Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
Липецкий филиал

СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА:

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО И ДУХОВНОГО КРИЗИСА В ОБЩЕСТВЕ

**Материалы Всероссийской очной
научно-практической конференции,
посвященной Году семьи в России**

2026

УДК 314.15
ББК С74(2)я431
С30

Под общей редакцией
канд. экон. наук, доц. М.А. Гуриной

Научный редактор:
Е.А. Гончарова

Рецензент:
д-р экон. наук, профессор Макаров И.Н.

Семейная политика: проблемы и пути преодоления демографического и духовного кризиса в обществе: материалы всероссийской очной научно-практической конференции, посвященная Году семьи в России (г. Липецк, 29 ноября 2024 г.) / под общ. ред. М.А. Гуриной. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2026. – 146 с.

Материалы сборника трудов участников всероссийской очной научно-практической конференции «Семейная политика: проблемы и пути преодоления демографического и духовного кризиса в обществе», состоявшейся 29 ноября 2024 года в г. Липецке и посвященной Году семьи, включают доклады участников по вопросам условия развития института семьи в современном обществе, демографии и репродукции в национальной экономике, проблемам семейного воспитания и поиск духовно-нравственного фундамента семейных отношений, социальным программам и их влиянию на демографическую ситуацию и др.

Организатором конференции является кафедра государственной и муниципальной службы Липецкого филиала РАНХиГС.

Сборник предназначен для широкого круга читателей: ученых, специалистов-практиков, аспирантов, студентов.

Опубликованные материалы представлены в авторской редакции.

© Коллектив авторов, 2026
© Липецкий филиал РАНХиГС, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Аксенова М.А. Проблемы молодой семьи в фокусе социальных вызовов 6

Белозор А.Ф., Лисейцев И.О. Традиционные семейные ценности: опыт правового регулирования 10

Бизин С.В., Баданинская А.А. Анализ демографических тенденций и их влияние на экономику региона..... 20

Владимирова С.В., Пушмина С.О. К вопросу о реализации семейной политики в России 28

Воробьева Н.Ю. Семейный бюджет. Планирование бюджета семьи с помощью поиска информации в сети Интернет 32

Гурина М.А. Внедрение семейной политики в корпоративную среду: инициативы и успешные практики отечественных предприятий 36

Дьякова Л.А. Взаимосвязи профессионального и семейного благополучия..... 42

Криворoткина Ю.Д. Оценка влияния социально-экономического развития на демографичекие процессы в Грязинском муниципальном районе 46

Милютин А.А., Черных Д.В., Попова Е.А. Семья П.П. Семенова-Тян-Шанского как образец служения Отечеству и российской науке..... 51

Михайленко А.В., Величенко Е.А. Важность воспитания семейных ценностей в семьях российских регионов в условиях современного мира 57

Попова Е.А. Семья как основная духовно-нравственная ценность русского народа: лингвистический аспект 61

Попова Е.А., Милютин А.А. Э.М. Ремарк в отечественной персоносфере 69

Пролыгин А. Н. Развитие термина *познавательный интерес* и его роли в формировании современной личности 75

Резунова М.В., Гай И.Е. Семья в литературе: от идеала к реальности 78

Сергеева Е. П., Александрова А. И. Основные идеи педагогов-новаторов Германии и их актуальность в современном образовании 83

Ханыкин А.Ю., Усачев А.В. Раскрытие темы семьи и семейных ценностей в художественной литературе 86

Хилько Р.Г., Геворгян А.С. Основные угрозы для традиционных российских ценностей и направления развития в сфере духовно-нравственного воспитания молодежи 90

Хилько Р.Г., Геворгян А.С. Социально-экономические и правовые основы системы духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи в Российской Федерации 95

Черных А.Ю. Семейные династии в медицине Российской Федерации: преемственность в профессии, традиции и перспективы 101

Черных А.Ю. Вспомогательные репродуктивные технологии, как инструмент государственной демографической политики РФ 103

Чиграков М.Е., Иванов А.Г. Проблемы семейного воспитания и поиск духовно-нравственного фундамента семейных отношений 106

Чудинова Е.В. Психологические аспекты опеки и усыновления 110

Шаповалова И.Б. Актуальные вопросы социальной поддержки многодетных семей в Российской Федерации 113

Шмыгалева П.В., Лаврова М.А. Воздействие социально-экономического развития на семейные ценности 117

Шуклова Л.Г. К вопросу о генезисе русского православия – души русской культуры и языка 122

Шуклова Л.Г. Роль русского языка в формировании семейных ценностей..... 128

Шурупова О.С., Шурупова А.С. Особенности восприятия семейных ценностей современной липецкой молодежью 134

Юшков М.А. Демографические проблемы неурбанизированных территорий 140

Аксенова М.А., канд. экон. наук,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В ФОКУСЕ СОЦИАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Аннотация

Процессы трансформации социально-экономических отношений в 90-е годы оказали губительное воздействие на семью, как на социальный институт общества. Семья веками была краеугольным камнем социума, хранителем, носителем и транслятором национальных традиций, передававшихся из поколение в поколение. В наиболее худшем положении оказалась молодая семья, не имевшая жизненного опыта совместной жизни, жилья, работы и уверенности в будущем.

Для устранения последствий влияния разрушительного фактора на институт семьи и его дальнейшего развития необходима долгосрочная стратегия государства по повышению статуса молодой семьи, пропаганде ее ценностей, экономической поддержке и социальной помощи.

Ключевые слова: институт семьи; молодая семья; студенческая семья; семейные ценности; приоритеты семейной политики.

В научном сообществе проблемы семьи исследуются на междисциплинарном уровне как в теоретическом, так и прикладном аспектах. Бесспорно, семья – важнейший элемент социокультурной и экономической среды, находясь в которой она подвергается мощному воздействию множества факторов, которые можно объединить понятием «внешние вызовы», меняющие складывавшиеся веками социальные устои.

Несмотря на продолжающуюся трансформацию социальных и экономических условий, в современном обществе семья остается важным социальным институтом. По мнению Епремян Т.В., «семья всегда являлась и продолжает являться главным и фундаментальным институтом общества, который включает в себя культурную преемственность поколений, сохранение общечеловеческих ценностей, стабилизацию и развитие современного общества [3; С.68]. Иржанова А.А. подчеркивает что «семья во все времена постоянно находилась в центре внимания передовой общественной мысли, прогрессивных деятелей и ученых, начиная от древних философов и заканчивая современными реформаторами. И это неудивительно, потому что семья представляет собой систему социального функционирования человека, один из основных институтов общества, она находится в движении,

меняется не только под воздействием социально-политических условий, но и в силу внутренних процессов своего развития [4].

Семьи также играют важную роль в сохранении культурного наследия и традиций. Родители передают своим детям знания о религии, культуре, языке и истории своего народа, что помогает сохранять и укреплять национальную идентичность.

Семья – это каркас социума и ее роль в обществе по своей значимости превосходит любые другие социальные институты, так как именно в семье формируется и развивается личность человека, происходит овладение социальными ролями, необходимыми для безболезненной адаптации ребенка в обществе. Поэтому проблемы семьи, материнства и детства должны быть объектом постоянного внимания. Но особенное важное направление в семейной политике – это молодые семьи.

В Федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации» дается следующее определение молодой семьи: «молодая семья – лица, состоящие в заключенном в установленном законодательством Российской Федерации порядке браке, в том числе воспитывающие ребенка (детей), либо лицо, являющееся единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей), в возрасте до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 6 настоящего Федерального закона) [1]».

Молодая семья как одна из уязвимых слоев общества имеет ряд социальных, психологических, правовых, экономических, медицинских, финансовых проблем. Проблема «прочности» молодой семьи становится как никогда актуальной, особенно в ситуации, когда современная молодежь предпочитает свободные отношения и поздние браки. Стабильность семьи, рождение детей в браке, их воспитание обоими супругами приобретают первостепенное значение и являются основными направляющими деятельности различных общественных организаций по делам семьи.

Очевидно, что уже в семье родителей у подрастающих детей выстраивается модель отношения к своей будущей семье. не исключается и вариант ее нужности или ненужности. На почве сформировавшихся понятий м мировоззренческих взглядов рождается молодая семья. Трудности у молодого поколения существовали практически всегда, проблема отцов и детей вытекала из межпоколенческих связей и успешность ее решения во многом зависела от общественных установок и устоев семьи.

Формат трудностей современной молодой семьи во многом различаются с трудностями прошлых поколений. Наше время устанавливает собственные порядки во взаимоотношениях и организации хозяйства. Помимо возникающих трудностей, изменились и подходы к ре-

шению проблем. В случае если люди прошлого поколения стремились уберечь единство семьи, даже если супружеская пара не чувствовали друг к другу романтических чувств, то на сегодняшний день современные молодые партнеры рассматриваются как «отдельные личности», с собственными правами и желаниями, сформированными на представлениях о ценностях. Ценности опираются на потребности человека исходя из материальных, физиологических, эстетических, нравственных убеждений и позволяют молодому человеку решить важность своей жизнедеятельности, правильно расставить приоритеты в брачной и семейной жизни. Для кого-то на первом плане стоит благополучие семьи, любовь, здоровье; для других же ценностные ориентиры заключаются в успешной карьере, благосостоянии.

Молодые люди, которые вступают в брак, чаще всего не до конца социально зрелы. Из этого можно сделать вывод, что молодая семья не имеет представления, с каким количеством сложностей она может столкнуться. Появились новые механизмы устойчивости молодой семьи. Произошла трансформация и экономических функций: на первый план выдвигается потребительское поведение; материальное благополучие становится решающим мотивом взаимопонимания и психологического благополучия семьи. Дети не являются основным условием и связующим элементом супружеских отношений, более того, ставится под вопрос их появление.

В самом деле, основные экономические трудности – отсутствие собственного жилья, бытовая неустроенность, низкая заработная плата, ограниченные возможности в проведении досуга и т.д. – все это отражается на взаимоотношениях и приводит к конфликтам в молодой семье [2; С.150].

Ретроспективный взгляд на проблемы молодой семьи позволяет выделить один из ее существенных феноменов - это «студенческая семья». Нельзя не отметить, что такие семьи среди учащейся молодежи не были единичным или редким событием. Конечно, не было и массовости. Но они не были в стороне от социальной жизни учебного заведения, им оказывалась материальная помощь, профсоюзы помогали обзавестись необходимыми в быту предметами, в общежитиях выделялись отдельные комнаты, руководство вузов содействовало в предоставлении мест малышам в детских яслях и садиках. Это давало возможность молодым родителям продолжать учебу и успешно заканчивать вуз. Существовавшая система распределения выпускников была ориентирована на предоставление рабочих мест молодой семье выпускников в одном городе или на одном предприятии. Практика показала прочность таких союзов.

Одной из ключевых проблем современной семьи является экономическая нестабильность, которая оказывает сильное влияние на её экономическое благополучие и социальное здоровье. Растущая стоимость жизни, угроза безработицы, низкие зарплатные предложения вынуждают обоих родителей работать, причем нередко не на одной работе, и в выходные дни, что существенно сокращает время и возможность семейного общения с детьми и друг с другом. Эта проблема очевидна и ее решение требует институционального подхода путем принятия государственной стратегии, содержащей комплекс бюджетированных мер по возрождению института семьи, проведению просветительской работы среди молодежи, как главных и потенциальных преемников семейных традиций, жизненных устоев, отношению к детям, родителям, близким и другим людям. Развитие инфраструктуры семейного досуга, гибкие графики работы и поддержка дистанционной занятости могут существенно помочь родителям уделять больше внимания своим детям.

В семье дети получают основы воспитания и образования, которые помогают им стать успешными и независимыми в будущем.

Таким образом, проблемы современной молодой семьи многочисленны и многогранны. Однако комплексный подход к их решению, включающий экономическую поддержку, гендерное равенство, качественное время, проведённое вместе, борьбу с зависимостями и укрепление эмоциональных связей, поможет преодолеть эти трудности. Государство, общественные институты и сами семьи должны действовать сообща, создавая условия для благополучия и процветания будущих поколений [5; С. 31].

В заключении необходимо подчеркнуть, что авторитет семьи продолжает оставаться основополагающим приоритетом современного общества. Каждая семья формирует ценности на основе своих предпочтений и убеждений. Важным является то, что крепкие и доверительные отношения представляют основу развития личности. Ценности в семье устанавливаются родителями и взрослыми членами семьи. Семья является основной ячейкой, в основе которой лежит социализация личности и процесс понимания окружающего мира и самосознания.

Список цитируемой литературы:

1. Российская Федерация. Законы. О молодежной политике в Российской Федерации от 30.12.2020г. N 489-ФЗ (с изм. и доп. от 22.04.2024 г.) : [принят Государственной Думой 23 декабря 2020 года : одобрен Советом Федерации 25 декабря 2020 года]. // Консультант [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/901966282 (дата обращения: 11.11.2024).

2. Бибик, Л.Н., Барбаков, Г.О. Проблемы современной молодой семьи// Бибик Л.Н., Барбаков Г.О. // Вестник Чебоксарского государственного университета. – 2015. – № 2(381). – С.150.

3. Епремян, Т.В. Абрамова, М.Э. Семья как социальный институт: понятие и ценностные ориентиры // Т.В. Епремян, М.Э. Абрамова // Экономика. Социум. Право. - 2022. - № 4 (28). - С.68.

4. Иржанова, А.А. Проблемы молодой семьи в современном мире // Психология, социология и педагогика. 2016. № 12 [Электронный ресурс]. URL: https://psychology.snauka.ru/2016/12/7510 (дата обращения: 10.10.2024).

5. Кулебякина, Д.А. Коротаева, Т.В. Проблемы молодой семьи// Д.А Кулебякина, Т.В. Коротаева. // Вестник науки и образования. - № 1(104). - Часть 1. - 2021. - С.31.

Белозор А.Ф., кандидат культурологии, доцент,
Лисейцев И.О., студент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Брянский филиал

ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ: ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация

В данной статье анализируется современный опыт правового регулирования традиционных семейных ценностей в Российской Федерации. В работе рассматриваются действия государства в правовой сфере, направленные на урегулирование и нормализацию традиционных семейных ценностей в российском обществе, а также то, какие результаты в действительности были достигнуты благодаря проводимой государством политике и то, с какими трудностями на практике столкнулось государство при реализации правового регулирования традиционных семейных ценностей. Также в статье рассматривается то, как со временем менялся подход государства к правовому регулированию традиционных семейных ценностей.

Ключевые слова: традиционные семейные ценности; правовое регулирования; семейная политика государства; институт семьи в РФ; семейное право.

Начать рассмотрение данного вопроса стоит с определения роли и значения традиционных семейных ценностей в жизни современного

российского общества и государства. Стоит сказать, что независимо от привязки к тому или иному временному периоду институт семьи на протяжении всей истории развития человечества всегда играл первостепенную роль в социальном формировании как отдельной личности каждого конкретного человека, так и всего социума в целом. Понимая важность и ценность семьи для всего общества люди со временем сформировали вокруг данного института множество традиций и ценностей, которые были созданы для укрепления и сохранения положения семьи в обществе. Однако, со временем традиционные семейные ценности, так же как и иные механизмы регулирования общественных отношений, подвергались различным тенденциям от чего их роль в обществе постоянно изменялась [1; 169].

На текущем этапе развития России семейные ценности и традиции семьи претерпели довольно сильные изменения и практически утратили своё прежнее важное значение, связано это с процессами, происходящими не только конкретно в нашей стране, но во всём мире. Наиболее значительные изменения традиционных семейных ценностей в нашей стране начались в 90х годах XX века, когда в результате распада Советского Союза и переориентирования нашей страны на вектор развития по западному типу, наша страна как культурно, так и политически практически целиком стала подконтрольна западному миру, включая все его ценности и традиции. На месте ушедшего советского общественного строя образовалось пустое место, так как молодое российское государство не просто не смогло дать обществу достойной альтернативы советскому подходу к построению социума, новое государство, по сути, на официальном уровне отказалось от наличия в обществе чёткой идеологии, а кроме этого, ещё и само всячески способствовало проникновению в российский социум западных норм и западной культуры [2; 57].

Данное время можно назвать этапом развития России в который традиционные семейные ценности были практически утрачены и уничтожены, так как общество фактически отказалось от советских ценностей, при этом взяв за новую модель построения общества западные ценности, которые уже к 90 годам XX века фактически ставили под сомнение важность института семьи, а со временем фактически данные ценности стали враждебными к нормальному и традиционному пониманию того что такое семья и семейные ценности. Говоря про то, какие именно страны стали ведущими в навязывании данных идей нужно выделить крупные страны западной Европы, а также США, которые с помощью своего господства как насильственным так и не насильственными путями смогли навязать другим странам, включая Россию, свою культуру и свои ценности, данные события обоснованно можно считать

социокультурной экспансией запада, которой подверглась наша страна и последствия которой оказали неизгладимый отпечаток как на всё российское общество, так и на институт семьи в частности [3; 69].

Данная социокультурная экспансия запада продолжалась довольно долгое время и только 90-ми годами XX века она не ограничилась, что привело к тому, что, по сути, новое российское общество, находясь под культурным и политическим влиянием западным стран, сформировалось как смесь из остатков сохранившихся старых традиций российского народа и новых западных ценностей. При этом долгие годы государство фактически никак не поддерживало традиционные российские ценности, в это же время западные ценности, наоборот, не только продолжали влиять на российский социум, но при этом ещё и всячески развивались и трансформировались на самом западе, что со временем стало отражаться и на обществе российском [4; 101].

Со временем на западе, а сильнее всего в культурном гиганте США институт семьи был фактически уничтожен, его место заняли такие девиантные и деструктивные организации, как ЛГБТ, чайлдфри и другие искусственно созданные общественные институты, открыто противостоящие традиционной и нормальной семье. Понимая опасность и неизбежность проникновения данных пагубных элементов западной культуры в российский социум, государственная власть приняла решения о том, что политике игнорирование и ориентирования на запад должен прийти конец, после чего начались процессы по восстановлению традиционных семейных ценностей в нашей стране, что очевидно невозможно без действенного правового регулирования института семьи и традиционных семейных ценностей как его неотъемлемой части [5; 209].

Первым важным документом, который был хоть и косвенно, но направлен на укрепление позиций семьи в новом российском обществе стал ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" от 29.12.2006 N 256-ФЗ». Данный закон был издан с целью поддержки семей имеющих детей с помощью выплат из федерального бюджета РФ, таким образом государство показало, что оно действительно признаёт важную роль полноценных семей для общества и готово оказывать поддержку таким семьям за свой счёт. С одной стороны, данный закон был направлен в первую очередь на улучшение демографической ситуации в стране и таких понятий как традиционные семейные ценности этот закон не затрагивал, с другой же стороны данный закон показал, что государство стало отдавать приоритет семья с детьми, а наличие детей является необходимым условием традиционной семьи. В последствии, принятие материнского капитала позволило государству реально достичь поставленных целей в демографической поли-

тике и в период с 2007 года по 2015 год количество рождённых детей и соответственно естественный прирост населения увеличивались. Таким образом материнский капитал стал первым крупным успехом государства в области правового регулирования семьи, что не только позволило исправить демографическую ситуацию в стране на определённый период, но также показало, что при должном правовом регулировании института семьи, можно достичь положительных результатов и остановить усугубление негативных тенденций [6].

Поняв то, что важность института семьи сохраняется даже в современных условиях и что дальнейшее игнорирование и бездействие со стороны властей приведёт только к ещё более плачевным и пагубным положения, государство решило утвердить новую концепцию государственной семейной политики, которая была официально закреплена в таком нормативно-правовом акте как Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. N 1618-р Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г. Данное постановление по сути стало первым документом в котором государство уже не просто решило поддержать институт семьи, а в данном документе уже прямо прозвучали слова о традиционных семейных ценностях, а также была дана оценка положения института семьи в современных российских реалиях. Также Концепция озвучила причины, из-за которых произошли такие и сильные изменения в институте семьи и привела актуальную для того времени статистику. Самой же важной частью данного документа с точки зрения традиционных семейных ценностей является пункт III, который называется «Цели, принципы, задачи и приоритетные направления государственной семейной политики». В самом начале данного пункта перечисляются приоритеты новой семейной политики и среди этих приоритетов утверждение традиционных семейных ценностей идёт первым, что показывает какое важное значение данные ценности получили в данной Концепции. Кроме того, говорится о том, что именно данная Концепция относит к традиционным семейным ценностям. Нельзя не отметить и то, что в данной Концепции также прямо говорится о тех средствах и методах, которые должны применяться для поддержания и усиления традиционных семейных ценностей, как пример можно сказать о том, что в документе прописана такая задача в семейной политике как проведение в СМИ целенаправленной пропаганды в поддержку традиционных ценностей семьи и брака, морали и нравственности. Также в задачах указано и проведение информационной компании по повышению общественного престижа семейного образа жизни путём создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-

шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов, популяризирующих традиционные семейные ценности [7].

Из всего этого можно сделать вывод о том, что новая Концепция не просто официально закрепила определение того, что такое традиционные семейные ценности и обозначила их важную роль и ценность в жизни государства, но ещё и внесла те задачи, которые бы обеспечили выполнение целей данной Концепции на практике. Переходя к тому, как данная Концепция была реализована на практике нельзя не сказать о том, что в самой Концепции озвучено то, что данная реализация должна была осуществляться в два этапа. Первый этап должен был проходить с 2015 по 2018 год и в данный период, согласно новой семейной политике, должны были быть созданы механизмы реализации Концепции, а также проведены работы по совершенствованию семейного законодательства РФ и региональных программ, связанных с региональной семейной политикой. Второй же этап реализации был обозначен временным периодом с 2019 по 2025 год, в который основной акцент семейной политики был бы направлен на улучшение положения семей, развитии инфраструктуры оказания услуг, организации дополнительного образования детей и взрослых, семейного отдыха, оздоровления и досуга. Как видно первый этап должен был быть базой, на которую в будущем бы опиралось государство для реализации второго этапа.

Переходя к тому, как данная политика была реализована в действительности стоит сказать, что данный документ действительно стал новой основой для проводимой семейной политики государства и все дальнейшие действия государства, включая правовое регулирование данной области, исходили из положений данной Концепции, однако важно сказать, что хоть государство и придерживалось данной Концепции и всячески старалось успешно её реализовать, на практике сделать это оказалось не просто сложно, но во многом даже не возможно. Анализ правового регулирования показывает, что со стороны государства было множество попыток поддержки новой семейной политики и традиционных ценностей, так за период действия данной Концепции государство:

1. Установило День отца
2. Утвердило почётное звание «Мать-героиня» с денежным поощрением в 1млн рублей
3. Запустило программу «Семейной ипотеки» в 2018 году
4. Объявило 2024 год годом семьи
5. Продолжило поддержку и развитие программы материнского капитала.

Как видно на основе Концепции государственной семейной политики со стороны государства был принят целый пласт решений

направленных на достижение целей семейной политики, но как будет показано далее даже такая целенаправленная и устойчивая поддержка со стороны государства не смогла обеспечить полностью успешной реализации Концепции на практике. В самой Концепции были прописаны целевые индикаторы эффективности реализации государственной семейной политики, которые и были введены для будущей оценки полученных результатов. Среди прописанных индикаторов с точки зрения традиционных семейных ценностей важнейшими являются такие показатели как достижение положительной динамики демографических показателей и уменьшение числа разводов. Оба эти показателя положительного результата не дали, так количество разводов не только не уменьшилось, оно даже выросло, а вот число рождённых детей упало и со временем демографическая ситуация опять ухудшилась и достигла своего низа в 2024 году. Из этого можно сделать вывод о том, что Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года оказала огромное влияние на традиционные семейные ценности и явилась основой для новой семейной политики государства, которой государство целенаправленно придерживалось все следующие годы и которая дала как множество положительных результатов, так и отрицательные результаты в определённых областях и целях.

Следующим важным этапом правового регулирования традиционных семейных ценностей стало издание указа президента РФ от 02.07. 2021 года № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Данный правовой акт показал, что государство на самом высоком уровне официально занялось проблемой традиционных семейных ценностей и их правовым регулированием. В данном документе прямо указаны необходимость укрепления института семьи и сохранение традиционных семейных ценностей, также в одном из пунктов данного указа крепкая семья указана как одна из традиционных духовно нравственных ценностей российского общества. В целом данный указ выступил как новая чёткая стратегия развития России в современном мире, то есть, по сути, данный документ стал новой основой и фундаментом для России и российского общества в текущих мировых реалиях. Данный документ стал ответом на тот упадок и разложение, с которым Россия столкнулась в период пост советского реформирования общества, а также задал новый вектор развития, которого стало придерживаться государство в своей политике [8].

Стоит, однако, заметить, что при всей своей важности данный указ лишь косвенно затронул традиционные семейные ценности в России, которые стали неотъемлемой частью новой стратегии национальной безопасности России, целиком же данной проблеме президент по-

светил свой указ от 09.11.2022 N 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей". В данном нормативно-правовом акте в отличии от указа N 400 аспекты правового регулирования традиционных семейных ценностей были изложены максимально подробно и конкретно, кроме того, данный указ более подробно разъяснил саму суть того, что является традиционными семейными ценностями. В пункте 4 главы I данного указа даётся определение традиционных ценностей, а в пункте 5 крепкая семья прямо относится к одной из традиционных ценностей [9].

Кроме таких крупных правовых актов, которые затрагивают семейную политику в целом традиционные семейные ценности право регулирует так же и при помощи более мелких нормативно-правовых актов, которые регулируют конкретные отношения. Так в КоАП РФ есть статья 6.21, которая называется «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола». Данная статья как понятно по её названию направлена на защиту российского общества от пропаганды таких экстремистских организаций как ЛГБТ, Чайлдфри и других сообществ, которые прямо направлены на уничтожение и искоренение традиционных семейных ценностей. Таким образом можно заметить, что государство не только само развивает традиционные семейные ценности, но ещё и в определённых ситуациях наказывает тех, кто активно борется с традиционными семейными ценностями [10; 117].

Опыт правового регулирования традиционных семейных ценностей в России настолько богат, что среди примеров такого регулирования можно найти не только отдельные нормативно-правовые акты и статьи, а даже решение Верховного Суда РФ. Тридцатого ноября 2023 года по решению Верховного Суда РФ, так называемое «международное общественное движение ЛГБТ» было признано экстремистским и официально запрещено на территории РФ. Как и в случае со статьёй 6.21 КоАП РФ данное решение направлено не на развитие самих традиционных ценностей, а на прямое противодействие тем силам, что разрушают и борются с такими ценностями. Кроме того, стоит отметить саму важность такого решения, так как наказанием за экстремистскую деятельность на территории России является уголовная ответственность, которая является самым тяжёлым видом ответственности по закону РФ [10; 119].

Нельзя также не сказать о том, что это решение было принято в 2023 году и потому отражает, что со временем позиция российского государства по отношению к правовому регулированию традиционных семейных ценностей становится всё жёстче и строже, так как государство уже не просто готово оказывать поддержку самих традиционных

ценностей, оно готово активно наказывать тех, кто с такими ценностями не согласен и вредит им. Такая позиция государства уже отличается от того что можно было наблюдать в предыдущие годы, ибо как было показано в данной статье с помощью материнского капитала, принятого в 2007 году и с помощью Концепции семейной политики, принятой в 2014 году, государство старалось активно развивать и помогать традиционным семейным ценностям, при этом практически никак не наказывая противников данных ценностей. Однако, в последние годы кроме метода поощрения и поддержки государство начинает всё активней и чаще использовать и метод наказания, причём кроме, а ранее существующей административной ответственности речь уже идёт даже об уголовном наказании, что показывает всю серьёзность ситуации правового регулирования данных ценностей.

Вопрос правового регулирования традиционных семейных ценностей остаётся актуальным и по сей день, что показывает тот факт, что на момент написания данной статьи, в Государственной Думе РФ рассматриваются изменения в законодательстве, связанные с таким явлением как чайлдфри. Несмотря на то, что данные поправки пока не приняты и не начали действовать, само наличие такого законопроекта показывает то, что на момент 2024 года государство всё также продолжает активно заниматься проблемой правового регулирования традиционных семейных ценностей и их защиты, при том, что важные изменения по данному вопросу произошли всего год назад. Так же, как и в случае с решением Верховного Суда по экстремистской организации ЛГБД, запрет пропаганды чайлдфри показывает, что в области правового регулирования традиционных семейных ценностей государство всё больше начинает использовать наказание как меру реализации своей семейной политики.

Подводя итоги анализа правового регулирования традиционных семейных ценностей в РФ, стоит сказать, что достичь однозначного результата данное регулирование к настоящему моменту не позволило. С одной стороны видно, что после долгого бездействия и отсутствия адекватного правового регулирования традиционных семейных ценностей и семейных отношений в целом, государство поняло свою ошибку и активно занялось урегулированием и исправлением данной ситуации. При этом как видно по содержанию издаваемых нормативно правовых актов со временем участие государства в регулировании традиционных ценностей становилось не просто активнее, оно становилось строже, что привело к тому, что в последние годы государство начало всё чаще пользоваться наказательными действиями в отношении целого ряда лиц и организаций.

Однако, не смотря на издание многочисленных правовых актов, введение многих программ, составление чёткой Концепции семейной политики и других действий со стороны государства проблема упадка традиционных семейных ценностей в России всё ещё существует. Так многие негативные тенденции государству удалось побороть, ярким примером успеха стала программа материнского капитала, благодаря которой на определённое время государству удалось поднять рождаемость и увеличить количество семей с детьми в России, вопреки долгому кризису в 2013 году удалось даже достичь естественного прироста населения, которого не было с 1991 года.

С другой же стороны, не смотря на старания государства к 2024 году достичь полного успеха в семейной политике так и не удалось, из-за объективных причин, которые не может устранить даже государство. Самой главной причиной упадка семьи и традиционных семейных ценностей на данный момент является уже не отмена института семьи в культуре и следование вредным западным либеральным идеям, а проблема материального недостатка для содержания полноценной традиционной семьи с детьми [11; 120]. С точки зрения правового регулирования даже с такой сложной причиной государство решило бороться путём введения материнского капитала и иных материальных выплат, и льгот, но даже эти меры поддержки не смогли целиком решить проблему материальной сложности содержания семьи в современной России. На основе имеющихся на данный момент данных можно сказать в современной России уже накопился богатый опыт правового регулирования традиционных семейных ценностей так как институт семьи для российского государства является одним из самых приоритетных и важных общественных институтов на данный момент, при этом результаты опыта правового регулирования не однозначны, с одной стороны многие правовые нормы реально дали успешный результат и на практике реализовали поставленные государством цели, с другой же стороны целиком поставленных целей достичь не удалось даже спустя многих лет правового регулирования.

Список цитируемой литературы:

1. Белозор, А. Ф. Культурная политика Российской Федерации в условиях современных вызовов / А. Ф. Белозор, Ф. И. Белозор // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2021. – № 2. – С. 168-177.

2. Межкультурная коммуникация и цифровизация / М. В. Резунова, М. В. Семышев, В. М. Семышева [и др.]. – Брянск : РАНХиГС, 2024. – 219 с.

3. Елисеева, А. А. Семья и семейные ценности: подходы к пониманию в условиях современного права / А. А. Елисеева // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 3. — С. 67–74.

4. Афанасьевская, А. В. К вопросу о традиционных ценностях в семейном праве России / А. В. Афанасьевская // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 5(154). – С. 100-104.

5. Белозор, А. Ф. Наполнение концепта "патриотизм" в современной русской культуре / А. Ф. Белозор, Н. Д. Овчинникова // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: ценности, цели и императивы развития российской государственности : Сборник статей и материалов XVII Международной научно-практической конференции: В 2-х томах, Брянск, 07–09 декабря 2022 года. – Брянск: Брянский филиал РАНХиГС, 2023. – С. 207-214.

6. Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с изменениями и дополнениями). – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/24820 (дата обращения 26.11.2024)

7. Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. №1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г.». Режим доступа: http://government.ru/docs/all/92699/ (дата обращения 26.11.2024)

8. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046 (дата обращения 26.11.2024)

9. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (с изменениями и дополнениями). – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (дата обращения 26.11.2024)

10. Бережная, Я. С. Традиционные семейные ценности как объект правового регулирование и механизм их сохранения / Я.С. Бережная // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №4-1(79). – С. 116-119. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-semeynye-tsennosti-kak-obekt-pravovogo-regulirovanie-i-mehanizm-ih-sohraneniya (дата обращения: 26.11.2024).

11. Капогузов, Е. А. Оценка результативности семейной политики в направлении увеличения доходов россиян и снижения уровня бедности / Е. А. Капогузов, Р. И. Чупин, М. С. Харламова // Вопросы управления. – 2021. – № 4(71). – С. 108-122.

Бизин С.В., канд. экон. наук, доцент
Баданинская А.А., магистрант
ЛГТУ, г. Липецк

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА

Аннотация

На фоне продолжающейся естественной убыли населения и нарастающего дефицита на рынке труда анализ демографических тенденций приобретает особое значения. Обеспечение естественного прироста населения, которые формируется за счет рождаемости, определяет в долгосрочной перспективе потенциальные трудовые ресурсы, что характеризует во много перспективы развития экономики страны и региона. В данной статье исследуются проводится анализ демографических тенденций в Липецкой области и их влияние на экономику региона, и прежде всего на рынок труда.

Ключевые слова: демография; анализ демографических процессов; регион; рынок труда; региональная экономика.

В настоящее время как в Российской Федерации, так и в большинстве регионах, наблюдается тенденция к снижению уровня рождаемости, что является серьезным вызовом для экономики страны, испытывающей дефицит рабочей силы, который с учётом демографических тенденций будет усилиться в долгосрочной перспективе и негативно влиять на экономику.

Показатели рождаемости находятся на низком уровне, при этом разработкой проектов решения данного вопроса занимаются учёные как Российской Федерации, так и стран Европы и постсоветского пространства, что позволяет сделать вывод – представленная проблема является глобальной. Рождаемость является неотъемлемой частью формирования главного ресурса государства – высокой численности населения, в связи с этим, анализу показателей рождаемости уделяется особое внимание.

В демографических процессах рождаемость выступает главной компонентой воспроизводства населения. В течение длительного времени она составляла основной ресурс роста населения, в связи с чем, анализу рождаемости всегда уделялось особое внимание.

Анализу демографических процессов, рождаемости и результативности демографических мер, направленных на повышение рождаемости, посвящено множество исследований, таких авторов как Н.В. Артемова [1], Н.Н. Козлова [8], Е. Н. Синдяшкина [10], О. А. Козлова, М. Н. Мака-

рова, В. Н. Архангельский [9] и другие. Несмотря на значительный разброс оценок, во многих исследованиях подчеркнуто, что меры демографической политики в большей степени сдвигают календарь рождений, и значительно слабее влияют на суммарный коэффициент рождаемости.

Российская Федерация в данное время находится в демографическом кризисе. Проявление признаков демографического кризиса в РФ обусловлено рядом факторов, связанных с сокращением численности населения таких как: социально-экономические кризисы, сложная санитарно-эпидемилогическая обстановка. При таких условиях темпы воспроизводства населения ниже, чем его смертности.

На рис. 1 отражена динамика естественного прироста (убыли) населения и миграционного прироста в регионах ЦФО.

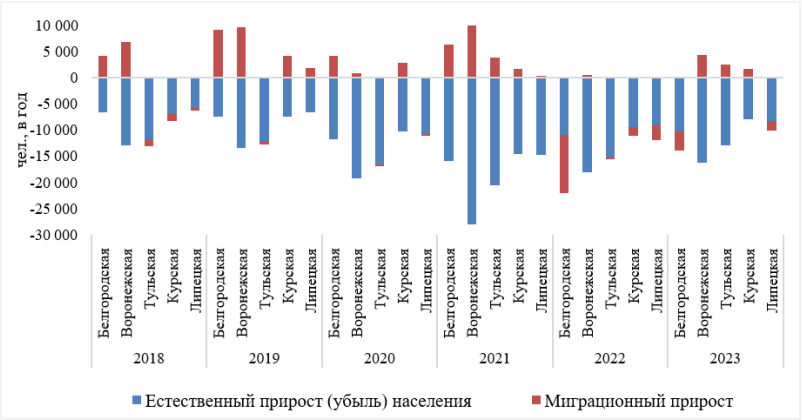


Рис. 1. Компоненты изменения численности населения в регионах Черноземья за 2018-2023 гг.

На протяжении 2018-2023 годов наблюдается естественная убыль населения во всех регионах Черноземья. Миграционный прирост наблюдается лишь в некоторых субъектах Российской Федерации, таких как Белгородская и Воронежская области. Незначительный миграционный прирост также наблюдался в Курской области до 2021 г. включительно. В 2022 г. миграционный прирост в Липецкой, Курской и Белгородской областях принимает отрицательные значения. Незначительный миграционный прирост в 2022 г. наблюдается в Воронежской области.

На протяжении 2018-2021 годов наблюдается увеличивающаяся динамика естественной убыли населения, что в целом характерно не только для регионов центрального ЦФО, но также и для большинства субъектов РФ. Миграционный прирост не компенсирует естественную

убыль населения. Так, в 2022 г. в ряде регионов (Белгородская область, Курская, Липецкая), наблюдается как естественная убыль населения, так и отрицательный миграционный поток.

Основной причиной смертности и низкой рождаемости, а, соответственно, роста естественной убыли населения, в 2020-2021 гг. является пандемия коронавируса [3, с.114]. К примеру, в Липецкой области в 2018 году родилось 10 884 ребенка, в 2019 году – 9 788, в 2020 году – 9 441, в 2021 году – 8 853, в 2022 году – 8 041 ребенок, в 2023 – 7 943. Исходя из данной динамики, снижается и коэффициент рождаемости (на 1 000 чел. населения) (рис. 2).

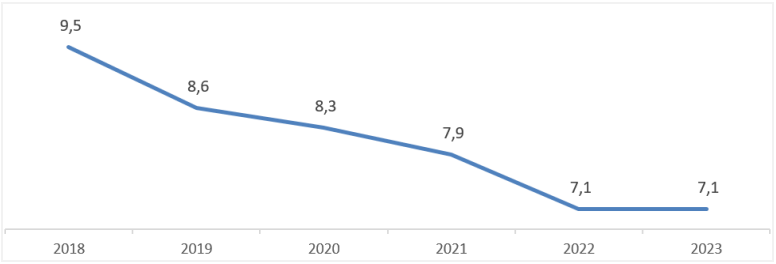


Рис. 2. Коэффициент рождаемости (на 1 000 чел. населения) в Липецкой области с 2018 года

За 2023 год общая численность населения уменьшилась на 10 тыс. человек (0,9 %), при этом уменьшение произошло как в городской, так и в сельской местности (рис. 3). В целом численность постоянного населения Липецкой области составила 1 116,3 тыс. человек, из которых 702,2 тыс. человек – городские и 414,1 тыс. человек – сельские жители [2, с.104].

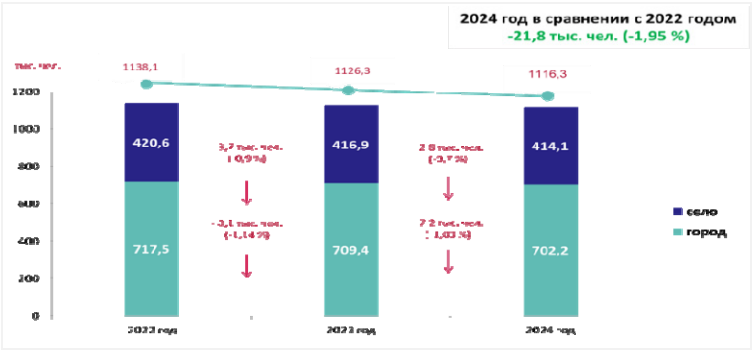


Рис. 3. Динамика численности постоянного населения Липецкой области в 2022-2024 годах (на начало года, тыс. чел.)

В Липецкой области, как и многих регионах центральной России, в течение десятилетий фиксируется гендерная диспропорция: существенное преобладание женского над мужским населением [7, с.94]. Анализируя половозрастную структуру населения, наблюдается ее изменение: в детском возрасте преобладают мальчики, которых каждый год рождается больше, чем девочек, но затем происходит постепенный повышение доли женщин, а с возрастной группы 40-44 года происходит сдвиг в сторону преобладания женщин в структуре населения, возрастающий в старших возрастных группах. Причины гендерной диспропорции – высокая смертность мужчин из-за склонности к рискам (аварии, травматизм, несчастные случаи и т.д.), нездоровый образ жизни и обусловленные им последствия [2, с.105].

Численность женщин фертильного возраста (15-49 лет) в 2023 году возросла почти на 5,7 тыс. человек по сравнению с 2021 годом. Данное повышение связано во многом с вступлением в фертильный возраст детей, родившихся во время общероссийской тенденции повышенной рождаемости 2005-2015 годов.

Продолжается снижение численности женщин в репродуктивном возрасте. За 2022 г. число женщин в возрасте 15-49 лет снизилось с 259,9 до 256,2 тысяч (на 1,4%). Удельный вес в общей численности женщин составляет 42% (в городской местности – 43,5%, в сельской – 39,2%).

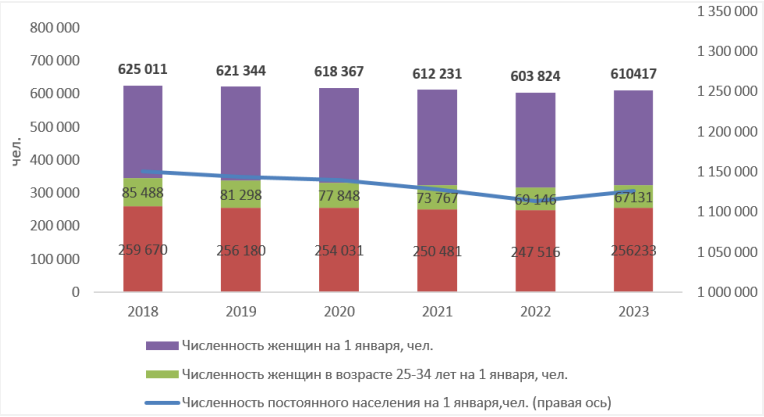


Рис. 4. Динамика численности населения, женщин и женщин детородного возраста Липецкой области

В 2023 году в регионе с 97,4 до 92,1 тыс. чел. или на 5,5% сократилось число женщин в возрасте 20-34 года (в т.ч. на 3% в возрасте 25-34 года) относительно 2022 года, на которых ежегодно приходится

большая число рождений. Вместе с тем, в общей структуре женского населения Липецкой области количество женщин, которые вступили активный репродуктивный возраст, увеличилось, что может способствовать росту рождаемости в регионе в перспективе (рис. 4).

По итогам 2021-2023 гг. на 11% снизилась рождаемость и не компенсирует смертность населения: общий коэффициент рождаемости уменьшился с 7,9 до 7,1 на 1000 чел. населения в 2021 г. и в 2023 г., соответственно (рис. 5). Данные региональные демографические тенденции соответствуют общероссийским.



Рис. 5. Общие коэффициенты рождаемости, смертности, естественной убыли населения (на 1 000 человек населения) [2, с.102]

Дополнительную информацию о воспроизводстве населения дают специальные коэффициенты рождаемости, которые рассчитываются применительно к женщинам, находящихся в репродуктивном возрасте (15-49 лет). К этим коэффициентам относят возрастные коэффициенты рождаемости, которые рассчитываются как отношение общего числа рождений за год к среднегодовой численности женщин репродуктивного возраста (рис. 6).

В Липецкой области возрастные коэффициенты рождаемости за период 2021-2023 годов менялись очень незначительно. Ярко выраженный пик рождаемости в возрастной группе 25-29 лет наблюдался в 2021 году (83 ребенка на 1 000 женщин), также высок он был и в возрастной группе 20-24 года (66 детей на 1 000 женщин).

Система психических состояний, действий и отношений, связанных с рождением или отказом от рождения детей любой очерёдности, в браке или вне брака называют репродуктивным поведением. Другими словами, репродуктивное поведение – сложившаяся социально-психологическая модель поведения человека, которая во многом определяет рождаемость.

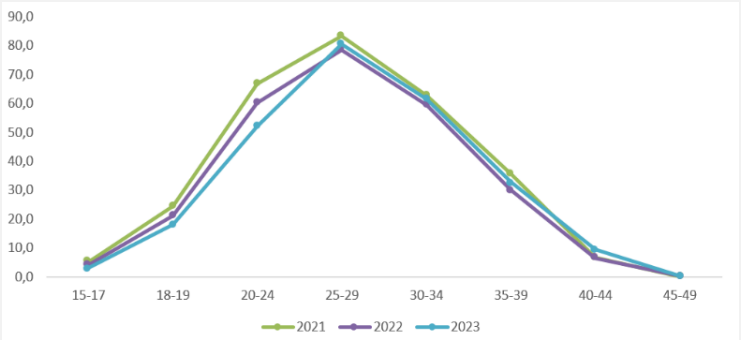


Рис. 6. Родившиеся живыми по возрасту матери в Липецкой области в 2021-2023 гг., детей на 1000 женщин

Главный результат репродуктивного поведения – итоговое число детей в конце репродуктивного периода жизни – складывается исходя из потребности в детях, которая формируется системой ценностей, личными нормами, нормами общества и с учетом семейных ситуаций, детерминируемых (корректируемых) возможностями, то есть социально-экономические факторы определяют возможности реализации потребности в детях, в конечном счете – возможности реализации репродуктивного потенциала.

Для репродуктивного поведения жителей Липецкой области достоверно определены следующие характеристики:

– рождение детей у женщин наиболее активных детородных возрастов. Удельный вес родивших женщин наиболее высок в возрастной группе 25-29 лет;

– увеличение возраста матерей при рождении первого, второго и последующих детей. Основное число первых детей рожают женщины в возрасте 25-29 лет, а основное число вторых детей рожают матери в возрасте 30-34 года.

– число абортов за последние годы значительно снизилось – с 20,7 (на 1 000 женщин в возрасте 15-49 лет) в 2017 году до 10,3 в 2023 году. В абсолютных значениях снижение количества абортов за последние 7 лет снизилось на 2 106 единиц (в 2017 году - 4 719 единиц, в 2023 - 2 613 единиц). Проблема широкого распространения абортов до сих пор не утрачивает своей остроты, особенно среди подростков. В 2023 году в Липецкой области число случаев прерывания беременности у женщин до 15 лет увеличилось с 3 до 5. В возрастной группе 15-19 лет рост в абсолютных величинах составил 106,8%, хотя в расчете на 1 000 женщин того же возраста этот показатель снизился (97,4%).

Большую сознательность и ответственность в вопросе прерывания беременности проявили женщины в возрасте 20-34 года: произошло серьезное снижение числа абортов (94,8%).

– коэффициенты внебрачной рождаемости – это доля рождений вне брака среди всех рождений. В Липецкой области в 2023 году на свет появились17,2% детей вне зарегистрированного брака (в 2022 году – 17,6%).

Институт брака является довольно действенным механизмом демографической политики государства. Брачный состав населения измеряется общими коэффициентами брачности и разводимости. Они вычисляются как отношение соответственно числа заключенных (расторгнутых) в течении года браков (разводов) к среднегодовой численности населения.

Брачность в Липецкой области стабильна и имеет близкие к показателям и тенденциям по России и ЦФО. Отличительной особенностью показателей Липецкой области по сравнению с показателями по РФ и ЦФО являются низкие показатели брачности и высокие показатели разводимости.

В 2023 году коэффициенты брачности на 1 000 человек населения снизилось на 0,8 пункта по сравнению с 2022 годом. Такое же снижение произошло и по РФ и ЦФО, снижение составило 0,7 и 0,8 пунктов, соответственно (рис. 7).

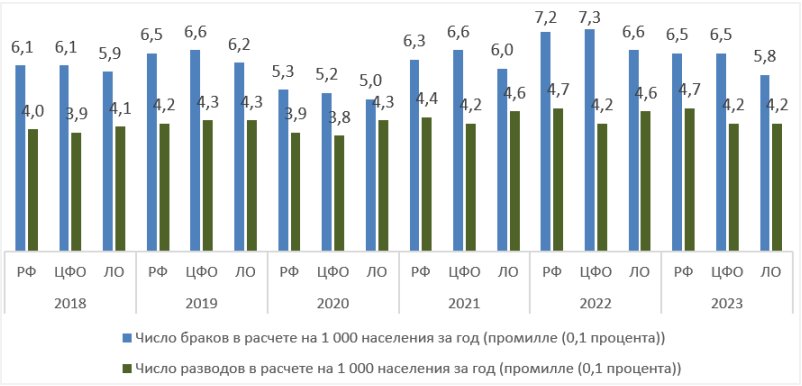


Рис. 7. Коэффициенты брачности и разводимости в РФ, ЦФО и Липецкой области, на 1 000 человек населения

Основной ресурс для эффективного функционирования рынка труда и экономики является постоянный прирост численности населения, что подчеркивает его устойчивую связь с демографией в стране и,

как следствие, с мерами государства в вопросах демографической политикой. Вместе с тем, основой для формирования трудового потенциала в будущем выступает именно рождаемость, стабильное повышение которой будет способствовать экономическому росту и на отдельной территории (регионе), в стране в целом.

С другой стороны, уровень и качество жизни семей с детьми являются основными индикаторами благосостояния общества [6, с.20], отражают степень удовлетворения материальных и духовных потребностей всех членов общества [5, с.4668].

Для купирования демографических рисков как на федеральном, так и региональном уровнях необходимо актуализировать или разрабатывать программы и проекты [4, с.120], комплексно направленные на поддержку рождаемости и семей с детьми в различных направлениях, т.к. в настоящее время степень влияния меры государственной политики на демографические процессы и тренды на рынке труда является несущественной.

Таким образом, повышение рождаемости, стабилизация численности населения и повышение уровня его жизни являются ключевыми целями государственной политики, направленной на экономическое и социальное развитие Липецкой области и страны в целом.

Список цитируемой литературы:

1. Артемова, Н. В. Статистический анализ влияния доходов и социально-экономических факторов на уровень рождаемости в Российской Федерации / Н. В. Артемова, Н. А. Аксенов, О. Л. Маслова // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 6-2. С. 152-161.

2. Бизин, С. В. Анализ государственной политики повышения рождаемости как фактор влияния на рынок труда в регионе / С. В. Бизин, А. А. Баданинская // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 5, № 9(150). – С. 95-111

3. Бизин, С. В. Государственная политика управления качеством жизни населения на основе системы здравоохранения / С. В. Бизин. – Липецк : Липецкий государственный технический университе, 2023. – 210 с.

4. Бизин, С.В. Проблемы и совершенствование применения программно-целевого подхода в управлении социально-экономическим развитием региона // Социальные и экономические системы. – 2023. – № 4-1(30.2). – С. 112-135.

5. Бизин, С. В. Управление качеством жизни населения региона: анализ и пути развития / С. В. Бизин, П. В. Бирюков, И. В. Головлева // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 8. – С. 4663-4688.

6. Бизин, С.В. Теоретико-методические основы исследования управления качеством жизни населения / С.В. Бизин, П.Е. Бирюков // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». - 2024. - №7.- С. 16–24.

7. Бизин, С. В. Управление системой здравоохранения как ключевым фактором качества жизни населения / С. В. Бизин. – Липецк : Липецкий государственный технический университет, 2024. – 231 с.

8. Козлова, Н.Н. Семейная политика в субъектах Российской Федерации с высокой рождаемостью: гражданский и официальный дискурсы / Н. Н. Козлова, О. Г. Овчарова, С. В. Рассадин // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. - 2022. - № 1-2.- С. 237-246.

9. Козлова, О.А. Методический подход к оценке факторного влияния на рождаемость в России / О. А. Козлова, М. Н. Макарова, В. Н. Архангельский // Уровень жизни населения регионов России. - 2024. - Т. 20. - № 1. - С. 76-90.

10. Синдяшкина, Е. Н. Отражение демографической политики в показателях рождаемости в России // Социально-трудовые исследования. - 2021. - № 1(42). - С. 75-85.

Владимирова С.В., канд. экон., наук, доцент
Пушмина С.О., студент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

Аннотация

В статье рассмотрены основные факторы, влияющие на семейное неблагополучие; раскрыты современные проблемы молодых семей; показаны стратегические направления реализации государственной семейной политики в России.

Ключевые слова: молодая семья, стратегические направления, семейная политика, социальная защита, проблемы, психологический климат.

В современной России 2024 год объявлен Годом семьи, в связи с этим, как никогда ранее, актуальна проблема социальной защиты молодых семей. Решение об объявлении Года семьи было принято в це-

лях популяризации и совершенствования государственной семейной политики и сохранения традиционных семейных ценностей.

По данным Росстата в 2024 году в стране насчитывается 5,3 млн молодых семей, из которых 3,9 млн растят детей.

Как показывает практика в условиях рыночных отношений государственная поддержка молодой семьи представляет собой целостную систему мер организационного, экономического, правового, научного, информационного, пропагандистского и кадрового характера, направленных на улучшение условий и повышение качества жизни семьи.

Одним из важнейших направлений политики государства считается социальная защита [2].

Стоит отметить, что основным факторам, влияющим на семейное неблагополучие молодой семьи в России можно отнести: низкий уровень доходов семьи; отсутствие жилья; увеличение риска бедности с рождением детей; низкая результативность государственных организационно-экономических и правовых механизмов обеспечения социальной защиты семьи с детьми; неподготовленность молодых людей к семейной жизни; незнание ее нравственных и психологических основ; неумение разрешать конфликты.

Молодую семью отличает от остальных типов семьи то, что в ней главную роль играет не родство или родительство, а супружеские отношения, которые доминируют по сравнению со всеми остальными. Следовательно, необходимо увеличить круг исследуемых объектов, включив в их число, так называемые пробные семьи, когда молодая пара живет совместно и ведет общее хозяйство.

Резюмируя вышесказанное, можно прийти к выводу об актуальности признания особого значения и исследования именно реально существующих семейных отношений, поскольку именно такие пары способны в полной мере выполнять функции, возложенные обществом на семью.

Безусловно, молодые семьи в процессе своего становления и жизнедеятельности сталкиваются с целым рядом трудностей. Наиболее часто встречаются проблемы социально-экономического характера, которые непосредственно влияют на развитие каждой из молодых пар. Социальная поддержка молодых семей должна быть направлена на решение именно этих сложностей.

Рассмотрим ряд проблем, характерных для молодой семьи в современной России. Обратим внимание только на те, из них, которые сами члены молодой семьи считают наиболее важными и декларируют как свои проблемы. В реалиях сегодняшнего дня проблемы, с точки зрения самих молодых семей можно разбить на два больших блока:

1) Социально-экономический блок. Он включает в себя вопросы материальной обеспеченности, жилищную проблему и проблему трудоустройства молодых супругов.

Данные Росстата показываю нам, что жилищные проблемы молодых семей решаются очень медленно.

Так, на конец 2023 года 197068 молодых семей состояли на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (рис.1).

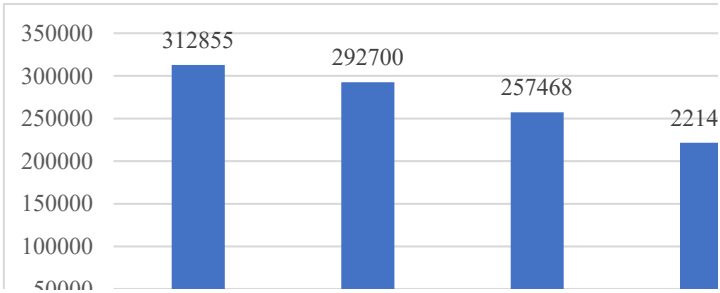


Рис.1. Динамика численности молодых семей, уждающихся в жилье, ед.

Поддержка молодых семей при решении жилищной проблемы станет основой стабильных условий жизни для этой наиболее активной части населения, повлияет на улучшение демографической и экономической ситуации.

2) Социально-психологический блок. В нем можно выделить проблемы адаптации молодых супругов к совместной жизни, к новой ситуации - смене ролей, стереотипов и стилей поведения и к новым знакомым, родственникам [1].

Семья должна иметь возможность удовлетворять все свои основные потребности и нужды для нормального выполнения возложенных на нее функции. Вступая в брак и определяя правила семейной жизни, молодые люди обязательно должны решить ряд наиболее важных вопросов: где жить, на что жить, кто из членов семьи и в какой мере возьмет на себя обязательства по материальному обеспечению семьи.

Как правило, семьи именно в первые годы совместной жизни испытывают финансовые трудности. На данный момент большинство семейных пар тратят большую часть семейного бюджета на оплату аренды жилья и жилищно-коммунальных услуг, оплату транспортных услуг, покупку одежды, продукты питания, покупку средств бытовой химии. Лишь сравнительно небольшая доля молодых людей может позволить себе потратить часть семейного бюджета на погашение кредита, на накопление

средств на покупку недвижимости, на отдых или материальную помощь родителям. Исходя из этого, мы можем сделать вывод о достаточно низком качественном уровне жизни молодых семей, который дает возможность удовлетворить только основные базовые потребности пары.

Психологический климат в молодой семье может сильно осложниться и видоизмениться в том случае, если молодая семья живет вместе с родителями. Решение жить совместно с родителями одного из супругов часто продиктовано не только отсутствием материальной возможности приобрести собственное жилье или хотя бы его снимать, но и другими соображениями. Например, молодожены-студенты, которые не готовы отделиться материально от родительских семей из-за отсутствия собственного постоянного заработка. Иногда молодые супруги не решаются на ведение самостоятельного домашнего хозяйства.

В связи с имеющимися проблемами органы государственной власти разработали стратегические направления реализации государственной семейной политики, к которым следует отнести:

1. Совершенствование правил предоставления материнского капитала. Так, в 2024 году размер выплат на первого ребёнка составляет – 630380,78 руб., на второго ребёнка – 202643, 96 руб. Материнский капитал не единственная мера поддержки семей, условия которых планируется совершенствовать. Так же необходимо увеличивать ежемесячные пособия в связи с рождением и воспитание ребёнка.

2. Разработку дополнительных мер для профилактики бедности семей с детьми. Среди мер, которые предлагается применять – предоставление ежегодных выплат семьям с двумя и более детьми; развитие региональных мер поддержки, направленных на повышение качества жизни молодых семей.

Таким образом, одними из основных приоритетов государственной политики, направленных на преодоление негативных демографических тенденций, стабилизацию численности населения и создание условий для ее роста, повышение качества жизни населения, в России являются повышение уровня рождаемости; укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений, семейного воспитания; развитие системы поддержки семьи в связи с рождением и воспитанием детей, обеспечение государственной материальной поддержки семей, имеющих детей.

Список цитируемой литературы:

1. Артюхов, А.В. Государственная семейная политика и ее особенности в России / А.В. Артюхов // Социологические исследования. - 2014. - № 7. - С. 52.

2. Владимирова, С.В., Кожин, Д.В. Роль социальной политики государства в условиях политической нестабильности / С.В. Владимирова, Д.В. Кожин // Центральный научный вестник. - 2018. - Т.3 № 6(47). - С. 50-51.

Воробьева Н.Ю., студент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

СЕМЕЙНЫЙ БЮДЖЕТ. ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА СЕМЬИ С ПОМОЩЬЮ ПОИСКА ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Аннотация

В статье рассматривается роль семьи в современном мире и грамотное составление бюджета семьи. Планирование семейного бюджета является фундаментом эффективного управления личными финансами и ключевым фактором в достижении финансовой стабильности семьи.

Ключевые слова: семья; бюджет; доходы; расходы; потребности; социальный институт; планирование.

Семья в современном обществе играет самую значимую роль в жизни человека. В семье закладываются основные качества личности ребенка, формируется характер, прививаются жизненные ценности и нормы поведения человека в социуме. Семья продолжает оставаться фундаментальным социальным институтом, играющим решающую роль в закладке базовых принципов семейной экономики и управления личными финансами. В качестве первичной ступени развития финансовых, потребительских и имущественных отношений в социуме, семья оказывает существенное влияние на все последующие действия индивида. Следовательно, каждый член общества в дальнейшем самостоятельно принимает решения в сфере финансов, а каждая семья автономно распоряжается своими денежными средствами.

Вступая в брак, молодая пара создает свою новую семью, новую ячейку общества, соединяя правила и нормы поведения из своих семей, в которых они росли. Семья в привычном понимании состоит из матери, отца и ребенка/детей. Семья является социальным институтом, который удовлетворяет ряд потребностей человека, который связан между собой эмоционально и финансово.

Чтобы грамотно выстроить финансовые потребности семьи необходимо составить план доходов и расходов, то есть сформировать бюджет семьи. Целью составления семейного бюджета является контроль над финансовым положением семьи и достижение поставленных ею финансовых целей. Это включает в себя планирование крупных покупок, таких как жилье, автомобиль или образование детей, а также формирование резервного фонда для непредвиденных расходов.

Структура бюджетного плана на любом уровне управления единообразна и охватывает два основных аспекта: источники финансирования (доходы) и направления использования средств (расходы). Бюджет семьи формируется на определенный период и все члены семьи стараются придерживаться намеченных планов. В бюджет вносят доход, получаемый членами семьи.

При совместном ведении семейного бюджета все доходы супругов объединяются в общий фонд, а затем распределяются по взаимному согласию на определенный период. Такой подход базируется на принципах доверия, ответственности каждого члена семьи и умения находить компромиссные решения.

Раздельное управление финансами предоставляет супругам материальную независимость, позволяя каждому распоряжаться своими средствами без необходимости отчитываться перед партнером.

Совместно-раздельный бюджет может быть эффективным, если разница в доходах супругов незначительна. В этом случае у каждого из них сохраняются личные средства, которые тратятся по собственному усмотрению. Такая модель сочетает в себе чувство единства и финансовую самостоятельность супругов.

Следует подчеркнуть, что среди семей широко распространены обстоятельства, оказывающие негативное влияние на оптимизацию семейных расходов. К числу таких обстоятельств относятся: отсутствие этапа планирования и ведения семейного бюджета, неверное определение приоритетных платежей, отсутствие резервного капитала., финансово безответственное поведение членов семьи и недостаточный самоконтроль в вопросах финансовой безопасности [3, с. 121].

Рассмотрим, что такое Рациональный потребительский бюджет. Рациональный потребительский бюджет – это оптимальная структура расходов, основанная на сбалансированном подходе к потреблению материальных благ и духовных услуг. Такой бюджет формируется с учётом научно обоснованных норм потребления и направлен на достижение конкретных, целесообразных целей.

В условиях экономической нестабильности расходная часть бюджета формируется на основе набора минимально необходимых товаров и услуг для человека.

С учетом актуальных цен вычисляется общая денежная сумма доходов, необходимая для покрытия расходов, известная как прожиточный минимум, который служит одним из показателей уровня жизни. Рассчитанная величина прожиточного минимума является условной, поскольку она зависит от состава и объема товаров, входящих в обязательный набор. Бюджет семьи иллюстрирует ее уровень жизни, социально-экономический статус, предпринимательскую активность, образовательный фон и инвестиционные возможности» [1, с. 300].

Существуют три типа семейного бюджета:

1. Совместный: самый распространённый вид, при котором все заработанные членами семьи средства объединяются и распределяются супругами совместно на определённый период (обычно месяц).

2. Раздельный: этот тип предполагает финансовую независимость супругов, позволяя каждому планировать расходы без отчётности перед другим.

3. Совместно-раздельный (долевой): используется при незначительной разнице в доходах супругов. У каждого остаются личные средства, распоряжаемые по собственному усмотрению.

Для упрощения управления семейным бюджетом можно воспользоваться специализированными компьютерными программами, такими как домашняя бухгалтерия, программы для управления личными финансами или приложения типа «Экономка».

Существует три основных подхода к ведению финансового учета, анализу данных и планированию:

1. Ручной учет на бумаге. Данный метод может быть приемлем на начальном этапе для фиксации простых расходов. Однако по мере роста объема данных ручной учет становится неэффективным, так как требует значительных затрат времени на ручные расчеты.

2. Использование табличных редакторов (Excel и Google Sheets). Табличные процессоры позволяют автоматизировать расчеты, что значительно упрощает процесс анализа данных. В случае с Excel, необходимо вручную вносить и сохранять данные. Google Sheets предоставляет готовые шаблоны, которые можно адаптировать под индивидуальные потребности.

3. Специализированные программы и мобильные приложения. На рынке доступен широкий выбор как бесплатных, так и платных приложений, обладающих различной степенью сложности. Рекомендации: протестировать несколько вариантов и выбрать наиболее удобный.

Важно отметить, что для эффективного контроля поступлений и расходов, а также управления балансом, целесообразно консолидировать всю информацию в единой таблице с детальной разбивкой по статьям.

Основные этапы составления бюджета:

1. Анализ доходов: Необходимо точно определить все источники дохода семьи за предстоящий период (месяц, год).

2. Определение расходов: Составление списка всех ожидаемых расходов, как постоянных (аренда, коммунальные платежи), так и переменных (питание, развлечения).

3. Классификация расходов: Расходы необходимо разделить на две категории: постоянные и переменные.

4. Сравнение доходов и расходов: Необходимо сопоставить общую сумму доходов с общей суммой расходов. Если расходы превышают доходы, требуется оптимизация бюджета.

5. Постоянный контроль: Регулярное (ежемесячное) отслеживание фактических расходов по сравнению с запланированными, для внесения коррективов в бюджет при необходимости.

Регулярный контроль за семейным бюджетом является ключевым фактором финансовой стабильности. По окончании первого месяца планирования рекомендуется провести анализ фактических расходов и сопоставить их с первоначально заданным планом. Такой анализ позволит выявить как успехи, так и области, требующие корректировки бюджета.

Для обеспечения большей дисциплины можно ввести практику ежедневного семейного бюджета. Разделив месячный бюджет на количество дней в месяце, вы можете определить допустимый уровень расходов за каждый день. В случае превышения дневного лимита, рекомендуется скомпенсировать это снижением расходов на следующий день.

При этом важно помнить о приоритетах. Не следует экономить на полноценном питании, отдыхе и образовании – эти области требуют постоянных инвестиций.

Составление семейного бюджета - это важный шаг к финансовой стабильности и достижению поставленных целей. Он позволяет эффективно управлять своими финансами, избежать ненужных трат и обеспечить финансовое благополучие семьи.

Таким образом семья является фундаментальной основой для каждого человека, а планирование семейного бюджета позволяет улучшить качество жизни и взаимоотношения членов семьи. Грамотно спланированный бюджет является залогом финансового благосостояния для всех членов семьи.

Список цитируемой литературы:

1. Гомола, А.И. Экономика для профессий и специальностей социально-экономического профиля : учебник / А.И. Гомола, В.Е. Кириллов, П.А. Жанин. – 3-е изд.стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. — 352с. — Текст : непосредственный.

2. Гарант. Информационно-правовое обеспечение : информа.-правовой портал / ООО «Гарант сервис». – Москва, 1990. – URL: https://www.garant.ru/ (дата обращения: 21.11.2024г.). – Текст : электронный.

3. Корнеева, И. Л. Семейное право : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. Л. Корнеева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 285 с.

4. Соловьева, В.В. Современная юриспруденция: теория, методология, практика: материалы Международной научно-практической конференции. (Липецк, 30 ноября 2021 г.) / Липецкий филиал РАНХиГС ; под общ. ред. докт. истор. наук, проф. В.В. Соловьёвой. – ISBN 978-5-215-03012-7. – Воронеж: НАУКА- ЮНИПРЕСС, 2021. – 266 с. – Текст : непосредственный.

Гурина М.А., канд.экон.наук, доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ВНЕДРЕНИЕ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В КОРПОРАТИВНУЮ СРЕДУ: ИНИЦИАТИВЫ И УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация

В статье рассматривается опыт современных отечественных компаний по внедрению социальных программ, направленных на поддержку семей работников. Раскрываются причины внимания к семейным корпоративным практикам, приводятся результаты исследований популярности различных мер в этом направлении. Автором делается вывод о расширении инициатив по внедрению семейной политики в корпоративную среду российских компаний в долгосрочном плане.

Ключевые слова: корпоративная семейная политика, социальные программы, кадровый дефицит, семейный ценности, демографическая ситуация.

В последние годы в корпоративной среде современных отечественных компаний формируется опыт разработки социальных программ, направленных на поддержку семей работников. Растет количество предприятий, проявляющих инициативы по внедрению корпоративных демографических мер на стратегическом уровне [5]. Как показывают исследования, такая направленность социальной политики компаний неслучайна и имеет серьезные основания.

Одной из ключевых тенденций на российском и мировом рынке труда является нарастание кадрового дефицита в различных сферах экономики. По данным Минтруда недостаток высококвалифицированных кадров в России в декабре 2024 года составляет около 1,5 млн человек. Сложившаяся ситуация связана с низкой рождаемостью в переломные для России 1990-е гг. Согласно исследованию, проведенному на основе данных Росстата аналитической службой аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza, количество работающих россиян в возрасте до 35 лет к концу 2022 г. сократилось на 1,3 млн и составило 21,5 млн человек (29,8% всех занятых) [1].

Демографический прогноз о снижении доли населения в трудоспособном возрасте, составленный несколько десятилетий назад, полностью подтвердился. Если в 2006 г. эта доля составляла 63% от общей численности населения, а к 2019 г. она уменьшилась до 55%, то в 2024–2030 гг. численность населения в приоритетной для работодателей возрастной группе – от 30 до 39 лет – будет ежегодно сокращаться практически на 1 млн человек [2].

Подобные условия определяют реакцию рынка на дефицит кадров – замедляется рост компаний и растут издержки. Бизнес стремится к тому, чтобы колебания от демографических волн были минимальными.

Актуальная ситуация на рынке труда заставляет работодателей развивать различные проекты по поддержке сотрудников и их семей, повышая таким образом лояльность персонала, улучшая взаимоотношения в коллективе и имидж компании [5]. Как показывает практика, в условиях дефицита персонала имидж социально ответственной компании помогает бизнесу привлекать лучших соискателей и удерживать наиболее ценных сотрудников, создавая подушку безопасности в долгосрочном плане.

При этом социальные инициативы выходят за рамки оплаты медицинской страховки или абонемента в фитнес-центр. Многие компании ориентируют свои программы на поддержку семей сотрудников, поскольку это способствует формированию более прочных связей работника с компанией и ее ценностями, а следовательно, положительно сказывается на уровне лояльности и удовлетворенности условиями труда.

Так, например, в компании МКПАО «ОК РУСАЛ» объем инвестиций в программы корпоративной социальной ответственности, в том числе по здоровью сотрудников, в 2023 году составил более 1,2 миллиарда рублей по здоровью сотрудников в 2023 году. Организация ежегодно рассчитывает Индекс качества жизни городов ответственности Компании. Это собственный опросно-аналитический инструмент компании, охватывающий 12 ключевых аспектов, включая удовлетворенность жителей и членов их семей. Он дает возможность определить на основе мнения местных сообществ, сотрудников РУСАЛа и членов их семей, куда действительно необходимо направлять ресурсы для дальнейшего развития городов и поселков ответственности компании [2].

Данный опыт, как показывают исследования, не является единичным. В настоящее время компании массово переходят к практикам закрепления сотрудников в корпорациях, поэтому наряду с государством им становится выгодно заниматься созданием комфортной среды для рождения и воспитания детей.

Рынок труда реагирует на дефицит кадров адаптацией режима работы к личным обстоятельствам работников. Среди ключевых мер корпоративной поддержки семейных работников можно выделить материальную помощь, гибкий график работы и отпусков, обеспечение возможности удаленной работы, организацию досуга и летнего отдыха для детей и семей сотрудников, содействие в получении мест в детских садах, жилищные программы, дополнительное медицинское страхование, обучение и повышение квалификации после перерыва в связи с рождением ребенка и уходом за ним. Примером такой практики выступают корпоративная программа по повышению рождаемости, поддержки материнства и детства Группы компании (ГК) «Дело». Забота о семьях сотрудников Группы позволяет выстраивать благоприятную и продуктивную рабочую среду в компании. В ГК с каждым годом растет количество сотрудников, имеющих трёх и более детей. Программа предусматривает прогрессивность размеров льгот и их резкое увеличение с рождением третьего ребёнка, в частности выплату 1 млн рублей. Комплекс мер также включает в себя дополнительные выплаты в период отпуска по уходу за ребёнком, компенсации за детский сад и путёвки в детские лагеря, расширение программы ДМС для сотрудников и другие [4].

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) в феврале-марте 2024 года провел опрос компаний по теме «Организация работы в поддержку семьи, материнства, детства, сотрудников с семейными обязанностями, многодетных семей». 77% опрошенных компаний отметили, что реализуют мероприятия по поддержке семейных ценностей, материнства и детства (рис.1).

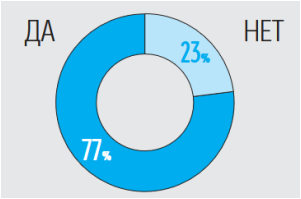


Рис.1. Доля компаний, реализующих мероприятия по поддержке семейных ценностей, материнства, отцовства и детства, % [3]

Как показали итоги исследования РСПП, содействие в организации летнего отдыха детей сотрудников оказывают более половины российских компаний [3].

Две трети организаций-респондентов отметили, что меры по поддержке семейных ценностей действуют у них даже в большем объеме, чем установлено законодательством. Так, единовременная материальная помощь при рождении ребенка становится нормой для российских компаний (рис.2).



Рис. 2. Меры поддержки семьи, используемые отечественными компаниями, % [3]

Следует подчеркнуть, что в России на государственном уровне реализуется активная пронаталистская политика. Ее механизмы были заложены в Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года, а затем развиты в национальном проекте «Демография» [5]. 2024 год на уровне государства был объявлен «Годом семьи», что позволило усилить внимание к этой проблеме и активизировать комплекс мероприятий в рамках существующего механизма. Кроме государственных мер и общественных форм её поддержки, созданию благоприятной институциональной среды в этом направлении оказывает и участие бизнес-структур. Этот аспект был особенно отмечен Президентом Владимиром Путиным 20 декабря 2024 года на итоговом заседании Госсовета, которое было посвящено подведению итогов Года семьи и вопросам поддержки семей в целом [1]. Сегодня единовременные выплаты корпоративного семейного капитала освобождаются от НДФЛ и страховых взносов, но лишь в размере до 50 000 руб. Путин предложил увеличить эту сумму до 1 млн, в том числе если эти средства выплачиваются в виде материальной помощи, а также при начислении налога на прибыль относить такие расходы компаний к экономически обоснованным.

В качестве успешного опыта поддержки семейных ценностей следует привести практику предприятия Кемеровского АО «Азот», которое разрабатывает целую экосистему социального благополучия, Она представляет собой не просто социальный пакет, а серьезные меры, которые могут повлиять на демографическую ситуацию в регионе присутствия предприятия. Целью является поддержка сотрудника на всех этапах его жизни – от поступления на работу до ухода на пенсию [1]. На предприятии также действует программа «Наши дети», в рамках которой любой сотрудник, непрерывно проработавший в компании от трех лет, получает 1 млн руб. при рождении каждого ребенка. Менее чем за год, выплаты получили уже 36 семей работников «Азота». Главное направление расходования этих средств – улучшение жилищных условий. Планируется, что в год на эту программу будет направляться до 170 млн руб. Таким образом, косвенно предприятие поддерживает и ипотечный рынок.

Демографические программы имеют и другие предприятия страны. Так, известная многим россиянам на рынке компания «Аскона лайф групп» создала в Владимирской области город Доброград. в который вложила более 16 млрд руб. собственных средств, а в 2022 г. этот проект получил инфраструктурный бюджетный кредит на строительство муниципальной школы, детского сада, дорог и очистных сооружений. Доброград сразу позиционировался как семейноцентричный город, который ориентируется не на отдельных жителей, а решает задачи для всех членов семьи. Поэтому много внимания в проекте уделили образованию

детей. Первая школа в городе была частная, для нее разработали собственную образовательную программу, которая, позволяет ученикам обходиться без дополнительных занятий с репетиторами и домашних заданий: все необходимые знания и навыки дети могут получить в школе. По этой же программе можно учиться во второй в городе – муниципальной школе, построенной в партнерстве с государством. В 2020 г. на территории, находящейся в 5 км от жилой застройки, была создана особая экономическая зона (ОЭЗ) «Доброград-1». На сегодняшний день среди резидентов ОЭЗ восемь производителей. Эта мера, по мнению руководства компании, существенно повлияла на рост спроса на недвижимость в Доброграде. Сейчас в городе живет 5500 семей [1].

Таким образом, исследования успешных практик корпоративной поддержки семей показывает широкий набор подходов и мер, которые могут использовать компании для создания благоприятной демографической ситуации. Все более широкий охват предприятий данными инициативами, с одной стороны, сопряжен складывающейся ситуацией на рынке труда и потребностью компаний в долгосрочном решении кадровой ситуации. С другой стороны, имиджевые и репутационные преимущества, которые получает организация, ориентируясь на семейные ценности, потенциально имеют положительные последствия для инвестиционной привлекательности. Государство, в свою очередь, проводящее активную пронаталистскую политику и заинтересованное в повышении уровня ее воздействия на население, может создавать условия для бизнеса, при которых выбор модели применения корпоративных семейных программ будет предпочтительным.

Список используемых источников:

1. Шакирова, М. Дети в деле: зачем бизнесу поддерживать семьи // Ведомости. Страна. – [Электронный ресурс] – 23 декаб. 2024 г – URL: https://www.vedomosti.ru/strana/central/articles/2024/12/23/1083058-zachem-biznesu-podderzhivat-semi

2. К 2030 году численность занятых в возрасте 20-39 лет сократится на четверть – ВШЭ // Институт развития профессионального образования – [Электронный ресурс] – 16 декаб. 2024 г. – URL: https://firpo.ru/press/news/

3. Корпоративные семейные практики российских компаний в цифрах // Областная газета – 6 апр. – 2024 г. – [Электронный ресурс] – URL: https://old.oblgazeta.ru/media/newspaperpdf/2024/og/75/2024-04-06_og_75_6.pdf?ysclid=m7dlhalpt1439129048.

4 «Семейные корпоративные программы: партнёрство бизнеса и семьи»// «Умная страна» — экспертная медиаплатформа, территория

умных идей и проектов. – [Электронный ресурс] – URL: https://umstrana.ru/communications/semeynye-korporativnye-programmy-partnyerstvo-biznesa-i-semi/?ysclid=m7dlrblcpl686976594

5. Багирова, А.П., Вавилова, А.С. (2022). Корпоративная политика, ориентированная на семьи работников: реалии и возможности развития в российских организациях // Управленец. - Т. 13. - № 5. С. 34–48.

Дьякова Л.А., преподаватель СПО
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы семейного благополучия через призму семейных трудовых традиций. Показан мониторинг ценностей молодёжи по вопросам отношения к семье, браку и рождению детей. Показана важность взаимосвязи профессионального, трудового и семейного благополучия. Даны главные характеристики трудовых династий.

Ключевые слова: традиции, трудовые династии, семейные ценности, пример родителей.

Семья — ценность для каждого человека; крепкая семья — одна из традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Особую роль в укреплении семьи играют семейные традиции. Во многих семьях есть особые традиции, передающиеся из поколения в поколение, например, семейные ужины, воскресные прогулки, приготовление фирменных блюд или рукоделие. Сейчас в России проходит Год семьи. Президент России Владимир Владимирович Путин на открытии этого года в рамках форума «Родные-любимые» сказал: «Семья даёт нам понимание многих простых, но важных истин. Они в советах и напутствиях отца, во всепоглощающей любви матери, в заботе сестер и братьев друг о друге, в тех семейных ценностях, которые можно глубоко осознать, впитать только в семье». Традиционно семья понимается как союз мужчины и женщины, матери и отца. Образы отца и матери — центральные во всей нашей культуре. 20 октября мы празднуем День отца, 24 ноября — День матери. Очень часто взаимоотношения внутри семьи, личный пример родителей может лечь в основу профессионального

самоопределения детей. Так появляются трудовые династии, передающие из поколения в поколение опыт, ценности и традиции.

Семья является неотъемлемой частью жизни каждого человека, сложно представить себе счастье без семьи, близких и любимых людей. Причем такими людьми могут быть не только те, с кем у человека есть кровное родство. Это могут быть и другие значимые для нас люди, друзья, соратники, а создавая свою семью, мы расширяем круг близких и любимых людей.

Это могут быть те, кого мы любим, кому доверяем, с кем делим радость и горе — значимые для нас люди, друзья, соратники. Не зря существуют такие устойчивые выражения, как «родство душ», «братья по оружию», в тексте нашего гимна есть слова: «братских народов союз вековой».

В Указе Президента РФ «Об Утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно- нравственных ценностей» крепкая семья является традиционной ценностью наряду с жизнью, патриотизмом, высокими нравственными идеалами. К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Безусловно, основой крепкой семьи являются взаимоотношения людей, основанные на уважении, интересе друг к другу, поддержке, сопереживании.

Пример родителей может стать основой профессионального самоопределения детей, так появляются трудовые династии. На самом деле, конечно, День отца и День матери бывает не только один раз в год. Разве только один раз в году родители провожают нас на учебу и встречают дома, интересуются нашими делами и беспокоятся о нас? Каждый день — день и мамы, и папы, и ребенка, сестры или брата, бабушки и дедушки. Каждый день — день семьи, день нашей жизни рядом с любимыми людьми. Давайте любить и беречь всех, кто нам дорог! Давайте говорить им добрые слова, давайте заботиться о них не только по праздникам!

Каждая работа - это бесценная память о преемственности трудовых династий, тружениках тыла и предприятиях времен Великой Отечественной войны, ковавших самоотверженно Великую Победу. Участники патриотического конкурса передали в своих работах духовно-нравственные ценности прародителей - мужество, любовь к труду и Отечеству, самоотверженность, верность профессии.

Трудовая династия – это не просто семья, работающая в одной сфере. Это настоящий символ преемственности поколений и верности своему делу!

Чтобы называться трудовой династией, семья должна соответствовать нескольким важным критериям. Во-первых, в ней должно быть не менее трех поколений родственников, объединенных общим призванием. Во-вторых, все они должны трудиться в одной профессиональной области. Это может быть медицина, образование, строительство или любая другая сфера деятельности.

Важно отметить, что в состав трудовой династии входят не только члены одной семьи, но и их близкие родственники. Это могут быть, например, дяди, тети, племянники. Главное – чтобы все они разделяли общую страсть к выбранной профессии и передавали свой опыт и знания из поколения в поколение.

Трудовые династии – это гордость нашей страны! Они являются примером трудолюбия, преданности своему делу и семейным ценностям.

Трудовые династии — это не просто строчка в трудовой книжке, это важный социальный феномен, который:

- Сохраняет традиции и мастерство: Из поколения в поколение передаются уникальные знания, секреты мастерства и профессиональный опыт.

- Обеспечивает преемственность поколений: Молодые специалисты получают бесценную поддержку и наставничество от старших членов семьи.

- Формирует сильные ценности: Любовь к труду, ответственность, преданность профессии — все это передается вместе с семейными традициями.

- Способствует развитию общества: Династии зачастую становятся носителями лучших профессиональных качеств, внося весомый вклад в развитие своей отрасли.

Трудовая династия и профессиональная династия: в чем разница? Иногда эти понятия путают, но между ними есть тонкая грань.

Трудовая династия — это более широкое понятие, которое объединяет семьи, работающие в одной сфере.

Профессиональная династия — это более узкий термин, который подразумевает преемственность не только сферы деятельности, но и конкретной профессии.

Например, династия врачей — это трудовая династия. А вот династия хирургов, где из поколения в поколение передаются навыки проведения сложнейших операций, — это уже профессиональная династия.

Данные Мониторинга ценностных ориентаций молодежи по вопросам отношения к семье, браку и рождению детей

• Каждый четвертый представитель молодежи не задумывался о создании семьи; каждый десятый не хочет (не планирует) ее создавать; 6% хотят вступить в брак, не планируя иметь детей;

• в среднем 50% молодежи планируют законный брак с рождением детей;

• более 40% обучающихся 8−11 классов и студентов СПО, более 50% студентов вузов оптимальным возрастным периодом для создания семьи считают 26−30 лет;

• подавляющее большинство молодых людей планируют иметь 1 или 2 детей в своей собственной семье, в среднем 10% молодежи хотят иметь 3 и более детей;

• причины, по которым респонденты не хотят иметь детей: более 50% считают, что это большая ответственность; 35% детей не любят; 28% хотят «пожить для себя»; 24% обеспокоены, что не смогут обеспечить их финансово; 20% уверены, что ребенок не позволит построить карьеру;

• причины, по которым респонденты хотят иметь детей: 45% молодежи важно «что-то оставить после себя»; в среднем 36% считают, что дети дарят радость; 30% имеют позитивный пример родительской семьи.

Л. Н. Толстой писал: «У каждой семьи есть своя "живая душа", в которой есть и цветущий райский сад, и родники "живой" воды, и могучие дерева, уходящие ветвями высоко в небо, а корнями — глубоко в землю. Добрые традиции подобно этим родникам укрепляют, животворят семью»?

Список цитируемой литературы:

1. Петрякова, О. Л. Роль статистики в оценке эффективности семейной политики / О. Л. Петрякова // Системное управление. – 2016. – № 1(30). – С. 27.

2. Карачарова, Л. Е. Культура родительства и семейные ценности в современном мире / Л. Е. Карачарова, Л. В. Беликова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 28 (527). — С. 235-237. — URL: https://moluch.ru/archive/527/116511/ (дата обращения: 26.11.2024).

3. Формирование семейных ценностей как основа социального благополучия детей и подростков / сост.: Н. Г. Торлопова; Мин-во образования, науки и молодеж. политики Респ. Коми, Коми республик. ин-т развития образования. – Сыктывкар: КРИРО, 2017. — 287 с.

Криворотkина Ю.Д.
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ДЕМОГРАФИЧЕКИЕ ПРОЦЕССЫ В ГРЯЗИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ

Аннотация

В данной статье проведен анализ социально-экономического развития Грязинского муниципального района. В тексте изложены ключевые особенности развития таких сфер, как экономика, образование, здравоохранение, культура и многое другое. А также сделана оценка влияния вышеперечисленных отраслей развития муниципального образования на демографические процессы. В завершение сделан вывод и выделены ключевые критерии повышения различных демографических аспектов.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, демография, муниципальное образование, экономика, демографические процессы

Социально-экономическое развитие муниципального образования – это сложный, многоаспектный и управляемый процесс, направленный на улучшение качества жизни населения и повышение благосостояния территории. Он охватывает широкий спектр взаимосвязанных сфер, начиная от экономики и инфраструктуры, и заканчивая социальными аспектами, такими как образование, здравоохранение, культура и экология. Цель этого процесса – достижение устойчивого развития, подразумевающего гармоничное сочетание экономического роста, социальной справедливости и экологической безопасности. [1, с. 36]

В свою очередь, демографические проблемы или вызовы, формирующиеся в том или ином муниципальном образовании, существенно усложняют развитие положительных направлений, как в социальном, так и в экономическом секторе. Стоит также отметить, что данный процесс имеет и обратный эффект. Именно поэтому одной из первостепенных задач на сегодняшний день является определение системы социально-экономических факторов воздействия на демографические процессы в муниципальном образовании. [2, с. 24]

Рассмотрим влияние социально-экономических факторов на демографические процессы на примере Грязинского муниципального образования.

Основным документом, регламентирующим развитие социальной и экономической сфер выступает Стратегия социально-экономического

развития Грязинского муниципального района, до 2026 года, утвержденная решением Грязинского районного Совета депутатов от 27.11.2007 г. № 421. Реализация Стратегии социально-экономического развития района осуществляется с помощью таких инструментов, как муниципальные программы, внепрограммные мероприятия и текущая деятельность. В районе реализуются 8 муниципальных программ на их реализацию израсходовано более 1786,3 млн. рублей.

Реализация национальных проектов, привлечение инвестиций, увеличение собственных доходов и оптимизация расходов бюджета района, обеспечение благоприятного предпринимательского климата, улучшение качества автомобильных дорог, благоустройство территорий, модернизация материально-технической базы учреждений образования и культуры. Именно этот круг вопросов уже много лет является приоритетным направлением деятельности администрации района.

В условиях рыночной экономики особую актуальность приобретает стабильное развитие малого и среднего предпринимательства, являющегося источником пополнения бюджета, занятости населения и социальной стабильности. В районе действует 2108 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе: юридических лиц – 254, индивидуальных предпринимателей – 1854.

Доля среднесписочной численности работников в малом бизнесе составляет 51% от численности занятых в экономике района. Объем инвестиций от малого бизнеса в экономику района составил более 503 млн. рублей.

Немаловажную роль для экономики Грязинского муниципального района играет особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Липецк», в которой на данный момент зарегистрировано 64 резидента с объемом заявленных инвестиций более 200 млрд. руб. Построили предприятия и осуществляют промышленно-производственную и технико-внедренческую деятельность 28 резидентов. Проекты остальных резидентов находятся на различных стадиях развития: от заключения договора аренды на земельный участок до завершения работ по подготовке проектно-сметной документации.

Главным результатом динамичного экономического роста стало повышение уровня жизни населения. Заработная плата за 2023 год по крупным и средним предприятиям возросла на 17,9% к уровню прошлого года и составила 62 928,1 рублей.

В то же время еще остаются организации, в которых заработная плата работников остается на низком уровне: ООО «Прибытковское» (22 810 руб.), ЗАО СПХ «Липецкрыбхоз» (Грязинский) (28 738 руб.) также ПО «Надежда» (21 110 руб.). Такие организации находятся под

постоянным контролем администрации района. Ежемесячно проводится мониторинг заработной платы в разрезе предприятий и организаций.

Рассматривая социально-экономическое развитие как совокупность факторов, влияющих на демографические процессы в Грязинском муниципальном районе, нельзя не отметить такие сферы как образование и здравоохранение.

В течение последних лет увеличивается контингент детей школьного возраста. Всего в школах района в 2023-2024 учебном году – 8559 человек. 24,7% обучающихся занимаются во вторую смену, в основном в городских школах.

В общеобразовательных учреждениях работают 543 педагогических работника, из них 508 – учителя. Аттестовано на высшую и первую квалификационные категории – 414 педагогов (81,5%). Все образовательные учреждения оснащены интерактивными комплексами, современным оборудованием для занятий спортом, работы в мастерских, компьютерных классах. Приобретено учебников на сумму более 10 млн. рублей.

Здоровье детей – один из показателей, наиболее остро определяющий состояние современного общества. К услугам школьников представлены стадионы и спортивные площадки, разнообразные кружки и секции, ДЮСШ, бассейн. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся составляет 93%.

В рамках реализации регионального проекта «Современная школа» в 2023 году еще в 7 школах Грязинского района созданы Центры образования естественно-научного и технологического профилей «Точка роста». В настоящее время Центры «Точки роста» функционируют на базе 21 общеобразовательной организации.

В соответствии с дорожной картой регионального проекта «Цифровая образовательная среда» создаются условия для внедрения целевой модели цифровой образовательной среды.

В Грязинском районе функционирует ГУЗ «Грязинская центральная районная больница», которая оказывает весь спектр необходимых медицинских услуг, включая доврачебную, неотложную, амбулаторно-поликлиническую и стационарную помощь (в том числе в условиях дневного стационара). В составе учреждения больница – 10 отделений круглосуточного стационара на 271 койку, взрослая и детская поликлиника, стоматологическая поликлиника, женская консультация, 3 фельдшерских здравпункта, противотуберкулезный кабинет, 5 параклинических подразделений, отделение скорой медицинской помощи, 2 сельских врачебных амбулатории, 4 отделения общей врачебной практики (семейной медицины), 21 фельдшерско-акушерских пункта.

В Грязинском районе функционирует филиал №2 по Грязинскому району ОБУ «Центр социальной защиты населения Липецкой области». В круг его задач входит выявление детей и семей с детьми, нуждающихся в социальной поддержке, социальное сопровождение семей с детьми, профилактика семейного неблагополучия, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защита их прав и интересов, оказание социальных услуг гражданам пожилого возраста и инвалидов, оформление социального контракта.

Стоит также отметить, что в настоящее время культурно-досуговую деятельность в районе осуществляют 25 учреждений клубного типа. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры клубного типа в районе составляет 100% от нормативной потребности. В 2023 году в учреждениях культуры района было проведено 12 424 разножанровых и разноплановых мероприятий. Более 40% мероприятий проводится на платной основе (на 10% больше, чем в 2022 г.) За год получено доходов более 16 млн. рублей, что на 9 млн. руб. больше, чем в 2022 году.

Однако, в период с 2019 по 2023 гг. в Грязинском муниципальном образовании наблюдается постепенное сокращение численности постоянного населения. В динамике анализируемых лет численность постоянного населения снизилась с 79 329 чел. до 77 383 чел. Численность населения в трудоспособном возрасте остается стабильной.

В муниципальном районе преобладает городское население. В рассматриваемый период наблюдается сокращение городского населения (в 2019 г. численность городского населения составляла 46 608 чел. и сократилась до 43 799 чел. в 2023 г.). При этом наблюдается незначительный рост сельского населения (с 32 721 чел. в 2019 г. до 33 363 чел. в 2023 г.).

Также стоит отметить, что в анализируемый период наблюдается рост численности населения в трудоспособном возрасте в сельской местности.

Стоит отметить положительную тенденцию роста числа многодетных семей. В период с 2019 г. по 2024 г. число многодетных семей возросло с 1 251 до 1 629 семей.

Миграционный прирост на протяжении анализируемого периода был нестабильным, но с выраженной тенденцией к снижению.

Грязинский муниципальный район относится к числу муниципальных образований с высоким уровнем демографической нагрузки, составляющим 850 чел. в нетрудоспособном возрасте на 1 000 чел. населения трудоспособного возраста по состоянию на 2023 год.

Однако есть тенденция к постепенному снижению коэффициента демографической нагрузки, что может быть обусловлено двумя факто-

рами – численность населения в трудоспособном возрасте остается стабильной, но при этом имеет место снижение численности населения в не трудоспособном возрасте.

Таким образом, демографические процессы находятся под влиянием сложного и порой противоречивого комплекса социально-экономических факторов и поэтому в этом отношении медленно меняются во времени, и переход к оптимальному типу воспроизводства населения требует, даже при наличии активной демографической и социально-экономической политики, немало времени.

В целом социально-экономические условия существования человека — это целый комплекс критериев, связанных с повседневной деятельностью человека. К ним можно отнести следующее:

- Увеличение численности населения предполагает рост ввода жилья, в т.ч. строительство жилья для привлечения и удержания трудовых ресурсов с передачей его в пользование работникам и с возможностью последующей передачи в собственность работников на льготных условиях;

- Высокая привлекательность муниципального образования для молодых талантов на базе высокого благосостояния, социального благополучия, согласия и безопасности через глубокую модернизацию социальной сферы;

- Повышение качества среды жизнедеятельности в населенных пунктах муниципального образования;

-Качественное изменение жилищно-коммунальной и транспортной инфраструктуры, увеличение пропускной способности автодорог.

Реализация вышеперечисленных мер поможет муниципальному образованию стать привлекательным местом для жизни, работы и творчества. Развитие социальной инфраструктуры, повышение качества образования и медицинских услуг, повышение технологического уровня приоритетных направлений экономики и развитие современных услуг) будет способствовать не только улучшению качества жизни, но и созданию новых рабочих мест для жителей муниципального образования.

Список цитируемой литературы:

1. Андреев, А. А. Программно-целевой подход социально-экономического развития муниципального образования / А. А. Андреев // Экономика и социум. – 2019. - №3(34) – С. 36.

2. Закирова, З. И. Социально-экономическое развитие муниципального образования / З. И. Закирова // Экономика и социум. – 2019. - №5(48) - С. 24.

3. Липецкая область. Постановление администрации Грязинского муниципального района Липецкой области «Об утверждении Сводного доклада о ходе реализации и об оценке эффективности реализации муниципальных программ Грязинского муниципального района Липецкой области за 2023 год» от 07 марта 2024 г. №339 - URL: https://gryazy.ru/uploads/documents/otchet_adm_2024.docx (дата обращения: 13.11.2024 г.)

4. Официальный сайт Администрации Грязинского муниципального района - URL: http://gryazy.ru/ (дата обращения: 13.11.2024 г.).

Милютин А.А.,
Черных Д.В., магистранты
Попова Е.А., доктор филол. наук, профессор
кафедры русского языка и литературы
ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, г. Липецк

СЕМЬЯ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО КАК ОБРАЗЕЦ СЛУЖЕНИЯ ОТЕЧЕСТВУ И РОССИЙСКОЙ НАУКЕ

Аннотация

В статье рассматривается вклад семьи П.П. Семенова-Тян-Шанского в развитие отечественной научной и общественной деятельности. Особое внимание уделяется влиянию его семьи на формирование научных традиций и ценностей в России. В статье анализируются биографии членов семьи Семенова-Тян-Шанского, их достижения в области науки, образования и общественной жизни. Статья подчеркивает значимость семейных традиций и ценностей в контексте служения Отечеству.

Ключевые слова: семья; династия; Семенов-Тян-Шанский; научная деятельность; общественная деятельность.

История семейных династий, оставивших глубокий след в науке, культуре и общественной жизни страны, представляет особую ценность для понимания развития российской идентичности. Одной из таких семей является династия Семеновых-Тян-Шанских, возглавляемая выдающимся географом, исследователем и общественным деятелем Петром Петровичем Семеновым-Тян-Шанским (1827–1914). Его деятельность легла в основу формирования уникальной традиции служения Отечеству и науке, что передавалось из поколения в поколение.

Роль семьи как института, сохраняющего и развивающего культурные и профессиональные ценности, сложно переоценить. В современных условиях, когда вопросы преемственности поколений приобретают особую значимость, пример семьи Семеновых-Тян-Шанских остается актуальным. История этой семьи свидетельствует о том, что вклад одной семьи может стать значительным фактором в развитии науки, культуры и социальной жизни. Эта статья посвящена анализу ключевых аспектов жизни и деятельности представителей данной династии, а также их роли в российском обществе.

История этой династии отражает сложные пути взаимодействия науки и государства, иллюстрирует роль личности в создании образовательных, культурных и социальных основ страны. Семейные ценности, укоренившиеся в деятельности представителей этой семьи, становятся уроком для современных поколений. В эпоху, когда традиции делаются уязвимыми перед вызовами глобализации, подобные примеры особенно актуальны.

Петр Петрович Семенов-Тян-Шанский – выдающийся представитель российской науки XIX века, внесший огромный вклад в развитие географии, статистики и общественной жизни. Его экспедиции в Центральную Азию, в частности исследования Тянь-Шаня, открыли новый этап в изучении географического пространства России и сопредельных территорий. Помимо научной деятельности, в том числе на посту вице-председателя (по сути руководителя) Русского географического общества, он активно занимался государственной деятельностью, участвуя в подготовке и проведении важнейших для России реформ. Достаточно сказать, что он принимал активное участие в подготовке реформы по отмене крепостного права (1861), являлся инициатором проведения Первой всеобщей переписи населения Российской Империи (1897) и ее организатором. Несколько лет, отданных напряженной работе в Редакционных комиссиях, готовивших проект Крестьянской реформы, Семенов-Тян-Шанский «считал самыми светлыми моментами в своей жизни и этим ярким воспоминаниям отвел большую часть своих “Мемуаров”» [3, с. 230] – два тома из четырех.

Семенов-Тян-Шанский стал не только первопроходцем в области географических исследований, но и создателем уникальной научной школы, объединяющей студентов, коллег и представителей будущих поколений. Его работы по статистике и географии, включая участие в составлении первого полного «Географо-статистического словаря Российской Империи», стали неотъемлемой частью интеллектуального наследия страны.

Научные и общественные заслуги Семенова-Тян-Шанского, а также его личная преданность служению Родине заложили основу для формирования ценностной системы в семье, которая сохранялась на протяжении нескольких поколений.

Кроме своих знаменитых исследований, Петр Петрович Семенов-Тян-Шанский был активным популяризатором науки. Он поддерживал молодых ученых, создавал условия для научных изысканий и стремился к тому, чтобы результаты его труда приносили практическую пользу. В этом проявлялся его государственный подход: он считал, что ученый должен работать не только ради личных открытий, но и на благо страны.

Еще одним значимым аспектом его деятельности стало внедрение передовых идей в картографию и статистику. Семенов-Тян-Шанский разработал уникальные методы сбора и анализа данных, которые использовались в государственном управлении, что было важным шагом в формировании современного административного аппарата Российской империи.

Дети и внуки Петра Петровича не только унаследовали его любовь к науке, но и продолжили развивать ключевые направления научной и общественной деятельности.

Старшим сыном Петра Петровича был Дмитрий. После университета он получил работу в Министерстве земледелия, где трудился статистиком и экономистом. Был участником Первой переписи населения Российской Империи и одним из организаторов промышленных и сельскохозяйственных выставок. Также из-под его пера вышли несколько работ по статистике и экономике сельского хозяйства России.

Стать статистиком было суждено еще одному сыну Петра Петровича – Вениамину. Помимо статистики, Вениамин занимался географией. Как его брат Дмитрий, Вениамин принимал участие в Первой всероссийской переписи населения. Он был инициатором, редактором и автором многотомного труда «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества», который создавался под общим руководством П.П. Семенова-Тян-Шанского; издал серию «Торговля и промышленность Европейской России»; за труд «Город и деревня Европейской России» получил премию Академии Наук [1]. Начиная с 1919 года Вениамин Петрович сосредоточился на преподавании в университетах, которое ему пришлось оставить из-за проблем с властью в начале 30-х годов. Последний десяток лет он был сосредоточен на содержании Географического музея в Ленинграде, который в конце 30-х годов пришлось закрыть по той же причине, почему он оставил преподавательскую деятельность.

Младшим сыном П.П. Семенова-Тян-Шанского был Измаил Петрович Семенов-Тян-Шанский. С детства Измаил увлекался метеорологией. Впоследствии он работал в Главной физической обсерватории и возглавлял службу по изданию ежедневного метеорологического бюллетеня. Благодаря Измаилу в деревне Петровка (современная Липецкая область) и деревне Гремячка (современная Рязанская область) были созданы метеорологические станции. Им был написан ряд статей по метеорологии, которые опубликованы в книге «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества».

Конечно, не все дети Петра Петровича стали деятелями науки. Так, Валерий был искусствоведом и художником-акварелистом. Половину жизни Валерий пробыл в России, работая в департаменте Правительствующего Сената, куда поступил на службу по рекомендации отца. Он участвовал в разработке проекта закона об охране памятников природы. Но после Октябрьской революции семья Валерия Петровича переехала в Финляндию, где глава семьи посвятил свою жизнь искусству. Валерий Петрович был членом Общества русских художников в Финляндии, занимался акварельной живописью, а свои пейзажи демонстрировал на финских выставках и художественных аукционах. Именно Валерий послал И.А. Бунину первый том мемуаров своего отца, на который писатель опирался при создании очерка «Семеновы и Бунины» [3, с. 232].

Еще одним человеком искусства была единственная дочь Петра Петровича Ольга. С детства благодаря отцу Ольга Петровна полюбила живопись и музыку. Многие годы она изучала жизнь крестьян Данковского и Раненбургского уездов Рязанской губернии, записывала их обряды, собирала их фольклор, предметы старины. Она публиковала статьи об обрядах и фольклоре в журнале «Живая старина»; в 1886 году издала сборник песен Рязанской губернии, за который получала серебряную медаль Русского географического общества. Затем в соавторстве с братом Вениамином она написала этнографическое обозрение «Среднерусская черноземная область», которое вошло в 11-томную серию «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества». В будущем эти знания помогли ей в написании книги «Жизнь “Ивана”. Очерки из быта крестьян одной из черноземных губерний». Важным аспектом ее жизни была живопись. Акварели и пейзажи, выполненные Ольгой Петровной, находятся в собрании Русского музея, Третьяковской галереи, в Рязанском художественном музее и Рязанском историко-архитектурном музее-заповеднике [5].

Одним из самых известных представителей династии Семеновых-Тян-Шанских стал Андрей Петрович Семенов-Тян-Шанский – выда-

ющийся энтомолог. Огромное влияние на формирование личности Андрея оказал его отец. У него Андрей перенял разностороннее увлечение наукой. А.П. Семенов-Тян-Шанский внес вклад в такие науки, как география, энтомология, колеоптерология, а также в литературу и перевод. С юных лет Андрей не мог определиться со своей карьерой, поэтому, поступив на историко-филологический факультет Петербургского университета, он решил через некоторое время перевестись на физико-математический факультет. Однако бросать свою филологическую деятельность он не хотел, благодаря чему мир увидели два сборника: «Carmina selecta», который включает 175 стихотворений, и «Двустишия-думы», включающий 157 двустиший [2, с. 261].

Также важное место в творчестве Андрея Петровича Семенова-Тян-Шанского занимает переводческая деятельность. Его переводы Горация были признаны специалистами одними из лучших. Любовь Андрея к античности заметна не только в его переводах Горация, которые сам переводчик описывал так: «Я задался целью передать Горация по-русски с возможно полным соблюдением его стиля и формы» [4, с. 155], но и в его личных стихотворениях, в которых присутствуют приемы, формы и размеры античного стихосложения.

Секрет успеха семьи Семеновых-Тян-Шанских заключался в сохранении семейных традиций. Воспитание представителей новых поколений основывалось на уважении к труду, любви к Родине и стремлении к постоянному самосовершенствованию. С ранних лет дети погружались в атмосферу науки и творчества, что закладывало основу их будущей профессиональной деятельности.

Пример этой семьи демонстрирует, как важно сочетать профессиональное мастерство с нравственными ориентирами. Семеновы-Тян-Шанские не только передавали свои знания представителям молодых поколений, но и формировали у своих потомков чувство ответственности перед обществом, стремление вносить вклад в общее дело.

Важной составляющей семейного воспитания было понимание важности не только профессиональных успехов, но и умения быть полезным обществу. Семейные архивы, дневники и переписка показывают, что каждому члену семьи прививалась идея о необходимости жить и трудиться так, чтобы оставлять след в истории.

Сегодня, в эпоху глобализации и быстрого развития технологий, важность семейных династий в сохранении культурных и научных традиций становится особенно заметной. Семья П.П. Семенова-Тян-Шанского является вдохновляющим примером того, как последовательное развитие научных, культурных и нравственных ценностей может приносить пользу обществу.

Семейные династии, подобные этой, показывают, что индивидуальные достижения могут быть значительно усилены, если они становятся частью общей семейной миссии. Их пример вдохновляет современных исследователей и просветителей продолжать свои усилия, несмотря на сложности.

История семьи Петра Петровича Семенова-Тян-Шанского – это пример того, как семейные династии могут вносить значительный вклад в развитие науки, культуры и общественной жизни. Их пример показывает, что преемственность поколений и воспитание в духе патриотизма и любви к знаниям являются важными составляющими успеха.

Династия Семеновых-Тян-Шанских остается символом служения Отечеству и науке, вдохновляя нас на осознание ценности традиций и их роли в современном обществе. В условиях глобальных изменений история этой семьи напоминает о важности личной ответственности перед Родиной, высокого профессионализма и неутомимого стремления к знаниям.

Список цитируемой литературы:

1. Богданов, А.А. Семеновы-Тян-Шанские на службе Отечеству. Комментарии к родословному древу / А.А. Богданов // Семеновы-Тян-Шанские на службе Отечеству. Комментарии к родословному древу – заседание научного семинара «Россия в Новое время (XVIII – начало XX вв.): государство и общество». – URL: https://spbiiran.ru/semyonovy-tyan-shanskie-na-sluzhbe-otechestvu-kommentarii-k-rodoslovnomu-drevu-zasedanie-nauchnogo-seminara-rossiya-v-novoe-vremya-xviii-nachalo-hh-vv-gosudarstvo-i-obshhestvo/ (дата обращения: 21.11.2024).

2. Метелица, Д.А. Поэтическое наследие А.П. Семенова-Тян-Шанского / Д.А. Метелица // VII Семеновские чтения: наследие П.П. Семенова-Тян-Шанского и современная наука: материалы Международной научной конференции / г. Липецк, 20-21 мая 2022 г. К 195-летию со дня рождения П.П. Семенова-Тян-Шанского. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. – С. 260-263.

3. Попова, Е.А. П.П. Семенов-Тян-Шанский в культурном пространстве Провинциального (Липецкого) сверхтекста / Е.А. Попова // VII Семеновские чтения: наследие П.П. Семенова-Тян-Шанского и современная наука: материалы Международной научной конференции / г. Липецк, 20-21 мая 2022 г. К 195-летию со дня рождения П.П. Семенова-Тян-Шанского. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. – С. 227-234.

4. Семенов-Тян-Шанский, А.П. От переводчика / А.П. Семенов-Тян-Шанский // Квинт Гораций Флакк. Избранная лирика. Перевод и

комментарии А.П. Семенова-Тян-Шанского. – М.-Л.: Academia, 1936. – С. 155-157.

5. Сурина, А.Д. Семенова-Тян-Шанская Ольга Петровна (1863–1906), ученый-этнограф, художник, писатель / А.Д. Сурина. – URL: https://kraeved.rounb.ru/calendar/semenova-tjan-shanskaja-olga-petrovna (дата обращения: 21.11.2024).

Михайленко А.В., студент
Величенко Е.А., к.э.н., доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ставропольский филиал

ВАЖНОСТЬ ВОСПИТАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СЕМЬЯХ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Аннотация

В статье, на базе сравнительного метода, анализируются подход и опыт воспитания семейных ценностей в разных уголках Российской Федерации. Изучены характерные особенности поведения семей, связанные с их мотивационными установками и ценностными ориентирами. В частности проанализированы общедоступные данные о примерах семейной сплоченности, а также проведено собственное исследование о влиянии национальной и религиозной принадлежности на процесс формирования семейных ценностей. В результате выявлены основные аспекты влияния семейного воспитания на сплоченность и предложены личные рекомендации по формированию общественного мнения о важность роли семьи для всех поколений.

Ключевые слова: семья, семейные ценности, семейное воспитание, связь поколений.

Семья – это фундамент нашего общества. Семья является самым близким для человека окружением, в котором мы рождаемся, проходим первые этапы социализации и выходим в общество. Любовь родителей показывает нам, как правильно строить отношения в будущем. Поэтому так важно правильно передать семейные ценности своим детям, внукам и правнукам.

К сожалению, в настоящее время молодые люди выбирают карьерный рост и финансы, а не семейное благополучие. Многим с детства не прививаются семейные ценности, и молодежь не знает, что такое лю-

бовь, забота ,помощь – они распределяют свои ресурсы на материальные блага и убирают на второй план духовные. Из этого вытекает проблема массового безбрачия в стране, добровольная бездетность и т.д. На смену развития семейных ценностей в стране приходят разводы и фокусирование молодежи только на личном развитии. А ведь за построением семьи и передачей семейных ценностей стоит будущее страны.

Нами изучены результаты социологического опроса о важности построения института семьи и передачи ценностей среди молодежи, в возрасте от 18-22 лет. Одной из задач исследования было выяснить, какие ценности семейной жизни для молодого поколения являются основными, хотели бы они вступать в официальный брак со своими возлюбленными, воспитывать детей и т.д.

Ответы на вопрос «Обязательна ли регистрация в органах ЗАГС молодым парам?» показали, что россияне видят важность заключения брака – 64,5%, не считают нужным – 35,5% , и 3,9% корреспондентов считают, что построение крепкой семьи возможна и без штампа в паспорте.

Дети – цветы жизни, но в современном обществе все чаще можно встретить малодетные семьи или семьи без детей. Свое отношение к многодетным семьям указали опрошенные граждане: Выразили уважение к таким семьям 54,8 %; для 25,8 % много детей – это счастье; 16,1 % не справились бы с такой нагрузкой; 12,9 % опрошенных сказали, что это дорого и накладно; и 6,5 % респондентов категорически против, чтобы в семье было много детей. [1]

Опираясь на результаты исследования можно сделать вывод, что около 40% опрошенных выступают против официального брака и построения многодетной семьи. Ценности, исторически составляющие основу брачно-семейной культуры народов России, в том числе государствообразующего и наиболее многочисленного русского народа, нашедшие выражение в философии и культуре и закрепленные во многих исторических памятниках, в общественном сознании, особенно в сознании современной молодежи, оказались почти разрушены, хотя и продолжают оставаться идеалом для значительной части населения. Было бы ошибочным считать, что это только лишь вопрос воздействия социально-экономических и политических факторов, хотя, несомненно, они могут влиять и влияют на усугубление или снижение кризисных явлений в системе института семьи [2: с. 399–401]

В Российской Федерации проживает очень много народов, каждый из которых имеет свои традиции и семейные ценности. Очень здорово, что в последнее время мы имеем множество возможностей для обмена мнениям и опытом, которые в будущем очень помогут нам

в построении наших семей. Именно поэтому мы хотели обратить внимание на истории об удивительных семьях, которые строят «свой мир» внутри семьи и остаются сплоченными несмотря ни на что.

«Большая семья» именно так звучит заголовок газеты, в которой рассказывают историю о многодетной семье Николя и Ольги Апокиных, приютивших в своей семье 15-ть приемных детей. «Сильно-то мы и не выбирали, взяли детей без всякого выбора. – рассказывала Ольга.- единственное, что хотели, чтобы ребята были родственниками, дружили и всегда были друг для друга опорой». Главная цель родителей была воспитать своих детей в дружной семье, чтобы каждый из них добился успехов в жизни. Поэтому мама семейства каждый день садилась с детьми за уроки, и никто из них не чувствовал себя «нелюбимым ребенком». Данный пример прекрасно показывает, что абсолютно необязательно быть кровными родственниками, чтобы стать большой и дружной семьей, со своими ценностями, которая она передаст будущим поколениям.

«Передача семейных ценностей будущим поколениям в бутылке». И нет, это совсем не заголовок местных газет, а реальная история о построении семейной винодельни в Ростовской области. Семья Химичевых, занимаются виноградарством и виноделием уже четвертое поколение. Николай Мефодьевич — отец основателя винодельни «Вина Бани» Юрия Николаевича, в свое время пошел на серьёзные риски, чтобы сохранить виноградники. Юрий, настоящий многодетный отец и донской казак, перенял азы виноделия от отца и продолжает семейное дело. В семье Химичевых воспитывается не только любовь к близким, но к общему делу, ценность принятия опыта прошлых поколений и сплоченность. Ведь без всех этих факторов не получится так долго поддерживать семейное дело.

А вот в Среднеканском округе нет ни одного человека, кто не знал бы многодетное семейство Шохиных, где росли и воспитывались десять детей - двое сыновей и восемь дочек: Но, к сожалению, в семье произошло несчастье, сначала трагически погиб отец, а спустя четыре года и мать. Как детям в такие моменты не упасть духом, рассеяться в поле, как семена одуванчика и переживать горе поодиночке? Помогло то, что к тому времени в семье уже вырос и стал самый старший брат, 23-летний Алексей. Он начал с того, что оформил официальную опеку над тремя младшими сестренками, чтобы их не забрали в детдом. А ведь данная опасность висела над их семьей, ведь осиротевшие дети попадали под категорию неблагополучной семьи. Но именно сохранение семьи в полном составе помогло ребятишкам не сломаться, выжить в непростых условиях, поддерживая и помогая друг другу во всем.

Сегодня Алексей Шохин - заместитель главы Среднеканского городского округа. Должность хлопотная, Алексей курирует вопросы ЖКХ, отопительного сезона, отвечает за благоустройство округа, и тут важно главное: чувствовать свою ответственность за жизнь и благополучие земляков, односельчан. А к этому он привык еще в семье, так что на сегодня в его мировоззрении и самочувствии ничего не изменилось, разве что количество членов большой семьи: было их девять, а теперь намного больше [3].

Нами изучено несколько интересных фактов о семье и их ценностях, истории о которых встречаются в разных уголках России. Наша страна охватывает опыт построения семей тысяч людей и народов. Но как же правильно передать этот опыт? Как правильно воспитать детей, чтобы даже не родные люди стали семьей? Считаем, что каждому из нас ответить на этот вопрос поможет наше сердце. Ведь идеальной стратегии нет. Главное – это передать будущим поколения те чувств, которые мы испытываем, когда находимся семейном кругу - душевной тепло, которые ничем не заменить и чувство, что ты «дома», где бы не находилась твоя семья.

В заключение хотели бы добавить несколько рекомендаций о том, как повысить значимость построения крепкой и большой семьи среди молодежи:

1. Проведение встреч/круглых столов, где совместно будут принимать участие студенты колледжей и ВУЗов и семьи регионов, с целью передачи опыта и знаний.

К примеру, в апреле 2024 года в г. Ставрополе было проведено заседание Всероссийского семейного совета участников специального проекта Торгово-промышленной палаты Российской Федерации «Семейные компании России». На площадке мероприятия гости поделились своим опытом предпринимательской деятельности и обсудили актуальные проблемы и перспективы отраслей, в которых они работают. Студенты высших учебных заведений отметили: «Мы прониклись атмосферой семейного предпринимательства и желанием построения крепкой семьи в будущем».

2. Проведение семейных мероприятий в городах и регионах страны, направленных на повышение имиджа семейных ценностей и национальных обычаев народов: «веселые старты», мастер-классы,спектакли и т.д.- где будут вместе принимать участия члены семьи и молодые люди.

Считаем, что перечисленные инициативы помогут повысить процент заинтересованных в построении крепкой семьи среди молодого поколения в Российской Федерации.

Список цитируемой литературы:

1. Национальная библиотека им. А.С.Пушкина Республика Мордовия// Социологический опрос «Семья и семейные ценности». -2020. URL: https://natlibraryrm.ru/результаты-опроса-семья-и-семейные-ц/

2. Bogenschneider K. Family Policy Matters: How Policymaking Affects Families and What Professionals Can Do. Third Edition. NY: Routledge, 2014. 449 p.

3. Российская газета // СМИ регионов России рассказали о семейных ценностях. – 2021. – URL: https://rg.ru/2021/05/16/smi-regionov-rossii-rasskazali-o-semejnyh-cennostiah.html

Попова Е.А., докт. филол. наук, профессор,
ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, г. Липецк

СЕМЬЯ КАК ОСНОВНАЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ РУССКОГО НАРОДА: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация

В статье рассматривается репрезентация концептов «дом», «семья» в национальной и индивидуально-авторской картине мира Л.Н. Толстого. Материалом исследования послужили данные лингвистических словарей русского языка, русские пословицы на тему семьи, роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина», посвященный «мысли семейной». Делается вывод о том, что концепты «дом», «семья» и их репрезентанты тесно связаны между собой как в национальной, так и в индивидуально-авторской картине мира. В романе «Анна Каренина» Л.Н. Толстой воплотил национальный идеал семейного счастья, который соответствовал и идеалу писателя.

Ключевые слова: концепты «дом», «семья»; русская языковая картина мира; индивидуально-авторская картина мира; Л.Н. Толстой; «Анна Каренина»; пословицы.

Русская языковая картина мира основывается на традиционных духовно-нравственных ценностях, которые находят отражение в ключевых концептах русской культуры (*Родина/Россия, дом, семья, совесть, честь, любовь, труд, друг* и др.), образующих национальную концептосферу.

В число ключевых концептов русской культуры входят концепты *дом* и *семья*. У русского народа, как и у других славян, семья – это «основная духовная ценность, необходимое условие для самореализации человека» [8, с. 613]. Такую характеристику семье дает этнолингвистический словарь «Славянские древности» под общей редакцией Н.И. Толстого – правнука Л.Н. Толстого.

Концепты *дом* и *семья* в русском языке с давних времен взаимосвязаны. Так, слова *семья, семейство, дом* в русском языке – синонимы [12, с. 410]. Одно из значений слова *дом* – «семья, люди, живущие вместе, одним хозяйством» [10, с. 425]. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля, являющегося образцом «ментального словаря, который навсегда останется исходной точкой всякого углубленного исследования сущностных смыслов национально русских концептов» [5, с. 229], при объяснении этого значения слова *дом* используются синонимы *семья*, *семейство*: «Семейство, семья, хозяева с домочадцами» [3, с. 466]. Значение «семья, домашние» выделялось у слова *дом* и в древнерусском языке [см. 9, с. 50; 13, стб. 700]. У слова *семья* в XVI–XVII вв. было значение «жена, супруга» [11, с. 59].

В «Словаре русского языка» в 4 т. под ред. А.П. Евгеньевой значение слова *дом* «семья, люди, живущие вместе, одним хозяйством» [10, с. 425] иллюстрируется цитатой из романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина», который автор посвятил «мысли семейной»: «Дома́ Левиных и Щербацких были старые дворянские московские дома́ и всегда были между собою в близких и дружеских отношениях» [10, с. 425]. Данный пример употребления слова *дом* позволяет носителям русского языка установить прочную связь в своем языковом сознании между значением этого слова и творчеством Л. Толстого.

С первых предложений романа «Анна Каренина», т.е. в сильной позиции текста, Толстой использует слова *семья* и *дом*: «Все счастливые *семьи* (здесь и далее курсив наш. – Е.П.) похожи друг на друга, каждая несчастливая *семья* несчастлива по-своему. Всё смешалось в *доме* Облонских» [16, т. 18, с. 3]. Эти высказывания стали прецедентными для русской лингвокультуры. И в дальнейшем повествовании слова *семья* и *дом* часто употребляются в одном контексте. «Именно в *дом*, в *семью*, в особенности в женскую половину *семьи* Щербацких» [16, т. 18, с. 24] влюбляется еще в юности Константин Левин. Как отмечают исследователи, «в поэтике романа “Анна Каренина” связь категорий “образ дома” и “мысль семейная” выполняет важнейшую структурообразующую функцию. Толстой стремится показать, что положительное начало в человеке непременно должно быть в первую очередь отмечено крепкими семейными отношениями» [4, с. 50].

В сборнике «Пословицы русского народа» В. Даля, который часто используется для изучения русской языковой картины мира, отражены важные для нашего народа духовные ценности, в том числе связанные с домом, семьей, домочадцами (мужем, женой, детьми), созданием семьи. Этому посвящены многие рубрики «Семья – родня», «Муж – жена», «Дети – родины», «Одиночество – женитьба», «Жених – невеста», «Любовь – нелюбовь», «Сватовство», «Свадьба» и др. Цель нашего исследования – рассмотреть, как соотносятся эти духовные ценности, запечатленные в русских пословицах, с содержанием романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина», т.е. сравнить репрезентацию концептов *дом, семья* в национальной и индивидуально-авторской картине мира Л.Н. Толстого.

В русской языковой картине мира высоко ценится согласие, мир в семье, т.е. лад, что выше всех материальных богатств. Об этом свидетельствуют такие пословицы: «Не надобен и клад, коли у мужа с женой лад» [7, т. 1, с. 325], «На что и клад, коли в семье лад» [7, т. 1, с. 339], «Любовь да совет – так и нуждочки (и горя) нет» [7, т. 1, с. 339]. В пословицах отражено то, что муж и жена – это части одного целого, каждый из супругов – опора и счастье другого: «Птица крыльями сильна, жена мужем красна» [7, т. 1, с. 323], «Красна пава перьем, а жена мужем. Жена мужем красна» [7, т. 1, с. 323], «Жена при муже хороша» [7, т. 1, с. 324], «Без жены как без шапки» [7, т. 1, с. 324], «Муж да жена – одна душа» [7, т. 1, с. 326], «Муж жене отец, жена мужу венец» [7, т. 1, с. 326], «Жена мужу пластырь, муж жене пастырь» [7, т. 1, с. 326], «Муж – голова, жена – душа» [7, т. 1, с. 326], «Не женат – не человек. Холостой – полчеловека» [7, т. 2, с. 238]. По убеждению Константина Левина, женитьба на Кити должна дать ему «необыкновенное счастье» [16, т. 18, с. 99], для него создание семьи с любимой девушкой – «главное дело жизни, от которого зависело всё ее счастье» [16, т. 18, с. 101]. Герой мечтает о том, чтобы его семья была похожа на семью его родителей, которую он считает идеалом. Не случайно слово *идеал* Толстой часто использует при описании родителей Левина и их супружеской жизни. Родительский дом – «целый мир для Левина. Это был мир, в котором жили и умерли его отец и мать. Они жили тою жизнью, которая для Левина казалась *идеалом* всякого совершенства и которую он мечтал возобновить с своею женой, с своею семьей.

Левин едва помнил свою мать. Понятие о ней было для него священным воспоминанием; и будущая жена его должна была быть в его воображении повторением того прелестного, святого *идеала* женщины, каким была для него мать.

Любовь к женщине он не только не мог себе представить без брака, но он прежде представлял себе семью, а потом уже ту женщину, которая даст ему семью» [16, т. 18, с. 101].

Больной чахоткой, не имеющий своего дома, живущий в гостиничных номерах Николай Левин – старший брат главного героя – тепло вспоминает дом родителей в Покровском, его обстановку, домочадцев и говорит младшему брату Константину: «– <…> Да смотри же, ничего не переменяй в доме, но скорее женись и опять заведи то же, что было» [16, т. 18, с. 97]. Старший брат хочет, чтобы семейная жизнь Константина была повторением семейной жизни их родителей.

Когда Кити соглашается стать женой Левина, а также после свадьбы, и он, и она, и ее родители чувствуют себя счастливыми, слова *счастье (счастие), счастливый, счастлив, счастлива, счастливы, счастливейший* и подобные постоянно встречаются в тексте романа: в речи персонажей и автора-повествователя: «…быстрые-быстрые легкие шаги зазвучали по паркету, и его *счастье*, его жизнь, он сам – лучшее его самого себя, то, чего он искал и желал так долго, быстро-быстро близилось к нему. <…> Мать и отец были бесспорно согласны и *счастливы* ее *счастьем*. Она ждала его. Она первая хотела объявить ему свое и его *счастье*» [16, т. 18, с. 425]; «– <…> Я так *счастлива*!» [16, т. 18, с. 426]; «Левин взглянул на Кити, и никогда он не видал ее до сих пор такою. Она была прелестна тем новым сиянием *счастия*, которое было на ее лице» [16, т. 19, с. 25]. Дом Левиных писатель характеризует с помощью прилагательных *счастливый, благоустроенный* [16, т. 19, с. 140].

В отличие от Левина, «Вронский никогда не знал семейной жизни» [16, т. 18, с. 61], его родители (рано умерший отец, которого «он почти не помнил» [16, т. 18, с. 61], и мать, имевшая «много романов, известных всему свету» [16, т. 18, с. 61], даже во время замужества), их семейная жизнь не могли быть для него тем, чем были для Левина его родители и их жизнь, т.е. идеалом. По этой причине отношения Вронского с Анной не приносят ни ему, ни ей счастья. Вронский заранее обречен никогда не познать семейного счастья. Он относит к людям низшего сорта, пошлым, глупым, смешным, тех, «которые веруют в то, что одному мужу надо жить с одною женой, с которою он обвенчан, что девушке надо быть невинною, женщине стыдливою, мужчине мужественным, воздержным и твердым, что надо воспитывать детей, зарабатывать свой хлеб, платить долги, – и разные тому подобные глупости» [16, т. 18, с. 121].

То, что муж и жена – это две части одного целого, Левин почувствовал сразу после венчания, когда шел рядом с Кити: «… они уже

были *одно*» [16, т. 19, с. 25]. См. также следующий пример, характеризующий мысли и чувства Левина после первой ссоры с Кити: «Тут только в первый раз он ясно понял то, чего он не понимал, когда после венца повел ее из церкви. Он понял, что она не только близка ему, но что *он теперь не знает, где кончается она и начинается он*. Он понял это по тому мучительному чувству раздвоения, которое он испытывал в эту минуту. Он оскорбился в первую минуту, но в ту же секунду он почувствовал, что он не может быть оскорблен ею, что *она была он сам*» [16, т. 19, с. 50].

«Доброй жене домоседство не мука» [7, т. 1, с. 325] – гласит русская пословица. Эта народная мудрость в «Анне Карениной» воплощена в эпизоде, когда Кити после свадьбы хочет ехать не за границу, как советуют, а в деревню, где будет их дом: «Когда он (Левин. – Е.П.) передал Кити совет Степана Аркадьича ехать за границу, он очень удивился, что она не соглашалась на это, а имела насчет их будущей жизни какие-то свои определенные требования. Она знала, что у Левина есть дело в деревне, которое он любит. Она, как он видел, не только не понимала этого дела, но и не хотела понимать. Это не мешало ей, однако, считать это дело очень важным. И потому она знала, что их *дом* будет в деревне, и желала ехать не за границу, где она не будет жить, а туда, где будет их *дом*» [16, т. 19, с. 4].

Для Толстого замужняя женщина – это одновременно жена, хозяйка дома, мать, именно к этому «страшному труду» [16, т. 19, с. 55] готовится вышедшая замуж Кити: «Левин в душе осуждал это (то, что Кити ничего не делает и совершенно удовлетворена. – Е.П.) и не понимал еще, что она готовилась к тому периоду деятельности, который должен был наступить для нее, когда она будет в одно и то же время *женой мужа, хозяйкой дома, будет носить, кормить и воспитывать детей*. Он не подумал, что она чутьем знала это и, готовясь к этому *страшному труду*, не упрекала себя в минутах беззаботности и счастия любви, которыми она пользовалась теперь, весело *свивая* свое будущее *гнездо*» [16, т. 19, с. 55].

Употребленное в этом примере слово *гнездо*, согласно толковым словарям русского языка, имеет значение «место жительства, домашний очаг» [10, с. 320], «жилье, жилище, дом» [1, с. 192] и выступает как репрезентант концепта *дом*. Во фразеологизме *свить (свивать) гнездо*, имеющем значение «устроить уютное жилище; завести семью» [10, с. 320], хорошо видна связь между прямым и переносным значением слова *дом* (прямое значение – «здание, строение, предназначенное для жилья <…>»; переносное – «семья, люди, живущие вместе, одним хозяйством» [10, с. 425]).

Русский народ считает, что в семье обязательно должны быть дети, которые рассматриваются как благословение Бога: «Дети – благодать божья» [7, т. 1, с. 331], «У кого детей много, тот не забыт от бога» [7, т. 1, с. 331], «Сталась двоечка (*т.е. чета*), так будет троечка» [7, т. 1, с. 331], «Много бывает, а лишних не бывает» [7, т. 1, с. 334]. Супруги, не имеющие детей, особенно женщины, вызывают насмешку и осуждение окружающих: «У кого детей нет – во грехе живет (*чтобы бог простил, приемыша берут*)» [7, т. 1, с. 333], «Не умела родить ребенка, корми серого котенка» [7, т. 1, с. 333], «Ласкай и кота, коли не родила дитя» [7, т. 1, с. 333]. По мнению Толстого, рождение ребенка – «величайшее событие в жизни женщины» [16, т. 19, с. 285], это тяжелое испытание для всей семьи, причем не только для женщины, но и для ее мужа, что показано на примере родов Кити, ее страданий и описания тяжелого душевного состояния Левина в это время. В русской языковой картине мира о рождении детей как тяжелом труде говорит пословица «Деток родить – не веток ломить» [7, т. 1, с. 333].

Дети – счастье матери, предмет ее гордости, славы и величия. Очень поэтичны страницы романа, в которых описывается пребывание Долли с детьми в деревне, особенно эпизоды посещения церкви, купания в реке, сбора грибов. Героиня считает, что «у нее прелестные дети, все шестеро, все в разных родах, но такие, какие редко бывают, – и была счастлива ими и гордилась ими» [16, т. 18, с. 276]. Дети Долли также названы словом *прелести*, когда она, готовясь к причастию детей в сельском храме, наряжается не для себя и своей красоты, а для своих детей, «для того, чтоб она, как мать этих *прелестей*, не испортила общего впечатления» [16, т. 18, с. 278]. Это слово – семантический неологизм Толстого. Подробнее см. [6, с. 219-220]. В эпизоде купания в реке по отношению к детям используется уменьшительно-ласкательное, обладающее положительной оценочностью, разговорное слово *херувимчики*, которое «употребляется как ласкательное название, преимущественно пухлого, краснощекого маленького ребенка» [15, стб. 1144]: «Перебирать все эти пухленькие ножки, натягивая на них чулочки, брать в руки и окунать эти голенькие тельца и слышать то радостные, то испуганные визги; видеть эти задыхающиеся, с открытыми, испуганными и веселыми глазами, лица, этих брызгающихся своих *херувимчиков*, было для нее большое наслаждение» [16, т. 18, с. 279-280].

Возвращаясь в окружении выкупанных детей домой, Дарья Александровна видит, что к ним приехал Левин, она рада встрече с ним, но особенно ее радует то, что он видит ее со всеми детьми, т.е. «во всей ее славе» [16, т. 18, с. 281]. «Никто лучше Левина не мог понять ее вели-

чия» [16, т. 18, с. 281]. Увидев Долли с детьми, Левин «очутился пред одною из картин своего воображаемого в будущем семейного быта» [16, т. 18, с. 281]. Герой ласково и шутливо сравнивает Долли с наседкой: «– Вы точно *наседка*, Дарья Александровна» [16, т. 18, с. 281]. Слово *наседка*, употребленное переносно, означает «женщина, всецело занятая своими детьми (разг. шутл.)» [14, стб. 422]. Долли и является такой женщиной.

Между матерью и ребенком существует прочная связь, в том числе духовная, что отражено в пословице «Птица радуется весне, а младенец матери» [7, т. 1, с. 338]. Кити видит в своем маленьком сыне нравственное существо, чувствует духовную связь с ним: «Для Агафьи Михайловны, для няни, для деда, для отца даже Митя был живое существо, требующее за собой только материального ухода; но для матери он уже давно был *нравственное существо*, с которым уже была целая история *духовных отношений*» [16, т. 19, с. 365]. Младенец узнает мать, радуется ей: «Кити нагнулась к нему, – он просиял улыбкой, уперся ручками в губку и запрукал губами, производя такой довольный и странный звук, что не только Кити и няня, но и Левин пришел в неожиданное восхищение» [16, т. 19, с. 396].

Таким образом, концепты *дом* и *семья* и их репрезентанты (*дом, семья, гнездо, муж, жена, наседка, дети, ребенок, прелести, херувимчики* и др.) тесно связаны между собой как в национальной, так и в индивидуально-авторской картине мира. В романе «Анна Каренина» Л.Н. Толстой воплотил национальный идеал семейного счастья, который соответствовал и идеалу писателя. Толстой, рукой которого «в известном смысле водил сам русский язык в его общих свойствах и скрытых в нем бесконечных возможностях» [2, с. 300], был внимательным читателем родного языка и запечатлел в своих произведениях особенности национального мировидения.

Список цитируемой литературы:

1. Большой академический словарь русского языка. Гл. ред. К.С. Горбачевич. Т. 4. – М.-СПб.: Наука, 2006. – 678 с.

2. Винокур, Г.О. Избранные работы по русскому языку / Г.О. Винокур. – М.: Учпедгиз, 1959. – 492 с.

3. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1-4. Т. 1 / В. Даль. – М.: Русский язык, 1989. – 699 с.

4. Зиновьев, А.В. Образ дома и «мысль семейная» в поэтике Л.Н. Толстого / А.В. Зиновьев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. – 2012. – Т. 12. – Вып. 3. – С. 49-52.

5. Колесов, В.В. Ментальный словарь Владимира Даля / В.В. Колесов // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. – 2010. – Том 152, кн. 2. – С. 223-229.

6. Попова, Е.А. Язык произведений Л.Н. Толстого как объект лексикографического описания: достижения и перспективы / Е.А. Попова // Материалы научных сессий 2023 года в Государственном музее Л.Н. Толстого / отв. ред. Л.В. Гладкова. – М.: РГ-Пресс, 2024. – С. 215-221.

7. Пословицы русского народа: Сборник В. Даля. В 2-х т. – М.: Художественная литература, 1989. – Т. 1 – 431 с. Т. 2 – 447 с.

8. Славянские древности. Этнолингвистический словарь в 5 т. / Под общ. ред. Н.И. Толстого. Т. 4. – М.: Международные отношения, 2009. – 656 с.

9. Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.): В 10 т. Т. 3. Гл. ред. Р.И. Аванесов. – М.: Русский язык, 1990. – 511 с.

10. Словарь русского языка: В 4-х т. Т. 1 / Под ред. А.П. Евгеньевой. – М.: Русский язык, Полиграфресурсы, 1999. – 702 с.

11. Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 24. – М.: Наука, 2000. – 254 с.

12. Словарь синонимов русского языка: В 2 т. Т. 2 / Под ред. А.П. Евгеньевой. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 856 с.

13. Срезневский, И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. Т. 1 / И.И. Срезневский. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1958. – 1420 стб., 49 с.

14. Толковый словарь русского языка: В 4 т. Т. 2 / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1938. – 520 с.

15. Толковый словарь русского языка: В 4 т. Т. 4 / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1940. 752 с.

16. Толстой, Л.Н. Полное собрание сочинений («Юбилейное»): в 90 т. Т. 18, 19 / Л.Н. Толстой. – М.: Государственное издательство «Художественная литература», 1928–1958. – Т. 18 – 556 с. Т. 19 – 518 с.

Попова Е.А., доктор филол. наук, проф.,
зав. кафедрой русского языка и литературы
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Милютин А.А., магистрант
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

Э.М. РЕМАРК В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕРСОНОСФЕРЕ

Аннотация

В статье на материале лингвистических словарей рассматривается место Э.М. Ремарка в национальной персоносфере. Обращение к имени Ремарка и названиям его произведений, прежде всего к романам «На западном фронте без перемен» и «Три товарища», свидетельствует о широкой известности творчества этого писателя в нашей стране, что подтверждает литературоцентричность русской культуры. Эти произведения относятся к прецедентным текстам, их названия стали прецедентными высказываниями.

Ключевые слова: Э.М. Ремарк; отечественная персоносфера; прецедентные высказывания; крылатые выражения.

В состав русской персоносферы, представляющей собой совокупность исторических, литературных, религиозных, фольклорных и других персоналий, входят персоналии, связанные как с русской, так и с зарубежной лингвокультурой. По словам Г.Г. Хазагерова, который ввел в научный обиход это понятие, «русская персоносфера отражает и русскую жизнь, и жизнь других народов, поскольку они имеют в ней свои представительства в виде “переводных” персонажей» [10]. Так, каждая из национальных лингвокультур других народов находит свое место в нашей персоносфере в виде определенных персоналий, являющихся именами античных богов и героев, исторических личностей, писателей, персонажей созданных ими произведений, ставших прецедентными текстами, композиторов, художников, философов и др.

Немецкая культура оказала огромное влияние на развитие мировой культуры, в том числе русской, подарив миру целую плеяду выдающихся личностей: писателей, композиторов, художников, архитекторов, ученых, политических деятелей и др. Имена Иоганна Себастьяна Баха и Людвига ван Бетховена, Иоганна Вольфганга Гёте и Иоганна Фридриха Шиллера, Генриха Гейне и Эрнста Теодора Амадея Гофмана, братьев Гримм и Вильгельма Гауфа, Готхольда Эфраима Лессинга и Готфрида Вильгельма Лейбница, Эриха Марии Ремарка и Томаса

Манна, Роберта Коха и Альберта Эйнштейна, Вильгельма фон Гумбольдта и Александра фон Гумбольдта, Иммануила Канта и Георга Вильгельма Фридриха Гегеля широко известны в русской лингвокультуре, стали частью национальной персоносферы.

Самым известным именем немецкого писателя в русской персоносфере является И.В. Гёте. Трагедия Гёте «Фауст» обогатила русскую персоносферу образами Фауста, Мефистофеля, Маргариты (Гретхен), оказала влияние на русский язык, что нашло отражение в прецедентных феноменах (именах и высказываниях), ставших частью русской лингвокультуры, и русскую литературу (творчество А.С. Пушкина, И.С. Тургенева, А.А. Фета, Б.Л. Пастернака, Н.С. Гумилева, М.М. Пришвина и др.), а также музыку, живопись.

В кандидатской диссертации Л.В. Быковой, посвященной изучению особенностей функционирования и характера восприятия прецедентных феноменов, используемых в современной российской прессе и связанных с немецкой культурой как национально-культурной сферой-источником, выявлено, что *Литература* является лидирующей по употреблению в современных российских печатных СМИ смысловой субсферой-источником прецедентных феноменов, восходящих к немецкоязычной культуре [2, с. 10]. Особо «значимыми для представителей русского лингвокультурного сообщества являются прецедентные феномены со сферой-источником *Литература*, так как русская культура традиционно относится к числу литературоцентричных [2, с. 55-56].

Л.В. Быковой в составе корпуса текстов немецкоязычной литературы были выделены области-источники прецедентности, объединяющие апелляции к имени и творчеству конкретного писателя. Было выявлено 13 самых часто употребляемых имен писателей. Перечислим их в порядке убывания: Гёте, Кафка, Ремарк, Гессе, Гофман, Распе, Клингер, Брехт, Манн, Гримм, Шиллер, Зюскинд, Брант [2, с. 57]. Как видно из этого перечня, Э.М. Ремарк занимает третье место, уступая только Гёте, что вполне естественно, а также Кафке.

В сознании носителей русского языка Ремарк предстает как немецкий писатель, о чем свидетельствуют данные ассоциативных словарей. Так, в «Русском ассоциативном словаре» *Ремарк* является реакцией на стимул *немецкий*, причем на этот стимул словарь фиксирует в качестве реакций всего лишь два антропонима (еще *Гегель*) [7, с. 368].

В «Психолингвистическом толковом словаре русского языка» А.В. Рудаковой, С.В. Коваленко, И.А. Стернина словосочетание *немецкий писатель* – одна из реакций на стимул *Ремарк*. На вопрос **Ремарк – какой?** одна из самых частотных реакций, которую давали респонденты, была *немецкий* [6, с. 61]. Однако в русской лингвокуль-

туре Ремарк по сравнению с Гёте не в такой степени является олицетворением Германии.

Самая же частотная реакция, которую вызвал антропоним *Ремарк* в сознании современных носителей языка, – *писатель* (113), далее с большим отрывом следуют реакции *Эрих Мария* (13), *писательница* (8), *«Три товарища»* (7) [6, с. 61]. На вопрос **Ремарк – какой?** самые частотные реакции *известный* (13), *интересный* (9), *умный* (6), *талантливый* (5), *великий, знаменитый, немецкий* (4) [6, с. 61].

На вопрос **Ремарк – что делает?** самыми частотными, в том числе неединичными, реакциями были следующие: *пишет* (50), *пишет книги* (16), *писатель* (6), *пишет романы* (5), *писал романы, сочиняет* (4), *писал книги* (3), *книги*, *писал, пишет произведения, пишет рассказы, рассказывает, творит* (2) [6, с. 61].

Таким образом, согласно данным «Психолингвистического толкового словаря русского языка» А.В. Рудаковой, С.В. Коваленко, И.А. Стернина, в сознании носителей языка Ремарк предстает как известный, талантливый писатель, автор, прежде всего, таких произведений, как «Три товарища», «На западном фронте без перемен», а также «Триумфальная арка», «Возвращение», «Обелиск», которые называются в качестве реакций на его имя. Три последние названия произведений писателя – единичные реакции на вопросы **Ремарк – какой?** и **Ремарк – что делает?** Точное название романа Ремарка не «Обелиск», а «Черный обелиск». Психолингвистическое значение антропонима *Ремарк* авторы словаря сформулировали как «известный, талантливый писатель по имени Эрих Мария» [6, с. 62]. В качестве архисем этого значения выступают «писатель 0,42; известный, по имени Эрих Мария 0,04, писал интересные произведения 0,02» [6, с. 62]. Современные носители русского языка обратили внимание на необычное личное имя Ремарка, в состав которого входит женское имя *Мария*. При рождении Ремарк получил имя *Эрих Пауль*. Второе имя он сменил на *Мария*, когда, в 1917 г. находясь на лечении в госпитале после ранения, он получил известие о смерти матери. Это сообщение так потрясло его, что он взял себе второе имя матери *Анна Мария*. Так *Эрих Пауль Ремарк* стал *Эрих Мария Ремарк.*

Индекс освоенности антропонима *Ремарк* достаточно высок – 0,79 [6, с. 62]. Для сравнения: у Гёте индекс освоенности – 0,89 [5, с. 36], у Кафки – 0,86 [6, с. 21]. Максимальный индекс освоенности антропонима равен 1,0. Такой индекс характерен для А.С. Пушкина [6, с. 52].

Актуализация принадлежащих Ремарку прецедентных текстов отражена и в «Русском ассоциативном словаре». Так, *Ремарк* – реакция на стимул *товарищем* [7, с. 658] и предложно-падежной формы *о то-*

варище [7, с. 424]. Здесь наблюдается апелляция к роману «Три товарища».

В современных СМИ при использовании антропонима *Ремарк* происходит актуализация особенностей «творчества данного автора (тема Первой мировой войны и ее последствий), признание его таланта в молодом возрасте: *У нас не было ощущения потерянного поколения. Того ощущения, которое выразили в своих произведениях о Первой мировой* ***Ремарк*** *или Хемингуэй. Мы себя ощущали участниками справедливой войны.* [интервью с писателем Давидом Самойловым] (НГ 09.06.2006); *Кто же он – автор этого шедевра, названный настоящим художником? Сейчас об Александре Лебеденко и его романе "Тяжелый дивизион", посвященном Первой мировой, знают разве что специалисты, подобные флюсу: "Лебеденко Александр Гервасьевич (1982 – 1976) – советский писатель". Вот и все, что осталось от* ***"советского Ремарка"****.* (НГ 08.02.2007); *Молодым писателем быть нельзя. Ты либо писатель, либо нет. Когда* ***Ремарк*** *писал свою "Станцию на горизонте", всем было понятно, что это графоман. Но когда тот же* ***Ремарк*** *в 27 лет сотворил "На Западном фронте без перемен" – был ли он молодым писателем?* [впечатления от Форума молодых писателей в Липках] (НовГ 23.11.2006)» [2, с. 68].

Названия самых известных романов Э.М. Ремарка «На западном фронте без перемен» и «Три товарища» употребляются в русском языке как прецедентные высказывания. Выражение *На западном фронте без перемен* получило фиксацию в словарях крылатых слов и выражений. Так, в изданном в 2023 г. «Словаре крылатых слов и выражений нашего времени» Л.П. Дядечко, в котором собрано 1300 наиболее употребительных выражений последних лет, есть крылатое выражение *На западном фронте без перемен,* восходящее к названию романа Ремарка. *На западном фронте без перемен* – «часто повторяющаяся фраза периода I мировой войны в немецких сводках с фронта. Стала крылатой после выхода в свет книги Э.М. Ремарка с таким названием ("Im Westen nichts Neues", 1929, экрaниз. – 1930, реж. Л. Майлстоун, фильм получил «Оскара»).

Ничего не меняется, все остается по-прежнему. • ***На западном фронте без перемен...*** *В подавляющем большинстве, чего и следовало ожидать, "ребята с нашего двора" в победители не выбились*. Рекламный мир, 25.12.01» [3, с. 277].

Словарь отмечает, что это крылатое выражение используется в речи в трансформированном виде, т.е. когда «нарушение первоначальной структуры крылатого выражения вызвано установкой говорящего на усиление стилистического эффекта» [3, с. 6]. Трансформированные вы-

ражения употребляются в том же значении, но второй и третий компоненты являются переменными: «***На верхней ступеньке без перемен.*** *Ирина Роднина и Алексей Уланов второй год подряд чемпионы Европы*. Известия, 07.02.70» [3, с. 277]. В словаре также приводятся другие трансформированные выражения: *На нашем фронте без перемен* (Собеседник, 1991, №25); *На валютном рынке без перемен* (КВ, 15.01.93); *На семейном армейском фронте без перемен* (КП, 15.12.94) [3, с. 277].

В «Энциклопедическом словаре крылатых слов и выражений» В.В. Серова отмечается, что выражение *На западном фронте без перемен* употребляется иносказательно в значении «об отсутствии перемен, какого-либо прогресса в делах (шутл.-ирон.)» [8, с. 359]. Этот словарь приводит это выражение с пометой *шутливо-ироничное*, что говорит о том, что для его значения характерен эмоционально-коннотативный компонент.

Выражение *На западном фронте без перемен* также зафиксировано в «Русско-немецком словаре крылатых слов» (автор Ю.Н. Афонькин) – Im Westen nichts Neues [1, с. 151] и в «Русско-английском словаре крылатых слов» (авторы И.А. Уолш, В.П. Берков) – All Quiet on the Western Front [9, с. 129]. Следует отметить, что именно Ю.Н. Афонькин перевел на русский язык этот роман Ремарка и русский вариант названия романа, ставший крылатым выражением нашего языка, предложен им.

Выражение *Три товарища* зафиксировано в «Большом словаре русских поговорок» В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитиной как жаргонизм, который употребляется в 2-х значениях: «1. *Жарг. угол., арест.* Вид камерной игры. 2. *Жарг. мол. Шутл.-ирон*. Смесь коньяка, пива и самогона» [4, с. 665]. В словарной статье отмечено происхождение выражения: «По названию романа немецкого писателя Э.М. Ремарка» [4, с. 665].

Однако прецедентное высказывание *Три товарища* используется и в общенародном языке, когда речь идет о трех лицах: *«В свое время, напомню, СССР распустили* ***“три товарища”****»*; *«****“Три товарища”*** [заголовок] [утвержден договор о создании совета губернаторов Красноярского края, Таймырского и Эвенкийского автономных округов]» (примеры из диссертации Л.В. Быковой) [2, с. 59, 69]. Как показывают эти примеры, для значения этого выражения характерна ирония. Это прецедентное высказывание обязательно должно получить фиксацию в словарях крылатых слов.

Таким, образом, имя Э.М. Ремарка – неотъемлемая часть отечественной персоносферы наряду с именами других зарубежных писателей. Обращение к его имени и названиям его произведений, прежде

всего к романам «На западном фронте без перемен» и «Три товарища», свидетельствует о широкой известности творчества этого писателя в нашей стране, что подтверждает литературоцентричность русской культуры. Эти произведения относятся к прецедентным текстам, их названия стали прецедентными высказываниями, зафиксированными в словарях крылатых слов и выражений. Выражение *Три товарища* нашло отражение в арготической картине мира (уголовном и молодежном жаргонах).

Список цитируемой литературы:

1. Афонькин, Ю.Н. Русско-немецкий словарь крылатых слов: Ок. 1200 единиц / Ю.Н. Афонькин. – М.: Русский язык, 1985. – 287 с.

2. Быкова, Л.В. Немецкоязычная культура как сфера-источник прецедентных феноменов в современных российских печатных СМИ: дис. … канд. филол. наук / Л.В. Быкова. – Сургут, 2009. – 210 с.

3. Дядечко, Л.П. Словарь крылатых слов и выражений нашего времени / Л.П. Дядечко. – М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2023. – 624 с.

4. Мокиенко, В.М. Большой словарь русских поговорок / В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитина. – М.: ЗАО «ОЛМА МЕДИА ГРУПП», 2008. – 784 с.

5. Психолингвистический толковый словарь русского языка. Вып. 2: Антропонимы / А.В. Рудакова, С.В. Коваленко, И.А. Стернин. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 127 с.

6. Психолингвистический толковый словарь русского языка. Вып. 3: Антропонимы / А.В. Рудакова, С.В. Коваленко, И.А. Стернин. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 108 с.

7. Русский ассоциативный словарь. В 2 т. Т. 1. От стимула к реакции: Ок. 7000 стимулов / Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова, Н.В. Уфимцева и др. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 784 с.

8. Серов, В.В. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений / В.В. Серов. – М.: ООО Издательство «Локид-Пресс», 2005. – 677 с.

9. Уолш, И.А. Русско-английский словарь крылатых слов: Ок. 1900 единиц. – 2-е изд., стереотип / И.А. Уолш, В.П. Берков. – М.: Русский язык, 1988. – 288 с.

10. Хазагеров, Г. Персоносфера русской культуры / Г. Хазагеров // Новый мир. – 2002. – №1. – URL: https://nm1925.ru/articles/2002/200201/personosfera-russkoy-kultury-3407/ (дата обращения: 23.03.2025).

Пролыгин А. Н., аспирант,
СПБГУ, г. Санкт-Петербург

РАЗВИТИЕ ТЕРМИНА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС И ЕГО РОЛИ В ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ

Аннотация

В статье рассматривается место познавательного интереса в формировании современной личности, а также история развития термина познавательны интерес в педагогике. Особое внимание уделяется школе Г. И. Щукиной.

Ключевые слова: познавательный интерес, Г. И. Щукина.

Актуальность темы обусловлена важностью познавательного интереса в процессе обучения и развития личности.

Познавательный интерес занимает центральное место в педагогической науке и практике, являясь одним из ключевых факторов успешного обучения и развития личности. История развития этого термина отражает эволюцию взглядов на образование и воспитательную работу, начиная с ранних этапов становления педагогики и заканчивая современными подходами к обучению.

Исследование истории развития термина "познавательный интерес" позволит глубже понять его значение и роль в образовательном процессе, а также выявить перспективы дальнейших исследований в этой области. Таким образом, данная работа имеет не только теоретическое, но и практическое значение, способствуя совершенствованию педагогических практик и повышению эффективности обучения.

Термин «познавательный интерес» начал активно использоваться в педагогической и психологической литературе в XX веке. Однако его истоки можно найти в работах философов и педагогов более ранних эпох. Например, идеи о важности интереса к знаниям и обучению высказывали Сократ, Платон, Аристотель и другие мыслители. В XIX веке вопросы познавательного интереса стали предметом исследования в рамках педагогической психологии. Были разработаны новые подходы к обучению, которые учитывали индивидуальные особенности учащихся и их интересы.

Понятие интереса к познанию можно проследить еще со времен античной философии. Например, Платон и Аристотель рассматривали стремление человека к знанию как естественное свойство души. В их трудах обсуждались вопросы о том, что знание является одной из важнейших целей человеческой жизни, а любопытство (или любознательность) – это природное качество, которое помогает человеку стремиться к истине.

В эпоху Просвещения интерес к знаниям стал более осознанным объектом исследования. Философы того времени, такие как Джон Локк и Жан-Жак Руссо, начали рассматривать процесс обучения через призму естественного стремления ребенка к познанию окружающего мира. Они утверждали, что важно учитывать интересы детей при обучении, чтобы сделать его более эффективным.

С конца XIX века понятие познавательного интереса стало активно разрабатываться в рамках психологической науки. Одним из первых ученых, кто начал систематически изучать этот феномен, был немецкий психолог Вильгельм Вундт. Он рассматривал интерес как одну из основных мотивационных сил, влияющих на поведение человека.

В начале XX века американские педагоги и психологи, такие как Джон Дьюи и Эдвард Торндайк, внесли значительный вклад в развитие теории познавательного интереса. Джон Дьюи считал, что обучение должно быть основано на реальных интересах учащихся, и предложил концепцию активного обучения, где ученик сам участвует в процессе познания.

Проблема познавательной активности рассматривается с философской точки зрения в работах В. Ф. Беркова и А. Ю. Гура.

В.Ф. Берков и А.Ю. Гура полагают, что формирование активизации познавательной деятельности должно быть соразмерно с уровнем развития обучающихся, именно тогда «познавательное затруднение активизирует учебный интерес и побуждает к поисковой работе». Данные философы солидарны в использовании в процессе обучения логических правил применения вопросов.

С психологической точки зрения познавательный интерес рассматривают Л. И. Божович, С. Л. Рубинштейн, А. А. Люблинская и другие.

Л.И. Божович трактует познавательный интерес как огромную побудительную силу: он заставляет человека активно стремиться к познанию, активно искать способы и средства удовлетворения возникшей у него жажды знаний» [1].

С.Л. Рубинштейн под познавательным интересом понимал особую избирательную направленность личности на процесс познания, избирательный характер которой выражается в той или иной предметной деятельности[2].

А.А. Люблинская и Т.И. Шамова понимают его как разновидность и качество умственной деятельности ребенка[3].

Е.И. Щербакова и Д.Б. Годовикова в качестве естественного стремления к познанию.

М.И. Лисина и Н.А. Половникова в качестве состояния готовности к учебной деятельности.

В трудах И.С. Морозовой отмечено, что взаимосвязь «интенсификации познавательной деятельности» и «активизации познавательной деятельности» заключается в следующем: «в каждый момент времени неизменное или даже меньшее количество усилий субъекта приводит в движение всё бóльшую массу прошлого знания, воплощённого в более совершенных средствах познавательной деятельности, создаёт при меньших затратах всё большее количество продукта познания».

В. Г. Петровская[3] считает, что активизация познавательной деятельности – «целеустремлённая деятельность преподавателя, направленная на разработку и использование форм, содержания, приемов и средств обучения, способствующих повышению интереса, самостоятельности, творческой активности студента в процессе усвоения знаний, формирования умений, навыков в их практическом применении, а также развития способностей прогнозировать производственную ситуацию и принимать самостоятельные решения».

Наибольший вклад в исследование познавательного интереса внесла Г. И. Щукина и ее последователи, которые продолжали развивать её идеи после её смерти, создавая собственные научные направления и методики: А. А. Бодалев, Ю. К. Бабанский, И. В. Дубровина, Н. Ф. Виноградова, Л. М. Фридман и другие.

В работах Г.И. Щукиной активизация познавательной деятельности определена как «процесс, направленный на интенсификацию деятельности учителя и ученика, на побуждение к ее энергичному целенаправленному осуществлению, на преодоление инерции, пассивных и стереотипных форм преподавания и учения».

Г.И. Щукина рассматривает познавательную активность как «ценное и сложное личностное образование школьника, интенсивно формирующееся в школьные годы, которое выражает особое состояние школьника и его отношение к деятельности» [4].

Инициатива преподавателя в учебном процессе является немаловажным фактором успешной активизации познавательного интереса. Его роль заключается в совершенствовании методик и принципов педагогической деятельности, восполнении релевантным учебным материалом лекций и семинаров, отвечающих требованиям современной действительности, систематическом повышении собственной компетенции, навыков работы с интерактивными методами и технологиями, а также в желании постоянно эффективизировать свою деятельность с учетом индивидуальных потребностей и уровня знаний обучающихся.

Таким образом, история возникновения термина "познавательный интерес" связана с развитием философской мысли, педагогической практики и психологических исследований.

Список цитируемой литературы:

1. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л. И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 349 с.
2. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 1998. – 705 с.
3. Зимонина, В.Н. Воспитание ребенка-дошкольника: развитого, организованного, самостоятельного, инициативного, неболеющего, коммуникативного, аккуратного [Текст] / В.Н. Зимонина. - М.: ВЛАДОС, 2003. - 304 с
4. Щукина, И. Г. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся [Текст] / Г. И. Щукина. – М.: Педагогика, 1988. – 208 с.).

Резунова М.В., канд. филол. наук, доцент,
Гай И.Е., студент,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Брянский филиал

СЕМЬЯ В ЛИТЕРАТУРЕ: ОТ ИДЕАЛА К РЕАЛЬНОСТИ

Аннотация

В статье анализируется изображение института семьи в отечественной и зарубежной литературе, от идеализированных представлений до более реалистичных и сложных описаний, демонстрирующих взаимодействие семьи с социальной действительностью. Отмечается, что тема семьи в литературе является глубокой и многоаспектной. От идеала в образах, созданных признанными классиками, до реалистичного отражения наших дней литература продолжает исследовать отношения между членами семьи.

Ключевые слова: семья; художественная литература; семейный уклад; семейные ценности и традиции.

Одной из центральных тем в мировой литературе является семья. Если рассмотреть весь цикл развития литературы, начиная от древнерусского эпоса до современных произведений, то можно заметить, какие изменения претерпевала эта тема. Изображение семьи не всегда было идеализированным. Писатели часто используют семью как средство отражения социальных проблем, психологических конфликтов и

сложной реальности жизни. Данная тема позволяет авторам исследовать человеческие отношения, углубляться в психологизм, анализировать динамику и влияние социальных норм и факторов на индивидуальное развитие человека, а также на развитие ячейки общества [1, 2].

В классической литературе семья часто изображается как идиллия. В эпосе Гомера семья священна, муж, жена и дети живут в гармонии и уважении. В викторианской литературе семья идеализируется как убежище от суровости внешнего мира, где царит любовь, забота и стабильность. В древнерусской литературе, в частности в «Повести о Петре и Февронии Муромских», отражаются все христианские представления о семье, любви и браке. Только идя путём верности, ответственности и преданности друг к другу, можно прожить долгую и счастливую жизнь. Именно любовь и доверие помогают справиться со всеми жизненными тяготами [3]. Вспомним такие произведения, как «Маленькие женщины» Луизы Мэй Олкотт и «Отверженные» Виктора Гюго. Здесь семьи представляются источником безусловной любви и поддержки, защитой от жизненных сложностей и невзгод, символом единения и реликвии.

Роман Льва Николаевича Толстого «Война и мир» является не только великим произведением русской литературы, но и глубоким исследованием человеческих отношений, в частности, семейных. Семья Болконских, представленная в этом романе, служит ярким примером идеала, к которому стремится общество. Семья Болконских состоит из нескольких ключевых персонажей: старшего сына Андрея, его сестры Марьи и их отца. Каждый из них играет важную роль в формировании образа идеальной семьи. Отец, хоть и является строгим и порой эгоистичным человеком, представляет собой образец авторитета и традиционных семейных ценностей. Его воспитание детей основано на строгих принципах и высоких ожиданиях, что влияет на их характеры и жизненные выборы. Андрей Болконский символизирует стремление к идеальным человеческим отношениям и внутреннему развитию. Он ищет смысл жизни, сталкиваясь с различными испытаниями, и его путь к самопознанию становится центральной темой его отношений с семьей. Его любовь к родным, несмотря на отсутствие понимания с отцом, отражает глубину семейных уз. Марья, в свою очередь, представляет собой жертвенную натуру, полную доброты и любви к ближним. Её отношения с братом и отцом подчеркивают важность поддержки и понимания в семье. Она становится не только опорой для Андрея, но и символом любви и сострадания, которые должны быть основой любых семейных отношений. Идеальная семья Болконских отражает высокие моральные и этические идеалы, присущие русскому

обществу. Они ценят честность, преданность и взаимопомощь. Эти качества проявляются в том, как каждый член семьи относится к другим. Например, Андрей, несмотря на свои внутренние конфликты, всегда стремится защитить свою сестру и заботиться о ней. Толстой показывает, что идеальная семья — это не просто гармония внешних отношений, но и глубокое внутреннее понимание и поддержка [4].

Рассматривая далее отечественную литературу, нельзя не обратиться к комедии Дениса Ивановича Фонвизина «Недоросль». Семейство Простаковых не славится тёплыми отношениями или поддержкой друг к другу. Госпожа Простакова окутывает своего сына нездоровой заботой, слепо ограждая его от всего, от хорошего в том числе. Такое отношение не смогло развить в ребёнке привязанность и чуткость к своим родителям, он был лишён доброты сердца. поэтому в финале произведения он отказывается от своей матери, думая только о себе и выгодном положении в жизни. Д.И. Фонвизин, придерживаясь главной мысли классицизма — культ разума и долга, обличает (в том числе через изображение семьи Простаковых) пороки помещичьего круга, который, пользуясь благами, давно позабыл о любви к ближнему, семейных ценностях и традициях [5].

Литература, начиная с романтизма и заканчивая постмодерном, показывает эволюцию семейных отношений. Идеальные образы сменяются более сложными и многослойными. Авторы стремятся показать, что каждая семья — это не только место любви, но и конфликтов, противоречий и непонимания. Писатели исследуют трещины в семейном очаге, обнажают конфликты, разочарования и несоответствия. Так, в романе Льва Николаевича Толстого «Анна Каренина» видимый идеал семьи олицетворяет семья Облонских, где царит гармония и понимание, впоследствии по сюжету выясняется, что под этой поверхностной идиллией скрываются глубокие проблемы. Именно через такие контрасты автор показывает, что идеал семьи может быть иллюзорным. Нельзя не вспомнить мысль из этого романа «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему» [6, с. 1].

Другим примером может стать роман Федора Михайловича Достоевского «Братья Карамазовы», в котором семья вроде выступает в качестве священного начала. Однако Достоевский развивает тему конфликта внутри семьи, рассматривая сложные моральные и философские вопросы. Здесь мы видим, как идеализированное представление о семье начинает разрушаться под давлением реальности человеческих слабостей и противоречий [7]. Другим примером может служить роман «Подросток», в котором отец семейства живёт с женщиной в не-

венчанном браке, а испытывает страстные чувства к другой. Его внебрачный сын не ощущает никакой почвы под ногами, не получает любви и заботы семьи: «…я был как выброшенный и чуть не с самого рождения помещен в чужих людях» [8, с. 11].

Продолжая разговор о человеческих противоречиях, необходимо обратиться к роману Ивана Сергеевича Тургенева «Отцы и дети». Воспитанный, знающий науки Базаров относится к институту семьи достаточно равнодушно: он уважает своих родителей, но не стремится проявлять к ним любовь и заботу. Находясь в семье своего товарища, Аркадия Кирсанова, он без стеснений высказывает своё мнение, ставящие под угрозу многие традиции семьи. Если вспомним повесть И.С.Тургенева «Первая любовь», то вообще не сможем обнаружить семью, так как родители юного героя абсолютно равнодушны друг к другу, каждый находится наедине с самим собой, изолировавшись от другого. Ещё в одном произведении Тургенева «Дворянское гнездо» подробно рассматривается всё семейное древо Фёдора Лаврецкого, в котором ни у одной семейной пары не было любви и почтения друг к другу. Именно из-за этого и сам Фёдор вырос человеком, не способным к серьёзному отношению в своей семье, заботе о жене, укреплению и становлению их брака.

Современные авторы также часто задаются вопросом, насколько идеальная модель семьи соответствует действительности. Они нередко возвращаются к традиционным семейным ценностям, однако они также показывают, как меняется само понятие семьи под влиянием времени. В произведениях XXI века наблюдается тенденция к более откровенному и критическому изображению семейных отношений. Так, в романах Людмилы Улицкой героини часто сталкиваются с проблемами одиночества, предательства и нехватки эмоциональной поддержки в семье. Она затрагивает и темы межпоколенческих отношений и семейных конфликтов. В её романах можно увидеть, как традиционные роли и ожидания сталкиваются с индивидуальными стремлениями членов семьи [9]. В произведении «Стеклянный зверинец» Теннесси Уильямса семья Уингроу представляет собой унылое существование, состоящее из разочарований и нереализованных надежд. Тем не менее, пьеса подчеркивает важность сострадания и принятия, даже в несовершенных семьях.

Современные авторы часто обращаются к социальным проблемам, влияющим на семью. Проблемы миграции, бедности и дискриминации становятся фоном для многих семейных драм. В книге «Легко ли быть семьёй?» Фатимы Тагирова описывается жизнь мигрантов, стремящихся сохранить свои традиции в условиях чужой культуры. Их

борьба за выживание и попытки создать новую семью в новой стране подчеркивают значимость отношений и взаимопомощи.

Литература XXI века предлагает нам широкий спектр взглядов на семью, отражая изменяющиеся социальные нормы и культурные реалии []. Книги показывают, что несмотря на различия, семья остается важным институтом, который может принимать разные формы и справляться с вызовами времени. Через призму современных произведений мы можем лучше понять, как личные истории переплетаются с общественными проблемами.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что тема семьи в литературе является глубокой и многоаспектной. От идеала в образах, созданных признанными классиками, до реалистичного отражения наших дней, литература продолжает исследовать отношения между членами семьи. Мы можем наблюдать, как идеалы постепенно уступают место реальности, которая порой оказывается гораздо более сложной и запутанной. Читатели получают возможность задуматься о собственных семейных связях и увидеть в литературе отражение своих собственных переживаний.

Список цитируемой литературы:

1. Шагдарова, Т. В. Семья как базовый концепт русской литературы XX века / Т.В. Шагдарова, О.П. Хромых // Вопросы национальных литератур. – 2024. – № 2(14). – С. 43-53. – DOI 10.25587/2782-6635-2024-2-43-53.

2. Belozor, A. F. On the reflection of spiritual values in the cultural and linguistic worldview / A. F. Belozor, N. D. Ovchinnikova // Инновационные процессы в лингводидактике, 2024. – P. 26-30.

3. Николаева, А. Л. Концепт семья в "Повести о Петре и Февронии" / А. Л. Николаева // Linguistica Juvenis. – 2016. – № 18. – С. 157-163.

4. Павлова, Ю. С. Тема семьи в произведениях русских писателей XIX века / Ю.С. Павлова // Вестник науки. – 2024. – Т. 2, № 11(80). – С. 935-941.

5. Ефимова, Т. А. Тема семьи в произведениях русской литературы / Т.А. Ефимова, Е.Г. Елисеева // XIII Сильвестровские педагогические чтения. Духовность и нравственность в образовательном пространстве: потери и приобретения минувшего, образ будущего: материалы XIII Сильвестровских педагогических чтений, Тара, 08 апреля 2024 года. – Омск: Амфора, 2024. – С. 53-56.

6. Толстой, Л.Н. Анна Каренина: Роман / Л.Н.Толстой. - Москва: Дрофа: Вече, 2002.

7. Новик, В. С. Семейные ценности в произведениях русской литературы / В.С. Новик // Научный аспект. – 2024. – Т. 20, № 3. – С. 2502-2511.

8. Достоевский, Ф.М. Подросток [Текст]: Роман в 3-х ч. / Ф.М.Достоевский; Ред. А.С.Долинина; [Ил.: М. Ройтер]. — Москва, Ленинград: Гослитиздат, 1947. — 544 с.

9. Данилова, О. Л. Семья в системе духовных ценностей русской литературы XX века / О.Л. Данилова // Система ценностей современного общества. – 2008. – № 4. – С. 77-80.

10. Межкультурная коммуникация и цифровизация / М.В.Резунова, М.В. Семышев, В.М. Семышева [и др.]. – Брянск: РАНХиГС, 2024. – 219 с..

Сергеева Е. П., канд. филолог. наук, доцент
ФГБОУ ВО ЛГТУ, г. Липецк
Александрова А. И., студент
ИСНЭП ФГБОУ ВО ЛГТУ, г. Липецк

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ПЕДАГОГОВ-НОВАТОРОВ ГЕРМАНИИ И ИХ АКТУАЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация

В статье описываются основные аспекты немецкой педагогической традиции, имеющей богатое наследие, включая ее философские корни, вклад выдающихся педагогов, таких как Фридрих Фрёбель, и современные тенденции. Немецкая педагогика занимает важное место в мире образования и продолжает вносить свой вклад в его развитие.

Ключевые слова: Фридрих Фрёбель; немецкая педагогика; Дары Фрёбеля; детский сад.

Педагогика, как наука, ставит своей целью формирование широко образованной и гармоничной личности [3]. Особенностью немецкой системы образования является отсутствие единой системы подготовки педагогических кадров, что может приводить к различиям в принципах работы учебных заведений.

Уже в прошлом веке ученые-педагоги обратили внимание на необходимость учёта индивидуальных особенностей личности в воспитании. Гуго Гаудик (1860-1923) подчеркивал, что воспитание должно в первую очередь способствовать формированию свободной личности [1].

В период между двумя мировыми войнами были проведены реформы системы образования. Срок бесплатного начального образования был продлен, появились промежуточные школы, существующие между начальными и традиционными средними школами.

Реформы также привели к внедрению новых методов и форм обучения, таких как использование наблюдения, дифференциации критериев оценивания, преподавания по курсам или периодам [1]. Однако нравственное воспитание было ослаблено, что привело к развитию национализма в Германии до Второй мировой войны.

Современная структура образования в Германии включает несколько уровней: дошкольное, начальное, среднее и высшее образование [1]. Целью всех образовательных реформ в Германии является наблюдение и обучение детей, разработка методов обучения на этой основе. Таким образом, основными принципами германской педагогики становятся демократизация и либерализация индивидуального и общественного образования с акцентом на развитие широко образованной и гармоничной личности [2].

Германия обладает богатым педагогическим опытом, и ее традиции в образовании насчитывают уже более двух столетий [1]. Образование является одной из главных проблем России, и сейчас особенно актуальным становится поиск новых методов обучения, которые позволят выпускникам школ успешно интегрироваться в глобальную образовательную среду [3].

Для более полного понимания современных педагогических концепций стоит обратиться к историческому опыту Германии и проследить путь развития педагогической мысли. Одним из ярких представителей немецкой педагогики является Фридрих Вильгельм Август Фрёбель (1782-1852) - немецкий педагог-новатор, создатель понятия "детский сад" и теоретик дошкольного воспитания.

Фрёбель, исследуя активную природу ребенка, создал свой набор учебных материалов, названный "дарами". Они состоят из основных геометрических фигур, таких как шар, куб, цилиндр. Он считал, что игра является основным видом деятельности для детей дошкольного возраста, и его дидактический материал "дары Фрёбеля" помогает эффективно решать задачи образовательной программы. Фрёбель был уверен, что у ребенка с рождения есть четыре инстинкта: активности, познания, творчества и религиозности. Дары Фрёбеля — это уникальное педагогическое средство, которое берет на себя решение нескольких важных задач. Во-первых, они помогают знакомиться с окружающим миром и его предметами, через изучение различных геометрических тел. Во-вторых, они способствуют развитию мыслительных опе-

раций, таких как анализ и сравнение, а также сенсорных навыков, мелкой моторики и воображения. В-третьих, они способствуют формированию навыков моделирования и конструирования. Наконец, они способствуют раскрытию творческих способностей и развитию фантазии. Главной целью правильного воспитания является развитие этих природных особенностей ребенка, что реализуется в детском саду.

Большое внимание уделялось также физическому развитию. Однако, некоторые недостатки теории Фрёбеля включают замену системы "даров" непосредственным познанием окружающего мира, ограничение жизни ребенка дидактическим материалом, чрезмерную регламентацию деятельности ребенка и ограничение свободного творчества.

Хотя Роберт Оуэн создал первое дошкольное учреждение по типу детского сада, Фридрих Фрёбель является основателем дошкольного воспитания и создателем понятия "детский сад".

Последовательницы творения Фрёбеля в России назывались "фребеличками". Интересным фактом является то, что рождественская игрушка, объемная звезда, которую мы часто вешаем на елку, является изобретением Фрёбеля. Звезда представляет собой форму оригами, которую Фрёбель использовал в своих занятиях.

Таким образом, немецкая педагогика вносит огромный вклад в образование и развитие мировой педагогической мысли. Изучение её опыта и традиций может помочь в поиске новых методов обучения и воспитания, способствующих формированию гармоничной и успешной личности.

Список цитируемой литературы:

1. Дошкольное образование в Германии. – URL: https://german-guide.ru/doshkolnoe-obrazovanie-v-germanii/ (дата обращения: 07.03.2024).

2. Токмань, М.С. Современные зарубежные педагогические концепции / М.С. Токмань// Наука, образование и духовность в контексте концепции устойчивого развития : материалы всероссийской научно-практической конференции (26–27 ноября 2015 г.) : в 2 ч. Ч.2 / под общ. ред. М. К. Петрова. – Ухта: УГТУ, 2016. – С. 272-275. – URL: https://www.ugtu.net/sites/default/files/conference/sbornik_ch_2.pdf (дата обращения: 07.03.2024).

3. Чернышов, П.С. Анализ основных педагогических концепций Германии/ П.С. Чернышов // Universum: Психология и образование. – 2019. – № 10(64). – URL: http://7universum.com/ru/psy/archive/item/7802 (дата обращения: 07.03.2024).

Ханыкин А.Ю., аспирант
Усачев А.В., д-р. филос.наук, профессор
ЕГУ им. И.А. Бунина, г. Елец

РАСКРЫТИЕ ТЕМЫ СЕМЬИ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Аннотация

В статье изучается значение темы семьи и семейных ценностей в художественной литературе. Сравнивается, каким образом данный вопрос находил своё отражение в художественной литературе различных временных рамок, а также сравнивается как авторами предпринимается попытка донести до читателя позицию через персонажей. На основе исследования делается вывод о связи роли семьи и семейных ценностей в литературе исходя из условий годов написания и публикации произведения, географического и исторического фактора.

Ключевые слова: семья, семейные ценности, художественная литература

То, как человек смотрит на мир, зависит от его духовного состояния. Последнее же находится в тесной взаимосвязи с ценностным отношением человека к миру. Безусловно, семья занимает важную роль в ценностях каждого человека, по праву ее многие ученые относят к ценности общечеловеческой. «Семья – это целостная система, главной особенностью которой является ее подверженность постоянной трансформации; она способна к саморегуляции, и в этом заключается основа ее нормального функционирования; важной особенностью семьи как системы является ее открытость, т.е. взаимодействие с другими социальными системами: школой, производством, соседями и т.д.» [8, с. 36]. Ряд авторов изучая вопрос семьи и смежные с этим вопросы уделяют немало времени рассмотрению дома не как помещения, предусмотренного для проживания, а как особенное отношение людей с психологической позиции.

При написании художественного произведения автор формирует характеристику не только самого героя, но и уделяет немало внимания проработке других персонажей, с которыми герой взаимодействует в ходе сюжета и за него пределами. Всё это происходит через поступки персонажа по отношении к другим. И, если взаимодействие с незнакомыми герою персонажами является одной из простых проблем, то взаимодействие в семье героя, его семейные ценности, что он считает своим домом, требует тщательной проработки. Обратившись к художественным произведениям различных авторов, можно проследить, какими средствами и как авторы прорабатывают этот аспект.

Безусловно, семья и семейные ценности у авторов современности будут иметь различия с тем, как их представляли авторы XIX-XX века или более ранние. Не последнюю роль здесь играет жанр, в котором автор создает произведения; аудитория, на которую автор создает произведения; в какой стране он проживает и многие другие аспекты. Также важной частью здесь выступает и развитие персонажа. На протяжении сюжета герой претерпевает изменения. Таким образом семейные ценности героя вначале произведения и в конце могут отличаться. Внутренний мир героя «может формироваться и изменяться в результате осознания и переживания им той реальности, в которой он живет, своего места в этой реальности и самого себя» [5 с. 100].

Сказки как фольклорное произведение здесь занимает особенную роль.

«Психологи считают, что фольклорная сказка позволяет проникать в основания личности человека. Такая особенность фольклорной волшебной сказки, персонажей, действующих в ней, делает ее идеальным материалом для формирования и развития читательской эмпатии – «целостного восприятия, проникновения, сопереживания или вживания во внутренний мир другого человека» [1, с. 354]

Сказка имеет возможность преподнести читателю вопрос семейных ценностей с необычной стороны, не ограничивая себя стороной супружеских отношений. Здесь раскрывается проблема родителей и детей (в том числе приемных), а также другие аспекты содержания, где героями могут выступать не человек, а животные (реже – предметы) которым придают эмоции и чувства, присущие человеку.

О проблеме родителей и детей можно проследить в сказках «Василиса Прекрасная» и «Снегурочка», о проблеме братьев и сестер в сказках «Гензель и Гретель» а также «Гуси-Лебеди».

Одним из авторов, приходящих в пример, которые раскрывали в своих произведениях семейные ценности, был А. С. Пушкин, в его произведении «Сказка о царе Салтане» важную роль на протяжении всего сюжета занимает семейные ценности.

В произведениях А. С. Пушкина, равно как у А. Н. Островского и других авторов можно проследить демонстрацию читателю через семейные конфликты и распри, и их последующим завершением путем примирения или отсутствием мирного разрешения конфликта. Однако А. С. Пушкин преподносит семью и семейные связи в своих произведениях как нечто важное, обязательное и востребованное. Дом он преподносит как некое место умиротворения, защиты и семейного тепла, уделяя немало времени на описание радости семейной жизни.

А. Островский также демонстрирует своеобразную позицию к вопросу семьи и семейных ценностей.

Практически вся его пьеса «Гроза» демонстрирует нам семью как ключевую точку, которая раскрывает и персонажей, и их ценности, и их характеры. В каждого персонажа автор закладывает свою позицию и отношение. Противопоставляя их между собой.

Так, например, Катерина автором представляется в образе протестующему своему жизненному обстоятельству. Она - несчастная женщиной, которая стремится вырваться прочь от угнетений свекрови Марфы Игнатьевны Кабановой и мужа Тихона Кабанова. Последний же представляется как герой, полностью поддавшийся прихотям матери, утративший волю и собственные желания.

Автор тратит немало времени на раскрытие проблемы этой семьи и демонстрирует, почему именно Катерина несчастна в семье. Он показывает взаимодействие девушки со свекровью, неспособности муза ее защитить. Всё это на протяжении сюжета приходит к тому, что девушка находит своё спасение в критическом решении.

Семья, как уже ранее отмечалось, играет здесь важную роль. А. Островский показывает не просто семейные распри, он демонстрирует более глубокие проблемы и как отсутствие семейных ценностей может сгубить человеческую жизнь.

Безусловно, автор всегда ставит цель изобразить человека с разных его позиций, показать всю палитру семейных отношений. Н. В. Гоголь здесь также представляет интерес для исследования.

Н.В. Гоголь не ставит вопрос: возможна ли семья как некий положительный эпизод в жизни и как положительное явление. Показывая такую счастливую семью – Старосветских помещиков Афанасия Ивановича и Пульхерию Ивановну, – Н.В. Гоголь подчёркивает узколобость и малозначимость описываемых им героев. Но Н.В. Гоголь, «сводя семью к Старосветским помещикам, говорит, что большего от семьи ждать не стоит и в каком–то смысле даже глупо. Для Н.В. Гоголя невозможна семья даже в том виде, что у Л.Н. Толстого – относительного и легко исчерпывающего для себя благополучия, или Ф.М. Достоевского – полного неблагополучия, или А.П. Чехова – скучной заурядности. В творчестве Н.В. Гоголя семья всегда ущербна: и в Мертвых душах, и в Тарасе Бульбе, и Старосветских помещиках, и даже в Вечерах на хуторе близ Диканьки. Н.В. Гоголь не может помыслить семью как нечто замкнутое в самом себе и полное собой» [3, с. 134].

«Проблемы семьи и воспитания подрастающего поколения всегда были важны. Семья – один из важнейших элементов фундамента культуры личности. В этом плане семейнородственные отношения являют-

ся первичными и абсолютными. Они служат основой для формирования личности и характера человека» [2, с. 37].

Проблема биографического формирования личности отражены в работах разных исследователей, например С.Л. Рубинштейн писал, что для человека «не является случайным, внешним и психологически безразличным обстоятельством его биография, своего рода история его «жизненного пути» [6, с.643].

«Во все времена внутрисемейные отношения и отношения социума к семье и семьи к социуму, подвергались и подвергаются постоянным изменениям под воздействием экономических, политических и общественных отношений, сформированности системы ценностей в обществе» [2, с. 76]. «Через сформированные традиции, обычаи в семьях семейные ценности передаются от поколения к поколению как система поведенческих навыков семьи и общества» [7, с. 46].

Список цитируемой литературы:

1. Абдулахадова, Ш. Р. Проблема семьи и воспитания подрастающего поколения в русской художественной литературе / Ш. Р. Абдулахадова, Ш. В. Кушназарова // Экономика и социум. – 2022. – № 6-1(97). – С. 353-358.

2. Голод, С. И. Состояние и перспективы развития семьи. Теоретико-типологический анализ. Эмпирическое обоснование / С. И. Голод, А. А. Клецин. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский филиал Института социологии РАН, 1994. – 42 с.

3. Голод, С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С. И. Голод. – Ленинград : "Наука", Ленинградское отделение, 1984. – 136 с.

4. Забудряева, Ю. А. Мотив разрушения семьи и дома в творчестве Н.В. Гоголя / Ю. А. Забудряева // Littera terra : Материалы VI Международной конференции молодых ученых, Екатеринбург, 01 декабря 2017 года / Главный редактор И.А. Семухина. Том Выпуск 12. – Екатеринбург: [б. и.], 2017. – С. 133-139.

5. Мустаева, Ф А. Социальная педагогика : Учеб. для вузов / Мустаева Ф А. – М.; Екатеринбург : Академический Проект : Деловая книга, 2003. – 528 с.

6. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 705 с.

7. Современные семейные ценности в контексте макросоциальных изменений / И. В. Малимонов, И. Г. Синьковская, Л. Г. Король, Д. В. Рахинский // Вестник Вятского государственного университета. – 2016. – № 5. – С. 24-27.

8. Шадиева, М. С. Проблема семьи, любви и брака в русской литературе XIX века / М. С. Шадиева // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский государственный социальный университет" в г. Ош Киргизской Республики. – 2011. – № 9. – С. 36-39.

Хилько Р.Г., магистрант
Геворгян А.С., канд. полит. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Херсонский технический университет», г. Геническ

ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ ДЛЯ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ В СФЕРЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

Аннотация

В статье дана оценка ситуации в сфере развития традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Раскрыты основные угрозы и риски для этих ценностей, а также направления развития в сфере духовно-нравственного воспитания молодежи. Описаны инструменты реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей в стране.

Ключевые слова: традиционные ценности; демография, духовно-нравственные ценности; духовно-нравственное воспитание молодежи.

Современное состояние общественно-политической и культурной среды в России и на международном уровне можно оценить, как критическое, что обусловливает необходимость разработки и внедрения неотложных мер, ориентированных на сохранение и защиту традиционных ценностей.

Обращает на себя внимание тот факт, что в настоящее время открыто осуществляется идеологическое и психологическое воздействие на граждан нашей страны с попыткой внедрения в общественное сознание системы взглядов и ценностей, чуждых российской культуре и деструктивных для российского социума. Эти процессы включают пропаганду индивидуализма, аморальности, а также подрыв национальных идеалов патриотизма и служения Родине. Кроме того, они сопровождаются отказом от таких фундаментальных ценностей, как естественное продолжение рода, важность института семьи, значимость брака и многодетности, уважение к трудовым достижениям и положительному вкладу России в мировое культурное наследие. Со-

вершенно очевидно, что деструктивные идеологические воздействия на граждан России представляют собой серьёзную угрозу для демографического состояния страны.

Меры, реализуемые Российской Федерацией с целью формирования и укрепления духовного потенциала её граждан, играют ключевую роль в консолидации российского общества и содействуют осознанию значимости сохранения и утверждения традиционных ценностей в условиях глобального цивилизационного и аксиологического кризиса, сопровождающегося утратой человечеством базовых духовно-нравственных установок и морально-этических устоев.

Распространение деструктивной идеологии несет в себе такие угрозы как:

1) формирование общества, которое игнорирует духовно-нравственными ценностями;

2) создание предпосылок для внутренней дезинтеграции общества, ослабление семейных, дружеских и других социальных связей;

3) усиление социокультурных различий внутри общества, снижение значения социального партнерства, девальвация идей созидательного труда и взаимопомощи;

4) нанесение ущерба нравственному здоровью населения, навязывание мировоззренческих установок, отрицающих человеческое достоинство и ценность жизни;

5) внедрение антисоциальных поведенческих шаблонов, распространение аморального образа жизни, вседозволенности и насилия;

6) отказ от признания российской уникальности, ослабление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России, создание предпосылок для межнациональных и межконфессиональных конфликтов.

Кроме всего прочего, внедрение и распространение деструктивных идеологических воззрений приводит к подрыву доверия к государственным институтам, дискредитация концепции служения Родине, а также формирование негативных установок по отношению к военной и государственной службе в целом.

Для эффективного решения вопросов, касающихся сохранения и укрепления традиционных ценностей, требуется концентрация усилий на нескольких фундаментальных направлениях, которые предлагаются в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей:

«а) корректировка документов стратегического планирования в целях более эффективного решения задач по сохранению и укреплению традиционных ценностей, определения ориентиров для выбора

целей и наиболее эффективных механизмов обеспечения национальных интересов в данной области;

б) обеспечение межведомственной координации деятельности по защите традиционных ценностей;

в) совершенствование системы государственной поддержки проектов в области культуры и образования с учетом целей государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей;

г) развитие и совершенствование форм и методов противодействия рискам, связанным с распространением деструктивной идеологии в информационном пространстве;

д) совершенствование форм и методов воспитания и образования детей и молодежи в соответствии с целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей;

е) повышение эффективности деятельности научных, образовательных, просветительских организаций и организаций культуры по защите исторической правды, сохранению исторической памяти, противодействию фальсификации истории;

ж) совершенствование деятельности правоохранительных органов по профилактике и пресечению противоправных действий, направленных на распространение деструктивной идеологии» [2].

Для реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей используются правовые, организационные, научно-аналитические и информационные инструменты.

Так, к правовым инструментам реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей можно отнести: модернизацию нормативно-правового регулирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; а также разработку органами публичной власти документов стратегического планирования с учетом целей и задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей.

Ключевыми организационно-методическими средствами реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей являются:

«а) разработка органами публичной власти планов мероприятий по реализации настоящих Основ;

б) оценка проектов (в том числе информационных и иных материалов), программ и мероприятий на предмет соответствия традиционным ценностям при решении вопроса о целесообразности их государственной поддержки;

в) мониторинг достижения целей государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей, в том числе выполнения планов мероприятий по реализации настоящих Основ;

г) осуществление органами публичной власти контроля за соответствием финансируемых за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации мероприятий целям и задачам государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей;

д) привлечение институтов гражданского общества, в том числе религиозных организаций, к участию в реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей» [2].

К научно-аналитическим инструментам реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей относятся исследования, посвященные различным аспектам исполнения данной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, включая оценку результативности соответствующих программ и проектов.

Информационным средством реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей выступает сотрудничество государственных органов с институтами средств массовой информации и массовых коммуникаций, направленное на популяризацию и утверждение традиционных ценностей.

Таким образом, современная общественно-политическая и культурная ситуация как в России, так и в мире характеризуется критическими тенденциями, что диктует необходимость безотлагательного формирования и применения мер, направленных на сохранение и защиту традиционных ценностей. Деятельность Российской Федерации, направленная на развитие духовного потенциала народа, способствуют укреплению социальной сплоченности и формированию у граждан осознания важности сохранения и укрепления традиционных ценностей в условиях глобального цивилизационного и аксиологического кризиса, сопровождающегося утратой человечеством традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов. Для реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей используются правовые, организационные, научно-аналитические и информационные инструменты. Существует обоснованное предположение о том, что при условии системного и последовательного проведения государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей можно ожидать осуществления позитивного сценария развития, который будет включать следующие аспекты: усиление защищённости российского общества

от различных угроз и рисков, направленных против традиционных ценностей; ориентация на формирование высоконравственной личности, воспитанной в духе уважения к традиционным ценностям, обладающей современными знаниями и умениями, способной успешно реализовать свой потенциал в условиях современного общества; готовность этой личности к мирному созидательному труду и защите Родины; постепенное преодоление существующих проблем, постепенное разрешение актуальных проблем и выработка стратегий реагирования на новые вызовы с основой на традиционные ценностные ориентиры.

Список цитируемой литературы:

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года / Российская Федерация. Конституция (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. с изм., одобренные в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Справочно-правовая система (СПС) «Консультант» URL: http://base.consultant.ru/cons. (дата обращения: 10.09.2024).

2. Российская Федерация. Президент. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809// Справочно-правовая система (СПС) «Консультант» URL: http://base.consultant.ru/cons (дата обращения 11.09.2024).

3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков // Городской методический центр. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mosmetod.ru/files/metod/nachalnoe/orkse/fgos/konc_dnrv.pdf (дата обращения: 11.09.2024).

Хилько Р.Г., магистрант
Геворгян А.С., канд. полит. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Херсонский технический университет»,
г. Геническ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В статье рассматриваются социально-экономические и правовые основы системы духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи в Российской Федерации. Подчеркивается особая актуальность проблемы духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи в России в современных условиях. Раскрываются цели государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей. Подробно описана законодательная база, закрепляющая основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Ключевые слова: традиционные ценности; духовно-нравственные ценности; духовно-нравственное воспитание, патриотические воспитание.

В современных условиях вопрос духовно-нравственного и патриотического воспитания учащейся и студенческой молодежи в России приобретает особую актуальность, поскольку основные проблемы российского общества обусловлены именно кризисом духовных и нравственных ценностей, для которого характерны рост детской и подростковой беспризорности, преступности и наркозависимости, культивирование аморальности, подрыв национальных идеалов патриотизма и служения Отечеству и многое другое. Кроме того, повышенное внимание к патриотическому воспитанию молодежи в последние годы обусловлено внешними политическими факторами.

Разработка теоретических и организационно-экономических основ, нормативной правовой базы молодежной политики, в том числе в области духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, относится к актуальным проблемам российского государства и общества.

Объектом духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи являются несовершеннолетние и совершеннолетние граждане школьного и студенческого возраста (от 14 до 22-24 лет). В последнее время численность молодежи в России имеет тенденцию к

снижению. Следовательно, уменьшается ее доля и в общей структуре населения страны. Статистика молодежи прогнозирует в ближайшие десять лет значительное сокращение численности представителей. Причиной является эмиграция из-за неудовлетворенности материальным благосостоянием. Преимущество страну покидают люди с высшим образованием, проживающие в крупных городах. Данная отрицательная тенденция должна быть сглажена за счет реализации государственной молодежной политики, в том числе в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания учащейся молодежи.

Основным институтом, который непосредственным образом обеспечивает организацию системы духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, а также механизм её функционирование и контроль за его эффективностью, является государство.

Формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи является одним из направлений реализации молодежной политики. К ней относится: разработка и внедрение комплекса учебных, специальных программ и инновационных методик гражданского и патриотического воспитания; изучение правовой и государственной систем Российской Федерации, истории Отечества, широкое внедрение процедур и церемоний патриотической направленности, подготовки к службе в Вооруженных Силах; реализация программ по сохранению традиционной культуры народов страны (фольклора, этнографии, истории) и традиционных ремесел, в целях развития связей между поколениями; сотрудничество со средствами массовой информации в области программ, направленных на формирование и развитие у молодёжи чувства патриотизма, любви к Родине и родному краю.

Проведение эффективной молодежной политики, в том числе духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, невозможно без фундаментальной теоретической базы и методологических оснований, которые в настоящий момент в России только складываются и находятся в стадии разработки.

Согласно Основам государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей «целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей являются:

а) сохранение и укрепление традиционных ценностей, обеспечение их передачи от поколения к поколению;

б) противодействие распространению деструктивной идеологии;

в) формирование на международной арене образа Российского государства как хранителя и защитника традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей» [4].

В стране очень многое делается для духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи.

Во-первых, воспитательная работа по формированию духовно-нравственной личности с четко выраженной гражданской позицией в настоящее время проводится на основе созданной законодательной базы.

Документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определяющим систему целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» в части, касающейся защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, являются также «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [4].

В Федеральном законе ФЗ «Об образовании» воспитание рассматривается и характеризуется следующим образом: «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [2]. Кроме того, были внесены поправки к закону «Об образовании», которые расширили понятие воспитания учащихся так, чтобы оно было направлено на формирование «чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа», к природе и окружающей среде [2].

Стоит упомянуть также о Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, в которой патриотизм определяется как объединяющая идея современного российского общества [3].

Важным документом в области развития духовно-нравственного и патриотического воспитания учащейся молодежи является «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». К одной из наиболее приоритетных задач государства в данном документе отнесено развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

В Стратегии подчеркнуто, что воспитательный процесс должен быть обновлен на основе отечественных традиций, среди которых - патриотическое и духовно-¬нравственное воспитание [5]. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи включает в себя: развитие у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия, дружелюбия); формирование нравственной позиции; развитие сопереживания и формирование позитивного отношения к людям; содействие формированию позитивных жизненных ориентиров и планов.

Кроме того, совокупность официально принятых взглядов на государственную политику в области патриотического воспитания, представлена в Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации [8]. Основной целью Концепции является определение места и роли воспитания патриотизма у российских граждан как важнейшего направления деятельности общества и государства.

Еще одним документом, который содействует патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи, является Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование» [6]. Проект направлен на обеспечение функционирования системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. В рамках проекта ведется работа по развитию воспитательной работы в образовательных организациях общего и профессионального образования, проведению мероприятий патриотической направленности. Федеральный проект «Патриотическое воспитание» предполагает усиление воспитательной компоненты на уроках, во внеурочной деятельности и в дополнительном образовании детей: обучающимся прививаются базовые ценности на уроках, на занятиях по интересам и на массовых мероприятиях.

Следует также отметить, что во многих субъектах РФ до принятия «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» были разработаны программы по духовно-нравственному воспитанию молодежи. В ряде регионов, особенно воссоединенных, на сегодняшний день также разрабатываются подобные документы. Так, в Херсонской области подготовлен законопроект «О духовно-нравственном и патриотическом воспитании в Херсонской области». Именно на данной территории важно уделить особое внимание вопросам духовно-нравственного развития и воспитания, поскольку Херсонская область долгое время находилась под влиянием западной и европейской пропаганды.

Кроме всего прочего, духовно-нравственное воспитание молодежи находится в фокусе внимания множества общественных организа-

ций, которые осознают важность формирования у молодых людей устойчивых моральных принципов и ценностных ориентиров, необходимых для их полноценного развития и активного участия в жизни общества. Среди них Всемирный Русский Народный Собор, Союз православных женщин, Национальный общественный комитет «Российская семья», Российский Союз Молодежи и многие другие.

Не стоит забывать также, что огромное внимание духовно-нравственному воспитанию молодежи уделяет Русская Православная Церковь и лично Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, а также традиционные для России религии и конфессии.

Таким образом, духовно - нравственное и патриотическое воспитание учащейся молодежи выступает в качестве неотъемлемой части общей социально-экономической политики России, представляющей собой систему мер и законодательных актов по установлению и поддержанию соответствующего общественного статуса молодого поколения, а вместе с ним и определенного качества жизни молодежи. Содержание духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи является основой формирования важнейших духовно-нравственных ориентиров, социокультурных и патриотических ценностей, получивших общенациональный статус и поддерживаемых обществом. Под влиянием общественного развития данные ценности и ориентиры претерпевают те или иные изменения. Однако несмотря на эти изменения, традиционные ценности и нормы продолжают служить фундаментом процесса интеграции и консолидации российского общества, обеспечивая его единство и целостность. Они являются ключевыми ориентирами в формировании гражданина-патриота, готового защищать своё Отечество.

Список цитируемой литературы:

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года / Российская Федерация. Конституция (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. с изм., одобренные в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Справочно-правовая система (СПС) «Консультант» URL: http://base.consultant.ru/cons. (дата обращения: 10.09.2024).

2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федер. Закон от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ: [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2012 г] - Москва: Российская газ. – 2012. – 31 декабря.

3. Российская Федерация. Президент. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400 // Справочно-правовая система (СПС) «Консультант» URL: http://base.consultant.ru/cons. (дата обращения: 15.09.2024).

4. Российская Федерация. Президент. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809// Справочно-правовая система (СПС) «Консультант» URL: http://base.consultant.ru/cons (дата обращения 11.09.2024).

5. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р // СЗ РФ. - 08.06.2015. - № 23. - Ст. 3357.

6. Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование»: 2021 - 2024 гг. // Справочно-правовая система (СПС) «Консультант» URL: http://base.consultant.ru/cons. (дата обращения: 15.09.2024).

7. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков // Городской методический центр. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mosmetod.ru/files/metod/nachalnoe/orkse/fgos/konc_dnrv.pdf (дата обращения: 11.09.2024).

8. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (одобрена на заседании Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (протокол N 2(12)-П4 от 21 мая 2003 г.)) // Справочно-правовая система (СПС) «Консультант» URL: http://base.consultant.ru/cons. (дата обращения: 15.09.2024).

Черных А.Ю., магистрант
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

СЕМЕЙНЫЕ ДИНАСТИИ В МЕДИЦИНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ПРОФЕССИИ, ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация

В статье анализируется вопрос семейных династий в профессии, а именно в медицине Российской Федерации, преемственность в профессии, традиции и перспективы.

Ключевые слова: Семейные династии в профессии, семейные династии в медицине, преемственность в профессии, передача опыта, год семьи.

Преемственность в профессии - это передача опыта, традиций и ценностей, заложенных в семье, из поколения в поколение, включая передачу детям особенностей профессии.

Такая практика существует в различных сферах, например, в медицине, где профессиональные династии способствуют передаче накопленного опыта, обмену знаниями и постоянному совершенствованию в профессии.

Профессиональные династии

Семейные династии врачей являются ярким примером преемственности в медицине. Такие династии обеспечивают передачу опыта и традиций, что позволяет новым поколениям врачей не только учиться на примерах своих предков, но и развивать практику на основе накопленных знаний. Например, династия Абрамянов включает три поколения врачей, работающих в различных медицинских специальностях, что подчеркивает важность семейных связей в профессиональном развитии [1].

Этические ценности

Преемственность также включает в себя передачу этических норм и ценностей, которые являются основой медицинской практики. Врачи, обученные под руководством более опытных коллег, могут лучше понимать моральные аспекты своей работы и оказывать качественную помощь пациентам [2].

Проблемы преемственности

1. Разрыв между учреждениями

Современная система здравоохранения сталкивается с проблемами преемственности из-за недостаточной интеграции между различными медицинскими учреждениями. Например, пациенты часто не получают непрерывного наблюдения из-за разрыва между поликлиниками и стационарами, что может негативно сказаться на их здоровье [3].

2. Необходимость системного подхода

Для решения этих проблем важно внедрять системы, которые обеспечивают постоянный медицинский контроль и диагностику на всех этапах лечения. Это позволит врачам более эффективно отслеживать состояние пациентов и корректировать лечение по мере необходимости [3].

Перспективы развития

Объявление 2024 года Годом семьи в России открывает новые возможности для укрепления преемственности в медицине. Это событие может способствовать популяризации семейных династий врачей и привлечению молодежи к медицинским профессиям через конкурсы и мероприятия, направленные на поддержку семейных ценностей [4].

Образовательные инициативы

Организация конкурсов для семейных династий врачей может стать одним из способов повышения интереса к медицине среди молодежи. Такие мероприятия помогают выявить лучшие практики и вдохновить новые поколения на выбор медицинской карьеры.

Заключение

Преемственность в медицине является ключевым фактором для обеспечения высокого уровня медицинской помощи и сохранения профессиональных традиций. Поддержка семейных династий врачей и создание условий для их развития будут способствовать укреплению системы здравоохранения в России.

Список цитируемой литературы:

1. [URL]: http://minzdrav.saratov.gov.ru (дата обращения: 24.11.2024).

2. [URL]: https://www.trubilin.com/clinic/etika/ (дата обращения: 24.11.2024).

3. [URL]: https://skfmba.ru/o-tsentre/nashi-preimushchestva/preemstvennost (дата обращения: 24.11.2024).

4. [URL]: https://noprz.ru/?page_id=687 (дата обращения: 24.11.2024)

Черных А.Ю., магистрант
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ РЕПРОДУКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РФ

Аннотация

В статье анализируется демографическая политика Российской Федерации и зарубежных стран, цели, задачи и направления демографической политики. Вместе с тем рассматривается вопрос вспомогательных репродуктивных технологий, как инструмента государственной демографической политики Российской Федерации.

Ключевые слова: Демографическая политика, продолжительность жизни, рождаемость, смертность, здоровье населения, вспомогательные репродуктивные технологии.

Демографическая политика Российской Федерации направлена на решение ряда важных задач, связанных с улучшением демографической ситуации в стране. Основные аспекты этой политики включают:

Основными целями демографической политики РФ являются [2, с. 25-32]:

- стабилизация численности населения;
- увеличение продолжительности жизни;
- сокращение уровня смертности;
- рост рождаемости;
- регулирование внутренней и внешней миграции;
- сохранение и укрепление здоровья населения;

Согласно Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года, планируется достичь численности населения 145 млн человек и увеличить ожидаемую продолжительность жизни до 75 лет [1, с. 4951].

Основными направлениями демографической политики Российской Федерации являются [2, с. 25-32]:

1. Поддержка семей с детьми:

-материнский капитал;

- пособия и льготы для семей с детьми;
- развитие системы дошкольного образования.

2. Снижение смертности и укрепление здоровья:

- улучшение качества медицинского обслуживания;
- борьба с социально значимыми заболеваниями;

- пропаганда здорового образа жизни.

3. Регулирование миграции:
- привлечение квалифицированных мигрантов;
- интеграция мигрантов в Российское общество.

4. Поддержка молодежи:
- создание условий для самореализации;
- помощь в трудоустройстве;
- обеспечение доступным жильем.

Вспомогательные репродуктивные технологии и здоровье населения Российской Федерации

Одним из наиболее эффективных способов улучшения демографической обстановки в стране являются вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ).

Вспомогательные репродуктивные технологии в России играют важную роль в решении демографических проблем и улучшении здоровья населения. Их использование связано с необходимостью повышения рождаемости и поддержки семей, сталкивающихся с бесплодием.

Влияние ВРТ на рождаемость

ВРТ включают методы, такие как экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО), которые позволяют решать проблемы бесплодия и увеличивать шансы на рождение детей. По данным статистики, доля ВРТ-рождений в России составляет около 0,5% от общего числа новорожденных, что значительно ниже, чем в других странах, например, в Дании, где этот показатель достигает 4-5%[1]. Это свидетельствует о потенциальных возможностях для роста и улучшения доступности этих технологий.

Здоровье населения и безопасность процедур

Использование ВРТ связано с определенными медицинскими рисками, однако исследования показывают, что при правильном подходе к процедурам материнская смертность остается на низком уровне, а осложнения имеют тенденцию к сокращению. Перед проведением процедур пары проходят медицинское обследование, что способствует повышению безопасности и успешности вмешательств.

Социально-экономические аспекты

Финансовые барьеры остаются значительным препятствием для доступа к ВРТ. Процедуры часто не покрываются обязательным медицинским страхованием и требуют значительных затрат со стороны

[1] Демографическая ситуация в России [электронный ресурс]/ https://www.kommersant.ru/theme/200 (дата обращения: 10.11.2024)

пациентов. Это создает коммерциализацию рынка ВРТ, что может ограничивать доступность для широких слоев населения.

Демографическая политика и поддержка семей

Государственная политика в области демографии включает поддержку материнства и семьи. Программы, такие как материнский капитал и другие меры поддержки для многодетных семей, направлены на стимулирование рождаемости и улучшение условий для воспитания детей. Однако необходимо продолжать работу над улучшением доступности ВРТ и снижением финансовых барьеров.

Заключение

Для повышения эффективности демографической политики необходим комплексный подход, учитывающий социально-экономические, культурные и региональные особенности страны.

Вспомогательные репродуктивные технологии являются важным инструментом в демографической политике России. Они помогают решать проблемы бесплодия и способствуют повышению рождаемости. Однако для достижения максимальной эффективности необходимо учитывать социальные, экономические и медицинские аспекты, а также продолжать развивать государственные программы поддержки семей.

Список цитируемой литературы:

1. Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 42. - С. 4951.

2. Матвиенко, И.И. Нормативно-правовая база инструментов государственной политики, направленных на стимулирование рождаемости / И.И. Матвиенко // Вопросы экономики и права. - 2021. - № 2 (152). - С. 25-32.

Чиграков М.Е., студент
Иванов А.Г., д-р филос. наук, профессор
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ПОИСК ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ФУНДАМЕНТА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация

Предмет. Новые подходы и развитие традиционных семейных ценностей в условиях современных вызовов являются одной из приоритетных задач страны. Объектом исследования является семейное воспитание. Предметом исследования являются процессы семейного воспитания.

Цели. Предложения совершенствования новых подходов и поиск духовно-нравственного фундамента семейных отношений на современном этапе.

Методология. Использовались методы логического, сравнительного анализа в процессе исследования актуальных проблем семейного воспитания.

Результаты. В данной статье были определены проблемы в основных подходах в семейном воспитании и предложены пути их решения посредством реализации необходимого комплекса мер по поиску духовно-нравственного фундамента семейных отношений.

Выводы. Проблема семейного воспитания является актуальной, а пути ее решения – дискуссионными. Поэтому можно сделать вывод о том, что все рекомендации и предложения, сделанные в данной статье, не являются бесспорными, но могут быть приняты для регулирования научных целей, а данная тема требует дальнейшего изучения.

Ключевые слова: семейные ценности, семейные отношения, духовно-нравственный фундамент, семья.

В первую очередь семейное воспитание начинается с семьи. Именно с рождения, с молоком матери ребенок впитывает и учится жить так, в зависимости от того, что его окружает. Проблемы семейного воспитания начинаются там, где родители рано вынуждены выйти на работу и ребенок предоставлен сам себе, в крайнем случае бабушкам или дедушкам, на худой конец, няням. Но никто конечно не заменит родителей, именно они должны вкладывать крупицы семейного воспитания, проводя вместе со своими детьми время, читая им добрые старые сказки, показывая добрые советские мультики.

Вы посмотрите, что показывают по телевизионных каналах! Даже в передаче «Спокойной ночи, малыши!» детям прививают обезображенную западную культуру через бессмысленные мультфильмы. В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» существуют различные мессенджеры, которые губят память детей, подают плохой пример для подражания, тем самым воспитывая в детях безнаказанность за издевательство над животными, ровесниками, даже в некоторых случаях старшим поколением!

Поэтому, в целях семейного воспитания, в целях воспитания у детей веры в хорошее, светлое будущее, привитие им с детства навыков вежливости, скромности, этикета, щедрости необходимо каждый день объяснять ребенку то, что повлияет на него с положительной стороны, вложит в его личность достойные, духовно-нравственные ценности, которые в будущем помогут ему стать честным, добропорядочным гражданином на основе вложенного в него фундамента семейных отношений.

Кроме того, родители при ребенке не должны выяснять отношения, кричать, ругаться, ведь это все влияет на его детскую психику и формирует его отношение к своему будущему мужу или будущей жене, а потом и к детям. Ведь именно родители подают свой первый пример детям, а потом уже идут общеобразовательные учреждения, общество и т.д.

«Современная семья отличается от традиционной. С конца XIX в. семейное развитие во всех областях шло по пути увеличения семьи, состоящей только из родителей, уменьшения количества детей в семье, уменьшения количества родственников, с которыми ежедневно поддерживались близкие отношения. Доля традиционных семей в современном отечественном обществе постоянно уменьшается. Во многом изменился и взгляд на роль женщины в семье и обществе. В наше время многие матери по различным причинам перестали заниматься только воспитанием детей и ведением домашнего хозяйства. Они всё больше стремятся к карьерному росту в профессиональной деятельности. Современные бабушки ведут активную социальную жизнь (продолжают работать после пенсии, не все они берут на себя ответственность за воспитание внуков)» [1, с. 27].

Семья - это первая инстанция на пути ребёнка в жизнь. Семья воспринимает и передаёт ребёнку культурные и моральные ценности. Родители представляют собой первую общественную среду ребёнка. Для него родители – это образцы поведения, на которые он ориентируется каждый день. Личности родителей играют важную роль в

жизни каждого человека. На создание такой жизни и должно быть ориентировано семейное воспитание.

Только при условии уверенности ребёнка в родительской любви возможно правильное формирование психического мира человека, возможно воспитание нравственного поведения. Нравственность ребёнка - это важное условие его принципиальных позиций, последовательности его поведения, уважения достоинства личности, духовности.

Новых подходы и поиск духовно-нравственного фундамента семейных отношений на современном этапе рассматриваются и поддерживаются и на государственном уровне.

Так, принят Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», который соблюдается в регионах России.

«Также 18 июля 2024 года при поддержке Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению состоялось очередное заседание Общественного Экспертного совета на тему: «Традиционные ценности как основа законодательного, образовательного, культурного и общественного строительства и формирования гармоничной личности, здоровой семьи и солидарного общества». Модератором заседания стал сенатор Российской Федерации Вячеслав Степанович Тимченко. В заседании приняли участие депутаты Государственной Думы, представляющий все парламентские партии, сенаторы Российской Федерации, известные общественные деятели, видные учёные и эксперты. Заданная актуальная тематика позволила обсудить имеющиеся проблемы в основных подходах в семейном воспитании и предложены пути их решения посредством реализации необходимого комплекса мер по поиску духовно-нравственного фундамента семейных отношений.

Обсуждая законодательное, образовательное, культурное, информационное, социально-экономическое и общественное строительство и вопросы формирования гармоничной личности, здоровой семьи и солидарного общества в России на федеральном, региональном и местном уровнях, основания и механизмы этой работы с учетом утвержденного 1 июля 2024 года Правительством Российской Федерации Плана мероприятий по реализации в 2024 – 2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, с докладами выступили сенатор Российской Федерации, координатор Общественного Экспертного совета по утверждению традиционных ду-

ховно-нравственных ценностей Вячеслав Степанович Тимченко и председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению Алексей Николаевич Диденко.

По итогам заседания было принято за основу решение Общественного Экспертного совета о неизменной поддержке государственного курса Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, направленного на утверждение, развитие и защиту традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, а также содержащее предложения по дальнейшему развитию данного курса» [2].

Таким образом, на основе вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что семья в России – это традиционная нравственная семья, базами которой является исторические корни. И воспитание ребенка начинается с пеленок, нужно с детства вложить в него семейное воспитание, и не допустить, чтобы детей воспитывало общество, особенно западное, где стираются грани между нормальным и нет, где есть папа 1 и папа 2 или мама 1 и мама 2. Также необходимо следить, чтобы информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» не оказала пагубное влияние на ребенка, потому что дети – это наше будущее поколение, это будущее нашей необъятной страны.

Список цитируемой литературы:

1. Фомина, Н. В. Влияние семейных отношений на духовно-нравственное развитие ребёнка. / Н. В. Фомина // Семейные отношения. – 2016. – № 1(30). – С. 27.

2. Официальный сайт Комитета по региональной политике и местному самоуправлению Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. / А. Н. Диденко // Утверждение традиционных духовно-нравственных ценностей. - URL: http://komitet-regpol.duma.gov.ru/novosti/628b72a6-7ede-44ed-b858-29d60063464c (дата обращения: 18.11.2024).

Чудинова Е.В., канд. пед. наук, доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПЕКИ И УСЫНОВЛЕНИЯ

Аннотация

В статье рассмотрены некоторые психологические аспекты опеки и усыновления, произведена попытка анализа данных социологического опроса молодежи на тему «Опека и усыновление», показаны некоторые пути решения психологических проблем опеки и усыновления.

Ключевые слова: опека и усыновление, психологические аспекты, практические пути решения проблем.

Согласно статистическим данным, количество сирот в Российской Федерации за последние два года уменьшилось – возможно, из-за демографической ситуации в целом по стране. Тем не менее, в 2023 году в стране было 358 тысяч таких детей, из них 322 600 детей были переданы в семьи. Для 21 800 детей, зарегистрированных в 2023 году, пока не была найдена возможность определить их в замещающие семьи. В большинстве случаев родители детей живы, но не исполняют свои обязанности и лишены родительских прав. При этом в большинстве случаев детей берут под безвозмездную опеку их родственники – бабушки, тети или дяди. Только 27% детей были переданы сторонним лицам под безвозмездную опеку, только 7% были усыновлены сторонними лицами [3]. Точных статистических данных за 2024 года пока нет. Таким образом, можно выявить противоречие между необходимостью ряда детей получить воспитание в семье и недостаточным количеством заинтересованных лиц, которые могли бы стать опекунами или усыновителями.

Цель данной статьи – рассмотреть некоторые психологические аспекты при принятии решения об опеке и усыновлении, проанализировать данные социологического опроса молодежи на тему «Опека и усыновление», предложить некоторые практические пути решения проблем.

Отметим, что в работах по психологии много внимания уделяется проблемам «адаптации приемных детей и родителей в замещающих семьях» [2, с. 134]. Однако недостаточно исследована психология принятия решения об опеке и усыновлении, мало изучены факторы, влияющие на этот процесс. С целью выявить отношение молодых людей к проблеме передачи детей под опеку и усыновления был проведен социологический опрос среди студентов Липецкого филиала РАНХиГС. Всего было опрошено 100 человек. Студентам был предложен один открытый вопрос:

«Как Вы относитесь к передаче детей, оставшихся без попечения родителей, под опеку и к усыновлению?». В результате проведенного опроса были получены следующие результаты: почти все опрошенные сообщили, что они положительно (75%) или нейтрально (20%) относятся как к передаче детей под опеку, так и к усыновлению. Эти студенты называли причины, почему детям важно оказаться в семье: «дети могут почувствовать родительское внимание и заботу», «улучшить уровень жизни», «получить шанс на обычную жизнь», «правильное воспитание», «родительское тепло», «больше родительской любви», «узнать счастливую жизнь», «стать добрее», «детям нужна любящая и добрая мама, сильный и ответственный папа». Опрошенные подчеркивают важность семейного воспитания и социализации детей для общества, так как это ведет к «снижению преступности и бедности, укреплению стабильности» (20%). Вместе с тем молодые люди указывают на серьезность этого шага. Они подчеркивают, что приемные родители должны быть «здоровы физически и психологически», целью опеки или усыновления должно быть - «содержать, оберегать, предоставлять родительское тепло ребенку», а не «корыстные побуждения», поэтому нужно «тщательно проверять» потенциальных усыновителей и опекунов (на это указывают 20% опрошенных). Студенты указывают также на сложности, связанные с усыновлением: «трудности перевоспитания» (15%), часть опрошенных отметила, что у детей, оставшиеся без попечения родителей, часто есть ряд медицинских и психологических проблем (4%). С другой стороны, студенты считают, что усыновлением должны заниматься в основном люди, которые не могут иметь детей по медицинским показателям (100%), то есть они не очень представляют себе, что детей могут принять под опеку или усыновить люди, у которых уже есть свои (биологические) дети. Никто из опрошенных не написал о том, что может представить себя опекуном или усыновителем. Несколько студентов, наоборот, подчеркнули, что не видят себя в этой роли, так как «не смогут построить общение с чужим ребенком из-за чувства отсутствия кровного родства» (5%).

Полученные данные позволяют сделать некоторые выводы. Хотя студенты – особая социальная группа, однако их ответы отражают некоторые стереотипы, которые характерны для нашего общества и которые могут помешать потенциальным опекунам и усыновителям сделать свой выбор.

Один из главных стереотипов, связанных с опекунством и усыновлением, на наш взгляд, - это то, что процесс принятия детей в семьях, если они не являются кровными родственниками, воспринимается как нечто необычное, экстраординарное, уникальное, как что-то, подлежащее обсуждению и выходящее за рамки обычного поведения в

обществе, хотя часто и со знаком «плюс». Помощь ребенку в трудной ситуации должна стать обычным и естественным поступком.

Еще один стереотип – представление о том, что усыновителями хотят стать только люди, имеющие проблемы с репродуктивной функцией организма. Известны факты, когда потенциальным усыновителям органы опеки и попечительства в отдельных регионах отказывали из-за того, что у них уже имелись свои дети, и им были непонятны мотивы усыновителей.

Следующий стереотип – представление о том, что многие опекуны и усыновители действуют с корыстной целью. Отметим, что усыновители имеют те же права и льготы, что и кровные родители. Что касается опекунов, то они действительно получают ежемесячные выплаты на содержание ребенка, выплаты на приобретение одежды и обуви, а также на проведение оздоровительного отдыха ребенка [4]. Однако с учетом того, что для успешной социализации детей часто требуется и помощь репетитора, и платные консультации врачей, эти средства действительно обычно расходуются на эти цели.

Еще один распространенный стереотип связан с представлением «о плохой наследственности» детей, оставшихся без попечения родителей. Однако ряд исследований показывает, что психологические и медицинские проблемы усыновленных детей связаны не с их наследственностью, а с недостаточным вниманием со стороны родителей и воспитателей, пережитым стрессом при изъятии из родной семьи и т.д. Эти проблемы преодолимы, и ребенок обычно в состоянии адаптироваться к жизни в новой семье, догнать своих сверстников в учебе и затем найти свое место в обществе [1, с. 10 -11].

Наконец, последний стереотип – это так называемая «невозможность полюбить чужого ребенка». Необходимо объяснять, что человек, получивший любовь в своей семье от своих родителей, способен передавать ее другим детям, даже если он в этом сомневается.

На наш взгляд, для того чтобы сломать сложившиеся стереотипы, необходимо больше информировать людей о реальных жизненных историях с их проблемами и путями преодоления. При этом важно не создавать идеализированные образы усыновленного ребенка и усыновителя и не превращать рассказы о них в шоу. Были бы уместны анонимные консультации психологов и социологов по вопросам усыновления с трансляцией по телевидению, круглые столы специалистов, показ фильмов и спектаклей. Но разговор об этом должен быть максимально деликатным и ненавязчивым.

В заключение отметим, что государство немало делает для поддержки детей, передаваемых в замещающие семьи, органы опеки и

попечительства постоянно проводят консультации с членами приемных и опекунских семей, организуют слеты. Для лиц, которые решили стать приемными родителями, предлагается обучение в Школе приемных родителей. На наш взгляд, следующим шагом решения проблемы должно стать разрушение стереотипов в обществе, чтобы достигнуть цели - каждый ребенок получает воспитание в любящей семье.

Список цитируемой литературы:

1. Большакова, Л.Н. Социально-психологическая адаптация родителей и детей в приемной семье / Л.Н. Большакова // Автореф. дис. … канд. психол. наук. – Ярославль, 2004.

2. Киселева, Н.А. Проблемы адаптации приемных детей и родителей в замещающих семьях / Н.А. Киселева // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2014. - С. 134-138.

3. Маминокян, О. За два года число сирот в России уменьшилось на 9%. / О. Маминокян // forbes.ru - URL.: https://www.forbes.ru/forbeslife/522657-za-dva-goda-cislo-sirot-v-rossii-umen-silos-na-9 (дата обращения: 07.12.2024).

4. О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: указ Президента РФ от 28 декабря 2012 № 1688 // Собр. законодательства РФ. – 2012. – №53. – ст. 7860.

Шаповалова И.Б., канд. экон. наук, доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

Актуальность темы статьи обусловлена огромной ролью социальной поддержки многодетных семей, имеющих конституционное право на социальное обеспечение, социальное обслуживание и социальную помощь. Именно поэтому от состояния социальной сферы, эффективности проводимой государством политики в сфере социальной поддержки семьи зависит стабильность функционирования общества, его устойчивое развитие, а в итоге - обеспечивается национальная и общественная безопасность российского государства.

Ключевые слова: семейная политика; многодетные семьи; меры социальной поддержки; институты гражданского общества; адресность.

Сегодня не вызывает сомнений тот факт, что процесс трансформации российского социума, развитие страны в значительной мере зависят от многочисленных факторов, определяющих контуры будущего человеческого потенциала, будущих трудовых ресурсов, и именно в этой связи во исполнение поручений Президента Правительством Российской Федерации разработан и с 2025 года вводится в действие новый пакет 19-ти Национальных проектов [1]. Наиболее важным национальным проектом, инициируемом Президентом России, является национальный проект «Семья», в котором большая многодетная семья должна стать нормой, философией жизни общества и ориентиром всей государственной стратегии, осуществляемой в рамках новых государственных программ по охране материнства, сбережению репродуктивного здоровья женщин, акцентированием внимания на поддержку материнства в регионах с низкой рождаемостью по сравнению со средним уровнем по стране и др. В этой связи предполагается создание условий для всестороннего развития семей за счёт расширения спектра мероприятий государственной поддержки, активного долголетия старшего поколения, качественной и доступной медицинской помощи для будущих родителей.

Вместе с тем, в настоящее время многодетной семье, помимо общих проблем, присущи специфические условия, связанные с наличием повышенной нагрузки на родителей в части содержания, воспитания, ухода и присмотра за детьми, что предопределяет острую необходимость социального обеспечения и государственной поддержки, даже, несмотря на широкий спектр предусмотренных законодательством и нормативными правовыми актами льгот и преференций.

Снижение материальной обеспеченности ввиду низкого уровня экономической активности трудоспособных членов многодетных семей приводит к увеличению издержек на питание, приобретение предметов первой необходимости, наиболее качественного проведения свободного времени и досуга детей. Более того, закрепление правового статуса многодетной семьи Указом Президента Российской Федерации [2] усиливает ответственность исполнительных органов публичной власти за ведение банка данных, учёта сведений о них, в том числе о предоставляемых им мерах социальной поддержки посредством использования государственной информационной системы «Единая цифровая платформа в социальной сфере», а также осуществления мониторинга социально-экономического положения многодетных семей и реализации субъектами РФ мер социальной поддержки таких семей, подчёркивая значимость их участия в демографической политике.

При этом помимо общепринятых законодательством мер социальной защиты, социального обеспечения обусловливается особая значимость социальной поддержки многодетных семей и социальной работы в интересах детей. В этой связи на основе анализа и обобщения научных источников можно рекомендовать следующие направления деятельности региональных органов публичной власти по поддержке многодетных семей:

- выявление и учёт многодетных семей в соответствии с требованиями применительно к их правовому статусу;
- определение нуждаемости и трудностей семьи в целом и каждого её члена в частности;
- привлечение к решению проблем многодетной семьи различных социальных учреждений и служб, институтов гражданского общества;
- координация деятельности социальных учреждений и служб, институтов гражданского общества в решении проблем многодетной семьи;
- адресная помощь конкретной многодетной семье.

Безусловно, социальная работа, как профессиональная деятельность социальных учреждений преследует основную цель по организации практического межведомственного взаимодействия социальных отраслевых организаций и служб с привлечением институтов гражданского общества в выработке сбалансированных решений проблем, возлагая на них ответственность соблюдения принципа социальной справедливости и недопущения бедности многодетных семей.

Следует отметить, что в настоящее время многодетная семья становится объектом партнёрства социально ориентированных некоммерческих организаций, принимающих ответственность по социальной поддержке в части финансовой, юридической, психологической помощи, в получении медицинских и образовательных услуг, содействии организации отдыха и досуга, в формировании положительного имиджа и образа жизни многодетной семьи в обществе. Вместе с тем участие таких социально ориентированных некоммерческих организаций требует координации их деятельности со стороны профессиональных социальных работников, владеющих различными технологиями в решении социальных проблем, что служит фактором обеспечения адресности конкретной многодетной семье. При этом социальный работник выступает посредником между многодетной семьёй, её членами и обществом, а также непосредственным исполнителем в преодолении тех или иных затруднений, возникающих как в отдельных категориях таких семей, так и в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. Исходя из перечисленного, на современном этапе развития Российской Федерации, социальная работа с многодет-

ными семьями должна выполнять следующие значимые для российского общества функции:

- охранно-защитная функция, предполагающая правовую поддержку многодетной семье, обеспечение конституционных гарантий реализации её прав и свобод, зашиты института семьи, охраны материнства и детства;

- диагностическая функция, предусматривающая изучение и анализ особенностей многодетной семьи, выявление её потенциалов и трудностей;

- социально-психологическая и педагогическая функция, направленная на просвещение членов многодетной семьи, оказания психологической помощи, профилактической поддержки и патронажа с участием институтов гражданского общества;

- организационно-коммуникативная функция, формирующая основы межличностного общения в многодетной семье, инициирование совместного труда, творчества, отдыха и досуга, как формы социализации детей.

Изменившиеся условия функционирования системы социальной защиты населения требуют научного обоснования, разработки и практической реализации новых мер повышения результативности работы органов публичной власти, инновационных методик внедрения современных социальных технологий, совершенствования управления в данной сфере, формирования научно обоснованной концепции дальнейшего устойчивого развития социального обеспечения, направленной на достижение сбалансированной ответственности и партнёрства всех субъектов социальной защиты населения и региональной системы социальной поддержки посредством социального мониторинга состояния социальной системы в зоне территориального обслуживания.

Таким образом, создание эффективной социальной защиты института семьи, и в первую очередь многодетных семей через механизмы их социальной поддержки, реализуемой в единстве социальными учреждениями и службами, субъектами института гражданского общества становится неотъемлемым условием поступательного развития российского общества.

Список цитируемой литературы:

1. Российская Федерация. Министерство финансов: О формировании проектов и законов (решений) о бюджетах бюджетной системы РФ на 2025 и на плановый период 2026 и 2027 гг. Приложение № 1 коды национальных проектов и входящих в их состав федеральных проектов [письмо Минфина России № 02//05/-08/974333 от 8 октября

2024 г.] // Информационно-правовой портал «Гарант» // Москва. URL: https://base.garant.ru/410507728/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=m6tkzq5qp2226168227 (дата обращения: 20.11.2024).

2. Российская Федерация. Президент: Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года от 7 мая 2024 года № 309 // Официальный сайт Президента Российской Федерации В.В. Путина. Москва/ URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 20.11.2024)

Шмыгалева П.В., канд. соц. наук, доцент,
Лаврова М.А., студент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ставропольский филиал

ВОЗДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ

Аннотация

В статье рассматривается влияние социально-экономического развития на семейные ценности, выявляя, как изменения в экономической обстановке и социальных структурах формируют новые нормы и идеалы в семейной жизни. Анализируется связь между уровнем доходов и социальным благополучием и тем, как эти факторы влияют на традиционные представления о семье, роли супругов и воспитании детей. Также изучается влияние урбанизации, миграции и глобализации на семейные отношения и ценностные ориентиры. В результате исследования выявляется, что современные вызовы требуют переосмыслений существующих моделей, что приводит к изменению приоритетов и адаптации семейных ценностей к новым условиям.

Ключевые слова: семейные ценности, глобализация, социально-экономический изменения, влияние миграции на формирование ценностей в семье.

Несмотря на общность языка и проживание в одной стране, поведение и мышление людей могут существенно различаться. Общепринятое представление о том, что ценности должны быть едиными для всех членов общества, не находит подтверждения в реальности.

Формирование индивидуальных ценностей начинается в первичной социальной группе — семье, которая закладывает основы миро-

воззрения, обучая различать добро и зло, хорошее и плохое. В дальнейшем человек интегрирует семейные ценности с ценностями общества, опираясь на полученный опыт, и формирует свою уникальную точку зрения.

На развитие семейных ценностей значительное влияние оказывают социально-экономические факторы, которые определяют не только материальное положение семьи, но и моральные ориентиры, ценностные установки и межличностные отношения внутри неё.

Эти факторы могут как объединять членов семьи вокруг общих целей и ценностей, так и являться источниками напряжения и раскола. В данной статье будет рассмотрено, как социально-экономические условия влияют на семейные ценности, а также каким образом они формируют представление о семье в современном обществе.

Действительно, процесс формирования семьи и взгляды на нее претерпевают значительные изменения с учетом социальных, экономических и культурных трансформаций. В современном обществе наблюдается тенденция к уменьшению размеров семей, что связано с увеличением числа нуклеарных (малых) семей и изменением образа жизни.

В условиях современной экономики и динамичного ритма жизни многие молодые люди стремятся к независимости и самореализации перед тем, как вступить в брак или завести детей. Это иногда приводит к тому, что традиционные ценности и представления о семейной жизни подвергаются сомнению. Например, вопросы о том, когда создавать семью, как распределять роли и обязанности между партнерами, становятся актуальными и обсуждаемыми.

Кроме того, наблюдается рост интереса к равноправию в семье, что меняет традиционные роли мужчин и женщин. Современные пары всё чаще стремятся к сотрудничеству и партнерству в воспитании детей и ведении домашнего хозяйства. Это также ведет к пересмотру ожиданий относительно ролей в семье, что ранее могло быть более жестко определено.

Кроме того, уровень стресса и неопределенности в современном мире способствует тому, что люди больше задумываются о своей жизни, ценностях и приоритетах. Это может приводить к тому, что они уделяют больше внимания своему благополучию и саморазвитию, прежде чем принимать решение о создании семьи.

Такой подход не означает полного отказа от традиционных ценностей, скорее это развитие и адаптация к новым условиям. Человечество всегда менялось, и текущие изменения — это часть естественного эволюционного процесса — отклик на вызовы времени, который формирует уникальные опыт и подходы к жизни и семье в каждом новом поколении.

В современном обществе наблюдаются значительные изменения в структуре семейных отношений и динамике взаимодействия между поколениями. Влияние старшего поколения на принятие решений уменьшается, а встречи с родственниками становятся менее частыми.

Роль лидера в семье трансформируется, и наблюдается тенденция к равноправию. В настоящее время главенство всё чаще определяется уровнем дохода, при этом пол уже не является определяющим фактором. Хотя такие изменения обычно не имеют негативных последствий, они могут вызывать беспокойство и неодобрение со стороны представителей старшего поколения.

Развитие общества и экономики приводит к изменениям в социальной сфере. Погоня за материальными благами может привести к утрате интереса к определённым ценностям и переориентации жизненных приоритетов. Фокус смещается с построения межличностных отношений на достижение материального благополучия, социального статуса и уважения со стороны окружающих.

В современном обществе наблюдается тенденция к стремлению достичь более высокого социального и экономического положения, поскольку материальный достаток и социальный статус воспринимаются как признаки стабильности. И если раньше считалось что стабильность придет со временем, после создания семьи, то на данный момент, чтобы создать семью, многие считают, что должны сначала достичь стабильного положения.

При выборе партнёра всё больше внимания уделяется не чувствам, а социальному положению. Брак продолжает оставаться одним из социальных лифтов, хотя ранее изменение социального статуса с его помощью было затруднено. Раньше выбор партнёра происходил преимущественно из того же социального круга и уровня достатка, чтобы избежать осуждения со стороны общества. Сейчас таких строгих ограничений нет, и брак может служить средством перемещения между социальными классами без риска общественного порицания.

Если человек выбирает отношения, ориентированные исключительно на повышение своего социального статуса, это может привести к созданию нестабильной семьи, которая не сможет воспитать нравственную молодёжь.

Стремление улучшить социальное и экономическое положение, вызванное неравенством, заставляет людей постоянно конкурировать. В этой борьбе родители иногда пренебрегают эмоциональным воспитанием детей и общением с ними. Несмотря на то что кажется, будто всё делается для блага семьи, эти усилия могут привести к отчуждению между родителями и детьми.

Важно не только обеспечить ребёнка материальными благами и возможностью социальной адаптации, но и привить ему семейные ценности и традиции. Это помогает воспитать поколение, способное справляться с вызовами общества. Детям нужны не только общественные ценности, но и нечто уникальное, личное, передаваемое из поколения в поколение.

Семейные ценности отличаются от общественных тем, что они представляют собой моральные нормы и такие понятия, как патриотизм, любовь к Родине, ответственность и дружба в их чистом виде. Они изначально формируют у человека правильное восприятие этих категорий. В то же время общество может предложить на выбор не только положительные, но и отрицательные ориентиры, и человек способен сделать осознанный выбор, только если у него уже сформированы общие представления о хорошем и плохом.

В поиске выгодного места работы, люди могут иммигрировать в другие страны, чаще всего забирая вместе с собой и семью. Это в свою очередь накладывает отпечаток на воспитание детей и взаимодействие партнеров.

Помимо отношений внутри семьи, влияет и отношение к «переехавшим» людям со стороны местного населения. Другие традиции и уклад самого общества привносят изменения в характер воспитания и само поведение людей, что меняет традиционный для данной семьи уклад. Но как это влияет именно на ценности?

В социологическом исследовании Юго-Западного государственного института «Последствия миграции родителей для воспитания и образования детей» данное явление рассматривается как негативное. По мнению авторов, оно деструктивно воздействует на семью, вызывая потерю связи между родителями и детьми, что в итоге вызывает у них асоциальное поведение и трудности в поисках своего места в обществе.

Не только миграция оказывает подобное влияние на семью. Социальное неравенство также порождает напряжение и приводит к повышенной преступности в обществе.

Однако, какие бы ни были проблемы в обществе, их значительно может сгладить воспитание и атмосфера, созданная в семье. Именно поэтому, в условиях постоянных изменений и некоторой нестабильности, которая является характерной чертой нашего общества на данном этапе его развития, нужно делать больший упор на семейные ценности.

Основные проблемы, которые сейчас есть, это не только воспитание детей. В принципе отношение к семье сейчас изменилось. Если соединить все доводы, приводимые выше, то получится несколько «блоков проблем».

1. Нежелание заводить семью до момента самореализации, которая на данный момент ассоциируется с достатком/стабильным заработком/наличием жилплощади.

2. Стремление изменить свой социальный статус без приложения усилий, например, через брак, часто приводит к тому, что вопрос воспитания детей и передачи семейных ценностей уходит на второй план.

3. Утрата близких родственных связей из-за миграции и смена жизненных ориентиров. Передачи ответственности за воспитание детей с родителей на ближайших родственников.

4. Напряжение из-за разницы в социальном положении. Желание продвинуться вверх по карьерной лестнице и, в следствии чего, недостаточное уделение внимания семье.

Для решения указанных проблем можно предложить следующие меры:

1. Создание программ поддержки молодых семей
2. Развитие программ по укреплению семейных ценностей
3. Поддержка миграции и культурного обмена
4. Программы по развитию эмоционального интеллекта и управления стрессом
5. Образовательные программы по семейной психологии и воспитанию
6. Стимулирование открытого диалога между поколениями

Бороться с данными проблема нужно, поскольку в комплексе они сильно воздействуют на жизненные ориентиры. Семейные ценности утрачиваются, в следствии чего в конечном итоге может произойти и утрата некоторых общественных ценностей. В глобальном масштабе это приведет к распаду общества и деградации человека.

Список цитируемой литературы:

1. Черкасская, Г. В. Семейные ценности как фактор социально-экономического развития страны/ Г. В. Черкасская// Царскосельские чтения. – 2016 - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-kak-faktor-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-strany (дата обращения: 09.11.2024)

2. Юго-Западный государственный университет, Последствия миграции родителей для воспитания и образования детей/Юго-Западный государственный университет – URL: https://swsu.ru/kva/sotsiologicheskie-issledovaniya/posledstviya-migratsii-roditeley-dlya-vospitaniya-i-obrazovaniya-detey.php (дата обращения: 09.11.2024)

Шуклова Л.Г., канд. филол. наук, доцент,
ФБГОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет имени
П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

К ВОПРОСУ О ГЕНЕЗИСЕ РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ – ДУШИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЯЗЫКА

Аннотация

В статье говорится об истоках русского православия и русского монашества, о древних православных корнях и святынях, о возникновении и развитии великой славянской культуры и письменности.

Ключевые слова: Кирилл и Мефодий; Святая Гора Афон; Салоники; история цивилизации; славянские народы.

> Славянские народы не забыли и никогда не забудут
> гениальных братьев, открывших новую и славную
> страницу в истории цивилизации этих народов
> [1, с. 36].

В 2006 году по счастливой случайности мне вместе с сыном пришлось отдыхать в греческих Халкидиках – морском греческом пространстве с необыкновенно оздоровительным климатом и различными природными красотами. Конечно, в профессиональном плане заинтересовали исторические достопримечательности, находящиеся в поле зрения. Это храм Кирилла и Мефодия в Салониках и Святая Гора Афон. Храм в Салониках, к великому счастью, удалось посетить. Вдоль Святой Горы несколько раз проплыли по туристическому маршруту морем с прекрасным русским экскурсоводом. С моря рассматривали древние святыни, в том числе и имеющие отношение к России. Экскурсия продолжалась и на суше, но, по понятным причинам – под Святой Горой (общеизвестно, что для мужчин нужно специальное разрешение, чтобы попасть на Святую Гору; для лиц женского пола это недопустимо; женский пол представлен там только курами, чьи яйца – необходимый ингредиент красок для икон в монашеской иконописи). Но и под Святой Горой для туристов был полный рай – продажа икон, сувениров, книг и других достопримечательных ценностей, например, картин и икон афонских монахов. Кое-что приобрели и мы в силу своих материальных возможностей. Теперь для нас это бесценная память. Впечатления от всего увиденного и услышанного – в этой статье.

Наша конференция проходит в канун Дня славянской письменности и культуры, который отмечается по всей стране, начиная с 1991 года в связи с постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР как государственный праздник. Это единственный в России церковный и государственный праздник одновременно.

В этот день весь славянский мир с благодарностью вспоминает славянских первоучителей Кирилла и Мефодия, чья деятельность способствовала развитию великой славянской культуры и письменности. Кирилл и Мефодий стояли у истоков крещения Руси. Памятники и храмы в честь славянских первоучителей возведены на территориях различных стран, они есть и во многих городах России.

Примечательно, что в 2016 году патриарх Кирилл освятил храм в честь Кирилла и Мефодия на Афоне – в год тысячелетия присутствия на Святой Горе русских монахов, что отмечалось в Греции и России [6].

С чем связано это событие? Насколько значительна роль Святой Горы Афон в истории православной церкви, в культурно-гуманитарных связях греческого и российского народов?!

Афон – Автономное монашеское государство Святой Горы в системе административных районов Греции. В него входит 20 православных монастырей под церковной юрисдикцией Константинопольского патриарха. Русский монастырь один. Это Свято-Пантилеймонов монастырь; греческих – 17, кроме того, сербский и болгарский.

Относительно названия и древнейшей истории Святой Горы существует множество легенд и преданий. Имя Афон (греч.), по одной из них, носил фракийский гигант (фракийцы – древний народ), который в прадавние времена во время битвы богов и гигантов бросил огромный камень (всю эту громаду) в Посейдона (бога морей в древнегреческой мифологии), упавший в Эгейское море [11, с.133].

Зарождалось русское монашество в ските Богородицы под названием Ксилургу (от греческого «плотник», «древодел»). Храм теперь каменный, прежде был деревянный. По поводу этого места предание гласит следующее. Богородица и евангелист Иоанн, проплывавшие мимо Афона (на Кипр к Лазарю) после страшной морской бури сошли на берег. Богородица была восхищена красотой этих мест и обратилась к Сыну своему с просьбой отдать ей в дар Гору Афонскую. Так Святая Гора была освящена, став уделом и раем Богородицы [11, с. 10].

Итак, вместе с патриархом Кириллом при освящении храма Кирилла и Мефодия был В.В. Путин, который считал, что Афон – это источник нравственности и высочайшей морали и что на Афоне он всегда чувствует «особую теплоту, доброту и самое лучшее отношение не только ко мне, – говорит В.В. Путин, – как к главе российского гос-

ударства, а к русскому народу, народу в целом» [5]. Афонские святыни всегда привозятся в нашу страну для поклонения. Пояс Богородицы – одна из них.

Афон для греков – это хранилище национальных традиций, литературы и византийских обрядов, это своеобразный музей драгоценных греческих сокровищ и регалий православного мира.

Святая Гора Афон – неприступный божественный удел Богородицы. Именно под её покровительством, как говорят греки, он исполнился святости и неземного великолепия. Афонский полуостров – это несравненные красоты природы, покрытые тенистыми лесами и сочно-зелёным кустарником. Афон – монашеский святогорский град, истинный духовный и природный рай, обитель души и место молитвы.

Афон для русских – это монастырь святого Пантелеймона (при рождении, как гласят предания, – Пантелеон (от греческого «по всему Лев»). Пантелеймон также означает «совершенство», «всемилостивый», в христианском молитвослове – покровитель воинов, почитаемый как целитель.

Монастырь святого Пантелеймона – «монастырь русских» или «Руссик» (русский). Он известен и как Россикон или Новый Руссик. Насельники, по Уставу Хартии Святой Горы, автоматически, при поступлении в монастырь, принимают гражданство Греческой Республики [11, с. 133].

Изначально (XI век) монахи из России обосновались в Ксилурговом монастыре, впоследствии Ксилургов монастырь был преобразован в скит Богородицы. Он же и освящён патриархом Кириллом в честь первоучителей славянских Кирилла и Мефодия в год тысячелетия присутствия на Святой Горе русских монахов.

Численность монахов из России на протяжении столетий постоянно возрастала, и Священный Синод после соответствующих ходатайств особым хрисовулом (хрисовул – лат., греч. – особо важный указ с подвешенной золотой, свинцовой или восковой печатью) уступил им покинутый к тому времени монастырь Фессалоникийца (XIII в.).

Строительство нынешнего монастыря относится к концу XVIII – началу XIX веков. Строения монастыря напоминают небольшой город с множеством многоэтажных построек и высокими куполами церквей. Изнутри монастырь расписан в XIX веке фресками, выполненными русскими художниками. В соответствии с сигиллом 1875 (лат. sigillum – «печать», – особо важный императорский, с IXв., указ) песнопения во время службы ведутся на двух языках – греческом и русском, что сохраняется и по сей день [11, с. 136]. Сегодня в монастыре русских монахов – около 100 человек.

Среди сокровищ монастыря надо указать большое количество переносных икон, в том числе Богородицы Иерусалимской, Предтечи, Святого Пантелеймона, мозаичную икону Святого Александра Невского и других (копии можно приобрести у Святой Горы); многочисленную церковную утварь, в основном русской работы, кресты, медальоны, части Животворящего Древа Креста Господня, мощи святых и прочее. Кроме того, в Покровской часовне хранятся замечательный священный потир (от греч. сосуд для христианского богослужения, применяемый при освящении вина и принятии Святого Причастия) и драгоценное печатное Евангелие – подарки великого князя Константина Николаевича, посетившего монастырь в 1845 году (генерала-адмирала, второго сына российского императора Николая I и Александры Фёдоровны, младшего брата императора Александра II).

Чрезвычайно богата монастырская библиотека, которая расположена в отдельном двухэтажном здании. В ней хранится 1320 греческих и 600 славянских рукописей. Среди иллюстрированных выделяются Евангелие и 16 Речей Григория Богослова. В библиотеке находятся двадцать тысяч печатных книг на греческом и русском языках, среди них очень ценные старославянские издания [11, с.137].

Особо следует отметить, что Афон связан с именами Антония и Феодосия Печерских, основателей отшельнического монашества в Древней Руси (XI в.). Мы о них знаем из житийной (в том числе древнерусской, академической) литературы как основателях и устроителях Киево-Печерской Лавры. (Лавра – слово греческого происхождения – большой и особо значимый монастырь. Такой статус обители в России может дать только Патриарх Московский и всея Руси). Антоний считается основателем Киево-Печерского монастыря (Печерский – от др. р. «печера» - пещера). По преданию, Антоний Печерский принял постриг на Святой Горе Афон, где как бы возрастал духовно. Именно поэтому он, говоря научным языком, попытался перенести идею сакрализации и на новообращённую киевскую землю и создать там «русскую икону» Святого Афона как Удела Божией Матери на Руси [8].

Интересно, что Липецкая земля имеет прямое отношение к Святой Горе Афон. Это связано опять же со Свято-Пантелеймоновым монастырём, в котором хранятся мощи Силуана Афонского, в миру Семёна Ивановича Антонова, уроженца Тамбовской губернии (1866 - 1938). Теперь это село Шовское в Лебедянском районе (Шовское – от названия реки Шовки, по версии местных жителей – «казённое село»). В настоящее время здесь создан исторический и туристический комплекс в честь русского Святого. В сентябре 2016 года (8-9 сентября) мощи Силуана Афонского были доставлены для поклонения на его родину, что связано

с 150-летием со дня рождения Святого, а также с 1000-летием присутствия русского монашества на Святой Горе Афон. Торжественную службу провёл Митрополит Липецкий и Задонский Никон и епископ Елецкий и Лебедянский Максим. Среди официальных лиц присутствовали Александр Беглов (тогда полпред президента России и ЦФО) и бывший глава администрации Липецкой области Олег Королёв. В тот же день состоялось открытие памятника Силуану Афонскому.

По свидетельству очевидцев, храм был переполнен верующими из всех регионов страны, надеющихся на исцеление. Годовщины Силуана Афонского на Липецкой земле, в том числе и в Христо-Рождественском Соборе, отмечаются регулярно [4].

21 сентября 2016 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил церемонию открытия документальной выставки «Русь и Афон», приуроченной к 1000-летию присутствия русских монахов на Святой Горе. В Храме Христа Спасителя в Москве присутствовали высокие гости из России и Греции. Выступая на церемонии, Святейший Владыка отметил, что «Афон – это центр, в каком-то смысле, и русской духовной культуры, но, в первую очередь, Афон – это место, где сохраняется древняя Византия, та самая, от которой Русь получила Христианство, где сохраняется монашеский дух Византии, её культура, её язык… Пока Божия матерь будет покрывать Своим Покровом Россию, Грецию, мы будем живы. И дай Бог, чтобы замечательные истоки духовной общности России и Греции не уходили из поля зрения, в том числе, политиков, а если будут уходить, мы им будем напоминать» [2].

«Замечательные истоки духовной общности России и Греции» сегодня, к сожалению, признаются только Россией.

Греция с началом СВО прервала, надеемся, что временно, культурно-гуманитарные и другие связи с Россией. Что же касается непосредственно православия, то мы по-прежнему чествуем славянских Первоучителей Кирилла и Мефодия как на церковном, так и на государственном уровнях.

Упоминая о греческих святынях и их духовной связи с русским православным миром, нельзя не сказать и о златоглавом Храме Кирилла и Мефодия в Салониках (начал действовать в 1985 году). Стоит возле Эгейского моря по проспекту Александра Великого (Македонского, Vв. до н.э., в возрасте 20 лет объявленного царём Македонии, выдающегося полководца, создателя мировой державы, распавшейся после его смерти). Здесь же памятник в виде открытой книги с ликами святых и русским алфавитом работы российского скульптора А. Архипова – дар греческой общины Санкт-Петербурга городу – побратиму, северной столице Греции [9, 10].

Наверное, стоит сказать и о некоторых увиденных внешне непривычных для нас отступлениях от православных традиций, связанных с влиянием и проникновением западной культуры: женщины с непокрытой головой, даже в брюках, скамьи внутри храма по подобию католической церкви… Однако мы не заметили никаких особых отступлений от высокого осмысления православной веры. Кругом иконы, для русских туристов – небольшие экскурсии, просьбы сделать записи в книге отзывов и пожеланий… Очень уважительное отношение церковнослужителей.

И ещё одно интересное наблюдение. В Греции Церковь имеет государственный статус, она не отделена от государства. Единый флаг и единый герб – все греческие священники – государственные служащие.

Общеизвестно, что Кирилл и Мефодий – знаковые фигуры для славян. Их имена связаны с праздниками письменности в России, Северной Македонии, Болгарии, Чехии, Словакии. Благодаря им славяне стали частью христианского мира с православными корнями и традициями, которые мы сегодня именуем душой русской культуры и языка.

К сожалению, Русская Православная Церковь была вынуждена прекратить евхаристическое (от греч. «благодарность», «благодарение») общение с Вселенским патриархом после того, как тот предоставил независимость Украинской церкви. Верующим запрещено молиться в храмах, относящихся к Константинопольскому патриарху, в том числе и на Святой Горе Афон.

Однако очень хочется верить на возобновление в будущем православного христианского общения с обеих сторон.

Список цитируемой литературы:

1. Великие просветители Кирилл и Мефодий в истории славянской и русской культуры. – (Для преподавателей вузов, учителей, студентов). – Липецк: ЛГПУ, 2003. – 226 с.

2. В храме Христа Спасителя открылась выставка «Русь и Афон». К 1000-летию присутствия русских монахов на Святой Горе. Вера и Время. – URL: https://www.Verav.ru (дата обращения: 11.05.2025).

3. Мода на Афон: как российские политики и бизнесмены ездили на гору – URL: https://www.rbc.ru (дата обращения: 11.05.2025).

4. Мощи Силуана Афонского доставили на его родину в Липецкую область. – URL: https://www.LipetskMedia lipetsk.ru (дата обращения: 12.04.2025).

5. «Особое отношение к русскому народу»: как проходит визит Путина на Афон. – URL: https://tass.ru (дата обращения: 07.05.2025).

6. Патриарх Кирилл освятил храм в честь Кирилла и Мефодия на Афоне – ТАСС – URL: https://tass.ru (дата обращения: 11.05.2025).

7. Патриарх Кирилл освятил храм в честь Кирилла и Мефодия на Афоне. Путин присутствовал. – URL: https://crazy555.livejornal.com (дата обращения: 11.05.2025).
8. Преподобный Антоний Печерский и древнерусский Афон. Об афонских корнях русского монашества. – URL: https://www.pravoslavie.ru (дата обращения: 06.05.2025).
9. Салоники – Церковь святых Кирилла и Мефодия. – URL: https://www.tournavigator.pro (дата обращения: 02.05.2025).
10. Салоники. Церковь Кирилла и Мефодия. – URL: https://www.Sobory.ru (дата обращения: 18.04.2025).
11. Comupuc Kagac. – Святая Гора Афон. Монастыри и их сокровища. – Изд. EKDOTIKE ATHENON – Афины, 2006. – 200 с.

Шуклова Л.Г., канд. филол. наук, доцент,
ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, г. Липецк

РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В ФОРМИРОВАНИИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Аннотация

В статье рассматривается роль русского языка в формировании семейных ценностей на разных этапах его развития.

Ключевые слова*:* К.Д. Ушинский, В.В. Путин, Л. Духанина, А.С. Пушкин, русский язык, семья, родители, писатели-классики, «Домострой», сказки, пословицы, поговорки.

> *Для поднятия нравов, какого ни есть народа старайся прежде изучить его язык.* – Пифагор [1]
>
> *Язык не может быть плохим или хорошим… Ведь язык – это только зеркало. То самое зеркало, на которое глупо пенять* – С. Довлатов [1]

К.Д. Ушинский рассматривал русский язык как составную часть жизни народа и семейного воспитания. Он считал, что невозможна человеческая жизнь без языка, без существования человеческого социума. Родной язык – это ни с чем не сравнимая духовная ценность, играющая первостепенную роль в формировании личности человека как в социуме, так и в семье. Нравственное и умственное развитие ребёнка начинается с родного языка и овладения им. Язык – «удивительный педагог», он развивает мышление, формирует понятия, взгляды, про-

буждает мысли. Он считал, что родной язык – средство передачи мыслей, знаний, средство сохранения этноса.

В 1861 году К.Д. Ушинский так писал о роли родного языка в духовном становлении человека: «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившее и будущее поколения народа в одно великое историческое целое. Пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ» [8].

Родной язык – «величайший народный наставник», развивающий дух ребенка как в семье, так и в образовательной среде.

Сегодня эти слова сохраняют свою актуальность для понимания роли и особого значения русского языка в формировании национального самосознания новых поколений [6].

В образовательном процессе мы не устаём повторять слова о значимости русского языка. Эта мысль прекрасно прослеживается в высказываниях русских писателей и поэтов, Этот языковой акцент мы встречаем, например, у Л.И. Куприна: «Язык – это история народа, Язык – путь цивилизации и культуры… Поэтому-то изучение и сбережение русского языка является не праздным занятием от нечего делать, но насущной необходимостью» [3].

Мы говорим о языке. Но следует понимать, что для всех периодов в истории русского языка присутствует ценностное отношение к понятию семьи. Это прежде всего духовная близость людей, тесные эмоциональные отношения. Через семью происходит восприятие жизни современным человеком. Об этом говорил В.В. Путин на совместном заседании Совета по культуре и искусству и Совета по русскому языку в Санкт-Петербурге. Материалы были опубликованы в Российской газете по итогам данного культурного форума [5]. Он отметил, что формат совместного заседания Совета по культуре и Совета по русскому языку не случаен, поскольку речь идёт «об укреплении единого культурного пространства страны, о его основах – русском языке и классической отечественной литературе, которые всегда определяли духовные и нравственные ориентиры народов Российской Федерации, помогали сохранить наш культурный код и передавать его новым и новым поколениям. И далее он указывает, что проблему языкового и литературного образования невозможно решить только на уровне школы. В этом должны участвовать в первую очередь *родители*, а также профессиональные, общественные организации, театры, библиотеки, музеи. Только так можно создать «целостную среду» формирования читающего, думающего, творческого человека. Л. Духанина в своём выступлении также отметила, что у нас растёт число нечитаю-

щих детей, в школе зачастую идёт интерпретация текстов, а чтение не проверяется, распространены краткие пересказы, готовые сочинения и рецензии. В результате тексты классических романов XIX века становятся сложновоспринимаемыми для современного школьника.

Семья должна непосредственным образом, на наш взгляд, участвовать в приобщении своих детей к восприятию ценностных языковых и литературных классических материалов, поскольку это кладезь бездонный образцов правильной литературной речи и высокого духовного начала поведенческих и моральных основ молодого поколения. Именно родители должны настраивать своих детей на то, что чтение – это «интеллектуальный труд, интересный и захватывающий…Именно классика соединяет в себе сразу великолепие русского языка, глубину смыслов и образов, духовные и нравственные уроки» [5].

Родители обязаны наряду со школой «дать компас ребёнку в огромном мире литературы, помочь ему сформировать его литературные предпочтения». Это и посещение театральных постановок, и литературных музыкальных гостиных, и познавательное литературное краеведение, и библиотеки, музеи и т.д.

Таким образом, на совещании говорилось о совместной задаче государства, общества, образования и семьи по созданию целостной среды формирования читающего, думающего, творческого человека. И семья в этом процессе играет первостепенную роль в качестве организующего и дисциплинирующего начала.

5 ноября 2024 года также состоялось заседание Совета по реализации госполитики в сфере поддержки русского языка и языков народов России. В режиме видеоконференции В.В. Путин вновь уделяет большое внимание русскому языку как основе национального менталитета – важнейшего проявления культуры, – как русской культуры, так и культуры других народов [4]. Менталитет выступает при этом и как наше духовное наследие (произведения искусства, литературы и филологии), и как наше духовное своеобразие. Здесь важны культурные пласты, уходящие в глубину столетий. Президент бесконечно прав, обращая внимание на русский язык. Русскую ментальность нужно видеть, понимать, исследовать. Но её надо и воспитывать. В связи с массовой компьютеризацией (без которой не обойтись в современном обществе) в соцсетях появляется лексика на любой вкус. Здесь уже не идёт речь о глубоких чувствах, эмоциях, характерных для языка художественной литературы. В этом – разрушение ментальности. По выражению ряда авторитетных учёных, самая большая беда нашего времени – утрата высокого стиля, (Колесов) [2].

Надо постоянно помнить о том, что национальный язык как нормативный функционирует при активном участии *школы и семьи*. И

здесь не обойтись без необходимых словарей русского языка, в которых кодифицируется норма.

Ранее мы упомянули о том, что для всех периодов в истории русского языка присутствуют ценностные отношения к понятию *семья*: духовная близость людей, тесные эмоциональные отношения; через семью происходит восприятие жизни современным человеком.

По Википедии, семья – это сообщество, основанное на браке супругов, помимо которых включает детей (собственных и усыновлённых, не вступивших в свой брак), связанных общностью быта и взаимной моральной ответственностью.

2024 год Указом Президента России объявлен Годом семьи в целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранении традиционных семейных ценностей [4].

Термин *семья* трактуют самые разные науки, и каждая – по-своему (психология, социология, педагогика, юриспруденция). Интересно, что *психологи* основывают это понятие на личностных взаимоотношениях, отмечая важную роль воспитания, преемственности традиций от старших – к младшим. Отсюда следует, что человек формируется в семье, здесь же проявляются его взгляды, навыки, духовные ценности.

Семья – это «семь Я». На Руси число 7 считалось счастливым (детей было 5-7 человек). Изначально же слово «семья» – заимствование из древнеславянского языка. «Сьмь» – так в старину называли личность, значит человека выдающегося. Есть и другие версии происхождения слова (см. словарь М. Фасмера).

У Л. Толстого в известном романе читаем: «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему». Несмотря на некоторую иронию в словах великого писателя, здесь и философская истина налицо: взаимопонимание, любовь, гармония… И это главная точка отсчёта. Мы любим роман «Анна Каренина» со школьной скамьи, и часто бывает повод порассуждать над этой фразой. Сегодня мы добавляем: величайшая духовность и преемственность традиций, любовь и воспитанность с глубокими христианскими православными корнями. Вот она, наша гордость – русская классика! Великий русский язык, который побуждает к восхищению гениальной философией автора, учит рассуждать и стремиться к добру, к лучшему, что создано человеком. Хорошо бы, если бы в каждой семье был правильный настрой на восприятие образцового русского литературного языка и русской классики.

Не стоит забывать, что воспитание ребёнка в семье начинается с чтения русских народных сказок, записанных прекрасным русским языком. Русская народная сказка – это устное национальное творчество с

остроумными сюжетами, в которых мужество, смекалка, доброта. Они воспитывают высшие нравственные качества, учат различать добро и зло. Мы привыкли к их лексике: *добрый молодец, серый волк, красная девица*; а также к выражениям, запомнившимся из семейного прочтения: *идти куда глаза глядят; пир на весь мир; ни в сказке сказать, ни пером описать; буйну голову повесил и др*. Они сопровождают нас всю жизнь.

В древнерусском языке для обозначения жанра сказки употреблялось слово «байка», от глагола «баять» – «рассказывать, говорить».

Гуси–лебеди, Иван–царевич и Серый волк, Курочка Ряба, Три Медведя и множество других сказок передаются из поколения в поколение. В них – правила жизни: нравственности, морали, уроки смелости, отваги, доброты, милосердия, сопереживание, честность, трудолюбие. В них – мудрость русского народа. Сказочники широко используют образные выражения, метафоры, пословицы, поговорки.

Мы знаем, что на создание шедевров А.С. Пушкина вдохновила самый близкий ему человек – его няня, Арина Родионовна, – «подруга дней моих суровых, голубка дряхлая моя», – разделив его ссылку в Михайловском (прототип няни Татьяны в «Евгении Онегине»).

От няни – яркие сказочные образы, богатый народный язык. Отсюда и глубоко продуманное реформаторство, позволившее создать и реализовать *национальный* русский язык, произвести синтез народно–разговорного языка с литературным, высоко подняв ценность простого русского слова и поэтического слога. Вот так и рождаются гении в семье: при доверительном и разумном общении с самыми близкими людьми. И как понимаем, язык здесь – главное интеллектуальное и семейное сокровище.

Известно, что одной из первых книг на Руси о семейном укладе жизни был «Домострой» – памятник русской литературы 15–16 веков. Это сборник правил, советов и наставлений по всем направлениям жизни человека и семьи.

В среде исследователей существует точка зрения, согласно которой «Домострой» пропагандирует высшие ценности, но при этом отражает реальную жизнь, в связи с чем у читателя появляется возможность узнать о неприглядных сторонах русской жизни того времени [7].

С точки зрения лингвистической – это синтез литературно–книжной речи (церковнославянского языка) и народно–разговорного старорусского языка.

Это одна из первых книг для чтения. Произведение скорее не описательное, а дидактическое. Наиболее известен в редакции XVI века, приписываемой протопопу Сильвестру. Наряду со множеством поучений, касающихся семейной жизни, включают очень знакомые

нам *пословицы и поговорки*, отражающие суждения о самых разных сторонах жизни, стремления и идеалы – духовный облик народа. Вот некоторые из них (в «Книге, называемой Домострой, содержащей в себе полезные сведения, поучения и наставления всякому христианину – мужу, и жене, и детям, и слугам и служанкам…»):

Все беды человека от его языка; корову ловят за рога, людей за язык; невысказанное высказать можно, высказанное возвратить нельзя; лучше недосказать, чем пересказать; умный не говорит, невежда не даёт говорить; язык – один, уха – два; раз скажи, два раза послушай; дед говорит про курицу, а бабка про утку; мелет с утра до вечера, а послушать нечего; слово не стрела, выпустишь – не вернёшь; глухой слушает, как немой речь говорит.

Этот перечень можно продолжить. В этих выражениях – народная мудрость, формирующая человеческую мораль и нравственность – важнейшие духовные категории, участвующие в воссоздании семейных ценностей. Невольно вспоминаешь классика: «Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык – это клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками! Обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием; в руках умелых оно в состоянии совершать чудеса». (Тургенев И.С.)

Вывод один. Роль русского языка в формировании семейных ценностей *бесценна*.

Языку принадлежит основополагающая роль в бесконечном познании мира.

Список цитируемой литературы:

1. Высказывание великих людей о языке. Лингвистический центр Лингва 2015-2023. – URL: https://linguar.com (дата обращения: 30.11.2024).

2. Колесов, В. В. Жизнь происходит от слова / В. В. Колесов. – Санкт-Петербург: ООО Центр «Златоуст», 1999. – 147 с.

3. Куприн, А. И. Собрание сочинений в 9 томах / А. И. Куприн. – Том 9 – Москва, Худож. лит., 1973. – 514 с.

4. Президент России. Заседание Совета по реализации госполитики в сфере поддержки русского языка и языков народов России. 5 ноября 2024 г. Москва. Кремль. (Видеоконференция). – URL: https://kremlin.ru (дата обращения: 25.11.2024).

5. Российская газета Стенограмма совместного заседания Совета по культуре и искусству и Совета по русскому языку. – Российская газета. rg.ru 2.12.2016. – URL: https://rg.ru (дата обращения: 30.11.2024).

6. Серова, А. А., Ушинский, К. Д. О роли русского языка в воспитании человека / А. А. Серова, К. Д. Ушинский // Журнал. Знание. Понимание. Умение. – URL: https://wwwzpujournal.ru (дата обращения: 29.11.2024).
7. Соловьев, С. М. История России с древнейших времён в 29 т. – Т. 15 / С. М. Соловьев. – Санкт-Петербург: Изд. Товарищество «Общественная польза», 1851-1879. – С. 525-526.
8. Ушинский, К. Д. Собр. соч. в 12 т. – Т.11. – Москва: Изд-во Академии педагогических наук, 1952.– 728 с.

Шурупова О.С., д-р филол. наук, доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиа, ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, г. Липецк
Шурупова А.С., канд. экон. наук, доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ ЛИПЕЦКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

Аннотация

В статье подвергаются анализу угрозы, существующие в западном мире для традиционных семейных ценностей, а также особенности восприятия семейных ценностей современной российской молодежью. Авторы описывают результаты проведенного среди студентов липецких вузов анкетирования, в ходе которого респонденты отвечали на вопросы, связанные с восприятием семьи, а также концептов «мужчина» и «женщина».

Ключевые слова: анкетирование, липецкая молодежь, семейные ценности, мужчина, женщина.

Почти два года назад был издан Указ Президента РФ от 09.11.2022 №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в котором к этим ценностям относят «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справед-

ливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» [5]. Разумеется. Среди традиционных ценностей важнейшее место занимает крепкая семья. Неслучайно 2024 год был объявлен годом семьи и посвящен различным мероприятиям, связанным с популяризацией семейных отношений. Думается, к числу подобных мероприятий относится и данная конференция.

Стремление обратиться к традиционным российским ценностям, разумеется, весьма своевременно: в современном мире, в частности, в мире Западном этим ценностям сейчас объявлена война, и битва идет за каждую душу. Так, «исходя из догмы, что биологического пола не существует, было введено понятие гендер…. То есть человек рождается бесполым, и только общественные стереотипы делают его мужчиной или женщиной с соответствующими способностями и поведением» [1, с. 243-244]. Как утверждает современный психолог и медик А.Н. Бирюков, в настоящее время посредством активной пропаганды в западном обществе решаются несколько задач:

«Уничтожение семьи как силы, которая цементирует людей и формирует личность с помощью родительского воспитания.

Настраивание женщин против мужчин с помощью нагнетания кошмара, негатива, дабы женщины боялись и избегали мужчин и не создавали с ними семьи, не рожали детей.

Настраивание детей против родителей, стимулирование отчуждения детей от семей… Воспитание детей вне родных семей, чаще всего в гомосексуальных парах.

Позиционирование семьи как самого опасного места, где женщин убивают.

Пропаганда идеи, что только самая лютая борьба с мужчинами может “освободить” и “защитить” женщину.

“Переделывание”, “переучивание” мужчин в женщин» [1, с. 247-248].

Если эти цели будут достигнуты, удастся резко сократить число людей, которые перестанут создавать семьи и рожать и воспитывать детей, а также подчинить определенной воле оставшихся, воспитанных соответствующим образом, нацеленных на максимальное потребление, лишенных таких регуляторов, как религия и мораль, и, в конечном счете, обладающих нежизнеспособной психикой. Характерные для больного сознания симптомы расстройства идентичности, в частности формирования вместо нее альтернативного образа своего тела, используя его сексуальную, физическую составляющую, на современном Западе предложено принять как норму. «Это то же самое, как объяснять

пневмонию свободным выбором организма и не пытаться ее лечить… Замена гендером естественной самости преследует одну очень важную задачу: оно обеспечивает достаточно комфортную жизнь индивидууму с заведомо нежизнеспособной психикой» [3]. В конечном счете, мы становимся свидетелями, как реализуется уже не на бумаге, а в жизни проект Шигалева, описанный Ф.М. Достоевским в романе «Бесы» – «…Разделение человечества на две неравные части. Одна десятая доля получает свободу личности и безграничное право над остальными девятью десятыми. Те же должны потерять личность и обратиться вроде как в стадо и при безграничном повиновении достигнуть рядом перерождений первобытной невинности, вроде как бы первобытного рая, хотя и будут работать. Меры, предлагаемые… для отнятия у девяти десятых человечества воли и переделки его в стадо, посредством перевоспитания целых поколений – весьма замечательны, основаны на естественных данных и очень логичны» [2, с. 312]. Эти меры связаны с широкой пропагандой свободы от моральных норм и от семьи.

Так, можно проследить, как в 90-е годы велась работа с российскими телезрителями, с интересом воспринимавшими западную продукцию: сериал «Санта-Барбара», где все семейные пары, так или иначе, распадались, а все героини подвергались изнасилованиям, в соответствии с чем образ мужчины на протяжении сериала постепенно демонизировался; бразильские и аргентинские сериалы, в которых мало-помалу продвигались идеи разрушения семьи. Так, в популярном некогда сериале «Семейные узы» героиня, которая, в целом, является примером хорошей матери, уже в первой серии заявляет, что «в новом году надо бы найти нового любовника». И она его тут же находит, но потом уступает его своей дочери. В сериале «Во имя любви» один из персонажей на склоне лет вдруг становится гомосексуалистом и жертвует семьей ради своего нового увлечения. В сериале «Воздушные замки» герой, чтобы покорить любимую девушку, совершает «мужественный» поступок – одевается женщиной и идет в таком виде на пресс-конференцию. Все это демонстрировалось по телевидению дважды в день, в дневное и вечернее время, чтобы и пенсионеры, и школьники, и их пришедшие с работы родители мало-помалу проникались новыми взглядами на семью и брак.

Позднее темы свободной любви и гомосексуализма стали все чаще подниматься уже на российском телевидении и российской эстраде. Достаточно привести в пример строки популярной не так давно песни, исполнявшейся в шоу «Фабрика звезд» на «первом канале» и, возможно, воспринимавшейся как веселая шутка, однако содержавшей отнюдь не безобидные намеки:

«В этом мире непонятно, что тут в шутку, что всерьез,
Здесь девчонки бреют череп, а ребята пудрят нос…
Здесь то сейшн, то тусовка, то всемирный фестиваль,
Нет, не зря ты мучал скрипку, бил по клавишам рояль!

Здесь вокруг такие люди, хочешь – смейся, хочешь – плачь.
Вот Киркоров в новой юбке – "Здравствуй, Филя, как дела?"
Вот "Иванушки" подходят, наливают мне вина.
Узнают меня все звезды, потому что я – звезда!

Маленькие дети это поняли уже:
Лучше песни петь на сцене, чем ишачить в гараже!
На заводе и на шахте платят мало и не всем,
А артист живет богато, без забот и без проблем!» [4].

Здесь как раз налицо воплощение проекта Шигалева на начальной стадии: человечество делится на тех, кто ишачит в гараже, и немногих, живущих богато, без забот и проблем. Пока для богатой и счастливой жизни предлагается только принять определенные нормы: то, что когда-то казалось серьезным, должно стать шуткой, от гендерных стереотипов необходимо отказаться, – и даже маленьким детям понятно, что надо стремиться не работать, а жить привольно и весело. Правда, Шигалев подразумевал, что те, кто поверит такому и позволит подчинить себя, как раз должны будут работать, хотя и пребывая в состоянии «первобытного рая», а основные ресурсы должны достаться одной десятой человечества, которая сумеет, в отличие от стада, ими достойно распорядиться.

Сейчас, конечно, в России начали понимать, как опасны такие атаки на традиционные ценности и какое именно общество было построено в соседних странах за несколько десятилетий. Так, за последние месяцы был принят ряд законопроектов, направленных на защиту семьи (запрет пропаганды идеологии чайлдфри, запрет на усыновление российских детей гражданами стран, где легализованы однополые браки и т.д.). Но следует задуматься, как та пропаганда, которая велась на протяжении десятилетий, не могла не повлиять на нас.

Мы предприняли анкетирование, в ходе которого просили студентов липецких вузов в возрасте от 18 до 23 лет назвать по три реакции на такие стимулы, как «мужчина», «женщина», «муж», «жена». На сегодняшний день в исследовании приняли участие 126 человек. Можно говорить о первых результатах.

Так, можно утверждать, что юноши и девушки по-разному интерпретируют образ мужчины. В ответах юношей встретились такие реакции, как «мудрый», «заработок», «трудоголик», «работа» (2), «глава семьи», «наставник», «армия», «машина», «дух», «обеспеченный»,

«лысый», «взрослый», «герой», а также «терпила», «кавалер», «романтик». Реакции различны, однако, в целом, мужчина в понимании юношей чаще всего предстает как человек работающий, взрослый, способный выступать мудрым наставником и создавать семью. Среди наиболее частотных реакций, предложенных юношами на этот стимул, были «ответственность» (8), «честь» (3), «ум» (4), «мудрость» (4), «добрый» (3), «верный» (2), «справедливый» (2), «работа» (2).

В ответах девушек наблюдались сходные тенденции: «ответственность» (21), «сильный духом» (15), «честь» (11), «добрый» (7), а также «ум» (12), «осознанность» (3), «стабильность» (3), «джентльмен» (3), «щедрый» (3), «поступки» (3), «порядочность» (3). Среди одиночных реакций можно выделить следующие: «с бородой», «принц». «мечта», «обеспеченный», «нежадный». «спортивный», «богатый», «финансово не зависимый», «приятный», «милый», «искренность», «амбициозный». Таким образом, налицо та особенность, которую описывает вышеупомянутый А.Н. Бирюков – «тактическое и предметное мышление» [1, с. 65] женщин, для которых чаще всего не исследование и изменение мира, как для стратегически мыслящих мужчин, а создание максимально комфортных условий семье, благодаря чему девушек и привлекают такие качества, как богатство и финансовая независимость мужчин. Однако в этом проявляется очень серьезная проблема современных девушек, ориентированных на поиски будущего мужа среди «принцев», «джентльменов» и «милых» молодых людей и на материальное благополучие. С образом мужа девушки связывают, в основном, две реакции: «защищенность» и «добытчик», с образом жены – «счастливая», «ухоженная». Впрочем, радует, что молодые люди и девушки все же в большинстве своем связывают с мужчиной ответственность, честь и доброту.

Что касается жены, то ассоциации юношей были следующими: «любовь» (10), «забота» (10), «уют» (4), «семья» (6), «поддержка» (4), «верность» (4), «красивая» (3), «дом» (2), а также «дети», «умная», «сила», «нежность», «свадьба», «любящая». «хозяйственная», «дорогая», «любимая», «спутник», «друг», «борщ», «близость», «целостность», «девушка», «лучшая», «единственная». К сожалению, наблюдались одиночные негативные реакции «сковородка», «депрессия». В целом, юноши настроены на семью с единственной и способной поддерживать и хранить верность, девушки – на поиски добытчиков, которые обеспечили бы им защищенность. На первый взгляд, все соответствует традиционному пониманию семьи, однако очень важно, что девушки больше писали о материальной стороне брака.

Желая проследить, как повлияла на современную молодежь идеология феминизма, мы предложили испытуемым привести реакции на

словосочетания «сильная женщина» и «слабая женщина». Интересно, что для девушек самой частотной реакцией на стимул «сильная женщина» стали «мать», «мама». Юноши, помимо матерей (и юноши, и девушки дали одинаковое количество реакций «мать», «мама»), считают сильными своих бабушек, сестер и преподавателей. Для юношей «сильная женщина» обладает такими качествами, как мудрость, хозяйственность, уступчивость, доброта, стойкость, решительность, сострадание, «характер». Среди реакций юношей были и такие: «многодетная мать», «вдова с ребенком», «делает все сама», «защитница», «Жанна д'Арк», «Анжела Дэвис», «феминистка», «одинокая». В целом, сильная женщина в восприятии современного липецкого студента – это мудрая, стойкая и сострадательная жена и мать. Говоря о слабой женщине, они больше обращали внимание на внешние параметры: «хрупкая». «тощая», а также привели многочисленные негативные ассоциации: «нюня», «алкоголичка», «наркоманка», «зависимая», «эгоистка», «обиженка», «терпила», «не может взять себя в руки», «содержанка», «истеричка», «беспринципная», «суицид», «лень», «скандал», «феминизм». Женщина, которая ищет богатого и амбициозного покровителя, однозначно воспринимается юношами как слабая и предстает с самой отрицательной стороны.

Интересно, что и девушки характеризовали слабую женщину весьма негативно, как ветреную, развязную, ноющую, непостоянную. Среди ассоциаций были «тряпка», «старая», «маленькая», а также – что очень важно – «домохозяйка», «замужняя», «патриархат». Налицо проблема: у ряда девушек с образами семьи и жены связаны негативные реакции. Они требуют от мужа защищенности, но одновременно воспринимают жену и хозяйку в традиционной для России патриархальной семье как слабую и несчастную. К сожалению, налицо подмена понятий. Мы видим, как пропаганда чуждых антисемейных ценностей затронула прежде всего девушек: ответы юношей демонстрируют ориентацию на традиционную русскую семью, ответы девушек весьма противоречивы.

Хотелось бы в заключение выразить надежду, что обнаружение проблемы на относительно раннем этапе, когда далеко не все студенты еще подверглись негативному влиянию антисемейной пропаганды, позволяет задуматься над ее наилучшим решением. Нам жизненно необходимо выстроить стратегию работы с молодежью, особенно с девушками, которые благодаря тактическому мышлению оказываются в группе риска.

Список цитируемой литературы:

1. Бирюков, А.Н. Быть женщиной. Быть с мужчиной. / А.Н. Бирюков. – Рязань: А.Н. Бирюков, 2020. – 640 с.

2. Достоевский, Ф.М. Бесы // Полное собрание сочинений в тридцати томах. – Т. 10. – Ленинград: Издательство «Наука, 1974. – 520 с.

3. Очерки о психопатах. Путешествие в мир человеческих созданий, лишенных жалости, совести и сочувствия. Саморазвитие, восстановление личности. Исследование механизмов работы психики. – Режим доступа: https://dzen.ru/psychotales (дата обращения: 02.04.2024).

4. Текст песни «Круто ты попал на ТВ». – Режим доступа: http://www.lyricshare.net/ru/fabrika-zvezd/kruto-tyi-popal-na-tv.html?ysclid=m3q65wh3ov455772111 (дата обращения: 20.11.2024).

5. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/ (дата обращения: 02.04.2024).

Юшков М.А.,
аспирант, преподаватель
ЕГУ им. И.А. Бунина, г. Елец,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕУРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация

В статье рассмотрены ключевые демографические проблемы, характерные для неурбанизированных территорий Российской Федерации. Выполнен анализ основных причин данных проблем. Дана оценка текущей демографической ситуации, определены основные направления и перспективы развития демографической политики государства.

Ключевые слова: демография, демографический кризис, демографическая политика, неурбанизированные территории, сельские территории, социально-экономическое развитие, инфраструктура.

Современная демографическая ситуация характеризуется наличием множества проблем, препятствующих нормальному воспроизводству населения. Так, на текущий момент «наблюдается ухудшение демографической ситуации, когда рост смертности населения превышает уровень рождаемости» [2, с. 47]. Кроме того, сегодня «очень ощутимы рас-

ходы, сопряженные с необходимостью поддержания соответствующего уровня демографической ситуации [9, с. 122].

Демографические проблемы в Российской Федерации имеют особую актуальность, что подтверждается множеством документов стратегического планирования. Так, в действующем Указе Президента РФ первой среди всех национальных целей указывается «сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи» [1], что свидетельствует об особой напряженности демографической ситуации.

При этом особую актуальность имеют демографические проблемы неурбанизированных территорий, которые представляют собой «обобщающее пространственное понятие определенных территорий, расположенных вне средних, больших и крупных городов, включающие сельские поселения и межселенные территории…» [4, с. 3527]. Население территорий данного типа преимущественно относится к сельскому. На Рис. 1. отмечены абсолютные приросты городского и сельского населения в 2017-2024 гг.

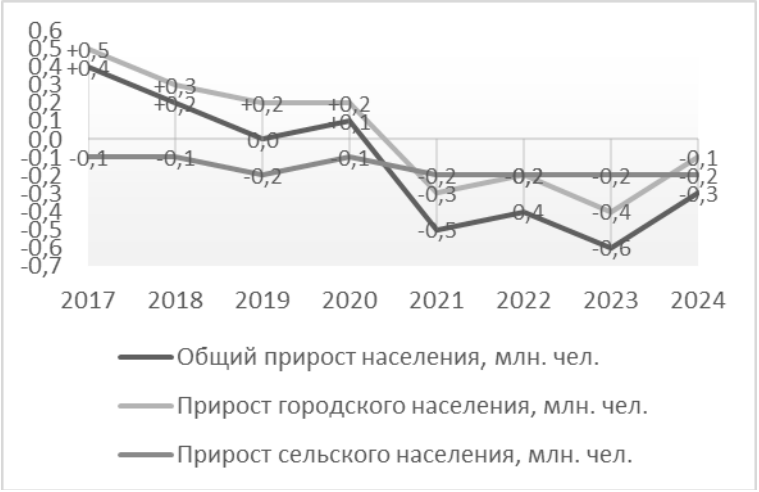


Рис. 1. Динамика прироста городского и сельского населения России в 2017-2024 гг., млн. чел. [10]

На основе представленных данных можно заметить, что сельское население России ежегодно сокращается. При этом данное сокращение является неизменным: ежегодно сельское население уменьшается на 0,1-0,2 млн. человек.

Также следует отметить, что несмотря на общий прирост населения в 2017-2020 гг., он был достигнут только за счет увеличения численности городского населения. В свою очередь само изменение городского населения непостоянно, и наиболее резкое снижение отмечено в 2021-2024 гг. Отмечается, что «причины сокращения численности населения Российской Федерации едва ли отличаются однозначностью» [5, с. 109]. Кроме того, негативная тенденция до 2046 года сохраняется в низком и среднем вариантах прогноза численности населения, а наиболее благоприятный вариант предполагает достижение естественного прироста только в 2038 году [10].

Таким образом, проблема сокращения сельского населения является актуальной на протяжении последних лет, при этом негативная тенденция наблюдается ежегодно вне зависимости от изменения общей численности.

Далее необходимо рассмотреть соотношение городского и сельского населения в 2004-2024 гг. Данные представлены на Рис. 2.



Рис. 2. Соотношение городского и сельского населения Российской Федерации в 2004-2024 гг. [10]

Таким образом, наблюдается динамика сокращения сельского населения как в абсолютном, так и в относительном значении, что является серьезной угрозой для обеспечения демографической безопасности страны. В настоящее время сельское население составляет около четверти населения РФ, при этом к неурбанизированным территориям, по оценке авторов, относится «около 98,4% от всей территории страны» [3, с. 34]. Это свидетельствует о необходимости «разработки целенаправленной политики управления развитием неурбанизированных территорий» [8, с. 5574].

Сокращение населения неурбанизированных территорий включает в себя две составляющие: естественная убыль и массовый миграционный отток.

Проблемы естественной убыли и старения населения являются актуальными для большинства государств. Низкий уровень рождаемости характерен для большинства субъектов РФ, однако применительно к неурбанизированным территориям имеет наиболее существенное значение ввиду низкой плотности населения.

Существует множество факторов, формирующих демографическую ситуацию в регионе. Среди них можно выделить как традиционные экономические и социальные факторы, так и общее изменение моделей поведения населения, обусловленное современными социокультурными аспектами. Следует отметить, что разработка федеральных и региональных мер поддержки повышения рождаемости должна учитывать специфику различных типов территорий.

Рассматривая проблему миграционного оттока населения в крупные города, следует отметить, что он обусловлен низкой привлекательностью неурбанизированных территорий. Авторами отмечает «значительный отток высококвалифицированных специалистов и талантливой молодежи из регионов» [7, с. 52]. При этом ключевыми факторами, препятствующими сохранению населения, являются невысокое разнообразие видов экономической деятельности и общий уровень деловой активности, удаление от крупных агломераций, отсутствие перспектив профессионального роста.

Производственная сфера неурбанизированных территорий отличается в зависимости от региона, однако, как правило, она представлена отраслями сельского хозяйства и агропромышленного комплекса. Кадровое обеспечение предприятий данного типа является одной из ключевых задач в рамках обеспечения продовольственной безопасности РФ. При этом на привлечение и подготовку специалистов, помимо достойного уровня заработной платы и создания комфортных и безопасных условий труда, оказывает влияние состояние инфраструктурных фондов: степень износа зданий, наличие актуального материально-технического и информационного обеспечения.

Инфраструктурные аспекты играют ключевую роль в формировании инвестиционного климата территорий. При этом их создание и развитие является задачей государства, поскольку инфраструктура сама по себе не генерирует прибыль напрямую и не имеет привлекательности для частных инвесторов. Особое место в данной системе занимает региональный уровень, поскольку эффективность управляющих воздействий на общегосударственном уровне в условиях существующего дисбаланса

инфраструктурного развития регионов будет значительно отличаться в зависимости от специфики конкретных субъектов РФ.

Вопросы модернизации инфраструктуры неурбанизированных территорий должны стать одним из приоритетных направлений государственной политики. Необходимо обеспечить нормальное функционирование объектов, играющих ключевую роль в обеспечении жизнедеятельности населения. Результатом обновления фондов должно стать формирование человеческого капитала, необходимого для обеспечения равномерного и сбалансированного пространственного развития.

Комплексное развитие неурбанизированных территорий и, как следствие, улучшение демографической ситуации возможно в рамках национальных проектов «Семья», «Продолжительная и активная жизнь», «Инфраструктура для жизни». При этом реализация мероприятий и разработка документов стратегического планирования должны учитывать особенности различных типов территорий. Отмечается, что создание условий для сохранения сельского населения «позволит обеспечить геополитическую и продовольственную безопасность России» [6, с. 1]. Реализация национальных проектов должна предусматривать системный подход.

Таким образом, демографические проблемы являются наиболее существенными в рамках социально-экономического развития неурбанизированных территорий. На изменение демографической ситуации оказывают влияние множество факторов, ключевыми из которых выступают темпы производственного и инфраструктурного развития территорий. Более глубокий анализ демографических процессов позволит определить ключевые направления для разработки эффективных мер, необходимых для коренного перелома демографической ситуации с целью достижения национальных целей развития РФ.

Обеспечение сохранности и воспроизводства демографического потенциала неурбанизированных территорий будет способствовать выполнению данными территориями функций, отвечающих национальным интересам России: развитие агропромышленного комплекса, обеспечение продовольственной безопасности, повышение численности и качества жизни населения, сохранение культуры народов страны, исторической и национальной идентичности.

Список цитируемой литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Режим доступа: СПС Гарант. URL: https://base.garant.ru/408992634/ (дата обращения: 13.10.2024).

2. Герсонская, И. В. Демографическая ситуация, напряженность рынка труда и уровень жизни населения в России / И. В. Герсонская // Образование и проблемы развития общества. – 2020. – № 2(11). – С. 47-55. – EDN LSHPKY.

3. Жуковский, А. Д. Условия и принципы реализации потенциала преференциальных зон как инструмента развития неурбанизированных территорий / А. Д. Жуковский, С. Л. Орлов // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2023. – № 4(48). – С. 32-55. – DOI 10.21685/2227-8486-2023-4-2. – EDN AJCVBW.

4. Исследование специфики формирования ресурсного потенциала инфраструктуры неурбанизированных территорий Российской Федерации / Е. В. Дробот, О. Ю. Смыслова, И. Н. Макаров [и др.] // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 9. – С. 3525-3540. – DOI 10.18334/epp.13.9.118814. – EDN BIYGTC.

5. Корчагина, Т. А. Современное состояние демографической безопасности в России / Т. А. Корчагина // Russian Economic Bulletin. – 2022. – Т. 5, № 1. – С. 106-115. – EDN WKHRCC.

6. Красинец, Е. С. О тенденциях и проблемах социально-демографического развития сельских территорий России / Е. С. Красинец, Т. В. Шевцова // Евразийское Научное Объединение. – 2021. – № 7-2(77). – С. 92-94. – DOI 10.5281/zenodo.5168565. – EDN OQQSXM.

7. Макаров, И. Н. Национальная инфраструктура и государственно-частное партнерство: потребности современной экономики / И. Н. Макаров, В. В. Колесников // Креативная экономика. – 2012. – № 5(65). – С. 50-54. – EDN OXFAON.

8. Современные подходы к управлению пространственным развитием неурбанизированных территорий России / И. Н. Макаров, В. В. Колесников, В. С. Назаренко [и др.] // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 10. – С. 5573-5582. – DOI 10.18334/epp.14.10.121919. – EDN EVTBJY.

9. Экономика и общество в условиях цифровизации / И. В. Герсонская, Г. Ф. Графова, Е. А. Кореняко [и др.]. – Воронеж : Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "НАУКА-ЮНИПРЕСС", 2024. – 164 с. – EDN KMTLBI.

10. Демография // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/12781 (дата обращения: 26.10.2024).

Научное издание

СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО И ДУХОВНОГО КРИЗИСА В ОБЩЕСТВЕ

Материалы Всероссийской очной научно-практической конференции, посвященной Году семьи в России

Под общей редакцией
канд. экон. наук, доц. М.А. Гуриной

Научный редактор:
Е.А. Гончарова

АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС»
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Усл. п.л. 9,13. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии издательства
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2