ФГБОУ ВО «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ЛИПЕЦКИЙ ФИЛИАЛ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ К. Д. УШИНСКОГО В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сборник научных статей по материалам Всероссийской очной научно-практической конференции с международным участием, посвященной наследию великого русского ученого и педагога К.Д. Ушинского

14 марта 2024 г.

Липецк – 2024

УДК 37.01(06)
ББК 74.03-8:88.1(2)5-715я431
П24

Рецензенты:
Н.А. Тарасюк, д-р педагогических наук, профессор кафедры теории языка и методики преподавания иностранных языков Курского государственного университета
Е.В. Чеснокова, канд. педагогических наук, доцент, доцент Института филологии Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского

Под общей редакцией
канд. экон. наук, доц. **А.С. Шуруповой**

Научный редактор
д-р филол. наук О.Ю. Усачева

Редактор
И.Н. Клокова

Технический редактор
К.Ю. Полянская

Педагогические идеи К.Д. Ушинского в контексте современного образования: сб. науч. статей по материалам Всероссийской очной науч.-практ. конф. с междунар. участием, 14 марта 2024 г. / Под общ. ред. А.С. Шуруповой; научн. ред. О.Ю. Усачева. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2024. – 250 с.

В сборнике опубликованы статьи участников Всероссийской очной научно-практической конференции с международным участием, посвященные актуальным вопросам современного образования. В публикациях отражены результаты теоретических и прикладных исследований в области педагогики, филологии, психологии, других социально-гуманитарных наук.

Сборник предназначен для ученых, преподавателей, учителей, специалистов-практиков, аспирантов, студентов.

Материалы публикуются в авторской редакции.

© Коллектив авторов, 2024
© Липецкий филиал РАНХиГС, 2024
© НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2024

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Блохин В.В., д-р ист. наук, профессор
Российский университет дружбы народов
им. Патриса Лумумбы (РУДН), г. Москва

К.Д. УШИНСКИЙ И СОВРЕМЕННОСТЬ: КАКАЯ ШКОЛА НУЖНА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются педагогические идеи К.Д. Ушинского, актуальные для современного российского образования. Христианская антропология, принцип народности в образовании, идеал духовной личности – основания педагогической системы К.Д. Ушинского, забытые сегодня и без реализации которых невозможно возрождение национальной школы в современной России. В статье на статистическом материале показаны проявления существующего ценностного кризиса, выход из которого автор связывает с актуализацией наследия К.Д. Ушинского.

Ключевые слова: педагогика; образование; христианская антропология; педагогический идеал; народность; национальная модель воспитания; американизация образования; традиционные ценности; ценностный кризис.

Обращение к наследию педагогического гения России К.Д. Ушинского сегодня объяснимо и, в некотором смысле, неизбежно. Константин Ушинский создавал свою педагогическую систему в схожих с современными социокультурных условиях, в период 1860-х гг., когда полным ходом, как и сегодня, происходила вестернизация русской культуры, интеллигенция заимствовала западную науку, перенимала модели жизнеустройства, смотрела на свою страну чужими западными глазами, пренебрегая национальной традицией, множила богоборческие идеи. «Духовная пустота» молодежи и интеллигенции рождала своих «навальных» – нигилистов и террористов. Неслучайно, что Л.А. Тихомиров, бывший когда-то народовольцем, в своей книге «Начала и концы. Либералы и террористы» емко сказал тогда о современном ему поколении: «Это было истинно "поколение, проклятое Богом"!».

С этой же проблемой вестернизации культуры и сознания молодежи мы сталкиваемся и сегодня. В социологическом исследовании Института социологии РАН (ИСИ РАН) за 2022 год констатируется, что значительная часть молодежи предпочитает прозападный путь страны, что и объясняет довольно масштабную релокацию в начале СВО за границы нашей страны.

В докладе ФНИСЦ РАН отмечается, что весной 2022 г. 23% опрошенных стояли за то, чтобы Россия шла по западному пути [7, с. 213]. «Эта тенденция вполне объяснима, поскольку за последние три десятилетия «западные ценности» активно проникали и культивировались на благодатной деидеологизированной российской почве, а моло-

дежь всегда являлась наиболее гибкой, мобильной и восприимчивой к внешнему влиянию социально-демографической группой [7, с. 226]», – констатируют авторы исследования. Без сомнения, сегодня динамика общественных настроений меняется в лучшую сторону, но факт наличия глубокой проблемы налицо.

Эти выводы в существенной степени подтверждаются ситуацией в российской школе. Институт воспитания РАН (2022) констатировал: «У детей нет личных примеров для подражания, героев, «идеалов». Родители выступают в роли такого примера редко. Более половины опрошенных детей не называют героев любимых книг и блогеров, вообще затрудняются назвать любимую книгу, 68% детей до 18 лет ни на кого не хотят быть похожими» [5].

Характеризуя состояние патриотизма в докладе Института воспитания РАН отмечается, что более половины (68%) учащихся считают себя патриотами, однако 11% (и 5% родителей) заявляют о желании полной эмиграции в будущем. В ответах не фигурирует понятие «малая родина», а определение патриотизма как любви к Родине представляется языковым клише, без раскрытия этого понятия в поступках человека [5].

Очевидно, эта тревожная статистика говорит об очень серьезном *ценностном кризисе*, при котором личность молодого человека лишена какого-либо идеала. К сожалению, до последнего времени государственные институты, отвечающие за образование, даже не оперировали таким понятием, как ценностный кризис. В Госпрограмме «Развитие образования», принятой в ноябре 2021 г., в разделе «Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года в разделе 1 «Оценка текущего состояния сферы образования» речь идет лишь об оборудовании и контингенте обучающихся, т.е. отсутствует постановка главных духовных задач в образовании [1].

Лишь принятие Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [9] обозначило решительный поворот в образовательной политике, во всех сферах культурной и идеологической деятельности. Принятие «Основ» задало вектор государственному строительству в образовании. Что же в этом контексте означает обращение к традиционным ценностям в школе? Ответ видится в воссоздании национальной системы воспитания личности, созданной К.Д. Ушинским, который первым в русской общественной мысли поставил вопрос о создании национальной системы общественного воспитания. Ознакомившись с передовыми

педагогическими системами своего времени, обобщив опыт европейских стран, Ушинский заметил, что в основе каждой из европейской систем лежат национальные ценности культуры. Англо-саксонская (американская) основана на протестантизме, французская модель берет за основу французский классицизм и наследие Наполеона и т.д. [10].

Осмысление национальных воспитательных систем К.Д. Ушинский осуществил в свете «антропологического взрыва» в научной Европе, проявившегося в колоссальном интересе к человеку как предмету познания. Антропология как наука о человеке была популярной и в России, но Ушинский стал первым, кто создал педагогическую антропологию, адаптировал достижения научной мысли к задачам воспитания человека. Впечатляет круг научных интересов К.Д. Ушинского: он проанализировал наследие всей мировой педагогической и философской мысли своего времени: труды Гегеля, Песталоцци, Гербарта, Шлейермахера, Гумбольдта, Лютера, Гете и др. Гений К.Д. Ушинского состоял в синтезе педагогических идей гуманистической педагогики России, Европы и собственного опыта [2, с. 56].

Ключевой и главный вопрос воспитательной системы К.Д. Ушинского – это представление об идеале, без которого невозможна педагогическая деятельность вообще. «Воспитание не имеет целью развитие науки, и для него наука не цель, а одно из средств, которыми оно развивает в человеке свой собственный идеал» [10, с. 76]. Воспитательный идеал сегодня сформулирован в последней редакции Закона об образовании [8], где дан перечень духовно-нравственных ценностей, которые должна формировать школа. Редакция Закона отражает важные сдвиги в развитии нашего общества, стремящегося уйти от концепции образования как услуги с доминантой либерально-демократической западнической парадигмы. Однако К.Д. Ушинский в своих работах подчеркнул очень важный и существенный акцент педагогического идеала, его интегративную характеристику. Русская педагогика – педагогика христианского идеала! В статье «О нравственном элементе в русском воспитании» (1860 г.) он отмечал: «Современная педагогика исключительно выросла на христианской почве, *а для нас нехристианская педагогика есть вещь немыслимая – безголовый урод и деятельность без цели, предприятие без побуждения позади и без результатов впереди*… Мы требуем, чтобы учитель русского языка, учитель истории и т.д. не только вбивали в голову своим ученикам факты своих наук, но развивали их умственно и нравственно. Но на чем же опирается нравственное развитие, если не на христианстве?» [10, с. 277]. Конечно, такая формулировка вызовет вопросы у представителей иных конфессий, учитывая, что Россия – многонациональная

страна! Обращаясь к Ушинскому, важно взять во внимание тот факт, что ключевые смыслы всей русской культуры, без сомнения, имеют христианскую природу, вся культурная традиция строится на христианском этосе. Речь не идет о насаждении христианских догматов нехристианскому населению страны, речь идет об опоре на гуманистический смысл христианской воспитательной системы: христианские идеалы нашей истории, литературы, искусства, русского языка, сложившиеся веками нормы поведения. Очень емко суть христианской антропологии выразил В.В. Зеньковский: «В основе христианской антропологии как ее центральная и основная идея лежит учение об образе Божием в человеке» [цит. по: 13, с. 77].

Идеал христианской антропологии – прежде всего духовная личность! Проблема формирования и воспитания духовной личности явилась основной темой для русской философской и антропологической мысли XIX-XX вв. Вслед за К.Д. Ушинским разработкой темы занимались И.А. Ильин, Н.А. Бердяев, П.Ф. Каптерев, В.В. Зеньковский, современные педагоги. Даже секулярная и атеистическая советская педагогика в лице В.А. Сухомлинского отдавала приоритет духовно-нравственному воспитанию. Духовное начало личности проявляется как «принцип самостроительства личности» [13, с. 81], «пробуждение души к национальному духовному опыту» [13, с. 86], «любви и свободе» как ипостасях человека [13, с. 87] и т.д. Человек без духовности, по мнению К.Д. Ушинского, не может быть счастливым, даже если будет окружен всевозможными благами [13, с. 89], что вступает в противоречие с существующим общественным сознанием. К сожалению, сегодня нравственные и духовные ориентиры в существенной мере смещены. Ныне распространен идеал светской, утилитарной, ориентированной на личный успех конкурирующей личности. Воспитание духовного начала в человеке не стало еще общественным и государственным императивом.

Особое место в своей воспитательной системе Ушинский отводил педагогу – личность педагога была для него сакральной. Школа для К.Д. Ушинского – преддверие в храм! Размышляя о воспитании, педагог-мыслитель открыл важнейшую аксиому педагогической теории и практики – воспитание всегда личностно, а сам акт воспитания и научения будет эффективен и успешен при условии, если сам учитель будет находиться на высоте нравственно-духовного идеала. Именно поэтому с духовностью учителя у Ушинского сопряжен профессионализм. Бессмысленно знание методики и дидактики, если сам учитель духовно не богат и элементарен. Воспитывает не столько истина науки и знания, а сам их носитель. Сам процесс воспитания в этом смысле предстает как

одухотворенный процесс, в котором взаимодействие учителя и ученика, наставника и подопечного приобретает личный, индивидуализированный и доверительный характер, а духовный мир ребенка в полной мере раскрывается перед педагогом. «…Влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которой нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений. Многое, конечно, значит дух заведения; но этот дух живет не в стенах, не на бумаге: но в характере большинства воспитателей и оттуда уже переходит в характер воспитанников» [12, с. 230]. И как глупа, бездарна и бесплодна установка, что образовательно-воспитательный процесс является реализацией образовательной услуги, где учитель является не духовным авторитетом, а менеджером-торговцем. Такое общество не имеет будущего. Поскольку педагог в такой школе лишь функция, то авторитетом он изначально обладать не может. Не с этим ли связаны явления, когда директорами школ ставят «эффективных молодых менеджеров», которые ни разу не стояли у классной доски? Мне пришлось долгое время работать в московской школе «коммунарской методики» академика В.А. Караковского, и я воочию наблюдал, что все, что он делал, было акцентировано на повышение авторитета учителя. Сегодня должно стать правилом, когда директорами школ становятся не чиновники, зарабатывающие на дополнительных образовательных услугах, а педагоги-миссионеры, прошедшие все ступеньки педагогического мастерства.

Уникальная особенность русской школы состоит в том, что наша школа – школа воспитания! А как иначе, если личность ученика – образ Божий. Эту идею К.Д. Ушинского, но в секулярном духе, интерпретировала советская педагогика Антона Макаренко и Василия Сухомлинского. «Мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личный интересов» [10, с. 256]. И ведь в самом деле, общество и человек могут интеллектуально прогрессировать, но почему и отчего такое общество не становится лучше и совершеннее?

Воспитание, – и в этом величие русской педагогики, – затрагивает глубинные пласты внутреннего существа личности, ее мотивационную сферу. Индифферентные факты науки, «кванты» безликого знания, предоставляемые в рамках образовательных услуг, не преобразят личность учащегося. Такая логика привела сегодня западное (германское) образование в тупик в виде феномена «антипедагогики», которая осмысливается и подается в западной социологии как средство кон-

троля и подавления личности. Понимание педагогики как репрессивного механизма обусловливает парадоксальную реакцию: если педагог не источник знаний и смыслов и его функция состоит в подавлении, то носителем педагогического идеала становится ребенок, стремящийся освободиться от репрессивных тенденций школы. Так, школа становится институтом времяпрепровождения, бесконечного разнообразия образовательных программ. При этом западная школа теряет роль института формирования и развития личности. Обращенными в будущее звучат слова К.Д. Ушинского: «Нет сомнений, что воспитание должно действовать не на одно увеличение запаса знаний, но и на убеждения человека. … Правительство выражало желание устроить образование так, чтобы оно, увеличивая запас знаний, необходимых для всякой европейской державы, в то же время не касалось убеждений [10, с. 207]». Как актуально звучат эти слова, они написаны для нашего времени!

Исток духовной личности русский педагог связывает с идеей народности. Понять педагогическую систему К.Д. Ушинского – значит осмыслить ее в контексте идейных исканий своего времени, в логике мировой науки. Ушинский работал в период, когда культурный импульс романтизма в Европе еще не остыл, будучи обращенным к императивам национального возрождения. Интерес к национальной истории, моделям национальной педагогики, к национальным традициям определял европейскую науку. Интерес к народным обычаям, к изучению истории и географии родной страны охватил тогда многие страны: Францию, Швейцарию, Англию, немецкие государства. Россия в этом отношении всегда шла за европейскими влияниями. К.Д. Ушинский справедливо связывал национальное возрождение страны с реформой школы, с новыми подходами к образованию.

Ушинский создал педагогическую теорию, когда российская педагогическая практика полностью и всецело ориентировалась на заимствование западных образцов, что укрепляло в общественном сознании середины XIX века ощущение вторичности всего национального. Кстати, это ощущение не так давно было характерно и для современного российского культурно-образовательного пространства. Именно в этот решающий момент нашей жизни К.Д. Ушинский сформулировал важнейший принцип российской педагогики – принцип народности. Последователь педагога Модзалевский так объясняет его: «…Ушинский совершенно последовательно требует уважения ко всякой народности и горячо ратует за самостоятельность и народность нашего русского воспитания, которое в преобразовательную пору 60-х годов особенно круто ломали и переделывали по разным западным образцам. Точного определения чисто русских народных начал и особенностей в нашей семейной

и общественной жизни, в наших нравах и обычаях и т.д. у Ушинского нет; но у него есть указание, где именно надо искать этих, в значительной степени уже затерянных, русских особенностей – для применения их к воспитанию. Их надо искать в языке, в словесных произведениях, в русских законах и в истории». [4, с. 153]. Методологически актуально звучат слова педагога-мыслителя, что школьное воспитание-лишь органичная часть воспитательной социально-культурной среды, формирующей личность. «Школьное воспитание далеко не составляет всего воспитания народа. Религия, природа, семейство, предания, поэзия, законы, промышленность, литература – все, из чего слагается историческая жизнь народа, составляют его действительную школу, перед силой которых сила учебных заведений, особенно построенных на началах искусственных, совершенно ничтожна. Невозможно так изолировать воспитание, чтобы окружающая его со всех сторон жизнь не имела на него никакого влияния» [10, с. 152]. Для К.Д. Ушинского народность – это природная и историческая данность, базис школы. «Воспитательная деятельность, без сомнения, принадлежит к области разумной и сознательной деятельности человека; самое понятие воспитания есть создание истории…» [12, с. 253].

Ушинский – противник механического копирования образовательных моделей, бездумного копирования чуждого опыта, сформировавшегося на другой социокультурной и природной основе. Принцип народности школы – это имманентный принцип, им нельзя манипулировать. «Мы не должны забывать, что народная школа не принадлежит к тем явлениям народной жизни, которые могут быть целиком пересажены из одной почвы в другую и приняться в среде народа. Конечно, мы можем занять много полезных педагогических изобретений у западных наших братий, опередивших нас в образовании. *Но дух школы, ее направление, ее цель должны быть обдуманы и созданы нами самими, сообразно истории нашего народа, степени его развития, его характеру, его религии*» [10, с. 273].

Западные системы образования он считал непригодными для нашего Отечества. В письме к М.И. Семевскому из Интерлакена (Швейцария) он пишет: «Здесь можно кататься, но жить трудно: в этих людях столько чуждого и так мало общечеловеческого, право, гораздо менее, чем в нас, русских. Здесь у каждого свое правило в жизни, т.е. известная маска, которую он носит и не скидает дома, я думаю, и перед женой. Оно, может быть, так и следует, но для русского скучен этот вечный маскарад. У нас уже слишком мало правил, принципов, зато сердце чаще выходит наружу со всеми своими достоинствами и недостатками. Если образование в том и состоит, чтобы выдумывать

получше маску и выучить носить ее, то господь с ним – оно для нас не годится» [12, с. 158].

Разрушает педагог-ученый и назойливый миф о «свободе западного человека»: «Здесь, в Швейцарии, я убеждаюсь с каждым днем все более, что политическая свобода не есть венец счастья человеческого. Ну, вот они и свободны. Что же из этого? Позвоните только кошельком, и вы имеете перед собой самых безответных рабов: это самое нескончаемое рабство, а вся их свобода – какой-то парад, которым они и восхищаться перестали…» [12, с. 160].

Эти строки педагога-мыслителя наглядно показывают, насколько несхожи (и психологически, и культурно) модели образования, насколько принцип народности проявляется по-разному в различных обществах. По мнению педагога, на основе этого принципа формируется непротиворечивая, целостная картина национального бытия. Не случайно К.Д. Ушинского привлекали все дисциплины, формирующие «чувство Родины»: география, история, словесность. В этой связи разумно обратить внимание на наследие немецкого географа Карла Риттера, оказавшего сильное влияние на педагога [11, с. 624]. К. Риттер был сторонником географического поссибилизма – учения об адаптации человеческого общества к природным условиям. Он доказывал определяющее влияние природы на судьбы народов и наций. В его концепции сопрягались история, природа и культура народа. Бытие народа становилось для него (выражаясь языком И.А. Ильина) органическим единством различных стихий – природных, исторических, религиозных. Из этого интеллектуального источника, в частности, происходила идея целостного знания своей страны, вытекал призыв К.Д. Ушинского к формированию неразделимого образа родины как первичного, базового начала формирования личности. Это идея о единстве природного и историко-культурных актов в нашей истории очень отчетливо выражена в ранней статье К. Ушинского «Волга» (1848 г.). «Статья «Волга», сохранившиеся лекции в Ярославском лицее и речь «О камеральном образовании» свидетельствуют о том, что К.Д. Ушинский усвоил идеи К. Риттера» [11, с. 625]. Размышляя об историческом значении Волги, Ушинский констатировал ее созидающую роль в сотворении русского народа: «Три представителя этих трех географических типов: финн, славянин и татарин – соединились также воедино историей, совершавшейся на берегах рек волжской системы, соединились в единый русский народ с особенным историческим характером и с особенным историческим назначением. В этом соединении, или лучше сказать сотворении народа, волжская система играет решительную роль», – писал Ушинский [11, с. 11].

К. Ушинский видел в русской школе средство воспитания патриотизма. Будучи одним из немногих прозорливых людей России, он отчетливо видел перспективу войны с Германией. «Если можно предвидеть в человеческой истории, то я считаю войну России с Германией совершенно неизбежной, и если война французов с немцами показала так много зверства, то какова же будет немцев со славянами? Я считаю эту войну неизбежной по многим причинам… [10, с. 214]. Чтобы покрепче затянуть воинственный узел и окончательно приучить Германию к военной диктатуре, всего естественнее указать ей нового врага и опять поднять бешенство страстей, и на этот раз врага еще более основательного, чем французы, враг – это славяне и в особенности Россия. Можно сказать, что французов в Германии еще любили, если сравнивать это чувство с тем, которое немцы питают к нам. Я долго жил в Германии и убежден, что война с Россией будет национальнейшей войной для немцев» [10, с. 216]. Размышляя о роли педагога в период военных бедствий, Ушинский констатировал: «И на нас, педагогах, не может не отразиться это время! Я думаю, что мы должны необходимо *сделать наши школы воинственными, как ни противно это духу истинной христианской школы; но без независимости нет развития, и ее-то прежде всего следует обеспечить»* [10, с. 216-217].

Последняя фраза актуальна для современной России: школа, в представлении К.Д. Ушинского, должна работать на национальную независимость, суверенитет страны. Творчество К.Д. Ушинского отвечает на многие насущные вопросы. Его наследие не является предметом только исторического анализа, а является живым творческим опытом государственного строительства школы как фундамента национального развития. Включая богатейший спектр теоретических, методологических, дидактических, историко-психологических идей, наследие К. Ушинского стоит на огромной высоте, до которой современной российской школе еще идти, учиться своему, национально-богатому, а не механически заимствовать чуждые педагогические идеи. Как же тут не вспомнить слова другого национального гения Ивана Ильина, призывавшего «творить по-своему, по-русски, а не побираться под чужими окнами»!

Список цитируемой литературы:

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования». Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года (в ред. Постановления Правительства РФ от 07.10.2021 № 1701).

2. Иванова, В. С. Антропология vs педагогическая антропология Ушинского / В. С. Иванова, И. М. Елкина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 2. – № 2 (92). – С. 51 – 58.

3. Каптерев, П. Ф. Ушинский об общественных и антропологических основах воспитания / П. Ф. Каптерев // Памяти Константина Дмитриевича Ушинского. – СПб: Тип. Общественная польза, 1896. – С.41 – 57.

4. Модзалевский, Л. Н. О Народности в воспитании по Ушинскому / Л. Н. Модзалевский // Памяти Константина Дмитриевича Ушинского. – СПб.: Тип. Общественная польза, 1896. – С.151 – 163.

5. Новые ценности молодежи: исследование [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://xn----dtbhvcrdbcoh1a.xn--p1ai/novye-cennosti-molodezhi-issledovanie-v-rossii/?ysclid=lu14ik (дата обращения – 21.02.2024).

6. Песковский, М. Л. Значение чествования К. Д. Ушинского, его заслуги и труды / М. Л. Песковский // Памяти Константина Дмитриевича Ушинского. – СПб: Тип. Общественная польза, 1896. – С.15 – 40.

7. Российское общество и вызовы времени. Книга шестая / ФНИСЦ РАН, Институт социологии. Под ред. М.К. Горшкова и Н.Е. Тихоновой. – М.: Изд-во «Весь мир», 2022. – 284 с.

8. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024).

9. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

10. Ушинский, К. Д. Русская школа / К. Д. Ушинский. – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с .

11. Ушинский, К.Д. Волга / К. Д. Ушинский // Архив К.Д. Ушинского. – М., 1962. – Т.4. – С.9 – 13.

12. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений / К. Д. Ушинский. – М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. – Т.11. – 727 с.

13. Шеховская, Н. Л. Духовность нравственного воспитания в русской философско-педагогической мысли (вторая половина XIX – первая половина XX вв.) / Н. Л. Шеховская / Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. – Белгород, 2007. – 360 с.

Жесткова Е.А., канд. филол. наук, доцент
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Арзамасский филиал, г. Арзамас

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. Автор предлагает практические задания, которые могут быть использованы на уроках русского языка в 1 и 2 классах в рамках раздела «Общие сведения о языке», основная цель которого – заложить основы формирования лингвистической компетенции.

Ключевые слова: лингвистическая компетенция; русский язык; начальная школа; общие сведения о языке.

Одной из основных целей обучения русскому языку в современной школе является формирование лингвистической компетенции, которая включает в себя способность применять основные сведения о языке как о науке, знаковой системе, общественном явлении; умение классифицировать, анализировать, синтезировать изучаемый материал; использовать навыки самоанализа, самооценки, лингвистической рефлексии [1; 3]. По мнению О.А. Каплун, в процессе формирования лингвистической компетенции у обучающихся развивается познавательная культура, логическое мышление, память, речь [2].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования в число предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» включены следующие результаты, непосредственно связанные с формированием лингвистической компетенции: «1) первоначальное представление о многообразии языков и культур на территории Российской Федерации, о языке как одной из главных духовно-нравственных ценностей народа; 2) понимание роли языка как основного средства общения; осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации; понимание роли русского языка как языка межнационального общения; 3) осознание правильной устной и письменной речи как показателя общей культуры человека» [4, с. 36].

На уроках русского языка в начальной школе достижение данных результатов возможно в рамках темы «Общие сведения о языке. Язык как основное средство человеческого общения», в каждом классе на ее изучение отводится по одному часу [5].

Предлагаем практические задания для учащихся 1-2 классов, которые могут использоваться как на этапе первичного закрепления, так и на этапе самостоятельной работы. Упражнения предполагают пись-

менную и устную работу школьников и имеют разные уровни сложности, выстроены от простых к более сложным.

1 класс

1. Как ты думаешь, для чего люди общаются? Запиши ответ на вопрос. Подумай, что хотел выразить первоклассник в каждом предложении. Соедини правый и левый столбики.

Школьная· футбольная· команда· выиграла· матч.¤	спросить·о·чём-либо¤
Приходите·на·тренировку·сегодня!¤	поделиться·новостью¤
Ты·любишь·играть·в·футбол?¤	высказать·мнение¤
Я· считаю· Ваню· Перепёлкина· лучшим· игроком·команды.¤	выразить·просьбу¤

2. Прочитай слова.

Доброе утро, спасибо, пожалуйста, здравствуйте, извините, добрый день, благодарю, будьте добры, приятного аппетита, простите за беспокойство.

Распредели слова в четыре группы:

Приветствия:_____

Благодарность:_____

Просьба:_____

Извинение: _____

Подумай, помогают ли вежливые слова общаться? Запиши ответ на вопрос.

3. Прочитай предложения. Расставь их так, чтобы получился диалог. Запиши его.

–Здравствуй,·Саша!¶	–· В· зоопарке· было· очень· интересно!¶
–Я· тоже· люблю· наблюдать· за· пандами!·До·скорой·встречи!¶	–Кто· из· животных· тебе· понравился·больше·всего?¶
–Спасибо,·хорошо!¶	–Как·твои·дела?¶
–Чем·ты·занимался·в·выходные?¶	–Панды.·Они·очень·забавные.¶
–Привет,·Вася!¶	–·До·свидания!¶
–· С· мамой· и· папой· ходил· в· зоопарк.¤	–Тебе·там·понравилось?¤

4. Прочитай предложения, расставь их так, чтобы получился текст, запиши его.

Все рады встрече. На опушке его весело приветствует белочка. Друзья собираются вместе и слушают пение птиц. В сосновом бору живёт ёжик. На лесной тропинке встречается ёжик с зайчиком. Каждое утро отправляется он в путешествие.

Как ты думаешь, почему герои текста рады встрече друг с другом?

Выбери правильный вариант ответа:

А) они любят общаться другу с другом;
Б) они редко встречаются все вместе;
В) лесная встреча таит опасность.
5. Прочитай пословицу. Объясни ее смысл.
Хорошую речь и слушать приятно.
Какие пословицы о языке и речи знаешь ты? Запиши их.
6. Вставь в предложения пропущенные слова. Допиши текст.
Правильная _____ украшает человека. В ней много вежливых _____. Слова складываются в _____.

2 класс

1. Составь пословицы из слов и запиши их. Объясни их значение.
А) господин, своему, будь, слову
Б) лучше, молчанье, худого, доброе, ворчанья
В) дороже, слово, богатства, доброе
Г) не, слов, на ветер, бросай
2. Прочитай стихотворение Н. Рачкова «Русское слово». Найди в тексте сравнения, подчеркни их.

То нежно звучит, то сурово
Высокое русское слово.
Оно, как державная слава,
Сияло в устах Ярослава.
Его возносил, как молитву,
Суворов, стремившийся в битву,

И Пушкин, в волнении строгом,
Держал, как свечу перед Богом.
Храните и в счастье, и в горе,
На суше его, и на море.
Не будет наследства другого
Главнее, чем русское слово!

Как бы ты охарактеризовал русское слово и русский язык? Запиши свой ответ.
3. Продолжи пословицы. Объясни их смысл.
А) Что написано пером, не_____
Б) Языком не спеши, а _____
В) Говори по делу, _____
Г) Кто ясно мыслит, тот _____
4. Россия – многонациональное государство. В языке каждого народа есть пословицы. Найди аналог русской пословицы в другом языке.

Дела делают не шумом, а умом.	Спешащий таракан в суп попадет (удмуртская)
Время дороже золота.	И маленький враг – большая беда (татарская)
Поспешишь – людей насмешишь.	Время руками не удержишь (башкирская)
Добро поощряй, а зло порицай.	И дело знает своё время (мордовская)
На авось врага не одолеешь	За добро злом не платят (осетинская)

5. Составь текст по плану:

1. Худо тому, кто добра не делает никому.

2. Добро по миру не рекой течёт, а в семье живёт.

3. Доброе братство лучше богатства.

Подумай, как можно озаглавить текст.

Слова для справки: *важно помогать другим людям, поддерживать в трудную минуту; быть добрым, доброе сердце, отвечать добром на добро, совершать добрые дела; добро в семье делает человека счастливым; добро дороже богатства.*

Предлагаемые нами задания по теме «Общие сведения о языке. Язык как основное средство человеческого общения» развивают интерес к познанию русского языка как важному школьному предмету и языку, на котором общаются все народы России, и направлены на формирование лингвистической компетенции.

Список цитируемой литературы:

1. Андреева, И. В. Эстетическое воспитание младших школьников на уроках русского языка / И. В. Андреева // Начальная школа. – 2022. – №9. – С. 47 – 50.

2. Каплун, О. А. Сравнительная характеристика понятий «лингвистическая компетенция» и «языковая компетенция» и их структурных компонентов в методике преподавания русского и иностранного языков / О. А. Каплун // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 4. – С. 277 – 279.

3. Карасева, Д. С. Лингвистическая компетенция учащихся: критерии и уровни сформированности (на материале раздела «Фонетика» дисциплины «Русский язык») / Д. С. Карасева // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2016. – №4(20). – С. 284 – 291.

4. Федеральный государственный стандарт начального общего образования: Приказ Министерства образования и наук Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286.

5. Федеральная рабочая программа начального общего образования «Русский язык» (для 1–4 классов образовательных организаций). – Москва, 2022.

Котлярова О.В., канд. филол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Владимирский филиал, г. Владимир
Тимощук Е.А., канд. филос. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Владимирский филиал, г. Владимир

Идеи Ушинского в современном воплощении

Аннотация. Статья посвящена анализу современных образовательных трендов в контексте педагогических принципов и ориентиров К.Д. Ушинского. Авторы рассматривают внедрение практикоориентированных подходов в обучении, возвращение традиций наставничества, воспитательный компонент в образовании как реализацию интенций педагогики великого отечественного гуманиста.

Ключевые слова: наставничество; фасилитация; тьюторство; народность.

Общественные трансформации, цифровизация, ускорение социального времени, диссонанс между культурным уровнем и массивом накопленных человечеством знаний – все эти вызовы ориентируют педагогов на поиск адекватных образовательных форм, заставляют обращать внимание на исторические аналогии [1]. Ситуация вызова была свойственна России и в конце XIX века, когда трудился родоначальник научного подхода в российской педагогике.

Огромное количество философских, психологических и, конечно, педагогических работ посвящено анализу концепции К.Д. Ушинского. Наверное, сложно найти педагога, не разделяющего взгляды Константина Дмитриевича и не поддерживающего его педагогические принципы.

Большинство авторов пишут об актуальности идей, сформулированных Ушинским. Среди исследователей можно выделить Басову Н.И., Исаева Л.Н., Мазилова В.А., Никулину Е.Н. Народный педагог сам подчёркивал значимость постоянного обогащения педагогической теории [3].

Сегодня слишком много представителей образовательных организаций, педагогов и исследователей рассматривают современную образовательную парадигму отнюдь не в оптимистичном ракурсе. Состояние современной педагогической системы всё чаще характеризуется как кризисное, много говорится о крахе элитарности высшего образования, о развале школьной системы, имеющей налаженные механизмы работы в советское время и не пережившей трансформаций постсоветского, перестроечного, постперестроечного и современного этапов.

Думается, следуя за К.Д. Ушинским, полезнее смотреть на сложившуюся ситуацию с точки зрения перспектив и возможностей, а любые барьеры воспринимать как вызовы, с которыми могут и должны справляться государство и общество. Препятствия, возникающие на пути развития и становления современного российского образования, по мнению авторского коллектива, метафорично можно сравнить с закаливанием и даже с формой недуга, пересиливание и преодоление которого делает сильнее всю образовательную систему. А главное, на пути такого становления растут и развиваются талантливые педагоги, готовые продолжать оптимистичные традиции Ушинского.

Проведем аналогию выдающихся идей Константина Дмитриевича с современными трендами образовательной сферы и сферы профессионального развития.

Авторский коллектив ведет активную преподавательскую деятельность во Владимирском филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы, поэтому приведенная аналогия будет разворачиваться на примере ступени высшего образования.

К.Д. Ушинский особую роль в воспитательно-образовательном процессе отводил педагогу и наставнику, он определял «степень психологического такта, которою обладает воспитатель, и обозначает ту педагогическую врожденную способность, которую практика и теория воспитания только разрабатывают, но не создают» [4]. Он считал, что не каждый учитель обладает необходимой (допустимой) степенью педагогического и психологического такта. Именно этот такт определяет врожденную способность личности быть учителем, преподавателем, педагогом и наставником. То есть у человека должно быть призвание к педагогическому труду. Однако такое призвание должно раскрыться как способность, которую значимо пестовать и развивать.

Проводя аналогию с современными тенденциями, обратим внимание на меняющуюся роль учителя. Функционал, обязанности, ценности, установки, мотивации и перспективы педагога расширяются, трансформируются, становятся более гибкими и адаптивными. К примеру, внедряются практики тьюторства не только как сопровождение обучающихся, требующих особенного подхода, например, с ограниченными возможностями здоровья, но и как помощь каждому воспитаннику на любом этапе становления. Во многих педагогических практиках педагог выполняет функции модератора или фасилитатора, коуча. Отметим то, что объединяет эти термины. В каждой из этих ролей педагог стимулирует активность ученика и воспитанника, передавая управленческие функции в его руки и позволяя ученику играть ведущую роль, брать на себя ответственность, вовлекать других участников, если это целесооб-

разно для педагогического результата, изменять и корректировать образовательный процесс так, как это нужно именно с точки зрения обучающегося. Практики наставничества глубоко внедряются в корпоративные университеты и бизнес-сферу, они принимаются системой государственного и муниципального управления, да, собственно, любыми профессиональными сферами, где работодатель заинтересован во «взращивании» перспективных кадров и росте интеллектуального потенциала. Однако одной из главных проблем, с которыми сталкиваются организации в процессе интеграции наставничества, становится проблема подготовки самих наставников. Не каждый сотрудник готов и хочет выполнять этот функционал, не каждый чувствует в себе тот самый педагогический потенциал, о котором писал Ушинский.

Современная идеология наставничества тесно связана с другой идеей, выдвигаемой Ушинским, которая разобрана на цитаты и касается того, что обучение процессу выше самого объектного результата: «Ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета» [2, с. 295]. Сегодняшний кризис образования фрустрирован на вопросах «чему учить» и «как мотивировать учиться», когда в доступе любого пользователя находится безграничный объем информации. В этой связи приучение к интеллектуальному труду как акт проявления воли, принятия решения, совершения выбора (по Ушинскому) может быть интерпретирован как способность современного человека отказаться от бездумного потребления (информации), но научиться созидать, мыслить, творить. Этот вопрос давно находится в поле зрения внимания педагогической элиты.

Идея симбиоза теории и практики досконально описана и проанализирована в трудах К.Д. Ушинского: «Теория не может отказаться от действительности, факт не может отказаться от мысли» [4, с.17]. Неоспорима его мысль о том, что труд, практика и активность неотъемлемы и обязательны, однако они должны опираться на проверенную и подтвержденную теорию. В последние 20 лет практикоориентированность обучения буквально становится флагманом развития современного российского высшего образования. Излишняя теоретизированность образовательных программ, устаревающие знания, внешние обстоятельства (периоды пандемии, сложная геополитическая ситуация) привели к необходимости активного внедрения практики в образовательный процесс. Даже гуманитарное образование становится исключительно практикоориентированным. Однако такое повсеместное насаждение практики не всегда приводит к положительным результатам. Последние тенденции в образовании подтверждают необходи-

мость не отказываться от академических классических курсов философии, истории, лингвистики, формирующих в сознании обучающего системную картину мира, опираясь на которую в дальнейшем он будет действовать практически, но имея потенциал сделать это по-своему, не тривиально, не схематично.

Наконец идея народности, одна из основных идей, нашла своё место в современных реалиях: принцип народности при формировании системы знаний отразился у К.Д. Ушинского в выборе предметов и содержания обучения. В решении вопроса о содержании обучения он выдвигал его формальную (развитие умственных способностей ученика, наблюдательности и рассудка) и материальную (конкретный материал обучения) стороны. Для достижения этих целей прежде всего необходим разумный выбор предметов. В выборе предметов необходимо руководствоваться идеей народности, потребностями общества, времени, надо «…смотреть не на то, что нужно для Германии, Франции, Англии и т. д., а на то, что нужно России в ее современном состоянии, что согласно ее истории, с духом и потребностями народа» [5, с. 322]. Этот вывод отражает современные образовательные тенденции. Последние изменения в законодательстве связаны с пересмотром фундаментального подхода к образованию. Понятие «образовательная услуга» уступило место «ценности», а значит, есть надежда на развитие прочных отношений, основанных на сотрудничестве, желании педагога быть участником педагогического взаимодействия, имеющего целью раскрыть потенциал воспитанника. Ушинский считал необходимым критерием учет самобытности и национальности воспитания и образования. Он говорил о значимости передачи дела воспитания в руки самого народа. Народ же должен определять характер и содержание воспитания. В современной интерпретации это и есть клиентоцентризм, который способствует доверию к власти со стороны населения, взаимному уважению и формированию чувства долга и глубокого патриотизма.

Список цитируемой литературы:

1. Напсо, М. Д. Тренды современного образования: некоторые актуальные аспекты / М. Д. Напсо // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2023. №4 (41). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/trendy-sovremennogo-obra (дата обращения – 05.02.2024).

2. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении / К. Д. Ушинский // Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1860. – № VII. – С. 29. [Электронный ресурс] Режим до-

ступа: https://cyberleninka.ru/article/n/trud-v-ego-psihicheskom-i-vospitatelnom-znachenii (дата обращения – 18.04.2024).

3. Ушинский, К. Д. О пользе педагогической литературы / К. Д. Ушинский. – Санкт-Петербург: тип. М. Меркушева, 1895. – 29 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pedforum.rsvpu.ru/kruglyy-stol-2023/material-1129 (дата обращения – 18.04.2024).

4. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский // Собр. соч. в 11 томах. Т.8. – М.-Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 776 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://az.lib.ru/u/ushinskij_k_d/text_1867_chelovek_kak_predmet_vospitaniya_tom_1.shtmll (дата обращения – 05.02.2024).

5. Ушинский, К. Д. Что нам делать со своими детьми / К. Д. Ушинский // Собр. соч.: в 11 т. – М.; Л.: АПН РСФСР. – 1948. – Т. 3. – С. 320 – 334.

Люлюшин А.А., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Катасонов И.А.,
почётный работник общего образования Российской Федерации, заслуженный работник образования Липецкой области, директор МБОУ СОШ №47, г. Липецк

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «КИНОУРОКИ В ШКОЛАХ РОССИИ» В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ СОТРУДНИЧЕСТВА КИНОКЛУБА «НОСТАЛЬГИЯ» И МБОУ СОШ № 47)

Аннотация. В статье рассматривается, как киноклуб «Ностальгия» и МБОУ СОШ №47 города Липецка в течение 2023-2024 годов осуществляли реализацию запущенного десять лет назад всероссийского проекта.

Ключевые слова: «Киноуроки в школах России»: киноклуб «Ностальгия»; МБОУ СОШ №47 города Липецка; воспитание.

Воспитание детей рассматривается сегодня как стратегический общенациональный приоритет и требует объединения усилий различных институтов гражданского общества и ведомств на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Потому не является случайным, что 10 лет назад – в 2014 году – был запущен всероссийский проект «Киноуроки в школах России» [2].

Его целями стали распространение традиционных гражданских, культурных и семейных ценностей в школах России, формирование моральных принципов у детей и подростков, ознакомление их с системой вечных духовных ценностей человечества и решение задач нравственного воспитания личности.

Липецкая область не осталась в стороне от создаваемой системы воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе нравственных ценностей, передаваемых средствами киноискусства. К всероссийскому проекту в феврале 2023 года присоединились киноклуб «Ностальгия» (руководитель: А.А. Люлюшин), функционирующий в ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, и МБОУ СОШ №47 (директор: И.А. Катасонов).

Было принято решение на зимних, весенних и осенних каникулах на регулярной основе проводить киносеансы для разных возрастных групп с обязательным обсуждением рассматриваемых проблем. При этом каждая дискуссия должна быть ориентирована как на понимание сюжета фильма и использованного режиссёром киноязыка, так и на формирование российской гражданской идентичности, воспитание любви к Родине и своему народу, формирование эстетической культуры на основе российских традиционных духовных ценностей и приобщение к лучшим образцам отечественного искусства, воспитание на основе духовно-нравственной культуры народов России, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия, воспитание уважения к труду, формирование экологической культуры и воспитание стремления к познанию себя и других людей, природы и общества, к получению знаний, качественного образования с учётом личностных интересов и общественных потребностей [5].

Поскольку старт проекта совпал с днём памяти режиссёра Алексея Юрьевича Германа (20.07.1938 – 21.02.2013), организаторы первой встречи не могли не поделиться со старшеклассниками одним из главных фильмов нашего выдающегося соотечественника – «Проверка на дорогах» [3]. Эта военная драма и одновременно очень христианский фильм о муках совести, глубоком покаянии и искуплении сразу же настроил воспитанников на серьёзный лад и «заставил» их восхититься мужеством русских солдат, сотворивших великую Победу, память о которой будет жить в нас вечно.

Тематика фильмов на двух последующих встречах в апреле [4] и октябре 2023 года [8] определялась тем, что Указом от 27 июня 2022 г. №401 Президента России Владимира Владимировича Путина 2023 год был объявлен Годом педагога и наставника [1], миссией которого стало признание особого статуса педагогических работников, в том числе,

выполняющих наставническую деятельность. Неустаревающие драмы Владимира Меньшова «Розыгрыш» и Динары Асановой «Пацаны» позволили старшеклассникам задуматься о необходимости поиска собственного пути, верности настоящим идеалам, доверительного отношения к окружающим людям, стремления заглядывать во внутренний мир каждого и разбираться в самих себе.

Выбор художественного произведения для первого киносеанса наступившего года снова был обусловлен решением нашего Президента. Согласно его Указу №875 [7], 2024 год стал Годом семьи. С целью, в том числе, популяризации государственной политики в сфере защиты семьи и сохранения традиционных семейных ценностей организаторы провели просмотр и обсуждение очень светлого и трогательного фильма Ильи Фрэза «Вам и не снилось» [6]. Ученики 9-11 классов вместе со своими наставниками поговорили о первой любви, самых искренних чувствах и важности поиска понимания представителями разных поколений одной семьи.

В планах липецкого киноклуба «Ностальгия» и МБОУ СОШ №47 стоит непременное продолжение знакомства с классикой отечественного «семейного» кинематографа. Изучение родного кинонаследия должно стать значительной вехой в становлении молодого поколения и его приобщении к духовно-нравственным ценностям своего Отечества. Традиционные «Киноуроки в школах России», не сомневаемся, воспитают лучшие созидательные качества подростков в творческом труде.

Список цитируемой литературы:

1. Год педагога и наставника [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://edu.gov.ru/god_pedagoga_i_nastavnika (дата обращения – 15.02.2024).

2. Киноуроки в школах России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://kinouroki.org/ (дата обращения – 15.02.2024).

3. Киноуроки в школах России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lspu-lipetsk.ru/modules.php?name=News&file=view&news_id=9204 (дата обращения – 15.02.2024).

4. «Контрольная состоялась! Только задачи в ней были нравственные…» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lspu-lipetsk.ru/modules.php?name=News&file=view&news_id=9334 (дата обращения – 15.02.2024).

5. Программа воспитания «Киноуроки в школах России» (в соответствии с Примерной рабочей программой воспитания для общеобразовательных организаций). Санкт-Петербург. 2022-2023. – 28 с.

6. Продолжается сотрудничество киноклуба «Ностальгия» и МБОУ СОШ №47 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lspulipetsk.ru/modules.php?name=News&file=view&news_id=10547 (дата обращения – 15.02.2024).

7. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 г. №875. О проведении в Российской Федерации Года семьи [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kremlin.ru/acts/bank/49978 (дата обращения – 15.02.2024).

8. Формируем медийно-информационную грамотность средствами кино! [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lspulipetsk.ru/modules.php?name=News&file=view&news_id=9948 (дата обращения – 15.02.2024).

Попова Е.А., д-р филол. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

Роль К.Д. Ушинского в становлении и развитии женского образования в России (по воспоминаниям Е.Н. Водовозовой)

Аннотация. В статье рассматривается вклад К.Д. Ушинского в становление и развитие женского образования в России, в том числе его реформаторская деятельность в Смольном институте благородных девиц. Материалом исследования послужили воспоминания воспитанницы Смольного института Е.Н. Водовозовой (урожденной Цевловской), на которую преобразования Ушинского в этом учебном заведении оказали огромное влияние. Воспоминания Е.Н. Водовозовой даются в сравнении с идеями Ушинского, высказанными в его трудах, посвященных образованию женщин.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский; женское образование; Е.Н. Водовозова; Смольный институт.

Женское образование в России неразрывно связано с именем К.Д. Ушинского. В 1859–1861 гг. он занимал должность инспектора классов в Смольном институте благородных девиц, где провел ряд кардинальных реформ, имевших большое значение не только для этого учебного заведения, но и для всего русского общества; в ряде работ Ушинский поднимает вопросы образования женщин и предлагает пути их решения.

Смольный институт благородных девиц, куда был приглашен Ушинский после ухода из Гатчинского сиротского института, был основан по указу Екатерины II. Он представлял собой закрытое учебное

заведение, созданное по образцу французского пансиона Сен-Сир (Королевского дома Святого Людовика) – первой в Европе светской школы для девушек. Мы обратимся к воспоминаниям смолянки Е.Н. Водовозовой (урожденной Цевловской) (1844–1923), которая была свидетельницей преобразований Ушинского в Смольном институте, его ученицей и на которую эти преобразования повлияли самым серьезным образом, изменив ее жизнь. Впоследствии она стала детской писательницей, педагогом.

Смольный институт благородных девиц делился на две части (половины) – «благородную», аристократическую Николаевскую, где воспитывались дочери титулованных и потомственных дворян, и «неблагородную» Александровскую, куда поступали девушки из неродовитых дворянских семейств и из семейств высшего духовенства. Елизавета Цевловская (впоследствии Водовозова) была воспитанницей Александровской половины. В первом томе ее мемуаров, который носит название «На заре жизни», описывается суровая дисциплина, несправедливость, полуголодное существование, формализм в преподавании, грубость и ханжество классных дам, царившие на Александровской половине Смольного. За время пребывания в его стенах девушки не получали ни хорошего образования, ни подготовки к жизни. Большое значение в обучении придавали французскому языку, который ставился на первое место среди всех предметов: «На изучение этого языка во всех классах отводили наибольшее количество часов <…> Если до слуха классной дамы доходила русская речь воспитанницы, она кричала ей: “Как ты смеешь говорить по-русски?”» [1, с. 467–468]. При этом изучение французского языка носило формальный характер, поэтому «институтки не могли поддерживать серьезного разговора на французском языке, не могли они и читать на этом языке серьезные книги, – впрочем, и по-русски они не могли ни вести серьезного разговора, ни читать серьезных книг, и русская речь воспитанниц не отличалась ни богатством слов, ни разнообразием выражений. Можно себе представить, какие успехи делали воспитанницы в других предметах, если изучение французского языка было столь неудовлетворительно» [1, с. 469]. Как вспоминает Водовозова, в дореформенное время воспитанницы из преподавания выносили мало знаний, оканчивали институт «поразительными невеждами» [1, с. 469]. В этом не было ничего удивительного, так как большая часть учителей «сами были людьми невежественными и никуда не годными педагогами» [1, с. 469].

Мемуаристка приходит к выводу, что «институтская жизнь дореформенного периода проходила в притупляющем однообразии монастырского заключения без горя и радостей, без нежных ласк и сердеч-

ного участия, без житейской борьбы и волнений, без надежд и разумных стремлений. Все, точно нарочно, было приноровлено к тому, чтобы воспитать не человека, не мать, не хозяйку, а манекен и, во всяком случае, слабое, беспомощное, бесполезное, беззащитное существо. Иначе и быть не могло: в институте девушка лишена была всего, что дает возможность выработать собственное суждение, наблюдательность, энергию, волю, характер, самостоятельное чувство» [1, с. 472].

Всё изменилось с приходом К.Д. Ушинского. «Наконец и в институт, окаменевший в своей неподвижности, ворвался солнечный луч: в качестве инспектора классов к нам явился К.Д. Ушинский, этот великий русский педагог-реформатор, а вместе с ним хлынула и волна новых идей, которые стали подтачивать допотопные институтские устои, даже изменять институтские нравы и обычаи» [1, с. 477] – так вспоминает мемуаристка о появлении Ушинского в Смольном.

Следующая глава, которая называется «Смольный во время реформ», начинается с описания прихода Ушинского в Смольный и оценки значимости проведенных им преобразований: «В самом начале 1859 года разнеслась молва, что инспектором классов в Смольном, на Николаевской и Александровской половинах, назначен Константин Дмитриевич Ушинский. Если бы кто-нибудь сказал нам тогда, что этому человеку суждено не только пошатнуть устои двух огромных институтов, незыблемо покоившиеся на основах безнравственной нравственности, ханжеской морали и рутинных схоластических приемов преподавания, и в корне изменить взгляды и мечты институток, мы, воспитанницы, ни за что не поверили бы этому» [1, с. 478]. По словам Е.Н. Водовозовой, воспитанницы сравнивали деятельность Ушинского в Смольном с реформами Петра I: «Мы твердо начали верить, что при энергии Ушинского реформы будут проведены, и безапелляционно решили, что он будет в институте таким же реформатором, каким был Петр Великий в России» [1, с. 504]. Мемуаристка также называет Ушинского «первым светлым лучом в царстве институтского мрака, пошлости, невежества и застоя» [1, с. 505].

По инициативе Ушинского в Смольном был открыт новый класс, имевший педагогическую направленность, куда он предложил поступить автору мемуаров, при этом нашел благотворителя, который заплатил за обучение Елизаветы Цевловской: «…кроме естествознания, физики и педагогики, в нем (новом классе. – Е.П.) проходили курс наук по программе среднеучебных заведений, но в более расширенном виде, чем в нашем прежнем выпускном классе. К тому же из этого седьмого класса желающие могли переходить в специальный класс, где во второй год своего пребывания воспитанницы

должны были обучать детей кофейного класса под руководством учителей» [1, с. 516].

Водовозова вспоминает, что во вступительной лекции по педагогике для нового класса Ушинский вначале «доказал всю пошлость, все ничтожество, весь вред, все нравственное убожество наших надежд и несбыточных стремлений к богатству, к нарядам, блестящим балам и светским развлечениям» [1, с. 518]. Всей этой светской суете он противопоставил «неутолимую, неугасимую жажду к приобретению знаний <…> любовь к труду» [1, с. 518], без чего жизнь не будет ни достойной уважения, ни счастливой: «Труд возвысит ваш ум, облагородит ваше сердце <…>; он даст вам силу забывать горе, тяжелые утраты, лишения и невзгоды, чем так щедро усеян жизненный путь каждого человека; он доставит вам чистое наслаждение, нравственное удовлетворение и сознание, что вы не даром живете на свете. Все в жизни может обмануть, все мечты могут оказаться пустыми иллюзиями, только умственный труд, один он никогда никого не обманывает: отдаваясь ему, всегда приносишь пользу и себе и другим. Постоянно расширяя умственный кругозор, он мало-помалу будет открывать вам все новый и новый интерес к жизни, заставит все больше любить ее не ради эгоистических наслаждений и светских утех... Постоянный умственный труд разовьет в душе вашей чистейшую, возвышенную любовь к ближнему, а только такая любовь дает честное, благородное и истинное счастье. <…> Добиться этого величайшего на земле счастья может каждый <…>» [1, с. 518]. Эту часть лекции Ушинского Е.Н. Водовозова назвала «пламенным, восторженным апофеозом труда» [1, с. 518]. Далее Ушинский говорил о том, что, воспитывая ребенка, необходимо развить в нем «потребность к труду, привить ему стремление к образованию и самообразованию, а затем внушить ему мысль о его обязанности просвещать простой народ» [1, с. 519].

Эти мысли о труде, которые потрясли воспитанниц Смольного института, согласуются с идеями Ушинского, высказанными им в статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» (1860) [3, с. 8–26]. В этой работе показаны неисчерпаемые возможности труда для воспитания, нравственного развития и морального совершенствования человека, творческий труд рассматривается как источник человеческого достоинства и счастья. По этой причине, как считает Ушинский, «воспитание должно неусыпно заботиться, чтобы, с одной стороны, открыть воспитаннику возможность найти себе полезный труд в мире, а с другой – внушить ему неутомимую жажду труда» [3, с. 25–26].

Реформы, проведенные Ушинским в Смольном институте, затрагивали учебные программы по многим предметам, которые подверг-

лись полному преобразованию. Серьезное внимание было обращено на языки, литературу, географию, историю. Были введены новые предметы, такие как «естествоведение и физика, которые должны были преподаваться не иначе, как с помощью моделей, чучел, рисунков, приборов, опытов» [1, с. 526], т.е. наглядно. Наглядному обучению разным предметам, прежде всего русскому языку, Ушинский придавал очень большое значение (об этом подробнее см. далее).

Большое значение придавалось преподаванию русского языка: «Он (Ушинский. – Е.П.) находил необходимым сильно увеличить число уроков русского языка в младших классах: по его понятиям, учитель русского языка не должен ограничиваться преподаванием грамматики, а обязан давать ученицам ясное представление об окружающем, научить их рассуждать о знакомых предметах и правильно выражать свои мысли. Благодаря Ушинскому, впервые заговорили о необходимости давать учащимся *право рассуждать и даже вменяли учителю в обязанность научить их этому* (выделено автором. – Е.П.)» [1, с. 526].

По-новому стала преподаваться литература. Если раньше это преподавание заключалось в изучении перечня писателей и краткого изложения содержания произведений, при этом сами произведения ученицы не читали. Теперь же учитель следил за тем, чтобы «ученица прочитывала целиком каждое классическое произведение и давала о нем подробный отчет то устно, то письменно» [1, с. 527]. В программу были включены выдающиеся произведения не только русской, но и зарубежной литературы.

До прихода Ушинского в Смольный воспитанницы не читали книг и журналов, так как руководство института не видело в этом пользы, в библиотечном шкафу «никогда не было ни одной книги для чтения» [1, с. 506]; во время его инспекторства в библиотеке появились произведения русских классиков, журналы и книги, полезные для чтения юношества.

Ушинский придавал большое значение изучению иностранных языков. Главное назначение этого преподавания он видел в том, чтобы «учащиеся могли свободно понимать и переводить прочитанное» [1, с. 527].

По убеждению К.Д. Ушинского, женщина должна быть наставницей молодого поколения. Это великая и благородная задача, но в то же время очень трудная и сложная. «Следовательно, женщины, как и мужчины, должны получать высшее образование. <…> Лишь в достижении женщиною высшего образования он видел альфу и омегу женского равноправия, его конечную цель и предел» [1, с. 536]. Эти мысли были высказаны Ушинским в 1861 г., когда многие женщины не могли

получить даже начального и среднего образования. Высшие женские курсы, дававшие высшее образование, будут открыты в 1869 г.

Для преподавания в Смольном Ушинский пригласил новых учителей, каждый из которых вскоре стал «педагогической звездой российского масштаба» [2, с. 92]. Это были преподаватель литературы В.И. Водовозов, преподаватель русского языка и литературы Л.Н. Модзалевский, преподаватель истории М.И. Семевский, преподаватель географии Д.Д. Семенов, преподаватель геометрии М.И. Косинский, преподаватель физики и естествознания Я.П. Пугачевский, преподаватель естественных наук Н.И. Раевский и др. Все приглашенные Ушинским педагоги были талантливыми личностями, оставившими заметный след в общественной жизни России, педагогике и литературе. Как пишет Е.Н. Водовозова, которая после окончания Смольного института вышла замуж за преподавателя литературы В.И. Водовозова, «Ушинский смотрел на выбор новых учителей, как на задачу чрезвычайно ответственную: от этого зависела вся будущность обновления преподавания. Тут необходимо было все предусмотреть, все предвидеть: новые преподаватели должны были не только знать свое дело и быть более или менее талантливыми педагогами, но должны были явиться истинными сотрудниками и товарищами Ушинского. Вместе с ним они должны были представлять одну семью, объединенную одними и теми же прогрессивными интересами, вполне ясно и отчетливо сознавать вред рутинного преподавания, выработать с помощью своего руководителя определенный взгляд на преподавание, соответствующий требованиям науки.

У Ушинского было много знакомых в учительской среде, но нужных для себя людей он искал всюду. <…> Не стесняясь ни летами, ни дипломами, ни социальным положением, Ушинский приглашал каждого учителя, у которого находил то, что ему было нужно. При своих основательных научных знаниях, при исключительной педагогической талантливости, при настойчивости характера, он отличался еще удивительным умением быстро разгадывать способности ближнего. Все это помогло ему найти действительно подходящих сотрудников» [1, с. 528–529]. Новшеством было и проведение по инициативе Ушинского учительских конференций, на которых обсуждалось «применение новых программ и способов обучения, и делалось это с главною целью установить единство преподавания во всех предметах. Здесь же Ушинский давал советы и делал замечания учителям относительно только что прослушанных им лекций и занятий в классе» [1, с. 529].

По его инициативе в Смольном была открыта воскресная школа для обучения грамоте горничных. Воспитанницы седьмого класса по

своему желанию могли попробовать себя в роли учительниц. Все девушки с восторгом приняли это предложение.

«Работа в Смольном привлекала Ушинского тем, что это учреждение было “головным”, на него равнялись все другие женские школы страны, – епархиальные и общеобразовательные училища, пансионы и тому подобное. Реорганизовать именно это учреждение означало дать толчок к реорганизации всего женского образования» [2, с. 93]. Женских гимназий тогда в России не существовало. Мариинское женское училище для приходящих девиц было открыто в 1858 г. В 1862 г. оно стало первой в России женской гимназией.

Деятельность Ушинского в Смольном была непродолжительной: противником его реформ была начальница института М.П. Леонтьева, которая обвинила Ушинского в вольнодумстве, атеизме, и в 1862 г. он был вынужден подать в отставку и уехал вместе с семьей за границу для лечения подорванного здоровья и изучения системы образования в европейских странах. «Три года работы инспектором в Смольном стали вершиной творческой и административной деятельности Ушинского» [5] – так считают современные исследователи.

В числе прочих вопросов теории и практики зарубежного образования и воспитания, которые являлись актуальными для школы и народного образования в России того времени, Ушинский основательно изучал постановку женского образования в Западной Европе, этому, например, посвящена его работа «Отчет командированного для осмотра заграничных женских учебных заведений коллежского советника К. Ушинского» [3, с. 283–347]. Многие из идей этого отчета созвучны тем нововведениям в Смольном институте, о которых пишет Е.Н. Водовозова. Так, Ушинский много внимания уделяет преподаванию отечественного языка. В заграничных школах это «не только главный предмет, которым занимаются больше всего (от 10 до 12 уроков в неделю), но и предмет, центральный, вокруг которого группируются все остальные» [3, с. 319]. Он вспоминал, какое большое сопротивление было встречено им при введении пяти уроков русского языка в неделю в младший класс Смольного института, тогда как в заграничных школах ему уделяется вдвое больше времени. По мысли Ушинского, пренебрежение родным языком при первоначальном обучении не может не оставить «печальных следов и в нашем дальнейшем образовании. Отечественный язык есть единственное орудие, посредством которого мы усваиваем идеи и знания, а потом передаем их. Если ученик или ученица плохо владеют этим орудием, то, без сомнения, для них гораздо труднее учиться, чем молодым людям того же возраста в Швейцарии и Германии. Какого труда стоило мне и моим товарищам

заставить заговорить сколько-нибудь связно – не говорю уже о связной, плавной и длинной речи, но о связи двух, трех предложений – 15- и 16-летних воспитанниц Смольного института» [3, с. 320].

Первоначальное обучение родному языку должно быть обязательно наглядным, именно отечественный язык – это тот предмет, который «представляет более всего удобств не только соединиться, но и слиться совершенно с наглядным обучением» [3, с. 318]. Поэтому учебник для первоначального обучения чтению должен быть составлен «по системе рационального наглядного обучения <…>» [3, с. 318]. Этим целям отвечал учебник Ушинского «Родное слово».

К.Д. Ушинский сожалел, что «самая главная черта, отличающая русского образованного человека от иностранца, – это та, что русский весьма плохо знает свое отечество, сравнительно даже с малообразованным швейцарцем, французом, немцем, англичанином» [3, с. 323]. Педагог считал, что в этом виноваты в первую очередь наша наука, а потом наша школа. Исправить это можно, сделав в русской школе главными предметами «русский язык, русскую географию, русскую историю, возле которых группировались бы все остальные, словом, – обратить нашу школу к народности» [3, с. 323–324]. Необходимость сделать знание своей Родины, причем обязательно проникнутое любовью к ней, ее языка, истории, географии основой содержания школьного образования Ушинский отстаивал в статье «О необходимости сделать русские школы русскими» (1867) [3, с. 358–363]. Широкое распространение таких знаний среди народа он ставил в прямую связь с успехами социально-экономического и культурного развития страны.

Составленная К.Д. Ушинским учебная книга «Родное слово» предназначалась не только для школы, но и для семьи, прежде всего для матерей, которые могли бы, руководствуясь этим учебником, обучать своих детей русскому языку. «Я <…> в этой книге имел главной целью – помочь начинающим учить и в особенности облегчить для матери и сделать для нее приятным труд первоначального обучения» [4, с. 25].

Другая знаменитая учебная книга Ушинского, представляющая собой своеобразную энциклопедию знаний об окружающем мире для детей младшего и среднего возраста и хрестоматийный материал из художественной литературы, – «Детский мир и Хрестоматия» (1861) – предназначалась для классного чтения в младших классах Смольного института, поскольку создавалась в период службы автора в этом учебном заведении, а затем очень скоро стала широко использоваться в гимназиях, уездных училищах, народных школах. Включенные в «Хрестоматию» произведения А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова,

В.А. Жуковского, И.А. Крылова, И.С. Тургенева до сих пор входят в учебники по литературному чтению и литературе.

Важной заслугой К.Д. Ушинского во время его службы в должности инспектора классов в Смольном институте стало открытие первого в России педагогического класса. Одной из последних работ Ушинского, опубликованной в год смерти, стала «Программа педагогики для специальных классов женских учебных заведений» (1870) [3, с. 379–387].

Ушинский придавал исключительную важность женскому воспитанию и образованию потому, что «воспитание женщины кроме индивидуального и семейного значения имеет еще огромное значение в народной жизни, что через женщину только успехи науки и цивилизации могут войти в народную жизнь» [3, с. 307]. Это происходит потому, что ребенок в первые годы жизни находится под влиянием матери, которая формирует его характер. «Все, что усваивается человеком впоследствии, никогда уже не имеет той глубины, какой отличается все, усвоенное в детские годы» [3, с. 307]. По этой причине женщина является необходимым связующим звеном, посредником «между наукой, искусством и поэзией, с одной стороны, нравами, привычками и характером народа, с другой. Из этой мысли вытекает уже сама собой необходимость полного всестороннего образования женщины уже <…> не для одного семейного обихода, но имея в виду высокую цель – провести в жизнь народа результаты науки, искусства и поэзии» [3, с. 307].

Многие идеи, высказанные Ушинским более 160 лет назад, звучат очень актуально и для современной педагогики и лингводидактики. Особенно нам импонирует его идея о том, что в основу школьного преподавания должен быть положен русский язык, что знание Отечества, включающее знание языка, истории, географии, – это основа основ образования.

К.Д. Ушинский предугадал стремление русских женщин к получению образования, в том числе высшего. Он считал, что женщина должна быть равна мужчине в возможности получить образование и что «влияние женского воспитания на характер народа <…> чрезвычайно велико, идет глубоко и проникает в самые нравы и обычаи народа» [3, с. 331]. Именно Ушинский положил начало специальному педагогическому образованию русских женщин. Появление женщин-учителей в России – это следствие деятельности великого русского педагога.

Список цитируемой литературы:

1. Водовозова, Е. Н. На заре жизни. Т. 1 / Е. Н. Водовозова. – Москва: «Художественная литература», 1964. – 582 с.

2. Помелов, В. Б. Работа К.Д. Ушинского в Смольном институте благородных девиц. К 200-летию со дня рождения великого русского педагога / В. Б. Помелов // Вестник Вятского государственного университета. – 2023. – №2 (148). – С. 90–100.

3. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2. Сост. С.Ф. Егоров / К. Д. Ушинский. – Москва: Педагогика, 1988. – 496 с.

4. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 4. Сост. С. Ф. Егоров / К. Д. Ушинский. – Москва: Педагогика, 1989. – 528 с.

5. Федорова, О. Реформатор Смольного института. Исполнилось 200 лет со дня рождения Константина Ушинского / О. Федорова // Санкт-Петербургские ведомости. – 03.03.2023. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://spbvedomosti.ru/news/nasledie/reformator-smolnogo-instituta-ispolnilos-200-let-so-dnya-rozhdeniya-konstantina-ushinskogo/ (дата обращения – 04.03.2024).

Таран Ю.Н., канд. пед. наук, доцент
Уполномоченный по правам ребенка
в Липецкой области, г. Липецк

ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ: ОПЫТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы защиты прав детей с инвалидностью и детей с ограниченными возможностями здоровья, а также опыт комплексной реабилитации, профессиональной подготовки, организации обучения и воспитания в уникальном образовательном учреждении Липецкой области.

Ключевые слова: дети-инвалиды; права детей; сопровождение; уполномоченный по правам ребенка; государственная социальная политика.

В современном обществе проблема инвалидности является одним из показателей развитости государственной социальной поддержки человека и приверженности различных общественных институтов гуманистическим ценностям.

По официальным данным, на 1 января 2023 года в России проживало около 722 тысяч детей с инвалидностью [1]. Уровень инвалидности среди детей в нашей стране на 1 мая 2023 года составлял 24,2 на 1000 человек, инвалидность взрослого населения России – 88,1 [5]. Происходит и рост количества детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), их количество приближается к 1,5 миллионам человек [1].

Липецкая область также демонстрирует рост общего числа признанных инвалидами детей (за 2022 год численность увеличилась на 0,6 % к уровню 2021 года). Сегодня в регионе проживает более 4500 детей с инвалидностью. Все это говорит об актуальности обсуждения вопроса о наиболее эффективных практиках медицинского, психологического, педагогического сопровождения как самих несовершеннолетних, так и семей, в которых они проживают.

Личные наблюдения автора и результаты исследования представленного в октябре 2022 года на Съезде уполномоченных по правам ребенка свидетельствуют о постепенном изменении позиции общества в вопросе, что считать наиболее эффективной формой содержания развития «особых детей»: семью или специальные учреждения?

40% респондентов считали специализированные учреждения лучшей формой развития детей с особыми потребностями. Большинство же высказалось за семью – как наиболее благоприятную среду для воспитания ребенка с инвалидностью. Эти данные разительно отличаются от результатов подобных исследований десятилетней давности. Тогда большинство респондентов считали интернаты и детские дома практически единственной формой результативного воспитания особенных детей [2]. Такой результат – это итог более критичного отношения общества к тем условиям, в которых воспитываются дети с инвалидностью, повышенным требованиям к компетентности специалистов, работающих в этой сфере, и в целом, это подтверждение тренда на укрепление семейных ценностей.

При этом в стране достаточно много организаций, эффективно реализующих систему поддержки, развития, образования детей с инвалидностью. Опыт одного из таких учреждений – Центра образования, реабилитации и оздоровления Липецкой области (далее – ЦОРИО) – будет представлен в данной статье.

На примере этой организации можно увидеть, что нахождение ребенка в специализированном учреждении, даже в отрыве от семьи, способствует полноценному развитию, социализации, комплексной реабилитации и формирует опыт «независимого» образа жизни.

ЦОРИО работает в Липецкой области более 60 лет. За эти годы учреждение трансформировалось из коррекционной школы-интерната для слепых и слабовидящих детей в многопрофильный центр для детей, нуждающихся в особом отношении и специальной подготовке. За свою историю педагогическому коллективу удалось сохранить баланс между использованием традиционных педагогических технологий и инновационных форм, методов работы, между ежедневной рутиной и творческим подходом.

Педагогическое кредо – **воспитание личности личностью**! Как справедливо указывал К.Д. Ушинский, «в воспитании всё должно основываться на Личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается из живого источника человеческой личности» [4].

Многолетнее поступательное и системное развитие учреждения, наращивание его ресурсного потенциала – заслуга Игоря Ивановича Батищева, возглавлявшего учреждение более 30 лет. Народный Учитель России, Почетный гражданин Липецкой области – это лишь часть наград, говорящих об официальном признании результатов его деятельности. Про таких людей говорят: «Учитель от Бога», настоящий руководитель и лидер, который при этом обладал жизнелюбием, оптимизмом и «сохранял в себе вечно не стареющее детство души» (К.Д. Ушинский).

В настоящее время в ЦОРИО обучается и воспитывается более 500 человек, из них с постоянным проживанием около 150 воспитанников. При Центре есть интернат, детский сад, медицинский и тифлотехнический центры, центр дистанционного образования, два загородных оздоровительных лагеря, бассейн и другие подразделения. Такая разветвленная структура позволяет не только организовать качественное и доступное образование в одном месте, что конечно важно, но уровень образования становится залогом успешной адаптации взрослеющего ребенка-инвалида к жизни после школы. А это, прежде всего, активная общественная жизнь и профессиональная подготовка.

Каждый воспитанник должен не менее десяти раз поучаствовать в каких-либо мероприятиях. В итоге, дети с инвалидностью постоянно погружены в социальную среду и не чувствуют себя уязвимыми. Безусловно, участие в мероприятиях не самоцель, а определенный ориентир на инициативу и профессиональную ориентацию. Как тут не вспомнить завет К.Д. Ушинского, который считал, что «без личного труда человек не может идти вперед» [4].

Допрофессиональная подготовка в учреждении осуществляется по медицинскому, музыкальному, социально-педагогическому направлениям. Так называемые «профессиональные пробы» позволяют изучать предмет «Основы лечебного массажа» и самостоятельно делать массаж всем нуждающимся воспитанникам; работать вожатыми у младших школьников, корреспондентами, быть членами рабочих бригад по ремонту зданий, уборке территории, а также ведущими, оформителями, сценаристами, аккомпаниаторами. Такая организация дает возможность воспитанникам осознанно подходить к выбору будущей профессии и даже зарабатывать собственные деньги.

Но главное наследие Игоря Ивановича Батищева и его коллектива – это, безусловно, воспитанники, среди которых известные деятели

культуры, лауреаты различных премий и конкурсов; педагоги и общественники.

Миссия учреждения, которая во многом основана на педагогическом наследии К.Д. Ушинского, – это **комплексное сопровождение, успешная социализация и адаптация конкретного ребенка**. Это создание таких условий, при которых ребенок учится самостоятельно принимать решения не только по бытовым, коммуникативным, образовательным проблемам, но и выстраивать систему взаимоотношений в семье и обществе.

Таким образом, существующий широкий спектр традиционных и инновационных методов, форм и технологий сопровождения детей с особыми потребностями здоровья позволяет совершенствовать практику работы и помогает детям социализироваться и интегрироваться в обществе.

Потому опыт создания особой среды может быть тиражирован при работе с детьми и основываться:

- на методе профессиональных проб в различных сферах деятельности;
- на индивидуальной траектории воспитания, развития, обучения ребенка;
- на здоровьесберегающих технологиях, направленных на реабилитацию, оздоровление, доступность и оптимальность потребностей ребенка.

Главный принцип комплексной реабилитации детей с инвалидностью, который успешно реализуется в Липецкой области, – это эмоционально насыщенная жизнь общешкольного коллектива, атмосфера доброжелательности и терпимости. А главный результат – это особая образовательная среда, которая оказывает важнейшее влияние на ребенка и всю его жизнь.

Список цитируемой литературы:

1. Статистика о детях с ОВЗ в России в 2023 году: данные и тренды // Интернет-журнал Investim.guru. Режим доступа: https://investim.guru/obzory/statistika-o-detyah-s-ovz-v-rossii-v-2023-godu-dannye-i-trendy (дата обращения – 04.03.2024).

2. Таран, Ю. Н. Защита прав детей-инвалидов как стратегия развития образовательной организации / Ю. Н. Таран // Социальные, педагогические и правовые аспекты защиты прав ребенка в современных условиях. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Липецк, 2022. – С. 197-201.

3. Ушинский, К. Д. Три элемента школы / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений в 11 тт. Т.2. Педагогические статьи 1857–1861 гг. – М., 1948. – С. 43. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://philol.teacher.msu.ru/ushinky-fragment-1 (дата обращения – 04.03.2024).

4. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений в 11 тт. Т.2. Педагогические статьи 1857–1861 гг. – М., 1948. – С. 334. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbookhl%3D%26book%3Dushinskiy_sobranie-sochineniy_t2_1948 (дата обращения – 29.02.2024).

5. Щербакова, Е. М. Инвалиды в России, 2023 год // Демоскоп Weekly. 2023. № 989-990. – Режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/2023/0989/barom01.php (дата обращения – 04.03.2024).

Тимощук А.С., д-р филос. наук, доцент
ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний», г. Владимир

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ: ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО

Аннотация. Константин Дмитриевич Ушинский (1824 – 1871) известен своими новаторскими взглядами на воспитание и социальные права обучающихся. Его 200-летие не состарило идей открытости к педагогическим идеям, демократизма образовательной системы.

Ключевые слова: дебюрократизация образования; критическое мышление; андрогогика; непрерывное обучение.

Путь от мифа к логосу должен сопровождаться избавлением от химер прошлого. Поразительно, но цифровые технологии зачастую лишь тиражируют первобытную архаику, комплексы, иллюзии, стереотипы, порождая, вдобавок, силой технотронного интеллекта, дегенеративную зависимость коммуникаторов от искусственной медиасреды. Как пропагандисту не потерять самокритику и не начать верить в собственную пропаганду? Статья посвящена развитию критического мышления в условиях доцифровой и информационной формализации процессов образования. Данное исследование останавливается на проблемах бюрократизации, цифровизации и идеологизации образования.

Когда-то до становления массового общества образование было элитарным продуктом, доступным лишь имущим классам. Первые образовательные организации в России создавались РПЦ для воспроизводства церковных и государственных служащих. В связи с модерни-

зацией экономики появилась потребность в технических кадрах, и Пётр I основал математическую, адмиралтейскую, артиллерийскую, инженерную, горную школы для изучения прикладных дисциплин. Набор обучающихся вначале осуществлялся из высших классов дворян и приказных людей, т.е. служилых неродовитых чинов. Затем к детям низших административных чинов (стрелецкие и казацкие сотники, подьячие, дьяки) последовательно добавились отпрыски купцов, разночинцев, мещан.

К началу XX века уже остро стоял вопрос о доступности и всеобщности образования в грядущем технократическом обществе. Этот вопрос смогло решить советское государство. Партия большевиков, если отвлекаться от идеологии, выступает в этом смысле агентом модернизации российского общества. Используя военную риторику (Наркомпрос, ликбез, ликпункт, рабфак, комсомольская путёвка, культпоход), Ленин и соратники ставили цель не только подготовить кадры для промышленности, но и воздействовать на массовое сознание, ибо неграмотный человек не может быть субъектом политики.

Образование стало по-настоящему народным, т.к. государством финансировалось всеобщее образование, стипендии, общежития. Профессия учителя стала массовой, на печатную продукцию тратились валютные резервы республики, привлекались представители творческой интеллигенции: художники-иллюстраторы, поэты и писатели. Прорывное десятилетие после революции дало трёхэтапное, десятилетнее, многопрофильное, профессиональное, массовое образование, основа которого не меняется до сих пор. Во всех регионах стало можно получить политехническое, сельскохозяйственное, педагогическое, медицинское, юридическое, экономическое, художественное, военное образование.

Современный этап образовательной политики соответствует сложному неклассическому формированию российского общества с его дифференциацией уровней жизни, усложнением и переплетением социальных различий, становлением многоуровневой идентичности [1].

В социально-экономических дисциплинах предложено несколько характеристик современного состояния общества: постиндустриальное (Д. Белл), информационное (Ф. Махлуп, Ё. Масуда), массовое (Х. Ортега-и-Гасет), инновационное (А. Турен), технократическое (Л. Мэмфорд), децентрированное (Ж. Делез), становящееся общество (В.А. Кутырёв). Демаркация классики, неклассики и постклассики была проведена в области философии науки (В.С. Стёпин), искусства (В.В. Бычков, Н.Б. Маньковская).

Массовость – первая и наиважнейшая характеристика общества нового типа. Мы имеем дело с самым большим социумом за извест-

ную нам историю. Демография определяет переход не только от аграрного общества к индустриальному и от индустриального к постиндустриальному; она выступает фактором массовизации образования, что составляет его силу и слабость одновременно. Перепроизводство товаров и услуг, вызовы экономики постиндустриального общества, делают даже элитарное товаром широкого потребления. Пифагорейскую школу, платоновскую академию, аристотелевский ликей сменили обезличенные рынки образовательных услуг, зависимые не сколько от личности педагога, сколько от образовательных технологий.

Антиномии. Результатом усложнения социокультурной реальности стал рост количества антиномий образовательного процесса, достаточно назвать лишь некоторые: 1) приверженность управленцев к реформированию образования / критика профессионального сообщества с требованием «ввести мораторий на инновации»; 2) тренд на информатизацию / констатация деградации навыков чтения и понимания больших текстов и их пересказа; 3) отчётные реляции о «драйверах педагогических технологий» / реальный некомплект педсостава; 4) успешные проекты онлайн-школ и ютуб-педагогики / серая повседневность образовательного процесса, перегруженная комплексами учителей, идеологией и формалистикой.

Последняя диалектическая пара, с которой сталкивается кастомизация и неоднородный тьюнинг педагогических процессов, порождена формализацией современного образования [2, 3]. Будучи социально-экономическим институтом, образование имеет свои внутренние цели и потребности, которые могут не совпадать с целями обучающихся. Конфликт внутреннего – внешнего имеет место во всех усиливающихся общественных институтах по мере их разрастания и укрепления. Каждый институт желает защитить своё доминирование, пролонгировать своё существование, максимизировать прибыль и уменьшить издержки. Отсюда рождается множество отчётных мероприятий, проектной деятельности, конкурсов, которые зачастую нужны только школе для показателей, а не обучающимся.

Ну, и, пожалуй, самой большой антиномией является конфликт между пиаром и реальностью. Когда пропагандист начинает верить в свои нарративы и теряет самокритику, идеологические конструкции превращаются в догму. Россия ставит амбициозные международные цели и задачи, которые педагоги должны решить на материальной базе советской эпохи. При этом, да, появились «Кванториумы», луч просвещения в массовом образовании.

Очень часто пиар образования оплачивается самими педагогами. Так, в некоторых вузах ввели эффективный контракт, для выполнения

которого необходимо определённое количество платных публикаций за счёт преподавателей.

Вызовы времени заставляют систему образования подстраиваться под механизмы проективно-финансового производства. Значительная доля образовательного времени уходит на проектную деятельность. Можно даже сказать, что проектная деятельность съедает, собственно, образование. И это затем продолжается в политике, государственной деятельности, где отчёты, самопозиционирование, разработка имиджа зачастую доминируют над сущностью. «Казаться, а не быть» – мощный цивилизационный тренд, которому трудно противостоять.

Технологии являются одним из слагающих успеха в образовании. Правильное использование технологий может обогатить учебный опыт и дать учащимся возможность стать творцами цифровых технологий, критически мыслить и разрешать проблемы. Технологии также могут помочь учителям улучшить свои педагогические навыки и способность работать со сверстниками.

Лидеры дальновидной технологической стратегии играют решающую роль в построении систематической цифровой экосистемы и подготовке каждого ребенка к сегодняшнему и будущему. Однако принимать обоснованные технологические решения в сфере образования становится все труднее. Технологии развиваются ошеломляющими темпами, и эти темпы ускоряются. Глобализация, новые медиа, смещение когнитивных возможностей обучающихся, консумеризм, – таковы вызовы технократической эпохи с её компетенциями, скилами, экосредой и жизненным миром обучающихся.

Одной из ведущих педагогических технологий остаётся институционализм как логика комплексной социокультурной работы с биологическим материалом. Институции в образовании – это смысловые ретрансляторы, организующие через коллективную деятельность индивидуальный хаос [4]. Неоинституционализм стал значительным трендом и в экономике, обратив внимание на эволюцию профессиональной среды в терминах устойчивых форм и контрактных отношений. Апологет институционализма Дуглас Норт указал на важность формализаций комплексных социальных процедур, способствующих максимизации конвертации личного успеха в институциональный и, наоборот, осуществлению личностного роста за счёт «институционального локомотива» [5]. Институты выступают двигателями социального прогресса, упрощая за счёт формализации способы достижения саморазвития, увязывая личное и общественное в единую организацию смыслов, налаживая эффективное накопление и распределение ресурсов. Институциализация – это мера специализации и разделения труда. Она

обеспечивает экономию транзакционных издержек, создание организационных форм, упрощающих развитие личности. Таким образом, институциализация – это мультипликатор успеха личности и общества.

Выводы. Российской образовательной системе не хватает гибкости, дебюрократизации, стратегий, необходимых для переноса инновационных технологических практик из демонстрационных воркшопов в школьную повседневность. Институционализация инноваций требует систематического, итеративного подхода, который включает в себя определение эффективных практик и способов масштабирования и поддержания таких практик.

Быстрое развитие технологий вынудило преподавателей обновлять или менять свои методы обучения. Когда цифровые инструменты внедряются без постоянной диалектики между исследованиями и педагогикой или если учителя не получают своевременного профессионального развития, внедрение технологий может привести к напрасной трате времени, энергии и инвестиций, а также к потере возможностей понимать студентов.

Вовлечение образовательных работников в значимые инновационные методы преподавания и профессиональное развитие является ключом к успешной интеграции технологий. Пассивное принятие обучения «сверху вниз», «один размер подходит всем», мало влияет на успеваемость учащихся. Вместо этого индивидуальное профессиональное развитие, связанное с работой, может поддержать учителей как учеников на протяжении всей жизни и практиков, которые продолжают развивать свои профессиональные навыки.

В качестве перспективной технологии автор выделяет концепцию непрерывного образования, андрогогику, иммерсивную педагогику или восприятие любой ситуации как образовательной. Вызовы – это не устрашающие препятствия, а возможности, полные надежды на развитие.

Хотя школы и преподаватели преодолевают проблемы и превращают их в возможности, им следует подумать о том, какой тип инновационного образования хотят осуществлять учащиеся; как помочь учителям создать иммерсивный опыт обучения, чтобы стимулировать в детях и взрослых любознательность, личностный рост, стремление углублять знания и развивать мышление и практические навыки более высокого уровня.

Технократическая парадигма имеет прагматические основания, но чрезмерное целеполагание, доходящее до утопизма («мечта технократов – студент жмёт на кнопку и никакой ненужной работы») переподчиняет рациональную меру радикальному бихевиоризму.

Список цитируемой литературы:

1. Тимощук, А. С. Нон-классика как политрадиционализм / А. С. Тимощук // Неклассическое общество: векторы развития : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Владимир: ВЮИ, 2008. – С. 30 – 32.

2. Тимощук, А. С. Кастомизация образования / А. С. Тимощук // Возможности и угрозы цифрового общества. – Ярославль: «Цифровая типография», 2020. – С. 223 – 225.

3. Тимощук, А. С. Антиномии консумеризации образования / А. С. Тимощук, Н. Н. Трофимова // Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2020. – С. 108 – 111.

4. Василенко, Н. В. Образование в контексте институционализма / Н. В. Василенко, В. В. Шапкин // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2011. – № 1 (7). – С. 4 – 17.

5. Гульбина, Н. И. Теория институциональных изменений Д. Норта / Н. И. Гульбина // Вестник Томского государственного университета. – 2004. – № 283. – С. 123 – 128.

Шурупова О.С., д-р филол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Шурупова А.С., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк

ПРЕПОДАВАНИЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В РОССИЙСКОМ ВУЗЕ: ВЗГЛЯДЫ К.Д. УШИНСКОГО И ТРЕБОВАНИЯ ВРЕМЕНИ

Аннотация. В статье подвергается обобщению многолетний опыт современного преподавания английского языка в вузе и исследуется, как применить в современном преподавании наследие К.Д. Ушинского. В современной ситуации, когда Россия противостоит коллективному Западу, необходимо искать новые пути и методы преподавания иностранного языка и мотивации учащихся.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский; методика преподавания английского языка; русская культура; литература; мотивация; патриотизм.

В современной ситуации преподаватель европейских языков, в особенности английского, находится в довольно непростом положении. С одной стороны, необходимость изучения хотя бы одного ино-

странного языка не должна вызывать сомнения. С другой – сегодня все чаще приходится сталкиваться с вопросами студентов: зачем изучать язык враждебно настроенного по отношению к России народа и как применить полученные в школе и вузе знания, если путешествия в Западную Европу сейчас представляются многим студентам маловероятными и даже опасными. Преподаватель, привыкший объяснять необходимость знания иностранного языка возможностью применить эти знания практически во время путешествия и коммуникации с иностранцами, попадает в тупик.

Представляется, что поддержку в такой ситуации можно получить, обратившись к наследию К.Д. Ушинского, который проявлял большой интерес к преподаванию иностранных языков и не сомневался в необходимости их изучения. В статье «Родное слово» он писал: «Иностранные языки могут быть изучаемы с различной целью. Первая цель – ознакомиться с литературой того народа, язык которого изучают. Вторая – дать средство логического развития уму, так как усвоение организма каждого языка дает в этом отношении средства наилучшей умственной дисциплины... В-третьих, иностранные языки изучаются как средство словесно или письменно войти в сношение с людьми той нации, язык которой мы изучаем, и в-четвертых, наконец, для того, чтобы разговаривать или переписываться на этом языке с нашими земляками, обладающими практически теми же самыми иностранными языками» [8–9]. Таким образом, педагог К.Д. Ушинский вообще не упоминает никаких путешествий, а возможность общаться с носителями языка ставит только на третье место.

Для него значительно важнее возможность читать великие книги (а современный человек может добавить: и смотреть великие фильмы) в оригинале. Если преподаватель английского языка регулярно читает в оригинале и сопоставляет подлинный текст с переводом, он может привести немало примеров искажения текста даже в хорошем переводе. Так, например, читая в хорошем переводе В. Станевич роман Ш. Бронте «Джен Эйр», читатель может ошибочно подумать, что главная героиня книги была наказана за то, что сидела на подоконнике, рискуя сломать его или упасть оттуда. Однако это не совсем так. Window-seat – это специальная скамеечка около окна, на которой, напротив, приятно сидеть и любоваться видом. Англоязычный сайт www.thisoldhouse.com/furniture, посвященный советам по меблировке своего жилища, довольно высокопарно описывает такие скамеечки как одно из наиболее удобных мест в доме уважающего себя американца или англичанина: «Неудивительно, что такое сиденье – самое любимое местечко для всех домочадцев. Здесь можно и уютно посидеть, осо-

бенно если на такую скамеечку положить подушки, и полюбоваться видом из окна. Благодаря нише оконного проема здесь можно насладиться покоем и ощутить чувство защищенности... Подобные скамеечки превращают ненужный и непригодный к использованию уголок в прелестное местечко, которое согреет ваше сердце» (Перевод выполнен нами. – О.Ш., А.Ш.) [6].

Другим примером может служить эпизод из четвертой главы: «мое праздное внимание было привлечено голодным снегирем, который, чирикая, уселся на ветку голой шпалерной вишни у самой стены дома» [1, с. 23]. В оригинале читаем: “My vacant attention soon found livelier attraction in the spectacle of a little hungry robin, which came and chirruped on the twigs of the leafless cherry-tree nailed against the wall” [5, с. 24]. Во-первых, маленькая и одинокая Джен видит не привычного русскому читателю снегиря, а малиновку – птичку, символизирующую английское Рождество. Эта деталь особенно подчеркивает ее одиночество: у всех были праздники, все счастливы, а для нее Рождества как бы нет. В переводе птичка просто сидит на ветке голого зимнего дерева, а ребенок наблюдает за ней, и это даже развлекает его. Правда, уточняется, что вишня шпалерная, но значение этой детали ускользает от русскоязычного читателя. В оригинале – ветка дерева прибита гвоздями, практически распята на шпалере. И это снова душевные страдания девочки и намекает, что богатый дом Ридов – тюрьма для маленькой героини, характер которой тетка хочет переделать на свой лад так же, как в регулярном саду свободно росшие деревья и кусты подчиняются воле человека.

Наконец, можно привести в пример перевод знаменитого фильма «Титаник», в оригинальной версии которого героиня обещает уже погибшему на ее глазах возлюбленному: “I’ll never let go”, что для русского зрителя переведено: «Я никогда не забуду». Это соответствует русской культуре, у носителей которой есть представление о вечной любви, которую героиня обещает хранить всю жизнь. Не случайно русская заупокойная молитва содержит слова: «Вечная память». На самом деле героиня обещает никогда не сдаваться (дословно: никогда не разжимать пальцы), что типично для американского характера, но звучало бы довольно странно и даже грубо для русского человека, который прощается с погибшим.

Подобные примеры показывают: образованный человек должен изучать иностранный язык потому, что это дает ему возможность постичь другую картину мира, стоящую за этим иностранным языком. Разобраться, что происходит с человечеством, почему правительства западных государств принимают несправедливые решения, и постичь, чем

объясняются культурные барьеры между народами, может помочь именно глубокое изучение иностранных литературы и кинематографа, а значит, изучение иностранного языка. Без такого знания просто не может обойтись современный человек с университетским образованием.

Кроме того, изучение иностранного языка нужно, по мнению К.Д. Ушинского, для умственной дисциплины и развития ума. Изучая его, мы тренируем свою способность мыслить. В этом плане изучение иностранной грамматики в юном возрасте не менее важно, чем решение алгебраических задач. И то, и другое является, по выражению К.Д. Ушинского, «умственной гимнастикой» [2, с. 11] Нельзя не согласиться с великим педагогом, что «изучение иностранных языков не должно никогда начинаться слишком рано и никак не прежде того, пока будет заметно, что родной язык пустил глубокие корни в духовную природу дитяти. Поставить какой-нибудь общий срок в этом отношении нельзя. С иным ребёнком можно начать изучение иностранного языка в 7 или 8 лет (никогда ранее), с другим – в 10 и 12; с детьми, обладающими крайне слабой восприимчивостью, лучше не начинать никогда... Иностранные языки должно изучать один за другим, а никогда двух одновременно, что выходит уже само собой из того понятия о языке, которое мы старались развивать в начале статьи» [2, с. 11–12]. К.Д. Ушинский, таким образом, предостерегает против слишком раннего изучения иностранного языка.

Ю.А. Шурыгина выделяет следующие практические рекомендации, которые школьный учитель может почерпнуть, изучая наследие К.Д. Ушинского:

1) «больше уделять времени и внимания культуре и традициям стран изучаемого языка, используя в образовательном процессе инновационные интерактивные методы обучения»;

2) «переходить к изучению грамматики английского языка только после знакомства с культурой и традициями стран изучаемого языка»;

3) «согласовать процесс изучения английского и русского языков» [4].

В вуз студент приходит после знакомства с азами английской грамматики и обладая определенным багажом знаний о британской истории и культуре. Однако думается, что преподавателю следует продолжать уделять большое внимание именно культуре и традициям изучаемых стран, причем изучать их необходимо именно в сопоставлении с родными, чтобы прививать не безоговорочное приятие чужого в ущерб своему, а напротив, осмысленное, уважительное отношение к другой культуре при ясном понимании, что она не является родной и не может ее заменить. Так, например, изучая тему «Степени сравнения

прилагательных», мы выполняем упражнение, связанное с так называемыми эталонами. Студентам предлагается соотнести слова из двух колонок, чтобы получились английские устойчивые словосочетания: as white as snow, as clear as a day, as cool as a cucumber, as good as gold, as sober as a judge, которые дают богатую пищу для обсуждения русской и англосаксонской картин мира. Сопоставление русских и английских вариантов сравнения: «добрый как ангел» – «добрый как золото», «трезвый как стеклышко» – «трезвый как судья» – позволяет подкрепить примерами выводы ученых об англосаксонской культуре как культуре абстрактных истин и гедонизма. Изучая систему местоимений, артиклей, времен, необходимо каждый раз находить сходство и различия с русскими грамматическими явлениями и делать вывод о картине мира, которая открывается для изучения через язык. Например, когда студентам предлагается построить предложение с использованием Future Perfect и рассказать, что лично они смогут совершить к тридцати годам, как правило, все теряются и отказываются строить долгосрочные прогнозы. Это позволяет сравнить русское и английское отношение к судьбе, планированию и т.д.

Тексты, предлагаемые для чтения студентам, имеют коммуникативную и лингвострановедческую направленность. Так, в нашем учебнике «Everyday English» все разделы соединены историей нескольких персонажей, в частности английского студента, который приехал учиться в Москву, и его подруги, которая осталась в английском городе Бат. Боб и его подруга Энн переписываются и рассказывают о своей студенческой жизни и о тех местах, которые им удалось посетить. Так, Боб, проживая в Москве, посещает Красную площадь, усадьбу Архангельское и Третьяковскую галерею, лечит простуду малиновым вареньем и приобретает новых друзей. После работы с текстом студентам предлагается с опорой на него рассказать о себе, своих увлечениях, собственном вузе и т.д. В 2023 году студентам впервые предлагалось снять видеоролик на английском языке, посвященный родному вузу.

Изучив текст о городе Бат – английском минеральном курорте, студенты делают презентации на английском языке, посвященные Липецку и другим родным городам и селам. Это дает возможность, о которой говорил К.Д. Ушинский – беседовать со своими земляками, делиться собственными наблюдениями и историями из жизни. Многие привлекают для этих презентаций фотографии из своего семейного архива, дают возможность другим студентам узнать о своих городах и познакомиться ближе не только с Липецкой областью, но и с нашей страной в целом. Как правило, мы проводим конкурс на лучшую презентацию и награждаем победителей в разных номинациях. Изучив

текст про Уэльс и познакомившись с видео об этой стране, студенты совместно во время занятия составляют текст о России, опираясь на примеры и конструкции из прочитанного материала, а затем дома расширяют его и участвуют в конкурсе на лучший текст о родной стране на английском языке.

Полученные знания об англоязычных странах мы, как правило, предлагаем отразить в студенческих плакатах, после чего устраиваем выставки в вестибюле университета. Каждый год проходит и выставка, посвященная любимым произведениям зарубежных, в особенности английских авторов. На этой выставке, которая проводилась уже несколько раз, неизменно лидируют по популярности произведения Л. Кэрролла и А. Милна. Несколько лет подряд мы устраивали выставки рождественских и пасхальных открыток, которые затем переросли в благотворительные ярмарки рождественских и пасхальных поделок, проводимые совместно с ЛФ РАНХиГС.

Мы считаем вредной традицию слепого копирования английских праздников, в особенности, противоречащих русским православным традициям, таких как Хеллоуин, например. Однако Рождество и Пасха дают возможность показать студентам видеоматериалы, посвященные этим важным и для англичан и американцев праздникам и сопоставить русские и зарубежные традиции, в том числе проследив, как английское празднование Рождества менялось начиная со Средневековья. Английским традициям посвящен ряд проводимых нами для студентов онлайн-викторин: «Готовы ли Вы поехать в Великобританию?», «Кельты вчера, сегодня, завтра» и «Рождественская викторина», которая в 2023 году проводилась для студентов ЛГПУ и ЛФ РАНХиГС. С Рождеством связана еще одна традиция: уже три года подряд мы предлагаем всем студентам написать послание Санта Клаусу. В процессе выполнения этого задания студенты не только вспоминают особенности оформления английского письма, но и получают возможность поделиться своими мечтами и желаниями. А обсудив со студентами День благодарения в США, мы предложили им написать краткие послания с благодарностью университету, и это задание тоже позволяет не только знакомиться с чужими традициями, но и использовать их для выражения своих чувств и мыслей.

Каждый год проводятся конференции, на которых студенты делают доклады о лингвострановедческих особенностях изучаемых стран и об английской словесности, а также используются такие методы, как панельная дискуссия и квест. Совместно с преподавателями ЛФ РАНХиГС были проведены квесты по жизни и творчеству Ч. Диккенса и У. Шекспира, которые позволили привлечь внимание студен-

тов к творчеству великих английских писателей, а также к елизаветинской и викторианской эпохам в жизни Великобритании.

Достаточно интересным методом изучения английской литературы является чтение стихотворений (каждую осень мы предлагаем всем студентам принять участие в конкурсе на выразительное чтение английских стихов, посвященных природе). Хороший отклик вызвало проведение конкурса английской песни и концертов студенческой самодеятельности на английском языке.

Таким образом, в процессе изучения английского языка в университете студенты активизируют свои знания грамматики для «умственной гимнастики» и знакомства с англосаксонской картиной мира, много читают об английских и американских традициях, обсуждают их, сопоставляя с русскими, используют свои знания в процессе художественного творчества, а также составляют много текстов, в которых выражают свои взгляды и рассказывают о своей жизни. Такое изучение английского языка полностью укладывается в современную парадигму и может быть полезным для русских студентов нашего времени.

Список цитируемой литературы:

1. Бронте, Ш. Джен Эйр: Роман / Пер. с англ. В. Станевич. – Москва: Художественная литература, 1989. – 384 с.

2. Ушинский, К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений. – Т. 2: Педагогические статьи, 1857–1861 гг. – Москва, 1948. С. 1 – 13.

3. Шурупова, О. С. Everyday English: учебное пособие / О. С. Шурупова. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2015. – 122 с.

4. Шурыгина, Ю. А. К. Д. Ушинский об изучении иностранных языков. Актуальность, традиции, современность / Ю. А. Шурыгина // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2006. – № 6. – [Электронный ресурс] Режим доступа: https://russianclassicalschool.ru/bibl/istoriya-metodik/k-d-ushinskij/o-njom/stati-i-issledovaniya-pedagogiki-k-d-ushinskogo/item/1656-yu-a-shurygina-k-d-ushinskij-ob-izuchenii-inostrannykh-yazykov.html (дата обращения – 05.03.2024.

5. Brontë, Ch. Jane Eyre / Ch. Brontë. – London, Wordsworth editions Ltd, 1992. – 404 p.

6. This Old House [Электронный ресурс] Режим доступа: www.thisoldhouse.com/furniture (access date – 12.04.2023).

СЕКЦИЯ 1

Актуальные вопросы теории, методики и воспитания на разных этапах современного образования: школа – колледж – ВУЗ

«Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она прежде должна узнать его тоже во всех отношениях»

К. Д. Ушинский

Башаримов Ю.П., канд. ист. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

О ПРИНЦИПАХ ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ, ПРЕДЛОЖЕННЫХ К.Д. УШИНСКИМ

Аннотация. В данной статье концепция личности К.Д. Ушинского рассматривается через призму сформулированных им принципов воспитания подрастающего поколения. Ушинский установил ценность личности, её постепенного всестороннего развития и акцентировал внимание на сочетании теории и практики как залоге эффективной системы воспитания, особенно в процессе школьного обучения.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский; воспитание; школа; образование; личность.

В современном мире особенно ярко проявляются последствия реформ вне зависимости от сферы жизни общества, в которых они проводятся. Особое место занимает система образования. С одной стороны, к ней предъявляются требования гибкости и адаптивности, с другой – подавляющее большинство граждан выступает за сохранение традиционных элементов обучения, учёт и обогащение наследия Советского Союза в образовательной системе России. От органов власти требуется соблюдение баланса между инновациями и базисом школьного обучения. Для этого зачастую целесообразно обращение к опыту великих учёных, которые ранее представляли концепции образования и воспитания в общем виде. Одним из таких учёных является Константин Дмитриевич Ушинский, который внёс большой вклад в формирование образовательной системы.

Впервые имя К.Д. Ушинского появляется в программе для младших школьников. Они знают его как детского писателя. В более старшем возрасте дети и подростки изучают фигуру Ушинского как мыслителя, философа, а преподаватели воспринимают его уже в качестве «народного учителя», основателя научной педагогики. Своим развитием в этом направлении писатель обязан учителям, профессорам Т. Грановскому и П. Редкину. Помог и опыт работы в разных направлениях – от камеральных наук до журналистики.

Основная педагогическая идея К.Д. Ушинского состоит в народности воспитания и реформировании народных школ. Труд воспринимается им как база воспитания, отмечается тесная связь с теорией и практикой, большая роль в воспитании родного языка.

Идея народности выражается в признании творческой силы народа в ходе исторического процесса, признании права на получение пол-

ноценного образования. Для прогрессивных педагогов эта идея стала опорной в борьбе за реформирование системы в целом. По словам Ушинского, воспитание, которое создаётся самим народом, имеет воспитательную силу, отсутствующую в лучших мировых системах, которые имеют под собой основу в виде абстрактной идеи либо бездумно заимствуются у какого-либо другого народа.

Если говорить о реформировании народной школы, то Ушинский передаёт его в руки общества – активного организатора работы системы, поскольку школа основывается на социальных началах и общественной работе в делах образования, а также на учебных предметах, которые изучают Родину.

Труд воспринимается учёным как основа воспитания: «ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета» [1, с. 5].

Особое место в педагогической системе Ушинского занимают традиции и родной язык – поскольку образование и воспитание призваны учитывать своеобразие народов, их традиции, историю, географические особенности. Народность выражается в изучении родной истории и уважении родного языка. Воспитание такого рода позволяет развить у детей с ранних лет любовь к Родине, чувство ответственности перед ней, национальную гордость, приобщённость к Отечеству. По мнению К.Д. Ушинского, язык является самой живой, обильной и прочной связью, соединяющей прошлые, ныне существующие и будущие поколения. При этом теория, будь то основы родного языка или нравственные ценности, невозможна без практики, это правило универсально для любых элементов педагогики. Собственного опыта недостаточно, чтобы научить детей, сформировать у них внутренний стержень и определённый уровень воспитанности. Это тем более сложно, что искусство воспитания выглядит обманчиво лёгким – но только потому, что человек, который так думает, не погружается в его сущность, смотрит поверхностно. С этим связаны неоправданные ожидания. Представляя воспитание в виде составной части искусства, К.Д. Ушинский резюмирует необходимость сочетания теории и практики в обучении.

Отдельно следует раскрыть понятие воспитания. Для Ушинского оно является сознательным процессом формирования гармонично развитой личности. Это возможно только при условии проявления гуманности по отношению к ученику. Особенно важно воспитание нравственности, которое не теряет актуальности с годами и подходит именно для освоения в школе. Не случайно сегодня, помимо обычных классных часов, в образовательных учреждениях вводится урок под названием «Раз-

говор о важном». Это хороший способ трансляции современных ценностей, национального кода, побуждения к формированию трезвых и справедливых взглядов на жизнь, национальной идентичности.

Ушинский всегда подчёркивал, что воспитание нравственности призвано развивать в ребёнке честность, любовь к труду, милосердие, чувство собственного достоинства и одновременно скромность. В данном случае личный пример – один из лучших возможных инструментов воспитания. Учитель может наглядно продемонстрировать, что такое педагогический такт, любовь к знаниям, желание полноценно развиваться, вот почему так ценится его опыт.

В соответствии с этим можно выделить средства нравственного воспитания по Ушинскому:

- обучение;
- «живой» пример;
- тактичность в воспитании;
- меры поощрений и взысканий;
- предупредительные меры.

Также К.Д. Ушинский озвучивал тезис, что педагог – это тот, «кто имеет целостность, беззаветную искренность души», «кто сохраняет в себе вечно не стареющее детство души», «кто не торгуется с самим собой» [1, с. 4]. Для преподавателя важно понимать душу ребёнка в разных проявлениях. Возможно, это то, чего не всегда хватает современной системе образования. У педагогов слишком много отчётов, документации, ключевых показателей эффективности, чтобы уделять достаточно внимания каждому ребёнку, отслеживать изменения в его душевном состоянии. От педагога, однако, по-прежнему требуется понимание целей, задач, нравственных ориентиров школьника. Именно поэтому сегодня используются инструменты оценки и самооценки детей на уроках.

Можно заключить, что воспитательный манифест Ушинского заключался в придании педагогу роли идеала, человека, за которым хочется идти и у которого хочется учиться, получать знания, а затем менять мир к лучшему, чтобы уже следующим поколениям жилось в нём более комфортно. Несмотря на большую долю формализма в современной системе обучения, этот инструмент остаётся актуальным и сегодня, причём очень многое зависит от личности учителя.

По нашему мнению, идеи Ушинского являются значимыми для системы образования настоящего времени, поскольку по сути они человекоцентричны, что и требуется сегодня в большинстве государственных и социальных структур. Большое количество трудов учёного поможет сформировать правильную воспитательную систему, которая одновременно удовлетворяла бы федеральным государственным обра-

зовательным стандартам и помогала бы детям расти нравственно, тянуться вслед за учителем.

Список цитируемой литературы:

1. Кондукторова, Н. В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования / Н. В. Кондукторова // Образование и воспитание. – 2016. – № 5 (10). – С. 3–6. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://moluch.ru/th/4/archive/48/1621/ (дата обращения – 05.03.2024).

Жуковская Н.Ю., канд. ист. наук
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Радолин А.М., студент
Институт культуры и искусства,
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

СОДЕРЖАНИЕ И ФУНКЦИИ ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: АКТУАЛЬНЫЕ КОНТЕКСТЫ

Аннотация. В статье изложены сформированные к настоящему времени общетеоретические представления о воспитании, определены его значение и функции как важнейшего элемента образовательного процесса. Показаны причины, обусловившие обращение государства к проблемам воспитания; выявлено многообразие содержательных элементов воспитательного процесса, в эффективности которых заинтересован не только сам индивид, но и общество.

Ключевые слова: воспитание; функции воспитания; многозадачность воспитания; воспитательные практики.

В последние годы в Российской Федерации на одно из первых мест в образовательной деятельности вышел разговор о воспитании, чему немало поспособствовали два обстоятельства. Первое из них было связано с эпидемией коронавируса, которая вызвала необходимость перевода учебных занятий в дистанционный формат. Но в условиях удаленного взаимодействия отчетливо обозначилось то обстоятельство, что вести обучение в этой форме можно, а вот воспитывать уже крайне сложно или вовсе невозможно. Второе обстоятельство связано с проблемой более глубокой и длительной: с теми недостатками воспитательной работы (и, в частности, идейно-нравственного воспитания молодежи), которые выразились в от-

странении части молодого поколения от традиционных российских ценностей, от понятий «патриотизм», «долг», «честь», «Отечество», в невозможности противостоять русофобским выпадам, отвергать попытки искажения роли России в мировой истории и т.п.

Важно и то, что в современном мире, который становится все более прагматичным, технологичным и «жестким», образовательные системы также подвержены интенсификации: процесс передачи знаний приобретает форму конвейера, который просто не оставляет места и времени на обсуждение вопросов духовности, нравственности, внутреннего мира человека. Как следствие, в отношениях между людьми все меньше остается места для терпимости, толерантности, взаимопомощи. В государственном масштабе это приводит к необратимым последствиям, ибо «незанятые ниши» внутреннего мира индивида легко заполняются ценностями и установками, чуждыми или даже враждебными национальным интересам и целям государства.

Интересно отметить, что даже на международном уровне провозглашение права каждого человека на получение образования и определение его вектора − направленности на достижение «взаимопонимания, терпимости и дружбы между народами» − не было увязано с процессами воспитания [1].

Между тем, представления о том, что воспитание – важнейшая часть образовательного процесса, широко распространены как среди родителей, так и среди педагогов. Так, согласно исследованию ВЦИОМ, проведенному в конце 2021 г., в том, что учителя помимо обучения должны системно заниматься воспитательной работой, уверены 56% родителей и 73% педагогов [4].

Воспитательный процесс, возможно, один из самых древних в общественных отношениях. Воспитательной деятельностью люди занимались уже тогда, когда не было ни государства, ни права, ни даже процесса образования. Уже в глубокой древности людям необходимо было передать своим детям опыт охоты, ведения хозяйства, поддержания правил совместного проживания, в чем, собственно, и выражался первый опыт воспитательной деятельности. Со временем воспитание приобрело черты профессиональной деятельности, стало восприниматься как удел педагогов, частично обособленный от задач самого обучения [2, с. 334].

Со временем усложнялись и наполнялись новым содержанием и представления о том, что составляет сущность воспитания. На эту тему было написано множество книг и трактатов, в которых представления о целях и задачах воспитания приобретали все более законченную форму. Так, например, крупнейший представитель русской педагогики XIX в. К.Д. Ушинский, который заслуженно считается основателем российской

педагогики как науки, задачу воспитания видел, прежде всего, в формировании всесторонне развитого человека. Современный российский педагог И.П. Подласый определяет воспитание как «специально организованное, управляемое и контролируемое воздействие воспитателей и воспитанников, конечной своей целью имеющее формирование личности, нужной и полезной обществу» [5, с. 256]. Трактовку термина «воспитание», более ориентированную на интересы самой личности, приводят В.А. Караковский, Л.И. Новикова и Н.Л. Селиванова, которые характеризуют исследуемый феномен как «управление процессом развития личности через создание благоприятных для нее условий» [6, с. 123].

Содержание воспитания всегда зависит от уровня развития данного общества, и в этом выражается его консервативный характер. Социум реализует процесс воспитания посредством планомерного и целенаправленного воздействия на человека с определенными целями. Последние формируют своего рода триаду, в которую входят: 1) формирование у личности определенных стереотипов, навыков, «направляющих», необходимых для жизни в социуме; 2) создание адаптационных механизмов для жизни, формирование условий для духовного и физического развития человека в диалектическом единстве воспитателя и воспитуемого; 3) передача от более взрослых поколений к молодому социального и культурного опыта, общественных норм и ценностей.

В рамках современных воспитательных практик обозначенные цели воспитания приобретают более конкретные очертания. В современной педагогике выделяются, в частности, несколько актуальных функций воспитания: образовательная, развивающая, функция вочеловечивания, гуманистическая, культурологическая, духовно-нравственная. По мере реализации образовательной функции у обучающихся целенаправленно формируются социально-личностные компетенции: морально-этические, социально-гражданские, профессионально-трудовые, эколого-валеологические, художественно-эстетические, коммуникативные, компетенции личностного самосовершенствования [3]. Развивающая функция предполагает развитие личности ребенка, актуализацию в ней исторически сформировавшиеся человеческие качества. В этом процессе воспитуемому надлежит пройти три фазы своего становления: 1) адаптационную, связанную с усвоением актуальных в социуме смыслов, ценностей, норм; 2) фазу индивидуализации, направленную на овладение соответствующими формами и средствами деятельности, попыткой найти компромисс между необходимостью «быть таким, как все» и стремлением к поиску собственной индивидуальности; 3) фазу интеграции, которая обусловлена необходимостью сочетать между собой стремление личности к определению своего места в социуме и по-

требность этого социума принимать индивида с присущими ему качествами (способностями и т.п.) и содействовать их развитию. Функция вочеловечивания направлена на развитие у ребенка важнейшего человеческого качества – эмпатии (сопереживания), человеколюбия. Гуманистическая функция проявляется в стремлении привить индивиду такие качества, как уважение к людям, забота о них, восприятие другого человека (и людей вообще) как высшей ценности. Культурологической функции придается значение того направления в воспитательной деятельности, целью которого является формирование культуры личности: получение знаний об обществе, культивируемых в нем ценностей, способах поведения и деятельности. В рамках реализации духовно-нравственной функции в человеке воспитывается индивидуальность, способность к духовно-нравственной самореализации и оптимально позитивной адаптации личного опыта.

В конечном же итоге в рамках реальной педагогической деятельности, реализуемой на разных уровнях образовательной системы, формируется бесчисленное количество воспитательных функций, у каждой из которых есть свои особые задачи. Например, в современных образовательных программах можно найти такие самостоятельные виды воспитания, как: правовое, патриотическое, актикоррупционное, антитеррорстическое, культурное воспитание и др.

Следовательно, воспитание – процесс многофункциональный. В его задачи входит не только формирование активной и социально ответственной личности, обладающей набором ценных для общества качеств (например, уважения к истории, патриотизма, приверженности традициям, долгу), но и наделение этой личности рядом особых навыков (компетенций) и личностно значимых качеств – приобщения к здоровому образу жизни, способностью к саморазвитию, самообразованию, профессиональному росту и др. В приобретении таких качеств, однако, заинтересован не только сам человек, но и социум в целом, поскольку эти качества, помимо прочего, предполагают формирование индивида, способного длительно и эффективно выполнять полезные для общества социальные функции.

В этой связи хотелось бы сделать одно замечание: согласно проектам изменений Конституции Российской Федерации 2020 г., предполагалось, что в тексте Основного закона надлежит закрепить принцип единой системы воспитания и образования, в соответствии с которым на государство будет возложена обязанность создавать условия, способствующие воспитанию в детях таких качеств, как патриотизм, гражданственность, уважение к старшим. Однако по малопонятным причинам соответствующие положения в обновленный текст Конституции РФ не

вошли. Упоминается лишь, что вопросы воспитания находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ.

Воспитание – процесс социальный, немыслимый вне рамок общества. Он реализуется не только лицами, наделенными формальным статусом воспитателей, но и широким кругом окружающих ребенка субъектов – семьей, друзьями, товарищами по разного рода кружкам и секциям, соседями, СМИ, наконец. Но даже в том случае, когда воспитание формально входит в сферу профессиональной деятельности, его эффективность зависит, конечно, не от программных установок, а от того, какими человеческими качествами обладает сам воспитатель, от границ его внутренней свободы и влияния социокультурной среды. Соответственно можно согласиться с В.А. Луковым, который полагает, что современное воспитание, как и прежде, остается больше искусством, нежели наукой или технологией.

Завершая обзор современных представлений о воспитании и его месте в образовательном процессе, следует заметить, что на данном этапе развития образовательной системы России ее концептуальные основы отчасти вернулись к своим истокам. В то же время в реализации воспитательной деятельности остается немало проблем. В числе наиболее значимых из них фигурируют: отсутствие единой системы распространения передовых практик воспитания; сохранение высоких показателей численности несовершеннолетних, состоящих на учете в органах внутренних дел (при отсутствии тенденции к снижению данных показателей); несистематичность проведения воспитательной работы, ее формализм; невозможность в ряде случаев преодолеть негативное влияние на ребенка неблагополучной семейной обстановки и др.

Список цитируемой литературы:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. − 1995. − 5 апреля.

2. Луков, В. А. Воспитание / В. А. Луков // Знание. Понимание. Умение. − 2015. − № 3. − С. 332 – 340.

3. Марков, Р. С. Гражданская идентичность как конституционная ценность / Р. С. Марков // Исторический кванториум как модель для научно-проектной и воспитательной деятельности образовательных организаций: Мат-лы Межд. научно-практической конференции, Липецк, 9 нояб. 2023 г. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. – С. 95 – 97.

4. Навигаторы_2.0. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://iro86.ru/images/23032022/pr/Навигаторы_2.0.pdf (дата обращения – 12.02.2024).

5. Подласый, И. П. Педагогика: в 3 книгах / И. П. Подласый. − М.: ВЛАДОС, 2005. Кн. 2. − 576 с.

6. Степанов, П. В. Понятие «Воспитание» в современных педагогических исследованиях / П. В. Степанов // Сибирский педагогический журнал. − 2017. − № 2. − С. 121 – 129.

Лесных Е.В., канд. филол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ К.Д. УШИНСКОГО В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

Аннотация. В данной статье освещаются проблемы воспитания подрастающего поколения, обсуждаются принципы, помогающие привить патриотизм молодежи, поднимаются проблемы формирования народного самосознания, любви к Родине, уважения к историческому прошлому народа.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский; патриотизм; нравственность; воспитание; самосознание.

Великий русский писатель, один из основоположников современной педагогической науки Константин Дмитриевич Ушинский отличался высокой нравственностью. Ученый являлся примерным семьянином, крайне трепетно относился к своей жене Надежде Семеновне, вместе с которой воспитал шестерых детей достойными членами общества и продолжателями дела отца.

Педагогические наставления К.Д. Ушинского пропитаны духом нравственности, духовности и семейности. Именно семья, с его точки зрения, является важнейшей общественной ценностью. Ребенок развивается под влиянием окружающего его физического, эмоционального и интеллектуального состояния живущих рядом людей. Именно в семье с самых ранних лет закладываются начальные понятия о добре и зле, о том, что хорошо, а что плохо, элементарные правила поведения и пр. Сохранение индивидуальных особенностей отдельно взятой ячейки общества происходит путем бережной передачи из поколения в поколение традиций, устоев, моральных и этических норм.

Формирование полноценно и гармонично развитой личности возможно, по мнению К.Д. Ушинского, только в условиях семьи. С возрастом происходит развитие собственных моральных границ и норм, но основой являются заложенные в детстве элементарные понятия.

Как только ребенок выходит за пределы семьи, общество становится также ответственным за формирование здоровых нравственных устоев. Сейчас мы живем в мире, в котором огромное давление оказывает интернет. Ребенок не в состоянии самостоятельно отфильтровать информацию, оградить себя от пагубного влияния. Задачей родителей и педагогов является привитие правильных ценностей и воспитание подрастающего поколения в духе сохранения традиционных ценностей.

В аспекте событий, происходящих в мире в последние годы, становится особенно актуальна тема воспитания гражданского патриотизма в подрастающем поколении. При обращении к данной теме вспоминаются слова Михаила Васильевича Ломоносова: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего». Педагогу нужно не просто освещать исторические события и требовать знания дат прошлых войн и побед. Необходимо вложить осознание исключительной важности и ценности героического прошлого нашей родины. Каждый молодой гражданин должен чувствовать свою сопричастность стране, общность с народом, единство стремлений.

К.Д. Ушинский в своем фундаментальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» писал: «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [Цит. по: 1, с. 1]. Патриот, по мнению великого педагога, должен подчинять свои эгоистические стремления служению обществу и превыше всего ставить свои гражданские особенности. Он должен быть готовым принести себя в жертву, защищая честь, независимость и свободу своего отечества от внешних врагов и служить своему народу, в любых условиях стоять за правду.

К.Д. Ушинский разработал идеи нравственного воспитания человека-патриота. Воспитывать молодое поколение в духе народности – это значит воспитывать у молодежи чувство любви к Родине, готовность отдать свои силы на служение всему народу. Педагог подчеркивал, что «благороднейшие стремления человеческого сердца – подвиги великодушия, патриотизма, любви к человечеству не создаются сами по себе, а требуют воспитания…» [5, с. 28]. К.Д. Ушинский утверждал, что определяющим в воспитании патриотов является культура, быт, история, традиции, язык народа, т.е. воспитание должно быть народным. В статье «О пользе педагогической литературы» автор указывал на пороки, негативные качества человека, то есть на то, что и в настоящее время наносит вред формированию высоконравственной личности: «Жажда денег, неверие в добро, отсутствие нравственных правил,

презрение к мысли, равнодушие к общественному благу, снисходительность к нарушению законов чести – вот враги воспитания, с которыми оно призвано бороться» [цит. по: 4, с. 17].

К сожалению, у немалой части современного молодого поколения наблюдаются неблагоприятные тенденции, заключающиеся в незнании традиций своего народа или в пренебрежительном отношении к ним, незаинтересованности прошлым своей страны, тяге к пропагандируемым западным обществом теориям. Перед педагогами стоит сложная задача сформировать верный вектор развития, направленный на привитие патриотизма подрастающему поколению. В недалеком будущем именно сегодняшней молодежи предстоит отстаивать позиции нашей страны в общемировом пространстве. Важно воспитать чувство долга, гордости и уважения, что в совокупности складывается в любовь к Родине.

Конечно, закладывать ростки будущего самосознания необходимо с самого раннего возраста и заниматься этим должны в семье. Ускорившийся ритм жизни, избыток ненужной информации и прочие факторы отвлекают родителей от важнейших обязанностей по воспитанию и формированию целостной личности. Большая ответственность возлагается на педагогов различных учебных учреждений, которые должны восполнить пробелы, поддержать и развить заложенные начала.

«Сегодня мы возвращаемся к традициям, берем все самое лучшее, чем гордилась и дореволюционная, и советская система образования, восстанавливаем воспитательную, ценностную составляющую в школах, вузах, техникумах и колледжах. Для нашего суверенитета это так же важно, как и повышение качества преподавания, внедрение в образовательный процесс передовых технологий», - отметил глава государства В.В. Путин [цит. по: 2, с. 21].

Важно доносить информацию в наиболее удобной для усвоения форме, чередовать лекции с самостоятельно подготавливаемыми докладами, беседами, дискуссиями и пр. Для повышения заинтересованности работа с молодежью должна строиться на следующих принципах:

1) систематичности и последовательности (мероприятия должны проводится на регулярной основе, приурочиваться к знаменательным датам);

2) уважения к личности в сочетании с разумной требовательностью (учащихся нужно поощрять, выслушивать различные мнения, но и контролировать качество усвоения материала);

3) сознательности, активности (важно заинтересовать и вовлечь слушателей в диалог, позволять аргументированно выражать свою позицию);

4) опоры на положительное в человеке (следует акцентировать внимание на тягу к познанию не только окружающего, но и внутреннего мира).

Знаменитый философ И.А. Ильин писал: «Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, бездуховный, начинает злоупотреблять» [3, с. 68].

Обращаясь к наследию великого педагога К.Д. Ушинского, можно проследить, что через все его научные труды проходит идея о воспитании патриотизма как основной движущей силы в формировании единой народности и общности духа всех граждан страны. Большая часть уделена анализу исторической преемственности различных поколений. И главенствующая роль отводится воспитанию молодежи в духе общественного самосознания, уважительного отношения к прошлому, любви к Родине. Новаторские подходы К.Д. Ушинского оказали колоссальное влияние на все дальнейшее развитие отечественной педагогики. Идеи, методы, рекомендации не теряют своей актуальности и широко используются в современном образовании. Перед педагогами стоит задача: объединить опыт прошлых лет и новейшие технологии для полноценного развития подрастающих членов общества, привить дух патриотизма, семейных и общегосударственных ценностей и любви к Отечеству.

Список цитируемой литературы:

1. Бородавко, Л. Т. Нравственное и патриотическое воспитание в педагогической системе К. Д. Ушинского / Л. Т. Бородавко, В. Н. Устюжанин [Электронный ресурс] Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennoe-i-patrioticheskoe-vospitanie-v-pedagogicheskoy-sisteme-k-d-ushinskogo (дата обращения – 03.03.2024).

2. Воспитание в вузе: основные понятия и новое в законодательстве [Электронный ресурс] Режим доступа: https://lala.lanbook.com/vospitanie-v-vuze-osnovnye-ponyatiya?ysclid=ltrq3haju5349036437 (дата обращения – 03.03.2024).

3. Ильин, И. А. О грядущей России / И. А. Ильин // Избранные статьи / Под ред. Н.П. Полторацкого. – М.: Воениздат, 1993. – 368 с.

4. Лордкипанидзе, Д. О. Педагогическое учение К. Д. Ушинского / Д. О. Лоркипанидзе. – М.: Просвещение, 2002. – 438 с.

5. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании / К. Д. Ушинский // Педагогические сочинения. – В 6 т. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1988. – С. 27 – 57.

Нефедова Е.С., преподаватель СПО
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

СЛОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В данной статье рассматривается понятие индивидуальных проектов в системе среднего профессионального образования, а также анализируются сложности реализации данных проектов.

Ключевые слова: проект; индивидуальный проект; среднее профессиональное образование.

Главной целью стратегии образования в современных условиях постоянного обновления является обеспечение населения высококачественным образованием, соответствующим современным тенденциям и экономическим условиям. В Российской Федерации важными характеристиками системы среднего профессионального образования (СПО) является использование новаторских методов обучения.

Подготовка специалистов включает в себя обучение в колледжах, технических училищах и лицеях. Выпускники этих учебных заведений получают профессиональную подготовку по различным специальностям, готовые к работе в соответствующих областях.

Проектная деятельность – это такая система организации обучения учеников, где необходим подход, который построен на естественном стремлении ученика к самостоятельному изучению окружающего мира. Сущность метода проектов раскрыл В.В. Гузеев в своих работах. Позиция ученого заключается в том, что технология обучения на основе метода проекта – один из возможных способов проблемного обучения. Сущность данного обучения представляет собой учебную задачу, поставленную педагогом ученику, с предложением ему исходных данных. Остальное обучающиеся должны выполнять самостоятельно: определить промежуточные задачи, найти пути их решения, сравнить полученное с требуемым [1].

Цель разработки индивидуальных проектов в рамках СПО заключается в том, чтобы стимулировать студентов к самостоятельному изучению материала из разнообразных источников. Благодаря этому процессу они могут пробовать свои силы в различных областях, так как они сами участвовали в создании проекта. Работая над индивидуальным проектом, студенты могут улучшить свои навыки общения. Этот подход к обучению способствует развитию системного мышления у

студентов, поскольку они сами разрабатывают стратегию для реализации своего индивидуального образовательного проекта.

Выделим основные положительные стороны индивидуальных проектов в системе СПО:

1. Студентам необходимо предоставить более широкие возможности для выполнения поисковых заданий, которые могут способствовать развитию их познавательной деятельности и формированию самостоятельного мышления.

2. Один из ключевых аспектов – эффективная структурированность процесса подготовки к проектной деятельности, охватывающая весь период учебы студентов в учебном заведении.

3. Организация проектной деятельности студентов важна для развития профессионализма педагога.

4. Проектная подготовка требует постоянного возвращения к проектным знаниям и умениям. Необходимо умение использовать разные виды проектов при обучении студентов.

5. Взаимодействие учебного и производственного процессов является основой успешности формирования проектной деятельности [4].

Далее проанализируем сложности реализации индивидуальных проектов в системе СПО.

Так, успешность формирования проектной деятельности студентов в системе СПО напрямую зависит от профессионализма педагога, умения использовать различные виды проектов при обучении студентов, а также от его желания самосовершенствоваться. Поэтому педагог, реализующий индивидуальные проекты в системе СПО, должен обладать высоким уровнем профессиональной компетентности, что не всегда можно наблюдать на практике. По мнению А.М. Алиевой, для реализации индивидуальных проектов в системе СПО педагог должен обладать следующими знаниями:

1. Педагогические знания. Они включают в себя знания о процессе преподавания, знания об этапах реализации индивидуального проекта.

2. Педагогические навыки. Педагогическая компетентность включает в себя навыки, необходимые для применения педагогических знаний на практике. Они могут включать в себя анализ данных, принятие решений, планирование образовательного процесса.

3. Этические аспекты. Педагогическая компетентность также предполагает осознание этических вопросов и норм, связанных с педагогической деятельностью. Этическая компетентность включает в себя способность принимать решения, учитывая социальные и педагогические аспекты, и стремление к соблюдению норм деловой этики.

4. Коммуникативные навыки. Эффективное взаимодействие и коммуникация с другими участниками педагогического процесса, включая коллег, учеников, студентов и общественность, также являются важной частью педагогической компетентности [2].

Далее, во многом именно посредством индивидуальных проектов в системе СПО представляется возможным обеспечить системность, целеориентированность и результативность обучения. Основная отличительная черта индивидуальных проектов, которая выгодно отличает данный метод обучения от остальных педагогических концепций, – это построение педагогической деятельности на основе активности самого субъекта обучения. Однако субъекты среднего профессионального образования не всегда демонстрируют высокий уровень познавательной активности, что создает существенную сложность при реализации индивидуальных проектов.

В системе СПО учащиеся проявляют умственную деятельность, инициативу и стремление участвовать в индивидуальных проектах по собственной мотивации. Они активно применяют свои знания и навыки, желают делиться новой информацией с другими, имеют эмоциональное отношение к проектам. Готовы действовать, проявлять концентрацию внимания, реагировать на трудности и стремиться их преодолеть. Им также важна познавательная целеустремленность, которая проявляется в их деятельности и знаниях.

Изучая познавательную деятельность в ходе индивидуальных проектов в системе СПО, исследователи также обращают внимание на то, готов ли студент активно овладевать знаниями упорно, старательно, имеет ли он способность к самообучению, самостоятельному планированию, может ли организовывать процесс познания, контролировать и оценивать полученные результаты [3].

Для успешного освоения материала в сфере СПО необходимо создать специальные условия, которые будут способствовать развитию интереса и активности учащихся. Эти условия должны быть адаптированы под индивидуальные проекты и включать в себя различные методы обучения, формы активности и средства стимулирования творческого мышления. Педагог должен целенаправленно работать над совершенствованием образовательного процесса, чтобы обеспечить более эффективное усвоение знаний и развитие когнитивных способностей учащихся.

Однако это определяет и основные сложности реализации индивидуальных проектов в системе СПО. Так, успешность формирования проектной деятельности студентов напрямую зависит от профессионализма педагога. Также основная отличительная черта индивидуальных

проектов, которая выгодно отличает данный метод обучения от остальных педагогических концепций, – это построение педагогической деятельности на основе активности самого субъекта обучения. Сложность реализации индивидуальных проектов также заключается в недостаточно высоком уровне познавательной активности учащихся, которую педагогу необходимо стимулировать.

Список цитируемой литературы:

1. Гузеев, В. В. Метод проектов как частный случай интегральной технологии обучения / В. В. Гузеев // Директор школы. – 2019. – №2. – С. 39 – 47.

2. Мулина, О. Н. Проектная деятельность студентов – будущих педагогов в формировании инновационных компетенций / О. Н. Мулина // Научный журнал КубГАУ. Scientific Journal of KubSAU. – 2023. – №5. – С. 614 – 623.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в старших классах от 27 октября 2014 г. № 1353.

4. Шуберт, Н. П. Метод проектов и профессиональная компетентность преподавателей / Н. П. Шуберт // Среднее профессиональное образование. – 2019. – № 11. – С. 78 – 80

Соловьева Н.Ю., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г Липецк

ВЫЯВЛЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВ ЛИДЕРА (ИЗ ОПЫТА ТРЕНЕРА)

Аннотация. Статья содержит несколько удачных упражнений, которые можно использовать при проведении тренинга на выявление и формирование лидерских качеств.

Ключевые слова: лидер; лидерство; тренинг; управление; команда; коммуникация.

Современному обществу нужны организованные, обученные и активные специалисты, которые могут самостоятельно брать на себя ответственность за решение поставленных задач, понимающие цели своей деятельности и умеющие правильно организовывать своё время и деятельность других людей, то есть проявлять лидерские качества.

Думаю, что сильные стороны любого лидера – это уверенность, харизма, позволяющая вести за собой, хладнокровие для оперативного оценивания ситуации, самообладание, настойчивость в достижении цели и решительность, обеспечивающая готовностью к риску.

Можно ли определить в себе лидерские качества? Есть ли упражнения для развития? Конечно можно, и конечно есть. Но в начале каждый должен осознать, что воспитание лидерства весьма небыстрый, сложный и упорный процесс работы над собой.

При проведении тренингов на выявление и формирование лидерских качеств мне удалось наработать несколько удачных упражнений, которые, с моей точки зрения, необходимо использовать в этом ключе. В сборнике М.Ш. Кипниса «Большая книга лучших упражнений для любого тренинга» [1] я нашла упражнение, которое использую в начале работы с группой. Это упражнение «Визитка»: «Лидер — это…».

Мои примечания к упражнению.

Его очень полезно делать в самом начале работы с группой, поскольку оно быстро снимает напряжение, знакомит участников тренинга друг с другом и легко выявляет лидеров данной группы.

Цели «Визитки»:

- поиск лидеров;
- тренировка навыков эффективной коммуникации в группе.

Для работы удобен размер группы не более 20 человек.

Используемые материалы: ватманский лист на каждого члена группы, фломастеры, ножницы, скотч, клей, рекламные проспекты, иллюстрированные журналы и газеты.

Время упражнения: 1 час.

Ход действия.

Каждый участник тренинга складывает полученный им ватманский лист по вертикали пополам и делает в этом месте разрез, чтобы в отверстие можно было просунуть голову. Спереди листа он составляет коллаж из полученных материалов о личных достоинствах, которые помогают ему в жизни или учебе для достижения поставленных целей, а на задней части листа о качествах, которые участник считает ненужными или даже вредными. Коллаж составляется из рисунков, фотографий, вырезанных из газет и журналов и дополненных, по желанию, надписями, сделанными от руки.

Когда работа завершена, все участники надевают на себя получившиеся коллажи и начинают двигаться по комнате, знакомясь с «визитками» друг друга, общаясь и задавая вопросы.

Завершение: обсуждение упражнения. Примерные вопросы:

- Как Вы думаете, можно ли руководить другими, не зная себя?

- Помогло ли задание лучше понять, что Вы за человек?
- Что было легче - говорить о своих достоинствах или о недостатках?
- Нашли ли вы внутри группы кого-то, кто похож на вас?

Следующее упражнение «Мои лидеры». Его я встретила у нескольких практикующих тренеров.

Мои примечания к упражнению.

Упражнение предполагает дискуссию. Участники, называя лидерские качества известных личностей, подсознательно описывают собственные ожидания. Моя задача как тренера – вывести общую точку зрения группы. Для этого я обычно использую флипчарт, вычеркивая и добавляя качества лидеров, которые называют участники группы. К концу обсуждения на листе должен остаться список из 8 – 10 слов.

Цель упражнения: определение целей саморазвития.

Используемые материалы: флипчарт и маркеры.

Для работы удобен размер группы не более 20 человек.

Время: 1 час.

Ход действия.

Я прошу назвать не менее трех лидеров, с которыми членам группы приходилось встречаться, и оценить их с точки зрения лидерских качеств.

Завершение: обсуждение упражнения в форме дискуссии «Кто такой лидер?»

Игру «Слепой художник», с моей точки зрения, лучше проводить во второй половине тренинга или на следующий день, когда понятно, кто из участников является лидером. Я распределяю роли «художников» и «руководителей процесса» и даю задания.

Цель упражнения: проверить личные лидерские качества.

Используемые материалы: флипчарт и маркеры, повязки для глаз.

Для работы удобен размер группы не более 20 человек.

Время: 1 час.

Ход упражнения.

Одному из «художников» завязываю глаза и предлагаю работать на флипчарте, дав в руки фломастеры. «Руководитель» должен четко объяснять «художнику», что делать и что должно получиться в итоге. «Художник» старается выполнять команды руководителя. Через 10 минут снимаю ему повязку с глаз.

Завершение.

Вопросы «руководителю»:

- Какие сложности возникали в процессе руководства «художником»?

- Какие качества были важны для Вас как руководителя процесса?
- Какие компетенции необходимо сформировать лично Вам?

Вопросы «художнику»:

- Какие сложности возникали?
- Какие качества Вы ждете как исполнитель от лидера?

Следующее упражнение также весьма известно. Это двигательная активность «Без командира».

Мои примечания к упражнению.

Это универсальное упражнение можно использовать в коммуникативном тренинге, в разминке или командообразовании. Очень удачно оно проходит на открытом воздухе, когда участники перезнакомились и какое-то время провели друг с другом, например, в дискуссии. Основное условие – запрет на любое общение.

Цель упражнения: выявление лидеров и ведомых в группе.

Для работы удобен размер группы не более 20 человек.

Время:1 час.

Ход упражнения.

- Прошу группу построиться в круг;
- в колонну по росту;
- в два круга;
- в треугольник;
- в шеренгу по росту;
- в живую скульптуру и т.д.

Завершение: обсуждение упражнения.

- Кто из вас лидер по натуре?
- Как Вы понимали, верны ваши действия или ошибочны?
- Понравилось ли Вам отвечать за себя и самостоятельно принимать решения?

В завершение тренинга можно устроить игру «Групповой портрет».

Мои примечания к упражнению.

Методика позволяет отразить степень контактов между членами группы. Исходя из собственных наблюдений во время тренинга, я назначаю ведущего, который расставляет участников в некую групповую фотографию. Анализируя дистанцию и расстановку, я могу подтвердить или опровергнуть свои наблюдения за группой. Когда группа выстроена в желаемую композицию, ведущий присоединяется к ней, занимая свое место.

Цель упражнения: проверить собственные выводы о наличии у участников лидерских качеств и обозначить точки роста.

Размер группы: до 15 человек.

Ресурсы: не требуются, но возможно использование фотоаппарата.

Время: от 40 минут до 1 часа.

В завершение выясняю у членов группы их отношение к тому, как и где они стоят на «фотографии».

Последнее упражнение – «Ты и твое имя». Обычно этим упражнением я завершаю тренинг и прошу участников расшифровать свое имя или любое другое слово в контексте встречи. Это позволяет мне завершить тренинг в позитивном ключе и дать определенные установки участникам.

Размер группы: не важен.

Ресурсы: бумага и ручка для каждого игрока.

Время: 15 – 30 минут.

Прошу участников написать слово по вертикали и написать напротив каждой буквы качество своего характера, которое вы знаете и цените или хотите развить в себе. После завершения индивидуальной работы участники представят полученные результаты товарищам по группе, записав их на доске.

Итак, подводя итог, могу сказать, что тренинг на выявление и формирование лидерских качеств – один из самых интересных в практике тренерской работы. Как правило, в группе легко находятся участники с ярко выраженными качествами лидера, которые умеют вести за собой других людей, оказывать на них влияние, создавать атмосферу доверия и уважения. Однако более сложная и интересная, с моей точки зрения, цель взаимодействия внутри тренинга – выявление потенциальных лидеров, участников, которым необходимо работать над своими коммуникативными навыками, научиться принимать решения и не бояться идти на риски, развивать свои лидерские качества, учиться у лучших и применять полученные знания на практике.

Список цитируемой литературы:

1. Кипнис, М. Ш. Большая книга лучших упражнений для любого тренинга / М. Ш. Кипнис. – Москва: Издательство АСТ, 2017. – 637 с.

2. Кипнис, М. Ш. Тренинг лидерства / М. Ш. Кипнис. – Москва: Ось-89, 2006. – 144 с.

3. Федина, А. С. Тренинг как способ формирования и развития лидерских качеств у подростков / А. С. Федина. – Москва: Просвещение, 2019. – 220 с.

Тарасов А.Н., д-р филос. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
учитель истории и обществознания
высшей квалификационной категории МБОУ СОШ
с. Коробовка Грязинского района Липецкой области

Педагогическое наследие К.Д. Ушинского в аспекте формирования функциональной грамотности у обучающихся школы

Аннотация. В статье анализируется феномен функциональной грамотности, выступающий сегодня одной из целевых установок школьного образования. В работе показано, что педагогические идеи Константина Дмитриевича Ушинского своеобразно отражаются в принципах и подходах, которые применяются сегодня к формированию функциональной грамотности, а также к проверке уровня её сформированности у обучающихся школ России.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский; функциональная грамотность; системно-деятельностная образовательная парадигма.

Несмотря на то что педагогическое наследие Константина Дмитриевича Ушинского насчитывает уже более полутора веков, тем не менее, идеи, высказанные им, и в XXI веке сохраняют свою актуальность. Более того, их значимость заметно возросла с учётом тех трансформационных процессов, в которых оказалась Россия в последние годы.

Проследим, как идеи К.Д. Ушинского могут быть приложены к такому феномену современного образовательного пространства российской школы, как функциональная грамотность. Тем более, что многие исследователи отмечают чрезвычайную актуальность идей педагога-мыслителя для современного образования [1, с. 126; 2, с. 13; 3, с. 149]. Для достижения этой цели обратимся к анализу идей Константина Дмитриевича Ушинского [4].

Прежде всего заметим, что функциональная грамотность предполагает развитие способности ученика учиться и применять полученные знания в реальной жизни – в различных сферах деятельности, в процессе общения. Это набор определённых умений, опирающихся на знания теоретического школьного курса, которые носят универсальный характер и предлагают единую методику решения учебных задач, фактически независимо от изучаемого предмета. Функциональная грамотность включает шесть элементов:

1. Читательская грамотность.
2. Математическая грамотность.
3. Естественнонаучная грамотность.

4. Финансовая грамотность.

5. Креативное мышление.

6. Глобальные компетенции.

В определённой степени все 6 отмеченных элементов формируются всеми предметами школьной программы (в большей или меньшей степени). Например, даже на уроках литературы изучаются художественные произведения, в которых можно встретить (хотя и опосредованно) нацеленность на формирование финансовой или естественнонаучной грамотности несмотря на то, что эти её элементы формируются в большей степени предметами физико-математического блока.

На наш взгляд, в наибольшей степени все 6 составляющих функциональной грамотности способен формировать такой школьный предмет, как обществознание. Это определяется спецификой этого предмета – его междисциплинарным характером. В частности, школьный курс обществознания вмещает в себя знания социологии, политологии, экономики, культурологии, философии, права. Кроме того, в этом курсе обучающимся предлагаются кейс-задания, связанные, например, с изучением глобальных проблем современности, исследование которых предполагает мультидисциплинарный подход, в том числе предусматривающий формирование, например, естественнонаучной грамотности.

Сегодня формирование функциональной грамотности отнесено к одной из ключевых учебных задач школьного образования. Достаточно сказать, что систематически в школах проводятся контрольные срезы (региональные и федеральные), целью которых выступает мониторинг сформированности уровня функциональной грамотности обучающихся.

Необходимость формирования функциональной грамотности сегодня продиктована теми стремительными изменениями, которые происходят. Эти изменения носят глобальный характер и связаны с активным проникновением цифровых технологий во все сферы жизни и, как следствие, ускорение многих, некогда рутинных процессов. В этих условиях актуализируется способность быстро и эффективно решать какую-то задачу, а для этого нужны сформированные универсальные навыки/умения, которые и позволяют достичь цели. Эти навыки/умения формируются посредством развития функциональной грамотности.

Принципы и подходы к формированию функциональной грамотности, взятые за основу сегодня, перекликаются с теми идеями, которые в своё время высказывал Константин Дмитриевич Ушинский.

Один из таких принципов – опора педагогики на научную теорию. В основе всей современной системы образования России (общее – среднее профессиональное – высшее) лежит системно-деятельностная обра-

зовательная парадигма. Все современные стандарты – Федеральные государственные образовательные стандарты – отражают её принципы.

Педагогическая наука уже достаточно давно провозглашает в качестве базового принцип опоры на личностный потенциал ученика, который в том числе заимствован из педагогического наследия К.Д. Ушинского. Очевидно, что этот принцип имеет фундаментальную научную проработку в виде целостной педагогической системы. Именно поэтому формирование и систематический контроль уровня сформированности функциональной грамотности опирается на фундаментальное научно-теоретическое знание, представленное в виде соответствующей методолого-методической системы.

Другой методологический принцип педагогической системы К.Д. Ушинского, своеобразно перекочевавший в систему формирования функциональной грамотности, – системность и последовательность. Он и сегодня продолжает оставаться одним из базовых для всей системы образования. При этом процесс формирования функциональной грамотности реализует этот принцип наглядно и последовательно.

В рамках формирования каждого конкретного элемента функциональной грамотности обучающимся предлагаются посильные задания, опирающиеся на имеющиеся знания, но при этом их выполнение предполагает развитие соответствующей способности, доведение навыка до автоматизма, т.е. до умения. Ушинский был убеждён, что конечная задача реализации принципов системности и последовательности – это применение полученных знаний на практике, и именно этому формированию функциональной грамотности в современной школе уделяется пристальное внимание. Практически все предлагаемые при проверке уровня сформированности функциональной грамотности задания ориентируют обучающегося на реальные жизненные ситуации, с которыми он может столкнуться в будущем.

Следующий принцип педагогической системы К.Д. Ушинского, актуальный в условиях формирования функциональной грамотности, заключается в понимании процесса обучения не как механического заучивания, а прежде всего как развития способностей ребёнка. Педагог-мыслитель убеждён, что ученик должен понимать, для чего он учится, какой цели служат получаемые им знания. Решению этой задачи содействуют многочисленные задания на проверку сформированности функциональной грамотности, максимально приближенные к жизненным ситуациям. Достаточно часто можно слышать от учеников заявления о ненужности какого-то предмета. Это возникает из-за того, что в современной школе уделяется явно недостаточное внимание мотивационному компоненту. Фактически Константин Дмитриевич предви-

дел эту проблему, обращая особое внимание на необходимость формирования у учеников представления о целях образования.

Чрезвычайно актуальной для современной системы российского школьного образования выступает идея К.Д. Ушинского о значении воспитательного компонента в формировании личности ученика. Константин Дмитриевич был убеждён, что первейшая задача педагогики – это не получение знаний, а воспитание будущего поколения страны. В этой связи заметим, что, безусловно, школьный курс обществознания относится к числу тех предметов, которые достаточно эффективно реализуют воспитательный потенциал в современной школе.

Если понимать под воспитанием целенаправленный процесс привития норм и правил поведения, принятых в данном обществе, то можно совершенно ответственно заявить, что формирование функциональной грамотности на уроках обществознания достаточно успешно подкрепляет этот процесс. Практикоориентированные задания, предлагаемые обучающимся при проверке уровня сформированности функциональной грамотности, приводят конкретные примеры того, как следует вести себя в подобных (рассмотренных) ситуациях. Это понимание в дальнейшем реализуется в практической деятельности – в реальной жизни, в процессе общения с другими людьми, в целом при осуществлении социальной коммуникации. Иными словами, решение проблемной задачи в школьном курсе обществознания задаёт воспитательные ориентиры в сознании ученика. В результате это позволяет успешно реализовать идею К.Д. Ушинского о значении воспитательного компонента в системе образования.

Ещё один принцип педагогики К.Д. Ушинского, сохраняющий свою актуальность до настоящего времени и достаточно успешно реализуемый в процессе формования функциональной грамотности, – увлекательность образовательного процесса. Увлекательность предполагает введение игрового элемента в процесс обучения. При этом чрезвычайно важным оказывается соблюдение меры в этом процессе. Константин Дмитриевич подчёркивал, что следует при введении игрового элемента также формировать в сознании обучающегося представление о том, что процесс обучения – это прежде всего труд. Это наблюдение видится нам актуальным в современных условиях, когда в последние 2-3 десятка лет достаточно много говорится об «обучении с радостью», «педагогике счастья» и т.п. Подобные призывы, по нашему убеждению, превозносят роль гедонистического начала в достижении образовательных целей. Полагаем, что существующие проблемы воспитания молодого поколения есть, в том числе, результат «выпячивания» гедонизма в образовании. Сегодня достаточно часто можно

наблюдать ситуацию, когда современный школьник, не зная, как выполнить предложенное задание, просто отказывается это делать. Думается, что идея К.Д. Ушинского о соразмерности игры и труда в процессе обучения, в этой связи, очень актуальна. Целенаправленная работа по формированию функциональной грамотности позволяет успешно реализовать эту идею, поскольку этот процесс в равной степени ориентирует обучающегося как на труд (проверка и опора на знания, полученные прежде), так и на игру (приближение рассмотренных ситуаций к жизни, подача их в игровой форме).

Таким образом, педагогическое наследие Константина Дмитриевича Ушинского не потеряло своей актуальности и сегодня, в условиях трансформационных процессов, несущих множественные риски и уязвимости. Цели, которые сегодня ставятся перед системой российского школьного образования, успешно могут быть достигнуты при грамотном использовании педагогических идей нашего выдающегося педагога-мыслителя. Это касается как учебного, так и воспитательного компонентов системы образования.

Список цитируемой литературы:

1. Бекшаев, И. А. Воспитание детей в трудах К.Д. Ушинского и традиции русской гуманистической педагогики / И. А. Бекшаев // Высшая школа педагогики: учитель и время: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 200-летнему юбилею выдающегося российского педагога Константина Дмитриевича Ушинского (1823-1871). – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2023. – С. 126 – 130.

2. Богуславский, М. В. Патриотическое мировоззрение классика российского образования К.Д. Ушинского (к 200-летию со дня рождения) / М. В. Богуславский // Ценности и смыслы педагогической профессии: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 80-летию Победы в Сталинградской битве, Году педагога и наставника в РФ, 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского. – Волгоград: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2023. – С. 12 – 17.

3. Дорошенко, С. И. Воспитательное значение труда в педагогическом наследии К.Д. Ушинского / С. И. Дорошенко, М. Ю. Роменский // Наследие христианской церкви: богословие, история, культура : материалы V всероссийской научно-богословской конференции, посвященной 25-летию возрождения Владимирской духовной семинарии. –

Владимир: Издательско-полиграфическая компания «Транзит-ИКС», 2023. – С. 149-154.

4. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические работы / К.Д. Ушинский. – М.: Флинта, 2021. – 486 с.

Хрипкова И.А.
Областное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
«Курский базовый медицинский колледж», г. Курск

РЕАЛИЗАЦИЯ ЦЕННОСТНОЙ ПАРАДИГМЫ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ БУДУЩИХ МЕДИКОВ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению особенностей реализации аксиологического подхода в рамках иноязычного образования на занятиях иностранного языка в медицинском колледже.

Ключевые слова: ценностная парадигма; студенты-медики; иноязычное образование; среднее профессиональное образование; аксиосфера.

> *«Только внутренняя, духовная, животворящая сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности и счастья»*
>
> *К.Д. Ушинский*

Изменения, внесенные в Федеральный государственный образовательный стандарт по специальностям медицинского профиля среднего профессионального образования Приказом Минпросвещения РФ от 01.09.2022 г. № 796, затронули сроки обучения, сократив их на год, но в то же время сохранили высокие требования к уровню подготовки выпускников, что, в свою очередь, требует повышения качества и результативности образовательной деятельности. Одним из важнейших условий достижения высоких результатов обучающимися является формирование мотивации к получению выбранной профессии, осознание ценности будущей профессиональной деятельности и себя как личности, ее осуществляющей. Иноязычное образование обладает широким спектром возможностей в данном направлении. Остановимся подробнее на реализации аксиологической парадигмы на занятиях иностранного языка.

Цель данной работы можно обозначить следующим образом: рассмотрение особенностей реализации ценностной парадигмы иноязыч-

ного образования в процессе обучения иностранному языку будущих медицинских работников в профильном образовательном учреждении среднего профессионального образования.

При организации обучения иноязычному общению необходимо учитывать тот факт, что индивидуальная система ценностей формируется и развивается на протяжении человеческой жизни. Зрелость личности определяется целостностью и устойчивостью системы ценностей. Нравственные устои и принципы поведения студента предопределены присвоенными им общечеловеческими ценностями, которые являются детерминантами его жизнедеятельности и важными жизненными целями.

Система ценностей, присущая обществу, определяет методы воспитания обучающихся. Следует отметить, что иноязычное образование имеет существенное противоречие в данном направлении: с одной стороны, дисциплина «Иностранный язык» обладает огромным потенциалом в организации ценностной коммуникации, но с другой стороны, недостаточно разработаны методы реализации аксиологической парадигмы. В связи с этим отмечается тенденция перевеса либо в сторону воспитания, либо в сторону исключительно коммуникации.

Отличительной чертой иноязычного образования является коммуникативный подход, направленный на создание благоприятных условий для иноязычной коммуникации будущих медицинских работников; на организацию их деятельности, моделирующей ситуации в области медицины в процессе обучения иностранному языку; на ознакомление с практикой организации медицинской деятельности в России, стране изучаемого языка и во всем мире в целом, на формирование мотивации к дальнейшему познанию иноязычной культуры, стимулирует новые познавательные потребности и мотивы к овладению иностранным языком.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что аксиологическая парадигма иноязычного образования будущих медицинских работников определяется внутренним принятием личностью ценности родной и иноязычной культуры, ощущением потребности в иностранном языке как внутреннего убеждения в его необходимости [3, с. 244].

Аксиологически направленной ситуация обучения становится при выполнении следующих условий: 1) ценностное отношение студента-медика к ситуации обучения; 2) грамотная организация ситуации межкультурной коммуникации; 3) ценностное отношение преподавателя к иностранному языку как объекту преподавания. Коммуникативное обучение реализует свои аксиологические возможности тогда, когда создаются благоприятные условия для иноязычного общения, представляющего собой межкультурное взаимодействие субъектов обучения.

Результатом обучения иностранному языку в медицинском колледже при реализации аксиологического подхода на занятиях иностранного языка является присвоение будущими медицинскими работниками системы ценностных ориентаций на эффективное общение с пациентами, их родственниками и коллегами, в том числе и иностранными; на продуктивное осуществление медицинской деятельности с учетом практики российских и зарубежных коллег; на сохранение собственного здоровья и здоровья пациентов; на самовыражение средствами иностранного языка и иноязычное творчество.

Залогом достижения вышеназванного результата является педагогическое мастерство преподавателя, предполагающее грамотный отбор аутентичного материала; создание аксиологически направленных опор и аксиологически направленной среды на занятиях иностранного языка; знание основ оказания медицинской помощи; формируемых общих и профессиональных компетенций обучающихся, требований, предъявляемых к уровню знаний выпускников медицинского колледжа; умения интегрировать дисциплину «Иностранный язык» с дисциплинами медицинского профиля по специальностям 34.02.01 «Сестринское дело», 31.02.02 «Акушерское дело», 31.02.01 «Лечебное дело»; способность моделировать коммуникативные ситуации, приближенные к реальным ситуациям взаимодействия медицинского работника с пациентом, его родственником или коллегой; организовывать занятия в форме круглых столов, дискуссий, деловых игр, направленных на формирование аксиосферы студентов-медиков.

Результатом исследования, представленного в данной работе, служит вывод о том, что иноязычное образование в рамках обучения иностранному языку студентов медицинского колледжа, организованное с акцентом на аксиологический подход, позволяет сформировать у будущих медиков не только иноязычную коммуникативную компетенцию, но и способствует формированию устойчивой внутренней мотивации к получению будущей профессии, формированию личности и ее социальной мобильности в современном обществе, присвоению общечеловеческих и национальных ценностей, мотивирует на дальнейшее развитие. Следует акцентировать внимание на том, что преподаватель играет важную роль в организации иноязычного общения и формировании ценностных ориентаций личности.

Список цитируемой литературы:

1. Комарова, Ю. А. Аксиологические ориентиры современной системы иноязычного образования / Ю. А. Комарова // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2015. – № 8. – С.102 – 103.

2. Мишота, Ю. И. Особенности аксиологического подхода в преподавании иностранных языков в современных условиях / Ю. И. Мишота [Электронный ресурс] Режим доступа: https://politicalscience.rsuh.ru/jour/article/viewFile/160/161 (дата обращения – 29.02.2024).

2. Оберемко, О. Г. Аксиологический аспект обучения иностранному языку в лингвистическом вузе / О. Г. Оберемко // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – №3(39). – С. 243 – 247.

СЕКЦИЯ 2

К.Д. Ушинский как основатель методики обучения русскому языку, современные подходы, проблемы в обучении и преподавании филологических дисциплин

«Язык народа — лучший, никогда не увядающий
и вечно вновь распускающийся цвет
всей его духовной жизни»

К.Д. Ушинский

Белая Е.И., канд. филол. наук, доцент,
Васильева Т.Ю., канд. пед. наук, доцент
г. Липецк

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопросов взаимосвязи языка и культуры и их роли в сохранении национальной идентичности.

Формирование национальных ценностей – основная задача образования. Организация межкультурного диалога в образовательном процессе активизирует процессы восприятия и интерпретации фактов культуры, ведет к межкультурному диалогу, сохранению своей национальной идентичности.

Ключевые слова: язык; культура; национальная идентичность; образование; межкультурный диалог.

Уникальность естественного языка определяется его неразрывной связью с самим бытием человека. «Каждый этнический язык, – отмечает О.А. Корнилов, – это уникальное коллективное произведение искусства, неотъемлемая часть культуры народа, орган саморефлексии, самопознания и самовыражения национальной культуры» [4, с. 133].

Содержание языка неразрывно связано с культурой в том смысле, что язык непосредственно или опосредованно отражает содержание элементов материальной и духовной культуры народа. Об этом очень образно писал К.Д. Ушинский: «В сокровищницу родного слова складывает одно поколение за другим плоды глубоких сердечных движений, плоды исторических событий, верования, воззрения, следы прожитого горя и прожитой радости, словом, весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое историческое живое целое. Он не только выражает собой жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь» [7, с. 557].

Таким образом, родной язык обусловливает миропонимание народа, его ценностно-культурные установки, с позиций которых оцениваются социальные и культурные феномены. Подтверждение этой мысли также находим у К.Д. Ушинского, писавшего, что «вводя дитя в народный язык, мы вводим его в мир народной мысли, народного чувства, в область народного духа» [8, с. 10].

В последнее время проблема взаимодействия культур приобретает все большую актуальность. Очевидным результатом подобного взаимодействия становится возможность общения с представителями различных культур. Однако возможность общения не всегда приводит

к взаимопониманию и часто порождает множество проблем, обусловленных несовпадением норм, ценностей, особенностей мировоззрения партнеров по общению. Кроме того, глобальные процессы ведут к снижению значимости этнонациональных основ. Принижается самобытность и внешняя привлекательность национальной культуры, ослабляются позиции родного языка. Для человека становится все сложнее осознать и пережить свою принадлежность к определенной культуре. Обозначенные реалии современного мира затрудняют, а иногда делают невозможной межкультурную коммуникацию как специфическую форму общения и взаимопонимания людей.

Тем не менее язык является стержнем, вокруг которого формируется национальная идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны.

В наших прежних работах, посвященных рассмотрению вопросов взаимодействия языка и культуры [2, 3], было отмечено, что важнейшим ресурсом, позволяющим найти оптимальные соотношения между общечеловеческими и национальными ценностями в условиях поликультурного многополярного мира, является образование. Современное университетское образование не исчерпывается лишь достижением учебных целей (знания, навыки, умения), специализированной подготовкой обучающихся. Оно призвано всеми интеллектуальными силами адекватно отвечать на гуманитарные вызовы, то есть способствовать становлению национального самосознания, воспитанию чувства родной природы, родного языка, родной истории. Осознание человеком соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, понимание своего «Я» с позиций культурных характеристик, принятых в данном обществе, является предпосылкой успешного межкультурного общения. Еще одним условием успешности межкультурного диалога является изучение сущности межкультурных взаимодействий, их осмысление и научная интерпретация. Сравнение элементов «своей» и «чужой» культур должны не только учитываться, но и составить основу подготовки специалистов в тех областях, где интенсивные межкультурные контакты стали частью повседневной работы.

В связи с этим продуктивным может быть взаимодействие между представителями разных культур в плане профессионального обмена, культурного, научного, образовательного медиадиалога. Необходимо равноправное творческое участие культур в обсуждении глобальных задач. При этом для обеих сторон важно сохранить и развить уникальные потенции родной культуры в ходе ее приобщения к успехам современной цивилизации. Это приобщение может быть эффективным, если происходит обогащение культуры новыми творческими смысла-

ми, рождающимися из своеобычного видения общечеловеческой культуры. Об этом писал известный журналист-международник, писатель-публицист В.В. Овчинников: «Любая из существующих сегодня культур может служить всеобщей пользе прогресса, сохраняя свою неповторимую самобытность, подобно тому, как при исполнении симфонического произведения каждый инструмент в оркестре сохраняет свой собственный уникальный голос» [6, с. 8].

Примером такого эффективного взаимодействия могут стать международные проекты, которые предусматривают поддержку и продвижение национальных языков и культур.

Липецким государственным педагогическим университетом имени П.П. Семенова-Тян-Шанского были реализованы проекты «Погружение в культуру – шаг к пониманию языка», «Язык, созданный для поэзии. (Шедевры мировой поэзии в русских переводах)», поддержанные грантами Министерства просвещения Российской Федерации. Партнерами проекта выступили Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза (Республика Узбекистан), Кокшетауский государственный университет имени Абая Мырзахметова (Республика Казахстан), Каршинский государственный университет (Республика Узбекистан), Русская школа активного обучения в Париже «Теремок» (Французская Республика), Франко-российская ассоциация «Исток» (Французская Республика) и др.

Реализованные проекты были нацелены на более глубокое знакомство с жизнью и достижениями величайших деятелей науки и культуры России; повышение интереса иностранных граждан к пониманию русского языка через погружение в культурную среду; понимание культуры как системы духовных ценностей, воплощенных или не воплощенных материально, которые созданы и накоплены народом, обществом во всех сферах бытия; воспитание нравственности, уважения к культуре России; создание условий для эффективного овладения русским языком как иностранным на основе знакомства с русской культурой.

Новизна проектов заключалась в уникальности подхода к изучению русского языка как иностранного через театральное искусство, являющееся коммуникативной системой, сочетающей в себе визуальное и аудиальное воздействие, что наилучшим образом сказывается на восприятии и осознании иноязычным реципиентом нового для него языка. Театральное искусство соединяет в себе художественное чтение, пластику, архитектуру, музыку, живопись, кинематограф, которые в совокупности воздействуют на эмоциональную сферу личности, способствуют пониманию смысла происходящего на сцене и формируют интерес к изучению языка, на котором создано художественное произведение.

Данные положения нашли отражение в разработанной концепции, основанной на принципах обучения через развлечение, театр, игру, восходящих к идеям Л.С. Выготского. Основным постулатом концепции стал тезис о том, что только эмоционально окрашенный процесс приобретения знаний становится у обучающихся движущей силой их интеллекта, а главное – особым фактором личностного развития.

В рамках проектов были проведены мероприятия, посвященные жизни и творчеству великих русских писателей и ученых, истории и культуре народов России.

Насыщенность проведенных мероприятий фактами культуры, предъявленными ситуативно и реализованными через слово, обеспечивает эффективное понимание русского языка. Национально маркированные слова выявляют и репрезентируют базовые концепты, которые составляют основу ментальности этноса, формируют его культурные стереотипы, эталонные ценности и оценки. Реципиенты получают историко-культурные представления о России прошлого и настоящего, погружаются в мир живого общения на русском языке, что способствует формированию или повышению у иностранной и/или билингвальной аудитории интереса к изучению русского языка. Факты биографии деятелей науки и культуры, осмысленные через театральное искусство, воздействуют на эмоциональную сферу человека, заставляют ценить русскую национальную культуру, воспитывают чувства нравственности и патриотизма.

Таким образом, в проектных технологиях вообще и в материалах реализованных проектов в частности заложены неограниченные потенциальные возможности для развития познавательной деятельности обучающегося. Предлагаемые проекты являют собой, по замечанию Е.С. Кубряковой, «образец такой сложной языковой формы, такого семиотического образования, которое побуждает нас к творческому процессу его понимания, его восприятия, его интерпретации» [5, с. 82].

Приобщение к фактам чужой культуры через язык является необходимым условием включения человека в мир культуры, которое предполагает не простое созерцание стороннего наблюдателя, а целенаправленное осмысление, рефлексию фактов чужой культуры через призму своей собственной культуры. М.М. Бахтин писал: «Чужая культура только в глазах другой культуры раскрывает себя полнее и глубже… Мы ставим чужой культуре новые вопросы, каких она сама себе не ставила, мы ищем в ней ответа на эти наши вопросы, и чужая культура отвечает нам, открывая перед нами новые свои стороны, новые смысловые глубины», что погружает человека в межкультурный диалог [1, с. 334-335].

При этом вырабатывается свое собственное отношение к фактам культуры, чувство личной сопричастности к событиям, происходящим в мире, стране, регионе и ближайшем окружении; умение искать компромиссы как средство предотвращения проблем разного характера, чувство общности и ответственности. В условиях, когда семиотическое пространство театрального искусства выступает как феномен культуры, где язык и культура неразрывно связаны друг с другом, процесс общения между представителями одной или разных культур не сводится, по образному выражению Л. Поршер, к общению между двумя «говорящими машинами» [9, с. 192]. Это всегда процесс целенаправленного осмысления, рефлексии фактов культуры, это «возможность стать другим, не переставая быть собой» [9, с. 194].

Итак, успешность и продуктивность межкультурного диалога обеспечивает создание единого образовательного пространства, базирующегося на общечеловеческих ценностях, истории, культуре и консолидирующего многонациональные народы. Только этот путь ведет к взаимному обогащению культур, их взаимному развитию, к сохранению своей культурной идентичности. И в этом неоценимую помощь может оказать педагогическое наследие К.Д. Ушинского, мысли которого в XXI веке звучат как нельзя более актуально.

Список цитируемой литературы:

1. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. Сост. С. Г. Бочаров; Текст подгот. Г. С. Бернштейн и Л. В. Дерюгина; Примеч. С. С. Аверинцева и С. Г. Бочарова. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.

2. Васильева, Т. Ю. Вовлечение будущих педагогов в процесс воспитания учащихся: практики и их результаты / Т. Ю. Васильева // Международные передовые практики построения индивидуальной траектории личностного и профессионального роста в системе «школа-вуз-школа»: опыт, риски, перспективы : материалы Международной научно-практической конференции, Грозный, 09–10 декабря 2022 года. – Грозный: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство АЛЕФ», 2022. – С. 104 – 110.

3. Васильева, Т. Ю. Человек на перекрестках культур и идентичностей / Т. Ю. Васильева // Человек и образовательное пространство: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию профессора О.А. Казанского, Липецк, 05–06 октября 2016 года / ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского». – Липецк: ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет», 2016. – С. 42 – 46.

4. Корнилов, О. А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов. – 3-е изд. испр. / О. А. Корнилов. – М.: КДУ, 2011. – 350 с.

5. Кубрякова, Е. С. О тексте и критериях его определения / Е. С. Кубрякова // Текст. Структура и семантика. Т. 1. – М., 2001. – С. 72 – 81.

6. Овчинников, В. В. Размышления странника / В. В. Овчинников. – М.: «Российская газета», 2011. – 270 с.

7. Ушинский, К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений. Том 2. – Москва – Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948. – С.554 – 574.

8. Ушинский, К. Д. Родное слово. В 2 ч. Часть 1 / К. Д. Ушинский. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 251 с. – Серия: Антология мысли.

9. Porcher Louis. Sprachenlernen und interkulturelle Kompetenz // Nicklas/Müller/Kordes(Hrsg.). Interkulturell denken und handeln. Theoretische Grundlagen und gesellschaftliche Praxis. Bundeszentrale für politische Bildung. – Bonn. 2006. – S.189 – 195.

Боброва О.Р., доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Дзержинский филиал, г. Дзержинск

СЛОВА–«ИНОАГЕНТЫ»: О ЧЕМ ПОПРАВКИ В ЗАКОН О ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ?

Аннотация. Новая редакция Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» предусматривает совершенствование механизмов обеспечения статуса русского языка как государственного языка на всей территории страны, осуществление контроля за соблюдением должностными лицами органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций всех форм собственности, гражданами Российской Федерации норм современного русского литературного языка. Поправки в Закон расширяют и конкретизируют сферы, в которых использование государственного языка является обязательным. Закон вводит нормативы современного русского литературного языка через создание специальных словарей, справочников и грамматик. Они устанавливают стандарты, которые необходимо соблюдать при использовании русского языка как государственного в различных областях в Российской Федерации.

Ключевые слова: федеральный закон; государственный язык; заимствования; англицизмы; ограничения.

16 февраля 2023 года Государственная Дума приняла поправки в Федеральный закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации». И уже с 28 февраля новая редакция названного Закона вступила в силу [1].

Задолго до принятия Закона некоторые СМИ трактовали вносимые в него поправки как инициативу по защите русского языка от иностранных заимствований. Однако многие читатели, не вдаваясь в детали, начали обсуждать эти изменения в социальных сетях по-своему. Многие люди восприняли данный Закон как попытку борьбы с англицизмами, а некоторые даже посчитали, что его целью является полное устранение иноязычия. И действительно, в последнее время мы все чаще стали слышать от различных ораторов такие слова, как, например, «думскролинг», «релокация», «фактчекинг», «фейк», «фаббинг», «гоустрайтер» и т.п. Причина употребления подобных слов выступающими, как правило, кроется в том, чтобы произвести на других людей впечатление своей «научностью». Между тем слушатели часто испытывают сильное удивление и даже недовольство, когда человек использует иностранные слова, не понимая их значения или не зная, как их правильно произносить. По этой причине в комментариях и обсуждениях часто звучали призывы типа: «прекратить использование иностранных слов», «долой иностранщину». Множество спекуляций по поводу данной темы только усугубили ситуацию. Многие стали основываться исключительно на одном аспекте, игнорируя суть самого Закона. Действительно, в 6 пункте 1 статьи Закона говорится, что «не допускается **употребление** слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка, за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке и перечень которых содержится в нормативных словарях» [2].

Всех нас, независимо от того, являемся ли мы лицами, ведущими публичную деятельность, специалистами или предпринимателями, интересует вопрос о том, где именно считается недопустимым заимствование. Для того чтобы ответить себе на этот вопрос, нам придется внимательно изучить текст Закона «О государственном языке…».

После изучения требований Закона нам становится ясно, что употребление иностранных слов практически не допускается в рамках любой публичной коммерческой, культурной и общественной деятельности. Согласно Закону такие термины, как «кэшбеки», «тренды», «маркетплейсы», «бизнес-коучинг» и другие иностранные выражения станут неприемлемыми в рекламе, в СМИ, на показах фильмов в кинотеатрах, на публичных выступлениях при исполнении литературных, художественных или народных произведений. Существуют также и

другие области, на которые распространяется данный закон, но их перечисление нецелесообразно, так как они не связаны с реальной экономикой или культурной сферой.

Запрет на внесение изменений оспаривается, но давайте рассмотрим основной аргумент в пользу принятых поправок. Известно, что русский язык, как утверждал И.С. Тургенев, является «великим и могучим» и полон заимствований. На рубеже V – VI веков, когда началось соприкосновение славян с Римской империей, в него влились балтизмы (например, *ковш, кувшин, янтарь, деревня*), финно-угризмы *(пельмени, мойва, сауна),* грецизмы *(известь, сахар, скамья, тетрадь, фонарь),* арабизмы (*матрац, адмирал, лак, кофе)* и другие. Даже слова «русский» и «Россия» являются заимствованиями из других языков.

В русском языке обилие латинизмов, тюркизмов и заимствований из десятков других языков – как мертвых, так и живых, начиная с санскрита и заканчивая английским. Более того, русский язык активно позаимствовал приставки и суффиксы из греческого и западноевропейских языков, с их помощью создавая свои уникальные слова.

Избавиться от иностранных заимствований в русском языке практически невозможно, поскольку (по оценкам лингвистов) более 70% слов в нем являются заимствованными. Только специалисты могут точно указать, какие слова истинно русского происхождения.

В наше время нет единого, неизменного «чистого русского языка». Он постоянно эволюционирует, а фиксировать его в определенный момент времени практически невозможно.

Однако следует избегать излишних англицизмов и жаргонизмов в официальных текстах и публичных выступлениях. В последние годы наблюдается искусственное распространение таких языковых явлений в обществе. Важно сокращать использование сложных бюрократических терминов и повышать культуру речи у государственных служащих и публичных деятелей, как в письменной, так и в устной форме общения. Здесь можно дать совет, перефразировав прекрасную английскую пословицу: «Write to express, not to impress». В переводе на русский язык она звучит примерно так: «Пиши для того, чтобы высказаться, а не для того, чтобы произвести впечатление». В каждом конкретном случае необходимо изучать этимологию, при этом заменять иностранные слова, закрепившиеся в языке достаточно давно, не имеет никакого смысла – это противоречит самой сути русского языка и законам его развития, на которые практически не может повлиять ни один закон или нормативный документ.

Между мировыми языками постоянно происходят языковые контакты. Ранее можно было бы сказать «кросс-культурные коммуника-

ции», что в прямом переводе с английского слова Cross Culture означает «пересечение культур».

Ученые-лингвисты в метафорическом ключе описывают язык как «живой организм», не поддающийся остановке в своем развитии и взаимодействии с другими языками при общении людей из разных культур, в частности, в эпоху Интернета. Поэтому утверждение о том, что внесение поправок в Закон направлено исключительно на запрет использования иностранных заимствований, не соответствует действительности. Однако отрицательные последствия подобного запрета могут оказаться серьезными для экономики и культурной среды, особенно если в обществе присутствуют личности, аналогичные Угрюм-Бурчееву, изображенному в романе М.Е. Салтыкова-Щедрина.

Мы хорошо знаем, что рекламщики активно используют латиницу в своих материалах. Однако, исходя из требований Закона, можно предположить, что их могут заставить свои макеты пересмотреть. Например, если на вывеске торгового центра присутствует английское слово «Sale», то рядом должно быть написано тем же шрифтом и цветом русское слово «Распродажа».

Кто заставит их выполнить это, если обратить внимание на то, что пока в законодательстве не предусмотрены штрафы за такие действия и контроль над этим не установлен? Именно здесь мы можем предположить, что законодатели в ближайшем будущем внесут изменения в закон об административной ответственности за правонарушения, подобно введению ответственности за нецензурные выражения. Такая попытка уже была предпринята. Так, депутат Государственной Думы О.А. Матвейчев вносил поправку к законопроекту при рассмотрении его во втором чтении. Эта поправка звучала следующим образом: «Органы, ответственные за контроль в различных сферах, таких как юстиция, экономика, связь, информационные технологии, труд и социальная защита, образование, культура, здравоохранение и другие, определенные в статье 2 настоящего Федерального закона, в рамках своих полномочий контролируют соблюдение обязательных требований, установленных законом, и обеспечивают привлечение государственных и муниципальных органов, организаций, должностных лиц и граждан к административной и иной ответственности, установленной законодательством, за нарушение указанных требований» [4]. На пленарном заседании Государственной Думы при принятии закона данная поправка по предложению профильного комитета была отклонена. Пока отклонена.

В большинстве обзоров принятых изменений в Закон отмечается, что он устанавливает ограничения на использование иностранных слов в деятельности государственных органов, органов местного самоуправле-

ния и организаций всех форм собственности, прежде всего с целью поддержки русского языка. Помимо этого, Закон предусматривает расширение области применения государственного языка и установление обязательной лингвистической экспертизы для всех нормативных актов.

Внесенные изменения в Закон направлены на поощрение чиновников и граждан к соблюдению норм литературного русского языка в общественном пространстве и на контроль за использованием иностранных слов, не имеющих адекватных аналогов в русском языке.

Для обеспечения исполнения Закона будет создана специальная комиссия при правительстве, которая составит список нормативных словарей и справочников. Эти ресурсы будут использоваться для контроля за соблюдением норм современного русского литературного языка. Органы власти всех уровней, суды, средства массовой информации, производители рекламы должны строго придерживаться правил, закрепленных в указанных словарях и справочниках. Требования также касаются кинопоказов, театральных представлений, культурно-просветительных мероприятий и развлекательных шоу, а также нанесения названий географических объектов и дорожных знаков.

Также Законом внесены важные поправки, направленные на обеспечение государственной поддержки русского языка. К примеру, предусмотрена возможность финансирования издания нормативных словарей и справочников по грамматике посредством законодательства. Государственная поддержка информационных ресурсов, содержащих информацию о правилах русского языка, имеет большое значение. Создание и поддержание словарей является сложным процессом, однако они необходимы как в печатном, так и в электронном виде. Эти меры способствуют установлению статуса и узакониванию словарей как нормативных справочников, содержащих важные нормы русского литературного языка.

Между тем возникает вполне логичный вопрос: в случае создания комиссии при правительстве, сможет ли она оперативно отражать изменяющиеся реалии общения? Ведь, как известно, в языке новые слова и выражения появляются быстрее, чем они попадают в словарь или справочник.

Значительным шагом вперед стало включение сферы образования в Закон о государственном языке. Это важное достижение, поскольку, если ожидаем от представителей различных профессий соблюдения языковых норм, то почему бы не обратить внимание на сферу, где эти нормы и культура речи формируются?

В заключение хочется отметить, что проблема использования заимствований уже давно стала актуальной. Современная речь невозможна без заимствованных иностранных слов – слишком много ино-

странных технологий и товаров используется в быту, коммерции, науке. Не стоит запрещать употребление иностранных слов, которые уже стали неотъемлемой частью русского языка и хорошо усвоены. Однако следует относиться к заимствованным словам, у которых есть русские аналоги, критично. Они искажают русский язык, утрачивая его национальную сущность. Каждому применению должна соответствовать своя цель и уместная форма выражения. Без заимствований обойтись сложно, а в некоторых областях – невозможно. Тем не менее, важно находить баланс и проявлять уважение к аудитории как в устной, так и в письменной речи.

Список цитируемой литературы:

1. О государственном языке Российской Федерации: Федеральный закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ:принят Государственной Думой 20 мая 2005 г.: одобрен Советом Федерации 25 мая 2005 г. [в редакции федеральных законов от 02.07.2013 № 185-ФЗ, от 05.05.2014 № 101-ФЗ, от 30.04.2021 № 117-ФЗ, от 28.02.2023 № 52-ФЗ)] // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. система правовой информации. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&intelsearch=53-%F4%E7+%EE%F2+1+%E8%FE%ED%FF+2005+%E3%EE%E4%E0&sort=-1 (дата обращения – 28.02.2024).

2. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской федерации»: Федеральный закон от 28 февраля 2023 г. № 52-ФЗ: принят Государственной Думой 16 февраля 2023 г.: одобрен Советом Федерации 22 февраля 2023 г. // Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=FREBdQ&base=LAW&n=440549&dst=100009&field=134#9NJLTYT2Z7L9jn321 (дата обращения – 28.02.2024).

3. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» // Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации: законопроект № 221977-8. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/bill/221977-8#bh_note (дата обращения – 28.02.2024).

4. Приложение № 2 к проекту Федерального закона № 221977-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации»// Таблица поправок № 2, рекомендуемых Комитетом Государственной Думы по культуре к отклонению // Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации:

законопроект № 221977-8. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/bill/221977-8#bh_histras (дата обращения – 28.02.2024).

Богословская Н.А., магистрант
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Попова Е.А., д-р филол. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

Межкультурный диалог России и Африки в дискурсе К.Д. Ушинского

Аннотация. В данной статье анализируется межкультурный диалог России и Африки в дискурсе деятельности К.Д. Ушинского, рассматривается его культурное наследие, связанное с Африкой, и путь, проложенный им к русско-африканскому взаимодействию. На основе анализа фрагментов из книги «Африканские рассказы со дна пустой кастрюли», написанной его правнучкой Ириной Хале, делаются выводы о специфике восприятия русским народом представителей африканской культуры, ее обычаев и традиций, мировоззрения африканского народа. Обращается внимание на продвижение русского языка в странах Африки как на актуальную проблему современной геополитики.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский; Россия; Африка; Ирина Хале; «Африканские рассказы со дна пустой кастрюли»; межкультурный диалог; продвижение русского языка.

Великий русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский оставил большое наследие, в котором прослеживается вызывающая удивление историческая и культурная связь России с Африкой. Так, в первой части учебной книги «Детский мир и Хрестоматия», представляющей собой своеобразную энциклопедию для детей младшего и среднего школьного возраста, об Африке говорится во многих статьях, автором которых является Ушинский. Это, например, посвященные животным статьи первой части (эта часть адресована детям младшего возраста) отдела II «Из природы» («Слон», «Обыкновенная обезьяна», «Страус»). В последнем абзаце статьи «Осел» Ушинский пишет о зебре: «К животным однокопытным причисляется также житель африканских пустынь – полосатая зебра. Она очень красива, но довольно слабосильна, и до сих пор не успели еще сделать ее животным домашним» [5, с. 50].

Во второй части «Детского мира», адресованной детям среднего школьного возраста, в статье «Пальма», автор пишет о «великолепней-

шем и также полезнейшем растении жарких стран» [5, с. 248] – пальме, которая находится «в родстве с рожью» [5, с. 248]. «Нашу простенькую рожь» Ушинский называет «двоюродной сестрой» [5, с. 249] великолепной пальмы. Пальму и рожь сближает то, что обе они относятся к однодольным растениям, на что автор указывает в самом начале статьи. Поскольку в XIX в. большинство жителей России знали пальму только по картинкам, автор сравнивает пальму с рожью, а бананы – плоды одной из разновидностей пальм – с такими известными в России овощами, как огурцы, на которые бананы похожи своим внешним видом: «Банан, или райское дерево, дает около 100 питательных плодов, по форме похожих на огурцы, которые все вместе весят пуда полтора. Бананами кормится множество жителей жарких стран» [5, с. 248].

В отделе III «Из географии» в статье «Первое знакомство с полушариями» говорится об Африке как об одной из частей Старого Света наряду с Европой и Африкой [5, с. 327]. В этой же статье есть упоминание о египтянах, «умном народе», живущем «на африканском берегу, там, где течет большая река Нил» [5, с. 327]. Об Африке Ушинский также пишет, рассказывая о Великих географических открытиях, например в статье «Васко да Гама» [5, с. 334-335].

В «Хрестоматии» помещено стихотворение Г. Гейне «Невольничий корабль» в переводе В. Водовозова. В нем говорится о работорговце, который, узнав, что купленные им в Сенегале рабы начали умирать в тесной каюте, с целью избежать убытков, по совету корабельного хирурга, заставил их плясать на палубе. «Пляска и воздух» должны были помочь рабам справиться с болезнью. Последние слова творения немецкого поэта производят на читателей очень сильное впечатление из-за того, что танец чернокожих невольников под звон цепей и удары плети показан как развлечение палача: «<…> до сотни невольничьих дев и мужчин ликуют и в диком веселье кружатся и скачут; при каждом прыжке в такт музыке цепи звенели… A maitre des plaisirs все глядит палачом: имея веселье в предмете, ленивых танцоров не раз понукал он бойко ударами плети» [5, с. 430].

К.Д. Ушинский, поместив это стихотворение в учебную книгу, предназначавшуюся школьникам, а первоначально воспитанницам младших классов Смольного института благородных девиц, как и Г. Гейне, резко осуждал рабовладельцев и колонизаторов. При этом данная тема была близка Ушинскому и в связи с тем, что он был противником не только рабства, но и крепостного права в России (об этом он неоднократно писал в своих статьях, об этом вспоминает его ученица по Смольному институту Е.Н. Водовозова в своих мемуарах, а сына Владимира, родившегося в 1861 г., в год освобождения крестьян

от крепостного права, в семье Ушинских в честь этого события называли Воля). Поэтому, по замыслу составителя «Хрестоматии», несчастные чернокожие рабы, над которыми издевались работорговцы на невольничьем корабле, должны были вызвать у читателей ассоциации с крепостными крестьянами. Отметим, что книга «Детский мир и Хрестоматия», куда было включено это стихотворение, впервые была опубликована в 1861 г. – в год отмены в России крепостного права.

Таким образом, К.Д. Ушинский, знакомя русских детей с Африканским континентом, его животным и растительным миром, историей освоения, населением, проблемами, к числу которых относилась постыдная работорговля, способствовал зарождению у маленьких читателей интереса к далекой Африке, воспитанию сострадания к народам, ее населяющим.

Продолжателем К.Д. Ушинского в деле диалога культур между Россией и Африкой стала его правнучка Ирина Хале (1932–2022) – профессиональная художница и писательница, талантливый иллюстратор книг для детей, организатор лабораторий детского творчества. Ирина – внучка младшей дочери Константина Дмитриевича – Ольги (1867–1960). Подробнее о шести поколениях потомков великого педагога, том числе об Ирине Хале, см. в статье Т.Н. Гавриловой [3].

Ирина родилась в Англии в 1932-м году, ее отец был ирландцем, его звали Патрик Валентино Бушо, поэтому себя на русский манер она называла Ириной Патрикеевной (Хале – это фамилия ее первого мужа). Духовная связь с Россией всегда была неотъемлемой частью жизни правнучки Ушинского. Она гордилась тем, что ее предки – русские. Чувство гордости вызывало в ней и творческое наследие К.Д. Ушинского: Ирина Хале иллюстрировала его произведения для детей. Идея выпустить книгу сказок и рассказов Ушинского со своими иллюстрациями родилась у нее в 2010 г., когда она впервые побывала в Ярославле на торжествах в честь 1000-летия города. Пять лет Ирина работала над иллюстрациями для книги, и 1 сентября 2015 г. книгу Ушинского с иллюстрациями Ирины Хале получили в подарок более 7 тысяч ярославских первоклассников. В России же она впервые побывала в 1994 г., приехав в Санкт-Петербург на международный фестиваль кукольных театров «Невский Пьеро». С 2010 года художница сотрудничала с Ярославским государственным педагогическим университетом им. К.Д. Ушинского и с университетским музеем, посвященным ее прадеду.

Ушинский в 1846–1849 гг. был профессором Демидовского лицея в Ярославле, после Октябрьской революции это учебное заведение было преобразовано в Ярославский государственный университет, который сейчас носит имя П.Г. Демидова; имя Ушинского в 1946 г. было

присвоено Ярославскому государственному педагогическому университету (прежде институту), созданному на основе Ярославского учительского института, открытого в 1908 г. «С Ярославлем имя Ушинского связано глубоко и содержательно. Ярославцы по праву считают Ушинского гением места: именно здесь он обрел тот священный творческий пыл, высокую подвижническую идею, которые и воплотились в Ушинском – учителе нации. <…> Недолгое пребывание Ушинского в Ярославле оставило значительный след в культурной биографии города и его образовательной среде» [1, с. 79].

Именно Ирина Хале способствовала тому, что в университетском музее Ушинского было составлено генеалогическое древо его потомков, а сам музей пополнился предметами, которые использовались в обиходе семьи Константина Дмитриевича.

Ирина Хале подарила университету свою книгу на итальянском языке, которая стала связующим звеном разных эпох и культур. Это были «Африканские рассказы со дна пустой кастрюли» – собрание сказочных и жизненных историй, злободневных и нравственных.

В этой книге, наряду с другими, есть философская притча «Солнце, Луна и Соль», которая подчеркивает гармоничность и красоту мира, утверждает, что всё вокруг полно блага и любви к человеку: *«…Щедрое Солнце, видя, как его сестра Луна тайно страдает, решило дарить ей время от времени лучик своего сияния. “У кого столько блеска, может хоть немного поделиться им”, – думало Солнце. Поэтому не удивляйтесь, если иногда на закате Солнца огромная восходящая Луна вся красная, но не от стыда, а от счастья*» [цит. по: 2, с. 106]. Этот отрывок учит читателей быть щедрыми, делиться тем, что у них есть, с теми, кто в этом нуждается.

Сказка «Волшебное кольцо» – это «словно парафраз житейских историй Ушинского с мудрой и ненавязчивой моралью» [2, с. 106]: *«…Опытный глаз бабушки сразу определил, что кольцо волшебное. “Будьте с ним очень осторожны, его волшебство может служить и добру, и злу. Всё зависит от намерений того, кто его носит”*» [цит. по: 2, с. 106]. Сказка передает читателям законы нравственности, знакомит с понятиями «добро» и «зло», столь важными в педагогической деятельности, которой занимался К.Д. Ушинский, и, конечно же, в жизни в целом.

Интересен и рассказ «Ндоки – девочка-ведьма». Это легенда, основанная на суевериях о детях-альбиносах, которые раньше становились изгоями и которых приносили в жертву: «*Бедняга никогда не улыбался. Он пережил слишком много несчастий и преодолел огромный путь, лишь бы спастись от браконьеров, которые были бы без-*

мерно счастливы обменять рог носорога или бивень слона на свежую белую ногу ребенка-альбиноса, чтобы продать ее первому встречному колдуну на лекарства. Много несчастных детей стали жертвами этой бесславной охоты. Пусть хоть один спасется!» [цит. по: 2, с. 107]. В этой легенде большую роль играют силы природы, восстанавливающие справедливость и побеждающие заблуждения людей: «*…Именно в тот момент разноцветный хамелеон решил навсегда стать белым, лишь бы остаться там, у ног маленькой черной богини*» [цит. по: 2, с. 107].

«Книга Ирины Хале словно окно в Африку, вектор в движении мировых культур к взаимопониманию, взаимообогащению и согласию, как завещал великий знаток и воспитатель человеческих душ Константин Дмитриевич Ушинский» [2, с. 107]. Эта книга – связующее звено между африканской и русской культурами.

Книгу правнучки Ушинского сам автор называл «проектом поддержки африканского народа через распространение его историй, которые хоть и придуманы мной, рассказывают о трудностях и проблемах, актуальных и сегодня» [цит. по: 2, с. 107]. Специалисты ЯГПУ им. К.Д. Ушинского работают над переводом на русский язык и публикацией этого незаурядного произведения.

В настоящее время межкультурный диалог России и Африки продолжается, крепнет российско-африканское сотрудничество, что является крайне актуальным в контексте мировой политики. В рамках инициативы Министерства просвещения РФ по продвижению русского языка в дружественных странах Азии, Африки и Латинской Америки российские педагогические вузы, в числе которых Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, помогают африканским странам в развитии не только высшего, но и среднего образования, прежде всего в изучении русского языка. Преподаватели ЛГПУ работают над продвижением русского языка в Центральноафриканской Республике, Камеруне, Экваториальной Гвинее. Актуальным и эффективным средством продвижения русского языка на Африканском континенте признаны принципы артпедагогики, так как «театрализация была и остается стойким фактором африканской культуры и в настоящее время может способствовать межкультурному общению» [4, с. 60]. Продвижение русского языка, развитие русистики в странах Африки, как путь, намеченный К.Д. Ушинским, способствует укреплению гуманистических позиций России в сфере геополитики.

Список цитируемой литературы:

1. Дидковская, Н. А. «Гений места»: в Ярославле будет установлен памятник великому педагогу / Н. А. Дидковская // Народное образование. – 2023. – №5 (1500). – С. 79 – 80.

2. Дидковская, Н. А. Россия – Африка. Путь, проложенный Ушинским / Н. А. Дидковская // Народное образование. – 2023. – №5 (1500). – С. 105 – 108.

3. Гаврилова, Т. Н. Судьба потомков К.Д. и Н.С. Ушинских / Т. Н. Гаврилова // Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки). – 2014. – №1. – С. 7 – 11.

4. Руднева, О. Н. Артпедагогика как эффективное средство продвижения русского языка в образовательном пространстве Центральноафриканской Республики / О. Н. Руднева // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2023. – №4 (29). – С. 60 – 67.

5. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 4. Сост. С. Ф. Егоров / К. Д. Ушинский. – Москва: Педагогика, 1989. – 528 с.

Гончарова Т.В., канд. филол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

«В ЯЗЫКЕ ОДУХОТВОРЯЕТСЯ ВЕСЬ НАРОД И ВСЯ ЕГО РОДИНА…» (МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИНГВОКОНЦЕПТОЛОГИЯ КАК РАЗВИТИЕ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО)

Аннотация. В статье рассматриваются взгляды К.Д. Ушинского на преподавание родного языка, предпринимается попытка их осмысления с позиций современной языковой ситуации и практики школьного обучения, выделяются проблемы, являющиеся ключевыми в понимании преемственной связи традиционного и инновационного в аспекте лингводидактики, подчеркивается связь идей К.Д. Ушинского с таким новым направлением в методике преподавания родного языка, как методическая лингвоконцептология, предлагается практическая реализация некоторых аспектов этого направления.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский; родной язык, культура; лингводидактика; методическая лингвоконцептология; преемственность в осмыслении теоретических проблем обучения языку; духовно-нравственно воспитание.

Погружаясь в мир мыслей и идей К.Д. Ушинского, нельзя не удивляться тому, насколько актуально звучат они сегодня, как соотносятся и с современными идеями антропоцентрической лингвистики, и с проблемами лингводидактики, и в целом с задачами обучения и вос-

питания в современной России. «Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое историческое живое целое. Он не только выражает собой жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь. Когда исчезает народный язык – народа нет более!» [10, с. 557].

Эти слова, написанные более полутора веков назад, как эстафету приняли современные лингвисты, рассматривающие язык как духовную силу, которая формирует народ и его культуру, указывающие, что именно в языке заложено самобытное миросозерцание народа [2, с. 59 – 60]. Совершенно очевидно, что родной язык – это и одно из признанных и эффективнейших средств формирования патриотизма, поскольку именно язык – это то, что позволяет человеку ощутить себя членом определенной этнической общности. Как справедливо отмечает Н.В. Мечковская, «для человека в родном языке сохраняется жизненно важный опыт первого знакомства с миром, вот почему так важно сберечь эту естественную языковую среду обитания» [2, с. 101].

Подчеркивая воспитательный потенциал языка, К.Д. Ушинский отмечает, что родной язык «учит удивительно легко, по какому-то недосягаемо облегчающему методу» [10, с. 559] и, обучаясь языку, ребенок усваивает «бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию языка» [10, с.560].

Современная лингводидактика, следуя российским педагогическим традициям, разработанным прежде всего Ушинским, во главу угла ставит духовно-нравственное воспитание школьников: «Не условным звукам только учится ребёнок, изучая родной язык, но пьёт духовную жизнь и силу из родимой груди родного слова» [10, с. 558].

Эта мысль выдающего педагога находит отражение в Примерной рабочей программе по русскому языку для основного общего образования, создатели которой, определяя личностные результаты освоения программы обращают внимание на то, что в контексте учебного предмета «Русский язык» должно формироваться «**ценностное отношение к русскому языку»** (выделено нами. – Т.Г.)» [6, с. 24 – 25], что, в свою очередь, связано с определением целевых ориентиров, заявленных в обновленных Федеральных государственных образовательных стандартах начального и основного общего образования, среди которых – воспитание человека, «сознающего свою национальную, этническую принадлежность, любящего свой народ, его традиции, культуру; проявляющего уважение к историческому и культурному наследию своего и других народов России, символам, праздникам, памятникам, традициям народов, проживающих в родной стране; **проявляющего интерес к позна-**

нию родного языка, истории и культуры своего края, своего народа, других народов России» [11, с. 9]. По мнению великого педагога, язык является не только летописью всей многовековой жизни народа, «но и величайшим народным наставником». Усваивая родной язык, каждое новое поколение «усваивает в то же время плоды мысли и чувства тысячи предшествовавших поколений». <…> «Дитя, выучившись родному языку, вступает уже в жизнь с необъятными силами. <…> Не условным звукам только учится ребенок, изучая родной язык, но пьет духовную жизнь и силу из родимой груди родного слова. Оно объясняет ему природу, как не мог бы объяснить ее ни один естествоиспытатель, оно знакомит его с характером окружающих его людей, с обществом, среди которого он живет, с его историей и его стремлениями, как не мог бы познакомить ни один историк» [10, с. 558]. Как соотносятся эти мысли с современным пониманием языка как «дома бытия» [13, с. 58], «дома духа» и «пространства мысли!» [8, с. 30 – 32].

Итак, мысли выдающихся гуманистов прошлого и наработки антропологической лингвистики конца XX – начала XXI века побудили и методическую науку развернуть вектор своих исследований, поставив перед собой цель на «интериоризацию ценностей и введение юных граждан в язык как в “дом духа” и “пространство мысли”» [5, с. 16].

А это, в свою очередь, способствовало формированию нового направления в лингвометодике, получившего название методической лингвоконцептологии, которая позволяет на единой методологической основе решать задачи, связанные с реализацией государственной языковой политики и образовательных императивов современного общества. (Более подробно об этом см.: [3]).

Как считают разработчики этого направления, «дальнейшее развитие методической лингвоконцептологии – это и есть (по умолчанию) развитие антропологической методики как теории и практики обучения оптимальным средствам введения в культуру (представленной системой ее базовых концептов) сквозь призму языка современного ученика – как формирующуюся языковую личность, субъекта индивидуальной картины мира» [5, с. 18]. Более того, методическая лингвоконцептология позволяет взять курс на филологизацию и интеллектуализацию современного лингвистического образования [там же, с. 18].

Филологизация образования подразумевает выход за пределы собственно языковых единиц, в частности слова, в область концептосферы. Такой выход становится возможным благодаря постановке ***лингвокультурологической задачи*** [5, с. 18]. Под лингвокультурологической задачей «понимается учебная задача на достраивание (или восстановление) недостающих фрагментов ценностно-языковой кар-

тины мира (фрагмента языковой картины мира) в тезаурусе и дискурсе языковой личности школьника. Разработанная классификация комплексных ЛКЗ (языковых и речевых), направленных на моделирование лингвоконцепта, включает *лексико-семантические* (цель – создание *словарного портрета концепта*), *структурно-семантические* (цель – создание *контекстуально-метафорического портрета концепта*) и *текстовые* (цель – создание *словесного портрета концепта*) задачи, при решении которых происходит органическое соединение логического, интуитивного и образно-эмоционального знания» [4, с. 28].

Приведем конкретный пример, обращая внимание на то, какие возможности предоставляет методическая лингвоконцептология, том числе и в реализации идей К.Д. Ушинского.

Так, изучая проблемы синонимии и антонимии, можно поставить перед обучающими следующий вопрос: «В каких отношениях находятся между собой, с одной стороны, глаголы *давать, выдавать, отдавать, дарить, преподносить, уступать, снабжать, предоставлять, наделять, награждать, вручать, одаривать, вознаграждать, удостаивать, ссужать и др.*, а с другой стороны – *брать, принимать, получать, покупать.* Совершенно очевидно, что внутри каждой группы обнаруживаются синонимические отношения, а между лексемами двух групп – антонимические, точнее – конверсивные. Таким образом мы решаем задачу изучения лексической синонимии и антонимии. Но если вместе с решением этой задачи мы обратим внимание на тот факт, что на протяжении многих веков своего существования русский язык создал множество широко употребляемых глаголов со значением «давать», в структуре лексических значений которых можно выделить семантические компоненты «безвозмездно» «добровольно», «бескорыстно», «в качестве подарка», в то время как для обозначения противоположного действия взятия используется всего несколько глаголов, то это уже выводит нас на понимание ценностных приоритетов русского народа, поскольку, как считает В.И. Карасик, «чем более значимой для общества является та или иная ценность, тем более вариативна детализация норм, связанных с этой ценностью» [1, с. 28-32].

Таким образом, используя, с одной стороны, системный подход к изучению глагольной лексики, а с другой – соотнося ее с системой ценностных ориентиров, можно постепенно накапливать те знания о мире, тот совокупный общественный опыт, который имплицитно присутствует в каждом из этих слов, причем особенно важно то, что этот опыт эксплицирован ***в целом ряде текстов*** и прежде всего в книгах Священного Писания:

«Просящему у тебя ***дай***, а у хотящего занять у тебя не отвращайся» (от Матфея 6:42); «***Давайте***, и ***дастся*** вам: мерою доброю, утрясенною, нагнетенную и переполненную отсыплют вам в лоно ваше; ибо какою мерою мерите, такою же отмерится и вам» (от Луки 6:38); «***Продавайте*** имения ваши и ***давайте*** милостыню. Приготовляйте себе вместилища неветшающие, сокровище неоскудевающее на небесах, куда вор не приближается, и где моль не съедает» (от Луки 12:33); «Даром ***получили,*** даром и ***давайте***» (от Матфея 9:8). (Здесь и далее цитаты из Библии приводятся по следующему изданию: Новый Завет. – «Жизнь с Богом». – Bruxelles, 1989). И, наконец, нравственным императивом звучат слова Иисуса Христа, приводимые в Деяниях Апостолов: ***«Блаженнее давать, нежели принимать»*** (20:35).

Все это создает необходимый научно-культурный фон нового видения, прочтения и принятия как наследия, так и самой личности К.Д. Ушинского, с одной стороны, так и выявляет еще один аспект взаимодействия с рекомендациями великого педагога, который неоднократно подчеркивает роль христианства в нравственном воспитании человека. Он обращает внимание на то, что учитель должен быть «истинным христианским воспитателем»: «Мы требуем, чтобы учитель русского языка, учитель истории и т.д. не только вбивали в голову своим ученикам факты своих наук, но развивали их умственно и нравственно. Но на чем же может опираться нравственное развитие, если не на **христианстве**?!» [9, с. 277].

Православной вере К.Д. Ушинский придавал первостепенное и решающее значение в духовно-нравственном воспитании детей и юношества: «…для многих наша народная религия, как необходимый элемент воспитания, кажется требованием излишним и стеснительным; но тем не менее, считая святой обязанностью каждого в таком великом деле, каково народное воспитание, выражать свои глубочайшие убеждения, мы скажем, что уже по одной народности этой религии не только всякий воспитатель юных поколений, но даже всякий, кто не хочет показать, что он не любит и не уважает своего народа, должен если уже не с любовью, то, по крайней мере, с глубочайшим уважением прикасаться к тем его убеждениям, которые для него так святы и дороги и с которыми неразрывно срослось всё, что есть лучшего в его природе» [9, с. 280].

Возвращаясь к нашим заданиям, связанным с лингвистической концептологией, мы констатируем, что данный аспект выводит школьников на такую черту русского национального характера (кстати, о национальном характере, о его отражении в языке, о влиянии языка на его формирование Ушинский также постоянно говорит), как

щедрость, которая, по словам В. Соловьева, «по внешним проявлениям совпадает с ***великодушием*** и ***бескорыстием***, но имеет другую внутреннюю основу – альтруистическую. Добродетельно-щедрый человек есть тот, который из справедливости или человеколюбия делится своим имуществом с другими (ибо, поскольку он делает это из тщеславия или из высокомерия, тут нет добродетели)» [7, с. 194].

А далее предлагаем вспомнить художественные произведения, герои которых проявляют щедрость. Это и Петр Гринев из «Капитанской дочки», пожаловавший заячий тулупчик со своего плеча вожатому, это и герои толстовского романа-эпопеи «Война и мир» (Наташа, распорядившаяся отдать подводы для раненых, Пьер Безухов, снарядивший на собственные средства целый отряд ополченцев), Родион Раскольников, находящийся на грани нищеты, но отдающий почти все свои деньги, присланные ему матерью и сестрой, на похороны задавленного лошадью Мармеладова.

И вновь мы находим опору в мыслях Ушинского. Во-первых, он указывает, что выдающиеся произведения искусства, рожденные из лучших побуждений души человеческой, отражают «великие помыслы» и «благороднейшие деяния» и в этом смысле играют колоссальную роль в духовно-нравственном воспитании.

Так, рассуждая об общественной нравственности, с болью констатируя, что очень часто за красивой риторикой об общественной пользе скрываются нравственная раздвоенность, корыстный личный интерес, лицемерие, лукавство и обман, он обращается к гоголевским произведениям, приводя пример лицемерия его героев: «Гоголевский городничий, а тем более Павел Иванович Чичиков, равно как и судья Тяпкин-Ляпкин, рассуждающий о создании мира, не потому кривят душою, чтобы не понимали, что не должно кривить ею; не потому извращают законы и обращают в свою личную пользу свое официальное положение, чтобы не понимали общественной пользы законов и их правильного исполнения. <…> …Чаще же всего мы очень хорошо понимаем, что закон полезен, что исполнение его необходимо для пользы общества; но понимаем также очень хорошо, что неисполнение законов очень полезно для нас самих» [9, с. 267].

Таким образом, мы видим, насколько актуально сегодня наследие К.Д. Ушинского, его размышления о значении русского языка и русской литературы в воспитании подрастающего поколения.

«Сделать как можно больше пользы моему Отечеству – вот единственная цель моей жизни, и к ней-то я должен направлять все свои способности», – так писал в своем дневнике юный Ушинский [12]. Сегодня мы можем сказать, что своей цели он достиг. Его жизнь и твор-

чество – пример бескорыстного служения своей Родине через трансляцию идей о языке, в котором отражается «вся история духовной жизни народа». Утверждая мысль, что «великий народный педагог – родное слово» [10, с. 560], К.Д. Ушинский сам стал выдающимся педагогом, «учителем русских учителей», показавшим значение родного языка для духовной жизни человека, для его культуры.

Рассматривая любовь к родине как глубоко нравственное чувство, Ушинский расширяет его границы, считая «выражением патриотизма и те проявления любви к Родине, которые выражаются не в одних битвах с внешними врагами: высказать смелое слово истины бывает иногда гораздо опаснее, чем подставить лоб под вражескую пулю, которая авось пролетит и мимо» [9, с. 299].

Резюмируя сказанное выше, подчеркнем, что идеи методической лингвоконцептологии, отражая, с одной стороны, лучшие традиции русской педагогической науки, а с другой – векторы развития современной лингвистики и потребности общества в вопросах воспитания и образования, оказываются очень продуктивными, способствующими формированию национально-культурной идентичности молодого человека, позволяющими осознать радость открытия красоты и силы родного языка, мудрости и богатства родной литературы и культуры. А это, в конечном итоге, и позволит осознать язык как «дом бытия» в смысле нахождения человека в лоне человеческой культуры вообще и национальной в частности.

Список цитируемой литературы:

1. Карасик, В. И. Аксиологическая лингвистика: концепты и дискурс / В. И. Карасик // Германистика в России. Традиции и перспективы: материалы науч.-метод. семинара. – Новосибирск: НГУ, 2004. – С. 28 – 34.

2. Мечковская, Н. В. Социальная лингвистика: Пособие для студентов гуманит. вузов и учащихся лицеев / Н. В. Мечковская. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 207 с.

3. Мишатина, Н. Л. Антропологическая лингвометодика: в поисках смысла, содержания и оценивания / Н. Л. Мишатина, И. П. Цыбулько. – М.: Изд-во «Национальное образование», 2016. – 232 с.

4. Мишатина, Н. Л. Методика и технология речевого развития школьников: лингвоконцептоцентрический подход / Н. Л. Мишатина. – СПб, 2010. – 50 с.

5. Мишатина, Н. Л. Методическая лингвоконцептология: современное состояние и вектор развития / Н. Л. Мишатина // Актуальные

проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2018 – № 3(31). – С. 16–25.

6. Примерная рабочая программа основного общего образования. Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций). – М., 2022. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_ФРП_Русский-язык_5-9-классы.pdf (дата обращения – 01.03.2024).

7. Соловьев, В. С. Оправдание добра. Нравственная философия / В. С. Соловьев; Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. – 656 с.

8. Степанов, Ю. С. Изменчивый «образ языка» в науке XX века / Ю. С. Степанов // Язык и наука конца XX века: сб. статей. – М.: РГГУ, 1995. – С. 7 – 34.

9. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании // Русская школа / Сост., предисл., коммент. В. О. Гусаковой / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.

10. Ушинский, К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений. Т. 2: Педагогические статьи, 1857 – 1861 гг. М., 1948. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://oopnm.ru/wp-content/uploads/2021/02/ushinsk-rod-sl.pdf (дата обращения – 01.03.2024).

11. Федеральная рабочая программа воспитания. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/ddc/sr3zcu3teyyu74meajjj1vzn171157v9.pdf (дата обращения – 01.03.2024).

12. Федорова, О. Дневники К.Д. Ушинского / О. Федорова. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://журнальныймир.рф/content/dnevniki-k-d-ushinskogo (дата обращения – 01.03.2024).

13. Хрестоматия по философии: Учебное пособие / Отв. ред. и сост. А. А. Радугин. – Москва: Центр, 2001. – 416 с. [Электронный ресурс] Режим доступа. – https://www.litmir.me/br/?b=67028&p=58 (дата обращения – 01.03.2024).

Левантовский Ф.О., аспирант
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск
Тарасюк Н.А., д-р пед. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЕТСКОЙ АУТЕНТИЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. Статья посвящена освещению аксиологических аспектов реализации современного иноязычного образования на основе использования произведений детской аутентичной литературы. Авторы статьи представляют критерии отбора произведений детской аутентичной литературы, обеспечивающих передачу обучающимся приоритетных национальных и общечеловеческих ценностей. Особое место в статье отводится специфике проведения занятий, предполагающих проведение анализа фактов культуры и ценностей, отражённых в них, на основе изучения аутентичных произведений на иностранном языке.

Ключевые слова: аксиологические аспекты; иноязычное образование; детская аутентичная литература; общечеловеческие ценности.

Одним из актуальных вопросов современного иноязычного образования является выбор содержательной основы обучения, которая обеспечивает успешность образовательного процесса как в учебном, так и в воспитательном планах. Предметы обсуждения составляют содержательную основу обучения и определяют его аксиологическую направленность [1, с. 50].

Учитывая специфику обучения иностранному языку сегодня, представляется целесообразным избрать в качестве содержательной основы обучения произведения детской англоязычной литературы, которые обладают высокой образовательной ценностью. Произведения детской англоязычной литературы способствуют не только формированию коммуникативной компетенции обучающихся, но и обладают огромным воспитательным потенциалом, предусматривающим формирование личностных качеств у обучающихся и овладение приоритетными национальными и общечеловеческими ценностями.

Произведения аутентичной литературы на иностранном языке всегда отражают менталитет носителей изучаемого иностранного языка, их культурное наследие, демонстрирующее особенности восприятия и понимания окружающего мира с помощью языковых средств.

Сегодня можно констатировать, что современное иноязычное образование располагает богатым литературным наследием, которое даёт

возможность учителю создать аутентичную образовательную среду и привить обучающимся интерес к изучаемому иностранному языку и его культуре. Однако следует отметить, что не все произведения художественной литературы на иностранном языке могут быть избраны в качестве содержательной основе обучения иноязычному общению. В это связи представляется значимым остановиться на критериях отбора художественных произведений, на основе которых будет реализовываться процесс овладения иностранным языком и его культурой. К важнейшим критериям отбора таких произведений относятся следующие:

1. Произведения должны соответствовать возрастным особенностям и интересам обучающихся;

2. Произведение должно соответствовать лингвистическому уровню подготовки школьников;

3. Произведение должно характеризоваться аксиологической направленностью и содержать в себе факты культуры, отражающие ценности страны изучаемого языка и его народа;

4. Произведение должно содержать культуроведческий потенциал, расширяющий лингвистический и социокультурный кругозор детей;

5. Произведения должны включать в себя примеры диалогической и монологической речи;

6. Желательно, чтобы данные произведения были представлены в аудиозаписи, сделанной носителем языка;

7. Произведения должны содержать лексико-грамматические образцы, которыми должны овладеть обучающиеся на определённой стадии изучения языка.

Аксиологический потенциал произведений детской литературы на иностранном языке очевиден, поскольку факты культуры, отражённые в произведениях Марка Твена, Джоан Роулинг, в произведениях Алана Милна, Льюиса Кэрролла отражают типичное поведение представителей англоговорящих стран в проблемных ситуациях и представляют способы решения данных проблемных ситуаций с учётом менталитета и ценностных ориентаций представителей данных стран. Произведения детской литературы отражают не только общечеловеческие ценности (добро, истина, красота, патриотизм), но и национальные ценности (независимость, свобода, материальное благополучие). Процесс реализации иноязычного образования на основе произведений детской аутентичной литературы предполагает проведение сравнительно-сопоставительного анализа фактов культуры и ценностей, отражённых в них. Например, чопорность как национальная черта представителей англоговорящих стран представляется чуждой для российских школьников, и произведения Льюса Кэрролла «Алиса в Стране

чудес», содержащие примеры данной модели поведения, требуют детального анализа и объяснения с точки зрения ценностей представителей российского общества.

Следует остановиться на технологии реализации аксиологически направленной модели иноязычного образования, которая сегодня является приоритетной на занятиях по иностранному языку на всех уровнях образования. Данная модель основана на погружении обучающихся в национально-культурный контекст страны изучаемого языка, представляющий наиболее значимые духовные и моральные ценности как на уровне формального, так и неформального общения. Данная модель должна быть направлена на формирование «Homo moralis» – человека духовного, способного преобразовывать окружающую действительность [1, с. 67].

В процессе овладения произведениями детской аутентичной литературы у обучающихся формируется ценностное отношение к носителям языка, их стране, культурному наследию с учётом складывающихся приоритетов в современной социокультурной обстановке [2, с. 123].

Необходимо отметить, что не все ценности, представленные в фактах иностранной культуры, могут присваиваться российскими обучающимися. Поэтому ценностная система той или иной культуры должна подвергаться тщательному анализу и отбору в соответствии с интересами российского общества.

Аксиологическая направленность обучения иностранному языку реализуется на основе тем, отражённых в произведениях аутентичной литературы на иностранном языке, таких как: «доброта спасёт мир», «помощь ближнему», «внутренняя и внешняя красота», «стремление к истине как важнейшая ценность», «милосердие и его роль в мире», «любовь к Родине как высшая ценность». Представляется целесообразным остановиться на организации занятий по иностранному языку, основывающихся на реализации аксиологической парадигмы.

Во-первых, обучающиеся должны осознавать, что иностранный язык является каналом общения, который расширяет их познавательный и духовно-нравственный потенциал. В этой связи нельзя не согласиться с мнением И. Канта, что только в образовании человек становится человеком.

Во-вторых, аксиологическая парадигма реализуется не только в аудиторной, но и во внеаудиторной работе, которая предполагает вовлечение обучающихся в театрализованные представления, проекты, конкурсы на иностранном языке. Необходимо создать аксиологически направленную среду, которая будет питать ребёнка жаждой познания, справедливости и доброты.

В-третьих, важнейшее место должно отводиться игровой деятельности в процессе овладения приоритетными ценностями и аксиологическими ориентирами. Игра помогает справиться с языковыми и психологическими трудностями общения, способствует созданию дружелюбной атмосферы на занятиях по иностранному языку.

В-четвёртых, необходимо осуществлять интеграцию дисциплины «Иностранный язык» с такими предметами, как «Музыка», «Ритмика», «Рисование», «Культурология», «История», «География», что позволит расширить не только познавательный потенциал ребёнка, но и развить его эмоциональную сферу. Только через эмоции ребёнок познаёт мир и себя и понимает сложную систему взаимоотношений между его субъектами [3, с. 87].

В-пятых, овладение аксиологическими ориентирами происходит на основе сюжетной организации занятий. Циклы уроков, связанные с изучением произведений детской аутентичной литературы, объединены единой сюжетной линией, направляемой событиями, отражёнными в художественном произведении. Сюжет обеспечивает мотивацию речемыслительной деятельности детей на уроке. Обучающимся приходится решать сложные задачи, предполагающие ценностный выбор. В ходе решения данных задач происходит не только овладение иностранным языком, но и присвоение таких важнейших ценностей, как ответственность, патриотизм, взаимопомощь.

Таким образом, аксиологическая модель иноязычного образования строится на произведениях детской аутентичной литературы, характеризующейся учебной и воспитательной направленностью, содействующей формированию личности гражданина, способного защищать и представлять интересы своей страны

Список цитируемой литературы:

1. Пассов, Е. И. Методика как теория и технология иноязычного образования / Е. И. Пассов. – Елец: МУП «Типография» г. Ельца, 2010. – 543 с.

2. Сластенин, В. А. Педагогика: учебное пособие для студентов высш. проф. образования / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под редакцией В. А. Сластенина. – 11-е изд., стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2012. – 608 с.

3. Тарасюк, Н. А. Обучение иностранному языку для дошкольников: вопросы теории и практики (на примере английского языка): учебное пособие. – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2003. – 164 с.

Метелица Д.А., учитель
МАОУ СШ № 51, г. Липецк
Попова Е.А., д-р филол. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

Прецедентные феномены в лексиконе современного школьника как отражение знания отечества (актуальна ли сегодня статья К.Д. Ушинского «О необходимости сделать русские школы русскими»?)

Аннотация. В статье говорится об актуальности в наше время работы К.Д. Ушинского «О необходимости сделать русские школы русскими», в которой автор доказывал необходимость того, что знание своей Родины, ее языка, истории, географии, должно составлять основу содержания школьного образования. В качестве основного материала рассмотрения выступает функционирование прецедентных феноменов в речи современного школьника, источники их появления и влияние, оказываемое ими на процесс формирования личности. Особое внимание обращается на прецедентные феномены со сферой-источником «История», правильное употребление которых в речи носителей языка свидетельствует о знании ими истории и языка Родины.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский; знание Отечества; история; родной язык; прецедентные феномены.

В современном мире, переполненном информацией, важнейшей задачей школьного учителя становится научить школьника найти свое место в мире, чтобы он мог осознавать свою принадлежность к своему народу, знать историю Отечества и гордиться ей. Это важно в первую очередь для того, чтобы идентифицировать себя и свой народ среди других жителей планеты. Желание развиваться самому, чтобы приносить пользу окружающим, и желание способствовать развитию своей страны невозможно без чувства глубокой любви к своей Родине. Как это можно привить детям в школе и возможно ли это вообще – это те вопросы, которые нас интересуют.

Еще в XIX веке К.Д. Ушинским была написана статья «О необходимости сделать русские школы русскими» (1867), в которой автор указывал на поразительные случаи безграмотности, которые он наблюдал у русских, причем не только среди детей, но и среди взрослых. Он пишет: «<…> *человек западный* (здесь и далее выделено автором. – Д.М., Е.П.), не только образованный, но и полуобразованный, всегда, всего более и всего ближе знаком с своим отечеством: с родным ему языком, литературой, историей, географией, статистикой, политическими отношениями, финансовым положением и т.д., а *русский*

человек всего менее знаком именно с тем, что всего ближе: со своей родиной и всем, что к ней относится. <…> Только русский, да и не маленький, а большой человек, изумляя иностранца своим безукоризненным выговором на иностранных языках, в то же время часто говорит плохо на своем отечественном и почти всегда пишет с грубыми ошибками <…>» [2, с. 358].

При этом представитель нашей страны, демонстрирующий поразительное невежество «во всем, что касается России» [2, с. 359], противопоставляется автором гражданам иных стран, которые, не зная хорошо истории или географии стран-соседей, на высоком уровне знают историю своей родины и родной язык. Этот факт приводится в укор русскому человеку, который, ориентируясь на авторитет других стран, забывает, что живет в не менее, а может быть, и в более прекрасной стране, чем любая другая. Черта уважения к своему отечеству, по мысли Ушинского, должна быть обязательно присуща и нашему образованию, чтобы нам не быть иностранцами посреди своей родины.

В силах школьного учителя изменить данную ситуацию в положительную сторону. Чтобы это стало возможно, следует правильно определить точку приложения усилий. В обозначенной ситуации эффективным средством, способным особенно четко выявить особенности русской культуры через конкретные дидактические единицы, представляется родной язык. При рассмотрении всего многообразия его средств мы обнаруживаем некоторые единицы, которые, по нашему мнению, имеют наибольшее значение именно в той области, которая нас интересует. Такими единицами нам представляются прецедентные феномены, так как они в большей степени по сравнению с чем-либо иным отражают ментальное единство народа и его самобытность.

Термин «прецедентные феномены» можно раскрыть через дефиницию, данную Ю.Н. Карауловым прецедентным текстам. Согласно данному подходу прецедентными называются феномены, «(1) значимые для той или иной личности в познавательном и эмоциональном отношениях, (2) имеющие сверхличностный характер, то есть хорошо известные широкому окружению данной личности, включая ее предшественников и современников, и, наконец, такие, (3) обращение к которым возобновляется неоднократно в дискурсе данной языковой личности» [1, с. 216].

Существуют различные источники появления прецедентных феноменов, они тесно связаны с различными сферами повседневной жизни, которые нашли свое выражение в языке. К таким источникам

относятся: религия, литература, история, фольклор, мифы, авторские песни, кино и др. Самым популярным источником появления новых прецедентных феноменов в настоящее время является Интернет. Однако стоит отметить быстрый выход из употребления этих прецедентных феноменов, а следовательно, их невысокую культурную ценность. В то же время существуют такие прецедентные феномены, которые не теряют свою значимость на достаточно продолжительном промежутке времени. Это прецедентные феномены, связанные с историческими событиями или историческими личностями. По этой причине наше внимание привлекли прецедентные феномены такой сферы-источника, как «История».

Данная сфера для исследования интересна тем, что именно прецедентные феномены, связанные с этой сферой, должны быть известны самому большому количеству людей по той причине, что с большей частью исторических событий и личностей каждый образованный житель страны знакомится в школе по единой образовательной программе. Из этого факта следует вывод о том, что все население страны должно обладать хотя бы минимальными базовыми знаниями, позволяющими адекватно воспринимать эти прецедентные феномены, т.е. правильно декодировать заключенную в них информацию, а также уместно использовать эти прецедентные феномены в своей речи. К числу таких прецедентных феноменов относятся следующие: *как швед под Полтавой; Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!; Ох, тяжела ты, шапка Мономаха!; Наше дело правое; во глубине сибирских руд; окно в Европу; Петра творенье; потемкинские деревни* и др. Одни из этих феноменов (*Ох, тяжела ты, шапка Мономаха!; во глубине сибирских руд; окно в Европу; Петра творенье*) являются прецедентными высказываниями, восходящими к известным художественным текстам (прецедентным текстам), в частности к произведениям А.С. Пушкина; другие относятся к фразеологизмам, в которых отразились события русской истории (*как швед под Полтавой; Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!*). Разновидностью прецедентных феноменов со сферой-источником «История» являются прецедентные имена, восходящие к именам исторических личностей: *Иван Сусанин, Петр Первый, Суворов, Кутузов, Наполеон, Ленин* и др.

Как показало наше исследование, знание истории не всегда означает правильную оценку или правильное понимание значения/сущности/образа исторического события или исторической личности. Для того чтобы выявить данный факт, нам потребовалось провести анкетирование среди учащихся 9-х классов, по результатам которого и были сделаны выводы.

Итогом анализа проведенного анкетирования стал следующий результат: 70% учащихся способны без проблем идентифицировать данные единицы языка среди других; около 30-40% учащихся дали правильные развернутые ответы в задании, где требовалось употребить фразу в контексте той или иной ситуации; еще 10% учащихся дали частично верные ответы. Самой распространенной ошибкой становилось искажение изначального смысла прецедентного феномена. Самыми яркими примерами являются следующие: *«Ну ты прямо Кутузов!»* (говорит мальчик об одноглазом коте); *«наполеоновские планы»* (планы, которые провалились с треском). Сложности с иллюстрированием прецедентных феноменов теми или иными ситуациями возникали также с такими прецедентными феноменами, как *потемкинские деревни, крестовый поход, во глубине сибирских руд*.

По нашему мнению, отсутствие интереса к получению знаний об истории своей страны приводит к тому, что учащиеся получают только поверхностные знания, которые быстро забываются. Одним из следствий отсутствия интереса к своему Отечеству, а следовательно, и к погружению в его историю является неспособность школьников соотнести прецедентные феномены с каким-либо конкретным историческим событием. Учащиеся в достаточной степени свободно способны определить, что тот или иной прецедентный феномен относится к сфере истории, но в то же самое время не могут правильно определить, с каким конкретно событием он соотносится, в связи с чем появляются ошибки, которые влияют на дальнейшее восприятие высказывания и на его употребление. Так, например, при анкетировании учащиеся пытались прибегнуть к помощи учителя и просили пояснить значение некоторых пунктов теста. Одним из прецедентных феноменов, с которыми возникли сложности, была фраза *«Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!».* Учащиеся в большинстве случаев соотносили данное высказывание с периодом отмены крепостного права, но так как это было ошибочное решение, то оно логично влекло за собой ошибку в употреблении данного выражения. Ошибки такого же вида были также были допущены при понимании и употреблении следующих прецедентных феноменов: *«прорубить окно в Европу»* (соотносили не со строительством Санкт-Петербурга, а использовали в значении «добиться большого прогресса», «выйти на европейский рынок»), *«Ох, тяжела ты, шапка Мономаха!»* (относили к периоду правления одного царя, а не связывали со сложностью правления в целом или с каким-либо тяжелым положением, в какое попал человек).

Все приведенные примеры показали, что учащиеся при использовании прецедентных феноменов со сферой-источником «История» так

или иначе искажают изначальный заложенный в них смысл, что не позволяет акту коммуникации пройти успешно.

Таким образом, мы можем со всей уверенностью сказать, что развитие нашей страны, ее успехи в самых разных областях будут возможны только тогда, когда каждый ее гражданин будет ощущать свою причастность к ее истории, гордиться своим Отечеством. Формирование этой причастности, чувства гордости за свою Родину должно стать неотъемлемой частью содержания образования в общем и деятельности каждого педагога в частности. Знание и правильное употребление носителями языка прецедентных феноменов со сферой-источником «История» свидетельствует о знании ими не только истории, но и русского языка, поскольку, как писал Ушинский в статье «Родное слово» (1861), в «сокровищнице родного слова» отражены «плоды исторических событий» как один из следов духовной жизни народа [3, с. 110].

Мы можем подвести итог нашему исследованию словами К.Д. Ушинского из статьи «О необходимости сделать русские школы русскими»: «Оно (знакомство с Отечеством. – Д.М., Е.П.) должно быть признано такою же необходимостью для каждого человека, как умение читать и писать <…>» [2, с. 361]. При этом великий педагог подчеркивал, что знакомство с Отечеством, знание России, которое приобретает ребенок в результате обучения, должно быть проникнуто любовью к ней [2, с. 363].

Список цитируемой литературы:

1. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7-е / Ю. Н. Караулов. – Москва: Издательство ЛКИ, 2010. – 264 с.

2. Ушинский, К. Д. О необходимости сделать русские школы русскими / К. Д. Ушинский // Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2. Сост. С. Ф. Егоров. – Москва: Педагогика, 1988. – С. 358 – 363.

3. Ушинский, К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2. Сост. С. Ф. Егоров. – Москва: Педагогика, 1988. – С. 108 – 121.

Минаева Т.Д., магистрант
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель: доцент кафедры русского языка и литературы Т.В. Гончарова

Отражение ключевых идей и принципов традиционной дидактической системы К.Д. Ушинского на уроках родного русского языка

Аннотация. В статье рассмотрены передовые идеи и принципы обучения К.Д. Ушинского, их значение для изучения русского языка в современной школе; взаимосвязь традиционного и современного в лингводидактике, а также отражение принципа народности, выдвинутого К.Д. Ушинским, на уроках родного русского языка.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский; лингводидактика; родной русский язык; традиционность; современность; актуальность; принцип; народность.

На сегодняшний день в образовательной среде инновации приобрели обыденный событийный характер: постепенно одни методики, цели и задачи меняются на другие, более усовершенствованные и эффективные. В связи с этим в упорядоченной системе образования формируется следующий ряд общих вопросов: как соотносятся традиция и инновация? Каким образом возможно грамотно и гармонично выстроить процесс обучения? Какие идеи К.Д. Ушинского, заложенные в русской классической школе, актуальны для образования XXI века?

Константин Дмитриевич Ушинский – великий русский педагог и писатель, родоначальник русской педагогической науки. Л.Н. Модзалевский, его коллега, соратник и соавтор хрестоматии, отдавая должное своему учителю, справедливо отмечал: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш первый народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» (цит. по: [2, с. 232]).

Разработанная Ушинским педагогическая система выдвигала, в первую очередь, идею важности и необходимости соблюдения принципа народности в процессе образования школьников и дошкольников. Указанный принцип реализуется в овладении человеком родным языком и его нормами, в понимании функционального различия устной и письменной речи, стилевой дифференциации и ключевых концептов, знакомстве с ведущими и базовыми элементами культуры, а именно с таким явлением культуры, как устное народное творчество. Все перечисленные компетенции (говоря современным языком), по убеждениям К.Д. Ушинского, необходимо формировать с самого раннего детства.

В последние годы в общеобразовательных школах активно внедряется дисциплина «Русский родной язык». Она в значительной степени отличается от курса «Русский язык» не только наименованием, но и статусом изучения (по выбору учащегося), предметной областью (родной язык и родная литература), отсутствием государственной итоговой аттестации (не предусмотрена).

Во введении к книге «Русский родной язык» под ред. О.М. Александровой отмечено, что основной и ведущей функцией общеобразовательного предмета «Русский родной язык» является формирование культурных и духовных ценностей школьников, приобщение их к патриотизму, культуре, представителями которой они являются, посредством воспитания уважительного отношения к родному языку [1, с. 4].

Язык – это жизненно важный и необходимый элемент, помогающий личности понять окружающий его мир. Язык и культура образуют своеобразный тандем, «разорвать» который невозможно. Человек познает как реальную действительность, так и ее культуру через язык. С самого детства у него начинает формироваться понятийное сознание, связанное с картиной мира. Изначально личность овладевает представлением о каком-либо предмете (происходит мыслительный процесс), а позже человек овладевает знаком (словом).

Мысль об определяющем воздействии языка на духовное развитие человека занимает особое место в трудах выдающихся мыслителей и гуманистов XIX века, среди которых – имя «учителя учителей» К.Д. Ушинского, который неоднократно отмечал, что язык является составной частью культуры материальной и духовной. Язык хранит ту духовную сокровищницу культуры, которая передается из поколения в поколение.

Антропоцентрическая лингвистика и лингводидактика рубежа XX – XXI веков активно развивает этот аспект, связанный с культурно-историческим подходом, который способствует приобщению подрастающего поколения к расширенному познанию национально-культурной специфики как своего народа, так и языка, на котором реализуется коммуникативная деятельность, что, в свою очередь, проявляется в культурно-историческом подходе в обучении родному языку.

К.Д. Ушинский отстаивал идею обучения детей на родном языке не только с целью обогащения словарного запаса, развития навыка письма, умения устно излагать собственные мысли, но и потому, что язык – это «лучшее и даже единственно верное средство проникнуть в характер народа – усвоить его язык, и чем глубже вошли мы в язык народа, тем глубже вошли в его характер» [6, с. 561].

Осознание значимости языка не только как средства общения, но и средства формирования личности человека, как мощного орудия, объеди-

няющего людской поток в этнос, нашло отражение и в основном документе нашей страны, в Конституции РФ, 68 статья которой указывает, что государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык, при этом в поправках к этой статье обращается внимание на необходимость увеличения часов на изучение русского языка [3].

В соответствии с ФГОС начального, общего и основного общего образования непосредственно предметная область располагает такими дисциплинами, как «Родной язык и литературное чтение», а также «Родной язык и родная литература», которые, в свою очередь, являются обязательными предметами школьной программы [4; 5].

Именно посредством данного нововведения обучающиеся не только совершенствуют орфографические, фонетические и пунктуационные навыки, но и изучают историю русского литературного языка; проводят сопоставление между современным русским и старославянским языками; разграничивают активный и пассивный запас языка, при этом понимая разницу между архаизмами и историзмами; знакомятся с концептами русского литературного языка и их ролью как в языке, так и в культуре, что, в свою очередь, способствует формированию лингвокультурологической компетентности школьника.

Анализируя и сопоставляя традиционное и инновационное, необходимо упомянуть о десяти принципах «навстречу успешному обучению», выдвинутых К.Д. Ушинским:

1. Полезность;
2. Нравственность;
3. Своевременность;
4. Постепенность;
5. Постоянство;
6. Органичность;
7. Ясность;
8. Надежность усвоения;
9. Самостоятельность учащихся;
10. Равновесие легкого к тяжелому [7, с. 407].

Все вышеперечисленные принципы соответствуют педагогическим целям и задачам сегодняшнего дня – ни один из них не лишился статуса актуальности. В данной статье мы особое внимание уделим пунктам 2 (нравственность) и 9 (самостоятельность учащихся), которые в настоящее время, в силу тех или иных социальных обстоятельств, являются одними из ведущих требований, связанных с запросами современности.

Так, реализация принципа нравственности особенно важна в период подросткового возраста, когда ребенок находится в поиске опре-

деленных манер поведения, которым желает подражать, иными словами, он находится в поиске собственного идеала. Важно дать ребенку образцы нравственных идеалов, которые приемлемы в обществе.

Принцип самостоятельности, в свою очередь, заключается в создании всех необходимых для обучающихся условий, результатом которых будет развитие творческой, ситуативной, поисково-исполнительской и познавательной активности, а также применение полученных в ходе обучения знаний и умений на практике.

Возвращаясь к принципу народности К.Д. Ушинского, важно упомянуть, что выдающийся педагог, конечно же, не выступал против изучения иностранных языков в школе. Он подчеркивал важность и необходимость данного рода деятельности, при этом особенное внимание уделяя временному ориентиру.

Упомянутый «временной ориентир» концентрируется на возрастных особенностях школьника. Обучение иностранному языку необходимо реализовывать в тот момент, когда ребёнок овладеет «родным словом»: только владея знаниями о лингвистических особенностях родного языка, за которым еще и стоит национальный характер, необходимо приступать к изучению иностранного: «…если язык, на котором начинает говорить дитя, противоречит врождённому национальному его характеру, то этот язык никогда не окажет такого сильного влияния на его духовное развитие, какое оказал бы родной ему язык; никогда не проникнет так глубоко в его дух и тело, никогда не пустит таких глубоких, здоровых корней, обещающих богатое, обильное развитие» [6, с. 563].

Ушинский также полагал, что изучение иностранных языков должно носить двусторонний характер: любое явление, стилистически окрашенное и имеющее языковой облик на иностранном языке, должно сопоставляться с явлением в русском языке.

Таким образом, иноязычные слова должны изучаться в опосредованной связи со словами в родном языке. Таким образом, придавая значение изучению иностранных языков, педагог подчеркивает, что именно родной язык прежде всего формирует нравственные ценности, морально-этические и духовные идеалы.

Все это позволяет выдвинуть справедливый вывод о том, что школьник сможет понять иностранную культуру только тогда, когда овладеет базовыми знаниями о культуре собственной на уроках русского языка. Так или иначе, курс русского родного языка в общеобразовательных учреждениях на сегодняшний день необходим: посредством успешного освоения приобретенных на данном курсе знаний современное общество получит выпускника культурного, образованного, эрудированного, грамотного и воспитанного.

Рассмотрев 10 принципов «навстречу успешному обучению», а также принцип народности, выдвинутый К.Д. Ушинским, можно подвести следующий итог: дидактические и новаторские идеи Константина Дмитриевича Ушинского являются базовыми и передовыми принципами современной российской школы, и именно запросы общества и государства на обучение и воспитание человека-гражданина, который осознает свою национальную, этническую принадлежность, любит свой народ, его традиции, культуру, проявляет уважение к историческому и культурному наследию России, показывают, что традиция и современность соотносятся.

Таким образом, идеи, разработанные Ушинским почти две сотни лет назад, не теряют своей актуальности, а лишь модернизируются, совершенствуются, корректируются и видоизменяются в соответствии с современными требованиями, при этом содержание их остается неизменным.

Список цитируемой литературы:

1. Александрова, О. М. Русский родной язык. Примерные рабочие программы: 5–9 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / О. М. Александрова, Ю. Н. Гостева, И. Н. Добротина. – М.: Просвещение, 2020. – 147 с.

2. Константинов, Н. А. История педагогики / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. – М.: Просвещение, 2002. – 447 с.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] Режим доступа: Конституция Российской Федерации (constitution.ru) (дата обращения – 12.02.2024).

4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс] Режим доступа: MP_FGOS_NOO_ot_31.05.2021_286_1.pdf (gosuslugi.ru) (дата обращения – 12.02.2024).

5. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования” [Электронный ресурс] Режим доступа: Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"(Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64101) (gosuslugi.ru) (дата обращения – 12.02.2024).

6. Ушинский, К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений. Т. 2: Педагогические статьи, 1857–1861 гг. М., 1948. – 648 с.

7. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 тт. / К. Д. Ушинский. – М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. Т. 10. – 665 с.

Полянская К.Ю., преподаватель
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
аспирант
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени
И.А. Бунина», г. Елец

Анализ образа автора на уроках литературы

Аннотация. В данной статье рассмотрена важность изучения роли автора в художественных произведениях на уроках литературы на примере романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Ключевые слова: автор; художественный текст; роль автора.

На уроках литературы важно понять роль автора в написании произведения. По словам Ю.М. Лотмана, книга – это не заученный сценарий, а самое настоящее творение. В любой текст нужно вникать не только на уровне умственного понимания, его нужно прочувствовать, пережить вместе с автором. К.Д. Ушинский ставил вопрос глубже: «Читать – это ещё ничего не значит; что читать и как понимать читаемое – вот в чём главное дело». Непонимание – первый камень преткновения, отвращающий детей от чтения. Именно поэтому необходимо учить школьников «художественному слушанию» и развивать их восприимчивость к языку поэзии [5, с. 4].

Конечно, любовь – это личное чувство. Насильно мил не будешь, заставить никого нельзя. Задача педагога состоит в том, чтобы книга перестала быть безликой. Иначе она превратится в «трудоемкий и утомительный процесс». Чтобы этого не произошло, читатель должен почувствовать за книгой личность автора, его судьбу, его радости и боль, его цели и надежды [5, с. 4].

Авторство в художественной литературе можно изучать с разных сторон. Так, например, любой писать – это обычный человек. Вполне логично с этой точки зрения изучать его биографию и написанные им книги [6, с. 103]. Проблема состоит в том, что в литературных текстах автор с его обычными человеческими качествами часто не совпадает с автором-повествователем. Например, он может обладать прекрасным чувством юмора в книге, но быть очень спокойным и сдержанным в

повседневной жизни. Бывает и так, что личность автора в тексте «поймать» очень трудно. Так, многие годы ведутся споры о А.С. Пушкине, творчество которого, по словам многих исследователей, соответствует самой жизни, поэтому сложно «прикрепить» к какому-либо течению. Видимо, поэтому даже модернисты пытались притянуть его к своему литературному направлению.

Анализировать образ автора очень сложно, потому что этот образ попадает в поле восприятия читателя. По мнению исследователей, в художественных текстах писатель может быть рассмотрен с трёх разных сторон. Например, как реальный биографический человек, личность. Кроме этого, в текстах мы можем увидеть автора как «воплощение сути произведения». Также образ автора можно воспринимать, как сходный с другими образами и персонажами произведения, то есть как личный объект обобщения для каждого читателя [3, с. 53].

В.В. Виноградов высоко ценил художественную роль автора. Он отмечал, что именно автор является конденсированным воплощением сути произведения, объединяет всю систему речевого строя героев по отношению к повествователю, рассказчику и рассказчикам, и через них идейно-лирический центр становится фокусом целого [3, с. 54].

В большинстве случаев автор и главный герой отождествляются в сознании читателя. Поэтому, если высказывание персонажа воспринимается как высказывание автора, фактические ошибки неизбежны.

Рассмотрим подробнее образ автора на примере романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита», снова привлекшего к себе внимания после нашумевшей последней экранизации.

Эта книга – шедевр Булгакова. Он работал над текстом с 1928 по 1940 год и до самой смерти. У произведения есть несколько версий, и до сих пор ведутся споры о том, какая из них последняя.

Произведение впервые опубликовали в одиннадцатом номере журнала «Москва» в ноябре 1966 – январе 1967 года. Книга потрясла читателей и вызвала недоумение критиков даже в том виде, в котором ее опубликовали изначально. Однако даже часть произведения была чем-то очень необычным для той литературы. К такому не привык советский читатель. Хотя постановка проблемы, актуальность и стиль произведения были сразу оценены. При этом активно публиковать и исследовать творчество М. Булгакова начали только в 1980-е годы. А этот роман до сих пор вызывает самые горячие споры, поражает своей неисчерпаемой интерпретацией.

Как уже говорилось выше, в этом произведении, как и во многих других, очень важна нравственно-философская и эстетическая позиция автора. В этом смысле Булгаков, как всегда, оригинален и очень зага-

дочен. Исследователи творчества Михаила Афанасьевича выделяют в этом произведении три лица рассказчика. Они же отмечают и три стиля повествования. Так, например, в тексте выделяется объективное повествование. Автор как будто вездесущ. Он во всем пространстве текста. Нельзя не отметить ироничное повествование. Таких примеров также предостаточно. Кроме этого, в двух местах встречается лирическое повествование [3, с. 58].

Сам текст романа начинается с объективного повествования: «В час весеннего жаркого заката на Патриарших прудах появились двое граждан...». Затем в объективное повествование почти сразу же вклинивается субъективный авторский язык. Он представлен вводными словами и предложениями, а также экспрессией. Стиль этих вставок очень похож на шутки. Мы видим сарказм, насмешку, иронию. Эта же интонация включается и в лирические отступления [3, с. 59].

Хочется особенно отметить роль иронии в произведении. Здесь её очень много. Например, вызывает смех документ, который выдают Николаю Ивановичу для предоставления в милицию и супруге. Бумага объясняет его ночное отсутствие: «Сим удостоверяю, что предъявитель сего Николай Иванович провел упомянутую ночь на балу у сатаны, будучи привлечен туда в качестве перевозочного средства... поставь, Гелла, скобку! В скобке пиши «боров». Подпись – Бегемот». Таких, казалось бы, нереальных и фантастических вещей в книге очень много. При этом особое внимание следует обратить на то, что автор всячески показывает, что его история правдива. Мы видим неустанную уверенность самого рассказчика в своих словах. Так, например, он постоянно называет себя правдоискателем и писателем, создающим «эти правдивые строки». Кроме того, можно вспомнить выражения, где автор показывает, что он является реальным свидетелем и действующим лицом повествования. Возникает ощущение, что всё это было при его непосредственном участии. «Очаровательное место! Всякий может в этом убедиться, если пожелает направиться в этот сад. Пусть обратится ко мне, я скажу ему адрес, укажу дорогу», – пишет Булгаков.

Перейдём к субъективно-лирическому стилю. Как уже говорилось, он используется дважды. Такой стиль мы видим во второй части романа. Первый раз – в главе «Маргарита»: «За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви? Да отрежут лгуну его гнусный язык! За мной, мой читатель, и только за мной, и я покажу тебе такую любовь!» Второе «лирическое отступление» происходит перед тем, как главные герои окончательно покидают реальность (глава «Прощение и вечный приют»): «Боги, боги мои! Как грустна вечерняя земля! <...>» [3, с. 62].

Если говорить об этом тексте в целом, то, конечно, можно выделить большое количество образов автора. В одном месте он безразличный объективный рассказчик, в другом – отстранённый персонаж. И эти роли постоянно меняются местами. Он как сгусток энергии, который соткан из разных лексических и стилистических приёмов. Возможно, поэтому очень необычно М.А. Булгаков решает и главный вопрос произведения о вымышленности и реальности всей этой истории. Создаётся впечатление, что автор сознательно находится «между реальностью и иллюзией, правдой и вымыслом» [4, с. 171].

Если говорить о тексте романа в целом, то структура этого произведения похожа на симфонию пересекающихся голосов. Повествователь у Булгакова вездесущ, но в то же время персонифицирован и многогранен: ироничен, лиричен, трагичен. Для Булгакова характерен принцип «растворения» автора в персонажах. Конечно, анализировать это произведение непросто. Однако для того чтобы понять роман, необходимо обсудить со студентами все его аспекты. В том числе роль и позицию автора в структуре этого сложного текста.

Список цитируемой литературы:

1. Булгаков, М. А. Мастер и Маргарита: Роман / М. А. Булгаков. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2003. – 432 с. (Библиотека отечественной классической художественной литературы).

2. Введение в литературоведение: учебник для вузов / Л. М. Крупчанов [и др.] ; под общей редакцией Л. М. Крупчанова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 479 с.

3. Злочевская, А. В. Образ автора и нарративная структура романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита / А. В. Злочевская // Вестник Московского университета. Сер.9. Филология. – 2015. – №2. – С.57 – 66.

4. Зусева-Озкан, В. Б. Историческая поэтика метаромана / В. Б. Зусева-Озкан. – М.: Intrada, 2014. – 488 с.

5. Лотман, Ю. М. В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь: Кн. для учителя / Ю. М. Лотман. – М.: Просвещение, 1988. – 352 с.

6. Широкова, И. А. Образ автора в художественном произведении: отражение отражаемого / И. А. Широкова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 23 (352). Филология. Искусствоведение. Вып. 92. – С. 103 – 106.

Степашкина О.И., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Леньшина А.В., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КАК ОБЪЕКТ КОНТРОЛЯ В ИНОЯЗЫЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. Данная статья посвящена актуальной проблеме теории и методики иноязычного образования. Необходимость достижения метапредметных результатов является обязательным требованием современного образования, в том числе иноязычного. Для определения уровня сформированности метапредметных результатов необходимы определенные инструменты. На сегодняшний день еще слабо разработано методическое обеспечение процесса контроля метапредметных результатов средствами учебных дисциплин.

Ключевые слова: метапредметные результаты; иноязычное образование; контроль.

Важной особенностью современного образования является стремление к получению результатов, выходящих за пределы освоения чисто предметного содержания образовательной программы. К числу таких результатов относятся, среди прочего, метапредметные. В Федеральных государственных образовательных стандартах сформулированы метапредметные результаты для различных уровней общего образования, что является необходимым условием для обеспечения их достижения. Однако на сегодняшний день ни в нормативных документах, ни в методической литературе не представлено достаточного количества предписаний и рекомендаций по контролю этих результатов. При этом контроль как базовое средство управления процессом образования выступает ключевым аспектом в достижении любых образовательных результатов, в том числе метапредметных. Поэтому в настоящее время особой актуальностью обладают определение средств контроля метапредметных результатов и разработка технологии их применения в педагогической практике.

Логичным представляется утверждение, что данной работе должно предшествовать детальное описание метапредметных результатов как объекта контроля в иноязычном образовании, основывающееся на анализе современных подходов к определению понятия «метапредметные результаты» в отечественной и зарубежной методической литературе и выявлении объема понятия, заложенного в отечественных нормативных документах.

Современная отечественная ситуация отличается многообразием взглядов на определение метапредметных результатов.

Согласно ФГОС метапредметные результаты освоения образовательной программы заключаются в овладении обучающимися универсальными учебными познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями.

Виднейшие представители российской педагогики и психологии А.Г. Асмолов, А.В. Хуторской и Ю.В. Громыко предлагают разное толкование метапредметных результатов. А.Г. Асмолов определяет метапредметные результаты как универсальные учебные действия трех названных выше видов, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться [1]. А.В. Хуторской рассматривает метапредметное содержание образовательной программы как унифицированное, предшествующее учебному предмету содержание [18]. Ю.В. Громыко определяет метапредметное содержание как универсальную деятельность, обеспечивающую процесс обучения в рамках любого учебного предмета [4].

В определениях других российских исследователей, представляющих метапредметные результаты как необходимую основу для последующего развития обучающегося, упоминаются также следующие характеристики метапредметных результатов: применимость освоенных способов деятельности при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, способность обеспечивать самостоятельную, субъектную позицию учащегося в ходе его образования в течение всей жизни [9; 16].

В зарубежной психолого–педагогической научной литературе отсутствует прямой аналог понятию «метапредметные результаты». Термин «meta-subject», встречающийся в статьях, переведенных с русского языка на английский, представляет собой кальку с русского термина и вряд ли может рассматриваться в качестве официально признанного в англоязычном педагогическом сообществе. Наиболее близким по значению является понятие «интегративное обучение» («integrative learning»), которое определяется как развитие у обучающихся умений от установления простых связей между идеями и опытом до синтеза и переноса обучения в новые, сложные ситуации внутри процесса обучения и за его пределами [22]; как процесс установления связей между концепциями и опытом для обеспечения возможности применения информации и навыков к новым и сложным вопросам или задачам [21]; как создание межпредметных связей и обеспечение видения обучающимися полной картины мира, а не отдельно существующих предметов [23]; как развитие мышления и навыков критического мышления для успешной подготовки к реальной жизни [20].

Большой вклад в изучение проблемы метапредметных образовательных результатов внесли исследователи ВШЭ, продемонстрировавшие после сравнения актуальных международных образовательных компетенций с метапредметными результатами, заявленными во ФГОС, как российская образовательная повестка находит свое отражение в международном образовательном пространстве в виде сходств и пересечений в формулировках современных образовательных требований.

В отечественной научной литературе проблема, связанная с контролем метапредметных результатов, определяется как «недостаточность внешних мониторинговых исследований для изучения динамики развития, коррекции, выявления общих закономерностей и определения продуктивных путей достижения метапредметных результатов» [15]. Исследователи отмечают, что «современная система оценивания находится в стадии осмысления и разработки, … традиционная пятибалльная система не в полной мере отвечает требованиям стандарта в оценивании результата, достигнутого учащимися (цифровая отметка оценивает лишь предметные результаты, она не соответствует трехуровневому подходу к оцениванию предметных, метапредметных и личностных результатов), что учитель находится в ситуации, когда нет опыта определения и оценивания динамики и уровней сформированности достижений учащихся и нет отработанных критериев и способов оценивания» [2].

Существующие инструменты контроля образовательных достижений (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) не дают полного представления об уровне сформированности метапредметных результатов. К тому же традиционно эти средства, особенно те из них, которые представляют собой формы итогового контроля, позволяют реализовать только диагностическую и оценочную функцию контроля, в то время как его обучающая, корректирующая, управленческая, стимулирующая и воспитательная функции остаются нереализованными. Учителю необходим арсенал эффективных средств промежуточного контроля метапредметных результатов для собственного внутреннего мониторинга с целью совершенствования действующей системы достижения метапредметных результатов.

Несмотря на актуальность этого вопроса, в отечественной науке применительно к иноязычному образованию он мало разработан. В большинстве научных исследований прослеживается тенденция адаптации уже существующих форм контроля предметных результатов для использования их с целью контроля метапредметных результатов. Проблема осложняется тем, что большинство обозначенных стандартом метапредметных результатов обучения не поддаются количественной оценке посредством традиционных методов, используемых для оценивания усвоения предметного содержания дисциплин.

Существует ряд практико-ориентированных учебно-методических пособий [7], и научных публикаций, посвященных преимущественно технологии оценивания различных типов универсальных учебных действий [8], которые входят в общее понятие о метапредметных результатах; исследования, раскрывающие специфику формирования отдельных компонентов универсальных учебных действий у школьников, например, познавательной самостоятельности [6], творческой самостоятельности [10], рефлексивных умений [3], когнитивной компетенции [14] и других метапредметных результатов.

Имеется ряд публикаций учителей-предметников, которые описывают собственный новаторский опыт применения различных способов диагностики и контроля метапредметных результатов [5], например, на основе формирующего оценивания [11], [13], [17].

Научной школой НИУ ВШЭ были предложены критериальная оценочная рубрика и лист наблюдений в качестве инструментов, позволяющих «проводить мониторинг формирования компетенций/навыков критического и креативного мышления» [12, с. 43].

Практикующими учителями и исследователями для оценивания метапредметных результатов предлагаются также следующие инструменты: ментальные карты, «саммари в одном предложении» (краткая выжимка основных мыслей), «S-O-S резюме» (утверждение – мнение – подкрепление аргументами), «3-2-1 обобщение» (краткие рефлективные ответы в запрашиваемом количестве, например, 3 новых факта, которые обучающиеся узнают в процессе работы над текстом, 2 вопроса относительно содержания текста, 1 пример, основанный на личном опыте и иллюстрирующий отношение к пройденному материалу) [19].

В заключение можно отметить, что разработка проблемы контроля метапредметных результатов в иноязычном образовании предполагает выявление метапредметных результатов, подлежащих контролю в процессе обучения иностранному языку, обобщение информации о предлагаемых современными исследователями средствах контроля метапредметных результатов, обоснование эффективности применения предлагаемых средств, разработку технологий и рекомендаций по их применению с учетом специфики иноязычного образования.

Список цитируемой литературы:

1. Асмолов, А. Г. «Современный урок» Модуль 1. Современные научные подходы и опыт достижения метапредметных результатов обучения на уроке / А. Г. Асмолов. – [Электронный ресурс] Режим доступа: https://universarium.gcdn.co/modules/3797/pdf/Text1.pdf (дата обращения – 25.01.2024).

2. Багге, М. Б. Современная оценка образовательных достижений учащихся / М. Б. Багге, Е. В. Боголюбова, М. В. Бойкина [и др.]: Методическое пособие под редакцией И. В. Муштавинской, Е.Ю. Лукичевой. – Санкт-Петербург : КАРО, 2023. – 304 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – Режим доступа: https://www.iprbookshop.ru/131879.html (дата обращения – 27.07.2023).

3. Боброва, О. А. Формирование рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы / О. А. Боброва: дисс. канд. пед. наук. – Воронеж, 2019. – 198 с.

4. Громыко, Н. В. Мыследеятельностная эпистемология: новые способы и формы работы со знанием / Н. В. Громыко // Философские науки. – М., 2008. – № 9. – С.55–71.

5. Дюкарева, О. А. Итоговый индивидуальный проект как форма оценки метапредметных результатов / О. А. Дюкарева // Молодой ученый. – 2018. – №48. – С. 288-291.

6. Каменский, А. А. Развитие познавательной самостоятельности подростков в современной школе / А. А. Каменский: дисс. канд. пед. наук. – СПб, 2020. – 235 с.

7. Ковалёва, Г. С. Метапредметные результаты: стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5-8 класс: пособие для учителя / Г. С. Ковалёва. – СПб.: Просвещение, 2014. – 160 с.

8. Копотева, Г. Л. Методический конструктор заданий для формирования метапредметных результатов обучения / Г. Л. Копотева // Школа и производство. – 2017. – № 1. – С. 15 – 18.

9. Кузнецов, А. А. О школьных стандартах второго поколения / А.А. Кузнецов. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. – № 2. – С. 3 – 6.

10. Миронова, Ю. П. Развитие творческой самостоятельности младших школьников в учреждении дополнительного образования / Ю. П. Миронова: дисс. канд. пед. наук. – Казань, 2019. – 188 с.

11. Мухамадьярова, Г. Р. Формирование и отслеживание метапредметных результатов обучающихся на первой ступени общего образования / Г. Р. Мухамадьярова // Пермский педагогический журнал. – 2016. – №8. – С. 212 – 215.

12. Пинская, М. А. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации / авт.-сост. М. А Пинская, А. М. Михайлова. – М.: Корпорация «Российский учебник», 2019. – 76 с.

13. Потемкина, А. В. Формирующее оценивание метапредметных результатов / А. В. Потемкина // Технология. Все для учителя! – 2018. – № 12. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.eosnova.ru/journal/20/72/22337/ (дата обращения – 7.02.2024).

14. Раджабова, Н. Р. Формирование когнитивной компетенции учащихся старших классов общеобразовательных учреждений по английскому языку с использованием инновационной технологии / Н. Р. Раджабова: автореф. дисс. канд. пед. наук. – Душанбе, 2019. – 28 с.

15. Рысова, С. Б. Проблемы достижения и диагностики метапредметных результатов обучения в средней школе / С. Б. Рысова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №63–3. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-dostizheniya-i-diagnostiki-metapredmetnyh-rezultatov-obucheniya-v-sredney-shkole (дата обращения – 18.02.2024).

16. Санникова, А. И. Определение понятия лингвомультимедийной компетентности будущего учителя иностранного языка / А. И. Санникова, Б. А. Крузе // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 9. – С. 51 – 55.

17. Сюсюкина, И. Е. Методика поэтапного формирования метапредметных умений младших школьников в оценочной деятельности / И. Е. Сюсюкина. – Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 2 – С. 103 – 105.

18. Хуторской, А. В. Пять уровней реализации метапредметного подхода в содержании образования / А. В. Хуторской. – Вестник Института образования человека. – 2017. – №2. – С.8. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://eidos-institute.ru/journal/2017/200/ (дата обращения – 25.01.2024).

19. Dodge, J. 25 Quick Formative Assessments for Differentiated Classroom [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.greatschoolspartnership.org/wp-content/uploads/2016/11/25 QuickFormativeAssessments.pdf (дата обращения – 25.01.2024).

20. Fazriyah, N. The Effect of Integrated Learning Model and Critical Thinking Skill of Science Learning Outcomes [Электронный ресурс] / N. Fazriyah, Y. Supriyati. – Режим доступа: https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/812/1/012014/pdf (дата обращения – 25.01.2024).

21. Integrative Core Curriculum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ithaca.edu/academics/integrative-core-curriculum (дата обращения – 25.01.2024).

22. Lanier A. Introduction to Integrative Learning [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.montgomerycollege.edu/_documents/offices/elite/hub-introduction-to-integrative-learning.pdf (дата обращения – 25.01.2024).

23. Primary School Curriculum Guide [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.britishschool.be/wp-content/uploads/2020/07/bsb-ps-curriculum-guide-2015-2016.pdf (дата обращения – 25.01.2024).

Усачева О.Ю., д-р филол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ПРЕПОДАВАНИЕ РОДНОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ РЕЧЕВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В СОВРЕМЕННОМ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ: УРОКИ К.Д. УШИНСКОГО

Аннотация. В докладе рассматриваются вопросы преподавания родного языка в современной высшей школе на основе идей национальной педагогики и подходов к изучению родной речи, сформулированных К.Д. Ушинским.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский, речеведение, культура речи, риторика.

Великий русский педагог К.Д. Ушинский оставил нам неоценимое наследие, в центре которого стоят такие важнейшие понятия, как народность, человек, семья, нравственность, христианская духовность, родной язык. Все эти понятия составляют единый нерасторжимый комплекс, который, по мысли ученого, должен лечь в основу национальной системы образования.

Как человек, глубоко и всесторонне образованный, несколько лет проживший за границей, изучивший образование в крупнейших европейских странах, Константин Дмитриевич, разумеется, признавал ценность инокультурного опыта, который может быть заимствован и использован на русской почве. Вместе с тем система образования и воспитания в каждой конкретной стране не может состоять только из комбинации полезных, рационально осмысленных приемов, взятых у различных народов. Причина этого заключается в том, что образованием народа занимается не только школа. «Религия, природа, семейство, предания, поэзия, законы, промышленность, литература, – все, из чего слагается историческая жизнь парода, – составляют его действительную школу, перед силой которой сила учебных заведений, особенно построенных на началах искусственных, совершенно ничтожна. Невозможно так изолировать воспитание, чтобы окружающая его со всех сторон жизнь не имела на него влияния» [4, с. 148]. Поиск основ национально ориентированного образования составляет сердцевину педагогических идей Ушинского.

Как известно, выдающийся педагог уделял основное внимание обучению родному языку детей в начальной школе, чему посвящена его работа «О первоначальном преподавании отечественного языка» (1864). Придавая огромное значение языку как главному фактору формирования личности ребенка, Ушинский сформулировал три главные цели: «во-первых, развить в детях ту врожденную душевную способ-

ность, которую называют даром слова; во-вторых, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка, и, в-третьих, усвоить детям логику этого языка, т.е. грамматические его законы в их логической системе» [5, с. 333]. Думается, что все три цели сохраняют свою значимость и в последующем освоении родного языка на других этапах образования, т.е. уже за пределами не только начальной, но и средней школы.

В связи с этим правомерно поставить вопрос о содержании, целях и методах преподавания русского языка в современной высшей школе, где в основные образовательные программы, как правило, включаются такие речеведческие дисциплины, как «Русский язык и культура речи», «Коммуникативная культура устной и письменной речи», «Культура речи и деловое общение», «Деловые коммуникации», «Риторика» и некоторые другие.

Говоря о даре слова, великий педагог подразумевал развитие речи ребенка в начальный период обучения. Однако умение создавать не просто грамотную речь, но речь выразительную, содержательную, стройную по своему коммуникативному замыслу и умелую с точки зрения выбора языковых средств вырабатывается в течение всей жизни.

С началом вузовского обучения молодому человеку предстоит овладеть профессиональной и деловой речью, что предполагает существенное расширение словарного запаса, использование новых грамматических конструкций и оборотов речи, наращивание опыта публичных выступлений и создания текстов различных жанров. Соответствующие этим задачам направления работы опираются на сформированные ранее знания и умения, которые теперь получают закрепление и развитие на новом языковом материале.

Например, следующим по отношению к средней школе этапом в написании эссе становится работа не по какому-либо готовому тексту, как это было в ходе подготовки школьника к ЕГЭ по русскому языку, когда он должен был показать понимание чужой мысли и предложить свой комментарий, а по-настоящему самостоятельная, творческая работа по созданию собственного авторского текста. Преподаватель должен предложить на выбор такие темы, которые вызывают активную реакцию у студентов, позволяют им применить навыки аргументации, привлечь личный опыт, поделиться своими мыслями и чувствами. В практике преподавания речеведческих дисциплин доказали свою востребованность такие темы эссе, как *«Три причины, по которым я пришел учиться в Президентскую академию», «Эти полезные бесполезные соцсети», «Вы должны это прочитать! Мои впечатления о недавно прочитанной книге», «Плюсы и минусы моего поколения»* и другие.

Полезными с точки зрения развития речи студента могут быть другие разнообразные задания: аналитические, репродуктивные, творческие. Среди них: *найдите в тексте средства выразительности, обеспечивающие более доходчивое донесение смысла до аудитории; проанализируйте встречающиеся в ораторской речи средства диалогизации публичного делового монолога; сформулируйте тезис и антитезис по предлагаемому образцу; подготовьте выступление на тему…; подготовьте ораторскую речь информационного / убеждающего / протокольно-этикетного типа; выразите расширенную благодарность аудитории за те или иные проявленные ею качества* и др.

Освоение профессионально значимых речевых жанров способствует применению на занятиях жанроориентированной методики преподавания. Благодаря этому у студентов вырабатывается жанровое мышление, позволяющее увидеть комплексную организацию устного или письменного текста по законам того или иного делового жанра, получить представление о норме жанра и на этой основе строить речевые произведения в соответствии с такой нормой. Принимая во внимание то, что жанрообразование в каждом языке осуществляется согласно национальным лингвокультурным традициям [1, с. 219], обучение жанрам в высшей школе также строится на основе национальных речежанровых моделей. На эти особенности следует целенаправленно обращать внимание обучаемых на занятиях и по культуре русской речи, и по иностранному языку, соотнося те или иные жанровые особенности, присущие родной лингвокультуре, с особенностями иноязычной лингвокультуры. Таковы, например, задания на составление делового резюме или делового письма на русском и английском языке, позволяющие увидеть как сходства, так и различия этих жанров в сопоставлении.

Использование методики ролевой игры будет способствовать овладению жанром собеседования при отборе соискателей вакансии. При этом отрабатываются навыки как монологической (самопрезентация), так и диалогической (ответ на вопросы) речи.

Осмысленное, сознательное овладение сокровищами родного языка может формироваться у студентов в ходе выполнения заданий, посвященных освоению новейших лексических заимствований. Важно не только выработать у учащихся понимание точного значения заимствованных слов, но и воспитать умение использовать в речи такие заимствования лишь в случае крайней необходимости, для максимально полной и адекватной передачи смысла, а не ради моды или показного знания.

Последние случаи, увы, не редкость. Так, в коллективной монографии, посвященной современной речевой практике, обращается

внимание на неуместное употребление англоязычного слова «челлендж» в следующей публикации: «Мы понимали, что провести линейки в этом году не получится, поэтому появились варианты проведения интернет-активностей: флешмобов, **челленджей,** марафонов. Многие школы активно включились в этот процесс. Кто-то, например, выкладывает свои фото в 1-м и 11-м классах, – рассказал руководитель департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области Олег Мосолов». Анализируя предлагаемый школьникам «челлендж», авторы монографии резонно задаются вопросом: «В чем же здесь вызов? Это обычное *творческое задание, проект.* Здесь не в чем соревноваться, надо выполнить задание и получить оценку. Это явление переназвания, тем более, если учащимся такой челлендж выполнять надо в обязательном порядке» [2, с. 20; выделено авторами – О.У.]. В итоге в монографии приводятся три значения упомянутого заимствования:

«ЧЕЛЛЕНДЖ (англ. challenge «вызов») 1. Предложение сделать или повторить что-либо необычное, как правило, от нечего делать какой-либо несерьезный или бессмысленный трюк, не имеющий практической пользы, для демонстрации своих способностей, чувства юмора, готовности развлечь публику и «показать себя» в необычном аспекте. *Выполнить челлендж. Автор челленджа. Принять челлендж.*

2. Задание, проект, предполагающие соревнование по их выполнению (задание-соревнование). *Выполнить челлендж. Принять челлендж «История моей семьи».*

3. Самообещание (обязательство) человека сделать что-то полезное для себя или других в определенный промежуток времени, как правило, в соревновании с кем-либо другим, берущим на себя аналогичное обещание. *Челлендж похудеть на 10 кг к Новому году*» [2, с. 21].

Неизменный интерес у студентов вызывает игровое задание, когда ведущему предлагается описать значение новейшего заимствования так, чтобы группа поняла, о каком слове идет речь. При выполнении задания развиваются речевые компетенции (развитие устной речи), компетенции публичного выступления, лингвистические компетенции (самостоятельная семантизация слова). В продолжение задания можно попросить ведущего составить связный рассказ с заданным заимствованием при условии использовать несколько слов, неожиданных и с точки зрения значения, и с точки зрения стиля.

К сожалению, в современном преподавании курсов родной речи мало внимания уделяется работе с прецедентными феноменами, в то время как общепризнано, что прецедентность представляет собой общий культурный багаж языкового коллектива, те фоновые знания, ко-

торые обладают культурной значимостью и поэтому служат инвариантом этнической / национальной ментальности [3]. Мы считаем необходимым систематически включать в практику работы задания на актуализацию прецедентных феноменов в речи современного студенчества, имея в виду прежде всего прецедентные единицы, связанные с произведениями русской и советской литературы. Так, например, можно предложить задание на узнавание прецедентного текста и его соотнесение с автором источника: *Есть еще порох в пороховницах* (Н.В. Гоголь, «Тарас Бульба»); *И скучно, и грустно, и некому руку подать* (М.Ю. Лермонтов); *Прозаседавшиеся* (В.В. Маяковский); *И тот, кто с песней по жизни шагает, тот никогда и нигде не пропадет* (В.И. Лебедев-Кумач). Также можно практиковать и творческие задания на употребление прецедентных единиц в речи самого студента исходя из предлагаемой ситуации, например: *Постройте высказывания с использованием известных выражений.*

1) В ситуации, когда кто-то утратил некогда высокое положение, когда чьи-либо надежды не оправдались *(Остаться / оказаться у разбитого корыта; разбитое корыто – А.С. Пушкин);*

2) В ситуации, когда какой-то человек отнесся к делу формально, поверхностно *(Подписано, так с плеч долой – А.С. Грибоедов);*

3) В ситуации, когда дело не двигается, подменяется видимостью работы, пустыми разговорами *(Да только воз и ныне там – И.А. Крылов).*

Говоря о системном овладении языком применительно к высшей школе, следует иметь в виду такую подсистему, как официально-деловой стиль русского литературного языка, которая еще не была актуализирована в речевой и коммуникативной практике обучаемых. Со студентами проводится регулярная работа по изучению стилевых особенностей деловой речи, характерных речевых клише и устойчивых сочетаний, частеречной грамматики, синтаксиса. Упражнения и задания, нацеленные на совершенствование языковой и лингвистической компетентности языковой личности студента, включают разделение стилистических средств научной, официально-деловой, публицистической, разговорной речи; отнесение тех или иных языковых единиц к официально-деловому стилю речи; отработку грамматических и синтаксических норм деловой речи и др.

Таким образом, уроки преподавания родной речи, преподнесенные выдающимся русским педагогом, по-прежнему актуальны и востребованы современной школой, в том числе и вузовской практикой. Овладение родным языком является залогом приобщения человека к жизни своего народа, о чем так точно написал сам Константин Дмит-

риевич Ушинский: «Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собой жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь» [6, с. 557].

Список цитируемой литературы:

1. Казакова, О. А. Жанроориентированная методика обучения письменной речи на русском языке как иностранном (на примере жанра «рекомендательное письмо») / О. А. Казакова, Т. Б. Фрик // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – №480. – С. 217 – 226. DOI: 10.17223/15617793/480/24.

2. Очерк современной речевой практики. – Коллективная монография. / Научн. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: изд-во «РИТМ», 2021. – 304 с.

3. Усачева, О. Ю. Язык, речь и дискурс как инструменты модификации культурной памяти / О. Ю. Усачева // Конструктивные и деструктивные формы мифологизации социальной памяти в прошлом и настоящем: сборник статей и тезисов докладов международной научной конференции. Липецк, 24-26 сентября 2015 года / ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал; Российское общество интеллектуальной истории; Российское философское общество. – Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2015. – С.347 – 351.

4. Ушинский, К. Д. О народности в общественном воспитании / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений. Том 2. – Москва – Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948. – С.69 – 166.

5. Ушинский, К. Д. О первоначальном преподавании русского языка / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений. Том 5. – Москва – Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1949. – С.333 – 356.

6. Ушинский, К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений. Том 2. – Москва – Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948. – С.554 – 574.

Шуклова Л.Г., канд. филол. наук, доцент
ФБГОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Кузнецова В.Д., студент
ФБГОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

У КАЖДОГО ПЕРЕВОДЧИКА ЭТА ПЕСНЯ – СВОЯ И О СЕБЕ (К.Д. УШИНСКИЙ И ЕГО ПЕРЕЛОЖЕНИЕ «СЛОВА О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»)

Аннотация. В статье рассматривается «Слово» как произведение «трех великих литератур восточного славянства», как символ единения и мира, как средство воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: власть; национальное единение; патриотизм; судьба Родины; Ярославна; поэтическое слово; народный эпос; великий педагог и мыслитель.

Великому педагогу и мыслителю, основоположнику российской научной педагогики К. Д. Ушинскому исполнилось 200 лет. Он известен не только своими педагогическими трудами, но и как реформатор женского образования в России. Не случайно Президент Российской Федерации В.В. Путин объявил 2023 г. годом педагога и наставника. К.Д. Ушинский не уставал пропагандировать родной язык и русскую литературу.

«Наше Отечество, наша родина – матушка Россия. Отечеством мы зовём Россию потому, что в ней жили испокон веку отцы и деды наши. Родиной мы зовём её потому, что в ней мы родились, в ней говорят родным нам языком, и всё в ней для нас родное, а матерью — потому, что она вскормила нас своим хлебом, вспоила своими водами, выучила своему языку, как мать, она защищает и бережёт нас от всяких врагов, и когда мы уснем навеки, то она же прикроет и кости наши» [1].

«Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [2].

Константин Дмитриевич вошел в историю как учитель русских учителей, изменил отечественную педагогическую практику. Народные школы, начинающие зарождаться в те годы, пользовались простыми и доступными учебниками Константина Дмитриевича. Учителя работали по созданным им руководствам. Несколько поколений детей выросло на книгах К.Д. Ушинского. У детей талантливый педагог старался развить живое мышление, умение отстаивать свою точку зрения.

По К. Д. Ушинскому, образование должно быть обязательным для всех вне зависимости от сословия. Женщины имеют такое же право на

образование, как и мужчины. Обучение должно быть системным и последовательным, потому что это не механическая зубрёжка, а развитие умственных способностей ученика, наблюдательности, воображения, фантазии, желания и способности дальше приобретать знания самостоятельно.

Константин Дмитриевич был не просто новатором в педагогике. В 1854 году появился перевод Н. В. Гербеля «Слова о полку Игореве» [3], на который сразу же откликнулся К. Д. Ушинский обширной рецензией «Игорь, князь Северский. Поэма. Перевод Николая Гербеля» [4], анонимно опубликованной в разделе библиографии второго номера «Современника» за 1854 год. Появление рецензии К.Д. Ушинского на стихотворный перевод «Слова» не было случайным. Заметим, что рецензент и автор перевода были земляками и родственниками. Главная же причина в том, что К.Д. Ушинский провел детские и юношеские годы в Новгороде-Северском.

В названной рецензии К. Д. Ушинский рассматривает не столько стихотворный перевод Николая Гербеля, сколько анализирует само «Слово о полку Игореве», в связи с чем его работа имеет литературоведческий характер. К.Д. Ушинский сразу же отметил большую общественную важность «Слова о полку Игореве» как замечательнейшего произведения нашей древней поэзии. Оно, по его верному замечанию, «раскрывает нам мысли и чувства наших предков, их воззрения на своих князей, на княжеские усобицы, их глубокое сознание единства Русской земли, единства русского племени.., их любовь к отчизне и ее защитникам, их привязанность к своим родным полям и селам... и восторженное удивление к героям».

К. Д. Ушинский справедливо считал, что главнейшим доказательством оригинальности «Слова о полку Игореве» является его язык, который прежде всего подтверждает подлинность произведения. Он, хорошо знавший языковую среду Новгород-Северщины, утверждал, что именно ее особенности отразились в этом памятнике. Исследователь обратил внимание на то, что Новгород-Северский с незапамятных времен был столицей особого племени, северян, о котором часто упоминается в летописях, как о племени отдельном.

К. Д. Ушинский был не только исследователем, но и популяризатором «Слова о полку Игореве». Об этом свидетельствует его беллетризованный исторический рассказ для детей «Поход Игоря, князя Новгород-Северского», созданный на основе «Слова» и включенный в раздел «Из русской истории» второй части «Детского мира». Здесь К.Д. Ушинский дает краткие сведения о набегах на Русь половцев, об успешной борьбе с ними киевского князя Святослава, в которой северские князья не принимали участия. Они решили самостоятельно выступить против врагов.

Дальше говорится о подготовке их к походу на половцев в духе «Слова о полку Игореве». Так, брат Игоря Всеволод Трубчевский называется «буйным туром» (в «Слове» – «буй-туром»). В рассказе Ушинского такие переводы чередуются с пересказами из того же источника и их своеобразным разъяснением и комментированием.

«Слово о полку Игореве» – это призыв к единению всех русских князей. Это лиро-эпос, сочетание таких жанров, как песня, военная повесть, слово, былина. Темы централизации власти, национального единения, нравственного выбора и судьбы нам сегодня близки. «Слово» – символ патриотизма, оно пронизано тревогой за судьбу Отчизны в период феодальной раздробленности и готовности к жертвам во имя Родины и своего народа.

Это произведение сейчас, в трудное для России время, особенно современно. О том свидетельствуют высказывания известных ученых, даже не предполагавших, как они, спустя годы и десятилетия, будут правы, потому что как бы предвидели современные нам события и настроения, созвучные ушедшей эпохе.

Анализируя это непревзойденное древнерусское произведение в процессе его изучения в вузе, в который раз понимаешь, что пред нами шедевр мировой литературы, образец поэтического слова и красноречия, взаимодействующий с народным эпосом, а также и великая трагическая поэма о судьбах родной земли.

В языке «Слова о полку Игореве» взаимодействуют и взаимопроникают восточнославянские разговорные, народно-поэтические и книжно-славянские стихии. Это мощнейшее эпическое повествование и лирическая эмоционально-чувственная нежность. Это памятник словесности. Стили в нем сменяются в зависимости от предмета описания. Так, старославянские элементы и высокая символика характерны при описании образа Бояна. Но близость к народной поэзии несомненна, примеры многочисленны: это и плач Ярославны, и сон Святослава; это и постоянные эпитеты фольклорного характера: *красные девы, серыи волкъ, сизыи орел,* много метафор: *сердце в булаве заковано, растекашется мыслию по древу;* а также параллелизмы, эпифоры.

«Слово» написано в Киевской Руси в период взаимодействия и взаимопроникновения старославянского и древнерусского языков. Это единый древнерусский язык. Его преобразование и развитие обусловлено распространением письменности на Руси после принятия христианства и в период расцвета устного народного поэтического творчества.

В научном мире звучат слова о подлинности «Слова о полку Игореве». «Версию о поддельности «Слова» начали высказывать сразу после публикации в 1800 году. Два столетия спустя лингвистически было

доказано, что «Слово» – памятник XII века, однако голоса скептиков можно слышать и по сей день» [5].

А плач Ярославны, «лирические сетования» героини – непревзойдённый шедевр XII века. Недаром он особо значим и проникновенен не только в оригинале, но и в переводах великих мастеров слова, поэтов.

Приведём отдельные примеры и обратим внимание хотя бы на некоторые языковые особенности, наиболее яркие и впечатляющие.

Древнерусский текст в реконструкции Д. С. Лихачёва:

На Дунаи Ярославнынъ гласъ ся слышитъ,
зегзицею незнаема рано кычеть:
«Полечю, – рече, – зегзицею по Дунаеви,
омочю бебрянъ рукавъ въ Каялѣ реце,
утру князю кровавыя его раны
на жестоцѣмъ его тѣлѣ».
Ярославна рано плачетъ
въ Путивлѣ {на забралѣ}, аркучи:
«О вѣтрѣ, вѣтрило!
Чему, господине, насильно вѣеши?
Чему мычеши хиновьскыя стрѣлкы
{на своею нетрудною крилцю}
на моея лады вои?
Мало ли ти бяшетъ горѣ подъ облакы вѣяти,
лелѣючи корабли на синѣ морѣ?
Чему, господине, мое веселие
по ковылию развѣя?» [6]

Перевод Н. Заболоцкого:

Над широким берегом Дуная,
Над великой Галицкой землёй
Плачет, из Путивля долетая,
Голос Ярославны молодой:
– Обернусь я, бедная, кукушкой,
По Дунаю-речке полечу
И рукав с бобровою опушкой
Наклонясь, в Каяле омочу.
Улетят, развеются туманы,
Приоткроет очи Игорь-князь,
И утру кровавые я раны,
Над могучим телом наклонясь».
Далеко в Путивле, на забрале,
Лишь заря займётся поутру,
Ярославна, полная печали,

Как кукушка, кличет на юру:
– Что ты, Ветер, злобно повеваешь,
Что клубишь туманы у реки,
Стрелы половецкие вздымаешь,
Мечешь их на русские полки?
Чем тебе не любо на просторе
Высоко под облаком летать,
Корабли лелеять в синем море,
За кормою волны колыхать?
Ты же, стрелы вражеские сея,
Только смертью веешь с высоты.
Ах, зачем, зачем моё веселье
В ковылях навек развеял ты?» [7].

Кто же не читал, не слышал эти слова, не вдумывался в них? Знакомые со школьных лет эпитеты, метафоры, олицетворения…

Плач Ярославны глубоко эмоционален. В нем выражается отношение автора ко всему происходящему. Нигде в тексте так больше не сконцентрирована высочайшая эмоциональная авторская нагрузка. В плаче – отношение всей земли к происходящим событиям. Обращение к силам природы как бы подготавливает бегство князя Игоря из половецкого плена. Плач Ярославны – это лирическая народная песня.

Учитель Алена Воскресенская пишет, что «прочтение разных переводов позволяет в каждом увидеть личностное восприятие переводчика» [8]. У Заболоцкого язык больше приближен к общедоступному, даже разговорному. У Д.С. Лихачева более строгий метафорический пересказ. В каждом из переводов большое количество олицетворений – обращений к ветру, реке, солнцу...

Через Плач Ярославны мы видим состояние всей Русской земли, страдающей, мечущейся, взывающей о помощи. Сегодня нам это особенно понятно, как, наверное, и было понятно в годы Великой Отечественной.

Но возвратимся к К.Д. Ушинскому. Действительно, у каждого поэта и переводчика – своя песня. Это относится и к Константину Дмитриевичу. Наверное, он имел в виду и своё видение событий. Читая его Переложение «Слова о полку Игореве», мы задумываемся об изначальном восприятии этого глубоко эмоционального текста. Именно К. Д. Ушинский положил начало патриотическому восприятию поэмы, а также был её популяризатором и одним из первых переводчиков. Как и в переводах других выдающихся представителей культуры и литературы, в Переложении особенно впечатляет плач Ярославны:

На Дунае Ярославну слышат сестры:
Эхо Ярославнин голос носит.
Во Путивле стон – на Дунае рыданье:
Плачет Ярославна, безутешно стенает.
Так невестушка-лебедь беспамятно кличет:
«Быть бы птицей, лететь бы мне, птице, к Дунаю,
У родного Дуная где лада – узнаю,
Омочу я серебряны крылья в Каяле,
Жаркими руками из реки окаянной
Омою князю кровавые раны
На теле его безответном».
Ярославна плачет до срока
На стене Путивля неприступной,
Проклиная ветер:
«О, ветрило,
Ветер, господин мой, что ты веешь!
По своей ли воле помогаешь
Вражьей силе, одолевшей ладу?
Ты берешь отточенные стрелы
И несешь их на могучих крыльях,
И легко на войско лады мечешь!
Мало тебе сил развеять горе?
Корабли лелеять в синем море?
Ах, зачем, зачем моё веселье
Навсегда по ковылям развеял?» [9].

Переложение это пережито как бы самим автором. Образ Ярославны ярок, оригинален, глубоко народен и поэтичен, доступен для детского восприятия через восприятие великого педагога и наставника.

К.Д. Ушинский известен и как детский писатель. В его творческом арсенале много рассказов и сказок, обработок фольклорных материалов. Он считал, что родной язык – «удивительный педагог», формирующий множество понятий, взглядов, развивающий мышление. В этой связи К. Д. Ушинский полагал, что «Слово» должны знать даже пятилетние дети. Для них он и сделал своё прозаическое Переложение.

«Учение детей отечественному языку имеет три цели: во-первых, развить в детях ту врожденную душевную способность, которую называют даром слова; во-вторых, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить детям логику этого языка, то есть грамматические его законы в их логической системе» [1].

И сегодня, спустя 200 лет, мы помним и чтим отца русской педагогической науки, его главный труд «Человек как предмет воспита-

ния», считавшего родной язык удивительным педагогом, поскольку он «трансформирует» духовную жизнь своего народа.

Список цитируемой литературы:

1. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / К. Д. Ушинский. – Т. 4. – Москва: Педагогика, 1989. – 528 с.

2. Модзалевский, Л. Н. О народности воспитания по Ушинскому / Л. Н. Модзалевский // Памяти К. Д. Ушинского. – Санкт-Петербург, 1896.

3. Игорь князь Северский: Поэма / Пер. Николая Гербеля. – Санкт-Петербург: Типография Имп. Акад. наук, 1854. – 147 с.

4. Современник. – 1854. – Т. 43. – № 1-2 – С. 57 – 65.

5. Сичинава, Д. Два века споров о подлинности «Слова о полку Игореве» / Д. Сичинава. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://arzamas.academy/materials/154 (дата обращения – 03.03.2024).

6. Плач Ярославны (древнерусский текст в реконструкции Дмитрия Лихачёва). – [Электронный ресурс] Режим доступа: https://soulibre.ru/Плач_Ярославны (дата обращения – 02.03.2024).

7. Над широким берегом Дуная (из переложения Николая Заболоцкого). – [Электронный ресурс] Режим доступа: https://soulibre.ru/Над_широким_берегом_Дуная_(из_переложения_Николая_Заболоцкого) (дата обращения – 03.03.2024).

8. Воскресенская, Алёна. Идейно-художественная роль эпизода «Плач Ярославны» / А. Воскресенская // Литература». – 2002. – №46. – [Электронный ресурс] Режим доступа: https://lit.1sept.ru/index.php?year=2002&num=46 (дата обращения – 01.03.2024).

9. Власов, А. Слово о полку Игореве, мое переложение с древнерусского / А. Власов, Н. Мартишина. – [Электронный ресурс] Режим доступа: https://dzen.ru/a/YTO1i7XmeHEtXpUt10 (дата обращения – 03.03.2024).

СЕКЦИЯ 3

Традиции и новаторство современных педагогических систем

Барабанова Е.И., канд. пед. наук, доцент
ФБГОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

КРИТЕРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРИГОДНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Аннотация. В статье приводится анализ новых форм обучения через успешное внедрение инноваций в обучении, что способствует формированию критериев профессиональной пригодности будущего учителя и важных качеств его личности, которые зависят от позитивного настроя и поведенческого намерения в использовании новых методов в образовании.

Ключевые слова: педагогические технологии; информационно-коммуникационные технологии; критерии; мотивы; профпригодность.

Социализация образования выражается в развитии личностных качеств учителя, которые находят отражение в государственном стандарте подготовки и учителя по иностранному языку. Требования к уровню подготовки выпускника определяются знаниями и умениями решать квалификационные задачи на иностранном языке [1, с. 56].

Процессы обновления в сфере обучения иностранным языкам в отечественной педагогике создают ситуацию, в которой педагогам предоставлены право и возможность выбора построения курсов обучения предмету, учебных пособий, педагогических технологий. Подготовка педагогов – профессионалов, обладающих конкурентоспособными навыками и использующими современные педагогические технологии в процессе обучения иностранному языку, является сегодня приоритетной задачей.

Мы живем во время ускорения научно-технического прогресса, когда владение необходимой информацией становится важнейшим инструментом в любой сфере человеческой деятельности. Современный социум вносит серьезные коррективы в работу каждой образовательной организации, заставляет считаться с веяниями времени. И поэтому на сегодняшний день мы не можем использовать только традиционные педагогические технологии.

Информационные технологии, способствующие активизации познавательной деятельности студентов, заняли прочное место в процессе обучения.

Это дало новый импульс всем формам обучения и изменило их качественно. В результате телекоммуникационное образование в определенной степени противопоставляется образованию традиционному, однако наиболее эффективным представляется разумное их сочетание для достижения максимального результата.

Готовность учителя к их применению включает в себя навыки, связанные с технологиями и убеждениями. Готовность школы содействовать учителю рассматривается как скрытая переменная, охватывающая воспринимаемое качество образования: технологические ресурсы, важность интеграции образовательных технологий во всей школе, ясность цели в отношении данной интеграции, поддержка директора школы и формальный и неформальный обмен между учителями в отношении образовательных технологий.

Успешное внедрение инноваций в школах зависит в первую очередь от того, испытывают ли вовлеченные сотрудники «сопричастность» к инновационному процессу и видят ли за ним последовательное обоснование.

Воспринимаемая полезность цифровой технологии, отношение к использованию компьютера и самоэффективность этого навыка оказывают прямое влияние на поведенческое намерение использовать технологию, в то время как воспринимаемая простота использования, технологическая сложность и облегчающие условия косвенно влияют на поведенческое намерение использовать технологию. Когда технология воспринимается как полезная и ее использование – как улучшающее успеваемость учащихся, делающее обучение более эффективным, учителя с большей вероятностью будут ее использовать. Позитивный настрой оказывает прямое влияние на поведенческие намерения. Когда учителя испытывают положительные чувства по отношению к внедрению технологий, они, скорее всего, продолжат ее использовать и будут применять более широко до тех пор, пока это будет поддерживаться позитивным отношением. Облегчающие условия оказывают наибольшее прямое влияние на воспринимаемую простоту применения, за которой следует отношение к использованию компьютера и воспринимаемая полезность. Другими словами, адекватная поддержка пользователю в применении технологии воспринимается одновременно с теми усилиями, которые требуются для ее освоения.

Исследователи, касающиеся проблемы определения индивидуально-психологических особенностей учителя, отмечают высокий уровень интеллектуального развития, хорошую саморегуляцию, самодисциплину, настойчивость, способность помогать людям в трудных ситуациях, большую физическую силу, выносливость к перенесению больших моральных нагрузок, здравый смысл, умение четко мыслить, чуткость, чувствительность.

Можно выделить критерии профессиональной пригодности учителя, в том числе и параллельные критерии владения иностранным языком на предметном уровне [2, с. 37]:

- высокий уровень интеллектуального развития;
- здравый смысл, беглость и острота мышления;
- хорошая саморегуляция, самодисциплина;
- большая физическая выносливость, работоспособность;
- способность вносить большие личностные вклады в других людей;
- способность помогать людям в трудных ситуациях;
- оптимистическое прогнозирование.

Итак, в структуре деятельности учителя выделяются важные качества, обуславливающие успешность его деятельности. К таким качествам относятся: профессиональная направленность; коммуникативные, социально-перцептивные и эмоциональные качества; профессиональные ценности.

Считается установленной зависимость эффективности деятельности от силы мотивации. Из него следует, что чем выше сила мотивации, тем выше результативность деятельности. Мотив может характеризоваться не только количественно (слабый – сильный), но и качественно. В этом плане выделяют мотивы внутренние и внешние. Сами внешние мотивы могут быть положительными (мотивы успеха, достижения) и отрицательными (мотивы избегания, защиты). Положительные внешние мотивы более эффективны для подготовки будущего учителя и обеспечивают его пригодность [3, с. 98]. Среди них выделяют следующие группы:

- профессиональная направленность;
- нравственные качества;
- коммуникативные качества;
- социально-перцептивные и эмоциональные.

Личностный компонент в деятельности учителя – это, прежде всего, мотивы и ценности.

Только решительные изменения, такие как соединение процесса обучения и выявление знаний в один процесс, т.е. совершенствование методики, использование современных методов в образовании позволят реально, по-настоящему решить задачу успешного, активного обучения [4, с. 123].

Мы полагаем, что в современных условиях, когда увеличивается поток учебно-научной информации и возрастает потребность в овладении иноязычной речью, когда обостряется социальное влияние жизни на образование, выполненное исследование позволит решить выдвинутую проблему подготовки профпригодного специалиста.

Список цитируемой литературы:

1. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. / В. П. Беспалько. – М.: Изд-во ИРПО, 1995. – 336 с.
2. Вазина, К. Я. Саморазвитие человека и модульное обучение / К. Я. Вазина. – М.: Педагогика, 1991. – 122 с.
3. Коменский, Я. А. Великая дидактика. Избранные педагогические сочинения. / Я. А. Коменский. – М., 1955. – 275 с.
4. Новиков, А. М. Процесс и методы формирования трудовых умений / А. М. Новиков. – М.: Высш. шк., 1986. – 288 с.
5. Gilford, J. Education in depressed areas. / J. Gilford. – N. Y., 1965. – 67 p.

Волкова О.А., преподаватель высшей категории
ГОАПОУ «Липецкий металлургический колледж», г. Липецк
Корнаухова Л.М., преподаватель высшей категории
ГОАПОУ «Липецкий металлургический колледж», г. Липецк

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЭТИЧЕСКОГО СТАТУСА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА В РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрены основные аспекты морально-этического поведения педагогов. Проанализированы основные нормативно-правовые акты, определяющие профессиональные функции и особенности педагога и педагогической деятельности. Выявлены причины формирования и внедрения этического кодекса педагога.

Ключевые слова: мораль; нравственность; педагог; профессиональные навыки; этика; этические нормы.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина от 27 июня 2022 года № 401, 2023 год объявлен Годом педагога и наставника в Российской Федерации. Принятое решение повлекло за собой реализацию значительного количества мероприятий, связанных с изменениями и вниманием как к педагогам в частности, так и всей системе образования страны в целом. Были определены новые направления в развитии и формах образовательной деятельности, введены новые педагогические должности (педагог-наставник, советник директора по воспитанию и связями с общественными организациями и другие), изменены формы и сроки аттестационных мероприятий для педагогов. Большое количество дискуссий и анализа уделяется сегодня такому важному для педагогических работников и всех участников образовательного процесса вопро-

су, как профессиональный этический статус современного педагога в России.

С законодательной инициативой по вопросу профессиональной этики педагога выступила синодальная комиссия Русской православной церкви по вопросам семьи, защиты материнства и детства в которой было установлено, что на сегодняшний день отечественное образовательное пространство нуждается в формировании этического кодекса для педагога [1, с.103]. Данный кодекс этики будет способствовать повышению профессиональных качеств педагогов, формированию норм поведения для преподавателей, а также сможет служить сводом правил и даже особого рода алгоритмом в различных трудных ситуациях педагогической деятельности.

По мнению представителей русской православной церкви по вопросам семьи, защиты материнства и детства, «профессиональная деятельность преподавателя имеет стратегически важное значения для Российской Федерации, ведь скверные качества «посеянные» в детях на этапе их обучения, «прорастут» в будущем и повлияют на судьбу всей страны и общества».

Иерей Федор Лукьянов также указал, что этический кодекс поможет защитить не только права и интересы детей в образовательном процессе, но и обеспечить нормативно-правовую защиту педагогов на государственном уровне. По данным статистики в сфере образования, более 70% педагогов ежедневно подвергаются буллингу- моральному и нравственному насилию со стороны своих учеников, а более 50% педагогов не ощущают в полном объеме в обществе уважения и значимости своей трудовой деятельности [2, с.121]. Для решения сложившейся ситуации необходимо сформировать этический кодекс для преподавателей, который позволит педагогам реализовать права на юридическую и медицинскую помощь и защиту на законодательном уровне в максимально простой и доступной форме ее получения.

Помимо русской православной церкви за необходимость введения кодекса этики педагога и наличия в нем обязательного раздела о соблюдении преподавателем сохранения педагогической тайны высказались представители законодательных и гражданских институтов в Российской Федерации. Так, представители координационной группы при Правительстве Российской Федерации по вопросам семьи и детства заявили, что сегодня существует явная необходимость защиты персональной информации ребенка как о наличии у ребенка различного рода особенностей и ограничений, связанных со здоровьем, так и о семейной истории, рейтингово-балльными оценками и общей успеваемостью. Указанную выше информацию педагог сможет передавать ис-

ключительно родителям и законным представителям ребенка. При наличии прецедента с разглашением педагогической тайны будут предприняты меры по лишению педагога права на преподавание в плоть до увольнения.

Для формирования полноценной картины этических потребностей в образовательной системе в России необходимо рассмотреть, что означает понятие «профессиональный этический статус». Профессиональный этический статус педагога В.А. Сухомлинским определяется как система, базирующаяся на двух основных составляющих деятельности педагога: профессиональном и нравственном [1, с.170]. Н.А. Добролюбов в свою очередь определяет кодекс профессионального этического статуса педагога как особый вид кодекса, в котором описаны правила деятельности и труда в рамках образовательного процесса, обязательным их условием является неразрывное соответствие существующим нормам морали при взаимоотношении между людьми в публичном секторе [2, с.101].

Во второй половине XX века в европейском законодательстве был принят кодекс этики преподавателя, основой для него послужили Рекомендации Организации Объединённых Наций от 05.10.1966 года «О положении учителя» [2, с. 120]. В данном документе, принятом в ходе обсуждения статуса учителя в международном правовом поле, была выделена яркая необходимость в создании каждым государством нормативного кодекса педагога, что будет способствовать повышению статуса и престижа данной профессии. На рисунке 1 представлены основные аспекты педагогической этики, необходимые в трудовой деятельности, определенные в отечественной истории в период советской педагогики.



Рис. 1. Основные аспекты педагогической этики советской педагогике

Современное общество с его интенсивностью развития, инновационностью подходов к жизни и увеличения спектра требований к условию реализации процессов труда и производства, накладывает большое количество дополнительных запросов на процессы и результаты образовательной деятельности, что находит отражение в профессиональной этике педагога. В современной педагогике этика преподавателя включает в себя большое число элементов, которые представлены на рисунке 2.

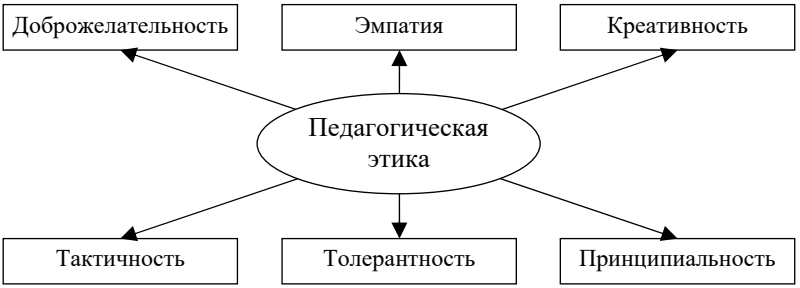


Рис. 2. Элементы этики преподавателя в современной педагогике

Основным требованием, предъявляемым к педагогу сегодня, является не просто дать необходимый объем, качество знаний и навыков, но и мотивировать ученика к беспрерывному процессу самообразования при использовании инструмента личного примера, что в свою очередь находит свое отражение в профессиональной педагогической этике. Поэтому помимо указанных на рисунке 2 элементов представляется возможным выделить также: ответственность, мобильность, нравственность, отсутствие страха перед переменами, высокий уровень развития эмоционального интеллекта, интеллигентность, образованность и эрудированность [4, с. 149].

Процесс формирования профессиональной педагогической этики зиждется на норме права, которая понимается как необходимый элемент, выступающий основой регуляции взаимоотношений участников определенного процесса в рамках правового поля [3, с.101].

Норма права в свою очередь состоит из гипотезы, диспозиции и санкции. В основу этики педагога ложится именно санкция, поскольку обязательность исполнения сформированных норм поведения педагогом требует одновременно буквального формирования, что в последующем будет рассматриваться как диспозиция нормы, а любое отклонение от нее будет наказываться через санкции государства [5, с. 115]. Однако сложность данного процесса обусловлена отсутствием идентичности и наличием особых не имеющих схожих видов и вариантов поведения каждого из участников образовательного процесса, что создает трудность при формировании условий соблюдения выделенного в диспозиции права.

Еще одним элементом при формировании профессиональной этики педагога является аспект моральной обязанности, которая определяется через намеренное действие лица или в силу внешней необходимости, которая происходит в силу обстоятельств, носящих характер обязательных с точки зрения профессии и ситуации. Моральные обя-

занности в ряде случаев профессиональной педагогической деятельности носят характер ранее упомянутой нормативно-правовой нормы, а именно находят свое официальное отражение в законодательных актах. Так, например, в пункте 2 статьи 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагог обязан осуществлять процесс соблюдения полного спектра этических норм и правил этики присущей данной профессии, а также требований, предъявляемых к педагогу с точки зрения морально-нравственных и правовых направлений деятельности в ходе образовательного процесса.

Основным инструментом повышения и развития уровня профессионально этического статуса современного педагога является процесс повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических специалистов, который должен быть основан на следующих принципах:

- междисциплинарность и монокомпетентность, связанная с освоением большого объема компетенций (от толерантности в общении до развития навыков самопрезентации) [5 с. 120];
- практикоориентированность образовательного процесса, которая достигается через фактологическое базирование общего перечня образовательного материала;
- ориентация при обучении на проблематику основ становления этики педагога в профессиональном процессе;
- отход от линейного подхода к процессу обучения и использование нелинейного, вариативного способа организации программы получения знаний, основой которого является ярко выраженная субъектность самого обучающегося в процессе освоения им заданного уровня образования.

Необходимо отметить, что в существующих общественных реалиях, уровне развития государственности в современной России, а также требованиях, предъявляемых к профессии педагога и результатам его труда, основополагающее место перед законотворческими органами страны занимает потребность в разработке и скором принятии кодекса профессиональной педагогической этики. Помимо кодекса, а именно в виде необходимого дополнения к нему, выступает разработка и апробация ряда соответствующих программ переобучения педагогов разного уровня системы образования, в равной мере к тому же необходимо создание каждой образовательной организацией методички или чек-листа для педагога в соответствии с кодексом профессиональной этики по непрерывному саморазвитию педагога в трудовом коллективе образовательной организации системы образования в России.

Список цитируемой литературы:

1. Александрова, З. А. Профессиональная этика педагога / З. А. Александрова, С. Б. Кондратьева // Справочно-практическое пособие. – М.: МПГУ, 2021. – 173 с.
2. Коменский, Я. А. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. – М.: Педагогика, 2021. – 182 с.
3. Лаврентьева, Н. Б. Педагогическая этика / Н. Б. Лаврентьева, А. В. Нечаева. – Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2021. – 155 с.
4. Лосский, Н. О. Условия абсолютного добра / Н О. Лосский. – М.: Изд-во полит. литературы: Статут, 2022. – 347с.
5. Швейцер, А. Культура и этика / А. Швейцер. – М.: Прогресс, 2023. –115 с.

Жилина И.С., канд. филол. наук
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМА ГЕЙМИФИКАЦИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. В статье рассматривается прием геймификации как актуальный подход к повышению эффективности обучения иностранному языку. Выделены его составляющие, а также обозначены преимущества и недостатки применения в процессе обучения. Отмечается активизация учебно-познавательной деятельности, повышение мотивации учащихся посредством использования геймдизайна и игровых элементов в образовательном процессе. Дается краткий обзор популярных интерактивных интернет платформ, предлагающих игровой контент.

Ключевые слова: геймификация; игра; игровые механики; мотивация; эмоциональный опыт; методика преподавания.

Сегодня геймификация является одним из новаторских подходов в преподавании. Однако об использовании игровых приемов с целью познания говорят уже несколько столетий. Ещё К.Д. Ушинский писал, что игра как самостоятельный вид детской деятельности имеет важное значение в развитии личности: «Игра есть свободная деятельность дитяти… В ней формируются все стороны души человеческой, его ум, его сердце, его воля» [1].

Когда игры задействованы при обучении, участники процесса получают удовольствие и удовлетворение от выполнения задания. Использование игр помогает мотивировать учащихся, усиливает сорев-

новательный дух и глубину переживаний при выполнении игровых задач, что влечет за собой когнитивные и поведенческие изменения.

В психологии есть термин «ага-переживание», под которым подразумевается эмоциональный опыт типа: «Ага! Вот в чем дело!». Открытия совершаются внезапно, и при этом задействованы эмоции и чувства реципиента. Подобные переживания доставляют ученику истинное счастье, происходит переструктурирование ситуации, и человек становится сопричастен новому знанию. Сознание получает сигнал, что решение найдено.

Благодаря осознанию мотивирующих факторов внедрение игр в образование стало активно изучаться различными учеными [2 – 6].

Следует развести понятия «игровой подход» и «геймификация». Под первым чаще всего подразумевают сюжетно-ролевую игру, а под вторым – применение игровых методик в повседневном процессе обучения с целью повышения мотивации к образовательному процессу. Таким образом, под геймификацией мы будем подразумевать процесс создания целей, которые игрок-ученик захочет достигнуть, и правил, которым он будет следовать в процессе принятия значимых решений с использованием элементов геймдизайна.

Задействуя прием геймификации в образовательном процессе, необходимо учитывать, что любая игра содержит три неотъемлемых компонента, а именно: мотивацию, статус, т.е. возможность роста и перехода на новый уровень, и вознаграждение.

В чем плюсы геймификации? Во-первых, она помогает создать бо́льшую вовлеченность всех участников образовательного процесса, поскольку игру любят все с детства. Во-вторых, из взрослого состояния ученик возвращается в детство, а значит снимаются взрослые психологические барьеры, устраняется боязнь сделать ошибку. В-третьих, ученик стремиться довести дело до конца, т.к. последует вознаграждение. В-четвертых, в совместной деятельности воспитывается дух командной игры Кроме того, задания перестают быть скучными и монотонными.

Среди факторов минус нужно отметить следующие: игра может стать самоцелью, использование как настольных игр, так и интерактивных требует вложений, а чтобы результат не стал отрицательным, необходимы знания психологии человека. Никто не хочет проиграть.

Хотелось бы остановиться на возможностях, которые игры дают при обучении иностранному языку:

1. Практика всех четырех основных видов речевой деятельности: чтение, слушание, говорение и письмо.

2. Обучение осуществляется либо сразу на четырех языковых уровнях, либо тренируется один из них на выбор ученика или учителя:

фонетика (есть образец правильного произношения слов), синтаксис (отрабатываются правила составления предложений и теста), грамматика (автоматизируются формы слов), лексика (формируется активный и пассивный словари через многократные повторы).

3. Систематизация изучения через повторы заданий.
4. Новизна обучения через игровые трансформации.
5. Использование колористики (психологии цвета) для лучшего запоминания).
6. Возможность создания коммуникативной ситуации (понимание суждений участников (или героев) игры, формулирование ответных мыслей на изучаемом иностранном языке).

Далее предлагается анализ некоторых из приложений для геймификации, которые часто используются в обучении: Duolingo, Edmodo, Languagenut, FluentU.

С Duolingo учащийся может изучать любой из шести языков, т.е. английский, испанский, португальский, итальянский, немецкий и французский, и это хорошо работает для iPhone, Android, ipad и iPod Touch. Уроки Duolingo легко адаптируются к индивидуальному стилю обучения учащегося, поскольку упражнения подобраны таким образом, чтобы помочь ему эффективно изучать и пересматривать словарный запас. Это приложение эффективно охватывает все области разговорной речи, грамматики, аудирования и словарного запаса.

Игровые задания Duolingo позволяет вам переводить слова и фразы с одного языка на другой и делать обратный перевод, прослушивать фразы и вводить то, что вы слышите, произносить слова на изучаемом языке в микрофон вашего телефона или тренировать построение предложений на изучаемом языке [7].

Edmodo – это безопасная платформа социальных сетей для студентов всех уровней образования, которая имеет интерфейс, аналогичный Facebook. Edmodo используется как расширение класса с элементами геймификации, такими как квесты. Как и в Facebook, учащиеся могут комментировать посты, и таким образом практиковать правописание и грамматику с помощью различных разговорных сообщений.

Помимо этого, учащиеся могут отправлять свои задания и, наконец, отслеживать прогресс. Сверстники также могут создавать дифференцированные инструкции с помощью небольших групп и общих папок. Приложение Edmodo можно использовать с любым iPhone, iPod Touch, iPad, Android, Windows Phone, веб-браузером [8].

Languagenut – это платформа для изучения языка, которая изначально была разработана для интеграции в классное обучение, состоящее из историй, песен, тестов и игр. Геймифицированные элементы

изучения языка дают не только баллы и золотые медали, но и таблицы лидеров, что мотивирует учащихся выполнять задания более эффективно, чтобы увидеть свое имя в более высоком рейтинге. Представлены различные разновидности игр с образовательным уклоном, которые придают учащимся больше интереса.

Languagenut – отличный ресурс, поскольку он позволяет учащимся пополнять свой словарный запас, одновременно практикуя четыре ключевых навыка современного изучения иностранного языка, а именно чтение, письмо, аудирование и разговорную речь. Помимо французского, есть много других языков, которые дети могут попробовать [9].

С FluentU вы можете просматривать разнообразные видеоклипы, включая интервью из реальной жизни, трейлеры фильмов, ролики на YouTube и многое другое. Данная платформа подразумевает языковой уровень выше среднего. Волшебство начинает происходить по мере просмотра и изучения интерактивных субтитров. Нажимаете на любое интересующее вас слово, и получаете определение, перевод, произношение и использование. Вы даже можете сделать перекрестную ссылку на это слово и посмотреть другие видео, содержащие его, чтобы иметь больше контекстов для его использования [10].

Однако сегодня практически все перечисленные ресурсы являются малодоступными для русских пользователей, и основные проблемы связаны с трудностями оплаты курсов.

В России на сегодняшний день наибольшей популярностью пользуются платформы типа Учи.ру. Красивые картинки, интересные задания, увлекательные сценарии использования английского для общения в повседневной жизни – все это о разделе английский язык в Учи.ру. Платформа предусматривает возможность самостоятельного прохождения интерактивных уроков. С помощью подробной статистики по классу учитель может отслеживать успехи учеников и помогать им при возникновении сложностей. Кроме того, в классе можно проводить коллективные занятия с использованием интерактивной доски Учи.ру, которая сделает обучение более наглядным [11].

Методисты Skillbox разработали свою уникальную систему погружения в иностранную языковую культуру. В основе их преподавания английского лежат следующие пять принципов:

1. Используемые слова и конструкции являются средствами общения на обоих языках.

2. Используется конструктор жестких грамматических структур, в которых изучаемая лексика - материал для заполнения пустот.

3. Ученик овладевает определенным набором прагмалингвистических формул, например, чтобы стать «приятным собеседником» тре-

буется запомнить 280 речевых формул уровня B1, а для «уверенного туриста» достаточными являются 90 речевых формул уровня A1.

4. Развитие артикуляционной памяти, т.е. изменение интонации, использование жестов для запоминания слова и выражений.

5. Индивидуальный подход к обучающимся.

Skillbox, кстати, предлагают курс «Геймификатор», который обучает способам внедрения игровой механики в любую сферу деятельности и позволяет превращать рутинные процессы в образовании в яркие и увлекательные игры [12].

Подводя итоги сказанному выше, следует заключить, что прием геймификации является актуальным подходом в обучении иностранному языку. Нельзя не отметить, что с помощью игровой техники возможно достичь активизации учебно-познавательной деятельности обучаемых, но геймификация – это лишь инструмент для мотивации пользователя. Она побуждает его к какому-либо действию. При этом контекст может быть любым, но цель должна носить обучающий характер.

Список цитируемой литературы:

1. Амосова, В. Н. К. Д. Ушинский: о воспитании детей / В. Н. Амосова // Азбука воспитания. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://azbyka.ru (дата обращения – 29.02.2024).

2. Вербах, К. Вовлекай и властвуй. Игровое мышление на службе бизнеса / Кевин Вербах, Дэн Хантер; пер. с англ. А. Кардаш. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. – 224 с.

3. Волкова, Т. Г. Геймификация в образовании: проблемы и тенденции / Т. Г. Волкова, И. О. Таланова // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 5 (128). – С. 26 – 33.

4. Зимин, В. Игрофикация. Свежий взгляд на мотивацию пользователей / В. Зимин // Хабр: Сообщество IT-специалистов. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://habrahabr.ru/company/uidesign/blog/165779 (дата обращения – 19.02.2024).

5. Ким, В. И. Геймификация в процессе организации обучения / В. И. Ким // Трибуна ученого. – 2020. – № 12. – С. 182 – 189.

6. Попова, Т. В. Перспективы и риски внедрения геймификации в современном образовании / Т. В. Попова, О. Е. Ермакова и др. // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2022. – Т. 28, № 2. – С. 12 – 17.

7. Duolingo [Электронный ресурс] Режим доступа: https://duolingo.com (дата обращения – 29.02.2024).

8. Edmodo. – Режим доступа: https:// edmodo.softonic.ru (дата обращения – 29.02.2024).

9. Languagenut [Электронный ресурс] Режим доступа: https://languagenut.com (дата обращения: 29.02.2024).
10.FluentU [Электронный ресурс] Режим доступа: https://fluentu.com (дата обращения – 29.02.2024).
11.Дистанционное образование для школьников и детей в интерактивной форме [Электронный ресурс] – Режим доступа: https:// uchi.ru (дата обращения – 02.03.2024).
12.Онлайн-школа английского языка со Skillbox [Электронный ресурс] Режим доступа: https://eng.skillbox.ru (дата обращения – 02.03.2024).

Мармазова О.И., канд. ист. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Донецкая государственная музыкальная академия имени С.С. Прокофьева», г. Донецк
Чёрная Т.Р., канд. ист. наук
ГБУ «Институт изучения истории Донбасса», г. Донецк

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ КАК ВЕКТОР СОВРЕМЕННОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ: ОПЫТ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. Статья посвящена раскрытию и оценке методов противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны как части воспитательного процесса на всех уровнях образования в Донецкой Народной Республике.

Ключевые слова: противодействие фальсификации истории; Великая Отечественная война; патриотическое воспитание; педагогические методики.

Фальсификация истории Великой Отечественной войны – общественно-политический тренд, охвативший страны коллективного Запада. В противостоянии с Россией европейские государства и США активно переписывают историю великого подвига советского человека, навязывают молодым людям новые нарративы. Эта деструктивная работа направлена не только на граждан Европейского Союза и Америки. Российская молодежь – вот настоящая цель западных медиа, занимающихся распространением искаженной истории Великой Отечественной войны [12].

В этих сложных условиях особую значимость приобретает работа педагогов. Патриотическое воспитание молодежи сегодня играет одну из ключевых ролей в образовательном процессе. Через патриотическое вос-

питание происходит формирование идентичности, укрепляется национальное единство, оно способствует формированию гражданской позиции, но, главное, – оно помогает укреплять обороноспособность страны.

Современная молодежь сталкивается с большим количеством информации, большая часть которой является искаженной. Умение критически анализировать получаемую информацию приобретается только в тесной работе с педагогами, которые могут дать объективную оценку тем или иным историческим фактам, указать на намеренную фальсификацию и разъяснить ее причины. Понимание того, зачем страны коллективного Запада занимаются фальсификацией истории, лежит в основе формирования объективной оценки их действий молодыми людьми.

Донецкая Народная Республика столкнулась с проблемой фальсификации истории с момента своего становления в 2014 г. Тогда переписывалась не только и не столько история давно минувших дней, сколько история современная. Украинская пропаганда, поддерживаемая Западом, формировала совершенно оторванную от реальности историю происходящего в Донбассе. Так, пророссийские настроения в регионе были названы сепаратизмом, а проживающие там люди были объявлены террористами, подлежащими уничтожению или депортации в фильтрационные лагеря [6].

В этих сложных условиях остро встал вопрос работы с молодежью. С момента создания ДНР педагоги стали теми людьми, которые ежедневно помогали обучающимся справляться с валом пропагандистских материалов, ложной информации, «вбросов» и попыток проведения диверсий руками молодых людей. С 2020 г. на государственном уровне было принято решение о систематизации работы в данном направлении.

Так, в 2020 г. по поручению Правительства ДНР был создан Совет проректоров по воспитательной работе, который стал флагманом в вопросах выработки цельной концепции патриотического воспитания [8]. Весной 2021 г. руководители органов исполнительной власти, реализующие свою деятельность в сферах образования, культуры, молодежной и информационной политики, в рамках научной конференции на базе Донецкого государственного университета, подписали Резолюцию «О недопущении фальсификации истории Великой Отечественной войны» [3].

Резолюция предполагала, в первую очередь, решение практических задач, стоявших перед педагогическим сообществом ДНР, а именно:

- разработку методов формирования критического мышления у подрастающего поколения в вопросах восприятия получаемой информации о прошлом государства;

- формирование фундаментальных знаний по истории Великой Отечественной войны;

- разъяснение причинно-следственной связи в самом явлении фальсификации истории;

- выявление основных направлений фальсификации истории [11].

Только за год реализации Резолюции удалось достичь: посещения учениками и педагогами музеев на постоянной основе; создание тематических видеороликов учениками на патриотическую тематику; проведения школьной акции «Стена памяти» с размещением информации об учителях-фронтовиках. Также была создана сеть дискуссионных молодежных клубов «Молодежь против искажения исторической правды» и запуска площадки «Диалог поколений» [7].

Главным достижением Резолюции стало формирование так называемой «низовой инициативы», когда молодые люди сами стали предлагать педагогам мероприятия, которые они хотели бы проводить в рамках борьбы с фальсификацией истории. Наиболее интересные из предложенных мероприятий были собраны в план мероприятий на 2022 год.

На 2022 г. была подписана новая Правительственная Резолюция, но ввиду широкого вовлечения активной молодежи в процесс формирования плана мероприятия подписантами Резолюции также стали руководители молодежных движений и проектов ДНР, таких как: ОО ВПД «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ – ЮНАРМИЯ», Республиканские молодежные студенческие трудовые отряды Донецкой Народной Республики, Молодежный проект «Студенческая лига», Студенческий научный совет при Министерстве образования и науки Донецкой Народной Республики [7].

Кроме вовлечения молодежи в процесс формирования инициатив по противодействию фальсификации истории было еще одно значимое достижение организационного характера. На протяжении всей истории Донецкой Народной Республики существовал разрыв между образовательными уровнями: школы и техникумы были оторваны от университетской науки, проводили разрозненные мероприятия, не обменивались опытом и наработками. В рамках работы по реализации Резолюции данная проблема была решена: мероприятия стали иметь сквозной характер, то есть проводились одновременно на всех уровнях образования, а на круглых столах и конференциях преподаватели школ, техникумов (колледжей) и ВУЗов работали совместно.

Ключевым этапом реализации комплекса мероприятий стал форум в январе 2022 г. «Противодействие героизации фашистских преступников» [4]. В рамках проведения параллельных мероприятий для разных уровней образования в первый день работы форума во всех школах прошел Единый урок, посвященный юным героям-

антифашистам, а в среднем профессиональном и высшем образовании для студентов были организованы тематические выставки по теме «Сохранение памяти о жертвах фашизма и недопущении фальсификации истории фашистских режимов и движений [9].

Для выработки методических рекомендаций, в рамках Форума, под эгидой Совета проректоров по воспитательной работе прошло тематическое заседание по теме «Противоборство распространению неофашистской идеи среди молодежи» [10]. По итогам заседания был сформирован комплекс мероприятий и методических рекомендаций, который был направлен во все образовательные организации для использования в воспитательной работе.

18 января 2022 г. в Донецке прошло первое моделирование деятельности Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков [2; 11]. Данное мероприятие не имеет аналогов, так как моделирование деятельности трибунала еще не проводилось ни в ДНР, ни в России. При подготовке мероприятия был вовлечен большой круг специалистов: от ученых-историков до преподавателей юридических дисциплин, сотрудников прокуратуры и судов, которые поделились практическими навыками с молодежью.

В основе работы модели были реальные архивные дела, относящиеся к Сталинскому процессу 1947 г. [1]. Моделирование – одна из наиболее продуктивных образовательных методик, так как предполагает погружение обучающегося в реальный исторический процесс. Проведение «судебных разбирательств» над нацистами наиболее эффективно в вопросах недопущения фальсификации истории, так как когда молодой человек сам читает воспоминания жертв и очевидцев, архивные материалы дел, смотрит кадры фото и видеохроники, он получает наиболее полное понимание о происходящем.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что только комплексная и системная работа позволяет сформировать действенную методику патриотического воспитания. Для педагогов важно иметь возможность обмениваться своими знаниями и наработками не только по горизонтали – в рамках своего образовательного уровня, но и по вертикале – между разными уровнями образования. Вовлечение молодых людей в процесс патриотического воспитания не должно носить директивного характера, значительно более важным является создание условий открытости, в которых активная молодежь сама предлагает мероприятия и реализует свои идеи при содействии кураторов и наставников.

Список цитируемой литературы:

1. 24.10.47 – Сталинский (Донецкий) процесс [Электронный ресурс] Режим доступа: https://wwii.space/24-10-47-Сталинский-Донецкий-процесс/ (дата обращения – 29.02.2024).

2. В ДНР в рамках молодёжного форума по недопущению героизации фашистских преступников впервые (не только в ДНР, но и в России) проходит моделирование заседания чрезвычайной комиссии по расследованию преступлений фашистских преступников [Электронный ресурс] Режим доступа: https://t.me/vn_antonov/22 (дата обращения – 29.02.2024).

3. В ДНР принята резолюция по недопущению фальсификации итогов ВОВ [Электронный ресурс] Режим доступа: https://dan-news.ru/politics/v-dnr-prinjata-rezoljucija-po-nedopushheniju-falsifikacii-itogov-vov/ (дата обращения – 29.02.2024).

4. В Донецке открылся Республиканский молодежный форум «Противодействие героизации фашистских преступников» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ok.ru/video/3581469526606 (дата обращения – 29.02.2024).

5. В Донецкой Народной Республике создан Совет проректоров по воспитательной работе образовательных организаций высшего профессионального образования [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.mondnr.ru/news/item/10758-v-donetskoj-narodnoj-respublike-sozdan-sovet-prorektorov-po-vospitatelnoj-rabote-obrazovatelnykh-organizatsij-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya (дата обращения – 29.02.2024).

6. Жители ДНР уверены, что «план депортации народа Донбасса» отражает реальные стремления Киева [Электронный ресурс] Режим доступа: https://sevastopol.su/news/zhiteli-dnr-uvereny-chto-plan-deportacii-naroda-donbassa-otrazhaet-realnye-stremleniya-kieva (дата обращения – 01.03.2024).

7. Из доклада заместителя Председателя Правительства Донецкой Народной Республики в рамках трехдневного молодежного форума по недопущению героизации фашистских преступников (полный текст резолюции находится в архиве Правительства Донецкой Народной Республики) [Электронный ресурс] Режим доступа: https://t.me/vn_antonov/25 (дата обращения – 01.03.2024).

8. Противоборство распространению неофашистской идеи среди молодёжи [Электронный ресурс] Режим доступа: https://telekanal-oplot.tv/protivoborstvo-rasprostraneniyu-neofashistskoj-idei-sredi-molodyozhi/ (дата обращения – 29.02.2024).

9. Противодействие попыткам фальсификации истории России: научные и законодательные аспекты. – М.: Издание Государственной Думы, 2020.

10. Студенты кафедры юриспруденции Донбасской Аграрной Академии приняли участие в реализации моделирования деятельности Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.adidonntu.ru/node/2857 (дата обращения – 29.02.2024).

11. Чёрная, Т. Р. Противодействие фальсификации истории Великой Отечественной войны как ключевой вектор внутренней политики Донецкой Народной Республики в 2021 – 2022 гг. / Т. Р. Черная // Всероссийская научно-практическая конференция «1943: Великий перелом» 16 февраля 2023 г., Краснодар, 2023. – С.199 – 205.

12. Юные герои-антифашисты [Электронный ресурс] Режим доступа: https://dkgg.siteedu.ru/news/yunyie-geroi-antifashistyi/ (дата обращения – 29.02.2024).

Микаутадзе С.Р., канд. юрид. наук
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ: СТАРОЕ О НОВОМ

Аннотация. В статье обосновывается предложение о методической целесообразности и актуальности применения отдельных элементов традиционных и новых педагогических методик при чтении лекций как одного из самых сложных и важных видов учебных занятий в вузовском образовании.

Ключевые слова: активные методы обучения; бинарная лекция; TED лекция; авторская лекция.

Педагогическая наука всегда стремилась находить и использовать активные методы обучения для того чтобы разнообразить, повысить эффективность и даже уйти от традиционных методов обучения. Например, огромное количество информации в Интернете, в том числе электронной учебной литературы, привело к возможности развития системы дистанционного, в том числе, онлайн образования, что дает основания некоторым специалистам в сфере образования рассуждать о возможности сокращения и даже постепенного отказа от непосредственной формы контакта лектора и аудитории.

Традиционная лекция постоянно критикуется из-за того, что не является эффективным средством достижения современных образовательных целей, а также стимулом для профессионального совершенствования педагогического мастерства. В повседневной педагогической практике традиционная лекция – это доведение под запись до сведения обучающегося необходимого объема информации о предмете изучения, с целью максимально полно раскрыть тему лекции, чтобы студент, не прибегая к изучению дополнительных источников, мог освоить ее основное содержание, ответить на основные вопросы. При этом преподаватель стремится добросовестно, но практически как по инструкции, вложить в содержание лекции как можно больше информации, оставляя на заднем плане вопросы эффективности формы ее подачи и восприятия обучающимися.

Тем не менее, исследования показывают, что более 60% лекций проводятся именно в традиционной форме. Давайте признаемся, что делаем это осознанно. Почему? Потому что именно в такой и, в 80 процентах случаев, только в такой форме лекция достигает своей цели, по крайней мере, так, как мы ее сформулировали. Если студент успешно освоит хотя бы материал лекции, это уже положительный педагогический результат. К сожалению, это так. Но почему, к сожалению? Цитируя профессора Кортунова, такой «информационный поток» как подход к подаче материала на лекции хорош «только для узкой группы студентов – слепых и чудовищно ленивых…» [1, с. 34].

Следует признать, что мы упрощаем задачу для студентов (поскольку даже такое упрощение для половины из них непомерная сложность), и, делая это, упрощаем жизнь и для себя, поскольку упрощаем требования к педагогическому инструментарию. Это логично. Потому что, во-первых, мы ориентируемся на цель – научить, привить знания тому, кто сидит перед тобой на занятии, а как мы заметили, этот «кто» - чудовищно ленив. Согласитесь, значительным стимулом посещения лекции для большинства из них является система контроля посещаемости и больше ничего. Ну а, во-вторых, коллеги, мы предпочитаем быть частью системы традиционного образования. Вы возразите, а что в этом плохого? Я отвечу – ничего.

Но вы не думали о том, можем ли мы оставаться с этими своими предпочтениями в условиях современного изменчивого мира? Я выскажу свое мнение, не настаивая на нем, - нет. На мой взгляд, дело в том, что развитие технологий искусственного интеллекта может стать значительным фактором начала воплощения радикальных реформаторских идей, концепций и даже уже готовых решений в сфере образования, о которых уже говорят. Совершенный в 2023 году прорыв в сфере технологий искусственного интеллекта может стать драйвером

такого развития, как и драйвером развития вообще всех сфер нашей жизни, в том числе профессиональной. Не случайно сам Президент РФ в последнее время все чаще говорит об этом, в частности, в декабре прошлого года из его уст прозвучало, что развитие технологий генеративного ИИ – это новая глава в истории человеческого развития.

Таким образом, искусственный интеллект становится сегодня конкурентом преподавателю и ученому. Он, однозначно, быстрее и не хуже, чем мы с вами может обрабатывать большие объемы информации, систематизировать, структурировать ее и даже адаптировать ее под индивидуальные траектории обучения.

Не углубляясь в эту, безусловно, интересную тему, следует признать, что от влияния искусственного интеллекта на существующую систему образования нам не уйти. И игнорировать это просто неразумно. Интересно, в одном из исследований, проведенных в 2022 году, было установлено, что понимают необходимость изменения лекции в современном вузе 74 % педагогов, а готовы к изменениям 57 % [2, с. 89].

Все это говорит о том, что потребность в педагогическом совершенствовании закономерно связана с потребностью любого человека в условиях современной жизни меняться, адаптироваться к новым условия, в том числе к новым запросам и стандартам образования. Одним из таких очевидных запросов современного образования является повышение роли творчества, личного вклада, наставничества, ориентированности обучения на формирование наряду с профессиональными, гибких компетенций обучающегося, а также его нравственное воспитание.

Новый взгляд на применение активных методов обучения, на мой взгляд, позволяет удовлетворить запрос современного образования. Когда мы говорим «новый взгляд», мы не имеем в виду, что речь идет о новых методиках. Мы подразумеваем необходимость по-новому посмотреть на возможности применения уже давно разработанных педагогических методик, в условиях современного развития образовательного процесса, в условиях современных факторов формирования отношения обучающихся к образованию, наконец, в условиях вероятных трансформаций, обусловленных стремительным технологическим развитием современного общества, которое в ближайшие годы может задать новые ориентиры в образовании и науке.

Одной из таких активных методик является бинарная лекция. Хотелось бы обратить ваше внимание на бинарную лекцию не как форму организации лекции целом, а как на педагогический прием использования этого метода, – метода оппонирования, для организации обсуждения на лекции отдельных противоречивых суждений по тому или иному вопросу.

Таким образом, мы комбинируем сочетание традиционных методов подачи материала и активных методов обучения в логике и структуре лекции.

Сама по себе бинарная лекция как обособленная, самостоятельная форма организации занятия – очень непростая, трудоемкая форма, и очень неудобная с точки зрения возможности ее встроить в структуру курса лекций. Все-таки в структуре курса тема лекции не формулируется как исключительно проблемная. А вот использование специфики метода оппонирования в качестве педагогического приема организаций отдельной части лекции, где возможно и интересно обсуждение спорного вопроса, – участие студента методически оправдано и более чем уместно. Сделайте в лекции несколько акцентов на противоречивых выводам и вопросах типа: «А как считаете вы? А вы с этим согласны?». Предложите отдельным студентам заранее подготовиться к оппонированию вам по этим вопросам на лекции. Попробуйте.

Психологией доказано, и мы это знаем, что чем интенсивнее педагогической деятельности на лекции, тем быстрее развивается переключаемость внимания, преодолеваются так называемые «пики внимания» и, соответственно, увеличивается объем восприятия.

Именно это наблюдение обосновало проявления интереса лично у меня к еще одной активной методике – это выступление в формате TED.

Главная цель формата – поделиться идеей достойной распространения и сделать это максимально просто и увлекательно. Своеобразный ораторский стиль, воплощающий краткость, доступность, эмоциональность, предполагающий расстановку драматических и комедийных акцентов. Особенность формата в том, что время выступления даже на самую важную тему, глубокую мысль, не должно превышать 18 минут.

Но это не лекция в привычном для наиболее опытных, маститых педагогов в свободном, разговорном стиле. Это скорее лекция с элементами театрального выступления, в котором исключаются конструкции, которые сложно воспринимать на слух. За рекомендуемые для такого выступления 15 – 18 минут, например, физик должен прочитать сложную лекцию, и сделать это так, чтобы слушатели были быть максимально увлечены самой формой подачи материала, получили удовольствие и смогли уловить идею. Чтобы они ушли по домам с мыслями об этой идее, вдохновились этой идеей.

Принципами выступления в формате TED являются такие установки, как: будьте искренни, не выставляйте напоказ ваше эго; обдумывая тему выступления, выберите одну единственную идею, которая способна изменить мировоззрение людей или заставить их действовать; подача

идеи должна вдохновлять, рассказывайте истории; будьте конкретными, дополните свой рассказ историями и фактами; чаще шутите.

В заключение, подводя итог, я еще раз хотел бы акцентировать ваше внимание на своей идее: идее методической целесообразности и актуальности сочетания традиционного и активных методов подачи информации в организации лекции. Лекции, на которую сегодня необходимо посмотреть по-новому, – это результат индивидуального подхода преподавателя к форме организации занятия с аудиторией, творческое осмысление материала темы и выбора креативных методов его подачи. В конце концов, это результат творческого подхода преподавателя к самому себе, со своими уникальными способностями и талантами. На мой взгляд, такая лекция сегодня по праву может называться авторской.

Творческое осмысление материала темы авторской лекции должно обязательно предполагать формулировку идеи. Авторская лекция, безусловно, должна нести смысл, быть идейной. Преподаватель сегодня – этот тот, кто должен нести идею, не информацию о предмете и даже не знания в первую очередь, а идею из анализа материала в предметной области. Идея может объединять несколько тем, но она должна лечь в основу целеполагания каждой из них. Как пишет профессор О.П. Фесенко, «педагог способен заразить идеями саморазвития и самосовершенствования своих учеников, если сам горит этими идеями и воплощает их в жизнь. В этом аспекте лекция становится стимулом для интеллектуального саморазвития студентов» [2, с. 91].

Таким образом, только совершенствуясь в своем педагогическом мастерстве, становясь автором своих идей преподаватель может быть уникален, способен не просто качественно преподносить информацию, что может терять свою актуальность с развитием технологий в образовании, а увлекать, вдохновлять этой информацией. А методы подачи такой информации являются главными инструментами этой уникальной педагогической работы.

Преподаватели, способные быть авторами своих идей не просто могут интересно преподносить информацию о предмете, они сами становятся интересными, способными выстраивать эмоциональную связь с аудиторией, вдохновлять учеников и становиться наставниками, то есть авторитетами и в профессиональном, и в человеческом плане.

В современной жизни, когда стремительно появляются очень «крутые» машины, основанные на технологии искусственного интеллекта, нам очень важно и всем очень важно, чтобы мы оставались не менее «крутыми» преподавателями и, что еще более важно, «крутыми» людьми. Прежде чем говорить о технологиях, очаровываться ИИ, надо говорить о людях. Сначала «крутые» люди, потом технологии.

Список цитируемой литературы:

1. Бочаров, Б. В. Некоторые вопросы педагогического мастерства и методики чтения лекции: учебно-методическое пособие / Б. В. Бочаров. – Новогорск: АГЗ МЧС РФ, 2006. – 134 с.
2. Фесенко, О. П. Лекция в современном вузе: проблемы организации и восприятия / О. П. Фесенко // Инновационная экономика и общество. – 2023. – №4(42). – С. 86 – 93.

Павельева Т.Ю., канд. пед. наук, доцент
ФБГОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова – Тян – Шанского», г. Липецк

Персонализация обучения иностранным языкам с использованием искусственного интеллекта

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам, анализируются преимущества и недостатки применения искусственного интеллекта в образовательном процессе.

Ключевые слова: искусственный интеллект; образовательный процесс; персонализация обучения.

В последние годы интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в образование революционизировала способы преподавания и изучения языков. В данной статье рассматривается концепция персонализации обучения иностранным языкам с использованием технологий искусственного интеллекта. Путем использования алгоритмов ИИ платформы обучения языкам могут анализировать индивидуальные сильные и слабые стороны учащихся, их стили обучения для индивидуализации инструкций, материалов и обратной связи в соответствии с их конкретными потребностями, увлеченности и доступности для учащихся языков по всему миру.

Изучение иностранных языков традиционно было универсальным занятием, при котором учащиеся проходили через стандартизированные учебные планы и материалы, независимо от их индивидуальных способностей или предпочтений. Однако с развитием ИИ персонализированные обучающие программы стали все более реальными. В данной статье рассматривается, как технологии искусственного интеллекта могут быть задействованы для персонализации обучения иностранным языкам, что в конечном итоге повышает результаты и опыт обучающихся.

Рассмотрим преимущества использования искусственного интеллекта для повышения уровня персонализации образовательного процесса.

1. Адаптивные обучающие программы: Использование ИИ позволяет создавать персонализированные образовательные программы, учитывающие индивидуальные потребности и стили обучения каждого ученика. Алгоритмы машинного обучения анализируют данные о производительности студентов и автоматически адаптируют учебные материалы и методики обучения. Платформы обучения языкам с поддержкой ИИ могут анализировать данные о выполнении учащихся в реальном времени, чтобы соответствующим образом корректировать уровень сложности и темп инструкций. Такой адаптивный подход гарантирует, что учащиеся постоянно сталкиваются с вызовами, не чувствуя излишней нагрузки или скуки.

2. Целевая обратная связь: алгоритмы ИИ могут предоставлять мгновенную и целевую обратную связь по навыкам устной речи, письма, слушания и чтения, позволяя учащимся идентифицировать и устранять области для улучшения более эффективно.

3. Индивидуализированные материалы: с помощью ИИ материалы обучения языкам могут быть персонализированы в соответствии с интересами, целями и уровнями владения языком учащихся. Такая настройка повышает уровень увлеченности и мотивации, делая процесс обучения более актуальным и значимым.

4. Индивидуализированная поддержка: Виртуальные наставники или чат-боты с поддержкой ИИ могут предоставлять персонализированную поддержку и помощь учащимся, давая объяснения, отвечая на вопросы и предлагая дополнительные возможности для практики на основе индивидуальных потребностей.

5. Доступность: Персонализированное обучение языкам с использованием ИИ может сделать языковое образование более доступным для разнообразных учащихся, включая лиц с инвалидностью или специальными образовательными потребностями, учитывая их уникальные требования и предпочтения.

Тем не менее, необходимо отметить ряд недостатков, которые могут быть вызваны использованием искусственного интеллекта в образовательном процессе. Во – первых, конфиденциальность данных и безопасность: персонализированные платформы обучения языкам зависят от сбора и анализа данных об учащихся, вызывая опасения о конфиденциальности и безопасности. Важно внедрить надежные меры защиты данных и обеспечить прозрачность и согласие в практиках по обработке данных. Во – вторых, предвзятость и справедливость: алго-

ритмы ИИ могут ненамеренно усиливать предвзятость в языковом обучении, такую как предпочтение определенных диалектов или культурных точек зрения.

Подводя итог вышесказанному, следует еще раз подчеркнуть, что искусственный интеллект играет все более важную роль в современном образовании, особенно в обучении иностранным языкам. Правильное использование ИИ может значительно улучшить качество и доступность образования для миллионов студентов по всему миру. Однако необходимо учитывать вызовы и этические аспекты, чтобы обеспечить эффективное и ответственное использование технологий в образовании.

Список цитируемой литературы:

1. Brown, J. (2019). Artificial Intelligence in Language Learning: A Review of the Current Landscape. Journal of Language Teaching and Learning, 23(2), 45 – 68.

2. Cholakov, K., & Smith, E. (2020). The Role of Artificial Intelligence in Personalized Language Learning. International Journal of Applied Linguistics, 15(3), 112 – 129.

3. García, A., & Rodríguez, P. (2018). Enhancing Language Learning with AI: Current Trends and Future Directions. Language Education and Technology, 10(1), 78 – 95.

4. Liu, H., & Wang, Q. (2021). Integrating AI into Foreign Language Education: Opportunities and Challenges. Educational Technology Research and Development, 29(4), 567 – 584.

5. Reilly, M., & Reinders, H. (2017). Artificial Intelligence and Language Learning: Current Applications and Future Directions. Computer-Assisted Language Learning, 21(2), 89 – 104.

6. Suthers, D., & Verbert, K. (2016). AI-Supported Language Learning Environments: State-of-the-Art and Future Directions. Journal of Educational Technology, 12(3), 145 – 162.

Плеханова Л.П., канд. филол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

Проблема русского риторического идеала в «Народной педагогике» К.Д. Ушинского и современность

Аннотация. Статья посвящена идеям К.Д. Ушинского о развитии у детей дара слова и о роли наставника в этом процессе. Подчеркивается значение родного языка в формировании личности, рассматриваются требования к педагогической речи и к организации обучающего диалога на уроке. Делается вывод о созвучности лингвориторических идей Ушинского современному пониманию педагогико-речевого идеала как гармонизирующего диалога учителя и ученика.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский; педагогическая речь; лингворитори-ка; риторический идеал; гармонизирующий диалог.

Прошедший год педагога и наставника и юбилейный год 200-летия со дня рождения К.Д. Ушинского обусловил правомерность обращения к научному наследию великого «учителя русских учителей» и изучения его с позиций современной лингвопедагогики.

Концептуальные идеи образовательной системы Ушинского, отразившей широкий круг научных интересов ученого: от общих вопросов теории образования до идеи народности в обучении и воспитании и практики создания учебных пособий – всегда были востребованы отечественной педагогической наукой. Однако, по справедливому замечанию исследователей, несмотря на несомненное признание выдающихся заслуг ученого, «творчество К.Д. Ушинского обросло устойчивыми и довольно однобокими представлениями: это наша родная старина, музейный экспонат, реликт, некая отправная ступень для перехода на более высокую ступень развития образования, начальный этап становления педагогики как науки, а раз начальный, значит, не достигший совершенства, лишь указывающий направления и ориентиры» [1, с.5]. А между тем внимательное прочтение работ Ушинского убеждает в том, что размышления ученого о родном слове, о богатстве русского языка и о его огромном образовательном и воспитательном потенциале, о роли наставника в обучении и сегодня не теряют своей актуальности.

Читая научные труды, публицистические статьи и учебные книги Ушинского, невозможно не увидеть, что в них нет никакой «нафталинности». Напротив, они удивительно созвучны разрабатываемым современной наукой проблемам развивающего обучения, ценности родного языка как духовной основы формирования личности и ее национального самосознания.

Роль преемственности, значение «переклички времен» в развитии научной мысли подчеркивает профессор МГПУ А.Д. Дейкина. По ее мнению, важно обратиться к педагогическому и методическому наследию Ушинского именно сейчас, когда «возникает необходимость поставить в центр внимания ценностные приоритеты» [2, с. 12], утраченные в последние годы. Национальная система образования, созданная Ушинским и основанная на принципах народности, диалогичности, культуроориентированности, «находит отражение в *современных* (курсив наш – Л.П.) стандартах образования, и прежде всего в определении гуманистической роли русского языка как основы духовного воспитания личности» [2, с. 10].

Особое место в педагогическом наследии К.Д. Ушинского занимают лингвориторические проблемы владения словом, развития в детях «дара слова», чувства красоты и выразительности речи. В указанном контексте чрезвычайно актуально сегодня обращение к вопросам педагогической риторики, речевой культуры наставника, связанным с выдвинутой ученым идеей «народной педагогики». Как замечает А.К. Михальская, «по нашему глубокому убеждению, именно к этой идее необходимо обратиться сейчас, когда прерваны и во многом нарушены отечественные культурные традиции» [4, с. 227 – 228]. Известно, что риторика, как теория и практика красноречия, отражает «парадигму той исторически сложившейся и реально существующей культуры, в недрах которой она сформировалась» [4, с. 228]. Это особенно очевидно в наше время, которое не случайно называют смутным периодом внешних и внутренних потрясений, нравственного перелома, духовной неустойчивости. Поэтому сегодня, как никогда, важно возвращение к утраченной системе национальных ценностных ориентиров и традициям отечественного лингвориторического образования – сфере «повышенной речевой ответственности».

Главным фактором формирования личности ребенка, по Ушинскому, является «великий народный педагог» – родное слово. Ученый отмечает: «Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое историческое живое целое. Он не только выражает собою жизненность народа, но есть именно эта самая жизнь» [6 с. 78].

При этом, называя язык великим народным педагогом, Ушинский справедливо замечает, что сам по себе язык не может обучать и воспитывать ребенка, если его обучением не руководит наставник, учитель родного языка, по мысли ученого, руководитель всего процесса образования. Таким образом, мы видим, что в концепции Ушинского исключительно велико внимание к речи преподавателя, к проблемам пе-

дагогической риторики. Именно воспитанию риторической культуры учителя в соответствии с национально-культурным эстетическим образцом посвящены многие научные и методические рекомендации ученого.

Прежде всего, следует отметить, что в обучении русскому языку Ушинский отдавал первенство устной речи как основе для хорошей письменной речи и чтения. Развитие устной речи всегда было трудной проблемой для русской школы (кстати, не разрешенной и до настоящего времени), и Ушинский не раз отмечал этот недостаток. «В нашей школе, – писал он, – чрезвычайно мало обращают внимание на упражнения детей в изустной речи. Дети или молчат в школе, или дают отрывочные, бессвязные ответы на вопросы учителя» [5, с. 13].

Следствием пренебрежения к устной речи стало преобладание у детей репродуктивного мышления и снижение их творческих способностей. Ушинский же настаивал на развитии самостоятельного, творческого мышления и видел главную цель наставника в том, чтобы научить ученика учиться, а не потреблять готовые знания путем пересказа или переписывания. Устная речь, как отмечал ученый, основана на мышлении, следовательно, преподаватель русского языка обязан дать детям упражнения, возбуждающие мысль и вызывающие выражение этой мысли в слове.

Разве эти размышления не созвучны насущным проблемам педагогики нашего времени? Мы чувствуем в них живое присутствие автора, обращение к сегодняшнему учителю, которому предстоит преодолеть «болезни» современной педагогики: несформированность интереса обучающихся к интеллектуальному творчеству, несвязность и клиповый характер мышления детей, отсутствие в их сознании целостной картины мира, узость кругозора, отрыв от духовных корней и истоков, неумение слушать и слышать, бедность лексикона и косноязычие, – словом, преодолеть все то, что вызывает «оскудение человеческих начал в человеке» [1, с. 8].

Ушинский неоднократно подчеркивал, что к творческому развитию дара слова у детей способен только тот наставник, который сам владеет красноречием. Поэтому его требования к речи педагога, на практике далеко не всегда совершенной, очень высоки. В рекомендациях по организации общения на уроке Ушинский опирается на принципы и традиции античной риторики, в частности, на структуру сократического диалога, предполагающего коммуникативное сотрудничество учителя и учеников при объяснении и усвоении предмета, взаимную поддержку и помощь детей друг другу и «обратную связь» с преподавателем.

Нетрудно заметить, что опора на эвристический диалог Сократа соответствует основным принципам отечественной педагогической риторики и стратегии педагогического общения. Установка на диалогичность означает отказ от привычной для русской школы монологической субъект-объектной модели общения, при которой осуществляется одностороннее воздействие преподавателя на учащихся, и обращение к иной, подсказанной речевой практикой, диалогической субъект-субъектной модели организации урока, когда осуществляется мастерски созданная учителем атмосфера сотворчества наставника и его учеников.

По сути дела, Ушинский соединяет в своей концепции традиционное и новое: глубоко осмысленную и воспринятую им как образец гуманистическую традицию классической риторики и новое для своего времени понимание педагогического общения как диалогической модели творческого сотрудничества ученика и учителя на основе паритетных отношений в процессе изучения предмета. Таким образом, Ушинский предвосхитил многие ключевые идеи современной педагогической риторики, и прежде всего, опору на понятие русского речевого идеала, выработанное отечественной культурой в течение многих столетий и возрождающееся сегодня в трудах Л.П. Крысина, И.А. Стернина, А.К. Михальской и других ученых.

Антропоцентризм как характерная особенность русской философской мысли предполагает такой способ речевого общения, когда его эффективность обусловливается установкой на идею целостности, неразрывной связи материальной и духовной жизни, единства теории и практики, что и реализуется в диалогической форме коммуникации. Воспринятая русской культурой античная категория гармонии и определенные ею черты речевого поведения: чувство меры и ритма, сдержанность, достоинство, уважение к собеседнику, недопустимость пустословия, грубости и сквернословия, воплотившиеся в специфической национальной черте русского общества – соборности, могли найти выражение только в диалоге человека с человеком и человека с миром. На пересечении понятий «гармония» и «диалогичность» как основных признаков познания и общения в отечественной риторике сложилось определение русского речевого идеала, которое сформулировано в трудах А.К. Михальской. Исследователь рассматривает отечественный риторический идеал как «гармонизирующий диалог», в основе которого лежат такие качества образцовой речи, как «целесообразность, смысл и добро, в триединстве выраженные в слове» [3, с. 18].

Как видим, русские традиции красноречия, воплощенные в лингвориторических идеях К.Д. Ушинского, удивительно близки совре-

менным трактовкам речевого идеала, что еще раз доказывает актуальность трудов классика отечественной педагогической мысли для нашего времени.

В заключение отметим, что в свете назревших изменений школьной системы образования изучение педагогического наследия К.Д. Ушинского сегодня особенно важно и значимо, так как его концепция предполагает необходимое для наших дней целостное воспитание личности, которое формирует в человеке «правильное умственное развитие, полноту духовной жизни, развитие мысли, чувства, поэзии в душе, национальность человека, годность его приносить пользу отечеству» [6, с. 380].

Список цитируемой литературы

1. Горячева, И. А. Учебные книги К.Д. Ушинского как образец педагогической классики / И. А. Горячева. – Москва: Институт психолого-педагогических проблем детства РАО, лаборатория психологической антропологии, 2010. – 304 с.

2. Дейкина, А. Д. Лингвопедагогика К.Д. Ушинского и ее аксиологическая сущность / А. Д. Дейкина // Начальное филологическое образование и подготовка учителя в условиях внедрения стандартов третьего поколения: Материалы Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. 2 марта 2023 г. – Москва, 2023. – С. 9 – 14.

3. Михальская, А. К. Основы риторики. 10 – 11 кл.: Учебник для общеобразовательных учреждений / А. К. Михальская. – М.: Дрофа, 2001. – 496 с.

4. Михальская, А. К. Педагогическая риторика: история и теория: Учеб. пособие для студ. пед. университетов и институтов / А. К. Михальская. – Москва: Издательский центр «Академия», 1998. – 432 с.

5. Ушинский, К. Д. О первоначальном преподавании русского языка / К. Д. Ушинский // Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 4 / Сост. С. Ф. Егоров. – Москва: Педагогика, 1989. – С. 8 – 22.

6. Ушинский, К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Педагогические сочинения: В 6 т. / Сост. С. Ф. Егоров. – Москва: Педагогика, 1989. – С. 24 – 478.

Саакян В.Л., педагог доп. образования, магистр
Московская Международная академия, г. Москва

Особенности применения элементов ИИ в ЦОС дополнительного образования

Аннотация. В данной статье рассматриваются возможности применения нейросетей в дополнительном образовании. Приводятся различные способы их применения и сочетания работы современных систем управления обучением (LMS) и элементов ИИ с целью формирования грамматического навыка речи на английском языке у подростков 12 – 14 лет.

Ключевые слова: системы управления обучением (LMS); нейросети; грамматика; подростки.

Главной задачей проектирования ЦОС в дополнительном образовании (ДО) является создание интересного и привлекательного образовательного процесса, так как такая форма обучения способствует повышению мотивации и вовлеченности студентов. Реализация и внедрение новейших технологий в системы управления образованием (LMS) открывает новые перспективы для ДО.

В исследовании Д.В. Лыфенко предлагается инновационный подход к преподаванию практической грамматики английского языка, который заключается в отказе от традиционного формата объяснения правил и переходе к интерактивным методам обучения с учетом интересов учащихся [4]. Такой подход подразумевает привлечение внимания учащихся к грамматическим явлениям через различные виды деятельности, соответствующие их профессиональным, игровым или культурно-обусловленным интересам.

Согласно данному исследованию, основными контекстами для освоения грамматических норм английского языка являются профессиональный, индивидуальный и культурный. В рамках каждого из них грамматические структуры представляются в контексте конкретной ситуации или проблемы, что облегчает их понимание и запоминание учащимися.

Основной акцент делается на роль грамматики как фундаментальной основы формирования высказываний на иностранном языке, поскольку разум человека не только выбирает отдельные слова для выражения мысли, но и организует их в соответствии с определенными грамматическими моделями. Результаты последних исследований подтверждают, что такой подход к изучению языка позволяет учащимся более эффективно усваивать и запоминать новую информацию [6].

Для реализации данного подхода становится целесообразным применять ИИ элементы в сочетании с современными LMS. Суще-

ствуют нейросети различных видов. Их отличает адаптивное обучение, умные рекомендации, обработка речи, аналитика обучения, преобразование текста в речи, создание контента, геймификация, генерация тестовых заданий, автоматическое оценивание.

При изучении грамматики английского языка презентации способствуют визуализации и наглядности материала, что облегчает понимание сложных грамматических структур. Презентации, сгенерированные нейросетью, могут успешно использоваться для введения нового материала.

Учителя разрабатывают собственные мультимедийные материалы, используя различные инструменты и сервисы, такие как PowerPoint, Prezi, или Canva. Это позволяет создавать наглядные презентации, включающие текст, изображения, аудио и видео, что упрощает объяснение и понимание грамматических правил. Такие материалы могут быть использованы на уроках или загружены на образовательные платформы для самостоятельного изучения [3].

ИИ технологии могут ускорить процесс создания презентаций, процессы их структурирования и оформления. К таким платформам можно отнести ИИ-платформы Infogram, Wepik, Vengage, SlidesGPT [5]. Элементы ИИ смогут не только быстрее создавать презентации по необходимой теме, но и позволят адаптировать их под подробности учащихся.

В ходе эксперимента вводилась грамматическая тема с использованием презентации, созданной на SlidesGPT. Например, задавался запрос к системе: “Create a visual presentation of the grammatical topic will and be going to. For A2 level, teenagers. 2-3 slides”, и система выдавала готовую презентацию в течение 30 с. Однако следует отменить, что презентация на выходе требовала доработки и уточнения. Информация, которую она содержала, представлялась избыточной.

Более того, можно использовать сервисы генерации видео, такие как Synthesia, HeyGen, Deep Brain AI. Сгенерированные видео использовать для введения и отработки материала.

Элементы ИИ, встроенные в системы LMS, открывают бесконечные возможности для генерации заданий для отработки грамматического навыка речи.

Сейчас активно применяются принципы геймификации на платформе “Взнания”. Учителя создают игры на грамматические темы. Например, представлены игры, посвященные неправильным глаголам в past simple и past participle. Для того чтобы сыграть в неё, учителя самостоятельно делают выборки лексического материала, примеров, типов заданий.

Элементы ИИ позволяют их генерировать автоматически. Генерация игр – это процесс создания игрового контента, включая уровни, персонажей, сюжеты, с использованием компьютерных алгоритмов. В отличие от традиционного способа разработки игр, она позволяет компьютерной программе создавать игровой контент автоматически [2]. Кроме того, генерация игр позволяет существенно сократить время и затраты на создание игр, так как большая часть работы может быть автоматизирована с помощью алгоритмов и машинного обучения [1].

Генерация игр имеет огромный потенциал для индустрии развлечений, но и в образовании. ИИ могут генерировать игры с целью формирования грамматического навыка. В рамках практического курса создавались простые игры с помощью запросов к нейросети perplexity. Например, create a game to practice past perfect in a chat. for a2 level students. 3 levels. Superman is the main character. Разработчики LMS платформ могут использовать автоматические алгоритмы для быстрого и эффективного создания большого количества игрового контента. Это позволит выпускать новые игры чаще, удовлетворяя потребности участников образовательного проекта.

В дальнейшем алгоритмы ИИ могут создавать сложные, неповторимые уровни, которые постоянно меняются и адаптируются к действиям игрока. Это позволяет увеличить продолжительность игрового процесса и повысить интересность игры. Такие игры, встроенные в LMS, позволят брать за основу, например, текстовые материалы, созданные методистами для обучения. Например, запросить Create a chat game on the basis of the text from gateway b1. This game should practice the past perfect tense. The game is for 4 teenagers. На данный момент, реализация таких методик требует дополнительного применения внешних нейросетей, таких как perplexity, YaGPT, и др.

Неоценимую роль нейросети играют в оценке полученных знаний. Они позволяют быстро сгенерировать тестовое задание. По запросу create a test for past perfect. b1 level, teenagers. topic- England' система выдала уже готовое задание, с вариантами ответа и оценивания.

На данном этапе развития нейросети могут использоваться лишь как компаньоны-спутники к современным LMS. Однако в будущем возможно их внедрение в ЦОС. Требуется дальнейшее исследование конкретных методов и типов взаимодействия подростков с цифровыми образовательными системами, поведения школьников на различных цифровых образовательных платформах, этапов формирования навыков владения языком, особенностей работы обучающихся с электронным контентом и т.д. Восполнение существующих исследовательских пробелов представляется важным и перспективным

направлением для всестороннего изучения поведения современных подростков в условиях ЦОС.

Список цитируемой литературы:

1. Бубнова, В. А. Процедурная генерация контента в играх / В. А. Бубнова // Студенческий форум. – 2022. – № 13-2(192). – С. 25 – 27.

2. Гибадуллин, А. А. Генерация игр как прорывная технология / А. А. Гибадуллин // Академическая публицистика. – 2023. – № 12-2. – С. 106 – 108.

3. Думброва, А. А. Использование ИКТ в процессе формирования грамматических навыков у подростков / А. А. Думброва // Вестник науки. – 2023. – №5 (62). – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-ikt-v-protsesse-formirovaniya-grammaticheskih-navykov-u-podrostkov (дата обращения – 10.02.2024).

4. Лыфенко, Д. В. Контекстуальный подход к обучению практической грамматики английского языка / Д. В. Лыфенко // Актуальные проблемы современного языкового образования в вузе: вопросы теории языка и методики обучения : Программа и тезисы. VIII Международная научно-практическая конференция, Коломна, 22–23 мая 2021 года. – Коломна: ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», 2021. – С. 156 – 159.

5. Нефёдова, М. А. Дистанционный (сетевой) урок иностранного языка / М. А. Нефёдова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2023. – №4 (68). – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/distantsionnyy-setevoy-urok-inostrannogo-yazyka (дата обращения – 10.02.2024).

6. Пузатых, А. Н. Инновации в преподавании грамматики английского языка / А. Н. Пузатых // Актуальные вопросы лингводидактики и межкультурной коммуникации : Сборник научных статей по материалам XIV Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 20 октября 2017 года / Ответственные редакторы Н.В. Кормилина, Н.Ю. Шугаева. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2017. – С. 127 – 130.

Самарина Н.В., ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ ТРЕНДОВ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В данной статье рассматриваются и анализируются современные подходы в обучении английскому языку, приведены примеры современных методик и анализируются их преимущества и недостатки.

Ключевые слова: современные методики; английский язык; подходы к изучению; основные принципы; преимущества и недостатки.

Стремительная глобализация и постоянное международное сотрудничество многих стран во многих сферах привели к появлению открытого языкового пространства. Английский язык стал своеобразным lingva franca в бизнесе, науке и технике. Вследствие этого резко возросла необходимость быстрого и эффективного изучения английского языка.

Какие тенденции существовали в обучении английскому языку в конце XX и начале XXI века?

Некоторые методисты называют XXI век Post-Method Era. Большинство техник в методике преподавания английского языка уже опробованы, и придумать что-то новое сложно, но преподаватели никогда не прекращают поиск эффективных способов обучения.

В современной методике выделяют основные направления:

- индивидуальный подход (needs analysis);
- активная роль учащихся (student-centered lessons);
- использование онлайн-ресурсов в обучении;
- применение игровых заданий (edutainment);
- глобализация для практики устной и письменной речи (социальные сети, платформы для общения, языковой обмен онлайн);
- аутентичные материалы для обсуждения, прочтения и просмотра.

В этой статье мы разберем самые популярные методы обучения и их направления, чтобы каждый преподаватель мог в дальнейшем выбрать то, что подходит именно ему.

1. Task-Based Learning (TBL)

Подход появился в конце 80-х, но популярность набрал в середине 2000-х. Теоретические основы заложили Peter Skehan, Rod Ellis, Jane Willis и другие.

Основные принципы:

- TBL — ответвление коммуникативного метода, в котором студенты выполняют аутентичные задания.

- Использование материалов и упражнений, которые студенты выполняют в повседневной жизни.

Главное — решить поставленную задачу, используя языковые структуры, которые есть в обиходе студента. Например, взять машину напрокат или провести собеседование.

Потом студенты обязательно рассказывают, как выполняли задание и каких результатов достигли. Например, делают презентацию для всего класса. Этим TBL отличается от традиционного метода PPP (Presentation, Practice, Production) — здесь обучение проходит в формате Task → Planning → Report.

Преимущества метода:

- Дает студенту возможность потренироваться на реалистичных сценариях.
- Развивает спонтанную речь.
- Мотивирует студентов и дает им возможность самостоятельно выбирать лексику и структуры.

Недостатки метода:

Урок сложно спланировать, так как невозможно учесть всю лексику и структуры, которые будут использовать студенты.

Выполнение задания может занять больше времени, чем кажется изначально.

2. Content and Language Integrated Learning (CLIL)

CLIL известен еще с 1994 года, но популярность набрал с середины 2000-х. Термин придумал David Marsh.

Основные принципы:

- Контент должен быть доступным для понимания и сопровождаться визуальными опорами (иллюстрациями, графиками, диаграммами).
- Все виды речевой деятельности интегрируются, но язык не адаптируется в зависимости от уровня.
- Другие предметы изучаются посредством английского языка.

Преимущества метода:

- Развивает навыки общения на иностранном языке в естественных условиях.
- Раскрывает творческий потенциал студентов.
- Тренирует использовать узконаправленную лексику.

Недостатки метода:

- Нехватка материалов и квалифицированных преподавателей.
- Неуверенность преподавателя в своих знаниях по другим предметам.

3. Dogme ELT

Появился в 2001 году. Теоретические основы заложил Scott Thornbury.

Основные принципы:

- Никаких материалов от преподавателя: весь контент создается студентами.
- Все происходящее на уроке имеет прямое отношение к жизни студентов.
- Свобода от учебников и планов уроков: ключевые структуры языка не подготавливаются преподавателем заранее, а «всплывают» в учебном процессе. При этом урок может быть абсолютно непредсказуем для преподавателя.

Преимущества метода:

- Хорошая тренировка emergent language.
- Урок сконцентрирован на самом студенте, роль преподавателя — указывать на ошибки.
- Готовиться к такому уроку не нужно ни студентам, ни учителю.

Недостатки метода:

- Требует от учителя гибкости, большого опыта и умения быстро переключаться.
- Не подходит для подготовки к специализированным курсам и экзаменам.
- Нельзя использовать с начальными уровнями.

4. Flipped Classroom

Год создания — 2007, основателями считаются Jonathan Bergman и Aaron Sams. Позже этот тренд стал использоваться и в преподавании английского языка.

Основные принципы:

- Студенты получают задание по изучению теории до урока. На самом занятии все внимание уделяется обсуждению и продуктивной практике.
- Студенты изучают теорию в удобном для них темпе. Преподаватель помогает во время урока закрепить материал на практике и успевает дать больше материала.

Преимущества метода:

- Максимальная практика, поскольку все урочное время посвящено практическим заданиям.
- Отлично подходит для удаленного преподавания.

Недостатки метода:

- Подходит только для мотивированных студентов с уровнем языка выше среднего.

- Студенты не вовлечены в разбор темы, здесь не используется guided discovery.

5. Кубики и таблицы Н. Зайцева

По авторской методике Н. Зайцева некоторые дети научились читать на русском. Они пропевали склады по таблицам, составляли цепочки из кубиков, выкладывали слова и предложения. Для обучения чтению на английском языке были разработаны три пособия: «Техника чтения на английском языке», «Английские грамматические алгоритмы», «Английские грамматические кубики».

Основные принципы:

- Дети не получают большое количество теории, усвоение материала происходит через отработку примеров.
- Таблицы и кубики можно использовать многократно.
- Логику грамматических понятий дети воспринимают через игры с кубиками и таблицы с яркими цветовыми обозначениями. Это здоровьесберегающая методика, так как подвижный способ обучения позволяет сохранять учащимся осанку, а работа с таблицами укрепляет зрение.

Преимущества метода:

- Развитие произношения в результате повторения слов и предложений за диктором.
- Игровой характер заданий.
- Развитие навыка аудирования слов и простых предложений.
- Тактильное восприятие материала учениками.
- Возможность работы в паре или группе с введением элемента соревновательности.
- Еще один плюс метода — наглядность. Например, кубики можно разделить по цветам и частям речи. Красные блоки — это существительные, синие — глаголы, черный цвет используется для отрицания, зеленый — для всего остального.

Недостатки метода:

- Не развиваются коммуникативные навыки речи, в основе — грамматико-переводной подход.
- Повторяемость приемов может вызвать скуку.
- Слова и грамматический материал даются без контекста: примеры употребления не связаны сюжетом.

6. Карточки Г. Домана

Методика для развития детей, созданная физиотерапевтом Гленном Доманом.

Основные принципы:

- Обучение проходит в комфортной игровой среде.

- Следует показывать карточки со словами, связанными с окружающим миром.

- Методика способствует интенсивному умственному развитию, подходит для домашнего обучения и развивает память благодаря повторению и постепенному расширению словарного запаса. В среднем, на демонстрацию изображения Доман отводит пару секунд, а для запоминания одного «информационного бита» достаточно 30 показов. Для начала рекомендуется заниматься 3 раза в день, используя серию из 10–15 карточек за урок.

Преимущества метода:

- Простота применения. Карточки можно распечатать и показывать, четко произнося соответствующие им понятия.

- Возможность обучения ребенка с младенческого возраста.

Недостатки метода:

- Отсутствие научно доказанной связи между ранним развитием и интеллектом человека во взрослом возрасте.

- Необходимость многократного повторения показа карточек.

Другие тренды среди преподавателей английского.

Создание и ведение своих групп во ВКонтакте или Telegram

Многие преподаватели сейчас активно делятся своими разработками и идеями в социальных сетях, запускают конкурсы и разыгрывают подарки. Создать группу несложно, тяжелее регулярно выкладывать полезный контент.

На просторах интернета можно найти огромное количество групп, специализирующихся на преподавании определенным категориям студентов. Например, группа по онлайн-преподаванию Give&Get и «Mishkie: все для преподавателей» для работы с детьми и подростками. Уже раскрутив свою группу, преподаватели начинают запускать платные рассылки, продавать красочные разработки для скачивания, проводить платные вебинары, тренинги и курсы.

Онлайн-марафоны

Учителя устраивают марафоны как для своих студентов, так и для коллег. Марафоны бывают разной длительности и на разные темы. Ведущий марафона придумывает задания и выкладывает их в определенное время, а участники их выполняют. В конце подводятся итоги.

Например, марафон на новогоднюю тему «Countdown to Christmas», когда студенты каждый день выполняют задания, связанные с Рождеством.

Преподавание онлайн

С развитием технологий все больше преподавателей переходят в онлайн или совмещают онлайн- и офлайн-преподавание. Это отлич-

ный способ преподавать из любой точки мира в удобное время.

CLIL и educational entertainment

Сейчас все популярнее становятся курсы по обучению языку через другие предметы, например reading clubs, cooking clubs, gaming clubs, английский по сериалам и фильмам, детские лагеря, в которых дети познают окружающий мир на английском языке.

Онлайн-мероприятия

Мероприятия могут быть совершенно на любую тему и в любом формате: стримы на Ютубе или во ВКонтакте, онлайн-интервью с коллегами и т. д. Зачастую популярные паблики объединяются и устраивают онлайн-конференции. Чаще всего эти конференции бесплатные и проводятся для обмена аудиторией.

Итак, в данной статье были рассмотрены и проанализированы лишь некоторые распространенные подходы в современной методике преподавания английского языка. Они не всегда подойдут в чистом виде. Можно периодически применять некоторые элементы на уроках, например, проводить одно занятие в месяц в стиле Dogme ELT, CLIL или Flipped Classroom.

Список цитируемой литературы:

1. Елисеенко, И. В. Использование технологии "task-based learning" на уроках иностранного языка как средство для повышения качества образования / И. В. Елисеенко // Вестник научных конференций. – 2020. – № 10-3 (62). – С. 40 – 41.

2. Сидоренко, Т. В. Анализ эффективности интегрированного предметно-языкового подхода (CLIL) в российском университете / Т. В. Сидоренко, О. М. Замятина, А. В. Кудряшова // Язык и культура. – 2021. – № 54. – С. 299 – 317.

Интернет-ресурсы:

1. https://skyteach.ru/methods/sovremennye-tendencii-v-metodike-pre/

2. An approach to teaching English: task-based learning. Available at: https://skyteach.ru/2018/04/20/an-approach-toteaching-english-task-based-learning/ [Accessed 08/08/2021].

3. Tucker, B. The Flipped Classroom - Online Instruction At Home Frees Class Time For Learning // Education Next, 2012. №... С. 83 [Электронный ресурс] URL: http://www.msuedtechsandbox.com/MAETELy2-2015/wpcontent/uploads/2015/07/the_flipped_classroom_article_2.pdf .

Семилетова А.Н., канд. пед. наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет», г. Москва

Преемственность и актуальность: педагогические идеи К.Д. Ушинского в современном образовании

Аннотация. В статье рассматривается значимость педагогических идей К.Д. Ушинского, а также их применимость в современном образовании. Показывается важность принципа живого общения учителя с учениками, который остается актуальным в условиях быстрого развития технологий и цифровизации образования. Также обратили внимание на нравственное воспитание, которое остается неотъемлемой частью современного образования.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский; современное образование; нравственное воспитание; учитель; обучающиеся.

Введение.

Педагогические идеи Константина Дмитриевича Ушинского остаются актуальными и вдохновляют педагогов на протяжении многих десятилетий. В контексте современного образования и стремительных изменений в обществе, идеи Ушинского приобретают новый смысл и значимость. В данной статье мы рассмотрим основные педагогические концепции К.Д. Ушинского и их применимость в современном образовании.

1. Значение педагогических идей К.Д. Ушинского

Константин Дмитриевич Ушинский - выдающийся русский педагог XIX века, чьи идеи внесли значительный вклад в развитие отечественной педагогической мысли. Его фундаментальный труд «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» до сих пор изучают и обсуждают в образовательных кругах [2, с.39].

Концепции, изложенные Константином Дмитриевичем, оказывают значительное влияние на современное образование, поскольку затрагивают фундаментальные аспекты воспитания и обучения. Одной из ключевых идей Ушинского, которая остаётся актуальной и сегодня, является признание уникальности каждого индивида и необходимость индивидуализации образовательного процесса. Ушинский подчеркивал важность учета индивидуальных особенностей учеников при организации обучения, что согласуется с современными требованиями к персонализированному обучению и дифференциации учебного процесса [3, с. 476].

Другой важной концепцией, которая сохраняет свою актуальность, является идея об интеграции воспитания и обучения. Ушинский признавал неразрывную связь между воспитанием и учебой, подчеркивая, что обучение должно не только формировать интеллектуальные

навыки, но и развивать нравственные ценности и характер ученика [3, с. 245]. В контексте современного образования, где акцент делается не только на усвоении знаний, но и на развитии социальных и эмоциональных компетенций, эта концепция приобретает особую значимость.

Также стоит отметить, что идеи Ушинского о важности диалога и взаимодействия в образовательном процессе остаются актуальными и в наше время. Учитель, по Ушинскому, не должен быть просто источником знаний, но и гидом и партнером в учебном пути ученика. Это соответствует современным подходам к активному участию обучающихся в обучении, созданию коллаборативной образовательной среды и стимулированию самостоятельности и исследовательского мышления.

2. Принципы живого общения учителя с учениками.

В современном образовании, где технологии играют все более важную роль, принцип живого общения, выдвинутый Ушинским, приобретает особую значимость. Вместе с распространением дистанционного обучения и использованием интерактивных технологий в классе, учителям может быть сложнее установить тот же эмоциональный контакт с учениками, который был возможен в традиционной классной комнате.

Однако именно в таких условиях принцип живого общения становится ключевым фактором успешного обучения. Учитель должен использовать современные технологии не только для передачи знаний, но и для поддержания и развития эмоциональной связи с учениками. Это может включать в себя использование онлайн-платформ для общения, создание интерактивных уроков с возможностью обратной связи, а также активное применение различных методов коммуникации, таких как аудио- и видеообращения, чаты и форумы для обсуждения учебных вопросов.

Более того, в современном образовании все больше акцентируется внимание на развитии социальных и эмоциональных навыков обучающихся. Принцип живого общения позволяет учителям не только передавать знания, но и моделировать и развивать навыки коммуникации, сотрудничества и эмпатии у учеников. В конечном итоге, эффективное взаимодействие между учителем и учеником не только способствует успешному обучению, но и создает поддерживающую и вдохновляющую образовательную среду, в которой обучающиеся могут раскрыть свой потенциал и достичь лучших результатов [1, с.103].

3. Нравственное воспитание в современном образовании.

Идеи Ушинского о нравственном воспитании остаются актуальными в современном образовании, где все больше внимания уделяется формированию ценностных ориентаций обучающихся. В эпоху быст-

рого технологического прогресса и информационного перенасыщения важно не только обучать учеников умениям и знаниям, но и помогать им развивать чувство ответственности, этическое сознание и способность к моральному выбору [1, с. 156]. Как отмечал Ушинский, образование должно направляться не только на развитие умственных, но и на формирование нравственных качеств личности.

Способы развития нравственности у обучающихся, согласно идеям Ушинского, могут включать в себя следующие подходы:

1. Моделирование поведения учителя. Ушинский подчеркивал важность примера, который учитель являет своим ученикам. Учитель должен быть образцом нравственности и этичности в своих поступках, словах и отношениях с другими людьми.

2. Обсуждение этических дилемм. Учитель может проводить открытые дискуссии с учениками на тему моральных вопросов и дилемм, стимулируя их к размышлениям о правильных и неправильных поступках и их последствиях.

3. Использование литературы и истории. Через изучение литературных произведений и исторических событий, учитель может демонстрировать различные моральные принципы и уроки, которые могут быть применимы к современным ситуациям.

4. Практика эмпатии и сотрудничества. Учитель может стимулировать развитие нравственности, поддерживая и поощряя сотрудничество и взаимопонимание между учениками. Создание атмосферы доверия и уважения в классе способствует формированию нравственных качеств.

5. Привлечение к волонтерской деятельности и общественным проектам. Участие учеников в волонтерских активностях и социальных проектах может помочь им осознать свою роль в обществе и развить чувство ответственности перед окружающими.

6. Регулярные обсуждения этических кодексов и ценностей. Учитель может проводить регулярные беседы и мероприятия, направленные на обсуждение ценностей, принятых в обществе, и их значимости для формирования характера и мировоззрения учеников.

Применение данных методов, сочетаемое с индивидуальным подходом к каждому ученику и внимательным отношением к их моральным потребностям и развитию, поможет реализовать идеи Ушинского о нравственном воспитании в современном образовании.

Заключение.

Педагогические идеи К.Д. Ушинского остаются актуальными и востребованными в современном образовании. Его принципы и методы обучения, а также концепции нравственного воспитания, продол-

жают оказывать значительное влияние на практику образования и формирование личности обучающихся.

Принципы живого общения и эмоционального контакта между учителем и учениками, выдвинутые Ушинским, играют ключевую роль в создании эффективной образовательной среды. Этот аспект особенно важен в условиях современного образования, где цифровые технологии уменьшают межличностное взаимодействие.

В условиях быстрого технологического прогресса и информационного перенасыщения важно не только обучать учеников умениям и знаниям, но и помогать им развивать чувство ответственности, этическое сознание и способность к моральному выбору. Идеи Ушинского подчеркивают важность формирования нравственных ценностей обучающихся как неотъемлемой части образовательного процесса.

Ушинский придавал большое значение учету индивидуальных особенностей каждого ученика при организации обучения. Этот аспект остается важным в современном образовании, где стремятся к персонализации обучения и учету разнообразия потребностей и способностей обучающихся.

В целом, идеи Ушинского оставляют глубокий след в современном образовании, напоминая о важности человеческого фактора в образовательном процессе и необходимости развития нравственных ценностей. Эти принципы и методы остаются ключевыми ориентирами для современных педагогов, стремящихся к созданию поддерживающей и развивающей среды для обучения и воспитания молодого поколения.

Список цитируемой литературы:

1. Воронкова, И. В. Особенности коммуникативных компетенций, учебной мотивации и эмоционального отношения к учению младших школьников / И. В. Воронкова, М. Д. Расторгуева, М. О. Енукова // Вестник практической психологии образования. – 2023. – Т. 20, № S1. – С. 98 – 105.

2. Гукаленко, О. В. Наследие К.Д. Ушинского и современность / О. В. Гукаленко // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 2. – № 2 (92). – С. 37 – 50. DOI: 10.24412/2224–0772–2023–92–37–50.

3. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. Том 1. Человек как предмет воспитания. – М.: Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1950. – 776 с.

Тонких А.Г., преподаватель СПО
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

СПОСОБЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК ФАКТОР ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА

Аннотация. В данной статье рассмотрены некоторые составляющие, особенности, условия и способы совершенствования педагогического мастерства преподавателей; приводятся основные формы методической работы, а также их применение в педагогической деятельности.

Ключевые слова: педагогическое мастерство; педагог; преподаватель; профессиональные навыки; педагогический идеал; профессиональная компетентность; педагогическая деятельность; педагогическая техника.

На протяжении многовекового существования педагогической науки одной из центральных ее задач остается повышение квалификации или мастерства педагога. Как известно, обладающего каким-либо умением человека называют мастером. Представляет интерес этимология этого слова. В Древней Руси так называли сословие профессиональных учителей – грамотных людей, мелких чиновников, несших службу в различных государственных учреждениях. Мастера грамоты были главными деятелями народного просвещения и концентрировали в своих руках весь учебный процесс того времени.

В знаменитом толковом словаре В.И. Даля под «мастером» подразумевается человек, особо сведующий, искусный в своем деле [1]. Русский и советский лингвист Д.Н. Ушаков приводит следующее определение: мастер – специалист, достигший особенно большого мастерства в своем деле. В словаре Ушакова термин «мастерство» трактуется как ремесло, высокое искусство в какой-либо области. Педагог – это мастер вдвойне, поскольку предметом его творения является душа и жизнь другого человека [7].

В наше время тема совершенствования профессиональных навыков педагога сохраняет свою актуальность. Перед образованием в постиндустриальную эпоху на передний план выдвигается задача системного обновления целей, методов, средств и технологий обучения и воспитания в соответствии с императивами нового цифрового общества. В центр преобразований поставлен человек, оценка качества его общекультурной и профессиональной подготовки. В связи с этим, для современного педагога очень важно быть мастером своего дела, настоящим виртуозом, социально активной и позитивной личностью. Пре-

подаватель может стать настоящим профессионалом, если он помимо широкого объема знаний по конкретной дисциплине обладает комплексом способностей и компетенций, а также берет на себя ответственность за результаты своей работы [2].

Как известно, успешный человек является профессионалом своего дела, квалифицированным, многоопытным специалистом. Поэтому при рассмотрении данной темы стоит обратить внимание на трактование понятия «квалификация» в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». В нем квалификация определяется как уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности.

Помимо этого, в упомянутом Законе подробно изложены права и обязанности учеников и педагогических работников. К последним, в соответствии с п.1 ст.48 указанного нормативного акта, относится обязанность педагогов осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне. В п.7 ст.48 Закона говорится об обязанности педагогов систематически повышать свой профессиональный уровень [5].

Мастерство – это комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень профессиональной деятельности. Среди базовых элементов педагогического мастерства большое значение имеют знания, умения и техника. Важно подбирать, компоновать, структурировать свои знания, приводить их в систему, уметь педагогически правильно и рационально их использовать.

Управление и взаимодействие – важные составляющие педагогического мастерства, которое заключается в правильной постановке педагогических задач и умении превратить любую ситуацию в педагогическую задачу.

В числе главных составляющих педагогического мастерства можно выделить: любовь к профессии, труду педагога; любовь к детям, к человеку, гуманистическая направленность личности; высокая профессиональная и общая культура, общекультурная грамотность, эрудиция и компетентность; умение и способность анализировать, синтезировать, проектировать владеть собой, быть креативной и творческой личностью [8].

Из этого следует, что сущность педагогического мастерства заключается в осмыслении преподавателем педагогических идеалов, выработке профессиональной позиции, а также развитии основ педагогического взаимодействия. Кроме того, в основе мастерства педагога лежат: широкая эрудиция и общекультурная грамотность учителя; его умение использовать новую информацию, творческие формы, приемы и способы взаимодействия с обучающимися, а также способность пе-

дагога к самообразованию, самоанализу, к конструированию собственного стиля.

Важнейшей особенностью педагогического мастерства является его проявление в деятельности на основе развитых специальных умений педагога. Деятельность педагога-мастера отличается глубокой индивидуальностью, неповторимостью, становясь общей целью преподавателя и студента. Педагог-мастер творчески воспринимает и проектирует цели, задачи и конкретные действия, учитывает интересы обучающихся, оригинально решает задачи воспитания, перевоспитания и самовоспитания личности.

Педагогическое мастерство предполагает выработку и использование педагогом индивидуально-оригинального стиля деятельности, соответствующего нормам современного образования и характеризующегося целесообразностью [3].

Педагог-мастер – это позитивно мыслящий педагог, способный выделять и внедрять оригинальные идеи, дарить радость, с легкостью преодолевать препятствия.

Важным условием совершенствования профессионального мастерства педагога является повышение уровня его квалификации и специально организованная система методической работы. Применение методической работы в педагогической деятельности способствует формированию неповторимого личного стиля педагогической деятельности, индивидуальной педагогической системы и собственных педагогических технологий преподавателя. Дифференцированная и индивидуализированная методическая работа позволяет в полной мере удовлетворить стремления педагогов в совершенствовании научно-методической подготовки.

Помимо методических разработок, эффективными способами поддержки теоретического и практического единства в подготовке педагога выступают проблемные семинары и практикумы [3]. Участие в подобных формах повышения профессиональной компетентности побуждает педагогического работника к самообразовательной и самовоспитательной деятельности, тем самым, способствуя его саморазвитию и совершенствованию как высококлассного специалиста. Кроме того, важным моментом является обсуждение современных педагогических концепций. Практические занятия, организованные с целью повышения квалификации преподавателей, с каждым годом проявляются в более активных выражениях и формах, что дает возможность педагогу моделировать ситуации, обыгрывать ее во многих вариантах, максимально приближать к жизненной практике.

Еще одной формой методической работы является школа передового опыта, суть которой заключается в методической помощи руко-

водителя, опытного педагогического работника его менее опытным коллегам. Данная форма педагогического наставничества осуществляется сугубо на добровольных началах. Так, общение молодых специалистов под управлением более зрелого коллеги благоприятствует улучшению профессиональной устойчивости и творческой реализации личности начинающего педагога.

Теоретический анализ литературы позволяет выделить такие формы методической работы, как научно-педагогические конференции, педагогические чтения и творческие отчеты отдельных педагогов или профессиональных объединений. Проведение данных форм осуществляется по итогам работы за определенный временной промежуток или в завершении какого-либо этапа работы. Присутствующие на таковых мероприятиях преподаватели имеют возможность сопоставить их с результатами своей проделанной работы, убедиться в эффективности используемых приемов и методов.

Компетентному специалисту следует учитывать, что профессиональное педагогическое знание, которым должен овладеть преподаватель, отличается комплексностью и требует способности рационально анализировать и синтезировать изучаемые науки.

Не менее важная роль в становлении квалифицированного педагога принадлежит овладению педагогической техникой, на основе которой происходит формирование мастерства педагога. Педагогическая техника – это культура речи, психотехника, мимика, жесты, внешний вид педагога. Развитая педагогическая техника позволяет ярче выразить и раскрыть свою индивидуальность, талант, помогает отбирать и корректировать выразительные средства обучения, способствует раскрытию эстетических качеств педагога. Овладение педагогической техникой, безусловно, длительный, требующий огромных усилий процесс, который задействует все навыки и умения педагога.

Очевидно, что от того, насколько человек умеет управлять процессом собственной деятельности, зависит успешность и конечный результат проделанной работы [6]. Существуют различные способы управления собственной деятельностью, но наиболее известным является рефлексия – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний, склонность анализировать продукты собственной активности. Способность преподавателя к рефлексии выступает важнейшим фактором глубокого осмысления, понимания самого себя и на основе этого эффективного самосовершенствования. Управляя педагогическим процессом, преподаватель анализирует собственные действия, их связь с другими субъектами и объектами своей деятельности.

Доктор педагогических наук, профессор Н.Д. Хмель подчеркивает: «Рефлексия осуществляется педагогом как контрольно-оценочная деятельность, направленная внутрь себя. Педагог должен быть способен объективно и беспристрастно анализировать свои суждения, действия, поступки и, в конечном счете, свою профессиональную деятельность, с точки зрения соответствия результатов цели» [4].

Личность, обладающая умением рефлексировать, многократно воспроизводит в уме тактику собственного поведения и поведения партнера по общению, а при необходимости может с легкостью изменить свой образ действий. Следствием применения рефлексии в педагогической деятельности является приобретаемое умение преподавателя находить правильный подход к участникам педагогического процесса и регулировать свое психическое состояние.

Таким образом, для достижения успехов в профессиональной деятельности преподавателю следует максимально развивать свои внутренние душевные силы, закалять характер, воспитывать в себе волевые качества, формировать индивидуальное, творческое мышление и в полной мере реализовывать свои потенциальные возможности.

Список цитируемой литературы

1. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – М.: Олма-Пресс: Крас. пролетарий, 2004. – 700 с.

2. Загвязинский, В.И. Педагогическое творчество учителя / В. И. Загвязинский. – М.: Педагогика, 1987. – 160 с.

3. Калошина, И. П. Структура и механизмы творческой деятельности / И. П. Калошина. – Изд-во Мос. ун., 1983. – 167 с.

4. Карпов, А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А. В. Карпов. – Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 424 с.

5. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (часть I). – Ст. 7598.

6. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1987. – 423 с.

7. Ушаков, Д. Н. Современный толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. – М.: ДОМ XXI век: РИПОЛ классик, 2010. – С.191 – 192.

8. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения. Т.1. Вопросы воспитания / К. Д. Ушинский. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1953. – С.132 – 162.

Чудинова Е.В., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ТЕАТРОПЕДАГОГИКИ ПРИ ОБУЧЕНИИ В ВУЗЕ

Аннотация. В статье рассмотрено понятие «театропедагогика», история использования элементов театропедагогики в различные периоды времени в нашей стране и за рубежом, проанализированы особенности использования элементов театропедагогики при обучении в вузе.

Ключевые слова: театропедагогика; «театр угнетенных»; театральная форма; «театр статуй»; технология; обучение; мотивация.

Целью данной статьи является анализ особенностей использования элементов театропедагогики в вузе. Актуальность данной статьи определяется необходимостью использования эффективных и активных методов обучения. Использованные методы исследования: описательный метод и моделирование.

В отечественной педагогике ряд авторов указывал на эффективность использования элементов театропедагогики в школе, так как «в игровой деятельности естественно протекает развитие таких элементов психофизиологической природы человека, как воображение, внимание, мышечная свобода, которые необходимы … для формирования творческой личности» [2, с. 263]. При этом предлагается включать в программу обучения тренинги, импровизационные и музыкальные этюды, инсценировки. В июне 2023 г. в МГПУ был организован круглый стол, посвященный проблеме создания школьных театров, на котором были предложены такие новые формы как «Братство», «Образ и метафора», «Исследовательская лаборатория» [7].

Рассмотрим особенности использования театропедагогики при обучении за рубежом. В 1979 г. бразильский режиссер, писатель и общественный деятель Аугусту Боал предложил использовать так называемый «театр угнетенных» [3, с. 5]. Особенностью театра угнетенных являлось «преобразование аудитории в активных участников» [1, с. 150] с целью осознания и поисков решения важных социальных проблем. В рамках данной концепции А. Боал разработал ряд театральных форм, среди которых наиболее известными являются неявный театр, театр статуй и театр-форум. В данной статьей мы рассмотрим особенности театральной формы «театр статуй» и возможности ее использования при обучении в вузе. При использовании «театра статуй» участники создают «скульптурную группу из акте-

ров, в которой точно отражена определенная проблемная… реальность, а затем сообща создают идеальное состояние данной проблемы. После этой контрастной стадии следует поэтапное обсуждение … пути от реальности к идеалу…» [1, с. 151].

В 2001 г. Лео Энзель, специалист в области театральной педагогики и межкультурной коммуникации, описал свой опыт использования метода «театра статуй» на международных семинарах в России, посвященных сравнению особенностей русской и немецкой культур [4, с. 69-99]. Он предлагает следующую технологию:

1. На первом этапе участники семинара конструируют картины - скульптурные группы из других участников, которые визуализируют их представления о другой стране (в данном случае о Германии). При этом они воплощают в скульптурах свои ассоциации, воспоминания, опыт, связанные с культурой другой страны.

2. На втором этапе участники семинара конструируют контрастные картины (как эта ситуация может выглядеть в России?).

3. На третьем этапе организуется дискуссия, связанная со стереотипными представлениями о другой культуре.

В рамках семинара, проведенного в 1998 г. в Липецке с учителями немецкого языка, были визуализированы, например, следующие ситуации:

1. Немцы завтракают и читают за завтраком газеты. Для русских преподавателей необычным было время чтения газеты.

2. Немцы показывают опоздавшему на часы (было визуализировано представление о пунктуальности).

3. Немец в ресторане проверяет счет с помощью калькулятора (было визуализировано представление об экономности немцев).

4. Немцы принимают душ, а не ванну (было показано представление об экономии воды и отношении к проблемам окружающей среды).

5. Немецкие пешеходы на переходе терпеливо ждут, пока загорится красный свет (было показано представление о законопослушности немцев).

В 2009 г. было опубликовано исследование Ш. Сена [5, с. 170], в котором автор указывает на важную роль театропедагогики при развитии межкультурной компетенции, при этом он также считает одним из эффективных методов «театр статуй».

Известен также ряд публикаций немецких педагогов, подчеркивающих роль методов театропедагогики при обучении в школе. Так, К. Валентин предлагает следующие формы сотрудничества: мастерская, проектные работы, показы спектаклей для детей и др. [6, с. 7].

На наш взгляд, методы театропедагогики могут использоваться при обучении гуманитарным дисциплинам, в том числе и в вузе. Так, например, можно визуализировать проблемные ситуации из области истории, социологии, педагогики, психологии и т.д.

Рассмотрим возможности использования элементов театропедагогики при обучении иностранному языку в вузе (на примере обучения иностранному языку в сфере юриспруденции).

Метод «театра статуй» можно использовать:

1) на этапе актуализации знаний. Например, задание для группы 1: «Представьте ситуацию, связанную с какой-либо областью права, в виде скульптурной группы». Группа 2: «Догадайтесь, что это за ситуация». Группа 1: «Прокомментируйте правильность представленных гипотез»;

2) на этапе репродукции прочитанного или прослушанного материала. Например, задание для группы 1: «Представьте ситуацию, описанную в тексте, в виде скульптурной группы». Группа 2: «Сформулируйте свои гипотезы по поводу представленной скульптурной группы. Как Вы думаете, кто является действующим лицом в этой ситуации? Кто является потерпевшим? Кто является правонарушителем или преступником? Кто является свидетелем? Что произошло?» Группа 1. «Прокомментируйте правильность предположений. Скажите, что верно, а что неверно. Дополните описание ситуации»;

3) на этапе творческого применения в новой ситуации: «Подумайте, могла ли подобная ситуация произойти в нашей стране. Как бы она изменилась? Внесите изменения в скульптурную группу и объясните свои действия»;

4) на этапе обобщения и систематизации полученных знаний и умений: «Придумайте ситуации по данной теме и представьте их в виде скульптурной группы. Прокомментируйте представленные ситуации с точки зрения права».

На наш взгляд, технология «театр статуй» может мотивировать студентов к изучению иностранного языка в сфере юриспруденции, а также способствовать усвоению новых лексических единиц, развитию умений говорения, чтения и аудирования. Опрос, проведенный среди студентов 1-2 курсов Липецкого филиала РАНХиГС, обучающихся по направлению «Юриспруденция», показал, что они считают метод «театра статуй» эффективным (75%) и мотивирующим (82 %). Предложенная технология нуждается в дальнейшей апробации.

Список цитируемой литературы:

1. Валента, М. Драматерапия / М. Валента, М. Полинек. – Москва: Когито-Центр, 2013. – 300 с.

2. Косинец, Е. И. Театральная педагогика для школы / Е. И. Косинец // Народное образование. – 2010. – №6. – С. 262 – 266.

3. Boal, Augusto. Theater der Unterdrückten. Übungen und Spiele für Schauspieler und Nicht-Schauspieler. / A. Boal. – Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1989. – 210 S.

4. Ensel, Leo. Deutschlandbilder in der GUS. Szenische Erkundungen in Russland und Kasachstan. / L. Ensel. – Oldenburg: Bibiliotheks- und Informationssystem der Carl von Ossietyky Universität Oldenburg (BIS)-Verlag, 2001. – 252 S.

5. Sen, Shamali. Interkulturelle Pädagogik im Spannungsfeld von Wissenschaft und Praxis: Über die Möglichkeit der Theaterarbeit als Methode in der Interkulturellen Pädagogik. / S. Sen. – Frankfurt am Main, Univ., Diss., 2008. – 283 S.

6. Valentin, Katrin. Die Zusammenarbeit zwischen Schule und Theater. Empirische Ergebnisse für die Fachdebatte und hilfreiche Reflexionen für die Praxis. / K. Valentin. // Erlanger Beiträge zur Pädagogik, Band 11.– Münster: Waxmann Verlag, 2013. – 268 S.

7. Театральная педагогика в школе: для чего нужна и как применять [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mgpu.ru/teatralnaya-pedagogika-v-shkole-dlya-chego-nuzhna-i-kak-primenyat/ [дата обращения – 27.03.2023].

Яворский В.М., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк
Бирюков Ф.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк

Проблемы студенческой оценки преподавания в Липецком филиале РАНХиГС статистическими методами с помощью программирования на Python 3

Аннотация. Существуют различные методики студенческой оценки преподавания. Цель нашей публикации -предложить использование языка программирования Python 3 в быстрой оценке статистических данных полученных исследований.

Ключевые слова: методики студенческой оценки; анализ факторов; репрезентативность выборки; numpy; pandas; matplotlib; Python 3.

Проблематика студенческой оценки преподавания является важной темой в сфере образования. Все больше внимания уделяется качеству образования, а мнение студентов о работе преподавателей имеет значительную ценность при оценке и улучшении образовательного процесса. Студенческая оценка преподавания – важнейший источник, из которого преподаватель может узнать о реакции студентов на его или её работу. Статистика по оценкам и текстовые комментарии наглядно показывают преподавателям, как студенты оценивают принципы организации занятий, подачу материала и актуальные педагогические техники. А ещё студенческая оценка преподавания помогает преподавателям оценить, насколько успешно прошли их эксперименты – например, использование новых платформ для совместной работы, обновление системы оценивания, появление игровых форматов или переход на новый дизайн презентаций.

Целью данной работы является исследование студенческой оценки преподавания и определение ее влияния на качество образования. Работа направлена на анализ факторов, которые влияют на оценку преподавания студентами, и определение способов улучшения этих оценок.

Например, как подход преподавателя к обучению, понятность материала, контакт преподавателя с аудиторией, возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам, новизна полученных знаний, полезность курса для будущей карьеры студента.

Для чего нужна система студенческой оценки преподавания? Чтобы получить обратную связь — узнать впечатления студентов о курсе и

преподавателях, проанализировать информацию о положительных моментах или проблемах в преподавании. Узнать, как стоит развивать программу дисциплины и техники преподавания, а руководству вуза — что стоит учитывать при улучшении образовательного процесса. Чтобы оценить образовательные инновации — понимать мнение студентов о новых методах преподавания и организации учебного процесса, чтобы повлиять на использование этих методов в будущем.

С помощью социологических исследований можно изучить мнение и предпочтения учащихся, их отношение к учебному процессу и взаимоотношениям со сверстниками и учителями. Также, социологические исследования помогают выявить социальные проблемы, с которыми сталкиваются учащиеся, и предложить эффективные пути их решения. Они позволяют анализировать и прогнозировать тенденции развития образовательной системы, что помогает современным педагогам создавать более эффективные и адаптированные к потребностям учащихся методы. обучения.

Обеспечение репрезентативности выборки студенческой оценки преподавания является важным аспектом при проведении исследования. Обеспечение репрезентативности выборки в исследовании студенческой оценки преподавания способствует получению более точной и полной картины мнения студентов и повышает надежность результатов исследования. Репрезентативная выборка позволяет получить результаты, которые могут быть обобщены со всех мнений студентов. Чтобы выборка была репрезентативной, важно учитывать разнообразие студентов. Это включает в себя учет различных курсов, программ обучения и других факторов, которые могут влиять на студенческую оценку преподавания. В нашем исследовании мы опирались на опыт ГЭУ ВШЭ [1].

Техническая и организационная поддержка проведения опросов. По каждому критерию в закрытых вопросах студент выставляет балл от 1 до 10 (где «1» — минимальная оценка, «10» — максимальная оценка; для критерия сложности для успешного прохождения дисциплины «1-2» — курс очень легкий, «9-10» — курс очень сложный для прохождения). Если студент не может оценить дисциплину или преподавателя, а также если студент не хочет выражать мнение относительно преподавания дисциплины, он может проставить вариант «Затрудняюсь ответить». В таком случае его оценка не будет учитываться при расчете среднего значения и иных статистик.

Для создания кода с вводом числовых данных, комментариями и визуализацией по теме стандартизованного интервью для определения качества учебно-воспитательной работы, мы можем использовать библиотеки numpy, pandas и matplotlib. В следующем примере представлен код:

```
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt

# Ввод числовых данных от пользователя
num_students = int(input("Введите число студентов: "))

# Создание пустого DataFrame для хранения данных
data = pd.DataFrame()

# Ввод данных с использованием цикла
for i in range(num_students):
    print(f"\nСтудент {i + 1}:")
    course = int(input("Введите курс: "))
    usefulness_of_the_course = int(input("Введите уровень полезности
курса (от 1 до 10): "))
    understandability_of_the_material = int(input("Введите оценку
понятность материала (от 1 до 10): "))
    the_quality_of_education = int(input("Введите оценку качества
образования (от 1 до 10): "))

    # Добавление данных в DataFrame
    data = data.append({
        'Course': course,
        'Usefulness_of_the_course': usefulness_of_the_course,
        'Understandability_of_the_material':
understandability_of_the_material,
        'The_quality_of_education': the_quality_of_education
    }, ignore_index=True)

# Вывод введенных данных
print("\nВведенные данные:")
print(data)

# Визуализация данных
# Диаграммы рассеяния для оценки взаимосвязи между числовыми
переменными
plt.figure(figsize=(12, 8))

# Курс vs. Уровень полезности курса
plt.subplot(2, 2, 1)
plt.scatter(data['Course'], data['Usefulness_of_the_course'],
color='skyblue', edgecolor='black')
plt.title('Курс vs. Уровень полезности курса')
plt.xlabel('Курс')
plt.ylabel('Уровень полезности курса')

# Курс vs. Оценка понятности материала
plt.subplot(2, 2, 2)
plt.scatter(data['Course'], data['Understandability_of_the_material'],
color='salmon', edgecolor='black')
plt.title('Курс vs. Оценка  понятности материала')
plt.xlabel('Курс')
plt.ylabel('Оценка  понятности материала')
```

```
# Курс vs. Оценка качества образования
plt.subplot(2, 2, 3)
plt.scatter(data['Course'], data['The_quality_of_education'],
color='lightgreen', edgecolor='black')
plt.title('Курс vs. Оценка качества образования')
plt.xlabel('Курс')
plt.ylabel('Оценка качества образования')

# Уровень полезности курса vs. Оценка понятности материала
plt.subplot(2, 2, 4)
plt.scatter(data['Usefulness_of_the_course'],
data['Understandability_of_the_material'], color='gold',
edgecolor='black')
plt.title('Уровень полезности курса vs. Оценка  понятности материала')
plt.xlabel('Уровень полезности курса')
plt.ylabel('Оценка  понятности материала')

plt.tight_layout()
plt.show()
```

Ниже показаны полученные результаты опроса с помощью Python 3.

```
Введите число студентов: 6

Студент 1:
Введите курс: 2
Введите уровень полезности курса (от 1 до 10): 6
Введите оценку понятность материала (от 1 до 10): 7
Введите оценку качества образования (от 1 до 10): 8
<ipython-input-6-cf4e1e238320>:19:  FutureWarning:  The  frame.append
method is deprecated and will be removed from pandas in a future ver-
sion. Use pandas.concat instead.
  data = data.append({

Студент 2:
Введите курс: 4
Введите уровень полезности курса (от 1 до 10): 3
Введите оценку понятность материала (от 1 до 10): 8
Введите оценку качества образования (от 1 до 10): 9
<ipython-input-6-cf4e1e238320>:19:  FutureWarning:  The  frame.append
method is deprecated and will be removed from pandas in a future ver-
sion. Use pandas.concat instead.
  data = data.append({

Студент 3:
Введите курс: 1
Введите уровень полезности курса (от 1 до 10): 5
Введите оценку понятность материала (от 1 до 10): 8
Введите оценку качества образования (от 1 до 10): 8
<ipython-input-6-cf4e1e238320>:19:  FutureWarning:  The  frame.append
method is deprecated and will be removed from pandas in a future ver-
sion. Use pandas.concat instead.
```

```
  data = data.append({

Студент 4:
Введите курс: 4
Введите уровень полезности курса (от 1 до 10): 5
Введите оценку понятность материала (от 1 до 10): 6
Введите оценку качества образования (от 1 до 10): 2
<ipython-input-6-cf4e1e238320>:19:  FutureWarning:  The  frame.append
method is deprecated and will be removed from pandas in a future ver-
sion. Use pandas.concat instead.
  data = data.append({

Студент 5:
Введите курс: 4
Введите уровень полезности курса (от 1 до 10): 7
Введите оценку понятность материала (от 1 до 10): 1
Введите оценку качества образования (от 1 до 10): 2
<ipython-input-6-cf4e1e238320>:19:  FutureWarning:  The  frame.append
method is deprecated and will be removed from pandas in a future ver-
sion. Use pandas.concat instead.
  data = data.append({

Студент 6:
Введите курс: 5
Введите уровень полезности курса (от 1 до 10): 3
Введите оценку понятность материала (от 1 до 10): 5
Введите оценку качества образования (от 1 до 10): 6
<ipython-input-6-cf4e1e238320>:19:  FutureWarning:  The  frame.append
method is deprecated and will be removed from pandas in a future ver-
sion. Use pandas.concat instead.
  data = data.append({

Введенные данные:
   Course  Usefulness_of_the_course  Understandability_of_the_material \
0       2                         6                                   7
1       4                         3                                   8
2       1                         5                                   8
3       4                         5                                   6
4       4                         7                                   1
5       5                         3                                   5

   The_quality_of_education
0                         8
1                         9
2                         8
3                         2
4                         2
5                         6
```

QR Code на блокнот с Google colab с решениями по теме нашей публикации:



Сводные выводы.

В первую очередь, данные студенческой оценки преподавания по дисциплинам важны преподавателям: именно им как авторам программ учебных дисциплин проще всего сделать выводы из оценок студентов и понять:

1) какие темы вызвали наибольший интерес, а какие надо откорректировать;

2) какие элементы контроля помогли закрепить материал, а какие оказались непонятными и слишком сложными;

3) помог ли онлайн-курс по-настоящему дать самую важную информацию онлайн и дать больше времени на очную отработку знаний, и так далее.

Наше исследование направлено на создание более эффективных инструментов для оценки результативности учебно-воспитательной деятельности, что позволяет более точно определять успехи учащихся и выявлять проблемные моменты.

С этой целью необходим анализ влияния на качество образования таких факторов, как материальные ресурсы, квалификация педагогических работников, организация учебного процесса, на результативность учебно-воспитательной деятельности.

Список цитируемой литературы:

Студенческая оценка преподавания НИУ ВШЭ. – Режим доступа https://www.hse.ru/evaluation/?ysclid=lth2ocf3ua122247643 (дата обращения – 13.02.2024).

СЕКЦИЯ 4

Проблемы профессионального и карьерного развития личности в условиях социальных изменений

Бадулин Д.Е., аспирант
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск

ПРОФОРИЕНТАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РЕДАКТИРОВАНИЯ ТЕКСТОВ МАШИННОГО ПЕРЕВОДА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ШКОЛЬНИКОВ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ

Аннотация. В данной статьей рассматривается проблема профориентационного потенциала технологии редактирования текстов машинного перевода в процессе обучения иностранному языку школьников профильных классов. Профориентационный потенциал данной технологии заключается в возможности учеников на примере выполнения подобной деятельности погрузиться в рабочий процесс редактора текстов машинного перевода, который должен обладать редакторской и переводческой компетенциями для успешного осуществления профессиональной деятельности, и определения желания заниматься данной деятельностью.

Ключевые слова: машинный перевод; редактирование; иноязычное образование; редактирование текстов машинного перевода.

В современном образовании в Российской Федерации особое место занимают профильные классы, например классы гуманитарного профиля обучения. Одним из направлений гуманитарного образования, например, является образование с уклоном в изучение иностранного языка. Выпускники подобных классов, как правило, чаще выбирают продолжить получать образование уже на уровне высшего и поступают на лингвистические или филологические факультеты различных ВУЗов страны, становясь по итогу филологами, лингвистами, переводчиками, преподавателями и педагогами и т.д.

Автором статьи поднимается вопрос о профориентационном потенциале применения технологии редактирования текстов машинного перевода при реализации иноязычного обучения среди школьников профильных классов.

Редактирование текстов машинного перевода – это относительно недавно появившийся и сформировавшийся процесс, который можно даже назвать новым, благодаря которому профессиональные переводчики повысили продуктивность своего труда в несколько раз. Этот процесс заключается в обработке текста перевода, выполненного при помощи системы машинного перевода и приведение его в приемлемое качество, которое определяет заказчик.

Различными специалистами даются такие определения редактирования текстов машинного перевода, например, это - «…своего рода редактирование автоматического перевода специалистом для полу-

чения перевода более высокого качества с помощью минимальных усилий» [1]. Также, такой специалист, как Дж. Коби определяет редактирование текстов машинного перевода как «…процесс сравнения переводчиком-человеком оригинального текста с полученным машинным переводом, и внесение в него изменений, действуя в рамках установленных требований» [4].

Редактирование текстов машинного перевода бывает нескольких видов: полное (иногда называемое идеальным) и легкое (иногда именуемое «грязным»). Данные виды являются основными, хотя так же можно выделить целевое редактирование текстов машинного перевода и полное редактирование текстов машинного перевода с предредактированием источника, но выполняется оно довольно редко.

1) Полное редактирование текстов машинного перевода предполагает выполнение полной переработки текста перевода, полученного от системы машинного перевода. При выполнении такого редактирования текстов машинного перевода необходимо выявить и исправить абсолютно все допущенные системой машинного перевода ошибки. Так же выполняются действия по улучшению читаемости текста, выполняется вычитка перевода. При таком виде редактирования текстов машинного перевода используется множество приемов перевода.

2) Легкое редактирование текстов машинного перевода предназначено для выполнения переводов, итоговое качество которых не играет особой роли, в отличии от скорости их выполнения. Самое главное – правильная передача смысл текста. Легкое редактирование текстов машинного перевода подразумевает исправление лишь самых серьезных и очевидных ошибок, читаемость текста улучшается лишь до определенной степени. Как правило, опытный специалист способен выполнить такое редактирование текстов машинного перевода очень быстро.

3) Целевое редактирование текстов машинного перевода – довольно редкое явление, особенность его заключается в том, что оно всегда имеет конкретно выраженную цель, которая заключается в редактировании перевода так, чтобы он соответствовал целевой аудитории (или же конкретной группе реципиентов). Например, может стоять задача по редактированию текста машинного перевода общей направленности, который должен будет соответствовать аудитории людей, занимающихся, например, маркетингом. В данном виде редактирования текстов машинного перевода предполагается проведение полной выправки текста, а также выполнение различных целевых трансформаций с сохранением смысла текста. [2]

Технология применения редактирования текстов машинного перевода заключается в реализации нескольких этапов:

1) Знакомство учеников с текстом оригинала, его контекстными особенностями и главной идеей;

2) Выполняется анализ текста оригинала, направленный на выявление возможных ошибок, чаще всего допускаемых системами машинного перевода и их упреждение. Упреждение может выражаться в пометке необходимых фрагментов текста для того, чтобы уделить им особое внимание при осуществлении редактирования результатов машинного перевода;

3) Выполнение машинного перевода;

4) Выполнение легкого или полного редактирования текстов машинного перевода.

Образовательные возможности редактирования текстов машинного перевода должны быть направлены на формирование компетенции редактора текстов машинного перевода, суть которой заключается в овладении знаниями, умениями и навыками редактора и переводчика, а также в овладении технологической компетенцией, которая состоит из умений и навыков по использованию различных систем машинного перевода. Учитывая некоторую схожесть процессов редактирования обычного перевода и редактирования текстов машинного перевода, мы можем сделать вывод, что использование средств обучения редактированию будут работать и с постредактированием машинного перевода. Поэтому, в качестве образовательных возможностей постредактирования было бы целесообразно использовать методические рекомендации, пособия и т.д. по редактированию обычного перевода. Например, для обучения постредактированию вполне подойдут уже разработанные алгоритмы редактирования текста, которые вносят ясность в вопросы о том, что, как, и где нужно выполнять при осуществлении редактирования перевода [3].

Профориентационный потенциал применения данной технологии заключается, прежде всего в том, что учащиеся, посредством выполнения деятельности по редактированию текстов машинного перевода, осваивают и развивают навыки редактора и переводчика. Выполняя различные задания, упражнения и работы ученики формируют первичные умения перевода, и в процессе выполнения данной деятельности ученики определяются с отношением к такому виду деятельности, задают себе вопрос, хотели ли бы они заниматься данной деятельностью на профессиональном уровне и строить карьеру в данной сфере. Деятельность по редактированию текстов машинного перевода развивает широкий спектр навыков, помимо вышеупомяну-

тых навыков перевода и редактирования, а именно развивают интеллект и его аналитический аспект, также в процессе данной деятельности происходит обучение иностранному языку, и ученики приучаются к самостоятельному выполнению различной учебной деятельности.

Таким образом, применение технологии редактирования текстов машинного перевода при обучении иностранному языку школьников профильных классов обладает не только высоким образовательным потенциалом, но и выполняет профориентационную функцию, позволяя ученикам определиться с выбором профессиональной деятельности в связанной области.

Список цитируемой литературы

1. Нечаева, Н. В. Постредактирование машинного перевода как актуальное направление подготовки переводчиков в вузах / Н. В. Нечаева, С. Ю. Светова // Вопросы методики преподавания в вузе. – Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2018. Т. 7. – С. 64 – 72.

2. Толстик, Ю. Постредактирование результатов машинного перевода / Ю. Толстик // Минский государственный лингвистический университет. – Минск, 2016. – №21. – С. 228.

3. Щетинкова, О. Г. Использование алгоритмов в процессе редактирования текста перевода / О.Г. Щетинкова // Курский государственный университет. – Курск, 2015. – С. 37 – 42.

4. Koby, G. S., Editor's introduction. In Krings, H. P. Repairing Texts: Empirical Investigations of Machine Translation Post-editing Processes, Kent State University Press, 2001. 1 – 23 p.

Бондарь К.Н., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Ивановский филиал, г. Иваново
Горячев И.В., канд. ист. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Ивановский филиал, г. Иваново

О НЕКОТОРЫХ ОНЛАЙН-ИНСТРУМЕНТАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ

Аннотация. Рассматриваются специализированные информационные ресурсы, размещенные в сети интернет и предназначенные для оказания содействия в профессиональном развитии государственных гражданских служащих. Проведенный анализ позволил выделить ряд «узких мест» в организации процесса самоподготовки государственных гражданских служащих на базе «Единого специализированного информационного ресурса», представлены рекомендации по совершенствованию его работы.

Ключевые слова: информационные ресурсы; официальный сайт; платформа для обучения; профессиональное развитие; государственная гражданская служба; государственные гражданские служащие.

Одним из важных направлений государственной кадровой политики в отношении государственных гражданских служащих является обеспечение возможностей профессионального развития для кадрового состава государственной гражданской службы. В соответствии с нормами действующего российского законодательства государственные гражданские служащие обязаны систематические осуществлять повышение квалификации, заниматься развитием профессионально значимых знаний, навыков, что необходимо для результативного выполнения должностных обязанностей [3, 5].

Следует также отметить, что необходимость профессионального развития персонала органов государственной исполнительной власти обуславливается не только требованиями законодательства, но и другими вполне объективными причинами: нарастанием процессов цифровизации в сфере государственного управления, необходимостью повышения качества государственных услуг и др.

В современных условиях существенную роль в повышении квалификации государственных гражданских служащих продолжают играть высшие учебные заведения, реализующие на своей базе различные программы дополнительного профессионального образования [1].

Кроме того, для оказания содействия в деле профессионального развития государственных гражданских служащих властями были созданы и

размещены в сети интернет несколько специализированных информационных ресурсов, среди которых необходимо отметить следующие:

1. «Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации» [2], предназначенный не только для информирования граждан о деятельности министерства, его структуре и деятельности, но и для использования размещенных здесь методических документов по вопросам государственной гражданской службы, включая материалы по профессиональному развитию государственных гражданских служащих. Кроме того, пользователям предоставляется возможность пройти тестирование на выявление базовых знаний, необходимых в профессиональной деятельности государственных служащих. Несомненно, что материалы, размещенные на сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, могут быть полезны как гражданам, планирующим трудиться в сфере государственного управления, так и профессионалам данной сферы, в частности, работникам кадровых подразделений органов государственной исполнительной власти.

2. «Единый специализированный информационный ресурс», предназначенный для профессионального развития государственных гражданских служащих Российской Федерации [6]. Использование данного ресурса даёт возможность пользователям ознакомиться с актуальными документами по различным аспектам государственной службы, здесь аккумулированы образовательные курсы, т.ч. учебные материалы, статьи, различные методические рекомендации, комплекты тестовых заданий и др. На вкладке «профессиональное развитие», государственный гражданский служащий может ознакомиться с актуальными новостями в сфере государственного управления [6].

Пользователям данного информационного ресурса предоставлена возможность давать обратную связь о содержательных частях учебных материалов, при необходимости прибегать к технической поддержке. Кроме того, на наш взгляд, информационный ресурс обладает достаточно удобной системой поиска необходимых данных, включая категоризацию материалов по темам, ключевым словам или уровню сложности, а также инструментами, позволяющими пользователям настраивать свои предпочтения и получать персонализированные рекомендации.

Проведенный анализ позволил выявить несколько «узких мест» в организации процесса самоподготовки государственных гражданских служащих с помощью «Единого специализированного информационного ресурса». Во-первых, обращает на себя внимание то, что у каждого направления профессионального развития представлено разное количество программ, входящих в их состав, а также мероприятий, проводимых в рамках каждого из них. Выявленное обстоятельство, на наш

взгляд, является косвенным признаком не сбалансированности организации учебного процесса. Во-вторых, после успешного завершения обучения по представленным на специализированном портале образовательным курсам имело бы смысл выдавать слушателям документ (сертификат), подтверждающий факт успешного завершения обучения по программе. В-третьих, дополнительные профессиональные программы – повышение квалификации, представлены в отдельных субъектах Российской Федерации по разнообразным сферам развития профессиональных навыков в очных форматах, без какой-либо дополнительной информации, в тоже время на информационном ресурсе можно найти специальную литературу по вопросам государственной службы, выпущенную более десяти лет назад и во многом утратившею свою актуальность.

Учитывая выше сказанное, имеет смысл обратить внимание властей на дополнительные возможности по совершенствованию работы «Единого специализированного информационного ресурса»:

- в соответствии с принципом равномерности провести распределение количества образовательных программ и мероприятий по направлениям профессионального развития;
- внедрить систему выдачи сертификатов государственным гражданским служащим успешно прошедшим обучения, подтверждающих освоение тех или иных профессиональных образовательных программ. Подобная практика давно реализуется коммерческими образовательными центрами. Безусловно, что для реализации сформулированного предложения потребуется оптимизация работы системы электронного документооборота.
- кроме того, целесообразно развивать партнерство с ведущими экспертами в сфере государственного управления. Подобное сотрудничество может включать в себя приглашение специалистов для создания образовательного контента, организацию вебинаров и др.

В заключение необходимо отметить, что профессиональное развитие на государственной службе является неотъемлемой частью успешной и эффективной работы служащего, позволяющей улучшать качество предоставляемых услуг и повышать уровень профессионализма как индивидуально, так и в целом на государственной службе. Следование принципу непрерывного обучения и самостоятельного развития помогает госслужащим быть в курсе изменений и требований в современном мире и успешно выполнять свои обязанности.

Список цитируемой литературы:

1. Горячев, И. В. Реализация информационной коммуникации региональным вузом при проведении краткосрочных обучающих курсов

/ И. В. Горячев, О. В. Зайцева // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2008. – № 4. – С. 18 – 21.

2. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mintrud.gov.ru/ (дата обращения – 17.02.2024).

3. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (в действ. ред.) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/21210 (дата обращения – 01.02.2024).

4. О едином специализированном информационном ресурсе, предназначенном для профессионального развития государственных гражданских служащих Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 15 августа 2019 № 1056 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/561027752 (дата обращения – 20.02.2024).

5. О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2019 № 68 (в действ. ред.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/46402 (дата обращения – 05.02.2024).

6. Федеральный портал государственной службы и управленческих кадров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.gossluzhba.gov.ru/ (дата обращения – 28.02.2024).

Дронова Н.А., преподаватель
ГОБПОУ «Липецкий колледж индустрии сервиса», г. Липецк

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И КАРЬЕРНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Аннотация. Статья посвящена проблематике выбора будущей профессии, грамотному ориентированию школьников на этапе выбора профессии, критериям роста на этапе становления личности на рабочем месте, карьерному росту и факторам, способствующим его повышению и сдерживанию.

Ключевые слова: профессия; выбор; социальные факторы; карьера; наставник; мониторинг кадров.

Профессиональное становление человека занимает достаточно длительный период времени. В этот период времени включается и осознание получения необходимой профессии, обучение, первая и вторая профессионализация, профессиональное мастерство и завершение про-

фессиональной карьеры в том числе. Профессиональное становление охватывает все фазы и стадии жизни человека. Несомненно, у каждой личности отдельно свой сценарий развития личностного и профессионального роста, на который влияют различные экзогенные и эндогенные факторы, либо отдаляющие, либо приближающие человека к желаемой карьерной лестнице. Для каждого человека профессия определяет либо смысл его жизни и является его основным делом, либо является средством удовлетворения потребностей, а может являться просто фоном, всё определяется индивидуально. На пути профессионального становления следует учитывать возможность наступления безработицы или утрату профессиональной дееспособности. На профессиональное становление личности влияют следующие концептуальные факторы:

- социально-экономические условия;
- внешние условия социальной жизни;
- помощь и поддержка со стороны общества;
- самостоятельный выбор профессиональных функций;
- принятие ответственности за качество профессионального становления.

Особое внимание следует уделить факторам, повышающим уровень профессионального развития:

- применять развивающую диагностику;
- проходить тренинги личностного и профессионального развития;
- периодически делать мониторинг профессионального развития с целью выявления причин;
- обращение за консультацией по проблеме профессионального и социального развития.

Период профессиональной ориентации личности начинается еще в детском саду на этапе выбора игр в различные профессии, этот процесс закладывает тяготение человека к тем видам деятельности, которые подсознательно ему подходят и импонируют. В школьном сообществе обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы общего образования, возможно использование индивидуальных образовательных программ, учитывать доступ различных категорий обучающихся к получению знаний. Следует помнить о социализации школьников, это дает возможность увидеть их склонность к работе с людьми или наоборот документами и оборудованием.

Современная практика исследований показала, что профориентационные мероприятия в школах нужно начинать примерно в 13-летнем возрасте учеников, необходимо исследовать их предпочтения, возможности, способности и жизненные планы. Большинство школьников углубленно изучают поверхностно основные предметы, и только

специализированные углубленно. В настоящий момент, вузы на базе своего учебного заведения открывают факультеты среднего профессионального образования, подготавливая тем самым поколение для поступления на уровень бакалавриата и затем магистратуры. Сейчас восстанавливается преемственность между школой и вузом.

На уровне среднего профессионального образования в настоящее время проводится трехступенчатая программа профориентации с посещением восьмых и девятых классов в самой школе и выявлении предпочтений, затем посещение родительского собрания и беседа с предпочтениями родителей, приглашение абитуриентов в колледж или техникум для проведения профессиональных проб по интересуемым специальностям. И несомненно, проведение Дней открытых дверей для привлечения абитуриентов к рабочим специальностям. Учебные заведения должны заручиться рекомендательными письмами от работодателей с подтверждением о необходимости подготовки будущих специалистов и о готовности в будущем принять их на свободные рабочие места по возможности и производственной необходимости в кадрах на тот момент времени.

Помимо всего прочего, работодатели должны быть зарегистрированы в информационной платформе «Кадры региона». Данная платформа поможет формировать актуальную потребность в специалистах, и работодатели напрямую будут адресовать свой спрос в учебные заведения на среднесрочную и долгосрочную занятость выпускников. Данная платформа одобрена Комиссией Госсовета «Социальная политика» и Минтруд России. На текущий момент более 1100 организаций Липецкой области получили своеобразный инструмент прогнозов потребности в кадрах примерно на период от 7 до 9 лет вперед. Главная цель данной платформы – получить достоверную информацию о реальной потребности в кадрах в регионе.

Таблица 1

Содержание платформы для мониторинга и прогнозирования потребности в кадрах

Инфраструктура и ресурсы	**Целевая аудитория**	**Задачи**	**Результаты**
Качество и доступность трудовых ресурсов	Работодатели	Разработка инструмента определения потребности в кадрах	Управление численностью кадров
Доля выпускников в различных отраслях	Образовательные организации СПО и ВО	Ведение электронного регистра структуры персонала в компаниях	Внутренняя ротация персонала

Оценка доступности трудовых ресурсов	Органы исполнительной государственной власти	Обеспечение возможности планирования кадров в различных отраслях	Планирование и обеспечение наличия кадров до внедрения новых технологий

Актуальные проблемы построения карьеры молодыми специалистами на текущий момент связана с тем, что сейчас развитие основных навыков связано не только с материальными благами и с развитием информационного поля. Соответственно, и текущие, и будущие кадры должны обладать уникальными качествами и реализовывать определенные компетенции.

Таблица 2

Качества и компетенции будущих специалистов

№ п.п.	Качества специалиста	Рейтинг качества с позиции работодателей (место качества в общем списке)
1	Самоорганизация и самореализация	1
2	Ответственность и умение работать в команде	1
3	Нестандартность мышления	1
4	Умение понимать события в окружающей среде	1
5	Оперативность в решениях	1
6	Развитие коммуникаций	1
7	Способность генерировать новые идеи	1

Несомненно, что сейчас формируется новый тип личности будущего работника. Непривычная для России ситуация на рынке труда, когда для наших соотечественников открылись многие ниши во многих областях рабочих, инженерных и информационных профессий, ранее занятые специалистами, привлеченными из-за рубежа. Это позволяет создать множество различных видов специалистов и внедриться на свои же предприятия в различных отраслях экономики. Начиная примерно с 2010 года, на рынке труда наблюдается переизбыток специалистов, имеющих образование на уровне бакалавриата или магистратуры, но тем не менее они не занимают ту должность, ради которой получали образование и выполняют работы по уровню значительно ниже.

У молодых специалистов есть некоторые трудности при устройстве на работу при отсутствии у них должного опыта, однако они очень необходимы работодателям, например, на временных должностях, должностях с большой текучестью. Молодые специалисты – это кладезь новых идей и нестандартных решений, которые так необхо-

димы в уже сформированном коллективе и немного застоявшимися идеями.

В сложившихся условиях будущим специалистам уже с позиции студенческой скамьи сейчас периодически встраивают в обучение встречи с работодателями, выезды на мастер классы к работодателям, конкурсы с будущим трудоустройством или стажировкой.

Однако все вышеперечисленное может не иметь положительного эффекта, если не будет наличия у молодого специалиста внутренней само мотивации и внутреннего стремления занять ту или иную нишу на рынке труда. Настает время замотивированных специалистов с большой долей индивидуальной внутренней работы над собой и наличия множества пройденных групповых тренингов. Приставка «само» все чаще встречается во многих терминах: самоанализ, саморазвитие, самомотивация и так далее. Уделяется все большее внимания психологическому аспекту трудоустройства и качеств специалиста, стрессоустойчивости, самоменеджменту, психофизической саморегуляции. Таким образом, нарушается баланс между вертикальным, диагональным и горизонтальным карьерным ростом (рис.1).

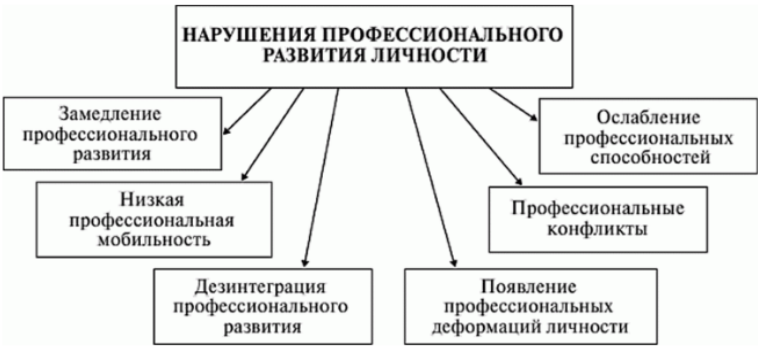


Рис. 1. Элементы профессиональных деструкций

Нарушения профессионального развития личности исходят из того, что человек не желает брать на себя ответственность и может винить в рабочих неудачах кризис отрасли, отсутствие вакансий, возрастные критерии, руководство. Психологически – это защитная реакция работника, но, увы, при этом мало у кого возникает желание проанализировать собственные действия и усовершенствовать себя в профессиональном плане. Во-вторых, работник должен планировать свою карьеру и выработать для себя определенную стратегию ее развития, всегда должны быть альтернативные варианты. В-третьих, применение SWOT-анализа

в профессиональной деятельности тоже дает положительные эффекты – поиск сильных и слабых сторон, оценка рисков (рис. 2).



Рис. 2. Технологии карьерного развития персонала

Таким образом, одна из важнейших сторон современной эффективной трудовой экономики, в том числе национальной, которая на себе испытала катаклизмы и пытающейся найти собственные пути решения проблем – это работник с его личностными и иными профессиональными качествами. Такой работник является, своего рода, эффективной саморегулирующейся ячейкой в недоступных, иногда не структурируемых вопросах и процессах социальных и экономических перемен. Поэтому такой механизм может быть настоящим конструктивным элементом в любой области трудовой деятельности.

В сфере поставленных задач находится и сам предмет обучения (управленческие и иные трудовые навыки навыки), но и формат обучения (тренинги, мастер-классы, спецкурсы и обучающие программы в системе высшего и среднего образования, индивидуальное сопровождение).

Список цитируемой литературы:

1. Дебольская, О. HR бизнес партнер международной компании // Школа карьерного менеджмента / О. Дебольская // Ассоциация карьерных консультантов. – 2024. – № 2. – С 24 – 27.

2. Растова, Ю. И. Экономика организации: учебник и практикум для СПО / Ю. И. Растова, Н. Н. Масино, А. Д. Фирсова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство КНОРУС, 2021. – 200 с. – (Серия : Профессиональное образование).

3. Чечевицина, Л. Н. Экономика организации : учебник для СПО / Л. Н. Чечевицина. – Ростов н/Д. : Издательство Феникс, 2017. – 382 с. – (Серия : Профессиональное образование).

Киреева Н.В., канд. пед. наук
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

Методические аспекты построения учебного курса «Психопрофилактика профессиональных деструкций» в Липецком филиале РАНХиГС

Аннотация. В статье описываются методические особенности построения учебного курса «Психопрофилактика профессиональных деструкций». Автор указывает на необходимость делать акцент на практикоориентированные задания, позволяющие определять студентам психологические особенности своей личности с точки зрения будущей профессии и учиться работать с научной литературой.

Ключевые слова: психопрофилактика профессиональных деструкций; методические особенности учебного курса; профессионализм; профессиональная деятельность.

«Психопрофилактика профессиональных деструкций» – элективная дисциплина для студентов очных и заочных форм обучения 1 курса направления «Юриспруденция» гражданско-правового профиля.

Прежде всего, дадим краткое описание курса. В курсе (для очной формы обучения) предполагается 16 лекционных часов, 16 часов для практических занятий/семинаров и 40 часов для самостоятельной работы обучающихся. Разработчики программ по данной дисциплине указывают на следующие цели и задачи данного курса: овладеть компетенциями УК ОС-5, 6 – способность проявлять толерантность в условиях межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контекстах, соблюдать нормы этики и использовать дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах; способность выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

С точки зрения содержания данный курс нацелен на освоение таких понятий, как профессионализм, компетентность, профессиональный кризис, профессиональная деформация, деструкция, профессиональное выгорание и т.д., рассмотрение этих явлений с точки зрения психологии.

С методической точки зрения данная дисциплина может представлять некоторые трудности для её эффективного преподавания по причине того, что само понятие профессионализма и рассуждения по этой теме требуют от обучающихся уже сформированного представления о своей будущей профессии, что трудно ожидать от студентов 1

курса. С другой точки зрения, понимать психологические основы своей будущей профессиональной деятельности, также как и осознать свою психологическую готовность или неготовность к этому виду деятельности, важно с ранних этапов вузовского обучения. Кроме того, можно проводить параллели с актуальным для студентов видом деятельности – обучением. Проблема эмоционального выгорания – одна из психологических проблем, получивших широкое распространение. Если проблема профессионального выгорания рассматривается в рамках трудовой деятельности, то эмоциональное выгорание может возникнуть и на этапе обучения. Профилактики стресса также важна для студента как субъекта учебной деятельности. Следовательно, для успешного обучения данному курсу необходимо рассматривать понятие профессионализма и профессиональных деформаций не в обобщенном формате, а в юридической деятельности. Кроме того, важно вовлекать студентов в процесс самопознания и рефлексии себя как личности, сделавший выбор в пользу профессии юриста. Так, например, одно из практических занятий по теме «Определение и сущность профессионализма» проходило по такому плану:

Цель:

- диагностировать свойства личности, которые имеют первостепенное значение при социальной адаптации, регуляции поведения, взаимодействия с окружающей действительностью и играют важную роль в профессиональной деятельности юриста; 2) провести анализ невербального интеллекта; 3) оценить собственный кругозор.
- на основе полученной информации составить психологический автопортрет, а затем обобщенный портрет всей группы студентов, с указанием сильных и слабых сторон в «портрете» будущего юриста.

План работы:

1. Пройдите 16-факторный опросник Р. Кеттелла, который позволяет выявить наиболее устойчивые личностные характеристики человека, а также мобильность и пластичность его мышления, способность быстро ориентироваться и улавливать закономерности различных процессов и явлений. Оцените результаты с точки зрения ваших собственных представлений о себе.
2. Пройдите тест «Прогрессивные матрицы Ровена» для диагностики невербального интеллекта.
3. Проверьте собственный кругозор. Опираясь только на собственные знания, составьте список из:
   - 5 известных актёров
   - 5 известных режиссёров
   - 5 известных художников

- 5 известных композиторов
- 5 известных ученых
- 5 известных философов
- 5 известных спортсменов
- 5 известных космонавтов
- 5 известных политических деятелей
- 5 известных оперных певцов

всех времён и народов. Подсчитайте, полученный результат (1 имя – 1 балл).

Оцените результат: 46-50 баллов – высокий; 42-45 – выше среднего; 38-41 – средний; 30-37 – ниже среднего; ниже 29 баллов – низкий.

4. Объединитесь в мини-группы по 5-7 чел. По полученным результатам всех тестов выберите самые высокие и самые низкие показатели. При оценке кругозора выведите среднее арифметическое из всех результатов. Создайте обобщенный «автопортрет» мини группы. Прокомментируйте полученные результаты с точки зрения становления вас как профессионалов.

5. Обсудите полученные результаты для составления обобщенного психологического «портрета» вашей группы в целом.

В ходе занятия студенты проявляли высокую заинтересованность в самоанализе, но не меньший интерес у них возник к составлению обобщенных «автопортретов». По их собственным замечаниям, такая форма работы помогла им глубже понять ПВК юриста (профессионально значимые качества). В ходе последующих занятий полученные результаты своих «автопортретов» студенты использовали для составления профессиограммы юриста.

Теоретические знания о способах профилактики профессиональных деструкций также постарались трансформировать в конкретные практические навыки и умения. Например, при обсуждении факторов стресса на рабочем месте, помимо стрессоров профессиональных обсудили со студентами основные стрессоры в обучении. Из списка стрессоров каждый студент должен был выбрать один наиболее значимый на данный момент, затем найти «соратников» по стрессу среди однокурсников, объединиться в группы, обсудить свои способы борьбы с этим стрессом, выбрать 1-2 самых эффективных по мнению группы способов борьбы и озвучить для ознакомления всех остальных.

Практическая направленность заданий помогла решить одну из педагогических задач курса: примерить абстрактное и пока далёкое понятие профессионала в юридической деятельности на себя сегодняшнего и понять важность и полезность получаемых знаний для усиления сильных сторон своей личности не в будущем, а в настоящем.

Еще одной методической особенностью описанного курса стала реализация следующей задачи: научиться работать с различными научными источниками (учебники, статьи, монографии) и на основе их анализа готовить конспекты, научные эссе и доклады-презентации; научиться грамотно оформлять список литературы для научных работ. Для того чтобы решить эту задачу, студентам объясняли возможную структуру научных эссе, докладов-презентаций, предлагались формы ведения конспектов (метод Корнелла и т.д.). Для студентов 1 курса, у которых пока отсутствует опыт НИР, такие виды работ были новыми, не всегда простыми в исполнении. При этом, эти виды работ очень важны и для развития профессиональных навыков юриста в общении, систематизации, анализе получаемой информации и способах её представления в соответствии с поставленной задачей.

Таким образом, можно выделить следующие методические особенности учебного курса «Психопрофилактика профессиональных деструкций», реализуемого в Липецком филиале Президентской академии:

1. Практическая направленность заданий, позволяющих осуществлять самодиагностику по различным критериям и приобретать определённые навыки и умения, необходимые в юридической деятельности.

2. Обучение работе с различными видами научной литературы и приобретение некоторых навыков и умений ведения НИР.

Список цитируемой литературы:

1. Рабочая программа дисциплины «Психопрофилактика профессиональных деформаций и деструкций личности» РПД_3-37.04.01.51_2021_120166 // Министерство науки и высшего образования Российской федерации, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ВятГУ). – Вятск: Изд-во ВятГу, 2021. – 16 с.

Клейменова Е.В., канд. пед. наук
ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ПРИЕМЫ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые особенности геймификации учебного процесса в вузе, приводится пример реализации викторин для дисциплин математического цикла.

Ключевые слова: геймификация учебного процесса; математические викторины; образовательная платформа Quizizz.com.

Приемы геймификации сегодня находят все более широкое применение, особенно в сфере профессионального обучения. Геймификация в образовании – это развивающийся подход к повышению мотивации и вовлечённости учащихся за счёт включения элементов игрового дизайна в образовательную среду [2, с. 658]. Игровые механики положительно влияют на качество обучения и показатели остаточных знаний.

С другой стороны, преподаватель в условиях нынешних реалий должен находиться в постоянном поиске нестандартных педагогических приемов и решений. Некоторые классические модели, например, авторитарное обучение, уже не обеспечивают в полной мере желаемой эффективности образовательного процесса, и, более того, обучение «рутинными» методами, как отмечал еще К.Д. Ушинский, часто порождает ненависть к учебе, отталкивает от нее более способных учеников [1]. В этой связи актуальным направлением развития как образования в целом, так и высшей школы является расширение применения интерактивных игровых технологий обучения.

В настоящее время в высшей школе наиболее распространены такие игровые методы, как деловые игры, кейс-методы, ролевые игры, симуляции и другие активные методы обучения. Они позволяют студентам применять полученные знания на практике, развивать критическое мышление и коммуникативные навыки.

Игровые методы могут также успешно применяться при текущем контроле, с их помощью можно сделать контроль знаний и умений более гибким и преобразовать скучное семинарское занятие в интеллектуальную игру, состязание, квест, где кроме решения профессионально-образовательных задач задействуются навыки вербализации и визуализации, взаимодействия в коллективе. Соперничество, лежащее в основе сущности игры, состязаний, подхлестывает мотивацию и во-

влеченность, что способствует успешному решению дидактических целей педагога.

В качестве примера использования игровых технологий на занятиях в вузе можно привести образовательную платформу Quizizz.com, материалами которой можно пользоваться бесплатно. В нашей практике имеется опыт проведения викторин по математическим дисциплинам на этой платформе. Математические викторины в вузе хороши с целью популяризации математики, формирования уверенности в себе, воспитания командного духа и развития творческих способностей. Такие мероприятия помогают студентам развивать самоуправление и учиться работать в команде. Кроме того, у студентов проявляется повышенная мотивация и вовлечённость в учебный процесс.

Образовательная платформа позволяет быстро и легко провести такое мероприятие. Ее особенностями является то, что она предлагает различные формы работы: как при аудиторной работе (индивидуальная и командная формы работы), так и в качестве домашнего задания. Преподаватель может отслеживать действия каждого студента и получать полную картину работы группы, а также может экспортировать полученные данные в таблицу Excel.

Интерфейс Quizizz интуитивно понятен и легок в использовании. Указывается, на какое количество процентов обучающийся выполнил задание, и даже количество предпринятых попыток. Более того, имеется возможность посмотреть, какой именно из вопросов в тесте вызвал трудности у конкретного студента. Данная платформа имеет огромное разнообразие форм проведения тестов, викторин. Возможно провести любой из тестов, поделив студентов на команды (программа сама делит участников на команды, преподавателю стоит только выбрать количество команд), индивидуальное первенство или же контрольная работа. Преимущество состоит также в том, что на викторину можно выделить 5-7 минут от занятия, очень быстро получить результат, визуализировать его и сделать выводы. Преподаватель при разработке такой викторины может воспользоваться готовыми вопросами по своей дисциплине, которые находятся в библиотеке платформы, есть возможность импорта готовых форм.

Обратная связь со студентами и преподавателями, которые использовали опросы в форме викторин, показала высокую степень удовлетворенности использованием игровых технологий на занятиях (рис.1).

Однако необходимо помнить о правильной интеграции игр в образование, не увлекаться чрезмерно, дабы «не заиграться». Обучающие игры с помощью компьютерных технологий должны порождать

дальнейшие размышления и занятия вне компьютера. Для того чтобы применение таких обучающих игр на занятиях было эффективным, необходима их высококачественная разработка с использованием элементов хорошего дизайна, а также инновационные педагогические решения, которые облегчают процесс обучения.



Рис. 1. Результаты опроса преподавателей и студентов

Список цитируемой литературы:

1. Макарова, Н. В. Игровые технологии обучения на занятиях в высшей школе / Н. В. Макарова // Проблемы современного образования. – 2021. – №4. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/igrovye-tehnologii-obucheniya-na-zanyatiyah-v-vysshey-shkole /(дата обращения – 10.03.2024).

2. Полякова, А. С. Геймификация как средство обучения математике / А. С. Полякова // Преемственность в образовании. – 2019. – № 23(10). – С. 658-661.

СЕКЦИЯ 5

Сохранение традиционных семейных ценностей в процессе обучения и воспитания молодого поколения

Ведринцев А.В., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Мошкарова Е.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»,
Липецкий филиал, г. Липецк

НРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. Физическая культура может выступать одним из средств достижения задач нравственно-культурного воспитания современного поколения. На сегодняшний день, тема сохранения семейных, культурных ценностей становится все более и более важной. Государство для достижения этих задач создает различные программы. Физическая культура и спорт могут быть использованы как эффективный инструмент для достижения этих целей.

Ключевые слова: воспитание; физическая культура; нравственность; спорт; поколение.

Нравственно-патриотическое воспитание на сегодняшний день - это один из ключевых моментов в воспитании подрастающего поколения. От правильных, и, что немаловажно, своевременно заложенных нравственных качеств, чувства любви и гордости за свою страну, неравнодушия к ее прошлому и будущему, зависит место России в мире, ее дальнейшее развитие. Именно патриотизм, как сказано в указе Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности России», станет препятствием для внутренних и внешних угроз безопасности страны.

Одним из эффективных средств для формирования основ духовных ценностей у молодого поколения служат физическая культура и спорт. В силу своей специфики в них заложен огромный потенциал для развития силы воли, командного духа, мужества, стойкости.

Важным ключевым инструментом в настоящее время стала Программа «ГТО». Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне (ГТО)» был возрожден Указом президента РФ 1 сентября 2014 года как способ улучшить физическое здоровье и развитие молодежи. Статистика печальна: практически здоровыми считаются только 14 процентов старшеклассников, более половины детей – 53 процента – имеют ослабленное здоровье, и лишь 10 процентов выпускников можно отнести к категории здоровых. А ведь, несомненно, здоровье, психическое и физическое, это наивысшая челове-

ческая ценность. Усвоение новых спортивных навыков, стремление к сдаче норм способствует подготовке будущих защитников своей страны, формированию выносливости, знаний и умений основ самообороны, осознания того, что человек не просто гражданин, а творец будущего своей Родины. Активные занятия спортом способствуют не только физическому развитию, но и гармоничному развитию и вырабатыванию нравственных норм в умах и сердцах молодежи.

В целом, к средствам нравственно-патриотического воспитания с помощью спорта можно отнести физические упражнения, соревнования, тренировки, строевые упражнения. Каждый из этих методов способствует формированию здорового образа жизни, правильных привычек, устойчивости к стрессовым ситуациям. Благодаря системным тренировкам у подрастающего поколения вырабатывается организованность, терпение, преодоление трудностей, постепенное, шаг за шагом, следование к своей цели.

Другое средство воздействия на воспитание подрастающего поколения-командные спортивные соревнования. Эта форма нравственного воспитания характеризуется отличительными чертами. Сам ее формат ставит участник в определенные условия спортивной борьбы. Успех команды зависит от успеха каждого, а значит, формируется понятие ответственности, дисциплины, сплоченности – той базы, на которой строится будущая личность. Умение прийти на помощь во многих, если не во всех, видах спорта воспитывает человека, который придет на помощь в трудную минуту, не оставит в беде, для которого очень важны моральные принципы. На соревнованиях особое внимание уделяется не только спортивным умениям и навыкам, но и нравственным качествам самого спортсмена – уважению к сопернику, честности, порядочности.

Спортивно-патриотическое воспитание – это многоплановая, целенаправленная деятельность по воспитанию будущего поколения, в процессе которой физическое развитие неразрывно связано с развитием духовным, воспитанием высокой моральной нравственности, гражданской ответственности, готовности к выполнению конституционного долга. Здесь одним из действенных способов выступают спортивные праздники. Они объединяют семьи, классы, коллективы, позволяют осознать, что на самом дорого и имеет действительную ценность в этом мире: любовь к близким, забота об окружающих тебя людях. А именно так и закладывается патриотизм в сердцах подрастающего поколения. Ведь он начинается с малого: с уважения к старшим, чувства гордости и сплоченности. Спортивные праздники могут быть разной тематики и направленности. Например, национальные, цель которых- привлечь через спортивные мероприятия внимание к истокам, не дать забыть молодому поколению о

своих корнях. Это могут быть военно-спортивные праздники, приуроченные к Дню Победы, Дню защитника Отечества. Через эстафеты, кроссы, забеги, товарищеские матчи они передают участникам и зрителям гордость за защитников Отечества, своих сослуживцев, стремление равняться на лучших и желание приносить пользу своей стране, быть верными сынами своей Отчизны и надежным тылом. А неотъемлемые атрибуты таких мероприятий – герб, флаг, гимн РФ – усиливают патриотические чувства людей, находят огромный эмоциональный отклик в сердце каждого.

Ярким примером нравственно-патриотического воспитания служат олимпийские игры. Так, олимпийские игры в Сочи в 2014 году послужили мощным толчком к вовлечению молодежи в общественную деятельность страны. Они стали не просто праздником, они доказали всему миру возможности России, показали силу и мощь страны. И, конечно, подняли патриотизм на новый уровень: исследования показали, что 81 % россиян отметили рост патриотических чувств и возросший уровень доверия к власти, 73 % отметили, что для них была важна победа российских спортсменов, а не просто зрелищность мероприятия.

Физическая культура – неотъемлемая часть нравственно-патриотического воспитания. Это здоровье, дисциплина, организованность. Это мощная сила, способствующая гармоничному развитию личности, помогающая в воспитании подрастающего поколения. Это физическое развитие, неразрывно связанное с духовным.

Список цитируемой литературы:

1. Российская Федерация. Президент (2012-2018; В. В. Путин). О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО): Указ Президента Российской Федерации от 24.03.2014 № 172/ Российская Федерация. Президент (2012-2018; В. В. Путин) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – №23.

2. Российская Федерация. Президент (2018-2024; В. В. Путин О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400/ Российская Федерация. Президент (2018-2024; В. В. Путин) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – №400.

3. Количество участников комплекса ГТО увеличилось вдвое по сравнению с 2015 годом – ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tass.ru/sport/4141842 (дата обращения – 20.03.2024).

4. БиблиоРоссика – Книга – Мир науки, культуры, образования. – № 2 (51), апрель 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.bibliorossica.com/book.html?&currBookId=17616 (дата обращения – 20.03.2024).

Казарова Д.С., канд. психол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Холодных М.В., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Аннотация. В данной статье прослеживается важность сохранения семейных ценностей, что наблюдается в произведениях выдающихся русских писателей разных веков и эпох.

Ключевые слова: семья; семейные ценности; произведения; русские писатели.

Семья представляет собой фундаментальную основу любого общества и цивилизации, поскольку именно в ней заложены базовые нормы морали, этики и взаимодействия между людьми. Она является маленьким обществом, состоящим из родителей и детей, связанных кровью и судьбой, внутри большого общегосударственного. Поэтому важно осознавать ее значимость и стремиться к созданию крепкой и счастливой семьи.

22 августа в 2023 году в Москве Владимир Владимирович Путин на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам отметил, что ситуация в области рождаемости в нашей стране остается сложной, несмотря на то, что в 2023 году наблюдался некоторый рост рождаемости. Однако, сложившееся ситуация в целом все же требует улучшения, так как количество родившихся детей в России меньше по сравнению с 2022 годом [1].

Современная молодежь сталкивается со множеством вопросов и предпочитает осознанно выбирать пути в жизни. Однако, создание семьи является одним из важнейших аспектов нашей жизни, центром сохранения семейных ценностей, защищенности, взаимной любви. Молодое поколение осознает огромное значение семьи, стремится создать свой счастливый и прочный союз.

Семья является основой общества и играет ключевую роль в формировании личности каждого ее члена. Именно в семейной среде у детей закладываются основы моральных ценностей, эмоционального развития и умения быть частью коллектива. Крепкая и здоровая семья способствует формированию устойчивой личности, способной к самосовершенствованию и успешной совместной жизни в обществе.

Тема семьи, взаимоотношений в семье рассматривается великими русскими писателями.

В романе «Отцы и дети» Иван Сергеевич Тургенев прекрасно раскрывает тему семьи, ее влияние на формирование личности. В произведении рассматриваются различные типы семейных отношений, от простых крестьянских семей до знатных семей помещиков. Автор акцентирует внимание на том, как родители влияют на своих детей и как эти отношения формируют мировоззрение у подрастающего поколения.

Центральная тема сюжета – отцовские отношения, в которых отражаются множество противоречий и конфликтов, присущих большинству семей. Главные герои Евгений Базаров и аристократ Аркадий Кирсанов демонстрируют нам различные мировоззренческие модели поведения. И.С. Тургенев рассматривает, как эти различия формируются и как они влияют на ход событий в жизни героев.

Семейный конфликт, выраженный в романе через проблему отцов и детей, поднимает вопросы взаимопонимания, изменения общественных ценностей и развития личности. Автор показывает нам, что семейные узы могут быть источником счастья и стабильности, а также вызывать боль и душевные переживания, порой невыносимые для отдельных членов семьи.

В романе «Отцы и дети» отмечено, что ни одна семья не является идеальной, и в каждой есть свои проблемы и сложности. Тургенев умело передает сложность семейных отношений и заставляет читателя задуматься о значимости семьи в нашей собственной жизни.

Необходимо отметить, что семья является надежной опорой и поддержкой. Вместе супруги преодолевают трудности, делят радости и горести. Семья становится опорой и помощью для каждого ее члена, помогая преодолеть стрессы, трудности и преграды, с которыми человек сталкивается на протяжении всей своей жизни. В кризисные моменты семья становится источником эмоциональной поддержки и советов, что позволяет легче справиться с проблемами и восстановить баланс.

За примером обратимся к произведению «Дети Арбата» – знаменитому роману Анатолия Наумовича Рыбакова. В произведении, автор тонко раскрывает тему семьи. Книга, вышедшая в 1966 году, рассказывает о судьбах различных персонажей, проживающих в одном из московских домов на Арбате в период сталинских репрессий.

В центре повествования находится семейство Гуревичей – бесстрашных и независимых людей, столкнувшихся с жестокостью и несправедливостью тоталитарного режима. Каждый из героев борется за свои идеалы и сталкивается с множеством трудностей, которые семья способна пережить только благодаря взаимопониманию и поддержке друг друга.

Члены семьи Гуревичей – Олег, Юрий и Ира – зная, что рядом есть родственники, готовы противостоять любым испытаниям. Их семья – это стержень, который помогает им выжить в вихре политических интриг и лишений. Сложная ситуация только укрепляет их семейные узы и делает связь еще крепче.

Следовательно, произведение «Дети Арбата» Анатолия Наумовича Рыбакова ярко и глубоко воплощает тему семьи. Он показывает, что даже в самые тяжелые времена семья может стать источником надежды, поддержки в борьбе за свои идеалы.

Также важно отметить, что создание семьи дает нам возможность передать свои ценности и знания следующему поколению. Родители, бабушки и дедушки являются естественными учителями и наставниками для детей. Они передают свой жизненный опыт, развивают эмоциональный интеллект и помогают разобраться в сложных моральных вопросах. Семья обеспечивает непрерывность поколений и способствует сохранению семейных традиций и ценностей.

Произведение «Капитанская дочка» великого русского писателя Александра Сергеевича Пушкина описывает крепкую семью и ее важность в жизни героев. События происходят в XVIII веке в эпоху правления императрицы Екатерины II.

Одним из главных героев романа является граф Гринев, бывший капитан гвардейского полка и представитель старого дворянского рода. Он отличается постоянством, честностью и верностью своим принципам. Гринев воспитывает дочь Машу, которая становится главной героиней произведения.

Семейные ценности и традиции играют важную роль в этой истории. Благодаря воспитанию отца, Маша, капитанская дочка, становится сильной и самостоятельной личностью. Она наследует от него честность, мужество и активную гражданскую позицию. Ее душа пронизана патриотизмом и любовью к Отечеству. Маша готова пожертвовать своей жизнью ради Родины и народа.

Мы можем сказать, что роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка» показывает, что крепкая семья является основой стабильности и поддержки в жизни человека, помогая преодолеть жизненные трудности и стать достойным гражданином своего государства.

Наконец, семья – это место, где мы можем почувствовать себя любимыми и находим в уютной обстановке. Здесь мы находим понимание, поддержку и заботу. Это место, где принимают такими, какие мы есть, где мы можем быть собой, не боясь быть осужденными или отвергнутыми. Такая атмосфера способствует нашему эмоциональному благополучию и укрепляет наши отношения с близкими.

Комедия Дениса Ивановича Фонвизина «Недоросль» является глубоким и погружающимся в мир семьи, произведением описывающим все радости и трудности жизни.

В комедии мы наблюдаем ежедневные стремления героев пережить и преодолеть непростые моменты в жизни. Главный герой, отец, борется с материальными трудностями, занимается поиском новой работы, в то время как мать пытается справиться с эмоциональными и психологическими проблемами. Дети, конечно, также ощущают влияние этих тяжелых времен и по-своему демонстрируют свои эмоции и индивидуальность.

Основная идея произведения заключается в том, что именно в трудные моменты, недостатки и слабости семейства раскрываются несмотря на то, что внешне все кажется идеальным. Здесь подчеркивается важность поддержки и взаимопомощи, которые Простаковы могут предложить друг другу. И независимо от вызовов, стоящих перед ними, сопровождает взаимопонимание каждого члена семьи, что и укрепляет семейные связи.

Мы можем сделать вывод, что создание семьи имеет огромное значение для каждого из нас и для общества в целом. Оно является незаменимым смыслом жизни и источником безусловной любви, поддержки и истинного счастья. Семья играет незаменимую роль в формировании личности и в стабильности общества. Она обеспечивает людей эмоциональной поддержкой, формирует ценности и помогает развиваться как индивидуальностям, так и коллективу. Семья – это гнездо, в котором человек растет и ощущает себя нужным и защищенным, это то место, куда всегда хочется вернуться.

Список цитируемой литературы:

1. [Электронный ресурс] Режим доступа https://www.interfax.ru/russia/917352 (дата обращения – 23.02.2024).

Чурсина Ю.Е., канд. филол. наук
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

«Педагогика души» К.Д. Ушинского (на примере книги для чтения «Родное слово»)

Аннотация. В данной статье духовно-нравственное воспитание рассматривается как фундамент научно-педагогической системы К.Д. Ушинского. На примере книги для чтения «Родное слово» выявляются основные источники формирования духовности как высшего проявления личности на пути к достижению идеала совершенного человека.

Ключевые слова: педагогическая система К.Д. Ушинского; духовно-нравственное воспитание; духовное развитие; родной язык; народная культура; мир семьи; родная природа; труд; Православие.

Актуальность обращения к педагогическому наследию К.Д. Ушинского, 200-летний юбилей которого мы отметили год назад, обусловлена не только желанием отдать дань уважения великому русскому педагогу, основоположнику русской школы, заложившему методологические и методические основы национального образования и воспитания. Непреходящая ценность педагогических идей Ушинского коренится в тех фундаментальных принципах, которые легли в основу его педагогической системы: народность, единство обучения и воспитания, духовно-нравственное воспитание, развивающее обучение с опорой на индивидуально-личностные особенности ребенка и другие.

Особенно значимыми являются, на наш взгляд, представления и рассуждения К.Д. Ушинского о пробуждении «внимания к духовной жизни» как основополагающей цели педагогического воздействия. Педагог с опасением отмечал, что «меркантильное направление…, постоянно усиливающее свой натиск, проникло не только во все слои общества, во все сферы жизни, но даже в науку и школу» [7, с. 346]. Главной же задачей всякой школы он считал необходимость «показать человеку то, что в нем есть самого драгоценного, заставив его познать себя частицей бессмертного и живым органом мирового, духовного развития человечества. Без этого все фактические познания – иди он даже до глубочайших математических или микроскопических исследований – не только не принесут пользы, но положительный вред самому человеку…» [7, с. 346].

Живым воплощением высшего проявления духовного развития является, по убеждению педагога, Христос. «Для нас, – утверждает Ушинский, — нехристианская педагогика – вещь немыслимая, пред-

приятие без побуждений позади и без результатов впереди. Всё, чем человек как человек может и должен быть, выражено вполне в божественном учении, и воспитанию остаётся только прежде всего и в основу всего положить вечные истины христианства. Оно служит источником всякого света и всякой истины и указывает высшую цель всякому воспитанию. Это неугасимый светоч, идущий вечно, как огненный столб в пустыне – впереди человека и народов» [3, с.448].

Признавая воспитание души главной задачей педагогического воздействия, К.Д. Ушинский посвятил этому вопросу отдельную статью «Вопрос о душе в его современном состоянии», а также свой фундаментальный труд «Педагогическая антропология», в котором подверг всестороннему исследованию сущность человека и его проявления, рассмотрев влияние различных душевных процессов на рассудочный процесс, душевные стремления, виды душевно-сердечных чувствований, стремление к деятельности как основу душевной жизни человека.

Именно культивирование духовной сути души человека становится лейтмотивом научно-педагогической системы Ушинского: «Если наш воспитанник знает много, но интересуется пустыми интересами, если он ведет себя отлично, но в нем не пробуждено живое внимание к нравственному и прекрасному — вы не достигли цели воспитания» [2, с. 150]. Внимание педагога к духовно-нравственной стороне воспитания основывается на глубоком понимании движущей силы развития народа и человечества на пути самосовершенствования. «Жажда денег, неверие в добро, отсутствие нравственных правил, презрение к мысли, любовь с окольными тропинками, равнодушие к общественному благу, снисходительность к нарушению законов чести...- вот враги воспитания, с которыми оно призвано бороться» [4, с. 22].

Воспитание, по убеждению Ушинского, призвано оказывать влияние на нравственность общества, возвышать дух над телом, выдвигать вперед духовные потребности. В его педагогической концепции духовность является смыслосозидающей основой существования как отдельной личности, так и человеческого общества в целом.

В созданных учебниках для начальной школы Ушинский в полной мере реализовал свои научно-педагогические воззрения, в том числе фундаментальный принцип духовно-нравственного воспитания. Внимание педагога к духовному развитию детей является имманентным подходом к структурно-тематической, содержательно-методической и языковой организации материала. Возьмем для анализа пособие «Родное слово. Вторая после Азбуки книга для чтения». Первый отдел учебной книги выстраивается в соответствии с постепенно расширяющимся объемом восприятия ребенка, осмысливающего окружающий мир и себя в

нем: В школе и дома; Домовые животные; Конюшня, скотный двор и птичник; Огород и сад; На улице и на дороге.

Само содержательное наполнение учебника органично пронизано «душевной» составляющей, которая, настраивая сознание учащихся определенным образом, выступает цементирующим началом и путеводителем на пути христианского становления личности. Русский ассоциативный словарь, созданный Институтом русского языка РАН [1], дает следующие номинативные ассоциации на слово «душа»: любовь, мир, народ, память, совесть, церковь. Еще один проект, нацеленный на исследование и построение ассоциативно-вербальной модели русского языкового сознания, – русская региональная ассоциативная база данных (СИБАС), приводит следующие наиболее частотные реакции на слово-стимул «душа»: человек, сердце, дух, Бог, вера, добро, жизнь, любовь. Эти ассоциативные доминанты с первых текстов для чтения образуют аксиологическое поле, создающее точки опоры для внутреннего мира ребенка: «Худо тому, кто добра не делает никому», «Теплов избе, как сам Бог живет», «Вся семья вместе, так и душа на месте», «Где любовь и совет, там и горя нет», «При солнышке тепло, при матери добро» и т.д.

Непреходящим источником живительных сил души является для К.Д. Ушинского русский народ: его бытовой уклад, самобытные традиции и обычаи, уникальные памятники материальной и духовной культуры. Педагог утверждал, что «всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание Божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника». Внешнее и внутреннее строение крестьянской избы и городского дома, народные промыслы, традиционные предметы народного быта и убранства, семейные обязанности и отношения, домашняя утварь, пища и одежда, обитатели скотного двора и птичника и многое другое – все, что естественным образом окружает с рождения ребенка, все становится объектом осмысления и средством воспитания. Оба этих взаимосвязанных процесса осуществляются посредством народного языка, на особую роль которого в деле воспитания указывал педагог. Этот «никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей духовной жизни» [5, 555] народа является, по мысли Ушинского, величайшим народным наставником. В предисловии к учебной книге «Родное слово» он писал: «Вводя дитя в родной язык, мы вводим его в мир народной мысли, народного чувства, народной жизни, в область народного духа». Посредством родного языка ребенок органично и целостно впитывает обозначаемые им понятия, художественные образы, строй мысли, учится понимать и оценивать окружающий мир, осознавать свое место в нем. Родной язык является проводником в духовную сферу народа, облекая

всякое знание в «духовные одежды», раскрывая высший смысл окружающего бытия, делая его достоянием детского сознания.

Осваивая родной язык, ребенок «пьет духовную жизнь и силу из родимой груди родного слова» [5, с. 556], делает своим достоянием и морально-нравственную оценку всего существующего, он входит в систему ценностных координат, позволяющую ему выстраивать четкую траекторию как собственной социализации, так и духовно-нравственного совершенствования.

Гений народной педагогики представлен в учебной книге огромным количеством фольклорных произведений разнообразных жанров. Многочисленные пословицы, поговорки, загадки, скороговорки, песни, прибаутки, сказки, притчи и другие образцы устного народного творчества не просто иллюстрируют изучаемый материал, но транслируют философию мировоззрения, подключая творческое сознание детей к проверенному «коду» познания окружающей действительности. Каковы краеугольные камни духовного становления личности?

Благодатной почвой для взращивания души ребенка является, по мнению Ушинского, прежде всего семья с ее традиционным укладом, устоявшимися обязанностями, искренней любовью и заботой. На что и клад, когда в семье лад. Вся семья вместе, так и душа на месте. Где любовь и совет, там и горя нет. Добрая семья прибавит разума-ума.

Семья крепка ладом. В семье дружат – живут не тужат.

«А где же лучше, – спрашивает сестра брата, – дома или в школе?»

«Недурно и в школе, – отвечает брат, – а дома всё же лучше. Дома отец и мать, братья и сёстры. Отец работает, мать хозяйничает, кухарка стряпает, а дети учатся или играют.» Центром мироздания ребенка по-прежнему остается мать, с которой сохраняется самая сильная эмоционально-духовная связь. «Мамаша хозяйничает: она заказывает обед и ужин, ходит в погреб и кладовую. Уж как я люблю с ней в кладовую ходить! Целый день мамаша о нас хлопочет. Она шьёт девочкам платьица, а мальчикам – рубашки. Она учит нас молиться и всякого-то перекрестит, когда уложит нас в постельки». Но не только заботы о материальном благополучии детей ложатся на плечи матери. Именно мать является проводником в духовный мир, приобщает детей к православной культуре, раскрывает значение и смысл религиозных праздников, сеет семена добра и истины.

Именно семья является, в глазах Ушинского, первым и главным институтом, вырабатывающим в ребенке потребность и привычку к серьезному труду, без которого для педагога немыслимо ни духовное развитие, ни счастье человека. «Без личного труда, -убежден он, - человек не может идти вперед, не может оставаться на одном месте, но

должен идти назад» [7, с. 337]. При этом значение и ценность труда определяются отнюдь не его материальными результатами, не возможностью удовлетворить материальные потребности, но его духовным, живительным влиянием, составляющим истинное достоинство человека, его нравственность, а в конечном счете и подлинное счастье. Главным трудом для ребенка становится учеба. При этом Ушинский проводит наглядные аналогии с миром природы, в котором всякое создание живет своими трудами, побуждая детей относиться к постижению знаний как к обязанности, возложенной на них Творцом. «За уроками давно / У окна дитя сидит, / И давно уже в окно / Солнце мальчика манит: / «Не довольно ли учиться? / Не пора ли порезвиться?» / А мальчик-то солнцу в ответ: / «Нет, ясное солнышко, нет! / Теперь мне гулянье не впрок; / Дай прежде окончу урок».

Еще одним мощным, живительным источником воспитывающего воздействия на душу ребенка является, по убеждению педагога, мир родной природы. Педагог, анализируя собственные детские впечатления, говорил о том, что трудно переоценить глубину воздействия красоты окружающей природы на развитие детской души. Научить ребенка осмысленной любви к родному краю, его природному богатству и красоте, выработать в нем умение видеть в ней высший замысел и волю Творца - вот задача педагогики как искусства. Современник К.Д. Ушинского поэт Ф.И. Тютчев писал: Не то, что мните вы, природа: / Не слепок, не бездушный лик - / В ней есть душа, в ней есть свобода, / В ней есть любовь, в ней есть язык...

Выявить и воплотить духовный потенциал природы и сделать его доступным для детского восприятия способен только родной язык, облекающий скрытые от равнодушного наблюдателя смыслы в преисполненные пронзительной любовью образы произведений искусства. «В языке одухотворяется весь народ, -писал Ушинский, - и вся его родина; в нем претворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину и звук небо отчизны — весь тот глубокий, полный мысли и чувства голос родной природы, который говорит так громко о любви человека к его иногда суровой родине, который высказывается так ясно в родной песне и родных напевах, в устах народных поэтов» [5, с. 555].

Наконец, духовно-нравственное становление личности невозможно, по глубокому убеждению Ушинского, вне Православия. Приобщение ребенка к «драгоценному сокровищу» веры осуществляется не только посредством его участия в богослужениях, изучении Слова и Закона Божия, соблюдении заповедей. Во втором отделе книги для чтения «Родное слово», структурированном в соответствии с принципом чередования времен года, педагог посредством отбора текстов от-

четливо проводит мысль о единстве природного и церковного календарей. Так, например, декабрь прочно связывается с празднованием Рождества Христова, февраль – Сретения Господня, весна начинается с масленичных гуляний и подготовки к Великому посту, заканчивается годовой круг празднованием Покрова. В этом случае познание ребенком законов окружающего мира не только опирается на внешние приметы изменения природы, типичные сезонные работы и забавы, но освящается событиями годичного круга Священной истории, приобретает духовный, сакральный смысл.

Таким образом, высшей целью созданной им педагогической системы К.Д. Ушинский полагал духовно-нравственное развитие человека, которое стремится к идеалу, «вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: к идеалу совершенного человека».

Список цитируемой литературы:

1. Русский ассоциативный словарь. Книга 2. Обратный словарь: от реакции к стимулу. Ассоциативный тезаурус современного русского языка. Часть II / Ю. Н. Караулов, Ю. А. Сорокин, Н. В. Уфимцева, Г. А. Черкасова и др. – М. «ИРЯ РАН», 1996.

2. Ушинский, К. Д. Избранные труды. В 4 кн. Кн. 4: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. // Сост., статьи, примеч. и коммент. Э. Д. Днепрова. – М.: Дрофа, 2005. – 541 с.

3. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в воспитании / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений: В 11 тт. Т. 2. Педагогические статьи. 1857 – 1861 гг.-М., 1948. – С. 425 – 488.

4. Ушинский, К. Д. О пользе педагогической литературы / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений: В 11 тт. Т. 2. Педагогические статьи. 1857 – 1861 гг. – М., 1948. – С. 15 – 41.

5. Ушинский, К. Д. «Родное слово» (1861) / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений: В 11 тт. Т. 2. Педагогические статьи. 1857 – 1861 гг. – М., 1948. – С. 554 – 574.

6. Ушинский, К. Д. Родное слово, год второй. Вторая после азбуки книга для чтения / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений: В 11 тт. Т. 6. – М., 1948. – С. 103 – 236.

7. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении (1860) / К.Д. Ушинский // Собрание сочинений в 11 тт. т.2. Педагогические статьи 1857–1861 гг. – М., 1948. – С. 333 – 361.

Шатурина Н.А., старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Орос Н.И., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк

К ВОПРОСУ ОБ ОТНОШЕНИИ К СЕМЬЕ И ТРАДИЦИОННЫМ СЕМЕЙНЫМ ЦЕННОСТЯМ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются вопрос понимания семьи в современном обществе, роль семьи в воспитании подрастающего поколения, переоценка традиционных семейных ценностей, происходящая в современном российском обществе.

Ключевые слова: семья; общество; воспитание; личность; семейные ценности; ребенок.

С незапамятных времен семье отводится важнейшее место среди общественных институтов, призванных обеспечивать стабильность и упорядоченность общественных отношений. Эту функцию семья как наиболее функциональная ячейка общества выполняет в процессе формирования, сохранения и передачи от поколения к поколению наиболее значимых норм и ценностей.

Научный подход к пониманию семьи начал формироваться в середине XIX века и был обусловлен развитием социологии. Став объектом исследования социологической науки, семья стала рассматриваться не просто в качестве элемента человеческого общества, но и в роли «первоосновы развития гражданского общества и государства» [7, с. 5]. Для получения представлений об отношении к семье в советском обществе можно обратиться к трудам А.Г. Харчева, который семью рассматривал сразу в трех ракурсах: 1) как «исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми»; 2) как малую социальную группу, связь которой обеспечивают «брачные или родительские отношения, общность быта и взаимная моральная ответственность», а равно «социальная необходимость». Наконец, семья воспринималась названным автором еще и как общность, общественная потребность, в которой была обусловлена необходимостью «физического и духовного воспроизводства населения» [9, с. 75].

Н.Д. Шимин понимал под семьей «специфическую форму социальной жизнедеятельности людей, обусловленную экономическим строем общества, основанную на браке или родстве и включающую в себя всю совокупность имеющихся отношений (между мужем и же-

ной, родителями и детьми, между различными поколениями), складывающихся на базе совместной разносторонней деятельности ее членов, в которой реализуются как потребности общества (в физическом и духовном воспроизводстве человеческой личности, в обеспечении нормальной совместной жизнедеятельности людей в сфере личной жизни), так и потребности индивида» [10, с. 21].

Стоит признать, что в современном быстроменяющемся мире институт семьи переживает глубокий кризис. Во многих странах Европы, включая Россию, наблюдается снижение стабильности брака, что напрямую влияет на состояние всего нашего общества. Но даже внутри семьи молодое поколение сегодня находится в неопределённом положении, ведь большинство родителей все свои силы бросает на материальное обеспечение ребёнка, забывая при этом о его духовном и нравственном развитии. Существуют и совершенно объективные причины, по которым семья, где воспитывается подросток, не может обеспечить преемственность традиций и семейных ценностей. Это касается, в первую очередь, неполных семей, семейных коллективов, в которых члены семьи не способны к поиску компромиссов при решении семейных конфликтов, а также тех ситуаций, когда говорить о каком-либо авторитете отца или матери просто не приходится. Наконец, неблагоприятное влияние на традиционные ценности российской семьи оказывает и либерально настроенная Европа с ее терпимостью к однополым бракам, раннему сексуальному просвещению и свободе в отношениях между полами [6].

В последние годы всё чаще стал заметен фактор несистемного подхода к воспитанию молодого поколения, подобный хаос в этой сфере человеческих взаимоотношений является ещё одной негативной чертой, к сожалению, свойственной современному институту семьи. Активная трансформация семейных отношений под влиянием глобальных социальных преобразований в некоторых своих проявлениях может представлять угрозу для стабильности и безопасности общества. «Утрачиваются семейные ценности, снижается значимость родственных отношений и как следствие наблюдается учащение антисоциальных проявлений» [8].

Роль семьи и семейного воспитания в обществе трудно переоценить. Разрешение кризиса в этой сфере необходимо, так как данный институт является опорой нашего социума. Еще несколько веков назад русские просветители считали, воспитание у юношества в семье моральных качеств задачей первостепенной важности [5, с. 38].

Стоит отметить, что в России в последнее годы поддержке семей уделяется очень большое внимание. Доказательством тому случат регу-

лярно индексируемые государственные пособия и ежемесячные выплаты семьям с детьми и многодетным семьям, запуск программы предоставления материнского капитала, льготные условия получения ипотеки и помощь в погашении кредитов, взятых на строительство жилья.

Из года в год увеличивается внимание к качеству воспитательной работы в школе, особое значение придаётся ценностным основам традиционной семьи и её роли в формировании и развитии личности. Недавняя острая необходимость в социальном сопровождении учеников привела к появлению в школах грамотного и квалифицированного помощника: социального педагога. Совместно с классным руководителем он действует с целью профессиональной поддержки современной семьи и разрешения различных проблем воспитания, с которыми она сталкивается.

Конституционная реформа 2020 г. отметила важность поддержки института семьи и детства, семейных ценностей для всей социальной сферы российского общества. Законодатель чётко обозначил полномочие Правительства Российской Федерации обеспечивать проведение в России «единой социально ориентированной государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей» (п. «в» ч. 1 ст. 114) [1]. Таким образом, конституционные поправки 2020 г., затрагивающие сферу семейных отношений, носят характер не точечных изменений, а демонстрируют системный, стратегический подход государства к институтам семьи и детства [3].

Важно отметить, что, как это обычно бывает в обществе, есть группы, которые с излишним радикализмом восприняли эту, безусловно, верную направленность социальной политики нашего государства. Можно встретить следующие тезисы: «И самая главная, острейшая проблема – русское население России перестало «плодиться и размножаться»» [2], основное «предназначение мужчины и женщины – потомство, дети, семья. Повседневная работа, достижения в науке, занятие престижных должностей будет отбивать у женщины желание «рожать и пестовать детей»» [2].

Мы считаем, что подобный взгляд и ставка на количественные изменения не помогут разрешить наступивший кризис института семьи. Стоит признать, что спад моральных ценностей и нравственная деградация общества наблюдаются во многих странах мира и является общечеловеческой проблемой. Следовательно, необходимо исходить из того, что в «современности традиционные роли, когда женщина воспитывает детей и ведёт домашнее хозяйство, а муж является хозяином и обеспечивает экономическую самостоятельность семьи, меня-

ются» [4, с. 116], а значит важно обратить внимание общества на значимость семьи как социального института, сделать акцент на морально-этическом формировании и воспитании молодого поколения, стремиться к повышению престижа таких отношений. Предполагаем, что подобное отношение способствует сохранению семьи и стабильному развитию общества.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 27. – Ст. 4196.
2. Анансских, И. А. Российская семья как основа отечественной государственности / И. А. Анансских, Н. Д. Литвинов, М. В. Сальников, И. К. Миронов, И. В. Харин // Юридическая наука: история и современность. –2023. – № 9. – С. 42 – 79.
3. Архирейская, Т. Ю. Защита семьи, сохранение традиционных семейных ценностей в контексте конституционной реформы 2020 г / Т. Ю. Архирейская, Р. Н. Салимов // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2021. – № 2(48). – С. 5 – 11.
4. Гурко, Т. А. Актуальные проблемы семей в России / Т. А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2013. – С.116.
5. Жуковская, Н. Ю. «Достойный сын отечества» в педагогических концепциях И.И. Бецкого и Я.П. Козельского / Н. Ю. Жуковская // Роль юридического сообщества и педагогических вузов в развитии медиации и школьных служб примирения (на примере Липецкой области) : материалы научно-практической конференции, Липецк, 29 ноября 2016 года. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2017. – С. 34 – 40.
6. Курбатова, А. С. Сохранение традиционных семейных ценностей как социально-педагогическая проблема / А. С. Курбатова, А. Г. Чурина // Вестник Мининского университета. – 2014. – № 1(5). – С. 14.
7. Мохов, А. А. Новый подход к пониманию института семьи / А. А. Мохов, Ю. А. Свирин // Современное право. – 2024. – № 1. – С. 5–11.
8. Сафарова, Т. В. К вопросу о сохранении традиционных ценностей в современном семейном воспитании / Т. В. Сафарова, И. Г. Турамуратова // Культура Мира. – 2023. – Т. 11, № 30(1). – С. 79 – 88.
9. Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР / А. Г. Харчев. – М.: Мысль. 1979. –367 с.

10. Шимин, Н. Д. Семья как общественное явление: опыт социально-философского анализа / Н. Д. Шимин. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та. 1989. – 188 с.

Егоров В.О., магистрант
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск

Использование аутентичных сказочных произведений как один из аспектов аксиологической парадигмы на уроках иностранного языка

Аннотация. В данной статье рассматривается аксиологическая парадигма образования в процессе преподавания иностранного языка в классах гуманитарного профиля. Особое внимание уделяется формированию личностных результатов у обучающихся на основе интеграции дисциплины «Иностранный язык» с такой дисциплиной, как «Литература страны изучаемого языка» и, в частности, с включением аутентичных сказочных произведений.

Ключевые слова: аксиологическая парадигма, аутентичные сказочные произведения, иностранный язык.

Опора на традиционные духовно-нравственные ценности с последующей их передачей молодому поколению является одним из основополагающих принципов современной Российской школы [3]. От того, насколько качественным и гармоничным будет взаимодействие обучающихся с тенденциями той или иной социокультурной среды, зависит не только их дальнейшие профессиональные перспективы, личностные установки и нравственные устои, но и будущее общества, в котором они живут. В этом случае познавательный аспект обучения на уроках иностранного языка дает крайне важную для учеников и учителей возможность проникнуть в саму сущность ценностей путем сопоставления проблем, моральных установок, насущных вопросов родной культуры с зарубежными.

Немаловажную роль в освоении культурных и личностно-значимых ценностей играет работа с аутентичными сказочными произведениями на изучаемом языке. Их главной особенностью является соединение магических элементов с реальными, через которые обучающийся познает аксиологическую сторону мира во всём его разнообразии: последствия добрых и злых поступков; этические и эстетические нормы поведения; оценку событий с точки зрения моральных качеств; а также определение себя, своих чувств, эмоций и своего места в современном обществе. Всё это в сочетании с заложенными в ска-

зочные произведения культурными отсылками, страноведческими фактами и особенностями мышления представителями страны изучаемого языка вызывает качественные новообразования в аксиосфере учащихся.

Кроме того, сказки создают мотивацию для овладения лексико-грамматическими аспектами на иностранном языке. У школьников появляется непосредственный стимул (обсуждение культурно-значимой темы) для ведения осмысленного разговора, обогащения понятийного аппарата, развития психических и познавательных процессов (воображение, мышление, логика, языковая догадка) и устранения возможной этнической предвзятости. При грамотном применении учителем подобного материала создается возможность ставить перед классом актуальные учебные задачи в ситуации личностно-значимого общения [2]. Благодаря интересному содержанию произведений, посильной для возраста лексике и часто используемым в повседневной жизни словосочетаниям и выражениям (например, “once upon a time”, сказки позволяют значительно облегчить работу над многими аспектами изучения иностранных языков.

К одним из таких аспектов можно отнести артикли английского языка a/an и the. Через принцип наглядности сказочные сюжеты непосредственно демонстрируют взаимодействие между ситуацией и выбором нужного артикля. Например, в книге «Goldilocks and the Three Bears» мы видим «the» перед конкретными частями дома, в котором происходит действие: «she peeked through the window and knocked at the door». Эти случаи также сопровождаются иллюстрациями, показывающие дверь и окно, через которые смотрит главная героиня. Это позволяет ученикам глубже проникнуть в суть категории определенности/неопределенности, которая крайне важна для английского языка и от которой зависит выбор необходимого слова в предложении. В то же время, когда автор не уделяет особого внимания каким-либо предметам или же представляет нам их в первый раз, то мы наблюдаем неопределенный артикль «a»: «It wasn’t a bear. It was a little girl with golden hair».

Важно понимать, что сказки, как и любая другая материальная база для обучения аксиологической парадигме, должны выполнять ряд условий, необходимых для полноценного формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащегося.

1) Возможность создания аутентичной лингвистической среды на уроке. Для этого целесообразно использовать классический фольклор страны изучаемого языка, в том числе и народные сказки. Но аутентичными должны быть не только предлагаемые тексты, но и ситуация

общения во время занятия, создаваемый социокультурный фон и эмоциональная составляющая иноязычной коммуникации, иначе даже подлинный текст будет выглядеть для обучающихся обыкновенным упражнением по иностранному языку, что заметно снизит вовлеченность в тему занятия, а также создаст разрыв между жизненными потребностями и учебой [1].

2) Возможность создать по выбранному материалу комплексную систему заданий, включающую условно-речевые, речевые и творческие упражнения. Именно учебная среда позволит ученикам осознавать и адекватно воспринимать ценностные социокультурные ориентиры, не превращая урок в неформальную беседу по заданной теме. Правильно подобранная работа поможет учащимся раскрыть свои личностные интересы в процессе обучения.

3) Обеспечение развивающей направленности процесса обучения и воспитания. Поднимаемые на уроке темы и проблемы возымеют воздействие только в том случае, если школьники смогут провести их через себя, осознать, сделать продуктом самостоятельного исследования. При помощи объяснения упражнения с помощью персонажей, контекстной ситуации и проблемных вопросов учитель подводит класс к собственному формулированию правила, а затем и к формированию мыслительного образа того, как применять полученные знания в отличающихся речевых ситуациях, что будет крайне важно не только на уроках иностранного языка, но и на других школьных предметах, и в жизни.

4) Возможность продемонстрировать функции лексико-грамматического явления в контексте межкультурной коммуникации. Это означает не просто нахождение артикля, предлога, словосочетания и других языковых единиц в тексте, а тщательную работу над каждым из перечисленных случаев: их объяснение с точки зрения времени создания произведения, сюжета, национальных особенностей. В сказках употребляемая лексика и грамматика часто объясняется внутри самого произведения с помощью иллюстраций, конкретики ситуации и смысловым подчеркиванием от автора. Но в остальных случаях именно учитель должен продемонстрировать свое мастерство, кругозор и педагогические приемы, чтобы растолковать представленные явления в непосредственной связи с происходящим.

Таким образом, при соблюдении вышеперечисленных условий аутентичные сказочные произведения можно считать одним из наиболее значимых аспектов включения аксиологической парадигмы в педагогический процесс. Они создают для учащихся ситуацию успеха и совершенствования, а равноценное сопоставление родной и иноязычной культур позволит гораздо глубже понять такие вещи, как националь-

ное самосознание и самоопределение, сохранение которых является первостепенной задачей современной школы.

Список цитируемой литературы:

1. Казачкова, М.А. Приемы создания аутентичной образовательной среды с целью повышения качества иноязычного общения обучающихся /М.А. Казачкова // выступление на РМО учителей иностранного языка. - 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/library/2017/01/22/priemy-sozdaniya-autentichnoy-obrazovatelnoy-sredy-s (дата обращения - 11.03.2024).

2. Тарасюк, Н.А. Иностранный язык для дошкольников: Уроки общения (на примере английского языка). - М.: Флинта: Наука, 1999. – 112 с.

3. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 3

Блохин В.В. *(Москва, Россия)* К.Д. Ушинский и современность: какая школа нужна современной России....4

Жесткова Е.А. *(Арзамас, Россия)* Формирование лингвистической компетенции младшего школьника в процессе обучения русскому языку 14

Котлярова О.В., Тимощук Е.А. *(Владимир, Россия)* Идеи Ушинского в современном воплощении 18

Люлюшин А.А., Катасонов И.А. *(Липецк, Россия)* О реализации проекта «Киноуроки в школах России» в Липецкой области (на примере сотрудничества киноклуба «Ностальгия» и МБОУ СОШ № 47)....22

Попова Е.А. *(Липецк, Россия)* Роль К.Д. Ушинского в становлении и развитии женского образования в России (по воспоминаниям Е.Н. Водовозовой)....25

Таран Ю.Н. *(Липецк, Россия)* Воспитание личности: опыт развития образовательной организации для детей с инвалидностью 34

Тимощук А.С. *(Владимир, Россия)* Современные педагогические идеи: традиции и новаторство....38

Шурупова О.С., Шурупова А.С. *(Липецк, Россия)* Преподавание английского языка в российском вузе: взгляды К.Д. Ушинского и требования времени....43

СЕКЦИЯ 1

Актуальные вопросы теории, методики и воспитания на разных этапах современного образования: школа – колледж – ВУЗ....50

Башаримов Ю.П. *(Липецк, Россия)* О принципах воспитания школьников, предложенных К.Д. Ушинским 51

Жуковская Н.Ю., Радолин А.М. *(Липецк, Россия)* Содержание и функции воспитания в образовательных отношениях: актуальные контексты 54

Лесных Е.В. *(Липецк, Россия)* К вопросу о реализации идей патриотического воспитания К.Д. Ушинского в процессе обучения и воспитания молодого поколения....59

Нефедова Е.С. *(Липецк, Россия)* Сложности реализации индивидуальных проектов в системе среднего профессионального образования....63

Соловьева Н.Ю. *(Липецк, Россия)* Выявление и формирование качеств лидера (из опыта тренера)....66

Тарасов А.Н. *(Липецк, Россия)* Педагогическое наследие К.Д. Ушинского в аспекте формирования функциональной грамотности у обучающихся школы.....71
Хрипкова И.А. *(Курск, Россия)* Реализация ценностной парадигмы иноязычного образования в процессе обучения иностранному языку будущих медиков на уровне среднего профессионального образования.....76

СЕКЦИЯ 2
К.Д. Ушинский как основатель методики обучения русскому языку, современные подходы, проблемы в обучении и преподавании филологических дисциплин.....80
Белая Е.И., Васильева Т.Ю. *(Липецк, Россия)* Взаимодействие языка и культуры в современном образовательном пространстве.....81
Боброва О.Р. *(Дзержинск, Россия)* Слова–«иноагенты»: о чем поправки в закон о государственном языке? 86
Богословская Н.А., Попова Е.А. *(Липецк, Россия)* Межкультурный диалог России и Африки в дискурсе К.Д. Ушинского 92
Гончарова Т.В. *(Липецк, Россия)* «В языке одухотворяется весь народ и вся его родина…» (методическая лингвоконцептология как развитие идей К.Д. Ушинского).....97
Левантовский Ф.О., Тарасюк Н.А. *(Курск, Россия)* Аксиологические аспекты реализации иноязычного образования на основе изучения произведений детской аутентичной литературы на занятиях по иностранному языку 105
Метелица Д.А., Попова Е.А. *(Липецк, Россия)* Прецедентные феномены в лексиконе современного школьника как отражение знания отечества (актуальна ли сегодня статья К.Д. Ушинского «О необходимости сделать русские школы русскими»?) 109
Минаева Т.Д. *(Липецк, Россия)* Отражение ключевых идей и принципов традиционной дидактической системы К.Д. Ушинского на уроках родного русского языка 114
Полянская К.Ю. *(Липецк, Елец, Россия)* Анализ образа автора на уроках литературы.....119
Степашкина О.И., Леньшина А.В. *(Липецк, Россия)* Метапредметные результаты как объект контроля в иноязычном образовании.....123
Усачева О.Ю. *(Липецк, Россия)* Преподавание родного языка при изучении речеведческих дисциплин в современном нефилологическом вузе: уроки К.Д. Ушинского.....129
Шуклова Л.Г., Кузнецова В.Д. *(Липецк, Россия)* У каждого переводчика эта песня – своя и о себе (К.Д. Ушинский и его переложение «Слова о полку Игореве»).....135

СЕКЦИЯ 3
Традиции и новаторство современных педагогических систем 142
Барабанова Е.И. *(Липецк, Россия)* Критерии профессиональной пригодности будущих специалистов 143
Волкова О.А., Корнаухова Л.М. *(Липецк, Россия)* Формирование профессионального этического статуса современного педагога в России 146
Жилина И.С. *(Липецк, Россия)* Использование приема геймификации в обучении иностранному языку 151
Мармазова О.И., Чёрная Т.Р. *(Донецк, Россия)* Противодействие фальсификации истории Великой Отечественной войны как вектор современного патриотического воспитания: опыт Донецкой Народной Республики 156
Микаутадзе С.Р. *(Липецк, Россия)* Активные методы обучения: старое о новом.....161
Павельева Т.Ю. *(Липецк, Россия)* Персонализация обучения иностранным языкам с использованием искусственного интеллекта 166
Плеханова Л.П. *(Липецк, Россия)* Проблема русского риторического идеала в «Народной педагогике» К.Д. Ушинского и современность.....169
Саакян В.Л. *(Москва, Россия)* Особенности применения элементов ИИ в ЦОС дополнительного образования 174
Самарина Н.В. *(Липецк, Россия)* Обзор современных трендов и методик преподавания английского языка.....178
Семилетова А.Н. *(Москва, Россия)* Преемственность и актуальность: педагогические идеи К.Д. Ушинского в современном образовании.....184
Тонких А.Г. *(Липецк, Россия)* Способы совершенствования педагогического мастерства преподавателя как фактор его профессионального роста 188
Чудинова Е.В. *(Липецк, Россия)* Использование элементов театропедагогики при обучении в вузе.....193
Яворский В.М., Бирюков Ф.И. *(Липецк, Россия)* Проблемы студенческой оценки преподавания в Липецком филиале РАНХиГС статистическими методами с помощью программирования на Python 3 197

СЕКЦИЯ 4
Проблемы профессионального и карьерного развития личности в условиях социальных изменений 203
Бадулин Д.Е. *(Курск, Россия)* Профориентационный потенциал применения технологии редактирования текстов машинного перевода в процессе обучения иностранному языку школьников профильных классов.....204

Бондарь К.Н., Горячев И.В. *(Иваново, Россия)* О некоторых онлайн-инструментах профессионального развития государственных гражданских служащих.....208
Дронова Н.А. *(Липецк, Россия)* К вопросу о проблеме профессионального и карьерного развития личности в условиях социальных изменений 211
Киреева Н.В. *(Липецк, Россия)* Методические аспекты построения учебного курса «Психопрофилактика профессиональных деструкций» в Липецком филиале РАНХиГС 217
Клейменова Е.В. *(Липецк, Россия)* Приемы игровых технологий в сфере профессионального обучения.....221

СЕКЦИЯ 5
Сохранение традиционных семейных ценностей в процессе обучения и воспитания молодого поколения 224
Ведринцев А.В., Мошкарова Е.В. *(Липецк, Россия)* Нравственно-патриотическое воспитание средствами физической культуры.....225
Казарова Д.С., Холодных М.В. *(Липецк, Россия)* Семейные ценности в произведениях русских писателей.....228
Чурсина Ю.Е. *(Липецк, Россия)* «Педагогика души» К.Д. Ушинского (на примере книги для чтения «Родное слово»).....232
Шатурина Н.А., Орос Н.И. *(Липецк, Россия)* К вопросу об отношении к семье и традиционным семейным ценностям в современном российском обществе 238
Егоров В.О. *(Курск, Россия)* Использование аутентичных сказочных произведений как один из аспектов аксиологической парадигмы на уроках иностранного языка.....242

Научное издание

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ К. Д. УШИНСКОГО В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сборник научных статей
по материалам Всероссийской очной научно-практической конференции с международным участием, посвященной наследию великого русского ученого и педагога К.Д. Ушинского

Липецк, 14 марта 2024 г.

АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС»
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 15,63. Тираж 300 экз.
Отпечатано в типографии АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС»
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2