Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
Липецкий филиал

ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПРАКТИКА

**Материалы Всероссийской
(с международным участием)
научно-практической конференции**

(г. Липецк, 22 мая 2024 г.)

2024

УДК 330:004.9+34(06)
ББК 65.290с51+ 67.401.114я431
Ц75

Рецензент:
Калитвин В.А., доцент кафедры математики и физики
факультета физико-математических и компьютерных наук
и технологий Липецкого государственного педагогического
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
кандидат физико-математических наук, доцент

Цифровые платформы: законодательство и практика: материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции (г. Липецк, 22 мая 2024 г.) / под общ. ред. Т.И. Либерман, С.А. Шахватовой. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2024. – 120 с.

В сборнике представлены научные статьи преподавателей, специалистов, студентов, обобщающие результаты исследований по актуальным проблемам использования цифровых платформ. В конференции приняли участие преподаватели Липецкого филиала и российских вузов.

Сборник подготовлен по материалам авторов, представленных в электронном виде, и сохраняет авторскую редакцию. За содержание и достоверность сведений, изложенных в материалах, ответственность несут авторы. Мнение организаторов конференции может не совпадать с мнением авторов статей.

© Коллектив авторов, 2024
© Липецкий филиал РАНХиГС, 2024
© НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Авдеев А.В.
Архивные исследования с использованием цифровых технологий 5
Бизин С.В., Федянина А.В.
Информационные технологии и цифровые платформы в управлении федеральными (региональными) проектами 7
Герсонская И.В.
Развитие цифровых платформ в российском государственном секторе экономики 12
Гурина М.А.
Краудсорсинговые платформы в HR сфере: понятие, особенности и механизм работы 17
Есымханова З.К.
Тенденции налогообложения электронной коммерции в Казахстане в контексте новой цифровой платформы 25
Забайкалов А.П.
О современном правовом определении цифровой платформы 28
Измалкова И.В., Калинин М.И.
Роль международных стандартов финансовой отчетности в процессе консолидации 33
Калачев М.А.
Трансформация бухгалтерского учета в условиях цифровизации 36
Колесников В.В., Макаров И.Н.
Информационные системы и технологии государственного управления в Российской Федерации 42
Кривых Н.Н.
Перспективы реализации национального проекта «Экономика данных» 49
Кудинова Е.В.
Обзор торговых онлайн-площадок для малого и среднего бизнеса 54
Лем А.С.
Искусственный интеллект и либидинальная экономика в эпоху платформенного капитализма 59
Либерман Т.И.
Развитие цифровых технологий в сфере налогового администрирования 63

Либерман Т.И., Трубицына Д.А.
Влияние цифровых технологий на развитие форм и методов налогового контроля.....67
Пальчикова С.И., Балхонов В.А.
Перспективы применения искусственного интеллекта в деятельности арбитражных судов РФ.....70
Пальчикова С.И., Понамарев Р.Р.
Особенности применения электронных инструментов участниками арбитражного процесса.....74
Пальчикова С.И., Штанин М.А.
Актуальные вопросы использования цифровых технологий в арбитражном процессе.....78
Пернеева Г.А.
Роль «зеленой» экономики в развитии предпринимательской активности Казахстана.....82
Поткина И.В., Ермакова Д.А.
Проблемные аспекты привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе в сети «Интернет».....90
Поткина И.В., Протопопова И.И.
Соотношение антимонопольного регулирования и электронной коммерции в условиях цифровизации в России.....96
Поткина И.В., Тикунова С.С.
Роль антимонопольных органов в регулировании деятельности агрегаторов и маркетплейсов в современных условиях.....101
Юшков М.А.
Цифровые платформы как составляющая информационной инфраструктуры.....107
Яворский В.М., Яворская О.В.
Возможности применения интернета вещей для общественной инфраструктуры Липецкой области на основе Python 3.....111
Лесных Е.В., Воронин К.К.
Проблемы социальной защиты населения.....115
Шурупова А.С., Воронина К.О.
Совершенствование региональной социальной политики путем создания единой цифровой платформы в сфере занятости и трудовых отношений.....118

Авдеев А.В., специалист отдела информатизации и библиотечного обеспечения
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк

АРХИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В наше время невозможно представить мир без компьютеров, мобильных телефонов и других подобных устройств. Они позволяют собирать, анализировать, хранить и прогнозировать различного рода данные на недоступных человеку скоростях микроконтроля.

Технологии прочно вошли в нашу жизнь на всех её уровнях и мне как человеку увлекающимся краеведением и историей своей семьи приятно знать, что и эту область не обошли информационные технологии.

2024 год Указом Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 "О проведении в Российской Федерации Года семьи» объявлен годом семьи [1], но семья это не только ныне живущие, но и предки. Поэтому я считаю важным Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 "Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения". В частности, пункт 13 «задачи, связанные с формированием каналов получения достоверной исторической информации и обмена такой информацией», который должен повысить историческую грамотность населения Российской Федерации посредствам создания и размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» цифровой платформы обеспечивающий доступ к архивной, исторической, библиотечной и музейной информации. [2]

В настоящий момент времени из 89 субъектов РФ лишь единицы имеют автоматизированную информационную систему для доступа к архивной информации, что многократно затягивает её поиск. Так, например, в Государственном архиве Липецкой области планировалось введение АИС на 2021 год [3], но по каким-то причинам систему так и не запустили, хотя большинство архивной информации подготовлено для доступа к ней посредствам сети «Интернет». Для доступа к информации необходимо сначала записаться в читальный зал нужного областного архива, а потом ехать туда и сутками напролёт разыскивать необходимую информацию, что ограничивает большинство работающего населения в получении доступа к данным.

Альтернативу предложила Российская транснациональная компания Яндекс, создав на базе своих мощностей сервис «Поиск по ар-

хивам». Он включил в себя не только просмотр архивных документов, но и технологии оптического распознавания. Буквально за несколько секунд нейросеть переводит рукописные тексты 18-20 веков в читаемый печатный текст. [4] Для этого при запуске сервиса на примере нескольких тысяч рукописных документов нейросеть «прошла» обучение распознаванию текста, однако у каждого человека индивидуальный почерк, что не способствует стандартизации всего текста, поэтому нейросеть продолжает своё обучение постоянно.

На данный момент в сервисе Яндекса доступен поиск по архивам Москвы и Московской области, Оренбургской, Новгородской, Астраханской, Иркутской, Хабаровской, Вологодской, Саратовской областям, Республикам Дагестан и Мордовия и Приморскому краю. [4]

Остаётся лишь надеяться, что в ближайшее время большее количество архивов присоединиться к данному сервису, либо будет разработан государственный сервис со схожими вводными, в который будут включены абсолютно все архивы Российской Федерации, где каждый желающий сможет узнать историю своей семьи и родного края.

Список цитируемой литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации «О проведении в Российской Федерации Года семьи» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/49978 (дата обращения: 10.05.2024) – Текст: электронный.

2. Указ «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/news/73989 (дата обращения: 10.05.2024) – Текст: электронный.

3. "Государственный архив Липецкой области": сайт областного казенного учреждения [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://госархив48.рф (дата обращения: 10.05.2024) – Текст: электронный.

4. Динамика развития национальной экономики в условиях цифровизации: стратегические и институциональные факторы: монография / под ред. д.э.н., проф. Графовой Г.Ф., к.э.н., доц. Шахватовой С.А. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2018. – 201 с.

Бизин С. В., канд. экон. наук, доцент,
Федянина А.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ В УПРАВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ (РЕГИОНАЛЬНЫМИ) ПРОЕКТАМИ

Аннотация

В настоящее время информационные технологии и цифровые платформы играют ключевую роль в управлении федеральными (региональными) проектами, входящими в состав национальных проектов и реализуемыми в субъектах РФ. Они позволяют увеличить эффективность и прозрачность процессов, улучшить коммуникацию участников проекта, а также повысить контроль за реализацией, своевременно выявить риски не достижения контрольных точек и показателей. В данной статье исследуются информационные технологии и цифровые платформы, как инструмент управления проектами и их влияние на успешное достижение целей проектов.

Ключевые слова: информационные технологии; проектный менеджмент; управление проектами; программы; проект; регион.

Информационные технологии и цифровые платформы играют все более важную роль в современном обществе, их развитие обусловлено техническим прогрессом и новыми технологиями, внедряемые в социально-экономические процессы. Особенно важна их роль в управлении федеральными (региональными) проектами, реализуемыми в субъектах РФ.

Под проектным менеджментом понимается методология организации, руководства, планирования и координации трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов на протяжении всего проектного цикла, ориентированная на эффективное достижение его конечных целей посредством применения современных техник, методов и технологий управления [7].

Современные информационные технологии стали незаменимым инструментом для эффективного управления проектами. Благодаря системам и цифровым платформам управления проектами, участники проектной деятельности могут легко общаться в режиме реального времени, делиться документами, обсуждать задачи и координировать свои действия. Это существенно повышает эффективность командной

работы, позволяет быстрее достичь поставленных целей и уменьшить количество ошибок.

Информационные технологии и цифровые платформы позволяют существенно улучшить эффективность работы, облегчают доступ к информации и улучшают коммуникацию между участниками проекта.

Вместе с тем, главным преимуществом можно выделить автоматизацию процессов управления федеральными (региональными) проектами, поскольку именно информационные технологии позволяют автоматизировать планирование, мониторинг, контроль и анализ хода выполнения проекта (с детализацией до конкретного мероприятия/контрольной точки и ответственного исполнителя), что ускоряет и упрощает работу над проектом [4, с.56].

Однако, помимо очевидных плюсов, использование информационных технологий в управлении федеральными (региональными) проектами имеет и значительные минусы, самый опасный из которых – риск «утечки» информации (в особенности персональных данных) и нарушения безопасности. Кроме того, в условиях санкций существует вероятность отказа иностранных разработчиков из «недружественных» стран сопровождать информационные продукты.

Так же стоит отметить, что процесс внедрения и использования информационные технологии и цифровых решений в управлении федеральными (региональными) проектами и в целом в государственном управлении недостаточно подкреплён нормативно-правовой базой. Недостаток регулирования обусловлен прежде всего динамичным развитием IT-сферы. В этой связи использование отдельных цифровых решений (например, искусственного интеллекта, чат-ботов и пр.) находится под запретом в органах государственной власти или используется ограниченно [6, с.257].

Основные информационные технологии и программные комплексы, которые используются в современном проектном управлении, в т.ч. при реализации федеральными (региональными) в органах исполнительной власти: Microsoft Project, ГАС «Управление», АИС «Программно-целевое планирование», ГИИС «Электронный бюджет».

Microsoft Project – программа управления проектами разработки корпорации Microsoft. Она поставляется как самостоятельный продукт и имеет большое количество возможностей (табл. 1).

Важным программным продуктом, используемым в управлении проектами, является, автоматизированная информационная система «Программно-целевое планирование».

Таблица 1

Основные возможности программы Microsoft Project

Возможность	Описание
1. Пошаговая разработка и детализация проекта	Структурирование проекта: разбиение проекта на фазы, задачи и подзадачи, установление зависимостей между ними. Определение ресурсов: назначение ресурсов к задачам.
2. Расчёт времени и трудозатрат	Оценка продолжительности задач: определение ожидаемого времени выполнения задач, учитывая ресурсы и их производительность. Расчёт трудозатрат: оценка количества человеко-часов, необходимых для выполнения каждой задачи.
3. Оптимизация плана	Управление ресурсами: выравнивание загрузки ресурсов, устранение перегрузок и простоев. Автоматическое планирование: использование инструментов автоматического планирования для оптимизации расписания.
4. Анализ текущего состояния проекта и прогресса	Отслеживание хода выполнения: мониторинг фактического выполнения задач по сравнению с планом. Визуализация прогресса: использование диаграмм Ганта, графиков и отчетов для визуализации хода проекта.

Программный комплекс АИС «Программно-целевое планирование» – это инструмент для автоматизации процесса учёта государственных, долгосрочных и ведомственных целевых программ, а также региональных проектов. Среди основных его функций можно выделить следующие:

- проведение своевременной корректировки программ с учётом достигнутых результатов и новых потребностей;
- автоматизация использования методик распределения бюджетных средств, выделяемых на программы и региональные проекты;
- постоянный контроль за ходом заключения и выполнения государственных контрактов на реализацию проектов и мероприятий программ, а также софинансирования из различных источников и др.

Государственная автоматизированная информационная система «Управление» (ГАС «Управление») предназначена для повышения эффективности государственного управления [1].

Основные задачи системы:

1. Обеспечение информационно-аналитической поддержки принятия органами государственной власти Российской Федерации и органами местного самоуправления решений в сфере государственного управления и местного самоуправления, а также планирования деятельности этих органов.

2. Осуществление мониторинга, анализа и контроля за исполнением принятых органами государственной власти Российской Федерации и органами местного самоуправления решений, в том числе за реализацией государственных программ Российской Федерации, основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации и выполнения приоритетных национальных проектов.

3. Осуществление мониторинга и анализа процессов, происходящих в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах, а также социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Рассмотрим использование некоторых информационных программ и технологий в проектном управлении в Правительстве Липецкой области. Для этого используем Постановление Правительства РФ от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» [2] и Постановление Правительства Липецкой области от 13 октября 2023 г. № 555 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Липецкой области и исполнительных органах государственной власти Липецкой области» [3].

Так, согласно этим документам, основными программами, которые используются в проектном управлении, являются АИС «Программно-целевое планирование» и ГАС «Управление» (общий анализ функций которых был проведен выше), а также «Информационно-аналитическая система Правительства области» («ИАС ЛО») и ГИИС «Электронный бюджет».

Первым аспектом проектной деятельности, в котором используются информационные технологии, согласно Постановлению Правительства Липецкой области от 13 октября 2023 г. № 555 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Липецкой области и исполнительных органах государственной власти Липецкой области», является формирование, согласование (одобрение), утверждение и представление паспортов и соответствующих запросов, предусматривающих изменение паспортов региональных проектов, ответов о ходе реализации таких проектов, а также иных документов и информации, разрабатываемых при осуществлении проектной деятельности в части региональных проектов, за исключением документов и информации, содержащих сведения, составляющие государственную тайну [3].

Все эти действия осуществляются в соответствующих подсистемах государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» обеспечивающих формирование, ведение, хранение и обмен документами в рамках реализации проектов, а также в автоматизированной информационной системе «Программно-целевое планирование». По мере ввода

в эксплуатацию компонентов и модулей по интеграции информация, внесенная в АИС «Программно-целевое планирование», отражается в государственной информационной системе «Информационно-аналитическая система Правительства области» («ИАС ЛО»).

Разработка паспорта регионального проекта осуществляется администратором проекта, а контроль – руководителем проекта с использованием систем ГИИС «Электронный бюджет» и АИС «Программно-целевое планирование», направленные на совершенствование применения программно-целевого подхода и проектного менеджмента в управлении социально-экономическим развитием региона [5, с.134].

Информация и данные о возможных рисках реализации проектов формируются в системах ГАС «Управление» и «ИАС ЛО» (по мере ввода в эксплуатацию их компонентов, модулей и интеграции с государственными информационными системами и иными информационными ресурсами федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов области, органов местного самоуправления области, иных заинтересованных лиц).

Таким образом, можно констатировать, что информационные технологии и цифровые платформы стали неотъемлемой частью современного управления федеральными (региональными) проектами. Их грамотное использование позволяет повысить эффективность, прозрачность и результативность проектной деятельности в органах исполнительной власти, ответственных за реализацию данных проектов, что в свою очередь способствует достижению стратегических целей регионального социально-экономического развития региона.

Список цитируемой литературы:

1. Правительство Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://government.ru (дата обращения: 22.05.2024).

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 года № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/ (дата обращения: 24.03.2024).

3. Постановление Правительства Липецкой области от 13 октября 2023 г. № 555 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Липецкой области и исполнительных органах государственной власти Липецкой области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/4800202310160002 (дата обращения: 24.03.2024).

4. Бизин, С.В. Государственная политика комплексного управления устойчивым развитием региона как сложной социально-экономической системой: теоретико-методологические основания: монография / С. В. Бизин, И. Н. Макаров. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2023. – 160 с.
5. Бизин, С.В. Проблемы и совершенствование применения программно-целевого подхода в управлении социально-экономическим развитием региона // Социальные и экономические системы. – 2023. – № 4-1(30.2). – С. 112-135.
6. Бизин, С. В. Региональные аспекты развития и нормативно-правового регулирования цифровой экономики / С. В. Бизин // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – С. 257-261.
7. Проектный менеджмент на предприятиях АПК / О.Н. Руднева // ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. – Саратов, 2017. – 149 с.

Герсонская И.В., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Аннотация

В статье освещены вопросы развития цифровых платформ в государственном секторе экономики на современном этапе. Цифровая трансформация и внедрение инновационных технологий на уровне государства предполагает существенные изменения в разных отраслях российской экономики и сферах общественной жизни. Платформенные решения способствуют не только росту эффективности в госсекторе, но и повышению качества жизни, увеличению благосостояния в обществе.

Ключевые слова: госсектор экономики, цифровые платформы, электронное правительство, государственные услуги, эффективность.

На современном этапе развития национальной экономики России продолжается дальнейшая цифровая трансформация во всех отраслях и сферах хозяйственной деятельности. Повсеместно распространяются передовые практики с применением информационно-компьютерных технологий, активно внедряются экосистемы бизнеса, создаются новые цифровые платформы и т.д. Эти инструменты способны не только

улучшить условия труда людей и повысить их производительность, но и существенно увеличить эффективность использования всех видов производственных ресурсов на уровне отдельного экономического субъекта, росту его конкурентоспособности и принятию рациональных, взвешенных, обоснованных и действенных управленческих решений.

Такие цифровые изменения происходят и в государственном секторе российской экономики, который включает в себя не только структуры госуправления на федеральном и региональном уровнях, но и государственные предприятия и учреждения социальной сферы. Этот сектор, как нами было отмечено ранее, «…образует в системе национальной экономики определенным образом скомпонованную государственную производственную, социально-экономическую и экологическую инфраструктуру…» [3, с. 15]. Поэтому на уровне государства создаются инновационные комплексные информационно-коммуникационные системы взаимодействия, электронные регистры учета и базы данных для оперативного обмена информацией между всеми управленческими структурами госсектора, активно развиваются цифровые платформы и распространяются инновационные технологии. В настоящее время в государственном секторе экономики России, по мнению М.Е. Бурлакова, Н.А. Бутакова и Е.М. Колмаковой, «…уровень достижения цифровой зрелости составил 65,8%...доля массовых социально значимых онлайн-услуг составила 99,9 %...» [1, с. 5].

Современные цифровые платформы государства представляют собой чрезвычайно сложные информационно-компьютерные системы, обеспечивающие комплексный обмен информацией, взаимовыгодное сотрудничество и всестороннее электронное взаимодействие между всеми субъектами, входящими как в состав самого государственного сектора России, так и с другими элементами национальной экономики – бизнесом и домохозяйствами в процессе оказания госуслуг, уплаты налогов в бюджеты, закупок товаров для государственных нужд и др. Любая из таких государственных цифровых платформ, как утверждают Е.М. Стырин, Н.Е. Дмитриева и Л.Х. Синятуллина, «…формирует и регулирует в цифровом виде отраслевые процессы, делает прозрачными отношения между действующими отраслевыми игроками…» [7, с. 46]. Цифровые платформы успешно используются в государственном управлении и направлены на рост производительности труда служащих и повышение качества оказываемых госуслуг для бизнеса и населения. Они активно развиваются в государственном предпринимательстве, тем самым, оптимизируя производственные технологии и управленческие модели. Цифровые государственные платформы получили довольно широкое распространение в социальной сфере при предоставлении социальных услуг россиянам, увеличивая их доступность и качество.

В частности, уже на протяжении нескольких последних лет в нашей стране довольно успешно функционирует система электронного правительства, предусматривающая широкий спектр информационных ресурсов и цифровых технологий, обеспечивающих населению и бизнес-сообществу удобный, быстрый и доступный способ получения информации о государственных услугах и результатах деятельности субъектов государственного управления в онлайновом режиме. Эта система, отмечает И.С. Калганов, «…позволяет осуществлять услуги в электронной форме по принципу «единого окна»…» [5, с. 83]. Также в России функционируют специализированные цифровые платформы, позволяющие эффективно осуществлять закупки товаров и услуг для государственных нужд на электронных торгах. Внедрение в практику государственного управления такого механизма позволило упростить процедуру приема пакета документов для участия государственных закупках посредством автоматизации этого процесса, поскольку в этом случае существенно снижается время на получение и обработку представленной информации по заявкам предпринимателей на тендер. Это привело не только к повышению оперативности и результативности принятия управленческих решений на правительственном уровне, но и позволило снизить коррупционную составляющую в госзакупках. А посредством использования многофункциональных сервисов единого портала госуслуг российские граждане получают их в электронной форме без необходимости личного визита в различные госучреждения.

Сегодня в России цифровые платформы активно внедряются и продолжают свое дальнейшее развитие и в государственных компаниях. Цифровизация всех отраслей национальной экономики, и прежде всего в госсекторе, автоматизация технологических процессов и роботизация производств по выпуску необходимых обществу товаров, работ и услуг, диктует необходимость совершенствования организации и практики ведения хозяйственной деятельности экономических субъектов, а также моделей управления бизнесом в информационно-компьютерной среде. Государство в этом процессе принимает активное участие и оказывает содействие субъектам хозяйствования в цифровизации. Как утверждает А.В. Веретехин, «…в результате предпринимаемых… действий по обеспечению комфортности бизнес-среды… на данном этапе интенсивно выстраивается цифровое пространство…» [2, с. 75]. В этом случае происходит совместное использование государством и бизнесом цифровых платформ в области электронной транспортной логистики, предпринимательства и коммерции, системы размещения госзаказов, производственных и финансовых ресурсов, а также распространяются инновационные технологии и введутся электронные базы данных в государственных компаниях, производится

управленческая аналитика, осуществляются инвестиции, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства и т.д. В России такие цифровые платформенные решения являются основными элементами экосистемы электронного взаимодействия между предприятиями реального сектора экономики, обеспечивая онлайновый мониторинг технологических, транспортных и логистических цепочек, размещения государственных заказов, оперативный поиск товаропроизводителей и потребителей, выполнения государственных заданий и др. Распространение цифровых инноваций в сфере государственного предпринимательства во-многом способствует процессу импортозамещения, ускоренному развитию отечественных технологий, увеличению выпуска высокотехнологичной продукции на госпредприятиях, росту их конкурентоспособности на российском и мировом рынках, устойчивому развитию всего госсектора экономики и повышению эффективности его функционирования.

Не обошла цифровизация и государственную социальную сферу. В настоящее время российские граждане могут получать общественные блага и социальные услуги в электронном формате, что приводит к повышению их доступности для населения, проживающего в различных регионах России, в том числе и на отдаленных территориях страны, и в целом способствует росту качества его жизни. В первую очередь, это касается систем образования, здравоохранения и культуры, а также предоставления со стороны государства социальных трансфертов. В частности, во многих образовательных учреждениях созданы цифровые платформы дистанционного образования, позволяющие учащимся всех возрастов и социальных групп населения успешно получать знания, в том числе и профессионального уровня, повышая квалификацию и оттачивая свое мастерство, осваивая новые профессии, инновационные специальности, связанные с интеллектуальном трудом и т.д. В сфере здравоохранения создаются электронные поликлиники, очень успешно распространяется опыт телемедицины и оказания гражданам цифровых медицинских услуг, и прежде всего, консультационных для постановки точного диагноза и назначения правильного лечения у ведущих специалистов крупнейших федеральных клиник и центров здоровья, расположенных преимущественно в городах-мегаполисах. По мнению Л.Д. Козыревой, «…такая система медицинских услуг…приблизит высокотехнологичные и высококачественные услуги к потребителю…» [6, с. 193]. Также сегодня функционирует сеть электронных библиотек, имеется онлайновая доступность у населения к музейным экспонатам и произведениям искусства, созданы виртуальные экскурсионные туры по историческим местам и т.д. А на базе единой цифровой платформы государственных услуг

предоставляется возможность гражданам без их личного обращения в разные государственные учреждения оформление пособий, в том числе и на детей, разнообразных социальных льгот и т.д.

Таким образом, обобщая результаты нашего исследования, можно сделать вывод, что цифровизация все глубже проникает во все сферы государственной деятельности, повышая производительность труда госслужащих и других работников, занятых в государственном секторе экономики. В этом случае увеличивается не только общая производительность труда в системе государственного управления, но продуктивность, действенность и результативность функционирования самого госсектора экономики, поскольку, как мы отметили ранее, что «…эффективность достигнет наибольшего значения, когда отдача от труда работника будет максимальной…» [4, с. 392]. А внедрение цифровых технологий в госсекторе России и развитие государственных платформ повышает эффективность его функционирования. Цифровые платформенные решения, предлагаемые правительством, способствуют росту качества при оказании электронных государственных услуг для бизнеса и населения, сокращению времени на обработку информации и ее анализ, содействуют эффективному государственному мониторингу и контролю, оперативности принятия управленческих решений на государственном уровне, оптимизируя производственные процессы в госкомпаниях, распространяя инновационные технологии и передовой опыт. Дальнейшее развитие цифровых платформ в государственном секторе экономики обеспечивает повышение качества жизни граждан и способно принести максимальную выгоду российскому обществу.

Список цитируемой литературы:

1. Бурлаков, М.Е. Цифровая трансформация отраслей государственного сектора: проблемы и пути их нивелирования / М.Е. Бурлаков, Н.А. Бутаков, Е.М. Колмакова // Общество, экономика, управление. – 2023. – Т. 8, № 2. – С. 5-8.

2. Веретехин, А.В. Управление цифровизацией компании: основные проблемы, модель управления, виды и институты поддержки / А.В. Веретехин // Век качества. – 2022. – № 1. – С. 66-79.

3. Герсонская, И.В. Государственный сектор экономики как специфическая социально-экономическая система / И.В. Герсонская // Экономика: теория и практика. – 2019. – № 3 (55). – С. 14-19.

4. Герсонская, И.В. Роль экономического анализа в управлении трудовым потенциалом органа муниципальной власти / И.В. Герсонская, Н.Г. Пахомова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 5 (94). – С. 391-399.

5. Калганов, И.С. Этапы становления электронного правительства / И.С. Калганов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 12-1 (106). – С. 83-85.

6. Козырева, Л.Д. Цифровизация социальной сферы: новые подходы и решения / Л.Д. Козырева // Управленческое консультирование. – 2023. – № 12. – С. 192-194.

7. Стырин, Е.М. Государственные цифровые платформы: от концепта к реализации / Е.М. Стырин, Н.Е. Дмитриева, Л.Х. Синятуллина // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2019. – № 4. – С. 31-60.

Гурина М.А., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

КРАУДСОРСИНГОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ В HR СФЕРЕ: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И МЕХАНИЗМ РАБОТЫ

Аннотация

В статье рассматриваются понятие, принципы внедрения краудсорсинговых технологий. Обосновывается привлекательность использования краудсорсинговых платформ в сфере управления человеческими ресурсами. Рассматривается практика решения HR задач отечественными компаниями с помощью краудсорсинговых платформ. Раскрывается механизм реализации проектов с помощью краудсорсиновой платформы крупного банка.

Ключевые слова: краудсорсинговая платформа, управление человеческими ресурсами, HR, проект

Краудсорсинговые платформы сегодня можно рассматривать как важные элементы рынка труда, значение которых в скором будущем будет только возрастать [5]. Усиление в последние годы роли всемирной сети Интернет в жизни общества, пандемийные периоды и активизация возможностей коллективной сетевой деятельности в этих условиях максимально способствовали возникновению, развитию и использованию крауд-технологий и платформ в HR-менеджменте [2].

Под платформой краудсорсинга специалисты понимают сайт, программный комплекс, механизм, обеспечивающие возможность краудсорсинга для выполнения того или иного класса задач. Ключевым компонен-

том платформы является модель процесса, на которой строится вся процедура краудсорсинга на площадке [3]. В зависимости от дислокации платформы краудсорсинга бывают двух видов: внешняя и внутреняя. Первая представляет собой сайт с открытым доступ всех заинтересованных лиц и с учетом принципа открытых инноваций. А вторая предполагает внутреннюю сеть, доступ к которой имеют лишь сотрудники компании.

Эволюция труда и развитие пакетных форм занятости во второй половине 20 века в условиях глобальной коммуникации привели к тому, что краудсорсинговые платформы чаще всего работают в формате микрозаний, когда большой объем работы или процесс делится на мелкие задачи и раздается заказчиком. Эффективная организация краудсорсинговых платформ позволяет использовать единую информационную площадку и технологический сервис для решения задач, поиска новых идей, подбора команды, распределения обязанностей, улучшения работы. При распределении задач через платформу происходит параллельное выполнение работы большим числом людей («толпой») микрозаданий, все это сокращает сроки, повышает скорость выполнения задания. Сами микрозадания, как правило, просты и не требуют от исполнителя особых (специальных) навыков и могут быть решены быстро. Хотя в последнее время встречаются и более сложные виды работ. По характеру большая часть заданий связана с взаимодействием таких ресурсов и объектов как информация, компьютер, сеть, например, разметка данных, поиск информации в Интернете, оценки соответствия данных. Самой известной платформой микрозаданий на глобальном рынке является Amazon Mechanical Turk — здесь и далее MTurk, в России — Яндекс.Толока [5].

Среди основных принципов внедрения краудсорсинговых технологий можно выделить, глобальность, доступность, открытость, добровольность. Может привлекаться тысячи работников из разных территорий, государств. И в сфере управления человеческими ресурсами эти технологии сегодня позволяют решать такие задачи как формирование имиджа работодателя, проверка потенциальных работников в процессе подбора кадров, создание условий для вовлеченности кадров, активизация методов мотивациии стимулирования труда, повышение социальной активности.

Происхождение термина краудсорсинг (от англ. слов «crowd» - толпа и «sourcing» использование ресурсов) в теории и практике управления персоналом связано с именами ученых Джеффом Хауи и Марком Робинсоном, которые опубликовали статью под названием «The Rise of Crowdsourcing» в журнале Wired в 2006 году. Они рассматривали краудсорсинг как социальное явление, объединяющее неограниченное количество людей для решения каких — либо задач за

незначительную плату [6]. Важным аспектом является то, что задача предлагается обширному кругу людей, независимо от их социально-демографических признаков. Существуют различны определения этого явления. Приведем некоторые из них:

1. Процесс накопления данных и знаний с привлечением больших групп «распределенных» добровольцев к генерированию идей и решений» [4];
2. Новая технология отбора идей из гущи масс – «мудрость толпы» [1];
3. Мобилизация интеллектуальных ресурсов, предназначенная для решения поставленных задач при помощи информационных технологий [8].

Основываясь на представленных определениях под технологией краудсорсинга будем понимать мобилизацию человеческих ресурсов посредством информационных технологий с целью решения задач, стоящих перед бизнесом, государством и обществом в целом [9].

Существуют различные классификации краудсорсинга, в рамках которых выделяют 3 критерия: способ привлечения людей, экспертность по отношению к проекту и компонентное содержание и продолжительность.

В обобщенном виде предложенные классификации краудсорсинга представлены на рис. 1.

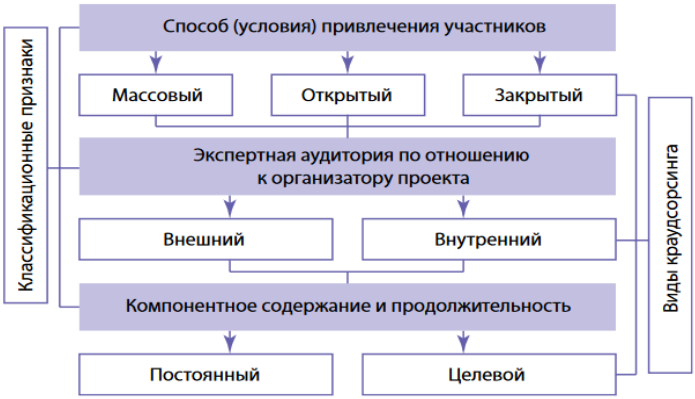


Рис 1. Виды краудсорсинга в соответствии с различными классификационными признаками [3]

В настоящее время краудсорсинговые проекты могут быть реализованы в различных сферах деятельности:

✓ бизнес-краудсорсинг предполагает генерацию новаторских идей, направленных на улучшение свойств конечного продукта/услуги организации;

✓ социально-общественный краудсорсинг направлен на решение проблем и оказание помощи и основывается на развитии благотворительных проектов и волонтерских движений;

✓ государственный (политический) краудсорсинг предполагает вовлечение большого числа людей в политических процессах, обсуждении законопроектов, содействии деятельности правоохранительных органов.

В России технология краудсорсинга наиболее активно используется в процессах автоматизации на основе технологии искусственного интеллекта (ИИ). Оцифрованность работы HR-направления становится конкурентным преимуществом, так как в режиме онлайн позволяет отслеживать рыночные тренды, оперативно реагировать на них и менять стратегию найма. Например, Beorg Smart Vision, — специализированная интернет-площадка, к которой подключено более 65 000 операторов из различных уголков страны, готовых выполнить любую монотонную, но очень узкую задачу (самое распространенное — внести данные в поле формы для заполнения) в удаленном режиме за вознаграждение. Существуют и другие HR-задачи, реализовать которые возможно с помощью технологий краудсорсинга. Например, они могут применяться в сфере совершенствования системы рекрутирования персонала и формирования кадрового резерва, при оценке и обучении. Наибольший спрос у HR на платформы рекрутинга, которые решают проблему ручных операций. Среди участников исследования «HR-вызовы второй половины 2023 и планы на 2024», проведенного разработчиком HR-решений компанией «Поток» (ранее TalentTech), 57% работодателей планируют уделить внимание рекрутменту, из них доля малого бизнеса составляет 43%, крупного — 63% [10].

Механизм работы с краудсорсинговой платформой. Реализация любого проекта на базе краудсорсинговой платформы начинается с декомпозиции — деления задачи на небольшие и простые задания, выполнение которых можно распределить между пулом оператором. Этот процесс обеспечивает точность, качество и оперативность реализации проекта в целом. Но для этого необходимо подготовить максимально понятную и подробную инструкцию, которая могла бы учесть все частные случаи, с которыми может столкнуться оператор в ходе удаленной работы [3].

Основные этапы процесса краудсорсинга:

– декомпозиция задачи;

– составление инструкции;

– создание интерфейса;

– таргетирование задания;

– настройка контроля качества;

– публикация задания;

– получение результатов;

В целом механизм краудсорсинга должен быть хорошо организованным, со строго распределенными ролями участников и строгой последовательностью действий. Рассмотрим основных участников работы на принципах краудсорсинга крупного банка [3].

Основные участники краудсорсинга:

– автор – любой сотрудник, желающий поделиться своим мнением, опытом в любом направлении;

– заказчик – руководитель подразделения, использующего краудсорсинг для решения бизнес-задач, при этом ответственный за запуск проекта, вовлечение целевой аудитории и обеспечение обратной связи по итогам проекта;

– эксперт (назначается заказчиком) – ответственный за консультации по предметным областям проекта, определяющий степень полезности предложений при формировании обратной связи по итогам проекта;

– спонсор – руководитель высшего звена, обеспечивающий выделение ресурсов на проведение краудсорсингового проекта, экспертизу полученных идей и внедрение новых идей.

Подразделение методологии краудсорсинга обеспечивает открытие и сопровождение проектов, обратную связь по результатам проектов, поддерживает работоспособность системы и предоставляет отчетность по направлению.

Жизненный цикл крауд-проекта начинается с заказчика, который:

– формирует конкретную бизнес-задачу для запуска проекта;

– определяет тип проекта (общекорпоративный или с ограниченным доступом), формирует паспорт проекта;

– обеспечивает согласование со спонсором.

Затем подключается подразделение методологии, которое запускает проект на площадке (нормативный срок – три рабочих дня).

Следующий этап в жизненном цикле – PR-кампания, проводимая заказчиком по привлечению интересующей его целевой аудитории, с чего, собственно, начинается творчество:

– авторы публикуют предложения по теме проекта;

– эксперты анализируют идеи в процессе их поступления и по окончании проекта в течение пяти рабочих дней предоставляют обратную связь участникам, выделяя одобренные и отклоненные идеи.

На заключительном этапе крауд-проекта заказчик и спонсор благодарят участников проекта, используя материальную и/или нематериальную мотивацию.

Помимо мотивации от заказчика в крауд-проектах на площадке краудсорсинга используются принципы геймификации – игровые механики, мотивирующие сотрудников на участие. Выражаются они в присвоении своеобразных виртуальных медалей-бейджей – логотипов, позволяющих различать категории (например, за предложения с наибольшим рейтингом, за выбранные экспертами как самые результативные, за определенное количество поданных идей). Все такие награды отражаются в личном кабинете сотрудника на краудсорсинговой площадке, а также размещаются на наиболее посещаемом ресурсе банка – телефонном справочнике.

Один из первых опытов использования технологии краудсорсинга в 2010 году был связан с созданием ПАО «НК «Роснефть» платформы «Банк инноваций», которая впоследствии стала полноценной внутренней краудсорсинговой платформой. Она позволяет каждому сотруднику компании предложить собственную инновационную идею, способную улучшить работу организации.

Авторы самых эффективных предложений получают вознаграждение, предусмотренное существующей системой поощрений организации. Данная IT-платформа краудсорсинга позволяет проводить активные обсуждения и получать структурированную обратную связь, что значительно отличает ее от социальных сетей.

По данным внутренних методик оценки экономической эффективности инновационных предложений «Банк инноваций» позволил ПАО «НК «Роснефть» в 2016 г. сэкономить 13 млрд руб., а в 2017 г. – около 15 млрд руб. Экономический эффект от внедрения инновации по состоянию на конец 2018 г. составил 20 млрд руб. Расходы ПАО «НК «Роснефть» на создание и поддержание качественной работы краудсорсинговых проектов значительно ниже полученной выгоды, что наглядно представлено в таблице 2.

Таблица 2

Расходы ПАО «Роснефть» на реализацию краудсорсинговых проектов [7]

Услуги	Тип проекта внутреннего краудсорсинга		
	Оптимизация процессов	Разработка нового продукта	Доработка документов
Создание IT-платформы	70,3 млн руб.		6 млн руб.
Техническая и организационная поддержка, разработка методологии	10,27 млн руб.		7 млн руб.
Всего	80,57 млн руб.		13 млн руб.

Сбербанк, начавшего свою деятельность в этой области в 2013 г. с разработки общей корпоративной системы. В 2016 г. для реализации краудсорсинга была организована отдельная внешняя площадка «Идеи Сбер-банка» (idea.sberbank21.ru).

Пример успешного использования краудсорсинга есть и в опыте ПАО В числе уже реализованных проектов, предложенных авторами на площадке — бесплатный Wi-Fi в отделениях банка, инструменты мониторинга прохождения документов, онлайн-консультирование, возможность для сотрудника Сбербанка получить кредит без предоставления справки о стаже и доходах, а также многочисленные предложения по улучшению цифровых продуктов банка, в особенности касающихся мобильного приложения «Сбербанк Онлайн» [7].

Стоит упомянуть, что ежегодно в Сбербанке проводится Инновационный форум, на котором наиболее отличившимся инноваторам, чьи предложения принесли банку максимальный экономический эффект, вручается денежное вознаграждение. Так, в 2017 г. в рамках I Инновационного форума сотрудники-инноваторы получили премии на общую сумму 23 млн руб. Результаты анализа опыта крупнейших российских компаний позволяют выделить следующие направления для развития краудсорсинга:

1. Сформулировать и внедрить реальные «схемы карьерных лестниц», основанные на краудсорсинговых достижениях.
2. Использовать в качестве методов управления краудсорсинговой деятельностью персонала специализированные организационные мероприятия.
3. Привлекать к краудсорсингу не просто максимальное количество участников, а профессионалов, объединенных общей деятельностью.
4. Сформулировать стандарт краудсорсинга, который позволил бы всем его участникам обмениваться информацией, создавать для организации конкурентные преимущества, стал бы гарантом соответствия требований сторон.

В системе краудсорсинга в сфере HR-менеджмента можно выделить пять основных направлений: обучение и развитие, привлечение, управление карьерой, оплата труда и льготы, управление эффективностью деятельности. При разработке краудсорсингового проекта большая часть усилий направлена на создание условий развития персонала. Краудсорсинг способствует как созданию стратегических инициатив по развитию HR-менеджмента, так и выделению новых HR-мероприятий.

Как видим, для достижения наилучшего результата организация может активно применять новые формы коллективной организации тру-

да и мотивации персонала, одной из которых является механизм краудсорсинга, позволяющий использовать творческий потенциал сотрудников. В силу минимальных затрат на его сопровождение и высокого эффекта от использования краудсорсинг должен стать одним из основных инструментов, если организация хочет идти в ногу со временем.

Список цитируемой литературы:

1. Авдеева, И.Л. Новые формы функционирования и развития экономических систем в условиях глобализации [Электронный ресурс] / И.Л. Авдеева // Журнал «Инновации и инвестиции». – 2013. – №32 (335). – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/novye-formy-funktsionirovaniya-i-razvitiya-ekonomicheskih-sistem-v-usloviyah-globalizatsii
2. Гурина, М. А. Тренды рынка труда и особенности управления персоналом в условиях современных вызовов / М. А. Гурина, М. С. Абрамова // Взаимодействие власти, бизнеса и общества в условиях новой реальности : Материалы Всероссийской очной научно-практической конференции, Липецк, 17 марта 2023 года / Под общ. ред. М.А. Гуриной, Т.И. Либерман. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "НАУКА-ЮНИПРЕСС", 2023. – С. 101-106.
3. Долженко, Р.А. Использование краудсорсинга как источника инноваций и идей в организации/ Р.А. Долженко// Вестник НГУЭУ. – 2015. - № 1. – С.224-237.
4. Егерев, С.В., Захарова, С.А. Краудсорсинг в науке/ С.В. Егерев, С.А. Захарова // Управление наукой и наукометрия. - 2013. - №14. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kraudsorsing-v-nauke-1 (дата обращения: 05.04.2024).
5. Казакова Е. А., Сандомирская М. С., Суворов А. Д., Хажгериева А. И., Шавшин Р. К. Журнал Новой экономической ассоциации. 2023. - Т. 61. - № 4(61). - С. 128-144.
6. Комягина, Д.А. HR-краудсорсинг - рекрутинг нового поколения / Д.А. Комягина // УПИРР. - 2015. - №6. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/hr-kraudsorsing-rekruting-novogo-pokoleniya (дата обращения: 06.05.2024).
7. Наливалкина, К. П. Использование крауд-технологий в сфере HR-менеджмента / К. П. Наливалкина, Н. В. Соловова // Актуальные вопросы управления персоналом : сборник научных статей I Национальной научно-практической конференции, Москва, 03 декабря 2019 года. Часть 1. – Москва: ООО "ЭДЕЛЬВЕЙС", 2019. – С. 171-179.
8. Ослон, А.А. Аналогия «умной толпы» [Электронный ресурс]/ А.А. Ослон // ВЦИОН. – 2016. – Режим доступа: http://wciom.ru/fileadmin/file/nauka/grusha_2012/s4/oslon.pd.

9. Шадрин, В. В. Краудсорсинг и демократия в Российской Федерации / В. В. Шадрин // Молодой ученый. – 2015. – № 22 (102). –С. 639-641. – URL: https://moluch.ru/archive/102/23296/ (дата обращения: 06.05.2024).

10. Тренды российского HR: вызовы и новые IT-технологии [сайт] // РБК: https://trends.rbc.ru/trends/social/6532794d9a7947442a3586fc?from=copy (дата обращения: 06.05.2024).

Есымханова З.К., канд. экон. наук, ассоц. профессор,
профессор кафедры «Менеджмент» Esil University,
г. Астана, Республика Казахстан

ТЕНДЕНЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ В КАЗАХСТАНЕ В КОНТЕКСТЕ НОВОЙ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ

Аннотация

В статье рассматриваются тенденции процесса налогообложения электронной коммерции на текущем этапе развития налоговой системы Казахстана. В статье исследованы новые аспекты, направленные дальнейшее развития налогообложения электронной коммерции в нашей стране в условиях цифровых преобразований и происходящей «перезарузки» финансовой системы Казахстана. Проведенное исследование позволяет установить границы развития налогообложения электронной коммерции в Казахстане, определить специфику ее проведения, углубить понимание субъектами системы налоговых отношений современных особенностей развития налогообложения электронной коммерции.

Ключевые слова: бюджет, налог, налог на цифровой майнинг, онлайн-торговля, маркетплейс, электронная коммерция, электронная торговля.

В условиях цифровых преобразований экономики страны усиливается такие процессы, как «электронные платежи», «онлайн услуги», «электронная торговля» и другое. В этой связи сегменты финансового рынка являются доминантами в процессах внедрения и использования инновационных финансовых технологий и цифровых каналов при предоставлении онлайн услуг, в том числе электронная торговля [1].

В настоящее время, вопросы новые тренды процесса налогообложения электронной коммерции в Казахстане, имеющиеся проблемы и ожидаемые последствия от цифрового налога на современный период мало освещены в научных трудах отечественных исследователей [2].

В современных условиях внедрение инновационных финансовых технологий приведет к усилению рынка электронной коммерции в нашей стране. Данное обстоятельство, предполагает дальнейшего и тщательного рассмотрения имеющихся проблем в сфере улучшения предоставления онлайн торговли (услуг), как юридическим лицам, так и физическим лицам с целью повышения уровня их доступности и удобности, и в особенности повышения качества предоставления онлайн услуг населению в условиях цифровой трансформации.

Казахстан с 1 января 2022 года официально ввел в Налоговый кодекс специальную главу об особенностях налогообложения иностранных компаний при осуществлении электронной торговли товарами, оказании услуг в электронной форме физическим лицам [3].

Это значит, что с 1 января 2022 года у иностранных интернет-компаний, действующих в Казахстане без образования юридического лица, возникло налоговое обязательство по уплате НДС по ставке 12%, при осуществлении ими электронной торговли товарами или оказании услуг в электронной форме физическим лицам – покупателям. Хотя данный вид налога называют цифровым налогом, нужно отметить, что это своего рода расширение сферы действия НДС. Ожидается, что потенциальными плательщиками цифрового налога станут такие крупные технологические компании, как Facebook, Amazon, Apple, Netflix, Alibaba и Google [4-5].

Рынок розничной электронной коммерции в Казахстане продолжил рост в 2022 году, однако, как ожидалось, темпы роста замедлились в сравнении с 2021 годом. Переход государственных услуг в онлайн формат и непрерывная работа бизнеса над удобствами пользования электронными площадками, развитием маркетплейсов на рынке, способствуют большему количеству мерчантов, расширению категорий товаров и дальнейшему росту розничной электронной коммерции в условиях цифровой трансформации во многих отраслях экономики страны [6-7].

Новыми тенденциями, происходящими в системе налогообложения являются внедрение с 2022 года некоторых новшеств в налоговом законодательстве Казахстана: новый Специальный налоговый режим (СНР)с использованием мобильного приложения; плата за майнинг (это процесс «добычи» криптовалюты, виртуальных денег, эмиссия которых не регулируется); передача данных банками по платежам физических лиц; введена система налогообложения иностранной компании при осуществлении электронной торговли товарами, оказании услуг в электронной форме физическим лицам и др. [3].

Более наглядно данные динамики объема электронной коммерции в Казахстане за 2019-2022 годы показана на рисунке 1. Как видно из рисунка, рост объема электронной коммерции в Казахстане за анализируемый период имеет положительную тенденцию, и можно отме-

тить значительное увеличение в последние годы, на что явно повлияли пандемийные ограничения.

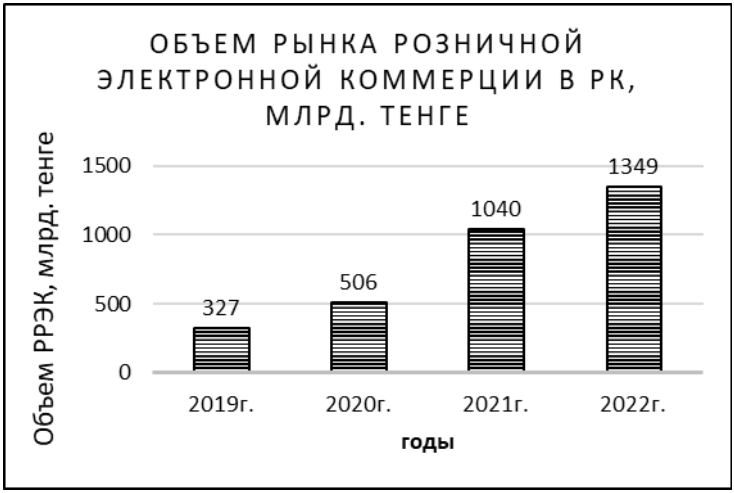


Рисунок 1. Динамика объема электронной коммерции в Казахстане за 2019-2022 г.
Источник: Составлено автором [6]

Также еще в 2021 году был введен пилотный проект по использованию мобильного приложения «E-Salyq Business» и были утверждены правила применения мобильного приложения «E-Salyq Business».

Таким образом, в процессе исследования тенденции налогообложения электронной коммерции в системе налогообложения РК, позволяет сделать следующие выводы:

- внедрение инновационных финансовых технологий приведет к усилению рынка электронной коммерции в стране.
- отмечается рост объема электронной коммерции в Казахстане за анализируемый период имеет положительную тенденцию;
- увеличение объема поступивших налогов от электронной коммерции в государственный бюджет страны за последние 4-5 лет и др.

Таким образом, что введенный пилотный проект по использованию мобильного приложения «E-Salyq Business» уже имеет положительные результаты в системе налоговых отношений между соответствующими контрагентами способствовать дальнейшему расширению участников рынка электронной коммерции в стране, что соответственно существенно увеличит доходы в государственный бюджет страны.

Список цитируемой литературы:

1. Государственная Программа «Цифровой Казахстан», утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан. 12 декабря 2017 года №827 // Официальный сайт: http://www.stat.gov.kz .
2. Жанбозова, А., Азатбек, Т., Валиева, С., Тузелбаева, И., Жуманазаров, К. Рынок электронной коммерции в Казахстане: анализ состояния и перспективы развития // Экономика: стратегия и практика, №1 (16), 2021, С. 34-48.
3. Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый Кодекс) от 25 декабря 2017 года №120-VI ЗРК. (с изм. и доп. по состоянию на 11.07.2023).
4. Цифровая торговля и цифровой налог в Казахстане 10.07.2023 https://mybuh.kz/useful/tsifrovaya-torgovlya-i-tsifrovoy-nalog-v-kazakhstane.html
5. Куандыков, Н. Центр деловой информации Kapital.kz. https://forbes.kz/process/technologies/glava_gosudarstva_oznakomilsya_s_tsifrovyimi_razrabotkami_biznesa/?utm_source=forbes&utm_medium=mlt_articles.
6. Комитет государственных доходов Министерства Финансов Республики Казахстан (КГД МФ РК). https://kgd.gov.kz/ru/news/. (дата обращения: 26.08.2023 г.

Забайкалов А.П., канд. юрид. наук, доцент
ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»,
г. Москва
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

О СОВРЕМЕННОМ ПРАВОВОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ

Аннотация

Автором рассматривается современное состояние попыток юридического описания понятия «цифровая платформа». На основании рассмотрения доктринальных и нормативных источников делается вывод об отсутствии единообразия и согласованного подхода по данному вопросу как в доктрине, так и в законодательстве. В частности, отмечается, что существующие легальные дефиниции носят ограниченный характер. В тоже время подчеркивается, что в российском пра-

ве имеется тенденция рассмотрения цифровых платформ как технологических решений, что, по мнению автора, в скором времени приведет к выработке окончательного решения.

Ключевые слова: агрегатор информации; бизнес-модель; дефиниция; инвестиционная платформа; оператор платформы; платформенная экономика; платформенное право; правовое регулирование; технология; финансовая платформа; цифровая платформа; цифровой рынок.

В современных условиях цифровые платформы выступают одним из ключевых институтов цифрового рынка, а сам цифровой рынок является драйвером мировой экономики. Данные факты обуславливают повышенное внимание юриспруденции к институту цифровых платформ. Объем норм, направленных на регулирование отношений, возникающих в связи с их созданием и функционированием, постоянно растет. В связи с этим говорят даже о появлении платформенного права [1].

В тоже время ни на мировом уровне, ни в Российской Федерации не сложилось единого доктринального представления о сущности цифровых платформ, что, в частности, ярко продемонстрировано А.В. Габовым [4].

Так, многие специалисты указывают на формирование «платформенной экономики» [5, с. 28] или «платформенную трансформацию» экономики [2, с. 61], имея в виду распространение специфичных бизнес-моделей.

Другими цифровые платформы рассматриваются как форма предприятия [10, с. 26] или лицо [3, с. 35].

Наконец, многие авторы описывают цифровые платформы как технологию, в том числе, информационную, или комплекс технологических решений [3, с. 37-38; 6, с. 6; 8, с. 25].

Отражается отсутствие такого единообразия и в правовой сфере.

Так, легальные дефиниции описывают цифровые платформы как те или иные технологические решения. В частности, федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определяет цифровую платформу как программу (совокупность программ) для электронных вычислительных машин в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», обеспечивающую совершение сделок между продавцами и покупателями определенных товаров. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11 октября 2017 г. № 12 предлагает понимать под цифровой платформой систему средств, поддерживающих использование цифровых процессов, ресурсов и сервисов значительным количеством субъектов цифровой экосистемы и обеспечивающих возможность их бесшовного взаимодействия. Отдельные разновидности цифровых

платформ определяются как «информационная система», «совокупность баз данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств» и т.д.

В тоже время в 2021 году Министерство экономического развития представило концептуальный документ [9], к котором цифровая платформа прямо называется разновидностью бизнес-модели.

А, например, во Франции «онлайн-платформа» рассматривается именно как лицо (физическое или юридическое), которое профессионально оказывает определенные коммуникационные услуги (закон от 7 октября 2016 года «О цифровой республике»).

Указанное позволяет авторам высказывать мнение о том, что в отношении цифровых платформ и их правового регулирования существует «понятийный и терминологический кризис» [11], а предложенные дефиниции не являются в полной мере правовыми [4, с. 70].

Данное мнение не лишено оснований. Существующие дефиниции, действительно, слишком разнообразны и (или) абстрактны. Во многом это обусловлено крайним разнообразием самих цифровых платформ, целей их создания и принципов функционирования.

Однако представляется, что основной тенденцией, которая в будущем позволит разрешить отмеченные проблемы, выступает описание цифровой платформы как некого технологического решения (технологии). Именно такой подход можно заметить в актах, регулирующих как цифровые платформы вообще, то и их отдельные виды.

При этом во многих нормативных актах довольно четко разделяется сама платформа и лицо, с ней органически связанное и обеспечивающее ее функционирование. Так, разновидностью цифровых платформ выступают финансовые и инвестиционные платформы [2, с. 62]. При этом законодательство, регулирующее отношения, возникающие при их использовании (Федеральный закон от 20 июля 2020 г. № 211-ФЗ и Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 259-ФЗ), разделяет сами платформы (как информационные системы) и операторов платформ (как организации, осуществляющие определенную деятельность в рамках платформы).

В тоже время нельзя не отметить, что и «технологические» определения цифровой платформы не носят универсальный характер, что видимо, обусловлено сферой регулирования соответствующих актов.

В частности, дефиниция из федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не только довольно абстрактна, но и заведомо не описывает цифровые платформы, не предполагающие «сделок между продавцами и покупателями товаров». Однако многие цифровые платформы, хотя и являются коммерческим проектами, монетизируются не за счет сделок между пользователями.

К таким можно отнести, например, информационно-развлекательные платформы (YouTube, VK, Дзен и т.д.), где основная прибыль получается за счет размещения рекламы. Более того, многие цифровые платформы в целом не носят коммерческий характер. К таким можно отнести, например, государственные цифровые платформы.

Что касается дефиниции из Решения Высшего Евразийского экономического совета от 11 октября 2017 г. № 12, то она не позволяет отделить цифровую платформу от иных средств цифрового взаимодействия.

Таким образом, в российском праве имеется тенденция рассмотрения цифровых платформ как технологических решений. При этом универсальное легальное определение отсутствует, а существующие дефиниции носят ограниченный характер.

В целом для «цифрового» законодательства в настоящее характерно принятие «заведомо временных» актов [12, с. 29]. Это даже обосновано, т.к. правовое регулирование «инновационных» отношений типично своеобразное «запаздывание» [7, с. 18], нейтрализовать негативные последствия которого позволяют как раз «временные» акты. Представляется, что полноценное определение понятия «цифровая платформа» будет выработано в ближайшей перспективе после накопления эмпирической базы соответствующих отношений и попыток их регламентации.

Список цитируемой литературы:

1. Алтухов, А. В. Платформенное право как механизм юридического регулирования цифровых платформ «умных» городов / А. В. Алтухов, С. Ю. Кашкин // «Цивилизация знаний: российские реалии» стратегическая панель «Цивилизационная роль права в современных интеграционных процессах» : XXI Международная научная конференция, Москва, 10 апреля 2020 года. – М.: Издательство «Мир науки», 2020. – С. 245-250.

2. Антонова, М. В. Цифровая платформа как результат трансформации экономического взаимодействия участников рынка / М. В. Антонова, С. А. Наумов, П. М. Помазанов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2023. – № 1(98). – С. 60-68.

3. Аппазов, Д. А. Цифровая платформизация в условиях Индустрии 4.0: неопределенность понятийного аппарата / Д. А. Аппазов, Ю. А. Тымчук // Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 4. – С. 33-42.

4. Габов, А. В. Цифровая платформа как новое правовое явление / А. В. Габов // Пермский юридический альманах. – 2021. – № 4. – С. 13-82.

5. Галушко, Д. В. Функционирование цифровых платформ: современные вызовы правовому регулированию / Д. В. Галушко // Правовое регулирование экономической деятельности. ПРЭД. – 2023. – № 1. – С. 27-35.

6. Губин, Е. П. Цифровые платформы в Европе, Китае и России: основные подходы и тенденции правового регулирования / Е. П. Губин, Ю. С. Харитонова // Право и экономика. – 2020. – № 8(390). – С. 5-13.

7. Караваев, А. О. О некоторых аспектах ответственности провайдера за нарушение авторских прав в сети Интернет / А. О. Караваев, А. П. Забайкалов // NB: Административное право и практика администрирования. – 2016. – № 5. – С. 17-25.

8. Карцхия, А. А. Цифровые технологические (онлайн) платформы: российский и зарубежный опыт регулирования / А. А. Карцхия // Гражданское право. – 2019. – № 3. – С. 25–28.

9. Концепция общего регулирования деятельности групп компаний, развивающих различные цифровые сервисы на базе одной «Экосистемы». – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/cb29a7d08290120645a871be41599850/koncepciya_21052021.pdf (дата обращения: 15.05.2024).

10. Паркер, Д. Революция платформ: как сетевые рынки меняют экономику - и как заставить их работать на вас / Джеффри Паркер, Маршалл ван Альстин, Санджит Чаудари ; перевод с английского Елизаветы Пономаревой. - Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2017. - 302 с.

11. Рашкован, К.А. Особенности правового регулирования деятельности цифровых платформ. – URL: https://spbkollegia.ru/2022/05/18/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-deyatelnosti-czifrovyh-platform/ (дата обращения: 15.05.2024).

12. Шауро, И. Г. Регулирование криптовалюты в Российской Федерации: некоторые теоретико-правовые аспекты / И. Г. Шауро // Вопросы экономики и права. – 2022. – № 165. – С. 28-32.

Измалкова И.В., канд. экон. наук, доцент
Липецкий филиал Финуниверситета
г. Липецк
Калинин М.И., студент
Липецкий филиал Финуниверситета
г. Липецк

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ КОНСОЛИДАЦИИ

Аннотация

В данной статье рассмотрена роль Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) в процессе консолидации. Также были выявлены преимущества использования данных стандартов, была дана краткая история их возникновения и приведен пример одного из стандартов. В итоге научной статьи были сделаны выводы на тему обоснованности введения МСФО в стандартизации процесса консолидации. Проведенное исследование позволяет получить более глубокое понимание влияния международных стандартов финансовой отчетности на процесс консолидации и выявить перспективы дальнейшего развития данной области.

Ключевые слова: учет, финансы, процесс консолидация, международные стандарты, систематизация данных.

В период быстроразвивающихся технологий и повсеместной глобализации практически всех отраслей современной деятельности компании всё чаще стараются обеспечить прозрачность, сопоставимость и достоверность финансовой отчетности. Именно данное стремление стало отправной точной к созданию международных стандартов финансовой отчетности (МСФО). Данный инструмент стал универсальным помощником для построения более эффективной коммуникации финансовой информации между различными компаниями, инвесторами, аналитиками и другими заинтересованными в процессе сторонами.

В большинстве своём применение МСФО связано с консолидацией финансовой отчетности в компаниях, имеющих ассоциированные или дочерние структуры. Благодаря этому происходит быстрая и качественная коммуникация между материнской компанией и дочерними предприятиями в связи с единым отчетом. В данном отчете отражается финансовое положение и результаты деятельности всей группы компаний.

Международные стандарты финансовой отчетности представляет собой набор стандартов, рекомендаций и принципов, которые регули-

руют подготовку и предоставление финансовой отчетности для обеспечения прозрачности, достоверности и сопоставимости информации.

«Создание первых стандартов МСФО датируется 1973 годом. Именно в этом году был создан Комитет по Международным стандартам финансовой отчетности, который в 2001 году был преобразован в Совет по международным стандартам» [4]. С течением времени МСФО также претерпели значительные изменения и были доработаны для того, чтобы отвечать современным требованиям финансовой отчетности. «В России же данные стандарты появились позднее, в 1998 году» [1].

Прежде чем приступить к консолидации финансовой отчетности, необходимо четко определить основные понятия консолидации и цели, которые она преследует. Консолидация в общем смысле означает объединение финансовых отчетов материнской и дочерней компаний с целью предоставления их каюк единого экономического субъекта. К основным целям относят: прозрачность, и достоверность информации для предоставления заинтересованным сторонам, таким как инвесторы, кредиторы, аналитики и т.д.

В основе консолидации финансовой отчётности лежит сложный процесс, который требует тщательного анализа и систематизации данных от всех компаний, входящих в данную группу. Первым этапом является отбор основных данных из финансовых отчетов каждого участника группы компаний. «Это включает в себя анализ и выбор необходимых методов учета. Далее происходит суммирование активов, обязательств, выручки и расходов от всех компаний с учетом правил и принципов бухгалтерского учета» [2]. Далее происходит выделение внутригрупповых операций и прибыли для исключения двойного учета и обеспечения дальнейшей информации.

Для понимания содержания МСФО приведем международный стандарт AIS 1. Данный стандарт излагает руководящие принципы предоставления основной финансовой отчетности и устанавливает также минимальные требования к её содержанию. «В стандарте перечислены требования, касающиеся классификации информации, например, требование, чтобы текущие обязательства были указаны отдельно, а также подробно описано, когда классифицировать обязательство как краткосрочное, а не как долгосрочное. Он также устанавливает требования к примечаниям к финансовой отчетности, включая раскрытие информации об учетной политике и информации об используемых допущениях» [3].

МСФО (IAS) 1 уточняет следующие особенности финансовой отчетности (рис.1).

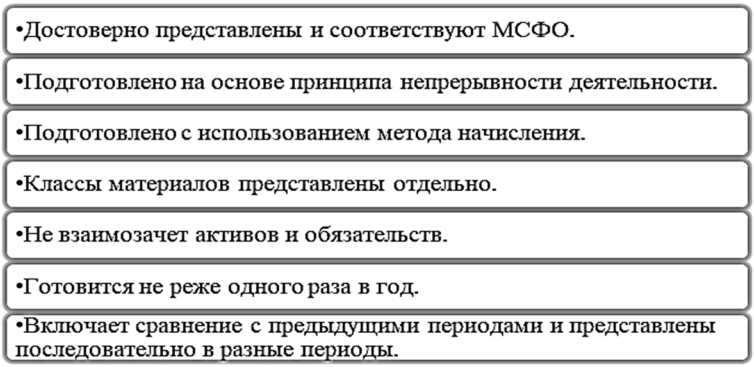


Рис. 1. Особенности финансовой отчетности.

Международные стандарты финансовой отчетности сыграли значительную роль в совершенствовании процесса консолидации финансовой отчетности. Выделим основные достижения МСФО в данной области.

1. Стандартизация консолидации.

Одним из основных достижений МСФО является стандартизация процесса консолидации. МСФО устанавливает чёткие правила и принципы, которые регулируют отбор, суммирование и выделение данных при подготовке консолидированной финансовой отчетности. При данном подходе обеспечивается общая согласованность между различными организациями.

2. Улучшение прозрачности отчетности.

МСФО улучшает как прозрачность, так и сопоставимость финансовой отчетности благодаря предоставлению подробной и всеобъемлющей информации о финансовом положении и результативности компаний. На ряду с этим повышается и доступность данной информации для инвесторов.

3. Сокращение рисков и общее улучшение финансовой отчетности.

Внедрение МСФО в практику помогает сократить риски ошибочного отображения и дублирования информации. Также данные стандарты предотвращают сомнительные практики ведения учета и обеспечивают их соответствие высоким международным стандартам.

Из всего вышеописанного мы можем сделать вывод, что МСФО играет важную роль в обеспечении прозрачности и достоверности финансовой отчетности групп компаний перед заинтересованными сторонами. Стандартизация процесса консолидации благотворно влияет на ведение отчетности организации благодаря сокращению рисков и улучшению общего качества составляемой отчетности. В нынешнее

время использование данных стандартов является ключевым преимущество в используемой отрасли учета.

Список цитируемой литературы:

Горбачев, И. МСФО как основной элемент управления инновационным развитием / И. Горбачев. - М.: КноРус, 2022. - 260 с.

Диятян, С.В. Академия ERP. Подготовка и автоматизация отчетности по МСФО / С.В. Диятян. – Москва : 1С, 2020. – 291 с. – ISBN 978-5-9677-2888-4.

МСФО 1 // URL: https://w.wiki/A2SZ. Режим доступа: свободный. (дата обращения: 09.06.2024).

Отчётность МСФО // URL: https://astral.ru/info/elektronnaya-otchetnost/obshchie-voprosy-otchetnost/otchyetnost-msfo/. Режим доступа: свободный. (дата обращения: 09.06.2024).

Савинова, Г. А. Определение Капитала В Мсфо И Трактовка Его Сущности / Г. А. Савинова. – Москва : Central Asian Journal of Innovations on Tourism Management and Finance, 2022. – 164-168 с.

Калачев М.А. канд. экон. наук, доцент
ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»
г. Москва

ТРАНСФОРМАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация

В представленной научной статье рассматривается бухгалтерский учет в условиях развития цифровизации, а также их взаимосвязь. Описаны основные характеристики и существенные особенности цифровой трансформации ведения бухгалтерского учета в настоящее время. Определены ключевые проблемы, возникшие в результате цифровизации бухгалтерского учета. Были сформулированы преимущества и недостатки внедрения современных цифровых технологий в процесс учета. Обозначены перспективы дальнейшего развития бухгалтерского учета в условиях изменений, инноваций и перехода к цифровым технологиям.

Ключевые слова: бухгалтерский учет; цифровизация; большие данные; блокчейн; искусственный интеллект; цифровая трансформация

В современном мире активное развитие инноваций и результаты научно-технического прогресса оказывают существенное влияние на появление и внедрение в жизнь человека различных технологий. В настоящее время в мире наблюдаются такие процессы, как мировая глобализация, активная информатизация общества, а также цифровизация деятельности человека. За последние двадцать лет эти направления развития кардинально изменили жизнь в целом, в том числе обеспечили доступность информации для людей и создали различные возможности совершенствования мира.

Одним из ключевых направлений цифрового развития является бухгалтерский учет, который представляет собой формирование упорядоченной и систематизированной информации об объектах бухгалтерского учета, полученной в результате сплошного и непрерывного отражения совершенных хозяйственных операций, и составление бухгалтерской отчетности на основании имеющихся данных.

Цифровизация существенно отражается на ведении учета, а именно на таких ключевых процессах как получение, сбор, анализ, отражение, хранение и передача учетной информации. Происходит развитие и преобразование этих операций в связи с активным внедрением различных технологий [1].

В связи с данным направлением развития наибольшие изменения претерпевают два аспекта бухгалтерского учета. Во-первых, это способы получения необходимой учетной информации, ее анализ, хранение и дальнейшая передача другим пользователям. Во-вторых, это порядок обобщения и систематизации данных, то есть сам способ ведения бухгалтерского учета и применяемые методы.

Основные направления цифровизации бухгалтерского учета представлены на рис.1.

Безусловно внедрение автоматизированного бухгалтерского учета — это не простое действие. Зачастую компании испытывают трудности с внедрением технологий в данную деятельность. Можно выделить следующие наиболее часто встречающиеся проблемы:

1. дополнительные расходы на покупку специализированного оборудования;

2. дополнительные расходы на повышение квалификации специалистов бухгалтерского учета, поскольку они должны уметь грамотно взаимодействовать с техникой, разбираться в программах и их особенностях, подстраиваться под сложившиеся изменения;

3. дополнительные расходы на привлечение специалистов обладающих современными цифровыми компетенциями.

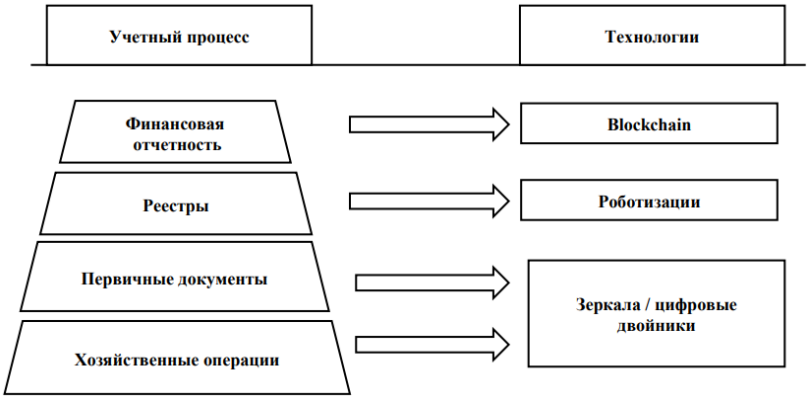


Рис. 1. Направления цифровизации бухгалтерского учета
Источник: [3]

Блокчейн-технологии можно назвать прорывными инновационными цифровыми технологиями, способными в значительной степени переформатировать и мировую экономику и финансовую отрасль. Изначально технологии блокчейна применялись для создания криптовалют, сегодня технология блокчейн используется в различных областях и с недавних пор она пришла в бухгалтерский учет.

Применение блокчейна в учете можно наблюдать во многих крупных российских компаниях, в том числе в РЖД, Сбербанк, Норильский Никель, Газпром, S7 Airlines и во многих других.

Выделяются следующие ключевые особенности внедрения блокчейна в бухгалтерскую деятельность:

1. происходит преобразование практики ведения бухгалтерского учета, оптимизируются основные операции;
2. обеспечение высокого уровня безопасности и сохранности данных;
3. достигается особая степень прозрачности, достоверности и надежности ведения бухгалтерского учета;
4. использование блокчейна, в целом, снижает финансовый риск;
5. способствует автоматизации процедур бухгалтерской деятельности, что обеспечивает оперативность работы и ее результативность.

Использование Big Data можно наблюдать в различных областях, а яркое проявление применения «больших данных» наблюдается в финансовой сфере. Также можно отметить, что активно происходит процесс внедрения и использования инструментов обработки Big Data в бухгалтерском учете.

Важно отметить, что особую актуальность Big Data получила среди крупных компаний, которые имеют дело с большим объемом информации о хозяйственных операциях, в том числе постепенное внедрение «больших данных» можно наблюдать, например, в РЖД, Сбербанк и Газпром.

Еще одним новшеством, внедренным в бухгалтерский учет, является искусственный интеллект. Искусственный интеллект представляет собой отдельное направление компьютерных наук, которое способно самостоятельно обучаться, анализировать, принимать решения и выполнять работу, то есть вести себя и действовать аналогично человеку. В настоящее время лидерами по развитию искусственного интеллекта в России являются компании Яндекс, VK и Росатом. Искусственный интеллект в том числе может использоваться для автоматического сбора и обработки финансовых данных, анализа отчетности, проверки соответствия бухгалтерским нормам и стандартам, а также для прогнозирования финансовых результатов [5].

К примеру, рассмотрим процесс функционирования искусственного интеллекта при обработке бухгалтерских документов. Он распознает полученную информацию, классифицирует ее, то есть делит файлы по типам и извлекает данные. Искусственный интеллект обладает способностью распознавания текстовой информации в документах различного формата. По завершению обработки документации бухгалтер получает полностью готовую карточку документа, в которой заполнены все необходимые данные и реквизиты.

Если говорить об основных преимуществах внедрения искусственного интеллекта, то, во -первых, можно отметить автоматизацию однообразных процессов и действий. Во -вторых, это улучшение качества и рост скорости принятия решений. Также происходит более эффективная обработка информации и улучшение точности, полученных данных.

В качестве недостатков этого явления можно выделить риски возникновения различных сбоев в работе, технических неполадок. Необходимо четко отслеживать безопасность и сохранность информации, обеспечивать ее конфиденциальность. Также особую значимость получает тот факт, что нельзя допустить полную замену человека искусственным интеллектом.

Цифровизация бухгалтерского учета обладает рядом преимуществ, среди которых можно выделить следующие факты:

1. повышение уровня качества информации, поскольку использование современных технологий снижает риски совершения бухгалтером ошибок в процессе учета и подготовки отчетности, так как выполняются автоматические расчеты;

2. в значительной степени уменьшаются затраты времени и труда на обработку информации, заполнение данных, оформление документов и формирование отчетов, что позволяет повысить производительность ведения бухгалтерского учета в организации;

3. использование современных технологий в результате цифровизации позволяет своевременно получать актуальную информацию, что, в свою очередь, дает бухгалтеру возможность провести более детальный и оперативный аналитический учет, а также оценить текущее финансовое состояние компании;

4. происходит четкая структуризация и отражение данных. Специалисты не путаются в большом количестве документов в письменной форме, быстро находят нужную информацию, что повышает эффективность деятельности бухгалтера.

5. можно говорить и о сохранности документов, поскольку снижаются риски их потери и порчи;

6. к используемым бухгалтерским программам и инструментам в организации предоставляется ограниченный доступ и, соответственно, это позволяет обезопасить данные и усилить контроль за ними;

7. также стоит отметить тот факт, что цифровизация бухгалтерского учета дает возможность бухгалтерам вести деятельность в дистанционном формате.

Как мы видим, тенденция цифровой трансформации в области бухгалтерского учета во многих аспектах обладает положительным влиянием. Можно сделать вывод, что за счет цифровизации повышается производительность и эффективность ведения бухгалтерского учета.

Однако также можно выделить и ряд угроз и недостатков в процессе цифровизации бухгалтерского учета:

1. высокий риск потери и утечки данных в сеть, в результате несанкционированного доступа и противоправных действий третьих лиц;

2. высокая вероятность запрета на использование облачных сервисов, что значительно усложняет процесс внедрения современных цифровых технологий;

3. несоответствие текущей квалификации и навыков практикующих бухгалтеров потребностям отрасли в новых цифровых навыках;

4. высокая стоимость и дополнительные издержки для внедрения цифрового бухгалтерского учета;

5. использование современных технологий также не дает гарантии избежания ошибок при вводе информации.

Подводя итог, можно сделать вывод, что цифровизация охватывает большинство сфер жизни и деятельности человека. Этот процесс уже не остановить. Цифровизация выступает как новый этап развития информационных технологий, который предоставляет огромный

спектр возможностей для развития и прогресса.

Цифровая трансформация стремительно распространяется и внедряется в бухгалтерский учет. Именно с помощью таких действий, как организация электронного документооборота, использование различных бухгалтерских программных продуктов и инструментов, внедрение технологии блокчейна и искусственного интеллекта, и происходит цифровизация бухгалтерской деятельности.

Это сложный и комплексный процесс, требующий со стороны организаций времени и значительных финансовых вложений, но при этом он крайне необходим.

Цифровизация оказывает огромное влияние на ведение бухгалтерского учета. Происходят изменения в ключевых аспектах этой области, а именно в формировании и учете информации о финансово-хозяйственной деятельности компании, а также в составлении финансовой отчетности.

В действительности цифровое развитие учета можно оценить как с положительной, так и с отрицательной стороны. Эта тенденция во многом совершенствует и улучшает деятельность бухгалтера. Цифровизация обеспечивает оптимизацию, точность, эффективность и надежность учета, увеличивает скорость и производительность работы. Вместе с тем, процесс цифровизации несет в себе также определенные риски и трудности.

Как мы видим, цифровое развитие бухгалтерского учета — это масштабный процесс, требующий особого внимания. А перед бухгалтером стоит задача в постоянном обновлении знаний, умении совершенствовать свои профессиональные навыки и четко следить за всеми изменениями и инновациями.

Список цитируемой литературы:

1. Калачев, М.А. Риск-ориентированный подход к финансовому и налоговому учету расчетов в транспортном холдинге // Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 11 (112). - С. 645-649.

2. Калачев, М.А. Налоговые риски, связанные с учетом займов, полученных от иностранных организаций// Экономика и предпринимательство. 2019. № 11 (112). С. 943-946.

3. Гузов, Ю.Н. Бухгалтерский учет и аудит: проблемы и перспективы // Бухгалтерский учет в XXI веке: монография / под ред. Ю.Н. Гузова. В.В. Ковалева, О.Л. Маргания. – СПб.: Скифия-принт, 2021. – 250 с

4. Белов, Р. А. Использование искусственного интеллекта в бухгалтерском учете и аудите: новые возможности и вызовы// Научные высказывания. - 2023. - №8 (32). -С. 51-55.

Колесников В. В., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Макаров И.Н., доктор экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

Современный этап развития государственного управления в Российской Федерации характеризуется массовым внедрением информационных систем и технологий. Статья затрагивает общие вопросы состояния цифровых процедур в государственном секторе управления, а также текущие проблемы и перспективы их решения.

Ключевые слова: информационные системы, государственное управление, информационные технологии, электронное правительство, бюрократическое управление

В современном мире информация является стратегическим сырьем, а информационные технологии - одним из инструментов, позволяющих повысить эффективность государственного управления.

За последние несколько лет правительство РФ неоднократно предлагало упорядочить государственные процессы, повысить эффективность услуг, сэкономить и повысь время обработки данных и другие меры политики, пытаясь обеспечить неуклонную реализацию стратегии «содействия модернизации национальных систем управления и возможностей управления».

Сфера государственной информационной политики – это специфическая сфера деятельности государственных органов и распорядителей, служащая для реализации одной или нескольких задач государственной информационной политики.

По каждому направлению государство регулирует в зависимости от сроков (они могут быть краткосрочными, среднесрочными, долгосрочными) отдельные мероприятия или проекты, так называемые конкретно-плановые, в результате которых будут достигнуты цели государственной информационной политики. Например, приоритетами в сфере использования информационных технологий могут быть сфера

государственного управления; социальная сфера; экономическая сфера; объем информации о безопасности.

В РФ существует порядка 100 государственных информационных систем, все они перечислены в реестре федеральных государственных информационных систем.

По мере стремительного развития науки и техники и развития концепции современного управления государственные ведомства России реализуют стратегические меры по оптимизации своей способности принимать решения и повышают уровень государственных и социальных услуг, используя новые технологические средства.

Наиболее масштабная концепция применения информационных систем в государственном управлении носит название «электронное правительство», которая не является отдельным дополнением или аналогом традиционного правительства, а просто определяет совершенно новый современный способ взаимодействия государства и населения с использованием возможностей современных информационных технологий, полностью отвечающий потребностям государства, современного информационного общества.

Внедрение цифровых процедур затрагивает и бюджетную сферу. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации предоставляет в режиме реального времени необходимую информацию о бюджете и бюджетном процессе в Российской Федерации, а также позволяет принимать участие всем заинтересованным гражданам в управлении бюджетным процессом [8].

«Электронное правительство» создало цифровую среду, в которой органы государственного управления предоставляли гражданам электронные услуги через всемирную паутину.

Основой для создания правительственных сервисов и площадок выступает единая цифровая платформа «ГосТех», задача которой агрегировать все государственные информационные системы (ГИС) в единый унифицированный комплекс [5]. «ГосТех» рассматривается как платформа для создания «умного правительства» и предполагает использование ресурсов, направленных на совершенствование механизмов координации и коммуникации между государством, гражданами и бизнесом [4].

Функционирование «ГосТех» осуществляется за счет следующих составляющих:

1. Инструменты эксплуатации:
   - Platform V Configuration;
   - Platform V Monitor.
2. Алгоритмы:
   - Platform V Batch;

- Platform V Flow;
- Platform V Functions.

3. Прикладные продукты:
   - Platform V Dictionaries.
4. Инструменты разработки:
   - Platform V Print;
   - SberWorks;
   - Platform V Content Management;
   - SberWorks [2].

Каждый из этих инструментов выполняет определенные задачи.

В ближайшее время планируется перевести на «ГосТех» 150 государственных информационных систем.

В настоящее время большинство элементов электронного правительства уже реализовано в нашей стране, а некоторые элементы открытого правительства внедряются и планируются к реализации. В последнее время наблюдается улучшение качества оказания государственных услуг, а также скорости и своевременности их оказания.

Но все же цифровая экспансия неравномерна: новые решения были инициированы финтехом и телекомом, а цифровая волна распространилась в большей степени на образование (EdTech), медицину (BioTech). В контексте этой логики GovTech можно рассматривать как вовлекающий государственные учреждения в цифровую повестку дня [4].

Информационные и коммуникационные технологии могут помочь правительству РФ решать финансовые, экологические и сервисные проблемы, совместно разрабатывать политику и внедрять решения для благосостояния общества. Также они могут способствовать инновациям, устойчивости и конкурентоспособности. Кроме того, использование интеллектуальных технологий государственным сектором позволяет развивать ценные услуги для клиентов, повышать эффективность государственного сектора и улучшать создание общественной ценности.

Что касается вопросов программного обеспечения деятельности правительственных организаций, то здесь следует акцентировать внимание на том, что правительство России проводит масштабную политику импортозамещения в отечественном ИТ-секторе страны, при поддержке отечественных ИТ-компаний, обеспечивающих спрос на их продукцию. Этот шаг призван противодействовать санкциям, введенным против России [6].

Президент России Владимир Путин запретил закупку иностранного программного обеспечения – будь то отдельные приложения или поставка программного кода в составе оборудования – для важных критически важных инфраструктурных проектов, за некоторыми исключениями.

Теперь организации должны получить разрешение, прежде чем они смогут покупать зарубежное программное обеспечение для этого уровня инфраструктуры. В.В. Путин также запретил государственным учреждениям и другим клиентам использовать иностранное программное обеспечение с 1 января 2025 года в стремлении содействовать технологической независимости России.

В первую очередь замена коснулась привычного пакета Microsoft Office с его табличными, текстовыми редакторами, а также операционной системы Windows и почтовых сервисов на отечественные решения. Также замене подлежали сервисы для видеоконференций.

В качестве примеров перехода на отечественное программное обеспечение можно привести следующие данные:

1. Минспорт России перешел на систему видеосвязи TrueConf Server.
2. Правительство Свердловской области внедрило сервис для видеоконференций от «СКБ Контур».
3. Минстрой России перешел на отечественные системы ВКС и АТС.
4. Администрация Краснодара продолжает миграцию на ОС Astra Linux.
5. Калужская Служба информационного обеспечения перешла на «Р7-Офис» [3].

Для упорядочения сведений об отечественном программном обеспечении был создан реестр российского ПО и введены ограничения для государственных заказчиков на закупку ПО, отсутствующее в реестре.

В целом правительство РФ стремится использовать отечественные и прорывные технологии, чтобы существенно изменить отношения между правительством и гражданами, улучшить опыт граждан, преобразовать процесс принятия государственных решений, подчеркнуть участие граждан в демократическом процессе принятия решений, создать более гибкие и устойчивые правительственные структуры, создать существенную общественную ценность и в целом улучшить качество жизни.

В процессах информационно-коммуникационного развития государственного управления возникают следующие проблемы:

– стремительный рост потребности государства в объективной, достоверной и актуальной информации о фактическом положении дел, как в юрисдикции, так и в смежных отраслях;

– растущие требования к информационной открытости самих органов власти (граждане должны быть информированы о структуре и функциях органов власти. Взаимодействие граждан и органов власти строится по принципу «одного окна»); [9].

– отсутствие нормативной базы и единой методики электронизации;

– недостаточное финансирование информационных программ;

– недостаточное количество и низкий профессионализм специалистов.

В ходе анализа современного состояния «электронного правительства» в Российской Федерации можно выделить моменты, которые необходимо улучшить или выделить для достижения конкретных целей. А именно:

1. Поощрение специалистов и специалистов по ИТ-коммуникациям в отстающих регионах.

2. Развитие региональных порталов государственных услуг в слаборазвитых регионах.

3. Увеличение инвестиций в слаборазвитые регионы.

4. Создание ИТ-парков.

5. Оптимизация потока финансовых ресурсов.

6. Организация компьютерных систем для обучения населения.

7. Продвижение идей развития информационного общества.

В дополнение ко всем вышеперечисленным аспектам стоит отметить, что значительная часть граждан России плохо осознает, что лично для них значит ценность новых технологий. Нужно показать людям, что нового в их жизни: здравоохранение, образование и другие сферы, т.е. сферы, которые касаются каждого человека. Для достижения этой цели необходимо, например, проводить конференции, активно привлекать СМИ (электронные и печатные), создавать и поддерживать специализированные сайты, проводить мониторинг и анализ рынка онлайн-СМИ.

Однако относительно низкая стоимость доступа к информационным и телекоммуникационным технологиям относится к числу сильных сторон Российской Федерации. В то же время неэффективность правовых систем и низкая чувствительность государственных органов к внедрению информационных технологий не позволяют лучше развивать эту сферу общественной жизни.

Чтобы достичь долгосрочной цели самодостаточности в сфере ИТ, России необходимо создать эквиваленты для всего зарубежного спектра технологий.

Правительство РФ постоянно стремятся удовлетворять требования граждан, работать более эффективно, решать серьезные социальные проблемы и выполнять международные обязательства в области развития и управления, такие как обязательства, связанные с целями устойчивого развития. Используя технологические инновации и внедряя новые парадигмы государственного управления, правительство трансформиру-

ется, чтобы более эффективно достигать своих целей. В частности, правительство все больше сотрудничает между юрисдикциями управления, национальными и региональными границами, а также развивают новые партнерские отношения для совместного решения общих проблем.

В области технологических инноваций государственные организации России внедряют прорывные технологии, такие как искусственный интеллект, робототехника, дроны, виртуальная и дополненная реальность, а также цифровые технологии для создания новых услуг и разработки значительно более эффективных политик. Кроме того, они также создают устойчивую инфраструктуру данных и информации за счет использования технологий блокчейна (или распределенного реестра).

Такое управление должно осуществляться по нескольким направлениям:

1. Государственная служба:

– Административные услуги для населения: этот продукт включает в себя статус гражданства, бизнес-статус, сертификаты компетенции, право собственности или контроль над товарами. Формами этих продуктов являются официальные документы, такие как SIUP, разрешения на проезд, бизнес-лицензии, акты, удостоверения личности, земельные сертификаты и т. д;

– Увеличение предоставления инфраструктуры и мониторинг обеспечения основных потребностей сообщества, например, девяти основных товаров, чистой воды и других;

– Увеличение предоставления инфраструктуры и мониторинг предоставления базовых услуг для сообщества, например, телефонных сетей, электричества, Интернета и других.

2. Эффективное бюрократическое управление (бюрократия):

– Бюрократическое управление, ориентированное на справедливость, подотчетность и прозрачность. Например: система электронного планирования, электронное бюджетирование и другие. Разработка приложений «электронного правительства» должна быть направлена на интеграцию и функциональную совместимость «электронного правительства» или тех, которые взаимодействуют друг с другом.

3. Эффективность государственной политики:

– Создание государственной политики путем определения приоритетов аспектов, оказывающих положительное влияние на общество, посредством механизма постоянного мониторинга потребностей населения;

– Информационная система государственной политики (региональные правила и правила региональных руководителей), к которой может легко получить доступ общественность.

Таким образом, информационные и коммуникационные технологии находят свое применение в российском государственном управлении. Сегодня в государственном секторе существует множество инициатив, обещающих новую модель – «умное правительство». Можно сделать вывод, что цель применения информационных систем и технологий в государственном управлении – реализовать эффективное, действенное, коммуникативное региональное управление и администрацию, а также продолжать улучшать работу бюрократии за счет интегрированных инноваций и внедрения технологий.

Список цитируемой литературы:

1. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (дата обращения: 04.04.2024)

2. ГосТех. Режим доступа: https://platform.digital.gov.ru/ (дата обращения: 23.04.2024)

3. Импортозамещение программного обеспечения в госсекторе. Режим доступа: https://www.tadviser.ru/ (дата обращения: 08.04.2024)

4. Мухаметов, Д. Р. «Умное государство»: перспективы внедрения цифровых технологий государственного управления в России / Д. Р. Мухаметов, К. В. Симонов // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15, № 3. – С. 17-27.

5. Правительство утвердило положение о платформе «Гостех». Режим доступа: https://www.interfax.ru/russia/87 7882 (дата обращения: 23.04.2024)

6. Савина, С. В. Импортозамещение в сфере IT-технологий / С. В. Савина // Самоуправление. – 2023. – № 1(134). – С. 802-805. – EDN UHLLJS.

7. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Режим доступа: https://digital.gov.ru/ru/activity /directions/486/ (дата обращения: 08.05.2024)

8. Федеральное казначейство Российской Федерации. Режим доступа: https://roskazna.gov.ru/gis/ (дата обращения: 08.05.2024)

9. Экономика развития: вызовы современности: монография/ Герсонская И.В., Графов А.В., Ерусалимский В.М., Кисова А.Е., Клейменова Е.В., Коротаева Е.Ю., Кривых Н.Н., Либерман Т.И., Солодовник Ю.А., Суханов Е.В., Шахватова С.А. Воронеж: Изд-во НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2021. – 156с.

Кривых Н.Н., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭКОНОМИКА ДАННЫХ»

Аннотация

В статье исследованы перспективы, связанные с реализацией национального проекта «Экономика данных» в современном обществе, потенциальные препятствия и преимуществах использования данных в качестве стратегического ресурса.

Ключевые слова: национальный проект; языковые модели; интегральные платформы; генеративный искусственный интеллект; национальная стратегия развития искусственного интеллекта; социально значимый проект.

Повышение качества жизни россиян – это ключевая задача государственной политики, которая характеризуется основными факторами, включающими продовольственную безопасность, доступность жилья, образования и здравоохранения, качество труда, наличие современных спортивных сооружений, применение цифровых технологий в инженерной и транспортной инфраструктурах и т. д. Для решения этих задач, а также осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации руководством страны реализует более десяти национальных проектов.

К 2005 году в Российской Федерации сложился комплекс благоприятных условий для создания фундамента дальнейшего развития страны, включающий переход к новым моделям управления государством и продолжению курса по инвестированию в человеческий капитал. К ним можно отнести:

– благоприятную экономическую ситуацию и высокие темпы роста федерального бюджета, позволяющие направить финансовые ресурсы на реализацию социальных проектов;

– сокращение государственного долга;

– укрепление государственной власти, а также реформирование и разграничение полномочий между органами власти всех уровней, что создало новые возможности, в частности, их упрощенного взаимодействия;

– государство перешло на трехлетний бюджет, что расширило горизонты планирования и дало возможность гарантировать реализацию социально-экономических проектов;

– основные политические силы и общественность сходились во мнении о необходимости продолжения развития жизненно важной социальной сферы.

В связи с этим, 21 июля 2020 года В.В. Путин подписал Указ о национальных целях развития России на период до 2030 года. Среди них – сохранение населения, здоровье и благополучие людей, возможности для самореализации и развития талантов, комфортная и безопасная среда для жизни, достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство, а также цифровая трансформация.

В 2023 году по поручению В. В. Путина были разработаны еще два нацпроекта: «Беспилотные авиационные системы» и «Экономика данных». Они рассчитаны на срок до 2030-2035 года.

Важным вопросом в реализации национальных проектов остается их финансирование. На рисунке 1 представлен график планируемого финансирования новых федеральных проектов на период с 2025 по 2030 гг.

Было заявлено, что Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ собирается инвестировать в развитие кибербезопасности около 25,2 млрд рублей до 2030 года. Такие данные приводятся в материалах нацпроекта «Экономика данных».



Рис. 1 Финансирование новых федеральных проектов

Нацпроект «Экономика данных» может быть профинансирован за счет дополнительных источников, включая повышение платы за частотный спектр и введение акцизов на персональные устройства.

Дополнительные источники финансирования позволят инвестировать более 80 млрд. руб. ежегодно в реализацию нацпроекта.

Финансирование планируется распределять через субсидии, контракты, межбюджетные трансферты и предоставление грантов и льготных кредитов.

Национальный проект «Экономика данных» рассчитан до 2030 г. и будет включать в себя такие аспекты, как сбор данных; суверенную инфраструктуру для вычислений и хранения данных внутри страны; безопасность данных; суверенные и национальные стандарты и протоколы работы с данными; алгоритмы обработки и анализа данных, включая решения в области ИИ и отечественное ПО; а также передачу данных и развитие систем связи.

В структуру национального проекта «Экономика данных» войдут следующие направления:

– «Цифровая инфраструктура»;
– «Системы и сети передачи данных»;
– «Инфраструктура вычислений и облачных сервисов»;
– «Отечественные решения в сфере IT»;
– «Искусственный интеллект»;
– «Цифровые платформы в госуправлении»;
– «Кадры»;
– «Кибербезопасность»;
– «Развитие квантовых технологий»;
– «Наука».

В результате реализации данного нацпроекта необходимо перевести всю экономику, социальную сферу, органы власти на качественно новые принципы работы, внедрить управление на основе данных, выйти на новый уровень в логистике, телемедицине, онлайн-образовании, предоставлении госуслуг.

Фокус должен быть сделан на следующих направлениях:

1. Сбор данных. Основная задача – развитие применения высокочувствительных датчиков, в том числе квантовых сенсоров. Они применяются не только в промышленности, но и в системах спутниковой и наземной связи, в медицине. Например, такие сенсоры позволяют обнаруживать заболевания на самых ранних стадиях.

2. Передача данных и развитие систем связи. Информация должна передаваться в режиме реального времени, без задержек и на большой скорости. Это критически необходимо для развития робототехники, систем беспилотного транспорта и автоматизации городской среды.

3. Хранение данных. Речь прежде всего о развитии отечественных облачных платформ, центров обработки данных и вычислительных мощностей собственного производства. Например, компьютеров с использованием квантовых и фотонных технологий.

4. Безопасность данных. Необходимо продолжить работу над технологиями квантовых коммуникаций и квантового шифрования. Они помогают отражать любые кибератаки, как классические, так и с применением квантовых компьютеров. Благодаря таким технологиям системы безопасности страны будут неуязвимы для взлома.

5. Стандарты и протоколы работы с данными. Они нужны для обеспечения безопасности, для надёжной обработки и хранения данных. Особенно в части хранения персональных данных граждан. В том числе – с применением технологий квантовой криптографии.

6. Обработка и анализ данных, репозитории открытого кода. Алгоритмы анализа данных должны основываться на технологиях искусственного интеллекта. Важно, чтобы эта работа велась на базе российского ПО. Необходимо развитие отечественных платформ и сервисов, которые нужны для совместной работы программистов как из России, так и из других стран мира.

Новый нацпроект будет способствовать росту экономики и развитию социальной сферы, позволит улучшить работу органов власти и качество жизни граждан.

Проект рассчитан на период 2024-2030 гг., не отменяет национальную программу «Цифровая экономика», а является ее прямым продолжением. При ее реализации основной акцент будет сделан на создании инфраструктуры и устранении существующих барьеров, прежде всего регуляторных.

В таблице 1 рассмотрим ожидаемый положительный эффект от внедрения экономики данных.

Таблица 1

Эффект проекта «Экономики данных»

№	Показатель	Процентный прирост
1	Объем рынка данных	до 7% ВВП
2	Повышение энергоэффективности	до 16%
3	Прирост производительности отдельных специалистов	до 20%
4	Прирост доходов отраслей	от 1 до 6%
5	Сокращение расходов отраслей	от 10 до 45%
6	Сокращение времени на получение государственных сервисов	до 25%

Из таблицы 1 видно, что в целом, использование данных приносит ощутимые выгоды и способствует росту экономики. Также нацпроект «Экономика данных» поможет увеличить ВВП на 11,2 трлн. руб. за счет технологий искусственного интеллекта, а доступность госуслуг в режиме онлайн возрастет в 3,5 раза.

Кроме того, нацпроект позволит поддержать не менее 1 тысячи ИТ – стартапов и создать около 2 тыс. решений и продуктов до 2030 г., а также подготовить более 85 тыс. ИТ – специалистов.

Также нацпроект «Экономика данных» поможет увеличить ВВП на 11,2 трлн. руб. за счет технологий искусственного интеллекта, а доступность госуслуг в режиме онлайн возрастет в 3,5 раза.

Таким образом, в рамках национального проекта «Экономика данных» предусмотрены меры по развитию цифровой инфраструктуры в госуправлении, управлении кадрами, безопасности данных, кибербезопасности, квантовых технологиях, науке, туризма, поддержке малого и среднего бизнеса, совершенствованию системы правосудия и другие важные направления, влияющие на качество жизни граждан и экономическое развитие страны. Реализация национальных проектов призвана сделать Россию сильной и процветающей страной, обеспечивающей своим гражданам высокие жизненные стандарты и повышающей ее влияние на международной арене.

Список цитируемой литературы:

1. Боженко, А. А. Роль национальных проектов в развитии регионов России / А. А. Боженко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 14 (461). — С. 267-268. — URL: https://moluch.ru/archive/461/101274/ (дата обращения: 06.03.2024).

2. Динамика развития национальной экономики в условиях цифровизации: стратегические и институциональные факторы: монография / под ред. д.э.н., проф. Графовой Г.Ф., к.э.н., доц. Шахватовой С.А. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2018. – 201 с.

3. Кузнецова, А.А. Национальные проекты как инструмент реализации стратегических целей страны // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. №7. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-proekty-kak-instrument-realizatsii-strategicheskih-tseley-strany (дата обращения: 06.03.2024).

4. Либерман, Т.И. Оценка финансовых аспектов функционирования механизма проектной деятельности в государственном управлении// Национальные проекты в системе приоритетов развития российской экономики: социальные, правовые и духовные аспекты: материалы XIV международной научно-практической конференции. 28-29 мая

2020 г. (г. Липецк) / Под общ. ред. канд. юрид. наук, доц. А.Д. Моисеева, д-ра пед. наук, доц. В.В. Черняева. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2020. – 159 с. (С.13-18).

Кудинова Е.В., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ОБЗОР ТОРГОВЫХ ОНЛАЙН-ПЛОЩАДОК ДЛЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Аннотация

В статье сделан обзор основных маркетплейсов B2B сегмента экономики наиболее подходящих для малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: электронная торговая площадка, заказчик, поставщик

Маркетплейсы сегодня – один из самых важных каналов продаж для многих компаний. И речь идёт не только о продажах частным лицам, но и о B2B-сделках. Сегодня на рынке присутствует и успешно развивается довольно много площадок формата «бизнес для бизнеса». В этой статье мы сделаем обзор пяти B2B-маркетплейсов, на которых одни предприниматели могут что-то удачно продать, а другие – что-то выгодно купить.

Общий алгоритм работы B2B маркетплейсов:

Регистрация: Продавцы и покупатели регистрируются на площадке, создавая учетные записи.

Поиск и выбор товаров: Пользователи могут искать товары по различным критериям и выбирать подходящие.

Сделка: Покупатели могут размещать заказы, а продавцы могут принимать и обрабатывать заказы.

Оплата и доставка: Платежные операции между продавцами и покупателями осуществляются через площадку, а также настраивается механизм доставки товаров.

Обратная связь и рейтинг: Пользователи могут оставлять отзывы и оценки о сделках, что помогает формировать репутацию продавцов и создавать доверие между участниками площадки.

Автоматизация процессов: Платформа предоставляет инструменты для автоматизации многих бизнес-процессов, таких как учет товаров, формирование отчетности и другие.

1С:Торговая площадка

«1С:Торговая площадка» – проект фирмы «1С», лидера российского рынка делового ПО. Маркетплейс связывает оптовых продавцов и покупателей и автоматизирует многие процессы в их сделках.

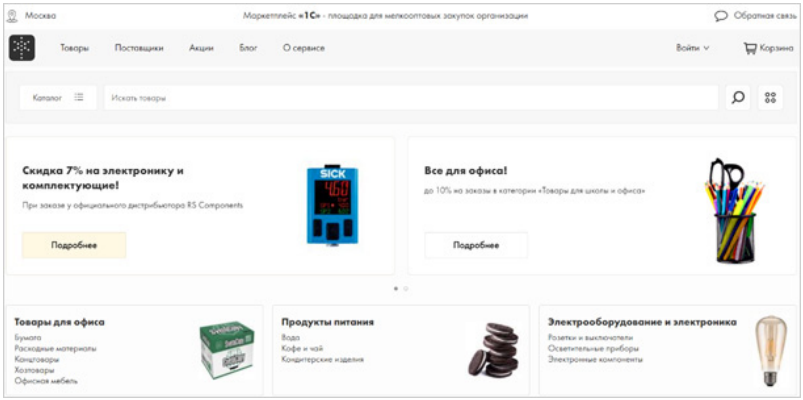


Рис. 1 Интерфейс 1С:Торговая площадка

1С Торговая площадка – это программное обеспечение для создания и управления собственной интернет-торговой площадкой. С его помощью можно создавать электронный магазин, управлять каталогом товаров, принимать заказы, обрабатывать платежи, вести учет и аналитику продаж. 1С Торговая площадка предоставляет все необходимые инструменты для эффективного управления онлайн торговлей. Можно обмениваться электронными документами. ЭДО подключается автоматически. Поставщики могут использовать онлайн сервис в качестве витрины. Присутствует рассылка выгодных акций.[1]

Ну и самое приятное: этот сервис бесплатный как для продавцов, так и для покупателей.

«На_полке»: маркетплейс оптовых закупок

«На_полке» – B2B-платформа для оптовых продаж товаров. Маркетплейс

Маркетплейс "На_полке"

"На_полке" - онлайн-платформа, позволяющая продавцам размещать свои товары для продажи, а покупателям искать и приобретать нужные им товары. Маркетплейс специализируется на продуктах пи-

тания, канцелярии, бытовой химии и зоотоварах. Целевой аудиторией являются кафе, офисы, минимаркеты и предприятия сферы услуг.

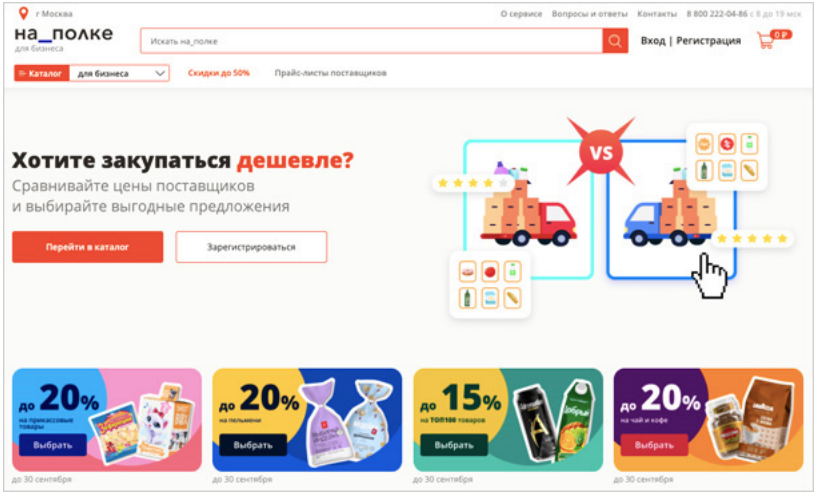


Рис. 2 Интерфейс «На_полке»

Функции:

- Размещение товаров: Продавцы могут размещать свои товары на платформе для продажи.
- Поиск и покупка: Покупатели могут искать и приобретать интересующие их товары.
- Безопасная и удобная торговля: Маркетплейс предоставляет инструменты для безопасной и удобной торговли, такие как системы оплаты и доставки.
- Обратная связь: Покупатели могут оставлять отзывы о товарах и продавцах.
- Сравнение цен: Покупатели могут сравнивать цены на товары от разных продавцов.
- Преимущества для поставщиков:
- Широкий охват: Доступ к широкой клиентской базе маркетплейса.
- Удобное размещение товаров: Простой и удобный процесс загрузки товаров через API, YML, 1С или из Excel.
- Актуальность прайс-листов: Поставщики могут поддерживать актуальность своих прайс-листов на платформе.
- Обработка заказов и связь с клиентами: Маркетплейс берет на себя обработку заказов и общение с клиентами.

Задачи поставщиков:

- Загрузка товаров на платформу.
- Поддержание актуальности прайс-листов.
- Своевременная доставка товаров покупателям. Для покупателя сервис бесплатен, а с поставщика площадка берёт 5% от суммы сделки.

Регионов присутствия пока немного – Москва и Подмосковье, Санкт-Петербург и Ленинградская область.

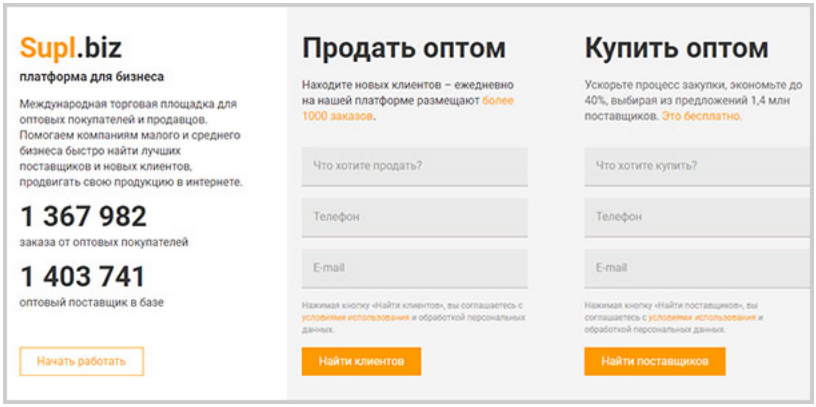


Рис. 3 Интерфейс сайта Supl-платформы

Для покупателей платформа бесплатна: можно размещать неограниченное число заказов, выбирать товары в каталоге и просматривать базу поставщиков. А вот продавцы за услуги площадки должны будут заплатить (система тарифов довольно запутанна)

TraderB2B: экспресс-сервис для бизнеса любого масштаба.

Примерно по такой же модели работает торговая площадка TraderB2B. По формату организация сделки на этой площадке схожа с тендером. Покупатель размещает запрос на покупку товара, а продавцы в течение 8 часов сообщают возможную стоимость покупки. Клиенту остается выбрать оптимальное для себя предложение.

Подписка платная как для покупателей, так и для продавцов (тарифы стартуют от 2620 рублей за минимальный пакет услуг).

Площадка заявляет, что её услуги подойдут для бизнеса любого масштаба, но каких-то преференций компаниям, например, сегмента МСБ она не делает – декларируется, что и у ИП, и у корпораций равные права и возможности. [2]

«Сделки.Ру»: старейший B2B-маркетплейс в Рунете.

Работает на рынке электронной торговли с 2001 года. Тогда он позиционировал себя как электронная доска объявлений для бизнеса и

частных лиц, а с 2006 года стал ориентироваться исключительно на сегмент B2B. Много воды утекло с тех пор, но бизнес-модель сервиса осталась плюс-минус той же самой: компания оставляет заявку, а площадка помогает подобрать под эту заявку предложения поставщиков. Причём, одна и та же компания может выступать как заказчиком, так и поставщиком. Для заказчиков услуги сервиса бесплатны, а для поставщиков существует довольно гибкая система тарифов.[3]

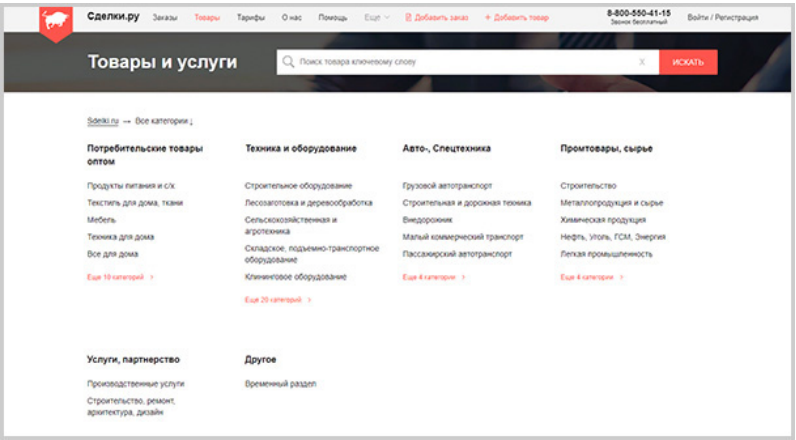


Рис. 5 Интерфейс маркетплейса Сделки.ру

Ресурс ориентирован прежде всего на малый и средний бизнес. Крупные компании тоже участвуют в сделках, но чаще всего в качестве заказчиков товаров и услуг, а не поставщиков.

Список цитируемой литературы:

1. B2B-маркетплейсы в России[Электронный ресурс]. URL: https://1688- master.com/gde-pokupat-tovary-dlya-pereprodazhi-namarketplejsah/?ysclid=li1zmpnn6u235476732(дата обращения: 05.05.2024)

2. Бизнес для бизнеса: пять B2B-маркетплейсов для компаний и ИП[Электронный ресурс]. URL: https://biz360.ru/materials/biznes-dlya-biznesa-pyat-b2bmarketpleysov-dlya-kompaniy-i-ip-/(дата обращения: 08.04.2024)

3. B2B маркетплейсы как актуальный тренд екома в России: специфика, эффективность, перспективы развития (дата публикации 25 октября 2021г.) [Электронный ресурс]. URL: https://new-90retail.ru/business/e_commerce/b2b_marketpleysy_kak_aktualnyy_trend_ekoma_v_rossii_spetsifika_effektivnost_perspektivy_razvitiya3955/ (дата обращения: 20.05.2024);

Лем А.С., ведущий специалист Центра
информационной поддержки научных исследований
Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС
г. Санкт-Петербург

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЛИБИДИНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА В ЭПОХУ ПЛАТФОРМЕННОГО КАПИТАЛИЗМА

Аннотация

В статье анализируется влияние цифровых платформ и информационных технологий, в частности, таких разработок как ChatGPT, на экономику и общество. Рассматривается то, как платформенный капитализм эксплуатирует идеи и методы либидинальной экономики, используя желание потребителя как базу для создания спроса на услуги в рамках цифровых экосистем. На примере сервисов для онлайн-знакомств продемонстрировано, что в рамках платформенного капитализма происходит коммодификация чувств, а в качестве товара выступают не только материальные блага или услуги, но также желания и эмоции пользователя.

Ключевые слова: ChatGPT; платформенная экономика; либидинальная экономика; гиг-экономика; экономика совместного потребления.

Одной из основных тенденций современного мира, широко обсуждаемой как в публичном, так и в академическом дискурсе, является цифровизация. При этом ее влияние не ограничивается отдельными сферами, связанными с экономикой и информационными технологиями. Так, например, цифровая трансформация в КНР повлияла не только на экономику и сферу производства, но также привела к трансформации социальной структуры общества, «оказала глубокое влияние на основы функционирования социального кредита» [9, с. 87]. Цифровые технологии все более глубоко проникают в повседневные практики современного субъекта и определяют не только его профессиональную деятельность, но также и личную жизнь, отношения с другими людьми, досуговые практики и развлечения.

В настоящий момент, в условиях глобализации, то есть «процесса объединения многих стран для сотрудничества над общими целями и задачами во многих сферах деятельности» [8, с. 5] и четвертой промышленной революции, происходит трансформация не только экономики, но и всего общества в целом. Меняются устоявшиеся социальные нормы и правила. Соответственно, меняются и подходы к изучению современного субъекта и общества в целом. Большую роль в

закреплении цифровых технологий в повседневной жизни сыграла пандемия COVID-19, которая оказала огромное влияние как на экономику [1], так и на социальные процессы, что в свою очередь затем снова нашло отражение в экономических отношениях. Однако, кроме глобализации и цифровизации в современной экономике набирают оборот и другие тенденции. Это в первую очередь отказ от владения в рамках платформенного капитализма и экономики совместного потребления, и следующая за этим прекаризация труда, то есть переход от долговременных трудовых отношений к непостоянной занятости.

Одним из первых в своих исследованиях обобщил всю совокупность сведений о капитализме платформ Н. Срничек [6], проведя большую работу по изучению становления и дальнейшего развития данной формы капитализма. В своих работах он уделяет особое внимание роли платформ в формировании у потребителя не только спроса на товары, но и желания в форме потребности к потреблению прежде всего цифровых услуг. С платформенной экономикой непосредственным образом связана экономика совместного потребления или шеринг-экономика. Современные исследователи отмечают плюсы экономики совместного потребления «в большей доступности, понятности, экономичности используемых форм взаимодействия, по сравнению с другими направлениями традиционного ведения хозяйственной деятельности» [5, с. 42]. Однако, помимо технооптимистов существует и другая сторона, техноскептики, которые активно критикуют современные тенденции в условиях платформенного капитализма, особенно касающиеся непосредственно рынка труда.

В условиях платформенного капитализма или гиг-экономики вся трудовая деятельность организуется «на основе цифровых платформ, соединяющих самозанятых работников с заказчиками и потребителями их услуг» [7, с. 30]. В мире все быстрее растет роль прекарной занятости, а сам прекариат становится значительной социальной группой. С точки зрения сторонников гиг-экономики, представители прекариата «могут будто бы наслаждаться свободой предпринимательства, работая тогда, когда им хочется, и на того, на кого они пожелают» [3, с. 71]. Стоит отметить, что тенденции, касающиеся развития платформенного капитализма и экономики совместного потребления, также актуальны и для российского общества.

Согласно результатам опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения «более половины россиян в той или иной степени знакомы с возможностью совместного потребления различных товаров и услуг (56%)» [2]. Рассматривая осведомленность россиян о шеринг-экономике, можно отметить, что больше всего о ней наслышаны 18-34-летние граждане, обладающие высшим образованием и про-

живающие в Москве и Санкт-Петербурге. Также на осведомленность сказывается активность в интернете и уровень потребления информации. Чем они больше, тем выше и информированность. Как показывает опрос, «опыт совместного потребления есть у 26% россиян, знакомых с данной услугой (или 14% от всех россиян)», при этом «абсолютное большинство россиян, имеющих опыт совместного потребления, отзываются о нем положительно (90%)» [2]. Если говорить о портрете активного пользователя шеринг-экономики, то это прежде всего мужчины, возраста 25-34 лет с высшим образованием и высоким уровнем доходов, проживающие в городах-миллионерах и активно пользующиеся интернетом.

Результаты опроса демонстрируют, что осведомленность о шеринг-экономике высока. Количество активных пользователей подобных сервисов высоко, но только среди отдельных слоев населения: молодых и образованных жителей крупных городов. В целом же стоит отметить, что 74% опрошенных ни разу не пользовались услугами таких компаний. Это говорит об огромном потенциале данного рынка по привлечению большого числа новых клиентов.

Фундаментальная характеристика современного капитализма – отчуждение. Это отчуждение занятости в форме платформенного капитализма и отчуждение собственности посредством экономики совместного пользования. Это отчуждение знаний и навыков в форме экономики знаний и отчуждение приватности в виде надзорного капитализма. Это отчуждение собственного внимания, права потребителя самому выбирать, на чем ему концентрироваться в форме экономики внимания. Наконец, это отчуждение желания в либидиальной экономике и отчуждение эмоций в виде эмоционального капитализма. Либидинальная экономика или экономика желания согласно Ж.-Ф. Лиотару «представляет собой, если угодно, чересполосицу машин; но при этом всякие надежды на ее перепись и полное функциональное описание бесповоротно отметаются» [4, с. 57]. Фактически это совокупность нарративов и концепций, которые сегодня переняли крупные IT-компании для того, чтобы задействовать эмоции и чувства в целях повышения активности на своих собственных цифровых платформах. Платформенный капитализм эксплуатирует желание современного пользователя, чтобы заставить или, пользуясь терминологией поведенческих экономистов, подтолкнуть его к еще большему потреблению товаров, услуг или цифрового контента в рамках собственных экосистем.

Подобную тенденцию можно заметить во многих сферах, где рынок фактически монополизировали цифровые платформы, но наиболее ярким примером можно назвать сервисы для онлайн-знакомств. Именно здесь чувства пользователей монетизируются, эмо-

циональное взаимодействие коммерциализируется, а желание превращается в цифровой товар. Актуальные исследования показывают, что до 20% отношений, а затем и брачных союзов берут начало именно в приложениях для знакомств. Особую роль в развитии рынка онлайн-знакомств сегодня играют технологии на основе генеративного искусственного интеллекта (далее – ИИ) и в частности, ChatGPT. Созданные с помощью подобных технологий инструменты и сервисы позволяют компаниям еще больше монетизировать эмоции и чувства своих пользователей. Крупные игроки на рынке онлайн-знакомств уже сегодня используют ИИ для повышения качества рекомендаций, помощи пользователям в составлении анкет или общении с потенциальными партнерами. Также существуют и отдельные приложения, представляющие собой специализированные чат-боты на основе ИИ, с которыми пользователь может взаимодействовать с целью тренировки своих социальных навыков или же для суррогатного эмоционального общения, которое заменяет коммуникацию с реальным партнером.

Подводя итог, можно утверждать, что сегодня происходит стремительное развитие экономики платформ, а современные информационные технологии влияют как на экономику, так и на общество в целом. В подобных условиях компании будут стремиться эксплуатировать все сферы человеческой жизни, в том числе и личную жизнь, отношения, чувства и эмоциональные связи. И если оценить последствия данных явлений предстоит в будущем, то исследования того, как эти тенденции влияют на жизнь современного человека, являются крайне актуальными и востребованными уже сегодня.

Список цитируемой литературы:

1. Влияние пандемии COVID-19 на реальный сектор экономики / Е.В. Дробот, И.Н. Макаров, В.С. Назаренко, С.М. Манасян // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 8. – С. 2135-2150.

2. ВЦИОМ. Новости: Совместное потребление: арендовать или покупать? [Электронный ресурс]. – Режим доступа – свободный. – URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sovmestnoe-potreblenie-arendovat-ili-pokupat (дата обращения: 03.05.2024).

3. Крауч, К. Восторжествует ли гигономика? / К. Крауч // Экономическая социология. – 2019. – Т. 20, № 4. – С. 70-77.

4. Либидинальная экономика : перевод с французского. – Санкт-Петербург : Институт Гайдара, 2018. – 472 с.

5. Плотников, В. А. Экономика совместного потребления: понятие, особенности, перспективы развития / В. А. Плотников, Я. А. Анисимова // Управленческое консультирование. – 2023. – № 1(169). – С. 42-50.

6. Срничек, Н. Капитализм платформ / Н. Срничек. – Москва : Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2019. – 128 с.

7. Шевчук, А. В. От фабрики к платформе: автономия и контроль в цифровой экономике / А. В. Шевчук // Социология власти. – 2020. – Т. 32, № 1. – С. 30-54.

8. Экономика развития: вызовы современности / И. В. Герсонская, А. В. Графов, В. М. Ерусалимский [и др.] ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. – Воронеж : Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "НАУКА-ЮНИПРЕСС", 2021. – 156 с.

9. Hongyan, P. How can the construction of social credit system in the context of digitalization empower grassroots governance? - A Case Study of “Moral Bank” in Yuyao City, Zhejiang Province / P. Hongyan, Zh. Chen // Administrative consulting. – 2023. – No. 8(176). – P. 86-95.

Либерман Т.И., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

Аннотация

В статье обобщены основные цифровые инструменты, применяемые в сфере налогового администрирования, рассмотрены существующие проблемы внедрения цифровых технологий.

Ключевые слова: налоговое администрирование, информационные системы, цифровые налоговые сервисы, налоговый контроль.

В научных работах по проблемам развития цифровых технологий в сфере налогового администрирования особое внимание уделяется использованию цифровых технологий с целью реализации налогового контроля выполнения налоговых обязательств юридических и физических лиц.

Основополагающим документом развития цифровых технологий эксперты называют «Стратегию развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы», в которой закреп-

лены направления развития касающиеся в том числе и налоговой системы: создание инфраструктуры ИКТ, и повышение качества работы государственного сектора. Развитие цифровых форм в сфере налогового администрирования закреплено в Приказе ФНС России от 28.11.2019г. № ММВ-7-19/598@ «Об утверждении Миссии и Политики ФНС России в области качества на 2019-2021гг», на основе которого формируется единая платформы оценки качества результатов взаимодействия ФНС России с налогоплательщиками, совершенствование цифровых сервисов, упрощение уплаты налогов за счет использования цифровых технологий, получение больших данных из различных источников для осуществления аналитики, а также информирование налогоплательщиков. [1]

Следующий этап развития налогового администрирования связан с утверждением в 2020 году «Концепции развития электронного документооборота в хозяйственной деятельности». Принятие этой Концепции позволит до конца 2024 года перевести в электронный вид будет почти все счета-фактура, больше половины транспортных и товарных накладных, и приведет к увеличению общего количества электронных документов, которыми экономические агенты обмениваются друг с другом, примерно на 20 процентов в год. [2]

В настоящее время в практике налогового администрирования активно используются информационные системы и комплексы, цифровые налоговые сервисы и их применение позволяет значительно снизить издержки и повысить эффективность работы налоговых органов.

Наиболее заметный результат в процесс цифровизации налогового администрирования внесли разработка автоматизированной информационной системы «Налог», в рамках которой функционируют стандартные подсистемы для решения ежедневных задач налоговыми органами, связанных с регистрацией налогоплательщиков, проведением расчетов с бюджетом, анализом деятельности компаний, осуществлением контроля, а также и специальные внутренние программно-информационные комплексы, работа которых направлена на контроль налогоплательщиков. Для увеличения налоговых платежей в бюджет используются также различные типы информационных комплексов, таких как АСК «НДС», технологии АИС «Маркировка», интегрированных в АИС «Налог 3».

Например, внедрение программных комплексов АСК НДС-2 и ее версии АСК НДС-3 – «автоматизированная система контроля за возмещением НДС из бюджета» позволяет отслеживать нарушения налогового законодательства плательщиками, выявлять недобросовестных организаций, уклоняющихся от уплаты НДС.

В настоящее время выделяется две основные причины уклонения от уплаты НДС:

- технические ошибки, допущенные при заполнении декларации одной из сторон сделки;

- неправомерное применение налогоплательщиком налоговых вычетов по неподтвержденным (несуществующим) операциям.

Технические ошибки (расхождения) устраняются путем внесения корректировок в данные налоговых деклараций. Для устранения второго вида ошибок, неправомерных вычетов налогоплательщику необходимо отказаться от этих вычетов, исключить операции с сомнительным контрагентом и внести дополнительную сумму налога в бюджет. [3, с.63]

С помощью цифровых налоговых сервисов посредством увеличения операций налогоплательщиков в цифровой среде реализуется стимулирующая функция налоговой системы, что приводит к повышению прозрачности финансово-хозяйственной деятельности и увеличению возможности контроля за полнотой и своевременностью налоговых платежей. В настоящее время цифровизация налогового администрирования проявляется в увеличении количества различных сервисов, доступных в онлайн-среде.

Наиболее известными цифровыми услугами Федеральной налоговой службы Российской Федерации являются личные кабинеты налогоплательщиков, мобильные приложения, позволяющие ускорить и упростить расчеты налогоплательщиков с бюджетом. Серьезным достижением с точки зрения доступности информации для налогоплательщиков является функционирование портала налоговой службы, включающего личный кабинет налогоплательщика, разнообразные сервисы, такие как проверка контрагента, калькулятор расчета страховых взносов, государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, вопросы и ответы.

По мнению экспертов, активное развитие цифровой налоговой среды ограничивают следующие факторы:

- отсутствие доступа налогоплательщиков к инфраструктуре ИКТ, включая программное обеспечение, веб-порталы, ИКТ-оборудование;

- высокие издержки для налогоплательщиков внедрения и использования цифровых технологий;

- технические проблемы в работе цифровых сервисов;

- сложившиеся традиции ведения бизнеса.

Перечисленные проблемы связаны с серьезными противоречиями в части ожиданий и финансовых возможностей налогоплательщиков, с недостатками в работе налоговых органов при формировании

налоговой политики, во внедрении цифровых технологий в сфере налогового администрирования, в наличии ограничений со стороны законодательства и наличие технических проблем налогоплательщиков при выполнении налоговых обязательств. [3, с.65]

Дальнейшее развитие цифровых налоговых инструментов должно проходить на основе мониторинга работы цифровой среды, повышения технических характеристик, улучшения дизайна сервисов, управления каналами взаимодействия.

Одним из основных инструментов повышения качества налогового администрирования может стать цифровая платформа, позволяющая осуществлять взаимодействие налогоплательщиков и налоговых органов с целью максимального удовлетворения различных категорий граждан предлагаемыми цифровыми инструментами и сервисами.

Мониторинг, осуществляемый таким образом, может быть полезен для сбора информации, необходимой для планирования и прогнозирования развития цифровых технологий для налогового администрирования, для разработки мер по повышению качества услуг в налоговой сфере, привлечения налогоплательщиков к расширению использования цифровых технологий.

Список цитируемой литературы:

1. Приказ ФНС России от 28.11.2019г. № ММВ-7-19/598@ «Об утверждении Миссии и Политики ФНС России в области качества на 2019-2021гг»// Федеральная налоговая служба: официальный сайт// https://www.nalog.gov.ru/rn77/about_fts/docs/9473547/

2. Концепции развития электронного документооборота в хозяйственной деятельности// СПС КонсультантПлюс//https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372761/

3. Либерман, Т.И., Еремеева, Д.В. Внедрение цифровой системы налогового администрирования/ Т.И. Либерман, Д.В. Еремеева/ в сборнике «Налоги и налогообложение»: материала Всероссийского конкурса научных работ. Барнаул. - 2022. - С.62-66.

Либерман Т.И., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Трубицына Д.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РАЗВИТИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Аннотация

Влияние цифровых технологий на развитие форм и методов налогового контроля является ключевым аспектом в современной экономике. В данной статье мы рассмотрим, какие изменения происходят в данной сфере под воздействием цифровизации. Также проанализируем использование различных цифровых информационных систем и оценим их эффективность.

Ключевые слова: налоговый контроль, цифровизация, цифровые технологии, автоматизация процессов.

Современный мир переживает цифровую революцию, которая затрагивает практически все сферы жизни, включая налоговую систему. Цифровые технологии проникают во все аспекты налогового контроля, изменяя формы и методы его осуществления

Налоговый контроль — неотъемлемая часть налоговой системы Российской Федерации. Ему посвящена глава 14 первой части Налогового кодекса РФ (НК РФ). Законодательство признает налоговым контролем деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением законодательства о налогах и сборах [3].

Внедрение цифровых технологий в данный процесс действительно способствуют его упрощению. Вот несколько способов, как это происходит:

1. Автоматизация процессов – позволяет сократить время на выполнение этих задач, а также уменьшить вероятность ошибок.

2. Электронная отчетность – делает процесс обмена информацией между налоговыми органами и налогоплательщиками более прозрачным и эффективным, что упрощает процесс проверки и контроля соответствия налоговых обязательств.

3. Аналитика данных – позволяет с использованием цифровых технологий проводить более глубокий анализ финансовых данных

компаний, выявлять потенциальные налоговые риски и оптимизировать налоговый учет. Аналитика данных также помогает выявлять тренды и закономерности [4, с. 147–153].

С каждым годом появляются различные программы, позволяющие контролировать деятельность налогоплательщиков дистанционно так, что уход от налогообложения становится невыгодным.

В целях систематизации основных подходов к созданию, развитию, сопровождению и использованию автоматизированной информационной системы был утвержден приказ Федеральной налоговой службы от 14 марта 2016 г. "Об утверждении Положения об автоматизированной информационной системе Федеральной налоговой службы (АИС "Налог-3")" [2].

АИС Налог-3 – уникальная, не имеющая аналогов фискальная система (программный комплекс), аккумулирующая огромный массив информации о каждом налогоплательщике, позволяющая отслеживать в режиме реального времени и пресекать все известные налоговые схемы уклонения от уплаты НДС и устанавливать реальных выгодоприобретателей данных схем.

Налоговый мониторинг после 1 июля 2021 года стали использовать не только крупные организации и компании. Условия для бизнеса существенно смягчились – суммовые критерии были снижены в 3 раза. Это позволило присоединиться к системе налогового мониторинга предприятиям среднего бизнеса.

Помимо данной системы Федеральной налоговой службой Российской Федерации в Личных кабинетах налогоплательщика юридического лица и индивидуального предпринимателя, с целью информирования налогоплательщика о его показателях риска, реализован сервис «Как меня видит налоговая».

В вышеуказанном сервисе реализованы и доступны налогоплательщику новые вкладки с показателями о финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика «Показатели ФХД» и «Показатели для партнеров». Сведения в данном сервисе обновляются ежемесячно.

Еще одной цифровой платформой является АСК НДС (Автоматизированная система контроля за НДС). Она является частью цифровизации налогового учета в России. АСК НДС предназначена для мониторинга и контроля за платежами по НДС. Помогает автоматизировать процессы учета НДС, обнаруживать возможные нарушения и минимизировать риски налоговых проверок, также она способствует более эффективному сбору налогов и повышению доверия между налоговыми органами и налогоплательщиками.

Одним из примеров, который показывает эффективность цифровизации налогообложения после внедрения программно-информацион-

ных комплексов, можно привести показатели собираемости налогов на НДС, считающийся самым проблемным налогом по собираемости в мире. В 2021 г. собираемость по НДС повысилась во много раз, по сравнению с 2016 г., а доля сомнительных операций в части НДС упала до 0,43 %, в то время, как еще в 2016 г. она составляла 8 % [1].

В результате внедрения цифровых платформ для налогообложения наблюдается улучшение прозрачности налоговых процессов, сокращение бюрократии, повышение качества налогового администрирования и снижение вероятности ошибок. Эти платформы также способствуют укреплению доверия между налоговыми органами и налогоплательщиками, что является важным фактором для эффективного функционирования налоговой системы.

Таким образом, цифровые технологии играют ключевую роль в современном налоговом контроле, обеспечивая более эффективное и прозрачное взаимодействие между налоговыми органами и налогоплательщиками, а также повышая эффективность сбора налоговых платежей и соблюдения налогового законодательства.

Список цитируемой литературы:

1. Иваницкий, В. Цифровизация к 2025 году: чего ждать налогоплательщикам // Клерк.ру // URL:// https://www.klerk.ru/buh/articles/509766/ (дата обращения: 03.05.2024). – Режим доступа: открытый. – Текст : электронный.

2. Приказ ФНС России "Об утверждении Положения об автоматизированной информационной системе Федеральной налоговой службы (АИС "Налог-3")" – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195780/?ysclid=lw0j1h2vpl337488517/ (дата обращения: 03.05.2024). – Режим доступа: открытый. – Текст : электронный.

3. Федеральная налоговая служба/ Налоговый кодекс РФ : официальный сайт – Москва. – URL : https://nalog.garant.ru/fns/nk/4960d073686a7118a18bd057c03a98f1/ (дата обращения: 03.05.2024). – Режим доступа: открытый. – Текст : электронный.

4. Кононенко, О. В. Налогообложение в условиях цифровой экономики: вызовы и перспективы // Вестник института экономических исследований. - 2020. - № 1(17). - С. 147–153.

Пальчикова С.И., старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет,
г. Липецк
Балхонов В.А., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ РФ

Аннотация

В последнее время всё острее стоит вопрос об оптимизации работы судов в Российской Федерации. Этого можно добиться благодаря использованию возможностей искусственного интеллекта (далее – ИИ), в частности в деятельности арбитражных судов РФ. Бытует точка зрения о том, что это приведет к определенным трудностям, в частности, невозможно в полной мере обеспечить прозрачность и проверяемость судебных решений, которые принимаются системой искусственного интеллекта, кроме того, на законодательном уровне не закреплена правомерность защиты персональной информации при его использовании. Кроме того, возникают определенные риски при внедрении системы ИИ в арбитражном процессе.

Ключевые слова: искусственный интеллект, арбитражный процесс, основные риски, судопроизводство, оценка доказательств.

В течение последнего года много дискуссий возникает о возможности использования искусственного интеллекта в судопроизводстве. Не осталась без внимания и деятельность арбитражных судов Российской Федерации.

Определенный интерес представляет позиция судьи Арбитражного суда Московской области П.М. Морхат, который определил несколько направлений использования ИИ в судопроизводстве [3].

Во-первых, для определения с помощью юнита искусственного интеллекта юридической силы и иерархии нормативных правовых актов. В частности, возможно использовать ИИ для анализа базы данных судебных решений для анализа правоприменительной практики.

Во-вторых, вместо переводчика в арбитражном процессе (ст. 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) использовать возможности ИИ. Следует отметит, что такого опыта в российском судопроизводстве пока нет.

В-третьих, документальное сопровождение ведения судебных дел искусственным интеллектом, а также их формирование. Это можно назвать «рутинной работой», которой занимается помощник судьи.

В-четвертых, оценка с помощью возможностей ИИ представленных в дело доказательств, например, определение признаков фальсификация доказательств, злоупотребление правом или затягивание судопроизводства.

Анализируя точку зрения судьи арбитражного суда Московской области, можно сделать вывод, что применение ИИ должно быть связано с аналитической работой и обобщением правоприменительной практики судебных органов. Вместе с тем, возникает закономерный вопрос о достоверности проведенного анализа судебных актов искусственным интеллектом. Это связано с тем, что ИИ самообучаемая система, и по аналогичным делам арбитражными судами могут быть вынесены различные решения. Это определено одним из основных принципов арбитражного правосудия – индивидуальный характер спора. То есть, ИИ может применить для проведения аналитического анализа такое понятие, как «судебный прецедент», к аналогичным судебным делам будут применяться аналогичные дела, рассмотренные арбитражными судами.

Таким образом, возникает существенный риск уйти от индивидуальных особенностей арбитражного процесса по конкретному делу и всё сведется к решению типовой ситуации на основании судебной практики.

В научно-практической литературе определены основные риски использования ИИ в процессе осуществления судопроизводства [4]:

– является ли искусственный интеллект субъектом или объектом права;

– на законодательном уровне не определен правовой статус ИИ;

– ответственность в случае совершения судебных ошибок;

– способен ли ИИ соблюдать основные принципы арбитражного правосудия, определенные в положениях АПК РФ, например, равенство всех перед законом и судом (ст. 7); равноправие сторон (ст. 8); состязательность (ст. 9) и т.п.

По нашему мнению, возникает ещё один немаловажный риск – это риск того, что ИИ отойдёт от принципа объективности. Это машина, которая не может объективно анализировать материалы судебного дела и преломлять через себя всю суть спора и давать именно объективную оценку при вынесении судебного решения.

Решение всех перечисленных выше проблем будет сопряжено с определенными изменениями не только в системе правосудия, но и в конституционном регулировании права на судебную защиту. У участников арбитражного процесса может возникнуть закономерный вопрос, а от чьего имени ИИ выносит судебное решение? Деятельность суда

четко регламентирована действующим законодательством. Правовой статус судьи определен, и он выносит решение от имени Российской Федерации. В этом случае, ИИ представляет собой способность компьютера к обучению, принятию решений и выполнению определенной последовательности действий, которые свойственны и интеллекту человека. При этом, основное отличие состоит в том, что ИИ – это в большей степени программа, которая разработана определенным человеком. Следовательно, эта программа может подчиняться воле своего создателя, а не воли государства и не учитывать государственные интересы. Возникает существенная вероятность того, что может иметь место злоупотребление правом со стороны искусственного интеллекта.

Конечно, не все так плохо. Есть и некоторые перспективные направления использования ИИ в деятельности арбитражных судов РФ. Рассмотрим некоторые из них.

Как отмечает С.Ю. Миролюбова перспективное направление использования ИИ в арбитражном правосудии состоит в автоматизированной классификации юридических документов, а также формировании и ведении дел [5]. На наш взгляд, это направление представляется весьма спорным. Как любая программа, ИИ подчинен определенному алгоритму действий. Для того, чтобы он вёл судебные дела, анализировал поступающие материалы и проводил аналитическую работу нужно принятие безукоризненных правовых норм, в противном случае, в случае возникновения неточностей и неясностей, ИИ будет искать возможные пути решения возникшей проблемы путём поиска решения по аналогичной ситуации, которая может и не относится к документообороту в системе арбитражного правосудия.

Наиболее перспективным представляется использование ИИ для определения достоверности поступающих в суд документов в рамках конкретного арбитражного дела. Использование современных компьютерных технологий позволяет изменить документ, подделать почерк или совершить иные действия в интересах определенного круга лиц с корыстной целью, то есть, допустить злоупотребление правом. Анализ практики арбитражных судов РФ показал, что весьма успешно используются возможности программы ОКО-1, которая позволяет определить достоверность исполненной подписи на документе и сделать вывод принадлежит она конкретному человеку или нет. Вместе с тем, возможность применения этого программного обеспечения отдана на усмотрение эксперту и законодательно никак не определена.

В рамках настоящей научной публикации следует считать наиболее перспективным направлением, по нашему мнению, является экспертиза формальных процедур процессуального характера: соблюдение процессуальных сроков, регламента, недопущение ошибок и

опечаток в текстах судебных решений. При использовании ИИ в экспертизе необходимо решить вопросы о законодательном закреплении правового положения ИИ в судебной экспертизе, основаниях его применения и определения «допустимой погрешности», за пределами которой необходимо привлечение эксперта-человека.

Подводя итог, нужно признать, что уже полным ходом идет модернизация профессиональной юридической деятельности. Следовательно, нам, юристам, необходимо обратить серьезное внимание на процессы правового регулирования искусственного интеллекта, на изменение законодательной базы, необходимой для определения статуса искусственного интеллекта, а также возможных сфер его применения, принимая в расчет этические, экономические, политические аспекты его внедрения.

На сегодняшний день уже созданы или могут быть созданы потенциально применимые в судопроизводстве системы искусственного интеллекта, обеспечивающие поддержку принятия решений человеком или представляющие собой инструменты принятия решений, то есть такие системы, которые дополняют человеческие навыки с помощью компьютерных средств и помогают лицам, принимающим решения, улучшить их производительность путем автоматизации процессов. Вместе с тем следует резюмировать, что заменить судью-человека искусственный интеллект не может, поскольку не рассчитан на решение нестандартных ситуаций или сложных коммуникаций с учетом сугубо человеческих свойств (совесть, справедливость, милосердие и пр.) и принципов правосудия.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 41. – Ст. 6930. – Текст : непосредственный.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

3. Мохат, П. М. Возможности, особенности и условия применения искусственного интеллекта в юридической практике / П.М. Мохат // Администратор суда. 2022. № 2. С. 8-12.

4. Рыжкова, А. Бот рассудит. Как искусственный интеллект вживляют в судебную практику / А. Рыжкова // Русский репортер. 2023. № 1-2. С. 34-35.

5. Миролюбова, С.Ю. Перспективы использования искусственного интеллекта в правосудии и вопросы правового регулирования в Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. 2020. № 5. С. 30–38.

Пальчикова С.И., старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет,
г. Липецк
Понамарев Р.Р., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ УЧАСТНИКАМИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация

Практически все участники арбитражного процесса пользуются услугами электронного правосудия. Сейчас нет необходимости ехать в другой регион для участия в арбитражном процессе. Через сервис электронной подачи документов «Мой Арбитр» предъявляются иски, пояснения по делу, происходит знакомство с материалами дела. Уже нет необходимости ждать и получать судебные решения через «Почту России». Значительно упростился и процесс дистанционного участия в судебном заседании. В ноябре 2010 года был принят Федеральный закон от 27.07.2010 года № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации». Можно сказать, что это стало стартом внедрения системы электронного правосудия в арбитражном процессе. Вместе с тем, есть ещё много вопросов, которые требуют разрешения с точки зрения практического использования. Основная цель настоящего научного анализа состоит в том, чтобы разработать руководство для участников арбитражного процесса на основании анализа арбитражного процессуального законодательства и правоприменительной практики судебных органов.

Ключевые слова: онлайн-заседание; дистанционное участие в арбитражном процессе; электронный документооборот участников арбитражного процесса.

Началом арбитражного процесса является предъявление иска в том порядке, который определен в главе 13 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) [2]. Это можно назвать «нулевым этапом» арбитражного судопроизводства. Среди прочих документов, которые прилагаются к исковому заявлению в ст. 126 АПК РФ поименовано уведомление о вручении и иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде. При этом некоторые арбитражные суды истребуют подтверждение направления именно через «Почту России». При этом не учитывается, что между хозяйствующими субъектами налажена система электронного документооборота путём обмена электронными письмам. Даже при заключении договора стороны указывают, что между ними возможно направление документов по электронной почте и указывается её наименование. В этой ситуации арбитражные суды начинают проявлять осторожность и просят подтвердить, что указанная в исковом заявлении электронная почта принадлежит участнику арбитражного процесса [4, с. 61].

Конечно, этот вопрос не требует такого глубокого анализа, но вместе с тем, вопрос надлежащего уведомления об инициировании судебного разбирательства в рамках арбитражного процесса требует дополнительной проработки. Это необходимо для соблюдения конституционного принципа на судебную защиту, установленного ст. 46.1 Конституции Российской Федерации [1].

Следующим этапом будет направление лицам, которые участвуют в деле, а также всем участникам арбитражного процесса, которые поименованы в исковом заявлении первого судебного акта. В силу положений части 1 ст. 121, части 1 ст. 122 АПК РФ – это определение о принятии к производству искового заявления и возбуждении производства по арбитражному делу.

Основная проблема, которая возникает на первом этапе состоит в том, что в АПК РФ не урегулирован порядок уведомления и размещения электронных копий судебных актов с использованием средств связи в картотеке арбитражных дел. Это связано с тем, что некоторые участники процесса не имеют технической возможности для того, чтобы ознакомиться с судебным актом.

Конечно, можно сослаться на положения п. 2 части 1 ст. 122 АПК РФ, где указано, что «судебный акт в электронном виде направляется участнику арбитражного процесса посредством единого портала государственных и муниципальных услуг либо системы электрон-

ного документооборота участника арбитражного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия». При этом, важным условием является то, что арбитражный суд должен получить подтверждение того, что судебный акт получен.

Порой суды считают, что будет достаточно использовать сервис «Электронный страж», который доступен на сайте картотеки арбитражного дела. Как считают некоторые суды кассационной инстанции этот сервис даёт возможность участникам процесса получать всю необходимую информацию о всех процессуальных действиях, которые совершает суд в рамках рассмотрения арбитражного дела [5, с. 336].

Вместе с тем, данный довод является весьма спорным и вот почему. На законодательном уровне правовой статус сервиса «Мой Арбитр» не определен. Для организации работы с ним используется инструкция по использованию сервиса, которую можно путём доступа к личному кабинету посредством идентификации и аутентификации с использованием учетной записи физического лица ЕСИА (упрощенной, стандартной или подтвержденной). При этом, в судебной практике арбитражных судов можно встретить мнение о том, что лица, участвующие в арбитражном процессе обязаны самостоятельно отслеживать всю информацию по делам, но этот момент процессуально не отражен в АПК РФ.

Весьма спорной является точка зрения о том, что участники процесса обязаны проявлять процессуальный интерес к рассмотрению судебного сопора и это происходит с помощью информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Это связано с тем, что работа информационных систем может быть связана с наличием сбоя в работе, при этом, в качестве доказательств могут быть предоставлены документальные подтверждения технического сбоя.

Ещё один немаловажный этап, который по степени значимости следует поставить на второе место – это участие в судебном заседании посредством веб-конференции.

В ст. 153.2 АПК РФ определено, что лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования системы веб-конференции при условии заявления ими соответствующего ходатайства и при наличии в арбитражном суде технической возможности осуществления веб-конференции. Эта статья введена в 2021 году и вызывает много вопросов, в частности, подача ходатайства в судебном заседании посредством веб-конференции в электронном виде через систему «Мой Арбитр».

Следует отметить, что опять же участники арбитражного процесса сталкиваются с такой проблемой, как правовое регулирование вопроса электронного документооборота. Обращает на себя внимание, что некоторые суды ссылаются на то, что не могут удовлетворить дан-

ное ходатайство технически, при этом, нигде нет определения понятия «технические причины» и что в них входит [3, с. 99].

Это приводит к тому, что права лиц на судебную защиту, участвующих в арбитражном процессе, ограничиваются. Поскольку это право закреплено на конституционном уровне, то его нарушение является недопустимым.

Таким образом, все действия суда при организации проведения веб-конференции должны быть направлены на соблюдение процессуальных норм.

По итогам проведенного анализа особенностей применения электронных инструментов участниками арбитражного процесса следует сделать следующие практические предложения, в частности, ввести в АПК РФ отдельной главой порядок совершения процессуальных действий в электронном виде. В частности, дополнить АПК РФ главой «Электронное правосудие», где будет отражён порядок реализации возможностей электронного документооборота в рамках арбитражного процесса. Такое законодательное регулирование обеспечит надлежащую реализацию и исполнение процессуальных прав и обязанностей всеми участниками арбитражного процесса. Нормативно-правовое закрепление использования электронных инструментов в арбитражном процессе соотносится с конституционными принципами о судебной защите прав и свобод каждого хозяйствующего субъекта.

Дополнительно, следует создать такую цифровую платформу реализации арбитражного судопроизводства, которая буде основана на четком правовом регулировании.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 41. – Ст. 6930. – Текст: непосредственный.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.- – Текст: непосредственный.

3. Брянцева, О.В. Электронное правосудие в Росиии: проблемы и пути решения / О.В. Брянцева, О.Л. Солдаткина // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2022. – № 12. – С. 97-104.

4. Дарда, А.В. Влияние современных информационных технологий на осуществление правосудия / А.В. Дарда // Юридическая наука. – 2021. – № 10. – С. 60-64.

5. Соколкина, А. С. Электронное правосудие в арбитражном процессе / А. С. Соколкина // Молодой ученый. – 2022. – № 48 (443). – С. 336-337.

Пальчикова С.И, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк
Штанин М.А., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация

В последнее время возникает много вопросов, связанных с реализацией возможностей цифровизации в рамках арбитражного процесса. Во-первых, это связано с повсеместным внедрением возможностей электронного правосудия, во-вторых, с теми изменениями, которые произошли с 1 января 2022 года в процессуальных кодексах. Они непосредственно связаны с процессом цифровизации правосудия. Основная цель данной научной публикации не только определить актуальные опросы использовании цифровых технологий в арбитражном процессе, но и найти возможные пути их решения.

Ключевые слова: цифровизация, арбитражный процесс, процессуальные принципы, электронное судопроизводство, процессуальная форма.

Развитие современного общества невозможно представить без научно-технического прогресса. Именно он создаёт оптимальные условия для реализации информационных потребностей. Этот процесс получил название информатизация. Как отмечает М.А. Скляр и К.В. Кудрявцева высшей ступенью развития информатизации является цифровизация, которая представляет собой процесс внедрения цифровых технологий в различные области жизнедеятельности [6]. Это затронуло и российской правосудие.

Началом процесса информатизации судебной системы, в которую входят и арбитражные суда, стало принятие Советом судей Российской Федерации в декабре 2019 года Концепции информационной политики судебной системы на 2020-20230 годы. В этом документе определено, что основным направлением предлагаемой политики должна стать, во-первых, гармонизация отношений судебной власти и общества; во-вторых, открытость и гласность судопроизводства; в-третьих, формирование наиболее улучшенных способов обеспечения доступа к информации о судебной деятельности.

Итогом внедрения цифровизации в деятельность судебных органов стало два момента:

– произошло увеличение электронного документооборота;

– возникла необходимость обеспечить доступ к правосудию и квалифицированной юридической помощи.

Все эти вопросы коснулись и арбитражного процесса.

Итак, арбитражное судопроизводство – это судебная деятельность, которая урегулирована арбитражно-процессуальным законодательством. В этой связи, возникает основная проблема, которая заключается в том, чтобы использование цифровых технологий в арбитражном судопроизводстве должно быть урегулировано правовыми нормами [5].

Можно сказать, что в настоящее время актуальным является вопрос разработки единого понятийного аппарата правовых норм, которые регулировали использование цифровых технологий в арбитражном процессе. Конечно, в различных законодательных актах можно встретить понятия и термины, которые используются в электронном правосудии, но они вызывают неоднозначное трактование именно к процессуальным особенностям арбитражного судопроизводства.

В частности, понятие «электронная подпись» закреплено в Федеральном законе от 06.04.2011 года № 63-ФЗ [3], а в процессуальном аспекте это понятие никак не определено, а ведь совершение некоторых процессуальных действий трудно представить без использования электронной подписи. Например, исходя из смысла ст. 153.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) для участия в судебном заседании путём использования систем видеоконференцсвязи можно пригласить свидетеля [1]. Вместе с тем, его правовой статус предусматривает ответственность за дачу заведомо ложных показаний, а также отказ от дачи показаний. В силу части 4 ст. 56 АПК РФ свидетель предупреждается об этом письменно. Возникает закономерный вопрос, а как этот процессуальный момент можно реализовать в условиях использования систем видеоконференцсвязи?

Предлагается в АПК РФ ввести понятие «электронная подпись» и предупреждать свидетеля или иного участника арбитражного про-

цесса (например, эксперта) об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а также отказ от дачи показаний, а в случае с экспертом – за дачу заведомо ложного заключения (ч. 5 ст. 55 АПК РФ) с помощью использования электронной подписи. В противном случае, привлечь применить к свидетелю или эксперту меры уголовной ответственности будет невозможно.

Таким образом, доработка и использование понятийного аппарата, который будет регулировать использование цифровых технологий в арбитражном процессе будет соответствовать конституционным требованиям и общим принципам процессуального законодательства.

Ещё один актуальный вопрос, который связан с использованием цифровых технологий, а арбитражном процессе – это определение достоверности данных, которые поступили в суд с помощью информационной системы «Мой Арбитр». Как известно, возможности цифровых технологий позволяют подготовить любой документ, исполнить любую подпись, а тем более, внести корректировку в уже имеющиеся доказательства, что приведёт к их фальсификации. Конечно, в условиях очного участия в судебном процессе стороны предоставляют председательствующему судье оригиналы документов, о приобщении которых они ходатайствуют. А как проверить подлинность информационных носителей в случае их приобщения через информационную систему «Мой Арбитр»?

Решение этого вопроса кроется в установлении правового статуса понятия «электронный документ». Предлагается ввести в АПК РФ отдельную главу об электронном документообороте, в которой был бы определен статус электронного документа и правовые последствия его использования. Дополнительно следует закрепить критерии достоверности информационных источников, которые получены в электронном виде. Это также будет касаться, например, заключения эксперта или иных доказательств.

Ещё один актуальный момент заключается в том, что цифровизация арбитражного процесса позволяет обеспечить для пользователей открытый доступ в сети Интернет судебного дела. Достаточно зайти на сайт арбитражного суда, набрать номер дела или наименование одного из участников процесса и сразу появится часть материалов, включая судебное решение.

Конечно, можно сослаться на положения ст. 15 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», но вместе с тем, на законодательном уровне не определена степень значимости опубликованных документов в электронном виде [2]. Всё это приводит к тому, что в банк данных судебных актов попадают документы, которые не имеют существенного значения для формирования судебной практики.

Предлагается создать категорию судебных актов, не подлежащих обязательному опубликованию, или предоставить судам возможность размещать иные судебные акты по своему решению. Вместе с тем, в целях обеспечения открытости правосудия необходимо сохранить и гарантировать гражданам доступ к любым сведениям, кроме тех, которые составляют государственную или коммерческую тайну.

Актуальным вопросом использование цифровизации арбитражного процесса является расширение возможностей информационного сервиса «Мой Арбитр». Бесспорно, это весьма удобная система, которая обеспечивает реализацию конституционной концепции доступности правосудия. Вместе с тем, следует расширить возможности некоторых сервисов.

Через информационную систему «Мой Арбитр» участники процесса направляют, в том числе, и процессуальные документы, которые связаны с рассмотрением дела [4]. Например, в соответствии со ст. 153.1 АПК РФ для участия в судебном заседании путём использования систем видеоконференц-связи необходимо подать ходатайство, которое сначала изготавливается на бумажном носителе, на нем исполняется подпись, сканируется и прикрепляется в систему «Мой Арбитр». Это требует значительных временных затрат. То же самое можно и сказать об иных заявлениях и ходатайствах, например, о приобщении к материалам дела документов или иных информационных источников, на основании которых стороны обосновывают свои требования или возражают против доводов участников процесса.

Предлагается в рамках информационной системы «Мой Арбитр» создать готовые шаблоны или формы обращений, заявлений или ходатайств в электронном виде. Заполнив такую форму и прикрепив к ней необходимые документы, участник процесса сократит временные затраты на использование сервиса «Мой Арбитр».

Преимущество использования шаблонов очевидно, это позволит упростить разработку и внедрение сиси-темы автоматического рассмотрения обращений, заявлений и ходатайств.

Таким образом, в качестве расширения возможностей использования цифровизации в арбитражном процессе целесообразно:

– доработать понятийный аппарат, который будет регулировать использование цифровых технологий в арбитражном процессе;

– усовершенствовать возможности информационного сервиса «Мой Арбитр» путем создания шаблонов с целью упрощения возможностей подачи документов в электронном виде;

– создать категорию судебных актов, не подлежащих обязательному опубликованию, или предоставить судам возможность размещать иные судебные акты по своему решению.

Список цитируемой литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
2. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 22.12.2008 № 262-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1) (29 дек.). – Ст. 6217.
3. Об электронной подписи : Федеральный закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.
4. Аносов, А.В. Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 179 с.
5. Дыркова, Т. А. Основные элементы электронного судопроизводства в арбитражном процессе // Молодой ученый. – 2018. № 12 (198). – С. 109-111.
6. Скляр, М. А. Цифровизация: основные направления, преимущества и риски / М.А. Скляр, К.В. Кудрявцева // ЭВР. – 2019. – №3 (61). – С. 12-17.

Пернеева Г.А., канд. экон. наук, ассоц. профессор,
профессор, Евразийский технологический университет
Школа «Экономико-правовых технологий и сферы услуг»
г. Алматы, Республика Казахстан

РОЛЬ «ЗЕЛЕНОЙ» ЭКОНОМИКИ В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ КАЗАХСТАНА

Аннотация

В статье рассмотрены создание благоприятных условий для активизации предпринимательской деятельности в Казахстане, которое является непременным условием нормального функционирования экономики. От этого зависит уровень занятости, рост доходов субъектов предпринимательства, стабильное формирование доходов государственного бюджета. В Казахстане развитие предпринимательства не отвечает требованиям современного этапа развития рыночным преобразований. Это оказывает негативное влияние на формирование доходов всех субъектов экономической деятельности, снижается количество занятых, падает уровень жизни населения.

Становление и развитие института предпринимательства, особенно в сфере малого и среднего бизнеса, относится к числу наиболее значимых долгосрочных приоритетов в республике. Правительством принят ряд законодательных и нормативных актов и государственных программ, стимулирующих развитие предпринимательской активности. В стране создана необходимая инфраструктура, включая специализированные институты и финансовые организации.

Ключевые слова: «Зеленая» экономика, устойчивое экономическое развитие, эффективное использование природных ресурсов, темпы экономической глобализации, озеленение и охрану окружающей среды, создание устойчивой и эффективной модели экономики, организации эффективных механизмов международного потока зеленых инвестиций, эффективное предпринимательство.

«Зеленая» экономика – это интерпретация концепции устойчивого развития, объединяющая вопросы экономического, социального и экологического развития. Это помогает снизить давление на окружающую среду, сохранить и восстановить естественные экосистемы и увеличить природный капитал. Также меры «зеленой» экономики означают сокращение неравенства, повышение качества жизни, условий труда и доступности социальных услуг.

Финансовые институты, представители бизнеса, правительство страны, предприниматели и потребители обращаются к зеленой экономике. «Зеленая» экономика - возникла за последние два десятилетия. Теория зеленой экономики основана на трех аксиомах. Они:

- невозможно бесконечно расширять сферу действия в ограниченном пространстве;

-невозможно требовать удовлетворения бесконечно растущих потребностей в условиях ограниченных ресурсов;

-все на земле взаимосвязано.

Устойчивый экономический рост невозможен - возможно только устойчивое экономическое развитие. Концепция «зеленой» экономики находит отклик в обществе. Его активно обсуждают эксперты, политики, неправительственные организации. Сторонники концепции «зеленой» экономики считают, что экономическая система несовершенна.

Хотя он добился определенных результатов в улучшении уровня жизни людей в целом, особенно отдельных его групп (или групп стран), негативные последствия функционирования этой системы значительны. Например, экологические проблемы (изменение климата, опустынивание, изменение земного шара, опустынивание, утрата биоразнообразия), истощение природного капитала, широко распростра-

ненная бедность, нехватка пресной воды, продуктов питания, энергии, неравенство людей и стран.

Все это угрожает нынешним и будущим поколениям. Выживание и развитие человечества требует перехода к» зеленой экономике - системе экономической деятельности, связанной с производством, распределением и потреблением товаров и услуг, что в долгосрочной перспективе приведет к улучшению благосостояния человека.

Общество имеет различное представление о сущности «зеленой» экономики. Каждый человек по-разному передает игру о нем. «Зеленая» экономика будет направлена на эффективное использование природных ресурсов. Особенно призывает к экономии полезных ископаемых, близких к истощению. Кроме того, рассматриваются эффективные решения по использованию неисчерпаемых источников жизни.

Темпы экономической глобализации в начале XXI века дали новый импульс для общего обсуждения проблем тысячелетия. Сейчас в мире актуальной темой стали вопросы экологии и устойчивого развития. Зеленая экономика, направленная на минимизацию ущерба окружающей среде, становится ключевым фактором, обеспечивающим стабильность и процветание в будущем. Казахстан, как страна с большой территорией, признает важность перехода к зеленой экономике.

Глава государства К. К. Токаев обозначил одним из главных направлений экономики озеленение и охрану окружающей среды и инициировал национальный проект «Зеленый Қазақстан» на 2021-2025 годы. В целях увеличения поглощения углерода и сдерживания опустынивания в течение пяти лет проводится масштабная работа по прививке более 2 миллиардов деревьев в леса и 15 миллионов деревьев в населенные пункты.

В стратегии модернизации Казахстана определены конкретные ориентиры на создание устойчивой и эффективной модели экономики, основанной на переходе страны на «зеленый» путь. Сегодня, Международный центр зеленых технологий и инвестиционных проектов налаживает стратегические партнерские отношения с ведущими международными организациями и исследовательскими структурами стран Европы и Азии, а также осуществляет сотрудничество с «зеленым мостом» по трансферту и внедрению зеленых технологий, организации эффективных механизмов международного потока зеленых инвестиций в казахстанский бизнес, активной интеграции оборота казахстанских углеродных единиц в общемировой рынок испаряющихся газов занимается прикладными проектами программы.

Формирование предпринимательства в разных странах имеет свои особенности. Это определяет влияние сложных факторов рыночного, политического, социально-экономического характера на содер-

жание предпринимательской деятельности. При этом в разных странах и даже в одной стране в разные периоды ее развития действие этих факторов будет неодинаковым. Именно предпринимательство является причиной, почему при равных инвестициях отдача в разных случаях существенно различается по странам, достижению разных темпов экономического развития в них. Поэтому вывод очевиден и встречается у большинства учёных, что эффективное предпринимательство является важным фактором экономического развития. В современных условиях можно достаточно чётко сформулировать содержание предпринимательства. При этом важно отметить, что характер предпринимательской деятельности зависит от страховых условий. Эти условия и формирует понятие предпринимательской среды, от которой зависит результативность предпринимательской деятельности. В современных исследованиях большинство ученых сходятся во мнениях относительно сущности предпринимательской среды. Как правило, её трактуют как сложившуюся в той или иной стране совокупность факторов, обеспечивающих экономическую свободу для занятия предпринимательской деятельностью. Эти факторы действуют в условиях тесной взаимосвязи и сложной взаимозависимости друг от друга. Одни из них носят субъективный характер, другие объективный. Формирование среды предпринимательства происходит под воздействием многочисленных факторов – условий функционирования экономики, состояния производительных сил, действующего законодательства, характера развитости финансовых рынков и институтов, наличия предпринимательской инициативы. Она также полагает, что эффективной предпринимательской деятельности способствует экономическая свобода и самостоятельность субъектов [1, с.21].

Принята концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой» экономике, которая позволит Казахстану обеспечить достижение поставленной цели по вхождению в число 30 наиболее развитых стран мира. В результате к 2050 году планируется создать 500.000 новых рабочих мест, ежегодно увеличивать ВВП на 3%, повышать уровень и качество жизни населения.

Одним из перспективных направлений формирования «зеленой» экономики является развитие инновационной формы предпринимательства, то есть экологически ориентированного бизнеса. Традиционный классический подход к ведению бизнеса направлен на максимальное использование ресурсов, управление объемом производства, в котором участвуют внешние факторы (кредиты, протекционизм) и внутренние факторы по определению резервов компании для повышения рентабельности, обновления номенклатуры выпускаемой продукции.

А инновационное предпринимательство предполагает поиск новых путей развития предприятия, позволяющих говорить о концепции управления ростом или инновациями. Инновационное предпринимательство полностью основано на инновациях, поэтому результатом такой деятельности является новый продукт или продукт или новые технологии с принципиально новыми характеристиками или свойствами.

Развитие «зеленого» бизнеса позволит рационально использовать исчерпаемые природные ресурсы, опираясь на возобновляемые источники; существенно изменить экологическую обстановку в стране, улучшая состояние окружающей среды; снизить уровень безработицы, создав новые рабочие места; сохранить здоровье населения, выпуская экологически чистую продукцию. В результате это приводит к повышению конкурентоспособности фирм, регионов и страны в целом.

К сожалению, «зеленая» форма предпринимательства в нашей стране не получила должного распространения, экономически-правовые основы ведения и управления «зеленым бизнесом, энергоэффективность производства, экономические механизмы стимулирования «зеленых» инвестиций на национальном уровне, за исключением отдельных международных проектов, практически не проводились.

«Зеленый» бизнес-это новое явление для Казахстана и стран СНГ, которое еще не до конца изучено. В результате анализа нами выявлены проблемы, сдерживающие развитие «зеленого» бизнеса в Казахстане:

1. несовершенство нормативно-правовой базы для развития инновационного предпринимательства;

2. отсутствие скидок и преференций «зеленым» товаропроизводителям;

3. высокие ставки по кредитам в казахстанских банках второго уровня;

4. несовершенная Фискальная политика;

5. недостаточные финансовые средства на приобретение у предпринимателей иностранного инновационного оборудования и технологий,

6. Отсутствие конкурентоспособных отечественных технологий и оборудования;

7. недоверие населения к новым экологическим продуктам;

8. отсутствие мотивации отечественных предпринимателей. [2, с. 32].

При недостаточном покупательском спросе и готовности населения платить за экологическую чистоту продукции компании видят в «зеленом» подходе только риски и дополнительные затраты, хотя

международный опыт показывает, что «зеленый бизнес» не только экологически и социально ответственен, но и экономически выгоден.

Согласно статистике Worldwatch Institute, «зеленые» рабочие места сегодня быстро развиваются. В целом в мире таких 2,3 млн. есть рабочее место. В том числе ветроэнергетика обеспечивает работой около 300 тыс. человек, солнечная энергетика – 600 тыс. человек, индустрия производства биотоплива – более 1 млн. человек.

По данным Института, «зеленая» модернизация 200 тыс. квартир позволила создать 25 тыс. новых рабочих мест и сохранить 116 тыс. старых. Сейчас 250 тысяч сотрудников автоиндустрии производят экологически чистые автомобили, в этом секторе экономики работает около 8 миллионов человек. Около 40% мировой стали и около 25% алюминия производятся путем переработки отходов, что позволяет обеспечить работой около 250 тысяч человек.

В мире накоплен богатый опыт экологического предпринимательства, что доказывает не только его жизненную необходимость, но и экономическую целесообразность. Развитие экологически ориентированного бизнеса позволит существенно изменить экологическую ситуацию в нашей стране и повысить конкурентоспособность товаров и услуг.

Для успешного формирования и развития экологического предпринимательства в Казахстане необходимо создание эффективного организационного экономического и финансового механизма развития «зеленая» бизнеса. [2, с.11].

Одним из перспективных направлений формирования «зеленой» экономики является развитие инновационной формы предпринимательства, то есть экологически ориентированного бизнеса. Традиционный классический подход к ведению бизнеса направлен на максимальное использование ресурсов, управление объемом производства, в котором участвуют внешние факторы (кредиты, протекционизм) и внутренние факторы по определению резервов компании для повышения рентабельности, обновления номенклатуры выпускаемой продукции.

А инновационное предпринимательство предполагает поиск новых путей развития предприятия, позволяющих говорить о концепции управления ростом или инновациями. Инновационное предпринимательство полностью основано на инновациях, поэтому результатом такой деятельности является новый продукт или продукт или новые технологии с принципиально новыми характеристиками или свойствами.

Программа сотрудничества «Зеленый мост» включает в себя пять приоритетных секторов, разделяющих общие потребности «зеленого» развития в странах региона: управление водными ресурсами; доступ к возобновляемой энергии; производственная безопасность и

сельское хозяйство; устойчивые городские системы, устойчивость к климатическими рисками [3, с.6]. Летом прошлого года была успешно проведена Международная специализированная выставка «Астана ЭКСПО 2017», посвященная энергии будущего. Организаторами выступали более двух миллионов гостей, в ходе выступления присутствовало около четырех миллионов, среди которых половина иностранных туристов из 187 стран мира [4,с. 11].

Развитие «зеленого» бизнеса позволит рационально использовать исчерпаемые природные ресурсы, опираясь на возобновляемые источники; существенно изменить экологическую обстановку в стране, улучшая состояние окружающей среды; снизить уровень безработицы, создав новые рабочие места; сохранить здоровье населения, выпуская экологически чистую продукцию. В результате это приводит к повышению конкурентоспособности фирм, регионов и страны в целом.

Доля экологического предпринимательства в ВВП стран «Большой восьмерки» оценивается на уровне 10-24%. Ежегодный объем продаж природоохранной продукции в США составляет около 37 млрд. долл., Япония-30 млрд. долл., Германия-20 млрд. долл., Франция -10 млрд. долл. Рынок экологических товаров и услуг в странах Восточной Европы, включая СНГ, оценивается в 20 млрд. долл., Чехия, Венгрия и Болгария-600 млн. более доллара. [5,с.74].

Существуют разные подходы к «зеленому» бизнесу. «Зеленое» предпринимательство – это производственная, научно-исследовательская, кредитно-финансовая деятельность по производству товаров, выполнению работ и оказанию услуг, целью которой является обеспечение сохранения и восстановления окружающей среды и охрана природных ресурсов. [6,с. 23].

При недостаточном покупательском спросе и готовности населения платить за экологическую чистоту продукции компании видят в «зеленом» подходе только риски и дополнительные затраты, хотя международный опыт показывает, что «зеленый бизнес» не только экологически и социально ответственен, но и экономически выгоден.

Согласно статистике, составленной Worldwatch Institute, «зеленые» рабочие места сегодня быстро развиваются. В целом в мире таких 2,3 млн. есть рабочее место. В том числе ветроэнергетика обеспечивает работой около 300 тыс. человек, солнечная энергетика – 600 тыс. человек, индустрия производства биотоплива – более 1 млн. человек.

По данным Института, «зеленая» модернизация 200 тыс. квартир позволила создать 25 тыс. новых рабочих мест и сохранить 116 тыс. старых. Сейчас 250 тысяч сотрудников автоиндустрии производят экологически чистые автомобили, в этом секторе экономики работает около 8 миллионов человек. Около 40% мировой стали и около 25%

алюминия производятся путем переработки отходов, что позволяет обеспечить работой около 250 тысяч человек.

В мире накоплен богатый опыт экологического предпринимательства, что доказывает не только его жизненную необходимость, но и экономическую целесообразность. Развитие экологически ориентированного бизнеса позволит существенно изменить экологическую ситуацию в нашей стране и повысить конкурентоспособность товаров и услуг.

Для успешного формирования и развития экологического предпринимательства в Казахстане необходимо создание эффективного организационного экономического и финансового механизма развития «зеленого» бизнеса.

Список цитируемой литературы:

1. Левушкина, С.В. Интегрированная совокупность факторов предпринимательской среды и тенденции их развития // Современные исследования социальных проблем: электр. науч. журн. - 2018. - №9(17).

2. Кулумбетова, Л.Б. «Зеленая» экономика для устойчивого развития Казахстана // Сб. материалов XI Междунар. науч.-практ. конф. «Тенденции современной науки – 2017», (30 мая – 07 июня 2017 г.). Алматы, 2017. -С. 75–82.

3. Тенденции развития зеленой экономики в условиях глобализации URL: https://articlekz.com.

5. Кулумбетова, Л.Б. «Зеленый» бизнес как инновационная модель предпринимательства // Сб. материалов междунар. науч.-прак. конф., посвященной 25-летию независимости Республики Казахстан «Предпринимательский университет как современная форма взаимодействия власти, бизнеса, образования и науки», 24 нояб. 2016 г. Алматы. - 2016. - С. 89–93.

6. Кулумбетова, Л.Б. Сущность и особенности экологического предпринимательства // «Предпринимательство как вектор стратегического развития ВУЗа»: материалы науч.-практ. конф., (19 мая 2017 г.) Алматы. - 2017.- С. 94–99.

Поткина И.В., руководитель управления
Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области,
г. Липецк
Ермакова Д.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕКЛАМЕ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Аннотация

Реклама – это мощный инструмент, стимулирующий спрос на товары, работы и услуги. Однако, как и любая другая сфера деятельности, она должна подчиняться определенным правилам, установленным в Российской Федерации Федеральным законом "О рекламе" и другими нормативно-правовыми актами. В данной статье рассмотрены особенности привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства в данной области.

Ключевые слова: административное правонарушение, реклама, регулирование, особенности, ответственность, реклама в сети «Интернет»

Интернет – это коммуникационная сеть и всемирная система объединённых компьютерных сетей для хранения и передачи информации. Согласно статистике 2022 года, представленной в виде диаграммы на рисунке 1, Интернет занимает лидирующее место по распределению мировых рекламных расходов.

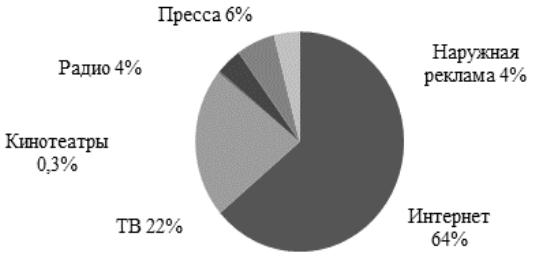


Рисунок 1 – Распределение мировых рекламных расходов по сегментам, 2022 г., %.

Почти половина (47%) населения России зарегистрирована в различных социальных сетях и активно ими пользуется. При этом всего в Интернете среднестатистический россиянин находится почти 6.5 часа в сутки. Около 85% людей в России выходят в онлайн каждый день. Практически все население Российской Федерации ежедневно имеет прямой контакт с рекламой в сети «Интернет»[4].

На настоящий момент наблюдается тенденция, что в России рынок рекламной деятельности в сети «Интернет» по объему в денежном эквиваленте опережает рынок рекламы на телевидении. Динамика роста рынка рекламы в сети «Интернет» такова, что ее количество в сетевых ресурсах со временем будет только увеличиваться[1].

Параллельно с этими социальными и рыночными процессами возник вопрос об их юридической природе, о контроле над ними со стороны компетентных структур. К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время законодательство о рекламе и рекламной деятельности устарело, регулирование некоторых из сфер рекламы происходит «точечно», с помощью ненормативных актов так называемого «нормативного содержания». Функционал самого уполномоченного органа – Федеральной антимонопольный службы – нуждается в доработке.

Административное регулирование рекламы в Интернете является неотъемлемой частью правового обеспечения защиты прав потребителей и поддержания добросовестной конкуренции. Одним из ключевых элементов регулирования является механизм привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства о рекламе.

Рассмотрение ряда специфических проблем и особенностей административной ответственности в данной сфере позволяет повысить эффективность правоприменения и минимизировать риски для участников рекламного рынка.

В сфере рекламы в Интернете административная ответственность имеет ряд отличительных черт, обусловленных особенностями данного вида деятельности и среды распространения рекламных материалов:

- Трудности в установлении нарушителей: Анонимность и быстротечность интернет-коммуникаций иногда затрудняют идентификацию лиц, ответственных за размещение незаконной рекламы.
- Распространенность скрытой рекламы: Современные рекламные технологии позволяют размещать рекламные материалы в завуалированной форме, маскируя их под редакционный контент или используя сложные маркетинговые приемы.

- Трансграничная природа рекламы: В связи с глобальным характером Интернета реклама часто распространяется за пределами национальных границ, что усложняет регулирование и привлечение нарушителей к ответственности.

В соответствии с положениями законодательства о регулировании рекламной деятельности под ненадлежащей рекламой понимается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, Федеральному закону № 38-ФЗ «О рекламе».

Законодательство о рекламе предусматривает ряд административных правонарушений, за которые предусмотрено административное взыскание. Очевидно, что не все указанные статьи закона могут быть применены для привлечения к ответственности за совершение правонарушений в сети «Интернет». Учитывая официальную позицию ФАС РФ, изложенную в письме «О рекламе в сети «Интернет», целесообразно говорить о возможности применения только общей статьи 14.3 «Нарушение законодательства о рекламе».

Наиболее распространенными нарушениями, исходя из статьи, являются:

- Размещение рекламы без соответствующей маркировки;
- Распространение заведомо ложной или недобросовестной рекламы;
- Реклама товаров, запрещенных к рекламе;
- Реклама, нарушающая требования к ее содержанию и способам распространения.

Процедура привлечения к административной ответственности за нарушения рекламной деятельности в Интернете имеет свои нюансы. Перечислим основные из этих нюансов:

- Подведомственность: Дела об административных правонарушениях в сфере рекламы рассматриваются территориальными органами Федеральной антимонопольной службы (ФАС) или Роскомнадзора (РКН). С 01.09.2022 года вступила в силу статья 18.1 закона «О рекламе», в которой определены требования к порядку размещения рекламы в сети «Интернет» и взаимодействие органов исполнительной власти по данному вопросу.
- Доказательственная база: Для привлечения нарушителя к ответственности необходимо собрать и представить доказательства совершения им правонарушения. В интернет-среде такими доказательствами могут быть скриншоты страниц, распечатки электронных писем и другие электронные документы.

- Сроки давности: Общий срок давности привлечения к административной ответственности составляет один год с момента совершения правонарушения (ст. 4.5 КоАП РФ).

В настоящее время существует большое количество мнений, связанных с вопросом о том, достаточно ли средств ФАС РФ для охвата всего сегмента рекламного рынка, или, может быть, надо делегировать соответствующие полномочия некоторым правоохранительным органам для целей взаимопомощи.

С.В. Сорокин категорично указывает, что «несмотря на законодательно определенное полномочие Федеральной антимонопольной службы России по надзору за соблюдением законодательства в сфере рекламы, органами прокуратуры Российской Федерации уделяется пристальное внимание данному направлению прокурорского надзора, так как зачастую антимонопольным органам не удается в полной мере охватить, в том числе по причине малочисленности штата, значительную по объему часть таких правоприменителей, как органы местного самоуправления» [2].

И.Ю. Кулешова предлагает «для повышения эффективности противодействия незаконной рекламе дать возможность другим правоохранительным органам непосредственно привлекать рекламодателей, рекламопроизводителей и рекламораспространителей к административной ответственности… закрепить в КоАП РФ в качестве органов, уполномоченных рассматривать дела о нарушении законодательства о рекламе, и привлекать нарушителей к административной ответственности, наряду с антимонопольным органом такие правоохранительные органы, как органы полиции, органы национальной гвардии, налоговые органы, органы здравоохранения, органы связи и массовых коммуникаций, органы, осуществляющие контроль и надзор в сфере транспорта и т.д.» [1].

Но так ли целесообразно разделять полномочия по урегулированию вопросов рекламы, в том числе в сети «Интернет»?

Согласно статье 18.1 закона «О рекламе» к полномочиям ФАС относится контроль за наличием у рекламы, распространяемой в сети «Интернет», пометки «реклама», а также за указанием рекламодателя такой рекламы.

Полномочия РКН, в свою очередь, заключаются в следующем:

- учёт, хранение и обработка информации о распространённой рекламе;
- ведение реестра операторов рекламных данных;
- осуществление взаимодействия с ФАС по вопросам отнесения к рекламе информации, размещённой в сети «Интернет» (при необходимости);

- предоставление имеющейся у него информации антимонопольному органу, ФНС России и другим лицам, определённым Правительством РФ.

Если ставить распределение полномочий ФАС и Роскомнадзора во взаимосвязь с ответственностью, предусмотренной КоАП РФ, то ФАС уполномочен штрафовать за нарушения по ч.1. ст. 14.3. КоАП РФ, а РКН уполномочен штрафовать по ч. 15–17 ст. 14.3. КоАП РФ.

Несмотря на закреплённые разграничения, в настоящее время возникает проблема следующего плана: как соответствующие органы принимают решение, что же можно относить к рекламе, а что – нельзя? В полномочиях РКН установлено взаимодействие с ФАС в случае возникновения таких спорных вопросам. Но статистика говорит о том, что ФАС может определить, что размещённая запись не является рекламой, а Роскомнадзор, в свою очередь, ту же запись относит к рекламе и толкует действие по размещению информации как нарушение.

Данная проблема не была решена даже после публикации Приказа ФАС от 14 ноября 2023 г. № 821/23 “Об утверждении руководства по соблюдению обязательных требований "Понятие рекламы". Руководство разработано в целях разъяснения рекламодателям, рекламораспространителям и рекламопроизводителям обязательных требований при осуществлении деятельности по распространению рекламы в целях недопущения нарушений положений Федерального закона, но даже при его существовании спорные моменты не исчезают из современной практики урегулирования вопросов рекламы в сети «Интернет». В настоящее время велик риск «двойного толкования» одной и той же ситуации, поэтому, на мой взгляд, целесообразно будет передать полномочия по данному вопросу одному из органов.

Регулирование отношений по распространению рекламы в сети «Интернет» осуществляется с учетом особенностей сети как средства связи, предоставляющей возможность пользователю данной услуги связи не только направлять и получать информационные сообщения другим пользователям, но и размещать собственную информацию в сети Интернет, доступную для неопределенного круга лиц, а также осуществлять поиск информации, размещенной другими пользователями в целях рекламы.

Соответственно, интернет-ресурсы требуют различных режимов правового регулирования. Если СМИ осуществляют массовое распространение информации через собственный сайт в Интернет, то на Интернет-СМИ распространяется нормативное регулирование, действующее в отношении СМИ. При распространении рекламы СМИ через Интернет-ресурсы, на него распространяется законодательство о рекламе.

Таким образом, административная ответственность является важным инструментом обеспечения соблюдения законодательства о рекламе в Интернете, но особенности и проблемы, связанные с привлечением к ответственности за нарушения в этой сфере, требуют особого внимания со стороны правоприменителей и участников рекламного рынка. Совершенствование законодательной и правоприменительной практики будет способствовать созданию честной и добросовестной среды для рекламодателей, рекламораспространителей и потребителей.

Список цитируемой литературы:

1. Динамика развития национальной экономики в условиях цифровизации: стратегические и институциональные факторы: монография / под ред. д.э.н., проф. Графовой Г.Ф., к.э.н., доц. Шахватовой С.А. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2018. – 201 с.

2. Кулешова, И. Ю. Проблемы эффективности применения административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе //Административное и муниципальное право. – 2017. – №. 3. – С. 41-49;

3. Сорокин, С. В. Контроль и надзор за исполнением законов о рекламе //Юридический мир. – 2016. – №. 9. – С. 49-53;

4. Исследование рынка рекламы в сети «Интернет» // PPC World. URL: https://ppc.world/news/obemrynka-internet-reklamy-v-2018-godu-vyros-na-12/ (дата обращения: 11.04.2024);

5. Статистические данные активности россиян в сети «Интернет». URL: https://www.web-canape.ru/business/internet-2022-2023-v-mire-i-v-rossii-statistikai-trendy/ (дата обращения: 11.04.2024).

Поткина И.В., руководитель управления
Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области,
г. Липецк
Протопопова И.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

СООТНОШЕНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ В РОССИИ

Аннотация

В статье исследуется взаимосвязь между работой антимонопольных органов и онлайн-торговлей в период цифровизации. Цифровые технологии продолжают изменять традиционные экономические структуры, появление электронной коммерции представляет как возможности, так и проблемы для конкуренции на рынке. Рассматривается роль антимонопольных органов в решении таких вопросов, как концентрация рынка и доминирование платформы в контексте электронной коммерции. Изучается динамика e-Commerce в России за 2023 году.

Ключевые слова: Федеральная антимонопольная служба; маркетплейсы; деятельность антимонопольных органов; e-Commerce; цифровая трансформация.

В настоящее время цифровая трансформация открыла новую эпоху экономической реальности во всех секторах общества. Рынок, в качестве интегральных инструментов в цифровом маркетинге, предлагают значительные преимущества для общества, такие как внедрение новых товаров, улучшение удобства и повышение скорости транзакций.

Безусловно расширение онлайн-рынков изменило мировую экономику, предоставив потребителям беспрецедентный доступ к широкому спектру товаров и услуг, одновременно способствуя конкуренции между предприятиями. Тем не менее, быстрое распространение и консолидация цифровых платформ вызвали опасения в отношении доминирования рынка.

В России наблюдается тенденция развития информационно-коммуникационных технологий, что приводит к трансформации структуры потребительского рынка. Для анализа динамики роста сегментов рынка в период 2021–2025 годов применим показатель CAGR – Compound annual growth rate, отражающий совокупный среднегодовой темп роста. E-Commerce стал определяющим фактором интернет-

торговли за последние годы. В период с 2018 г. по 2019 г. составил 4% от общего числа потребления товаров в стране, а уже в 2022 г. достигает 16% от всех товаров. [1]

Рассмотрим на рисунке 1 динамику рынка электронной коммерции в России период с 2016 г. по 2023 г. за последние 8 лет.



Рис. 1. Динамика российского рынка онлайн-торговли в период с 2016 г. по 2023 г., млрд. руб.

Согласно данным, приведенным на рисунке 1, в первой половине 2023 г. Интернет-торговля в России увеличилась на 20% и составила 2,7 трлн. руб. 97% суммы пришлось на покупки в российских компаниях сектора e-Commerce, доля трансграничных покупок составила 3%. Соответственно, маркетплейсы активно входят в нашу жизнь, онлайн-магазины выпускают собственные торговые марки, привлекая продавцов со стороны.

Одним из показателей, характеризующих популярность использования маркетплейсов, является количество заказов. Для этого на рисунке 2 изучим более детально развитие охвата электронной коммерции по возрастному признаку в России в 2023 г.

Данные на рисунке 2 свидетельствуют о том, что в среднем 78% россиян в 2023 г. посещали цифровые рынки ежедневно и совершали покупки. Мы можем наблюдать наибольшую активность в возрастном сегменте от 26 до 45 лет, что свидетельствует о популярности приобретения товаров в цифровой среде.

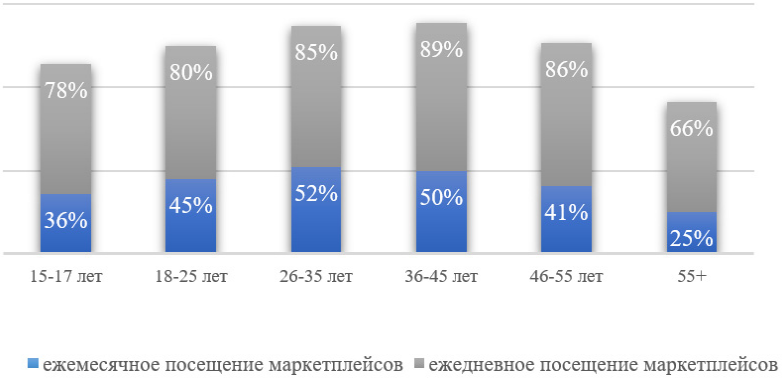


Рис. 2. Динамика e-Commerce по количеству заказов в России в 2023 г.

Традиционные статические рынки уступают место новому цифровому пространству. Развитие информатизации и цифровизации оказывает двойственное воздействие: с одной стороны, расширяются возможности и снимается монополия на власть, а с другой — возникает новая форма власти, часто сопровождаемая разрушительными последствиями. Сегодня конкуренция приобретает совершенно новые аспекты, не связанные с определенными секторами обращения товаров, работ или услуг, а направленные на завоевание качественно новых ниш. Экономические участники стремятся сгенерировать новые рынки и занять на них монопольное положение.

Высокая популярность и важность данных платформ приводит не только к положительным, но и к явно негативным последствиям. Маркетплейсы начинают злоупотреблять своим доминирующим положением на рынке, например, навязывая поставщикам свои условия хранения, приемки и продажи товаров, продуктов и услуг, контролируя процессы доставки и возврата, взимая дополнительные комиссии.

Чтобы решить проблемы в цифровом секторе и регулировать развивающуюся динамику в этой отрасли, Федеральной антимонопольной службой России разработаны и инициированы изменения в Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и Кодекс РФ об административных правонарушениях («Пятый антимонопольный пакет»). Поправки направлены на регулирование цифровых рынков в целях предупреждения и пресечения их монополизации, а также усиления контроля, в том числе за деятельностью цифровых гигантов.

«Пятый антимонопольный пакет» состоит из следующих частей:

1. Федеральный закон № 301-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», был подписан 10 июля 2023 года Президентом Российской Федерации.

2. Федеральный закон № 426-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», был подписан Президентом Российской Федерации 04 августа 2023 года. [2]

Стоит рассмотреть значимые нововведения. Например, определен термин «сетевой эффект», что можно расценивать, как своевременную меру, поскольку при рассмотрении дел регулятору не раз приходилось учитывать этот феномен информационного сектора экономики, оценивая положение определенной компании на рынке. Более того, документ предусматривает обязанность антимонопольного органа учитывать сетевые эффекты при анализе состояния конкуренции на цифровых рынках.

Следующее нововведение заключается в запрете монополистической деятельности тех хозяйствующих субъектов, во владении которых есть цифровая платформа, и обеспечивают посредством ее использования совершение сделок между иными лицами, с учетом следующих показателей: годовая выручка должна превышать 2 млрд. рублей в год, доля сделок на цифровой платформе более 35% от их общего объёма на рынке.

Необходимо обратить внимание на то, что вектор деятельности антимонопольных органов на сегодняшний день направлен на снижение административного давления на бизнес, активно применяются механизмы «мягкого права», развиваются институты медиации и комплаенса, что способствует принятию организациями торговых политик и склоняют предпринимателей к социально – ответственному поведению. Так, ФАС России совместно с отраслевым сообществом подготовили «Принципы взаимодействия участников цифровых рынков», к которым присоединились крупнейшие российские IT-компании, а соблюдение ими взятых на себя обязательств будет способствовать развитию рынков в условиях добросовестной конкуренции и снижению количества нарушений антимонопольного законодательства. [3]

В рамках реализации совместно разработанного ФАС России, некоммерческим партнерством «Объединение Корпоративных Юристов России», маркетплейсами и правообладателями документа, консолидирующего практики по взаимодействию маркетплейсов с правообладателями и продавцами с целью предотвращения реализации контрафактной продукции, в течение первого квартала 2024 г. «Ozon», «Wildberries», «Яндекс Маркет» заблокировали 2 066 806 карточек

товаров в таких категориях, как: спортивная одежда, декоративная косметика, электронные устройства, материалы для ремонта. Эта практика включает в себя тщательное изучение жалоб со стороны владельцев авторских прав, мониторинг процессов закупок и проверку документации для выяснения подлинности товаров. Такой механизм призван обеспечивать реализацию оригинальной продукции, а также исключать недобросовестное поведение продавцов на маркетплейсах. [4]

После вступления в силу постановления Правительства РФ об отмене моратория на антимонопольные проверки ИТ-компаний, ФАС России выдало предупреждения компаниям Wildberries и Ozon, чье коллективное доминирующее положение – около 80% на рынке маркетплейсов, было установлено ранее. Служба усмотрела в действиях компаний признаки нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся в навязывании продавцам невыгодных условий, необоснованных отказов от заключения договоров и других практик. Только в случае неисполнения определенных предупреждением действий ведомство возбудит дело о нарушении антимонопольного законодательства.

Рыночная экономика всегда будет неустойчивым механизмом. В цифровой экономике существуют процессы монополизации и конкуренции, но их суть изменяется, что усложняет анализ и оценку. Антимонопольным органам необходимо устанавливать правила для цифровых платформ, которые не только обеспечат открытые и прозрачные условия для бизнеса, но и защитят конституционные права граждан.

Таким образом, в постоянно развивающейся сфере онлайн-рынков антимонопольное регулирование играет важную роль в развитии конкурентной среды, защиты прав потребителей, а также создании справедливого и открытого цифрового рынка. Проблемы, вытекающие из доминирования рынка, слияний и конфиденциальности данных, требуют детального и гибкого подхода от антимонопольных органов. Путем постоянного оценивания и обновления антимонопольной базы регулирующие органы могут эффективно решать уникальные задачи, возникающие в цифровой экономике, поддерживая при этом инновации, разнообразие и справедливую конкуренцию на онлайн-рынках.

Список цитируемой литературы:

1. Петров, В.О. Антимонопольное регулирование и контроль за экономической концентрацией в высокотехнологичном секторе в период цифровизации / В.О. Петров – Текст: непосредственный // Вестник СПбГУ. Право. – 2023. – Т. 13. – В. 2. – С. 327 – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovizatsii-narealizatsiyu-antimonopolnogo-regulirovaniya-i-kontrolya-za (дата обращения: 19.04.2024).

2. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный Закон «О защите конкуренции» от 27.06 2023 / Российская Федерация. Законы. – Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. - № 135.

3. ФАС: при регулировании цифровых рынков целесообразно применять инструменты «мягкого права»: сайт / Федеральной антимонопольной службы зарегистрирован Росохранкультурой в качестве средства массовой информации ФАС России // – 2024 – URL: https://fas.gov.ru/news/33228 (дата обращения: 26.04.2024).

4. ФАС: более 2 млн карточек товаров было заблокировано на маркетплейсах по жалобам правообладателей с начала 2024 года: сайт / Федеральной антимонопольной службы зарегистрирован Росохранкультурой в качестве средства массовой информации ФАС России // – 2024 – URL: https://fas.gov.ru/news/33229 (дата обращения: 26.04.2024).

Поткина И.В., руководитель управления
Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области,
г. Липецк
Тикунова С.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

РОЛЬ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРЕГАТОРОВ И МАРКЕТПЛЕЙСОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация

В статье рассмотрены законодательный основы антимонопольного регулирования деятельности агрегаторов и маркетплейсов в России.

Ключевые слова: маркетплейс; агрегатор; антимонопольное регулирование; антимонопольное законодательство.

В современной экономике агрегаторы и маркетплейсы играют важную роль, облегчая доступ потребителей к товарам и услугам, а также предоставляя площадку для продажи продукции продавцами. Однако, с развитием таких платформ, возникают и ряд проблем, которые требуют внимания со стороны антимонопольных органов.

Термин «маркетплейс» в настоящее время нашел свое отражение в законодательстве только после введения «Пятого антимонопольного пакета», где было введено понятие «цифровая платформа» и «сетевой эффект». А также, согласно Федеральному закону от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» маркетплейс подходит к определению понятия агрегаторов информации о товарах или услугах.

Цифровая платформа — это программа электронной вычислительной машины, которая используется для совершения сделок между продавцами и покупателями. Сайт-агрегатор – это онлайн-платформа, которая собирает информацию о товарах и услугах, представленных на разных интернет-ресурсах, от продавцов и предоставляет ее пользователям в удобной форме. Он выступает в роли посредника между продавцами и покупателями, упрощая процесс выбора и покупки товаров.

«Пятый антимонопольный пакет» вводит новые критерии доминирующего положения на товарном рынке - это наличие «сетевого эффекта», пп.4.1 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции». Под сетевым эффектом понимается свойство товарного рынка, при котором потребительская ценность цифровой платформы изменяется в зависимости от изменения количества продавцов и покупателей, совершающих через нее сделки.

Необходимо отметить, что вступил в силу «Пятый антимонопольный пакет» с 1 сентября 2023 года, который послужил началом для изменения антимонопольной деятельности в отношении агрегаторов и маркетплейсов.

Пятый антимонопольный пакет направлен на увеличение антимонопольного инструментария и обновление подходов к цифровому рынку товаров, согласно данным Федеральной антимонопольной службы РФ (далее - ФАС РФ). Закон отражает специфику анализа рынка в отношении агрегаторов и маркетплейсов с учетом так называемых сетевых эффектов - свойства рынка, повышающего привлекательность товара с ростом количества его потребителей. Новый закон направлен на предотвращение антиконкурентного поведения со стороны крупных площадок и повышение транспарентности на рынке маркетплейсов, нацелен на увеличение конкуренции, рост малых и средних маркетплейсов, изменение стратегий продавцов.

Отметим процессуальные действия антимонопольной службы для противодействия нарушений законодательства на рынке маркетплейсов и агрегаторов:

- проведение проверки деятельности маркетплейсов и агрегаторов для выявления нарушений антимонопольного законодательства;

- проведение анализа рынка маркетплейсов и агрегаторов для оценки конкурентной ситуации и возможных нарушений;

- выявление и расследование случаев злоупотребления доминирующим положением на рынке маркетплейсов и агрегаторов;

-привлечение нарушителей к ответственности и наложение штрафов за нарушения законодательства о конкуренции;

-разработка и реализация мер по стимулированию конкуренции на рынке маркетплейсов и агрегаторов, установление правил допуска новых участников на рынок.

Также «Пятый антимонопольный пакет» внес изменения в ч. 1 ст. 28 закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ и установил новое условие для контроля сделок экономической концентрации, включающих изменения в конкурентной среде. В настоящее время компании обязаны получить согласие ФАС России на совершение сделок, сумма которых превышает 7 миллиардов рублей.

Согласно требованиям нового закона, маркетплейсам запрещено:

- устанавливать предельно низкую или предельно высокую цену на товар;

- устанавливать разные цены на один и тот же товар;

- убирать товар из продажи, если это приведет к повышению стоимости;

- навязывать невыгодные условия договора или отказывать в его заключении по необоснованным причинам;

- без весомых причин сокращать или прекращать реализацию товара, на который есть спрос;

- устанавливать предельно низкую или предельно высокую стоимость своих услуг;

- создавать дискриминационные условия;

- ограничивать или мешать предпринимателям входить или выходить с площадки.

Рассмотрим следующие негативные аспекты работы маркетплейсов и агрегаторов.

Одной из основных проблем является монополизация рынка. Крупные агрегаторы могут оказывать давление на малые компании и диктовать условия сотрудничества, что приводит к нарушению конкуренции и ограничению выбора для потребителей.

Другая проблема связана с прозрачностью и условиями деятельности платформ. Некоторые агрегаторы могут использовать свое доминирующее положение, чтобы скрывать или искажать информацию о ценах, условиях продажи или других важных аспектах своей деятельности, что также создает неравные условия для участников рынка.

Третья проблема заключается в управлении потребительской информацией. Агрегаторы могут собирать и использовать большое

количество данных о своих пользователях, что может привести к нарушениям в области конфиденциальности и безопасности данных.

Еще одной сложностью, с которой сталкивается ФАС РФ, является невозможность определения границ рынка работы маркетплейсов по всему миру. Также на сегодняшний день отсутствует единое нормативно-правовое поле, регулирующее функционирование данных цифровых площадок [2, с. 190].

Под действие Пятого антимонопольного пакета попадают все крупнейшие российские маркетплейсы, такие как Ozon, Wildberries, Яндекс.Маркет, KazanExpress, Lamoda и СберМегаМаркет.

Анализ структуры рынка нишевых маркетплейсов, приведенный на рис. 1, имеет большое значение для понимания динамики конкуренции и специфики данного сегмента. Путем изучения структуры рынка можно определить основных участников, их доли рынка, особенности предлагаемых продуктов или услуг, а также потенциальные возможности для развития.



Рис. 1. Структура рынка нишевых маркетплейсов в 2023 году.

Больше половины рынка нишевых маркетплейсов в 2023 году занимали агрегаторы доставки. Агрегаторы одежды занимают примерно третью часть рынка. Меньшую долю рынка занимают фармацевтические маркетплейсы.

Анализ рейтинга популярных маркетплейсов имеет особую значимость для антимонопольного регулирования. Это позволяет антимонопольным органам следить за тем, чтобы доминирующие платформы не злоупотребляли своим положением на рынке, обеспечивать равные условия конкуренции для всех участников рынка и предотвращать монополизацию рынка отдельными игроками. К 2024 году, с учетом быстрого развития цифровой экономики, важность такого анализа только усиливается для поддержания здоровой конкурентной среды и защиты интересов потребителей в России.

Рассмотрим рейтинг самых популярных маркетплейсов для скачивания в России на 2024 год в Google Play Store и Apple App Store в категории «Покупки», представленный в таблице 1.

Таблица 1

Рейтинг популярных маркетплейсов для скачивания в России в 2024 году

Маркетплейсы	Google Play Store, категория “Покупки” (янв. 2024 г.)	Apple App Store, категория “Покупки” (янв. 2024 г.)
Wildberries	1	1
Ozon	3	3
AliExpress	4	7
Яндекс Маркет	5	6
Мегамаркет	8	4

AliExpress и Яндекс Маркет занимают нижние позиции на Apple App Store, но также обладают популярностью на Google Play Store. Мегамаркет занимает различные позиции на обоих маркетплейсах, возможно, в зависимости от предпочтений пользователей каждой платформы

В ФАС России поступало большое количество обращений граждан и организаций, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «Вайлдберриз», являющегося владельцем электронной торговой площадки Wildberries.

ФАС России изучила практики компании и пришла к выводу, что в оферте о реализации товара на сайте Wildberries содержатся условия, которые имеют признаки навязывания продавцам невыгодных условий договора. В Пятом антимонопольном пакете, дается понятие «сетевой эффект» и «цифровая платформа» которое позволяет Антимонопольному органу более четко и точно квалифицировать действияе таких цифровых платформ, как Wildberries.

ФАС РФ установила, что тарифы компании на логистические услуги и услуги хранения подвержены практически ежедневному изменению. Это существенным образом может влиять на продавцов и условия ведения их деятельности на маркетплейсе. Условия площадки о наложении штрафных санкций на продавцов, чьи личные кабинеты были взломаны третьими лицами, являются несоразмерными. Также маркетплейс устанавливает ограничения при размещении контактной информации продавцов. Кроме того, маркетплейсом не определены условия изменения тарифов компании на логистические услуги и хранение товаров, условия наложения штрафных санкций на продавцов за несанкционированный доступ к их личным кабинетам.

Поскольку «Маркетплейсы Wildberries и Ozon занимают доминирующее положение на рынке с суммарной долей около 80%» [1, с. 1], по мнению ФАС России, указанные действия Wildberries содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, а именно признаки нарушения ст. 10.1 Закона «О защите конкуренции», выразившиеся в совершении действий, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции».

Служба выдала компании Wildberries предупреждение. Маркетплейсу необходимо внести изменения в оферту о реализации товара на сайте Wildberries, а также прекратить практики, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. При этом исполнение предупреждения не должно повлечь ухудшения условий для контрагентов Wildberries. В случае неисполнения предупреждения ведомство вправе возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства.

Если Wildberries выполнит условия предупреждения, то тогда будут обеспечены более конкурентные и равные для всего бизнеса условия сотрудничества с данной цифровой платформой.

Таким образом, для уменьшения негативного влияния на функционирования рынка маркетплейсов и агрегаторов, антимонопольные органы должны усилить контроль за деятельностью агрегаторов и маркетплейсов, проводить регулярные проверки и мониторинг их деятельности, а также разрабатывать и принимать соответствующие законодательные меры для обеспечения конкуренции и защиты интересов потребителей. «Пятый антимонопольный пакет» уравнивает маркеплейсы и агрегаторы с торговыми сетями. Это может привести к тому, что маркетплейсы будут нести ответственность за каждый проданный товар на их платформе, что повлияет на качество контроля товарооборота.

Список цитируемой литературы:

1. Паутова, А.И. Функционирование маркетплейсов и антимонопольное регулирование в условиях цифровизации // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionirovanie-marketpleysov-i-antimonopolnoe-regulirovanie-v-usloviyah-tsifrovizatsii (дата обращения: 13.04.2024).
2. Федеральная антимонопольная служба : официальный сайт. - Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: https://fas.gov.ru/publications/24239 (дата обращения: 14.04.2024).

Юшков М.А., преподаватель
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
аспирант
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
г. Елец

ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Аннотация

В статье рассмотрено место государственных цифровых платформ в системе информационной инфраструктуры. Выполнен анализ теоретических подходов к определению понятия информационной инфраструктуры на различных уровнях. Определены основные ее компоненты. Сделаны выводы о текущем состоянии цифровых платформ и перспективах их развития.

Ключевые слова: цифровые платформы, цифровизация, инфраструктура, информационная инфраструктура, технологическое развитие, экономический рост, экономическое развитие, инновации, цифровая экономика.

Информационная инфраструктура играет одну из ключевых ролей в обеспечении успешного функционирования экономической системы России в условиях продолжающихся санкций. Необходимо усиление темпов цифровизации экономики на всех её уровнях с опорой на отечественные IT-разработки, о чем свидетельствует недавний указ Президента РФ

№309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», определивший, что одной из них является «цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы» [1]. Особое место в стратегии развития занимает региональный уровень, а ключевой задачей является формирование информационной инфраструктуры региона как основы управления экономическими процессами.

Было установлено, что ключевым направлением реализации государственной политики устойчивого пространственного развития России является «формирование системы пространственно распределенной, но централизованно управляемой инновационной инфраструктуры» [9, с. 2080].

Рассматривая информацию в качестве «формализуемого знания, не имеющего непосредственного материального носителя» [8, с. 23], можно отметить, что функционирование информационной инфраструктуры основано на использовании информации как особого ресурса в рамках экономической системы. Сегодня информационная инфраструктура в широком смысле представляет собой «систему организационных структур, подсистем, обеспечивающих функционирование и развитие информационного пространства и средств информационного взаимодействия» [4, с. 14]. Однако информационная составляющая интегрирована и является неотъемлемой частью производственной, транспортной, социальной инфраструктур и в таком случае рассматривается как подсистема на каждом из видов инфраструктур отдельно. На рис. 1 отражены основные компоненты информационной инфраструктуры.

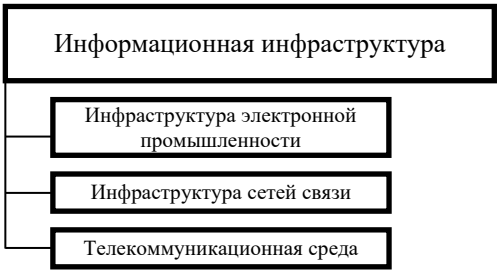


Рис. 1. Компоненты информационной инфраструктуры [7].

Таким образом, информационная инфраструктура с одной стороны может рассматриваться как относительно самостоятельная система, с другой - как составляющая одного из классических отраслевых типов инфраструктур. Далее рассмотрим цифровые платформы как одну из ее составляющих.

Цифровые платформы представляют собой «гибридные структуры, ориентированные на формирование взаимовыгодных взаимоотношений значительного количества независимых экономических агентов, осуществляемых в едином информационном пространстве и направленных на создание ценности путем обеспечения прямого взаимодействия и осуществления трансакций между несколькими группами сторонних пользователей» [2]. Авторами отмечается, что сегодня развитие цифровых платформ «является одним из ключевых аспектов развития национальной экономики [6]. Далее рассмотрим некоторые аспекты развития цифровых платформ на современном этапе.

И. В. Герсонская отмечает, что «государственный сектор экономики <…> является драйвером развития цифровой экономики» [3, с. 119]. Так, сегодня в рамках направления «Информационная инфраструктура» государственного проекта «Цифровая экономика РФ» уделено внимание развитию инфраструктуры сетей связи и обеспечению базы для подключения к сети «Интернет» социально значимых организаций на всей территории Российской Федерации, а также эффективного и безопасного использования ими онлайн-сервисов. Проект имеет социальную направленность, нацелен на формирование цифровой подсистемы соответствующего типа инфраструктуры. На региональном уровне полномасштабное подключение малых населенных пунктов к сети и предоставит населению право на равный доступ к информации независимо от места жительства.

Одной из наиболее крупных государственных цифровых платформ является единый портал госуслуг, представляющий населению доступ ко множеству услуг государственных и муниципальных учреждений. Другими примерами государственных систем в сфере экономики являются ресурс БФО, содержащий информацию о бухгалтерской отчетности организаций, ресурс федеральной службы государственной статистики (Росстат) с его территориальными органами по субъектам РФ. Также большую роль в управлении экономическими процессами сегодня играют многочисленные негосударственные информационные системы (СБИС, Контур и др.).

Цифровые платформы сегодня функционируют во всех сферах повседневной жизни человека, являются фундаментом их развития. Примерами цифровых платформ выступают социальные сети, онлайн-магазины и маркетплейсы, облачные хранилища, многочисленные образовательные порталы. Их роль как инфраструктурных объектов заключается в создании условий, необходимых для удовлетворения потребностей различных групп населения.

Таким образом, цифровые платформы являются неотъемлемым компонентом информационной инфраструктуры. Их развитие опреде-

ляет общие темпы развития экономики. Для обеспечения устойчивого экономического роста необходимо продолжать развитие цифровых платформ с учетом потребностей и интересов общества и государства.

Список цитируемой литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Режим доступа: СПС Гарант. URL: https://base.garant.ru/408992634/ (дата обращения: 13.05.2024).

2. Бабкин, А. В. Классификация и характеристика цифровых платформ / А. В. Бабкин, А. Куратова // Вектор экономики. – 2018. – № 12(30). – С. 82. – EDN YTBYJN.

3. Герсонская, И. В. Концепция электронного правительства и ее значение в процессе развития государственного сектора экономики / И. В. Герсонская // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – Т. 10, № 1(34). – С. 119-123. – DOI 10.26140/anie-2021-1001-0028. – EDN VIMQRY.

4. Горбунова, Ю. И. Информационная инфраструктура: современная сущность, подотрасли ее составляющие / Ю. И. Горбунова, О. Н. Горбунова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 2(60). – С. 14-21. – EDN RZLEGV.

5. Динамика развития национальной экономики в условиях цифровизации: стратегические и институциональные факторы: монография / Т. И. Либерман, Е. Ю. Коротаева, Е. С. Татаринова [и др.]. / под ред. д.э.н., проф. Графовой Г.Ф., к.э.н., доц. Шахватовой С.А. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2018. – 201 с. – ISBN 978-5-94809-998-9. – EDN VPZSNZ.

6. Кузнецова, А. И. Инфраструктура: Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства. Геоэкономический подход / А. И. Кузнецова — 3-е изд. — Москва: КомКнига. – 2013. — 456 с.

7. Макаров, И. Н. Государственно-частное партнерство в образовании как база формирования конкурентоспособных трудовых ресурсов в условиях информационной экономики / И. Н. Макаров, В. В. Колесников // Креативная экономика. – 2011. – № 9(57). – С. 22-27. – EDN NXYRAH.

8. Роль инновационной инфраструктуры в обеспечении пространственной политики России в условиях мобилизационной экономики / И. Н. Макаров, О. В. Пивоварова, Е. В. Дробот [и др.] // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Т. 13, № 4. – С. 2075-2084. – DOI 10.18334/vinec.13.4.119989. – EDN KNQEFU.

Яворский В.М., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Яворская О.В., учитель технологии
МБОУ СМШ № 65 г. «Спектр»,
г. Липецк

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ PYTHON 3

Аннотация

Статья «Возможности применения интернета вещей для общественной инфраструктуры Липецкой области на основе Python 3» рассматривает важную роль интернета вещей в анализе и мониторинге общественной инфраструктуры.

Общественная инфраструктура Липецкой области играет жизненно важную роль обеспечение мобильности и доступа к экологически чистой и безопасной среде, к качественным услугам для людей. Однако такие проблемы, как плохая интеграция, неэффективные маршруты, загрязненность окружающей среды, воздуха, водоемов, отсутствие информации в реальном времени и финансовые потери, создают проблемы проживанию людей. В этой статье рассматривается, как аналитика больших данных и Интернет вещей (IoT) могут быть использованы для оптимизации энергозатратных услуг, улучшения и повышения качества жизни населения Липецкой области.

Ключевые слова: Интернет вещей (IoT); технологии Nb-IoT; Raspberry Pi; автономные системы контроля.

«Цифровые технологии уже сегодня активно применяются в области государственного и муниципального управления, производства и транспорта. Основной запрос на автономные системы контроля и управления с применением технологии Nb-IoT сейчас идет со стороны муниципалитетов и региональных органов власти, заинтересованных в безопасности инфраструктур обеспечения жизнедеятельности предприятий и служб ЖКХ, жителей региона…» [1].

Интернет вещей (IoT) – это сеть взаимосвязанных устройств, которые собирают данные и обмениваются ими с системой и друг с другом через Интернет [2].

Достижения в области цифровых технологий, таких как анализ больших данных, Интернет вещей (IoT), искусственный интеллект

(ИИ) и облачные вычисления, открывают инновационные пути решения проблем общественной инфраструктуры Липецкой области.

Нами изучен опыт использования больших данных и технологий Интернета вещей для оптимизации систем общественного транспорта в крупных городах Индии [3].

Мы изучили систему раннего предупреждения о наводнениях на плотине в Джакарте с использованием метода «рыбий кости» в режиме реального времени на основе Интернета вещей (IoT) [4].

Исходные коды нашего исследования можно увидеть по QR-коду на рисунке 1.



Рисунок 1

Применение интернета вещей (IoT) для общественной инфраструктуры Липецкой области может включать в себя множество различных задач, таких как мониторинг состояния дорог, системы управления освещением, сбор данных о качестве воздуха и многое другое. Давайте рассмотрим пример применения IoT для мониторинга состояния дорожного движения на основе Python 3. Мы можем использовать Raspberry Pi в качестве устройства сбора данных и датчики движения для обнаружения автомобилей. Предлагаем использовать датчик движения, подключенный к пину 18 на Raspberry Pi. Когда датчик обнаруживает движение (то есть, когда машина проезжает мимо), мы увеличиваем счетчик автомобилей и выводим общее количество обнаруженных машин. Затем вы можете использовать эту информацию для анализа трафика или управления светофорами.

Для передачи данных в облако или базу данных вы можете использовать различные методы, такие как HTTP-запросы или библиотеки для работы с конкретными сервисами, например, Firebase или AWS IoT.

Обратите внимание, что это только примеры кода, и для реализации подобных систем на практике потребуется детальное проектирование, тестирование и развертывание.

Чтобы визуализировать данные, вы можете использовать библиотеки вроде Matplotlib или Plotly для построения графиков количе-

ства автомобилей по времени. Этот код построит график, показывающий количество обнаруженных автомобилей в течение определенного времени. Вы можете адаптировать этот код для визуализации реальных данных, полученных из вашей системы мониторинга дорожного движения.

Далее мы создали пример применения интернета вещей (IoT) для мониторинга качества воздуха в Липецкой области на основе Python 3. Для этого мы будем использовать сгенерированные входные данные, предполагая, что у нас есть данные о концентрации загрязняющих веществ в различных районах области.

Генерация входных данных: Предположим, что у нас есть некоторые сгенерированные данные о концентрации загрязняющих веществ (например, CO_2, SO_2, NO_2) в различных районах Липецкой области.

Мониторинг качества воздуха с использованием Raspberry Pi и датчиков:

Для мониторинга качества воздуха мы можем использовать Raspberry Pi в сочетании с датчиками для измерения концентрации загрязняющих веществ. Для простоты примера, давайте симулируем считывание данных из этих датчиков.

Визуализация данных:

Мы можем визуализировать данные о качестве воздуха с помощью графиков, чтобы наглядно представить изменения концентрации загрязняющих веществ в различных районах области.

Этот пример демонстрирует, как можно использовать Python для мониторинга качества воздуха в Липецкой области с использованием интернета вещей, а также как визуализировать собранные данные для более наглядного анализа. Обратите внимание, что для реального применения необходимо использовать реальные датчики и оборудование, а также обеспечить надежную передачу данных.

Роль Интернета вещей в управлении стихийными бедствиями с глобальной точки зрения подчеркивает четырехэтапный подход к управлению стихийными бедствиями: предотвращение, подготовка, реагирование и восстановление. Применение Интернета вещей, например, систем раннего предупреждения, помогло справиться с надвигающимися или уже происходящими стихийными бедствиями. Интернет вещей позволяет собирать и анализировать данные в режиме реального времени, что имеет решающее значение для минимизации последствий стихийных бедствий [4].

Для примера применения интернета вещей в общественной инфраструктуре Липецкой области рассмотрим мониторинг уровня воды в реках с использованием Raspberry Pi и датчиков. Мы также визуализируем данные о уровне воды с помощью графика для анализа измене-

ний во времени. Мониторинг уровня воды с использованием Raspberry Pi и датчиков: Для мониторинга уровня воды мы можем использовать Raspberry Pi с ультразвуковым датчиком, который будет измерять расстояние до уровня воды.

Визуализация данных:

Мы можем визуализировать данные об уровне воды в реках с помощью графика, чтобы увидеть изменения уровня воды во времени.

Нами разработан пример применения интернета вещей (IoT) в инфраструктуре жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) Липецкой области на основе Python 3 мы можем создать систему мониторинга и управления расходом электроэнергии в многоквартирных домах. Для этого используем сгенерированные входные данные о потреблении электроэнергии в различных домах. Генерация входных данных: Предположим, что у нас есть данные о потреблении электроэнергии в нескольких многоквартирных домах.

Наш код использует библиотеку Pandas для создания и вывода сгенерированных данных о потреблении электроэнергии в нескольких домах.

Решение состоит из следующих шагов:

Импорт библиотеки Pandas под псевдонимом pd. Импорт модуля random для генерации случайных чисел. Определение функции generate_energy_consumption_data(), которая создает данные о потреблении электроэнергии.

В этой функции: Создается словарь data, содержащий информацию о названии дома и его потреблении электроэнергии. Названия домов генерируются с помощью генератора списков, а значения потребления электроэнергии генерируются случайным образом в диапазоне от 5000 до 20000 кВт*ч с помощью функции random.randint(). Созданный словарь преобразуется в объект DataFrame с помощью функции pd.DataFrame(). Сгенерированный DataFrame возвращается из функции. Вызов функции generate_energy_consumption_data() для генерации данных о потреблении электроэнергии. Вывод сгенерированных данных на экран с помощью функции print().

Анализ данных и принятие решений:

На основе сгенерированных данных мы можем проанализировать потребление электроэнергии в различных домах и принять решения по оптимизации его использования.

Визуализация данных: Для наглядного представления данных о потреблении электроэнергии в различных домах мы использовали графики.

Этот пример демонстрирует применение интернета вещей для оптимизации использования электроэнергии в многоквартирных домах

Липецкой области. Анализ данных и визуализация помогают лучше понять ситуацию с потреблением электроэнергии и принимать соответствующие управленческие решения.

Список цитируемой литературы:

1. Тавпеко, Ю. Ю., Курец, В. А., Костюкевич, Е. А. Интернет вещей (IoT) и его роль в развитии цифровой экономики. – 2023.

2. Rajbhandari S., Sharma R. Using Big Data and the Internet of Things to Optimize Public Transport Efficiency Across Major Cities in India //Journal of Intelligent Connectivity and Emerging Technologies. – 2024. – Т. 9. – №. 1. – С. 13-24.

3. Al Farabi M. R., Sintawati A. Flood early warning system at Jakarta dam using internet of things (IoT)-based real-time fishbone method to support industrial revolution 4.0 //Journal of Soft Computing Exploration. – 2024. – Т. 5. – №. 2. – С. 99-106.

Лесных Е.В., канд. филол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Воронин К.К., магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Аннотация

В статье анализируется социальная политика Российской Федерации в условиях современного развития государства. Рассмотрено определение социальной политики с разных точек зрения. Раскрыты основные показатели результативности социальной политики, в первую очередь уровень и качество жизни населения. Социальная политика реализуется в интересах всех категорий граждан, она направлена на устранение противоречий между различными интересами различных субъектов, настоящими и будущими интересами общества.

Ключевые слова: социальная политика государства, направления социальной политики, Конституция РФ.

Социальная политика государства — политика, направленная на изменение уровня и качества жизни населения, на смягчение противоречий между участниками рыночной экономики и предотвращение социальных конфликтов на экономической почве. С точки зрения функционирования экономической системы она играет двоякую роль. Во-первых, по мере экономического роста, накопления национального богатства создание благоприятных условий для граждан становится главной целью экономической деятельности, в этом смысле в социальной политике концентрируются цели экономического роста. Но она же является и фактором экономического роста: если экономический рост не сопровождается ростом благосостояния, то люди утрачивают стимулы к эффективной экономической деятельности. Одновременно, чем выше достигнутая ступень экономического развития, тем выше требования к людям, обеспечивающим экономический рост, их знаниям, культуре, физическому и нравственному развитию, что требует дальнейшего развития социальной сферы. В социальной сфере господствующее положение занимает государственный сектор, масштабы которого определяют и масштабы социальной политики. Расширенная социальная политика означает общедоступность социальных программ, универсальность социальных выплат, всеобъемлющий характер перераспределительной деятельности государства. Ограничительная социальная политика означает сведение ее к минимуму, к функции дополнять традиционные институты социальной сферы. В условиях современного развития государства неотъемлемое значение имеет социальная политика, которая способствует полноценному развитию и становлению общества. В основе данного определения необходимо выделить особым образом социальное развитие общества, которое строится посредством развития и проведения социальных реформ на всех уровнях власти. Показателем результативности социальной политики является уровень и качество жизни населения. Жизненный уровень населения — совокупность показателей, характеризующих уровень материального потребления населения, например, потребление продуктов на душу населения, обеспеченность этими продуктами в расчете на одну семью или на 100 семей, структура потребления.

Россия имеет собственную социальную политику, которая имеет свою особенность, она направлена в первую очередь на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Рассмотрим основные направления, которые являются приоритетными в развитии социальной политики Российской Федерации. В Российской Федерации, в первую очередь, под охрану берутся труд и здоровье людей, во-вторых, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда (МРОТ), в-третьих, про-

водится государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, а также социально незащищенных слоев населения, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Основные направления реализации социальной политики заложены в Конституции Российской Федерации и определены в первых статьях документа. Социальная политика государства реализуется в интересах всех граждан, проживающих на территории страны. Она направлена на устранение противоречий между различными интересами различных субъектов, настоящими и будущими интересами общества. Таким образом, государственная социальная политика направлена на обеспечение населения социальными услугами, на содержание и развитие социальной сферы образования, поддержку материнства, детства и отцовства, защиту интересов незащищенных слоев населения, в том числе инвалидов, сирот, развитие спорта и популяризацию здорового образа жизни и продолжительности жизни населения. Государственная социальная политика строится в русле социальной политики и во взаимодействии с органами государственной власти. Социальная политика осуществляется через интересы людей и выступает как управление интересами общества, основа которой закладывается в Конституции РФ.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) Аверин А. Н. Социальная политика федеральных органов государственной власти. М.: Инфра, 2018. — 456 с.

2. Алексеев, Ю. П., Берестова, Л. И., Бобков, В. Н. Социальная политика: Учебник для вузов / Под ред. Волгина Н. А. — М.: Экзамен, 2017. — 736 с.

3. Ахинов, Г. А., Калашников, С. В. Социальная политика: Учебное пособие. — М.: Инфра-М, 2017. — 524 с.

Шурупова А.С., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Воронина К.О., магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПУТЕМ СОЗДАНИЯ ЕДИНОЙ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ И ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация

Статья посвящена исследованию федеральной государственной информационной системы, осуществляющей решение некоторых социальных проблем по содействию занятости населения, обеспечения процесса предоставления государственных услуг и создания и хранения электронных документов.

Ключевые слова: социальная политика; содействие занятости; единая цифровая платформа; Работа России; информационная система; органы занятости.

Одним из важнейших направлений государственного регулирования смешанной экономики является регулирование рынка труда и содействие занятости населения. 28 июня 2021 года Президент Владимир Путин подписал закон «О занятости населения в Российской Федерации», инициированный «Единой Россией». Он предусматривает создание Единой цифровой платформы в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России». На этой платформе публикуются все имеющиеся вакансии большинства работодателей, а граждане избавлены от сбора многочисленных справок и документов. Кроме того с помощью этой платформы граждане, относящиеся к социально-уязвимым категориям имеют возможность подать заявку на бесплатное обучение по федеральному проекту «Содействие занятости».

Единая цифровая платформа в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России» является федеральной государственной информационной системой, осуществляющей решение следующих задач:

- содействие занятости населения, в том числе посредством размещения информации о возможностях трудоустройства, работодате-

лях, испытывающих потребность в работниках, наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, гражданах, ищущих работу;

- обеспечение процесса предоставления государственных услуг в области содействия занятости населения, в том числе оказания таких услуг в электронном виде;

- создание, использование и хранение электронных документов, связанных с работой, а также с выполнением работ и оказанием услуг по договорам гражданско-правового характера, прохождением практической подготовки, стажировки, профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования, авторским договорам, заключенным с физическими лицами;

- формирование аналитической информации о трудоустройстве граждан в Российской Федерации.

На портале размещается информация о возможностях трудоустройства, работодателях, испытывающих потребность в сотрудниках, о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, гражданах, ищущих работу. Все вакансии и резюме проверяются специалистами службы занятости и проходят модерацию.

Благодаря национальному проекту «Демография» с помощью портала «Работа России» государство создаёт условия для того, чтобы любимым и оплачиваемым делом могли заниматься как можно больше людей.

Таким образом, можно сделать вывод, что данная платформа – это удобный ресурс, который позволяет бесплатно находить квалифицированных сотрудников. Удобный конструктор даёт возможность быстро и легко редактировать вакансии, отслеживать на них отклики, следить за их статусом и видимостью для граждан, а также приглашать соискателей на собеседования или проводить их в режиме онлайн. Это помогает решить ряд социальных проблем, связанных с содействием занятости населения.

Список цитируемой литературы:

1. Ноговицина, Е.С. Основные направления совершенствования деятельности служб занятости населения на региональных рынках труда / Е. С. Ноговицина // Вестник. – 2014. – № 1(3). – С. 111-115.

2. Маркусенко, Л.Н. Рынок труда и занятость в условиях инновационной экономики / Л. Н. Маркусенко // SAI. 2024. №Special Issue 24. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-truda-i-zanyatost-v-usloviyah-innovatsionnoy-ekonomiki (дата обращения: 10.05.2024).

3. Шихабудинов М. А. Условия и факторы формирования регионального рынка труда в современных экономических реалиях/ М. А. Шихабудинов // Мировая наука. 2024. №1 (82). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-i-faktory-formirovaniya-regionalnogo-rynka-truda-v-sovremennyh-ekonomicheskih-realiyah (дата обращения: 01.05.2024).

Научное издание

ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПРАКТИКА

Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции

(22 мая 2024, г. Липецк)

АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС»
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Усл. п.л. 7,5. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии издательства
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б,2