Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
Липецкий филиал

МИР И РОССИЯ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

МАТЕРИАЛЫ XXI ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Том 3

Секция 3
Юридическая наука как элемент модернизации современного общества

Подсекция 1
Теория и история государства и права

25 апреля 2024 г. (г. Липецк)

Воронеж-2024

УДК 34(06)
ББК 67я431
М63

Рецензент:
Шурупова Ольга Сергеевна, профессор кафедры английского языка ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, д-р филол. наук, доцент

Мир и Россия в условиях новой реальности: материалы XXI Всероссийской очной студенческой научно-практической конференции (Липецк, 25 апреля 2024 г.): в 6-ти т. Т.3. Секция 3. Юридическая наука как элемент модернизации современного общества. Подсекция 1. Теория и история государства и права / под общ. ред. Е.А. Барбашиной, В.В. Соловьевой – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2024. – 246 с.

Материалы сборника научных трудов участников XXI Всероссийской научно-практической конференции «Мир и Россия в условиях новой реальности», состоявшейся 25 апреля 2024 г. в г. Липецк, посвящены рассмотрению проблем, особенностей и тенденций трансформаций в развитии различных сфер экономики и общества. В сборнике представлены исследования студентов и магистрантов из России.

Сборник предназначен для широкого круга читателей: ученых, специалистов-практиков, аспирантов, студентов.

Опубликованные материалы представлены в авторской редакции.

УДК 34(06)
ББК 67я431

© Коллектив авторов, 2024
© Липецкий филиал РАНХиГС, 2024
© НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Антонян А.А.
«Декларация независимости» США 7
Антонян А.А.
Понятие, структура и виды правосознания 11
Бокова А.В.
Понятие и классификация принципов права....15
Бородовицына К.С.
Проблемы правореализации 18
Бурцева Е.А.
Теоретико-правовой анализ феномена сближения (конвергенции) государств....22
Вагапов Н.Д.
Критерии научности юридического знания в догматической юриспруденции....26
Васнева Е.Д.
Формирование конституции Соединенных Штатов Америки 30
Воронина Е.А.
Проблемы образования ФРГ и ГДР 33
Вострикова Я.В.
Славная революция в Англии....37
Вострикова Я.В.
Правовой нигилизм: понятие, формы, причины и пути их преодоления 41
Голосова К.О.
Крах монархии и установление республики в Англии 46
Голосова К.О.
Понятие и признаки юридической ответственности....49
Горкаев Д.В.
Оформление конституционной монархии в Англии в Новое время....54
Горкаев Д.В.
Система права и система законодательства, их соотношение и взаимосвязь 57
Гурьева М.А.
Война американских колоний за независимость 61
Гурьева М.А.
Структура правоотношения....65

Гусейнова Н.Х.
Правопонимание: понятие, подходы. основные концепции права: нормативистская, естественно-правовая, социологическая, марксистская. Общая характеристика современных политико-правовых доктрин 69
Жестерев А.С.
Представления о юридическом знании в догматической юриспруденции 75
Звягина Т.В.
Оформление политических партий США в конце XVIII–XIX вв. 78
Звягина Т.В.
Понятие и структурные элементы системы права 82
Зябухина Е.И.
Уголовная юстиция в Англии в XVII–XIX вв. 86
Капранова Т.А.
Уголовное право фашистской Германии 90
Карасева Ю.В.
Государственно-политический строй и администрация фашистской Германии 94
Карастелина А.А.
Тоталитарный режим и тоталитарное государство 98
Клюкина Ю. С.
Становление американского права 103
Клюкина Ю. С.
Понятие, структура и виды правовой культуры 107
Колосова В.И.
Семейное право по французскому гражданскому кодексу 1804 года 111
Колосова В.И.
Правовой обычай 114
Коровкина Ю.С.
Антизападничество в государственно-правовой доктрине русских охранителей 119
Курдюкова Е.Д.
Королевская власть во Франции в период Нового времени 122
Курдюкова Е.Д.
Правоспособность, дееспособность, правосубъектность 127
Лаврищева А.Г.
Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность 132

Маликова В. А.
Английская революция середины XVII века 137
Маликова В. А.
К вопросу о классификации юридических фактов 140
Мешков А.М.
Юридические факты: понятие и классификация 144
Михельсон А. С.
Зарождение фашистского движения.
Авторитаризм в Новейшее время.....147
Николенко Д.М.
О сущности правосознания.....150
Павленко С.Ю.
Деколонизация и формирование институтов государства и права
в странах Южной и Юго-Восточной Азии, на Ближнем
и Среднем Востоке 154
Паршевникова Е.В.
Французский гражданский кодекс 1804 года.....158
Паршевникова Е.В.
Причины правонарушений и пути их устранения 163
Пасечник К.В.
Конституция Германии 1871 года.....168
Пасечник К.В.
Объединение Германии 1871 года 172
Перфилова Д.И.
Уголовное право Японии в конце XIX–XX вв.....175
Подзоров А.А.
Фридрих Карл фон Савиньи и его вклад в юриспруденцию 180
Полехин А.А., Сучкова Н.А.
Роль юридической науки в процессе модернизации современного
общества 184
Полуэктова Е.И.
Культ императора в Японии 187
Романцова М.А.
Проект научной юриспруденции в школе естественного права
(Г. Гроций, Т. Гоббс).....190
Рыжикова А.С.
Разграничение классической и неклассической научной
рациональности.....195
Селищев Д. А.
Реформы в Пруссии в Новое время.....198

Селищев Д.А.
Виды юридической ответсвенности 202
Сотников Д.В.
Борьба Нидерландов с Испанией и становление новой государственности.....205
Сотников Д.В.
Судебный прецедент 209
Стурова А.А.
Эволюция брачно-семейного права в Японии с конца XIX в.....213
Туленинова А.Д.
Режим военной диктатуры в Англии. Протекторат О. Кромвеля 217
Туленинова А.Д.
Понятие, сущность, признаки права, назначение права в жизни обществ 220
Чесноков Н.Д.
Классический легистский неопозитивизм и «гипотетическая основная норма» Г. Кельзена.....224
Шардыкина С.А.
Образование и развитие Китайской Народной Республики 226
Шаталина А.С.
Французская революция XVIII в. 230
Шаталина А.С.
Религиозный текст как форма права.....234
Шубина Д.В.
Синьхайская революция в Китае.....238
Шубина Д.В.
«Новый курс» Ф. Рузвельта 242

Антонян А.А., студент,
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

«ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ» США

Аннотация

В данной статье рассказывается история принятия «Декларации независимости» США, причины её принятия, а также последствия принятия данного документа.

Ключевые слова: колония, колонисты, США, независимость, Конгресс, Декларация Независимости США

«Декларация независимости» США является историческим документом, в котором британские колонии в Северной Америке объявлялись независимыми от Великобритании. Она была принята 4 июля 1776 года в Филадельфии, штате Пенсильвания. «Декларация независимости» США стала первым официальным документом, в котором колонии именовались «Соединёнными Штатами Америки».

«Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью. Для обеспечения этих прав людьми учреждаются правительства, черпающие свои законные полномочия из согласия управляемых. В случае, если какая-либо форма правительства становится губительной для самих этих целей, народ имеет право изменить или упразднить ее и учредить новое правительство, основанное на таких принципах и формах организации власти, которые, как ему представляется, наилучшим образом обеспечат людям безопасность и счастье» [4, с. 97]. Таким образом звучит основная предпосылка «Декларации независимости» США.

«Данный документ оказал большое влияние на правовое сознание граждан Америки. Благодаря принятию Декларации независимости, впервые в истории было сформировано новое государство, основанное на принципах превосходства закона, равноправия и возможности изменить или отменить репрессивный режим. До этого момента ни один американский документ не оказывал такого значительного влияния» [4, с. 93].

Впервые в истории человечества была провозглашена идея суверенитета народа как основа государства, что оказало огромное влияние на развитие борьбы против абсолютизма в Европе и антиколониально-

го движения в Америке. В преамбуле декларации отразились важнейшие принципы эпохи Просвещения: равенство всех людей перед законом, неотъемлемые права на "жизнь, свободу и стремление к счастью", общественный договор как источник политической власти, право народа на революционное свержение деспотичного правительства. Декларация детально изложила причины, побудившие североамериканские колонии отделиться от Великобритании, указав на политическое произволение британского монарха и парламента, а также на ущемление экономических интересов населения колоний.

Стоит отметить то, что к принятию данного документа пришли не сразу, к его созданию народ Америки дошел в момент начала жестокого гнета со стороны Великобритании. Англия продолжала ограничивать права и свободы своих колоний, но на все попытки ограничить права колонисты старались дать отпор и выстоять свои права. Опасаясь конкуренции с Америкой, Англия пыталась всеми силами предотвратить развитие промышленности и торговли в стране.

Углубляясь в ситуацию, можно заметить, как после Семилетней войны Англия испытывала нужду в покрытии своих расходов и именно поэтому страна начала вводить бесстыдные налоги для своих колоний. Это был день, когда королевский двор устроил гербовый сбор и ввел акциз на различные товары, включая чай.

Налоги на ввоз промышленных товаров из Англии были удвоены, и был принят новый закон о налоге на сахар. Все это привело к огромному недовольству колонистов. Им не нравилось то, что теперь каждый их шаг мог контролироваться Лондоном. В знак протеста недовольные колонисты начинали жестоко расправляться со сборщиками налогов. Они отказались от покупок английских товаров, а знаменитый английский чай был заменён на настой из малины.

В этот период распространялись идеи таких мыслителей, как Гоббс, Милтон, Локк, Вольтер, Руссо и Монтескье. Также распространялись идеи одного из самых выдающихся политиков того времени - Томаса Джефферсона. Его волновало не только увеличение налогов для колонистов, но и вмешательство Великобритании в дела Америки.

Джефферсон считал, что пошлина на чай была символом английского господства над Северной Америкой, что считалось неприемлемым и оскорбительным. А события 1770-1772 годов лишь подтвердили его мнение. Основными идеями Томаса Джефферсона заключались в воплощении в Декларации независимости США: равенства всех людей в их естественных правах, общественный договор как основа политической власти, дарование народу права свергнуть деспотическое правительство.

В 1773 г. Бостонское чаепитие стало поворотным моментом в истории Северной Америки. Данное событие было названо так по при-

чине того, что в 1773 г. в Бостон плыли три английских судна, нагруженных чаем «по сниженной цене». Революционеры пробрались на корабли и выбросили весь товар в воду. Поэтому это событие получило ироничное название «Бостонское чаепитие». Великобритания, реагируя на акцию протеста, ввела новые репрессии против колонии Массачусетс. Однако британские власти не ожидали такой резкой реакции со стороны других американских колоний. Вскоре стало ясно, что Массачусетс не один, и за ним стоит вся Америка.

«Это событие стало началом нового этапа борьбы за независимость и создание Соединенных Штатов Америки» [3, с. 23]. Это привело к созыву I Континентального конгресса 5 сентября 1774 года в Филадельфии, требовавшего отмены всех ограничений, действовавших в колониях. «Данные требования были отвергнуты английским парламентом и королём Георгом III, что привело к началу вооружённого конфликта между обеими сторонами. В ходе военных действий между колонистами и английскими войсками 4 июля 1776 г. конгресс провозгласил Декларацию независимости США» [2, с. 82].

«Проект декларации, созданный Джефферсоном с незначительными правками от Дж. Адамса и Б. Франклина, был представлен Конгрессу 28 июня как "Декларация представителей Соединенных Штатов Америки, собравшихся на Генеральный Конгресс". 19 июля Конгресс изменил название на "Единогласная декларация тринадцати объединенных штатов Америки". Обсуждение проекта началось в начале июля и продолжалось три дня, в ходе которого были внесены изменения, включая удаление раздела, осуждающего рабство и работорговлю» [4, с. 98].

Из 1800 слов документа было выброшено около четверти текста, произведены замены фраз и слов, а также внесены две вставки. Слова были заменены на более подходящие и менее эмоциональные. Декларация была утверждена 2 июля. Вечером 4 июля она была уже подписана президентом конгресса Хэнкоком и секретарем Томсоном.

«Из 56 подписей, 28 принадлежали адвокатам, 13 - купцам, 8 - плантаторам и 7 - представителям других профессий. Делегация Нью-Йорка не участвовала в голосованиях из-за отсутствия необходимых полномочий и присоединилась к мнению только 15 июля» [4, с. 99].

События войны за независимость в США нашли свой отклик в ряде стран Европы. Примером может послужить Франция. Участвовавший в войне на стороне колонистов француз Жильбер Лафайет принимал участие в создании проекта первой конституции Франции 1791 года, ставшей впоследствии одним из первых документов, устанавливающих принципы конституционной монархии. Также не случайно немецкий философ Карл Маркс писал о том, что американская

война за независимость «прозвучала набатным колоколом для всей европейской буржуазии».

Данный документ повлиял на историю не только Великобритании и Северной Америки, но и многих других государств. Декларация стала вдохновением и толчком к переменам для многих стран. Впоследствии начали возникать массовые движения за независимость, протесты и революции. Один из ярких примеров в истории – Великая французская революция. Также Декларация независимости США оказала влияние на развитие европейского права. Многие документы в будущем будут составляться именно на основе данной Декларации.

Подводя итог, можно сделать вывод, что Декларация независимости сыграла огромную роль в истории Соединённых Штатов Америки. «Она заложила основные принципы работы государственного механизма: главенствующую роль народа в управлении государством, установление правосудия и внутреннего спокойствия. Томас Джефферсон говорил об этом, излагая свои мысли в декларации. Участие народа в управлении государством через политические институты, принцип народовластия, демократии и власти демоса стали самой главной ценностью для всех американцев и их потомков» [1, с. 40].

Список цитируемой литературы:

1. Бахмудов, Д.М., Сравнительно-Правовая характеристика декларации независимости США и Декларации прав человека и гражданина / Д.М. Бахмудов // 'CHRONOS": мультидисциплинарные науки - 2022. - Том 6 №2(64) – С. 37–41.

2. Кулешова, А.А., Декларация независимости США 1776 г. и её историческое значение / А. А. Кулешова // Молодежная юридическая наука Alma Mater – Минск: БГУ. - 2023. – С. 82–83.

3. Панизников, Т.И., История принятия Декларации независимости США 1776 г. / Т.И. Панизинков // Современные тенденции развития права, государства и интеграционных образований –Минск: БГУ. - 2019. – С. 24–25.

4. Хапчаев, С.Т., Декларация независимости США: историко-правовой анализ предпосылок и последствий принятия / С.Т Хапчаев, В.Г. Кокорев // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. - 2022. -№16 (18). – С. 93–106.

Антонян А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ВИДЫ ПРАВОСОЗНАНИЯ

Аннотация

В статье анализируется и раскрывается сущность понятия “правосознание”. Рассматриваются виды правового сознания и их характеристики. Также рассматривается структура правосознания и даётся характеристика каждому элементу.

Ключевые слова: правосознание, сознание, правовое сознание

Правосознание является актуальной проблемой, поднимаемой в современном обществе. Данная тема затрагивает проблему отношения людей к закону и правовым нормам. Высокий уровень правосознания помогает гражданам соблюдать законы и уважать права других людей, что является важным фактором для функционирования правового государства и построения гражданского общества.

Сознание человека является результатом общественного развития, возникшим в процессе общественно-трудовой деятельности. В процессе труда, изготовления орудий и воздействия на окружающую среду, человек начинает осознавать и раскрывать свойства предметов, отделяя существенное от несущественного. Он также осознает свое отношение к окружающему миру, к людям, к обществу и его законам. Русские философы, изучая сознание человека, пришли к выводу, что оно тесно связано с общественным развитием и трудовой деятельностью. Их выводы звучали следующим образом:

1) «Сознание — это высшая форма психического отражения действительности»;

2) «Сознание представляет собой непрерывный психический процесс»;

3) «Сущность сознания состоит в том, что это единое неделимое духовное образование»;

4) «Сознание — это и способ мышления, и система отношений к окружающей действительности» [2, с. 59].

Правовое сознание представляет собой один из видов общественного сознания. В юридической науке конца XIX в. сложились две основные концепции права.

1. Концепция о естественном праве — она традиционно вытекала из представлений о существовании совокупности принципов и прав,

присущих человеку в силу природных вещей и независимых от общественных обстоятельств. Концепцию естественного права затрагивали в своих работах такие учёные как Ж. Ж. Руссо и Ш. Монтескье. Также свой вклад внесли и российские правоведы, такие как Б. Н. Чичерина, А. Д. Градовский, П. И. Новгородцева, В. М. Гессена, И. В. Михайловского, Л. И. Петражицкого.

2. Концепция о социальной природе права – данное право рассматривалось с точки зрения общечеловеческих ценностей. На основе данных ценностей возникли представления о связи права и этики и о праве как нравственности. Данную концепцию в своих работах затрагивали российские правоведы С. А. Муромцев, Н. М. Коркунов, М. М. Ковалевский, П. А. Сорокин.

Рассматривая тему правового сознания, можно выделить его признаки.

Первым признаком правового сознания служит то, что оно отражает правовую действительность и охватывает процесс создания новых правовых норм и способы их реализации;

Второй признак правового сознания указывает на то, что правосознание включает в себя совокупность взглядов, суждений, ценностных ориентиров, эмоций и привычек.

Третий признак правосознания включает в себя осознание правовых явлений, осуществляемых посредством юридических понятий.

Ссылаясь на вышесказанное, можно дополнить, что правосознание отражает структуру общественного сознания. Оно включает в себя множество составляющих: моральное, религиозное, эстетическое, политическое, юридическое, философское, научное, историческое, экономическое и экологическое сознания. Они активно формируют индивидуальное сознание.

Среди всех форм сознания особенно важными и основополагающими являются моральное и правовое сознание, которые регулируют поведение и деятельность людей. Для правосознания крайне важно осознание индивидом правовых норм, усвоение стандартов права и всей сферы юридических аспектов.

Особенность правового сознания заключается в его способности воспринимать и отражать реальность через призму справедливости, правдивости и свободы. Оно определяет границы законного и незаконного, требуя юридических мер для защиты прав и законности.

Если давать понятие термину «правосознание», то оно будет звучать следующим образом. Правосознание – это комплекс взглядов, убеждений и ценностей, отражающих отношения общества и отдельного человека к праву. Правосознание проявляется в понимании и оценке правовой системы, являясь ориентиром для деятельности государственных органов. [1, с. 99].

Правосознание – полиструктурное образование. в качестве его основных структурных элементов обычно выделяют следующие элементы:

– Правовую идеологию:

Правовая идеология представляет собой активное отстаивание мировоззрения индивидов, социальных групп, их организаций, движений, государства о высших ценностях права и их реализации

– Юридическую психологию:

Юридическая психология представляет собой определённый раздел психологии, предметом которого являются психологические особенности деятельности человека, связанной с правом: отправлением правосудия правомерным и неправомерным поведением и т. д.

– Индивидуальные знания о праве:

Индивидуальные знания о праве представляют собой уровень правовых знаний каждого гражданина, которые влияют на его восприятие права.

– Субъективную волю гражданина:

Субъективная воля гражданина представляет собой волю конкретного лица, его способность на основании своих знаний и чувств, принять решение о том, что устанавливает правомерность либо неправомерность его действий [3, с. 20–21].

В систему правосознания также входят его виды подразделяющиеся по субъектам правосознания. Среди видов правосознания ученые называют:

– Индивидуальное правосознание - проявляется как совокупность эмоций и чувств, выражающих отношение конкретной личности к в общественной жизни;

– Групповое правосознание - отражает отношение к праву отдельных социальных групп;

– Массовое правосознание - представляет собой правосознание широкого круга лиц;

– Общественное правосознание - проявляется как совокупность представлений и чувств, выражающих отношение макроколлективов.

Также в данной теме нельзя не затронуть такое явление как деформация правосознания.

В повседневной жизни мы часто сталкиваемся с различными проявлениями искажения общественного правосознания - негативное отношение индивидов к нормам права. У носителей правосознания формируются определенные взгляды, идеи и представления, которые искажают понимание роли государства и приводят к отрицательным оценкам правовой системы. Развитие государства невозможно без соответству-

ющего развития гражданского общества, а последнее неспособно прогрессировать при наличии деформации в правовом сознании граждан.

В настоящее время существует несколько видов деформации правосознания. Они звучат следующим образом:

Первым видом деформации является правовой инфантилизм. Он означает несформированность права и отсутствие четких правовых установок;

Вторым видом деформации правосознания служит правовой идеализм. Данная деформация включает в себя преувеличение ценности права и его роли в разрешении социальных конфликтов;

Третий вид деформации - правовой нигилизм. Он означает отрицание социальной ценности права;

Правовой радикализм - четвертый вид деформации правосознания. Это чрезмерная уверенность в своей правоте и неприятие иных взглядов;

Последним видом деформации правосознания является правовой дилетантизм. Раскрывая понятие данной деформации, можно отметить, что это небрежное отношение к юридическим ценностям, вольное обращение с текстами правовых актов в силу невысокого уровня знания права.

Правосознание играет ключевую роль в процессе формирования и применения законов. Оно придает правовым актам необходимое содержание, способствуя постоянному обновлению законодательства для обеспечения развития общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что общественное правосознание отражает отношение индивида к закону в конкретном обществе. Общественное правосознание рассматривает право, как важное социальное явление, ценность, которая должна служить интересам всех членов общества.

Список цитируемой литературы:

1. Бакулов, В. Д Дихотомия правопонимания и правосознания, сущность и структура правосознания / В. Д. Бакулов, И.В. Пащенко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2009. - №6. - С. 99-108.

2. Безносов, Д. С. Правовое сознание: структура, содержание, виды / Д. С. Безносов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. - 2008. - №2. – С. 59-70.

3. Воронин, М. Ю. Некоторые особенности правосознания и правовой грамотности в России и за рубежом / М. Ю. Воронин, Л.В. Моисеенко, Т. В. Ускова, М. А. Викулина // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2021. - №4 (92). – С. 18-26.

Бокова А.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист.наук., проф.

ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПРАВА

Аннотация

В статье рассматриваются принципы права, которые являются основными положениями, определяющими основу и направления реализации права. Рассматриваются основные классификации принципов права по сфере деятельности. Проводиться краткий анализ основных принципов права. Актуальность данной темы обусловлена тем, что принципы права позволяют обеспечить соответствие законодательства потребностям общества, его развитие и адаптацию к постоянно изменяющимся условиям.

Ключевые слова: принцип, право, отраслевые, межотраслевые, отрасли права, общественная жизни, правовое регулирование.

Само слово «принцип» (лат. principium) обозначает основную, первоначальную руководящую идею, исходное положение какого-либо явления [5, с. 158]. Еще римские авторы обращали внимание на то, что «принцип есть важнейшая часть всего».

Принципы права – основополагающие, фундаментальные идеи правосознания, получившие всеобщее признание в деятельности различных субъектов внутригосударственного и международного права. А также, принципы права являются руководящими положениями, объективными закономерностями развития общества, определяющими основу содержания и деятельности по правовому регулированию. Они формируют и реализуют настоящее право, служат ориентиром на дальнейшую демократизацию всех сфер общественной жизни и способствуют формированию правового государства.

Принципы права всегда представляют собой систему властных, общеобязательных юридических требований, нормативно-руководящих начал (императивов и субимперативов), которые тесно взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом.

В национальных правовых системах принципы права обычно закреплены в конституциях, конституциональных или иных фундаментальных законах. В России, например, принципы права находят свое отражение в Конституции РФ, Федеральных конституционных законах, федеральных законах, а также во всех отраслях права.

Принципы права обладают таким признаком как: объективная обусловленность, так как имеют свое отражение в различных обще-

ственных отношениях. Также, не мало важно, отметить то, что качество и эффективность правового регулирования общественных отношений зависит от правильного использования и реализации принципов, что в свою очередь свидетельствует об уровне правосознания и правовой культуры граждан. Субъективность правовых принципов выражается в том, что они являются результатом сознательной деятельности и в правотворчестве. Чтобы быть действительно эффективными, правовые принципы должны верно отражать действительность и сохранять основные закономерности общественного развития.

Стоит отметить, что выделяется три вида принципов права по сфере деятельности:

1. Общие принципы права – основные идеи, положения функционирования и образования всех норм, институтов и отраслей права. Они являются основными идеями, которые охватывают все области права. Обычно к числу общих принципов права относят: справедливость, гуманизм, демократизм, сочетание убеждения и принуждения, законность, равноправие, правосудие, единство прав и обязанностей и т.д.

2. Межотраслевые принципы права – принципы, охватывающие две и более отрасли права, представляю собой взаимосвязанные идеи, формирующими не отдельные отрасли, а несколько смежных отраслей. Примерами данного вида принципов права являются принцип состязательности сторон, презумпция невиновности, принцип свободы договора, принцип запрещения принудительного труда, и т.д.

3. Отраслевые принципы права – принципы, которые являются основополагающими идеями отдельных отраслей права. В них отражена вся специфика предмета и метода правового регулирования конкретной отрасли права. Например, добровольность брачного союза (семейное право), закон обратной силы не имеет (уголовное право), принцип императивности административных норм (административное право).

Рассмотрим некоторые принципы права подробнее.

Принцип законности. Данный принцип выражается в правовом политическом режиме и основан на строгом соблюдении правовых норм всеми субъектами правовых отношений. Также, принцип законности обеспечивает работу всех звеньев механизма правового регулирования. Право не может функционировать без данного принципа, потому что не может самостоятельно гарантировать результат в процессе реализации права.

Принцип равенства всех граждан перед законом. Данный принцип является одной из основных демократических идей. Этот принцип возник во время формирования буржуазной правовой системы и был нацелен на упразднение феодальных привилегий [2 с. 8]. В последствии принцип стал выражать равенство всех перед законом, равенство в за-

коне и равную защиту закона. В России принцип равенства закреплен в ст. 19 Конституции РФ, а также подкреплен всеми отраслями права.

Принцип единства прав и обязанностей. Данный принцип обеспечивает баланс возможностей правового регулирования и выражает обязывающий характер правовой нормы. Несоблюдение этого принципа может привести к дисбалансу законодательства, так как субъективное право, которое не подкреплено юридической обязанностью, не может существовать [3 с. 41].

Принцип демократизма. Данный принцип направлен на то, что законы должны выражать интересы и волю большинства. Принцип демократизма гарантирует участие народа в формировании государства посредством учета общественного мнения напрямую или через представителей. Данный принцип закреплен в ст. 3 Конституции РФ.

Принцип ответственности за вину. Данный принцип отражает гуманистические идей, которые ограничивают неправомерные действия органов власти при рассмотрении правонарушений [3]. Например, в России данный принцип закреплен в ст. 49 Конституции РФ, в которой указано, что человек считается невиновным пока не будет доказано обратное, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а также гарантируется право на защиту.

Принцип гуманизма. Данный принцип выражается в том, что человек, а также его права и свободы являются высшей ценностью. Все правовые нормы и действия компетентных органов должны быть направлены на удовлетворение потребностей человека и являться средством охраны жизни, здоровья, чести и т.п. В России данный принцип закреплен в ст. 2 Конституции РФ.

Таким образом, подводя итог всего вышесказанного, можно сделать вывод, что принципы права являются основополагающими идеями, которые лежат в основе всей правовой системы. Они обеспечивают единство, непротиворечивость и стабильность законодательства и служат ориентиром для правотворчества. Принципы права значимы для развития и совершенствования правовой системы, обеспечения прав и свобод человека, формирования гражданского общества и правового государства.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. Голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: http://www.constitution.ru/ (дата обращения: 05.04.2024).

2. Вопленко Н. Н., Основные принципы права: понятие и классификация / Н. Н. Вопленко, В. А. Рудковский // Legal Concept. – 2013. – №. 1. – С. 5-11.

3. Вопленко Н. Н., Понятие и классификация принципов права / Н. Н. Вопленко, В. А. Рудковский // Ленинградский юридический журнал. – 2014. – №. 4 (38). – С. 35-48.

4. Головин А. Ю. Понятие принципа права: некоторые вопросы / А. Ю. Головин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – №. 4. – С. 2-6.

5. Карташов В. Н. Принципы права: понятие, структуры, функции / В. Н. Карташов // Юридическая техника. – 2020. – №. 14. – С. 158-166.

6. Коновалов А. В. К вопросу о понятии принципов права / А. В. Коновалов // Lex russica. – 2018. – №. 8 (141). – С. 81-87.

7. Ромашев Ю. С. Общие принципы права в системе международного права / Ю. С. Ромашев // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2021. – №. 3. – С. 148-174.

8. Ткаченко А. А. Понятие и система принципов гражданского права / А. А. Ткаченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №. 84. – С. 877-896.

Бородовицына К.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р. ист. наук, проф.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация

В статье рассмотрены основы и условия правореализации, сложившиеся к настоящему времени. Проведен анализ современных проблем реализации норм права, выявлены сложности, а также обоснована необходимость дальнейшего развития и совершенствования законодательства.

Ключевые слова: право, нормы права, правореализация, легитимность закона, правовое воздействие.

Актуальность темы обусловлена тем, что реализация права играет важную роль в исследованиях юриспруденции, поскольку обеспечивает выполнение государством своих ключевых функций по управлению общественными отношениями. Процесс эффективной правореализации заключается в превращении юридически значимых идеальных моделей поведения в действенную систему общественных отношений.

Целью правореализации является обеспечение регулирования общественных отношений в интересах человека и общества.

Юридические нормы, пока остаются лишь на бумаге и не находят отражения в реальной жизни, лишаются своего социального смысла.

Сущность и социальное предназначение права заключаются в его способности регулировать поведение людей. Исследование этого явления помогает понять особенности влияния правовых норм на социальную действительность.

Нормы права существуют с целью активного воздействия на поведение людей и регулирования общественных отношений. Воздействие права на поведение людей осуществляется через их волю и сознание.

Благодаря правовому регулированию граждане действуют в соответствии с требованиями законов, их поведение структурируется и приводится в соответствие с общественными потребностями, интересами государства.

Реализация норм права представляет собой активное воплощение данных норм в конкретных действиях и поведении индивидов. В процессе выполнения данной задачи выделяются несколько форм реализации правовых норм, включая осуществление прав, исполнение обязанностей, соблюдение предписаний и применение правовых норм (как особую форму).

Важно отметить, что упомянутые формы считаются прямыми, так как сами участники общественных взаимодействий осуществляют реализацию правовых норм.

Однако, если указанные методы не обеспечивают полноценное исполнение прав и обязанностей, закрепленных в правовых нормах, возникает потребность в применении права как специальной формы его осуществления [1, с. 64].

Характерные черты правоприменения включают в себя ряд признаков и особенностей.

Во-первых, применение законов осуществляется исключительно компетентными государственными органами или органами власти, действующими в соответствии с полномочиями, установленными государством. Примерами таких органов могут служить мэрия, судебные учреждения, администрация предприятия, командование воинской части и профсоюзный комитет.

Во-вторых, процесс применения норм права характеризуется государственным и властным характером. Примером может служить деятельность суда в обеспечении правосудия, действия следователя при расследовании уголовных дел, выдача документов и удостоверений уполномоченным органом.

В-третьих, выполнение правоприменительной деятельности заключается в издании индивидуальных правовых предписаний (актов) на основе норм права. Эти акты регулируют конкретные ситуации и применяются к определенным лицам. Примером может быть процедура выдачи документов, дающих право на жилое помещение, определенное имущество, или вынесение приговора в отношении лица, совершившего преступное деяние.

В-четвертых, процесс применения правовых норм осуществляется в последовательности, строго установленной действующим законодательством. Этот порядок имеет важное значение при применении норм уголовного, гражданского, трудового, административного права, обеспечивая законность и правопорядок [2, с. 91].

Обобщим и проанализируем те сложности, которые имеют место быть в российском правовом пространстве при правореализации.

1) Важнейшей исключительно ключевой проблемой в области правореализации является отношение людей к правовым нормам. Рассматривая данную проблему, можно выделить три основных варианта:

Первый вариант характеризуется тем, что граждане одобряют и поддерживают правовую норму, готовы активно воплощать ее в жизнь.

Второй вариант предполагает равнодушие граждан к норме: норма существует сама по себе, а поведение людей - отдельно. Норма может не выполняться, но также не нарушаться.

Третий, наиболее неблагоприятный вариант, проявляется в активном противостоянии граждан норме, а иногда и в ее нарушении. В данной ситуации невыполнение правовой нормы несет за собой ответственность.

За всеми указанными вариантами стоит проблема поддержки закона со стороны граждан, а также вопрос легитимности законодательства.

Для того чтобы движение к правовому государству было успешным, необходимо как повышать качество правовых норм и профессионализм законодателей, так и улучшать общую политическую и правовую культуру общества. Достижение легитимности и выполнимости закона возможно при учете общих направлений развития.

2) Нигилистические и манипулятивные тенденции в сфере права представляют серьезную угрозу для конструкции правового государства.

Преодоление указанных явлений требует комплексного подхода, не ограничиваясь стандартными заявлениями о намерении преодолеть правовой нигилизм.

Важно разработать всестороннюю программу правового просвещения граждан, предпочтительно через организацию обучающих мероприятий, таких как семинары и лекции по юридическим вопросам.

Основными критериями при этом должны быть профессионализм преподавателей и доступность, бесплатность и открытость для населения.

3) Значительное количество несовершенств и пробелов присутствует в российском законодательстве.

Очевидно, что российская правовая система находится на значительном удалении от идеала, и ключевая причина этого заключается в отсутствии всесторонней экспертизы законодательных актов.

Особое внимание следует отметить, что законодатель редко обращается к ресурсам юридической науки для анализа законопроектов, хотя привлечение научного сообщества (например, специалистов ведущих юридических университетов) существенно способствовало бы не только упорядочению и улучшению законодательства, но и стабилизации отечественной правовой системы в целом. В нормотворческой практике уже имеются положительные примеры, их следует учитывать.

4) Одной из ключевых проблем, привлекающих внимание российских юристов-ученых, является недостаточная эффективность правового воздействия.

Наблюдается существенное снижение уровня действенности норм права и правового регулирования в целом.

В заключении необходимо отметить, что приведенный перечень проблем правореализации не является исчерпывающим, можно указать еще и на проблемы отсутствия учета национальных традиций как в правотворческой, так и правоприменительной деятельности. Во всех обстоятельствах государство должно поддерживать тесное взаимодействие с гражданским обществом по вопросам правовой сферы, особенно в контексте таких важных аспектов, как правопорядок, образование и научные исследования.

Список цитируемой литературы:

1. Бородачев, К. И. Принципы правового регулирования и правореализации / К.И. Бородачев // Актуальные исследования. - 2022. - №45 (124). - С.62-65.

2. Краснов, А.В. Содержание правореализации в современном методологическом аспекте / А.В. Краснов // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. - №1. – С.90-93.

Бурцева Е.А., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»,
г. Липецк
Научный руководитель – Марков Р.С., канд. юрид. наук, преп.

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА СБЛИЖЕНИЯ (КОНВЕРГЕНЦИИ) ГОСУДАРСТВ

Аннотация

В статье рассматривается сущность и интерпретации теории концепции конвергенции государств. Сделан вывод, что процесс сближения государственно-правовых систем хотя и вышел из актуального юридического дискурса, но продолжается в контексте глобализационных процессах, выражаясь в сближении правовых систем и международно-правовом сотрудничестве.

Ключевые слова: конвергенция; сближение; глобализация; международное сотрудничество; государство.

Взаимовлияние и взаимодействие государственно-правовых систем – это процесс взаимного влияния и переосмысления правовых норм, институтов и процедур между различными государственными системами. Этот феномен может привести к сближению и гармонизации правовых систем, когда они постепенно становятся более схожими друг с другом. Такие взаимовлияния и взаимодействия приводят к формированию социально-политических явлений, которые являются объектами изучения ученых. В последствии таких исследований складываются весьма интересные теории. Одной из таких теорий является теория конвергенции или сходства и сближения различных правовых систем. Данный подход особенно интересен в контексте исторического развития государств XX–XXI вв., т.к. именно в данный промежуток времени активно происходит глобализация и интеграция различных стран и обществ [5, с. 546].

Цель данной работы – раскрыть особенности конвергенции государственно-правовых систем на современном этапе. Также используется традиционная методология изучения государственно-правовых явлений, в частности, ведущими методами выступают сравнительно-правовой метод исследования и контент-анализ правовых документов.

Одной из первых попыток осмысления феномена сближения государств стала теория конвергенции, разработанная российским социологом П. Сорокиным. Социолог исследует процесс сближения и слияния культурных и социальных систем в результате их взаимодействия. Основные постулаты этой теории включают в себя идею о том, что различ-

ные культуры и общества могут со временем становиться более похожими друг на друга за счет обмена и взаимодействия их элементов. Сорокин также считал, что конвергенция может привести к возникновению новых форм культурного и социального развития, объединяя выдающиеся аспекты различных систем [6, с. 14–15]. Предпосылки для формирования данной теории были связаны с изменениями, происходящими в 1950-х гг. Изначально теория взаимодействия и конвергенции государственно-правовых систем возникла между США и СССР во времена Холодной войны. Обе страны претендовали на мировое лидерство, представляя собой два противоборствующих политических и идеологических лагеря. В то же время, в процессе взаимодействия и противостояния между ними наблюдалась необходимость адаптации и модернизации своих политических и экономических систем, чтобы быть конкурентоспособными на мировой арене. В результате, как США, так и Советский Союз испытали некоторые изменения в своих политических и экономических моделях, приблизившись друг к другу в определенных аспектах. [2, с. 67]. С тех пор как Советский союз распался, и установился однополярный мир, теория конвергенции стала неактуальна.

Теория конвергенции послужила теоретико-методологической основой для возникших позже, а именно в 1980-е гг., концепции социализма с человеческим лицом и социал-демократической идеологии. Активными исследователями стали как отечественные исследователи (А.Д. Сахаров), так и зарубежные (Ф. Перру, О. Флехтхейм, Д. Белл, Р. Арон). Причем сама по себе теория не является целостной, т.к. каждый из развивавших ее ученых рассматривал ее со своей точки зрения и вносил субъективный характер.

Традиционный подход к пониманию феномена сближения – конвергенция между капитализмом и социализмом. Во время Холодной войны существовал интерес к вопросу о возможности сближения и сходства между капиталистическими и социалистическими государственно-правовыми системами. Некоторые исследователи и политологи искали общие черты и области соприкосновения между этими двумя идеологиями, а также возможность эволюции капитализма и социализма в сторону гибридных моделей. Весьма актуальны слова А.Д. Сахарова: «Конвергенция является необходимым условием решения глобальных проблем мира, экологии, социальной и геополитической справедливости» [1, с. 226], что наталкивает на размышления о существовании теории конвергенции в XXI в., но чуть в иной форме.

После исчезновения предмета дискуссии, а именно, распад СССР данная теория ушла на второй план. Она стала представлять только историографическую ценность, но современное развитие государственно-правовых систем заставляет задуматься над следующим. Не-

смотря на конец дискуссии, сама конвергенция государств не завершается. Рассмотрим несколько важных аспектов.

Во-первых, рассмотрим роль глобализации в конвергенции. Одним из примеров теории конвергенции в XXI в. является глобализация и распространение демократических ценностей. С развитием интеграции и технологий связи страны всё больше сталкиваются с похожими проблемами и вызовами, такими как изменение климата, терроризм и миграция. Это создает необходимость для государств сотрудничать и разрабатывать общие подходы для решения этих проблем. В результате возникают международные организации, такие как БРИКС, Европейский союз и другие, которые объединяют государства для совместного принятия решений и регулирования мировых вопросов. Развитие процессов глобализации в XX в. вызвало вопросы о влиянии глобальных сил на государственно-правовые системы. Было предположено, что глобализация может способствовать конвергенции систем путем распространения идей, ценностей и моделей управления. Необходимо отметить, что в 2019 г. в процессе работы Всемирного экономического форума в Давосе было сформировано понятие «глобализации 4.0». Данный термин позволяет провести более глубокий анализ изменения как государственно-правовой, так и экономических систем [4, с. 87].

Во-вторых, роль международных организаций играет не менее важную роль. Возникновение и развитие международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций (ООН), Европейский союз (ЕС) и другие, вызвало вопросы о влиянии этих организаций на сближение государственно-правовых систем. Они создавали общие стандарты, нормы и правила, которые могли способствовать конвергенции систем в рамках их членства и сотрудничества.

В-третьих, влияние идеологических конфликтов. Идеологические конфликты, такие как Холодная война между СССР и США, вызывали вопросы о возможности конвергенции между различными государственно-правовыми системами. Были проведены исследования и обсуждения о влиянии таких конфликтов на эволюцию и сближение систем [3, с. 165].

В-четвертых, распространение идей заимствования правовых систем указывает на тенденцию к общим нормам и стандартам, определяющим, какими должны быть государственно-правовые системы и отношения между государствами и их гражданами. Заимствование правовых систем в XXI в., особенно в контексте таможенного союза, становится все более актуальным и необходимым процессом. Таможенные союзы представляют собой форму интеграции государств, которые объединяют свои таможенные законы и правила с целью упрощения торговли между ними. Примером заимствования правовых систем в рамках таможенного союза может служить Евразийский экономический союз (ЕАЭС), в со-

став которого входят Россия, Беларусь, Казахстан, Армения и Киргизия. Члены этого союза обязаны согласовывать свою таможенную политику, а также приводить в соответствие свои законы и правила с общими нормами и стандартами. Подобное заимствование правовых систем в таможенных союзах позволяет упростить процедуры таможенного контроля и ускорить процесс торговли между странами-участниками. Кроме того, это способствует созданию единого экономического пространства и улучшению бизнес-климата в регионе.

В заключении хотелось бы отметить, что теория конвергенции хотя и вышла из зоны исследования современных государствоведов, сам процесс продолжается. Выражается это в глобализационных процессах, сближении в международном сотрудничестве. Кроме того, конвергенция способствует укреплению правовой гармонизации и стандартизации на международном уровне, что повышает эффективность правовых систем и способствует их развитию. Однако конвергенция также может вызвать опасения относительно потери уникальности и культурного наследия различных правовых систем, а также привести к некоторым проблемам и конфликтам при унификации правовых норм и стандартов.

Список цитируемой литературы:

1. Сахаров, А.Д. Конвергенция, мирное сосуществование / А.Д. Сахаров // Тревога и надежда: статьи, письма, выступления, интервью. – Т. 2. – Москва: Время, 2006. – С. 221–226.

2. Жуковская, Н.Ю. Цивилизационный подход к типологии общественных систем: состояние и перспективы развития / Н.Ю. Жуковская, Е.В. Калинина // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 12. – С. 65–68.

3. Буртин, Ю.Г. Россия и конвергенция. Идеи А.Д. Сахарова вчера, сегодня, завтра / Ю.Г. Буртин // Октябрь. – 1998. – № 1. – С. 145–166.

4. Постел-Винай, К. Глобализация 4.0 и новые модели международного сотрудничества / К. Постел-Винай // Вестник международных организаций. 2020. – Т. 15, № 2. – С. 82–92.

5. Соловьева, В.В. Проблемы формирования идентичности в эпоху глобализации: философско-правовое измерение / В.В. Соловьева, В.С. Чуносов // Актуальные проблемы государства и права. – 2023. – Т. 7, № 4. – С. 544–550.

6. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин; общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов. – Москва: Политиздат, 1992. – 543 с.

Вагапов Н.Д., магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р. ист. наук, проф.

КРИТЕРИИ НАУЧНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В ДОГМАТИЧЕСКОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Аннотация

В данной статье автор рассматривает критерии научности знания с точки зрения догматической юриспруденции. Выявленные критерии научности знания догматической юриспруденции позволяют, при достижении своей цели – разработке и формулировке общих правил и принципов, которые помогают толковать и применять правовые нормы. Также рассмотрено место догматической юриспруденции в современной юридической науке.

Ключевые слова: догматическая юриспруденция, научное знание, юриспруденция.

Юридическая наука, как и любая другая наука, которая выражает определенные знания в рамках определенного объекта исследования, применяет научные стандарты.

Научные стандарты позволяют не только «отбраковать» знания, полученные в ходе исследований, но и позволяют ученным выдвигать различные теории (гипотезы, идеи и др.), для более эффективного исследования.

Н.В. Тюменева определяет критерии научности, как: «правила оценки продуктов познания на их соответствие стандартам науки; они позволяют субординировать знание с позиций близости (отдаленности) его от науки; это фундаментальные теоретико-методологические принципы, нормы, ценности, идеалы, эталоны, обусловливающие определенность оснований, по которым пробное знание (корпус идей: гипотезы, концепции, теории) и деятельность (корпус актов: мышление, теоретизация, концептуализация) расцениваются как научные и зачисляются в раздел науки.» [1. с. 343]

Г.А. Иванцова пишет, что: «…наличие стандартов оценки научного знания о праве, в конечном счете, повышает эффективность правового регулирования, совершенствует юридическую практику.» [2, с. 25].

Критерии научности позволяют систематизировать и структурируют полученный в ходе исследований фактический материал, позволяя установить границы юридической науки.

Такие критерии в юридической науке могут отличаться в зависимости от направления. Одним из таких направлений является догматическая юриспруденция, которая имеет как схожие, так и отличающиеся критерии научности.

Однако, прежде чем начать разбираться в критериях научности догматической юриспруденции, стоит понять, что же представляет собой это направление в юридической науке.

Как отмечает Л.И. Глухарева, что «юридическая догма разрабатывается доктриной права и зависит от типа правопонимания, в своей философской основе она имеет элементы представлений из позитивизма, естественной, исторической и социологической школ.» [3, с. 23].

Трудно не согласиться с данным мнением. Также стоит отметить, что целью догматической юриспруденции является разработка и формулировка общих правил и принципов, которые помогают толковать и применять правовые нормы.

Так, например в статье 2 Конституции Российской Федерации сказано, что «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» [4] Закрепляет догму о гуманизме права.

Также в части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено, что «Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты» [5].

Ученные юристы отмечают следующие критерии научности знания в догматической юриспруденции:

1. Представление знания в абстрактных понятиях. Такой критерий позволяет отбросить все лишнее и несущественное, мешающие при познании социально правовых явлений.

2.Системность юридического знания. Данный критерий отражается в рассмотрении правовых норм в совокупности, а не по отдельности, что позволяет видеть систему права в целом.

3. Аксиоматичность юридического знания. Л.И. Глухарева пишет следующие об этом критерии: «принимается в качестве априорного и условного соглашения об истинности норм и соответствующих высказываний, но не в силу того, что сформулированные таким путем нормы не требуют доказательств, а потому что в силу избира-

емых юридическим сообществом предпочтений они фактически не могут быть доказаны». [6, с. 111]

4. Однозначность юридического знания. В силу данного критерия юридическое знание считается таковым в силу его однозначности применяемых.

В настоящее время существует неоднозначная оценка догматической юриспруденции. Некоторые ученные отмечают, что она не позволяет взглянуть на право шире, чем указанно в нормах.

Так по мнению И.Л. Честнова, «Главной проблемой догматической юриспруденции является ее претензия на завершенность, полноту и непротиворечивость, которые коррелируют со статичностью, бес-субъектностью и некритичностью правоведения по отношению к существующим формам права» [7, с. 108.]

Р.С. Косинов считает, что «догматическая юриспруденция имеет ограниченность текстом закона, что на практике является значительной проблемой. Выделенные критерии научности правового знания имеют относительный, ограниченный характер, т.к. основаны они преимущественно профессиональной юриспруденцией, имеющей ряд отличий от классической юридической науки.» [8, с. 175]

Действительно юридический догматизм можно критиковать за консерватизм мышления и ограниченность мышления. Однако не стоит и упускать и плюсы юридического догматизма.

Говоря юридическом догматизме Л.И. Глухарева отмечает такие плюсы как: «логическую завершенность, особую строгость, четкость, определенность, доходчивость, стройность понятийной системы догматики. Ее отличают, по мнению ряда специалистов, суждения емкие, предельно сжатые и пытающиеся не допустить нескольких толкований» [113 с.]

Юридический догматизм является необходимым для создания главных принципов права, которые служат ориентиром для общественных отношений.

Так исходя из современная сложившиеся ситуация в мире, говорит нам о необходимости к обращению к тем нормам, которые отличаются высоким уровнем стабильности, для поддержания социального единства.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что выявленные критерии научности знания догматической юриспруденции позволяют, при достижении своей цели – разработке и формулировке общих правил и принципов, которые помогают толковать и применять правовые нормы, систематизируя и структурируя фактический материал.

Говоря о догматической юриспруденции, мы считаем, что она остается важнейшим элементом юридической науки. Применение ее средств помогает в создании главных принципов права, которые служат ориентиром для общественных отношений.

Список цитируемой литературы:

1. Тюменева, Н.В. Критерии научности юридического знания и практика их применения // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. - 2018. - №3. – С. 343-348.

2. Иванцова, Г.А. Критерии научности знаний о праве / Г.А. Иванцова // Право и государство: теория и практика. – 2019. - № 6(174). - С. 25-26.

3. Глухарева, Л.И. Догма права и догматичность юридического мышления / Л.И. Глухарева // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2013. № 19 (120). - С.19-26.

4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. от 01 июля 2020 г.) // Рос. Газета. 1993. 25 дек.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. федерации от 30 января 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 11 февраля 2024 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

6. Глухарева, Л. И. Юридическая догматика и догматическое мышление в российской доктрине права // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». - 2017. - №4 (10). – С.102-116.

7. Честнов, И.Л. Практическая, человекоцентристская юриспруденция – выход из тупика догматизации права // Энциклопедия права или интегральная юриспруденция? Проблемы изучения и преподавания: Материалы седьмых философско-правовых чтений памяти акад. В.С. Нерсесянца / Отв. ред. В.Г. Графский. - Москва: Норма, 2013. – 50 с.

8. Косинов, Р. С. Критерии научности юридического знания в догматической юриспруденции // Актуальные вопросы современной науки : Сборник научных статей по материалам I Международной научно-практической конференции - 2023. – С. 172-175.

Васнева Е.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ФОРМИРОВАНИЕ КОНСТИТУЦИИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Аннотация

В статье рассматривается процесс формирования Конституции Соединенных Штатов Америки 1787 года. В статье отображаются особенности проектов государственного устройства, которые легли в основу конституции, отмечается значение конституции для истории США.

Ключевые слова: Конституция, Конгресс, федерализм, система сдержек и противовесов.

Конституция Соединенных Штатов Америки была принята на Филадельфийском Конвенте 17 сентября 1787 года. Она по праву считается первой в истории. Конституция США являлась совершенно новым, передовым документом. В период монархического строя у большинства государств только Конституция США устанавливала республику.

Всю государственную историю Соединенных Штатов Америки можно разделить на две части. Все зарождается с провозглашения независимости вследствие победы над Англией и с образования союза государств. Значимыми документами того времени были Декларация независимости, принятая 4 июля 1776, и «Статьи Федерации» 1781 года. Вторая часть существования Соединенных Штатов начинается с замены конфедерацией штатов союзным государством. Так основным документом страны становится Конституция Соединенных Штатов 1787 года.

В XVII веке в Северной Америке стали появляться первые английские колонии. По мере их развития здесь начали собираться европейцы, гонимые за свои взгляды в Европе. Так народ Америки с первых дней стал определяться как многонациональный. Колонии Англии изначально были неравны с метрополией, которая неутомимо эксплуатировала их. С течением времени между Англией и колониями нарастали разногласия, и в XVIII веке ситуация окончательно обострилась. В 1774 году 5 сентября по инициативе Вирджинии был созван Первый Континентальный Конгресс, который закрепил некоторые положения, ведущие к осложнению отношений с Англией. Так Конгресс объявил торговый бойкот метрополии.

Второй Континентальный Конгресс, созванный в Филадельфии, принял более жесткие меры, в частности, Британии. Конгресс выносит решение об образовании армии и заявляет о независимости колоний от Англии. Начинается борьба за независимость. Американские колонии поставили себе цель избавиться от несамостоятельности. В результате войны Англия признает свое поражение и независимость своих недавних колоний. Таким образом появилось совершенно новое государство- Соединенные Штаты Америки.

Важнейшее значение для всего человечества занимала Декларация независимости, принятая 4 июля в 1776 году. Создателем документа был виднейший человек того периода-Томас Джефферсон. Декларация закрепляла в себе неотчуждаемые права и свободы человека. Иным фундаментальным документом в истории США, идущим перед Конституцией, были Статьи Конфедерации 1777 года. В них определялось, что "каждый штат сохраняет свое верховенство, свою свободу и независимость, равно, как всю власть, всю юрисдикцию и все права, которые не предоставлены этой конфедерацией Соединенным Штатам, собравшимся на Конгресс".

Большой проблемой была несостоятельность Статей Конфедерации с самого начала. Но Конгресс, к сожалению, был не в силах поменять ситуацию. Вносить поправки и дополнения дозволялось только с согласия всех штатов, что было невозможным из-за их постоянных разногласий. Штаты полностью пренебрегали уплатой налогов.

На Конституционном конвенте 1787 года был поднят вопрос разработки новой конституции. В Филадельфию приехали 55 делегатов из 12 штатов. В числе делегатов были такие государственные деятели, как Дж. Вашингтон (избранный председателем конвента), Б. Франклин, Дж. Мэдисон, Р. Мэйсон, А. Гамильтон и др.

Серьезная дискуссия развернулась на конвенте, предметом которой были проекты Конституции. Первый проект получил название «Вирджинского плана», авторами которого считаются Дж. Мэдисон и Э. Рэндольф. «Вирджинский план» включал в себя несколько положений: разделение федерального правительство на три ветви власти-исполнительную, законодательную и судебную. Представительство штатов в парламенте было поставлено в зависимость от численности населения и взносов штатов в федеральный бюджет. [1, с.40]. Также федеральное правительство должно было наделяться правом вето на законы, принимаемые самими штатами. Президент, который вдобавок осуществлял и полномочия премьер-министра, концентрировал в руках исполнительную власть. В ответ был предложен «План Нью-Джерси» У. Патерсона. Данный проект защищал интересы небольших штатов. Закрепив представительство от каждого штата в законода-

тельном органе, права штатов должны были обеспечиваться. Исходя из этого, штаты сохраняли бы свою самостоятельность.

«Творцам» будущей Конституции удалось прибегнуть к соглашению, объединить два этих плана и на этой основе создать отдельный акт, названный «Коннектикутским компромиссом».

В августе 1787 года проект Конституции Соединенных Штатов был уже готов. Документ содержал в себе преамбулу и 23 статьи, включавшие в себя предложения «Вирджинского» и «Нью-Джерсийского» планов, а также нормы Статей Конфедерации и конституции штатов.

Фундаментом будущей конституции США стали идеи европейских просветителей XVII–XVIII вв. Тем не менее сильной стороной конституции 1787 г. является грамотное применение американской политической реальности конца XVIII в.

Основной закон Соединенных Штатов, провозглашая республиканскую форму правления, установил взаимоотношения между центральными органами власти. Так, принцип разделения власти, взращенный из идей европейских мыслителей Дж. Локка и особенно Ш. Монтескье и трансформированный американским политическим мышлением в систему «сдержек и противовесов», предполагает организационную независимость трех «ветвей» государственной власти-законодательной, исполнительной, судебной- и разграничение между ними соответствующих функций [2, с.63]. Законодательная власть принадлежала двухпалатному Конгрессу. В Нижней палате-Палате представителей, члены представляли интересы населения. Сенат, являющийся Верхней палатой, представлял интересы штатов страны. Президент, выступающий также в качестве главы правительства, в своих руках сосредотачивал исполнительную власть. Он наделялся немаловажными полномочиями в отношении Конгресса, допускающие вторжение в законодательную власть. Судебная система состояла из Верховного суда и нижестоящих судов. Наряду с этими судами существовали судебные системы штатов и специальные суды. Верховный Суд включал в себя 9 судей, назначаемых Президентом с согласия Сената. Существенную роль играло принятие принципа независимости судебной системы. Конституция наделяла Верховный суд правом отмены какого-либо указа президента и законов Конгресса, если они противоречили конституции. Этой возможностью Верховный Суд США пользовался часто.

Конституция Соединенных Штатов Америки является одним из выдающихся документов в истории человечества. Пусть она и имела ряд недостатков, в своё время Конституция являлась идеалом демократии. Её значительным достижением считается система сдержек и противове-

сов, которая не теряет свою актуальность до сих пор. Конституцию 1787 года можно назвать первооткрывателем для остальных демократических конституций. Она положила начало главным демократическим принципам, на которых держится вся современная демократия.

Список цитируемой литературы:

1. Ярыгин, А.А. Создание и принятие Конституции США в 1787-1789 гг. / А.А. Ярыгин // Марийский юридический вестник. - 2015. - №3(14). - С.38-43.

2. Майсак, В.Н. Конституция США в иерархической системе источников американского права / В.Н. Майсак, В.М. Шадрин // Правопорядок: история, теория, практика. - 2015. - №2(5). - С.62-66.

Воронина Е.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ФРГ И ГДР

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности формирования баланса сил в мире после Второй мировой войны, раздел Германии и установление власти и контроля со стороны победивших стран. Образование новых немецких государств - Федеративной Республики Германии (ФРГ) и Германской Демократической Республики (ГДР).

Ключевые слова: Германия; Вторая мировая война; демократия; раскол мира; «холодная война»; образование ФРГ и ГДР.

Вторая мировая война была одной из самых кровопролитных и страшных войн, которая принесла большое количество жертв как военного, так и мирного населения. По окончании данной войны экономика многих стран ослабла, а где-то была разрушена вовсе.

Сильнейшее влияние Вторая мировая война оказала на Германию, для неё последствия были разрушительными. Высокая инфляция, разрушение инфраструктуры, немецкие деньги не значили абсолютно ничего, существование «черного рынка» и ослабление производства. После поражения в войне Германия столкнулась с необходимостью восстановления разрушенной экономики, но условия для этого были неоднозначными.

В результате 5 июня 1945 года была подписана декларация о поражении Германии, в соответствии с которой советское, американское, британское и французское правительства приняли на себя верховную власть в стране. Этим странам было предоставлено право решать, сможет ли немецкий народ создать новое государство, каким оно должно быть политически, экономически и социально, и станет ли оно независимым.

После окончания войны союзники оккупировали Германию в соответствии с решением Потсдамской конференции. Этот режим просуществовал до 1949 года. И с этого момента начинают принимать меры по демократизации страны, такие как запрет нацистской партии и устранение монополий.

С 1945 по 1949 год идет период постепенного объединения оккупационных зон. Сначала было сближение западных зон оккупации. В результате объединения территорий влияния США и Великобритании была образована Бизония, после того как присоединилась Франция возникла Тризония. Данные действия не были обговорены с СССР, потому что теперь западные страны видели в своем союзнике врага, который заполучил всю Восточную Европу. Также на зонах, подчинявшихся западным странам, действовал план «Маршал». Смысл данного плана был в том, что США и западные страны под ее влиянием прекращают взимать репарации с Германии и начинают оказывать помощь для скорейшего восстановления стран. Это было сделано с целью укрепления и развития капитализма. Данное решение выражало только частные интересы и выгоду.

Зона, которая была под руководством СССР располагалась отдельно. Под советской властью находилась Северо-восточная часть Германии и Берлин, который являлся столицей разрушенного государства.

После того как было объявлено о создании нового государства, а именно Федеративной Республики Германии (ФРГ) под руководством западных стран, которое было с капиталистическим укладом хозяйствования и столицей в городе Бонн, СССР объявил о создании Германской Демократической Республики (ГДР), развитие и в целом существование данного государства зависело на прямую от Москвы, так как она была ее основным партнером и помощником во всех сферах жизнедеятельности.

После Второй мировой войны начинается противостояние между СССР и США, этот процесс будет называться «холодная война».

Помимо плана маршала на территории ФРГ была проведена денежная реформа. Целью которой было снижение инфляции и улучшение состояния экономики. Можно сказать, что данная реформа пошла на пользу, так как в 1949 году прослеживался рост экономики государства, а также исчезновение «черных рынков».

В 1949 году на территории ФРГ начала действовать Конституция. По форме правления новое государство было парламентской республикой. Новый закон наделял граждан достаточно широкими правами и свободами. Конституция имела временный характер и провозглашала ФРГ как социальное, правовое, демократическое государство. Основной чертой принятого закона являлось отвержение фашистских порядков и то, что вся полнота власти находилась в руках простого народа. Статья 20 Конституции ФРГ гласит, что «Вся государственная власть исходит от народа. Она осуществляется народом путем выборов и голосования, а также через специальные органы законодательства, исполнительной власти и правосудия».

В ФРГ существовала должность канцлера и с 1949 по 1963 этот пост занимал Конрад Аденауэр, он являлся председателем Христианско-демократического государства. Конрад Аденауэр способствовал укреплению демократии и считал, что необходимо преодолевать отчужденность Германии от стран Европы. Правительство держало курс на США, считая эту страну «старшим братом», и именно поэтому приняло решение участвовать в «холодной войне» против СССР. Целью ФРГ было укрепить свое положение на международном уровне, можно сказать, что они выполнили свою задачу, так как в 1951 году на территории Германии оккупационный режим был снят, а в 1955 году ФРГ уже вступило в НАТО.

Восточная Германия также не стояла на месте и проводила свои реформы по развитию и росту экономики. Например, была введена новая денежная единица под названием восточная марка. Также благодаря общественным движениям и партиям был создан Национальный совет, который 7 октября 1949 года объявил о создании Германской Демократической Республики.

Территория советской зоны оккупации была подвержена сильнейшим разрушениям и СССР понимал, что данное государство не сможет развиваться самостоятельно, без помощи. Так как советское государство предполагало, что после Второй мировой войны, начнется конфликт с бывшими союзными странами, оно начало организацию послевоенных органов власти на территории ГДР еще в 1943 году. Таким образом, советские власти были готовы создать полноценные органы управления в своей зоне оккупации.

Первым президентом образовавшегося государства стал Вильгельм Рейнхольд Пик, известный немецкий политик, сторонник коммунизма и сотрудничества с Советским Союзом, занял руководящую должность в ГДР, где начал осуществлять экономические и политические изменения, во многом соответствующие советской модели управления. При Пике было достаточно много преобразований, например, объединение партии

КПГ и СДПГ в Социалистическую единую партию Германии (СЕПГ), также создание Конституции в 1949 году, целью которой было показать отличие от Конституции ФРГ. Если сравнивать данные Конституции, то можно сказать, что конституция ГДР была более современная и демократичная, потому что в основном законе ФРГ были четко прописаны права и свободы граждан, полномочия государственных органов и организация государственного устройства.

С экономической точки зрения ГДР начала внедрять плановую экономику по образцу Сталина: началась индустриализация и восстановление промышленности, а также национализация крупных предприятий для разработки и внедрения директивных методов.

Если рассматривать раскол Германии на ФРГ и ГДР, то можно сказать одно произошел разлад не одного государства, а целого мира на две враждующие политические и экономические системы. Федеративная и демократическая республика настолько враждовали между собой, что гражданам было запрещено переходить из одного района в другой. Прежние связи и отношения были потеряны, а связь с близкими родственниками утрачена. Население было в отчаянии и многие принимали решение бежать из одной страны в другую, так началось массовое бегство граждан.

Из-за этого на границе ФРГ и ГДР решили выставить ограждения и начали дежурить военные патрули. После этого в 1961 году начали возводить Берлинскую стену, данная стена разделяла некогда единое государство на две страны. Основной целью этой постройки было предотвратить бегство людей на запад, но для граждан было дано другое объяснение, а именно стремление обезопасить границы и территорию.

В связи с экономическим и политическим кризисом начинаются народные выступления, которые дошли до пика в 1989 году. В этом же году была разрушена Берлинская стена, которая мешала объединению двух стран. Уже в новых условиях в XX веке, когда многие страны поддержали объединение Германии, начинается ее сближение. Создание единой страны было основано на законодательстве ФРГ, что привело к сохранению объединенной Германии в составе НАТО.

Список литературы:

1. Бетмакаев, А.М. Вальтер Ульбрихт и экономическое соревнование между ГДР и ФРГ в 1960-е гг. / А.М. Бетмакаев // Известия Алтайского государственного университета. – 2012. - Т. 2, вып. 4. – С. 36-39.

2. Битиева, З.Р. Сравнительный анализ развития послевоенных Германий ФРГ и ГДР. / З.Р. Битиева, Н.Р. Танов, И.Е. Катков // Вестник Университета мировых цивилизаций. – 2020. – вып. 2. – С. 75-87.

3. Дианова, Н.Ф. Раскол Германии: исторический аспект. / Н.Ф. Дианова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – Т.1, вып. 5. – С.75-77.

4. Зубов, В.В. Американское и советское влияние на особенности политического лидерства ФРГ, ГДР и объединенной Германии. / В.В. Зубов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2020. – вып. 6. – С. 113-119.

Вострикова Я.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

СЛАВНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В АНГЛИИ

Аннотация

В статье рассматриваются основные причины государственного переворота в Англии 1688-1689 гг., получившего название «Славной революции». Приводится краткий анализ некоторых последствий «Славной революции», события которой имеют огромное значение для истории Великобритании.

Ключевые слова: Славная революция; Яков II; протестанты; католики; парламент Англии.

Последствия событий, произошедших в 1688-1689 годах, оказали огромное влияние на развития конституционных институтов Англии на несколько десятилетий вперёд. «Славная революция» является одним из значимых событий в истории страны, определивших её дальнейшее политическое развитие.

События, которые произошли в период с конца 1688 до начала 1689 года в Англии получили название «Славной революции». В ходе государственного переворота был свергнут король Яков II, представитель династии Стюартов. Революция получила название «славной» потому, что, в отличие от других государственных переворотов, этот отличался отсутствием жестокости. Историки-виги «Славную революцию» предпочитают называть «Бескровной революцией», хотя такое описание не является точным. Ведь, хоть в Англии и было мало кровопролития и насилия, революция привела к значительным человеческим жертвам в Ирландии и Шотландии. Термин же «Славная революция» впервые был введён английским политиком Джоном Хэмпденом в 1689 году.

События «Славной революции» не были спонтанными. Им предшествовал ряд противоречий, накопившихся к тому времени в обществе. Среди причин, которые привели к революции, можно особенно выделить политические и религиозные.

В 1685 году, после смерти английского короля Карла II, у которого не было законных наследников, его младший брат Яков II занял трон. Вступление на престол Якова II не встретило противодействия со стороны парламента вначале. Созванный им парламент был весьма умеренным, а тори, которым принадлежали большинство мест в парламенте, даже были готовы оказать королю поддержку в борьбе против малочисленной оппозиции, которую представляли виги. Однако через несколько месяцев после своей коронации Яков, открыто исповедовавший свою католическую веру, начал проводить политику, вызвавшую крайнее неудовольствие протестантского большинства. Под предлогом борьбы с мелкими восстаниями король создал постоянную армию, численность которой быстро выросла до 40 000 человек, и вооружил ее мощной артиллерией. При наборе солдат предпочтение отдавалось католикам из Ирландии, а в ноябре 1685 года король распустил парламент.

Это произошло после подавления двух восстаний. Первое восстание произошло в мае 1685 года. Против короля-католика восстали шотландцы, находившиеся под руководством графа Арчибальда Аргайля. Однако заговорщики были слишком слабы и недостаточно организованы, что привело к быстрому подавлению восстания Яковом II.

Второе восстание произошло вскоре после первого в июне 1685. В графствах Девоншире, Сомерсетшире и Дорсетшире заговорщики восстали под руководством внебрачного сына Карла II. Однако нерешительность Монмаута привела к быстрому подавлению восстания королём. Сам же зачинщик восстания был взят в плен и вскоре после этого казнён.

После успешного подавления двух восстаний король начал проведение абсолютистской политики. Яков II, подвергшийся сильному влиянию со стороны своего отца Людовика XIV, развернувшего гонения на протестантов, стал укреплять позиции католиков. Например, они снова получили возможность занимать государственные должности.

Несмотря на свою приверженность католичеству, король осознавал, что для его поддержки, католиков в стране было недостаточно. Это стало одной из причин, по которой Яков II пытался совершить шаги в направлении утверждения веротерпимости. Было издано две декларации. Первая декларация о веротерпимости была принята королём в 1687 году и отменяла репрессивные законы и уравнивала в правах протестантов, католиков и англиканство. Вторая декларация о веротерпимости, принятая королём в 1688 году, конкретизировала положения, принятые в 1687 году. Стоит отметить, что после издания второй декларации, семь

английских епископов подали петицию с отказом исполнять данные положения, после чего были привлечены к суду и на неделю заточены в Таэре. «В декларациях, выпущенных Яковом II, прямо заявлялось, что свобода открыто исповедовать свои религиозные убеждения предоставляется всем христианам без исключения. Единственное ограничение было связано с политической составляющей — с запретом использовать религиозные собрания в антигосударственных целях: "Ничего не должно быть проповедано... такое, что может... отвратить сердца наших подданных от нас или нашего правительства"» [2, с. 52].

В июне 1688 года королева родила наследника. До рождения ребёнка считалось, что наследницей престола является одна из дочерей Якова II, которая являлась протестанткой. Однако рождение у Якова II сына означало, что его воспитают католиком. Это усилил уверенность народа в возвращении Англии к католицизму.

Английское общество усмотрело в попытке Якова II сделать послабления в религии крайне подозрительными. Многие считали, что политика, проводимая Яковом II, создаёт предпосылки для возвращения католичества, установления тиранической власти и представляет угрозу их вероисповеданию. Народ Англии испытывал недовольство в отношении проводимой религиозной политики. Это повлекло государственный переворот, в ходе которого королём стал Вильгельм III.

В 1688 году семь пэров тайно написали Вильгельму Оранскому приглашение, заверив его, что англичане поддержат переворот и восшествие на престол протестантского короля. Оставшиеся заговорщики путешествовали по стране, чтобы собрать сторонников и финансирование для предстоящей войны с королем. В августе генерал Джон Черчилль пообещал Вильгельму свою поддержку. Вильгельм выжидал, опасаясь, что Людовик XIV пошлет войска в Голландию, но французский король вторгся в Германию. Вильгельм Оранский собрал впечатляющую армию для вторжения и высадился в Торбее в ноябре 1688 года.

Король Яков, однако, был готов к военным атакам и покинул Лондон, чтобы вывести свои войска навстречу армии вторжения. Но несколько человек из окружения Якова, включая членов его семьи, покинули его и перешли на сторону Вильгельма. В дополнение к этой неудаче ухудшилось здоровье Якова.

23 ноября Яков решил вернуться в Лондон. Вскоре он объявил, что готов согласиться на создание «свободного» парламента, но строит планы бежать из страны из-за опасений за собственную безопасность.

В декабре 1688 года король Яков предпринял попытку к бегству, но был схвачен. Позже в том же месяце он предпринял еще одну попытку и успешно бежал во Францию, где трон занимал его двоюрод-

ный брат-католик Людовик XIV и где Яков в конце концов умер в изгнании в 1701 году.

«В результате "Славной революции" на престол в Англии взошел протестантский король и, дабы не допустить дальнейших попыток возвращения трона католикам, парламент ужесточил основы религиозной политики по отношению к лицам католического вероисповедания, запретив монархам вступать в браки с католиками» [3, с. 60].

В качестве одного из последствий «Славной революции» можно особенно выделить повышение роли парламента, который теперь стал постоянным законодательным институтом, в политической жизни Англии. Сделать такой вывод позволяют принятые им конституционные документы. Билль о правах, который формально закрепил основы конституционной монархии в Англии, был принят в 1689 году. Данный документ утверждал, что король не имел права без согласия парламента: взимать в свою пользу налоги и сборы, приостанавливать действие каких-либо законов, а также освобождать кого-либо из-под их действия. Однако королю принадлежало право абсолютного вета, он мог принимать участие в законодательной деятельности. Билль также закреплял свободные выборы в парламент, свободу слова в парламенте и запрет на преследование за выступления в парламенте. Стоит отметить, что Билль о правах, в качестве конституционного документа оказался незавершённым, поэтому он был дополнен Актом об устроении, принятым в 1701 году.

Наблюдать повышение роли парламента в политической жизни Англии можно также в статистических показателях деятельности парламента. В послереволюционные годы увеличилось количество проводимых парламентом сессий, увеличилась их длительность, а также соответственно и объём законотворческой работы. «Если за 1660-1688 гг. парламент принял 584 статута, то в 1688-1727 гг. его производительность достигла 2510, обеспечив рост среднегодовых показателей с 19 до 66» [1, с. 83].

В качестве ещё одного из итогов революции можно выделить династические последствия, тесно связанные с религиозными последствиями. Принятый 1701 году Акт об устроении регламентировал порядок престолонаследия. Данный акт закреплял передачу престола после смерти королевской семьи их детям, а в случае отсутствия у них – королеве Анне. Также Акт об устроении отстранял от престолонаследия лиц католического вероисповедания, лиц, вступивших в брак с католиками, а также их потомство.

Говоря о религиозных последствиях, необходимо также упомянуть, что ещё одним итогом революции стало разрешение нонконформистам иметь собственные места отправления культа и своих учителей и проповедников, но при условии принятия определенных клятв верности в соответствии с Актом о веротерпимости, принятым парламен-

том в мае 1689 года. Также в соответствии с Актом, католики и унитарии не подвергались преследованиям, однако они по-прежнему не имели права собираться и молиться, а неангликане не могли заседать в парламенте даже после принятия данного Акта.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что «Славная революция» является многофакторным событием, в результате которого произошло усиление роли парламента в политической жизни Англии, установление конституционной монархии, а также обеспечение некоторой религиозной стабильности в обществе.

Список цитируемой литературы:

1. Сидоренко, Л.В. Исторические последствия Славной революции: к вопросу о революционности событий 1688–1689 гг. / Л.В. Сидоренко // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2013. – №3. – С. 82-91.

2. Станков, К.Н. Политика короля Якова II Стюарта в конфессиональном вопросе: Контрреформация или всеобщая веротерпимость? / К.Н. Станков // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. – 2019. – №86. – С. 40-60.

3. Шмелева, О.Е. Религиозная политика английского парламента во времена Славной революции / О.Е. Шмелева // Via in tempore. История. Политология. – 2018. – №1. – С. 56-60.

Вострикова Я.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель – Соловьева В. В., д-р ист. наук, проф.

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ: ПОНЯТИЕ, ФОРМЫ, ПРИЧИНЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Аннотация

В статье рассматривается одна из проблем современного общества – правовой нигилизм. В статье даётся понятие правового нигилизма, рассматриваются его основные формы проявления, анализируются причины возникновения правового нигилизма и способы их преодоления.

Ключевые слова: правовой нигилизм; право; общество.

На сегодняшний день право является важнейшим социальным регулятором, без которого невозможно нормальное функционирование

современного общества. Однако субъективное отношение к праву со стороны различных субъектов может быть выражено в виде либо полного отрицания права, либо в виде умаления его социальной ценности. Данное явление в научной литературе приобрело название «правовой нигилизм». Сам термин «нигилизм» происходит от латинского «nihil», что в переводе означает «отрицание». Первое применение данного термина связано с именем Аврелия Августина, который «нигилистами» называл неверующих людей. Позднее, в раннем средневековье термин приобрёл обобщённое звучание «нигилизм». Данным термином стали называть течение философской мысли. В настоящее же время «нигилизм» определяется, как полное отрицание общепринятых норм.

В юридической литературе существует понятие «правовой нигилизм», являющееся разновидностью общего нигилизма и представляющее собой негативное отношение к праву, непризнание его как как нормативного регулятора социальных отношений, крайнее проявление правового невежества.

Разные авторы по-разному трактуют понятие правового нигилизма. Например, по мнению Н. И. Матузова правовым нигилизмом является «надменно-пренебрежительное, высокомерное, снисходительно-скептическое восприятие права, оценка его не как базовой, фундаментальной идеи, а как второстепенного явления в общей шкале человеческих ценностей, что, в свою очередь, характеризует меру цивилизованности общества, состояние его духа, умонастроений, социальных чувств, привычек. Неверие в высокое предназначение, возможность и даже необходимость права…» [2, с. 20].

В противовес позиции Н. И. Матузова интересно рассмотреть взгляд на понятие правового нигилизма В. Г. Сафронова, который раскрывает его не только с негативной точки зрения: «нигилизм вскрывает слабости права и тем самым стимулирует его развитие, приближает закон к общественным потребностям» [3, с. 67]. В своей работе В. Г. Сафонов говорит о том, что правовой нигилизм может выступать в роли некоторого социального ориентира, указывающего на недостатки права, своего рода обратная связь от общества на качество правотворческой деятельности государства.

Правовой нигилизм является довольно сложным и многоаспектным явлением, отражающим современное состояние общества и реагирующим на все изменения, которые происходят в государстве. По этой причине выделение форм правового нигилизма основывается на различных критериях.

В зависимости от объёма проявления данного феномена, можно выделить личностный, групповой и общесоциальный правовой нигилизм. Личностный правовой нигилизм предполагает наличие конкрет-

ного индивида, являющегося носителем нигилистических идей. Групповой правовой нигилизм предполагает наличие отрицательных чувств, эмоций и убеждений по отношению к праву у различных групп населения. Общесоциальный правовой нигилизм является наиболее опасной формой правового нигилизма среди вышеперечисленных. Данная форма правового нигилизма распространяется на большие группы людей, вследствие чего влияет на всю социальную систему.

В зависимости от правового воздействия выделяют позитивный и негативный правовой нигилизм. Позитивная форма правового нигилизма выражается в том, что данное явление выявляет несовершенства правового регулирования, а также является стимулом для совершенствования существующей правовой системы. Негативный правовой нигилизм подразделяется на правовой нигилизм, проявляющийся в форме проступков и проявляющийся в форме преступлений. К указанным формам правового нигилизма следует относить лишь те правонарушения, которые были совершены умышленно. Лицо, совершающее такое правонарушение, проявляет неуважение к праву, показывает своё неверие в его эффективность.

В зависимости от правовой позиции выделяют такие формы проявления правового нигилизма, как активный, пассивный и пограничный правовой нигилизм. Активный правовой нигилизм, как и пассивный, является крайней формой правового нигилизма. Активная форма проявляется в совершении конкретных действий. Такие действия могут быть как правомерными, так и неправомерными. В качестве примера правомерных действий можно привести различные митинги, шествия или собрания. В качестве примера противоправных действий можно привести умышленно совершаемое преступление. Пассивный правовой нигилизм находит свое выражение в отрицании ценности и действенности права. Субъекты при данной форме правового нигилизма не совершаю каких-то активных действий. Пограничный правовой нигилизм является промежуточным. Данная форма проявления правового нигилизма характеризуется тем, что субъект каким-либо образом выражает свою позицию, однако при этом не совершает активных действий.

Помимо вышеперечисленных форм правового нигилизма, в юридической литературе также выделают: инфантильный нигилизм, фрустрационный нигилизм и мстительный нигилизм.

Инфантильный нигилизм по большей части присущ несовершеннолетним гражданам. У лиц, находящихся в данной возрастной категории, ещё не сформировалось полноценное понимание сущности права собственности и случается такое, что они часто нарушают его. Однако тут важно отметить, что их действия не имеют какой-либо разрушительной цели. В качестве примера можно привести ситуацию,

когда дети гуляют и видят яблоню, находящуюся на чужом участке, и срывают с неё яблоки.

Фрустрационный нигилизм присущ тем гражданам, у которых присутствует неудовлетворённая потребность в реализации своих естественных прав. Такая форма правового нигилизма возникает тогда, когда государство не умеет решать социальные проблемы, возникающие в обществе. В качестве примера можно привести ситуацию, когда у граждан не удовлетворена потребность в безопасности. Из-за этого они разочаровываются в действующем законодательстве, ведь оно неспособно обеспечить им правовую защиту и поэтому не обращаются в государственные органы.

Мстительный нигилизм является наиболее радикальной формой правового нигилизма и бывает двух типов: рациональный и иррациональный. Рациональный мстительный нигилизм возникает тогда, когда граждане, в силу не действующих правовых институтов, вынуждены сами выполнять их функции и защищать свои права, нарушая при этом закон. «Иррациональность второго типа мстительного нигилизма выражается в том, что субъекты стремятся сделать «магическим» способом, попирая при этом закон, не свершившимся то, что уже случилось» [1, с. 130].

Причины возникновения правового нигилизма могут быть различными. Правовой нигилизм может возникать в качестве ответной реакции со стороны общества на несовершенство права. Также его причиной может стать недовольство граждан своим положением, вследствие наличия в обществе экономического расслоения. В качестве ещё одной причины данного явления можно выделить потерю людьми веры в силу права из-за злоупотребления им некоторыми лицами.

Правовой нигилизм также может быть следствием незнания законодательства гражданами. Некоторые индивиды в своих повседневных действиях руководствуются преимущественно обычаями, а не правом и такая особенность мировоззрения тоже приводит к возникновению правового нигилизма.

Преодоление правового нигилизма является довольно длительным процессом. Это связано с тем, что в современном обществе правовой нигилизм довольно прочно укрепился в сознании людей и изменить это тяжело.

Основным путём преодоления правового нигилизма является повышение общей и правовой культуры населения. Основным средством формирования и повышения правовой культуры является правовое воспитание граждан. При осуществлении правового воспитания населения необходима постоянная работа по осуществлению массового просвещения путём пропаганды права с помощью средств массовой

информации. Также правовому воспитанию населения способствует издание и активное распространение специальной юридической литературы. Правовое воспитание даёт возможность привить населению уважительное отношение к праву, осознание собственной ответственности при совершении правонарушений.

Ещё одним путём преодоления правового нигилизма может стать модернизация законодательства и совершенствование механизма его применения. Данный путь предполагает повышение качества законодательства, устранения в нём противоречий и сопоставление его с социально-экономическими условиями государства.

В качестве ещё одного пути преодоления правового нигилизма можно выделить повышение авторитета правосудия, потому что недоверие к судебной власти также порождает правовой нигилизм. К сожалению, многие граждане в настоящее время не рассматривают суды в качестве действенных защитников своих интересов. Это связано с тем, что граждане сомневаются в том, что им будет оказана действенная помощь в защите их прав и свобод, что преступление, совершённое против них, будет раскрыто, а преступники понесут ответственность за свои действия. Повысить авторитет правосудия можно двумя способами: за счёт изменения характера судебной деятельности или за счёт воспитания уважения к суду.

Процесс преодоления правового нигилизма предполагает проведение комплекса особых мер, призванных создать новую социально-правовую среду и возродить веру людей в право, как регулятора общественных отношений и его социальную ценность.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что правовой нигилизм – это негативное социальное явление, характеризующееся неуважительным отношением к праву, возникающее по различным причинам и существующее в различных формах. Однако, существование множества путей преодоления правового нигилизма даёт возможность для борьбы с этим деструктивным явлением.

Список цитируемой литературы:

1. Гуляихин, В.Н. Психосоциальные формы правового нигилизма человека / В.Н. Гуляихин // Юридические исследования. – 2012. – № 3. – С. 108-148.

2. Матузов, Н. И. Правовой нигилизм как образ жизни / Н.И. Матузов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. – №. 4 (87). – С. 17-33.

3. Сафонов, В. Г. Понятие правового нигилизма / В.Г. Сафонов // Государство и право. – 2004. – №. 12. – С. 65-69.

Голосова К. О., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В. В., д-р ист. наук, проф.

КРАХ МОНАРХИИ И УСТАНОВЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ В АНГЛИИ

Аннотация

Автор статьи исследует значимые исторические события в Англии середины XVII века, которые привели к падению монархии и установлению республиканского строя. Рассматриваются социально-политические причины кризиса между королем и парламентом, в частности, конфликты в области налогообложения, религиозные разногласия, и утверждение парламентской власти. Автор статьи подробно излагает ход Гражданской войны в Англии, личность и роль Оливера Кромвеля, казнь короля Карла I и установление протектората. Также освещается влияние этих событий на дальнейшее развитие конституционного строительства и демократических принципов управления в Европе и мире. Проводится анализ периода межвременья, связанного с Республикой и последующим возвратом к монархии в виде Реставрации Стюартов, подчеркивая изменения, которые укрепили основы парламентской монархии.

Ключевые слова: Английская революция, Гражданская война в Англии, крах монархии, республика, парламентаризм, Оливер Кромвель, протекторат, Карл I, экзекуция, конституционные изменения, религиозные конфликты, Английская республика.

В историческом массиве мировой истории важное место занимает бурный период семнадцатого века в Англии, когда традиционная монархия была потрясена до самого фундамента, а затем даже временно ликвидирована, уступив место республиканскому строю. Последовавшие события перевернули представление о власти и правителе и привели к коренным изменениям в английской политической, социальной и культурной жизни. Эти важнейшие исторические моменты подвергались тщательному анализу и исследованию множеством историков, политологов, философов и культурологов, однако зачастую остаются предметом споров и переосмысления.

В начале 17 в. Англия переживала кризис старых государственных устоев из-за экономических и социальных изменений. Стюарты (1603-1649) столкнулись с политическим сопротивлением, вызванным их упрощённой экономико-правовой политикой и неудачной внутрен-

ней стратегией. Рост предпринимательства напрямую противоречил архаичной политике монархии. Коррупция и неэффективность государственного аппарата привели к недовольству. Религиозные разногласия, особенно рост пуританства, усилили общественную оппозицию, в результате чего возник конфликт между короной и парламентом [2, с. 51].

Яков I и Карл I защищали королевские прерогативы и абсолютизм, ограничивая парламент, который редко собирался между 1611 и 1640 годами. Парламент, в большей части состоящий из пуритан, часто распускался за противостояние короне и заявление о политическом превосходстве, в частности, в резолюции 1621 года об их правах и привилегиях. Яков I распустил парламент после этой резолюции, а неудачные попытки Карла I урегулировать отношения привели к его отказу в финансовой поддержке и последующему роспуску после принятия Налоговой петиции в 1628 году. С 1629 года начался период без парламентского правления, усугубивший кризис между короной и обществом и приведший к гражданской войне. Англо-шотландский конфликт дополнительно подорвал абсолютистскую власть.

В 1640 году Карл I попытался созвать Короткий парламент для получения субсидий, но после требования парламента о реформах его распустил, что спровоцировало начало революции и падение монархии в Англии. Деятельность Долгого парламента (1640-1653) стала ключевой в политических переменах Англии XVII века [3, с. 20]. Он вводил реформы против монархии, укреплял парламентскую власть, проводил религиозные и административные преобразования, что предшествовало гражданским войнам. Парламент состоял из общин и лордов, доминировали пресвитериане. Он ограничил власть англиканской церкви, изгнал епископов из Палаты лордов, усилив положение общин. Кроме того, Долгий парламент осудил и казнил высокопоставленных сторонников короля, ограничил его судебные полномочия и ввел независимость парламента от короны, установив правила созыва парламента и налогообложения.

Первая английская гражданская война закончилась поражением короля Карла I, который был выдан шотландцами парламенту. Создание парламентской армии Нового образца сыграло ключевую роль в исходе войны, а законопроект 1645 года оформил создание постоянной армии с принудительным набором. В армии выдвинулся Оливер Кромвель, ставший значительной фигурой. Упразднение Палаты по делам опеки отменило феодальные обязанности, но сохранило некоторые зависимости.

В парламенте формировались различные политические течения, например, пресвитериане стремились сохранить историческую консти-

туцию, в то время как индепенденты и левеллеры настаивали на праве народа на самоуправление и всеобщее избирательное право. Во главе армии индепенденты, под руководством Кромвеля, подавили внутренние бунты и получили контроль над государственным управлением через Совет армии. В 1648 году вторая гражданская война привела к усилению раскола среди сторонников парламента, но армия Кромвеля подавила восстания; после чего пройдя в Лондон и очистив парламент от монархистов, армия установила диктатуру индепендентов [4, с. 19].

Казнь Карла I в январе 1649 г. стала кульминацией Английской революции, в результате чего в Англии была установлена республика. После процесса Палата общин упразднила монархию и Палату лордов, а в мае 1649 года Англия была объявлена республикой без короля и лордов. 19 мая 1649 года парламент торжественно принял «Акт об объявлении Англии республикой», где провозглашалось, что страна управляется парламентом и назначенными им должностными лицами.

Парламент, теперь состоящий только из Палаты общин, объявил себя высшей властью, основанной на принципах народного суверенитета и законодательной власти. Исполнительная власть была передана Госсовету, а на практике абсолютная власть сконцентрировалась в Госсовете и комитетах. Фактически власть принадлежала армейской верхушке во главе с Оливером Кромвелем, которые опирались на радикальных пуритан-индепендентов. Формально высшим органом власти был объявлен Государственный совет из 41 члена, ежегодно избираемый парламентом. Судебные органы и общее право были сохранены в прежнем виде. Система оказалась нестабильной, происходящие конфискации имений роялистов и военные конфликты с Ирландией и Шотландией привели к усилению военного влияния и тенденции к военной диктатуре Оливера Кромвеля [1, с. 58]. В 1660 году монархия в Англии была восстановлена.

Таким образом, крах монархии и установление республики в Англии в середине XVII века были результатом глубокого политического, религиозного и социально-экономического кризиса в стране. Противостояние между королём Карлом I и Парламентом привело к гражданской войне (1642–1651), в результате которой была покончена с монархией и в 1649 году провозглашена республика – Английская Республика. Власть перешла к Оливеру Кромвелю, сначала в роли лорда-протектора, что привело к диктатуре и социальным реформам. Этот период истории привнес ряд значительных изменений в политической и социальной жизни Англии и заложил основу для дальнейшего развития демократии в стране.

Список цитируемой литературы:

1. Ивонин, Ю. Е. Был ли Томас Кромвель протестантом? / Ю. Е. Ивонин // Античная древность и средние века. – Свердловск. – 1975. – № 11. – С. 168-172.

2. Мишенков, Я. А. Причины и последствия кризиса института монархии в общественно-политическом дискурсе Великобритании / Я. А. Мишенков // Культура и природа политической власти: теория и практика : сборник научных трудов; под общей редакцией А. А. Керимова. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2022. – С. 50-59.

3. Степанов, А. Ю. Кризис английской революции 1642-60-х гг. и республиканская модель его преодоления / А. Ю. Степанов // Европа в Средние века и Новое время: Общество. Власть. Культура : Материалы Десятой Всероссийской, с международным участием, научной конференции молодых ученых, Ижевск, 06–07 декабря 2023 года. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2023. – С. 165-169.

4. Томсинов, В. А. Государственный строй Англии накануне революции 1640-1660 гг / В. А. Томсинов // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2006. – № 3. – С. 1-22.

Голосова К.О., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В. В., д-р ист. наук, проф.

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация

В статье рассматривается понятие «юридическая ответственность», приводятся его трактовки различными авторами, анализируются признаки данного понятия.

Ключевые слова: юридическая ответственность, признаки юридической ответственности, государственное принуждение, правонарушение, правонарушитель.

Актуальность темы обусловлена тем, что юридическая ответственность играет ключевую роль в регулировании общественных отношений, обеспечивая соблюдение законности и правопорядка. Стоит отметить тот факт, что юридическая ответственность изучается доста-

точно продолжительное время, существует большое количество научных работ, посвященных изучению этого явления. Однако до сих пор есть проблема отсутствия единого определения юридической ответственности, которая в науке является дискуссионной.

В теории права существуют различные определения юридической ответственности, рассмотрим некоторые из них. Например, В. Д. Перевалов понимает юридическую ответственность так: «Юридическая ответственность — применение к правонарушителю мер государственного принуждения, выражающихся для него в лишениях, предусмотренных санкцией юридических норм». [6, с. 266].

Или, например, определение А.Б. Венгерова: «юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие неблагоприятные для него последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством». [1, с. 544].

Ратько Т.Н. дает такое определение юридической ответственности: «Юридическая ответственность — это особый вид государственного принуждения, состоящий в претерпевании субъектом права невыгодных последствий, предусмотренных санкцией нарушенной нормы, и осуществляемый в форме охранительного правоотношения». [9, с. 329–330]. Также ученый рассматривает юридическую ответственность с двух сторон, выделяя объективную и субъективную. В объективную сторону входит обязанность субъекта, которая вытекает из ранее нарушенной им обязанности. Субъективная ответственность предполагает претерпевание правонарушителем негативных последствий своего неправомерного поведения. По мнению ученого, необходимо учитывать оба аспекта юридической ответственности для того, чтобы избежать абстрактного или сугубо индивидуального восприятия данной категории. [10].

М.М. Рассоловым предлагается следующее определение юридической ответственности: «Юридическая ответственность представляет собой предусмотренные нормами современного права применение к правонарушителю мер правового принуждения и отрицательную оценку государством правонарушения и правонарушителя». [8, с. 600].

Из этого определения становится понятно, что юридическая ответственность осуществляется по актуальным в настоящее время законам. Государство может применять к правонарушителю меры не только государственного принуждения, но и давать оценку его деяниям.

С. В. Липень рассматривает понятие юридической ответственности в двух аспектах:

1) «Юридическая ответственность — это предусмотренная правовыми нормами обязанность субъекта права претерпевать неблагоприятные для него последствия правонарушения.

2) Юридическая ответственность — это мера государственного принуждения за совершенное правонарушение, связанная с претерпеванием виновным лишений личного (организационного) или имущественного характера». [2, с. 518].

Определения, приведенные С. В. Липенем, отличаются тем, что в первом определении о вине ничего не говорится, а во втором – прямо указывается на наличие вины. Это можно объяснить тем, что юридическая ответственность не может наступать только при наличии одной лишь вины. Она возникает, если в законодательстве предусмотрено наличие норм или санкций, регулирующих определенное правоотношение.

Предлагаемые различными учеными определения юридической ответственности, рассмотренные выше, сводятся в основном к тому, что юридическая ответственность связана с претерпеванием негативных последствий правонарушения, т.е. юридическая ответственность является в данном случае негативной или ретроспективной. Однако, в отдельных случаях юридическая ответственность может восприниматься как некое юридическое средство, локализующее и блокирующее противоправное поведение, а также стимулирующее людей на общественно полезные действия в сфере права. [4, с. 383]. Из этого следует, что применение юридической ответственности не ограничивается только лишь негативным аспектом.

Если поведение людей является не только правомерным, но и общественно полезным, то последствия его проявления будут позитивными, т.е. выражающимися в применении к субъекту мер поощрения. [3]. Эта мысль находит свое отражение в концепции позитивной юридической ответственности, которая появилась в науке не так давно.

Позитивная юридическая ответственность понимается как «осознание личностью своего долга перед обществом, отдельным коллективом, другими людьми, осознание смысла и значения собственных поступков, согласование их со своими обязанностями, обусловленными общественными связями человека». [11]. Именно такое осознание выражается впоследствии в правомерном поведении, которое поощряется государством.

Позитивная юридическая ответственность и негативная юридическая ответственность связаны между собой. Эта связь выражается в оценке поведения индивида. Поведение, признаваемое правомерным, является ответственным. В таком случае субъект права не только осознает социальную значимость своего поведения в будущем, но и реализует правовые предписания в настоящем. Такое поведение государство санкционирует и поощряет. Если же мы признаем поведение индивида неправомерным, то оно будет нами определяться как «безот-

ветственное, виновно нарушающее правовые предписания». [11]. Оно пресекается и негативно оценивается государством.

Несмотря на то, что среди ученых нет единого мнения о понятии юридической ответственности, оно обладает признаками, которые в той или иной мере отражаются в различных определениях, существующих в науке. В данной статье мы будем рассматривать признаки ретроспективной юридической ответственности, поскольку понимание юридической ответственности в ретроспективном аспекте является наиболее устоявшимся в науке. Выделяются следующие признаки юридической ответственности:

1. Имеет связь с правонарушением [7, с. 326], эта связь выражается в том, что правонарушение является основанием наступления юридической ответственности;

2. Наступает только за совершение деяния, которое признается законом в качестве правонарушения;

3. Неотвратимость наказания, которая выражается в том, что совершение правонарушения предполагает обязательное наступление предусмотренного законом наказания;

4. Предполагает неблагоприятные последствия для правонарушителя, с наступлением которых он начинает претерпевать ограничения, выражающиеся в возложении на него новой юридической обязанности или лишении какого-либо права;

5. Основой действия является законодательство, выработанное государством в юридических нормах;

6. Ее опорой выступает государственное принуждение, это означает, что отказ правонарушителя исполнить требуемое предписание приведет к тому, что специально уполномоченные органы примут меры, направленные на обеспечение соблюдения должного поведения. [5, с. 304].

Указанные признаки являются обязательными. Они позволяют отличить юридическую ответственность от других правовых категорий.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что юридическая ответственность является одним из ключевых понятий в правовой науке. Есть множество точек зрения, которые объясняют такое явление, причем каждая из этих точек зрения является по-своему верной. В любом случае, юридическая ответственность имеет важное значение для общества, так как предотвращает нарушения закона. Она также играет важную роль в соблюдении правовых норм различными участниками общественных отношений, стимулирует их на правомерное поведение. Проведение дополнительных исследований в этой области, выработка единого определения юридической ответственности, обеспечит единство понимания этого понятия в рамках науч-

ного сообщества и в практической деятельности, а также будет способствовать развитию теории права.

Список цитируемой литературы:

1. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: учеб. / А. Б. Венгеров. – М: Омега — Л, 2009. — 607 с.

2. Липень, С. В. Теория государства и права: учебник для вузов / С. В. Липень, В. В. Лазарев. — М: Юрайт, 2010. — 634 с.

3. Липинский, Д. А. Позитивная юридическая ответственность в системе юридической ответственности / Д.А. Липинскицй // Правовое государство: теория и практика. 2017. №3 (49). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pozitivnaya-yuridicheskaya-otvetstvennost-v-sisteme-yuridicheskoy-otvetstvennosti (дата обращения: 04.04.2024).

4. Марченко, М. Н., Дерябина Е. М. Теория государства и права России: учеб. пособие: в 2 т. Т. 2. Право. / Марченко М. Н., Дерябина, Е. М. — М: Проспект, 2019. — 448 с.

5. Мироманова, А. А. Понятие и признаки юридической ответственности //Актуальные вопросы права, экономики и управления. – 2020. – С. 303-305.

6. Перевалов, В. Д. Теория государства и права: Учебник для вузов / В. Д. Перевалов. — М: Норма, 2005. — 496 с.

7. Пугацкий, М. В. Юридическая ответственность как вид государственного принуждения // Вопросы российского и международного права. – 2019. – № 4-1. – С. 325-331.

8. Рассолов, М. М. Теория государства и права: учебник для вузов / М. М. Рассолов. — М: Юрайт, 2010. — 600 с.

9. Радько, Т. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров. — М: Проспект, 2012. — 423 с.

10. Скребнева, Н.А. Понятие юридической ответственности: доктринальные подходы/ Н.А. Скребнева // Вестник Академии права и управления. – 2017. – №2(47). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-yuridicheskoy-otvetstvennosti-doktrinalnye-podhody (дата обращения: 04.04.2024.

11. Штода, И. С. Юридическая ответственность, ее признаки и стадии / И.С. Штода // Проблемы экономики и юридической практики.- 2011. - №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-otvetstvennost-ee-priznaki-i-stadii (дата обращения: 04.04.2024).

Горкаев Д.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук., проф.

ОФОРМЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ МОНАРХИИ В АНГЛИИ В НОВОЕ ВРЕМЯ

Аннотация

В статье раскрывается сущность оформления конституционной монархии в Англии в Новое время. Объяснены причины и описан процесс названного события, а также даны пояснения, касающиеся её законодательного оформления.

Ключевые слова: Англия; королевская власть; конституционная монархия; Новое время; парламент.

История оформления конституционной монархии в Англии – история оформления буржуазного конституциолизма представляет собой «в первую очередь историю возникновения и юридико-политического оформления представительного правления, сменяющего собой деспотизм абсолютной монархии». Дуалистическая или конституционная монархия в Англии в период Нового времени получило распространение в силу того, что «идея ограниченной (конституционной) монархии ставится потребностью и лозунгом первостепенной важности» [1, с. 266]. В XVI веке была развита абсолютная монархия, однако в политической сфере общества начался процесс институциализации короля, парламента и правительства [3, с. 50].

Конституционная монархия в Англии в Новое Время была следствием многих политических и тесно связанных с ними других изменений, а также важно отметить сильное влияние именно буржуазного общества в период с XVI века по начало XX века. В XVI веке в Англии происходит активный рост экономики, из-за чего крупные компании начали преследовать политические интересы с целью своего дальнейшего развития, а также буржуазия была не заинтересована постоянным повышением налогов.

Яков I в 1611 г. распустил парламент, потому что считал, что может обойтись без него и рассматривал лишь его дополнительный и вспомогательный инструмент в управлении страной. При этом важно отметить, что оппозиционная буржуазия понимала важность парламента и осознавала, что с помощью него можно ограничить власть монарха. Также король постоянно поднимал налоги, что в совокупности с вышеназванным приводило к дестабилизации страны, а просле-

дить это можно было в участившихся беспорядках, которые устраивали рабочие, и в сопротивлении платить налоги [2, с. 102].

В 1641 г. парламент уже начал предпринимать попытки ограничения власти короля над ним. 19 мая 1641 г. был зачитан и отправлен на дальнейшее рассмотрение «Билль для предотвращения неудобств, которые могут произойти вследствие длительных перерывов в деятельности парламента». Однако позже Карл I выступил перед двумя палатами парламента с речью, в который критиковал эффективность парламента и отрицательно высказался по этому поводу. По мнению монарха, парламент в недостаточной степени уделял внимание армии и флоту, а также необходимо отменить изменения структуры и обрядов церкви и изменения, связанные с его созывом. Подводя итог своей речи, король потребовал у парламента «встать на путь исправления» и заявил готов сотрудничать, чтобы помочь ему [1, с. 267-268].

15 февраля 1641 г. была завершена работа над «Актом для предотвращения неудобств, которые могут произойти благодаря длительным перерывам в деятельности парламента». Для того король утвердил данный билль к нему был присоединён «Билль о даровании четырех субсидий». Акты были утверждены 16 февраля того же года. В первом акте говорилось: «в соответствии с законами и статутами этого королевства парламент должен собираться раз в год для исправления жалоб, но при этом определение времени и места заседания парламента всегда являлось правом Его Величества и его королевских предшественников». Можно сказать, что следствием «Акта для предотвращения неудобств, которые могут произойти благодаря длительным перерывам в деятельности парламента» стало ограничение права монарха как на перерыв заседаний парламента, так и на его роспуск [1, с. 268-270].

Необходимо отвести должное внимание гражданских войнам, которые начались в 1642 году. Карл I, в попытке уничтожить часть оппозиции, лишь активизировал её. В конфликте участвовали две стороны, первая – роялисты, которые выступали за королевскую власть, а вторая – сторонники парламента, выступавшие либо за полное свержение монархии, либо за ограничение власти короля. Основу роялистов составляли дворяне, сторонников парламента – буржуазия и народные низы. Итогом военных действий стал приход к власти Оливера Кромвеля, который являлся сторонником парламента, а в 1646 г. Карл I был заключён под стражу. Позже в 1648 г. король был казнён и провозглашена республика, а верховная власть стала принадлежать палате общин [2, с. 102].

В связи с нестабильностью общества и опасностью появления новых революционных движений, в 1653 г. была установлена диктатура Оливера Кромвеля, однако после его смерти начинается процесс реставрации династии Стюартов, что напрямую повлияло на установле-

ние конституционной монархии в будущем. Карл II, который пришёл к власти, стремился восстановить абсолютную власть, чем нарушал свои обещания перед народом, что в свою очередь вызывало недовольство у населения в целом. Впоследствии под давлением оппозиционной буржуазии был принят Хабеас корпус Акт, который законодательно ограничивал возможности монарха.

Именно Английскую революцию XVII века можно считать фундаментом конституционной монархии Англии. Яков II, который не учитывал интересы политических группировок, был свергнут, а к власти пришёл Вильгельм III. «Славная революция» привела к падению феодализма и дальнейшему развитию экономических отношений, которые в свою очередь способствовали к развитию правовых отношений во всех сферах, особенно в политической. Так в 1688 г. была окончательно утверждена конституционная монархия в Англии [2, с. 103].

Дальше парламент продолжал укреплять господствующее положение в законодательной сфере, например, путём принятия Билля о правах, который запрещал устанавливать новые налоги и сборы без согласования с парламентом. Также важно отметить Акт об устроении, в соответствии с которым устанавливался институт контрасигнатуры, сущность которого заключалась в том, что если акт, изданный монархом, не имел подписи соответствующего министра, то такой акт признавался недействительным. Можно сказать, что с принятием данных документов конституционная монархия в Англии окончательно оформилась законодательно.

Особенностью правовой системы Великобритании было отсутствие единого законодательного акта, который определял бы взаимодействие законодательной и исполнительной власти, а также государственный строй. Король с начала XVIII века перестал использовать право вето, из-за чего парламент сконцентрировал в своих руках законодательную власть. Правительство было также подконтрольно ему и провозглашался принцип «король царствует, но не управляет».

В конце XVIII века были установлены черты будущего парламентаризма, что прослеживалось в том, что при утрате доверия парламента кабинет министров временно переставал исполнять свои полномочия, могла быть распущена палата общин и проведены выборы. Правительство несло ответственно перед парламентом. [2, с. 104]

На политической арене появились новые слои общества, которые требовали расширения своих прав. Также из-за того, что нижняя палата формировалась с учётом старого административно-территориального деления, интересы некоторых крупных городов не учитывались. Система представительства требовала модернизации. Так, в соответствии с актом 1832 г. была проведена административная реформа, по которой единицы, население которых составляло менее 2 тыс. человек, лиша-

лись представительства. По итогу, из двух основных противоборствующих партий – виги и тори – большинство мест в парламенте получили первые. Виги в 30–60-х гг. XIX века стали партией промышленной буржуазии, а тори – земельной аристократии.

В дальнейшем происходит развитие избирательного права, так по реформе 1884-1885 годов был отменён имущественный ценз и провозглашено всеобщее мужское избирательное право. Немного позднее была установлена мажоритарная избирательная система, особенностью которой являлось то, что мандат получал тот кандидат, который имел больше голосов. В 1872 г. было введено тайное голосование, с целью ограничения злоупотреблений во время выборов [2, с. 105].

Таким образом к началу XX века конституционная монархия в Англии оформилась окончательно, что проявлялось, в первую очередь, в главенстве парламента в законодательной власти. Основными актами, которые законодательно закрепили конституционную монархию, явились Акт об устроении 1701 года и Билль о правах 1791 года.

Список цитируемой литературы:

1. Александрова, С.П. Становление конституционной монархии в Англии / С.П. Александрова // Личность. Культура. Общество. – 2010. – Том XII. – Вып.1. – №53-54. – С. 266-270.

2. Болдырёва, Ю.А. Утверждение конституционной монархии в Англии в Новое время / Ю.А. Болдырёва // Москва: Научно-издательский центр "Империя". – 2023. – Том II. – №29. – С. 102-105.

3. Томсинов В.А. Государственный строй абсолютной монархии в Англии: новый взгляд // В.А. Томсинов // Вестник МГПУ. Юридические науки. – 2014. – №4 (16). – С. 37-52.

Горкаев Д.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук., проф.

СИСТЕМА ПРАВА И СИСТЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ИХ СООТНОШЕНИЕ И ВЗАИМОСВЯЗЬ

Аннотация

В статье рассматриваются соотношение и взаимосвязь система права и система законодательства, а также проводится их сравнение.

Ключевые слова: отрасль законодательства; отрасль права; система законодательства; система права.

Учёных уже много десятилетий волнует проблема соотношения системы права и системы законодательства. Решение данного вопроса имеет важное как теоретическое, так и практическое значение. Так, исследователи говорят, что решение вышеназванной проблемы позволит в большой степени согласовать нормативно-правовые акты, повысить эффективность их правильного применения, а также создать дополнительные условия систематизации и унификации законодательства [3, с.89].

Активные споры о соотношении и взаимосвязи системы права и системы законодательства приходились на 50-е годы прошлого века, т.к. в то время было увлечение количества межотраслевых правовых актов, из-за чего всё чаще стали выявлялись случаи несовпадения названных систем, а также отрасли права и отрасли законодательства [3, с. 89]. В теории государства и права система права определяется как совокупность элементов, которая создаёт определённые отношения и связи, которые в совокупности создают единую функциональную структуру [1, с. 81]. Система законодательства определяется как определенный порядок соподчинения законов и других нормативно-правовых актов, принимаемых или санкционируемых государством [3, с. 90].

Важно отметить, что предмет и метод правового регулирования являются основой построения системы права, поэтому право делят отрасли, которые внутренне едины. Однако, несмотря на то что любая отрасль едина, она подразделяется на отдельные элементы, в свою очередь выполняющие определённые функции. В научной литературе обычно выделяют следующие структурные элементы отрасли права: подотрасль, институт права, подинститут, норму права. Правовой институт позволяет объединить нормы права «дополняющие друг друга в части конечной цели». При неоднородности института, из-за его сложной структуры, в нём выделяют подинституты [1, с. 81-82].

Необходимо отразить подходы исследователей в вышеназванной теме. Некоторые считают, что система права и система законодательства самостоятельные понятия, но тесно взаимосвязанные. О.А. Бастрыкина придерживается названной позиции. Другие считают, что их нужно рассматривать только как единое целое, как единую систему. Данной точки зрения придерживался А.Д. Шминке: «система права и система законодательства – это разноуровневые субсистемы в иерархии «большой системы» российского права, где они подчинены единому общему полезному результату». Также она отмечает, что субсистемы освобождаются от свободы избыточной, а объединяются на основе необходимой, которой достаточно получения ими полезного результата, что в свою очередь выступает системообразующим фактором. Д.Е. Петров указывает систему права, как «систему юридических норм и назвал системой со-

держания права», а систему законодательства, как «система нормативных актов – источников права», что также, по его мнению, является системой форм права. По его мнению, основой системы права является норма права, системы законодательства – закон. [3, с. 90-91].

Стоит остановиться на следующих позициях исследователей. А.А. Кононов, изучив соотношение системы права и системы законодательства с позиции интегративного подхода, пришёл к выводу, что система права представляет собой юридическую модель совокупности общественных отношении, а система законодательства является описанием данной модели. А.В. Кузьменко же рассмотрел названную проблему, исходя из того, что система права – научная модель. Он пришёл к следующему выводу: система права как научная модель строится с учетом не только существующего круга общественных отношений, но и действующего законодательства. То есть, по его мнению, система законодательства основывается на системе права с учётом потребностей правового регулирования общественных отношений, в свою очередь зависящих от целей общественного и государственного развития [3, с. 90].

Единого мнения о соотношении и взаимосвязи системы права и системы законодательства в юридической науке нет, и данная тема остро обсуждается. Существует мнение, что названные понятия тождественны. Некоторые вообще считают необходимым отказаться от первого понятия и оперировать только вторым [1, с. 82-83].

Развитие системы права и законодательства зависит от тенденций свойственные праву в целом. Можно отметить следующие тенденции:

– преимущество отдаётся не императивным, а диспозитивным методам правого регулирования;

– децентрализация правового регулирования: развитие местного самоуправления стимулирует совершенствование правовой системы и следовательно системы законодательства;

– соотношение права и человека переосмысливается: на первое место выходят права и свободы человека, а сфера действия частного права увеличивается.

Тенденции развития системы права:

– увеличивается значимость правового регулирования, что приводит к возникновению новых комплексных отраслей права, а развитость комплексных отраслей права отражает развитость системы права в целом.

– возможность перехода от современной структуры системы права к модульной, где первичные элементы права будут иметь большую автономность;

– создаются новые отрасли и институты права, например, налоговое право, что связано с постепенным накоплением нормативного ме-

териала и его унификацией, в конечном итоге позволяющее увеличить эффективность регулирования.

Развитие системы законодательства имеет следующие тенденции:

– формирование новых комплексных отраслей законодательства, например, о банковской деятельности, из-за развития общественных отношений, что положительно влияет на эффективность решения социально-культурных вопросов;

– совершенствовании законодательной техники и законодательного процесса, пересмотр законодательства с целью отмены устаревших нормативно-правовых актов и создание новых;

– развитие новой структуры законодательства, из-за изменения полномочий между Российской Федерации и её субьктами [2, с. 75-76].

На основании вышеизложенного, можно выдвинуть следующие положения. Система права, и система законодательства являются близкими понятиями, но они не тождественны. Имеют существенные различия, однако одно существовать обособленно относительно другого не может. Данные понятия соотносятся как содержание и форма, т.к. именно в законодательстве правовые нормы обретают внешнюю форму. То есть система права – внутренняя сторона права, а система законодательства – внешняя. Стоит отметить, что в качестве первичного элемента системы законодательства нужно считать не сам нормативно-правовой акт, а статьи и части [1, с. 83].

Также названные понятия отличны по структуре. Основой системы права является норма права, системы законодательства – статья нормативно-правового акта, которая может не всегда может содержать все элементы правовой нормы.

Первое понятие объективно, что обусловлено сущностью общественных отношений. Второе понятие субъективно, из-за того, что зависит от воли законодателя, социально-экономических отношений и процессов в обществе.

Отрасли и институты системы права создаются и существуют относительно как предмета, так и метода правового регулирования. Система законодательства единого метода регулирования в пределах одной отрасли не имеет. Её отрасли не так однородны, как отрасли системы права ввиду того, что предмет может регулировать отличные друг от друга общественные отношения [2, с. 74-75].

Таким образом, можно сказать, что изменяется содержание нормы права, что в свою очередь означает совершенствование законодательства, однако соотношение и взаимосвязь системы права и системы законодательства коренным образом не меняется, а возможное изменение будет иметь положительный эффект.

Список цитируемой литературы:

1. Головизнин, А.В. К вопросу о соотношении понятий «Система права» и «Система законодательства» / А.В. Головизнин // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – №12. – С. 81-84.

2. Ельцова, К.С. Соотношение и взаимосвязь системы права и системы законодательства / А.В. Ельцова // Наука и образование сегодня. – 2019. – №3 (38). – С. 74-76.

3. Леонов, А.Н. Система права и система законодательства: проблемы соотношения / А.Н. Леонов // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №8 (212). – С. 89-92.

Гурьева М.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ВОЙНА АМЕРИКАНСКИХ КОЛОНИЙ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

Аннотация

Американская война за независимость, проходившая с 1775 по 1783 год, имеет важное историческое значение, поскольку она не только помогла Соединенным Штатам, но и вдохновила на глобальную борьбу за освобождение от колониального господства. Уходящая корнями в политические и экономические конфликты, война ознаменовала становление Соединенных Штатов как независимой нации, отстаивающей принципы демократии и свободы. Несмотря на первоначальные трудности и неопределенность, включая сопротивление европейских держав, война в конечном счете завершилась победой американских колоний, обеспечив их независимость и оказав влияние на революционные движения по всему миру.

Ключевые слова: колониальное правление, демократия, свобода, революция, европейские державы.

Изучение вопроса войны американских колоний за независимость является актуальной и важной исторической темой сегодняшнего дня. Война за независимость американских колоний от Великобритании, которая проходила в период с 1775 по 1783 год, имеет значительное значение не только для США, но и для всего мирового сообщества, поскольку:

1. Война за независимость стала ключевым этапом в формировании Соединенных Штатов Америки как самостоятельного государства.

Она утвердила идею национального единства и самоопределения, а также принципы демократии и свободы.

2. Победа американских колоний в войне за независимость оказала значительное влияние на мировую историю. Она стала примером успешной борьбы за свободу и независимость от колониального господства, вдохновив другие страны на борьбу за освобождение.

3. Идеалы, заложенные в период войны за независимость, такие как право на свободу, равенство и справедливость, остаются актуальными и важными в современном обществе. Эти ценности продолжают вдохновлять людей по всему миру на борьбу за свои права.

Каковы же были основные условия, приведшие к американской войне за независимость, и что побудило их бросить вызов своим сторонникам? Коренные причины кроются в политических и экономических конфликтах, вызванных миграцией определенных групп английского населения и их интеграцией в местные сообщества. Население стремилось к самоуправлению в семейных, государственных и национальных сферах. Экономическая эксплуатация со стороны родины подтолкнула колонии к поиску решений, что в конечном итоге привело к конфронтации, когда переговоры провалились. Защищая свои интересы, американцы заручились поддержкой европейских союзников, в частности Франции, которая с самого начала проявляла интерес к американской автономии.

Америка повзрослела, перерастая потребность в отеческом надзоре Англии. Успехи в сельском хозяйстве и промышленности обеспечили самодостаточность внутренней и международной торговли, подняв нацию на новые высоты. Несмотря на недавние усилия Англии сохранить контроль, путь Америки к независимости был необратимым. Оказавшись на пути к свободе, Америка устремилась вперед, укрепляя свое развитие [2, с. 3].

В семнадцатом веке, во времена правления Стюартов, вдоль атлантического побережья Северной Америки возникли английские колонии. Первая из них, Виргиния, была основана в 1607 году купцами из Лондонской торговой компании. Они перевозили в колонию обедневших людей, которые трудились под присмотром смотрителей компании. В поисках освобождения от феодального гнета многие англичане, шотландцы и ирландцы мигрировали в Америку только для того, чтобы оказаться в ловушке новой формы рабства у торговцев и крупных землевладельцев.

Колонии не были представлены в английском парламенте, что позволяло английскому правительству свободно принимать касающиеся их законы без их согласия. Англия несла большие расходы по защите колоний, на которые колонисты не отвечали взаимностью. Кроме

того, британский парламент запретил американским колонистам напрямую торговать с Европой, запретил производство в Северной Америке и ограничил экспансию на запад.

По мере экономического процветания колоний среди их населения росло стремление к независимости. Со временем экономическая взаимозависимость между колониями способствовала появлению отчетливой буржуазной идентичности, отдельной от Британии.

Растущая напряженность в отношениях между колониями и Англией привела к сопротивлению произвольному налогообложению, введенному британским правительством. Несмотря на протесты колонистов, Англия ужесточила свою власть, введя дополнительные ограничения и пошлины, что привело к массовому недовольству.

В ответ на Закон о гербовом сборе 1765 года, который вводил налоги на официальные документы, включая коммерческие бумаги, колонисты бойкотировали британские товары. Ситуация обострилась после таких событий, как Бостонское чаепитие в 1773 году, что побудило Англию принять жесткие меры, такие как закрытие Бостонского порта и размещение там войск.

Военные действия между колониями и Англией вспыхнули в 1775 году, когда Джордж Вашингтон возглавил колониальную армию. Континентальный конгресс собрался в Филадельфии в 1776 году, и 4 июля они приняли Декларацию независимости, составленную Томасом Джефферсоном, провозгласившую колонии Соединенными Штатами Америки, свободными и независимыми государствами.

Тем временем, на фоне трудностей, с которыми столкнулись колонии, в августе 1777 года наступил поворотный момент, когда американский посол сообщил французскому правительству о возможности примирения с Англией, если не поступит более существенной помощи. Эта угроза приобрела вес, особенно после победы колонистов при Саратоге. Впоследствии, при значительном повороте событий, Франция признала независимость Соединенных Штатов 6 февраля 1778 года, заключив союзническое и торговое соглашение. Это ознаменовало вступление Франции в войну против Англии с отправкой французских войск и военных кораблей в Америку.

Несмотря на попытки колоний установить дипломатические отношения с европейскими державами, последовали столкновения с ограниченным успехом. Попытки добиться признания со стороны Испании, Пруссии и России столкнулись с препятствиями, и к 1793 году было достигнуто лишь частичное признание со стороны Англии. Однако Россия несмотря на то, что официально не признала Соединенные Штаты, способствовала поражению Англии своей политикой вооруженного нейтралитета, изолировав Англию от других морских держав.

Кульминация войны наступила в 1781 году с решающей победой американских войск при Йорктауне, что положило начало мирным переговорам. Версальский мирный договор, подписанный в 1783 году между Англией и Соединенными Штатами, закрепил независимость Америки и территориальные приобретения. Кроме того, Испания вернула себе Флориду, в то время как Франция вернула себе Сенегал и острова в Вест-Индии.

После войны и подписания Версальского мирного договора Соединенные Штаты приняли свою Конституцию в 1787 году, учредив федеральное правительство с законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти. Несмотря на свои прогрессивные аспекты, такие как признание республиканского правления, Конституция также увековечила несправедливость, включая легализацию рабства и лишение гражданских прав маргинализированных групп.

Несмотря на эти противоречия, рождение США стало значительным событием в мировой истории, бросившим вызов традиционным структурам власти и укрепившим принципы политического равенства и религиозной терпимости. Американская война за независимость оказала влияние на революционные движения по всей Европе, особенно на Французскую революцию 1789 года, положив начало эпохе преобразующих перемен [1, с. 5].

Несмотря на повсеместные разрушения, причиненные войной, и массовый исход более 100 000 лоялистов, обретение независимости вызвало глубокое чувство эмоционального подъема. Победители восприняли свое достижение как экстраординарное, назвав создание Соединенных Штатов «вершиной человеческого величия». Однако зарождающаяся нация столкнулась со значительными трудностями. Территориальная близость к Великобритании сохранялась, вызывая опасения по поводу возможного возмездия. Пограничные споры с испанскими колониями также вырисовывались как потенциальный источник конфликта, в то время как динамика взаимодействия с коренными народами оставалась неясной. Справедливости ради стоит сказать, что после обретения независимости Соединенным Штатам не хватало четко определенного видения своего дальнейшего территориального и политического развития. Более того, его собственная внутренняя организация находилась в состоянии значительной неопределенности. Тем не менее, поиску решений этих проблем лучше уделить внимание в отдельных публикациях [3, с.7].

Список цитируемой литературы:

1. Порхунов, Г. А. Американская война за независимость. 1775 - 1783 гг. / Г. А. Порхунов // Национальные приоритеты России.- 2010. - №1 (3). – С.4-8.

2. Чекушкин, П. М. Ключевые предпосылки войны за независимость США / П. М. Чекушкин // Скиф.- 2019. - №11 (39). – С. 2-4.

3. Шведов, В. Г. Война за независимость США — историко-географический анализ / В. Г. Шведов // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. -2012. - №2. – С. 4-16.

Гурьева М.А, студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

СТРУКТУРА ПРАВООТНОШЕНИЯ

Аннотация

Осуществляется анализ структуры правоотношений, ключевого элемента правовой системы Российской Федерации. Рассматривается сущность правоотношений, их структурные компоненты, а также особенности взаимодействия субъектов и объектов в рамках юридически значимых фактов. Особое внимание уделяется анализу правовых норм, регулирующих данную область, и примерам из современной судебной практики. Исследование стремится выявить основные проблемы и новеллы в структуре правоотношений и предложить пути их решения.

Ключевые слова: правоотношение, структура, юридическое регулирование, правовые нормы, правосубъектность, объект правоотношений, юридический факт, Российская Федерация.

Понимание механизмов формирования, изменения и прекращения правоотношений способствует не только углублению теоретических основ правоведения, но и разработке эффективных подходов к правотворчеству и правоприменению.

В контексте стремительного развития информационных технологий, изменения международно-правовой обстановки и эволюции общественных отношений, глубокий анализ структуры правоотношений становится неотложной задачей, способствующей эффективной адаптации правовой системы к новым вызовам.

Если говорить о понятии и структуре правоотношения, то с точки зрения естественного права, правовые отношения представляются в широком смысле в качестве правовых отношений, которые возникают в значении особой формы общественного взаимодействия. Участники данного социального взаимодействия обладают взаимными правами и

обязанностями и реализуют их для удовлетворения своих возникающих интересов и потребностей в порядке, регламентируемом государством. Однако, если рассматривать правовые отношения с точки зрения позитивного права, то они представляются немного по-другому, чем с естественно-правовых позиций.

Большое количество видов правовых отношений и неоднозначность трактовки понятия «правоотношения» нам наглядно показывают, что разработать четкое представление о категории правовые отношения, само понятие, а также его основные функции».

Правовые отношения являются следствием действия права как государственного и социального института. Ведь в родовом (догосударственном) обществе правовых отношений не было, так как не было самого права. Исходя из этого, можно сделать вывод, что правоотношения не могут существовать без права. Есть только отношения, которые объективно требуют или не требуют правового опосредствования. Не может быть такого положения, чтобы правоотношения возникали обособлено от юридических норм.

Правоотношение – юридический термин, описывающий социально регулируемые отношения между субъектами права, регулируемые правовыми нормами. Это система прав и обязанностей, возникающая между участниками правоотношений на основании юридически значимых фактов. Структура правоотношения состоит из трех основных элементов: субъекта, объекта и правовой ситуации. Субъектом правоотношений являются участники, обладающие правоспособностью и дееспособностью действовать в рамках правового поля, то есть физические или юридические лица, а также государство и муниципальные образования. Объект правоотношения - всегда нечто внешнее к юридическому содержанию правоотношения, то есть то, что находится вне субъективных прав и обязанностей.

Правовая ситуация представляет собой совокупность обстоятельств, возникших под влиянием спора, который может повлечь или повлек правовые последствия для участников правоотношения. Содержанием правовой ситуации являются юридически значимые обстоятельства, существо спора как правоотношения, разрешение спора по существу, исполнение принятого решения. Юридический факт – это обстоятельство, имеющее юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения правоотношений, например для заключения договора или совершения преступления. [2, с.110]

В российском законодательстве имеется множество примеров, иллюстрирующих понятие и структуру правоотношений. Например, Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает основы имущественных и личных неимущественных отношений, определяет субъектов этих отношений (граждан, организаций), их объекты (вещи,

деньги, имущественные права) и юридические факты, дающие возникновения этих отношений (сделки, преступления). [5, с.110]

Обобщая вышесказанное, можно прийти к выводу, что ученые придерживаются схожего мнения относительно определения правоотношений, так как, исходя из приведенных примеров мы видим, что правоотношения представляют собой вид общественных отношений (или определенную связь), участники которого наделены особым статусом и находятся под защитой государственных органов.

Говоря о характеристики субъектов и объектов правоотношений, то структура правового отношения представляет собой специфически сложную взаимосвязь его элементов, а именно объекта, субъектов и содержания. Каждый элемент нуждается в отдельном изучении и проработке, ведь не существует единой точки зрения относительно наполненности каждого из них.

Субъектами юридических сделок являются физические и юридические лица, а также государство и муниципалитеты, которые обладают определенной правосубъектностью, юрисдикцией и правоспособностью, позволяющими им участвовать в юридических сделках. Правосубъектность выражается в способности иметь права и нести обязанности, которая присуща всем субъектам без исключения и является основополагающим принципом правового положения каждого участника правоотношений. Под компетенцией понимается совокупность полномочий субъекта, установленных законами и иными нормативными актами, определяющих его права и обязанности в конкретной сфере деятельности. Правоспособность субъектов – это их способность быть носителями прав и обязанностей с момента возникновения правоспособности (для физических лиц – с момента рождения, для юридических лиц – с момента государственной регистрации).[3, с.174]

К примеру, существует два основных подхода к трактовке объекта правовых отношений, наиболее распространенным является плюралистический подход, который в качестве объекта видит определенные блага. Однако некоторые ученые заявляют о том, что объектом данного вида правоотношений выступает поведение человека (монистический подход).Такое различие мнений исходит из огромного количества видов правоотношений и областей их регулирования.

Объекты правоотношений могут быть разнообразными и включать в себя материальные блага (недвижимость, движимое имущество), нематериальные блага (права интеллектуальной собственности, информация), а также действия или бездействие субъектов, направленные на достижение определенных юридически значимых результатов. В правовой системе Российской Федерации классификация объектов правоотношений базируется на нормах Гражданского кодекса Рос-

сийской Федерации и других законов, устанавливающих особенности регулирования в различных областях, например, в сфере недвижимости. интеллектуальная собственность и трудовые отношения. [1, с.26]

Законодательством Российской Федерации предусмотрены различные механизмы защиты прав субъектов, включая судебное разбирательство, административное производство и использование должности омбудсмена. Особое внимание уделяется защите прав уязвимых групп населения, в том числе несовершеннолетних, инвалидов и пожилых людей.

В зависимости от своей природы, юридические факты делятся на события и действия. События – это обстоятельства, наступление которых не зависит от воли участников (например, стихийные бедствия, смерть человека), в то время как действия напрямую связаны с поведением субъектов (совершение сделок, выполнение или нарушение обязательств) [4, с.93].

Например, Гражданский кодекс РФ определяет сделку как основной юридический факт, порождающий, изменяющий или прекращающий гражданские права и обязанности. Заключение договора купли-продажи, как пример, влечет за собой возникновение права собственности у покупателя и соответствующих обязательств у продавца.

Судебная практика, в свою очередь, демонстрирует случаи признания юридических фактов и их последствий для сторон правоотношений. Решения судов по делам о признании прав собственности, взыскании задолженностей или оспаривании недействительности сделок подтверждают весомость юридических фактов в правовой реальности.

Иногда возникают такие ситуации, когда для образования правоотношения требуется некий комплекс юридических фактов. К примеру, для того чтобы возникли брачные правоотношения обязательными условиями являются достижение брачного возраста, волеизъявление как со стороны мужчины, так и со стороны женщины, отсутствие близкого родства и решение специального органа, который заключает брак.

Для поступления в высшее учебное заведение также требуется определенная совокупность юридических фактов, а именно: наличие у абитуриента аттестата о среднем образовании, положительно сданных вступительных экзаменов в определенном заведении, проходного балла, исходя из конкурса между абитуриентами, приказа ректора или начальника высшего учебного заведения о том, что данный абитуриент зачислен.

Таким образом, можно сделать вывод: обнаружена потребность в детализации критериев определения субъектов и объектов правоотношений, что обусловлено появлением новых форм собственности и развитием цифровой экономики. Также значительные трудности вызывает классификация юридических фактов, особенно в контексте современных технологий, где возникают вопросы о признании электронных документов и действий, совершенных с их помощью.

Важно изучить, как адаптация правовой системы к новым социальным и экономическим условиям способствует эффективности правового регулирования и какие вызовы стоят перед законодателем в контексте глобализации и цифровизации.

Список цитируемой литературы:

1. Акулова, К. Д., Филина Н. В. Понятие и структура гражданских правоотношений/ К.Д. Акулова Н.В. Филина //Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения. – 2023. – С. 25-27.

2. Бялт,, В. С. К вопросу о понятии и признаках правоотношений / В. С. Бялт, С. Ю. Чимаров // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 3-1(66). – С. 109–112.

3. Могилева, А. В. Правоотношение как особый вид общественных отношений: признаки, виды и его состав/А.В. Могилева //Студенческая наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2022. – С. 174-176.

4. Мусаев, Н. Р. Некоторые аспекты структуры правовых отношений / Н. Р. Мусаев, В. А. Шестаков // Colloquium-Journal. – 2019. – № 15-11(39). – С. 92–93.

5. Хоружий, В. В. К вопросу о сущности правоотношения / В. В. Хоружий // Colloquium-Journal. – 2019. – № 2-6(26). – С. 109–110.

Гусейнова Н.Х, студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель - Соловьёва В.В., д-р истор. наук, проф.

ПРАВОПОНИМАНИЕ: ПОНЯТИЕ, ПОДХОДЫ. ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРАВА: НОРМАТИВИСТСКАЯ, ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВАЯ, СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ, МАРКСИСТСКАЯ. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ДОКТРИН

Аннотация

В статье рассмотрены основные концепции права: нормативистская, естественно-правовая, социологическая, марксистская. Приведены такие современные политико-правовые доктрины как естественно-правовая доктрина и юридический позитивизм.

Ключевые слова: нормативистская теория, естественно-правовая теория, социологическая концепция, марксистская теория, юридический позитивизм.

В настоящее время в юридической науке нет точного определения понятию права. Это, в свою очередь, обусловлено изменчивостью функционала правовых норм, а также многообразием религиозных, философских, нравственных представлений в обществе, что нередко выступали основными источниками права. В связи с этим учёными-правоведами и юристами сформированы множество подходов к пониманию права. Что такое правопонимание? Правопонимание можно определить как некую мыслительную деятельность человека, в процессе чего субъект познаёт, воспринимает право и даёт ему оценку как целостному социальному явлению. Философы выделяют такие концепции права как нормативистская, естественно-правовая, социалистическая, марксистская.

Нормативистская концепция. Традиционно основоположником нормативистской теории права считают австрийско-немецкого юриста и философа Ганса Кельзена. В своей известной работе «Чистая теория права» Г. Кельзен рассматривает право в абстракции, то есть без любого учёта влияния иных социальных регуляторов общественных отношений как религия, мораль, традиции и обычаи на правовые нормы в целом. Право в нормативистской концепции представляет собой чётко структурированную систему со строгой иерархичностью. Кельзен условно иллюстрирует правовую систему того или иного государства в виде некой пирамиды. На вершине этой пирамиды находится «основной закон», обычно им выступает Конституция, определяющая и закрепляющая основные принципы всей правовой системы страны. «Основному закону», обладающему наивысшей юридической силой, должны подчиняться нижестоящие или же «общие нормы». К «общим нормам» относится законодательство – указы, приказы, постановления. И самое нижнее положение пирамиды занимают «индивидуальные нормы», например, решения судей (судебный прецедент), которые, в свою очередь, должны соответствовать «основному закону» и «общим нормам». Согласно вышесказанному, австрийский юрист определяет главный источник права нормативно правовой акт – закон, который обладает такими признаками как:

Нормативность. Нормативность подразумевает, что правовая норма представляет собой «норму», то есть правило, которое выступает неким образцом поведения в общественных отношениях. Это позволит сделать действия лиц более предсказуемыми. Например, согласно Трудовому кодексу России при достижении шестнадцатилетнего

возраста, по общему правилу, лицо может заключать трудовой договор (статья 63). [2].

Общеобязательность. Все правовые акты, принятые специальными уполномоченными органами, обладающими компетенцией издавать законы, подзаконные акты, являются обязательными для всех, вне зависимости от убеждений и предпочтений лица, в рамках территории страны. Примером может выступить ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [1]

Формальная определенность. Правовые нормы закреплены в нормативно правовых актах и представлены в виде документа. Норма права «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» закреплена в 1 статье Конституции РФ.

Обеспечивается принудительной силой государства. За неисполнение норм права лицо несёт юридическую ответственность в виде наказаний – штраф, тюремное заключение, принудительные работы и так далее. К примеру, согласно Уголовному кодексу за кражу предусмотрено или штраф в размере до 80 тыс. рублей, или обязательные работы – до 360 часов, исправительные работы – до 1 года, лишение свободы – до 2 лет. [3].

Так, можно сказать, что согласно нормативистской концепции, право – установленное государственными органами, обязательное правило поведение, исполнение которого обеспечивается принудительной силой правоохранительных органов. [6, с. 3]. Юридический позитивизм, в современных государствах, является одним из самых основных направлений мыслей при определении сущности права.

Естественно-правовая концепция. Многовековая история человечества является подтверждением порабощения одними людьми, обладающими основными средствами производства – землёй, капиталом (в зависимости от исторического периода), других, нуждающихся в этих ресурсах. В период феодальных отношений собственники земли – феодалы, чтобы стать ещё богаче, заставляли работать крестьян всё больше и больше, не улучшая условия их жизни, ограничивали им свободу, при этом стремились легализировать свои действия путём государственных структур. Со сменой феодальной системы капитализмом, кроме изменения основного средства производства – земли на капитал, положение рабочих, отчасти бывших крестьян, не изменилось. Нечеловеческий труд, который требовали хозяева, привело к революционным настроениям, ярко выражающие «естественные» потребности людей как желание жить, быть свободными, иметь нормальные условия существования, охрана здоровья. Осознавая истинную ценность человеческой жизни, известными философами эпохи

«Просвещения» такими как Ф. Вольтер, Ш. Монтескьё, Ж. Ж. Руссо были написаны немало работ о естественных правах человека.

Естественно-правовая концепция гласит о существовании прирождённых, незыблемых естественных прав человека, таких как право человека как на жизнь, на свободу, на здоровье появляются с момента его рождения. Каждый человек независимо от его национальной, религиозной, расовой принадлежности обладает вышеперечисленными правами. Основой естественных прав выступают принципы справедливости и гуманности, то есть право определяется не с точки зрения правомерности или неправомерности как, например, в нормативистской теории права, а с позиции морали – добра и зла, справедливости и несправедливости, корысти или бескорыстии. И при этом регулятором общественных отношений выступают не государство и его структурные подразделения, законы, а совесть человека, которая является определяющим в поведении человека. То есть источником права выступает не государство, как в нормативистской теории, а сам человек, его внутренний мир, представления о том, что является правильным или неверным. Так, можно утверждать, что естественные права зародились ранее, до образования государств, но в период истории реализовывались по-разному.

Помимо права на жизнь, свободу, охрану здоровья французские философы убеждают о веротерпимости – проявлении уважения к людям, отличающимся по национальным и религиозным признакам, посредством которого происходит процесс консолидации общества, и формируется барьер, который не позволяет злоупотреблять властью. Особую роль право на свободу совести и вероисповедания играют в государствах, многонациональных и многоконфессиональных. Ярким примером является Российская Федерация. [4, с. 10].

Исходя из вышесказанного, можно подвести итог: естественно-правовая теория – это отклик к несправедливости, царившей долгое время в общественных отношениях, и почва для дальнейшего анализа и размышления над сущностью права. Помимо правовой системы в современных государствах, международное право также придерживается принципов и идей естественно-правовой доктрины.

Социологическая теория. Автором социологической теории права является немецкий правовед Рудольф фон Иеринг. По социологической концепции право – это, в первую очередь, не нормы права, закреплённые в нормативно правовых актах, а реальные общественные отношения, которые регулируются судебными или административными органами. [7, с. 11]. Ярким примером может выступить Россия после революции 1917 года. На фоне ослабления власти, утрата прежних норм права Российской империи появились новые отношения, осно-

ванные на принципах и идеях социализма и коммунизма. Новые общественные отношения становятся главным источником правовой системы страны.

Марксистская теория. Родоначальниками марксисткой теории считают знаменитых немецких философов К. Маркса, Ф. Энгельса и российского революционера, государственного деятеля В. Ленина. Теоретики марксистской концепции придерживаются того, что общество подразделяется на классы: господствующий, к ним относят буржуазию, к примеру, капиталисты, обладающие крупным капиталом как средство производство, и угнетённые – рабочие, пролетариат, не имеющие политические права, находящиеся под властью буржуя. Крупные собственники, обладающие основными экономическими ресурсами, желая получить всё больше прибыли, эксплуатировали рабочих – низкая заработная плата, отсутствие отпусков, больничных, нормированного рабочего дня, невыносимые условия труда. Право, в рамках классового общества, выступает «инструментом» господствующего класса для угнетения рабочих. В данном случае, нормы права, закреплённые нормативно правовых актов, легализируют несправедливое отношение эксплуататоров, за вмешательство которого используются ресурсы власти как принуждение. [5, с. 66].

По мнению, видных марксистов государство и право тесно взаимодействуют друг с другом, поэтому для достижения высшего блага – достижения фактического равенства людей, необходимо разрушения института права и государства.

Таким образом, можно сделать вывод: продолжительная дискуссия учёных-правоведов, юристов, конечно же, граждан об определении сущности права как социального явления привела к созданию таких теорий права как нормативистская, естественно-правовая, социологическая, марксистская, которые внесли существенный вклад в правовую систему современных стран.

Список цитируемой литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федер. Закон № 273-ФЗ : принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

2. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федер. Закон № 197-ФЗ : принят Государственной Думой 21 декабря 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/

(дата обращения: 25.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

3. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс : Федер. Закон № 63-ФЗ : принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 26.03.2024) Режим доступа: доступно без регистрации

4. Гусарова, М. А., К вопросу о роли французского просвещения в становлении естественно-правовой концепции / М.А Гусарова // Философия права. : науч. журнал. : элект. версия. - 2023 г. - №1 (104). - С. 7-13. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 28.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

5. Клименко, А. И., Марксистские основания современной философии права / А.И. Клименко // Труды Института государства и права РАН : науч. журнал. : элект. версия. – 2020 г. - №6. - С. 58-73. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 02.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

6. Марудина, И. Э., Понятие и основные признаки права / И.Э. Марудина // Вестник науки : науч. журнал. : элект. версия. - 2018 г. - №9 (9). - С. 96-98. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 25.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

7. Масловская, Е. В., Масловский, М. В., Социологические теории права / Е.В. Масловская, М.В. Масловский // Социологический журнал : науч. журнал. : элект. версия. - 2005. - №1. - С. 76-92. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 01.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

8. Хорин, Е. М., Нормативистская теория права Г.Кельзена (Обзор) / Е.М. Хорин // Правовая мысль XX века : науч.-прав. журнал. : элект. версия. - 2002. - №2002. - С. 48-60. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 25.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

Жестерев А.С., магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЗНАНИИ В ДОГМАТИЧЕСКОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Аннотация

В статье исследуются критерии научности юридического знания, выделенные в соответствии с догматическим направлением в юриспруденции, которое анализирует содержание и применение правовых норм. Автор сравнивает данные критерии с теми, что определяются в научном позитивизме.

Ключевые слова: догматика, позитивизм, критерии, наука, научное знание, юриспруденция.

Рассматривая научный статус юриспруденции на современном этапе, нельзя обойти стороной критерии научности, которые в современной доктрине не представлены единым перечнем. Для практики и теории права представляет особый интерес критерии научности, которые выделяются догматической юриспруденцией.

Прежде всего предлагаем определить, что понимают под догматической юриспруденцией в теории права, а также, что есть «юридическая наука», содержащая в себе определенные знания. Догматическая юриспруденция (юридическая догматика) представляет собой направление юридической науки, которое изучает действующее позитивное право. Ядром юридической догматики выступает «норма права», а точнее вся совокупность норм, которые существуют в государстве. М.И. Сайфуллина отмечала по этому поводу, что «юридическая догматика, как определенная система средств и способов их применения, направлена систематизирование нормы действующего права. Она включает в себя изучение принципов права, системы права, правоотношений, субъективных прав и обязанностей, норм права, толкование права и акты применения права» [1, с. 86].

В юридической науке также используется формально-догматический метод познаний, который позволяет уяснить значение и значимость юридических норм, т.е. позволяет раскрыть догму (основные положения) права.

В тоже время, под юридической наукой, по мнению Ю.А. Веденеева следует рассматривать «как аналитическую систему отражающую объективную правовую реальность с той или иной степенью достовер-

ности, доказательности и верифицируемости своих определений». Юридическое знание – это то, что информация о государстве, праве, правовых нормах, взаимодействии государства с обществом в рамках правового регулирования, которая получена в рамках профессиональной юридической деятельностью.

Догматика имеет тесную связь как с практикой применения норм права, так и теоретическим осмыслением правовых явлений, их описанием и обоснованием. Догматическая юриспруденция формирует свои критерии научности юридической науки в целом, с позиции рассмотрения особенностей правовых норм, в соответствии с которыми регулируются общественные отношения, а не с позиции «идеальных» картин общественных отношений, которые можно увидеть в научной литературе. Н.В. Тюменева указывает, что «Критерии научности – это правила оценки продуктов познания на их соответствие стандартам науки; они позволяют субординировать знание с позиций близости (отдаленности) его от науки». Значение критериев научности знания сводится к тому, что они позволяют повысить эффективность правового регулирования, усовершенствовать юридическую практику, а также дополнить научные представления о правовых явлениях.

Тем не менее, сказать, что критерии научности юридического знания четко определены, нельзя, т.к. в настоящее время все больше молодых ученых высказываются о том, что любые критерии формальны, а юриспруденция как наука во многом себя исчерпала.

Согласиться с таким подходом не представляется возможным, т.к. юриспруденция хоть и гуманитарная, но важная и прикладная наука, при помощи которой регулируются общественные отношения между людьми, а также между людьми и государством.

Итак, к числу критериев научности знания в догматической юриспруденции следует выделить:

1) представление юридического знания в виде общих понятий;

2) системность юридического знания, сформированная на основании анализа и синтеза правовых предписаний, классификации понятий;

3) обоснованность и неизменность юридического знания в принципах права, которые определены учеными-юристами и имеют закрепление в нормах права.

Указанные критерии позволяют выделить юриспруденцию отдельно от иных гуманитарных наук. Этому способствует тесная связь догматики с практикой применения норм права. Приведенные критерии не являются единственными и это можно назвать проблемой современной теории права. Например, с точки зрения научного позитивизма, науке (в т.ч. юриспруденции) присущи такие признаки как: изучение социальных фактов, свобода от понятий и утверждений, которые

нельзя проверить опытным путем, стремление вывести закономерности в общественной жизни.

Как видно существует заметный разброс в установлении критерии научности юридического знания, которое с одной стороны неоспоримо, а с другой плохо доказуемо. Все реже можно встретить философское обоснование отнесение юриспруденции к науке, тем более самостоятельной, отличимой от иных гуманитарных наук. Г.А. Иванцова справедливо отметила, что «Отсутствие на сегодняшний день дисциплинарных критериев научности знания о праве препятствует отграничению юридического знания от знаний гуманитарных наук, затрудняет выработку нового знания, формирование понятийного аппарата правовой науки».

Таким образом, юридическая догматика выделяет критерии научности знания в зависимости от наличия и систематизации правовых понятий и предписаний, а также закрепления принципов права. Выделенные критерии не являются единственными и в современной теории права они подвергаются критики. Тем не менее, юридическая наука по праву считается одной из наиболее значимых и актуальных наук, даже при наличии различного рода проблем понимания критериев научности.

Список цитируемой литературы:

1. Сайфуллина, М. И. Юридическая догматика: понятие и формы / М. И. Сайфуллина // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – Т. 2. – № 10(22). – С. 83-88.

2. Веденеев, Ю. А. Юридическая наука: введение в историю дисциплины / Ю. А. Веденеев // Государство и право. – 2018. – № 2. – С. 5-18.

3. Тюменева, Н. В. Критерии научности юридического знания и практика их применения / Н. В. Тюменева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2018. – Т. 18. – № 3. – С. 343-348.

4. Иванцова, Г. А. Критерии научности знаний о праве / Г. А. Иванцова // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 6 (174). – С. 25-26.

Звягина Т.В. студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и Государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ОФОРМЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ США В КОНЦЕ XVIII–XIX вв.

Аннотация

В статье рассматриваются особенности оформления политических партий в США в конце XVIII–XIX вв., описываются трансформации двухпартийной системы государства.

Ключевые слова: США; политические партии; демократы; республиканцы; федералисты; А.Гамильтон; Т.Джефферсон.

> «Все разумные люди знают, что политические партии должны обязательно присутствовать во всяком свободном государстве, во многих материальных отношениях они крайне полезны для страны... Трудно найти лучшее, чем партии, средство сдерживания предрасположенности к злоупотреблению властью, так глубоко укоренившейся в человеческих сердцах»
>
> М. Ван-Бюрен

Новым существенным фактором политической жизни США стало образование политических партий — организаций, которые формально не являлись частью государственного механизма, но фактически оказывали на него все более усиливающее влияние. В начале 1980-х годов Артур М. Шлезингер - американский историк- сказал: «Политические партии представляют собой абсолютную аномалию в американском политическом устройстве. В представлениях и традициях отцов-основателей республики политическим партиям не было места». Нигде в Конституции США нет упоминания о политических партиях. Сами они возникли уже после конституционного конвента 1787 г. Но их процесс становления достаточно стремителен, а сами они в условиях молодого федеративного государства и классической схемы разделения властей были призваны сыграть ключевую роль в политической жизни государства.

Политические группировки - партийные кокусы (англ. caucus) складывались вокруг лидеров, предлагавших новые варианты развития внешней и внутренней политики США. Начало положили политические группировки, возглавляемые Александром Гамильтоном и Томасом Джефферсоном в 80-е гг. XVIII в. Данные партии достаточно

сильно расходились в идеологическом отношении: Гамильтон сформировал партию федералистов (англ. Federalist Party), основополагающей целью которой было установление в США аристократической республики, в которой государственная власть будет находиться в руках меньшинства до следующих выборов. Однако несогласные с данной идеей образовали партию антифедералистов или республиканцев (англ. Republican Party) под руководством Томаса Джефферсона, в политическую программу которых было включено установление демократической республики, предполагающей власть народа через избранных представителей. Также необходимо обозначить социальные группы, поддерживающие идеи политических групп: федералисты представляли интересы главным образом крупных собственников, их оппоненты республиканцы располагали силами в основном мелких предпринимателей и фермеров. К началу XIX века обе партии создали свою разветвленную сеть в большинстве штатов и участвовали в выборах на национальном уровне, необходимо отметить, что партия республиканцев была достаточно примитивной по своей организации и функционировала только в период выборов.

В правящих кругах Соединенных Штатов еще больший раскол появился позже, на следующем этапе развития политических партий: на тот момент президентом стал Д. Вашингтон, который одобрял экономическую реформу А. Гамильтона-министра финансов США, которая предполагала активную индустриализацию, но представитель республиканцев, государственный секретарь- Т. Джефферсон высказался против этой программы. Отношения обострились еще сильнее во время Великой Французской революции, из-за различия во взглядах: федералисты были заинтересованы в расширении торговых связей с Англией, республиканцы считали это невозможным, а считали необходимым поставлять продовольствия в Европу. Все эти обстоятельства вынуждали американцев объединяться вокруг федералистов или их политических оппонентов. В 1800 году, когда президентом был избран республиканец Т. Джефферсон, Соединенный Штаты Америки окончательно раскололись по партийному принципу. Итоги выборов восстановили историческую справедливость и обеспечили широкую поддержку американского государственного строя со стороны населения, поскольку способствовали приходу к власти представителей аграрной демократии. [1, с.4] Тем не менее, к тому моменту не приходилось говорить о партиях в современном понимании этого термина, так как их существование в Конгрессе не было законодательно закреплено.

Из-за сложной внешнеполитической ситуации, которая вынуждала партии занимать одинаковые позиции в отношении внешней политик, разногласия между кокусами были относительно внутренних во-

просов: федералисты выдели США республику с сильным центром, республиканцы- пытались укрепить власть в штатах.

В начале 20-х гг. XIX в. граждане США были достаточно аполитичны и считали, что управление государством прерогатива элиты, к тому же их устраивала политика действующего президента Монро (республиканец) и особой защиты интересов разных социальных групп не требовалось. В этот период партии в основном спорили относительно экономического вопроса и по мере решения проблемы конфликты ослабевали. Господствующей после президентских выборов 1800 г. так называемой вирджинской династии (Джефферсон, Мэдисон, Монро) противостояла известная фигура в то время - Эндрю Джексон, который основал в 1824 г. демократическую партию США и активно участвовал в политической судьбе штатов еще 16 лет.

Начиная с 1828 г. кандидаты в президенты США выдвигались уже не элитарно - на заседаниях Конгресса и местных парламентов, а от регионов, что превращало их в общенациональных лидеров и усиливало авторитет власти. Юг и Запад имели своего претендента в президенты - Ван Бюррена, который в 1836 г. и стал президентом США. В этот период подготовки и проведения президентской избирательной кампании 1834-1836 гг. вокруг Ван Бюррена сформировалась новая партия США - партия вигов (англ. Whig Party), как оппозиция Э. Джексону и демократам. Так в США окончательно оформилась вторая двухпартийная связка - "виги-демократы". Эта партийная связка просуществовала относительно недолго, однако именно она заложила основы партийной системы США, которые действуют и в настоящее время. В это время оформилась двухпартийная система, но в тоже время стали формироваться «третьи» партии, у которых было мало шансов набрать необходимое количество голосов для представления в Конгрессе. Виги и демократы были похожи: опирались на широкий корпус партийных активистов, создали широкую сеть партийных комитетов в штатах, что расширяло возможности обеих партий действовать на общенациональном уровне. Стали проводиться общенациональные партийные съезды, которые выдвигали кандидатов на пост президента США и вырабатывали программы своих партий. Новая избирательная система обеспечивала большую легитимность кандидатов в президенты. Шёл процесс демократизации двухпартийной системы. Несмотря на общий взгляд относительно организационных вопросов, у партий было разное видение на ситуацию в стране: демократы были против огромного госаппарата, боролись с привилегиями, отстаивали права штатов и граждан, защищали права не только белых американцев, но и различных этнических групп, выступали за невмешательство государства в экономику. Виги поддерживали идею сильного правительства, которое, по их мнению, сможет привести стра-

ну к стабильности и процветанию, придерживались активного вмешательства в экономику, считали необходимым повышение роли государства в протекционистской политике. Однако партии вигов не удалось просуществовать долгое время и достигнуть поставленных целей, в результате гражданской войны в США она перестала существовать, на ее месте возникла партия республиканцев, которая существует и в настоящее время. Ее состав был определен нерешенностью вопросов рабства и мигрантов между вигами и демократами, все те, кто не был доволен деятельностью этих партий примыкали к рядам республиканцев-«ничего не знающих»- члены движения должны были говорить: "Я ничего не знаю"- всякий раз, когда посторонние спрашивали их о специфике организации, называя группу ее разговорным названием.

После победы северян в 1865 г. наступил, самый тяжёлый период в истории двухпартийной системы США, во всяком случае, за время с 30-х гг. XIX в. и до начала XX века. Но американские партии вышли из этого положения закалёнными. Партийная система США к 70-м гг. XIX в. и до начала XX в. постепенно стабилизировалась и окрепла. Это время в США называют "золотым веком" американской двухпартийной системы. Депрессия 1870-х гг. в США способствовала возрождению демократов как общенациональной партии: теперь южане голосовали только за демократов, северяне – только за республиканцев, что было безусловным итогом Гражданской войны между Севером и Югом (1861-1865 гг.).

С 90-х гг. XIX в. в индустриальном Востоке США, где в городах процветала коррупция, вновь стали зарождаться третьи партии, массовой базой которых были так называемые "разгребатели грязи" -борцы с коррупцией, а также фермерские и рабочие организации, которые требовали выпуска большего количества денег в оборот и прогрессивного налога. Но в дальнейшем произошел спад выступлений, и представители движений примкнули к основным двум партиям, кроме популистов-фермеров (популистская партия), которые смогли выдвинуть своего лидера Джеймса Уивера на пост президента в 1982 году. Программа фермеров заключалась в требовании выпустить больше бумажных денег, провести национализацию железных дорог, повысить закупочные цены на зерно. Уивер набрал на выборах 9% голосов, а на промежуточных выборах в конгресс уже 12 %. Однако эта партия так и не получила широкого распространения из-за узкой социальной базы, но ряд требований были выполнены уже правящими партиями.

Выборы 1896 г. свидетельствовали об окончании партийного баланса в стране: избиратели Севера и Среднего Запада окончательно примкнули к республиканцам, что на долгое время обеспечило политическое господство последних. При их правлении выросло целое по-

коление американцев. Объективно политическое влияние республиканцев обусловило то, что Америка окончательно выбрала индустриальный путь развития.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что особенность политической системы США- двухпартийная система, которая сформировалась на пути исторического развития государства.

Список цитируемой литературы:

1. Нечай, С. Л. Отношение к партийной системе в США к началу 20-х годов XIX века / С.Л. Нечай // Вестник БГУ. - 2013. - №2. - С. 2-4.

2. Саломатин, А. Ю. Формирование двухпартийной системы США в XIX В. (сравнительный анализ партийных перегруппировок) / А.Б. Саломатин // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. -2010.- №1.- С. 3-9.

3. Тайгильдин, А.В. Кризис и раскол демократической партии США в 50-е годы XIX века/ А.В. Тайгильдин // Международные отношения и общество. - 2022. - №1. - С. 6-10.

Звягина Т. В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и Государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ПРАВА

Аннотация

В статье рассматривается понятие и структура системы права, ее характерные черты и отличия от правовой системы, раскрывается важность правовой системы как регулятора общественных отношений.

Ключевые слова: норма права; право; структура права; отрасль права; институт права.

Законы, как и дома, опираются друг на друга.
Эдмунд Бёрк

Эволюция существующего на текущий момент законодательства и его направленность на улучшение всех сфер жизни граждан являются одной из ключевых задач современного государства. Процесс нормотворчества затрагивает вопросы системы права. Система права является достаточно сложным понятием, которое различные правоведы и юристы трактуют по-разному: система права- сложная структура чётко определённых

элементов (отрасли, подотрасли, институты и нормы права), взаимосвязей между ними(Л. И. Заморская), система права состоит из структурных элементов, составляющих её закономерные взаимосвязи, и обладает по сравнению с другими частями соответствующего строения стабильными, довольно статическими свойствами(Д. М. Азми).Таким образом рассмотреть все определения понятию «система права» не представляется возможным в рамках данной статьи, однако можно сделать вывод, проанализировав некоторые трактовки: система права- внутренняя структура элементов права, которая определяется характером общественных отношений. Так же необходимо подчеркнуть следующее: разносторонние подходы к решению данной проблемы, свидетельствует об активном изучении понятия системы права, что необходимо для совершенствования системы права. Необходимо добавить, что системность - общее свойство всех типов права, но на ряду с этим, систематика или систематизация правовых норм не является таковой. Каждому историческому типу права присуща своя система, которая отражает особенности этого типа и всей общественной формации. Необходимо обратить внимание на тот факт, что многие не отличают систему права от правой системы, что является не совсем верным. Говоря о системе права, подразумевается внутренне строение права, которое рассматривается как отдельно взятое явление, состоящий из совокупности правовых норм. «Ядром» системы права являются правовые нормы, которые объединяются в правовые институты и правовые отрасли. Следовательно, правовая норма, правовой институт и отрасль права являются основополагающим элементами системы права. Развитие и совершенствование последней в основном обусловлены двумя важнейшими факторами: а) потребностями общественной жизни, которые выражаются в различных аспектах социальных отношений, преимущественно в экономических; б) деятельностью суверена, то есть правотворческих органов, которые создают нормы права в соответствии с мнением, а иногда и требованием общества. Следовательно, изменения в нормах права, институтах и отраслях являются достоверными показателями развития системы права. Если анализировать термин правовая система, то стоит понимать как более широкое понятие (в отличие от системы права), которое включает в себя всю систему юридических средств: правопонимание, правообразование, источники права и т.д. Поэтому система права является базисным элементом правовой системы. У системы права, как и подобных юридических терминов есть свои характерные черты, которые помогают более детально проанализировать термин и не допустить неточных толкований. Во-первых, система права носит объективный характер и показывает существующую систему общественных отношений, она не регулирует несуществующих отношений, а только те, которые нуждаются в регуляции со стороны права в настоящее время. Во-вторых, она обладает це-

лостностью и структурированностью для удобства использования отдельных норм права при регуляции. В-третьих, правовая система и стабильна, и динамична одновременно, это объясняется тем, что стабильной должна оставаться структура системы, в то время как ее содержание должно быть динамическим и подстраиваться под изменяющиеся общественные отношения, нуждающиеся в регулировании со стороны государства. В-четвертых, правовая система является дифференцированной, она подразделяется на относительно автономные части, регулирующие однородные отношения-отрасли права, подотрасли права и институты права.

Теоретически в системе права нужно выделить несколько основных уровней. Первый из них – правовая норма-общеобязательное правило поведения, санкционированное государством и охраняемое его принудительной силой, которое является регулятором определенных важнейших общественных отношений. Юридическая норма выступает первичным элементом системы права и понятия права и нормы права в основных чертах сходны, но не тождественны: юридическая норма и право взаимосвязаны между собой как часть (норма права) и целое (право в целом). Норма права, являясь частью содержания права, является первичным элементом его системы. Согласно практике, можно сказать: ни одна отдельно взятая правовая норма не в состоянии обеспечить необходимое регулирование поведение субъектов и обеспечить общественно-полезное развитие той или иной жизненной ситуации. Всегда необходимо совместное воздействие других норм, так или иначе участвующих в регулировании ситуации и охраняющих ее от нежелательного развития. Примером правовой нормы может служить ст.63 ГК РФ Порядок ликвидации юридического лица, ст.205 ГК РФ Восстановление срока исковой давности. На практике одно и то же отношение зачастую регулируется и охраняется несколькими правовыми нормами, и вместе они образуют правовой институт – второй уровень системы права. Главной функцией правового института является относительно законченное, комплексное регулирование некоторых общественных отношений, на примере российского законодательства, можно привести следующие правовые институты: в конституционном праве- это институт гражданства, президентства, в гражданском- институт договора, купли-продажи, дарения, в уголовном праве- институт невменяемости, крайней необходимости в административном праве- институт должностного лица, в семейном праве- институт брака, усыновления. У правового института как и у других элементов права есть свои отличительные признаки: а) институт права всегда имеет комплексный характер, т.е. сложный набор норм, связанных предметом регулирования, советский ученый-правовед Л.И. Дембо подчеркивал, что «никакая норма права не может действовать вне сочетания с другими нормами, совместно образующими правовой институт». б)правовой институт объединяет однородные нормы

в строгой и логической последовательности, в соответствии с логикой применения субъектами правоотношений. в) правовой институт связывает нормы по признаку общности законодательного замысла, так как их необходимо рассматривать в совокупности. г) строение правового института обладает внутреннюю логическую структуру, он также определят круг объектов, субъектов и их правовой статус, исключительно в рамках тех отношений, которые призван регулировать.Стоит сказать об исключительных случаях, когда единичные нормы одного института одновременно могут быть в составе другого правового института, такое исключение правоведы называют смешанными правовыми институтами. Третий уровень охватывает нормы и институты права – его отрасль. Критерием выделения конкретной отрасли права станет ответ на вопрос: чем данная отрасль отличается от других? Предмет регулирования отрасли права-широкая сфера единого поля правового регулирования, совокупность общественных отношений, подвергающихся правовому воздействию. Следовательно предмет регулирования одной отрасли не должен совпадать с объектом другой. Каждая отрасль права обладает собственным, характерным только для нее объектом регулирования, который определяет ее самостоятельность и влияет на специфику регулирования общественно значимых отношений. Практическая автономность и обособленность отрасли проявляются в «неприменимости» к предмету регулирования других норм отличных отраслей права. Так, например, Гражданское право РФ, Уголовное право РФ, Семейное право РФ, Налоговое право РФ и др. отличаются сферой регуляции общественных отношений, что позволяет разделить их на соответствующие отрасли права. Также, сравнив объем нормативного материала, можно обнаружить, что у некоторых отраслей права, таких как гражданское право и уголовное право, он отличается более чем значительно, из чего следует, что в данных отраслях идет активное развитие и усложнение регулирования со стороны права и государства общественных отношений. Важно отметить, что в современной правовой науке сложилось два абсолютно различных подхода к появлению новых отраслей права, помимо устоявшихся десятилетиями: одни правоведы считают, что обилие различных отраслей права не способствует системному развитию правовой науки и юридической практики, это является негативной тенденцией, вследствие чего может произойти размытие системы права и потеря четких границ между отраслями, институтами и подинститутами права. В противовес данной точке зрения выступает мнение о том, что в появлении новых отраслей права нет ничего опасного, так, приверженцы этого мнения считают: юридическая наука долна развиваться, поэтому необходимо признавать появление новых отраслей логичным и обусловленным современными реалиями и изменениями во всех основных сферах общества. Однако, если развивать эту цепочку, то очевиден уровень си-

стемы права, который отражает процессы дифференциации и интеграции права, возникает группа отраслей, подсистем права – публичное и частное. То есть эффективность трансформации и создания новых отраслей права зависит в большинстве от понимания его системы. Однозначное определение тех правовых явлений, охватываемых понятием «система права», невозможно без анализа свойств последней как научной категории. [2, с.401]

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод: система права одна из важнейших юридических категорий, которая позволяет детально изучить все отраслевое законодательство. Система права обеспечивает стабильность в обществе, защищая права граждан и предоставляя механизмы решения правовых споров.

Список цитируемой литературы:

1. Вопленко, Н. Н. Понятие системы права/ Н.Н. Вопленко // Legal Concept.- 2009.- №11.- С. 11-12.

2. Джалилова, Е.А. Проблемы определения понятия и сущности института права / Е.А. Джалилова // Вестник ВУиТ. –2018. –№2. – С. 22-24.

3. Миронюк, О.И. Особенности системы права: некоторые научные подходы / О. И. Миронюк // Теория и практика общественного развития. –2013. –№10. – С. 401.

4.Петров, Д. Е. Отраслевое строение права и его структура: аспекты соотношения/ Д.Е. Петров // Вестник ВУиТ. -2015. №2 (82).- С. 2-4.

5. Сулейманов, Б. Б. Учение С. С. Алексеева о правовых системах / Б.Б. Сулейманов // Вестник КГУ. –2019. –№3.- С. 206-208.

Зябухина Е.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р истор. наук, проф.

УГОЛОВНАЯ ЮСТИЦИЯ В АНГЛИИ В XVII–XIX ВВ.

Аннотация

В статье рассмотрена уголовная юстиция Англии в XVII–XIX вв., система судопроизводства, проанализировано развитие и становление уголовной юстиции Англии в то время.

Ключевые слова: система судоустройства; уголовная юстиция; централизация; реформы, власть.

Среди особенностей, которыми обладала Англия, можно выделить отсутствие кодифицированного законодательства. Систематизации, как таковой, не существовало в те времена.

Уголовное право Англии получилось систематизировать только к середине XVIII в. Данная отрасль права обладала весьма консервативным характером, поскольку в его основе лежало использование прецендентного права. Уголовный процесс сам по себе базировался на принципе состязательности.

Система судоустройства в Англии до XVII–XIX вв. была довольно сложной и не всегда эффективной. Сохранялись свои исторические основы судоустройства с выделением судов суммарной юстиции. А.А. Вологдин пишет: «Особенностью английского уголовного процесса было привлечение еще с периода Средневековья коллегии присяжных (жюри) для рассмотрения уголовных дел по тяжким преступлениям. Первоначально в уголовном процессе действовало два состава жюри» [1, с. 33], это Большое и Малое жюри. Отсутствие единой системы судов и запутанность в апелляционных порядках иногда приводили к затянутому и сложному рассмотрению дел. Кроме этого, местные суды не всегда обладали достаточной квалификацией и опытом для эффективного и справедливого рассмотрения дел. Несмотря на это, уголовная юстиция Англии XVII–XIX веков продолжала развиваться и совершенствоваться. Были внесены изменения, направленные на улучшение работы судов и обеспечение более справедливого судебного разбирательства.

Разработка и внедрение реформ XIX требовалась для централизации судопроизводства, но их реализация сопровождалась трудностями, такими как уже ныне сложившаяся судебная система, которая была связана с подачей исков и в целом с возможностью выдвинуть уголовное обвинение. Это позволяет сделать вывод о том, что выдвинуть обвинение либо предоставить иск, было возможным лишь в определенных инстанциях и данное положение охранялось только «общим правом».

Вышеуказанное обстоятельство привело к необходимости упрощения и централизации судопроизводства, что помогло стандатизировать судебную систему в целом. В результате были приняты законы, которые упростили процедуры выдвижения исков и обвинений, а также установились четкие правила и компетенция различных судебных инстанций. Также были созданы специализированные суды для различных видов дел, что позволило более эффективно рассматривать специфические вопросы и повысить качество правосудия. Таким образом, судебные реформы дали возможность упростить и централизовать судебную власть, что способствовало повышению эффективности и правопорядка в стране.

Сравнивая Англию с континентальными странами, следует упомянуть, что в ней само правосудие осуществлялось не судами, как должно быть, а именно судьями. Так, судьи в то время обладали статусом «слуги короны», что отражало волеизъявление монархов через судебную власть. Они состояли в должности «пока это было угодно королю».

Реформированию судоустройства препятствовал вышеупомянутый принцип несменяемости власти, установленный после революции 1688 г. и закрепленный в конституции. Принцип несменяемости аргументировался тем, что судьи могли осуществлять свои полномочия и числиться у должности до момента «пока это угодно королю», впоследствии был заменен на «пока они ведут себя хорошо». Принцип «независимости» судей, которым ныне руководствовались, не утратил своего значения по сути, так как судьи имели прямую взаимосвязь в парламенте в вопросах назначения и отставки. Процессом назначения судей от имени королевской власти руководил лорд-канцлер. Осуществление контроля производилось в те времена парламентом.

О.А. Омельченко пишет: «Суд магистрантов на местах, другими словами мировые судьи, были самой низшей инстанцией. Их полномочия составляли проверка законности арестов, решение незначительных дел, по которым полагались наказания в виде нескольких дней заключения, арест и отсылка обвиняемых в суды более высокой компетенции». [2, с. 25]

Так, существовали индивидуальные суды и малые сессии, проводились они в мировых округах графств и городов. Городские же суды находились в крупных городах, судебную функцию в них осуществляли несколько судей, которые выбирались из числа бывших адвокатов. Изменения застали в 1792 г. и произошла замена на специальные полицейские суды. Еще одним видом судов были суды триместры, рассмотрение дел в них происходило присяжными Большого и Малого жюри, подобные заседания назначались четыре раза в год.

О.А. Омельченко утверждает: «Основная масса уголовных дел решалась в судах ассизов – традиционных разъездных судах общего права. Два раза в год судьи трёх высших королевских судов объезжали особые округа (таких было 8 на графства Англии и Уэльса) на основании общих поручений короны. По некоторым традиционным таким поручениям (устанавливать мировые соглашения, выслушивать и оканчивать дела, проверять тюрьмы) они и рассматривали уголовные дела – в составе коллегии 2 судей». [2, с. 25]

В 1834 г. произошло учреждение Центрального уголовного суда. Он рассматривал дела Лондона, также в его ведение входили некоторые центральные графства, осуществлялось судебное разбирательство по делам, направленным против государственных интересов. Функцию председателя в данном суде возглавлял лорд-мэр Лондона, также в

него входили лорд-канцлер и судьи трех высших королевских судов. Свою деятельность суд осуществлял на основании статутного права.

В компетенцию Высших судов входило рассмотрение дел особой важности. Можно утверждать, что в их состав входили следующие суды: особый суд коронной юрисдикции, состоящий из шести судей высших судов общего права; Суд королевской скамьи; Суд казначейства; Суд лорда-сенешала.

Наивысшая юрисдикция принадлежала Палате лордов в отношении пэров (пэрэсс) королевства по категории дел по обвинению в государственной измене. Необходимо заметить, что она выполняла роль высшей апелляционной инстанции по всем остальным категориям дел.

Охарактеризовать уголовную юстицию в рассматриваемые века можно было высокой производительностью и большим уровнем строгости выносимых наказаний по отношению к серьезным преступлениям. Количество апелляций в те времена было довольно незначительным.

Выдвижение обвинения осуществляли частные лица, после этого полицейские или от имени короны. В состав Малого жюри входило 23 человека, которые и занимались принятием решения о виновности лица путем большинства голосов. Если совершалось серьезное преступление, то количество присяжных могло варьироваться до 35 человек. Шериф обладал обязанностью вести списки присяжных заседателей.

Подведя итог вышесказанному, можно утверждать, что уголовная юстиция Англии XVII–XIX вв. прошла через значительные изменения. Проведение реформ позволило систематизировать деятельность судов и детально регламентировать процедуры судебного разбирательства в то время. Процесс рассмотрения дел стал более законным и справедливым с точки зрения рассматриваемых нами ранее принципов, поскольку каждый суд обладал своей компетенцией. Нельзя не отметить, что признаки реформы начали проявляться в направлении более справедливой и честной системы правосудия.

Список цитируемых источников:

1. Вологдин, А. А. История государства и права зарубежных стран в Новое время : учебное пособие для вузов / А. А. Вологдин. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 167 с. — ISBN 978-5-534-17082-5. — URL: https://urait.ru/bcode/537260 (дата обращения: 06.04.2024). – Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт. – Текст : электронный.

2. Омельченко, О.А. Всеобщая история государства и права: в 2 т. Т. 2.: учебник для вузов / О. А. Мельченко. – Москва : ТОН – Остожье, 2000. – 234 с. – ISBN 5-86095-222-8. – Текст: непосредственный.

Капранова Т.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ

Аннотация

В данной статье рассматриваются изменения в уголовном праве фашистской Германии в период 1933–1945 годов, когда к власти пришли национал-социалисты. Посредством данных изменений правительство Третьего рейха проводило насильственную политику, направленную на искоренение преступности и уничтожение преступников как таков, а также с помощью рычагов давления воздействовало на общество, обеспечивая порядок и непрекословное послушание людей в нем.

Ключевые слова: уголовное право, Германия, национал-социалисты, расовая теория, смертная казнь, военные суды.

Период Третьего рейха, датируемый с 1933 по 1945 годы в Германии, включает в себя изменения уголовного законодательства страны. С приходом к власти национал-социалистов все законодательные решения характеризуются особой импульсивностью и принимаются с целью устрашения, что соответствует ежеминутной необходимости господствующего режима.

Германские теоретики уголовного права того времени приложили огромные усилия для оправдания насильственной политики Третьего рейха. Профессор Карл Шмитт – немецкий правовед и один из самых известных апологетов фашизма, утверждал, что: «Сегодняшнее общее и отраслевое германское право… должно быть пропитано только исключительно духом национал-социализма… любое его толкование должно быть толкованием только в национал-социалистическом духе» [4, с.51]. Все это выражалось в том, что пришедшие к власти фашисты всесторонне изменяли действующее уголовное законодательство Германии. Новый правопорядок представлял собой государство, где основным принципом являлось выражение - «ни одно преступление без наказания» [4, с.52]. Уголовное право, посредством активного вмешательства в него со стороны национал-социалистов, превратилось в право, направленное на активное уничтожение противников установленного политического режима в стране. Нацистское уголовное право впредь отказывалось от детализации отдельных составов преступлений, а лишь определяло направление, по которому и назначался состав совершенного преступления. Судьи имели широкий спектр возможно-

стей при установлении состава преступлений и при вынесении решений по подсудным им делам. А именно, возможность применения аналогии, нечетко прописанные диспозиции норм, абстрактные понятия, применяемые в законодательных актах.

Так, проводимая политика ставила перед собой задачу по сращиванию таких понятий как «наказуемый» и «ненаказуемый», то есть теперь практически не существовало видимых границ между этими двумя, казалось бы, совершенно недавно, разными понятиями. Веймарская республика закрепляла за собой идеи о том, что преступник, отбывающий срок, перевоспитывается, то есть он способен на то, чтобы приучить себя к общественному порядку и суметь воспитать в себе нравственные чувства, для дальнейшего существования в обществе. Фашистская Германия же изменила свое отношение к лицам, совершившим преступное деяние.

Защита прав отдельного человека во времена нацистской Германии трактовалась совершенно по-иному, теперь уголовное право говорило не о защите прав человека от самого государства, а про то, что само государство непосредственно должно защищаться от индивида. Теперь полиция, а точнее ее полицейское принуждение стало играть немало важную роль в проведении профилактических мер по пресечению преступных деяний. Проводимая политика по укреплению в обществе мнения, что преступника перевоспитать невозможно, усиливалась тем, что средства массовой информации того времени публиковали уголовные дела Веймарской республики. Это было сделано для того, чтобы убедить обычных граждан в том, что прошлое уголовное законодательство, до привносимых в него изменений, было неверным и не эффективным в борьбе с преступными лицами. Опубликованные уголовные дела должны были показать, что социализация лица, которое совершило преступление, просто невозможна. Так национал-социалисты оправдывали свои действия по изменению уголовного права Германии, показывали, что радикальные перемены были необходимы и делались исключительно во благо германской нации.

Издание законов в период фашистской Германии было направленно, в первую очередь на уничтожение угрозы, направленной против немецкого народа. Указом от 13.11.1933 года «О применении профилактического полицейского ареста» устанавливалось, что каждый, кто уже когда-то имел три судимости, мог быть помещен в концлагерь на неопределенный срок для предотвращения совершения им новых преступлений. Помимо этого, в 1934 году было введено так называемое «плановое наблюдение» - мера, которая ограничивала индивида в его передвижениях, досуге, личном общении и выборе места работы. Также был принят Закон «О мерах уголовно-правового характера против рецидиви-

стов» от 24.11.1933 года. Согласно ему, лицо, которое неоднократно совершало преступления, классифицировалось как «опасный рецидивист». Закон от 24.04.1934 года «О внесении изменений в уголовное и уголовно-исполнительное право» в свою очередь вводил смертную казнь за государственную измену или же шпионаж [1, с.192].

Помимо приложенных властью усилий на искоренение преступности, национал-социалисты предпринимали меры по генетическому отбору людей, обеспечивая чистоту арийской расы. Расовая теория нацистов предполагала разделение всех людей на «высшую расу» и «низшую расу». «Высшую расу» должны были искусственно поддерживать, в то время как воспроизводство «низшей расы» должно было прекратиться. Кроме требования массового уничтожения таких народов как евреи, цыгане или же славяне, данная политика занялась ликвидацией людей, которые мешали полноценному развитию арийской нации, согласно политики Третьего рейха. К таким людям относились: душевнобольные, наркоманы, алкоголики, слабоумные, мужчины-гомосексуалисты и другие.

14 июля 1933 года принимается закон о стерилизации. Этот закон имел название «Закон о предупреждении потомства с наследственными заболеваниями». В первую очередь закон распространялся на лиц, имеющие заболевания, которые передаются по наследству, например, глухота и шизофрения. «Закон о защите немецкой крови и немецкой чести» принятый 15 сентября 1935 года устанавливал запрет браков между немецкими гражданами и евреями. За сексуальные отношения между этими двумя группами вводилась уголовная ответственность в виде каторжных работ и тюремного заключения.

Так, уже к началу 40-х годов в лечебницы и в трудовые колонии было отправлено свыше десяти тысяч преступников. Более пятнадцати тысячам лиц, осужденных в соответствии с законом «О мерах уголовно-правового характера против рецидивистов» было назначено превентивное лишение свободы, то есть лишение свободы в качестве предупреждения возможного преступления в будущем. Режим отбывания наказания был одинаковым для всех. Лицо, совершившее незначительное преступление, приравнивалось к тому, кто совершил более серьезное. Не учитывался возраст преступника или же его личность, наказание в его итоговом виде было одинаково строгим для всех.

Касаемо применения судами нацистской Германии смертной казни, утверждается, что за весь период фашистской Германии внутри страны было вынесено восемьдесят тысяч смертных приговоров. Можно выделить некоторые классификации преступлений, к которым была применима данная мера наказания. Шпионаж, экономический саботаж, поджог могил, похищение людей, дезертирство, производ-

ство абортов в качестве промысла, разглашение тайны, коварная публикация и многие другие. Смертная казнь стала своеобразным признаком в деятельности судов нацистов.

Введенная военная юрисдикция, ужесточенная со времен Веймарской республики, порождала стремительный рост военных судов. Военные суды за время фашистской Германии превратились в отлаженный механизм по вынесению смертных приговоров. Смертной казни до 1944 года подверглось более тридцати тысяч солдат. Примечательной чертой практики вынесения приговоров военными судами являлось то, что некоторые из приговоров зависели в какой-то степени от решения вышестоящего командира. То есть если приговор казался недостаточно жестким и не устраивал командира, то он мог собственноручно отменить его и направить дело на новое рассмотрение в суд.

Такое «самоуправство» было характерно не только для судов. К 1944 году прокуратура могла самостоятельно избирать подсудность и пределы наказания, также она отдавала приказы об арестах и возбуждала уголовные дела, имела право на завершение следствия без судебного контроля, все эти полномочия исходили сугубо из личного усмотрения.

Таким образом, можно сделать вывод, что уголовное право фашистской Германии было построено на господстве подчинения правящей партии фашистов, которая плотно срослась с государством. Уголовные законы были составлены так, чтобы общество было полностью подконтрольно государству. Они были направлены на то, чтобы имелась возможность «законно» уничтожить лиц, «неугодных» власти, тем самым упрочив насильственную политику.

Список цитируемой литературы:

1. Барышева, К.А. Исторический анализ уголовной политики Германии (1871–1945 гг.) / К.А. Барышева // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2015. – №. 4. – С. 186–196.

2. Котковский, Л.Э. Военные суды фашистской Германии – безжалостная машина по вынесению смертных приговоров / Л.Э. Котковский // Правовое государство: теория и практика. – 2011. – №. 4. – С. 53–58.

3. Майстренко, Г.А. Становление уголовно–правовой политики Третьего Рейха: исторический ракурс / Г.А. Майстренко // Образование и право. – 2022. – №. 5. – С. 314–316.

4. Соколов, А.Н. Извращение права в фашистской Германии – «Законная» основа для уничтожения инакомыслия / А.Н. Соколов, Л.Э. Котковский // ЮП. – 2011. – №. 4. – С. 49–53.

Карасева Ю. В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р. ист. наук, проф.

ГОСУДАРСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ И АДМИНИСТРАЦИЯ ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ

Аннотация

Статья посвящена исследованию государственно-политического строя и администрации фашистской Германии. Были изучены особенности фашистского механизма, рассмотрена организация власти при А. Гитлере, а также выделены особенности политического строя того периода.

Ключевые слова: фашизм; Германия; национал-социализм; рейхсканцлер; нацизм.

Государственно-политический строй и администрация фашистской Германии были основаны на идеологии национал-социализма, которая была провозглашена Адольфом Гитлером в 1933 году. Сама же фашистская Германия существовала с 1933 по 1945 год.

Идеология национал-социализма является радикально антисемитской, расовой, националистической, этнической, антикоммунистической, антилиберальной и антидемократической. Национал-социализм стал независимым политическим движением после Первой мировой войны, которое стало быстро распространяться в немецкоязычных государствах. На сегодняшний день данный термин ассоциируется именно с идеологией Адольфа Гитлера. Он определил национализм как верность человека своему национальному сообществу, а социализмом назвал его ответственность перед личностью.

Гитлер (1889-1945) в 1933 году был назначен на должность канцлера, а уже в 1934 году стал диктатором. Он также является человеком, который основал Нацистскую партию и занимал лидирующее положение Третьего рейха. Для Адольфа Гитлера были характерны агрессивные действия во внешней политике, в результате чего вспыхнула Вторая мировая война (1939-1945). Диктатор к тому же пропагандировал превосходство арийской расы, преследовал и уничтожал национальные и этнические группы, которые, по его мнению, были "неуместными". Он провёл реформирование, вследствие чего его власть и контроль над населением укрепились, была установлена диктатура, а государственный аппарат был полностью ему подчинён.

Правление в политической системе нацистской Германии отличалось авторитарными и террористическими методами. Это привело к ак-

тивному развитию фашизма. Данное движение было основано на принципе национализма, где приоритет интересов нации и государства ставился над интересами человека. Фашизм пропагандировал идею собственного расового превосходства и дискриминации по отношению к другим нациям и расам. Ключевым элементом движения являлся культ лидера.

Одной из особенностей нового образа жизни стало сосредоточение исполнительной власти в руках верховного лидера страны. 24 марта 1933 года рейхстагом был принят закон "Об устранении тяжелого положения народа и империи", который фактически отстранил противников нацистского режима от участия в деятельности парламента. Создавались различные организации и структуры, подчиненные прямому надзору НСДАП и Гитлера. Таким образом, был установлен контроль нацистской партии над законотворческим процессом. Данный закон являлся символом начала тирании и подавления оппозиции со стороны нацистов.

Первоначально этот закон был принят сроком на 5 лет, позже его действие было продлено, и в 1943 году он стал одним из самых стабильных постановлений. Стоит сказать, что в последующие годы в Германии большое количество законов было принято именно в виде правительственных постановлений или в форме указов главы правительства. Другой важной особенностью новой системы была персонализация власти правительств – сначала в принципе главы правительства, затем именно самого Адольфа Гитлера. После смерти президента Гинденбурга в 1934 году, новое правительство немедленно приняло закон, объединяющий посты президента и канцлера. Однако фундаментальной задачей такого закона была окончательная ликвидация должности президента. Этот закон был жизненно важен, поэтому он требовал одобрения на всенародном референдуме, что дало бы ему возможность иметь высшую юридическую силу.

Таким образом, к августу 1934 г. Адольф Гитлер сосредоточил в руках не только полномочия главы правительства, но и представительство государства на международной арене, командование армией, обнародование законов, назначение должностных лиц, а именно министров, чиновников, офицеров. Право назначать помилование, вводить чрезвычайные и исключительные положения на территории государства пожизненно сосредотачивались в руках Гитлера, по закону он был вправе самостоятельно назначить своего преемника. С этого момента начинается истребление любых возможных путей оппозиции: запрещается деятельность Коммунистической партии, распускаются профсоюзы, Социал-демократическая партия в 1933 году была объявлена вне закона. Те партии, которые действовали до прихода Гитлера к власти «самораспустились».

Ситуация в стране значительно ухудшилась, когда летом 1943 года был установлен запрет на деятельность политических партий и общественных групп, если они не относились к фашистским структурам или их подконтрольным организациям. Зимой 1943 года, согласно нововведённому закону, фашистская партия являлась единственным источником идеологии государства. Хоть принцип народовластия формально всё же существовал, постепенно он стал приобретать всё более специфические формы.

Наиболее выраженной формой стал плебисцит – опрос граждан, как правило, с целью определения судьбы соответствующей территории. С помощью него решались наиболее серьёзные политические вопросы, чаще всего поворотного характера: выход из Лиги Наций (1933 г.), президентские полномочия канцлера (1934 г.), объединение с Австрией (1938 г.) Рейхстаг продолжал функционировать, но его роль и влияние постепенно уменьшались. В одном из своих заявлений Гитлер заявил, что правительство может самостоятельно решать, требуется ли им одобрение рейхстага или нет. Претерпела изменения и структура парламента. В результате плебисцита были избраны 2000 кандидатов, из которых Гитлер, исходя из собственных соображений, назначил 810 депутатов. Роль рейхстага уменьшалась, особенно когда партийная система нацистского государства начала набирать обороты, и важность съездов НСДАП возрастала.

В государственном строе Германии всё больше стали проявляться признаки режима единоличного правления. Взаимодействие между властью государства и партийной диктатурой было глубоко синтезировано. Это привело к тому, что Адольф Гитлер стал обладать абсолютной властью и неограниченными полномочиями. Он контролировал все ветви власти, полицию и вооруженные силы, экономику и СМИ, имел право на установление основ идеологии для партии и всего народа. 26 апреля 1942 года было обнародовано постановление Рейхстага, где формально узаконивались неограниченные полномочиями Гитлера как вождя. Он больше не был зависим от права и закона, а решение парламента требовалось лишь для того, чтобы убедить в этом остальных. Верховным главнокомандующим же Гитлер был назначен ещё в 1938 году после событий Хрустальной ночи.

Нацисты пытались также стандартизировать информационное пространство с целью реализации объединения усилий Третьего рейха и политической стратегии партии. Критиковавшие нацистское правительство газеты, журналы, радиостанции и другие СМИ были ликвидированы. Закрытые издания интегрировались в систему фашистской пропаганды и использовались для её распространения. Система фашизма в Германии в процессе своего развития трансформировалась в

мощный аппарат для истребления народов, подразумевающий проведение чистки населения от инвалидов, больных, евреев и цыган. Это привело к созданию многочисленных центров уничтожения, известных как «фабрики смерти».

Администрация фашистской Германии включала в себя различные государственные органы и институты, которые были адаптированы и перестроены в соответствии с принципами национал-социализма. Она проводила политику геноцида, преследования оппозиции, расовую дискриминацию, агрессивную внешнюю политику и пропаганду. Главными её органами были национал-социалистическая рабочая партия (НСДАП) и соответственно лидер этой партии – Адольф Гитлер.

Также существовали и другие органы администрации, например, штурмовые отряды (СС) – политическая и военная организация, созданная Германом Герингом, которая изначально была ответственна за охрану митингов и политических мероприятий НСДАП, а затем развилась в многофункциональную силу, включая в себя вооруженные силы, полицию и тюремную систему.

Еще одним немаловажным органом является государственная политическая полиция (Гестапо). Это секретная полиция, основанная Германом Герингом и Хайнрихом Гиммлером. Она была ответственна за преследование и подавление политических оппонентов и "врагов государства".

Рейхсканцлерия – канцелярия, руководимая Адольфом Гитлером, функция которой заключалась в руководстве и координации деятельности всех других органов администрации.

Также здесь были министерства просвещения, пропаганды, экономики, внешних дел. Все они являлись ключевыми инструментами фашистского режима в Германии, позволяющими вождю контролировать различные аспекты жизни страны и населения.

Таким образом, в основе Третьего Рейха, называемого также государственно-политическим строем фашистской Германии, была положена идеология национал-социализма. Вся власть была сосредоточена в руках Адольфа Гитлера. Национал-социалистической рабочей партии, в свою очередь, был предоставлен полный контроль над государством и обществом. Администрация фашистской Германии строилась на принципе вертикальной системы власти, где на вершине стоял Гитлер. Вместе с тем были образованы другие высшие должности: рейхсканцлер, рейхсминистры, глава правительства. Запрещалась политическая оппозиция, жёстко велся контроль за государственными органами. Для контроля над населением и подавления политических противников применялись служба безопасности Гестапо и СС ("охранные отряды").

Список цитируемой литературы:

1. Гладков, Т. К. Тайны спецслужб III Рейха. «Информация к размышлению» / Т. К. Гладков. – Москва: Яуза-Пресс, 2010. – 22 с.
2. Исаев, М. А. История государства и права зарубежных стран. Средневековье. Новое и Новейшее время: учебник для вузов / М. А. Исаев. – Москва: Юрайт, 2023. – 539 с.
3. Макарова, Л. М. Идеология нацизма / Л. М. Макарова. – Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2005. – 172 с.
4. Патрушев, А. И. Германия в XX веке: учеб. пособие / А. И. Патрушев; под ред. Н. А. Страховой. – Москва: Дрофа, 2004. – 432 с.

Карастелина А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Рыжкова И.Д., канд. юрид. наук

ТОТАЛИТАРНЫЙ РЕЖИМ И ТОТАЛИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО

Аннотация

В статье рассматриваются признаки и виды политических тоталитарных режимов на примере современных государств, дается характеристика таких режимов.

Ключевые слова: тоталитаризм, тоталитарное государство, тотальный контроль.

XXI в. – век современных технологий, идей, проектов, постиндустриальных государств. Казалось бы, в наше время, благодаря течению либеральных мыслей, должны были остаться и существовать государства с демократическим режимом, однако всё обстоит иным образом. До сих пор существуют государства с тоталитарным режимом, что удивительно и несвойственно нашему современному миру.

Для начала разберемся с основными понятиями «тоталитаризм» и «тоталитарное государство». Тоталитаризм (тоталитарный режим) (от лат. totalitas – целостность, полнота) – тип политического режима с тотальным контролем властных структур над всей жизнью общества. Само понятие появилось в XX веке. В 1919 г. немецкий журналист А. Паке использовал этот термин в книге «Письма из Москвы» [4], после чего понятие получило хождение в итальянской политической публицистике 1920-х гг.

Впервые оно было использовано итальянским либеральным политиком Джованни Амендола в мае 1923 г. в статье «Большинство и меньшинство» (итал. «Maggioranza e minoranza») в газете Il Mondo для описания фашистского режима Б. Муссолини. Для Италии того времени было характерно бесконтрольное господство в области политической и административной жизни. Затем другой итальянский антифашист, Л. Бассо, уточнил характеристику режима в 1925 г.: «Все государственные органы, корона, парламент, магистратура, которые согласно традиционной теории воплощают в себе три власти, и вооружённые силы, которые осуществляют их волю, превращаются в инструмент одной единственной партии, которая подчиняет их одной воле, смутному тоталитаризму» [3, с. 22].

В том же году Муссолини сам заговорил о «тоталитарной воле фашизма», превратив термин «тоталитаризм» из орудия критики своего режима в постулат фашистской идеологии [3, с. 22].

Тотальное государство – особая организация общества, характеризующаяся тотальным контролем государства над всеми сферами жизни общества. Это понятие также появилось в 1920-х годах вместе с определением «тоталитаризм» для характеристики режима, который установил Бенито Муссолини. Джованни Джентиле, итальянский философ, использовал определение «тоталитарное государство» в своих статьях и трудах, так как он был приверженцем фашистского движения [6].

Основные признаки тоталитарного режима были определены К. Фридрихом и З. Бжезинским в 1956 году. Среди них:

1. Официальная идеология;
2. Монополия на СМИ;
3. Монополия на все средства вооруженной борьбы;
4. Система террористического полицейского контроля;
5. Централизованная система управления экономикой [3].

Со временем к пяти основным признакам были добавлены четыре дополнительных признака:

6. Чрезмерное огосударствление общественной жизни;
7. Осуществление насильственного господства власти над человеком с помощью партийных и государственных авторитарно-бюрократических институтов;
8. Принудительная мобилизация мирного населения с целью реализации программы тотального переустройства общества.
9. Правовое закрепление роли руководящей партии.

Все эти признаки присутствовали в той или иной степени во всех тоталитарных государствах мира и уже дают саму характеристику странам, подвергнувшимся рассматриваемому нами режиму. При этом тоталитарные режимы разделялись на два вида: праворадикальные

(фашистские и национал-социалистические) и левоэкстремистские (сталинский и маоистский).

Характеризовать тоталитарный режим можно бесконечно долго, поэтому сделаем только несколько дополнений. Для тоталитаризма характерна особая социальная основа. Тоталитарный режим разрывает связи общества и разрушает вековые традиции, он имеет антикапиталистическую направленность, опирается на общественно-политическое движение, которое сконцентрировано вокруг абсолютной власти лидера.

Отметим, что тоталитарный режим на протяжении всей истории эволюционирует, а Карл Фридрих и Збигнев Бжезинский выдвинули очень интересную мысль в книге «Тоталитарная диктатура и автократия» (1965 г.) о том, что в дальнейшем тоталитаризм будет развиваться и становиться более рациональным, сохраняя свои основополагающие конструкции для воспроизводства власти и общественных порядков.

Как бы подтверждая эту мысль, некоторые исследователи выдвинули свои теории по созданию и развитию в дальнейшем тоталитарных государств. Такими исследователями и учеными были Карл Поппер, Ханна Арендт, Хуан Линц. Кратко охарактеризуем эти теории. Начнем с К. Поппера. Он в своем труде «Открытое общество и его враги» (1945 г.) противопоставил тоталитаризм либеральной демократии и пришел к выводу о том, что теории идеального государственного управления (которая, по его мнению, лежит в фундаменте тоталитаризма) принципиально не существует, так как процесс накопления человеческого знания непредсказуем. Следовательно, К. Поппер полагал, что в дальнейшем политическая система будет достаточно гибкой, и политическая власть сможет плавно менять свою политику, чтобы без кровопролитий отстранять политическую элиту от управления государством. Ученый видел в тоталитарном государстве «открытое общество», которое открыто для множества точек зрения и субкультур.

Следующую теорию о тоталитаризме выдвинула Ханна Арендт в книге «Истоки тоталитаризма» (1951 г.). Центром её внимания стал масштабный террор и беспрецедентное насилие, связанные с холокостом и ГУЛАГом. Основой режима Х. Арендт считала официальную идеологию, которая заявляла о своей способности объяснить все аспекты человеческой деятельности. По её мнению, идеология станет связующим звеном между отдельными людьми и сделает их беззащитными перед государством. Арендт видела в итальянском фашизме классический образец диктатуры и тоталитаризма, а сталинизм и нацизм относила к частным случаям «континентального империализма» [1].

Последнюю теорию, о которой хотелось бы рассказать, разработал Хуан Линц в своём труде «Тоталитарный и автократический режимы». Он рассматривал тоталитаризм как тоталитарный террор, хотя

сам утверждал, что склоняется к мнению о том, что стремление государства к надзору за всеми аспектами человеческой жизни – главная черта тоталитарного режима. Линц не видел будущего у государства, который использовал террор. Отметим, что в своём труде он выделил огромный ряд особенностей террора [2, с. 34].

Из этих теорий можно сделать вывод о том, что исследователи и учёные расходились во мнениях. Никто до конца не понимал, что такое тоталитаризм, но все знали точно, что это действующий режим, который приведет к уничтожению государства либо к его процветанию. Однако в нашем веке науки и современных технологий ученые давно определились во мнениях, признаках и характеристиках и смогли провести классификацию тоталитарного режима.

В настоящее время выделяют три вида тоталитарного режима:

1. Правый тоталитарный режим (фашистский). В его основе лежат идеи национализма, расизма, а также подобные идеологические теории. Такой тоталитарный режим существовал в Италии при Муссолини и в бывшем Третьем Рейхе при Адольфе Гитлере.

2. Левый тоталитарный режим (советский). В его основе лежат марксистская теория, материализм, экономический детерминизм. Такой тоталитарный режим существовал в СССР и продолжает существовать в КНДР, КНР, Туркменистане.

3. Религиозный тоталитарный режим (теократический). В его основе лежит религия, которая используется для организации общества. Такой тоталитарный режим существовал в Иране (исламский фундаментализм) при Аятолле Хомейни и продолжает существовать в Афганистане при «временном» правительстве «Талибан».

На основании вышеизложенного можно охарактеризовать тоталитарный режим в современном государстве следующим образом:

1. Сформирован на однопартийной системе;
2. Имеет централизованную экономику;
3. Развивает нетерпение к инакомыслию;
4. Способствует наделению власти неограниченными полномочиями;
5. При нём существует милитаризация общественной жизни.

Может показаться странным, но в тоталитарном режиме можно найти свои плюсы. Приведем их:

Начнем с плюсов:

1. Повышается отечественное производство.

2. Появляется возможность стремительной мобилизации всех ресурсов страны на поставленные задачи, а также умение их достигнуть.

3. Сохраняется исторически сложившаяся национальная идентичность.

4. С помощью тотального контроля граждан и их жизни, государство обеспечивает безопасную жизнедеятельность своего населения.

5. Снижается уровень преступности.

6. Формирует сплочённость и единство общества.

7. Страна с тоталитарным режимом может обеспечить себе лидерские позиции среди иных стран в экономической сфере.

8. Повышается уровень трудоспособности населения.

А теперь обратим внимание на минусы:

1. Государство вмешивается в личную жизнь каждого гражданина.

2. Нетерпение инакомыслия.

3. Закон защищает государство, а не личность.

4. Формируется культ личности правителя.

6. Существует единственная обязательная идеология.

7. Широко используется доносительство.

8. Не допускается плюрализм в СМИ.

9. Из-за отсутствия гражданского общества возникает массовый террор граждан той или иной страны с тоталитарным режимом.

Из плюсов и минусов тоталитарного режима можно легко проследить неоднозначность ведения такой политики в государствах. Многие исследователи считают, что тоталитаризм — нежизнеспособный вариант функционирования общества, и, казалось бы, что он остался в XX веке, но по сей день мы можем наблюдать, как спокойно и относительно успешно существуют страны с тоталитарным режимом. На данный момент тоталитарный режим очень наглядно сохранился в следующих государствах: Афганистане, Китае, Эритреи, Северной Корее и Туркменистане.

Тоталитарный режим — это режим тотального, полного контроля. Например, в КНДР запретили девушкам красить волосы и в парикмахерских висят изображения «рекомендуемых» стрижек для женщин и мужчин. Все девушки в Северной Корее стригутся под каре, так как когда-то Ким Чен Ир назвал эту причёску своей любимой. Звучит абсурдно, но на улицах этой страны ходят «добровольцы», которые отслеживают и ловят тех людей, чей внешний вид «не соответствует стандартам». В Афганистане 15 августа 2021 года установился теократический тоталитарный режим, и это привело к не очень хорошим последствиям с одной стороны и к не очень печальным - с другой. Как сообщает новостной канал РБК, у власти в настоящее время стоит террористическая организация «Талибан» и первыми их изменениями в стране стали: полное разрушение экономики и достаточно заметное ухудшение гуманитарной ситуации.

Из всех приведённых выше примеров можно сделать вывод: тоталитарный режим в современном государстве – плохое явление в целом не только для государства, но и для общества, так как люди терпят и

физический и моральный ущерб. Нужно помнить о том, что любой режим можно изменить при том условии, если возникнет гражданское общество и повысится уровень правовой культуры населения.

Список цитируемой литературы:

1. Арендт, Х. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. И.В. Борисовой, Ю.А. Кимелева, А.Д Ковалева, Ю.Б. Мишкенене, Л.А. Седова. Послесл. Ю.Н. Давыдова. Под ред. М.С. Ковалевой, Д.М. Носова. М.: ЦентрКом, 1996. — 672 с.

2. Линц, Х. Тоталитарные и авторитарные режимы // Неприкосновенный запас. – 2018. - № 4. – С. 16-62.

3. Михайленко, В.И. Нестерова, Т.П. Тоталитаризм в XX веке : Теоретический дискурс / В. И. Михайленко, Т. П. Нестерова ; Науч. ред. Ю. Г. Ершов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2000. - 196 с.

3. Фридрих, К., Бжезинский, З. Тоталитарная диктатура и автократия // Тоталитаризм: что это такое? (Исследования зарубежных политологов): сб. ст. – Ч. 2. – М. : ИНИОН РАН. – 1993. – 273 с.

4. Паке, А. В коммунистической России. Письма из Москвы. – М.: Евразия, 2021. – 228 с.

5. Поппер, К. Открытое общество и его враги: в 2 т. – Т. 1. – М. : Феникс, 1992. – 445 с.

6. Джентиле, Джованни [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Джентиле,_Джованни (дата обращения: 18.03.2024).

Клюкина Ю.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

СТАНОВЛЕНИЕ АМЕРИКАНСКОГО ПРАВА

Аннотация

Американское право – это совокупность правовых норм и принципов, которые регулируют общественные отношения в США. Оно формировалось на протяжении нескольких веков под влиянием различных факторов, включая исторические события, культурные особенности и правовые системы других стран.

Ключевые слова: американское право, судебный прецендент, феодальное право, судебная система.

Актуальность темы обусловлена необходимостью изучения зарубежного опыта формирования правовой системы. Истоки американского права можно проследить до колониального периода, когда на территории современных США существовали британские колонии. В этот период правовая система колоний основывалась на английском общем праве, которое было адаптировано к местным условиям. Однако с течением времени американское право начало развиваться самостоятельно, отражая уникальные особенности американского общества и государства.

В XVII веке англичане и голландцы основали первые колонии на территории будущих США. Со временем, английские правовые традиции заменили голландское право, но адаптировались под новые условия. В Америке возникла система судебного прецендента из-за неподходящего английского феодального права [2, с. 14].

Кодификация законов и написание конституций штатов и федеральной Конституции в 1787 г. укрепили отличия от английской системы.

Одним из ключевых этапов в становлении американского права стало принятие Конституции США в 1787 году. Конституция установила основные принципы и институты американской правовой системы, включая разделение властей, федерализм и защиту прав и свобод граждан. Она также создала основу для развития федерального законодательства и судебной системы.

В дальнейшем американское право продолжало развиваться под влиянием различных факторов. Важную роль в этом процессе сыграли судебные решения, которые интерпретировали и применяли Конституцию и законы. Судебные решения стали источником права, который дополнял и развивал законодательство.

В США Верховный суд и штатные суды имеют право интерпретировать и изменять конституционные тексты, что формирует особенности американской правовой системы.

Ещё одним важным фактором в становлении американского права было влияние других правовых систем. США – многонациональная страна, и правовая система отражает разнообразие культур и традиций. Американское право заимствовало элементы из различных правовых систем, включая английское общее право, римское право и европейские правовые традиции.

Начав путь к равенству, первые законы колоний США закрепили протестантство как главную веру, ограничивая права других верующих. Это было вопреки идеалам демократии, которые предполагали одинаковые возможности для всех. Но на практике, даже после введения Билля о правах, полноправными гражданами оставались немногие [3, с. 250].

Первые попытки ограничения гражданских прав и сегрегации наметились в США еще в середине XVII в. на волне установления в

ряде штатов доминирующего положения англиканской, епископальной или протестантской церкви. Доминирующее положение подразумевало получение определенных привилегий представителями церкви, таких как сбор налогов для поддержки духовенства, исключительное право совершать обряд крещения или заключения брака, наложение штрафов и применение других юридических санкций за непосещение прихода.

Американское право, в отличие от английского, сформировалось как уникальная система, не ставшая копией британской. В США раньше, чем в Англии, слились общее право и право справедливости, суды стали использовать инъюнкции.

В разных штатах Соединённых Штатов Америки процесс кодификации права протекал неодинаково, что стоит в определённой противоположности к методам, принятым в Великобритании. Федеральное законодательство получило приоритет над законами штатов, при этом вердикты Верховного Суда акцентируют внимание на обязательности соблюдения федеральных законов судебными инстанциями на уровне штатов.

В 1938 году принятое в США по делу Erie Railroad против Tompkins решение приобрело значительный вес для эволюции общенационального права, внедрив доктрину, согласно которой федеральные судебные инстанции обязаны применять законодательство соответствующих штатов в случаях, когда возникает противоречие между законами.

В функционирование правовой системы США значительное влияние оказывает Верховный суд, посредством создания прецедентов, оказывается воздействие на основные законы и Конституцию страны. Кроме того, такой подход активен в формировании правовой основы.

В Соединённых Штатах федерализм подразумевает баланс полномочий, распределяемых между федеральным центром и индивидуальными штатами, причём это основополагающее принципиальное равенство укреплено в десятой поправке к основному закону страны – Конституции.

В системе права Соединённых Штатов Америки основой служит общее право, дополняемое законодательством как на уровне штатов, так и на федеральном уровне.

Уникальность судебной системы Соединенных Штатов проистекает из ее разделения на федеральный и штатный уровни. Прецедентное право, наследуемое из английских традиций и обогащенное американскими характеристиками, играет важную роль в этой системе. Особенно значимой является позиция штатных законов, несмотря на необходимость их соответствия федеральной законодательной базе [1, с. 63].

Современное американское правосудие сталкивается с проблемами, существенным образом порожденными дилеммой расового неравноправия. Неравномерное представление различных этнических кол-

лективов в судебном аппарате, проблематика заниженного объективизма со стороны стражей порядка и шансы на правовую защиту, подверженные неравенству, выступают в качестве основных вызовов.

В Соединенных Штатах, к сожалению, далеко не всегда справедливость оказывается доступной для лиц с невысоким достатком или находящихся в незащищенном социальном статусе, ввиду ощутимой дороговизны и длительности процедуры судебного разбирательства. Кроме того, иммиграционное законодательство в США отличается запутанностью и двусмысленностью, часто приводящей к ущемлению прав людей, которые стремятся найти в стране защиту и новые перспективы.

Обеспечение гарантий для свободного высказывания собственных мыслей, организации публичных собраний и религиозных обрядов зачастую сопровождается затруднениями.

В США управление трудовым сектором сопряжено с такими сложностями, как установление минимальной оплаты труда, гарантия достойных условий труда и защита прав работников. Сходный по сложности процесс видим в условиях технологического развития, где рост проблем в сфере информационной безопасности омрачен такими аспектами, как нужда в сохранении конфиденциальности данных, борьба с сетевой преступностью и контроль интернет-активностей. В связи с этим, призывается особое внимание к совершенствованию методов обеспечения безопасности информации.

Трагедия, случившаяся 11 сентября в Америке, привела к повышению строгости антитеррористического законодательства. Несмотря на это, возникает опасение, что меры по предотвращению террора могут угрожать индивидуальным правам. Следовательно, в Соединенных Штатах возникает необходимость в дополнительной настройке правовых норм и способов их выполнения с целью нахождения равновесия между общественной безопасностью и человеческими свободами.

Таким образом, становление американского права – это сложный и многогранный процесс, который продолжается и по сей день. Право США — исторически сложившаяся правовая система США. Оно относится к англосаксонской правовой семье, но при этом имеет ряд особенностей. После образования США из бывших британских колоний в Северной Америке в них сохраняли своё действие законы Великобритании, если они не противоречили Конституции США и вновь принятым в США законам. Также продолжали применяться и нормы общего права, сформулированные в решениях британских судов. На базе этих норм в каждом штате США сложилась своя система общего права. Право США состоит из федерального права и права штатов. Федеральное законодательство включено в Кодекс США. Что же касается законодательства штатов, то штатам разрешается законодательствовать по тем вопросам,

по которым законодательствует Конгресс США, но им запрещается принимать нормы, идущие вразрез с нормами федерального права. Американское право продолжает развиваться, адаптируясь к новым вызовам и потребностям общества. Оно остаётся одним из самых влиятельных правовых систем в мире, оказывая влияние на другие страны и правовые системы. Законодательство США развивается, отражая общественные изменения, и становится более гибким. Законодательство страны постоянно обновляется, отражая социальную политику и правовые традиции.

Список цитируемой литературы:

1. Кашапов, М. Р. Анализ и сравнение судоустройства России, США и Китая / М. Р. Кашапов // Моя профессиональная карьера. – 2024. – Т. 2, № 56. – С. 60-66.

2. Латыпова, Н. С. Право и религия в истории раннего американского государства / Н. С. Латыпова, Е. О. Тулупова // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 4(74). – С. 12-19.

3. Тихонова, К. Р. К вопросу о сходствах и различиях судебных систем США и Канады / К. Р. Тихонова // Теория государства и права. – 2023. – № 4-1(34). – С. 248-259.

Клюкина Ю.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ВИДЫ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация

В статье рассматриваются понятие правовой культуры, её особенности, отражающие непосредственно её уникальность и специфичность, анализируются взаимосвязь правовой культуры с правовой идеологией. Статья также содержит в себе подробное исследование ключевых аспектов правовой культуры как основного и значимого элемента правовой системы общества, важность и роль правовой культуры в формировании сознания граждан, обеспечении правопорядка и соблюдении законов. Особое внимание уделяется структуре, различным видам правовой культуры.

Ключевые слова: правовая культура; право, правовые отношения; правовая организация; правосознание, правовое поведение; правовая идеология.

Актуальность данной темы обусловлена, в первую очередь, наличием у каждого гражданина прав и обязанностей, являющихся его безусловным ориентиром в выборе жизненного пути. Стоит отметить, что не только связанные с юридической практикой люди должны понимать, какое правовая культура оказывает воздействие на общественный механизм, но и также все граждане должны осознавать, какое влияние оказывает правовое регулирование согласно законодательной базе. Изучение данной темы позволит выявить основные концепции и принципы правовой культуры, а также проанализировать взаимосвязь между правовой культурой и правовым сознанием граждан.

В настоящее время роль правовой культуры достаточно высокая, так как посредством ее развиваются общественные отношения в современном государстве. Правовая культура является одним из значимых понятий в юриспруденции и общественных науках. Она представляет собой систему знаний, навыков, убеждений и ценностей, связанных с правом и правопорядком, которые формируются в обществе и влияют на поведение его членов. Безусловно, правовая культура также является основой для устойчивого развития правового государства.

Правовую культуру можно рассматривать как совокупность знаний и убеждений в области права, которые проявляются в рабочем процессе, общении, поведении, а также в отношении к материальным и духовным ценностям общества. Важно отметить, что правовая культура представляет собой сложное многообразное явление, обладающее определенной упорядоченной структурой. Исходя из этого, можно выделить её составляющие элементы: во-первых, в неё входит само понятие право в целом, а конкретно определенные правовые нормы, опирающиеся на Конституцию Российской Федерации и не противоречащие её содержанию. Более того нормы, регулирующие определенные отрасли права (религиозные, моральные, корпоративные). Во-вторых, правосознание рассматривается как элемент правовой культуры, несомненно, важнейшая характеристика правовой жизни человека [1, с. 22]. В-третьих, правовые отношения, возникающие в процессе определённых общественных отношений, осуществляемые при помощи системы правовых средств воздействия.

В-четвертых, правовые учреждения – совокупность правоохранительных органов, обеспечивающих не только правовой контроль, но и соблюдение законности в сложившихся правовых отношениях. Правовые учреждения являются ключевыми институтами, обеспечивающими справедливость и правопорядок в обществе. Различные учреждения, такие как суды, прокуратура, полиция, адвокатские и нотариальные палаты, исполняющие органы, а также международные организа-

ции по правам человека, играют ключевую роль в защите определенных прав граждан, а также в разрешении конфликтов.

Несомненно, особенность правовой культуры заключается в ее интеграции в общечеловеческую культуру. Без взаимодействия с другими сферами, такими как экономическая, политическая и духовная, развитие общественных отношений невозможно. Правовая культура включает в себя два значимых аспекта: нормативный и ненормативный. Нормативный характер проявляется через нормативно-правовые акты, законодательные образцы, которые должны способствовать позитивному мышлению и действиям общества, регулировать общественные процессы в рамках и с точки зрения закона. Ненормативная сторона правовой культуры включает в себя все те аспекты, которые не связаны прямо с соблюдением законов и норм права, а скорее определяют отношения и практики, которые могут не соответствовать установленным правилам. К ненормативной стороне правовой культуры относятся, например, нарушение прав граждан, неэффективность судебной системы, произвол власти др. Эти явления создают препятствуют справедливому и законному функционированию системы правосудия, а также могут вести к дезинформации и недоверию к правовым институтам. Безусловно, правовая культура является как объективным, так и субъективным явлением. Эта особенность выражается в том, что ее носители – отдельные люди – субъекты, а ее результаты, напротив – объекты.

Различаются виды правовой культуры в зависимости от их носителей: индивидуальная правовая культура - отражает уровень знаний и понимания правовых норм и ценностей у конкретного человека (индивида). Она включает в себя правовое сознание, определенные убеждения и поведение в соответствии с законом. Профессиональная правовая культура - связана с обладанием специальными знаниями правового характера и применением их в профессиональной деятельности (юристы, судьи, правоохранители и т.д.). Общественная правовая культура - отражает уровень развития правосознания и правового поведения общества в целом. Безусловно, она представляет собой систему ценностей, норм и установок, которые существуют в обществе и влияют на его правовую практику.

Профессиональная правовая культура также связана с определённой профессией. Следует отметить, что профессиональная правовая культура не ограничивается представителями юридических профессий (судьями, нотариусами, адвокатами, сотрудниками правоохранительных органов), а распространяется на более широкий круг субъектов политической, государственной и муниципальной деятельности. Она формируется в процессе получения специализированного юридического образования и обладает общими чертами правовой культуры в целом.

Правовая культура общества же является отправной точкой для формирования правовой культуры социальных группе личности. Соответственно, чем выше правовая культура общества, тем лучше условия для повышения уровня правовой культуры и правового сознания отдельных индивидов. Правовая культура личности обусловливается уровнем культуры общества и социальных групп. Правовая культура личности предполагает:

– наличие у индивида совокупности представлений о праве и правовых явлениях;

–формирование устойчивых государственно ориентированных правовых идеалов и ценностей;

– способность осуществлять свои права и законные интересы в рамках процесса правовой реализации;

– осознание необходимости исполнения законодательно закрепленных обязанностей. Правовая культура личности выражает как уровень развития конкретного индивида, так и всего общества в целом [3, с. 195]. Правовая культура общества отражает уровень осознания и уважения гражданами прав и обязанностей. Высокая правовая культура подразумевает уважение к закону, соблюдение прав и свобод других людей, а также готовность участвовать в правовой жизни общества активно и ответственно. Это способствует развитию гражданского общества, укреплению правопорядка и гармоничным межличностным отношениям.

Исходя из вышесказанного, правовую культуру можно определить как комплекс норм, ценностей, юридических учреждений, процессов и форм, которые ориентированы на руководство людей в социально-правовом контексте определенного общества или цивилизации. Правовая культура занимает особое место в социально-культурной сфере и представляет собой уникальное соединение материальных и духовных аспектов, не совпадающее полностью ни с одним другим видом культуры. Она представляет собой специфическое социальное явление, которое отражает качественное правовое состояние как индивидуумов, так и общества, и требует структурирования по различным критериям. Правовую культуру можно определить как совокупность всех ценностей, созданных человеком в правовой сфере [2, с. 335], как достигнутый уровень развития в правовой (и государственно-правовой) организации жизни людей.

Таким образом, следует отметить, что правовая культура является сложным, многогранным и многоаспектным явлением, анализирующим и изучающим все сферы общественной жизни. Понятие правовой культуры представляет собой совокупность норм, ценностей, институтов и процессов, направленных на ориентацию людей в социально-правовом контексте общества. Её структура включает в себя индиви-

дуальную, профессиональную, общественную составляющие. Каждый вид правовой культуры играет важную роль в формировании правового порядка и соблюдении законов. Понимание и развитие правовой культуры не только способствует соблюдению законодательства, но и способствует развитию правового государства.

Список цитируемой литературы:

1. Аграновская, Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности / Е.В. Аграновская; под ред. Е.А. Лукашева. – Москва: Наука; 1988. – 144 с.

2. Власов, В.И. Правосознание и правовая культура / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко // Феникс. - 2017. — С. 331-338.

3. Дуглас, Н.О. Профессиональная правовая культура– состояние правовой жизни общества / Н.О. Дуглас // Молодой ученый. – 2012. – № 7 (42). – С. 193–196.

Колосова В.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ КОДЕКСУ 1804 ГОДА

Аннотация

В статье рассмотрены основные положения Французского Гражданского кодекса 1804 года, касающиеся правового регулирования семейных отношений.

Ключевые слова: Кодекс Наполеона, брак, семья, дети, наследство, усыновление, развод.

Актуальность. Великая французская революция привела к значительным изменениям, в том числе в законодательстве. В 1804 году появился гражданский кодекс. Его разработкой занимались ведущие французские юристы и сам Наполеон. Кодекс оказал значительное влияние на брачно-семейные отношения не только Германии, но и других государств.

Гражданский кодекс включал в себя три книги: «О лицах», «Об имуществах и различных видоизменениях собственности» и «О различных способах, которыми приобретается собственность». Брачно-семейные отношения регулировались первой книгой [3, с. 8].

Влияние католической церкви на жизнь людей ослабло, появилась возможность жениться людям разных конфессий. Брак стал рассматриваться как гражданский договор, так как французские юристы считали, что именно венчание делает брак таинством, а согласие мужчины и женщины это лишь договоренность.

По гражданскому кодексу мужчины и женщины не были равны, законодательно был установлен патриархат. Женщины обладали меньшим объемом прав и находились под властью мужа. Он должен был оберегать ее и снабжать всем необходимым для жизни, а она должна была ему подчиняться. Обязанностью жены было воспитание детей и ведение домашнего хозяйства. Только с согласия мужа жена могла заниматься коммерческой деятельностью и выступать в суде. Брак представлял собой договор подчинения женщины мужчине, он нес ответственность за нее. Имущественные отношения регулировались в соответствии с брачным договором, но имуществом мог распоряжаться только мужчина. Однако если до брака было установлено раздельное имущество супругов, то жена могла пользоваться своим имуществом [1, с. 109].

Был перечень правил для вступления в брак: согласие мужа и жены; отсутствие близкого кровного родства; достижение возраста, позволяющего вступить в брак; отсутствие другого брака [5, с. 83]. При нарушении какого-либо пункта брак считался недействительным. Брачным возрастом считалось достижение девушкой 15-ти лет, юношей 18-ти, при этом было необходимо согласие родителей (в случае несовпадения их мнений позволялось согласие одного отца). Оно требовалось у женщин до 25-ти лет и у мужчин до 30-ти лет. У сирот и внебрачных детей согласие должны были предоставить опекуны. Многоженство было запрещено.

Благодаря Наполеону в гражданском кодексе были установлены причины расторжения брака (ранее позволялось только разлучение): прелюбодеяние, злоупотребление, совершение преступления, долгая разлука, плохое отношение мужа или жены, сильная обида на мужа или жену, взаимное согласие на развод, смерть. После 10-ти лет брака можно было его расторгнуть только по веским причинам и с участием родственников мужа и жены. В случае развода женщина могла снова вступить в брак по истечению 300 дней, но если он был расторгнут по взаимному согласию мужа и жены, то каждый мог вступить в брак спустя три года. Если причиной развода было прелюбодеяние, то виновный никогда не мог заключить брак с соучастником [4, с. 315].

В отношении детей у мужа и жены были неравные права. Дети были под властью мужа, он мог посадить их под арест на срок не больше месяца, если дети не достигли 16-ти лет, и на срок не больше полугода

до совершеннолетия детей. У отца было право пользования имуществом детей до 18 лет. После его смерти это право переходило матери, но она могла отказаться от детей, тогда семейный совет назначал опекуна. Права несовершеннолетних под опекой охранялись законом, опекун должен был добросовестно управлять имуществом несовершеннолетнего, и при надобности предоставлять отчет об управлении.

Кодекс Наполеона различал законнорожденных и незаконнорожденных детей. Этот статус влиял на определение порядка наследования. Незаконнорожденные дети могли наследовать только половину наследства от доли законнорожденных и не могли получать его от восходящих и нисходящих родственников. Было позволено принятие незаконнорожденных детей. В отношении них у мужчин и женщин были разные обязанности. Отыскание материнства было разрешено, а отыскание отцовства нет, но даже оно запрещалось, если ребенок был рожден от незаконной связи (кровосмешение и прелюбодеяние). Мужчина мог оспорить детей, если они родились по истечению 300 дней после расторжения брака. От ребенка, родившегося меньше, чем 6 месяцев после вступления в брак, мужчина мог отказаться не всегда. Например, если он был уведомлен о беременности будущей жены, был на регистрации ребенка или если ребенок признавался нежизнеспособным.

Гражданский кодекс разрешил усыновление при необходимом количестве причин и наличии пользы для ребенка. Разрешалось усыновить ребенка до 5-ти лет, родители которого были неизвестны, в ходе открытого судебного заседания. Могли это сделать мужчины и женщины старше 40 лет, которые не имели своих детей и были старше усыновляемых минимум на 15 лет (на 10 лет, если они являлись детьми супруга). Если опекун и ребенок имели разные гражданства, то на гражданство последнего это не влияло. Правовое положение усыновляемого приравнивалось к родному ребенку [2, с. 50].

Таким образом, после принятия Гражданского кодекса был разрешен развод, а не разлучение, так как брак рассматривался как договор. С его помощью можно было избежать ссор и плохого отношения супругов друг к другу. Но всё равно сохранялся патриархат, главенство мужа в семье осталось, и под его властью продолжали находиться жена и дети.

Список цитируемой литературы:

1. Афонина, О.С., Елисеев, В.Г. Кодекс Наполеона: содержание и значение / О.С. Афонина, В.Г. Елисеев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук : науч. журнал. : элект. версия. — 2023 г. - №12-1 (87). - С. 109-111. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 25.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

2. Гнетова, Л.В., Михайлов, М.С. Особенности правовой регламентации института усыновления в зарубежных странах в начале XIX -XX ВВ / Л.В. Гнетова, М.С. Михайлов // Право и государство: теория и практика : науч. журнал. : элект. версия. — 2019 г. - №4 (172). - С. 49-52. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 25.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

3. Какоурова, Н.А. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в буржуазном праве Франции (по гражданскому кодексу Наполеона 1804 г.) / Н.А. Какоурова // Сибирский юридический вестник : науч. журнал. : элект. версия. — 2009 г. - №4. - С. 8-14. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 25.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

4. Телепина, Н.М., Телепина, Н.А. К вопросу о становлении института гражданского брака: сравнительно-правовой обзор правового регулирования брачно-семейных отношений в России и странах Западной Европы в конце XIX века / Н.М. Телепина, Н.А. Телепина // Вестник ГУУ. : науч. журнал. : элект. версия. — №15. – 2014 г. - С. 313-318. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 25.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

5. Чекулаев, С.С., Шахов, Я.В. Сравнительный анализ правового института брака в России и в других странах / С.С. Чекулаев, Я.В. Шахов // Юридическая наука : науч. журнал. : элект. версия. — 2021 г. - №4. - С. 83-87. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 25.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

Колосова В.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ

Аннотация

В данной статье рассматривается правовой обычай, его понятие и классификация, приведены некоторые сферы права, в которых правовой обычай выступает регулятором общественных отношений.

Ключевые слова: правовой обычай, обычай, общественные отношения, государство, международное право.

Актуальность. Правовой обычай является одним из самых древних источников права, но, несмотря на это, он совершенствуется по мере изменения общества. Изучение правового обычая, его природы и характера применения имеет большое значение не только для устранения несовершенств современного законодательства, но и для правоприменительной практики.

Обычай был первым регулятором общественных отношений, когда государства еще не было. Он возникал из мнения людей о моральных ценностях, ритуалов и традиций. Когда появился обычай, не было письменности, он закрепился в письме позднее, когда потребовалась четкая регуляция общественных отношений. Примером может послужить Русская Правда, принятая в XI веке, которая является сборником наиболее важных обычаев на Руси [2, с. 147]. Первым субъектом обычного права была община, сначала родовая, а затем соседская.

Обычай и правовой обычай нельзя воспринимать как синонимы. Обычай как таковой сам по себе формой и источником права не является. Он становится им только тогда, когда государство признает его в качестве общеобязательного правила поведения и тем самым берет его под свою защиту.

Правовой обычай появляется путем постоянного соблюдения определенных правил всем обществом или группой людей, которые в дальнейшем закрепляются и охраняются государством и, в случае их несоблюдения, на человека накладываются санкции. Правовой обычай не только является вспомогательным рычагом разрешения человеческих вопросов, но и формирует культуру правового поведения общества и отдельного индивидуума, при этом сохраняя определенную самобытность народа. Это отражает отличительные черты обычного права - неделимость с народом, «привязку» к жизни, быту людей.

Правовой обычай - это общепризнанное поведение, которое соответствует моральным убеждениям общества и охраняется государством. На него влияет менталитет, судьба народа, его привычки и другие факторы [5, с. 10]. Также он может меняться в зависимости от изменений в обществе. Некоторые правоведы выделяют два компонента правового обычая: внешний (применение) и внутренний (условия, при которых будет выполняться правило поведения). Правовой обычай - это «неписанная» норма права, он обычно не имеет чёткого письменного закрепления. Повторение одного и того же поведения предполагает определённую продолжительность этих действий, однако международное право не устанавливает временных рамок для установления правового обычая. В современных реалиях обычное право может формироваться быстро, так как есть развитые средства транспорта и связи.

Правоведы отмечают, что во внимание должна применяться не продолжительность времени, а разумность и актуальность нормы.

Есть несколько путей становления правового обычая, как части позитивного права. Это может быть его закрепление органами государства; соблюдение государственными органами обычаев, например в суде; отсылка к обычаям в нормативно-правовых актах. Благодаря последнему, можно увидеть, что правовой обычай является важным и в настоящее время. Например, в гражданском законодательстве (статья 5 Гражданского Кодекса Российской Федерации) обычаем делового оборота является норма, которая формально не закреплена и может применяться, если не противоречит закону [4, с. 93]. Статья 848 Гражданского Кодекса обязывает банковские организации проводить денежные операции, которые устанавливаются законом и соответствуют обычаям, применяемым в данной сфере. Примером правового обычая также может послужить статья 58 Семейного Кодекса, в которой сказано, что отчество присваивается по имени отца, если другое не предусмотрено национальными обычаями.

В сфере товарно-денежных отношений существует правовой обычай, имеющий широкое применение в данной области. Он не закреплен в законах, но при этом он стал устойчивым правилом поведения в торговле. Его суть в том, что большее количество товара можно купить за меньшую стоимость, чем обычно при покупке одной или нескольких единиц товара. Оптовая купля-продажа товара выгодна и для покупателей, и для производителей. Это считается правомерным поведением в сфере товарно-денежных отношений.

Значение и роль правовых обычаев рассматривались еще в древнем Риме, в трудах таких юристов как Гермогениан, Каллистрат, Павел, Ульпиан, Юлиан. Другие зарубежные авторы устанавливали понятие правового обычая, путем его сравнения с правом [1, с. 5].

Стоит отметить, что значимость правового обычая более характерна для англо-американской правовой системы. Также правовой обычай играет важную роль в международном праве. Причиной может послужить то, что оно исторически не было кодифицировано до второй половины XX века и то, что в формировании международного права большую роль играли представители англо-американской системы. Наличие правового обычая в данной сфере можно подтвердить официальными заявлениями и документами должностных лиц и государственных органов, судебные решения, выступления представителей государственной власти в международных конференциях и другое.

Принятие, соблюдение и отмена правовых обычаев в международном праве осуществляются посредством действий большинства государств. Сначала появляется обыкновение, и чтобы это стало правовой

нормой необходимо согласие государств на становление этого правила правовым обычаем. В формировании международного обычного права возникал вопрос о равенстве всех государств, вне зависимости от экономического развития или военного потенциала. Теоретически, по Уставу ООН мнения всех государств должны учитываться одинаково, но есть мнение, что для формирования международного обычного права прежде всего нужно опираться на более влиятельные и развитые страны. Например, в формировании международного обычного космического права участвовали лишь два государства: СССР и США, что не вызвало недовольства других. В международном праве стали выделяться традиционные и современные правовые обычаи [6, с. 82]. Первым необходимо «эволюционное развитие» и продолжительная практика их применения, современные обычаи могут формироваться быстрее.

Обычай выступает источником международного права и может быть источником национального права, но у него разные порядки формирования в этих сферах. Чаще всего правовой обычай является источником позитивного права. Может быть наоборот в том случае, когда правовая норма перестала быть необходимой и после её отмены люди по привычке соответствуют этим требованиям.

Бывает так, что законодательство не успевает так быстро обновляться, как общественные отношения. Тогда и появляется обычай, который в дальнейшем закрепляется в нормативно-правовых актах. Например, во время первых вспышек заболеваемости COVID-19 стало нормой ношение средств индивидуальной защиты, потом было опубликовано постановление, благодаря которому это правило закрепилось в законодательстве. Также это касается быстрого технологического прогресса, обычаи, которые регулируют возникающие новые общественные отношения, в дальнейшем могут быть внесены в законодательство. Деятельность в интернете не регулируется унифицированными правилами, так как нормы в этой сфере могут меняться достаточно быстро, ведь их основывают пользователи интернета, но это не значит, что нет правового регулирования. Обычаи, регулирующие такие отношения, могут быть общеюридическими, или используемые только в интернете [3, с. 27]. Существует множество правовых обычаев, регулирующих торговлю в интернете, например, обязательство интернет-магазина по подведению итога сделки перед принятием оплаты; обязательство интернет-магазина по немедленному подтверждению онлайн заказа и немедленной оплате электронными средствами; и другие.

Таким образом, правовой обычай является одним из древнейших источников права, но, несмотря на это продолжает играть важную роль в современном праве. Это неотъемлемая часть правовой системы, в которой он служит основой для формирования и развития. Правовой

обычай восполняет пробелы в законодательстве, влияет на него и вносит свои особенности.

Список цитируемой литературы:

1. Бикмурзина, Н.С., Федотова, А.С. Правовой обычай в российском праве / Н.С. Бикмурзина, А.С. Федотова // Мир науки и образования: науч. журнал. : элект. версия. — 2017 г. - №4 (12). - С. 1-8. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 03.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

2. Ефимова, О.А. Правовой обычай: историко-правовой аспект / О.А. Ефимова // Пробелы в российском законодательстве: науч. журнал. : элект. версия. — 2017 г. - №6. - С. 147-149. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 03.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

3. Лисицын-Светланов, И.А. Правовой обычай в Интернете / И.А. Лисицын-Светланов // Труды Института государства и права РАН : науч. журнал. : элект. версия. — 2010 г. - №5. - С. 23-29. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 03.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

4. Трофимов, Я.В., Краснов, С.Ю. Классификация правовых обычаев, или классификация норм правовых обычаев, в современной цивилистической науке (к постановке проблемы) / Я.В. Трофимов, С.Ю. Краснов // Legal Concept : науч. журнал. : элект. версия. — 2012 г. - №1. - С. 93-99. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 03.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

5. Шабаева, О.А. Правовой обычай: теоретические и информационно-правовые аспекты / О.А. Шабаева // Сибирский юридический вестник : науч. журнал. : элект. версия. — 2022 г. - №2 (97). - С. 9-14. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 03.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

6. Юсупов, Т.Д. Обычай в международно-правовой практике / Т.Д. Юсупов // Правовое государство: теория и практика : науч. журнал. : элект. версия. — 2011 г. - №1 (23). - С. 80-82. URL: https://cyberleninka.ru/(дата обращения: 03.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

Коровкина Ю.С., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»,
г. Липецк
Научный руководитель – Марков Р.С., канд. юрид. наук, преп.

АНТИЗАПАДНИЧЕСТВО В ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ РУССКИХ ОХРАНИТЕЛЕЙ

Аннотация

В статье рассматривается сущность антизападных воззрений ведущих русских охранителей (Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, К.П. Победоносцева). Сделан вывод, что антизападный дискурс в русской государственно-правовой мысли был обусловлен Великими реформами Александра II, переходом российского общества в капиталистическую формацию, опасениями утраты национальной идентичности.

Ключевые слова: антизападничество; охранители; политико-правовые учения; консерватизм; идентичность.

Российская философия права является уникальным историческим феноменом, который отражает специфические особенности российской культуры, идеологии и политической системы.

Большую роль в становлении государственно-правовых моделей сыграли реформы Петра Первого и дальнейшая волна реакции на них. В последние десятилетия все чаще обсуждается явление антизападного направления в пореформенной философско-правовой мысли России, олицетворяющее критическое отношение к западным моделям правового развития и стремление сохранить и развивать собственные традиции и принципы государства. Отстаиванием исконно русских интересов занимались ряд философов на протяжении XVIII–XIX вв., идеи которых находят отражение и в наши дни. В данный период форсированными темпами шло построение капиталистического общества в России, что за собой влекло мировоззренческий кризис. С одной стороны были либеральные течения, а с другой – утрата идентичности, стал нарастать западный вектор, который выражался в бездумном копировании западных порядков. В следствии этих противоречий и появилась реакция, направленная на поиск идентичности. Так формируется антизападный вектор.

Цель работы мы видим следующую: обобщить антизападные идеи в трудах философов пореформенного периода. Эмпирической базой выступили произведения русских мыслителей-охранителей: «Россия и Европа» Н.Я. Данилевского, «Византизм и славянство» К.Н. Леонтьева, «Великая ложь нашего времени» К.П. Победоносцева,

так как эти труды являются центральными, отражающие основные настроения. Используется традиционная методология изучения государственно-правовых явлений, ведущими методами выступали метод толкования правовых текстов и их контент-анализ.

На протяжении российской истории влияние западных стран в той или иной степени сказывались на развитие государства. Ярким примером является политика Петра Первого, в которой император брал ориентир на Европу и старался привнести новые идеи и видения. Русский народ не был готов к таким изменениям и не всем пришлись данные реформы по душе. Таким образом сформировалось течение славянофилов, которые опасались западнического влияния и стремились отстоять исконные традиции и устои России [2, с. 67].

XIX в. также не остался в стороне в антизападном споре. Многие видные деятели того времени посвятили себя нескольким трудам. Н.Я. Данилевский выразил антизападные идеи в своем основном труде «Россия и Европа», в котором писал об уникальной истории России и пути развития, отличающиеся от западной цивилизации. Он утверждал, что Запад и Россия представляют два совершенно различных типа цивилизации, и что Россия имеет свою собственную миссию и судьбу.

Данилевский высказывал критику по отношению к западной модернизации и либерализму, считая их неприменимыми к российской действительности. Он также выступал против западного колониализма и империализма, утверждая, что России не следует подражать западным странам в их стремлении к мировому господству. Также он пытался разработать альтернативную концепцию развития России, не зависящую от западных принципов [1, с. 198–199, 315–324].

Вслед за Данилевским особый вклад в рассмотрение данного вопроса внёс К.Н. Леонтьев в труде «Византизм и славянство», а также в ряде публицистических работ. Его политические убеждения были сформированы под влиянием славянофильской идеологии, но он также развил свой собственный подход. Леонтьев выступал против западного либерализма, капитализма, демократии и индивидуализма, а также высмеивал западный прогрессивный дух эпохи. Философ считал понятие «прогресс» европейским изобретением, которое делало все государства похожими друг на друга. Равенство – это слабость. В свою же очередь развитие он видел наивысшей целью, так как страна в таком случае стремится к самобытности [4, с. 412, 422, 433, 438, 440].

В своих работах Леонтьев критиковал западное общество за потерю духовных ценностей, высмеивал потребительскую культуру, отсутствие духовности и разобщенность западного общества. Он отрицал принципы личной свободы, идеи рационализма и утопии, проповедуемые западной философией.

В укрепление устоявшейся политической системы, и в попытках избежать расшатывания государства, выступал за строгие правила и нормы, равные для всех. Леонтьев считал, что Россия утрачивает византийские начала и встала на путь упрощения [3, с. 34].

Ещё одним ярким деятелем и представителем консерватизма был К.П. Победоносцев. В своей работе «Великая ложь нашего времени» он высказывал суждения о демократии и парламентаризме: анализировал их плюсы и минусы [5, с. 285, 286, 291, 295–296]. Ряд его убеждений преследовалось во всей политической деятельности:

1. Отрицание западных ценностей и культуры как несовместимых с русской и православной традицией.

2. Утверждение превосходства России и русской цивилизации над западными странами.

3. Опровержение идеи западной демократии как единственно правильной формы правления.

4. Противодействие западной гегемонии и попыткам ее влияния на российское общество и политику.

5. Поддержка консервативных ценностей и традиционных моральных устоев против либерализации и секуляризации, принятых на Западе.

6. Критика западной экономической модели и альтернативное предложение развития экономики, основанное на принципах самообеспечения и защиты национальных интересов.

7. Выступление против глобализации и унификации мировой культуры под влиянием Запада.

В заключение следует отметить, что антизападный вектор в после реформенной российской философско-правовой мысли имеет глубокие исторические корни и обусловлен социальными и политическими проблемами данной эпохи. Он отражает специфический культурный, философский и политический контекст, влияние которого может быть обнаружено в различных аспектах российской жизни и правовой системы. Критика запада в данный период была обусловлена сменой экономической формации, духовного строя, утратой идентичности, стремительного изменения повседневной жизни. Ответом на эти вызовы стала попытка противопоставление России и Запада, поиск духовно-нравственных ценностей, но вместе с тем отмечались и негативные тенденции: нарастание шовинизма, национализма, ужесточение правил и норм. Российское государство искало свою новую идентичность в конце XIX в. в условиях разрушающегося привычного русского быта.

Список цитируемой литературы:

1. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский; сост. и ком. Ю.А. Белова. – М.: Институт русской цивилизации, 2008. – 816 с.
2. Жуковская, Н.Ю. Цивилизационный подход к типологии общественных систем: состояние и перспективы развития / Н.Ю. Жуковская, Е.В. Калинина // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 12. – С. 65–68.
3. Марков, Р.С. Происхождение государства в социально-философской парадигме К.Н. Леонтьева / Р.С. Марков, Е.А. Бурцева, Е.И. Шурупова // Современные исследования социальных проблем. – 2022. – Т. 14, № 1–2. – С. 29–37.
4. Леонтьев, К.Н. Византизм и славянство / К.Н. Леонтьев // Полное собрание сочинений и писем. – Т. 7, кн. 1. – СПб.: Владимир Даль, 2005. – С. 300–443.
5. Победоносцев, К.П. Великая ложь нашего времени / К.П. Победоносцев // Сочинения. –Санкт-Петербург: Наука, 1996. – 284–298.

Курдюкова Е.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук., проф.

КОРОЛЕВСКАЯ ВЛАСТЬ ВО ФРАНЦИИ В ПЕРИОД НОВОГО ВРЕМЕНИ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности королевской власти во Франции в период Нового времени, связанные со сменой исторических этапов развития данного государства. Так, достаточно долгое время во Франции формировалась абсолютная монархия, но революционные события меняют ход исторического развития. Выделяются факты, указывающие на влияние особенностей королевской власти на формирование предпосылок Великой французской революции. В статье показаны особенности дальнейшего развития данного политичного института после революционных событий.

Ключевые слова: Новое время; Франция; королевская власть, революция; королевский двор; династия Бурбонов; Реставрация.

Исследование эволюции абсолютистского строя Франции в Новое время неизбежно порождает необходимость анализа института коро-

левской власти, который претерпел большие изменения в связи с Великой французской революцией, оказавшей влияние на ход всей мировой истории. В данном контексте следует обратить внимание на институт королевской власти, так как именно его особенности послужили одной из предпосылок данного события.

В период Нового времени политическое устройство Франции до революционных событий в историографии принято называть «Старым режимом», охватывающим XVI – XVIII века. Это время правления последних представителей дома Валуа и династии Бурбонов, отмеченное усилением абсолютной монархии. Об этом может свидетельствовать тот факт, что за весь XVII век Генеральные штаты были созваны всего один раз. Такую же тенденцию можно наблюдать и в XVIII веке. Вся полнота законодательной, исполнительной и судебной власти сосредоточилась в руках короля. Следовательно, ему подчинялся весь государственно-административный аппарат. Анализируя особенности королевской власти, невозможно отделять данный политический институт от социальной структуры французского общества и настроений, господствующих в нём. Так, причины усиления власти короля во многом были обусловлены возникновением противоречий между двумя классами французского общества, которые занимали наиболее влиятельное положение – дворянством и буржуазией.

В общих чертах период «Старого режима» характеризуется преобладающей полудеспотической властью короля, опирающегося на армию и разветвлённый бюрократический аппарат. Прочно укрепив свою власть, корона старалась покончить с остатками средневековых сеньориальный прерогатив, ограничивающих её полномочия. Именно поэтому представителям дворянского сословия, членам парламентов предлагалось приобщиться к власти при дворе короля, который со временем преобразуется в сильный политический институт, оказавшийся способным влиять на правителя.

Вся логика борьбы короны за создание своего двора показывает, что долговременные цели, которые она ставила перед собой отличались от того, что получилось в действительности. Каждый её шаг в построении отношений с двором ознаменовывал новый этап в развитии абсолютизма. Ведь в период правления последних Валуа и первых Бурбонов двор рассматривал короля в качестве своего сюзерена, принося ему оммаж и фьефы, а уже при Людовике XIV, когда в состав знати вошла такая политическая элита, как верхушка бюрократического аппарата, изменилась сама природа придворной аристократии, которая стала рассматривать себя только в качестве привилегированного сословия.

При этом монарху нужно было учитывать факт того, что, окружая себя знатью, он не просто укреплял своё положение, основанное на

поддержке привилегированных слоёв население, но ему нужно было считать со всеми её интересами. Ведь знать во французском обществе отличалась особым свободолюбием и самосознанием в сравнении с политической элитой других государств. «Главным институтом, с помощью которого королевская власть в новых условиях пыталась подчинить дворянство, был королевский двор. Именно он стал ареной борьбы короны и благородного сословия за возможность определять политический курс страны» [3, с. 3]. Таким образом, можно отметить, что абсолютная власть короля во взаимоотношениях с двором так и не стала абсолютной. Институт королевской власти фактически был зависим от своего двора, господствующего общественного мнения и борьбы дворянских клиентелу. Следует понимать, что Великая французская революция не была спонтанным явлением, её предпосылки формировались достаточно давно, одними из которых и являлись описанные события о противоречиях между королём и его двором.

Сам королевский двор отличался пышностью и торжественностью проводимых церемоний, роскошью жизни. Конечно, на поддержания такого образа жизни уходили большие средства. В итоге мы приходим к выводу, что уже в период правления Людовика XIV «король и его бюрократия, равно как и остатки традиционных учреждений страны, оказались у него на службе. Именно паразитирующий двор короля, во многом источивший ресурсы и терпение страны, стал одной из причин французской революции XVIII века» [4, с. 14].

Говоря про особенности королевской власти рассматриваемого периода, нельзя обойти стороной факт наличия у правителей приближенных лиц, который, по сути, управляли страной. Так, при Людовике XIII стоит отметить кардинала Ришелье. Он сыграл значительную роль в усилении абсолютизма, о чём свидетельствует ряд реформ, например, укрепление института интендантов, упразднение политической независимости гугенотов, запрет дуэлей. Соответственно, при нём была усилена централизация административного аппарата, судов, финансов. Политическую линию Ришелье продолжил Мазарини, осуществлявший свою деятельность при Людовике XIV, которая была также преимущественно направлена на укрепление государственного аппарата по средством увеличения налогов. Стоит отметить и Жана – Батиста Кольбера, который являлся фактическим главой правительства Людовика XIV. Он внёс большой вклад в укрепление абсолютизма путём проведения экономических реформ. На протяжении всей своей деятельности он старался решить задачу увеличения государственных доходов.

В сентябре 1791 года во Франции устанавливается конституционная монархия. Ограничение власти короля отразилось в том, что теперь он не имел права законодательной инициативы, не мог распустить Зако-

нодательное собрание. Король обладал лишь исполнительной властью, а законодательная и судебная находились в руках «третьего сословия». Тем не менее данная конституция не решила вопроса расстановки политических сил и вызвала ещё больше противоречий. Фельяны во главе с королём выступали за восстановление старых порядков и предотвращение дальнейших изменений. Но в обществе уже сложились все предпосылки для начала революции. Так, достаточно вспомнить факт произвола и расточительности королевской власти, роскошь аристократической жизни, которые совмещались с народной нищетой.

Людовик XVI стал последним королём «Старого порядка». Попытка бегства короля заграницу потрясла всё французское общество. «В наказах избирателей его называли «Отцом народа», а в тексте гражданской присяги он поименовывался вместе с нацией и законом. Но продолжительная десакрализация королевской власти, как и «дехристианизация» общественных настроений влияли на умы, прежде всего, парижских революционеров-активистов. В их сознании особа короля уже не представлялась священной» [1, с. 130]. Так доверие к институту королевской власти было исчерпано. Национальный конвент в 1792 году упраздняет королевскую власть и тем самым даёт начало установлению республиканского строя.

21 января 1793 года произошло событие, которое потрясло все монархические дома Европы – казнь Людовика XVI. Ему предъявлялись обвинения в государственной измене на основе найденных переписок с иностранными правителями с целью восстановления своей власти. В итоге были отвергнуты все доводы о его неприкосновенности и Конвент принял решение о праве судить его от имени нации. Но это не означало окончание эпохи королевский власти во Франции. После непродолжительного правления Наполеона Бонапарта начинается «Реставрация», ознаменовавшая возвращение к власти Бурбонов. Но при этом у королей данного периода было осознание того, что полностью свернуть все преобразования Наполеона не удастся. Возвращение королевской власти во французском обществе по большей части было воспринято, как восстановление мира.

К власти приходит Людовик XVIII. В результате революции в стране было разрушено традиционное право, основанное на суверенитете короля, абсолютной власти монарха, поэтому по решению Венского конгресса во Франции в 1814 году была принята конституция, которая получила название хартии. В ней были сохранены все преобразования Наполеона, признавалось всеобщее равенство. Говоря про принимаемые в это время законодательные акты, можно проследить, каким образом изменялся объём полномочий короля. «По сравнению с Сенатской конституцией в Хартии расширены полномочия монарха.

Он был объявлен фигурой священной и неприкосновенной, то есть юридически не ответственной» [2, с. 115]. Хартия 1814 года предоставляла королю наибольший объём власти, чем последующие принятые законы. Так, по ней он имел право законодательной инициативы, право формировать одну из палат парламента – палату пэров, являлся источником правосудия.

Среди народа ещё сохранялось мнение, что Бурбоны – защитники только привилегий аристократов, а также являются ставленниками иностранной интервенции, поэтому многие поддержали возвращение Наполеона в 1815 году. Но Наполеон терпит поражение и происходит вторая реставрация Бурбонов, к власти возвращается Людовик XVIII. В данный период отмечается появление «белого террора», проводимого против сторонников Наполеона. Их предавали суду в соответствии с ордонансом, подписанным королём при поддержке ультрароялистов.

Период реставрации завершается революцией 1848 года и свержением власти короля, что ознаменовало провозглашение Второй республики. Этому событию предшествовало правление Карла X и Луи Филиппа Орлеанского. Проводимая политика подтверждает тот факт, что любые проявления консерватизма не принимались буржуазией, которая уже достаточно укрепила своё положение, чтобы принять решение сначала полностью избавиться от Бурбонов, а потом и вовсе монархической формы правления. Так, Карл X, в принципе, был крайним сторонником возвращения старых порядков. Он не мог простить казни своего брата – Людовика XVI и считал, что для того, чтобы не повторилось подобного рода событий, необходимо ограничить свободу народа. Были приняты меры, направленные на восстановление абсолютной монархии, король старался свернуть все завоевания революции. Он, например, отменил свободу печати, повысил избирательный ценз, запретил оппозиционные газеты. Данные действия привели к серьёзным последствиям в виде революции, которая получила название «Три славных дня».

Временное правительство, состоящие из крупной буржуазии, решает передать власть кузену Карла X – Луи Филиппу Орлеанскому. Период его правления получил название «Июльская монархия». Была принята Хартия 1830 года, по которой право законодательной инициативы теперь принадлежало не только королю, но и парламенту, что говорит о сужении его полномочия. Лозунгом правления стало: «Обогащайтесь»! Были закреплены привилегии торгово-промышленной буржуазии, он часто пренебрегал либеральными традициями и в стране процветала коррупция. В результате революции 1848 года король был свергнут. Итогом стало установление во Франции Второй республики.

Таким образом, после Великой французской революции, одной из предпосылок которой стали особенности взаимоотношений короны и её двора, власть короля приобретает совершенно другие черты. Во-первых, она была ограничена конституцией, а-во-вторых, возвращение к дореволюционным порядкам и консервативная политика не принимались укрепившей свой статус буржуазией. Так во Франции полностью поменялся характер королевской власти, а в конечном счёте и форма правления.

Список цитируемой литературы:

1. Блуменау, С.Ф. Неудавшееся бегство Людовика XVI и позиция либерального большинства Учредительного собрания Франции / С.Ф. Блуменау // Вестник БГУ. – 2015. – №2. – С. 130-133.

2. Дорошенко, С.В. Французская конституционная хартия 1814 года / С.В. Дорошенко // Вестник МГПУ. – 2012. - №1. – С. 114-117.

3. Шишкин, В.В. Королевский двор и политическая борьба во Франции в XVI-XVIII веках / В.В. Шишкин. – СПБ: Издательство Евразия, 2004. – 105 с.

4. Шишкин, В.В. Корона и двор во Франции эпохи раннего нового времени / В.В. Шишкин // Известия АлтГУ. – 1998. - №3. – С. 14-16.

Курдюкова Е.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук., проф.

ПРАВОСПОСОБНОСТЬ, ДЕЕСПОСОБНОСТЬ, ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности такой юридической категории, как правосубъектность, включающей в себя правоспособность и дееспособность. Так, отмечается их значимость для возможности выступать субъектом правоотношений, как для физического, так и для юридического лица. Выделяются признаки, демонстрирующие различия между правоспособностью и дееспособностью, их разновидности, а также порядок возникновения и прекращения. Правоспособность, по сути, неотделима от существования физического и юридического лица, в то время как дееспособность обуславливает их участие в возможности реализации своих прав.

Ключевые слова: правосубъектность; правоспособность; дееспособность; физические лица; юридические лица; субъект права; правовое существо; правоотношения.

Понятие правосубъектности имеет основополагающее значение для юридической науки, так как участие человека в правоотношениях, то есть общественных отношениях, урегулированных нормами права, невозможно без признания способности лица быть носителем прав и обязанностей. Без этого он просто не сможет быть субъектом права, а соответственно будет характеризоваться просто как живая материя, которая, как в эпоху рабовладельческого строя, может рассматриваться только как объект чужого права. Сейчас же способность иметь права и нести обязанности является необходимым условием существования человека, как субъекта права. Несмотря на то, что в Гражданском кодексе РФ точно определены понятия данных категорий, в юридической науке всё равно продолжаются дискуссии. Например, вызывает вопросы правовая регламентация содержания данных институтов. Более того, правосубъектность характерна не только для физических, но и для юридических лиц, определяя их структуру и порядок участия в правоотношениях.

Правосубъектность рассматривается в единстве, входящих в неё правоспособности и дееспособности. Данные понятия не являются тождественными. Следует также понимать, что эти категории присущи как физическими, так и юридическим лицам. Так, правоспособность человека в Гражданском кодексе РФ определяется как способность иметь гражданские права и нести обязанности. Для физического лица она возникает в момент рождения и заканчивается с его смертью. Можно определить правоспособность физического лица, как его субъективное право, то есть возможность поступать определённым образом. В связи с этим можно выделить некоторые её особенности. Так, правоспособность неотделима от личности; она признаётся единой, неделимой и равной для всех граждан не зависимо от пола, расы, национальной принадлежности; она не является естественным свойством человека, а порождается объективным правом. При этом стоит понимать, что «человек не рождается правовым существом, у него есть только задатки к правовой жизни, в сущности, такие же, какие присущи и животным. Правовое существо – не природное, а общественное состояние человека. Человек становится правовым существом через приобщение к правовой жизни (что для любого человека неизбежно), через формирование определенного рода качеств» [2, с. 173]. Человек, как правовое существо должен обладать определённым количеством правоспособностей. В первую

очередь, это способность жить по праву, что, конечно, проявляется в деятельности. Также сюда можно отнести способность самостоятельного входа и выхода из правовой сферы, что возможно при условии осознания человеком своей правоты. Только тогда он проявляет себя, как правовое существо. «Превосходство в правоотношении делает возможной справедливость или несправедливость. Крайняя форма несправедливости – преступление» [2, с. 174]. Далее можно сказать о необходимости наличия у человека способности к правовому суждению, а именно критического отношения к правовой действительности и даже возможно сопротивление ей. Следующей правоспособностью является способность к притязанию, то есть стремлению к достижению целей, что формирует индивидуальное право человека.

Правоспособность в соответствии с Гражданским кодексом РФ хоть и определяется равной для всех граждан, но на самом деле отдельные её элементы появляются у человека не с рождением, а по достижении определённого возраста, что может говорить о некотором неравном положении. Например, право вступить в кооператив возникает у человека с 16 лет, но при этом не каждый сам воспользуется этим правом, а следовательно это не нарушает принципа равенства.

Так, если правоспособность характеризуется, как возможность обладать правами, то дееспособность уже означает, что лицо может своими действиями реализовать свои правовые возможности и нести за них ответственность. Можно сказать, что «отношение между право- и дееспособностью то же, что между правом и его отправлением, так как первое выражает пассивное, а второе активное состояние субъекта права» [4, с. 171]. Полная дееспособность для физического лица наступает при достижении совершеннолетия и заканчивается с его смертью. Говоря об иных видах дееспособности, следует отметить, что «при установлении объема дееспособности законодатель учитывает интеллектуальные, психические особенности человека» [4, с. 170]. Именно поэтому выделяется частичная дееспособность для несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет и малолетних от 6 до 14 лет. В отношении совершеннолетних граждан при определённых условиях дееспособность может быть ограничена по решению суда. Также существует абсолютная недееспособность, которая возможна из-за непонимания человеком своих действий и неспособности ими руководить на основе решения суда. В связи с этим можно сделать вывод, что дееспособность неодинакова для всех граждан. Говоря про другие её характеристики, можно сказать, что она имеет сознательный волевой характер, неотчуждаема и устанавливается законом.

Дееспособность, в свою очередь, ещё включает в себя деликтоспособность и сделкоспособность. Сделкоспособность означает способность человека самостоятельно заключать сделки, которые направлены на возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Деликтоспособность означает способность лица нести ответственность за свои действия или бездействия. Также дееспособность может включать в себя такую категорию, как трансдееспособность, то есть способность лица своими действиями создавать для других лиц права и обязанности, а также способность принимать на себя обязанности, происходящие из действий других лиц.

Для юридического лица началом его правоспособности является момент внесения в единый государственный реестр юридических лиц, а окончанием внесением сведений в данный реестр о прекращении деятельности. Для него понятие правоспособности также имеет большое значение, так как определяет его внутреннюю структуру и способ участия в правоотношениях. Правоспособность юридических лиц подразделяется на несколько видов. Так, общая правоспособность означает, что они обладают правами и несут обязанности для осуществления незапрещённых законом видов деятельности. Специальная же правоспособность определяется спецификой осуществляемой деятельности и целями юридического лица, закреплёнными в его учредительном документе. Ей чаще всего обладают государственные унитарные предприятия. «Наряду с принципами общей и специальной правоспособности в российском гражданском праве ряд ученых выделяют еще и принцип исключительной правоспособности юридических лиц, который означает, что разрешение осуществлять определенный вид деятельности одновременно является запрещением на осуществление иных видов предпринимательской деятельности» [3, с. 120]. Некоторыми видами деятельности юридическое лицо может заниматься только при наличии лицензии. Таким образом, правоспособность во время его существования может сужаться и расширяться, но реализована в полном объёме может быть только при совершении определённых действий, например, получения лицензии.

«Лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от имени хозяйственного товарищества или общества, производственного или потребительского кооператива, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Оно обязано по требованию участников (членов) юридического лица возместить убытки, причиненные юридическому лицу по его вине» [1, с. 153].

Дееспособность юридического лица возникает и прекращается вместе с правоспособностью. Её разновидностями является сделкос-

пособность, что означает способность его выступать участником гражданского оборота и заключать сделки и договоры, а также представлять свои интересы в суде. «Сделкоспособность юридического лица осуществляется от его имени на основании соответствующего полномочия или органом юридического лица, или участником юридического лица, либо с помощью института представительства» [1, с. 153]. И ещё одним видом является осуществление внутрихозяйственной деятельности юридического лица и способность исполнять возложенные на него обязанности. Также можно назвать деликтоспособность юридического лица, то есть его способность нести ответственность за свои действия или бездействие. При этом вина накладывается на юридическое лицо, а не на его работников, участников или учредителей, органы и т.д.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что правосубъектность имеет основополагающее значение в вопросе существования, как субъекта права физических и юридических лиц. Так, правосубъектность представляет собой определённую юридическую возможность, в чём она соответственно схожа с природой субъективного права. Её можно рассматривать также, как «право на право», реализуемое в рамках правоотношений.

Список цитируемой литературы:

1. Ломаев, О.Ю. Гражданская правоспособность и дееспособность юридических лиц / О.Ю. Ломаев // Инновационная наука. – 2016. - №6. – С. 152-154.

2. Малахов, В.П. Сущность правоспособности человека / В.П. Малахов // Пространство и Время. – 2015. - №1. – С. 170-175.

3. Малахова, М.Н. Правоспособность юридических лиц в гражданском праве России / М.Н. Малахова // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2012. - №28. – С. 119-120.

4. Суханова, Э.П. Правоспособность и дееспособность физического лица в гражданском праве / Э.П. Суханова // Символ науки. – 2018. - №4. – С. 169-171.

Лаврищева А.Г., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ЮРИДИЧЕСКУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Аннотация

На данный момент исключение юридической ответственности подвергается теоретическому анализу и практической отработке в разнообразных сферах: изучается в контексте преступности и наказуемости, также как и в разрезе критериев и пределов реализации права на защиту себя, осознания феномена общественной опасности и неправомерности нападений. В статье рассмотрены актуальные вопросы, затрагивающие обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.

Ключевые слова: правовая система, обстоятельства непреодолимой силы, преступность деяния, правовая доктрина.

В рамках каждой юридической отрасли существуют свои списки особых обстоятельств, исключающих ответственность. В частности, сфера административного права не предполагает ответственность в случаях, когда налицо факты невменяемости, а также в статье 24.5 КоАП РФ определены специфические ситуации. Среди таковых выделяют отсутствие прямых признаков нарушения, малый возраст лица на момент инцидента, не подпадающего под возрастные рамки КоАП для взыскания, и невменяемость лица, совершившего правонарушение. В список исключений входят также действия в рамках крайней необходимости, наличие акта амнистии, отменившего административное взыскание, отмена законов, закреплявших ответственность за административные нарушения, истечение сроков давности для привлечения к ответственности, судебное постановление, которое уже вынесено по данному факту правонарушения, и смерть лица, привлекаемого к ответственности.

Традиционно, анализируя третий пункт 401-й статьи Гражданского кодекса РФ, правоведы выделяют два ключевых атрибута, характеризующих непреодолимую силу в качестве основания для освобождения от гражданской ответственности; эти атрибуты составляют - чрезвычайность происшествия и невозможность его предотвращения.

Непреодолимая сила является одним из ключевых оснований для избавления лиц от ответственности гражданско-правовой природы. Она включает в себя экстренные или неподдающиеся преодолению ситуации, происходящие в определенных обстоятельствах. Такие

неожиданные явления признаются истинными, исходящими из естественных или социальных источников. К числу природных проявлений относят землетрясения, излияния лавы вулканами, сильные дожди и прочее. Характеристика «непредотвратимости» подразумевает, что данные объективные события оказываются вне зоны влияния человека, выражая невозможность избегания или уменьшения пагубных последствий при имеющемся уровне научно-технического прогресса. К социальным событиям относятся народные волнения, войны и т.п.

«Ответственность гражданина в правовом поле, связанная с виновным причинением убытков, исключается при наступлении форс-мажорных обстоятельств, при этом данный принцип действует, если такие обстоятельства возникли на стороне потерпевшего-кредитора, а вредитель-должник находился в аналогичных условиях. Приведя пример: производителя-поставщика, чьи мастерские стали жертвой бомбардировки, избавляют от обязанности выполнять условия поставочного контракта. В свою очередь, поставщик не имеет права уклоняться от ответственности за провал поставки, если оный произошел из-за его собственных промахов или события не имеют отношения к форс-мажору» [1, с. 62].

Чтобы более детально понять, как соотносятся критерии оценки форс-мажорных обстоятельств и случайностей, необходимо подчеркнуть следующее: непреодолимая сила является обстоятельством внешним по отношению к деятельности лица, обязанного исполнить обязательство, в отличие от случая, который выступает в качестве внутреннего элемента в рамках деятельности, способной причинить вред. В отличие от форс-мажора, случай не имеет признаков необычности и его эффекты зачастую могут быть предусмотрены, также они могут даже представлять собой закономерные последствия. Ещё стоит отметить, что непредсказуемые последствия, возникшие вследствие непреодолимой силы, часто остаются невозможными к предотвращению. В контексте же случая, «непредотвратимость» рассматривается через призму способностей конкретного лица.

Тема, привлекающая значительное внимание, оказалась связана с признанием ситуации, касающейся инфекции коронавируса, в качестве фактора, которому трудно или невозможно противостоять.

В России фиксация распространения коронавируса повлекла за собой введение множественных ограничений, которые затронули все аспекты жизнедеятельности общества. Кроме того, это актуализировало ряд вопросов в сфере гражданского права, в частности, о влиянии ковидной пандемии на исполнение обязательств. Возникло обоснованное размышление, является ли инфекция, вызванная коронавирусом, силой форс-мажора – то есть обладает ли она признаками непредот-

вратимости и чрезвычайности? Таким образом, коронавирусная инфекция представляет собой объективное событие, произошедшее вопреки желаниям и действиям людей. Признаки чрезвычайности у нее имеются благодаря её исключительности в текущих условиях. Нельзя не отметить, что коронавирусная инфекция оказала значительный эффект на мировую экономическую систему.

«Исходя из заявленной Президиумом Верховного Суда РФ позиции, наличие коронавируса в обществе не автоматически признается форс-мажором. Необходимо в индивидуальном порядке анализировать, насколько распространение данной инфекции влияет на способность должника выполнить собственные обязательства перед кредитором» [3, с. 124].

Лишь в случаях, когда наступление чрезвычайных и непредсказуемых событий препятствует выполнению обязательства, факторы непреодолимой силы могут рассматриваться как основание для освобождения от гражданско-правовой ответственности. При этом, сохраняясь у должника потенциал к исполнению своих обязательств перед взыскателем, такие обстоятельства, как непреодолимая сила, не признаются достаточным основанием для исключения ответственности в рамках гражданского права.

Не только условия, влекущие уголовную ответственность, охватывает Уголовный кодекс РФ, но и ряд норм, предусматривающих отсутствие преступности в действиях, либо освобождение от наказания и ответственности, кроме того, нормы, касающиеся судимости. Среди них выделяются главы с названиями, указывающими на возможность освобождения от ответственности: обстоятельства, исключающие преступный характер поступков, основания освобождения (такие, как деятельное раскаяние или урегулирование конфликта с пострадавшей стороной), а также условия, позволяющие избежать наказания, включая условно-досрочное освобождение, замену неотбытой части наказания на более мягкую меру, отсрочку отбывания наказания и прочее.

В дополнение к вышеизложенным пунктам, другие разделы Уголовного кодекса РФ включают положения, относящиеся к несущественности проступка, невиновному причинению вреда, состоянию невменяемости и сознательному прекращению попыток совершения преступления. Таким образом, в статье производится анализ упомянутых оснований, от которых зависит освобождение от ответственности, а также их критическая оценка, исследование принципов и методологии, лежащих в основе их классификации в тексте, изложенном в УК РФ.

В контексте Общей части УК РФ основания, освобождающие от ответственности, разделяются по различным главам. В соответствую-

щих статьях утверждается, что применение таких оснований освобождает лицо от юридических последствий по факту совершенного преступления. Следует отметить, что в современной структуре УК РФ все подобные основания соразмерно включены в разряд тех обстоятельств, при наличии которых лицо освобождается от правовых последствий за совершение преступлений. В контрасте с этим, в исторических правовых актах, таких как Свод законов Российской империи 1832 года и Уголовное уложение 1903 года, к числу таких исключающих обстоятельств относили иные критерии, в том числе сумасшествие, несовершеннолетие, случайное причинение вреда.

«Говоря о системе рассматриваемых обстоятельств, можно обратиться к статье 8 УК РФ, согласно которой, основанием привлечения лица к уголовной ответственности является наличие в деянии состава преступления. При условии причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны, вопрос о его непреступности может быть решен положительно только в случае отсутствия каких-либо элементов состава преступления в его деянии. Если произвести группировку всех оснований освобождения лица, содержащихся в Общей части УК РФ, по признаку отсутствия состава преступления, то к ним можно отнести: невменяемость лица, недостижение возраста уголовной ответственности, невиновное причинение вреда. Это те обстоятельства, на отсутствие которых прямо указывает текст Кодекса. Отсутствие таких элементов состава преступления, как объект и объективная сторона прямо не прописано в отдельных статьях Общей части УК РФ. Эти основания освобождения как бы логически вытекают из постулата: то, что не закреплено в УК РФ в качестве преступления, преступлением не является. Такие обстоятельства, как, например, малозначительность деяния, добровольный отказ от совершения преступления не подходят к классификации по данному критерию. В частности, при их наличии нельзя прямо утверждать, что отсутствует какой-либо элемент состава преступления» [2, с. 142].

Подход признания деяния преступлением согласно ст. 8 УК РФ не является единственным, что диктуется тексом уголовного закона. Ведь помимо ст. 8 в ст. 14 Кодекса закреплены признаки преступления. То есть говорить о том, что деяние не является преступлением можно не только, ссылаясь на отсутствие его состава, но и признаков преступления. Здесь возникает проблема о соотношении категорий преступления и состава преступления.

Если рассматривать основания освобождения как систему, то необходимо выявить подход, основание их выделения признаков. Думается, что эти основания можно объединить по тому критерию, что они от чего-то (уголовной ответственности, наказания и др.) освобож-

дают лицо. С другой стороны, законодателем они названы по-разному, что свидетельствует об их смысловой дифференциации. На наш взгляд можно выделить: те основания, которые освобождают лицо в связи с отсутствием элементов состава преступления; основания, которые освобождают лицо в связи с отсутствием признаков преступного деяния; основания, которые освобождают лицо в связи с тем, что его деяние и само лицо перестают быть общественно-опасными (хотя в момент совершения были таковыми). К первой группе оснований относятся: невиновное причинение вреда, невменяемость, недостижение возраста уголовной ответственности. Ко второй группе: малозначительное деяние, добровольный отказ, обстоятельства, исключающие преступность деяния. К третьей группе: основания освобождения лица от уголовной ответственности, от наказания, амнистия, помилование, досрочное снятие судимости.

Таким образом, существуют различные основания (обстоятельства), исключающие наступление юридической ответственности. Важное значение в применении данных норм играет позиция суда в каждом отдельном деле.

Список цитируемой литературы:

1. Велиева, Б.Т. Основания освобождения предпринимателей от гражданско-правовой ответственности / Б.Т. Велиева // Закон и право. -2019. - № 8. - С. 62- 63.

2. Золотарева, А. Р. Особенности обстоятельств, исключающих преступность деяния / А. Р. Золотарева // Modern science. - 2020. - № 8-1. - С. 142-144.

3. Идрисов, Х.В. Пандемия коронавируса 2019-nCoV (COVID-19) как обстоятельство непреодолимой силы / Х.В. Идрисов // Lex Russica. - 2020. - №8. - С. 124- 133.

4. Касумбеков, А. К. Формы уголовной ответственности: спорные аспекты определения / А. К. Касумбеков // Colloquium - journal. - 2020. - № 2-13 (54). - С. 56-58.

5. Коломоец, Ю. С. Развитие института специальных оснований освобождения от уголовной ответственности в уголовном законодательстве РФ / Ю. С. Коломоец // Экономика, социология и право. - 2020. - №1. - С. 23-27.

Маликова В. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

АНГЛИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ СЕРЕДИНЫ XVII ВЕКА

Аннотация

Английская революция середины XVII века была важнейшим событием в истории Великобритании, содержащая в себе разные подходы. Она оказала большое влияние на развитие политической системы общества, а также послужила примером для других стран в Европе.

Ключевые слова: английская революция, причины революции, гражданская война

Актуальность темы заключается в том, что английская революция стала началом новой эпохи. Революция положила конец феодальному строю и начала развиваться в сторону капитализма.

Английская революция середины XVII века, также известная на сегодняшний день как Английская гражданская война, ознаменовала конец столетия, когда общество в Англии претерпело значительные социальные, политические и религиозные изменения. Революцию в истории Англии принято называть периодом преобразований. Она стала началом новой эры и оставила след в политической культуре страны.

Английская революция стала конфликтом между монархией и парламентом. Он характеризовался борьбой за власть между короной и народом, за политические права и представительство. Революция послужила миру напоминанием, что народ способен определять ход истории, а также то, что борьба за свободу и справедливость – непрерывное усилие. Революция привела к свержению династии Стюартов и казни Карла I.

Многие историки нашего времени придерживаются мнения, что нет достаточно ярко выраженного разграничения между степенью влияния религии, политики и экономики на происхождение Английской революции. Ревизионисты разделяют связь между социальными переменами и политическими конфликтами в предреволюционный период в Англии. Сторонники данного направления не считают это чем-то прогрессивным в конфликте между парламентом и монархией. В их представлении монархия при Карле I имела достаточное количество нововведений, отражающиеся в том, что власть короля желала преодолеть ограниченность ресурсов и начать оказывать влияние на все события, происходящие в Европе. Оппонентами короны стали кон-

серваторы. Они стремились сохранить уходящие традиции. Ревизионисты считали бессмысленным деление сторон, так как к тому времени идея прогресса всё ещё не была принята общественным сознанием.

Формирование ревизионистской концепции происхождения Английской революции начало своё развитие из идеи Д. Ж. Эллиота. Он признал анархизмом создание аналогий между сословно-корпоративной структурой и обществом. Признаваемый революционистами тезис характеризировался наличием идеологии (прогрессивные изменения). П. Ласлетт будучи представителем от консерваторов (предерживающиеся тезиса о социальной истории) считал, что революция – понятие, которое по своей сути появилось в XIX веке, но всё ещё применяется к событиям XVII века.

Однако, сами истоки революции были замечены в начале XVII, когда между Карлом I и парламентом разрасталась напряжённость. Желание короля закрепить своё божественное право на правление столкнулось с требованиями о более влиятельном политическом участии и представительстве парламента. В 1642 году ситуация достигла переломного момента, из-за чего открылся вооружённый конфликт между роялистами (сторонники короля) и парламентариями. В марксистской теории характер революции связывают с тем, что в ходе гражданской войны поменялись правовые основы отношений в стране.

Переломным моментом стала битва при Тернхэи-Грин, произошедшая 13 ноября 1642 года, приблизительно в 10 километрах от Лондона. Велась она между «круглоголовыми» под командованием графа Эссекса и «кавалерами», которых вёл за собой принц Руперт. Стороны ограничились артиллерийской канонадой из-за взаимной нерешительности. В итоге, более подготовленная армия короля отступила без боя перед плохо обученными пропарламентарскими войсками, которые превосходили их лишь в численности. Этот бой можно считать, как демонстрация силы. Несмотря на это многие присваивают победу парламенту и называют эту битву «поворотным пунктом» и даже «самым значительным военным событием Английской революции».

В исторической части повествования истории Английской революции исследователи продолжают изучать материалы из работы С. Р. Гардинера. С его точки зрения революция рассматривается как явление, имеющее важную роль на пути установления в Англии конституционной монархии и рыночной экономики.

На протяжении долгого времени в британской науке развивается процесс переосмысления причин Английской революции середины XVII века. Они (причины) являются предметом дебатов многих поколений, которые пытаются осмыслить разные аспекты событий первой половины XVII века и суть возникновения острого социального кон-

фликта, из-за чего в дальнейшем элита Англии всеми силами старалась этого не допустить. Причины революции были достаточно разнообразными и сложными. Одним из влиятельных факторов стало то, что король стремился к тиранской власти, игнорируя законы, что вызвало недовольство у членов Парламента и населения.

Одной из главных причин Английской революции стало отсутствие экономической стабильности. Большая часть экономики Великобритании основывалась на сельском хозяйстве. Однако из-за частых неурожаев, смерти скота и другие природные явления часто приводили к голоду и в целом являлись неэффективными. Далее можно сказать о политических причинах. В XVII веке Английская монархия стала абсолютистской, что вызывало многочисленные недовольства парламента. Король Карл I пытался управлять странной без вмешательства парламента, что стало причиной конфликтов и недоверия. К социальным причинам относят то, что классовые различия стали более заметными. Кроме того, англичане были крайне недовольны своим положением в мире, так как они были вынуждены учувствовать в войнах прости Испании и Франции. Также можно затронуть международные причины революции в Англии, они обуславливались тем, что участие Великобритании в Тридцатилетней войне с Испанией, так или иначе, способствовало обострению политических и религиозных противоречий внутри страны.

Парламентарий, возглавляемый Оливером Кромвелем, смог выйти победителем после долгих лет изматывающей войны. В 1649 году Карл I был казнён, а Англия стала республикой (известной как Содружество). Кромвель фактически стал правителем, назвав себя лордом-протектором. Власть монархии упразднили и после этого приняли новую конституцию, которая стала известна как «Инструмент правления». Также во время правления Кромвеля влияние церкви ослабло, и она стала подчиняться общим строгим правилам. Однако, несмотря на все усилия его правление не обошлось без проблем. Многим были не по душе его авторитарные тенденции и ограничительные меры, которые были со временем введены в отношении общества. В 1658 году после его смерти Англия ненадолго вернулась к монархии при Карле II, положив конец периоду Содружества.

Учитывая всё вышесказанное, можно сказать, что революция в Англии вызвана деятельностью небольших групп экстремистов. Дж. Морилл писал, что «это была не первая европейская революция, а последняя религиозная война в Европе, вызванная деятельностью небольшой группы экстремистов, которые стремились к дальнейшему развитию Реформации в Англии в направлении, которое, как они считали, в наибольшей степени соответствовало божественным повелени-

ям». Английская революция оказала значительное влияние на историю всего мира. Данная тема позволила лучшее понимать закономерности исторического развития и лучше анализировать разные политические процессы.

Список цитируемой литературы:

1. Ерохин, В. Н. Дискуссии о причинах Английской революции XVII века в современной британской историографии / В. Н. Ерохин // Всеобщая история. - 2015. – № 4. – 67–77.

2. Ерохин, В. Н. Религиозный фактор в происхождении английской революции / В. Н. Ерохин // Всеобщая история: феномен революций на западе. - 2017. – №3(62). – 560–576.

Маликова В. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

К ВОПРОСУ О КЛАССФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ

Аннотация

Юридические факты – это неотъемлемая часть правовой системы государства. Они представляют собой определенные обстоятельства, которые по законодательству могут вызвать наступление определенных правовых последствий.

Ключевые слова: юридические факты, правоотношения, юридические акты, юридические поступки, действие, бездействие

Актуальность темы заключается в том, что юридические факты – основа для изменения и прекращения правоотношений. Их изучение обязательно для понимания работы правовой системы и то, как она взаимодействует с обществом.

Юридический факт – это обстоятельство, установленное законодательством, которое является основанием для возникновения, изменения и прекращения правоотношений.

Под юридическим фактом подразумевают конкретные обстоятельства, которые:

- определяются одним образом и выражены вовне;
- выражаются в наличии или отсутствии явлений материального мира;
- содержат информацию о состоянии общественных отношений;

- предусматриваются в нормах права;

- закрепляются в законодательно-установленной процессуальной форме;

- влекут за собой правовые последствия, предусмотренные законом.

Также выделяется три вида предпосылок, которые порождают юридические факты:

- Общие (образ жизни, поддержка демографии, общественный строй);

- Специальные (возникновение определённых юридических фактов)

- Организационно-юридические (установление и закрепление юридических фактов)

Давая качественную характеристику юридическим фактам необходимо иметь логическую систему. В юридической литературе существует достаточное количество разнообразных вариантов классификации юридического факта. Однако многие исследователи считают, что рассматривать классификацию основываясь только на ее функциях это бессмысленно.

Наличие логической системы юридических фактов обуславливается тем, что исследователи желают дать полную и всестороннюю классификацию.

Факт «реального» существования юридического факта не преуменьшает его юридического характера. Он ни в коем случае не приводит к разделению понятия на фактическую и юридическую составляющую. Такое юридическое средство как фикция позволяет преодолеть зависимость от «фактического».

Можно привести в пример абзац 1 пункт 3 статья 157 Гражданского кодекса Российской Федерации, при наступлении условий недобросовестного воспрепятствования стороны которой наступление условий невыгодно, то в итоге условия признаются вступившими в силу.

Юридические факты считаются объективированными, если они состоят либо в наличии, либо в отсутствие определенных явлений материального мира, которые предусматриваются нормами права и закрепляются в нормативно правовых актах, а также влекут за несоблюдение их правовые последствия.

Юридические факты можно классифицировать следующим образом:

1. По характеру наступающих последствий юридические факты делятся на правообразующие (заключение брака, либо трудового договора), правоприменяющие (обмен жилой площади или переход на другую работу), правоограничивающие юридические факты (лишение свободы) и правопрекращающие (расторжение любого договора);

2. По волевому признаку делятся на события - обстоятельства, возникникающие вне зависимости от воли людей (смерть, рождение, сти-

хийные бедствия). Действия — обстоятельства, которые могут возникнуть из-за волеизъявления людей (любые договоры). Бездействие — обстоятельства, которые могут наступить из-за пассивного поведения участников правоотношений (неиспользование предоставленных прав);

3. По юридической природе разделяют на юридические акты, подразумевая обстоятельства, за наступление которых ответственность лежит на самих субъектах (судебные решения). Юридические поступки — это обстоятельства, возникновение которых не связано с волеизъявлением субъектов (создание литературных произведений);

4. По форме проявления существует положительные, при наличии которых вызываются определенные положительные правовые последствия (трудовой стаж) и отрицательные, отсутствие которых вызывает правовые последствия (отсутствие судимости влияет на то, примут ли на работу или нет);

5. По структуре делят на простые сложные. Простые - обстоятельства, состоят из одного обстоятельства, а сложные — обстоятельства, которые представляют собой совокупность фактов.

Следует различать дефектность юридического факта, а также доказательства о нём. Каждый орган имеет право отвергать те или иные доказательства, которые содержат в себе какие-либо дефекты и вызывают сомнения в их достоверности. Однако дефектность одного из доказательств не означает, что юридический факт нужно признать недействительным. Он всё также имеет право участвовать в процессе правоприменения. Дефекты юридических фактов делятся на:

1. Несостоятельные дефекты – это юридические факты, которые не предоставляют нам правовые последствия, если они не признаны правонарушением;

2. Частичная дефектность обозначает, что в предпосылках имеются как дефектная часть, так и верная;

3. Малозначительное нарушение часто связано с процессом установления юридических фактов и их документального оформления.

По признаку устранимости дефектов юридические факты классифицируют на исправимые - нарушение которых возможно устранить, если восстановить целостность фактического обстоятельства и исправимые частично - к ним относят нарушения, которые исправляются лишь отчасти.

По признаку документального закрепления юридические факты делятся на оформленные и неоформленные можно сказать, что основная часть юридических фактов имеет оформленный вид, однако, некоторые могут существовать и латентно.

Можно отметить, что деление юридических действий на правомерные и неправомерные вызывает вопросы. Позиция С. А. Зинченко

выделяет данные факты как дополнение к правомерным действиям. В какой-то степени такое деление считается абсурдным и не применимым в законотворческой и правоприменительной практике. Деление В. И. Синайского на дозволенные и недозволенные точнее отражает суть юридических фактов.

По В. И. Синайскому, дозволенными действиями называют действия, которые способны порождать юридические последствия. Недозволенные действия – действия, нарушающие гражданский оборот, и становятся угрозой для гражданских прав частных лиц, из-за чего применяются охранительные нормы права.

Одной из интересных классификаций юридических фактов можно выделить предложенную В. А. Беловым. В своей работе он делит юридические факты на сами факты, включающие в себя действия и события и их аналоги, включающие делящие свойства (обстоятельства и состояния) и заменяющие фактические обстоятельства (фикции, документы, презумпции).

Также стоит выделить классификацию М. А. Рожковой. Она делит юридические факты на обобщение конкретных жизненных обстоятельств, проблемы осуществления нормы права и анализ нормы права.

В итоге, можно сказать, что среди ученых нет единого мнения об единственной верной классификации юридических фактов, однако для нас они являются основой в работе с любыми правоотношениями. Любые юридические факты влияют на функционирование правовой системы и работу юристов. Их изучение может позволить нам выяснить какие существуют противоречия в законодательстве и развить защиту интересов клиентов в определенных ситуациях.

Список цитируемой литературы:

1. Метельский, А. А. Классификация юридических фактов / А. А. Метельский // Право, 2016. - №6(8). - С.34-35.

2. Миронов, В. О., Зин, Н. В. Юридические факты: понятие, признаки, классификация / В. О. Миронов, Н. В. Зин // Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 2020. - №3(183). - С.56-59.

3. Рафикова, З. Р. Классификация юридических фактов в гражданском праве / З. Р. Рафикова // Вестник Брянского госуниверситета, 2015. - №3. – С. 170–173.

4. Титов, Е. В. Понятие юридического факта / Е. В. Титов // Теория государства и права, 2018. - №4. - С.7-31.

Мешков А.М., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ: ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ

Аннотация

В данной работе подробно рассматриваются различные типы юридических фактов, их природа и механизмы воздействия на правовое поле. Особое внимание уделяется систематизации юридических фактов, включая их деление на действия и события, добровольные и недобровольные. Анализ такой классификации позволяет лучше понять, как различные юридические факты функционируют в рамках правовых норм и какие юридические последствия они могут породить. Это знание необходимо для эффективной правоприменительной практики и для обеспечения правовой защиты граждан.

Ключевые слова: юридический факт, событие, действие, юридические поступки, юридические акты.

Следуя знаменитому высказыванию все дороги ведут в Рим, юридический факт также имеет свое начало из римского права. В средние века в результате рецепции римского права появилось явление, которое в дальнейшем получило название пандекстика. Приверженцы теории пандекстики исходили из того, что источники римского права имеют общее начало и положения, которые находятся в Пандектах состоят в определенной системе. Так происходило формирование понятий теорий, принципов. Согласно мнению Алексеева С.С. пандестика является: «своеобразным концентратом культуры всепланетарного шедевра, римского частного права, первой в истории универсальной системой юридических знаний, показателем обобщений весьма высокого порядка». В свою очередь, частное римское право послужило фундаментом, без которого были бы невозможны теоретические обобщения, в процессе которых появилось само понятие юридический факт.

Согласно В.А. Новицкому и Л.Ю. Новицкой: «в общей теории права выделяют фактические составы как некую систему юридических фактов, которая необходима для наступления юридических последствий» [3. С.178]. Так под юридическим фактом понимается событие, действие, которое влечет за собой в соответствии с нормами права юридические последствия, такие как возникновение, изменение или прекращение правовых отношений. Юридический факт, выраженный действием, означает, что его наступление зависит от действий определенно-

го субъекта и несут конкретное социально правое содержание. В свою очередь, юридический факт как событие означает, что эти действия происходят в определенной местности и в определенный момент времени.

Необходимо отметить, что признаются юридическим фактом лишь те действия и события, которые затрагивают права и интересы общества, государства, личности, организации. Юридическим фактом могут являться исключительно те обстоятельства, которые закреплены в норме права, как необходимое условие для наступления юридических последствий, кроме того, правоприменительные органы могут производить конкретизацию юридических фактов, которые наделяют права и возлагают обязанности.

По мнению А.М. Нечаева: «для того, чтобы породить родственные связи, необходимо наличие таких фактов, как вступление в брак, рождение детей и др.» [1. С. 14], в свою очередь М.В. Антокольская считает, что: «закон придает правовое значение лишь определенным степеням родства. Чем ближе родство, тем больше правовых связей возникает между лицами. Например, между родителями и детьми существует родительское правоотношение, поэтому состояние родства с детьми, например при взыскании алиментов на содержание родителей, можно рассматривать как юридический факт – правоотношение» [2. С. 88].

Правовое регулирование отдельных юридических фактов осуществляется с помощью других юридических фактов, которые выступают в качестве доказательств. Так, для подтверждения возраста человека требуется наличие официальных документов, таких как паспорт или свидетельство о рождении. Эти документы не только удостоверяют личность, но и содержат важные детали, например, дату рождения, которая является ключевым элементом для определения возраста по закону. Таким образом, для того чтобы юридический факт приобрел правовое значение, необходимо его должное оформление в соответствии с действующим законодательством. Это означает, что каждый такой факт должен быть подтвержден соответствующими документами, которые изготовлены, зарегистрированы и хранятся в соответствии с нормами права. Только после этого юридический факт может быть использован в правовом регулировании, служа основанием для принятия юридически значимых решений или выполнения определённых процедур.

Классификация юридическая факта состоит из трех взаимосвязанных критериев:

- волевой критерий, согласно которому все юридические факты разделяются на действия и события. Под действиями понимается поступки человека, решения должностных лиц и т.д. Под событиями понимается явления, не завесившие от воли и действий человека;

- отношение факта к праву. Правомерные или неправомерные. Так правомерные не причиняют вред другим лицам, интересам общества и государства, соответствуют предписаниям правовых норм;

- юридические поступки и юридические акты:

- юридические поступки — это осознанные или не осознанные действия направленные на достижение удовлетворения духовной или материальной потребности, с которыми закон связывает юридические последствия. Например, действие в виде трудовой деятельности, юридическое последствие в виде возникновения права на вознаграждение.

- юридические акты — это действия, совершаемые с прямым умыслом на создание, изменение или прекращение правовых отношений для себя или третьих лиц. К таким действиям относятся заключение договора, подача искового заявления и т.д.

Таким образом, изучение юридических фактов и их классификации представляет собой ключевой элемент в понимании механизмов правового регулирования в любой правовой системе. Юридические факты служат основанием для возникновения, изменения или прекращения правовых отношений, и их классификация помогает упорядочить многообразие жизненных ситуаций, имеющих правовое значение. Категоризация юридических фактов на добровольные и недобровольные, на события и действия, позволяет более точно определять условия и последствия их наступления. Такой подход способствует более четкой и эффективной работе правоприменительных органов, а также помогает гражданам лучше ориентироваться в своих правах и обязанностях. В конечном счете, глубокое понимание юридических фактов и правильное применение их классификации необходимы для справедливого и последовательного правоприменения, что является основой для стабильности и предсказуемости в правовом поле.

Список цитируемой литературы:

1. Нечаев, А.М. Правовая охрана детства в СССР: учеб. / А.М. Нечаев под ред. В.П. Мозолин. АН СССР, Ин-т государства и права. - Москва: Наука, 1987. – 110 с.

2. Антокольская, М.В. Семейное право: учеб. / М. В. Антокольская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: Инфра-М. 2013. - 431с.

3. Новицкий В.А., Новицкая Л.Ю. Юридические факты в ювенальном праве / В.А. Новицкий, Л.Ю. Новицкая // Ленинградский юридический журнал. 2020. №2. С. 176-183.

Михельсон А. С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ЗАРОЖДЕНИЕ ФАШИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ. АВТОРИТАРИЗМ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

Аннотация

В данной статье рассматриваются история возникновения фашизма, протекание и результат его деятельности.

Ключевые слова: Фашизм; Италия; Бенито Муссолини; 20 век.

Фашизм (итал. fascismo от fascio «пучок, связка, объединение»)-политическое течение, которое функционировало в Италии в 1920-е годы-начала 1940-х годов. «Фаши» с итальянского интерпретируется как «отряд», так назывались приверженцы фашизма.

К отличительным признакам фашизма относятся:

1) шовинизм

2) расизм

3) появление элитарных слоев в общества под верховенством правителя

4) милитаризация страны

5) выделение национальных союзников и врагов

6) единоличная власть партии

7) идея захватнической политики для дальнейшей постройки империализма

8) наличие собственной символики

Фашизм, как тоталитарный режим:

1) культивирование главы государства

2) ксенофобия

3) отрицание демократии и любых оппозиционных структур

В современном мире предпринимаются попытки сравнить фашизм и коммунизм. Несомненно, у них есть общие черты, однако коммунизм ставил во главе развитие человека и его личности, а фашизм-деление населения на «сверхчеловека и недочеловека».

В советских энциклопедиях фашизм трактовался как «ультранационализм», то есть идеология радикальности и насилия. Следует заметить, что трактовка национализма в странах запада и на постсоветском пространстве существенно отличается. Если в первом случае-это проявление патриотизма, то в нашем случае-это полная противоположность.

Данное движение зародилось в 1919 году на родине римского права, Италии. Эта республика знаменита своими кодексами, которые легли в основу многих государств, включая Российскую Федерацию.

После окончания Первой мировой войны, страна переживала не лучшие времена: более 600 тысяч убитых солдат, около 500 тысяч раненых солдат и 1,5 миллиона военнопленных; государственный долг вырос в три раза, «с 15,3 млрд до 49,9 млрд лир». Вернувшиеся с войны солдаты столкнулись с еще одной огромной проблемой: нехватка рабочих мест. В 1920-х годах начались забастовки, а вскоре и восстания рабочих. Весь масштаб трагедии дошел до такой степени, что почти в каждой деревне появились свои законодательства, регулирующие трудовые часы, время на перерыв и т.д. Итальянская социалистическая партия и Всеобщая конференция труда не смогли ничего сделать на фоне собственной слабости, вызванной внутренними разногласиями в этих структурах.

Вследствие вышеописанных трудностей, народ хотел поменять обстановку в стране, повысить качество жизни. В 1919 Муссолини создает собственную партию «Союз спасения» (Фашио ди комбатгименто). Отсюда и пришло название фашизм, которое основательно закрепилось за партией, несмотря на тенденцию многих движений называться с Фашио… Партия постепенно разрослась с нескольких десятков до тысяч. Достичь такого результата получилось за счет демобилизованных солдат.

В 20 веке, находясь в Швейцарии, Муссолини вел крупную агитацию, нацеленную в первую очередь на социалистов со всего мира, включая итальянцев, мигрировавших с родины. Вернувшись домой, он становится главным редактором социалистической газеты «Аванти».

В Союзе борьбы осуждали союзников, которые принимали участие в Первой мировой войне, за выбранный ими путь развития, выражали свое негодование как в сторону буржуазии, так и в сторону капитализма, выступая за введение 8-ми часового рабочего дня.

Вскоре фашисты предали идеи простых людей-рабочего класса. Настало время для смычки фашизма и буржуазии. Еще в молодости, Муссолини, на французские средства, агитировал за вступление Италии в Первую мировую войну. Так как это было полной противоположностью интересов социалистической партии, он был изгнан из нее.

После этого события на улицах стали появляться вооруженные фашистские отряды, получившие поддержку от военного правительства, которое открыто призывало офицеров обучать фашистов и выдавало им оружие, в то время как обычное трудовое население было полностью разоружено. Обладая такими расширенными правами, чернорубашечники стали громить рабочие предприятия и убивать поли-

тических и профсоюзных деятелей. Так, безнаказанный террор вершил судьбы людей в Италии 20-го века. В 1921 году появляется коммунистическая партия, однако она оказалась такой же беспомощной, как и ее предшественники, и мало что могла сделать против террористов.

28 октября 1922 года армия Муссолини отправилась в Рим для полного захвата власти и закрепления своих позиций. Испуганное правительство пошло на переговоры, вследствие которого самовольно сложило свои полномочия перед вооруженными революционерами. Тем временем парламент провел срочные выборы, где Бенито получил большинство голосов. Такие «выборы» окончательно закрепили фашизм официальной идеологией на долгие годы. Это событие получило название «Великий поход на Рим».

В январе 1925 года Муссолини заявил о своем намерении лишить оппозицию права какого-либо голоса и наличия власти в их руках. За словом вскоре последовало дело. 3 апреля 1926 года был принят закон, утвердивший контроль правительства над профсоюзами. После покушения в конце октября 1926 года на Муссолини, через месяц, появился закон о роспуске всех «антинациональных» партий, чем формально был завершен переход к однопартийной системе. Вместо профсоюзов были созданы корпорации. Коммунистические партии стали противозаконными, их вычленяли из власти. Нередки были случаи физической расправы. Объединившись с Германией (Национал-социализм) и Японией (Ниппонизм) в Антикоминтерновский пакт для глобальной борьбы с коммунистами.

В 1934 году Союз Советских Социалистических Республик вступил в Лигу наций, в то время как в 16 странах-участниц были развернуты фашистские партии. В последующие три года Союз Советских Социалистических Республик заключил договоры о взаимопомощи с такими странами, как: Китай, Монголия, Франция и Чехословакия. Помощь носила антифашистский характер. Советская боевая техника, оружие, военные советники, пилоты, танкисты действовали в Испании, Китае, оказывая реальную помощь в борьбе с фашизмом. Против фашистского режима Франко воевало около 3 тысяч советских добровольцев.

Далее вспомним такое событие, как Вторая мировая война, начавшаяся 1 сентября 1939 года, где Италия выбрала сторону Нацистского блока. В этой войне погибло 374 тыс. солдат, 620 тыс. раненных. В дополнение можно выделить ликвидацию фашизма в связи с убийством Муссолини 28 апреля 1945 года. Просуществовало течение 24 года (с 1921 по 1945 г.)

Резюмируя все вышеизложенное, приходим к выводу: Фашизм-весьма неоднозначное течение, являющееся классическим представителем тоталитарных режимов. В нем были свои плюсы, образующие

интерес к итальянской идеологии. Например: своеобразная борьба с демократией. Мало где в 20-м веке можно было наблюдать честное волеизъявления народа, оно либо подавлялась государством, либо было мнимым, т.е. вышеописанное государство просто не брало в расчет мнение людей и делало то, что считало нужным. Не обошлось и без минусов, в лице массовой ненависти к другим нациям и диктатора, который шел к своей цели путем многочисленных жертв, среди которых были и гражданские лица. Этот отрезок времени позволяет нам проанализировать прошлое, чтобы оно не повторилось вновь.

Список цитируемой литературы:

1. Кикнадзе, В.Г. Что такое фашизм, нацизм и неонацизм? Генезис фашизма, механизмы его влияния на массы, взаимосвязи с нацизмом и тоталитаризмом: теория, история и современность / Н.В. Илиевский, В.Г. Кикнадзе // Наука. Общество. Оборона. -2023. -Т. 11, №1 (34). -С. 1-1.

2. Любин, В.П. Джентиле Э. Фашизм. История и интерпретации. / В.П Любин // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: История-2005. -С. 6-10.

3. Полканов, В.Д. Фашизм: истоки образования и перерождения / В. Д. Полканов // Омский научный вестник -2010. -№2 (86). -С. 64-67.

Николенко Д.М., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Рыжкова И.Д., канд. юрид. наук

О СУЩНОСТИ ПРАВОСОЗНАНИЯ

Аннотация

В статье рассматривается юридическая категория «правосознание», как составная часть общественного сознания. Выделены уровни правосознания, отмечается сложность в формировании правового сознания людей в различные исторические периоды.

Ключевые слова: правосознание, правовая идеология, правовая психология, функции правосознания.

Правосознание — это одна из форм общественного сознания наряду с юридическим, нравственным, научным, художественным, философским и т.д. Это те формы, в которых люди познают, осваивают окружающий их мир, объективную реальность, собственное бытие.

Каждая форма общественного сознания имеет свой предмет отражения. Соответственно, правовое сознание, говоря иначе — правосознание, является юридической категорией, подлежащей изучению юридической наукой.

Правосознание — одна из наивысших форм общественного сознания, которая представляет собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений и чувств [1, С.237].

Правосознание разделяется на три уровня: обыденное правосознание, профессиональное правосознание, научное правосознание.

Если рассматривать каждый уровень, то можно сказать, что все они формируются по-разному: так обыденному правосознанию присуще формирование за счёт жизненного опыта, а профессиональному — за счёт специальной подготовки и осуществления практической деятельности (в частности, юридической деятельности), в то время как научному правосознанию свойственно концептуальное и теоретическое освоение и понимание права.

Формирование правосознания, как и развитие правовой культуры, происходит на протяжении всей жизни человека. Оно выполняет следующие функции: оценочную, регулятивную, познавательную, прогностическую.

С помощью данных функций раскрывается роль и социальное значение правосознания в обществе, так как оценочная функция помогает оценивать и анализировать происходящие ситуации, в то время как регулятивная функция способна оказывать эффективное воздействие на поведение людей, определяя их ориентиры, цели и установки.

Познавательная и прогностическая функции позволяют углубиться в какую-либо правовую проблему, спрогнозировать дальнейшее развитие правовой ситуации, предусмотреть последствия принятия тех или иных законодательных актов.

Структура правосознания состоит из двух главных элементов или сторон: идеологии и психологии. Правосознание как идеология представляет собой систему правовых идей, взглядов, теорий, воззрений, доктрин [2, С.208-210].

Особенность данной стороны правосознания состоит в том, что оно отражает право во всех его состояниях и проявлениях, чем и отличается от других видов идеологии. Виды правосознания: массовое, групповое, индивидуальное.

Приведем пример массового правосознания. Так, свыше 80% российских граждан выступают за сохранение смертной казни, примерно столько же людей считают, что российские законы не эффективны [1, С.242].

Правосознание в массовом понимании несёт разный смысл, как и сама правовая оценка.

Само правосознание, как и сама правовая оценка, относится к обществу и всему существующему желаемому праву, к её правовым явлениям, и к поведению людей в сфере права.

История развития общества показывает нам, как формировалось правосознание. Оно было свойственно и обществу древнего мира. Так, древнеримский юрист Ульпиан признавал и видел право, как высшую справедливость на земле несмотря на то, что она имела дисфункциональный характер и была лишена современных этических категорий [5]. Приведем несколько примеров: в Древнем Риме существовали крайне жестокие наказания; право распространялось не на всех (когда римский гражданин поступал на военную службу, он автоматически выходил из-под защиты обычного права и оказывался подчинён власти военачальника).

В Древнем Риме, как, по сути, и в других государствах, самым тяжким преступлением считалось убийство, за которое убийцу прилюдно избивали палками, а потом помещали в большой кожаный мешок, куда запускали змею, после чего мешок связывали и сбрасывали в реку.

В Древней Греции существовала такая мера наказания, как забрасывание провинившегося человека гнилыми помидорами (в Древней Греции, это ещё считалось забавой, в которой люди обрушивали всё своё накопившееся недовольство на того, или, иного человека, тем самым избавлялись от избытка накопившихся отрицательных чувств) [3, С.62].

Исходя из приведенных примеров, мы можем понять, что у всех правосознание разное, и что в Древнем Риме, как и в современном мире, у всех своё видение права, из которого следует и формирование системы наказаний.

Каждый человек является носителем определённого индивидуального правосознания, вне зависимости от того, каким оно может быть: высоким или низким, развитым или незрелым, правильным или искажённым. Правосознание конкретного человека формируется в зависимости от условий, в которых он проживает, от его окружения и полученного им образования, от сферы деятельности, в которой он работает. Безусловно, на формирование индивидуального правосознания влияют средства массовой информации (телевидение и пресса), в последнее время также Интернет. Сейчас появилось выражение «лидеры общественного мнения». Это люди, которые обладают влиянием, например, известные блогеры. Они высказывают свою позицию по многим вопросам, в том числе дают правовые оценки различным событиям на основе своего индивидуального правосознания.

Индивидуальное правосознание не всегда зависит от периода времени, в котором живет человек. Даже в наше время встречаются

люди, одобряющие пытки и жестокие наказания, но в таких случаях человек уподобляет себя преступнику.

Однако, несмотря на всё вышеизложенное, XX век показал, что порой люди могут быть снисходительны даже к тем, кто этого не заслуживает, и судить их, на их территории, не как кровожадных убийц, а как людей.

Ярким примером такого является Нюрнбергский процесс, на котором судили руководителей Третьего Рейха после второй мировой войны. Их судили по закону на их земле. Именно Нюрнбергский процесс показал высокий уровень профессионального правосознания судей. На процессе всего присутствовало двадцать четыре высших нацистских руководителя, которым предъявлялись обвинения по четырём пунктам: планы нацистской партии, включающие агрессию против мира; преступления против мира и безопасности человечества; военные преступления; преступления против человечности.

В результате двенадцать обвиняемых были приговорены к смертной казни, ещё семь — к различным срокам заключения, трое были оправданы. Один обвиняемый покончил с собой до начала процесса, ещё один был признан неизлечимо больным [4, С.67].

В заключение можно сказать, что правосознание выполняет функцию верного осознания права, с помощью которой человек будет действовать, исходя из норм права, а не из своих предубеждений. Формирование и укрепление правосознания членов общества достигается путём повышения правовой культуры, привлечению к участию в правотворчестве, своевременного принятия новых и отмены устаревших правовых актов.

Список цитируемой литературы:

1. Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – 5-е изд. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022 – 528 с.

2. Перевалов, В.Д., Алексеев, С.С. Теория государства и права: Учебник для вузов / Отв. ред. д. ю. н., проф. В.Д. Перевалов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007. – 496 с.

3. Прудников, М.Н. История государства и права зарубежных стран: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / М.Н. Прудников. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 366 с.

4. Исаев, И.А., Блинова, И.А., Чупова, М.Д., Никитина, А.А. Нюрнбергский процесс и новый миропорядок (роль Советского Союза): учебное пособие / И.А. Исаев, В.В. Блинова, М.Д. Чупова [и др.]; под ред. И.А. Исаева. – Чебоксары: Среда, 2022. – 384 с.

5. Владыки нашего священнейшего принцепса Юстиниана право, очищенное и собранное из всего древнего права. Дигесты или Пандекты. Книга 1 [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Yustinian-1/digesty-yustiniana/2_1 (дата обращения 07.04.2024 г.)

Павленко С.Ю., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТОВ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В СТРАНАХ ЮЖНОЙ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ, НА БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ

Аннотация

В данная научной статье исследуется процесс деколонизации и формирования институтов государства и права в странах Южной и Юго-Восточной Азии, а также на Ближнем и Среднем Востоке. Рассматриваются исторические, политические и социальные факторы, влияющие на эти процессы, а также анализируются модели деколонизации различных стран в формировании своих институтов государства и права.

Ключевые слова: колония; деколонизация; модели деколонизации; политическая независимость государств; национальная борьба; суверенитет.

Деколонизация – это процесс, в результате которого колонии обретают политическую и экономическую независимость от своих колонизаторов. Она стала отправной точкой для формирования институтов государства и права, которые были адаптированы к местным условиям и потребностям.

Деколонизация и формирование институтов государства и права в странах Южной и Юго-Восточной Азии, на Ближнем и Среднем Востоке являются важными аспектами процесса построения независимых и суверенных государств после окончания колониального периода. Данные регионы имели сложную историю колонизации и империализма, что оказало значительное влияние на их политическую и правовую системы.

Период деколонизации в Южной и Юго-Восточной Азии, а также на Ближнем и Среднем Востоке, простирается от конца Второй мировой войны до середины XX века. Этот процесс был связан с изменени-

ями в мировой политической обстановке и усилением национальных движений в колонизированных странах. Под влиянием этих движений, колонии требовали независимости и самоопределения.

Различные факторы повлияли на процесс деколонизации. Национальные освободительные движения, основанные на сопротивлении колониальному правлению и стремлении к независимости, играли решающую роль в деколонизации стран Азии и Востока. Они объединяли различные слои населения в борьбе за освобождение от колониального угнетения. Влияние мировых войн, в том числе Первой и Второй мировых войн, также оказало существенное воздействие на деколонизацию. Многочисленные страны западного мира были ослаблены этими событиями и не могли поддерживать свое колониальное правление в полной мере. Идеологии и идеи лидеров освободительных движений, таких как Махатма Ганди, Хо Ши Мина и др., сыграли важную роль в мобилизации народов к борьбе за независимость. Их методы активного сопротивления, мирного протеста и гражданского неповиновения помогли определить стратегии деколонизации. Международная поддержка: Поддержка со стороны других стран, международных организаций и группы давала дополнительную поддержку национальным движениям за деколонизацию. Это помогало создавать давление на колониальные державы и предоставлять поддержку в борьбе за независимость. Эти факторы в совокупности способствовали деколонизации стран Азии и Востока, приводя к их независимости и стремлению к самостоятельному развитию и самоопределению.

Влияние политических и социальных факторов на процесс деколонизации и формирование институтов государства и права в регионе было значительным. В странах Южной и Юго-Восточной Азии, а также на Ближнем и Среднем Востоке, национальные движения и лидеры стали главными агентами деколонизации, борясь за независимость и права своих народов. Социальные протесты, массовые движения и реформы также играли важную роль в формировании новых институтов государства и права.

Понятие «модель деколонизации» было введено в научный оборот в 1960–70-х годах, когда бывшие колонии начали борьбу за политическую независимость от метрополии. К этому времени относится и появление первых теоретических моделей деколонизации.

Первая модель — модель культурной автономии. Она предполагает восстановление традиционных ценностей, возрождение национальной культуры и языка. Примером такой модели может служить политика президента Индии Джавахарлала Неру, который стремился сохранить национальную самобытность страны, но при этом внедрял западные технологии и образование.

Вторая модель — модель модернизации. Её сторонники считают, что для преодоления отсталости необходимо провести модернизацию экономики и социальной сферы. Это позволит стране выйти на уровень развитых стран Запада. Примером является политика президента Египта Гамаля Абделя Насера, который проводил индустриализацию и строил Асуанскую плотину.

Третья модель — модель национальной революции. Её сторонники полагают, что для достижения политической независимости необходимо провести революционные преобразования в обществе. Примером такой модели является политика Мао Цзэдуна, который проводил земельную реформу и национализацию промышленности.

Четвёртая модель — модель национальной демократии. Её сторонники считают, что для достижения политической независимости необходимо создать демократическое общество. Примером такой модели является политика Индиры Ганди, которая проводила политику «социализма с индийской спецификой».

Пятая модель — модель мультикультурализма. Её сторонники полагают, что для достижения политической независимости необходимо учитывать интересы всех этнических групп. Примером такой модели является политика Мухаммеда Сиада Барре (Сомали), который проводил политику «однопартийного государства» и поддерживал развитие национальных языков.

Центральным событием первого этапа деколонизации, безусловно, было предоставление Британией независимости Индии. Южная Азия была ядром Британской империи с конца XVIII в. Первой мировой войны. После серии сложных переговоров британских властей с основными национальными силами (ИНК, Мусульманская лига) в августе 1947 г. произошел раздел Индийской империи на два доминиона – Индийский Союз и Пакистан.

Вместе с тем получившие независимость страны столкнулись с одной и той же проблемой. Трансформация традиционных укладов жизни, столкновение со старым породили ностальгию по прошлому, принявшую форму выдвижения требований отказа от принципа светского государства. В Пакистане это требование было реализовано в 1979 г., когда было провозглашено исламское государство [2, с. 277].

Вьетнам, колония Франции, начал борьбу за независимость 2 сентября 1945 г., когда была провозглашена Демократическая Республика Вьетнам (ДРВ) во главе с Хо Ши Мином. В 1946 г. Франция вступила в борьбу за возвращение Вьетнама под свое управление. Ожесточенная война длилась почти девять лет. Только весной 1954 г. после поражения французской армии под Дьенбьенфу правительство Франции было вынуждено прекратить колониальную войну и вывести войска из

Вьетнама. Однако страна оказалась разделенной на две части: демаркационная линия между Северным и Южным Вьетнамом была проведена по 18-й параллели, и впоследствии Северный Вьетнам, избравший социалистический путь развития, стал получать поддержку от СССР, а Южный — от США [2, с. 134].

Различные страны в регионе Южной и Юго-Восточной Азии, а также на Ближнем и Среднем Востоке, имели разнообразный опыт в формировании институтов государства и права после деколонизации. Некоторые страны успешно создали стабильные и эффективные институты, в то время как другие сталкивались с вызовами и сложностями в этом процессе. Примерами таких стран являются Индия, Индонезия, Египет и Иордания. Одной из основных проблем, с которыми столкнулись страны региона после деколонизации, было отсутствие сильной и стабильной политической и правовой системы. Отставание в развитии правовой системы и неспособность эффективно управлять страной привели к политическим и социальным конфликтам, росту коррупции и нарушениям прав человека.

Для преодоления этих проблем страны региона активно начали работу по формированию собственных институтов государства и права, ориентируясь на местные традиции и ценности. Этот процесс включает в себя разработку конституций, законов и институтов правосудия, а также создание независимых органов для защиты прав человека и борьбы с коррупцией.

Во многих странах постепенно ограничивалось влияние западной идеологии и массовой культуры. Здесь решили частично вернуться к традиционным моделям устроения общества, и это закономерно повлияло на деятельность государственных структур и содержание совместной жизни простых людей [3, с. 6].

Кроме того, страны региона активно взаимодействуют с международными организациями и правительствами других стран для обмена опытом и поддержки в процессе деколонизации и реформирования правовой системы. Важным аспектом этого процесса является укрепление государственных институтов и обеспечение правовой защиты граждан и их прав.

В заключение, деколонизация и формирование институтов государства и права в странах Южной и Юго-Восточной Азии, на Ближнем и Среднем Востоке являются сложным и многосторонним процессом, который требует усилий со стороны правительств, гражданского общества и международного сообщества. Данный процесс требует учета исторического контекста, политических и социальных факторов, а также вызовов и проблем, стоящих перед этими странами. Однако, успешная реформа правовой системы и укрепление государственных

институтов является ключевым условием для обеспечения стабильности, развития и процветания этих регионов. Изучение опыта различных стран может помочь в поиске эффективных путей для успешной деколонизации и развития институтов государства и права в регионе.

Список цитируемой литературы:

1. История государства и права зарубежных стран. Современная эпоха : учебник и практикум для вузов / М. Н. Прудников. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024.— 315 с.

2. История международных отношений : учебное пособие для вузов / Л. В. Пономаренко, О. С. Чикризова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 281 с.

3. История стран Ближнего и Среднего Востока после Второй мировой войны : учебник и практикум для вузов/ С.И. Лунёв, Д. В. Стрельцов; под редакцией С. И. Лунёва, Д. В. Стрельцова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024.— 240 с.

Паршевникова Е.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

ФРАНЦУЗСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС 1804 ГОДА

Аннотация

В статье кратко рассмотрена история создания Французского Гражданского Кодекса 1804 года. Также рассмотрена структура Кодекса, содержание трех составляющих его книг и вопросы, регулируемые Кодексом. Выделены особенности и преимущества Кодекса Наполеона. В результате анализа данной информации сделан вывод о роли и значении Французского Гражданского Кодекса в дальнейшем развитии права.

Ключевые слова: кодификация, Французский Гражданский Кодекс 1804 года, Кодекс Наполеона, гражданское право, законодательство, книга «О лицах», книга «Об имуществах и различных видоизменениях собственности», книга «О различных способах, которыми приобретается собственность»

Актуальность. Наполеон I Бонапарт является одним из наиболее известных и значимых личностей в истории Франции. Помимо того, что французский император прославился как полководец, политик и успешный государственный деятель, он также является автором Фран-

цузского Гражданского Кодекса, внесшего значительный вклад в развитие и систематизацию права иных государств.

Конец XVIII-начало XIX вв. связан с кодификацией законодательства во многих государствах. Создание и применение новых правовых актов привело к законодательному развитию, а также к существенному прогрессу юридической науки и практики. Структурирование законодательных актов было сопряжено с отказом от феодальных порядков и с закреплением нового социального строя, поэтому общество и законотворцы делали акцент на развитии гражданского права.

В связи с социальными и политическими изменениями, произошедшими в конце XVIII в., в сфере гражданского права Франции уже проводились попытки унификации, однако все выдвинутые проекты гражданского кодекса были отклонены трибунатом [5, с. 73].

Первым принятым кодексом стал Кодекс Наполеона 1804 года, объединивший в себе достаточно разнохарактерные, по мнению его современников, составные части. Так, при составлении Кодекса комиссия опиралась на раннее действовавшее французское цивильное право, классическое римское право, кутюмное и революционное право, а также на работы известных французских юристов (Дюмелен, Дома, Потье и др.).

Главным преимуществом Кодекса являлось то, что Наполеоном в его основу были поставлены общеизвестные обычаи и традиции народа, старое право, что позволяет утверждать о соблюдении правопреемства в законодательстве. Основным фундаментом Кодекса служили обычное право и королевские ордонансы, соединяющие прошлое законодательство и новый Кодекс. Из римского права были заимствованы лишь некоторые институты, а революционное право отразилось на институтах, связанных с личной свободой лица [4, с. 78].

Гражданский французский кодекс состоял из вводного титула и основной части. Вводный титул включал в себя информацию о публикации Кодекса, его действии и применении. Устанавливалось шесть принципов:

-вступление Кодекса в законную силу происходило по отдельным зонам Франции по мере опубликования;

-Французский Гражданский Кодекс не имел обратной силы, его действие было рассчитано только на будущее;

-соблюдение законов, которые связаны с безопасностью, было обязательно для всех, кто находился на территории Франции. Также, вся недвижимость, находящаяся в собственности иностранцев, должна была подчиняться французским законам. В данном пункте также говорилось о том, что законы, связанные с гражданским состоянием, правоспособностью и дееспособностью, действовали на французов даже за пределами государства;

-в случае отказа судьи выносить решение по причине «недостаточности закона», он подвергался преследованию;

-судьи не могли выносить решения в форме общего распоряжения;

-«частные соглашения» не являлись причиной нарушения законов, касающихся общественного порядка.

Основная часть включала в себя 2281 статью и складывалась из трех книг: о лицах, о вещах, об обязательствах.

Первой книгой «О лицах» определялся правовой статус субъектов гражданских правоотношений, которыми в рассматриваемый период признавались только физические лица. Так, юридические лица не входили в категорию субъектов гражданского права. К области регулирования данной книги также относились вопросы содержания гражданских прав, утраты и дальнейшего их восстановления, а также вопросы института гражданской смерти. Помимо регламентации правового статуса субъектов гражданского права, в книге «О лицах» также упоминалось о брачно-семейных отношениях и о взаимоотношениях родителей и детей.

Кодексом устанавливалась равная правоспособность всех граждан (ст.7, ст.8). Полная правоспособность граждан наступала с 21 года. Гражданскими правами не могли пользоваться только иностранные граждане, ограничены в них были замужние женщины и несовершеннолетние граждане.

До 1854г в Кодексе сохранялось понятие «гражданская смерть» - мера права, когда гражданин лишался правоспособности в области гражданского права по решению суда, его имущество переходило к наследникам, брак аннулировался.

Брак по Французскому Гражданскому Кодексу устанавливался в гражданской форме, то есть как гражданский договор. Условиями для вступления в брак считались:

-достижение брачного возраста (15 для девушек и 18 для молодых людей);

-добровольное согласие вступающих в брак, а также их родителей;

-отсутствие между вступающими в брак кровного родства;

-наличие не расторгнутого брака.

Устанавливалось, что муж являлся главой семьи, занимал главенствующее в ней положение и имел преимущественное право в решении семейных вопросов.

В вопросах, касающихся детей, супруги имели неравные права. Отцовская власть выражалась в том, что его разрешение на брак детей являлось приоритетным, отец имел право лишения свободы сроком до месяца ребенка, не достигшего 16 лет.

Вопросы правового регулирования имущественных отношений, которые возникали между физическими лицами, субъектами граждан-

ского права, были отражены во второй книге «Об имуществах и различных видоизменениях собственности». Важное положение книги имел институт собственности, а также правоотношения, которые возникали из нее.

Имущественная сфера гражданских правоотношений претерпела значительные изменения благодаря Кодексу Наполеона:

1) В первую очередь, законодательно закреплялась сохранность и нерушимость прав собственника имущества на владение, пользование и распоряжение им. Кроме того, в качестве вариации ограниченных вещных прав был введен сервитут (право пользования чужой землей или помещением) и узуфрукт (вещное право, заключающееся в возможности человека пользоваться чужим имуществом и присваивать доходы от него, сохраняя при этом целостность самого имущества);

2) Был также увеличен объем прав собственности на участок земли. Так, теперь в него входили и права собственности на недра;

3) Кодексом был определен конкретный список видов собственности. К нему относились государственная, частная, общественная и коммунальная собственность. Имущество, как и до этого, классифицировалось как движимое и недвижимое, однако был изменен критерий разграничения: теперь разделение производилось в зависимости от функции и предназначения вещи.

Название третьей книги - «О различных способах, которыми приобретается собственность». В ней раскрывались вопросы регулирования перехода права на собственность от одного субъекта гражданских правоотношений к другому.

Имущество могло переходить по праву наследования, в ходе дарения, завещания или в связи с обязательствами. Также выделялись такие способы приобретения права собственности как приобретательская давность, присвоение вещей, никому не принадлежащих, приращение и др.

Центральное место в третьей книге занимали обязательственные, договорные отношения. Кодекс не давал определение термина «обязательство», а термин «договор» определял как соглашение, по которому лицо обязывалось «дать что-либо, сделать что-либо или не делать что-либо». Сами обязательства могли возникать в двух случаях: в силу договора или деликта [1, с. 110].

Что касается формы изложения, то Кодекс имел четкое и логичное построение, отличался общепонятностью и простотой стиля правовых материалов, был ясен всем, а не только юристам [2, с. 13].

Кодекс Наполеона представляет собой базисный законодательный акт глобальной значимости. Он внес вклад в разработку правовых систем значительной части Европейских стран. До сих пор Кодекс, явля-

ясь памятником правового наследия, поспособствовавшим установлению континентальной системы права, сохраняет свою актуальность. Принятие Гражданского Кодекса позволило устранить противоречия и систематизировать разрозненное законодательство на территории Франции [3, с. 163].

Список цитируемой литературы

1. Афонина, О.С., Елисеев, В.Г. Кодекс Наполеона: содержание и значение / О.С. Афонина, В.Г. Елисеев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук : науч. журн. : электр. версия. — 2023. — №12-1. — С.109-111. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 15.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

2. Какоурова, Н. А. Кодификация гражданского права Франции в XIX веке / Н. А. Какоурова // Сибирский юридический вестник : науч. журн. : электр. версия. — 2013. — №2. — С. 9-13. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 14.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

3. Кодекс Наполеона // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. : научн. журн. : электр. версия. — 2021. — №10. — С. 163-169. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения 18.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

4. Липень, С. В. Отечественная цивилистика начала XX века и кодекс Наполеона / С. В. Липень // Журнал российского права : науч. журн. : электр. версия. — 2015. — №1. — С.74-81. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 17.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

5. Тараборин, Р.С., Тараборина, Ю.В. Наполеон Бонапарт и составление гражданского кодекса французов 1804 г / Р.С. Тараборин, Ю.В. Тараборина // Социум и власть : науч. журн. : электр. версия. — 2010. — №1. — С. 73-76. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 14.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

Паршевникова Е.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

ПРИЧИНЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ

Аннотация

В статье рассмотрено понятие правонарушения, а также различные классификации причин, влияющих на его совершение. Дано определение профилактики правонарушений рассмотрены методы и пути проведения профилактики на государственном и международном уровнях

Ключевые слова: правонарушение; причины и условия правонарушений; профилактика правонарушений; предупреждение правонарушений; проступок; преступление; международное сотрудничество.

Актуальность. Основная задача государства и правоохранительных органов – защита прав и свобод человека и гражданина от различных посягательств. Правонарушения ведут к дестабилизации общества. Именно поэтому выявление причин правонарушений, а затем их профилактика и устранение являются основной целью государств, независимо от формы государства и его культуры.

В нынешнее время в мире наблюдается стремительный рост общественных правонарушений. В юридической науке правонарушение определяется как опасное для общества, противозаконное, виновное действие субъекта, которое повлекло за собой причинение вреда обществу или поставило общество под угрозу нанесения негативных последствий и за совершение которого предусмотрены санкции в виде юридической ответственности. Из определения можно сделать вывод, что понятие «правонарушение» включает в себя ряд признаков: деяние, виновность, наказуемость. Кроме того, помимо действия, к правонарушению могут относиться и бездействия, которые также повлекли за собой причинение вреда лицам, имуществу, собственности, общественным отношениям и государству.

Наблюдается также и рост преступлений - приносящей наибольший ущерб обществу и государству формы выражения правонарушения (например, организованная преступность, терроризм, экстремизм и т.д.). В условиях современного мира нарушение законов проявляется особо часто в информационной сфере (киберпреступления).

Данная тенденция к росту количества правонарушений побуждает государства к анализу условий и причин их совершения, что позволяет

определить основные направления и методы предупреждения, снижения количества и устранения правонарушений.

Причины, оказывающие влияние на совершение правонарушения, классифицируются специалистами юридической науки по-разному. Так выделяются следующие причины:

-экономические (связаны с неблагополучными условиями, низким уровнем жизни и со стремлением получения материальной выгоды);

-политические (связаны с политической борьбой, завоеванием влияния в политической среде);

-социальные (неравномерное и несправедливое распределение общественных экономических благ);

-культурные, духовные (связываются с низким уровнем общественного культурного развития, а также с пропагандой деструктивных субкультур);

-правовые (определяются недоработанным законодательством, недочетами в управленческой сфере).

Следующая классификация причин правонарушений – в зависимости от связи причин с субъектом. Выделяют объективные причины (связанные с нестабильным положением общества в экономической, социальной и духовной сфере, с политическими кризисами, общественными волнениями и т.д.) и субъективные причины (связанные с правосознанием, воспитанием, ценностями и личностными установками конкретного человека) [2, с. 83].

Другая группа ученых в качестве причин совершения противоправных деяний выделяют социальные и биологические факторы. Верховенство социальных причин поддерживают специалисты, утверждающие, что правонарушения возможны только в обществе в силу того, что только в нем существуют нормы правомерного поведения. При этом, при анализе обстоятельств совершения правонарушения, проявляются физиологические особенности субъекта, его психическое и физическое состояние, что свидетельствует о влиянии биологических факторов. Таким образом, отмечается, что для наиболее рационального и объективного рассмотрения причин совершения противоправных действий стоит учитывать и социальные, и биологические факторы, так как они существуют и влияют на личность в единстве [4, с. 289].

В зарубежном праве в вопросе о причинах правовых нарушений особенно подчеркиваются позиции индивидуалистов и коллективистов. С точки зрения первых, основным фактором нарушения закона является личностная слабость. Каждый самостоятельно делает выбор: совершать какое-либо деяние или нет. Кроме того, согласно данной позиции, процент совершенных правонарушений можно снизить ужесточением наказаний и предоставлением правоохранительным органам

большего объема полномочий. С точки же зрения коллективистов, устранению правонарушений в большей мере может способствовать устранение неравных социальных условий. Создание наиболее равноправного общества, равных жилищных и трудовых условий могло бы повод нарушить закон, так как при достойном уровне жизни у людей не будет необходимости идти на крайние меры [1, с. 785].

По своей сущности правонарушения на первоначальном этапе зарождаются в форме проступков, то есть малозначимых деяний лиц, которые не повлекли за собой значительного подрыва общественной и государственной безопасности. Так, к такой форме правонарушения как проступок относят, например, мелкое хулиганство, кража, нарушение дисциплинарных норм на рабочем месте и т.д. Однако несмотря на малый вред проступков систематическое и непрерывное их повторение может перерасти в более серьезную форму правонарушений-преступление. Отсутствие профилактики правонарушений может привести к тому, что лицо, привыкая к неправомерному поведению, начинает совершать более серьезные поступки, которые по своей природе уже приносят значительный вред безопасности государства и общества. Из этого следует, что для пресечения серьезных правонарушений существует необходимость в проведении профилактики еще на первоначальном этапе их зарождения [3, с. 47].

Под профилактикой правонарушений следует понимать систематическое и целенаправленное проведение совокупности мер социального, правового, информационного, организационного и иного характера, целью которых является анализ, прогнозирование и ликвидация причин и условий, оказавших влияние на совершение правонарушения, а также воздействие на лица в форме проведения воспитательно-профилактических мероприятий с целью борьбы с противоправными деяниями и с целью недопущения повторного противообщественного и асоциального поведения [5, с.40].

Следует отметить, что к профилактике правонарушений применяется сложный и многоуровневый подход, включающий в себя работу как в социальной, так и в правовой сфере общества. Так, для максимально результативного, четкого и продуктивного достижения поставленных задач профилактическая система обеспечивает координацию проводимой деятельности, сотрудничество участвующих в данном процессе лиц и взаимосогласованность проводимой ими совокупности мер.

Как и во все времена, в современном мире пресечение правонарушений и их профилактика является наиболее приоритетным и значимым направлением государственной политики и законодательства. Деятельность законотворческих органов и ученых-юристов направлена на формирование наиболее совершенной, развитой и эффективной

системы в данной сфере. Как и любая другая деятельность государственных органов, профилактика и предупреждение правонарушений должны быть осуществлены в соответствии с Конституцией государства и другими законами. Например, в Российской Федерации рамки и границы деятельности, осуществляемой государственными органами и затрагивающей права и свободы граждан, определены во 2 главе Конституции Российской Федерации. Фундаментом профилактической деятельности является федеральный закон "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации".

Наиболее результативная и эффективная деятельность по профилактике правонарушений включает в себя следующее:

-систематическое и своевременное информирование граждан об изменениях в действующем законодательстве;

-публикация сведений о работе правоохранительных органов, достоверной информации об их деятельности по предупреждению правонарушений;

-сотрудничество с учебными заведениями. Необходимо проведение профилактических бесед с подрастающим поколением в целях воспитания и развития в детях необходимых знаний в области правомерного и неправомерного поведения;

-предоставлять открытый доступ к данным, содержащим информацию о ходе расследования дел, имеющих особый интерес и значимость в обществе.

Так как преступность является проблемой не только на уровне отдельных государств, но и на международном уровне, то для достижения целей в области сохранения мира и поддержания безопасности требуется сотрудничество нескольких государств.

В целях укрепления международного сотрудничества и обсуждения национальных методов укрепления систем недопущения правонарушений в 2015 году в Дохе прошел Тринадцатый Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Для наиболее эффективного, гуманного и справедливого предупреждения правонарушений главы государств, министры и представители государств-членов выразили следующие цели:

-принятие всеобщих, инклюзивных стратегий и программ в области предупреждения преступности;

-обеспечение равных прав на справедливое и своевременное разбирательство дел, на равный доступ к правосудию, услугам адвоката;

-принятие мер по противодействию коррупции;

-принятие во внимание гендерной проблематики в системе уголовного производства;

-обеспечение особой подготовки сотрудников правосудия с целью более эффективного распознавания, предупреждения и пресечения правонарушений, совершаемых на основе дискриминации и т.д.

Кроме того, была особо подчеркнута важность грамотной и образованной молодежи в предупреждении преступлений и создании культуры законопослушности, роль молодежи в деятельности по профилактике и предупреждению правонарушений. В связи с этим были выдвинуты цели:

-создать безопасные и надежные условия в учебных заведениях, а также обеспечить защиту детей от любых форм насилия;

-внедрить в образовательные системы вопросы, связанные с профилактикой и предупреждением преступности, с принципами правосудия и с иными аспектами, касающимися верховенства права;

-обеспечить включение стратегий по профилактике правонарушений в программы, наиболее воздействующие на молодое поколение, а также обеспечить развитие программ, направленных на образование и занятость подростков и молодежи;

-предоставить равный и непрерывный доступ к образованию [6].

Таким образом, проблема причин и методов устранения правонарушений всегда привлекала к себе внимание как со стороны общества, так и со стороны органов власти. Основной метод предупреждения правонарушений - их профилактика. Для наибольшей результативности профилактики правонарушений с гражданами проводится систематическая работа и на социальном, и политическом уровнях.

Список цитируемой литературы:

1. Исмаилова, Д.У. Причины и условия правонарушений / Д.У. Исмаилова // Экономика и социум : науч. журнал. : элект. версия — 2021. — №5-2 (84). — С. 783-786. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 03.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

2. Кушхов, Р.Х., Сурцев, А.В. Причины правонарушений в Российской Федерации и пути их устранения / Р.Х. Кушхов, А.В. Сурцев // Образование и право : науч. журнал. : элект. версия — 2022. — №6. — С. 82-84. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 31.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

3. Матвиенко, Е.А., Щедрин, Г.Ю. Профилактика правонарушений в современном российском обществе / Е.А. Матвиенко, Г.Ю. Щедрин // Право и правосознание в период вооруженных конфликтов : науч. журнал. : элект. версия — 2022. — № 5. — С. 45-53. URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/331697 (дата обращения: 31.03.2024). Режим доступа: для авториз. пользователей

4. Плотникова, Т.В., Харин, В.В. Причины и условия совершения противоправных деяний в современном обществе: теоретико-правовые аспекты и некоторые пути решения / Т.В. Плотникова, В.В. Харин // Актуальные проблемы государства и права : науч. журнал. : элект. версия — 2020. — №14. — С. 287-293. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 31.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

5. Хабибова, Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений / Л.Д. Хабибова // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива : науч. журнал. : элект. версия — 2021. — №2 (6). — С.39-44. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 31.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

6. 13th United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice : [сайт]. — URL: https://www.un.org/en/events/crimecongress2015/ (дата обращения: 07.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

Пасечник К.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель – В.В. Соловьёва, д-р ист. наук, проф.

КОНСТИТУЦИЯ ГЕРМАНИИ 1871 ГОДА

Аннотация

В данной статье рассмотрена Конституция Германской империи 1871 года. Дана общая характеристика. Подробно рассмотрим основные положения Конституции и определим значение данного правового документа для Германии.

Ключевые слова: Конституция, содержание, глава, структура, Германия.

Подошел к концу процесс объединения Германии. 16 апреля 1871 года рейхстагом была принята Конституция Германии 1871 года. Во многом Конституция Германии 1871 года отвечала интересам правящих кругов, так или иначе, текст Конституции зависел от экономической и политической обстановки в государстве.

Конституция 1871 года является первым общегерманским сводом законов. По своей структуре она достаточна сложна в сравнении с предыдущими, что дает нам понять о правовом развитии в Германии.

Конституция состоит из 13 разделов, большая часть которых, посвящена государственному устройству страны. Она закрепила форму правления, как дуалистическую конституционную монархию. Из этого следует, что основная власть осуществлялась в лице императора, в особенности в его руки передавались вопросы войны и мира, назначения высших должностей, а также право законодательной инициативы. В исключительной власти императора находилось строительство железных дорог, он мог передавать строительство частным предпринимателям, но с правом на последующее изъятие.

Исполнительная власть находилась в руках канцлера, он обладал достаточно большой властью. Все императорские указы и решения рейхстага, кроме объявления войны и в целом руководства армией, были недействительны без его подписи.

Законодательную власть осуществлял парламент. Состоял он из нижней и верхней палат. Численность Рейхстага (нижней палаты) была около 400 человек, избиравшихся прямым всеобщим голосованием. Большая часть мест в нижней палате принадлежала Пруссии. В целом всеобщее голосование, скорее было вынужденной мерой, дабы сократить количество обвинений в насильственном объединении Германии. Бундесрат включал в себя представителей всех областей Германии. Он ведал вопросам различных сфер государства, морские, торговые, таможенные дела были в его компетенции. Бундесрат имел право роспуска нижней палаты. И в верхней палате основная власть принадлежала Пруссии, так как Бундесрат также был подотчетен канцлеру. Уже на этом этапе мы можем заметить, что канцлер обладал огромными полномочиями. Бисмарк изначально добивался единоличного правления в Северогерманском Союзе. Он считал, что только единоличный министр нёс реальную ответственность в делах политики. Собственно, он и осуществлял превалирующую долю функций имперского правительства. К ним относились все военные дела, телеграф, выпуск денежных средств, медицина, все что касалось права и гражданское право целиком. К совместным функциям, проще говоря, относилось исполнение императорского закона.

Конституция Германии 1871 года во многом опиралась на предшествующую ей Конституцию Северогерманского Союза. Она закреплял некоторые особенные права за Южно-германскими государствами. В особенности, за Баварией и Вюртембергом, по-прежнему, закреплялась некая самостоятельность в ведении армией, им принадлежало право на доходную статью местного бюджета и управление почтой и телеграфом.

Теперь стоит сказать про положение населения Германии. В Конституции сказано о некоторых правах граждан, однако главы, посвя-

щенной правам и свободам нет, как и главы, посвященной судебной системе. Список прав гражданина был весьма небольшим, упомянуто право на приобретение жилья, на занятия ремеслом, защиту закона, также существовало право занимать высокие должности. Однако, широко данные права не раскрываются, как и понятие «гражданин». Существовали некоторые ограничения свободы граждан, угрожающей государству, например, на свободу собраний и печати. Намного больше внимания в данной Конституции уделили армии. Была введена всеобщая воинская повинность, сроком на 7 лет. В данной главе достаточно обширно раскрываются права императора на использование армией, введения военного положения и другие. Из этого следует, что Конституция была принята не с целью создать более свободное общество, а с целью создания более обширной и регулируемой военной мощи государства и решения прежде всего внешнеполитические проблемы.

Конституция не предусматривала специального органа для принятия конституционных поправок, судя по всему, он не являлся нужным, так как не провозглашался принцип народного суверенитета. По сути поправки в Конституцию могли вносить законодательные органы. Однако, поправки нельзя было вносить в статьи, касающиеся федеративного устройства страны. Это могло быть изменено, только если все немецкие государства были бы согласны внести изменения.

В Конституции Германии 1871 не говорилось об ответственности исполнительных органов власти, только император был ограничен контрасигнатурой канцлера. Должным образом не реализовывался принцип разделения властей. Фактически власть императора сильно доминировала над парламентской, а контрасигнатура не являлась для императора внушающем ограничением, хотя канцлер и обладал сильной властью, так или иначе он назначался и смещался главой государства. Достаточно «угнетающая» федеративно-административная модель политического устройства была закреплена Конституцией.

Бисмарк достаточно серьезно подходил к разработке и принятию Конституции. Благодаря этому он смог обозначить в ней вектор дальнейшего развития экономики, которой он уделял особое внимание. «По Конституции основные полномочия по управлению экономикой принадлежали канцлеру. Он стремился к созданию единого экономического пространства, поэтому было введено свободное перемещение товаров по территории государства. В имперской власти сконцентрировалось основное экономическое руководство. Ей принадлежало исключительное право на сбор налогов, а также эмиссии денег» [5, с. 171]. Политика Бисмарка была довольно успешной и вскоре начала приносить плоды.

Подводя итог, стоит сказать о влиянии Конституции Германской империи 1871 года для дальнейшего развития конституционализма в

Германии. Рассматриваемая Конституция достаточно подробно раскрывает государственное устройство страны, создает единую государственную структуру, поспособствовав централизации власти, обеспечивающей надежность и единство государства. Это поспособствовало укреплению политической мощи государства на международной арене и в особенности, укреплению положения в Европе. Германия стала Великой державой.

Хотя права и свободы граждан не были охвачены в полной мере, граждане имели право на защиту закона, занятия ремеслами, не закреплялась единая религия.

Была установлена система двухпалатного парламента, что позволяло учесть мнения различных областей Германии, через их представителей в верхней палате парламента. Все эти введения благоприятно влияли на развитие конституционализма и в целом государственного прогресса Германской империи. Конституция содержала в себе некоторые противоречия, например ограничение императора контрасигнатурой канцлера, назначаемого самим же императором. Однако, проводилась достаточно успешная экономическая политика, способствовавшая высокому экономическому подъему страны и дальнейшему развитию. Германия закрепляла лидирующее положение по уровню экономического развития.

Конституция Германии 1871 года является важнейшим правовым общегерманским документом, закрепляющим основы правопорядка среди граждан Германской империи, способствовала поддержанию стабильности в государстве и соблюдению порядка.

Список цитируемой литературы:

1. Бухаева, А.А. Объединение Германии и германский конституционализм. Разработка и принятие Конституции Германии 1871 г. / А.А. Бухаева, Е.С. Жамбаев, А.Н. Сагадиев // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – Т. 5, вып. 1. – С. 22-26.

2. Чупрова, О.В. Взгляды О. Бисмарка на место и роль законодательной власти в Германии во второй половине XIX века / О.В. Чупрова // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – вып. 4. – С. 309-312.

3. Азовцев, Д.В. Понятие гражданина в конституционных актах Германии / Д.В. Азовцев // Вестник магистратуры. – 2018. – Т. 3, вып. 13. – С. 72-74.

4. Шемберова, А.Н. Структурно-содержательные особенности текстов конституций Германии / А.Н. Шемберова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2011. – вып. 2. – С. 221-227.

5. Покудов, О.А. Новая экономическая политика О. Бисмарка после объединения Германии (1871-1878 гг.) / О.А. Покудов // Известия Алтайского государственного университета. – 2009. – Т. 2, вып. 4. – С. 170-172.

Пасечник К.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, город Липецк
Научный руководитель – В.В. Соловьёва, д-р ист. наук, проф.

ОБЪЕДИНЕНИЕ ГЕРМАНИИ 1871 ГОДА

Аннотация

В данной статье рассмотрены этапы объединения немецкого государства, а также пути объединения Германии. Рассмотрены значение и последствия объединения. Значительное внимание уделено О. Бисмарку.

Ключевые слова: Германия, объединение, Пруссия, Австрия, Конституция, Отто фон Бисмарк.

Объединение Германии 1871 года является первым объединением и относится к ее политической интеграции в могущественное национальное государство.

Объединение Германии стало очень важным вопросом в Союзе германских государств, раздробленных на несколько королевств и множество княжеств и герцогств в 17 веке. Объединение было возможно по двум путям. Первый путь заключался в объединении Германии под руководством Пруссии. Такой путь поддерживал буржуазный слой населения. Второй путь заключался в объединении всех государств под руководством Австрии. Представители крестьянства и мелкой буржуазии выступали за федеративное государство с сохранением автономности маленьких государств. Франкфуртская конституция по большей мере отвечала интересам объединения Германии и именно поэтому многие крупные государства Германии не принимали данную конституцию. Однако ее принимали более 20 мелких государств, но особого значения это не имело, Конституция была провальной. Именно в этом момент лидирующую позицию стал занимать второй путь объединения Германии во главе с Австрией или Пруссией, усилия Пруссии в этом плане были более значительны. В особенности именно ее внешняя политика сыграла большую роль в объединении. Пруссия возглавляла процесс объединения и успешно добивалась своих целей. Всех стоящих на пути у Прус-

сии и выступающих против, она «убеждала» путем применения военной силы. В данном аспекте огромную роль играл канцлер - Отто фон Бисмарк. Пруссия изначально планировала опираться именно на военную силу. Бисмарк желал объединить Германию под предводительством Пруссии. При встрече с Австрийским послом он явно давал понять, что не стоит стоять у него на пути. Тем более на данном этапе Пруссия была достаточно сильным государством.

Вильгельм I уверено перешел к созданию армии численностью более 400 тысяч солдат. Естественно, на создание столь мощной армии требовались значительные средства, и король вынес этот вопрос на заседании парламента. Парламент оказал правительство, в ответ на это король распустил палату. Но и следующие выборы не принесли пользы королю и при дворе начались волнения. В таких условиях Отто фон Бисмарк стал практически не ограниченным главой государства. Король всячески шёл ему на уступки, даже нарушая Конституцию. Все это делалось для того, чтобы благодаря армии объединить Германию под предводительством Пруссии.

Бисмарк провел военную реформу. Основным его лозунгом было объединение Германии «железом и кровью». Добиваясь своей цели, он не перед чем не останавливался, депутаты также не могли ему противостоять. Однако они потребовали отречения Вильгельма I от престола, он их требования не принял. Вильгельм I, как и его дед Фридрих Вильгельм, понимал, что сильная армия-большая часть успеха развития сильного государства. Поэтому он с большой помощью Бисмарка сформировал одну из самых сильных и многочисленных армий в Европе XIX века. Были введены очень высокие налоги, большая часть которых шла на укрепление армии. Для Пруссии Объединение Германии было наилучшем способом завоевания германских государств и укрепления своего главенства в Союзе. «В 1866 году Германский Союз стал Северогерманским Союзом. В это время Бисмарк выступил за создание общегерманского парламента, состав которого бы установился на основе всеобщего избирательного права. Тем самым он укрепил к себе доверие среди либералов» [1, с. 24].

Была принята Конституция Северогерманского союза. По ней основная власть сосредотачивалась в руках императора. Исполнительная власть находилась в руках канцера, однако Бисмарк выступал за свою единоличную власть в союзе. В итоге было создано незначительное количество ведомств, подчиненных канцлеру. Конституция ввела единое гражданство. Сформировалось единое германское право, это сильнее подталкивало страну к объединению.

Добившись всех своих целей, создания Северогерманского Союза, в котором лидирующую позицию занимала Пруссия, Бисмарк был готов

к заключительному этапу объединения – войне с Францией. Война окончилась поражением Франции и выплатой Германии значительной контрибуции. К 1870 году все немецкие государства, изначально сражавшиеся против Пруссии в австро-прусской войне 1866 года, были вынуждены заключить взаимный союз с Пруссией. Многие государства Южной Германии объединились с Северогерманским Союзом. Против этого активно выступала Франция, требующая компенсации в виде территорий в Бельгии. Бисмарк такие требования не принял. Это и привело к войне, принесшей Франции только поражение и значительные финансовые потери, которым Бисмарк уделял особое внимание. Для него было важным получить контрибуцию от Франции, так как все денежные средства он планировал использовать для развития государства. Окончательно Франция погасила свой долг в 1873 году. «Завершилось объединение Германии. В 1871 году Северогерманский Союз был провозглашен Германской Империей. 18 января 1871 года кроль Пруссии был провозглашен германским императором. 16 апреля 1871 года была принята Конституция Германской империи. Она является ключевым правовым документом германской государственности» [1, с. 25].

Подводя итог, стоит заметить, что Отто фон Бисмарк сыграл более чем значительную роль в объединении Германии. Многие относились к нему пренебрежительно и даже с насмешками, отвечая на его лозунги. Однако, он оправдал ожидания прежде всего себя самого, а также всей Европы. Он осуществлял грамотное руководство армией, что не раз приводило его к победе. При нем армия получала достойное для того периода образование, о чем свидетельствует знаменитая фраза «войну с Австрией выиграл прусский учитель». Помимо вопросов об армии, Бисмарк уделял большое внимание дипломатической политике, долгое время он являлся послом в Санкт-Петербурге, что поспособствовало укреплению взаимоотношений с высшим сословием России. В особенности, с Александром II у Бисмарка были довольно теплые взаимоотношения.

После объединения Германия стала занимать лидирующее положение в Европе. Бисмарк после 1871 года стал уделять активное внимание экономике, подписывая большое количество указов. Все, что касалось экономической политики передавалось в руки канцлера, благодаря чему он мог полностью реализовывать свои планы. Бисмарк понимал, что этап объединения закончится только в момент становления Германии экономически развитым государством.

Процесс объединения сильно затронул взаимоотношения Германии с европейскими государствами. В особенности наладить отношения с Францией уже не представлялось возможным. Однако достаточно успешную дипломатическую политику канцлер выстраивал с Россией и Австро-Венгрией. Что касается России, мы помним о дружеских отно-

шениях Бисмарка с Александром II, хотя А.М. Горчаков, считал, что оказывание столь значительной поддержки Германии плохо скажется в будущем и поспособствует слишком сильному ее укреплению. С Австро-Венгрией, как и с Россией был подписан договор о взаимной помощи.

Объединение положительно повлияло на экономическое, политическое и даже в какой-то степени социальное положение Германии и поспособствовало дальнейшему развитию. Она стала очень могущественным государством. Данный фактор сказался на дальнейшем внешнеполитическом развитии страны.

Начался новый этап в истории Германии.

Список литературы:

1. Бухаева, А.А. Объединение Германии и германский конституционализм. Разработка и принятие Конституции Германии 1871 г. / А.А. Бухаева, Е.С. Жамбаев, А.Н. Сагадиев // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – Т. 5, вып. 1. – С. 22-26.

2. Покудов, О.А. Новая экономическая политика О. Бисмарка после объединения Германии (1871-1878 гг.) / О.А. Покудов // Известия Алтайского государственного университета. – 2009. – Т. 2, вып. 4. – С. 170-172.

3. Чупрова, О.В. Взгляды О. Бисмарка на место и роль законодательной власти в Германии во второй половине XIX века / О.В. Чупрова // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – вып. 4. – С. 309-312.

Перфилова Д.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р. ист. наук, проф.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО ЯПОНИИ В КОНЦЕ XIX–XX ВВ.

Аннотация

В статье анализируются характеристики правовой системы Японии, начиная с того исторического периода, когда страна активно заимствовала элементы законодательства у Китая. Сделан вывод о значительном влиянии на развитие японского уголовного права стран Азии, Европы и Запада.

Ключевые слова: Япония; уголовное право Японии; преступление; Уголовный кодекс; Уголовно-процессуальный кодекс.

В Японии сложилась особенная методика борьбы с преступлениями. Высокий уровень жизни граждан и малый уровень социального расслоения способствуют низкой преступности. Жёсткий контроль над оружием и запрещёнными веществами, а также крепкие семейные узы и общественные традиции, мононациональность, господство одной религии, традиционная послушность играют ключевую роль. Эффективность подхода Японии в вопросе поддержания правового порядка впечатляет.

Невозможно понять особенности впечатляющих результатов японского уголовного права без знания истории формирования уголовно-правовой системы. Этим обусловлена актуальность нашего исследования.

Итак, в истории уголовного законодательства и судебной системы Японии можно выделить четыре отличительных периода:

1. Длился примерно до XII в. Одна из основных вех — начало VII в., был принят кодекс по образцу Китая, включая нормы уголовного кодекса. Согласно этим законам, для возбуждения уголовного дела потерпевшая сторона должна подать официальное заявление против ответчика. Вина лица определяется на основании его собственного признания или показаний свидетеля. Пытки разрешены.

2. Продолжался до начала Реставрации Мэйдзи в 1868 году. Этот период японского феодализма ознаменовался разрушением централизованного государства, что привело к появлению неофициальных законов и кодексов. Одним из наиболее известных является «Сто законов», или «Уложение ста статей» 1742 года, которое представляло собой смесь норм первобытно-феодального права и античных законов и содержало преимущественно нормы уголовного права и процесса. Смертная казнь, избиение бамбуковыми палками и регулирование торговли обычным правом — вот основные положения, характеризующие «Сотню законов». Считалось, что законы, особенно уголовные, должны храниться в тайне: «Народ не должен знать законов, а только подчиняться им».

3. «Реставрация Мейдзи» 1868 г. Свершилась реорганизация управления Японии: центральную роль перехватил император, свергнув военных лидеров — сегунов. В стремительном темпе прошли изменения в социуме: самураям отменили исключительные права, установили общее правосудие для всех слоев населения, а землевладение стало законным правом крестьян. Для стимулирования рыночных связей правительство активно внедряло передовой западный опыт в промышленности, образовании и коммерции. Вместе с тем, из-за сохранения устаревших институтов, эти изменения, склонные к европейским моделям, были нерегулярными. Старая японская юридическая система

не справлялась с новыми вызовами, что побудило к ее полной модернизации.

4. Американское военное присутствие в Японии после её поражения во Второй мировой войне стало началом нового периода. В течение этого времени произошли значительные трансформации в законодательстве страны.

Нас интересует период конца XIX–XX вв., поэтому подробнее рассмотрим систему уголовного права в это время.

В начале третьего этапа, то есть во время Реставрации Мэйдзи, свод законов позднего средневековья был упразднен и восстановлен прошлый, созданный в китайском стиле. После пересмотра этот свод законов стал называться «Уголовным кодексом 1870 года». Кроме того, первый Уголовный кодекс Японии был принят еще в 1880 году и создан по образцу французской модели. Однако устаревший классический буржуазный уголовный закон к концу XIX века явно уже не подходил правящей группе Японии, его устаревание уже не отвечало потребностям времени, и кодекс нуждался в срочной реформе.

Жан Франсуа Буассонад де Фонтарабен, французский профессор и юрисконсульт японского правительства, разработал Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс в 1882 году. На эти действия повлиял Кодекс Наполеона 1810 года, который в то время считался чрезвычайно прогрессивным. Кодекс Буассонада содержит принцип «преступлений, прямо не предусмотренных законом» и отменяет смертную казнь и телесные наказания при соблюдении условий. Более того, кодекс вобрал в себя многие положения японской правовой традиции, успешно сочетая восточные и западные правовые подходы. Однако проект уложения 1882 г. не был принят. К концу XIX века в Японии усилились авторитарные и милитаристские тенденции.

В поисках новых моделей японцы обратились к немецким юридическим школам, которые серьезно повлияли на новое уголовное законодательство. Правовые идеалы японского правительства находились под сильным влиянием немецкого законодательства, имевшего сильную имперскую власть, и процесс создания японского законодательства перешел от французского права к немецкому.

«Японский уголовный кодекс» (Новый японский уголовный кодекс), принятый в 1907 году и вступивший в силу 1 октября 1908 года, основан на немецком уголовном кодексе 1871 года («Немецкий кодекс»), но его характеристики отличаются.

С содержательной стороны, как справедливо отмечают исследователи, правовой акт характеризуется излишней краткостью, архаичностью юридического языка, изобретательностью понятийно-категориальных средств и юридических приемов. Он использовал но-

вые, более современные идеи в уголовном праве, такие как введение условно-досрочного освобождения, которое до этого было неизвестно японскому законодательству. Он ввел широкую судебную свободу действий посредством абстрактных формулировок преступлений и соответствующих санкций. Кроме того, Уголовный кодекс (Уложение) 1907 года характеризуется большим количеством «резиновых» статей и неясными терминами уголовного преступления. В Уголовном кодексе особое внимание уделяется политическим преступлениям и преступным действиям, создающим угрозу внутренней безопасности.

Действия, ставившие под угрозу жизнь императора или его семьи, карались смертной казнью или принудительными работами. Кодекс 1907 года также ужесточил наказания за преступления против частной собственности. Даже простая кража, не осложненная особыми обстоятельствами, сопротивления полуфеодальному землевладению: поджоги зданий, нападения на чужое имущество и т. д. карались наказывается лишением свободы на срок до 10 лет. Были разработаны специальные положения для подавления классовых форм крестьянского смертной казнью или принудительными работами. Отсюда модернизация и либерализация гражданского уголовного права в конце XIX - начале XX веков. Сами по себе они означают не ослабление пенитенциарной политики, а придание ей большей социальной направленности.

В 1922 году был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс, основанный на Уголовно-процессуальном кодексе Германии. В фашистских режимах законы о политических преступлениях стали инструментом прямого возмездия против тех, кто выступал против тоталитарного режима. В 1928 году Закон об опасных мыслях ввел смертную казнь за пропаганду и антиправительственную деятельность. Итак, в очень короткий срок Япония приняла новый закон, не имеющий ничего общего со старой правовой системой. Конечно, японский метод изучения римско-германского права не следует понимать как простое механическое заимствование западноевропейского права.

Влияние немецкой школы на принимаемые законы продолжалось до конца Второй мировой войны, после которой оккупационные власти инициировали общие конституционные и правовые реформы. За исключением преступлений, связанных с войной, короной и супружеской изменой, Уголовный кодекс 1947 года практически не изменился по сравнению с версией 1907 года. Однако Уголовно-процессуальный закон был существенно переработан и включает положения, защищающие права обвиняемых. Система стала почти полностью обвинительной: судьи выносили решения по делам на основе доказательств, представленных обеими сторонами, хотя они по-прежнему могли допрашивать свидетелей. Предыдущие следственные производства были

приостановлены. Прокуроры и адвокаты находятся на равных, ниже судьи.

С конца 1950-х гг. Япония реализует идею ужесточения уголовного судопроизводства, поскольку переполненность гражданских и уголовных дел в судах, длительные процедуры и бюрократия подогревают народное недовольство и растущее недоверие к системе правосудия в целом. В частности, чтобы ускорить процесс, примерно за неделю до суда проводится «предварительная подготовка», то есть встреча судьи, прокуроров и адвокатов, которые будут участвовать в деле.

В заключение отметим, что законодательство Японии в области уголовного права сложилось под воздействием разных эпох: до XIX века страна избегала контактов с внешним миром, но в последующем периоде она открылась влиянию Запада. С конца XIX века на правовую базу сильно повлияла Германия, что видно на примере УК 1907 года, основанного на базе немецкого законодательства того времени. В XX веке сильное влияние на японское право оказала Америка. Влияние на уголовное право Японии именно эпохи XIX-XX вв. необычайно велико: Уголовный кодекс 1907 года и специальные уголовные законы (например, Закон о малозначительных преступлениях 1948 г., Закон о несовершеннолетних 1948 г.) действуют в стране до сих пор.

Список цитируемой литературы:

1. Иншаков, С.М. Особенности уголовной политики Японии в XX веке. Пробелы в российском законодательстве / С.М. Иншаков. – Текст : электронный // Юридический журнал. - 2015. - №6. - С. 130-133. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ugolovnoy-politiki-yaponii-v-hh-veke (дата обращения: 09.04.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

2. Климович, Т.Ю. Развитие права в Японии / Т.Ю. Климович – Текст : электронный // Наука и современность. - 2016. - №46. - С. 133-138. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-prava-v-yaponii (дата обращения: 09.04.2024). - Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

3. Морозов, Н.А. Преступность и борьба с ней в Японии / Н.А. Морозов. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2003. - 276 с. – Текст : непосредственный.

4. Реховский, А.Ф. Адвокатура Японии / А.Ф. Реховский. – Текст : электронный // Евразийская адвокатура. - 2016. - №1(20). - С. 17-22. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/advokatura-yaponii (дата обращения: 09.04.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Подзоров А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Рыжкова И.Д., канд. юрид. наук

ФРИДРИХ КАРЛ ФОН САВИНЬИ И ЕГО ВКЛАД В ЮРИСПРУДЕНЦИЮ

Аннотация

Фридрих Карл фон Савиньи – немецкий юрист и учёный-правовед, один из основателей «исторической школы» юриспруденции. Будучи немецким юристом и мыслителем XIX века, он занимает почётное место среди основоположников современной юридической мысли. Его вклад в развитие юриспруденции остаётся неизменно значимым, вдохновляя учёных, исследователей и правоведов на протяжении долгого времени. В данной статье рассматривается жизненный и научный путь Ф. К. фон Савиньи, а также анализируются его ключевые идеи, которые внесли вклад в развитие современной юриспруденции.

Ключевые слова: право, юриспруденция, закон, теория, биография, Ф. К. Савиньи.

Фридрих Карл фон Савиньи (1779-1861) родился в знатной немецкой семье, образование получил в университетах Марбурга и Гёттингена, где он впоследствии провёл первые годы своей жизни в качестве профессора гражданского права. Карьера учёного была велика и разнообразна, от преподавания в университетах до занимавшего пост главного судьи.

В период своей работы в университетах Савиньи запомнился многим своим студентам как «особенный» преподаватель. Многие его ученики долгое время рассказывали, каким же талантливым человеком он был. Чем же именно так запомнился Ф. К. Савиньи своим студентам? Один из его учеников — Яков Гримм — говорил: «Я не знаю преподавания, которое бы меня очаровывало более чтений Савиньи. Мне кажется, что слушателей его в особенности привлекали и пленяли свобода и живость слова, сопровождаемые замечательным спокойствием и достоинством» [1, с. 201]. Сам учёный говорил: «Для своих слушателей профессор должен быть живой наукой. Свои познания, приобретаемые медленно и с большими усилиями, он должен передавать так живо, как будто знание раскрывалось ему внезапно» [1, с. 200-201]. Именно своим подходом к обучению Ф. К. Савиньи отличался от многих преподавателей того времени. Также одним из достижений Ф. К. Савиньи является должность министра юстиции Пруссии. Несмотря

на всё это, наиболее знаменит он стал как автор фундаментальных работ по различным отраслям права.

Будучи одним из сторонников исторического толкования права, Савиньи отвергал теорию естественного права. Сам учёный полагал, что «право каждого народа, есть его историческое наследие, от которого нельзя отказаться по произволу. Оно создаётся под действием объективного процесса исторической жизни народа, а не субъективного произвола людей» [2, с. 39]. Он считал, что абстрактное понятие, основанное на принципе разумности человека, не может быть основой для права. Ф. К. Савиньи, как и многие его современники, был уверен, что право – это сугубо историческое явление, которое формируется и развивается постепенно, учитывая обычаи, традиции и культуры различных людей и народов. Он выдвинул идею о необходимости исторической интерпретации законов, так как считал, что они отражают общее сознание людей, выражают их волю и мысли. Закон, по его мнению, должен рассматриваться как эманация духовного и исторического опыта народов, учитывая особенности того времени, когда они были приняты. Только так можно понять их истинный смысл и значение.

Вклад, который вложил Савиньи в развитие юридической мысли, нашёл своё отражение как в его время, так и в последующее. Его юридическая мысль отличалась своей глубиной анализа и оригинальными идеями, которые нашли своё отражение во многих отраслях права. Они же впоследствии сформировали основу для последующих разработок в юриспруденции.

Ф. К. Савиньи стремился к тому, чтобы система права была построена на основе общих принципов и идей, которые, в свою очередь, могли бы объяснить и упорядочить различные аспекты правовых отношений. Он активно развивал концепцию «общей теории права», основываясь на том, что основные принципы права должны быть универсальными, и могли бы применяться к любой правовой системе.

Кроме того, Савиньи внёс значительный вклад в разработку теории правового субъекта и обязательств. В своих работах он анализировал природу правовой ответственности, структуру правовых отношений и взаимосвязь между правом и моралью. Ф. К. Савиньи также обращал внимание на то, какую важную роль играет язык в правовой науке, утверждая, что точное определение терминов играет решающую роль в правовом регулировании.

Одним из наиболее значимых вкладов Савиньи в юридическую мысль было его исследование проблемы правовой системы. Он предложил свою концепцию системы права, рассматривая при этом право, как органическую структуру, в которой различные его элементы взаи-

модействуют и соотносятся друг с другом. Эта идея оказала влияние на развитие правовой методологии и позволила более глубоко понять истинную природу правовых систем.

Таким образом вклад Ф. К. Савиньи в развитие юридической мысли можно охарактеризовать как прорывной и революционный. Его труды не только предложили новые подходы к пониманию права, но и стали отправной точкой для многих последующих юридических течений и школ.

Если говорить про общий вклад Савиньи в развитие юриспруденции, то можно сказать, что его работы нашли своё отражение в различных отраслях права, включая гражданское, уголовное право, правовую философию и др.

В гражданское право Ф. К. Савиньи вложил достаточно большое количество теории и концепции, которые впоследствии внесли значительный вклад в развитие данной области права. Его работы в области обязательственного права и права собственности считаются классическими и до сих пор оказывают влияние на практику и академические исследования.

В области уголовного права Савиньи также оставил свой след. Его работы по теории уголовного права являются важными для понимания принципов справедливости и законности в уголовном праве. Савиньи акцентировал внимание на необходимости баланса между защитой общества и правами индивида, что стало основой многих современных теорий уголовного права. Однако одной из наиболее важных областей, куда Ф. К. Савиньи внёс наибольший вклад, является область правовой философии и теории права.

В данной области Савиньи разработал ряд концепций, включая понятие права как системы ценностей и норм, а также идею о правовой иерархии. Его работы оказали существенное влияние на формирование современных правовых теорий, которые по сей день помогают найти подходы к пониманию права.

Также нельзя не отметить то, какой влияние оказал Савиньи на кодификацию немецкого права: «не являясь политиком, но талантливым учёным он смог последовательно доказать необходимость следования историческим особенностям народа в процессе законодательства. Тем самым он не затормозил процесс кодификации, а качественно улучшил его с помощью правового историзма, помог сделать законы Германии более продуманными и действительно нужными» [3, с. 39].

В целом, вклад Ф. К. Савиньи в различные области юриспруденции и права огромен. До сих пор его теории остаются актуальными и значимыми для современной правовой науки и практики. Его работы

не только предоставляют базовые концепции и теории, но и вдохновляют на новые исследования и разработки в области права.

Несмотря на все свои заслуги, Савиньи, как и многие другие великие учёные, подвергается значительной критике и общественному обсуждению. Точнее будет сказать, что именно его практическое наследие не лишено критики и дискуссий.

Бесспорно, Европа должна быть благодарна Ф. К. Савиньи за то, какой он внёс вклад в развитие европейской юридической мысли, однако, их применимость за пределами европейских стран подвергается сомнению. Некоторые критики утверждают, что его концепции сильно зависели от контекста истории и культуры Западной Европы, что делает их менее применимыми к другим правовым традициям и системам. Кроме того, некоторые исследователи указывают на ограниченность его методологии и подходов.

Таким образом, Фридрих Карл фон Савиньи, положил начало современной юриспруденции. Его теория народного духа (Volksgeist) интерпретировала юриспруденцию в терминах народной воли. Он установил современный принцип подчинения воли людей своим убеждениям и отметил, что закон и общество взаимосвязаны друг с другом. Идеи и концепции Савиньи сыграли значительную роль для развития современной правовой науки.

Список цитируемой литературы:

1. Мандро, Н., Фукс, В. Фридрих Карл фон Савиньи / Н. Мандро, В. Фукс // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2015. — № 2 (6) . — С. 200-205.

2. Корчагина, О. А., Лезина, Е. П. Историческая школа права в учениях Ф.К. Савиньи и Г.Ф. Пухты // Контентус. – 2018. – №. 4 (69). – С. 37-44.

3. Джумагулов, Д. Д. Влияние Карла фон Савиньи на кодификацию немецкого права //Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2018. – №. 5 (21). – С. 36-39.

Полехин А.А., студент
Сучкова Н.А., магистрант
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС,
Орловский филиал, г. Орел
Научный руководитель - Орлова С.А., канд. экон. наук, доц.

РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация

Юридическая наука является неотъемлемым компонентом процесса модернизации современного общества, обеспечивая условия для стабильности, справедливости и процветания общества. В статье рассмотрена сингулярная важность юридической науки в современном обществе, подчеркнута ее ключевая роль в процессе модернизации общественного устройства.

Ключевые слова: юридическая наука; современное общество; модернизация; законодательство; социальные отношения; экономика; политическая система; правовое государство; права и свободы граждан.

В современном обществе юридическая наука играет ключевую роль в процессе модернизации, оказывая значительное влияние не только на законодательство, но и на социальные отношения, экономику и политическую систему. Юридическая наука является фундаментальной для функционирования правового государства и обеспечения прав и свобод граждан.

Одним из основных аспектов, определяющих роль юридической науки в модернизации общества, является ее влияние на развитие правовой системы. Юридическая наука способствует усовершенствованию законодательства, разработке новых правовых инструментов и методов регулирования общественных отношений. Благодаря анализу и научному обоснованию юридических норм, она помогает созданию сбалансированных и эффективных правовых актов, способствующих стабильности и развитию общества.

Один из ярких примеров влияния юриспруденции на развитие правовой системы можно наблюдать в контексте общей тенденции к расширению гражданских прав и свобод в современных обществах. Через различные судебные решения и толкования законов юристы и судьи вносят значительный вклад в интерпретацию норм и принципов права, что в конечном итоге формирует новые стандарты правоприменения.

Например, многие судебные решения по защите гражданских прав и свобод, принятые в ходе рассмотрения конкретных дел, могут создавать прецеденты для последующих случаев и указывать на необходимость

изменения или дополнения законодательства. Постепенное развитие кейс-метода судебной практики влияет на развитие правовой системы в целом, обогащая ее новыми интерпретациями и пониманием норм права.

Кроме того, исследования и теоретические разработки в области юриспруденции также оказывают значительное воздействие на развитие правовой системы. Новые концепции, теории и методы исследования, разработанные юристами и учеными, могут стать основой для изменения законодательства или практики применения в правовой сфере.

Таким образом, юриспруденция не только анализирует существующий правовой порядок, но и активно участвует в его изменении и совершенствовании, создавая условия для обеспечения справедливости, защиты прав и свобод граждан, а также согласованного функционирования правовой системы в динамично меняющихся общественных условиях.

Кроме того, юридическая наука является основой для формирования справедливости и правопорядка в обществе. Ее исследования по вопросам защиты прав и свобод граждан, борьбе с коррупцией, обеспечению доступности правосудия и улучшению законодательства направлены на создание условий для развития демократических институтов и общественной справедливости.

Важной задачей юридической науки является также обеспечение правовой грамотности населения. Повышение правовой культуры граждан способствует соблюдению законов, развитию гражданского общества и укреплению правопорядка [1, с. 93]. Юридическая наука разрабатывает методики обучения праву, проводит правовое просвещение и информирует граждан об их правах и обязанностях.

Ученые и практики в области юридической науки активно изучают и анализируют современные вызовы и проблемы, с которыми сталкивается общество. Они разрабатывают новые подходы к решению юридических вопросов, осуществляют консультации и экспертизу по правовым вопросам, обеспечивая сбалансированный подход к решению конфликтов и споров.

К одному из приоритетных аспектов роли юридической науки, связанных с улучшением общественной жизни, относится ее воздействие на поступательную динамику экономики.

Юридическая наука оказывает содействие на формирование благоприятных условий для инвестиционной деятельности и интенсификации предпринимательства [2, с. 166], поддерживает конкурентный потенциал бизнеса, служит защитным барьером для охраны собственности. Посредством правовой регламентации экономических взаимоотношений и выстраиванию правовых инструментов, способствующих экономическому росту, юридическая наука активизирует рост иннова-

ционной активности, благоприятствует диверсификации рыночных механизмов и корригирует предпринимательскую среду.

В политическом пространстве юридической науке отводится ведущая позиция в соблюдении законности, конституционности, гарантировании прав человека и гражданина [3, с. 2]. Она стимулирует рационализацию политического устройства, консолидации демократических институтов, правовому обеспечению и охране прав и свобод граждан. Кроме того, юридическая наука представляет собой ключевой инструмент контролирования властных структур, поддерживая исполнение законов и основ государственного управления.

При этом целесообразно уточнить, что прогрессирование юридической науки находится в непосредственной зависимости от совершенствования технологий и социальных реформ. В настоящее время трансформации в мире осуществляются в высоком темпе, и только углубленное изучение проблем юридической науки и соответствие реформациям и преобразованиям позволят обществу лучше реагировать на современные вызовы. В этой связи, востребованность и значимость юридической науки столь высока в современном мире.

Подводя итог, можно отметить, что юридическая наука служит неотъемлемой частью реконструкции и улучшении качества современного мира. Она будет способствовать рационализации правовых отношений, установлению правопорядка, гарантировании прав и свобод граждан, экономическому и политическому развитию, созданию условий надежности, достоверности и благополучия общества.

Список цитируемой литературы:

1. Информационные трансформации и компетентностные модели в управлении промышленностью, АПК и сферой услуг / Н. А. Лытнева, Н. В. Парушина, И. Г. Паршутина [и др.]. – Орел: Орловский государственный университет экономики и торговли, 2019. – 220 с.

2. Шапорова О.А. Совершенствование налогового регулирования инвестиционных процессов / О.А. Шапорова, Е.А. Кирпиченко, Н.А. Сучкова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 1(51). – С. 165-170.

3. Parushina N. Prerequisites for the growth of the life quality through assessing transactions and payments in the banking sector / N. Parushina, S. Deminova, N. Suchkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Vol. 274. – Moscow: Institute of Physics Publishing, 2019. – P. 012123.

4. Государственный портал «Правовая информация» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/

5. Журнал «Юрист» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lawinfo.ru/

6. Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minjust.gov.ru/ru/
7. Юридическая газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.rg.ru/rubric/statyi/
8. Юридический портал «Право.ру» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.ru/?C10E2E02-8DFE-8E43-B2E5-

Полуэктова Е.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р. юрид. наук, проф.

КУЛЬТ ИМПЕРАТОРА В ЯПОНИИ

Аннотация

В рассматриваемой статье освещаются сведения, связанные с началом становления культа императора в Японии. А также роль и значение культа императора в формировании японского национального единства.

Ключевые слова: культ; Япония; император; история; нация; синтоизм; тэнно; монархия.

Первоначально нам необходимо сделать акцент в исследовании, что означает термин «культ императора», следовательно, нам представиться возможность изучить наш вопрос более точно. И так представленный термин означает, что император воспринимается в роле Бога или полубога в зависимости от разновидности государственной религии, то есть «божественный царь является монархом, который имеет особое религиозное значение для своих подданных, и служит как глава государства и воплощённое божество или главный религиозный деятель».[4]

Так давайте рассмотрим зарождение культа императора в Японии. Трудно представить себе все многообразие традиций и обычаев японского народа, которые складывались на протяжении длительного исторического пути, но играющую важную роль и по сей день. Это факт, относящийся к синтоизму, при помощи которого происходит образование японского государства и института императорской власти.

Древнейшим зарождением человеческой цивилизации является синто – «Путь богов», следовательно, точные временные границы его образования определить трудно. Однако исходя из японской системы верования - синтоизм «японская нация ведет свое начало от богини

солнца Аматэрасу, прямым потомком которой был легендарный император Японии Дзимму (Тэнно), взошедший на престол государства Ямато в 660 г. до н.э. и положивший начало непрерывной династии японских императоров». [2, с.9]

Давайте обратим внимание на следующий факт, который связан с обожествлением лика императора. Речь пойдет об фундаментальном титуле японского монарха, которым является «тэнно» (дословно – небесный государь). Однако существовали иные титулы, например «арахито-гами» – богочеловек или «акицу-Миками» – воплощенное божество. Помимо выше указанных обращений могли использоваться «хозяин Поднебесной», «сын Неба», которые были подчеркнуты у китайских императоров. Такое многообразие обращений связанно с запретом произношения вслух имен императоров, то есть возможности сглаза правителя из японской мифологии. А что касается других стран, то там к правителям Японии принято «обращаться по имени, которое получено при рождении с добавлением «Его величество» и «Его величество Император»». [1, с.57]

В истории японской монархии существовали несколько проявлений, которые символизировали обожествление императорской власти, где делало ее несменяемой и неизменной и сейчас мы их рассмотрим. В первую очередь речь пойдет о том, что монарх соединял две ветви власти: светскую и религиозную. На примере царей Ямато, где к источнику престижа относились функции: верховных священнослужителей, когда осуществлялись обряды и верховного жреца, когда состоялись магические богослужения.

Следующее проявление касается того, что японские правители в VIII веке использовали в посланиях с китайскими и корейскими императорами термин «тэнно».

Так же обожествление лика правителя проявляется в устоях императорской семьи, например, это касалось запрета на кровь, то есть новорожденных детей император видел лишь спустя определенный период, чтобы младенец мог очиститься. Это связно с тем, чтобы император не мог запятнать свою чистоту.

Вдобавок в истории отмечается создание «Управления по делам небесных и земных божеств» (Дзингикан), которое организовывало религиозные ритуалы.

Исходя из того, что функция императора как верховного жреца синтоистского культа, неизменна на протяжении веков и ставшая ведущей, прочно утвердила в сознании японцев тэнно «как воплощении мистической силы космических масштабов, способной оказывать определяющее влияние на жизнь всего общества». [3, с.74]

По мнению двух ученых, которые утверждают о том, что обожествление и почитание правителя сохраняется несмотря на то, что полной власти он не имел:

- Т.С. Сила-Новицкая отмечает: «По той же причине, по которой солнце и луна совершают свой путь, император обязан сохранять свое сердце нетронутым. Поэтому он обитает во дворце, как на небе (...) Сёгун указывает все государственные повинности и не нуждается при отправлении правительственных дел в разрешении императора».[3, с.10]

А.Н. Ланьков отмечает: «…статус императора как своеобразного верховного жреца традиционной японской религии Синто отнюдь не предусматривал, что он должен обязательно обладать реальной политической властью. (...) с XII века возникла система наследственных главнокомандующих (сёгунов), к которым реально и перешла верховная власть в стране. Именно династии сёгунов – Минамото (1192– 1333), Асикага (1338–1573) и, наконец, Токугава (1603–1868) и играли в Японии роль «обычных», сменяемых династий. Император был выше этого. Император жил в своем роскошном дворце, которого многие монархи не покидали ни разу за всю жизнь, он был окружен максимальным комфортом, но при этом обычно не имел никакого отношения к реальной политике». [1, с.60]

Несмотря на то, что монарх утратил всю свою власть, как верховный правитель и даже политическое снижение эффективности древней монархии не смогло повлиять на ее исчезновение, а наоборот помогла сохранить культовые функции монарха.

Опираясь на вышеизложенное можно прийти к выводу о том, что культ императора в Японии связан с религией синтоизм, а также с древнейших времен и по сегодняшний день император олицетворяет обожествление человека. Так же хочется отметить качества, которые дают возможность существованию императорской династии. К ним относятся: политическая пассивность, полное подчинение и преклонение перед ней, а также культовая власть.

Список цитируемой литературы:

1. Лих, М.А. Институт монархии в Японии, его особенности / М.А. Лих // Вестник МИЭП. – 2014. - №2(15) – С.56-62.

2. Пронников В.А., Ладанов И.Д. Японцы: этнографические очерки / В.А. Пронников, И.Д. Ладанов; под ред. С.А. Арутюнова. – Москва: Наука, 1983. – 288с.

3. Силановицкая, Т.Г. Культ императора в Японии: мифы, история, доктрины, политика: монография / Т.Г. Силановицкая; под ред. Т.П. Григорьева. – Москва: Наука, 1990. – 206с.

4. kartaslov : [сайт] - URL: https://kartaslov.ru/ (дата обращения: 12.04.2024). – Текст : электронный.

Романцова М.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ПРОЕКТ НАУЧНОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ШКОЛЕ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА (Г. ГРОЦИЙ, Т. ГОББС)

Аннотация

Конец XIX – начало XX века – период, когда вопросы естественного права приобретают наибольшую актуальность, ввиду развития общества, а также формирования государственно-правовых мировоззрений. Именно в это время вопросы естественного права становятся предметом изучения философии и права. При изучении данного вопроса необходимо особое внимание уделить трудам Г. Гроция и Т. Гоббса. Российский юрист Н.П. Новгородцев также был заинтересован изучением научной юриспруденции в школе естественного права, особое место при этом уделяя вопросам возрождения естественного права.

Ключевые слова: концепция естественного права, философия, права, законотворчество, позитивное право, общество, юридический закон

Отправной точкой для развития концепции естественного права в современном мире стали работы П.И. Новгородцева, который определил особенности возрождённого естественного права.

Каждый человек обладает правами, которыми он наделен от природы. Все эти права принадлежат ему исходя из того, что сам человек принадлежит к роду человеческому [7, с. 115]. Именно в этом заключается классическое положение естественного права. Основная идея заключается в том, что неизменные положения естественного права, вытекающие из природы, противопоставляются положениям положительного права, которые изменяются в зависимости от человеческих установок. Естественные права основаны, прежде всего, на свободе выбора и свободной воле человека [9, с. 386].

Существенное влияние на развитие естественно-правовой концепции оказали труды немецкого философа И. Канта, который обосновал свободу личности, ее достоинства, а также автономию воли. Эта позиция нашла отражение и в работах П.И. Новгородцева, который сформировал новый подход к пониманию идеи естественного права. Так, П.И. Новгородцев считал, что естественное право является идеальным нравственным законом [8, с. 61].

Ранее в концепции естественного права под законом понимали определенные юридические нормы, основанные на достоянии челове-

ческого рода. Так была сформирована идея «право → закон». Стоит отметить, что особое внимание здесь играл исторический процесс, под которым понимали отклонение от первоначального развития. Кроме того, произошел уход от естественной морали и естественного права. Не принималось во внимание индивидуальное развитие [6, с. 324].

Таким образом, можно сказать, что естественное право подвергается изменениям и развитию в зависимости от контекста времени, культуры и философских течений.

В российской философской и правовой мысли существует идея, согласно которой естественное право основывается на убеждении, что юридические законы прямо проистекают из нравственных законов разума. Этот подход подчеркивает важность моральных принципов в формировании законов и отношений между людьми. Принцип автономии воли также играет ключевую роль в переходе от нравственности к праву, определяя взаимодействие между субъектами и обеспечивая основу для создания законов и правовых норм. Поэтому исполнение правовых обязанностей возможно, как на основе внешнего принуждения, так и на основе нравственного осознания необходимости их исполнения [3, с. 122].

Основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод, что, основываясь на нравственных началах, могут исполняться юридические законы. Несмотря на то, что право, хотя и не требует исполнения моральных принципов, но и не исключает их. Тем самым, моральные принципы, проникая в право, не теряют своей нравственной основы.

Так, в науке появилось мнение, о том, что позитивное законодательство можно оценить с точки зрения естественного права, так как ключевым аспектом здесь является идея о том, что концепция естественного права может оказать значимое влияние на исполнение и оценку юридических законов.

Философы и правоведы пришли к выводу, что существует формальный принцип идеала, основанный на идее вечного развития и совершенствования. Также необходимо учитывать тот факт, что общество постоянно развивается, приобретая новые признаки на том или ином историческом этапе.

Вместе с тем, не стоит забывать о том, что право и закон представляют собой различные понятия несмотря на то, что они иногда используются взаимозаменяемо. Право обычно описывает нормы, позволяющие людям действовать в рамках определенных правил и принципов, в то время как законы являются конкретными правилами и нормами, установленными государством [4, с. 512]. Право дает людям свободу выбора, позволяя им действовать по собственному усмотрению в пределах разумных ограничений, в то время как законы чаще

всего устанавливают обязательства или запреты, которые должны быть соблюдены всеми. Таким образом, можно сказать, что законы являются частью права, обусловленной и поддерживаемой государством, и устанавливают обязанности для граждан, тогда как право включает в себя более широкий спектр принципов и ценностей, регулирующих отношения людей в обществе. Следовательно, закон и право различаются между собой, так же как обязательство и свобода, которые несовместимы в отношении одной и той же вещи.

Гроций предлагал определить основы естественного закона, которые могли бы служить базой для сотрудничества между государствами. Он отвергал богословский авторитет в естественном праве и считал, что источником естественного права является человеческий разум. Также Гроций отмечал, что предыдущие исследователи естественного права ошибочно смешивали ветхозаветные постановления с естественным законом. Он указывал, что некоторые ветхозаветные постановления основаны на воле Бога и не противоречат естественному закону, но не должны смешиваться с ним. Право на жизнь и право на собственность Гроций видел основополагающими. Указанные права представлялись Гроцию неотчуждаемыми, данными каждому человеку от природы, и лишить этих прав можно было лишь в крайних случаях [2, с. 189].

Задача позитивного права, по мнению Т. Гоббса, заключалась в том, что права-свободы могли иметь место в обществе только в том случае, если законодатель придал им форму позитивных прав. В частности, Т. Гоббс указывал на ограниченность норм естественного права. Так зародилась идея об изменении содержания нравственных законов. Несмотря на это оставалась особая форма положений естественного права, которая получила название «категорические императивы».

Чтобы уровень нравственности в обществе возрос оно должно строиться на нравственных принципах – в этом суть идеи о нравственных требованиях. Так, предполагалось, что конфликты, возникающие в обществе, должны решаться путем нравственного удовлетворения, а не с помощью механического восстановления справедливости. Иначе говоря, чтобы обеспечить справедливость, а также защитить права и свободы граждан, необходимо, чтобы правовые нормы основывались на нравственных принципах. Именно так зародилась идея соотношения нравственности и права как воплощения справедливости.

Помимо прочего, в основу создания модели возрождённого естественного права были положены определённые принципы. К которым относились:

Принцип приоритета человеческой личности, суть которого заключалась в том, что интересы личности являются основополагающим фактором при исполнении правовых норм;

Принцип человеческого достоинства, под которым подразумевалось, что человек является высшей ценностью;

Принцип свободы, направленный на реализацию человеком своих прав без чьего-либо вмешательства. Однако, стоит уточнить, что реализуя свои права человек не должен препятствовать осуществлению прав другого человека;

Принцип равенства, согласно которому все люди равны перед законом. А также имеют равные права и свободы;

Принцип справедливости, заключающийся в том, что действия человека должны основываться на нормах права;

Принцип ответственности, предполагающий применение различных мер ответственности за нарушение норм права. При этом стоит отметить, что меры ответственности должны быть установлены правовыми предписаниями.

Указанные принципы имеют своей задачей поддержание правопорядка в обществе. Личность же должна совершать действия, основываясь на данных принципах для того, чтобы достичь общественного идеала.

Естественное право можно рассматривать как идеал общественного развития, основанный на стремлении личности к совершению действий в соответствии с объективной реальностью и действительностью. Тем самым формируется общественный идеал.

Естественное право представляет собой объективную основу идеального правосознания. Оно отражает общепринятые и универсальные принципы и ценности, которые считаются неизменными и универсальными. Эти принципы и ценности служат основой для формирования и интерпретации положительного права в обществе.

Говоря о научной юриспруденции, следует отметить, что она основывается на познавательной составляющей, которая включает в себя исследование, анализ и толкование концепций и принципов естественного права, а также на служебном призвании в смысле изучения, развития и функционирования естественного права в обществе.

Поскольку общество постоянно меняется, законодательство меняется вместе с ним [5, с. 21]. На каждом историческом этапе, претерпевая изменения, законодательство подстраивается под изменения, происходящие в обществе. Оно регулирует различные правоотношения, складывающиеся в обществе, путем установления определенных правил поведения. Гуманизм, справедливость и свобода, являясь первоочередными принципами естественного права, выступают также и основополагающими принципами законодательства. Известно, что свобода, выступает основным принципом естественного права и предполагает под собой реализацию прав человека без каких-либо внешних

препятствий. Таким образом, законодательство стремится обеспечить правопорядок и законность, опираясь на основополагающие принципы естественного права.

Список цитируемой литературы:

1. Нерсесянц, В.С. Философия права: учебник. Изд. 2-е доп. и перераб. / под ред. В.С. Нерсесянц. – Москва: Норма : ИНФРА-М, 2019. – 848 с.
2. Голиков, И.В. Соотношение естественного и позитивного права / И.В. Голиков // Молодой ученый. Серия: Право. – 2020. – Т. 3, в. 51 (341). – С. 187-192.
3. Поляков, А.В. Российская идея «возрожденного естественного права» как коммуникативная проблема (П.И. Новгородцев v.Л.И. Петражицкий) / А.В. Поляков // Труды Института государства и права Российской академии наук. Серия: Философия, этика, религиоведение. – 2013. – Т. 1, в. 4. – С. 116-142.
4. Птушенко, А.В. Правоведение для юристов: учебник для юридических вузов / под ред. А.В. Птушенко. – Москва: РИН-ФО, 2019. – 726 с.
5. Савенков, А.Н. Философия права в России как идейно-теоретическая основа национальной правовой идеологии: история, современность и перспективы / А. Н. Савенков // Государство и право. Серия: Право. – 2023. – Т. 1 в. 8. – С. 7-23.
6. Тихомирова, Л.В., Тихомиров, М.Ю. Юридическая энциклопедия. Изд. 5-е доп. и перераб. / под ред. М.Ю. Тихомирова. – Москва: Юринформцентр, 2014. – 525 с.
7. Философия права: учебник. Изд. 2-е доп. и перераб. / под ред. О.Г. Данильяна. – Москва: ИНФРАМ, 2022. – 336 с.
8. Фролова, Е.А. П.И. Новгородцев как философ теории естественного права / Е.А. Фролова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. Серия: Право. – 2018. – Т. 1 в. 4 (44). – С. 57-64.
9. Шагунов, А.Д. Влияние теории естественного права на правовой статус личности по Конституции Российской Федерации / А.Д. Шагунов // Молодой ученый. Серия: Право. – 2022. – Т. 5 в. 18 (413). – С. 385-387.

Рыжикова А.С., магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

РАЗГРАНИЧЕНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ И НЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

Аннотация

В статье рассматриваются этапы научной рациональности и их особенности.

Ключевые слова: классическая рациональность; неклассическая рациональность; постнеклассическая рациональность.

Среди подходов к периодизации истории и методологии юридической науки можно выделить научно-рационалистическую периодизацию. Существование данного подхода исходит из фундаментальных изменений в философских основаниях и нормативных структур исследований.

«Другими словами, исторические изменения представлений о науке, научном познании — это, прежде всего, изменения в представлениях о философско-методологических основаниях научного познания. Отсюда вполне оправданно считать, что своеобразие науки, научного познания на каждом этапе исторического развития связано, главным образом, с ее философско-методологическими характеристиками и именно в них выражается наиболее отчетливо» [1].

Научно-рационалистическая периодизация состоит из 3 этапов: классическая научная рациональность (середина 16 в. – конец 19 в.); неклассическая научная рациональность (конец 19 в. – 70-е гг. 20 в.); постнеклассическая научная рациональность (с 70-х гг. 20 в.).

Разграничение данных этапов прежде всего связано с наличием различных периодов эволюции науки.

Начинается этап классической научной рациональности с философских и методологических исследований мыслителей нового времени, которые преодолели рамки средневековой схоластики.

С середины XVI века научная мысль Нового времени достигла нового уровня понимания социально-политических и правовых процессов, а в XVII веке произошел революционный скачок в развитии исследовательского подхода, который способствовал формированию классического гуманитарного знания и юридической науки, в частности. Формационный подход указывает на то, что эта эпоха связана с переходом от феодальной экономической формации к капиталистической. Основы

классической научной рациональности можно отнести к времени буржуазных революций в Англии и Нидерландах. Возникший общественный строй стал фундаментом эпохи Просвещения, который основывался на рациоцентризме и уверенности в способностях человеческого разума, в отличие от теоцентризма, опиравшегося на веру в Бога.

В рамках классической рациональности субъект исследования представлял собой логично организованный, механически регулируемый и последовательно эволюционирующий в соответствии с причинно-следственными закономерностями. Субъект научного исследования рассматривался как несложная и неподвижная система, созданная из отдельных механических компонентов. Идея часов, как простейшей механической системы, доминировала в классической науке и точно отражала ее взгляды на предмет познания; мир вокруг нас, созданный Всемогущим механиком — Богом, функционирует по законам механики, подобно часовому механизму. Такой механический подход применяли не только к физическим, но и к биологическим, а также социальным объектам, включая право, что являлось характерной чертой классического понимания права.

При классической рациональности предполагалось, что субъект научного познания в процессе исследования должен функционировать как абсолютно нейтральный разум, свободный от каких-либо внешних влияний, для обеспечения объективности и надежности научных открытий необходимо было исключить из рассмотрения индивидуальные особенности субъекта, связанные с его социальным положением, религиозными убеждениями, национальностью и прочими аспектами. В результате этого формируется идеал абстрактного сознания, освобожденного от индивидуальности.

Этап неклассической научной рациональности наступил в период развития индустриального общества и его кризиса, вызванного излишней уверенностью человека в своей способности мышления, что привело к революционным изменениям в технике и технологиях, направленных на подчинение природных сил. Наука и её достижения в это время приобрели все большее общественное признание, став инструментом увеличения производительности труда и механизмом увеличения прибыли в рамках рыночных отношений. В то же время период нестандартной научной логики сопровождается критикой ценностно-смысловых основ классического периода, что приводит к критике рациоцентризма, присущего классической научной логике. Иррациональные тенденции становятся все более распространенными в научных исследованиях на рубеже XIX-XX веков, затрагивая также исследования в области государства и права, где основным принципом становится децентрация, что предполагает отказ от идеи рассмотрения

права как самостоятельной реальности и многопарадигмальности научного юридического знания.

Объектом исследования здесь являются крупные самоорганизующиеся системы, в которых уже не действуют строгие причинно-следственные связи, а скорее вероятностные закономерности, обусловленные случайным взаимодействием элементов системы. Сложность изучаемого объекта ограничивает возможности полного логического описания и объяснения, а традиционные представления о логичности мира как его основы подвергаются критике. В неклассической научной рациональности пересматривается типичное для классической науки отношение к познанию, основанное на разделении субъекта и объекта исследования. В данном случае субъект рассматривается не как отдаленный от объекта наблюдения, а как часть сложной системы. Современные социальные методологии показывают, что в обществе нет точки зрения, с которой можно было бы рассматривать его в целом. Таким образом, отказываются от идеи абсолютного наблюдателя.

«Юридическая наука в этот период представлена широким спектром научных парадигм от юридического позитивизма до юридического неокантианства и юридической герменевтики» [2].

В условиях глобализации формируется постнеклассическая научная рациональность, которая охватывает различные сферы жизни человека и общественные процессы, включая изменения в государственном управлении. Развитие этой научной рациональности связано с переходом к «информационному» обществу, где информация играет ключевую роль. Она направлена на синтез знаний из различных областей, включая юридическую науку. Особое внимание уделяется теории самоорганизации систем в рамках юридической синергетики как важному аспекту этой научной рациональности.

Таким образом, переход от одного этапа рациональности к другому был связан с изменением оснований научных исследований. Рассматривая каждый тип научной рациональности можно выделить особенности, связанные с объектом исследования, возможностями субъекта, отношением субъекта к познаваемому объекту.

Список цитируемой литературы:

1. Тарасов, Н.Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции: учебное пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 260 с.

2. Селютина, Е.Н. История и методология юридической науки: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 221 с.

Селищев Д.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и Государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

РЕФОРМЫ В ПРУССИИ В НОВОЕ ВРЕМЯ

Аннотация

В статье раскрыты основные реформы, проведенные в Пруссии в период Нового времени. Определено их влияние на дальнейшее развитие государство.

Ключевые слова: Пруссия, реформы, государство, военная, административная.

Реформы в Пруссии стали примером одних из самых удачных преобразований, изменивших облик страны, но при этом сохранивших ее основы и идеалы. Изучение этих преобразований необходимо для дальнейшего понимание европейской истории.

В период Нового времени начинается объединение некогда самого разрозненного государство Европы Германии. У истоков этого объединения стояло княжество Пруссия.

Пруссия вошла в новое время в состоянии тяжелого экономического и финансового кризиса: промышленность, полностью контролируемая государством, находилась в упадке, торговля была монополизирована гильдиями и не приносила желаемого дохода в казну, а налоговое и финансовое законодательство были запутаны и неэффективны, что значительно сокращало поступление и государственный бюджет. К тому же пагубно влияло на прусскую экономику оказывали условия Тильзитского мира и поражение от Наполеона в 1806 года.

При все при этом в Пруссии большими привилегиями пользовалось дворянство и сохранялось крепостное право, а король активно вмешивался в дела управления, стараясь повлиять на решение любого даже незначительного вопроса.

Первые попытки реформировать это систему были предприняты королем Фридрихом Великим. Он проводил реформы в духе просвещения: прекратил гонения на ведьм, разрешил строительство католических храмов в Берлине, а также отменил пытки и цензуру.

Фридрих стремился реформировать социально-экономическую сферу Пруссии. В рамках эпохи просвещения старался облегчить жизни крепостных крестьян и с надеялся полностью отменить крепостное право. Это вызвало ожесточённое сопротивление крупных землевладельцев и помешало до конца выполнить задуманное.

Фридрих Великий так же занимался развитием промышленности и сельского хозяйства, активно внедрял передовые методы выращивание сельскохозяйственных культур и новые сорта растений. Для развития торговли отменил внутренние таможенные пошлины, а также значительно ограничил монопольные права цехов.

В 1781 г. провёл судебную реформу, в основе которой лежал принцип разделение властей. В проведении реформ опирался на королевский кабинет из 16 доверенных лиц. Благодаря политике Фридриха II в Пруссии сформировался штат профессиональных чиновников, многие из которых были выходцами из буржуазной среды. Особенно ратовал за просвещение населения, преобразовал Бранденбургское научное общество в Королевскую академию наук, что впоследствии помогло добиться значительных внешнеполитических побед.

Однако положительные результаты этих преобразований не смогли на долго сохранится. Причины этого кроются во внутренних проблемах и во внешне политической ситуации.

На развитие прусского государство значительное влияние оказала политическая ситуация в Европе. Под влиянием Великобритании Пруссия вступила в четвертую антифранцузскую коалицию, однако не оказало значительного влияние на боевые действия против Наполеона Бонапарта. Прусская армия была разбита спустя всего два месяца после начала сражений, а французская армия вступила в Берлин. По условиям мирного договора Пруссия потеряла значительную часть своей территории, была вынуждена платить огромную контрибуцию и обязывалась содержать французскую армию.

Война с Наполеоном помогла выявить многие недостатки экономической и политической системы Пруссии и подтолкнула короля Фридриха-Вильгельма Второго к решительным реформам. Одним из главных лидеров реформаторского движения стал глава правительство Пруссии Генрих Фридрих Штейн, ему удалось добиться смягчения условий Тильзитского мира и провести мобилизацию прусской армии [2, с. 5].

В 1807 году он опубликовал программу своих реформ основной, его программы была административная реформа, он предполагал создать государство в основе, которого будут лежать принципы централизации и милитаризма при этом канцлер негативно относился к монархии и стремился опираться на крупных землевладельцев [1, с. 71]. Штейн хотел как можно скорее выплыть все необходимые контрибуции и освободить государственный бюджет от этого бремени.

При этом программа Штейна была не единственной, еще один проект реформ подготовил Карл Август фон Гамберг в основе его программы лежали идеи эпохи просвещения и политическая программа

Наполеона, разработанная Гамбергом программа реформ получила название Прусской революции, что в последствии будет названо реформами сверху, которые помогли модернизировать страну, но сохранить власть в руках прежней аристократии.

Одни из первых преобразований коснулись городской сферы. Города Пруссии находились под влияние тех на чьих землях они находились, в ходе реформы города получили значительное самоуправление и расширили круг вопросов, находящихся в их непосредственном ведении [3, с. 366]. В результате реформы города получили право на самостоятельное распоряжение своими финансовыми средствами, а также возможность управлять делами образование и полиции. При этом нововведения не коснулись сельских поселений, которые по-прежнему находились под властью крупнейших землевладельцев.

Одной из важнейших проблем Пруссии было то, что в ее состав входило множество различных территорий, каждая из которых имела свои административные институты, поэтому особенно важной задачей реформаторов было налаживание единой системы управления и централизации власти. В период реформы было увеличено количество министерств и создан единый совещательный орган получивший название Государственный совет тем самым было положено начало унификации управления страной.

При этом не решенным остался национальный вопрос, ведь на территории Пруссии проживало большое количество разных национальностей, не имевших своих представителей во власти [3, с. 362]

Необходимо отметить, что реформы в области управления привели к ослаблению роли монарха и увеличению роли бюрократического аппарата, В Пруссии сложилась некая система двоевластия короля и бюрократии.

Одной из важнейших реформ, послужившей основой гегемонии Пруссии стала военная. В дореформенный период прусская армия отражала всю несправедливость общества, основа армии крестьяне были совершенно бесправны и как бы они не проявляли себя на военной службе этого не как не помогала им в продвижении по службе. Во главе реформаторских преобразований стояли несколько генералов, которые определили основы реформы. Один из них — это Герхард Иоганн Давид фон Шарнхорст под его началом была создана специальная комиссия ставшая, по сути, военным министерством нового образца.

В ходе реформы была введена всеобщая воинская повинность, отмене наказания порочащие честь и достоинство солдат, продвижение по службе стало возможным не благодаря происхождению, а за заслуги и образование.

Несмотря на то, что реформы в Пруссии были не закончены их итоги превзошли все ожидания, в результате преобразований удалось создать сильное государство, решить внутренние проблемы и создать основу для дальнейшего объединения Германии.

Таким образом реформы Пруссии в период Нового времени стали фундаментом одного из важнейших событий в истории, оказавшим влияние на развитие не только европейского континента, но и всего мира. Прусские реформы стали примером для многих реформаторов по всему миру, основываясь на модели этих преобразований удалось провести не мало реформ не только в Европе, но и за ее пределами.

Объединение Германии стало возможно благодаря продуманной и прагматичной политике прусских реформаторов.

Список цитируемой литературы:

1. Ахтамзян, А.А. Объединение Германии и его международно-политические последствия / А.А. Ахтамзян // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. науч. журн.: электр. версия. - 2010. - №4 - С.3-10 URL: https://cyberleninka.ru/. (дата обращения 27.03.2024). Режим доступа: без регистрации.

2. Голованова, М.В. Фридрих II о положении Восточной Пруссии / М.В. Голованова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова науч. журн. : электр. версия. - 2023. - №3 - С. 71-74 URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения 27.03.2024). Режим доступа: без регистрации.

3. Петренко, С.П. История Пруссии: особенности, парадоксы, проблемы / С.П. Петренко // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова науч. журн. : электр. версия. - 2015. - № 2. - С. 362-366 URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения27.03.2024). Режим доступа: без регистрации.

Селищев Д. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСВЕННОСТИ

Аннотация

В статье раскрыты основные виды юридической ответственности, и определено понятие юридической ответственности.

Ключевые слова: Юридическая ответственность, административная, уголовная, гражданская, дисциплинарная.

В настоящее время в Российской Федерации происходит развитие правового государства. Основой такого государства, несомненно, является принцип верховенство закона. Для нормального функционирование закона в первую очередь необходимо развитие важнейшего института юридической ответственности. Без его развития и активного применения все нормативно-правовые акты будут носить декларативную форму, а их соблюдение станет ответственностью исключительно моральной стороны человека.

Юридические нормы являются одной из важнейших гарантий нормального функционирование государства, они гарантируют соблюдений прав и свобод человека и гражданина, а также помогают обеспечить общественный порядок и безопасность [2, с .92].

Для дальнейшего понимание этого вопроса необходимо дать определение понятию юридическая ответственность. Существую несколько подходов к этому вопросу в разных науках, но в общем смысле юридическая ответственность — это наказание, применяемое к правонарушителю, специально уполномоченными органами за совершенное им правонарушение.

Выделяют несколько видов юридической ответственности: административную, уголовную, гражданско-правовую и дисциплинарную. Каждому из этих видов ответственности присущи свои методы и порядок реализации.

Административная ответственность — это вид ответственности за нарушение в области административного право, понятие юридическое ответственности содержится в статье 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП). Выделяют ряд признаков присущих административной ответственности:

1. Деяние сознательное действие или бездействие лица повлекшее правонарушение;

2. Общественных характер правонарушение, то есть проступок должен затрагивать общественные или государственные интересы;

3. Виновность, то есть наличие у правонарушителя вины;

4. Противоправность действие или без действия человека, будут наказуемы в том случаи если он нарушает правовые нормы.

Для административной ответственности характерны следующие виды наказаний: предупреждение— выраженная в письменной форме предупреждение о недопустимости того или иного поведения, административный штраф — это денежное взыскание за совершения преступления, изъятие орудие совершения правонарушение, то есть безвозмездное обращение в федеральную или региональную собственность не изъятых из оборота веществ, административный арест выносится судом как мера пресечения при невозможности избрание других мер, заключается в прибывании в месте своей регистрации.

Гражданско-правовая ответственность наступает в случае нарушение личных имущественных и неимущественных прав человека и гражданина. Ее основой является судебное взыскание порождающие невыгодные экономические последствия для правонарушителя. В основе гражданско-правовой ответственности лежат ряд важных принципов, отличающих ее от всех остальных: индивидуализация и полное возмещение вреда.

Выделяю формы этого вида ответственности:

1. Компенсационная – полное возмещение убытков;

2. Штрафная – выплаты денежной компенсации;

3. Запретительная – запрет для правонарушителя совершения каких-либо действий.

Уголовная ответственность – это последствие совершения преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации. Уголовная ответственность воспринимается в двух основных категориях: в позитивной и ретроспективной.

Позитивная уголовная ответственность выступает как внутренний стимул, моральное чувство возникающие по причине правонарушения. Ретроспективный смысл ответственности в том, что человек обязан нести наказание в случае совершения преступления. Стоит отметить, что Уголовный кодекс Российской Федерации не содержит в себе четкого понятие юридической ответственности. Поэтому разные правоведы дают различные определения данному понятию.

Одни считают, что уголовная ответственность — это следствие совершения преступления, возникающие с момента вступление приговора суда в силу.

Другие же считают, что это обязательстве лица нести ответственности за свои поступки, в этом случае ответственность наступаю непосредственно с момента совершения преступления.

Выделяю функции уголовной ответственности:

1. Регулятивную (регулирует жизнь общества);

2. Превентивную (предупреждает преступления);

3. Карательную (наказывает преступников).

Существуют несколько видов уголовной ответственности: штраф, обязательные работы, арест, лишение свободы и т.д.

Следующим видом ответственности является дисциплинарная. Особенностью данного вида ответственности является то, что она выносится сотрудникам определенной предприятий и фирм и распространяется только на определенный коллектив [1, с. 340].

Меры дисциплинарной ответственности регулируются статьей 192 Трудового кодекса Российской Федерации. В этой статье выделяются три основных вида ответственности: выговор, замечание, увольнение.

При этом не допускается применение иных мер, не предусмотренных федеральными законами и внутренними уставами компании.

Подводя итог вышесказанному, юридическая ответственность — это необходимый элемент нормального функционирование законов, в случаи отсутствия такого стимулирующего элемента выполнения нормативно правовых актов стало бы опираться на моральные чувства каждого конкретного человека и в этом случае значительно возросло бы количество совершаемых правонарушений [3, с. 50].

Список цитируемой литературы:

1. Левкович, Р.В. Юридическая ответственность понятие и виды / Р.В. Левкович // Вестник научи науч. журн. : электр. версия. –2018 - №9 - С. 90-93 URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения 03.04.2024). Режим доступа: без регистрации.

2. Николаев, А.Г. Дисциплинарная ответственность как вид юридической ответственности / А.Г. Николаев // Труды Академии управления МВД России науч. журн. : электр. версия - 2014 - №3 - С.50-53 URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения 03.04.2024). Режим доступа: без регистрации.

3. Харабара, И.В. Уголовная ответственность и ее основание/ И. В. Харабара // Образование и право науч. журн. : электр. версия. - 2020. - № 6 - С. 340-345 URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения 03.04.2024). Режим доступа: без регистрации

Сотников Д.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и Государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

БОРЬБА НИДЕРЛАНДОВ С ИСПАНИЕЙ И СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Аннотация

В статье рассматривается положение Нидерландов к середине XVI века, бывших в это время колонией испанской короны. Также поднимаются вопросы о борьбе Нидерландов с Испанией за независимость, становление независимого государства, этапы и детали данных процессов.

Ключевые слова: Новое время; Европа; Испанская империя; Нидерланды; колонии; независимость; государство;

Первой республикой, появившейся на карте Западной Европы в Новое время, стала Республика Соединенных Провинций (Нидерланды) [1, с. 84]. Они появились на территориях, некогда именуемых Испанскими Нидерландами, находившиеся в колониальной зависимости от испанской короны и управляемых ею. Уже после утверждения республиканского строя в Нидерландах республика появится в Англии, а во Франции монархию сменит Первая из французских республик в истории этой страны. Тем самым в мировой истории в государствах оформится переход от феодализма и старых порядков к капитализму, демократии и конституционализму [1, с. 84].

Прежде чем попасть под управление Испании, Нидерланды находились в составе Священной Римской империи германской нации. В 1549 г. Император Священной Римской империи германской нации Карл V Габсбург (1519-1566 г.) издаёт Прагматическую санкцию о реорганизации управления Семнадцатью провинциями. По этому акту Нидерланды провозглашались отдельным государством, но оставались под управлением испанских Габсбургов. Представителем Испании в новом государстве стал генеральный штатгальтер, осуществляя свою власть совместно с Государственным советом. Также стали созываться Генеральные штаты – высший сословно-представительский орган. Однако с приходом к власти Филиппа II Габсбурга (1556-1598 г.) отношения между Нидерландами и Испанией стали накаляться. Этому поспособствовала политика централизации, высокие налоги (сбор алькабалы – налог с товаров, приносивший 40% доходов в казну Испании) и жестокость инквизиции [3, с. 59].

Начало противостояния Нидерландов со своей метрополией положил конфликт системы управления и политики Испании с социально-политическими стремлениями населения Нидерландов. Провинции приобретали статус центра мировой морской торговли, территории стремительно развивались в экономическом плане. Складывался слой буржуа, владевших значительным ремесленно-мануфактурным производством. В Нидерландах начал распространяться кальвинизм – протестантское реформистское течение, которое распространялось в среде крестьянства и в городах. Именно оно положило начало открытому противостоянию населения Нидерландов с испанским правительством в 1562 г.

Постепенно оформляется организованная оппозиция. В 1562 г. образовалась Лига Господ во главе с принцем Вильгельмом Оранским, через год появился Союз Дворян. Именно они 5 апреля 1566 г. предъявили Маргарите Пармской, штатгальтеру Испанских Нидерландов, требования, которые включали в себя прекращение гонений на кальвинистов, восстановления «вольностей и свобод», возобновления Генеральных штатов. Это событие положило начало политической борьбе между сторонами и национально-освободительной войне.

Параллельно с этими событиями кальвинисты спровоцировали Иконоборческое восстание 1566 г, в ходе которого были разгромлены церкви, монастыри и часовни по всей стране. Для устранения мятежа и восстановления контроля Филипп II направил в мае 1567 г. войска во главе с генералом Фернандо Альваресом де Толедо. Начались кровавые расправы над мятежниками: были казнены лидеры оппозиции – графы Эгмонт и Горн, а также тысячи участников освободительной борьбы. В Нидерландах остановилось производство, прекратилась торговля, население бежало за границу или собиралось в отряды гёзов (борцы против испанской короны) для ведения партизанской войны. Османская империя оказывала материальную помощь Нидерландам в войне. Османская империя считала такую политику как один из способов борьбы против Габсбургов в Европе.

Попытка введения новых налогов как инструмента устрашения и подавления населения Нидерландов только обострили сложившуюся ситуацию. К 1572 г. гёзы контролировали города на севере страны, тем самым упрочив свое положение. Была очень значима личность принца Оранского, который в июле 1572 г. стал признанным штатгальтером Голландии, Зеландии, Фрисландии и Утрехта. Оранский был символом объединения кальвинистов и католиков Нидерландов для завершения войны против испанцев. В 1573 г. сам Вильгельм Оранский перешел в кальвинизм.

Испанская империя в 1575 г. объявила себя банкротом и была вынуждена отказаться платить по своим финансовым обязательствам, что вылилось в мятеж армии в ноябре 1576 г., который привел к разграбле-

нию Антверпена и массовому убийству его жителей. Это событие ожесточило намерения повстанцев и укрепило их дальнейшее сопротивление. Гентское соглашение 1576 г. было призвано объединить северные и южные провинции, которые являлись разными по религиозным предпочтениям. Соглашение провозглашало религиозную терпимость и политическое единство для совместной борьбы против испанских сил.

Несмотря на подписанное соглашение южные провинции выразили лояльность королю Филиппу II, что означало отказ от обязательств, продекларированных в Гентском соглашении. В ответ на это Вильгельм Оранский в 1579 г. собрал 7 северных провинций в Утрехтскую унию, которая стала основой для Республики Соединённых провинций Нидерландов, объявившей о своей независимости в 1581 г. Новое государство стало именоваться Голландией по названию самой экономически развитой провинции. Генеральные штаты как высший властный орган был сформирован из представителей каждой провинции. Места в нем занимали преимущественно представители крупных предпринимательских родов [3, с. 59].

Одним из векторов проводимой внешней политики короля Испании Филиппа II стала экономическая борьба с мятежными Нидерландами. Так, по решению Филиппа II в 1585 г. был сожжен голландский флот в порту Лиссабона. Также король запретил иметь какие-либо торговые контакты с независимой Республикой Соединенных провинций. Это сильно ударило по экономике республики, получавшей значительную часть прибыли от торговли [2, с. 46].

После опубликования в том же 1581 г. Акта о клятвенном отречении, который означал, что испанский король больше не является главой Нидерландов, Испания вновь направила войска в мятежный регион. Армии удалось закрепиться на северо-восточных территориях. В ходе этой кампании южные провинции попали под контроль испанской власти, повстанцы сконцентрировались на севере. В марте 1580 г. Вильгельм Оранский был убит.

Ища поддержку, Нидерланды обратились за помощью к Франции и Англии. Английская королева Елизавета I (1558-1603 гг.) послала 6 тыс. солдат. А в 1587 г. Генеральные штаты избрали Морица Оранского, сына Вильгельма Оранского, командующим армией Нидерландов. Также он получил должность штатгальтера провинций Голландии и Зеландии [4, с. 76]. Оранский умело использовал трудности, которые испытывала Испания в борьбе с Англией в англо-испанкой войне 1585-1604 гг. В это время нидерландская армия захватила важные города страны (Бреда, Гронинген, Граве и др.). В 1600 г. Мориц Оранский начал проведение кампании по освобождению южных провинций, а также серии сражений на побережье страны. В битве у Ньивпорта 2 июля 1600 г. испанский

корпус потерпел поражение. По итогу этих событий, Нидерланды смогли создать свои военно-морские силы, что стало важнейшим фактором для завершения освободительной войны. В XVII Голландия имела самый мощный флот в мире, насчитывающий в общем числе 16 тыс. кораблей [3, с. 60]. 1602 г. стал годом основания Голландской Ост-индской компании, которая захватывала испанские колонии и начала вести собственную морскую торговлю.

Республика вела успешные военные действия, что предполагало выгодные условия для заключения мирного договора с Испанией. Мориц Оранский считал, что испанцы довольно слабы, и верил, что можно освободить Южные Нидерланды, сохранив целостность государства [4, с. 78]. В 1609 г. Генеральные штаты заключили двенадцатилетнее перемирие. Однако оставались нерешенными несколько вопросов. Первый был связан с религией: каждая из сторон конфликта требовала свободы для своих последователей. Другой вопрос был связан с торговлей и контролем над колониями. Война возобновилась в 1621 г.

В апреле 1625 г. Мориц Оранский умер во время осаждения испанцами Бреды. В 1629 г. нидерландская армия смогла взять город Хертогенбос, считавшийся неприступным. Потеря этой крепости стала серьезным ударом по испанскому положению в Нидерландах. Фредерик Хендрик, занявший должность штатгальтера в Голландии, Зеландии и командующего армией и флотом, был опытным полководцем и успешно закончил освободительную борьбу Соединенных провинций против Испании [4, с. 80].

Война Нидерландов и Испании закончилась подписанием Мюнстерского договора 30 января 1648 г. Этот мирный договор был составной частью Вестфальского мира 1648 г, положивший начало складыванию новой системы политических отношений в Европе. По этому документу Республика Соединенных провинций была признана независимым государством с сохранением всех территориальных приобретений.

Таким образом, первая в мире буржуазная революция произошла в XVI в. в форме национально-освободительной войны [3, с. 7-8]. Став свободными от власти испанских королей, Нидерланды отвергли монархию как форму правления, избрав путь республики, которая строилась на основе Декларации Генеральных штатов о правах и свободах [3, с. 8].

Список цитируемой литературы:

1. Баязитова, Г. И., Теория суверенитета Жана Бодена и рождение республики Соединенных провинций / Г.И. Баязитова // Proslogion: Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего Нового времени : науч. журнал. : элект. версия. – 2016 г. - №2. - С. 84-85. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 02.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

2. Волков, С. Ю., Политико-правовые аспекты англо-голландской колониальной борьбы / С.Ю. Волков // Terra Linguistica : междунар.-науч. журн. : элект. версия. – 2015 г. - №2 (220). - С. 45-52. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 02.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

3. Муравьева, Л. А., Экономика Голландии золотого века (XVI-XVII вв.) / Л.А. Муравьева // Международный бухгалтерский учет : науч. журнал. : элект. версия. - 2015 г. - №8 (350). - С. 58-70. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 03.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

4. Шатохина-Мордвинцева, Г. А., Две ветви власти и первые лица государства в республике Соединенных провинций: великий пенсионарий и статхаудер / Г.А. Шатохина-Мордвинцева // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология : науч. журнал. : элект. версия. - 2017 г. - №10-1 (31). - С. 74-82. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 03.03.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

Сотников Д.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и Государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ

Аннотация

В статье рассматривается понятие такого источника права как судебный прецедент. Приводится история его возникновения и последующего развития, признаки и структура, особенности.

Ключевые слова: юриспруденция, источник права, закон, суд, судебное решение, прецедент.

Судебный прецедент является одним из правовых источников. На сегодняшний день под судебным прецедентом понимают решение суда, вынесенное по конкретному делу, характеризующееся общеобязательностью. В дальнейшем каждый прецедент используется при вынесении решений по аналогичным делам. Судебный прецедент приобретает характер источника права тогда, когда в решении суда формулируется новая форма права [1, с. 54-55].

Прецедентное право ведет свою историю с Древнего Рима, где оно именовалось преторским правом и выражалось в форме эдиктов

преторов [1, с. 54]. Эдикты имели законную силу и выносились со стороны административных и судебных органов. Преторское право создавалось и продолжало развиваться на базе исков по гражданским делам. Нормы преторского права не противоречили законодательству и актам цивильного права. Право насыщало старые положения цивильного права новым материальным и юридическим содержанием. В полномочия претора входила обязанность обеспечивать и защищать преторское право. Оно выстраивалось на основе судебных решений, создающих прецеденты по мере повторения положений в сфере материального и процессуального права [1, с. 54]. Решения и правила, вынесенные преторами, постепенно создавали систему общеобязательных норм, ставшие неотъемлемой частью римского права [2, с. 31].

Свое развитие и практическое применение судебный прецедент получил в английском праве. Годом появления судебного прецедента считается 1066 г. После завоевания Англии Вильгельмом I Завоевателем, герцогом Нормандии, начался процесс создания королевских разъездных судов, в юрисдикцию которых входило решение дел от имени короля с выездом на место. Другие судебные инстанции брали за основу судебные решения для рассмотрения аналогичных дел. Затем происходило обобщение судебной практики, а записи и отчеты о судебных решениях издавались в форме «ежегодников». «Свитки тяжб» объединяли в себя протоколы судебных решений. Непосредственно, теория прецедентного права зародилась в XIII в. На смену разрозненным актам приходит единая правовая система для всей страны. С этого времени стала складываться общая английская система прецедентов, именуемая «общим правом».

Судебный прецедент не имеет закрепления в законодательстве. Он считается основным источником права в англо-американской правовой семье, где решения высших судов имеют обязательную силу также и для нижестоящих судебных инстанций [2, с. 31]. Англо-американская система права также признает административный прецедент. Такой прецедент подразумевает решение нормативной силы, исходящее от конкретного органа управления или же должностного лица по определенному административному делу. Интересно отметить, что данный источник права в ряде стран Европы на уровне законодательства не признан, но при этом существует неофициально. К таким странам можно отнести Германию, Италию, Норвегию, Финляндию, Швецию и Грецию.

Судебный прецедент – это обязательная норма. Она возникает из практики и однородных решений в процессе рассмотрения схожих дел. При этом отдельные решения суда не создают норм с общеобязательным характером ни для суда, вынесшего решение, ни для нижестоящих судебных органов.

Судебный прецедент всегда имеет в своей основе закон или положение какого-либо нормативного правового акта, а также формируется на принципах права и справедливости. Судебная практика может встречаться с такими случаями, когда существующие явления не содержатся в кодексах законов. В таких ситуациях необходимо внести изменения, которые закрепили бы новые положения. В этом могут помочь такие приемы как обычай и традиции, судейский опыт, политическая составляющая общества, убежденность в понятиях о справедливости и законности.

Структура судебного прецедента содержит в себе три элемента. Первый элемент – это постановляющая часть. На данном этапе устанавливаются факты дела. Второй элемент структуры называется определяющей частью. В ней излагаются принципы права, применяемые к вопросам права, имеющих определенные обстоятельства [4, с. 29]. Считается, что именно этот элемент наиболее важен во всей структуре. Третьим элементом судебного прецедента является решение или вывод, исходящий из первых двух частей.

Только высшие судебные инстанции способны установить прецеденты. Прецедент будет считаться действительным также и в случае, если он был принят большинством голосов членов суда.

Сложно определить точное время, когда судебный прецедент начинает действовать, с какого периода судебный прецедент начинает обладать юридической силой. Суд вправе применить прецедент к тем фактам, которые появились уже после того, как приняли прецедент. Новый прецедент не может применяться для разрешения того дела, которое привело к отмене предыдущего прецедента. В терминологии Верховного суда США это называется перспективным действием прецедента. При ретроспективном действии прецедента суд может применить новую форму к фактам вне зависимости, когда они возникли, до или после ее принятия.

Судебный прецедент способен приостанавливать свое действие относительно какого-то дела, если обстоятельства дела имеют большие различия по сравнению с фактическими обстоятельствами, которые легли в основу создания и принятия прецедента. Если такая ситуация возникает, то говорят об отклонении прецедента из-за его несоответствия обстоятельствам дела.

Принято различать судебные прецеденты на декларативные и креативные. Прецедент, который применяет уже существующую норму права или же повторяет положения предыдущих прецедентов, называют декларативным [4, с. 28]. Создает и применяет новую правовую норму креативный прецедент.

Существует возможность отмены судебного прецедента, который уже действует. Эта процедура может осуществляться вышестоящим

судом. В случае отмены прецедента, принято считать, что его вынесение сопровождалось неверным пониманием права и решение было ошибкой. Также судебный прецедент может быть изменён. Такой механизм может входить в компетенцию вышестоящего суда по отношению к нижестоящим судам.

Судебный прецедент имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Если говорить о преимуществах, то здесь можно выделить определенность и гибкость [3, с. 23]. Определенность может проявляться в том, что судья, рассматривая дело, схожее с теми, по которым уже существует решение, руководствуется и опирается на них. Точность можно описать как возможность отклонить решение, если дело существенно отличается. Также можно выделить ошибочное решение и способность ограничить его действие. В судебной практике и отчетах содержится огромная база решений для большого количества возможных жизненных ситуаций. Отрицательным моментом судебного прецедента можно назвать их огромное количество [3, с. 23]. На практике невозможно рассмотреть абсолютно все решения при разборе в суде какого-либо дела. Из-за этого могут возникнуть ситуации, где существуют противоречащие друг другу судебные прецеденты.

Список цитируемой литературы:

1. Желдыбина, Т. А., Судебный прецедент: современный взгляд / Т.А. Желдыбина // Российское право: образование, практика, наука : науч. журнал. : элект. версия. – 2015 г. - №3(87). - С. 53-56. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 01.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

2. Брежнев, В.Э., Судебный прецедент: право на существование / В.Э. Брежнев // Законность и правопорядок в современном обществе : науч. журнал. : элект. версия. – 2011 г. - №5. - С. 31-38. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 01.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

3. Альханов, Н.С., Абдулкадыров, М.Д., Ахъядов, Э.С., Судебный прецедент в теории права / Н.С. Альханов // Образование. Наука. Научные кадры : науч. журнал. : элект. версия. – 2022 г. - №2. - С. 22-24. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 05.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

4. Тонков, Е.Н., Английский прецедент и Российский прецедент толкования: соотношение феноменов / Е.Н. Тонков // Вестник Московского университета МВД России : науч. журнал. : элект. версия. – 2013 г. – № 10. – С. 27-32. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 05.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

Стурова А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ЭВОЛЮЦИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНОГО ПРАВА В ЯПОНИИ С КОНЦА XIX В.

Аннотация

В данной статье рассматривается брачно-семейное право Японии XIX-XX вв. – семейный уклад, взаимоотношения супругов и т.п.

Ключевые слова: право, семейное право, брачно-семейное право, право Японии, семейное право Японии

На сегодняшний день институт семьи представляет собой важный элемент общества. Особую роль в жизни японцев играют брак и семья. Они придавали особое значение этому институту, поскольку были убеждены в том, что должны передать свои знания и опыт будущему поколению.

Почти всякая революция меняет правовую систему государства, и Япония не стала исключением. Конец XIX-XX вв. в Японии именуется «революцией Мэйдзи» или «реставрацией Мэйдзи». За счёт того, что Япония перестала быть изолирована от внешнего мира, она превратилась в мировую и мощную державу. Общество Японии начало перенимать некие черты у западных государств. Появляется необходимость в установке нового законодательства в сфере семейных отношений. Но японцы все же сохранили свои прежние традиции, обычаи. Например, смиренность жены по отношению к мужу.

В 1867 году правительство Японии решило пересмотреть правовую систему своей страны путём как, и сказано выше, заимствования западных норм, в частности норм Франции и Германии. Гражданский кодекс, разработанный под руководством французских ученых, так и не вступил в силу, так как в кодексе не учитывались «дзюнпу-бизоку» (рус. традиционные обычаи). Затем правительство пересмотрело Гражданский кодекс, сравнив его с первым образцом кодекса Германии. Уже в новом Гражданском кодексе, который получил название «Гражданский кодекс Мэйдзи», обнародованном в 1896 году и вступившем в силу в 1898 году, были приняты традиционные нормы семейного права, на которые оказали влияние конфуцианские идеи.

Одной из наиболее характерных черт традиционного семейного права Гражданского кодекса Мэйдзи является принятие «системы иэ» или «семейной системы». При семейной системе, глава семьи – косю,

обладал полномочиями контролировать членов своей семьи и управлять ими, а его правовой статус стоял выше, чем статус женщины. Жена была недееспособна для торговли, управления имуществом и так далее. Однако эта система постепенно стала разрушаться, так как члены семьи становились работниками в промышленной сфере в городских районах и селах и тем самым уходили из под власти. Например, глава семьи имел право давать согласие на вступление в брак членов своей семьи. Если член семьи не получал согласия, то глава мог исключить его из «косэки» (рус. семейная книга). Суды часто выносили решение в пользу главы семьи из-за злоупотребления властью главой.

В 1872 году (5-й год Мэйдзи) в Японии появляются «дзинсинкосеки» (рус. посемейные списки). В этих списках появилось понятие «отдельная семья», которое было непривычно для японцев. Этот термин заменил «систему иэ», которая была более традиционна для населения Японии. В понятие «единица иэ» вкладывался следующий смысл: «грех измены считался уголовным преступлением и всячески скрывался. Защита жизни каждого члена каждого члена семьи зависела от охраны жизнедеятельности клана. Однако после ликвидации клановой системы произошло смещение в сторону охраны жизнедеятельности всего общества» [1, с. 24]. С приходом нового правления Мэйдзи кланы были распущены, и все чаще и чаще люди меняли деревни, княжества и занимались в деревенских общинах ремеслами, о которых раньше приходилось только слышать.

Существовало понятие «смешанного брака» — это союз между представителями разных национальностей. Такие браки были официально разрешены в 1873 году.

После Второй мировой войны Кодекс был полностью пересмотрен путём отмены системы семейных отношений и принятия общего принципа равенства между мужчиной и женщиной (то есть между мужем и женой) по рекомендациям Генерального штаба. Тем не менее идеология семейной системы остается на первом месте. Например, многие по-прежнему считают, что первый сын является наследником главы семьи и несёт социальное и моральное обязательство поддерживать своих родителей и заботиться о них. Фактический брак пользуется правовой защитой судов с 1914 года. Сторона, расторгшая брак без уважительной причины, обязана возместить ущерб другой стороне.

Двоежёнство запрещено. Если супруг, состоящий в законном браке, вступает в фактический брак, то это не считается двоежёнством.

Женщинам предоставляется 6 месяцев ожидания для повторного вступления в брак. Если женщина забеременела на момент расторжения брака, то она может повторно вступить в брак после родов.

Брак между родственниками по прямой линии был запрещён даже в том случае, если отношения были прекращены до или после расторжения брака. Делалось это по этическим соображениям.

В 1946 в Японии принимают «кэмпо» (рус. Конституция), вступившая в силу только в 1947 году. Японское законодательство разделяется на отрасли и подотрасли права, которые регулируются основными законами, такими как Уголовный кодекс 1907 г., Гражданский кодекс 1898 г., Закон о трудовых стандартах 1946 г., Основной закон о защите прав потребителей 1968 г., Основной закон об образовании 1972 г. и др. В разделах о семейном и наследственном праве ГК 1898 г. утверждал власть родителей и мужа: вступление в брак требовало согласия родителей, жена не считалась дееспособной, не имела права наследовать имущество мужа и т.п. После принятия Конституции именно эти разделы Кодекса, а также Общая часть его подверглись наибольшим изменениям. В Гражданском кодексе Японии отдельный раздел «Семейное право» посвящен регулированию брачно-семейных отношений. Он устанавливает наиболее важные положения: равенство мужа и жены, равные права супругов при выборе фамилии, обязанность совместного проживания, сотрудничества и взаимной помощи, определение общей фамилии по взаимному согласию, регулирует имущественные отношения. [2, с. 318]. Согласно Конституции Японии 1946 года: «Брак заключается только при взаимном согласии обеих сторон и существует при условии взаимного сотрудничества, в основу которого положено равенство прав мужа и жены. Законы в отношении выбора супруга, имущественных прав супругов, наследства, выбора местожительства, развода и других вопросов, связанных с браком и семьей, должны составляться исходя из принципа личного достоинства и равенства полов».

Гражданский кодекс 1898 закреплял равноправие супругов, но сфера деятельности каждого из супругов не изменилась. Японка занималась финансовыми вопросами семьи, бытом и воспитанием детей, т.е. – занимала практически главенствующее положение в семье. Касаясь сферы деятельности японца, то основным его уделом являлся труд и работа. В Японии существовала некая система слоев общества: чем престижнее место работы и занимаемая мужчиной должность, тем выше положение семьи в обществе.

Законодательство позволяло гражданам развестись. В Японии, в отличие от большинства христианских стран, брак может быть расторгнут супругами без какого-либо юридического вмешательства при условии, если они договорились о расторжении брака. Если сне согласны разводиться, то они обязаны пойти на примирение, прежде чем обращаться в суд. Примирение проводилось как по гражданским, так и по семейным делам. Если оба супруга были согласны разорвать узы брака, то в наличии

оснований не было необходимости. В заявлении на расторжение брака указывалось: как стороны хотят поделить имущество; кто будет осуществлять опеку над несовершеннолетними детьми, если таковые имелись. В Гражданском кодексе были прописаны основания для отказа в разводе: принуждение к разводу, обман, отсутствие воли к разводу.

Сегодня в Японии, когда женатый человек вступает в половую связь с противоположным пола, этот акт считается супружеской изменой и описывается как «фурин» (рус. незаконные отношения). Однако до 1948 года закон рассматривал супружескую измену только как сексуальные отношения. В период Мэйдзи это называлось «канцу» (рус. незаконный половой акт) в юридических текстах или «юфукан» (рус. незаконный половой акт замужней женщины) в вердиктах Верховного Суда.

Бывало и такое, что стороны не могли прийти к компромиссу по поводу развода. В таком случае один из супругов подает иск в суд. Основаниями для развода являлись: прелюбодеяние, оставление супруга, неизлечимое психическое расстройство и др. ГК 1898 устанавливал фактический развод, если супруги проживают отдельно. В таком случае семейная жизнь прекращена, но заявление на развод еще не подано.

Проведенное исследование позволяет прийти к выводу, что история брачно-семейного права в Японии является уникальной и отражает изменения в обществе. Со времён XII века и до сегодняшних дней, японское семейное право эволюционировало, оставаясь связанными с историческими ценностями и нормами общества. От «системы иэ» до равенства между мужчиной и женщиной, Япония продемонстрировала гибкость и адаптивность своего законодательства к изменяющимся реалиям. Сегодня японское право продолжает играть важную роль в жизни общества, сохраняя традиции, которые сформировались в прошлом, но адаптируются к современной жизни на данный момент.

Список цитируемой литературы:

1. Воркина, К.С. Японская семья в различные периоды истории / К.С. Воркина // Полилингвиальность и транскультурные практики. – 2012. – Вып. 2. – С. 21-25.

2. Кирилкина, К.В., Баширова, Д.И. Регулирование брачно-семейных и наследственных отношений в Японии после принятия Конституции 1947 г. / К.В. Кирилкина // Право, общество, государство: проблемы теории и истории: сборник материалов Международной научной студенческой конференции. – 2020. – С. 317-320.

Туленинова А.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

РЕЖИМ ВОЕННОЙ ДИКТАТУРЫ В АНГЛИИ. ПРОТЕКТОРАТ О. КРОМВЕЛЯ

Аннотация

В статье рассматривается режим военной диктатуры политического деятеля, а также её последствия. Так, захватив власть, некоторое время всеми органами государственной власти управляет один человек, что закреплено его собственной Конституцией «Орудие управления».

Ключевые слова: лорд-протектор, Оливер Кромвель, диктатура, Конституция, власть.

В 40–60-х гг. XVII века в Англии произошёл период «междуцарствия», который обращает на себя особое внимание со стороны историков, так как указанный исторический период является беспрецедентным в истории государства.

В ходе длительного противостояния во время буржуазной революции в Англии к власти пришел Оливер Кромвель. Выдающаяся и довольно противоречивая личность. Его практически не существовало в истории, но вскоре, за короткий промежуток времени он успел возглавить английские войска, выиграть гражданскую войну и установить личную диктатуру. О его детстве и юности мало что известно. Он является выходцем из довольно скромной семьи, но его родственники сумели обогатиться во время правления Генриха VIII, когда происходила конфискация церковных и монастырских земель. После получения начального образования Оливер поступил в колледж на юридический факультет, где было множество пуритан, которые не признавали авторитет официальной церкви, что оказало значительное влияние на взгляды Кромвеля и его дальнейшую жизнь, так как он стал ревностным протестантом-пуританином. Вскоре, из-за кончины отца, ему пришлось бросить учёбу и вернуться домой, чтобы помогать матери и сестрам, женился и был занят домашним хозяйством. В 1628 году он заинтересовался политикой и был избран в парламент. Так и началась его политическая деятельность.

В начале Гражданской войны он организовал собственный отряд добровольцев и сам принимал участие в боях в роли капитана, из-за чего в дальнейшем славился как умелый полководец. Уже в 1643 году он собрал целый полк из 2000 человек. Вскоре Кромвель стал главно-

командующим всей армии и достиг больших успехов во внешней политике, подавив восстания в Шотландии и Ирландии. [1, с. 162].

В 1649 году, по решению суда, английский Король Карл I Стюарт был казнён. Актом парламента от 17 марта 1649 года была упразднена королевская власть и вся власть переходила к Государственному Совету, формально подчиненный Палате общин, во главе Государственного Совета стоял Оливер Кромвель. Позже была упразднена Палата лордов. В мае 1649 года Англия была объявлена республикой, но не все жители Англии одобрили действия парламента. В стране возникло движение левеллеров, которое возглавил Джон Лилбёрн. Левеллеры выражали недовольство армейских низов, они требовали уравнение в правах всех жителей страны, а также помимо этого хотели добиться введения всеобщего избирательного права. Наиболее радикальным было движение диггеров, под руководством Джерарда Уинстенла, которое требовало политического и имущественного равенства. Уинстенли призвал крестьян захватывать пустующие земли и работать на себя, а не на землевладельцев. По приказу Кромвеля эти движения были подавлены силой.

Оливер Кромвель был сторонником парламентских сил и стремился свергнуть короля. В 1649 году, получив некоторые полномочия, Кромвель упразднил верхнюю палату парламента и назначил совет из радикально настроенных протестантских пэров. Придя к власти, он начал устанавливать жесткий порядок. В 1653 году он захватил все рычаги власти, установил собственную диктатуру, которую закрепил Конституцией «Орудие управления». [1, с. 162].

Благодаря принятию Конституции «Орудие управления» в 1653 году, О. Кромвель получил пожизненный статус лорда-протектора, который не передавался по наследству. Совместно с парламентом, который состоял из 400 человек, он осуществлял законодательную власть. Также устанавливался имущественный ценз для избирателей в 200 фунтов стерлингов. Помимо перечисленных ограничений, избирательных прав лишались и сторонники бывшего короля, которые принимали участие в войне на его стороне. Таким образом, протекторат основывался только на поддержке средних и крупных собственников [2, с. 6].

Исполнительная власть, также, как и законодательная, переходила в руки лорда-протектора, которая была полностью подконтрольна вместе с пожизненным Государственным советом. Сбор налогов осуществлялся с разрешения парламента, из-за чего Кромвель оказывался в финансовой зависимости от парламента. Статья XVII Конституции фиксировала ежегодно выделяемую сумму на нужды армии, флота и гражданской администрации, которая не могла быть отменена или уменьшена представительным органом. [3, с. 21].

Конституция расширяла круг полномочий Государственного совета. Хотя он и оставался подчиненным протектору, именно Совет определял законность избрания депутатов и лишения их мандатов, если они не окажутся «лицами, известными своей честностью и хорошим поведением». Таким образом, это положение было своего рода моральной цензурой, политическим инструментом для изгнания инакомыслящих, оппозиционно настроенных граждан из парламента. [3, с. 21].

Конституция нового режима, по сути, оставила нерешенным вопрос о форме правления. Она представляла собой комплекс взаимно нивелированных, монархической и республиканской форм правления. Она функционировала, потому что и протекторат, и Государственный совет в своей деятельности зависели от армии, так как она являлась опорой власти. Таким образом, гарантом политической стабильности протектората Кромвеля являлся не основной закон государства, а войско, способное защитить власть. [2, с. 6].

Так, при подробном изучении Конституции того времени можно определить, что ни одно решение протектора не принималось единолично. Например, только с согласия большинства членов Совета Кромвель мог объявить войну или заключить мир. При содействии парламента осуществлялось руководство милицией и войсками. В 1657 году протектору предложили принять титул короля, но он отказался от королевских регалий, но получил право назначать своего преемника. Так, после смерти Оливера Кромвеля власть ненадолго перешла к его сыну Ричарду Кромвелю [4, с. 154].

В 1658 году Оливер Кромвель умер и в стране начались беспорядки. В 1660 году вновь избранный двухпалатный парламент пригласил на престол сына казнённого короля Карла II Стюарта. Король подписал документ «Бредская декларация», которая гарантировала свободу вероисповедания, всеобщую политическую амнистию, сохранение права собственности на имущество, приобретённое во время революции.

Период правления Кромвеля является достаточно спорным и вызывает множество противоречий между учёными-историками. Одни считают его выдающейся личностью, другие кровожадным тираном. В Ирландии местные жители ненавидят его до сих пор из-за его жестокой политики. На мой взгляд, он действительно значимая фигура в истории Англии, ведь будучи рядовым гражданином он сумел добиться политических успехов.

Таким образом, можно сделать вывод, что Оливер Кромвель являлся великим государственным деятелем, благодаря его политике Англия расширила свою территорию и укрепила власть. В стране также произошли значительные изменения во многих сферах жизни. После триумфа Оливера Кромвеля его сын Ричард Кромвель, к сожале-

нию, не смог продолжить дело отца, его свергли с престола, и произошло восстановление династии Стюартов.

Список цитируемой литературы:

1. Данилин, В. К., Оливер Кромвель-великий политики и кровавый тиран / В. К. Данилин, А. С. Васильев // Теория и практика современной науки. – 2020. – №. 5 (59). – С. 161-163.

2. Косихина, С. С. Внутриполитическая борьба в Англии по вопросу о форме правления в начале 50-х гг. XVII в / С. С. Косихина // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №. 60. – С. 3-7.

3. Косихина, С. С. Конституция протектората "Орудие управления" как модель специфически армейской конституции/ С. С. Косихина // Евразийский Союз Ученых. – 2015. – №. 3-8 (12). – С. 19-21.

4. Левкова, В. А., «Орудие управления» 1653г. О. Кромвеля: замысел и воплощение / В. А. Левкова, Н. В. Картамышева // в мире науки и инноваций. – 2016. – С. 153-155.

Туленинова А.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ПРИЗНАКИ ПРАВА, НАЗНАЧЕНИЕ ПРАВА В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы в определении понятия и сущности права. Также рассматривается важный вопрос, касающийся признаков права. Помимо этого, в статье определяется социальное назначение права.

Ключевые слова: понятие права, сущность права, правопонимание.

В настоящее время существует огромное множество толкований «права», а также разные представления о том, какое оно, каким может быть. Но, к счастью, правоведы определили общее понятие права, говоря, что оно должно отражать такие наиболее важные признаки, как общеобязательность, формальная определённость, системность, нормативность и государственно-волевой характер права. Остановимся подробнее на рассмотрении этих признаков [5, с. 96].

Формальная определённость. Правовые нормы должны быть внешне выражены в письменной форме, четко объективированными, точно определенными и устанавливать пределы свободы для субъектов права. Благодаря своей формальной определенности, эти нормы позволяют субъектам права точно знать свои права и полноценно их осуществлять.

Общеобязательность. Данный признак закрепляет, что правовые предписания обязательны для исполнения всеми субъектами общественных отношений. Поскольку право санкционируется государством, неисполнение установленных правил повлечёт за собой юридическую ответственность.

Системность. Право представляет собой упорядоченную, согласованную внутри, непротиворечащую систему, где нормы взаимосвязаны, расположены в определённой иерархии, группируются по отраслям и институтам. При нарушении системных свойств возникают конфликты [5, с. 97].

Нормативность. Право состоит из норм, общих правил поведения, которые возведены в закон и установлены государством.

Государственно-волевой характер. В правовых актах выражена воля государства, так как право принимается, применяется и обеспечивается государственной властью.

Вопрос в определении сущность права по-прежнему остаётся одним из основных. На протяжении истории представления о сущности права постоянно менялись, что связано с изменениями во взглядах ученых и появлением новых методологических подходов.

В определении сущности права Д. Ю. Шапсугов, рассматривая определение сущности права, выделяет такие понятия, как «равенство», «свобода» и «справедливость» [6, с. 101]. С философской точки зрения, свобода - это способность субъекта выражать свою волю для достижения определенных целей и интересов, основываясь на изученных законах общественного развития. К таким субъектам относятся индивиды и государство [4, с. 14].

П. П. Баранов в своём труде писал: «В истории и теории права существует два главных подхода к изучению сущности права: юридический и легистский. В соответствии с легистским подходом под правом понимается продукт государства – властный приказ (норма, правило, закон и т. д.) государственной власти, т. е. властная сила. Причем право понимается в виде объективной регулятивной и охранительной системы, которая действует совершенно независимо от ее субъективной оценки людьми в качестве «справедливой» или «несправедливой». Для юридического же типа правопонимания характерен тот или иной вариант различия между собственно правом и непосредственно законом. В этом случае право предстает как объективное и независимое от

государственной власти социальное явление, обладающее своей собственной природой и внутренней сущностью» [3, с. 5-6].

Антропологическая концепция убеждает нас в том, что непосредственной ценностью являлся не сам индивид, а что-то общее. По мнению славянофилов, индивид от рождения не обладал свободой, а приобретал ее только тогда, когда он отказывался от своей автономии в пользу какой-либо социальной общности - народа, общины, церкви. Славянофилы отвергали положение о свободе личности как «субстанции» права, и видели эту «субстанцию» в государстве. Само же право, детерминированное государством, по мысли славянофилов, являлось по отношению к человеку чем-то противостоящим и отождествлялось с законами, которые создает государство. Закономерным итогом явилось понимание права не как меры свободы, а как меры принуждения [3, с. 7].

Близким к позитивному подходу является нормативное правопонимание. Этот подход подразумевает рассмотрение права в связи со специальными нормами, закреплёнными в законодательстве [2, с. 118].

Помимо этого, имеет место быть философский подход к пониманию права. Данный подход предполагает разделение права и законодательства. Он предполагает определённую идеализацию объекта исследования и пытается добраться до истины в понятии права и каким оно должно быть. Данное правопонимание подразумевает анализ и действующего, и естественного права. [2, с. 118].

Центральное место в философском подходе занимает право, рассматриваемое как свобода. Данное правопонимание подразумевает наличие элемента ограничения свободы, и в качестве такового предлагается принцип недопустимости вмешательства в свободу других лиц. Следует также учитывать принцип равноправия всех людей. В этом контексте реализуется идея взаимосвязи свободы одного индивида и свободы других. М. Бакунин говорил: «Свобода одного человека кончается там, где начинается свобода другого» [2, с. 118].

В данном подходе исследователи сталкиваются с рядом затруднений, пытаясь выработать точное понимание сущности права, так как у них нет чёткого понимания так называемого «донормативного права». Если право формируется под влиянием идей, возникших ранее него, то почему их нельзя считать самостоятельными факторами, влияющими на его формирование? Философский подход исключает один из основных аспектов права, связанный с государством, и фактически объединяет право с моралью и этическими нормами [2, с. 120].

Деятельность правоведов, занимающихся изучением сущности права, заключается в анализе данного явления с целью определения его различных аспектов. Этот процесс помогает исследователям глубже понять право. В рамках такого подхода сущность права считается

абсолютной, то есть полной и всеобъемлющей информации о праве невозможно получить.

И. Х. Бабаджанов в своей работе утверждал: «Социальную природу права видят в том, что право может существовать только в обществе и что общественная жизнь обусловливает все правовые явления. Вся наша культура тесно связана с общественной жизнью. Даже язык не мог бы существовать без общества. То же можно сказать и о формах хозяйства: ни торговля, ни производство, ни современные пути сообщения не были бы возможны без общественной жизни. Точно также без общества не могли бы существовать ни литература, ни наука, ни искусство. Право, как социальное явление есть в другом смысле, чем все проявления культуры, потому что более социально, чем все они. Право составляет часть общественного целого». Таким образом, они одобряют метод рассмотрения права во взаимодействии с другими элементами социального целого, но И. Х. Бабаджанов утверждает: «Эти предложения изучать право в связи с социальным целым методологически несостоятельны. Мы всегда изучаем только части, и целое недоступно нашему познанию. Правоведение издавна разрабатывалось как наука, отдельная от социологии» [1, с. 121-122].

Немецкий юрист и философ права говорил: «Право есть регулирующая форма совместного существования людей. Только благодаря этой форме совместное существование людей обращается в общество и становится предметом познания» [1, с. 122].

Подводя итог, можно сказать, что благодаря социальному назначению права общество функционирует как единое целое. Право регулирует общественные отношения, гармонизируя интересы различных общностей, социальных групп и этносов.

Список цитируемой литературы:

1. Бабаджанов, И. Х. Социальное назначение права и правовая жизнь человека и общества / И. Х. Бабаджанов // Вестник Педагогического университета. – 2014. – №. 1-2 (56). – С. 121-126.

2. Баранов, П. П. К вопросу о понятии и сущности права / П. П. Баранов // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2013. – №. 3. – С. 116-123.

3. Баранов, П. П. Размышления о понимании сущности права / П. П. Баранов // Юристъ-Правоведъ. – 2013. – №. 4 (59). – С. 5-11.

4. Зинченко, С. А. О понятии сущности права / С. А. Зинченко // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2012. – №. 4. – С. 13-15.

5. Марудина, И. Э. Понятие и основные признаки права / И. Э. Марудина // Вестник науки. – 2018. – Т. 4. – №. 9 (9). – С. 96-98.

6. Шапсугов Д. Ю. Размышления о праве / Д. Ю. Шапсугов // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2012. – №. 2. – С. 100-101.

Чесноков Н.Д., магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р. ист. наук, проф.

КЛАССИЧЕСКИЙ ЛЕГИСТСКИЙ НЕОПОЗИТИВИЗМ И «ГИПОТЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВНАЯ НОРМА» Г. КЕЛЬЗЕНА

Аннотация

Право — это следствие использования нормологического метода познания, то есть познания нормы через их логические структуры. Особая специфика неопозитивистских представлений неразрывно связана с идеей создания успешной методологии, исключив из нее понятие материи в его философском определении. Легизм — это термин, который используется для описания стремления к строгому соблюдению права. В легистском неопозитивизме, правом считаются официальные нормативные установления в форме законов или судебных прецедентов, независимо от их содержания. В данной статье рассмотрено понятие легистского неопозитивизма, преимущества и недостатки этого подхода к законам, а также «гипотетическая основная норма» Г. Кельзена.

Ключевые слова: право; легизм; неопозитивизм; норма права; идеология; закон

Классический легистский неопозитивизм, также известный как логический эмпиризм, был философским направлением, которое возникло в первой половине XX в. Его наиболее известные представители – Г. Кельзен и Х.Л.А. Харт.

В неопозитивизме предлагается понять «право», как приказы высшей власти и «данность» - социальную норму с наиболее действенным механизмом подчинения. При таком подходе уже государство может быть представлено в качестве властной деятельности, подчиненной конкретным нормам. нормы с наиболее эффективным механизмом принуждения. При таком понимании уже само государство можно представить как властную деятельность, подчиненную конкретным нормам. Он строится на утверждении, что «юриспруденция», в отличие от социальных наук, воспринимает эти принудительные нормы как модели поведения, данные в официальных прескриптивных текстах, и социальная действительность в объект «юриспруденции» не входит.

Таким образом, отказываясь от утверждения, что «правовое» регулирование есть властное управление, что «правовые» акты суть лишь веления верховной власти, которая сама «праву» неподвластна, легистский неопозитивизм совсем не посягал на отождествление права и закона.

Г. Кельзен, немецкий философ и математик, в своей работе "Об установлении математики на основе логики" предложил концепцию "гипотетической основной нормы". Однако наибольшую известность ему принесла монография "Учение чистого права". Объектом изучения исследования было позитивное право, под котором ученый подразумевал все действующие юридические нормы в обществе [3, с. 9]

Благодаря структурному пониманию положительного права, стало возможным выяснить, что такое право и каковы его функция. В то же время ученый полагал, что, по его мнению, в действительности существует только одна правовая наука, в которой юридическая психология не является юридической наукой.

Основополагающее место в монографии Г. Кельзена отведено учении об иерархии правовых норм и источнике их действительности, то есть соподчиненность, взаимосвязанность и производность правовых норм между собой. Действительность нормы права же заключается в особом обязывающем характере, когда норма более высокого уровня предопределяет действительность норм последующего [2, с. 30].

Центральное место в этой иерархии занимает гипотетическая основная норма. Её особенность состоит в том, что не уставляется путем правовой процедуры органами государственной власти. Она не является правовой нормой, но в тоже время должна быть нормативна. В обратном случае она не может являться наивысшей, основной нормой, на которой основываются остальные нормы. Тем не менее несмотря на то, что данная норма не является правой, основание её законности несомненно. И её действительность строится на том, что она коренится в сознании людей, и в ней заключается идея абсолютной справедливости. Таким образом, Кельзен фактически отрицает дуализм понятий права и государства, говоря о том, что правопорядок и государство фактически тождественны.

Вот некоторые преимущества и недостатки, которые можно выделить при изучении данной темы.

Преимущества:

1. Легистский неопозитивизм способствует четкому и точному формулированию понятий и утверждений.

2. Он подчеркивает важность эмпирической проверяемости знаний, что способствует развитию науки.

3. Этот подход обеспечивает строгую логическую основу для философских и научных исследований.

4. Неопозитивизм помогает избежать метафизических спекуляций и философских абстракций.

Недостатки:

1. Критики указывают на ограниченность этого подхода, который может игнорировать важные аспекты реальности, не поддающиеся эмпирической проверке.

2. Некоторые утверждают, что неопозитивизм слишком строго ограничивает область допустимых знаний, исключая из рассмотрения важные философские и этические вопросы.

3. Игнорируется ценностный ориентир для содержания закона.

Таким образом, хотя классический легистский неопозитивизм имеет свои преимущества, он также вызывает определенные критические замечания и ограничения в своем подходе к пониманию законов и явлений.

Список цитируемой литературы:

1. Рассел, Джесси Легизм / Джесси Рассел. – М.: VSD, 2013. – 120 с.

2. Сухорукова, О. А. История политических и правовых учений Древнего мира, Средневековья, Возрождения и Нового времени. Учебное пособие/ О.А. Сухорукова. – М.: Форум, 2023. – 130 с.

3. Боуз, Д. Либертарианство: История, принципы, политика / Д.Боуз. – Челябинск, 2004. – 31 с.

4. Переломов, Л.С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая / Л.С. Переломов. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 336 с.

Шардыкина С.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – В.В. Соловьёва, д-р ист. наук, проф.

ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация

В данной статье рассмотрены основные направления образования и развития Китайской Народной Республики.

Ключевые слова: Китайская Республика, Ихэтуаньское восстание, Цыси, Синьхайская революция, Сунь Ятсен, Юань. Шикай, Гоминьдан, милитаризм, Мао Цзэдун, Чан Кайши, Гражданская война, Китайская Народная Республика, «большой скачок», Дэн Сяопин.

В конце XIX века Китай относительно других государств был малоразвитой страной, свой уклад и устройство он не менял несколько столетий, это было обусловлено правлением династии Цин, которая находилась у власти с 1644 по 1912. В то время Китай был под влиянием таких держав как Франция, Россия и Великобритания, эти страны хотели внести в него свои экономические коррективы, это стало причиной народных выступлений, и было поднято Ихэтуаньское восстание. В это время у власти находилась императрица Цыси, которая перешла на сторону держав, под воздействием которых находился Китай. Эти государства смогли подавить восстание, но положение Китая ухудшилось, и он почти утратил свою независимость.

После смерти императрицы Цыси, с новой силой, возрастают народные недовольства. Так, в 1911 году было восстание в Учане, оно привело к Синьхайской революции в Китае. Сунь Ятсен- политический деятель, был избран временным Президентом, но был вынужден передать власть Юань. Шикаю, который организовал отречение от престола последнего императора Пу И династии Цин. В 1912 году Китай был провозглашен республикой.

У Сунь Ятсена взгляды на политику сильно различались со взглядами Юань Шикая, и чтобы вернуть себе власть Сунь Ятсен организовывает свою партию под названием Гоминьдан, с целью поднять восстание. Юань. Шикай смог подавить его и попытался вернуться к монархии, вследствие чего народ выразил свое несогласие, и ему пришлось отказаться от этой идеи. Китай сохранил за собой систему республиканского строя.

Далее начинается период, когда к власти приходят милитаристы. Гоминьдан продолжает свои действия в отношении Шикая и активно ищет единомышленников.

Партия смогла найти союзников только спустя несколько лет с образованием Коммунистической партии Китая под руководством Мао Цзэдуна. После смерти Сунь Ятсена начинает свое руководство Чан Кайши. Он не поддерживал идеи Мао Цзэдуна, из-за чего между ними начались разногласия, которые привели к Гражданской войне. В ходе войны победу одержала Коммунистическая партия Китая. И по ее окончании, 1 октября 1949 года Мао Цзэдун провозгласил об образовании Китайской Народной Республики, и стал главой правительства. СССР было первым государством, которое признало образование Китайской Народной Республики, и оказала значительное влияние и поддержку на становление новой страны.

После войны государство находилось в тяжелом состоянии, пришедшему к власти Мао Цзэдуну предстояло многое восстановить как в социально-экономическом, так и в политическом направлении.

Политика Мао Цзэдуна была направлена на ускоренное построение социализма. Началось массовое кооперирование крестьянства, народ не был готов к этому. Этот период получил название «большой скачок», в это время государство использовало колоссальное количество как сырьевых, так и человеческих ресурсов. Политика Мао Цзэдуна помогла ему догнать Великобританию в экономическом направлении, но дискредитировало его в лице населения. Его политические взгляды критиковал Дэн Сяопин, который после смерти Мао Цзэдуна пришел к власти.

Для смены направления развития страны, требовалось создание определенных политических условий. В 1979 г. Дэн Сяопин объявил, что главной предпосылкой успешного проведения курса реформ является следование четырем основным принципам: социалистическому пути, диктатуре пролетариата, руководству КПК и марксизму-ленинизму – идеям Мао Цзэдуна. Содержание реформы политической системы изменялось в зависимости от конкретных задач каждого этапа проведения модернизации [3, с. 162]. Много реформ было посвящено образованию, труду, отдыху. Благодаря его реформам экономика и культура постоянно прогрессировали. Правовой статус человека в Китайской Народной Республике определялся равными правами мужчины и женщины, государство гарантировало женщинам равную с мужчинами заработную плату за равный труд.

Вся политика была связана с развитием социалистической демократии. При этом подчеркивалось, что Китай не мог следовать советской модели социализма, тем более реформа политической системы в Китае не имела ничего общего с «либерализацией» по западному образцу, так как предоставление свободы слова и права на свободные выборы на основе реальной многопартийности и принятие принципа разделения трех властей, по словам Дэн Сяопина, в условиях Китая могло привести только к хаосу [3, с. 162-163].

Существенным этапом политической реформы явилась реформа системы стабильной государственной службы Китайской Народной Республики, которая должна заменить систему всеобщего централизованного распределения кадров. В реформе четко были сформулированы ее направления, включая, базы подбора и назначения кадров, контроль и условия труда.

Дэн Сяопин пытался усовершенствовать административно-политический механизм. В объединении экономического либерализма с твердой политической властью и заключалась суть китайского пути социалистической модернизации.

Точно была выстроена реформа политической системы страны, она играла существенную роль среди всех реформ. Сильно возросло

значение собраний народных представителей и содружества партий под руководством страны. В жизни стал укореняться принцип «управления государством на основе закона». Большое развитие получила система местного самоуправления, твердость и важность закона, установленного властью. Развитие получила и кадровая политика. Особое внимание уделялось решению интересов различных социальных слоев всего населения и обеспечения социальной стабильности. Говоря обо всех реформах, можно заметить, что специфика и уникальность политики Дэн Сяопина была построена на сохранении власти руководящего положения, который может осуществлять руководство над социальными моментами во всех сферах жизни.

В настоящее время Китайская Народная Республика является великой державой, которая имеет в своем распоряжении огромные экономические ресурсы. Китайская Народная Республика прошла большой путь к демократизации, и сейчас она называет себя «социалистической демократией с китайскими особенностями». В ее развитии произошел колоссальный прогресс. Граждане Китайской Народной Республики наделены правом на обращение к власти с критикой. Получили право на подачу жалоб и заявлений на вышестоящих лиц, если за ними было замечено нарушение закона, то есть им разрешен контроль за деятельностью государственных учреждений и государственных организаций. Существует право на свободу слова, печати и собрания. Право на получение образования, получение выплат и социальных гарантий.

Китайская Народная Республика — это мощная индустриальная страна со своими особенностями и взглядами в социально-экономическом и политическом направлении.

Список цитируемой литературы:

1. Тараканова, Т.С. Внешнеполитические концепции Китайской Народной Республики / Т.С. Тараканова // Terra Linguistica. –2016. – Вып. 3. – С.68-72.

2. Лю Цюсэнь. Система и развитие законодательства Китайской Народной Республики / Цюсэнь Лю // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Право – 2020. – Вып. 3. – С. 666-678.

3. Смирнов, Д.А. Политическая система Китайской Народной Республики: основные этапы и особенности развития / Д.А. Смирнов // Социология власти. – 2008.– Вып. 2.– С. 162-168.

4. Регзенова, Д.Б. Основные принципы и сущность реформ Дэн Сяопина. / Д.Б. Регзенова // Вестник Бурятского государственного университета. Серия: Философия. – 2010. – Вып. 6. – С.189-193.

Шаталина А.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и Государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XVIII В.

Аннотация

В данной статье речь идет об одном из краеугольных событий XVIII века, которое оставило след на всей дальнейшей истории, а также сыграло важную роль в становлении права как Франции, так и других государств Европы, - о Великой Французской революции.

Ключевые слова: Великая Французская революция, восстание, абсолютная монархия, республика, Генеральные штаты, Национальное собрание, Переворот 18 брюмера

Актуальность темы Великой Французской революции заключается в том, что это было масштабное событие, повлекшее за собой неминуемые перемены в строе других государств, смена феодальных отношений на буржуазные и возникновение конституционализма. Все эти факторы актуальны потому, что они повлияли на историю многих современных государств и их развитие.

Говоря о таком значимом событии, как Великая Французская революция, необходимо начать с того, что стало причиной краха старых порядков и абсолютной монархии.

Стоит сказать, что проблемы во всех сферах Франции начались за много лет до взятия Бастилии и начала Великой Французской революции. Особенно сильный упадок пришелся на правление Людовика XV. Лучше всего политику его правления передают слова его фаворитки – маркизы де Помпадур: «После нас - хоть потоп!» («Après nous le déluge!»). Король сам растрачивал государственный бюджет на невыгодные войны и развлечения, при этом страна была в ужасном состоянии, а население страдало от войн и властей. Денег в казне почти не осталось. Именно в таком состоянии страна досталась его внуку – Людовику XVI.

К концу 80-х годов страна была поглощена экономическим кризисом. Из-за неурожая люди голодали, теряли работы и умирали в то время, как королевский двор никак не поменял свой образ жизни и продолжал жить в роскоши [5, с. 658].

Обычно выделяют такие причины революции.

Во-первых, во Франции того времени было разделение на три сословия: духовенство, дворянство и третье сословие, куда входили крестьяне, буржуа, ремесленники, рабочие и бедняки, не имевшие право

участвовать в политической сфере жизни общества. На первое и второе сословие приходилась меньшая часть населения, помимо этого они не платили налоги, поэтому обязательство по содержанию казны ложилось на третье сословие. С увеличением налогов все сильнее становилась видна несправедливость, которые усиливались за счет идей философов, провозглашавших, что все люди равны, а значит и права, и обязанности так же должны быть равны.

Во-вторых, экономика Франции терпела крах. Население было недовольно, что вся казна была расхищена и растрачена на невыгодные для Франции войны; цены на хлеб росли, в стране наблюдался неурожай, так еще и налоги постоянно росли [5, с. 659].

В-третьих, французское население видело результат провозглашении независимости у Соединенных Штатов Америки. Они были вдохновлены на борьбу против тирании и несправедливости абсолютистской монархии, которая в последней трети XVIII века стала характеризовываться антинародной политики.

На фоне этих настроений в умах французов появилась идея свержения старого режима и воздвижения принципа «свободы, равенства, братства» («Liberté, égalité, fraternité»), который позже стал девизом Французской революции, а чуть позднее – всей Франции до наших времен.

Кризис как экономический, так и идеологический, побуждал третье сословие бороться за свои интересы, однако остальные два сословия – духовенство и аристократия – были возмущены тем, что им придется платить налоги, и протестовали против этого. Король понимал, что эти волнения скоро приведут Францию к крупному конфликту, поэтому по совету министра финансов Жака Неккера созвал Генеральные штаты в январе 1789 году [3, с. 40].

Генеральные штаты представляли из себя собрание представителей всех сословий, которое представляло из себя совещание для принятия решений в вопросах социальных противоречий и классовой борьбы.

В мае 1789 года после открытия Генеральных штатов, представители третьего сословия проявили неповиновение королю и потребовали проведения совместных, а не сословных, заседаний с принятием решений на основе большинства голосов [2, с. 32]. Итак, в мае 1789 года депутаты третьего сословия отделились и провозгласили себя Национальным собранием, которое позднее стало законодательным органом. В дальнейшем именно оно будет заниматься созданием Декларации прав человека и гражданина и Конституцией 1791 года.

После отделения третьего сословия от Генеральных штатов и создания Национального собрания, народ тут же отреагировал, и на улицах Парижа вспыхнули восстания. Король был напряжен политической ситуацией в городе и отдал приказ о стягивании сил к Парижу. Встре-

воженные этим фактом жители Парижа вышли на улицы и 14 июля 1789 года была взята крепость Бастилия – тюрьма, являющаяся образом нерушимого абсолютизма. Это событие положило начало Великой Французской революции [3, с. 40].

26 августа 1789 года была принята Декларации прав человека и гражданина, над которой работали видные юристы Франции, такие как: Оноре Мирабо, Жан-Жозеф Мунье, Эмманюэль Жозеф Сьейес [2, с. 32]. В ее основу легли Билль о правах 1689 года и Декларация независимости США 1776 года. Также необходимо отметить, что Декларация стала преамбулой французской Конституции, принятой 3 сентября 1791 года.

Весной 1792 Пруссия и Австрия направили войска на ослабленную от революции Францию, и 20 апреля жирондисты вынесли ультиматум королю об объявлении войны интервентам [4, с. 231]. Французская армия не преуспела в войне против интервентов и в результате этого австро-прусские войска вторглись в пределы Французской территории. Жирондисты обвиняют Людовика в предательстве. 10 августа жители Парижа восстали из-за угроз интервентов разрушить столицу в случае убийства Людовика XVI. Для защиты короля Законодательное собрание арестовало монарха и лишило его власти. В сентябре 1792 был созван Национальный Конвент и провозглашена Первая Французская республика.

Конвент принял решение судить Людовика XVI и приговорить его к смерти на гильотине. Так, 21 января 1793 года король Франции лишился головы. Эта же участь настигла его жену – королеву Марию-Антуанетту 16 октября 1793 года.

В мае 1793 года начался период якобинской диктатуры под руководством Максимилиана Робеспьера. Этот период пришелся на начало революционного террора. Тысячи граждан были обвинены и казнены по подозрению в антиреволюционных действиях.

Парижская коммуна, представляющая «низы» общества, призывала к очередному восстанию против насилия, учиненного Робеспьером и его сторонниками. Террор завершился 27 июля 1794 года термидорианским переворотом, казнью якобинцев и самого Робеспьера [1, с. 192].

22 августа 1795 года Национальный Конвент принимает новую республиканскую конституцию, согласно которой право законодательной инициативы перешло Законодательному корпусу, в состав которого входили Совет старейшин (верхняя палата) и Совет пятисот (нижняя палата). Исполнительной властью наделялась Директория, состоявшая из пяти человек, которых избирал Совет старейшин по предложению Совета пятисот. Один из членов Директории должен был ежегодно переизбираться.

9 ноября 1799 года произошло свержение Директории. Генерал Наполеон Бонапарт с помощью верных ему офицеров и солдат осуществил военный переворот [3, с. 41].

Так закончился один из значимых периодов истории Франции и события, повлиявшие на различные сферы жизни ее народа.

Последствия Великой Французской революции были неоднозначны. С одной стороны, третье сословие добилось своего права на равенство и на законодательную защиту. Земли дворян были проданы третьему сословию с возможностью выплаты в течение 10 лет. Привилегии дворянства и духовенства были отменены. Появилась новая форма правления – республика. Была перестроена финансовая система: был ликвидирован сословный характер взимания налогов. А также была создана конституция, которая повлияла на появление конституционализма в других странах Европы.

Однако с другой стороны несмотря на то, что Бурбоны больше не находились у престола, Наполеон Бонапарт являлся единоличным абсолютным правителем во Франции.

Список цитируемой литературы:

1. Маметьев, И.В., Французский террор 1793-1794 гг. в законодательных актах / И.В. Маметьев // Форум молодых ученых : науч. журнал. : элект. версия. - 2017. - №8(12). - С. 191-194. URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 03.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

2. Блуменау, С.Ф., Неприятие абсолютизма французским обществом накануне Великой революции / С.Ф. Блуменау // Вестник БГУ науч. журнал. : элект. версия. – 2012 г. - №2(2). - С. 32-36. URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 03.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

3. Косыгина, К.А., Пашковская, Е. В., Чилингарян, А. А., Великая французская революция / К.А. Косыгина // Вестник науки и образования : науч. журнал. : элект. версия. - 2017. - №1(25). - С. 39-42. URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 03.04.2024) Режим доступа: доступно без регистрации

4. Сиваш, Е.М., Вопрос суверенитета в актах Великой Французской революции и Священного союза / Е.М. Сиваш // Проблемы законности : науч. журнал. : элект. версия. – 2011 г. - №115. - С. 228-233. URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 03.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

5. Сидорова, Д.В., Великая французская революция и идея закрепления прав и свобод человека / Д.В. Сидорова // Форум молодых ученых : науч. журнал. : элект. версия. – 2021 г. - №6(58). - С. 658-661. URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 03.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

Шаталина А.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и Государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

РЕЛИГИОЗНЫЙ ТЕКСТ КАК ФОРМА ПРАВА

Аннотация

В статье рассматривается понятие такого источника права как религиозный текст, его возникновение, влияние на культуру стран, на которые он распространяет свое право. А также рассматриваются основные принципы и законы, закрепленные в религиозных текстах, действующих по сей день.

Ключевые слова: религиозный текст, источник права, закон, Коран, Сунна, Тора, Талмуд, Второзаконие.

В качестве источников права могут выступать религиозные тексты. Они представляют собой своды религиозных норм, имеющих общеобязательную силу. Такое возможно при тех государствах, где само государство тесно взаимодействует с религией, где государственный режим основан и поддерживается на основе религиозных догм и священных текстов [1, с. 125]. В современном мире религиозные тексты используются в качестве правовых источников, как правило, в странах с мусульманской и индусской правовых системах, в Израиле, а также в странах канонического права, например, Германия. Значение и влияние религиозных текстов настолько огромно, что законодатель в процессе разработки нормативных правовых актов должен обращать внимание на положения священных текстов.

Далее рассмотрим религиозные тексты, являющиеся источником права в современных государствах. На данный момент в мире существует множество мусульманских стран, где, как и много лет назад, до сих пор живут по принципу шариата и по законам Корана.

Нормы исламского права содержатся, к примеру, в Конституции Исламской Республики Иран. Ислам провозглашен высшим и единственным источником права в этом государстве [1, с. 126]. В статье 4 Конституции закреплено, что гражданские, уголовные, административные, культурные и политические законы должны иметь основу на религиозных положениях.

Вся структура мусульманского права строится на положениях религиозных текстов, являющимися важнейшими и непоколебимыми. Принято выделять две группы правовых норм в праве ислама. В первую входят предписания, взятые из Корана и Сунны. Коран вы-

ступает священной книгой мусульман, составленной из изречений пророка Мухаммеда. Книга насчитывает в себе 114 глав или же сур, которые делятся на 6219 стиха – адата. Однако только 500 стихов являются предписаниями для последователей ислама. Эти стихи носят название шариата, в них указаны правила поведения для мусульман. В переводе шариат означает «путь следования» и составляет основу всего мусульманского права. Недостаток Корана заключается в том, что он ведет свою историю еще с эпохи раннефеодальных отношений, и его положения обладают недостаточной юридической силой. Поэтому в праве ислама фигурирует еще один источник – Сунна («священное предание»). Сунна содержит в своей структуре нормы различных отраслей права, судебного, доказательственного, наследственного и брачного. Сама Сунна состоит из многочисленных рассказов («хадисов») о жизни, поступках и рассуждениях Мухаммеда.

Строфы Корана имеют определенную классификацию. 70 строф поясняют личный статус мусульман, также 70 строф касаются положений гражданского права. Уголовно-правовой характер несут 30 строф, регламент судебного процесса содержит 13 строф. По 10 строф отведены конституционные строфы и строфы об экономике и финансах. И 25 строф относятся к международному праву [1, с. 126].

Положения, содержащиеся в Коране и Сунне, имеют свою степень определенности, которых различают две. В первую категорию включают все определенно точные установления. К таким установлениям относятся правила культа и нормы, регулирующие общественные отношения. Такие нормы однозначно определены и понятны, применяются единообразно на практике. Данная категория не терпит «иджтихада» - поиск правил поведения на базе рационального толкования общих постулатов и многочисленных стихов Корана.

Вторая категория характеризуется недостаточно ясными и несколько отвлеченными предписаниями. Такое происходит по причине недостаточного внимания мусульманского права к тонкостям и юридическим деталям. Современные ученые полагают, что выстраивание отношений между людьми является первостепенным в мусульманском праве, а прочие детали и подробности отходили на второй план. Нормы предполагают конкретизацию правил поведения на основе иджтихада. Многозначные и обширные предписания, не имевшие бы положения, которые вносили конкретику, не смогли бы служить для регулирования общественных отношений и оценки поведения людей.

Иудейское право действует на протяжении уже двух тысяч лет, и является одной из древнейших религиозных правовых систем.

Израиль также служит примером государства, в котором нормы религии являются источником конституционного права [1, с. 127]. Иудейское право лежит в основе правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности государства.

Отличительная черта иудейского права – это принцип, по которому считается, что иудейский народ избран Богом. Это принцип стал объединительным для всего еврейского народа, независимо от места проживания на исторической родине или же в других государствах. Примером такого принципа можно считать слова: «Я, Господь, Бог ваш, который отделил вас от всех народов» и «Евреи – великий народ, благословленный и угодный Богу».

Еще один важный признак, выделяемый в иудейском праве – это преобладание императивности, выражающееся в системе жестких запретов, требований и ограничений в правах и свободах.

Отсылка на значимость иудейского права для жизни еврейского народа содержится в декларации независимости Израиля 1948 года, в которой находится положение о том, что «Государство Израиль основано на принципах свободы, справедливость и мира в их понимании израильскими пророками».

Главным источником иудейского права выступает Библия, состоящая из Ветхого и Нового завета. Оба завета складываются из книг, делящиеся на главы и стихи. Непосредственно источником права иудеев является Ветхий Завет. Он состоит из трех групп книг. Первая группа священных книг называется Пятикнижие Моисея или же Торой. В этих источниках содержатся законы и правила жизнедеятельности иудеев.

Второзаконие является самостоятельным источником иудейского права, содержащее заповеди. Эти заповеди подразделяются на заповеди, устанавливающие обязанность перед Богом, и заповеди, регулирующие отношения между людьми.

Еще одним источником иудейского является Талмуд. Это собрание текстов, отражающих религию, право и этику. Талмуд содержит не только священные тексты, но и их толкование раввинами, чьи комментарии и обладают юридической силой. Законы Талмуда регулируют самые различные сферы жизни: брак и семья, имущественные сделки и коммерческие операции, а также быт.

Ещё одной системой религиозного права, получившей большое распространение, является индусское право. Индуизм ведёт свою историю с глубокой древности и остаётся актуальным в регулировании современных общественных отношений [4, с. 39]. Индусское право содержит в себе большое количество обрядов, верований, ценностей, а также свою философию. Главным положением, лежащим в

основе индуизма, стало обоснование кастовой социальной структуры, где общество поделено на четыре касты - брахманы, кшатрии, вайшьи, шудры.

Правила поведения людей в индусском праве содержатся в шастрах - это сборники, где классификация норм идёт по трём принципам - добродетель, интерес, удовольствие.

Самым известным источником индусского права выступает Законы Ману. В них содержатся религиозные и правовые положения. Текст источника поделен на 2685 статей и 12 глав. Главы Законов Ману описывают разные стороны жизни, предписания о наставлениях по управлению государством и обязанностях царя, религиозные нормы, семейные отношения, положения по судебной практике и судопроизводстве.

В каноническое право входят нормы, заключенные в Священном писании, учениях отцов церкви, в буллах и других актах Римского папы. Каноническое право долгое время было основой семейного и наследственного права. В современном мире нормы канонического права в большей степени относятся к исторической традиции и редко применяются на практике. Однако в качестве примера действия этого права можно выделить возможность церковной регистрации брака в Великобритании, ФРГ и Италии [3, с. 57]. Только Ватикан остается государством, в котором канонические нормы имеют приоритетное значение как способ нормативного регулирования.

Рассмотрев данные примеры религиозных текстов, можно сделать вывод, что религия была первоначальным институтом, который заключал в себе правовые нормы. Она стала первоначальной точкой, от которой постепенно начали развиваться нормы права, основы регулирования общественных отношений и аппарат управления государства. Религиозное право является базовой формой права, в которой первоисточником выступают священные предания, выраженные в религиозных текстах.

Список цитируемой литературы:

1. Павленко, Н.А., Религиозные нормы как источник конституционного права зарубежных стран / Н.А. Павленко // Вестник Краснодарского Университета МВД России : науч. журнал. : элект. версия. – 2020 г. - №4(50). - С. 125-129. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 06.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

2. Карев, Д.А., Религиозные книги как источники права / Д.А. Карев // Право и государство: теория и практика : науч. журнал. : элект. версия. – 2022 г. - №7(211). - С. 36-38. URL:

https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 06.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

3. Маюров, Н.П., Традиционные и религиозные правовые семьи в странах современного мира / Н.П. Маюров // Социально-политические науки : науч. журнал. : элект. версия. – 2017 г. - №5. - С. 56-59. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 06.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

4. Пчелинцева, В.В., Общая характеристика смешанной правовой системы Республики Индии / В.В. Пчелинцева // Евразийский Союз Ученых : науч. журнал. : элект. версия. – 2020 г. - №1-6(70). - С. 38-44. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 08.04.2024). Режим доступа: доступно без регистрации

Шубина Д.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

СИНЬХАЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В КИТАЕ

Аннотация

В данной статье представлен анализ национально-демократической революции в Китае, которая началась 10 октября 1911 года, а закончилась 12 февраля 1912 года. Описываются предпосылки, которые повлияли на радикальное мышление населения, личности, проявившие себя наиболее активно в этот период, а также результаты, достигнутые революционерами.

Ключевые слова: Синьхайская революция, монархия, интервенция, республика, хуацяо, тунмэнхой – объединённый союз, временное правительство.

Китай в начале XX века находился в состоянии глубокого кризиса, вызванного множеством предшествующих факторов. Традиционное общество этой страны и её двухтысячелетняя монархическая система подверглись разрушению. Интервенция западных стран, опиумные войны нанесли огромный удар по прежнему укладу Китая. Восточное государство отстало от западного развития. Недовольства населения были вызваны неравенством общества, коррупцией, отсутствием политической свободы.

Изначально революционные идеи стали возникать у хуацяо, китайцев, эмигрирующих из страны. Сунь Ятсен, предводитель монархической оппозиции, называл этих людей «родителями революции». Причиной этому высказыванию является то, что они спонсировали издание газет и книг, в которых проявлялась открытая пропаганда революции, финансировали вооружённые восстания, совершали тайные убийства чиновников. К хуацяо относились студенты, учащиеся за границей, представители передовой интеллигенции. Позже к движущей силе революции, благодаря её широкому распространению, примкнули представители армии, народных масс Китая. Сунь Ятсен разработал политическую доктрину, которая основывалась на трёх принципах: национализм, народовластие, народное благосостояние. Основными республиканскими организациями были: Союз возрождения, Союз обновления и Союз возрождения славы, которые позже объединились в Тунмэнхой.

Территория Китая условно разделилась на две части. Центральные и южные районы страны, наиболее подчинённые сфере влияния интервентов, противостояли династии Цин. Другой стороной была маньчжурская территория, население которой было консервативно настроено и поддерживало монархию. Разобщение китайцев связано с территориальным расположением, напрямую влиявшим на их сознание, убеждения, идеологию.

Сунь Ятсен и его радикально настроенные единомышленники предпринимали попытки свержения монархии, но все восстания были успешно подавлены. Со временем правительству стало всё труднее устранять волнения. Тогда было предпринято решение взять ссуду у международного банковского консорциума, предполагая, что благодаря помощи, монархическая власть справится с кризисом. Авторитет династии был низок, Запад относился к ней скептически. Некоторые державы считали, что поддержать правительство Китая необходимо, так как оно было несменным на протяжении многих лет, а также преклонным к их интервенции. Другие, напротив, видели Китай республиканской страной, а монархию изжившей себя формой правления. Цинское правительство национализировало компанию по постройке железных дорог в городе Хугуан для пополнения казны, это вызвало массу протестов, как со стороны аукционеров, так и со стороны налогоплательщиков. Митинг из несколько десятков тысяч человек в Чэнду был жестоко подавлен маньчжурской армией путём расстрела безоружных восставших. Противостояния вспыхнули во всей провинции и были остановлены военными с большим трудом.

В Китае возрос революционный настрой населения. Сентябрь 1911 года ознаменовался схваткой революционеров и местного прави-

тельства за провинции Китая. Как писал в своей статье Рухлин восставшие победили в «Ханьяне, Учанфу, Хубэе, мятежники провинции Сычуань захватили г. Сюйчжоу» [3, с. 387]. К концу осени большая часть областей страны объявила о том, что не признаёт династию Цин, как верховную власть Китая. Европейские правительства начали отправлять свои вооружённые силы на территорию страны для защиты своих интересов. Маньчжурские денежные запасы шли на армию и подходили к скорому истощению. В 1912 году произошло восстание в Учане. Оно началось с артиллерийского бунта и казни участвующих в нём. Затем город был взят революционерами. Это событие считается официальным началом Синьхайской революции.

Правительство неоднократно узнавало о планирующихся восстаниях и на корню устраняло их арестами и казнями заговорщиков. Но нарастающую силу было всё труднее подавить. Ежедневно в провинциях, провозгласивших свою независимость, происходили мародёрства, поджоги, стрельбы, гонения маньчжуров. В революционных областях формировалось новое правительство, организовывалась революционная армия. Новая власть объявила Китай республикой и призвала всех перейти на её сторону. Стали контролироваться телеграфы, появилась строгая цензура. К концу октября были свергнуты монархические владычества в Чанши и Сиани. Охрана императорского города была усилена, некоторые чиновники покинули его. Главного военного лидера Китая Юань Шикая назначили премьер-министром с правом командования армией.

Юань Шикай обладал авторитетом у всех сторон революции. Его поддерживали Лондон и Вашингтон, считая, что он сможет подавить восстания и станет главой страны, которая будет сотрудничать с ними. Республиканцы видели в нём помощника в свержении Цинской монархии, а консерваторы считали, что Юань Шикай является человеком, который сможет сохранить прежний государственный строй Китая.

В декабре 1911 года между революционерами и монархической династией было объявлено перемирие, окончательно разделившее страну на две части. Генерал Юань Шикай принял решение взять контроль над революцией в свои руки. Он договорился о передаче восставших провинций в долине Янцзы под его власть. Этот ход помог военному лидеру стать главой северной части Китая, а также начать переговоры с южной частью страны. Республиканцы организовали Нанкинское временное правительство, главой которого провозгласили Сунь Ятсена. Несмотря на данную единомышленниками власть, он сообщил о своей готовности уступить её Юань Шикаю.

Последний император Китая Пу И отрёкся от престола 1 февраля 1912 года. Императорским указом Юань Шикай должен был сформировать временное правительство. Генерал призвал революционеров и полицию соблюдать порядок для установления единства нации. Сунь Ятсен объявил об отставке, а юг и север страны единогласно объявили временным президентом Китайской Республики Юань Шикая. Официальное провозглашение республики в Китае произошло в день «синь-хай»12 февраля 1912 года, благодаря которому революция получила своё наименование.

С отречением последнего императора династии Цин и провозглашением республиканских органов в Китае произошло окончание Синьхайской революции длившейся с 1911 по 1912 года. Она выражала требования и интересы народных масс. Волнения населения, в виде национальной революции, были направлены против правящей верхушки и иностранного империализма. Хуацяо проводили агитацию революционного настроя, благодаря чему положили начало народному распространению. Цинская империя, не способная справиться с китайским бунтующим народом на протяжении длительного срока, сложила свои полномочия. Революция народовластия уничтожала систему абсолютизма, последнюю форму феодального государства и привела к новому модернизационному периоду в Китае.

Список цитируемой литературы:

1. Ли, Ч. О некоторых важных проблемах Синьхайской революции (1911) в Китае / Ч. Ли // Россия и АТР. – 2012. – вып. 2. – С. 154-161.

2. Пожилов, И.Е. Чжу Дэ в Синьхайской революции / И.Е. Пожилов // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2012. – вып. 1. – С. 20-31.

3. Рухлин, А.Н., Рухлина, О.А. Синьхайская революция в Китае на страницах Самарской периодической печати / А.Н. Рухлин, О.А. Рухлина // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2021. – Т. 21, вып. 4 . – С. 384-393

4. Рябченко, Н.П. Синьхайская революция и Восток / Н.П. Рябченко // Россия и АТР. – 2012. – вып. 1. – С. 128-138

5. Стабурова, Е.Ю. Изучение Синьхайской революции в Ухане в контексте современного Китая / Е.Ю. Стабурова // Общество и государство в Китае. – 2012. – вып. 2. – С. 115-121.

Шубина Д.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»,Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – В.В. Соловьёва, д-р ист. наук, проф.

«НОВЫЙ КУРС» Ф. РУЗВЕЛЬТА

Аннотация

В данной статье представлен анализ деятельности президента США Ф.Д. Рузвельта, его программы «Новый курс», которая подразумевала под собой реформацию социального и экономического строя с целью выхода из Великой депрессии.

Ключевые слова: Новый курс., кризис., депрессия., экономический упадок., безработица., голод.

В основе «Нового курса», – однажды написал выдающийся американский историк Ричард Хофштадтер, – лежала не философия, а темперамент. Все перемены, независимо от их последствий, являются противоречивыми, так и перемены внесенные в прежний уклад США Рузвельтом подвергались оспариванию и критике. Личностные качества президента позволили ему вести длительную и упорную борьбу с депрессией, несмотря на неудачи. В годы кризиса произошло больше социальных и институциональных изменений, чем за любой сопоставимый предшествующий период истории США. Рузвельт боролся с Великой депрессией восемь лет и лишь окончательно добился успеха в годы Второй мировой войны. Краткосрочный провал его экономической политики на первом сроке правления, тесно связан с долгосрочным политическим успехом «Нового курса» на втором сроке.

Двадцатые годы для США стали «золотым веком». В этот период страна обладала высоким промышленным производством и экспортом. Фондовый рынок увеличился в несколько раз, а цены акций постоянно росли. Несмотря на высокие перспективы в развитии, США охватил всемирный кризис 1929 года. В «чёрный четверг» 24 октября начался стремительный упадок курса акций, миллионы инвесторов лишились своих сбережений, это привело к краху биржевого рынка. Это событие стало началом Великой депрессии в Америке.

Понизившийся спрос на производственные товары в стране был связан с недоверием к правительству и страхом людей снова лишиться своих денежных средств. Прекращение инвестиционных вкладов привело к банкротству множества предприятий, сокращению численности рабочего штаба, уменьшению зарплат. Это привело к голо-

ду населения, а затем к демонстрациям, митингам и забастовкам. Сократился национальный доход, уменьшился экспорт. Банкротство охватило сельское хозяйство, спрос на фермерские продукты снизился до минимума. Из-за тесной экономической связи США с Европой от кризиса пострадали и другие страны.

В 1930 годы Америку охватил пыльный котёл, вызванный экстенсивным сельским хозяйством и засухой. Аномалия заставила пострадавшее население мигрировать в другие города страны и начинать новый жизненный путь с нуля в тяжёлый экономический кризис.

Надежда государственных органов на автоматическое урегулирование экономики ещё больше усугубила ситуацию в стране. Именно в такой тяжёлый для США период на пост президента вступил Франклин Делано Рузвельт со своей программой выхода из кризиса под названием: «Новый курс». Он критиковал политику прошлого президента Герберта Гувера, и обещал населению запустить масштабные программы помощи нуждающимся. Рузвельт установил для себя главную цель – сохранить целостность населения. «Сто дней» – это программа, по которой Америка и её население должны были преодолеть переломный период, а также голод и бедность.

На первом этапе реформации США Делано Рузвельт начал заниматься спасением экономики. Основываясь на идеи выдающегося экономиста Джона Кейнса, президент усилил влияние государства на экономику. Получив большую власть в этой сфере, Рузвельт подписал в 1933 году Чрезвычайный закон о банках. Был запрещён экспорт золота, как резерва страны. Такая мера была предпринята для стабилизации денежной системы. Банки, которые не смогли справиться с кризисом и разорились, попали под национализацию. Оставшиеся получили кредиты и субсидии из Федеральной резервной системы страны. Стали страховаться вклады, произошло деление функций банков на депозитные и инвестиционные. Американцы снова вернули деньги в банки, следовательно этому возобновилось финансирование производства.

Одной из главных сфер преобразований стало сельское хозяйство. Для установления равновесной цены государство принуждало снижать площади посева и поголовье скота фермерам, в обмен на выплату субсидий, снижение процентной ставки кредитов и продление сроков их погашения. Несмотря на то что часть населения голодала, Рузвельт осуществил эту радикальную меру и добился поставленной цели. Цены на сельскохозяйственную продукцию снизились, возрос спрос. Во избежание возникновения этой проблемы снова, Франклин Делано Рузвельт принудил фермеров и промышленников

сотрудничать, а аграриев объединяться в кооперации и соблюдать кодекс честной конкуренции.

Новый президентский срок Франко Делано Рузвельта положил начало второму этапу борьбы с кризисом. В 1935 году были запущены масштабные общественные работы для борьбы с безработицей. Строились магистрали, больницы, школы и другие инфраструктуры. Каждый желающий имел возможность получить трудоустройство. Эффективность и необходимость этих проектов подвергаются оспариванию. Но совершенно бесспорным является то, что они решили одну из проблем страны и позволили населению найти стабильную занятость, а также заработок. С безработицей молодёжи государство боролось путём создания трудовых лагерей. Совершеннолетнее население страны привлекалось к очистке лесов, посеву новых деревьев. За это ему выдавались продукты питания, одежда, жильё.

Впервые в США ввели программы социального страхования, производились выплаты пособий по безработице, пенсий, установилась минимальная оплата труда. Для борьбы с проблемой бездомных граждан государство организовало жилищное строительство, симулировалось ипотечное кредитование.

Период депрессии в США помог представителям науки проявить себя не только в теории, но и на практике, в виде решения политических проблем. Наиболее проявившими себя являются представители Колумбийского университета Америки – Адольф Берли, Рэймонд Моли и Рексфорд Тагвелл. Успех представителей мозгового треста побудил Рузвельта выступить с инициативой законодательно закрепить право каждого американца на достойное образование. Это решение президента вошло во второй билль о правах. Такой революционный документ должен был спасти США от новых рецидивов экономической депрессии. Став свидетелем того, как волей обстоятельств в миг может обесцениться любой капитал, Рузвельт понял, что главный актив для инвестиций – человек.

Великая депрессия в Америке была преодолена в 1939 году. Дальновидный политик Франко Делано Рузвельт на посту президента смог осуществить все свои обещания предвыборной компании перед населением. Несмотря на большую критику «Нового курса» ранее, сейчас этот набор инструментальных механизмов, представляющих собой последовательную модель, стал олицетворением одного слова – безопасность. Рузвельт и его мозговой трест провели успешную модернизацию США, которая стала примером антикризисного управления для последователей. Тридцать второй президент Соединённых Штатов Америки заложил основы современного государства, радикально изменив базовые принципы экономической деятельности

и социально-правового уклада страны. Усилиями Рузвельта государство стало гарантом социальных прав человека, американцы получили не только политические, но и экономические права.

Список цитируемой литературы:

1. Арефьев, П.В. Достижения и заблуждения политики Нового курса Франклина Делано Рузвельта / П.В. Арефьев // Историко-экономические исследования. – 2013. – Т. 14, вып. 3. – С. 27-36.

2. Меньшикова, А.А. Отечественная американистика по вопросам административного реформирования в годы "нового курса" Ф. Д. Рузвельта / А.А. Меньшикова // Известия Саратовского университета. Новая Серия. Серия История. – 2008. – Т. 8, вып. 2. – С. 98-102.

3. Найденова, Е.М. Рузвельт, Кейнс и Великая депрессия / Е.М. Найденова // Пространство экономики. – 2013. – Т. 11, вып. 4. – С. 36-44.

4. Пономаренко, Л.В., Чикризова О.С. «Большая тройка» (И.В. Сталин, Ф.Д. Рузвельт, У. Черчилль): союзники во имя мира / Л.В. Пономарнко // Вестник РУДН. – 2015. – Т. 15, вып. 2. – С. 73-82.

5. Усанов, П.В. Новый курс Ф. Рузвельта: ревизия политики и ее результатов / П.В. Усанов // Экономическая политика. – 2018. – Т. 13, вып. 5. – С. 176-199.

Научное издание

«МИР И РОССИЯ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ»

Материалы XXI Всероссийской очной студенческой научно-практической конференции

(25 апреля 2024, г. Липецк)

Том 3

Секция 3
Юридическая наука как элемент модернизации современного общества

Подсекция 1
Теория и история государства и права

АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС»
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 15,38. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС»
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2