Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
**Липецкий филиал**

# ШЕКСПИР ВЧЕРА И СЕГОДНЯ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ИНЫЕ АСПЕКТЫ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ВЕЛИКОГО КЛАССИКА

**Материалы Всероссийской
научно-практической конференции
студентов и магистрантов**

**26 апреля 2023 г. (г. Липецк)**

**Воронеж - 2023**

**УДК 821.111**
**ББК 83.3 (4) 51-8.4**
**Ш 41**

**Рецензент:**
**Е.В. Чеснокова**, доцент кафедры немецкого и французского языков Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, кандидат педагогических наук, доцент

Под общей редакцией
канд. пед. наук, доц. **Е.В. Чудиновой**
Технический редактор:
**Л.А. Дьякова**

**Шекспир вчера и сегодня: культурологические, педагогические и иные аспекты творческого наследия великого классика:** материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов и магистрантов, (26 апреля 2023 г., г. Липецк) / под общ. ред. канд. пед. наук, доц. Е.В. Чудиновой. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2023. – 218 с.

Материалы сборника трудов участников Всероссийской научно-практической конференции студентов и магистрантов, состоявшейся 26 апреля 2023 г. в г. Липецке, посвящены жизни и творчеству великого классика английской литературы У. Шекспира.

В сборнике представлены статьи студентов и магистрантов образовательных учреждений высшего образования Российской Федерации. Сборник предназначен для широкого круга читателей: учителей, магистрантов, аспирантов, студентов, учащихся общеобразовательных учреждений. Материалы опубликованы в авторской редакции.

© Коллектив авторов, 2023
© Липецкий филиал РАНХиГС, 2023
© НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2023

# СОДЕРЖАНИЕ

**Анцева В. О.** Уильям Шекспир и его роль в развитии английской культуры . . . . . 6

**Афанасьева А.А., Самарина Н.В.** Уильям Шекспир. Наследие . . . . . 10

**Бакурова Я.К.** Наследие Уильяма Шекспира в русской культуре . . . . . 14

**Белашева А.Д., Крекова А.А., Киреева Н.В.** Шекспировский взгляд на любовь . . . . . 17

**Беляев Д.В., Загайнов А.К.** Многоликий Шекспир: дискуссия о личности . . . . . 21

**Береснева В.А., Чудинова Е.В.** Иллюстрации к трагедии «Гамлет» У. Шекспира: опыт российской и зарубежной культуры . . 27

**Бойцова М.О.** Театр шекспировской эпохи . . . . . 30

**Буракова А.С.** Тайна личности Шекспира: вечная загадка . . . . 35

**Горбачевская А.С., Никулкина О.Г.** Шекспировские отголоски в творчестве А.С. Пушкина . . . . . 38

**Горбунова С. Н.** Тайна личности Шекспира . . . . . 43

**Громогласова Е.А.** Многоликий Шекспир: загадка личности . . . . . 49

**Губин Д.С., Чудинова Е.В.** Культ Шекспира и его влияние на поэтическое творчество . . . . . 52

**Гусев Н. А.** В поисках правды: самая громкая легенда о Шекспире . . . . . 55

**Долгих Е.А.** Интеграция Шекспира в массовую культуру . . . . . 58

**Дорохова В. А.** Воспитание лидерства в произведениях Шекспира . . . . . 62

**Дроздова В.С., Лучинкин Е.А.** Шекспир и его тайны . . . . . 66

**Ершова К.А.** Шекспир и шекспиризм в российской культуре . . . . . 70

**Журавлева Д.А.** Уильям Шекспир в российской культуре . . . . 74

**Загоруйко А.Р.** «Антистратфордианство» или тайна жизни Уильяма Шекспира. . . . . 81

**Залукаева Д.А.** Расцвет драматургии в XVI веке как признак становления нового порядка в Англии . . . . . 85

**Захарычева А.А., Чудинова Е.В.** Шекспир и анимация . . . . . 91

**Зюзина Е.С. О**тношение к У. Шекспиру Л.Н. Толстого . . . . . 94

**Киреева В. Д.** Школа воспитания Уильяма Шекспира . . . . . 97

**Кичигина К. И.** Проблема подлинности шекспировского наследия. . . . . 100

**Князева У.С.** Тайна «Вечной любви» Уильяма Шекспира . . . . 105

**Кондрашова В.В.** Характеристика развития Британской империи в годы ее становления в XV и XVI веках.. . . . . 111

**Кривошеина Н.С.** Проблема подлинности личности Шекспира. . . . . 116

**Крылова Е.Р.** Влияние У. Шекспира на русскую культуру . . . 120

**Кузнецова Т. Д.** Трагедия Гамлета в театре и на киноэкране . . . 122

**Кулыгина А.Е.** Понятие о трагедии и трагическом у Шекспира . . . . . 126

**Ляпина Д. К.** Любовь в произведениях Шекспира (на примере трагедии «Ромео и Джульетта») . . . . . 129

**Манаенков И.В.** Отражение Британской империи 15–16 века в произведениях Шекспира . . . . . 133

**Молчанова А. О.** Шекспировские мотивы в творчестве Б. Л. Пастернака . . . . . 136

**Новиков Н. С.** Шекспир в русской культуре, литературе и критике 1920–1930-х гг. . . . . 142

**Орос Н. И.** История Англии сквозь хроники Уильяма Шекспира. . . . . 146

**Полозов П. С.** Каперство, или легальное пиратство в Англии конца XVI века . . . . . 150

**Полякова А.Д.** Особенности театра Елизаветинской эпохи на примере творчества Уильяма Шекспира . . . . . 154

**Попов С.Д., Самарина Н.В.** Пьесы Уильяма Шекспира в России: переводы и экранизации . . . . . 158

**Рагулина В.С.** Шекспиризмы как явление русской культуры . . 162

**Ремизова Д. И.** Уильям Шекспир в российской культуре. . . . . 166

**Романова Е.Д.** Кухня эпохи Уильяма Шекспира . . . . . 170

**Рубцова Л.Н., Чудинова Е.В.** Иллюстрации к трагедии «Ромео и Джульетта» У. Шекспира: опыт российской и зарубежной культуры . . . . . 174

**Сафонова Д. Е.** Творчество Уильяма Шекспира в оценке А.С. Пушкина . . . . . 177

**Семенихина Д.А.** Культура в эпоху Уильяма Шекспира . . . . . 180

**Смирнова И. А.** Елизаветинский театр . . . . . 183

**Соколов С.С.** Становление Англии как империи в XV–XVI вв. . . . . 186

**Темирева А.А.** Влияние Уильяма Шекспира на российскую культуру во времени. . . . . 190

**Фурсов С.А.** Театр «Глобус» – история и современность . . . . . 193

**Фурсова А.А.** Восприятие творчества У. Шекспира в российской культуре . . . . . 196

**Чукарева В.С.** Театр Шекспира: постановки в России и его влияние на русский театр . . . . . 199

**Шиловских П.А.** Строгая диета или щедрый обед: блюда средневековой Англии на основе шекспировской драмы. . . . . 203

**Щеглова А.Г.** Уильям Шекспир: великий драматург или псевдоним? . . . . . 206

**Якушкин И.И.** Внутренняя и внешняя политика колониальной Англии в 15–16 веках . . . . . 209

**Япрынцева А.В.** Споры о личности Шекспира . . . . . 215

Анцева В. О., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Antseva V. O., student
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser– Doctor of Philology, Associate Professor Shurupova O.S.

# УИЛЬЯМ ШЕКСПИР И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ АНГЛИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ
# WILLIAM SHAKESPEARE AND HIS ROLE IN DEVELOPMENT OF ENGLISH CULTURE

**Аннотация**

Важность Шекспира для английской культуры заключается не только в его творчестве, но и в его вкладе в развитие английского языка. Шекспир первым использовал многие слова и выражения, которые стали общеупотребительными в англоязычном мире. Его творчество оказало значительное влияние на английскую поэзию, драматургию и литературу в целом.

**Abstract**

The importance of Shakespeare for English culture lies not only in his work, but also in his contribution to the development of the English language. Shakespeare was the first to use many of the words and expressions that have become common in the English-speaking world. His work had a significant impact on English poetry, dramaturgy and literature in general.

**Ключевые слова:** Шекспир; Англия; империя; произведения.

**Keywords:** Shakespeare; England; empire; works.

Уильям Шекспир (1564-1616) – английский драматург, поэт и актер, который стал одним из наиболее известных писателей в мировой литературе.

Родившись в городе Стратфорде-на-Эйвоне, Шекспир получил лишь небольшое образование, но уже в начале своей карьеры начал работать с театром. В 1590 году он переехал в Лондон и начал работать в труппе Лорда Чемберлейна.

За свою жизнь Шекспир написал около 38 пьес, среди которых такие шедевры, как «Гамлет», «Ромео и Джульетта», «Офелия», «Король Лир», «Отелло», «Макбет» и т.д. Его творчество отличалось глубоким

психологизмом, остротой наблюдения и гениальным художественным стилем. Хотя Шекспир оставил свои пьесы без комментариев или объяснений, они по-прежнему вызывают массу интерпретаций и споров среди исследователей и любителей литературы по всему миру.

Шекспир умер в Стратфорде-на-Эйвоне в 1616 году, но его творчество продолжает вдохновлять и волновать читателей и зрителей по всему миру.

В 15-16 веках Английская империя начала свой рост и расширение влияния за пределами своих границ. Этот период характеризовался множеством значимых событий и процессов.

В 1485 году Генрих VII стал королём Англии, и принципиально изменил характер правления в стране. Он пресек большинство несогласных и повстанческих движений, установил более жесткий контроль за рынками и торговлей, и принял ряд мер к укреплению экономической и политической стабильности. Важным событием для Англии стала Реформация в 16 веке, которая отодвинула Римскую Церковь в сторону и укрепила позиции протестантизма.

В этот период Англия начала активно колонизировать другие страны и территории. Генрих VIII начал строительство своих «Геркулесовых колонн» - великих военных кораблей, которые становились знаком экономических и властных интересов Англии на проходимых маршрутах. Была создана Британская Южноафриканская компания, которая получила контроль над значительной частью южноафриканской территории. Начался активный процесс колонизации Индии, которая тогда была в состоянии политической и экономической растерянности.

В 16 веке Английская империя также начала формировать свою военную славу, принимая участие в ряде войн и конфликтов, включая Тридцатилетнюю войну в Европе. Эти военные успехи, в сочетании с экономическим и торговым укреплением, сделали Английскую империю одним из крупнейших и наиболее могущественных государств того времени.

Шекспир является одним из самых выдающихся драматургов в истории литературы, и его произведения отражают многие аспекты того, как выглядела Англия и ее культура в 15-16 веках [1].

Во-первых, Шекспир жил в эпоху, когда Англия переживала быстрое развитие в различных отраслях, таких как наука, искусство и литература. Он был свидетелем роста английской империи, а также сильного культурного влияния Ренессанса и гуманизма. Эти тенденции проявились в его произведениях, например, в балансе между реализмом и фантазией, которые встречаются во многих его пьесах.

Во-вторых, Шекспир жил в период бурных социальных изменений, таких как Реформация и драматическое поведение королей, связанное с борьбой за власть на престоле. Он часто отражал эти социальные тенденции в своих произведениях, где можно видеть борьбу за власть, измену и жестокость, а также сложные этические дилеммы, связанные с выбором между долгом и любовью. «Едва ли можно было говорить о серьезных художественных достоинствах и правдивости произведения, все герои которого жили бы “легко и радостно”, ведь и в реальной жизни на долю каждого человека выпадают скорби и испытания» [4, с. 38], и Шекспиру в полной мере удалось передать сложные, трагические жизненные противоречия.

В-третьих, Шекспир также отображал всеобщую концепцию мирской и духовной жизни, которая была свойственна времени, когда он жил. Следуя традициям того времени, он использовал многие христианские мотивы и символы, но также в своих произведениях отражал многие философские и религиозные концепции того времени, связанные с поиском истины, духовной чистоты и сверхъестественным.

В начале XVII в. в общественной жизни Англии назревают острые противоречия. Английская монархия превращается в оплот реакционной аристократии и католицизма, особенно после воцарения династии Стюарта. (1603). С другой стороны, новая буржуазия, выступавшая под знаменем пуританства (английская религиозная партия, близкая к протестантизму), становится жестоким врагом гуманистической культуры.

Так английский гуманизм сталкивается с двумя враждебными силами: с гнетом реакционной монархии и с идеологией нового эксплуататорского класса. Трагедия гуманизма, неосуществимость его идеалов в условиях данной эпохи реалистически изображается в шекспировском творчестве

В целом, произведения Шекспира очень ярко отражают Англию и ее культуру в эпоху Ренессанса, и поэтому они до сих пор остаются популярными и актуальными в нашем мире.

Шекспир является одним из самых известных и любимых драматургов в мировой литературе. Он написал более 30 пьес, которые до сих пор пользуются огромной популярностью. В своих произведениях Шекспир отражал жизнь и общество Англии своего времени, описывая повседневность, политику, религию и культуру того периода.

В произведениях Шекспира часто встречаются английские символы и традиции. Например, в «Гамлете» упоминается «пиво», что является национальным напитком Англии. Также в его произведениях можно найти упоминания о королевской семье Стюартов, которая правила в Англии в то время.

Кроме того, Шекспир описывал различные социальные группы и слои общества Англии. Например, в «Ромео и Джульетте» мы можем увидеть различия между высшим и низшим обществом, а в «Юлии Цезаре» – политические интриги и борьбу за власть.

Шекспир также отображал в своих произведениях религиозную обстановку Англии того периода. Например, в «Гамлете» упоминается «протестантский канон», а в «Ромео и Джульетте» – католические обычаи и верования [3].

Наконец, Шекспир использовал в своих произведениях множество английских слов и выражений, что делает его творчество более близким и понятным для англоязычных читателей.

Таким образом, Шекспир является прекрасным источником информации о жизни и культуре Англии XVI-XVII веков. Его произведения помогают нам понять, как выглядела Англия в те далекие времена и какими были основные ценности и традиции того времени.

Шекспир достиг величайшей для своего времени глубины в изображении больших исторических противоречий, борьбы старого с новым. В титанических образах он запечатлел гибель феодального общества и рождение буржуазного. При этом острой критике Шекспир подверг не только умиравший феодальный, но и новый, нарождавшийся капиталистический мир [2].

Творчество Шекспира составляет целую эпоху в развитии мировой драматургии.

**Список цитируемой литературы:**

1. Махлин, В. Л. М. М. Бахтин о Шекспире/ В.Л. Махлин // Литературоведческий журнал. - 2015. - №36. – С. 7-13. [Электронный ресурс] - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/m-m-bahtin-o-shekspire (дата обращения: 27.03.2023).

2. Отражение в творчестве В. Шекспира социальной эволюции Англии в конце XIV – начале XVII вв. [Электронный ресурс] - URL:http://hozir.org/kurs-lekcij-istoriya-antichnoj-literaturi-istoriya-zarubejnoj.html?page=58 (дата обращения: 27.03.2023).

3. Пинский, Л. Е. Шекспир: Основные начала драматургии / Л. Е. Пинский. – Москва, Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2013. – 623 с.

4. Шурупова, О.С. Фольклорные образы как средство раскрытия русского национального характера в дилогии П. И. Мельникова-Печерского «В лесах» и «На горах» / О.С. Шурупова// Русская литература в иностранной аудитории: Материалы XIV междунар. науч.-практ. конф. «Миры России. Русский человек, природа, язык как пред-

меты осмысления в иностранной аудитории», 18 нояб. 2022 г.; под общ. ред. Т. Г. Аркадьевой. Вып. 11. – Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2023. – С. 37-44.

Афанасьева А.А., студент
Самарина Н.В., ст. преп.
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк

Afanasyeva A.A., student
Samarina N.V., Senior Teacher
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk

## УИЛЬЯМ ШЕКСПИР. НАСЛЕДИЕ
## WILLIAM SHAKESPEARE. HERITAGE

**Аннотация**

В статье рассмотрена биография автора, а также его заслуги и отзывы о произведениях.

**Abstract**

A brief biography of William Shakespeare, his achievements and reviews of his works are viewed in the article.

**Ключевые слова:** Уильям Шекспир, достояние, произведения, творчество

**Keywords:** William Shakespeare, property, works, creativity.

Уильям Шекспир — это легендарная личность, которая на протяжение нескольких тысячелетий продолжает волновать умы и воображение большинства людей на планете. Он считается мировым достоянием, так как в его творчестве представители любой страны смогут отыскать что-то близкое себе. Теперь поговорим о его биографии [1, с.1]. Уильям родился в 1564 году в Стратфорд-на-Эйвоне [4, с.2]. Учился автор в местной школе, где вели занятия преподаватели из Оксфорда. Однако любимым делом юного Шекспира стал театр. В город часто приезжали театральные труппы, которые разыгрывали захватывающие пьесы. Уильяму с каждым разом все больше и больше хотелось стать актером. Он желал покинуть Стратфорд, но в восемнадцать лет в 1582 году женился на фермерской дочери Энн Хэтуэй. По-

сле трех лет совместной жизни у пары родились чудесные дети: Сюзанна, Хэмнет и Юдит. Но как бы ни был Уильям привязан к жене и детям, желание работать в театре не оставляло его. Вместе с тем каждая забредшая в город труппа всякий раз напоминала ему об этом. Нереализованная мечта препятствовала обрести гармонию в жизни. Шекспиру повезло, что Энн хорошо понимала его. Она хотела видеть мужа счастливым, поэтому согласилась на временное расставание. Уильям обязался высылать деньги и навещать семью. Поэтому, когда в Стратфорд прибыла актёрская труппа, Уильям в скором времени был в их рядах. С ними он покинул родной город и оказался в Лондоне. Шекспир проявил себя как талантливый актёр, поэтому публика полюбила его. Уже через два года Шекспир оставил актёрскую профессию и сконцентрировал свои силы на драматургии. Его пьесы шли на сцене театра «Слуги Лорда-камергера». Роли доставались замечательным актёрам. Среди них были Ричард Бёрбэйдж и Уильям Кэмп. Разумеется, при такой популярности и занятости у Шекспира почти не оставалось времени на семью: Уильям творил один шедевр за другим. Он также осуществлял управление театром «Лорд-камергер». Театр делался всё более и более популярным. Но в 1599 году возник новый театр «Глобус». Он собирал двухтысячные залы. И это не было случайностью, ведь на сцене «Глобуса» шли величайшие пьесы автора. После смерти королевы Елизаветы страной начал править её племянник Джеймс II Стюарт. Он был поклонником Шекспира и «Глобуса», и в скором времени театр по его указанию был переименован и стал называться «Люди короля». В нём появились на свет поздние пьесы Шекспира: «Отелло», «Макбет», «Король Лир». В 1609 году у театра возникло крытое помещение, и теперь представления давались даже в зимнее время. Любовь зрителей к театру не ослабевала. В 1632 году вышло полное собрание драматургических произведений автора и носило название «Первая книга».

Теперь рассмотрим литературные направления творчества Шекспира. Драматургия занимала в творчестве Уильяма доминирующее место. Она же была отправной точкой. Начинал Шекспир с исторических пьес (хроники). Однако стоить отметить, что комедии Уильяма Шекспира, которые он создавал практически одновременно с историческими драмами, искромётны и изобретательны. В них ярко отразилась эпоха Возрождения с её гуманизмом и любовью к человеку. Таковы его комедии «Венецианский купец», «Двенадцатая ночь», «Много шума из ничего», «Укрощение строптивой» [3, с.312]. Что касается трагедий Шекспира, то они являются свидетельством его гениальности. В своих знаменитых трагедиях «Гамлет», «Отелло», «Король Лир»,

«Макбет», автор показал личную драму человека, оказавшегося в полном одиночестве в огромном мире. Основными темами трагедий Шекспира можно отметить тему власти, а также добра и зла. Сонеты Уильяма Шекспира являются украшением мировой поэзии [5, с.452]. Они раскрывают нового Шекспира: утонченного лирика, который может размышлять и чувствовать. Шекспировские сонеты - своеобразный ключ к его душе. Такими считаются «Лгут зеркала», «И для меня любовь», «Во мне любовь» и другие.

Говоря о творчестве Шекспира в целом, можно утверждать, что оно очень разнообразно. Каждое произведение — это отдельный мир, понять который можно лишь при неоднократном прочтении/просмотре. Тем не менее, есть смысл дать характеристику популярным пьесам. Среди исторических хроник обращает на себя внимание драма «Ричард II». В центре событий мы видим соперничество за власть. Кузен короля Ричарда свергает его с трона и становится правителем. Он не останавливается только на этом преступлении и в финале убивает брата. В комедии «Двенадцатая ночь, или Что угодно» действие разворачивается в несуществующей стране Иллирии. После кораблекрушения брат и сестра попадают в разные приключения, в том числе, и любовные. Множество недоразумений возникает по ходу пьесы. Ситуацию обостряет то обстоятельство, что Оливия (героиня комедии) переодета в мужскую одежду. Но, в конце концов, всё оканчивается благополучно. Эти произведения наряду с другими представляют собой первый период творчества. Нельзя не упомянуть и трагедию «Гамлет». Главный герой пьесы встречается со странным призраком, будоражащим окрестности замка [2, с.175]. Призрак открывает ему страшную тайну: восседающий на престоле дядя Гамлета — это убийца его отца, настоящего короля. Мама Гамлета является пособницей данного преступления. Спустя время Клавдий осознает, что Гамлету всё известно, а это является настоящей опасностью. Ссылка неугодного племянника не помогает делу, и Гамлет возвращается обратно. Клавдий прибегает к проверенному средству, это убийство, однако Гамлет успевает перед своей смертью расквитаться с преступником. А в трагедии «Отелло» анализируется тема ревности. Мавр Отелло, талантливый полководец, становится жертвой интриг коварного Яго. Воспользовавшись тем, что Отелло женился на Дездемоне против воли её отца, Яго закладывает в Отелло мысль о том, что Дездемона ему не верна, а его соперником является Кассио, которому Яго также жаждет отомстить. Не в силах совладать с ревностью, Отелло душит Дездемону. Повержен и второй враг Кассио, которого арестовывают, благодаря

умело выстроенной интриге. Но жена Яго раскрывает истину, и потрясённый Отелло совершает самоубийство.

Теперь поговорим о критике. Так, к примеру, Л. Н. Толстой в своём очерке «О Шекспире и о драме» выразил негативное отношение к произведениям драматурга. Другим было мнение Бена Джонсона. Соперник Шекспира хвалил его сочинения. Видные представители английской литературы Скотт, Китс, Кольридж и другие всячески отмечали гениальность их предшественника, считали его своим учителем и творческим ориентиром. В дальнейшем восторг английской критики увеличивался, а имя Шекспира стало культовым. Можно сказать, о том, что многие склоняются не просто к позитивной оценке шекспировского наследия, а признают его гениальность. В заключение следует сказать следующее: таким образом, Уильям Шекспир по праву занимает место известного драматурга всех времён и народов. Благодаря его творчеству литература вышла на новый уровень развития. Автор представлял человека таким, каким он есть на самом деле, с его тёмными и ясными сторонами. Уильям Шекспир умел придавать своим глубоким мыслям удивительную окантовку. Благодаря этому его пьесы и на данный момент считаются эталонными. Язык произведений автора богат и разнообразен, поэтому творчество Шекспира — это богатейший пласт мировой культуры, который сумел освоиться на различных национальных почвах и который любят миллионы людей.

**Список цитируемой литературы:**

1. Акройд, П. Шекспир. Биография: учебник / П. Акройд. – Москва: Колибри, 2010 – 752 с.

4. Аникст, А.А. Шекспир / А.А. Аникст. – Москва: Просвещение, 1996. – 124 с.

2. Квиннел, П., Хамеш, Дж. Кто есть кто в творчестве Шекспира /П. Квиннел, Дж. Хаммеш. – М.: Дограф, Лондон – Нью-Йорк: Рутледж, 1996 – 275 с.

3. Шекспир, У. Комедии /У. Шекспир. – Санкт-Петербург.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2013 – 512 с.

5. Шекспир, У. Трагедии /У. Шекспир. – Санкт-Петербург: Азбука, Азбука-Аттикус, 2017. – 669 с.

Бакурова Я.К., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Бреднева Н.А

Bakurova Y.K., student
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan- Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Ph.D. in Pedagogy, Assosiate Professor Bredneva N.A.

# НАСЛЕДИЕ УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ
# WILLIAM SHAKESPEARE'S LEGACY IN RUSSIAN CULTURE

**Аннотация**

В статье рассмотрено влияние творчества Уильяма Шекспира на русскую культуру, переводы его произведений на русский язык, постановки в театре, изучение в школах. Исследуется «шекспировский вопрос». Сделан вывод о значимости творчества У. Шекспира для русского общества.

**Abstract**

The article considers the influence of William Shakespeare's work on Russian culture, translations of his works into Russian, theatre performances, studies at schools. “The shakespearean question” is being investigated. The conclusion about the significance of W. Shakespeare's creation on Russian society is made.

**Ключевые слова:** Шекспир; культура; перевод; театральная постановка; изучение в школах.

**Keywords:** Shakespeare; culture; translation; theatrical performance; learning at schools.

Уильям Шекспир является известнейшим драматургом мира, который смог изменить само понимание человека, сделать его более глубоким и многогранным. В своих персонажах он показывал высокое и низменное, смешное и страшное. Работы этого поэта оставили свой след в культурах многих стран и народов.

Знакомство России с Шекспиром берет свое начало в XVIII веке, когда в 1748 году Александр Сумароков поставил его имя в один ряд с достойными славы поэтами в «Эпистоле II (о стихотворстве)». В этом же году вышел и первый перевод на русский язык «Гамлета» (также Сумарокова). Однако, в данном переводе осталось крайне мало от оригинального произведения, это можно назвать совершенно новой пьесой, написанной по мотивам шекспировской работы. Видимо, как раз

по этой причине интерес к английскому автору остыл в России на ближайшие четверть века. Несмотря на это, первый «Сумароковский Гамлет» сыграл положительную роль в формировании европейского взгляда русского человека на искусство в целом.

После первой неудачной попытки переводить Шекспира не перестали. Занимались этим такие известнейшие люди, как императрица Екатерина II, Николай Карамзин, Самуил Маршак. Одной из наиболее удачных работ считается опубликованный в 1844 году, в Харькове, «Гамлет» Андрея Кронеберга. Его вариант пьесы долгое время не сходил с театральной сцены и цитировался другими литераторами. Также к более точным переводчикам можно отнести Михаила Лозинского и Бориса Пастернака.

В театре шекспировские пьесы начали ставить еще с 1601 года, но особую популярность они приобрели после восстания декабристов, которое изменило настроения в обществе в целом. Самой популярной постановкой на протяжении веков оставался именно «Гамлет», который подарил славу и популярность актеру московского театра Павлу Мочалову. Главный герой в его исполнении соответствовал настроениям в обществе, так как это был персонаж, бросивший вызов окружающей действительности и не отступивший даже после осознания своей обреченности.

В годы СССР Уильяма Шекспира продолжали ставить в театрах, однако ситуация осложнялась существованием цензуры. Так, в 1935 году была закончена работа С. Прокофьева, С. Радлова и А. Пиотровского над балетом «Ромео и Джульетта». Из-за внесения правок в сюжет и «нетанцевальной» музыки советским людям было не суждено его увидеть в ближайшие годы. Премьера балета придется на 1938 год, но пройдет она в Чехословакии, а вот советское общество познакомится с ним только через 2 года.

Уильям Шекспир становится неотъемлемой частью русской культуры, поэтому с XIX века его начнут изучать в школах. В учебниках его называют превосходнейшим творцом комедии и лучшим творцом трагедии, а фрагменты его произведений помещают в хрестоматии. Необходимость изучения драматурга обосновывалось тем, что его произведения дают всестороннее развитие молодых умов.

В 1867 году состоялся съезд учителей русского языка и литературы Харьковского учебного округа. Его участники обсуждали круг работ Шекспира, которые необходимо изучать в школах. Многие педагоги предлагали включить в учебный план трагедии «Отелло», «Король Лир», «Макбет» и «Кориолан», ведь все они будут положительно влиять на обучающихся. Однако, такая инициатива не была поддержана,

потому что изучить их полностью не позволит время, а отрывочное изучение не сможет дать полного представления об Уильяме Шекспире и его гениальности.

В начале XX века появляются переложения произведений драматурга для детей, чтобы с ними могли познакомиться люди абсолютно всех возрастов.

В XXI веке литераторы, педагоги и методисты продолжают предлагать варианты ознакомления нового поколения с художественным миром Шекспира. Его вводят в учебный план с 8 класса и включают такие работы, как «Гамлет», «Ромео и Джульетта», «Сонеты». Каждый обучающийся изучает их сюжет и участвует в анализе совместно с педагогом, а кроме классных занятий ученики знакомятся с английским поэтом и летом в рамках внеурочного чтения.

Кроме того, все еще остается открытым «шекспировский вопрос». Он заключается в проблеме авторства части произведений Шекспира, можно даже сказать, ставит под сомнение талант и гений драматурга. В России пик обсуждения данной темы пришелся на 1920-е годы. Различные гипотезы выдвигали филологи и историки. Революционер Анатолий Луначарский посветил цикл лекций данному вопросу, при этом, он признавал истинное авторство Шекспира всех произведений. Он говорил так: «Он был настолько велик, что, стоя перед хаосом страстей, проницательно его наблюдал, в необыкновенно рельефных образах его запечатлел, был настолько велик, что понимал невозможность свести его к выводам» [2].

Так, творчество Уильяма Шекспира достаточно прочно укрепилось в сознании русского общества. Уже на протяжении многих столетий его знают и любят люди разных возрастов и профессий, от обывателей до членов императорской семьи. Действительно, Шекспир «вошел в плоть и кровь русского общества» [1, с.102].

**Список цитируемой литературы:**

1. Достоевский, Ф. М. Книжность и грамотность. Статья первая / Достоевский Ф.М. // Собрание сочинений в 15 томах. Санкт-Петербург: Наука, 1993. – С. 75-83.

2. Луначарский, А. В. Шестая лекция / А.В. Луначарский// Собрание Сочинений. – Т. 4. — Москва: Художественная литература, 1964. [Электронный ресурс] - URL: http://lunacharsky.newgod.su/lib/ss-tom-4/lekcia-6/ (дата обращения: 06.04.2023г.)

Белашева А.Д., Крекова А.А., студенты
Киреева Н.В. канд. пед. наук
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк

Belasheva A.D., Krekova A.A., students
Kireeva N.V., PhD in Pedagogy
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk

# ШЕКСПИРОВСКИЙ ВЗГЛЯД НА ЛЮБОВЬ
# SHAKESPEARE'S VIEW ON LOVE

**Аннотация**

В статье рассмотрены проявления любви в образе героев комедий Уильяма Шекспира.

**Abstract**

The article considers the manifestations of love in the image of the heroes of William Shakespeare's comedies.

**Ключевые слова:** Шекспир, любовь, поэзия, эпоха Возрождения.

**Keywords:** Shakespeare, love, poetry, Renaissance

Как мы уже знаем, в эпоху возрождения поэзия могла существовать без драмы, но без поэзии нет. Положение поэтов в то время было совершенно разным. Сейчас же значение Шекспира в нашей жизни довольно велико, мы восхищаемся его великими достижениями, достигнутыми в драматическом искусстве. Хотя сам Шекспир всегда не очень высоко оценивал свои труды, написанные для театра, и считал, что это не престижная работа.

Во времена драматурга считалось, что только пьесы, написанные по ранее предписанным правилам, являлись поистине поэтичными, другие же сразу отметались. Народные пьесы не подходили под этот критерий и поэтому не были внесены в большую литературу. В ее теории поистине поэтическими были произведения, написанные для избранной публики. Поэзия, которая несла в себе следы аристократизма, предполагала свободное творчество, не связанное с какой-либо материальной выгодой.

Поэзия тогда являлась одной из благородных профессий, она заключалась в выражении мыслей и чувств человека в изящной поэтической форме, требующей понимания её деталей. То есть творчество, предназначенное для широких кругов людей, было отвергнуто.

В древние времена поэзия полностью согласовывалась с философией. Великий мыслитель древности Аристотель подчёркивал, что «произведение искусства не должно ограничиваться изображением реальности, но также должно обеспечивать существенное воспроизведение действительности, раскрывая тем самым законы, управляющие жизнью».

Некая борьба между земными элементами и духовностью тянется через философию и поэзию эпохи Возрождения. Поэзия той эпохи пыталась переплести физическое и духовное в человеке.

Из-за того, что тема любви связана с вопросом о человеческой сущности, естественно, что все, что формирует суть жизненного процесса, должно приниматься во внимание. Таким образом, вопрос о духовных и земных причинах тесно взаимосвязан с отношением человека с природой, а его жизненный цикл определяется его связью со временем.

Тема любви – это центральная тема комедий Уильяма Шекспира. Сюжет многих его комедий сводится к тому, что возлюбленные преодолевают все препятствия на их пути и приходят к долгожданному счастью. Драматург рассматривает данную тему с гуманистической позиции, так как он считал, что любовь - это высшее выражение человеческой личности в её лучших проявлениях.

Первые комедии драматурга проникнуты абсолютной уверенностью в условном идеале. Герой комедии «Два веронца" Валентин - образец для подражания влюблённого. В поведении Валентина прослеживаются все стадии влюблённости, предусмотренные этикетом. Он влюбляется в Сильвию с первого взгляда, перестает пить и есть, вздыхает и плачет, слушает пение соловья в лесу. Герой выглядит беспомощным, слегка наивным и немного смешным. Молодой человек, который любит всем сердцем, готов отдать любимую обманщику Протею, поскольку, согласно традиции, предписанной ритуалом, он ставит дружбу на первое место. Конфликт между дружбой и любовью - неослабевающая тема литературы того времени. Согласно принятому обычаю, этот конфликт должен быть разрешен в пользу дружбы.

Но вскоре драматург решает отойти от правил утончённой любви. Бенедикт, выполняя волю Беатриче, вызывает друга Клаудио на дуэль. Бенедикт ставит любовь превыше дружбы. Писатель подходит к этому вопросу с гуманистической позиции.

У Шекспира, конечно же, концепция любви философична. В любви он раскрывает самые лучшие свойства, существующие у человека, торжествует естественное и природное.

От любовного фарса Шекспира отделяет только популярная критика условностей рыцарского этикета. В конечном итоге, различные позиции сводятся к одной человеческой позиции. Драматург восхища-

ется возвышенным проявлением чувств своих героев, одновременно демонстрируя ироническое отношение к их часто преувеличенной сентиментальности. В комедиях Уильяма Шекспира реальность и идеал сосуществуют бок о бок, сливаясь в образе женщин, которые доминируют в мире комедии. Эти женщины не только романтичны, как их возлюбленные, но и остроумны и решительны.

**Комедия «Два веронца»**

Фундаментальной темой комедии "Два веронца" является проблема межличностных человеческих отношений. Главные герои пьесы стремятся найти свою любовь. Образ жизни героев позволяет им воплотить в жизнь свои устремления.

Итак, главные герои отправляются в путешествие. Сначала уходит Валентин, за ним Протей, за Протеем Джулия. В свою очередь, Сильвия убегает из дома. Путешествуя, герои знакомятся с новыми людьми. В то же время вынужденная разлука позволяет главным героям испытать на прочность свои чувства друг к другу.

Тема любви героев тянется на протяжении всей пьесы. Поначалу любовь Протея настолько велика, что он бросил себя, своих друзей ради любви, но Джулия всеми силами пытается скрыть взаимность своих чувств к нему. Валентин и Сильвия тоже любят друг друга, но в то же время в нее влюбляются еще двое мужчин, и это добавляет пьесе еще одной интриги. Сначала Турио воспламеняется симпатией к Сильвии, затем Протей не может преодолеть веления своего сердца.

Действующие лица крайне связаны друг с другом. У Протея и Валентина крепкая дружба. В то же время Протей так сильно привязан к Джулии, что не может просто бросить ее и уйти со своим другом. Страсть, казалось, смогла приковать его к любимой. Герои показывают различное отношение к своим возлюбленным, а также к своим друзьям. Таким образом, Сильвия и Валентин остаются верны друг другу, вопреки всем испытаниям, которые с ними произошли. Протей же отказывается от Джулии ради Сильвии, которую он готов забрать у Валентина. Но все же Сильвия не дает своего согласия Протею, а Валентин отметает дружбу с этим человеком. Тем временем Джулия везде и всюду носится за Протеем, стремясь вернуть его. Привязанность и упорство героинь расставляет все по своим местам. В конце пьесы обе пары справляют свадьбы.

**Комедия «Много шума из ничего»**

Через свое отношение к любви в произведении «Много шума из ничего» Шекспир насмехается над условностями придворной любви, которые были популярны в то время.

В этой комедии имеются две сюжетные линии: любовная и комическая. Рассмотрим любовную линию, ее образуют Бенедикт и Беатриче, Клавдио и Геро.

Хотя брак Клавдио и Геро занимает главное место в сюжете, их отношения любви с первого взгляда наименее интересны в пьесе. Вместо этого внимание читателей привлекает неромантический спор Бенедикта и Беатриче. Эти отношения кажутся более правдоподобными и прочными, потому что они сочетаются с интеллектуально равными, а не с любовью, основанной на поверхностных отношениях.

Дон Педро, Клавдио и Геро хотят поженить Беатриче и Бенедикта и подстраивают все так, чтобы Беатриче и Бенедикт полюбили друг друга. При всякой своей встрече они не пропускают возможности поддеть друг друга.

Их план реализуется тем, что Беатриче слышит разговор о любви Бенедикта к ней, а он узнает о разговоре Беатриче. Из этого разговора он узнает, что она безумно влюблена в него, но боится сказать ему. Через некоторое время они все же понимают, что испытывают взаимную симпатию и признаются друг другу в чувствах.

**Заключение**

Пьесы Шекспира неподвластны времени и истории. Его прошлое, настоящее и будущее – это одно целое. Следовательно, его произведения не являются устаревшими. Проблемы, которые существовали тогда, остаются актуальными и сегодня. Гуманистическая литература эпохи Возрождения полностью посвящена теме человека и его борьбе со всем, что мешает его свободному развитию и счастью. Любовь, прекрасное человеческое чувство, стала одной из величайших тем литературы. Обращаясь к творчеству драматурга, мы не можем не отметить, что эта тема занимает большое место в творчестве этого великого писателя. С одной стороны, как неутомимая сила, источник счастья и вдохновения, с другой - как нечто, что заставляет нас чувствовать боль, грусть и обиду из-за того, что мы не можем признаться в этом своим близким, эта эмоция представлена в произведениях противоречиво и неоднозначно.

Мы проанализировали стихи и обнаружили, что на любовь влияет огромное количество негативных сил, которые иногда происходят без нашего ведома. К сожалению, на наши чувства влияет мнение других, предвзятость, интриги и ревность. Однако, автор не разрушает веру читателя в силу любви, а просто дает понять, что такой дорогой подарок нужно заслужить, и не всем он даётся.

Любовь, которую мы находим в комедиях - это нечто совсем другое. В этих произведениях любовь характеризуется как независимое

чувство, сила которого поистине безгранична, не подвластна законам человека, не поддается никакому влиянию и способна противостоять любым невзгодам и трудностям.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что великому драматургу удавалось выразить и показать аспекты любви с разных точек зрения, чтобы убедить своих читателей в том, что негативное влияние эмоций любви на человека зависит не только от него самого, но и от непредвиденных ситуаций и людей, окружающих его в тот период времени.

**Список цитируемой литературы:**

1. Поройков С.Ю. Характеры героев Шекспира/ Москва: изд-во. ИНФРА-М, 2019 – с. 58-59.

2. Шекспировский вопрос. [Электронный ресурс] - URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Шекспировский_вопрос (дата обращения 04.04.2003).

Беляев Д.В., Загайнов А.К., студенты
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Belyaev D.V., Zagainov A.K., students
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Doctor of Philology, Associate Professor
Shurupova O. S.

## МНОГОЛИКИЙ ШЕКСПИР: ДИСКУССИЯ О ЛИЧНОСТИ
## THE MANY FACES OF SHAKESPEARE: A DISCUSSION ABOUT PERSONALITY

**Аннотация**

В статье исследуются различные точки зрения, существующие в науке относительно личности У. Шекспира.

**Abstract**

The article examines different points of view on W. Shakespeare’s personality.

**Ключевые слова:** У. Шекспир; личность; культура.

**Keywords:** W. Shakespeare; personality; culture.

Уильям Шекспир – фигура огромного литературного значения, однако споры о его личности продолжаются и по сей день. По словам Чарльза Диккенса, «Шекспир был не только драматургом, но и великим психологом, и одним из самых проницательных наблюдателей человеческой природы, которые когда-либо жили» [цит. по: 1]. Это мнение разделяют многие ученые, утверждающие, что пьесы Шекспира раскрывают глубокое понимание человеческой психики.

Однако влияние Шекспира на литературу и культуру выходит за рамки его психологической проницательности. Как сказал Сэмюэл Джонсон, «Шекспир – единственный человек, который стоит особняком в своем интеллектуальном превосходстве и не нуждается ни в друге, ни в защитнике, чтобы указать на его достоинства» [Там же]. Его произведения переведены на все основные языки мира и ставятся чаще, чем произведения любого другого драматурга.

Хотя гений Шекспира широко признан, до сих пор не утихают споры о его личности. Как заметил Гарольд Блум, «Шекспир – величайший писатель на английском языке и один из величайших во всей мировой литературе» [Там же]. Однако Зигмунд Фрейд считал, что произведения Шекспира были отражением его собственной психики, утверждая, что он был «хозяином человеческой души».

Несмотря на различные мнения о его личности, влияние Шекспира на литературу и культуру неоспоримо. Стивен Гринблатт отмечает, что он был «человеком большого остроумия, юмора и интеллекта, и его произведения продолжают вдохновлять и влиять на поколения писателей и мыслителей» [2]. Питер Холланд добавляет, что Шекспир также был продуктом своего времени, и его произведения отражают социальные, политические и культурные проблемы его эпохи [3].

В целом, личность Шекспира является предметом постоянных споров, но его литературное наследие остается постоянным источником вдохновения и восхищения. Как однажды написал сам Уильям Шекспир, "Весь мир - сцена, а все мужчины и женщины - лишь игроки". Похоже, что сам Шекспир был одним из величайших игроков всех времен.

Протестантская Реформация, начавшаяся в начале XVI века и распространившаяся по всей Европе, оказала глубокое влияние на мир Шекспира. Англия на протяжении веков была католической страной, но во времена жизни Шекспира она стала протестантской. Этот сдвиг в религиозной принадлежности сопровождался растущим чувством индивидуализма и сомнением в традиционных авторитетах. Многие персонажи Шекспира борются с вопросами веры, морали и совести, и в его пьесах часто исследуются противоречия между личными желаниями и религиозными обязательствами.

В то же время Англия переживала экономические и социальные преобразования. Рост капитализма и развитие торговли привели к появлению нового среднего класса, который стал важной аудиторией для театра и литературы. Некоторые ученые утверждают, что пьесы Шекспира отражают заботы и тревоги этого нового социального класса с персонажами, оказавшимися между миром аристократии и простолюдинов.

Елизаветинский двор также оказал большое влияние на личность и творчество Шекспира. Королева Елизавета I была могущественной и харизматичной фигурой, возглавлявшей двор, полный интриг и соперничества. В пьесах Шекспира часто изображается придворная жизнь с ее политикой, борьбой за власть и социальной иерархией. Некоторые ученые считают, что сам Шекспир был связан с двором, что могло повлиять на его творчество и миропонимание.

В целом, исторический контекст, в котором жил и творил Шекспир, был сложным и динамичным, отмеченным религиозными, социальными и политическими изменениями. Понимание этого контекста имеет решающее значение для понимания личности Шекспира и его произведений, которые отражают многочисленные напряжения и противоречия его эпохи.

Изучение личности Шекспира с психологической точки зрения стало популярным направлением исследований для многих ученых. Особое влияние в этом отношении оказали психоаналитические теории. Как утверждал психоаналитик Эрнест Джонс, произведения Шекспира демонстрируют глубокое понимание человеческой психологии, и их можно рассматривать как отражение его собственных бессознательных конфликтов и желаний. Например, Джонс предположил, что увлеченность Шекспира отношениями отца и сына в его пьесах связана с его собственными неразрешенными чувствами к отцу [4].

С другой стороны, некоторые ученые использовали гуманистические теории для изучения личности Шекспира. Абрахам Маслоу, например, утверждал, что Шекспир был самоактуализированной личностью, которой двигала потребность в творческом самовыражении. Маслоу считал, что произведения Шекспира отражают его собственный личностный рост и развитие, и что они являются проявлением его наивысшего потенциала.

Теории социальной психологии также были применены к личности Шекспира. Например, теория социальной идентичности была использована для изучения того, как Шекспир формировал свою идентичность как писатель и член общества. Как утверждал социолог Пьер Бурдье, успех Шекспира как драматурга был не только результатом

его собственных талантов, но и функцией его социального положения и культурного капитала, которым он обладал.

Хотя каждый из этих подходов имеет свои сильные и слабые стороны, все они дают ценное представление о личности Шекспира и его произведениях. Как заметил литературовед Гарольд Блум, "гений Шекспира не поддается объяснению, но это не значит, что мы не должны пытаться его объяснить". Используя различные психологические теории, мы можем глубже понять многоликого Шекспира и сложную взаимосвязь между его личной жизнью, его произведениями и обществом.

Литературная деятельность Шекспира на протяжении веков привлекала внимание ученых. Его пьесы и поэмы славятся сложными характерами, запутанными сюжетами и поэтическим языком. Многие ученые пытались использовать литературный анализ для понимания личности Шекспира, с разной степенью успеха.

Один из подходов к литературному анализу заключается в поиске автобиографических элементов в произведениях Шекспира. Например, некоторые ученые утверждают, что персонаж Гамлета является отражением борьбы самого Шекспира с горем и экзистенциальными проблемами. Другие полагают, что персонаж Просперо в «Буре» представляет собой стремление самого Шекспира к творческому контролю и художественному самовыражению. Другой подход заключается в изучении тем и мотивов, которые повторяются во всех произведениях Шекспира. Например, во многих его пьесах исследуется природа власти и авторитета, а также то, как люди ориентируются в сложных социальных иерархиях. Некоторые ученые предполагают, что это отражает опыт самого Шекспира как писателя в условиях жесткой конкуренции и иерархии на литературном рынке. Язык также является ключевым элементом в произведениях Шекспира. Многие ученые анализировали использование им метафоры, символики и образности, чтобы получить представление о его личности и мировоззрении. Например, некоторые утверждают, что частое использование Шекспиром образов животных в своих пьесах отражает его увлечение миром природы и веру во взаимосвязь всего живого.

Хотя литературный анализ может дать ценное представление о личности Шекспира, важно также знать об ограничениях этого подхода. Как заметил литературный критик А.К. Брэдли, «мы не можем понять Шекспира, зная его, а только зная его произведения» [1]. В конечном счете, многоликий Шекспир будет продолжать вдохновлять споры и спекуляции еще многие поколения.

Биографические данные являются одним из ключевых источников, которые ученые использовали для понимания личности Шекспи-

ра. Эти свидетельства включают не только современные рассказы о его жизни, но и его собственные произведения. Однако в наших знаниях о жизни Шекспира есть много пробелов, и многое из биографических свидетельств можно интерпретировать.

Одним из примеров биографических свидетельств являются сонеты Шекспира, которые широко рассматриваются как автобиографические. В этих стихотворениях Шекспир пишет о своих любовных отношениях, дружбе и собственном эмоциональном состоянии. Некоторые ученые используют эти стихи, чтобы утверждать, что Шекспир был страстным и эмоционально сложным человеком, в то время как другие утверждают, что сонеты вымышлены и не могут служить доказательством истинной личности Шекспира.

Другим источником биографических свидетельств являются современные рассказы о жизни Шекспира. К ним относятся юридические документы, письма и другие исторические записи, которые проливают свет на жизнь и личность Шекспира. Например, мы знаем, что Шекспир был успешным бизнесменом, а также драматургом, и что он пользовался большим уважением среди своих коллег. Мы также знаем, что он был семейным человеком, у него были жена и дети, и что он был членом Англиканской церкви.

Однако многое из этих биографических данных поддается интерпретации. Например, мы мало знаем о личной жизни Шекспира, а то, что нам известно, часто основано на догадках. Существуют также споры об авторстве некоторых произведений Шекспира, что заставило некоторых ученых усомниться в обоснованности использования его произведений в качестве биографических доказательств.

Несмотря на эти ограничения, биографические данные все же могут быть полезны для понимания личности Шекспира. Например, некоторые ученые используют тот факт, что Шекспир был успешным бизнесменом, чтобы утверждать, что он был прагматичным и практичным человеком, а другие используют его принадлежность к Англиканской церкви, чтобы утверждать, что он был набожным и нравственным человеком. Однако важно оценить надежность и достоверность этих свидетельств и признать ограничения в использовании биографических свидетельств для понимания личности Шекспира.

Следует отметить, что хотя биографические данные могут дать ценное представление о личности Шекспира, важно подходить к ним с осторожностью и признавать ограниченность наших знаний. Сочетая биографические данные с другими подходами, такими как литературный анализ и психологические взгляды, мы сможем глубже понять многоликого Шекспира и продолжающиеся споры о его личности.

В заключение следует отметить, что споры о личности Шекспира продолжают увлекать как ученых, так и энтузиастов. Хотя мы никогда не узнаем наверняка, каким был Шекспир на самом деле, различные точки зрения, которые мы рассмотрели в этой статье, дают возможность увидеть многоликий облик этого литературного гения.

Исторический контекст, в котором жил Шекспир, несомненно, сыграл значительную роль в формировании его личности и мировоззрения. Социальные, политические и культурные изменения эпохи нашли отражение в его произведениях и продолжают восхищать зрителей по сей день.

Психологические взгляды предлагают интригующий способ анализа личности Шекспира. Сильные и слабые стороны различных теорий подчеркивают сложный характер человека, стоявшего за пьесами. Очевидно, что различные психологические теории могут привести к различным интерпретациям личности Шекспира, и мы должны помнить об ограничениях каждого подхода.

Литературный анализ предоставляет богатый источник информации о личности Шекспира. Изучая его произведения, мы можем получить представление о его убеждениях, ценностях и эмоциях. Интерпретации его личности, полученные в результате такого анализа, часто субъективны, но они дают ценное окно в мир Шекспира.

Наконец, биографические данные дают нам возможность заглянуть в жизнь самого человека. Однако следует признать ограниченность этих свидетельств, и мы должны быть осторожны, чтобы не прочитать слишком много в пробелах в наших знаниях. Тем не менее, биографические данные являются важным инструментом в понимании личности Шекспира и обеспечивают ценный контекст для его произведений. «В XXI в. настало время вернуться к текстам, которые серьезно повлияли на мироощущение людей предыдущих столетий и взглянуть на них под новым углом зрения», в том числе к текстам У. Шекспира [5, с. 264].

В конечном счете, истинная природа личности Шекспира остается неуловимой. Однако продолжающиеся споры о его характере свидетельствуют о том, что он по-прежнему привлекает внимание читателей и ученых. Был ли он остроумным и обаятельным гением или задумчивым и меланхоличным мизантропом, неизвестно. В любом случае, несомненно, что его произведения оставили неизгладимый след в литературном мире и будут продолжать очаровывать аудиторию еще многие поколения.

**Список цитируемой литературы:**

1. Вуд, М. В поисках Шекспира / М. Вуд - New York: Basic Books, 2003. – С. 64-70.

2. Гринблатт, С. Свобода Шекспира / С. Гринблатт – Чикаго: Изд-во Чикагского университета, 2012. – 140 с.

3. Уилсон, Дж. Д. Шекспир и психология / Дж. Д. Уилсон – London: Bloomsbury Arden Shakespeare, 2015. – 170 с.

4. Холланд, П. Анатомия шекспировской критики: 1933-1952 / П. Холланд – Oxfordshire: Routledge. – 2019. – 150 с.

5. Шурупова, О.С., Арбузова, В.Ю. “A Happy Fly”: отражение символики романа Э.Л. Войнич «Овод» в коцептосфере текста / О.С. Шурупова, В. Ю. Арбузова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №4(167). – С. 264-269.

Береснева В.А., студент
Чудинова Е.В., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк

Beresneva V.A., student,
Chudinova E.V., PhD in Pedagogy, Associate Professor
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk

## ИЛЛЮСТРАЦИИ К ТРАГЕДИИ «ГАМЛЕТ» У. ШЕКСПИРА: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ КУЛЬТУРЫ
## ILLUSTRATIONS FOR THE TRAGEDY "HAMLET" BY W. SHAKESPEARE: EXPERIENCE OF RUSSIAN AND FOREIGN CULTURE

**Аннотация**

В данной статье рассматриваются особенности иллюстраций к трагедии «Гамлет» У. Шекспира, проводится анализ восприятия образа Гамлета художниками разных стран и разных эпох.

**Abstract**

This article examines the features of illustrations to the tragedy "Hamlet" by W. Shakespeare, analyzes the perception of the image of Hamlet by artists from different countries and different eras.

**Ключевые слова:** иллюстрации, образ, интерпретация.

**Keywords:** illustrations, image, interpretation.

Как известно, творчество великого английского драматурга вдохновляло многих художников, которые представляли свое понимание образов его комедий и трагедий. Одним из самых главных произведений Шекспира является «Гамлет», главная черта которого — «синтетичность (синтетический сплав ряда сюжетных линий — судеб героев, синтез трагического и комического, возвышенного и низменного, общего и частного, философского и конкретного, мистического и бытового» [1, с. 21]. В данной статье мы ограничимся кратким анализом некоторых иллюстраций известных художников разных эпох к трагедии «Гамлет».

Первым художником, проиллюстрировавшим трагедию, был Иоганн Генрих Фюсли, швейцарский и английский рисовальщик и живописец. Его творчество считалось проявлением романтизма. В своем творчестве Фюсли стремился отразить нечто экспрессивное, загадочное и выбирал необычные сюжеты. В 1780-1785 гг. он создал ряд иллюстраций к трагедии «Гамлет», среди них – рисунок тушью «Гамлет, Горацио, Марцелл и призрак отца Гамлета». На рисунке мы видим изображение призрака – отца Гамлета в образе мрачного старика в доспехах, от которого исходит таинственное свечение. Гамлет и его спутники отшатываются в ужасе, они поражены. Этот рисунок не передает всей глубины и трагизма произведения, скорее напряжение данного момента, ужас и изумление героев.

Одной из самых известных картин, на которой изображен Гамлет, является картина французского живописца Эжена Делакруа «Гамлет и Горацио на кладбище» (1839 г.). На ней Гамлет изображен в виде очень молодого человека в черной одежде и в берете с пером. У него бледное лицо с тонкими чертами лица, он кажется изнеженным и чувствительным человеком. В этой сцене могильщик протягивает ему череп как символ бренности бытия. Гамлет кажется подавленным и потрясенным, он не готов к встрече со смертью.

В 1922 г. появляются иллюстрации к трагедии «Гамлет» британского иллюстратора Джона Остина. Известно, что до 1925 г. Джон Остин подражал другому английскому художнику, Обри Бердсли, являвшемуся представителем символизма. Бердсли, в свою очередь, находился под влиянием средневековых миниатюр и японской гравюры.

Рассмотрим иллюстрации Джона Остина. На одной из них, относящейся к сцене с черепом, Гамлет изображен на краю могилы. Его ноги нависли над краем ямы и кажется, что через мгновение он может упасть. Но Гамлет не видит этого, его голова запрокинута назад, глаза закрыты, он в отчаянии простирает руку к небу и взывает к Богу о помощи. Однако в небесах нет Бога, вместо этого над ним навис огромный череп как знак смерти и безысходности, его окружают цветы, рас-

тения и лица людей – действующих акторов его жизни. Но самое выразительное лицо – лицо женщины, которая смотрит на него со страхом и недоумением, при этом череп и цветы как бы составляют украшения в ее волосах. Возможно, это лицо Гертруды, матери-королевы, первопричины зла? На наш взгляд, художник подчеркнул трагизм ситуации и отчаяние Гамлета, который предчувствует новые несчастья.

Среди работ испанского художника-сюрреалиста Сальвадора Дали также есть ряд работ, посвященных творчеству Шекспира. Рассмотрим одну из них, офорт 1973 года, который называется «Быть или не быть». Гамлет изображен здесь как бы на сцене, раздвигающий руками красный занавес. Однако занавес кажется разорванным и простреленным реальными, не бутафорскими пулями. Под его ногами также лежат пули и багровеют капли крови. Гамлет идет, наклонив голову, его ноги полусогнуты, и одна рука поднята в неестественном жесте, как будто бы он ранен и может упасть. Внутри его тела мы видим пустоту, сквозь которую просвечивает скелет с поднятой рукой. Кажется, что скелет как бы повторяет движение Гамлета. На заднем фоне можно увидеть пустыню, залитую солнцем, при этом скелет отбрасывает тень. Этот образ можно интерпретировать следующим образом: когда Гамлет решает вопрос о том, «быть или не быть» [2, с. 501]., он уже как бы призывает смерть, он уже обречен, его решение гибельно. В его душе есть место только для смерти и выжженной солнцем пустыни.

Наконец, среди наиболее известных иллюстраций отечественных художников отметим работы Саввы Бродского (1975-1979 гг.). В своих работах он старался передать атмосферу готики. На иллюстрациях мы видим героев, словно застывших для зрителя, неподвижных, но полных чувств и размышлений. Гамлет Бродского – это мужественная, трагическая, но сильная личность, а не отчаявшийся герой. Так, например, в той же сцене у могилы он сидит с черепом в руках, поглощенный своими мыслями, с мрачной решимостью на лице, с осознанием своей судьбы. В то время как могильщик занимается своей работой, справа от него мы видим процессию, состоящую из монахов со свечами в руках, которые повернули к нему головы, но их лиц мы не видим, как если бы это были призраки. В другой сцене он появляется среди бесконечных замков зала, наполненных гробницами, флагами, картинами и доспехами, держа книгу в руке, одетый во все черное. Несмотря на то, что в замке мы видим придворных – Полония, Розенкранца и Гильденстерна. он кажется одиноким человеком, но полным гордости и решимости.

Таким образом, проанализированные нами иллюстрации позволяют сделать вывод о том, что в разные эпохи художники по-разному

изображали Гамлета, интерпретация его образа зависела от эпохи, культуры и личности художника.

**Список цитируемой литературы:**

1. Луков, В. А. Загадка Гамлета / В.А. Луков// Шекспировские штудии: Трагедия «Гамлет»: Материалы научного семинара, 23 апреля 2005 г. / Москва: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2005 - 75 с.

2. Шекспир, У. Гамлет / пер. Б. Л. Пастернака / Шекспир У. Москва: Радуга, 1985. - 640 с.

Бойцова М.О., студент
Жилина И.С., канд. филолог. наук
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк

Boytsova M.O., student
Zhilina I.S., PhD in Philology
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk

## ТЕАТР ШЕКСПИРОВСКОЙ ЭПОХИ
## TEATR SHEKSPIROVSKOY EPOKHI

**Аннотация**

В статье рассмотрены виды и устройство театров и основные особенности драматургии шекспировской эпохи.

**Abstract**

The article discusses the types and structure of theaters and the main features of Shakespearean era dramaturgy.

**Ключевые слова:** театр, английские театры, Шекспир, Лондон.

**Keywords:** theatre, English theatres, Shakespeare, London.

Уильям Шекспир (1564-1616) драматург и поэт Англии, с именем которого связана елизаветинская драма.

Елизаветинская драма - это период подъёма драматического театра эпохи Возрождения в Англии конца XVI в. – первой половины XVII в. Это название произошло от имени королевы Англии Елизаветы I (1558-1603), годы правления которой ознаменовались величайшим развитием литературы, драматического театра, других видов искусств.

Это непосредственно было связано с подъемом национального самосознания, последовавшим в результате исторической победы Англии над Испанией. Расположенная среди морей и океанов Англия заняла ведущее место среди держав Европы.

В это время становление буржуазных экономических отношений происходило на фоне тяжелых испытаний для народа, таких как тирания Елизаветы Тюдор, шпионаж, пытки и казни, раскол церкви, постоянные вспышки эпидемии чумы, неурожаи. Поэтому современник Шекспира был погружен в атмосферу недовольства и подозрительности, однако это была эпоха одна из эпох высшего подъема драматического творчества.

Следует отметить, что ещё до середины XVI века в Лондоне не существовало специальных зданий для спектаклей, а актёры были бродягами. Они выступали то в гостиничных дворах, то в дворцовых залах — в общем, где придётся.

Елизавета I, которая покровительствовала искусству, особенно театру, в 1558 году издала указ о создании трупп из бродячих актёров под покровительством знатных людей. Так и возникает актёрский коллектив, в который входил Шекспир, под названием «слуги лорда-камергера» [2, С. 194].

Затем появляются первые театральные здания. В конце XVI - начале XVII вв. все театры Лондона строились исключительно за чертой города, то есть на восточном берегу Темзы. Так решил городской совет, мотивируя это опасностью заразы, которую представляет театр как место большого скопления народа, а также возможностью нарушения общественной тишины и порядка.

Если мы учтем лишь внешние отношения шекспировского театра к разным общественным группам своего времени, то поймем, что он находился в самом центре социальной борьбы.

В 1603 году правителем Англии стал Яков I. Как яростный поклонник драматургии, он издал указ о королевском покровительстве театрам. По этой причине во время его правления все труппы были переименованы. Так, актеры театра «Глобус» стали «слугами его Величества».

Сведений о внешнем виде и интерьере елизаветинских театров нет. По имеющимся документам, описаниям удалось восстановить облик. Центральная часть здания находилась под открытым небом, поэтому спектакли шли в светлое время суток и в теплое время года. Роли в театре, в том числе и женские, исполняли только мужчины.

Таблица 1. Виды английских театров шекспировской эпохи

| Виды | Примеры | Особенности |
|---|---|---|
| общедоступные | Театр, 1576<br>Основатель: Джемс Бербедж<br>Местоположение: Шордич, Лондон | Демонтирован и перенесен |
| | Глобус, 1599, паи у шести собственников, составлявших костяк труппы. Их доли были различны, основные средства вложили два актера – братья Бербеджи. Уильям Шекспир, автор пьес, имел вначале 12,5%, а затем его доля уменьшилась до 8%. Прибыль от спектаклей распределялась пропорционально вложенным средствам. В труппе были и наемные актеры, которые работали только за жалование | Круглые или восьмигранные башни, внутри овальная площадка, на которой располагалась сцена на высоких подмостках. Представители богатых сословий располагались в ложах или галереях, которые находились на втором и третьем ярусе. Вокруг сцены пространство для бедных зрителей, которые смотрели спектакли стоя. Некоторые зрители могли сидеть на сцене за плату |
| закрытые | Блэкфрайерс», 1608 | Здания меньше, а входная плата выше, поэтому зрители принадлежали к более знатным сословиям |

Сцена шириной 13 м и глубиной 8 м, вдавалась в зрительный зал прямоугольником и не имела занавеса. Она была приподнята над полом примерно на 1,2 – 1,5 м. Место вокруг сцены называлось «яма». Между сценой и полом было свободное пространство, закрытое шторами. Там хранили инвентарь, который подавали в люк, находящийся на сцене. Через люк по ходу действия проваливались в «преисподнюю» грешники, из него выходили жители подземного царства, призраки, черти, ведьмы. В задней части сцены было три двери, за которыми актеры переодевались и выходили к зрителям. Над сценой, в глубине, имелась площадка, используемая в спектаклях как стена замка или балкон. На ней появлялись персонажи: Джульетта, тень отца Гамлета, глашатаи и проч. Кроме того на верхней площадке иногда размещались музыканты, исполняющие живую музыку. Определенного места для музыкантов не было, поэтому они появлялись и на сцене, создавая неповторимое настроение веселой игрой на простых музыкальных инструментах: лютне, барабане, флейте.

Выше балкона располагалась небольшое помещение. Оно напоминало хижину с двумя окнами, из которых появлялись артисты в ходе разыгрываемых сцен и произносили монологи. На крыше хижины укрепляли флаг, по цвету которого жители округи определяли, какой спектакль идет: трагедии соответствовал черный цвет, комедии – белый, исторической драме – красный. Сцену покрывала соломенная крыша – «небеса», которая держалась на двух мощных колоннах, была разрисована с внутренней стороны знаками зодиака. В ней был люк, из которого спускались на канатах представители потустороннего мира: ангелы, боги, духи.

Спектакли шли по 2 часа, без антрактов, декорации использовались редко, для обозначения места действия употреблялись «титлы» — дощечки с надписью.

Шекспировский театр был очень условным. Успех постановки зависел, в том числе, и от воображения зрителей. Поэтому драматурги и труппа старались помочь публике погрузиться в мир пьесы. Для того, чтобы зрители поняли, что действие в спектакле происходит ночью, актёры ходили по сцене с зажженными факелами или говорили о времени суток. Например, герои могли желать друг другу доброй ночи или объявить о том, что часы бьют двенадцать.

А несколько шагов Ромео с друзьями обозначали, что он перешёл с улицы в дом. С окончанием сцены действующие лица уходили с площадки, иногда даже оставались — так, например, замаскированные гости, идущие по улице в дом Капулетти («Ромео и Джульетта»), не уходили со сцены, а появление лакеев с салфетками означало, что они уже пришли и находятся в покоях Капулетти.

Каждый спектакль заканчивался обязательно «джигой» — особого рода песенкой с пляской, исполняемой клоуном; сцена могильщиков в «Гамлете» во времена Шекспира была клоунадой. В шекспировском театре ещё нет резкой разницы между драматическим актёром и акробатом, шутом [1]. .В драматургии шекспировской эпохи существовало несколько враждебных друг другу течений. Сложная борьба внутри и вне театра отражала обострившиеся социальные, классовые распри в преддверии революции. Одна группа драматургов, ориентируясь главным образом на буржуазного театрального зрителя, создавала трагедию, насыщенную общественно-политическим содержанием, и реалистическую комедию нравов. Другое направление в драматургии противопоставляло развлекательные и часто безнравственные пьесы с веселой интригой, проповедовавшие идеи дворянской чести и покорности самодержавной королевской власти.

Характерными чертами литературной деятельности «елизаветинцев» является общее стремление к использованию многообразных жанров, всестороннему изображению человеческих конфликтов, постановке «проклятых» вопросов бытия, широкому охвату исторического времени и пространства. Особенно ярко развитие елизаветинской драмы прослеживается в творчестве Шекспира.

В центре внимания драматургии Шекспира был прежде всего человек, его радости и страдания, его страсти и преступления. Уильяма интересуют великие проблемы жизни, жизненной правды. Эти проблемы разрешаются в полной мере в обстановке, которая изображает жизнь, но не быт. Шекспир «кует» образы, в которых раскрывается человек всех времен, он творит для будущего столько же, сколько для настоящего. Шекспир свободно выражал свое мнение в образах: умел сгустить действие, сделать его таким собранным, что никакие единства не помогли бы сделать лучше или разбрасывал действие беспредельно и растягивал его во времени, как угодно [3.]

Значительная часть драматургов «елизаветинской» эпохи была прикреплена к определенному театру и брала на себя обязательство доставлять этому театру репертуар.

Его пьесы не сходят с театральных подмостков на протяжении нескольких столетий, каждое новое поколение считает его своим современником. В пьесах Шекспира действуют живые люди; в его драмах раскрыты все проявления человеческой природы – честность и предательство, благородство и низость, бескорыстие и зависть, любовь и ненависть, самоотверженность и коварство, ум и страсть.

**Список цитируемой литературы:**

1. Архитектура — идеи и история [Электронный ресурс]. - URL: https://architecturalidea.com/architect/elizavetinskiy-teatr-v-anglii (дата обращения: 29.03.2023)

2. Литературная энциклопедия. Т. 3 / Ком. Акад.; Секция лит., искусства и яз.; Ред. коллегия: Беспалов И. М., Лебедев-Полянский П. И., Маца И. Л., Нусинов И. М., Переверзев В. Ф., Скрыпник И. А., .Фриче В. М.; Отв. ред. Луначарский А. В.; Отв. секретарь Бескин О. М. — [б.м.]: Изд-во Ком. Акад., 1930. [Электронный ресурс]. - URL: http://17v-euro-lit.niv.ru/17v-euro-lit/drama-lit-enc/ot-vozrozhdeniya-k-klassicizmu.htm (дата обращения: 30.03.2023)

3. Основные черты театра Елизаветинской эпохи: сайт Студопедия [Электронный ресурс]. - URL: https://studopedia.ru/27_38464_osnovnie-cherti-teatra-elizavetinskoy-epohi.html (дата обращения: 30.03.2023)

Буракова А.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук Киреева Н.В.

Burakova A.S., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch., Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogy Kireeva N.V.

# ТАЙНА ЛИЧНОСТИ ШЕКСПИРА: ВЕЧНАЯ ЗАГАДКА
# THE MYSTERY OF SHAKESPEARE'S IDENTITY: A TIMELESS MYSTERY

**Аннотация**

В данной статье рассмотрены споры о личности Шекспира и о подлинности его произведений, а также различные факты, которые подтверждают и отрицают существование настоящего Шекспира.

**Abstract**

This article examines the debate over Shakespeare's identity and the authenticity of his works, as well as the various facts that confirm and deny the existence of the real Shakespeare.

**Ключевые слова:** Шекспир; подлинность; произведения; личность; тайна.

**Keywords:** Shakespeare; authenticity; works; personality; mystery.

Шекспир – одно из самых загадочных и таинственных имен в истории, который до сих пор окутан пеленой таинственности. Различные теории, гипотезы, истории и легенды окружают его историю, но все они не могут полностью раскрыть все тайны его личности. Биографические данные о Шекспире остались крайне неполными и противоречивыми.

Нет никакой прямой информации о его образовании, семейной жизни, друзьях или привычках. Даже день его рождения до сих пор неизвестен с точностью до даты. Все, что мы знаем о нем, это его творчество. Его произведения – это та сокровищница, где кажется, найдутся ключи к пониманию его личности.

Некоторые заинтересованные люди в истории полагают, что Шекспир – это псевдоним, использованный неким таинственным пи-

сателем, который выбрал подобное имя по своим причинам. Но большинство исследователей верят, что Шекспир действительно является автором своих произведений и использовал свое имя.

Если верить тому, что известно о его жизни, то Шекспир был актером и режиссером в театре. Он был также владельцем небольшой доли в театре Глобус, в Лондоне. Однако эти сведения недостаточны, чтобы полностью понять его внутренний мир, мотивы и вдохновение.

Одним из самых неизвестных фактов о Шекспире является то, что он не писал ни единой биографии. Это удивительно, учитывая, что он был довольно успешным и известным писателем в свое время. Это оставляет много места для размышлений и гаданий о том, что могло двигать Шекспиром. Возможно, он просто не был заинтересован в том, чтобы выдвигать свое имя из тени.

Многие считают, что в его произведениях есть некие намеки на его личность. Его герои, например, часто являются вдумчивыми, тонкими и чувствительными, и эти черты, возможно, являются проекцией собственного характера.

В целом можно сказать, что до сих пор тайна Шекспира, его происхождения, жизни и личности остаются загадкой для нас. Узнать больше о нем и его творчестве, возможно, останется недостижимым для наших поколений.

Многие учёные также задаются вопросом о том, как Уильям Шекспир получил свои феноменальные и разносторонние знания. Автор владел широким кругом знаний различных наук и языков, что находило свое отражение в его произведениях. Он не ограничивался только английской литературой, а изучал источники, которые не были доступны на его родном языке.

Таким образом, он умело соединял различные знания и использовал их для создания уникальных литературных произведений. Следовательно, некоторыми учёными выдвигаются версии о том, что под именем Шекспира скрывался подлинный автор.

Существует множество теорий относительно личности, которая скрывалась под псевдонимом Шекспир. Некоторые считают, что это был настоящий ученый, который скрывал свою истинную идентичность из-за того, что литературное творчество не было уважаемым в обществе той поры.

Также существует гипотеза о том, что было несколько действующих лиц, которые скрывали свою идентичность за масками Шекспира и используя его имя - некие контрабандисты, представители тайных сообществ, поддерживавших заговоры против королевской власти. А еще высказываются предположения, что Шекспир — это не было

настоящее имя того, кто стоял за этим псевдонимом. Однако, все эти теории представляются весьма фантастичными и малоприемлемыми. Так Амусин М. Ф. в своей статья писал, что «главными претендентами на подлинное авторство Шекспира были: Френсис Бекон, Кристофер Марло и Граф Оксфорд» [1, с. 43-45].

Многие учёные брали во внимание этих личностей, как минимум по той причине, что они имели то образование и знания, которые помогли бы им в написании произведений Шекспира. Но до сих пор не было найдено подтверждения, что это был кто-то из них.

Несмотря на то, что споры о подлинности произведений Шекспира продолжаются в течение десятилетий, большинство литературоведов признают подлинность произведений Шекспира, таких как "Гамлет", "Ромео и Джульетта", "Король Лир" и других. Кроме того, в истории существует много доказательств того, что Шекспир был настоящим автором своих произведений и писал их силами своего ума и таланта. Хотя, как таковых доказательств не найдено.

Большинство людей согласны в том, что Шекспир — это настоящее имя одного человека, который является автором всех сохранившихся пьес. Его авторство подтверждают источники того времени, которые упоминают Шекспира как творческого человека.

В то же время, следует заметить, что информация о личности Шекспира оставляет желать лучшего: он происходил из небогатой семьи и не получил должного образования, никакой информации о его жизни до нас не дошло, кроме его трудов.

Таким образом, до сих пор нет четкого ответа на вопрос, кто именно скрывается под псевдонимом Шекспир.

Однако, то, что его личность является крайне интересной для многих именитых литературных историков, не вызывает сомнений. Тот факт, что его творчество остается до сих пор великим и непреходящим наследием мировой культуры, безусловно, вызывает волнующий интерес к его личности и жизни.

**Список цитируемой литературы:**

1. Амусин, М. Ф. Шекспир: быль, мифы, высшая реальность / М. Ф. Амусин // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Гуманитарные, общественные, педагогические науки. – 2017. – № 2(5). – С. 43-45.

2. Уильям Шекспир – личность и творчество: современное прочтение / К. А. Врыганова [и др.]. – Иваново: Ивановский государственный химико-технологический университет, 2015. – 248 с.

Горбачевская А.С., студент
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова», Брянский филиал, г. Брянск
Научный руководитель – канд. филолог. наук, доцент Никулкина О.Г.

Gorbachevskaya A. S., student
Plekhanov Russian University of Economics
Bryansk branch, Bryansk
Scientific adviser – PhD in Philology, Associate Professor
Nikulkina O. G.

# ШЕКСПИРОВСКИЕ ОТГОЛОСКИ В ТВОРЧЕСТВЕ А.С. ПУШКИНА
# SHAKESPEARE'S ECHOES IN A.S. PUSHKIN

**Аннотация**

Статья посвящена образам У. Шекспира в творчестве А.С. Пушкина. «Шекспиризм» Пушкина носит не очевидный, а морально-эстетический характер. Он предполагает неисчерпаемость человеческой природы и претворение обстоятельств изображаемого действия в центральный предмет художественного осмысления.

**Abstract**

The article is devoted to the images of W. Shakespeare in the works of A.S. Pushkina. Pushkin's "Shakespeareanism" is not obvious, but moral and aesthetic. It suggests the inexhaustibility of human nature and the transformation of the circumstances of the depicted action into the central subject of artistic comprehension.

**Ключевые слова:** индивидуальные характеры; исторически обусловленное сознание; эстетическая сила драматурга; шекспировские отголоски.

**Keywords**: individual characters; historically conditioned consciousness; the aesthetic power of the playwright; Shakespearean echoes.

В истории мировой культуры есть фигуры, которым самой логикой событий предназначено завершить одну эпоху и начать другую (Данте, Шекспир, Пушкин). В этом отношении красноречиво замечание В. Набокова. В одном из интервью он сказал: «Кровь Пушкина течет в жилах новой русской литературы с такой же неизбежностью, с какой в английской – кровь Шекспира» [10, с. 163]. С этой точки зрения высказывание Х. Блума, автора книги «Западный канон», о том, что «есть человек до и после Шекспира» [6, с. 80], влечет за собой другое соображение: «Есть человек до и после Пушкина». Тот и другой – олицетворения

творческой свободы, оба дерзают, как замечал Д. Мережковский, испытывать власть гармоний. Д. Мережковский писал: «По совершенному равновесию, divina proportione, содержания и формы, по сочетанию вольной, творящей силы природы с безукоризненной сдержанностью и точностью выражений, доведенной почти до математической краткости, Пушкин стоит рядом с Шекспиром» [8, с. 233].

В. Вейдле считал, что достаточно прочесть «Сцену «Фауста», «Подражание Данте» и монолог «Скупого рыцаря», этот «несравненный образец прививки шекспировского стиля иной поэзии и иному языку, чтобы убедиться, что в пределах отрывка, образца Пушкин сумел потягаться с ними, стать их спутником, оставаясь в то же время самим собою» [3, с. 420].

Тем не менее многие отечественные исследователи обращают внимание на типологические связи пушкинских произведений, таких как «Борис Годунов», «Анджело» и даже «Станционный смотритель», с исторической хроникой «Генрих IV», трагедиями «Король Лир», «Макбет», но нам кажется, что продуктивный метод изучения сходства англо-русских коммуникаций связан не с концептами творческих откликов русского поэта на конкретные опусы английского барда, а с генетическими текстопорождающими и смыслопорождающими этимонами авторских текстов.

Г.О. Винокур полагал, что сюжетно-фабульные совпадения у Шекспира и Пушкина лишены историко-литературного значения [4, с. 335-336]. Он отмечал, что при оценке фабульно-сюжетных «сопоставлений необходимо учитывать неизбежность одинаковых ситуаций… (например) сопоставление характера Бориса с характером Клавдия («Гамлет») или Макбета [там же, с. 335-336]. Г.О. Винокур справедливо замечал, что «...шекспиризм Пушкина оставлял его в достаточной степени свободным в отношении выбора материала и не столько навязывал ему определенные приемы, сколько позволял ему видеть в этих приемах своего рода метод отыскания новых художественных возможностей» [там же, с. 333-334].

Э.У.М. Тилльярд считал необходимостью ввести применительно к анализу шекспировских драм категорию «картина мира» [6, с. 78]. В этом плане замечание А.Я. Булгакова, который в 1826 г. сказал об авторе «Бориса Годунова»: «Он шагает по-шекспировски, не соблюдая никакого единства и позволяя себе все», – достаточно правомерно, несмотря на язвительный тон недружелюбного автора [9, с. 105].

Словно предваряя эмоции Булгакова, Пушкин восклицал: «…каюсь, что я в литературе скептик (чтоб не сказать хуже) и что все ее секты для меня равны, представляя каждая свою выгодную и невы-

годную сторону. Обряды и формы должны ли непременно порабощать литературную совесть?» [1, с. 51].

Но что есть литературная совесть? Для Пушкина, как и для Шекспира, – это предстояние перед лицом истории. Шеллинг определял жанр исторической пьесы как сугубо английский. Шекспир написал десять пьес, посвященных событиям английской истории, когда еще не было опыта исторических пьес… «Можно уверенно сказать, Шекспир присутствовал при зарождении мотивации и целей человека в английской истории» [там же, с. 259].

Как и гений Пушкина, гений Шекспира был движим, скорее, ожиданиями, чем опытом. Во времена барда еще не существовало теорий, как писать историческую драму, как не существовало в пушкинские времена ни опыта, ни теории «истинно романтической трагедии». Пушкин здесь не в меньшей мере, чем Шекспир, исследователь исторически обусловленного сознания, вышедший на розыски заказанною отвлеченному мышлению тропой искусства.

Шекспир был первым драматургом, в чьем творчестве появляется человек, чья судьба плавится в тигле новой гуманистической культуры. Ренессансный человек перестает ощущать себя включенным в Священную историю, обнаруживая разрыв между сакральным и мирским, преходящим и вечным. Главный критерий постижения эстетической ценности – это индивидуальная личность, и шекспировский канон – не что иное, как именно такая персона. В этом отношении весьма симптоматично и знаменательно признание автора «Годунова»: «Не смущаемый никаким иным влиянием, Шекспиру подражал я в его вольном и широком изображении характеров» [12, XI, с. 140]. Подобные признания иллюстрируется текстом Пушкина: «В Дмитрии много общего с Генрихом IV. Подобно ему он храбр, великодушен и хвастлив, подобно ему равнодушен к религии – оба они из политических соображений отрекаются от своей веры, оба любят удовольствие и войну, оба увлекаются несбыточными замыслами, оба являются жертвами заговоров…» [13, с. 520].

Муки совести Годунова, превратившиеся в болезненный пароксизм, сжигающий как «язвой мировой» – это образ шекспировского типа. Однако Пушкин подвергает эту гиперболическую метафору иной психологической конкретизации. «Драматический поэт, – рассуждал Пушкин, – беспристрастный, как судьба (…). Ни он, ни его политический образ, ни его тайное или явное пристрастие должно было говорить в трагедии, но люди минувших дней, их умы, их предрассудки. Не его дело оправдывать или обвинять, подсказывать речи. Его дело воскресить минувший век во всей его истине…» [13, с. 151].

Шекспир, действительно, как никто другой, умел продемонстрировать психологию изменчивости, проявить человеческий характер и человеческую личность в их непостоянстве. В его пьесах впервые появляется индивидуальность [1, с. 31]. Недаром Пушкин писал: «Лица, созданные Шекспиром, не суть, как Мольера, типы какой-то страсти, такого-то порока, но существа живые, обстоятельства развивают перед зрителем их разнообразные и многосторонние характеры» [13, с. 65].

Шекспировские герои, будь то Гамлет, Антоний или Шейлок, по самому типу своего «артистичного сознания», которым они наделены, не могут рассматриваться в категориях политики и социологии, ни в гендерных, ни в религиозных аспектах [6, с. 81].

Эстетическая сила драматурга скандализирует любого пристрастного идеолога [2, с. 35]. Убедительным подтверждением этих слов может служить образ Григория Отрепьева, его природа поистине кажется неисчерпаемой, и он как будто часто противоречит себе. В момент решительного успеха его войск Григорий вдруг отдает команду, свидетельствующую о непредсказуемости Отрепьева, призвавшего ляхов на земли отечества: Дмитрий: «Ударить отбой! Мы победили. Довольно: щадите русскую кровь. Отбой!» [13, с. 257].

Пушкин и Шекспир были истинным олицетворением поэтической свободы» [5, с. 7–11]. Шекспировские пьесы «полны живости и темперамента настолько, что кажется, будто слова и ритмы без всяких усилий исходят из некоего источника бьющей через край энергии и уверенности в своих силах (…) Драматург прислушивался к реакции публики и репликам актеров; языковой диапазон по мере того, как он экспериментировал с разными формами драмы, неизмеримо расширялся и углублялся. Он был необыкновенно восприимчив к языку, который слышал вокруг – в стихах, пьесах, памфлетах, торжественных речах, народной речи на улицах – он впитывал все. Пожалуй, английская драма не знала большего языкового разнообразия» [1, с. 237].

С помощью выразительной речи Шекспир умел изобразить характер, обобщить мотивы действия при помощи нужной детали и придумать запоминающийся сюжет. Но, возможно, самый замечательный, проявившийся раньше всего дар драматурга – это вкрапление комических элементов в трагическую или жесткую сцену.

Как справедливо заметил М.П. Алексеев, бесспорным является тот факт, что в середине 1830-х гг. Пушкин являлся у нас одним из самых авторитетных ценителей и знатоков Шекспира и что он был весьма начитан в современной критической литературе о Шекспире, как русской, так и иностранной. Более того, Пушкин прекрасно понимал суть различных стратегий перевода. В статье «О Мильтоне и Шатобриановом

переводе “Потерянного рая”» он писал, что сторонник буквального перевода Летурнёр мог ошибочно судить о Шекспире, ибо «переводчик должен стараться передавать дух, а не букву» [13, с. 335].

Таким образом, основу пушкинской драматургической системы нельзя рассматривать только в контексте шекпировского наследия. Как верно заметил В. Непомнящий, контекст пушкинского творчества ни литература, ни культура, ни история даже как таковые, а само бытие в его универсальном понимании, целостном всеединстве [11, с. 376].

**Список цитируемой литературы:**


1. Акройд, П. Шекспир. Биография / П. Акройд. - Москва: КоЛибри, 2010. – 734 с.
2. Блум, Г. Западный канон / Г. Блум. - Москва: НЛО, 2017. – 672 с.
3. Вейдле, В. Пушкин и Европа / В. Вейдле // Пушкин в русской и философской критике. - Москва, Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 1999. – С. 75-90.
4. Винокур, Г.О. Комментарии к «Борису Годунову» / Г.О. Винокур. - Москва: Лабиринт, 1999. – 416 с.
5. Гринблатт, С. Свобода Шекспира / С. Гринблатт // Иностранная литература. – Москва, 2014. – № 5. – С. 7-11.
6. Зверев, А. Смертный Бог / А. Зверев // Новое литературное обозрение. – Москва, 1999. – № 1 (35). – С. 78-83.
7. Кольридж, С.Т. Шекспир / С.Т. Кольридж // Литературные манифесты западноевропейских романтиков. - Москва: изд-во МГУ, 1980. – С. 294-295.
8. Мережковский, Д.С. Пушкин / Д.С. Мережковский // Пушкин в русской философской критике. Конец XIX-XX век. - Москва: Книга, 1990. – С. 92-160.
9. Мюллер, В.К. Пушкин и Шекспир / В.К. Мюллер // Драма и театр эпохи Шекспира. - Москва: Аудитория, 2015. – 358 с.
10. Набоков, В. Интервью, данное Альфреду Аппелю / В. Набоков // Вопросы литературы. – Москва, 1988. – № 10. – С. 161-188.
11. Непомнящий, В.С. Да, укрепимся. / В.С. Непомнящий // По прочтении книги // Речи о Пушкине. 1880-1960. - Москва: Текст, 1999.
12. Пушкин, А.С. Полное собрание сочинений. В 17 т. / А.С. Пушкин // - Москва: АН СССР, 1937-1949.
13. Пушкин, А.С. Полное собрание сочинений. В 10 т. / А.С. Пушкин // Ленинград: Наука, 1977-1979.

Горбунова С. Н., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – ст. преп. Самарина Н.В.

Gorbunova S. N., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Senior Teacher Samarina N.V

# ТАЙНА ЛИЧНОСТИ ШЕКСПИРА
# THE MYSTERY OF SHAKESPEARE'S IDENTITY

**Аннотация**

Статья посвящена английскому писателю, поэту и драматургу Уильяму Шекспиру. В ней рассматриваются различные мнения шекспироведов, анализируются труды ученых, исследователей и писателей, которые проделали огромную работу по изучению жизни и творчества Шекспира. В статье рассказывается о точке зрения стратфордианцев, сторонников официальной версии личности поэта, а также антистратфордианцев, которые считают, что под маской Шекспира скрывается другой человек.

**Abstract**

The article is dedicated to the English writer, poet and playwright William Shakespeare. It examines the various opinions of Shakespeare scholars, analyzes the works of scientists, researchers and writers who have done a great job in studying the life and work of Shakespeare. The article tells about the point of view of Stratfordians, supporters of the official version of the poet's personality, as well as anti-Stratfordians who believe that another person is hiding under the mask of Shakespeare.

**Ключевые слова:** Уильям Шекспир, шекспироведы, стратфордианцы, антистранфордианцы, Стратфорд, поэмы, пьесы.

**Keywords:** William Shakespeare, Shakespeare scholars, Stratfordians, anti-Stanfordians, Stratford, poems, plays.

Сложно найти человека, который бы никогда не слышал имя Уильяма Шекспира, английского поэта и драматурга. Его считают величайшим писателем Великобритании, одним из лучших драматургов мира, гением. Его произведения переведены и изданы почти на всех

языках мира, по ним поставлено внушительное количество спектаклей и снято множество фильмов. Интерес к Шекспиру растет с каждым годом, все больше людей приобщается к его творчеству и хочет узнать о его жизни. Однако довольно затруднительно понять, кем же он являлся на самом деле.

У нас вошло в привычку говорить, что мы почти ничего не знаем о жизни Уильяма Шекспира. Прошло около четырех столетий с шекспировских времен, а мы располагает лишь скудными сведениями о его жизни. Мы не можем с точностью утверждать о времени его пребывания в Стратфорде и Лондоне, о его семье, о порядке выхода его произведений. Отсюда и появляется множество споров по поводу личности Шекспира. Однако за долгие годы исследований все же удалось собрать некоторые достоверные факты, ставшие опорными точками начертания биографии поэта. В городе Стратфорд-апон-Эйвон вот уже двести лет существует миф, который не дает покоя его жителям. Он заключается в том, что люди стали полагать, что под маской гениального писателя скрывается другой человек. Шекспироведы разделились на стратфордианцев и антистратфордиацев.

По мнению стратфордианцев, сторонников официальной версии, Шекспир родился предположительно 23 апреля 1564 года в городе Стратфорд-апон-Эйвон. Как со стороны отца, так и со стороны матери он вел свое происхождение от йоменов Уоррикшира. Его отцом был Джон Шекспир, занимавшийся обработкой кожи и выделкой перчаток, а также торговлей шерстью и продуктами. Матерью поэта была Мэри Арден, младшая дочь зажиточного землевладельца, представителя дворянства. Родители Уильяма Шекспира были неграмотными, однако оставить своего сына без образования они не желали, поэтому оправили его в стратфордскую бесплатную школу. После окончания школы, вероятно, он стал помогать своему отцу в промысле и торговле, поскольку их материальное состояние сильно пошатнулось.

В возрасте 18 лет Шекспир женился на 26-летней Энн Хетеуэй, дочери зажиточного фермера. У супругов сначала родилась дочь Сюзанна (1583 г.), а затем в 1585 г. близнецы – дочь Юдифь и сын Гамнет (Гамлет). С 1585 г. по 1592 г. нет никаких документальных сведений о жизни поэта, поэтому этот порождающий легенды период называется «утраченными годами». Фактом остаётся лишь то, что в возрасте двадцати лет Шекспир покинул свой родной город и уехал в столицу, оставив жену и детей.

В Лондоне Шекспир жил свободной жизнью актеров и драматургов. Существовало предание, что он из-за чрезвычайной необходимости он был вынужден стоять у ворот театра и держать за узды лоша-

дей, на которых приезжали зрители, поскольку местность пользовалась дурной славой, часто там происходили случаи конокрадства. Однако легенда была разрушена, так как в это время в театры отправлялись уже не верхом, а на лодках по реке Темзе. По стратфордскому преданию, Шекспир работал в театре помощником актёров, по английскому театральному преданию – помощником режиссёра. В период 1586-1592 г.г. можно только проследить, что он являлся частью актерского товарищества, вероятно, принадлежал к труппе лорда Лестера. Занимался Шекспир переделкой старых пьес, которые впоследствии ставили на сцене. К 28 годам он пользовался известностью и уважением в обществе, чем нередко вызывал зависть. В 1590-х г. г. Шекспир занимал стабильное положение актёра, переделывателя и писателя пьес. Но в то время драматурги не считались писателями, а Шекспир хотел оставить после себя след в литературе, встать в один ряд с настоящими поэтами. В 1593 г. он выпускает поэму «Венера и Адонис», которая сразу приобрела популярность. Также известно, что Шекспир серьезно относился к публикации, поэтому сам следил за печатанием. В 1595 г. он является совладельцем «Труппы лорда Чемберлена», а позднее совладельцем театра «Глобус». Кроме того, известно, что он активно участвовал в спектаклях и главных героев своих произведений играл сам. Таким являлся Уильям Шекспир с позиции стратфордианцев, они точно убеждены, что им является гениальный актер, писатель, поэт и драматург из Стратфорда.

Если стратфордианцам удалось прийти к общему мнению и составить биографию Шекспира, то антистратфордианцы высказывают различные точки зрения, приписывая имя Шекспира различным людям. Они считают, что под псевдонимом «Уильям Шекспир» скрывается другое лицо или группа лиц. Первым, кто засомневался в авторстве великого поэта, был британский драматург Роберт Грин, который не мог смириться с его успехом. В своем памфлете «На грош ума, купленного за миллион раскаяния» (1592 г.), прямо не называя, но намекая на Шекспира, он называет его «потрясателем сцены» (такой вывод мы можем сделать, исходя из перевода фамилии: Shakespeare — потрясаталь копья) и призывает других не доверять ему. «Эта выскочка-ворона, украсившая себя надерганными у нас перьями, человек, который считает, что он способен писать таким же возвышенным белым стихом, как и лучшие из вас; а то, что он является безусловным Johannes Factotum [мастер-на-все-руки], питает в нем тщеславие».

В 1857 г. американской писательницей Делией Бэкон была написана книга «Разоблачённая философия пьес Шекспира», где она выдвинула предположение о том, что автором пьес является группа со-

общников под руководством английского философа Фрэнсиса Бэкона (1561-1626). Этому есть подтверждение: Бэкон был образованным, грамотным человеком с большими познаниями и опытом, в то время как, по официальной версии, Уильям Шекспир в возрасте 14 лет закончил школу и стал помогать своему отцу в торговле, его знаний было бы недостаточно, чтобы написать такие глубокомысленные произведения. Кроме того, не обнаружено ни одной рукописи поэта, нет хронологии работ. Однако есть и противоречащие факты: словарный запас Шекспира составлял 20000 слов, Бэкона – 8000 слов. Бэкон не обладал литературным талантом, однако он был способным шифровальщиком. Из вышеперечисленного следует предположение о том, что Шекспир и Бэкон создавали произведения совместными усилиями. Также на титульном листе Первого Фолио изображен портрет Шекспира с двумя правыми руками, это является отсылкой к тому, что произведения писали двое. Фрэнсис Бэкон мог давать Шекспиру обширные знания, которые тот обрамлял в художественную форму. Бэкон в то время уже был известным человеком, ему было достаточно своей славы, поэтому он решил отдать ее талантливому писателю Уильяму Шекспиру. Сам же Бэкон оставался в его тени, годами интригуя читателя. Тайны и загадки были свойственны тому времени.

В 1920-х гг. российский революционер, государственный деятель, писатель А. В. Луначарский, читая лекции по истории Западной Европы, почти был готов признать, что Шекспиром является лорд Рэтленд (1576-1612). Однако готовя к переизданию курс лекций и подвергая их существенной правке, Луначарский оставил нетронутой свою склонность к концепции «Рэтленд – Шекспир». Стоит также упомянуть о том, что он имел неполное представление о хронологии шекспировских драм о Древнем Риме, считая «Кориолана» более ранним произведением, чем «Антоний и Клеопатра», и относя его по времени написания ближе к «Юлию Цезарю». Но, по наиболее достоверным данным, «Кориолан» вышел даже позже великих трагедий. Версия, что Уильям Шекспир – это лорд Рэтленд, слишком спорная и мало доказуемая.

В книге «Кто был Шекспиром?» 1955 г. Г. Эмфлет поддерживает версию, что Шекспир – это граф Оксфорд (1550-1604). Рассматривая монолог Гамлета, он пытается доказать, будто великий писатель не был актером в театральных постановках, а являлся их режиссером. Гамлет, как бы от имени Шекспира, дает актерам советы и поучения. В эпизоде он употребляет фразу «Говорите, пожалуйста, роль, как я показывал: легко и без запинки». Опекуном Оксфорда был лорд Бёрли, которого оксфордианцы считают образом Полония в «Гамлете». Граф Оксфорд по всем требованиям соответствует автору шекспировских

произведений: он был умен, образован, знал несколько языков. Граф Оксфордский был аристократом, поэтом, знатоком античности. Он получил образование в Кембридже и много путешествовал по Европе, в том числе и Италии, про которую так много писал Шекспир в своих произведениях. Все же есть и расхождение фактов в этой гипотезе: граф Оксфорд, умер в 1604 г., а Шекспир продолжал писать еще 8 лет. Но это расхождение в датах оксфордианцев никак не смущает, они попрежнему убеждены в своей правоте.

Американский исследователь, ученый Робин Уильямс в 2004 г. заявил, что под маской легендарного писателя вовсе скрывается женщина, а именно английская графиня и поэтесса Мэри Пемброк (1561-1621). Аристократка писала восхитительные произведения литературы, но открыто сочинять пьесы для театра она не могла, поскольку в то время его считали аморальным. Поэтому она взяла псевдоним Шекспир, под которым и творила. Имеются обстоятельства, подтверждающие эту точку зрения: во-первых, многие работы Шекспира посвящены мужчинам, это объясняет тот факт, что автором могла быть женщина; во-вторых, британский поэт Бен Джонсон называл Уильяма Шекспира «нежным лебедем Эйвона», а лебедь являлся личной эмблемой Мэри Пемброк и ее поместье находилось на реке Эйвон. Однако и эта теория имеет недостаточно доказательств, чтобы с уверенностью утверждать, что Шекспир – это графиня Оксфордская.

Еще одним претендентом на авторство гениальных шекспировских произведений является британский поэт Кристофер Марло (1564-1593). В книге «Убийство человека, который был Шекспиром» (1955 г.) американский учёный Кельвин Хоффман доказывает, что Марло и являлся Шекспиром. Он учился в Корпус Кристи Колледж Кембриджского университета с 1581 г. по 1587 г. Он имел хорошее образование, был умным и грамотным человеком. Также известно, что после окончания Кембриджа Марло уехал в Лондон, где стал известным драматургом. После постановки трагедии "Тамерлан Великий" и написания драмы "Трагическая история доктора Фауста" Марло признали первым поэтом Англии. Однако за богохульство его должны были привлечь к суду инквизиции, но в 1593 г. он погиб от ранения во время пьяной драки в Дептфорде. Королева Елизавета I запретила кому-либо заниматься расследованием, убийца Кристофера Марло был отпущен. Документы о смерти Марло до 1925 г. были скрыты. Кельвин Хоффман считает, что это была лишь инсценировка, чтобы освободить драматурга от суда инквизиции. По его мнению, Марло бежал в Италию, где писал свои произведения, а затем отправлял их в Англию, там их представляло подставное лицо – Уильям Шекспир. Власть нуждалась в

пропаганде, а Марло был лучшим драматургом тех времен и легко справлялся с этой задачей.

Подводя итог всему вышесказанному, можно лишь добавить, что личность Уильяма Шекспира полна тайн и загадок. Вот уже на протяжении нескольких веков шекспироведы пытаются выяснить, кем же он являлся на самом деле. Стратфордианцы придерживаются официальной версии, считая Шекспира тем самым сыном торговца из Стратсфорда, который обладал невероятным талантом к поэзии и драматургии. Антистранфордианцы нашли более полусотни личностей, которые могли бы скрываться под маской Шекспира. Даже точно не зная, кем был Шекспир, мы не можем отрицать гениальности его произведений.

**Список цитируемой литературы:**

1. Аникст, А.А. Творчество Шекспира / А. А. Аникст. – Москва: Художественная литература, 1963. - С. 616.

2. Брандес, Г. Неизвестный Шекспир / Г. Брандес // Кто, если не он. – Москва: Эксмо, 2012 – 688 с.

3. Морозов, М.М., Шекспир / М.М. Морозов – Москва: Молодая гвардия, 1947. - С.276.

4. Смирнов, А.А. Шекспир / А.А. Смирнов. – Ленинград-Москва: Искусство, 1963 - С.192.

5. Урнов, М.В., Урнов Д.М. Шекспир. Его герой и его время / М.В. Урнов, Д.М. Урнов. – Москва: Наука, 1964 - С.208.

6. Шенбаум, С. Шекспир. Краткая документальная биография / С. Шенбаум – Москва: Прогресс, 1985 - С.432.

Громогласова Е.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Чудинова Е.В.

Gromoglasove E.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogy, Associate Professor Chudinova E.V.

# МНОГОЛИКИЙ ШЕКСПИР: ЗАГАДКА ЛИЧНОСТИ
# THE MANY-FACED SHAKESPEARE: THE MYSTERY OF PERSONALITY

**Аннотация**

В статье рассмотрены разные подходы к пониманию личности У. Шекспира, произведена попытка анализа произведения «Ромео и Джульетта» с точки зрения эрудированности автора.

**Abstract**

The article considers different approaches to understanding the personality of W. Shakespeare, an attempt is made to analyze the work "Romeo and Juliet" from the point of view of the author's erudition.

**Ключевые слова:** подходы к пониманию личности У. Шекспира, анализ текста.

**Keywords:** approaches to understanding the personality of W. Shakespeare, analysis of the text.

С именем У. Шекспира связано много тайн и загадок. До сих пор не утихают споры о его личности. Как известно, есть два основных источника, которые знакомят нас с его жизнью. Один из них — его пьесы, стихотворения и сонеты, а другой — официальная документация, то есть церковные и судебные протоколы. Но официальных документов совсем немного. Почти все, что известно о лондонском периоде его жизни, почерпнуто из легенд, пересказанных третьими лицами. Они дают мало представления о самом человеке.

Так, для сравнения, биография Данте Алигьери, который родился в Италии за 300 лет до Шекспира, известна досконально, биография Жана-Батиста Мольера, который был младшим современником английского гения и жил во Франции, также не вызывает вопросов. Но

факты жизни Шекспира очень немногочисленны и вызывают массу споров. Все это говорит об актуальности данной темы, посвященной личности У. Шекспира.

В данной статье мы попытаемся рассмотреть некоторые подходы к пониманию личности Шекспира. Использованные методы исследования: метод критического анализа источников, анализ литературного произведения.

Известно, что У. Шекспир родился в 1564 году в среднеанглийском Стратфорде-на-Эйвоне. В вопросе о подлинной личности Шекспира часто проводится различие между „стратфордианцами “и „антистратфордианцами “или «нестратфордианцами». «Стратфордианцы» утверждают, что человек из Стратфорда на самом деле является автором произведений, опубликованных под именем "Шекспир", вторые считают, что это не так [2].

Исследователи биографии Шекспира указывают, что он предположительно посещал школу только до 14 лет, где получил довольно поверхностное образование. Кроме того, он был сыном ремесленника и, скорее всего, никогда не посещал университет. Такое положение дел означало, что у Шекспира не было того багажа знаний, который отражен в его произведениях. Работы основаны на множестве источников на французском, итальянском, испанском, латинском и греческом языках, некоторые из которых в то время еще не были переведены на английский. Пьесы и стихи описывают зарубежные путешествия и предполагают близкое знакомство с искусством, культурой и географией Италии. Трудно представить, как Шекспир из Стратфорда мог иметь такой опыт, знания или возможность читать такие необходимые редкие и дорогие книги. Все это привели к спорам о личности драматурга, и в настоящее время существует более 80 теорий о личности Шекспира.

Еще одной загадкой, связанной с личностью Шекспира, является его портрет, изображенный в качестве оформления Первого Фолио 1623 г. Первое фолио - это первое собрание пьес Уильяма Шекспира. Портрет Шекспира, созданный Мартином Дресхаутом, вызывает много вопросов: голова драматурга выглядит так, как будто она отделена от тела и лежит на воротнике, как на блюде. Кроме того, справа по лицу идет линия, которая напоминает кромку маски. Глаза как будто пытаются заглянуть под театральную, а может быть посмертную маску, за которой скрывается кто-то другой. Под камзолом виден еще один камзол, а оба рукава правые. Многие считают это посланием потомкам, которое означает, что к пьесам Шекспира руку приложили два автора.

Слева от портрета изображено стихотворение Бена Джонсона, которое намекает на то, что художник не смог изобразить истинное лицо

драматурга. У многих исследователей возникало ощущение, что это стихотворение наполнено скрытым смыслом [1].

В 1640 году издание стихотворений Уильяма Шекспира включало гравированную фотографию драматурга. Это изображение было похоже на гравюру на меди Дресхаута, но было перевернуто, а черты изменены. В этом издании на лице – та же маска, но Шекспир изображен в зеркале, и его прежде вывернутый наизнанку рукав теперь закрыт плащом, а в правой руке – оливковая ветвь, символ поэта. Фамилия издателя почему стала Джоном Бенсоном (через три года после смерти Бена Джонсона). Недоумение вызывают странные знаки вопроса в первых строчках подписи под портретом: «И эта тень – Шекспир?! Лицо времен?!» [1].

Чтобы проверить утверждение о том, что Шекспир как автор множества пьес и сонетов должен был быть образованным человеком, мы провели небольшой анализ трагедии Шекспира «Ромео и Джульетта». Как известно, действие трагедии происходит в Вероне. Непосредственной сюжетной основой пьесы Шекспира послужила, по всей видимости, поэма Артура Брука "Трагическая история Ромеуса и Джульетты" (1562).

Анализ трагедии показал следующее.

1. В произведении используются многочисленные географические названия: Мантуя (город и самостоятельное княжество на северо-западе Ломбардии), Виллафранка и др.

2. В произведении можно найти многочисленные отсылки к античной мифологии: автор упоминает Аврору, богиню утренней зари, Диану, богиню охоты, Купидона, бога любви, Венеру, богиню красоты, Фаэтона, сына бога солнца и др.

3. В трагедии используются отсылки к историческим персонажам: например, Бартоломео делла Скала, герцог, который правил в Вероне в XIV веке, итальянский поэт возрождения Петрарка и его возлюбленная Лаура и др.

4. Автор трагедии цитирует литературные произведения других авторов, например, стихи Ричарда Эдвардса.

5. Автор пьесы хорошо знает английские баллады, упоминая, например, Кофетуа, африканского царя, воспетого, в одной из баллад.

6. В пьесе есть отсылки к работе в театре «Глобус», к труппе которого принадлежал У. Шекспир. Так, например, он вводит в пьесу персонаж «Хор». В театре эпохи Шекспира «Хор» исполнял актер в черном плаще, который, подобно хору в античном театре, давал пояснения зрителям.

На основе проведенного нами анализа мы можем прийти к следующим выводам.

1. Автор трагедии «Ромео и Джульетта» являлся высокообразованным человеком, который хорошо знает историю, географию, литературу, античную мифологию, древнегреческую и древнеримскую мифологию, английские баллады.

2. Автор трагедии осведомлен об особенностях работы актеров в театре «Глобус».

**Список цитируемой литературы:**

1. Корюкин, Е. Кем Вы были, мастер Шекспир? Восхваления в первом фолио. [Электронный ресурс]. - URL: http://svr-lit.ru/svr-lit/koryukin-kem-vy-byli-shekspir/voshvaleniya-v-pervom-folio.htm (Дата обращения: 03.04.2023).

2. Шенбаум, С. Шекспир. Краткая документальная биография / С. Шенбаум – Москва: Прогресс, 1985 - С.434-436.

Губин Д.С., студент
Чудинова Е.В., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк

Gubin D.S., student
Chudinova E.V., PhD in Pedagogy, Associate Professor
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk

## КУЛЬТ ШЕКСПИРА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПОЭТИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО
## THE CULT OF SHAKESPEARE AND ITS INFLUENCE ON POETRY

**Аннотация**

В данной статье рассмотрено понятие «культ Шекспира», проанализированы особенности влияния трагедии «Гамлет» на поэтическое творчество российских поэтов.

**Abstract**

This article discusses the concept of "the cult of Shakespeare", analyzes the features of the influence of the tragedy "Hamlet" on the poetic work of Russian poets.

**Ключевые слова:** понятие «культ Шекспира», влияние, поэтическое творчество.
**Keywords:** concept «cult of Shakespeare», influence, poetic work.

Как известно, великие произведения У. Шекспира снискали мировую славу. В настоящее время принято говорить о так называемом культе Шекспира. При этом культ Шекспира рассматривается как «социокультурный феномен, возникший в ряде стран Европы в XVIII веке и постепенно разросшийся до мировых масштабов, суть которого состоит в преклонении перед Шекспиром и почитании его как одного из величайших гениев человечества» [2, с. 135]. Культ Шекспира проявляется в различных сторонах человеческой деятельности, в экранизации его произведений, использовании образов его в художественном творчестве и т.д. Все это указывает на актуальность данной темы.

В данной статье мы рассмотрим, как трагедия Шекспира «Гамлет» повлияла на поэтическое творчество российских поэтов.

Попробуем сравнить и проанализировать четыре стихотворения, посвященных Гамлету. Следует отметить, что в поэтическом творчестве росийских поэтов стихотворений, связанных с трагедией Шекспира, насчитывается несколько сот.

Стихотворение «Гамлет», написанное А. Блоком в 1914 г, посвящено финальной сцене пьесы. Поэт создает трагический образ, описывая смерть как холод: «Холодеет кровь», но и жизнь в нем описывается как лишенная тепла: «Тебя, Офелию мою, увел далеко жизни холод». Это стихотворение о любви, одиночестве и коварстве людей, которые «плетут сети» [1, с. 67].

Второе стихотворение о Гамлете - «Диалог Гамлета с совестью» - принадлежит Марине Цветаевой, оно было написано ею в 1923 г. Речь в нем идет о смерти Офелии и о любви к ней Гамлета. Смерть Офелии описывается иносказательно, как сон: она ушла «спать в водорослях». Этим автор создает образ: Офелия ушла в воду, ее венчик из цветов всплыл у берега реки, зацепившись за бревна. Гамлет, ведя диалог сам с собой, убеждает себя, что он любил ее сильнее, чем «сорок тысяч братьев» [1, с. 71], сравнивая, таким образом, свою любовь к Офелии и любовь ее брата Лаэрта. Но в конце стихотворении он спрашивает сам себя с недоумением о том, любил ли он ее. Так проходит диалог Гамлета с совестью, то есть он спрашивает себя самого о том, виновен ли он в смерти Офелии и насколько сильно он любил ее.

Одно из самых знаменитых стихотворений, посвященных Гамлету, написано Б. Пастернаком в 1946 г. Оно включено в роман автора «Доктор Живаго». В этом произведении герой предстает как бы акте-

ром, который должен исполнить свою роль в жизни: «Я вышел на подмостки». Он предугадывает свою трагическую судьбу, чувствует ее. «На меня наставлен сумрак ночи тысячей биноклей на оси». В этом образе сочетается сравнение с затемненным зрительным залом, в котором зрители наблюдают за происходящим на сцене. Но при этом передается ощущение одиночества, мрака, пустоты и безысходности. «Если только можно, Авва Отче, чашу эту мимо пронеси» [1, с. 77].

В этих строках Гамлет обращается к Богу и просит его изменить судьбу и избавить его от страданий. При этом мы видим, что автор сравнивает Гамлета и Иисуса Христа, который также обращался с такой молитвой к Богу в Гефсиманском саду. Далее Гамлет не отрекается от Бога и выражает согласие выполнять замысел Божий, но просит его переписать сценарий драмы. В конце стихотворения Гамлет осознает неотвратимость судьбы, свое одиночество и лицемерие окружающего мира.

В 1972 г. В. Высоцкий, актер театра и кино, поэт, автор-исполнитель песен, автор прозаических произведений, неоднократно исполнявший роль Гамлета в Театре на Таганке, написал стихотворение «Мой Гамлет». В нем он предлагает свою интерпретацию образа. В. Высоцкий описывает характер героя и его жизнь в развитии: сначала он «спал на кожах, мясо ел с ножа и злую лошадь мучил стременами», предаваясь охоте, развлечениям с друзьями. Потом, после смерти шута он стал задумываться о смысле жизни и отказался от охоты и забав, которые «все больше походили на бесчинства» [1, с. 97].

Спасение Гамлет искал в книгах, но не заметил интриг, которые происходили дома. В. Высоцкий сравнивает жизнь Гамлета с морем бед. Когда люди пытаются найти «призрачный ответ» на вопрос «быть или не быть», то они, согласно автору, как бы «отсеивают просо через сито». Так В. Высоцкий создает образ мятущегося человека, который вечно ищет ответ на экзистенциальные вопросы. Гамлета раздирают противоречия: мысли тянут его вверх, к Богу, тогда как бренное тело «влечет в могилу». Герой В. Высоцкого отрицает смерть, не приемлет ее. Вместе с тем он погибает из-за того, что решился на месть и «убийством уравнял» себя с убийцей отца [1, с. 97].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что образ Гамлета отразился в творчестве российских поэтов, при этом они воспринимали и интерпретировали его образ по-разному, делая акцент на разных чертах его характера. Так, для А. Блока и М. Цветаевой главным мотивом является любовь героя, его неразрывная связь с Офелией, для Б. Пастернака – мотив неотвратимости, предопределенности судьбы героя, а для В. Высоцкого – мотив мести и расплаты за нее.

**Список цитируемой литературы:**

1. Гамлет. Вариации по страницам русской поэзии. Сборник. - Москва: Центр книги ВГБИЛ им. М.И. Рудомино, 2012. – 304 с.

2. Луков, В.А. Захаров, Н.В. Культ Шекспира / В.А. Луков, Н.В. Захаров // Проблемы филологии, культурологии и искусствоведения. – Москва: ГИХЛ, 2008.– №1. - С. 132-139.

Гусев Н. А., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Gusev N. A., student
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Doctor of Philology, Associate Professor Shurupova O.S.

## В ПОИСКАХ ПРАВДЫ: САМАЯ ГРОМКАЯ ЛЕГЕНДА О ШЕКСПИРЕ
## IN SEARCH OF THE TRUTH: THE LOUDEST LEGEND ABOUT SHAKESPEARE

**Аннотация**

Великий Шекспир... а был ли он? Самая громкая легенда о легенде, но есть ли в ней правда?

**Abstract**

The great Shakespeare... was he? The loudest legend about the legend, but is there any truth in it?

**Ключевые слова:** Шекспир; легенда; миф; правда.

**Keywords:** Shakespeare; legend, myth; truth.

Шекспир никогда не писал свои работы. Как только произносят имя «Шекспир» и начинают говорить о мифах вокруг него, сразу же звучит эта мысль. Можно ли считать ее ложной? Попробуем в этом разобраться.

Сторонников этой гипотезы (гипотезы, где Шекспир ничего не делал) называют антистратфордианцами – они уверены, что подлинным автором сочинений Шекспира не мог быть сам Шекспир, сын перчаточника из Стратфорда-на-Эйвоне. Антистратфордианцы убеждены в существовании заговора ученых и потому плохо воспринимают рацио-

нальные доводы историков литературы, театра и культуры елизаветинской Англии. Тем не менее, парадокс ситуации состоит в том, что все выдумки антистратфордианцев опираются на открытия ученых. И чем больше мы узнаем о жизни и творчестве Шекспира, тем больше появляется попыток доказать, что вместо него писал кто-то другой.

В целом, эта конспирологическая теория антистратфордианства, как и все конспирологические теории, выстраивает ложную, упрощенную картину прошлого, которая к тому же отрывочна.

На сегодняшний день можно найти упоминания «о более чем восьмидесяти претендентах на роль Шекспира, причём, включая поэта и драматурга Кристофера Марло, королеву Елизавету I или даже лорда Байрона» [1]. По сути, все антистратфордианцы согласны между собой только в одном: Шекспир из Стратфорда не мог быть гениальным поэтом и драматургом (самые радикальные и вовсе отказывали ему в существовании). Этот довод впервые сформулировали только в середине XIX века, то есть спустя более 230 лет со дня смерти Шекспира. Его породили идеи романтиков, превыше всего ценивших оригинальность любого творчества, поскольку это слепок личности автора. Из этого следовало, что всякий автор, о чем бы он ни писал, всегда рассказывает о себе. Это положение – оно, если честно; слишком условно, но, однако, пытается всех ограничить одними и теми же рамками. Хотя все равно нашлись читатели, разглядевшие в шекспировских пьесах и сонетах возвышенный образ гения, которому явно не подобало иметь ничего общего с историческим Уильямом Шекспиром, сыном жалкого, как они, наверное, думали, перчаточника. В такой позиции было много снобизма, как в социальном, так и в культурном смысле, а главное, она принципиально анахронистична: представления и реалии одной эпохи нельзя механически переносить на другую. Думается, это сомнительная теория.

Подытожим претензии антистратфордианцев к Шекспиру: выходец из Стратфорда по своему происхождению не мог интересоваться такими высокими материями, как театр и литература, был необразован, а то и вовсе неграмотен. Он также не мог знать, как говорят и думают титулованные особы, не располагал теми обширными сведениями в самых разных областях знаний, которые встречаются в его пьесах, и не бывал за границей (в том числе в Италии, где нередко разворачивается действие его комедий). Такой человек скорее должен был питать низменные интересы и больше думать о барышах, чем об искусстве, – это особо страшный грех в глазах романтиков. Часть этих доводов банально не соответствует действительности, а другие не учитывают исторические реалии. Так, желание наделить автора «Гамлета» и «Короля Лира» аристократическим титулом никак не согласуется с нашими знани-

ями о том, что представляла собой профессия драматурга в ту эпоху. А предположение, что писать о далеких странах или высокородных аристократах можно только на основании тесного личного знакомства с ними, не учитывает преимущественно книжный, опосредованный характер ренессансной культуры. Литература тогда во многом заменяла людям практический опыт, а из разговора с бывалым человеком можно было почерпнуть немало полезной информации.

А зачем вообще кому-то понадобилось скрывать свое настоящее имя и приписывать свои сочинения другому человеку? На это у антистратфордианцев наготове множество ответов, хотя все они, по сути, вариации одной теории заговора. Вслед за первым вопросом неизбежно встает другой: если заговор действительно имел место, то почему мы до сих пор не нашли ни одного документального свидетельства о нем? Согласно наиболее популярным антистратфордианским гипотезам в подобных заговорах участвовало немало людей, порой несколько десятков, и получается, что все они унесли тайну с собой в могилу. Но, однако, истории многих реальных заговоров подсказывают нам, что все тайное рано или поздно становится явным.

В общем, заблуждаются антистратфордианцы, ибо у исследователей, напротив, есть много доказательств того, что современники прекрасно знали Шекспира как автора своих сочинений и высоко ценили его пьесы и поэмы.

Так, «у Фрэнсиса Мереса в книге «Palladis Tamia, или Сокровищница ума» 1598 года не только говорится о Шекспире как об авторе, но и приведены списки созданных им шести комедий, двух трагедий и четырех исторических хроник. Есть в нашем распоряжении и упоминания о Шекспире как об актере. В Стратфорде, Лондоне и других городах Великобритании сохранились свидетельства крещения, брака и смерти как самого Шекспира, так и его родителей, братьев, сестер, жены и детей. Другие документы сообщают о совершенных им деловых сделках и выплаченных или невыплаченных налогах, а также о судебных разбирательствах, в которых он участвовал в качестве истца или свидетеля. В распоряжении антистратфордианцев нет ни одного подобного документа» [1]. А значит, не стоит прислушиваться к антистратфордианцам, ибо у них нет действительных фактов, имеются лишь предположения, основанные на том, что Шекспир жил очень давно – следовательно, не можем всё про него знать, как могли бы знать про человека из нашего века. Итак, настоящая наука против этой теории. Думается, современные люди должны не доверять конспирологическим теориям, обращаться напрямую к текстам Шекспира, «которые серьезно повлияли на мироощущение людей предыдущих столетий» [2, с. 264].

**Список цитируемой литературы:**

1. Фактчек: 13 самых популярных легенд о Шекспире. [Электронный ресурс]. – URL: https://arzamas.academy/mag/1152-shakespeare

2. Шурупова, О.С., Арбузова, В.Ю. “A Happy Fly”: отражение символики романа Э.Л. Войнич «Овод» в коцептосфере текста / О.С. Шурупова, В. Ю. Арбузова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №4(167). – С. 264-269.

Долгих Е.А., студент
Киреева Н.В., канд. пед. наук
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк

Dolgikh E.A., student
Kireeva N.V., PhD in Pedagogy
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk

## ИНТЕГРАЦИЯ ШЕКСПИРА В МАССОВУЮ КУЛЬТУРУ
## INTEGRATION OF SHAKESPEARE INTO POPULAR CULTURE

**Аннотация**

В представленной статье рассматривается интеграция Шекспира в массовой культуре с использованием современных технологий и тенденций.

**Abstract**

The article discusses the integration of Shakespeare in popular culture using modern technologies and trends.

**Ключевые слова**: Шекспир, Уильям, драматург, Ромео, Джульетта, Гамлет, пьеса, интеграция, интерпретация, время.

**Keywords:** Shakespeare, William, playwright, Romeo, Juliet, Hamlet, play, integration, interpretation, time.

**Уильям Шекспир** родился в апреле 1564 года. Он является величайшим писателем и драматургом. По приблизительным подсчётам им было написано 38 пьес, 154 сонета, 4 поэмы и 3 эпитафии.

На рубеже 1590-х годов Уильям приезжает в Лондон и примерно в то же время была создана его первая пьеса «Генрих VI». Как было

сказано выше, Шекспир за время своего погружения в драматургию смог написать множество произведений, которые и по сей день присутствуют в нашей жизни и напрямую ассоциируются с ним. Например, «Ромео и Джульетта» с их несчастной историей любви, «Гамлет» с знаменитой цитатой: «Быть или не быть», «Макбет», где чувство вины от содеянного убивает главную героиню, толкая её на самоубийство и т.д.

Творческому наследию Шекспира посвящено огромное количество научных, исторических, литературных исследований. Однако, хотелось бы уделить внимание интеграции его произведений в массовую культуру. Например, одним из таких является фильм «Гамлет», который был снят во времена СССР в 1964 году. Премьера же состоялась 19 апреля 1964 года. Это был чёрно-белый двухсерийный фильм, который ставился под руководством сценариста Григория Козинцева. На главную роль Гамлета был выбран Иннокентий Смоктуновский, а снималось всё на площадке киностудии «Ленфильм». Стоит отметить, что фильм смог взять несколько наград. Например, I Всероссийский кинофестиваль, номинация на приз «Золотой Лев», Ленинская премия Г. Козинцеву и В. Смоктуновскому. И это не единственный пример распространения Шекспира в массы в более новом и современном исполнении того времени.

Фильмы и театральные постановки являются малой частью интеграции. Если мы переместимся во времени на много лет вперёд, то сможем узнать и увидеть то разнообразие, которое подготовило нынешнее поколение.

**Комиксы.** Комикс - нарисованная история, где последовательность и само повествование идёт через картинки. Также можно отметить, что у комиксов есть другое название – манга. Манга, или манхва, как её ещё называют, берёт своё начало уже из Японии и других стран Востока. В какой-то период они набрали большую популярность, тем самым создавая новые произведения или же переделывая старые в новом формате. Пьесы Уильяма Шекспира не стали исключением. Британское издание SelfMadeHero было одним из первых, кто начал переводить произведения драматурга в комиксы (мангу) и в дальнейшем выпускать их. «Ромео и Джульетта» и «Гамлет» издание начало выпускать в марте 2007 года. Каждая из книжек адаптирована и перенесена в определённое время. Например, действие истории «Ромео и Джульетта» происходит в Токио, и действия трагедии разворачиваются в клане якудза, а «Гамлет» и вовсе выполнен в стиле кибер-панк.

**Аниме.** Если продолжать тему Азии, то можно обратить своё внимание на аниме. Аниме - это японская мультипликация. Одним из

самых знаменитых и любимых режиссёров является Хаяо Миядзаки. Аниме и в наше время имеет большую популярность. С 5 апреля 2007 года по 26 сентября 2007 года на канале CBC транслировался сериал «Romeo and Juliet», который рассчитан на 24 серии, а режиссёром данной картины выступил Ойдзаки Фумитоси. Стоит отметить, что не так много аниме, которые являются буквальным пересказом популярных произведений Шекспира. Большая часть аниме создана по мотивам произведений, но не являются их дословным пересказом. Как правило, режиссеров вдохновляла эпоха, сюжет или отдельные герои. Исследователи жанра упоминают 10 аниме, которые были созданы по произведениям Уильяма Шекспира. Это такие аниме как: «Ромео и Джульетта», «Бесерк» и «Макбет», «Сон в летнюю ночь», «Укрощение строптивой», «Торадо», «Уран» и «Двенадцатая ночь», «Много шума из ничего», «Король Лир» и «Стальной алхимик», «Ричард III».

**Компьютерные игры**. Наверное, одним из самых интересных в данной сфере являются компьютерные игры. На основе пьес Шекспира было выпущено множество игр. Такие как, «Arden: The World of Shakespeare», «Hamlet», «Paige Harper and the Tome of Mystery», «Death Pages: Ghost Library, The Chronicles of Shakespeare: Romeo & Juliet», «Midnight Mysteries 3: Devil on the Mississippi», «Хроники Шекспира: Ромео и Джульетта». В наше время компьютерные игры вышли на новый уровень. Они не только могут показать эпоху прошлого, но и с головой окунуть игрока в те дни, тем самым полностью погружая его в свою атмосферу прошлого. Возьмём за основу игру «The Chronicles of Shakespeare: Romeo & Juliet». Игра создана, основываясь на жанре квестов, головоломок в поисках предметов. Сюжет же включал в себя небольшую историю. Игроку необходимо было познакомиться с молодым Шекспиром задолго до того, как он стал известным драматургом. Нужно узнать о том, как он создавал свою величайшую трагедию о влюблённых и помочь Ромео и Джульетте, устранив препятствия на их пути. В России игра, к сожалению, не издавалась, но была переведена любителями.

Стоит отметить, что компьютерные игры, приведённые выше, модифицированы и по-своему интерпретируют Шекспировские пьесы, буквально переводя их в игровой формат. Если быть точнее, то это не просто повествование истории, но и участие игрока в нём, а также прохождение различных квестов и головоломок с определённым концом.

**Мультфильмы.** Мультфильмы являются неотъемлемой частью интеграции Шекспира, так как их целевая аудитория - дети, тем самым они приучают их к драматургии и к известным авторам с малых лет. Одним из таких является мультфильм «Шекспир: Великие комедии и

трагедии», который был выпущен в трёх частях. Если же говорить о более современных картинах, то стоит отметить популярный мультфильм «Гномео, и Джульетта». Это полнометражный компьютерный анимационный фильм по мотивам трагедии Уильяма Шекспира «Ромео и Джульетта», о чём можно сделать вывод исходя даже из названия. Премьера состоялась 11 февраля в 2011 году в США и Великобритании, режиссёром является Келли Эсбёри. Сюжет был изменён для восприятия юного зрителя и переведён в более комедийную и детскую интерпретацию. В основе лежит история о воюющих садовых гномах, которые различаются между собой цветами (красный и голубой), а также участками (расположены на соседских участках). Что немаловажно в сюжете, что борьба идёт не только между семьями главных героев, но и между соседями, на чьих участках они расположены. Мультфильм смог покорить сердца многих юных телезрителей и по сей день собирает большое количество просмотров по телеэкрану и на различных интернет-платформах.

**Театр. Театрализация пьес Шекспира - важная составляющая репертуара большинства отечественных и зарубежных театров.** Однако, хотелось бы отметить один из громких спектаклей, премьера которого состоялась 29 ноября 1971 в Москве с участием Владимира Высоцкого – «Гамлет». С главным актёром определились сразу, но только после начала репетиций стало ясно, что «Гамлета» Высоцкий практически не читал и не знает. Поэтому изначально Высоцкий играл, опираясь на своё, далеко не средневековое восприятие главного героя. Можно сказать, что он играл не Шекспира, а что-то своё. «Гамлет» был сыгран более 200 раз – как в России, так и в Европе. Раз от разу спектакль менялся, как и менялась манера игры Высоцкого. Со временем он смог переломить волю режиссёра и играть Гамлета по-своему. 18 июля 1980 года Владимир Высоцкий в последний раз вышел на сцену, а 25 июля его уже не стало. Спектакль был немедленно снят с репертуара и больше никогда в Таганке не ставился, в память о неповторимой и даже гениальной игре актёра.

Подводя итог, можно сказать, что Уильям Шекспир был и будет неотъемлемой частью массовой культуры. Нет ни одного человека, который не знал бы столь знаменитого автора. Если говорить про интеграцию и интерпретацию шекспировских пьес в массовую культуру и современность, то можно отметить, что она охватила очень многие сферы, вариации, а что самое главное – это различный возраст читателей, зрителей, слушателей и фанатов его творчества. Уильям Шекспир, пожалуй, один из самых загадочных поэтов-драматургов в мировой литературе. Его пьесы ставят намного чаще, чем пьесы других авто-

ров. А язык произведений Шекспира настолько богат, что позволяет создавать визуализации, полностью погружаясь в атмосферу прошлого. Можно долго рассуждать и размышлять на тему того, почему творчество знаменитого драматурга жило и продолжает жить в современности, но точно мы знаем одно, Уильям Шекспир никогда не будет забыт, а его творчество продолжит развиваться и существовать в новых интерпретациях.

**Список цитируемой литературы:**

1. Лаборатория фантастики. [Электронный ресурс]. - URL: https://fantlab.ru/autor1791
2. Кино-театр. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.kino-teatr.ru/kino/news/y2021/10-6/26093/
3. Аникст, А..А. Театр эпохи Шекспира/А. А. Аникст// - Москва: Искусство, 1965 – С. 38-47

Дорохова В.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - канд. пед. наук Киреева Н. В.

Dorokhova V.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - PhD in Pedagogy Kireeva N. V.

## ВОСПИТАНИЕ ЛИДЕРСТВА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ШЕКСПИРА
## LEADERSHIP EDUCATION IN SHAKESPEARE'S WORKS

**Аннотация**

В мировой истории было немало культовых личностей, которые на своем примере показывали людям, что лидерство — не врожденное качество. Но когда мы говорим о лидерстве или о менеджменте, нельзя не упомянуть великого драматурга Уильяма Шекспира, ведь он всегда был и есть гуру менеджмента с точки зрения героев своих произведений. На примере их историй он показывает, какие качества должны быть у настоящего руководителя, за которым пойдут люди.

**Abstract**

There have been many cult personalities in world history who have shown people by their example that leadership is not an innate quality. But when we talk about leadership or management, it is impossible not to mention the great playwright William Shakespeare, because he has always been and is a management guru from the point of view of the heroes of his works. Using the example of their stories, he shows what qualities a real leader should have, for whom people will follow.

**Ключевые слова**: менеджмент, лидерство, руководитель, пьеса, самоконтроль, самосовершенствование, ценности, убеждения.

**Keywords**: management, leadership, manager, play, self-control, self-improvement, values, beliefs.

Лидером рождаются или становятся? По статистике ВЦИОМ на 2018 год большинство жителей нашей страны считают лидерские качества врожденными. Раньше так и считалось, что лидером нужно родиться, и если на определенный период своей жизни ты не проявляешь себя в роли лидера, то это не твое. Сейчас же ответ очевиден — становятся. Все чаще люди для развития собственных лидерских качеств обращаются к различным коучам, посещая их действенные курсы. И действительно, в современном мире уже давно набрали популярность бизнес-школы, которые активно набирают себе учеников не только среди молодежи, но и среди работающих людей. Чаще всего они даже ориентируются на людей среднего возраста, потому что к 40 годам у многих людей заново проявляется потребность реализации себя и своего не растраченного потенциала.

Чему же учат на курсах по “лидерству”?

Прежде всего, лидер не тождественен руководителю. В рабочем коллективе встречается несколько вариантов проявления власти. Например, где лидер и руководитель один человек или же два разных. Слушаются и того, и другого, но доверять будут прежде всего лидеру. В случае серьезных изменений коллектив пойдет за лидером, а не за руководителем. Этот человек подает пример своим поведением, к нему можно обратиться не только за советом по основному виду деятельности, но и в личной жизни, получая ответ, основываясь на его личном жизненном опыте. Но прежде всего он не боится брать на себя ответственность за других.

В 2009 году два профессора из Лос-Анджелеса представили свою систему обучения лидерским качествам. Уоррен Беннис и Джеймс О`Тул перевернули программы бизнес-школ с ног на голову. В первые часы после опубликования их научной работы поступило множество

звонков и электронных писем. Главной целью их работы стало сделать бизнес- образование приближенным к реальности, так как, по их мнению, большинство профессоров из бизнес-индустрии строят свои работы на ошибочном понимании. На тот момент все бизнес-образование было основано на теоретическом опыте. Два героя бизнес-литературы же решили пойти другим путем и основывали свои труды на личном опыте различных личностей. Основной идеей послужила невозможность, по мнению исследователей, ощущать историческую значимость принятия собственных решений, то есть отсутствие планирования. Все решения существующими на тот момент бизнес-тренерами принимаются в краткосрочном периоде. Поэтому тренинги на лидерские качества с этой программой могли считаться не до конца эффективными. Ни один бизнес-тренер не сможет рассуждать о лидерских качествах, не приводя в пример великого драматурга Уильяма Шекспира, по словам Уоррена и Джеймса. Но почему?

Наверное, ответ кроется в том, что ни одно его произведение не обходится без практического лидерства. Например, в произведении "Гамлет" с точки зрения лидерских качеств можно рассматривать принца, законного наследника престола, который живет отнюдь не легко. Он сталкивается с ситуацией, в которой исход зависит от принятия решения, выходящего за рамки. Принц избегает заранее неверных решений, чтобы не навредить не только себе, но и другим. Он способен уважать ценности и убеждения "Быть честным — по нашим временам значит быть единственным из десяти тысяч.", "Сам я скорее честен; и всё же я мог бы обвинить себя в таких вещах, что лучше бы моя мать не родила меня на свет; я очень горд, мстителен, честолюбив; к моим услугам столько прегрешений, что мне не хватает мыслей, чтобы о них подумать, воображения, чтобы придать им облик, и времени, чтобы их совершить.". Но при этом Гамлет вовсе не считает себя идеальным и наоборот сомневается в собственном праве выступать на стороне доброты: "Я сам, пополам с грехом, человек добродетельный, однако могу обвинять себя в таких вещах, что лучше бы мне на свет не родиться. Я горд, я мстителен, честолюбив. К моим услугам столько грехов, что я не могу и уместить их в уме, не могу дать им образа в воображении, не имею времени их исполнить. К чему таким тварям, как я, ползать между небом и землею? Мы обманщики все до одного. Не верь никому из нас. Иди лучше в монастырь."

А в пьесе "Генрих IV" можно заметить художественный прием, в котором Шекспир вводит в сюжет дурака, который встречается на пути истинному лидеру для того, чтобы преподать ему же урок. Сравнивая двух героев — Фальстафа и Хела, можно отметить, что первый из-

бегает схватки, прикидываясь мертвым. В это же время второй проявляет себя, как истинный воин, которого ошибочно считали богатеньким глупым мальчишкой.

Хочется отметить, что в произведениях Шекспира герои стремятся к лидерству, а не являются прирожденными лидерами. Например, королю Генриху V Шекспира требуется три пьесы, чтобы стать лидером. И все это время в пьесах рассказывают о становлении как лидера принца Хэла, и самое важное, что принц самосовершенствуется, начинает быть лидером прежде всего для самого себя, обеспечивая себе саморуководство и самоконтроль.

Уильям Шекспир сейчас известен в сфере менеджмента и управления, так как его произведения дают нам пищу для размышления о важных для руководителя качествах. Глядя на героев его пьес, мы неосознанно проецируем эти качества на себя, стремимся быть похожими, сыграть их роль относительно нашей жизни. Историей своих персонажей он дает нам идеальный пример самосовершенствования, идеальный пример лидерства. Со времен М. Вебера считалось, что лидер — это человек, обладающий гениальным даром, то есть лидерскими качествами. Считалось, что всех лидеров именно он и объединяет. Однако Шекспир в своих произведениях показывает, что на самом деле для развития лидерских качеств требуется быть сильной личностью, способной к самоорганизации и контролю, нужно уметь удовлетворять свое собственное я, чтобы после брать ответственность за других. И прежде всего, нужно самоотверженно работать над собой.

**Список цитируемой литературы:**

1. Пирс, К. Л. Лидерство в "Ромео и Джульетте" Уильяма Шекспира и "Юлии Цезаре/ К.Л. Пирс - Мист. – 1998 – С. 123-140.

2. Сони Д. Самоуправление; как умение управлять собой в образе короля Генриха V, изображенном Уильямом Шекспиром/ Д. Сони // Менеджмент, образование и социальные науки, организованные Inceed и Space. 2017 – С. 11.

3. Сони Д. Самоуправление; как умение управлять собой в образе короля Генриха V, изображенном Уильямом Шекспиром/ Д. Сони // Менеджмент, образование и социальные науки, организованные Inceed и Space. 2017 – С. 110-112.

Дроздова В.С., Лучинкин Е.А., студенты
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Чудинова Е.В.

Drozdova V.S., Luchinkin E.A., students
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogy, Associate Professor Chudinova E.V.

# ШЕКСПИР И ЕГО ТАЙНЫ
# SHAKESPEARE AND HIS SECRETS

**Аннотация**

В данной статье рассматриваются особенности жизни и творчества У. Шекспира, проводится анализ восприятия его образа художниками.

**Abstract**

This article examines the peculiarities of the life and work of W. Shakespeare, analyzes the perception of his image by artists.

**Ключевые слова:** Уильям Шекспир, драматург, «шекспировский вопрос», личность Шекспира.

**Keywords:** William Shakespeare, playwright, "Shakespeare's question", Shakespeare's personality.

Уильям Шекспир является до сих пор одним из самых популярных писателей в мире. Это драматург, который перевернул понимание жизни у людей, научил видеть её под другим. Пьесы Шекспира переведены более чем на 70 языков мира. Его труды знают миллиарды человек на планете.

Бесспорно, что все произведения Шекспира завоевали сердца многих людей, но спор о личности драматурга ведётся до сих пор. Это так называемый «шекспировский вопрос». «Шекспировский вопрос» является актуальным по сей день, он важен для понимания личности известного драматурга.

Шекспир по своей значимости для Англии занимает такое же место, как для России Пушкин. В трагедиях, и особенно комедиях, Шекспир широко использовал обороты народной речи, которые впоследствии органично вошли в литературный язык. Но ценность его творчества бы-

ла не только в этом. За двадцать лет творческой жизни он создал то, что остаётся актуальным на протяжении пяти столетий [1, с.503].

Уильям Шекспир вызывает у ряда учёных множество вопросов, связанных с его личностью. Проблема состоит в том, что драматург может не являться автором своих произведений. По этому поводу ведется множество споров. Некоторые считают, что он является вымыслом и не существовал вовсе, в то время как другие утверждают, что он был реальным человеком и написал все произведения, которые ему приписывают.

Множество вопросов о его личности возникают в связи с небольшим количеством фактов о его жизни и некоторым противоречием в них.

Существует несколько противоречий в биографии Шекспира.

1. Образование. Существует мнение, что Шекспир получил образование в школе грамматики, но нет документов, подтверждающих это. Также неизвестно, где он учился после окончания школы. Некоторые исследователи высказывают мнение, что у Шекспира мог быть более высокий уровень образования. Они указывают на широту его знаний о латыни и итальянском языке, а также на высокий уровень знания числа и измерения.

2. Семейная жизнь. Существует мнение, что Шекспир был несчастен в браке с Анной Хэтэуэй, но это не подтверждено никакими документами. Также есть предположение, что у Шекспира были отношения с другими женщинами.

3. Авторство. Один из самых ожесточенных споров относится к авторству произведений, приписываемых Шекспиру. Существует группа исследователей, которая считает, что некоторые пьесы были написаны другими авторами или в соавторстве с Шекспиром. Они ссылаются на различия в стиле и в темах, которые ранее не были свойственны Шекспиру. Однако большинство исследователей всё же признают Шекспира автором всех его произведений.

4. Смерть. Неизвестно, что стало причиной смерти Шекспира. Существуют разные версии, включая предположение о том, что он умер от малярии или от рака. Также неясно, где был похоронен Шекспир.

5. Образ жизни. Существует некоторое количество исследователей, которые предполагают, что Шекспир мог жить двойной жизнью и иметь скрытые от всех связи. Они делают такие выводы по наличию неучтенных периодов в его биографии или наличию закрытых мест в его поездках. Однако нет конкретных доказательств, которые подтвердили бы эту гипотезу.

Существует множество теорий и догадок относительно того, кто мог быть настоящим автором произведений, приписываемых Шекспиру. Некоторые из них довольно фантастические и лишены подтверждений, другие основываются на исторических фактах и научных исследованиях.

Шекспировед Игорь Пешков пишет, что «единственного общепризнанного автора нет <…> пробуют в этой роли разных людей, действительно исторически существовавших». Пешков напоминает, что уже имеется более шести десятков кандидатов на авторство шекспировских пьес, ибо нет ни юридических, ни иных надежных свидетельств авторства этих произведений [2, с.2].

Среди гипотетических авторов произведений Шекспира наиболее известными являются:

- Сэр Френсис Бэкон - английский философ, политический деятель и писатель, который мог использовать псевдоним «Шекспир» для публикации своих работ.

- Кристофер Марло - английский драматург, поэт и переводчик, автор произведений "Трагическая история доктора Фауста" и "Эдвард II", который, по мнению некоторых исследователей, мог быть автором шекспировских произведений.

- Эдвард де Вер - граф Оксфордский, который входит в число наиболее популярных кандидатов на роль автора произведений Шекспира.

- Генри Невилл - граф Варвикский, также считается одним из потенциальных авторов произведений Шекспира.

Однако большинство исследователей и экспертов в области литературы и истории придерживаются того, что Уильям Шекспир является настоящим автором своих произведений.

Также стоит отметить, что сам Шекспир был многогранным человеком. Он был не только драматургом, но и актером, предпринимателем и семьянином. Его личная жизнь остается загадкой, и мало что известно о его отношениях с женой и детьми. Однако, его талант и вклад в мировую литературу остаются неоспоримыми, и его произведения продолжают вдохновлять и волновать людей по всему миру. Известно, что Шекспир был универсальным и талантливым человеком, владеющим разными видами творческой деятельности, такими как драматургия, поэзия и актёрское мастерство. Он создал более 37 пьес, которые считаются настоящими шедеврами мировой литературы и являются объектом изучения не только в среде литературоведов, но и в многих других научных областях.

Рассмотрим на нескольких примерах, как художники воспринимали образ Шекспира и изображали его на портретах.

На гравюре Мартина Друшаута 1623 года лицо Шекспира больше похоже на маску, а туловище кажется неестественным. Непонятно, что этим хотел сказать художник, возможно, он намекал на таинственность и неоднозначность его личности.

На портрете Джона Тейлора 1610 г. изображен мужчина в простой черной одежде с белым воротником и серьгой в ухе. У него длинные темные волосы и открытый лоб. Изображенный писатель смотрит на зрителя внимательным, проницательным взглядом, как бы анализируя его, пытаясь понять его душу и понять, насколько он интересен и можно ли его использовать в своих пьесах. Считается, что это единственный портрет, написанный при жизни драматурга.

Наконец, на портрете неизвестного художника, принадлежащем англо-ирландской семье Коббе, изображен мужчина в богатом, расшитом золотом камзоле и кружевном воротнике. У него аккуратная прическа, борода и усы подстрижены, глаза внимательно изучают зрителя. Вокруг этого портрета ведутся оживленные споры, пока нет веских доказательств, что на нем изображен именно Шекспир.

Таким образом, Уильям Шекспир был одним из наиболее загадочных и многогранных писателей в истории литературы. Его произведения охватывают широкий диапазон тем, от комедии до трагедии, от исторической драмы до поэзии.

Каждый персонаж Шекспира является уникальным и имеет свою собственную историю и значение в контексте произведения. Эти образы продолжают вдохновлять и затрагивать чувства и мысли читателей и зрителей по всему миру.

Выводы о личности Шекспира достаточно сложно сделать, поскольку его биография и точное авторство некоторых произведений остаются загадками. Тем не менее, существует множество доказательств, подтверждающих величие его творчества и невероятный вклад Шекспира в мировую литературу.

**Список цитируемой литературы:**

1. Лобанова, М.П. Тайна личности Шекспира (к 400-летию со дня смерти драматурга) / М.П. Лобанова // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. – 2016. №5. – С.503.

2. Пешков, И.В. Автор «Гамлета» оставил нам свою подпись / И.В. Пешков // – М.: Лабиринт. - 2011. – С.2.

Ершова К.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - канд. пед. наук, доцент Чудинова Е.В.

Ershova K.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogy, Associate Professor Chudinova E.V.

# ШЕКСПИР И ШЕКСПИРИЗМ В РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ
# SHAKESPEARE AND SHAKESPEAREANISM IN RUSSIAN CULTURE

**Аннотация**

В статье рассматривается влияние творчества У. Шекспира на современную русскую культуру. Делается акцент на анализе специфики отечественной рецепции шекспировского наследия. Делается вывод о влиянии шекспиросферы на современную российскую культуру.

**Abstract**

The article examines the influence of the work of W. Shakespeare on modern Russian culture. The emphasis is placed on the analysis of the specifics of the domestic reception of Shakespeare's heritage. The conclusion is made about the influence of the shakespeare on modern Russian culture.

**Ключевые слова**: мировая культура; шекспиризм; У. Шекспир, Шекспир в России

**Keywords**: world culture; shakespeareanism; W. Shakespeare, Shakespeare in Russia

Уильям Шекспир, культовый драматург английского Возрождения, на протяжении веков оказывал огромное влияние на мир литературы и театра. Его пьесы переведены на многие языки и адаптированы к разным культурам мира. В России Шекспир и его произведения имеют долгую и увлекательную историю, его пьесы ставились, переводились и адаптировались по-разному на протяжении веков.

Влияние Шекспира на русскую литературу и культуру - сложная и многогранная тема. Российские читатели впервые познакомились с произведениями Шекспира в начале 18 века, но только в 19 веке его пьесы начали набирать широкую популярность.

Первое появление Шекспира в России относится к началу XVII века, когда в Москве появился перевод "Гамлета". В то время Россия все еще была относительно изолированной страной, и перевод трагедии не был широко известен и не читался.

Только в XVIII веке Шекспир начал получать все большее признание в России. В 1748 году был опубликован русский перевод "Ромео и Джульетты", за которым последовали переводы других пьес, включая "Макбета" и "Отелло". Эти переводы не всегда были точными, а иногда даже пропускали целые сцены, но они помогли познакомить с творчеством Шекспира более широкую аудиторию в России [1; с. 381].

Первый полный перевод произведений Шекспира на русский язык был сделан Василием Жуковским в 1820-х годах. Этот перевод оказал большое влияние и задал стандарт для последующих переводов. Другие известные переводы были сделаны Николаем Гербелем в 1860-х годах и Константином Батюшковым в 1880-х годах.

Влияние Шекспира на русскую литературу прослеживается в творчестве многих выдающихся писателей, включая Александра Пушкина, Федора Достоевского и Льва Толстого. Пушкин, в частности, был большим поклонником произведений Шекспира и перевел несколько его пьес на русский язык. Влияние Шекспира на русскую литературу было значительным [3; с. 180].

Многие русские писатели вдохновлялись произведениями Шекспира и включали шекспировские темы и мотивы в свои произведения. Например, писатель Федор Достоевский был большим поклонником Шекспира и часто использовал отсылки к Шекспиру в своих романах. В "Братьях Карамазовых", например, персонаж Иван Карамазов произносит длинный монолог, перекликающийся с темами Гамлета [3; с. 177].

Одной из первых зарегистрированных постановок пьесы Шекспира в России была постановка "Гамлета", поставленная французской труппой в Москве в 1748 году. Однако только в середине XIX века русские актеры начали ставить пьесы Шекспира на языке оригинала [1; с. 380].

Первой русской постановкой пьесы Шекспира стал "Гамлет", поставленный в Санкт-Петербурге в 1777 году. Пьеса имела успех, за ней последовали другие постановки пьес Шекспира в Москве и Санкт-Петербурге. Однако эти постановки часто подвергались серьезному редактированию и адаптации ко вкусам российской публики. Например, в некоторых постановках трагические концовки пьес Шекспира

были заменены хэппи-эндами, поскольку российские зрители предпочитали хэппи-энды.

В девятнадцатом веке Шекспир стал более популярным в России, и его пьесы ставились чаще. Знаменитый русский актер Константин Станиславский был большим поклонником Шекспира и в 1898 году основал Московский художественный театр с целью постановки более реалистичных и натуралистичных постановок по пьесам Шекспира. Постановки Московского художественного театра оказали большое влияние на развитие современного театра в России и помогли сделать Шекспира одним из самых значительных драматургов в мире [2; с. 58].

Пьесы Шекспира также оказали значительное влияние на русский театр: многие постановки ставились на протяжении 19-20 веков. Пожалуй, самой известной постановкой стала постановка "Гамлета" Константина Станиславского в 1911 году, которая до сих пор считается важной вехой в истории русского театра.

В советское время произведения Шекспира продолжали исполняться в России, но часто подвергались цензуре и политическому вмешательству. Многие постановки пьес Шекспира использовались в качестве пропагандистских инструментов, и пьесы были адаптированы к идеологии правящей коммунистической партии. Например, в некоторых постановках "Гамлета" образ Гамлета изображался как революционный герой, борющийся с коррумпированным правящим классом. Произведения Шекспира часто рассматривались через призму марксизма, а постановки были посвящены темам классовой борьбы и революции. Однако даже в это время влияние Шекспира оставалось сильным, и его пьесы продолжали ставиться и изучаться [2; с. 64].

Помимо театральных постановок, произведения Шекспира также были адаптированы для кино и телевидения в России. Одной из самых известных экранизаций является фильм 1964 года "Гамлет" режиссера Григория Козинцева, который считается одной из лучших экранизаций пьесы Шекспира. Фильм известен своими яркими и атмосферными визуальными эффектами, а также мощной игрой актера Иннокентия Смоктуновского в роли Гамлета.

После распада Советского Союза творчество Шекспира стало менее политизированным, и интерес к его пьесам среди российских театральных деятелей и публики возродился. В последние годы в России было поставлено множество инновационных и экспериментальных постановок пьес Шекспира, которые раздвинули границы традиционного театра и исследовали новые способы интерпретации творчества Шекспира. Например, в 2013 году московская театральная компания SounDrama Studio поставила постановку "Макбет", которая вобрала в

себя элементы современного танца и электронной музыки, создав смелую и современную интерпретацию пьесы.

Сегодня Шекспир остается любимой и влиятельной фигурой в российской культуре. Его пьесы до сих пор регулярно ставятся в театрах страны, а его произведения продолжают вдохновлять русских писателей и художников.

В заключение отметим, что Шекспир и шекспироведение в России имеют интересную и сложную историю. Начиная с ранних переводов его пьес XVII века и заканчивая современными экспериментальными театральными постановками, творчество Шекспира продолжает вдохновлять и очаровывать российских зрителей и художников. Несмотря на цензуру и политическое вмешательство в советское время, пьесы Шекспира оставались важной частью российской культуры, они по-прежнему ставились и адаптировались новыми и новаторскими способами. Наследие Шекспира в России является свидетельством непреходящей силы и актуальности его творчества, а также способности искусства преодолевать национальные и культурные границы.

**Список цитируемой литературы:**

1. Гайдин, Б. Н. Шекспир в современной русской культуре: национальное и глобальное / Б. Н. Гайдин // Горизонты гуманитарного знания. – 2017. – № 6. – С. 47-71.

2. Захаров, Н. В. Шекспиризм в русской литературе / Н. В. Захаров // Знание. Понимание. Умение. – 2007. – № 3. – С. 175-180.

3. Zakharov, N. V. Shakespearean canon in the Russian literature at the turn of the 18th-19th centuries / N. V. Zakharov // Knowledge. Understanding. Ability. – 2015. – № 3. – P. 374-386.

Журавлева Д.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - канд. пед. наук Киреева Н. В.

Zhuravleva D.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogy Kireeva N.V.

# УИЛЬЯМ ШЕКСПИР В РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ
# WILLIAM SHAKESPEARE IN RUSSIAN CULTURE

**Аннотация**

В данной статье представлены особенности влияния Уильяма Шекспира на российскую культуру.

**Abstract**

This article presents the peculiarities of William Shakespeare's influence on Russian culture.

**Ключевые слова:** Уильям Шекспир, Шекспир, культура, современная культура, Шекспир в России, шекспиризм, глобализация, мировая культура.

**Keywords:** William Shakespeare, Shakespeare, culture, modern culture, Shakespeare in Russia, Shakespeareanism, globalization, world culture.

Уильям Шекспир - известный на весь мир писатель, драматург и поэт. С самого детства мы начали знакомиться с его великим творчеством, так как он является автором многочисленных пьес. В этот список входят «Гамлет», «Ромео и Джульетта», «Отелло» и многие другие произведения. Его творчество неповторимо, в нем сочетаются комедия, любовь, трагедия и страсть. Мы не можем не согласиться с тем, что его творчество всегда будет современным и популярным. Конечно, его театральная карьера началась не так блестяще, как хотелось бы молодому Шекспиру.

Его первой работой в Лондоне было следить за лошадьми и каретами зрителей театра. В конце концов, его наняли в качестве суфлера, затем актера и, наконец, драматурга. Театр, давший ему надежду и разочарование, предательство и верную дружбу, измену и любовь, имел для него наивысшее значение на всю оставшуюся жизнь.

Значимость языку Шекспира придает удивительное богатство его фантазии и разума. Поэтому так увлекательно чтение его пьес, драм, и так много догадок о том, что он хотел ими сказать. Выразить главную мысль, передаваемую поэтом в своём творчестве, до нашего времени так никто и не смог.

Особенностью произведений драматурга будет разрешение противоречий, споров и проблем, побуждение читателей и зрителей размышлять и делать собственные выводы. Шекспир внес огромный вклад в английскую культуру, ведь благодаря его врожденному таланту и поразительному размаху мыслей он смог обогатить британский язык на 1700 новых слов, т.к., по данным исследователей, словарный запас драматурга не имел себе равных. Поэт обладал изумительным умением воплощать жизненные умения в типичные образы. Его произведения, созданные более четырех веков назад, до сих пор живут и потрясают воображение зрителей театра.

Для полного погружения в историю Шекспира, приведём несколько увлекательных фактов о нем:

1. Правдивых сведений о внешности Шекспира не сохранилось. В Лондоне был выставлен один-единственный прижизненный портрет писателя, чья подлинность не вызывает колебаний – он долгие годы хранился в частной коллекции. Известно, что портрет был написан за 6 лет до ухода из жизни драматурга, однако насколько точен был его автор, определить уже невозможно.

2. Кроме Уильяма, у его родителей имелось еще шесть детей.

3. Шекспир в свои юные восемнадцать лет женился на 26-летней помещичьей дочери, так как девушка забеременела. Будущему писателю пришлось получить специальное благословение на брак у епископа.

4. В своем завещании Шекспир указал, что подарил своей жене кровать «второго класса». Однако исследователи считают, что Шекспир имел в виду их первую кровать.

5. Действие его пьес происходит во многих европейских странах, включая Францию, Данию и Италию, но он, вероятно, никогда не ступал за пределы родной Великобритании.

6. Театральные режиссеры говорят, что финал шекспировского «Короля Лира» был настолько печальным, что его не ставили в оригинале в течение полутора веков.

7. Самым популярным произведением Шекспира при его жизни была «Венера и Адонис», которая сегодня известна только знатокам.

8. Известно, что, по крайней мере, две его пьесы были безвозвратно утрачены.

9. Шекспир неоднократно использовал тему близнецов в своих произведениях, отчасти потому, что сам поэт был отцом близнецов. Его сын умер в младенчестве, а дочь дожила до 77 лет.

10. Первые фильмы, основанные на произведениях Шекспира, были сняты в конце 19 века.

11. Словарный запас Шекспира составлял от 20000 до 25000 слов, но сегодня образованные англичане используют менее 4000 слов в письменной и разговорной речи. Родителей Шекспира не учили читать, и нет никаких сведений об образовании самого поэта.

12. До наших дней не сохранилось ни одной рукописи Шекспира. Ученые могут изучать лишь шесть подписей на документах, сделанных его рукой.

13. Помимо того, что Шекспир был писателем, он также был прекрасным актером и сыграл множество ролей в своих пьесах. Он и его компаньоны также владели несколькими театрами.

14. Шекспир хорошо разбирался в политике, музыке и ботанике, и в его пьесах было выявлено 63 вида растений.

15. Прямая линия Шекспира прервалась со смертью его внучки в 1670 году.

16. Книги Шекспира – вторые по цитируемости книги в Великобритании после Библии.

17. За свою жизнь поэт написал 38 пьес, содержащих более 884000 слов.

18. Многие спутники Урана были названы в честь персонажей произведений Шекспира.

19. Лев Толстой весьма отрицательно относился к творчеству Уильяма. В связи с этим он написал множество эссе с критикой творчества великого драматурга.

20. Он был лично знаком с известным ученым Джордано Бруно, и последний, как известно, пытался убедить его в истинности небесной теории. Однако Шекспир отверг эту идею, которая в то время была еретической, а Джордано Бруно был сожжен на костре инквизицией.

21. В 16 веке английская грамматика, произношение и правописание еще не были настолько стандартизированы, как сегодня. Большой вклад в формирование современной литературной формы английского языка внес Шекспир.

В 1612 году Шекспир вышел в отставку и вернулся в родной Стратфорд, где жили его жена и дочери. Причиной внезапного прекращения успешной карьеры Шекспира и отъезда из столицы, по всей видимости, стала болезнь: на его завещании от 15 марта 1616 года стоит неразборчивая собственноручная подпись, на основании чего неко-

торые исследователи полагают, что в то время он был серьезно болен. Великий поэт ушел из жизни 23 апреля 1616 года. Но он не покинул мир театра, литературы и моровой культуры, ибо произведения, созданные им более четырех веков назад, остаются удивительно популярными и актуальными. А его бессмертные персонажи по-прежнему провозглашают истину Шекспира по всему миру.

Как нам известно, Великобритания насчитывает большое множество памятных мест, связанных с Шекспиром. Самым важным и величайшим достоянием является дом-музей, в котором провел свое детство Уильям Шекспир. Для поклонников Шекспира существует множество мест, где они могут вспомнить и отдать дань уважения великому писателю. Среди этих мест: Стратфордская гимназия, шекспировский театр "Глобус", Хэмптон Корт, балкон Джульетты и многие другие. Истинные поклонники Шекспира гордятся тем, что благодаря памятным местам, имеют возможность прогуляться по следам его жизни в наши годы.

За последнее столетие стратегии мировой культуры заметно изменились. Однако феномен современной культуры заключается в соединении искусства современного мировоззрения с возрождением традиционных традиций, среди которых шекспировская традиция занимает уникальное положение. Данная статья предоставит зарубежным экспертам репрезентативный пример влияния этого британского писателя на современную российскую культуру.

Встреча русских читателей с Шекспиром произошла в 18 веке и стала переломной для литературной части русской культуры в целом и национального искусства. Однако только в 19 веке наследие английского поэта вошло в русскую культуру.

В русской культуре Шекспир приобрел статус представителя национальной мировой классики. По данным нашего исследования, имена персонажей из произведений драматурга стали обычными существительными в повседневной русской культуре. Многовековая практика перевода творческого наследия Шекспира позволила перевести тексты английского драматурга так, чтобы они максимально соответствовали глубинным лингвокультурным структурам русского языка, а носители русского языка стали относиться к Шекспиру как к элементу национальной культуры.

Как нам уже известно, в русскую культуру имя Уильяма Шекспира вошло только через 132 года после ухода драматурга из жизни. В 1864 г. предполагались масштабные торжества в честь трехсотлетнего юбилея писателя, но из-за негативного отношения императора к этой идее масштаб мероприятий был более скромный. Отношения между

Россией и Великобританией в то время были напряженными, поэтому власть имущие считали неуместным чествовать "национального поэта" страны, с которой они не дружили. Вместо официального чествования на сцене Императорского театра, празднования организовывались любым возможным способом. Так, или иначе, даже небольшие вечера разных литературных и театральных объединений оставили после себя значимый след как в мемуарах и публицистике, так и в художественной литературе прошлых лет.

Пушкин был и остается самым интересным представителем русских шекспироведов. Пушкин последовал за декабристами в деле создания национальной литературы и преуспел в этом лучше других. Шекспиризм поэта был не просто слепым послушанием литературному увлечению английскими драматургами, господствовавшему в то время в Западной Европе. Шекспиризм Пушкина – это вопрос развития литературы, ориентированной на вкусы шекспиропоклоннической эпохи, до пласта философского знания. Именно под влиянием Шекспира Пушкин сформировал свои зрелые исторические и гуманистические взгляды.

В 1939 году энтузиазм к драматургу был уже на пике. Советские театральные публицисты и критики снова обратили внимание на его пьесы, силясь найти применение "старой литературе" в новой социально-внутриполитической ситуации. Увлекательные факты на основе архивов привела И. Н. Лагутина: в год 375-летия со дня рождения Шекспира в советской публицистике возникла целая серия статей и заметок о писателе и его статусе в современной советской культуре.

Ряд статей в газетах от 23 апреля 1939 года показывает, что подготовка к этому юбилею тщательно планировалась уже давно. Поэтому столь масштабное празднование было бы невозможно без согласования на высшем правительственном уровне. Именно в это время в умах политиков окончательно созрела идея о том, что наследие мировой классики необходимо использовать для формирования новой советской культуры.

День Шекспира 1964 года ознаменовал собой самый конец так называемого "хрущевского периода", который начался после смерти Сталина в 1953 году. Однако начатый в то время процесс либерализации был непоследовательным и не смог заручиться поддержкой общества и элит. Открытый конфликт с Западом, который находился на грани войны, был ослаблен, но международная разрядка не была полной и была отравлена периодически возникающей дипломатической и даже военной напряженностью.

Подготовка к шекспировскому юбилею 1964 года в СССР началась заранее: в 1957-1960 годах было издано восемь новых томов произведений Шекспира на русском языке, для которых целенаправленно готовились новые переводы.

Советские власти в то время жестко контролировали направление развития культуры и могли различными способами влиять на писателей и деятелей культуры, давая или не давая им ставить пьесы, снимать фильмы или публиковать книги. Шекспир тогда ценился не очень высоко. Тем не менее, Г. М. Козинцев смог поставить "Гамлета", который вышел в 1964 году.

В 2014 г. весь мир праздновал 450-летие со дня рождения У. Шекспира. В России постановки были еще ярче и интереснее. Например, только в Москве одновременно шли четыре «Гамлета», что можно считать мировым рекордом. А. В. Бартошевич отметил также большое число постановок «Ромео и Джульетты» по всей стране. Многие российские города стали организаторами научных конференций, литературных чтений и других мероприятий.

В 2016 г. мы также стали свидетелями культурных и научных событий, посвященных 400-летию со дня смерти великого драматурга. К примеру, получил развитие проект TheatreHD, в рамках которого в 50 городах России, Украины и Казахстана в кинотеатрах показывали популярные постановки шекспировского театра «Глобус», Королевского национального театра, центра «Барбикан», Метрополитен опера, Большого театра и другие.

Следовательно, можно с уверенностью сказать, что для некоторой части населения современной России Шекспир — важная культурная константа. Большинству же носителей русской культуры шекспировское наследие известно обычно главным образом в виде вечных образов (Гамлет, Ромео и Джульетта, Отелло), крылатых выражений («Быть или не быть?», «Коня! Коня! Полцарства за коня!», и др.), разных цитат из фильмов («Не пора ли, друзья мои, нам замахнуться на Вильяма, понимаете, нашего Шекспира?» из кинокомедии «Берегись автомобиля» Э. А. Рязанова).

Самое интересное – это, конечно же, содержание всевозможных книг, фильмов, спектаклей. В этой статье хотелось бы выделить некоторые ключевые тенденции, которые, на мой взгляд, характерны для восприятия наследия Шекспира в современной культуре. Для этого необходимо рассмотреть переводы шекспировских произведений и их судьбу на театральной сцене и экране, наиболее значимые театральные постановки, различные литературные адаптации и вариации, которые так или иначе связаны с наследием «Эйвонского Лебедя». Конечно,

охватить все вышеперечисленное, даже в общих чертах, в рамках одной статьи невозможно. Поэтому лучше всего сформулировать некоторые самые важные тезисы о постсоветском переводе Шекспира и его месте в современной русской культуре.

Таким образом, влияние Шекспира на русскую культуру с каждым годом приобретает новые краски и производит на зрителей еще более яркое впечатление. Шекспир подарил возможность целому поколению ощутить себя здравомыслящим существом, которое в состоянии понимать важные исторические задачи и еще более значимые условия человеческой жизни. Я считаю, что Шекспир является наивысшим величием Англии и, более того, всей английской литературы. Поэт принадлежит к мировым талантам и к малому числу писателей, которые до сих пор оказывают активное влияние на развитие многонациональных культур. Тем не менее, как бы ни интерпретировать «шекспировскую проблему», Шекспир привлекает огромное внимание, исследовательский интерес и становится темой для интеллектуальных дебатов в России. Предполагаю, что настоящий ценитель творчества Уильяма Шекспира всегда будет предан его вкладу в развитие культуры многих стран.

**Список цитируемой литературы:**

1. Аксютин, Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг./ Ю.В. Аксютин: 2-е изд., испр. и доп. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2010. - 622 с.

2. Левин, Ю. Д. Шестидесятые годы / Ю.Д. Левин // Шекспир и русская культура : Наука, 1965 - С. 407-543.

3. Шекспир в мировой литературе : сб. ст. / общ. ред. Б. Г. Реизова : Художественная литература [Ленинградское отделение], 1964. - 383 с.

4. Шекспир и русская культура, АН СССР. Институт русской литературы (Пушкинский дом), -Наука , 1965. – 823 с.

Загоруйко А.Р., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Бреднева Н.А.

Zagorujko A.R., student
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan- Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Ph.D. in Pedagogy, Assosiate Professor Bredneva N.A.

# «АНТИСТРАТФОРДИАНСТВО» ИЛИ ТАЙНА ЖИЗНИ УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА «ANTI-STRATFORDIANISM» OR THE SECRET OF WILLIAM SHAKESPEARE'S LIFE

**Аннотация**

В статье рассмотрено направление «антистратфордианство», представлены аргументы и доказательства, приводимые в подтверждение данной теории деятелями разных эпох.

**Abstract**

The article considers the direction – "anti-Stratfordianism". There are arguments and proofs given in support of this theory by figures of different eras.

**Ключевые слова:** Уильям Шекспир; шекспировский вопрос; антистратфордианство; поэт; драматург; тайна жизни.

**Keywords:** William Shakespeare; the Shakespearean question; anti-Stratfordianism; poet; playwright; the secret of life.

Великобритания – богатая и культурно развитая страна. В разных ее уголках, на окраинах и в центре, проживают люди, талант и усердия которых на протяжении многих лет дарят миру свои творения, новшества и изобретения. В 35 километрах от крупного города Британии Бирмингема в графстве Уорикшир расположился замечательный город - Стратфорд-апон-Эйвон. Он также не стал исключением и в своих глубинах сохранил историю одного из самых легендарнейших поэтов и драматургов Соединенного Королевства. Речь идёт об Уильяме Шекспире – человеке, жизнь и творчество которого оставили кучу загадок и тайн, нерешенных до сих пор.

Итак, Уильям Шекспир появился на свет в апреле 1564 года. Точную дату рождения установить не удалось и спустя четыре столетия. Известно только то, что малыша крестили 26 числа, это помогает сориентировать дату рождения на 23 апреля, так как в тот период вре-

мени детей принято было крестить спустя три дня после рождения. Мальчик был третьим ребенком в семье Джона и Мэри. Известно, что всего у пары было восемь детей.

Уильям Шекспир был очень любознательным человеком, и это проявлялось с детства. В красоте местной природы, в сказках, услышанных от мамы, зарождались свои картины, необычайная фантазия, которые и легли в основу будущих работ поэта. Стоит сказать, что его природная заинтересованность не очень помогла ему в процессе обучения, так как в академическом плане мальчик был достаточно слаб. Несмотря на это, творчество драматурга пронизано отголосками изученных сочинений, литературных произведений, географических данных, что говорит о начитанности и образованности Шекспира.

Жизнь поэта была очень яркой и насыщенной, но достаточно короткой. Одной из загадок и шокирующих подробностей его биографии является тот факт, что жизнь этого легендарного человека оборвалась ровно спустя 51 год жизни. 23 апреля 1616 года скончался величайший писатель. Точные причины установить нельзя. Известно, что им заранее было написано завещание. Это может говорить о наличии каких-то проблем со здоровьем, а вследствии и пониманием самим Уильямом Шекспиром, что грядет конец. Понять, был ли у поэта какой-то недуг или же это была естественная смерть, тяжело. Так или иначе, четыре столетия назад человечество потеряло знаменитого писателя и драматурга, оставив в памяти и сердце его великолепные работы и привнесенные в культуру и творчество новшества. За всю свою жизнь поэт написал множество работ. 38 пьес, 154 сонета и еще несколько литературных произведений подарил Уильям Шекспир человечеству.

Эта краткая биография легла в основу стратфордианства – направления, заключающегося в вере людей в то, что именно тот мальчик, родившийся в апреле 1564 года в городе Стратфорд-апон-Эйвон, и есть на самом деле Уильям Шекспир. Абсолютно естественно, что наличие одной теории рано или поздно приведет к созданию другой. В данном случае речь идёт об антистратфордианстве.

Антистратфордианство зародилось в 18 веке, точно сказать, когда – нельзя. Наиболее ярким примером стало выступление в 1785 Джеймса Уилмота – английского ученого и священника. Он предположил, что все работы Уильяма Шекспира на самом деле принадлежат Френсису Бэкону. Почему же возникли сомнения относительно подлинности автора произведений? Ответ прост. На самом деле, сведений о детстве и юности поэта практически нет. Джеймс Уилмот, желая собрать информацию о жизни драматурга, отправился в Стратфорд, где ничего практически не нашел, кроме нескольких документов с подписью писателя. Скуд-

ность источников заставила некоторых сомневаться не то чтобы в подлинности авторства, а в целом, в существовании самого Шекспира.

Еще один представитель антистратфордианства - Джозеф Харт. Он считал, что пьесы Шекспира были написаны особым коллективом писателей. В 1848 году Харт утверждал, что сами произведения доказывают – над ними работали несколько авторов.

Так шекспировский вопрос стал набирать популярность. Появилось множество теорий и сподвижников, начали выпускаться книги и статьи, посвящённые данной проблеме. Например, в 1845 году американская писательница Делия Солетр Бэкон назвала Фрэнсиса Бэкона лидером группы писателей, творчество которых отнесли к деятельности Шекспира. Эта тема была развита в 1857 году, когда впервые данное высказывание было прописано в памфлете под названием «Was Lord Bacon the Author of Shakspeare's Plays? A Letter to Lord Ellesmere» («Был ли лорд Бэкон автором пьес Шекспира? Письмо лорду Элсмиру»), написанным Уильямом Генри Смитом. В 1895 году известный адвокат Уилбур Зиглер выпустил роман, в котором автором пьес Уильяма Шекспира назвал Кристофера Марло. По мнению автора произведения, британский поэт не погиб, как говорит официальная версия, он сумел выжить и продолжить писать под именем Шекспира.

В XX веке интерес к шекспировскому вопросу появился и в русской культуре. Но стоит сказать, что большую часть советского периода в печати была принята исключительно традиционная трактовка, а версии скептиков разбирались в критическом контексте.

Большой вклад в продвижении теории антистратфордианства внес И.М. Гилилов – российский шекспировед. Его книга «Игра об Уильяме Шекспире, или Тайна великого феникса», вышедшая в 1997 году, вызвала вновь большое внимание к данной проблеме, нашла сторонников, как в России, так и за рубежом. Автор выявил новые интересные аргументы касательно личности Шекспира. Так, Илья Михайлович утверждал, что «Шакспир» - житель Стратфорда, а не тот драматург и поэт Уильям Шекспир, чьи произведения известны во всем мире [1].

Таким образом, антистратфординаство многогранно. Существует куча гипотез, теорий, которые сильно отличаются друг от друга, но при этом имеют весомые доказательства, оставляющие данный вопрос открытым. Тем не менее, есть определённое количество фактов, получивших наибольшую популярность за счет четкой и продуманной доказательной базы. Так, антистратфордианцы выдвинули несколько аргументов, доказывающих, что возможно Уильям Шекспир – просто псевдоним, за которым скрывается другой автор. В этом им помог ряд доказательств.

Во-первых, скудность письменных источников, документов является главным основанием для антистратфордианцев. Нет никаких подтверждений, что Уильям Шекспир действительно обучался в Стратфордской школе. Следовательно, складываются предположения: у поэта было мало должного образования или его в целом не было. Тогда как такой безграмотный человек, живущий в маленьком городке, смог написать свои произведения, не зная культурных и научных фактов, приводимых им в его работах? Более того, словарный запас, используемый поэтом, не мог получить обычный человек из глубинки, далёкий от высшего общества.

Отсутствие документальных подтверждений порождает еще один аргумент – Шекспир не был писателем. Антистратфордианцы считают, что поэт на самом деле был бизнесменом, инвестирующим в недвижимость, поэтому имя драматурга все же было связано с театрами, а именно с его ссудой, торговлей театральной недвижимостью, актерством и тем, что он был акционером. Они также считают, что любые свидетельства о литературной карьере были сфальсифицированы в рамках усилий по сокрытию личности истинного автора.

Стоит сказать, что письменные источники также помогают антистратфордианцем доказывать их гипотезу. Например, найденные Джеймсом Уилмотом шесть документов с подписью, подтверждают факт безграмотности драматурга. Роспись Уильяма Шекспира была неразборчивой, везде разной и непонятной. Данный факт интерпретируется как указание на то, что он был неграмотным.

Во-вторых, свое имя и фамилию поэт писал по-разному. Так, сохранившиеся подписи Уильяма Шекспира отличались от тех, что были оставлены им на титульных листах произведений. Это используется как доказательство того, что имя Шекспира – всего лишь псевдоним для настоящего автора легендарных пьес.

В-третьих, обстоятельства смерти. Как мы знаем, Уильям Шекспир оставил завещание, но оно было очень странным для поэта. На тот момент у драматурга было не опубликовано еще 18 пьес, но он об этом не упомянул ни слова. К тому же, Шекспир не говорил о своих книгах, стихах и других личных документах. В завещании лишь упоминается денежный вопрос наследования.

Сразу же после смерти писателя никакого публичного траура не было. Первые стихотворения и хвалебные речи о жизни и творчестве поэта появились где-то спустя семь лет.

Еще массу аргументов и доказательств можно найти. Некоторые гипотезы связаны между собой, а какие-то полностью отрицают существование друг друга. Тем не менее, Уильям Шекспир – легендарная

личность, споры о которой ведутся до сих пор. Тайны, загадки, расследования сопровождают этого деятеля уже три столетия, и с каждым годом вопросов еще больше. Несмотря на это, хочется верить, что именно Уильям Шекспир, родившийся в Стратфорд-апон-Эйвоне, и есть автор величайших литературных произведений.

**Список цитируемой литературы:**

1. Гилилов, И.М. Игра об Уильяме Шекспире, или Тайна великого феникса/ И.М. Гилилов — М.: Артист. Режиссёр. Театр, 1997 – С.25-34.

Залукаева Д.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - канд. пед. наук Киреева Н. В.

Zalukaeva D.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - PhD in Pedagogy Kireeva N. V.

## РАСЦВЕТ ДРАМАТУРГИИ В XVI ВЕКЕ КАК ПРИЗНАК СТАНОВЛЕНИЯ НОВОГО ПОРЯДКА
## THE HEYDAY OF DRAMA IN THE XVI CENTUTY AS A SIGN OF THE FORMATION OF A NEW ORDER IN ENGLAND

**Аннотация**

В статье рассмотрена периодизация творчества Шекспира, а также отдельные аспекты его творчества.

**Abstract**

The article examines the periodization of Shakespeare's work, as well as certain aspects of his work.

**Ключевые слова:** расцвет драматургии, периодизация творчества Шекспира, новый порядок Англии в XVI веке.

**Keywords:** the heyday of drama, periodization of Shakespeare's work, the new order of England in the XVI century.

Драматическое искусство в Англии появилось задолго до XVI века. Свое начало оно ведет с обычных уличных представлений, которые проводились во время церковных празднований и выполняли роль своеобразных нравоучений на религиозную тематику. Однако, в эпоху Возрождения [4] все направления искусства приобретают более светский характер и отдаляются от религии. Именно в это время появляется революционный, совершенно новый на тот момент театр. Эта эпоха подарила миру большое количество невероятно талантливых драматургов, самым известным из которых стал Уильям Шекспир.

Именно в XVI веке театр начал свое развитие. Народ был охвачен идеологией Реформации [1], поэтому театр использовали как одну из форм религиозно-общественной борьбы. С помощью театра люди пытались переосмыслить влияние церкви, высмеять человеческие пороки и постоять за человеческую добродетель.

Английские гуманистические «школьный» и «придворный» театры, так и не смогли оказать решающего влияния на выработку новой драматургической манеры; но, с другой стороны, национальные театральные традиции оказались настолько сильны, что они оказали воздействие на классицистические тенденции гуманистического театра.

В течение всей первой половины XVI в. большинство драматургов и театралов пытались создать что-то новое, при этом сохранить классические каноны театра. Значительный подъем драматургической деятельности выпал на вторую половину XVI и начало XVII в. и получил название «елизаветинская драма». Этот период возник во время правления Елизаветы I, которая издала указ о том, что бродячие актёры теперь должны обязательно стать участниками одной из официальных театральных трупп. «Елизаветинская драма» выделялась высоким комизмом, утонченным юмором, грубым фарсом, романтизмом и реализмом. Она сочетала в себе борьбу противоположностей, смятенность человеческих чувств, созидание человеком своего собственного естества.

В это время в Лондоне появляется много публичных платных театров, которые располагались в специально отведённых зданиях. В них работали постоянные профессиональные театральные труппы. Образцом для всех первых публичных театров, например, «Театра» Джеймса Бербеджа, «Глобуса» и «Лебедя» стали амфитеатры Древней Греции и Рима. Вырастает интерес к самому театральному мастерству. Для этих театров работает множество выдающихся драматургов.

Крупным драматургом, повлиявшим на творчество Шекспира, стал Роберт Грин, который написал множество драматических произведений. Однако, самой выдающийся его работой стала «История мо-

наха Бэкона и монаха Бонгея». Она рассказывает о выдающемся английском учёном Роджере Бэконе, который жил в XIII в. и стал жертвой ордена французских монахов, в котором сам же и состоял, за выдвинутую им теорию. [3]

Сам же Уильям Шекспир является одним из самых выдающихся поэтов и драматургов в мире. Из-под его пера вышли двенадцать трагедий, шестнадцать комедий, шесть исторических хроник, четыре поэмы и цикл из ста пятидесяти четырех сонетов. Условно, все его творчество можно разделить на четыре периода.

Первый период творчества Шекспира продлился примерно 4 года, с 1590-1594 года. Его можно определить, как период идеалистической веры в лучшие стороны жизни, попытка видеть в персонажах лишь лучшие и благородные качества их личностей. По литературным же приемам этот период творчества драматурга останется в истории как период подражательности. Во многих произведениях этих лет прослеживаются истории, схожие с написанными ранее его современниками.

Это период является также периодом исторических хроник Шекспира. Тема, которая их всех объединила– это смена нескольких слабых и неумелых правителей, которые привели страну к междоусобицам и гражданской войне, на династию Тюдоров, которые восстановили порядок в государстве. Несомненно, что источником вдохновения для «Генриха VI» и последующих исторических хроник Шекспира послужили «Хроники» Холиншеда.

Зачатки формирования авторского стиля также очевидны в его «Комедии ошибок». В этом произведении автор заимствует приметы Англии своего времени, но переносит их в античную эпоху. Шекспир начинает запутывать сюжет и смешивать комические сцены с трагическими. На выработку данного стиля повлияли средневековые традиции напоминания о близости смерти и непрекращающемся течении жизни.

К преемственности данного периода творчества Шекспира также можно отнести пьесу «Укрощение строптивой». Поддавшись на влияние эпохи, драматург создал типичную для того времени фарсовую комедию, основанную на незыблемости патриархальных взглядов общества. Используя грубоватые комические приемы, он описывает свое видение популярного в то время в лондонских театрах сюжета об усмирении жены мужем. В своих последующих произведениях Шекспир отходит от таких внешних комедийных приёмов и использует более сложные, сочетающие в себе комическое в трагическом.

Следующий период творчества Шекспира длился с 1594-1600 года. В это период примерно в 1595 году Шекспир создает одно из самых своих знаменитых произведений - «Ромео и Джульетту». Это тра-

гедия, которая рассказывает о истории становления человеческой личности в борьбе за право на любовь и собственный выбор с внешними обстоятельствами. Ранее это сюжет уже был предложен Артуром Бруком в поэме «Трагическая история Ромеуса и Джульетты». Шекспир лишь сделал это произведение более лиричным и драматичным, обогатил и переосмыслил персонажей, прописав им более яркие характеры. Он преобразил среднестатистическое произведение в ренессансную поэму о любви, прописав более поэтические монологи героев, которые помогли раскрыть их внутренний мир и переживания. Эта типичная шекспировская трагедия, которая, несмотря на гибель главных героев в финале, остается оптимистичной и светлой. Имена главных героев стали нарицательными, как символ всепоглощающей любви.

Примерно в это же время Шекспир создает еще одно не менее известное свое произведение — «Венецианский купец». В данном произведении, несомненно, чувствуется влияние «Мальтийского еврея» Марло. Однако персонаж Шекспира - Шейлок, кажется гораздо более сложным, чем Варавва Марло. Шейлок несмотря на то, что является отрицательным персонажем, вызывает сочувствие, а знаменитый монолог Шейлока о тождестве еврея и любого другого человека «Да разве у жида нет глаз?..» признаётся многими критиками лучшей речью в защиту равноправия евреев в литературе. Прописывая персонаж Шейлока, Шекспир впервые пробует понять отрицательного персонажа, показать события, которые приводят его к неверному выбору. Условно его можно назвать антагонистом.

Как отмечалось раннее, характерным отличием второго периода творчества Шекспира является создание более сложных и противоречивых персонажей. Именно в этот период он создает абсолютно новый тип персонажа, у которого нет даже современных аналогов - сэра Джона Фальстафа. Успех обеих частей «Генриха IV», несомненно, во многом заслуга этого самого яркого действующего лица хроники, сразу ставшего популярным. Несмотря на то, что персонаж является несомненно отрицательным со сложным характером, но он олицетворяет свободу духа и беспринципности.

Третий период художественной деятельности Шекспира был самым продолжительным с 1600-1609 года. В это время он создал свои величайшие и самые мрачные трагедии «Отелло», «Гамлет», «Король Лир» и т.д. Критики его называют периодом «глубокого душевного мрака.

Начнем с написанного около 1600 года самого мрачного произведения - «Гамлета». Автор все также придерживается трагедии мести, как и в «Венецианском купце», но больше внимания уделяет духовным

терзаниям главного героя, его мыслям, чувствам и внутренним противоречиям. Гамлет является еще одним новым типом героя трагедии. Он хочет осуществить свою месть во имя равновесия и Божественной справедливости. Однако, придя к выводу, что одним ударом он не сможет восстановить баланс, от отрекается от внешнего мира, обрекая себя на одиночество и безумие.

Ещё одной трагедией, написанной примерно в 1606 году, является «Король Лир». Это, несомненно, одно из самых глубоких произведений Шекспира. Среди его героев много реальных исторических персонажей, что свойственно произведениям драматурга, однако главное в произведении, его сюжет, полный предательства, злобы и зависти. В этой пьесе Шекспир четко поделил добро и зло, что несвойственно произведениям того периода. Автор призывает читателей верить только поступкам людей, а не льститься на сладкие речи, ведь за красивыми фразами часто прячутся недобрые намерения. Это произведение, несмотря на свою мрачность, возвращает нас к пьесам-сказкам Шекспира, из которых мы выносим урок, который несомненно пригодится в жизни.

Герои «великих трагедий» Шекспира — люди, несомненно, выдающиеся, в которых перемешано добро и зло. Они являются своего рода первыми антагонистами в мировой литературе. Сталкиваясь с дисгармонией окружающего их мира, они совершают нелёгкий для себя выбор — как существовать в нём. Они переосмысливают жизнь, приспосабливаются к обстоятельствам, с которыми им приходится мириться и сами творят свою судьбу, при этом несут полную ответственность за свой выбор. [2]

Четвёртый период творчества Шекспира длился всего пару лет с 1609-16112 года и стал, наверное, самым оптимистичным в творчестве автора. Он включает в себя всего несколько традикомедий и пьесу «Генрих VIII». Критики называют этот период - «периодом примирённости» автора, так как в этих пьесах всегда «добро побеждает зло»: уличается клевета, невинность оправдывает себя, верность получает награду, безумие ревности не имеет трагических последствий, а любящие соединяются в счастливом браке.

Эти пьесы существенно отличаются от ранее написанного Шекспиром и возвращают нас к ранней английской ренессансной драме. Возможно, это связано с тем, что Шекспир искал новую форму для своих произведений. Пьеса «Перикл» стала началом этого периода. Отсутствие сложных и проработанных характеров, героев-антагонистов, примитивная наивность характерна этому произведению. «Зимнюю сказку» вполне заслуженно можно назвать классиче-

ской сказкой, где в финале добро побеждает зло, а главный герой заслуживает прощение. Такая концовка, по мнению исследователей, утверждает веру в гуманистические идеалы и торжество христианской морали. Таким же настроением пропитана пьеса Шекспира «Буря», пожалуй, самое удачное из его последних произведений. В ней царит дух всепрощения и гуманности. Как настоящий драматург и творец Шекспир прописал свое прощание с театром в своем последнем произведении. Сцену, в которой Просперо отрекается от своего волшебства и уходит на покой, безусловно можно считать аллегорией Шекспира о своем уходе «на покой».

За время своего творчества Уильям Шекспир создал не только множество великих произведений мировой литературы, но и свой неповторимый стиль «шекспировской драмы», полный трагедии, смешанной с комедией, противоречивых персонажей-антагонистов, буквально «стер границу между добром и злом», раскрывая характеры героев, их видение мира и первостепенность принятие его таким, какой он есть.

**Список цитируемой литературы:**

1. Учеб. пособие для филол. спец. ун-тов и пед. ин-тов/ Алексеев, М. П [ и др], — 3-е изд. М.: Высш. школа, 1978 – С.167-189.

2. Аникст, А.А. Театр эпохи Шекспира/ А.А. Аникст – Москва: Дрофа, 2006 – С.24-63.

3. Гальперина, Г.А. Популярная история театра. Litres / Гальперина Г.А., Дятлева Г., Смирнова Л.Н. – Москва: Прогресс, 2018 – С.7-58.

4. Смолина, К.А. Сто великих театров мира/ К.А. Смолина - М.: Вече, 2001 – С.38-74.

Захарычева, А.А., студент
Чудинова Е.В., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк

Zakharycheva A.A., student
Chudinova E.V., PhD in Pedagogy, Associate Professor
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk

# ШЕКСПИР И АНИМАЦИЯ
# SHAKESPEARE AND ANIMATION

**Аннотация**

В данной статье рассматриваются особенности анимационных проектов, посвященных творчеству У. Шекспира.

**Abstract**

The article discusses the features of animation projects dedicated to the work of W. Shakespeare.

**Ключевые слова:** Шекспир, анимация, образ, интерпретация.

**Keywords:** Shakespeare, animation, image, interpretation.

Творчество В. Шекспира известно читателям всего мира. В течение многих лет оно вдохновляло художников, музыкантов, режиссеров к созданию картин, музыкальных произведений и театральных постановок, которые предлагали свою интерпретацию шекспировских персонажей. Еще одной возможностью увидеть его пьесы с новой точки зрения является создание анимационных фильмов, посвященные творчеству У. Шекспира.

В данной статье мы ограничимся кратким анализом некоторых анимационных фильмов по мотивам произведений У. Шекспира.

Так, с 1989 по 1994 г. создавалась совместная британско-российская антология мультфильмов, посвященных творчеству Шекспира. Всего было создано 12 мультфильмов, среди них «Сон в летнюю ночь», «Двенадцатая ночь», «Ромео и Джульетта», «Отелло», «Буря», «Гамлет» и другие. Особенностью проекта являлось то, что мультипликаторы использовали различные техники и режиссерские приемы, например, рисование, кукольную мультипликацию, живопись по стеклу.

Рассмотрим несколько примеров. В мультфильме «Гамлет» (1992 г., режиссер Наталья Орлова) использовалась техника живописи по стеклу. Художнику удалось передать мрачную атмосферу трагедии, используя темные краски, с преобладанием черных и серых тонов. Персонажи мультфильма, будто сошедшие со средневековых полотен, как бы расплываются в процессе движения и становятся похожими на призраков, мы вроде бы видим их через призму времени. Лица героев остаются неподвижными, двигаются только губы и иногда глаза. Художник-мультипликатор не показывает все события точно, иногда повествование изображается иносказательно. Так, в эпизоде смерти Офелии мы не видим, что произошло, но видим, как белый журавль – душа Офелии – улетает в небо. В кульминационные моменты истории камера как бы перемещается по кругу, показывая лестницы, колонны и залы замка, создавая иллюзию хождения по кругу, безвыходной ситуации [1].

Совсем в другом стиле создан мультфильм «Ромео и Джульетта» (1992 г., режиссер Ефим Гамбург). Это рисованный мультфильм, в котором художник-мультипликатор передает красочную атмосферу итальянской Вероны, залитой солнцем. Лица некоторых отрицательных персонажей напоминают карикатуры, лица Ромео и Джульетты имею очень обобщенный характер, они как бы лишены индивидуальных черт. Таким образом художник указывает на символичность происходящего, на вечный характер шекспировских идей. Хотя влюбленные в соответствии с сюжетом погибают, анимационный фильм не производит гнетущего впечатления и скорее подчеркивает жизнеутверждающий характер любви.

Наконец, мультфильм «Двенадцатая ночь» (1992 г., режиссер Мария Муат) снят в традициях кукольной мультипликации. Главные герои Оливия и Себастьян, Орсино и Виола предстают в образе веселых кукольных персонажей. Авторам мультфильма удалось передать сказочную, легкую атмосферу шекспировской пьесы.

В 2005 г. был снят еще один мультипликационный фильм по мотивам комедии Шекспира «Сон в летнюю ночь» (режиссеры Анхель Де Ла Круз, Маноло Гомес, Испания, Португалия), но это всего лишь современная фантазия для широкой публики на тему шекспировской пьесы.

В 2007 г. был снят анимационный сериал, состоящий из 24 серий, по мотивам произведения Шекспира «Ромео и Джульетта». Автор сериала – Рэйко Есида (Япония). Несмотря на то, что сериал является очень вольной интерпретацией шекспировского сюжета, в нем много отсылок к творчеству драматурга. В сериале действие происходит на парящем в воздухе острове Новая-Верона. Много внимания в сериале уделено борьбе между кланами Монтекки и Капулетти. Монтекки

одерживает победу, и Джульетте приходится скрывать, что она из рода Капулетти, переодеваясь в мужскую одежду. Ромео защищает ее от жестокости отца, не зная ее настоящего имени. В день 16-летия Джульетта встречается с Ромео на балу. История заканчивается трагически. Примечательно, что автор вводит в сериал персонажа по имени Уильям, намекая, что это и есть Шекспир. В сериале постоянно используются цитаты из произведений Шекспира или шекспировские мотивы из других пьес. Так, например, в 18 серии Джульетта со своими друзьями разыгрывают сцену, чтобы показать злодеяния Монтекки – так, как это происходит в «Гамлете» [2].

В пятиминутном анимационном фильме «Гамлет. Комедия» (режиссер Евгений Фадеев, 2016 г.) автор ставит вопрос о восприятии искусства и вечных вопросов. В этом мультфильме мы не видим действие шекспировской пьесы, мы видим только зрительный зал в театре и реакцию публики. Но публика – это женщина с высокой прической, видимо, учительница, и ее подопечные дети-школьники. Н протяжении всей пьесы дети не слушаются, шалят, дразнят друг друга, дерутся, учительница пытается их успокоить, но сама разговаривает по телефону по время представления. В конце пьесы у нее загорается прическа, и пожарные обливают всех водой из брандспойта. Все ли могут воспринимать высокое искусство Шекспира и любить его? В каком возрасте можно начать детей знакомить с ним? Является ли его творчество актуальным до сих пор или он уже устарело? Все эти вопросы ставит автор короткого мультфильма.

Таким образом, проанализированные нами анимационные фильмы позволяют сделать вывод о том, что интерпретация шекспировских пьес зависит от особенностей культуры страны, где был снят мультфильм, и от личности режиссера и художника.

**Список цитируемой литературы:**

1. Луков, В. А. Загадка Гамлета // Шекспировские штудии: Трагедия «Гамлет»: Материалы научного семинара, 23 апреля 2005 г. / Моск. гуманит. ун-т, Ин-т гуманит. исследований. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2005 - 75 с.

2. Шекспир, У. Гамлет / пер. Б. Л. Пастернака // Шекспир У. Гамлет. Избранные переводы: сборник / сост. А. Н. Горбунов. М: Радуга, 1985 - 640 с.

Зюзина Е.С., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Барабанова Е.И.

Zyuzina E.S., student
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogics, Associate Professor Barabanova E.I.

# ОТНОШЕНИЕ К У. ШЕКСПИРУ Л.Н. ТОЛСТОГО
# ATTITUDE TO W. SHAKESPEARE L.N. TOLSTOY

**Аннотация**

В статье рассмотрена работа русского писателя XX в. Л.Н. Толстого, связанная с деятельностью Уильяма Шекспира, а также анализ, критика и влияние его произведений на мировую и русскую культуру.

**Abstract**

The article considers the work of the Russian writer of the XX century L.N. Tolstoy, associated with the activities of William Shakespeare, as well as analysis, criticism and influence of his works on the world and Russian culture.

**Ключевые слова**: Уильям Шекспир; Лев Николаевич Толстой; статья «О Шекспире и о драме»; Эрнест Кросби; анализ драмы; критика; аргументация.

**Keywords**: William Shakespeare; Leo Nikolayevich Tolstoy; the article "About Shakespeare and Drama"; Ernest Crosby; drama analysis; criticism; argumentation.

Уильям Шекспир считается величайшим английским писателем и одним из лучших драматургов мира. Все больше людей приобщается к его произведениям, и в связи с этим, естественно, расширяется круг тех, кто хочет узнать о его жизни и о том, какой он был человек. Большинство мыслителей сейчас говорят, что он — гордость человечества. Но многие люди в XX в., однако, не считали его значительной фигурой, и зачастую его личность подвергалась критике.

Одним из известных деятелей XIX-XX вв., обсуждавшим творчество Уильяма Шекспира, был Л.Н. Толстой, русский писатель и мыслитель. Им была написана статья «О Шекспире и о драме», затрагивающая не только произведения автора, но и стиль его написания. Статья была задумана как предисловие к брошюре его английского последо-

вателя Эрнеста Кросби «Шекспир и рабочий класс». По словам Кросби, Шекспир пренебрегал простыми людьми в своих драмах, акцентируя внимание на аристократии.

Произведение Толстого «О Шекспире и о драме» – обобщение его многолетних размышлений об английском писателе и одновременно с этим продолжение принципов демократической крестьянской эстетики. Анализ драм Шекспира также сопровождается размышлениями о характере, конфликте и сюжете. В частности, из-за этого статья Толстого представляет колоссальный интерес.

Основанием произведения Л.Н. Толстого является его высказывание: «Шекспир не может быть признан не только великим, гениальным, но даже самым посредственным сочинителем». Таким образом, мы можем понять, что статья состоит из негативных мыслей Толстого по отношению к Уильяму Шекспиру.

Свои слова русский писатель подтверждает анализом драмы «Король Лир» и приводит следующие аргументы:

1. Поступки действующих лиц ничем не мотивированы;
2. Речи персонажей ненатуральны и бесхарактерны, они не вытекают ни из положения действующих лиц, ни из существующих между ними взаимоотношений;
3. Монологи короля Лира скучные, однообразные и высокомерные.

Стоит отметить, что Л.Н. Толстой описывает лишь внешний сюжет драмы, упуская из виду ее главную суть, идейную наполняющую. Он выносит вердикт, что в произведениях Шекспира нет и в помине того гениального мастерства в обрисовке характеров, в речевой характеристике, в построении драмы, которое ему приписывают его последователи. Помимо этого, русский писатель говорит о художественном профессионализме Уильяма Шекспира, ставя его произведения ниже уровнем, чем первоначальные источники и материалы.

Взгляд Толстого на работы Шекспира достаточно негативный. Он убежден, что произведения литературного искусства должны быть содержательными и важными для жизни людей, внешне красивы и значительны. Особенно важным аспектом является искренность. По мнению Толстого, произведения английского писателя лишены техники и не соответствуют нормам, они будто бы ненастоящие, искусственные. В них не поднимаются важные, с точки зрения Л.Н. Толстого, проблемы современности.

Следующий шаг русского автора – разъяснение причин, почему по всему миру восхваляют деятельность Шекспира. Со слов Толстого, всеобщая любовь – это ничто иное как «массовый гипноз». Прароди-

телями этого явления стали Гете и его последователи в Германии. И после них «гипноз» захватил весь мир. Это было похоже на средневековую веру в ведьм или же на крестовые походы.

Этот феномен, как пишет Л.Н. Толстой, приносит страшный вред, приводит к падению драмы, полностью останавливает ее развитие.

Большинство русских критиков принимают точку зрения Л.Н. Толстого, приписывая ей глубокие философские причины и предпосылки. Высказывания автора по-своему логичны и конструктивны, однако стоит учесть, что писатель подходит к романтическому творчеству Шекспира с иными требованиями. Л.Н. Толстой ценит в искусстве, прежде всего, близость к быту и реальной жизни, оценивает произведения на наличие современных проблем, связанных с социальным неравенством и сложной общественной системой. Но главная суть драм Шекспира кроется в другом — философия жизни и человеческих душ, миропонимание и взгляды на бытие.

Отсюда следует логичный вывод, что Л.Н. Толстой не совсем верно критикует творчество английского писателя. Придерживаясь своего полюса мировоззрения, он не обращает внимания на совершенно иные взгляды Уильяма Шекспира. Вследствие этого и возникла статья «О Шекспире и о драме».

**Список цитируемой литературы:**

1. Алексеев, М.П. Шекспир и русская культура / М.П. Алексеев - Москва: Наука, 1965 г, - . 824 с.
2. Толстой, Л.Н. О Шекспире и о драме // Толстой Л.Н. Собрание сочинений в 22 тт. М.: Художественная литература, 1983. Т. 15. С. 258–314.
3. Уильям, Шекспир Генрих V. Король Лир / Шекспир Уильям. - М.: АСТ, 2006. 786 с.

Киреева В.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - канд. пед. наук Киреева Н. В.

Kireeva V.D., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - PhD in Pedagogy Kireeva N. V.

# ШКОЛА ВОСПИТАНИЯ УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА
# WILLIAM SHAKESPEARE'S SCHOOL OF EDUCATION

**Аннотация**

В данной статье речь идет о важности произведений Шекспира для самостоятельного изучения в процессе формирования личности, путем определения собственных моральных ценностей через нравственные выборы героев пьес Уильяма Шекспира. Театр, как способ размышления о добре и зле, хороших и плохих поступках**.**

**Abstract**

In this article we are talking about the importance of Shakespeare's works for independent study in the process of personality formation, by determining one's own moral values through the moral choices of the characters of William Shakespeare's plays. Theater as a way of thinking about good and evil, good and bad deeds.

**Ключевые слова**: Уильям Шекспир, воспитание, личность, театр, нравственность, выбор, месть, добро, зло.

**Keywords**: William Shakespeare, education, personality, theater, morality, choice, revenge, good, evil.

Воспитание — процесс целенаправленного влияния на человека напрямую или через иные источники, в процессе которого происходит накопление нужного для жизни социально-культурного опыта, а также принятие системы общественных ценностей и норм, создание условий для полноценного развития личностного и творческого потенциала каждого человека. Процесс воспитания формирует у человека определенные психологические качества, которые затем помогают обогатить его в различных сферах жизни. Роль воспитания заключается в том, чтобы способствовать формированию внутреннего мира, взглядов, убеждений, идеалов, мировоззрения и нравственных ценностей личности. Процесс

воспитания начинается родителями, но с момента кризиса 7 лет, когда ведущим видом деятельности у ребенка становится обучение, к процессу воспитания подключаются педагоги и сопровождают ребенка в процессе дальнейшего воспитания. Образование должно быть направлено на формирование у детей базовой поведенческой культуры. Усвоение моральных стандартов и норм, формирование ценностей и развитие характера возможно только при тесном сотрудничестве между учителями и родителями. Поэтому педагогам свойственно проявлять высокий интерес к различным методам и явлениям воспитания, и культура не является исключением. Более того, культура является основой для воспитания в индивиде личности, так как все окружающее ребенка пространство состоит из явлений, имеющих прямое отношение к материальной и духовной культуре. С самого раннего возраста дети познают все, что их окружает, и живут в культурном мире. Они учатся действовать в различных ситуациях, возникающих в процессе общения, и постепенно приобретают навыки, необходимые для жизни в обществе. В то же время дети подвергаются влиянию культуры и становятся ее частью. Культура не только влияет на них, но и зависит от них. Поэтому дети — не пассивные наблюдатели, а активные участники культуры. Постоянный фон жизнедеятельности ребенка предполагает наличие иных источников получения информации об устоях, ценностях, нормах, что вполне можно назвать самовоспитанием. Например, через литературу или телевидение. Ребенок усваивает набор качеств и стереотипов на основе образов хорошего поведения или рассматривает антигероев, причем с возрастом эти картины становятся все сложнее, образы продуманнее, заставляя индивида самостоятельно делать выбор - что хорошо, а что плохо, но с явно выраженным отношением автора к существующей спорной ситуации.

Школьная программа очень богата на литературу и пьесы Шекспира стороной не обошла. Помимо того, что его произведения очень интересны и необычны в плане контраста, юмора и выражения чувств самих героев, в них есть нравственные выборы. Понять где добро, а где зло в пьесах Шекспира очень легко, но при этом всегда есть, над чем подумать. Например, трагедия “Гамлет”, в которой главный герой делает глубокий нравственный выбор — мстить или не мстить своему дяде за то, что тот причастен к смерти его отца. Клавдий в этом произведении воплощение зла, совершенно бесчестный человек, которому важна только лишь своя выгода. Он не жалеет об убийстве, которое совершил, и об этом говорят его высказывания:

“... Какими же словами молиться тут? «Прости убийство мне»? Нет, так нельзя. Я не вернул добычи. При мне все то, зачем я убивал:

Моя корона, край и королева, За что прощать того, кто тверд в грехе?" [5] Гамлет в произведении считает себя недостаточно хорошим, не идеалом. Он размышляет о том, может ли он действовать от имени добра, а его высказывания выдают в нем человека с высокими моральными ценностями. "Я сам, пополам с грехом, человек добродетельный, однако могу обвинять себя в таких вещах, что лучше бы мне на свет не родиться. Я горд, я мстителен, честолюбив. К моим услугам столько грехов, что я не могу и уместить их в уме, не могу дать им образа в воображении, не имею времени их исполнить. К чему таким тварям, как я, ползать между небом и землею? Мы обманщики все до одного. Не верь никому из нас. Иди лучше в монастырь." [5] "Быть честным — по нашим временам значит быть единственным из десяти тысяч.". [5] Гамлет обещал отомстить за отца, но он понимает, что в одном Клавдии не кроется все зло, и что оно повсюду его окружает в придворном его окружении. Юный принц все чаще стал замечать пороки людей. И, пытаясь бороться со злом, преумножил его. Поддавшись эмоциям, он заколол Полония, отца своей возлюбленной и, таким образом, обрек ее на страдания, которые девушка не заслуживает. Гамлет не был хорошим примером добра, но он хотел сделать мир лучше и искренне верил в его возможности до переломного момента в своей жизни. Он сделал свой нравственный выбор и поплатился за него. Такие произведения учат прежде всего размышлять о нравственности, определяя для самого себя, что хорошо, а что плохо. Это является одним из главных качеств личности и воспитывают в человеке моральные принципы. Но не только через литературу Шекспир оказывает влияние на воспитание личности. Главная сфера его влияния — театр. Юные актеры со всего мира ставят пьесы Шекспира на малых и больших сценах, что помогает прочувствовать на себе любовь, предательство, ярость, ненависть через игру. Вживаясь в определенную роль, настоящие актеры делают свой собственный выбор о том, что хорошо, что плохо и что им следует делать. Актеры также учат зрителей. Театр обогащает внутренний мир человека, дает ему возможность не только посмотреть со стороны, но и изучить все свои слабые и сильные стороны, научиться распознавать и преодолевать недостатки, о которых он не подозревает в повседневной жизни.

"Из каких ниток будет ткаться крепкое полотно? Из хороших, прочных. За ними будут стоять определённые человеческие качества. Это доброта, щедрость, милосердие, любовь, трудолюбие, честность. Имея такой «набор» качеств, человек создаёт крепкое, светлое, здоровое полотно, ткань, которая будет служить и его потомкам, на ней будет светлый, правильный жизненный узор. А заносчивость, самолю-

бие, гордыня, тщеславие, жадность - это материал из гнилых ниток. Такая ткань будет рваться, садиться, и жизнь человеческая будет похожа на застиранный, полинявший лоскут.” — Уильям Шекспир.

**Список цитируемой литературы:**

1. Ивлева, А. Ю. Воспитание личности в культурном пространстве текста/ А. Ю. Ивлева //Инженерные технологии и системы. – 2009. – №. 2. – С. 218-222.
2. Пермякова, Е. А. Произведения Уильяма Шекспира на занятиях литературы в средней школе: методический обзор/ //Филологический журнал. – 2020. – №. 24. – С. 84-88.
3. Чернышов, М. Р. Положительные и отрицательные герои у Шекспира/ М.Р. Чернышов //Павермановские чтения. Литература. Музыка. Театр. Вып. 3. – 2017. – №. 3. – С. 206-222.
4. Шекспир, У. Гамлет/ У. Шекспир. – Aegitas, 2016 – 135с.

Кичигина К. И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. филолог. наук Жилина И.С.

Kichigina K.I., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Philology, Associate Professor Zhilina I.S.

## ПРОБЛЕМА ПОДЛИННОСТИ ШЕКСПИРОВСКОГО НАСЛЕДИЯ
## THE PROBLEM OF AUTHENTICITY OF SHAKESPEARE'S LEGACY

**Аннотация**

В статье рассмотрена проблема подлинности произведений, приписываемых Уильяму Шекспиру, а также определены причины, по которым зародилась точка зрения, сторонники которой отрицают авторство известного драматурга.

**Abstract**

The article examines the problem of authenticity of works attributed to William Shakespeare and identifies the reasons why the point of view was born, whose supporters deny the authorship of the famous playwright**.**

**Ключевые слова**: шекспировский вопрос; авторство; творчество; подлинность; исследование.

**Keywords**: Shakespeare's question; authorship; creativity; authenticity; research.

Уильям Шекспир – англоязычный поэт, в современном мире считается величайшим драматургом и даже именуется национальным поэтом Англии. Творчество Уильяма Шекспира, пожалуй, одна из лучших страниц, унаследованных человечеством из книги культурного прошлого. Его произведения всегда будут актуальны и прекрасны тем, что невероятно сильно отражают главные силы, которые способны двигать целую эпоху. Но в то же время шекспировское творчество выходит за рамки своей эпохи, даже слегка заглядывая в недалекое будущее, неким образом предвидя то, что ещё только начинает выходить в свет.

Всё вложенное поэтом в мировую культуру можно считать неповторимым дарованием, ведь помимо того, что Шекспир познакомил мир с героями, которые быстро обрели несказанную популярность, он главным образом помог обогатить кладовую английского лексикона, используя более двадцати пяти тысяч слов в своих произведения. Удивительно, но созданные им выражения актуальны по сей день, однако, к сожалению, крайне мало кто знает, кем они были введены. Более того, интересно, что Уильям объединил в своём творчестве закономерности возникновения, развития и функционирования психики и психической деятельности человека с литературой, он хотел проникнуть в глубины человеческого сознания [3, с 1]. Из известных английских хроник, созданных в 90-е годы, большая часть принадлежит Шекспиру [3, с 1].

Возникла проблема, в определённый момент стало появляться всё больше суждений и взглядов, которые основаны на сомнении в подлинном авторстве драматурга. Завещание Шекспира и было зерном, что посеяло эти сомнения, ведь при его прочтении у исследователей возникло ощущение, что умер вовсе и не великий писатель. Это и стало первым поводом задать так называемый шекспировский вопрос, поднимающий проблему подлинности шекспировского творчества [2, с 1]. Ярче этот вопрос расцвел на почве постмодерна, когда популярнее в обществе становился жанр детектива и стало модно подозревать даже очевидное.

Стоит должным образом отметить тот факт, что завещание - не единственный аргумент нестратфордианцев. Как и при жизни Шекспира, так и после его смерти, биография его оставалась в тени, известно очень мало о писателе. Что-то рассказывали сторонники стратфордианской точки зрения, из поколения в поколение передавались предания и теории, но достоверная информация и факты отсутствовали. Ведь как известно, настоящее изучение его творчества началось позднее. Английский драматург, поэт и писатель разных жанров, назначенный поэтом-лауреатом Соединенного Королевства в 1715 году - Николас Роу издал собрание сочинений Шекспира, сопроводив его биографией поэта, в которой собрал различные факты, что были известны на тот момент, независимо от их достоверности [4, с 10].

В XVIII веке также активно велось изучение творчества писателя, уже были подключены многие критики, решившие заняться редактированием и изданием все более совершенных текстов сочинений, не обходилось и без сбора сведений о жизни и личной биографии Шекспира.

Всё исследование усложнялось тем, что издательство находилось тогда на очень ранней стадии развития. Первая книга в Англии была напечатана всего лишь за несколько десятков лет до появления на свет Шекспира. Набор и печать производились еще довольно древним и соответственно примитивным способом, единой для всех грамматики и орфографии ещё даже и не существовало, как и общеустановленных правил оформления. Распространенной была довольно банальная причина возникновения ошибок в текстах, и заключалась проблема в том, что наборщик текста мог быть в какой-то момент невнимателен, что-то упустил или не так прочитал.

Но всё же, точность шекспировского текста подтверждена в отношении двух поэм: «Венера и Адонис» и «Обесчещенная Лукреция», потому что писатель самостоятельно отдал в печать их, а набирал текст лондонский типограф и по совместительству его земляк. А вот следить за набором и печатью остальных произведений писатель не имел возможности.

Важен факт того, что судьба Шекспира не похожа на судьбу других великих писателей, жизненный путь которых известен до мельчайших подробностей [4, с. 2-3]. Сейчас мы обязаны прошлым исследователям, потому что только благодаря их многолетним стараниям нам известно хоть что-то о величайшем драматурге.

Несмотря на огромное количество исследований, в настоящий момент до сих пор существует две теории о подлинности шекспировских произведений. Об этих теориях уже было упомянуто выше, но для

полного понимания взглядов каждой из сторон исследователи рассматривали и в большинстве своём учитывали аргументы и за и против.

Теория нестратфордианцев отвергает авторство Шекспира и оперирует главным образом аргументом о том, что Шекспир не упомянул о своём литературном достоянии в завещании, что определенно может вызвать сомнения. Несмотря на то, что расследование ведётся до сих пор, ни одна из теорий нестратфордианцев так и не нашла широкого отклика, и в наше время далеко не каждый знает о сомнениях шекспироведов [1].

А вот стратфордианцы не ставят авторство Шекспира под сомнение. Они опровергают вышеупомянутый аргумент противников, ведь известно, что в завещании Шекспира не упомянуты его работы, так как он написал их для определенного театра, а, согласно обычаям того времени, тексты работы в подобных ситуациях становились собственностью театра. По сей день на каждый аргумент нестратфордианцев находится логичный ответ и объяснения, но эта точка зрения всё ещё имеет место быть [1].

Все труды о биографии, собрания документов и преданий имеют большое значение, они внесли огромный вклад в изучение шекспировского вопроса. Но стоит выделить труд С. Шенбаума, ведь он построен иначе, чем остальные. Американский ученый и ведущий шекспировед двадцатого столетия стремится изложить в чётком хронологическом порядке всё, что известно о каждом периоде жизни Шекспира. Творчества драматурга он совершенно не касается, и мы видим перед собой лишь биографические данные, основанные на фактах. Но Шенбаум не исключает из поля рассмотрения и предания, сохранившиеся с тех далеких времен. Сопоставляя данную биографию Шекспира с годами появления многих произведений, можно заметить определенную связь, что, несомненно, является важным аргументом в пользу стратфордианцев. Шенбаум тщательно стремится отделить достоверное от выдуманного. Его старания невероятным образом помогают нам, простым читателям, что заинтересовались шекспировским вопросом, сделать собственные выводы и принять одну из точек зрения [4].

Как бы то не было странно для истинных ценителей Шекспира, но существует информация о том, что он вовсе и не дорожил собственным культурным наследием, а жаждал денег и, возможно, славы. Касаясь этого вопроса, стоит всё же отметить, что Шекспиру просто хотелось занять такое место в обществе, которое делало бы его сравнительно свободным и независимым от вышестоящих по сословному положению и богатству, что вполне логично, ведь тяга к свободе и независимости у многих заложена в подсознании. Несмотря на то, что в те вре-

мена было распространено множество различных способов разбогатеть и далеко не все основаны на честном заработке, исследования документов показывают, что в имущественных делах Шекспир был совершенно чист. Более того, документы говорят и о том, что, обладая средствами, Шекспир помогал землякам и с детства посещал местную грамматическую школу, но не мог поступить в университет, так как у католиков были ограниченные возможности и перспективы в Протестантской Англии [4, с. 3].

Вся информация, что использована в статье, несомненно, подтверждена фактами, в результате чего можно отметить, что шекспировский вопрос, так называемый вопрос подлинности наследия писателя, остается нерешённым по сей день. Конечно, подавляющее большинство людей возможно даже и не знает о существовании всех теорий, касающихся творчества драматурга, к тому же в нашем сознании он уже устоялся как самый настоящий писатель. Какой бы не была истина, воспринять тот факт, что Шекспиром может быть кто-то другой, в обществе уже не смогут, в связи с чем со временем скорее всего будут всё больше искоренять все факты, ставящие под вопрос подлинность шекспировского творчества.

**Список цитируемой литературы:**

1. Шекспировский вопрос [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Шекспировский_вопрос

2. Шайтанов, И В. Шекспир. Серия биографий «Жизнь молодых людей» / И.В. Шайтанов - Москва: Молодая гвардия , 2013 г., выпуск 1625, –С. 1-5 .

3. Пинский, Л. Шекспир. Основные начала драматургии / Л. Пинский. – Москва: Издательство "Художественная литература", 1971, – 11 с.

4. Шенбаум, С. Шекспир. Краткая документальная биография / С.Шенбаум – Москва: Издательство "Прогресс", 1985. OCR Бычков М.Н. – 3-10 с.

Князева У.С., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Бреднева Н.А.

Knyazeva U.S., student
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan- Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Ph.D. in Pedagogy, Associate Professor Bredneva N.A.

# ТАЙНА «ВЕЧНОЙ ЛЮБВИ» УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА
# THE SECRET OF W. SHAKESPEARE'S "ETERNAL LOVE"

«Я буду искать тебя в следующей жизни».
(Уильям Шекспир)

**Аннотация**

В статье рассматривается проблема возможной реинкарнации Шекспира. Приводятся различные доводы спорности чувств Уильяма Шекспира к своей жене и задается вопрос: мог ли мезальянс Шекспира перерасти в «вечную любовь»?

**Abstract**

The article deals with the problem of Shakespeare's possible reincarnation. Various arguments for the divisiveness of William Shakespeare's feelings for his wife are given and the question is being asked: could Shakespeare's misalliance develop into "eternal love"?

**Ключевые слова:** национальный поэт; актриса; мезальянс; любовь; реинкарнация.

**Keywords:** national poet; actress; misalliance; love; reincarnation.

Уильям Шекспир – величайший драматург и поэт Англии, один из самых талантливых авторов сонетов, пьес и поэм в истории. В биографии Шекспира много загадок и тайн, которые не могут разрешить исследователи за многие столетия. Но именно это делает фигуру знаменитого писателя еще более уникальной, привлекательной и таинственной.

Важным событием в жизни 18-летнего Шекспира стала женитьба на дочке соседского свободного мелкого землевладельца Ричарда Хэтэуэя. Избранницу звали Энн Хэтэуэй, тогда ей было 26 лет. Она была старше Уильяма на 8 лет и считалась старой девой.

Холодной зимой 1582 года Энн Хэтэуэй и Уильяма Шекспира обвенчал Вустерский епископ. Молодые воспользовались правом венчаться ускоренно, вместо того чтобы ждать более месяца для заключе-

ния брака. Катализатором послужила беременность Энн. Через 5 месяцев после свадьбы родилась их дочь – Сюзанна Шекспир.

Некоторые исследователи жизни Шекспира считают, что этот брак был вынужденным из-за беременности Энн. Эта правда заставляет некоторых ученых усомниться в том, что жених связал себя узами брака добровольно. И вообще есть предположения, что муж не любил свою жену, этому свидетельствуют некие подтверждения.

Есть мнение, что у Шекспира была женщина, которую он любил, ею была Энн Уэйтли. В записи приходской книги Вустерского епископа осталась запись от 28 ноября 1582 года, где говорится, что Шекспиру и Энн Уэйтли было выдано разрешение на брак в деревне Темпл Графтон. Но уже 29 ноября 1582 года друзья семьи Хэтэуэй подписали документ о гарантии свадьбы Уильяма Шекспира и Энн Хэтуэуй. Один ученый утверждал, что эти документы являются доказательством того, что Шекспир хотел жениться на Энн Уэйтли, но когда об этом стало известно семье Хэтэуэй, то Ричард Хатуэуй тут же заставил жениться Шекспира на его беременной дочери.

Несмотря на полное совпадение имени, фамилии слишком отличаются друг от друга, чтобы допустить ошибку клерка. согласно Стэнли Уэллс, пишет в Oxford Companion to Shakespeare, большинство современных ученых придерживаются точки зрения, что имя Уэйтли было «почти наверняка результатом канцелярской ошибки». [6]

Вернемся к браку Шекспира и Хэтэуэй. Его история отразилась в некоторых произведениях Шекспира. Например, в романтической комедии «Двенадцатая ночь или Что угодно» рассказывается о герцоге Иллирии Орсино, который влюблен в юную графиню Оливию, но она в трауре и не принимает посланцев герцога. Орсино принимает на службу Виолу – молодую девушку, переодевшуюся в мужчину и назвавшую себя именем Цезарио. Переодетая в мальчика Виола влюбляется в герцога, у них завязывается разговор о любви. Орсино спрашивает Цезарио: сколько лет его «мифической возлюбленной»? Она с присущей ей способностью говорить чистую правду отвечает: «Не более, чем вам». [1, с. 41] Герцог Орсино считает, что жена обязательно должна быть моложе:

«Ох, как стара!
Ведь женщине пристало быть моложе». [1, с. 41]

И даёт совет Цезарио:

«Найди себе подругу помоложе,
Иначе быстро охладеешь к ней.
Все женщины, как розы: день настанет -
Цветок распустится и вмиг увянет». [1, с. 41]

В этой пьесе можно найти параллель между Виолой и Орсино и Энн и Уильямом. Произведение было написано в 1601-1602 годах, в это время Энн было уже немного за сорок лет. Поскольку жена Шекспира была на восемь лет старше его, драматург мог в своих произведениях высказывать свою точку зрения на этот мезальянс.

Также Шекспир нередко пишет о недопустимости близких отношений до вступления в брак. Так, в комедии «Сон в летнюю ночь», написанной в промежутке между 1594 и 1596 годами, Гермия говорит Лизандру:

«Для юноши с девицей стыд людской
Не допускает близости такой...». [4, с. 28]

И здесь прослеживается мысль, что в этом произведении говорится о браке самого Шекспира. Переехав в Лондон, он не взял с собой семью. Хотя, судя по всему, в Стратфорде он бывал довольно часто. Такие отношения с женой никак нельзя назвать нормальными супружеским отношениями.

В «Зимней сказке» Флоризель говорит:

«Ведь я над сердцем
Поставил долг, а над желаньем — честь». [3, с. 49]

Скорее всего, по этим же причинам Шекспир женился на Энн Хатуэуй, хотя, возможно, любил и хотел жениться на Энн Уоттли. Но стоит сказать, что Энн Хатэуэй была беременна 2 раза и это может свидетельствовать об их истинных чувствах. В 1585 году родились близнецы мальчик Хемнет и девочка Джудит. Вторые роды у Энн были очень тяжелыми, поэтому, считают исследователи, детей у них больше не было. В 1596-м семью постигло несчастье — единственный сын Шекспира Хемнет тяжело заболел и вскоре умер. В ближайшее время Уильям переезжает в Лондон, а жена и дети остаются жить в Стратфорде-на-Эйвоне. Уильям регулярно навещает семью, хотя эти посещения были достаточно редкими.

В биографии есть еще один спорный момент из жизни писателя — это его завещание [2]. В нем написана знаменитая шекспировская строка: «Моей жене завещаю вторую по качеству кровать с аксессуарами» [2]. Это предложение вновь поднимает тему чувств супругов. Энн в завещании упоминается всего один раз. Но этот факт не говорит, что Уильям не любил свою жену.

В Англии XVII века действовало законное правило: вдова имела право на пожизненное владение одной трети нажитой вместе с мужем собственностью, поэтому её имя не фигурирует в завещании более одного раза.

Но почему же Шекспир выделил в завещании особое место кровати? Профессор католического университета в Вашингтоне проанализировал немало завещаний английских йоменов XVI — начала XVII века, составленных в Стратфорде. Исследование показало, что ранжировка предметов по качеству — дело весьма обычное для того времени и вовсе не обидное. Во времена Шекспира кровати зажиточных горожан были дорогими атрибутами, иногда эквивалентными по стоимости небольшому дому. По елизаветинскому обычаю лучшая кровать в доме предназначалась для гостей, так что вторая по качеству кровать могла быть просто привычной и удобной кроватью молодоженов, и, что очень важно, завещана она с аксессуарами — значит, стоила недешево. Ученые часто вкладывают романтическое обстоятельство в текст этой строки из завещания Шекспира. Они считают, что речь может идти об их семейном ложе или кровати, которую Энн привезла с собой как приданое, и они её делили, когда были вместе.

Традиция, записанная в 1693 г., сообщает, что Хэтэуэй «очень хотела» быть похороненной вместе со своим мужем, что подтверждает факт теплых взаимоотношений супругов.

Также существует предположение, что Уильям Шекспир перед смертью сказал фразу: «Life is too short to love you alone in one, I promise to look for you in the next life». Она переводится так: «Жизнь слишком коротка, чтобы любить тебя одну в одной, я обещаю искать тебя в следующей жизни». Однако точно неизвестно, правда, ли эта фраза принадлежит Уильяму Шекспиру. За неё цепляются многие исследователи и просто те, кому интересна судьба Шекспира. Эти люди считают, что произошла реинкарнация национального поэта Англии.

Сегодня они отмечают уникальное портретное внешнее сходство между английским поэтом - классиком Уильямом Шекспиром и мужем современной американской актрисы Энн Хэтэуэй – Адамом Шульманом. Жена настоящего Уильяма Шекспира является тёзкой обладательницы премии «Оскар». Историю романа актрисы Энн Хэтэуэй и начинающего актера, а позднее и ювелира Адама Шульмана называют любовью сквозь пространство и время. В жизни актрисы Адам Шульман появился, когда она рассталась с прежним возлюбленным – Рафаэлло Фолльери, обманувшим ее. Он был обвинен в хищении крупной суммы из фонда католической церкви, учрежденного Энн. Адам же был искренним, честным, обаятельным и подарил ей веру в любовь. В паре у них родились двое мальчиков.

Есть еще версия, что Шекспир заключил пари со своей возлюбленной, суть которого в том, что в следующей жизни Энн будет гораздо известнее, чем ее муж. Энн Хэтэуэй — одна из любимиц Голливуда,

одна из самых востребованных актрис современности. Успех пришёл к ней после роли в диснеевском фильме «Дневники принцессы». С тех пор она превратилась в одну из самых популярных актрис Голливуда.

Сегодня люди отмечают, что на протяжении карьеры американской актрисы Энн Хэтэуэй её мужу Адаму Шульману доставалось незаслуженно мало внимания. Хотя у мужчины есть серьёзные основания соревноваться с супругой в уникальности.

Феноменальное сходство исторических личностей с современными знаменитостями заметили поклонники актрисы и ее мужа. Они начали рассматривать портрет начала 17 века, который, скорее всего, является прижизненным и самым известным портретом Уильяма Шекспира. Он был заказан графом Саутгемптонским, который был близким другом и покровителем Шекспира (см. рис. 1).

А вот внешнее сходство у женщин найти сложнее, чем у их мужчин. Хотя многие поклонники классической литературы пытаются сделать и это (см. рис. 2).

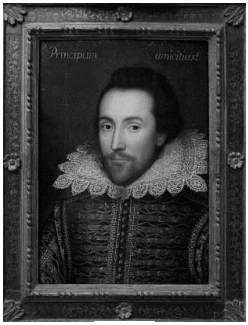


Рис.1

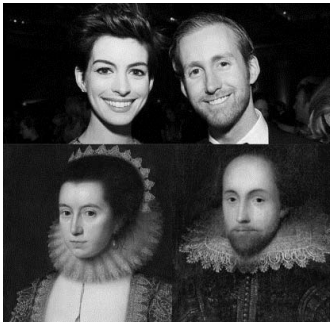


Рис.2

Американская актриса и певица высказалась о сходстве мужа дизайнера ювелирных украшений Адама Шульмана с драматургом Уильямом Шекспиром. Однажды её поклонница Белла Хадид спросила Энн: «Итак, Энн, об этом говорит весь город. Люди говорят, что ваш муж Адам выглядит так же, как Уильям Шекспир, и что вы выглядите так же, как его жена, также по имени Энн Хэтэуэй, которая вышла замуж в 1582 году… действительно ли вы путешественник во времени и что вы думаете по этому поводу?» [5]

Энн ответила: «На самом деле, это самый очаровательный вопрос. Но муж действительно похож на Уильяма Шекспира, не так ли? Пока не могу понять, сообщу тебе, когда сама проясню этот момент». [5] В настоящее время многие люди не верят ни в то, что человек об-

ладает душой, ни тем более в то, что души могут перевоплощаться. Их можно понять, ведь очень трудно верить в то, чего не видишь… Конечно, можно сказать: так как ничего не доказано учёными, то реинкарнация – это миф.

Но пока исследователи не смогли привести ни одного аргумента, почему люди не должны верить в это. Вера в реинкарнацию так или иначе помогает расширить понимание мира, его построение, устройство и развитие, взаимодействие его разных структур.

**Список цитируемой литературы:**

1. Шекспир, У. Двенадцатая ночь, или что угодно (пер. Э.Л. Линецкой). ПСС в восьми томах. Москва: Искусство, 1959. – Т. 5. – С.122 [Электронный ресурс]. URL: http://lib.ru/SHAKESPEARE/12th_1.txt

2. Шекспир, У. Завещание [Электронный ресурс]. URL: http://lib.ru/SHAKESPEARE/shks_testament.txt

3. Шекспир, У. Зимняя сказка (пер. В. Левик). – Санкт-Петербург: Азбука, 2018. – 282 с.; [Электронный ресурс]. URL: http://lib.ru/SHAKESPEARE/zimskaz.txt

4. Шекспир, У. Сон в летнюю ночь. Комедия в 5 д. / Пер. М. Лозинского. – Москва: Искусство, 1954. – 92 с. [Электронный ресурс]. URL: http://lib.ru/SHAKESPEARE/midsummer.txt

5. Энн Хэтэуэй отвечает на 20 вопросов своих друзей и поклонников // Interview. – 2022, Jun 21. [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/family/news/2022/06/22/17984300.shtml

6. Стэнли, У. "Уэйтли, Энн". Оксфордский компаньон Шекспира / У. Стэнли. - Издательство Оксфордского университета, 2005. С.185-518.

Кондрашова В.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - канд. пед. наук Киреева Н. В.

Kondrashova V.V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - PhD in Pedagogy Kireeva N. V.

# ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВИТИЯ БРИТАНСКОЙ ИМПЕРИИ В ГОДЫ ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ В XV и XVI ВЕКАХ
# CHARACTERISTICS OF THE DEVELOPMENT OF THE BRITISH EMPIRE IN THE YEARS OF ITS FORMATION IN THE XV AND XVI CENTURIES

**Аннотация**

В данной статье рассматривается ряд факторов, повлиявших на становление Британской империи, и каким образом период становления отразился на творчестве У. Шекспира.

**Abstract**

This article examines a number of factors that influenced the formation of the British Empire, and how the period of formation affected the work of W. Shakespeare.

**Ключевые слова:** Шекспир, культура, Британская империя, театр, товары, обрабатывающая промышленность, хроники Шекспира, абсолютизм.

**Keywords**: Shakespeare, culture, the British Empire, theater, goods, manufacturing industry, Shakespeare's chronicles, absolutism.

Британская империя была крупнейшим территориальным государственным образованием в истории человечества. Ее владения покрывали около четверти земной поверхности, общая численность населения составляла около трети населения Земли, а мировое военно-морское превосходство было неоспоримым. Государство воплотило в себе идеи одного государственного деятеля, У. Питта-старшего: "Над Британской империей никогда не заходит солнце".

Английское королевство было периферийным европейским государством, но к средним векам оно стало превращаться в одно из самых мощных и влиятельных государств в мире. Изначально небольшое по

численности населения и территории островное государство, но на "английское чудо" повлиял ряд факторов. К ним относятся:

1. Аграрная революция. В результате революции землю можно было свободно покупать и продавать, что способствовало развитию капиталистических отношений в сельскохозяйственном секторе. Земля была распределена в пользу "нового дворянства" (джентри). Важную роль сыграли законы о продаже монастырских земель и об отмене рыцарства. Этот процесс имел и обратную сторону: сформировались различные формы аренды, известные как "изгнание крестьян с земли" и "овцы съели людей", что привело к тому, что долгосрочные и наследственные арендаторы земли заняли важное место в сельскохозяйственном секторе экономики.

2. Обрабатывающая промышленность, где в XVI веке были созданы разрозненные мануфактуры в шерстяной промышленности. Быстрое развитие суконного производства привело к активному экспорту британского сукна. Суконное производство было одним из основных секторов британской промышленности. Быстрое развитие также относилось к капиталистическому образу жизни. В небольших деревнях стали появляться небольшие промышленные центры. Манчестер, Лидс и Шеффилд выросли из деревень, которые были центрами производства, а технологические изобретения XV и XVI веков также способствовали развитию производства. Отсюда развивалось разделение труда и возник национальный рынок.

3. Национальный рынок. Самым важным фактором, повлиявшим на "экономическое чудо", было раннее формирование национального рынка. Значительные инвестиции были вложены в развитие судоходной речной сети и строительство наземных платных дорог. Развитие транспортной инфраструктуры привело к активной торговле на местном рынке. Важную роль сыграло появление Земельного банка, который превратился в надежный кредитный институт.

4. Фунт стерлингов. Европейская революция цен привела к беспрецедентному росту цен и падению шиллинга и пенса-серебряных монет, обращавшихся в королевстве. Инфляция вынудила Елизавету I провести финансовые реформы в период с 1543 по 1561 год. Правительство отчеканило все серебряные монеты, находившиеся в обращении. Эта реформа не привела к снижению цен, но с тех пор фунт стерлингов, который переводится как "фунты чистого серебра", стал стабильной валютой. 1630 год ознаменовался подписанием договора с Испанией. Английские корабли получили право перевозить белый металл из Нового Света в испанские Нидерланды. В 1694 году Банк Ан-

глии выпустил одноименные стерлинговые банкноты, и этот номинал окончательно закрепился.

5. Банк Англии и золотая гинея. Золотая гинея, отчеканенная в 1663 году во время правления Карла II, приобрела статус основной золотой монеты. Она была сделана из золота и происходила из Гвинеи; одна гинея была эквивалентна одному фунту и 20 шиллингам. Золото стало заменять серебро в качестве основной денежной валюты. Фактически, начался золотой стандарт. Британия становится центром торговли и финансов.

6. Налогообложение и политика государственных займов. Налоговая система страны способствовала увеличению капитала и его оборота. В то время как налоговая система Великобритании в основном основывалась на косвенных налогах, в Европе все большее распространение получали прямые налоги. Косвенные налоги на многие потребительские товары составляли 70 %. Спрос и предложение в королевстве уже сложились: в 1694 году правительство было втянуто в политику долгосрочных займов, что было наиболее актуально во время войны и во внешней политике. Со временем государственный долг подданных королевства стал проблемой.

7. Внешняя торговля. Основные сбережения поступали от заморской торговли, а, как известно, империя всегда стремилась обогатиться за счет торговли. В то время производилось больше товаров, чем потреблялось внутри страны. Во время правления Вильгельма III около 8 процентов национального производства экспортировалось за границу. Эта доля постоянно росла и достигла 16 процентов во время правления Георга III. Экспорт состоял в основном из промышленных товаров.

8. Управление. Плоды труда и капитала необходимо было перевозить из порта в порт по всему миру, включая Америку, Африку и Азию. Участие в мировой торговле означало организацию перевозок промышленных товаров на экспорт. Такую торговлю необходимо было финансировать, поддерживать и защищать, и со времен Навигационного акта 1651 года британские купцы, судоводители, банкиры и другие коммерческие посредники играли особую роль в координации зарубежной торговли.

9. Реэкспорт. Экспорт товаров, ввезенных в одну страну для перепродажи в другой. При ближайшем рассмотрении становится ясно, что торговые компании не экспортировали британские товары, а реэкспортировали восточные и другие товары, что делало их сверхприбыльными. Посредническая торговля приносила отличную прибыль. Реэкспорт также стал важным связующим звеном между британскими купцами и Балтийским морем. Хотя спрос на британские товары на Бал-

тийском море был невелик, основное значение региона определялось поставками русского и шведского железа для развивающейся британской промышленности. Британия приобрела статус крупного европейского перевалочного пункта для хранения, складирования и финансирования реэкспортируемых товаров.

Несмотря на политические потрясения и военные неудачи, быстрое экономическое развитие Англии в XVI веке привело к серьезной социальной перестройке и росту значения тех классов, которые впоследствии составили основу королевского абсолютизма XVI века. Англия пережила полную революцию во всех областях экономической и социальной жизни, превратившись из феодальной в капиталистическую страну. В этот период Англия пережила необычайный расцвет во всех областях мысли и творчества. Английский театр пережил свое наивысшее развитие в период с 1580 по 1590 год.

Продуктом этих быстрых культурных изменений стал Уильям Шекспир. Считается, что Уильям Шекспир родился 23 апреля 1564 года в Стратфорде-на-Эйвоне, недалеко от Лондона, Англия. Точная дата рождения поэта неизвестна, известно только 26 апреля, когда он был крещен. Его отцом был Джон Шекспир, фермер, перчаточник и галантерейщик. Его матерью была Мэри Арден, принадлежавшая к старинной саксонской семье и пользовавшаяся большим уважением. О его биографии известно немного, но его сочинения представляют большой интерес: благодаря своим литературным произведениям У. Шекспир стал культовой исторической фигурой своего времени. В то время, когда Шекспир активно работал в театре, движение Ренессанса в искусстве достигло своего пика в Англии. Новое чувство открытости и гуманизма нашло отражение в пьесах Шекспира.

Хроники Шекспира наполнены испытанной в боях жизнерадостностью и уверенностью в конечной победе и изображают более сильную, могущественную и процветающую Англию, поднимающуюся через многие трудности. Шекспир сохраняет определенную свободу в выборе событий и тем для освещения. Предметом его хроник являются феодальные потрясения и династические распри, которые раздирали Англию в 14-15 веках, особенно война Алой и Белой роз (конец XV века), завершившаяся установлением династии Тюдоров. В своих пьесах Шекспир создает широкое историческое полотно с множеством красочных деталей и огромным количеством персонажей, включая королей, крупных феодалов, воинов, представителей буржуазии и народа. Действие разворачивается в быстром темпе и свободно перемещается из одного места в другое. Изображение прошлого у Шекспира перекликается с живым настоящим, выделяя мо-

менты, которые могут помочь в решении текущих проблем. Хроники Шекспира прекрасно отражают его политические взгляды. Один из главных вопросов, над которым размышляет Шекспир, — это значение абсолютизма.

Таким образом, империя развивалась по многим направлениям и обеспечила рост капиталистической экономики в XV и XVI веках. Особенностью этого периода стало то, что начали закладываться основы британской трансконтинентальной торговли. Реэкспорт колониальных товаров стал основой внешней торговли. Динамичное развитие внешней торговли и внутренней экономики превратило Британию из небольшого островного государства в мощный промышленный и финансовый центр европейской "мировой экономики". Все эти изменения в Британской империи нашли отражение в театре и в творчестве У. Шекспира. Его творчество повлияло на развитие литературы во всем мире, и многие литературоведы до сих пор анализируют его произведения.

**Список цитируемой литературы:**

1. История зарубежной литературы. Средние века и Возрождение / М.П. Алексеев [и др.] // Учеб. пособие для филол. спец. ун-тов и пед. ин-тов.— 3-е изд.— М.: Высш. школа, 1978.

2. Бояджиев Г.Н. История зарубежного театра. – Ч. 1: Театр Западной Европы от античности до просвещения / Г.Н. Бояджиев, А.Г. Образцова. – М.: Просвещение, 1981.

3. История искусства: Ренессанс. – М.: АСТ, 2003.

Кривошеина Н.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. филолог. наук Жилина И.С.

Krivosheina N.S., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Philology Zhilina I.S.

# ПРОБЛЕМА ПОДЛИННОСТИ ЛИЧНОСТИ ШЕКСПИРА
# THE PROBLEM OF THE AUTHENTICITY OF SHAKESPEARE'S PERSONALITY

**Аннотация**

В статье рассмотрены причины споров по поводу личности Шекспира; его основная биография, вызывающая споры; завещание, написанное не рукой поэта.

**Annotation**

The article examines the causes of disputes over Shakespeare's personality; his main biography, which causes controversy; the will that does not belong to the poet's hand.

**Ключевые слова:** Уильям Шекспир, завещание поэта, споры, личность.

**Keywords:** William Shakespeare, the poet’s will, disputes, identity.

Шекспир. Гений прошлого или личность, скрывающаяся за маской гения? Личность Уильяма Шекспира хранит в себе множество тайн и загадок, существует множество гипотез о том, кем же он был на самом деле.

Кто такой Шекспир? Данным вопросом люди стали задаваться давно, и до сих пор нет на него точного ответа. Примерно в семидесятые годы восемнадцатого века возникла группа исследователей – антистратфордианцев. Их учение базировалось на том, что они отрицали то, что Уильям Шекспир был знаменитым автором. Но кто же такой он на самом деле?

Уильям Шекспир — всемирно известный английский поэт, писатель и драматург, который жил и творил во второй половине XVI века. Спустя 400 лет пьесы Шекспира ставят по всему миру чаще, чем произведения других авторов. Недостаток информации о жизни драматур-

га породил массу мифов о нем и его творчестве. До сих пор многие скептики сомневаются в том, что Шекспир — это не творческий псевдоним, за которым скрывается известный автор или целая группа творцов [3, с. 1].

Шекспир – знаменитый и загадочный писатель. Принято считать, что родился Уильям в 1565 году в городке Стратфорде, расположенном на западе Англии. Умер он в этом же городе в 1616 году. Шекспир был акционером лондонского театра «Глобус». О его выступлениях на сцене ничего не известно, но есть предположение, что он играл второстепенные роли.

То, что дошло до наших дней, является опубликованными пьесами. Рукописей, написанных рукой Шекспира, нет. Пьесы были поставлены в театре «Глобус» и были знамениты при жизни Уильяма.

В театре «Глобус» был актёр по имени Шекспир, про него сохранились документы, делающие его личность ещё загадочнее. В английских архивах сохранилось судебное дело, к литературе оно не имеет никакого отношения. Актёр Шекспир – тот самый Уильям Шекспир, которого заслуженно считают величайшим из когда-либо живших поэтов – оказывается, преследовал своих должников, то есть вёл не совсем красиво сутяжные дела. Откуда у такого знаменитого человека должники? Оказывается, что он вел торговые дела и давал деньги взаймы под проценты. Под конец своей жизни Уильям покупал земли и оставил завещание, вызвавшее множество вопросов.

Существует несколько причин, почему же начали возникать споры о личности Шекспира. Есть мнение, что человек, которого мы знаем под именем – Уильям Шекспир, вовсе не автор «Гамлета», «Ромео и Джульетта» и других произведений. Такое предположение появилось из-за того, что оригиналы шекспировских рукописей не сохранились, а посмертная маска не соответствует портрету Шекспира.

Также сомнения по поводу личности Шекспира вызвало его завещание, в котором ни слова не говорилось о книгах и рукописях великого поэта. Как будто вся слава, завоёванная им при жизни, принадлежит не ему. После прочтения завещания люди стали задаваться вопросом: а был ли Уильям Шекспир из Стратфорда автором всех тех произведений, которые мы знаем под его именем [4; 1]?

Завещание было написано нотариусом и содержало всё имущество Уильяма вплоть до мельчайших предметов, купленных при жизни. Книги в тот период были очень дорогими, а рукописи Шекспира просто не имели цены, он об этом не мог не знать.

Размышляя об этом, хочется задать вполне себе логический вопрос: а что-нибудь было написано рукой Шекспира? До нашего време-

ни дошло несколько его подписей под денежными документами. Посмотрев на эти подписи, становится понятно, что их писал малограмотный человек, выводящий отдельно каждую букву, и пишет он свою фамилию по-разному, в основном с грамматическими ошибками.

Если заглянуть в словарь, то можно найти значение фамилии Уильяма. С английского языка фамилия «Шекспир» переводится как «потрясающий копьём». Отец Уильяма – Джон Шекспир (1530 – 1601) – был состоятельным ремесленником, а именно перчаточником. Джон довольно-таки часто избирался на различные значимые общественные должности [2, с. 1].

После прочтения сонетов Шекспира можно заменить один интересный факт: большая их часть адресована мужскому лицу. Так появилась ещё одна версия – автор всех якобы шекспировских творений – женщина!

Могла ли фамилия «Шекспир» быть псевдонимом? Да, могла. Данным вопросом задавались многие эксперты, но так и не смогли установить, кто писал под знаменитым именем гения прошлого. Одни предполагали, что псевдоним «Шекспир» был групповым, под которым скрывались такие люди как: Мэри Сидни Герберт, графиня Пемброк, а также её сыновья. Другие же, что это могла быть сама королева Елизавета. Но поскольку правительнице из-за государственных дел, которые были на её плечах, было некогда заниматься писательством произведений, то за неё это делали «негры» (люди, оказавшиеся в подчинение у монархини). Елизавета не единственный кандидат на роль знаменитого автора, кроме неё ученые предполагали, что это может быть другой известный поэт той эпохи. Таким кандидатом был Кристофер Марло, которого считают внебрачным сыном Елизаветы. Фрэнсис Бэкон, знаменитый философ, Уолтер Рейли, фаворит Елизаветы, также были в списке предполагаемых людей, писавших под псевдонимом «Шекспир».

Российские исследователи тоже не остались в стороне и выдвинули несколько кандидатов на роль автора. Так, по мнению Ильи Гилилова, «Шекспиром» могли оказаться Роджер Мэннерс, 5-й граф Рэтленд, и его жена Елизавета [1; 2]. В настоящее время существует более шестидесяти предположений о том, кто мог писать под именем Уильяма Шекспира. Ученые до сих пор ведут споры об этом и каждый приводит доводы в пользу своих рассуждений. Все они различны и каждый из них уникален, но всё равно есть у них и общее: каждый ученый, учение которого базируется на шекспировском вопросе, хочет добраться до истины и раскрыть тайну личности Уильяма. Но спустя столько лет после его смерти возможно ли это? На наш

взгляд, нет. Всё-таки прошло уже не одно столетие после ухода из жизни великого гения и без подтверждения его очевидцев мы не можем дать точного ответа.

Подводя итоги всему вышесказанному, можно сказать следующее: проанализировав некоторые причины споров по поводу личности Уильяма Шекспира, нельзя дать точного ответа, стояла ли за именем гения другая личность, которая не хотела, чтобы о ней узнал мир. Ученые ведут жаркие дискуссии на эту тему, каждое приводимое ими предположение имеет место быть. К сожалению, кем на самом деле был Уильям Шекспира, мы никогда не узнаем, слишком много времени прошло после смерти гения.

**Список цитируемой литературы:**

1. Гилилов И. Шекспировский вопрос. //Онлайн библиотека для студента – 2015. [Электронный ресурс]. - URL: https://studentopedia.ru/literatura/ilya-gililov---shekspirovskij-vopros.html (Дата обращения 13.04.2023).

2. Джонс Р. Уильям Шекспир. Пару минут о жизни. – 2020. [Электронный ресурс]. - URL: https://author.today/post/94121 (Дата обращения 14.04.2023)

3. Липгар А. А был ли Шекспир? // Онлайн сервис ПостНаука – 2020. [Электронный ресурс]. - URL: https://postnauka.ru/faq/155102 (Дата обращения 13.04.2003).

4. Шлионская И. Шекспир: главные загадки биографии / Brave Defender. – 2018. [Электронный ресурс].-. URL: https://bravedefender.ru/shekspir-glavnye-zagadki-biografii (Дата обращения 13.04.2003).

Крылова Е.Р.
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Krylova E.R.
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Doctor of Philology Associate Prof. Shurupova O.S.

# ВЛИЯНИЕ У. ШЕКСПИРА НА РУССКУЮ КУЛЬТУРУ
# W. SHAKESPEARE'S INFLUENCE ON RUSSIAN CULTURE

**Аннотация**

В статье рассматривается влияние творчества У. Шекспира на русскую культуру.

**Abstract**

The article examines the influence of the work of W. Shakespeare on Russian culture.

**Ключевые слова:** У. Шекспир; культура; русская культура; драматургия.

**Keywords:** W. Shakespeare; culture; Russian culture; dramaturgy.

Уильям Шекспир был английским поэтом, драматургом и актером, жившим между 1564 и 1616 годами. Он знаменит во всем мире и считается одним из величайших людей, а его работы считаются шедеврами.

Имя Шекспира впервые было упомянуто в России 1748 году Сомоковым. Первоначальная информация о нем попала к нам через французскую и немецкую печать. В начале 19 века произведения Шекспира были переведены на русский язык благодаря Дюси. Одним из интересных фактов является то, что первая трагедия на русском языке, написанная А П Сумароковым, называлась «Гамлет». Но это не перевод, а вольное переложение текста. Несмотря на сходство между трагедиями, произведение Сумарокова имеет совершенно иной смысл и финал.

Особое влияние творчества Шекспира можно проследить в России в начале 19 века. Многие русские писатели по его произведениям создали свою собственную литературу. Шекспировские словари с понятиями и образами шекспировских героев начали формироваться в России и широко распространены в литературе и в нашей повседнев-

ной жизни. Таким образом, уже в последней четверти 18-ого века появились шекспиризмы.

Когда отмечалось 300-летие рождения Шекспира, И.С. Тургенев писал: «Мы, русские, празднуем память Шекспира, и мы имеем право ее праздновать. Для нас Шекспир не одно только громкое, яркое имя, которому поклоняются лишь изредка и издали: он сделался нашим достоянием, он вошел в нашу плоть и кровь» [1].

Так творчество Уильяма Шекспира повлияло на русскую литературу. Но как же она отразилась в других аспектах культуры? Например, в музыке одна из наиболее популярных пьес Шекспира среди композиторов «Ромео и Джульетта». Вспомним балет Сергея Прокофьева, знаменитый номер «Танец рыцарей», изображающий средневековую жестокость нравов и обычаев итальянских семей. По произведению «Гамлет» с 18 по 20 век написано около 30 опер и многочисленные инструментальные произведения. Более живо изобразить главного героя в музыке удавалось композиторам таким как Берлиоз, Чайковский и Шостакович.

Также творчество Шекспира не обошло стороной и изобразительное искусство. Например, Константин Маковский изобразил Офелию на свой манер. Англичанка была больше похожа на русскую красавицу, а не на несчастную, возлюбленную Гамлета.

Также в Русском музее хранится неоконченная работа Михаила Врубеля по мотивам трагедии «Гамлета». В образах главных героев произведения он изобразил своего друга Валентина Серова и его двоюродную сестру Марию Симонович.

Творчество Шекспира коснулось и театра. На сцене ставили «Ромео и Юлию» в переводе М. Каткова, «Короля Лира» и «Кориолана» в переводе В. Каратыгина, «Венецианского купца» в переводе Н. Павлова, «Афинское колесо» в переводе Н. Полевой и «Комедию ошибок» в переводе Кэтчера. Самой популярной театральной постановкой в России является трагедия "Гамлет".

Произведения Уильяма Шекспира также появлялись в кино. Григорий Козинцев снял лучшие экранизации в мировом кинематографе – «Гамлет» (1964) и «Король Лир"» (1970). Его фильмы прекрасно воспроизводят атмосферу трагедий Шекспира.

«Укрощение строптивой» (1961) – экранизация основана на постановке Центрального театра Советской армии 1937 года. Роль Катарины исполнила Людмила Касаткина, легендарная советская актриса.

«Двенадцатая ночь», снятая в 1955 году, заслуженно получила любовь зрителей, став лидером проката фильма.

Можно сделать вывод, что «сейчас, в XXI в., настало время вернуться к текстам, которые серьезно повлияли на мироощущение людей предыдущих столетий и взглянуть на них под новым углом зрения», в том числе к текстам У. Шекспира [2, с. 264].

**Список цитируемой литературы:**

1. Аникст А. Шекспир в России // Вопросы литературы. – 1967 – №3. – С. 227-229.

2. Шурупова О.С. “A Happy Fly”: отражение символики романа Э.Л. Войнич «Овод» в коцептосфере текста / О.С. Шурупова, В.Ю. Арбузова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №4(167). – С. 264-269.

Кузнецова Т. Д., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Kuznetsova T. D., student
Lipetsk State Pedagogical Universit
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Doctor of Philology, Associate Professor
Shurupova O. S.

## ТРАГЕДИЯ ГАМЛЕТА В ТЕАТРЕ И НА КИНОЭКРАНЕ
## THE TRAGEDY OF HAMLET IN THE THEATER AND ON THE CINEMA SCREEN

**Аннотация**

В статье рассмотрены актуальные проблемы произведений У. Шекспира, история постановок произведения «Гамлет» в театре и кинематографе.

**Abstract**

The article discusses the current problems of the works of W. Shakespeare, the history of productions of the work "Hamlet" in theater and cinema.

**Ключевые слова:** Шекспир, пьеса, трагедия, драматург, театр, спектакль, киноэкран, кинематограф, история, Гамлет.

**Keywords:** Shakespeare, play, tragedy, playwright, theater, performance, cinema screen, cinematography, history, Hamlet.

Уильям Шекспир – выдающийся деятель мировой литературы, кладезь мудрости; человек, написавший великие произведения, под натиском которых ведет свое начало культурная, литературная и историческая традиция.

Шекспир является автором десятков пьес, комедий, хроник, стихотворений и поэм, а также нескольких апокрифов, каждая из которых возложила первоначальные плоды для дальнейшего развития литературотворчества.

Все произведения, так или иначе, пронизаны каким-либо мотивом, проблематикой, темой, актуальной как для читателей прошлых столетий, так и современной аудитории. Среди всех работ невозможно выделить какую-либо определенную, не зафиксированную в научных трудах как объект для анализа.

Всё культурное наследие У. Шекспира представляет собой огромный пласт культурно-исторического наследия, позволяющее развиваться театру, кинематографу.

Особенно хотелось бы обратить внимание на произведение «Гамлет» (1600-1601 гг.), написанное в направлении барокко. Одни литературоведы приходят к структурно-логическому выводу о том, что У. Шекспир использовал материалы пьесы Т. Кида, не сохранившейся на сегодняшний день, как сюжетный фундамент для своего произведения, другие же утверждают, что образцовым источником для него стала легенда Саксона Грамматика, в которой ведется повествование о датском принце.

Первоначальные постановки трагедии начинают активно развиваться сразу же после издания произведения в свет. Так, с 1601г. по 1603г. «Гамлета» играют на многочисленных сценах Великобритании и Северной Ирландии, в том числе, в главном «корпусе», в театре Шекспира «The Globe», где сам У. Шекспир играл роль Призрака, а Гамлета – Ричард Бербедж.

Образовательные учреждения, в частности университеты, не отдавали призвания театру, исторически утверждая, что народные театры и профессиональные актеры развращают массы. Тем не менее, пьеса не обошла стороной известные университеты Оксфорда и Кембриджа. Именно там студенты, имевшие рукопись, занимались театральными постановками трагедии.

Столь актуальное и «шумное» произведение всё быстрее набирало популярность и вызывало интерес не только у читательской аудитории, но и известнейших современников У. Шекспира, являющихся особыми ценителями и критиками литературы.

Так, например, по достоинству пьеса была оценена Габриэлом Харви, поэтом елизаветинской эпохи. Исследователи творчества Хар-

ви отмечают, что в одной из его книг был найден отрывок, в котором он утверждал, что люди молодые увлечены «Венерой и Адонисом», а более опытные и зрелые предпочитают «Гамлета».

При этом важно подчеркнуть обширность аудитории, охваченной вниманием Шекспира: все, от молодого до почтительного возраста люди, были увлечены его произведениями. Важно также отметить не только его влияние на читателей разных возрастов, но и исторический жизненный устой.

На сегодняшний день множество людей увлечены творчеством великого драматурга: они находят актуальные для себя проблемы и волнующие их темы в его произведениях, невзирая на то, что написаны они более 400 лет назад. Таким образом, совсем неудивительно, насколько актуальны произведения У. Шекспира были для его современников, представителей эпохи Ренессанса.

Вдобавок ко всему вышеперечисленному «Гамлет» получил всеобщую известность засчет обнародования и признания произведения культовым для представителей дифференциальной общественности, разных сословий.

Исторически передавался опыт актеров, играющих пьесу. Так, Джозеф Тейлор и Джон Лоуни, являющиеся представителями коллективного творчества театра Шекспира, были авторитетными лицами и примером «правильной игры» для Давенанта, английского писателя, который впоследствии помогал Томасу Беттертону, известному театральному деятелю, в исполнении роли Гамлета и Фальстафа.

На протяжении последующих лет трагедия стала «родной» для публики в буквальном смысле. Так, например, общеизвестный монолог «Быть или не быть» интерпретировали как романс, исполнявшийся в сопровождении музыкальных инструментов.

Другим примером может служить факт о том, что пьесу постепенно начали дополнять, поправлять и обновлять: финальная картина демонстрировала живого Гамлета и коронованного Лаэрта. Актерам было дозволено сокращать, либо дополнять текст произведения собственными движущими «настроениями», что вскоре вызвало негатив литературных критиков – их не удовлетворяло нарушение классической традиции.

Джон Драйден, английский поэт и критик, объяснял актерскую импровизацию гибкостью языка. Он утверждал, что язык Шекспира не соответствовал речевым и грамматическим нормам языка современников.

Интересно также влияние английской трагедии на немецкую публику. В 18 в. режиссёр Фридрих-Людвиг Шрёдер поставил на сцене Германии «Гамлета» в переработке, используя самодеятельность. Та-

ким образом, Иоганн-Франц Брокман, исполнявший главную роль, раскрыл Гамлета в совершенно иной форме и трактовке: принц датский был окутан меланхолическими настроениями и не мог сопротивляться линиям судьбы.

Неимоверно утверждался именно такой сформированный и устоявшийся образ Гамлета на немецкой сцене. Позже меланхоличного молодого человека начали играть женщины, среди которых особенно выделилась Сара Бернар.

Не отставали также и кинематограф, спектакль. Множество кадровых актеров блистательно сыграли главные или второстепенные роли по пьесе «Гамлет». Следует выделить наиболее выдающихся роли и их исполнителей.

Лоуренс Оливье в 1984 г. являлся режиссером фильма «Гамлет», где и исполнял главную роль. Постановка получила две премии «Оскар» по разным категориям: наилучший фильм того времени, лучшая мужская роль.

Фильм «Гамлет», режиссером-постановщиком которого являлся Григорий Козинцев (1964г.) Главная роль досталась Иннокентию Смоктуновскому.

Спектакль по произведению «Гамлет» Московского театра драмы и комедии на Таганке (1971-77гг..). Режиссер-постановщик – Юрий Любимов. Главную роль исполнял Владимир Высоцкий. Призрак отца – Александр Пороховщиков, Гертруда – Алла Демидова.

Спектакль в Ленкоме (1986г.): Гамлет – Олег Янковский, Розенкранц – Станислав Житаев.

Спектакль Московского драматического театра им. Станиславского, постановка Д. Крымова (2002г.). В главной роли Валерий Гаркалин.

Спектакль Линдси Тернер (2015г.) – в главной роли Бенединт Камбербатч.

Подходя к логическому завершению анализа трагедии «Гамлет» в театре и на киноэкране, важно сказать, что в настоящее время У. Шекспир снова становится популярен. Прежде всего, центральное внимание в его произведениях уделяется теме жизни, жизни во всех ее проявлениях. В произведениях демонстрируются душевные человеческие качества: от светлости до уймы пороков. Так или иначе, прослеживая ведущую тему любви, предательства, дружбы, ревности, тот или иной читатель способен найти себя в ком-то из героев пьес.

У. Шекспир подарил возможность развиваться совершенно разнонаправленным формам искусства: литературе, публицистике (комментарии и критика произведений), фильмам, спектаклям и театрам, а также изобразительному искусству.

Шекспировские произведения – это настоящее достояние, культурное наследие, предоставленное современному человеку для анализа жизненных укладов персонажей в произведении. И «сейчас, в XXI в., настало время вернуться к текстам, которые серьезно повлияли на мироощущение людей предыдущих столетияй и взглянуть на них под новым углом зрения», в том числе к великим произведениям Шекспира [1, с. 264].

**Список цитируемой литературы:**

1. Шурупова, О.С. “A Happy Fly”: отражение символики романа Э.Л. Войнич «Овод» в коцептосфере текста / О.С. Шурупова, В.Ю. Арбузова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №4(167). – С. 264-269.

Кулыгина А.Е., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. филолог. наук Жилина И.С.

Kulygina A.E., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser– PhD in Philology Zhilina I.S.

## ПОНЯТИЕ О ТРАГЕДИИ И ТРАГИЧЕСКОМ У ШЕКСПИРА
## SHAKESPEARE'S NOTION OF TRAGEDY AND THE TRAGIC

**Аннотация**

В данной статье рассмотрены понятие о трагедии в мыслях и произведениях Шекспира, а также его понимание трагического и о том, как должен измениться мир. Кроме того, в статье проанализированы произведения Шекспира и то, как менялось в них понятие о трагическом.

**Abstract**

This paper examines the concept of tragedy in Shakespeare's thoughts and works, as well as his understanding of the tragic and how the world should change. In addition, the paper analyzes Shakespeare's works and how the concept of the tragic changed in them.

**Ключевые слова:** трагедия; Шекспир; трагическое; Англия; изменение мира; литературные произведения.

**Keywords:** tragedy; Shakespeare; tragic; England; changing the world; literary works.

Такой жанр как трагедия не сразу появился в литературных произведениях именитых классиков. Существовали целые эпохи, когда «трагедия» не касалась классической литературы и существовала лишь в философских познаниях людей.

Причинами появления такого жанра как «трагедия» в основном служат различные изменения в мире и обществе, когда меняется сознание людей. Трагедия возникает в условиях развивающего кризиса государства, общества и взаимоотношений между людьми.

Шекспировская трагедия – совершенно новая «трагедия» в литературе, которую Шекспир смог показать всему миру через собственные произведения, в которые он включал особенные элементы, преследующие произведение от начала до конца.

На рубеже XV – XVII в Англии обострились, а после достигли своего пика социальные противоречия, сознания людей стали перестраиваться. Общество становится на сторону понимания и уважения отдельной человеческой личности, гуманизма и справедливости. Шекспир также попадает под влияние общества, но к его сожалению идеальная гармония и правопорядок не совпадают с существующей реальностью. На этой почве начинает зарождаться «трагедия».

Трагические мысли Шекспира достигают особой остроты и в своих произведениях он сталкивает «два мира» — это чистая и гуманистическая человечность и жестокая, корыстная человеческая реальность. В своих произведениях Шекспир поднимает важные вопросы действительности, которые возникли в Англии. Сущность трагического у Шекспира заключается в «столкновении» эпох, времени, предрассудков, которые воплощаются в его героях и их отношениях к себе и миру.

Иванов Д. А., изучая «Шекспировскую трагедию» пишет: «Мы видим, что Шекспир по крайней мере был знаком с ученым мнением о целях трагедии, а также разделял представление гуманистов о том, что центральной темой произведений, созданных в этом жанре, должно быть наказание тиранов и вообще низвержение королей и сильных мира сего. Но как мы увидим дальше, само отношение Шекспира к драматическим жанрам было существенно шире, чем у гуманистов: он видел в них не незыблемые и объективные «принципы классификации», а наборы готовых приемов, которые можно было свободно комбинировать» [1].

К самым первым трагедиям Шекспира относят его знаменитое произведение «Ромео и Джульетта». В данном произведении Шекспир обращает внимание читателей на сложный феодальный строй обще-

ства. В этой трагедии классик показывает борьбу двух любящих людей с окружающим их обществом, его устоями и предрассудками.

Шекспир показывает два мира, две семьи, которые не могут отойти от собственных семейных обычаев, где две семьи являются той жестокой реальностью, которая творится в мире. Ромео и Джульетта являются же воплощением чистоты и гуманизма, искренней любви и желанием добиться мира. Но, к сожалению, в мире ещё правят феодальные обычаи и старый строй, которые побеждают желание двух людей изменить мир.

Через данное произведение Шекспир показывает проблемы Англии того времени, так он выражает трагические события, устои Англии, но в тоже время он показывает людей, которые готовы бороться с проблемами. Но это произведение стало только началом iекспировских трагедий.

Чуть позже понятие о трагическом у Шекспира немного меняется, трагедии теряют некий оптимизм, то есть уверенность в том, что человек «единственное правильное существо мира». На первый план выходит трагедия дисгармоничности, неправильности мира, а также человечество встаёт перед выбором, что ему сделать, чтобы правильно жить. На основе этих представлениях Шекспир пишет свои «Великие трагедии». В них теперь будет прослеживаться мысль о том, что все люди разные и каждый сам делает свой выбор, выстраивает свою линию судьбы и несёт ответственность за свои поступки. В «Великих трагедиях» мир становится безупречным и гармоничным, теперь же человек сам выбирает «Быть или не быть?» основываясь на своих представлениях о добре и зле.

В таком произведении как «Гамлет» Шекспир показывает героя как человека нового времени, человека нового мира, в жизни которого было очень много печальных событий. Смерть отца, предательство дяди, разлука с любимой, всё это влияет на молодого Гамлета и на его действия в будущем. В смерти своего отца Гамлет видит тревожное знамение и впоследствии делает всё, чтобы точно знать виновность своего дяди в смерти отца. Гамлет размышляет над всеми событиями, над своей жизнью, пытаясь привести все свои размышления в порядок перед действиями.

Таким образом, позже Шекспир переносит всё трагическое не на мир, а на самого человека. Поэтому понятие трагедии и трагического у Шекспира со временем немного менялось, но всё такие основные элементы шекспировской трагедии закладывались в его произведения. И основной элемент — это понимание и описание того, что не воля небес является трагедией для людей, а сами люди создают трагедии жизни. В

трагедиях Шекспира часто обнаруживается комплекс религиозных, этических и философских идей. Они высказываются через диалоги героев и почти всегда оставляют зрителей с множеством вопросов и тем для размышления.

В своих произведениях автор исследует глубинные эмоции человеческой души, представляя читателю форму света, тени и порока. Шекспир раскрывает трагические ситуации, которые часто возникают из-за ошибок, сделанных героями, и заставляет зрителя задуматься о жизни, смерти, любви и значении каждого дня, который мы живем.

**Список цитируемой литературы:**

1. Иванов Д.И. Жанр трагедии в творчестве Шекспира (к постановке проблемы) // Вестник Московского университета. – 2016. – С 54-60.

2. Левина Л.А. Трагедии В. Шекспира в современной киноадаптации («Ромео и Джульетта, «Гамлет», «Макбет») // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота. – 2017. – С. 35-40.

Ляпина Д. К., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. филолог. наук Жилина И.С.

Lyapina D.K., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Philology Zhilina I.S.

## ЛЮБОВЬ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ШЕКСПИРА (НА ПРИМЕРЕ ТРАГЕДИИ «РОМЕО И ДЖУЛЬЕТТА») LOVE IN THE WORKS OF SHAKESPEARE (ON THE EXAMPLE OF THE TRAGEDY 'ROMEO AND JULIET')

**Аннотация**

В данной статье будет показана любовь в произведениях Шекспира. Любовь у Шекспира – тема, которая повторяется вновь и вновь. Объектом исследования является «Ромео и Джульетта», а предметом – сама «любовь». Трагедия Уильяма Шекспира является одновременно романтичной и трагичной, благодаря чему превратилась в самую зна-

менитую в мире историю любви. В этой статье раскрывается понятие «любовь» с помощью истории Ромео и Джульетты.

**Abstract**

This article discusses love in the works by Shakespeare. Shakespeare's love is a theme that repeats itself again and again. The object of the study is the novel "Romeo and Juliet", and the subject is "love" itself. The tragedy of William Shakespeare is both romantic and tragic, thanks to which it has turned into the most famous love story in the world. This article reveals the concept of "love" with the help of the story of Romeo and Juliet.

**Ключевые слова:** любовь; «Ромео и Джульетта», трагедия.

**Keywords:** love; "Romeo and Juliet", tragedy.

Знаменитая на весь мир трагедия Уильяма Шекспира «Ромео и Джульетта» была поставлена ещё в 1595 году. Уже более 400 лет тема Ромео и Джульетты используется в разных направлениях искусства, от классического до современного. Шекспир был далеко не первым, кто использовал данный сюжет. Считается, что основой трагедии Шекспиру сослужила трагедия Артура Брука – «Трагическая история Ромеуса и Джульетты», но Шекспир воспользовался только фабулой произведения Брука. Его трагедия – «Ромео и Джульетта» не была копией или плагиатом, наоборот, его пьеса стала уникальной [1, с. 189].

Юные Ромео и Джульетта – герои первой трагедии Уильяма Шекспира – горячо любят друг друга, но любовь и судьба их наталкиваются на преграду – вражду семейств. В неравном сражении с предрассудками Ромео и Джульетта погибают, но в их любви все жезаключена моральная победа.

Шекспир подчёркивает, что человек может быть полноценным лишь тогда, когда перед ним стоит какой-либо выбор. Весь сюжет трагедии наполнен любовью: любовью к матери, любовью к самому себе, любовью к жизни, семейной любовью.

Когда мы первый раз встречаем Ромео, он показан нам как незрелый парень, который только ощущает влюблённость, но, как только он первый раз видит Джульетту, он понимает, что значит истинная любовь. Чтобы передать его чувства, найдены следующие слова:

«…Любил ли я хоть раз до этих пор?
О нет, то были ложные богини.
Я истинной красы не знал доныне»

[1, с. 45, действие I, сцена пятая].

Встреча с Джульеттой изменяет молодого человека. Теперь смысл его жизни – она. «Небеса мои там – где Джульетта» [1, с. 114, действие III, сцена третья].

Также и Джульетта помолвлена с Парисом, но их отношения никак не связаны с теми чувствами, которые она испытывает к Ромео. Джульетта, будучи маленькой влюбленной девочкой, становится мужественной и сильной женщиной. Ради любви она готова идти на риск – выпить снотворное, которое поможет ей сымитировать смерть.

Влюблённые Ромео и Джульетта борются за выбор любить, но окружены враждой, ненавистью. Нравственные проблемы данной трагедии не ограничиваются любовью, которая вдохновляет и объединяет наших героев. До того, как Ромео встретил Джульетту, он, вполне возможно, страдал от депрессии из-за предполагаемого родительского пренебрежения и безнадежной влюбленности в молодую леди по имени Розалин. Между тем, Джульетта - это невинный и защищенный ребенок, на которого родители оказали давление, заставляя вступить в брак по расчету. Таким образом, девочка практически не имела свободы добиваться счастья самостоятельно. Следовательно, "Ромео и Джульетту" можно считать историей о взрослении. Любовь преобразила героев, их внутренний мир и сильно повлияла на их отношения с людьми. Враждебное отношение к Капулетти и Монтекки сменилась сдержанностью. Их любовь не знала границ, их не волновала неприязнь между их семьями, и что скажут люди.

Возлюбленные понимают, что они не смогут быть друг без друга, этим словам найдётся следующее подтверждение:

«… Итак, Ромео сам с собой покончил?
Да или нет? Одно такое «да»
Убьёт меня, как око василиска.
Одно такое «да», и я не я,
И больше никогда собой не буду…»

[1, с. 107, действие III, сцена вторая].

Многие считают, что пьеса «Ромео и Джульетта» представляет собой трагедию любви. Напротив, если иметь ввиду любовь, то она торжествует в данной трагедии Шекспира.

«Это пафос любви, — писал В. Г. Белинский, - потому что в лирических монологах Ромео и Джульетты видно не одно только любование друг другом, но и торжественное, гордое, исполненное упоения признание любви, божественного чувства» [2, с. 10]. Любовь – это самое важное, что есть у героев. Она олицетворяет флаг, поднятый против законов старого мира, против его порядков.

Так что же такое любовь по мнению Уильяма Шекспира? По мнению автора, любовь – это чувство, которое возвышается над всеми мирскими проблемами, богатством и славой. Данная мысль подтверждает, что Ромео и Джульетта чувствовали и имели такую любовь к друг другу.

Любовь Ромео и Джульетты была сильнее феодальной вражды между их семьями, она сделала их сильнее и изменила их жизни. Влюблённые предпочитают умереть, нежели дальше жить друг без друга.

Финал пьесы трагичен: главные герои умирают болезненной смертью. Они умирают вместе, их любовь побеждает смерть. Любовь Ромео и Джульетты – чистое, сильное и героическое чувство. Эта любовь – борьба за свободный выбор, за свободу любить.

Любовь у Шекспира – это человеческое, гуманистическое чувство, которое в конечном итоге побеждает старые порядки и мировоззрение. Любовь Ромео и Джульетты противостоит мизантропии. Молодые люди не только восстали против старых идей, они дали пример новой жизни. Их не разделят вражда между их семьями, но зато объединяет любовь.

Эта человеческая любовь предназначена для стремления к красоте, веры в величие человека и желания разделить с ним всю свою жизнь. Это глубокое интимное чувство, которое объединяет наших героев.

Уильям Шекспир с помощью образов главных героев показал свою веру в гармонию между людьми. Гибель Ромео и Джульетты обусловлена благородством, любовью и возвышенностью чувств.

Очевидно, каждый должен прочитать данное произведение Шекспира, так как эта трагедия стала неотъемлемой частью современного мира. Образы Ромео и Джульетты являются бессмертными и обретают символ бесконечной любви.

**Список цитируемой литературы:**

1. Шекспир, У. «Ромео и Джульетта» // Перевод с английского Пастернака, Б. – Москва: Эксмо, 2022. – 192 с.

2. Шведов, Ю.Ф. «Эволюция шекспировской трагедии» / Ю.Ф. Шведов. – Москва: Искусство, 1975. – 464 с.

Манаенков И.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Чудинова Е. В.

Manaenkov I.V, student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogy, Associate Professor Chudinova E.V.

# ОТРАЖЕНИЕ БРИТАНСКОЙ ИМПЕРИИ 15–16 ВЕКА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ШЕКСПИРА
# REFLECTION OF THE BRITISH EMPIRE OF THE 15TH-16TH CENTURIES IN THE WORKS OF SHAKESPEARE

**Аннотация**

В статье рассматриваются особенности Британской империи периода 15-16 вв,, проводится анализ произведений У. Шекспира с точки зрения отражения в них характерных черт эпохи.

**Abstract**

The article discusses the features of the British Empire in the period of the 15th-16th centuries, analyzes the works of W. Shakespeare from the point of view of reflecting the characteristic features of the era in them.

**Ключевые слова:** Британская империя, эпоха, борьба за власть.

**Keywords:** British Empire, era, struggle for power.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы охарактеризовать Британскую империю периода 15-16 веков, ее отражение в произведениях Уильяма Шекспира и рассмотреть некоторые примеры из произведений величайшего английского поэта и писателя, одного из величайших драматургов в истории.

Сначала необходимо кратко охарактеризовать состояние дел в Британской Империи того времени. Политическая ситуация в Британской империи в 15-16 веках характеризовалась сильной централизацией власти при монархах династии Тюдоров. В экономическом отношении Британская империя переживала период экспансии и роста в 15-16 веках, поскольку страна установила торговые отношения с другими частями Европы и начала колонизировать новые территории в Северной и Южной Америке. В социальном плане Британская империя отличалась

жесткой классовой системой, в которой дворянство обладало значительной властью и привилегиями. Подъем среднего класса и рост городских центров также способствовали социальным изменениям в этот период, поскольку все больше людей начали бросать вызов традиционной иерархии и стремиться к большей социальной мобильности [2, с. 204].

Британская империя также была отмечена религиозными конфликтами, особенно во время Реформации, которая привела к созданию Англиканской церкви и подавлению католицизма.

В культурном плане Британская империя претерпевала значительные изменения в эпоху Возрождения, поскольку новые идеи и художественные стили были привнесены из Италии и других частей Европы. Этот период также ознаменовался появлением английской литературы и драматургии, когда такие писатели, как Уильям Шекспир, создали некоторые из величайших произведений на английском языке [1, с. 24-26].

В то время, когда Англия была на пути к становлению великой империи, она сталкивалась с множеством проблем, таких как религиозные конфликты, политические интриги, экономические трудности и т.д. Все эти проблемы нашли отражение в творчестве Шекспира.

Одним из наиболее ярких примеров отражения влияния Британской империи в произведениях Шекспира является пьеса «Генрих V». В этой пьесе Шекспир описывает битву при Азенкуре, которая произошла в 1415 году между английскими войсками и французскими. В этой битве английские войска победили французов благодаря своей дисциплине и стратегии. Шекспир использует эту битву, чтобы подчеркнуть важность единства и дисциплины в борьбе за власть и территорию.

"This story shall the good man teach his son:
And Crispine Crispian shall ne're goe by,
From this day to the ending of the World,
But we in it shall be remembred;
We few, we happy few, we band of brothers:
For he to day that sheds his blood with me,
Shall be my brother." [3; 99].

В этом отрывке Шекспир пишет о важности дисциплины, отваги, единства.

Еще одним примером отражения влияния Британской империи в творчестве Шекспира является пьеса «Ричард III». В этой пьесе Шекспир описывает жестокую борьбу за власть и контроль над Англией, которая происходила в 15 веке. Главный герой, Ричард III, изображается как кровожадный тиран, который готов на все ради власти. Шекспир использует эту пьесу, чтобы показать, как жестока и беспощадна

может быть борьба за власть, и как она может разрушить даже самого могущественного человека.

1. "I, that have neither pity, love, nor fear.
Indeed, 'tis true that Henry told me of;
For I have oft heard my mother say
I came into the world with my legs forward.
And since that time I have been so opposed
To good, that I have been the very
Wreck of my own name." - Richard III, Act 5, Scene 3 [3, c. 216].

Наконец, еще одним примером отражения Британской империи в творчестве Шекспира является пьеса «Гамлет». В этой пьесе Шекспир описывает политические интриги и борьбу за власть в Дании, которая была одной из многих владений английской империи. Главный герой, Гамлет, изображается как человек, который пытается разобраться в сложной политической ситуации и найти способ установить правильный порядок в стране.

- "There is nothing either good or bad, but thinking makes it so." (Act II, Scene II) [3, c 221].

Эта строка предполагает, что политическая борьба часто субъективна и зависит от индивидуальных точек зрения.

- "When sorrows come, they come not single spies, but in battalions." (Act IV, Scene V) [3, c. 254].

Эта реплика подразумевает, что политическая борьба может быть непреодолимой и накатывать волнами, затрудняя поддержание контроля и стабильности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Британская империя 15-16 веков оказала значительное влияние на творчество Шекспира. Его произведения отражают сложность и противоречивость того времени, а также показывают, как борьба за власть и контроль над территориями может привести к насилию и разрушению.

**Список цитируемой литературы:**

1. Алексеев, М.П. История зарубежной литературы. Средние века и Возрождение. Глава 44. Шекспир / М.П. Алексеев [и др.] // Учеб. пособие для филол. спец. ун-тов.— 3-е изд.—М.: Высш. школа, 1978.

2. Тревельян, Д.М. История Англии от Чосера до королевы / Д.М. Тревельян // Глава VI. Англия времен Шекспира (1564 – 1616). — М.: Русич, 2001.

3. The Complete Works of William Shakespeare, Vol. 6 by William Shakespeare, William Aldis Wright, William George Clark, et al. – Bantam Books, 1988 – 366 p.

Молчанова А. О., студент
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова»
Брянский филиал, г. Брянск
Научный руководитель – канд. филолог. наук, доцент Никулкина О.Г.

Molchanova A. O., student
Plekhanov Russian University of Economics, Bryansk branch, Bryansk
Scientific adviser – PhD in Philology, Associate Professor Nikulkina O. G.

# ШЕКСПИРОВСКИЕ МОТИВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ Б. Л. ПАСТЕРНАКА
# SHAKESPEARE MOTIVES IN THE WORKS OF B. L. PASTERNAK

**Аннотация**

В статье исследуются причины обращения Б. Пастернака к английской литературе, а также пути влияния иноязычных текстов на жизнь и творчество поэта. Статья представляет собой попытку выявления проблемы шекспировского текста в лирике Б. Л. Пастернака и выделения трёх вариантов обращения поэта к творчеству английского драматурга: включение персонажей шекспировских произведений, включение У. Шекспира как персонажа и его текстов как знаков культуры. Также освещена традиция гамлетизма в романе Бориса Пастернака "Доктор Живаго". В труде рассматривается влияние творчества Шекспира на творчество Пастернака. Основу работы составляет сравнение образа Гамлета с доктором Живаго в одноименном романе Бориса Пастернака.

**Abstract**

The article examines the reasons for B. Pasternak's appeal to English literature, as well as the ways in which foreign texts influence the life and work of the poet. The article is an attempt to identify the problem of Shakespeare's text in the lyrics of B. L. Pasternak and highlight three options for the poet's appeal to the work of the English playwright: the inclusion of characters in Shakespeare's works, the inclusion of W. Shakespeare as a character and his texts as signs of culture. The tradition of Hamletism is also covered in Boris Pasternak's novel "Doctor Zhivago". The work discusses the influence of Shakespeare's work on the work of Pasternak. The basis of the work is a comparison of the image of Hamlet with Doctor Zhivago in the novel of the same name by Boris Pasternak.

**Ключевые слова:** поэтическое творчество; русская поэзия; Гамлет; Шекспир; традиции; гамлетизм; образ; Пастернак; доктор Живаго.

**Keywords:** poetic creativity; Russian poetry; Hamlet; Shakespeare; traditions; hamletism; image; Pasternak; Doctor Zhivago.

В творчестве Бориса Пастернака присутствует ряд ярких обращений к Шекспиру и его творчеству. Среди таких обращений можно назвать стихотворения: «Марбург», «Елене», «Уроки английского», «Шекспир» и «Гамлет», а также роман «Доктор Живаго». Их, конечно, может быть не так много, как у других поэтов и писателей, но тем не менее возможно говорить о шекспировских мотивах в лирике Б.Л. Пастернака. Шекспировские аллюзии и реминисценции поэт стремится перенести на современную действительность, где «прошлое смеется и грустит, а злоба дня размахивает палкой» [1, с. 9].

Шекспировские мотивы играют важную роль в поэтике Б.Л. Пастернака, являясь вечным подтверждением бессмертия литературы перед постоянно меняющейся историей. Обращение к творчеству Шекспира не предполагает наличия цитат из произведений английского драматурга в лирике Пастернака, а превращает эти мотивы в новое, оригинальное произведение, в основе которого лежит непосредственное событие текста. «Бури» и человеческие страсти, так интересовавшие первых читателей Шекспира, у поэта XX века оказываются какими-то поверхностными, похожими на английские узоры той эпохи, которые уже не так занимают Б.Л. Пастернака, по сравнению с изображением страстей и метаний настоящей человеческой души современника, много пережившего и повидавшего на рубеже исторических эпох.

Писатель в своих произведениях упоминает о Шекспире на близком и родном нам, читателям, языке, создавая ощущение тепла и уюта от частного общения с родным домом, а не пафосное настроение величия от соприкосновения с колоссом мировой литературы.

Стихотворение Б.Л. Пастернака «Уроки английского» оказывается неким предвидением особенного отношения к шекспировским героям в будущих переводах, в частности в переводе «Гамлета». Пастернак мастерски в своем творчестве продолжает шекспировский мотив чистоты, приносимой в жертву истине, который находится в единении со всей русской классической литературой. За образом Офелии в русской литературе выстраивается целая вереница русских героинь, а Пастернак со своими женскими образами − лучший продолжатель этих традиций [3, с. 11].

Б.Л. Пастернак в своих произведениях разрешает два смежных литературных вопроса: во-первых, шекспировские мотивы у него организуют «событийный характер культурного мира», то есть в творчестве Б.Л. Пастернака культурное наследие представляется не именами

и событиями, расположенными в строго выверенной иерархии, а цепью коммуникативных событий текста, происходящих здесь и сейчас; во-вторых, шекспировские мотивы в творчестве поэта позволяют по-новому взглянуть и на творчество английского драматурга [4, с. 89].

Поэт гармонично включает Шекспира и его творчество в собственную художественную систему. Таким образом, шекспировские мотивы демонстрируют широкие возможности в творчестве Пастернака, наряду с другими мотивами: евангельскими, гетевскими, пушкинскими, шопеновскими и др. [5, с. 372].

Поэтому интерпретация указанных мотивов и способов их воплощения могла бы стать, несомненно, ключевым моментом в изучении интертекстуальности художественного наследия великого русского поэта. О параллели *Юрий Живаго – Гамлет* написано множество работ как русскоязычных, так и зарубежных. В силу того, что эти герои очень похожи друг на друга именно в том, что оба имеют непреодолимое желание противостоять несправедливостям мира.

Здесь стоит отметить мнение Л. Пинского, писавшего о том, что в русской литературе XIX века Гамлет именно противопоставлял себя и свое сознание окружающему миру. Критик в своих работах выдвигает мысль, что Гамлету вовсе не нужны были остальные герои произведения. Он, как истинный боец на поле боя, остаётся бороться с несправедливым и несовершенным миром. Исследователь предполагал, что это является отправной точкой для возникновения «гамлетовского» конфликта в русской литературе [5, с. 411].

Исходя из этого, нас интересует именно то, в какой степени образ Гамлета повлиял на создание образа главного героя романа «Доктор Живаго» Юрия Андреевича Живаго. Также мы хотим разобраться в том, использовал ли Борис Пастернак шекспировский слог, текст, саму структуру текста (сюжетные ситуации и мотивы, художественные образы, лексику и т. д.). Именно на образе Юрия Живаго сосредоточена главная смысловая нагрузка романа. Стоит лишь взглянуть на название произведения, и становится понятно, о ком будет идти речь.

Немало важен и тот факт, что имя герой романа Пастернака носит «говорящее». Если не копать слишком глубоко, то на поверхности лежит всем понятное сопоставление *Живаго – Христос*. Именно образ Христа олицетворяет собой человеколюбие, жертвенность во имя спасения грешных земных людей. Пастернак относит читателя к учению о Богочеловеке – воплотившимся и вочеловечившимся. Христианство как учение об идеальном назначении человека заключается в бесконечном, всестороннем, духовном усовершенствовании. На основании этого можно отметить, что христианство стремится к гармонии мате-

рии и духа. Оно не отрицает ни одну из сфер жизни, но стремится облагородить их все, считая, однако, их лишь средствами к достижению человеком духовного богоподобного совершенства.

Для того, чтобы отыскать параллель *Живаго – Гамлет,* стоит углубиться более подробно в анализ всего произведения целиком, ведь образ Живаго раскрывается на протяжении всего романа. Несмотря на, казалось бы, столь уравновешенный и спокойный характер героя, он, отнюдь, не стоит на месте, он развивается постепенно.

Интересно отметить, что Б.Л. Пастернак творит свой роман во время расцвета «гамлетизма». Именно в этот период Пастернак работает и над переводами шекспировских текстов, а частности над трагедией «Гамлет». «Гамлет» становится мифом для многих авторов. Через призму шекспировской трагедии писатели передают свои мироощущения, восприятия, становления в мире. Образ принца датского помог очень легко и просто связывать два мира: мир прошлого и мир настоящего [1, с. 10].

Стоит отдельное внимание уделить тому, что практически ни разу в тексте не встречается цитата из трагедии «Гамлет». Единственный раз цитата из Шекспира используется в романе в 4 части 5 главе. Она используется автором для того, чтобы охарактеризовать жест второстепенного персонажа. Он всегда отвечал одинаково «возведением глаз к потолку и пожиманием плеч. Эти движения, − пишет Пастернак, − «на его…языке означали, что как ни велики успехи знания, есть, мой друг Горацио, загадки, перед которыми наука пасует» [4, с. 70]. И только лишь в конце романа Борис Пастернак упоминает имя шекспировского героя известной трагедии, а именно в предпоследней, 15-й его части. И, как уже было сказано ранее, цикл стихотворений из тетради доктора Живаго открывает «Гамлет».

Одним из «индикаторов», способных выявить тесную связь пастернаковского героя с шекспировским, является, на наш взгляд, явное противопоставление Юрия Живаго его окружению и «болезням» времени: болтливости (скрытый гамлетовский мотив «Слова, слова, слова»), серости мышления, неталантливости в любви и в творчестве и т. д. Своего рода «индикаторами» являются также те сюжетные ситуации, в которые помещает автор своего героя, его связи с другими персонажами романа.

Очень интересен тот факт, что Пастернак связывает своего героя с таким же количеством связей, которыми наделил некогда Шекспир своего Гамлета. Разница лишь в том, что многие персонажи в «Докторе Живаго» упоминаются лишь вскользь, есть те, которые получают свое развитие несколько иначе, чем в шекспировском тексте. Шекспир с са-

мого начала трагедии указывает на то, что смерть обладает неким мистическим характером (появление призрака). Смерть также сопровождается чередой тайн и загадок, которые ни один живой человек не сумеет познать. Возможно, только после смерти ему откроется занавес.

Гамлет не представляет, что же там за гранью жизни и смерти, каков итог. Жизнь после смерти представляется Гамлету глухой, тихой, неизвестной, а самое главное − страшной. И вот явное отличие двух героев: Живаго не боится смерти. Его не страшит, что будет потом. В этом есть некая автобиографичность. Борис Леонидович, скорее по христианским верованиям, смотрел на смерть оптимистично, предполагая, что за ней последует новая жизнь. Однако смерть и для героя Пастернака являет собой загадку. Именно поэтому Пастернак считает необходимым соединить в образе Живаго черты Гамлета (главным образом как героя, противопоставившего себя «больному», «вывихнутому» Времени) и Христа, знающего путь к бессмертию [3, с. 12].

Вспомним всем известное выражение, ставшее уже афоризмом, Гамлета «Слова, слова, слова». Вот еще одна отсылка к шекспировскому источнику и мотивам «гамлетизма» в романе «Доктор Живаго». Часто Юрий Живаго противостоит целому потоку фраз, которые совсем ни к чему не нужны, без которых «сама жизнь так жаждала обойтись» [4, с. 56].

Вариации на темы этой гамлетовской сентенции мы встречаем в первую очередь в высказываниях и мыслях Лары и Живаго. Вот что думает по этому поводу Юрий Андреевич: «О как хочется иногда из бездарно-возвышенного беспросветного человеческого словоговорения в кажущееся безмолвие природы, в каторжное беззвучие долгого, упорного труда, в бессловесность крепкого сна, истинной музыки и немеющего от полноты души тихого, сердечного прикосновения!» [5, с. 320].

Однако если шекспировский Гамлет не видит выхода из тупика человеческой глупости, пошлости и подлости окружающих его людей, мир для него – тюрьма, поле, заросшее сорняками, а человек – «квинтэссенция праха», то для Юрия Живаго альтернатива ложным человеческим словам и поступкам – «правда» природы и простые ценности существования: дом, семья, быт, работа на земле [1, с. 13].

Еще одним доказательством того, что образы Юрия Живаго и Гамлета схожи, является мотив «жертвы». Вновь стоит вспомнить сближение с образом Иисуса Христа, только уже Гамлета. Сам Пастернак называет шекспировскую трагедию «драмой долга и самоотречения», «заповеданного подвига и вверенного предназначения» [3, с. 15]. По мнению писателя, Гамлет «отказывается от себя, чтобы творить волю пославшего его», он «судья своего времени» и «слуга более отдаленно-

го» [4, с. 145]. Но все же жертвенность проявляется у обоих героев поразному: Гамлет готов отречься от всего, потерять положение в обществе, дабы выполнить сыновий долг перед отцом, родом; основной из жертв Юрия Андреевича Живаго становится сама жизнь, а точнее подчинение своему року, уготованному Высшими силами. Эта сила проявляется абсолютно во всем: жизнь, любовь, красота и творчество.

Стоит отметить, что в романе присутствуют и другие мотивы трагедии, которые когда-то обрисовал в своем произведении У. Шекспир: мотив убийства отца, мотив соблазнения (осквернения) женщины-идеала, мотив болезни, мотив холода (сурового мира), мотив предательства друзей, мотив поиска истины, мотив самоубийства (его совершает своеобразный двойник Живаго – Павел Антипов-Стрельников) и др. [5, с. 108].

Таким образом, в романе Бориса Пастернака «Доктор Живаго» присутствует «шекспировский текст». Надо отметить, что оба автора обращались к тексту Нового Завета. Б.Л. Пастернак сочетает в одном герое образы двух персонажей одновременно. Также писатель благодаря переводам первоисточников шекспировских текстов смог в своем собственном тексте воссоздать «общую музыку «Гамлета», состоящую «в мерном чередовании торжественности и тревожности» [4, с. 176].

**Список цитируемой литературы:**

1. Акимова, А.С. Погружение в Шекспира: В. Шекспир в творческом сознании Б.Л. Пастернака / А.С. Акимова // Русская словесность. – 2009. – № 2. – с. 8-13.

2. Бахнов, Л.В. «Доктор Живаго» Бориса Пастернака. С разных точек зрения: сборник / Л.В. Бахнов, Л.Б. Воронин. – М.: Советский писатель, 1990. – 288 с.

3. Бельская, Л.Л. «Русские Гамлеты» в поэзии XX века: [Образы шекспировской трагедии «Гамлет» в творчестве русских поэтов XX века] / Л.Л. Бельская // Русская речь. – 1996. – № 4. – С. 10-17.

4. Пастернак, Б.Л. Замечания к переводам из Шекспира/ Б.Л.Пастернак // Пастернак Б.Л. Воздушные пути. – М.: Провещение, 1982. – 389 с.

5. Пастернак, Б.Л. Полное собрание поэзии и прозы в одном томе / Б.Л. Пастернак. – М.: Альфа-книга, 2008. – 511 с.

Новиков Н. С., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Бреднева Н.А.

Novikov N. S., student
Lipetsk State Pedagogical Universit
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific advisor – Ph.D. in Pedagogy, Associate Professor Bredneva N.A.

# ШЕКСПИР В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ, ЛИТЕРАТУРЕ И КРИТИКЕ 1920–1930-Х ГГ.
# SHAKESPEARE IN RUSSIAN CULTURE, LITERATURE AND CRITICISM OF 1920-1930S.

**Аннотация**

Статья посвящена изучению отношения отечественных авторов и Советской власти к наследию Уильяма Шекспира. Рассматривается влияние английского классика на творчество русских писателей – М. Горького и М.А. Булгакова. Сделан вывод о том, что в 1920-1930-х гг. произведения Шекспира высоко ценились советскими критиками и правительством и получили большую популярность.

**Annotation**

The article is devoted to the study of the attitude of Russian authors and the Soviet government to the W. Shakespeare's legacy. The influence of the English classic on the work of Russian writers – M. Gorkij and M.A. Bulgakov – is being considered. It is concluded that in 1920-1930s Shakespeare's works were highly appreciated by Soviet critics and government and gained great popularity.

**Ключевые слова:** Уильям Шекспир, театр, критика, советский Шекспир.

**Keywords:** William Shakespeare, theatre, criticism, Soviet Shakespeare.

Классическая литература – неотъемлемая часть культуры. Она вдохновляет, оказывает воздействие на творчество писателей последующих поколений. Однако нередко произведения классиков попадают под запреты, подвергаются цензуре.

Уильям Шекспир – великий английский писатель XVI века. Он оказал огромное влияние на английскую и мировую литературу, театр. Этой личностью вдохновлялись многие писатели. По сюжетам его произведений до сих пор ставят спектакли в лучших театрах мира, а

многие цитаты из его творчества стали крылатыми выражениями. Существует целый раздел литературоведения – шекспироведение, занимающийся изучением его наследия.

Целью статьи является анализ влияния творчества великого драматурга на культуру 1920-1930 в СССР: изучение мнения отечественных писателей данного периода об Уильяме Шекспире, рассмотрение отношения Советской власти к произведениям этого автора.

Русский писатель Максим Горький в статье «Разрушение личности» пишет о роли народа в искусстве, утверждая, что народ является источником творчества: «Лучшие произведения великих поэтов всех стран почерпнуты из сокровищницы коллективного творчества народа, где уже издревле даны все поэтические обобщения, все прославленные образы и типы. Ревнивец Отелло, лишенный воли Гамлет и распутный Дон Жуан – все эти типы созданы народом прежде Шекспира и Байрона, испанцы пели в своих песнях "жизнь – есть сон" раньше Кальдерона, а магометане-шииты говорили это раньше испанцев, рыцарство было осмеяно в народных сказках раньше Сервантеса и так же зло и так же грустно, как у него» [1, с. 33]. По мнению автора, все достижения в области искусства произошли благодаря народу, но он не принижает достоинство и значимость классических авторов: «Я отнюдь не умаляю этим права названных поэтов на всемирную славу и не хочу умалять; я утверждаю, что лучшие образы индивидуального творчества дают нам великолепно огранённые драгоценности, но эти драгоценности были созданы коллективною силою народных масс» [1, с. 34]. Мы можем видеть, что для Максима Горького произведения классических авторов, в том числе и Уильяма Шекспира, являются выражением народного творчества.

Влияние Уильяма Шекспира на творчество русских писателей XX-го века мы можем проследить на примере М.А. Булгакова. В его произведениях встречается упоминание английского писателя, например, в «Записках покойника». Михаил Булгаков работал над переводом шекспировских «Виндзорских проказниц», а 23 апреля 1939 г. выступил с докладом о Шекспире. Прием «пьеса в пьесе», используемый Шекспиром в комедии «Сон в летнюю ночь», во многом породил прием «роман в романе», который применил Булгаков в своем произведении «Мастер и Маргарита». Схожими в сюжетном плане является шекспировская «Буря» и «Собачье сердце» Булгакова. В этих произведениях прослеживается одинаковая идея: есть люди, которых нельзя исправить путем перемещения в благоприятные условия [6]. Мы можем видеть симпатию Булгакова к английскому классику, он использовал мотивы и идеи Шекспира в своем творчестве.

После Октябрьской революции произошли кардинальные изменения в жизни общества, которые во многом затронули культурную сферу. А.В. Луначарский, занимавший должность Народного комиссара просвещения РСФСР, считал Шекспира гением, человеком, который разбирается в политике и психологии человека. Рассуждая о Шекспире, А.В. Луначарский пишет следующее: «Он рассматривает человеческую душу как бы в увеличительное стекло, вскрывает главнейшие черты ее, но не любит говорить, что он о том или ином явлении думает и на чьей он стороне» [2, с. 162]. Такая поддержка классического автора со стороны партийного руководства была очень значима, автора издавали и переводили. Так, в 1920-е гг. были распространены дореволюционные переводы А.Дружинина, П. Вейнберга, А. Кронберга и других. Новыми переводами активно занялись в 1930-х гг. М. Лозинский перевел пьесы «Гамлет» и «Двенадцатая ночь», М. Кузмин – «Король Лир», «Бесплодные усилия любви» и другие [5].

Юбилей Шекспира в 1939 году в СССР имел государственный статус, в этом году исполнялось 375 лет со дня рождения классика [3]. В день рождения драматурга, 23 апреля, в периодической печати появились статьи, посвященная этому событию. Особо значима работа основателя советского шекспироведения М.М. Морозова в газете «Комсомольская правда», где он дает следующую характеристику наследия писателя: «Творчество Шекспира, при всей его глубине, при огромной сложности, – широкодоступно», «Шекспир не стремился выразить самого себя через свои произведения. Он говорил о том, что видел вокруг себя» [4, с. 3]. Советский критик пытается донести мысль, что произведения английского классика доступны для понимания каждому гражданину, ведь он писал о проблемах, окружавших его. Это вопросы любви, дружбы, взаимопонимания, которые актуальны всегда.

Итак, советские критики воспринимали произведения У. Шекспира как творчество, в котором находят отражение проблемы, близкие каждому человеку. Им вдохновлялись отечественные писатели, перерабатывали его литературные приемы и использовали их в своих романах. Государство понимало значимость трудов Шекспира, их простоту для понимания и гениальность. Благодаря политике советского правительства наследие великого классика распространилось в СССР среди рабочего населения. Таким образом, в 1920-1930-х гг. творчество Шекспира высоко ценилось критиками и правительством и получило большую популярность. В этот период происходило становление советского шекспироведения.

**Список цитируемой литературы:**

1. Горький, М. Разрушение личности / М. Горький // Полное собрание сочинение в 30 т. – Т. 24: Статьи, речи, приветствия. 1907-1928. – 1953. – С. 24-79.

2. Луначарский, А.В. Шекспир и его век / А.В. Луначарский // Полное собрание сочинений в 8 т. – Т. 4: История западноевропейской литературы в ее важнейших моментах. Акад. наук СССР, Ин-т мировой литературы им А. М. Горького. – М. – 1964. – С. 142-163.

3. Лагутина, И.Н. «Колхозники требуют постановок Шекспира…»: шекспировский юбилей 1939 г. и деятельность М. М. Морозова по его подготовке к проведению / И.Н. Лагутина // Компаративистика в контексте исторических событий. – М. – 2017. – С. 231-247.

4. Морозов, М. Гигант Мировой Литературы (к 375-летию со дня рождения Уильяма Шекспира) / М. Морозов // Комсомольская правда. – 1939. №93.

5. Сердечная, В.В. «Наша страна стала родиной Шекспира»: становление переводческого канона советского Шекспира в спорах 1930-х гг. / В.В. Сердечная, Д.Н. Жаткин // Практики и интерпретации: Журнал филологических, образовательных и культурных исследований. Южный федеральный университет. – 2022. – С. 19-44.

6. Сапрыгина, Н.В. Развитие шекспировских мотивов в творчестве Михаила Булгакова / Н.В. Сапрыгина // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – №4. – С. 151-159.

Орос Н. И., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Барабанова Е.И.

Oros N. I., student
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogics, Associate Prof. Barabanova E.I.

# ИСТОРИЯ АНГЛИИ СКВОЗЬ ХРОНИКИ УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА
# THE HISTORY OF ENGLAND THROUGH THE CHRONICLES OF WILLIAM SHAKESPEARE

**Аннотация**

В статье кратко рассматриваются некоторые произведения из серии исторических хроник Уильяма Шекспира. Исследуются исторические события и процессы Английской Империи XV-XVI вв., их отражение в творчестве великого драматурга. Подчёркивается культурное и историческое значение хроник английского писателя.

**Abstract**

The article briefly discusses some works from the series of historical chronicles of William Shakespeare. The historical events and processes of the English Empire of the XV-XVI centuries are investigated, their reflection in the work of the great playwright is analyzed. The cultural and historical significance of the chronicles of the English writer is emphasized.

**Ключевые слова**: Уильям Шекспир; пьесы; исторические хроники; Война Алой и Белой розы; Ричард III.

**Keywords**: William Shakespeare; plays; historical chronicles; the War of the Roses; Richard III.

Уильям Шекспир – величайший английский поэт и драматург, чей вклад в развитие мировой культуры сложно недооценить. Его творчество повлияло на развитие литературы во всём мире, а произведения стали классикой и продолжают вызывать интерес читателей.

Мастер пера жил и творил в эпоху, когда на троне восседала последняя представительница династии Тюдоров – королева Елизавета I. В будущем это время станут называть «золотым веком» английской истории. Во многом это утверждение справедливо, ведь «елизаветинская эпоха» являет собой высшую точку английского Ренессанса. Это был период расцвета поэзии, литературы и музыки. В это же время

происходит подъём английского драматического театра, который неразрывно связан с творчеством Уильяма Шекспира. Великий писатель и многие другие драматурги создавали пьесы, которые выходили за пределы уже устоявшегося театрального стиля.

Шекспир в своих произведениях гениально отражает все тенденции и противоречия эпохи Возрождения. Расцвет и свобода человеческой мысли соседствуют с небывалым насилием и угнетением человека человеком. Стремительное капиталистическое развитие Англии имело своим результатом то, что наряду с быстро растущим богатством господствующих классов резко увеличивалась бедность народа и, как следствие, социальное расслоение. Возрастало бродяжничество и нищенство, против которых регулярно издавались суровые законы; в деревне вспыхивали восстания бедняков, боровшихся за землю и свои утраченные права [3, с. 349]. Обе эти стороны жизни отразились в произведениях Уильяма Шекспира: одни – в комедиях, другие – в трагедиях. Зачастую автор объединяет их в трагикомедию, так как в ходе исторического развития Западной Европы с середины XV и вплоть до начала XVII века эти элементы были тесно связаны между собой и наиболее остро проявлялись в жизни общества.

Несмотря на то, что Шекспиру и многим его современникам-драматургам посчастливилось жить в эпоху необычайного расцвета во всех областях мысли, когда они могли творить, не зная почти никаких помех, развивая высшие способности человека, писатель обращает свой взор на предшествующее «золотому веку» время – эпоху политических, экономических и религиозных волнений, считающейся одной из самых бурных в истории Англии. Именно о событиях преодоления хаоса междоусобиц и прихода к власти династии Тюдоров Уильям Шекспир создаёт серию своих хроник.

Жанр исторической драмы в то время был, что называется в моде, так как конфликт между Англией и Испанией способствовал поднятию патриотического духа среди населения, и многие творцы обращались к прошлому: историческим документам, хроникам Холиншеда в частности, в поисках сюжетов для своих произведений. Шекспир был одним из первых, кто обратился к истории в качестве материала для создания пьес.

Автор был молод, когда задумал создание исторической тетралогии, отражающей события Войны Алой и Белой розы и приход к власти династии Тюдоров. В эту драматическую серию входят три части произведения «Генрих VI» и «Ричард III». Стоит отметить, что каждая из них является неотъемлемой частью единой цельной истории.

Эти хроники посвящены разоблачению жестокости феодализма и хищнической натуры лордов-феодалов. Уильям Шекспир выступает против феодальных усобиц, терзающих и ослабляющих государство. Пьесы демонстрируют серию битв, хитрых заговоров, формирующихся группировок мятежников и предателей, они полны человеческой алчности и жажды власти. Но стоит подметить, что важнейшей отличительной чертой мировоззрения Ренессанса оказывается его ориентация на искусство [1, с. 45], поэтому сквозь все хроники красной нитью проходит идея борьбы с верой в конечную победу. Великий драматург демонстрирует, что Англия справилась с испытаниями тёмных времён и в итоге пришла к могуществу и процветанию.

Англия времён Елизаветы I видела в монархии гарантию стабильности и защиту от изматывающих гражданских войн. Население было готово поддерживать действующий режим любыми способами, не пытаясь отнять трон у его законного владельца. Изначально патриотизм обеспечивался страхом людей перед сильной монаршей властью, но вскоре победа над мощной католической Испанией стала катализатором к подъёму английской национальной идеи.

В истории Войны Алой и Белой розы Шекспир увидел богатые драматические и философские возможности. Пьесы демонстрировали печальные результаты ниспровержения монархов и побуждали зрителей сопоставить смуту прошлого с всевозрастающим могуществом, победами и спокойствием, свидетелями которых они становились [2, с. 214].

Пропитавшись патриотическим духом своего времени, Шекспир создаёт свои исторические хроники. Он пишет три части «Генриха VI» и «Ричард III» и как историк, и как драматург [4, с.12]. Писатель представляет Генриха VI как святого короля, истинного благодетеля, ненавидящего кровопролития. В некоторых эпизодах автор очень субъективен, он намеренно преувеличивает значение личности в истории и ради воплощения художественного замысла допускает иногда искажение исторических фактов или использование мифов. Но при этом великий поэт наиболее точно передаёт состояние действующих лиц, анализирует их мотивы, демонстрирует жажду и злоупотребление властью. Своё место на страницах хроник находят и идеи абсолютизма, свойственные елизаветинской эпохе: Уильям Шекспир отмечает, что опыт Англии в XV веке показал, к чему приводит отсутствие сильной центральной власти. Монарх несёт ответственность за благополучие государства, он любой ценой поддерживает в нём гармонию и порядок. Следовательно, королю должны беспрекословно подчиняться, даже если он плохой король. Писатель видит в свержении короля только отрицательные последствия, ведущие к разрушению и требующие ис-

купления. Искупление отражено в исторических произведениях Шекспира в образе Ричарда III – жестокого и тоталитарного правителя.

Таким образом, стоит отметить, что в исторических хрониках Уильяма Шекспира автор гениально изображает всё разнообразие и многогранность типов, положений, эпох, народов. Великий драматург анализирует историю Англии и хоть не всегда фактически точно, но мастерски отражает расцвет и упадок, богатство и бедность, а главное: проносит сквозь всю серию своих пьес мысль о сменяемости и закономерности этих процессов. Поэт справедливо подмечает, что путь к величию тернист и сложен, но лишь пройдя его, общество получает возможность выбраться из ямы упадка и возродиться из пепла, словно птица Феникс.

**Список цитируемой литературы:**

1. Аникст А. Творчество Шекспира / А. Аникст. – М.: Художественная литература, 1963. – 615 с.

2. Груздов Н.С. Английская история глазами Шекспира / Н.С. Груздов // Молодежь в науке: Новые аргументы: Сборник научных работ III Международной молодежной научной конференции, Липецк, 28 февраля 2017 года / Ответственный редактор А.В. Горбенко. Том Часть II. – Липецк: Научное партнерство "Аргумент", 2017. – С. 213-216.

3. Алексеев М.П. История западноевропейской литературы: Средние века и Возрождение / М.П. Алексеев, В.М. Жирмунский. – М.: Высшая школа, 2000. – 461 с.

4. Рожин Н.С. Война Алой и Белой розы в исторических хрониках Уильяма Шекспира / Н.С. Рожин // Студенческий, 2020. – № 26(112). – С. 12-13.

Полозов П. С., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Polozov P. S., student
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Doctor of Philology, Associate Professor Shurupova O.S.

# КАПЕРСТВО, ИЛИ ЛЕГАЛЬНОЕ ПИРАТСТВО В АНГЛИИ КОНЦА XVI ВЕКА
# PRIVATEERING OR LEGAL PIRACY IN ENGLAND AT THE END OF THE 16TH CENTURY

**Аннотация**

В статье рассмотрены каперство в Англии во времена правления Елизаветы I Тюдор, влияние, оказанное им, а также самые известные каперы эпохи.

**Abstract**

This article examines privateering in England during the reign of Elizabeth I Tudor, the influence it exerted, and the most famous privateers of the era.

**Ключевые слова:** каперы; пиратство; Англия; Испания; 16 век.

**Keywords:** privateers; piracy; England; Spain; 16th century.

«Золотой век» Английского Королевства пришелся на вторую половину XVI века, а именно во времена правления Елизаветы I Тюдор. С уверенностью можно сказать, что он наступил и для английского пиратства.

Пока испанцы грабили Америку - англичане грабили испанцев. Елизавету I это вполне устраивало, ведь она лично одобряла такие действия. С грабежей королевская казна получала хорошие проценты, не говоря уже о том, чтобы максимально возможно «насолить» Филиппу II – королю Испании.

Каперство приобрело масштабный характер – тысячи моряков занимались морским разбоем, везя в Англию тонны золота и прочих драгоценностей. Но самым главным плюсом было ослабление Испании, которая теряла не только свою добычу, но и корабли, людей, оружие и влияние.

Капер – немецкий термин, обозначающий частное лицо, занимающееся морским разбоем в пользу отеческого государства. Во Франции их называли корсарами, а в Англии - приватирами.

Стать капером было не сложно – нужны были лишь корабль, экипаж, разрешение королевы и горсть удачи. Приватиры плавали на множестве видов кораблей, от каравелл до галеонов. Вооружались они огнестрельными орудиями – пушками, которые использовались для разрушения вражеских судов.

Плавали в основном в Америку, Индию и острова Филиппинского архипелага.

Первым «Пиратом Её Величества» стал Фрэнсис Дрейк, который закрепился в умах англичан как национальный герой.

Родился он около 1540 года, а пиратом стал в 16 лет, получив во владение небольшое судно от прежнего капитана, именуемое «Юдифью».

В свою первую экспедицию, за рабами, он отправился в Западную Африку в 1567 году вместе с Джоном Хокинсом, опытным корсаром. В 1572 году он ограбил испанский городок на Атлантическом побережье Северной Америки.

Он вторым, после Фернана Магеллана, совершил кругосветное путешествие, собрав при этом в буквальном смысле «горы» сокровищ. Помимо этого, Дрейк от лица Англии выдвинул претензии на территории Америки, а область севернее современной Мексики - объявил «Новым Альбионом».

За ограбление своих судов и поселений король испанский Филипп II требовал выдать молодого пирата.

По прибытию в Англию в 1580 году, Фрэнсис Дрейк не только не лишился головы за пиратство, но и получил рыцарский титул от самой королевы Елизаветы [3, с. 379-381].

*«…Елизавета приблизилась к капитану. Над палубой нависла напряжённая тишина, только ветер перебирал снасти. Под взглядом королевы отважный пират опустился на колени.*

*- Фрэнсис Дрейк, я пришла взять твою голову! – голос Елизаветы прозвучал сурово…*

*Сверкнула, взлетая, шпага. Её кончик легко тронул пирата, и в следующий миг оробевший Дрейк был посвящён в рыцари…»* [3, с. 256].

Волна ажиотажа охватила Англию и сотни купцов, моряков и просто искателей удачи решили повторить подвиг пирата-сорвиголовы и, получив разрешения от короны, отправились во все уголки мира. Они строили форты, осваивали новые территории и вступали в противостояния с иностранными государствами.

Многие из них встретили конец на виселице, преданные испанскому правосудию, ещё больше – погибли в морских волнах. Среди них затесался и Томас Кавендиш – молодой вельможа, решивший также испытать удачу. Он сблизился с товарищами Дрейка, склоняя их к новым рейдам.

Чтобы купить два корабля, он продал свое имение. Третий корабль для экспедиции купили его компаньоны. В составе опытных мореплавателей он отправился в путешествие.

21 июля 1586 года, после пожелания удачи от самой королевы, маленькая эскадра двинулась в путь.

Самым значимым событием его плавания стало ограбление испанского галеона «Святая Анна». После пятичасового боя противники сдались на милость победителю. Томас пощадил их, высадил потом в одном из портов. Галеон был сожжён после грабежа. Во время делёжки добычи экипаж одного из кораблей практически устроил бунт, но капитан сумел договориться. Примечательно, что этот корабль уже через ночь пропал из поля видимости Кавендиша. В Англию вернулись только два корабля, доверху гружённые золотом, шелком, фарфором и прочими богатствами.

Томас Кавендиш бороздил морскую гладь до своей смерти в 1592 году [1, с. 83-91].

Другая яркая фигура – Уолтер Рэли. Он родился в небогатой дворянской семье в 1552 году и в молодости мечтал о высокой карьере. Его остроумие и образованность позволили ему добиться расположения самой Елизаветы и всего в 33 года стать адмиралом английского флота.

Уолтер участвовал в войне в Нидерландах, сражаясь против испанцев. В 1586 году основал колонию в честь королевы в Северной Америке – Виргинию. Именно Рэли завез в Англию табак и картофель.

Он также занимался морским разбоем, грабил испанские корабли и добывал сокровища в новых землях. На свои деньги он даже снарядил каперскую флотилию, которая грабила поселения испанцев в Америке.

Этот несомненно ярчайший человек успел даже впасть в немилость у королевы и попасть в тюрьму, а потом вернуть свой статус обратно и, более того, ввязать Её Величество в свою авантюру – поиск легендарного города Эльдорадо.

А умер он на плахе, сумев обмануть перед этим еще и короля Якова I [2, с. 114-117].

Казалось бы, что одним пиратством деятельность приватиров и закончилась, но это далеко не так. В 1588 году в самом начале войны с

Испанией именно капитаны-каперы возглавили авангард английского флота, среди их числа затесались и упоминаемые ранее личности. И под их командованием была потоплена «Непобедимая Армада» - эскадра короля Испании, направленная, чтобы раз и навсегда поставить непокорных англичан на колени.

С уверенностью можно сказать, что именно Елизавета I создала английское пиратство, вверив в их руки такую власть. Десятки знаменитых представителей этой отрасли в дальнейшем запишут свои имена в историю. Но начало было положено именно смельчаками, рожденными в 16 столетии.

Между тем, в заключение, стоит отметить, что известный писатель того времени, Уильям Шекспир, который жил непосредственно во времена расцвета английского пиратства, не упоминает данное явление в своих произведениях. Что могло послужить причиной – нам вряд ли доведётся узнать. Вполне возможно, что известные личности его периода могли лечь в основу каких-либо персонажей известных ныне пьес, о чем, в целом, уверенно говорить тоже не приходится.

**Список цитируемой литературы:**

1. Можейко, И.В. Пираты, корсары, рейдеры: Очерки истории пиратства в Индийском океане и Южных морях (XV—XX века) / И.В. Можейко. — СПб.: ТОО «Санта», 1994. – С. 69 – 73.

2. Ципоруха, М. Под черным флагом. Хроники пиратства и корсарства / М. Ципоруха. – ЗАО «Издательство НЦ ЭНАС», 2009.

3. Энциклопедия для детей // Всемирная история – 4-е изд., испр. и перераб. / Глав. ред. М. Аксёнова. – 2004. – Т. 1.

Полякова А.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук Киреева Н.В.

Polyakova A.D., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogics Kireeva N.V.

# ОСОБЕННОСТИ ТЕАТРА ЕЛИЗАВЕТИНСКОЙ ЭПОХИ НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА
# FEATURES OF THE THEATER OF THE ELIZABETH AGE ON THE EXAMPLE OF WILLIAM SHAKESPEARE'S WORKS

**Аннотация**

В данной статье рассмотрено развитие английского театра в период правления королевы Елизаветы I Тюдор, основные моменты, имеющие влияние на его уникальность.

**Abstract**

This article discusses the development of the English theater during the reign of Queen Elizabeth I Tudor, the main points that have an impact on its uniqueness.

**Ключевые слова:** театр, елизаветинская драма, Англия, Уильям Шекспир.

**Keywords:** theatre, Elizabethan drama, England, William Shakespeare.

«Елизаветинская драма» – это эпоха расцвета английского драматического театра, продолжавшаяся с 80-х гг. XVI в. по 20-е гг. XVII в. В этот период происходит становление и популяризация театра как полноценного и самобытного вида искусства среди английских подданных. Своим названием этот период обязан королеве Елизавете I Тюдор, которая «взошла на трон в 1558 году и сразу начала активно поощрять стремления своих подданных развивать различные сферы искусства и культуры» [1, с. 427], в частности театр.

В этот период было много театральных постановок, около 1500 пьес, но, к сожалению, почти половина из них была утеряна. В какой-то степени это произошло из-за наличия лишь небольшой части произ-

ведений в печатных вариантах. Сегодня считается, что главным автором этого периода, является Шекспир, однако не меньшую роль в развитии английского театра сыграли и другие авторы, работавшие в драме как до него, так и после, например, Бен Джонсон или Джон Флетчер, которые имели даже более высокую репутацию.

«Эпоха Ренессанса, пришедшая в XVI веке на смену Средневековью, обогатила западное общество и культуру новыми принципами синтеза античных и христианских ценностей, идей и представлений» [1, с. 427]. Если говорить о пути Возрождения в Англии, то укрепление и централизация королевской власти, а также бурная социально-политическая история повлияли на направления театральных постановок. Например, проявления «варварского правосудия» героев произведений, вроде кровной мести или дуэлей, начинают расцениваться как угроза авторитету монарха и караться по закону. «Особенно негативно английское общество того времени относилось к убийствам из мести, спланированным и совершенным спустя долгое время после нанесения оскорбления» [1, с. 428]. «Общественное мнение допускало возможность личной мести, но только в исключительных обстоятельствах, в которых закон не обеспечивал бы достойного воздаяния» [1, с. 428].

Яркие события и нововведения как внутри государства, так и вне его пределов не могли не отобразиться в искусстве, в частности, в драматургии. Можно сказать, что та эпоха отличалась высоким подъемом национального и гражданского самосознания. Такие общественно-социальные перемены обусловлены значительным ростом экономической и политической мощи английского государства. Наравне с ростом городов «вырастают» и первые постоянные театры.

Эпоха Возрождения несла духовное освобождение от религиозных пут Средневековья, свежий ветер свободы, им открывались новые горизонты. После установления сильной централизованной власти в стране, истерзанной Войной Алой и Белой роз, в произведениях начал отражаться страх возврата анархии, в том числе и в исторических хрониках Шекспира.

В период правления королевы Елизаветы развитие театрального искусства достигло своего пика. Это была кульминация развития средневекового театра. В драматургии появляются свежие идеи и тенденции, придававшие ей некую особенность, с театральных подмостков повествуется о различных трагических моментах английской истории, о трагедиях аристократии и королей, о семейных драмах буржуазной прослойки, а также о грубых нравах городских низов. Благодаря введению в драму юмора и шутки подобные представления обретают популярность, как среди аристократии, так и среди простолюдинов.

«Елизаветинский театр без преувеличений являлся истинным средством массовой коммуникации и идеологическим орудием своего времени, оказывавшим реальное воздействие на общественное сознание» [3]. Елизаветинский театр – это, пожалуй, наиболее яркий феномен театра-коммуникатора периода перехода человеческого общества к Новому времени.

Елизаветинский театр можно описать как открытый двор, окруженный галереями, где располагались зрители, с крытой площадкой, выдвинутой во двор. Действие постановок главным образом происходит на этой площадке, в случае надобности актеры перемещаются на дополнительную сцену, примыкающей к площадке с задней стороны.

Представления происходили в церквах, где разыгрывались мистерии, на паперти соборов или на ярмарочных площадях. В более позднее время бродячие труппы возили с собой передвижные площадки, которые устанавливали в определенных местах и таким образом играли постановки. От этих примитивных театров ведут происхождение и Елизаветинские театры.

Первый театр Елизаветинской эпохи, открытый Джемсом Бербеджом в 1576 г., назывался просто «Театр», самым же знаменитым по своей связи с Шекспиром был «Большой Глобус», выстроенный в 1599 г. Зрители толпились во дворе, окружая площадку с трех сторон, а «чистая публика» занимала галереи.

Сцена была устроена таким образом, чтобы актеры двигались быстро и имели возможность «контактировать» со зрителями, непосредственно донося своими речами смысл постановки. Такая конструкция сцены позволяла избежать появления «четвертой стены» между актерами и зрителями, создавала иллюзию взаимосвязи реального мира и мира драматургии.

Рассмотрим на примере поэмы Уильяма Шекпира «Двенадатая ночь, или Что угодно» одну из основных черт постановок того времени. Как и многие другие произведения английского драматурга, это пьеса о любви. В эпоху Елизаветинского театра условность предписывала мужчинам играть роли женских персонажей. Таким образом, переодевание главной героиней Виолой в «Цезарио» позволяет актеру, играющему данного персонажа, выполнять традиционные мужские роли, а также добавило в пьесу в какой-то мере двусмысленности.

«Елизаветинские драматурги обращаются с подмостков публичных театров к столь же универсальной аудитории, представляющей все общество без исключений, все классы, людей с разным уровнем образования и обеспеченности, разных профессий и даже национальностей» [3]. Театр доносит до общества сведения и рассуждения, актуальные для того времени.

«Пожар «Глобуса» в 1613 г. (во время представления последней пьесы Шекспира – исторической драмы о Генрихе VIII – с единственным в его драматургическом каноне гимном королеве Елизавете и ушедшей с нею эпохе) – это символическая веха, свыше обозначенный рубеж в истории английского театра» [3].

Королевская власть рассматривала театр в том числе как своего надежного сторонника, который доносит важные мнения и не подрывает основ доктрины государства. «Принадлежность» английских трупп тому или иному знатному лорду, находящемуся на государственной службе, либо даже его величеству королю, покровительство и поддержка сильных мира сего, официальный постоянный статус театров, законы, регламентирующие их деятельность, свидетельствуют о положении театра Елизаветинской эпохи как «общественно-государственного учреждения» [3]. Без такой защиты актеры считаются обманщиками или бродягами, могут быть приговорены к различным позорящим наказаниям.

В последующем во время эпидемий чумы театры закрываются, так как скопления людей способствуют распространению заболевания. Кроме того, проявляется враждебность пуритан, изначально использовавших театр для продвижения своей доктрины. Со временем популярность морали протестантства перестает поддерживаться драматургией – появляются новые пьесы, у которых нет религиозных посланий, что порождает осуждение пуританами профессиональных актеров, издание соответствующих книг и брошюр. Своей кульминации движение достигнет уже после смерти королевы Елизаветы.

Таким образом, правление Елизаветы I Тюдор является значимой эпохой для развития английской драматургии. Произошедшие в этот период громкие политические и социальные события служили основой новых произведений. Стремительное развитие театра продолжилось и после смерти королевы, однако само оформление как неординарного направления искусства происходило именно в те времена.

**Список цитируемой литературы:**

1. Будехин, С.Ю. «Трагедия злодейства» на подмостках английского ренессансного театра / С.Ю. Будехин, О.В. Игнатьев // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 4 (83). – С. 427-429.

2. Луценко, Е.М. Навстречу Шекспиру, или вызов «самонадеянному» просвещению (Шекспир в трактовке А. В. Шлегеля) / Е.М. Луценко // Шаги/Steps. – 2022. – № 8 (1). – С. 240-252.

3. Микеладзе, Н.Э. О чем трубят театральные трубы? (публичный театр как среда и средство коммуникации века Шекспира) / Н.Э. Микеладзе // Медиаскоп. – 2008. – № 1. – С. 22.

Попов С.Д., студент
Самарина Н.В., ст. преп.
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк

Popov S.D., student
Samarina N.V., Senior Teacher
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk

# ПЬЕСЫ УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА В РОССИИ: ПЕРЕВОДЫ И ЭКРАНИЗАЦИИ
# WILLIAM SHAKESPEARE PLAYS IN RUSSIA: TRANSLATIONS AND SCREENING

**Аннотация**

Основное внимание в статье акцентируется на изучении переводов и экранизаций пьес Уильяма Шекспира в России. Также были выявлены особенности экранизаций пьес Шекспира на российском экране. Рассматриваются как классические, так и современные фильмы.

**Abstract**

The article focuses on the study of translations and screenings of William Shakespeare plays in Russia. Also, features of Shakespeare plays on the Russian screen were revealed. Both classical and modern films are viewed.

**Ключевые слова:** Уильям Шекспир, драматург, русскаякультура, фильм, экранизация, Россия, пьеса.

**Keywords:** William Shakespeare, playwright, Russian culture, film, screenplay, Russia, play.

В библиографической базе данных «Мировая шекспировская библиография онлайн» можно найти большое количество научных работ, посвященных проблематике изучения «национальных Шекспиров» или «местных / других Шекспиров», а также феномена «глобального / всемирного Шекспира». Представляется, что число таких работ будет в ближайшие десятилетия только расти. [1, с.48]

Как известно, в русскую культуру имя Уильяма Шекспира вошло только спустя 132 года после ухода драматурга из жизни. С тех пор

интерес к личности драматурга и его наследию в России переживал разные периоды. Были и времена большого интереса, когда один за другим появлялись новые переводы, а шекспировские постановки не сходили с театральных подмостков, были и годы некоторого «забвения». [1, с.49]

Фильмы Шекспира уже давно завоевали сердца зрителей по всему миру. Однако, как правило, они представляются в различных странах в переводах и с интерпретацией, заложенной в произведениях, отличных друг от друга. В России данная тема не является исключением.

С первыми переводами произведений Шекспира на русский язык читатели столкнулись в конце XVIII века. Тем не менее, в те времена не существовало универсальных правил, что касается перевода.

Интерес к подлинному Шекспиру вызвал появление новых переводов. Одновременно с Кюхельбекером и независимо от него М. П. Вронченко переводит «Гамлета» (1828), 1-е действие «Короля Лира» (1832), «Макбета» (1837), а В. А. Якимов — «Короля Лира» (1833) и «Венецианского купца» (1833). Многие знаменитые русские писатели и поэты занимались переводами пьес Уильяма Шекспира на русский язык, среди них А.С. Пушкин, Н.А. Некрасов, Д.С. Мережковский, Б.Л. Пастернак и другие. Однако проблема перевода на язык кино даже более комплексна, потому что при озвучивании, актерских интерпретациях и использовании компьютерной графики теряются или изменяются элементы идеологии оригинала. [6]

В России фильмы Шекспира, как правило, делятся на две категории: экранизации на языке оригинала и перевод на русский. Несмотря на то, что второй вариант в большинстве случаев не может передать всю многогранность оригинала, он позволяет кинозрителям лучше понимать смысловую нагрузку и проявления персонажей.

Экранизации пьес Уильяма Шекспира всегда были в тренде, но в России они имеют особое место. С начала 20 века в стране было снято более 200 экранизаций пьес Великого Барда, среди которых были как классические версии, так и экспериментальные.

Первая экранизация пьес Уильяма Шекспира в России состоялась в 1908 году и была фильмом «Гамлет». Другие классические экранизации были выпущены в 1930-х годах, такие как «Ромео и Джульетта» и «Антоний и Клеопатра», и в 1950-х годах, такие как «Отелло», «Макбет» и «Юлий Цезарь».

Наиболее знаковыми в России были экранизации режиссеров Г.М. Козинцева и И.С. Шапиро. Козинцев снял несколько известных экранизаций Шекспира, таких как «Гамлет» и «Король Лир». Его версии были знаковыми своим современным подходом к пьесам.

Фильм «Гамлет» Григория Козинцева был выпущен в 1964 году и стал одним из наиболее значительных экранизаций произведения Шекспира. Фильм был снят на базе постановки в Ленинградском Театре имени Горького в 1954 году. Кинокартина снята в черно-белом стиле, что придает ей театральную эстетику. Оформление и декорации оставляют впечатление черной магии и безумия и удачно передают настроение произведения Шекспира.

И.С. Шапиро поработал над экранизацией нескольких пьес, включая «Отелло» (1955) и «Макбет» (1971). Его версии Шекспира были более традиционными, но имели насыщенный стиль и красивую музыку. Они стали известны благодаря высокому уровню искусства исполнения и тщательно продуманной цветовой гамме.

Оценки экранизаций Шапиро "Отелло" и "Макбет" разделили критиков. С одной стороны, некоторые фильмоведы приветствовали его представление образов персонажей, отмечали тщательный подход к деталям и высокий уровень игры актеров. С другой стороны, другие критики считали, что экранизации не соответствуют литературному произведению, в фильмах отсутствует эмоциональная глубина, а диалоги не передают тонкостей образов.

«Любовью за любовь» - это советская комедия, вышедшая в прокат в 1983 году. Режиссером картины стала Т.Б.Березанцева, а главные роли исполнили актеры Ярмольник Леонид, Ливанов Аристарх, Мартынов Сергей, Пугачева Алла. Это музыкальный художественный фильм по мотивам пьесы У. Шекспира «Много шума из ничего» на музыку Т.Н. Хренникова. [2]

Фильм «Любовью за любовь» является душевным и трогательным примером русского кино, в котором подчеркивается сила настоящей любви и ее способность преодолевать любые препятствия. Но картина вызывает серьезную критику у современных зрителей и кинокритиков. В частности, речь идет о стереотипности и поверхностности персонажей, отсутствии новизны и оригинальности сюжета, а также о насилии и сексизме, присутствующих в фильме. Но, с моей стороны, все эти минусы нивелируют положительные моменты фильма, такие как юмор и развлекательность.

Современные экранизации Шекспира в России также получили широкое признание. В 2022 году режиссер Сергей Цимбаленко снял свою версию «Макбета», которая имеет своеобразное авторское решение и нетипичный, можно сказать, уникальный для такого материала подход: фильм полностью создан одним человеком и почти целиком снят в одном небольшом помещении, при всём этом, не потеряв своего трагедийного масштаба [3].

Как и в любой экранизации литературного произведения, в экранизации Шекспира Сергея Цымбаленко «Макбет» были внесены изменения и сокращения, что вызывает критику у поклонников оригинала, а некоторые сцены и персонажи были исключены из фильма, что привело к утрате некоторых аспектов сюжета и символики. Одним из самых раздражающих аспектов фильма является его стиль и насыщенность визуальными эффектами. Это отвлекает от сюжета и создает проблемы с пониманием происходящего на экране.

Подводя итог, можно сказать, что экранизации пьес Уильяма Шекспира остаются важными фильмами в России и продолжают быть действительно знаковыми. Они предлагают зрителям возможность увидеть эти культурные шедевры как в первоначальном виде, так и в новом освещении, которое отражает современные тенденции и новые идеи в искусстве.

**Список цитируемой литературы:**

1. Гайдин, Б.Н. Шекспир в современной русской культуре: национальное и глобальное / Б. Н. Гайдин // Горизонты гуманитарного знания. – 2017. – № 6. – С. 47-71.

2. Киноконцер «Мосфильм» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.mosfilm.ru/news/?ELEMENT_ID=40270&ysclid=lfc5c15tzm918532494 (Дата обращения: 17.03.2023).

3. Киноман Club [Электронный ресурс]. – URL: https://kinomanclub.ru/film/makbet-20248/ (Дата обращения: 10.03.2023).

4. Нелидов, Ю.А. Театральное наследие: сборник статей / Ю. А. Нелидов [и др.]. - Ленинград, 1934. — 275 с.

5. Аникст, А. Шекспировский сборник. / А.Аникст. – Москва : [Всерос. театр. о-во], [1947]-1968. – Т.2. –296 с.

6. Электронная энциклопедия «Мир Шекспира» [Электронный ресурс]. – URL: https://world-shake.ru/ru/Encyclopaedia/3672.html (Дата обращения: 16.03.2023).

Рагулина В.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук Киреева Н.В.

Ragulina V.S., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser– PhD in Pedagogy Kireeva N.V.

# ШЕКСПИРИЗМЫ КАК ЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ
# SHAKESPEAREANISMS AS A PHENOMENON OF RUSSIAN CULTURE

**Аннотация**

Произведения знаменитого английского классика У. Шекспира являются одним из наиболее важных литературных источников по числу фразеологизмов, обогативших английский язык. Шекспир – выдающийся поэт и драматург и ценность его языка, созданных им фразеологизмов, является вечной.

**Abstract**

The works of the great English classic W. Shakespeare are one of the most important literary sources in terms of the number of phraseological units that have enriched the English language. Shakespeare is an outstanding poet and playwright and the value of his language, the phraseological units created by him, is eternal.

**Ключевые слова:** Шекспир, шекспиризмы, псевдошекспиризмы, фразеологический оборот, идиома.

**Keywords:** Shakespeare, Shakespearean, pseudo-Shakespearean, phraseological turnover, idiom.

Уильям Шекспир – интересная и одновременно загадочная часть мировой истории культуры. Творчество великого писателя переводится на все языки мира и постоянно изучается. Произведения Шекспира затрагивают универсальные темы, в частности, вопросы жизни и смерти, ответственности, любви, предательства и права на власть. Данные сюжеты он преподносит таким образом, что мы, читатели, можем с легкостью понять его мысли, перенять опыт героев произведений на себя. Шекспир нашел ключик к человеческому сердцу, его пьесы живут в театральных постановках, их издают многочисленными тиражами.

Впервые термин «Шекспиризм» был употреблен в 1874 году Павлом Васильевичем Аннековым – русским литературным критиком, историком литературы. Данное понятие раскрывается во главе «Шекспиризм» в книге «Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху», посвященной проблеме влияния Шекспира на русского поэта. Во многом это потому, что А. С. Пушкин достаточно часто обращается к творчеству выдающегося предшественника в своих произведениях (см. «Евгений Онегин», «Анджело», «Борис Годунов»), используя в них шекспировские цитаты и образы. Именно Пушкин становится серьёзным российским шекспирологом, понятие «шекспиризм» легче всего начинают применять к его деятельности.

Итак, научные источники дают несколько определений «шекспиризма». В широком смысле под ним подразумевается любое обращение к творчеству Шекспира, развитие его образов, идей, переосмысление и использование его литературных достижений. В этом значении термин употребляется, например, в работе Ю. Д. Левина «Некоторые вопросы шекспиризма Пушкина». [1]. В.Л. Луков и Н В. Захаров в статье «Шекспиризация и шекспиризм» раскрывают шекспиризм как «идейно-эстетическое направление, характеризующее диалог культур России и Европы и проходящее через призму изучения и освоения творческого наследия Шекспира». [2] Другими словами, под шекспризимом следует понимать крылатые фразы, выражения, пришедшие из произведений Шекспира. В пример созданных поэтом фразеологических единиц можно привести следующие:

- the observed of all observes – центр всеобщего внимания;
- to the manner born – прирожденный;
- the seamy side – изнанка, неприглядная сторона;
- to speak daggers – поражать словами, «говорить со злобой»;
- the green-eyed monster – «чудовище с зелеными глазами», зависть и т.д. [3]

Шекспиризмы являются ценностью каждого языка. Это находит подтверждение в том факте, что без знания устойчивых оборотов – фразеологических единиц и идиоматических выражений – речь будет неинтересной, ненасыщенной, неживой. Поэтому для овладения более высокого уровня речевой культуры и его постоянного развития нужно будет употреблять, в частности, шекспиризмы. Такой язык отличается богатством, выразительностью, аргументированностью, образностью и доступностью изложения.

Уильям Шекспир – мощная личность, чьи произведения всегда остаются в центре внимания. Считается, что словарь Шекспира составлял более 17000 слов, что приблизительно в четыре раза больше,

чем у обычного человека. В его произведениях насчитывают более ста фразеологических единиц. А.В. Кунин выделял 165, Л.Ф. Свиридова – 170. Это обусловлено тем, что наряду с шекспиризмами существуют и псевдошекспиризмы – так называют крылатые выражения, фразеологические обороты, существовавшие до Шекспира, но получившие огласку именно благодаря ему [4]. Псевдошекспиризмы имеют раннюю дату употребления, но их первое значение причисляют произведениям Уильяма. К их числу можно отнести:

- to burn dying – тратить время впустую

Словари фиксируют более ранние даты появления:

But why burne we daylight? (Burbears, 1565)

Tyme rouleth on, I do not daylight burne (Church yard, 1587)

Употребление данного фразеологизма в трагедии «Ромео и Джульетта»:

Mercutio. Tut, dun's the mouse, the constable's own word:

If thou art dun, we'll draw thee from the mire,

Or save your reverence love, where in thou stick'st

Up to the ears. Come, we burn daylight, ho! (датируется 1594-1595 годами) [5]

- «Neither rhyme nor reason» - ни рифмы, ни разума

Данное выражение мы находим в двух пьесах Шекспира – «Комедия ошибок» (1593 г.) и «Как вам это понравится» (1599 г.). Однако, эта идиома заимствована из французского словаря (1479 г.).

Некоторые шекспиризмы / псевдошекспиризмы уже давно не используются, а употребление других, наоборот, можно заметить в литературных произведениях, повседневной речи. К ним относятся:

1) Нет повести печальнее на свете, чем повесть о Ромео и Джульетте.
2) Весь мир – театр, а люди в нем – актеры.
3) Великие люди гибли часто от рук бездельников.
4) Мы раздражаемся по пустякам, когда задеты чем-нибудь серьёзным.
5) Так сладок мёд, что, наконец, он горек. Избыток вкуса убивает вкус.
6) Слушай многих, говори с несколькими.
7) Будь верен самому себе, и, следственно, как дважды два – четыре, ни перед кем не будешь ты фальшив.
8) Многие истинные слова были сказаны в шутку.

Частота их использования обуславливается применимостью к ряду жизненных ситуаций.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что шекспировские фразы – жемчужины мысли, а его произведения – один их главных литературных источников фразеологизмов. Шекспиризмы так прочно вошли в нашу речь, что даже за незнанием происхождения выражений люди невольно употребляют их, потому что эти фразы постоянно находятся «на слуху». И, можно сказать, они – неотъемлемая часть русской фразеологии, что свидетельствует о лингвистической гениальности Шекспира.

**Список цитируемой литературы:**

1. Левин Ю.Д. Некоторые вопросы шекспиризма Пушкина // Пушкин. Исследования и материалы. Том VII. Пушкин и мировая литература. – М.; Л., 1974. С. 59 – 85.

2. Луков В.А., Захаров Н. В. «Шекспиризация и шекспиризм» /. В.А. Луков, Н.В. Захаров Н. В. // Энциклопедия гуманитарных наук №3. Луков В.А., Захаров Н. В. 2008. С. 253 – 256.

3. Шекспиризмы как литературные источники фразеологических единиц [Электронный ресурс]. – URL: https://scienceforum.ru/2016/article/2016026270 (дата обращения 5.04.2023).

4. Шекспиризмы вчера и сегодня [Электронный ресурс]. – URL: https://www.evkova.org/kursovye-raboty/shekspirizmyi-vchera-i-segodnya (дата обращения 5.04.2023).

5. «Burn daylight» [Электронный ресурс]. – URL: https://myshakespeare.com/romeo-and-juliet/ (дата обращения 5.04.2023).

Ремизова Д. И., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Remizova D. I., student
Lipetsk State Pedagogical University named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Doctor of Philology, Associate Professor Shurupova O.S.

# УИЛЬЯМ ШЕКСПИР В РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ
# WILLIAM SHAKESPEARE IN RUSSIAN CULTURE

**Аннотация**

В статье рассмотрено отношение и реакция отечественных писателей на великого английского драматурга эпохи Ренессанса, получившего мировое признание, Уильяма Шекспира.

**Abstract**

The article examines the attitude and reaction of Russian writers to the great English playwright of the Renaissance, who received world recognition, William Shakespeare.

**Ключевые слова**: Уильям Шекспир; российское восприятие; английские писатели; общественное мнение.

**Keywords**: William Shakespeare; Russian perception; English writers; public opinion.

Уильям Шекспир (1564 – 1616) – величайший английский поэт и один из лучших драматургов мира. Автор прославился такими произведениями, как «Гамлет», «Ромео и Джульетта», «Король Лир» и «Отелло». На родине известен также как основатель одного из лондонских театров «Глобус», где ставил свои пьесы. С творчеством Шекспира знакомы в той или иной степени писатели разных стран, и мнение о нем весьма неоднозначно. Так, известнейший французский философ-просветитель и писатель Вольтер писал: «Шекспир, которого англичане принимают за Софокла, <…> был гением, исполненным творческой силы, естественности и возвышенности, но без малейшей искорки хорошего вкуса и какого бы то ни было знания правил» [цит. по: 1].

В Англии, где жил и творил поэт, к нему относятся с глубоким уважением, ведь он не только писал великие произведения, известные по всему миру, но и усовершенствовал английский язык, подарив ему массу слов и крылатых выражений и создав новые литературные приемы.

Французский композитор и дирижер Гектор Берлиоз в «Мемуарах» писал: «Шекспир обрушился внезапно, поразив меня подобно молнии. Вспышка этого откровения в один миг открыла передо мной целое небо искусства, озаряя самые отдаленные его уголки» [цит. по: 1].

В России Уильям Шекспир был впервые упомянут в 18 веке, но повсеместное распространение и критику он получил веком позже. Многие российские писатели занимались переводом шекспировских произведений, поэтому к середине 19 века все его сочинения уже были переведены на русский язык и доступны читателю.

Одним из известных личностей, не раз отзывавшихся о Шекспире, был литературный критик и публицист В. Г. Белинский. В своих сочинениях Белинский делил поэзию на идеальную и реальную. Шекспир, согласно Белинскому, является одним из основоположников «реальной поэзии», которую Белинский считал «истинной и настоящей поэзией нашего времени». «Он был яркою зарею и торжественным рассветом эры нового истинного искусства», – писал Белинский о Шекспире [2]. Главная особенность поэзии Шекспира, по его мнению, заключается в том, что писатель «сочетал поэзию с действительной жизнью», несмотря на царившее в то время «ложно-идеальное направление», критик часто противопоставлял Шекспира французским классицистам, называя его естественным писателем, изображавшим действительность такой, какая она есть.

Другой известный писатель Иван Тургенев, живший и творивший примерно в то же время, что Белинской, в своей речи о Шекспире, написанной по предложению «Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым» в честь празднества в ознаменование 300-летия со дня рождения английского драматурга, так отзывался о творчестве Шекспира: «Величайший поэт нового мира создан для вечности - и будет жить вечно!» [5]. Тургенев говорил о том, что русские имеют особое право праздновать юбилей известного писателя, так как понимают его творчество не меньше, чем англичане или французы: «каждому знакомы и дороги, созданные им образы, понятны и близки мудрые и правдивые слова…».

Но не все отечественные писатели той эпохи так почтительно и благосклонно относились к Шекспиру. Были и те, у кого его творчество вызывало весьма неоднозначную оценку и непонимание к тем, кто считает его поистине гением своего времени. Одним из самых ярких писателей, прямо выражавших негативное мнение, сформировавшееся после прочтения сочинений Шекспира, был Лев Николаевич Толстой:

«Произведения Шекспира глупы по причины отсутствия в них мудрости, и отвратительны по причине безумства всех его героев, не

объяснимой логически трагичности судеб и нелепой ужасности, происходящей с ними...» [4].

Писатель не раз говорил о том, что не испытывает к шекспировским пьесам ничего, кроме отвращения. Он выдвинул ряд тезисов в защиту того, что Шекспир вовсе не является тем «колосом поэзии», каким его видели большинство современников Толстого.

Во-первых, герои произведений Шекспира были лишены разума, а потому не имели никакой пользы для общества.

Во-вторых, как герои Шекспира, так и в целом его произведения не несут в себе разумного замысла.

А причину популярности и мирового признания Толстой видел в политике Англии:

«Шекспир был выбран на роль драматурга №1, поскольку его творчество, будучи распространённым массово, будет оглуплять людей, прививая им низкие вкусы и дарить разрушительные эмоции вместо созидательных смыслов» [4].

Помимо политических причин, Толстой считает, что ключевую роль в возвышении Шекспира сыграл немецкий поэт Иоганн Вольфганг Гете, на тот момент уже получивший всеобщее признание. Гете не раз высказывал свое восхищение творчеством поэта и его театром («Первая же страница Шекспира, которую я прочёл, покорила меня на всю жизнь»). Но, по мнению Толстого, его труды стали лишь подходящей основой, «образцом» для построения немецкой школы романтического повествования.

Правда, в 1898 году Толстой был настроен несколько иначе и говорил театральным деятелям: "Почему вы не ставите для народа Шекспира? Может быть, вы думаете, что народ Шекспира не поймет? Не боитесь, он не поймет скорее современной пьесы из чуждого ему быта, а Шекспира народ поймет» [4]. И уж как громил в своей статье Толстой нелюбимого драматурга, а все-таки вынужден был признать, что «Шекспир, сам актер и умный человек, умел не только речами, но восклицаниями, жестами, повторением слов выражать душевные состояния и изменения чувств, происходящие в действующих лицах».

Мнений о Уильяме Шекспире бытует огромное множество, но нет таких писателей, которые не признавали бы его вклад в мировую литературу и культуру в целом. О нем положительно отзывались такие всемирно признанные писатели, как А. С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, Н. Г. Чернышевский и многие другие [3], не говоря о зарубежных и в особенности английских авторах, для которых Шекспир является неотъемлемой частью национальной культуры и образцом для подражания. Пьесы Шекспира повсеместно ставятся в театрах, а цитаты его

героев находятся на слуху у каждого, кто хоть как-то знаком с литературой. И «сейчас, в XXI в., настало время вернуться к текстам, которые серьезно повлияли на мироощущение людей предыдущих столетияй и взглянуть на них под новым углом зрения», в том числе к текстам У. Шекспира [6, с. 264].

**Список цитируемой литературы:**

1. Захаров, Н.В. Шекспиризм в русской литературе // Знание. Понимание. Умение. – 2007. – №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/shekspirizm-v-russkoy-literatur (дата обращения: 02.04.2023).

2. Курилов, А.С. Шекспировский критерий оценки А. С. Пушкина В. Г. Белинским // Литературоведческий журнал. 2015. №36. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/shekspirovskiy-kriteriy-otsenki-a-s-pushkina-v-g-belinskim (дата обращения: 02.04.2023).

3. Тимофеев, С. Влияние Шекспира на русскую драму. – Москва: Издание типографии А. А. Карцева, 1887. – 162 с.

4. Толстой, Л.Н. О Шекспире и о драме. – Москва: Русское слово, 1906. – 80 с.

5. Тургенев, И.С. Полное собрание сочинений и писем в двадцати восьми томах. Письма, тт. I-XIII. – Москва-Ленинград: «Наука» (ранее изд. Академии наук СССР), 1961-1968.

6. Шурупова, О.С. Арбузова, В.Ю. “A Happy Fly”: отражение символики романа Э.Л. Войнич «Овод» в коцептосфере текста // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №4(167). – С. 264-269.

Романова Е.Д., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Romanova E.D., student
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Doctor of Philology, Associate Professor Shurupova O. S.

# КУХНЯ ЭПОХИ УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА
# CUISINE OF THE AGE OF WILLIAM SHAKESPEARE

**Аннотация**

В статье рассматривается кухня эпохи У. Шекспира.

**Abstract**

The article examines the cuisine in the age of W. Shakespeare.

**Ключевые слова:** У. Шекспир; кухня; мясо; чеснок; напитки.
**Keywords:** W. Shakespeare; cuisine; meat; garlic; drinks.

***«Бог посылает нам мясо, а дьявол его готовит».***
*(Старая английская поговорка).*

Пьесы Уильяма Шекспира (1564-1616 гг.) имеют достаточное изобилие упоминаний разнообразия еды и питья. Хотя их описания довольно таки расплывчаты и далеки от конкретики. Но, однако, они преподносят достаточно полное представление о кухне елизаветинских времен. «Сейчас, в XXI в., настало время вернуться к текстам, которые серьезно повлияли на мироощущение людей предыдущих столетий и взглянуть на них под новым углом зрения», в том числе к текстам У. Шекспира [3, с. 264].

Пища, как и языки нашего мира, на которых мы разговариваем, меняется со временем, и даже с течением веков. Многие блюда того времени исчезли из употребления. И этому свидетельствуют несколько причин. Например:

- изменение рациона пищи;
- изменение вкусовых предпочтений;
- технология и техника приготовления блюд.

Но также многие блюда, пережив трансформацию, успешно дожили до наших дней и стали фундаментом классики английской кух-

ни. Среди блюд такими являются: стейк, пирог с почками, йоркширский пудинг.

Многие персонажи Шекспира любят вкусно и сытно покушать. Одним из таких является толстяк и выпивоха сэр Джон Фальстаф – большой поклонник жареного каплуна (мясо специально откормленного петуха) и хереса (испанское креплёное вино).

***«Три кита, на которых держалась кухня елизаветинских времен - мясо, специи и сахар».***

Основной едой среднего сословия и аристократии эпохи Шекспира были мясные блюда. Обед богатой семьи в мясной день может удивить человека нашего времени количеством и качеством мяса. На столы подавали свинину, говядину, телятину, ягнятину, баранину и крольчатину с курятиной и т.п. Все это мясное богатство готовили разными способами: жарилось, запекалось, варилось и тушилось. Помимо мяса также огромной популярностью пользовалась и птица. Ели не только кур и уток, но и диких птиц, таких как аистов, журавлей, коноплянок и даже павлинов и аристократических лебедей.

Известное мясное меню того времени можно найти в комедии Уильяма Шекспира «Укрощение строптивой».

Мясо и птицу в основном готовили на вертелах, которые нужно было время от времени поворачивать. В Англии в 16 веке для этого задания специально выводили породу собак, которая в дальнейшем получила название поварская или вертельная собака. Её задача заключалась в том, чтобы бегать в колесе, вращающем вертел. Порода просуществовала до 19 века.

Овощи во времена Тюдоров ели крайне мало, так как в основном считалось, что это еда для бедняков. Овощи и в фрукты в сыром виде почти не ели. А во время чумы 1569 года их и вовсе запрещалось продавать, так как думали, что они распространяют заразу.

Для приготовления блюд широко использовали специи-черный перец, шафран, имбирь, мускат, кардамон, гвоздику с уксусом и медом (вином и сахаром), что давало пище кисло-сладкий вкус. А самой любимой приправой елизаветинской эпохи была горчица.

Лук и чеснок в качестве приправы в основном использовали простолюдины. В некоторых пьесах Уильяма Шекспира упоминается неприятный запах чеснока:

*«И, дражайшие актёры, не кушайте ни луку, ни чесноку, потому что дыхание мы должны испускать сладостное…». (У. Шекспир «Сон в летнюю ночь»)*

В елизаветинскую эпоху на столах англичан стал появляться картофель. Он являлся редким и экзотичным продуктом, которому припи-

сывали свойства возбуждения. Ещё в те времена англичане с особенным пристрастием относились к сладостям. Они подслащивали почти все, что только можно. Большой известностью пользовались цветы в сахарном сиропе и широким разнообразием леденцов. А уже к концу 16 века в моду стали входить зелёные салаты [1].

Также помимо всего прочего, люди времен Елизаветы, выбирая еду, заботятся еще и о своем здоровье. «Я ем ржаной хлеб не из скупости, а ради пользы», – заявляет Вильям Горман. В наше время люди поступают точно так же. Но наши идеи о «здоровой пище» сильно отличаются от елизаветцев. Например, мы используем шалфей в качестве приправы из-за необычного вкуса, а раньше считалось, что он улучшает мышление.

В богатом доме в пятничные и субботние посты на столы подают несколько перемен блюд.

Так, в первую перемену блюд входят: 1) салат с вареными яйцами; 2) похлебка из рыб-песчанок и миног; 3) красная (копченая) селедка в сахаре; 4) белая [соленая] селедка, морская щука или мерланг в горчичном соусе; 5) треска, окунь или кефаль; 6) рубленый соленый лосось в соусе из горчицы, уксуса и сахара; 7) соленый морской угорь, алоза или макрель; 8) камбала или скат с уксусом, или вином и солью, или горчицей; 9) угорь, форель или плотва с хлебом, вымоченным в бульоне, где варили рыбу; 10) щука в щучьем соусе; 11) линь в желе; 12) торт с заварным кремом.

Перед второй переменой будет небольшой перерыв. Когда снова появятся слуги с серебряными тарелками, ждите 4-5 блюд из следующего списка. Во вторую перемену идут блюда: 1) камбала в щучьем соусе; 2) лосось, морской угорь, камбала-ромб, тюрбо или палтус в уксусном соусе; 3) лещ или карп на хлебе; 4) жареный морской язык; 5) жареные миноги или морская свинья в галантине; 6) осетр, речной рак, краб или устрицы в уксусном соусе; 7) запеченная минога; 8) сырный торт; 9) инжир, яблоки, изюм и груши; 10) бланшированный миндаль; 11) желе.

После пира делается «банкет». Это чисто английская форма - сладкая перемена блюд, в которой присутствует свой «сюжетом». На банкете играет музыка, люди общаются между собой и едят засахаренные и консервированные фрукты.

К молочным продуктам елизаветцы относятся по-разному. Например, масло едят практически при любой возможности, а вот молоко в основном избегают. Также в пищу употребляли сыр: зеленый (свежий) сыр, твердый сыр (вроде чеддера), мягкий сыр, сыр с травами и сыры по разным местным рецептам.

В правление Елизаветы на столах богатых сословий вместо деревянных и оловянных чашек стали появляться стеклянные стаканы.

В елизаветинской Англии редко пьют воду, так как через воду передается множество болезней и большинство понимает, что пить ее вредно – именно поэтому в рецептах постоянно упоминают о «розовой воде» или «чистой воде». Люди этой эпохи пили в основном такие напитки: вина разных сортов (белое, мальвазия, мускатель, бастард), пиво или эль; если желают покрепче – бренди [2].

Таким образом, человек, который хоть немного знаком с пьесами Уильяма Шекспира, может себе представить, что же собой представляла кухня елизаветинских времен. Какие блюда были подвержены трансформации, но при этом имеют место быть в современности, а какие изжили свое.

**Список цитируемой литературы:**

1. http://www.art-eda.info/kulinarnyj-shekspir.html (дата обращения: 14.04.2023).

2. https://biblioteka-online.info/book/elizavetinskaya-angliya-gid-puteshestvennika-vo-vremeni/reader/91/ (дата обращения: 14.04.2023).

3. Шурупова, О.С. Арбузова, В.Ю. “A Happy Fly”: отражение символики романа Э.Л. Войнич «Овод» в коцептосфере текста // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №4(167). – С. 264-269.

Рубцова Л.Н., студент
Чудинова Е.В., канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк

Rubtsova L.N., student
Chudinova E.V., PhD in Pedagogy, Associate Professor
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk

# ИЛЛЮСТРАЦИИ К ТРАГЕДИИ «РОМЕО И ДЖУЛЬЕТТА» У. ШЕКСПИРА: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ КУЛЬТУРЫ
# ILLUSTRATIONS FOR THE TRAGEDY "ROMEO AND JULIET" BY W. SHAKESPEARE: EXPERIENCE OF RUSSIAN AND FOREIGN CULTURE

**Аннотация**

В данной статье проведен анализ иллюстраций к трагедии «Ромео и Джульетта» У. Шекспира, рассмотрены особенности восприятия образа Ромео и Джульетты художниками разных эпох.

**Abstract**

This article analyzes the illustrations to the tragedy "Romeo and Juliet" by W. Shakespeare, examines the peculiarities of perception of the image of Romeo and Juliet by artists of different eras.

**Ключевые слова:** иллюстрации, образ, интерпретация.

**Keywords:** illustrations, image, interpretation.

Как мы знаем, произведения великого У. Шекспира стали источником вдохновения для многих живописцев, которые создавали иллюстрации к его книгам и хотели показать, как они представляют себе шекспировских героев. Одним из наиболее иллюстрируемых произведений Шекспира является «Ромео и Джульетта». "Пафос шекспировской драмы "Ромео и Джульетты" составляет идея любви... Это пафос любви; потому что в лирических монологах Ромео и Джульетты видно не одно только любование друг другом, но и торжественное, гордое, исполненное упоения признание любви как божественного чувства» [1, с. 34].

В данной статье мы рассмотрим некоторые иллюстрации известных художников разных эпох к трагедии «Ромео и Джульетта» [2].

Следует отметить, что все живописцы выбирают обычно ключевые моменты произведения Шекспира для иллюстрации: это встреча влюбленных на балконе и сцена смерти.

Одним из первых художников, создавшим иллюстрацию к трагедии, был Джозеф Райт, выдающийся английский художник 18 века. Картина называется «Ромео и Джульетта: сцена в гробнице» (1790 г.). На ней мы видим тот момент, когда Джульетта очнулась и увидела, что Ромео умер. На переднем плане картины мы видим тело мертвого Ромео в красной одежде, возле него валяется пустой кубок. Джульетта в светлой одежде сидит перед ним на коленях, ее рука поднята, она выражает ее отчаяние и протест, при этом лица мы не видим. Именно фигура Джульетты ярко освещена и выделяется на темном фоне картины как луч надежды. Ее образ символизирует силу любви, которая протестует против смерти.

В 19 веке живописцев продолжает волновать тема любви и смерти, которая является центральной в трагедии Шекспира. На картине французского живописца Теодора Шассерио «Ромео и Джульетта» (1850 г.) мы также видим сцену смерти Ромео. Она нарисована широкими, свободными мазками. Задний план выполнен темными красками, в нем еда угадывается гробница. На переднем плане изображены умершие влюбленные, Ромео лежит на спине, его руки раскинуты, лицо застыло, на полу также поблескивает пустой кубок. Джульетта лежит рядом с ним и обнимая его, ее лицо полно печали.

В 20 веке художники чаще обращаются к образам Ромео и Джульетте как к символам вечной божественной любви. Так, на картине русско-французского художника-модерниста Марка Шагала (1964 г.) влюбленные, обнявшись, летят над Вероной, как во сне, окруженные птицами и деревьями.

Нельзя не упомянуть современные работы 21 века, среди них есть немало интересных и необычных интерпретаций образов героев.

Так, например, американский художник Джеффри Барсон создал романтический образ Джульетты (2000 г.). Джульетта стоит на балконе, в красивом белом платье с темно-красной отделкой, она наклонилась вперед в мыслях о Ромео, в ожидании Ромео, на заднем фоне мы видим пейзажи Вероны в лучах закатного солнца, к балкону подлетают птицы. Мы видим сосредоточенное и серьезное лицо Джульетты с опущенными ресницами, она полна решимости.

На картине американской художницы Пауло Архинего (2008 г.) Ромео и Джульетта предстают в форме абстракций, как два пятна – темно-синее и красное. Создавая свою картину, художница вдохновлялась музыкой С. Прокофьева к балету «Ромео и Джульетта».

Картина российской художницы Натальи Варламовой «Ромео и Джульетта» (2009 г.) очень чувственна, она изображает влюбленных без одежды, в момент любви. В то же время они как бы парят над городом.

Совсем другие образы создает картина другой российской художницы Ольги Семеновой (2010 г.). На ней влюбленные как бы разделены стеной. Ромео смотрит на Джульетту и, протягивая свою руку, хочет прикоснуться к ее руке. Джульетта отвечает ему подобным жестом, при этом ее глаза опущены, но лицо и вся ее фигура обращены к Ромео. Видимо, художница изобразила их встречу на балу. Одежда героев как бы перекликается своими цветами: черная одежда Ромео и его ярко-красный плащ, красное платье Джульетты с черной отделкой. Эти цвета могут символизировать как страсть героев, так и предстоящую трагедию. Задний фон картины образуют сложные узорчатые переплетения из листьев растений и цветов. При этом художница отказалась от объема, перенеся своих героев в двухмерный мир, как если бы перед нами была икона.

Наконец, картина американского художника Энтони Фалбо (2012 г.) выполнена в стиле кубизма. Ромео и Джульетта тянутся друг к другу для поцелуя, при этом Джульетта перегнулась через перила балкона, а Ромео стоит на коленях. Картина выполнена в глубоких синих, зеленых, фиолетовых, а также желтых и оранжевых тонах, передающих атмосферу ночи в Вероне. При восприятии этой картины мы чувствуем некоторую иронию художника: современный Ромео более слаб и инфантилен, чем деятельная, активная и решительная Джульетта.

Таким образом, рассмотренные нами иллюстрации позволяют сделать вывод о том, что в разные эпохи иллюстраторы по-разному интерпретировали образы Ромео и Джульетты. На некоторых иллюстрациях герои изображены в момент ожидания любви или узнавания друг друга, на других – в момент расставания или гибели. Какой бы момент трагедии не выбрали художники и как бы они не изображали своих героев, интерес к этому произведению остается неизменным.

**Список цитируемой литературы:**

1. Морозов, М. М. Белинский о Шекспире. Избранные статьи и переводы. // М.М. Морозов. – М.: ГИХЛ, 1954. – 120 с.

2. Шекспир, Уильям. Ромео и Джульетта / Уильям Шекспир. - Санкт-Петербург: Лениздат, 2014 – 190 с.

Сафонова Д. Е., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Safonova D. E., student
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Doctor of Philology, Associate Professor Shurupova O.S.

# ТВОРЧЕСТВО УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА В ОЦЕНКЕ А.С. ПУШКИНА
# WILLIAM SHAKESPEARE'S WORKS IN ASSESSMENT OF A.S. PUSHKIN

**Аннотация**

В статье рассматривается влияние Уильяма Шекспира на творчество Александра Сергеевича Пушкина.

**Abstract**

The article examines the influence of William Shakespeare on the work of Alexander Sergeevich Pushkin.

**Ключевые слова:** литература; Пушкин; Шекспир; шекспиризм.

**Key words:** literature; Pushkin; Shakespeare; Shakespearianism.

Как известно, литература – это вид искусства, использующий в качестве единственного материала слова и конструкции естественного языка. К тому же литература – это составляющая общественной жизни всего человечества. И общество неспроста изучает словесный фонд разных эпох, критику и оценку того или иного автора. «Сейчас, в XXI в., настало время вернуться к текстам, которые серьезно повлияли на мироощущение людей предыдущих столетий, и взглянуть на них под новым углом зрения», в том числе к текстам У. Шекспира [4, с. 264].

Вообще внутренняя организация художественной литературы изоморфна культуре как таковой, повторяет общие принципы ее организации. Литература никогда не представляет собой аморфно-однородной суммы текстов: она не только организация, но и самоорганизующийся механизм [2]. Рассмотрим этот процесс при помощи Пушкина и Шекспира.

Стоит отметить, что эволюция отношения к Шекспиру Пушкина, определение тех важных сдвигов, какие творчество Шекспира произвело в мировоззрении и системе эстетических воззрений русского поэта, уже с давних пор служили предметом особого внимания как русских, так и зарубежных исследователей.

Особую роль в формировании творчества Пушкина сыграл английский язык. Очевидно, что Пушкин обладал особой способностью к изучению иностранных языков, – тому есть много свидетельств современников.

Французский язык для русского поэта являлся вторым родным, во время южной ссылки Пушкин учился говорить по-молдавски в Кишиневе и по-итальянски в Одессе. В бумагах поэта сохранились опыты изучения иврита, древнегреческого, арабского, английского и немецкого языков.

Интерес поэта к английской литературе и к Байрону, а затем к Шекспиру побудил его к основательному изучению английского языка, пробудил в нем азартное желание читать в подлиннике Шекспира, Байрона, английскую литературу в целом.

Впервые Александр Сергеевич упоминает о творчестве Шекспира в 1820 году. Постепенно в художественных произведениях начинают появляться цитаты, как например во второй главе «Евгения Онегина» располагается цитата из «Гамлета» («Poor Yorick!»).

Соседа памятник смиренный,
И вздох он пеплу посвятил;
И долго сердцу грустно было.
«Poor Yorick! – молвил он уныло, –
Он на руках меня держал» [3].

Если рассматривать «Бориса Годунова», то эту трагедию можно назвать подобием творчества Шекспира или обозначить таким термином, как «шекспиризм».

Вообще идея «шекспиризма» получила особое значение для русской литературы. Она стала самобытным явлением, способным освоить творческое наследие Уильяма Шекспира.

Но отнести «Бориса Годунова» к глупому подражанию некорректно, поскольку при создании трагедии автор сумел сохранить оригинальность и создать русскую драму. «...Я расположил свою трагедию по системе отца нашего Шекспира и принесши ему в жертву пред его алтарь два классические единства и едва сохранив последнее» [3].

Русский поэт использовал принцип историзма, который Шекспир выработал во время создания исторических хроник. Пушкин также усвоил концепцию шекспировских характеров, масштабность личности его героев, чья широта обусловлена не простым рационализмом, а стихией чувств и дерзновением поступков. Его характеры обладают не только живой естественностью, но и речевой индивидуальностью.

Поэма «Граф Нулин» также имеет отношение к тому, как Александр Сергеевич проявлял интерес к творчеству Шекспира. В заметке, как позже писал Пушкин, образ графа Нулина возник после перечитывания довольно слабой поэмы «Лукреции».

Помимо того, что Пушкин изучал творчество Шекспира в оригинале, опирался на его труды, в сохранившейся части библиотеки Александра Сергеевича содержится и несколько других книг о Шекспире.

Сочинение Л. Тика «Шекспир и его современники» во французском переводе с немецкого, книга Л. Мезьера об истории английской литературы, в которой Шекспиру уделено значительное место [1].

Книга Карла Иозефа Зимрока «Источники Шекспира» — собрание первоисточников драм Шекспира в пересказах, составленное знатоком средневековой литературы [1].

Таким образом, увлечение Шекспиром не означало полного отрицания Пушкиным своих первых опытов творчества, которые были созданы под воздействием французской традиции. Шекспир открыл Пушкину глаза на излишнюю условность французской литературы, на мертвенность ее слога и неестественность многих характеров. Понимание этих слабых черт дало поэту уверенность в создании новой литературы, которая хотя и сходна с шекспировскими принципами, но не была их подражательным повторением. «Лица, созданные Шекспиром, не суть, как у Мольера, типы такой-то страсти, такого-то порока; но существа живые, исполненные многих страстей, многих пороков; обстоятельства развивают перед зрителем их разнообразные и многосторонние характеры» [3].

Пушкин умел собирать, анализировать и применять информацию. Но всё-таки главным учителем в творчестве Александра Сергеевича Пушкина был Уильям Шекспир.

**Список цитируемой литературы:**

1. Алексеев, М.П. Пушкин и Шекспир // Алексеев М. П. Пушкин: Сравнительно-исторические исследования / АН СССР; Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом). – Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1972. – С. 240-280.

2. Лотман, Ю.М. Избранные статьи. Т. 1. – Таллинн, 1992. – С. 203-216.

3. Пушкин, А.С. Собрание сочинений в 10 т. – Москва: Художественная литература, 1974.

4. Шурупова, О.С. Арбузова, В.Ю. “A Happy Fly”: отражение символики романа Э.Л. Войнич «Овод» в коцептосфере текста // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №4(167). – С. 264-269.

Семенихина Д.А., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Semenihina D.A., student
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser – Doctor of Philology, Associate Professor Shurupova O. S.

# КУЛЬТУРА В ЭПОХУ УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА
# CULTURE IN THE AGE OF W. SHAKESPEARE

**Аннотация**

В статье рассматриваются особенности английской культуры в эпоху У. Шекспира.

**Abstract**

The article examines the main features of the English culture in the age of W. Shakespeare.

**Ключевые слова:** У. Шекспир; культура; драматургия.

**Keywords:** W. Shakespeare; culture; dramaturgy.

Говоря про Англию Елизаветинской эпохи, мы сразу вспоминаем творчество Уильяма Шекспира, но почему бы нам поближе не познакомиться со всей культурой того времени и не узнать, как люди проводили свободное время и как развлекались?

Елизаветинская эпоха – важнейшая часть эпохи Тюдор-Ренессанса в истории Англии в годы правления королевы Елизаветы I (1558-1603). Историки часто называют её золотым веком английской истории.

## Литература

Полный расцвет новой литературы начался в Англии с Эдмунда Спенсера (1552-1599). Появление его книги «Королева фей» стало поворотным моментом в истории английской поэзии, оно решило, суждено ей существовать или нет.

Первые драматурги: Нэш, Пиль, Кид, Грин, Марло. Кристофер Марло своим «Эдуардом II» открыл ряд исторических драм, подаривших нам «Цезаря» и «Ричарда III». Его «Фауст» страдает беспорядочностью, комизмом, низменной страстью к удовольствиям, но это первая драматическая попытка затронуть великий вопрос об отношении человека к невидимому миру, отразить силу сомнений в уме, зараженном суеверием, вызывающую смелость человека, доведенного до глубокого отчаяния [1].

Для Уильяма Шекспира период независимого творчества начался с поэмы «Венера и Адонис», «первый плод моей фантазии», как он ее называл. Его поэтический талант, до сих пор сдерживаемый, проявился с чрезвычайной силой в блестящих фантазиях пьесы «Сон в летнюю ночь», а страсть прорвалась бурным потоком в «Ромео и Джульетте» [1].

Характернее всего для гения – непрерывная деятельность. За пять лет, последовавших за изданием его первой поэмы, он в среднем сочинял по две драмы в год. Шекспир может поспорить с кем угодно, используя саркастические колкости и ответы; он смеется над пустым остроумием и надутым сумасбродством мыслей и фраз, введенных Эвфуэсом в моду при тогдашнем дворе. Он разделяет восхищение жизнью, составлявшее столь заметную черту века; его забавляют ошибки, странности и приключения окружающих людей.

Литература была одной из областей, где себя могли показать и женщины, и мужчины. Аристократы и дворяне прежде всего учат своих детей иностранным языкам, литературе и музыке, таким образом среди женщин выделяются дочери сэра Энтони Кука: Анна, Милдред, Елизавета и Катерина занимаются переводами различных французских, древнегреческих, латинских и древнееврейских трактатов. Помимо переводов издаются и собственные произведения: «Памятник матронам» – религиозный сборник, написанный женщинами для женщин. В поэзии женщины чувствуют ещё большую свободу, и появляются первые сборники стихов, например, «Копия рифмованного письма, недавно написанного дворянкой в адрес непостоянного любовника» Изабеллы Уитни (1566–1567).

Поэтесса Анна Доурич: ее «Французская история, или Печальное рассуждение о трех кровавых битвах во Франции во имя Евангелия Иисуса Христа» (1589) – длинная и сложная историческая поэма. Третья поэтесса, издавшая собственную книгу, – Елизавета Мелвилль, чей сборник «Всякая благочестивая мечта» вышел в 1603 году. Эмилия Ланьер, работающая над сборником «Приветствую тебя, Боже, Царь иудейский». В своем произведении она отвергает идею, что женщины стоят ниже мужчин, с необычайной смелостью [3].

**Музыка и танцы**

Шекспир утверждал, что «музыка – пища любви», в своих пьесах он часто посвящал фразы музыкантам и почти всегда в положительном контексте.

Большинство англичан Елизаветинской эпохи умели играть на музыкальных инструментах или петь, в тавернах почти всегда была слышна волынка. Аристократы держали у себя музыкантов, которые выступали перед ними во время обедов и пиров, да и у самой королевы Елизаветы было около 30 музыкантов.

Однако музыканты не были уважаемыми и статусными людьми. Так как их было очень много, люди не ценили умение играть на музыкальных инструментах.

Танцы были неразрывно связаны с музыкой, танцевали все, кто был в состоянии, также во многих танцах девушки и юноши могли танцевать вместе, и это было одним из немногих разрешенных прямых контактов. Народные танцы были совершенно разные: «танец сатира», «танец солдата», «сенной танец», «матросский танец», «детский танец», «девичий танец», «танец стариков», «бессвязный танец» и «танец босиком».

Маска объединяла в себе музыку и танцы, на такие мероприятия нужно было надевать соответствующие костюмы, например, иностранные платья или интересные костюмы. Люди ходили в масках при свете факелов, иногда мероприятия проходили по сценарию с приглашенными актерами. После того, как роли были отыграны, люди приступали к танцам и еде. А в конце они снимали маски и узнавали, с кем они проводили время [2].

**Театр**

В начале Елизаветинской эпохи в театрах ставились в основном сцены из Библии, считающиеся мирскими и религиозными ритуалами, но позже тайный совет объявил, что они близки к католицизму и их перестали ставить.

Мистериям люди чаще предпочитали светские пьесы на моральные и исторические темы. Труппы в то время назывались именами лордов, а женские роли исполняли мальчики. На гастролях труппы выступали в небольших гостиницах, где брали деньги за свои выступления или устраивали частные спектакли для аристократов.

В Лондоне же выступления обычно проводились во дворах больших гостиниц с галереями, однако позже, с ростом популярности этого искусства, появляются лондонские театры, в которых ставят по 20-30 спектаклей за год. Например, в 1594–1595 годах «Слуги лорда-адмирала» исполнили 38 пьес, в том числе 21 новую, а каждый третий лондонец хотя бы раз в месяц ходил в театр.

Елизаветинскую эпоху не зря называют периодом активного развития поэзии, музыки, литературы и особенно театра, а также расцветом Английского Возрождения. Думается, что «сейчас, в XXI в., настало время вернуться к текстам, которые серьезно повлияли на мироощущение людей предыдущих столетий и взглянуть на них под новым углом зрения», в том числе к текстам У. Шекспира [4, с. 264].

**Список цитируемой литературы:**

1. Грин, Дж. Р. Краткая история английского народа. – Москва: Издательство Солдатенкова, 1891.

2.Елизаветинская эпоха. – Режим доступа: https://ru.m.wikipedia.org/wiki/ (дата обращения: 17.04.2023).

3. Мортимер, Я. Елизаветинская Англия. Гид путешественника во времени. – Москва: Эксмо, 2012.

4. Шурупова, О.С. Арбузова, В.Ю. “A Happy Fly”: отражение символики романа Э.Л. Войнич «Овод» в коцептосфере текста // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №4(167). – С. 264-269.

Смирнова И. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. филолог. наук Жилина И.С.

Smirnova I.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Philology Zhilina I.S.

## ЕЛИЗАВЕТИНСКИЙ ТЕАТР
## ELIZABETHAN THEATER

**Аннотация:**

Вершиной развития средневекового театра стал Елизаветинский театр в Англии. Он был связан с периодом творчества Шекспира. В елизаветинскую эпоху искусство Англии, как и литература в целом, достигли значительных высот, на которые больше никогда не поднимались творцы в последующей истории театра.

**Abstract:**

The peak of the development of medieval theater was the Elizabethan Theater in England. He was associated with the period of Shakespeare's work. In the Elizabethan era, the art of England, as well as literature in general, reached significant heights, to which the creators never again rose in the subsequent history of the theater.

**Ключевые слова:** театр Елизаветы, моралите.

**Keywords:** Elizabeth Theatre, morality.

Театр Елизаветы - это название драматической постановки, которая ставилась в Англии с момента восшествия на престол Елизаветы I в 1558 году до смерти ее преемника Джеймса I в 1625 году. Некоторые историки относят данный период к 1642 году, во время правления Карла I.

Возникновение Елизаветинского театра ознаменовалось историческими событиями, имевшими огромное значение для истории. Он был вынужден принять английское Возрождение и стать активным участником после того, как Англия была освобождена от ига папства и Священной Римской империи после поражения непобедимой армии Филиппа II Испанского в 1588 году [1, с. 384].

Во время правления Елизаветы развитие театрального искусства достигло своего апогея. В драматургии начинают появляться свежие идеи и тенденции, благодаря которым театр стал соответствовать вкусам всех слоев английской публики. В эпоху елизаветинской драмы театральные подмостки рассказывают о различных трагических моментах английской истории, трагедиях аристократии и королевской семьи, семейных драмах буржуазного слоя, а также о грубых нравах городских низов.

Театр представлял собой двор круглой многоугольной формы с восемью или шестнадцатью сторонами, окруженный тремя ярусами галерей, с крытой игровой площадкой, которая с одной стороны выходила во двор. Действие происходило в основном на этой площадке, к которой сзади примыкает дополнительная сцена, которая использовалась по мере необходимости.

Первое здание Елизаветинского театра появилось в Англии в 1576 году под названием «Театр», в котором в 1596-1603 годах выступала одна из ведущих трупп Лондона - «Слуги лорда-камергера». В 1599 году актёрами труппы был построен театр "Глобус", в которую входил У. Шекспир.

Этапы развития "елизаветинской" драматургии:

1. Ранний этап (конец 80-х гг. XVI в. до начала XVII в).

Творчество драматургов Дж. Лили, Р. Грина, К. Марло, самые ранние произведения У. Шекспира

2. Второй период (начало XVII в. до начала 20-х гг.).

Этот период отмечен великими трагедиями и поздними комедиями У. Шекспира, творчеством Б. Джонсона, Т. Деккера, Дж. Марстона

3. Третий период (начало 20-х годов до закрытия театров в 1642 году).

Данный этап характеризуется уже произведениями поздних современников У. Шекспира, такими как; Ф. Мэссинджера, Дж. Форда и Дж. Шерли.

Основные черты Елизаветинского театра:

- большинство ролей исполняли мужчины;
- взаимодействие разных театральных жанров в пьесе;
- важность жестов/

В театре получили широкое распространение светские пьесы – моралите, особенно интерлюдии. Несмотря на различия в драматургических манерах, творчество елизаветинцев было полностью пронизано трагическими мотивами и ориентировано, прежде всего, на гуманизм.

Расцвет Елизаветинского театра был недолгим, это было связано с тем, что в последующие годы правления Елизаветы проявились противоречия, которые грозились расколоть всё английское общество. Пуритане при монархах династии Стюартов превратились в настолько грозную силу, что бросили вызов королю [2, с. 78].

Уильям Шекспир был человеком театра и искусства. Он всегда будет любимцем поколений, исторически зрелых и много переживших. Пьесы Уильяма Шекспира считаются сердцем елизаветинского театра. Елизаветинский театр был средством массовой коммуникации и идеологическим инструментом своего времени, оказавшим реальное влияние на общественное сознание. Своим названием этот период обязан королеве Елизавете, которая, в частности, внесла большой вклад в развитие культуры и драматургии. "Елизаветинская драма" - это смесь несочетаемого, в ней сохранились высокий комизм и низкая насмешливость, утонченный юмор и грубый фарс, реализм и романтизм. Это уникальное сочетание качеств придало драматургии того периода определенную специфику.

**Список цитируемой литературы:**

1. Мокульский, С.С.; Бояджиев, Г.Н.; Финкельштейн, Е.Л. История западноевропейского театра/ С.С.Мокульский, Г.Н.Бояджиев, Е.Л.Финкельштейн. - Т. 1. М., 1956. С. 392–393.
2. Хартнолл, Ф. «Краткая история театра» / Ф.Хартнолл - М.: Ад Маргинем Пресс, 2021. - 336 с.

Соколов С.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук Киреева Н.В.

Sokolov S.S., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogy
Kireeva N.V.

# СТАНОВЛЕНИЕ АНГЛИИ КАК ИМПЕРИИ В 15–16 ВВ.
# THE FORMATION OF ENGLAND AS AN EMPIRE IN THE 15–16 CENTURIES

**Аннотация**

В статье рассмотрен период зарождения абсолютизма в Англии в 15-16 веках. В это время в Англии шла война Алой и Белой розы, после которой последующие правители стремились укрепить свою единоличную власть. В пьесе Шекспира «Ричард» достаточно подробно описывался путь становления Англии как Империи того времени.

**Abstract**

The article examines the period of the origin of absolutism in England in the 15-16 centuries. At that time, there was a War of the Roses in England, after which subsequent rulers sought to strengthen their sole power. Shakespeare's play "Richard" described in sufficient detail the path of the formation of England as an Empire of that time.

**Ключевые слова:** абсолютизм, политика «огораживания», джентри, прокламации, акт о «супрематиии»

**Keywords:** absolutism, the policy of "enclosure", gentry, proclamations, the act of "supremacy"

Зарождение Англии как империи началось в 15 веке и было связано с развитием сельского хозяйства и товарно-денежных отношений, что привело к использование наемной силы. Но в середине 15 века на весь мир обрушилась чума, которая унесла огромное число людей – в Англии это привело к потере рабочей силы. Парламент, противодействуя обстановке, начал устанавливать законы, которые обязывали все неработающее население идти работать за строго установленную заработанную плату, которая не могла быть увеличена или уменьшена.

Вместе с тем резко вырос поземельный и подушной налог, в 15 веке он был увеличен в 3 раза. В связи с этим начали расти крестьянские волнения и недовольства политикой, проводимой государством.

В этот период начинается становление абсолютной монархии в Англии, которое сопровождалось тремя масштабными событиями: крестьянское восстание Уота Тайлера в 1381 году, восстание Джека Кэда в 1450 году и война Алой и Белой розы (1455 – 1485 годах) между Ланкастерами и Йорками.

Крестьянские восстания способствовали усилению знати, горожан и церкви, которое было направлено на возвышение власти короны. Война двух роз окончательно избавило Англию от старой знати и тех, кто противился абсолютизму.

После войны к власти пришла династия Тюдоров с приходом на трон Генриха VII в 1485 году. Английский абсолютизм отличался от абсолютизма стран Европы и имел ряд особенностей: функционирование парламента, местного самоуправления и слабо развитой армии.

Также в это период активно начала реализовываться сельскохозяйственная политика «огораживания». Она была обусловлена становлением капиталистического уклада феодальных поместий. Доходность с крестьянского труда стала обесцениваться и по сравнению с продажей овечей шкуры стала невыгодной. Крестьян стали сгонять с земель, которые превращали в пастбища для скота. Крестьяне были вынуждены уходить из сел к малоземельным арендаторам и безземельным батракам.

Что касается становления общественного строя, то феодальный класс послевоенной Англии претерпевал существенные изменения. Противники абсолютизма, а ими были крупные феодалы и землевладельцы, истреблялись, их земли подлежали конфискации и были переданы государственной казне. Корона же продавала эти земли зажиточным крестьянам и тем самым увеличивала доход своей казны [2].

Среднее дворянство, наоборот, становилось на лидирующие позиции, их роль возрастала и проявлялась в сближении с буржуазией. Буржуазия и среднее дворянство сформировало джентри – новое дворянство, которое основывалось на ведение хозяйства в капиталистических устоях.

Что касается государственного строя, приход власти Тюдоров ознаменовался становлением абсолютной монархии в Англии. Власть короля становилась всеобъемлющей и распространялась на соседние территории. Абсолютизм на своей ранней стадии был несовершенный, но позволил присоединить территории. К Английскому государство были включены земли Уэльса, Ольстера, Шотландии и Ирландии в 1603 году.

Король также активно вмешивался в политику парламента и диктовал парламентские выборы. По воле короля лицо могло быть лишено парламентского мандата, а также место в парламенте мог получить угодный короне человек, например, Генрих VII самостоятельно стал назначать спикера нижней палаты – общин. Елизавета I обязала членов парламента приносить присягу власти короны.

В 1534 году парламент издал «акт о супрематии», по которому английский король становился главой церкви. Следовательно, все церковные владения переходили во власть короля. В 1539 году король имел права издавать прокламации – акты, имеющие силу закона и не требующие согласия парламента.

При Тюдорах парламент превратился в формальный орган власти и перестал иметь какую-либо значимость во внешней и внутренней политике. В период абсолютизма вышла из оборота процедура импичмента – отстранение короля от власти, созыв парламента стал проводиться реже [4].

С проведением ключевых реформ появился Тайный совет (1526 г.), в который входило 20 лордов. К последующим векам их количество увеличивалось до 42 и больше.

Тайный совет заменял собой правительство и его функции. Власть совета была неограниченной, члены совета назначались только королем. Сам Тайный совет делился на палаты, одна из них – Звездная, превратилась в орудие борьбы с противниками абсолютизма. Впоследствии Звездная палата была наделена полномочиями уголовной юстиции.

Церковь приобретала новый образ и стала называться англиканской – среднее между католичеством и протестантизмом. Причиной разрыва связей с Римом стал отказ Папы Римского в разрешении развода Генриха VII с его первой женой Екатериной Арагонской в 1534 году. В истории абсолютизма Англии наиболее активно проявили себя Томас Кромвель – канцлер и Томас Крамер – архиепископ Кентерберийский.

Шекспир в пьесе «Ричард III» так описывает события эпохи: время правления Елизаветы. Полным ходом идет война Алой и Белой розы. В это время молодой Ричард, полный ненависти и жажды власти плетет заговоры и интриги. Добившись смерти всех, кто стоял у него на пути к короне, Ричард продолжает искать «врагов абсолютизма». Трое его преданных соратников – Бекингем, Хестинг и Стенли ужасаются политикой короля. Стенли предает Ричарда на поле боя, переведя свой полк на сторону Ричмонда, Хестинг и Бекингем оканчивают жизнь на плахе [7].

Пьеса Шекспира наиболее точно описывает весь ужас того времени, когда молодые политики, стремясь к власти, уничтожали всех на своем пути. Монархия в Англии впоследствии даст свои плоды, но на пути изменения общественного и государственного строя стране пришлось пережить восстания, войну и кровопролития.

Любые коренные изменения всегда болезненно отражались на странах западной Европы. Англия – наглядный пример этому. Все попытки смены власти сопровождаются убийством и заговором, монархизмом и войной. Но чаще всего болезненность таких периодов выражается в личности инициатора. Если посмотреть истории становления абсолютизма в других странах или в Англии – на примере данной статьи – то можно увидеть, что лица, стремящиеся к абсолютной власти, наделены злобой, коварством и жестокостью. И причиной множества этих желаний остается детство.

**Список цитируемой литературы:**

1. Авсеенко, В.Г. Материализм и идеализм в истории//Отечественные записки. 1863.Т. 149. С. 1-30.

2. Автобиография Мильтона//Исторический вестник. 1900. Т. 79. С. 827-828.

3. Агент Кромвеля во Франции //Исторический вестник. 1896. Т.65. С. 231-233.

4. Англия в начале XVIII века о быте и нравах//Исторический вестник. 1904. Т.95. С. 778-781.

5. Англо-французский союз в XVII в.//Исторический вестник. 1900. Т.81. С. 310-311.

6. Гаррисон, В.В. Оливер Кромвель//Исторический вестник. 1902. Т. 88. С. 320.

7. Ричард III [Текст]: [12+] / Уильям Шекспир ; под общ. ред. И. О. Шайтанова ; - Москва : 2015. – С. 557.

Темирева А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук Киреева Н.В.

Temireva A.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogy Kireeva N.V.

# ВЛИЯНИЕ УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА НА РОССИЙСКУЮ КУЛЬТУРУ ВО ВРЕМЕНИ
# WILLIAM SHAKESPEARE'S INFLUENCE ON RUSSIAN CULTURE IN TIME

**Аннотация**

В данной статье рассматриваются развитие отечественной культуры, влияние, которое оказал Уильям Шекспир на современную российскую культуру.

**Abstract**

This article examines the development of Russian culture, the influence that William Shakespeare had on modern Russian culture.

**Ключевые слова:** Уильям Шекспир, культура, современная культура, влияние, постановки, шекспировские юбилеи, шекспиризм, писатели,

**Keywords**: William Shakespeare, culture, modern culture, influence, productions, Shakespeare anniversaries, shakespeareism, writers.

Каждый человек постоянно задумывается о том, что же на него влияет больше всего? И у всех будет разный ответ на этот вопрос. Ведь в связи с тем, что мир постоянно меняется, меняются и средства влияния на человека. Однако неизменно большое влияние на человека оказывает классическая литература, научная литература и т.д. Сейчас, чтобы привлечь молодое поколение к великим феноменам литературы, снимаются фильмы. Согласно рейтингу различных сайтов, Уильям Шекспир возглавляет список писателей, по произведениям которых чаще всего снимались фильмы. Что было возможно предугадать, ведь в его творчестве отражено много проблем, пороков, с которыми должен бороться человек.

Произведения Уильяма Шекспира оказали большое влияние на различные культуры мира. Как реализуется шекспировское наследие, влияет на развитие культуры в государстве в целом? Хочется обратить внимание на воздействие творчества Шекспира на отечественную культуру. Во многих отечественных художественных творениях (пьесах, прозах, романах, мюзиклах, балетах, фильмах и т.д.) ощущается воздействие Шекспира. Своё внимание каждому человеку действительно стоит обратить на значительную их часть. Данные произведения позволят лучше понимать влияние Уильяма Шекспира на процессы, происходившие в истории России, и на современную русскую культуру.

Впервые об Уильяме Шекспире в Российской империи узнали в 1748 году. Его открыл для России А. П. Сумароков в своём произведении «Две эпистолы». В нём он отзывается о Шекспире, как о «непросвещённом», хотя в примечании указывает, что в Уильяме Шекспире очень худого и чрезвычайно хорошего очень много [1]. С той поры интерес к личности, творчеству и культурному наследию Шекспира переживал в России разные периоды.

Русские писатели XIX века, такие как В. К. Кюхельбекер, А. С. Пушкин, А. С. Грибоедов, О. М. Сомов брали пример Шекспира и создавали свою самобытную национальную литературу, пропитанную духом народности. Исторические хроники Шекспира помогли творцам лучше понять события 1825 года, осознав весь масштаб трагедии.

В качестве примера рассмотрим влияние Уильяма Шекспира на творчество Александра Сергеевича Пушкина. Однако перед тем, как говорить о воздействии Шекспира на Пушкина, мы должны понимать, что такое шекспиризм. Шекспиризм — идейно-эстетическое направление, характеризующее диалог культур России и Европы и проходящее через призму изучения и освоения творческого наследия Шекспира. Шекспиризм Пушкина несёт в себе мировоззренческую проблематику, он перерос из чисто литературного, ориентированного на вкусы эпохи культа Шекспира в пласт философского знания. Ключевой особенностью шекспировского стиля считается объективность, злободневная истинность характеров и «верное изображение времени». Своё произведение «Борис Годунов» Александр Сергеевич как раз строил по этому принципу, выдвинув на первый план проблемы, связанные с властью, её нравственностью и её отношением к народу.

Шекспировские Юбилеи

350-летний юбилей со дня рождения Уильма Шекспира выпал на 1864 год. Для России это был не самый благоприятный период. В то время демократическое движение было подавлено, а лидеры находились в заключении; начался разгул шовинистических настроений. Что побужда-

ло власть относиться с подозрениями к чествованию памяти иностранца. Поэтому в Петербурге изначально запланированные мероприятия оказались сорваны [2]. В итоге были частные празднования со соблюдением «всех правил». Но это не сломило интерес российских писателей к Шекспиру. И. С. Тургенев писал: «Мы, русские, празднуем память Шекспира, и мы имеем право ее праздновать. Для нас Шекспир не одно только громкое, яркое имя, которому поклоняются лишь изредка и издали: он сделался нашим достоянием, он вошел в нашу плоть и кровь».

Четырёхсотый юбилей выпал на период хрущёвской оттепели. В этот период по-прежнему существовала военная напряжённость, хотя отношения с Западом немного смягчились. В отличие от трёхсотого юбилея к четырёхсотому готовились заранее. Планировалось поставить много театральных постановок по Шекспиру. Однако первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев на встрече с интеллигенцией «попросил» убрать Шекспира, ведь нужно ставить пьесы, отражающие будни простого народа, а не классические английские пьесы. Также столкнулись с проблемами и режиссёры, собиравшиеся выпустить фильмы, основанные на произведениях Уильяма Шекспира. Фильм Сергея Колосова «Укрощение строптивой» 1961 года, снятый по одноименной пьесе Шекспира, имел большой успех, данный фильм-спектакль был хорошо принят зрителями и критиками, благодаря замечательной работе режиссёра и сценариста, которому удалось интерпретировать произведение Шекспира на советский лад, при этом не потеряв сути. Актёры, исполнявшие главные роли, прекрасно справились со своей работой, они показали советским зрителям, что можно добиться много не силой и грубостью, а умом. Г. М. Козинцеву удалось выпустить «Гамлета» в 1964 году. В свет смогли выйти различные научные и публицистические труды, отражающие всевозможные проблемы шекспироведения.

В 2014 году состоялся 450-летний юбилей. Всё прошло согласно заранее разработанному плану. Было поставлено множество новых театральных постановок, организованы научные конференции по Шекспиру, литературные чтения и ещё много других мероприятий.

Сейчас, спустя практически 10 лет после юбилея, Уильям Шекспир не потерял свою актуальность в наших сердцах. По-прежнему проводятся различные конференции, посвещённые Шекспиру, ставятся театральные постановки не только в крупных городах, но и в малых.

Таким образом, мы приходим к выводу, что Уильям Шекспир остаётся важной частью современной российской культуры, ведь, когда заходит речь о таких произведениях, как «Гамлет», «Ромео и Джульетта», «Отелло», мы сразу вспоминаем Шекспира. Также все знают,

что Шекспир писал: «Нет повести печальнее на свете, чем повесть о Ромео и Джульетте». Шекспир сможет оказывать влияние и на следующие поколения, ведь его произведения отражают «злободневную» истину, дают нам ответы на вопросы, что такое любовь, дружба, предательство, война, трагедия, потеря. Эти вопросы никогда не потеряют актуальность ни для одной из культур.

**Список цитируемой литературы:**

1. Сумароков А.П. «Две эпистолы» [Электронныый ресурс] // Электронная библиотека. URL: http://www.infoliolib.info/rlit/sumarokov/epist1.html (дата обращения 06.04.2023)

2. Алексеев, М.П. «Шекспир и русская культура» [Текст] / Акад. наук СССР. Ин-т русской литературы (Пушкинский дом); Под ред. [и с предисл.] акад. М. П. Алексеева. - Москва; Ленинград : Наука. [Ленингр. отд-ние], 1965. - 823 с.

Фурсов С.А., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Бреднева Н.А.

Fursov S.A., student
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan- Shansky, Lipetsk
Scientific advisor – Ph.D. in Pedagogy, Assosiate Professor Bredneva N.A.

## ТЕАТР «ГЛОБУС» – ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
## THE GLOBE THEATRE – HISTORY AND MODERNITY

**Аннотация**

В данной статье рассматривается история и современное состояние театра «Глобус». Описывается репертуар, внешний вид и внутреннее устройство театра, а также вклад Шекспира в его работу.

**Abstract**

This article examines the history and the current state of the Globe Theatre. The article describes the repertoire, appearance and internal structure of the theatre, as well as Shakespeare's contribution to its work.

**Ключевые слова:** театр; Шекспир; пьесы; пуритане; восстановление; историческая память.

**Keywords:** theatre; Shakespeare; plays; puritans; restoration; historical memory.

В центре Лондона, в бюро Саутурак находится уникальное здание, которое привлекает внимание многих посетителей британской столицы. Это воссозданный театр «Глобус», в котором ставят театральные пьесы Уильяма Шекспира.

При строительстве первого «Глобуса» использовали деревянные конструкции старого театра, принадлежащего актерской династии Бербеджей с 1576 года. Из-за непомерно высокой цены на землю был разобран театр «Шордич». Тогда его разобрали по бревнам и перенесли на южный берег Темзы. Это место находилось в пригороде, и аренда здесь была намного ниже. Так в 1599 году театр был собран, начал свою работу и получил название «Глобус».

«Глобус» был собственностью многих актёров, которые (за исключением одного) были также акционерами Lord Chamberlain's Men («Слуги лорда-камергера») — одной из наиболее известных театральных трупп времени английского Ренессанса, в которой состоял Уильям Шекспир и известные актеры, выступавшие с 1594 по 1603 г.

Двое из шести акционеров «Глобуса» – Ричард Бёрбедж и его брат Кутберт Бёрбедж – были собственниками двойного количества долей акций по 25% каждый. Другие четыре актёра – Шекспир, Джон Хэмингс, Августин Филипс и Томас Поуп – обладали одинарными долями по 12,5%. (Первоначально Уильям Кемп намеревался быть седьмым партнёром, но он продал свою долю четырём миноритарным акционерам, оставив им больше, чем первоначально запланированные 10%) [2]. Эти начальные пропорции изменились со временем, когда присоединились новые акционеры. В труппе были и наемные актеры, которые работали только за жалование.

Уильям Шекспир, автор пьес, имел вначале 12,5%, а затем его доля уменьшилась до 8%. Прибыль от спектаклей распределялась пропорционально вложенным средствам, то есть, доля доходов уменьшилась с 1/8 до 1/14. Но королевская милость и, следовательно, финансирование Шекспира позволили ему внести в реквизит более сложные технические устройства. Например, в «Цимбелине» Юпитер спускается с громом и молниями, сидя на орле. Он мечет молнии. Привидения падают на колени [4].

Репертуар «Глобуса» состоял в основном из шекспировских пьес: «Укрощение строптивой», «Венецианский купец», «Как вам это нравится», «Генрих IV», «Макбет», «Отелло», «Король Лир», «Гамлет», «Ромео и Джульетта». В театре до 1642 года играла труппа «Слуги лорда-

камергера», возглавляемая трагиком Ричардом Бёрбеджем – другом и соратником Шекспира. Бёрбедж – первый исполнитель таких ролей как: Гамлет, Ричард III, Лир, Генрих V, Отелло, Ромео, Макбет и др.

В июне 1613 года театр «Глобус» сгорел во время спектакля «Генрих VIII». Театральная пушка, которая должна была выстрелить во время представления, дала осечку, воспламенила деревянные балки и крышу из соломы. Согласно одному очевидцу, который уцелел во время данного события, никто не пострадал, за исключением одного зрителя, который потушил элем загоревшиеся брюки. После этого случая, как утверждается, Уильям Шекспир перестал писать пьесы [1].

Как и все другие театры в Лондоне, «Глобус», был восстановлен в 1613 году и вновь показывал пьесы. Это продолжалось вплоть до того, как пуританцы, считавшие любой праздник и развлечение грехом, закрыли его в 1642 году. Через два года он был снесён, чтобы подготовить место для строительства доходных домов.

Затем театр был восстановлен.

Открывала новый «Глобус» сама королева Елизавета II. Его вид был максимально приближен к первоначальному образцу. Это летний театр без крыши, построенный из массивных дубовых бревен, покрытие над сценой и верхним ярусом сделано из соломы, что за 300 лет является первым случаем в Лондоне.

Как и во времена Шекспира, в театре выступающая в зрительный зал сцена, сидячие места расположены на трех ярусах, а стоячие (500 мест) – вокруг сцены.

Современный «Глобус» рассчитан на 1600 человек и является одним из самых посещаемых мест в Лондоне. Стоячие места самые дешевые, они популярны у студентов и молодежи. Всего спектакли посещает за сезон более 250 тысяч человек.

Рядом с театром расположен музей-парк в честь Уильяма Шекспира, где собраны интересные факты о жизни и работе драматурга, его труды и личные вещи.

Таким образом, новый «Глобус» – это сохранение исторической памяти англичан, воссоздание сокровищницы театрального искусства и наследия Шекспира. Театр-музей хранит в себе труды и вещи поэта, писателя и драматурга. Ставящиеся в нём спектакли – сохранение преемственности театрального искусства со времён Шекспира до современности, передача старинного искусства потомкам.

**Список цитируемой литературы:**

1. Глобус (театр) [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki (дата обращения 03.04.2023)

2. Глобус (театр) [Электронный ресурс]. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/442921 (дата обращения 05.04.2023)
3. Театр «Глобус» [Электронный ресурс]. URL: https://planetofhotels.com/guide/ru/velikobritaniya/london/teatr-globus (дата обращения 02.04.2023)
4. Бычков, М.Н Уильям Шекспир. Страстный пилигрим. – М.: Гослитиздат, 1949.

Фурсова А. А., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Fursova A. A., student
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific supervisor – Doctor of Philology, Associate Professor Shurupova O. S.

## ВОСПРИЯТИЕ ТВОРЧЕСТВА У. ШЕКСПИРА В РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ
## PERCEPTION OF THE WORK OF W. SHAKESPEARE IN RUSSIAN CULTURE

**Аннотация**

В статье рассмотрены вопросы воздействия творчества У. Шекспира на русскую культуру; изучены линии отношения отечественных литературоведов к личности и творчеству У. Шекспира.

**Abstract**

The article examines the impact of the work of W. Shakespeare on Russian culture; the lines of the attitude of Russian literary critics to the personality and work of W. Shakespeare are studied.

**Ключевые слова:** У. Шекспир; русская культура; шекспиризм; Шекспир в России.

**Keywords:** W. Shakespeare; Russian culture; shakespeareanism; Shakespeare in Russia.

«В XXI в. настало время вернуться к текстам, которые серьезно повлияли на мироощущение людей предыдущих столетияй и взглянуть на них под новым углом зрения», в особенности к произведениям великого

английского драматурга и поэта У. Шекспира [3, с. 264]. Шекспир оказал серьезное воздействие на русскую литературу и культуру. С середины XVIII века произведения английского драматурга начинают свой путь в литературные салоны Москвы и Петербурга, на русскую сцену. Сначала в переводах, позже в подражаниях русских писателей и поэтов. Постепенно знакомство русского образованного общества с шекспировским гением приобретает характер культурного движения [1, с.146]. К творчеству драматурга обращались не только писатели и поэты, но и художники, композиторы, театральные деятели.

Уже в конце XVIII века в России произведения У. Шекспира стали эталоном художественного мастерства. Шекспировские пьесы не раз переделывались и переносились на русскую почву («Гамлет» А. П. Сумарокова), его произведения переводились с французского, немецкого, английского языков («Юлий Цезарь» Н.М. Карамзина», «Гамлет» М. Вронченко и т.д.). На основе этого в русской культуре сформировался собственный взгляд на творчество мирового гения.

Классики русской литературы А.С. Пушкин, Н.М. Карамзин, И.С. Тургенев, выдающиеся критики (начиная с В.Г. Белинского) пытались дать собственную оценку произведениям У. Шекспира, осмыслить его творчество, определить влияние драматурга на отечественную литературу и культуру.

Одним из первых критиков, давших реалистическое понимание Шекспира, стал В. Г. Белинский, который пришёл к историческому осмыслению его драматургии, увидел в Шекспире истинного гуманиста и демократа: «Знакомство с драмами Шекспира, показало, что всякий человек, на какой бы низкой ступени общества и даже человеческого достоинства ни стоял он, имеет полное право на внимание искусства потому только, что он человек» [2, с.112].

Наиболее ярким шекспиристом в России является А.С. Пушкин. Шекспиризм поэта стал чем-то большим, нежели нелепое следование литературной моде на английского драматурга. Шекспиризм Пушкина несёт в себе мировоззренческую проблематику, он перерос из чисто литературного, ориентированного на вкусы эпохи культа Шекспира в пласт философского знания. Именно под влиянием Шекспира формируется у Пушкина личное видение на народ и историю.

Творчеством драматурга восторгался и И.С. Тургенев. Он отзывался о нем как о «колосе поэзии», «полубоге», «гигантом».

Во второй половине XIX века приумножаются и художественно углубляются постановки шекспировских пьес на русской театральной сцене. Лучшие мастера русского театра (В. В. Самойлов, А. П. Ленский, Г. Н. Федотова, М. Н. Ермолова, А. И. Южин и другие) дают тонкие и оригинальные интерпретации шекспировских образов.

В начале XX века к Шекспиру неоднократно обращался А. А. Блок, находя у него постановку важных проблем, в частности отношения личности и истории. Гамлетовская тема проходит через все творчество Блока, эволюционируя от узко лирической коллизии Гамлет – Офелия до проблемы выбора жизненной позиции, «долга» и «возмездия».

Блок обращал внимание на связь Шекспира с новым временем, нравственное значение его пьес, способных «…сделать человека — человеком». Блок был убежден, что шекспировские пьесы должны составлять основу театрального репертуара в будущем.

Великая Октябрьская революция открыла новый этап в осмыслении и восприятии Шекспира. Однако здесь надо различать два периода. В течение первых десяти лет после революции Шекспир еще не получил у нас должного признания, а главное - правильного осмысления. С одной стороны, давали себя знать настроения той части русской интеллигенции, которая отказалась усвоить подлинное марксистское мировоззрение и стояла на распутье. С другой стороны, в эти годы получил распространение ложный взгляд на Шекспира как на писателя аристократического и реакционного, чуждого гуманистическим идеям.

Однако в начале 30-х годов советское литературоведение и критика, а вместе с ними и советский театр выходят на подлинно научный путь восприятия и осмысления драматурга. Конечно, это не было возвратом к позициям передовых русских мыслителей и критиков дореволюционной поры, но выработался новый подход к шекспировскому наследию в свете марксистско-ленинского понимания.

Таким образом, в русской культуре У. Шекспир и на сегодняшний день остается «самым русским» из всех зарубежных писателей. Его творческое наследие осмыслялось на основе национальной традиции, а русский шекспиризм стал самобытным явлением, характеризующим освоение творчества драматурга отечественными писателями и литературоведами.

**Список цитируемой литературы:**

1. Захаров, Н. В. Шекспиризм в русской литературе / Н. В. Захаров // Знание. Понимание. Умение. – 2007. – № 3. – С. 175-180.

2. Калапова, Е.Б. В.Г. Белинский о Шекспире/ Е.Б.Калапова. – Москва: Высшая школа, 1964. – 155 с.

3. Шурупова, О.С., Арбузова, В.Ю. “A Happy Fly”: отражение символики романа Э.Л. Войнич «Овод» в коцептосфере текста / О.С. Шурупова, В. Ю. Арбузова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №4(167). – С. 264-269.

Чукарева В.С., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Бреднева Н.А
.
Chukareva V.S., student
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan- Shansky, Lipetsk
Scientific advisor – Ph.D. in Pedagogy, Assosiate Professor Bredneva N.A.

# ТЕАТР ШЕКСПИРА: ПОСТАНОВКИ В РОССИИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РУССКИЙ ТЕАТР
# SHAKESPEARE'S THEATRE: PRODUCTIONS IN RUSSIA AND ITS INFLUENCE ON RUSSIAN THEATRE

**Аннотация**

В статье рассмотрен театр Шекспира и его краткая история существования. Изучается появление творчества Шекспира в России. Приведены примеры постановок пьес Шекспира в России. Анализируется влияние творчества Шекспира на русский театр.

**Abstract**

The article considers Shakespeare's theater and its brief history of existence. The appearance of Shakespeare's creativity in Russia is studied. Examples of productions of Shakespeare's plays in Russia are given. The influence of Shakespeare's creativity on the Russian theater is analyzed.

**Ключевые слова:** Шекспир; театр; русский театр; постановка; культура; пьеса.

**Keywords**: Shakespeare; theater; Russian theater; staging; culture; dramatization.

В мировой истории есть немало имен великих людей. На вопрос «Кто является лучшим поэтом мира?» многие обязательно ответят - Уильям Шекспир. И это так и есть, ведь он – английский поэт и драматург, творчество которого известно всему миру. Этот человек внес неоценимый вклад в развитие культуры большого количества стран. Его произведения переведены практически на все языки, и по ним ставят спектакли во многих театрах мира. Так, поэт оказал огромное влияние на театральное искусство России. Спустя несколько веков после создания пьес Шекспира они до сих пор остаются актуальными и пользуются популярностью в нашей стране.

Будущий великий поэт родился в маленьком городке Стратфорд-апон-Эйвоне в 1654 году. В биографии драматурга многое остается

тайным, как и точная дата рождения. Его жизнь была связана не только с писательством, но и театральной деятельностью. Шекспир был членом труппы «Слуги лорда-камергера», для которой писал пьесы, и в то же время выступал на сцене как актер. Труппа имела большой успех у лондонских жителей, поэтому на собранные средства им удалось основать собственный театр, получивший название «Глобус». Он не имел крыши, был в форме восьмигранника и мог вмещать две-три тысячи человек. Спектакли производились при дневном свете без антрактов и почти без декораций. Несмотря на не самые удобные условия просмотра постановок, театр пользовался большой популярностью у разных слоев населения тогдашнего Лондона. Но его история очень непроста. Он переживал пожар, реконструкцию, театр закрывали и сносили. Хоть сооружение и не дошло до нас в первоначальном виде, в 1997 году его построили вновь под названием Шекспировский театр «Глобус». Воссоздать здание старались предельно приближенно к оригинальному виду, чему способствовали найденные остатки самого первого театра «Глобус». Там также проходят спектакли и экскурсии. По всему миру, в том числе и в России, есть много копий данного исторического объекта. Так, в Москве, в театре «Школа драматического искусства» есть зал «Глобус», а в Новосибирске Академический молодежный театр носит имя «Глобус».

Первое упоминание в России о Шекспире принадлежит поэту Сумарокову в 1748 году. Тогда английского автора уже не было в живых. 1825 год в России знаменует собой важное историческое событие – восстание декабристов, которое привело к переменам в обществе. В то время большое распространение получило устное народное творчество. Как раз Шекспир и создавал свои произведения, окунаясь в старинные предания. Русских писателей это привлекало, они начали проявлять интерес к фигуре Шекспира, который был для них неким вдохновителем для написания своих сюжетов.

Постепенно популярность Шекспира в России возрастает. Его труды стали переводить на русский не с французского, как это делали первоначально, а с оригинального языка. Также его произведения стали ставить на сцене русского театра. Это были «Ромео и Юлия» в переводе М. Н. Каткова, «Венецианский купец" в переводе Н. Ф. Павлова, «Король Лир» и «Кориолан» в переводе В. А. Каратыгина и другие.

Одним из актеров, который играл пьесы Шекспира на сцене русского театра, был Павел Степанович Мочалов. Он сыграл многих персонажей, ему доставались главные роли. Павел Степанович почитал английского драматурга. «Мы, актеры, — говорил он, — только маленькие инструменты в руках этого величайшего из великих мастеров»

[1, с. 60]. Искусство Мочалова объединяло зрителей общим чувством, в котором были и скорбь, и разочарование, и жажда борьбы и подвига. Благодаря «Гамлету» в переводе Полевого и исполнении Мочалова Шекспир окончательно утвердился на русской сцене. В 1864 году, во время празднования 300-летия со дня рождения великого драматурга, И. С. Тургенев говорил в юбилейной речи о том, что Шекспир стал неотъемлемой частью русской культуры и "вошел в нашу плоть и кровь" [2, с. 218].

В 1865 году в Малом театре впервые поставили комедию «Укрощение строптивой». На советской сцене эта постановка стала театральным событием в Академическом театре имени Ленсовета. В постановке Игоря Владимирова комедия обрела новое звучание: появились музыкальные вкрапления композитора Геннадия Гладкова, актеры в спектакле использовали современные изобретения: телефон, магнитофон, электробритву, а простые декорации художника Анатолия Мелкова объединили историзм и современность постановки.

Шли годы, но спектакли по произведениям Шекспира не утрачивали свою актуальность и приобретали все больше поклонников, которые искали в его работах созвучие своим чаяниям. История Шекспира на советской сцене начинается с постановки «Двенадцатой ночи» в Первой студии Художественного театра. Режиссером этого спектакля был Б. М. Сушкевич, руководителем и вдохновителем постановки - К. С. Станиславский. Премьера состоялась в декабре 1917 года. Существовало мнение: «Гамлет» - зеркало, в которое глядит на себя каждая эпоха и в свете собственного конкретного исторического опыта по-своему трактует каждую фигуру пьесы и в первую очередь самого Гамлета» [3, с. 411]. Так, Гамлеты 50-х гг. выражали все, что накопилось на душе у сознательных граждан СССР за время эпохи репрессий.

В 1608 году в Лондоне первый раз сыграли трагедию «Антоний и Клеопатра». В России этот спектакль появился в 1887 году в Малом театре. Спектакль в театре Вахтангова был одним из самых запоминающихся постановок этой пьесы. В 1971 году его представил режиссер Евгений Симонов. Через 9 лет ему удалось вместе с режиссером Леонидом Пчелкиным перевести постановку в формат телеспектакля.

На советской сцене в роли Гамлета выступал и Владимир Высоцкий, великий поэт, актер театра и кино, автор-исполнитель песен. Высоцкий ценил эту роль. Интересно, как он сам писал о своем Гамлете: «Он вырывался из того мира, который его окружает - он высоко образован, может быть мягок. Но ему надо действовать методами того общества, которое ему претит, от которого он оторвался. Вот и стоит он одной ногой там, а другой тут» [4, с. 189].

По сей день спектакли по пьесам Уильяма Шекспира вызывают ажиотаж в русском театре разных городов. Появляются новые постановки, которые значительно отличаются от созданных изначально. Какими будут главные герои на сцене через несколько лет – узнать не так легко. Но одно сказать можно точно – их действия и образы будут зависеть от актуальных условий, от того, что будет необходимо будущему обществу.

Все великое начинается с малого, это всем давно известно. Пример деятельности Шекспира еще раз доказывает, что только упорный труд может привести к успеху. Этот человек смог оказать влияние на культуру не только своей эпохи, но продолжает влиять и на современность. Это воздействие распространялось не на локальную территорию, а на весь мир. За всю свою творческую деятельность он создал то, что остается актуальным до сих пор. В театре на сцене героями стали живые люди, а не носители строго определенных идей, как это было свойственно драматургии того времени. Практически в каждом театре ставят хотя бы одну работу великого драматурга. Под воздействием таланта Шекспира в мире появлялись новые произведения, герои которых имели те же черты, что и персонажи пьес драматурга. Прошло много времени, прежде чем о Шекспире узнали в России, и стали появляться постановки по его произведениям в русском театре. Его творчеством восхищались такие великие русские писатели, как Пушкин, Лермонтов, Достоевский, Некрасов и другие. Многие произведения Шекспира были экранизированы в России. Это все говорит о том, что творчество Шекспира – это богатство мировой культуры, сумевшее прижиться на различных национальных почвах, в том числе, и на русской. Несмотря на множество тайн и загадок вокруг личности поэта, мало кто может опровергнуть его неоценимый вклад в развитие русской культуры. Века идут, а Шекспир будет вечен. «To be, or not to be, that is the question» («Быть или не быть - вот в чем вопрос») [5, с. 80].

**Список цитируемой литературы:**

1. Вербицкая, А. А. Иго любви. — М., 1996. – К. 1. – 147 с.
2. Тургенев, И. С. Сочинения. — М - Л., 1966. – Т. 12. – 581 с.
3. Емельянов, Б.А. Трагедии Шекспира на советской сцене // Шекспировский сборник. — М., 1958. – 604 с.
4. Кульганов, В.Г. Владимир Высоцкий – актер, поэт, исполнитель авторской песни. — Иркутск, 2002. – 256 с.
5. Шекспир, У. Гамлет. — М.: Детская литература, 1982. – 190 с.

Шиловских П.А., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Шурупова О. С.

Shilovskih P.A., student
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
Scientific adviser– Doctor of Philology, Associate Professor Shurupova O. S.

# СТРОГАЯ ДИЕТА ИЛИ ЩЕДРЫЙ ОБЕД: БЛЮДА СРЕДНЕВЕКОВОЙ АНГЛИИ НА ОСНОВЕ ШЕКСПИРОВСКОЙ ДРАМЫ
# STRICT DIET OR GENEROUS LUNCH: DISHES OF MEDIEVAL ENGLAND BASED ON SHAKESPEARE'S DRAMA

**Аннотация**

Представьте себя на празднике в Средневековой Англии. Вы ждете прекрасный обед, но получаете овсяную кашу и хлеб. Не спешите расстраиваться и думать, что вас не жалуют на празднике, ведь вам подали одно из традиционных блюд Англии того времени. Узнать о том, чем еще вас угостят хозяева, вы можете в этой статье, посвященной шекспировской эпохе.

**Abstract**

Imagine yourself at a party in Medieval England. You expect a wonderful dinner, but you get oatmeal and bread. Do not rush to get upset and think that you are not favored at the holiday, because you were served one of the traditional dishes of England of that time. You can find out what else the hosts will treat you to in this article dedicated to the Shakespearean era.

**Ключевые слова**: Шекспир; Средневековая Англия; еда; традиционные блюда; драма.

**Keywords**: Shakespeare; Medieval England; food; traditional dishes; drama.

В наши дни «настало время вернуться к текстам, которые серьезно повлияли на мироощущение людей предыдущих столетий и взглянуть на них под новым углом зрения», в том числе к текстам У. Шекспира [2, с. 264]. В драмах Шекспира особое место занимает еда. Писатель говорит о том, чем питаются его герои на протяжении произведения. Среди таких блюд можно найти изысканные сочетания, кажущиеся странными для современной кухни. Однако есть и такие рецепты, которые кажутся безыскусными для Средневековья.

В нескольких произведениях Шекспир пишет о говядине. Можно заметить, что отношение к ней в Англии 15 века было неоднозначно. С одной стороны, она придавала сил англичанам. Например, в «Генрихе V» один из героев, Коннетабль, говорит о солдатах: «Дайте им хороший кусок говядины да добрый меч в руки, – и они будут жрать, как волки, и драться, как дьяволы». Но с другой стороны, драматург заостряет внимание на негативном влиянии такого вида мяса на умственные способности. Например, в тексте «Двенадцатой ночи» есть строки, сказанные сэром Эндрю: «Но я большой любитель говядины, а говядина, наверное, вредит моему остроумию».

Мясное меню было особо распространено в Англии эпохи Шекспира. Так, драматург пишет о большом разнообразии мясных блюд в «Укрощении строптивой». Грумио, один из героев пьесы, предлагает Катарине и телячьи ножки, и жирненькие рубцы, и говядину с горчицей. В 15 веке мясо часто готовили на вертелах. В связи с этим даже появилась новая порода собак - «вертельная». Такие собаки были обучены бегать в колесе и тем самым крутить вертел.

Конечно, мясо требовало дополнения в виде приправ, специй. Знатные люди могли позволить себе использовать в качестве добавок черный перец, имбирь, шафран. В то время эти специи были дорогими, так как привозились из далекой Индии. Бедные люди улучшали вкус мяса с помощью чеснока, лука. Шекспир в нескольких произведениях пишет про плохой запах такой приправы. Например, в пьесе «Сон в летнюю ночь» драматург обращается к исполнителям ролей: «И, дражайшие актеры, не кушайте ни луку, ни чесноку, потому что дыхание мы должны испускать сладостное; и я не сомневаюсь, всякий скажет: это сладостная комедия».

Отдельное внимание заслуживают блюда из рыбы в драмах Шекспира. В Средневековой Англии она ценилась меньше, чем мясо. Однако была популярна среди бедных англичан в качестве закуски. «А будь она неладна, эта маринованная селедка!» – говорит в «Двенадцатой ночи» сэр Тоби.

Чай, кофе появились в Англии позже того времени, когда писал драматург. Однако строки «Вот вам цветы: / Чебер, лаванда, мята, майорам, / Вот ноготки» применились для создания шекспировского чая. Появился горячий шоколад. Но эти напитки могли позволить себе богатые граждане, ведь для приготовления использовалась особая и редкая посуда.

Конечно, не забывали средневековые англичане полакомиться и десертами. Например, среди них был популярен марципан. «Припрячь мне, дорогой мой, кусок марципану и, если любишь меня, предупреди

внизу у входа, чтобы пропустили Надежду Наждачницу и Нелли», – говорит одна из героинь в произведении «Ромео и Джульетта». Марципан представлен на рисунке 1.



Рис. 1 – Марципан по форме 15 века [1]

Еще одним десертом являлись леденцы. Их готовили с использованием мяты. «Пусть с неба вместо дождя сыплется картошка, пусть гром грянет песню о зеленых рукавах, пусть хлещет град из леденцов и метет сахарная метель, пусть разразится буря соблазнов и наслаждений – я ничего не боюсь, потому что я нашел приют на твоей груди!», – говорит герой. В то время леденцы помогали освежить дыхание, поэтому они были популярны среди граждан. Особенно тех, кто любил специи.

Таким образом, средневековая Англия в произведениях Шекспира представляется не такой однозначной. Эпоха была богата необычными блюдами, одни из них представляются странными для современного гурмана, другие же изысканны и необычны.

**Список цитируемой литературы:**

1. Кеш, К. Еда из пьес Шекспира, которую ел он: Подкаст английской истории эпохи Возрождения.

2. Шурупова, О.С. Арбузова, В.Ю. “A Happy Fly”: отражение символики романа Э.Л. Войнич «Овод» в коцептосфере текста // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №4(167). – С. 264-269.

Щеглова А.Г., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук, доц. Чудинова Е.В.

Shcheglova A.G., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogy, Associate Professor Chudinova E.V.

# УИЛЬЯМ ШЕКСПИР: ВЕЛИКИЙ ДРАМАТУРГ ИЛИ ПСЕВДОНИМ?
# WILLIAM SHAKESPEARE: WAS HE A GREAT PLAYWRIGHT OR A PSEUDONYM?

**Аннотация**

В статье рассмотрены разные подходы к пониманию личности У. Шекспира, произведена попытка анализа произведения «Гамлет» с точки зрения эрудированности автора.

**Abstract**

The article considers different approaches to understanding the personality of W. Shakespeare, an attempt is made to analyze the work "Hamlet" from the point of view of the author's erudition.

**Ключевые слова:** подходы к пониманию личности У. Шекспира, анализ текста.

**Keywords:** approaches to understanding the personality of W. Shakespeare, analysis of the text.

Через 407 лет после смерти В. Шекспира ученые продолжают спорить о его личности. Это связано с тем, что о жизни драматурга известно не так много. На самом деле, не существовало никаких биографических записей, и источники, которые свидетельствовали о его жизни, были второстепенными. Все это указывает на актуальность проблемы изучения личности В. Шекспира и его творчества. В данной статье мы рассмотрим некоторые подходы к пониманию личности Шекспира. Использованные методы исследования: метод критического анализа источников, анализ литературного произведения.

Среди исследователей творчества и биографии В. Шекспира известен так называемый «Шекспировский вопрос», который заключается в том, кто на самом деле был автором всех его произведений. В существо-

вании самого Уильяма Шекспира из Стрэтфорда-на-Эвоне сомнений нет. Но авторство его вызывает большие сомнения у некоторых ученых, из-за того, что он был не сильно образованным и в его завещании подробно перечисляется его имущество, но в нём нет ничего о пьесах. Поэтому ученые выдвигают разные версии: будто бы под псевдонимом "Шекспир" писал Кристофер Марло, Фрэнсис Бэкон и другие авторы [1].

Говоря об изучении биографии драматурга, стоит выделить группу учёных-«нестратфордианцев», они отрицают авторство актёра Шекспира из Стратфорда и считают, что это — имя, под которым скрывалось иное лицо или группа лиц. Среди нестратфордианцев нет единства относительно того, кто именно был настоящим автором шекспировских произведений [1].

Так, исследователи предлагают следующих кандидатов на авторство бессмертных произведений:

1. Фрэнсис Бэкон, английский философ, историк, публицист, общественный деятельность. Через пьесы Шекспира можно увидеть, что их автор был хорошо знаком с идеями, которые были близки Бэкону. По этой версии, в изначальных печатных оригиналах первого издания пьес Шекспира содержатся зашифрованные, порой стихотворные послания будущим предполагаемым дешифровщикам. Они якобы содержали ответы на многие исторические несоответствия, раскрывающие тайны английского двора и другую информацию, которой Бэкон не мог поделиться публично.

2. Другой исследователь, Кельвин Хоффман считал, что только человек с хорошим образованием и много путешествовавший мог написать такие пьесы, как, например, «Укрощение строптивой», «Два веронца», «Венецианский купец», а большое сходство между поэмами Кристофера Марло «Геро и Леандр» и Уильяма Шекспира «Венера и Адонис ещё сильнее доказывает то, что автором является Марло. Даже специалисты признают, что трактовка сюжета в обеих поэмах почти одинакова.

3. Следующую теорию высказывал учитель английского языка, Томас Лоуни, он не верил, что пьесу «Венецианский купец» мог написать человек, который никогда не бывал в Италии, да и вовсе был плохо образован. Усомнившись в авторстве, Лоуни решил разобраться в этом и заметил, что поэма Шекспира «Венера и Адонис» написана той же строфой и тем же размером, что и стихотворение Эдуарда де Вера «Женская изменчивость». Основанием для предположения, что «Венецианский купец» написал не Уильям Шекспир стало то, что Эдуард де Вера произошёл из благородной семьи и был хорошо знаком с Италией [1].

В данной статье мы изложим результаты небольшого анализа трагедии Шекспира «Гамлет» с точки зрения эрудированности его автора.

Как известно, действие трагедии происходит в Дании. История шекспировского Гамлета восходит к старинной легенде об Амледе 13 века. Это самая длинная пьеса Шекспира, в ней 4042 строки. Трагедия вошла во Всемирную библиотеку и является одним из наиболее экранизируемых произведений (после сказки «Золушка»).

Анализ трагедии «Гамлет» показал следующее.

1. В произведении используются многочисленные географические названия: Эльсинор (город в Дании), Виттенберг (город в Германии), Вена (город в Австрии), Капитолий (один из холмов древнего Рима), Осса, Пелион и Олимп (горы в Греции)

2. В произведении можно найти многочисленные отсылки к античной мифологии: Нептун – бог моря, Эней, рассказывавший о гибели Трои Дидоне, Пирр, мстивший троянцам за смерть отца, Гекуба, жена Приама, Дамон как образ верного друга, Геката, одно из мрачных божеств, царица ведьм, Геркулес, Фортуна, Ниобея – мать, плачущая над своими умершими детьми: «И целы башмаки, в которых гроб отца сопровождала в слезах, как Ниобея» [2, с. 19].

3. В трагедии используются библейские сюжеты и образы (Лазарь как образ больного, святой Патрик, который изгнал змей, Евфай, принесший в жертву свою дочь, дочка пекаря, отказавшаяся дать Христу хлеб и превращенная в сову, царь Ирод и др.).

4. В трагедии используются отсылки к историческим персонажам: Росций (знаменитый римский актер), Сенека и Плавт (римские драматурги), Нерон и Цезарь (римские императоры), Луиджи Гонзаго, убийца герцога Урбанского.

5. Автор трагедии цитирует латинские пословицы, например, „Hic et ublique “– «Здесь и повсюду».

6. Автор трагедии обращается к произведению К. Марло «Дидона, царица Карфагенская», а также к пьесе неизвестного автора «Истинная трагедия о Ричарде III».

7. Автор пьесы неоднократно обращается к историческим событиям прошлого, например, говорит о сборе недовыплаченной дани. В VIII-XI веках датчане и скандинавы предпринимали опустошительные нападения на Англию. В XI веке Англия подчинялась датскому королю и платили ему налоги.

8. В пьесе есть отсылки к работе в театре «Глобус», к труппе которого принадлежал В. Шекспир. Так, например, он описывает вывеску театра «Глобус» или намекает на то, что труппе, к которой принадлежал Шекспир, было на время запрещено давать спектакли в Лондоне, и актеры отправлялись в турне по провинции.

На основе проведенного нами анализа мы можем прийти к следующим выводам.

1. Автор трагедии «Шекспир» являлся высокообразованным человеком, который хорошо знает историю, географию, литературу, античную мифологию, античную и библейскую мифологию.

2. Автор трагедии осведомлен об особенностях работы в театре «Глобус».

Мы не можем сказать, являлся ли Шекспир автором трагедии или это был другой человек, для этого необходимы дальнейшие исследования.

**Список цитируемой литературы:**

1. Николаев, В.Д. Шекспир. Энциклопедия. URL: http://www.w-shakespeare.ru/library/nikolaev-shekspir-enciklopediya495.html (Дата обращения: 01.04.2023).

2. Шекспир, У. «Гамлет» в русских переводах XIX-XX веков. / У. Шекспир - Москва, Интербук, 1994. – 670 с.

Якушкин И.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук Киреева Н.В.

Yakushkin I. I., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - PhD in Pedagogy Kireeva N. V.

## ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КОЛОНИАЛЬНОЙ АНГЛИИ В 15-16 ВЕКАХ
## INTERNAL AND FOREIGN POLICY OF COLONIAL ENGLAND IN THE 15TH-16TH CENTURIES

**Аннотация**

В данной статье рассмотрено становление Великобритании в качестве мировой империи, которое проходило в период 15-16 веков. Будут рассмотрены внешняя и внутренняя политики, в рамках которых действовало государство, как внутри своей страны, так и за её пределами, торгово-экономические отношения с различными странами, внутрисоциальное положение в стране в данный период истории.

**Abstract**

This article examines the formation of Great Britain as a world empire, which took place in the period of 15-16 centuries. The foreign and domestic policies within which the state operated, both within its own country and abroad, trade and economic relations with various countries, the internal social situation in the country during this period of history will be considered.

**Ключевые слова:** Англия, империя, война, политика, торговля, Елизавета I, борьба, Испания, Франция, колония, колонисты, кризис, Атлантический океан, причины.

**Keywords:** England, empire, war, politics, trade, Elizabeth I, struggle, Spain, France, colony, colonists, crisis, Atlantic Ocean, causes.

Что из себя представляет Британская империя? Это колониальное государство, которое в своё время включало в себя не только земли Великобритании, но часть Африки, Индии, Северной Америки, Австралии. Во времена пика своего могущества эта империя занимала около четверти всей земной суши. Однако ни одна империя не может сформировываться исключительно благодаря проводимой ею внешней политики. Поэтому, чтобы разобраться, благодаря чему Великобритания стала империей, необходимо рассмотреть, как внешнюю политику, так и внутреннюю.

Внутренняя политика:

Достоверно сказать, в какой момент родилась Британская империя, невозможно, однако принято считать, что именно период правления королевы Елизаветы I стал отправной точкой превращения Англии в империю.

Стоит начать с причин возвышения Англии. Главной из них стали так называемые великие географические открытия. Именно под их воздействием старая экономика страны, которая характеризовалась феодализмом, начинает разлагаться, а капиталистические отношения всё больше и больше захватывают страны. В Британию начали перемещаться основные торговые пути, в Европе стали невероятно востребованы английские товары, в особенности овечья шерсть и ткани. Однако для дальнейшего развития капиталистических отношений требовалось большое количество новых ресурсов: человеческий капитал, рынок труда, сырьё. Эту проблему Англия решила методом, который вошёл в историю под названием «Безземелье крестьян». Для расширения пастбищ и расширения своего хозяйства стали отбирать крестьянские земли, изгоняли оттуда крестьян, отгораживали эти земли забором и присоединяли их к своим. Исходя из этого, данный метод также называют «Отгораживанием». Таким образом, феодалы доводили чис-

ленность своих стад до нескольких тысяч голов, а крестьянам, лишённым своих земель, приходилось работать на помещиков. Тем самым английские феодалы решили сразу 2 проблемы: обеспечили себе накопление огромного капитала и создание на территории государства одного из первых рынка труда.

Также дополнительным источником накопления капитала стала система государственного долга. Так как государство постоянно нуждалось в денежных средствах для ведения колониальных воин, содержания одной из сильнейших армий, постройки и поддержания необходимого количества кораблей на флоте, государство брало кредиты у предпринимателей и купцов под высокие проценты.

Помимо этого, методом накопления капитала стала политика, проводимая государством, которая стала называться «Протекционизм». Данная политика направлена на защиту отечественного производства от иностранной конкуренции, путём установления высоких таможенных пошлин на ввоз иностранной продукции. Благодаря этой политике формирующееся предпринимательство смогло установить высокие цены на свою продукцию и тем самым накопить значительный капитал. который в дальнейшем сыграл большую роль во внешней политике страны.

Однако во внутренней политике Великобритании было не все так гладко, как казалось на самом деле. Ключевым событием XV века стала война «Алой и белой розы». Данная война характеризуется династическим кризисом, который наступил в результате скоропостижной смерти Генриха V, а также душевной болезни следующего правителя Генриха VI.

Внешняя политика:

XV-XVI века ознаменовались великими географическими открытиями. Все страны старого света понимали, что новые территории- это новая возможность захватить новые территории, распространить на них своё влиянии. Поэтому Англия направила свою внешнюю политику на территории, которые были открыты совершенно недавно. К таким территориям можно отнести Южную и Северную Америку, Австралию.

С каждым континентом необходимо разбираться отдельно. С Австралией всё понятно, на этом континенте Англия не имела конкурентов, и смогла полностью захватить континент, сделав его своей колоний. В южную Америку Англия так и не смогла добраться первой, в 1492 году испанец Христофор Колумб открыл Америку и Испания, которая находилась на самом пике своего могущества, направила туда свой флот. В свою очередь, Великобритания сосредоточила своё внимание на Северной Америке, куда испанцы ещё не успели добраться.

Однако на территории Северной Америки у Великобритании оказалось не всё так радужно, как могло оказаться. На своём пути первые переселенцы и колонисты встретились с неблагоприятными природными условиями, что в дальнейшем привело к голоду в новообразованных колониях. Помимо ужасных природных условий первопроходцы встретились с коренным населениям Америки- индейцами, которые были весьма враждебно настроены по отношению к колонистам, которые всеми силами стремились захватить их территории и истребить всё местное население. Однако, забегая вперёд, нужно сказать, что англичане так и не смогли покорить американцев. Война за территории Северной Америки между коренным населением, их сторонниками и Англией продолжалась вплоть до конца XVIII века и закончилось в пользу недавно образованного государства США. Эта война вошла в историю, под названием «Война за независимость США». Однако до этого момента Великобритания смогла вывезти из Америки множество ресурсов: рабочую силу (рабы), продукты питания, сахарный тростник и т. д.

Главным врагом для Великобритании в период XV-XVI веков выступало Испанское королевство, которое, как говорилось ранее, находилось на пике своего могущества. Два государства, претендующих на мировое господство, попросту не могут сосуществовать друг с другом. Однако, они не вступали в открытую конфронтацию друг с другом. Основным полем для сражения на этот раз стал океан (Атлантический океан), а не суша. В свою очередь основными боевыми единицами стали не солдаты, а корабли различных типов. Самым знаменитым морским сражением этих войн стало сражение «Непобедимой армады» испанского флота против английского, в рамках которого самому знаменитому пирату, каперу и английскому адмиралу Френсису Дрейку удалось полностью уничтожить флот испанцев. Однако в ходе всех англо-испанских войн ни одна из стран не смогла добиться разгромной победы, и в итоге боевые действия завершились формальным статусом-кво, (возврат к исходному состоянию).

Однако внешняя политика не ограничивается войнами и колониальными захватами. Любой стране необходимо торговать, налаживать торговые и экономические связи, искать партнёров. Так же считала и королева Великобритании, Елизавета I.

Так, период 15-16 веков характеризуется борьбой английского правительства с Ганзой, крупным объединением английских купцов, которые к этому моменту захватили в свои руки фактически весь рынок сбыта, рынок перевозки товаров. Ганзейские купцы имели большое количество привилегий: освобождение таможенных пошлин, освобождение от

уплаты различных налогов. Такое привилегированное положение ганзейских купцов можно объяснить тем, что правительство было обязано Ганзе, так как большинство кораблей, на которых перевозили английские товары, принадлежали именно членам Ганзы.

Однако именно в этот период правительство развернуло усиленную борьбу против Ганзы с помощью купцов-авантюристов, которые занимались торговлей на новых землях. Лишь после нескольких торговых войн и серии ограничений возможностей Ганзы правительством Великобритании ганзейские купцы начали терять своё господство.

Особой характеристикой торговли Англии являются её так называемые торговые компании. Это подразумевает ведение торговли не со всеми подряд, кто согласится, а только на определённой территории, направлении и с определёнными государствами. Основными компаниями стали ливрейные и «нерегулируемые». Ливрейные компании в основном действовали внутри страны. Они возникали на территории определённого города и объединяли купцов из определённой отрасли. Именно ливрейные компании занимали главенствующие позиции на внутреннем рынке страны. «Нерегулируемые» торговые компании акцентировали свою деятельность на внешнем рынке. Именно такими компаниями стали: компании купцов-складчиков и купцов-авантюристов. Такие компании получали особые привилегии от английской короны на ведение монопольной торговли. Так, к примеру, компания авантюристов обладала монополей на экспорт по всему миру сукна английского производства, а складчиков- на экспорт шерсти.

Вне всякий сомнений, столь многогранная внутренняя и внешняя политика не могли не повлиять на культуру Англии и особенно на театр, где главным лицом выступал Уильям Шекспир. Самыми показательными произведениями Шекспира, в которых наиболее ярко отражены события и влияние политических событий тех лет, стали трагедии «Ричард III» и «Генрих IV».

В хрониках множество эпизодов и действующих лиц, одно событие накатывается на другое. Подчас границы основного действа заметно раздвигаются, уделяя место событиям, имеющим самостоятельное значение. Так, в первой части "Генриха VI" значительное место уделено Жанне д'Арк и ее драматической судьбе. Автор пьесы (есть основания полагать, что первая часть "Генриха VI" написана Шекспиром лишь частично) относится к героине французского народа без всякой симпатии. Она изображена колдуньей и обманщицей, способной отречься от собственного отца. Но ведь Жанна д'Арк являлась опасным врагом англичан, и это имело значение для ее характеристики в хронике.

Во второй части "Генриха VI" изображено народное восстание под руководством Джека Кеда, вспыхнувшее в середине XV в. Драматург представляет Кеда сторонником герцога Йоркского, добивающегося английской короны, его тайным агентом. Йорк готов на все, чтобы добиться намеченной цели.

В «Ричарде III» как бы воплощается мрачный дух братоубийственной розни. Он – прямая противоположность доброму, миролюбивому, искреннему Генриху VI. Это человек жестокий, коварный, лицемерный – словом, законченный макиавеллист. Коварству и жестокости его нет границ. Он уверенно идет по трупам к намеченной цели. Чтобы стать королем, он обрекает на смерть своего брата герцога Кларенса, а затем и малолетних детей умершего брата – Эдуарда IV.

**Список цитируемой литературы:**

1. Виппер, Р.Ю. Реверсов И.П., Трачевский А.С. История Нового времени. М., 1995.

2. Гуревич, А.Я. Харитонов Д.Э. История средних веков. Учебник. М., 1995.

3. Шелестюк, Е. В. История Англии с древних времен до эпохи реставрации монархии: учеб. пособие по лингвострановедению: в 2 ч. Ч. 1 / Е. В. Шелестюк. – Миасс: Геотур, 2012 – 204 с.

4. Кеннет, О. Морган История Великобритании Под редакцией Кеннета О. Моргана

5. https://studfile.net/preview/5114828/page:11/

6. https://intellect.icu/angliya-v-xv-xvi-veka-927

7. https://ru.wikipedia.org/wiki/История_Англии

Япрынцева А.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – канд. пед. наук Киреева Н.В.

Yapryntseva A.V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser – PhD in Pedagogy Kireeva. N.V.

# СПОРЫ О ЛИЧНОСТИ ШЕКСПИРА
# CONTROVERSY ABOUT THE IDENTITY OF SHAKESPEARE

**Аннотация**

В данной статье рассматривается достоверность сведений, описывающих личность Уильяма Шекспира.

**Abstract**

This article examines the reliability of information describing the personality of William Shakespeare.

**Ключевые слова:** Уильям Шекспир, личность, разногласия, достоверность, подлинность, биография

**Key words:** William Shakespeare, personality, controversy, authenticity, authenticity, biography

Уильям Шекспир, известный поэт и драматург, по разным данным, не был создателем своих произведений. Это утверждение давно стало расхожим из-за скудности сведений о жизни поэта. Проблемы биографии известного автора начинаются с даты его рождения и заканчиваются датой смерти: ни то, ни другое до сих пор точно не известно. 26 апреля 1564 года священник церкви Святой Троицы Джон Бретчгердл сделал запись о крещении Уильяма: «Gulielmus filius Johannes Shakespere». Она дошла в копии, датируемой примерно 1600г., когда был издан королевский указ о замене ветхих бумажных церковных книг пергаментом и переносе всех записей, сделанных ранее.

25 апреля 1616-го года «Will Shakspere, gent.» был похоронен в той же церкви, где был крещен. Написание фамилии в этих двух записях разное, что еще раз доказывает нестабильность английского правописания тюдоровской Англии. Дату смерти решили совместить с датой его рождения. В биографии Шекспира до его 18-летия (до 1585 года) документально зафиксировано лишь то, что он был крещен, женат и

имел детей. Все остальные обстоятельства ранних лет жизни Уильяма являются производными от биографии его отца, занимавшего видное положение в городе и участвовавшего в делах городского самоуправления, а потому упоминаемого в документах десятки раз.

### Слухи и легенды

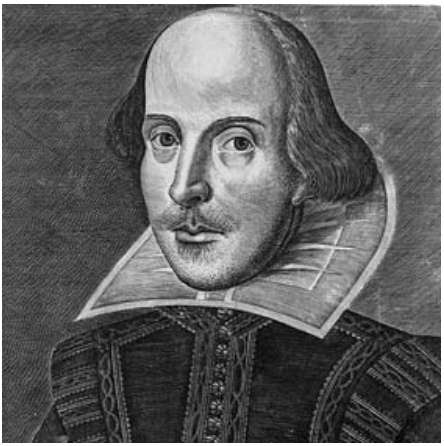
Одни легенды о Шекспире считаются более достоверными, другие менее. Но ни те, ни другие не имеют документального подтверждения.

### Авторство

Первыми творцами биографии Уильяма стали его конкуренты-драматурги, поскольку именно они желали выставить его малообразованным и нечистым на руку. Первым их обвинением стал плагиат: «выскочка-ворона (an upstart Crow), украшенная нашим опереньем». Так как Шекспир начинал с браконьерства в охотничьем заповеднике, было естественно ожидать от него кражи произведений. Данный слух рождён ревнивым к чужим успехам Робертом Грином.

### Внешность

Вокруг внешности великого поэта тоже ходит множество разногласий. Письменных описаний облика Шекспира, сделанных при его жизни, не сохранилось. Самым достоверным считается Друшаутский портрет, сделанный по гравюре Мартина Друшаута, который сильно совпадает с бюстом на могиле драматурга. Однако в 18в. попытки установить истинную внешность повлекли за собой фальсификации и споры.



### Религия

Некоторые ученые считают, что семья Шекспира была католиками, хотя католическая религия в то время находилась под запретом. Главным доказательством причастности к католицизму стало завеща-

ние его отца, Джона Шекспира. Оригинал был утерян, из-за чего мы не можем точно говорить о его подлинности. В 1951 г. власти сообщили, что Уильям не появлялся в церкви. В его произведениях можно найти как доказательства за, так и доказательства против представленной веры, но истина не установлена точно.

Образование

Как утверждают антистратфордианцы (те, кто убежден, что Уильям Шекспир не имеет отношения к литературе), документов, подтверждающих получение Шекспиром образования, не найдено. Бесплатная королевская школа находилась примерно в 800 метрах от его дома, однако никто не сообщал, что был его одноклассником или учителем. Списки учеников не сохранились. Эти факты воспринимаются многими как безграмотность писателя.

Обстоятельства смерти

Шекспир умер, оставив достаточно большое завещание, в котором не было ни единого слова о пьесах, поэмах и книгах. Единственная причастность к театру – завещание денег коллегам-актерам для того, чтобы те купили траурные кольца. Подлинность даже этого момента имеет смутный характер, поскольку пункт о кольцах был внесен после подписания документа. Сведений о публичном трауре нет, как и посвященных в честь поэта стихов в течение целых семи лет.

Дата установления надгробного памятника неизвестна. Бюст с пером в руках не всегда был таковым. По словам некоторых исследователей, мужчина сжимал в руках зерно или шерсть. Это было сделано для того, чтобы скрыть истинную личность автора. В 2005 году Ричард Кеннеди предположил, что монумент возведен в честь Джона Шекспира, отца поэта, который успешно торговал шерстью.

Существует множество различных теорий, исследований, слухов и легенд, витающих вокруг личности Уильяма Шекспира. Начавшись примерно через 230 лет после его смерти, дойдя до наших дней, споры не угасают. Был ли Шекспир подлинным автором своих произведений? Какие эпизоды из его жизни выдуманы, а какие правдивы? Точных ответов на эти вопросы, возможно, нам никогда не удастся найти.

**Список цитируемой литературы:**

1. «Уильям Шекспир. Сомнения вокруг личности Шекспира» [Электронный ресурс] // Электронная библиотека. URL: https://renesans.ru/poema/16_03.shtml

2. Шайтанов И. Журнал критики и литературоведения «Вопросы литературы».

*Научное издание*

# ШЕКСПИР ВЧЕРА И СЕГОДНЯ: культурологические, педагогические и иные аспекты творческого наследия великого классика

**Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов и магистрантов**

**26 апреля 2023 г. (г. Липецк)**

Под общ. ред. канд. пед. наук, доц. Е.В. Чудиновой

АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС»
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Усл. п.л. 13,63. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии издательства
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б,2