Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
Липецкий филиал

МИР И РОССИЯ
В УСЛОВИЯХ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

МАТЕРИАЛЫ XX ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЧНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Том 3
Секция 4

**Юридическая наука как элемент
модернизации современного общества**

19 апреля 2023 г. (г. Липецк)

Воронеж – 2023

УДК 342(06)
ББК 67.02я431
М63

Рецензент:
Шурупова Ольга Сергеевна, профессор кафедры английского языка ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, д-р филол. наук, доцент

Под общей редакцией
Е.А. Барбашиной

Мир и Россия в условиях новой реальности: материалы XX Всероссийской очной научно-практической конференции (г. Липецк, 19 апреля 2023 г.): в 3-х т. Т.3. Секция 4. Юридическая наука как элемент модернизации современного общества / под общ. ред. Е.А. Барбашиной. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2023. – 772 с.

Материалы сборника научных трудов участников XX Всероссийской научно-практической конференции «Мир и Россия в условиях новой реальности», состоявшейся 19 апреля 2023 г. в г. Липецк, посвящены рассмотрению проблем, особенностей и тенденций трансформаций в развитии различных сфер экономики и общества. В сборнике представлены исследования студентов и магистрантов из России.

Сборник предназначен для широкого круга читателей: ученых, специалистов-практиков, аспирантов, студентов.

Опубликованные материалы представлены в авторской редакции.

УДК 342(06)
ББК 67.02я431

© Коллектив авторов, 2023
© Липецкий филиал РАНХиГС, 2023
© НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2023

Содержание

Акельева К.А.
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ 15
Алиев Э.
ЗЕМЛЯ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ КАК ОБЪЕКТЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ 24
Арутюнян О.С.
ПРИНЦИП ЗАКОННОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ..... 28
Аспоян А.О.
ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ ИНОСТРАННЫХ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ САНКИОННОГО РЕЖИМА..... 35
Афанасьев Е.С.
ПРАВОМОЧНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТРУМЕНТА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ В РФ..... 40
Бабайцева Я.А.
КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ..... 45
Баранова Д.Ю.
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР КУПЛИ-ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ: ПЕРЕДАЧА ЗАДАТКА, РИСКИ ЗАВЫШЕНИЯ И ЗАНИЖЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА 50
Бессонова В.Д.
ЗАЩИТА ПРАВ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В СДЕЛКЕ ПРИ ПРИЗНАНИИ ЕЕ НЕДЕЙСТВИЕЛЬНОЙ 56
Бахтарова А.А.
ВЗРЫВЫ И УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕАЛИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ 61
Белов Д.В.
СОВОКУПНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РФ.... 68
Белоусова У.О.
ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ И РАСКРЫТИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЯ 72
Бех А. Р., Сиротенко С. Н.
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ НАСИЛИЯ И СВОБОДЫ 75
Бирюкова У.И.
СОВРЕМЕННЫЙ ПАРЛАМЕНТ ЯПОНИИ 78
Бобейко А.И.
КОРРУПЦИЯ И МЕРЫ БОРЬБЫ С НЕЙ 86

Болдырева Ю.А.
КУЛЬТ ИМПЕРАТОРА В ЯПОНИИ 91
Болестев М.А, Ланских А. С.
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА 96
Борисов А.И.
ПРОБЛЕМА ОТМЕНЫ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ ОДНИМ ИЗ СУПРУГОВ ПОСЛЕ СМЕРТИ ВТОРОГО 100
Борисов А.И.
ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ КАК ИСТОЧНИК ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА. 104
Бородовицына К.С.
ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА МОРСКОЙ ПЕРЕВОЗКИ..... 107
Бочаров К.С.
ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ 111
Бугаков Д.И.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦИИ 117
Будник Т.С., Оюн Д.Э.
РОЛЬ АДВОКАТУРЫ В ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА 123
Бужланов Е.А.
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 128
Бузина В.А.
ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ 132
Бурков А.Э.
ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ..... 137
Бурцева Е.А.
ВНЕДРЕНИЕ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ПРАВОВОМ ПОЛЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 140
Вагапов Н.Д.
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ..... 146
Витт О.В.
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ..... 150

Витт О.В.
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ..... 155
Власова И.Ю.
СПЕЦИФИКА МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА, УСТАНОВЛЕННЫХ ЗА СОВЕРШЕНИЕ МЕЛКОГО ХИЩЕНИЯ.. 158
Гальцова С.А.
ПРАВОВОЙ СТАТУС КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ 165
Гареев А.А., Иероклис Е. Г.
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ, КАК ОДНОГО ИЗ АСПЕКТОВ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА 169
Гончарова Т.А.
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ..... 175
Горбачева А.Ю.
ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 179
Городнова М.В.
РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 182
Гриднев Н.С.
К ВОПРОСУ О СТИПЕНДИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ..... 186
Дворянкина А.А.
ОСНОВАНИЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 192
Добрынин Д.А.
РАЗВИТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ, ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ 197
Дорохин О.Р.
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ КАК НАУКИ..... 201
Дроздова В.С.
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО И СОЦИАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ..... 207
Дубовская И.Г.
ПРОГРЕСС СОДЕРЖАНИЯ ПРАВОВОГО РАВЕНСТВА, СВОБОДЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА..... 212

Дырдина А.И.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА 217
Еремеева Д.В., Королькова Е.А.
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФОРМА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ..... 223
Еремкина К.К.
КОНСТИТУЦИОННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ..... 227
Еремкина К.К.
КОНСТИТУЦИОННЫЙ ВОПРОС В ПОСЛЕВОЕННОЙ ЯПОНИИ... 231
Ермолов И.О.
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАРКЕТПЛЕЙСОВ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ 236
Ершова К.А.
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ НА СЕКСУАЛЬНОЙ ПОЧВЕ..... 245
Есикова У.В.
СОСТОЯНИЕ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ КАК СПОСОБ САМОЗАЩИТЫ..... 251
Ефанова Н.А.
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.... 255
Зайцев В.П.
ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СМЕШАННОГО ДОГОВОРА И ЕГО ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ..... 260
Зацепина И.Ю.
РОЛЬ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ .. 264
Звягина В.О.
ПРОВЕДЕНИЕ ВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ..... 267
Кабанова О.А.
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ 272
Камерцель А.А.
НАУЧНАЯ ДОКТРИНА КАК ИСТОЧНИК ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ..... 277
Канатова В.В.
СТАНОВЛЕНИЕ ПРИНЦИПА САМООПРЕДЕЛЕНИЯ НАРОДОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ..... 282
Карасева А.М.
МОНИТОРИНГ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ УГРОЗ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ 287

Карпова А.А.
ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ КООПЕРАТИВЕ 290
Катасонов В.В.
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЕЙ 157 УК РФ..... 294
Киселёв А.А.
БЫТОВАЯ КОРРУПЦИЯ_DOMESTIC CORRUPTION 297
Кичигина К.И.
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 50–60-Х ГГ. XX ВЕКА В ЯПОНИИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ 302
Клейменова А.Г.
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЦИФРОВЫХ ПРАВ 307
Кожевникова М.И.
НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ СДЕЛКИ 311
Козлова В.Е.
УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОСТАВА ВОВЛЕЧЕНИЯ, ПРИЗЫВА И ПРОХОЖДЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ В ЦЕЛЯХ ОРГАНИЗАЦИИ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ И УЧАСТИЯ В НИХ 315
Кокорев А.А.
ОСНОВАНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ 319
Корнева А.А.
ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ПРИМЕНЕНИЕ АБАНДОНА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ 324
Косых В.А.
РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В США В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ 328
Крисанова В.В.
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА МОРСКОЙ ПЕРЕВОЗКИ И ЕГО ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ 333
Кудрявцева Д.Е.
ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ СВЯЗИ 339
Кузнецова А.К.
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НАЛОГОВЫХ ПРЕСУТПЛЕНИЙ В РФ 343
Кузнецова Д.В.
НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ В РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 346

Кулыгина А.Е.
ПОНЯТИЕ, НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ОБЪЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ 349
Кулыгина А.Е.
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ 353
Кушнир Н.П.
НОВЕЛЛА РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ДИСКРЕДИТАЦИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ 358
Лаврова С.Г.
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАМОЧНОГО ДОГОВОРА 361
Лазарева А.А.
СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВА ... 366
Леденев Д. В.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО ВЕЙМАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ВОПРОСЫ ЕЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ... 369
Лукашина В.Д.
ПРАВОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 373
Лукина А.О.
О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РЕШЕНИЯ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕМ 376
Лунев М.В.
ОКАЗАНИЕ КОММУНАЛЬНЫХ ОТОПИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ И ИХ ПРОБЛЕМАТИКА 382
Манаенкова М.А.
ОТЛИЧИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОТ ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 385
Мардовкин Р.С.
НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА КАК СПОСОБ САМОЗАЩИТЫ 390
Масальская А.А.
ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ В 90-ЫЕ ГГ. XX ВЕКА 395
Мелякова Е.С.
СУДЕБНОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО И ДОКТРИНА ПРЕЗИДЕНТА В США 400
Меркулова Д.А.
СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ КАК ИСТОЧНИК ПРАВА СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ .. 406

Милованова Д.П.
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ
ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ 411
Михайленков С.Ю.
СОВЕТСКОЕ УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В 1930-Е ГГ.
КАК СПОСОБ ЛЕГИТИМАЦИИ РЕПРЕССИЙ 414
Мошкарова Е. В.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ СОВРЕМЕННОЙ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ..... 419
Мошкарова Е.В.
АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ: ИСТОРИЯ,
СОВРЕМЕННОСТЬ, ПРАКТИКА 424
Муровлянников К.П.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ
МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ..... 428
Назарова С. П.
ВОЗНИКНОВЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА
ОБЪЕКТЫ ПАТЕНТНОГО ПРАВА 431
Найденова Т.Н.
ПУБЛИЧНО-ПРАВОВАЯ КОМПАНИЯ «РОСКАДАСТР»:
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА ГРАНИЦ 435
Нестерова В.А.
НЕГАТОРНЫЙ ИСК КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ.... 440
Овчарова П.А.
ФРАНКЛИН ДЕЛАНО РУЗВЕЛЬТ 444
Овчарова В. М.
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК
ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ..... 451
Овчарова В. М.
СИНЬХАЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1911: ПАДЕНИЕ МОНАРХИИ.... 454
Овчинников М.А.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ ГОМИНЬДАНОВСКОГО КИТАЯ 458
Омарова А.М., Мелентьев А.В.
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ХАРАКТЕРИСТИКА
МЕЖДУНАРОДНОГО КОМИТЕТА КРАСНОГО КРЕСТА 463
Павленко С.Ю.
ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУ-
АЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ..... 469
Пальцева Д.Р.
ПРИНЦИП ЕДИНСТВА ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ В СИСТЕМЕ
СОВРЕМЕННОГО ПРАВОПОНИМАНИЯ..... 473

Пенькова Ю.С.
СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ И МЕТОДИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ СТРОИТЕЛЬСТВО И РЕКОНСТРУКЦИЮ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА 477
Пенькова Ю.С.
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА И ИХ ПУТИ РЕШЕНИЯ 482
Персианов Е.Э.
СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЕЕ ВИДЫ..... 487
Пилипочкин А.Д.
АНАЛИЗ ЗОЛОТОДОБЫЧИ В РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ..... 491
Побежимова Д.И.
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ КИТАЙ: ТРУДНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ 494
Поляков Е.С.
МОБИЛИЗАЦИОННЫЙ ЛЮДСКОЙ РЕЗЕРВ КАК БУДУЩАЯ ОСНОВА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .. 501
Полякова А.Д.
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ И УНИТАРНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ 507
Полякова А.Д.
ТРАСОЛОГИЧЕСКИЕ СЛЕДЫ И ИХ РОЛЬ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ..... 512
Пустовалова В. Е.
ОСОБЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАЙОНЫ СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ..... 516
Разгоняева А.А.
САМОЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА НИР..... 521
Романцова М.А.
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УБИЙСТВЕ МАЛОЛЕТНЕГО..... 525
Рыжикова А.С.
МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ..... 530
Рыжкова Ю.И.
ПОНЯТИЕ ГАБИТОСКОПИИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В РАБОТЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ 532

Савенкова А.С.
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И НАКАЗАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ ... 536
Савченко М.М.
ВИДЫ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И ИХ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ... 541
Самокрайняя В.О.,
ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСТРЕМИСТСКОГО СООБЩЕСТВА ... 547
Саргсян Г.А.
ОСНОВАНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ О ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ПРЯМЫМ СМЕШАННЫМ СООБЩЕНИЕМ И ПРОБЛЕМАТИКА ... 551
Сафонова А.Г.
НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА ... 554
Светличная Д.Ю.
ПРОБЛЕМЫ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ ... 559
Селиванова А.Д.
КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ... 564
Селиванова О.С.
МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЕЁ ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ... 567
Смирнова И.А.
ПОСТРОЕНИЕ ГОСУДАРСТВА "СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ" В КИТАЕ ... 573
Смородин Ф. С.
ПРАВОВАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ ... 577
Соколов С.С.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ КРИМИНАЛИСТИКИ ... 581
Соколова Л.С.
МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗВУКА ФОНОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ... 586
Солдатова К.О.
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ ... 589
Сотников И.Л.
СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ МВД РОССИИ НА РАЙОНОМ УРОВНЕ РАССЛЕ-

ДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МОБИЛЬНЫХ СРЕДСТВ СВЯЗИ И СЕТИ ИНТЕРНЕТ ... 592
Стась Н.А.
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – СУБЪЕКТ ПРАВА? ... 599
Суравцова М.И.
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВИНЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ ... 603
Сурнова Е.Ю.
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КИБЕРМОШЕННИЧЕСТВ ... 607
Сысоева Н.А.
ИНДИЯ — СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА ... 612
Сысоева Н.А.
ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА ... 616
Тезина Е.А.
ПРОЦЕДУРА НАСЛЕДОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА В БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ РОССИИ ... 619
Типунова А.С.
ПРОБЛЕМА ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ ... 623
Тихонов А.А.
К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ... 627
Трубицына А.В.
ЗАЩИТА ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ, СОЗДАННЫЕ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ ... 631
Уздемир А.Н.
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ СУБЪЕКТОВ РФ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ... 634
Устюхина А.Е.
ПРАВОВАЯ ОСНОВА БОРЬБЫ С ТОРГОВЛЕЙ ДЕТЬМИ ... 639
Федянина А.В.
ОПЫТ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ ... 643
Филиппова Д.А.
ПАПИЛЛЯРНЫЕ УЗОРЫ КАК ОСНОВА ДАКТИЛОСКОПИИ ... 647
Филиппова Д.А.
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ... 652
Харламова Ю.К.
ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КОНЦЕПЦИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ... 658

Хиялов З.И.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА 662
Хиялов З.И.
ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ 666
Хиялов З.И.
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА НЕДОСТОЙНЫХ НАСЛЕДНИКОВ, СВЯЗАННЫЕ С НЕСОВЕРШЕНСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ 669
Хорина Д.Г.
САМОЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ В РФ 672
Хорошилов Л.Г.
КОНСТИТУЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ РЕСПУБЛИКИ ИНДИЯ..... 676
Царитова В.Г.
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАЗОБЛАЧЕНИЕ ЛОЖНЫХ СВЕДЕНИЙ ПРИ ДОПРОСЕ 681
Целковских А.С.
К ВОПРОСУ О РАСПРОСТРАНЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ МОРАТОРИЯ НА БОНКРОТСВО 2022 Г. К ОТНОШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ЗАЩИТОЙ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ 685
Целковских А.С.
К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ КОММЕРЧЕСКОГО ОБОЗНАЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ К ТОВАРАМ И ИХ УПАКОВКАМ 692
Чеботарев Д.Ю.
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ В БРАКЕ..... 698
Чеботарев Д.Д.
ПРОБЛЕМЫ САМОЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РФ 702
Чеботарев Д.Д.
АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРТИВНОГО СПОНСОРСТВА НА ПРИМЕРЕ ЗИМНЕЙ ОЛИМПИАДЫ 2014 ГОДА В СОЧИ..... 707
Черненко В.В.
СПОСОБЫ ОБНАРУЖЕНИЯ, ФИКСАЦИИ И ИЗЪЯТИЯ СЛЕДОВ РУК ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ В ЦЕЛЯХ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ..... 711
Шабунина П.С.
ЗАЩИТА ПРАВ ОБМАНУТЫХ ДОЛЬЩИКОВ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ..... 715

Шевелёв Н.А.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ 719
Шевелёв Н.А.
СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ УЧАСТНИКАМ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ 725
Шевченко Н.А.
МОРАТОРИЙ НА ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА О БАНКРОТСТВЕ КАК МЕРА ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН И БИЗНЕСА 2022 729
Шипулина С.А.
ПРАВОВАЯ МНОГОСЛОЙНОСТЬ АФИКАНСКОГО ПРАВА 734
Шпак П.А.
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И САМОВОЛЬНОЕ ПЕРЕУСТРОЙСТВО И (ИЛИ) ПЕРЕПЛАНИРОВКУ В МНОГОКВАРТИРНОМ ДОМЕ 739
Якунин Д.В.
ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СЕРВИТУТА НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК 744
Яковлев В.Ю.
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЯ ПРАВОСУДИЮ И ПРОИЗВОДСТВУ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ 747
Яковлева К.В.
О РОЛИ ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ 750
Яковлева К.В.
ПРАВОВАЯ ОХРАНА СЕЛЕКЦИОННЫХ ДОСТИЖЕНИЙ 756
Яковлева К.В.
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФИНАНСОВОГО МОНИТОРИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 760
Аносова О.В.
ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОДЮСЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 764
Ефимов А.И., Лебединский В.Е.
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЧНОГО ДОСМОТРА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 767

Акельева К.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кузнецова Е.В., ст. преп.

Akelieva K.A., student
Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Kuznetsova E. V., senior lecturer

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ
PROBLEMS OF STATE-LEGAL REGULATION OF BANKING ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассматривается и анализируется законодательство в сфере банковской деятельности, регулирующее банковские отношения. Так же проводится правовой анализ регулирования банковской деятельности со стороны Банка России. Рассматривается право и возможность Банка России применять различные правовые, управленческие, организационные меры воздействия к кредитным организациям, в том числе банкам, в случае нарушения ими федеральных законов. Далее анализируются функции государства в части обеспечения экономической стабильности, в том числе путем введения антикризисных и антисанкционных мер в сфере банковской деятельности. Обосновывается вывод о том, что изменения и дополнения в регулировании банковской деятельности, банковских услуг, необходимая забота государства в целях поддержания стабильности, восстановления финансовой самостоятельности, независимости страны.

Abstract

The article discusses and analyzes the legislation in the field of banking, regulating banking relations. The Bank of Russia also conducts a legal analysis of banking regulation. The article considers the right and possibility of the Bank of Russia to apply various legal, managerial, and organizational measures of influence to credit organizations, including banks, in case of violation of Federal laws. Further, the functions of the state in terms of ensuring economic stability are analyzed, including through the introduction of anti-crisis and anti-sanction measures in the banking sector. The conclusion is substantiated that changes and additions in the regulation of banking activities and banking services are a necessary concern of the state in order

to maintain stability, restore financial independence and independence of the country.

Ключевые слова: государственное регулирование банковской деятельности; банковское регулирование; Центральный банк РФ; государственное управление.

Key words: government bank regulation and supervision; bank regulation; The Central Bank of the Russian Federation; state administration.

На сегодняшний день банковская система России нуждается в активном развитии и действенном регулировании со стороны органов власти для того, чтобы соответствовать требованиям, активно развивающимся в нашей стране рыночным отношениям. Сейчас банковская сфера характеризуется неравномерным развитием банковской сети по стране, неустойчивостью многих существующих кредитных организаций, существованием большого количества мелких банков, вследствие чего низким уровнем их капитализации.

Государственно-правовое регулирование банковской деятельности имеет огромное значение, поскольку от состояния и развитости кредитной сферы зависит не только состояние экономики, но социальная стабильность в обществе. Банки не только являются посредниками между участниками денежных отношений путем накопления у себя привлеченных денег и предоставления их заемщикам, но и выполняют при этом социально-значимые функции – выдают людям кредиты и ипотеки, в том числе для приобретения жилья, авто и прочего. Именно банк является посредником при выплате социальных пособий, в банках аккумулированы средства юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, многих граждан. То есть, кредитные организации выполняют задачи публичного характера, являются посредниками между государством и обществом, выполняют функцию проводника для реализации государственных задач в социально-экономической сфере.

Прежде чем начать изучать природу государственно-правового регулирования банковской деятельности, нужно охарактеризовать само понятие «банковская деятельность».

Разные исследователи по-разному трактуют данное определение. Например, ученый С.С. Алексеев для раскрытия понятия банковской деятельности выделял три уровня поведения в банковских отношениях: действия, операции и деятельность, где под деятельностью понимается особая система постоянных и целенаправленных действий, а под операцией определенная последовательность однократных (разовых) целенаправленных действий. Следовательно, банковской деятельностью являются операции, воспроизводимые в соответствии им-

перативными и диспозитивными предписаниями законов РФ и нормативными актами Центрального Банка Российской Федерации [1].

В условиях рыночной экономики выделяют два вида банков − коммерческие и центральные, которые, в свою очередь, относятся к разным уровням. Центральные банки находятся на высшем уровне, а коммерческие, соответственно, занимают нижний уровень. Отношения между ними регламентированы нормами права на основе административных начал. Центральный банк практически не взаимодействует с гражданами – потребителями основных банковских услуг [2]. В данной двухступенчатой классификации Центральный банк является денежно-кредитной организацией, которая занимает главенствующее положение в денежно-кредитных взаимоотношениях, является центром всех расчетов, выполняет эмиссию денежной массы. Коммерческие же банки в данной системе являются денежно-кредитными организациями, оказывающими огромных спектр услуг физическим и юридическим лицам, от качества и количества взаимодействий, с которыми зависит их будущая читая прибыль.

Вышеуказанная система остро нуждается в качественном государственном регулировании. Ученые-финансисты по-разному трактуют понятие государственно-правового регулирования банковской деятельности, нередко данное регулирование называют «финансово-правовым».

По мнению В.Ю. Миронова - «Государственное регулирование банковской деятельности представляет собой нормотворческую и индивидуально-властную деятельность субъектов регулирования, которая направлена на создание кредитных организаций и упорядочение их деятельности и самой банковской системы в целом, обеспечение устойчивого правопорядка в сфере банковской деятельности и защиту участников данной деятельности» [7].

Вместе с тем, исследователь направляет внимание на двойственность правовой природы банковского регулирования. С одной стороны– регулирование банковской деятельности путем принятия органами публичной власти правовых актов, с другой – регулирование, которое осуществляется Центральным Банком России как субъектом банковской системы от имени государства. То есть, банковская деятельность находится под непосредственным государственным воздействием, которое выражается в:

- в нормативно-закрепленных правовых средствах и механизмах государственного регулирования банковской деятельности;

- в реализации исследуемого регулирования посредством двух процессов, независимых с одной стороны, а с другой – тесно взаимосвязанных: посредством нормотворческой деятельности со стороны

органов государственной власти и со стороны Центрального Банка Российской Федерации как субъекта банковской системы, который обладает законодательно закрепленной независимостью от органов государственной власти и исключительными полномочиями в принятии решений.

Интересным моментом является то, что объектом государственного регулирования банковской деятельности являются как правила и нормы ведения операций и их характеристики, т.е. частных элементов банковской системы, так и банковской системы РФ в целом. Отсюда следует, что государственно-правовое регулирование банковской деятельности целесообразно рассматривать как правовое, уникальное явление, как специфическую систему правовых средств и механизмов регулирования, которые не свойственны другим сферам общественных отношений.

Например, с точки зрения Д.В. Винницкого такое положение объясняется тем, что банковское регулирование выражено «не простой технической совокупностью из норм банковского, бюджетного, валютного и налогового права, но и порядком, опосредованным наличием самостоятельной системы» [3].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, банковская деятельность – деятельность, направленная на получение прибыли в процессе за заключения сделок и осуществления банковских операций, имеющая сложную структуру и подлежащая обязательному государственному регулированию. В свою очередь, государственное регулирование исследуемой деятельности представляет собой набор действий субъектов регулирования, деятельность которых направлена на создание и упорядочение деятельности кредитных организаций и банковской системы в целом, на обеспечение устойчивого правового порядка банковской деятельности, на защиту участников банковской деятельности. Государственное правовое регулирование банковской деятельности обеспечивается как Федеральным законодательством, так и нормативными актами ЦБ РФ, что иллюстрирует двойственную природу данного регулирования.

Объектами государственно-правового регулирования выступают статусные характеристики кредитных организаций, режимные требования к банковской деятельности, правила осуществления банковских операций. Публично-правовой механизм регулирования банковской деятельности заключается в обеспечении стабильности банковской системы, обеспечении устойчивости национальной валюты, формировании единой системы расчетов и банковских услуг, адекватных сложившимся экономическим отношениям, а также защите интересов вкладчиков банков.

Как отмечали Н.И. Матузов и А.В. Малько «система права не результат произвольного усмотрения законодателя, а своего рода слепок с действительности» [6]. Действительность на сегодняшний день такова, что банковская сфера является той сферой, совершенствование правового регулирования которой является необходимым. Это связано с тем, что банковские правоотношения необычайно многообразны, к ним относятся отношения между ЦБ РФ и кредитными организациями; отношения между самими кредитными организациями; отношения между кредитными организациями и их клиентами; отношения между различными субъектами внутри банковской системы; отношения банковской системы с органами публичной власти и управления. Такое многообразие общественных отношений невозможно урегулировать только с помощью какой-то одной правовой отрасли. Поэтому, является вполне логичным вывод о том, что банковскую сферу должны регулировать нормы, взятые из различных отраслей права, должен применяться комплексный подход, где, исходя из особенностей каждой из групп, указанных выше отношений, будет применяться совокупность норм, которую можно определить, как комплексную отрасль права. Данную позицию разделяют такие ученые, как Г.А. Тосунян, А.Ю. Викулин, А.М. Экмалян [10]. При таком подходе, отношения между кредитными организациями и клиентами, где используется диспозитивный метод правового регулирования, будут регулировать нормы гражданского права. Другая группа отношений между ЦБ РФ и кредитными организациями в зависимости от их специфики будут регулироваться соответственно административным и финансовым правом и т. д. Данный подход не противоречит общетеоретическому подходу об адекватности системы права и ее отраслей современным реалиям складывающихся общественных отношений, и это имеет прямое отношение к комплексному правовому регулированию банковской деятельности.

Рассматривая правовое регулирование банковской деятельности России на сегодняшний день, стоит отметить, что первую ступень в иерархии нормативно-правовых актов, нормы которых затрагивают рассматриваемые общественные правоотношения, занимает Конституция Российской Федерации. На втором месте федеральные законы, такие как Федеральный закон от 10.06.2002 № 86-ФЗ «О центральном банке Российской Федерации» и Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», в котором дано определение кредитных организаций и банков, перечислены виды банковских операций и сделок, установлен порядок создания, ликвидации и регулирования деятельности кредитных организаций и т.д. Прочие правовые акты стоят на третьей ступени иерархии. По статистическим дан-

ным, на сегодняшний день количество нормативных актов, которые регулируют банковскую деятельность, составляет более восьми тысяч документов. Учитывая такое количество норм, нельзя отрицать факт наличия ряда противоречий и правовых пробелов в их содержании, которые представляется необходимым устранить.

Следует сказать, что стабильное развитие банковской системы возможно только при эффективном управлении ею органами публичной власти. Банковское законодательство России активно формируется уже двадцать лет и не стоит на месте, хотя процесс принятия новых правовых документов становится все сложнее. Зачастую даже для внесения незначительных изменений в ту или иную статью действующего закона уходят многие месяцы согласований [4].

Некоторые вопросы по регулирования денежно-кредитной сферы содержатся еще и в Конституции РФ. Конституция РФ и федеральное законодательство упоминают о «финансовом, валютном, кредитном регулировании», «финансовой и кредитной политике», «кредитной и денежной политике», «денежно-кредитной системе», «денежно-кредитной политике», «денежно-кредитном регулировании», но не раскрывают содержание этих понятий.

Изменения в законодательстве, регулирующем банковскую деятельность, в силу недостаточной теоретической разработанности отдельных категорий, носит ограниченный и фрагментарный характер, в частности в нем: - отсутствует законодательное закрепление понятий «банковская деятельность», «инновационная банковская деятельность», что приводит к различному толкованию при правовом регулировании; - используемые в банковской деятельности финансовые инструменты недостаточно развиты, а правовые механизмы, применяемые участниками банковских отношений, недостаточно эффективны; - процедура отзыва лицензий у кредитных организаций содержит коррупционные риски, в силу отсутствия у последних эффективного гражданско-правового механизма защиты от субъективных усмотрений уполномоченных лиц и т.д.

Вместе с тем необходимо отметить, что в настоящее время отмечается заметное расширение законодательного регулирования банковской деятельности, которое, связано, во-первых, с ростом сфер общественных отношений, в силу объективной экономической действительности оказавшимися в сфере влияния финансового сектора экономики, и, во-вторых, с большей транспарентностью и гармонизацией банковской системы для иностранных инвесторов и ее стремлении к интеграции в мировую экономику. При этом Россия хоть и придерживается вектора унификации права, регулирующего деятельность кредитных организаций, для активного экономического сотрудничества с

иностранными государствами, но оставляет за собой возможность проводить протекционистскую политику.

Таким образом, в результате проведенного анализа правовых норм, регулирующих банковскую сферу в РФ, можно привести цитату о том, что «отсутствие или слабость общей и отраслевых концепций развития законодательства затрудняет разработку научных основ системы законодательства».

Хотя можно предложить тезис и об обратной взаимосвязи, когда отсутствие соответствующих научных разработок прямо влияет на концептуальные вопросы развития законодательства. Принимая во внимание вышеизложенное, а также то, что сфера банковской деятельности продолжает динамично развиваться, думается, что юридическая наука должна интенсифицировать поиск верного направления развития банковского законодательства. Это весьма важно и для банковской деятельности, и для юридической науки. Создание законодательства, отвечающего одновременно интересам каждого гражданина, всего общества и государства – важнейшая задача законодателя [8].

Следует отметить, что реализация государственной политики в сфере банковской деятельности осуществляется по следующим направлениям: развитие в качестве основных направлений банковской деятельности банковского кредитования и сберегательного дела, совершенствование со стороны Банка России банковского надзора, организация государственного финансового контроля [9].

Основным государственным органом, который регулирует банковскую деятельность, как указывалось ранее является Банк России. Формами политики Банка России в сфере финансово-кредитных институтов можно обозначить: регулирование нормы обязательных резервов, рефинансирование банков, введение прямых количественных ограничений на деятельность кредитных учреждений, операции на открытом рынке. Министерством финансов РФ проводится налоговая политика государства, которая заключается в предоставлении субсидий, дотаций, налоговых льгот, установлении налоговых ставок на прибыль. Государство участвует в деятельности финансово-кредитных учреждений, приобретая часть кредитных институтов государства путем их национализации, организация в дополнение к частным новых государственных кредитных учреждений, приобретение части акций в качестве долевого участия государства в уставном капитале кредитных учреждений.

Говоря о механизме государственного регулирования банковской деятельности, следует отметить, что государство осуществляет его посредством принятия нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в области осуществления банковской деятельности, а

также путем наделения Центрального Банка специальными полномочиями регулирования банковской деятельности.

Функции регулятора Центрального Банка на сегодня очевидны. Стабильность банковского сектора, находящегося под влиянием санкций, оказалась зависима от решения Банка России. Примечательно, что Банк России применил механизм стабилизации ситуации путем значительного повышения ключевой ставки, тем самым, продемонстрировав его актуальность. Так, в марте 2022 года ключевая ставка Банка России была установлена на отметке 20 %, что позволило стабилизировать ситуацию уже к осени, и в сентябре была установлена ключевая ставка 7,5 % [5].

Многие исследователи называют данную меру крайней, однако именно принятие ее позволило обеспечить достаточную стабильность банковской деятельности на сегодняшний момент. Для того, чтобы минимизировать последствия санкций Центральный Банк оперативно разрабатывает компенсаторные механизмы, которые направлены на повышение устойчивости для кредитных организаций, в соответствии с возникающими затруднительными ситуациями из-за секционных ограничений.

Так, учитывая положения Указания Банка России от 16.11.2021 № 5994-У, Банк России утвердил изменения в порядок раскрытия информации о принимаемых рисках. Изменения касаются, в первую очередь, актуализации положений, регулирующих порядок раскрытия информации с учетом новой методики определения собственных средств и обязательных нормативов. Кроме того, установлен новый состав информации, подлежащей ежегодному и ежеквартальному раскрытию. Кроме того, стоит отметить и деятельность Департамента банковского регулирования и аналитики. Согласно информации Департамента, с конца февраля 2022 года основным направлением деятельности стала реализация антикризисных мер для снижения влияния санкций и их последствий для банков и их клиентов.

Исходя из вышеизложенного, государство в лице своих органов не может не принимать участия в деятельности банков, поскольку экономика не располагает собственными методами, обеспечивающими стабильное и прогрессивное функционирование рыночных механизмов.

Таким образом, названные выше механизмы стабилизации банковской системы и правового регулирования предполагают внесение изменений в действующие нормативно-правовые акты, регулирующие банковскую деятельность, тем самым, совершенствуя не только законодательство в данной области, но и правоприменительную деятельность.

Государственное управление банковским сектором является регулятором банковской сферы и подразумевает четкое понимание места, роли и значения банков в экономическом развитии страны, по-

строение многоэлементной банковской системы для обеспечения общества качественными банковскими услугами.

Список цитируемой литературы:

1. Алексеев, С.С. Общая теория права : учебник / С. С. Алексеев. - 2-е изд. - Москва : Проспект, 2008. - 565 с.

2. Банковское дело : учебник / под ред. д-ра экон. наук, проф. Г. Г. Коробовой. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Магистр : ИНФРА-М, 2019. - 592 с. - ISBN 978-5-9776-0109-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/927373 (дата обращения: 19.03.2023). – Режим доступа: по подписке.

3. Ерофеев, С. С. Место и роль Банка России в системе органов государственной власти Российской Федерации / С. С. Ерофеев // Государственная власть и местное самоуправление. — 2019. — № 5. — С. 44–46.

4. Иванов, В. В. Деньги, кредит, банки : учебник и практикум для вузов / В. В. Иванов, Б. И. Соколов ; под редакцией В. В. Иванова, Б. И. Соколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 371 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01182-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/511512 (дата обращения: 19.03.2023).

5. Ключевая ставка Банка России: динамика с 09.03.2022 по 9.12.2022. –Текст — электронный. –URL: https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/ (дата обращения: 09.03.2023)

6. Матузов, Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. - 5-е изд. - Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. - 528 с. - ISBN 978-5-85006-370-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1964112 (дата обращения: 19.03.2023). – Режим доступа: по подписке.

7. Миронов, В.Ю. Государственное регулирование банковской деятельности (финансово-правовой аспект) // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 3 (33).- С. 110-126.

8. Мирошник, С. В. Повышение эффективности налогового законодательства: проблемы и способы их разрешения / С. В. Мирошник // Северо-Кавказский юридический вестник, 2012. – № 1. – С.92.

9. Ткаченко, Л. Н. Понятие и сущность публично-правового регулирования банковской деятельности / Л. Н. Ткаченко, М. М. Семенченко // Форум молодых ученых. – 2018. – № 12-4(28). – С. 120-127.

10. Тосунян, Г.А., Викулин, А.Ю., Экмалян, А.М. Банковское право Российской Федерации. Общая часть:Учебник / Под общ. ред. акад. Б.Н. Топорнина. М., 2002.- С. 16-22.

Алиев Э.**,** студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Макаров О. В., канд. юрид. наук, доц.

Aliev E., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser- Makarov O.V., Ph.D. in Law, Associate Professor

ЗЕМЛЯ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ КАК ОБЪЕКТЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ
LAND AND LAND PHOTS AS OBJECTS OF LAND LEGAL RELATIONS

Аннотация

В данной научной статье рассматриваются земля и земельные участки как объекты земельных правоотношений. Выявляется проблема применения этих терминов в предпринимательской и правоохранительной практике.

Abstract

In this scientific article, land and land plots are considered as objects of land legal relations. The problem of the application of these terms in business and law enforcement practice is revealed**.**

Ключевые слова: земля, земельные участки, земельные отношения, объекты права собственности.

Keyword: land, land plots, land relations, objects of property rights

В соответствии с земельным законодательством РФ объектом земельных отношений, согласно закону, являются такие природные объекты: земля как природный ресурс, земельные участки и части земельных участков. Российская Федерация как суверенное государство является собственником своей территории и осуществляет государственную власть только в пределах своей государственной границы. Соответственно ей же принадлежат все земли, находящиеся на территории РФ. согласно основному закону РФ, могут отчуждаться в пользу частного лица и муниципалитетов. Земли, которые государство в соответствии с гражданским и земельным законодательством имеет право передавать в муниципальную и частную собственность путем приватизации, называют земельными участками. Однако в действующем законодательстве

термины "земля" и "земельный участок " часто путают. Отсюда возникают некоторые сложности в правоприменительной практике.

Так, глава 17 ГК РФ называется «Право собственности и другие вещные права на землю». Но нормы этой главы регулируют правоотношения, связанные с земельными участками. Более того, статья 130 ГК РФ относит не землю к недвижимым вещам, а только земельные участки. Земельный кодек РФ (ЗЕ РФ) закрепляет в нормах, что земля является объектом права собственности и иных прав. Иными словами, «одними нормами законодательства земля исключается из объектов права собственности, а другими — устанавливается необходимость возникновения на нее права собственности» [1, с.75].

Закон определяет земельный участок как часть земли, границы которой очерчены и описаны в соответствующем порядке. Земля трактуется многими учеными как поверхностный слой земной коры, расположенный над недрами, покрытый почвенным слоем, называемый территорией. Отметим одно, что до настоящего момента законодатель не дает точного определения термину «земля».

В юридической литературе существуют разногласия между учеными по поводу того, что же является объектом земельного и гражданского права, земля как природный объект или земельный участок и земельные наделы. Однако изменяющееся законодательство создает все больше пробелов и споров. Так, по мнению Д. В. Козлова, «к объектам гражданских прав могут относиться только земельные участки. Земля в целом как земельный фонд является объектом публичного права и составной частью территории Российской Федерации» [2, с.130].

По мнению Н. Ю. Чаплина, «земля является объектом публичного права и не может находиться в частной собственности, т.е. не может иметь частноправового режима» [3,. с. 157]. Существует несколько точек зрения по поводу того, что такое земля в понимании законодателя.

Во-первых, термин «земля» обозначает природные объекты, земельные участки, части земельных участков, которые могут находиться как в собственности государства, так и в собственности муниципалитетов и частных лиц, за исключением природных объектов, которые находятся в собственности только у государства и находится под контролем государства.

Во-вторых, термин «земля» также рассматривается в узком смысле и обозначает только природные объекты, которые находятся в собственности государства, территория, на которую распространяется воля РФ в качестве субъекта власти. Данная позиция, на наш взгляд, противоречит нормам гражданского законодательства, в частности ГК РФ гласит, что земля может отчуждаться в собственность граждан и

муниципалитетов. Природные объекты находятся на праве собственности у государства «Гражданские правоотношения возникают не по поводу земли как природного ресурса, а по поводу земли, которая обладает определенными качествами, позволяющими назвать ее правовой категорией» [3, с. 157]. Основываясь на данном предположении ученых, считаем необходимым закрепить в законодательстве именно земельные участки как объект вещных прав, так как земля в своем значении подразумевает также и природные объекты.

Нормы гражданского права относят к недвижимым вещам только земельные участки и все, что тесно связано с землей. Упоминание самой земли как недвижимости нет. Хотя, ссылаясь на ч.2 ст.260 и ст. 284 ГК РФ, закон разграничивает эти два термина. Почему ГК РФ не относит землю к недвижимым вещам сказать трудно, т. к. Конституция РФ закрепляет, что земля может находиться на праве собственности у государства, муниципалитетов и частных лиц. Соответственно, земля является недвижимым объектом в гражданском праве. А. П. Анисимов и А. Е. Черноморец считают, что «объектом территориальных отношений всегда является определенный участок земли, независимо от его размера или площади. Само слово земля представляется им весьма абстрактным, характеризующим лишь его отношение к природе» [4, с. 157]. Для того чтобы земля рассматривалась как недвижимое имущество по ст.130 ГК РФ, она должна перейти на право собственности к частному лицу и быть приватизирована и определяться как земельный участок. Можно выделить несколько вариантов перехода земли в частную собственность — это приватизация, гражданско-правовой договор (купля-продажа земли, дарение) и предоставление земли в собственность гражданину.

Ссылаясь на вышеперечисленное, мы считаем, что главным отличительным признаком земельных участков является его индивидуализированность. Земля переходит в собственность частного лица лишь в случае его государственной регистрации в ЕГРН, иными словами, земля становится земельным участком после регистрации.

При незаконном занятии земельных участков наступает административная ответственность в соответствии с КоАП РФ. Статья 60 ЗК РФ и КоАП предусматривают лишь ответственность при самовольном и незаконном использовании земельных участков. Получается, за незаконное занятие и использование земли законодатель ничего не предусмотрел либо же законодатель разделяет эти два термина. Однако судьи при подобных вопросах, когда гражданин незаконно использует не индивидуализированный земельный участок (т.е. землю), трактуют норму ст.7.1 КоАП РФ не буквально и выносят решение о применение к нарушителю административной ответственности. Речь идет

о проблеме применения рассматриваемой статьи при незаконном использовании земельных участков, территории которых затрагивают земли, находящиеся в собственности государства или муниципалитета, т.е. не индивидуализированный земельный участок.

Так, «в отношении гражданина Л. государственным инспектором по использованию и охране земель был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.1 КоАП РФ. По результатам проверки земельного участка площадью 435 кв. м, который находился у гражданина на праве аренды, составлен акт проверки соблюдения земельного законодательства, согласно которому данный земельный участок используется Л. как единое землепользование совместно с другим земельным участком площадью 755 кв. м. На земельном участке общей площадью 1190 кв. м находятся садовый дом, два сарая, произрастают плодово-ягодные деревья, кустарники. Правоустанавливающие документы на занимаемый земельный участок площадью 755 кв. м гражданином Л. представлены не были. Факт совершения Л. административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.1 КоАП РФ (в части использования земельного участка площадью 755 кв. м без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю), подтверждается, по мнению суда, собранными по делу доказательствами» [5]. Здесь добавим, что «право собственности дает ее собственнику власть над ней с одной стороны и право запрета направленное против других» [6, с.243]. То есть гражданину Л, который не являлся титульным владельцем земли, законом было запрещено пользоваться чужой собственностью.

Анализ судебной практики позволил сделать вывод, что лицо может нести ответственность по данной норме не только за занятый земельный участок, но и за землю, находящуюся в государственной или муниципальной собственности, где земельный участок не сформирован. Данное толкование норм права часто ведет к несогласию лица с судебными решениями.

Таким образом, исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, чтобы земля стала объектом материального права и на нее распространялись нормы земельного и гражданского права, бесспорно, она должна быть индивидуализирована. В земельное законодательство нужно внести некоторые изменения, в частности, юридически закрепить понятия «земля» и «земельные участки», чтобы не возникали проблемы с толкованием норм права на практике.

Список цитируемой литературы:

1. Дамбиева, Т. В. Земля как объект права собственности Российской Федерации // Журнал российского права. 2005. № 11. С. 75.

2. Козлов, Д. В. Соотношение понятий «земля» и «земельный участок» в современном российском праве // Вопросы российского и международного права. 2016. № 2. С. 127—139

3. Чаплин, Н. Ю. Понятие и особенности земельного участка как объекта гражданских прав // Журнал российского права. 2018. № 8. С. 155—161.

4, Анисимов, А. П., Черноморец, А. Е., некоторые вопросы теории земельного правам свете нового Земельного кодекса 2002г

5. Постановление Верховного Суда РФ от 13.12.2013 № 33-АД13-6 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Лаврова, С.В. Самозащита вещных прав и законных интересов собственника и иного титульного владельца. // Глобальная трансформация России в эпоху цифровизации: проблемы, особенности, тенденции: Материалы XIII международной научно-практической конференции. -2019.-С.241-246.

Арутюнян О.С.**,** студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк,
Научный руководитель – Левашова О.В., канд. юрид. наук, доц.

Arutyunyan O.S., a student
The Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk,
Scientific supervisor – Levashova O.V., PhD. jurid. sciences, assoc.

ПРИНЦИП ЗАКОННОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ
THE PRINCIPLE OF LEGALITY IN RUSSIAN CRIMINAL LAW

Аннотация

В данной статье рассмотрены концептуальные основы принципов в российской правовой системе, особенности реализации принципа законности, современные гарантии соблюдения принципа законности, проблемы и пути решения проблем принципа законности в уголовном праве Российской Федерации.

Annotation

This article examines the conceptual foundations of the principles in the Russian legal system, the specifics of the implementation of the principle of legality, modern guarantees of compliance with the principle of legal-

ity, problems and ways to solve the problems of the principle of legality in the criminal law of the Russian Federation.

Ключевые слова: принцип законности, реализация принципа законности, уголовное право Российской Федерации, гарантии.

Keywords: principle of legality, implementation of the principle of legality, criminal law of the Russian Federation, guarantees.

В рамках своей роли в обеспечении легитимности определенные фоновые ценности, включая индивидуальную автономию, демократию и разделение властей, имеют большое значение, поскольку принцип законности играет роль механизма, с помощью которого эти ценности реализуются в уголовном праве. Они часто рассматриваются как теоретические основания принципа законности, который современные исследователи связывают с принципом верховенства права и обеспечением демократической легитимности, предоставляя законодательным органам полномочия, утвержденные нормативными правовыми актами, при этом уважая коммуникативную ценность закона. Например, если демократия считается центральной ценностью, то легитимность уголовного права означает, что только законодательные акты могут являться источником уголовной ответственности.

Таким образом, изучение обоснования принципа законности подчеркивает идеологический характер системы уголовного правосудия государства. Его соблюдение является основой реализации прав всех субъектов права.

Принцип законности – это один из основных принципов правовой системы, который определяет, что государственные органы и частные лица должны действовать в соответствии с законами, установленными в стране, и что никто не может быть подвергнут наказанию, кроме как за действия, запрещенные законом. Концептуальными основами принципа законности в российском праве являются:

- законность и справедливость – закон должен быть применен справедливо и без противоречия другим законам, а также с учетом общепринятых моральных и этических норм;

- равенство перед законом – каждый человек должен быть равен перед законом и иметь равные возможности защищать свои права и свободы в суде;

- неприкосновенность прав и свобод – права и свободы человека и гражданина должны быть неприкосновенными и не могут быть ограничены без законных оснований;

- неприкосновенность частной жизни – государство не должно вмешиваться в личную жизнь человека, если это не предусмотрено законом;

- презумпция невиновности – каждый человек считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке;

- разумность и пропорциональность наказания – наказание должно быть соразмерно тяжести совершенного преступления;

- уважение к правам жертв и свидетелей – государство должно обеспечить защиту прав жертв и свидетелей преступлений, а также обеспечить их безопасность;

- публичность судебного процесса – судебный процесс должен быть открытым и доступным для общественности;

- судебная независимость – суд должен быть независимым и не подчиняться никаким внешним влияниям [1].

К основным принципам законности относятся следующие:

1. Принцип единства. С.А. Соломонова-Комиссарчук считает, что «этот принцип направлен на эффективное противодействие местничеству, ведомственности, региональному влиянию. Законность, если видеть в ней, прежде всего, соблюдение законов, должна быть единой и одинаковой для всех и на всей территории страны. Для преодоления негативных тенденций, как раз и нужна твердая общефедеральная законность, способная обеспечить единое правовое пространство, равную защиту прав и свобод человека, соблюдение Конституции РФ, целостность государства» [5, с. 57].

2. Принцип недопустимости противопоставления законности и целесообразности. Н.Г. Омельченко приходит к мнению о том, что «в процессе соблюдения, исполнения и применения законов очень важно не допускать подмены законности целесообразностью. Высшая государственная целесообразность заключена в самом законе, коль он принят и действует. Если же исполнители, каждый по-своему, будут оценивать закон с точки зрения его целесообразности или нецелесообразности, нужности или ненужности, выгодности или невыгодности и, следовательно, решать вопрос - руководствоваться им или не руководствоваться, то никакого порядка в обществе установить невозможно» [4, с. 118].

3. Принцип неотвратимости наказания за нарушение законности. Давно подмечено, что соблюдение законов, а стало быть, и законности обеспечивается не столько суровостью наказания, сколько его неотвратимостью. Последнее гораздо важнее, чем первое. Закон должен быть не суровым, а результативным.

4. Принцип верховенства закона. Важнейшей чертой любого демократического правового государства является безусловный приоритет закона над всеми иными нормативно-правовыми актами, носящими подзаконный, т.е. подчиненный по отношению к закону, характер.

5. Принцип защиты прав и свобод человека как приоритетной цели законности.

6. Принцип взаимосвязи законности и культурности. Суть данного принципа заключается в том, что «законность есть почти зеркальное отражение общей, политической и правовой культуры общества, его граждан.

7. Презумпция невиновности. Она означает, что «каждый человек предполагается честным, добропорядочным и ни в чем не повинным, пока не будет доказано иное в установленном законом порядке, а именно приговором суда. Излишне говорить, какое значение это имеет для законности, ее состояния, укрепления. Иной подход был бы несовместим с подлинной демократией, свободой личности, правовым государством. Презумпция невиновности закреплена в Конституции Российской Федерации, Декларации прав человека и гражданина, в уголовно-процессуальном законодательстве» [1].

Для изучения проблемных аспектов реализации принципа правосудия необходимо рассмотреть, в первую очередь, какие существуют гарантии его реализации.

Во-первых, гарантии осуществления правосудия в точном соответствии с законом содержатся не только в тех нормах законодательства, которые регламентируют порядок и условия проведения судебных заседаний, но и в тех, что устанавливают правила досудебной подготовки дел, в ходе которой проводится основная работа суда по выявлению наличия необходимых доказательств, определению их допустимости, а также правила проверки вышестоящими судами законности и обоснованности решений судов первой инстанции. Гарантиями законности правосудия являются возможность обжалования и опротестования действий и решений суда; право заявлять отводы судьям в случае сомнения в их беспристрастности; надзор вышестоящих судов в порядке апелляционного, кассационного и надзорного производства.

Во-вторых, правило законности считается основанием для правовых норм, которые устанавливают прокурорский надзор, судебный контроль за выполнением Конституции РФ и иных нормативно-правовых актов, которые применяются в ходе предварительного расследования и выносящие разного рода постановления за их нарушение.

Следующим гарантом является Конституция РФ, так как в ней закреплены основы государственного строя, основные права и обязанности граждан. В частности, конституционный принцип равенства всех перед законом является и элементом принципа законности в уголовном праве.

Систему гарантий законности сегодня также представляет прокуратура, а именно прокурорский надзор, так как данный орган, преж-

де всего, является одним из ключевых органов, который осуществляет сохранность законности. В прокуратуру может обратиться любое лицо, считающее, что его права нарушены.

Помимо мероприятий, связанных с осуществлением прокуратурой надзора, прокуроры имеют право преследовать в судебном порядке лиц, обвиняемых в совершении преступлений – это 37 статья УПК РФ [7]. «Уголовные дела связаны с надзором за исполнением закона органами дознания и предварительного следствия. В ходе расследования прокурор имеет право давать обязательные указания о продлении срока расследования и проверки уголовных дел» [2].

В России, как и в других странах, реализация принципа законности в уголовном праве сталкивается с рядом проблем, которые могут привести к нарушениям прав граждан и к недоверию к системе правосудия.

Важнейшей теоретической проблемой представляется вопрос о месте принципа законности в системе принципов российского уголовного права можно выделить как отдельную проблему теоретического характера. Законность ученые рассматривают с точки зрения характеристики состояния законодательства (режима), который должен отвечать потребностям и интересам совершенствования общества, его реализации (претворению в жизнь) [3, 188].

Таким образом, в настоящее время назрела объективная необходимость в конкретизации принципа законности в уголовном праве в более подробном объяснении.

Основные проблемы реализации принципа законности в российском уголовном праве:

1. Неполнота и неоднозначность законодательства: законы, регулирующие уголовную ответственность, могут быть неоднозначными, несовершенными и требующими дополнительной интерпретации. Это может привести к несправедливым решениям судов и нарушению прав граждан.

2. Нарушение прав граждан во время досудебного процесса: могут произвести допрос подозреваемого, не разъяснив ему право на приглашение защитника по соглашению, что является одной из ключевых проблем обеспечения прав подозреваемых на досудебной стадии, а также применение оперативными сотрудниками разных способов давления (уговоров, угроз, введения в заблуждение) в целях получения от задержанного признательных показаний.

3. Нарушение презумпции невиновности: судебная практика показывает, что ряд приговоров отменяется ввиду отказа судей учитывать доказательства, предоставляемые в ходе разбирательства стороной защиты или самим обвиняемым. Таковое считается недопустимым.

4. Несовершенство системы доказывания: система доказывания может быть недостаточно эффективной и может не гарантировать правильного и справедливого решения суда.

5. Процессуальные ошибки: к типичным процессуальным ошибкам относятся ошибки, допущенные при изложении в обвинительном заключении (акте) фактических обстоятельств преступления (время, место, способ, обстановка), юридической квалификации совершенного обвиняемым общественно опасного деяния, а также несоответствие формы обвинительного заключения (акта) установленным законом процессуальным требованиям.

6. Вмешательство политических факторов: в некоторых случаях уголовные дела могут иметь политический характер, что может приводить к незаконному влиянию на процесс рассмотрения дела и на решения судов.

Еще одной проблемой является недостаточное обеспечение защиты прав и свобод граждан в процессе уголовного преследования. Кроме того, не всегда соблюдается презумпция невиновности, что может приводить к необоснованным и несправедливым приговорам.

Существует проблема с коррупцией в правоохранительных органах и судебной системе, что может приводить к незаконным действиям и нарушению принципа законности. Так, за первые девять месяцев 2022 года на территории Российской Федерации привлечены к уголовной ответственности за коррупцию 1,4 тыс. сотрудников правоохранительных органов.

Наконец, существует проблема с неоднозначностью и неясностью некоторых положений закона, что может приводить к различным толкованиям и неоднозначным судебным решениям. Это может создавать проблемы для граждан, которые могут быть обвинены в совершении преступления, не являющегося достаточно определенным и конкретным в законе.

Реализация принципа законности в российском уголовном праве требует дальнейших улучшений законодательства, судебной практики и деятельности правоохранительных органов. Однако, недостатки не могут быть использованы для оправдания нарушений принципа законности, который остается важным принципом государственной власти и справедливости.

Улучшение применения принципа законности в российском уголовном праве может быть достигнуто путем ряда мер, включающих:

1. Улучшение качества законодательства: законы должны быть ясными, точными и последовательными, чтобы предоставлять населению ясное понимание того, какие действия являются преступлениями, и что будет с ними происходить, если они нарушат закон.

2. Улучшение работы правоохранительных органов: они должны соблюдать процедуры, установленные законом, при расследовании преступлений, и гарантировать права потерпевших, подозреваемых и обвиняемых.

3. Вовлечение гражданского общества: формирование органами государственной власти новых моделей участия граждан в правоохранительной деятельности.

Так, критерием эффективности может выступать заинтересованность граждан во взаимодействии с органами публичной власти, основанная на использовании органом государственной власти компетентности и возможностей (экспертных, мониторинговых, методических) институтов гражданского общества, определяемых сферой его деятельности. Результативность такого взаимодействия будет определяться способностью того или иного института гражданского общества осуществлять мониторинг законодательства и правоприменения в соответствующей сфере правоотношений, а органа государственной власти - воспринимать и учитывать результаты такого мониторинга в своей профессиональной деятельности.

В целом, улучшение применения принципа законности в российском уголовном праве требует совместных усилий всех заинтересованных сторон, включая правительство, суды, правоохранительные органы и гражданское общество.

Список цитируемой литературы:

1. Бархатова, Е.Н. Принципы уголовного закона и уголовно-правовые нормы: неочевидные противоречия / Е.Н. Бархатова // Сибирский юридический вестник. – 2020. – №3 (90). – Текст: электронный // «Киберленинка» [сайт]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-ugolovnogo-zakona-i-ugolovno-pravovye-normy-neochevidnye-protivorechiya .4

2. Максименко, А.В. Основы уголовного права: учебник / А.В. Максименко, И.А. Михайлова, А.И. Бельский. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД РФ им. И.Д. Путилина, 2021. – С. 250. 6

3. Мясникова, А.Ю. К вопросу о значении принципов уголовного права / А.Ю. Мясникова // Молодой ученый. – 2022. – № 6 (401). – С. 188. 7

4. Омельченко, Н.Г. Реализация принципа законности в системе принципов уголовного права / Н.Г. Омельченко // За нами будущее: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества: сборник научных статей 3-й Всероссийской молодежной научной конференции (г. Курск, 03 июня 2022 г.). Том 4. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 118. 3

5. Соломонова-Комиссарчук, С.А. Роль принципа законности в системе принципов уголовного права / С.А. Соломонова-Комиссарчук // – 2022. – № 36. – С. 57. 2

6. Сыч, К.А. Принцип законности в уголовном праве и проблемы его доктринального толкования / К.А. Сыч // Уголовному кодексу Российской Федерации 25 лет: история, проблемы, перспективы: сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Рязань, 16 ноября 2021 г.). – Рязань: Концепция, 2022. – С. 117. 1

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г.: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г.: [ред. от 17 февраля 2023 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.

Аспоян А.О., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – Марков Р.С., преп.

Aspoyan A.O., student
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk
Scientific supervisor – Markov R.S., lecturer

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ ИНОСТРАННЫХ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ САНКИОННОГО РЕЖИМА
PROTECTIOM OF INTELLECTUAL RIGHTS OF FOREIGN RIGHT HOLDERS UNDER THE SANCTION REGIME

Аннотация

В статье рассматривается влияние правового режима антироссийских санкций на правовую охрану интеллектуальных прав зарубежных правообладателей на территории Российской Федерации. На примере отдельных кейсов из судебной практики автором предлагается не распространять действие санкционного режима, установленного в отношение государства (включая ответные меры), на частных лиц.

Abstract

The article examines the impact of the legal regime of anti-Russian sanctions on the legal protection of intellectual property rights of foreign right holders in the territory of the Russian Federation. On the example of individual cases from judicial practice, the author proposes not to extend the

effect of the sanction's regime established against the state (including retaliatory measures) to individuals.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; правовая охрана; защита прав; санкционный режим; иностранные компании.

Keywords: intellectual property; legal protection; protection of rights; sanctions regime; foreign companies.

В отношении иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в сторону Российской Федерации, введены ответные меры, поскольку режим санкций оказал значительное влияние на экономическую ситуацию в стране. Оговоримся, что прямого действия на законодательство об интеллектуальной собственности санкции не оказали, но частные случаи говорят о том, что так или иначе возникли некоторые негативные последствия.

Базовым законодательным актом, регулирующим охрану интеллектуальной собственности, является Часть четвертая Гражданского Кодекса РФ, однако в ней регулируются правоотношения только в национальных пределах, наличие патента, полученного в своей стране, при деятельности на территории иностранных государств не будет защищать собственность [1]. Для того чтобы, преодолеть территориальную юрисдикцию практикуется заключение международных соглашений о взаимном признании и защите прав на результаты творческой деятельности, возникших в других государства. Их реализация гарантируется в ст. 1231 Гражданского кодекса РФ, закрепляется, что в России признаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, установленные международными договорами Российской Федерации и гражданским законодательством. Россия участвует и в большинстве международных договоров, регулирующих данные правоотношения, например, в Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, одним их базовых начал которой является принцип национального режима [2].

Общие принципы регламентации прав иностранных правообладателей в данной области имеют довольно ясные установки, однако же с установлением санкционного режима и объявлением перечня недружественных стран со стороны России, в практике появились необычные кейсы. Одним из таких является так т. наз. «Дело Свинки Пеппы», в котором суд впервые отказал истцу из недружественной страны в охране его интеллектуальных прав. Британская компания «Entertaiment One UK Limited» обратилась в Арбитражный суд Кировской области с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю о взыскании денежной компенсации за нарушение исключительных прав истца

на товарные знаки, на произведения изобразительного искусства – рисунки Свинки Пеппы, Папы Свина, а также за расходы на приобретение товара и по уплате государственной пошлины. В иске было отказано, причиной послужило то, что, после введения ограничительных мер против Российской Федерации западными странами, был издан Указ Президента РФ от 28 февраля 2022 г. № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций». Учитывался статус истца, по которому его обращение в суд было расценено как злоупотребление правом, что позволило отклонить иск [3].

Необычное дело вызвал интерес юристов, поскольку подобное решение частного случая могло привести к формированию устойчивой практики подобного решения споров, это, в свою очередь, могло привести к бесконтрольному распространению на территории Российской Федерации контрафактной продукции. Однако дело приняло иные исход: британская компания с решением суда оказалась не согласна и обратилась во Второй арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой требовало отменить обжалуемое решение. По мнению истца, решение Арбитражного суда Кировской области являлось незаконным и необоснованным. Второй арбитражный апелляционный суд обратил внимание, что согласно Конституции РФ, гражданам и организациям равным образом гарантируется защита всех форм собственности, в том числе интеллектуальной. К тому же Россия, как и Великобритания, входит в число стран – участников Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений. Суд подчеркнул, что на территории Российской Федерации гарантирована равная охрана интеллектуальной собственности иностранных организаций, в том числе зарегистрированных на территории Великобритании, поэтому само по себе предъявление истцом иска не может являться недобросовестным действием [4]. Апелляция в конечном итоге была удовлетворена, однако то, что в первом решении суда по отношению к истцу были применены меры, предусмотренные законом (п. 2 ст. 10 Гражданского кодекса РФ) создает нестандартную ситуацию, говорящую о влиянии мер санкционного режима.

Некоторые исследователи видят в новой правоприменительной практике черты «суверенизации российской модели защиты интеллектуальных прав» [5, с. 168]. Но остается важным вопрос, в чем причина появления подобных ситуаций, в которых с неудобствами сталкиваются рядовые граждане: в действиях российских властей, отходящих от своих международных обязательств, или в действиях иностранных государств, которые вводят санкции против властей Российской Феде-

рации, но причиняют ущерб в основном только граждане. Использование упомянутого Указа Президента РФ в решении подобных дел является противоречивым моментом: указ, регулирующий публично-правовые отношения, не может быть использован в решении спора между частными лицами, учитывая, что для регулирования подобных отношений существуют международные договоренности, независящие от политической обстановки.

Если бы апелляция по рассмотренному выше делу не была удовлетворена и решение дела остановилось на отклонении иска, на территории Российской Федерации могла бы начать формироваться крайне неоднозначная судебная практика. К тому же вскоре последовали схожие решения арбитражных судов, например, по т. наз. «Делу Автобибики», в рамках которого по схожим мотивам было также отказано в защите прав американского правообладателя [6].

В национальных масштабах такая практика могла привести к бесконтрольному и незаконному распространению продукции, на самом деле имеющей законных правообладателей. На международном же уровне это могло бы привести к использованию в отношении наших граждан подобных же мер. В этом случае взаимные права правообладателей прекратили бы охраняться, все договоренности, которые регулировали подобные правоотношения, оказались бы опровергнутыми. Санкции в значительной мере меняют экономический климат внутри государства, что приводит к подобным ситуациям [7, с. 134]. Не стоит забывать, что подобные решения оказываются ответной реакции на режим ограничительных мер в отношении России. Видится целесообразными предложения, что необходимо соблюдать баланс интересов и законных прав российских и иностранных граждан и учитывать риски взаимных ограничений [8, с. 17].

Верным решением в подобных вопросах остается разграничение публично-правовых отношений и правоотношений между частными лицами. Есть сферы, в которых рядовым граждан необходим гарантии соблюдения их прав вне зависимости от кризисов на международном уровне. Целью каждого государства является организовать жизнь людей, а поэтому их интересы должны учитываться в первую очередь.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 4): федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 5 декабря 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 52 (ч. I). Ст. 5496.

2. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. (в ред. от 28 сентября 1979 г.) // Бюллетень международных договоров. 2003. № 9.

3. Решение Арбитражного суда Кировской области от 03.03.2022 по делу № А28-11930/2021. URL: http://kad.arbitr.ru/Card/a45fa186-05bb-43b5-87d9-1f0d3b640142/ (дата обращения: 01.03.2023).

4. Постановление Второго Арбитражного суда апелляционной инстанции г. Кирова от 27.06.2022 по делу № А28-11930/2021. URL: http://kad.arbitr.ru/Card/a45fa186-05bb-43b5-87d9-1f0d3b640142/ (дата обращения: 10.05.2023).

5. Глигич-Золотарева, М.В., Оверчук, Д.С. Развитие законодательства в сфере интеллектуальной собственности в современных условиях // Федерализм. 2022. Т. 27. № 4. С. 168–186. DOI: 10.21686/2073-1051-2022-4-168-186.

6. Решение Арбитражного суда города Севастополя от 13.04.2022 г. по делу № А84-453/2022. URL: http://kad.arbitr.ru/Card/c8f45aa0-6c44-4dba-9421-29261dab4b6c (дата обращения: 10.05.2023).

7. Копаница, В.Ю., Марков, Р.С. Перспективы отечественного GR-менеджмента в условиях санкций // Modern Economy Success. 2022. № 2.- С. 132–134.

8. Шахназаров, Б.А., Шахназарова, Э.А. Основные проблемы охраны интеллектуальной собственности в условиях санкционных ограничений // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2022. № 10. - С. 17–25.

Афанасьев Е.С., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»
Научный руководитель – Пальчикова С.И., ст. преп.

Afanasiev E.S., student
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Lipetsk State Technical University"
Scientific adviser - Palchikova S.I., senior lecturer

ПРАВОМОЧНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТРУМЕНТА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ В РФ
ELIGIBILITY AND PROSPECTS FOR THE APPLICATION OF THE ARTIFICIAL INTELLIGENCE TOOL IN THE PROCESS OF ACTIVITIES OF ARBITRATION COURTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В данной статье проанализированы основные тенденции развития системы внедрения искусственного интеллекта в сферу арбитражной судебной системы, а также исследованы основные направления для внедрения информационно-технологических инструментов в рамках парадигмы по увеличению эффективности судебной системы Российской Федерации.

Abstract

This article analyzes the main trends in the development of the system for introducing artificial intelligence into the sphere of arbitration judiciary, and also explores the main directions for the introduction of information technology tools within the framework of the paradigm to increase the efficiency of the judicial system of the Russian Federation.

Ключевые слова: арбитраж, информационная система, искусственный интеллект, судебное решение, судебная система, упрощенное делопроизводство, электронное делопроизводство.

Keywords: arbitration, information system, artificial intelligence, judgment, judicial system, simplified record keeping, electronic record keeping.

Сегодня система искусственного интеллекта становится присущей каждому из видов бытовой и профессиональной деятельности общества и каждого отдельного гражданина современности. Ряд функций, выполняемых каждым человеком, делегируется на форму деятельности искусственного интеллекта, а именно «умный дом», формы

опросно-социологических и маркетинговых исследований, а также форм анализа крупных массивов данных при помощи задействования технологии Big Data и формирования авторских объектов графического и текстового форматов.

Система автоматизации и применения форм электронно-информационной генерации и аккумулирования данных не обошли стороной и систему государственного контроля и судов. Так, например, по мнению одного из основных представителей современного научно- исследовательского сообщества ученых-цивилистов Виктора Викторовича Мамонтова, доктора юридических наук, профессора, секретаря Пленума, судьи Верховного Суда Российской Федерации, который имеет высший квалификационный класс судьи, процедура применения искусственного интеллекта в отечественной судебной системе обеспечит повышение качества и показателей эффективности всей деятельности судебной системы через механизм применения инструмента особого внимания и оценки к процессу основой сути деятельности суда, а именно принятия судом своего решения по каждому из заявленных в процессе рассмотрения дел; увеличения показателей эффективности деятельности судебного процесса и особенностей части судебной защиты законных прав и интересов привлекаемых к деятельности суда граждан, организаций или органов государственной и муниципальной власти, через применение инструментов искусственного интеллекта в судебном процессе, механизма биометрии и дистанционных форма вязи и участия необходимых для целостного проведения судебных заседания в рамках законодательства Российской Федерации. Помимо ранее упомянутых направлений повышения эффективности и оптимизации судебной системы, представляется возможным выделить следующие направления: формирование системы результатов судебных решений, повышение правосознания среди граждан страны, прогнозные и экспертные меры оценки судебных решений по каждому из локальных видов правонарушений и судебных дел, а также снижение количества обращений, о конфликте сторон и апелляции решения судей при наличии отсутствия притязательности и заинтересованности со стороны участия при принятии итогового решения искусственного интеллекта [1, с.87]. В соответствии с этим необходимо сформировать доступные к применению в направлении деятельности искусственного интеллекта в категории судебной системы: распознавание текстово-смысловой составляющей документации текста делопроизводства, определение и анализ законодательной базы на основе звуковых, речевых, образных и видеографических форм, автоматизировано- нормативная разработка и подготовка судебных актов и решений, на основании процесса аккумуляции и анализа существующей базы судебных

решений совпадающих с установленными судьей условиями и дополнительными выявленными аспектами в рамках проведенного судопроизводства и судебного заседания.

В рамках фундаментального и полномасштабной системы работы, разработки и анализ, на основании данных агентства стратегических инициатив в период до 2030 года, планируется создание объекта искусственного интеллекта в виде прототипа «абсолютно справедливого судьи», а именно предельно развитой системы, которая может на основании принципов: отсутствия предвзятости, заинтересованности, личностной субъективной оценки и собственных предпочтений произвести процесс рассмотрения различного вида судебных споров [2, с.118].

Подводя итог рассмотренной в процессе данного исследования темы, можно прийти к следующему выводу, что получившая всестороннее использование и разработку система искусственного интеллекта, будет осуществлять процесс непрерывного развития и обучения, что формирует базисную основу к разработке и формированию особой системы практики судопроизводства в Российской Федерации, что будет формировать процесс результативного выявления и разработки справедливых судебных решений, на основании которых, каждый из представителей судейского сообщества будет ориентироваться, что является основополагающим свидетельством того, что искусственный интеллект, есть не что иное, как будущее становления и развития отвечающей современным нормам и формам развития и функционирования как всей отечественной судебной системы, так и жизнедеятельности будущего современного- развитого общества России в частности.

Одним из основных направлений, рассматриваемых для внедрения технологии искусственного интеллекта в работу суда в области гражданских процессов, является приказное производство, которое было выбрано в силу того, что оно имеет более простой и ускоренный формат рассмотрения нежели исковое судопроизводство, а также основой доказательной базы является письменный формат документов. Все это делает возможность передачи части или целого процесса в область применения искусственного интеллекта. Научная и юридическая работа в данном направлении ведется в США и Великобритании начиная с 80-х годов 20 века. Так на сегодняшний день искусственный интеллект в рамках зарубежных форм прецедентного права уже используется благодаря наличию технологии больших данных, проводится оценка возможности применения условно-досрочного освобождения, выхода из мест лишения свободы под залог, а также оценивается и прогнозируется возможность повтора преступлений и факт исправления осужденных по ряду преступлений.

Наибольшее развитие на сегодняшний день система искусственного интеллекта в судебной системе, в том числе в процессе обеспечения электронного документооборота [3, с.34].

Случившаяся в 2020 году пандемия Covid -19 произвела огромное влияние на цифровизацию и перевод в онлайн-формат многих форм и сфер жизни человека. Не осталась в стороне и судебная система, пандемия коронавируса стала причиной ускоренного развития и внедрения программ по обеспечению электронного документооборота, так, например в основном государственном суде Австралии начиная с 2021 года применяется онлайн формат зала судебного заседания в формате EC-room. В Российской Федерации в судах общей юрисдикции государственная автоматизированная система «Правосудие РФ». Это распределительно - территориальная информационная система, основой деятельности которого является формирование единого информационного поля на принципах, сформированных в Европейской этической хартии использования искусственного интеллекта в судебной и правоохранительной системах, принятой европейской комиссией 12 декабря 2019 года. Среди базовых принципов можно выделить следующие: [2, с.318].

-принцип информационной безопасности и конфиденциальности данных, выполнение которого осуществляется при помощи использования исключительно сертифицированных и государственно лицензированных программных продуктов и система;

-принцип верховенства права, реализуемый через состязательность сторон, независимости персоны судьи, письменное обоснование решения, принятого искусственным интеллектом;

-принцип толерантности, осуществляется через запрет проведение операций, обработки данных, которые в итоге могут привести к дискриминационным действиям;

-принцип контроля за информацией, формируется через использование только понятных доступных для каждого человека алгоритмов и результатов деятельности нейронных сетей, в том числе и тех, что используются в процессе обучения и развития системы искусственного интеллекта в рамках судебной системы;

Помимо системы «Правосудие» в арбитражной судебной системе РФ, также применяется комплекс информационных программных средств, таких как «Календарь заседаний» — это информационная система, поддерживающая оперативное предоставление информации о назначенных на заданную дату о судебных заседаниях, и перерывах в судебных заседаниях. А также «Картотека арбитражных дел (КАД)» — это система автоматической запрограммированной публикации судебных решений, которые приняты судами, при чем публикация произво-

дится в бесплатном и открытом доступе на одном едином портале в рамках разработанной системы «Электронное государственное правосудие РФ», данный сервис судебной арбитражной системы РФ выступает в связке с еще одним сервисом- «Банком решений арбитражных судов»(БРАС), который представляет собой централизованный ресурс, в котором размещается информация о реквизитах судебных дел и документов входящих в их состав, об инстанциях, от первой до надзорной, в том числе тексты принятых в ходе судебного разбирательства актов. Одним из основных прорывов введения электронного документа оборота и электронных сервисов в среду арбитражных судов, можно считать сервис «Мой арбитр», который был разработан для организации взаимодействия граждан Российской Федерации с арбитражным судом РФ в дистанционном формате, без необходимости их личной явки в суд, а сам «арбитражный суд рассматривает дело без личного вызова в суд двух сторон или их представителей, а в ситуации формирования и подачи самого иска, платформу удобно использовать в режиме онлайн подачи и бот - помощника. [4, с.118].

Помимо выделенного направления приказного производства для применения технологии искусственного интеллекта в арбитражном судопроизводстве, выделяю также:

- использование искусственного интеллекта в форме осуществления электронного документооборота;

- систематизации данных по разъяснению правовой нормы и исследования правомерности судебного решения в каждом из отдельных судебных прецедентов;

- оценка соответствия нормативно-правовых актов существующим нормам Конституции Российской Федерации и иным нормативно-правовым актам, таким как Федеральные законы РФ, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, а также Приказы Министерств. [1, с.89] ;

- формат электронного помощника судьи для предоставления профессиональной и быстрой оценки и анализа всех сторон предоставленной законодательной базы, а также оценки субъекта вины, для принятия более верного решения, в рамках судебного процесса.

Оценивая будущее отечественной судебной системы, можно предположить, что искусственный интеллект, обучаясь и нарабатывая собственную «судебную практику», будет выдавать результаты, с которым реальный судья все чаще и чаще будет соглашаться, поскольку искусственный интеллект будет учитывать либо особенности того судьи, с которым он работает, либо усредненные решения в тех или иных случаях. Применение искусственного интеллекта — это будущее правосудия и всей судебной системы.

Список цитируемой литературы:

1. Лазарева, И.В. Актуальные вопросы развития электронного судопроизводства в России // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2022. № 4. С. 86–95.

2. Ларина, Е.С., Овчинский В.С. Искусственный интеллект. Большие данные. Преступность. М.: Книжный мир, 2020. 416 с.

3.Миролюбова, С.Ю. Перспективы использования искусственного интеллекта в правосудии и вопросы правового регулирования в Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. 2021. № 5. С. 30–38

4. Российское агентство правовой и судебной информации (РАСПИ) Применение искусственного интеллекта — будущее правосудия и судебной системы // Современные проблемы и направления исследования юридической науки. 2022. № 8 С. 115–127.

Бабайцева Я.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Чуносов В.С., канд. юрид. наук

Babaiceva Y.A., student
Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Chunosov V.S., PhDof legal sciences,
Associate professor

КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
CORRUPTION IN THE SPHERE OF STATE AND MUNICIPAL ADMINISTRATION

Аннотация

В данной статье мы рассмотрим понятие коррупции, причины ее возникновения и проблемы в области противодействия коррупции. Актуальность темы исследования состоит в том, что коррупция несет за собой множество негативных последствий и определяет необходимость принятия антикоррупционных мер.

Abstract

In this article we will consider the concept of corruption, the causes of its occurrence and problems in the field of combating corruption. The

relevance of the research topic lies in the fact that corruption has many negative consequences and determines the need for anti-corruption measures.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, государственное и муниципальное правление, антикоррупционные меры.

Keywords: corruption, anti-corruption, state and municipal government, anti-corruption measures.

В современном мире коррупция является целой проблемой, характерной не только для России, но и для большинства стран мира. Если обратиться к истории нашей страны, мы увидим, что коррупция развивалась на протяжении многих столетий. Примером служит система кормлений, которая была предпосылкой к возникновению коррупции. Раньше за взяточничество, кражу и государственную измену предусматривалась смертная казнь, в соответствии Псковской ссудной грамоте. Таким образом, мы видим, что борьба с коррупцией зародилась несколько веков назад.

Коррупция составляет угрозу для национальной безопасности страны, нарушает принципы благого государственного и муниципального управления, нарушает нормальное функционирование государства, препятствует стабильности общества и прозрачности управления, вследствие этого население стало меньше доверять органам власти.

Все эти факторы способствуют принятию антикоррупционных мер в сфере государственного и муниципального управления.

Проблема исследования состоит в том, что механизмы противодействия коррупции недостаточно доработаны и требуют совершенствования, так как на сегодняшний день борьба с коррупцией малоэффективна.

В связи с этим одной из главных задач в последние годы, поставленных на государственном уровне в России, стало противодействие коррупции.

Что же вообще представляет собой коррупция?

Понятие коррупции определено Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в соответствии с которым она представляет собой злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу дру-

гими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Таким образом, коррупция повышает уровень напряженности в обществе, способствует краже и необоснованному использованию ограниченных ресурсов.

Причинами появления коррупции являются:

- отсутствие значимых санкций за коррупционные действия, низкая эффективность системы контроля

- сложность процедур регистрации и лицензирования в разных управленческих сферах

- объединение государственных органов с предпринимательскими структурами, возникновение деловых отношений

- низкий уровень оплаты труда чиновников государственной и муниципальной власти

-низкий уровень предоставления муниципальных услуг

- культура и менталитет и др.

Например, в экономике, если органы власти получают право распоряжаться какими-либо ресурсами, то часть из них используется нерационально с целями личной выгоды и наживы чиновника. Среди институциональных причин коррупции мы можем выделить такой пример, как кадровая политика государства. Нередко замещение должностей осуществляется по знакомству, родовой лини. Политические причины коррупции связаны с тем, что власть очень легко конвертировать в деньги, использовать полученные полномочия в частных, корпоративных или клановых интересах.

Так же есть еще одна причина коррупции, которая заключается в том, что совершение коррупционных действий выгодно обоим участникам процесса. Например, при оформлении каких-либо документов чиновник получает свою «награду», а заказчик быстрый результат и ускорение процесса благодаря этому чиновнику. Данный вид коррупции на первый взгляд не причиняет никому вреда, но в то же время несет за собой определенные негативные последствия.

В данной статье мы рассмотрим, какие же последствия имеет коррупция.

Коррупция в системе государственного и муниципального управления способствует:

- ущербу национальной безопасности страны, а именно уменьшению ее престижа и утрате национального суверенитета

- деформирует принципы правового государства

-подрывает доверие граждан к институтам власти

- совершению экономически необоснованных сделок с муниципальной собственностью

-использованию контрольных органов в личных интересах

-криминализации в стране

Стоит отметить, что коррупция имеет морально-психологические последствия. Она является мощным фактором деморализации общества, девальвации моральных ценностей, деформации индивидуальной и общественной психологии, уничтожает духовные и нравственные ценности.

Коррупция порождает социальное неравенство и бедность в социальной сфере, в экономической - нарушает основные принципы хозяйственной деятельности, в политической - нарушает функционирование власти. Правовые последствия коррупции проявляются в распространении правовых принципов функционирования государства и его отдельных институтов, существенном ограничении конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Так же есть последствия международного характера. Коррупция оказывает негативное влияние на имидж страны в мире, осложнения отношений с другими странами, международными организациями.

На основании этого в системе государственного и муниципального управления нужно провести ряд антикоррупционных мероприятий:

- сформировать негативную позицию и граждан относительно коррупции

- мотивировать население к участию в борьбе с коррупцией

- повысить качество государственных и муниципальных услуг

- разработать новую антикоррупционную политику

- развивать антикоррупционные механизмы в системе государственного и муниципального управления

Для преодоления коррупции должен быть создан комплекс мер, направленных на укрепление системы управления и включающих систему взаимосвязанных механизмов. Для того чтобы исключить возможность коррупционеров уходить от юридической ответственности нужно создать законодательную базу. Правовые методы борьбы с коррупцией должны начинаться с совершенствования законодательства. Развитая нормативная база поможет обеспечить функционирование антикоррупционной системы.

Президент Российской Федерации определяет направления государственной политики в области противодействия коррупции. Кроме того, Президент Российской Федерации устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

Разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контроль деятельности органов ис-

полнительной власти в пределах своих полномочий обеспечивает Федеральное Собрание Российской Федерации.

В заключение вышеизложенного можно сказать, что коррупция приобрела масштабы целого социального явления, которое разлагает систему государственного и муниципального управления. Она проникла во все сферы управления и тем самым тормозит работу системы государственной и муниципальной службы. Самым опасным видом коррупции является именно коррупция в системе управления.

Для эффективного противодействия в системе государственного и муниципального управления необходимо проведение антикоррупционных мероприятий юридического, воспитательного и социально-экономического характера. Снизить уровень коррупции — это задача не только государства, но и всего населения России.

Список используемой литературы:

1. Васильева, В.М. государственная политика и управление: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2017. - 441 с.

2. Нисневич, Ю.А. Политика и коррупция: коррупция как фактор правового юридического процесса. М.: Юрайт, 2017. - 240 с.

3. Румянцева, Е.Е. Противодействие коррупции: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М: Юрайт, 2017.

4. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2023) // СПС КонсультантПлюс

Баранова Д.Ю., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Батова М.А., канд. юрид. наук

Baranova D.Y, student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Batova M.A., phd. jurid. sciences, assoc.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР КУПЛИ-ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ: ПЕРЕДАЧА ЗАДАТКА, РИСКИ ЗАВЫШЕНИЯ И ЗАНИЖЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА
PRELIMINARY REAL ESTATE PURCHASE AND SALE AGREEMENT: TRANSFER OF DEPOSIT, RISKS OF OVERESTIMATION AND UNDERESTIMATION OF THE VALUE OF THE OBJECT

Аннотация

В статье рассматриваются основные положения предварительного договора купли-продажи недвижимости. Обосновываются риски завышения и занижения рыночной стоимости объекта как для продавца, так и для покупателя, соответственно. Производится анализ ответственности сторон при мошеннических схемах покупки и продажи недвижимости.

Annotation

The article discusses the main provisions of the preliminary contract of purchase and sale of real estate. The risks of overestimation and underestimation of the market value of the object for both the seller and the buyer, respectively, are substantiated. The analysis of the responsibility of the parties in fraudulent schemes of buying and selling real estate is carried out.

Ключевые слова: предварительный договор, продавец, покупатель, задаток, риски, правовые последствия.

Keywords: preliminary agreement, seller, buyer, backstop, risks, legal consequences.

В современных условиях рынка недвижимости в России предварительный договор купли-продажи понимается как предварительное соглашение сторон и факт их договоренности по поводу заключения основного договора купли-продажи в будущем и условий такой сделки. Однако все не так просто, как может показаться на первый взгляд. Важно отметить, что «действия по приобретению субъективных граж-

данских прав совершаются свободно, своей волей и в своем интересе (ст. 1 ГК РФ)» [1, с.36].

Итак, проанализируем наглядно саму структуру предварительного договора, отметим его основные положения, а также риски для сторон при его заключении.

Как ранее было отмечено, предварительный договор есть соглашение о намерении сторон заключить основной договор купли-продажи в будущем. На практике заключение такого договора можно увидеть все чаще, однако в соответствии с законодательством его заключение не является обязательным. Но если стороны все же приходят к тому, что есть необходимость его заключения, следует помнить, что форма заключения такого договора, должна соответствовать простой письменной форме основного договора купли-продажи. Об этом нам свидетельствует п.2 ст. 429 Гражданского кодекса Российской Федерации [2]. Договор купли продажи недвижимости, в свою очередь, является договором, в рамках которого одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) [3]. Несоблюдение письменной формы договора, в данном случае, влечет его ничтожность.

Что касаемо структуры предварительного договора, то при его составлении мы пользуемся принципом свободы договора, а это значит, что прописываем все условия и положения, которые считаем нужными и обязательными. Однако простому гражданину, не имеющему юридического образования, будь то продавец или покупатель, необходимо учитывать несколько юридически-важных аспектов, которые в последующем помогут избежать негативного жизненного опыта участия в сделках. Что же имеется ввиду? Чаще всего на практике при заключении предварительного соглашения, стороны договариваются о внесении задатка, будь то сделка вне участия юристов, в рамках агентства недвижимости, к примеру, будь то самостоятельная сделка без сопровождения юристов. Покупатель, который передает задаток, своими действиями намеревается скажем так «забронировать» тот или иной объект недвижимости, дабы сохранить и закрепить его за собой, чтобы в период процесса выхода на сделку, никто другой не намеревался его приобрести. Тем самым, покупатель передает продавцу под расписку определенную по договоренности денежную сумму, которая якобы означает серьезность намерений сторон и их нацеленность на дальнейшую сделку. Всем нам известно, что при отказе выхода на сделку покупателя задаток остается у продавца, если же продавец отказывается от выхода на сделку, то он обязуется вернуть сумму контрагенту в двойном размере.

Однако существует судебно-практический опыт о том, что задаток не может приниматься в качестве обеспечения того или иного обязательства по предварительному соглашению. В Постановлении Президиума ВАС РФ от 19 января 2010 года № 13331/09 по делу № А40-59414/08-7-583 фигурирует положение с точки зрения вывода о том, что задаток не может нести обеспечительный характер, то есть применяться в качестве обеспечительных мер по предварительному договору [4]. Но существует и противоположная точка зрения, которая была отмечена в Определении Верховного Суда РФ от 22 июля 2008 года № 53-В08-5, в котором указано, что обеспечение задатком предварительного договора не запрещено в рамках действующего законодательства [5].

По общему правилу задатком признается определенная денежная сумма, которая передается одной стороной – покупателем, другой стороне – продавцу, в счет установленной стоимости объекта, в рамках доказательства заключения договора и обеспечения его последующего исполнения. С учетом правоприменительной практики и анализа гражданского законодательства, мы можем подчеркнуть основные функции задатка:

- обеспечительная;
- доказательственная;
- платежная.

Наглядно отметим, что они прямо вытекают из его определения. Однако предварительный договор не предусматривает под собой передачу имущества, возникновение обеспечительного денежного обязательства, а лишь подтверждает намерения сторон заключить в будущем основной договор купли-продажи. Все вышесказанное позволяет сделать следующий вывод о том, что задаток не может передаваться в рамках предварительного договора, а уж тем более выступать в качестве обеспечительного обязательства в силу его платежного характера.

Чаще всего, когда такое дело попадает в суд, становится проблематичным определить намеренность такого платежа, а также правильно его классифицировать. И если у суда возникает сомнение относительно того, является ли переданная покупателем сумма продавцу причитающейся в качестве оплаты по договору платежей, задатком, нередки случаи, когда суд приходит к выводу о классификации такого платежа в качестве аванса, если иное не будет доказано. Несмотря на то, что и аванс обладает платежной функцией, в отличии от задатка, он не является способом обеспечения обязательств.

Пути решения два. Первый путь – исключение в предварительном договоре положений, которые так или иначе предполагают передачу денежных средств в счет причитающихся средств за объект, и как следствие несут обеспечительный характер обязательств сторон, что в

последующем позволит в рамках судебного разбирательства более оперативно и аргументированно приходить суду к решению. Это сократит период времени в рамках судебного разбирательства и исключит бытовые ситуации в рамках данного вопроса.

Второй путь-введение процедуры предварительной регистрации так называемых «серьезных намерений» сторон, а после заключения основного договора и регистрации перехода права собственности на покупателя – процедуры окончательной регистрации, когда собственник будет «вправе по своему усмотрению в соответствии с пунктом 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц» [6, с.242]. В рамках данных процедур будут фиксироваться все «процессуальные» действия сторон как по отношению дуг к другу, так и по отношению к субъекту недвижимости. Во-первых, лица, которые намеренны продать или приобрести недвижимость будут более ответственно подходить к данному вопросу, поскольку предварительно все будет не на бумаге, а регистрироваться в электронном виде в рамках существующих Многофункциональных центров, с предъявлением соответствующего пакета документов. То есть мы исключим подвешенное состояние участников сделки и снизим количество отказов в последующем заключении основных договоров, а также количество «сорвавшихся» сделок. Во-вторых, мы сможем уже на первоначальном этапе осуществить юридическую проверку субъекта и объекта недвижимости, в целях исключения мошеннических действий как со стороны продавца, так и со стороны покупателя.

Следующим, не менее важным аспектом при заключении предварительного договора считается юридическая значимость завышения или же наоборот занижения стоимости объекта. В каких целях это делается? Почему юристы своевременно не предупреждают покупателя и продавца о том, что существуют определенные риски как для продавца, так и для покупателя?

На современном этапе развития рынка недвижимости развивается и увеличивается количество юристов, целых агентств недвижимости, готовых помочь в приобретении, а также в продаже любых объектов недвижимости. Однако все чаще на практике одна из сторон, а именно покупатель сталкивается с такой ситуацией как приобретение недвижимости путем ипотечного кредитования. Ввиду среднестатистического положения в современном экономическом мире, ему просто не хватает денежных средств для первоначального взноса или же необходимо оставить часть денежных средств на ремонт. Что мы чаще

всего на практике делаем? Конечно же договариваемся с продавцом о завышении стоимости объекта в рамках предварительного договора купли-продажи. А юристы и риелторы чаще всего говорят конечно-конечно, мы так не первый раз делаем, ничего страшного и прочие фразы, успокаивающие продавца и покупателя. Что мы в последующем имеем? Конечно же банк формирует доступную для покупателя ипотечную кредитную сумму исходя из множества факторов, таких как, к примеру, сумма ежемесячного официального дохода, рыночная стоимость объекта недвижимости и так далее. Поскольку в договоре стороны указывают завышенную стоимость объекта, тем самым они обманывают банк и банковскую систему кредитования, в общем и целом. Лицо, выступающее в качестве покупателя, идет в обход и получает, соответственно, большую сумму, относительно той суммы, которую банк одобрил бы изначально. В такой схеме необходимо достигнуть договоренности не только с продавцом, но и с оценщиком, который в последующем подтвердит стоимость объекта. Самое малое, что может произойти при таком раскладе – это признание сделки недействительной и последующее внесение в кредитную историю заемщика определенной пометки, которая зафиксирует подозрение о мошеннических схемах. В самом худшем варианте обе стороны сделки понесут уголовное наказание. В случае расторжения такого договора продавцу придется вернуть сумму больше той, чем передана ему покупателем по факту. Поэтому риски сторон при заключении такого договора выше, чем преимущества от полученной выгоды. Завышение стоимости объекта в договоре – это мошенничество с соответствующими юридическими последствиями.

Занижение стоимости объекта и риски для сторон. Чаще всего инициатором при таком раскладе выступает продавец. Возьмем ту же ситуацию с ипотечным кредитованием. Если банк при первичной проверке отметит заниженную стоимость объекта, то наступает такое юридическое последствие, как – занесение заемщика в «черный список» кредитора, отказ в получении кредита и как следствие негативное влияние на репутацию заемщика. Но это не самое страшное. Самое страшное – контроль ФНС России. В случае выявления нарушений в качестве занижения налоговой базы продавца, налог будет доначислен на всю стоимость объекта недвижимости, а также продавец будет привлечен к административной ответственности в рамках штрафной санкции от 20 до 40 процентов от суммы сделки в зависимости о доказанного умысла. Если уклонение от налога осуществляется в крупном размере, продавец, как следствие, может быть привлечен к уголовной ответственности.

Однако для покупателя рисков еще больше. При осуществлении проверки ФНС России может уточнить у банков, которые выступают непосредственно в качестве кредитора должника, сумму кредита с учетом разницы в цене договора и фактической стоимости. Как следствие – признанная недобросовестность покупателя, который будет являться участником сговора и нарушит положения законодательства. Следующий момент – потеря денежных средств. В случае признания судом сделки недействительной, покупатель возвращает приобретенный объект недвижимости, а продавец – сумму, указанную в договоре, а не уплаченную покупателем по факту. Как итог – покупатель теряет и объект недвижимости, и часть денежных средств.

Итак, перечислять подобные негативные, при этом юридически-значимые последствия таких сделок можно очень долго. Перечень таких необдуманных действий не является исчерпывающим. Поэтому грамотные юристы вынесут для себя урок и обезопасят в будущем своих клиентов от подобных «договоренностей».

Все вышесказанное позволяется сделать следующий вывод: предварительный договор – есть намерение сторон в будущем заключить основной договор, ввиду определенных договоренностей, и уже в рамках основного договора обеспечить свои обязательства. Для того, чтобы грамотно приобрести или же продать какой-либо объект недвижимости, необходимо тщательно изучать действующее законодательство, действующим юристам – на протяжении всего профессионального пути, лицам, выступающим сторонами сделки – хотя бы перед мыслью о продаже или покупке какого-либо объекта недвижимости. Нюансов очень много, не соблюдение которых может в последующем негативно сказаться и на стороне продавца, и на стороне покупателя.

Список цитируемой литературы:

1. Лаврова, С.В. Правовые основания и юридические средства механизма реализации права на самозащиту // Гражданское право - 2018. - № 6. - С. 36-38.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч.1 : Федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г. : [ред. от 16 апреля 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 5. - Ч. 1. - Ст. 1241. - Текст : непосредственный.

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч.2 : Федер. закон от 26 января 1996 N 14-ФЗ: принят Гос. Думой 22 декабря 1995 г. : [ред. от 01 июля 2021 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 5. - Ч. 2. - Ст. 4154. - Текст : непосредственный.

4. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 янв. 2010 г. № 13331/09 по делу № А40-59414/08-7-583 — URL: https://www.garant.ru/ (дата обращения:17.02.2023). — Режим доступа: Гарант.ру : [информационно-правовой портал], свобод. из локал. сети Сиб. ин-та упр. — фил. РАНХиГС. (описание актов Высшего Арбитражного Суда РФ из информаци-онно-правового портала «Гарант.ру»)

5. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 53В085 — URL: https://sudbiblioteka.ru/vs/text_big3/verhsud_big_46279.htm (дата обращения:17.02.2023). — Режим доступа: sudbiblioteka.ru [электронная библиотека], свобод. из локал. сети Сиб. ин-та упр. — фил. РАНХиГС. (описание актов Верховного Суда Российской Федерации из электрон-ной библиотеки «sudbiblioteka.ru»)

6. Лаврова, С.В. Самозащита вещных прав и законных интересов собственника и иного титульного владельца. // Глобальная трансформация России в эпоху цифровизации: проблемы, особенности, тенденции: материалы XIII международной научно-практической конференции (17 апреля 2019 г.) г. Липецк. - Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2019. – С. 241-246.

Бессонова В.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Bessonova V.D., student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor – S.V. Lavrova, St.Rev.

ЗАЩИТА ПРАВ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В СДЕЛКЕ ПРИ ПРИЗНАНИИ ЕЕ НЕДЕЙСТВИЕЛЬНОЙ
PROTECTION OF THE RIGHTS OF PERSONS PARTICIPATING IN THE TRANSACTION UPON ITS INVALIDATION

Аннотация

Данная статья посвящена анализу основных средств и способов защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в деле при признании ее недействительной. В качестве теоретической основы используются общие положения о сделках, предусмотренные главой 9

ГК РФ. В статье рассматриваются некоторые проблемы последствий признания сделки недействительной.

Abstract

This article is devoted to the analysis of the main means and methods of protecting the rights and legitimate interests of persons involved in the case when it is declared invalid. The general provisions on transactions provided for in Chapter 9 of the Civil Code of the Russian Federation are used as a theoretical basis. The article discusses some of the problems of the consequences of invalidation of the transaction.

Ключевые слова: сделка, защита гражданских прав, способы защиты, средства защиты, реституция.

Keywords: transaction, protection of civil rights, methods of protection, means of protection, restitution.

Проблеме защиты прав лиц, участвующих в сделке при признании ее недействительной в современной цивилистической науке не уделяется достаточное внимание. Гражданский оборот предполагает реализацию управомоченным субъектом своих прав и обеспечивает их защиту. Как отмечает Лаврова С.В., «право на защиту является составной частью субъективного гражданского права и реализуется через совершение юридически значимых действий. Реализовывать свои права возможно лишь путем соблюдения установленной законом процедуры совершения этих действий» [3, с. 115]. Для того чтобы провести анализ способов защиты прав таких лиц необходимо выделить основные аспекты законодательства РФ о сделках.

Совершение сделки является юридическим фактом, с которым закон связывает возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений. Часть первая Гражданского кодекса РФ от 30 ноября 1994г. №51-ФЗ [1] закрепляет понятие сделки, согласно которому, сделкой признается действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Определить юридическую природу сделок возможно через анализ их признаков. Прежде всего совершение сделки является правомерным юридическим действием, то есть сделка совершается на основании закона и соответствует его требованиям. Следовательно, наличие в гражданском законодательстве условий недействительности сделок свидетельствует о том, что действия, направленные на ее совершения – неправомерны. Вторым признаком сделки является ее волевой характер, то есть действия субъектов гражданского права направлены на конкретный результат, юридические последствия. Третьим признаком сделки является то, что ее совершение направлено на возникнове-

ние, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, то есть на возникновение определенных правовых последствий. Четвертый признак заключается в том, что «любая сделка является юридическим фактом, то есть особым жизненным обстоятельством, который приводит к возникновению, изменению или прекращению гражданских правоотношений» [5, с. 52].

Исходя из указанных признаков, сделкой следует считать правомерное юридическое действие одного или нескольких дееспособных субъектов гражданского права, совершенное в соответствии с требованиями закона или соглашения, соответствующее воле субъекта, его совершающего, и приводящее к правовым последствиям в виде возникновения, изменения или прекращения гражданских правоотношений.

Для того, чтобы сделка привела к правовым последствиям необходимо соблюсти условия действительности сделок. К таким условиям, прежде всего следует отнести соответствие содержания сделки требованиям закона, сделкоспособность субъектов сделки, «соответствие воли субъекта его волеизъявлению, и, наконец, соблюдение формы сделки» [5, с. 59]. Несоответствие хотя бы одному из условий действительности сделки влечет признание ее недействительной.

Большое внимание в законодательстве и юридической литературе уделяется вопросу о правовой природе сделок. Сделки имеют огромное значение в гражданском обороте. Однако, не все сделки могут быть признаны действительными, существует ряд сделок, которые могут быть признаны недействительными по приведенным выше основаниям. Очевидно, что при совершении недействительной сделки, как правило, причиняемый ущерб носит имущественный характер, из чего следует необходимость защиты прав лиц, участвующих в сделке при признании ее недействительной.

Одним из способов защиты субъективных гражданских прав является признание сделки недействительной. Недействительной признается сделка, совершенная с нарушением условий ее действительности. В силу статьи 166 ГК РФ, сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). В соответствии со ст. 170 ГК РФ, мнимая сделка – это сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна. Притворная сделка – это сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. Помимо данных видов недействительных сделок выделяют сделки, нарушающие требования закона, сделки, совершенные лицами, не имеющими на это правомочий, сделки с несоответствием воли и волеизъявления, а также сделки с нарушением

формы сделки. Следовательно, для признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности требуется решение суда, а для ничтожной сделки данное условие не требуется, она недействительна с момента ее совершения по основаниям, предусмотренным в законе. Например, в случае если сделка ничтожна, срок исковой давности по требованиям о применении последствий ее недействительности и о признании ее недействительной составляет 3 года. Срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет 1 год.

Современное гражданское законодательство не дает четкий перечень способов защиты гражданских прав лиц, участвующих в сделке при признании ее недействительной. Ввиду этого, ученые-цивилисты по-разному подходят к определению данных способов. Например, В.А. Гончарова выдвигает классификацию способов защиты субъектов недействительной сделки. Первую группу составляют способы, направленные на распределение прав и обязанностей, например, «признание оспоримой сделки недействительной, признание ничтожной сделки недействительной, признание ничтожной сделки действительной». Вторая группа представляет собой способы по возвращению сторон сделки в первоначальное состояние – реституцию. Третью группу способов составляют меры имущественного воздействия, такие как возмещение убытков, неустойка, способы обеспечения [2, с. 72].

Признание сделки недействительной влечет за собой отмену юридических последствий, которые наступили в результате совершения недействительной сделки. К таким последствиям относится, во-первых, прекращение всех прав и обязанностей, которые возникли в результате совершения недействительной сделки и, во-вторых, применение реституции. «Целями реституции является определенное воздействие на лиц, совершивших недействительную сделку, ликвидация причиненного такой сделкой вреда, а также предупреждение совершения подобных сделок в дальнейшем» [4, с.91].

Способы защиты, направленные на «ликвидацию последствий недействительной сделки, представляют собой реституцию, признание сделки недействительной и признание ничтожной сделки действительной» [2, с. 72]. В юридической литературе, как правило, реституция понимается как способ защиты, который представляет собой возврат сторонами всего полученного по недействительной сделке. В случае, если возврат полученного в натуре невозможен, стороны обязаны возместить его стоимость. В теории гражданского права выделяется два вида реституции: односторонняя и двусторонняя. Односторонняя реституция заключается в возвращении добросовестной стороне всего переданного ей

по сделке стороной, действовавшей с умыслом на совершение сделки, противоречащей требованиям закона. Все полученное по сделке потерпевшей стороной обращается в доход государства. Двусторонняя же реституция предполагает «возвращение всего полученного по сделке сторонами друг другу» [4, с. 92]. Вопрос о возмещении реституционных убытков должным образом не освящен в законодательстве. По общему правилу, сторона, действующая с умыслом на совершение недействительной сделки, обязана возместить другой стороне реальный ущерб, причиненный совершением недействительной сделки.

Ряд авторов выделяют в качестве еще одного последствия недействительности сделок недопущение реституции, которое применяется в случаях, когда обе стороны действовали с умыслом на совершение недействительной сделки. Имущественные последствия здесь будут заключаться в обращении всего полученного сторонами по сделке в доход государства.

Таким образом, вопрос защиты прав лиц, участвующих в сделке при признании ее недействительной недостаточно урегулирован в гражданском законодательстве. Представляется необходимой более детальная регламентация данного вопроса посредством внесения в гражданское законодательство перечня средств и способов защиты субъективных гражданских прав лиц, участвующих в недействительной сделке.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. первая. От 30.11.1994г. № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994г. №32. Ст. 3301.

2. Гончарова, В.А Система и классификация способов защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки / В.А. Гончарова // Юридические исследования. – 2019. – №7. URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 27.03.2023).

3. Лаврова, С.В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав / С.В. Лаврова // «Юридическая наука». – 2017. – №6. – С. 113-119.

4. Смоленский, М. Б. Проблемы недействительности сделок в гражданском праве: односторонняя и двусторонняя реституция, недопущение реституции / М. Б. Смоленский // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – № 5(120). – С. 91-94.

5. Шаблова, Е.Г. Гражданское право: учебное пособие / Е.Г. Шаблова, О.В. Жевняк ; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Е.Г. Шабловой.— Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 136 с.

Бахтарова А.А. студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кривых Н.Н., канд. экон. наук

Bahtarova A.A. student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Curves N.N., PhD in Economics, Associate Professor

ВЗРЫВЫ И УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕАЛИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
EXPLOSIONS AND THREATS TO NATIONAL SECURITY IN THE REALITIES OF MODERN TRANSFORMATION

Аннотация

В работе исследованы угрозы национальной безопасности, а также рассмотрены вопросы эффективной системы безопасности государства.

Abstract

The paper examines the threats to national security, as well as the issues of an effective state security system.

Ключевые слова: национальная безопасность, угрозы безопасности, терроризм, экстремизм, шпионаж, кибератаки, наркотрафик, организованная преступность.

Keywords: national security, security threats, terrorism, extremism, espionage, cyber attacks, drug trafficking, organized crime.

Тема национальной безопасности в настоящее время остается крайне актуальной, так как современный мир стал свидетелем резкого усиления различных угроз и вызовов, которые могут угрожать не только безопасности одной страны, но и мировой стабильности в целом. Некоторые из этих угроз и вызовов включают глобальный терроризм, кибератаки, гражданские конфликты, экстремизм, наркотрафик, экологические катастрофы и изменение климата.

В настоящее время государства и международные организации активно работают над тем, чтобы преодолеть эти угрозы и вызовы. В этой связи, разработка и реализация стратегий по национальной безопасности стала крайне важной задачей для всех стран и международных организаций, которые стремятся защитить своих граждан и обеспечить мировую стабильность.

Существует множество вызовов и угроз, которые сталкиваются современные страны в области национальной безопасности. Некоторые из главных вызовов и угроз, которые можно выделить, включают в себя:

Глобальный терроризм и экстремизм: Террористические организации продолжают представлять серьезную угрозу для национальной безопасности многих стран в мире. Эти организации используют тактики, которые могут привести к гибели множества людей и нанести ущерб экономике и социальной сфере.

Шпионаж и кибератаки: Современные технологии и интернет значительно увеличили возможности для проведения шпионажа и кибератак. Это может привести к утечкам важной информации, нарушению работы критических инфраструктур и повреждению экономических интересов.

Наркотрафик и организованная преступность: Наркотрафик и организованная преступность продолжают быть серьезной проблемой для многих стран. Эти преступные группировки могут угрожать не только безопасности граждан, но и экономической и политической стабильности страны.

Угрозы, связанные с нарушением геополитической стабильности: Повышение напряженности между государствами и конфликты на международном уровне могут стать серьезным вызовом для национальной безопасности, поскольку они могут привести к военным действиям, миграции и экономическим кризисам.

Терроризм и экстремизм представляют серьезные вызовы и угрозы для национальной безопасности в современном мире.

Терроризм, является использованием насилия или угрозы насилия для достижения политических, религиозных или идеологических целей. Террористические акты могут иметь различные формы, такие как взрывы, захват заложников, нападения на гражданских и военных, использование химических и биологических оружий и т.д. Такие действия могут нанести значительный ущерб не только жертвам нападения, но и всему обществу в целом, вызывая панику, нарушения экономической и социальной стабильности, а также повышая риск дальнейших террористических актов.

Экстремизм, в свою очередь, относится к любым экстремистским взглядам, идеологиям или действиям, которые противоречат основным ценностям и законам общества. Экстремисты могут использовать насилие или пропаганду насилия, чтобы распространять свои идеи и достичь своих целей. Это может привести к конфликтам между различными группами в обществе и повышению напряженности внутри страны.

В целом, борьба с терроризмом и экстремизмом требует совместных усилий правительств, спецслужб, общества и международного сообщества. Необходимо принимать меры для предотвращения радикализации, улучшения международной координации и обмена информацией между странами, а также совершенствования технологий и методов противодействия таким угрозам.

Шпионаж и кибератаки являются еще двумя основными вызовами и угрозами для национальной безопасности в современном мире.

Шпионаж, как и терроризм, имеет глобальный характер и может быть осуществлен как государственными, так и негосударственными акторами. Он может быть направлен на получение информации о технологиях, экономических интересах, политических и военных стратегиях государств, а также на проведение саботажных и диверсионных операций.

Кибератаки также могут иметь различные цели, такие как кража конфиденциальных данных, вымогательство, уклонение от налогов, саботаж критической инфраструктуры и многое другое.

Важно отметить, что в связи с развитием информационных технологий и распространением интернета угрозы шпионажа и кибератак только увеличиваются. Кроме того, в случае кибератак, угроза может быть даже не ограничена границами государства, что делает ее еще более сложной для противодействия.

Для борьбы с этими угрозами необходимо усиление законодательства в области кибербезопасности, повышение уровня защиты критической инфраструктуры, улучшение квалификации кадров в сфере кибербезопасности, а также развитие международного сотрудничества.

Однако, как и в случае с терроризмом и экстремизмом, борьба с угрозами шпионажа и кибератак не должна противоречить правам и свободам граждан, а также не должна вести к ущемлению экономических интересов и инновационного потенциала общества.

Таким образом, вызовы и угрозы шпионажа и кибератак представляют серьезные проблемы для национальной безопасности, которые требуют комплексных и системных подходов. Важным фактором успеха в этой борьбе является не только техническое обеспечение кибербезопасности, но и обучение и информирование населения об угрозах и мерах защиты от них.

Наркотрафик и организованная преступность являются одними из наиболее серьезных вызовов и угроз национальной безопасности в современном мире. Наркотики вредят здоровью и социальной жизни людей, а наркотрафик является источником доходов для международных преступных группировок, которые используют свои доходы для финансирования других форм преступности и терроризма.

Организованная преступность также является серьезной угрозой национальной безопасности, поскольку преступные группировки могут контролировать определенные территории, экономические отрасли и даже государственные институты. Они могут использовать свою власть и контроль для нарушения законов и порядка и причинения ущерба государству и обществу.

Ключевым фактором, позволяющим наркотрафику и организованной преступности сохранять свою власть, является коррупция. Коррупция может позволить преступным группировкам действовать безнаказанно, влиять на законодательные и судебные процессы, и нарушать права и свободы граждан.

Одним из способов преодоления угрозы наркотрафика и организованной преступности является укрепление правовой и законодательной базы в области борьбы с ними. Это включает в себя ужесточение наказаний за совершение преступлений, расширение полномочий правоохранительных органов, внедрение мер по борьбе с коррупцией и легализацией доходов от преступной деятельности.

Кроме того, важными аспектами борьбы с наркотрафиком и организованной преступностью являются международное сотрудничество и социальное превентивное воздействие на население. Международное сотрудничество включает в себя обмен информацией между правоохранительными органами разных стран, координацию операций по борьбе с преступностью и сотрудничество в области правовой помощи. Такой аспект как социальное превентивное воздействие на население может быть достигнут через социальные программы и меры, направленные на предотвращение употребления наркотиков и вовлечения молодежи в преступную деятельность. Важно также обеспечить доступ населения к образованию, работе и здравоохранению, чтобы уменьшить социальное неравенство и бороться с бедностью, что может стать причиной преступности.

Наконец, необходимо уделить внимание вопросам безопасности на границах, поскольку контроль наркотиков и оружия, которые могут использоваться в преступных целях, должен быть ужесточен. Это может быть достигнуто через развитие технологических инноваций, таких как дистанционные системы контроля и мониторинга на границах.

В целом, для борьбы с угрозами наркотрафика и организованной преступности необходимо взаимодействие и сотрудничество между различными институтами и организациями, как на местном, так и на международном уровнях. Только тогда можно достичь значительного прогресса в борьбе с этими угрозами и обеспечить национальную безопасность.

Угрозы, связанные с нарушением геополитической стабильности

Еще одним вызовом национальной безопасности является нарушение геополитической стабильности. Этот вызов связан с конфликтами между государствами, которые могут привести к напряженности в мировом сообществе. Такие конфликты могут быть связаны с территориальными спорами, политическими разногласиями или идеологическими различиями.

Одним из примеров такого вызова является конфликт между Россией и Украиной. Этот конфликт начался в 2014 году, когда Россия аннексировала Крым и начала поддерживать отдельные территории на востоке Украины. Это привело к ухудшению отношений между Россией и Западом, а также к напряженности в регионе.

Другим примером является конфликт между Израилем и Палестиной. Этот конфликт длится десятилетиями и включает в себя территориальные споры и религиозные разногласия. Он приводит к насилию и напряженности в регионе и может стать причиной угрозы мировой безопасности.

Кроме того, другим вызовом является нарушение договоров и соглашений между государствами, которые могут привести к ухудшению отношений и повышению напряженности. Например, отказ США от Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) и открытая нарушения Россией Договора о не размещении ракет средней и меньшей дальности (ДНРСМД) стали причиной обострения отношений между двумя государствами и повышения угрозы ядерной войны.

В целом, нарушение геополитической стабильности является серьезным вызовом для национальной безопасности, поскольку может привести к угрозам мировой безопасности и даже войнам. Поэтому важно находить пути решения конфликтов и преодолевать политические разногласия между государствами.

Для развития эффективной системы безопасности необходимо уделять внимание не только прямым мерам борьбы с угрозами, но и профилактике и устранению их причин. Это включает в себя сотрудничество с другими государствами, организациями и общественными организациями для обмена информацией и опытом, а также для координации усилий по борьбе с общими угрозами.

Одним из ключевых моментов для эффективной системы безопасности является подготовка и профессиональное развитие кадров в области национальной безопасности. Необходимо обеспечить доступ к образованию и тренингам для персонала всех уровней и обеспечить их соответствующей технической и интеллектуальной поддержкой.

Кроме того, эффективная система безопасности должна включать в себя современные технологии и методы работы, такие как ис-

пользование искусственного интеллекта, биометрических технологий, анализа больших данных и машинного обучения. Это позволит более точно и быстро обнаруживать и предотвращать угрозы, а также эффективнее реагировать на кризисные ситуации.

Важным аспектом является также сотрудничество с общественностью и укрепление доверия между государством и населением. Необходимо создавать прозрачность в работе правоохранительных органов и регулярно информировать общественность о мерах, принимаемых для обеспечения национальной безопасности. Это позволит улучшить понимание и поддержку населением в деле борьбы с угрозами и вызовами национальной безопасности.

Наконец, развитие эффективной системы безопасности требует выделения достаточного финансирования и ресурсов для реализации всех необходимых мер. Необходимо обеспечивать баланс между средствами на борьбу с конкретными угрозами и инвестициями в развитие средств и методов, которые могут быть применены в различных областях национальной безопасности.

Кроме того, важно продолжать развивать сотрудничество с другими странами в области безопасности и обороны. Это может включать в себя участие в международных военных учениях, обмен информацией и опытом, а также совместное разработку новых методов и технологий в области безопасности.

В целом, усиление военной мощи и поддержание армии в постоянной боевой готовности являются ключевыми стратегиями для обеспечения национальной безопасности. Это требует постоянного внимания и инвестирования со стороны государства и общества в целом.

Современные технологии также предоставляют новые возможности для анализа и мониторинга информации в реальном времени, что может помочь в предотвращении террористических актов и других преступлений. Например, использование аналитических инструментов и искусственного интеллекта может помочь в выявлении скрытых связей и паттернов в данных, что позволит более эффективно бороться с криминалом.

Новые технологии могут быть применены и в других областях безопасности. Например, использование беспилотных летательных аппаратов может значительно улучшить возможности наблюдения за территориями и границами, что поможет обнаруживать незаконные пересечения границ и препятствовать транспортировке контрабандных товаров.

Таким образом, для эффективного противодействия угрозам национальной безопасности, необходимо развивать и внедрять новые технологии, но в то же время следить за их безопасностью и защищать

от возможных атак. Также необходимо развивать кадровый потенциал, чтобы обеспечить компетентное управление и техническое обслуживание новых технологий, а также обучать население основам кибербезопасности, чтобы защитить себя от возможных угроз.

Современные вызовы и угрозы национальной безопасности охватывают множество областей, включая экономику, политику, кибербезопасность, военную безопасность, здравоохранение, экологию и другие. Решение этих проблем требует комплексной стратегии, которая включает в себя меры по предотвращению, защите и реагированию на угрозы. Эффективное решение проблем национальной безопасности также требует сотрудничества между правительством, частным сектором и гражданским обществом, а также координации между различными ведомствами и агентствами, которые занимаются вопросами национальной безопасности. Таким образом, комплексная стратегия по решению проблем национальной безопасности должна учитывать все аспекты жизни государства, и быть направлена на обеспечение защиты всех сфер жизни граждан.

Решение проблем национальной безопасности не является одноразовым мероприятием, а требует систематического и устойчивого подхода, который должен быть непрерывным. Реализация стратегий по решению проблем национальной безопасности должна включать в себя мониторинг и анализ ситуации, постоянное совершенствование политических, военных, кибербезопасных и экологических подходов, а также постоянное обучение и повышение квалификации специалистов в этих областях. Только таким образом можно обеспечить надежную защиту национальной безопасности на долгосрочной перспективе.

Преодоление вызовов и угроз национальной безопасности возможно только при активном участии всех заинтересованных сторон, включая правительство, частный сектор и гражданское общество. Правительство должно разрабатывать и реализовывать стратегии национальной безопасности, обеспечивать ресурсы и координацию между различными ведомствами. Частный сектор, в свою очередь, может внести свой вклад в обеспечение кибербезопасности, создание новых технологий и инноваций. Гражданское общество также может сыграть важную роль в создании информированности и понимания общественности о проблемах национальной безопасности, а также в поддержке правительственных мероприятий.

Список цитируемой литературы:

1. «Борьба с киберугрозами: угрозы, технологии, защита» - Л.А. Батурин, С.В. Миронов, А.А. Стариков

2. «Борьба с наркотрафиком: история, технологии, проблемы» - А.А. Кокшаров, И.А. Хрусталев, Н.В. Латышева

3. «Геополитические угрозы современного мира: анализ и прогнозирование» - И.В. Воробьев, А.В. Ковалев, Н.М. Нестерова

4. «Интеграция новых технологий в обеспечении безопасности: опыт и перспективы» - А.Н. Матвеев, А.В. Тарасов, А.В. Ларин

5. «Международное сотрудничество в борьбе с глобальными угрозами» - А.В. Баканов, А.В. Дроздов, А.А. Крутских

6. «Организационная преступность: сущность, механизмы, борьба» - А.А. Долгов, С.В. Рогозин, Д.Ю. Швецов

7. «Система безопасности государства: теория и практика» - В.А. Сахаров, А.В. Константинов, С.В. Рыков

8. «Укрепление военной мощи государства: теория и практика» - В.Н. Боков, В.А. Боков, С.В. Воронин

Белов Д.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Левашова О.В., канд. юрид. наук, доц.

Belov D.V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration. Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Levashova O.V., PhD in Law, Associate Professor.

СОВОКУПНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РФ
TOTAL CRIMES IN THE CRIMINAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

Автор дает правовую характеристику совокупности преступлений, особенности квалификации составов преступлений, квалифицируемых по совокупности, выявляет проблемы, существующие в данной сфере, и вносит предложения по их решению.

Abstract

The author gives a legal description of the totality of crimes, the peculiarities of the qualification of the elements of crimes qualified by the totality, identifies the problems existing in this area and makes proposals for their solution

Ключевые слова: совокупность преступлений, понятие совокупности, преступление.
Keywords: the totality of crimes, the concept of totality, crimes.

Понятие совокупности преступлений дается в ч. 1 ст. 17 Уголовного кодекса РФ. В соответствии с данным определением под совокупностью преступлений «признается совершение двух или более преступлений, ни за одно, из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса» [2].

В связи с тем, что преступления, совершенные по совокупности, представляют собой повышенную общественную опасность, что также является одной их характеристикой. Лицо, которое совершило несколько преступлений по совокупности, осознает совершенные им противозаконные деяния, их опасность для общества, понимает значение своих поступков, но, в то же время ведет себя асоциально и верит в безнаказанность, в связи с чем необходимо рационально устанавливать уголовную ответственность в отношении такого лица.

Идеальная совокупность преступлений – это совершение одного преступления, в котором имеются признаки преступлений, которые предусмотрены несколькими нормами права (ч. 2 ст. 17 УК РФ). Например, «умышленное причинение потерпевшему смерти в процессе разбойного нападения образует совокупность убийства из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и разбоя, совершенного с причинением тяжкого вреда здоровью (п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ)» [3, с.239]. Или, например, самостоятельное преступление – это использование служебного положения в корыстных целях. Но оно может выступать как способ совершения иных преступных деяний (например, мошенничество, присвоение и растрата и т.д.). При этом законодателем учитывается совокупность при формировании определенных составов преступлений. Иными словами, идеальная совокупность может включать в себя только разнородные преступления и свойственна, к примеру, для ситуации, когда лицо совершило одно конкретное общественно опасное деяние, в ходе чего произошло несколько уголовных преступлений [1, с.41].

В частности, реальная совокупность преступлений может сформироваться на базе основного и квалифицированного видов преступлений, которые регламентированы одной статьей Уголовного кодекса

РФ (к примеру, простая кража, или кража, которая сочетается с незаконным проникновением в помещение или какое-либо хранилище, квалифицируется в соответствии с частью 1 и п. «б» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса РФ) [4, с.407].

Важнейшим условием разграничения сложного преступного деяния единичного характера от их идеальной совокупности является определение уголовно-правовых норм, которые регулируют назначение мер ответственности за них. Если они связаны одной такой нормой, то в данной ситуации мы имеем дело с идеальной совокупностью преступлений, и преступление нужно квалифицировать по нескольким частям конкретной статьи Уголовного кодекса РФ. При реальной совокупности субъект преступления совершает деяния, которые квалифицируются на основе различных статей Уголовного кодекса РФ. Идеальная совокупность имеет сходство и с таким понятием, как конкуренция норм. В обоих случаях одним действием выполняются два и более самостоятельных состава преступления, и каждое из них предусмотрено различными статьями Уголовного кодекса. Однако при идеальной совокупности оба преступных деяния обязательно вменяются в вину субъекту, а затем назначается наказание по совокупности преступлений в соответствии с требованиями ст. 69 УК РФ. При конкуренции норм необходимо из двух норм выбрать и вменить субъекту ту, которая полно охватывает совершенное деяние.

Статьей 17 Уголовного кодекса РФ не отражаются специфические признаки реальной совокупности преступлений. Можно сказать, что положения, которые представлены в данной статье, являются, в сущности, общими и относятся как к идеальной совокупности, так и реальной. В тех случаях, когда способ совершения сложного преступления, рассматриваемого как самостоятельное преступление, равен по степени общественной опасности степени опасности составного преступления или превышает ее, содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений. В настоящее время назначение наказания по совокупности преступлений производится без разграничения на идеальную и реальную совокупность. Законодатель уравнивает общественную опасность идеальной и реальной совокупности. Общественная опасность совокупности преступлений зависит от общественной опасности образующих ее единичных преступлений. При совокупности преступлений наказание назначается по правила ст. 69 УК РФ. При этом назначаются и дополнительные наказания, которые могут складываться или поглощаться. По совокупности не может быть назначено дополнительное наказание, не примененное ни по одной статье, входящей в совокупность. Основное и дополнительное наказание имеют самостоятельное значение и исполняются самостоятельно.

В результате проведенного исследования приходим к выводу, что в случае толкования ч. 2 ст. 69 УК о возможности превышения максимальных сроков (размеров), установленных для видов наказаний менее строгих, чем лишение свободы, в привилегированном положении окажутся лица, которым наказание назначается не только по правилам ч. 3 ст. 69, но и по совокупности приговоров, поскольку согласно ст. 70 УК РФ окончательное наказание не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью. Реализация предложенных в статье рекомендаций будет способствовать повышению эффективности действия норм о совокупности преступлений на исправление лиц, повторно совершающих преступления.

Список цитируемой литературы:

1. Крапива, И. И. Особенности совокупности преступлений в российском уголовном праве / И. И. Крапива // Евразийский союз ученых. – 2020. – № 10-8 (7). – С. 41.

2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : [ред. от 29 декабря 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федера-ции. – 1996. – № 5. – Ст. 410. – Текст : непосредственный.

3. Серегина, Е. В. Актуальные вопросы назначения наказания по совокупности преступле-ний / Е. В. Серегина, Э. А. Кагульян // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 1. – С. 239.

4. Уголовное право России. Особенная часть : учебник / под ред. Ф. Р. Сундурова. – Москва : Статут, 2019. – С. 407.

Белоусова У.О., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Левашова О.В., канд. юрид. наук, доц.

Belousova U.O., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Levashova O.V., PhD in Law,
Associate Professor

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ И РАСКРЫТИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЯ
FEATURES OF INVESTIGATION AND DISCLOSURE OF RAPE

Аннотация

Статья посвящена особенностям расследования и раскрытия изнасилования. В проведенном исследовании была рассмотрена криминологическая характеристика изнасилования, практика его расследования, приведены актуальные статистические данные, конкретизированы особенности раскрытия данной категории преступлений.

Annotation

The article is devoted to the specifics of the investigation and disclosure of rape. In the conducted research, the criminological characteristics of rape, the practice of its investigation were considered, current statistical data were given, the specifics of the disclosure of this category of crimes were specified.

Ключевые слова: изнасилование, преступление, половое сношение, раскрытие, расследование, особенности расследования, потерпевшая, уголовное дело, следственные действия.

Keywords: rape, crime, sexual intercourse, disclosure, investigation, features of the investigation, victim, criminal case, investigative actions.

В соответствии с уголовным законодательством, изнасилование является преступлением против половой свободы и половой неприкосновенности личности, совершенным посредством полового сношения с применением или с угрозой применения физического насилия к потерпевшей, либо с использованием ее беспомощного состояния [4].

Данная категория преступлений имеет отличительные черты в своём составе. Субъектом таких преступлений всегда является мужчина, а потерпевшей – лицо женского пола. Объективная сторона преступле-

ния характерна наличием полового сношения, применением или угрозой применения физического насилия, а также наличием полового сношения с использованием беспомощного состояния потерпевшей [1, с. 103].

Особенности при расследовании изнасилования имеют место быть уже на стадии возбуждения уголовного дела. На возбуждение подобного рода дела влияет наличие одного из обстоятельств – отягчающих или с отсутствием таковых. Если отягчающих обстоятельств не выявлено, то дело возбуждается только по заявлению потерпевшей, причём оно может быть как устным, так и письменным. Однако при наличии таких обстоятельств дело может быть возбуждено по заявлению родственников потерпевшей, сообщению медицинского учреждения, а также органами дознания в случае непосредственного обнаружения признаков рассматриваемого преступления. В исключительных случаях, если потерпевшая в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, уголовное дело может быть возбуждено и при отсутствии заявления потерпевшей или его законного представителя.

Прежде чем возбудить уголовное дело по заявлению о преступлении рассматриваемой категории, необходимо учесть в ходе расследования истинность или ложность сообщения потерпевшей об изнасиловании.

Для более детального раскрытия данного вопроса у нас была возможность проконсультироваться со следователями Следственного управления УМВД России по г. Воронежу.

Основываясь на опыте сотрудников, осуществляющих расследование, были установлены следующие факты:

1. При получении сообщения об изнасиловании нецелесообразно поспешное возбуждение уголовного дела, поскольку процессуальное законодательство дает достаточное количество времени и возможности для доследственной проверки. На данной стадии осуществляется допрос потерпевшей о случившемся. Стоит отметить, что в силу возраста и гендерных различий такая тактика при установлении контакта с заявительницей может вызвать затруднения психологического характера. В случае возникновения такой ситуации опрос проводит следователь-женщина. Если изнасилование действительно произошло, то привлекать к расследованию потерпевшую следует как можно реже, насколько это возможно, поскольку подобного рода происшествие оказало отрицательное влияние на моральное и психическое состояние жертвы.

2. Для установления наличия или отсутствия факта изнасилования потерпевшей назначаются судебно-иммунологическая, цитологическая, судебно-психологическая, судебно-психиатрическая экспертизы. Если личность насильника известна, то он немедленно будет назначен на прохождение экспертиз.

3. В ситуации, когда личность преступника известна, необходимо использовать тактику допроса для выяснения не только объяснения ситуации с его стороны, но и для того, чтобы выявить детали, которые могут опровергнуть или подтвердить факт совершения преступления. Также до получения объяснений от подозреваемой личности, совершается осмотр места происшествия, но, опять же, при том условии, что оно известно [2, с. 84].

Таким образом, вышеперечисленные следственные действия позволяют установить наличие или опровергнуть факт изнасилования. Кроме того, стоит упомянуть о таких действиях при расследовании преступлений о половом сношении, как: требование справки и выписки из истории болезни в случае, если потерпевшая незамедлительно обращалась за медицинской помощью; проведение опроса медицинских работников, осуществлявших прием, об обнаруженных телесных повреждениях, как можно охарактеризовать ее психическое состояние на момент приема.

Анализ практики позволяет выделить три основных типа мотивации «потерпевших», инсценирующих изнасилование [3, с. 732].

1. «Корыстный». В ситуациях данного типа женщина по собственной воле вступает в интимную связь с мужчиной с целью шантажа.

Пример. Гражданка О. вступила в интимные отношения с Гражданином К. по собственному желанию, однако, после чего женщина потребовала у мужчины 500 000 тыс. руб. либо она напишет заявление в правоохранительные органы о факте изнасилования. Гражданин К. заплатил указанную сумму гражданке, боясь того, что его привлекут к уголовной ответственности.

2. Мотивация мести.

В подобной ситуации предлагается выделить два случая возникновения данной мотивации:

a) образование в следствие конфликта между «потерпевшей» и мужчиной. Проявляется в желании отомстить мужчине, причинами могут служить: измена партнера, неуважительное поведение мужчины, личная неприязнь и ненависть.

b) отражение определённых служебных конфликтов, а также проблемы в отношениях, проявляющихся в зависимости «потерпевшей» и мужчиной. Цель может быть любая: скомпрометировать мужчину, отомстить за домогательства.

3. Мотивация «стыда». Эта ситуация имеет место быть в том случае, когда женщина хочет избежать публичного позора.

Подводя итоги, при расследовании и раскрытии преступлений об изнасиловании можно выделить следующие особенности:

1. Возбуждение уголовного дела;

2. Специфичный процесс расследования;

3. Показания потерпевшей и занимаемая ею позиция;

4. Ограниченный круг доказательственной информации.

Данные особенности взаимосвязаны и взаимодополняемы, и на наш взгляд являются ключевыми. Учитывая вышеприведенные статистические данные, практику и специфику расследования в совокупности позволят повысить эффективность и компетентность следственных действий при раскрытии преступлений против половой неприкосновенности личности.

Список цитируемой литературы:

1. Кокорин, П. А. Криминалистический состав изнасилования (случай из практики) / П. А. Кокорин // Сибирский юридический вестник. – 2004. – № 4. – С. 101-103.

2. Федотенков, Д. Г. Криминалистическая особенность инсценировки как способа сокрытия преступлений / Д. Г. Федотенков // Государство и право: теория и практика: Материалы III Международной научной конференции: Издательство Молодой ученый, 2014. – С. 84-86.

3. Филиппова, А. А. Особенности расследования изнасилования / А. А. Филиппова // Аллея науки. – 2019. – Т. 2, № 5(32). – С. 730-733.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.

Бех А. Р., Сиротенко С. Н., студенты
ЮРИУ «РАНХиГС при Президенте РФ» Ростовский филиал,
г. Ростов-на-Дону
Научный руководитель - Иванова Л. Л, канд. полит. наук, доц.

Bekh A. R, student
Sirotenko S. N., student
RANEPA under the President of the Russian Federation Rostov Branch,
Rostov-on-Don
Scientific adviser – Ivanova L. L., Candidate of Political Sciences. sciences,
associate professor

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ НАСИЛИЯ И СВОБОДЫ
POLITICAL PHILOSOPHY OF VIOLENCE AND FREEDOM

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию специфики двух основных и значимых феноменов каждого государства и общества - насилия

и свободы. Проведен детальный анализ каждого из феноменов, а также приведены соответствующие точки зрения выдающихся философов и мыслителей. Выявлены основные проблемы и пути их решения.

Annotation

This article is devoted to the study of the specifics of the two main and significant phenomena of each state and society - violence and freedom. A detailed analysis of each of the phenomena is carried out, as well as the corresponding points of view of outstanding philosophers and thinkers are given. The main problems and ways to solve them are identified.

Ключевые слова: насилие, свобода, феномен, общественные отношения, государство, либерализм, проблемы.

Keywords: violence, freedom, phenomenon, public relations, state, liberalism, problems.

Феномены насилия и свободы существуют уже давно. Понимание данных феноменов носит субъективный характер. Безусловно, они интерпретируются как с положительной стороны, так и с отрицательной. Насилие зачастую находит свое отражение в нравственном контексте, где оно либо оправдывается, либо осуждается.

Насилие проявляет себя в разных аспектах. Зачастую оно проявляет себя как средство власти. В подтверждение этому свидетельствует утверждение Мао Цзэдуна «власть растет из дула винтовки». Данное утверждение можно расценивать как основание того, что насилие является непосредственно источником власти.

Известный немецкий социолог Макс Вебер также связывал государство и насилие. Согласно Веберу, насилие является одной из форм, а также средством государственной власти. Исходя из этого, насилие носит легитимный характер. Таким образом, в данном контексте негативной стороной насилия является то, что государство способно совершать насилие непосредственно над своими гражданами. Положительным аспектом является то, что граждане якобы освобождаются от самостоятельного совершения насилия, которое связано с защитой законности и справедливости [1].

Феномен насилия рассматривал в своих работах также всем известный Карл Маркс. Маркс считал политическую власть непосредственно самим насилием одного класса для подавления другого. В контексте Маркса власть господствующего класса связана со сферой производства [2].

Главная проблема насилия заключается в том, является ли оно неотъемлемой обыденностью истории, выступающим как некая основа всего общественного устройства, или же оно является неким процессом вторжения в действующий и стабильный социальный строй? Карл

Маркс в своей философии подчеркивает, что насилие носит закономерный характер. Немецкий юрист Карл Шмитт связывает насилие с некими чрезвычайными ситуациями, а также полномочиями неограниченной власти, которая является независимой.

Так или иначе, феномен насилия все же неизбежен в любом обществе и государстве, так как насилие можно расценивать в качестве регулятора общественных отношений. Степень насилия в том или ином государстве зависит непосредственно от политического режима, формы правления, а также от других особенностей государства [3].

Феномен свободы также является одной из наиболее значимых и обсуждаемых тем на протяжении всей истории и современного периода. Как правило, свобода необходима каждому человеку. Яркими представителями либерализма являются философы эпохи Просвещения [4]. Среди которых Джон Локк, Жан-Жак Руссо, Шарль Луи де Монтескье и многие другие. Данные представители считали свободу неотъемлемой частью жизни каждого человека. Они считали, что человек от рождения наделен естественными правами, среди которых было право на жизнь, свободу передвижения, личную неприкосновенность, безопасность и ряд других неотчуждаемых прав. Концепция либерализма ставит права и своды человека на самую высшую ступень.

Главной проблемой свободы является непосредственно тот момент, когда она нуждается в некоем ограничении. Порой свободу необходимо ограничивать в целях безопасности самого человека. Именно для этого и существуют определенные правовые нормы, то есть закон. Закон устанавливает некую меру допустимого в обществе и недопустимого. За недопустимое устанавливается также ряд определенных ограничений, наказаний, то есть неких санкций.

Другой проблемой свободы является ее чрезмерное ограничение. Это непосредственно ограничение человека в выражении личного мнения, уклада своей личной жизни, выбора и многих других аспектов. Ограничение человека в подобных аспектах его жизни можно расценивать как некое угнетение и лишение личного выбора. Безусловно, уровень и степень свободы также зависит от формы государства. То есть действующий политический режим и его особенности непосредственно влияют на уровень свободы граждан в данном государстве, а также форма правления и другие государственные факторы [5].

Таким образом, из всего вышеизложенного следует вывод, что феномены насилия и свободы являются историческими закономерностями и неотъемлемыми элементами каждого государства, уровень и степень которых также устанавливается данным государством. В различные исторические периоды значение и влияние того или иного феномена было различным.

Список цитируемой литературы:

1. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 643–706.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. Т. 4
3. Иошкин, В. К. Теория познания. Философия несвободы и свободы: статичность и динамичность бытия : монография / В. К. Иошкин. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 249 с.
4. Кубедду, Р. Либерализм, тоталитаризм и демократия. Политическая философия австрийской школы / Р. Кубедду ; под редакцией А. Куряева. — 4-е изд. — Москва, Челябинск : Социум, 2020. — 406 с.
5. Макаренко, В. П. Собрание сочинений. В 5 томах. Т.5. Практикующие гегельянцы и социальная инерция: фрагменты политической философии М.К. Петрова. Ортодоксальный консенсус или поисковая критика: на пути к теории потерянного рая. «Демократическая вселенная»: заметки о книге Роберта Даля. Философская жизнь и концептуальная рутина. Отношение «наука-власть»: от М.К. Петрова к А.П. Огурцову. Станислав Андрески: исходные посылки социологии незнания / В. П. Макаренко. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2021. — 661 с.

Бирюкова У.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

Biryukova U.I., student
Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific supervisor - Solovyova V.V., Doctor of Historical Sciences,
Professor

СОВРЕМЕННЫЙ ПАРЛАМЕНТ ЯПОНИИ
THE MODERN PARLIAMENT OF JAPAN

Аннотация

В данной статье исследуется современный парламент Японии. После поражения Японии во второй мировой войне и оккупацией армией США в стране произошло множество изменений. Одним из которых является принятие Конституции, избранным в 1946 году Парла-

ментом. Новая Конституция формировала наиболее демократическую систему, а также называла высший законодательный орган государства. В соответствии с новой конституцией право голоса в первый раз имели женщины, а палата пэров была заменена на палату советников. Парламент стал называться «высшим органом государственной власти и единственным законодательным органом государства». Выборы проходили по системе единственного непередаваемого голосования.

Abstract

This article examines the modern parliament of Japan. After the defeat of Japan in World War II and the occupation by the US army, many changes took place in the country. One of them is the adoption of the Constitution, elected in 1946 by the Parliament. The new Constitution formed the most democratic system, and also named the highest legislative body of the state. Under the new Constitution, women had the right to vote for the first time, and the House of Peers was replaced by the House of Councillors. The Parliament became known as "the highest body of state power and the only legislative body of the state." The elections were held according to the system of a single non-transferable vote.

Ключевые слова: Япония, государство, правление, Парламент, история, выборы, закон

Keywords: Japan, state, government, Parliament, history, elections, law

Большинство людей признают Японию государством с развитой демократией. Успешное развитие экономики, партнёрские взаимоотношения с Евросоюзом и Соединенными Штатами Америки это доказывают. Например, известный журнал «The Economist» каждый год публикует рейтинг стран, в котором Япония по уровню плюрализма политических институтов принадлежит к странам с «полной демократией», наряду со Швейцарией и Норвегией. В течение последних шестидесяти пяти лет, практически постоянно, властью в Японии являлась одна политическая сила — Либерально-демократическая партия. Ни кризисам в экономике, ни природным катастрофам, ни даже внутренним расколам не давалось подвинуть её с политического верха.

Из рассказа о японском экономическом чуде можно вспомнить, что японцы существовали первое послевоенное десятилетие в голоде и хозяйственной разрухи. Люди хотели оперативных и рациональных распоряжений, по этой причине они пошли на политические крайности. В случае Японии нужно было выбирать между советским вариантом коммунистической идеологии и возвращением к милитаризму. Причем американское правление не хотели ни одного, ни другого. Однако и их оккупация тратила большие средства, следовательно, основ-

ной задачей США была быстрая стабилизация Японского государства и формирование в ней демократических институтов.

Одним из критериев формирования настоящего демократического государства, утверждения порядка правого государства и строения гражданского общества представляется такая система государственного устройства как парламентаризм, потом что он является одним из наиболее эффектных методов регулирования общества государством. В Японии компоненты формирования системы парламентского надзора и использование принципа парламентаризма были заложены ещё в эпоху реставрации Мейдзи, в процессе написания первой японской конституции. Перед правящим руководством появилась проблема создания основного государственного закона, взяв в качестве образца либеральные конституции западных стран и не ступить сложившимися устоями японской системы правления, территориального устройства и системы политического контроля.

Самым первым современным органом при законодательной власти в Японии являлось Имперское собрание, которое было сформировано Конституцией Мэйдзи, принимавшей законную силу с 1889 по 1947 год. Конституция Мэйдзи была утверждена 11 февраля 1889 года, а Имперский парламент страны восходящего солнца в первый раз созывался 29 ноября 1890 года, когда документ стал эксплуатироваться.

В 1890 году после войны в стране был избран Парламент, который стал являться частью конституционной системы. В соответствии с Конституцией парламент является высшим органом законодательной власти в Японии (статья 41).

Самые первые выборы в японский парламент после войны прошли в 1947 году, на которых самое большое число голосов было отдано Коммунистической и Социалистической партиям, склонявшихся к СССР. Одновременно с этим партии проамериканского направления — Либеральная и Демократическая не обладали авторитетом у людей. Все это обострялось забастовками работников на заводах и миллионными демонстрациями безработных в столице Японии- Токио. При таких обстоятельствах центристским и правым партиям нужно было пойти на хитрую уловку, то есть сговориться с социалистами о формировании коалиционного правительства (причем забрав постулаты их программ политики) и тем самым рассорить их с коммунистами. Такой «колосс на глиняных ногах» стоял до последующих выборов 1955 года.

Жизнь в стране восходящего солнца к этому временному периоду очень изменилась: теперь люди не приобретали еду по карточкам и не спали в бараках, а, наоборот, при помощи социальных программ имели хорошие заработные платы и обладали «свободными деньгами». При таких обстоятельствах высказывания Коммунистической партии

«национализировать всё» являлись неуместными. Либеральная и Демократическая партии, чтобы не иметь рисков утерь влияния, соединились в мощную политическую силу, правящей японским государством по настоящее время. Так сформировалась Либерально-демократическая партия современности. На выборах в Палату Представителей Либерально-демократическая партия постоянно приобретала 2/3 мест, что сохраняло им везде неограниченную власть в Японии. Под управлением её лидеров государство существовало и в процессе ошеломляющего экономического развития, и в эпоху «нефтяного шока» начала 1970-х.

При разработке проекта конституции шаблоном явилась прусская конституция, потом что тогда именно прусский пример подходил под понимания Японии о реализации публичной власти на легитимной основе. В современное время в конституции Японии, вступившей в силу в 1946 году, большое количество постулатов было взято из конституционного права Соединенных Штатов Америки, потом что после Второй Мировой Войны именно данная страна воздействовала на Японию больше всего. Причем одним из самых влиятельных людей в тот период времени являлся главнокомандующий оккупационными войсками союзников в Японии, генерал Дуглас Макартур. Он участвовал напрямую в написании конституции и в большинстве при помощи него она сегодня в таком виде. Так же необходимо подчеркнуть, что так как большинство статей конституции Японии являются схожими с подобными статьям американской конституции, то в ней присутствует дух первых демократических идей, зарождавшихся в процессе французской революции, подробно состоявшихся в Великобритании, которой принцип парламентаризма классически имеет огромное значение в государственном управлении, а потом положенный в основу конституции США.

Учитывая очень непредсказуемую внутреннюю и международную политику, формирование политики находится в соответствии со сложившимися послевоенными моделями. Тесное партнерство правящей партии, элитной бюрократии и важнейших коллективов интересов зачастую усложняет выявление того, кто конкретно является ответственным за определенные политические решения.

По заверению так сказать неформального процесса в элитных кругах, где все обсуждалось и развивалось, начались попытки предпринять шаги для строения более формальной выработки политики. Данный процесс зачастую осуществлялся в совещательных советах (shingikai). Там находилось приблизительно двести сингикай, каждый из которых имел взаимосвязь с министерством. Сингикай имел огромное значение в облегчении диалога между людьми, которые как правило не встречались.

Беря во внимание тот факт, что все переговоры в Японии необходимо проводить в частном порядке, shingikai зачастую являлся достаточно развитой стадией в определении политики. На этой стадии малые разногласия устраняются, и по итогам принятия решения согласованы на языке, который понимают все. Такие органы сформированы легально, однако не обладали полномочиями обязывать правительства принимать их распоряжения.

В марте 1981 года премьер-министром Сузуки Зенко сформировал самый важный совещательный совет, названный Временной комиссией по административной реформе. В структуре этой комиссии вошло девять человек, в деятельности которых принимали участие шесть советников, двадцать один «экспертный член» и приблизительно пятьдесят «советников», которые представляли широкий круг групп. Его руководитель, президент Кейданрена Доко Тошио, стал настаивать на том, чтобы правительство реформировало административную структуру и налоговую систему.

Полномочия парламента регулируют и систематизируют нормативные правовые акты. Таковыми в настоящее время являются 4 глава Конституции 1947 года и Закон о Парламенте 1947 года [3, с. 92].

Парламент Японии имеет свою структуру и разделен на две палаты: верхняя палата (именуемая палатой советников) и нижняя палата (именуемая палатой представителей) (статья 42).

В свою очередь палата советников состоит из 242 должностных лиц, которые избираются на выборах и имеют срок полномочий, равный шести годам. При этом необходимо подчеркнуть, что половина избранных лиц данной палаты заново избираются спустя три года.

Палата представителей включает 480 депутатов, которые избираются на выборах и имеют срок полномочий, равный четырем годам.

Лицо, избранное на выборах в парламент, не имеет право одновременно вступать в должности в двух палатах (статья 48). Должность любого избранного члена в парламент каждый год оплачивается из бюджета Японии.

Избранные члены палат парламента имеют депутатский индемнитет, в соответствии со статьёй 51, а также ограниченную неприкосновенность, при помощи которой они не имеют возможности стать арестованными в период прохождения сессии, а арестованные члены парламента по запросу палаты, в которой принимают участие, должны стать освобожденными на период прохождения сессии (статья 50).

Палаты парламента Японии являются независимыми друг от друга и осуществляют свою деятельность в исключительном, установленном режиме. Это утверждают, как следствие статьи Конституции 1947 года. Каждая палата японского парламента решает вопросы, ко-

торые связаны с лишением депутата его полномочий и должности, подписанием резолюции от 2/3 участвующих членов, тем самым легально ограничивая депутатский иммунитет (статья 55).

В соответствии со статьей 58, палаты сами выбирают председателя и лиц на конкретные должности, лично устанавливают порядок заседаний и правила внутренней дисциплины, а также наказания за неисполнения внесенного порядка. Все заседания каждой палаты законодательного органа являются открытыми и проводятся только тогда, когда присутствуют 1/3 членов от общего количества членов.

Все установленные к рассмотрению вопросы на заседании решаются большинством голосов участвующих членов. Если голоса оказались равными, то решающим будет являться слово председателя. Каждое заседание парламента необходимо фиксировать в протоколе, которые публикуется и состоит в открытом доступе для удовлетворения интересов нуждающихся граждан, за исключением ситуаций тогда, когда заседание парламента является тайным (статьи 56, 57).

В полномочия японского парламента включены некоторые функции, характеризующие его как орган законодательной власти. Он принимает решения по проектам законов двумя палатами. «Если палатой представителей парламента принят проект закона, но палата советников не приняла данный законопроект, то проект станет законом только после его повторного принятия большинством не меньше двух третей голосов принимающих участие членов палаты представителей парламента» [2, с. 163].

В права палаты представителей входит требование совместного созыва палат для решения по вопросам проекта закона. Палате советников нужно в течение 60 дней окончательно решить проект закона. Если палата советников не дает ответа через 60 дней, то проект признается отклоненным (статья 59).

Необходимо подчеркнуть, что выборы в палаты парламента признаются всеобщими и прямыми. Статья 44 Конституции Японии устанавливает, что избирать членов палат вправе лица, которые достигли совершеннолетнего возраста. Само по себе голосование проходит тайно, и не допускается никакая расовая, религиозная, социальная, образовательная, имущественная дискриминации.

Согласно законодательству об избрании на публичные должности 1950 года активное избирательное право получают граждане, которые достигли двадцатилетнего возраста, проживают на территории избирательного округа больше трех месяцев и занесены в реестр избирателей по округу (статья 9).

Парламентская избирательная система является смешанной. В палату представителей на выборах голосуют за 480 членов. Триста из этих

членов представляют одномандатные округа, а 180 – пропорционально систему представительства, в которой Японское государство разделяется на одиннадцать избирательных округов, и избирательные места предопределяются по численности жителей (статья 13). В палату советников происходит выбор 242 членов, из которых 146 советников выбираются от 47 многомандатных округов (префектур). Зависимо от численности проживающих в административно-территориальной единице, количество членов может быть от двух до десяти, что устанавливает закон.

Помимо этого, формируется общенациональный округ, в котором граждане отдают голос за одну из политических партий. Оставшиеся 96 кандидатов отбираются из общенациональных округов по пропорциональной системе. Каждая партия составляет список пропорционально числу набранных ею голосов (статья 15).

Проведем анализ ситуации, когда на выборах люди проголосовали неожиданно, то есть не за Либерально-демократическую партию. 18 июля 1993 года были реализованы внеочередные выборы в японский парламент из-за того, что уполномоченному премьеру Киити Миядзава отдали вотум недоверия от собственной партии. Для этого имелось большое количество причин: коррупция, утверждение своих родственников на должности чиновников, отдавая сведения о государственных тайнах в средства массовой информации, которые привели к крах фондовых рынков и так далее. Либерально-демократическая партия Японии забрала на десять процентов меньше голосов, что дало возможность оппозиции в первый раз поднять голову и забрать 226 мест для построения правительства из шести партий. Однако данная коалиция левых и правых не имела возможности действовать рационально: антикризисные мероприятия не приняли, а заседания парламента не заканчивались благодаря конфликтам между депутатами. Жители Японии оперативно поняли свою ошибку и на последующих выборах в 1996 году проголосовали за стабильную и проверенную временем либерально-демократическую партию Японии, а не за другие партии.

Либерально-демократическая партия Японии и сегодня обладает своей властью, однако это не говорит о том, что она будет у нее постоянно. Кризис, связанный с короновирусом, неудачная Летняя Олимпиада в Токио 2020 года, а также смерть в июле Синдзо Абэ сделали успехи ЛДПЯ на последующих выборах под сомнение. Что сохраняется бесспорным, так это то обстоятельство, что японская диктатура не была и не будет в ближайшее время — судьба страны решается народом.

Почти всю вторую половину двадцатого века Японией правила правоцентристская Либерально-демократическая партия, в оппозиции которой присутствовала социал-либеральная демократическая партия. С наступлением двадцать первого века две партии обменялись места-

ми. По статистике за 2021 год у власти присутствуют либерал-демократы, а демократы находятся в оппозиции. Лидер Либерально-демократической партии Синдзо Абэ имеет должность премьер-министра Японии. Иными политическими партиями, которые находятся в меньшинстве в парламенте, являются Комэйто, Социал-демократическая и Коммунистическая партия. В зависимости от своих собственных интересов они иногда формируют коалицию с правящими партиями или выступают в оппозиции [1, с. 45].

Японская политика реализуется в пределах многопартийного двухпалатного парламентского представителя демократической конституционной монархии. В этой политике император представляет собой церемониальную глав государства, а премьер-министр представляет собой глав правительства и глав кабинета, руководящий исполнительной властью. Законодательная власть в руках Национального Сейма, состоящий из двух палат парламента Японии. Судебная власть находится в Верховном суде и нижестоящих судах, а суверенитет японскому народу согласно Конституции. Страна восходящего солнца признается конституционной монархией с системой гражданского права.

Необходимо подчеркнуть, что при формировании оптимальной парламентской системы нужно читывать и экономические последствия применения парламентского контроля и парламентаризма. Япония имеет третье место в мире по уровню экономического роста из-за эффективной системы управления и резких прорывов в технологическом и научном развитии. Основой для японской политики и экономики является её конституция и законы, а также главный законодательный орган страны и высший государственный орган – двухпалатный парламент.

В Японии развилась особенная система парламентаризма, которая является характерной лишь для этого государства. Эта система прошла продолжительный путь от начального периода возникновения парламентаризма при Мейдзи, и до настоящего времени японские парламентарии и политики ищут методы совместить японский традиционализм с требованиями времени, общественности и народными веяниями.

Список цитируемой литературы:

1. Греку, М.С. Внешнеэкономическая политика как фактор развития государства / М.С. Греку // Научное сообщество студентов XXI столетия. экономические науки. сборник статей по материалам XCVIII студенческой международной научно–практической конференции. – Новосибирск, 2021. – С. 45–51.

2. Конопьянова, Л.О. Современные международные проблемы Японии / Л.О. Конопьянова // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2019. № 15. С. 163-167.

3. Лобов, Р.Н. О политических аспектах «торговой войны» между Республикой Корея и Японией / Р.Н. Лобов // Уральское востоковедение. – 2020. – № 10. – С. 92–100.

Бобейко А.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Левашова О.В., канд. юрид. наук, доц.

Bobeyko A.I., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser –Levashova O.V., Ph.D. legal Sciences, Assoc.

КОРРУПЦИЯ И МЕРЫ БОРЬБЫ С НЕЙ
CORRUPTION AND MEASURES TO COMBAT IT

Аннотация

В данной статье мы рассмотрим основные причины и последствия коррупции и ее воздействие на различные сферы жизни общества: экономическую, политическую, социальную и духовную. Так же выделим формы коррупции и методы борьбы с ней, подумаем над ее минимизацией в обществе и странах, подведем итоги.

Abstract

In this article we will consider the main causes and consequences of corruption and its impact on various spheres of society: economic, political, social and spiritual. We will also highlight the forms of corruption and methods of combating it, think about minimizing it in society and countries, and summarize the results.

Ключевые слова: коррупция; социальное неравенство; государственная власть; меры противодействия; формы коррупции; прогнозирование.

Keywords: corruption; social inequality; state power; counteraction measures; forms of corruption; forecasting.

К сожалению, в современном мире рост коррупционных схем увеличивается и приобретает все новые формы. Происходит это по разным причинам – социальным, экономическим, политическим и другим. Чаще всего люди уверены, что таким путем можно быстрее решить свои проблемы, но забывают об ответственности, а граждане

правоохранительных систем поддаются воздействию, используя свое служебное положение, а взамен получат денежные средства. Данная проблема больше исходит из моральных и нравственны качеств человека, когда мы говорим о его совести или же меркантильности.

Законодательная основа по борьбе с коррупцией имеет свои пробелы, это связано с правотворческой и правоприменительной деятельностью. Конституция не дает четких формулировок, касающихся минимизации и противодействия коррупции, но в ст. 2 говорится о демократическом политическом режиме России, из этого следует, что граждане могут принимать участие в жизни государства, реализуя свое избирательное право, право на участие в референдумах, а также через выборные органы государственной власти, общественные организации и СМИ. Такие люди составляют гражданское общество, где уровень их правовой культуры возрастает. Это возможно реализовать только в демократическом государстве, а не в авторитарном или тоталитарном политическом режиме, где даже личная жизнь граждан контролируется властью. В данном случае деятельность органов власти в целом и государственных и муниципальных служащих в частности должна опираться на принципы гласности, прозрачности и открытости, а также ответственности перед народом. Естественно, полностью искоренить коррупцию невозможно, но стремиться к уменьшению коррупционных преступлений нужно.

Правовыми источниками по борьбе с коррупцией на международном уровне выступают Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года) и Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 года). Национальное законодательство регламентируется Уголовным кодексом РФ, Федеральными законами, Указами Президента РФ, Постановлениями Правительства РФ. Приведем несколько примеров Федеральных законов: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии Коррупции «Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и другие. Имеют место и такие Указы Президента, как Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 25 февраля 2011 г. № 233 «О некоторых вопросах организации деятельности президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции» и т.д. Интерес вызывает и Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2018 г. № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия».

В гл. 30 Уголовного кодекса РФ статьи о коррупции (ст. 290, 291, 291.1, 291.2) относятся к преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления и это не зря, так как она подрывает доверие населения к существующей власти. Стоит упомянуть и некоторые изменения, которые были внесены в УК РФ 03.07.2016 года – появилась статья 291.1 Посредничество во взяточничестве, где к ответственности теперь привлекается не только взяткополучатель взятки и взяткодатель, но и непосредственно человек, способствует передаче денежной суммы.

Коррупция – это, как правило, злоупотребление должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным нормам. Это явление не обошло стороной ни одну из стран. По статистическим данным, наибольшему влиянию коррупции подвержены государства Европы.

Одна из основных причин существования коррупции заключается в социальном неравенстве, а именно в доходах населения. Очевидно, что состоятельные люди могут позволить себе большее удовлетворение в потребностях, чем люди бедные. Это касается как первоначальных потребностей - в пище и одежде, так и второстепенных – духовных. То есть, коррупция не сглаживает границы между бедными и богатыми, а наоборот, заостряет их. В истории России уже был такой пример, когда в 1917 г. к власти пришли большевики с целью свергнуть монархию и отменить сословный строй, чтобы все люди были уравнены в своих правах и коррупционные проявления в этот период были менее выражены.

Касаемо социальной сферы жизни общества, можно подчеркнуть тот факт, что коррупция оказывает большое воздействие на малообеспеченные и наиболее незащищенные слои населения, увеличивая их расходы и ограничивая доступ к услугам, включая в первую очередь здравоохранение, образование и правосудие. Например, при закупке лекарств и медицинского оборудования коррумпированность в этой сфере увеличивает затраты и приводит к выпуску некачественной или «вредной» продукции. Человеческие издержки поддельных лекарств и прививок для здоровья, а также последствия для детей на протяжении всей жизни намного превышают финансовые затраты, что приносит непоправимый вред здоровью населения.

Эмпирические исследования показывают, что лица с низким доходом считают «взятки» - нормой. Существует тенденция, что на «бедняков» могут даже чаще покушаться, поскольку они считаются бессильными жаловаться. Несомненно, это порождает латентную пре-

ступность, когда граждане не обращаются в правоохранительные органы за защитой своих прав, а некоторые должностные лица злоупотребляют своими полномочиями, берут взятки, не наказывая настоящих виновных. Таким образом, у людей появляется недоверие к власти и правосудию.

Коррупция негативно влияет и на экономику нашей станы, это проявляется на экономическом росте и потере рабочих мест. Возрастает уровень безработицы, потому что некоторые граждане устраиваются на работу по знакомству, а другим приходится искать источник заработка не по профессии, что также снижает уровень образования страны. Государства, способные противостоять коррупции, более продуктивно используют свои человеческие и финансовые ресурсы, растут быстрее, привлекая больше инвестиций. Это еще раз доказывает, что только совместными усилиями можно сократить уровень коррупции, но искоренить полностью ее, к сожалению, невозможно [1, с 207].

Любая из форм коррупции может негативно повлиять на предоставление услуг. Можно привести пример, когда чиновник просит взятки за выполнение обычных услуг или на несправедливое определение победителей государственных контрактов, при этом награды присуждаются друзьям, родственникам или деловым партнерам государственных чиновников. Каждый тип коррупции важен и требует к себе особого внимания.

Борьба с коррупцией часто подразумевает активные действия для преодоления корыстных интересов. Несмотря на широкое распространение взяточничества, существуют не малоэффективные способы борьбы с этим явлением, которые указаны в Федеральном законе от 25.12.2008 №273 ФЗ «О противодействии коррупции».

Таковыми являются:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

3) предъявление требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

4) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Если не принимать радикальные меры по уменьшению масштабов коррупции, прогресс может быть достигнут другими методами: открытыми процессами, системами использования новейших передо-

вых технологий для сбора, анализа и обмена данными для предотвращения, выявления и пресечения коррупционного поведения [3, с. 51].

Коррупция в мире не могла бы возникнуть без коммерческих образований в достаточно богатых странах, фирмы и финансовые учреждения которых дают крупные взятки, принимают доходы от коррупции, а юристы, банкиры и бухгалтеры содействуют коррупционным сделкам. Все эти правонарушения необходимо пресекать и привлекать лиц к ответственности, но на практике чаще всего в принятии взяток заинтересованы и сами правоохранительные органы. Данные о международные финансовые операции показывают, что деньги перемещаются из бедных стран в богатые таким образом, что это существенно подрывает их развитие. В зарубежных странах также создаются службы по предупреждению и пресечению коррупционных намерений [2, с. 87].

Таким образом, коррупция всегда являлась неотъемлемой проблемой общества и стран в целом. Она влечет за собой ряд негативных последствий, которые отражаются на различных сферах жизнедеятельности народа. Ее дальнейшее развитие еще больше усилит социальное неравенство и приведет от незначительных разногласий и конфликтов к анархии, если государство не будет применять соответствующих мер по борьбе с ней. Следует подчеркнуть, что успехов можно достичь только совместными усилиями стран мира. Также это позволит избежать вовлечения должностных лиц в совершение коррупционных преступлений.

Список цитируемой литературы:

1. Левашова, О.В. Содержание национальных интересов РФ в сфере государственной безопасности, экономического и социального развития в эпоху глобализации / О.В. Левашова // Проблемы обеспечения верховенства закона: история и современность. Сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции в рамках праздничных мероприятий, посвященных 300-летию прокуратуры России и 165-летию со дня рождения генерал-прокурора Российской империи А.А. Хвостова. Елец, 2021. С. 204-210.

2. Румянцева, Е.Е. Противодействие коррупции: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.Е. Румянцева. - М.: Издательство Юрайт, 2017. -267с.

3. Сундуров, Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова и М.В. Талан. М., 2019. - 44с.

Болдырева Ю.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – В.А. Егоров, канд. пед. наук, доц.

Boldyreva Y.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser -V.A. Egorov, Ph.D. ped. Sciences, dowent

КУЛЬТ ИМПЕРАТОРА В ЯПОНИИ
THE CULT OF THE EMPEROR IN JAPAN

Аннотация

В данной статье детально рассмотрены основные особенности культа императора в Японии. Также описаны реальные факты из истории Японии, которые служат примерами для более подробного раскрытия темы настоящей статьи.

Abstract

This article describes in detail the main features of the cult of the emperor in Japan. The real facts from the history of Japan are also described, which serve as examples for a more detailed disclosure of the topic of this article.

Ключевые слова: культ императора, религиозность, тэнно, династия, очеловечивание, политическая пассивность.

экономики; устойчивое развитие.

Keywords: cult of the emperor, religiosity, tenno, dynasty, humanization, political passivity.

Тема культа императора имеет достаточно высокий уровень актуальности в наши дни, так как востоковеды всё чаще стараются выяснить сущность и концепцию традиций Японии. Но этого не сделать без изучения культа императора страны, который играет в ней ключевую роль и может задавать направления её развития.

Основной специфической чертой японской монархии является её стабильность, неизменность и несменяемость.

Культ поклонения императору начал набирать обороты во времена правления Мэйдзи, так как именно в период его правления происходит «открытие» страны и как следствие Япония становится высокоразвитой, способной отстаивать своё мнение в дипломатических отношениях и занять место на международной арене.

Положение императора тесно связано с религией. Большую роль в формировании культа личности императора сыграл тэнноизм. В связи с этим явлением императора стали называть «тэнно».

Тэнноизмом называли процесс, характеризующийся усилением культа императора, а также авторитета святилища Исэ. Такое усиление происходило во время монгольского нашествия в 1261-1281 годах.

Своими идеями тэнноизм схож с конфуцианством, даосизмом, буддизмом и сингаку. Он снова начал набирать обороты после принятия японской Конституции 1947.

Основными положениями в этой идеологии являлись ссылки на высшие силы, находящиеся на несколько ступеней выше, чем человеческий разум. Отсюда берет своё начало легенда о богине Аматэрасу. Она заключается в том, что династия образовалась в 660 году до нашей эры благодаря этой богине, которая вручила своему потомку-внуку Дзимму регалии императора, а именно меч, зеркало и яшму. Из этого следует то, что японский тэнно имеет право восшествия на престол по причинам прямого потомства от предыдущего главы государства и в том числе, богини Аматэрасу.

Из-за сакральности личности тэнно у японского народа появилась установка, которая, по существу, раскрывает отношения божественности и монарха. Её содержание заключается в возможности общения с духовным миром через императора. Этот духовный мир и осуществляет благословение всей Японии и её народа в целом.

Сакральность оказывала большое влияние на сознание подданных. Они считали, что император безгрешный абсолютно во всём, и в политике в том числе, так как он обладает частью божественных сил, которые позволяют видеть верный путь для государства и подданных. Этот путь- «кодо», японские сторонники тэнноизма трактовали как идеал японского государства.

Генерал С. Араки говорит: «Это не что иное, как великий идеал, представленный тремя регалиями японской династии (яшмовые подвески, зеркало и меч), которые вручила Аматэрасу при основании японского государства... Милосердие, справедливость и смелость, представленные тремя регалиями японской династии, и являются идеалом японского государства, путь которого указывался императорами... История Японии представляет собой именно движение по этому пути. Сохранить его, прославить является долгом японской нации — нации верных подданных его величества». Выдержка из его статьи отвечает на важный вопрос о сущности японского сознания по отношению к императору. [1, с.17]

Стабильности династии способствовала данная легенда, то есть император являлся прямым наследником богов. Но с другой точки

зрения японская религия Синто не предполагает, что монарх, являющийся верховным жрецом, обязан обладать фактической политической властью. Так и есть, император, с одной стороны, окружён уважением и почётом, а с другой абсолютно не имеет какого-либо влияния на решение политических вопросов и принятие основных государственно-правововых направлений дальнейшего развития Японии.

Японские императоры жили во дворцах, окружённые заботой и комфортом, при этом не покидая его и не имея отношения к политическим вопросам. Для более позднего времени сохранилась политическая пассивность. По сути, тэнно утверждает в автоматическом порядке решения, которые подготавливали и выдвигали фактические правители государства.

Ещё одной особенностью культа императора в Японии было то, что его личность не должна быть подвержена каким-либо оценкам и суждениям. Именно поэтому тэнно и лишался практически всех функций, за исключением пребывания во дворце. Существовал определённый круг лиц, который подвергался критике, а именно: его приближенные, первые, вторые и третьи министры. Их можно судить, миловать, хвалить, критиковать.

В 1920-х годах важное значение имели генералитет и ультранационалистическое офицерство. Существовал институт преданности императору, в соответствии с которым было необходимо следовать декларации. Тем самым это являлось выражением отваги, верности и готовности отдать свою жизнь за тэнно. [5, с.60]

Император был «живым» символом государства, а не просто человеком.

Конституция 1947 года провозгласила в своём содержании главу государства как «символ государства и единства народа». По данному нормативно-правовому акту императору присуждались обязанности ритуального характера и наделение его церемониальными функциями во внешнеполитических контактах.

Основополагающим в правлении императора является его восшествие на престол, которое сопровождается церемонией. Такое мероприятие совершается самим тэнно поздней ночью и в полном одиночестве. Обряд исполняется в павильоне. Содержание церемонии никому неизвестно, но есть сведения о назначении мероприятия. Оно заключается в осуществлении контакта между будущим императором и божествами в полностью закрытом помещении. Что ещё раз подтверждает священность правления и соответствующее отношение населения к японскому императору.

У статуса монарха отсутствовала функция движения, так как он близок по своему существу к Полярной звезде, которая в свою очередь

при любых обстоятельствах остаётся на месте, а другие светила движутся вокруг этой самой «звезды».

Японский народ был достаточно образованным и грамотным. Это напрямую было связано с тем, что император являлся покровителем письменности, искусства. Поэтому, для народа было привычен то факт, что тэнно самостоятельно писал стихи, тем самым давая пример населению и поднимая грамотность японцев.

Существовала особенность, которая выражалась в запрете на лицезрение императора. Традиционно императора нельзя было видеть. С начала 1948 года в традицию Японии вводится общение семьи императора с народом. С тех пор, каждый Новый год и день рождения императора всё семейство приветствует всех собравшихся в имперском дворце в Токио.

Т. Г. Сила-Новицкая считает: «праздников многих обрядов государственного синтоизма преследовало цель развить ощущение общности у японцев в современном отчуждённом обществе» [3, с.134]

Голос тэнно слышали редко. Запрет на то, чтобы слой населения Японии не имевший привилегий имел право услышать речь императора, был ликвидирован лишь после того, когда Сёва произнёс речь на радио. И тогда японцы в первый раз услышали его голос.

После неудачного для Японии окончания Второй мировой войны император перестал быть доминирующим в политике элементом, однако, уважение, любовь и подданство по отношению к тэнно как к «символу государства и единства нации» продолжают существовать.

Лидерство в политической сфере досталось далеко не императору, а Премьер-министру и Правительству по Конституции 1947. [1, с.314]

Позже происходит «очеловечивание» и отдаление от религии статуса императора. В связи с этим была основана японская теория «народного императора», основной идеей теории являлось, что император — символ объединения народа против иностранной оккупации.

Г. Е. Светлов утверждает: «император рассматривался как фактор сдерживания недовольства народных масс тяжелым экономическим положением, сложившимся в период оккупации, как оплот против нарастающего демократического движения» [4, с.187]

В подтверждение «очеловечивании» личности императора, сохранились сведения о секретном приказе, поступившем генералу Макартуру о «тайном содействии» агитации и пропаганде личности императора в качестве человека, напротив религиозной теории его правления, то есть божественного существа.

В народе возникало представление об императоре, как об «отце нации». Следовательно, он переживает все политические проблемы вместе с населением Японии.

Существовала и противоположная предыдущей особенность, то есть возобновление религиозной деятельности императора. В 1952 году Хирохито побывал в главном святилище Аматэрасу, чтобы сообщить ей о подписании мирного договора. Это действие достаточно сильно укрепило религиозный авторитет главы государства.

В 1979 г. произошло закрепление системы летоисчисления по годам правления императора. Так возникают представления об уникальности и божественности японской власти и как следствие укрепление его культа.

Постепенно проходило восстановление многих довоенных праздников Японии. В 1960-х гг. либерально-демократическая партия вместе с Ассоциацией синтоистских святилищ начали пропаганду довоенных праздников в качестве государственных. Светлов Г. Е. утверждал: «это содействовало росту политического престижа императора.» [4, с. 200]

Культ императора был настолько значимым и священным для японцев, что можно подтвердить процессом погребения императора. Со дня смерти правителя могло пройти несколько дней, но в некоторых случаях и месяцев. Рекордный срок, прошедший с момента смерти и до церемонии погребения составил 2 года. Всё это время умершему полагалось приносить пищу и напитки. Также тело могли переодевать, купать. Тем самым почитая его тело и душу после смерти. Наиболее подходящий день для проведения похоронной церемонии долгое время выбирали по лунном календарю, это, наряду с длительным почитанием после смерти и являлось одной из причин такого большого времени поклонения телу. Период «ожидания» мог стать дольше в том случае, если император не успел назначить своего наследника. Тогда тэнно считался живым до момента избрания преемника аристократическим домом.

Подводя итоги, отмечу, что император играл главенствующую роль как для самого государства, так и для японцев. Японский тэнно был лишён фактических политических функций, тесно был связан с религией, в связи с чем и возник сам культ его личности. Не мало важным аспектом в формировании культа являлась Вторая мировая война. Также большое значение имел тот факт, что происходил процесс «очеловечивания» монарха и как следствие возникновение теории «народного императора».

Список цитируемой литературы:

1. Волкова, Т. А. Особенности политического лидерства Японии / Т.А.Волкова // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – С.311 – 317.

2. Головнева, Д. Культ императора в Японии / Д. Головнева // Референдумы и плебисциты как форма прямого народовластия: история и современность (к 20-летию референдума 1996 года) – 2016. – С. 17 - 18.

3. Сила-Новицкая, Т. Г. Культ императора в Японии: мифы, история, доктрины, политика / Т. Г. Сила-Новицкая; АН СССР, Ин-т востоковедения. – Москва. : Наука, 1990. – 204 С.

4. Светлов, Г. Е**.** Путь богов : (Синто в истории Японии) / Г. Е. Светлов . – Москва: Мысль, 1985. – 240 с.

5. Лих, М.А. Институт монархии в Японии, его особенности / М.А.Лих // Вестник Международного института экономики и права – 2014. – № 2(15) – С. 56-62

Болестев М.А, Ланских А. С. студенты
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кружилин В.С., канд. юрид. наук, доц.

Bolestev M.A., Lanskikh A.S. students
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Kruzhilin V.S., PhD in Juridical,
Associate Professor

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
TRUCTURE OF THE METHOD OF SCIENCE: PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS, SCIENTIFIC PARADIGM, EPISTEMOLOGICAL IDEAL

Аннотация

В статье рассмотрены современные проблемы банкротства юридических лиц в условиях трансформации общества и государства. Изучив судебно-арбитражную практику на сегодняшний день можно выделить явные недостатки в правовой регламентации банкротства юридических лиц, особенно в части осуществления своих прав кредиторами, а также ненадлежащую их защиту. Главными проблемными моментами являются туманность, неопределенность правовых определений, острая нехватка законодательного разрешения многих вопросов.

Abstract

The article deals with modern problems of bankruptcy of legal entities in the context of the transformation of society and the state. Having studied the judicial and arbitration practice today, one can single out obvious shortcomings in the legal regulation of the bankruptcy of legal entities, especially in terms of the exercise of their rights by creditors, as well as their inadequate protection. The main problematic points are the vagueness, the uncertainty of legal definitions, and the acute lack of legislative resolution of many issues.

Ключевые слова: банкротство, арбитражный управляющий, кредиторы, судебно-арбитражная практика.

Keywords: bankruptcy, arbitration manager, creditors, judicial and arbitration practice.

Любое государство заинтересовано в успешном экономическом развитии. На сегодняшний день сложно представить себе экономический оборот без разработки методов и способов урегулирования экономических споров. Нормы, регулирующие вопросы несостоятельности (банкротства), в последнее время приобретают все большую значимость. Банкротство затрагивает каждого субъекта рынка как мелкого индивидуального предпринимателя или обычного гражданина, так и крупнейшую организацию [5, с. 180]. Субъект может выступать и в качестве кредитора, и в качестве должника. По мере расширения сферы влияния данного института на экономику стремительно подвергается актуализации законодательство. Арбитражная практика все чаще претерпевает какие-либо изменения, поэтому для правильного применения закона необходима тщательная проработка каждой статьи, непрекращающаяся работа над устранением правовых коллизий и актуализация норм в соответствии с арбитражной практикой.

Проблемы организации налогового контроля тесно переплетены с проблемами законодательного регулирования процедур банкротства. При детальном анализе российского законодательства предполагается, что законодатель путем введения процедуры банкротства решает две главные задачи института банкротства: предоставление для кредитора ряда правовых инструментов для наиболее полного удовлетворения своих требований и реабилитацию должника.

С учетом этого, предполагается отразить меры по выявлению и противодействию преднамеренного, фиктивного банкротства в программах социально-экономического развития, принимающихся на региональном уровне субъектов. Противодействие криминальным банкротствам должно входить первоочередную задачу экономического

развития общества, поэтому разработка механизма реализации имеет особую важность.

Одной из острых проблем на сегодняшний день является проблема назначения арбитражного управляющего при наличии подозрений в его заинтересованности к должнику и контроля за его деятельностью. Наделение первоначального заявителя правом выбора кандидатуры управляющего порождает неблагоприятные последствия для добросовестных кредиторов в процедурах банкротства [2, с. 157].

Избежать указанных проблем можно, если еще на стадии выбора управляющего предусмотреть вопросы заинтересованности арбитражного управляющего, а также установить наличие/отсутствие признаков аффилированности заявителя (конкурсного кредитора) и должника.

Казалось бы, в процедуре банкротства самой «сильной» фигурой является кредитор, к числу которых зачастую относятся и налоговые органы, однако, в противовес этому недобросовестное поведение участников практически всегда направлено на умаление прав именно кредиторов и, как правило, чем меньше сумма требований кредитора, тем больший риск остаться без их удовлетворения. Противоправные действия исходят от должника, иных кредиторов одного и того же должника, недобросовестных арбитражных управляющих.

Проблемой, на которую следует обратить внимание, является злоупотребление правом со стороны недобросовестных кредиторов, что порождает возможность осуществления единоличного контроля над процедурой. В то время как рассмотрение заявления добросовестного кредитора на включение в реестр искусственно откладывается. Тем временем в процедуре могут оспариваться сделки, утверждаться положения о торгах и происходить иные значимые в конкурсном производстве процессы [3, с. 337].

Полагаем, что целесообразно расширить возможности лиц, которые подали заявление о включении в реестр требований кредиторов, однако еще не обладают правовыми статусом конкурсных кредиторов. Либо при наличии неоспоримых доказательств того, что должник имеет перед этим кредитором непогашенные требования, включать кредитора в реестр, однако в целях защиты прав иных кредиторов и должника в последующих судебных заседаниях решать разногласия.

Сложность процедур банкротства заключается в том, чтобы защитить интересы одних, не нарушая прав и интересов других. Полагаем, что поиск компромиссов, переговоры между должником и кредиторам, а также между самими кредиторами и ограничение прав аффилированных участников данных правоотношений, будет способствовать успешному развитию института несостоятельности в России.

Нарушение прав кредиторов возможно даже при наличии обеспечения. Наличие такого вида обеспечения как залог порождает для кредитора дополнительные риски, так как залоговое имущество — это то имущество, которое подлежит сокрытию или перепродаже в первую очередь. В случае утраты или повреждения залогового имущества именно на кредитора возлагается обязанность по доказыванию наличия причинно-следственной связи между действиями арбитражного управляющего и наступившими последствиями и зачастую суды отказывают в возмещении убытков из-за отсутствия субъективного состава нарушения.

В целях совершенствования отечественного законодательства необходимо внести следующие нововведения: оптимизация издержек банкротства, формирование мотивационных механизмов вознаграждения арбитражных управляющих, совершенствование налогообложения (большая часть налогов является дополнительным обременением на формируемый денежный поток должника), создание стимулов для обеспечения сохранения бизнеса в ходе процедур банкротства (легкость введения реабилитационных процедур), а также предусмотреть возможность привлечения в процедуру антикризисных менеджеров, способных провести анализ причин возникновения на предприятии сложной экономической ситуации.

Список цитируемой литературы:

1. О несостоятельности (банкротстве): Федер. закон № 127-ФЗ : [принят Государственной думой 27 сент. 2002 г.: одобрен Советом Федерации 16 окт. 2002 г.]. – Москва : Проспект ; Санкт-Петербург : Кодекс, 2017. – 158 с.

2. Богульмова, В. В. Актуальные вопросы налоговых последствий при банкротстве юридических лиц / В. В. Богульмова // Молодой ученый. — 2023. — № 1 (448). — С. 157-159.

3. Гартина, Ю.А. Теоретические аспекты процедуры признания юридического лица несостоятельным (банкротом) / Ю.А. Гартина // Балтийский гуманитарный журнал. - 2018. - № 1 (22). - С. 337-340.

4. Сабанина, Н.О. К вопросу о совершенствовании законодательства, регулирующего процедуру банкротства юридических лиц / Н.О. Сабанина // Юридические исследования. 2022. - № 6. - С. 1-11.

5. Фролова, Е.В. Соотношение понятий «критерии» и «признаки» банкротства / Е.В. Фролова // Молодой учёный. - 2020.- № 45. -С. 180-182.

6. Черник, Д. Г. Организация и методика проведения налоговых проверок: учеб.к и практикум для вузов / Д. Г. Черник, Ю. Д. Шмелев, М. В. Типалина. - Москва: Изд-во ЮРАЙт, 2022. - 271 с.

Борисов А.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Borisov A.I., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – S.V. Lavrova, senior lecturer

ПРОБЛЕМА ОТМЕНЫ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ ОДНИМ ИЗ СУПРУГОВ ПОСЛЕ СМЕРТИ ВТОРОГО
THE PROBLEM OF CANCELLATION OF A JOINT WILL BY ONE OF THE SPOUSES AFTER THE DEATH OF THE SECOND

Аннотация

В статье рассматривается проблема законодательно предусмотренной возможности отмены или изменения совместного завещания супругов пережившим супругом, что может противоречить воли второго, а также нарушать его права и законные интересы его наследников, которые могут быть призваны к наследованию.

Abstract

The article deals with the problem of the legally stipulated possibility of canceling or changing the joint will of the spouses by the surviving spouse, which may contradict the will of the second, as well as violate the rights and legitimate interests of the deceased and his heirs, who may be called upon to inherit.

Ключевые слова: совместное завещание супругов; наследование; общая совместная собственность; отмена завещания; изменение завещания.

Keywords: joint will of spouses; inheritance; common joint property; cancellation of the will; change of the will.

Федеральным законом о 19 июля 2018 года № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» введены изменения в некоторые нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, которые вступили в силу 1 июня 2019 года. В связи с этим ГК РФ теперь предусматривает возможность совершения завещания гражданами, состоящими между собой в браке, путём составления совместного завещание супругов.

Впервые в истории наследственного права Российской Федерации законом разрешено составлять завещание сразу двум лицам, что

противоречит ранее действующему принципу составления завещания только одним лицом, обладающим дееспособность в полном объёме.

В законодательствах некоторых зарубежных стран составление аналогичного завещания было предусмотрено уже давно, в их число входят Германия, Швеция, Дания.

В соответствии с абз.2 п.4 ст. 1118 ГК РФ при составлении совместного завещания супруги вправе по обоюдному усмотрению завещать имущество любым лицам, по своему усмотрению установить доли наследников, определить какое имущество будет входить в наследственную массу каждого из них, лишить наследников по закону наследства без указания причины, но при этом необходимо помнить об обязательных долях, включить другие завещательные распоряжения предусмотренные ГК РФ [4, с. 43]. Как мы видим набор полномочий при составлении совместного завещания является довольно широким и что включить в данное завещание решают оба супруга по обоюдному усмотрению, при соответствии воли каждого из них, что в действительности вытекает из принципа свободы завещания.

Однако в абз. 4 п. 4 ст. 1118 ГК РФ, как и в случае с личным завещанием, предусмотрена возможность изменить, отменить совместное завещание или вовсе совершить последующее завещание одним из супругов как при жизни обоих, так и после смерти второго. В первом варианте – при жизни обоих – нотариус при удостоверении одного из перечисленных действий обязан уведомить об этом второго супруга, тем самым защищая права и законные интересы его и его наследников, но при этом нарушая принцип тайны завещания. Во втором варианте данной коллизии нет, однако из-за того, что закон даёт право пережившему супругу в любое время после смерти второго супруга отменить или изменить совместное, идёт нарушение прав второго супруга, который с силу своей смерти или решения суда, о признании его умершим, не может выразить свою волю и как-либо повлиять на это. Необходимо обратить внимание на то, что в абз. 2 п. 4 ст. 1118 ГК РФ указано, что совместное завещание супругов — это именно обоюдное действие, а обоюдное подразумевает единое мнение, совпадение воли. В таком случае наличие возможности отменить завещание, основанное на «обоюдной основе», одним супругом при невозможности второго каким-либо образом повлиять на это, такую позицию можно считать нарушением принципа учёта воли наследодателя, которым является каждый из супругов.

Как было указано ранее, в результате односторонних действий пережившего супруга нарушаются права и законные интересы не только покойного супруга, но и его наследников. Марина Дмитриевна Герасимова, председатель комиссии Московской городской нотариальной палаты (МГНП) по методической работе и изучению практики

применения законодательства в сфере нотариата считает, что при наличии возможности отмены одним из супругов после смерти другого совместного завещания ставит под удар права наследников покойного, «возникает вопрос о возможном ретроактивном эффекте такого действия для наследников умершего супруга, уже оформивших к этому моменту свои права», что опять же противоречит принципу охраны основ правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников, иных лиц в отношениях по наследованию [5].

Учёные-цивилисты ведут дискуссии о данной коллизии и предлагают варианты как законодатель мог бы устранить её. Ими предлагается:

во-первых, обременять имущество, указанного в совместном завещании, как это установлено на данный момент в Германии;

во-вторых, конкретизировать срок возможности совершения отмены или изменения [3, с. 342];

в-третьих, исключить данное положение из абз. 4 п. 4 ст. 1118 ГК РФ [4, с. 43].

Несмотря на разнообразие предлагаемых вариантов, их использование устраняет одну проблему, но вслед создаёт другую. Решения данной проблемы требует законодательных изменений. По этому поводу в 2021 году Правление Федеральной нотариальной палаты издало «Методические рекомендации по удостоверению завещаний и наследственных договоров» (утв. решением Правления ФНП от 2 марта 2021 года, протокол № 03/21), в которых отмечается, что совершение последующего личного завещания одним из супругов или последующего совместного завещания супругами прекращает действие предыдущего совместного завещания в части тех распоряжений наследственным имуществом, которые противоречат последующему завещанию, составленному пережившим супругом. В то же время завещательные распоряжения умершего супруга, имеющиеся в совместном завещании, должны быть исполнены после его смерти вне зависимости от действий пережившего супруга после открытия наследства по отмене совместного завещания супругов или составлению нового личного завещания. Переживший супруг вправе отменить совместное завещание супругов или совершить последующее личное завещание, но это не затронет права и обязанности наследников супруга, умершего первым, в рамках оформления наследственных прав после него [2].

Таким образом, из данных Рекомендаций мы видим, что какие-либо завещательные распоряжения, оставленные умершим супругом в совместном завещании, должны быть исполнены в любом случае независимо от последующих действий пережившего, к тому же такие действия не будут распространятся и на права наследников покойного. Однако данные Рекомендации адресованы нотариусам, а не завещате-

лям, к тому же ГК РФ обладает большей юридической силой перед Рекомендациями ФНП, поэтому с юридической точки зрения необходимо законодательно внести изменения в п.4 ст. 1118 ГК РФ, взяв за основу положения п. 8 Рекомендаций ФНП, следующего содержания: «Совершение последующего личного завещания одним из супругов или последующего совместного завещания супругами прекращает действие предыдущего совместного завещания в части тех распоряжений наследственным имуществом, которые противоречат последующему завещанию, составленному пережившим супругом».

Несмотря на проблемность положений законодательства о совместных завещаниях, можно быть уверенным, что данный институт имеет большое значение для наследственного права наравне с личным завещанием и наследственным договором. К тому же значение совместного завещания определил ещё Павел Владимирович Крашенинников, которые является одними из авторов концепций изменений в регулировании наследственных правоотношений и, в частности, возможности совершения совместного завещания, он считает, что преимущество совместного завещания перед обычным состоит в том, что в случае с первым отпадает необходимость делить совместную собственность, так как супруги сами могут определить, что, кому и в какой последовательности передать. Это очень удобно, к примеру, для супругов, которые ведут «семейный бизнес», поскольку благодаря совместному завещанию они могут определить его юридическую судьбу самостоятельно и в дальнейшем, после их смерти, не придётся прибегать к его дроблению на доли или продаже.

Список используемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

2. Методические рекомендации по удостоверению завещаний и наследственных договоров (утв. решением Правления ФНП от 2 марта 2021 г, протокол № 03/21) // СПС «КонсультантПлюс»

3. Цыбульская, А. Д. Актуальные проблемы совместных завещаний супругов / А. Д. Цыбульская // Молодой ученый. — 2020. — № 18 (308). — С. 341-343.

4. Урмакшинов, Б. В. Некоторые проблемы применения норм о совместном завещании супругов / Б. В. Урмакшинов // Актуальные проблемы юриспруденции. — 2019. — № 7 (23). — С. 42-45.

5. Потенциальные проблемы исполнения совместных завещаний и наследственных договоров // ГАРАНТ.РУ. URL: http://www.garant.ru/article/1282860/

Борисов А.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Borisov A.I., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – S.V. Lavrova, senior lecturer

ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ КАК ИСТОЧНИК ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА
LEGAL CUSTOM AS A SOURCE OF LAND LAW

Аннотация:

В данной статье рассмотрен такой источник земельного права как правовой обычай, раскрыты особенности данной правовой категории, история возникновения и некоторые примеры его применения в сфере регулирования земельно-правовых отношений.

Abstract:

This article examines such a source of land law as a legal custom, reveals its features of this legal category, the history of its origin and some examples of its application in the field of regulation of land and legal relations.

Ключевые слова: правовой обычай; земельное право; источник земельного права.

Keywords: legal custom; land law; source of land law.

Земельные правоотношения зародились ещё на ранних стадиях развития общества. Общины людей, как правило, проживали на определённой территории, на которой они занимались домашним хозяйством: обработкой земли, выращиванием культур, разведением и выпасом скота, а также охраной пределов такого природопользования, от других общин. С развитием общин, развивались и взаимоотношения как внутри, так вне её пределов. В этот момент универсальным регулятором таких отношений становится обычай, как устоявшиеся правило поведение, которое применялось для разрешения однородных проблем.

Обычай считается одним из первых источников правового регулирования, а последующие источники зародились благодаря систематизации и записи обычаев, наиболее значимых и устоявшихся в обществе. История России тому пример, в Русской правде, а именно её пер-

вой части – Правды Ярослава, датируемой 1016 годом, предусматривалось наказание за кражу, порчу земельных владений. Это ни что иное, как закрепление на государственном уровне обычая о неприкосновенности земли. И таких примеров отнюдь не мало, ведь земельные правоотношения развивались по мере развития страны и необходимость в их урегулировании всегда стояло остро. Таким образом, мы выявили, что первым регулятором земельных правоотношений стал правовой обычай.

На современном этапе развития земельного права правовой обычай не утратил своё значение. Определённая специфика земельных правоотношений делает необходимым в некоторых случаях прибегать в иные источники права, нежели нормативное-правовые акты. В самом Земельном кодексе РФ не содержится прямого указания на правовой обычай как это указано, к примеру, в статье 5 Гражданского кодекса РФ, где дано понятие обычаю, но ничего более, статья не отсылает нас к конкретным случаям применения, следовательно, по аналогии с гражданским правом и в связи со схожестью предметов регулирования с земельным правом, можно сделать вывод о наличии правового обычая и в земельном праве.

Многие авторы выделяют правовой обычай в качестве источников земельного права. К примеру, правовой обычай можно найти в учебниках у Анисимова А. П., Исакова Ю. И., Боголюбова С.А. [3]. Но, к сожалению, правовой обычай в земельном праве является недостаточно исследованной категорией. Как было установлено ранее, правовой обычай имеет место в регулировании земельных правоотношений, имеющих специфический характер.

Во-первых, необходимо обратиться к статье 23 Земельного кодекса РФ. Данная норма устанавливает правила о публичном сервитуте. В соответствии с ней публичный сервитут может устанавливаться для прогона сельскохозяйственных животных через земельный участок; сенокошения, выпаса сельскохозяйственных животных в установленном порядке на земельных участках в сроки, продолжительность которых соответствует местным условиям и обычаям [1]. Здесь мы видим отсылку на правовые обычаи, которые должны определять сроки выпаса животных, их прогона, сенокошения, которые в свою очередь, могут быть обусловлены особенностью месторасположения территории и людей, проживающих на ней и занимающихся данной деятельностью, а также их традициями. К примеру, у жителей Красноярского края, Иркутской области, Бурятии, Забайкальского края есть традиция первого выгона скота, это обряд, связанный с началом весеннего выпаса, который мог проводиться после Пасхи или Благове-

щенья, но чаще первый выгон был приурочен к Егорьеву дню – дню великомученика Георгия Победоносца, 23 апреля/6 мая [4].

Во-вторых, традиция россиян возводить заборы по периметру своих участков. Изначально это было обусловлено необходимостью защитить свой земельный участок и имущество, находящее на его территории, а также очертить границы участка. На сегодняшний день необходимость в последнем отпала, так как границы земельного участка определены межевым планом, изготовленным в установленном законом порядке. Прямого указания на обязанность установить забор по периметру земельного участка в земельном законодательстве нет, но реальная необходимость существует, если земельный участок не огорожен, либо его собственник иным способом ясно не обозначил, что вход на участок без его разрешения не допускается, то любое лицо может пройти на этот участок, при условии, что не причинит ущерб или не доставит беспокойство собственнику. Таким образом, можно сказать, что обычай возведения забора — это есть волеизъявление собственника об ограничении допуска к своему земельному участку.

В-третьих, особым правовым режимом обладают территории РФ, на которых проживают коренные малочисленные народы, коих не мало. В целом правовое регулирование отношений, возникающих у коренных малочисленных народов, опирается на правовые обычаи. Анисимов А. П. утверждает, что в соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» использование природных ресурсов, находящихся на территориях традиционного природопользования, для обеспечения ведения традиционного образа жизни, лицами, относящимися к малочисленным народам, и общинами малочисленных пародов, осуществляется в соответствии с законодательством РФ, а также обычаями малочисленных народов [2, с.42-43]. Порядок определения территории природопользования коренных малочисленных народов определяется этим же Федеральным законом с учётом их обычаев.

Проанализировав некоторые случаи применения правового обычая в земельном праве, можно сказать, что правовой обычай играет не последнюю роль в урегулировании отдельно взятых правоотношений. Его особенность обусловлена историческим фактором, так как земля — это особый вид имущества, которым люди владеют, пользуются и распоряжаются на протяжении колоссального периода своего существования и развития. Поэтому законодательство предусматривает возможность применения правовых обычаев при разрешении некоторых вопросов земельно-правового характера.

Список цитируемой литературы:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 6 октября 2023г.) // Собрание законодательства РФ. – 29 октября 2001 г. - № 44. - ст. 4147.

2. Анисимов, А. П., Исаков, Ю. И. Рыженков, А. Я., Чаркин, С. А. Земельное право России : учебник для вузов / А. П. Анисимов, Ю. И. Исакова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под редакцией А. П. Анисимова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 338 с.

3. Боголюбов, С. А. Земельное право : учебник для вузов / С. А. Боголюбов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 287 с.

4. sibfolk.ru. Обряд «первый выгон скота» у русских старожилов Байкальской Сибири [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sibfolk.ru/?p=697

Бородовицына К. С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С. В., ст. преп.

Borodovitsyna K. S., student
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S. V., senior lecturer

ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА МОРСКОЙ ПЕРЕВОЗКИ
FEATURES OF THE CONTRACT OF SEA TRANSPORTATION

Аннотация

В данной статье будут рассмотрены понятие морской перевозки на основании Гражданского Кодекса Российской Федерации и Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации, отличие понятий перевозок в Кодексах, какими характеристиками обладает договор, а также особенности применения.

Abstract

This article will consider the concept of sea transportation on the basis of the Civil Code of the Russian Federation and the Code of Merchant Shipping of the Russian Federation, the difference between the concepts of

transportation in the Codes, what characteristics the contract has, as well as application features.

Ключевые слова: договор морской перевозки; коносамент; чартер.

Keywords: contract of sea transportation; bill of lading; charter.

Актуальность рассматриваемой темы заключается в географическом положении Российской Федерации, где морской транспорт имеет важное значение для развития внешнеэкономической и социально-экономической политики государства в сфере грузовых и пассажирских перевозок между портами иных государств. Еще ранняя история предусматривала отношения в сфере морских перевозок и в дальнейшем они юридически закрепились и регулировались на законодательном уровне.

В настоящее время существует ряд законов, регулирующих заключение, изменение и расторжение договоров морской перевозки грузов, юридические нормы, без которых было бы сложно составить полную картину особенностей его заключения и исполнения.

Одним из основных правовых актов на территории Российской Федерации, сформулировавший общее понятие перевозок, является Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ). Анализируя данный Кодекс, то договор перевозки грузов регулируется п. 1 ст. 785 Гл. 40 ГК РФ. По данному договору сторонами являются перевозчик – лицо, обязанное доставить заранее переданный груз, отправитель – лицо, которое предоставляет сам груз перевозчику, и получатель – лицо, которому данный груз должен быть доставлен. Для того, чтобы договор считался заключенным, стороны должны составить подтверждающий документ, который впоследствии выдается отправителю груза (например, кононсамент или другой документ, обладающий признаками кононсамента и соответствует транспортному уставу).

Другим рассматриваемым правовым актом, который регулирует отношения в области морских перевозок, является Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации (далее – КТМ РФ). Нормы данного Кодекса устанавливают на что именно распространяются правила, на кого, какими правами и обязанностями обладают субъекты КТМ РФ и так далее. Таким образом, мы может детальнее разобраться в характеристиках рассматриваемого договора.

Понятие, которое дано в п. 1 ст. 115 КТМ РФ, имеет некоторое отличие от общих положений ГК РФ: «По договору морской перевозки груза перевозчик обязуется доставить груз, который ему передал или передаст отправитель, в порт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (далее - получатель), отправитель или

фрахтователь обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату (фрахт)» [2]. В этом случае существует два условия для заключения договора, первым из которых является предоставление судна (как полностью, так и его часть) для перевозки груза, иначе - чартер, а вторым – без такого условия - коносамент.

КТМ РФ устанавливает, какие важные данные должны быть включены в содержание кононсамента (ст. 144 КТМ). В зависимости от вида судоходства (трамповое или линейное) будет составляться тот или иной документ, причем кононсамент разрабатывает судоходная компания в одностороннем порядке, потому отправителю остается лишь присоединиться к условиям договора.

Рассматривая характеристики вышеупомянутых договоров, можно сказать, что договор, о котором идет речь в российском Гражданском кодексе, является реальным договором, то есть в нем важно предоставить груз, в то время как договор, о котором идет речь в КТМ, не может рассматриваться таким образом. Стоит отметить термин «передал или передаст», который дает понять о двойственности договора морской перевозки, то есть он может быть и реальным, и консенсуальным.

В соответствии со ст. 117 КТМ РФ, договор обязательно должен быть составлен в письменной форме и существенными условиями являются наименование сторон, род и количество груза, размер платы, размер вознаграждения. Причем нужно отметить, что срок законодателем не относится к существенному условию.

Так, статья 152 КТМ РФ указывает на такое понятие срока, как «срок, который разумно требовать от заботливого перевозчика с учетом конкретных обстоятельств, и обычным маршрутом» [2]. Звучит несколько странно для понимания и в дальнейшем не раскрывается, что порождает различные споры, в то время как в ГК РФ, если нет указаний на срок, то применяется термин «в разумный срок» [1]. Стороны могут сами согласовать сроки доставки груза, но из-за отсутствия четких временных рамок отправитель или получатель может обвинить перевозчика в несоблюдении сроков, хотя во время доставки по морю или по внутренним водам могут произойти любые непредвиденные обстоятельства (например, природные условия).

«Объектом обязательства по морской перевозке груза служит перевозочная деятельность, включающая в себя непосредственно перемещение груза из порта погрузки в порт назначения, а также действия по погрузке, выгрузке груза, его хранению и выдаче грузополучателю» [4].

Не мало важным является установление ответственности сторон за перевозку груза, прав и обязанностей по договору, а также возможность в одностороннем порядке прекратить исполнение договора как

по вине одной из сторон, так и из-за непредвиденных обстоятельств. В ГК РФ и в КТМ РФ они указаны для перевозчика и для грузоотправителя (ст. 793 – 796, 800 ГК РФ и ст. 142, ст. 150-151, ст. 159, ст. 166 КТМ РФ). Касаемо получателя груза есть упоминание в статье 159 КТМ РФ, но конкретной ответственности не устанавливается. Перевозчик вправе совершить перечисленные в пунктах названной статьи действия в случае неисполнения договора отправителем или получателем. В таком случае встает вопрос - какие юридические обязанности понесет грузополучатель за отказ выполнения обязанности по получению груза? С этой точки зрения законодательство имеет пробел.

Как мы уже говорили, для заключения договора требуется подтверждение в виде определенного документа – кононсамент, чартер или иные письменные доказательства. Здесь снова возникает проблема, а именно отсутствие точного перечня документов, которые подразумеваются под «другие письменные доказательства», указанные в статье 117 КТМ РФ. Это усложняет возможность правильно разрешить спор. Чаще всего в судебной практике к ним причисляют другую «товарораспорядительную документацию, штурманские расписки о получении грузов, погрузочные ордера; берс-нот (причальную запись), другое, что обусловлено действующими морскими торговыми обычаями» [3].

Таким образом, проведя анализ Гражданского кодекса Российской Федерации и Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации, были выявлены многие теоретические проблемы, из-за которых судебные споры продолжаются по сей день.

Список цитируемой литературы:

1. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ (ред. от 28.02.2023) // Собрании законодательства РФ. 1999. № 18. ст. 2207.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрании законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. ст. 410.

3. Пурге, А. Р. Некоторые проблемы правового регулирования договора морской перевозки грузов // Административное и муниципальное право. 2019. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-dogovora-morskoy-perevozki-gruzov (дата обращения: 04.04.2023).

4. Тихенко, Т. Ю. Правовая природа договора морской перевозки груза // Вестник СГЮА. 2015. №3 (104). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-dogovora-morskoy-perevozki-gruza (дата обращения: 02.04.2023).

5. Толмачева, М. В. Актуальные проблемы правового регулирования договора морской перевозки грузов / М. В. Толмачева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 26 (368). – С. 227-229. – URL: https://moluch.ru/archive/368/82834/ (дата обращения: 03.04.2023).

Бочаров К. С., курсант
ФГКОУ ВПО Воронежский институт МВД России
Научный руководитель - Занина Т. М., канд. юрид. наук, проф.

Bocharov K. S., cadet
Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Scientific adviser - Zanina T. M., PhD in Jurisprudence, Professor

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
FEATURES OF ADMINISTRATIVE AND JURISDICTIONAL ACTIVITY OF INTERNAL AFFAIRS BODIES

Аннотация

В статье с новых научных позиций рассматривается концепция административно – юрисдикционной деятельности полиции в современных социально – экономических условиях.

Abstract

The article examines the concept of administrative and jurisdictional police activity in modern socio – economic conditions from a new scientific perspective.

Ключевые слова: административно-юрисдикционная деятельность, административное принуждение, органы внутренних дел, административные правонарушения.

Keywords: administrative and jurisdictional activity, administrative coercion, internal affairs bodies, administrative offenses.

Главной составляющей деятельности органов внутренних дел (далее ОВД) является административно-юрисдикционная направленность, единой точки зрения по поводу определения которой так и не было выработано в отечественной научной доктрине и литературе.

С точки зрения В.В. Головко, в общих чертах, административно-юрисдикционная деятельность включает в себя функции, связанные с регулированием, созданием нормативных актов, принятием решений по правонарушениям, обеспечением правопорядка и общественной

безопасности, в том числе безопасности на дорогах, а также защитой других общественных интересов, действующих в рамках юридических норм. Эта деятельность основана на издании правовых актов, их регистрации, выдаче лицензий, рассмотрении административных дел и разрешении споров, связанных с административными правонарушениями и другими юридическими актами. Она направлена на защиту от незаконных действий (административных правонарушений) в различных областях общественных отношений, которые подпадают под компетенцию правоохранительных органов.

В правовой литературе нашли отражения два подхода по поводу содержания рассматриваемого нами института:

Под узким смыслом административно-юрисдикционная деятельность учеными понимается как конкретная деятельность государственно – властных субъектов, наделенных полномочиями по рассмотрению, дел об административном правонарушении.

В широком смысле считается, что данная деятельность рассматривается как процесс применения государственными органами мер административного принуждения в различных административно-правовых конфликтах и спорах.

Административно-юрисдикционной деятельности присущи следующие отличительные особенности: 1) регламентация осуществляется исключительно на федеральном уровне посредством кодифицированных нормативных правовых актов и специализированных федеральных законов; 2) имеет непосредственное отношение к разрешению административного дела спорного характера, в основе которого лежит административно-правовой конфликт, наличествующий в сфере государственного управления; 3) разрешение административных дел спорного характера отнесено к компетенции субъектов административной юрисдикции (в нашем случае, органы внутренних дел как федеральные органы исполнительной власти); 4) охрана общественных отношений, обеспечение законности и дисциплины в государственном управлении, а также защита прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц - все это составляет основные направления деятельности, которые характеризуются особым видом применения права; 5) содержанием выступает правовая квалификация административного дела спорного характера, имеющая прямую связь с выбором, анализом и применением соответствующей административно-правовой нормы к фактическим обстоятельствам и обязательной правовой оценкой поведения сторон административно-правового конфликта; 6) информация о результатах подвергается специальной юридической формализации, что обеспечивает законность всех видов правоохранительных мероприятий; 7) строго соблюдаются меры гарантированного защиты прав

и интересов обеих сторон в случае возникновения административно-правового конфликта.

Хотелось бы заметить, что в российской научной литературе распространено достаточно много разнообразных точек зрения на правовую природу административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел. Со своей стороны, озвучим мнения таких исследователей, как:

В.А. Кудин: особенность деятельности правоохранительных органов заключается, главным образом, в том, что ее основу составляют нормы административного права, а также ее задачей является соблюдение действующего административного законодательства по вопросам, отнесенным государством к компетенции ОВД.

Административно-юридическая деятельность правоохранительных органов включает в себя следующие ключевые черты: а) осуществление государственно-властных полномочий; б) подзаконный и исполнительный характер функций; в) подотчетность и контролируемость органам исполнительной власти в процессе выполнения задач; г) направленность на обеспечение правопорядка и профилактику правонарушений;

В.В. Головко: государственно-властная деятельность правоохранительных органов (в данном случае - органов внутренних дел), осуществляемая с помощью юрисдикционной деятельности, включает в себя регулирование общественных отношений, выполнение функций правоприменения и правоохранения, применение закона к юридическим конфликтам и вынесение правовых решений в виде индивидуальных актов (юрисдикционных актов);

А.В. Шевцов: под административно-юрисдикционной деятельностью органов внутренних дел понимается деятельность сотрудников различных структурных подразделений ОВД, связанная с применением административно-процессуальных мер в случае нарушения административно-правовых норм и возникновения спора о праве, необходимая для его разрешения и привлечения виновных лиц к административной и дисциплинарной ответственности с помощью применения мер государственного принуждения.

Согласно автору, рассматриваемую деятельность можно разделить на две категории:

1) управленческую деятельность, которая связана с внутренней организацией аппаратов управления ОВД и осуществляется через административно-юрисдикционное производство, включая дисциплинарное производство;

2) процессуальную деятельность по осуществлению правоохранительных мер, которая осуществляется через административно-юрисдикционные производства, направленные на защиту правопорядка

и реагирование на нарушения закона, включая производство по делам об административных правонарушениях и производство по жалобам;

Помимо всего прочего, некоторые исследователи (в частности, Ю.В. Сериков и И.В. Светлова) сосредоточивают свое внимание на том, что главным показателем эффективности административно-юрисдикционной деятельности ОВД является, без всякого сомнения, ее оценка обществом. По мнению вышеназванных авторов, к базовым критериям такой оценки относятся: 1) административно-юрисдикционная деятельность направлена на применение государственных нормативных актов в конкретных правовых ситуациях, в том числе на разрешение конфликтов и урегулирование нарушений законодательства, что обеспечивает эффективность результатов осуществления административно-юрисдикционных производств. При этом первоочередной задачей является защита личности, охрана общественного порядка и общественной безопасности, собственности, предупреждение и пресечение административных правонарушений; 2) актуальность и эффективность осуществления административно-юрисдикционных производств непосредственно зависят от состояние дисциплины, профессиональной этики и законности, соблюдение которых является обязательным для должностных лиц органов внутренних дел при выполнении своих функций 3) удовлетворенность лиц, в отношении которых осуществляются административно-юрисдикционные производства, восстановлением нарушенных прав и свобод.

Д.А. Егоров, Н.И. Рудович: административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел означает осуществление административно-процессуальной деятельности в соответствии с законодательством, которая выполняется квазисудебным порядком должностными лицами, наделенными определенными полномочиями. Эта деятельность направлена на разрешение споров административно-правовой направленности, оценку поведения участников, применение мер административного принуждения к виновной стороне, а также на обеспечение публичных интересов, прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц.

По словам вышеназванных авторов, вышеназванной деятельности ОВД присущи следующие официально зафиксированные (утвержденные) определенные особенности: 1) нормативно установленный порядок решения административных споров на законодательном уровне; 2) комплексный подход к защите различных общественных интересов; 3) функциональная специализация при подготовке и рассмотрении дел об административных правонарушениях; 4) правомочия на применение превентивных мер воздействия на нарушителя, выходящих за пределы административного процесса; 5) упрощенный поря-

док реализации административных полномочий ОВД; 6) универсальность при реализации мер обеспечения административного процесса; 7) квазисудебный порядок применения мер административной ответственности и процессуальное обеспечение их реализации в практическом плане;

Е.М. Краснова: по мнению автора, административно-юрисдикционной деятельности ОВД присущи следующие сущностные, содержательные и организационные особенности: 1) находится в тесной взаимосвязи с другими направлениями деятельности ОВД, осуществляя, при этом, охранительную функцию; 2) выполнение деятельности ОВД в области применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и административных наказаниях осуществляется в определенной процедурной форме, которая гарантирует ее эффективное выполнение; 3) отличается процессуальным характером, поскольку в процессе ее реализации особое внимание уделяется установленной на законодательном уровне процессуальной форме в процессе применения мер государственного принуждения; 4) является инструментом регулирования общественных отношений, подлежащих защите органами внутренних дел; 5) она осуществляется вне судебного порядка должностными лицами и органами, обладающими квазисудебными полномочиями; 6) в ее область входят не только производство по административным правонарушениям, но и нормативное, правоприменительное и правовое производство, имеющие позитивный характер.

С нашей точки зрения, административно-юрисдикционная деятельность предстает: 1) в теоретическом плане: оказывает помощь в исполнении действующего административного законодательства, которое относится к компетенции органов внутренних дел. Кроме того, обеспечивает осуществление деятельности ОВД в сфере применения мер по обеспечению производства дел об административных правонарушениях и административных наказаниях; 2) в практическом плане: проявляется в контексте осуществления административно-юрисдикционных производств, по итогам которых принимается решение о разрешении административно-правового спора или о применении (отказе от применения) мер административно-правового принуждения.

На основании вышесказанного, можно сформулировать следующие итоговые выводы:

1) в общем плане административно-юрисдикционную деятельность можно рассматривать как деятельность органов и должностных лиц по разрешению конкретных дел об административном правонарушении и применению соответствующих санкций без обращения в суд;

2) административно-юрисдикционная деятельность представляет собой процесс применения государственных нормативных актов в конкретных правовых ситуациях, включая разрешение конфликтов и урегулирование нарушений законодательства;

3) сама по себе административно – юрисдикционная деятельность ОВД представляет собой определённую деятельность компетентного органа в лице его должностных лиц, осуществляющих государственно-властные функции, при рассмотрении административных правонарушений на досудебной стадии, а в ряде случаев и вместо суда, применение мер административно – правового принуждения. Также в ряде случаев такая деятельность способна урегулировать правовые конфликты, которые возникают в результате осуществления должностными лицами своих полномочий.

Список цитируемой литературы:

1. Головко, В.В. Административно-юрисдикционная деятельность: вопросы понятия и содержания / В.В. Головко // Правоприменение. – 2018. – Том 2, № 1. – С. 104-113.

2. Егоров, Д.А., Рудович Н.И. Особенности административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел / Д.А. Егоров, Н.И. Рудович // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Выпуск 14. – Минск: БГЭУ, 2021. – С. 528-534.

3. Корепина, А.В. Административная юрисдикция. Часть первая: Учебное пособие / А.В. Корепина. – Вологда: Фонд развития филиала МГЮА имени О.Е. Кутафина в г. Вологде, 2019. – 179 с.

4. Административная деятельность полиции: Курс лекций / Под ред. В.А. Кудина. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2016. – 696 с.

5. Шевцов, А.В. Управленческие и процессуальные функции юрисдикционной деятельности органов внутренних дел / А.В. Шевцов // Труды Академии управления МВД России. – 2017. – № 2 (42). – С. 64-69.

6. Шевцов, А.В., Шевцова, Н.И. Соблюдение конституционных прав и свобод человека как основной критерий общественной оценки результатов административно-юрисдикционной деятельности полиции МВД России / А.В. Шевцов, Н.И. Шевцова // Административное право и процесс. – 2019. – № 2. – С. 34-38.

7. Краснова, Е.М. К вопросу о понятии и содержании административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) / Е.М. Краснова // Молодой юрист: Сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса (г. Пенза, 30 мая 2021 г.). – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 64-67.

Бугаков Д. И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

Bugakov D. I., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser –Solovieva V.V., Ph.D. history Sciences, Professor

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦИИ
THE STATE STRUCTURE OF MODERN FRANCE

Аннотация

В данной статье мы сможем подробно познакомиться с таким государством как Франция, узнать, как, и с помощью каких средств функционирует многовековая держава, и подробно рассмотрим государственный аппарат и различные ветви власти.

Abstract

In this article we will be able to get acquainted in detail with such a state as France, find out how and by what means a centuries-old power functions, take a detailed look at the state apparatus, various branches of government

Ключевые слова: Франция, конституция, республика, правительство, президент, парламент, премьер-министр

Keywords: France, constitution, Republic, Government, President, Parliament, Prime Minister

Франция - ведущая мировая держава с многовековой историей. Она находится в Западной Европе и является шестой экономикой мира. Франция имеет богатую политическую и культурную историю. Государство на протяжении веков успело побывать и монархией, и республикой. В этой статье будет рассмотрено то, как выглядит государственная система Франции в настоящий момент.

. Система государственных органов включает в себя как местные органы управления, так и центральную систему органов государственной власти. Для лучшего понимания специфики работы государственного аппарата Франции необходимо упомянуть политический режим, при котором функционирует государство.

Рассмотрим органы местного управления Франции. Начнём с того, что пятая республика является унитарным государством, а государства унитарного типа бывают двух видов - простые и сложные. К простому унитарному государству относят государства, состоящие исключительно из административно-территориальных единиц, которые во взаимоотношении с центральной властью имеют одинаковый статус. Иное положение имеет сложное унитарное государство. Во второй вид унитарных государств мы можем включить государство, в состав которого входят не только территориальные единицы, но и автономии [5. с. 157]. Исходя из изложенных данных можно сделать вывод - Франция является сложным унитарным государством, так как территория пятой республики разделена на 13 регионов и 101 департамент. Департаменты в свою очередь делятся на 343 округа, 2071 кантон и 36 551 коммуну в силу этого факта у Пятой республики будет особая система органов местного управления в некоторых территориальных единицах.

Поговорим подробнее про коммуны и кантоны. К коммунам относятся территориальные коллективы, располагающие выборными органами самоуправления. В округах выборные органы самоуправления отсутствуют, функцию управления осуществляет назначенный супрефект. Кантоны — это историко-географические единицы, которые не имеют собственных органов самоуправления, кантоны используются как избирательные округа для выборов в совете департаментов. В данных историко-географических единицах иногда создаются судебные органы - трибуналы малой инстанции.

Особое положение в территориальном устройстве Франции занимает Корсика, обладающая политической автономией. Корсика имеет собственный парламент с ограниченной компетенцией, и избираемый коллегиальный орган - совет, председатель такого совета единолично осуществляет исполнительную власть.

Зависимой от Франции территорией считается Новая Каледония, которая является особым административно-территориальным образованием, расположенном в Тихом океане. У неё есть собственный парламент. Каждый регион Франции включает в себя от 3-5 департаментов.

Рассмотрим органы центральной власти Франции. По оценке некоторых экспертов, данному государству близка такая характеристика как «суперпрезидентская республика» или «ультрапрезидентская республика». Несмотря на сложные перипетии партийного соперничества, примат президентской власти во всех областях государственной жизни и ныне остаётся неизменным. Так президент избирается вне-

парламентским путём по мажоритарной системе и имеет значительные полномочия по руководству исполнительной властью. [2, с. 164]

С другой стороны, во Франции действует принцип «рационализированного парламентаризма», так в государстве существует парламентская ответственность правительства, возглавляемого премьер-министром. Из этого мы можем сделать вывод, что Франция является смешанной парламентско-президентской республикой.

Рассмотрим органы государственной власти Франции, они представлены: президентом, правительством, парламентом, судебными органами.

Президент Франции, согласно основному государственному закону, является высшим должностным лицом в республике. Срок полномочий составляет порядка 5 лет. Президент избирается путём равного всеобщего голосования по мажоритарной системе. К функциям президента можно отнести: назначение высших чиновников в государстве, подписание декретов и ордонансов, председательство в Совете министров, сбор парламента на чрезвычайные сессии. Внесение изменений в действующую конституцию. Президент обнародует закон в течение 15 дней после передачи его правительству, до истечения данного срока глава государства имеет право потребовать новое обсуждение закона парламентом, либо его отдельных положений. Так же президент обладает правом вето. Вето главы государства может быть форсировано благодаря абсолютному большинству голосов в обеих палатах. Глава государства обладаем правом роспуска Национального собрания, назначает трёх членов Конституционного совета, имеет право помилования, руководит высшим советом магистратуры и назначение его членов. [4, с. 48]

Правительство Франции. В пятой республике правительство является коллегиальным органом, который осуществляет управление страной в соответствии с конституцией. Правительство представлено министрами во главе с премьер-министром, который является ключевой фигурой в исполнительной ветви власти, он назначается и смещается главной государства. Министры же назначаются и смещаются главой государства по представлению премьер-министра. Во Франции существует два коллегиальных органа в которых непосредственно участие принимают министры, это совет министров и кабинет министров, данные органы государственной власти различаются как по функциям, так и по составу. Совет министров — это собрание министров во главе, которого находится президент Франции, а кабинет министров представлен собранием министров во главе, которого стоит премьер-министр. Различаются они и по функциям. Совет министров непосредственно осуществляет конституционные полномочия правительства. Акты, которые принимает данный орган государственной власти, под-

писываются непосредственно главой государства. Кабинет министров - орган иного рода, он созывается премьер-министром по специальному поручению президента, для решения указанного вопроса. Главный закон Франции закрепляет ответственность правительства перед парламентом, нижняя палата парламента может принять резолюцию о недоверии правительству. В таком случае премьер-министр вручает президенту Франции заявление об отставке правительства.

Уголовная ответственность реализуется судом правосудия Республики. Главной отличительной чертой французского правительства можно назвать то, что оно способно осуществлять первичное нормотворчество, таким образом премьер-министр обладает правом законодательной инициативы, правительство обсуждает законопроекты перед внесением их в парламент, имеет право вносить поправки в законопроект, регулирует преодоление разногласий между палатами парламента, так называемый «законодательный челнок», устанавливает очерёдность рассмотрения законопроекта в палатах парламента.[4. с. 84]

Парламент Франции. Французский парламент состоит из двух палат, верхняя палата - Сенат, нижняя палата - Национальное собрание.

Сенат - верхняя палата французского парламента состоит из представителей территориального коллектива среднего звена - департаментов. Во Франции сенат формируется выборами в три этапа. Так сенаторы избираются избирательными коллегиями по департаментам. В коллегию должен быть включён: депутат из национального собрания и депутат от региона, в который входит голосующий департамент, депутаты совета соответствующего департамента, представители коммун. В сенат входит 348 членов, каждый член сенат избирается на срок 6 лет. Каждые два года сенат обновляется более чем на половину, избираются депутаты по смешанной системе.

Национальное собрание - нижняя палата французского парламента, избирается на 5 лет, путём всеобщего прямого тайного голосования, в нижнюю палату избирается порядка 577 депутатов. В первом туре для избрания в парламент необходимо получить абсолютное большинство голосов, явка должна составить не менее четверти избирателей, если депутаты не были избраны в первом туре в таком случае проводят второй тур, требования во втором туре отличаются, в нем достаточно собрать относительное большинство голосов.

Функция как верхней, так и нижней палаты заключается в принятии законов. [4, с. 96]

Суды Франции, судебная власть. Основа судебной власти во Франции представлена судами общей юрисдикции и административными судами, также имеются квазисудебные органы, к ним относятся конституционный и государственный совет. Государственный совет является выс-

шим органом административной юстиции. К судебной системе относится и прокуратура. Разберём подробно структуру судов во Франции.

Первая ступень представлена - трибуналами малой инстанции. Данные органы рассматривают незначительные дела: уголовные дела небольшой тяжести, гражданские дела с небольшим ущербом.

Вторая ступень - трибуналы большой инстанции, данные суды рассматривают большинство гражданских и уголовных дел.

Третья ступень - аппеляционные суды

Четвёртая ступень - Суды ассизов, в состав этих судов входят три профессиональных судьи и девять присяжных. Данные суды рассматривают уголовные дела, наказание за которые предусматривают лишенния свободы на срок более 5 лет.

Пятая ступень - специальные суды, данные суды занимаются как гражданскими спорами, так и уголовными делами.

Кассационный суд возглавляет суды общей юрисдикции. Он обладает полномочиями для пересмотра закона и разрешения правовых вопросов.

Особенность судебной системы Франции заключается в наличие особого органа - Трибунала по конфликтам. Данный орган судебный власти создан для решения споров между частями судебной ветви власти. В состав этого особого органа входят представители Государственного совета, Кассационного суда и прокуратуры. Председателем в этой структуре служит министр юстиции. В судебную систему не входит конституционный суд. [3. с. 6]

Перейдём к важному фактору, который определяет специфику работы государственных органов любого государства - Политическому режиму.

Обращаясь к истории, мы видим, что с 1789 года Франция сменила порядка 20 конституций, на её территории за все время было опробованы различные виды политических механизмов, в настоящей момент политический режим Франции регулируется Конституцией 1958 года, которая положила начало пятой республики, немногие верили, что государственные механизмы заложенные под такого харизматичного лидера как Шарль де Голь, способны просуществовать длительной время, но с 1958 до 2023 Франция все также остаётся пятой республикой. В настоящее время Францию возглавляет Эмманюэль-Жан-Мишель-Фредерик Макрон.

В конституции Франции прописаны такие положения как: Статья 1 - Франция является неделимой, светской, социальной, демократической Республикой Она обеспечивает равенство перед законом всех граждан без различия происхождения, расы или религии. Она уважает все вероисповедания. Статья 3 - Национальный суверенитет

принадлежит народу, который осуществляет его через своих представителей и путём референдума. Никакая часть народа, никакая отдельная личность не могут присвоить себе его осуществление. Статья 4 - Политические партии и группировки способствуют выражению мнений в ходе выборов. Они создаются и осуществляют свою деятельность свободно. Они должны соблюдать принципы национального суверенитета и демократии. В соответствии с Конституцией выборы могут быть прямыми или косвенными. Они всегда являются всеобщими, равными и тайными. [1, с. 1]

В структуре Французской конституции прописаны такие важные документы как Декларация прав и свобод человека и гражданина, которая была одобрена 26 августа 1789 года. В ней же закреплены принципы построения гражданского общества, народ является единственным источником власти, данный пункт подтверждается доктриной национального суверенитета. Провозглашены достаточно важные политические права и свободы, свобода мнений, свобода слова, политический плюрализм.

В стране действует множество средств массовой информации, которые без ограничений выпускают новости. На территории пятой республики имеются как национальные издания, так и частные газеты.

Исходя из вышесказанного мы можем сделать вывод, Франция является государством с демократическим режимом правления.

Этот факт не раз подтверждался, так во Франции достаточно часто проходят различные митинги и выступления если французский народ чем-то недоволен. Можно вспомнить недавнюю акцию так называемых «жёлтых жилетов», которые достаточно долго и упорно протестовали против повышения цен на бензин, протесты вспыхнули по всей стране и были так сильны и разрушительны, что государственные органы Франции пересмотрели своё решение и не стали повышать цены на топливо. В настоящее время в пятой республике лидерами официальных профсоюзов, организованы протесты против повышения пенсионного возраста, протесты проводятся с 19 января по настоящий момент.

Подводя итог можно сказать, Франция является представителем современного демократического государства, чья история творится прямо на глазах. Государственная система пятой республики прекрасно функционирует и поныне и устраивает французское общество. Власть во Франции основывается на Конституции, которая определяет структуру и функции правительства, а также права и обязанности граждан, как и в любой стране мира государственная система Франции имеет ряд характерных исключительно для неё особенностей в ветвях власти и взаимодействии между ними.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Франции [Электронный ресурс] Код доступа: https://e-ecolog.ru/docs/lsM1GoeU0-OA1MaCy_wGg (дата обращения 10.04.2023)
2. Крашенинникова, Н. А. История государства и права зарубежных стран. В 2 томах.: Том 2: Современная эпоха : учебник / отв. ред. Крашенинникова Н.А., - Москва : Норма, ИНФРА-М, 2020 [Электронный ресурс] Код доступа: https://yagu.s-vfu.ru/pluginfile.php/541700/mod_resource/content/2/Крашенинникова%20Нина.%20История%20государства%20и%20права%20зарубежных%20стран.%20Часть2%20-%20royallib.ru.pdf (дата обращения 10.04.2023) - 164 с.
3. Андреева, И.А.,Судебная система Франции [Текст] : монография / И. А. Андреева. - Москва : Юрлитинформ, 2013. - 6 с.
4. Ардан. Ф. Франция: государственная система : [Пер. с фр.] / Ф. Ардан; [Вступ. ст. Л. М. Энтина]. - Москва : Юрид. лит., 1994. - 48 с., 84 с., 96 с.
5. Чиркин, В. Е. Конституционное право зарубежных стран : учебник / В. Е. Чиркин, - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 157 с.

Будник Т.С., Оюн Д.Э., студенты
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
г. Саратов
Научный руководитель – Юсупова А.Н., канд. юрид. наук, доц.

Budnik T.S., student
Oyun D.E., student
Saratov State Law Academy, Saratov
Scientific adviser –Yusupova A.N., PhD in Law, Associate Professor

РОЛЬ АДВОКАТУРЫ В ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА
THE ROLE OF ADVOCACY IN SUPPORTING SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию мер поддержки и регулирования малого и среднего бизнеса в Российской Федерации. В статье рассмотрена проблема отсутствия поддержки и доступной юридической помощи со стороны адвокатуры, необходимых для создания благоприятной среды для предпринимателей России.

Abstract

This article is devoted to the study of measures to support and regulate small and medium-sized businesses in the Russian Federation. The article considers the problem of the lack of support and affordable legal assistance from the legal profession, necessary to create a favorable environment for entrepreneurs in Russia.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, адвокатура, юридическая помощь, pro bono.

Keywords: small and medium-sized businesses, advocacy, legal assistance, pro bono.

Конституция РФ дает каждому лицу гарантию права на получение квалифицированной юридической помощи. В ряде случаев такая помощь оказывается бесплатно. Реализуется данная статья Конституции РФ в сфере уголовно-процессуального права, а также в рамках Федерального закона от 21 ноября 2011 г. «О бесплатной юридической помощи».

Из смысла ч. 2 ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса вытекает, что следователь, дознаватель и суд могут назначить адвоката по просьбе подозреваемого, обвиняемого. Таим образом, государство на безвозмездной основе представляет населению адвоката в уголовных делах и, тем самым, как минимум, бесплатная юридическая помощь государственного защитника может оказываться данным лицам.

Что касается категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, то данный перечень включает в себя таких лиц, как:

1) малоимущие граждане;

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей;

5) граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме;

6) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

7) граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации и др.

Полный перечень категорий граждан закреплен в статье 20 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

В современное время у лиц, ведущих малый или средний бизнес, возникают проблемы в получении бесплатной юридической помощи, в то время как крупный бизнес имеет свой отдельный юридический отдел по решению правовых вопросов. Отсюда вытекает проблема, что малый и средний бизнес, как и общественные и благотворительные организации, оказываются незащищенными перед юридически «неправыми» оппонентами в разрешении споров в судебном порядке. Отсутствие возможности реализовать свою юридически обоснованную и справедливую позицию часто приводит к принятию неточных судебных решений.

Данная ситуация ведет не только к проблемам конкретного предпринимателя или гражданина, но и затрагивает интересы всего общества, поскольку формирует определенное отношение общественности к закону и вопросу о необходимости его соблюдения всеми без исключения.

Развитие института социальной адвокатуры является общемировым трендом: многие страны используют данную систему на практике, и Россия также наметила свое развитие в этом направлении. В настоящее время несколько юридических фирм и адвокатских образований поддерживают идею оказании помощи наиболее уязвимым участникам правоотношений и выразили желание выделять больше ресурсов на общественную деятельность и стремление его реализовать. В юридическом обществе в полной мере по оказанию поддержки малого и среднего бизнеса действует Коллегия адвокатов А1, функционирующая в г. Москве. А1 работает по модели социальной адвокатуры, которая широко распространена в Европе, но не нашла своего дальнейшего развития в российском рынке.

Помимо данной Коллегии в России по инициативе Министерства экономического развития Российской Федерации не так давно осуществляет свою деятельность на безвозмездной основе во всех регионах центр «Мой бизнес». Однако же его работа направлена преимущественно на создание условий для легкого старта и ведения бизнеса, обучения лиц, желающих открыть свой бизнес, тем самым привлекая занятых в сфере малого и среднего бизнеса. Что же касается представления бесплатной юридической помощи, то стоит отметить, что такая деятельность не входит в перечень данной структуры.

Открыв и развивая свое дело, предприниматель может впутаться в правовой спор, для разрешения которого нужна квалифицирован-

ная помощь адвоката, что не всегда и не каждый может позволить себе в плане финансов. Так, малый и средний бизнес нуждается в получении профессиональной юридической помощи без финансовых самоограничений. Зачастую практика показывает, что клиенты не имеют возможности оплатить юридические услуги, поскольку единственным источником его доходов было имущество, утраченное в связи с данным конфликтом.

Отсюда следует, что при развитии социальной адвокатуры необходимо широко применять опыт иностранных коллег в реализации принципа pro bono. Его определение высказал ученый Кабыш Н. Ф. в своих научных трудах: «это оказание профессиональной помощи благотворительным, общественным и иным некоммерческим организациям на безвозмездной основе». Причем, как он отмечает pro bono часто трактуется как форма благотворительности или волонтёрства, но это неверно, потому что благотворительность и волонтёрство предполагает помощь от любого человека, вне зависимости от профессиональных качеств [4, с. 145].

Сама система pro bono в России только развивается и является некой альтернативой федеральному закону о бесплатной юридической помощи. В 2007 году был создан российский Центр координации юридической помощи Pro Bono (Russian Pro Bono Clearinghouse) при поддержке Института «Право общественных интересов» (англ. Public Interest Law Institute, PILI) и Американской ассоциации юристов (ABA/ROLI), однако сложно сказать, действует ли в настоящее время данная организация.

Поэтому, для решения стоящей проблемы мы предлагаем внести на законодательном уровне новый субъект, которому будет предоставлено право получения такой помощи. Как отмечала Рябцева Е. Ф., адвокатские образования, не участвуя систематически в каком-то одном или нескольких направлениях «pro bono», оказывают безвозмездную помощь персонифицированно, в конкретных случаях [5, ст. 21]. Разумеется, такое вполне себе допустимо, поэтому добавление нового субъекта, которому может полагаться бесплатная помощь, в целом не может привести к негативным последствиям. Таким образом мы расширим деятельность всех форм адвокатских образований, пользу которого мы постарались раскрыть в данной статье.

В Pro Bono стоит идти не только из альтруистических побуждений, ведь такая работа на общественных началах помогает получить опыт и дает возможность обучить молодых сотрудников, работающих вместе с наставником. Такая благотворительность улучшает имидж фирмы, делает ее более конкурентоспособной и привлекает новых клиентов. Предприниматели в силу своих возможностей и достижений

юридической фирмы в сфере социальной ответственности все чаще должно получать помощь по модели Pro bono.

Подводя итог, несомненно, стоит отметить, что безусловно такая благотворительность дает преимущества как самим Коллегиям или независимым адвокатам и их клиентам, но и в целом вносит посильный вклад в формирование правового государства. В связи с этим необходимо внедрять этот базовый принцип деятельности всех юристов, включая адвокатов, – их профессиональные знания и опыт должны служить в том числе общественно значимым инициативам. Только личным примером каждого адвоката, адвокатского образования и юридической фирмы можно сподвигнуть других коллег инвестировать их время в оказание бесплатной юридической помощи. Такое развитие практики социальной адвокатуры будет способствовать формированию справедливых «правил игры» в правовом пространстве.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в ред. от 30 марта 2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

3. Федеральный закон от 21 ноября 2011 № 324-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2013) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. №48. Т. 6725.

4. Кабышев, И.Ф., Сидельникова К.Н. статья «Институт «Pro bono» в России: к вопросу о сущности и особенностях», //Журнал: Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. №12-1. С.145-147. Тамбов, 2017.

5. «Pro bono» как направление деятельности адвокатуры: российский опыт. Рябцева Е.В. // Евразийская адвокатура. 2015. № 1 (14). С. 18-21.

Бужланов Е.А.,
ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет
имени В. Г. Тимирясова (ИЭУП)», г. Казань
Научный руководитель – Г.И. Кульментьева, ст. преп.

Buzhlanov E.A.,
Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, Kazan
Scientific adviser – G.I. Kulmenteva, senior lecturer

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
DEMOGRAPHIC FACTORS DETERMINING THE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE PENSION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрена демографическая ситуация Российской Федерации, взаимосвязь влияния демографических факторов на пенсионную систему страны и пути решения проблемы низкой рождаемости.

Abstract

The article examines the demographic situation of the Russian Federation, the relationship between the influence of demographic factors on the country's pension system and ways to solve the problem of low fertility.

Ключевые слова: демография, демографический фактор, низкая рождаемость, пенсионное обеспечение.

Keywords: demography, demographic factor, low birth rate, pension provision.

Государство, чтобы жить, должно поддерживать свою жизнедеятельность, планируя и исполняя те или иные обязательства. В современных реалиях, одной из важнейших государственных задач является обеспечение социальных гарантий перед населением. И чтобы решать ее, существует множество инструментов, которые находятся под эгидой одной из областей знания – демографией. Демография – есть наука, использующая статистические методы исследования, компетенциями которой являются учет данных населения, расчет показателей его воспроизводства с его последующим анализом.

Одной из проблем, которая целиком и полностью влияет на экономическую систему страны и, в частности, на поступление денежных средств во внебюджетные фонды представляет собой депопуляция. Из-за невысокого коэффициента воспроизводства населения в государстве,

последнее будет ощущать нехватку денежных ресурсов в виде налоговых поступлений, сборов и отчислений. А отдельно взятый гражданин, если в стране проживания будет низкое воспроизводство населения, в долгосрочной перспективе получит меньшее количество денежных средств из пенсионного фонда в виду недостаточного пенсионного обеспечения, при условии, что государство прекратит трансферт денежных средств из федерального бюджета в пользу пенсионного фонда.

Таким образом, актуальность данной работы заключается в том, что в текущее время сокращающееся молодое поколение трудоспособного возраста не может обеспечивать растущее по численности старшее ввиду низкого суммарного коэффициента рождаемости в 1,505 на 2021 год по данным Росстата. Целью данной работы является анализ демографической ситуации в России, выявление зависимости демографических факторов с отчислениями во внебюджетные фонды, в частности в Пенсионный фонд Российской Федерации. Выявить пути решения проблемы депопуляции. Объект исследования – демографическая ситуация в России, предмет исследования – взаимосвязь демографических факторов с отчислениями в Пенсионный фонд России и Фонд социального страхования (ныне – Социальный фонд России). Данные взяты из Федеральной службы государственной статистики и Министерства внутренних дел РФ.

На пенсионное обеспечение влияет множество демографических факторов. Демографический фактор – элемент демографии, который имеет взаимосвязь с пенсионным обеспечением. Влияние на последнее может характеризоваться по силе значимости. Показатели, по нашему мнению, наибольшим образом влияющие на количество пенсионных отчислений, представлены в таблице 1.

Численность трудоспособного населения не имеет четкого тренда за весь представленный период. Из того, что стоило бы выделить – отрицательный рост 2021 и 2020 годов, 81881 тыс. чел и 82678 тыс. человек. Падение обусловливается в большей степени коронавирусной инфекцией. Количество занятого населения также не имеет четкой тенденции к росту или падению. На 2020 и 2021 года произошел рост с 70460,8 тыс. человек до 71597,7 тыс. человек. Объясняется рост занятости преимущественно усилиями правительства по предоставлению мер поддержки бизнесу. Число пенсионеров, также как и количество занятого населения имеет ту же ситуацию. Отсутствие ярко выраженного тренда и некоторое падение с 2020 по 2021 года на 569 тыс. человек соответственно, по причине, описанной выше. Из интересного по миграционному приросту – сильный спад произошел в 2020 году в момент ковидных ограничений, далее количество мигрантов увеличилось практически в 2 раза, сравнивая с 2019 годом. Говоря

же о показателях воспроизводства населения, наблюдается их систематическое снижение, что может возыметь большие отрицательные последствия в долгосрочной перспективе как на пенсионное обеспечение, так и на экономическую ситуацию в стране в целом.

Таблица 1

Динамика показателей, влияющих на пенсионное обеспечение в РФ [3,4,5,6,7]

Показатель	Год				
	2017	2018	2019	2020	2021
Количество населения трудоспособного возраста, тыс. чел.	83224	82264	81362	82678	81881
Кол-во занятого населения, 15-72 года/лет, тыс. чел.	72142	72354,4	71764,5	70460,8	71597,7
Количество пенсионеров, тыс. чел.	43177	43504	43865	43546	42977
Численность занятых, приходящихся на одного пенсионера, в среднем за год	1,57	1,55	1,53	1,51	1,57
Миграционный прирост	211878	124854	285103	106474	429902
Естественный прирост на 1000 чел.	-0,9	-1,6	-2,2	-4,8	-7,1

Далее проведем корреляционно-регрессионный анализ параметров, представленных ниже (см. таблицу 2), для выявления их значимости по отношению к количеству ежегодных отчислений в Пенсионный фонд Российской Федерации. Где y1 – количество пенсионных отчислений, x1 – количество пенсионеров тыс. чел, x2 – численность занятых 15-ти лет и старше тыс. чел., x3 – численность занятых на 1 пенсионера и x4 – естественный прирост на 1000 человек. Параметры x – независимые, а y зависимый.

Таблица 2

Корреляционно-регрессионный анализ показателей, влияющих на пенсионные отчисления [1, 2, 3, 4, 5]

Год	Показатель				
	y1	x1	x2	x3	x4
2017	4488,40	45709	72142	1,57	-0,9
2018	4 956,50	46070	72354,4	1,55	-1,6
2019	5 403,80	46480	71764,5	1,53	-2,2
2020	5 454,50	46198	70460,8	1,51	-4,8
2021	5 972,50	45637	71597,7	1,57	-7,1

По проведенному предварительному корреляционному анализу был отброшен показатель x3 из-за возникновения эффекта мультиколлинеарности по отношению к x2 в размере 0,7078. Такая мера была предпринята для построения более качественной эконометрической модели. Далее, с оставшимися параметрам был проведен еще один корреляционный анализ – мультиколлинеарность не была выявлена и регрессионный анализ. По результатам последнего также были отброшены переменные x1 и x2 по причине высокого P-значения, 0,1103 и 0,1821 соответственно, что говорит нам о высокой степени случайности влияния регрессоров на результирующий признак. После чего был проведен заключительный регрессионный анализ, результаты которого будут описаны далее. Коэффициент детерминации составил 0,8154, а множественная корреляция 0, 9030, что говорит о хорошей тесноте связи между параметрами. Средняя ошибка модели 3%. Коэффициент регрессии x4 равен -196,2236. Уравнение регрессии: y=4603,677-196,2236703x4. Вывод модели: при изменении естественного прироста населения на 1 - размер отчислений в ПФР РФ изменится на 196 223 670 300 руб.

Таким образом, исходя из результатов модели, можно сделать вывод о высокой значимости естественного прироста, а в частности уровня рождаемости (составляющей показателя естественного прироста) по отношению к размеру пенсионного обеспечения. Государство должно уделять более пристальное внимание к такому элементу социальной политики, чтобы нейтрализовать увеличивающиеся последствия депопуляции как на экономику страны, так и на гарантию благосостояния граждан в старости. И для обеспечения стабильного развития пенсионной системы Российской Федерации и минимизации зависимости СФР от межбюджетного трансферта мы предлагаем следующие меры:

1. Снижение уровня налоговой нагрузки на семьи с детьми и многодетные семьи. Добиться этого можно с помощью изменения ставки НДФЛ и привязки ее к количеству детей в семье. Гражданин без семьи и детей, достигший 22-ух летнего возраста, ставка НДФЛ 15%. Семья с 1 ребенком, ставка налога 13%. Семья с 2-мя детьми, ставка 11%. Семьи, с количеством детей 3 и более облагаются по ставке 9%. Цифры дискуссионны, но посыл должен оставаться прежним. Мера, возможно, покажется резкой, но мы считаем, что она возымеет эффект.

2. Более углубленная и интенсивная работа с молодежью на информационном поле. Живя в современном обществе, где существует убежденность молодых людей в чрезвычайной сложности содержания семьи, необходимости огромного количества затрат на одного ребенка, незнания существования всех мер поддержки семьи от государства, помноженное на негативный информационный фон вокруг образа семьи приводит к уменьшению желания создания семьи и рождения де-

тей и, как следствие, падению уровня рождаемости по всей стране. Нужно вести более интенсивную работу с молодежью, дать им новую, более интересную альтернативу - традиционного уклада жизни, светлый образ многодетной семьи. Добиться этого можно, работая с блоггерами во всех популярных у молодого поколения социальных сетях.

Список цитируемой литературы:

1. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aKW33VFk/finans_2020.pdf
2. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Finans_2022.pdf
3. https://rosstat.gov.ru/folder/13877 Пенсионное обеспечение граждан пожилого возраста. - Общая численность пенсионеров в Российской Федерации
4. https://rosstat.gov.ru/folder/12781 Естественное движение населения; рождаемость, смертность и естественный прирост
5. https://rosstat.gov.ru/labour_force Занятость и безработица; Численность занятых в возрасте 15 - 72 лет и уровень занятости
6. https://rosstat.gov.ru/folder/12781 Численность и состав населения; Распределение населения по возрастным группам
7. https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283

Бузина В.А.., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Левашова О.В., канд. юрид. наук, доц.

Buzina V.A, student
The Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk,
Scientific supervisor – Levashova O.V., PhD. jurid. sciences, assoc.

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ LEGAL SCIENCE AND ITS SIGNIFICANCE IN MODERN SOCIETY

Аннотация

Изучение юридической науки в настоящее время достаточно актуально. Автор ставит целью рассмотрение проблем и перспектив развития науки в современное время, раскрытие значения юридической науки, ее задач и возможностей реализации.

Abstract

The study of legal science is currently quite relevant. The author aims to consider the problems and prospects of the development of science in modern times, to reveal the significance of legal science, its tasks and possibilities of implementation.

Ключевые слова: юридическая наука, правовое государство, юрист, гражданское общество; отрасли права; перспективы развития.

Keywords: legal science; constitutional state; lawyer; civil society; branches of law; development prospects.

Каждый из нас хотя бы раз в жизни сталкивался с правовыми ситуациями, которые приводили к различным последствиям, возможно, дело доходило даже до судебного разбирательства. Это могут быть оформление документов, заключение сделок, возмещения вреда и т.д. Для решения таких обыденных проблем нередко мы прибегаем к помощи специалистов в области права – юристам. Юристы - это специалисты в области юриспруденции, а сама юриспруденция - область знаний о государстве и праве. Эти люди профессионалы в той или иной области правовой науки. Каждый из них специализируется на определенной отрасли права, их можно классифицировать по различным основаниям:

- к теоретико-историческим наукам относятся теория государства и права, истории государства и права, истории политических и правовых учений.

- к отраслевым юридическим наукам относятся науки конституционного права, административного, финансового, гражданского, трудового, уголовного права и другие.

- специальные юридические науки - это криминалистика, судебная медицина, судебная психология, судебная бухгалтерия [1].

Российское законодательство разработало нормативные правовые акты, которые находят свое отражение в законах, подзаконных актах, указах Президента РФ, распоряжениях, постановлениях Правительства РФ, судебных решениях, правовых актов министерств и ведомств. Все они, несомненно, должны подчиняться Конституции РФ, которая обладает высшей юридической силой. Принятие таких решений связано с деятельностью адвокатов, нотариусов, судей, прокуроров и представителей других юридических профессий [8].

Стоит сказать, что история развития юридической науки уходит своими корнями в Древнюю Киевскую Русь. Еще тогда начали формироваться правовые взгляды на устройство государства. Наше государство на этапе своего начального становления и развития перенесло немало реформ и событий, например, в 988 году, после принятия христианства, Русь переживала свой культурный расцвет. Во времена Яро-

слава Мудрого был создан первый свод законов – «Русская Правда». В ее содержание входили положения о категории зависимых людей (стоит упомянуть и социальное неравенство), о формировании феодальных отношений и другое. При Иване Грозном в 1497 году появляется Судебник, в котором уже содержались предпосылки правового государства, например, защищались права на жизнь и имущество всех жителей страны, было введено наказание за преступление против личности и собственности, имело место и судебное разбирательство. Все же в государстве остается крепостное право, которое в 1861 году только отменит Александр второй, Россия встанет на путь правового развития государства, будет совершенствовать свою законодательную систему, впервые в судебных процессах появятся адвокаты.

Затронем сущность и основные задачи юридической науки. Юриспруденция является общественной теоретико-мировоззренческой наукой. Юриспруденция призвана раскрывать основные закономерности развития государства и права, их социальную роль, ценность, функции. Основополагающей юридической наукой является общая теория государства и права, изучающая сущность государства и права, понятия и правовые категории, общие вопросы юридической науки. Вместе с тем юриспруденция — это не только теоретико-мировоззренческая, но и практико-прикладная наука. Она призвана способствовать процессу правотворчества, реализации правовых норм, повышению эффективности их применения. Очень важно, чтобы правотворческая деятельность совпадала с правоприменительной, в противном случае будет большие проблемы, связанные с реализацией таких правовых норм. Огромное значение в современный период имеет исследование проблем формирования правового государства, развития демократии и укрепления дисциплины, совершенствования законодательства, улучшения деятельности правоохранительных органов; изучение причин преступности и иных правонарушений, разработка мер, направленных на снижение их роста. Этой деятельностью и занимаются юридические дисциплины – криминология, криминалистика, уголовная политика и другие. Наиболее ярко сущность юридической науки выражает дисциплина теория государства и права, которая изучает государственно-правовые явления, общие закономерности и тенденции происхождения, развития и функционирования государства и права в их постоянном взаимодействии, формирующая общие для всех юридических наук понятия и категории. Научное исследование осуществляется не по отдельной взятой стране, и исторической эпохе, а с ориентацией на наиболее развитые в настоящий момент формы права и государственности. Конституционное право зарубежных стран рассматривает правовую систему иностранных государств, историю их развития [3].

Политический режим и форма правления непосредственно являются объектом изучения науки конституционного права. Выделяют такие политические режимы как: демократический, авторитарный, тоталитарный. Мы живем в демократическом государстве, где каждый может рассчитывать на защиту своих прав и интересов. Такие права можно разделить на группы в зависимости от их предназначения на социальные, экономические, политические, культурные и другие. Конституция, например, каждому гарантирует право на бесплатную медицинскую помощь, на образование, на отдых и т.д. Правовое государство обладает суверенитетом, т.е. свойством самостоятельно осуществлять свои функции на данной территории, за ее пределами. Естественно, всякое демократическое государство имеет гражданское общество, способное противостоять государству, контролировать его и заставить служить обществу. Для гражданского общества характерны следующие признаки: наличие частной собственности, самоуправляемость, отсутствие обязательной государственной идеологии, многоукладная экономика и другие. Для такого общества применимо понятие плюрализм, который означает наличие партий различных идеологических направлений, наличие в обществе различных точек зрения, свобода их выражения, свобода конкуренции партий в борьбе за власть самоуправление и саморазвитие. Применительно к потребностям гражданского общества юридическая наука должна выработать соответствующие рекомендации по оптимизации взаимодействия гражданского общества и государства, выступать представителем гражданского общества, помогать ему обрести цивилизованные рычаги для оценки и влияния на деятельность органов власти. Такой термин как народовластие схож с гражданским обществом представляет собой волеизъявление народа в управлении государством непосредственно или через представителей. Все названные положения присуще только правовому государству. В авторитарном и тоталитарном политических режимах преобладает жесткий контроль власти над обществом и даже в личной жизни каждого гражданина. Я считаю, что всем странам необходимо стремиться к демократическому государству, где человек может надеяться на защиту своих прав и интересов. Россия только вступила на этот путь, ей предстоит еще долгое развитие и совершенствование законодательной системы, где огромное влияние оказывает юридическая наука [5].

В юридической науке используются два понятия – форма права и источник права. Большинство ученых отождествляют эти понятия, но все же они не совпадают. Форма права показывает, как организовано право, т.е. официальное закрепление содержащийся норм права в целях придания конкретным явлениям официальной юридической силы. Источник права представляет собой систему факторов, предопределяющих содержание права и формы его выражения.

Источник права дает материал для новых юридических норм. Источники права служат критерием правообразующим и правоустанавливающим, потому в их лице могут выступать и социальные факторы, явления, действия, которые образуют основу процесса зарождения правовых норм, из чего государство получает новые нормы права. В различных странах известны следующие источники права: правовой обычай, судебный прецедент, правовая доктрина, религиозные нормы, судебная практика, принципы права, нормативные правовые акты. Иногда в качестве самостоятельного источника права называют нормы международного права и договоры между государствами [6].

Таким образом, юридическая наука вносит огромный вклад в развитие правового государства, вместе с ней прогрессирует гражданское общество, совершенствуется законодательство нашей страны. Изучить правовую систему государства невозможно в рамках одной науки, поэтому юридическая наука объединила в себя несколько отраслей права. Юридические науки представляют собой систему знаний, с определенной структурой и взаимосвязями. И важное место в системе юридических наук занимает теория государства и права.

Список цитируемой литературы:

1. Байтин, М.И. О методологическом значении и предмете общей теории государства и права / М.Н. Байтин// Государство и право. - 2007. - №4. - С. 8-15.

2. Васильев, А.В. Предмет, объект и методы теории права и государства / А.В. Васильев // Право и государство: теория и практика. - 2007. - №9. - С. 6-19.

3. Кожевников, В.В. Проблемы методологии теории государства и права в современной российской юридической науке: критический анализ / В.В. Кожевников// Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2009. - №3. - С. 17-124.

4. Новицкая, Т.Е. Некоторые проблемы методологии исследования истории государства и права / Т.Е. Новицкая// Вестник Моск. ун-та. Сер. 11, Право. - 2003. -N 3. - С. 65-101.

5. Маркина, Е.. Конституционное право России / Е. Маркина, М. Б Смоленский, Л.Ю Клюшкина - М.: КноРус, 2020. - 232 с.

6. Тарасов, Н.Н. Метод и методологический подход в правоведении (попытка проблемного анализа) / Н.Н. Тарасов// Правоведение. 2001. №1. - С. 46-47.

7. Шустров, Д. Г. Живое конституционное право России в решениях Конституционного Суда РФ / Д.Г. Шустов. Разделение властей и система государственных органов. В 7 томах. Том 7. - М.: Едиториал УРСС, 2019. - 568 с.

8. Юдин, Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э.Г. Юдин. - М.: Наука, 2007. - 400 с.

Бурков А. Э., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С. В., ст. преп.

Burkov A. E., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S. V., senior lecturer

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ
PROBLEMS OF LEGISLATIVE REGULATION OF CREDIT RELATIONS

Аннотация

В декабре 2022 года Государственной Думой РФ был внесён законопроект о «цифровом рубле». В данной статье мы подробно разберём возможные проблемы, которые могут возникнуть при эксплуатации такого нововведения с правовой точки зрения, а также предложим пути решения данных проблем.

Annotation

In December 2022, the State Duma of the Russian Federation introduced a bill on the "digital ruble", which was subsequently approved and planned to be introduced from April 1, 2023. In this article, we will analyze in detail the possible problems that may arise during the operation of such an innovation from a legal point of view, as well as suggest ways to solve these problems.

Ключевые слова: цифровой рубль, деньги, банк.

Keywords: digital ruble, money, bank.

Обращая внимание на нестабильность мировой экономики, геополитическую неопределённость, падение национальной валюты, уход множества иностранных компаний из РФ, а также взглянув на беспрецедентное число санкций, наложенных на нашу страну, совершенно точно можно сказать, что эти действия привели к серьёзным ограничениям внешнего фондирования для банков РФ.

Благодаря предпринятым мерам со стороны финансового сектора властей удалось смягчить последствия вышеуказанных факторов, однако быстро набирающая популярность новость о введении «цифрового рубля» оставляет немало вопросов о дальнейшей стабильности финансовой системы РФ.

Вопросы законодательного регулирования обсуждаемой нами проблемы мы будем рассматривать с позиции положений Гражданского кодекса РФ, который содержит основные положения кредитно-расчётных отношений.

В первом чтении 29.12.2022г. было одобрено два законопроекта № 270838-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с внедрением цифрового рубля» [4] и № 270852-8 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» [5].

Один из авторов законопроектов глава комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков считает, что «расширение применения цифровых технологий путем внедрения цифрового рубля должно способствовать повышению доступности, скорости, удобства и безопасности расчетов при одновременном снижении издержек» [2].

Согласно мнению финансового аналитика BitRiver Владислава Антонова «Цифровой рубль (ЦР) — третья форма национальной валюты наряду с наличными и безналичными деньгами» [3].

На основании вышеуказанного мнения, можно считать, что «Цифровой рубль» представляет собой подобие гибридной валюты, в свою очередь отличающейся от привычных нам наличных купюр и безналичных рублей. Она будет существовать в виде электронного кода в цифровом кошельке непосредственно в самом Центробанке РФ.

С 1 апреля 2023 года Центробанк начал проведение пилотного тестирования цифрового рубля. В нём участвует ограниченное число клиентов и банков, включая такие организации как АО «АЛЬФА-БАНК», Банк ВТБ, ПАО «Сбербанк» и другие.

Операции в данном пробном периоде будут проводиться наравне с реальными, в частности при помощи цифрового рубля можно будет оплачивать госуслуги, счета по ЖКХ, покупки на маркетплейсах, а также проводить переводы между физлицами и т.д.

Подобного рода нововведения являются передовыми, и так или иначе вызовут немало проблем при их интеграции в финансовую систему.

Так, например, глава ВТБ Андрей Костин заявлял, что «после внедрения цифрового рубля часть бизнеса может уйти от кредитных организаций к Центробанку» [2].

Зампред ПАО «Сбербанк» Анатолий Попов в свою очередь отмечал риски того, что «цифровой рубль спровоцирует огромный отток средств из

банков: недостача может составить от 2 до 4 трлн рублей за первые три года с момента запуска новой цифровой валютной системы» [2].

Основным аргументом в пользу введения «цифрового рубля» считают возможность отслеживания непосредственно Центробанком РФ всего расчётного пути этого рубля при помощи идентификаторов, которые всегда будут находиться в базах данных. Это в свою очередь очень поможет Министерству финансов РФ, Счётной палате РФ, ФНС РФ отслеживать каждую проведённую сделку, тем самым осуществляя тотальный контроль над кредитно-расчётными отношениями.

Говоря об основных правовых проблемах введения «цифрового рубля», то можно среди прочих выделить следующие:

Во-первых, «цифровой рубль» поспособствует бурной деятельности по его конвертации, а именно созданию множества нерыночных обменных курсов, а также незаконных пунктов приёма для их конвертации.

Решением в данном случае может быть инициатива непосредственно со стороны Центробанка РФ о предоставлении возможности конвертации «цифрового рубля» в иные формы как национальной валюты, так и иностранной.

Во-вторых, существует постоянный риск того, что данный «цифровой рубль» могут отменить в соответствии всё с теми же законодательными инициативами государства, не говоря уже о сохранности данных средств в базах данных, которые остаются уязвимыми для кибератак. Это в свою очередь может способствовать утечке данных о пользователях этой валюты и в дальнейшем использовании этой информации в незаконных целях.

В таком случае для максимальной защиты интересов пользователей считаем необходимым предусмотреть в будущих изменениях законодательства о «цифровом рубле» систему страхования рисков, вызванных использованием электронных кошельков. Это поспособствует защите прав граждан при форс-мажорных обстоятельствах, а также станет вызывать больше доверия для дальнейшего привлечения и использования данной формы национальной валюты.

Таким образом, на основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что введение «цифрового рубля» помимо явных плюсов, имеет также немало проблемных вопросов. Среди них прежде всего выделяется проблема незаконной конвертации и создания нерыночных обменных курсов, которую можно нивелировать собственным официальным обменным механизмом, который будет вызывать больше доверия у потребителей, нежели чем обмен у сторонних лиц. Помимо этого, большой проблемой остаются гарантии сохранности «цифрового рубля» от злоумышленников в информационной сети. Поспособствовать решению такой проблемы возможно при помощи создания систе-

мы страхования рисков при незаконном завладении данных пользователей электронных кошельков.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ.

2. Цифровой рубль может стать трансграничным инструментом для ЦБ – Электронный ресурс. URL: https://permkrai.er.ru/ (дата обращения: 02.04.2023).

3. С 1 апреля начнёт действовать новый способ оплаты: Что такое цифровой рубль и как им пользоваться – Электронный ресурс. URL: https://yandex.ru/ (дата обращения 02.04.2023).

4. Законопроект № 270838-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с внедрением цифрового рубля» - Электронный ресурс. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/270838-8 (дата обращения 02.04.2023).

5. Законопроект № 270852-8 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» - Электронный ресурс. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/270852-8 (дата обращения 10.04.2023).

Бурцева Е.А., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – Калинина Е.В., канд. юрид. наук, доц.

Burtseva E.A., student
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk
Scientific adviser – Kalinina E.V., PhD in Law, Associate Professor

ВНЕДРЕНИЕ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ПРАВОВОМ ПОЛЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
IMPLEMENTATION OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS IN THE LEGAL FIELD OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В данной работе рассматривается вопрос внедрения целей устойчивого развития национальное законодательство Российской Федерации на примере трудовых отношений и системе образования. Поднимается вопрос о необходимости подготовки квалифицированных кадров в соответствии с запросами работодателя.

Abstract

This paper examines the issue of the implementation of the sustainable development goals in the national legislation of the Russian Federation on the example of labor relations and the education system. The question of the need to train qualified personnel in accordance with the requests of the employer is raised.

Ключевые слова: трудовые отношения; работник; цели устойчивого развития; цели; государство; национальное законодательство.

Keywords: labor relations; employee; the sustainable development goals; goals; state; national legislation.

Мировое развитие государств происходит неравномерно из-за особенностей исторического развития. Данный аспект влияет как на облик государства, так и на его политическую, социально-экономическую сферы. В связи с неравномерным развитием все существующие государства можно разделить на 3 категории: ядро – полупериферия – периферия. Взаимоотношения между разными категориями стран выражаются концепциях, теориях регионального развития, взаимопомощи и др. [1, с. 69]. На современном этапе международных отношений существуют цели устойчивого развития (далее – ЦУР), которые направлены на благосостояние и защиту мирового сообщества. Примечательно, что современные ЦУР синонимичны с принципами мир-системы И. Валлерстайна, работа которого датируется 1974–1989 гг. Это значит, что мировое сообщество не первое столетие имеет определенный круг проблем и стремится к решению возникающих вопросов, влияющих на все государства. Обратимся более подробно к сути ЦУР.

Необходимо отметить, что цели устойчивого развития представляют собой четко сформированный план действий, направленный на решение острых и глобальных задач, стоящих перед мировой общественностью. К примеру, решение вопроса доступности правовой защиты, доступности образования и бытовых благ. Все задачи систематизированы в 17 тематических целей, которые призваны решать определённый круг вопросов и оказывать необходимую помощь. Такое количество целей обусловлено спорами, возникшими в процессе обсуждения первоначальных целей. В связи с этим было принято решение о расширении спектра вопросов, решаемых в процессе реализации данной программы. Цели устойчивого развития были приняты всеми государствами – членами ООН в 2015 г. в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., в которой сформулирован 15-летний план по их достижению. С 2020 г. начинается активные период достижения ЦУР [2, с. 66].

Расширение повестки ЦУР привело к возникновению новых сфер сотрудничества между странами-членами ООН. Яркий примером таких отношений являются ЦУР 16 «Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях» и ЦУР 14 «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех». Главная цель, решаемая в процессе реализации ЦУР 16 – защита прав и свобод человека, а также защита общества от преступлений, несущих негативные последствия для окружающих. Данный аспект является актуальным и для нашего государства, ведь основной закон России – Конституция РФ – закрепляет основные положения касательно правового статуса человека и гражданина. Иные нормативно-правовые акты, такие как гражданский кодекс, административный кодекс и др. не только говорят о правах человека и граждан, но и о его обязанностях и методах защиты. Примечательно, что Россия берет на себя не только обязательства по исполнению поставленных целей и задач ЦУР 14, 16, но и выступает в качестве инициатора новых проектов. Для того, чтобы достигать и выполнять поставленные цели, России необходимо внедрить и трансформировать международные требования в соответствии с национальным законодательством. Соответственно, Россия, формируя и определяя свое участие в реализации целей устойчивого развития, ставит на первый план вопрос устойчивого развития Российской Федерации, и также выстраивает баланс в стратегической поддержке нуждающимся государствам.

Особое внимание хотелось бы обратить на новые вызовы в сфере трудовых отношений, т.к. возникает достаточно большое количество факторов, оказывающих значительное влияние на реформирование национального законодательства. В связи с этим особый интерес вызывает правовой акт – Резолюция форума труда и занятости «Будущее сферы труда в России» от 27 октября 2021 г. Главным образом можно отметить, что и в резолюции, и в ЦУР 14, 16 говорится о том, что мир, общество и отношения находятся в процессе изменений в результате не только экономических трудностей, но и под влиянием пандемии COVID-19. По итогу формируются новые вызовы, которые задают темп изменения сферы трудовых отношений. Все больше внимание уделяется подготовке квалифицированных специалистов, а также созданию среды, в которой им необходимо в будущем работать. Кроме того, на территории Российской Федерации реализуются национальные проекты, затрагивающие следующие сферы: семья и дети, здоровье, образование, экология, карьера и бизнес, саморазвитие, социаль-

ная активность, туризм, жилье, дороги, цифра. Предпосылки создания нацпроектов формируются с начала 2000-х гг., и первым инструментом комплексного решения целевых задач стали федеральные целевые программы, их начали принимать с 2002 г. Касательно нормативно-правовой базы, то такие проекты регулируются Указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Главные цели национальных проектов – решение ключевых проблем, создание благоприятных условий для развития всех сфер жизнедеятельности государства [3]. Отметим, что проекты реализуются не только на федеральном уровне, но и на региональном, что позволяет более глубоко проникать в проблему для оперативного решения. Как можно заметить, Резолюция форума труда и занятости и национальные проекты России, формируя концепцию развития государства, отвечают вызовам, поставленным ЦУР. Это значит, что Россия стремится интегрировать цели устойчивого развития в национальную систему, решая мировые задачи.

Отдельное внимание следует обратить на обучение будущих работников (специалистов). В настоящее время сложилась объективная потребность в сборе запросов самих работодателей, т.к. именно данный аспект формирует предложения на рынке труда. Подобные запросы предполагается внедрять в общее и профессиональное образование для того, чтобы своевременно начать подготовку специалистов. Кроме того, является необходимым тесное сотрудничество образовательных организаций и работодателей, что позволит поддерживать соответствие образовательных программ рабочим реалиям. Ярким примером такого взаимодействия является сотрудничество ПАО «НЛМК» и ФГБОУ ВО «ЛГТУ». Договор, заключенный между техническим ВУЗом и металлургическим предприятием, предусматривает взаимодействие в сфере профессиональной ориентации молодежи, подготовки для предприятия инженерных кадров, переподготовки и повышения квалификации сотрудников компании, развития научно-технического потенциала сторон [4]. Такое сотрудничество является частью процесса по созданию единого образовательного пространства, объединяющего интеллектуальный потенциал университета и компании с целью качественного профессионального обучения специалистов для современного высокотехнологичного металлургического производства. Отмечу также систему целевого обучения. Данная система позволяет абитуриенту самостоятельно выбрать организацию, которую в будущем молодой человек рассматривает в качестве места работы, и обучаться в университете по направлению, подходящему профилю работы, за счет организации. Такая система позволяет отслеживать новые тенденции и заранее готовить квалифицированных кадров, обеспечив

социальными гарантиями. Целевое обучение пользуется популярностью у абитуриентов ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», т.к. это отличный задел на будущее – качественное образование, поддержка от направляющей организации и обеспечение рабочим место после обучения. В результате такого взаимодействия создается универсальная классификация знаний и умений, которая позволяет сопоставлять и проверять компетенции человека на российском и международном рынке труда. Также происходит взаимное признание квалификаций, а также признание предшествующего обучения между отдельными странами в рамках многосторонних соглашений. Отдельно обратим внимание на педагогические классы, которые способствуют формированию заинтересованности в педагогической деятельности. В будущем поколение школьников, обучающихся в таких профильных классах, станут катализаторами обновление педагогических кадров во всех сферах образования.

На данном примере можно заметить, что региональная политика отвечает целям не только ЦУР 16, но и ЦУР 4 – обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех [5, с. 29]. Единение нескольких целей, решение возникающих задач приводят к качественному результату, важному не только для работника и работодателя, но и для государства в целом.

Отметим, что нормативно-правовая база, регламентирующая трудовую деятельность на территории России не только граждан, но и иностранцев, постоянно изменяется в соответствии с новыми реалиями. Во многих регионах оказывается квалифицированная помощь всем, кому необходимо разрешить какой-либо вопрос в сфере труда. Обращаясь к опыту Липецкой области, заметим, что существует горячая линия по защите трудовых прав, связавшись с которой помогут разобраться в выяснении ситуации, дав предварительную оценку перспектив по делу и выбор способа защиты. Причем такую юридическую поддержку оказывают также Администрации муниципалитетов, государственная инспекция труда по Липецкой области. Кроме того, правовую помощь могут получить не только работники, но и работодатели. Данное явление положительно сказывается на выстраивании взаимоотношений, т.к. государство таким способом показывает свою заинтересованность и опеку над Институтом труда.

Подводя итог, следует отметить, что задачи, стоящие перед Российской Федерации в сфере труда и цели устойчивого развития схожи по своей направленности. Разумеется, нерешенных вопросов остается достаточно большое количество, но отечественное законодательство

не стоит на месте и стремится урегулировать отношения не только закрепив их в нормативно-правовых актах, но и активно реализуя новые способы взаимоотношений работника и работодателя на практике. Мы считаем, что необходимо брать во внимание зарубежный опыт контроля трудовых отношений, адаптируя под правовое поле Российской Федерации.

Список цитируемой литературы:

1. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер. с англ. П.М. Кудюкина. СПб.: Университетская книга, 2001. - 416 с.

2. Абашидзе, А.Х., Солнцев, А.М., Киселева, Е.В., Конева, А.Е., Круглов, Д.А. Достижение целей устойчивого развития (2016–2030): международно-правовое измерение // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2016. - С. 65–78.

3. Дружинин, А. История нацпроектов в России. URL: https://tass.ru/info/6101471 (дата обращения: 12.05.2023).

4. НЛМК развивает партнерство с техническим вузом региона. URL: https://lipetsk.nlmk.com/ru/media-center/press-releases/nlmk_razvivaet_partnerstvo_s_tekhnicheskim_vuzom_regiona/ (дата обращения: 12.05.2023).

5. Жуковская, Н.Ю., Паничкина, А.Е. ЮНИСЕФ, Россия и вопросы глобальной образовательной политики // Правовой статус несовершеннолетнего: история, современность, перспективы реформирования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. - С. 28–32.

Вагапов Н. Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кремнева Е.А., канд. юрид. наук

Vagapov N. D., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Kremneva E.A., PhD of legal sciences.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ
LEGAL REGULATION OF THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN RUSSIA: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Аннотация

В данной статье будут рассмотрены основные моменты правового регулирования применения искусственного интеллекта в России. Рассмотрен зарубежный опыт правового регулирования искусственного интеллекта. Также выявлены проблемы при правовом регулировании и предложены возможные пути их решения.

Abstract

This article will consider the main points of the legal regulation of the use of artificial intelligence in Russia. Foreign legal regulation of artificial intelligence is considered. Problems in legal regulation are also identified and possible solutions to these problems are proposed.

Ключевые слова: авторское право, искусственный интеллект, робототехника, цифровая экономика, цифровое право, производное произведение.

Keywords: copyright, artificial intelligence, robotics, digital economy, digital law, derivative work.

В настоящее время ученые достигли большого прогресса в развитии искусственного интеллекта. Так, например, уже сейчас идет активное внедрение искусственного интеллекта в промышленность, медицину, в сферу банковского обслуживания, космическую отрасль и во многие другие немаловажные сферы жизни нашего общества. Как отмечает И.А. Филипова: «Искусственный интеллект выступает важнейшим элементом начавшейся Четвертой промышленной революции» [1, с 4.].

Искусственный интеллект внедряется даже в сферу искусства, казавшуюся недостижимой для машины, однако искусственный интеллект «Midjourney» и множество ему подобных доказали обратное. Так, «Midjourney» способен создавать изображение по текстовому описанию, которые порой очень трудно отличить от работ, созданных человеком.

Такое активное развитие порождает проблему в необходимости урегулирования, не только применения искусственного в различных сферах общества, но и проблему урегулирования объектов, созданных искусственным интеллектом в процессе своей деятельности, в том числе и проблему авторства на такие произведения.

В своей работе П.М. Морхат отмечает, что «Эффективное правовое регулирование в сфере разработки и использования систем искусственного интеллекта необходимо для обеспечения того, чтобы такие искусственные интеллектуальные системы, во-первых, гармонично сосуществовали с людьми, действуя в рамках своего предназначения, а, во-вторых, чтобы они соответствовали и были способны адаптироваться к человеческим потребностям и ценностям» [2, с. 61].

Если говорить о правовом регулировании искусственного интеллекта, то в настоящий момент действует Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации».

Данный указ впервые легально дает определение понятию «искусственный интеллект». Так, согласно пункту 5 вышеназванного указа под искусственным интеллектом следует понимать следующее: «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений» [3].

Особый акцент в данной Стратегии сделан на «адаптации нормативного регулирования в части, касающейся взаимодействия человека с искусственным интеллектом, и выработка соответствующих этических норм» [3]. В том числе было сделано внимание, на том, что избыточное регулирование может замедлить внедрение и развитие технологических решений.

Если обращаться к зарубежному опыту правового регулирования искусственного интеллекта, то в мире сложилось несколько концепций на данный счет:

1. Преобладание документов стратегического планирования, над полноценными нормативно-правовыми актами (Китай и Франция)

2. Нормативно-правовые акты играют ключевую роль в регулировании искусственного интеллекта (Южная Корея)

3. Гибридная модель регулирования, которая включает себя аспекты, как первой, так и второй модели (США и большинстве стран Европейского союза)

По мнению Г.А. Серобяна «правовое регулирование, сложившееся в ЕС, фактически приостановило развитие технологий в области ИИ. Компании, специализирующиеся на создании и внедрении технологий в области ИИ, стараются переместить свои исследовательские центры за пределы Европы, поскольку штрафы, предусмотренные Регламентом, варьируются от 4 до 10% от оборота компаний»

Данный опыт ЕС показывает нам, что действительно избыточное регулирование в данной сфере замедляет внедрение и развитие технологий искусственного интеллекта. В дальнейшем, при принятии новых нормативно-правовых актов, должен быть учтен практический опыт в правовом регулировании искусственного интеллекта в странах ЕС.

В России среди ученых возникают споры относительно правого регулирования искусственного интеллекта, а именно, каким образом и в какой степени следует подвергать урегулированию данный вопрос.

Как отмечает И.А Филипова «вследствие неясности вопроса об отнесении искусственного интеллекта к определенной отрасли права не выработана консолидированная и научно обоснованная позиция по вопросу о том, какой вариант правового регулирования является оптимальным для сферы искусственного интеллекта: это должны быть акты, регулирующие статус отдельных видов искусственного интеллекта (наземный беспилотный транспорт, автономные необитаемые подводные аппараты, боевые роботы и т.п.) или требуется комплексное регулирование всей сферы искусственного интеллекта» [4, с. 87].

Также существует идея о создании «рамочных правовых документов». Сторонники данной идеи считают, что они будут содержать «методологию и стандартизацию процессов разработки и внедрения искусственного интеллекта и робототехники, поскольку ситуативное реагирование на возникающие запросы цифровизации существенно снизит социальную роль и значение права» [5, с. 504].

Актуальным остается вопрос правового регулирования искусственного интеллекта в сфере авторского права, а именно, кого следует признавать автором объекта авторского права, созданного искусственным интеллектом.

Так по мнению Л.С. Артения «Искусственный интеллект может серьезным образом изменить систему авторского права, так как неяс-

но, как квалифицировать произведения литературы и искусства, созданные роботами и/или программами, работающими на основе искусственного интеллекта» [5, с. 77].

Данная проблема является дискуссионной в научной литературе, в результате чего сложилось несколько мнений, касательно данного вопроса:

1. Признать автором сам искусственный интеллект.

2. Признать пользователя программы автором созданного объекта.

3. Признать создателя искусственного интеллекта, автором созданного объекта.

Последнее мнение получило набольшее распространение среди ученых. В своей работе Л.С.Артений считает, что «Если созданные объекты отвечают признакам, предъявляемым к произведениям, охраняемым авторским правом, то их авторами должны считаться разработчики программ, с помощью которых созданы эти произведения, даже если сам разработчик не мог предсказать конечного результата» [6, с. 80].

Так, для решения проблемы авторства на объекты, созданные искусственным интеллектом, предлагается внести в законодательство изменения, а именно, дополнить абзац 13 пункт 1 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации, изложив в следующей редакции: «К объектам авторских прав также относятся программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения, а также производные объекты авторских прав, созданные непосредственно данной программой ЭВМ».

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что проблема правового регулирования искусственного интеллекта актуальна для нашего законодательства, поскольку данный вопрос остается не урегулированным в достаточной мере.

Поэтому необходима более детальная проработка данного вопроса, а также внесение изменений в действующее законодательство, что поможет избежать спорных моментов, касательно использования искусственного интеллекта в будущем, и способствует его эффективному развитию и внедрению.

Список цитируемой литературы:

1. Филипова, И.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: учебное пособие, Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2020. - 90 с.

2. Морхат, П.М. Особенности правового регулирования использования искусственного интеллекта // Аграрное и земельное право. 2017. №9, - С. 61-65.

3. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 10 октября 2019 г. № 490// Собр. законодательства Рос. Федерации. 2019. № 41. Ст. 5700.

4. Филипова. И.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: регулирование в России, иностранные исследования и практика // Государство и право. 2018. № 9, С. 79-89.

5. Андреева, Г.Н. Проблемы правового регулирования искусственного интеллекта в России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. №16-1. - С. 501-504.

6. Артений, Л.С. Искусственный интеллект в авторском праве // Вестник науки и образования. 2019. №7-1. - С.76-81.

Витт О.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Vitt O.V., student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, St.Rev.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ
LEGAL REGULATION OF EXEMPTION FROM SERVING A CRIMINAL SENTENCE

Аннотация

Освобождение от отбывания наказания относится к комплексному правовому институту, включающему в себя нормы уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и государственного права, которые применяются на стадии исполнения приговора суда к лицам, реально отбывающим наказание. Данный институт направлен на улучшение положения осужденного и относится к поощрительным средствам уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера, стимулирующим правопослушное поведение осужденных. Особенность уголовно-правового поощрения заключается в одобрительной оценке

государством положительного посткриминального поведения. Все основания освобождения от отбывания наказания следует классифицировать на группы: по отбытии срока наказания, назначенного приговором суда; досрочное освобождение от отбывания наказания; освобождение вследствие реабилитации; изменение законодательства, устраняющего преступность или наказуемость деяния.

Annotation

Exemption from serving a sentence refers to a complex legal institution that includes the norms of criminal, criminal procedure, penal enforcement and state law, which are applied at the stage of execution of a court sentence to persons actually serving a sentence. This institution is aimed at improving the situation of the convicted person and refers to the incentive means of criminal law and penal enforcement, stimulating the law-abiding behavior of convicts. The peculiarity of criminal legal encouragement is the State's approving assessment of positive post-criminal behavior. All grounds for release from serving a sentence should be classified into groups: after serving a sentence imposed by a court verdict; early release from serving a sentence; release due to rehabilitation; amendment of legislation eliminating criminality or punishability of the act.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, амнистия, осужденные к лишению свободы, исправительное учреждение, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, комиссия по вопросам досрочного освобождения осужденных в субъектах Российской Федерации.

Keywords: conditional early release from serving a sentence, amnesty, prisoners sentenced to imprisonment, correctional institution, replacement of the unserved part of the sentence with a milder type of punishment, commission on early release of convicts in the subjects of the Russian Federation.

Правовое регулирование освобождения от отбывания уголовного наказания осуществляется целым рядом нормативно-правовых актов. В первую, очередь, следует назвать Конституцию Российской Федерации. Так, в частности, среди таких положений Конституции РФ следует упомянуть закрепленный в статье 18 принцип гуманизма, заключающийся в том, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Указанные принципы как раз позволяют установить смысл, содержание и особенности применения законов. Помимо этого, такие принципы отражаются и на деятельности органов власти, местного самоуправления и т.д.

Особое внимание необходимо обратить на принцип законности. Так, необходимо понимать, что именно Конституция Российской Фе-

дерации имеет высшую юридическую силу. Соответственно, Конституция РФ применяется на всей территории государства. Можно сказать о том, что все иные законы, правовые акты не должны находиться в противоречии с Конституцией РФ Для того, чтобы данный принцип реализовывался на практике, необходимо, чтобы все государственные органы власти, муниципальные органы власти, граждане, их объединения соблюдали Конституцию РФ и все иные законы.

Среди отраслевых законов, обеспечивающих правовое регулирование института освобождения от отбывания уголовного наказания, в первую очередь, следует отметить УК РФ, поскольку его нормы устанавливают перечень материально-правовых оснований для освобождения от фактического отбывания уголовного наказания. Основной перечень предусмотрен Главой 12 «Освобождение от наказания».

В этом перечне закреплены не все основания, некоторые из них предусмотрены специальными, самостоятельными нормами, поскольку отличаются по характеру применения и органу, который их реализует. К числу таковых следует отнести амнистию и помилование, которые регулируются ст. ст. 85 и 86 Главы 13 УК РФ «Амнистия, помилование, судимость».

Следующим нормативно-правовым актом, нормами которого осуществляется правовое регулирование института, рассматриваемого в данном исследовании, является, конечно же, УИК РФ. Нормы об освобождении от отбывания уголовного наказания предусмотрены Главой 21 данного нормативно-правового акта «Освобождение от отбывания наказания».

Как показывает сравнение приведенных выше перечней, предусмотренных УК РФ И УИКРФ, они не полностью совпадают: некоторые основания, предусмотренные УК РФ, не предусмотрены в УИК РФ (по крайней мере, в ст. 172 УИК РФ). Другие же основания, предусмотренные в УИК РФ, не отражены в УК РФ. При этом также нельзя игнорировать и тот факт, что эти отрасли тесно взаимосвязаны и их нормы взаимно дополняют друг друга.

Так, изменение обстановки является одним из важнейших оснований освобождения от отбывания наказания – предусмотрено положениями ст.80.1 УК РФ. Однако, если обратиться к положениям уголовно-исполнительного законодательства, такое основание не предусмотрено. Получается, что если лицо еще не начало отбывать уголовное наказание, то его можно освободить от отбывания в связи с изменением обстановки, которое привело к утрате общественной опасности лицом или совершенным им деянием, а если уже отбывает – то нельзя. Такая ситуация представляется необоснованной и нарушающей сразу два принципа права: принцип законности и принцип справедливости.

Для устранения указанной неправовой ситуации предлагается включить изменение обстановки как основание для освобождения от отбывания наказания в ст. 172 УИК РФ. [1. С.112]

Кроме того, сопоставляя положения норм Главы 12 УК РФ и ст. 172 УИК РФ, мы приходим к выводу о том, что положения ст. 81 УК РФ не совпадают по содержанию с п. «е» ст. 172 УИК РФ. Действительно, в ст. 81 УК РФ предусмотрено освобождение от наказания в связи с болезнью, а в п. «е» ст. 172 УИК РФ основанием выступает «тяжелая болезнь или инвалидность». При этом, как видим, в УК РФ нет указания на «тяжелую» болезнь, а также на инвалидность. [2. С.93] То есть в УИК РФ законодатель, так скажем, «позволил» себе, с одной стороны, сузить смысл «базовой» нормы, а с другой стороны, «расширить» ее смысл. И та, и другая ситуация представляется нарушением принципа законности. Однако, если в первом случае мы считаем это незаконным и необоснованным, то во втором случае (указании на инвалидность) считаем расширение, имеющее место в УИК РФ, полностью обоснованным и целесообразным, поскольку инвалидность не входит в перечень заболеваний, которые являются основанием для освобождения лица от наказания она в принципе не является заболеванием, а представляет собой особое состояние, имеющее под собой не только основание в виде болезни, а также характеризующееся и социальными критериями жизнедеятельности человека [3. С. 8]

Также правовое регулирование порядка и процессуальных оснований для освобождения от уголовного наказания осуществляется нормами уголовно-процессуального законодательства, то есть положениями действующего УПК РФ. В УПК РФ содержится значительное количество положений, которые касаются указанного вопроса.

Необходимо учитывать тот факт, что помимо законодательных актов, которые касаются применения видов освобождения от отбывания уголовного наказания, существует также и различные подзаконные акты, посредством которых регулируется данный вопрос. [4. С.19]

Таким образом, можно говорить о том, что правовое регулирование вопросов освобождения от отбывания уголовного наказания осуществляется целым рядом нормативно-правовых документов, начиная от Конституции РФ, которая определяет основные принципы законотворческой и правоприменительной деятельности, в том числе и применительно к освобождению от отбывания уголовного наказания; законодательными актами – УК РФ, УИК РФ, УПК РФ; а также рядом подзаконных, в том числе и ведомственных, нормативно-правовых актов – постановлений, приказов, инструкций.[5. С. 101]

Наличие в подобных актах указанных положений в свою очередь позволяет говорить об эволюции закона и права, а также модер-

низации современного понимания института освобождения от отбывания уголовного наказания.

Список цитируемой литературы:

1. Бабаян, С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права (теория и практика применения) : дис. д-ра юрид. наук. Москва : 2014. - 592 с.

2. Качалов, В. И. Формирование новой модели производства по разрешению вопросов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного // Российское правосудие. 2017. № 6. - С. 91–105.

3. О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью : пост. Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54, в ред. от 3.02.2020 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 7. Ст. 524; . 2020. № 6. Ст. 683.

4. О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы: приказ Министерства труда и социального развития РФ от 27 августа 2019 г. № 585н. – Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72921006/#review (дата обращения – 10.04.2023).

5. Яковлева, Л. В. Институт освобождения от наказания в российском праве : дис. .д-ра юрид. наук. М., 2003. - 393 с.

Витт О.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Vitt O.V., student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, St.Rev.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ
THE LEGAL NATURE OF EXEMPTION FROM SERVING A CRIMINAL SENTENCE

Аннотация

Статья посвящена исследованию и анализу основных положений правового института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в российском законодательстве. Автор рассматривает природу и содержание условно-досрочного освобождения в соответствии с его сложной правовой структурой.

Annotation

The article is devoted to research and analysis of the main provisions of the legal institution of parole from serving a sentence in Russian legislation. The author examines the nature and content of parole according to its complex legal structure.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение, приговор, освобождение от уголовной ответственности, освобождение от наказания, правонарушитель, исправление осужденных, мера поощрения, реформа; лишение свободы

Key words: parole, sentence, release from criminal responsibility, release from punishment, offender, prisoners' correction, a measure of encouragement, reform; imprisonment.

Согласно многочисленным исследованиям, которые проводились в сфере уголовного, уголовно-исполнительного права, можно сказать о том, что даже в тех случаях, когда не удалось достигнуть целей, стоящих перед наказанием, не представляется возможным его продление. В любом случае, лицо по отбытию срока наказания подлежит освобождению.

Правовая природа данного основания освобождения от отбывания уголовного наказания, как ясно можно увидеть из его сущности, не носит поощрительного характера, не связано с началами гуманизма и не обусловлена достижением целей уголовного наказания. Эти причины совершенно объективно связаны с тем, что при наличии тяжелой болезни или инвалидности (что является правовым статусом и может быть обусловлено также и болезнью и иными причинами, например, увечьем), отбывать наказание такому лицу объективно затруднительно или полностью невозможно, поскольку, в силу заболевания или иных причин, обусловивших инвалидность, данное лицо не может соблюдать, например, правила внутреннего распорядка исправительного учреждения, привлекаться к труду и реализовывать иные режимные требования исправительного учреждения, которые выступают в качестве средств исправления осужденного·

Также нельзя забывать о том, что расходы на проживание осужденных, на их питание, на иные формы материального обеспечения определенным образом ложатся на государственный бюджет и, как следствие, в конечном итоге - на налогоплательщиков.

Например, в ст.99 УИК РФ предусмотрены материально-бытовые условия обеспечения осужденных. Законодатель установил ному жилой площади, которая предоставляется для каждого осужденного – она не должна быть менее двух с половиной квадратных метров в тюрьмах, в исправительных колониях не менее двух метров, в колониях, в которых отбывают наказание женщины – не менее трех метров квадратных, в воспитательных колониях не менее трех с половиной квадратных метров, в лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы - пяти квадратных метров. Именно посредством государственного бюджета представляется возможным реализовать должным образом коммунальные услуги, а также расходы, которые касаются содержания осужденных в местах лишения свободы. [1. С. 10]

Все сказанное выше свидетельствует о нецелесообразности дальнейшего отбывания уголовного наказания, если цели такового уже достигнуты, до полного истечения срока, назначенного судом.

Стоит согласиться с позицией о том, что с помощью применения мер поощрительного характера, у осужденного будет формироваться стимул к осуществлению правопослушного поведения. Посредством такого подхода администрация исправительного учреждения может должны образом осуществлять проведение работы по исправлению в отношении осужденных лиц

Как сказано в научных исследованиях, условно-досрочное освобождение – это финальная стадия системы исполнения наказания. По сути, такое освобождение является своеобразной волей государства в

отношении осужденного в виде того, что осужденному предоставляется возможность не отбывать полный срок наказания. Также необходимо понимать, что при использовании условно-досрочного освобождения представляется возможным сохранить и значительную часть финансового обеспечения, которые полагаются на содержание осужденных [2. С. 35]

Также следует отметить, что поощрительную и стимулирующую природу имеют и некоторые иные основания освобождения от отбывания уголовного наказания, которые предусмотрены п. «ж» ст. 172 УИК РФ. В частности, это касается отсрочек отбывания наказания, которые предоставляются либо для стимулирования поведения родителя, поощрения его стремления выполнить социально полезную роль и функцию воспитания подрастающего поколения; а также стимулирование преодоления пагубных пристрастий (в частности - наркомании), которые являются причиной совершения преступных деяний.

П. «д» ст. 172 УИК РФ предусматривает такое освобождение от отбывания уголовного наказания как помилование или амнистия. Правовая природа данных оснований едина. Именно поэтому, как представляется, они объединены в один пункт. Традиционно амнистия и помилование рассматриваются учеными как «акт милосердия верховной власти», имеющий правовую природу прощения в силу применения гуманистических идей. [3. С.200]

П. «б» рассматриваемой статьи предусматривает среди оснований освобождения от отбывания уголовного наказания отмену приговора суда с прекращением дела производством. Это основание носит процессуальный характер.

Таким образом, исследование, проведенное в настоящем параграфе магистерской диссертации, говорит о том, что ст. 172 УИК РФ устанавливает различные по своему характеру и правовой природе основания освобождения осужденного от отбывания, назначенного ему судом уголовного наказания. [4. С.58]

Эти различные основания могу быть сгруппированы по правовой природе, однако в целом они объединены последствием – прекращением фактического отбывания назначенного судом уголовного наказания вследствие истечения срока наказания, иных объективных причин, нецелесообразности дальнейшего исполнения наказания в отношении данного лица, его невозможности или процессуальных особенностей.

Список цитируемой литературы

1. Бабаян, С. Л. К вопросу о правовой природе института условно-досрочного освобождения осужденных к лишению свободы // Пенитенциарная наука. 2013. №1 (21). - С. 16.

2. Бабаян, С. Л. Понятие и правовая природа поощрительных институтов уголовно-исполнительного права // Пенитенциарная наука. 2012. №18. - С. 33-39.

3. Ковалев, М.В. Условно-досрочное освобождение как институт поощрения в уголовно-исполнительном праве // Вестник Брянского государственного университета. 2018. №4 (38). - С. 198-205.

4. Классен, А. Н., Максимова В. Г. Правовая природа института помилования в современной Российской уголовно-правовой науке // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2008. №8 (108). - С. 57-59.

Власова И.Ю., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Левашова О.В., канд. юрид. наук, доц.

Vlasova I.Y., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Levashova O.V., PhD in Law,
Associate Professor

СПЕЦИФИКА МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА, УСТАНОВЛЕННЫХ ЗА СОВЕРШЕНИЕ МЕЛКОГО ХИЩЕНИЯ
THE SPECIFICS OF THE CRIMINAL LAW MEASURES ESTABLISHED FOR THE COMMISSION OF PETTY THEFT

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы ответственности за мелкое хищение, совершенное после привлечения лица к административной ответственности за подобное деяние, с учетом новелл УК РФ 2016 г. Анализируются основания привлечения лица к уголовной ответственности за мелкое хищение, вопросы, влияющие на признание мелкого хищения преступлением.

Abstract

The article deals with the problems of responsibility for petty theft committed after bringing a person to administrative responsibility for such an act, taking into account the novelties of the Criminal Code of the Russian Federation in 2016. The article analyzes the grounds for bringing a person to criminal responsibility for petty theft, issues affecting the recognition of petty theft as a crime.

Ключевые слова: уголовная ответственность, мелкое хищение, чужое имущество, основание ответственности.

Keywords: criminal liability, petty theft, other people's property, the basis of liability.

Одной из наиболее актуальных проблем отечественного уголовного права была и остается проблем привлечения к уголовной ответственности, тем более если определенный состав преступления относится к административно-преюдициальным, так как нормы последнего стали обыденным явлением уголовного законодательства и доктринальных дискуссий.

Административная преюдиция мелкого хищения, а именно вопросы уголовной ответственности всегда вызывали научный интерес, наверняка, потому что данные преступления являются наиболее распространенными в условиях современности, так как преступления из категории «хищение» составляют около половины среди всех зарегистрированных преступлений.

Мнения авторов относительно наличия административной преюдиции в уголовном законе весьма неоднозначны, так, например, Н. А. Лопашенко категорично высказывается по данному вопросу. Автор, поддерживает точку зрения советского и российского ученого Н.Ф. Кузнецовой, которая писала, что «между преступлениями и проступками не количественное, а качественное различие. Поэтому количество проступков неспособно перерасти в качество преступления» [5, с. 9]. Н. А. Лопашенко указывает, что «повторение какого-либо административного правонарушения в очередной раз после совершения таких же ранее не может родить другое качество - преступление, одно и то же административное правонарушение не может стать по своим юридическим характеристикам более общественно опасным из-за того, что лицо его неоднократно совершает» [6, с. 21].

Ряд авторов, например, Б. Я. Гаврилов, Е. В. Рогова, указывают на то, что «наличие административной преюдиции в уголовном законе нарушает конституционный принцип, заключающийся в том, что лицо не может дважды нести ответственность за одно и то же деяние [2, с. 3]. Такая проблема существовала в уголовном законодательстве, когда в нем был закреплен квалифицирующий признак «неоднократность».

Уголовная ответственность за мелкое хищение, как установлено в диспозиции ст. 158.1 УК РФ – наступает вследствие совершения лицом, которое подвергнуто административному наказанию за мелкое хищению в соответствии со ст. 7.27 КоАП РФ. Данная законодательная норма именно с учетом административной преюдиции, соответ-

ственно административное правонарушение – является важным условием привлечения к ответственности по УК РФ [4, с. 90].

Преступление, предусмотренное ст. 158.1 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести. Санкция является относительно определенной с элементами альтернативности, то есть в качестве уголовно-правовой санкции предусмотренной вышеуказанной статьей УК РФ выступает одно из следующих наказаний:

- штраф в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев;
- обязательные работы на срок до ста восьмидесяти часов;
- исправительные работы на срок до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до одного года;
- принудительные работы на срок до одного года;
- арест на срок до двух месяцев;
- лишение свободы на срок до одного года [1, с. 124] .

Весьма значимым аспектом, без которого невозможно привлечь к уголовной ответственности по ст. 158.1 УК РФ является факт вступления в законную силу решения (постановления) о привлечении к административной ответственности лица, совершившего административное правонарушение по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, при этом, согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

На основании положений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации РФ от 27.12.2002 №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», с учетом положений ст. 4.6 КоАП Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 158.1 УК Российской Федерации, правоприменительным органам необходимо установить следующие обстоятельства:

- вступило ли в законную силу постановление о назначении административного наказания по ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации на момент повторного совершения мелкого хищения;
- исполнено ли это постановление, не прекращалось ли его исполнение;
- не истек ли годичный срок со дня окончания исполнения данного постановления;
- не пересматривались ли постановление о назначении лицу административного наказания и последующие постановления, связанные

с его исполнением, в порядке, предусмотренном гл. 30 КоАП Российской Федерации (п. 17.1).

Установление ответственности по ст. 158.1 УК РФ должно носить превентивный характер, воспитательный, который будет направлен на дальнейшее предотвращение совершения подобных преступлений, но уже с более серьезными последствиями, чем предусмотренными в КоАП РФ, вплоть до лишения свободы.

Однако, вышеуказанное возрастное противоречие ст. ст. 158 и 158.1 УК РФ вызывает дискуссии с позиций принципа равенства и тяжести содеянного, так как до 16 лет лица могут совершать бесчисленное количество краж и не подлежать ответственности.

Так, мы увидели, что при определении составов правонарушений не были учтены различные подходы к установлению возраста привлечения к ответственности за совершение противоправного деяния в административно-деликтном и уголовном законодательстве.

Г.А. Русанов верно отмечает, что «наступление уголовной ответственности за мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию, связывается с тремя условиями: 1) совершением мелкого хищения стоимость более 1000 рублей, но не более 2000 рублей путем кражи или мошенничества, присвоения или растраты; 2) отсутствие признаков преступлений, предусмотренных ч. 2, 3 и 4 ст. 158, 158.1, 159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.5, 159.6 и ч. 2 и 3 ст. 160 УК РФ; 3) лицо было подвергнуто административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ» [8, с. 87].

Также интересной представляется позиция И.Д. Мотрович, в которой автор указывает, что: «установление административной преюдиции за мелкое хищение предусматривает уголовную ответственность только за деяния, связанные с хищением имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей. Учитывая первое, подобный подход приводит к тому, что определяется граница «допустимого» противоправного поведения и создается механизм ухода от уголовной ответственности. В итоге складываются предпосылки для перехода противоправного деяния в наиболее опасный его вид - преступление, то есть неэффективность мер профилактики, особенно в отношении несовершеннолетних» [7, с. 40]

Таким образом, мы видим, что взгляды относительно установления уголовной ответственности за мелкое хищение весьма дифференциорваны и в большинстве своем не совпадают с позицией законодателя. Тонкости привлечения к уголовной ответственности за рассматриваемое преступное деяние более детально регламентированы в указанном нами Пленуме Верховного Суда Российской Федерации. На наш взгляд, с установлением данной законодательной нормы речь идет об ужесто-

чении ответственности за мелкие хищения (которые никогда раньше не признавались преступлением), а также о превентивном аспекте, так как практика прошлых лет демонстрирует малую эффективность и недостаточность мер, применяемых в соответствии с КоАП РФ.

Круг проблематик среди теории и практики по отношению к преступлению в виде мелкого хищения с годами становится все более актуальны для уголовно-доктринальной сферы и правоприменителя, так как внедрение элементов административной преюдиции всегда было обусловлено факторами социально-экономического характера и на наш взгляд постепенная регламентация различных новшеств уголовного законодательства часто остается не до конца продуманной и изученной.

Интересным и дискуссионным вопросом представляется опасность мелкого хищения как противоправного деяния. На самом деле общественная опасность с точки зрения административного правонарушения и уголовной ответственности равнозначна, отсюда возникает вопрос о смысле введенной в 2016 году новой нормы в УК РФ и в целом, о сущности мер государственного принуждения за совершение противоправных поступков, в основе которого лежит принцип соответствия размера наказания и величине общественной опасности деяния, за которое оно выносится.

По мнению С.В. Гончаровой «при признании определенного деяния преступлением и определяя в нем признак «общественная опасность», само собой подразумевается наличие неразрывно связанного с ним признака «общественно опасные последствия», в который, в свою очередь, входят характер и размер причиненного вреда» [3, с. 131]

Исходя из сказанного возникает вопрос о какой-либо иной целесообразности введения в УК РФ ст. 158.1, кроме как воспитательно-превентивной, так как данный проступок наряду с иными преступлениями, предусмотренными в особенной части УК РФ – не является столь общественно-опасным, поэтому законодателю стоило бы задуматься о ужесточении наказания с точки зрения КоАП РФ и исключении ст. 158.1 уголовного законодательства.

Из вышеупомянутой проблемы следует еще одна – несоответствие размера ущерба, степени его опасности и наказания. На наш взгляд одно из альтернативных наказаний – лишение свободы до одного года является весьма жестокой мерой для лица, совершившего мелкое хищение в размере от 1000 рублей до 2000 рублей, особенно в юном возрасте. Обосновывается данная точка зрения тем, что в местах лишения свободы у молодых людей может произойти значительная психическая и психологическая деформация, а соответствующее окружение явно не окажет никакого воспитательного влияния, ввиду этого, лицо отбывшее столь серьезное наказание наверняка может по-

вторно совершить преступление с большей общественной опасностью. Считаем, что данный вид наказания необходимо исключить из ст. 158.1 УК РФ вовсе, так как эффективность данной уголовно-правовой нормы ставится под вопрос.

Также к проблемному вопросу относится момент окончания мелкого хищения, что зачастую влияет на квалификацию, а соответственно – на назначение несправедливого наказания.

По общему правилу уголовного законодательства момент окончания любого хищения – это факт причинения собственнику (владельцу) имущественного ущерба, что подтверждается п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

Однако, мы солидарны с позицией Т.Д. Шевченко о том, что момент окончания мелкого хищения необходимо учитывать в совокупности трех элементов: 1) момент изъятия; 2) появление и лица возможности реализации имущества; 3) момент причинения имущественного ущерба [9, с. 419-421].

Также мы обратили внимание на то обстоятельство, что возраст привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления в виде хищения по общему правилу УК РФ составляет 14 лет, но для мелкого хищения – 16 лет. На наш взгляд – это существенный пробел в уголовном законодательстве России, так как несовершеннолетние от 14 до 16 лет не подлежат уголовной ответственности за такое повторное мелкое хищение, и, как следствие – теряется смысл превенции и предупреждения преступления, а также правового смысла введенной нормы, и, соответственно данный фактор провоцирует рост подобного рода преступлений данной категории.

Также к еще одному недостатку законодательства мы хотели бы отнести следующее: основной причиной совершения хищений такого рода является социально-экономический аспект, то есть недостаточный уровень жизни многих слоев населения, неблагоприятные условия проживания, относительно низкий уровень заработной платы или же пенсионного содержания, поэтому некоторые граждане, находящиеся в трудной жизненной ситуации, оказываются перед выбором: голодать или, нарушая закон, совершать мелкие хищения.

Считаем, что при разрешении вопроса об уголовной ответственности необходимо учитывать вышеуказанные обстоятельства, в связи с чем было бы целесообразным добавить примечание, аналогичное ст. 150 УК РФ: «Действие настоящей статьи не распространяется на те случаи, когда деяние совершено вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствием места жительства».

Такое примечание будет свидетельствовать о недостающей по мнению многих специалистов в области теории и практики «гуманизации» уголовной ответственности и неужесточении ответственности за мелкие хищения, которые никогда раньше не признавались преступлением.

Таким образом, мы видим, что столь малозначительное по сравнению с иными преступлениями особенной части УК РФ не лишено проблем в области теории и практики, особенно в части ошибок в квалификации преступления, несоответствия размера ущерба и предусмотренных некоторых за него наказаний, возраста уголовной ответственности и иных аспектов. В данном параграфе нами предложены изменения по совершенствованию законодательства.

Список цитируемой литературы:

1. Анощенкова, С.В. Вопросы квалификации преступлений с административной преюдицией (на примере ст. 158.1 УК РФ) / С.В. Аношенкова// Социально-политические науки. 2019. №3. С. 123-126.

2. Гаврилов, Б.Я. Закрепление уголовного проступка в контексте реформирования уголовного законодательства России / Б. Я Гаврилов., Е. В Рогова. // Рос. юстиция. 2018. № 11. С. 2-5.

3. Гончарова, С.В. Общественная опасность и ее степень в «мелком хищении» / С.В. Гончарова// Закон и право. М.: ООО «Юнити-Дана». 2022. №6. С. 130-132.

4. Колмычек, П.И. Некоторые аспекты, связанные с мелким хищением в уголовном законодательстве Российской Федерации / П.И. Колмычек// Эпомен. 2019. № 21. С. 89-93.

5. Кузнецова, Н.Ф. Главные тенденции развития российского уголовного законодательства / Н.Ф. Кузнецова// Уголовное право в XXI веке. Материалы междунар. науч.-практ. конф. М., 2002. - С. 9.

6. Лопашенко, Н.А. Снижение репрессивности уголовного закона: предлагаемые меры и их оценка / Н.А. Лопашенко // Уголовное право. - 2019. - № 4. - С. 90.

7. Мотрович, И.Д. Мелкое хищение: проблемы реализации юридической ответственности / И.Д. Мотрович, Н.Л. Васильева// Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. – №1. – С. 39-43.

8. Русанов, Г.А. Преступления против собственности : учебник и практикум для вузов / Г. А. Русанов, А. А. Арямов. - М.: Юрайт, 2023. - 173 с.

9. Шевченко, Т. Д. К вопросу об эффективности уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за совершение различных форм хищения / Т. Д. Шевченко // Молодой ученый. - 2020. - № 47 (337). -С

Гальцова С. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Боякова Т. Л., ст. преп.

Galtsova S.A., student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific Supervisor – Boyakova T.l., Senior Lecturer

ПРАВОВОЙ СТАТУС КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
LEGAL STATUS OF INDIGENOUS MINORITIES

Аннотация

В статье рассматривается правовой статус коренных малочисленных народов, а также анализ систематизации и развития гарантий прав МКН.

Annotation

The article examines the legal status of indigenous small-numbered peoples, as well as the analysis of the systematization and development of guarantees of the rights of small-numbered peoples.

Ключевые слова: правовой статус, коренные малочисленные народы, общественные объединения, правовые гарантии.

Keywords: legal status, indigenous minorities, public associations, legal guarantees.

При рассмотрении проблемы права наций на самоопределение в конституционном праве следует помнить о том, что оно подразумевает в себе права малочисленных народов, так называемых, национальных меньшинств Российской Федерации и их добросовестное осуществление государством. За долгое время было много различных фактов в отношении таких народов, когда нужды этих народов уходили на второй план, ими пренебрегали. Эта огромная проблема привела к тому, что существование этих народов оказалось на гране исчезновения, они могли перестать существовать как общность людей. За последнее столетие в России фактически исчезли такие народы, как кереки, чуванцы, ороки, айны. В РФ коренные малочисленные народы – это люди, которые на протяжении постоянного времени проживают на территориях расселения своих предков. Они сохраняют традиции, образ жизни

и хозяйствование, которое складывалось веками. Важно четко формулировать понятия, которые связаны с такими народами. Это поможет более точно определить статус «коренных малочисленных народов».

ФЗ «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера РФ» в ст.1 определяет, что коренной малочисленный народ – это народ, насчитывающий менее 50 тыс. человек в РФ.

Конституция РФ определяет субъекты прав малочисленных народов:

1) Народы в целом как особая этническая группа (ст.69, п. “в” ст.71, п. “б” ст.72 Конституции РФ);

2) Каждый народ в отдельности, входящий в особую этническую группу (ч. 3 ст.68 Конституции РФ);

3) Индивиды, принадлежащие к коренным малочисленным народам (ст.19, ч.2 ст.26);

На современном этапе наше государство старается больше внимания уделять этим народам, оказывать им поддержку во всех сферах жизни. Принят ФЗ «О реестре коренных народов", в который уже включено 250 тыс. людей народности Севера, Дальнего Востока, Сибири. Это охотники, промысловики.

Таким образом, создана единая база для защиты прав представителей малых народов при взаимодействии с Охотнадзором, Рыбнадзором.

Для включения в Реестр необходимо подать заявление на сайт Федерального агентства по делам национальностей.

Зафиксировано, что в России живут представители 47 малочисленных народов. Ямал в наше время насчитывает 50 тысяч представителей таких народов, многие из них до сих пор занимаются кочеванием. Они имеют особый статус и ряд предоставляемых преференций от РФ. Представители государственных органов отслеживают создание организаций, которые помогают малочисленным народам зарегистрироваться в Реестре.

Одна из проблем заключается в том, что появляются различные общественные силы, которые пытаются выражать интересы этих народов, но не учитывают всех особенностей их менталитета и специфики быта. Возникает огромная проблема дискриминации, так как в результате миграции этих народов часто рождается неуважение их ценностей и интересов. В Российской Федерации создана нормативно-правовая база, позволяющая не допускать этого:

1) ФЗ от 30.04.1999 г. «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ»;

2) ФЗ от 07.02.2003 г. «О временных мерах по обеспечению представительства коренных малочисленных народов РФ в законодательных органах государственной власти субъектов РФ»;

3) ФЗ от 20.07.2000 «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ»;

В современном законодательстве рассматривается распространение прав малочисленных коренных народов, жизнь этих людей все больше и больше улучшается. Так, в соответствии с ФЗ от 17.06.1996 г. «О национально-культурной автономии» коренные народы могут осуществлять деятельность по сбору и сохранению своих культурных ценностей, могут организовываться библиотеки и культурные центры [4].

Права малочисленных народов, объединений малочисленных народов и лиц, относящихся к малочисленным народам на защиту их исконной среды обитания , традиционного образа жизни , хозяйствования и промыслов определяются ст. 8 ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», в п.1 ч.1 и п.1 ч.2 ст. 8 «безвозмездно владеть и пользоваться в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности землями различных категорий, необходимых для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами» [3].

В п.8 ч.1 ст.8 указано: «право на возмещение убытков, причинённых им в результате ущерба исконной среде обитания, а также хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности или физическими лицами» [3].

В РФ коренные малочисленные народы – это люди, которые на протяжении постоянного времени проживают на территориях расселения своих предков. Они сохраняют традиции, образ жизни и хозяйствование, которое складывалось веками.

Рассматривая необходимые правовые направления защиты прав коренных малочисленных народов, можно выделить самые основные:

1) Защита прав и интересов в области природопользования;

2) Помощь в сохранении их национальной культуры;

3) Построение механизма, благодаря которому люди приобретали бы возможность зарабатывать и достойно жить;

4) Придать современную динамику, благодаря которой у малочисленных коренных народов будет возможность на нормальную жизнь;

Самым распространенным правом является право на родной язык, это является коллективным правом. Сюда входит четыре вида разнообразных прав:

1) Народ имеет возможность сохранять свой родной язык, это предполагает собой его возрождение, а также полноценное использование его как в устной, так и письменной речи. В этом понятии недопустимо ограничений со стороны государства.

2) Вторым правовым и не менее важным аспектом является возможность содействия государства и малочисленных народов при создании письменности на их родном языке, даже если этот язык отличается от общепринятых норм в РФ.

3) Право на осуществление познавательной деятельности в отношении родного языка, это позволяет народам основывать свои системы образования, а также открывать учебные заведения на родном и общепринятом для них языке.

4) Право на возможность развития своего национального языка, создание различных изданий и книг, а также оказание им на это финансовой поддержки со стороны государства [1].

Таким образом, нужно не только защищать малочисленные коренные народы в социальной сфере жизни, но и дать им возможность интегрироваться в стремительно изменяющемся мире. Нужно не только помочь сохранить их культуру, но и найти для них новые формы осуществления хозяйственной жизни.

Список цитируемой литературы:

1. Декларация о правах коренных народов: сайт: [принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (дата обращения: 10.04.2023)

2. Конституция РФ (принята 12.12.1993г. с изменениями, одобренными в ходе Общероссийского голосования 01.07.2020г.): официальное издание. -М.: Изд. «АЙРИС-пресс»,2020 г.-64 с.

3. ФЗ от 30.04.1999г. №82-ФЗ “О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации”

4. ФЗ от 19.06.1996г. «Об основах государственного регулирования экономического развития Севера РФ”

5. ФЗ от 17.06.1996 г. «О национально-культурной автономии»

6. Кряжков, В. А., М., Салехард: Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации., Т.2. Кн.5. М., 2013.— 518с.

7. Щербаков, И. С. Правовой статус коренных малочисленных народов в Российской Федерации // Образование и право. 2022. — 383 - 387с.

Гареев А. А., магистр
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» г. Москва
Иероклис Е. Г., магистр
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» г. Москва
Научный руководитель – Гареева Н.А., канд.экон.наук, доц.

Gareev A. A., master student
National Research University
Higher School of Economics, Moscow
Ieroklis E. G., master student
National Research University
Higher School of Economics, Moscow
Scientific adviser – Gareeva N.A., PhD in Economics, Associate Professor

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ, КАК ОДНОГО ИЗ АСПЕКТОВ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА
PROBLEMS OF REALIZATION OF THE RIGHT TO PRIVATE PROPERTY AS ONE OF THE ASPECTS OF MODERNIZATION OF SOCIETY

Аннотация

В данной статье рассматриваются различные проблемы реализации права на частную собственность. Частная собственность в современном мире является одним из базовых институтов рыночной экономики, ее эффективная охрана способствует улучшению инвестиционного климата. Основной целью исследования является анализ проблем, которые препятствуют физическим и юридическим лицам реализовать свое право на частную собственность. Исходя из цели исследования, его задачами является выявление и анализ основных аспектов темы, в частности, санкционных ограничений, изъятие собственности для государственных нужд.

Abstract

This article discusses various problems of the implementation of the right to private property. Private property in the modern world is one of the basic institutions of a market economy, and its effective protection helps to improve the investment climate. The main purpose of the study is to analyze the problems that prevent individuals and legal entities from exercising their right to private property. Based on the purpose of the study, its tasks are to

identify and analyze the main aspects of the topic, in particular, sanctions restrictions, seizure of property for state needs.

Ключевые слова: частная собственность, санкции, изъятие земельного участка государством, экономические ограничения, инвестиции, мобилизация экономики.

Keywords: private property, sanctions, seizure of land by the state, economic restrictions, investment, economic mobilization.

Конституция Российской Федерации содержит положения о праве на частную собственность. В статье 35 Конституции РФ указано, что каждый имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, как единолично, так и совместно с другими лицами [1]. То есть, в основном законе страны прописана триада правомочий собственника. Более того, Конституция содержит гарантии защиты права на частную собственность, в том числе право на судебную защиту. Отдельные аспекты правового регулирования частной собственности содержатся и в Гражданском кодексе Российской Федерации [2]. Там, например, содержится регулирование вещного права, обязательственного права, сервитута, дарения, наследования и иных институтов/подотраслей частного права. Данное обширное регулирование и гарантии защиты права собственности обусловлены важностью института частной собственности. В России он был восстановлен в начале 1990-ых годов после длительного перерыва нахождения у власти коммунистической партии Советского Союза.

Частная собственность – это один из базовых институтов общества, который способствует его модернизации, поэтому его охрана, регулирование имеют особую важность для любого развитого государства. Один из классиков отечественного гражданского права Суханов Е. А. указывает, что «право собственности как субъективное гражданское право есть закрепленная законом возможность лица по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом, одновременно принимая на себя бремя и риск его содержания» [9, с. 510]. С данным тезисом нельзя не согласиться, так как важен факт воли лица на распоряжение своим правом на частную собственность, иные лица не вправе это делать, но есть и исключения. Основными плюсами частной собственности являются: способность роста эффективности производства; привлечение инвестиционных материальных ресурсов; рациональное поведение участников хозяйственной деятельности; она также помогает отдельным лицам и компаниям распределять ресурсы максимально эффективно или, во всяком случае, стремиться к этому [6, с. 131]. Однако есть у нее и ряд недостатков. Например, она способствует имущественному расслоению;

побуждает человека ставить приоритет в виде личной выгоды перед эффективностью деятельности, например, своей компании; может стать причиной экономического конфликта и так далее [5, с. 15].

В рыночной экономике при правильном правовом регулировании и ограниченным государственным вмешательством, плюсы частной собственности будут перевешивать ее минусы. Частная собственность во многих странах мира способствует модернизации общества, государства, экономики. В России это влияние можно проследить на примере развития различных сфер экономики в конце 1900-ых в начале 2000-ых годов, когда благодаря наличию частной собственности, рыночным институтам, удалось привлечь большое число международных компаний, венчурных инвестиций, иностранных специалистов в Россию. Этот период можно охарактеризовать, как качественную и количественную модернизацию, которая оказала влияние на развитие страны [8]. Однако этому может помешать целый ряд аспектов, которые могут законно или незаконно ограничить реализацию права человека, компании на частную собственность в пределах своих компетенций. Среди них можно выделить санкционную политику государств, надгосударственных органов; санкции из сферы уголовного и административного права; смену политического режима с последующей трансформацией права на частную собственность; изъятие частной собственности для государственных нужд, которое может осуществляться принудительно; а также случаи чрезвычайных происшествий, мобилизации (в том числе мобилизации ресурсов и экономики). Безусловно, данный перечень не является полным, однако он отражает потенциальные риски, с которыми может столкнуться субъект частного права, предпринимательской деятельности, отдельные компании, государственные структуры с долей частных инвестиций и так далее. Подробнее в данном исследовании остановимся на санкциях, изъятии имущества для государственных нужд, мобилизации. На данных примерах мы попытаемся продемонстрировать важность института частной собственности и оценим риски ее изъятия. Начнем анализ с аспекта мобилизации.

В законе о мобилизации есть положения об обязанностях гражданина, компаний по совершению ряда действий в период, который Президент РФ, Правительство РФ определяют, как период мобилизационной подготовки, мобилизации (в том числе частичной) [3]. В число обязанностей для гражданина входит предоставление «в военное время в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства здания, сооружения, транспортные средства и другое имущество, находящиеся в их собственности» [3]. Также есть условие про возмещение убытков со стороны государства. Рассматривая данную норму,

можно заключить, что государство может посягнуть на частную собственность, однако оно должно возместить изъятое. Отметим, что в статье ничего не сказано про соразмерность возмещения убытков, перечень является открытым, а трактовать норму уполномоченные выполнять данные требования лица могут широко. Это означает, что для государства в вопросах государственной целостности, суверенитета, в военное время приоритет делается явно не в пользу частной собственности. Данный тезис можно подтвердить и проанализировав статью 9 вышеуказанного закона [3]. Там, в частности, указано, что организации обязаны предоставлять соответствующим органам, ведомствам «здания, сооружения, коммуникации, земельные участки, транспортные и другие материальные средства». При этом, есть также положение про компенсацию убытков. Далее рассмотрим международные экономические санкции, как основание для ограничения распоряжения частной собственностью.

Одним из основных направлений межгосударственных отношений в 2022 году стали санкции, то есть экономические ограничения запретительного характера, которые используются одним участников международной торговли в отношении другого лица, группы лиц, государств с целью, как правило, изменить политический курс государственного деятеля, определенной территории, государства в целом [10, с. 320]. Несмотря на то, что санкции не влияют на переход права собственности напрямую и на их основании редко происходит изъятие имущества, они могут серьезно повлиять на распоряжение имуществом, имущественными правами, на доступ к ним. Например, блокирующие санкции США (SDN List) запрещают американским юридическим и физическим лицам совершать операции с заблокированным имуществом лица из списка Specially Designated Nationals And Blocked Persons List [11]. Это означает, что потенциальные инвестиции в страну, компанию, стартап со стороны государства, вводящегося санкции, либо невозможны вовсе, либо существенно снижают инвестиционную привлекательность. Соответственно, данные ограничительные меры могут серьезно повлиять на доверие к праву частной собственности, а также на модернизацию города, региона, страны. Фактически санкции могут способствовать тому, что передовые, современные информационные технологии не смогут быть доступны для большого числа людей. Причины могут носить политический, экономический, социальный и иной характер, однако де-факто они будут напрямую влиять на развитие различных социальных институтов в обществе.

Также важным аспектом посягательства на частную собственность является, например, изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд. Перечень таких оснований указан

в статье 49 Земельного Кодекса Российской Федерации. Там, среди прочего, указано, что изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд возможно в случае строительства объектов оборонного назначения, объектов федерального транспорта, объектов систем электро-, газоснабжения и так далее. Данный перечень является открытым. Данный факт может свидетельствовать о том, что со стороны публичной власти могут быть злоупотребления, так как зачастую именно публичный интерес по своему «весу» и важности будет превалировать над частными интересами, над правом собственности. Особенно это актуально для военных целей, когда строительство объекта может быть напрямую связано с обеспечением государственной безопасности. Похожей точки зрения придерживаются российские ученые Д. И. Ережипалиев и Н. А. Игонина, полагающие, что для пресечения злоупотребления необходимо, чтобы возмещение было соразмерным, предварительным, целесообразным [7, с. 68].

Судебная практика по данной проблеме весьма разнообразна. В одном из дел по ст. 49 Земельного кодекса Российской Федерации лицо пыталось оспорить решение публичного органа власти об изъятии земельного участка, так как посчитало, что цель изъятия не соответствует ст. 49 ЗК РФ, поскольку она не обозначена в открытом перечне данной нормы [12]. Мы полагаем, здесь нужно учесть не только цель изъятия земельного участка, ограничение распоряжения им, но и важно оценить цель, которую можно «притянуть» к одному из условий по ст. 49 ЗК РФ [4]. Например, это может быть законность и целесообразность самой процедуры изъятия и выплаты своевременной компенсации в материальном выражении. Данное дело показывает нам, что также важно понимать, какие именно задачи преследует публично-правовое образование при изъятии земельного участка. Это обусловлено тем, что если сама по себе цель незаконна и противоправна, и соответствующего условия нет в законе, то это может привести к нарушению баланса интересов и к злоупотреблению правом.

В заключении отметим, что право частной собственности должно быть незыблемо и его ограничение должно быть обосновано только в крайних случаях. Например, в случае необходимости защиты государственного суверенитета или необходимости строительства общественно важного для страны, региона объекта. Тем не менее, недобросовестные субъекты гражданского права могут злоупотреблять своими полномочиями, правами и ограничивать право на частную собственность. В последнее же время многие страны, в частности, Россия подвергаются международным экономическим санкциям, которые не отнимают частную собственность, но могут надолго ограничить распоряжению ею. Это, в свою очередь, сильно ухудшает инвестиционный

климат и может навредить и инициатором санкций. Для модернизации общества важно иметь гарантии для защиты частной собственности, поэтому важно преодолеть указанные нами проблемы и найти баланс правоприменения и ограничений.

Список цитируемой литературы

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Принята Государственной Думой 21 октября 1994 года

3. Федеральный закон "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" от 26.02.1997 N 31-ФЗ (последняя редакция)

4. "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 06.02.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023)

5. Альпидовская, М.Л., Соколов Д.П. Частная собственность в современной России: достоинства, недостатки и возможные альтернативы // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2016. – № 1. – С. 9-21.

6. Гревцева, У. С., Соколов Д. Г. Преимущества и недостатки частной собственности //Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ. – 2017. – С. 129-132.

7. Игонина, Н. А., Ережипалиев Д. И. Актуальные проблемы законодательного регулирования и правоприменительной практики в сфере долевого строительства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 12. С. 66—70.

8. Мау, В. А. Экономика и власть. Политическая история экономической реформы в России, 1985-1994 гг. – 1995.

9. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права/ Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – 958 с

10. Haidar J. I. Sanctions and export deflection: evidence from Iran //Economic Policy. – 2017. – Т. 32. – №. 90. – С. 319-355.

11. Sanctions List Search. Интернет-ресурс: https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/ (Дата обращения: 10.04.2023)

12. Постановление АС Московского округа от 09.07.2019 г. № Ф05-10209/2019 по делу № А40-215633/2018

Гончарова Т.А., магистрант
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»
г. Липецк
Научный руководитель – Королева Е.В., канд. юрид. наук, доц.

Goncharova T.A., magistrate
Lipetsk State Technical University, Lipetsk
Scientific adviser – Koroleva E.V., PhD in Justice,
Associate Professor

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ
FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF LEGAL ENTITIES IN BUSINESS RELATIONS

Аннотация

В статье рассмотрены особенности правового статуса юридических лиц, их классификация как участников предпринимательских отношений, а также правовое регулирование деятельности.

Abstract

The article discusses the features of the legal status of legal entities, their classification as participants in business relations, as well as the legal regulation of activities.

Ключевые слова: юридические лица, правовой статус, правовое регулирование, предпринимательская деятельность, предпринимательские отношения.

Keywords: legal entities, legal status, legal regulation, entrepreneurial activity, entrepreneurial relations.

На этапе активного совершенствования и развития экономической системы государства модификации подвергся институт юридического лица.

Исследуя природу появления, формирования и развития института юридического лица стоит выделить сопутствующие данному процессу причины: фигурация социальной сферы, прогрессирование экономических связей, а, следовательно, и общественного сознания.

В соответствии с п. 1 ст. 48 ГК РФ юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности (или на определенном ограниченном вещном праве) обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде [1].

Среди наиболее распространенных элементов гражданско-правового статуса юридического лица можно выделить следующие: организационно-хозяйственные принципы, правосубъектность, организационно-правовую форму и внутриструктурные отношения.

На сегодняшний день существует широкий спектр разнообразия организационно-правовых форм, в которых осуществляют свою деятельность юридические лица.

Разграничение проводят по порядку учреждения, виду ответственности, виду деятельности и т.д. 01 сентября 2014 года значительные поправки были внесены в законодательство в категории классификации юридических лиц. Цели создания корпораций и унитарных лиц могут быть как коммерческие, так и некоммерческие (ст. 50 ГК РФ), при этом сохранилось и привычное деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие. Преобразования коснулись и организационно-правовых форм юридических лиц: некоторые формы были упразднены и введены новые. Так, например, в Гражданский кодекс Российской Федерации включили статью 65.1, классифицирующую организации на две основные группы - корпоративные юридические лица (корпорации) и унитарные юридические лица. Таким образом, юридические лица, как коммерческие, так и некоммерческие, в свою очередь, подразделились на корпоративные и унитарные. Ключевая черта - наличие (отсутствие) в юридическом лице членства и прав участия в управлении.

В 2009 г. Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства была одобрена Концепция развития законодательства о юридических лицах (протокол № 68 от 16 марта 2009 г.) [3, с. 18]. В частности, в Концепции было подвергнуто сомнению право на существование государственных корпораций. Однако из частного вопроса сформулирован общий вывод: «Госкорпорация является не организационно-правовой формой юридического лица в смысле гл. 4 ГК РФ, а специальным способом создания субъектов права, уникальных по своему правовому (частно-правовому и публично-правовому) статусу. Оценка необходимости их создания и функционирования выходит за рамки гражданского права». Обращаем внимание, что авторы концепции не отрицают саму идею существования юридических лиц с особым статусом, в том числе существования публичных образований. Правильно подчеркивается, что публичный статус определяется нормами публичного права, а не гражданского [2].

На различных этапах развития экономических отношений большое внимание уделялось правовому регулированию юридических лиц в предпринимательской деятельности.

В дореволюционный период данный круг вопросов освещался в работах известных историков И.Д. Беляева, С.Л. Соловьева и др. Детально изучением данной проблемы занимались представители гражданского и предпринимательского права, в работах которых особое внимание уделялось добровольным союзам, отдельным организационно-правовым формам юридического лица.

В период развития советской юриспруденции вопросы правового статуса юридического лица как участников предпринимательских отношений нашли отражение в работах таких ученых как А.В. Венедиктов, О.С. Иоффе, Г.М. Свердлов и др. Предприятие - производственное учреждение, которое в течение продолжительного времени занимало основное место хозяйствующего субъекта. Основополагающим вопросом рассмотрения оставалось правовое регулирование социалистических предприятий. Все внимание исследователей было направлено на хозяйственные отношения между социалистическими организациями, складывающихся в процессе осуществления хозяйственной деятельности и управлении социалистической собственностью.

С конца 20 века, в процессе развития экономико-политических отношений, особое внимание исследователи начали уделять природе юридического лица, его организационно-правовым формам и участию в предпринимательской деятельности.

Появление и совершенствование рыночной экономики повлекло за собой необходимость разработки новой законодательной базы регулирования правовых отношений юридических лиц в предпринимательском обороте, регламентирующих условия и порядок функционирования субъектов права, в том числе и юридических лиц, влияющих на развитие российской экономики.

Следует отметить, что на сегодняшний день предпринимательство занимает устойчивое экономическое положение в нашем государстве и способствует развитию конкуренции, созданию дополнительных рабочих мест.

В России впервые за 6 лет выросло число новых компаний. Это произошло в 2021 году, говорится в исследовании Институт статистических исследований и экономики знаний Высшей школы экономики (ВШЭ), которое было опубликовано в середине августа 2022 года.

Согласно докладу, выдержки из которого приводит «Комерсантъ», в 2021 году в России было создано 234,2 тыс. юридических лиц против 225,6 тыс. годом ранее. Число ликвидированных компаний при этом сократилось — с 527 200 в 2020 году до 391 600 в 2021-м. Такая динамика может свидетельствовать о возможной смене тренда и сокращении темпов убыли компаний, моратория на банк-

ротство для наиболее пострадавших от COVID-19 отраслей был временной мерой и мог повлиять на динамику лишь в 2020 году, считают эксперты [3].

Исходя из вышесказанного, следует сделать вывод о том, что институт юридического лица на современном этапе развития требует пристального внимания со стороны представителей гражданского и предпринимательского права. Показатели статистики организации и ликвидации юридического лица меняются с каждым днем. Для стабилизации и достижения прогрессивных результатов в экономической деятельности необходимо исследовать взаимосвязи государства с участниками предпринимательских отношений.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // КонсультантПлюс: Высшая школа. – 2023.

2. Безрукова, О.В., Романовская О.В. Сравнительно-правовой статус юридических лиц публичного права (на примере России и Грузии) / Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» https://esj.pnzgu.ru/. – 2015. – Т. 3. - № 1(19).

3. Концепция развития законодательства о юридических лицах (проект) (Редакционный материал) // Вестник гражданского права. — 2009. — № 2. — С. 18.

4. Количество компаний в России // https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Количество_компаний_в_России (дата обращения 01.04.2023 г.).

Горбачева А.Ю., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Моисеев А.Д., канд. юрид. наук, доц.

Gorbacheva A.Yu., student
The Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Moiseev A.D., PhD. jurid. sciences, assoc.

ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
THE CONCEPT AND PRINCIPLES OF THE ORGANIZATION OF SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION IN THE SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье представлены принципы организации социальной защиты населения субъекта Российской Федерации, механизмы его реализации непосредственно на практике.

Abstract

The article presents the principles of the organization of social protection of the population of the subject of the Russian Federation, the mechanisms of its implementation directly in practice.

Ключевые слова: социальная защита населения, социальное государство, социальная политика, социальная справедливость.

Keywords: social protection of the population, social state, social policy, social justice.

Социальная защита населения выступает в качестве приоритетной задачей развития социального государства, в том числе Российской Федерации. Она включает в себя следующие ключевые направления деятельности: социальное обеспечение, социальное обслуживание, а также социальную помощь различным категориям граждан, которые в ней нуждаются.

В этой связи важнейшей задачей России как социального государства является обеспечение социальной защищенности и повышения уровня жизни граждан, в особенности тех категорий граждан, которые в силу возраста, состояния здоровья или других жизненных обстоя-

тельств не в состоянии сами обеспечить себе достойное существование и нуждаются в поддержке государства.

Важно отметить, что провозглашённый принцип социального государства, представленный в Конституции РФ, предполагает создание всех условий для обеспечения достойного уровня граждан РФ, что создает общее благосостояние всего общества. Все это реализуется в форме реализации социальной политики государства, связанной с оказанием социальной помощи социально незащищённым слоям населения, реализация принципа социальной справедливости в государстве.

Применительно к трудоспособному населению социальная защита государства выступает в качестве предоставления различного рода государственных гарантий применительно к осуществлению нормальной жизнедеятельности, а также занятию трудовой деятельностью.

В этом отношении социальная защита социально незащищенных слоев населения предполагает иное направление государственной помощи, которая позволяет нормальное обеспечение жизнедеятельности, а также успешное преодоление сложных жизненных ситуаций.

Основными критериями организации социальной защиты отдельных категорий граждан являются:

- низкий уровень социальной обеспеченности;
- временная нетрудоспособность, следствием которой является невозможность самообслуживания;
- утрата жилища и имущества и другие.

Социальная защита базируется на следующих принципах:

1. Социальное партнёрство. Практические социальные проблемы государство решает совместно с заинтересованными органами и организациями.

2. Экономическая справедливость. Социально-экономическая поддержка тех, кто не может участвовать в экономических отношениях по объективным причинам.

3. Адаптивность. Способность системы социальной защиты к саморазвитию и самосовершенствованию.

4. Приоритет государственных начал. Государство выступает гарантом обеспечения социально-приемлемого уровня жизни тем, кто не может этого достичь самостоятельно.

5. Превентивность мер по социальной защите. Прогнозирование и предупреждение социальных рисков на региональном уровне для более эффективного их устранения, в частности путём гибкого сочетания платных и бесплатных услуг.

Формами реализации социальной защиты населения выступают социальные трансферы – услуги, выплаты и льготы. Для различных

категорий граждан государством разрабатываются целевые программы социальной защиты, на региональном уровне – программы социальной поддержки.

Необходимо сказать, что реализация механизма государственной социальной политики определяется многофункциональной работой различного рода социальных учреждений социальной защиты как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ.

Социальная политика государства в этом отношении выступает в качестве гармоничного развития социальной сферы всего общества, поддержание и удовлетворение интереса абсолютно всех членов общества [1, с. 79]. И в этом случае обеспечивается принцип социальной справедливости по отношению ко всем слоям населения, отдельным группам и гражданину.

В этом отношении принцип социальной справедливости реализуется посредством осуществления социальной защиты населения со стороны государства. Все это связано с обеспечением различного рода гарантий (экономического, социального характера), представленных на законодательном уровне [2, с. 18].

Социальная политика государства реализуется в следующих аспектах. Первое, обеспечение государством нормальной материальной основы существования различных категорий населения общества. Второе, оказание социальной помощи и поддержки по тем или иным причинам категориям граждан, потерявшим трудоспособность.

Для реализации государственной социальной политики в сфере социальной защиты населения РФ реализуются различного рода мероприятия по социальной поддержке граждан.

Список цитируемой литературы:

1. Атманчук, Г.В. Теория государственного управления / Г. В. Атманчук; Курс лекций: учебник. 3-е изд., дополн. – СПб.: Омега-Л, 2015. – 525 с.

2. Шарков, Ф. И. Основы социального государства: учебник для вузов / Ф. И. Шарков. – М.: ИКТ «Дашков и К», 2019. – 304 с.

Городнова М.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Батова М.А, канд. юрид. наук

Gorodnova M.V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Batova M.A., PhD in law

РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
THE ROLE OF LEGAL SCIENCE IN DEVELOPMENT MODERN RUSSIA

Аннотация

Юридическая наука играет важную роль в развитии современной России. Она вносит значительный вклад в формирование правовой культуры общества, подготовку кадров для государственной службы и бизнеса, а также в развитие правового государства.

Одной из основных задач юридической науки является разработка новых законов и совершенствование существующих. Это необходимо для того, чтобы обеспечить правовую защиту граждан, бизнеса и государства, а также для создания благоприятного инвестиционного климата и укрепления экономической стабильности.

Кроме того, юридическая наука активно участвует в разработке и реализации мер по борьбе с коррупцией, которая является серьезной проблемой для современной России. Научные исследования в этой области помогают разработать эффективные меры противодействия коррупции и повысить уровень правовой культуры в обществе.

Юридическая наука также имеет важное значение для подготовки кадров для государственной службы и бизнеса. Высококвалифицированные юристы, которые получили образование в вузах и научных центрах, способны эффективно решать сложные правовые задачи и принимать взвешенные решения.

Annotation

Legal science plays an important role in the development of modern Russia. It makes a significant contribution to the formation of the legal culture of society, training of personnel for public service and business, as well as to the development of the rule of law.

One of the main tasks of legal science is the development of new laws and the improvement of existing ones. This is necessary in order to ensure the legal protection of citizens, businesses and the State, as well as to create a favorable investment climate and strengthen economic stability.

In addition, legal science is actively involved in the development and implementation of measures to combat corruption, which is a serious problem for modern Russia. Scientific research in this area helps to develop effective anti-corruption measures and increase the level of legal culture in society.

Legal science is also important for training personnel for public service and business. Highly qualified lawyers who have been educated in universities and research centers are able to effectively solve complex legal problems and make informed decisions.

Ключевые слова: юридическая наука, наука, функции науки, содержание юридической науки, система знаний, юрист, античность, средневековье, новое время.

Keywords: legal science, science, science activities, legal science activities, man of law, Antiquity, medieval period, modern age.

Юридическая наука играет важную роль в развитии современной России. Рассмотрим некоторые аспекты, которые демонстрируют ее значимость.

Содействие формированию законодательства: Юридическая наука предоставляет теоретические основы для разработки законов и нормативных актов, которые регулируют различные сферы общественной жизни. Она анализирует международные и отечественные опыт и помогает адаптировать их к условиям современной России [1].

Обеспечение соблюдения прав и свобод граждан: Юридическая наука изучает принципы и механизмы защиты прав человека и гражданина, способствуя развитию правового государства и соблюдению основных конституционных прав и свобод.

Образование и подготовка специалистов: Юридическая наука является базой для образовательных программ и курсов, которые готовят специалистов в области права. Высококвалифицированные юристы, судьи, прокуроры и другие специалисты правовой сферы являются неотъемлемой частью развития и функционирования современного общества [2].

Повышение правовой культуры: Юридическая наука способствует повышению правовой культуры населения, распространяя знания о правовых нормах и механизмах их реализации. Это позволяет гражданам лучше разбираться в своих правах и обязанностях, а также действовать в рамках закона.

Развитие правоприменительной практики: Юридическая наука анализирует и обобщает судебную и административную практику, выявляя проблемы и пути их решения. Это способствует повышению эффективности правоприменительной деятельности и содействует унификации правоприменительных подходов [3].

Участие в международной интеграции: Юридическая наука помогает России встраиваться в международное правовое пространство, анализируя международные правовые нормы и стандарты, участвуя в разработке международных договоров и соглашений, а также обеспечивая соблюдение международных обязательств страны.

Профессиональное развитие: Юридическая наука способствует постоянному профессиональному росту специалистов в области права, предоставляя им возможности для обучения, научных исследований и публикаций, что в свою очередь ведет к совершенствованию юридической практики и системы правосудия [4].

Проблемы и конфликты: Юридическая наука предлагает инструменты и подходы для разрешения правовых проблем и конфликтов, способствуя социальной стабильности и справедливости.

Участие в правовой реформе: Юридическая наука способствует реформированию правовой системы страны путем анализа существующих законов, выявления их слабых сторон и предложения улучшений. Это направлено на создание более совершенных и эффективных законодательных механизмов [5].

Мониторинг и экспертиза: Юридическая наука проводит мониторинг и экспертизу законодательства и правоприменительной практики, что способствует выявлению нарушений, злоупотреблений и коррупции. Это, в свою очередь, помогает усовершенствовать систему правосудия и бороться с негативными явлениями.

Развитие юридической теории: Юридическая наука продолжает разрабатывать новые теории, концепции и методы исследования, что позволяет углубить понимание правовых явлений и проблем. Это способствует интеллектуальному и научному развитию юридического сообщества и общества в целом.

Взаимодействие с другими науками: Юридическая наука активно взаимодействует с другими науками, такими как экономика, политология, социология и психология, что позволяет проводить междисциплинарные исследования и выработать комплексные решения правовых и социальных проблем.

Таким образом, юридическая наука вносит значительный вклад в развитие современной России, обеспечивая стабильность правовой системы, защиту прав и свобод граждан.

В целом, юридическая наука играет важную роль в развитии современной России, обеспечивая стабильность и справедливость правовой системы, повышая правовую культуру населения и способствуя росту профессионализма в области права [6].

В заключение можно сказать, что юридическая наука играет важную роль в развитии современной России, формируя правовую культуру и способствуя созданию правового государства. Она помогает обеспечить правовую защиту граждан, бизнеса и государства, разрабатывает меры борьбы с коррупцией и обучает высококвалифицированных юристов для государственной службы и бизнеса. Исследование и анализ мирового опыта в области права и правосудия позволяют улучшать и оптимизировать правовую систему в России, а также принимать эффективные меры по противодействию правонарушениям и нарушениям прав человека. В целом, юридическая наука является неотъемлемой частью развития современной России, она помогает обеспечивать стабильность и процветание в правовом поле, что в свою очередь способствует укреплению государства и улучшению качества жизни граждан.

Список цитируемой литературы

1. Лазарев, В.В. История и методология юридической науки. Университетский курс для магистрантов юридических вузов / В.В. Лазарев. - М.: Норма, 2018. - 978 с.

2. Исаев, И.А. История и методология юридической науки / И.А. Исаев. - М.: Норма, 2018. - 291 с.

3. Даулеталиева, Г.Т. Соотношение системы права и правовой системы общества / Г.Т. Даулеталиева // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2019. № 11-3. - С. 205-207.

4. Искевич, И.С., Попов, А.Н. Правовая система России и международная правовая система: вопросы и пути взаимодействия / И.С. Искевич, А.Н. Попов // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 3. - С. 162-165.

5. Аббасов, О.Т. К вопросу о многообразии взглядов на понятие правовой системы (сравнительно-правовые аспекты) / О.Т. Аббасов // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 1 (72). – С. 119-125.

6. Бялт, В.С., Семенова, О.В. К вопросу о системе методов познания государственно – правовых явлений / В.С. Бялт, О.В. Семенова // Новая наука: От идеи к результату. 2017. Т. 1. № 3. С. 152-154.

Гриднев Н.С., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – Марков Р.С., преп.

Gridnev N.S., student
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk
Scientific supervisor – Markov R.S., lecturer

К ВОПРОСУ О СТИПЕНДИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
ON THE ISSUE OF SCHOLARSHIP PROVISION FOR STUDENTS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE LIPETSK OBLAST

Аннотация

В данной статье рассматриваются регламентация стипендиального обеспечения студентов липецких вузов, анализируются черты сходства и различия стипендиальной политики, проводимой образовательными организациями высшего образования. Отдельно затрагивается проблема влияния стипендии на повышение качества образования.

Abstract

This article discusses the regulation of scholarship provision for students of Lipetsk universities, analyzes the similarities and differences in the scholarship policy pursued by educational organizations of higher education. Separately, the problem of the influence of scholarships on improving the quality of education is touched upon.

Ключевые слова: высшее образование; образовательное право; социальное обеспечение; стипендия; студенты.

Keywords: higher education; educational law; social security; scholarship; students.

Каждый человек после окончания школы, имеет право поступить в высшее учебное заведение. И для многих абитуриентов при поступлении одним из немаловажных становится вопрос о стипендиальном обеспечении. Стоит отметить, что в вузах сейчас сложились различные стипендиальные модели, которые не только способствуют реализации социальные функции государства, но и стимулировать инициативность обучающихся.

В данной статье мы предлагаем рассмотреть отличительные черты политики каждого вузов в отношении вопроса стипендий. В силу формата настоящего исследования эмпирическая база исследования

будет ограничена государственными образовательными организациями высшего образования Липецкой области. Целью нашего исследования будет поиск и обобщение информации об основных подходах к стипендиальному обеспечению студентов-бакалавров, реализуемых в вузах Липецкой области. Для успешного достижения поставленной цели, требуется подробно изучить, как федеральную, так и региональную нормативно-правовую базу в настоящей сфере.

Как отмечают эксперты, ключевыми принципами стипендиального обеспечения, отраженными в законодательстве, являются законность, независимость, добросовестность, конфиденциальность, информационная открытость и справедливое отношение [1, с. 181–182]. Общие положения указаны в ст. 36 Федерального закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) [2], Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2016 г. № 1390 [3] были утверждены правила формирования стипендиального фонда в вузах. Кроме того, наибольшую роль в рассматриваемом вопросе играют именно локальные правовые акты образовательных организаций, которые регулируют вопросы стипендиального обеспечения непосредственно на местах и в зависимости от специфики конкретного вуза. В данной работе нами будут рассмотрены «Положение о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки обучающихся в ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» от 27 января 2017 г. (далее – стипендиальное положение ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского) [4], «Положение о стипендиальном обеспечении федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» от 30 марта 2023 г. [5] (далее – стипендиальное положение ЕГУ им. И.А. Бунина) а также «Положение общеуниверситетское о стипендиальном обеспечении и других формах социальной поддержки обучающихся ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университета» от 1 июня 2022 г. [6] (далее – стипендиальное положение ЛГТУ) В данном исследовании нами не будут рассматриваться филиалы вузов в Липецкой области, по причине того, что они фактически являются лишь составной подразделениями других вузов, не расположенных на территории области, и не являются составной частью образовательной инфраструктуры региона. Поэтому сравнивать их будет нецелесообразно.

Российская модель образования предусматривает различные меры (как материальные, так и нематериальные) обучающихся, успешно осваивающих образовательную программу [7, с. 52–53]. В ст. 36 Закона об образовании дается понятие стипендии, а также основные ее виды.

Из п. 1 настоящей статьи следует, что стипендией признается денежная выплата, назначаемая обучающимся в целях стимулирования и (или) поддержки освоения ими соответствующих образовательных программ. Далее п. 2 ст. 36 называет виды всех государственных стипендий в Российской Федерации: государственная академическая стипендия студентам, государственная социальная стипендия студентам, государственные стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, стипендии Президента Российской Федерации и стипендии Правительства Российской Федерации, именные стипендии, стипендии обучающимся, назначаемые юридическими лицами или физическими лицами, в том числе направившими их на обучение, стипендии слушателям подготовительных отделений. В своей статье о стипендиальном обеспечении в вузах Н.А. Вешникова и Д.И. Корнеева утверждают, что «именно при анализе ст. 36 ФЗ № 273-ФЗ дискуссия вокруг студенческих стипендий не прекращается. Одна из актуальных проблем – сравнение стипендиального обеспечения в РФ и за рубежом» [8, с. 238–239]. Однако мы считаем, что первостепенно при рассмотрении ст. 36 закона об образовании следует поставить проблемный вопрос: получают ли в каждом вузе страны и, в частности, Липецкой области стипендию в единообразном порядке, и в соизмеримом размере? За разъяснением предлагаем обратиться к локальным актам образовательных организаций.

Отметим, что существенных различий при выплате государственной академической стипендии в вузах Липецкой области не наблюдается. Порядок начисления, срок и требования для получения одинаковы, отличие заключается лишь в размере непосредственно самой стипендии. В данном параметре лидирует ЛГТУ, где студент, сдавший сессию на «отлично», претендует на стипендию в размере 5 100 рублей. Что же касается порядка получения повышенной государственной академической стипендии, то в каждом вузе наблюдаются самостоятельные модели расчета стипендий, со своими нюансы. В стипендиальной модели ЛГТУ и ЕГУ им. И.А. Бунина сходство заключается в том, что студент получает повышенную стипендию за достижения в определенной области, но в ЕГУ им. И.А. Бунина нет возможности увеличить размер стипендии за счет достижений в нескольких сферах, а в ЛГТУ такая возможность имеется. В стипендиальном положении ЛГТУ в п. 9.10.7 говорится, что при наличии у претендента достижений в нескольких областях деятельности выплачивается повышенная академическая стипендия в полуторакратном размере. В модели ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского студент получает баллы за участие в различных мероприятия во всех сферах жизни университета, и в последствии на основе сформированного рейтинга студентам назначается повышенная стипендия. Балльно-рейтинговая стипендиальная модель, ве-

роятно, должна стимулировать студента к различным видам академической активности, но в данном случае возникает вопрос о справедливости «стоимости» каждого вида достижений. На наш взгляд, модель ЛГТУ наиболее продуктивна, поскольку студент может как развиваться в выбранной им сфере (научной, культурно-массовой, социальной, спортивной), заинтересован в многостороннем саморазвитии, чтобы существенно увеличить размер своей стипендии.

Далее следует сказать о стипендиальных программах, которые действуют только в отдельных вузах. Такие программы существуют в ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского и ЛГТУ. В ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского получателем специальной стипендии становится обладатель медали П.П. Семенова-Тян-Шанского, награждение которой регламентируется «Положением о медали П.П. Семенова-Тян-Шанского («За заслуги перед университетом»)» от 27 апреля 2017 г. [9]. К награждению могут быть представлены следующие обучающиеся: 1) в связи с достижениями значительных результатов в двух и более областях (образовательной, научно-исследовательской, общественной, культурно-творческой и спортивной деятельности), способствующих формированию положительного имиджа Университета, к которым относятся победы и призовые места в конкурсах (олимпиадах, соревнованиях и т.д.) городского, областного, межрегионального, всероссийского и международного уровня и (или) также систематическое участие в организации и проведении мероприятий Университета, активная и плодотворная работа в студенческих органах самоуправления; 2) в связи с отличной учебой (не менее пяти семестров подряд) и плодотворной деятельностью, направленной на сохранение традиций Университета и повышение престижа профессии педагога, на пропаганду общечеловеческих ценностей; 3) в связи с особыми достижениями в научно-исследовательской деятельности, к которым относятся: публикационная активность, победы и призовые места в научных конкурсах и олимпиадах городского, областного, межрегионального, всероссийского и международного уровня, участие в конференциях всероссийского и международного уровня и в связи с активным и систематическим участием в развитии научных сообществ и клубов Университета, мероприятиях городского, областного, всероссийского и международного уровней, направленных на популяризацию науки. Безусловно, это стимулирует студентов достигать высот в избранных ими сферах [10, с. 116]. Стоит заметить, что специальная стипендия П.П. Семенова-Тян-Шанского в вузе отсутствует: медаль дает студенту право на получение повышенной академической стипендии в увеличенном размере. В свою очередь стипендиальным положением ЛГТУ утверждены именно специальные стипендии, которые назначаются физическими и юридическими лицами.

Проанализировав п. п. 14.2.2–14.2.9 настоящего положения, можно сделать вывод о том, что компания ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» заинтересована в молодых кадрах и готова выделять часть бюджета на стимулирование молодых специалистов. Из этого следует, что различные гранты и стипендиальные надбавки позитивно влияют на студентов и мотивирует их плодотворно учиться. Кроме того, студентам ЛГТУ предоставляются именная стипендия имени С.Л. Коцаря и корпоративная стипендия филиала ОАО «МРСК Центра» – «Липецкэнерго».

В заключении стоит сказать, при сравнении трех моделей стипендиального обеспечения, модель ЛГТУ в большей степени ориентирована на студента. Об этом свидетельствует коэффициент повышенной государственной академической стипендии при получении достижений в двух и более сферах, различные стипендиальные программы от спонсоров и других физических и юридических лиц, что дает возможность получать обучающемуся достойное вознаграждение и зарекомендовать себя в той или иной организации-спонсоре. В модели ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского главным инструментом поощрения является медаль П.П. Семенова-Тян-Шанского, но ее главным минусом является то, что различные виды стипендий не суммируются: так, студент, получающий повышенную государственную академическую стипендию, а затем, получивший медаль, не может получать два вида стипендий, поскольку стипендиальное положение ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского предоставляет право на повышенную стипендию. Модель ЕГУ им. И.А. Бунина не имеет каких-либо отличий и особенностей, присущих только данному учебному заведению, и в целом модель практически идентичны используемой других вузах.

Подводя итог исследования, скажем, что в соответствии с Целями устойчивого развития №4 необходимо создавать поощрения возможности обучения. Данную задачу реализуют вузы России, в том числе и расположенные в Липецкой области. Заметим, что некоторые образовательные организации лидируют по качеству и количеству поддержки студентов в силу своих финансовых возможностей, спонсоров и региональных особенностей.

Список цитируемой литературы:

1. Шишов, С.Е., Кальней, В.А., Артемьева, С.И. Основные тенденции стипендиального обеспечения студентов российских вузов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 5. - С. 178–184.

2. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 ФЗ (в ред. от 17 февраля 2023 г.)// Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (ч. I). Ст. 7598.

3. О формировании стипендиального фонда: постановление Правительства Рос. Федерации от 17 декабря 2016 г. № 1390 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. N 52 (ч. V). Ст. 7655.

4. Положение о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки обучающихся в ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» от 27 января 2017 г. (в ред. от 29 января 2021 г.). URL: http://lspu-lipetsk.ru/uploads/Documents/Pol_st.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

5. Положение о стипендиальном обеспечении ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» от 30 марта 2023 г. URL: http://elsu.ru/uploads/files/2023-04/1680536484_scan_03-04-2023_1655_compressed-1.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

6. Положение общеуниверситетское о стипендиальном обеспечении и других формах социальной поддержки обучающихся ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» от 1 июня 2022 г. URL: http://stu.lipetsk.ru/struct/management/rectorat/pro-edu/sub/uvsr/sub/osrmp/res/po-22-2022-5.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

7. Марков, Р.С., Сикачева, В.А. Поощрения выпускников средних школ за успехи в учебе // Правовой статус несовершеннолетнего: история, современность, перспективы реформирования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. - С. 52–55.

8. Вешникова. Н.А., Корнеева, Д.И. Совершенствование стипендиального обеспечения обучающихся в вузах // Актуальные вопросы современной науки и практики: Сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции. Уфа: НИЦ «Вестник науки», 2020. - С. 238–239.

9. Положение о медали П.П. Семенова-Тян-Шанского («За заслуги перед университетом»)» от 27 апреля 2017 г. URL: http://lspu-lipetsk.ru/uploads/Documents/Polozhenie_o_medali_P_P_Semenova-Tyan-Shanskogo.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

10. Шатурина, Н.А. Студенческое молодежное волонтерское движение: понятие и особенности организации на примере Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2022. № 26. С. 111–117.

Дворянкина А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Боякова Т.Л., ст. преп.

Dvoryankina A.A., student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor – T.L. Boyakova, senior lecturer

ОСНОВАНИЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
THE BASIS FOR THE ACQUISITION AND TERMINATION OF CITIZENSHIP OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье изучается основания приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации. Рассматриваются правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам гражданства. Определяется проблематика приобретения и прекращения гражданства РФ.

Annotation

The article examines the grounds for the acquisition and termination of citizenship of the Russian Federation. The legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation on issues of citizenship are considered.

Ключевые слова: гражданство, закон, приобретение гражданства, прекращение гражданства.

Keywords: citizenship, law, acquisition of citizenship, termination of citizenship.

Приобретение гражданства является важным шагом в жизни каждого человека и должно осуществляться в рамках законодательства, с уважением к правам и свободам личности.

Существует множество причин, по которым люди могут хотеть получить гражданство Российской Федерации. Некоторые из них включают:

1. Желание иметь гражданство страны, в которой живут и работают;

2. Улучшение возможностей для трудоустройства и образования;

3. Получение прав и льгот, предоставляемых только гражданам РФ, таких как право на участие в выборах и право на социальное обеспечение;

4. Семейные обстоятельства, такие как брак с гражданином РФ или наличие родственников, которые уже являются гражданами РФ;

5. Беженство или политическое убежище в России;

6. Желание сохранить гражданство после приобретения другого гражданства.

Проблема приобретения гражданства Российской Федерации может возникать в случае отсутствия необходимых документов или несоответствия требованиям законодательства. Также могут возникать проблемы с получением гражданства в связи с ограничениями, установленными национальными законами и международными договорами. Кроме того, некоторые регионы могут устанавливать свои собственные условия для приобретения гражданства, что также может создавать проблемы для желающих стать гражданами России. Важно, чтобы процедура приобретения гражданства была прозрачной и справедливой.

Для решения проблем, связанных с получением гражданства России, необходимо обратиться за помощью к юристам или специалистам в области иммиграции. Они могут помочь собрать необходимые документы, заполнить анкету и предоставить информацию о требованиях для получения гражданства. Также можно обратиться в миграционную службу России и получить консультацию от специалистов. Важно быть готовым к тому, что процесс получения гражданства может занять время и потребовать финансовых затрат.

Наиболее распространенным основанием для приобретения гражданства является приобретение гражданства по рождению. Он основан на двух принципах: «принципе крови» и «принципе почвы».

Принцип крови — это принцип определения гражданства на основе кровного родства. Согласно этому принципу, ребенок получает гражданство той страны, чьи граждане являются его родители или один из родителей. Принцип крови противопоставляется принципу почвы, согласно которому ребенок получает гражданство той страны, где он родился. В разных странах используются различные комбинации этих принципов.

Всего есть пять причин для получения гражданства по рождению, которые прописаны в ст. 12 Федерального Закона от 31.05.2002 N° 62-ФЗ «0 гражданстве Российской Федерации» [2]

Первая причина заключается в том, что оба родителя ребенка или единственный родитель имеют гражданство Российской Федерации. Конституционный суд РФ установил, что автоматическое приобретение гражданства РФ ребенком, если один или оба родителя являются гражданами России, является конституционным правом и не может быть ограничено.

Следующая причина - один из родителей ребенка имеет гражданство РФ, а второй - лицо без гражданства или пропавший без вести. Третья причина - оба родителя или единственный родитель являются иностранными гражданами или лицами без гражданства. проживающими на территории Российской Федерации, но только при условии, что государство, гражданами которого они являются, не предоставляет ребенку их гражданство. Четвертая причина - один из его родителей является гражданином Российской Федерации, а второй - иностранцем, при условии, что ребенок родился на территории Российской Федерации. И пятая причина приобретения гражданства по рождению заключается в том, что если ребенок находится на территории Российской Федерации, то его родители неизвестны и не появлялись в течение полугода с момента их обнаружения.

Конституционный суд РФ неоднократно выносил решения по вопросам приобретения гражданства России. Например, в решении от 13 февраля 2018 года Конституционный суд РФ подтвердил конституционность требования обязательного знания русского языка при получении гражданства России и отказал в удовлетворении жалобы иностранца на это требование.

Также, в решении от 19 июля 2012 года Конституционный суд РФ вынес решение о том, что право на гражданство является основным правом человека и не может быть ограничено без уважительных причин. В этом же решении было подтверждено, что право государства на определение условий и порядка приобретения гражданства не может привести к нарушению прав и свобод человека.

Для приобретения гражданства Российской Федерации необходимо прежде всего быть старше восемнадцати лет и иметь дееспособность, но этого недостаточно. Помимо них требуется ряд других условий:

1. Знать русский язык и свободно говорить на нем.

2. Проживание на территории Российской Федерации со дня получения вида на жительство и до подачи заявления о приеме в гражданство в течение пяти лет.

3. Обязанность соблюдать Конституцию Российской Федерации.

4. Иметь законный источник финансирования.

Также без соблюдения пункта «а» пункта 1 ст. 13 Закона «О гражданстве Российской Федерации» [2] срок может быть сокращен до одного года в случаях, когда одна из причин:

1. Имеет интересующую РФ профессию или квалификацию.

2. Признание беженцем.

3. Предоставление политического убежища лицу на территории Российской Федерации.

4. Человек имеет высокие достижения в области культуры, науки и техники.

Гражданство Российской Федерации могут получить также лица, имеющие гражданство государств, входящих в состав СССР; прослужившие в армии не менее трех лет по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации и других войсках. Без соблюдения условий, предусмотренных пунктом 1 ст. 13 Закона «О гражданстве Российской Федерации» [2]. может быть принято лицо, имеющее заслуги перед Российской Федерацией.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Закона «О гражданстве Российской Федерации» [2] на упрощенное гражданство могут претендовать лица, хотя бы один из родителей которых является гражданином Российской Федерации и проживает на ее территории; лица, имевшие гражданство СССР, проживали и проживают на территории этих государств и не получили гражданства, в результате чего остались лицами без гражданства. Следует отметить, что данная статья не требует проживания на территории Российской Федерации.

Он также рассматривает восстановление в гражданстве как одно из оснований приобретения гражданства Российской Федерации. Гражданство может быть восстановлено лицу порядке, предусмотренном для приобретения гражданства Российской Федерации (срок непрерывного пребывания на территории Российской Федерации сокращается до трех лет).

Также есть иные основания для приобретения российского гражданства - оптация. Оптация - выбор гражданства лицами, имеющими двойное гражданство или проживающими на территории, изменившей свою принадлежность к государству.

Согласно ст. 15 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право на гражданство. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство» [1]

В соответствии с Конституции РФ основаниями прекращения гражданства являются следующие:

1. Добровольное отказ от гражданства РФ

2. Приобретение иностранного гражданства

3. Нарушение законодательства РФ в области гражданства

4. Несоответствие требованиям, установленным для гражданства РФ (например, если гражданин РФ приобрел его путем обмана или фиктивного брака)

Также возможно прекращение гражданства РФ по желанию самого гражданина, например, при получении гражданства другой страны или при желании отказаться от гражданства России. Однако в таком случае гражданин должен предоставить соответствующее заявление и выполнить все необходимые процедуры для отказа от гражданства.

Для добровольного отказа от гражданства необходимо подать заявление в органы, уполномоченные на выдачу паспортов и других документов, удостоверяющих личность гражданина РФ. При этом необходимо предоставить все необходимые документы и оплатить государственную пошлину.

Однако существует и проблематика, связанная с прекращением гражданства России. В частности, предлагают внести в законодательство РФ лишение гражданства за определенные действия, например, за участие в вооруженных конфликтах против России или за участие в деятельности организаций, признанных экстремистскими, а также для лиц, покинувших РФ на современном этапе ведения военных действий на Украине, с целью антироссийских действий. Ч. 3 ст. 6 запрещает лишить гражданства, а это норма гл. 1, которую можно изменить, приняв новую Конституцию.

Таким образом, рассматривались способы приобретения гражданства: по рождению, приему, оптации и другим основаниям. При толковании термина гражданство тождественно установлению правовой связи гражданина с государством, но при этом законодательство каждой страны по-своему регулирует способы и порядок приобретения гражданства, реализует принципы данного учреждения и определяет его правовую основу.

Список цитируемой литературы:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 A (III) от 10 декабря 1948 г.)

2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О гражданстве Российской Федерации"

Добрынин Д.А., магистрант
АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС»,
г. Санкт-Петербург
Научный руководитель – Гришин Д.Ю., канд. юрид. наук, доц.

Dobrynin D.A,
University assoiated with the Interparliamentary Assembly of EurAsEC,
Saint-Peterburg, Russia
Scientific adviser – Grishin D.Yu., Candidate of Law. sciences, assoc.

РАЗВИТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ, ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ
THE DEVELOPMENT OF LEGAL SCIENCE IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION, ITS IMPACT ON INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

Аннотация

Статья рассматривает влияние глобализации на развитие юридической науки и ее влияние на международные правовые отношения. В условиях глобализации появляются новые вызовы и проблемы, требующие современных подходов и инструментов в области права. Юридическая наука играет важную роль в решении этих проблем, поскольку является ключевым элементом современной правовой системы. Развитие юридической науки в условиях глобализации позволяет создавать новые теории и концепции, способствующие развитию международных правовых отношений.

Abstract

The article examines the impact of globalization on the development of legal science and its impact on international legal relations. In the context of globalization, new challenges and problems are emerging that require modern approaches and tools in the field of law. Legal science plays an important role in solving these problems, as it is a key element of the modern legal system. The development of legal science in the context of globalization makes it possible to create new theories and concepts that contribute to the development of international legal relations.

Ключевые слова: юридическая наука, глобализация, международные отношения, правовые отношения, право, правовая система, государство.

Keywords: legal science, globalization, international relations, legal relations, law, legal system, state.

Глобализация — это явление, которое изменило мир за последние несколько десятилетий. Свободный поток товаров, услуг, людей, информации и капитала изменил нашу жизнь, создал новые возможности для экономического роста и привел к более глубокому интеграционному процессу. Но глобализация также имеет значение для права и правовой науки. Это изменило, международные правовые отношения и вызвало много новых вызовов, которые требуют рассмотрения и изучения. В этой статье будет рассмотрено развитие юридической науки в условиях глобализации, ее влияние на международные правовые отношения.

В юридической научной литературе верно по этому поводу отмечалось, что «глобализация оказывает существенное влияние на трансформацию, изменения и модернизацию государственноправовых институтов, норм и отношений на всемирном, макрорегиональном и внутригосударственном уровнях, стимулирует, ускоряет и обновляет процессы универсализации в области права» [3].

А.Д. Керимовым, отмечает, что «в условиях глобализации и регионализации мира идет поиск новых форм организации человеческого сообщества в виде межгосударственных и надгосударственных институтов» [1].

В условиях глобализации мировая экономика и культура становятся все более взаимосвязанными и зависимыми друг от друга. Это приводит к тому, что границы между государствами становятся менее значимыми, и возникает необходимость в поиске новых форм организации человеческого сообщества.

Одной из таких форм организации являются межгосударственные и надгосударственные институты. Межгосударственные институты — это организации, которые создаются несколькими государствами для решения общих проблем и защиты их интересов. Примерами таких институтов являются Организация Объединенных Наций (ООН), Европейский союз (ЕС) и другие.

Надгосударственные институты — это организации, которые находятся выше государственного уровня и имеют право на независимое принятие решений, в том числе над государственными органами. Примерами таких институтов являются Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирная торговая организация (ВТО).

В условиях глобализации и регионализации мира, то есть укрупнения экономических и культурных зон вокруг некоторых стран или регионов, возникает необходимость в создании более эффективных институтов, способных решать проблемы и интересы в масштабах всей зоны. Такие институты могут быть как межгосударственными, так и надгосударственными.

В целом, поиск новых форм организации человеческого сообщества в виде межгосударственных и надгосударственных институтов объясняется необходимостью обеспечить более эффективное решение мировых проблем и защиту интересов разных стран и регионов в условиях все более глобализированного мира.

Профессор М.Н. Марченко полагает, что «изучение проблем воздействия глобализации и регионализации на государственно-правовую и общественнополитическую жизнь имеет огромное не только теоретическое, но и практическое значение» [2].

Глобализация и регионализация — это процессы, которые оказывают значительное влияние на государственно-правовую и общественно-политическую жизнь. Изучение проблем, связанных с этими процессами, имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Теоретическое значение изучения проблем воздействия глобализации и регионализации на государственно-правовую и общественно-политическую жизнь заключается в понимании того, как эти процессы влияют на государства и общества, как изменяются их отношения и структуры. Это знание позволяет разрабатывать новые теории и концепции, которые помогают более глубоко понимать современное общество и его проблемы.

Однако, изучение этих проблем также имеет практическое значение. Глобализация и регионализация создают множество вызовов и проблем для государств и обществ, которые нужно решать на практике. Например, глобализация ведет к появлению новых транснациональных преступлений, международным конфликтам и спорам, вопросам миграции и торговли. Изучение этих проблем и разработка практических решений, способных эффективно справляться с вызовами глобализации и регионализации, является крайне важным для современного общества.

Кроме того, знание о том, как глобализация и регионализация влияют на государственно-правовую и общественно-политическую жизнь, может помочь правительствам и общественным организациям разрабатывать эффективные политики и стратегии, направленные на защиту интересов своих стран и регионов в условиях глобализации и регионализации.

Юридическая наука является основой международных правовых отношений. Она изучает правовые системы разных стран, международное право и международную организацию. Она является ключом к правовой гармонизации и координации. Развитие юридической науки в условиях глобализации означает, что она должна учитывать изменения, происходящие в мире, и создавать новые концепции и подходы, чтобы справиться с новыми вызовами.

Во-первых, развитие юридической науки должно отражать изменения в экономической системе. Глобализация привела к увеличению международной торговли и инвестиций, что означает, что международное право должно быть более прозрачным и эффективным, чтобы обеспечить эффективное регулирование экономических отношений. Юридическая наука должна развиваться в направлении создания новых концепций и инструментов регулирования международной торговли и инвестиций, которые будут способствовать экономическому росту и развитию стран

Во-вторых, развитие юридической науки должно учитывать изменения в международных отношениях. Глобализация привела к более глубокой интеграции стран и усилению международной кооперации. Это также означает, что международное право должно быть более гибким и адаптивным, чтобы справиться с новыми вызовами и решить новые проблемы. Юридическая наука должна быть готова к изменениям в международных отношениях и предложить новые подходы к решению международных конфликтов, регулированию глобальных проблем и укреплению международного правопорядка.

В-третьих, развитие юридической науки должно учитывать изменения в технологическом пространстве. Развитие технологий, таких как Интернет и цифровые технологии, создало новые способы взаимодействия людей, а также новые возможности для укрепления прав человека и противодействия киберпреступности. Юридическая наука должна быть готова разработать новые подходы к регулированию технологических проблем, защите данных и прав человека в цифровой среде.

В-четвертых, развитие юридической науки должно учитывать изменения в социальной и культурной сферах. Глобализация привела к более глубокому культурному и социальному взаимодействию между странами, что означает, что юридическая наука должна быть готова к созданию новых концепций и подходов к регулированию культурных и социальных отношений между странами.

Таким образом, развитие юридической науки в условиях глобализации является важным фактором в международных правовых отношениях. Юридическая наука должна быть готова к изменениям в экономической, международной, технологической, социальной и культурной сферы, чтобы предложить новые концепции и подходы к регулированию международных отношений. Это позволит укрепить международный правопорядок, обеспечить правовую гармонизацию и координацию, а также создать условия для устойчивого экономического роста и социального развития в мировом масштабе.

Список цитируемой литературы:

1. Керимов, А.Д. Современное государство: вопросы теории. М., 2007. - С. 13-14.

2. Марченко, М.Н. Государство и право в условиях глобализации. М., 2011.- 6 с.

3. Нерсесянц, В. С. Процессы универсализации права и государства в глобализирующемся мире. Государство и право. 2005. № 5. – 38 с.

Дорохин О.Р., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Суханова И. Ю., ст. преп.

Dorokhin O.R., student
FSBEI HE "Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation",
Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Sukhanova I. Yu., senior lecturer

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ КАК НАУКИ
THE HISTORY OF CRIMINOLOGY AS A SCIENCE

Аннотация

В данной статье рассматривается применение основных технологических средств криминалистики в истории человека. Также отмечаются первые разработанные и систематизированные источники данной науки, которые были применены в различные периоды истории.

Annotation

This article discusses the application of the main technological means of criminology in human history. The first developed and systematized sources of this science, which were applied in various periods of history, are also noted.

Ключевые слова: наука криминалистика, история появления, методы расследования, отечественная криминалистика, систематизация.

Keywords: science of criminology, history of occurrence, methods of investigation, domestic criminology, systematization.

Криминалистика — это научное исследование и анализ вещественных доказательств, связанных с уголовными расследованиями. Он включает в себя применение различных научных методов и принципов для изучения и интерпретации вещественных доказательств, таких как ДНК, отпечатки пальцев, баллистика, волокна и другие материалы, помогающие раскрывать преступления. Криминалисты используют научные методы для сбора и анализа доказательств, а затем представляют свои выводы в суде в качестве свидетелей-экспертов.

Криминалистика имеет широкий спектр применений, включая сбор, сохранение и анализ вещественных доказательств. Эти доказательства могут быть использованы для установления личности подозреваемых, установления связи подозреваемых с местом преступления или жертвами, а также предоставления ценной информации для судебного преследования по уголовным делам. Судебно-медицинская экспертиза играет важную роль во многих уголовных расследованиях, включая убийства, сексуальные посягательства и другие серьезные преступления.

Одним из наиболее значительных преимуществ криминалистики является возможность использовать технологии для более эффективного сбора доказательств. Современные методы криминалистики, такие как профилирование ДНК и анализ отпечатков пальцев, произвели революцию в методах проведения расследований. Эти методы позволили следователям с высокой степенью точности идентифицировать подозреваемых и предоставить убедительные доказательства в суде. [1]

Но что касается периода, когда отсутствие современных подходов в проведении криминалистических экспертизах было нормой? Отдельные попытки использования технологических основ применялись еще Аристотелем для открытия закономерностей в образовании почерков. Так зародились основы Почерковедения. В Древнем Китае в качестве росписи гражданина использовались отпечатки пальцев, что привело к развитию их подделывания. Именно так в Китае зародились основы науки Дактилоскопии. В Индии же, с давних времен происходило развитие распознания следов человека, что является основой зарождения науки Трасологии.

Почти у каждого государства так или иначе имеется определенный вклад в развитие науки криминалистики. Множество ученых и профессоров развивали данную науку на протяжении многих столетий. Однако, возникновение криминалистики как самостоятельной юридической науки произошло лишь в 1892 году. Данная дата связана с профессором Гансом Гроссом (1847-1915). Именно он обобщил имеющийся весь опыт, связанный со следственной работой, выпустив книгу «Руководство для судебных следователей». После выпуска Г. Гросс

определил созданную им новую отрасль знаний как науку «о реальностях уголовного права», основанную на смешанном правовом и естественно-историческом методе и имеющую своим предметом фактическую сторону преступлений и сведения, необходимые при производстве отдельных следственных действий. [2]

Несколько по иному пути развитие пошло в таких странах как Франция и Италия. Криминалистика в данных государствах благодаря ученому Альфонсу Бертильону обрела научные методы работы, которые были заимствованы из антропологии и статистики. Данные этих наук использовались для самых разных целей и задач, таких как: разработка методов регистрации преступников по пропорциям их частей тела; улучшение методов словесного портрета; разработка правил опознавательных и сигналитических фотографий и так далее.

Можно обратить внимание, что основы науки криминалистики зарождаются именно в Англии. Во многом это связано с формированием в данном регионе дактилоскопического метода регистрации, основоположником которого является английский профессор Френсис Гальтон (1822-1911). Благодаря применения им отпечатков пальцев для удостоверения личности использование отпечатков для опознания преступников стало основой науки криминалистики.

Дальнейшее развитие криминалистики во Франции и Англии шло по пути ее расширения в качестве полицейской дисциплины, которое определяется особенностями уголовного процесса.

В нашей стране криминалистические знания возникли еще в дореволюционной России. В ней, как и в других странах мира использовались отдельные приемы ведения следствия, которые включали в себя частные задачи и особенности правового обеспечения.

В истории отечественной криминалистики выделяют несколько основных периодов ее развития. Первый – до октября 1917 года. Данный период связан возникновением и применением криминалистических приемов в уголовном процессе дореволюционной России. Второй – 1917–1930-е года. Данный период можно выделить из-за накопления эмпирического материала. Третий – 1940-1950-е годы характеризуются формированием более частных криминалистических теорий и методов. Четвертый – 1960-1980-е годы, который определял общие теории и методологии в криминалистике. Пятый, и одновременно нынешний период берет свое начало с 90-х годов XX в. и продолжается по сей день. Он предполагает разработку и внедрение новых технологий, а также приспосабливание ранее разработанных методик под новые реалии. [4]

Что касается дореволюционной России, то в ней, как и в других Европейских странах уже давно практиковались такие методы как: распознание почерков, распознание подделанных документов, осмот-

ров и многие способы, которые могли содержать зачатки нынешних криминалистических знаний. Однако, многие ученые отмечают, что лишь после судебной реформы 1864 года, которая покончила с теорией «формальных доказательств», появился настоящий интерес к сбору и закономерной систематизации доказательств. Именно в 1864 году профессор Квачевский А.А. выпустил свою работу под названием «Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 г.».[3] Многие связывают возникновение научного интереса к криминалистике именно после выпуска данной работы, поскольку в ней описывались закономерности совершения преступления, порядок составления протоколов, порядок нахождения и сбор улик, и так далее.

Распространению же истинно криминалистических знаний в конце XIX – начале XX вв. способствовали переведенные и опубликованные в России труды зарубежных криминалистов Г. Гросса, Р.-А. Рейсса, А.Вайнгардта, оказавшие значительное влияние на русских авторов. Так, например, работа В. И. Лебедева «Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия» (1912 г.) фактически является отражением концепции Г. Гросса и других западноевропейских криминалистов по данному вопросу.

После революции 1917 года, в истории криминалистики начался новый период. Развитие криминалистики в Советском Союзе было тесно связано с развитием правовой системы и рассматривалось как важный инструмент обеспечения справедливости и поддержания общественного порядка.

В первые годы советского периода криминалистика все еще находилась в зачаточном состоянии. Правовая система еще не была полностью развита, и не хватало квалифицированных судебно-медицинских экспертов. Однако ситуация начала меняться в 1920-х годах, когда советское правительство начало вкладывать значительные средства в криминалистику и создало ряд судебно-медицинских институтов и лабораторий по всей стране. В этих институтах работали высококвалифицированные специалисты в различных областях, включая химию, биологию, физику и медицину, они были оснащены самым современным оборудованием и технологиями.

Одним из ключевых направлений деятельности криминалистики в это время была разработка новых методов анализа вещественных доказательств. Например, судмедэксперты Советского Союза одними из первых в мире разработали методы анализа траекторий пуль и определения происхождения огнестрельного оружия, использованного при совершении преступлений. Они также разработали новые методы анализа пятен крови, волокон и других типов вещественных доказа-

тельств, которые можно использовать для установления связи подозреваемых с местом преступления.

Еще одним важным направлением развития криминалистики в советский период стало создание унифицированной системы сбора и анализа доказательств. Это включало разработку строгих протоколов по сбору и сохранению улик на месте преступления, а также руководств по анализу и интерпретации улик. Это помогло обеспечить последовательный и объективный сбор и анализ доказательств, что было необходимо для обеспечения отправления правосудия.

Поскольку криминалистика продолжала развиваться в советский период, она становилась все более важным инструментом для правоохранительных органов. Судебно-медицинские эксперты привлекались для расследования широкого круга преступлений, включая убийства, кражи и другие виды преступной деятельности. Их также вызывали для дачи показаний экспертов в суде, и их работа часто играла ключевую роль в вынесении обвинительных приговоров.

После распада СССР, многие проблемы и происшедшие в этот период существенные изменения в политической и экономической сферах жизни страны, не могли не оказать значительного влияния на структуру и динамику преступности и, в связи с этим поставили перед наукой криминалистикой ряд новых задач. Принятие новой Конституции РФ, других законов в области правоприменительной деятельности органов расследования, изменение политической структуры общества вызнали необходимость вновь обратиться к теоретическим и методологическим проблемам криминалистики, пересмотреть отдельные положения в свете новых задач и более углубленного их исследования. Криминалистика менее других юридических наук была идеологизирована и достаточно легко освободилась от имевших место незначительных последствий классового подхода при анализе некоторых методологических проблем. [5]

Что же касается настоящего, то перед криминалистами появилось как множество многих задач, так и множество новых способов. Одним из основных методов современной криминалистики является ДНК-анализ, который может использоваться для идентификации подозреваемых и установления связей между преступлениями. Этот метод является особенно важным в уголовных делах, где нет очевидных доказательств виновности или отсутствует надежный свидетельский показатель.

Ещё одним важным аспектом криминалистики в современности является использование компьютерных технологий для анализа данных. Криминалисты могут использовать программное обеспечение для анализа мест преступления, отпечатков пальцев, голосовых и видеозаписей, чтобы выявлять новые свидетельские показатели и обнаруживать скрытые связи между преступлениями. Кроме того, криминали-

стика также играет важную роль в борьбе с киберпреступностью. В современном мире, когда все больше информации хранится в цифровом формате, криминалисты используют специальное программное обеспечение и методы анализа, чтобы отслеживать онлайн-активность подозреваемых и раскрывать их преступные схемы. Однако криминалистика сталкивается со многими вызовами и проблемами в современном мире, одной из которых является быстрый темп развития технологий, означающий, что криминалисты должны постоянно адаптироваться к новым условиям.

Таким образом, криминалистика на протяжении всей истории играла решающую роль в расследовании преступлений и других правовых вопросов. Еще в начале тысячелетий в таких государствах как Индия, Египет, Китай данная наука являлась неотъемлемой частью в расследовании преступлений. Именно поэтому, по мере того как технологии и научные методы продолжают развиваться, криминалистика, несомненно, будет оставаться жизненно важным инструментом в стремлении к справедливости.

Список цитируемой литературы:

1. Анисимов, В.А., Гарафутдинов Р.Р., Сагитов А.М., Сахабутдинова А.Р., Хуснутдинова Э.К., Аминев Ф.Г., Чемерис А.В. ДНК-криминалистика – зарождение, современность и перспективы // Биомика. 2019. Т.11(3). С. 282-314. DOI: 10.31301/2221-6197.bmcs.2019-26

2. Косарев, С.Ю. История криминалистики как перспективный компонент высшего юридического образования // Вестник криминалистики. Выпуск 3 (23). М.: Спарк, 2007

3. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 года : Теорет. и практ. руководство, сост. А. Квачевским. Ч. 1-. - Санкт-Петербург : тип. Ф.С. Сущинского, 1866-1870. - 22.

4. Челышева, О. В., Сотников, К. И., Лутошкин, Г. Ю. и др. ; под общей редакцией Челышевой О. В.], История становления отечественной криминалистики ; МВД России, Санкт-Петербургский университет. - Санкт-Петербург : Р-КОПИ, 2017. - 152 с.

5. Яблоков, Н. П. Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки РФ, Заслуженного юриста РСФСР, доктора юридических наук, профессора Николая Павловича Яблокова. Москва, 22 декабря 2015 г. — М.: МАКС Пресс, 2015. — 511 с.

Дроздова В.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

Drozdova V.S., student
Russian Academy of National Economy
And Public Administration Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Solovyova V.V/, Doctor of Historical Sciences,
Professor

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО И СОЦИАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ
THE MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF LABOR AND SOCIAL LEGISLATION IN MODERN GREAT BRITAIN

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные направления развития трудового и социального законодательства в современной Великобритании. В качестве ключевых аспектов анализируются изменения в области трудовых отношений, социальной защиты и гарантий, а также современные вызовы, связанные с экономическими и технологическими тенденциями.

Abstract

Examines the main directions of development of labor and social legislation in modern Great Britain. Key aspects analyzed include changes in the field of labor relations, social protection and guarantees, as well as contemporary challenges related to economic and technological trends.

Ключевые слова: Великобритания; трудовое законодательство; социальное законодательство; трудовые отношения; социальная защита; гарантии; экономические вызовы; технологические тенденции; развитие; современные подходы.

Keywords: Great Britain; labor legislation; social legislation; labor relations; social protection; guarantees; economic challenges; technological trends; development; modern approaches.

Трудовое и социальное законодательство играет важную роль в современной Великобритании. Изменения в экономической ситуации и технологических тенденциях оказывают существенное влияние на законодательство и требуют его адаптации к новым условиям, что делает тему исследования актуальной.

Великобритания относится к англосаксонской модели регулирования трудовых и социальных отношений. В связи с этим, при анализе данной модели, можно выделить тот факт, что законодательство страны ориентировано на динамичное развитие трудовых и социальных отношений. Это можно отметить в принимаемых законах Великобритании: активно создаются новые рабочие места; правительство ориентируется на сокращение безработицы, повышение экономического роста в стране; активно принимаются пособия для незащищенных слоев населения.

Юристы считают, что система законодательства в Великобритании является обширной в области правоприменения. Это связано с тем, что по одной проблеме можно найти сразу несколько законодательных актов, которые были изданы в разное время.

Чаще всего на практике можно заметить тенденцию применения законов, которые уже устарели и не соответствуют новым реалиям общества. В Великобритании устаревшие законы не теряют свою силу, они дополняются новыми актами. Таким образом, создаются отдельные нормативные акты, которые и являются дополнениями к устаревшим законам. То есть, изменения вносятся не в сам действующий нормативный акт. Например, в сфере социального страхования до сих пор действует закон 1948 г., который установил систему социальной защиты для тех, кто не платил взносы в национальное страхование (например, бездомных, лиц с физическими недостатками и незамужних матерей). [1, с.15].

Таким образом, правовая система Великобритании строится в основном на прецедентном праве и системе преемственности. В стране существует система исторически значимых законов, некоторые из которых имеют юридическую силу в Великобритании уже на протяжении 8 веков. Так, 4 статьи Великой хартии вольностей, принятой еще в 1215 г. Иоанном Безземельным, продолжают действовать до сих пор и считаются старейшей частью британской некодифицированной конституции.

Для глубокого анализа развития социального и трудового законодательства Великобритании необходимо обратиться к истории.

Важно отметить, что в 70-80 годы XX века формируется пенсионное законодательство. В настоящее время оно представлено общим Законом о социальном обеспечении (1985 г.) и специальным Законом, который устанавливает выплаты компенсаций в связи с несчастными случаями на производстве и с профессиональными болезнями (1975 г.). Начинают заключаться коллективные договоры между профсоюзами и владельцами. Это приводит к значительным уступкам предпринимателей в сфере социального обеспечения своих работников, а именно в случае производственного травматизма.

После окончания Второй мировой войны трудовое законодательство Великобритании терпит изменения. Именно эти изменения вносят важный вклад в развитие трудового законодательства. Законы о труде были приняты в 70-80-е годы 20 века. Эти законы составили основную массу тех, что действую и в настоящее время. Прежде всего к этим законам следует отнести: законы о занятости 1975, 1978, 1980 годов, Закон о равной заработной плате мужчин и женщин 1970 года, Закон о профессиональном обучении 1982 года, консолидированный Закон о профсоюзах и трудовых отношениях 1992 года и т.д.

В период правления лейбористов закрепляются важные социальные права рабочих. Они получают гарантии на охрану труда, безопасности производства, порядок выплаты заработной платы, устанавливается максимальная продолжительность рабочего дня (в особенности для подростков и женщин). Профсоюзы получают права на проведение забастовок, а также защиту членов профсоюзов. Реализуются многие государственные программы, в том числе и образования, здравоохранения.

Государственная политика здравоохранения регулируется Законом о национальной службе здравоохранения 1977 года, который вобрал в себя большую часть существовавших ранее актов по этому вопросу. В 1980 году этот акт был дополнен Законом о здравоохранении.

В сфере образования создается национальная система. Она включает в себя все уровни, начиная от дошкольной и заканчивая университетской.

Страховой фонд формируется теперь за счёт государственного бюджета, а не только за взносы самих работников. Такая политика предусматривает значительные затраты на социальную политику.

Таким образом, важно отметить, что уже в XX веке в Великобритании формируется социальное и трудовое законодательство, уже тогда происходит расширение прав граждан в сфере трудового законодательства, появляется система страхования, усиливается социальная защита граждан, принимаются законы, регулирующие правоотношения работника и работодателя.

Анализируя современные тенденции и вызовы, можно выделить следующие основные направления развития трудового и социального законодательства в Великобритании: регулирование гибких форм занятости, с учетом роста числа работников с непостоянным графиком, фрилансеров и самозанятых; адаптация законодательства к внедрению технологий и цифровизации рабочих процессов; совершенствование механизмов социальной защиты и гарантий, обеспечивая доступ к медицинским услугам, образованию и обучению, а также социальным пособиям для всех категорий работников [4, с.52].

Особое внимание уделяется поддержке малоимущих слоев населения и тем, кто столкнулся с трудностями в связи с экономическими или технологическими изменениями. В этом контексте рассматривается возможность внедрения универсального базового дохода, что может существенно изменить систему социальной поддержки и снизить уровень бедности в стране. Ключевым направлением развития законодательства является расширение доступа к социальным гарантиям для всех категорий работников, включая тех, кто занят на временной основе, на удаленной работе или в качестве самозанятых [2, с.102].

Для решения данных задач Великобритания активно работает над разработкой и внедрением программ обучения и повышения квалификации для специалистов, адаптацией социальных услуг и гарантий к новым формам занятости, а также обеспечением доступа к медицинским услугам и социальным пособиям для всех категорий населения. Эти меры направлены на создание условий для обеспечения благополучия граждан и стабильного развития экономики страны в условиях постоянных изменений на рынке труда и технологического прогресса.

Кроме того, современные направления развития трудового и социального законодательства в Великобритании также включают активное сотрудничество с профсоюзами и представителями работодателей для достижения согласованных решений по вопросам регулирования трудовых отношений. Это способствует разработке сбалансированного законодательства, учитывающего интересы всех сторон отношений.

Продолжая развивать социальное законодательство, Великобритания также стремится повысить эффективность и устойчивость системы пенсионного обеспечения. Программа может включать пересмотр параметров пенсионной системы, таких как возраст выхода на пенсию, стаж и формулы начисления пенсий, с целью адаптации к продолжительности жизни и изменениям на рынке труда.

Также актуальным является вопрос борьбы с дискриминацией на рабочем месте, гендерным неравенством и улучшением условий труда для уязвимых групп населения, включая мигрантов, молодежь и лиц с ограниченными возможностями здоровья. В этом контексте Великобритания работает над разработкой и внедрением законодательных мер, направленных на обеспечение равных возможностей и снижение социальных барьеров для всех работников.

В целом, основные направления развития трудового и социального законодательства в современной Великобритании направлены на создание справедливой и устойчивой системы, обеспечивающей благополучие граждан и адаптирующейся к быстро меняющимся условиям рынка труда и технологическим инновациям.

Рассмотрим перспективы и предложения по развитию трудового и социального законодательства в современной Великобритании. Правительство может ужесточить наказания за нарушение прав работников и повысить штрафы для компаний, которые нарушают законы. Кроме того, государство может улучшить законодательство, касающееся прав женщин и меньшинств. В последние годы гибкая работа стала все более популярной в Великобритании. Однако, некоторые работодатели используют это для эксплуатации работников и нарушают их права. Поэтому необходимо разработать новые законы, которые защитят права работников, работающих в гибком режиме. Кроме того, можно предложить налоговые льготы для компаний, которые предоставляют гибкую работу своим сотрудникам. Необходимо создать новые законы и программы, которые помогут малым предприятиям расти и развиваться. Это может включать в себя уменьшение налогового бремени для малых предприятий и предоставление более легкого доступа к финансовой поддержке и обучению [2, с.139].

В странах англосаксонской модели законодательство играет относительно небольшую роль в трудовых отношениях, важнейшим источником права является судебная практика (прецедент).

Именно социальной и трудовой политике отдается приоритет в Великобритании. Так как от направлений развития социального и трудового законодательства зависит то, насколько будет устойчивым и развитым общество. Законодательство Великобритании ориентируется на улучшение условий, продуктивности труда, повышение коэффициента квалификационного показателя, на совершенствование жизни своих граждан, сокращение экономических потерь в производстве. В итоге такие подходы государства приводят к: увеличению интереса граждан в общественном производстве, в следствие чего возрастает занятость населения, появляются перспективы научно-технического прогресса, которые позволяют обеспечить работой миллионы людей в стране, снижается процент бедного населения.

В результате анализа можно сделать такие выводы, что основные направления развития трудового и социального законодательства в современной Великобритании фокусируются на адаптации к изменяющимся условиям рынка труда, технологическим инновациям, усилении социальной защиты и гарантий для разных категорий работников. Важными аспектами являются регулирование гибких форм занятости, совершенствование пенсионной системы, борьба с дискриминацией и поддержка уязвимых групп населения. Эти меры обеспечивают благополучие граждан и стабильное развитие экономики страны в условиях постоянных изменений и социальных вызовов.

Список цитируемой литературы:

1. Казанцева, А. Н. Законодательство по вопросам социальной защиты и социального обслуживания в России и Великобритании: монография / А. Н. Казанцева; под науч. ред. С. Е. Гасумовой // Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь - 2015. – 90 с.

2. Мелкумова, М.В., Чеканов, А.Е. Современные проблемы экономики: модель социально-трудовых отношений Великобритании / М.В. Мелкумова., А.Е. Чеканов // Вестник ГУУ - 2015. - №1. - С. 99–104.

3. Филипова, И.А. Сравнительный анализ правового регулирования трудовых отношений в России, Франции, США и Великобритании / И.А. Филипова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения - 2017. - №1 (62). - С.137–142.

4. Хусяинов, Т.М. Правовое регулирование Интернет-занятости в Великобритании: основные этапы формирования национального законодательства / Т.М. Хусяинов // Финансовое право и управление. - 2017. - №1. - С.49–56.

Дубовская И. Г., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

Dubovskaya I. G., student
FGBOU "Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser - Solovieva V.V., doctor historical sciences, professor

ПРОГРЕСС СОДЕРЖАНИЯ ПРАВОВОГО РАВЕНСТВА, СВОБОДЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
PROGRESS IN THE CONTENT OF LEGAL EQUALITY, FREEDOM AND JUSTICE IN THE SOCIO-HISTORICAL DEVELOPMENT OF HUMANITY

Аннотация

В статье рассматривается прогрессивное развитие понятия правового равенства, свободы и справедливости в ходе социально-исторического развития человечества.

Annotation

The article deals with the progressive development of the concept of legal equality, freedom and justice in the course of the socio-historical development of mankind.

Ключевые слова: правовое равенство; правовая свобода; правовая справедливость; прогресс.

Keywords: legal equality; legal freedom; legal justice; progress.

Идеи правового равенства, свободы и справедливости сложились в истории человечества благодаря множеству факторов: это и социальные потребности, и политические реформы, и философские учения, и научные открытия. Развитие этих идей было неравномерным, но общее направление можно выявить: человечество постепенно двигалось к уважительному отношению к правам и свободам личности, преодолевая на своём пути множество препятствий.

Первыми проявлениями идеи равенства, свободы и справедливости можно считать античность. По Сократу справедливость представляется предметом «драгоценнее всякого золота» [1]. В основе построения идеального государства как Платона, так и Аристотеля лежат идеи справедливости.

Для Платона идеальное государство связано с равными возможностями (шансами) каждого его гражданина, в котором частная собственность полностью устраняется. Общее благосостояние составляет ядро его концепции. Справедливо, когда все равны, обладают равными правами, для реализации своей сущности каждому представляются равные возможности [1].

Разрабатывая формальную структуру справедливости, Аристотель выделяет ее двуединую сущность: есть справедливость уравнивающая и справедливость распределяющая.

Сократ и Ксенофонт Афинский добавляют еще одну составляющую справедливости: равенство в требованиях, предъявляемых каждым к другим членам общества.

Выдающиеся юристы Древнего Рима пошли еще дальше в определении справедливости. Они связывают воедино справедливость и право. Право, по их мнению, представляется «искусством доброго и справедливого, а справедливость - как неизменная и постоянная воля предоставлять каждому его право: жить честно, не чинить вред другому, каждому воздавать то, что ему принадлежит» [2].

Справедливость как один из основных принципов права, составляет дух права. В Дигестах Юстиниана, книге первой говорится, что «право есть искусство доброго и справедливого», а «юриспруден-

ция есть познание божественных и человеческих дел, наука о справедливом и несправедливом» [3].

Греция и Рим открыли перед мировой культурой понятие гражданства, когда каждый человек становился полноправным участником общества и имел определённые права. В это время сформировалось понятие полиса - города-государства, основанного на демократических принципах. В полисе все граждане, вне зависимости от социального статуса и богатства, имели равные права и возможности участвовать в управлении государством. Однако это гражданство было доступно не всем, а только небольшой части общества.

В период средневековья и нового времени идея равенства ослабела, появилась социальная и политическая иерархия, которая взяла на себя все полномочия правления. В Европе принцип равенства и свободы был доступен только представителям высшего общества - знати и священникам, тогда как большинство населения было лишено даже элементарных прав.

Тем не менее, эти принципы не исчезли вовсе. Ф. Бэкон, основатель философии Нового времени утверждал, что «только благодаря наличию справедливости человек человеку бог, а не волк. Справедливость состоит в том, чтобы не делать другому того, чего не желаешь себе» [4].

И. Кант, классик философии Нового времени представляет справедливость, как основу и цель человеческой жизни, «ведь, если исчезнет справедливость, жизнь людей на земле уже не будет иметь никакой ценности». Следование категорическому императиву, составляющее смысл справедливости, определяется в формуле: поступай так, чтобы твой поступок мог стать образцом для всех, и относись к человеку всегда как к цели и никогда - как к средству [5].

Предпосылками к началу усовершенствования правовых норм и гарантий в сфере прав и свобод человека были революции 18-19 вв., особенно событие Французской революции 1789 года. Национальные демократические движения свергали неравные режимы и брали на вооружение право народа на свободу, равенство и справедливость. В ходе революций была провозглашена концепция прав человека и гражданина, в которой в первую очередь были заложены идеи свободы, равенства и братства. С тех пор эти принципы стали важной частью мировой культуры, они были закреплены в декларациях прав человека и гражданина (например, французская Декларация прав и свобод человека и гражданина, американская Декларация независимости) вследствие чего определяли развитие мировой политики.

Однако, разумеется, не все проблемы быстро решились. Например, в США еще долгое время продолжала действовать система расовой дискриминации, которая была уничтожена только в середине 20 века.

Вообще 20 век открыл совершенно новую страницу в теоретическом осмыслении идеи справедливости. Основоположником измененного мнения является выдающийся американский представитель социального либерализма Джон Ролз и его фундаментальный труд «Теория справедливости», написанный в 1971 г. В его ценностной иерархии именно справедливость занимает первичное место и «представляет собой первую добродетель социальных институтов, подобно тому, как истина - первую добродетель системы мысли». Право, по его мнению, явление, оформляющее справедливость, а справедливость - как честность в выполнении соглашения [6].

В современном обществе, где все больше людей становятся осознанными гражданами, обсуждаются вопросы правового равенства, свободы и справедливости, они все еще являются комплексными проблемами. Несмотря на то, что эти идеи признаны большинством стран в мире, их реализация далека от идеала. Есть множество проблем, связанных с нарушением прав и свобод человека, с несправедливыми законами, с насилием, дискриминацией и прочими. Нередко молодежь и студенты в разных странах выступают за демократию, права мигрантов, защиту прав женщин и ЛГБТ-сообщества. Общество стремится к постоянным усовершенствованиям норм и законов, гарантировать всеобщее право на равенство и свободу.

Развитие экономики, укрепление государственности и рост культурного уровня общества способствуют установлению более высоких норм и принципов, которые обращены к совершенствованию правового равенства, свободы и справедливости. На мой взгляд сегодня сформировалось наиболее полное понимание этих идей.

Правовое равенство означает, что все люди имеют равные права перед законом и никто не может быть наказан без суда. Этот принцип был установлен еще в Древней Греции и Риме, но долгое время был игнорирован в различных обществах. Согласно правовой традиции, все люди равны перед законом и обладают одинаковыми правами и свободами. Данное положение стало возможным благодаря победам просвещенных и социальных движений, которые защищали интересы общественных слоёв населения. Прогресс в данной сфере заключается в расширении правовой защиты граждан на основе уважения к человеческому достоинству. Равенство перед законом и уважение к человеческому достоинству – это главные ценности права, которые должны присутствовать в законодательстве каждой страны.

Правовая свобода — это возможность человека действовать в рамках закона без каких-либо препятствий, преследований или дискриминации со стороны государства или других граждан. Несмотря на то, что свобода была признана как основное право еще в Западной Европе,

в течение многих лет это право было ограничено многими правительствами и другими формами власти. Современное понимание правовой свободы связано с идеалами демократии и правового государства, где права и свободы граждан являются приоритетными ценностями. Ключевыми принципами правовой свободы являются равенство перед законом, свобода совести и вероисповедания, свобода слова, журналистики, выборов и другие. Прогресс правовой свободы связан с укреплением правового государства, обеспечением равенства всех людей перед законом и принципом правового плюрализма, который подразумевает защиту разнообразия прав и свобод населения, а также защиту прав меньшинств. Правовые гарантии свободы расширяются в соответствии с требованиями времени и потребностями общества. Это означает, что правовая система должна учитывать изменения в социальной, технологической и экономической сферах жизни человека и обеспечивать его свободы в этих областях. Количество прав, которыми обладает человек, растет по мере развития общества и реформирования государства.

Справедливость – это понятие общее для всех обществ и культур. Ее идеи были выражены в религиозных традициях, где было установлено «золотое правило»: поступайте с другими так, как вы хотите, чтобы они поступали с вами. Это принцип справедливости был включен в законы и регуляции многих обществ, но его реализация все еще является серьезной проблемой. Правовая справедливость заключается в установлении равновесия между правом и обязанностью, а также в достижении равенства перед законом. Она выражается во взаимном уважении и признании доверия к правовым нормам и институтам. Прогресс в правовой справедливости проявляется в том, что система правосудия обеспечивает не только равенство перед законом и независимость судебной власти, но и конкретную защиту попавших в трудную жизненную ситуацию людей. Правовая система стремится к устранению дискриминации, достижению политических и социальных прав и равенства перед законом, что в свою очередь способствует повышению жизненного уровня населения.

Правовое равенство, свобода и справедливость – это основополагающие принципы правового государства, которые должны быть обеспечены каждому человеку независимо от его социального статуса, расы, пола, веры и т.д. Их наличие в правовой системе государства и их развитие с течением времени являются показателями прогресса правовой культуры и цивилизации.

Таким образом, прогресс в содержании правового равенства, свободы и справедливости в социально-историческом развитии человечества является значительным шагом в направлении создания пригодного для жизни общества. Важно, что при этом социально-экономические, культурные и образовательные направления контро-

лируются государством, что обеспечивает наилучшие условия для благополучного существования всех людей вне зависимости от их финансовой, социальной или этнической принадлежности.

Список цитируемой литературы:

1. Платон. Государство. М., 1993. - С. 123.

2. Дигесты Юстиниана. Книга 1 / отв. ред. Л.Л. Кофанов. М.: Статут, 2002.- С. 83.

3. Дигесты Юстиниана / Пер. с лат.; отв. ред. Л.Л. Кофанов. М.: Статут, 2002. -С. 84.

4. Бэкон, Ф. О достоинстве и приумножении наук. Соч. Т. 1. М., 1971. - С. 365.

5. Кант, И. Критика практического разума / И. Кант. Соч. в 6 томах. Т. 4. М., 1965. - С. 256.

6. Ролз, Дж. Теория справедливости. М.: Изд-во ЛКИ, 2010. - С. 19.

Дырдина А.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Dyrdina A.I., student
Russian President Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Shagunova V.M., senior lecturer.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
ACTUAL PROBLEMS OF THE STAGE OF INITIATION OF A CRIMINAL CASE

Аннотация

Автор рассматривает особенности правовой регламентации процедуры возбуждения уголовного дела, являющейся начальной стадией уголовного процесса. Анализируются сложности, с которыми сталкиваются субъекты уголовного процесса на этой стадии и пути их решения.

Abstract

The author examines the features of the legal regulation of the procedure for initiating a criminal case, which is the initial stage of the criminal

process. The article analyzes the difficulties faced by the subjects of the criminal process at this stage and the ways to solve them.

Ключевые слова: уголовное дело, стадия, возбуждение дела, преступление, уголовное преследование, доказательственная база, оперативно-розыскная деятельность.

Key words: criminal case, stage, initiation of a case, crime, criminal prosecution, evidence base, operational investigative activity.

Уголовный процесс может насчитывать до 9 стадий, с учетом пересмотра в различных судебных инстанциях, но особое значение имеет первая стадия – возбуждения уголовного дела. Современное уголовно-процессуальное законодательство не содержит понятия данной стадии, но в общем виде под возбуждением уголовного дела следует понимать процедуру принятия решения о начале процессуальной деятельности по установлению или отсутствию оснований для начала предварительного расследования. В соответствии с официальной статистикой Генеральной Прокуратуры России за январь-октябрь 2022 г. зарегистрировано 1677066 преступлений, что на 1,6% меньше, чем за аналогичный период прошлого года [7]. На фоне снижения общей преступности по стране полагаем, что вопросы правовой регламентации возбуждения уголовного дела имеют первоочередное значение для улучшения имеющихся показателей.

Задачами возбуждения уголовного дела мы можем назвать: является реакцией на поступившую информацию о совершенном преступлении, укрепление законности и правопорядка, служит основой для производства следственных действий, определяется направление для расследования преступления, создается правовая основа для применения мер процессуального принуждения.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее – УПК РФ) в ст. 140 определяет поводы для возбуждения уголовного дела: 1) заявление о преступлении; 2) явка с повинной; 3) со-общение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предвари-тельного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании; 5) для преступлений, предусмотренных ст. 198-199.2 УК РФ, основанием являются направленные налоговыми органами материалы. [1]

На данном этапе должностное лицо должно решить достаточно или нет имеется информации для возбуждения уголовного дела. Именно здесь порой возникают проблемы у молодых специалистов. Понятие «достаточность» данных может рассматриваться исключительно субъективно. Так, для более опытных сотрудников наличие информации о

совершенном преступлении может быть достаточно для возбуждения уголовного дела, т.к. у них имеет профессиональный опыт расследования схожих преступлений, чего лишены молодые специалисты. Из этого делаем вывод, что используемое понятие «достаточность данных» является оценочным и решается в каждом конкретном случае индивидуально. К этой проблеме также прибавляется и то, что отечественный законодатель не указал, что следует понимать под «основанием для возбуждения уголовного дела». Получается вся 2 часть ст. 140 УПК РФ содержит неизвестные закону определения. По нашему мнению, достаточность данных предполагает следующее: наличие информации об обстоятельствах совершения преступления, факты о совершении или не совершении преступления, но к моменту возбуждения уголовного дела такая информация зачастую отсутствует, по крайней мере достоверно неизвестны. Опираясь на практику и теорию можно сказать, что достаточными основаниями для возбуждения уголовного дела являются данные о наличии деяния, содержащего в себе признаки преступления. На данной стадии установление достоверных знаний о всех элементах состава преступления невозможно, а потому не требуется, и переносится на стадию предварительного расследования. Если же данных будет недостаточно, то уголовное дело не может быть возбуждено. Примером может служить ППВС «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» в котором указано: «В случае выявления нарушений закона, влекущих признание полученных доказательств недопустимыми, суд оценивает достаточность данных, указывающих на признаки преступления, без учета результатов таких действий и мероприятий. При отсутствии достаточных данных суд признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным и (или) необоснованным и обязывает прокурора или руководителя следственного органа устранить допущенное нарушение закона» [2].

Исходя из этого, целесообразно изменить формулировку ч. 2 ст. 140 УПК РФ изложив ее в новой редакции: «Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие данных о совершении деяния, содержащего в себе признаки преступления в соответствии с Уголовным кодексом РФ».

Множество проблем возникает при рассмотрении такого основания для возбуждения уголовного дела как сообщение о совершенном преступлении и проверка данного сообщения. Нередко сообщения о совершении преступления сегодня являются заведомо ложными. Именно поэтому проверка сообщения имеет важное значения для всего уголовного процесса. Проверка о совершении уголовно наказуемого

деяния сложно установить виновное лицо, поэтому должностным лицам приходится довольствоваться только установлением фактов, связанных с объектом и объективной стороной преступления.

Ю.С. Каркошко пишет о проблемах возбуждения уголовного дела следующее: «Вместе с тем в ходе проверки сообщения о преступлении при выявлении признаков преступных деяний не всегда имеется возможность установить конкретное виновное лицо. Скажем, в случае превышения должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов, находившимися во время совершения преступления в специальной форменной одежде, исключающей идентификацию личности (масках), установление конкретных подозреваемых представляется возможным только путем проведения комплекса следственных действий. Таким же затруднительным является определение на данной стадии виновного должностного лица, если действия, повлекшие наступление общественно опасных последствий, входили в полномочия нескольких должностных лиц» [4, с. 65].

От качества проведенной проверки сообщения о совершенном преступлении будет зависеть последующее расследование. Также этот этап важен для того, чтобы избегать излишнего задействоваться органов следствия и дознания, оперативных уполномоченных и других специалистов. Тем не менее, за последнее время расширились методы проверки заявлении о совершении преступления. Об этом пишут В. М. Шинкарук и В. К. Машаров: «Полномочия должностных лиц при проверке сообщения о преступлении существенно расширились. А анализ указанных новелл позволяет сделать вывод, что некоторые положения закона необходимо дополнительно разъяснить и корректировать, это будет очень важно для единообразной правоприменительной практики. Отдельного рассмотрения заслуживает право дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа назначать экспертизу при проверке сообщения о преступлении. Отмечаем, что производство и назначение экспертизы до возбуждения уголовного дела всегда влекло за собой определенные сложности в деятельности правоприменителя» [3, с. 438]. Использование специалистов и экспертов, а также оперативных уполномоченных сталкивается с рядом проблем.

В частности, об этом пишет А.Н. Гущин: «По общему правилу на стадии возбуждения уголовного дела требуется совершение следственных и иных процессуальных действий, включая дачу органу дознания обязательных для исполнения письменных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, для принятия мотивированного решения, в том числе в условиях отсутствия веских оснований для возбуждения уголовного дела. Если же имеющейся процессуальной и оперативно-розыскной информации недостаточно, чтобы возбудить уго-

ловное дело, следователь наделен полномочиями дать рекомендации оперативным подразделениям для получения дополнительных сведений, необходимых в целях установления всех имеющих значение для дела обстоятельств» [6, с. 157]. Объем информации, содержащейся в результатах оперативно-розыскной деятельности, достигается путем владения сведениями о личности каждого потенциального участника уголовного процесса, специфике взаимоотношений между лицами, причастными к совершению преступления, а также иными данными, которые имеют отношение не только к расследуемому преступлению, но и к проведению отдельных следственных действий. Именно проведение оперативно-розыскных мероприятий до момента возбуждения уголовного дела способно обеспечить следователей указанным объемом информации, но в рамках возбуждения уголовного дела реализовать весь потенциал оперативных сотрудников не представляется возможным. Мы соглашаемся с тем фактом, что быстрые и слаженные действия оперативных сотрудников и следствия или дознаний приводят к раскрытию преступлений по горячим следам, что является своего рода совмещением стадии возбуждения и расследования уголовного дела. Процесс усложняется бюрократическим аппаратом, нехваткой кадров и времени у сотрудников заниматься уголовными делами так скоро.

В теории отмечают, что совместная работа следствия (дознания) и оперативных сотрудников должна начинаться значительно раньше начала уголовного процесса. Т.е. планирование и координация такого взаимодействия должны осуществляться также до возбуждения уголовного дела, в целях обеспечения качественного проведения оперативно-розыскных мероприятий, результаты которых допустимо будет использовать в уголовно-процессуальной деятельности. Инициатором такого взаимодействия может быть следователь, формулирующий условия допустимого и относимого проведения оперативно-розыскных мероприятий, результаты которых потенциально могут быть положены в основу расследования, а также приобщены в качестве доказательств. На практика такое тесное взаимодействие не реализуется по объективным причинам, что сказывается на скорости раскрытия преступлений.

Сложности возникают не только у органов следствия или дознания на стадии возбуждения уголовного дела, а, например, у органов прокуратуры. А.В. Мануковский отмечает: «В соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства прокурор, следователь и дознаватель обязаны проверить поступившее сообщение о преступлении и в течение трех суток принять решение о возбуждении уголовного дела либо об отказе в этом. В настоящее время отсутствует окончательное решение проблемы своевременности направления надзирающему прокурору копии постановления о возбуждении уго-

ловного дела, а также в некоторых случаях материалов процессуальной проверки. В связи с этим прокуроры лишаются возможности своевременно реагировать на допускаемые при этом нарушения» [5, с. 79]. Соглашаясь с этим мнением, отметим также, что в соответствии с положениями ст. 144 УПК РФ прокурор не обязан принимать сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении, что не соответствует роли данного субъекта уголовного процесс в рамках расследования уголовного дела. На основании этого активно обсуждается необходимость введения обязанности прокурора принимать все сообщения о любом совершенном или готовящемся преступлении.

Таким образом, на стадии возбуждения уголовного дела с проблемами сталкиваются как органы следствия или дознания, так и сотрудники прокуратуры, оперативные уполномоченные. Отмечаем необходимость внесения ясности в ст. 140 УПК РФ путем устранения оценочных категорий, использованием конкретных формулировок. Изменения также должны коснуться и роли прокурора на стадии возбуждения уголовного дела. Также отметим, что улучшение показателей по возбуждению уголовного дела возможности только при комплексной работе с законом, кадрами и статистической информацией.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 07 октября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч.1). – Ст. 4921.

2. О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: постановление Пленума Верховного суда, Рос. Федерации от 15 ноября 2016 г. № 48 (ред. от 11 июня 2020 г.) // Рос. Газ. – 2016. – 24 нояб.

3. Шинкарук, В. М. Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела / В. М. Шинкарук, В. К. Машаров // Аллея науки. – 2019. – Т. 1. – № 6(33). – С. 436-44.

4. Каркошко, Ю. С. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела / Ю. С. Каркошко // Legal Bulletin. – 2021. – Т. 6. – № 4. – С. 63-69.

5. Мануковский, А. В. Некоторые проблемы осуществления уголовного преследования прокурором на стадии возбуждения уголовного дела / А. В. Мануковский // Альманах молодого исследователя. – 2018. – № 4. – С. 77-79.

6. Гущин, А. Н. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела и в

доказывании по уголовным делам / А. Н. Гущин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 4. – С. 157-162.

7. Показатели преступности России за январь-октябрь 2022 года [Электронный ресурс]. – Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – URL: http://crimestat.ru (дата обращения: 12.12.2022).

Еремеева Д.В., Королькова Е.А., студенты
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кружилин В.С., канд. юрид. наук, доц.

Eremeeva D.V., Korolkova E.A., students
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Kruzhilin V.S., PhD in Juridical,
Associate Professor

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФОРМА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
INSOLVENCY AS A FORM OF LEGAL LIABILITY

Аннотация

В данной статье рассматриваются природа юридической ответственности, меры имущественного характера в рамках гражданско-правовой ответственности. Представлены некоторые черты, присущие гражданско-правовой ответственности. Отмечается реальная судебная практика по данной тематике.

Abstract

This article discusses the nature of legal liability, measures of a property nature within the framework of civil liability. Some features inherent in civil liability are presented. The real judicial practice on this topic is noted.

Ключевые слова: несостоятельность; банкротство; ответственность; арбитражный суд; мера ответственности.

Keywords: insolvency; bankruptcy; arbitration manager; arbitration court; measure of liability.

Несостоятельность (банкротство) подразумевает невозможеость субъекта экономических отношений исполнить свои обязательства перед кредиторами в полном объеме. Правовое регулирование данного

института является важным направлением деятельности государства по стабилизации экономической системы и повышению устойчивости функционирования экономики в целом. Возбуждение процедуры банкротства в отношении юридического лица всегда вызывает у кредиторов вопрос о причинах несостоятельности компании.

Суть концепции заключается в том, что «…процесс признания субъекта банкротом рассматривается в качестве вынужденного, принудительного прекращения его деятельности, которое, с одной стороны, есть реализация максимально возможного риска, а с другой – наступление наивысшей степени ответственности субъекта, поскольку он отвечает своим существованием» [1, с. 77].

Обращаясь к истории становления института несостоятельности (банкротства), необходимо обратить внимание на то, что еще римскому праву была известна личная, а затем имущественная ответственность должника. Следовательно, данная концепция не является принципиально новой. Гражданским кодексом Российской Федерации (п.1. ст. 65), Законом о банкротстве (ст.124-129) закреплено положение, согласно которому признание арбитражным судом юридического лица банкротов влечет его ликвидацию. Именно ликвидация и рассматривается исследователями в качестве гражданско-правовой ответственности. На наш взгляд, данную позицию можно опровергнуть, опираясь при этом на труд В.П. Грибанова «Осуществление и защита гражданских прав».

В своей работе В.П. Грибанов выделяет некоторые черты, присущие гражданско-правовой ответственности:

1.Гражданско-правовая ответственность связана с применением мер государственно-принудительного характера. Это означает, что она возлагается на нарушителя лишь компетентным государственным органом.

2.Учитывая, что гражданское законодательство регулирует преимущественно имущественные отношения, то, очевидно, что гражданско-правовая ответственность должна соответствовать характеру регулируемых отношений. Гражданско-правовая ответственность есть возложение невыгодных имущественных последствий на лицо, допустившее нарушение гражданских прав или обязанностей.

3. Гражданско-правовая ответственность применяется к нарушителю лишь после совершения им гражданского правонарушения.

Анализируя все вышеперечисленные положения, можно сформулировать следующие выводы. Процедура банкротства в 2020 году претерпела ряд изменений, в частности, касающихся вопроса процедуры признания должника банкротом [2]. Раньше в ст.2 Закона о банкротстве закреплялось, что «несостоятельность (банкротство) – это при-

знанная арбитражным судом неспособность должника…», а теперь несостоятельность (банкротство) может наступить «в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина». Однако такое определение никоим образом не говорит о том, что вынесение решения о признании должника банкротом выпадает из поля зрения государства, поскольку даже в условиях внесудебного банкротства решение выносит уполномоченное государственное учреждение – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг. Следовательно, первый признак гражданско-правовой ответственно применим в отношении института несостоятельности (банкротства).

Меры имущественного характера могут иметь разные виды, например, такие как реституция, возмещение убытков и т.д. Однако, говоря о гражданско-правовой ответственности, необходимо учитывать лишь те меры, которые непосредственно воздействуют на сторону, допустившую виновное поведение, при этом на нее возлагаются именно невыгодные имущественные последствия. Следовательно, в данном случае, сравнивая реституцию и возмещение убытков, мерой имущественного характера в рамках гражданско-правовой ответственности будет выступать именно возмещение убытков. При процедуре банкротства кредиторы рассчитывают больше на возврат своих активов, нежели на возмещение еще сверху убытков. Поэтому трудно утверждать, что должник в этом свете несет гражданско-правовую ответственность имущественного характера в виде его ликвидации. Скорее, правильнее было бы говорить о том, что ликвидация, которая наступает после объявления должника банкротом, как санкция, может быть отнесена к санкции личного порядка, о чем говорила А.С. Гутникова [3, с. 9].

Гражданско-правовая ответственность имущественного характера наступает за правонарушение, то есть за нарушение гражданских прав и обязанностей. Рассуждая о проблеме признания несостоятельности (банкротства) в качестве гражданского правонарушения, необходимо выяснить, является ли вообще само по себе банкротство гражданским правонарушением. При анализе Закона о банкротстве под критерии гражданского правонарушения подходит п.2.статьи 61.13 Закона о банкротстве, в котором описываются последствия в случае недобросовестного поведения должника. Однако это единичный случай, который не может охарактеризовать несостоятельность (банкротство) в качестве гражданского правонарушения. Состав правонарушения четко прослеживается в преднамеренном, фиктивном банкротстве, однако это я уже уголовная юрисдикция.

Представляет интерес Определение ВС РФ от 15 августа 2018 г. №305-ЭС18-11687, в котором суды, рассматривающие данное дело ра-

нее, установили, что «аннулирование лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в рассматриваемом случае является чрезмерной мерой административной ответственности, несоразмерной и несоответствующей характеру допущенного обществом нарушения, приведет к прекращению деятельности юридического лица и возможному его банкротству» [4]. На наш взгляд, данная позиция наглядно показывает, что банкротство не рассматривается как мера ответственности, а наоборот, является нежелательным последствием применения других мер ответственности, которого необходимо избежать.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт несостоятельности (банкротства) не соответствует таким признакам гражданско-правовой ответственности, как наличие гражданско-правового нарушения, имущественный характер ответственности. Несостоятельность (банкротство) в рамках российского права не является правонарушением, о чем свидетельствует анализ источников права (УК РФ, ГК РФ, Закона о банкротстве). В качестве правонарушения выделяются лишь отдельные составы банкротства (фиктивное, преднамеренно), что, в свою очередь, не свидетельствует о неправомерности целого института. Далее, стоит отметить, что гражданско-правовая ответственность предполагает именно имущественную ответственность, то есть на сторону, допустившую виновное деяние, возлагаются невыгодные имущественные последствия (чаще всего в виде убытков), тогда как процедура банкротства предполагает личную ответственность должника (его ликвидацию).

Список цитируемой литературы:

1. Предпринимательское право: курс лекций: учебник / ред. Н. И. Клейн. – М.: Юрид.лит., 1993. – 480 с

2. Федеральный закон от 31.07.2020 N 289-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

3. Гутникова, А.С. Правовое регулирование открытия и проведения конкурсного производства*:* Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. / А. С. Гутникова. – *М*., 2004. – 157 с.

4. Определение Верховного Суда РФ от 15.08.2018 № 305-ЭС18-11687 по делу №А40-117635/2017.СПС // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

Еремкина К.К., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Боякова Т.Л., ст. преп.

Eremkina K.K.., student
Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Boyakova T.L., Senior lecturer

КОНСТИТУЦИОННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
CONSTITUTIONAL RESPONSABILITY

Аннотация

В данной статье рассматривается один из недостаточно изученных видов юридической ответственности элементов, а именно конституционно-правовой ответственности, анализируется структура конституционной ответственности, её субъектный состав. Вопрос конституционной ответственности является очень важным, потому что данный вид ответственности имеет наименьшее количество изученных оснований.

Abstract

This article examines one of the insufficiently studied types of legal responsibility elements, namely constitutional legal responsibility, analyzes the structure of constitutional responsibility, its subject composition. The issue of constitutional responsibility is very important, because this type of responsibility has the least number of studied grounds.

Ключевые слова: Конституционный суд, конституционная ответственность, субъект конституционной ответственности, конституционализм, конституционное правонарушение, Конституционное собрание, Конституция РФ, конституционное право.

Keywords: Constitutional Court of the Russian Federation, constitutional responsibility, subject of constitutional responsibility, constitutional offense, Constitutional Assembly, Constitution of the Russian Federation, constitutional law.

Конституционная ответственность представляет собой довольно сложную структуру. Она отличается от других видов юридической ответственности. Это связано и с особенностями состава конституционного правонарушения, а также и с сущностью правоотношений конституционной ответственности. Из-за этого возникает множество во-

просов о ее особенностях. Липинский Д. А, Чернов С. Н и другие пытаются ответить на них [4, с.92]

Главной проблемой является отсутствие определенной регламентации такого вида ответственности. В настоящий период времени, как отмечают Липинский Д. А. и Станкин А. Н: «конституционная ответственность была лишена единого нормативно-правового акта, который содержал бы упорядоченную систему норм, которые устанавливают состав конституционного правонарушения, субъектный состав правоотношений конституционной ответственности, которые будут регламентировать широкий перечень правоотношений» [1, с.599].

Закрепленные законодательно разрозненные нормы не дают полного понимания элементов конституционного правонарушения и санкций, которые назначаются за их совершение.

Если мы говорим о практической стороне и реальных санкциях, можно вспомнить только базовые положения Конституции РФ. Согласно ст. 93 Конституции РФ «Президент Российской Федерации может быть отрешен от должности, а Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, лишен неприкосновенности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации, как действующего, так и прекратившего исполнение своих полномочий, признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения».

Не ясным остаются субъектный состав правоотношений ответственности, а также место государственных органов, должностных лиц, Конституционного Суда РФ в них.

Факт существования конституционной ответственности в государстве подтверждает: «что наличие конституционных правонарушений с полным комплектом элементов, а также соответствующие правоотношения». Если с объектом и содержанием правоотношений конституционной ответственности есть определенность, то субъекты вызывают много вопросов. Большинство» ученых поддерживают точку зрения Курляндского В. И., согласно которому: «доминирующим субъектом отношений ответственности является государство в лице своих компетентных органов, которые непосредственно вступают в правоотношения».

Ученые-юристы отмечают факт того: «что часто субъект, который совершил противоправное деяние, и субъект, реализующий нормы

конституционной ответственности, формально совпадает в лице государства» [2, с.139].

Исходя из положений Конституции РФ: «государство в лице своих должностных лиц применяет меры конституционной ответственности к этим же должностным лицам в разном порядке». Таким образом, узаконивая возможность наложения конституционной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 93 Конституции РФ: «Президент Российской Федерации может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения … подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения».

Утвержденная процедура полноценно не регулируется, в ней отсутствуют процессуальные аспекты реализации Судами указанных полномочий. Если функционал КС РФ отмечен в законе, то обращаясь к заключению ВС РФ, можно судить о наличии существенных неточностей.

В частности, не регламентирована должным образом процедура получения судом доказательств относительно характеристики деяний, на основе которых оно может быть признано преступлением. Учитывая обособленный характер заключения ВС РФ, видится недопустимым использование результатов, собранных в рамках рассмотрения дела о привлечении к уголовной ответственности. Однако собственных полномочий в этой сфере Верховный Суд РФ законодателем лишен.

Согласно ч. 1 ст. 108: «Государственная Дума может быть распущена Президентом Российской Федерации в случаях, предусмотренных статьями 111 и 117 Конституции Российской Федерации». Согласно ч. 2 ст. 116: «Президент Российской Федерации может принять решение об отставке Правительства Российской Федерации», вместе с тем, согласно ч. 3 ст. 116: «Государственная Дума может выразить недоверие Правительству Российской Федерации». Постановление о недоверии Правительству Российской Федерации принимается большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. После выражения Государственной Думой недоверия Правительству Российской Федерации Президент Российской Федерации вправе объявить об отставке Правительства Российской Федерации либо не согласиться с решением Государственной Думы. В случае если Государственная Дума в течение трех месяцев повторно выразит недоверие

Правительству Российской Федерации, Президент Российской Федерации объявляет об отставке Правительства либо распускает Государственную Думу».

Органы государственной власти оказываются тесно связаны между собой, и, при всей своей независимости, контролировать друг друга и инициировать правоотношения конституционной ответственности. В этой позиции есть ряд достоинств: еще одно отражение системы сдержек и противовесов, взаимный контроль и позитивная конституционная ответственность. Но есть и существенный минус — отсутствие органа, который, не будучи задействован в этой системе, мог непредвзято судить о наличии, либо отсутствии конституционного правонарушения [5, с.14]. Данную проблему можно было бы решить за счет увеличения функционала Конституционного суда.

Конституционный суд РФ имеет огромное значение для института конституционной ответственности. Он позволяет говорить о России как о правовом государстве с развитым конституционализмом. К сожалению, полноценному функционированию этого института мешают озвученные ранее мной проблемы. Множество исследований последних лет содержат важные идеи, которые требуют реализации, но процесс внесения изменений в существующую систему права является довольно долгим.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)// в «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Курляндский, В. И. О сущности и признаках уголовной ответственности / Советское государство и право. 1963. № 11.-С. 91–99.

3. Учебник / Отв. ред. В. В. Лазарев. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юристъ, 2004 (ОАО Можайский полигр. комб.). – 604 с.

4. Станкин, А. Н. Конституционно-правовая ответственность: некоторые вопросы теории//Studia Humanitatis. 2016. № 3. - С. 1–17.

5. Чернов, С. Н. Конституционная ответственность Российской Федерации и ее субъектов»//Научные труды РАЮН. Том 2. 2004 - С. 240–252.

Еремкина К.К., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

Eremkina K.K., student
Russian Academy of National Economy and
Public Administration
under the President of the Russian Federation", Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Solovyova V.V., Doctor of Ist. of sciences,
Prof. Departments of Theory and History of State and Law

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ВОПРОС В ПОСЛЕВОЕННОЙ ЯПОНИИ
CONSTITUTIONAL QUESTION IN POST-WAR JAPAN

Аннотация

В 1947 г. вступила в действие новая Конституция Япония, которая явилась итогом послевоенных демократических преобразований. В данной статье будут рассматриваться обстоятельства принятия новой Конституции Японии, а также ее значение в политической борьбе.

Abstract

In 1947, the new Constitution of Japan came into effect, which was the result of post-war democratic transformations. This article will consider the circumstances of the adoption of the new Constitution of Japan, as well as its significance in the political struggle.

Article examines various elements of the political system of modern Japan. The most important concepts for the dissemination of political ideas, as well as the most popular parties of modern times.

Ключевые слова: Конституция Японии; антивоенная статья; внешняя политика Японии.

Keywords: The Constitution of Japan; the anti-war article; the foreign policy of Japan.

После того как Япония потерпела поражение во Второй мировой войне, она была оккупирована американскими войсками. Сравнивая с оккупацией Германии, в Японии не прекращалась деятельность государственного аппарата империи. Японские власти сожгли большое количество секретных архивов, а также уничтожили военное имуще-

ство, было произведено перемещение сотрудников тайной полиции. Большое значение имел факт того, что оккупационные войска заняли только важные стратегические пункты, а контроль над государственным аппаратом на местах ими практически не осуществлялся.

Один из конституционных вопросов в послевоенной Японии был связан с изменением Конституции Японии, принятой в 1947 году под руководством США. Эта Конституция установила мирную и антимилитаристическую политику Японии, запретив ей иметь свою армию и вести войну. В последние годы были предложены изменения Конституции, которые позволили бы Японии иметь собственные вооруженные силы и участвовать в более широком спектре международных операций безопасности. Однако многие японцы осторожны в отношении изменений Конституции, опасаясь, что это может привести к повторению прошлых ошибок Японии в области военной экспансии.

Оккупанты не ускорили проведение демократических реформ, хотя должны были это сделать по соглашению между союзниками. Однако разорвать это соглашение они не смогли, так как находились под постоянным давлением советских представителей в Союзном Совете и Дальневосточной комиссии. Позиция советских представителей была поддержана демократическим общественным мнением Японии, особенно трудящихся, а также прогрессивными силами всего мира. В защиту демократических прав японского народа советские представители заставили правящие круги США пойти гораздо дальше по пути реформ и преобразований в Японии.

Важнейшими послевоенными реформами были: аграрная реформа, практически ликвидировавшая крупные поместья, реформа системы образования, принятие нового закона о профсоюзах, провозгласившего свободу объединений, отмена старой полицейской системы. Также был принят закон о роспуске крупных компаний (дзайбацу), временно ограничивший влияние монополистических объединений.

Осуществление этих реформ было непоследовательным и саботировалось японо-американской реакцией. Некоторые реформы восстановили старый порядок, например, принятие закона о полиции, восстановление дзайбацу. Усилились репрессии против коммунистов и профсоюзов. Значение послевоенных реформ велико. В японском обществе были ликвидированы остатки феодализма. По уровню развития буржуазно-демократических институтов Япония стала одной из передовых капиталистических стран.

Вскоре после капитуляции деятельность политической партии была восстановлена. В 1947 г. вступила в силу новая Конституция Японии, которая стала результатом послевоенных демократических реформ. Она содержит беспрецедентное в буржуазной конституцион-

ной практике положение об отказе от вооруженных сил и войны как средства осуществления национальной политики.

Согласно Конституции 1947 года, Япония является парламентской монархией, где власть принадлежит народу. Глава государства - император, но он не имеет реальной политической власти. Конституция ограничивает его полномочия и придаёт ему скорее символическую роль, не позволяя ему влиять на политические решения и действия правительства. Фактически, главными политическими деятелями Японии являются премьер-министр и парламент [2, с.288].

Власть в Японии осуществляется через парламент - Диету, которая состоит из двух палат - Палаты представителей и Палаты советников. Правительство Японии возглавляет премьер-министр, который назначается императором на основании решения Диеты. Конституция Японии также гарантирует основные права и свободы граждан, в том числе свободу слова, собраний и вероисповедания.

Исполнительная власть в Японии по конституции 1947 года принадлежит правительству, которое возглавляет премьер-министр. Правительство отвечает за руководство страной и осуществление политики, утвержденной парламентом. Оно также отвечает за управление экономикой, финансами и внешней политикой. Кроме того, исполнительная власть контролирует военные силы и обеспечивает безопасность страны. Важной ролью исполнительной власти является реализация социальных программ и обеспечение благосостояния граждан.

Что касается государственных актов, совершаемых императором, то Конституция ставила его в зависимость от парламента и кабинета министров. Однако в современной Японии император является воплощением точки зрения реакционных кругов буржуазии и различных реваншистских элементов, продолжающих связывать надежды на возвращение прошлого с монархией. Конституция допускает некоторую оппозицию императору решениям представительного органа. Таким образом, монархия продолжает сохранять политическое значение.

Усиление антивоенных, демократических сил после войны позволило изменить не только правовой статус, но и социальный состав парламента. В послевоенном японском парламенте появились настоящие представители рабочих. У них есть ряд мандатов, которые позволяют им создавать барьер для реакции, которая стремится пересмотреть Конституцию 1947 года.

Конституция 1947 г. передала реальную верховную власть государства Кабинету министров, который формируется из парламента. Кабинет Министров несет ответственность перед последним. В этом отношении Основной закон 1947 г. представляет собой усовершенствование Конституции 1889 г. Действительно, Совет министров подчиняет

парламент партийной дисциплине. Кроме того, Кабинет Министров имеет право распустить Парламент. Законодательная инициатива находилась в его руках. Кабинет министров является центральным аппаратом государства, ему была подчинена целая армия функционеров.

Японская бюрократия по-прежнему представляет собой закрытую касту, по-прежнему защищенную от рабочих системой классового отбора посредством конкурсов. Японская бюрократия поддерживала старый порядок строгой иерархии. Преемственность кадров в японской полиции и вооруженных силах, возрожденная вопреки Конституции, сохранилась.

Судебная система Японии состоит из трех уровней: судов общей юрисдикции, апелляционных судов и Верховного суда. Суды общей юрисдикции включают окружные суды, районные суды и суды мировых судей. Они занимаются рассмотрением гражданских и уголовных дел, а также административных споров. Апелляционные суды и Верховный суд занимаются рассмотрением апелляций и кассаций по решениям судов общей юрисдикции. Верховный суд также является высшей юридической инстанцией в стране и имеет право выносить заключения по конституционным вопросам. В Японии также существует система альтернативного разрешения споров, таких как посредничество и арбитраж.

Закон о судебной власти, принятый в апреле 1947 г., ввел в японскую судебную систему так называемые семейные суды, которые рассматривают гражданские дела, связанные с семейными отношениями, в том числе дела о разводе, наследовании и т. д. Семейные суды также рассматривают дела о преступлениях несовершеннолетних и случаи «ущемления интересов детей взрослыми». В послевоенный период нижестоящие судебные органы назывались судами упрощенного производства.

Немаловажную роль также занимает местное самоуправление. Оно реализует демократические принципы и принятие решений на местном уровне. Конституция 1947 года устанавливает принцип децентрализации власти, согласно которому местные органы самоуправления имеют право на управление своими территориями и решение местных вопросов.

Местное самоуправление в Японии осуществлялось через два уровня: префектуры и города - районы. Префектуры имеют более широкие полномочия и отвечают за управление территорией, экономикой, образованием, здравоохранением и другими сферами.

Города и районы отвечают за муниципальные услуги, такие как уборка улиц, общественный транспорт и размещение мусора.

Местные органы самоуправления в Японии выбираются населением на регулярных выборах и имеют право на принятие решений по местным вопросам. Они также имеют возможность получать финансовую помощь от правительства для реализации своих проектов.

Таким образом, местное самоуправление в Японии играет важную роль в управлении страной и обеспечении демократических принципов на местном уровне.

Особенностью Конституции Японии 1947 года является установление принципа децентрализации власти и признание права местных органов самоуправления на управление своими территориями и принятие решений по местным вопросам. Этот принцип стал одним из основных факторов, обеспечивающих демократические принципы на местном уровне в Японии.

Глава Конституции, посвященная правам и обязанностям народа, закрепила некоторые достижения в борьбе за демократизацию государственного строя. Он не содержит пунктов, нарушающих права и свободы, что затрудняет произвольные действия властей. Прогрессивное значение имеют статьи о ликвидации аристократического сословия, об отделении церкви от государства, а также о равенстве супругов и т. д.

Примечательным фактом является включение в конституцию положений о праве на труд, образование и «поддержание минимальных стандартов для процветающей и культурной жизни» [1, с.289]. Конечно, эти положения в условиях капиталистического строя носят формальный характер, поскольку ничто их не гарантирует, но их положительный смысл заключается в том, что они узаконивают борьбу за эти положения.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что Конституция 1947 года закрепила принцип народного суверенитета как основу государственной власти. Кроме того, она ограничила полномочия императора, сведя их к только к представительным функциям. Вся власть принадлежала Парламенту, который контролировал исполнительную и судебные власти. Демократические положения конституции не позволяли государственному аппарату действовать старыми методами полицейского государства. На его пути стояли могучий рабочий класс и демократическое движение, которое выступало против произвола, но сохранившее демократические завоевания японского народа.

Список цитируемой литературы:

1. Молодяков, В. Э. Япония в меняющемся мире. Идеология. История. Имидж / В. Э. Молодяков. – М.: Издательство «Моногатари», 2011. – 304 с.

2. Дронишинец, Н.П. Конституционный вопрос в Японии в послевоенный период: специальность 23.00.03 «Политическая культура и идеология» диссертация доктора философских наук / Дронишинец Николай Павлович; Уральский государственный университет им. А.М. Горького. – Екатеринбург, 1996. - 299 с. – Библиогр.: с. 278-299. – Текст: непосредственный.

Ермолов И.О., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Кузнецова Е.В., ст. преп.

Ermolov I.O., student
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser- Kuznetsova E.V., St.Rev.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАРКЕТПЛЕЙСОВ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF MARKETPLACES: CURRENT PROBLEMS

Аннотация

В представленной работе, будет проанализировано правовое регулирование деятельности маркетплейсов, законодательное закрепление понятия Маркетплейс, а также актуальные проблемы маркетплейсов в сфере защиты прав потребителей.

Annotation

In the presented work, the legal regulation of the activities of marketplaces, the legislative consolidation of the concept of Marketplace, as well as current problems of marketplaces in the field of consumer protection will be analyzed.

Ключевые слова: защита прав потребителей; владелец агрегатора; маркетплейс; потребитель, продавец; доставка; возврат.

Keywords: consumer protection; aggregator owner; marketplace; consumer, seller; delivery; refund.

Маркетплейсы за последнее время становятся привычными площадками приобретения товаров, люди часто покупают одежду, бытовую технику и даже продукты питания через маркетплейсы, так как такая разновидность покупок стала нормой в современном обществе.

Учитывая, что понятие Маркетплейс уже давно закрепилось в сознании граждан, при этом законодательного отражения до сих пор нет.

На данный момент определение «маркетплейс» стоит относить к понятию «Владелец агрегатора», закрепленного в преамбуле Закона РФ от 07.02.1992 №2300–1 «О защите прав потребителей». О чем так же свидетельствует указание Роспотребнадзора на данный факт в инструкции подготовленной 09.12.2022 г «ВНИМАНИЮ ПОТРЕБИТЕЛЯ: что делать, если купил некачественную вещь на маркетплейсе» В пункте 1 данной инструкции сказано: «Признаки маркетплейса указаны в преамбуле Закона» [1].

«Владелец агрегатора информации о товарах (услугах) (далее - владелец агрегатора) - организация независимо от организационно-правовой формы либо индивидуальный предприниматель, которые являются владельцами программы для электронных вычислительных машин и (или) владельцами сайта и (или) страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и которые предоставляют потребителю в отношении определенного товара (услуги) возможность одновременно ознакомиться с предложением продавца (исполнителя) о заключении договора купли-продажи товара (договора возмездного оказания услуг), заключить с продавцом (исполнителем) договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг), а также произвести предварительную оплату указанного товара (услуги) путем наличных расчетов либо перевода денежных средств владельцу агрегатора в рамках применяемых форм безналичных расчетов в соответствии с пунктом 3 статьи 16.1 настоящего Закона и Федеральным законом от 27 июня 2011 года N 161-ФЗ "О национальной платежной системе"» [2].

Анализируя данное определение, можно сделать выводы о том, что маркетплейс выступает своеобразным посредником между продавцом и покупателем. Если говорить о взаимодействии владельца агрегатора со сторонами, то нужно отметить, что маркетплейс с продавцом могут заключать лицензионный договор, агентский договор, договор поставки и т.д в зависимости от условий их взаимодействия. В то же время с покупателем маркетплейс вступает в правовые отношения исходя из договора об оказании услуг доставки товара. Но при этом зачастую маркетплейсы и сами выступают продавцами на своих же площадках, в данном случае они являются полноценной стороной договора купли продажи со всеми вытекающими правами и обязанностями, а именно передача товара в надлежащем состоянии, соблюдение условий доставки, отраженных в договоре, выполнение условий по возврату товара надлежащего и ненадлежащего качества, а так же компенсация денежной суммы уплаченной покупателем и т.д.

При более детальном рассмотрении темы приобретения товаров на маркетплейсах, возникает ряд вопросов относительно электронной торговли через данные площадки, а также соблюдение прав потребителей при осуществлении вышеупомянутой торговли.

Мы рассмотрим следующие проблемные моменты:

Во-первых, реализация права потребителя на информацию о доставке товара, о самом товаре и его характеристиках, об условиях его доставки, о продавце и т.д.

Агрегатор обязан предоставлять достоверную информацию, которая была им получена от продавца в полном объеме, но не обязан проверять реальную достоверность данной информации. В таком случае маркетплейс несет на себе ответственность за процедуру оплаты и доставки товара, иные обязательства прописываются в публичной оферте. Исходя из вышесказанного моно сделать вывод о том, что размещение агрегатором недостоверной информации, полученной от продавца, не может рассматриваться как правонарушение агрегатора, в данном случае ответственность лежит на продавце. Именно из-за этого, зачастую по многочисленным искам потребителей, маркетплейс признают ненадлежащим ответчиком. Потребитель долен был предъявлять иск продавцу, а предъявил маркетплейсу.

Рассмотрим это на примере судебной практики:

«Ответчик выступил организацией, которая предоставляют потребителю в отношении определенного товара возможность одновременно ознакомиться с предложением продавца о заключении договора купли-продажи товара, заключить с продавцом договор купли-продажи, а также произвести предварительную оплату указанного товара, в связи с чем принял решение от отказе в удовлетворении иска к заявленному ответчику» (Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2021 года по делу №8Г-24289/2021). «Ответчик ООО «Яндекс.Маркет» является владельцем агрегатора информации о товарах (услугах). Оформляя заказ, в том числе оплачивая его на сайте, покупатель заключил договор купли-продажи товара с продавцом товара, а не с владельцем агрегатора информации о товарах. Таким образом, ООО «Яндекс.Маркет» является посредником в правоотношениях покупателя и продавца, который не уполномочен на принятие, рассмотрение претензий покупателей в отношении товаров, исполнение требований покупателей и, соответственно, не несет ответственность за ненадлежащее выполнение требований потребителя о возврате денежных средств за некачественный товар. Предусмотренных законодательством о защите прав потребителей оснований для взыскания с указанного ответчика штрафа не имелось» (Определение

Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2021 г. по делу №8Г-22660/2021)» [3].

Похожую судебную практику, найти достаточно просто, в виду распространенности данной проблемы. Потребители зачастую не знают кто должен вернуть им денежную сумму, уплаченную за товар ненадлежащего качества. И так как товар приобретался на платформе маркетплейса, то и претензии, и иски направляются именно ему, что является ошибкой.

Но вместе с этим в судебной практике есть и обратные примеры, когда предоставление недостоверной информации о продавце или неполное ее предоставление агрегатором, приводит к тому, что ответственность ложиться на владельца маркетплейса.

Если у потребителя нет информации о продавце, возможно подать в суд на маркетплейс. Это демонстрирует пример из судебной практики 2022 года.

Арина Баданина приобрела телевизор Samsung The Frame QE75 стоимостью 250 000 рублей на площадке Alibaba.com (юридическое лицо AliExpress) Но у приобретенного телевизора не работала одна из самых важных для потребителя характеристик, а именно голосовое управление. Данная функция имела особое значение, так как Арина Баданина является человеком с ограниченными возможностями. Потребителем была предъявлена претензия к ООО «Алибаба.Ком (РУ)», так как информации о другом продавце не было. В ответ на претензию не последовала проверка качества товара и возврат денег, тогда был подан иск.

В ходе судебного разбирательства ответчик был против удовлетворения требований. Компания делала акцент на том, что является агрегатором, а не продавцом. А продавцом по мнению ответчика, являлся «Технопарк-Центр» а импортер «Самсунг Электроникс Рус Компани». По мнению ответчика, именно эти лица, должны отвечать за брак.

Судом был привлечен «Технопарк-Центр», но как третье лицо. А юридическое лицо AliExpress было признано надлежащим ответчиком. Так как потребитль оформил заказ на интернет-платформе «Алибаба.Ком (РУ)», в следствии чего ее заказ был принят ответчиком, при этом не предоставившим, никаких сведений о ином продавце, исходя из этого истец имел все основания полагать, что приобретает телевизор именно у AliExpress. Тем более ответчик сам заключал и исполнял договор, отмечается в определении Четвертого КСОЮ по делу № 88-23539/2022. Как итог с ответчика взыскали цену товара, неустойку и штраф.

Во-вторых, вопрос возврата товара и взимание за это средств, имеет очень широкую огласку и актуальность.

Наиболее ярким примером для данной проблемы является платформа Wildberries (ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ").

Это один из крупнейших и первых появившихся маркетплейсов, который возник в России еще в 2004 году. Это давно известный сервис, покрывающий почти всю территорию РФ, которым пользуются различные возрастные группы потребителей. В совокупности с покупателями на площадке присутствуют разнообразные продавцы в лице самозанятых, и Индивидуальных предпринимателей, а также юридических лиц.

Многие потребители заказывают несколько вещей и после примерки в пункте выдачи, возвращают товары, которые им не подошли, так же работает с бракованным товаром, который возвращается обратно продавцу. В 2021 году площадка ввела систему платных возвратов, что вызвало волну недовольства со стороны потребителей и, как ни странно, со стороны продавцов. Это обусловлено тем фактом, что помимо взимания оплаты возврата с покупателя, площадка по-прежнему продолжила взимать плату с продавцов, таким образом обе стороны оказались в невыгодном положении.

Насколько правомерно взимание платы за возврат не только качественного товара, но и товара с браком?

Согласно закону о защите прав потребителей, покупатель имеет право требовать замену некачественного товара на такой же или аналогичный за счет продавца или же требовать возврат денежных средств, уплаченных за него. Таким образом данные действия неправомерны, взимание платы за возврат некачественного товара не могут осуществляться площадкой с точки зрения закона. «Все расходы, связанные с доставкой некачественного товара, должен нести сам продавец, а если их понес потребитель, то данные расходы должны быть возмещены продавцом в качестве понесенных убытков» [7] подчеркивает Управление Роспотребнадзора.

09.12.2022 г. Роспотребнадзор подготовил специальную инструкцию для потребителей, основанную на положениях Закона «О защите прав потребителей». В данной инструкции описывается алгоритм действий потребителя в случае приобретения некачественной вещи на маркетплейсе.

В данной инструкции акцентируется внимание на том, что претензии должны быть адресованы к продавцу, с возможностью обращения через маркетплейс, а также отмечен факт того, что оплата возврата некачественного товара, ложится на продавца.

При этом в правилах пользования торговой площадкой «Wildberries» в пункте 7.8 изложены правила возврата товара с обнаруженными недостаткам, полученного в пункте выдаче. Товар обяза-

тельно должен быть вскрыт при сотруднике пункта выдачи, если товар не вскрыт или вскрыт в примерочной или других местах, то ответственность за обнаруженные повреждения, ненадлежащее качество, количество и ассортимент товара переходит на Покупателя, как на собственника товара. Продавец и Вайлдберриз считаются исполнившими свою обязанность по передаче Покупателю товара надлежащего качества, количества и комплектности.

А также в пункте 7.8.5 идет противоречие заявлениям агрегатора, о том, что споры и разбирательства относительно возврата товара ненадлежащего качества, осуществляются между покупателем и продавцом, без участия маркетплейса. «После возврата товара с обнаруженными Покупателем недостатками, Покупателю необходимо создать обращение на сайте или в мобильном приложении, в котором указать о факте поступления ему товара ненадлежащего качества, признаки, по которым Покупателем определено ненадлежащее качество товара, дату и время возврата товара представителю Вайлдберриз и приложить фотографии, фиксирующие описанные недостатки.»

Относительно взимания платы за возврат качественного товара, так же есть нюансы. Площадка установила фиксированные суммы возвратов как качественных, так и не качественных товаров. Что является неправомерным действием. Сумма возврата не может быть фиксированной, она должна зависеть от расстояния и способов доставки, такое мнение выразил председатель Союза потребителей РФ Петр Шелищ. Таким образом, потребитель вправе требовать обоснования размера суммы обратной доставки от агрегатора, а тот в свою очередь обязан предоставить обоснование взимаемой платы.

Такое же мнение выразило управление Роспотребнадзора по Свердловской области в 2021 году, добавив, что, если потребителя не устраивают условия возврата маркетплейса он имеет право самостоятельно вернуть товар продавцу удобным для него способом. Таким образом избежав расчетов с маркетплейсом.

В тех же правилах пользования торговой площадкой «Wildberries», в пункте 7.10 б) указано: - «Стоимость услуги Wildberries по доставке возвращенных товаров при отказе от товаров/возврате товаров иных Продавцов указана в разделе "Корзина" Личного кабинета Покупателя в момент оформления Заказа.

- Стоимость услуги Wildberries по доставке товаров иных продавцов, отмененных как невостребованные, равна стоимости услуги обратной доставки товаров при отказе от товаров/возврате товаров иных Продавцов, но составляет не менее 100 рублей за каждую единицу товара.

Покупатель соглашается с правом Wildberries удержать денежные средства в качестве оплаты за услугу доставки Продавцу возвращенного товара и товара, отмененного как невостребованный, за каждую единицу товара из суммы, оплаченной за товар, в том числе, списать данные денежные средства с привязанной банковской карты Покупателя, если был выбран способ оплаты при получении с использованием банковской карты и потребитель отказался от доставленного товара или товар стал невостребованным. Денежные средства за услугу доставки от потребителя возвращенного товара и товара, отмененного как невостребованный, не подлежат возврату. Информация о сроке хранения заказа и стоимости обратной доставки возвращенных товаров указывается в Личном кабинете Покупателя» [5].

Существование данного пункта, исходя из суждение Роспотребнадзора, неправомерно, возникает вопрос: почему не принимаются меры относительно корректировки данного соглашения?

В 2023 году Роспотребнадзор снова прокомментировал очередной случай взимания платы площадкой за возврат некачественного товара потребителем.

«Разъясняем: у потребителя есть неотъемлемое право вернуть некачественный товар продавцу, в том числе через маркетплейс. При возврате некачественного товара продавцы или маркетплейсы не могут взимать или удерживать денежные средства потребителей, поскольку в законе прописана обязанность принять товар с недостатками и провести проверку качества, а также вернуть потребителю стоимость недоброкачественной вещи, если наличие недостатков подтвердилось» [6]

Подводя итог, необходимо сказать о том, отсутствие точного законодательного закрепления сферы маркетплейсов в Российском законодательстве — это значительное упущение.

Необходимо добавление точного определения в преамбулу закона о защите прав потребителей, понятия маркетплейсов, имеющееся понятие владельца агрегатора, не в полной мере раскрывает все аспекты понятия маркетплейса, как минимум оно не предусматривает маркетплейс как участника договора купли продажи, а отражает его лишь как третье лицо в договоре купли продажи между потребителем и продавцом.

На мой взгляд определение может выглядеть следующим образом:

Маркетплейс-организация независимо от организационно-правовой формы либо индивидуальный предприниматель, которые являются владельцами программы для электронных вычислительных машин и (или) владельцами сайта и (или) страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и(или) складов для

хранения товаров и которые предоставляют потребителю возможность ознакомится с предложениями продавцов, размещенных на сайте маркетплейса по договоренности с ним, и (или) предложениями маркетплейса самостоятельно выступающего в роли продавца, заключить с продавцом и(или) маркетплейсом договор купли продажи с использованием сайта маркетплейса, который устанавливается и контролируется маркетплейсом.

Отношения между маркетплейсом и продавцом являются договорными отношениями, в рамках которых маркетплейс предоставляет продавцу возможность размещения предложения товаров на своем интернет-ресурсе на возмездных условиях, а также осуществляет взаиморасчет между маркетплейсом и продавцом и(или) размещение товаров продавца на собственном складе, на возмездных условиях.

Осуществление потребителем его права на информацию, так же непроработанный аспект в законодательстве. Необходимо создание нормативной базы, которая смогла бы регулировать порядок размещения информации, предоставляемой продавцом- маркетплейсу, а также закрепление обязательной информации для размещения на вышеупомянутых интернет-ресурсах. С одной стороны, предоставление неполной информации не приравнивается к понятию недостоверной, но именно данный аспект влияет на следующий пробел законодательства, а именно возврат товара. Зачастую из-за получения неполной информации потребителем о приобретаемом товаре, возникает потребность в возврате данного товара. Исходя из вышесказанного, нетрудно сделать выводы о том, что возвраты — это серьезная проблема, которая стоит особняком от остальных «недочетов» законодательства в сфере маркетплейсов. Именно законодательное регулирование темы возвратов, первоочередная задача, которая требует незамедлительного решения. Имеющиеся нормативно правовые акты, ориентированы на схему продаж от продавца к покупателю, не учитывая наличие третьего лица в качестве маркетплейса.

Таким образом, можно прийти к выводу, что хотя маркетплейсы и заняли большую часть современного рынка и охватили большое количество правовых отношений, но до сих пор не получили законодательного закрепления. С тенденциями развития и все большей популяризации данных сервисов, создание нормативной базы, регулирующей данную сферу неизбежно.

Список цитируемой литературы:

1. Вниманию потребителя: Что делать, если купил некачественную вещь на маркетплейсе [Электронный ресурс] Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия челове-

ка: URL: https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=23632&lang=ru (дата обращения 24.03.2023г.).

2. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 07 февраля 1992г. №2300-1 (в ред. от 05 декабря 2022 г.) // Рос. газета. 1992. 7 апреля.

3. Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей: Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2021 г. по делу №8Г-22660/2021) // Справочно-правовая система «Гарант», URL: https://base.garant.ru (дата обращения 24.03.2023).

4. Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей: Определении Четвертого КСОЮ по делу № 88-23539/2022 // Справочно-правовая система «Гарант», URL: https://base.garant.ru (дата обращения 24.03.2023).

5. Правила пользования торговой площадкой «Wildberries» [Электронный ресурс] Wildberries:, URL: https://www.wildberries.ru/services/pravila-polzovaniya-torgovoy-ploshchadkoy (дата обращения 24.03.2023г.).

6. Роспотребнадзор информирует потребителей об условиях возврата товаров с недостатками [Электронный ресурс] Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека:, URL: https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=24113 (дата обращения 24.03.2023г.).

7. Управление Роспотребнадзора поясняет потребителям их права при возврате купленного на маркетплейсе товара [Электронный ресурс] Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области:, URL: https://www.66.rospotrebnadzor.ru/news/-/asset_publisher/lP0G/content/управление-роспотребнадзора-поясняет-потребителям-их-права-при-возврате-купленного-на-маркетплейсе-товара?redirect=https%3A%2F%2Fwww.66.rospotrebnadzor.ru (дата обращения 24.03.2023г.).

Ершова К.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Суханова И.Ю., ст. преп.

Ershova K.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Sukhanova I. Y., senior lecturer

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ НА СЕКСУАЛЬНОЙ ПОЧВЕ
SOME PROBLEMS OF INVESTIGATION OF SERIAL MURDERS ON SEXUAL GROUNDS

Аннотация

В работе рассматриваются понятия «серийного убийства», «сексуального убийства», проводится анализ особенностей такого вида преступлений. Делается акцент на структуре криминалистической характеристики серийных сексуальных убийств. Также уделяется внимание непосредственно к преступнику, а точнее – к его личности.

Abstract

The paper examines the concepts of "serial murder", "sexual murder", analyzes the features of this type of crime. Emphasis is placed on the structure of the criminalistic characteristics of serial sexual murders. Attention is also paid directly to the criminal, or rather to his personality.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика серийного убийства; серийное сексуальное убийство; сексуальная мотивация; личность серийного убийцы; признаки серийности.

Keywords: criminalistic characteristics of serial murder; serial sexual murder; sexual motivation; the identity of the serial killer; signs of seriality.

По сравнению со всеми умышленными убийствами наиболее высокой общественной опасностью обладают серийные убийства, которые «представляют собой определенную разновидность умышленного причинения смерти другому человеку, а точнее – совокупность этих преступлений, последовательно и с определенным разрывом во времени совершенных одним и тем же лицом при совпадении мотива, цели и способа их совершения» [2; с. 150].

Серийные сексуальные убийства – это один из наиболее жестоких и опасных видов преступлений. Их особенностью является повторя-

емость (о серийности речь идет «после совершения второго убийства из серии, причем серия может завершиться уже на втором убийстве либо продолжаться еще долгое время» [6; с. 115]), совершение нескольких убийств одним преступником, обычно сексуальной направленности, которые в совокупности определяют особенности процесса расследования (включая организацию и проведение), что, в свою очередь, обеспечивает его лучшую эффективность и перспективу дела в целом.

На сегодняшний день проблемы раскрытия и расследования серийных убийств на сексуальной почве имеют под собой основу ряда взаимосвязанных элементов, в числе которых недостаток знаний об особенностях такого рода убийств и использования знаний разных отраслей науки, а также об возможностях и особенностях судебных и судебно-медицинских экспертиз [1; с. 98]. И, несмотря на достижения в области криминалистики и методов правоохранительных органов, серийные убийства на сексуальной почве остаются сложными для раскрытия преступлениями. Это связано с тем, что у этих правонарушителей часто нет четкой модели поведения или географического местоположения, и они могут со временем менять свои методы и цели.

Как уже было отмечено, рассматриваемая в работе категория убийств характеризуется повышенной общественной опасностью, вследствие чего вытекает необходимость использования всего имеющегося, что непосредственно может быть использовано при расследовании и раскрытии уголовного дела.

Криминалистическая характеристика серийных убийств на сексуальной почве является важным аспектом уголовного расследования и включает в себя несколько ключевых аспектов, таких как: анализ улик с места преступления, виктимологию, поведение преступника для составления его профиля, способ совершения преступления и его мотивы.

Наиболее «логичной и правильной последовательностью элементов криминалистической характеристики серийного убийства на сексуальной почве» нам показалась концепция Д. А. Кирюхина, который предложил следующее [3; с. 121]:

1. Понятие сексуального убийства (серийного);
2. Виктимологическая составляющая;
3. Характеристика следов убийства (то есть механизм следообразования);
4. Место и время совершения убийства;
5. Способ совершения сексуального убийства;
6. Портрет (профиль) серийного убийцы;
7. Мотивы сексуального убийства.

Серийное сексуальное убийство — сложное и тревожное явление, которое стало предметом интенсивных исследований в криминологии и судебной психологии. Эта концепция относится к повторяющимся актам убийства и сексуального насилия, совершенным человеком в отношении разных жертв в течение определенного периода времени.

Одной из характерных особенностей серийных убийц является наличие его сексуальной природы. Не во всех случаях, но часто серийные убийцы совершают убийства во время или сразу после сексуального акта. Это может быть вызвано различными психологическими факторами, которые заставляют убийцу играть роль «господина».

Следующий вопрос, возникающий при криминалистической характеристике серийных сексуальных убийств, является вопрос виктимологии. Характеристики потерпевших важны для того, чтобы помочь следователям составить профиль преступника. Обычно серийный убийца выбирает женщин или детей, находящихся в уязвимом положении. Многие жертвы представляют собой легкую добычу для преступника, так как мало защищены от нападения.

Однако во многих случаях серийные сексуальные убийцы не имеют определенного типа жертвы. Они могут быть нацелены на людей разного возраста, пола и социально-экономического положения. Это затрудняет для работников правоохранительных органов разработку портрета убийцы, поскольку нет конкретной виктимологии для анализа, что, в свою очередь, безусловно, напрямую связано с рассмотрением и раскрытием дела.

Еще одна проблема с криминалистической характеристикой серийных сексуальных убийств– это проблема ложных следов. Следователи могут получать подсказки или версии, которые кажутся многообещающими, но по итогу оказываются ложными. Это может привести к пустой трате драгоценного времени и ресурсов, а также может вызвать общественное разочарование и негативную реакцию, если в прессу попадут недостоверные сведения и версии. Кроме того, ложные следы могут вызвать «самоуспокоенность» у следователей, поскольку они будут чувствовать, что добиваются прогресса, хотя на самом деле это не так.

Кроме того, как было сказано ранее, криминалистическая характеристика серийных убийств на сексуальной почве ограничена качеством и (или) количеством имеющихся доказательств. Во многих случаях доказательства являются неполными или недостаточными, что затрудняет создание точного профиля преступника. Так, доказательство ДНК часто имеет решающее значение для идентификации виновного, однако присутствовать оно может не на каждом месте преступления. Кроме того, могут присутствовать и другие виды доказательств, такие

как отпечатки обуви или волокна, но их количества недостаточно для установления личности конкретного правонарушителя.

Одной из самых больших проблем в судебно-медицинской характеристике серийных убийств на сексуальной почве является отсутствие последовательного поведения преступников. Серийные сексуальные убийцы часто имеют разные «МО» (modus operandi – порядок действий) и «подписи», что затрудняет создание непосредственно профиля. Так называемое «МО» — это способ действия, который преступник использует для совершения преступления, а также уникальное поведение, которое преступник проявляет во время совершения преступления. Например, преступник может использовать нож для совершения преступления (МО) и оставить на месте преступления конкретный предмет (подпись). Однако разные преступники используют разные порядковые действия и подписи, что затрудняет идентификацию конкретного типа серийного сексуального убийцы.

Еще одна проблема судебно-медицинской характеристики серийных убийств на сексуальной почве заключается в том, что многие преступники имеют долгую историю преступной деятельности. Это может затруднить определение того, какие преступления были совершены одним и тем же преступником. Например, преступник может совершить серию убийств сексуального характера в течение нескольких лет, а также совершить другие преступления, такие как кража или нападение. Может быть трудно связать все преступления с одним и тем же преступником, особенно если нет доказательств ДНК или других окончательных доказательств.

Кроме того, криминалистическая характеристика серийных убийств на сексуальной почве осложняется тем, что преступники могут со временем менять свой «порядок действий» или подпись. Это может затруднить определение модели поведения, которую можно использовать для создания его профиля (портрета). Это относится к способу, которым преступник совершает преступление. Некоторые серийные убийцы ограничены своими физическими возможностями и совершают нападение из-за ловушек, в то время как другие используют насилие, оружие и другие способы контроля над жертвой. Например, преступник может начать с использования определенного оружия, но затем переключиться на другое оружие или «МО», поскольку он продолжает совершать преступления. Это может затруднить создание точного профиля на основе ранних преступлений, поскольку поведение преступника могло меняться с течением времени.

Анализируя вышеизложенное, стоит отметить, что криминалистическая характеристика серийных убийств на сексуальной почве

осложняется в том числе тем, что многие преступники имеют сложный психологический портрет.

Личность преступника, то есть (в нашем случае) серийного убийцы «является центральным элементом, своеобразным первоисточником криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступлений ввиду того, что именно этим элементом обусловлена вся «уникальность» явления серийных убийств» [4; с. 181].

У них могут быть психические заболевания, различного рода зависимости или другие факторы, которые могут повлиять на их поведение. Более того, многие правонарушители имеют искаженное представление о реальности и могут не считать свои действия морально неправильными. Это может затруднить создание точного профиля правонарушителя, поскольку его поведение может не вписываться в четкую категорию или шаблон.

Еще одним фактором, который часто связывают с серийными убийствами на сексуальной почве, является способность преступника манипулировать своими жертвами и обманывать их. Многие из этих преступников очень умны и харизматичны, они способны завоевать доверие своих жертв и заманить их в опасные ситуации.

Важно отметить, что психологи делят серийных убийц на две категории: организованные и неорганизованные. Организованные убийцы характеризуются отсутствием прямой связи с жертвами, использованием оружия и убежденностью в том, что все под контролем. Неорганизованные же убийцы совершают убийства в бурных эмоциональных состояниях, используя более агрессивные методы.

Одним из мотивов сексуального убийства является стремление к власти и контролю. Преступник может испытывать чувство господства над своей жертвой, а акт ее убийства может усилить это чувство. Этот мотив часто ассоциируется с серийными убийцами, которые могут получать удовольствие от преследования и убийства нескольких жертв.

Другим мотивом является сексуальная девиация или парафилия. Это могут быть сексуальные фантазии или побуждения, связанные с насилием, такие как садизм или некрофилия. Преступник может чувствовать себя обязанным действовать в соответствии с этими побуждениями, и убийство их жертвы может быть способом удовлетворить их.

Третий мотив — гнев или месть. Преступник может иметь обиду на свою жертву или может чувствовать себя отвергнутым или униженным ими. Убийство жертвы может быть способом выразить свой гнев или отомстить.

Факторы окружающей среды также могут играть роль в сексуальном убийстве. Например, подверженность насилию или жестокому обращению в детстве может способствовать искаженному представле-

нию о сексе и отношениях и может увеличить вероятность совершения сексуального убийства в более позднем возрасте. Социальные и культурные факторы, такие как объективация женщин или прославление насилия в СМИ, также могут способствовать развитию насильственного и девиантного сексуального поведения.

То есть «в большинстве своем мотивацией к совершению преступлений серийными убийцами служит факт достижения определенного удовлетворения на психологическом уровне» [5; с. 68].

В заключение, сексуальное убийство является сложным преступлением, которое может иметь самые разные мотивы. Эти мотивы могут быть вызваны психологическими, социальными факторами и факторами окружающей среды и могут варьироваться от человека к человеку. Понимание этих мотивов важно для предотвращения и раскрытия дел об убийствах на сексуальной почве, а также для разработки эффективных мер по лечению и предотвращению насильственного и девиантного сексуального поведения.

В заключение, можно сказать, что понятие серийного сексуального убийства представляет собой тревожное и сложное явление, которое десятилетиями привлекало внимание криминалистов и судебных психологов, а криминалистическая характеристика серийных сексуальных убийств представляет собой сложный аспект уголовного расследования, состоящий из нескольких элементов. Следователи должны разобраться с рядом различных вопросов, включая непоследовательное поведение правонарушителя, виктимологию, неполные доказательства и ложные версии. Более того, сложный психологический портрет многих правонарушителей может затруднить составление его точного профиля. Эти преступления являются одними из самых страшных и требуют специальных методов расследования со стороны правоохранительных органов, чтобы найти и судить виновного и предотвратить дальнейшие жертвы.

Список цитируемой литературы:

1. Александренко, Е. В. К проблемам изучения серийных сексуальных убийств / Е. В. Александренко // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2015. – № 2 (8). – С. 97-164.

2. Галкина, А. В. Криминалистическая характеристика серийных убийств / А. В. Галкина // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2015. – № 1 (7). – С. 150-154.

3. Кирюхин, Д. А. Теоретические проблемы криминалистической характеристики серийных сексуальных убийств / Д. А. Кирюхин

// Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 61. – С. 120-123.

4. Протасевич, А. А. Особенности личности преступника в контексте криминалистической характеристики серийных убийств / А. А. Протасевич, Л. В. Телешова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2015. – № 2 (8). – С. 181-192.

5. Симунова, П. А. Некоторые особенности личности серийных убийц с сексуальной мотивацией / П. А. Симунова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 12-2 (51). – С. 68-71.

6. Телешова, Л. В. Признаки серийности преступления при выдвижении криминалистических теорий по делам о серийных убийствах / Л. В. Телешова // Апробация. – 2020. – № 10 (37). – С. 115-116.

Есикова У.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Esikova U.V., student
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S.V., senior lecturer.

СОСТОЯНИЕ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ КАК СПОСОБ САМОЗАЩИТЫ
A STATE OF EXTREME NECESSITY AS A WAY OF SELF-DEFENSE

Аннотация

Данная статья направлена на анализ проблемных вопросов и поиск их решения такого способа самозащиты гражданских прав, как крайняя необходимость. В статье рассматривается возмещение вреда при крайней необходимости и в каких ситуациях существуют исключения. В статье раскрыты условия для применения способа самозащиты, как крайняя необходимость, а также источники возникновения опасности.

Abstract

This article is aimed at studying such a way of self-defense of civil rights as an extreme necessity. The article will consider measures of protec-

tion in a state of extreme necessity, as well as compensation for harm with this method of self-defense.

Ключевые слова: крайняя необходимость, источник опасности, способы самозащиты, возмещение вреда, правомерное причинение вреда, гражданские права, пределы крайней необходимости, гражданско-правовая ответственность.

Keywords: extreme necessity, source of danger, methods of self-defense, compensation for harm, lawful infliction of harm, civil rights, limits of extreme necessity, civil liability.

Согласно гражданскому законодательству лица вправе самостоятельно выбирать способы защиты субъективных гражданских прав, включая возможность использовать самозащиту. К числу наиболее актуальных вопросов современного гражданского права относится вопрос определения способов самозащиты. Одним из способов самозащиты является крайняя необходимость.

Для определения роли крайней необходимости как способа самозащиты субъективных гражданских прав следует определить, что является самозащитой права. По мнению В. П. Грибанова, «под самозащитой гражданских прав понимается совершение управомоченным лицом не запрещенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов» [4, с. 54]. Роль самозащиты гражданских прав была отмечена С. В. Лавровой, по мнению которой: «действия, связанные с самозащитой права, должны соответствовать самой функции защиты субъективного гражданского права, т.е. должны пресекать, предотвращать, устранять всякого рода нарушения права, а также восстанавливать его или компенсировать потери, вызванные нарушением права» [6, с. 38].

Понятие «крайней необходимости» фигурирует как в УК РФ, так и в ГК РФ, но это не значит, что они тождественны. Крайняя необходимость представляет собой ситуацию, которая требует ликвидации опасности, угрожающей личности и правам лица, причинившего вред, а также третьему лицу, интересам общества, а также государства.

Правомерность крайней необходимости связана с наличием источников опасности, «не связанных напрямую с посягательством человека, но характер возникающей опасности в реальной жизненной ситуации достаточно сложно определить самозащищающемуся лицу» [3, с. 44-45]. Для определения источников опасности стоит понимать, что не только поведение людей, которое несет угрозу для общества или государства, является источником опасности. К источникам опасности следует отнести также: технические факторы; агрессивное поведение животных; стихийные явления (наводнение, землетрясение, похолодание и

другое); состояние голода, болезни и другие. Чтобы использовать такой способ самозащиты как крайняя необходимость, необходимо соблюдать условия ее применения: опасность, исходящая от различных источников опасности, должна нести угрозу личности или правам лица или других лиц, охраняемым права и законные интересы общества, государства; опасность должна быть реальной (очевидной); существование выбора способа предотвращения опасности; защита должна быть совершена до устранения опасности; ущерб, причиненный при рассматриваемом способе самозащиты, должен быть направлен на причинение чужому имуществу; ущерб, нанесенный в состоянии крайней необходимости, должен быть менее существенный, чем тот, который устраняется.

Особо следует обратить внимание на опасность, которая должна быть реальной, а не существовать в воображении лица. Обычно опасность, которая возникает при крайней необходимости, является непредвиденной, угрожающая обществу, в таких ситуациях действия причинителя вреда оправдывается результативностью действий. Например, в соответствии со ст. 22 Федерального закона «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ [1] установлено, что личный состав пожарной охраны, включая руководителя тушения пожара, привлекаемый к тушению пожаров и проведению аварийно-спасательных работ, иные участники тушения пожара, действовавшие в условиях оправданного риска и (или) крайней необходимости, если при этом не было допущено пределов крайней необходимости, могут освобождаться от ответственности за причинение материального ущерба в соответствии с законодательством РФ.

Рассматривая вопрос о гражданско-правовой ответственности при крайней необходимости, стоит обратить внимание, что вопросы гражданско-правовой ответственности за причиненный вред являются актуальными, учитывая закрепленные в гражданском законодательстве принцип справедливости, добросовестности, разумности, которые наиболее полно проявляются именно в вопросах ответственности за причиненный лицом вред при осуществлении им права на самозащиту и в условиях крайней необходимости. Как отмечает С. В. Лаврова: «самозащита рассматривается в качестве действий, направленных на защиту нарушенного права или действий, целью которых является предотвращение совершение правонарушения» [5, с. 117]. Анализируя мнение С. В. Лавровой, с ним трудно не согласиться, так как за причиненный вред при способе самозащиты, как крайняя необходимость, где были превышены ее пределы, следует гражданско-правовая ответственность, также стоит отметить, что гражданское законодательство защищает права граждан, которые были нарушены и применяет меры для предотвращения правонарушений при крайней необходимости.

Необходимо подчеркнуть, что проблема определения пределов крайней необходимости является серьезным вопросом в современном мире. Как считает Х. А. Эркенов: «под превышением пределов крайней необходимости понимается ситуация, в которой лицо допускает нарушение условий правомерности, выходя за допустимые границы общепринятых правил поведения в обществе. Традиционно выделяются пределы правомерности причинения допустимого вреда и временные пределы» [7, с. 23]. Некоторые ученые считают, что пределом превышения при крайней необходимости является именно разумное причинение вреда, которое несет в себе полезность для общества, государства. Для полноты рассмотрения вопроса про гражданско-правовую ответственность следует обратиться к п. 13 Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» [2], где установлено, если опасность угрожала лицу и третьему лицу, то суд может вынести решение о разделении возмещения вреда в долях. Стоит отметить также, если лицо причинило вред в интересах общества и государства, суд может освободить лицо от возмещения вреда.

Таким образом, можно сделать вывод, применяя такой способ самозащиты, как крайняя необходимость, следует соблюдать условия, которые позволяют применить данный способ самозащиты, также не стоит забывать, что в гражданском законодательстве за причинение вреда в состоянии крайней необходимости могут наступить санкции, как возмещение вреда пострадавшему лицу, при превышении ее пределов. Действия, совершенные при крайней необходимости, признаются общественно полезными и правомерными, если не были нарушены пределы крайней необходимости. На сегодняшний день определение пределов крайней необходимости является неоднозначным и сложным в гражданском законодательстве, так как опасность при данном способе самозащиты может оказаться мнимом, хотя лицо, причинившее вред, было уверенно, что устраняет опасность для общественно полезного результата.

Список цитируемой литературы:

1. Федеральный закон от 21 ноября 1994 г. № 69-ФЗ (ред. от 29 декабря 2022 г.) «О пожарной безопасности» [Электронный ресурс]. – URL:http://www.consultant.ru. (дата обращения: 26 марта 2023 г.). – Ст. 22.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 26 марта 2023 г.). – П. 13.

3. Агибалова, Е. Н. Деликтные обязательства : учеб. пособие / Е. Н. Агибалова. – Волгоград : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Волгоградский институт управления. – 2021. – С. 112.

4. Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав : учеб. пособие / В. П. Грибанов. – Москва : Московский государственный университет. – 2000. – С. 248.

5. Лаврова, С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав / С. В. Лаврова. // Юридическая наука. – 2017. – № 6. – С. 113-119.

6. Лаврова, С. В. Правовые основания и юридические средства механизма реализации права на самозащиту / С. В. Лаврова. // Гражданское право. – 2018. – №6. – С. 36-38.

7. Эркенов, Х. А. Проблема ответственности при крайней необходимости / Х. А. Эркенов. // Отечественная юриспруденция. – Черкесск : Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия. – 2017. – С. 143-145.

Ефанова Н.А., магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк

Efanova N.A., 2nd year master's student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian
Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF LAND LEGISLATION

Аннотация

В статье рассмотрены основные этапы становления земельного законодательства, его формирование на протяжении истории, важные реформы, а также законодательные акты, которые регулируют земельное право.

Annotation

The article discusses the main stages of the formation of land legislation, its formation throughout history, important reforms, as well as legislative acts that regulate land law.

Ключевые слова: земельное законодательство, земельная реформа, землепользование, земельное право, земля, право, законодательство.

Keywords: land legislation, land reform, land use, land law, land, law, legislation.

Земельное право зародилось и начало формироваться одновременно со становлением государственности на Руси. Именно тогда начали появляться первые указы, приказы и распоряжения, которые регулировали владение и распоряжения землей и природными ресурсами. Но как такового самого земельного законодательства еще не было, а попыток обобщить и систематизировать многочисленные нормы не предпринималось. Реформирование земельных правоотношений произошло только в середине XIX века, а продолжают свое непрерывное развитие они до сих пор.

Отечественное земельное право развивалось в соответствии с этапами, которые охватывают период с появления отдельных норм в различных законодательных актах до 1861 года, и заканчивая современным этапом в развитии земельного законодательства (1993 год и далее).

Каждый из этих периодов не только характеризует отношения в сфере земельного права, но и задает предпосылки для дальнейшего развития отрасли.

Реформы, проводимые Иваном Грозным с 1551 по 1556 годы, считаются первыми аграрными реформами на Руси. Их целью было увеличение средств в казне, подчинение бояр и удельных князей великому князю московскому и всея Руси, а также формирование новой системы землепользования. Иваном Грозным земли были разделены на земские (обычные) и опричные (особые). Также земли подлежали особой охране – ст. 34 «Русской Правды» устанавливался штраф за порчу межевых знаков. Помимо этого, была проведена опись вотчинных земель, а сведения заносились в «писцовые книги».

Петр I тоже сделал свой вклад в развитие земельных правоотношений. Им был проведен комплекс социальных норм, в результате которого преобразования затрагивали аграрный сектор. Сюда относится введение «подушной подати» в 1718 г., а также ликвидация вотчин и поместий, на смену которым приходят «недвижимая собственность» и «имение» (1714 г.). В целях закрепления феодальных землевладений и предотвращения деления земель между землепользователями указом Петра I было введено наследование. Также за период его правления большое количество земель, принадлежащих церквям, было изъято в пользу государства.

Так как Россия в XIX веке имела традиционное развитие сельского хозяйства и существовало «крепостное право», она значительно отставала в аграрной сфере от развитых государств. Александром II 19 февраля 1861 г. был подписан закон об отмене крепостного права. В результате крестьяне больше не зависели от помещиков, наделялись землей, а также появилась возможность выкупа крестьянских наделов. Но реформа не привела к ожидаемому экономическому процветанию.

«Столыпинская аграрная реформа» названа так в честь премьер-министра того времени П.А. Столыпина. Эта реформа подразумевала ряд мер, затрагивающих сельское хозяйство. Целью реформы являлось повышение производительности труда в сфере сельского хозяйства, что должно достигаться посредством передачи земельных наделов крестьянам, а также предоставление им особых прав и свобод. В этот период был заложен фундамент земельного правопорядка. Земли делились на: государственные, монастырские, майоратские, частновладельческие, посессионные и общественные.

Первым законодательным актом СССР стал Декрет "О земле", принятый II съездом Советов Народных Депутатов 26 октября 1917 года (по новому стилю 8 ноября). Важной частью Декрета «О земле» стал «Наказ о земле», который отменял частную собственность на землю и социализацию земель. В дальнейшем были приняты – Декрет СНК от 29 декабря 1917 г. «О запрещении сделок с недвижимостью», Декрет ВЦИК от 27 мая 1918 г. «О лесах», Декрет СНК РСФСР от 30 апреля 1920 г. «О недрах земли». В 1918 г. в Конституции РСФСР был закреплен принцип социализации земли, отмены частной собственности, земля стала общенародным достоянием и предоставлялась гражданам бесплатно, на общих правах. В «Положении о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию», принятому ВЦИК в 1919 году, земля окончательно закреплялась за государством.

Впоследствии проводился процесс кодификации земельного законодательства, отмечаемый в период Новой экономической политики (НЭП), которая проводилась в 1921-1929 гг. Целью являлось формирование прочного свода законов о земле, которые были бы наиболее доступны к пониманию каждого землевладельца. Понятие «трудовое землепользование», введенное Земельным кодексом РСФСР от 1922 г., подразумевало под собой предоставление наиболее обширных прав для сельскохозяйственного производства. Эти права не сдерживались временными рамками, но сохраняли монополию государства на владение землей. В соответствии с основными положениями Кодекса, все земли в РСФСР являлись собственностью рабоче-крестьянского государства. В независимости от того, кто являлся правообладателем, вся земля представляла собой единый государственный земельный фонд.

Закон «Общие начала землевладения и землеустройства», утвержденный ЦИК СССР 15 декабря 1928 года, тоже имеет немаловажную роль. Это первый закон СССР, который определил правовой статус всех категорий земель.

История современной России тоже выделяет реформу, касающуюся земельных отношений, в которой насчитывается несколько этапов, начиная с 1990-1991 годов. Отмечается принятие ряда законов, которые направлены на крестьянские (фермерские) хозяйства. Однако началом стремительных изменений в земельных отношениях в 1990-е годы считается утверждение Постановления СНД РСФСР от 03.12.1990 N 397-1 «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» и «Земельного кодекса РСФСР», утвержденного ВС РСФСР 25.04.1991 N 1103-1.

Второй этап земельной реформы пришелся на 1991-1993 годы, он подразумевал масштабную приватизацию сельскохозяйственных земель и реорганизацию колхозов и совхозов. Указ Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 года «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» имел особое значение для развития земельного законодательства.

Гражданский Кодекс Российской Федерации занимает особое место среди нормативно-правовых актов, принятых с 1990 года и направленных на осуществлении земельной реформы. С помощью основных положений Кодекса были созданы земельные рынки, а также реализованы сделки о перераспределении земель между собственниками и землепользователями, гражданами и юридическими лицами.

Третьим этапом реформы считается период с 2001 по 2002 год. Его особенностью является принятие ряда нормативных актов, регулирующих правоотношения в сфере землепользования. Такими документами, как «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ и ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24 июля 2002 г. №101-ФЗ была восстановлена частная собственность на землю.

Благодаря аграрной реформе удалось развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, а также был принят ряд законов, регулирующих земельные отношения, и введена плата за землю. Помимо прочего, важнейшим этапом является создание значительного количества личных подсобных хозяйств, которые, в отличие от личных индивидуальных хозяйств, не требуют регистрации (урожай выращивается для личного потребления, а излишки могут быть реализованы в торговых сетях и на рынках, поэтому произведенная и реализованная продукция не подлежит налогообложению).

На современном этапе земельное законодательство также характеризуется рядом важных нормативно-правовых актов. Поправки к Федеральному закону «О развитии сельского хозяйства» позволяют выдавать кредиты на развитие сельскохозяйственного производства при условии, что доля продукции в сельскохозяйственном секторе составляет не менее 70% от общего дохода в производстве.

Изменения, прописанные в Федеральном законе «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ, направлены непосредственно на фермеров. Они определяют понятие крестьянского (фермерского) хозяйства, отношения между фермерскими хозяйствами и государством, правила создания и регистрации новых форм хозяйствования, земельно-имущественные отношения, членов фермерского хозяйства, виды деятельности и формы хозяйствования.

Основным документом, регулирующим земельные отношения в России, является «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ. Кодекс закрепляет за собой такие принципы, как: учет значения земли как основы жизни и деятельности человека; приоритет охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства; приоритет охраны жизни и здоровья человека; участие граждан в решении вопросов, касающихся их прав на землю; единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов; приоритет сохранения особо ценных земель; платность использования земли; деление земель по целевому назначению на категории; разграничение государственной собственности на землю на собственность Российской Федерации; дифференцированный подход к установлению правового режима земель; сочетание интересов общества и законных интересов граждан.

Земельные отношения в России регулируются большим множеством законов и подзаконных актов, которые дополняют и разъясняют отдельные статьи Кодекса, а также направлены на совершенствование земельного законодательства.

Список цитируемой литературы:

1. Беляев, И. Д. История русского законодательства. СПб., 1999.

2. Земельное право: учебник для самостоятельной работы студентов юридических вузов, обучающихся по дистанционной форме образования / под ред. И. А. Соболя, Н. А. Волковой, Г. В. Чубукова. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2013.

3. Тархов, В. А., Рыбаков В. А. Собственность и право собственности. М., 2007.

4. Чичерин, Б. Н. Собственность и государство. СПб, 2005.

Зайцев В. П., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Макаров О.В., канд. юр. наук, доц.

Zaitsev Vadim Pavlovich, 4th year student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation, Lipetsk
Scientific supervisor – Makarov O.V., Candidate of Legal Sciences, Assoc.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СМЕШАННОГО ДОГОВОРА И ЕГО ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ
THE MAIN CHARACTERISTICS OF A MIXED CONTRACT AND ITS PROBLEMATIC ASPECTS

Аннотация

В данной научной работе будут рассмотрены основные признаки присущие смешанному договору, его правовое регулирование и проблемные аспекты при заключении данного вида договоров. Также изучим способы самозащиты прав и законных интересов при их нарушении в договорных отношениях.

Annotation

This scientific paper will consider the main features inherent in a mixed contract, its legal regulation and problematic aspects when concluding this type of contract. We will also study ways of self-defense of rights and legitimate interests in case of their violation in contractual relations.

Ключевые слова: договор; самозащита; стороны; форма; кодекс; права; обязанности.

Keywords: contract; self-defense; parties; form; code; rights; obligations.

Понятие смешанного договора содержится в Гражданском кодексе РФ от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ. «Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора» [1].

В учебнике гражданского права Я. А. Юкша содержится следующее определение. «Смешанный договор – договор, содержащий эле-

менты различных гражданско-правовых договоров, соединённых общей целью, как предусмотренных законодательством, так и не предусмотренных им, но и не противоречащих ему, при этом под таким элементами понимаются предмет и иные существенные условия, предусмотренные законодательством для соответствующего договора» [2, С.131].

Процесс заключения договора подразумевает моделирование его участниками идеального образа правоотношений, которые предполагается создать в результате заключения договора. В этой связи от тщательности проработки, аккуратности составления условий заключаемого договора зависит достижение правовой цели, которую ставят стороны договора при его заключении. Для этого законодатель предусмотрел возможность заключения универсальной формы договора, как смешанный, который может содержать в себе нормы нескольких договоров, которые предусмотрены в гражданском законодательстве.

С одной стороны данная форма очень универсальна и не требует заключения нескольких отдельных договоров, но с другой стороны очень сложна в понимании и составлении, требует определенных юридических знаний или юридической помощи, следовательно, чтобы не попасть на обман необходима добросовестность контрагента по данному договору. В своих научных трудах С.В. Лаврова выделяет следующую суть добросовестности при заключении гражданского договора: «суть принципа добросовестности составляет необходимость любого субъекта гражданских правоотношений при использовании своих прав и исполнении обязанностей соблюдать права и законные интересы других участников правоотношения. Следует отметить, что еще в римском праве было отмечено, что добросовестность субъекта в обязательствах требует поощрения и защиты, а добросовестность незаконного владельца уменьшает объем его ответственности перед собственником имущества» [3, С.144]. Если в возникших правоотношениях одна сторона пытается обмануться другую сторону с условиями договора, то нужно защитить свои права и законные интересы. «Сущность любой защиты — это тот результат, к которому стремится управомоченное к защите лицо» [4, С.281].

Свои права можно защитить путем обращения в суд и самостоятельной защитой. «Следует отметить, что в процессе выбора конкретной меры для осуществления самозащиты права нужно учитывать пределы её осуществления. Мера самозащиты, используемая в процессе защиты права, должна быть соразмерна нарушению и не должна выходить за пределы действий, необходимых для её пресечения» [5, С.311]. Для самозащиты своих прав при заключении такой сложной формы договора как смешанный можно обратиться в специализированные юридические клиники или за проверкой договора к нотариусу. Если права были нарушены какой-либо организацией при заключении смешанного дого-

вора, например, купли-продажи и оказания услуг, то можно направить претензию в данную организацию о оказании услуги надлежащим образом. Если организация не отреагирует на претензию, то можно расторгнуть договор или обратиться в суд за компенсацией вреда. Можно сказать о том, что «с функциональной стороны, самозащита — это особая гражданско-правовая форма защиты, суть права на самозащиту заключается в том, что в случае, если права или законные интересы нарушены либо сопряжены с непосредственной угрозой нарушения, лицо вправе без обращения в юрисдикционные органы самостоятельно осуществить действия, направленные на предотвращение либо устранение нарушения его прав и свобод, в пределах, установленных законом» [6, С.118].

При заключении смешанного договора можно не знать в какой форме должен быть заключен смешанный договор.

В соответствии с решением № 2-2394/2019 2-2394/2019~М-1851/2019 М-1851/2019 от 17 декабря 2019 г. по делу № 2-2394/2019. Истец обратился в суд с иском о расторжении договора с компьютерной организацией, взыскать денежные средства за комплектующие к компьютеру и работу по установке данных запчастей в стационарный компьютер, но данные запчасти были некачественные, в следствии чего компьютер работал некорректно. Из материалов дела следует, что истица приобрела запчасти для компьютера, что подтверждается чеком и были достигнуты устные договоренности с работником данной организации по их установке. Судом установлено, что между истицей и компьютерной организацией был заключен смешанный договор купли-продажи и оказания услуг по установке данных компьютерных комплектующих. Но был выдан только чек за оплату комплектующих, без состава услуг, но те были оплачены и предоставлены, но как позже выяснилось истцом в ненадлежащем виде. Истица пыталась мирно урегулировать конфликт путем направления претензии с требованием устранить имеющиеся в работе недостатки Судом установлено, что договор заключен в ненадлежащей форме, он должен был быть заключен в письменной форме с включением условий договора купли продажи и договора оказания услуг и решил расторгнуть договор с возвратом всех уплаченных истицей денежных средств, а та в свою очередь должна была вернуть компьютерные комплектующие.

Исходя из данной судебной практики можно сказать о том, что не все понимают, как правильно заключить смешанный договор в надлежащей форме. Для урегулирования данных правоотношений нужно внести изменения в гражданское законодательство и установить конкретную форму смешанного договора и запретить его заключение в устной форме.

Таким образом, можно сказать о том, что в смешанном договоре нужно в обязательном порядке соблюдать форму договора. Она может

зависеть от той формы, в которой заключаются элементы договоров, какой обладает большей силой, то в той и следует заключить смешанный договор. Исполнять смешанный договор нужно добросовестно, как и иной другой вид договоров. Если одна сторона ведет себя недобросовестно при заключении или исполнении договора, другая сторона может воспользоваться мерами самозащиты своих прав. «Вне зависимости от того, какие действия совершаются, их целевая направленность заключается в том, чтобы устранить существующие затруднения реализации субъективного гражданского права» [7, С.123]. Если лицо и дальше продолжило уклоняться от исполнения договора или отказывается устранить недостатки, то можно обратиться в суд за защитой своих прав.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ

2. Юкша, Я. А. Гражданское право. Часть первая : учебное пособие / Я.А. Юкша. — 5-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — С. 131. - Текст : непосредственный.

3. Сахно С. В. Принцип добросовестности и его значение в гражданском праве России // Управление и инструменты гармонизации социальноэкономических отношений в условиях глобализации: сборник трудов участников IX международной научно-практической конференции (28 апреля 2015 г.) г. Липецк). – Москва: Современная экономика и право, 2015. – Часть 2. – С. 142-145.

4. Лаврова, С.В. Природа права на самозащиту и предпосылки ее реализации. // Защита социальных прав граждан как обязанность государства: материалы XVI научно-практической конференции (26 апреля 2022 г.) г. Липецк. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2022. С. 280-284.

5. Лаврова, С.В. Самозащита гражданских прав и приделы ее осуществления. // Современные тенденции развития России: путь к эффективности: материалы XI Международной заочной научно-практической конференции (20 апреля 2017 г.) г. Липецк. - Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2017. – С. 310-315.

6. Лаврова, С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав // Юридическая наука. 2017. №6. – С. 113-118.

7. Лаврова, С. В. Соотношение понятий «охрана права» и «защита права» влияют на содержание самоохраны и самозащиты права // Современная юриспруденция: теория, методология, практика: материалы Международной научно-практической конференции (30 ноября 2021 г.) г. Липецк. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2022. – С. 123-126.

Зацепина И.Ю., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кузнецова Е.В., ст. преп.

Zatsepina I.Y., student
Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser - Kuznetsova E.V., senior lecturer

РОЛЬ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ
THE ROLE OF LEGAL REGULATION IN THE SPHERE OF ORGANIZING RECREATION AND HEALTH OF CHILDREN

Аннотация

В статье кратко рассмотрена нормативно-правовая база организации отдыха детей и их оздоровления в Российской Федерации. Определена важность и роль правового регулирования, которое осуществляется посредством этих актов.

Abstract

The article briefly considers the regulatory framework for organizing children's recreation and their rehabilitation in the Russian Federation. The importance and role of legal regulation, which is carried out through these acts, is determined.

Ключевые слова: отдых детей и их оздоровление; нормативно-правовая база; государственная услуга; орган исполнительной власти.

Keywords: rest of children and their health improvement; regulatory framework; public service; executive authority.

Одним из направлений деятельности исполнительных органов власти в Российской Федерации является организация отдыха и оздоровления детей. Эта сфера – один из необходимых элементов социальной политики государства, направленных на развитие и воспитание детей и молодёжи. Именно поэтому изучение роли нормативно-правового регулирования отдыха детей и их оздоровления в настоящее время достаточно актуально. Ведь грамотно составленная нормативно-правовая база во многом определяет успех той или иной деятельности.

Организация детского отдыха и оздоровления представляет собой направление заботы о подрастающем поколении, является ком-

плексной задачей, для решения которой требуется слаженная работа всех ведомств на разных уровнях [5, с. 16].

В настоящее время основным документом, устанавливающим гарантии в реализации права детей на отдых и оздоровление, является Федеральный закон № 124-ФЗ от 24 июля 1998 г. «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». В ст. 1 этого законодательного акта закреплено определение таких понятий, как «отдых детей и их оздоровление» и «организация отдыха детей и их оздоровления» [4]. В ст. 12 обозначены ключевые положения, касающиеся сферы детского отдыха. Среди них:

– перечень мер, которые принимают органами исполнительной власти и местного самоуправления для повышения качества и безопасности детского отдыха в Российской Федерации;

– обязанности организаций отдыха и оздоровления детей;

– осуществление общественного контроля за реализацией мероприятий по обеспечению детского отдыха и оздоровления;

– полномочия органов власти в сфере организации отдыха и оздоровления детей;

– порядок включения организаций в реестр организаций отдыха и оздоровления детей;

– создание в субъекте межведомственной комиссии по вопросам организации отдыха и оздоровления детей.

Исходя из этого перечня, становится ясно, что сфера отдыха детей и их оздоровления достаточно масштабна и разнопланова. Она включает в себя обширный комплекс мер, который реализуется как на федеральном, так и на местном уровне. Сюда включаются мероприятия по подготовке организации отдыха к началу работы, их регистрация, контроль со стороны органов власти и общественности за деятельностью таких организаций, постоянный мониторинг состояния инфраструктуры и общего уровня обеспечения отдыха и оздоровления детей. Также не стоит забывать о дополнительном образовании и воспитательном аспекте в работе организаций отдыха и оздоровления, что требует разработки различных программ и планов, получения лицензий. Именно этот масштаб и определяет необходимость в нормативно-правовом регулировании сферы отдыха и оздоровления.

Стоит сказать о том, что помимо вышеуказанного федерально закона в нормативно-правовую базу организации детского отдыха входит ещё множество актов. Видовой состав этого перечня разнообразен. В него входят и федеральные законы, и указы Президента, и постановления Правительства, и приказы Министерств (Минтруда, Минздрава, Минпросвещения, МВД и т.д.), и постановления Главного государ-

ственного санитарного врача, ГОСТы, СанПиНы, а также акты исполнительный органов власти субъектов РФ (приказы, постановления) [3].

Стоит сказать о том, что данная нормативно-правовая база постоянно совершенствуется, меняется. При этом такое видовое разнообразие актов говорит о том, что регулированию в сфере организации отдыха и оздоровления детей подлежит буквально каждый шаг: от создания организации отдыха и оздоровления до обеспечения работы пунктов питания в этих организациях.

Организация отдыха детей и их оздоровление – это государственная и муниципальная функция, именно поэтому ещё одним видом документов, которые эту сферу регулируют, можно назвать регламенты по предоставлению государственной и муниципальной услуги.

Регламенты определяют сроки предоставления услуги организации отдыха и оздоровления детей, чёткий порядок действий гражданина и органа власти [2]. Такие регламенты принимаются постановлением или приказом органа власти, который в субъекте уполномочен на предоставление данной услуги. Так, например, в Липецкой области этим органом является управление образования и науки [1].

Нормативно-правовое регулирование во многом способствует качественной организации отдыха детей и их оздоровления на всей территории Российской Федерации. Правовые акты чётко регламентируют порядок действий по созданию, регистрации, функционированию, контролю за деятельностью организаций детского отдыха. Нормативные акты устанавливают основные требования к таким организациям, определяют распорядок работы, основные условия успешной организации отдыха детей и их оздоровления. Это говорит о том, что такое регулирование действительно важно и просто необходимо.

Список цитируемой литературы:

1. Об утверждении административного регламента по осуществлению регионального государственного контроля за соблюдением требований законодательства в сфере организации отдыха и оздоровления детей / Docs.cntd.ru Официальный сайт. - URL: https://docs.cntd.ru/document/550336846 (дата обращения: 05.05.2023).

2. Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги «Организация отдыха и оздоровления детей» / Docs.cntd.ru. Официальный сайт. - URL: https://docs.cntd.ru/document/577901168 (дата обращения: 05.05.2023).

3. Перечень основных нормативных правовых актов, необходимых для руководства и использования в работе организациями отдыха детей и их оздоровления (независимо от организационно-правовых форм и форм собственности) при организации отдыха детей и их оздо-

ровления / Fcdtk.ru. Официальный сайт. - URL: https://fcdtk.ru/page/1580129739027-normativno-pravovoe-obespechenie-raboty-organizacij-otdyha-detej-i-ih-ozdorovleniya (дата обращения: 05.05.2023).

4. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (последняя редакция) / Consultant.ru. Официальный сайт. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 05.05.2023).

5. Фришман, И.И. Нормативно-правовой статус сферы детского отдыха и оздоровления в Российской Федерации // Народное образование. - 2019. - №2 (1473). – С. 15-20.

Звягина В. О., магистрант
ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Кружилин В. С., канд. юрид. наук, доц.

Zvyagina Viktoriya Olegovna, undergraduate
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Kruzhilin V. S., PhD in Law, Associate Professor

ПРОВЕДЕНИЕ ВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ
CONDUCTING DEPARTMENTAL CONTROL IN CUSTOMS AUTHORITIES: PROBLEMS AND WAYS TO SOLVE THEM

Аннотация

В статье рассмотрено взаимодействие между таможенным органом и участниками бизнеса (между декларантами, таможенными представителями, таможенными брокерами и др.) в части проведения ведомственного контроля, дано определение ведомственного контроля, проанализированы положения на законодательном уровне, закрепляющие порядок проведения ведомственного контроля, выявлены проблемы как теоретического характера, так и практического характера, предложены пути их решения, учитывая сложившуюся практику, интересы субъектов бизнеса.

Abstract

The article examines the interaction between the customs authority and business participants (between declarants, customs representatives, customs brokers, etc.) in terms of departmental control, defines departmental control, analyzes the provisions at the legislative level that fix the procedure for departmental control, identifies problems of both theoretical and practical nature, and suggests ways to solve them taking into account the established practice, the interests of business entities.

Ключевые слова: взаимодействие между таможенным органом и участниками бизнеса; ведомственный контроль; таможенный орган; способ обеспечения законности; проверка на предмет законности.

Keywords: interaction between the customs authority and business participants; departmental control; customs authority; method of ensuring legality; checking for legality.

Взаимодействие между органом публичной власти, а именно: таможенным органом, и участниками бизнеса (декларанты, таможенные представители и др.) осуществляется на постоянной, основе. Ввиду чего, такое взаимодействие всегда сопровождается появлением проблем, дискуссий. Сложившиеся «негативные» последствия требуют принятия новых норм, доработку положений, учитывая сложившуюся актуальную практику, интересы участников внешнеэкономической деятельности, что является немаловажным.

Коллектив авторов: Бойкова М.В., Орлова Е.Р., указывает, что взаимодействие между таможенным органом и представителями бизнеса осуществляется не только при регистрации деклараций на товар (далее – ДТ), осуществлении таможенного контроля и т.д., но и через «оказание консультационных и информационных услуг, целями которых являются разъяснение требований действующего таможенного законодательства» [1] физическим лицам, декларантам, таможенным представителям и др.

Действительно, взаимодействие между таможенным органом и участниками внешнеэкономической деятельности следует рассматривать не только через функциональную составляющую, которой наделены таможенные органы, но и через реализацию субъектами бизнеса прав, закрепленных таможенным законодательством (консультирование, обжалование решений, вынесенных должностными лицами таможенного органа (например, в ходе осуществления таможенного контроля), действий/бездействий должностных лиц таможенного органа (например, в ходе производства по делу об административном правонарушении) и др.).

Тем самым, таможенный орган через «активную» реализацию участниками бизнеса прав инициирует проведение ведомственного контроля, который позволяет таможенным органам «отследить» и оценить свою деятельность на предмет законности.

Однако, пункт 1 статьи 263 Федерального закона от 03.08.2018 № 289 «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 289) устанавливает, что «вышестоящий таможенный орган при наличии поводов вправе провести ведомственный контроль решений, действий (бездействия) нижестоящего таможенного органа» [3].

Что же это значит? Данное положение можно рассмотреть с двух точек зрения.

Первая точка зрения. Указанный механизм означает, что в случае поступления от участника бизнеса обращения, жалобы на решение, действие (бездействие) таможенного органа, то последний может как провести ведомственный контроль, так и отказать в осуществлении ведомственного (таможенного, внутреннего) контроля, т.е. в рассматриваемом случае наблюдается злоупотребление таможенным органам правом не проведения ведомственного (таможенного, внутреннего) контроля.

В то же время необходимо подчеркнуть, что ведомственный контроль выступает одним из способов, обеспечивающим проверку принятых решений, совершенных таможенным органом действий на предмет законности/незаконности в ходе осуществления таможенного контроля.

Аналогичной позиции придерживается и Давыдович И.В.: «ведомственный контроль в таможенных органах – это деятельность таможенных органов, направленная на выявление и устранение нарушений, допускаемых нижестоящими таможенными органами и их должностными лицами при принятии (непринятии) решений и совершении (несовершении) действий, связанных с выполнением задач и функций таможенных органов в области таможенного дела» [2].

В качестве примера приведем следующее. Физическое лицо обращается с жалобой в таможенный орган, в которой просит отменить решение о неотнесении товаров к товарам для личного пользования, приводя ряд доказательств. В ходе изучения жалобы, материалов таможенный орган приходит к тому, что жалоба лица подлежит частичному удовлетворению (часть товары необходимо признать коммерческой партией, а часть – товарами для личного пользования).

Именно проведение ведомственного контроля позволяет не только проверить законность и обоснованность принятого решения, совершенного действия таможенным органом, но и предотвратить в

дальнейшем вынесение/совершение неаргументированных, незаконных решений, действий должностными лицами таможенного органа.

Вторая точка зрения. Вышеуказанный пункт 1 статьи 263 ФЗ № 289 дает поразмышлять не только о злоупотреблении таможенным органом правом не проведения ведомственного (таможенного) контроля, но и о злоупотреблении таможенными органами неоднократного проведения таможенного контроля в отношении одних и тех же товаров, заявленных участниками внешнеэкономической деятельности в ДТ.

Так, например, Московская областная таможня в ходе осуществления таможенного контроля в отношении заявленных таможенным представителем товаров в ДТ принимает решение о внесении изменений (дополнений) в ДТ. Таможенный представитель вносит изменения в ДТ, уплачивает таможенные платежи в полном объеме. После чего Московской областной таможней разрешен выпуск товаров, заявленных в ДТ.

Далее, таможенный орган другого региона вновь осуществляет таможенный контроль в отношении вышеуказанной ДТ, но уже после выпуска, принимает решение о внесении изменений (дополнений) в ДТ. Таможенный представитель вносит изменения в ДТ, снова уплачивает таможенные платежи.

В то же время, решение Московской областной таможней не отменяется, решение таможни другого органа, не направляется в таможню, которую осуществила выпуск товаров по ДТ для отмены первоначального решения, возврата в рамках статьи 66, 67 ТК ЕАЭС таможенных платежей участнику внешнеэкономической деятельности.

Данный пример иллюстрирует, что любой таможенный орган вправе провести таможенный контроль в отношении ДТ, которая ранее была предметом проверки у другого таможенного органа. Следовательно, участник бизнеса может бесконечно осуществлять внесение изменений (дополнений) в сведения о товаре, заявленные в ДТ, уплату таможенных пошлин и налогов.

Кроме этого, таможенные органы не сообщают таможенному органу, производившему выпуск товаров, о принятом решении.

Учитывая вышеизложенное, проанализировав п. 1 ст. 263 ФЗ № 289, можно выделить следующие проблемы:

1) право таможенного органа не проводить ведомственный контроль в отношении своих же вынесенных решений;

2) неограниченное проведение таможенного контроля в отношении одной и той же ДТ после выпуска товаров.

Следовательно, предлагаем:

1) изменить пункт 1 статьи 263 ФЗ № 289 и изложить следующим образом: «1. Вышестоящий таможенный орган при наличии поводов обязан провести ведомственный контроль решений, действий (бездей-

ствия) нижестоящего таможенного органа вправе провести ведомственный контроль решений, действий (бездействия) нижестоящего таможенного органа». Такое предложение разумно, потому что необходимо в обязательном порядке проводить на уровне таможенного органа ведомственный (таможенный) контроль на предмет законности/незаконности принятого решения, осуществленного действия. Осуществление таможенным органом данного контроля необходимо не только для проверки контроля принятый решений, действий, но и в целях исключения вынесения/совершения незаконного, необоснованного решения, действия;

2) дополнить пункт 1 статьи 263 ФЗ № 289 следующим абзацем: «В случае проведения таможенного контроля после выпуска товаров таможенным органом, который не выпускал товар, заявленный в декларации на товар, необходимо результаты проверки (акт, документы к нему) передать в таможенный орган, производившим выпуск товаров, для принятия решения о внесении изменений (дополнений) в декларацию на товара или об отсутствии необходимости внесения изменений (дополнений) в декларацию на товар».

Данное нововведение необходимо включить в п. 1 ст. 263 ФЗ № 289 во избежание негативных последствий, в первую очередь, для субъекта бизнеса (например, повторной/исключение излишней уплаты таможенных пошлин и налогов).

Кроме того, принятие решения о внесении изменений иным таможенным органом, не являющимся таможней выпуска товаров, фактически лишает должностное лицо, принявшее решение о выпуске товаров, права на законную оценку такого решения

Следовательно, включение данного абзаца в п. 1 ст. 263 ФЗ № 289 будет исключать вмешательство одного государственного органа в деятельность другого.

На основании вышеизложенного, можно прийти к следующему выводу. Метаморфозы бизнеса и власти можно наблюдать во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в таможенной сфере.

Взаимодействие между таможенным органом и участниками бизнеса в части осуществления ведомственного контроля ярко показывает, что таможенное законодательство требует доработку положений, их изменение в целях осуществления «качественной» проверки со стороны вышестоящего таможенного органа принятых должностными лицами нижестоящих таможенных органов решений, совершенных/несовершенных действий.

Список цитируемой литературы:

1. Бойкова, М. В. Взаимодействие таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности как вектор развития

сервисно-ориентированного администрирования / М. В. Бойкова, Е. Р. Орлова // Анализ, Моделирование, Управление, Развитие социально-экономических систем (АМУР-2019) : XIII Всероссийская с международным участием школа-симпозиум : сборник научных трудов, Симферополь-Судак, 14–27 сентября 2019 года. – Симферополь-Судак: ИП Корниенко А.А., 2019. – С. 43-47.

2. Давыдович, И.В. Обеспечение законности в административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов Российской Федерации: дис. … канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2008. – С. 102.

3. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289 «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». П. 1. Ст. 263.

Кабанова О. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Суханова И. Ю., ст. преп.

Kabanova O. A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Sukhanova I. Yu., senior lecturer

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ
THE USE OF MODERN METHODS IN FINGERPRINT EXAMINATION

Аннотация

В данной статье будут рассмотрены технико-криминалистические методы и способы выявления, фиксации и изъятия следов отпечатков пальцев. Проанализирован круг визуальных, физических, химических и иных методов обнаружения отпечатков пальцев. А также, будут проанализированы такие вопросы, как точность и эффективность современных методов анализа отпечатков пальцев, потенциал этих методов для улучшения производства по уголовным делам, а также для эффективности и ускорения расследования преступлений. Кроме того, будет рассмотрен вариант использования

автоматизированных дактилоскопических систем и их роль в современной уголовной среде.

Annotation

This article will consider technical and forensic methods and methods for detecting, fixing and removing fingerprints. The range of visual, physical, chemical and other methods for detecting fingerprints is analyzed. And also, issues such as the accuracy and efficiency of modern methods of fingerprint analysis, the potential of these methods to improve criminal proceedings, as well as to improve the efficiency and speed up the investigation of crimes will be analyzed. In addition, the option of using automated fingerprint systems and their role in the modern criminal environment will be considered.

Ключевые слова: дактилоскопия; дактилоскопический анализ; папиллярные линии; отпечатки пальцев; автоматизированные дактилоскопические системы; способы обнаружения следов.

Key words: fingerprinting; fingerprint analysis; papillary lines; fingerprints; automated fingerprint systems; trace detection methods.

В настоящее время дактилоскопический анализ по-прежнему актуален и эффективен при получении доказательств по уголовным делам с использованием современных достижений науки и техники. Согласно экспертному анализу, отпечатки рук часто обнаруживаются на месте преступления и являются основным доказательством причастности какого-либо лица к преступлению.

В целом, дактилоскопия – это отрасль криминалистики, которая не имеет собственных регламентов, но использует разные подходы к пониманию конкретных закономерностей. К таковым относятся проявление папиллярных линий, методы, связанные с их обнаружением, фиксация, изъятие, сохранение, анализ, который, в дальнейшем, влияет на расследование, расскрытие, предотвращение преступлений и установления истины по уголовным делам.

Выявление отпечатков пальцев, обнаруженных на месте преступления, зависит от типа события и его места происшествия. При анализе закрытых помещений, таких как дома, комнаты, сараи приоритет должен отдаваться областям, которых злоумышленник мог коснуться. Например, при совершении кражи важно тщательно обыскать поверхности, на которых могут быть спрятаны ценные вещи, а также повреждённые, перемещённые и опрокинутые предметы. К таким поверхностям и предметам могут относится шкафы, шкатулки, буфеты и т. д. А также, в данном случае, следует осмотреть дверной замок и поверхность самой двери. Если преступление связано с автомобилем, то отпечатки могут оставаться на различных частях машины, в том числе

на руле и рычагах управления. Если преступление произошло ночью, следует проверить на наличие следов выключатели и светильники. Кроме того, забытые предметы, такие как инструменты для взлома, бумага, спички, могут дать подсказки.

При поиске и выявлении отпечатков рук важно соблюдать необходимые меры предосторожности. Это включает в себя ношение перчаток, чтобы не оставить собственных отпечатков пальцев и не повредить существующие отпечатки. При осмотре мелких предметов следует пользоваться пинцетом. Рекомендуется брать предметы с внутренней поверхности, избегая острых краев и концов, поскольку они не оставляют заметных следов.

Методы, применяемые для обнаружения отпечатков рук, зависят от характера следов, физических характеристик, образующих их вещества, свойств воспринимаемой поверхности и времени, прошедшего с момента их образования.

Существуют различные методы обнаружения отпечатков рук, от традиционных методов до более современных и сложных подходов.

К способам (методам) обнаружения следов отнсят:

1. Визуальный способ. Отпечатки рук, которые видны или слабо видны на блестящих, гладких или отражающих стеклянных поверхностях, могут быть обнаружены визуально. Для этого объект рассматривают в косопадающем свете, используя осветительную лупу или фонарь. При осмотре прозрачных предметов, например бутылок, ваз, осмотр проводят через свет. Если следы обнаружены на поверхностях, которые схожи по цвету на след, то применяются светофильтры.

2. Физические способы. Данные способы применяются путём использования свойства физического вещества прилипать к потожировым остаткам следа или путём слияния пегмента с веществом следа. Основным способом является обработка дактилоскопическими порошками: насыпание и перекатывание порошка по поверхности; напыление порошка с помощью дактилоскопической ворсовой или магнитной кистью; использование парошковых распылителей, дактозолей. В качестве порошков используют следующие: немагнитные (окись свинца, сажа, окись меди и т. д.); магнитные («Малахит», «Топаз», «Рубин» и т. д.) и люминесцирующие (сульфид цинка, родамин, хризан и т. д.).

3. Метод электрического разряда в газовой фазе. Данный метод является надёжным и точным способом получения отпечатков пальцев, и заключается он в создании электрического разряда между двумя электродами в камере, заполненной газом, который вызывает ионизацию молекул газа и испускание света. Излучаемый свет создаёт уникальный рисунок, который можно зафиксировать и проанализировать для получения отпечатка пальца. Преимущество этого метода в том,

что его можно использовать на самых разных поверхностях, однако это требует специального оборудования и опыта, что делает его менее доступным, чем другие методы.

4. Оптический (люминесцентный) метод. Этот метод заключается в использовании освещения УФ-светом или специальным лазером, которые проявляют отпечаток за счёт жировых компонентов в его составе. Данный способ не повреждает поверхность исследуемого объекта и является более быстрым по сравнению с остальными.

5. Метод термовакуумного напыления. В этом методе тонкий слой металла наносится на поверхность с использованием высокого вакуума и высокотемпературного процесса. После чего поверхность осторожно нагревают, чтобы металл мог прилипнуть к маслам. Затем лишний металл удаляется, оставляя после себя точную и чёткую копию отпечатка пальца. Данные метод хорошо использовать на рельефных поверхностях и для выявления следов большой давности.

6. Метод окуривания парами йода. В рамках этого метода исследуемый предмет помещают в контейнер с парами йода, позволяя им проникнуть на поверхность и вступить в реакцию с маслами, оставляя светло-коричневый оттенок на поверхности. Также могут данный предмет просто перемещать над парами йода и наоборот, воронку с паром перемещать над предметом.

7. Микробиологический метод. Предполагает использование бактерий, которые при контакте со следом при определённых условиях они размножаются и образуют колонии на гребешках папиллярных линий. Это объясняется тем, что потожировое вещество следа является питательной средой для бактерий.

8. Химические способы. Предполагают использование реактивных химических веществ, избирательно реагирующих с компонентами остатков отпечатков пальцев. Одним из широко используемых является нингидриновый тест, при котором раствор нингидрина наносится на поверхность с отпечатками пальцев, в результате чего аминокислоты в остатке вступают в реакцию и становятся фиолетовыми. Данные методы часто используются для выявления скрытых отпечатков на поверхностях, которые могли быть протёрты дочиста.

Так как весь мир идёт в ногу со временем, существуют автоматизированные дактилоскопические системы, которые представляют собой компьютеризированные устройства, которые хранят и анализируют отпечатки пальцев в целях идентификации. Эти системы работают, сканируя и анализируя уникальные образцы отпечатков пальцев и сравнивая их с базой данных известных отпечатков. Автоматизированные дактилоскопические системы заменили традиционный метод ручного сравнения отпечатков пальцев, который требовал много вре-

мени и был подвержен ошибкам. Эти системы произвели существенную революцию в том, как правоохранительные органы раскрывают преступления и выявляют подозреваемых, а также значительно повысили точность и скорость идентификации отпечатков пальцев.

Список цитируемой литературы:

1. Яковлева, А. С. Использование современных методов в дактилоскопической экспертизе / А. С. Яковлева // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. - №4. – С. 128- 129. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sovremennyh-metodov-v-daktiloskopicheskoy-ekspertize/viewer (дата обращения: 08.04.2023). – Режим доступа: НЭБ КиберЛенинка. – Текст : электронный.

2. Кудинова, Н. С. Роль современных направлений диагностической дактилоскопии в расскрытии и расследовании преступлений / Н. С. Кудинова // Научно-практический журнал. – 2016. - №1. – С. 46-52. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sovremennyh-napravleniy-diagnosticheskoy-daktiloskopii-v-raskrytii-i-rassledovanii-prestupleniy/viewer (дата обращения: 08.04.2023). – Режим доступа: НЭБ КиберЛенинка. – Текст : электронный.

3. Дактилоскопия и дактилоскопическое исследование следов рук / под ред. Н. А. Жукова. – 2-е изд. пер. и доп. М: Юрайт, 2023. – С. 108-117. – URL: https://urait.ru/viewer/daktiloskopiya-i-daktiloskopicheskoe-issledovanie-sledov-ruk-518354#page/1 (дата обращения: 08.04.2023). – Режим доступа: Образовательная платформа «Юрайт». – Текст: электронный

Камерцель А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Kamertsel A.A., student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Lavrova S.V., St.Rev.

НАУЧНАЯ ДОКТРИНА КАК ИСТОЧНИК ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
SCIENTIFIC DOCTRINE AS A SOURCE OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

Аннотация

В данной статье анализируется научная доктрина как источник права интеллектуальной собственности, приводится разграничение понятий доктрина, правовая доктрина и научная доктрина, а также обосновывается важность обращения судами на практике к опыту, формализованному научной доктриной.

Abstract

This article analyzes the scientific doctrine as a source of intellectual property law, provides a distinction between the concepts of doctrine, legal doctrine and scientific doctrine, as well as substantiates the importance of courts in practice to the experience formalized by scientific doctrine.

Ключевые слова: источники права, правовая доктрина, доктрина, правовые традиции, правопонимание, правовые реформы.

Keywords: sources of law, legal doctrine, doctrine, legal traditions, legal understanding, legal reforms.

Понятия «научная доктрина», «правовая доктрина» и «доктрина» имеют различные значения и отличаются друг от друга, поэтому для начала следует определить соотношение данных понятий и разграничить их.

Доктрина – это широкое понятие, которое может охватывать различные области знания. Она представляет собой систему теоретических положений и концепций, разработанных на основе опыта и научных исследований в различных областях.

Научная доктрина — это система теоретических знаний и убеждений, разработанных учеными и специалистами в определенной об-

ласти знаний. Научная доктрина может быть относительно широким понятием, охватывающим не только юридическую науку, но и другие научные дисциплины, такие как философия, история, экономика и т.д. В рамках юридической науки, научная доктрина обычно связана с исследованием теоретических основ права, его концепций и принципов. Например, научная доктрина в области права интеллектуальной собственности может включать исследования и научные работы по различным аспектам патентного права, авторского права и другим институтам интеллектуальной собственности.

Правовая доктрина — это совокупность теоретических положений и концепций, связанных с правом, разработанных специалистами в области права на основе анализа законодательства и судебной практики. Правовая доктрина включает теории, которые используются для разработки, интерпретации и применения права, а также оценки правовых норм и принципов.

Следует отметить, что научная доктрина и правовая доктрина могут взаимодействовать друг с другом и взаимообогащаться. Так, научные исследования в определенной области права могут приводить к формулированию новых правовых концепций и подходов к толкованию закона, которые могут стать частью правовой доктрины. Обратно, практика применения права и разрешения споров в судебных инстанциях может приводить к выработке новых научных исследований и теоретических концепций, которые могут стать частью научной доктрины.

Таким образом, можно сказать, что научная доктрина и правовая доктрина являются частными случаями более общего понятия доктрина, это два разных понятия, но они могут взаимодействовать друг с другом и влиять на развитие друг друга.

Суды могут ссылаться на научную доктрину в своих решениях и на основании неё делать выводы. Так в ч. 1.1 ст. 16 АПК РФ устанавливается полномочие Суда по интеллектуальным правам по получению доктринальных разъяснений для разрешения дела «Специализированный арбитражный суд в целях получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения ученых, специалистов и прочих лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого специализированным арбитражным судом спора, может также направлять запросы … запросы о даче разъяснений, консультаций и об изложении профессиональных мнений по рассматриваемым специализированным арбитражным судом делам обязательны для всех органов, организаций и лиц, которым они адресованы»[1].

Существование отношений, не урегулированных или не достаточно урегулированных нормами права, подтверждается позицией Лавровой С.В., которая в своей работе посвящённой самозащите ис-

ключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности отмечает, что «Сложность исследования самозащиты в качестве одной из форм защиты права обусловлена тем, что другие правовые формы защиты права изначально предполагают установленный законом порядок осуществления действий по защите нарушенного или оспариваемого права, порядок действий по самозащите изначально в законе не определен лишь говорится, что такие действия должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий необходимых для его пресечения»[5, ст. 58]. Что свидетельствует о недостаточной урегулированности отношений, касающихся самозащиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Суд по интеллектуальным правам может обратиться к мнению ученых с целью получения экспертной оценки по сложным вопросам, связанным с защитой интеллектуальной собственности. Экспертиза научной доктрины может использоваться как в качестве дополнительной информации для рассмотрения конкретного дела, так и как основа для принятия решения в спорах, связанных с интеллектуальной собственностью.

В частности, ученые и эксперты могут быть привлечены для:

1.Интерпретации технических или иных научных аспектов спорных вопросов. Ученые могут иметь специальные знания и опыт в области, связанной с конкретным объектом интеллектуальной собственности, например, в области биологии, химии или информационных технологий. Они могут помочь суду понять сложные технические и научные аспекты спора и дать экспертную оценку, когда встанет спор связанные с техническими или иными научными аспектами объектов интеллектуальной собственности.

2.Выявления технических и юридических аспектов объекта интеллектуальной собственности. Ученые и эксперты могут помочь суду выявить все технические и юридические аспекты конкретного объекта интеллектуальной собственности. Технические аспекты объекта интеллектуальной собственности могут включать в себя понимание технологии, научные принципы, используемые в создании объекта, его функциональность, инженерные и производственные решения, а также возможности для его дальнейшего использования.

3.Представления экспертных заключений. Ученые могут представлять экспертные заключения в качестве доказательства в суде. Экспертные заключения — это официальные выводы, сделанные экспертом на основе его знаний и опыта в определенной области. В контексте интеллектуальной собственности, экспертные заключения могут быть представлены в различных формах, например, в виде технических экспертиз, юридических заключений, оценок стоимости объектов интеллектуальной собственности и т.д. Эти заключения могут

быть использованы для подтверждения или опровержения права на объект интеллектуальной собственности.

В постановлении Президиума СИП от 13.12.2021 № С01-2034/2021 по делу № СИП-482/2021 можно найти следующее: «Нельзя не отметить, что такое же толкование нормы пункта 4 статьи 1381 ГК РФ приводится и в доктринальных источниках» [2]. В данном случае видно, что СИП использует доктринальное толкование нормы права для подтверждения правильности своего толкования этой нормы.

В решении СИП от 08.09.2021 по делу № СИП-482/2021, которое было оставлено без изменений вышеуказанным постановлением, суд также подтверждает свои выводы положениями правовой доктрины: «Судом по интеллектуальным правам принято во внимание, что в юридической доктрине также распространена правовая позиция о том, что первоначальная и выделенная заявки не обязательно должны относиться к одному объекту интеллектуальной собственности» [3].

Таким образом, обращение Суда по интеллектуальным правам к мнению ученых может быть хорошей практикой в тех случаях, когда требуется экспертная оценка научных вопросов, связанных с конкретным делом по интеллектуальной собственности, для разрешения дела по существу. Ученые, обладая специальными знаниями и опытом в соответствующей области, могут помочь Суду в принятии правильного решения в сложных и спорных вопросах.

Однако следует учитывать, что мнения ученых могут быть различными, и не всегда возможно достичь единого мнения среди специалистов. Кроме того, мнение ученых не является обязательным для Суда и не должно является единственным фактором, на основании которого принимается решение. Суд должен принимать решение на основании всего комплекса доказательств, представленных сторонами.

В целом, нельзя не заметить преимуществ, которые дает разумное применение данной практики, поэтому предлагаю распространить практику отправления запросов к ученым с целью получения доктринальных разъяснений по сложным вопросам, для этого следует предоставить такое право судам общей юрисдикции по аналогии с действующим порядком для суда по интеллектуальным правам.

Таким образом, научная доктрина может являться важным фактором, способствовавшим более эффективному применению права на практике. Обращение к мнению ученых необходимо для всестороннего и полного рассмотрения спорного вопроса, связанного с необходимостью обладания специфическими знаниями в той или иной сфере, которые позволят разрешить спор даже в случаях, когда нет прямого правого регулирования рассматриваемой проблемы, что доказывается

практикой Суда по интеллектуальным правам, и чей опыт стоит перенять судам общей юрисдикции.

Список цитируемой литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 10.01.2023) / Электронный ресурс. Код доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ Дата доступа: 18.03.2023.

2. Постановление Президиума Суда по Интелектуальным Правам от 13.12.2021 по делу № СИП-482/2021/ Электронный ресурс. Код доступа: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sip-482-2021-13122021-postanovlenie.pdf Дата доступа: 1.04.2023.

3. Решение Суда по Интелектуальным Правам от 08.09.2021 по делу № СИП-482/2021/ Электронный ресурс. Код доступа: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sip-482-2021-08092021-reshenie.pdf Дата доступа: 1.04.2023.

4. Головина, Л.Ю. ДОКТРИНА КАК ИСТОЧНИК АВТОРСКОГО ПРАВА // Право и современные государства. 2019. №3.– С. 26-42.

5. Лаврова, С.В. Самозащита исключительных прав на результати интеллектуальной деятельности и приравненных к мим средств индивидуализации // Юридический мир. 2019. №6 (270). – С. 58-61.

6. Овчинников, А.И., Далгатова, А.О., Фатхи, В.И. Правовая доктрина как источник права в Российской Федерации // Философия права. 2016. №2 (75). – С. 59-64.

Канатова В.В., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – Шатурина Н.А., ст. преп.

Kanatova V.V., student
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk
Scientific adviser − Shaturina N.A., senior Lecturer

СТАНОВЛЕНИЕ ПРИНЦИПА САМООПРЕДЕЛЕНИЯ НАРОДОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ
FORMATION OF THE PRINCIPLE OF SELF-DETERMINATION OF PEOPLES IN INTERNATIONAL LAW

Аннотация

В статье в исторической ретроспективе исследуется идейное зарождение принципа наций на самоопределение. Выделяются основные вехи данного процесса, а также рассматривается практическая реализация одного из основных ныне принципов международного права на протяжении XIX–XX вв.

Annotation

The article examines the ideological origin of the principle of nations for self-determination in a historical retrospective. The main milestones of this process are highlighted, and the practical implementation of one of the main principles of international law today during the 19th-20th centuries is considered.

Ключевые слова: самоопределение, принцип международного права, плебисцит, аннексия, Устав ООН.

Keywords: self-determination, principle of international law, plebiscite, annexation, UN Charter.

Двадцатое столетие отмечено рядом судьбоносных событий в истории человечества: двумя мировыми войнами, крушением колониальных империй, распадом СССР и Югославии и т.д. Каждое из названных событий приводило к серьёзным геополитическим изменениям, в частности, к распаду одних государств и созданию новых (процесс, который нередко проходил немирным путём). В этой связи весьма важным представляется рассмотрение вопроса о праве наций на самоопределение в международном праве.

В международном праве наряду с государствами, международными организациями, государственно-подобными организациями и физическими лицами (в ограниченном объёме) к субъектам относят и

нации, борющиеся за свою независимость [1, с. 41.]. Однако, данный субъектный состав не всегда был таким. Лишь в середине XX в. нации, борющиеся за свою независимость, получили признание в качестве субъектов международного права, а их основополагающий принцип – право на самоопределение – был закреплён в международных документах. Так, среди целей Устава ОНН называется: «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов…» (п. 2 ст. 1) [8]. Сразу стоит отметить, что как Устав ООН, так и ряд других международных актов рассматривают понятия «народ» и «нация» как идентичные.

Идея права народов на самоопределение зародилась в эпоху Просвещения (через теорию «естественного права»), впервые прозвучав во времена Английской буржуазной революции XVII в. [9, с. 24]. Однако первое своё закрепление на государственном уровне это право получило лишь в конце XVIII в. В годы борьбы тринадцати североамериканских колоний Великобритании за независимость (1775–1783 гг.) в качестве программного документа была принята Декларация независимости от 4 июля 1776 г., в которой провозглашалось, что «в случае, если какая-либо форма правительства становится губительной … народ имеет право изменить или упразднить её». В дальнейшем данное право получило закрепление и в принятом 17 сентября 1787 г. «Билле о правах» [5, с. 61].

Принцип самоопределения народов был взят на вооружение и в годы Великой Французской революции (1789–1799 гг.) и был закреплён в первой французской Конституции от 3 сентября 1791 г.: «источник суверенитета зиждется, по существу, в нации» [2].

Однако после Великой Французской революции и последовавшими за ней наполеоновскими войнами идея самоопределения народов, в том числе в форме народного суверенитета, не получила дальнейшей реализации. Венский конгресс (1814–1815 гг.) в основу послевоенного устройства Европы положил принцип династической легитимности, оставшись верным «старому порядку».

Вновь к концепции самоопределения народов вернулись лишь в середине XIX в., в годы т.н. «весны народов». Национально-освободительные и революционные движения в ряде стран Европы в 1848–1849 гг. в качестве лозунгов выдвигали две концепции реализации права народов на самоопределение: объединение нации в рамках единого государства (Германия и Италия) и обретение независимости и создание собственного независимого государства (Венгрия и др.).

Несмотря на неудачи в достижении конечных целей народных движений, XIX в. имел свои положительные моменты в плане постепенного международного закрепления права наций на самоопределе-

ние. Во второй половине столетия произошло признание плебисцита как формы народного волеизъявления. Так, в 1860 г. и 1862 г. на основании плебисцитов произошло присоединение Ниццы и Савойи к Франции и Ионических островов к Греции.

Однако международное право XIX в. было ещё далёко от утверждения идеальной модели реализации права народов на самоопределение. Хотя плебисцит как форма волеизъявления начал утверждаться, его лишь отчасти можно назвать «народным», т.к. всеобщее избирательное право тогда ещё не утвердилось, и к выборам был допущен ограниченный круг лиц. К тому же он был далёк от того, чтобы заменить более древний механизм решения статуса территории – т.н. «право сильного», когда государство, используя свою военную мощь, могло просто захватить территорию. Как пример, аннексия Пруссией Шлезвига в 1867 г, а в 1871 г. присоединение Эльзаса и Лотарингии.

Дальнейшая история утверждения права наций на самоопределение связана с Первой мировой войной и послевоенным устройством мира. Стоит лишь отметить, что впервые термин «самоопределение наций» прозвучал на Берлинском конгрессе 1878 г. и приблизительно тогда же в оборот вошло понятие «право наций на самоопределение», получившее в последующем закрепление в ряде программных документов либеральных и социалистических движений.

В годы Первой мировой войны воюющие страны нередко обращались к лозунгу самоопределения народов, однако применительно только к народам, проживающим на территории стран-противников. По мере приближения окончания войны, вставал вопрос о послевоенном устройстве мира. Было очевидно, что миропорядок, построенный на старых принципах, себя изжил и требуются новые принципы его построения. Первыми свою модель послевоенного устройства предложили большевики, пришедшие к власти в России в результате революционных событий октября 1917 г. Принятый 26 октября (8 ноября) 1917 г. II съездом Советов Декрет о мире призывал к немедленному заключению мира без аннексии и контрибуции. Что наиболее важно отметить, призыв советского правительства был направлен не только к правительствам воюющих стран, но и к народам, их населяющих. Так, народы впервые признавались как субъекты, активные участники международных отношений. Признание народов как субъектов прослеживается и в ряде других актов. Так в Декларации прав народов России (2 (15) ноября 1917 г.) закреплялось право народов России на самоопределение, на самостоятельное решение своей судьбы, вплоть до отделения и создания самостоятельного государства. Федеративное устройство обеспечило самоопределение и автономии ряду народов РСФСР, однако противопоставление национально-государственных

субъектов с другими территориями, населенными преимущественно этническими русскими, делало федеративное устройство нестабильным [6, с. 110].

Ответом международной общественности на действия большевиков стали знаменитые «четырнадцать пунктов» В. Вильсона (январь 1918 г.). В своём выступлении президент США отметил, что основным субъектом власти является народ, имеющий право на самоопределение. Однако Вильсон подошёл к праву наций на самоопределение очень избирательно, предоставляя его лишь народам, населяющих страны Центрального блока. Так, предоставлялось право для автономного развития народов Австро-Венгрии и Османской империи, при этом не упоминались многочисленные колониальные народы Великобритании и Франции, союзников США по Антанте.

Последовавшие за завершением Первой мировой войны Версальская (1919-1920 гг.) и Вашингтонская (1921-1922 гг.) мирные конференции (система послевоенного устройства мира получила название Версальско-Вашингтонская) рассмотрели вопрос о принятии Устава первой международной организации – Лиги Наций, но так и не провозгласили принцип самоопределения народов в международном праве. Однако, в ст. 22 Статута Лиги Наций, закреплявшей мандатную систему, оговаривалось право народов на частичное самоуправление с возможным получением статуса независимого государства в будущем. И это получило дальнейшую практическую реализацию в вопросе об Аландских островах и проведении плебисцита 1935 г. в Сааре.

Принцип самоопределения народов неумолимо начинал пробивать себе путь в жизнь на протяжении первой половины XX в. Так в 1930-е гг. активную борьбу за принятие права колониальных и зависимых народов на самоопределение вёл СССР [7, с. 16]. Уже во время Второй мировой войны в Атлантической хартии (14 августа 1941 г.), имевшей целью определить задачи войны для союзников и основные принципы послевоенного устройства, оговаривалось, что территориальные изменения должны находиться «в согласии со свободно выраженным желанием заинтересованных народов». Подтверждение данное положение нашло и в «Декларации об освобожденной Европе», принятой на Крымской конференции в феврале 1945 г.

Однако окончательно в качестве принципа международного права право наций на самоопределение утвердилось, как уже было отмечено, после Второй мировой войны в Уставе ООН, а в дальнейшем и в ряде других международных документов – Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., международных пактах о правах человека 1966 г. и в Декларации о принципах международного права 1970 г.

Предопределяя будущее суверенитета, в современных международных отношениях отчетливо проявляются две основные тенденции: 1) гиперглобалистская, связанная с попытками размывания границ суверенитета, его «трансфера» в контексте деятельности международных организаций и роли международного права, и 2) антиглобалистская, обусловленная стремлением «удержать» полновластие национальных правительств, сохранить за ними право выступать полноценным гарантом безопасности собственных государств [4, с. 81].

Таким образом, право наций на самоопределение как один из основополагающих принципов международного права прошёл длительную историю, декларируясь как одно из естественных прав народов в эпоху Просвещения и начиная находить практическое воплощение на протяжении XIX–XXI вв.

Список цитируемой литературы:

1. Богатырев. В.В. Международное право: учебное пособие/ В.В. Богатырев ; Владимир. Гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2016. – 276 с.

2. Гришкин, Д.В. Право народов на самоопределение: история развития и воплощения идеи / Д.В. Гришкин // Право народов на самоопределение. Идеи и воплощение (сборник трудов конференции). 1997. С. 6–34.

3. Гришкин, Д.В. Право народов на самоопределение: история развития и воплощения идеи / Д.В. Гришкин // Право народов на самоопределение. Идеи и воплощение (сборник трудов конференции). 1997. С. 6–34.

4. Жуковская, Н.Ю., Калинина, Е.В. Государственный суверенитет и диалектика его эволюции в современных условиях / Н.Ю. Жуковская, Е.В. Калинина // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2021. № 4. С. 76 – 88.

5. Каграманов, А. К. Происхождение, становление и развитие идеи самоопределения народов / А.К. Каграманов // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2021. № 1. С. 60–73.

6. Марков, Р.С. К вопросу о вариантах федеративного устройства Советской России в 1918–1937 гг. / Р.С. Марков // Школа молодых ученых по проблемам гуманитарных, естественных и технических наук: Материалы областного профильного семинара Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2016. С. 103–111.

7. Пономарева, Е.В. Нации и народы как субъекты права: теоретико-правовой анализ / Е.В. Пономарева // Электронное приложение к российскому юридическому журналу. 2017. № 6. С. 16–23.

8. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971)
9. Чилингарян, П.В. Историческое развитие и современное понимание принципа самоопределения народов / П.В. Чилингарян // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 5А. С. 23-31.

Карасева А.М., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Зубков С.Д., канд. геогр. наук

Karaseva A. M., student
Russia, Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch
Scientific adviser - Zubkov S.D., Candidate of Geographical Sciences,
Assoc.

МОНИТОРИНГ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ УГРОЗ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
MONITORING OF TERRORIST THREATS IN THE LIPETSK REGION

Аннотация

В статье рассматриваются правовые основы мониторинга террористических угроз в субъектах Российской Федерации, а также система органов противодействия терроризму и порядок их деятельности.

Abstract

The article discusses the legal basis for monitoring terrorist threats in the subjects of the Russian Federation, as well as the system of counter-terrorism bodies and the procedure for their activities.

Ключевые слова: мониторинг, террористическая угроза, органы государственной власти, субъекты Российской Федерации.

Keywords: monitoring, terrorist threat, state authorities, subjects of the Russian Federation.

В современных условиях Российская Федерация и Липецкая область, в частности, столкнулись с различного рода проблемами, сказывающимися на национальной и региональной безопасности. На территории России на протяжении длительного времени сохранялся высокий уровень террористической угрозы, и в его снижении не последнее

значение имеет деятельности органов власти субъектов. Одним из направлением современной деятельности органов государственной власти является мониторинг террористических угроз на территории субъекта Российской Федерации.

Следует отметить, что Липецкая область является не только крайне важным с политической и экономической точки зрения регионом, но и субъектом, находящимся в непосредственной близости от территории, где сейчас проводится специальная военная операция. За счет особенное значение имеет слаженная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления по обеспечению антитеррористической безопасности региона.

Антитеррористическую комиссию в Липецкой области возглавляет губернатор области – Артамонов Игорь Георгиевич, в качестве председателя, а руководителем комиссии является Попов Владимир Иванович. На основании положений федерального законодательства, а также реально существующих угроз члены комиссии разработали методические рекомендации по организации и проведению мониторинга политических, социально-экономических и иных процессов, оказывающих влияние на ситуацию в области противодействия терроризму на территории, в соответствии с которыми под мониторингом следует понимать систему мероприятий по сбору, обобщению, анализу и оценке информации о политических социально-экономических и иных процессах, оказывающих влияние на ситуацию в области противодействия терроризму, для получения обоснованных представлений о тенденциях их развития, выявления причин и условий, способствующих проявлениям терроризма на территории Липецкой области, а также выработки соответствующих предложений (мер) по их устранению [2].

Основной целью мониторинга и органов власти региона является своевременное выявление причин и условий, способствующих террористической деятельности на территории субъекта. В Липецкой области расположен один из крупнейших металлургических комбинатов – НЛМК, а также особая экономическая зона «Липецк», в связи с чем органы власти должны уделять особое внимание деятельности организаций, а также жителей региона. Подрыв деятельности указанных субъектов экономики может негативно сказаться на регионе и даже стране.

В указанных рекомендациях прямо указано, что субъектами мониторинга являются органы исполнительной власти субъекта, которые осуществляют указанную деятельность в своей повседневной работе. Тем не менее, сложность и объемность мониторинга не предполагает, что органы власти будут осуществлять эту деятельность ежедневно, т.к. это мешает реализации других функций органов власти.

В своей диссертации А.В. Шевелев отметил: «Политика противодействия терроризму в России реализуется путем функционирования антитеррористической системы, которая представляет собой совокупность структур, осуществляющих комплексную деятельность по выявлению, предупреждению и устранению причин и условий, порождающих и способствующих терроризму, по борьбе с терроризмом и минимизации последствий террористического характера. Главной целью проводимых государством мероприятий по противодействию терроризму является устранение социально-экономической и политической напряженности населения за счет обеспечения безопасности личности, общества и государства от угроз терроризма [3, с. 9]. В современных условиях усложнившихся общественных отношений, экономики региона, а также санкционным давлением и внешнеполитическими изменениями наблюдается существенное давление на органы исполнительной власти субъекта, в том числе в рамках осуществления мониторинг террористических угроз.

В настоящий момент на территории Липецкой области в соответствии с данными мониторинга, а также указа Президента об установлении уровней террористической опасности [1], не устанавливается ни один из уровней, при этом, в силу особенностей расположения отменены полеты гражданских самолетов через Липецкую область. Это также является проявлением результатов мониторинга, проводимого органами исполнительной власти субъекта.

Можно сказать, что в настоящий момент на территории Липецкой области проводится качественный, постоянный мониторинг террористических угроз, что крайне актуально в современных условиях. Несмотря на существенную нагрузку на органы власти, регион справляется с вызовами времени.

Список цитируемой литературы:

1. О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства: указ Президента Рос. Федерации от 14 июня 2012 г. № 851 [ред. от 31 января 2023 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 25. – Ст. 3315.

2. Методические рекомендации по организации и проведению мониторинга политических, социально-экономических и иных процессов, оказывающих влияние на ситуацию в области противодействия терроризму на территории Липецкой области. – URL: https://lipetskcity.ru (дата обращения: 16.04.2023). – Режим доступа: Официальный сайт Администрации города Липецка.

3. Шевелев, А.В. Антитеррористическая деятельность в системе безопасности региона России: дисс. …канд. социол. наук / Шевелев Артем Викторович; Тюменский государственный нефтегазовый университет. – Тюмень, 2011. – 158 с.

Карпова А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Karpova P.A., student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Lavrova S.V., St.Rev.

ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ КООПЕРАТИВЕ
THE PROBLEM OF IDENTITY IN THE PRODUCTION COOPERATIVE

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию гражданско-правового положения производственных кооперативов. Выявлены плюсы и минусы производственного кооператива. Раскрыт вопрос об производственной идентичности.

Abstract

This article is devoted to the study of the civil law status of production cooperatives. The pros and cons of the production cooperative are revealed. The question of production identity is revealed.

Ключевые слова: кооператив, производственный кооператив, артель, кооперативная идентичность, коммерческая организация.

Key words: cooperative, production cooperative, artel, cooperative identity, commercial organization.

Всем известно, что кооперативы во всем мире вносят существенный вклад в развитие экономической системы. Свои корни становления кооперативное движение берет из-за Запада и до сих пор занимает главные позиции, как в сельском секторе, так и в промышленном и т.д.

Кооперативы не были разделены на производственные и потребительские. Они и создавались для удовлетворения личных потребностей участников кооператива, что говорит скорее об их потребительском характере. Учитывая, что Россия не породила это явление, а заимствовала, ей следовало сохранить это явление в изначальном понимании.

Производственные кооперативы создаются производителями и принадлежат, и управляются ими. Производители могут решить работать вместе или по отдельности, чтобы увеличить маркетинговые возможности и эффективность производства. Они организованы для обработки, сбыта и распространения собственной продукции.

Это помогает снизить затраты и нагрузку в каждой области с взаимной выгодой для каждого производителя. Примеры: сельскохозяйственная продукция, пиломатериалы, столярные изделия и ремесла.

Что такое производственный кооператив?

В последние время производственный кооператив довольно часто упоминают не только как эффективную модель налоговой оптимизации в части уплаты страховых взносов, но и как инструмент для мотивации сотрудников с целью повышения качества продукции, производительности труда, экономии ресурсов.

Производственный кооператив (в другом понимании Артель) — это добровольное, как правило, временное объединение лиц для образования и ведения на основе обобществленных средств производства коллективного хозяйства.

Законом и уставом производственного кооператива может быть предусмотрено участие в его деятельности юридических лиц.

Производственный кооператив является корпоративной коммерческой организацией.

ГК РФ предусмотрено, что правовое положение производственных кооперативов, права и обязанности их членов определяются в соответствии с законами Российской Федерации о производственных кооперативах: Федеральный закон от 08.05.1996 года № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» и Федеральный закон от 08.12.1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».12

Последний согласно ст. 14 Федерального закона о введении в действие ГК РФ должен был отразить особенности создания и деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов.

Законом о производственных кооперативах предусмотрено, что им регулируются отношения, возникающие при образовании, деятельности и прекращении деятельности кооперативов, осуществляющих производство, переработку, сбыт промышленной и иной продукции, торговлю, строительство, бытовое и иные виды обслуживания, добычу полезных ископаемых, других природных ресурсов, сбор и переработ-

ку вторичного сырья, проведение научно- исследовательских, проектно-конструкторских работ, а также оказывающих медицинские, правовые, маркетинговые и другие, не запрещенные законом виды услуг.

Члены артели наряду с трудовым участием производят взносы (вступительные, паевые и т. д.). Все имущество является собственностью артели. И единственным учредительным документом производственного кооператива является Устав. Положения Гражданского Кодекса РФ гласят, что: каждый член кооператива независимо от размера его пая имеет при принятии решений общим собранием членов кооператива один голос. Т.е., это уже говорит о преобладании человеческого, а не финансового фактора

Имущественные доходы, кроме паевого, неделимы.

Уровень заработной платы и вознаграждения за труд определяется общим собранием артели.

Но для всех ли сфер деятельности выгодны производственные кооперативы? Кооперативы — это как большая дружная семья, в которой каждый стремится не только заработать себе, но и делает все возможное для других членов семьи. Получаемая прибыль идет не только на дальнейшее развитие, расширение бизнеса, но и на вознаграждение всех членов, в зависимости от их вложений. Так же кооператив заботится об обеспечении не только материально, но и духовно. Как в семье обучить, помочь в развитии, оградить в силу опыта от ошибок и помочь социально ориентироваться в том, чтобы занять нишу в современном обществе.

При этом под ассоциацией производственных кооперативов имеются в виду не только отдельные люди, но и юридические лица, наделяемые теми же правами, что и индивидуальные члены, но социально значимые, прежде всего, как люди, а не бездушное получение прибыли. В этом их отличие от других крупных коммерческих организаций основная цель которых - получение монопольной прибыли.

В кооперативе человек не является бездушным винтиком в огромной производственной машине и ориентируется на институты репутации, полного доверия партнерам и никогда не сравнится с агломерацией.

Но в Гражданском кодексе РФ такому пониманию кооперативной идентичности не соответствует, что не позволило надлежаще определить место кооперативов в самом ГК РФ.

Для дальнейшего развития и совершенствования производственных кооперативов в современной среде нужны изменения в законодательстве и комплексные усовершенствования. Особенно актуально это для дотационных регионов, где производственные кооперативы необходимы в мелких хозяйствах, где небольшие производители при объединении легче адаптируются в современных реалиях рынка.

Наиболее важно это для сельскохозяйственных кооперативов. По данным Росстата в России с каждым годом количество кооперативов ежегодно сокращается, несмотря на господдержку, различные гранты, субсидии.

Лидерами по сельской кооперации в России уже несколько лет подряд является Липецкая область.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что в сознании многих сильных и слабых мира сего кооперативы не воспринимаются как полезная и нужная форма производственной деятельности. Приватизационный процесс практически оставил в стороне производственные кооперативы как одно из гибких направлений изменения отношений собственности.

Список цитируемой литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 10.01.2023) / Электронный ресурс. Код доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ Дата доступа: 18.03.2023.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // «Собрание законодательства РФ», 05.декабря 1994, № 32

3. Федеральный Закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ (ред. от 19.07.2009) «О производственных кооперативах» (принят ГД ФС РФ 10.04.1996) // «Собрание законодательства РФ», 13.05.1996, № 20.

4. Владимиров, И. А. Особенности правового статуса сельскохозяйственных производственных кооперативов / И. А. Владимиров, Ф. Ф. Мазитов // Социально-экономические проблемы России: теория и практика : коллективная монография. – Уфа : Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2020. – С. 137-149.

5. Нестерова, Н. В. Понятие производственного кооператива / Н. В. Нестерова // Актуальные вопросы юридических наук : Материалы II Международной научной конференции, Челябинск, 20–23 февраля 2015 года. – Челябинск: Два комсомольца, 2015. – С. 74-76. – EDN TREEJV.

6. Павкина, О. А. Особенности осуществления бизнеса в организационно-правовой форме "производственный кооператив" / О. А. Павкина // . – 2021. – № 28. – С. 515-519.

7. Румянцева, Н. А. Общая характеристика производственных кооперативов в Российской Федерации / Н. А. Румянцева, А. Н. Баринова, М. Н. Гришанова // Современные ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ науки : сборник статей международной научно-практической конференции, Новосибирск, 08 ноября 2016 года. Том Часть 3. – Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2016. – С. 119-121.

Катасонов В.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Левашова О.В., канд. юрид. наук, доц.

Katasonov V.V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Levashova O.V., PhD in Law,
Associate Professor

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЕЙ 157 УК РФ
CURRENT ISSUES OF CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMES UNDER ARTICLE 157 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные вопросы правоприменительной практики по преступлениям, предусмотренным статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации. Проанализирована целесообразность привлечения виновных лиц к уголовной ответственности. Оценены правовые последствия для потерпевших и лиц, привлекаемых к уголовной ответственности.

Abstract

The article deals with topical issues of law enforcement practice on crimes provided for in Article 157 of the Criminal Code of the Russian Federation. The expediency of bringing the perpetrators to criminal responsibility is analyzed. The legal consequences for victims and persons brought to criminal responsibility are assessed.

Ключевые слова: уголовная ответственность; потерпевший; алименты; декриминализация; статья 157 УК РФ.

Keywords: criminal liability; victim; alimony; decriminalization; article 157 of the Criminal Code of the Russian Federation.

На современном этапе развития уголовно-правового законодательства не возникает никаких сомнений в том, что уголовная ответственность является самой действенной мерой в борьбе с преступностью. Она занимает одно из центральных мест в уголовно-правовой науке.

Уголовная ответственность, как наиболее строгая форма обеспечения безопасности личности, общества и государства, обеспечивает не только реализацию правовых санкций за преступление, но и решает задачи по пресечению будущих правонарушений.

Имея длинную историю своего развития, уголовная ответственность по-прежнему вызывает дискуссии среди научных деятелей. Разрешение возникающих теоретических вопросов оказывает влияние на правоприменительную практику [4, с. 332].

Одним из дискуссионных вопросов в сфере уголовного законодательства является целесообразность уголовной ответственности в исполнительном производстве на примере статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

До 2016 года статья 157 УКРФ предполагала уголовную ответственность для лица за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей.

С 15 июля 2016 г., в связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 03.07.2016 №323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» уголовное, уголовно-процессуальное и административное законодательство претерпело ряд изменений, в том числе по вопросам ответственности за неуплату средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей.

Из объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 157 УК РФ, был исключен в качестве квалифицирующего признак «злостности». Взамен был введен другой квалифицирующий признак – «неуплата алиментов без уважительных причин».

Для привлечения гражданина к уголовной ответственности необходимо, чтобы он ранее был подвергнут административному наказанию по статье 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Законодатель в определённой степени смягчил ответственность граждан за неуплату алиментов, переведя эти отношения из регулируемых исключительно уголовным законом в регулируемые в том числе административным правом.

Вместе с тем, по-прежнему остается дискуссионными следующие вопросы:

1) Насколько действенна уголовная ответственность по таким делам с точки зрения исправления должника?

2) Обеспечивает ли уголовная ответственность реальное исполнение требований об уплате алиментов?

3) Какие негативные правовые последствия для взыскателей влечет за собой привлечение должника к уголовной ответственности?

Согласно данным официальной статистики за 2022 год в Российской Федерации зарегистрировано 1966795 преступлений, из них 56055 предусмотрены ст. 157 УК РФ (за 2021 год: по России – 2004404, из них ст. 157 УК РФ – 55202). Количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ за 2022 год составило 53496 человек (за 2021 г. – 52558) [1].

При этом на конец 2022 года сумма задолженности по исполнительным производствам о взыскании алиментных платежей в целом по России составила 167 млн. (за 2021 год – 169 млн.) [5].

Как показывает практика, большинство задолжников по взысканию алиментных платежей – лица, ведущие асоциальный образ жизни. Имеющаяся у них задолженность является для них значительной и нереальной для погашения. Должник, как правило, не заинтересован в изменении образа жизни. Возможность привлечения его к уголовной ответственности не оказывает должного эффекта и не способствует снижению задолженности по алиментным платежам.

Стоит также отметить, что привлечение родителя-должника в исполнительном производстве к уголовной ответственности ведет к тому, что взыскатель получает в своей биографической анкете родителя с судимостью. Данный факт в будущем может стать для него препятствием для допуска к определенным профессиям (например, правоохранительные органы, государственная служба и т.д.) [3, с. 59]. В этой связи привлечение должника к уголовной ответственности влечет к негативным последствиям для взыскателя.

Неблагоприятные последствия имеются и у должника. Наличие судимости препятствует трудоустройству, а как следствие и потенциальному удовлетворению требований о погашении задолженности по алиментам [2, с. 97].

Считаю, что такие правовые последствия не отвечают интересам ребенка-взыскателя и не соответствует принципам исполнительного производства в части баланса интересов взыскателя и должника.

С учетом изложенного, полагается целесообразным продолжить поиск иных эффективных мер принуждения должника к исполнению требований о взыскании алиментов, а также декриминализовать статью 157 УК РФ путем внесения соответствующих изменений в уголовное законодательство.

Список цитируемой литературы:

1. Ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы судебных приставов России : сайт. – Москва, 2008. – URL:

http://www.fssp.gov.ru/formvedstatotch (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

2. Горбатова, М.А. Уголовная ответственность за неуплату средств на содержание детей: проблемы теории и практики / М.А. Горбатова // Право: история и современность. – 2020. – № 3 (12). – С. 92-99.

3. Зипунникова, Ю.Н. К вопросу о целесообразности уголовной ответственности в исполнительном производстве (на примере ст. 157 УК РФ) / Ю.Н. Зипунникова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 7. – С. 59-60.

4. Левашова, О.В. Преступления в сфере семейно-бытовых отношений: сущность, специфика, классификация / О.В. Левашова, М.М.. Световцов // Евразийский юридический журнал. 2019. № 12 (139). С. 332-336.

Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации : сайт. – Москва, 2013. – URL: http://www.crimestat.ru (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

Киселёв А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кузнецов В.А., канд. юрид. наук, доц.

Kiselev A.A., student
Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Kuznetsov V.A., Candidate of Legal Sciences.
sciences, Associate Professor

БЫТОВАЯ КОРРУПЦИЯ
DOMESTIC CORRUPTION

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы, связанные с бытовой коррупцией и видами бытовой коррупции.

Annotation

The article discusses issues related to domestic corruption and types of domestic corruption.

Ключевые слова: коррупция, бытовая коррупция, факторы коррупции, виды коррупции, способы воздействия на преступления данной сферы.

Keywords: corruption, domestic corruption, corruption factors, types of corruption, ways to influence crimes in this area.

Коррупция (от лат. подкуп, продажа, порча, разложение, растление) — это подкуп должностных лиц и злоупотребление властными полномочиями в корыстных целях. Коррупция таит в себе угрозу разрушения основ всей системы социально-политических и нравственных ценностей современной цивилизации. Коррупция в истории цвела, так что разваливала целые империи, а нынешние схемы взятничества придуманы тысячи лет назад.

Ткнув палец в любой период человечества, вы всегда сможете утверждать два факта, люди всегда воевали и давали взятки. Древнегреческая мать, дающая пару монет военноначальнику за то, чтобы ее сына отправили воевать не в самое опасное место, варварский вождь, намекающий жрецам о том бы те, случайно обнаружили какой-нибудь добрый знак перед завтрашней битвой, ребёнок в школе, дающий первокласснику конфету за то, чтобы он не рассказывал классному руководителю о курении в школьном туалете. Взятки настолько неотъемлемая часть нашей культуры, что о них даже сказано в ветхом завете, а Данте Алигьери в своей «Божественной комедии» даже отправлял взяточников на восьмой круг ада. На протяжении мировой истории коррупция существовала в разных масштабах. Например, в древнем Китае в 1912 году до нашей эры к власти пришёл Цинь Шихуанди он объединял Китай не только мечом, но и звонкой монетой, количество взяток, которое он давал за захват китайских царств, с минимальными людскими потерями, было рекордным для того времени, это привело к опустошению казны, что вызвало бедность и не способность отбиться от наступивших к границе гуннов. В клинописях древних шумеров и древних египтян зафиксировано, что даже в то время правители пытались бороться с этой болезнью в рядах своего близкого окружения.

Возникновение нового государства обязательно значило упорядочивание торговое - денежных отношений, а также однозначное появление государственного аппарата управляющего этими отношения с возникновением этих двух элементов обязательно возникала коррупция причиной ее появления и существования состоит не только в естественном желании человека улучшать свое существование. С получением власти комплектом к ней идёт доступ к каналам распределения денег и материальных ценностей (строительные подряды, разрешение на добычу полезных ископаемых, налоги и сборы и т.д.). Коррупция сравнима с наркотической зависимостью, поскольку человек не может устоять перед соблазном взять маленькую часть этого богатства, без-

наказанность после первого шага пробуждает аппетит и азарт и чем дальше, тем больше суммы и чувства безнаказанности.

Развиваясь вместе с государствами, коррупция перестала быть проблемой внутренней политики государств и становится проблемой мирового масштаба не зависимо от формы государственного устройства. Для противодействия и пресечения коррупции созданы специальные противкоррупционные суды и законы. В современном Китае, например существует закон о смертной казни для коррупционеров. Расстрел проводится публично. Подобных приговоров может быть несколько тысяч в год, в том числе и в отношении довольно крупных чиновников, и в отношении менеджеров крупных корпораций. Так же казнь за коррупционную деятельность полагается и на Кубе**.** В Арабских Эмиратах коррупционерам отрубают руку, как за воровство. Но тем не менее коррупционеров ничего не останавливает. При рассмотрении причин, появления данного социально явления стоит обратиться к факторам и причинно-следственным цепочкам.

Факторы коррупции можно выявить в следующих сферах:

1.Политическая сфера - формирование предпосылок к осуществлению коррупции;

2.Социальная сфера - в ней появляется деление на статусы и соответственно властные возможности.

3.Экономическая сфера - непосредственная база коррупции, а то есть ценные объекты, которые направлены осуществление подкупа;

4.Психологическая сфера – формируется стиль поведения в социальной группе.

5.Нравственная сфера – базисные формы морали, которые корректирует людей в данной сфере (прекрасно подходит девиз - деньги не пахнут).

А теперь стоит разобраться в видах коррупции, существует три вида коррупции:

1.Бытовая коррупция - происходит между рядовыми гражданами и чиновниками, как правило выглядит как подарок должностному лицу, а то есть задействованы не большие суммы денег.

2.Деловая коррупция - возникает при взаимодействии власти и бизнеса, как правило, задействованы курные суммы взятки.

3.Коррупция верховной власти - взятничество на уровне внутренней или внешней политики, в некоторых странах данный вид легализован и называет лоббированием. Лоббирование — это институт политической системы, представляющий собой процесс по продвижению интересов частных лиц и корпоративных структур.

Как показывает мировая практика, как минимум три действенных способа воздействия на преступления в сфере коррупции, их условно разделить на:

1. Антигуманный (тоталитарный режим) - не устраняет причины возникновения коррупции, а локализует проблему и «загоняет вглубь».

2. Гуманный - чистой воды демократия создает условия действенного контроля гражданского общества посредством современных контролирующих мер (СМИ, электронные правительства, «прозрачность вертикали власти» и др.) над деятельностью органов власти всех уровней.

3. Активная гражданская позиция - модное течение в наше время в основе, которой лежат устойчивые моральные ценности общества, которые предполагают развитие антикоррупционного законодательства с жесткой системой пресечения общественно опасных действий, можно сказать в данном способе реализуется принцип правового государства - равенство всех перед законом.

Рассматривая все вышесказанное можно смело проводить параллель коррупции с всемирной неизлечимой болезнью, которая медленно, но верно разрушает государства и общество в целом. В человеческой истории были несчётные попытки искоренить данный вид преступного деяния, но с каждым веком волны коррупции были все больше и больше. Так же можно сравнить коррупцию с наркотической зависимостью, поскольку человек не может устоять перед соблазном взять маленькую часть этого богатства, безнаказанность после первого шага пробуждает аппетит и азарт и чем дальше, тем больше суммы и чувства безнаказанности. В современном мире человечество еще не победило коррупцию как явление, но первые твердые шаги в этой отрасли уже сделаны, что говорит о том, что человечество сведёт к минимуму показатели преступлений в сфере коррупции.

А теперь стоит перейти к коррупции с который мы сталкиваемся ежедневно, а именно бытовой коррупции. Из вышеуказанной информации мы уже знаем, что бытовая коррупция - происходит между рядовыми гражданами и чиновниками, как правило выглядит как подарок должностному лицу, а то есть задействованы не большие суммы денег.

Самая малая из всех видов коррупции, казалось бы, самая безобидная из всех них, но она таит в себе опасность, подобно раковой клетке, уничтожает всех, будь это гражданин, государственный служащий или же целое государство. В пример этой самой опасности можно привести пример инцидента 2004 года, две террористки вошли на борт самолета в аэропорту Домодедово в следствии чего погибло 95 человек, как они могли войти на борт с вещами, угрожающими общественной опасности? А все просто, в следствии данного происшествия

выяснилось, что за взятку сотруднику безопасности аэропорта в размере 1000 рублей, за то, чтобы он их пропустил без проверки.

У данного вида коррупции есть еще одно название «повседневная», а почему? Все крайне логично, поскольку данный вид коррупции преследует нас в обыкновенных жизненных обстоятельствах и надо сказать очень и очень часто, например, чтобы попасть на футбольный матч без билета, котроллеру привычным движением руки мы дадим небольшую сумму денежных средств, чтобы посмотреть на игру любимой команды и не увидим в этом ничего криминального, ведь каждый в этой ситуации получил, что хотел. Так же из ситуаций, которые происходят в реальной жизни можно выделить частое явление, а именно водителя и сотрудника ДПС, дабы побыстрее или же инспектор не «заметил» каких-либо нарушений, обычному гражданину проще незаметно протянуть купюру, дабы избежать дальнейших проблем в виде предписаний или же штрафа на большую сумму денег.

Если смотреть на статистику распределения бытовой коррупции лидирующие позиции занимают ГБДД – 54% от всей массы коррупционных действий, медицинские учреждения – 44%, высшие и средние образовательные учреждения – 41%, причем, как показывают результаты исследований, статистика проявлений коррупции среди сотрудников ГБДД и работниками медицинских учреждений с каждым годом растет примерно на 10%. Так же 20% бытовой коррупции распределены между военкоматами, правоохранительные органы, а также ЖКХ.

Так как же бороться с бытовой коррупцией? Анализ данных выявил устойчивость (стереотипность) коррупционного поведения в отдельных социальных и экономических сферах и показал его зависимость от характера полномочий государственных и муниципальных органов, организаций и учреждений, что позволяет с высокой долей вероятности говорить о хабитуализации (опривычивании) бытовой коррупции. В то же время приобретение ею очагового характера позволяет с высокой долей вероятности выявлять наиболее уязвимые сферы оказания государственных и муниципальных услуг и предупреждать коррупцию через системную социальную профилактику.

Список цитируемой литературы:

1. Матузов, Н. И. Теория и практика прав человека в России // Правоведение. 1998. № 4. - С. 23-35.

2. Лунеев, В.В. Коррупция в России // Государство и право. 2007. С. 20. 2 Костеннилов МВ, Куракина А В Административно-правовые средства противодействия коррупции в системе государственной службы РФ // Государство и право, 2009, №12. - С 15-24.

3. Кучерявый, Н.П. Ответственность за должностные преступления. М. 1956.
4. Энциклопедия государства и права / Под ред. Стучка П., Т 3.
5. Комментарии к Уголовному кодексу РСФСР 1964 - 1972. М. 1974.

Кичигина К. И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – В.В.Соловьева, д-р ист. наук, проф.

Kichigina K. I., student
FSBEI HE "Russian Academy of National Economy and public service
under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser - V.V. Solovieva, Doctor of Historical
Sciences, Professor

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 50–60-Х ГГ. XX ВЕКА В ЯПОНИИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
THE SCIENTIFIC AND TECHNOLOGIAL REVOLUTION OF THE 50-60S OF THE XX CENTURY IN JAPAN AND ITS SIGNIFICANCE

Аннотация

Статья раскрывает особенности научно-технической революции 50–60-х гг. XX века в Японии. На активное развитие науки и техники серьезно повлияла поддержка Соединенных Штатов. В статье описываются основные этапы и причины активного развития Японии в указанный период, а также роль данного периода в дальнейшем развитии государства.

Abstract

The article reveals the features of the scientific and technological revolution of the 50s-60s of the XX century in Japan. The active development of science and technology was seriously influenced by the support of the United States. The article describes the main stages and reasons for the active development of Japan during this period, as well as the role of this period in the further development of the state.

Ключевые слова: Япония, «техническое чудо», научно-техническое развитие, послевоенная Япония.

Keywords: Japan, "technical miracle", scientific and technical development, post-war Japan.

Япония на сегодняшний день – это удивительное государство, которое совмещает в себе аутентичные философские концепции и передовые технологии. На данный момент Японию по праву считают одной из стран, которые лидируют в науке, в технологиях. Многим известны такие технологические прорывы, как, к примеру, робототехника, медицина, исследования в сфере энергоресурсов и многие другие направления.

Стоит отметить, что Япония была сильно трансформирована с момента формирования торговых связей с Европой, которые помимо новых товаров привезли в страну огнестрельное оружие, а также новую философию и религию (речь идет о христианстве). Однако распространение христианства было подавлено, так как верующие к концу XVI века устроили восстание, из-за чего страна была вынуждена прекратить контакты с европейскими государствами с целью сохранения своих устоев и взглядов.

Серьезные изменения в государство пришли в XX веке, когда страна вновь начала контактировать с другими государствами, до этого связи (в том числе и торговые) поддерживались в основном с Китаем и Нидерландами). В классическом понимании «секретом успеха» развития Японии считается централизованное принятие решений о тех или иных началах в государстве, а также гарантия снижения рисков для населения, которому на постоянной основе предоставляется весь спектр медицины, образовательных технологий и иных социально-экономических гарантий.

Не менее важным фактором активного развития государства является частный бизнес, который развивается иногда гораздо быстрее, чем государственные организации, так как конкуренция заставляет принимать различные технологии к реализации на практике для привлечения своего клиента.

При этом стоит отметить, что общая политическая и социальная идеология активно перекликаются и практически не вступают в конфликт, соответственно, государство всегда понимает свое население, а население полностью осознает, какую политику ведет государство в различных сферах.

В истории развития Японии многие исследователи выделяют такой этап, как «экономическое чудо», который отмечен в 50–60-х гг. XX века. Данный этап характеризовался, как крайне быстрый и высокий подъем в экономической сфере, технологической, социальной – в целом произошло крайне быстрое развитие многих институтов практически одновременно. Удивительно то, что Япония крайне быстро оправилась от результатов второй мировой войны, в которой потерпела поражение.

Японские ученые на тот момент удивляли все страны своим трудолюбием и упорством в исследованиях и разработках. К этому добавились закупки различного оборудования в других странах (преимущественно в Соединенных Штатах), которое помогло ускорить многие разработки и эксперименты. К тому же многие разработки патентовались и находили свою целевую аудиторию по всему миру, что привело к стремительному росту экономики Японии. Отметим, что за десятилетие средний прирост ВВП на тот момент составлял порядка 10% ежегодно, что, разумеется, было крайне быстрым темпом даже для стран-лидеров.

Для того, чтобы научное и техническое развитие государства оправилось от разрушительных последствий Второй Мировой войны, была применена стратегия, уже использованная однажды в эпоху Мэйдзи. Развитие науки и техники своими силами требовало колоссальных затрат и, главное, многих лет, что грозило серьёзным экономическим отставанием. За 30 лет, с 1949 г. Япония приобрела, в общей сложности 34 тыс. лицензий и патентов у западных коллег. Они были творчески доработаны японцами и, что самое главное, быстро внедрены в производство. Первое время владельцы западных фирм не воспринимали Японию как потенциального конкурента, поэтому продавали патенты и лицензии буквально за копейки. В результате создание научно-технического потенциала обошлось Японии всего в 78 млрд. долларов, причём ученые уложились в кратчайшие сроки. Эффективность такой стратегии оценивается от 400 % в целом, до 1800 % — в отдельных отраслях.

После войны Япония видоизменила свои подходы к взаимодействию государства и частного бизнеса, что позволило сформировать достаточно прочное и эффективное для всех сторон партнерство. Государство получило возможность более точной координации в отношении инвестиций иностранных государств в ту или иную отрасль, а также появилась перспектива в планомерном развитии самых необходимых на тот момент направлений.

В 50-е годы в Японии появилось множество заимствованных технологий, однако применялись они все-таки в адаптированном и усовершенствованном виде, так как страна стремилась к прогрессу и лидерству. Основным алгоритмом работы с иностранными технологиями исследователи обозначают следующие этапы:

- получение иностранной технологии,
- подробное изучение самой технологии и опыта ее применения на территории других государств,
- выявление недостатков и преимуществ технологии,
- определение путей повышения эффективности технологии,

- внедрение изменений в заимствованную технологию и апробация на практике.

Примерно в таком порядке японские исследователи и ученые старались найти самые эффективные решения для своего государства и бизнеса. Что по итогу давало крайне высокие результаты, так как японское качество стало цениться по всему миру, а сама Япония довольно быстро вошла в число экономически развитых и авторитетных стран.

При этом стоит отметить одну специфическую особенность, которая в данный период серьезно повлияла на темпы развития государства – это асимметрия в отношении доступа к японскому рынку относительно других государств. К примеру, у Японии довольно длительное время был открыт доступ к рынкам таких крупных стран, как Соединенные Штаты, которые не воспринимали всерьез Японию как сильного экономического конкурента. При этом Япония смогла видоизменить рынок США тем, что составила сильнейшую конкуренцию многим американским компаниям, причем как на внешнем рынке, так и на внутригосударственном – на территории самих Штатов.

Оккупация США и ее последствия привели к нескольким важным изменениям, которые в основном положительно повлияли на японские инновации и промышленное развитие. Несколько оккупационных политик США имели серьезные долгосрочные последствия. На раннем этапе такие инициативы, как земельная реформа, распад дзайбацу, расширение возможностей для получения образования и обнародование новой конституции способствовали движению к большей демократизации и эгалитарному распределению доходов. С «обратным курсом» в оккупационной политике, вызванным началом холодной войны, и новым императивом поощрения превращения Японии в стратегического союзника США в Азии, Соединенные Штаты начали принимать активные меры для содействия восстановлению промышленного потенциала Японии. Эти меры включали «закупку специальных транспортных средств» военными США во время войны в Корее, которая положила начало японской автомобильной промышленности, и усилия по распространению американских методов управления и производства в японской промышленности посредством учебных миссий.

Союз США и Японии также послужил основой для создания благоприятной международной среды для промышленного подъема Японии. Не нуждаясь в большом военном учреждении, Япония сосредоточила свои ресурсы на коммерческих отраслях и технологиях. Открытая международная торговая среда, характеризующаяся постепенной либерализацией в послевоенный период, во многом является результатом инициативы и лидерства США. Благодаря относительно свободному доступу к глобальным рынкам Япония смогла инвестиро-

вать в масштабах, конкурентоспособных на международном уровне, в несколько отраслей, таких как сталелитейная промышленность, где японские компании были ограничены до войны.

Конечно, в целом благоприятные условия для торговли и экономического роста в послевоенный период не были преимуществом, которым обладала только Япония. Несколько дополнительных факторов позволили Японии лучше воспользоваться этой средой, чем другим крупным экономикам.

Если сравнить темпы развития, степень влияния и возможности Японии на сегодняшний день, то можно отметить, что на данный момент многие государства относятся к Японии довольно настороженно и не спешат обмениваться технологиями или просто продавать их Японии, так как опыт с рынком США все еще в памяти многих экономистов. На данный момент сильно изменились взаимоотношения Японии и других государств, сама позиция Японии на мировой арене также стала принципиально иной. Для большинства государств это уже не «островная проигравшая страна», которую можно было поддержать без каких-либо последствий (как оказалось на практике. Данное мнение было заведомо ошибочным), а вполне самостоятельное сильное и не до конца понятное государство, которое продолжает развивать различные проекты внутри своей страны, за ее пределами и в рамках международного проектного сотрудничества по многим направлениям.

На рубеже 60-70 гг. опомнившийся Запад прекратил научно-техническую подпитку японского конкурента, но к этому времени Япония уже создала собственную базу НИОКР.

На сегодняшний день наука Японии занимает передовые позиции в области новых технологий. Учтя опыт прошлого, страна использует большинство своих разработок для улучшения качества жизни людей и защиты окружающей среды. Создаются и совершенствуются новые, экологически чистые двигатели для автомобилей, роботы и эффективные медикаменты, облегчающие жизнь недееспособных граждан, экономятся и повторно используются энергоносители и ценные металлы. Современный подход Японии к науке с определённой точки зрения можно назвать путём в будущее.

Таким образом, в 50-60 годы XX века Япония смогла совершить революционный в общем понимании рывок и в технологиях, и в экономике по многим причинам. Конечно. Можно говорить о том, что большую роль сыграла целеустремленность японского народа к достижению высоких показателей и стремление сделать каждую полученную технологию более совершенной. К тому же, к примеру, США не ожидали, что они спонсируют своего сильнейшего конкурента, который по итогу изменил и внутренний и внешний рынки.

Список цитируемой литературы:

1. Государственная научно-техническая политика Японии: основные этапы и направления / А.Н. Авдулов, А.М. Кулькин; Рос. акад. наук. ИНИОН, МГУ им. М.В. Ломоносова, Ин-т гос. упр. и социал. исслед. - М. : ИНИОН, 2000. - 342 с.

2. Попович, Э.Л. Создание контрольного механизма для Японии в первые послевоенные годы / Э.Л. Попович // Ежегодник Япония. -2007. - №36. – С. 90-97.

3. Японские предложения по реформе экономики в Советском Союзе : [Сб. ст. : Пер. с яп. / Н.-и. центр "Шелковый путь"]; Под ред. Хидэдзо Инаба, Сэйдзи Цуцуми; Предисл. Н. Я. Петракова. - Москва : Н.-и. центр "Шелковый путь", 1991. - 167 с.

4. Go Ishida, 'Beikoku Gakusei no Nihonjin Kan', Kyoikzt Shakaigaku Kenkyu ['The American Students' View of the Japanese, A Study of Educational Sociology], (Tokyo), No. 21, 1967, p. 201.

5. National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. 1997. Maximizing U.S. Interests in Science and Technology Relations with Japan. Washington, DC: The National Academies Press. https://doi.org/10.17226/5850.

Клейменова А.Г., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Kleimenova A.G., student
Russian President Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S.V., senior Lecturer

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЦИФРОВЫХ ПРАВ
CIVIL PROTECTION OF DIGITAL RIGHTS

Аннотация

Автор анализирует существующие нормы о цифровых правах в Российской Федерации, а также механизм их защиты. Цифровые технологии имеют особенное значение для современного общества, в связи с чем некоторые норм гражданского права адаптируются под новые условия, регулирования и защиты цифровых прав.

Abstract

The author analyzes the existing norms on digital rights in the Russian Federation, as well as the mechanism of their protection. Digital technologies are of particular importance for modern society, in connection with which some norms of civil law are adapted to new conditions, regulation and protection of digital rights.

Ключевые слова: защита прав, самозащита, цифровые технологии, цифровые права, гражданское законодательство.

Key words: protection of rights, self-defense, digital technologies, digital rights, civil legislation.

Начало развития цифровых технологий приходится на конец XIX века, но только к концу XX века наблюдается массовое распространение цифровых технологий. В это же время формируется необходимость регулирования прав на объекты, созданные цифровыми технологиями в рамках гражданского права. Для России множество вопросов в данной сфере остается нерешенным, за счет чего данная тема является актуальной.

Гражданское законодательство РФ не содержит понятия «цифровые технологии», зато оперирует понятием «информационных технологий», которое раскрывается в ст. 2 ФЗ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: «информационные технологии - процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов» [2]. Цифровые технологии необходимо рассматривать как «часть» информационных технологий, т.к. за счет использования цифровых технологий передается информация особым технологичным способом передачи.

Несмотря на это, в ст. 141.1 Гражданского кодекса РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (далее – ГК РФ) приведено понятие цифровых прав: «Цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам» [1]. К объектам цифровых прав сегодня относят криптовалюту, токены, объекты виртуальной собственности и пр. Полагаем, что понятие цифровых прав, непосредственно связано с информационными и цифровыми технологиями.

Цифровые права, в силу своих особенностей нуждаются в полноценной гражданско-правовой защите. На цифровые права распространяется действие норм гражданского законодательства о защите и самозащите прав. Объекты цифровых прав могут принадлежать человеку на праве собственности, в соответствии с чем реализуется меха-

низм защиты. Об этом праве пишет С.В. Лаврова: «Защита права собственности в контексте ее неприкосновенности является важнейшим элементом статуса собственника» [4, с. 244]. Число собственников цифровых технологий и объектов цифровых прав значительно возросло с появлением «криптовалюты», но остался не вполне урегулированным вопрос: относятся ли такие права в неимущественным, также как авторские или смежными с ними, которые также должны подлежать защите. С.В. Лаврова отмечает следующее: «Человечество, развиваясь, живет не только материальными, но и не материальными интересами и праву необходимо брать под защиту не только имущественные, но и неимущественные интересы субъектов права» [5, с. 505].

Современным гражданским законодательством цифровые права можно определить и как имущественные права, и как личные неимущественные (например, право человека на доступ и использование цифрового изображения, программного обеспечения, данные о цифровой активности и пр.). Цифровые технологии расширили круг исключительных прав, которые сегодня находятся под угрозой. В силу того, что благодаря цифровым технологиям расширяется и перечень способов нарушения имущественных и неимущественных цифровых прав, оптимальным способом защиты остается самозащита таких гражданских прав. О данном способе защиты прав пишет С.В. Лаврова: «Самозащита исключительных прав может быть связана с защитой использования результата интеллектуальной деятельности либо с защитой обеспеченного законом распоряжения таким результатом» [3, с. 59]. В рамках самозащиты цифровых прав, как правило, применяются следующие способы: «…использование технических средств защиты исключительного права; предоставление информации о наличии исключительных прав и использование знаков правовой охраны» [3, с. 60].

Можно прийти к выводу, что цифровые права защищаются преимущественно стандартными способами, предусмотренными действующим гражданским законодательством для обязательственных и для исключительных прав, тем не менее, цифровые права, на фоне развития цифровых технологий нуждаются в создании собственного механизма защиты.

Это отмечают М.М. Старосельцева и П.И. Брусова, которые предлагают следующее решение: «…на современном этапе необходимо вырабатывать все более эффективные способы защиты имущественных цифровых прав и мер ответственности за их нарушение по аналогии со способами защиты исключительного права (статьи 12, 1250 - 1252 ГК РФ). В частности, при нарушении имущественного цифрового права на токен (криптовалюту) возможно введение взыскания компенсации, введение запрета на использование права, восстановления прав правообла-

дателя» [6, с. 230]. Предложенные изменения имеют место в современном гражданском законодательстве, но с учетом особенностей правового положения информационных прав, которые могут иметь как имущественный, так и неимущественный характер.

Можно заключить, что в Российской Федерации на сегодняшний день не разработан собственный механизм защиты цифровых прав, в связи с чем используются стандартные методы и способы, определенные ГК РФ. Отмечается необходимость реформирования гражданского законодательства о защите цифровых прав, в силу их распространения, развития цифровых технологий в стране и мире.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 октября 1994 г. [ред. от 16 апреля 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ [ред. от 29 декабря 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (ч.1). – Ст. 3448.

3. Лаврова, С. В. Самозащита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации / С. В. Лаврова // Юридический мир. – 2019. – № 6. – С. 58-61.

4. Лаврова, С. В. Самозащита вещных прав и законных интересов собственника и иного титульного владельца / С. В. Лаврова // Глобальная трансформация России в эпоху цифровизации: проблемы, особенности, тенденции : Материалы XIII международной научно-практической конференции, Липецк, 17 апреля 2019 года / Под общ. ред. Г.Ф. Графовой, А.Д. Моисеев. – Липецк: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. – С. 241-247.

5. Лаврова, С. В. Нематериальный интерес в обязательственных правоотношениях и право на их самозащиту / С. В. Лаврова // Цифровые трансформации в развитии экономики и общества : материалы XV Международной научно-практической конференции, Липецк, 21 апреля 2021 года. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2021. – С. 504-508.

6. Старосельцева, М.М. К вопросу о защите цифровых прав сквозь призму гражданского права / М.М. Старосельцева, П.И. Брусова // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2020. – № 5 (10). – С. 227-230.

Кожевникова М.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Kozhevnikova M.I., student
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S.V., senior lecturer

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ СДЕЛКИ
VOID TRANSACTIONS

Аннотация

В статье рассмотрены условия действительности сделки и последствия их несоблюдения. Раскрывается сущность недействительных сделок.

Abstract

The article discusses the conditions for the validity of the transaction and the consequences of their non-compliance. The essence of invalid transactions is revealed.

Ключевые слова: сделка; условия действительности; недействительность сделки; форма сделки; воля; волеизъявление; законность.

Keywords: deal; conditions of reality; invalidity of the transaction; the form of the transaction; will; will; legitimacy.

Товарно-денежный оборот функционирует на основании отношений, возникающих из заключаемых сделок участниками гражданско-правовых отношений. На современном этапе развития гражданского законодательства, особую актуальность приобретают проблемы правового регулирования сделок и последствий, связанных с признанием сделок недействительными.

«Недействительные сделки являются действиями неправомерными. Как юридические факты они существуют и порождают определенные последствия; правомерность же или неправомерность, не будучи необходимым элементом сделки, определяет лишь те или другие ее последствия» [1, с. 32].

Соглашаясь с данной точкой зрения, отметим, что даже недействительная сделка порождает определенные последствия. Следует отметить, что возникновение, изменение и прекращение правоотноше-

ний, содержащих критерии не соответствующие существу сделки, всегда противоречит нормам гражданского законодательства.

«Проблема недействительности сделок наиболее остро стоит в современном праве, так как от соблюдения их условий зависит действительность гражданско-правовых отношений. Из-за множества оснований, приводящих сделки к недействительности, в современной науке не сложилось единого мнения» [2, с. 361] классификаций недействительных сделок. «Многообразие мнений о правовой природе недействительных сделок сводится к следующим точкам зрения: недействительная сделка является юридическим фактом и сделкой; недействительная сделка не является сделкой» [3, с. 146].

Недействительные сделки — это такие действия юридических или физических лиц, которые «не обладают качествами юридического факта, а, следовательно для сторон таких сделок. Сделки недействительны с момента их совершения» [4, с. 105]. Признание сделок недействительными направлено на охрану правопорядка. Это влечет за собой прекращение прав и обязанностей субъектов таких отношений, осуществление которых привело бы к нарушению закона.

Существует четыре основных условия или как их называют ещё критерии действительности сделок, нарушение хотя бы одного из этих критериев может привести к признанию сделки недействительной.

Первый критерий определяет необходимость соответствовать содержание сделки закону, то есть условия формирующие права и обязанности участников сделки не должны противоречить нормативно-правовым актом.

Следующий критерий связан с необходимостью соответствия, совершающего сделку выражением. Таким образом, воля лица, осуществляющего сделку, должна соответствовать.

Следующий критерий связан с неспособностью (недееспособностью или отсутствием необходимых полномочий) физических и юридических лиц, совершающих сделку, к участию в ней, что «предполагает, что гражданин не способен самостоятельно совершать юридические действия по приобретению и осуществлению гражданских прав и соблюдению, и исполнению гражданских обязанностей. Таким образом, недееспособность означает отсутствие у субъекта правоотношения воли, позволяющей совершать разумные действия, понимать и осознавать их юридические последствия и значение» [5, с. 110].

Что касается юридических лиц, то они должны обладать способностью к заключению сделки. Все коммерческие организации, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий, обладают общей правоспособностью, что позволяет заключать любые сделки, не запрещенные законом. Некоммерческие организации, а

также государственные и муниципальные унитарные определяется их уставом. Следовательно, деятельность, которую они осуществляют, должна соответствовать его положениям. В случаях, когда действия юридического лица выходит за пределы, определенные уставом, сделка, совершенная при таких условиях, будет признана недействительной.

При осуществлении деятельности, подлежащей обязательному лицензированию в соответствии с требованиями Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ, без такой лицензии, т.е. специального разрешения, не зависимого от правоспособности, сделки, заключенные в таких условиях, будут недействительными. Также в случае совершение сделки представителем у него должно быть полномочие, и именно они определяют правомерность совершаемой сделки. Выходить за пределы переданных полномочий нельзя, поскольку такая сделка не будет признаваться действительной.

В соответствии со следующим критерием, устанавливается факт несоблюдения формы сделки. Это означает, что, если при заключении сделки стороны нарушают установленную законом обязательную форму, то это влечет ее недействительность. Законодательно устанавливается устная или письменная форма сделок, причем письменная может быть простой или квалифицированной, т.е. нотариально удостоенной.

Нарушение хотя бы одного из критерий действительности сделки может привести к признанию сделки недействительной, что повлечёт к нарушению субъективных прав добросовестного участника сделки. «Для осуществления защиты должны быть соблюдены законные формальности. Защиты субъективного права осуществляется тогда, когда в связи с действиями одного лица у другого меняется положение и требуется специальные средства для восстановления в прежнем состоянии» [6, с. 60].

Гражданское законодательство предусматривает классификацию недействительных сделок на ничтожные и оспоримые. При этом оспоримые сделки до момента признания их недействительными судом будут относиться к категории действительных сделок, и только признание их недействительными посредством вынесения судебного решения «переводит» их в статус недействительных сделок. «В отсутствии специального иска со стороны заинтересованных лиц, или в силу пропуска срока исковой давности, либо по причине отказа истца от заявленного иска о признании оспоримой сделки недействительной она так и останется действительной» [7, с. 205].

Сторона сделки, из поведения которой явствует воля сохранить силу оспоримой сделки, не вправе оспаривать эту сделку по основанию, о котором эта сторона знала или должна была знать, когда проявляла волю на сохранение сделки (п. 2 ст. 166 ГК РФ).

В процессе исполнения свих обязанностей конкурсный управляющий часто осуществляет деятельность по оспариванию сделок должника. В тех случаях, когда суд удовлетворяет заявление конкурсного управляющего о признании сделки недействительной, суд также применяет последствие недействительности сделок.

Практика показывает, что проигравшему ответчику по иску об оспаривании сделки отказали в удовлетворении требования о реституции, которое он предъявил позднее в рамках самостоятельного дела.

Суд сослался на преюдициальное значение обстоятельств, установленных по ранее рассмотренному делу о признании сделки недействительной, и пришел к выводу, что истец (ответчик по предыдущему делу) пропустил срок исковой давности.

В целом такой же подход поддерживают и представители науки. В частности, по обсуждаемой проблеме высказывался известная личность в своем блоге в интернет-сети. На первый взгляд кажется, что если ответчику по иску об оспаривании сделки уже в момент совершения сделки должна была быть очевидна ее оспоримость (например, он обманул контрагента, применял насилие и т. п.), то справедливее считать годичную давность не с момента признания сделки недействительной, а по общим правилам п. 2 ст. 181 ГК РФ (с момента окончания насилия или угрозы либо со дня, когда истец, требующий реституции, узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной).

Список цитируемой литературы:

1. Емельянова, К. И. Сделки с пороками / К. И. Емельянова // Нотариус. – 2007. – № 2. – С. 31-37.

2. Фоминова, Е. М. Теоретико-правовые проблемы института недействительных сделок в гражданском праве / Е. М. Фоминова, Е. С. Кунгурцев // Актуальные проблемы права, государства и экономики : сборник статей Всероссийской конференции и межведомственного круглого стола, Орел, 23 сентября 2021 года. – Орел: Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2021. – С. 145-151.

3. Кунцов, А. Н. К вопросу о соотношении понятий недействительная сделка и недействительность сделки / А. Н. Кунцов // Академическая публицистика. – 2019. – № 5. – С. 360-363.

4. Камкия, Ф. Г. Понятие недействительности сделки в действующем российском Гражданском праве / Ф. Г. Камкия, З. В. Элизбарян // Актуальные аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного хозяйственного развития : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Судак, Республика Крым, 03–05 октября 2019 года / Под редакцией Г.Б.

Клейнера, В.В. Сорокожердьева, З.М. Хашевой. – Судак, Республика Крым: АНО "Научно-исследовательский институт истории, экономики и права", 2019. – С. 104-109. – EDN MYKNIT.

5. Маслов, Н. В. Некоторые вопросы юридической природы и содержания гражданской дееспособности / Н. В. Маслов // Modern Science. – 2019. – № 7-1. – С. 108-111.

6. Лаврова, С.В. Правовые основания и юридические средства механизма реализации права на самозащиту. // Гражданское право. - 2018. - № 6. - С. 36-38.

7. Махиева, А. Х. Проблема дефектности юридических фактов гражданского права / А. Х. Махиева // Известия ВУЗов (Кыргызстан). – 2010. – № 5. – С. 205-207.

Козлова В.Е., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Kozlova V.E., student
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Shagunova V.M., Art. Teacher

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОСТАВА ВОВЛЕЧЕНИЯ, ПРИЗЫВА И ПРОХОЖДЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ В ЦЕЛЯХ ОРГАНИЗАЦИИ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ И УЧАСТИЯ В НИХ

CRIMINAL LEGAL ANALYSIS OF THE COMPOSITION OF INVOLVEMENT, CALL AND TRAINING FOR THE ORGANIZATION OF MASS RIOTS AND PARTICIPATION IN THEM

Аннотация

В статье рассмотрены объективные признаки вовлечения, призыва и прохождения обучения в целях организации массовых беспорядков и участия в них. Раскрываются понятия «обучение», «склонение», «призывы» к массовым беспорядкам.

Abstract

The article considers the objective signs of involvement, conscription and training in order to organize mass riots and participate in them. The concepts of «training», «inclination», «calls» to riots are revealed.

Ключевые слова: массовые беспорядки; объективные признаки; вовлечение в массовые беспорядки; участие в массовых беспорядках; призывы к массовым беспорядкам; организация массовых беспорядков.

Keywords: riots; objective signs; involvement in riots; participation in riots; calls for riots; organization of riots.

Массовые беспорядки нуждаются в тщательном изучении, которое должно быть направлено как на зарождение их предпосылок, так и на методы, с помощью которых нужно им грамотно и эффективно противодействовать.

Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение массовых беспорядков, ответственность за совершение которых установлена ч. 1.1. ст. 212 УК РФ, представляет собой специальные виды подстрекательства. В теории уголовного права под склонением понимается побуждение к совершению каких-либо действий, направленных на формирование у другого лица намерения совершить определенное деяние. Оно происходит путём уговоров, обещаний, просьб, предложений, призывов к религиозным чувствам, чувствам патриотизма и т.п., то есть путём применения ненасильственных методов [2, с. 94]. Из законодательной формулировки следует, что иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 212 УК РФ – это те действия, которые не охватываются склонением и вербовкой.

Преступление считается оконченным с момента склонения, вербовки или иного вовлечения лица в совершение массовых беспорядков. При этом для признания преступлений оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически совершило хотя бы одно из исследуемых преступлений. В тех случаях, когда действия лица, направленные на склонение, вербовку или иное вовлечение лица в совершение действий, предусмотренных ч. 1 ст. 212 УК РФ, в силу их пресечения правоохранительными органами либо по другим независящим от этого лица (лиц) обстоятельствам не привели к склонению, вербовке или иному вовлечению лица в совершение указанных действий, они подлежат квалификации по ч. 1 или по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 1.1. ст. 212 УК РФ [3, с. 22].

В ч. 3 ст. 212 УК РФ предусмотрена ответственность за призывы к массовым беспорядкам или к насилию над гражданами. Под ним

могут пониматься обращения, которые доводят до потенциальных участников массовых беспорядков основные идеи, лозунги и т.д. Призыв должен быть публичен, доступным массовой аудитории. Они также могут быть адресованы конкретному лицу, тогда такие действия следует рассматривать как подстрекательство к организации массовых беспорядков или участию в них.

С.А. Хохрин считает, что «призывы осуществляются либо непосредственно в присутствии публики (зрителей, слушателей, очевидцев), либо в такой форме и таким способом, что они становятся или могут стать известными многим осужденным (например, использование аудиовизуальных средств, звукоусилителей» [5, с. 77]. Они могут быть письменными, устными, а также с использованием средств массовой информации.

По мнению большинства авторов, занимающихся исследованием массовых беспорядков, призывы могут быть составной частью организации массовых беспорядков. Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 212 УК РФ, считается оконченным с момента призывов указанного содержания.

В данную статью был включен новый состав Федеральным законом от 05.05.2015 г. № 130-ФЗ, а именно прохождение лицом обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях организации массовых беспорядков либо участия в них, в том числе приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов организации массовых беспорядков, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих.

Для наступления уголовной ответственности по ч. 4 ст. 212 УК РФ необходимо доказать тот факт, что лицо проходило обучение с осознанием им того, что полученные знания и умения будут использоваться в процессе организации массовых беспорядков, независимо от того, приобрело ли лицо эти соответствующие свойства.

В понятие «обучения» законодатель включает «приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов совершения указанных преступлений, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих». Обучение представляет собой форму влияния на сознание и поведение людей. В результате такой деятельности обучаемый приобретает определенные знания, навыки и умения.

Ответственность за данное преступление предусмотрена до десяти лет лишения свободы, то есть гораздо больше, нежели за само участие в массовых беспорядках или их организацию. Следовательно, подготовительная деятельность к массовым беспорядкам представляет гораздо большую общественную опасность, нежели непосредственное совершение погромов, поджогов и иных противоправных действий, предусмотренных в ч. 1 ст. 212 УК РФ.

В соответствии с примечанием к ст. 212 УК РФ «лицо, совершившее преступление, предусмотренное ч. 4 настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно сообщило органам власти о прохождении обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях организации массовых беспорядков либо участия в них, способствовало раскрытию совершенного преступления или выявлению других лиц, прошедших такое обучение, осуществлявших, организовавших или финансировавших такое обучение, а также мест его проведения и если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Таким образом, объективной стороной склонения, вербовки или иного вовлечения лица в совершение массовых беспорядков является уговоры, обещания, просьбы, другими словами, применения ненасильственных методов. Объективной стороной призывов к массовым беспорядкам считается публичные действия, доступные массовой аудитории, выражающиеся в лозунгах, основных идеях и т.д., направленные на совершение массовых беспорядков. Объективной стороной прохождения обучения можно считать получение знаний и навыков пользования оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для людей, физической и психологической подготовки.

Список цитируемой литературы:

1. Багмет, А. М. Объективная сторона массовых беспорядков (ст. 212 УК РФ) / А. М. Багмет // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 6. – С. 56-61.

2. Бриллиантова А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) в 2-х томах / Российская академия правосудия. 2-е изд., науч. Москва.: Проспект, 2015. Т. 1. 792 с.

3. Кочеткова, К. П. Проблемы определения признаков состава преступления «массовые беспорядки» при квалификации деяния / К. П. Кочеткова // Альманах молодого исследователя. – 2022. – № 12. – С. 83-86.

4. Хохрин, С. А. Массовые беспорядки, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях (уголовно-правовой и кримино-

логический аспекты): специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Хохрин Сергей Александрович. – Рязань, 2011. – 204 с.

5. Эргешов, А. К. Объективные признаки, характеризующие массовые беспорядки / А. К. Эргешов // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2017. – No 1. – С.147-149.

Кокорев А.А, студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Kokorev A.A, student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, St.Rev.

ОСНОВАНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
GROUNDS FOR CHANGING THE TYPE OF CORRECTIONAL INSTITUTION

Аннотация

В данной работе выделены основания для изменения вида исправительного учреждения (ИУ), к которым можно отнести: поведение или состояние здоровья осуждённого, необходимость решения уголовно-процессуальных вопросов, достижение осужденным определенного возраста в период отбывания наказания.

Abstract

This paper highlights the grounds for changing the type of correctional institution (PI), which include: the behavior or state of health of the convict, the need to resolve criminal procedural issues, the achievement of a certain age by the convict during the period of serving the sentence.

Ключевые слова: исправительное учреждение, поведение, осужденный, вид исправительного учреждения, наказание.

Key words: correctional institution, behavior, convict, type of correctional institution, punishment.

Изменение вида исправительного учреждения не может осуществляться произвольно, без соответствующей качественной подоплеки, которая носит оценочный характер, суждение о котором формирует, прежде всего, администрация учреждения, в котором отбывает наказание в виде лишения свободы осужденный, и уже затем – суд, выносящий окончательное решение по данному вопросу. Такие решения носят обоснованный, взвешенный характер, поэтому должны базироваться на существенных обстоятельствах, носящих фактический характер. Таким обстоятельствами являются основания изменения вида исправительного учреждения. Применительно к основаниям изменения вида исправительного учреждения – это совокупность объективных условий, проанализировав которые суд приходит к выводу о возможности или необходимости перевода осужденного из одной колонии в другую с качественной сменой правового статуса последнего.

Положениями УИК РФ, в ст.78, закреплены виды учреждения, в которые может быть переведен осужденный для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы в том случае, когда он положительно характеризуется. Указанные нормы позволяют как раз четко установить то исправительное учреждение, в которое необходимо производить перевод осужденного лица при его надлежащем поведении.

Помимо этого, законодатель в ч.4 ст.78 УИК РФ предусмотрев и возможность перевода осужденных, признанных злостными нарушителями из одного исправительного учреждения в другое, также указав конкретный вид исправительного учреждения и его режим.

Анализ приведенных выше положений ч.ч. 1,2 и 4 ст. 78 УИК РФ позволяет, как уже отмечалось нами ранее, сделать вывод о том, что перевод, составляющий изменение вида исправительного учреждения, может быть положительным изменением для осужденного, поскольку сопровождается облегчением условий отбывания наказания и улучшением его правового статуса.Такой перевод предусмотрен ч. 2 ст. 78 УИК РФ. Однако перевод может быть и отрицательным, поскольку негативно влияет на статус осужденного. Такой перевод предусматривается ч. 4 указанной выше нормы и, как представляется, в приведенном случае изменение вида исправительного учреждения будет рассматриваться как форма дисциплинарной ответственности осужденного.

К ухудшающей правовое положение осужденного системе следует также отнести систему перевода в исправительную колонию общего режима осужденного к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, уклонившегося от получения предписания или не прибывшего к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок [2, с. 282].

Рассмотрим сначала основания «положительного» изменения вида исправительного учреждения. Как уже указывалось нами ранее, анализ положений ст. 78 УИК РФ позволяет заключить, что для перевода такого вида следует исходить из:

- «поведения осужденного и его отношения к труду», которые, что подразумевается, должны быть со знаком «плюс»;

- из фактически отбытого к моменту перевода срока лишения свободы.

Данные обстоятельства как раз и отражаются на порядке перевода осуждённого из одного исправительное учреждение в другое. Для каждого исправительного учреждения характерно наличие иного исправительного учреждения, в которое возможно переводить. При этом в любом случае осужденный должен отбыть наказание установленный срок в том исправительном учреждении, которое было назначено на основании приговора суда.

В соответствии с ч. 5 ст. 78 УИК РФ, изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом. Таким образом, перевод осуществляется только и исключительно на основании соответствующего судебного акта. Справедливость приведенного выше утверждения подтверждается п. 8 Приказа Министерства юстиции РФ от 26.01.2018 г. № 17 «Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое» [3, с. 2].

Указанные положения законодательства позволяют прийти к следящим выводам о том, что перевод осужденного в иные исправительные учреждения может быть осуществлено на основании:

-приговора, который как раз и изменяет вид исправительного учреждения осужденному;

-постановления или определения суда.

Указанные судебные документы в обязательном порядке должны вступить в законную силу и подлежат направлению заинтересованным сторонам в рамках уголовного дела.

Мы видим, что условия, составляющие основание для «положительного» перевода, мы можем классифицировать по различным основаниям. Так, в первую очередь, мы можем их подразделить на фактические и процессуальные. Так, к числу процессуальных оснований будет относиться соответствующий судебный акт, на основании которого будет осуществляться процесс перевода лица из одного исправительного учреждения – в другое.

«Фактическими будут те основания, которые являются базой для вынесения судом соответствующего процессуального акта. Их, как представляется, также можно подразделить на две группы:

- условия формальные (минимальный срок лишения свободы, который лицо должно отбыть фактически к моменту изменения вида исправительного учреждения);

- условия материальные, которые, на наш взгляд, составляют «ядро» основания и подлежат оценке судом при принятии соответствующего решения [1, с. 858].

Рассмотрим более подробно приведенные выше материальные критерии.

«Первым выступает поведение осужденного, которое в литературе учеными традиционно именуется «главным основанием изменения вида исправительного учреждения». Сразу отметим, что оценка поведения осужденного, вернее, критерии последней, совершенно не обозначаются и не конкретизируются законодателем.

Анализ ч. 1 ст. 78 УИК РФ говорит о том, что оба вида перевода, составляющие изменение вида исправительного учреждения, и положительный, и отрицательный, осуществляются, исходя из совокупности следующих условий, составляющих в целом одно основание для изменения вида исправительного учреждения как в положительную, так и в отрицательную сторону: «в зависимости от поведения и отношения к труду».

И если для перевода в исправительное учреждение с менее строгим режимом важно, чтобы осужденный характеризовался положительно, то для отрицательного перевода – чтобы был признан соответствующим постановлением начальника исправительного учреждения злостным нарушителем.

Второе условие, которое подлежит, с точки зрения законодателя, обязательному учету при решении вопроса о переводе лица в другое исправительное учреждение с изменением вида последнего, – отношение осужденного к труду. Несомненно, то, как осужденный относится к выполнению трудовых обязанностей, стоит рассматривать в качестве материального оценочного критерия, характерного для личности. Позитивное воздействие на личность осужденного лица оказывает надлежащая организация труда, поскольку имеет положительное воздействие на умственное, а также физическое развитие осужденного лица.

Таким образом, учитывая сказанное выше, предлагается дополнить ч. 1 ст.78 УИК РФ указанием не только на труд, но и на иные средства исправления:

1. В зависимости от поведения, отношения к труду, установленному порядку исполнения и отбывания наказания (режиму); воспитательной работе; получению общего образования и профессионального обучения в течение всего периода отбывания наказания осужденным к лишению свободы может быть изменен вид исправительного

учреждения. Также следует сказать, что в исправительных учреждениях лица отбывают наказания на общих, облегченных и строгих условиях, а в тюрьме – на общем и строгом режимах. При этом, как уже указывалось нами ранее, перевод целесообразен только в том случае, если исчерпаны все средства улучшения положения осужденного, возможные в рамках данного учреждения. Поэтому представляется обоснованным дополнить положение ч. 2 ст. 78 УИК РФ указанием на облегченные условия или общий режим и изложить ее вследующей редакции:

2. Положениями уголовно-исполнительного законодательства предусмотрен порядок перевода осужденных из одних исправительных учреждений, а также то, из какого учреждение в какое такой перевод возможен. Также следует сказать, что перевод в исправительное учреждение с более строгим режимом следует применять только в том случае, если исчерпаны средства исправительного воздействия, применимые в рамках данногоучреждения. Как уже указывалось нами ранее, лица в исправительных учреждениях содержатся на общих, строгих и облегченных условиях. Учитывая сказанное, предлагается предусмотреть перевод негативного характера для тех лиц, которые находятся на строгих условиях в данном исправительном учреждении.

Именно поэтому целесообразным является пересмотр положений ч.4 ст.78 УИК РФ. Так, рекомендуется указанную норму законодательства изложить в следующей редакции:

«В случае, когда осужденные, отбывающие наказание в исправительном учреждении на строгих условиях, и признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, могут быть переведены:

а) в ту исправительную колонию, которая ранее была определена судом, из колонии-поселения;

б) в исправительную колонию общего режима из колонии-поседения, в которую были направлены по приговору суда;

в) из исправительных колоний общего, строгого и особого режимов в тюрьму на срок не свыше трех лет с отбыванием оставшегося срока наказания в исправительной колонии того вида режима, откуда они были направлены в тюрьму.

Указанные изменения позволят существенно улучшить судебную практику по категориям дел, которые касаются изменения вида исправительного учреждения.

Список цитируемой литературы:

1. Ложкина, Л. В. Изменение условий отбывания в исправительных учреждениях как форма реализации прогрессивной системы ис-

полнения наказания // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2020. №6. - С. 858-863.

2. Малин, П. М. Об элементах (подсистемах) прогрессивных систем исполнения и отбывания уголовных наказаний и мер уголовно-правового характера // Уголовно-исполнительное право. 2018. №3. - С. 282-288.

3. Приказ Министерства юстиции РФ от 26.01.2018 г. № 17 «Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое» , в ред. от 24.09.2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 9 февраля 2018 г.; (дата обращения 10.04.2023).

Корнева А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Макаров О.В., канд. юрид. наук., доц.

Korneva A.A., student
Russian President Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Makarov O.V., PhD. jurid. sci., assoc.

ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ПРИМЕНЕНИЕ АБАНДОНА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ
PROTECTION OF CIVIL RIGHTS AND APPLICATION OF ABANDONMENT IN CIVIL LAW

Аннотация

«Абандон» институт, пришедший в гражданское право из морского права, который сегодня часто используется в рамках страховых отношений. С одной стороны абандон можно рассматривать как отдельный вид договорных отношений, а с другой он связан с защитой прав и законных интересов гражданина.

Abstract

"Abandon" is an institution that came to civil law from maritime law, which is often used today in the framework of insurance relations. On the one hand, abandonment can be considered as a separate type of contractual relationship, and on the other hand, it is associated with the protection of the rights and legitimate interests of a citizen.

Ключевые слова: защита гражданских прав, абандон, застрахованное имущество, законные интересы, страховая выплата.

Key words: protection of civil rights, abandonment, insured property, legitimate interests, insurance payment.

В страховых отношениях «абандон» как явлением появилось сравнительно недавно, т.к. изначально предусматривалось только морским правом. В Кодексе торгового мореплавания Российской Федерации приведено следующее определение «абандона»: «В случае, если имущество застраховано от гибели, страхователь или выгодоприобретатель может заявить страховщику об отказе от своих прав на застрахованное имущество (абандон) и получить всю страховую сумму в случае: 1) пропажи судна без вести; 2) уничтожения судна и (или) груза (полной фактической гибели); 3) экономической нецелесообразности восстановления или ремонта судна (полной конструктивной гибели судна); 4) экономической нецелесообразности устранения повреждений судна или доставки груза в порт назначения; 5) захвата судна или груза, застрахованных от такой опасности, если захват длится более чем шесть месяцев» [2]. В силу особенностей данного правового института, который теперь следует выделять в рамках гражданского права, может возникнуть соответствующий спор о соотношении абандона еще и как своеобразного способа защиты гражданских прав.

В Гражданском кодексе Российской Федерации [1], термин «абандон» не используется, но в п. 5 ст. 10 закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации» указано следующее: «В случае утраты, гибели застрахованного имущества страхователь, выгодоприобретатель вправе отказаться от своих прав на него в пользу страховщика в целях получения от него страховой выплаты в размере полной страховой суммы» [3]. Уточняет положение об абандоне в гражданском праве постановление Пленума Верховного суда РФ «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»: «При повреждении застрахованного объекта недвижимого имущества, когда в результате страхового случая он не прекратил своего существования, но не может быть использован в первоначальном качестве, сумма страхового возмещения определяется как разница между страховой суммой и суммой от реализации страхователем остатков застрахованного имущества» [4].

Из приведенных определений можно увидеть наличие связи «абандона» и защиты гражданских и прав и законных интересов. С.В. Сахно предлагает рассматривать защиту гражданских прав следующим образом: «…право на защиту является правомочием, входящим в состав субъективного гражданского права, и может быть реализовано не иначе,

как посредством совершения активных действий. При этом реализация права на защиту возможна исключительно при соблюдении определённой установленной законом процедуры совершения действий. И как правило, способы совершения таких действий не устанавливаются субъектами, а предусматриваются законом, имеют определённое правовое основание и порядок осуществления, т. е. имеют определённую правовую форму» [5, с. 117]. Безусловно, защита гражданских прав и законных интересов возникает в рамках нарушения соответствующего права, но в случае с абандоном, человек, владелец застрахованного имущества, стремится к отречению от своего имущества с целью получить какую-либо выгоду, если само имущество повреждено или уничтожено, потеряно. Такое имущество, принадлежит страхователю на праве собственности, в связи с чем у него существует возможность отказаться от него для защиты оставшегося права на него.

Условно такой способ можно отнести к числу способов самозащиты, о которых пишет С.В. Лаврова: «Интерес собственника и иного титульного владельца заключается не только в обеспечении возможности удовлетворения своих потребностей за счет использования принадлежащих ему вещей, но и в том, чтобы такая возможность сохранялась как можно дольше. Собственнику должна быть предоставлена правовая возможность сохранения указанных правомочий, например, путем отстранения другого лица от использования или владения чужой вещью» [6, с. 243]. По нашему мнению, в случае с абандоном, отказ от застрахованного имущества является способом сохранения права на возмещение. Даже если учитывать, что реализация имущества была бы более выгодна страхователю, в случае его повреждения или потери, отказ является более выгодным решением, т.е. реализуется законный интерес владельца.

С.В. Сахно писала об этом факте следующее: «Лицо, реализующее свой интерес в рамках правового дозволения, действует законно, не в ущерб другим и притязает, что процесс реализации будет благополучным и результативным, что гражданское право обеспечит ему такую возможность, а если нет, даст инструменты устранения помех на пути реализации интереса» [7, с. 333].

Таким образом, по нашему мнению, такие категории как «абандон» в гражданском праве, а также защита или самозащита гражданских прав взаимосвязаны. Можно предположить, что в некотором смысле абандон следует рассматривать как способ защиты законного интереса в отношении застрахованного имущества, в случае его уничтожения, повреждения, потери.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 октября 1994 г. [ред. от 16 апреля 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ : принят Гос. Думой 31 марта 1999 г. : одобрен Советом Федерации 22 апреля 1999 г. [ред. от 28 февраля 2023 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 18. – Ст. 2207.

3. Об организации страхового дела в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 [ред. от 29 декабря 2022 г.] // Российская Газета. – 1993. – 12 января.

4. О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан: постановление Пленума Верховного суда Рос. Федерации от 27 июня 2013 г. № 20 // Российская Газета. – 2013. – 05 июля.

5. Лаврова, С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав / С. В. Лаврова // Юридическая наука. – 2017. – № 6. – С. 113-119.

6. Лаврова, С. В. Самозащита вещных прав и законных интересов собственника и иного титульного владельца / С. В. Лаврова // Глобальная трансформация России в эпоху цифровизации: проблемы, особенности, тенденции : Материалы XIII международной научно-практической конференции, Липецк, 17 апреля 2019 года / Под общ. ред. Г.Ф. Графовой, А.Д. Моисеев. – Липецк: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. – С. 241-247.

7. Сахно, С. В. О защите и самозащите гражданских прав и законных интересов / С. В. Сахно // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 2(93). – С. 332-333.

Косых В. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Егоров В. А., канд. пед. наук, доц.

Kosykh V. A., student
Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser- Egorov V. A., Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В США В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ
THE DEVELOPMENT OF SOCIAL LEGISLATION IN THE USA IN RECENT TIMES

Аннотация

Современная система социальной защиты Соединённых Штатов Америки считается одной из самых устойчивых и развитых в мире, что делает её интересной для изучения. В данной статье будет рассматриваться развитие социального законодательства Соединённых Штатов Америки в период Новейшей истории.

Abstract

The modern social protection system of the United States of America is considered one of the most stable and developed in the world, which makes it interesting to study. This article will consider the development of the social legislation of the United States of America in the period of Recent history.

Ключевые слова: США, социальное законодательство, трудовые отношения, федеральный закон, социальная сфера, социальные и экономические права

Keywords: USA, social legislation, labor relations, federal law, social sphere, social and economic rights

Соединённые Штаты Америки входят в «большую семёрку» или же Great Seven самых развитых государств на сегодняшний день. Наличие хорошей законодательной базы в виде Конституции, законов (например, Билль о правах 1789 г.), судебных прецедентов и других нормативно-правовых актов, поднимает государство на более высокий уровень, об этом свидетельствует наличие различных категорий прав для граждан. Но возникает вопрос: с самого ли начала было законода-

тельное обеспечение социального института и как вообще происходил процесс становления и закрепления этих прав? В данной статье речь пойдёт о развитии социального законодательства.

Существует множество трактовок, характеризующих данное понятие. Оно условное, поскольку точного и конкретного толкования нет. Если рассматривать социальное законодательство с экономической точки зрения, то оно означает совокупность норм права, регулирующих в интересах общества перераспределение национального дохода для социально слабых слоёв населения. Другими словами, оно создаёт условия для развития трудовых отношений. Из этого вытекает ещё одно толкование, которое означает правовые нормы, регламентирующие положение наёмных работников, вопросы их социального обеспечения, образования, здравоохранения, занятости, а также жилищного и экологического законодательства. Помимо этого, законодательство о социальном обеспечении гарантирует реализацию социальных прав граждан и стремиться к повышению уровня жизни людей.

Трудовое законодательство Соединенных Штатов активно развивается ещё с 1870-х гг. В этих ожесточенных социальных конфликтах между крупными предпринимателями и профсоюзами начинают решительно отстаиваться интересы работников. К настоящему времени сложилась система регулирования трудовых отношений, в которой федеральное законодательство играет решающую роль, хотя большинство вопросов все еще находятся в компетенции штатов. [0. с.173]

После Первой Мировой войны США становится самым богатым государством среди всех существующих стран. Процветание её экономики по сравнению с другими державами, рост промышленности, развивающийся рынок, дающий около половины продукции всего капиталистического мира, сделали из него мирового лидера в этой области. Однако все эти слишком быстро растущие экономические показатели лишь государство привели к одному из самых масштабных кризисов.

Большое перепроизводство промышленных товаров всех групп не принесло положительных результатов, поскольку у населения не было способности покупать всё, что предлагалось производителем – поэтому 24 октября 1929 года в результате перенасыщения рынка привело к его обвалу, из-за чего произошёл кризис. Великая депрессия оказалась серьёзным испытанием как для эмигрантов, так и для американцев: правила рынка труда ужесточились в несколько раз, увеличение безработицы, банкротство 40% банков, приведшее к потере сбережений у населения. Президент и его администрация снимали с себя ответственность за оказание мероприятий по оздоровлению экономики, до последнего надеясь на стихийное преодоление кризиса. Естественно, такая политика лишь усугубляла ситуацию в стране. [0, с.150]

В 1930-е года, в период «Нового курса» президента Ф.Рузвельта, были приняты законы Норриса-Ла Гардия 1932 г. и Вагнера 1935 г. чтобы изменить экономическое положение и оздоровить социальную сферу. Они гарантировали права рабочих на создание профсоюзов, на заключение коллективных договоров с предпринимателями и на забастовки, а также справедливых условиях труда и др. Кроме того, закон Норриса – Ла Гардия ограничил право судов на судебные предписания во время трудовых конфликтов, а закон Вагнера определил ряд запрещённых методов работы.

После второй мировой войны, в период наступления монополий на права трудящихся, были изданы законы о трудовых отношениях Тафта-Хартли 1947 г. и Лэндрама - Гриффина 1959 г. Первый ограничивал действия для профсоюзов, обозначив для них особую трудовую практику, а второй – усиливает вмешательство государства во внутренние работы профсоюзов.

Данная совокупность названных федеральных актов и в настоящее время в основном регулирует трудовые права правовой статус профсоюзов и американских граждан. В некоторых случаях законы штатов, изданные после принятия Закона Тафта Хартли, в большей степени направлены на ограничения прав профсоюзов, чем федеральное законодательство. Если рассматривать Федеральные законы, принятые в период 1960-х годов, то можно отметить, что они во многом отражали интересы трудящихся, гарантировали равную оплату за равный труд, провозглашали запрет дискриминации в области труда по соображениям расовой принадлежности, происхождения, цвета кожи, религии, пола и др. Также в период «Нового курса» были заложены основы системы социального обеспечения, которое действует и в настоящий момент, например, федеральный закон о социальном обеспечении 1935 г. и другие акты.

Он включает в себя прежде всего меры социального страхования, связанные с трудовыми отношениями и финансируемые за счет взносов работников и предпринимателей:

1. выплату пенсий по старости,
2. выплату по инвалидности,
3. по случаю потери кормильца,
4. пособий по безработице и в связи с несчастными случаями на производстве.

В систему социального обеспечения также входят:

1. меры социального вспомоществования,
2. оказываемого малоимущим семьям,
3. матерям-одиночкам с недостаточным доходом,
4. лицам, нуждающимся в длительном лечении,

5. индейцам и др.

Осуществление данных мер приняло значительные размеры лишь в 1960-е годы при президенте Джонсоне. Для этого были созданы многомиллиардные программы для оказания содействия нуждающимся группам населения, финансируемые из федерального бюджета, реализация которых происходила путем раздачи бесплатных талонов на приобретение продовольственных товаров, путем программы бесплатной или льготной медицинской помощи и др. В последующем эти программы подверглись большим сокращениям, но остались весьма значительными.

После Второй мировой войны развернулась борьба против расовой дискриминации, чтобы афроамериканцы, латиноамериканцы и другие меньшинства пользовались равными правами в трудовых отношениях, образовании, жилье и других сферах жизни. Эта борьба нашла отражение в некоторых основных решениях Верховного суда Филиппин и федеральных законах о справедливой арендной плате за жилье в 1964 и 1968 годах., и гораздо меньшего размера в законодательстве отдельных стран. В июле 1990 года был принят Закон об инвалидах, целью которого было значительное расширение прав граждан США с физическими или умственными недостатками. Данный закон запрещает любую дискриминацию в отношении них при приеме на работу или продвижении по службе.

К социальному законодательству, как уже говорилось выше, относятся не только правовые нормы, регулирующие социальную сферу, но нормативные правовые акты, регулирующие экологическое право. Так во второй половине двадцатого века значительно развились новые отрасли права, связанные с охраной окружающей среды и защитой прав и интересов потребителей. Из-за влияния общественности и сопротивления крупных компаний, Конгрессу Соединенных Штатов пришлось принять Закон «о национальной экологической политике» в 1969 году и Закон «об улучшении качества окружающей среды» в 1970 году. В 1982 году был принят очень важный закон «об утилизации ядерных отходов». Специально созданные органы по охране окружающей среды имеют право издавать правила и подзаконные акты, регулирующие стандарты качества воды, атмосферного воздуха, промышленных отходов, сточных вод и т.д.

Для того, чтобы бороться с обманом потребителей, например, ложная реклама товаров, предоставление контрафактной продукции или товаров с неправильной маркировкой, требование оплаты неподтвержденных услуг и т.д. в настоящее время на федеральном уровне и на уровне штатов принято большое количество законодательных актов. Это была реакция законодателей на движение потребителей, про-

тив обмана и злоупотреблений в сфере торговли и услуг, начавшееся в 1960-х годах, возглавляемое известным общественным деятелем Нейдером. Государственное управление по контролю за продуктами питания и лекарствами опубликовало список стандартов качества для каждого продукта. Действующее законодательство позволяет потребителям, их ассоциациям и государственным учреждениям выбирать между возбуждением уголовного преследования и подачей гражданских исков против коммерческих компаний и поставщиков услуг, причастных к мошенничеству с потребителями.

Кроме того, права граждан США гарантируется прежде всего Конституцией. На протяжении всего существования этого нормативного правового акта полномочия государства не ограничивались лишь борьбой с преступностью. Помимо этого, она нацелена на обеспечение функционирование рыночной системы, посредством защиты частной собственности и свободы договоров. [0, с.101]

Современная система социальной защиты Соединённых Штатов Америки считается одной из самых устойчивых и развитых в мире. Особенностью такой системы принято считать преобладание либеральной направленности в реализации социальной политики. Это означает, что американская модель не подразумевает под собой усиленного контроля и влияния государства на социальную сферу общества. Система социальной защиты США минимально использует ресурсы государства для решения даже острых социальных проблем. Следует также отметить, что конкретной единой общенациональной централизованной системы социального обеспечения в этом государстве нет, однако её можно разделить на две части: социальное вспомоществование и социальное страхование. Государственное вспомоществование выделяется из федерального бюджета, бюджета штатов или органов местного самоуправления. Основная страховка финансируется за счёт налога на социальное страхование. [0, с.524]

Социальное законодательство США имеет достаточно обширную историю, которая начинается ещё с начала XX века. Оно заложила фундамент для развития социального института и остаётся важным регулятором общественных отношений Соединённых Штатов Америки и по сей день, регулярно развиваясь и следуя запросам системы социальной защиты США.

Список цитируемой литературы:

1. Решетников, Ф. М. Правовые системы стран мира. Справочник : моногр. / Ф. М. Решетников. – Москва : Юридическая литература, 1993. – 256 с. – Текст : непосредственный.

2. Кошкина, М. М. Становление системы социального законодательства в период президента Ф. Д. Рузвельта / М. М. Кошкина. – Текст : непосредственный // Власть. – 2010. – Т. 31. – С. 150-153

3. Фрайот. С. Социальные и экономические права США: где искать? / С. Фрайот. – Текст : непосредственный // Сравнительное конституционное обозрение. – 2008. – №1 (62). – С. 100-106

4. Бурцева, Д. Д. Современное состояние системы социальной защиты США / Д. Д. Бурцева. – Текст : непосредственный // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – №11 (39). – С. 523-527

Крисанова В.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Батова М. А., канд. юрид. наук

Krisanova V.V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Batova M. A., Candidate of Legal Sciences,
Associate professor

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА МОРСКОЙ ПЕРЕВОЗКИ И ЕГО ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ
REGULATORY AND LEGAL REGULATION OF THE CONTRACT OF SEA TRANSPORTATION AND ITS PROBLEMATIC ASPECTS

Аннотация

В данной статье рассмотрен один из видов перевозки пассажиров и грузов, а именно морская перевозка. Анализируются ее правовое регулирование, принципы осуществления и защиты прав пассажиров, а также выявлены проблемы и представлены пути решения.

Annotation

This article considers one of the types of transportation of passengers and cargo, namely sea transportation. Its legal regulation, principles of implementation and protection of passengers' rights are analyzed, as well as problems are identified and solutions are presented.

Ключевые слова: перевозка; договор; пассажир; перевозчик; кодекс; права; обязанности.

Keywords: transportation; contract; passenger; carrier; code; rights; obligations.

В нашей стране регулярно происходит огромное количество перевозок грузов и пассажиров. Можно передвигаться автомобильным и общественным транспортом, поездом, самолетом и морскими судами. По данным Росстата за 2022 год самым популярным видом транспорта для перевозки пассажиров является автомобиль и составляет около 58%, следующим по очереди идет городской транспорт – 33%, железнодорожным способом перевозки пользуются около 8% граждан, на последних местах находятся воздушный около 1% и водный – 0,5%. Статистика грузоперевозок выглядит следующим образом. Самая большая часть перевозок приходится на автомобильный транспорт и составляет 67%, железнодорожными поездами – 17%, водным транспортом – 2%, воздушным 0,02%. Но еще в транспортировке грузов участвуют трубопроводы, построенные по всей стране для доставки нефте- и газо-продуктов – 14% [1].

Каждый из видов перевозок урегулирован своим нормативно-правовым актом:

1) Устав железнодорожного транспорта РФ;

2) Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта;

3) Кодекс торгового мореплавания РФ;

4) Кодекс внутреннего водного транспорта РФ;

5) Воздушный кодекс РФ;

6) ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»;

7) ФЗ «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения».

Особое внимание следует уделить морским перевозкам, которые урегулированы Кодексом торгового мореплавания РФ и Кодексом внутреннего водного транспорта РФ. В современном законодательстве выделяются следующие виды морских перевозок: грузовые и пассажирские. Обратимся к Кодексу торгового мореплавания РФ, а именно к ч. 1 ст. 115, в которой указано, что «по договору морской перевозки груза перевозчик обязуется доставить груз, который ему передал или передаст отправитель, в порт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (далее - получатель), отправитель или фрахтователь обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату (фрахт)» [2].

Существует два вида перевозки пассажиров морским транспортом – это каботажное плавание, которое осуществляется по внутрен-

ним водам Российской Федерации от одного внутреннего порта к другому, а вторым видом является заграничное плавание, осуществляемое к иностранному порту следования.

В соответствии со статьей 96 КВВТ РФ от 7 марта 2001 года выделяются следующие виды перевозок пассажиров:

«1) транспортные - транзитные, местные, пригородные, внутригородские маршруты перевозок пассажиров и переправы;

2) туристские - маршруты перевозок пассажиров продолжительностью более чем 24 часа;

3) экскурсионно-прогулочные - маршруты перевозок пассажиров продолжительностью не более чем 24 часа» [3].

В субъектный состав данного договора входят:

— пассажир – лицо, которое заключило договор морской перевозки и имеет право на проезд на судне. Договор может быть представлен в виде билета;

— перевозчик – лицо, которое самостоятельно осуществляет перевозку или через другого перевозчика.

При посадке на судно пассажир должен иметь при себе:

1) «перевозочные документы;

2) перевозочные документы по специальным или льготным тарифам и документы, подтверждающие такое право;

3) документы, удостоверяющие личность пассажира;

4) при осуществлении перевозки с пересечением государственной границы Российской Федерации пассажир предъявляет перевозчику визу или иные документы» [4].

При осуществлении прав и исполнении обязанностей стороны договора должны действовать добросовестно. Под добросовестностью, как отмечает Сахно С.В., понимается «требование надлежащего поведения субъектов правоотношений» [5, с. 144], то есть как перевозчику, так и пассажиру необходимо учитывать права и законные интересы друг друга. Обязанностью перевозчика является доставить пассажира в назначенное место в целостности и сохранности, а также его багаж. В свою очередь, пассажир обязан оплатить проезд на морском транспорте и за провоз багажа. Кроме этого, перевозчик должен предоставить пассажиру строго отведенное по его билету место, которое должно быть оборудовано всем необходимым для комфортного передвижения. Если такое место не предоставлено, то у пассажира есть право отказаться от поездки с возвратом ее стоимости либо поменять время на другой рейс. Также, если пассажир «до отхода судна отказался от договора морской перевозки пассажира вследствие болезни или по зависящим от перевозчика причинам, пассажиру возвращаются вся уплаченная им плата за проезд и плата за провоз багажа» [6, с. 161].

При сдаче багажа пассажиром перевозчик обязан обеспечить его сохранность до конца поездки и выдать его управомоченному лицу в конце поездки. Необходимо отметить, что багаж перевозится на том же судне и тем же рейсом, где и его владелец. Перевозка осуществляется при оформлении багажной квитанции.

Также выделяется каютный багаж, находящиеся непосредственно в пользовании пассажира в его каюте. В таком случае обязанность по его контролю и охране возлагается на владельца. Однако не все предметы могут относится к данной категории багажа, а только те, которые не помешают другим соседям по каюте и не будут опасны.

Но что же делать пассажиру в том случае, если его права будут нарушены? Например, перевозчик в пути следования не должным образом закрепил груз, в результате чего он пострадал или был утерян в порту при выдаче. В таком случае пассажир имеет право требования по отношению к перевозчику на возмещение вреда. Данный факт подтверждается статьей 796 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой указано, что «перевозчик несет ответственность за несохранность груза или багажа, происшедшую после принятия его к перевозке и до выдачи грузополучателю, управомоченному им лицу или лицу, управомоченному на получение багажа, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза или багажа произошли вследствие обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело»[7]. Исходя из данной нормы перевозчик несет ответственность за повреждение или потерю багажа и обязан возместить ущерб. Скаридов А.С. также отмечает, что «бремя доказывания того, что происшествие, вследствие которого был причинен ущерб, произошло во время перевозки, а также бремя доказывания размера ущерба возлагается на истца» [8, с. 100].

Однако возникают случаи, когда перевозчик отказывается возмещать вред. В свою очередь, пассажир может воспользоваться принципом самозащиты нарушенных прав или обратиться с иском в суд. В любом случае право на защиту реализуется посредством совершения активных действий. Для начала следует урегулировать конфликт мирным путем. Из юридических трудов Лавровой С.В. следует, что «самозащита, существуя наряду с судебной и административной формами защиты, является самостоятельной правовой формой защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав. Как и любая другая форма защиты, она функционирует с охранительными и восстановительными целями» [9, с. 118]. Данный способ не подразумевает обращение к компетентным органам, восстановление нарушенных прав осуществляется собственными действиями, поэтому «институт самозащиты

призван обеспечить наиболее оперативную реакцию правообладателей на нарушение субъективного гражданского права» [10, с. 123].

Одним из способов самозащиты гражданских прав является направление претензии перевозчику о недобросовестном оказании услуг и возмещении вреда за порчу багажа. Так как, по мнению Тихенко Т.Ю. «деятельность морского перевозчика по перемещению груза заключается не только в перемещении груза с помощью транспортного средства из порта отправления в порт назначения, но и совершение иных действий» [11, с. 41], то перевозчик, например, в процессе погрузки или разгрузки груза может повредить его. В таком случае в претензии гражданин должен указать юридический адрес перевозчика, описать сложившуюся ситуация, в результате которой произошла утеря или повреждение груза. Помимо этого, необходимо указать на то, что в соответствии с статьей 29 Закона о защите прав потребителей, потребитель услуги, в нашем случае пассажир, может потребовать уменьшение цены или потребовать возмещение расходов за некачественно оказанные услуги. Если перевозчик в добровольном порядке после направления претензии не возместит ущерб, то необходимо направить исковое заявление в суд.

Теперь рассмотрим проблемный вопрос, который связан со случаями, по которым перевозчик несет ответственность. В части 2 статьи 184 КТМ РФ указано на то, что при наступлении обстоятельств, предусмотренных настоящей статьей, обязан за свой счет доставить пассажира по его требованию в пункт отправления или возместить пассажиру реально понесенные им расходы. Для перевозчика груза же указан перечень обстоятельств, содержащийся в части 1 статьи 166 данного кодекса, когда он не несет ответственность за утрату груза. Отсюда следует, что несмотря на возникновение обстоятельств, не зависящих от воли перевозчика, при перевозке пассажиров, в отличие от перевозки грузов, он все равно будет нести материальную ответственность.

Предлагается ввести статью в главу 9 Кодекса торгового мореплавания РФ, в которой будут содержаться случаи, когда перевозчик не несет ответственность за утрату или повреждение принятого для перевозки багажа либо за просрочку срока прибытия в порт пассажира, если докажет, что утрата, повреждение или просрочка произошли вследствие:

1) обстоятельства непреодолимой силы;
2) опасности на море;
3) пожара, возникшего на судне, не по вине перевозчика;
4) военных действий по маршруту следования;
5) гибели судна или его захват.

Введение данной нормы позволит защитить перевозчика от значительных материальных потерь, так как в случае непредвиденных обстоятельств наступают неблагоприятные последствия для всех: как для перевозчика, так и для пассажира. А в случае, если было полностью утрачено судно, то перевозчик понесет многомиллионные потери. А для дополнительной защиты пассажира в данном случае необходимо предлагать страховать свою жизнь и багаж перед отправлением, чтобы уже страховая компания возмещала вред.

Подводя итоги, можно сказать о том, что в настоящее время существует большое количество способов передвижения: автомобильным и общественным транспортом, железнодорожными поездами, самолетами или морскими судами. В пути следования могут возникнуть непредвиденные ситуации, в случае которых пассажир может воспользоваться самозащитой гражданских прав, например, путем направления претензии перевозчику или судебной защитой – посредством подачи искового заявления в суд. Круг прав перевозчика велик, однако остается не урегулирован вопрос относительного того, почему перевозчик грузов не несет ответственности за утрату груза при определенных обстоятельствах, а при перевозке пассажиров при тех же обстоятельствах и при тех же убытках обязан понести ответственность.

Список цитируемой литературы:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/transport (дата обращения: 19.03.2023).

2. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 № 81-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. — 2000. — № 2. — Ч. 1. — Ст. 2244.

3. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07 марта 2001 № 24-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 14. — Ч. 2. — Ст. 2511.

4. Приказ Минтранса России от 17 июня 2015 №190 «Об утверждении Правил морской перевозки пассажиров» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.11.2020 № 60724).

5. Сахно, С.В. Принцип добросовестности и его значение в гражданском праве России // Управление и инструменты гармонизации социально-экономических отношений в условиях глобализации: сборник трудов участников IX международной научно-практической конференции (28 апреля 2015 г.) г. Липецк) в 2-х частях. — 2015. — С. 142-145.

6. Анисимов, А. П., Рыженков, А. Я., Чаркин, С. А. Договорное право: пособие для вузов / под ред. А. Я. Рыженкова. Москва: Изд-во

Юрайт, — 2023. — 297 с.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01 июля 2021 г.) // Собр. законодательства РФ. — 1996. — № 5. — ст. 410.

8. Скаридов, А. С. Морское право. В 2 томах. Т. 2. Международное морское коммерческое право: учебник для вузов / под ред. А. С. Скаридова. — Москва: Изд-во Юрайт, — 2023. — 225 с.

9. Лаврова, С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав // Юридическая наука. — 2017. — № 6. — С.113-118.

10. Лаврова, С. В. Соотношение понятий «охрана права» и «защита права» влияют на содержание самоохраны и самозащиты права // Современная юриспруденция: теория, методология, практика. — 2022. — С. 123-127.

11. Тихенко, Т. Ю. Правовая природа договора морской перевозки груза // Вестник СГЮА. — 2015. — №3 (104). — С. 41

Кудрявцева Д.Е., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»
Научный руководитель – Пальчикова С.И., ст. преп.

Kudryavtseva D.E., student
Lipetsk State Technical University.
Scientific supervisor – S.I. Palchikova, senior lecturer

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ СВЯЗИ
PROTECTION OF CONSUMER RIGHTS IN THE FIELD OF COMMUNICATION SERVICES

Аннотация

В данной статье рассматриваются некоторые проблемы по защите прав потребителей в сфере оказания услуг связи, а также предлагаются пути разрешения выявленных проблем.

Abstract

This article discusses some problems of consumer protection in the provision of communication services, and also suggests ways to resolve the identified problems.

Ключевые слова: услуги связи, защита прав потребителей, проблемы.

Keywords: communication services, consumer protection, problems.

На сегодняшний день услугами связи пользуется практически каждый потребитель, который проживает в более-менее крупном населенном пункте и как правило жители крупных городов прибегают к пользованию услуг связи ежедневно, если даже не ежечасно [2 с. 251].

При этом стоит сказать о том, что показатели количественного характера, а также показатель разнообразия оказания услуг связи, в том числе количество нормативно-правовых актов, осуществляющих регламентацию данных видов услуг имеют сравнительный показатель, который соотносится с возникающими потребностями людей одновременно и всюду осуществлять контроль за всеми сферами своей жизни на постоянной основе [3 с. 42-47].

При выявлении проблем связанных с оказанием услуг связи для потребителей, стоит обозначить такие нарушения, которые связаны с предоставлением информации полного и достоверного характера, включение в договор условия, которые ущемляют собой предусмотренные законом права потребителей, тем самым приводя к тому, что происходит нарушение порядка оказания определенных видов услуг связи [6 с. 25]. Самое большое количество нарушений в вопросе оказания услуг связи, выделают в следующих видах связи: радиотелефонная, телематическая и телефонная [1 с. 117].

При оказании услуг связи потребители могут столкнуться со следующими основными проблемами, которые будут нарушать права потребителей:

1) при заключении договора услуг связи, в отношении предоставления достоверной и полной информации;

2) в отношении оказания качественного обслуживания;

3) обслуживание, которое будет предоставляться в указанный срок, прописанный в договоре;

4) права на безопасность, передавай информации, а также нарушение тайны телефонных разговоров и сообщений;

5) на оказание всего перечня услуг, прописанных в договоре услуг связи;

6) внесение услуг при составлении договора, которые собой будут нарушать права потребителей;

7) на судебную защиту.

Потребитель также может обеспечить самозащиту, обращаясь в такие фирмы, которые зарекомендовали себя на рынке услуг связи, в качестве крупной, добросовестной и стабильной компании. В таком случае можно довольно серьезно минимизировать случаи нарушения прав потребителей, а в случаях их нарушения, гораздо проще будет отстоять свои права, ведь добросовестные компании следят за своей репутацией, а также им важно, чтобы их клиент был доволен.

Для того, чтобы предугадать возможность возникновения нарушения прав потребителей в области оказания услуг связи или решить вопросы с нарушением, необходимо проводить обязательную презентационную работу.

Для того, чтобы в последующем успешно отстоять свои права в суде, будет правильнее заручиться поддержкой со стороны опытного специалиста – юриста, который поспособствует тому, чтобы проблема была разрешена быстро, профессионально и ответственно.

Также частичного разрешения такого рода проблем можно добиться посредством совершенствования законодательства о защите прав потребителей. Необходимо осуществить закрепление рекомендаций для руководства в работе соответствующих контрольно-надзорных органов о том, что в случае выявления нарушения прав потребителей, а именно несвоевременное доведение необходимой и достоверной информации, ущемление прав потребителей, включение недобросовестных условий в договор, необходимо каждый из представленных фактов рассматривать в качестве основания для возможного предъявления иска в суд в защиту прав потребителей.

Из судебной практики [5]:

От истца поступила жалоба, суть которой состоит в том, что абонент заключил договор с ОАО «МТС» об оказании услуг подвижной связи, где тарифный план подразумевает авансовую форму расчета. Но при нахождении в роуминге абонента, а также при отсутствии денежных средств на балансе, оператор всё также продолжает оказывать услуги связи, что приводит к образованию отрицательного баланса.

При выяснении условий, прописанных в договоре, было установлено, что в нем прописана информация следующего характера, что если баланс Абонента будет равен нулю или ниже его, то для него будут доступны только входящие вызовы, SMS, экстренные вызовы. Что указывает на то, что иные услуги для Абонента при нулевом балансе будут недоступны.

Однако, в то время, когда Абонент находился в роуминге и когда на его счету был нулевой баланс, операторами связи продолжали оказываться услуги связи, без введения соответствующих ограничений согласно договору. Тем самым в фактической степени производя изменения в системе оплаты с предусмотренной «авансовой» на систему «отложенного платежа», что служит основание для возникновения дополнительных расходов, которые Абонент не предусматривает.

Управлением было признано, что такого рода действия со стороны оператора выступают как право нарушающие, вводя Абонента в заблуждение относительно вопросов, связанных с порядком оплаты предоставляемых услуг связи в роуминге.

Управление Роспотребнадзора по Ставропольскому краю привлекло ОАО «МТС» к административной ответственности и выдало предписание об устранении выявленных нарушений прав потребителя.

ОАО «МТС» в ответ оспорило Постановление и предписание в судебном порядке.

При рассмотрении встречной жалобы от ОАО «МТС» во всестороннем и полном объеме, а также всех имеющихся документов и доказательств, была доказана правомерность позиции Управления.

Судебные решения вступили в законную силу [5].

Подводя итог, можно сказать о том, что услуги связи в последнее время довольно активно развиваются в области сферы услуг. Пользователями данного вида услуг выступают практически все возрастные категории граждан. Поэтому, чтобы пользование от услуг связи не омрачали нашу жизнь, необходимо более внимательно знакомиться с условиями при составлении и подписании договора, требовать максимальное количество информации об оказываемых услугах и обращаться только в проверенные компании.

Список цитируемой литературы:

1. Андреев, Л.С. Проблемы правовой охраны прав и законных интересов потребителей телематических услуг связи / Л.С. Андреев, В.М. Алексеев, И.К. Алексеев // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – №4. – С. 116-118.

2. Колобанов, Н.Н. Тенденции развития рынка коммуникационных услуг в России / Н.Н. Колобанов // Молодой ученый. – 2021. – № 4 (346). – С. 250-252.

3. Костина, С.Н. Организация предоставления государственных и муниципальных услуг: учеб. пособие / С.Н. Костина, Г.А. Банных, Л.И. Воронина. – Е.: Урал. ун-та, 2019. – 123 с.

4. О связи: Федеральный закон от 07 июля 2003 г. № 126-ФЗ (в ред. от 18 марта 2023г.) // КонсультантПлюс.

5. Судебная практика по некоторым вопросам, связанным с нарушением прав потребителей при исполнении договоров по оказанию услуг подвижной связи [Электронный ресурс] – / – URL: Судебная практика -Судебная практика по некоторым вопросам, связанным с нарушением прав потребителей при исполнении договоров по оказанию услуг подвижной связи (rospotrebnadzor.ru) (дата обращения: 18.04.2023г.)

5. Халилова, Р.М. Защита прав потребителей. Учебное пособие для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Гражданское право»/ Р.М. Халимова. – М.: ДГУНХ, 2019. – 186 с.

Кузнецова А.К., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Левашова О.В., канд. юрид. наук, доц.

Kuznetsova A.K, student
Russian President Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Levashova O.V., PhD. jurid. sci., assoc.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НАЛОГОВЫХ ПРЕСУТПЛЕНИЙ В РФ
MODERN PROBLEMS OF QUALIFICATION OF TAX PRESUPPOSITIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

Автор анализирует современные проблем привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений в налоговой сфере, которые связана с установлением признаков соответствующих составов преступлений, а также разграничения со смежными составами.

Abstract

The author analyzes the current problems of bringing to criminal responsibility for committing crimes in the tax sphere, which are associated with the establishment of signs of the corresponding elements of crimes, as well as the differentiation with related structures.

Ключевые слова: проблемы квалификации, разграничение, смежный состав, преступление, налоговая система.

Key words: qualification problems, differentiation, related composition, crime, tax system.

Налоговые преступления негативно воздействуют на общественные отношения, а также на практику обеспечения национальной экономической безопасности страны. В этой связи особое значение имеет практика квалификации указанных преступлений, исключения всевозможных практических проблем. Так, налоговые преступления зафиксированы в таких нормах Уголовного кодекса РФ как: ст. 198, 199, 199.1, 199.2 кодекса [1].

В теории уголовного права вопроса квалификации налоговых преступлений уделяется много внимания. Так, ученые отмечают, что определённые проблемы возникают за счет того, что налоговые преступления рассматриваются как длящимися. Например, Е.В. Ефимова

отмечает: «Рассмотрение налоговых преступлений, как длящихся, дало бы не столько положительный, сколько отрицательный эффект, поскольку по сути привело бы к правовой неопределенности. При подобном подходе можно было бы привлечь к ответственности налогоплательщика, десятки лет назад не уплатившего налог (не представившего налоговую декларацию), исчислив срок давности с момента обнаружения данного факта налоговым органом» [3, с. 43]. Законодательно данный факт никак не закреплен, тем не менее, практика в действительности идет по пути признания налоговых преступлений в качестве длящихся, в связи с чем формируется опасность привлечения к ответственности два раза за одной и тоже.

Другие авторы не согласны и с тем, что налоговые преступления можно отнести к числу материальных. Р.А. Лежнин пишет: «При таком подходе не учитываются последствия в виде вреда, который причиняется общественным отношениям, являющимся основным объектом посягательства рассматриваемого преступления. Таким образом, можно сделать вывод о том, что определить вред, причиняемый налоговыми преступлениями, на сегодняшний день не представляется возможным, хотя они, безусловно, наносят вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям» [5, с. 35].

Соответственно, до сегодняшних дней в теории нет единого мнения о том каким является состав налоговых преступлений, что сказывается на практике квалификации соответствующих преступлений.

Другой не менее серьезной проблемой является разграничение налоговых преступлений от смежных составов. Так, в настоящий момент требуется различать налоговые преступления и мошеннические действия, а также действия, связанные с неправомерным банкротством. Мошеннические действия связаны с обманом или злоупотреблением доверием, и, если эти действия совершаются в рамках налоговых отношений, действия следует квалифицировать по ст. 159 УК РФ [6, с.85].

Возникают сложности при разграничении налоговых преступлений и преступлений, связанных банкротством. Основное отличие заключается в цели совершения преступления. Об этом пишет Э.Э. Исмаилов: «В соответствии со статьей 197 УК РФ фиктивное банкротство — это заведомо ложное объявление руководителем или собственником коммерческой организации о своей несостоятельности в целях введения в заблуждение кредиторов для получения отсрочки или рассрочки платежей или скидки с долгов, а равно для неуплаты долгов, если это деяние причинило крупный ущерб» [4, с. 733]. Соответственно, виновное лицо стремится реализовать банкротство, а если вместе с этим он пытается снять с себя обязанность по уплате налогов, ответственность наступает по совокупности.

Некоторые авторы отмечают смежный характер налоговых преступлений и преступлений, предусмотренных ст. 174 и 174.1 УК РФ. Различие проявляется в том, что последние, способствуют сокрытию иных общественно опасных деяний, связанных с незаконным приобретением денежных средств и (или) имущества, в то время как налоговые преступления, как правило, направлены на освобождение от обязанностей по уплате налогов и сборов.

Таким образом, в настоящий момент существует несколько проблем квалификации, которые носят теоретический и практический характер, мешают правильному установлению фактов совершения налоговых преступлений на территории страны.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 05 июня 1996 г. [ред. от 04 апреля 2023 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федер. закон Рос. Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ: принят Гос. Думой 16 июля 1998 г. : одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 г. [ред. от 18 марта 2023 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.

3. Ефимова, Е. В. Некоторые проблемы квалификации налоговых преступлений // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 4-6. – С. 43-46.

4. Исмаилов, Э.Э. Отграничение налоговых преступлений от смежных составов // Актуальные проблемы государства и права. – 2021. – №5 (20). – С. 729-740.

5. Лежнин, Р. А. Проблемы квалификации налоговых преступлений по признакам объективной стороны // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2006. – № S20. – С. 33-36.

6. Левашова, О.В. Проблемные аспекты назначения наказания / О.В. Левашова // Уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы противодействия преступности. Сборник материалов международного межвузовского круглого стола. Институт права и экономики. - 2016. - С. 82-87.

Кузнецова Д.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель- Кузнецова Н.Н., ст. преп.

Kuznetsova D.V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Kuznetsova N.N., Senior Lecturer

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ В РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
TAX INCENTIVES IN THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE

Аннотация

В правовой литературе не уделяется должного внимания правовому регулированию налогового стимулирования деятельности хозяйствующих субъектов. Кроме того, в нормативной базе определены не все понятия, используемые при правовом регулировании налогообложения. Наличие вышеуказанных проблем, необходимость их теоретического осмысления и разработки практических рекомендаций по использованию налоговых мер стимулирования определяют необходимость проведения дальнейших исследований этой темы.

Abstract

In the legal literature, due attention is not paid to the legal regulation of tax incentives for the activities of business entities. In addition, not all concepts used in the legal regulation of taxation are defined in the regulatory framework. The presence of the above problems, the need for their theoretical understanding and the development of practical recommendations on the use of tax incentives determine the need for further research on this topic.

Ключевые слова: налог, льгота, правовое регулирование, инвестиции.

Keywords: tax, benefits, legal regulation, investments.

Одним из методов налогового стимулирования выступают налоговые режимы. Под «налоговым режимом» подразумеваются условия деятельности, которые влияют на размер начисленных сборов и набор отчетности, подлежащей сдаче в контролирующие органы.

В качестве основного инструмента налогового регулирования и стимулирования выступают налоговые льготы. Однако в Налоговом

кодексе не существует понятия «налогового стимулирования», а понятие налоговой льготы не является обязательным элементом налога, таким, как ставка или объект налогообложения.

Согласно налоговому кодексу Российской Федерации (п.1 ст.56 НК РФ) налоговыми льготами (льготами по налогам и сборам) признаются предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков и плательщиков сборов, предусмотренные законодательством о налогах и сборах, преимущества по сравнению с другими налогоплательщиками или плательщиками сборов, включая возможность не уплачивать налог или сбор либо уплачивать их в меньшем размере.

Понятие налоговой льготы используется в различных нормативных актах, регламентирующих направления налогового стимулирования. Например, Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» в пункте 3 статьи 6 устанавливает полномочия Правительства РФ, среди которых выделяется такое полномочие как утверждение порядка применения мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, включая требования к инвестиционным проектам, реализация которых дает право субъектам деятельности в сфере промышленности на получение финансовой поддержки в виде льгот по налогам и сборам в соответствии с законодательством о налогах и сборах. В названном законе также установлено, что финансовая поддержка может предоставляться субъектам деятельности в сфере промышленности в форме налоговых льгот в соответствии с законодательством о налогах и сборах (п.4 ст. 10).

В настоящее время, как на федеральном, так и на региональном уровне существует большое количество налоговых льгот и преференций. При этом значительная часть из них носят бессрочный характер, не являются «адресными» и не направлены на решение какого-либо конкретного приоритета социально-экономической политики государства [1, с. 148]. При этом государственная политика нацелена на решение двух задач:

1. Распределение действующих федеральных налоговых льгот по региональным и местным налогам на три категории в зависимости от срока их передачи на региональный уровень.

2. Расширение применения правила «двух ключей» для отдельных видов льгот и преференций, которое означает, что они применяются на территории региона только в случае принятия соответствующего закона субъекта.

Налоговое стимулирование также может осуществляться в рамках отдельно взятых налогов. Так, налог на имущество организаций относится к региональным налогам и полностью зачисляется в доходы бюджетов субъектов Российской Федерации. В рамках, предоставлен-

ных главой 30 НК РФ полномочий субъекты Российской Федерации, могут устанавливать налоговые преференции в виде пониженных ставок и льгот по налогу на имущество организаций в отношении категорий налогоплательщиков и видов имущества.

Часто налоговое стимулирование в России имеет обратный характер – оно дестимулирует определенные отрасли [6, с. 33]. В качестве примера можно привести внедрение системы «Платон».

Хорошо зарекомендовали себя методы налогового стимулирования при помощи создания особых экономических зон (ОЭЗ). Попытки создать сеть зон с преференциальными режимами в России начались с 1980-х гг., но системное развитие ОЭЗ в России связано с принятием Федерального закона № 116-ФЗ от 22 июля 2005 г. «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», который заложил единый правовой фундамент создания и функционирования подобных зон.

Подводя итоги, отметим, что государство должно провести работу по совершенствованию законодательной основы механизма предоставления налоговых льгот. Необходимо активнее использовать налоговое стимулирование для решения остро стоящих задач. Например, предоставлять значимые льготы промышленности для развития импортозамещения.

Также важно учитывать, что зачастую недобросовестные участники используют существующие налоговые льготы для получения нелегального дохода, сокрытия налогов, «серой» оптимизации налоговой базы. Так, множество проблем в последние годы было решено в сфере НДС, где была широко распространена практика незаконного возврата НДС из бюджета с использованием подставных фирм. Также значительно сократился рынок обналичивания денежных средств, когда благодаря несовершенству налогового законодательства, большие объемы доходов выводились из налогооблагаемой базы.

Таким образом, на данном этапе недостатком правового регулирования является отсутствие законодательно закрепленного понятия «налогового стимулирования». Данное понятие необходимо определить в нормативных актах, что позволит его в дальнейшем использовать при разработке соответствующих политик развития.

Список цитируемой литературы:

1. Актуальные проблемы финансового и налогового права. Учебное пособие / отв. ред. Карасева М.В. — Москва: Проспект, 2020. - 272 с.

2. Арзуманова, Л. Л., Грачева, Е. Ю., Болтинова, О. В. Налоговое право. Общая часть. — Москва: Норма, 2019. - 52 с.

3. Гончаренко, Л.И. Налоги и налоговая система Российской Федерации.- М.: Юрайт, 2017.- 541 с.

4. Кохно, О.А., Тукушева, А.Н. Место налогового права в системе современного российского права // Аллея науки. - 2022. - Т. 1. - № 5 (68). - С. 566-570.

5. Налоговое право. Учебник / под ред. Цинделиани И. А. - Москва: Проспект, 2020. - 704 с.

Кулыгина А.Е., студентка
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Суханова И.Ю., ст. преп.

Kulygina A.E., student
Russian Presidential Academy of National Economy
And Public Administration, Lipetsk branch., Lipetsk
Scientific adviser – Sukhanova. I.Y., senior lecturer

ПОНЯТИЕ, НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ОБЪЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ
THE CONCEPT, SCIENTIFIC BASES AND OBJECTS OF FORENSIC IDENTIFICATION

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные аспекты понятия криминалистической идентификации, положения, на которых строится научная основа криминалистической идентификации, а также объекты, на которые направлена криминалистическая идентификация, их виды и признаки.

Abstract

This article discusses the basic aspects of the concept of criminalistic identification, the provisions on which the scientific basis of criminalistic identification is based, as well as the objects that criminalistic identification is aimed at, their types and signs.

Ключевые слова: криминалистическая идентификация; криминалистика; идентифицировать; индивидуальность; идентифицирующие признаки; образцы.

Keywords: forensic identification; forensic science; identify; individuality; identifying features; specimens.

В процессе расследования и раскрытия преступлений зачастую возникает необходимость выявить объект преступления по его внешним отображениям, а также по различным видам отображений, установить связь объекта с расследуемым преступлением.

Термин «идентификация» происходит от латинского слова «identificare»- «то же самый», то есть означает сходство и общность различных объектов, таких как вещь, предмет, человек, а также явлений и событий. Кроме того, можно применить термин «отождествлять», то есть «идентифицировать» — значит применить метод сравнения, чтобы установить не являются ли определённые объекты искомыми. Понятие криминалистической идентификации можно рассмотреть в нескольких аспектах: криминалистическая идентификация как частно-научная теория, криминалистическая идентификация как исследование и как полученный результат.

Холкина А.С. в своей статье говорит о том, что криминалистическая идентификация как частно-научная теория определяется как научные учения об общих закономерностях установления тождества объектов себе подобных в различные моменты и периоды времени, которые были разработаны для использования в теории и практики доказательств [1, с. 75].

Криминалистическая идентификация как исследование представляет собой познание, которое устанавливает наличие или отсутствие сходства одного объекта с другим, определяет верный объект, который будет относиться к определённому преступлению.

Криминалистическая идентификация как полученный результат — это установление конкретного факта достоверности объекта, применяемого как доказательство к определённому уголовному делу.

Таким образом криминалистическая идентификация — это процесс, который осуществляется путём сравнения основных признаков объекта, его частей с целью выделения одного конкретного объекта из множества ему подобных по индивидуальным признакам с целью расследования и раскрытия преступления.

Из определения следует что криминалистическая идентификация — это процесс исследования, который устанавливает объект преступления, в котором участвуют определённый лица, то есть субъекты криминалистической идентификации, например – следователь.

В криминалистической идентификации в основном изучаются внешние свойства объектов, которые также могут отображаться на других объектов в различных формах, таких как: мысленный образ, появляющийся в результате зрительного или иного восприятия, в форме описания, создания схем и рисунков, сделанных в момент восприятия объекта, в форме фотографий и видеозаписей на материальных но-

сителях, в форме механических записей речи и голоса, а также в форме отображения различного вида следов.

Для исследования криминалистической идентификации необходимо установить её научную основу, то есть теоретические положения, связанные с криминалистической идентификацией.

Следовательно научные основы криминалистической идентификации — это теоретические положения об индивидуальности и относительной устойчивостью различных объектов материального и мира и их способность отражать собственные свойства на другие объекты. Стоит рассмотреть каждое положение отдельно.

В первую очередь это положение об индивидуальности объектов – наличие у объекта неповторимых свойств и признаков, которые отличают его от остальных схожих объектов. Не может в природе существовать двух одинаковы объектов, все они будут хоть немного отличаться друг от друга по определённым признакам, таким как: объём, форма, цвет, материал, рельеф поверхности, состав и др., это признаки предмета.

Для человека это будут: особенности строения тела, различного рода индивидуальные приметы, размер и строение отдельных частей тела, конечностей и др. Все эти признаки будут индивидуальны, а также отображение этих признаков на другие объекты также считаются индивидуальными. Но, с другой стороны, многие признаки на протяжении определённого периода времени подвергаются изменениям, таким как: деформация формы, материала, старение кожи, изнашиванием предметов одежды и др. Но как бы не менялись свойства и признаки объектов с течением времени, все они обладают относительной устойчивостью.

Относительная устойчивость – это свойство объектов на протяжении времени не изменять часть своих признаков. С истечением времени признаки и свойства объектов материального мира всё равно будут меняться, но данное положение устанавливает относительную неизменность некоторых свойств и признаков, это помогает идентифицировать объекты даже спустя большое количество времени.

В криминалистической идентификации существует такое понятие как «идентификационные период» — это период времени, в течении которого объект является пригодным для криминалистической идентификации, то есть возможно установить его отличительные свойства и признаки.

И последним положением научной основы является отражение объектов материального мира. Каждый объект имеет свои отличительные свойства, которые существуют в независимости от того выявлены ли они экспертами или нет. Но как только объекты начинают взаимодействовать с другими объектами, их свойства выражаются уже в признаках.

Таким образом научные основы криминалистической идентификации определяют индивидуальность, устойчивость и отражение объектов материального мира. Любые объекты материального мира являются тем, что исследует криминалистическая идентификация.

В криминалистической идентификации объект всегда подразделяют на два основных вида: идентифицирующие и идентифицируемые.

Идентифицирующие – это объекты, которые отображают свойства других объектов, объекты, на которые отразились признаки отождествляемого объекта. Идентифицирующие объекты делятся на несколько видов: вещественные доказательства и сравнительные образцы.

Идентифицирующие объекты в виде вещественных доказательств – зачастую происхождение этих объектов неизвестно, и они появляются в процессе расследования преступления. Вещественные доказательства важные и необходимые объекты для раскрытия преступления, так как они служат доказательствами по уголовному делу.

Идентифицирующие объекты в виде сравнительных образцов – это те готовые материалы, которые используются для сравнения с вещественными доказательствами.

Идентифицируемые объекты – это объекты, тождество которых устанавливается. Эти объекты способны отображать свои свойства на другие объекты.

Любой вид объектов обладает собственными признаками, такие признаки называются идентификационными. Они делятся на два вида: общие и частные. К общим идентификационным признакам относят те признаки, которые присущи всем объектам, они служат для определения круга одного определённого объекта (например, всем ножам присущ признак формы и длинны лезвия) Частные признаки – это признаки, которые относят объект к определённой группе и выявляют его индивидуальные признаки. Таким образом в криминалистической идентификации рассматриваются и исследуются различные виды объектов.

Криминалистическая идентификация является одним из основных методов расследования преступлений и выявления истины в уголовном судопроизводстве, когда возникает необходимость уточнения объекта и сравнения его с подобными и похожими.

Список цитируемой литературы:

1. Китко, А.С. О понятии криминалистической идентификации: институт стратегических исследований / А.С. Китко // Современная наука. Номер – 4-1. – 2021. – С. 287-289.

2. Корухов, Ю.Г. Криминалистика: учебное пособие / Ю.Г. Корухов. – Москва: Норма; 2006. – 156.

3. Холкина, А.С. Понятие, научные основы и виды криминалистической идентификации: сборник – фундаментальные и прикладные исследования/ А.С. Холкина // Современные инновации. – 2018. – С. 75-76.

Кулыгина А.Е., студентка
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кузнецов В.А., канд. юрид. наук, доц.

Kulygina A.E., student
Russian Presidential Academy of National Economy
And Public Administration, Lipetsk branch., Lipetsk
Scientific adviser – Kuznetsov V.A., Candidate of Legal Sciences

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
CRIMINAL PROCEDURE: PROBLEMS OF DIGITALIZATION

Аннотация:

В статье рассмотрены проблемы внедрения цифровых технологий в уголовно-процессуальное законодательство, а также применение цифровых технологий на практике правоохранительными органами.

Abstract:

The article examines the problems of implementing digital technology in criminal procedure law, as well as the use of digital technology in practice by law enforcement agencies.

Ключевые слова: Уголовно-процессуальное законодательство; цифровые технологии; перспективы; проблемы внедрения; автоматизация различных структур.

Key words: criminal procedure law; digital technologies; prospects; problems of implementation; automation of various structures.

Цифровая трансформация и активное внедрение цифровых технологий в жизнь человека, трудовую деятельность привносит определенный комфорт и практичность. В то же время данные технологии, могут быть использованы не только на пользу человечеству, но и в деструктивных, криминальных целях.

Оценивая перспективы развития цифровых технологий и их влияния на деятельность правоохранительных органов, генеральный директор компании по IT-безопасности Zecurion Алексей Раевский пе-

речисляет с этим связанные риски. «Новые технологии приведут к тому, что пресекать преступления или накладывать арест на денежные средства будет значительно сложнее. Кроме того, привычный юридический язык перестает работать в киберпространстве - трудности при определении потерпевших и квалификации преступлений возникают уже сегодня. Но главная проблема лежит в плоскости кибербезопасности: в будущем для убийства смогут использовать не обычное оружие, а, например, взломанный беспилотный автомобиль. А сеть из ста таких автомобилей сможет вызвать в городе транспортный коллапс и привести к фатальным последствиям.

Далее А. Раевский говорит об угрозе элементов «цифровой личности» людей - «аккаунты в соцсетях, банковские карточки, сервисы электронной почты». По его прогнозам, «к 2020 году к интернету будет подключено около 50 млрд девайсов, что неизбежно повлечет за собой появление новых способов мошенничества». «Экономический ущерб от киберпреступлений к этому времени вырастет до триллиона долларов в год, а количество «утекших» записей персональных данных из коммерческих компаний и госорганов исчисляется в миллиардах штук».

В заключении А. Раевский констатирует что для того, чтобы справиться с этими вызовами, полиции будущего нужно будет перейти на новый уровень, где информационные технологии станут обязательной частью повседневной деятельности [2, с. 133].

По данным официальной статистики, за одиннадцать месяцев 2019 году общее число зарегистрированных преступлений увеличилось на 1,2% и достигло почти 1,9 миллиона. Отмечается тенденция к снижению преступлений общеуголовного характера и напротив, резкий рост высокотехнологичных преступлений. Так, сократилось количество общественно опасных деяний против личности (-5,5%); разбоев (21,3%), грабежей (15,2%), краж (2,8%); криминальных деяний на объектах транспорта (8,2%).

Несмотря на принимаемые меры увеличилось число преступлений, совершенных с использованием IT-технологий на 77% (в том числе с использованием интернета - на 93,2%, при помощи средств мобильной связи - на 97,7%). В частности, количество краж возросло на 81,6%, противоправных деяний, предусмотренных статьями 159, 159.3, 159.6 Уголовного кодекса Российской Федерации, – на 76,1%.

Проведенный в данном исследовании анализ уголовно-процессуального законодательства, позволяет нам констатировать, что оно нуждается в серьезной корректировке, поскольку не отвечает современному уровню технологий. Дисбаланс между «правовыми возможностями» сотрудников правоохранительных органов и «технологическими навыками» правонарушителей велик. Действующее уголов-

но-процессуальное законодательство не позволяет следователям активно применять цифровые технологии в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Не только ученые-процессуалисты, но правоприменителей отмечают, что уголовно-процессуальное законодательство не отвечает современным реалиям и угрозам. Вместе тем, повсеместная цифровизация уголовно-процессуальной деятельности, связана с определенными проблемами и рисками. В юридической литературе, в связи с этим, сложилось три группы мнений, определяющих перспективы внедрения цифровых технологий в уголовно-процессуальную деятельность. Первая группа авторов считает, что цифровизация уголовного судопроизводства это неизбежный процесс, который уже невозможно откладывать. Вторая группа авторов, не отрицает возможности цифровизации уголовно-процессуальной деятельности, но указывает на необходимость поэтапной работы в данном направлении, с учетом определенных рисков. Третья группа авторов видит больше угроз, связанных с внедрением цифровых технологий в уголовное судопроизводство, нежели положительные моменты, связанные с повышением эффективности деятельности правоохранительных и судебных органов, в рамках реализации их правоохранительной функции.

Остановимся подробнее на рисках и проблемах, связанных с внедрением цифровых технологий в уголовно-процессуальную деятельность, выделяемых различными учеными-процессуалистами.

Например, Н.А. Колоколов акцентирует внимание на общих «процессуально-информационных проблемах» институтов процессуального права. К ним он относит:

1) «проблему «новых «информационных» способов идентификации личности во всем правовом обороте, а следовательно, во всех видах юридических процессов и процедур»;

2) «проблему правового определения надлежащего единообразного статуса и национального, и международного уровня права электронного документа и электронного документооборота»;

3) «не ограниченная лишь вариантами судебного или позитивного правоприменения «проблема упорядочения электронных процедур» с тем, чтобы этот их вид не лишил соответствующие системе свойства придавать ситуации упорядоченность и обеспечивать соблюдение установленных правом прав всех его участников [4, с. 50].

Внедрение электронных технологий в уголовное судопроизводство, по мнению Гриценко Е.В., Ялунер Ю.А., следующими рисками. «Во-первых, потенциальный конфликт электронного правосудия с принципом доступности правосудия в случаях недостаточного уровня информационной подготовки пользователей, отсутствия необходимых

технических условий и возможностей, чрезмерного усложнения электронного доступа к системам подачи документов в суд и банкам данных». Во-вторых, «конфликт с принципами состязательности процесса и справедливого судебного разбирательства при переходе на электронные дистанционные способы рассмотрения дел, сбора и оценки доказательств». В-третьих, это «проблема обеспечения безопасности информационных систем и обеспечения защищенности каналов электронной связи участников процесса с судом». Наконец, «в-четвертых, это конфликты между возрастающей открытостью и прозрачностью правосудия в условиях использования ИКТ, с одной стороны, и защитой неприкосновенности частной жизни, иных охраняемых законом тайн - с другой». В то же время имеются и специфические проблемы, связанные с внедрением электронного правосудия, которые обусловлены особенностями государственного и судебного устройства, разделением полномочий по вертикали и по горизонтали в сфере правового регулирования и организации использования ИКТ в правосудии [2, с. 129].

И.П. Попова рассуждая об автоматизации деятельности суда, достаточно осторожно относится к таким перспективам. Не отрицая того, что цифровые технологии важны и нужны в целях приведения в порядок разрозненного и противоречивого нормативного массива», отрицательно относится к внедрению искусственного интеллекта в его деятельность. «Автоматизация и цифровизация не могут заменить судью и исключить его из числа правоприменителей, заменив выполняемые им функции искусственным интеллектом». «Опасность шаблонизации мышления правоприменителей подтверждается уже сложившейся порочной практикой упрощенчества при метаморфозах сокращенных процедур [3, с. 14].

Х.И. Гаджиев также обращает внимание не только на положительные, но и на отрицательные моменты, связанные с цифровизацией уголовно-процессуальной деятельности. «Эволюция в сфере цифровых технологий может не только облегчить работу органов правопорядка, особенно в области доказывания, но и сопровождаться нарушениями прав личности при отсутствии своевременной и адекватной реакции законодателя и судебной практики». «Судьи не должны допускать умаления действия конституционного права под давлением интенсивности электронных доказательств». «Аутентификация таких доказательств в новой реальности является, пожалуй, одной из сложнейших задач, поскольку именно судьям приходится определять их приемлемость. Современный подход к уголовному процессу характеризуется чувствительным отношением к правам человека [1, с.30].

Рассматривая различные точки зрения, представляется целесообразным обратить внимание еще на одну, на наш взгляд, достаточно

важную проблему «цифрового неравенства». До настоящего времени, не у всех граждан есть доступ к сети Интернет, а также компьютер, смартфон. Соответственно они ограничены в возможности свободно получать, пользоваться и распространять информацию. А как следствие этого, отсутствие доступа к цифровым сервисам государственным органам, в том числе и в рамках уголовно-процессуальной деятельности (в перспективе).

Суммируя вышесказанное, можно сделать следующие выводы. К сожалению, правоохранительные органы, фактически «не успевают» за преступниками, которые активно используют цифровые технологии в деструктивных целях. В связи с этим представляется возможным выделить два блока причин. Первый блок, объединяет причины, связанные правовым регулированием деятельности, связанной с выявлением, расследованием и раскрытием преступлений. Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство «отстает» и не дает правоохранительным органам оперативно реагировать и эффективно расследовать преступления. Пробелы в законодательстве вынуждают судебные органы самостоятельно вырабатывать критерии «цифровых инструментов», необходимых для уголовного судопроизводства. Вторая проблема заключается в непосредственно правоохранительных органах. В рамках их структуры, отсутствуют подразделения, обладающих необходимым материально-техническим оснащением, деятельность которых была бы связана с внедрением цифровых технологий и оказанием помощи в процессе осуществления уголовно-процессуальной деятельности.

Список цитируемой литературы:

1. Гаджиев, Х.И. Доктрина презумпции невиновности в век цифровых технологий // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 4. - С. 30.

2. Гриценко, Е.В., Ялунер Ю.А. Право на судебную защиту и доступ к суду в условиях информатизации и цифровизации: значение опыта стран общего права для России // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 3. - С. 129-135.

3. Попова, И.П. Автоматизация уголовного процесса: зло или благо для общества? // Мировой судья. 2019. № 11. - С. 14.

4. Колоколова, Н.А., Уголовное судопроизводство в 3 т. Том 1 / под ред. // Н.А. Колоколова. М.: Юрайт, 2020. - С. 50.

Кушнир Н.П., студент
ФБГОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Институт правоохранительной деятельности, г. Саратов
Научный руководитель – Лапунин М.М., канд. юрид. наук

Kushnir N.P., student
FBGOU HE “Saratov State Law Academy”
Institute of Law Enforcement, Saratov
Scientific supervisor – Lapunin M.M., PhD. jurid. sciences'

НОВЕЛЛА РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ДИСКРЕДИТАЦИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ
NOVELLA OF THE RUSSIAN CRIMINAL LEGISLATION: DISCREDITING THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

Задачей настоящей статьи является изучение проблемных аспектов квалификации новой статьи российского уголовного законодательства – дискредитация Вооруженных сил Российской Федерации, а также её правоприменительной практики. Основной целью является установления публичности действия лица, его умысел на конкретизацию его деяний, направленных на распространение информации, пор порочащая честь и подрывающая доверие к ВС РФ.

Abstract

The objective of this article is to study the problematic aspects of the qualification of a new article of Russian criminal law – discrediting the Armed Forces of the Russian Federation, as well as its law enforcement practice. The main purpose is to establish the publicity of a person's actions, his intent to concretize his actions aimed at spreading information that discredits honor and undermines confidence in the Armed Forces of the Russian Federation

Ключевые слова: дискредитация, вооруженные силы, новелла уголовного законодательства, публичные действия, уголовное законодательство.

Keywords: discrediting, armed forces, novel of criminal legislation, public actions, criminal legislation.

С началом проведением специальной военной операцией на территории Украины, все чаще в сети Интернет и СМИ стала появляться информация, порочащая честь и подрывающая доверие к Во-

оруженным Силам Российской Федерации, задействованных в данной спецоперации, что негативно влияет на доверие к российской власти, а также на имидж российской армии. В связи с этим законодатель усилил ответственность дополнил Уголовный кодекс РФ ст. 280.3 “Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях”, предполагающие уголовное преследование за преступления, связанные распространением информации, дискредитирующая использование Вооруженных Сил РФ в целях защиты Российской Федерации и ее граждан, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию выполнению своих задач.[1] За аналогичное правонарушение, предусмотрена административная ответственность в ст. 20.3.3 Кодекса об административных правонарушений.[2]

С момента введения данной статьи в законную силу было возбуждены уголовные и административные дела, однако правоприменительная практика должным образом еще не сформировалась и в связи с этим стоит разобрать ст. 280.3 УК РФ по основным моментам.

Исходя из анализа рассматриваемого состава, можно отметить, что объективная сторона данного преступления заключается в публичных действиях, направленных на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности; публичных призывах к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях, а равно направленных на дискредитацию исполнения государственными органами РФ своих полномочий за пределами территории Российский Федерации в указанных целях совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

Но что же такое дискредитация? Данное понятие является новым и не имело оборот ранее. Это умышленные действия, направленные на подрыв доверия, авторитета Вооруженных Сил Российской Федерации и её граждан, а также поддержание международного мира и безопасности. В данное определение также входит намеренное искажение действительности, различных фактов с целью извлечения определенной корысти.

Частью дискредитации является тактика обвинения, навешивания ярлыков, а также нагнетания отрицательного. Данным методам достижения цели способствуют использование иронии, метафор и так далее.

Важно отметить, что уголовное преследование применяется к тем гражданам, ранее совершавших административное правонарушение по ст. 20.3.3 КоАП.

Для привлечения к уголовной ответственности важно наличие в составе преступления публичности призыва. Под призывом стоит понимать выраженные в любой форме (письменной, устной) обращения к другим лицам, целью которого является побуждение к воспрепятствованию использования ВС РФ в указанных целях. Публичность является обязательным признаком объективной стороны данного состава преступления. Данные призывы становятся или могут стать известными большому кругу лиц (например: распространение в социальных сетях, различных интернет-блогах, аудиовизуальных средств и т.д.)

Существенную роль имеет доказывания факта публичности. Правоохранителям необходимо доказать, что лицо путем публичного выступления в общественном месте, в средствах массовой информации, а также сети Интернет, распространил информацию на неограниченное количество лиц, как минимум к двум и более.[3]

Примером публичности является уголовное дело по ст. 280.3 УК РФ, возбужденное в 2022 году в отношении бывшего мэра Екатеринбурга и блогера Евгения Ройзмана (включен в реестр физических лиц – иностранных агентов). Ранее был трижды оштрафован судом по ст. 20.3.3 Кодекса административных правонарушений (Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации), а в 24 августа 2022 года задержан по уголовному делу за дискредитацию. Поводом для возбуждения уголовного дела стал видеоролик «Ответы на ваши вопросы» на видеохостинге Youtube, где политик поделился своим негативным мнением о военной спецоперации РФ на Украине [4]. На данный момент, запись трансляции имеет чуть более 63 тысяч просмотров [5].

Множество вопросов возникает касаемо установления умысла. По нашему мнению, умысел правонарушителя необходимо доказать, что лицо знало о несоответствии реальности информации, приняло меры для распространения до двух и более лиц, а также заведомо желая наступления общественной реакции.

Подводя итоги вышесказанного, можно заключить, что многие вопросы касаемо квалификации по данной статье являются дискуссионными, а формулировки остаются неточными. Имеющаяся судебная практика достаточным образом не сформирована. В следствие этого, органам, осуществляющим предварительное следствие, необходимо всесторонне изучить все обстоятельства дела с использованием экспертов и специалистов для формирования наиболее полной картины преступления и вынесение справедливого приговора судом.

Список цитируемой литературы:

1. Федеральный закон Российской Федерации "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" от 4.03.2022 № 32-ФЗ // Российская газета. - 2022

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002.

3. Шамаев, А.М., Болобан, М.Л. Вопросы правоприменительной практики при квалификации деяний, подпадающих под ст. 280.3 УК РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации» // Образование и право. – 2022. – № 4. – С. 187–189.

4. Следствие завершило расследование дела Евгения Ройзмана о дискредитации ВС РФ // Коммерсантъ URL: https://www.kommersant.ru/doc/5862284 (дата обращения: 04.04.2023).

5. Ответы на ваши вопросы 12.08.2022 // YouTube URL: https://www.youtube.com/watch?v=AMQ5W4ZQGfI (дата обращения: 04.04.2023).

Лаврова С.Г., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий Филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кремнева Е.А., канд. юрид. наук

Lavrova S.G., student
Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor- Kremneva E.A., Candidate of Legal Sciences.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАМОЧНОГО ДОГОВОРА
FEATURES OF THE LEGAL REGULATION OF THE FRAMEWORK AGREEMENT

Аннотация

В статье изложены особенности правового регулирования договора с открытыми условиями, его характерные черты, виды, причины применяемости на практике, а также анализ материалов судебной практики.

Abstract

The article describes the features of the legal regulation of the contract with open conditions, its characteristic features, types, reasons for applicability in practice, as well as the analysis of materials of judicial practice.

Ключевые слова: рамочный договор; судебная практика; условия договора; организационный договор.

Keywords: framework agreement; judicial practice; contract terms; organizational agreement.

Для того чтобы детально рассмотреть особенности правового регулирования рамочного договора, необходимо обозначить понятие рамочного договора и его характерные черты. Для этого стоит обратиться к статье 429.1 Гражданского Кодекса РФ, согласно указанной статье «Рамочным договором (договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора» [0, с. 332].

«Несмотря на указание в законодательстве рассматриваемого понятие как договора, рамочный договор – это специальная договорная конструкция» [0, с. 28], которая рассматривается как часть конкретного договора. Данное правовое явление возникло в российском законодательстве относительно недавно, и его появление связывают, в первую очередь, с практической необходимостью в нашем обществе. Договор с открытыми условиями благодаря своим особенностям является очень гибким и подходит к постоянно изменяющимся жизненным обстоятельствам. Его особенности можно выделить из статьи 429.1 ГК РФ.

«Согласно п. 2 статьи 429.1 ГК РФ к отношениям сторон, не урегулированным отдельными договорами, в том числе в случае незаключения сторонами отдельных договоров, подлежат применению общие условия, содержащиеся в рамочном договоре, если иное не указано в отдельных договорах или не вытекает из существа обязательства» [0,с. 332]. Таким образом, стороны согласовывают только основные условия в договоре с открытыми условиями, намереваясь в дальнейшем уточнить отдельные условия путем заключения вспомогательных документов. В случае отсутствия последних договор регулируется условиями рамочного договора. В связи с этим, можно сделать вывод, что указанный договор необходим для урегулирования постоянных и регулярно повторяющихся правоотношений, в которых периодически надо изменять некоторые нюансы. «Л.Г. Ефимова считает, что под рамочным следует понимать договор, имеющий целью организацию

длительных деловых связей, для достижения которых требуется заключение (как правило, между участниками соглашения) договоров-приложений, отдельные условия которых согласовываются в базовом договоре» [0, с.157]. «Кроме того, указанный выше автор считает, что договор комплексный, потому что он состоит, из базовой части, то есть рамочного договора, и дополнительной, в роли которых выступает вспомогательные договоры и заявки. К тому же, автор выделяет, что взаимодействие в определенной деятельности — это предмет рамочного договора, а отношения, которые регулируются в определенном договоре, являются предметом дополнительного договора» [0, с. 132].

С.Ю. Морозов описывает рамочный договор: «соглашение двух лиц или более, направленное на систематическую организацию в будущем иных договорных обязательств (локальных договоров), как правило, между теми же лицами, путем определения наиболее общих условий их заключения (исполнения), без принятия на себя обязательств по заключению локальных договоров».

«Для сотрудничества многих организаций заключение» [0, с. 131] такой конструкции очень удобно. Они согласовывают только основные условия и действия сторон в обычных, стандартных ситуациях, которыми они будут пользоваться в процессе их взаимодействия.

На основании вышеизложенных определений, можно выделить такие особенности рамочного договора:

1) организационный характер

2) направленность на систематическое сотрудничество

3) достижение согласия только по общим условиям

4)является базовым договором, к которому прикладываются, уточняющие условия документы

5) имеет комплексный характер

Все эти признаки указывают на то, что договор с открытыми условиями сходен «с генеральным соглашением, которое используется в финансовой сфере. Генеральное соглашение - гражданско- правовой договор, на основании которого заключаются локальные договоры, условия генерального договора являются обязательными для локального договора, неисполнение данных условий является основанием для применения мер гражданско-правовой ответственности» [0, с.156]. Также в литературе существует мнение, что рамочные договоры могут быть двух типов. Первый тип представляет собой заключение договора стандартным способом, то есть, используя оферту и акцепт. Такая конструкция самостоятельно не влечет правовых последствий, они появляются в результате подписания соглашений, уточняющих условия. Второй же тип договора с открытыми условиями возлагает обязанность исполнения договора сразу после подачи заявки или иного договора, конкретизирую-

щего условия, вместе с рамочным договором. Таким образом, договор будет считаться заключенным только с момента подачи заявки.

Однако особенности рамочного договора, представляющие удобство для сотрудничества организаций в некоторых случаях на практике корреспондируются в правовые пробелы, требующие урегулирования, и в это случае «законные интересы лица страдают при нарушении субъективных гражданских прав» [0, с. 332].

Например, к такому проблемному вопросу относится необходимость указания срока действия договора. В статье 429.1 ГК нет требований на установления срока действия рамочного договора. Тем не менее, судебная практика свидетельствует о необходимости включение рассматриваемого условия в договор.

«В Постановлении от 28.12.2017 г. № Ф01–5612/2017 по делу № А28–9289/2016 Арбитражный суд Волго-Вятский округа установил, что АО «Машзавод» и АО «Изумруд» заключили рамочное соглашение о поставке источников вторичного электропитания разных серий и моделей. Согласно его условиям, объем каждой партии, сроки поставки указывались сторонами в спецификациях, заключаемых в рамках данного рамочного соглашения. Условие о сроке было следующим: соглашение действует до полного исполнения сторонами своих обязательств по нему. Однако спустя год в ходе выездной налоговой проверки АО «Изумруд» специалисты налоговой службы обнаружили, что на деле ежемесячная покупка АО «Изумруд» товара у АО «Машзавод» осуществляется на основании спецификаций со ссылкой на рамочное соглашение без конкретного срока его действия. На этом основании ФНС доначислила обеим организациям НДС, налог на прибыль, а также обязала оплатить пени и штрафы» [Ошибка! Источник ссылки не найден., 23]. Указанные выше организации обратились за защитой своих прав «в судебном порядке, который получил наибольшее распространение как порядок защиты субъективных гражданских прав» [0, с.116].

«В ходе судебного разбирательства по заявлению АО «Машзавод» и АО «Изумруд» об отмене необоснованно начисленных налогов и штрафов, истцы ссылались на пункт в рамочном соглашении о том, что оно действует до полного исполнения сторонами своих обязательств, что подразумевало автоматическую пролонгацию. Однако суды трех инстанций пришли к выводу о том, что данное рамочное соглашение прекратило свое действие после осуществления первой поставки товара между сторонами, что означало полное исполнение ими своих обязательств (покупатель оплатил, а поставщик произвел своевременную поставку)» [Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 23]. Следовательно, отсутствие срока в рамочном соглашении не предполагает пролонгацию

договора на следующие поставки или иные действия сторон по дополнительным договорам. Договор с открытыми условиями действовал только на первую поставку товара, и прекратил своё действие в момент исполнения покупателя и поставщика своих обязанностей. В результате организациям начислили налог и штрафные санкции. Таким образом, этот пример показывает, что отсутствие срока в рамочном договоре привело к негативным последствиям для сторон, и защита своих прав в суде не дала положительный результат. «Действия, связанные с самозащитой права должны пресекать всякого рода нарушения права, а также восстанавливать или компенсировать потери, вызванные нарушением права» [0, с. 37].

Подводя итог всему вышесказанному, считаем необходимым внести изменение в статью 429.1:

«Для заключения рамочного договора обязательно согласование и указания срока в тексте рамочного договора».

Введение следующего положения, по нашему мнению, предупредит от штрафных санкций со стороны налоговых органов и определит срок планируемого сотрудничества и поможет субъектам правоотношений защитить свои права в случае их нарушений.

Подведя итог анализа рамочного договора, можно сделать вывод, что эта специальная договорная конструкция имеет свои признаки: организационный характер договора, направленность на будущее сотрудничество, содержание общих условий, конкретизация отдельных условий в дополнительных договорах и заявках, комплексный характер. В научной литературе выделяют виды рамочного договора, разница между которыми состоит в способе заключения договора и времени наступления последствий. Возникновение указанного договора, в первую очередь, связанно с практической необходимостью, поскольку такие гибкие условия выгодны и удобны при взаимодействии организаций. Конкретизация условий фиксируется в дополнительных договорах, что не влечет отмену или изменение основного договора - рамочного соглашения. Однако иногда отсутствие конкретных условий в договоре с открытыми условиями влечет негативные последствия для сторон.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (ред. от 16 апреля 2022 года) // Собр. законодательства Рос.Федерации.1994. №11. Ст. 2657.

2. Дельцова, Н.В. О рамочном договоре // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2018. № 4. С.156-161.

3. Лаврова, С.В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав // Юридическая наука. 2017. №6. – С.113-118.

4. Лаврова, С.В. Правовые основания и юридические средства механизма реализации права на самозащиту // Гражданское право. 2018. №6. - С.36-38.

5. Осипенко, А.О. Проблемы применения рамочного договора в сфере поставки продукции // Новый юридический вестник. 2020. № 3. - С.22-27.

6. Попович, М.М., Смирнов. Ю.А. Проблемы применения рамочных договоров // Юридические науки. 2020. №3. -С.27-31.

7. Прасолов, А.Р. Особенности конструкции рамочного договора // Образование и право. 2017. №11. - С.130-135.

8. Сахно, С.В. О защите и самозащите гражданских прав и законных интересов // Евразийский юридический журнал. 2016. № 2. - С.332-333.

Лазарева А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Lazareva A.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Shagunova V.M., Art. teacher

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВА
THE SUBJECTIVE SIDE OF COUNTERFEITING

Аннотация

В статье анализируются особенности субъективной стороны фальшивомонетничества, предусмотренного ст. 186 УК РФ, позволяющие отграничивать указанное преступление от смежных составов.

Abstract

The article analyzes the features of the subjective side of counterfeiting, provided for in Article 186 of the Criminal Code of the Russian Federation, allowing to distinguish the specified crime from related compounds.

Ключевые слова: фальшивомонетничество, поддельные банкноты, общий субъект, должностное лицо.

Keywords: counterfeiting, counterfeit banknotes, common subject, official.

В действующем Уголовном кодексе РФ [1], содержится ст. 186 «Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг». В соответствии с данной нормой уголовной ответственности подлежат такие действия как изготовление в целях сбыта, хранение, перевозка в целях сбыта и сбыт заведомо поддельных денежных средств или ценных бумаг. Интерес представляет конструкция субъективной стороны преступления.

Исходя из смысла правовой нормы, преступление совершается исключительно с прямым умыслом, на что указывает наличие цели. При альтернативной объективной стороне, сохраняется цель сбыта. Это правило также зафиксировано в постановлении Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг»: «Изготовление с целью сбыта или сбыт поддельных денег, государственных ценных бумаг или других ценных бумаг в валюте Российской Федерации либо иностранной валюты или ценных бумаг в иностранной валюте могут совершаться только с прямым умыслом; отсутствие при изготовлении цели сбыта исключает уголовную ответственность» [2].

Сбыт подразумевает избавление от денежных средств и ценных бумаг, при наличии возмездности в любой ее форме. Например, размен поддельной купюры, предполагает, что субъект преступления отдаст поддельную купюру, а получит в качестве сдачи настоящие денежные средства.

Подделка и сбыт денежных средств является сложным преступлением, в связи с чем это один из составов, которые зачастую совершаются в группы. В ч. 3 ст. 186 Уголовного кодекса РФ установлена ответственность за реализацию объективной стороны преступления организованной группой. А.В. Карягина и Н.И. Авакова пишут: «В таких преступных организациях есть организаторы, изготовители и сбытчики. Чаще всего роль организатора берут на себя мужчины среднего возраста, обладающие преступным опытом, зачастую имеющие связи в преступном мире. Как правило, изготовители обладают специальными знаниями и навыками в области полиграфии, цинкографии, фотографии, технического исследования документов, однако широкий круг доступного копировально-множительного и компьютерного оборудования влияет на «компетенцию» современных фальшивомонетчиков» [4, с. 64]. Данное преступление характеризуется повышенной общественной опасностью, в связи с чем и ответственность за него предусматривается более строгая – лишение свободы на срок до 15 лет.

Субъективная сторона преступления не раскрывает мотив такого преступления, но при наличии цели сбыта, он практически всегда корыстный.

Субъектом указанного преступления является вменяемое лицо, достигшее возраста 16-ти лет, т.е. общий. Г.А. Насимов пишет: «Для признания субъектом преступления важной характеристикой лица является его способность во время совершения преступления осознавать общественную опасность и фактический характер осуществляемых действий (бездействия), а также возможность руководить ими. При наличии таковой лицо признается вменяемым, т.е. достигшим достаточной степени зрелости в нравственном и духовном развитии, позволяющей ему не только осознавать смысл и социальное значение совершаемых действий, но и соответствующим образом регулировать свое поведение» [3, с. 144-145]. Мы также хотим отметить, что чаще всего активными субъектами данного преступления, т.е. изготовителями и организаторами становятся представители взрослого поколения, тогда как непосредственно сбытом занимаются и молодые люди, в т.ч. не достигшее возраста уголовной ответственности.

Для привлечения к уголовной ответственности необходимо установить прямой умысел на совершение преступления, т.е. лицо должно знать, что денежные средства фальшивые. Именно поэтому лицо, которое правомерно заблуждается в качестве денежного средства, банкноты, монеты, ценной бумаги, не может подлежать уголовной ответственности.

Субъективная сторона также имеет существенное значение при отграничении фальшивомонетничества от смежных составов преступления, в частности мошенничества. Так, при квалификации по ст. 159 УК РФ, используются поддельные денежные средства не имеющие сходства с оригиналом, цель преступника в данном случае ввести в заблуждение, в то время как при полноценной подделке лицо преследует только цель сбыта.

Таким образом, субъективная сторона фальшивомонетничества характеризуется прямым умыслом при наличии обязательной цели сбыта, а за само преступление привлекается вменяемое лицо, достигшее 16-ти лет и реализующее объективную сторону преступления.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: постановление Пленума Верхов-

ного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 (в ред. от 06 февраля 2007 г.) // Российская газета. – 1994. – 14 июля.

3. Насимов, Г.А. Субъективные признаки изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг / Г.А. Насимов // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 6. – С. 144-146.

4. Карягина, А. В. Уголовно-правовой анализ современного фальшивомонетничества: проблемы теории и практики / А. В. Карягина, Н. И. Авакова // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2017. – № 2(26). – С. 62-65.

Леденев Д. В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – В.В. Соловьёва, д-р ист. наук, проф.

Ledenev D. V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser - V.V. Solovyova, PhD in History, Professor

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО ВЕЙМАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ВОПРОСЫ ЕЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
STATE STRUCTURE OF THE WEIMAR REPUBLIC AND ISSUES OF ITS POLITICAL SYSTEM

Аннотация

Статья рассматривает государственное устройство и политическую систему Веймарской республики, первой конституционной демократии в Германии, которая существовала с 1919 года до 1933 года. Также рассматриваются проблемы политической системы, связанные с неоднозначностью власти, нестабильностью правительства, радикализацией общества и сложной конституцией. В заключении авторы отмечают, что Веймарская республика оставила важный след в истории Германии и мира, как первая конституционная демократия в Германии.

Abstract

The article considers the state structure and political system of the Weimar Republic, the first constitutional democracy in Germany, which existed from 1919 until 1933. The challenges of the political system related to the ambiguity of power, the instability of government, the radicalization

of society and a complex constitution are also addressed. In conclusion, the authors note that the Weimar Republic has left an important mark in the history of Germany and the world, as the first constitutional democracy in Germany.

Ключевые слова: Германия, Веймарская республика, конституционная демократия, государственное устройство, политическая система, федеральное правительство, автономия земель, нестабильность правительства, радикализация общества, конституция.

Keywords: Germany, the Weimar Republic, constitutional democracy, polity, political system, federal government, land autonomy, government instability, social radicalization, constitution.

Веймарская республика была создана в результате Первой мировой войны и была первой конституционной демократией в Германии. Она существовала с 1919 года до 1933 года, когда власть была захвачена национал-социалистами. В течение своего существования Веймарская республика столкнулась со многими проблемами, связанными с ее государственным устройством и политической системой.

Веймарская республика была федеративным государством, состоящим из 18 земель. Каждая земля имела свою конституцию, законодательную власть и правительство. Но при этом федеральное правительство имело большую власть в области экономики, обороны и внешней политики. Федеральное правительство состояло из президента, канцлера и двух палат парламента - Рейхстага и Рейхсрата.

Рейхстаг, или нижняя палата, избирался народом и имел большую власть, чем Рейхсрат, или верхняя палата, которая состояла из представителей регионов и провинций. Парламентаризм был важным элементом политической системы Веймарской республики, который обеспечивал проверку и балансирование власти.

Президент был главой государства и избирался на семь лет всеобщим голосованием. Он имел широкие полномочия в области внешней политики, военной безопасности и назначения правительства. Канцлер был главой правительства и избирался Рейхстагом. Он был ответственен перед Рейхстагом и мог быть отстранен от должности по его решению. Рейхстаг состоял из 647 депутатов, избиравшихся на 4 года всеобщим голосованием. Рейхсрат состоял из представителей земель и имел консультативную функцию.

Таким образом, Веймарская республика была сложной системой смешанного правления, в которой федеральное правительство имело большую власть, но при этом земли сохраняли свою автономию.

Веймарская республика была парламентской демократией, в которой власть принадлежала парламенту. Однако несмотря на то, что

Веймарская республика была первой демократической республикой в Германии, она столкнулась с многими проблемами. Одной из наиболее серьезных проблем была нестабильность политической системы. Политическая система Веймарской республики была слабой, и она сталкивалась с многочисленными кризисами и противостояниями. Но в то же время она была и президентской республикой, в которой президент имел большую власть. Эта неоднозначность стала одной из основных проблем политической системы Веймарской республики.

Парламент Веймарской республики был многочисленным и разнообразным. В нем были представлены различные партии, от коммунистов до национал-социалистов. Это означало, что правительство должно было формироваться коалиционным путем, что иногда приводило к нестабильности и неэффективности правительства. Одной из причин нестабильности политической системы Веймарской республики была фрагментация политических партий. В то время как в других демократиях существовали две или три крупные партии, в Веймарской республике было более десяти различных партий, что затрудняло формирование стабильного правительства и приводило к постоянным коалиционным правительствам.

Кроме того, Веймарская республика столкнулась с проблемой радикализации общества. Коммунисты и национал-социалисты активно использовали демократические процессы для продвижения своих идей и получения власти. Это привело к росту политического экстремизма и угрозе стабильности государства.

Еще одной причиной нестабильности была культурная и социальная разнородность германского общества. Национальные меньшинства, такие как поляки, датчане и французы, жили в различных регионах Германии и часто выступали за свои права. Это приводило к конфликтам и неустойчивости в обществе.

Еще одной проблемой политической системы Веймарской республики было то, что ее конституция была слишком сложной и запутанной. Это приводило к неопределенности и разногласиям в интерпретации правил и процедур. В результате, правительство и парламент часто оказывались неспособными решить проблемы и принимать эффективные решения.

Кроме того, Веймарская республика была периодом значительного культурного и научного развития в Германии. В это время процветали литература, кино, музыка и наука. Это был период, когда появилось множество известных немецких философов, ученых и художников [2,с.209].

Также Веймарская республика стала символом свободы и демократии для многих людей в Германии и за ее пределами. Это был пе-

риод, когда возможности для женщин и равенство перед законом были признаны и защищены.

Кризис Веймарской республики достиг своего пика в 1933 году, когда национал-социалистическая партия пришла к власти в результате выборов. Это привело к установлению диктатуры и началу Второй мировой войны.

Кроме того, Веймарская республика оказала значительное влияние на развитие мировой истории. Ее поражение в Первой мировой войне и принятие Версальского договора привели к возникновению национал-социализма и Второй мировой войны.

Однако, Веймарская республика также стала символом свободы и демократии, которые были навсегда запечатлены в Конституции Веймарской республики. Эта Конституция стала образцом для многих других стран, включая Японию и Индию [1,с.79].

Таким образом, Веймарская республика оставила нам наследие, которое помогает нам лучше понимать историю, а также учиться из ее ошибок. Она напоминает нам о необходимости бороться за свободу и демократию, и о том, что мы должны быть готовы к защите этих ценностей в любое время и в любых условиях.

В заключение хочется сказать, что, Веймарская республика была первой демократической республикой в Германии. Она была сложной и многогранной системой государственного устройства и политической системы. Ее существование было сопряжено с многими вызовами и проблемами. Она столкнулась со многими проблемами, связанными с неоднозначностью власти, нестабильностью правительства, радикализацией общества и сложной конституцией. Государственное устройство и политическая система были слабыми, что привело к нестабильности и кризисам. Несмотря на это, Веймарская республика оставила важный след в истории Германии и мира, как первая конституционная демократия в Германии, которая открыла путь к дальнейшему развитию германской демократии после Второй мировой войны.

Список цитируемой литературы:

1. Яхлов, А.В. Веймарская республика: партийная система. Политические силы и их программы / А.В Яхлов. – М.: Издательство «Политэкс», 2005. – 82 с.

2. Терехов, О.Э. Веймарская республика в Германии: специальность 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» диссертация кандидата исторических наук / Терехов Олег Эдуардович; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2013. – 2010 с. – Библиогр.: с. 208-212. – Текст: непосредственный.

Лукашина В.Д., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – Шатурина Н.А., ст. преп.

Lukashina V.D., student
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk
Scientific adviser − Shaturina N.A., senior Lecturer

ПРАВОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
LEGAL PRINCIPLES OF THE FORMATION OF MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В данной статье рассматривается система правовых принципов, объясняющих специфику брачно-семейных отношений в России. Анализируется комплекс необходимых условий для заключения брака между мужчиной и женщиной в РФ. Приводятся права и обязанности супругов (имущественного и неимущественного характера).

Annotation

This article examines the system of legal principles that explain the specifics of marriage and family relations in Russia. The complex of necessary conditions for marriage between a man and a woman in the Russian Federation is analyzed. The rights and obligations of spouses (of a property and non-property nature) are given.

Ключевые слова: семья, брак, условия заключения брака, права и обязанности супругов.

Keywords: family, marriage, conditions of marriage, rights and obligations of spouses.

Становление человеческого общества неразрывно связано с развитием таких значимых социальных институтов как семья и брак. Во все времена семейно-брачные отношения представали в качестве актуального объекта исследования различных научных дисциплин – социологии, психологии, философии и, в особенности, правоведения. Именно данный фактор характеризует безусловную значимость и многогранность указанных выше институтов в жизни общества. Говоря о специфике семейного права и других отраслей российского права, важно отметить, что в его рамках не полностью сформулировано определение термина

«брак», а выделены лишь его отдельные черты. Ввиду этого, понятие «брак», как и понятие «семьи», разрабатывается в семейном праве с учетом внутреннего правового и социального содержания данных институтов общества. Таким образом, брак в системе российского семейного законодательства трактуется как особая форма добровольного, моногамного и равноправного союза мужчины и женщины, который заключается в соблюдении требований закона Российской Федерации и производит взаимные супружеские личные (неимущественные) и имущественные права и обязанности [3, с. 237]. В целом брак направлен на создание семьи как новой социокультурной ячейки общества.

На территории Российской Федерации согласно п. 2 ст. 10 СК РФ законной формой брачного союза является союз, заключенный посредством его государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС) [1]. При этом важнейшими условиями заключения брака между мужчиной и женщиной становится не только обязательное личное присутствие обоих брачующихся в процессе регистрации, но и соблюдение ими ряда условий, предусмотренных Семейным кодексом Российской Федерации:

1. Взаимное и добровольное согласие мужчины и женщины на вступление в брачные отношения. Заключение брака по принуждению не допускается. Выбор будущего супруга должен зависеть исключительно от волеизъявления лица, вступающего в брак, и никто не вправе запрещать бракосочетание или принуждать к нему (в том числе близкие родственники).

2. Достижение утвержденного законом РФ брачного возраста лиц, вступающих в брак – 18 лет. Однако, Семейный кодекс допускает снижение брачного возраста до 16 лет с разрешения органов местного самоуправления при наличии исключительных обстоятельств (беременность или рождение ребенка), уважительных причин или самостоятельной просьбы несовершеннолетних к органам местного самоуправления.

3. Отсутствие обстоятельств, которые могут препятствовать заключению брака. Таковыми значимыми обстоятельствами являются: наличие у лиц, вступающих в брак, другого зарегистрированного брака, близкое родство между будущими супругами (в том числе между усыновителями и усыновленными).

4. Отсутствие недееспособности и психических расстройств у лиц, вступающих в брак.

Права и обязанности каждого из супругов в брачно-семейных отношениях появляются со дня государственной регистрации брака (п. 2 ст. 10 СК РФ) [1]. Они подразделяются на личные и имущественные. Так, к личным правам (но не к обязанностям) супругов СК РФ относят: свободу выбора места пребывания (жительства), родя занятий, про-

фессии, фамилии и другое. Подобное положение о равноправии мужчины и женщины в семье прежде всего направлено на необходимость обеспечения и соблюдения норм Конституции Российской Федерации, характеризующих равный правовой статус супругов не только в свободе выбора, но и в заботе и воспитании детей, а также в обладании равными правами и обязанностями родителей, причем их нельзя юридически отменить [4]. Однако Семейный кодекс хоть и предполагает ряд некоторых супружеских прав, в частности, свободу выбора супругами своего места жительства, все же в значимой мере ориентирован на совместное проживание мужчины и женщины, состоящих в браке. Вопрос, касающийся места жительства, решается по взаимному согласию сторон, но в случае наличия детей в семье совместное проживание их родителей является наиболее важным условием прочности брачно-семейных отношений. Именно к этому стремится семейное законодательство Российской Федерации – лица, вступившие в брак, обязаны строить свои семейные отношения на принципах взаимоуважения и взаимопомощи друг другу, должны содействовать благополучию и развитию своих детей и семьи в целом.

Говоря о специфике брачно-семейных отношений, важно сказать о том, что они обладают характерной длительностью, то есть брачный союз между мужчиной и женщиной заключается бессрочно. Но, несмотря на это, существуют примеры, когда семейные узы ослабевают и оказывают отрицательное воздействие не только на обоих супругов и их детей (если таковые имеются), но и на социальные отношения в целом. По этой причине в семейном законодательстве предусмотрена правовая процедура прекращения брака. Прекращение брака с юридической точки зрения представляет собой приостановление государственной регистрации брачных правоотношений между супругами вследствие возникновения ряда правовых факторов (оснований): смерть одного из супругов или объявление его умершим судом РФ; расторжение брака по воле (заявлению) одного из супругов или заявлению от опекуна одного из них, признанного судом недееспособным. При этом расторгнуть брак граждане РФ могут только в органах ЗАГС или посредством судопроизводства (по заявлению или взаимному согласию супругов при условии спорных моментов, например, наличие несовершеннолетних детей) [2, с. 32].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что брачно-семейные отношения действительно выполняют в обществе значимую социализирующую и социокультурную функцию, а также функцию социально-правового порядка, ввиду урегулирования и государственного санкционирования отношений и интимной жизни мужчины и женщины, вступающих в брак. При этом брачно-семейные отношения – это многогран-

ный и исторически сложившийся феномен, изменяющийся во времени и наполненный традиционными образами и правовыми нормами. Это и делает его наиболее интересным для научных исследований для российских правоведов.

Список цитируемой литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – № 1. – Ст. 16.

2. Андреева, И.С., Каймакова, Е.В. Общие положения расторжения брака в современной России и их анализ / И.С. Андреева, Е.В. Каймакова // Вестник магистратуры. 2013. – №12-2 (27). – С. 32-34.

3. Балдицына, Е.И. К вопросу об определении понятия «Брак» в системе семейного права / Е.И. Балдицына // Актуальные вопросы современной науки. – 2009. – №5-1. – С. 237 – 243.

4. Чижова, Ж.Г., Шестакова, В.Н., Пунина, М.А. Особенности семьи и брака на современном этапе развития общества / Ж.Г. Чижова, В.Н. Шестакова, М.А. Пунина // Вестник Смоленской государственной медицинской академии. – 2010. – №4. – С. 57 – 66.

Лукина А.О., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кузнецова Н.Н., ст. преп.

Lukina A.O., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Kuznetsova N.N., senior lecturer

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РЕШЕНИЯ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕМ
ON SOME PROBLEMS OF RESOLUTION OF DISPUTES RELATED TO LAND USE

Аннотация

В статье приведены статистические показатели связанных с землей судебных споров, а также проведен анализ некоторых проблем в сфере земельных отношений.

Abstract

The article provides statistical data on land disputes, as well as an analysis of some problems in the field of land relations.

Ключевые слова: земельный спор, права на землю, земельные правоотношения, реестр недвижимости, самовольная постройка, земельное законодательство Российской Федерации.

Keywords: land dispute, land rights, land legal relations, real estate register, unauthorized construction, land legislation of the Russian Federation.

В настоящее время юридическая наука имеет устойчивую тенденцию к подробному изучению проблемных аспектов разрешения земельных споров. Статистика таких споров, показывает, что данный вопрос является актуальным вопросом в настоящее время.

Рассмотрев показатели судебной статистики, представленные в таблице 1, можно сделать вывод о том, что количество земельных споров, которые ежегодно рассматриваются в судах, достаточно велико, и, кроме того, имеют тенденцию к дальнейшему росту.

Таблица 1

Судебная статистика по земельным спорам

Показатель	Рассмотрено дел		Удовлетворено		Отказано	
Год	2021	2020	2021	2020	2021	2020
О признании недействительным решений о предоставлении (отказе) земельного участка	665	704	470	530	195	174
О признании недействительным решений о постановке (снятии) земельного участка на кадастровый учет, соединенное со спором о границах земельного участка и о праве на него	3 326	3323	2 929	2906	397	417
О признании недействительными сделок с земельными участками	1 272	1239	734	709	538	530
Иные споры, связанные с землепользованием	34 185	30 998	28 370	25 358	5 815	5640
Иные споры о праве собственности на землю	19 424	17 567	16 393	14 780	3 031	2787

Рассмотрение данной категории споров представляет определенную сложность, что обуславливается спецификой таких правоотношений, а также наличием определенных пробелов в земельном законодательстве, противоречивостью и отсутствием единой судебной практики.

Например, по данным из официального электронного источника «Судебная статистика РФ» за 2021 год было рассмотрено 19 424 дела по спорам о праве собственности на землю, по делам о признании недействительным решений о предоставлении (либо об отказе в предоставлении) земельного участка — 665 дела, о признании недействительным решений о постановке (снятии) земельного участка на кадастровый учет, соединенное со спором о границах земельного участка и о праве на него – 3326 дела, о признании недействительными сделок с земельными участками, истребовании из незаконного владения земельных участков, снятии с кадастрового учета земельных участков – 1272 дела, иные споры, связанные с землепользованием – 334 185 дела [4].

Предметом земельного спора являются субъективные права на землю и законные интересы субъектов земельных правоотношений. Изредка в научной литературе эти два понятия приравнивают друг к другу. Основным же признаком, отличающим земельный спор от иных, выступает его объект - непосредственно земля. Однако легальное определение «земельного спора» в Земельном кодексе Российской Федерации не установлено, что, по мнению автора, является одним из пробелов в современном российском земельном законодательстве. Единство правовых подходов невозможно при рассмотрении земельных споров в отсутствии единого правильного понимания данного термина. Устранение такого пробела возможно в рамках установления соответствующего определения в главе IX Земельного кодекса Российской Федерации – «Защита прав на землю и рассмотрение земельных споров», которая посвящена их решению.

Введение унифицированного понятия «земельного спора» позволит установить единообразный подход, как в теории права, так и на практике для разработки практических инструкций, связанных с подготовкой и участием в земельных спорах, что в свою очередь приведет к наиболее качественному и быстрому восстановлению нарушенных прав и интересов граждан в сфере земельных отношений.

На взгляд автора верным является определение Алексеевой Н.А., которая под земельным спором понимает «особый вид правоотношения, представляющий собой разногласие сторон спора по поводу возникновения, осуществления или прекращения прав на землю и иных связанных с ней прав и обязанностей, возникающее при подаче иска в суд и возбуждении гражданского дела, разрешаемого путем его рассмотрения в судебном порядке при истребовании судом специфич-

ных в силу особенностей объекта доказательств и принятия судом судебного постановления» [1].

Классификация земельных споров возможна по различным основаниям, единообразия правового подхода в данном вопросе в настоящее время нет, прежде всего это связано со спецификой таких правоотношений и постоянным изменением земельного законодательства. Однако, несмотря на множественность и неопределённость подходов к понятию «земельного спора», исходя из юридической практики, можно определить три основные категории споров, связанных с землепользованием:

1. Земельный спор, возникший при нарушении или оспаривании прав физических или юридических лиц на землю.

Например, ст. 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов.

В этой связи интересным является пример из судебной практики, который показывает разницу подходов к рассмотрению указанной категории споров в теории и на практике. Районный суд признал незаконным и не соответствующим нормам законодательства отказ государственного органа исполнительной власти в предоставлении земельного участка в собственность за плату без проведения торгов под объектом недвижимости, находящимся в собственности, с видом разрешенного использования – для индивидуального жилищного строительства. Суд исходил только из наличия записи в выписке из ЕГРН о том, что объект недвижимости является жилым домом и не учитывал факт того, что данный объект не соответствует его функциональному назначению, объект является недостроенным, не эксплуатируемым, что подтверждалось актом обследования спорного земельного участка и не опровергалось самим истцом. При этом нормы земельного законодательства не предусматривают возможность предоставления земельного участка в собственность под объектом незавершенного строительства. Также суд не учитывает, что регистрационный орган вносит запись в ЕГРН без выезда на местность и без обследования земельного участка, руководствуясь только из подготовленным неким кадастровым инженером техническим планом объекта. Кроме того, в настоящее время отсутствует обязанность получения разрешения на строительство, равно как и получения разрешения на ввод в эксплуатацию объекта недвижимости – индивидуального жилого дома, а, следовательно, проверка на соответствие объекта недвижимости его функциональному назначению не проводится вовсе.

В рамках выявленного несоответствия считаем необходимым законодательное закрепление соответствующих разъяснений (в рамках актов соответствующих ведомств, в том числе Росреестра) и введение соответствующей ответственности за отказы, не соответствующие требованиям действующего законодательства, наличие недостоверной информации в реестре недвижимости, для специализированных органов, а также ответственность для физических и юридических лиц за заведомо ложное предоставление такой информации с целью сократить количество судебных дел по подобной категории земельных споров.

2. Земельные и имущественные споры. Выделенная категория споров возникает при нарушении прав на землю, а также в случаях, требующих возмещения убытков и ущерба, которые были причинены этими нарушениями.

В рамках данной категории распространенными и актуальными являются споры о самовольных постройках. В п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 9 декабря 2010 г. N 143, которым утвержден Обзор судебной практики о самовольных постройках [3], регламентируется позиция о том, что исковая давность не распространяется на требование о сносе самовольной постройки, созданной на земельном участке истца без его согласия, если истец владеет этим земельным участком. В качестве обоснования позиции указывается ссылка на ст. 304 ГК РФ [2] и содержится следующий вывод: «Иск о сносе самовольной постройки, предъявленный в защиту своего права на земельный участок лицом, которое не лишено владения этим участком, следует рассматривать как требование, аналогичное негаторному иску».

3. Имущественные споры, возникающие из земельных отношений. Данная категория дел не включает в себя спор о праве на землю, при этом она содержит в себе имущественные споры в сфере землепользования.

Следует понимать различия в том, что имущественные споры, возникающие из земельных отношений, отличаются от гражданско-правовых споров, в которых объектом спора выступают непосредственно земельные участки. К гражданско-правовым спорам, в которых объектом выступает земельный участок, относится большинство споров о признании недействительной сделки с земельным участком.

На практике встречаются иски об устранении препятствий в пользовании земельным участком: истец обратилась в суд с иском об устранении препятствия в пользовании земельным участком путем переноса возведенной постройки, указав, что ответчику принадлежит доля в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 1200, разрешенное использование: для размещения индивидуального жилого дома.

Истец при установлении забора между ее земельным участком и земельным участком ответчика обнаружила, что им возведена постройка, которая частично находится на земельном участке истца. В связи с этим, для установления забора истец был вынужден отступить от границы собственного земельного участка, урезав его. Таким образом, истец лишен права пользования частью своего земельного участка, поскольку находящаяся постройка ответчика препятствует этому.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются схемой расположения границ земельного участка, выполненной ООО «Геодезическое Сопровождение Строительства», соответствующими фотографиями, также ответчиком при строительстве постройки были и нарушены градостроительные нормы. На основании полученных доказательству, суд исковые требования удовлетворил.

На основании проведенного исследования заявленной проблематики можно сделать вывод о том, что важнейшим вектором развития земельного законодательства выступает создание особых форм общественного участия (различных вариантов переговоров, примирительных процедур с участием землепользователей и иных заинтересованных субъектов и т.п.) на досудебной стадии, а также расширение понятийного аппарата в рамках законодательной базы.

При этом, безусловно, разрешение земельных споров судебными органами является одним из наиболее эффективных способов защиты прав и интересов собственников или арендаторов земельных участков. Однако, действующее земельное законодательство не содержит в себе подготовительной (административной) процедуры, направленной главным образом на разрешение земельных споров в досудебном порядке, исключая, таким образом, возможности принятия иска, основанного на ненормативном документе, выданным уполномоченным органом. Соответственно, внесение соответствующих законодательных поправок позволит усовершенствовать решение проблемных вопросов в контексте землепользования.

Список цитируемой литературы:

1. Алексеева, Н.А. Правовые проблемы применения норм земельного права при разрешении земельных споров в Российской Федерации: автореф. …канд. юр. Наук. - М.: 2010. - 23 с.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.12.2010 № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Судебная статистика РФ [Электронный ресурс] URL: https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/gr/t/22/s/0 (дата обращения: 01.03.2023).

Лунев М.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Королева Е. В., канд. юрид. наук, доц.

Lunev M.V., student
The Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Koroleva E. V., Assoc.

ОКАЗАНИЕ КОММУНАЛЬНЫХ ОТОПИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ И ИХ ПРОБЛЕМАТИКА
PROVISION OF COMMUNAL HEATING SERVICES AND THEIR PROBLEMS

Аннотация

В данной статье будут рассмотрены коммунальные услуги, оказываемые собственникам многоквартирного дома, особое внимание будет отведено оказанию отопительных услуг, защита прав потребителей в данной сфере и рассмотрена некоторая проблематика.

Annotation

In this article, utilities provided to the owners of an apartment building will be considered, special attention will be paid to the provision of heating services, consumer protection in this area and some problems will be considered.

Ключевые слова: коммунальные услуги; ЖКХ; потребитель; собственник; отопление; права; обязанности.

Keywords: utilities; utilities; consumer; owner; heating; rights; obligations.

Каждый собственник в многоквартирном доме получает большое количество услуг для удовлетворения своих человеческих потребностей и комфортного проживания. Можно выделить следующие коммунальные услуги:

- горячее и холодное водоснабжение;
- водоотведение;

- газоснабжение;
- электроснабжение;
- теплоснабжение.

В данной работе особое внимание будет уделено теплоснабжению. «Теплоснабжение - обеспечение потребителей тепловой энергии тепловой энергией, теплоносителем, в том числе поддержание мощности» [1]. Все потребители данной коммунальной услуги иногда могут быть недовольны, потому что в периоды холодов отопление может подаваться неравномерно, может как не хватать мощностей, что приводит к понижению комфортной комнатной температуры, а также могут быть «перетопы» квартиры, когда поставляются слишком большие мощности тепла, за что коммунальщики в следствии выставляют большие счета в платежке. «Одна из причин больших сумм за отопление в платежке — это перетопы и потеря тепла. Каждый сталкивался с ситуацией, когда зимой температура в квартире достигает 27 градусов, хотя по санитарным нормам температура воздуха рекомендована плюс 18–20 градусов. Часто большое количество энергии уходит на отапливание общих зон. По оценкам экспертов, перетопы составляют 15–20% от общего потребления тепла. В конечном счете все это ложится на плечи потребителя. Решить проблему перетопов и снизить плату за тепло может помочь установка системы погодного регулирования или автоматизированных узлов управления системой отопления, отметила исполнительный директор НП «ЖКХ Контроль» Светлана Разворотнева» [2]. Ученый Аверьянов в своих научных трудах тоже уделяет большое внимание умным технологиям, к которым он относит следующее: «осна-щение зданий GSM-термометрами, определяющими в автоматическом ре-жиме температуру внутреннего воздуха в каждом помещении или квартире и связанными с индивидуальными приборами учета тепловой энергии, установленными в данной квартире и во всех соседних (контактирующих с рассматриваемой)»[3, С. 133].

Для того чтобы сэкономить на отоплении, можно устанавливать индивидуальные приборы учета, но проблема в том, что это могут себе позволить только собственники квартир в новостройках. Это зависит от устройства батарей в домах советской постройки и новых домах. Поэтому нужно вводить новые прогрессивные технологии при капитальном ремонте старого жилого фонда и при строительстве новых домов, чтобы обеспечить комфорт проживающих в них граждан и уменьшить их денежные затраты. Для этого необходимо реформировать законодательство в данной сфере. Можно внести изменения в Федеральный закон «О теплоснабжении» в главу 5 и установить нормы о том, что застройщик должен устанавливать счетчики тепла в новых

домах, а также об использовании умных технологий при проведении капитального ремонта в старых домах.

Любой потребитель коммунальных услуг может воспользоваться самозащитой своих прав и обратиться к управляющей организации в следствии ненадлежащего оказания отопительных услуг. Из трудов Лавровой С.В. следует, что: «самозащита, существуя наряду с судебной и административной формами защиты, является самостоятельной правовой формой защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав. Как и любая другая форма защиты, она функционирует с охранительными и восстановительными целями» [4, С.118]. «Следует отметить, что в процессе выбора конкретной меры для осуществления самозащиты права нужно учитывать пределы её осуществления. Мера самозащиты, используемая в процессе защиты права, должна быть соразмерна нарушению и не должна выходить за пределы действий, необходимых для её пресечения» [5, С.311].

При самозащите своих прав потребитель может обратиться с заявлением или направить претензию в:

1) Управляющую организацию;
2) В Государственную жилищную инспекцию;
3) Роспотребнадзор;
4) Ростехнадзор;
5) Прокуратуру.

Если управляющая организация мирно не хочет урегулировать конфликт и иные органы не могут на нее повлиять, то потребитель имеет право обратиться с иском в суд. Он может потребовать перерасчет за период ненормативной подачи тепла, когда в квартире было холодно, может потребовать компенсацию морального вреда и компенсацию убытков, если таковые были понесены.

Подводя итоги можно сказать о том, что оказание коммунальных услуг в сфере теплоснабжения являются одними из самых проблемных и нужно урегулировать некие проблемные аспекты для комфортной поставки тепловой энергии собственникам многоквартирного дома с последующими адекватными счетами за данные услуги.

Список цитируемой литературы:

1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении»

2. Сайт РБК. Недвижимость - URL: https://realty.rbc.ru (дата обращения: 26.03.2023). - Режим доступа : РБК Недвижимость [сайт]. - Текст : электронный.

3. Аверьянов, В. К. Пути решения проблемы индивидуального учета тепловой энергии в многоквартирных жилых домах Журнал

«Энергосбережение» - 2018. - № 7. С. 132-135. - Текст : непосредственный.

4. Лаврова, С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав // Юридическая наука. 2017. №6.С.113-118.

5. Лаврова, С.В. Самозащита гражданских прав и приделы ее осуществления. // Современные тенденции развития России: путь к эффективности: материалы XI Международной заочной научно-практической конференции (20 апреля 2017 г.) г. Липецк. - Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2017. – С. 310-315.

Манаенкова М.А., студентка
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Левашова О.В., канд. юрид. наук, доц.

Manaenkova M.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Levashova O.V., PhD of Juridical, Associate Professor

ОТЛИЧИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОТ ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
THE DIFFERENCE BETWEEN A CRIME AND OTHER OFFENSES IN THE CRIMINAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

Учение о преступлении представляет собой вопросы отличия преступлений от иных правонарушений, в частности административных правонарушений. Данный вопрос актуален для современного этапа развития российского законодательства.

В статье рассматриваются понятия правового отличия и разграничения преступлений от иных правонарушений, проводится анализ законодательства в этой области.

Abstract

The doctrine of a crime is a question of distinguishing crimes from other offenses, in particular administrative offenses. This issue is relevant for the current stage of development of Russian legislation.

The article discusses the concepts of legal distinction and differentiation of crimes from other offenses. An analysis of legislation in this area is being carried out.

Ключевые слова: преступление; административное правонарушение; общественная опасность; признак; наказание; ответственность.

Keywords: crime; administrative offense; public danger; sign; punishment; responsibility.

Учение о преступлении представляет собой вопросы отличия преступлений от иных правонарушений, в частности административных правонарушений. Данный вопрос актуален для современного этапа развития российского законодательства.

Понятие «преступление» было объектом пристального внимания правоведов на протяжении развития как юриспруденции в целом, так и уголовного права. Изучая уголовно-правовую литературу можно прийти к выводу о том, что существует множество понятий термина «преступление». Каждый ученый по-разному трактует это понятие.

Исторически сложилось три подхода к определению понятия преступления.

Первый подход в литературе называется формальным, или нормативным. Он был разработан такими классиками уголовного права, как Ч. Беккариа, И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах.

Второй подход получил название материального. Сущность его выражена в указании на общественную опасность преступления. Данную идею выдвинули приверженцы социалистической школы уголовного права: Ф. Лист, А. Принс, Ж. Ван Гамель. В соответствии с материальным определением преступления под ним понимается «противоправное, виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания». В нем указывается материальный признак преступления – общественная опасность [4].

Третий подход к определению понятия преступления является материально-формальным (смешанным). Он объединяет материальный и формальный признаки преступления и отражен в современном уголовном законодательстве. Определение преступления в соответствии с данным подходом содержится в ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания» [1].

В определении понятия преступления общественная опасность – это характеризующий его признак, его определяющее качество. Она

выражена в характере и степени. Этот признак и отличает его от правонарушения. Рассматривая преступления, большое внимание уделяется общественной опасности, а именно ее степени.

Характер – это качественная характеристика, которая включает в себя особенность, свойства преступления, позволяющие выделить его из группы преступлений с общими признаками. Характер общественной опасности помогает найти свойственные лишь конкретному составу преступления объективные и субъективные признаки, которые отражают важность общественных отношений, на которые посягает преступление, внешнюю форму деяния.

В свою очередь, общественная опасность, характеризуется тем вредом, который может быть причинен охраняемым уголовным законом объектам. Для того, чтобы определить степень общественной опасности необходимо обратиться к признакам преступления. В какой степени опасно преступление устанавливается с помощью анализа объективных и субъективных признаков преступного деяния. Данная характеристика имеет значение при разграничении преступлений на простые и сложные, с отягчающими или смягчающими обстоятельствами. Определить степень опасности конкретного преступления, можно лишь сравнив деяние с одновидовым преступлением.

Одним из общепризнанных положений современного уголовного права можно считать тезис о том, что противоправность – это неотъемлемый и обязательный признак преступления. В настоящее время существует несколько подходов к трактовке противоправности преступления. В рамках первого сложилось убеждение о том, что противоправность преступления определяется не как противоречие деяния нормам уголовного закона, а как нарушение предписаний иных отраслей права (к примеру, отношений собственности) [5].

При другом подходе противоправность базируется на других теоретических установках. Уголовное право не является лишь санкцией норм иных правовых отраслей, но полноценно регулирует охраняемые им отношения, именно в ней создаются правила поведения через формулирование запретов. Следовательно, уголовная противоправность как признак преступления означает нарушение деянием самой уголовно-правовой нормы, которая и содержит в себе нужные правила поведения.

И несмотря на то, что общественная опасность и противоправность являются ключевыми признаками преступления, все же общественная опасность занимает главенствующую позицию.

Следующим обязательным признаком преступного деяния является его виновность. В литературе данное понятие определяется поразному. По мнению некоторых авторов, виновность – это субъектив-

ная сторона преступления, и при ее наличии форма вины подлежит доказыванию.

Наказуемость, как признак преступления, означает возможность назначения наказания. Если деяние не влечет уголовного наказания, исключается его преступность. Наказание, как следствие преступления, не должно смешиваться с наказанием, предусмотренным в санкции. Не может быть так, что то или иное деяние объявлено преступлением, а наказание за него не предусмотрено, поскольку необходимость признания деяния преступлением как раз вызвана общественным требованием наказывать такие деяния и предупреждать их. Признаком преступления является именно угроза наказания, а не свершившийся факт.

Теперь следует определить понятие административного правонарушения, как следует из ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ, «Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность» [2].

Административное правонарушение может быть определено по следующим признакам.

Первый признак – противоправность. Совершение административного правонарушения означает нарушение правовых запретов, установленных нормами административного, финансового, трудового и других отраслей российского права. Этот признак является субъективным, так как зависит от воли законодателя.

Второй признак – виновность. Для того, чтобы действие было признано административным правонарушением, оно должно быть совершено виновно, то есть умышленно или по неосторожности. Невиновные действия, за которые установлена юридическая ответственность, допускаются в гражданском праве (объективное вменение).

Третьим признаком является наказуемость, поскольку административное правонарушение – это юридический факт, являющийся результатом противоправных действий (бездействия) и основанием для возникновения правоотношений в связи с административной ответственностью. Исходя из этого, можно выделить такой важный признак административного правонарушения – наказуемость, ведь она непосредственно связана с применением мер административной ответственности» [3, с. 263].

Определив понятие и признаки преступления и правонарушения, можно выделить критерии разграничения этих двух правовых категорий.

Административная ответственность наступает в том случае, если лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности. Соответственно также как и основанием уголовной ответственности является совершение преступления, так и совершение административного правонарушения есть основание административной ответственности.

Административные правонарушения не обладают признаком общественной опасности, в смысле, вкладывающемся в это понятие уголовным законодательством. А совершение административных правонарушений не наносит существенного вреда обществу. Но здесь важно сделать оговорку, что некоторые виды административных правонарушений могут привести к непосредственной угрозе здоровью и жизни людей, например, нарушение правил дорожного движения или несоблюдение санитарных норм. Другие нарушения, такие как нарушения правил бизнеса или финансовых операций, могут нанести значительный экономический ущерб и повредить интересам общества в целом.

Основные критерии разграничения административного правонарушения и преступления включают:

1) характер нарушения (административные правонарушения – это нарушения законодательства, которые не носят преступного характера, в то время как преступления – это нарушения законодательства, которые считаются преступными по своей сути и серьезности);

2) степень общественной опасности (данный критерий имеется у преступлений, но не имеется у административных правонарушений и заключается в том, что преступления несут угрозу жизни, здоровью и свободе граждан, а также могут нанести значительный ущерб имуществу, в то же время, административные правонарушения в основном не являются угрозой для жизни и здоровья граждан);

3) мера ответственности (за административные правонарушения чаще всего применяются административные санкции, такие как штрафы, лишение права занимать определенную должность, административный арест и т.д. В то же время, за преступления могут быть применены более серьезные меры ответственности, такие как лишение свободы, штрафы и др.;

4) процедура рассмотрения (рассмотрение административных правонарушений происходит в административном порядке, в то время как рассмотрение преступлений происходит в уголовном порядке; процедура рассмотрения в уголовном порядке включает в себя дополнительные процессуальные гарантии для защиты прав обвиняемого).

В целом, критерии разграничения административного правонарушения и преступления связаны с характером деяния, его серьезностью, мерами ответственности и процедурой рассмотрения.

Список цитируемой литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : [ред. от 29 декабря 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. : [ред. от 17 февраля 2023 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (часть I). – Ст. 1.

3. Матузов, В.О. Понятие и сущность административного правонарушения / В. О. Матузов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2019. – №8. – С. 263-266.

4. Проценко С.В. Общие условия уголовной ответственности: проблемы теории и законодательства / С.В. Проценко. – Хабаровск : Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2020. – 155 с.

5. Пудовочкин, Ю.Е. Противоправность как признак преступления: опыт анализа, проблемы, перспективы / Ю. Е. Пудовочкин // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – №1.

Мардовкин Р.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Mardovkin R.S., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S.V., senior lecturer

НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА КАК СПОСОБ САМОЗАЩИТЫ
NECESSARY DEFENSE AS A WAY OF SELF-DEFENSE

Аннотация

В данной статье рассматривается «самозащита» как один из способов защиты в гражданском праве. Анализируются характерные особенности самозащиты, определяется понятие реализации субъек-

тивного гражданского права на самозащиту. Приводятся некоторые способы такой защиты, одним из которых является «необходимая оборона». Анализируется содержание «необходимой обороны», выявляются особенности, которые отличают ее от «крайней необходимости».

Abstract

This article discusses "self-defense" as one of the ways of protection in civil law. The characteristic features of self-defense are analyzed, the concept of the realization of the subjective civil right to self-defense is defined. Some methods of such protection are given, one of which is "necessary defense". The content of the "necessary defense" is analyzed, the features that distinguish it from the "extreme necessity" are revealed.

Ключевые слова: субъективные гражданские права; охраняемые законом интересы; крайняя необходимость; необходимая оборона; самозащита; вред.

Keywords: subjective civil rights; legally protected interests; extreme necessity; necessary defense; self-defense; harm.

Государство, создавая норму права для регулирования различных правоотношений, обеспечивает субъектам возможность «своими действиями приобретать и реализовывать субъективные гражданские права, а также создавать для себя обязанности и исполнять их» [1, с. 92].

Ввиду существования различных правоотношений, которые связывают различные субъекты гражданского права между собой, могут привести к появлению споров между ними, вследствие чего возникает необходимость в их урегулировании и защите нарушенных прав с помощью различных способов. Способы защиты являются «материально-правовыми мерами, обладающими принудительным характером, которые формируются в процессе возникновения необходимости восстановить нарушенные, а также оспоренные права посредством оказания правового влияния на виновника - правонарушителя» [3, с. 66].

Законодательство закрепляет возможность защищать нарушенные права определенными способами, установленными в статье 12 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ [2], среди которых установлена возможность возмещения убытков, взыскания неустойки, в том числе и самозащита.

Так, С. В. Лаврова предлагает считать самозащиту формой защиты гражданских прав, утверждая, что «самозащита – самостоятельная гражданско-правовая форма защиты, такая же, как и две другие – судебная и административная формы защиты субъективных гражданских прав, со своими регулятивными особенностями порядка и пределов защиты, характеризующаяся наличием функциональной, восстановительной функций» [5, с. 118].

С этим сложно не согласиться, поскольку «самозащита - форма, которая допускается в случае появления возможности у потерпевшего оказать правовое воздействие на нарушителя, не прибегая к помощи уполномоченных на то органов» [1, с. 85].

Также С. В. Лаврова выделяет «особенности механизма реализации субъективного гражданского права на самозащиту, которые заключаются в наличии общих и специальных правовых средствах такой защиты. Первые должны полностью соответствовать началам, принципам законодательства, вторые – характеризуются конкретными волевыми, подкрепленными нормативной базой действиями со стороны участников гражданских правоотношений» [6, с. 38].

То есть, можно утвердительно сказать о том, что действия, которые совершают лица самостоятельно для защиты своих прав, обязательно должны соответствовать принципам законодательства, должны быть соразмерны правонарушению, а также не должны превышать пределы своего осуществления.

Некоторые авторы выделяют различные способы самозащиты, но Гражданский кодекс закрепляет только два – крайнюю необходимость и необходимую оборону. Автор Д. В. Микшис выделяет: «крайнюю необходимость, необходимую оборону, удержание, задержание, воздействие лица на свое имущество, применение оперативных санкций, способы превентивного характера» [7, с. 40].

Способы самозащиты, несомненно, являются значимыми для защиты нарушаемых прав, но важным является выделение необходимой обороны. Данная правовая категория закреплена и в гражданском, и в уголовном праве. Так, М. А. Сараев отмечает, что с точки зрения гражданской отрасли права данный способ определяется как «действия потерпевшего в отношении виновного, причинившего первому вред имущественного характера» [9, с. 148].

Действия потерпевшего обязательно должны обладать рядом признаков для того чтобы признаваться таковыми для применения необходимой обороны. М. А. Сараев выделяет такие признаки, как: «мнимый характер совершаемых действий, противоправность и недопущение превышения пределов» [9, с. 149].

Рассмотрим каждый признак более подробно. Мнимый характер посягательства проявляется в том, что при использовании необходимой обороны обязательно должен быть факт нападения и угроза причинения вреда, причем вред может быть причинен имуществу, а также направлен на жизнь субъекта. То есть, посягательство должно быть реальным, «не в голове» у потерпевшего. Противоправность означает, что нарушение нормы гражданского права обязательно влечет за собой основание для применения необходимой обороны. Третий признак со-

вершаемого действия при необходимой обороне - превышение пределов. Оборона должна иметь определённые рамки, в которых лицо имеет возможность с учетом степени, а также характера посягательства применить средства защиты в адрес того лица, который является правонарушителем. То есть, можно говорить о следующем: «превышение предела действий, направленных на защиту, влечет за собой непризнания их действующими, такими, которые соответствуют характеру и степени посягательства» [4, с. 105].

Ярким примером служит судебная практика. Определением Верховного суда РФ от 14 февраля 2020 года №303-Э19-99878 по делу №А-19-9923/2018 [8] было установлено превышение пределов необходимой обороны ответчиком ООО «Дагни» в отношении истца ООО «Компания АСВ». Суды первой, а также апелляционной инстанции изучили материалы дела (переписка сторон процесса в досудебном порядке, диск с видеозаписью с камер видеонаблюдения о демонтаже ответчиком 22 апреля 2018 года участка водопровода, теплотрассы и т.д.) и пришли к выводу, что ответчик осуществил демонтаж теплопроводных сетей и часть данных сетей не были возвращены истцу, поэтому действия ответчика не признаются совершенными в состоянии необходимой обороны, а значит истцу причинен реальный ущерб демонтированной теплотрассы в размере 202 106 руб., а также расходов на оплату услуг по оценке ущерба в размере 9 200 руб.

Наряду с необходимой обороной авторы выделяют такой способ самозащиты, как «крайняя необходимость». У данных способов имеется различные признаки, отличающие их друг от друга. Так, при крайней необходимости посягательство на управомоченное лицо, например, государство, возникает не вследствие причинения вреда тем лицам, чьи действия являются основанием для применения данного способа, как это происходит в необходимой обороне, а из-за стихийных бедствий, болезней и т.д. Также крайняя необходимость может возникнуть вследствие преступного поведения иного лица, например, когда при погоне за преступником причиняется имущественный вред другим гражданам. Помимо этого, Ерохина Е. В. выделяет различие между данными способами самозащиты, заключающееся в том, что «при необходимой обороне вред причиняется непосредственно виновному лицу, а в крайней необходимости вред направлен в отношении третьих лиц». Вследствие этого возникает необходимость выделить ещё один критерий - «разграничение по ответственности, вытекающей из гражданско-правового деликта». При необходимой обороне лицо, осуществляющее воздействие на нарушителя и не превышающее пределов необходимой обороны, не несет ответственности за свои действия. Крайняя необходимость предполагает, что третье лицо, которо-

му был причинен вред, является невиновным. Автором выделяется такое важное различие, как задача данных способов. При крайней необходимости это «избежание возможности причинения вреда субъекту», а при необходимой обороне – «защита от посягательства, имеющего общественно опасный характер» [3, с. 68].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что гражданским законодательством выделено в качестве способов самозащиты «крайняя необходимость» и «необходимая оборона», что доказывает необходимость считать самозащиту не способом, а формой защиты права, которая используется без обращения к каким-либо органам и исполняется самостоятельно лицами, которым угрожает опасность.

Список цитируемой литературы:

1. Гонгало, Б. М. Гражданское право : учебник / Б. М. Гонгало. — Москва : Статус. — 2017. — 511 с.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1 : Федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г. : [ред. от 28 февраля 2023 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 12.

3. Ерохина, Е. В. Необходимая оборона и крайняя необходимость как способы самозащиты гражданских прав / Е. В. Ерохина, Т. В. Киржанова. // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения. — 2017. — № 4. — С. 66-69.

4. Кузнецова, О. Е. Самозащита как способ защиты гражданских прав / О. Е. Кузнецова. // Вестник магистратуры. — 2013. — № 2 (17). — С. 105-107.

5. Лаврова, С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав / С. В. Лаврова. // Юридическая наука. — 2017. — № 6. — С. 113-119.

6. Лаврова, С. В. Правовые основания и юридические средства механизма реализации права на самозащиту / С. В. Лаврова. // Гражданское право. — 2018. — № 6. — С. 36-38.

7. Микшис, Д. В. Способы самозащиты гражданских прав / Д. В. Микшис. // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2011. — № 3 (17). — С. 40-48.

8. Определение Верховного Суда РФ от 14 февр. 2020 г. № 303-ЭС19-28339 по делу № А04-1150/2018. — URL: https://www.consultant.ru (дата обращения: 28.03.2023).

9. Сараев, М. А. Необходимая оборона и крайняя необходимость как способ самозащиты гражданских прав / М. А. Сараев. // Междуна-

родный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — № 8-2 (71). — С. 147-151.

Масальская А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кузнецова Н.Н., ст. преп.

Masalskaya A.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Kuznetsova N.N., senior lecturer.

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ В 90-Е ГГ. XXВЕКА
FUNDAMENTALS OF THE FORMATION OF THE INSTITUTION OF PUBLIC SERVICE IN RUSSIA IN THE 90S. TWENTIETHCENTURY

Аннотация

Состояние и объективное реформирование государственной службы в нашей стране играют важную роль на пути формирования надежной системы охраны и защиты нашего общества от вызовов и угроз как внутри страны, так и за ее пределами. Различные преобразования и изменения на современном этапе становления российской государственности сопряжены с преодолением социальных, экономических и иных кризисов. Именно поэтому на институт государственной службы в России возлагаются дополнительные функции и задачи, с успешным выполнением которых связано социальное и материальное благополучие граждан. Для эффективного развития института государственной службы надо знать историю его формирования и избегать ошибок прошлого.

Abstract

The state and objective reform of the civil service in our country play an important role in the formation of a reliable system of protection and protection of our society from challenges and threats both within the country and abroad. Various transformations and changes at the present stage of formation of the Russian statehood are associated with overcoming social, economic and other crises. That is why the institution of public service in

Russia is assigned additional functions and tasks, the successful implementation of which is associated with the social and material well-being of citizens. For the effective development of the civil service institution, one must know the history of its formation and avoid the mistakes of the past.

Ключевыеслова: государственная служба, реформирование, правовая модель.

Keywords: public service, reforming, legal model.

Стратегической целью государственной политики Российской Федерации является повышение качества работы государственных органов посредством создания условий для эффективного исполнения государственными служащими РФ служебных обязанностей, основанного на принципах открытости, прозрачности, объективности и беспристрастности.

Преодоление отрицательных факторов современного периода требует применения системного правового и организационного подхода, который лежит в основе построения системы государственной службы в России.

При создании правовой модели российской государственной службы конкурировали несколько концепций. Но на итоговое решение повлиял не взвешенный экспертный выбор, а текущая экономическая ситуация. Государство не могло дать равные гарантии всем своим работникам, и выделило из них персонал органов госвласти. При этом установленные для них законодательные ограничения не распространяются ни на политические должности, ни на государственный сектор экономики. Из единой советской государственной службы выделились «политические» должности, государственная служба субъектов РФ, муниципальная служба, работа в бюджетном секторе и естественных монополиях [1, с. 9].

На рубеже 1980-х и 1990-х гг. камнем преткновения между исполнительной и законодательной властью была подконтрольность бюрократии и право принятия кадровых решений. Позднее ключевой проблемой стало противоречие между необходимостью реформ бюрократии и неготовностью финансировать эту реформу. Расходы на госаппарат были и остаются мизерными по сравнению с затратами на другие публично-правовые институты, но общество продолжает считать, что госслужащие получают больше, чем заслуживают.

Если попытаться суммировать опыт реформ бюрократии 1990-х гг., можно прийти к таким выводам:

- Государственную службу нельзя реформировать отдельно от функций государственных органов, бюджетного процесса и системы власти в целом.

- Иностранный опыт нуждается в глубокой адаптации.

- Кадровые реформы нельзя проводить чисто административными методами, необходима поддержка и участие самих «реформируемых».

- Если реформы широко не обсуждаются, их проще свернуть, не доводя до конца.

- Изменения в государственном аппарате не могут опережать изменения в обществе.

Численность служащих в органах исполнительной власти в 1997 г. превышала 400 тысяч, из них 300 тысяч федеральных служащих (30 тысяч в центральных аппаратах) и 100 тысяч региональных. Таким образом, в регионах было гораздо больше федеральных чиновников, чем собственно региональных. При этом не наблюдалось четкой взаимосвязи между функциями органов исполнительной власти и штатной численностью служащих.

В 1998 г. число государственных служащих сократилось до 395 тысяч, из них 298 тыс. федеральных и 97 тыс. региональных. При этом средняя укомплектованность государственных органов к концу 1990-х снизилась до 75%, то есть четверть всех вакансий оставались незаполненными.

Изданные в тот период указы Президента РФ касались лишь частных вопросов, таких как порядок ведения личных дел или учет стажа. Между тем, бюрократию волновали такие вопросы, как материальное поощрение, кадровый резерв, профессиональное развитие. Однако правовое регулирование по ним отсутствовало.

С появлением в Законе № 119-ФЗ нормы о необходимости высшего образования на большинстве должностей государственной службы способствовало росту доли служащих с вузовскими дипломами до 73% к 2000 году, но образование чаще было непрофильным для замещаемой должности. Между 1998 и 2002 гг. доля госслужащих с высшим техническим образованием снизилась с 20 до 18%, а с гуманитарным возросла с 67 до 73%, при этом у 87% опрошенных госслужащих был выявлен дефицит организаторских, у 63% аналитических компетенций. Выпускники вузов по новой специальности «Государственное и муниципальное управление» в большинстве своем не шли на государственную службу, целевое обучение также было неэффективным [3, с. 41].

В ответ на возникавшие проблемы появлялись всё новые нормативные правовые акты по вопросам государственной службы. Одних указов Президента РФ в этой сфере уже насчитывалось более двухсот. В этой связи встал вопрос о кодификации законодательства.

В Послании 1997 г. Президент РФ сказал о том, что «целесообразно кодифицировать все акты, регулирующие вопросы государ-

ственной службы, и в перспективе принять Кодекс государственной службы». Идея состояла в том, чтобы юридически увязать в нем все виды и уровни государственной службы. Первоначально Кодекс рассматривался как часть программы государственного строительства, но впоследствии от этой идеи отказались и разрабатывали уже отдельный документ, используя опыт Франции.

К разработке проекта Кодекса были привлечены эксперты, отражавшие полярные правовые и экономические взгляды. Вновь возникла дискуссия о включении в состав государственной службы работы в учреждениях образования, здравоохранения, культуры, науки.

Работа над документом с перерывами велась с середины 1997 г. до начала 2000 г. сначала в Минтруде России, потом в Правительстве и различных рабочих группах. Поучившийся в итоге проект был компромиссным по содержанию (не создавал целостную модель государственной службы, а детально регулировал частные положения при сохранении стихийно сложившейся гибридной модели). Кроме того, он был весьма объемен (221 статья) и при этом изобиловал отсылочными нормами. Принятие Кодекса потребовало бы отдельных законов о службе в правоохранительных органах, в Вооружённых Силах, в парламенте, в органах юстиции, в МИДе и др. Таким образом, документ не решал ни одной из проблем российского госуправления и в итоге не был внесен в Государственную Думу.

Ю.Н. Старилов отмечает «высокий уровень, ясные юридические границы, крупный масштаб сформированности законодательства о государственной службе, позволяющий в полной мере говорить о российском служебном праве как о факте правовой системы страны, важнейшей составной части российского административного права, опирающейся на весьма сложно-структурированное законодательство о государственной службе» [3, с. 101].

Т.Н. Щукина предложила концепцию кадровой политики в системе государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, которая будет способствовать созданию государством механизмов информационного обмена (обратной связи) с помощью интеграции усилий внешней среды - институтов гражданского общества и субъектов кадровой политики в ходе разработки и внедрения ее основ [5].

Таким образом, можем выделить следующие этапы реформирования государственной службы:

1. 1996–1998 годы. Была представлена аналитическая записка «О проблеме слабой управляемости государственными процессами», определены направления реформ.

2. 2000-2001 гг. Этот период ознаменовался утверждением Концепции реформирования системы государственной службы РФ и Планом первоочередных мероприятий по ее реализации.

3. С 2002 г. была реализована федеральная программа реформирования государственной службы. В 2003 г. впервые юридически закреплена видовая классификация государственной службы и ее деление на самостоятельно обособленные виды.

В заключение отметим, что на современном этапе институт государственной службы в гораздо большей степени регламентирован и упорядочен, чем это было на заре его становления в современной России. В связи с этим перспективы развития государственной службы включают следующие основные направления:

- качественное улучшение кадрового потенциала гражданской службы за счет постоянного профессионального развития;

- включение представителей гражданского общества в процедуры формирования государственных органов и участие в проведении конкурса и аттестации государственных служащих;

создание целостной системы кадровых резервов на гражданской службе, широкое внедрение института наставничества.

Список цитируемой литературы:

1. Архипова, Т.Г. Современная российская государственность и перспективы ее модернизации /Т.Г. Архипова // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». - 2017. - № 8. - С. 9-23.

2. Лойт, Х. Х., Бялт, В. С. Правовой статус государственного гражданского служащего Российской Федерации: теоретико-правовой аспект /Х. Х.Лойт, В. С. Бялт// Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2016. - № 1. - С. 14.

3. Старилов, Ю. Н. Служебноеправо России: уже реальность или пока научная гипотеза?/Ю. Н. Старилов// Правовая наука и реформа юридического образования. - 2013. - № 3 (26). -С. 99–103.

4. Черепанов, В. В. Основы государственной службы и кадровой политики: учебное пособие/В. В.Черепанов. - Москва: Юнити-Дана, 2007. –160 с.

5. Щукина, Т.В. Кадровая политика в системе государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации : концептуальные подходы и административно-правовое регулирование : монография / Т.В. Щукина / науч. ред. Ю.Н. Старилов. – Воронеж : Научная книга, 2011. – 650 с.

Мелякова Е.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель — Соловьева В.В., д-р. ист. наук, проф.

Melyakova. E.S., student
Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser— Solovyova. V.V., other ist. sciences, Prof.

СУДЕБНОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО И ДОКТРИНА ПРЕЗИДЕНТА В США
JUDICIAL LAWMAKING AND THE DOCTRINE OF THE PRESIDENT IN THE UNITED STATES

Аннотация

Статья посвящена проблеме судебного правотворчества в Соединенных Штатах Америки. Акцентируется внимание на правотворческую деятельность судов, принцип прецедентного права и правила, применяемого к правотворчеству, а также уделяется внимание на особенности действия правила прецедента в Америке 20 века. Так же рассматривается доктрина президента как правовой акта США, и особенности внешнеполитического курса президентов.

Annotation

The article is devoted to the problem of judicial law-making in the United States of America. Attention is focused on the law-making activity of courts, the principle of case law and the rules applied to law-making, and attention is also paid to the specifics of the operation of the rule of precedent in America of the 20th century. The doctrine of the president is also considered as a legal act of the United States, and the peculiarities of the foreign policy course of the presidents.

Ключевые слова: судебное правотворчество, судебный прецедент, правило прецедента, доктрина президента, внешняя политика, акт, правовая доктрина.

Keywords: judicial lawmaking, judicial precedent, precedent rule, presidential doctrine, foreign policy, act, legal doctrine.

Судебное правотворчество в самом общем плане — это деятельность судов, результатом которой является принятие, отмена или изменение различных правовых норм. Важно сказать, что, говоря в целом о судебном правотворчестве, его содержание выражается в оценке

судьей объективной необходимости правового регулирования определенных общественных отношений путем издания прецедента, случая или события, как части правовой системы общества.

Суды США всегда занимались правотворчесвом, но законодательная активность американских властей была минимальной до начала 20-го века. Большая часть законодательных актов формировалась исключительно на основе прецедентного права. Поэтому европейские попытки ограничить законотворчество в стенах парламента в принципе не принимались во внимание.

Официального признания функции судебного правотворчества нет в Конституции США, а так же в любых других законодательных актах и ее существование продолжает обсуждаться. Эта функция не была признана правоведами с самого начала по причинам, противоречащим конституционным принципам разделения властей и федерализма, которые являются основополагающими для американского права.

Правотворческую функцию выполняют все ветви власти, также допуская правотворческую роль судебной. Статус Верховного суда США уникален именно в силу своей законотворческой функции, которую он фактически осуществляет, хотя официально она не признана. Правотворческая функция связана со статусом Верховного суда, который является приобретенным историческим образованием в отсутствие подробных, четких и ясных конституционных положений об этой функции в конституционном тексте. [1, с. 8]

Судебное правотворчество развивалось в период становления правовой системы США, которая унаследовала свой прецедентный подход из английской практики — stare decisis («стоять на решенном»), это сделало возможным превращение судебных решений в важнейший источник права. Смысл правила наилучшим образом объясняется латинским выражением «stare decisis et non quieta movere». Данная формулировка переводится как «стоять на решенном и не отступать от устоявшихся положений». Именно из этого выражения и был заимствован термин. Само правило представляет собой обязанность суда рассматривать прошлые решения в качестве руководства для решения подобных проблем в будущем. Это означает, что правовые нормы, которые использовались судами при рассмотрении предыдущих дел с аналогичными фактами, должны так же применяться при разрешении последующих правовых споров. [2, с. 6]

Основной принцип прецедентного права, «stare decisis», делает судей «творцами» законов, а их решения в свою очередь основным источником права. Принцип не имеет правовой основы и действует в основном как правовой обычай. Однако в США этот принцип применяется строго вертикально, решения высших судов являются обязатель-

ными для низших. Только высшие суды создают обязательные прецеденты и тем самым осуществляют правотворческую деятельность. Нижестоящие суды обязаны следовать прецедентам вышестоящих судов, даже если они ошибочны с их точки зрения, решения нижестоящих судов имеют лишь убеждающий характер.

Судебное правотворчество в США в начале 20-го века в основном охватывала такие области, как контракты, деликты и собственность. Данная система и в настоящее время на практике работает достаточно просто. Когда суды впервые сталкиваются с небывалым спором, они принимают решение на основе своего понимания принципов закона и стремятся найти решение, которое благополучным образом соответствует принципам справедливости, права и ценностям. [3, с. 5]

Учитывая особенность структуры американской судебной системы, можно выделить некоторые особенности норм прецедентного права в США.

Первой особенностью, можно выделить формирование высшими судами обязательных прецедентов на основе прецедентных норм. Такими судами являются апелляционные суды, в которых происходит весь законотворческий процесс. [4, с. 164]

Принцип «stare decisis» — является принципом обязательным только в пределах юрисдикции отдельных штатов. Таким образом, прецеденты, созданные апелляционным судом одного штата, не будут обязательными для судов другого штата, однако они служат для убеждения судов других. По общему правилу, если суд штата не разрешает спор с использованием прецедентов высшего суда того или иного штата, он будет полагаться только на прецеденты, созданные судами другого штата. Это связано с тем, что данный прецедент является окончательным и неопровержимым доказательством существования нормы общего права в соответствующем штате.

Федеральная судебная система и судебная система штатов являются независимыми и обычно имеют юрисдикцию по разным видам дел, прецеденты, созданные федеральными судами, не являются обязательными для судов штатов, и наоборот. Единственным исключением являются прецеденты в делах с совпадающей юрисдикцией, когда федеральные суды рассматривают споры, основанные на законодательстве штатов, и, наоборот, суды штатов решают споры, основанные на федеральном законодательстве. В таких случаях применяются специальные правила. [5, с. 2]

Важно также рассмотреть вопрос о доктрине президента США. Президентская доктрина - это правовой акт, в котором излагаются основные цели, установки и позиции президента по отношению к США, в первую очередь формулируется внешнеполитический курс Соеди-

ненных Штатов с начала 20 века по настоящее время. Развитие внешнеполитической доктрины связано с растущим стремлением США к мировому господству.

Говоря в целом о доктрине, важно сказать, что она представляет - «учение, научная концепция (обычно философская, политическая или идеологическая теория)». Это общее определение способствует слиянию правовой доктрины и различных научных концепций. Важным критерием для юридической науки является авторитетность концепции, которую она утверждает в качестве доктрины. Это означает, что государственные органы признают то, что определенная точка зрения является достаточно авторитетной, чтобы на нее можно было ссылаться как на источник права, сюда и относится доктрина президента.

Соответственно правовая доктрина по существу является частью правовой науки, за которой признана соответствующая «убеждающая» сила (авторитет). В системе права США термином правовая доктрина обозначается особенное правовое явление. К ней применяются термины такие как «юридическая литература», «юридическое письмо».

Фактически, для правовой системы США правовая доктрина это "целостная кодифицированная доктрина, которая сложилась в результате многолетних академических и практических исследований теоретиков государства и права. В США существует ряд доктрин, в частности, доктрина «политического вопроса», «государственных действий» и многие другие.

Основные президентские доктрины, которые традиционно считаются основой американской внешней политики и заложившие фундамент для последующей внешней политики, возникли еще в начале XIX века. Первый этап в развитии американской дипломатической мысли и американской внешней политики в мире начался с появления первой официальной экспансионистской концепции США, так называемой доктрины Монро. Формированию этой доктрины предшествовало первоначальное усиление влияния и контроля США на Американском континенте.

Доктрина президента как правовой акт или правовая доктрина, закрепляла основные особенности, цели и задачи проведения внешней политики. Каждая доктрина на протяжении всего 20-го века содержала в себе особенности других, во многом не отличавшиеся друг от друга.

Например, нет никакой разницы между доктринами президента Трумэна и президента Эйзенхауэра. Обе доктрины были направлены на создание однополярного мира с центром в Соединенных Штатах. Однако Трумэн делал акцент на окончании Второй мировой войны (объявленной в обращении Трумэна к Конгрессу в 1947 году) и на том,

что СССР является главным освободителем от националистического кошмара. Поэтому Трумэн был озабочен гуманитарными и экономическими вопросами и формированием единого западного фронта. При этом главным полем битвы была идеология, а главным оружием — пропаганда. Основой доктрины являлась политика «сдерживания» в отношении СССР во всем мире. Эйзенхауэр предложил более агрессивную и военную доктрину, потому что все части были на месте (доктрина была опубликована в 1957 году), и идеологическая борьба достигла прямой конфронтации. В отличие от доктрины Трумэна, здесь упор делался на «оружие», будь то прямая агрессия или вооружение местных агентов.

Последующие доктрины предполагали право вторжения в дела латиноамериканских стран для защиты своих граждан, право определять масштабы, формы и сферы своего вмешательства, руководствуясь своими интересами.

Во многом президентские доктрины представляли собой правовой документ, который закреплял основы политики, адаптируя курс в соответствии с актуальными задачами, они оставались неизменными в следовании рассмотренным принципиальным идеям. Основное содержание было сосредоточено на необходимости лидерства США и курсе на глобальную гегемонию, то есть сохранение американского имперского превосходства. В соответствии с необходимостью признания сохранения выстроенной имперской системы в меняющемся мире, были предприняты попытки внести новые элементы в президентскую доктрину США.

Доктринальные основы политики США последовательно закрепляли исключительный статус американского государства и его сферу влияния, неприкосновенную для других участников международных отношений, обосновывали необходимость экспансионизма и преобразования подчиненных территорий по образцу американской модели, задали направление и основной способ укрепления США и установления господства, и, наконец, в преддверии холодной войны определили стратегию и основные компоненты имперской гегемонии США — экономическую мощь, союзы, ключевые позиции и идеологию защиты свободного мира, сохраняющие свою действенность до современности. [6, с. 13]

В заключение следует отметить, что правотворчество в Соединенных Штатах Америки в последнее время претерпело колоссальное развитие. Несмотря на отсутствие конституционной основы, оно сумело укорениться в правовой системе США. Следование прецедентному праву считается приемлемым, поскольку оно делает закон предсказуемым, стабильным, справедливым и эффективным. Прецедентное право

гарантирует, что по одним и тем же делам принимаются одинаковые решения, делает закон справедливым и ограничивает судейское усмотрение. Наконец, прецедентное право повышает эффективность судебной деятельности и развитие судебного правотворчества, поскольку судьям не приходится каждый раз начинать с нуля, чтобы найти все нормы, которые необходимо применить. Говоря о доктрине президента, можно сказать что благодаря доктринальным основам, политика США шла к укреплению своего могущества, не только во внешнеполитическом курсе, но так же и во внутреннем развитии государства. Президентская доктрина как правовой документ приводила к увеличению имперского могущества.

Список цитируемой литературы:

1. Газимагомедов, М.А. Правотворчество как явление в судебной системе США.// Конференция «Образование и право», 2015. - 10с.

2. Петрова, Е.А. Правило stare decisis как основа судебного правотворчества в США.// «Ленинградский юридический журнал», 2015. - 9с.

3. Сафонов, В.Н. К вопросу о судебном правотворчсетве в деятельности Верховного суда США.// «Российское правосудие», 2017. - 12с.

4. Сергеева, С.Л. Развитие конституционного судебного правотворчества в США (конец XIX — начало XXI века): диссертация, 2012. - 208с.

5. Шехматова, Е.С. Судебный прецедент как источник права в правовой системе США. // «Образование и право» № 6, 2021. - 4с.

6. Шишков, В.В. Доктринальные основы имперской политики США. // «Социум и власть» № 2 (40), 2013. - 16с.

Меркулова Д.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р. ист. наук, проф.

Merkulova D.A., student
Russian Academy of National Economy and Public Administration under
the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser – V.V Solovyova, D.Sc of History, Professor.

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ КАК ИСТОЧНИК ПРАВА СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ
JUDICIAL PRECEDENT AS A SOURCE OF LAW OF THE MODERN LEGAL SYSTEM OF GREAT BRITAIN

Аннотация

Автор рассматривает историю формирования судебного прецедента в Великобритании и его основные характеристики, а также анализирует изменения, которые коснулись прецедентного права Великобритании за последние несколько лет.

Abstract

The author examines the history of the formation of judicial precedent in the UK and its main characteristics, as well as analyzes the changes that have affected the case law of the UK over the past few years.

Ключевыеслова: Великобритания, судебный прецедент, правовое регулирование, суды, судебная система, статутное право.

Keywords: Great Britain, judicial precedent, legal regulation, courts, judicial system, statutory law.

Великобритания является уникальной с точки зрения правового регулирования страна. По нашему мнению, даже несмотря на то, что прецедент сегодня применяется во многих странах, применение прецедента в Великобритании имеет особенный характер и историческое значение. В.Н. Шаповал отмечает в своем исследовании, что даже в Конституции Великобритании, которая имеет форму собранных воедино правовых актов и предписаний, фигурируют судебные прецеденты [5]. Условно, все конституционные акты Великобритании принято называть Конституцией, и только в этой стране в состав таких актов входят решения судов по конкретным делам.

История судебного прецедента как источника права Великобритании уходит корнями в XI век и с тех пор множество прецедентов ре-

гулируют общественные отношения. Изначально решения королевского суда, а сегодня Верховного суда Великобритании являются правоприменительными актами. За все время существования судебного прецедента предпринимались и попытки его систематизировать. Среди всех способов систематизации, на сегодняшний день в Великобритании применяют учет, а также консолидацию. Кодификация английского права с учетом применения множества судебных прецедентов сегодня практически нереализуема, за исключением наиболее новых, современных сфер правового регулирования. Об этом пишет Л.П. Рассказов: «В Великобритании процесс кодификации не получил распространения несмотря на то, что идея кодификации возникала неоднократно на разных этапах развития английского права и неоднократно делались шаги в этом направлении (создавались комиссии, проводились обсуждения и т. п.). Одна из причин этого заключается в сложности и «многочисленности» (общее право, право справедливости, статутное право) английского права, а также в наличии огромного количества в нем судебных решений — прецедентов и статутов» [3, с. 958].

Судебный прецедент принято понимать как решение суда, обладающего правом создания прецедента в Великобритании. Со времен его образования, прецедент создается только высшими судами страны, в отличии от США, где судебный прецедент может быть создан любым судом. Такое положение дел связано с тем, что высшие судебные инстанции Великобритании, а это Высшие суды Англии и Уэльса (Апелляционный суд, Высокий суд правосудия, Суд Короны), а также Верховный суд Великобритании. До начала XXI века, 2009 года, судебный прецедент создавался и Палатой лордов, но на современном этапе развития права, от этой практики отошли и передали ряд функций Верховному суды королевства.

Низшие суды, к которым следует отнести суды графств, магистерские суды, специальные суды и трибуналы, не могут быть субъектами формирования судебного прецедента. В отличии от высших судов, низшие ограничены категориями дел, которые они рассматривают, в связи с чем их правотворческая деятельность ограничена.

О сущность судебного прецедента пишет Т.В. Власова: «Однажды созданное судебное решение становилось обязательным правилом для последующего разрешения аналогичных вопросов. Постепенно сложилась определенная система решений, которыми руководствовались судьи, и появилось правило прецедента, в соответствии с которым сходные дела рассматриваются аналогичным образом» [1, с. 12]. В связи с тем, что прецеденты формируют систему правовых регуляторов, они обладают такими признаками как: системность, нормативность, формальная определенность, общеобязательность. Судебные

прецеденты на территории Великобритании функционируют совместно с такими источниками английского права как общее право, право справедливости и доктринальное толкование. В отличии от других источников, судебный прецедент имеет наиболее древнюю историю применения и многочисленность.

Статутное право, т.е. писаные законы, начали свое развитие в Великобритании сравнительно с прецедентами недавно. На сегодняшний день сформировалась ситуация при которой статус и судебный прецедент можно рассматривать как два равных источника права. Законодательно, статутное право имеет верховенство над судебным прецедентом, но в реальности многочисленность и практика применения судебного прецедента, не позволяет делать такой вывод.

Свой вывод касательно судебного прецедента сделал М. А. Газимагомедов: «. И в настоящее время характерной особенностью судебной системы Великобритании является то, что суды не просто применяют право в ходе своей деятельности, но в том числе и создают его. Те правила, которые содержатсяв решениях, должны быть применены и в дальнейшем, в противном случае последует нарушение сложившейся стабильности общего права, что может поставить вообще его под угрозу. При этом стоит обратить внимание на то, что процесс формирования в Великобритании системы судебных прецедентов является весьма сложным и неоднозначным процессом, для надлежащего формирования которого потребовались значительные временные затраты» [2, с. 168-169]. Можно отметить, что автор не умаляет значения судебного прецедента в Великобритании, но отмечает его сложность, длительность формирования.

Соглашаясь с автором, следует проанализировать структуру судебного прецедента в Великобритании. Принято выделять три основные части прецедента: ratio decidendi (основа решения), obiter dictum (попутно сказанное) и stare decisis (обязанность соблюдать установленный прецедент). Создание прецедента, с учетом того, что судье необходимо сохранить все три компонента решения, является трудоемким процессом.

Суд должен разделить три части между собой и каждый из них обозначить. Судья при вынесении решения, которое принимается в качестве прецедента, должен разграничить суть решения, т. е. чему надо следовать и «попутно сказанное». За счет сложности формирования прецедента, его практически никогда не отменяют. Старые прецеденты просто существуют одновременно с новыми, но в случае утраты актуальности постепенно перестают применяться. При этом формально считается, что прецедент никогда не теряет своей авторитетности, какое бы ни прошло время.

Особенность судебного прецедента Великобритании длительное время была связана с тем фактом, что страна была членом Европейского союза, в котором функционировали соответствующие суды, распространяющие свою юрисдикцию на все страны-участницы. Этот факт описывает Е.Н. Тонков: «За последние десятилетия соотношение прецедента и закона в системе английского права изменилось в пользу последнего, однако английская правовая действительность столкнулась с новой тенденцией - необходимостью соблюдения решений европейских судов, юрисдикция которых распространяется на все государства Европейского союза» [4, с. 416].

С первой точки зрения, данное правило действительно существовало, выхода и Европейского союза, возникли различные правовые последствия, связанные в том числе с судебными прецедентами. Постепенный выход из Европейского союза ознаменовал и постепенный отказ от судебных решений европейских судов, переход к регулированию отношений исключительно национальными законами и судебными решениями.

Положительные стороны данного события неоспоримы, но есть и отрицательные черты. За время пребывания в статусе страны-участницы Европейского союза, Великобритания не формировала некоторые правовые норм и судебные решения, которые уже были сформированы европейскими судами. Данные отношения или останутся неурегулированными или потребует внесения изменений в национальное право. Целесообразно внести изменения посредством издания соответствующих законов, чтобы не ждать судебного прецедента и его создания.

Отдельного внимания заслуживает реформа судебной системы Великобритании, которая проводилась в несколько этапов за все время своего существования. За последнее время, ключевым событием в данной области является создание Верховного суда Великобритании, не имеющего ограничения в юрисдикции. После выхода из Европейского союза, судебная система страны не претерпела значительных изменений и функционирует в обычном для нее режиме, но волнения в международном праве, а также намерение Шотландии отделится от Великобритании, при реализации данной возможности, станет серьезным шагом к изменению не только государственного управления, но и правового регулирования внутри страны. Глобальные изменения происходящие в мире и внутри страны непосредственно оказывают влияние на правовую систему, но не уменьшает роли судебного прецедента как основного источника английского современного права.

Таким образом, судебный прецедент в правовой системе Великобритании в современных условиях не теряет своей актуальности. История показывает, что на протяжении всего времени существования пра-

вовой системы страны, прецедент оставался основным источником права. Проводимые мероприятия по систематизации английского законодательства столкнулись с особенностями судебного прецедента как источника права, в связи с чем провести полноценную кодификацию законодательства крайне сложно. Судебные прецеденты непосредственно связаны со значением и местом суда в правовой системе страны. Можно сказать, что суды и судьи всегда ассоциировались в Великобритании с правом. Заметны и отличительные особенности судебной системы Великобритании и, например, России. Последние изменения в сфере прецедентного права Великобритании связаны с выходом страны из Европейского союза. В этой связи решения европейских судов не являются обязательными на территории Великобритании, хотя и до этого события, им придавалось куда меньше значения чем исконным английским судам. Также, необходимо обратить внимание на факт развития писаного статутного права, регулирующего множество современных сфер жизни общества. Трансформации в мире, связанные с правом и его применением в обществе, затронули и правовую систему Великобритании, но не смогли сместить судебный прецедент с его центральных позиций в регулировании общественных отношений.

Список цитируемой литературы:

1. Власова, Т.В. Прецедентное право: теоретико-сравнительный анализ: специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Власова Татьяна Валентиновна ; [Место защиты: Российская академия государственной службы при Президенте РФ]. – Москва, 2002. – 179 с.

2. Газимагомедов, М. А. Особенности судебного прецедента в России и Великобритании: историко-культурная связь / М. А. Газимагомедов // Русское наследие в современном мире : Сборник статей по материалам Первой международной научно-практической конференции, Лондон, 19 декабря 2016 года / Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «ЗНАНИЕ - СИЛА». – Лондон: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «ЗНАНИЕ – СИЛА», 2016. – С. 167-171.

3. Рассказов, Л. П. Англосаксонская правовая семья: генезис, основные черты и важнейшие источники / Л.П. Рассказов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 105. – С. 949-963.

4. Тонков, Е. Н. Значение прецедента в английской доктрине толкования закона / Е.Н. Тонков // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 10. – С. 416-418.

5. Шаповал, В.Н. Британская конституция : политико-правовой анализ / В.Н. Шаповал. – Киев : Лыбидь, 1991. – 135 с. – ISBN 5-325-00113-2.

Милованова Д.П., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Рыжкова И.Д., канд. юрид. наук

Milovanova D.P., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Ryzhkova I.D., PhD in Law

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ
CRIMES AGAINST PROPERTY ACCORDING TO THE RUSSIAN CRIMINAL CODE

Аннотация

В статье рассмотрены концептуальные подходы к определению преступлений против собственности по российскому уголовному кодексу. Выявлены родовой и видовой объекты преступлений. Проводится соотношение с гражданским законодательством. Ставится вопрос об обоснованности наименования главы Уголовного кодекса РФ.

Abstract

The article considers conceptual approaches to the definition of crimes against property according to the Russian Criminal code. Generic and specific objects of crimes are revealed. The correlation with the civil legislation is carried out. The question is raised about the validity of the name of the head of the Criminal Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: преступления против собственности, кража, грабеж, разбой, право пользования, право владения, право распоряжения, имущественные преступления.

Keywords: crimes against property, theft, robbery, right of use, right of possession, right of disposal, property crimes.

Право собственности занимает особое место в системе прав и свобод человека, поскольку является показателем личного благополу-

чия последнего. Данное право выступает регулятором экономических отношений и в этом смысле оно многофункционально.

В системе социальных ценностей право собственности расценивается как важнейшее из социальных благ личности. Следовательно, посягательства на это благо являются также посягательствами на личность (если говорить в широком смысле). Охрана собственности от преступных посягательств является одной из задач УК РК (ст.2 УК). Основные посягательства на собственность связаны с хищениями.

Для уяснения сущности хищения чужого имущества важное значение имеет правильное установление объекта этого преступления. Решение данного вопроса должно основываться на общих положениях об объекте преступления, обстоятельно разработанных в теории уголовного права.

Родовым объектом преступлений против собственности являются отношения собственности, то есть общественные отношения в сфере распределения материальных благ, предназначенных для индивидуального или коллективного потребления либо для осуществления производственной деятельности. В такой трактовке собственность рассматривается как экономическая категория.

Собственность — это не только экономическая, но и правовая категория. С этих позиций родовым объектом преступлений против собственности являются общественные отношения, обеспечивающие ее неприкосновенность. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации право собственности есть признаваемое и охраняемое законодательными актами право субъекта по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Именно эти права составляют суть отношений собственности как непосредственного объекта уголовно-правовой охраны нормами права, содержащимися в главе о преступлениях против собственности.

Право владения представляет собой юридически обеспеченную возможность осуществлять фактическое обладание имуществом. Право пользования представляет собой юридически обеспеченную возможность извлекать из имущества его полезные естественные свойства, а также получать от него выгоду. Выгода может выступать в виде дохода, приращения плодов, приплода в иных формах.

Право распоряжения представляет собой юридически обеспеченную возможность определять юридическую судьбу имущества. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, в том числе отчуждать это имущество в собственность другим лицам, передавать им

оставаясь собственником, свои правомочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом. Каждый грабеж, каждая кража и всякое другое преступление против собственности представляют общественную опасность, поскольку нарушают указанные отношения.

В Российской Федерации равным образом признаются и охраняются все виды собственности. Содержание диспозиций статей Особенной части УК РФ, закрепленных в главе 21 «Преступления против собственности», позволяет сделать вывод о том, что непосредственным объектом рассматриваемых преступлений является чужая собственность.

В некоторых преступлениях непосредственные объекты совпадают с родовым объектом. С объективной стороны преступления против собственности сформулированы законодателем с помощью материальных составов преступлений. Следовательно, из этого вытекает, что их объективная сторона состоит из трех обязательных признаков: деяния, последствия и причинно-следственной связи между деянием и последствием. Лишь разбой и вымогательство являются формальными преступлениями, где обязательным признаком в отличие от материальных составов выступает только преступное деяние. Следовательно, последствия в этих преступлениях находятся за рамками состава преступления. Преступные последствия всегда носят материальный характер и выражаются в причинении имущественного ущерба.

Для отдельных преступлений против собственности обязательным элементом объективной стороны состава является способ совершения преступления (насильственный или ненасильственный, тайный или открытый). Субъектом преступления против собственности признается физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста, то есть субъект преступления общий. В одном преступлении – присвоении и растрате – специальный субъект является обязательным элементом состава преступления.

Список цитируемой литературы:

1. Брагинский, М. И., Витрянский, В. В. Договорное право: Общие положения. Кн. 1 / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М.: Статут, 2009. – 123с.

2. Гражданское право: учебник. Т. I.; под ред. О. Н. Садикова. - М.: ИНФРА-М, 2010. – 546с.

3. Макеева, И.В., Рыжкова, И.Д. О некоторых вопросах соотношения уголовного законодательства и законодательства о банкротстве // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. № 4. – 207с.

Михайленков С. Ю., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Смоленский филиал, г. Смоленск
Научный руководитель – Иванов А.М., канд. ист. наук, доц.

Mikhailenkov S. Y., student
FSBEI HE of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian Federation,
Smolensk branch, Smolensk
Scientific adviser – Ivanov A.M., Candidate of Historical Sciences, Assoc.

СОВЕТСКОЕ УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В 1930-Е ГГ. КАК СПОСОБ ЛЕГИТИМАЦИИ РЕПРЕССИЙ
SOVIET CRIMINAL LEGISLATION IN THE 1930S AS A WAY TO LEGITIMIZE REPRESSION

Аннотация

Данная статья посвящена одной из самых жестоких форм проявления насилия со стороны государства, а именно репрессиям в 1930-е гг. в СССР. Автором статьи преследуется цель установить правовую природу «репрессий» и выявить недостатки уголовного законодательства и других нормативно-правовых актов СССР и РСФСР.

Abstract

This article is devoted to one of the most brutal forms of violence by the state, namely repressions in the 1930s in the USSR. The author of the article aims to establish the legal nature of "repressions" and to identify the shortcomings of criminal legislation and other regulatory legal acts of the USSR / RSFSR.

Ключевые слова: Вышинский, НКВД, СССР/РСФСР, политические репрессии, прокуратура, уголовное законодательство.

Keywords: Vyshinsky, NKVD, USSR/RSFSR, political repression, prosecutor's office, criminal legislation.

Политические репрессии, происходившее в 1930-е гг. в Советском Союзе остаются малоизученными российскими юристами, безусловно, имеются корифеи в данном вопросе такие как: В.М Сырых, А.Я Кодинцев и Соломон Питер. Политические репрессии и «Большой террор» достаточно изучены исторической наукой как социально-политическое явление, но мало изучено специалистами - правоведами с точки зрения юридической науки.

После Октябрьской революции старая правовая система была уничтожена, как идеологически не верная и «буржуазная», были уничтожены институты адвокатуры и нотариата, а также упразднены многие коллегии Верховного Суда СССР. Но уже 24 июня 1929 г. по настоянию председателя Верховного Суда СССР А.Н. Винокурова в компетенцию ВС СССР вошли задачи: толкование законодательства СССР, опротестование Пленумов Верховных Судов союзных республик в ЦИК СССР. То есть по сути, ВС СССР наделялся полномочиями конституционного суда [5, с. 102].

В советском уголовном праве партийные документы негласно имели большую юридическую силу, нежели нормативно-правовые акты принятые Верховным Советом, Центральным Исполнительным Комитетом или Советом Народных Комиссаров. Оттого и возникали казусы, когда главным источником права для органов НКВД/НКЮ становились партийные распоряжения. Ярким примером юридического бессилия советского права служит Конституция 1936 г., данный документ это «Потемкинские» деревни от мира права, за юридическим лоском которого, скрывалось беззаконие органов прокуратуры, правосудия и НКВД. Де-юре в ней были закреплены все права и свободы гражданина и человека, она и по нынешним меркам весьма демократическая, а в начале XX-го века это действительно был полет юридической мысли, но де-факто, эта демократическая конституция не то чтобы, не соблюдалась, а соблюдалась весьма выборочно [2, с. 205-207; 4, с. 7-8]. По мнению автора, молодое советское государство, активно занималось вопросом правотворчества, не только с целью, оформления репрессивных мер, но и чтобы выглядеть более «демократичными», в глазах Европы и США.

Исследователь считает, что основная проблема советского следствия заключалось в том, что оно зачастую выполняло функцию «Священной» инквизиции по отношению к неугодным. Недостатком было то, что большинство следователей НКВД и прокурорских работников не имело юридического образования, либо же в ускоренном темпе его получало на рабфаке или заочно, тоже самое касается и избираемых судей народного суда, хотя автору и импонирует принцип избираемости судей, но когда к претендентам на выдвигаемую должность, не предъявляется должных требований в виде наличия юридического образования, данный принцип ничтожен. В 1930-е годы в РСФСР в среднем выпускалось около 300 юридических кадров, а в 1933 г. юридическое образование получили всего 180 человек [9, с. 228].Оконченное юридическое образование имели в основном адвокаты-защитники, которые в основном получили его во времена Россий-

ской Империи, когда народные судьи и прокуроры в лучшем случае имели оконченное среднее, но при этом в обязательном порядке были выходцами из партии [8, с. 30-33].

В чем же заключалось юридическое оформления репрессивных мер по отношению к неугодным в советском уголовном законодательстве? Во-первых, никуда не исчез из уголовного законодательства принцип аналогии преступления, который был установлен в ст. 16 УК РСФСР от 1926 г.

Во-вторых, преобладал идеологический момент в законодательстве, например ст. 6 УК РСФСР от 1926 г.: «Общественно-опасным признается всякое действие или бездействие, направленное против Советского строя или нарушающее правопорядок, установленный Рабоче-Крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени» – выделялся общественно-политический строй против которого могло быть совершено преступление.

В-третьих, прокуратура имела право законодательной инициативы на заседаниях ЦИК и СНК, так ст. 15 положения о прокуратуре Союза ССР принятого ЦИК и СНК 17 декабря 1933 г. гласила: «Прокурор Союза ССР участвует с совещательным голосом в заседаниях президиума Центрального исполнительного комитета Союза ССР, Совета народных комиссаров Союза ССР, Совета труда и обороны и Комиссии Исполнения при СНК Союза ССР и имеет право законодательной инициативы». Прокуратура получила право опротестовывать решения пленумов Верховного Суда СССР, данное право было закреплено ст. 16. «Прокурор Союза ССР участвует в заседаниях пленума Верховного суда Союза ССР. Прокурор Союза ССР имеет право опротестования постановлений пленума Верховного суда Союза ССР в президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР» [7, с. 145]. Данная реформа позволила сделать из прокуратуры орган «надгосударственный», который играл роль квазиконституционного органа, следящего за единым толкованием законов и нормативно-правовых актов на всей территории СССР, мог контролировать законодательную и судебную власть.

В-четвертых, наличие «политических» статей в особенной части УК РСФСР от 1926 г., например ст. 58-1в «В случае побега или перелета за границу военнослужащего, совершеннолетние члены его семьи, если они чем-либо способствовали готовящейся или совершенной измене, или хотя бы знали о ней, но не довели об этом до сведения властей, караются – лишением свободы на срок от 5 до 10 лет с конфискацией всего имущества. Остальные совершеннолетние члены семьи изменника, совместно с ним проживавшие или находившиеся на его иждивении к

моменту совершения преступления - подлежат лишению избирательных прав и ссылке в отдаленные районы Сибири на пять лет» [8, с. 144-145].Несмотря на то, что субъект преступления один, данная статья умоляет в правах родственников преступника, а также ограничивала их право свободного проживания. Многие оперативные сотрудники и следователи НКВД порой просто не знали своих обязанностей, не хотели соблюдать процессуальные требования, предписанные им законом, из-за невыгодных оправдательных приговоров [3, с. 25].

Большинство дел в 1930-е гг. рассматривали спецколлегии при областных судах либо военные трибуналы. По обвинениям, которые выдвигали сотрудники госбезопасности в период с 1935 г. по 1936 г. было осуждено свыше полумиллиона граждан, в целом за 1930-е гг. не менее 100 тыс. человек подвергались аресту. По делам органов НКВД с 1937 г. по 1938 г. было арестовано порядка 1575259 советских граждан, из них к высшей мере наказания было приговорено около 681 тыс. чел. [1, л. 201-205]. Судьи, которые по наивности или преданности своему делу продолжали рассматривать политические дела беспристрастно, пользовались своим правом судебного усмотрения, выносили приговоры по делам о «контрреволюционной агитации» приговаривали к условным срокам или к исправительно-трудовым работам, Президиум Верховного Суда СССР дал запрет на использование подобной практики [8, с. 607]. Советское руководство осознавало бедственность положения и поэтому 17 ноября 1938 СНК и ЦК ВКП(б) было издано положение «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия», в котором прямо признавалось, что органами предварительного следствия нарушается уголовно-процессуальный порядок, следствие в упрощенном порядке, следователю достаточно только признательных показаний от подозреваемого, нередки случаи когда показания подозреваемого записываются в виде заметок, порой следователи вовсе забывают о подкреплении признательного показания к материалам дела, многие важные документальные данные (показания свидетелей, вещественные доказательства, заключение эксперта) могут и вовсе быть не подкреплены к материалам уголовного дела.

Сотрудники НКВД и прокуратуры, которые не смогли обеспечить должные соблюдение принципа революционной законности – враги народа. Это по их вине были осуждены ни в чем неповинные граждане, они совершали следственный подлог и фальсификацию улики. В результате СНК и ЦК ВКП (б) постановило следующее: «Ликвидировать судебные тройки, созданные в порядке особых приказов НКВД СССР, а также тройки при областных, краевых и республиканских Управлениях РК милиции» [8, с. 608].

Из этого всего автор делает следующий вывод, что излишняя идеологизированность советского права и советского законодательства, недостаток юридического образования, политизированность органов НКВД, прокуратуры и судов, привела к произволу и некомпетентности, тысячи советских граждан были подвергнуты необоснованным арестам, тюремному заключению, а многие невинно были приговорены к расстрелу. Все это стало фактором, что вышестоящие органы государственной и партийной власти обратили на бедственное положение уголовного судопроизводства. Несмотря на все беззаконие происходившее в том числе и по вине А.Я. Вышинского не стоит умалять его заслуг на дипломатическом поприще и как юриста-теоретика. Как говорил римский консул Цицерон: «Silent enim leges inter arma» в переводе «Во время войны законы молчат», – юристы могут быть задействованы в политических играх, формируя ту законность, которая может стать оправданием для нарушений прав человека. Необходимо учитывать всегда контекст времени, тяжело применять ту концепцию прав человека, которую мы имеем на данный момент к началу XXI-го века, но стоит всегда помнить трагический опыт прошлого.

Список цитируемой литературы:

1. Государственный архив Российской Федерации (далее ГАРФ). Ф. 9401. Оп. 1. Д. 4157. Л. 201-205.

2. Винниченко, О.В., Ваганов, А.М. К вопросу об определении статуса партийных актов в системе источников советского права // Вестник Тюменского государственного университета. 2012 № 5. С. 204-209.

3. Гребенщикова, И.В. К вопросу о деятельности «троек» НКВД СССР в годы массовых репрессий (1937-1938 гг.) на территории Свердловской области // Вестник Московского университета МВД России. 2020. №4. С. 24- 29.

4. Минникес, И.В., Токмин, С.А. Партийный акт как источник права // Академический юридический журнал. 2014. № 4. С. 7-8.

5. Кодинцев, А.Я. Дефекты советского уголовного судопроизводства в 30-е годы XX века // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2012. № 1 (19) С. 23-33.

6. Кодинцев, А.Я. От беззакония к «законности»: перестройка органов юстиции в 1933-1934 годах // Вестник Сургутского государственного университета. 2016. №4 (14). С. 101-107.

7. Купченко. К.В., Иванов, А.М., Лаврова, Е.В., Муровицкий А.И., Тимофеева И.Ю., Федоскин Н.Н. История государственности России: с древнейших времен до современности Смоленск, 2021. 193 с.

8. Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. 1937-1938. М.: МФД, 2004. 734 с.
9. Соломон, П. Советская юстиция при Сталине. М.: РОССПЭН, 1998. 462 с.

Мошкарова Е. В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель- Соловьева В. В., д-р ист. наук, проф.

Moshkarova E. V., student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser- Solovyova V. V., Doctor of Historical Sciences, Professor

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ СОВРЕМЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ
THE STATE SYSTEM OF MODERN GREAT BRITAIN

Аннотация

В данной статье рассмотрено государственное устройство островного государства, сохраняющего верность королевским традициям, имеющим в качестве формы правления парламентскую монархию- Великобритании.

Annotation

This article examines the state structure of an island state that remains faithful to royal traditions, having a parliamentary monarchy as a form of government - Great Britain.

Ключевые слова: государственный строй, конституционная монархия, правительство, корона, Великобритания.

Keywords: state system, constitutional monarchy, government, crown, Great Britain.

Великобритания, или Соединенное Королевство, представляет собой островное суверенное государство, включающее в себя Англию, Шотландию, Уэльс, а также Северную Ирландию, находящееся у побережья континентальной Европы.

На сегодняшний день Соединенное Королевство представляет собой конституционную монархию, существующую с конца XVI века. Британская парламентская монархия ведёт свою историю от восстания баронов при Иоанне Безземельном, в результате которого король был вынужден принять Великую хартию вольностей. Власть монарха с тех пор ограничивалась феодалами, а позднее — Палатой общин. Конституционная монархия, а также парламентская или демократическая монархия— это такая форма правления, при которой существует монарх (по- английски Sovereign), но при этом лишен абсолютной власти, обладает ограниченными правами, а также отвечает перед парламентом. Так, к примеру, монарх не может не подписать акт, принятый обеими палатами парламента.

В Великобритании монарх возглавляет англиканскую церковь, и формально все церковные должности назначаются по его решению. Монарх в Британии считается «защитником веры». Также он занимает пост верховного главнокомандующего Королевских Военно-воздушных сил Великобритании. Монарх выступает главой Содружества – добровольного объединения бывших колоний и доминионов Великобритании, получивших независимость. В него входит пятьдесят три страны, причем шестнадцать из них остались королевствами, а, следовательно, подчинены британскому монарху.

Самым продолжительным сроком правления для британского монарха стало правление Елизаветы II, находившейся на престоле 70 лет. После ее смерти, в 2022 году, царствующим королем является сын Елизаветы II и Филиппа, герцога Эдинбургского- Карл III (полное имя Чарльз Филипп Артур Джордж), который ждал этого титула семьдесят лет. Официальное провозглашение его монархом состоялось 10 сентября в Лондоне. Он автоматически унаследовал престол после смерти Елизаветы II, своей матери. Наследником самого Карла III является старший сын Уильям, герцог Кембриджский.

Прерогативы британского монарха можно разделить на личные и политические. К личным относятся разного рода привилегии, связанные со статусом. Одним из таких примером может служить отсутствие прав и водительского удостоверения у бывшей королевы Елизаветы II, при этом с 19 лет она находилась за рулем. Интересен также факт отсутствия необходимости в паспорте, так как паспорт выдается от имени монарха, а, значит, нет необходимости выдавать паспорт самому себе. Но, пожалуй, одной из самой значимой привилегии можно считать судебный личный иммунитет. Монарх наделен полномочиями в следующих сферах:

- законодательной - монарх созывает и распускает парламент, подписывает законопроекты, принятые парламентом;

-управленческой-любые мероприятия, связанные с приемом и снятием с должности министров и главы кабинета;

- судебной –вся система правосудия осуществляется от имени монарха. Помилование –это только его право;

- внешнеполитической –все, что связано с внешней политикой-от назначения дипломатических представителей до подписания международных договоров.

Государственный строй Англии — квази-единое государство. Оно предусматривает следующие параметры:

- управление сосредоточено в руках парламента;

- Англия не имеет единого документа, обладающего высшей юридической силой, то есть в государстве отсутствует обобщенный документ в виде Конституции. Более того, отсутствует конкретный список нормативно-правовых актов, которые возможно отнести к Конституции. Вместо нее еще в 1215 году была создана Великая хартия вольностей, определяющая права жителей страны. Законодательные акты, неписаные законы и конвенции - именно они регулируют отношения, возникающие в различных сферах жизнедеятельности;

- считается унитарным с единственным источником власти-Вестминстерским Парламентом.

Законодательная ветвь власти в Союзном Королевстве находится в руках парламента. Он является одним из старейших действующих в мире. Парламент Великобритании лишь немного уступает парламенту Исландии по длительности функционирования, а учитывая, что многие страны взяли его за эталон, английский парламент зачастую именуют: "мать всех парламентов". Впервые созванный в 1265 году, через тридцать лет он стал двухпалатным. Даже несмотря на наличие в ряде стран (Шотландии, Уэльсе и Северной Ирландии) собственных административных структур, парламент все равно относится к высшему органу власти.

Парламент состоит из двух палат:

- Палата общин (нижняя);

- Палата лордов (высшая).

Каждая из них имеет председателя-спикера, который избирается из числа наиболее уважаемых участников. Кандидатура должна быть согласована с лидерами всех партий, представленных в Парламенте, а утверждена монархом. Согласно старой традиции, спикер сохраняет свою должность до тех пор, пока он не потеряет мандат или не уйдет в отставку по собственной инициативе. После этого он получает титул барона и место в Палате лордов. Спикер формально не принадлежит ни к одной из партий, не выступает и не принимает участия в голосованиях, кроме определенных случаев. Его функции состоят в обеспе-

чении взаимодействия Парламента с остальными институтами власти, а также решении общих организационных вопросов. Кроме того, у него есть три заместителя - вице-спикера, которые в его отсутствие занимаются проведением заседаний. Они также лишены права голосовать и обсуждать законопроекты, равно как и принадлежать к партиям.

Срок полномочий данного законодательного органа по закону о парламенте 1911 г. не более пяти лет. Нижняя палата английского парламента состоит из 659 депутатов и избирается путем всеобщих и прямых выборов по мажоритарной системе, опираясь на относительное большинство в своих результатах. Также нижняя палата Парламента может подразделяться на различные комитеты и образования, призванные заниматься вопросами в разных отраслях. Они могут быть специальными, общими или объединенными. Существует комитет всей палаты - режим работы, когда все члены участвуют в рассмотрении законопроектов, как правило, финансовой направленности.

После одобрения в нижней части Парламента законопроект перемещается в верхнюю. Она функционирует совершенно по другим принципам, а именно: палата лордов не избирается. Право заседать в высшей палате приобретается в двух случаях:

- по наследству;

-по назначению царствующего монарха.

В верхней палате заседают так называемые лорды духовные и светские (или пэры). В составе находятся высшие чины духовенства (их двадцать четыре), а также люди, получившие право участвовать в законодательном процессе по наследству или пожизненно. Таким образом, формирование светской части палаты происходит по достаточно сложной системе, включающей голосование всех участников, а также членов партий, представленных в Парламент, при этом численного ограничения нет.

Английское правительство в своей деятельности подотчетно двухпалатному парламенту и формируется только после того, как прошли парламентские выборы. Лидер партии, которая в результате выборов получила наибольшее количество мест, становится премьер-министром Великобритании. Он наделен достаточно обширными полномочиями. Так, главнокомандующим британских вооружённых сил является Монарх. Однако на практике развёртыванием и расположением вооружённых сил обычно распоряжается премьер-министр. Премьер-министр может дать разрешение на использование британского оружия. Он также располагает большой властью в назначениях на должности. В большинстве случаев сами назначения делаются Монархом, но подбор кандидатур и рекомендации делаются премьер-министром. Министры, Тайные советники, Послы и Верховные комис-

сары, высшие чиновники, старшие офицеры, члены важных комитетов и комиссий подбираются и, в некоторых случаях, могут быть смещены премьер-министром. Кроме того, по совету премьер-министра Монарх жалует пэрство и рыцарство. Формально, он также даёт совет Монарху о назначении архиепископов и епископов англиканской церкви, но здесь он ограничен существованием Королевской комиссии по назначениям. Назначение высших судей, хотя формально и происходит по совету премьер-министра, сейчас решается на основании работы независимых органов. Из британских наград премьер-министр не контролирует Орден Подвязки (высший рыцарский Орден, одновременно он может быть у не более чем двадцати четырех человек), Орден Чертополоха(рыцарский орден, связанный с Шотландией, один из самых благородных), Орден за заслуги , Королевский Викторианский орден. Они относятся к личным подаркам Монарха. Распределение власти над назначениями между Монархом и премьер-министром неизвестно, оно, вероятно, зависит от личных отношений между Монархом и текущим премьер-министром. На текущий момент премьер-министром Великобритании является Риши Сунак, который в 2015 году стал членом Палаты общин британского парламента Консервативной партии от округа Ричмонд (Северный Йоркшир). Он стал популярным благодаря различным инициативам по поддержке бизнеса и снижению налогов, а также его красноречивым выступлениям по ситуации с коронавирусом. Риши Сунак считается самым богатым депутатом Палаты общин. В одном из интервью Сунак говорит: "Я приветствую критику по поводу своего богатства, но консерваторы должны гордиться успешными людьми". По представлению премьер-министра монарх назначает и других членов правительства.

Кроме монарха, парламента, правительства в Королевстве есть такой орган как кабинет. Данный орган разрабатывает политику Великобритании по основным вопросам. Действует кабинет внутри правительства, а в его состав входит премьер-министр и основные министры. При этом стоит отметить, что правительство в полном составе никогда не собирается. В большинстве своем все текущие вопросы социальной, политической и экономической сферы рассматриваются на заседаниях именно кабинета.

Кроме всего вышеперечисленного в графствах существуют выборные советы. Данные органы ведают вопросами местного характера.

Также нельзя не упомянуть о наделении некоторых частей страны автономией. Так, в 1999 г. часть полномочий парламента была передана в руки Законодательной ассамблеи Северной Ирландии. Кроме этого, есть свои парламенты на острове Мэн, в Шотландии.

Список цитируемой литературы:

1. Полякова, А.А. Роль монархии во внутренней и внешней политике Великобритании в конце XX — начале XXI века: специальность 07.00.03. “Всеобщая история (новая и новейшая история)”: автореферат диссертации кандидата исторических наук / Полякова Арина Александровна; [Место защиты Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации].- Москва, 2015- 36 с.
2. Сухаруков, А. Ю. Государственное устройство Великобритании / А. Ю. Сухаруков, Е. Г. Нещадим // Молодой ученый. — 2019. — № 21 (259). — С. 417–419. — URL: https://moluch.ru/archive/259/59336/ (дата обращения: 22.03.2023).
3. Томсинов, В.А. Развитие британской конституции в XX — начале XXI в./В.А.Томсинов// Вестник Московского Университета. Серия 11. Право. -2013. –№2. - С.3-23.

Мошкарова Е. В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Боякова Т. Л., ст. преп.

Moshkarova E. V., student
The Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser –Boyakova T.L., Senior Lecturer

АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ПРАКТИКА
AMNESTY AND A PARDON: HISTORY, MODERNITY, PRACTICE

Аннотация

Амнистия имеет собственную историю развития в Российской Федерации, которая привела ее к законодательному закреплению несмотря на то, что законодательного определения данного понятия нет. Сегодня мы можем разобрать практику применения освобождения от отбывания наказания и увидеть развитие от “помилования” до “амнистии”. В статье рассматривается конституционно-правовые основы амнистии и помилования в РФ как актов гуманизации уголовного законодательства.

Abstract

Amnesty has its own history of development in the Russian Federation, which led to its legislative consolidation, despite the fact that there is no legislative definition of this concept. Today we can analyze the practice of applying exemption from serving a sentence and see the development from “pardon” to “amnesty".

Ключевые слова: амнистия, помилование, законодательство, Конституция РФ, гуманность.

Key words: amnesty, pardon, legislation, Constitution of the Russian Federation, humanity.

В Российской Федерации в основном законе Конституции Российской Федерации устанавливается и регулируется в статье 103 амнистия. На наш взгляд, это правовое явление представляет собой сложный институт, имеющий свои нюансы.

Для начала рассмотрим историю амнистии. Пётр 1, занимающийся развитием уголовного права, ввёл в практику освобождение от уголовной ответственности. Согласно уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Николая I амнистия выступает видом помилования. Так, понятия “амнистия” в дореволюционной России не было. Указ об амнистии от 7 марта 1917 года Временного правительства использовал данное понятие. После революции уже используется “амнистия”, а не “помилование”. Статья 49 Конституции РСФСР 1918 г. устанавливала, что Всероссийский съезд Советов и Всероссийский Центральный исполнительный комитет Советов имеют право амнистии как общей, так и частичной. Постановление об объявлении политической и экономической амнистии было принято Нижней палатой Федерального собрания 23.02.1994. [3]

Сегодня амнистию регулирует следующие нормативно-правовыми акты:

- Конституция РФ (статья 103);
- Уголовный Кодекс РФ (статья 84).

Помилование регламентируется следующими законами:

- Конституция РФ (статьи 50, 89);
- Уголовный Кодекс РФ (статья 85);
- Указом Президента Российской Федерации от 28.12.2001 № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации»;
- Указом Президента РФ от 31 марта 2014 г. N 188 "Об утверждении Положения о временном порядке представления ходатайств о помиловании, подаваемых осужденными, отбывающими наказание на территориях Республики Крым и г. Севастополя".

Согласно Конституции РФ п. «ж» ч. 1 ст. 103, амнистию в Российской Федерации относят к ведению нижней палаты Федерального Собрания- Государственной Думе. Необходимо отметить, что УК РФ устанавливает недопустимость применения амнистии к индивидуально не определенному кругу лиц. (ч.1. ст.84). Получается, что амнистия не освобождает от уголовной ответственности конкретных лиц [1].

Уголовный Кодекс Российской Федерации в ч.2. ст.84 определяет, что амнистия может привести к следующему:

- освобождению от уголовной ответственности;
- сокращению назначенного наказания;
- замена наказания более мягким видом;
- освобождение от дополнительного вида наказания;
- снятие судимости [2].

Акты амнистии разделают на:

- те, которые относятся к широкому применению;
- те, которые относятся к узкому применению.

Как правило, амнистия приурочивается к знаменательным датам и событиям. [3]

Примером амнистии широкого применения может служить акт амнистии двадцать четвертого декабря 1997 года, которая привела к освобождению четырехсот условно осужденных лиц.

Амнистия распространяется на всю территорию Российской Федерации, но есть исключения. Амнистия от девятого февраля 1996 года была вынесена в отношении относительно узкого круга лиц- лиц, совершивших преступные деяния во время вооруженного конфликта на территории Дагестана.

6 июня 2003 года нижней палатой Федерального Собрания издала амнистию, приуроченную к принятию Чеченской Республикой Конституции. Амнистия применялась в отношении лиц, совершивших преступления общественно опасными способами с двенадцатого декабря 1993 года до дня вступления в законную силу и объявления амнистии. Попали под амнистию и те, кто отказались от участия в незаконных вооруженных формированиях или добровольно сдали оружие и военную технику до 00 часов 1 сентября 2003 года [4].

Тридцатого ноября 2001 года в отношении несовершеннолетних и женщин Государственная Дума издала акт амнистии. Действовала она 6 месяцев со дня опубликования, то есть с четвертого декабря 2001 года. Амнистия освобождала лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, осужденных к лишению свободы на срок до шести лет, ранее не содержавшиеся в исправительных учреждениях, а также несовершеннолетние, отбывшие половину назначенного им срока наказания. Попали под амнистию и следующие группы лиц: жен-

щины, находящиеся в беременном положении, женщины старше 50 лет, женщины — инвалиды первой, второй группы, вдовы, матери-одиночки, жены инвалидов.[5]

Кроме амнистии, сегодня действует и помилование. Так, сенаторы подготовили законопроект, в котором разрешается помиловать заключенных, которые участвуют в боевых действиях специальной военной операции. При этом стоит учесть, что законопроект не допускает помилование в данном случае в отношении лиц, осужденных за призывы к массовым беспорядкам, дискредитацию вооруженных сил Российской Федерации. «Закон актуален, поскольку отвечает интересам безопасности страны и принципам гуманизации уголовного законодательства», — говорится в пояснительной записке к законопроекту. Осужденный, проявивший мужество и героизм при исполнении воинского долга, так докажет свое исправление, то по представлению командования суд может освободить его от отбывания наказания. 25 марта 2023 Евгений Пригожин, основатель ЧВК “Вагнер”, сообщил о помиловании более пяти тысяч заключенных, вступивших в ЧВК “Вагнер”.

Конституция как главный и основной закон страны упоминает только то, что амнистия относится к ведению Нижней палаты Федерального собрания- Государственной Думе. Однако это не уменьшает значимость данного правового явления, так как идет процесс гуманизации правовой системы и воспитания общества.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция РФ (принята 12.12.1993г. с изменениями, одобренными в ходе Общероссийского голосования 01.07.2020г.): официальное издание. -М.: Изд. «АЙРИС-пресс»,2020 г.-64 с.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации. Текст с изменениями и дополнениями на 20 мая 2021 года. -М.: изд. «Эксмо-Пресс», 2021 г.-724 с.

3. Комиссаров, В.С Уголовное право РФ/ В.С. Комиссаров - М.: Статут, 2014г.- 879 с.

4. Госдума во втором чтении приняла постановление об амнистии чеченских боевиков- РБК [Электронный ресурс]. -Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/04/06/2003/5703b5739a7947783a5a48a7 (дата обращения 04.03.2023)

5. Случаи объявления крупных амнистий в России- РИА Новости, 01.03.2020 [Электронный ресурс]. -Режим доступа: https://ria.ru/20130621/944963864.html (дата обращения 01.03.2023)

Муровлянников К.П., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Шагунова В.М., ст. преп.

Murovlyannikov K.P., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Shagunova V.M., senior lecturrer

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ
ACTUAL PROBLEMS OF FRAUD QUALIFICATION IN THE INSURANCE SECTOR

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема, связанная с квалификацией мошенничества в сфере страхования (статья 159.5 УК РФ).

Abstract

This article discusses the problem related to the qualification of fraud in the insurance industry (Article 159.5 of the Criminal Code of the Russian Federation)

Ключевые слова: мошенничество, мошенничество в сфере страхования, смежные преступления, квалификация, страхование.

Keywords: fraud, insurance fraud, related crimes, qualification, insurance.

В послании Федеральному Собранию Российской Федерации - Считаю правильным вернуться к пересмотру ряда норм уголовного законодательства в части экономических составов – отметил Президент В.В. Путин. В данной статье исследуются проблемные вопросами толкования и практического применения норм уголовного законодательства относительно состава преступления страхового мошенничества. Развитие рынка российского страхования ежегодно привлекает к себе внимание инвесторов, законодателей и простых граждан страны, которые выражают доверие к страховым компаниям своими не только обязательными и дополнительными взносами. Но как заведено в нашем мире – у любого Беллерофонта есть своя Химера, а это значит, что страхование становится всё более выгодным не только для законопослушных граждан, но и для деятелей обратной стороны закона. За последние несколько лет мы замечаем, что объем преступного мошенни-

чества в сфере страхования остается примерно на одном количественном уровне, несмотря на общую тенденцию к снижению преступности, что говорит нам о возрастающем процентаже данных преступлений. Что, в свою очередь, наталкивает на мысль о необходимости изменения нормы закона, предусмотренной статьей 159.5.

Высокую опасность страхового мошенничества показывают цифры – за последние 2 года, по данным РСА сумма ущерба от страхового мошенничества приблизилась к 10 миллиардам рублей, основную долю которого (примерно 95 %) занимают автомобильные ДТП. Из этого вытекает вопрос, неужели так сложно доказать совершение данного преступления – вопрос на который можно ответить да, но с небольшой оговоркой. Если мы говорим о подставных ДТП с преступниками и их сообщниками, на прилегающих территориях, выездах со дворов, автопарковках, то тут всё просто, такие пешки долго не живут. Но проблема становится более явной, если мы сталкиваемся с популярным сейчас видом страхового мошенничества - ДТП с настоящими водителями, ничего не подозревающими гражданами. Здесь способов доказать страховое мошенничество становится всё меньше, так как тут не происходит обмана, связанного с наступлением страхового случая. Основная доказательная база ложится на различные экспертизы и наличие умысла в действиях лица при наступлении страхового события. Выглядит достаточно не густо, от того и не редки случаи, когда преступник уходит от ответственности. Для устранения данного пробела видится возможным введение специальной нормы страхового мошенничества, по аналогии с административной преюдицией.

Если обратиться к букве закона, то особенностью данного вида мошенничества является способ совершения в виде обмана (злоупотребление доверием законодатель не включил в данный состав), касающегося факта наступления страхового случая, (и) или размера страхового возмещения, подлежащего выплате страхователю в соответствии с законом или договором. Одним из проблемных вопросов квалификации страхового мошенничества, если при совершении преступления использовались поддельные документы. Данная ситуация раскрыта в постановлении пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». Однако позиция Верховного Суда представляется достаточно непонятной и вызывает ряд противоречий. В пункте 7 вышеуказанного постановления говорится о том, что хищение лицом чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием, совершенные с использованием подделанного этим лицом официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, требует дополни-

тельной квалификации по части 1 статьи 327 УК РФ. Непонятно, почему Верховный Суд настаивает на квалификации данного мошенничества по совокупности с ч. 1 , а не ч. 4 ст. 327 УК РФ, ведь данная норма устанавливает ответственность за подделку документов с целью сокрытия другого преступления или облегчения его совершения.

Действующая редакция ст. 159.5 УК РФ обладает рядом системных противоречий, требующих корректировки как на законодательном, так и на правоприменительном уровне. В частности, в детальной юридико-технической проработке нуждается вопрос о правильной квалификации страхового мошенничества, совершенного с использованием поддельных документов, устранение путаницы, внесенной Верховным Судов в постановлении пленума.

Список цитируемой литературы:

1. Харламова, А.А. Некоторые вопросы квалификации мошенничества в сфере страхования. Уголовное право. 2017.- с. 69–77.

2. Гуров, А.А., Куликов, А.С. Предпринимательское мошенничество: проблемы применения неконституционной нормы. Российский юридический журнал. 2017;(4) – С.136–142.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"

4. Справочная система судебной статистики https://stat.апипресс.рф/stats/ [Электронный ресурс] (дата обращения: 16 апреля 2023)

Назарова С. П., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С. В., ст. преп.

Nazarova S.P., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S.V., senior lecturer.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ОБЪЕКТЫ ПАТЕНТНОГО ПРАВА
ORIGIN OF THE EXCLUSIVE RIGHT TO OBJECTS OF PATENT LAW

Аннотация

В статье рассмотрены особенности возникновения исключительного права на объекты патентного права в нашей стране и зарубежом.

Abstract

The article discusses the features of the emergence of an exclusive right to objects of patent law in our country and abroad.

Ключевые слова: исключительное право; патент; изобретение; полезная модель; промышленный образец; объекты патентного права.

Keywords: exclusive right; patent; invention; useful model; industrial model; objects of patent law.

В соответствие с Гражданским кодексом РФ от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ [1] в качестве объектов патентного права признаются изобретения, полезные модели и промышленные образцы, которым предоставляется правовая охрана если они соответствуют определенным критериям, т. е. являются новыми, промышленно применимы, а изобретение к тому же должно обладать и определенным изобретательским уровнем.

Как отмечается в юридической литературе: «Гражданское законодательство определяет основание возникновения исключительного права на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, порядок осуществления и передачи правообладателем такого права, а также механизм защиты и самозащиты» [2, с. 58].

Под вариантом (способом) применения подразумеваются определенные действия с данными объектами промышленной собственности. Все способы можно условно разделить на три группы: направленные на производство изделий; направленные на преобразование состояний материальных объектов без производства продукции (доставка, переработка); направленные на исследование и анализ материальных объектов (измерение, диагностирование). В современной практике патент, который выдается на объекты промышленной собственности, дает право на само изделие, изготовленной таким образом и его использование.

Специфика прав на объекты патентного права заключаются в том, что они имеют территориальную привязку. Для решения задач по охране таких объектов промышленной собственности на международной арене собственник должен оформить специальную заявку на получение охранной документации в других странах, интересующих собственника. Для того чтобы упростить такую процедуру, разработан перечень особых мировых соглашений.

Защита объектов патентного права в правовом поле происходит с помощью передачи заявки, на проведение регистрации данного вида собственности в соответствии с нормами, описанными в международных актах, ратифицированных соответствующими странами. Для получения патента в нашей стане необходимо подать заявку, которая содержит пять различных документов.

Если провести анализ национальных правовых актов, то можно отметить некоторую схожесть с другими видами собственности. Так, владелец патента, как и любой другой собственник, получает права на распоряжение этим патентом, при этом для него может быть установлена меновая стоимость, обеспечивающая оборотоспособность промышленной собственности. Как и для других видов собственности, в отношении промышленной также действуют документы, направленные на ее защиту от противоправных действий и завладения посторонними субъектами.

В соответствие со статьей 1246 Гражданского кодекса РФ, в целях регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности, связанных с изобретениями, полезными моделями и промышленными образцами Федеральная служба по интеллектуальной собственности, осуществляет нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности, утверждает формы документов, являющихся основанием для осуществления юридически значимых действий, устанавливаются правила составления и подачи указанных документов, правила и порядок их рассмотрения, включающие критерии принятия решений по результатам рассмотрения указанных документов.

Несмотря на то, что все «объекты промышленной собственности признаются результатом интеллектуальной деятельности, доля

творческого труда в создании того или иного объекта промышленной собственности может быть весьма низкой и даже вообще отсутствовать. Прежде всего, это относится к маркетинговым обозначениям, т. е. товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям, наименованиям мест происхождения товаров» [3, с. 21].

При создании объектов промышленной собственности возникает право на получение правоохранительных документов (патента или свидетельства. И только получение такого документа даёт правообладателю исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, входящие в промышленную собственность, использовать его по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом, в том числе право предоставлять лицензию, разрешать и запрещать использование, получать вознаграждение и т.д.

Для возникновения исключительных прав на объекты промышленной собственности требуется получение необходимого правоохранительного документа, нужно пройти процедуру регистрации, тщательно подготовив документы. Такая процедура патентования состоит из нескольких этапов: подготовка к регистрации; оформление и подача заявки на проведение экспертизы; прохождение формальной экспертизы; экспертиза, по существу, и получение правоохранительного документа.

«Подготовка к регистрации включает в себя проведение предварительного патентного поиска на уникальность изделия и поиск близких аналогов. Такое исследование проходит по мировой патентной базе запатентованных промышленных образцов и по общедоступным источникам, в которые входят интернет, печатные издания и выставочные образцы. Также необходимо учитывать, что в некоторых случаях, ввиду схожести, при экспертизе патентования промышленного образца проводится поиск по свидетельствам и поданным заявкам на товарный знак. Составляется заявления, которое подаётся в ФИПС с обязательной оплатой патентных пошлин» [4, с. 88].

Сначала проводится формальная экспертиза, в ходе которой проверяется правильность составления поданных документов на получение патента. Экспертиза, по существу, на промышленный образец – основной этап патентования. В процессе работы экспертов ФИПС выносится решение о патентоспособности заявленного образца, решение об отказе в регистрации, либо с направлением соответствующего уведомления заявителю и получение патента.

Каждому патенту присваивается свой, уникальный номер, он указывается на титульном листе в верхней части патента, ниже – название новинки, ради которой и проводится процедура. Кроме того, в патенте имеются сведения о патентообладателе – о том лице, которому принад-

лежит целый ряд исключительных прав. Патентообладатель вправе определять судьбу объекта патентного права по своему усмотрению: запрещать использование своей интеллектуальной собственности, препятствовать производству и продаже копий и аналогов, имитирующих его товары. Далее, также размещена информация об авторах, то есть тех, благодаря творческому труду которых стало возможным создание промышленного образца. Авторы не имеют имущественных прав, но их вклад в создание дает им право заявить о себе в патенте. В нижнем правом углу располагается информация о номере заявки, по которой велось делопроизводство, когда уникальный номер еще не был присвоен. Затем следует указание на ряд важных для правовой охраны дат. Вначале идет дата приоритета, именно с этого момента охраняется объект патентного права. Ниже указана дата регистрации в Государственном реестре - дата, когда объект появился в Реестре. Только после официального признания государственным органом правообладатель может воспользоваться всеми выгодами и преимуществами, которые дает ему патент. Последнее число указывает на дату, когда истекает срок действия патента, по истечении этого срока прекращается правовая охрана.

Подводя итог, следует отметить, что термин «промышленная собственность» используется во всех мировых документах и соглашениях, регулирующих отношения, связанные с созданием, патентованием и использованием объектов промышленной собственности. Специфика исключительных прав заключается в том, что они имеют территориальную привязку, для охраны промышленной собственности на международной арене, собственник должен оформить специальную заявку на получение охранной документации в других странах, интересующих собственника. В целях регулирования отношений в сфере патентования промышленной собственности Федеральная служба по интеллектуальным правам осуществляет нормативно-правовое регулирование и патентование.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 4 : Федер. закон от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ: принят Гос. Думой 24 нояб. 2006 г.: одобрен Советом Федерации 8 дек. 2006 г. : [ред. от 07 октября 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52. - Ч. 1. - Ст. 5496.

2. Лаврова, С.В. Самозащита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средства индивидуализации. // Юридический мир. - 2019. - № 6. - С. 58-61.

3. Кузнецова, В. Н. Интеллектуальная собственность: учебное пособие / В. Н. Кузнецова. – Омск: СибАДИ, 2015. – 104 с.

4. Садыков, Р. М. Исключительное право как ключевое имущественное патентное право в Российской Федерации / Р. М. Садыков // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2019. – № 4(211). – С. 87-91.

Найденова Т.Н., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Брусенцева В.А., канд. юрид. наук, доц.

Naydenova T.N., student
Russian Presidentian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Brusentseva V.A., PhD in Jurisprudence,
Associate Professor

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВАЯ КОМПАНИЯ «РОСКАДАСТР»: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА ГРАНИЦ
PUBLIC LAW COMPANY «ROSKADASTR»: CURRENT ISSUES OF MAINTAINING THE REGISTER OF BORDERS

Аннотация

В статье кратко рассмотрены отдельные проблемные вопросы, возникающие при внесении сведений о местоположении границ территориальных зон, населенных пунктов и муниципальных образований Публично-правовой компанией «Роскадастр» в Единый государственный реестр недвижимости, а также изложены вероятные пути их решения, с учетом норм действующего законодательства.

Abstract

The article briefly discusses some problematic issues that arise when entering information about the location of the borders of territorial zones, settlements and municipalities by the Public Law Company "Roskadastr" into the Unified State Register of Real Estate, and also outlines possible ways to solve them, taking into account the norms of current legislation.

Ключевые слова: Публично-правовая компания «Роскадастр», Единый государственный реестр недвижимости, реестр границ, Росреестр, Государственная программа Российской Федерации «Национальная система пространственных данных».

Keywords: Public Law Company "Roskadastr", Unified State Register of Real Estate, register of Borders, Rosreestr, State Program of the Russian Federation "National Spatial Data System".

Одной из важнейших задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Национальная система пространственных данных», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2021 №2148 является достижение цели программы «Обеспечение полноты и качества сведений в Едином государственном реестре недвижимости в объеме 95 процентов к концу 2030 года» [1].

Данная цель включает в себя уточнение данных Единого государственного реестра недвижимости (в том числе исправление реестровых ошибок), внесение в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах муниципальных образований, населенных пунктов и территориальных зон, оснащение техническими средствами в целях осуществления федерального государственного земельного контроля (надзора) и ряд других показателей.

Важно подчеркнуть, что одним из непосредственных участников реализации государственной программы «Национальная система пространственных данных», наряду с Росреестром, является публично-правовая компания «Роскадастр» (далее - ППК «Роскадастр»), созданная в соответствии с Федеральным законом «О публично-правовой компании «Роскадастр» от 30.12.2021 г. №448-ФЗ [4].

В понимании ст.1 Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» «Единый государственный реестр недвижимости (далее-ЕГРН) представляет свод достоверных систематизированных сведений об учтенном в соответствии с настоящим Федеральным законом недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом сведений» [3]. В состав ЕГРН наряду с реестром объектов недвижимости, реестром прав на недвижимость, другими семантическими и графическими сведениями входит также реестр границ.

Этот обширный раздел включает в себя сведения о границах зон с особыми условиями использования территорий, территориальных зон, границах публичных сервитутов, границах территорий объектов культурного наследия, особо охраняемых природных территорий, особых экономических зон, охотничьих угодий, территорий опережающего развития, зон территориального развития в Российской Федерации, игорных зон,

лесничеств, территории, в отношении которой принято решение о резервировании земель для государственных или муниципальных нужд, о Государственной границе Российской Федерации, границах между субъектами Российской Федерации, границах муниципальных образований, границах населенных пунктов, о береговых линиях (границах водных объектов), границах Байкальской природной территории и ее экологических зон, а также сведений о проектах межевания территорий.

Полномочия по ведению реестра границ ЕГРН возложены на ППК «Роскадастр». В настоящее время особое внимание привлечено к вопросам реализации государственной программы «Национальная система пространственных данных» в рамках наполнения ЕГРН сведениями о границах территориальных зон, населенных пунктов и муниципальных образований.

По данным Росреестра по состоянию на 01.03.2023 года в ЕГРН внесено 52,2% границ населенных пунктов и 38,6% – территориальных зон от общего числа официально установленных границ в Российской Федерации. Отсутствие в сведениях ЕГРН значительного количества границ населенных пунктов, территориальных зон крайне негативно сказывается на градостроительном потенциале территорий. Неточные сведения ЕГРН создают правовую неопределенность для правообладателей земельных участков относительно их правового режима, способствуют возникновению массы земельных споров. Низкий процент внесения в ЕГРН объектов реестра границ, направляемых органами государственной власти и органами местного самоуправления, в порядке межведомственного информационного взаимодействия обусловлен различными причинами, среди которых следует отметить ряд проблемных вопросов.

Основным препятствием для внесения в ЕГРН сведений о границах населенных пунктов и территориальных зон являются выявляемые пересечения их границ с границами земельных участков (реестровые ошибки), устранение которых действующим земельным законодательством в настоящее время невозможно, за исключением определенных случаев. В этой связи, при непосредственном участии Росреестра разработан законопроект №322234-8 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленный на регулирование вопросов, связанных с установлением границ населенных пунктов и границ территориальных зон, согласно которому наличие пересечений их границ с границами земельных участков не будет являться основанием для не внесения в ЕГРН. Впоследствии данные пересечения в сведениях ЕГРН будут устранены в рамках проведения мероприятий по исправлению реестровых ошибок.

Скорейшее принятие данного законопроекта позволит максимально быстро достичь утвержденных показателей государственной программы Российской Федерации «Национальная система пространственных данных».

Необходимо более детально подходить и к вопросам выявления и последующего исправления реестровых ошибок в объектах реестра границ и земельных участках при проведении государственной экспертизы землеустроительной документации по установлению (изменению) границ муниципальных образований. В этой связи целесообразно в обязательном порядке проводить предварительный пространственный анализ границ муниципальных образований, направленный на обнаружение вероятных пересечений и несоответствий, с учетом актуальных сведений ЕГРН. При этом важно отметить тот факт, что проведение предварительной проверки документов в отношении границ территориальных зон, населенных пунктов, муниципальных образований не предусмотрено действующим законодательством, такие процедуры не могут быть включены в состав функций и полномочий ППК «Роскадастр», финансируемых за счет средств субсидии из федерального бюджета. При этом выполнение данного вида работ возможно ППК «Роскадастр» и ее филиалами в рамках осуществления приносящей доход деятельности, на коммерческой основе.

Одной из проблем, влияющей на показатель наполнения ЕГРН сведениями объектов реестра границ является низкое качество электронных документов в формате XML, сформированных органами государственной власти и местного самоуправления, в целях внесения в ЕГРН сведений о границах населенных пунктов, территориальных зон, муниципальных образований. С целью минимизации ошибок, для органов государственной власти и органов местного самоуправления ППК «Роскадастр» была разработана подробная инструкция («чек - листы»), содержащая полный перечень типовых замечаний к направляемым документам.

Немаловажным фактором низких темпов наполнения ЕГРН недостающими сведениями объектов реестра границ служит правовая неопределенность в отдельных вопросах действующего законодательства. Например, до недавнего времени оставался неурегулированным вопрос внесения в ЕГРН сведений о лесопарковых зеленых поясах. Филиалы ППК «Роскадастр» в обоснование невозможности внесения данных сведений в ЕГРН указывали на то, что лесопарковый зеленый пояс не являлся объектом реестра границ. В настоящее время Федеральным законом от 18.03.2023 №66-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости и статью 62.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды» уже предусмотрено внесение в ЕГРН сведений о лесопарковых зеленых

поясах, после вступления в силу данного закона-15.09.2023 [2]. По-прежнему актуальным является вопрос внесения в ЕГРН сведений о границах населенных пунктов, наименование которых отсутствует в Государственном каталоге географических названий, представляющем собой свод действующих и зарегистрированных в установленном законом порядке наименований географических объектов Российской Федерации. Кроме того, нормативно-правовыми актами не закреплено основание для направления уведомления о невозможности внесения сведений о границах населенного пункта в ЕГРН в случае пересечения границ населенных пунктов между собой.

Не следует забывать и о вопросах технологического функционирования Федеральной государственной информационной системы ЕГРН (далее-ФГИС ЕГРН). Отдельные программные модули ФГИС ЕГРН, а также сторонние программные продукты, используемые для выполнения государственных программ в целях оптимизации технологических процессов, требуют детальной глубокой доработки. Стоит отметить, что в настоящее время с учетом введенных санкций в отношении Российской Федерации замена импортного программного обеспечения отечественным ведется медленно, в связи с чем отдельные технологические операции выполняются специалистами по-прежнему в «ручном режиме», без использования средств автоматизации. Например, корректировка границ населенных пунктов, территориальных зон, лесничеств; формирование XML - документов в отношении границ береговых линий и проектов межевания территории.

В ряде случаев также дает о себе знать низкая квалификация кадрового состава специалистов. В связи с чем, Росреестр и ППК «Роскадастр», в целях повышения квалификации кадров проводят обучение специалистов по программам повышения квалификации, как на отдельных курсах, так и по программам магистратуры.

Учитывая изложенное выше, можно сделать вывод о том, что вопросы ведения реестра границ ЕГРН в настоящее время остаются весьма актуальными. Государственное управление в данной области должно быть максимально направлено на упразднение административных барьеров, а также скорейшее принятие нормативно-правовых актов, способствующих успешной реализации государственной программы «Национальная система пространственных данных», направленной в первую очередь на комплексное решение исторически накопленных проблем и защиту интересов граждан Российской Федерации.

Список цитируемой литературы:

1. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Национальная система пространственных данных»: по-

становление правительства Рос. Федерации от 01.12.2021 №2148 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_402555
(дата обращения 09.05.2023 г.)
2. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» и статью 62.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды»: федер. закон Рос. Федерации от 18.03.2023 № 66-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442351
(дата обращения 09.05.2023 г.)
3. О государственной регистрации недвижимости: федер. закон Рос. Федерации от 13.07.2015 № 218-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661
(дата обращения 09.05.2023 г.)
4. О публично-правовой компании «Роскадастр»: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2021 г. № 448-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405431 (дата обращения 09.05.2023 г.)

Нестерова В. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Лаврова С. В., ст. преп.

Nesterova V.A., student
Russian Academy of National Economy and
Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific supervisor - Lavrova S.V., senior lecturer

НЕГАТОРНЫЙ ИСК КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ
NEGATORY CLAIM AS A WAY TO PROTECT PROPERTY RIGHTS

Аннотация

В статье рассмотрен негаторный иск как один из видов вещно-правовой защиты права собственности и иных вещных прав. Определены его характерные черты и особенности, из которых вытекает его значение как способа защиты права.

Abstract

The article considers a negatory claim as one of the types of real-legal protection of property rights and other property rights. Its characteris-

tic features and features are determined, from which its significance as a way of protecting the right follows.

Ключевые слова: негаторный иск; вещное право; право собственности; судебная защита

Keywords: negatory claim; property right; property right; judicial protection

Одной из важнейших подотраслей гражданского права является вещное право. Вещное право применяется в ежедневной деятельности субъектов гражданского права. В связи с этим нередки нарушения вещного права, которые, очевидно, требуют защиты.

В своей работе С. В. Лаврова отмечает следующее: «Право на защиту является правомочием, входящим в состав субъективного гражданского права, и может быть реализовано не иначе, как посредством совершения активных действий» [4, с.117]. При этом оно должно реализовываться в определенной форме.

Важнейшей формой защиты вещных прав является судебная защита, гарантированная каждому статьей 46 Конституции РФ.

Для защиты вещных прав в судебном порядке в гражданском праве и процессе существуют вещно-правовые иски. К ним традиционно относят два вида исков, направленных на защиту права собственности и иных вещных прав: виндикационный иск и негаторный иск. Кроме того, некоторые ученые относят к таким искам иск о признании права, так как его используют для признания права собственности, однако он является общеправовым иском.

Вещно-правовые иски применяются в случаях, когда нарушаются или оспариваются права пользования, владения и распоряжения. При этом если между обладателем вещного права и его нарушителем имеются обязательственные правоотношения, возможность использования вещно-правовых исков отпадает.

На данный момент возможность использования негаторного иска закреплена статьей 304 ГК РФ, в которой указано, что собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения. Исходя из содержания статьи, можно вывести определение негаторного иска - иск, который подается собственником имущества для защиты нарушенных правомочий собственника, не связанных с владением.

Несмотря на то, что вышеуказанное определение негаторного иска раскрывает его суть, оно ограничивает круг субъектов, которые могут его применять. Так, негаторный иск может быть подан не только собственником имущества, но и титульным владельцем в силу положений статьи 305 ГК РФ.

Кроме того, согласно положениям данной статьи, негаторный иск также может быть подан титульным владельцем в отношении собственника при условии, что собственник нарушает предусмотренные ограниченным вещным правом титульного владельца правомочия в отношении переданного ему имущества.

Основанием для негаторного иска является наличие у собственника либо титульного владельца правомочий пользования и распоряжения и поведение третьего лица, препятствующее осуществлению этих правомочий при условии, что возможность владения не нарушена.

Так, негаторный иск применяется с целью устранить препятствия для реализации правомочий пользования и распоряжения, созданные ответчиком по иску.

С помощью данного иска от ответчика можно требовать прекращения действий, препятствующих осуществлению права собственности, устранения каких-либо физических преград, возникших в результате действий либо бездействия ответчика, восстановления положения, существовавшего до нарушения права. Данные требования являются предметом негаторного иска.

Так, О. А. Жиритеева утверждает, что в предмет негаторного иска, помимо перечисленных требований, могут входить также требования о присуждении компенсации вреда и о возмещении убытков [3, с. 42].

Кроме того, негаторный иск может применяться не только в ситуациях, когда права уже нарушены, но и в случаях, когда существует вероятность нарушения этих прав в будущем. Например, при начале строительства какой-либо постройки уже можно подать негаторный иск на лицо, осуществляющее строительство, если существует реальная вероятность того, что возведение этой постройки нарушит права, не связанные с владением.

Не исключено, что негаторный иск в силу характерных черт его предмета и основания возможно рассматривать как способ реализации одного из конституционных принципов. Так, в части 3 статьи 17 Конституции РФ установлено, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Негаторный иск содействует в установлении и утверждении границ, в пределах которых граждане могут осуществлять свои права и свободы, не препятствуя реализации прав других граждан.

Важной чертой негаторного иска, по мнению А. П. Анисимова, является то, что объектом этого иска может быть только индивидуально-определенная вещь, существующая в натуре, при этом не имеет значения, относится ли она к движимому или недвижимому имуществу [2, с. 344]. Однако все-таки в большей части случаев объектом негаторного иска является недвижимость. Движимое же имущество,

которое на практике становится объектом негаторного иска, обычно тесно связано с недвижимым.

Негаторный иск носит абсолютный характер. Он может быть направлен только к определенному кругу лиц. Подача такого иска в отношении неопределенного круга лиц либо в целях защиты интересов неопределенного круга лиц невозможна. Так, А. Ю. Аминева указывает на то, что «представляется возможным подача негаторного иска, если только нарушены права отдельных лиц, но не определенного круга лиц, поскольку это противоречит существу негаторного иска» [1, с. 126].

Нарушение вещного права, не сопряженное с лишением возможности владения вещью, нередко длится продолжительный период времени, то есть носит длящийся характер. В связи с этим, с точки зрения Е. В. Самоваровой, в отношении негаторных исков существуют особенности, связанные с исковой давностью [5, с. 682].

В соответствии со статьей 208 ГК РФ исковая давность для требований об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, не применяется ввиду длящегося характера таких нарушений.

Как показывает судебная практика, широкое распространение негаторный иск в силу своих особенностей получил в соседском праве. Например, посредством негаторного иска можно через суд принудить соседей изменить наклон крыши своей прилегающей к соседскому участку постройки в случае, если стекающие с этой крыши талый снег и дождевая вода размывают клумбу или грядку на участке соседей.

Негаторные иски также нередко применяются в отношении жильцов многоквартирных домов при злоупотреблении другими жильцами пользованием совместной собственности, вследствие чего нарушаются права добросовестных жильцов.

Таким образом, негаторный иск - иск, который подается собственником имущества либо его титульным владельцем для защиты от нарушения, либо угрозы нарушения имеющихся у него правомочий, не связанных с правомочием владения.

Негаторный иск имеет ряд особенностей, которые важно учитывать при его составлении и подаче. Безусловно, довольно широкое использование негаторного иска при очевидном недостатке информации о нем в гражданском праве требует от законодателя предпринятия мер.

Недостаточное законодательное урегулирование важнейших особенностей негаторного иска в отдельной норме права отмечается рядом ученых как проблема, поставленная перед законодателем. На наш взгляд, это несколько усложняет использование негаторного иска на практике, а также умаляет его возможности.

Ввиду всего вышеперечисленного считаем, что возможно предложить законодателю распространить имеющуюся норму, чтобы

наиболее полно раскрыть суть данного иска, возможности его подачи иными лицами.

Список цитируемой литературы:

1. Аминева, А. Ю. Негаторный иск как способ защиты соседского права / А. Ю. Аминева // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. - 2022. - №1(58). - С. 123-128.

2. Анисимов, А. П. Гражданское право России. Общая часть : учебник для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 435 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15227-2.

3. Жиритеева, О. А. Негаторный иск / О. А. Жиритеева, Г.П. Григорян, К. В. Казарян // Развитие и актуальные вопросы современной науки. - 2019. -№1(20). - С. 39-44.

4. Лаврова, С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав / С. В. Лаврова // Юридическая наука. - 2017. - №6. - С. 113-119.

5. Самоварова, Е. В. К вопросу о применении исковой давности к негаторному иску / Е. В. Самоварова // Аллея науки. - Т. 2 №4(20). - С. 680-683.

Овчарова П. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

Ovcharova P. A., student
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Solovieva V.V., Ph.D. history Sciences, Professor

ФРАНКЛИН ДЕЛАНО РУЗВЕЛЬТ
FRANKLIN D. ROOSEVELT

Аннотация

Данная статья посвящена изучению политической деятельности Франклина Рузвельта, одной из наиболее значимых личностей в истории США. С момента выборов в сенат и заканчивая очередным избранием в президенты, Франклин Делано Рузвельт проявлял себя, как человек, умеющий стратегически планировать и реализовывать сложные

планы по развитию государства, не раз помогая своей стране выбраться из самых серьезных кризисов в истории. Рузвельт стал одним из «Большой тройки», разгромившей фашистскую Германию, который искренне желал привести весь мир к стабильности и гармонии.

Abstract

This article examines the political activities of Franklin Roosevelt, one of the most important personalities in the history of the United States. From his election to the Senate to his election to the presidency, Franklin Delano Roosevelt proved to be a man who could strategically plan and implement complex plans for the development of the state, more than once helping his country to get out of the most serious crises in history. Roosevelt was one of the "Big Three" who defeated Nazi Germany, and who sincerely wanted to lead the whole world to stability and harmony.

Ключевые слова: США, Великая депрессия, кризис, сенат, президентство, новый курс, экономическая политика, безработица, выборы.

Keywords: U.S., Great Depression, crisis, senate, presidency, new course, economic policy, unemployment, elections.

В истории каждого государства есть правители, которые наибольшим образом повлияли на его историю. Буквально разделили ее на «до» и «после». Франклин Делано Рузвельт — президент, который на своем посту столкнулся с самыми серьезными кризисами в современной истории США. Весь мир видел в нем великого лидера мирового масштаба, пример среди главнокомандующих, воодушевляющего многогранного гения, который проявил себя во всех сферах жизнедеятельности. Франклин Рузвельт был не просто неординарной личностью — он показал всему миру две стороны своего характера, которые глубоко взаимосвязаны, но в то же время очень противопоставлены друг другу. С одной стороны он был очень осторожным политиком, ставящим для своего государства краткосрочные планы и практические цели, сторонником выражения «Цель оправдывает средства». Он не боялся замарать руки и использовать методы, которые совершенно не вязались со второй стороной его личности: сентиментальный борец за идеалы и ценности, сторонник всеобщего равенства и соблюдения демократии. Холодная расчетливость, смелость, цинизм и национальный эгоизм в гармонии сочетались с верой в добро и мораль, вежливостью и простотой в одной неоспоримо великой личности.

Проявлять интерес к политике Франклин Рузвельт начал практически с детского возраста, но это объяснялось тем, что его отец, Джеймс Рузвельт, был одним из главных членов демократической партии в своем городе. Закончив университет будущий президент пошел

по стопам отца и присоединился к демократам, хотя то время для партии было далеко не лучшим.

Первые выборы прошли для Рузвельта очень успешно. В партии были очень рады, что молодой политик из обеспеченной семьи и может позволить себе сам оплатить предвыборную кампанию. Не оставив без внимания ни одного жителя округа, на котором ему предоставили возможность избираться, Франклин Делано проводил очень агрессивную пиар-кампанию. Его харизму знал каждый. Он производил впечатление молодой, новой крови, который готов к открытиям и полон идей, поэтому за него голосовали даже те, кто традиционно отдавали свои голоса республиканцам. В сенате у молодого Рузвельта полностью сформировалась позиция относительно социальной поддержки населения, государственного регулирования экономики и, конечно же, сельского хозяйства. Однако иногда из-за своего характера в сенате случались споры, за которые Рузвельт по своей натуре ввязывался и старался довести до конца. Председатель сената даже высказывался на очередное упрямство молодого политика, якобы Франклину Делано нужен лишь заголовок в газете, а им нужно заниматься более существенными делами. Кстати, в газетах Рузвельта тоже часто высмеивали, выставляя его слишком аристократичным для сената — печатали только одну фотографию с шляпой-цилиндром и надменным лицом. Но Франклин не обращал на это внимание и продвигал свои идеи, боролся за качество молока для бедных детей, за права женщин.

Во время второй избирательной кампании в сенат Рузвельт заболел и проводить агитацию не мог, однако его друг Луи Хоу блестяще провел предвыборную кампанию. Он же и придумал личное взаимодействие с каждым избирателем через письма, что стало фишкой Франклина, но об этом будет сказано позже. Буквально через год Рузвельту предлагается стать заместителем министра морского флота США и он уезжает из сената в Вашингтон, соглашаясь. На протяжении семи лет Хоу является помощником заместителя министра. Рузвельту безумно нравился морской флот, он хотел, чтобы в США производилось как можно больше кораблей и прославился своими спорами с поставщиками. Адмиралы предпочитали вести дела с заместителем министра, а не министром. У него появился собственный флаг, ступая на судно раздавались выстрелы из пушек.

Спустя некоторое время Франклин продолжил борьбу за место в сенате. Была и неудачная избирательная кампания, но Рузвельт не отступал и даже был готов пожертвовать любимым флотом за эту должность. Но все что предлагал будущий президент отвергали и не слушали. Он продолжал освещать деятельность по подготовке морского флота США и во многом из-за этого становился популярнее.

Несмотря на предыдущее желание Рузвельта стать губернатором Нью-Йорка, когда поступило действительное предложение занять этот пост, Франклин согласился далеко не сразу. Тем не менее через некоторое время он уже в качестве кандидата осуществлял свою предвыборную кампанию. За все предыдущие агитационные кампании именно на этой Франклин Делано Рузвельт наконец-то показал себя, как хорошего оратора с качественным содержанием собственных выступлений. Это были первые выборы, на которых Рузвельт одержал личную победу, а не партийную. Все решения на посту губернатора Рузвельт решил принимать всегда самостоятельно, его помощники имели лишь совещательный голос. Он перестал принимать критику и начал воспринимать ее, как что-то плохое, недружественное. В качестве губернатора он сумел очаровать многих, хотя и полномочий для реализации его большого потенциала было мало. Рузвельт регулярно проводил проверки, пытаясь понять истинное положение вещей в детских садах, школах, больницах и других государственных учреждений.

Помимо этого Рузвельт не забывал о борьбе с коррупцией. Он добился отстранения от должности множества коррумпированных чиновников, в том числе и тех, кто продавал места на государственной службе. Репутация борца с коррупцией позже помогла Рузвельту создать положительное впечатление у избирателей на выборах в президенты.

Во время президентской предвыборной кампании в США массово появлялись волонтерские-политические организации, посвященные Рузвельту, которые своими делами агитировали американцев избрать его в президенты. В то время у Рузвельта появился гениальный план — за стратегическим планированием будущего страны обращаться не к уже работающим при власти специалистам, а к студентам университетов, ведь они еще не измучены рутиной работы и не побоятся предложить идеи, о которых действительно думают. Также активно работал с профессурой. Демократы, после проведенной агитационной работы, были уверены в исходе выборов. Всего было выпущено 42 миллиона агитационных материалов — впечатляющая цифра. Победа была громкой.

Рузвельт вошел в Белый дом в то время, когда США находились в наихудшей экономической ситуации, и без промедления приступил к реализации плана по выводу страны из кризиса. В 1929 году экономика США «потерпела крушение», после чего наступила Великая депрессия. Меры, принимаемые президентом Гувером, не были достаточно системными и эффективными и не несли за собой удовлетворительного результата. Производство упало, уровень жизни значительно сократился и появился шанс прихода к власти диктатора, который очень просто и доступно решит проблемы народа. В день, когда в США закрылись все кредитные организации, на пост президента вступил Франклин Делано

Рузвельт. Но те, кто хорошо знал Рузвельта, просто не могли представить его в роли диктатора: он мог быть беспощадным к тем, кого считал виновным в нелояльности. Однако, возвращаясь к характеристике двух сторон его личности, был мягким по отношению к лояльным членам правительства. За первые 30 дней своего правления он сделал больше любого другого президента. В первые 100 дней он издал 13 новых законов и принял множество решений, тем самым и расширил государственное регулирование экономики. Конечно нельзя сказать, что он не терпел неудач — многие его реформы не поддерживал Верховный суд США и они уходили в небытие, однако несмотря на свои неудачи он смог сохранить свой авторитет. Тем более, что в США хорошим тоном считается не судить о президенте в первые сто дней его работы, а просто наблюдать. Стоит отметить эффективность реализации идеи, придуманной помощником Рузвельта Луи Хоу — во время губернаторских выборов он придумал личные письма, которые после переросли в беседы с населением. Эта идея настолько нашла отзыв у аудитории, что появился своего рода проект «Беседы у камина», в которых он объяснял, как и почему принято то или иное решение. Они представляли собой радиообращения к жителям страны. Именно благодаря постоянному общению с президентом американцы точно знали какой курс развития выбрал их президент и почему, куда движется страна, почему принят тот или иной закон. Рузвельт переизбирался на должность президента четыре раза и до сих пор остаётся единственным президентом США, который четырежды занимал эту должность. Сам Рузвельт проявил себя великим управленцем. Он глубоко осознавал свою колоссальную ответственность перед находящейся в критическом состоянии страной, правильно выбирал стратегические цели для деятельности и исключительно эффективно распоряжался имевшейся у него огромной властью. Это был удивительный стиль работы: любой американец мог позвонить специальному помощнику Президента, а более 100 чел. звонили Рузвельту в любое время и по любому поводу [2, с. 354–358].

В чем заключается «Новый курс» Рузвельта? Эти экономические реформы коснулись банковскую, промышленную и социальную сферу. Например, для банков были объявлены каникулы, что позволило укрепить их систему. Была создана система страхования депозитов, которая выдавала вкладчикам их средства в случае банкротства банков, что вызвало доверие к банкам среди населения. В промышленной сфере был принят важный закон о восстановлении промышленной деятельности, был создан своего рода трудовой кодекс, в котором закрепили минимальный уровень заработной платы и продолжительности труда. Безработным государство оказывало помощь, а их на момент «Великой депрессии» было около 11 млн. Организовывались общественные работы,

были введены выплаты. Также был введен закон о выплатах для людей пожилого возраста. Для трудоустройства способной к работе молодежи были организованы лагеря, где молодые люди могли жить и работать, однако почти всю их зарплату передавали их семье. Были приняты меры поддержки фермерства и подняты цены на сельскохозяйственную продукцию, отчего фермеры стали конкурентоспособными. Но не все были довольны политикой Рузвельта — его действия часто подвергались жёсткой критике. И несмотря на то, что принятые им меры помогли США смягчить последствия кризиса, появились люди, требующие отмены всех этих законов. Однако достижения в регулировании труда сошли на нет после Второй Мировой войны.

За пределами США его по прежнему считали диктатором, а сам Рузвельт был причастным к разрушению подозрений к намерениям Сталина — считалось, что он хочет захватить власть во всей Европе, пропагандировать коммунистическую партию. Отношение Рузвельта к Сталину же было хорошим — он верил, что они вместе смогут обеспечить мир и стабильность во времена после войны. За все время военных действий Франклин Рузвельт доказал свою способность реализовывать сложные планы и декларативные принципы. Во время войны уже второй срок Рузвельта подошел к концу, но граждане США требовали его участия в следующих выборах, которые он также выиграл. Сразу после победы Рузвельт начал принимать меры по оказанию помощи Великобритании. Были введены поставки и вооружения. Франклин считал, что роль США в этой войне не участие, а помощь своим союзникам, которые борются с фашистской Германией, поэтому когда произошло нападение на СССР поставки из США направились и туда. Рузвельт доказывал всем вокруг, что советская оборона важна для обороны США. В этой точке зрения действительно есть логика — всегда лучше воевать на чужой территории, направляя туда любую возможную помощь и иметь руки свободными. Абстрагироваться не получится. Если не кормить дружественную армию, на смену ей придет вражеская, которая из этих ресурсов начнет кормить себя. Но отмолчаться на протяжении всей войны не получилось. В начале была объявлена война с Японией, а после на США напала и Германия. Инициатором многих военно-стратегических международных конференций выступал Франклин, но уже тогда президент начал продумывать стратегию послевоенного курса США и строил планы по восстановлению страны.

Важнейшим достижением Рузвельта во время Второй Мировой войны является модернизация организации «Лига наций». Президент США понимал, насколько важно будет после войны выстроить во всем мире гармонию и стабильность и не допустить в дальнейшем подобных ситуаций. Именно им было предложено название ООН, суще-

ствующее до сих пор. Но строить этот мир он начал не один, а вместе с Черчиллем и Сталиным. Поэтому их и называют «Большая тройка» великих государственных деятелей, разгромивших фашизм.

Подводя итог изучению биографии великого политика Франклина Делано Рузвельта можно сказать, что он был несомненно положительной личностью в эпохе лидеров. Главным в руководстве для президента США были принципы, которым он следовал. Он первый начал активно использовать СМИ не столько для рекламы, сколько для развития доверия к власти среди своих граждан. Создал прогрессивную систему страхования и социальных выплат и боролся с коррупцией. Смог развить и управлять крупнейшим в мире морским флотом. И самое главное — он обладал такой смелостью и мужеством, что не побоялся оказаться тем самым «спасательным кругом» для страны в нужное время и нужном месте, его мужество помогло вытащить страну из глубочайшего кризиса, а справедливость помогла трезво оценивать политическую ситуацию во время войны. Рузвельт был не только руководителем государства, он был признанным лидером и сейчас является большим примером для молодых политиков, которые только развивают себя в этой сфере.

Список цитируемой литературы:

1. Бернс, Д. М. Франклин Рузвельт. Человек и политик / Джеймс Макгрегор Бернс ; [Пер. с англ. Л.А. Игоревского]. - Москва : Центрполиграф, 2004 (ГУП ИПК Ульян. Дом печати). – 622 с.

2. Кузнецов, И. В. Социальное законодательство и политика «Нового курса» ФД Рузвельта в 1935-1939 гг. / И.В. Кузнецов // Молодость. Интеллект. Инициатива: материалы X Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов. Витебск, 2022. – С.105-107.

3. Литвак, Б. Г. Великие управленцы. Практические занятия / Б. Г. Литвак. — М.: ЗАО «Издательство Экономика», 2003. — 527 с.

4. Скибицкий М. М. Многогранный гений / М.М. Скибицкий //Мир новой экономики. – 2013. – №. 2. – С. 64-68.

5. Уткин, А. И. Дипломатия Франклина Рузвельта / А.И. Уткин. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. – 543 с.

6. Фатихова, Э. М. Политический портрет Франклина Делано Рузвельта // Переломные моменты истории: люди, события, исследования. к 350-летию со дня рождения Петра Великого: Материалы международной научной конференции. В 3-х томах. Том 3. Под редакцией С.И. Бугашева, Ю.В. Ватолиной, А.С. Минина. - Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна (Санкт-Петербург), 2022. – С. 703-708.

Овчарова В. М., студент
ФГБОУ ВО “Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации”,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Боякова Т.Л., ст. преп.

Ovcharova V. M., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Boyakova T.L., senior lecturer

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
CONSTITUTIONAL AND LEGAL RESPONSIBILITY AS A TYPE OF LEGAL RESPONSIBILITY

Аннотация

Проблема конституционно – правовой ответственности за последнее время стала наиболее актуальной в науке и правоприменении конституционного права Российской Федерации. Данная статья посвящена данному виду юридической ответственности, ее признакам, особенностям, практической значимости.

Annotation

The problem of constitutional and legal responsibility has recently become the most relevant in the science of constitutional law of the Russian Federation. This article is devoted to this type of legal liability, its signs, features.

Ключевые слова: юридическая ответственность; органы государственной власти; государственная служба; публичная власть.

Keywords: constitutional and legal responsibility; the main features of constitutional and legal responsibility Features of constitutional and legal responsibility.

Конституционно - правовая ответственность является самостоятельным видом юридической ответственности, меры которого устанавливаются в соответствии с конституционно – правовыми нормами. Конституционно-правовая ответственность в качестве варианта юридической ответственности в отечественных источниках информации появилась довольно недавно. Первоначально данную ответственность выделили С.А. Авакьян, Ю.Н. Еременко, Б.М. Лазарев, Г.В. Барабашев и Ф.М. Рудинский. Позднее к ним присоединились Н.А. Боброва, В.А. Виноградов, В.О. Лучин, Н.М. Колосова, Т.Д. Зражевская которые уже

более подробно изучали особенности конституционной ответственности. Но даже несмотря на различные попытки исследования особенностей конституционно-правовой ответственности в настоящее время существует немало дискуссионных моментов относительно данного вида ответственности.

В исследовательской литературе имеется несколько подходов для толкования понятия «конституционная ответственность». В работе некоторых авторов можно заметить, что они не видят существенной разницы между политической конституционной ответственности и правовой конституционной ответственности.

Н. А. Боброва, Т. Д. Зражевская предлагают следующие определения: «конституционно-правовая ответственность является одним из видов юридической ответственности, тогда как конституционная ответственность – это особый вид ответственности, включающий в себя политическую, моральную и юридическую ответственность». [2, с.52]

Н.М. Колосова полагает, что конституционная ответственность – это необходимость наложения на правовые субъекты неблагоприятных последствий после того, как они злоупотребляли конституционными правами, не выполнили обязанности Конституции или исполнили их, но ненадлежащим образом. [2, с.54]

В связи с этим, можно сказать, что в правовой науки Российской Федерации существует различное мнение ученых по поводу вопросов, касающихся конституционно – правовой ответственности. Каждый по – своему дает толкование данному понятию.

Можно выделить 2 основных признака, определяющих конституционно – правовую ответственность, такие как: ответственность обязательно устанавливается законодательством, которое конкретизирует определенные конституционные положения; данный вид ответственности наступает только тогда, когда вина доказана.

Основными функциями конституционно – правовой ответственности являются: строгий запрет на нарушение законодательства и восстановление всех правовых положений, которые были нарушены.

Также, к особенностям данного вида правовой ответственности относится индивидуальный характер наказаний, а также отсутствие штрафов и конфискаций имущества.

К конституционной ответственности можно отнести досрочное прекращение полномочий президента, отрешение его от должности (импичмент), отставку правительства, снятие депутатской неприкосновенности и т.п. [1]

Для того, чтобы смысл понятия «конституционная ответственность» сохранился на конституционном уровне необходимо урегули-

ровать определенные правовые отношения, ввести санкции на нарушение норм Конституции.

Таким образом, особой разновидностью юридической ответственности является конституционная ответственность, которая реализуется в конституционно-правовых отношениях.

Существует несколько видов конституционно-правовой ответственности:

1. ответственность за нарушение основ конституционного строя РФ;

2. ответственность за нарушение личных прав и свобод человека и гражданина;

3. ответственность за нарушение политических прав и свобод человека и гражданина;

4. ответственность за нарушение социально-экономических прав и свобод человека и гражданина;

5. ответственность за нарушение культурных прав и свобод человека и гражданина;

6. ответственность за нарушения в осуществлении управления и нарушения законодательства органами государственной власти и местного самоуправления [3, с.3-8].

Список цитируемой литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.[с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2- ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398. – Текст : непосредственный.

2. Очередько, В.П., Софронова, К.А. Конституционно-правовая ответственность в системе юридической ответственности // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 52-57.

3. Трофимова, Г.А. Понятие конституционно-правовой ответственности как отраслевого вида юридической ответственности // Конституционное и муниципальное право. – Москва : Изд. «Юрист». – 2016. – №7 – С. 3-8.

Овчарова В. М., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Егоров В.А., канд. пед. наук, доц.

Ovcharova V. M., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Egorov V.A., Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor

СИНЬХАЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1911: ПАДЕНИЕ МОНАРХИИ
XINHAI REVOLUTION OF 1911: THE FALL OF THE MONARCHY

Аннотация

В статье рассматривается революция в Китае 1911 г., которая привела к свержению маньчжурской Цинской монархии, существовавшей в течение трёх веков, в результате чего Китай стал республикой.

Annotation

The article examines the revolution in China in 1911, which led to the overthrow of the Manchu Qing monarchy, which existed for three centuries, as a result of which China became a republic.

Ключевые слова: Антиимпериалистические движения; революция; Учанское восстание; Синьхайская революция;

Keywords: Anti-imperialist movements; revolution; Wuchang Uprising; Xinhai Revolution;

В XX веке на территории Китая начинают нарастать революционные настроения. В 1905 году создается антиманьчжурское объединение, получившее название Союзная лига, лидером, который стал Сунь Ятсен. Концепциями Союзной лиги (Тунмэнхой) стали три принципа: национализм, идеей которого являлось свержение правящей династии Цин и установление независимости Китая, народовластие, цель которого заключалась в установление республики, а также народное благосостояние.

"Идеологическими противниками революционеров в эмиграции были реформаторы, а в самом Китае — конституционалисты. Свою малочисленность и слабость революционеры пытались компенсировать опорой на тайные общества. При этом акцент делался на тактику узких заговоров и организацию локальных восстаний с использовани-

ем членов тайных обществ в качестве послушных боевых дружин" [1, с. 14]. Тунмэнхой организовали четыре восстания, но все они потерпели поражения, вследствие которых данная организация раскололась.

После раскола союзной лиги появляются два центра, хубэйхунаньский и гуандунский. Но и здесь, потерпев снова поражения, в 1908 году начинают нарастать внутренние противоречия, результатом которых стал второй раскол Союзной лиги. В мае 1911 года правительство Китая начинает национализировать частную компанию по строительствам железных дорог, что вызвало массовые недовольства, так как данное решение отрицательно сказывалась на миллионах налогоплательщиках китайских провинций. Данное восстание получило название Сычуаньское, и именно оно дало толчок для свержения цинской монархии. Уже в октябре, того же года в городе Учане произошла революция, носившая название Синьхайская. Революция быстротечно охватывала все южные и центральные провинции Китая. Маньчжурская администрация была свергнута в 15 провинциях, которые были расположены южнее Великой Китайской стены, из 18. Северные земли Китая по-прежнему оставались подконтрольными цинскому правительству. Главой южных провинций был назначен генерал Юань Шикай, который взял под контроль революционный наплыв южных и центральных провинций.

Юань Шикая пытались переманить к себе обе стороны. Генерала устраивало такое положения, ведь благодаря ему он укреплял собственную власть, пока республиканцы и маньчжуры делили его ради своих целей.

Генерал старался держать всё в своих руках, что бы ни одна из сторон не усилилась ему во вред. "Юань Шикай запугивал маньчжуров возможной резнёй со стороны революционеров, и в то же время шантажировал республиканцев возможностью своей сделки с династией. Дабы заставить республиканцев пойти на уступки, Юань Шикай упорно отстаивал идею конституционной монархии при номинальной власти императора" [2, с. 101].

Вспыхнувший бунт на юге Китая необходимо было, как то подавить. Были собраны бэйянские войска для нанесения удара по республиканцам, и уже 27 ноября 1911 года город был захвачен. Полное подавления восстания в долине Янцзы Юань Шикая не планировал, так как республиканский лагерь необходим был для давления на маньчжуров. После взятия юга необходимо было и взятие севера, для контроля верховной власти, которая находилась в руках маньчжуров.

"Юань Шикай всячески стремился развязать себе руки на Юге для захвата власти на Севере. Обсуждая с лидерами республиканцев условия своего выдвижения на пост временного президента, генерал в

то же время зондировал позицию держав в отношении провозглашения его императором" [1, с. 17].

Военные действия между севером и югом прекратились. В результате чего в 1912 году Китай стал республикой. "В декабре 1912 г. – феврале 1913 г. прошли выборы в Национальное собрание. Конституция Китая была утверждена парламентом 10 марта 1912 г. Согласно конституции Китай являлся республикой во главе с президентом. Законодательную власть осуществлял парламент, состоящий из сената и палаты представителей. Избирательными правами обладали граждане старше 21 года, проживающие на территории избирательного округа не менее двух лет при высоком имущественном цензе" [2, с. 113].

Таким образом, Синьхайская революция разделялась на два основных этапа: первый этап (октябрь 1911- февраль 1912), второй этап (февраль 1912 – ноябрь 1913). В начале первого этапа революции распространилось антиманьчжурское движение. В октябре 1911 года вводится республиканская форма правления и отменилось царствование маньчжурских императоров. Чтобы не получить реакций со стороны иностранцев, иностранные представители гарантировали соблюдение прав и интересов, которые были получены при Цинах. Данное событие привело к тому, что 18 октября западные державы заявили о своем нейтралитете в нутрикитайском конфликте. Восстания начали охватывать провинции Хунань, Шэньси, Цзянси и к началу ноября весь Южный, Центральный и Северный Китай. В это время начала образовываться либеральная роль, основной задачей которой было стремление перенесения центра руководства в Шанхай. Восстания в некоторых провинциях поддержали местные правители, которые в свою очередь получили от либералов гарантии на сохранение интересов.«Только захватив сначала одну провинцию, затем, заручившись поддержкой других провинций, можно добиться успеха в революции. Если взять провинцию Хунань, то здесь революционные идеи все шире распространяются среди военных и интеллигенции, и в среде городского населения также наблюдается раздумье. Кроме того, тайные общества, ставящие своей главной целью свержение маньчжурского господства, только и ждут, кто выступит первым. Словом, бомба заряжена, все ждут, когда только зажжется фитиль. Если мы сумеем объединить силы, правильно ориентироваться в обстановке и выступить в подходящий момент либо силами тайных обществ, либо силами армии и интеллигенции, оказывая взаимную поддержку, то нетрудно будет превратить Хунань в базу революции... Если Хунань восстанет, а другие провинции не окажут ей поддержку, то сил будет недостаточно, чтобы наступать на Пекин и изгнать маньчжурских варваров».На втором этапе Синьхайской революции в правительстве Китая сложилось мнение о том, что можно объединиться

с Юань Шикаей, но при одном условии: он должен отказаться от монархических идей и стать президентом Китайской Республики. Была разработана временная Конституция, которая провозглашала демократические права и свободы для народа, а президент становился главнокомандующим вооруженными силами. В новом правительстве присутствовало много сторонников Юань Шикая, который пытался создать режим своей личной диктатуры. В мае 1912 года возникает Республиканская партия, с помощью которой Юань Шикай проводит через парламент свои выгодные законно проекты.

Во время Синьхайской революции в Китае ослабла власть. Данное ослабление привело к тому, что интересы крестьян и рабочих поддерживала буржуазия для того, чтобы предоставить иностранцам льготы. Также в стране поднимались бунты и восстания, которые в свою очередь терпели неудачи. [1, с. 18 - 19]

Синьхайская революция 1911 года способствовала падению китайской монархии и свергла маньчжурскую династию Цин. Фактически Китай стал республикой с элементами конституционной монархии. Синьхайская революция стала итогом целого ряда восстаний в начале XX в. Однако данная революция была далека от решения поставленных задач, а также не смогла урегулировать проблемы. Но тем не менее синьхайская революция стала переломным моментом в истории Китая, а также явила собой пример национально-демократической борьбы китайского народа за независимость и суверенные права, создав основу для обновления страны и модернизации общества. [2, с. 115].

Синьхайская революция, свергнувшая цинскую монархию и провозгласившая республиканский строй, явилась узловым событием новой истории Китая.

Данная революция являлась одним из главных событием в истории Китая в период 20 столетия. Благодаря революции страна смогла стать республикой, а также попыталась решить важные задачи. Следствием революции стал глубокий раскол в китайском обществе, усугублявшийся присутствием в стране иностранного капитала.

Список цитируемой литературы:

1. Нестерова, О.И., Гнездова, Н.П. Синьхайская революция в Китае в начале 20 века / О.И.Нестерова, Н.П.Гнездова // Российский Научный журнал. - 2019. - № 6. - С. 13-18. - Текст : непосредственный

2. Островский, А.В. Вековой путь Китая к прогрессу и модернизации. К 100-летию Синьхайской революции. / А.В. Островский // XIX Международная научная конференция «Китай, Китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы». – Москва, 2011 г. - № 1 - С. 415. – Текст: непосредственный

Овчинников М.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – В.В. Соловьёва, д-р ист. наук, проф.

Ovchinnikov M.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser - Solovyova V.V, PhD in History, Professor

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ ГОМИНЬДАНОВСКОГО КИТАЯ
THE STATE SYSTEM OF KUOMINTANG CHINA

Аннотация

В данной статье мы рассмотрим государственный строй гоминьдановского Китая. Мы учтем исторический фактор и рассмотрим совокупность изменение и реформ правительства этих лет. Затронем короткий период существования данного государства и выстроим логическую цепочку, которая позволит нам понять, во что реформировался Гоминьдановский Китай.

Abstract

In this article we will look at the state system of Kuomintang China. We will take into account the historical factor and consider the cumulative changes and reforms of the government of these years. We will touch upon the short period of this state's existence and build a logical chain that will allow us to understand what the Kuomintang China reformed into.

Ключевые слова: Китай, революция, Гоминьдановский Китай, Тайвань, республика, материковый Китай.

Keywords: China, revolution, Kuomintang China, Taiwan, republic, mainland China.

Основополагающим документом для будущего государственного устройства гоминьдановского Китая является так называемый план Сунь Ятсена - «Общая программа строительства государства». Политические и экономические взгляды Ятсэна были сформированы под воздействием сложных условий революционного Китая. В этот противоречивый период с конца XIX в. до 20-х годов были сформулированы основные идеи, которые, по мнению Ятсена, позволят Китаю решить свои внутригосударственные проблемы. Данная развернутая програм-

ма представляла собой план по построению государства современного типа с высоким уровнем развития. Одними из главных пунктов являлись достижение полноценного суверенитета и отставание национальной независимости. Также подразумевались значительные экономические и политические преобразования. Однако, важно заметить, что данный документ не обладал законченностью. Данная теория продолжала дорабатываться и уточняться своим создателем на протяжении многих лет. Так же факторами пересмотра являлись социальные разногласия, которые продолжали шириться в стране. Политические взгляды, вместе с политическим опытом Ятсена, также менялись.

К сильным сторонам данной программы развития государства можно было бы отнести планы по промышленной реформации, однако всвязи с отсутствием конкретности в действиях по подъёму сельского хозяйства и ликвидации аграрной проблемы, данные планы также сводились на нет. Важно понимать, что для Китая было крайне важным решение проблемы сельского хозяйства. Без этого дальнейшая работа по подъёму экономики и полноценной индустриализации была бы обречена на провал. Сунь Ятсен говорил о важности рассмотрения перспективы привлечения иностранных инвестиций и развития улучшенного капитализма. По его мнению, характер такой экономической системы был бы монополистическим. На автора «Общей программы строительства государства», большое впечатление произвела доктрина Вильсона. Главный расчёт по привлечению иностранных инвестиций был рассчитан на привлечение капиталов, происхождение которых было бы обусловлено окончанием Первой Мировой войны. Так же к проблемам концепции по развитию экономики Китая, мы можем отнести отсутствие четких шагов по улучшению уровня жизни широких масс населения. Проблема повышения уровня покупательской способности также игнорировалась.

Без обращения к теоретике Сунь Ятсена качественное изучение становления республиканского строя Китая после Синьхайской революции будет не эффективно. Анализ этого наследия необходим для четкого понимания ранних этапов китайской реформации. Модернизация административной системы Китая обладала четкой приоритетность в методах. Имелось понимание, что экономический прогресс они будут двигать политическими методами. Данная методика действительно работала, и в течение короткого исторического периода Китаю удалось достигнуть определенных успехов в экономической сфере, при этом не совершая значительных изменений в основах политического строя.

Февраль 1928 года - четвертый пленум ЦИК Гоминьданского Китая. На нём было объявлено об образовании нового Национального

правительства. Оно обладало общекитайским характером. «Органический закон Национального правительства» от 1925 года также продолжал действовать, однако с некоторыми изменениями. Кроме того были приняты новые законы, которые устанавливали учредить новые палаты правительства - юани. Их главная задача - воплощать в жизни суньятсеновскую систему пяти властей. Однако, не смотря на старания правительства, данная структура вводилась постепенно. 1928 год - учреждения законодательная палаты, 1930 год - экзаменационная палата, 1931 год - контрольная палата.

Государственное строительство, которое началось вместе с приходом Гоминьдана к власти, осуществлялось посредством исполнения плана Сунь Ятсена. Формально, страна уже было объединена и Гоминьдан распространял свою власть на всю территорию государства А исходя из «Общей программы строительства государства», Китай уже должен был перейти к новому периоду развития. Это так называемый период политической опеки. Началом данного периода мы можем считать 1929 год. На третьем съезде Гоминьдана, в марте, всвязи с переходом к новому периода политического развития, были приняты новые опекунские функции партии. Главным тезисами являлись: на протяжении нового периода высшим органом политической власти признается национальный съезд Гоминьдана, а во временных промежутках между его созывами, данная функция принадлежит Центральном политическом совету.

В 1931 году функции Гоминьдана была официально оформлены в виде отдельного государственного документа, который впоследствии был назван Временной конституцией периода политической опеки. Он закреплял право осуществлять власть от имени Национального собрания национальному съезду Гоминьдана. Все иные государственные высшие структуры государства теперь находились под прямым контролем ЦИК Гоминьдана. Последний, теперь обладал правом назначать национальное правительство. При таком раскладе, Чан Кайши не получилось получить для себя пост президента республики, однако он смог стать председателем национального правительства.

Конституция пот 1931 года также содержала в себе определенные декларации и обещания общегражданского характера. Народное благосостояние теперь стало считаться важным приоритетом для государства. Однако, фактически, за всё время гоминьданского господства ничего не было притворено в жизнь. Обещания так и остались на бумаге. Фактически, конституция страны представляла собой совокупность новых законов об организации работы центральных правительственных учреждений. Они фактически сосредоточили всю власть в руках председателя национального правительства. Например, через

военный комитет, он обладал фактической возможности контроля над вооружёнными силами страны. Также, осуществлялось соблюдение целой совокупности негласных установлений о праве военного командования при вмешательстве в процессы административного управления и в партийные дела в так называемых районах «борьбы с бандитами». Кроме того, существовали особые постановления о полицейской системе круговой поруки населения.

Практически сразу после принятия новой Временной конституции периода политической опеки Гоминьдана, началось дальнейшее ухудшение отношений с Японией. Её агрессия ширилась и в последствии ей была оккупирована целая часть Северо-Восточного Китая. 1932 год, март - японское правительство заявляет о создании особого, фактически марионеточного государтсва, Мачьчжоуго. Во главе новообразованной территории был поставлен последний представитель ранее свергнутой династии Цин Пу И. Фактически, данные действия японского правительства, привели к созданию целой колонии на территории Китая. В свою же очередь, гоминьдановском руководство не предприняло попыток организовать серьезный отпор оккупантами. Оно было занято внутренними протестами и подавлениями коммунистических восстаний. Только дальнейшее расширение японской агрессии привело к созданию единого антияпонского патриотического фронта. Внешняя обстановка привела к острой необходимости уже в 1937 году подписать соглашение о фактической приостановке гражданской войны. Внутренний мир наконец наступил. Благодаря данным изменениям, дальнейшее наступление было остановлено, однако вплоть до окончания войны с Китаем, оккупированные районы подвергались фактической блокаде.

Одним из самых важных требований населения страны являлось создание полноценного конституционного правления. Однако, гоминьдановцы стремились всё больше и больше ослабить политический режим. Они годами назначали и переносили даты начала конституционного правления. Только к 1946 года, а именно 25 декабря, Национальное собрание, в составе, сформированным уже более 10 лет назад, наконец приняло полноценную констатацию Китайской Республики. Однако, понадобился еще целый год, чтобы она начала фактически соблюдаться. Поэтому обычно она и именуется как конституция 1947 года. Там были отражены многие политические институты, большинство которых были созданы в период политической опеки. Так же, наконец вспомнили и про президента. Пост, фактически отсутствующий на протяжении 10 последних лет снова получал власть. Вместе с этим, упразднялась иная властная роль, а именно должность председателя национального правительства. Было установлено, что теперь срок

полномочий Национального собрания устанавливался на 6 лет. Выборными же органами признавались Законодательная палата, а такж Палата контроля. В таком случае, подразумевалось создание новых выборных органов местного самоуправления.

В 1947 году были проведены новые выборы депутатов Национального собрания, а также членов государственных палат. Кроме того были введены две новые - Экзаменационная палата и Палата Юстиции. Но ситуация в стране была очень непростой. В марте 1948 года, еще до избрания нового главы государства, были приняты новые "Временные правила на период национальной мобилизации для подавления мятежа». Новые экстренные изменения успевали отменить недавно принятые статьи конституции и фактически даровали президенту практически диктаторские полномочия и возможности. Президент - Чан Кайши. Но эти меры не имели значительного успеха. Режим уже был накануне падения. Фактически, действие конституции 1947 года ограничилось территорией одной единственной провинции - Тайвань.

Список цитируемой литературы

1. Джан, У. Сравнительное исследование модели взаимодействия расколотых наций и политики обединения / У Джан. -Тайбэй, 1992. - 134 с.

2. Бао, Ц. Изучение отношений КНР и КР / Ц. Бао, Ю.У. - Тайбэй, 2012 - 93с.

3. Делюсин, Л.П. Революция 1925-1927 гг. в Китае: проблемы и оценки / Л.П. Делюсин - М.: Наука, 1985. - 288 с.

4. Мамаева, Н.Л. Гоминьдан в национально - революционном движении Китая 1923 - 1927 гг. / Н.Л. Мамаева. - М:. Наука, 1991 – 211 с.

Омарова А.М., Мелентьев А.В., студенты
ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет»,
г. Москва
Научный руководитель – Забайкалов А.П., канд. юрид. наук, доц.

Omarova A.M., student
MIREA – Russian Technological University, Moscow
Melentev A.V., student
MIREA – Russian Technological University, Moscow
Scientific adviser – Zabaikalov A.P., PhD in Law,
Associate Professor

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ХАРАКТЕРИСТИКА МЕЖДУНАРОДНОГО КОМИТЕТА КРАСНОГО КРЕСТА
THE LEGAL NATURE AND CHARACTERISTICS OF THE INTERNATIONAL COMMITTEE OF THE RED CROSS

Аннотация

В научной статье был рассмотрен и проанализирован Международный комитет Красного Креста. Была раскрыта правовая природа его создания, проанализированы цели, задачи и структура Комитета Красного Креста на момент его создания, выявлены причины изменения изначальных целей и задач, обозначено его положение и задачи на современном этапе.

Abstract

The International Committee of the Red Cross was reviewed and analyzed in the scientific article. The legal nature of its creation was revealed, the goals, objectives and structure of the Committee of the Red Cross at the time of its creation were analyzed, the reasons for changing the original goals and objectives were identified, its position and tasks at the present stage were outlined.

Ключевые слова: Международный комитет Красного Креста; правовая природа; устав, цели, задачи, структура МККК.

Keywords: International Committee of the Red Cross; legal nature; charter, goals, tasks, structure of the ICRC.

В середине XIX века создание Международного комитета Красного Креста было непосредственно связано с быстрым развитием научно-технического прогресса в военной сфере. Государства того времени уделяли большое внимание усовершенствованию своего вооружения и технологии его производства, что привело к появлению новых, более совершенных видов оружия, способных наносить более

серьезные ранения и имеющих более высокую скорострельность. В результате этого количество жертв в военных конфликтах стало значительно возрастать, что особенно проявилось в ходе Крымской войны 1853-1856 гг., а также в битвах при Мадженте и Сольферино в 1859 году в рамках австро-итало-французской войны и в ходе Гражданской войны в США 1861-1864 гг. [2, с. 57].

Анри Дюнан – швейцарский предприниматель и общественный деятель, связанный с созданием движения Красного Креста. Во время сражения при Сольферино он увидел тысячи раненых, оставшихся без помощи, и организовал добровольцев, чтобы помочь им. Дюнан призывал оказывать помощь всем раненым, как своим, так и вражеским, провозглашая лозунг «Все мы братья» («Tutti Fratelli»). Впоследствии он написал, что если бы во время битвы существовало международное общество помощи, то оно смогло бы оказать неоценимую помощь.

На конференции в Женеве в 1929 году представители от Турции, Персии и Египта настаивали на использовании своих эмблем - красного полумесяца, красного льва и солнца. Конференция решила удовлетворить требования, но ограничить применение этих эмблем только указанными странами, чтобы ограничить дальнейшее увеличение числа эмблем.

Вопросы, касающиеся эмблемы, оставались актуальными на последующих женевских конференциях в 1949 году и 1974 году. Наконец, окончательное решение было принято на конференции в 2005 году, когда был установлен красный кристалл в качестве третьей допустимой эмблемы, наряду с красным крестом и красным полумесяцем.

Сразу после создания Общества Красного Креста стали появляться национальные общества. Первое из них было создано в Вюртемберге в декабре 1863 года. В 1864 году появились еще десять обществ: в герцогстве Ольденбургском, Дании, Бельгии, Пруссии, Мекленбурге, Франции, Италии, Испании и Германии.

Красный Крест оказывал огромную помощь военнопленным во время Первой мировой войны, сотрудничая тесно с национальными комитетами. Особую роль в этом играло Международное агентство по делам военнопленных, которое было создано 15 октября 1914 года. Агентство занималось пересылкой писем и передач, а также собирало пожертвования на помощь военнопленным. Благодаря активному участию агентства было осуществлено организованное обмен военнопленными, что позволило вернуть домой около 200 тысяч солдат.

Кроме того, Международный комитет Красного Креста проводил инспектирование лагерей военнопленных и следил за соблюдением Женевских конвенций со стороны воюющих стран. В случае нарушения конвенций, комитет обращался с жалобой к нарушившей сто-

роне. На оккупированных территориях Красный Крест помогал пострадавшему гражданскому населению.

Тем не менее, в целом после Первой мировой войны была выявлена отрицательная тенденция: установленные конвенциями положения не всегда соблюдались воюющими странами. Инспекторам Красного Креста часто не позволяли проверять условия содержания военнопленных, а воюющие страны широко использовали труд военнопленных и создавали вооруженные формирования из солдат в плену для использования на фронте.

Во время Второй мировой войны Международный комитет Красного Креста продолжал выполнять функции, аналогичные тем, которые он выполнял в период Первой мировой войны. Однако важным препятствием на пути его деятельности стало то, что Немецкий Красный Крест находился под контролем нацистов и отказывался соблюдать положения Женевских конвенций. Кроме того, Международный комитет не смог достичь соглашения с Германией относительно контроля над концентрационными лагерями. Однако в 1943 году комитет получил разрешение на отправку гуманитарной помощи в эти лагеря. В послевоенный период комитет продолжал оказывать помощь тем странам, которые пострадали от войны, взаимодействуя с национальными обществами. Одним из важных результатов Второй мировой войны стало принятие Четвертой женевской конвенции «О защите гражданского населения во время войны» 12 августа 1949 года, что свидетельствует о том, что война оказала значительное влияние на международное право в области защиты гражданского населения во время военных конфликтов [1, с. 144].

При упоминании Российского общества Красного Креста следует отметить, что Россия присоединилась к I Женевской конвенции в 1867 году. Однако еще до этого в России был сформирован опыт оказания добровольческой гуманитарной помощи, аналогичной той, что была оказана обществами Красного Креста. Прародительницей Российского Национального комитета считается Общество сестер милосердия «Во имя Воздвижения Честного Креста» (Крестовоздвиженская община), возглавляемая Н. И. Пироговым. Общество было создано во время Крымской войны 1853-1856 годов с целью оказания помощи раненым на поле боя и снижения числа человеческих жертв. Созданию Общества способствовала великая княгиня Елена Павловна, жена царя Николая I. Благодаря ей, 5 ноября 1854 года Николай I своим указом утвердил создание Общества сестер милосердия и назначил Елену Павловну покровительницей Общества [3, с. 130].

Таким образом, основой Российского общества Красного Креста были общины сестер милосердия, которые создавались еще до появле-

ния Общества Красного Креста, при этом РОКК в качестве Национального комитета всегда играл большое значение в осуществлении гуманитарной деятельности.

Говоря о правовой природе Международного комитета Красного Креста, следует отметить, что он является одной из самых уважаемых и влиятельных международных неправительственных организаций в мире. Создание Красного Креста в качестве неправительственной организации было вызвано необходимостью обеспечить защиту жертв военных конфликтов и гуманитарную помощь населению в зоне боевых действий. Красный Крест был основан на принципах гуманизма, нейтралитета и независимости. Кроме того, он придерживается международного гуманитарного права и соблюдает принципы правосудия и человечности в своей деятельности.

Красный Крест имеет правовой статус, определенный в Женевских конвенциях 1949 года и дополнительных протоколах 1977 года, которые являются основными источниками международного гуманитарного права. Комитет регулярно сотрудничает с государствами и другими международными организациями для обеспечения защиты прав человека и гуманитарной помощи населению в зонах конфликтов и катастроф.

Более того, Международный комитет Красного Креста – это неправительственная организация, которая работает в соответствии с принципами беспристрастности, нейтралитета и независимости. Она основана на принципе партнерства, взаимодействуя с государственными органами, международными и неправительственными организациями, а также с местными сообществами и организациями, чтобы обеспечить эффективную гуманитарную помощь и защиту жертв военных конфликтов и катастроф.

Необходимо отметить, что цели, задачи и структура Международного комитета Красного Креста определены в Уставе Международного комитета Красного Креста, принятого 21 декабря 2017 года, который вступил в силу 1 января 2018 года. Преамбула Устава подчеркивает, что целями и задачами комитета является защита жизни и достоинства людей, которые пострадали в вооруженных конфликтах и других ситуациях насилия, и предоставление им необходимой помощи. Также, исходя из Преамбулы Устава, целью Международного комитета Красного Креста является укрепление и повышение эффективности соблюдения и реализации норм международного гуманитарного права и универсальных принципов гуманности.

Устав подчеркивает, что цели и задачи Международного комитета Красного Креста строго гуманитарного характера.

Основу деятельности Международного комитета Красного Креста составляют международные договоры и обычаи, а также статьи 60-79 Гражданского кодекса Швейцарии, которые регулируют деятельность некоммерческих организаций, в том числе: политических, религиозных, научных, благотворительных. Деятельность организации контролируется Ассамблеей и Советом Ассамблеи, а Директорат отвечает за эффективность оперативной деятельности. Президент и Вице-президент осуществляют контроль за деятельностью всех органов комитета и отвечают за внешние сношения.

В статье 5 Устава Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца определены основные задачи Международного комитета Красного Креста. Его главная роль заключается в укреплении, защите и распространении принципов Движения Красного Креста и Красного Полумесяца, а также признании Национальных обществ.

Международный комитет Красного Креста выполняет задачи, установленные Женевскими конвенциями, включая обеспечение защиты пострадавших вооруженных конфликтах военнослужащих и гражданского населения. Кроме того, он способствует соблюдению норм международного гуманитарного права и принимает жалобы, связанные с их нарушением.

Международный комитет Красного Креста также производит обеспечение деятельности Центрального агентства по розыску в соответствии с Женевскими конвенциями, проводит подготовку медицинского персонала, взаимодействует с Национальными обществами, и производит разъяснение норм международного гуманитарного права, распространение знаний о нем и подготавливает развитие норм [4, с. 70].

Кроме указанных выше задач, Международный комитет Красного Креста также осуществляет другие полномочия, которые возлагаются на него Международной конференцией. Он является важным международным организационным центром, направленным на защиту прав и интересов людей, нуждающихся в помощи во время вооруженных конфликтов и катастроф.

Международный комитет Красного Креста имеет структуру, включающую 6 органов, каждый из которых выполняет свои задачи и функции. Это обеспечивает эффективность работы организации и позволяет достигать поставленных целей. Один из главных органов - Ассамблея, которая контролирует деятельность Международного комитета Красного Креста, проверяет выполнение задач и целей организации. Совет Ассамблеи занимается вопросами обеспечения деятельности Международного комитета Красного Креста. Директорат контро-

лирует оперативную деятельность и эффективность работы организации. Президент и Вице-президент осуществляют контроль за работой всех органов Международного комитета Красного Креста и отвечают за внешние связи организации. Каждый орган играет свою роль в обеспечении работы Международного комитета Красного Креста, улучшении международной гуманитарной ситуации и защите интересов пострадавших в вооруженных конфликтах.

Комитет красного креста, изначально, был создан для оказания помощи раненым во время войны и защиты медицинских работников, но в настоящее время он занимается защитой жизни и достоинства людей, которые пострадали в вооруженных конфликтах и других ситуациях насилия. Кроме того, он продвигает гуманитарные принципы и нормы.

В настоящее время Международный комитет Красного Креста является одной из наиболее значимых международных организаций, осуществляющей важнейшую гуманитарную деятельность в современном мире. Он также является частью Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, то есть является составным звеном в глобальной гуманитарной сети.

Список цитируемой литературы:

1. Бюньон, Ф. Международный комитет Красного Креста и ядерное оружие: от Хиросимы до начала XXI века: ст. в журнале/ Международный журнал Красного Креста. Дискуссия по гуманитарным вопросам: право, политика, деятельность. 2020. Т. 87. № 859. С. 139- 155.

2. Ибрагимов, А. М. Международное право о средствах и методах ведения войны и зажигательное оружие / А. М. Ибрагимов, С. М. Магомедова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 56-60.

3. Малахов, И. С. Международный комитет Красного Креста и гуманитарное действие: ст. в журнале // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. № 3 (47). С. 127-132.

4. Основополагающие принципы Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца: этич. Основы и инструменты гуманитар. Дятельности // Междунар. Ком. Красн. Креста. – Женева: МККК, 2018. – 92 с.

Павленко С.Ю., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Pavlenko S.Y., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Shagunova V.M., senior lecturer

ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ
FEATURES OF DIGITALIZATION OF CRIMINAL PROCEDURAL ACTIVITY IN FOREIGN COUNTRIES

Аннотация

Внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство невозможно без изучения зарубежного опыта. Данный анализ позволяет нам выявить потенциальные риски, связанные с внедрением и применением цифровых технологий в процессе осуществления уголовно-процессуальной деятельности.

Abstract

The introduction of digital technologies in criminal proceedings is impossible without studying foreign experience. This analysis allows us to identify potential risks associated with the introduction and use of digital technologies in the course of criminal procedural activities.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство; электронный формат; технические средства; дистанционное судебное заседание; электронно-цифровой документ.

Keywords: criminal proceedings; electronic format; technical means; remote court session; an electronic digital document.

За последние десять лет в зарубежных государствах произошла модернизация уголовно-процессуального законодательства, которое закрепило применение цифровых инструментов, в том числе в уголовном судопроизводстве.

Среди государств, ближнего зарубежья, представляется интересным изучить опыт Республики Казахстан, поскольку именно здесь наиболее полно и системно были внедрены цифровые технологии в уголовное судопроизводство.

В уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан в 2017 году были внесены изменения, направленные на модернизацию процессуальных основ правоохранительной деятельности.

П. 15 ст. 7 УПК Республики Казахстан содержит легальное определение понятия «электронный документ», под которым понимается «документ, в котором информация предоставлена в электронно-цифровой форме и удостоверена посредством электронной цифровой подписи».

В ст. 42-1 УПК Республики Казахстан устанавливается, что уголовное судопроизводство может осуществляться в бумажном и (или) электронном форматах. Лицо, ведущее уголовный процесс, вправе вести уголовное судопроизводство в электронном формате, о чем выносит мотивированное постановление. Проведение судебного заседания в электронном формате возможно только при наличии двух условий: должно быть ходатайство участников уголовного процесса; суд должен располагать техническими возможностями.

Если суд не имеет возможности провести заседание в электронном формате, то судья выносит мотивированное постановление и заседание ведется без изменений. «Ведение электронного судопроизводства заключается в осуществлении досудебного расследования в электронном формате, в том числе путем ввода электронного документа либо вложения PDF-документа в ИС ЕРДР на основании принятых должностным лицом процессуальных решений и действий, а также заполнения необходимых реквизитов электронных информационных учетных документов, подписываемых ЭЦП».

Весьма интересным является положение, предусмотренное в ч. 3 ст. 42-1 УПК Республики Казахстан, которое предусматривает возможность «уведомлять прокурора о принятых решениях и направлять копии процессуальных решений и других материалов уголовного дела в электронном формате, за исключением требующих сохранения конфиденциальности».

В Уголовно-процессуальном кодексе Грузии (2009 г.) также содержится ряд положений, которые можно отнести к цифровизации уголовного судопроизводства. В уголовно-процессуальное законодательство были введены ряд терминов: «компьютерные данные», «данные интернеттрафика», «снятие и фиксация информации с канала связи», и многие другие.

Активное внедрение цифровых технологий в уголовно-процессуальную деятельность в данной стране затронуло прежде всего производство следственных действий и тайных следственных действий.

Особый интерес представляет ст. 3325 УПК Грузии, которая устанавливает временный порядок проведения судебных заседаний.

До 1 января 2021 года в случае наличия угрозы пандемии или (и) распространения особо опасной для общественного здоровья эпидемии судебные заседания, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством Грузии, по решению суда могут проводиться дистанционно, с использованием электронных средств коммуникации:

а) в случае согласия обвиняемого/осужденного/оправданного;

б) в случае применения в отношении обвиняемого в качестве меры пресечения заключения под стражу, применения к осужденному в качестве наказания лишения свободы или (и) если непроведение судебного заседания в указанном порядке может повлечь посягательство на публичный интерес относительно раскрытия преступления и уголовной ответственности лица.

В случае проведения судебного заседания в порядке, предусмотренном частью первой настоящей статьи, ни одно лицо, участвующее в нем, не вправе заявить отказ от дистанционного проведения судебного заседания по мотиву желания непосредственно присутствовать в судебном заседании.

В Уголовно-процессуальном кодексе Эстонской Республики (далее УПК Эстонской Республики) в качестве доказательства могут выступать видеозапись, кинозапись, фотозапись оперативно-розыскного мероприятия, а также иные электронные носители информации.

В ст. 69 УПК Эстонской Республики закреплены случаи проведения допроса в дистанционной форме. Дистанционный допрос может проводиться, если следствием могут выступать большие материальные затраты, затрудненные условия.

При этом, дистанционный допрос предусматривает две формы (ч. 2 ст. 69 УПК Эстонской Республики):

1) «при помощи технических средств, в результате чего показания допрашиваемого лица непосредственно видны и слышны в прямой трансляции, и допрашиваемому лицу можно задавать вопросы»;

2) «по телефону, в результате чего показания допрашиваемого лица непосредственно слышны, и допрашиваемому лицу можно задавать вопросы». [2]

В рамках уголовного судопроизводства в данном государстве предусматривается возможность ведения электронного дела. Судебное дело может вестись полностью в электронной форме, а также в его определенной части. Если судебное дело ведется в электронно-цифровой форме, то документы на бумажном носителе сканируются и записываются в системе электронного дела «e-toimik». Все участникам процесса предоставляется право ознакомиться с носителями информации дела в электронной системе.

Кроме того, законодательством предусматривается возможность подачи электронно-цифровые ходатайств, жалоб и иных документов через систему электронного дела «e-toimik».

Уголовное судопроизводство ФРГ в настоящее время, находится в состояние переходного периода. Уголовно-процессуальный кодекс ФРГ, являясь базовым документом, не закрепил правила о использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.

С 1 января 2018 г. уголовно-процессуальным законом любому лицу предоставляется возможность обратиться в суд с помощью электронного документа. Тем не менее, наряду с электронным документом, сохраняется требование - наличие в материалах уголовного дела всех документов на бумажных носителях. Дублирование документов в бумажном виде сохраняется до 1 января 2026 г.

Положения УПК ФРГ получили свою детализацию в законодательстве федеральных земель. Применение цифровых технологий в уголовном судопроизводстве в каждой из земель ФРГ отличаются и зависят от уровня цифровых возможностей.

Анализируя особенности внедрения цифровых технологий в уголовно-процессуальную деятельность ФРГ Л.Н. Масленников и Т.Е. Сушина отмечают, что «в восточных землях Саар, Саксония-Анхальт, Мекленбург - Передняя Померания - электронный документооборот в уголовном процессе ограничен только областью входящих в суды и органы полиции сообщений». «В то же время в Баварии, Гессене, Гамбурге - самых высокоразвитых федеральных землях - суды не только принимают, но и рассылают электронные документы по защищенным каналам связи. В Баварии в рамках пилотного проекта создан электронный интеграционный портал, упрощающий интерактивное электронное взаимодействие судов с правоохранительными органами за счет расширения возможностей обмена не только единичными электронными файлами, но и уголовными делами, за счет создания и ведения картотек, обработки объемных текстовых документов, фотографий и сканов». [3]

Задача цифровых технологий в уголовном судопроизводстве - не заменить процессуальную форму, не выхолостить традиционные гарантии правильного установления обстоятельств по уголовному делу, а оптимизировать порядок производства, облегчить работу должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, а населению страны - реализацию их прав или исполнение обязанностей. На этом поле цифровые технологии имеют широкие перспективы. [1]

Таким образом, проведенный анализ зарубежного уголовно-процессуального законодательства, а также опыта внедрения в уголовно-процессуальную деятельность цифровых технологий позволил нам сделать определенные выводы. Следует отметить, что процесс цифрови-

зации активно затронул направления уголовно-процессуальной деятельности, а также непосредственно процедуры судопроизводства. В отдельных странах внедрены электронные уголовные дела, что позволяет участникам процесса оперативно передавать и получать информацию.

Список цитируемой литературы:

1. Гаврилин, Ю. В. Модернизация уголовно-процессуальной формы в условиях информационного общества / Ю. В. Гаврилин, А. В. Победкин // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 3(51). – С. 27-38.

2. Кокорева, Л. В. Перспективы развития института допроса в уголовном процессе: анализ отечественного и зарубежного законодательства / Л. В. Кокорева, П. Д. Левашова // Современные проблемы уголовного процесса : пути решения : Сборник материалов 2-й Международной конференции, Уфа, 08 апреля 2021 года. – Уфимский ЮИ МВД России: Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 171-176.

3. Масленникова, Л. Н. Опыт цифровизации уголовного судопроизводства Федеративной Республики Германия… и возможности его использования при цифровизации уголовного судопроизводства России / Л. Н. Масленникова, Т. Е. Сушина // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15, № 6(115). – С. 214-224.

Пальцева Д.Р., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк.
Научный руководитель – Чепрасова Ю.В., канд. юрид. наук

Paltseva D.R., student
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk.
Scientific adviser – Cheprasova Yu.V., PhD. jurid. sciences'

ПРИНЦИП ЕДИНСТВА ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОПОНИМАНИЯ
THE PRINCIPLE OF UNITY OF RIGHTS AND OBLIGATIONS IN THE SYSTEM OF MODERN LEGAL UNDERSTANDING

Аннотация

В статье раскрывается сущность и значение принципа единства прав и обязанностей в системе правопонимания. Сущность рассматри-

ваемого принципа многогранна и в различных отраслях права он проявляется по разному, показывая значимость своего существования и проявляясь в балансе или дисбалансе правового положения субъектов различных правоотношений.

Abstract

The article reveals the essence and significance of the principle of unity of rights and obligations in the system of legal understanding. The essence of the principle under consideration is multifaceted and in various branches of law it manifests itself in different ways, showing the significance of its existence and manifesting itself in the balance or imbalance of the legal status of subjects of various legal relations.

Ключевые слова: принцип права; единство прав и обязанностей; правопонимание; Конституция РФ; юриспруденция.

Keywords: the principle of law; unity of rights and obligations; legal understanding; the Constitution of the Russian Federation; jurisprudence.

В юриспруденции на сегодняшний день существует огромное количество трактовок термина право, но на данный момент ни одна из них не является общепризнанной. Право является одним из сложнейших проявлений развития человеческой цивилизации. Оно встает на одну временную ступень с такими терминами как «мораль», «религия» и многие другие, так как на протяжении человеческого развития люди искали их сущность и место в системе ценностей общества.

С одной стороны, правопонимание формируется в определенный период, учитывая социально-политические явления данного времени, а также культурно-исторические ценности данного государства, а с другой – проявляется как взаимодействие субъекта познавательной деятельности к правовой действительности данного временного отрезка и научным теориям [4, с. 183-184].

Множество теорий права, а также типов правопонимания известно юриспруденции, но, несмотря на это, у них есть общее ядро – сущностное понятие права, его основные категории и принципы [2, с. 146-147]. Именно в определении принципов права и воплощается термин права в концентрированном виде.

На плацдарме принципов права одним из главенствующих является принцип единства прав и обязанностей и очевидно, что нет в юридической науке более тесно связанных между собой категорий, чем «права» и «обязанности». Несмотря на их, казалось бы, диаметральную противоположность при их толковании, они образуют одни из самых крепких симбиотических отношений.

Несмотря на неразрывную взаимосвязь с одной стороны, а с другой – на сущностную несовместимость, они имеют схожую регулятивную

значимость и в этом проявляется их «единство», а применимость данной конструкции ко всем отраслям российского права является веским основанием для его классифицирования как принципа права [3, с. 183-184].

Значимость принципа единства прав и обязанностей для правопонимания многогранно и содержится в том, что он: является гарантом равновесия между частными и публичными интересами; сориентирован на установление и сохранение эквивалентных отношений между государством и личностью; закрепляет правовой статус личности; оказывает прямое воздействие на регулирование поведения людей; содействует формированию ценностно-правовых ориентиров личности и обеспечивает эволюционно-гармоничное развитие личности и общества.

Принцип единства прав и обязанностей в различных отраслях права зависит от степени наделения правовым статусом субъектов отношений. В отраслях частного права, где у субъектов преимущественно равный правовой статус, разбираемый принцип является существенным при формулировании их прав и обязанностей. Так, например, данный принцип в гражданском праве проявляется в соразмерности и взаимообусловленности прав и обязанностей сторон.

В то время как в отраслях публичного права, которые законодателем изначально наделены юридическим неравенством сторон, данный принцип либо устанавливает баланс правового положения, например, в уголовном процессе, либо выступает для защиты публичного интереса, как в экологическом праве.

Можно предположить, что одной из самых симметричных отраслей права по данному принципу можно считать конституционное, так как, во первых, данный принцип закреплен в ч. 2 ст. 6 Конституции РФ: «Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией РФ», а, во вторых, глава 2, которая гласит «Права и свободы человека и гражданина» в своих статьях содержит не только права, но и обязанности [1, с. 23–24]. Так, например п. 3 ст. 17 говорит о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Иными словами, у человека есть право реализовывать свои права, но при этом он обязан своими действиями не посягать на права другого.

Проанализировав статьи второй главы Конституции РФ, можно прийти к выводу, что принцип единства прав и обязанностей пронизывает каждую статью, так права и обязанности распределяются либо между гражданином и гражданином, либо между гражданином и государством. И если в первом случае человек должен следить, чтобы последствия осуществления его прав не затрагивали права другого и в этом заключается его обязанность, то во втором – государство отсле-

живает: нарушает ли гражданин очерченные законом рамки данных ему прав или нет.

Необходимо подчеркнуть, что не во всех отраслях права существует гармония и баланс. Например, в налоговом праве существует явная асимметрия: одна сторона концентрирует в себе практически все права, другая же преимущественно лишь одни обязанности.

Подводя итог вышеизложенному, можно прийти к выводу, что невозможно наличие только прав либо только обязанностей, так как вследствие неисполнения обязанности возникает как минимум два вопроса, ответы на которые невозможно дать. Первый вопрос – кто имеет право требовать восстановления нарушенных прав? И второй немаловажный вопрос – от кого лицо будет требовать совершения определенного действия?

Повышение эффективности действия принципа единства прав и обязанностей будет способствовать целесообразному пользованию гражданами своими правами и обязанностями; систематичной фиксации в законодательстве необходимости добросовестного и разумного осуществления прав и исполнения обязанностей; внесению изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации и другие нормативно правовые акты для преодоления асимметрии между правами и обязанностями граждан, а также конкретизации обязанностей и ответственности государственных органов и должностных лиц с целью гарантирования компетентного осуществления важнейших прав и свобод личности.

Таким образом, принцип единства прав и обязанностей является одним из главных нормативных требований, ведь именно он отвечает за реализацию прав и исполнение обязанностей субъектов правоотношений.

Список цитируемой литературы:

1. Жуковская, Н.Ю. Конституционное право Российской Федерации: Практикум / Н.Ю. Жуковская, Р.С. Марков. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. - 80 с.

2. Смирнов, А.И. Проблемы современного понимания права, его структура и основные направления / А.И. Смирнов // Вестник Национального института бизнеса. 2017. № 27. - С. 146-150.

3. Трусов, Н.А. Проявление закона единства и борьбы противоположностей в динамике содержания права: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02 / Н.А. Трусов. Н. Новгород, 2006. - 33 с

4. Шмелев, И.В. Принципы и теории правопонимания. Принципы международного права / И.В. Шмелев // Молодой ученый. 2019. № 51. -С. 183-186.

Пенькова Ю.С., магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кружилин В.С., канд. экон. наук, доц.

Penkova Yu.S., master's student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser- Kruzhilin V.S., PhD in Economics, Associate Professor

СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ И МЕТОДИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ СТРОИТЕЛЬСТВО И РЕКОНСТРУКЦИЮ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
MODERN SYSTEMS AND METHODS OF STATE CONSTRUCTION SUPERVISION OVER THE ACTIVITIES OF PERSONS ENGAGED IN THE CONSTRUCTION AND RECONSTRUCTION OF CAPITAL CONSTRUCTION FACILITIES

Аннотация

В статье рассмотрены основные аспекты применения современных систем, методик, инновационных инструментов и технологий при осуществлении государственного строительного надзора.

Abstract

The article considers the main aspects of the application of modern systems, techniques, innovative tools and technologies in the implementation of state construction supervision.

Ключевые слова: государственный строительный надзор; строительство; объект капитального строительства; контроль (надзор) за строительством; разрушение зданий; нарушения в строительстве; риск-ориентированный подход; строительная отрасль; землятресения.

Keywords: state construction supervision; construction; capital construction object; control (supervision) of construction; destruction of buildings; violations in construction; risk-oriented approach; construction industry; earthquake.

Современный мир невозможно представить без уникальной, инновационной, быстроразвивающийся и завораживающей взгляд архитектуры. Новые архитектурные идеи призваны не только восхитить современного человека, но благоустроить и повысить качество нашей

жизни. Поэтому развитие строительной отрасли является одним из важнейших направлений политики Российской Федерации.

Строительная отрасль предполагает обеспечение развития территории страны, создание благоприятных условий для достойной жизни граждан, комфортного проживания и, что немаловажно, в исполнение ст. 40 Конституции РФ, которая гласит: «Каждый имеет право на жилище…. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище» [1, ст.40].

Рост этажности зданий, постройка зданий необычной формы, применение новых материалов и технологий обусловили повышения риска в строительной сфере. Ошибки проектирования, экономия расходов на строительство, нарушение технологий строительства и другие факторы часто становятся причинами обрушения строящихся и недавно построенных зданий, а также могут привести и к человеческим жертвам. Реализация этой задачи предполагает правовое, юридическое обеспечение строительной деятельности, в том числе государственный строительный надзор, как на федеральном, так и на региональном уровне [7, с.2-3].

Совсем недавно 6 февраля в Турции и Сирии, в результате сильнейших землетрясений, в двух странах погибло более 5000 человек, а число пострадавших исчисляется десятками тысяч. «Нас убивают не землетрясения, а дома, построенные на линии разлома, подрядчики, которые воруют материалы», — пишут жители Турции в социальных сетях [8].

Несмотря на строгие стандарты безопасности, которые были введены в Турции после сильного землетрясения в Измите в 1999 году, при котором погибли 17000 человек, нарушения в строительстве прогрессируют. В соответствии с такими стандартами в сейсмоопасных регионах при строительстве зданий должны использоваться высококачественный бетон, армированный стальными стержнями. Проблема совсем не в том, что установлены стандарты, которые на практике ведут к разрушениям, а в том, что они не соблюдаются строителями.

Глава филиала Палаты архитекторов Турции в Анкаре Тезкана Каракуса Джандана выступил с заявлением: «Причиной таких разрушений является отсутствие надзора, поскольку процесс строительства превратился в инструмент зарабатывания денег. Некоторые здания разваливались на две части, что показывает, насколько некачественными были стройматериалы» [7].

Осуществление государственного строительного надзора направлено на предупреждение и пресечение неисполнения требований градостроительного законодательства, в связи с этим на уровне государства и экспертного сообщества в последние годы постоянно выдвигаются предложения о модернизации строительного надзора, по-

тому как разработка системного подхода помогает добиваться повышения качества и безопасности строительства объектов капитального строительства, а также показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти, служб заказчика[6, с.245]. .

В Положении о региональном государственном строительном надзоре Липецкой области, указано, что к видам контрольных (надзорных) мероприятий относятся:

а) мероприятия, производимые во взаимодействии с контролируемым лицом: инспекционный визит, документарная проверка, выездная проверка, рейдовый осмотр;

б) мероприятия, производимые без взаимодействия с контролируемым лицом: наблюдение за соблюдением обязательных требований, выездное обследование [2, п.19, п.20].

С начала 2022 года в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 N 1087 "Об утверждении Положения о федеральном государственном строительном надзоре" установлен подробный перечень профилактических мероприятий. Такие мероприятия, как информирование, объявление предостережения, консультирование, профилактический визит позволит застройщику не допускать нарушений и ошибок при строительстве.

Немаловажное значение имеет и роль цифровизации при осуществлении государственного строительного надзора за деятельностью лиц, осуществляющих строительство объектов капитально строительства. Переход в цифровой формат обусловила необходимость уменьшения сроков сбора, обработки и структурирования статистических данных для более качественного управления строительной отрасли, а также в целях сокращения сроков обмена информации и получения документов и как следствие сокращение административной нагрузки на строительный бизнес [3, с. 2].

Невозможно обойти вниманием влияние пандемии коронавируса COVID-19 на цифровизацию контрольной (надзорной) деятельности в строительной отрасли на примере Московской области. В рамках совершенствования, цифровизации, а также адаптации контрольной (надзорной) деятельности к условиям, сложившимся во время пандемии коронавируса COVID-19, на Яндекс-карте и в мобильном приложении «Подмосковные стройки» размещен, так называемый, индекс COVID-безопасности, где любой гражданин может посмотреть соблюдение санитарных требований на поднадзорных объектах (по Московской области). В зависимости от степени соблюдения санитарных требований все объекты размещены по зонам – зеленой, желтой и красной [3, с.5].

В настоящее время существуют ряд идей и предложений использования специального оборудования, например, web-камер с

трансляцией в сети Интернет в режиме онлайн. Есть мнение, что существует вероятность возникновения нарушений в ходе строительства или реконструкции, выявить которые не представляется возможным. Круглосуточный мониторинг позволяет нивелировать этот недостаток, обеспечивая необходимый объем контрольных мероприятий на объекте. Пока этот метод используется застройщиками в целях внутреннего строительного контроля, а также используется в качестве рекламы и предоставления своим покупателям недвижимости возможности наблюдать этапы строительства, что особенно важно для тех, кто решил приобрести недвижимость в еще строящимся доме.

В рамках предлагаемого круглосуточного мониторинга у представителей государственного строительного надзора возникает возможность в любой момент посредством удаленного доступа проверить текущие процессы на строительстве, оценить занятость персонала, соблюдение всех норм безопасности, хранение строительных материалов строго в соответствии с нормами, проектом и т.д. [4, с.216-217]. Однако в современных условиях реализация такого подхода достаточно затруднительна, в связи с отсутствием разработанной системы и технологии выявления и фиксации нарушений.

Некоторыми строительными компаниями, в целях внутреннего контроля качества строительства используются специальные инструменты. Например, молоток Шмидта (склерометр)– прибор для определения прочности бетона, кирпича, камней, раствора в кирпичной кладке. Это легкий и простой в обращении прибор относительно невысокой стоимости (от 10 000 руб.), но, к сожалению, не все компании преследуют цель-достижение высокого качества, зачастую это получений более высокой прибыли.

Автором статьи предложено применять при осуществлении государственного строительного надзора, подобные приборы, которые позволяли бы выявить нарушения, которые невозможно выявить невооруженным глазом, но могут повлиять в дальнейшем на возникновение негативных последствий.

Одной из новелл в системе организации осуществления государственного строительного надзора является применение риск-ориентированного подхода, внедрение которого в процесс осуществления регионального государственного строительного надзора обеспечило вступление в силу с начала 2018г изменений в нормативно-правовые акты (далее по тексту-НПА). Вместе с тем, оздоровление строительного бизнеса и ослабления давления на отрасль были обусловлены проведением реформы контрольной (надзорной) деятельности, которая получила название «регуляторной гильотины», смысл которой заключался в проведении инвентаризации устаревших НПА и

замене их новыми, которые не будут содержать в себе излишних, неоправданных требований.

Показателями, критериями для отнесения объектов государственного строительного надзора к категориям риска (классам опасности) в соответствии с НПА являются оценка тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения контролируемыми лицами обязательных требований, оцениваются результаты ранее проведенных проверок и принимаются во внимание назначенные административные наказания в отношении рассматриваемых предприятий.

Таким образом, государственный строительный надзор призван обеспечивать безопасность объектов капитального строительства, что благоприятно сказывается на уровне жизни граждан. Эффективность надзора за объектами капитального строительства в современных условиях достигается разработкой новых методик и подходов к проведению контрольных (надзорных) мероприятий, усилением внутреннего контроля, цифровизацией и внедрением современных технологий в процесс осуществления надзорной деятельности.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [ред. от от 4 октября 2022] // Собрание законодательства Российской Федерации– 2014– № 31 – ст. 40

2. Об утверждении Положения о региональном государственном строительном надзоре Липецкой области: постановление Администрации Липецкой области от 22.12.2021 N588: - URL: http://publication.pravo.gov.ru (дата обращения: 10.04.2023) - Режим доступа: Официальный интернет портал правовой информации: [справ. - правовая система] - Текст: электронный - п.19, п.20

3. Баулин, А. В. Цифровизация контрольно-надзорной деятельности в строительной отрасли Московской области / А. В. Баулин, А. С. Перунов // Вестник евразийской науки– 2020. – Т. 12, № 6. – С. 2-5

4. Герасименко, А. А. Круглосуточный мониторинг как элемент государственного строительного надзора / А. А. Герасименко, Д. Д. Астапенкова // Объектно-пространственное проектирование уникальных зданий и сооружений: СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ I научно-практического форума «SMARTBUILD»,- 2018. - С.216-217

5. Поверинова, В. В. Совершенствование систем строительного контроля и надзора / В. В. Поверинова // Fundamental and applied approaches to solving scientific problems: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2019. – С. 245-248.

6. Соколов, К. В Турции нашли дефекты в конструкциях разрушенных при землетрясении домов: [Электронный ресурс] /К. Соколов, Г. Тадтаев .- Текст//РБК.2023.//URL: https:// www.rbc.ru/ (дата обращения 10.04.2023)

7. Топчий, Д. В. Концепция контроля качества организации строительных процессов при проведении строительного надзора на основе использования информационных технологий / Д. В. Топчий, А. Я. Токарский // Вестник евразийской науки.– 2019.– Т. 11, № 3.– С. 2-3

8. Хасан Касем. Под завалами политики: в Турции выясняют, кто построил некачественные дома: [Электронный ресурс] /Хасан Касем.- Текст//news.ru.2023.//URL: https://news-ru/ (дата обращения 10.04.2023)

Пенькова Ю.С., магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Батова М.А., канд. юрид. наук

Penkova Yu.S., master's student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser- Batova M.A., PhD. jurid. Sciences

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА И ИХ ПУТИ РЕШЕНИЯ
PROBLEMATIC ASPECTS OF THE RISK-BASED APPROACH IN THE IMPLEMENTATION OF REGIONAL CONSTRUCTION SUPERVISION AND THEIR SOLUTIONS

Аннотация

В статье рассмотрены правовые коллизии в нормативно-правовом регулировании применения риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного строительного надзора. Автором внесены предложения по устранению несогласованности в нормативно-правовых актах.

Abstract

The article deals with legal conflicts in the regulatory regulation of the use of a risk-based approach in the implementation of state construction

supervision. The author has made proposals to eliminate inconsistencies in regulatory legal acts.

Ключевые слова: государственный строительный надзор; строительство; объект капитального строительства; контроль (надзор) за строительством; нарушения в строительстве; риск-ориентированный подход; строительная отрасль;

Keywords: state construction supervision; construction; capital construction object; control (supervision) of construction; violations in construction; risk-oriented approach; construction industry.

Риск-ориентированный подход контрольной и надзорной деятельности представляет собой методологию, обеспечивающую целевое воздействие надзорных функций на объекты контроля, основанные на анализе и оценке тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения проверяемых ответственных лиц обязательных требований, оцениваются результаты проведенных ранее проверок и принимаются во внимание назначенные административные наказания в отношении рассматриваемых предприятий.

С 1 января 2018 г. при осуществлении регионального государственного строительного надзора начал применятся риск-ориентированный подход. Риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором в предусмотренных Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ случаях, выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности .

Категории риска и классы опасности, а также порядок и правила отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска изложено в Постановлении Правительства РФ от 17.08.2016 N 806 "О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (далее по тексту- Постановление №806 от 17.08.2016г.).

Во исполнение этого нормативно - правового акта были внесены изменения в Положение об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 года N 54

«О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» (далее по тексту- Постановление №54 от 01.02.2006г.) с изменениями, которые вступили в силу с 2018 года, касающиеся применения и адаптации риск-ориентированного подхода для строительной отрасли. В Положении об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации были определены следующие категории риска:

а) высокий риск - общественные здания и сооружения, многоквартирные жилые дома, путепроводы, тоннели, мосты и эстакады, а также объекты капитального строительства с пролетом от 20 до 100 метров;

б) значительный риск - производственные здания;

в) умеренный риск - объекты капитального строительства, не указанные в предыдущих пунктах.

При осуществлении регионального государственного строительного надзора программа проверок составляется с учетом следующего количества проверок за период строительства, реконструкции объекта капитального строительства для соответствующей категории риска строящегося, реконструируемого объекта:

а) для категории высокого риска - не более 12 проверок;

б) для категории значительного риска - не более 10 проверок;

в) для категории умеренного риска - не более 7 проверок.

Постановлением № 806 были утверждены перечень видов государственного контроля (надзора), при организации которых риск-ориентированный подход применяется в обязательном порядке. В пункте 2 этого перечня указан региональный государственный строительный надзор.

Однако, Постановлением Правительства РФ от 01.12.2021 N 2161 "Об утверждении общих требований к организации и осуществлению регионального государственного строительного надзора, внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. N 1087 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее по тексту- Постановление №2161 от 01.12.2021) было признано утратившим силу Постановление №54 от 01.02.2006г с 01.01.2022 года. Таким образом, можно полагать, что Постановление №2161 от 01.12.2021 стало действовать вместо Постановление №54 от 01.02.2006г.

В Постановлении №2161 от 01.12.2021 описаны общие требования к организации и осуществлению регионального государственного строительного надзора, но особенностей применения риск-ориентированного подхода при осуществлении регионального государственного надзора в этом нормативно-правовом акте нет, а именно отсутствует сама классификация и установление категорий риска в строительной сфере, а также рекомендаций к составлению программы проверок.

Вместе с тем, в Постановлении № 806 от 17.08.2016, в Приложении к Правилам отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности в ссылке <1> действующей редакции мы видим ссылку на утративший силу нормативно-правовой акт, а именно на Постановление №54 от 01.02.2006г. А также указание на то, что категории риска регионального государственного строительного надзора, для которого особенности проведения плановых проверок установлены только в Постановлении Правительства №54 от 01.02.2006г. Что еще раз подтверждает несогласованность в правовом обеспечении применения риск-ориентированного подхода при региональном Госстройнадзоре.

В связи с вышесказанным, представляется необходимым, внесения изменений в нормативно-правовые акты, регламентирующие применение риск-ориентированного подхода при региональном Госстройнадзоре:

1) Дополнить Постановление Правительства РФ от 01.12.2021 N 2161 "Об утверждении общих требований к организации и осуществлению регионального государственного строительного надзора, внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. N 1087 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" разделом V (см. Приложение №4), в котором будут определены категории риска и правила отнесения к ним строящихся, реконструируемых объектов капитального строительства, в целях применения риск-ориентированного подхода при организации регионального государственного строительного надзора, а также рекомендации для составления программ проведения проверок объектов, с учетом уровня риска.

2) Внести изменения в Приложение к Правилам отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности Постановления Правительства РФ от 17.08.2016 N 806 "О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации", в целях установления согласованности нормативно-правовой базы, регламентирующей применение риск-ориентированного подхода ссылку <1> изложить в следующей редакции: «Кроме регионального государственного строительного надзора, для которого особенности проведения плановых проверок установлены постановлением Правительства Российской

Федерации 01.12.2021 N 2161 "Об утверждении общих требований к организации и осуществлению регионального государственного строительного надзора, внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. N 1087 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации", и регионального государственного экологического надзора, для которого особенности проведения плановых проверок установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2017 г. N 1410 "О критериях отнесения производственных объектов, используемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к определенной категории риска для регионального государственного экологического надзора и об особенностях осуществления указанного надзора", при условии предварительной реализации предложений, указанных в предыдущем пункте.

В современных условиях очень часто вносятся изменения в нормативно-правовые акты, поэтому и встречаются подобные правовые коллизии.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [ред. от от 4 октября 2022] // Собрание законодательства Российской Федерации– 2014.

2. Об утверждении Положения о региональном государственном строительном надзоре Липецкой области: постановление Администрации Липецкой области от 22.12.2021 N588: - URL: http://publication.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2023) - Режим доступа: Официальный интернет портал правовой информации: [справ. - правовая система] - Текст: электронный

3. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федер. закон от от 26.12.2008 N294-ФЗ: - URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.05.2023). Режим доступа: КонсультантПлюс: [справ. -правовая система] - Текст: электронный

4. Об утверждении общих требований к организации и осуществлению регионального государственного строительного надзора, внесении изменений в постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июня 2021 г. N 1087 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.12.2021 N 2161. - URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.05.2023).- Режим доступа: КонсультантПлюс: [справ. -правовая система] - Текст: электронный.

5. О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (вместе с "Правилами отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности"): постановление Правительства РФ от 17.08.2016 N 806: - URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.05.2023).- Режим доступа: КонсультантПлюс: [справ. - правовая система] - Текст: электронный.

Персианов Е.Э., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк.
Научный руководитель – Чепрасова Ю.В., канд. юрид. наук

Persianov E.E., student
Lipetsk State Pedagogical
University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk.
Scientific adviser – Cheprasova Yu.V., PhD. jurid. sciences

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЕЕ ВИДЫ
SOCIAL CONDITIONALITY OF LEGAL RESPONSIBILITY FOR VIOLATIONS OF ELECTORAL LEGISLATION AND ITS TYPES

Аннотация

В статье рассматриваются факторы, которые влияют на принятие решений о привлечении к ответственности нарушителей избирательного процесса, такие как: политические интересы, социальный статус и общественная опасность данных преступлений.

Abstract

The article examines the factors that influence the decision-making on bringing to justice violators of the electoral process, such as: political interests, social status and public danger of these crimes.

Ключевые слова: юридическая ответственность; уголовное право; избирательное право; избирательные процесс; общественная опасность.

Keywords: legal responsibility; criminal law; electoral law; electoral process; public danger.

Единственным источником власти любого демократического государства является народ, который принимает непосредственное участие в государственных делах. Население участвует в непосредственном создании и формировании правовых и других общественных институтов с учётом голоса каждого избирателя или инициативой избрания потенциального выдвиженца из числа электората. В Российской Федерации верховную власть на территории страны также осуществляет непосредственно или опосредованно сам народ [1], который при помощи избирательных институтов и механизмов имеет возможность регулировать, управлять и контролировать как внутреннюю, так и внешнюю политику государства [3, с. 8].

Согласно Конституции РФ свободное голосование граждан рассматривается как главный источник и гарант обеспечения конституционных основ государственного устройства. Статья 2 Конституции РФ подтверждает это понятие, а, в свою очередь, ст. 32 непосредственно гарантирует избирательные права граждан во всех формах её осуществления. Невозможность пересмотра 1, 2, 9 глав Конституции РФ гарантирует населению страны делегированную государством возможность участия «народных» представителей в решении вопросов управления государством, а закрепление норм избирательного законодательства на федеральном уровне является неотъемлемой частью политических прав гражданина по причине обязательной реализации этой нормы.

Избирательный процесс и избирательные процедуры на федеральном уровне регламентированы федерально-конституционными и федеральными законами Российской Федерации. На уровне субъектов Российской Федерации принимается региональное избирательное законодательство.

Несоблюдение самой процедуры волеизъявления граждан путем ограничения или нарушения их избирательных прав способно привести к дезорганизации конституционного строя [6, с. 10]. В случае нарушения или ограничения реализации правоприменения субъекта, наступает конституционно-правовая ответственность. Она наступает в случае нарушения установленного конституционным законодательством порядка регулирования и защиты общественных отношений.

Важно понимать, что опасность таких правонарушений, прежде всего, кроется в ограничении реализации политических прав и свобод человека и гражданина. Любые злоупотребления в сфере избирательного права способны нарушить прозрачность выборных институтов и лишить народ реального осуществления власти в виде неограниченной фальсификации голосов избирателей, что способно привести к исключительным «кабинетным» решениям номенклатуры и если не исчезновению, то практически к полному ограничению института демократии.

Причины правонарушений в сфере избирательных прав граждан не особенно отличаются от причин правонарушений в других сферах общественной жизни. К ним относятся: правовые; социально-экономические; организационно-управленческие; идеологические; социально-психологические и другие явления и процессы. К правовым причинам следует отнести прежде всего ненадлежащее правовое регулирование некоторых сфер государственной (политической) деятельности и недостатки действующего российского (федерального и регионального) законодательства, в том числе недостаточную эффективность действующего законодательства об ответственности за преступления, совершаемые в условиях избирательного процесса.

В зависимости от степени общественной опасности правонарушений, совершаемых в рассматриваемой сфере, российское законодательство предусматривает следующие виды ответственности:

Конституционно-правовая ответственность за нарушения выборного законодательства заключается в применении к нарушителям определенных санкций, в числе которых: 1) предупреждение; 2) отказ в регистрации кандидата; 3) отказ в регистрации группы участников референдума; 4) признание результатов голосования недействительными, отмена решения избирательной комиссии (для референдума – решения комиссии референдума) об итогах голосования; 5) отмена решения о признании избранным кандидата; 6) расформирование комиссии референдума или избирательной комиссии.

Особенностью административной ответственности за нарушение законодательства о выборах, как отмечает О.Н. Дзюба, является то, что данные отношения урегулированы конституционными нормами, а защищаются административными. Так, в Кодексе об административных правонарушениях указаны в основном только бланкетные нормы, а признаки состава правонарушений содержатся в избирательном законодательстве [4, с. 227].

Рассматривая вопрос, касающийся уголовной ответственности, необходимо заметить, что здесь ярко выражена выстроенная парадигма защиты прав человека: конституционно-правовая норма учреждает и гарантирует (в данном случае) политические права, а уголовно-правовая норма предостерегает от совершения деяний и реализует на практике юридическую ответственность гражданина РФ.

Следствием возможного непонимания общественной опасности и некоторых «номенклатурных решений» может служить представленная судебная практика.

Постановление Европейского суда от 30.05.2017 г. дало исчерпывающее понимание ситуации, связанной с правоприменением уголовных статей, направленных на защиту избирательного законодательства [5].

Так, районные суды, которые получали заявления на предмет нарушения ст. 141 УК РФ воздерживались от изучения дела, ограничивая свой анализ рассмотрения вопроса незначительными вопросами, игнорируя доказательства, указывающие на серьёзные нарушения процедуры голосования, повлекшей за со собой негативные последствия. Суд пришёл к выводу, что таким образом происходило принятие позиции избирательных комиссий, так как причины жалоб досконально не разбирались.

Суд, рассматривавший дело, также встал на сторону правоохранительных органов и избирательных комиссий, подтвердив повторное назначение подсчёта голосов без каких-либо возражений. Таким образом, суд пришёл к мнению, что честное судебное разбирательство без поддержки и достаточно несерьёзного отношения к такому рода заявлениям со стороны группы лиц привело к невозможности каких-либо действий со стороны заявителей. При таким образом сложившейся ситуации любые жалобы в вышестоящие инстанции оказались неэффективными, поскольку нижестоящие органы отказывались рассматривать заявления при всей совокупности обстоятельств дела, и данное решение было поддержано судами.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема кроется не в невозможности предоставления фактических доказательств наличия вины обвиняемого, а в нетщательной работе правоохранительных органов, которые направляют дело на судебное разбирательство при отсутствии реальных доказательств совершения преступления.

Также судебная практика свидетельствует о том, что нарушение избирательного права кандидата не рассматривается ни правоохранительными органами, ни в отдельных случаях самими кандидатами как возможное основание привлечения к уголовной ответственности виновных в незаконном отказе. Как следствие, это может привести к назначениям на выборные должности свыше или власти элитарных групп, которые тесно связаны с политическими интересами определённого круга лиц.

Функционирование института выборов является фундаментальным атрибутом демократического государства [2, с. 25]. Следовательно, реализация права голоса гражданина является главной составной частью выстраивания всей политической системы. В случае нарушения процедуры голосования искажается принцип формирования органов публичной власти, что влечет за собой взятки, «купленные» места, нечестные выборы, хищение из средств государственного бюджета и прочее.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Рос. газета. 2020. 4 июля.

2. Авакьян, С.А. Право избирать и быть избранным в российских политических реалиях: основные конституционно-правовые проблема / С.А. Авакьян. – Москва: Юстицинформ, 2015. – С. 25-27.

3. Комарова, В.В. Народные голосования в Российской Федерации: монография / В.В. Комарова. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – С. 5-20.

4. Лохов, Д.В. Защита избирательных прав граждан органами внутренних дел / Д.В. Лохов // Научные труды студентов Горского Государственного аграрного университета «Студенческая наука - агропромышленному комплексу». – Владикавказ. 2018. – С. 227-229.

5. Постановление ЕСПЧ от 30.05.2017 «Дело Давыдов и другие против Российской Федерации» (жалоба № 75947/11) // СПС «Консультант Плюс».

6. Стремоухов, А.В. Свойства основных прав и свобод человека как правовое явление / А.В. Стремоухов // Актуальные проблемы истории и теории государства и права. – 2003. – № 6. – С 10-44.

Пилипочкин А. Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кремнева Е. А., канд. юрид. наук

Pilipochkin A. D., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Kremneva E. A., candidate of legal sciences

АНАЛИЗ ЗОЛОТОДОБЫЧИ В РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ANALYSIS OF GOLD MINING IN RUSSIA AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Аннотация

В данной статье будут рассмотрены подземные недра, а именно золото ресурсы, которые находятся на территории нашей страны. Изучим основные положения, рассмотрим статистику и перспективы развития данной отрасли.

Annotation

This article will consider the underground subsoil, namely the gold resources that are located on the territory of our country. Let's study the

main provisions, consider statistics and prospects for the development of this industry.

Ключевые слова: золото; добыча; недра; земля; статистика; государство.

Keywords: gold; mining; mineral resources; land; statistics; state.

Испокон веков самым перспективным способом развития государства является золотодобыча. Из золота чеканили монеты, которые были во внутреннем обороте по всей стране. За золото могли торговать с другими странами и покупать все необходимые ресурсы, товары, рабов и даже земельные территории. Также золото являлось одним из предметов роскоши, золотые украшения могли иметь только привилегированные и богатые граждане в стране. В современном мире золото хранится в золотовалютных резервах для поддержания экономической стабильности государства в трудные кризисные времена.

«Золотодобывающая промышленность России — практически единственный вид добычи полезных ископаемых, который производит драгоценный металл, противостоящий финансовым кризисам, поддерживающий стабильность развития экономики, защищающий от основных рисков и являющийся универсальным средством использования по многим направлениям. Золото играет важную роль в инвестиционных процессах, обладая относительно высокой ликвидностью как актив» [1, С. 121].

До 2016 года в России была запрещена добыча золота физическими лицами самостоятельно, но уже в 2017 году были внесены новые реформы. Так, ИП могут оформить лицензию на добычу золота на территории не более 150 тысяч квадратных метров и не более 5 лет. Данные нормы содержатся в ФЗ «О драгоценных металлах» [2].

Возьмем за пример добычу золота на Дальнем Востоке. «Сырьевая база россыпного золота Восточной и Южной Якутии значительна по размерам и не требует вложения бюджетных средств. Среднее содержание золота россыпных месторождений колеблется от 200 мг/м.куб. до 1 г/м.куб. Существующая минерально-сырьевая база россыпного золота позволяет добывать в год 10—12 т золота. Ведущий геолого-промышленный тип месторождений золота в Якутии — разнообразные россыпи аллювиального класса, отрабатываемые преимущественно открытым раздельным, подземным и дражным способами, реже гидравлическим. Из числящихся на балансе около 600 россыпей золота, от мелких до крупных по масштабам, разрабатываются более 150, что обеспечивает ежегодно 70—75 % объемов золотодобычи республики»[3, С. 9].

В Якутии огромное количество золотых ресурсов, которые огромные монополисты не развивают из-за малого количества золотых жил или небольшой россыпи, которая была бы привлекательна для небольшого золотодобытчика.

Недавно в России был внесен на рассмотрение в Государственную Думу законопроект, разрешающий добычу золота индивидуальным золотодобытчикам, в составе группы не более 10 работников и без использования сложной промышленной техники. «Председатель Союза старателей России Виктор Таракановский обращает внимание, что, согласно законопроекту, добыча золота может происходить только вручную и не глубже, чем на пять метров. Вам могут дать максимум площадь 10 га. Если на каждом квадратном метре лежит метр песков - это 100 тысяч кубометров песков на участке. И вам нужно промыть их вручную, без применения механизмов. И у вас всего три года на эту работу с учетом того, что промывочный сезон всего 100 дней. Это очень тяжелый труд, - рассказал Таракановский» [4].

По некоторым данным каждый год теневая добыча золота составляет около 30 млн тонн золота. Необходимо не просто дать право добычи золото индивидуальным золотодобытчикам, но и дальше развивать данную сферу, например, можно развивать данную отрасль следующими нововведениями:

1. В поселениях, где активно добывается золото можно открывать золотоприемные кассы.

2. Организовать упрощенные способы выдачи разрешений на добычу золота.

3. Дать возможность вольным старателям сдавать золото

4. Давать льготы людям, занимающиеся добычей золота, например, льготный стаж выхода на пенсию.

Таким образом, можно сказать о том, что наше государство обладает большими золотыми ресурсами, которые нужно искать и добывать. Также необходимо дать разрешение вольным добытчикам, например из числа коренных народов земель, где добывается золото, право его добывать и соответствующие льготы. Данные меры будут способствовать развитию экономике и снижению добычи золота в темную.

Список цитируемой литературы:

1. Николайчук, О. А. Дальний Восток России: от депрессивного региона к территории будущего: монография / О.А. Николайчук. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2022. - 297 с.

2. Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» от 26.03.1998 № 41-ФЗ

3. Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал), 2011, № 3: Экономическое обоснование развития предприятий россыпной золотодобычи на основе формирования системы проектного финансирования - М.:Горная книга, 2011. - 47 с.

4. Российская газета. URL: https://rg.ru (дата обращения: 07.04.2021) Текст : электронный.

Побежимова Д.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

Pobegimova D.I., student
Russian Academy of National Economy
And Public AdministrationLipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Solovyova V.V.,Doctor of HistoricaSciences, Professor

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ КИТАЙ: ТРУДНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ
SOCIALIST CHINA: DIFFICULTIES AND PROBLEMS OF BECOMING

Аннотация

В настоящей статье исследуются трудности и проблемы становления социализма в Китае. Китайская Народная Республика является социалистическим государством в соответствии с официальным определением. Однако заключение о типе политического устройства этого государства, образовавшемся по результатам сорока лет разнообразных реформ, является не односложным. Вопрос о существовании социализма в КНР достаточно запутан. Однозначного ответа на него нет из-за того, что нет общепринятого критерия социализма, который принимал достаточно разнообразный вид в точках зрения разных специалистов и политиков. Различным был и характер социализма в СССР на разных стадиях его истории.

Abstract

This article examines the difficulties and problems of the formation of socialism in China.

The People's Republic of China is a socialist State according to the official definition. However, the conclusion about the type of political structure of this state, formed as a result of forty years of various reforms, is not

monosyllabic. The question of the existence of socialism in the PRC is quite confusing. There is no unambiguous answer to it due to the fact that there is no generally accepted criterion of socialism, which has taken a rather diverse form in the points of view of different specialists and politicians. The nature of socialism in the USSR was also different at different stages of its history.

Ключевые слова: Китай, государство, реформы, социализм, история, идеология, экономика

Keywords: China, state, reforms, socialism, history, ideology, economy

В данном контексте социалистическая система понимается как система, где социальная и экономическая составляющие основываются на общественной собственности. В границах такой системы государственная власть регулирует и управляет ресурсами производства и перераспределения продукции. Постулаты государства основываются на экономической и политической теории немецкого экономиста Карла Маркса.

В случае с Китаем государственная власть регулирует важнейшие сферы, такие как здравоохранение, энергетика и транспорт. Помимо этого, имея в собственности предприятия в данных сферах, она имеет возможность устанавливать, что производить, и кто должен приобретать продукцию и услуги. Но, хотя и достигнут прогресс в некоторых сферах, все еще существуют противоречия, отражающиеся в социальных и экономических аспектах. Одновременно с этим, данные проблемы создают риски для стабильности и постоянству социалистической системы. Хотя на настоящий момент времени Китай смог справиться с такими рисками.

Социалистическая система была сформирована в Китайской Народной Республике в 1949 году после более чем двадцатилетней борьбы. Данное вооруженное противостояние возглавили Коммунистическая партия Китая и ее лидер Мао Цзэ Дун [3, с. 67].

До 1949 года в Китайской Народной Республике господствовала преимущественно феодальная система. Это была в основном сельское государство, в котором крестьяне жили в плачевных условиях. После победы социалистического строя была реализована аграрная реформа. По истечении тридцати лет благодаря этой реформе удалось разрешить проблему пропитания более 916 миллионов китайцев.

После того, как сформировалась социалистическая система в Китайской Народной Республике, за 1949-1952 годы восстановился довоенный темп экономического развития. Огромное значение в этом процессе имел Советский Союз. По соглашению 1950 года СССР отдавал Китаю Китайскую Восточную Железную Дорогу, убирал свою армию из Порт-Артура и давал ссуду в триста миллионов долларов.

Коммунистическая партия Китая во главе с ее лидером Мао Цзэ Дун провела некоторые реформы. Национализировалась собственность иностранных граждан и крупной национальной буржуазии. Благодаря аграрной реформе уничтожено помещичье землевладение. В деревнях начала господствовать кооперация, формировались коллективы трудовой взаимной помощи. Однако порядок «новой демократии» не избежал и возмездий. Стали происходить массовые увольнения в числе чиновников и предпринимателей. По обвинению в «контрреволюции» больше двух миллионов человек приговорены были к расстрелу.

В 1953 году запущено исполнение задач первой пятилетки, которое прошла достаточно успешно. На двадцать процентов возрос сбор продовольственных культур, на сорок процентов увеличился объём промышленного производства. С помощью Советского Союза построено сто пятьдесят шесть крупнейших корпораций. В мае 1958 года Мао Цзэ Дун захотел ещё больше увеличить темп перехода к социализму. Стартовал курс «трёх красных знамён»: «генеральная линия», «большой скачок» и «народные коммуны».

Первым этапом были запущены реформы в аграрном секторе. Народные коммуны стали распускаться. Земля стала передаваться в частное владение либо на длительный промежуток времени семьям, бригадам, кооперативам. Некоторую долю продуктов, согласно заключённым договорам, они передавали правительству. Другой частью они распоряжались по своему собственному усмотрению.

В индустрии господствовала государственная собственность. Однако корпорации стали переводиться на хозяйственный расчёт. Их руководители самостоятельно заботились о ликвидности производственных расходов, беспокоились о реализации товаров. Допускалась мелкая и средняя частная собственность, главным образом, в сфере услуг.

В экономику Китайской Народной Республики масштабно стали преобладать иностранные инвестиции. В основном, говорилось о капиталах китайской диаспоры — соотечественников из заграницы. Сформировалось четыре свободные экономические зоны для иностранных предпринимателей.

К концу восьмидесятых годов стал очевидным тот факт, что проведение реформ в экономике прошли успешно. В стране ушла проблема продовольствия. Ежегодно накапливалось больше четыреста миллионов тонн зерна. Китай приобрел статус импортера продукции. Уровни промышленного развития в последние пятнадцать лет двадцатого столетия приравнялись к десяти процентам ежегодно.

Развитие происходило и в двадцать первом столетии. Китайская Народная Республика с уверенностью стала занимать вторую строку в

числе стран мира (после Соединенных Штатов Америки) по величине валового внутреннего продукта.

С течением времени стали происходить и другие перемены, которые обеспечивают постоянство социалистической системы в Китайской Народной Республике. Приблизительно в 2004 году право частной собственности стало признанным. Также была сформирована особенная экономическая зона, которая стала открытой для международной торговли. Это дало возможность на государственном уровне добиться экономического роста ускоренными темпами.

Естественно, огромное значение имеет то обстоятельство, что Китай является самой населённой в мире страной. Соответственно, и рабочих рук там больше, чем в любой другой стране. По валовому внутреннему продукту на душу населения Китайская Народная Республика стала находиться в восьмом десятке в числе государств мира — так сказать «золотая середина».

Сейчас продолжает строиться социалистическая система. Однако уже не такими интенсивными темпами. Правительство Коммунистической партии Китая планирует, что только к 2050 году государство перейдет в стадию развитого социализма и строительства коммунизма.

Утверждение и постоянство социалистической системы сформировало и иные дополнительные проблемы. Одной из них стало реализация Культурной революции. Данное решение было нацелено на перемену менталитета жителей, чтобы люди осознали перемены, принесенные идеологией социализма.

В настоящее время существуют многочисленные глубокие исследования, которые рассматривают разнообразные моменты китайской системы. Есть возможность даже найти самые точные определения инструментов экономической теории правления Китая в отдельных сферах, устройства и принципы работы китайской военной машины разных бюрократических структур и методов принятия решений в тех или других сферах. Однако все такие исследования не сходятся в одну слаженную картину.

Самым возможным объяснением этому факт будет являться отсутствие нужной теоретической базы для такого описания. Китайская Народная Республика этой стороны является неуникальным, и не очень хорошим описанием системы России существуют не меньшие проблемы. Также как и в Китае, не существование единой картины подменяется опостылевшими клише, которым не верит ни один житель, хотя бы единожды прикасавшийся с практической политической деятельностью.

В настоящий момент времени в Китайской Народной Республике флаг все еще красного цвета, и все говорят о социалистической власти,

однако в самом высшем представительстве органов государственной власти, то есть во Всекитайском собрании народных представителей (ВСНП), действует больше стадолларовых миллиардеров, двести человек из которых обладают состоянием свыше триста миллионов долларов. Итоговое количество миллиардеров в стране на сорок процентов более, чем в Соединенных Штатах Америки, и данный разрыв постоянно растет. Китайская Народная Республика все еще продолжает оставаться государством, у которого самый высокий уровень неравенства в числе крупнейших экономик, опережая в этом направлении даже Российскую Федерацию.

Несмотря на все эти моменты, вопрос о том, есть или нет социализма в Китае, является достаточно запутанным. Дать ответ на него очень трудно, хотя бы из-за того, что не существует общепринятого атрибута социалистической системы, которая обретала постоянно различную форму в трактовках разных специалистов и политиков. Различным оставался и внешний вид социализма в Советском Союзе на разных этапах его исторического развития.

Страсть к социализму сохраняла и сохраняет огромное значение для Коммунистической партии Китая на протяжении всего ее исторического существования. Собственный поворот к рыночным реформам с конца 1970-х годов китайские правители никогда не исследовали даже как временное отклонение от целей формирования социалистической системы.

Из-за определенных нюансов Коммунистической партии Китая одним из механизмов идеологического проведения реформ в 1980-е годы явился, как это ни странно, разбор определенных исторических моментов Советского Союза и Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Он состоял, в основном, в обелении имени Н.И. Бухарина, принимавшего участие в большевистском правлении за постепенный переход к социалистической системе с опорой на рыночные инструменты и при продолжительном обеспечении многоукладной экономики, в обход мероприятий внеэкономического принуждения и сверх форсированной индустриализации.

Самые первые труды, разбирающие роль Бухарина, стали возникать уже в конце 1970-х (огромное значение в данном периоде имел знаменитый историк Е Шуцзун). Очень быстрыми темпами реализовал он передвижение от опровержения самых диких обвинений Сталина в адрес Бухарина к приданию ему постулата «видного коммунистического мыслителя», заслуживающее подробного рассмотрения. Подчеркнуть надо тот факт, что несмотря на распространенный в России миф, взаимоотношение Коммунистической партии Китая к Сталину являлось и сохраняется достаточно неоднозначным и по любому очень далеким от безусловного почитания.

Утверждение разработанных распоряжений с помощью исторического прецедента является существенной характеристикой политической культуры Китая в течение многих столетий. В государственной структуре многих китайских императорских династий место придворного историка являлось одной из основополагающих. Разработка абсолютно любого важного распоряжения происходила с выбора необходимых примеров из прошлого. Это стало нужно, чтобы выделить: господствующий царь не дает управлению, по сущности, ничего новейшего, а работает в духе традиций прошлого, уважения к родственникам и иных важнейших добродетелей. Такой нюанс деятельности китайского государственного аппарата в полной степени сохранилась в Китае – переменился только характер принимаемых исторических прецедентов.

Отождествление реформ Китая с «правой» альтернативой в истории СССР, которая была отвергнута Сталиным, дало возможность обеспечить преемственность по отношению к марксизму-ленинизму. Такая преемственность отмечается до сегодняшних дней. Коммунистическая партия Китая, в соответствии с действующим уставом, акцентирует внимание на «марксизме-ленинизме, идеях Мао Цзэдуна, теории Дэн Сяопина, важных идеях тройного представительства, научной концепцией развития, идеях Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой новой эпохи» [2, с. 45].

Так как не существует общепринятого критерия для трактовки социализма, то позиция Коммунистической партии Китая становится неуязвимой. Претензии СССР на монопольное право выявлять, что является социализмом, смотрелись не очень убедительно даже в 1970-х – начале 1980-х, а теперь кажутся совсем смешными в настоящее время, беря во внимание последующую судьбу советской системы.

Современный Китай в большинстве своем аналогичен со странами Запада. Такие же люксовые бутики в крупнейших городах, такая же тяга к консьюмеризму. Однако это не означает, что Коммунистическая партия Китая сможет отказаться от идеологии социализма или уменьшить мониторинг над важными предприятиями.

Для пропагандистов КНР в общем не сложно доказать, что Китай так же идет по социалистическому пути. Примером бесконечной гибкости и изобретательности китайских идеологов может, к примеру, стать, внедренная в оборот в 2000 году генеральным секретарем ЦК КПК Цзян Цзэминем теория «трех представительств». В соответствии с этой концепцией, Коммунистическая партия Китая в течении всего своего собственного исторического цикла демонстрировала передовую китайскую культуру, коренные интересы многих китайских жителей и «передовые производительные силы». Последним атрибутом, с постоянными ссылками на Мао Цзэдуна, определялась надобность дать раз-

решение принять в структуру партии частных предпринимателей. А это значит, что становится открытым путь к глубокому единению новейшего китайского предпринимательского класса с номенклатурой и продвижению бизнесменов в официальные структуры. Таким образом, появляются сотни мультимиллионеров и миллиардеров с партбилетами, которые заседают во всевозможных собраниях народных представителей и политических консультативных советах.

В сформировавшейся близости партийно-государственной бюрократии и бизнеса, предприниматель будет существовать в подчиненном положении. И Коммунистическая партия Китая постоянно контролирует это. Китайский предприниматель, даже самый крупный, побаивается политики и является беззащитным перед государственными властями. Предприниматель осуществляет поиск покровительства влиятельных людей в партии. Когда покровитель испытывает неудачу в аппаратной борьбе, то его деловые клиенты имеют риск остаться и без собственности, и без свободы [1, с. 89].

Власть Китая контролирует «командные высоты» в экономике. Гигантские государственные компании центрального подчинения со огромными сотнями тысяч или даже миллионами работников мониторят банковский сектор, топливно-энергетический комплекс, транспорт, машиностроение, капитальное строительство и имеют большое значение даже в таких «нестратегических» областях, как международный туризм и текстильная индустрия. О приватизации государственного сектора не говорится – наоборот, власть государства усиливает государственные компании, исследуя большинство из как «национальных чемпионов».

Зачастую слышится высказывание, что часть частного бизнеса во Внутреннем Валовом Продукте Китая приравнена к семидесяти процентам. Даже если это утверждение является верным, то говорится в нем преимущественно о малых и средних предприятиях, которые сильно зависимы от крупных государственных и полугосударственных корпораций. Китай осуществляет более активную по сравнению с иными крупными государствами политику вмешательства в экономику и по степени увеличения своего могущества переходит ко все более активным действиям по переустройству общества как за счет выравнивания уровня благосостояния, что объявлено главной задачей государства и партии на текущий период, так и за счет создания уникальной системы полицейского контроля.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на присутствие в Китайской Народной Республике составляющих рыночной модели, большинство черт которой предопределяются особенностями Коммунистической партии Китая как коммунистической партии с конкретным теоретическим наследием и системой ценностей. В настоя-

щий момент времени Китай контролирует большую долю национальной экономики. Но число государственных программ значительно уменьшилось. Внешняя политика Китайской Народной Республики - социализм, а внутренняя политика – капитализм.

Список цитируемой литературы:

1. Афонасьева, А.В. Зарубежные китайцы-бизнес в КНР: экономическая деятельность зарубежных китайцев и реэмигрантов в ходе реформ в КНР (1979-2010 гг.) / А. В. Афонасьева ; Рос. акад. наук, Ин-т Дал. Востока Рос. акад. наук. - Москва: ИДВ, 2013. - 239 с.

2. Бальчиндоржиева, О.Б. Концепция модернизации Китая: трансформация системы ценностей / О. Б. Бальчиндоржиева; науч. ред. Д. Ш. Цырендоржиева ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Бурят. гос. ун-т. - Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2014. - 175 с.

3. Карпов, М.В. Замкнутый круг "китайского чуда»: рыночные преобразования и проблема реформируемости партийного государства ленинского типа в Китайской Народной Республике / М.В. Карпов. - Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2014. – 215 с.

Поляков Е.С., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – Шатурина Н.А., ст. преп.

Polyakov E.S., student
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk
Scientific adviser − Shaturina N.A., senior Lecturer

МОБИЛИЗАЦИОННЫЙ ЛЮДСКОЙ РЕЗЕРВ КАК БУДУЩАЯ ОСНОВА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
MOBILIZATION HUMAN RESERVE AS THE FUTURE BASIS OF THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье на основании тезиса о профессионализации современных вооруженных сил, в том числе и России, делается попытка обоснования правильности правительственного курса российского военного руководства, а также рассматриваются основные характеристики института мобилизационного людского резерва, призванного решить

проблему своевременного пополнения в случае необходимости рядов Вооруженных Сил Российской Федерации.

Abstract

Based on the thesis of the professionalization of modern armed forces, including Russia, the article attempts to justify the correctness of the government course of the Russian military leadership, and also examines the main characteristics of the institution of the mobilization manpower reserve, designed to solve the problem of timely replenishment, if necessary, of the ranks of the Armed Forces of the Russian Federation.

Ключевые слова: мобилизационный людской резерв, профессионализация армии, численность БАРС.

Keywords: mobilization manpower reserve, professionalization of the army, number of BARS.

В Конституции Российской Федерации закреплена обязанность граждан, заключающаяся в защите своего Отечества (ч. 1 ст. 59), что выражается в несении воинской службы (ч. 2 ст.59) [4]. Более подробно данная норма раскрывается в Федеральном законе РФ от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – федеральный закон № 53-ФЗ). Российский законодатель определил конкретной формой реализации несения военной службы в целях защиты Отечества воинскую обязанность [7].

Институт воинской обязанности, или как он именовался ранее – воинской повинности, имеет двухвековую историю в мире и полуторавековую в России. Пришедшие на смену армиям, формируемым по рекрутскому набору, армии массовые, показали свою эффективность в начале XIX в. в эпоху наполеоновских войн. Их успех предопределил дальнейшее распространение воинской повинности в странах континентальной Европы, в том числе Российской империи. Исключение составили страны англосаксонского мира, армии которых имели собственный вектор развития.

На протяжении XIX и значительной части XX столетий всеобщая воинская обязанность выступала мировой тенденцией развития вооруженных сил стран мира. Однако оснащение армий высокотехнологичным вооружением, изменение характеров военных конфликтов, требующих быстрого реагирования для предотвращения значительных жертв, а также превалирование на современном этапе невоенных способов воздействия в ходе конфликтов и ряд других обстоятельств поставили на повестку дня построение вооруженных сил нового типа, в связи с чем ведущей тенденцией с рубежа XX–XXI вв. стала профессионализация армии [1, с. 22–31].

Не исключением в мировой тенденции развития выступила и российская армия. Так, в 1990-е гг. законодательно был закреплен институт контрактной службы. Военно-политические, а также социально-экономические трудности, с которыми столкнулась Российская Федерация в первое десятилетие своего существования, существенно затормозили процесс внедрения и развития контрактной основы в вооруженные силы страны. Однако уже на современном этапе, как отмечает военное руководство России, на профессионалов (т.е. контрактников) делается основная ставка в вопросе формирования силовых структур [5]. При этом сохраняется и призыв на военную службу, что позволяет охарактеризовать российскую модель комплектования вооруженных сил как смешанную.

Продолжающийся процесс профессионализации российской армии поднимает вопрос о возможности её своевременного пополнения в чрезвычайных ситуациях (например, ведения боевых действий). Содержание многочисленной контрактной армии является весьма дорогостоящим, что, кстати, выступает как одна из основных причин критики перехода российской армии исключительно на контрактную основу. Использование военнослужащих по призыву в случае ведения боевых действий современного характера по оценкам экспертов является нецелесообразным, тем более в условиях распространения контрактной службы и постепенного отказа от призыва вообще, данную тенденцию, в частности, отмечает и Президент России В.В. Путин [2].

Решением дилеммы выступает относительно недавно введенный в Российской Федерации институт мобилизационного людского резерва, также неофициально именуемый Боевой армейский резерв страны (БАРС).

В 2012 г. соответствующим нормативно-правовым актом в Федеральный закон № 53-ФЗ был добавлен раздел VIII.1, посвященный регулированию данного правового института [6]. Однако лишь в 2015 г. были приняты Указ Президента [8] о формировании в качестве эксперимента мобилизационного людского резерва и постановление Правительства (Положение о порядке пребывания граждан Российской Федерации в мобилизационном людском резерве), более подробно регламентирующее порядок поступления и исключения из резерва [9]. Так началось реальное воплощение идеи мобилизационного резерва в жизнь.

Стартовой площадкой эксперимента в 2015 г. стал Южный военный округ, опыт которого показал перспективность нововведения. Резервисты показали положительные результаты в плане выполнения поставленных перед ними задач в обеспечении обороноспособности государства, в потенциале которого со стороны военнослужащих по призыву эксперты сомневаются [10, с. 12].

Граждане Российской Федерации, в силу сравнительной непродолжительности существования мобилизационного резерва, мало знакомы с ним. Дадим более подробно характеристику данному правовому институту.

Внесение граждан в ряды мобилизационного людского резерва происходит на основании заключения соответствующего контракта. Для этого гражданин должен пройти военную службу и соответственно пребывать в запасе Вооруженных Сил Российской Федерации и иметь воинское звание, соответствовать категориям годности А и Б, а также не находиться в политико-правовой связи с иностранными государствами.

При соответствии с данными условиями гражданин должен выполнить определенные требования, данные в законе. Первым шагом для него, как человека, изъявившего желание заключить контракт с Министерством обороны России для зачисления в резерв, будет подача заявления с указанным пакетом документов в орган, где он состоит на воинском учете. После рассмотрения заявления военным комиссариатом принимается решение о проведении медицинского освидетельствования потенциального резервиста и рассмотрении его кандидатуры комиссией по отбору кандидатов. В случае успешного прохождения необходимых процессуальных действий, кандидат получает соответствующее предписание и направляется в воинскую часть для заключения контракта.

По условиям российского законодательства первый контракт заключается на срок, равный 3 годам, после чего стороны могут его продлевать на срок 3-5 лет или иное количество лет вплоть до наступления предельного возраста у резервиста.

Однако на этом «испытания» для резервиста не заканчиваются. В целях его всесторонней и объективной оценки, а также определения предназначения, соответствия занимаемой воинской должности и перспектив дальнейшего пребывания в резерве проводится аттестация, которая возлагается на аттестационную комиссию. Кроме того, для решения вопроса о присвоении резервисту классной квалификации по соответствующей специальности проводится квалификационный экзамен (по мере необходимости, но не реже 1 раза в 3 года).

Заключение контракта связано с возникновением взаимных прав и обязанностей у сторон, его заключивших. Одним из основных прав резервистов является право на получение жалования за добросовестное исполнение ими условий соглашения. Получаемые выплаты состоят, во-первых, из ежемесячных выплат, а во-вторых, выплат, связанных с прохождением военных сборов. Размер денежного довольствия

высчитывается в установленной процентной ставке в зависимости от воинского звания.

Специфика резерва заключается в том, что люди, состоящие в нем, являются, по факту, одновременно и гражданскими, и военными лицами. В мирное время они посещают учебные занятия один раз в месяц продолжительностью 2-3 дня, за что и получают ежемесячные выплаты, и участвуют в военных сборах один раз в году на срок порядка 20 дней. А в периоды чрезвычайного положения или военной угрозы люди, числящиеся в рядах резерва, мобилизуются на действительную службу.

Разобравшись с правовыми основами мобилизационного людского резерва, обратимся к вопросу современного состояния данного военного института и возможных перспектив его развития.

К сожалению, мы не располагаем статистическими данными по точной численности рядов резерва. Как сообщил в недавнем интервью российскому новостному сетевому изданию News.ru Картапалов А.В., бывший заместитель министра обороны России, а ныне председатель комитета Государственной думы VIII созыва по обороне, численность мобилизационного резерва Российской Федерации на момент начала 2023 г. равняется 2 млн. человек [3]. Источника данных депутат не сообщил, а проведение в конце 2022 г. частичной мобилизации заставляет усомниться в указанной численности российских резервистов.

Таким образом, институт мобилизационного людского резерва, введенный в Российской Федерации в рамках реализации плана по профессионализации Вооруженных сил страны, по мнению военного эстеблишмента демонстрирует положительную динамику, что позволяет говорить о планируемом его дальнейшем развитии. На данном этапе, в силу недостаточности опубликованных сведений, мы не имеем точного представления о численном состоянии сил резерва. Однако дальнейшее усиление материальной базы, несомненно, должно привести к положительному вектору развития.

Список цитируемой литературы:

1. Богданов, В.Н. Военная подготовка в зарубежных странах: учеб. пособие для вузов / В. Н. Богданов, М. Г. Лешин, С. П. Поляков; под общ. ред. С. П. Полякова. 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2019. - 332 с.

2. Владимир Путин заявил о постепенном уходе от армии по призыву // URL: https://topwar.ru/156749-vladimir-putin-zajavil-o-postepennom-uhode-ot-armii-po-prizyvu.html (дата обращения: 01.03.2023).

3. Касс, А. Про запас: какой у России мобилизационный резерв и из кого он состоит. 18.01.2023. https://news.ru/society/pro-zapas-kakoj-u-rossii-mobilizacionnyj-rezerv-i-iz-kogo-on-sostoit/ (дата обращения: 03.03.2023).

4. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (с поправками от 1 июля 2020 г.) // Рос. газета. 1993. 25 дек., 2020. 4 июля.

5. Министр обороны Сергей Шойгу выступил за профессиональную армию на контрактной основе // URL: https://topwar.ru/185827-ministr-oborony-sergej-shojgu-vystupil-za-professionalnuju-armiju-na-kontraktnoj-osnove.html (дата обращения: 01.03.2023).

6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания мобилизационного людского резерва: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2012 № 288-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53. Ст. 7613.

7. О воинской обязанности и военной службе: федер. закон Рос. Федерации от 28 марта 1998 № 53-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 13. Ст. 1475.

8. О создании мобилизационного людского резерва Вооруженных Сил Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 17.07.2015 № 370 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 29. Ст. 4480. 9. Об утверждении Положения о порядке пребывания граждан Российской Федерации в мобилизационном людском резерве: Постановление Правительства Рос. Федерации от 03.09.2015 № 933 (ред. от 23.10.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 37. Ст. 5147.

10. Российское военное обозрение. 2021. № 10.

Полякова А.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Polyakova A.D., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova. S.V., Senior Lecturer

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ И УНИТАРНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF CORPORATE AND UNITARY LEGAL ENTITIES

Аннотация

В данной статье приведена классификация юридических лиц Российской Федерации на корпоративные и унитарные. Рассмотрена проблема отсутствия в современном законодательстве РФ правового регулирования унитарных юридических лиц, требующая грамотного разрешения для улучшения гражданского законодательства, действующего на территории нашей страны.

Abstract

This article provides a classification of legal entities of the Russian Federation into corporate and unitary. The problem of the lack of legal regulation of unitary legal entities in the modern legislation of the Russian Federation, which requires competent permission to improve the civil legislation in force on the territory of our country, is considered.

Ключевые слова: ГК РФ; юридические лица; классификация юридических лиц; имущество юридического лица; корпоративные юридические лица; унитарные юридические лица.

Keywords: Civil Code of the Russian Federation; legal entities; classification of legal entities; property of a legal entity; corporate legal entities; unitary legal entities.

Участниками гражданских правоотношений выступают различные субъекты, в том числе и юридические лица. В соответствии с пунктом 1 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от

своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Учитывая множество существующих организационно-правовых форм юридических лиц, для того, чтобы разобраться в особенностях этих юридических лиц, предлагаются их различные классификации.

Классификация юридических лиц позволяет систематизировать их по определенным признакам, что дает возможность «разобраться с запретами и ограничениями, предусмотренными для каждой из указанных групп» [4, с. 47]. Действительно, без четкого разграничения юридических лиц довольно трудно разобраться во всех их видах, поскольку именно классификация позволяет отделить юридическое лицо от другого по его конкретной особенности.

В юридической литературе даются различные классификации юридических лиц. «Классификация юридических лиц может проводиться по разным основаниям: наличию или отсутствию участников (корпорации и унитарные организации), целям деятельности (коммерческие и некоммерческие), участию в юридическом лице государства и муниципальных образований, правам в отношении имущества, степени зависимости от участников и т. д.» [2, с. 144].

Таким образом, существует довольно много способов разделения юридических лиц по видам. Классификация есть способ упорядочения множества существующих юридических лиц и более тщательного понимания их отличия друг от друга и особенностей правового статуса. Отсутствие классификации юридических лиц привело бы к путанице в существующих видах юридических лиц, а также в их существенных отличиях друг от друга, целям деятельности, правам и обязанностям участников и т.п.

В законодательстве одной из основных классификаций, выделяемых видными учеными гражданского права, является классификация юридических лиц на корпоративные и унитарные. В законодательстве нашей страны эта классификация содержится в статьях 65.1-65.3 ГК РФ, которые имеют следующее содержание: определение корпоративных и унитарных юридических лиц (ст. 65.1 ГК РФ), права и обязанность участников корпорации (ст. 65.2 ГК РФ), а также управление в корпорации (ст. 65.3 ГК РФ). Проблема заключается в том, что данные статьи не содержат в себе информации про унитарные юридические лица, кроме их определения, указанного в статье 65.1 ГК РФ, а статьи 65.2 и 65.3 содержат информацию только по корпоративным юридическим лицам. Это является неполным описанием классификации юридических лиц на корпоративные и унитарные, что свидетельствует об определенном пробеле в законодательстве.

В основе такой классификации заложен «признак единства и неделимости имущества в унитарных организациях и отсутствие такового в организациях корпоративных» [3, с. 27]. Имущество у унитарных юридических лиц – это единая, неделимая по паям или долям участников юридическая масса. В отличие от этого корпоративные юридические лица имеют имущество, из которого могут выделяться определенные доли, сформированные за счет взносов учредителей (участников) этого юридического лица.

С точки зрения А.П. Сергеева, в настоящее время «деление юридических лиц на корпоративные и унитарные организации не является строгим» [2, с. 145]. Можно привести такое доказательство, как наделение учредителя унитарной организации, являющегося в то же время и собственником ее имущества, полномочиями на управление делами такой организации.

Кроме того, Т.Н. Балашова утверждает, что такое деление «в последнее время все больше подтверждается существованием различных смешанных форм юридических лиц, в которых одновременно присутствуют признаки каждого из рассматриваемых видов организаций» [3, с. 25]. Она объясняет это тем, что на практике существуют такие хозяйственные общества, которые были учреждены одним лицом и имеют в своем составе лишь одного участника, и т. п.

На самом деле, как и в любой классификации, при разделении юридических лиц на корпоративные и унитарные следует учитывать особенности правового поля страны, в которой такие лица осуществляют свою деятельность, ведь могут существовать различные исключения, которые не подстраиваются под закрепленную законом классификацию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65.1 ГК РФ «юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями)» [1]. Кроме того, законом предусматривается право формирования высшего органа данных юридических лиц (общего собрания участников (членов) корпорации), обозначенное в статье 65.3 ГК РФ. К корпоративным юридическим лицам относятся крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные товарищества и общества, хозяйственные партнерства, производственные и потребительские кооперативы, товарищества собственников недвижимости, общины коренных малочисленных народов Российской Федерации, казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, общественные организации, общественные движения, ассоциации (союзы) и нотариальные палаты.

Унитарными же юридическими лицами являются юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобре-

тают в них прав членства. Это государственные и муниципальные унитарные предприятия, государственные корпорации, учреждения, автономные некоммерческие организации, публично-правовые компании, общественно полезные фонды, личные фонды и религиозные организации. Кроме указанной информации, ГК РФ не содержит больше в этих трех статьях (65.1-65.3) сведений об унитарных юридических лицах.

Интересна мысль Т.Н. Балашовой, которая утверждает, что на практике «учредители унитарных организаций обладают правом на управление (или на участие в управлении, если их несколько) во многих унитарных организациях» [3, с. 26]. Например, в определенных случаях можно говорить о наличии у учредителя унитарного предприятия корпоративных прав, перечисленных в ГК РФ, что не соответствует форме данного юридического лица, а также отношению его к унитарному юридическому лицу по указанной выше классификации.

Следует отметить, что это показывает возможность существования некоторых противоречий указанной в ГК РФ теоретической базы и применяющейся по стране практики. К тому же, отсутствие в ГК РФ статьей, посвященных конкретно правам и обязанностям лиц, которые имеют отношения к унитарным юридическим лицам, а также вопросам по управлению данными юридическими лицами, приводит к тому, что закон изначально не разъясняет отдельные моменты, связанные с существованием унитарных юридических лиц.

Такое положение свидетельствует о некоторых особенностях правовой практики нашей страны. В этом случае законодательство должно содержать в себе нормы права, способствующие разрешению вопросов, связанных с функционированием юридических лиц на территории нашей страны, и предотвращению их появления.

Подводя итог, следует сказать, что в отличие от корпоративных юридических лиц, по отношению к которым ГК РФ указывает права и обязанности лиц, участвующих в корпорации, и правила управления корпорацией, про унитарные юридические лица такой информации не установлено, а это является необходимым для более точного применения законодательства на территории РФ. Для этого предлагается внести изменения в ГК РФ и внести статью 65.4 «Права и обязанности учредителей унитарного юридического лица и управление таким юридическим лицом» следующего содержания:

«1. Учредителями унитарного юридического лица могут быть граждане, юридические лица, а в определенных законом случаях публично-правовые образования.

Учредители унитарного юридического лица при его создании не приобретают в нем прав членства.

2. Имущество унитарного юридического лица формируется на основе добровольных имущественных взносов учредителей юридического лица и является единым и неделимым.

Имущество унитарного юридического лица используется для достижения целей, определенных в учредительных документах юридического лица.

3. Имущество, переданное унитарному юридическому лицу его учредителями, является собственностью унитарного юридического лица, кроме указанных в законе случаев.

4. Учредители унитарного юридического лица не имеют имущественных прав в отношении созданного ими юридического лица и не отвечают по его обязательствам, а унитарное юридическое лицо не отвечает по обязательствам своих учредителей, кроме случаев, определенных законом.

5. Управление унитарным юридическим лицом осуществляет высший орган управления унитарного юридического лица. В указанных законом случаях по решению учредителя в унитарном юридическом лице могут быть созданы коллегиальные органы, подотчетные учредителю».

Такое решение позволит предотвратить появление вопросов по общему устройству унитарных юридических лиц, не так подробно расписанному в ГК РФ. Кроме того, в случаях наличия у юридического лица признаков, присущих как унитарным, так и корпоративным юридическим лицам, гражданское законодательство РФ будет содержать в себе информацию по данному спорному моменту, необходимую для его разрешения. Несомненно, это положительно повлияет на функционирование ГК РФ на территории нашей страны.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1 : Федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г. [ред. от 25 февраля 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 1 / под ред. А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2018. – 1040 с.

3. Балашова, Т.Н. Проблемы классификации юридических лиц на корпоративные и унитарные в действующем гражданском законодательстве Российской Федерации / Т.Н. Балашова // Известия высших учебных заведений. – 2018. – № 1 (45). – С. 23-31.

4. Илюшина, М.Н. Проект гражданского кодекса РФ о юридических лицах / М.Н. Илюшина // Вестник РГГУ. – 2013. – № 19 (120). – С. 44-52.

Полякова А.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Суханова И.Ю., ст. преп.

Polyakova A.D., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Sukhanova I.Y., Senior Lecturer

ТРАСОЛОГИЧЕСКИЕ СЛЕДЫ И ИХ РОЛЬ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
TRACE TRACES AND THEIR ROLE IN THE DETECTION AND INVESTIGATION OF CRIMES

Аннотация

В данной статье рассмотрена классификация следов как предмета исследования трасологии. Приведены доводы, подтверждающие значение данной отрасли криминалистической науки, а также ее влияние на механизм раскрытия и расследования преступлений в целом.

Abstract

This article considers the classification of traces as a subject of study of traceology. Arguments are given confirming the importance of this branch of forensic science, as well as its influence on the mechanism for detecting and investigating crimes in general.

Ключевые слова: трасология; следы; классификация следов; идеальные следы; материальные следы.

Keywords: traceology; traces; classification of traces; ideal traces; material traces.

Наукой, изучающей «закономерности возникновения, существования, обнаружения и исследования следов преступной деятельности» [1, с. 77], является трасология. Она является одной из основных частей криминалистики. Одни из наиболее точных описаний улик, оставленных на месте преступления, благодаря которым является возможным оперативное и незамедлительное расследование уголовного дела, входят в предмет изучения такой науки, как криминалистическая трасология.

«Каждый преступный акт вызывает изменения в окружающей среде» [2, с. 75]. В результате любого изменения материальной среды возникают следы, которые являются неотъемлемой частью нашей

жизни. Большинство из них индивидуальны, что предупреждает возможность путаницы в процессу расследования.

Сам термин «трасология» произошел от французского слова la trace («след») и от греческого logos («слово», «учение»). Впервые в отечественной криминалистической литературе термин был использован в конце 30-х годов.

В настоящее время существует следующее определение криминалистической трасологии: это «отрасль криминалистической техники, разрабатывающая научно-технические средства и методы обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следовотображений, а также следов-предметов и следов-веществ, отображающих следовую картину события, с целью раскрытия, расследования преступлений и установления обстоятельств, способствующих их совершению» [1, с. 80].

«На современном этапе развития трасология является базовой отраслью криминалистической техники, которая достигла высокого уровня развития» [3, с. 73]. Эта отрасль осуществляет методологическую функцию по отношению ко многим криминалистическим областям, поскольку ее положения и методы охватывают гораздо более широкую сферу, чем это было на начальном этапе ее формирования. Тем самым она имеет влияние даже на те криминалистические области, которые прямо не входят в предмет ее исследования.

«Внедрение трасологии в различные области знаний не является случайным и объясняется практическими потребностями в получении новой объективной информации о предмете изучения» [3, с. 74]. В связи с разработкой новых направлений исследований эксперты получают научные знания, которые охватывают сразу несколько областей. Таким образом, это может происходить как на межотраслевом, так и на внутриотраслевом уровнях.

Различают криминалистическое понятие следов в широком и узком значении. В широком смысле “след” – это любые материальные последствия преступления, изменения объекта или вещной обстановки [2, с. 75]. Это могут быть следы воздействия одного предмета на другой (например, следы взлома); объекты, оставленные преступником; объекты, унесенные с места преступления; части разрушенных предметов; запахи и т. д. Их изучение требует наличия у уполномоченных лиц знаний, полученных в области таких специальных наук, как биология, химия, физика и др.

К следам в узком значении относятся «материально-фиксированные отображения признаков внешнего строения одних объектов на других» [2, с. 75], например отображения подошвы ботинок на земле, отпечатки пальцев рук на предметах и др.

Интересно будет упомянуть, что от данного понятия происходит и слово «следователь», обозначающего главного функционера стадии обнаружения, изучения, изъятия и фиксации следов.

В криминалистике все следы по основанию принято подразделять на идеальные (сохранение механизма преступления или его отдельных элементы в человеческой памяти) и материальные (отображение процессов преступного деяния, а также его результатов на объектах материального мира) [1, с. 78].

Наиболее точно и полно помогает классифицировать трасологические следы следующая характеристика:

По характеру изменения следовоспринимающего объекта следы делятся на объемные (возникающие «в результате остаточного изменения следовоспринимающего объекта» [1, с. 81] и рассматриваемые в трех измерениях) и поверхностные (возникающие «в результате изменения состояния поверхности следовоспринимающего объекта» [1, с. 82] и имеющие «только два параметра измерения» [1, с. 82]).

По механизму следообразования следы бывают статическими (в таком случае при следовом контакте объектов следообразующая и следовоспринимающая поверхности находятся в состоянии относительного покоя) и динамическими (во время следового контакта следообразующий и следовоспринимающий объекты перемещаются относительно друг друга) [1, с. 82].

«По расположению зоны воздействия на следовоспринимающей поверхности» [1, с. 83] следы могут быть локальными (то есть возникающие «непосредственно в зоне следового контакта» [1, с. 83]) и периферическими (те следы, которые возникают «за пределами площади следового контакта» [1, с. 83]).

«В зависимости от степени визуального восприятия следов» [1, с. 83] они подразделяются на видимые (которые можно с легкостью обнаружить без использования дополнительных приемов), слабовидимые, невидимые и латентные.

В зависимости от размера все следы делятся на микроследы и макроследы [1, с. 83].

Практическое значение классификации следов-отображений состоит в следующем: каждый след, обнаруженный на месте происшествия и описанный в протоколе с учетом криминалистической классификации, несет в себе знания, которые являются необходимыми для дальнейшего расследования преступления и выяснения более точных подробностей его совершения. Именно поэтому лицо, составляющее протокол, должно придерживаться правил описания следов и детально отображать сведения о них. Без учета всех деталей криминалистические действия будут осложнены неточностями, и вероятность опера-

тивного расследования, имеющая значение для раскрываемости преступлений в целом, уменьшится.

«Следы имеют очень важное значение для качественного и быстрого расследования любого преступления и изобличения лица, совершившего данное противозаконное деяние» [2, с. 75]. Исследование следов помогает выявлять условия, способствующие совершению расследуемых преступлений, а в последующем эта информация учитывается в разработке технических и организационных мер для защиты объектов от преступных посягательств.

Криминалистическое значение следов состоит в возможности с их помощью определить механизм следообразования, установить признаки, характеризующие личность преступника, инструмент оставления следов, а также идентифицировать их.

Таким образом, «следы оставленные на месте преступления носят первостепенное значение, поскольку именно они могут дать наиболее полную информацию о преступнике, его анатомических качествах и физическом состоянии, о орудии и способе совершения преступления» [2, с. 76]. В зависимости от усилий криминалистов и их способности работать со следами во многом определяется успех борьбы с преступностью.

На сегодняшний день криминалистическая значимость следов в полной мере осознается как теоретиками, делающими упор на разработку знаний об этой области криминалистики, так и теми, кто применяет данные знания на практике. Данная отрасль криминалистической техники должна совершенствоваться беспрерывно, чтобы позволять лицам, специально уполномоченным на определенные значимые для расследования и раскрытия дела действия, ориентироваться в быстроменяющемся мире и совершенствовать сам процесс борьбы с преступностью.

Список цитируемой литературы:

1. Криминалистическая техника : учебник / под ред. К. Е. Дёмина. – М. : Юридический институт МИИТ, 2017. – 426 с.

2. Коржев, М.А. Криминалистическое значение следов человека / М.А. Коржев // Инновационная наука. – 2015. – № 7-2. – С. 74-76.

3. Яковлева, Л.А. Трасология как базовая наука формирования самостоятельных учений / Л.А. Яковлева // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – № 2 (10). – С. 73-80.

Пустовалова В. Е., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – В.В. Соловьёва, д-р ист. наук, проф.

Pustovalova V. E., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser - V.V. Solovyova, PhD in History, Professor

ОСОБЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАЙОНЫ СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ
SPECIAL ADMINISTRATIVE REGIONS OF MODERN CHINA

Аннотация

В данной статье мы рассматриваем структуру Особых административных районов современного Китая. Их политическую, экономическую составляющую, кроме того рассмотрим исторические обстоятельства, которые привели к такому положению дел. Дадим должное внимание юридическому аспекту такого необычного строения континентального Китая.

Abstract

In this article we examine the structure of the Special Administrative Regions of modern China. Its political, economic component, and the historical circumstances that led to this state of affairs. We will give due attention to the legal aspect of such an unusual structure of mainland China.

Ключевые слова: Китай, юань, Гонконг, Макао, Бывшие колонии, автономии, принципы администрации

Keywords: China, yuan, Hong Kong, Macau, former colonies, autonomies, principles of administration

Особые административные районы Китая были образованы в конце XX века. Их создание были ознаменовано воссоединением Китая с ранее отторгнутыми территориями, которые в прошлом были колониями Португалии и Великобритании. Два региона - Сянган (в настоящее время - Гонконг) и Аомэнь (ныне Макао) вернулись в родную гавань посредством восстановления суверенитета КНР над данными территориями в 1997 и 1999 годах. Этот регион, разделенный рекой Чжунцзян, где на восточном берегу находится Сянган и на правом, то есть западном, простирается Макао, был отделен от основной

территории Китая из-за неудачной войны XIX века. А именно, речь идет о поражении в 1840 году в Опиумной войне. Процессы по возвращению отделенных регионов был инициированы в 1984 году. Тогда был сформирован документ, названный «Совместная декларация по вопросу о Сянгане». В 1987 году схожий процесс начался по отношению к Аомэню. Совместно сформулированное «Совместное заявление правительства КНР и правительства Португальской республики по вопросу Аомэня» стало правовой основой для будущей передачи территории будущего Макао к юрисдикции и власти КНР. Сразу после воссоединения Китай начались интеграционные процессы. Необходимо было придерживаться осторожной политики и соблюдения некоторых принципов. Главенствующее положение занимал принцип, гласящий: «Одно государство - два строя». Таким образом, вытекают и два следующих. А именно: «Сянганом управляют Сянганцы», «Аомэнем управляют Аомэньцы». Делается ставку на некоторый уровень автономности. Правительства должны быть сформированы из коренных жителей данных территорий.

Сейчас, территория Китая может быть разделена на три части по уровню их экономического благосостояния. С запада на восток их благосостояние растет. Самым богатым регионом является восток, так называемый Greaner Bay Area (GBA). В этом месте восток примыкает к дельте так называемой Жемчужной реки. Здесь находится провинция Гуандун, которая классифицируется как концентрированная и стремительно развивающаяся технологическая метрополия. Это города Шеньчжен, Дуангуань и Гуанчжоу. Суммарно эти три города насчитывают более 36 миллионов проживающих в них человек. Южнее же, этого технологического региона располагаются особые административные районы Гонконг и Макао.

За дельтой Жемчужной реки располагается знаменитый и очень важный для Китая мост длинной в 55 километров. Он соединяет Макао и Гонконг. Именно за этим мостом еще 40 лет назад началось китайское экономическое чудо. За это время населения данного региона увеличилось с 16 до 70 миллионов человек. Территория, равная по размеру Литве или Эстонии производит экономического продукта сравнительного с РФ размера. Как отдельный экономический субъект, этот регион смог бы войти в пятнадцать крупнейших экономик мира.

Уже в 2019 году, а именно в Феврале, КПК приняла решение начать процесс превращения региона около Кантонского залива в так называемый «Город городов». Суть проекта - учитывая особое экономическое значение региона, начать процесс создания полноценного аналога таких мегаполисов, как Нью-Йорк, Токио или Чикаго в таком экономически важном месте.

В данном контексте, крайне важно понимать, что технологический и экономический прогресс в регионе, находящемся на границе с Гонконгом, имел высокую силу для притяжения сюда не только иностранных инвесторов, но и для жителей континентального Китая, а так же самих Гонконга и Макао. Само руководство Китая выдвинуло несколько грандиозных планов различного характера. Однако, не все они осуществимы и реальны. Например, не было реализовано перераспределение функций чрезмерно переполненной столицы Китая - Пекина на соседние города. Так же и объявление в 2013 году Шанхая территорией со свободной торговлей не смогло привлечь значительное количество иностранных инвесторов. Прогнозы КПК тут не сбылись. Однако иные проекты всё же находят свой успех. Как один из главных примеров, стоит назвать проект Нового Шелкового Пути. Мы уверенно можем сказать, что уже сейчас города континентального Китая и две особые административные зоны представляют собой аналоги Нью-Йорка или Парижа из 19 века. Их влияние и экономическая мощь - огромна.

Важно понимать, что континентальный Китая отличается от особых территорий далеко не только различными сторонами движения автомобилей, доставшимися в виде традиций от Британской короны. Их отличает собственная налоговая система, работа юстиции и различные управленческие традиции. Важное экономическое отличие - существующая свобода движения капитала и свобода СМИ. В материковом Китае же, существует четкая система регламентации информационного пространства и особый порядок контроля финансовых потоков. Как еще более важные отличия, я бы выделила особую культуру студентов и молодых людей. Они, будучи воспитанными на западных ценностях, сформировали собственную активную общественную позицию. Молодёжь же Китая, придаёт большее значение карьере и профессиональному успеху. Им свойственно адаптироваться и расти в существующей системе, а не стремиться изменить её. Сейчас правительство Китая стоит перед сложной задачей найти компромисс и суметь объединить интересы одиннадцати материковых и островных городов, находящихся в Жемчужной дельте с интересами остального материкового Китая.

В имеющемся контексте, мы понимаем, что перед Пекином сейчас стоит сложная задача объединения систем. Потребуется обязательная интеграция налоговой, таможенной и правовой систем. Кроме того, понадобится решать задачу, что же делать с торговыми системами Макао и Гонконга, где торговля с внешним миром уже прекрасно налажена. Придется совершать интеграцию в единый экономический и административный комплекс. Очень отличается система товарооборота на материке и в Гонконге / Макао. Слабая степень регуляции и очень низкая налоговая ставка на доход - 12% / 15% против 45% в материковом Китае.

Однако, интеграция происходит. Построенные транспортные хабы и мосты объединяют экономическое пространство. Экономисты Китая считают, что от постройки вышеназванного Сверхгорода на дельте получит положительный экономический эффект весь Китай. Кроме того, данный проект будет выгоден и особым административным регионам, так как это поможет им решить проблему недостатка площади и чрезвычайно высокой стоимости недвижимости, которая в данный момент тормозит их развитие. Рынок земли будет значительно расширен и это выгодно обеим сторонам.

При более детальном рассмотрении особых административных районов Китая, нам следует рассмотреть Макао и Гонконг отдельно.

Макао - это территория, находящаяся в дельте реки Чжуцзян - Жемчужной реки. В данную территорию входят также остров Аомынь и прилегающий к нему острова меньшего размера. Основные категории населения - китайцы и португальцы. Преобладающая же религия - буддизм (около 70% населения) и католицизм (22% населения), который особенно распространён среди португальцев. Это является следствием исторического фактора, ведь Макао находился под Португальским влиянием еще с 1680 года. Передан под власть Китая же, он был лишь в 1999 году - 22 декабря. Главные факторы экономики - развитый туристический сектор, в который входит обслуживание прибывающих иностранцев, а также разнообразное производство. К самым значительным секторам относятся легкая промышленность, производства микроэлектроники, рыболовство, роль связующего торгового хаба между материковым Китаем и иностранцами, а также, имеющий огромный вес, игорный сектор.

При сравнительно небольшой площади в 30 квадратных километров, население насчитывает более 670 тысяч человек. В данной территории очень большая текучка гостей и иностранцев, приезжающих с различными побуждениями. Город усеян игорными заведениям. Многочисленные казино, построенные на средства иностранных инвесторов обеспечивают местный бюджет огромными поступлениями. Именно по этой причине, по статистике, средний гражданин Макао обладает наивысшим в мир доходом. Факт, что на материковой части дельты реки также происходит бурный экономический рост, заставляет жителей Макао смириться с мыслью, что скорые перемены будут неизбежны. Большинство жителей с данной мыслью уже смирились и протестный потенциал сравнительно низок, особенно в сравнении с территорией Гонконга.

Территория Гонконга состоит из непосредственно острова, который связан с материковой частью посредством подземного туннеля и многочисленных малых незаселённых островов. Этнический состав - подавляющее большинство, это китайцы (95%), а религиозная принадлежность - буддизм, даосизм. Так же, подобно Макао имеются и ино-

странцы, которые исповедуют христианство, ислам и индуизм. Ключевая роль Гонконга - экономический хаб, который в 1978 году стал крупнейшим партнером Китая, даже опередив США. Гонконг осуществил возможным привлечение обширных инвестиций в южный Китай от иностранных компаний. Кроме того, с 1978 году процесс переноса промышленности Гонконга на близлежащие территории материкового Китая. В частности, к ним относятся Гуандун и Шэньчжэнь. Уже к 2005 году более 70% бруттпродукта поставлялось в Гонконг из данных зон. Экономика начинала поворот в сторону сектора услуг, торговлю, финансовый хаб. Гонконг превратился в важнейший центр международной торговли для всей Восточной Азии.

Кризис, который в 1997 году потряс азиатские рынки, привёл Гонконг к многочисленным и долгосрочным экономическим проблемам.

В этом же году, Великобритания осуществила передачу своей последней колонии. Главный лозунг объединения Китая - «Одна страна, две системы». Её суть заключалась в том, что на протяжении как минимум 50 ближайших лет, административная и экономическая система Гонконга должна остаться без изменений. Первые прошедшие в 1998 году парламентские выборы определили вектор бывшей колонии. 14 из 20 мест достались критически настроенным к КПК представителям власти. «Красный» капитал начал просачиваться в Гонконг, равно как и приток бывших жителей континентального Китая. Такой приток прибывающих оставляет свой след и на лингвистическом аспекте. Так пекинский китайский вытесняет кантонское наречие.

В сложившейся ситуации, сформировавшаяся в Гонконге оппозиция выступает против строительства Сверхгорода в Жемчужной Дельте. В таком случае, пострадает не только экономическая независимость, но и собственная юстиция, доставшаяся от Британской короны.

В данный момент, относительная независимость Гонконга выгодная Китаю. Сложившая сложная экономическая ситуация между США и Китаем, а именно торговая война, возрастающая конкуренция с ЕС, а также осуществление проекта Нового Шелкового Пути требует внушительных денежных затрат. Нужна валюта, а именно её поступление обеспечивает один из крупнейших торговых центров мира - Гонконг. Как оплот капиталистической экономики, данная территория позволят реализовывать иные финансовые операции, недоступные для плановой экономики КПК.

В целом, мы можем сделать вывод, что стремительное развитие территории близ дельты Жемчужной реки приведет к неминуемым изменениям в особых административных районах Китая. Ситуация ставит новые цели и задачи перед КПК.

Список цитируемой литературы:

1. Ван Чжэньминь. Отношения между центром и особыми административным районами: анализ одной правовой конструкции. Пекин, 2002. (на кит. яз.). - 370 с.

2. Гудошников, Л.М. Локализация правовых систем в особых административных районах Китая // Китай в диалоге цивилизаций: к 70-летию академика М.Л. Титаренко / Гл. ред. С.Л. Тихвинский. М., 2004. -93с.

3. Дун Ликунь. Право на проверку нарушений Основного закона судами Особого административного района Сянган // Юридические исследования. 2010 № 3.(на кит. яз.).– 382 с.

4. Ян Жунчжэнь. Изменения в законодательстве Сянгана до и после его возвращения) // Юридическая наука. 1997. № 4. (на кит. яз.). -128с.

Разгоняева А.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Королева Е.В., канд. юрид. наук, доц.

Razgonyaeva A.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Koroleva E.V.., Candidate of Law, Associate Professor

САМОЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА НИР
SELF-PROTECTION OF INTELLECTUAL RIGHTS FOR RESEARCH WORK

Аннотация

В данной статье проводится анализ самозащиты интеллектуальных прав на НИР. Анализируются теоретические и практические аспекты, а также рассматриваются работы и мнения ученых цивилистов, занимающихся данной проблемой. В заключении делается соответствующий вывод и предлагается законодательная инициатива.

Annotation

This article analyzes the self-defense of intellectual property rights for research work. Theoretical and practical aspects are analyzed, as well as the works and opinions of civil scientists dealing with this problem are considered. In conclusion, a corresponding conclusion is made and a legislative initiative is proposed.

Ключевые слова: Самозащита; интеллектуальные права; научно-исследовательские работы; способы защиты; права.

Keywords: Self-defense; intellectual property rights; research work; methods of protection; rights.

Говоря о самозащите интеллектуальных прав на научно-исследовательскую работу, необходимо отметить, что ГК РФ в статье 14 допускает самозащиту гражданских прав [1], куда, соответственно, входят и интеллектуальные права.

Стоит сказать, что самозащита интеллектуальных прав является одним из наиболее действенных способов их защиты, поскольку, зачастую, при обращении в суд, право уже невозможно восстановить либо возможно, но на это уйдет много времени и средств. Самозащита же предусматривает моментальное восстановление нарушенного права, что, конечно же, является огромным плюсом данного способа.

Однако, многие ученые отмечают то, что существует значительный пробел в гражданском законодательстве, поскольку в статье 14 ГК РФ, о которой мы сказали выше, дана очень короткая характеристика самозащиты гражданских прав, не раскрывающая ее аспектов. Как справедливо отмечала С.В. Лаврова: «сложность исследования самозащиты в качестве одной из форм права обусловлена тем, что другие правовые формы защиты права изначально предполагают установленный законом порядок осуществления действий по защите нарушенного или оспариваемого права» [2, с.116], и с этим трудно поспорить, так как остальные способы раскрываются в ГК РФ намного подробнее.

Несмотря на это, самозащита интеллектуальных прав на НИР в настоящее время достаточно широко распространена среди ученых и лиц, кто занимается научной деятельностью. Так, в последнее время применяются специальные технические средства, которые позволяют предотвратить неправомерное использование или копирование в другую работу научного труда того или иного лица. К ним можно отнести кодирование программы, пароль, необходимый для доступа к работе и так далее. [3, с. 298]

Кроме технических средств существуют и другие способы защиты интеллектуального права на НИР: авторский знак, указание имени автора НИР, год публикации, то есть «размещение правообладателем информации об интеллектуальных правах» [4, с. 60]

Естественно, при написании НИР любой ученый пользуется различными источниками, будь то НПА, работы других ученых, научные статьи и так далее. Это не запрещено, однако должна обязательно присутствовать ссылка на работу автора, но, зачастую, некоторые авторы выкладывают работу сразу в открытый доступ, не указывая име-

ни и названия работы, либо чего-то одного. В этом случае защитить интеллектуальное право невозможно, поскольку работа сразу была доступна для всех. Из этого можно сделать вывод: самозащита возможна, если лицо совершила все необходимые действия для того, чтобы сохранить свои интеллектуальные права на НИР, а при неправомерном действии со стороны другого лица-защитить их, в том числе путем самозащиты.

Мы сказали о сохранности прав. Если снова обратиться к ГК РФ, то там присутствуют как понятие «правовая охрана», так и «защита» гражданских прав.

Данные понятие тесно связаны с самозащитой интеллектуальных прав, поскольку они предусматривают способы недопущения нарушения права автора на НИР. Однако, зачастую возникает так называемая подмена понятий, поскольку «в русском языке защита и охрана имеют весьма схожее значение, поскольку определяется одно через другое. Отсюда сложность разграничения данных понятий и в рамках правового поля.» [5, с. 497]

Здесь необходимо отметить тот факт, что защита является производным понятием от охраны, поскольку любое право гражданина, в том числе и интеллектуальное, охраняется законом, даже если нарушения не было. Защита же, в том числе и самозащита возникает лишь тогда, когда право нарушено.

В связи с этим некоторые действия по самозащите можно трактовать, как действия по самоохране, либо просто охране права, поскольку кодирование, установка авторского знака или указания имени автора происходят до возможного нарушения интеллектуального права на НИР, следовательно, таким образом автор сам себя охраняет от нарушения права.

А вот выставление встречных требований лицу, которое неправомерно использовало или копировало НИР автора уже можно отнести к самозащите, поскольку здесь лицо уже столкнулось с нарушением интеллектуальных прав на НИР, поэтому само себя защищает.

Подводя итог, можно сказать, что до сих пор видные ученые-цивилисты спорят на счет того, что из себя представляет самозащита гражданских, в том числе интеллектуальных прав на НИР.

Например, А.Г. Диденко отмечал, что «применение самозащиты контролируется государством и объединяется понятием защиты гражданских прав» [6, с. 197], то есть, фактически, отмечал действие государственного принуждения.

Другие ученые наоборот, отмечают то, что это право гражданина, то есть односторонние действия по самостоятельной защите нарушенного права.

Однако, несмотря на данную дискуссию, стоит сказать, что самозащита интеллектуальных прав на НИР является одним из наиболее быстрых и действенных способов защиты нарушенного права.

Также, по нашему мнению, необходимо внести в гражданское законодательство, а именно в статью 14 ГК РФ внести изменения и изложить ее в следующей редакции: «Допускается самозащита и самоохрана гражданских прав.

Способы самозащиты и самоохраны должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.»

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»

2. Лаврова, С.В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав // Юридическая наука. 2017. № 6. С. 113-119.

3. Коновалов А.В. Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. Ю.К. Толстого. М., 2009. Т. 1. 475 с.

4. Лаврова, С.В. Самозащита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации. // Юридический мир // №6 (270). 2019. С. 58-62.

5. Лаврова, С. В. Защита и охрана гражданских прав: к вопросу о соотношении понятий. Устойчивое развитие России в период нестабильности: внешние вызовы и перспективы: Материалы XII очной международной научно-практической конференции (26 апреля 2018 г.) г. Липецк) / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Г.Ф. Графовой, канд. юрид. наук, доц. А.Д. Моисеева. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2018. С. 496-503.

6. Диденко, А.Г. Гражданско-правовые формы борьбы с нарушениями хозяйственных договоров. Дис. канд. юр. наук. Алма-Ата. 1971. 276 с.

Романцова М.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Romantsova M.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Shagunova V.M., senior lecturer

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УБИЙСТВЕ МАЛОЛЕТНЕГО
THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC CRIMINAL LEGISLATION ON MURDER OF A MINOR

Аннотация

В данной статье рассмотрено развитие отечественного уголовного законодательства об убийстве малолетнего и ответственности за указанное деяние, также проанализировано отношение законодателя к указанному виду преступления со времен Древней Руси по настоящее время, вместе с тем рассмотрены различные нормативно-правовые акты, в которых закреплена специфика данного преступления.

Abstract

This article discusses the development of domestic criminal legislation on the murder of a minor and the responsibility for this act, also analyzes the attitude of the legislator to this type of crime from ancient Rus' to the present day, at the same time examines the various laws and regulations, which enshrine the specifics of the crime.

Ключевые слова: уголовная ответственность; малолетний; убийство; законодательство; ребенок; мать; детоубийство.

Keywords: criminal responsibility; juvenile; murder legislation; child; mother; infanticide.

Говоря об истории развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за убийство малолетнего, необходимо в первую очередь отметить, что в его основу легли не только уголовная политика, но и обычаи, нравы, а также церковные и светские взгляды, существовавшие на том или ином историческом этапе развития общества.

Согласно демографическому энциклопедическому словарю, детоубийство – инфантицид представляет собой обычай умышленного лишения жизни ребенка. Стоит отметить, что это достаточно объемное

понятие, которое предполагает убийство любого ребенка любым лицом, что говорит о широком спектре субъектов преступления и потерпевших.

Обращаясь к истории, можно понять, что в различные эпохи отношение к детоубийству существенно отличалось ввиду того, что общественная опасность и множество взглядов на серьезность указанного деяния носили противоречивый характер.

Так, изначально в Древней Руси убийство ребенка не считалось преступлением. В частности, российский и советский учёный-правовед, криминолог и специалист по уголовно-исполнительному праву М.Н. Гернет в своих трудах отмечал, что: «Наши предки не составляли исключения относительно обычая убивать детей: детоубийство имело место и у них и считалось дозволенным» [1, с. 737]. В свою очередь у языческих славян порицалось убийство только ребенка мужского пола.

Первое упоминание об ответственности за убийство ребенка отражено в Церковных уставах князей Владимира Святославича и Ярослава Владимировича, которые считаются одними из древнейших источников права. Так, например, в ст. 9 Устава князя Владимира были перечислены поступки, которые расценивались как вышеназванное преступление, а именно: фраза «девка детя повержеть» понимается как «девка дитя родит, бросит, покинет, оставит, избавится от младенца», а если толковать фразу расширительно, то речь может идти и об избавлении от плода [4, с. 115]. Наказанием за данные деяния являлся церковный суд. Таким образом, законодатель того времени пресекал внебрачные связи.

В Уставе князя Ярослава, а именно в ст. 6, говорилось об убийстве матерью незаконнорожденного ребенка, за что ее подвергали заключению в церковном доме.

После принятия христианства законодатель уделил большее внимание вопросу защиты детей. В частности, он предусмотрел ряд взаимных обязанностей для родителей и детей. Так, например, от детей требовалось повиновение родителям. Стоит отметить, что в данный период детоубийство стало рассматриваться как квалифицированное убийство. Особое внимание уделялось убийству матерью незаконнорожденного ребенка, которое считалось «более преступным» ввиду «нарушения обязанностей матери».

Указанная специфика получила отражение и в Соборном уложении 1649 г., которое предусматривало менее тяжкое наказание за убийство родителями своих детей по сравнению с ответственностью за убийство матерью внебрачного ребенка. В частности, за убийство родителями своего ребенка предусматривалось наказание в виде 1 года

заточения в тюрьме. В свою очередь ответственность за убийство матерью незаконнорожденного ребенка предусматривало смертную казнь «безо всякия пощады, чтобы на то смотря, иные такова беззаконного и скверного дела не делали, и от блуда унялися» [3, с. 457]. Так, можно сделать вывод, что указанное деяние в большей мере считалось грехом, а не преступлением.

Стоит также обратить внимание на убийство новорожденных с пороками развития, которое долгое время не являлось преступлением, и только указы Петра I 1704 и 1718 годов установили наказание за указанные деяния вплоть до смертной казни.

Свод законов 1832 г. именовал лишение младенца жизни – чадоубийством, которое являлось убийством при отягчающих обстоятельствах. Однако спустя некоторое время отношение к данному преступлению изменилось: законодатель стал большее внимание уделять мотивам, которые толкнули мать на совершение данного преступления, что противопоставлялось церковным принципам. Необходимо подчеркнуть, что указанный нормативно-правовой акт также ужесточил ответственность за убийство родителями своих детей. Так, было установлено, что родители наравне с посторонними лицами несут ответственность за убийство своих детей, тем самым законодатель установил принцип – «родители не имеют права на жизнь детей».

Как привилегированное преступление закреплялось убийство матерью незаконнорожденного новорожденного ребенка в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Это было связано с тем, что в XIX веке было установлено, что беременность и роды оказывают особое потрясение на психику женщины, ввиду чего она совершает преступление без ясного на то сознания. Именно это сподвигло законодателя более снисходительно относиться к виновной. Так, ответственность за указанное деяние предусматривало 2 года тюремного заключения или ссылку на поселение. Необходимо отметить, что за убийство законнорожденного ребенка наказание было более строгим.

Уголовное уложение 1903 г. также предусматривало ответственность за убийство матерью своего ребенка, рожденного вне брака, которое наказывалось заключением в исправительный дом.

Таким образом, прослеживается существенное различие в ответственность за убийство законнорожденных и внебрачных детей. Это объясняется устоявшимся в то время отношением общества к институту незаконнорожденных детей.

Говоря о советском государстве, необходимо отметить, что в связи с изменениями, произошедшими в стране, а также с развитием общества в целом, женщины получили свободу выбора при решении вопроса о материнстве. В вязи с указанным государство обеспечило

материальную помощь матерям, которые воспитывают детей в одиночку, к тому же были приняты меры по охране их трудовых прав, что нашло отражение в Декретах и Постановлениях того времени.

По мнению многих ученых того времени роды могли вызвать состояние аффекта, в котором женщина могла совершить указанное преступление, поэтому они предлагали учитывать это как смягчающее обстоятельство. Однако стоит сказать, что это предложение так и осталось юридически незакрепленным.

Согласно УК РСФСР 1922 г. убийство матерью новорожденного ребенка считалось совершенным при отягчающих обстоятельствах, в соответствии с которой ей инкриминировались два отягчающих обстоятельства: убийство лицом, на обязанности которого лежала забота об убитом, и с использованием беспомощного состояния убитого [2, с. 102].

Изменений в квалификации данного деяния не произошло и с принятием нового УК РСФСР 1926 г. Указанное преступление также считалось совершенным с теми же отягчающими обстоятельствами. Однако, стоит отметить, что при назначении наказания виновной судебные органы учитывали особое эмоциональное и психическое состояние роженицы, ввиду чего часто ответственность за указанное деяние была мягче.

Разъясняя позицию по вопросу ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка, уголовно-кассационная коллегия Верховного Суда РСФСР отмечала, что назначение сурового наказания за указанное деяние не является целесообразным, поскольку корень проблемы кроется в материальной обеспеченности матерей-одиночек, а также в отношении окружающих к ним, ввиду устаревших устоев общества. Поэтому УКК считал более благоразумным к матерям, совершившим указанное деяние, в качестве меры наказания применять условное осуждение или же назначать лишение свободы на минимальный срок. В то же время уголовно-кассационная коллегия Верховного Суда РСФСР считала недопустимым проявления снисхождения к матерям, имеющим комфортные материальные условия жизни и высокий уровень воспитания и образования.

Однако в 1936 г. изменившаяся обстановка в стране поменяла отношение и к оценке тяжести содеянного ввиду того, что были созданы комфортные условия для жизни женщины-матери. Но даже несмотря на это, оставался открытым вопрос о введение в УК РСФСР специальной нормы, которая предусматривала бы ответственность матери за убийство новорожденного, что решило бы существующие проблемы правоприменения.

Тем не менее дискуссии по данному вопросу не имели успеха. Так, убийство новорожденного квалифицировалось по ст. 103 УК РСФСР 1960 г., которая предусматривала ответственность за умышленное убийство, совершенное без отягчающих обстоятельств. Вместе с тем суды обращали внимание на обстоятельства, которые сопутствовали совершению преступления и относили к ним такие как: тяжелое материальное положение, проблемы в семье, а также психоэмоциональные изменения, вызванные родами. Указанные обстоятельства учитывались при назначении наказания как смягчающие.

Действующий УК РФ содержит несколько статей, которые предусматривают ответственность за убийства детей, в том числе: п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, которая предусматривает ответственность за убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека и ст. 106 УК РФ, предусматривающая ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка. При этом стоит отметить, что в настоящее время существуют определенные проблемы разграничения указанных составов, которые требуют более детального анализа.

В заключение необходимо сказать, что проанализировав историю становления уголовной ответственности за убийство малолетнего, можно сделать вывод о том, что уголовное законодательство развивалось с учетом исторически изменчивой оценки законодателем общественной опасности указанного преступления в соответствии со спецификой различных эпох, а также влияния религии, обычаев и устоев общества на квалификацию данного деяния.

Список цитируемой литература:

1. Гернет, М.Н. Детоубийство по русскому праву // М.: Ладомир. 2018. - С. 731-747.

2. Мурзина, Л.И. Генезис уголовной ответственности за детоубийство // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2020. №11. - С.101-104.

3. Российское законодательство X-XX веков. Акты земских соборов. Москва : Юрид. лит., 1985. Т. 3. - 511 с.

4. Устав святого князя Володимира // Российское законодательство X-XX вв. : в 9 т. / под общ. ред. О. И. Чистякова. Москва. : Юрид. лит., 1984. Т. 1 : Законодательство Древней Руси. - 430 с.

Рыжикова А.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Ryzhikova A.S., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the
Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Shagunova V. M., Senior lecturer

МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
MEASURES FOR THE PREVENTION AND SUPPRESSION OF COMPUTER CRIMES

Аннотация

В статье рассматриваются организационные, правовые, социальные, научно-технические, духовные меры, позволяющие предупреждать и пресекать совершение компьютерных преступлений.

Abstract

The article discusses organizational, legal, social, scientific, technical, spiritual measures to prevent and suppress the commission of computer crimes.

Ключевые слова: преступления в сфере компьютерной информации; компьютерная информация; меры предупреждения компьютерных преступлений.

Keywords: crimes in the field of computer information; computer information; measures to prevent computer crimes.

Проблема пресечения компьютерных преступлений является довольно актуальной, поскольку большое количество из них являются латентными. В связи с этим необходимо создавать такие условия, при которых будет обеспечиваться безопасность создания, обработки и распространения информации.

Для реализации этой задачи необходимо обеспечивать такие свойства информации как:

1. Конфиденциальность. Доступ к информации должен иметь определенный круг субъектов, и не должен иметь – круг субъектов, которые не имеют на это полномочий.

2. Целостность. Информация должна поддерживаться в точном неизменном виде, не должные допускаться её искажения.

3. Доступность. Система информации должна обеспечивать беспрепятственный доступ к ней в необходимых случаях.

Соответственно, защита информации представляет собой определённые действия, которые направлены на обеспечение конфиденциальности, целостности, доступности информации.

В связи с этим выделяются следующие задачи системы защиты информации:

- необходимо своевременно выявлять и устранять угрозы безопасности информации

- необходимо создать такой механизм действий при выявлении угрозы, который позволял бы оперативно устранить её с минимальным ущербом.

- создать условия для минимизации ущерба, причиненного информации, для устранения негативных последствий.

С правовой точки зрения выделяются следующие меры, позволяющие обеспечивать безопасность компьютерной информации:

1. Совершенствование законодательства в сфере компьютерной информации. По сей день данная сфера является не до конца изученной. Развитие интеграционных процессов способствует увеличению количества совершаемых преступлений. В связи с этим появляется всё больше видов компьютерных преступлений, которые требуют законодательного урегулирования.

2. Можно отметить, что количество преступлений растет вместе с их разнообразием, большое количество из них являются латентными. Судебная практика в данной сфере не сильно развита, поскольку всё ещё является чем-то новым. В связи с эти необходимо её совершенствовать вместе с обобщением с международной практикой раскрытия таких преступлений.

Кроме того, можно выделить социальные меры (упор на решения общесоциальных вопросов и проблем, проведения социальной политики и профилактических мероприятий с населением), научно-технические меры (наличие системы обеспечения безопасности государства в сфере компьютерной информации, увеличение количества научно-исследовательских учреждений, поиск и подготовка специалистов в сфере IT и др.), общекультурные, духовные меры (мероприятия, направленные на повышение роли культуры, укрепление единства народа, упор на патриотическое и духовное воспитание населения).

Таким образом, необходимо создание системы комплексных мер по предупреждению компьютерных преступлений, с учётом особенностей различных социальных групп.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г. (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 1996. №25. Ст. 2954.

2. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий: учебное пособие: в 2 ч. / [А. В. Аносов и др.]. М.: Академия управления МВД России, 2019. Ч. 1. - 208 с.

3. Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022.- 800 с.

Рыжкова Ю.И., студент
ФГБОУ ВО "Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации",
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Суханова И.Ю., ст. преп.

Ryzhkova Yu.I., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Sukhanova I.Yu., senior lecturer

ПОНЯТИЕ ГАБИТОСКОПИИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В РАБОТЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
THE CONCEPT OF HABITOSCOPY AND ITS SIGNIFICANCE IN THE WORK OF LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы применения габитоскопии и ее методов в работе правоохранительных органов. Подчеркивается, что особое внимание правоохранительных органов следует обращать на использование различных биометрических технологий в рамках расследования конкретных преступлений.

Abstract

The article deals with the application of habitoscopy and its methods in the work of law enforcement agencies. It is emphasized that special attention of law enforcement agencies should be paid to the use of various biometric technologies in the framework of the investigation of specific crimes.

Ключевые слова: судебная экспертиза, габитоскопия, фотокомпозиционный портрет, криминология, информационные технологии, портретная экспертиза, правоохранительная деятельность, криминалистика.

Keywords: forensic examination, habitoscopy, photo-composite portrait, criminology, information technology, portrait examination, law enforcement, forensic science.

Габитоскопия (лат. «habitus» — наружность, греч. «scopeo» — смотреть) — отрасль криминалистической техники, включающая теоретические положения и основанные на них научно-технические средства и методы собирания, изучения и использования данных о внешнем облике человека в криминалистической практике при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлении и судебном разбирательстве. Именно благодаря им становится возможным поиск преступника при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

Предметом габитоскопии принято считать свойства внешнего облика человека, его элементы и признаки, а также закономерности их запечатления, собирания, систематизации [1, с. 2].

Первоначальным этапом в таком случае становится сбор и систематизация сведений о биологических свойствах лица, а конкретнее о его внешних признаках, отличающихся свойствами индивидуальности, относительной устойчивости, частоты встречаемости и рефлекторности. Массив данных о внешнем облике человека принято классифицировать по его элементам на общефизические, анатомические, функциональные и сопутствующие. Среди них наибольшее значение представляют анатомические, поскольку характеризуют наружнее строение тела, головы, лица и других частей туловища. С их помощью индивидуализируется внешний облик человека путем выявления его особых примет — татуировок, рубцов, следов медицинских и пластических операций, шрамов и т.д.

В наши дни криминалистическое учение о внешнем облике лица имеет достаточно расширенное понятие, поэтому стоит заранее определиться с терминологией идентификации личности по данным характеристикам.

Основным понятием при работе с обликом является «Элемент внешности», под которым понимается определенная часть внешнего вида человека, подвергаемая пристальному изучению.

Следующей важной характеристикой, определяющей проявление свойств облика, является «Признак внешности», характеризующийся внешним проявлением изучаемого свойства.

В экспертной практике выделяют различные основания для классификации элементов внешности, но наиболее часто встречается деление по приметам врожденным и приобретенным, а также естественного и искусственного происхождения.

Стремительное развитие компьютерных технологий приводит к тому, что преступники получают возможность изменять свою внешность не только с помощью пластических операций, косметики или масок, но и просто редактируя свою внешность в специальных программах при помощи ретуши. Однако наука габитоскопии также совершенствуется, ведь в наш цифровой век стало возможным как создавать биометрические базы регистрации данных с изображениями лиц преступников и осужденных, так и отождествлять искомых лиц с помощью ДНК, алгоритмов нейросетей и 3D моделирования.

В наши дни подразделения МВД используют данные криминалистической регистрации для идентификации личности преступника. В ПТК «ПАПИЛЛОН» функционирует база данных «ПОРТРЕТ», в которую вносят анатомические общие и частные признаки внешности (описание лица), также в нашем регионе используются программы «Клим 3D», «Облик».

Рост объема доступной информации, информационные технологии и процессы глобализации формируют условия, в рамках которых мировое информационное пространство становится средством достижения различных целей, уникальным феноменом и новой сферой жизнедеятельности общества. В современных условиях важным фактором совершения преступлений, помимо мотива, выступает ожидание преступником того, что его личность останется неизвестна. Таким образом, любые сложности в установлении личности преступника можно рассматривать как условие, способствующее совершению преступлений.

Эффективным средством деанонимизации преступника выступают автоматические системы распознания лиц.

В работе правоохранительных органов встает вопрос о правовом регулировании вопросов, связанных с личными фотографиями и возможностью их использования в целях идентификации человека. Это касается ситуаций, когда люди снимают окружающую среду и им случайно удается снять какого-либо преступника и/или существенных улик и места преступления. У следственных органов возникают проблемы, связанных с качеством, так как качество фотоснимков иногда оставляет желать лучшего. Во многих случаях применяются графические редакторы с целью скрытия очевидных улик против подозреваемого лица.

Методы габитоскопии находят широкое применение в работе правоохранительных органов. Например, при расследовании побегов из исправительных учреждений активно применяются информационно-

поисковые системы «Портрет-поиск», «Опознание». Задерживаемых лиц могут сравнивать с имеющимися в информационно-поисковых системах изображениях. Также может использоваться сравнение фотографий, например, полученных с камер видеонаблюдения, с данными, имеющимися в информационных программах. Могут быть проанализированы несколько фотографий, может быть сопоставлено фотоизображение с кадрами из видеозаписи.

Важное значение имеет габитоскопия в противодействии терроризму.

Базовой и первоначальной методикой установления личности террориста остается метод криминалистической габитоскопии, в основе которого лежит учение о внешнем облике человека, изучающее методы и средства сбора, анализа и использования в целях раскрытия и расследования преступлений криминалистически значимых данных о внешности человека [2, с. 33]. Следует отметить, что внешний облик человека является кладезем информации о личности данного индивидуума, его намерениях, мотивации, замыслах, в особенности преступного характера. Последнее вызвано рядом особенностей, однако, прежде всего тем фактом, что решение на совершение преступления, в особенности тяжкого или особо тяжкого, к которым относится и террористический акт и связанные с ними иные преступления террористической и экстремистской направленности, всегда накладывают определенный отпечаток на внешний облик человека [7, с. 91-93]. Это может проявляться в нескольких аспектах. Так, в случае если человек осознает характер и степень общественной опасности совершаемого или подготавливаемого им преступления, то он, в большинстве случаев, будет достаточно встревожен, взволнован, а также определенным образом обеспокоен, что, несомненно, отразится на внешнем облике (оттенок кожи, потливость, дергание глаза, нервозность в движениях и так далее). Возможны и обратные ситуации, при которых человек в принципе не осознает характер и степень общественной опасности своих действий. Их внешность априори отличается излишней спокойностью, в определенном смысле отрешенностью.

Таким образом, габитоскопия имеет важное значение в работе правоохранительных органов. Для повышения эффективности работы необходимо применение современных программных и технических средств.

Список цитируемой литературы:

1. Зинин А.М. К вопросу о соотношении криминалистической физиогномики и криминалистической габитоскопии / А.М. Зинин // Эксперт-криминалист. - 2016. - № 3. - С. 2-3.

2. Пичугин С. А. Методические рекомендации исследования комплексных признаков внешности, ориентированных на смешанные антропологические типы / С. А. Пичугин // Эксперт-криминалист. - 2017. - № 1. - С. 33-35.

3. Зинин А. М. Загадки портретов. Заметки криминалиста / А. М. Зинин. - М.: Проспект, 2019. - 160 с.

Савенкова А.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кузнецов В.А., канд. юрид. наук, доц.

Savenkova A.S., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Kuznetsov V.A., PhD in Law,
Associate Professor

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И НАКАЗАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ
CRIMINAL RESPONSIBILITY AND PUNISHMENT OF MINORS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND FOREIGN COUNTRIES

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности уголовной ответственности и применяемые виды наказания к несовершеннолетним в Российской Федерации и в зарубежных странах.

Abstract

This article discusses the features of criminal liability and the types of punishment applied to minors in the Russian Federation and in foreign countries.

Ключевые слова: уголовное законодательство, несовершеннолетний преступник, несовершеннолетний осужденный, уголовная ответственность, уголовная ответственность в зарубежных странах, наказание.

Keywords: criminal law, juvenile delinquent, juvenile convict, criminal liability, criminal liability in foreign countries, punishment.

В современном мире проблема совершения преступления несовершеннолетними является особенно актуальной. Существует множе-

ство факторов, которые влияют на это: недостаточное воспитание со стороны родителей, нехватка внимания в школе, отрицательное социальное влияние, например, буллинг, а также несовершенство системы профилактики преступности.

Если углубиться в понятие уголовная ответственность несовершеннолетних, то можно сделать вывод, что это несомненно реакция общества на противоправное отношение со стороны несовершеннолетнего.

Данная проблема несовершеннолетних преступников поднимается не только в Российской Федерации, но и в зарубежных странах.

Первоначальной проблемой уголовной ответственности и назначения наказания несовершеннолетнему является определение минимального возраста, с которого не достигший совершеннолетия гражданин России обязан нести уголовную ответственность и быть подвергнутым наказанию. Именно достижение порога возраста, который установил законодатель, является сигналом о том, что лицо достигло необходимого уровня интеллектуальной, личностной зрелости в сфере отношений, которые регулирует уголовное законодательство.

В российском законодательстве возрасту уголовной ответственности посвящена ст. 20 Уголовного кодекса РФ. В соответствии с частями 1 и 2 данной статьи, законодатель закрепил общий и пониженный (минимальный) возраст уголовной ответственности – 16 и 14 лет соответственно. Часть 3 ст. 20 УК РФ раскрывается негласное понятие «возрастной невменяемости», при которой несовершеннолетний, достигший возраста уголовной ответственности, но не может в полной мере осознавать свои действия освобождается от уголовной ответственности.

В мире возраст уголовной ответственности немного отличается от минимального возраста уголовной ответственности в России. Международно-приемлемой считается возрастная граница в 14 или в 16 лет, однако в ряде стран минимальный возраст гораздо ниже.

Так, например, в странах Африки минимальный возраст уголовной ответственности – 7 лет (17,3 % стран придерживаются данного возраста), максимальный возраст – 16 лет (11,5 % стран). Процент стран, которые придерживаются рекомендуемого возраста 14 – 16 лет составляет 28,8%. Самый распространенный возраст – 13 лет (25% стран).

В странах Европы минимальный возраст – 10 лет (4,2 % стран), а максимальный – 16 лет (2,1 % стран). Самым популярным возрастом уголовной ответственности является 14 лет (58,3% стран).

В странах Америки возраст официально не закреплен и вариативность идет от штата к штату. Минимальный возраст – 7 лет (6,1%), максимальный – 18 лет (15,2%). Самый популярный установленный возраст уголовной ответственности составляет – 12 лет.

В странах Азии минимальный возраст – 7 лет, а максимальный 18 лет, однако самые распространенные границы 7 и 14 лет.

Рассмотрим особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации. В соответствии с ч.2 ст.57 и ч.2 ст.58 лицам до 18 лет не может назначаться пожизненное лишение свободы и смертная казнь соответственно.

Также к особенностям уголовной ответственности в РФ относятся: система составов с пониженным возрастом уголовной ответственности; сокращенный перечень видов наказаний; сокращенные сроки и размеры наказаний; особенности применения наказаний; применение принудительных мер воспитательного воздействия; расширенное количество обстоятельств, подлежащих учету судом при назначении наказания (например, условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности, влияние старших по возрасту); сокращенные сроки фактического отбытия наказания при условно-досрочном освобождении, сроки давности для освобождения от уголовной ответственности, сроки погашения судимости.

Перечень наказаний, которые применяются к несовершеннолетним в РФ, гораздо сокращен от основного перечня наказаний. Из 13 существующих видов к несовершеннолетним применяются всего 6, то есть:

1. Штраф
2. Лишение права заниматься определенной деятельностью
3. Обязательные работы
4. Исправительные работы
5. Ограничение свободы
6. Лишение свободы на определенный срок.

Штраф – самое мягкое наказание, применяемое к несовершеннолетнему. Назначается вне зависимости от того, есть ли у несовершеннолетнего самостоятельный заработок или имущество, на которое может быть обращено взыскание. Размер штрафа составляется от 1 до 50 тысяч рублей, либо в размере заработной платы за период от двух недель до шести месяцев [1, с.3].

Особенностью назначения наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью может стать тот факт, что в силу возрастных ограничений не применяется запрет занимать определенные должности на государственной службе и в органах местного самоуправления.

Обязательные работы назначаются несовершеннолетнему в свободное от учебы или работы время на срок от 40 до 150 часов.

Исправительные работы назначаются несовершеннолетнему, совершившему преступление на срок до одного года.

Ограничение свободы назначается в качестве основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет.

Лишение свободы назначается лицам в возрасте до 16 лет на срок шести лет. Этой же категории осужденных, совершивших особо тяжкие преступления, а также несовершеннолетним до 18 лет наказание назначается на срок до 10 лет [3, с. 105].

Еще одной особенностью уголовной ответственности несовершеннолетних выступает институт альтернативный наказанию – принудительные меры воспитательного воздействия, то есть предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Рассмотрим особенности уголовной ответственности и назначения наказания в ряде зарубежных стран.

Так, например, в Германии, которая относится к романо-германской правовой семье существует Уголовный кодекс ФРГ, в котором закреплено, что лицо, совершившее деяние в возрасте до 14 лет, не может быть признано виновным. А также существует отдельный специализированный акт- Закон о судах по делам несовершеннолетних (Youth Courts Law). К наказаниям, которые применяются к несовершеннолетним относят воспитательные меры (supervisory measures), принудительные меры (disciplinary measures), наказание, назначаемое несовершеннолетним (youth penalty). Однако, наказание применяется только в случаях совершения серьезных деяний несовершеннолетним. К воспитательным мерам относят указания и предписания (например, жить в семье, заниматься учебой или работой, выполнить определенную работу, примириться с потерпевшим и т.д.). К принудительным мерам относят: предупреждение, возложение обязанностей и арест. К наказаниям относится может осуществляться в единственной форме – лишение свободы в специальном учреждении.

В Швейцарии к наказаниям относят: выговор, общественные работы, штраф и лишение свободы. Список наказаний не велик, однако в Швейцарии ювенальная уголовная юстиция представляется собой отдельную отрасль права.

В Англии в Законе «О правосудии по делам молодежи и уголовных доказательствах». В соответствии с данным законодательством несовершеннолетние граждане делятся на три категории: дети (10-13 лет), подростки (14-15 лет), молодые люди (16-17 лет). В результате совершения преступлений лицами первой категории суд принимает решение. Например, взыскать штраф с родителей в размере до 1 тысячи фунтов; не совершать определенные действия в течение срока (до

трех лет); полностью освободить от уголовной ответственности, перевести ребенка под надзор специалиста и т.д.

В Китае за регулирование преступного поведения отвечают три закона: Закон об административных наказаниях (the Public Security Administration Punishment Law), Уголовный кодекс (the Criminal Law) и Уголовно-процессуальных кодекс (the Criminal Procwdure Law). Однако именно несовершеннолетним в данных документах посвящено всего пара статей, касающихся возраста наступления уголовной ответственности. Существует два специализированных акта, которые касаются преступности несовершеннолетних: Закон о защите несовершеннолетних и Закон о предупреждении преступности среди несовершеннолетних. В них предусмотрены специальные защитные меры несовершеннолетнего, которые должны осуществляться родителями, школой, социумом, а также судебной системой. Применение смертной казни в отношении несовершеннолетних не допускается, однако прямого запрета в законодательстве нет. К наказаниям, которые применяются относят: надзор, арест, срочное лишение свободы, пожизненное лишение свободы, а также дополнительные виды – это денежный штраф, лишение политических прав, конфискация имущества [2, с.120]. Именно в Китае закреплен перечень статей с пониженным возрастом, однако по сравнению с РФ он гораздо уже и включает в себя: умышленное убийство, умышленное причинение вреда, повлекшее тяжкие телесные повреждения или смерть, изнасилование, грабеж, сбыт наркотиков, поджог, взрыв и отравление.

В заключение отметим, что из опыта международного права и опыта зарубежных стран в Российской Федерации институт уголовной ответственности имеет как свои достоинства, так и недостатки. Основной плюс – это минимальный возраст уголовной ответственности 14 лет, что полностью соответствует международным рекомендациям. Но при этом пристального внимания требует система санкций, применяемая к несовершеннолетнему. Нужно осуществлять постоянный поиск эффективных методов противодействия и профилактики преступности среди несовершеннолетних.

Список цитируемой литературы:

1. Быстров, В. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России и за рубежом / В. А. Быстров // Молодой ученый. — 2016. — № 8.1 (112.1). — С. 3-5. — URL: https://moluch.ru/archive/112/28025/ (дата обращения: 10.04.2023).

2. Елизаров, Д.М. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних в Российской Федерации и зарубежных странах / Елизаров Д.М. // Наука. Общество. Государство. – 2020. - №2. – С. 119-126.

3. Ережипалиев, Д. И. Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества / Д. И. Ережипалиев // Всероссийский криминологический журнал. — 2017. — Т. 11, № 1. — С. 98-108.

Савченко М. М., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк
Научный руководитель- Пальчикова С.И., ст. преп.

Savchenko M.M., student
Lipetsk State Technical University, Lipetsk
Scientific adviser- Palchikova S.I., senior lecturer

ВИДЫ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И ИХ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ
TYPES OF ARBITRATION PROCEEDINGS AND THEIR SYSTEMATIZATION

Аннотация

В данной статье рассматриваются виды производств арбитражного процесса. Описывается их функциональность и важное значение, а также научные взгляды на указанный вопрос. Актуальность данной темы обусловлена возрастанием роли арбитражного суда как органа. На основе анализа норм арбитражного законодательства дана характеристика отдельных видов арбитражного судопроизводства. Автор приходит к выводу, что развитие правил всех видов арбитражного судопроизводства в аспекте самодостаточности продолжается.

Abstract

This article discusses the types of production of the arbitration process. Their functionality and importance are described, as well as scientific views on this issue. The relevance of this topic is due to the growing role of the arbitration court as a body. On the basis of the analysis of the norms of arbitration legislation, the characteristics of certain types of arbitration proceedings are given. The author comes to the conclusion that the development of the rules of all types of arbitration proceedings in the aspect of self-sufficiency continues.

Ключевые слова: арбитражный процесс; арбитражное судопроизводство; виды арбитражного судопроизводства.

Keywords: arbitration process; arbitration proceedings; types of arbitration proceedings.

Арбитражный процесс является одной из “молодых” отраслей права, сформированной в 1991 году. Данное законодательство регулирует построение системы арбитражных судов, их полномочия по возбуждению дел о правовых спорах. Арбитражное судопроизводство обеспечивает защиту прав и интересов субъектов, занимающейся предпринимательской или иной экономической деятельностью.

Юридическая литература даёт разные понятия термину “арбитражное судопроизводство”. Согласно мнению Ю. В. Перевощиковой, “ арбитражное судопроизводство” — это урегулированная арбитражно-процессуальным законодательством деятельность суда, лиц, участвующих в деле и других участников судопроизводства” [5, с. 511].

Вопрос о видах арбитражного судопроизводства, заставил разойтись во мнении некоторых учёных. По мнению В.В. Яркова, в качестве основных производств арбитражного процесса выступают:

1) исковое производство;

2) производство из административных и иных публичных правоотношений;

3) особое производство;

4) производство по делам о несостоятельности.

Наряду с ними в АПК РФ выделяются иные судебные производства (гл. 29–33), которые большей частью являются подвидами искового производства

Виды судопроизводства обусловлены предметом и методом регулирования материальных отношений, которые являются целью судебного разбирательства и вызывают особенности их процедуры. Материально-правовые отношения являются основой деления судопроизводства на отдельные виды. Каждый вид судопроизводства имеет свою процессуальную сущность.

Изучив историю кодексов Арбитражно-процессуального права, можно заметить, что кодекс 1992 года предусматривал только один вид судопроизводства - исковой. Арбитражно-процессуальный кодекс 1995 года уже включал в себя особое производство. Глубокая дифференциация арбитражного процесса произошла только в 2002 году и только тогда были добавлены все остальные виды.

Для конкретики рассмотрим каждый из видов арбитражного производства более подробно.

1. Исковое производство является ключевым видом в арбитражном судопроизводстве. Две стороны- истец и ответчик, имеющие равное правовое положение. Дела искового производства возбуждаются путем подачи в суд искового заявления. Сущность заключается в том, что суд проверяет наличие или отсутствие субъективного права, ввиду

неопределенности, оспаривания или нарушения которого возник спор, и разрешает его.

2. Производство из административных и иных публичных правоотношений представляет собой вид производства в арбитражных судах в первой инстанции, связанный с рассмотрением определенным АПК РФ кругом дел. Они связанны с оспариванием нормативных правовых актов, действий (бездействий) и решений государственных органов, должностных лиц и органов местного самоуправления, с привлечением к административной ответственности, взысканием обязательных платежей и санкций. Выделено в самостоятельный вид судопроизводства в Арбитражно-процессуальном кодексе 2002 году. Обоснованность существования данного вида, как самостоятельного производства в арбитражном суде, определяется чертами материально-правовых отношений каждой из категорий дел. Арбитражные суды, соответственно, рассматриваются как органы административного производства. Такой подход представляется неверным. При рассмотрении дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, осуществляется арбитражное судопроизводство, а не административное. В целом же следует отметить, что в настоящий момент регулирование производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, получило достаточно подробное и качественное закрепление в нормах АПК РФ [1, с.25].

3. Особое производство рассматривает дела, в которых отсутствует спор о праве, а ставится на разрешение суда вопрос об установлении факта, имеющего юридическое значение. Участниками дела являются заявитель и заинтересованное лицо. Объектом защиты является не спорное субъективное право, а законный интерес одного субъекта, отсюда и прослеживается одна из характеризующих черт, как односторонность.

4. В производстве по делам о несостоятельности нет спора о праве, условием возбуждения дела является невозможность получить от должника причитающиеся платежи при наличии предусмотренных признаков банкротства. Данное производство представляет собой вид арбитражного судопроизводства, способного рассматривать дела об имущественной несостоятельности лиц из общегражданского и экономического оборота.

Впервые в Арбитражно-процессуальном кодексе 2002 года появился новый вид разбирательства - упрощённое производство. Результатом принятия данного вида стало резкое увеличение объёма рассматриваемых арбитражными судами дел. Анализ статистических данных свидетельствует о том, что количество рассмотренных дел в первый год после принятия АПК РФ 2002 г. увеличилось более чем в 4 раза.

Говоря о сущности упрощенного производства, необходимо отметить некоторые специфичные признаки. Например, упрощённый срок рассмотрения дел, который составляет всего лишь 2 месяца. Следующая особенность данного порядка заключается в том, что посредством его использования могут быть рассмотрены лишь строго определенные категории дел (ст. 227 АПК РФ). К числу таких дел относят:

-о взыскании денежных средств;

– для индивидуальных предпринимателей;

– для юридических лиц;

- об оспаривании ненормативных правовых актов;

-о привлечении к административной ответственности, включая оспаривание решений административных органов;

- о взыскании обязательных платежей и санкций.

Пожалуй, главной особенностью данного порядка рассмотрения дел является тот факт, что рассмотрение дела происходит судьей без вызова сторон соответствующего спора. В процессе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства не составляется протокол, а судебное разбирательство не может быть отложено [3, с. 442].

1 июня 2016 г. в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации внесены важные изменения, касающиеся упрощённых производств рассмотрения дел, а именно введена процедура приказного производства. Норма АПК РФ о делах приказного производства даёт исчерпывающий перечень категорий дел, к которым применим приказной порядок:

– Заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает 100 тыс. руб.

– Требование основано на совершённом нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и не датировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает 400 тыс. Руб.

– Требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований не превышает 400 тыс. руб.

Введение приказного производства в арбитражный процесс представляется положительным нововведением. Оно способствует реализации важнейших задач судопроизводства, снижает судебную нагрузку на арбитражные суды и увеличивает эффективность и качество отечественного правосудия в целом [4, с. 140].

Следующий вид производства связан с корпоративными спорами. Применяется по требованиям о защите прав и законных интересов

группы лиц, рассматриваются по правилам главы 28.2АПК РФ с особенностями, предусмотренными настоящей главой.

Судом разрешаются дела по корпоративным спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, об обжаловании решений органов управления юридического лица. Участник юридического лица вправе не присоединяться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, а самостоятельно вступить в дело на стороне истца. Также он может вступить в дело на стороне ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Применительно к корпоративным спорам необходимо отметить, что решение суда по делу не может быть в дальнейшем поставлено под сомнение не только ответчиком, но и истцом, т. е. юридическим лицом, с которым участник группы связан определенным правоотношение [2, с. 79].

Дополнительными являются производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений, производство по рассмотрению дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Следует заметить, что их дополнительный характер обоснован направленностью на осуществление производных, факультативных функций, а также существованием только в качестве дополнения к основному процессу.

Можно говорить о том, что арбитражный суд все чаще и чаще выступает не в роли собственно суда — инстанции, разрешающей споры, а в роли органа. Российский арбитражный суд достиг достаточно высокого уровня и сейчас основной задачей должна стать неторопливая «отладка» работающих механизмов без радикальных реформ. Оптимизация нагрузки и ликвидация явно абсурдных дел могут стать одним из первых шагов в этом направлении.

Стоит обратить внимание на совершенствование процессуальной формы производства по делам о банкротстве, а также его возможная дальнейшая дифференциация (в частности, связанная с обособлением порядка рассмотрения дел о банкротстве физических лиц). Поэтому данные вопросы представляют собой актуальные тенденции развития арбитражного процессуального права.

Разнообразие взглядов ученых юристов подчеркивает актуальность дискуссии и нестабильность исходных положений. Со своей стороны, мы считаем, что структурное деление, образующее систему производств арбитражной процессуальной формы, является динамичным процессом. Судебные процедуры конкретизируются, расширяются, для них характерны обособленность и целостность.

Законодателю стоит обратить внимание на проблему чёткого урегулирования процессуальной формы разрешения дел, не связанных со спором о праве. Речь идёт о неисковых производствах, которые возникают из административных и иных публичных правоотношений, особое производство, производство по банкротству. То есть те, которые зарекомендовали себя как самостоятельные производства. Они все обладают рядом специальных судебных функций и должны квалифицироваться как самостоятельные, поскольку они охватывают порядок рассмотрения и разрешения определённого вида конфликта.

Таким образом, структура экономико-правовых отношений требует формирования сложной системы производств. Исходя из того, что правила искового производства являются общими для всего арбитражного процесса, можно сказать о том, что исковое производство должно классифицироваться как основное. Развитие и изменение правил всех видов арбитражного производства в аспекте самостоятельности продолжается, как и процесс совершенствования норм арбитражного процесса в целом. Благодаря этому работа арбитражных судов исполняется своевременно и оперативно.

Список цитируемой литературы:

1. Королёв И. В. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах Российской Федерации.: Дис. канд. юрид. наук. М., 2005 г. С.25.

2. Кубатова С.Н. Процессуальные особенности рассмотрения судами дел о защите прав и законных интересов группы лиц по корпоративным спорам // Научный журнал, 2017. С.79.

3. Леонтьева А.А. Об особенностях упрощенного производства в арбитражном процессе / А.А. Леонтьева // Форум молодых ученых. – 2019. – № 12 (40). – С. 442-446.

4. Медведева Е.В. Приказное производство в арбитражном процессу. Первые итоги // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2017. № 2 (51). С. 140.

5. Перевощикова Ю. В. Понятие, основные черты и виды судопроизводства в арбитражных судах // Аллея науки, 2019. Т. 1. №9 (36) С.511.

Самокрайняя В.О., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Шагунова В.И., ст. преп.

Samokraynyaya V.O, student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Shagunova V.M., Senior Lecturer

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСТРЕМИСТСКОГО СООБЩЕСТВА
FEATURES OF THE QUALIFICATION OF THE ORGANIZATION OF THE EXTREMIST COMMUNITY

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные вопросы, относительно квалификации организации экстремистского сообщества

Annotation

The article deals with topical issues concerning the qualification of the organization of the extremist community.

Ключевые слова: экстремистское сообщество, организация экстремистского сообщества, преступное сообщество, организованная группа, соучастие в преступлении, квалификация преступлений, экстремизм.

Key words: extremist community, organization of an extremist community, criminal community, organized group, complicity in a crime, qualification of crimes, extremism.

Проявления экстремизма являются неотъемлемым частью социальных процессов и сопровождают человечество на протяжении всей истории. Однако на современном этапе развития общества, характеризующемся глобализацией, формированием общемирового информационного пространства и появлением разрушительных технологий особой силы, экстремизм стал проблемой, требующей уголовно-правового воздействия.

С точки зрения юридической природы экстремистское сообщество представляет собой приготовление к совершению преступлений экстремистского характера путем сговора. Предметом сговора является создание наиболее опасной формы соучастия — преступного сообщества с целью совершения преступлений по «экстремистскому» мотиву.

Экстремистское сообщество — это специальный вид соучастия в преступлениях экстремистской направленности в форме преступного сообщества, выделенный в самостоятельный состав преступления в рамках Особенной части УК РФ [3].

Основные проблемные вопросы при рассмотрении данной статьи возникают при анализе объективной стороны.

Объективная сторона данного состава включает три формы деяния:

1) создание экстремистского сообщества либо руководство им, а равно создание объединения организаторов, руководителей либо иных представителей частей или структурных подразделений сообщества (ч. 1);

2) склонение, вербовка или иное вовлечение лица в деятельность сообщества (ч. 1.1);

3) участие в сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ).

Так называемый экстремистский мотив закреплен в п. «е» ч. 1 ст. 63 УК и предполагает совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы».

Первая форма включает несколько альтернативных действий, совершение любого из которых образует объективную сторону состава преступления. Главный вопрос, встающий перед правоприменителем в данном случае: является ли преступная группа, созданная либо руководимая виновным, экстремистским сообществом?

Проблема заключается в том, что легальная дефиниция сообщества сформулирована законодателем весьма противоречиво. С одной стороны, в ч. 1 ст. 282.1 УК РФ говорится о том, что экстремистское сообщество — это организованная группа лиц, что дает основания считать данное объединение разновидностью организованной группы. С другой стороны, в норме указано, что сообщество имеет части или входящие в него структурные подразделения, что означает наличие у экстремистского сообщества такой же структуры, как у преступного сообщества — либо это объединение нескольких организованных групп, либо одна группа, но имеющая структурные подразделения (ч. 4 ст. 35 УК РФ). Возникает вопрос: разновидностью какой формы соучастия следует считать экстремистское сообщество?

В литературе, как правило, экстремистское сообщество рассматривается как организованная группа (ч. 3 ст. 35 УК РФ)[1]

. Отдельные криминалисты предпочитают умалчивать о том, к какой форме соучастия относится сообщество, либо утверждают, что «экстремистское сообщество следует рассматривать как самостоятел ьную форму соучастия».[2] Лишь немногие специалисты признают экстремистское сообщество разновидностью преступного сообщества(

преступной организации), предусмотренной в ч. 3 ст. 35 УК РФ.

На практике экстремистские сообщества, как правило, обладают всеми признаками, согласно ч. 4 ст. 35 УК РФ, образующими преступное сообщество(наличие внутренних структурных подразделений; единое руководство; цель совершения тяжких и особо тяжких преступлений; корыстный мотив).

В связи с этим можно полагать, что с точки зрения общих предписаний о формах соучастия (ст. 35 УК РФ), являющихся фундаментом для норм об отдельных видах соучастия в Особенной части УК РФ, более обоснованной является позиция судов, рассматривающих экстремистское сообщество как особую разновидность преступного сообщества(преступной организации).

Вторая форма общественно опасного деяния предполагает склонение, вербовку или иное вовлечение лица в деятельность сообщества (ч. 1.1 ст. 282.1 УК РФ). Толкование ч. 1.1 ст. 282.1 УК РФ дано в п. 15.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11: «Под склонением, вербовкой или иным вовлечением лица в деятельность экстремистского сообщества... следует понимать, в частности, умышленные действия, направленные на вовлечение определенного лица(группы лиц) в такую деятельность, например, путем уговоров, подкупа, угрозы, убеждения, просьб, предложений (в том числе совершенные посредством размещения материалов на различных носителях и распространения через информационно-телекоммуникационные сети), применения физического воздействия или посредством поиска лиц и вовлечения их в деятельность экстремистского сообщества».[5]

По своей юридической природе указанные действия предста вляют собой подстрекательство к преступлению. Согласно общим положениям института соучастия,« подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом» (ч. 4 ст. 33 УК РФ).

Термины «вербовка» и «склонение» необходимо рассматривать как синонимы «вовлечения». В юридической литературе предпринимаются попытки разграничить данные понятия, но провести четкое различие между ними не удается. Например, склонение определ яется как разновидность подстрекательской деятельности, а вербовка — как разновидность склонения как способа вовлечения, предполага ющая воздействие исполнителя на вовлекаемое лицо в направлении получения согласия.[4]

Роль организатора, создавшего и (или) руководившего экстремистским сообществом, охватывает подстрекательские действия по вовлечению в состав сообщества новых соучастников, а значит, дей-

ствия такого лица полностью охватываются нормой ч. 1 ст. 282.1 УК РФ и не требуют квалификации по совокупности с ч. 1.1 ст. 282.1 УК РФ. В пользу подобной квалификации также свидетельствует сравнительное соотношение строгости санкций по ч. 1 ст. 282.1 УК РФ и ч. 1.1 ст. 282.1 УК РФ — до десяти и до восьми лет лишения свободы соответственно. Как видно, общественно опасная деятельность по приисканию соучастников уже учтена законодателем в ч. 1 ст. 282.1 УК РФ. [1]

Третья форма преступного деяния — участие в сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ) разъясняется в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11. Под участием рекомендуется понимать «вхождение в состав такого сообщества с намерением участвовать в подготовке или совершении одного или нескольких преступлений экстремистской направленности, участие в подготовке к совершению указанных преступлений экстремистской направленности и (или) непосредственное совершение таких преступлений, а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (снабжение информацией, ведение документации и т.п.)».

Благодаря приведенному толкованию применение ч. 2 ст. 282.1 УК РФ не вызывает трудностей на практике.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблемы при квалификации данного общественно опасного деяния происходят из-за не точного разъяснения как самой нормы в уголовном кодексе, так и в постановлении пленума Верховного суда, следовательно, есть необходимость дальнейшего усовершенствования постановления Пленума Верховного Суда РФ, посвященного судебной практике по делам о преступлениях экстремистской направленности.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 2022. № 53-П.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. 20.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»

3. Залиханова, Л.И. Преступления экстремистской направленности: уголовно-правовые и криминологические аспекты. М., 2014. С.275.

4. Латыпова, Д.М. отграничения преступлений экстремистской направленности от смежных составов преступлений // Юридическая наука и практика. 2015. С.135-138.

5. Юдичева, С.А. Уголовно-правовая характеристика участия в экстремистском сообществе // Правозащитник.2013. №1. С.67-72.

Саргсян Г. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Макаров О. В., канд. юрид. наук, доц.

Sargsyan Gor Arturovich, 4th year student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser– Makarov O.V., Candidate of Legal Sciences, Assoc.

ОСНОВАНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ О ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ПРЯМЫМ СМЕШАННЫМ СООБЩЕНИЕМ И ПРОБЛЕМАТИКА
THE GROUNDS OF THE REGULATIONS ON THE CARRIAGE OF GOODS BY DIRECT MIXED COMMUNICATION AND THE PROBLEMS

Аннотация

В данной научной работе рассмотрим такой вид перевозки грузов как прямым смешанным сообщением в России, общие положения и признаки. Также будет рассмотрена проблематика по данному вопросу.

Annotation

In this scientific work, we will consider this type of cargo transportation as a direct mixed message in Russia, general provisions and signs. The issues on this issue will also be considered.

Ключевые слова: перевозка; перевозчик; договор; груз; багаж; транспорт.

Keywords: transportation; carrier; passenger; contract; cargo; baggage; transport.

В современном мире существует большое количество видов перевозок, с использованием различного транспорта. В соответствии со статистикой представленной на официальном сайте Росстата самым популярным и эффективным способом перевозки в России является автомобильный транспорт – 5 млн тонн, железнодорожным транспортом было перевезено 1, 5 млн тонн, трубопроводным способом было перенесено 1 млн тонн, на морской и внутренний водный транспорт пришлось в сумме 150 млн тонн, воздушным транспортом перевезли 2 млн тонн грузов. В данной работе рассмотрим такой способ перевозки как прямым смешанный сообщением, когда разные транспорты могут взаимодействовать друг с другом.

Для начала нужно разобраться с определением перевозки, который содержится в Гражданском кодексе РФ: «перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами»[1].

По мнению Мухаева Е.О. «договор перевозки грузов в прямом смешанном сообщении - один из самостоятельных гражданско-правовых транспортных договоров, по которому перевозчики, представляющие не менее двух видов транспорта, обязуются доставить вверенный им грузоотправителем груз из пункта отправления в пункт назначения и выдать его грузополучателю, а грузоотправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату. Заключение договора подтверждается составлением единой транспортной накладной, который сопровождает груз на всем пути следования и выдается грузополучателю вместе с грузом. Она является товаросопроводительным документом и письменным доказательством как факта заключения договора перевозки в прямом смешанном сообщении, так и его содержания»[2, С. 17].

Перевозки прямым смешанным сообщением является универсальным способом перевозки несколькими разными видами транспорта по территории РФ, на который выдается - транспортная накладная, действующая весь путь следования.

Перевозки прямым смешанным сообщением могут осуществляться при взаимодействии следующих видов перевозки:

1. Железнодорожный транспорт;
2. Водный транспорт;
3. Автомобильный транспорт.

В соответствии со статистикой Росстата самым популярным способом взаимодействия при перевозки прямым смешанным сообщением является: «Наиболее широко распространены перевозки грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении с участием железнодорожного, речного и морского транспорта. В осуществлении их железная дорога и водные пути сообщения выступают как единая транспортная сеть, связывающая районы, тяготеющие к станциям, портам и пристаням, включенным в прямое смешанное сообщение»[3].

Отличительными особенностями договора перевозки прямым смешанным сообщением являются следующие:

1. Несколько перевозчиков использующие разный вид транспорта их также могут называть соперевозчиками;
2. Единый документ для всех перевозчиков;
3. Каждый перевозчик должен выполнить свою часть договора и перевезти груз на своей части маршрута;

4. Срок, который у перевозчиков может быть разный из-за особенностей каждого вида транспорта;

5. Перегрузка с одного транспорта на другой в специализированных перевалочных пунктах;

6. Ответственность перевозчика.

Одной из основных проблем можно выделить ответственность перевозчика. Для начала нужно сказать о том, что между грузоотправителем и грузополучателем заключается договор. Остальные перевозчики, которые участвуют в перевозке и принимают груз на перевалочных пунктах, заключают договор с первым перевозчиком, если это необходимо. В литературе принято называть соглашение перевозчиков, участвующие в прямом смешанном сообщении – узловыми соглашениями, в котором и прописывается ответственность второго перевозчика перед первым, данный факт является предметом спора в юридической литературе. Но данный договор между двумя перевозчиками не урегулирован в законодательстве, что может вызывать проблематику при предъявлении требований о потере или повреждении груза. В комментариях к статье 788 ГК РФ дается следующее мнение: «данная конструкция предполагает, что за ненадлежащее исполнение обязанности третьими лицами ответственность перед грузоотправителем должен нести непосредственно начальный перевозчик, с которым заключался договор. Однако транспортное законодательство распределяет ответственность между всеми перевозчиками, принимавшими участие в организации прямого смешанного сообщения. Так, ответственность за несохранность грузов лежит на том перевозчике, который непосредственно владеет грузом (ст. 79 УЖТ; п. 1 ст. 114 КВВТ). В случае нарушения общего срока доставки грузов в прямом смешанном сообщении имущественную ответственность за просрочку доставки грузов несет сторона, по вине которой допущена такая просрочка (ст. ст. 75, 97 УЖТ; ст. 109 КВВТ)»[4]. Следовательно данные вопросы нужно урегулировать путем внесения изменения в соответствующие нормативно-правовые акты, в которых будет прописана ответственность возникающая у конечного перевозчика.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ

2. Мухаев Е.О. Правовая природа договора перевозки грузов в прямом смешанном сообщении // Государство и право. №2. 2013, С.17-22.

3. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 07.04.2023). Текст : электронный.

4. Гражданский кодекс РФ с комментариями. URL: https://stgkrf.ru/ (дата обращения: 07.04.2023). Текст : электронный.

Сафонова А. Г., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кружилин В. С., канд. юрид. наук, доц.

Safonova A.G., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Kruzhilin V.S., PhD in Law, Associate Professor

НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
TAX CONTROL IN CONDITIONS OF CONTINUOUS TRANSFORMATIONS OF SOCIETY AND THE STATE

Аннотация

Статья посвящена анализу одного из главных за последние 5 лет изменений в системе осуществления налогового контроля – введению нового специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Рассмотрен процесс введения данного налогового режима. Изложены ключевые особенности применения данного специального налогового режима и проанализированы результаты его применения.

Abstract

The article is devoted to the analysis of one of the main changes in the tax control system over the past 5 years – the introduction of a new special tax regime "Professional income tax". The process of introducing this tax regime is considered. The key features of the application of this special tax regime are outlined and the results of its application are analyzed.

Ключевые слова: налоговый контроль, трансформация общества и государства, специальный налоговый режим, пандемия COVID-19, налог на профессиональный доход (налог для «самозанятых»).

Key words: tax control, transformation of society and the state, special tax regime, COVID-19 pandemic, professional income tax (tax for the «self-employed»).

Основной целью осуществления налогового контроля в Российской Федерации является поддержание безопасного состояния государства и общества. Ежегодно от 60% до 80% доходов государственного бюджета составляют налоговые платежи, в связи с чем государственная политика в области налогового контроля имеет существенное влияние на экономическую и общенациональную безопасность государства.

Современное законодательство, регулирующее сферу налогообложения, начало формироваться менее 30 лет назад, на сегодняшний день его формирование не завершено.

Налоговый кодекс Российской Федерации является одним из лидеров по количеству вносимых изменений наряду с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, по экспертным данным период стабильности, то есть времени, в течение которого в Налоговый кодекс РФ не вносятся изменения, в среднем составляет 13 дней. Например, первая часть Налогового кодекса Российской Федерации (Федеральный закон № 146-ФЗ от 31 июля 1998), с момента введения в действие претерпела уже более 500 изменений, первое изменение было внесено Федеральным законом № 154-ФЗ от 09.07.1999, последнее актуальное - Федеральным законом № 64-ФЗ от 18.03.2023. Кроме постоянно вносимых изменений, практически к каждой норме в области налогового права имеется множество разъяснений и рекомендаций от контролирующих органов.

Общие положения о налоговом контроле определены в статье 82 Налогового кодекса Российской Федерации: «Налоговым контролем признается деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением законодательства о налогах и сборах в порядке, установленном настоящим Кодексом» [1, с. 200]. Налоговый контроль призван проверять соблюдение налогоплательщиками и плательщиками сборов законодательства о налогах и сборах в Российской Федерации.

В условиях непрерывных трансформаций общества и государства проведение мероприятий налогового контроля становится более сложным процессом и требует постоянной адаптации к современным реалиям. Изменения в законодательстве о налогах и сборах, произошедшие за последние 5 лет, связаны с появлением новых технологий, пандемией COVID-19, проведением специальной военной операции и макроэкономической нестабильностью.

К наиболее значимым изменениям в Российском налоговом законодательстве в этот период можно отнести введение с 2019 года нового специального налогового режима - налога на профессиональный доход (налога для «самозанятых»).

27 ноября 2018 года был принят Федеральный закон № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» и в этот же день Федеральным законом № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» статья 1 Налогового кодекса РФ была дополнена

пунктом 8 следующего содержания: «Федеральными законами может быть предусмотрено проведение в течение ограниченного периода времени на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, муниципальных образований экспериментов по установлению налогов, сборов, специальных налоговых режимов» [2, с. 2].

Налог на профессиональный доход начал действовать в Москве, Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан с «01» января 2019 года. Пандемия COVID-19 стала немаловажным фактором распространения данного налогового режима на всю территорию Российской Федерации. 30 марта 2020 года в Государственную Думу РФ был внесен законопроект № 933027-7 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона № 422-ФЗ от 27.11.2018» [3], в соответствии с которым, все субъекты РФ должны получить право вводить указанный специальный налоговый режим для самозанятых с «01» июля 2020 года. Данный законопроект уже «01» апреля 2020 года приобрел форму Федерального закона № 101-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

Время, потребовавшееся для принятия законопроекта № 933027-7 в качестве федерального закона заняло всего 3 дня, такой короткий срок обусловлен тем, что экономический кризис, вызванный введенными в целях предотвращения распространения COVID-19 ограничительными мерами, привел к потере многими гражданами РФ рабочих мест. Решение данной проблемы требовало введения срочных мер, которые, в том числе, выразились во внесении изменений в налоговое законодательство Российской Федерации, предоставляющих для таких лиц комфортный и необременительный налоговый режим. Одной из главных целей введения специального налогового режима в виде «налога на профессиональный доход» было устранение негативных экономических последствий, вызванных введением ограничительных мер.

Налогоплательщиками специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» признаются физические лица и индивидуальные предприниматели, не имеющие работодателя и не привлекающие наемных работников. Уплата налога на профессиональный доход позволяет легально вести бизнес и получать доход без рисков получения штрафа за незаконную предпринимательскую деятельность. Объектом налогообложения являются доходы, полученные от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав), налоговая ставка составляет 4% от дохода, полученного при реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) физическим лицам, и 6% в отношении доходов от реализации индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам. Зарегистрироваться в качестве «самозанятого» возможно с 16 лет.

Важным является тот факт, что систему налогообложения в виде «Налога на профессиональный доход» можно применять пока сумма дохода нарастающим итогом в течение года не превысит 2,4 млн рублей. После того, как доход превысит указанный лимит, «самозанятый» должен будет платить налоги, предусмотренные другими системами налогообложения.

Эксперимент по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» проводится до «31» декабря 2028 года включительно [4, с. 1], по итогам его проведения Правительство Российской Федерации должно представить в Государственную Думу отчет об эффективности (неэффективности) проведенного эксперимента, а также предложения о продлении, либо о прекращении данного эксперимента.

По статистическим данным [5], на конец 2022 года в Российской Федерации было зарегистрировано 6 561 475 самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в том числе 6 223 063 – физических лиц и 338 412 – индивидуальных предпринимателей. Из указанного числа в Липецкой области было зарегистрировано 30 773 самозанятых (29 288 физических лиц и 1 485 индивидуальных предпринимателей).

Примечательным является тот факт, что количество зарегистрированных плательщиков налога на профессиональный доход в январе-апреле 2022 года составляло 4 789 176, а в январе-марте 2023 года достигло отметки в 7 145 684, рост составил 49,2%.

По состоянию на 31 декабря 2022 года «самозанятыми» было начислено 5,8 млрд рублей налога на профессиональный доход, что на 1,99 млрд рублей больше, чем в ноябре 2022 года.

По статистическим данным на конец 2022 года доходы «самозанятых» составили 125,8 млрд рублей, в сравнении с данными на конец ноября 2022 года, прирост составил 40,6 млрд рублей или 47,65%.

С момента начала применения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», основным видом экономической деятельности его налогоплательщиков была деятельность сухопутного транспорта (код 49 ОКВЭД), то есть деятельность по оказанию услуг по перевозке автомобильным транспортом (около 405 тысяч «самозанятых»). Однако с апреля 2022 года самым распространенным видом деятельности среди «самозанятых» стали специализированные строительные работы (код 43 ОКВЭД), а именно ремонтные работы (454 тысячи «самозанятых»). Также среди плательщиков налога на профессиональный доход можно отметить достаточно большое количество оказывающих услуги в области информационных технологий (около 310 тысяч «самозанятых») и осуществляющих деятельность в индустрии красоты, то есть косметическое обслуживание, к которому отно-

сятся парикмахерские услуги, ногтевой сервис, различные уходы за кожей лица и тела и прочее (около 227 тысяч «самозанятых»).

Таким образом, можно сказать, что российское налоговое законодательство постоянно совершенствуется, модернизируется и адаптируется исходя из современных реалий, целью данных трансформаций является обеспечение эффективности налогового контроля и повышение его результативности. Налоговый контроль является непрерывным процессом, требующим постоянной адаптации к современным условиям, изменения в организации налогового контроля позволяют сделать налоговый процесс более эффективным и автоматизированным, однако, это также требует дополнительных усилий со стороны налогоплательщиков и развития соответствующих технологий.

Список цитируемой литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 18 марта 2023 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – 200 с.

2. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 27 ноября 2018 г. № 425-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. – 2 с.

3. О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (о предоставлении субъектам Российской Федерации, не включенным в эксперимент по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», права его введения на территории субъекта Российской Федерации): законопроект от 30 марта 2020 г. № 933027-7 - URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/933027-7 (дата обращения: 15.04.2023). – Режим доступа: Система обеспечения законодательной деятельности [сайт]. – Текст : электронный.

4. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан): федер. закон Рос. Федерации от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. – 1 с.

5. Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД) (I2) - URL: https://www.fedstat.ru/indicator/61226 (дата обращения: 16.04.2023). – Режим доступа: ЕМИСС Государственная статистика [сайт]. – Текст : электронный.

Светличная Д.Ю., магистр
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет
им. И.А. Бунина», г. Елец
Научный руководитель – Левашова О.В, канд. юр. наук, доц.

Svetlichnaya D.Y., Master's student
Yelets State University
named after I.A. Bunin, Yelets
Scientific adviser – Levashova O.V., PhD in Law,
Associate Professor

ПРОБЛЕМЫ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ
PROBLEMS IN THE IMPLEMENTATION OF CRIMINAL LAW POLICY IN THE FIELD OF NATIONAL SECURITY AND WAYS TO SOLVE THEM

Аннотация

Противодействие преступности в сфере обеспечения безопасности государства должно быть гармонично вписано в целостную систему обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, при этом эффективная уголовная политика возможна исключительно при взаимосвязанной реализации политических, правовых, социальных, экономических и идеологических направлений деятельности государственных органов власти и институтов гражданского общества, направленных не только на борьбу, но и на профилактику в борьбе с преступностью в целом и обеспечением государственной безопасности. Обновленная система мер уголовно-правового противодействия преступным посягательствам, посягающим на основы национальной безопасности РФ должна отвечать принципиально новому уровню, способному нейтрализовать такие посягательства, как на современном этапе защиты нашей государственности, так и в будущем.

Abstract

Countering crime in the sphere of ensuring state security should be harmoniously integrated into the integral system of ensuring national security of the Russian Federation, while effective criminal policy is possible only with the interrelated implementation of political, legal, social, economic and ideological activities of state authorities and civil society institutions aimed not only at combating, but also at prevention in combating crime in general and ensuring state security. The updated system of measures of criminal le-

gal counteraction to criminal encroachments encroaching on the foundations of the national security of the Russian Federation must meet a fundamentally new level capable of neutralizing such encroachments, both at the present stage of protecting our statehood and in the future.

Ключевые слова: национальная безопасность, профилактика преступности, уголовное законодательство, преступность, уголовная политика.

Keywords: national security, crime prevention, criminal legislation, crime, criminal policy.

Проблема нейтрализации и противодействия преступлений против основ национальной безопасности России, ранее именовавшимися особо опасными преступлениями против государства, является очень актуальной на современном этапе развития нашей государственности, а эффективное применение норм уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за преступления против основ национальной безопасности, имеет особенно важное превентивное и политическое значение. Основные направления такой деятельности государства составляют содержание ее политики в сфере противодействия преступности, традиционно охватываются широко предоставленным в юридической литературе феноменом уголовной политики [3; с. 177]. Несложно заметить, что подобный феномен формируется ответной реакцией государства только по такому антисоциальному явлению, как преступление. Подобное обстоятельство объясняется тем, что оно находит свое отражение в различных нормативных предписаниях, непосредственно направленных на противодействие именно общественно опасным деяниям в той или иной сфере, то есть преступлениям. Однако в существующей доктрине отечественного уголовного права сложно выделить комплексную, единую концепцию уголовной политики с учетом того, что необходимость в ее наличии, как никогда актуальна.

Именно в это время представляется очевидным, что действующая система уголовно-правовой охраны основ национальной безопасности имеет потребность в своем переосмыслении, а соответственно, и в некотором видоизменении, что позволило бы адекватно противодействовать существующим и потенциальным угрозам в этой важной сфере жизнедеятельности государства. В подтверждение такого тезиса свидетельствуют суждения Д.А. Рясова, согласно которым существующая ныне система уголовно-правовой охраны государственного суверенитета должна, безусловно, охватывать все существующие и возможные существенные угрозы для государственного суверенитета Российской Федерации [4; с. 88].

Итак, обновленная система мер уголовно-правового противодействия преступным посягательствам на основы национальной безопасности РФ должна отвечать принципиально новому уровню, способному нейтрализовать такие посягательства, как на современном этапе защиты нашей государственности, так и в будущем.

Следует отметить, что до сих пор еще не разработаны необходимые принципы и критерии, которые позволят наглядным образом определить пределы круга общественно опасных посягательств, способных в полной мере причинить вред основам национальной безопасности России, чем в принципе и объясняется их безнаказанное активное распространение. В связи с этим в рамках этого подразделения необходимо разработать концепцию по совершенствованию действующих норм и определению соответствующих границ преступных посягательств на основы национальной безопасности с учетом современных геополитических реалий, а, следовательно, и установление конкретного перечня преступлений, подрывающих основы национальной безопасности России. В основу предлагаемой концепции будут положены основные принципы, разработанные на основе достижений науки отечественного уголовного права.

С целью более эффективной защиты основ национальной безопасности, необходимо выделить круг общественно опасных посягательств, прямо или даже косвенно способных причинить вред указанному объекту уголовно-правовой охраны. Соответственно, определение социально-юридической сущности, правовой природы рассматриваемого объекта позволит в большей степени решить подобную проблему. Как справедливо отмечает Д.Е. Свистунов, «чем точнее будут определены признаки объекта преступного посягательства (в этом случае государственного суверенитета), тем эффективнее будет его уголовно-правовая охрана» [5; с. 78].

Соглашаясь с подобной аксиомой, Л. Д. Гаухман подчеркивает, что значение объекта посягательства заключается в том, что он:

«1) соответствует общественным отношениям, которые олицетворяют сущность социально-экономической формации государства, выгодны и желанны господствующему классу, наиболее ценны и важны;

2) обеспечивает разграничение преступлений;

3) является критерием для построения системы Особенной части УК;

4) определяет во многом квалификацию преступления;

5) позволяет осознать социально-политическую и правовую сущность преступления» [1; с. 414].

Следовательно, такие положения свидетельствуют о том, что определение четкого и, возможно, исчерпывающего круга преступлений, посягающих на соответствующий объект, находится в строгой за-

висимости от возможности определения сущностной характеристики и природы такого объекта. В нашем случае – это общественные отношения в сфере охраны основ национальной безопасности России.

Таким образом, определение круга конкретных общественно опасных посягательств на основы национальной безопасности РФ объясняется естественной потребностью уголовно-правовой науки в практике. Это обстоятельство позволяет выявить системный подход в части локализации и противодействия наиболее опасным посягательствам на основы национальной безопасности РФ [2, с. 288]. С этой целью в действующем уголовном законодательстве российский законодатель сконцентрировал группу подобных однородных общественно опасных посягательств в разделе X Особенной части УК РФ. Однако, с учетом уже существующих новых вызовов, не менее острой и весьма актуальной является проблема наполняемости этого раздела УК РФ соответствующим содержанием, то есть уголовно-правовыми предписаниями, отвечающими современным угрозам.

Нормативными предписаниями, предусматривающими уголовную ответственность за совершение рассматриваемых преступлений, должны быть нормы, которые содержат признаки только тех деяний, которые реально составляют соответствующую угрозу основам национальной безопасности России. Ими могут быть как совсем «новые» уголовно-правовые предписания, так и в некоторой степени обновленные, но уже действующие законодательные нормы раздела X Особенной части УК РФ.

При этом следует отметить, что наличие эффективного механизма качественного формирования таких положений представляется чрезвычайно важным, потому что это позволит исключить в законодательной практике случаи поспешной криминализации потенциально опасных для рассматриваемого объекта деяний, что в результате может привести к научным дискуссиям в части установления, каким конкретным общественным отношениям (интереса, блага или социальной ценности) причиняется ущерб вследствие их осуществления. Это, в свою очередь, способствует активизации соответствующих проблем как в части научно-теоретической классификации таких деяний, так и в части их квалификации практическими работниками.

Также одной из главных причин в отсутствии одинаковой научной систематизации преступлений против основ национальной безопасности РФ является игнорирование законодателем гносеологических правил юридической техники. Подобные проявления возможны в случаях, когда отдельные социальные явления трактуются в законодательных актах средствами, несоответствующими основным лингвистическим установкам, что в результате затрудняет или делает невоз-

можным процесс познания юридической природы составов преступлений, содержащихся в Разделе X Особенной части УК РФ. Этим обстоятельством, возможно, и объяснимо отсутствие единообразного понимания сущностной характеристики видового объекта рассматриваемых преступлений, а соответственно, и наличие всевозможных спорных трактовок об их научной дифференциации.

При этом необходимо отметить, что количество видов исследуемых преступлений, которые разработали отечественные ученые, в зависимости от их видового (группового) объекта не имеет никакого самостоятельного научно-теоретического или практического значения. Как правило, подобные систематизации позволяют более предметно осознать правовую природу каждого из них, и лишь только в том случае, если социальная сущность двух и более рассмотренных посягательств совпадает, – появляется реальная возможность для их научной классификации.

В каждой из предоставленных в научной литературе классификаций, в каждой отдельной группе таких преступлений можно выявить комплексы непосредственных объектов, присущих, как правило, каждому преступлению соответствующей группы. Такая идентификация непосредственных объектов в подобной системе дает возможность соответствующим образом установить круг непосредственных или альтернативных общественных отношений, по которым существует реальная или потенциальная угроза соответствующего общественно опасного посягательства. Иначе говоря, наличие таких однородных комплексов общественных отношений находится в прямой зависимости от соответствующих однородных источников опасности, что, в свою очередь, и формируют такие объекты.

Следовательно, подобные комплексы непосредственных объектов каждого из видов таких преступлений можно рассматривать как важнейшие сферы основных интересов государства, которые в результате должны быть взяты под свою защиту государством путем принятия мер уголовно-правовой охраны, в данном случае – нормами Особенной части УК РФ.

Таким образом, проведя анализ проблем в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, было выявлено наличие ряда проблем. Данные проблемы в большей степени относятся к нормативно-правовой базе уголовно-правовой политики в сфере государственной безопасности, в существующих пробелах и недоработках уголовного законодательства в области обеспечения защиты конституционного строя и государственной безопасности.

Список цитируемой литературы:

1. Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 2-е изд., перераб. и доп / Л.Д. Гаухман. - Москва: АО «Центр Юр ИнфоР», 2003. - 448 с.

2. Левина Л.А. Принципы и модели уголовно-правовой политики России в сфере государственной безопасности / Л.А. Левина, О.В. Левашова // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. Сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции. В 2-х томах. - Курск, 2021. - С. 287-289.

3. Мельниченко, А.Б. Уголовно-правовые средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.08: защищена 18.09.2009, утв. 13.08.2009 / Алеся Борисовна Мельниченко – Ростов-на-Дону, 2009. – 377 с.

4. Рясов, Д. А. Основы конституционного строя в содержании объекта уголовно-правовой охраны / Д.А. Рясов //Бюллетень Владикавказского института управления. – 2018. – №. 54. – С. 88-94.

5. Свистунов, Д. Е. Национальная безопасность в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование / Д.Е. Свистунов //Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2017. – №. 1 (9).

Селиванова А.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Чуносов В.С., канд. юрид.наук

Selivanova A.D, student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Chunosov V.S., PhD in Law, Associate Professor

КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС
CORRUPTION AS A SOCIAL PROCESS

Аннотация

Коррупция считается одним из самых древних терминов с определённо отрицательной окраской, который пустил своих корни ещё в далёкой для нас, современного общества, древности. Но, к большому сожалению, продолжающим портить внутренний климат каждый страны, находящейся на карте мира. В данной статье рассматривается про-

блема коррупции как социального процесса, а также последствия, примеры и пути решения данной глобальной проблемы современного общества и его системы.

Abstract

Corruption is considered one of the most ancient terms with a definitely negative connotation, which took root in antiquity far away for us, modern society, but unfortunately continues to spoil the internal climate of every country on the world map. This article examines the problem of corruption as a social process, as well as the consequences, examples and ways to solve this global problem of modern society and its system.

Ключевые слова: коррупция; борьба с коррупцией; общество, социальный процесс, последствия, проблема, решение.

Key words: corruption; fight against corruption; society, social process, consequences, problem, solution.

Коррупция представляет собой одно из древнейших явлений в системе общественных отношений, возникшее одновременно с появлением социальных порядков и структур, направленных на организацию жизни людей и управления ею, и обусловлена далеко не самыми лучшими проявлениями человеческой натуры [1, с.5]. Проблему коррупции можно сформулировать в относительно простых терминах. Что это? Как это функционирует? Если бы мы могли ответить на эти вопросы, мы смогли бы найти способы борьбы с тем, что сейчас воспринимается как "бич" современного мира. Однако у каждой сложной проблемы есть простой правдоподобный ответ, который неизменно оказывается неверным. Проблему коррупции можно было бы сформулировать в простых терминах, но на этом простота заканчивается. В общих чертах, коррупция является артефактом социальной и политической организации и, как таковая, представляет собой явление бесконечной сложности.

Общество никогда не видело определения или парадигмы, которые всесторонне описывали бы коррупцию во всех ее обличьях и проявлениях. Понимание коррупции как социального процесса имеет последствия и характерные черты, которые дают представление о том, как функционирует коррупция. Ортодоксальный подход к коррупции в наши дни заключается в изучении институтов и систем, которые допускают коррупцию. В какой-то степени я переворачиваю это с ног на голову, предполагая, что если мы хотим понять коррупцию как социальный процесс, то нам нужно понять отдельных действующих лиц, которые являются участниками этой социальной системы. Я не утверждаю, что институциональный подход неправильный, но мы решаем одну и ту же проблему с несколько разных сторон. Управленческий подход к коррупции неизменно терпит неудачу из-за неспособности учитывать атмо-

сферу честности, окружающую учреждение. А также этот подход не учитывает познания, мотивации и действия отдельных людей. Обращение к личности, похоже, вышло из моды, потому что это напоминает бесхитростную "теорию гнилого яблока", которая обычно использовалась для объяснения коррупции в более простые времена.

В современной правоохранительной практике работа по пресечению коррупционных преступлений выстраивается вокруг взятки, хотя федеральный закон трактует коррупцию широко и ёмко - получение выгоду от незаконного использования должностного положения. [2, с.20] Именно это доказывает то, что диагностика проблемы коррупции не просто важна, а необходима.

С 1950-х до начала 1970-х годов в социологическом дискурсе о коррупции доминировал функционалистский подход, который пытался предложить нелогичный взгляд на девиантное поведение, утверждая, что коррупция имеет позитивные функции для политического и экономического развития. Из-за политического прочтения этого дискурса, его неоднозначной терминологии и некоторых трудностей в методологии он был в значительной степени оставлен в социологии. Однако это привело не только к смене парадигматических ориентаций в социологии коррупции, но и к общему снижению интереса к этому явлению. Этот пробел был восполнен экономическими моделями коррупции, которые позволили обойти некоторые терминологические трудности при определении коррупции и, опираясь на это, также позволили использовать в значительной степени количественный подход при численном сравнении, корреляции и ранжировании коррупции. Результатом стало достижение консенсуса относительно преимущественно негативных последствий коррупции для развития, распространение идеала прозрачности и неспособность социологии предложить альтернативный взгляд на оценку последствий коррупции.

Подводя итог сказанному, хотелось бы отметить, что издревле человечество лечило болезни на пороге, исключая причину, но ведь коррупция это такая же своего рода болезнь. Поэтому не стоит безрезультатно "лечить" следствие. Стоит исключать причины на стадии предпосылок.

Список цитируемой литературы:

1. Нисневич, Ю. А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса : монография / Ю. А. Нисневич. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 240 с.

2. Румянцева, Е. Е. Противодействие коррупции : учебник и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 267 с.

Селиванова О.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Selivanova O. S., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch
Scientific supervisor - Shagunova V.M., senior teacher

МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЕЁ ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ
MULTIPLE OFFENCES AND THEIR LEGAL MEANING

Аннотация

В статье затрагиваются проблемы множественности преступлений, раскрываются основные понятия, а также рассмотрена характеристика множественности преступлений и её составляющих.

Abstract

The article deals with the problems of multiple crimes, reveals the basic concepts, as well as the characterization of the multiplicity of crimes and its components.

Ключевые слова: множественность преступлений, совокупность, неоднократность, рецидив.

Keywords: multiple offences, multiple offences, multiple offences, recidivism.

Данная тема представляет немалый интерес так как множественность преступлений – весьма распространенное явление, с которым приходится сталкиваться правоохранительным органам. Множественность преступлений – это ситуация, когда одно и то же лицо совершает несколько преступлений. Это может быть как совершение нескольких однотипных преступлений, так и совершение различных преступлений. Как показывают различные исследования, практически каждый второй осужденный – лицо чьи деяния образуют какую-либо разновидность множественности преступлений. «Проблема множественности преступлений многогранна: это вопросы квалификации различных проявлений множественности преступлений, разграничения множественности преступлений и сложных единичных преступлений, назначения наказания при наличии множественности преступлений, освобождения от отбывания наказания и др., от правильного решения

которых зависит справедливость и обоснованность реакции со стороны государства на поведение лиц, неоднократно посягающих на охраняемые законом интересы личности, общества, государства. Глубокое изучение множественности преступлений как социального и правового явления - одна из актуальных задач науки уголовного права. Для более детального погружения в проблему следует уяснить понятие множественности преступлений. Множественность преступлений – это совершение одним и тем же лицом нескольких правонарушений, каждое из которых расценивается уголовным законом как самостоятельное преступление. Множественность характеризуется следующими признаками: каждое из правонарушений должно представлять собой только преступления; любое из преступлений должно образовывать самостоятельный состав преступления; каждое преступление должно сохранять свою юридическую значимость на момент рассмотрения дела в суде (не утрачивать правовых последствий)»[2]. Множественность преступлений следует различать с единичными преступлениями: продолжаемыми, длящимися и составными (сложными). Данные единичные преступления могут слагаться из нескольких деяний, но в силу устойчивости внутренней субъективной связи между этими актами, законодатель рассматривает их не как ряд, а как одно преступление.

Продолжаемые преступления – единичное преступление, которое слагается из ряда тождественных преступных действий, охватываемых единым умыслом и направленностью к общей цели (например: кража имущества по частям). Длящееся преступление – такое единичное преступление, которое, начавшись с действия или бездействия, осуществляется затем в форме бездействия в течение неопределенного времени (например: длительное невыполнение обязанностей, возложенных на виновного законом в силу совершения им первоначально преступного акта). Составное преступление – сочетание взаимосвязанных разнородных действий, каждое из которых может расцениваться как самостоятельное преступление, но в силу различных причин (будь то исторический опыт и большая распространённость) объединяются в одно преступление. По своей сущности множественность объединяет в себе такие понятия как совокупность и рецидив. «Совокупность преступлений. В соответствии со ст. 17 УК РФ, совокупностью признается совершение лицом двух или более преступлений ни за одно из которых это лицо не было осуждено. Совокупность бывает следующих видов: реальная (лицо совершает несколько последовательных посягательств, каждое из которых образует самостоятельный состав преступления), идеальная (субъект одним действием выполняет два или более самостоятельных преступления). Совокупность имеет смысл при сочетании нескольких факторов: виновным фактически совершены два и

более преступлений, каждое из которых предусмотрено самостоятельной статьей УК РФ; по каждому из этих преступлений сохраняется возможность уголовного преследования; необходимо, чтобы одно из преступлений не являлось признаком другого преступления. Совокупность преступлений отсутствует если: одно деяние является лишь определенным этапом в совершении другого более общественно-опасного деяния; когда содеянное квалифицируется по различным пунктам одной и той же статьи особенной части; совершение лицом одного преступления с квалифицирующим признаком, предусмотренными частями одной статьи, при это наказание назначается по наиболее квалифицирующему признаку преступления; идеальную совокупность следует отличать. Юридическое значение совокупности заключается в том, что ее наличие свидетельствует о повышенной общественной опасности содеянного, что влечет за собой особый порядок назначения наказания (ст. 69 УК РФ)»[4]. Таким образом совокупность преступлений – это ситуация, когда один и тот же человек совершает несколько преступлений, но они связаны между собой общей целью или характером. Такие преступления рассматриваются как единое деяние и могут повлечь за собой более строгое наказание, чем если бы каждое преступление рассматривалось отдельно.

Совокупность преступлений может быть как прямой, когда все преступления совершены в один период времени, так и косвенной, когда преступления совершены в разное время, но связаны общей целью или характером. Например, серия краж из магазинов может быть рассмотрена как совокупность преступлений.

Для того чтобы рассматривать преступления как совокупность, необходимо установить связь между ними и доказать, что они были совершены с одной целью или характером. Если такая связь не установлена, то каждое преступление рассматривается отдельно.

Следует отметить, что при рассмотрении совокупности преступлений необходимо соблюдать принцип презумпции невиновности и доказывать вину преступника в каждом из преступлений. Также следует учитывать возможность смягчения наказания в случае признания вины и сотрудничества с правоохранительными органами.

«Вторым составляющим множественности преступления является рецидив. В соответствии со ст.18 УК РФ, рецидивом признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим непогашенную или неснятую судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Рецидив характеризуется следующими признаками: совершение двух или более умышленных преступлений; наличие судимости за ранее совершенные преступления»[1]. Выделяют следующие виды рецидива: общий (простой) предусматривает совершение лицом раз-

нородных преступлений; специальный (после осуждения за первое преступление лицо совершает тождественное либо однородное преступление). Юридическое значение рецидива: признается обстоятельством, отягчающим наказание; порождает особый порядок назначения наказания; влечёт особый порядок отбытия наказания; порождает особые условия освобождения от отбывания наказания. Таким образом рецидив – это повторное совершение преступления лицом, которое уже было осуждено за аналогичное или сходное преступление. Рецидивистами могут быть как взрослые, так и несовершеннолетние.

Рецидив является одним из факторов, учитываемых при назначении наказания. Чем больше количество рецидивов у преступника, тем более строго может быть наказание. Кроме того, при наличии рецидива могут применяться дополнительные меры воздействия на преступника, такие как обязательное лечение от наркомании или алкоголизма.

Для того чтобы предотвратить рецидив, необходимо проводить реабилитационную работу с осужденными, помогать им в социальной адаптации после освобождения из тюрьмы, обеспечивать доступ к образованию и трудоустройству. Также важно повышать эффективность работы правоохранительных органов и судебной системы, чтобы уменьшить вероятность повторного совершения преступления.

«В уголовном праве существует немало проблем и одна из них кроется в том, что уголовная политика и ее сердцевина - уголовное законодательство, находятся в «бесхозном» состоянии. Органа, который бы отвечал за координацию уголовной политики, криминального законодательства по закону, по праву, существующему в стране, нет. В связи с этим процесс нормотворчества в сфере уголовной политики поставлен «с ног на голову». Разные государственные ведомства «гнут» его в свою сторону. Отсюда УК России из относительно системного, кодифицированного законодательного акта все больше превращается в набор статей, противоречащих друг другу. Ученые, занимающиеся проблемами уголовного права как России, так и зарубежных стран, хорошо знают, что к середине 70-х годов прошлого века институт множественности преступлений более или менее был сформулирован, определены его формы и проявление их содержания. Законодатель того периода, хотя и не и не давал в Общей части УК РФ понятия «множественности преступлений», но конкретные формы её проявления предусмотрел в нормах Особенной части УК РФ. И ещё одну проблему относительно множественности преступлений хотелось бы затронуть. Речь идет о том, чтобы вернуть в прежнюю редакцию статьи 16, 17 УК РФ и в статье 18 УК РФ предусмотреть рецидив как повторное совершение судимым лицом независимо от того совершает-

ся ли это умышленное преступление небольшой тяжести или неосторожное преступление. Никакой двойной ответственности при квалифицированной неоднократности нет. Есть лишь увеличение степени общественной опасности преступного деяния из-за тенденциозности преступных действий, их направленности. Разумеется, что возрастает и степень общественной опасности личности преступника. Кроме того, это позволило бы объяснить наличие упоминания в УК РФ такой категории, как «систематичность»» [3]. Анализ уголовного законодательства позволяет сделать вывод, что множественность преступлений как самостоятельный уголовно-правовой институт представляет собой совокупность взаимосвязанных уголовно-правовых норм, имеющих особый предмет правового регулирования - отношения, возникающие в связи с совершением одним лицом двух и более преступлений. Правовые нормы, образующие институт множественности преступлений, имеют различное содержание и функциональное предназначение.

Также подводя итоги необходимо сказать о том, что множественность преступлений означает, что один и тот же человек совершает несколько преступлений. Это может быть как серия однотипных преступлений, так и различные преступления, совершенные в разное время.

Множественность преступлений имеет большое правовое значение. Во-первых, она усугубляет ответственность преступника и может повлечь за собой более строгое наказание. Во-вторых, множественность преступлений может свидетельствовать о характере преступника, его склонности к нарушению закона и опасности для общества. В-третьих, множественность преступлений может помочь правоохранительным органам в расследовании и выявлении связей между различными преступлениями.

Однако при рассмотрении множественности преступлений необходимо учитывать, что каждое преступление должно быть доказано отдельно, и нельзя наказывать человека за все его преступления сразу, если не доказана его вина в каждом из них. Также следует учитывать возможность смягчения наказания в случае признания вины и сотрудничества с правоохранительными органами.

Множественность преступлений также может влиять на квалификацию деяний и на юрисдикцию органов, занимающихся расследованием и судебным разбирательством. Например, если лицо совершило несколько преступлений в разных регионах, то следствие может быть разделено между различными региональными органами, а при назначении наказания будут учитываться все совершенные преступления.

Также множественность преступлений может оказать влияние на дополнительные обвинения в совершении других преступлений, за которые лицо еще не было осуждено. Обычно при осуждении за несколько преступлений суд также может назначить сроки отбывания наказания последовательно, то есть увеличивая общий срок срока лишения свободы.

Таким образом, множественность преступлений играет важную роль в процессе расследования, судебного разбирательства и назначении наказания, и учитывается при принятии решений в отношении лица, совершившего преступление.

Список цитируемой литературы:

1. Нефедова, Е.Д., Шищенко, Е.А. Проблема применения института рецидива в российском уголовном праве // сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2015 год «Научное обеспечение агропромышленного комплекса». Краснодар, 2016. С. 785-788.

2. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А.В. Наумов [и др.] ; отв. ред. А.В. Наумов, А. Г. Кибальник. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 215-220.

3. Якушин, В.А. Журнал «Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева» // Некоторые проблемы множественности преступлений в уголовном праве России, 2012.

4. Сверчков, *В. В.* Уголовное право. Общая часть : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 251 с.

Смирнова И.А., студентка
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьева В.В., д-р ист. наук, проф.

Smirnova I.A., student
Russian Academy of National Economy and
Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Solovyova V.V., Doctor of Ist. of sciences, Professor

ПОСТРОЕНИЕ ГОСУДАРСТВА "СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ" В КИТАЕ
BUILDING A STATE OF «SOCIALIST MARKET ECONOMY» IN CHINA

Аннотация

Китай - самая большая развивающаяся страна. Уже в 1992 году Китай перешёл к социалистической рыночной экономики. С того времени социализм вступил в новую стадию своего развития. Китай с помощью механизмов социалистической рыночной экономики достиг колоссальных успехов в области модернизации. Страна вышла на первое место по производству потребительских товаров. Китай развивает свои исследования и технологии с невероятной скоростью. В данной статье мы рассмотрим, что из себя представляет социалистическая рыночная экономика Китая, какую политику выдвинул Дэн Сяопин, а также выделим главные особенности данной экономики.

Abstract

China is the largest developing country. Already in 1992, China switched to a socialist market economy. Since that time, socialism has entered a new stage of its development. China, with the help of the mechanisms of the socialist market economy, has achieved tremendous success in the field of modernization. The country came out on top in the production of consumer goods. China is developing its research and technology at an incredible speed. In this article, we will look at what the socialist market economy of China is, what policy Deng Xiaoping put forward, and also highlight the main features of this economy

Ключевые слова: социалистическая рыночная экономика Китая; экономический детерминизм; модернизация.

Keywords: socialist market economy of China; economic determinisml; modernization.

В условиях функционирования социалистической рыночной экономики для продвижения новой модели развития необходимо в полной мере задействовать меры государственного макроконтроля, пересмотреть содержание соответствующих законов и положений, всесторонне использовать различные инструменты политики и побудить все стороны взять на себя обязательство по новому пути развития [2,с.185].

В 1992 году Коммунистическая Партия Китая сделала серьёзный шаг по пути реформы, поставив своей важной целью «создание системы социалистической рыночной экономики» [1,с.26].

Основные направления были изложены на тезисе Д. Сяопина о том, что «плановая экономика не равна социализму, так как при капитализме также существует планирование, а рыночная экономика не равна капитализму, поскольку при социализме также существует рынок».

Как считал Д. Сяопин, рынок и план - это только экономические рычаги, то есть это не является существенным отличием между социализмом и капитализмом. Также было изложено, что иностранный капитал, оборудование и ресурсы должны использоваться в интересах социализма.

Можно сказать, что социалистическая рыночная экономика Китая сочетает в себе преимущества социализма как социального режима и рыночной экономики как механизма распределения ресурсов.

Марксистская теория, прежде всего, основывается на том, что в будущем частная собственность будет заменена общественной собственностью. Это означает, что если общество овладеет ими, то товарное производство будет ликвидировано окончательно. Следует также отметить, что экономисты придерживаются мысли о том, что рыночная экономика и социализм это два совершенно разных понятия [1, с. 26].

В ноябре 1993г. на третьем пленуме ЦК КПК XIV созыва было рассмотрено и принято «Решение Центрального Комитета Коммунистической Партии Китая по вопросам, которые были связаны со строительством системы социалистической рыночной экономики».

В данном решении были приняты принципы и цели дальнейшего реформирования экономического механизма.

XVII съезд Центрального комитета КПК подчеркнул необходимость ускорения темпов реформирования основных отраслей промышленности и ключевых секторов, создание высокоэффективных и открытых институциональных механизмов. На XVIII съезде ЦК КПК была отмечена необходимость углубления реформ в основных отраслях промышленности, ускорения социалистической рыночной экономики, а также создания и развития целостных, научных и эффективных институциональных систем.

Охарактеризовать политическую позицию Д. Сяопина можно следующим образом. Так как он является сторонником "экономического детерминизма", то можно просто прийти к власти, внедрить и развивать экономику социализма, а всё остальное образуется своим ходом, поскольку "экономический детерминизм" полагает, что политика и культ ура следуют за развитием экономики.

Модернизация, как полагал Дэн Сяопин это есть "великая революция, которая в корне покончит с экономической и технической отсталостью нашей страны и ещё больше укрепит диктатуру пролетариата...., приведя всё это в соответствие с потребностями современного крупного хозяйства".

Социалистическая рыночная экономика Китая имеет свои главные особенности:

Во-первых, существование на уровне структуры собственности. Это могли быть частные и единоличные хозяйства, предприятия с иностранным капиталом в дополнение к общественной системе собственности. Данный уровень также включает в себя хозяйственные организации, базирующиеся на коллективной и общенародной собственности, а также совместное развитие различных укладов экономики. Все государственные, коллективные и другие предприятия имеют доступ к рынку.

Во-вторых, существование на уровне системы распределения ресурсов. Допускались различные методы распределения ресурсов в качестве дополнительных к основному методу распределения по труду, а также вопросы, связанные не только по отношению к эффективности, но и по отношению к справедливости.

Данная модель предполагает использование различных методов регулирования, также использовались и частные методы, такие как:

-стимулирование передовых сельскохозяйственных предприятий;

-повышение эффективности производства;

-создание неравенства в доходах в разумных пределах и т.д.

В - третьих, уровень экономического макрорегулирования государства, который является представителем интересов народа.

В 1997 году была сформулирована следующая теория: "построение социализма с китайской спецификой как " развитие рыночной экономики в условиях социализма".

С начала 1978 года последствия роста институциональных изменений в Китае были очевидными.

Учёные показали, что трансформация экономической системы является основным фактором быстрого и экономического роста в Китае.

Социалистическая рыночная экономика расширила своё содержание социализма.

Создание и совершенствование такой экономической системы позволило изменить не только традиционную теорию и модель, но и сформировать новую социалистическую теорию.

С одной стороны, социалистическая рыночная экономика Китая повысила жизнеспособность экономического развития, выявила информационную чувствительность, относительно высокую эффективность, гибкое регулирование и другие преимущества рыночного механизма.

С другой стороны, экономика раскрыла преимущества социалистической системы (существование системы общественной собственности на средства производства, распределение рабочей силы, плановое регулирование, единое планирование, независимость, сплоченность и взаимопомощь).

Таким образом, подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что социалистическая рыночная экономика представляет собой экономическую систему, в которой распределение ресурсов происходит под государственным макроконтролем на основе государственной собственности на средства производства.

После установления социалистического строя главной задачей был выбор экономической системы, а также вопрос о функционировании рыночного механизма в условиях социализма.

Китайская экономика успешно перешла от плановой экономики к рыночной экономики.

Список цитируемой литературы:

1. Хун, И. Развитие социалистической рыночной экономики: практика китайской рыночной экономической трансформации / И. Хун // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2019. – Т. 9, № 2 (38). – С. 25-30.

2. Чжан, Ю. Эволюция концепции развития - практика нового взгляда на развитие в социалистической рыночной экономике Китая / Ю. Чжан // 70 лет КНР: история, современность и перспективы развития: сборник научных статей участников Международной научной конференции, Москва, 27 сентября 2019 года / под общей редакцией А. В. Лубкова. – Москва, 2021. – С. 185-201.

Смородин Ф. С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – В.В. Соловьёва, д-р ист. наук, проф.

Smorodin F. S., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser - V.V. Solovyova, PhD in History, Professor

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ
MODERN CHINA LEGAL SYSTEM

Аннотация

Статья рассказывает о богатой истории правовой системы Китая, начиная от конфуцианства до современных изменений. Описывается основанный на социалистических принципах законодательной структуры, направленные на развитие страны и обеспечение социальной стабильности. Также рассматриваются уровни судебной системы Китая и их функции. В целом, статья представляет важный аспект культуры и истории Китая - правовую систему.

Abstract

The article tells the rich history of China's legal system, ranging from Confucianism to modern changes. The article describes the socialist-based legislative structure aimed at development of the country and ensuring social stability. The levels of the Chinese judicial system and their functions are also considered. In general, the article represents an important aspect of the culture and history of China - the legal system.

Ключевые слова: Правовая система, Китай, конфуцианство, социалистические принципы, судебная система, социальная стабильность, культура, история.

Keywords: Legal system, China, Confucianism, socialist principles, judiciary, social stability, culture, history.

Китай является одним из крупнейших государств мира, имеющим население более 1,4 миллиарда человек. Правовая система в Китае имеет свою историю, которая насчитывает более 2000 лет. В этой статье мы рассмотрим особенности правовой системы современного Китая.

История правовой системы Китая. Исторически, правовая система Китая была основана на философии конфуцианства. Конфуцианство – это философия, которая уделяет большое внимание этике и

морали, а не правовым нормам. В течение долгого времени, в Китае не было единой системы законодательства, вместо этого были различные законы и нормы, которые устанавливались правительством.

С начала 20 века, Китай начал переход к современной правовой системе. В 1949 году, после победы коммунистической партии в гражданской войне, была создана Народно-демократическая Республика Китай (НДРК). Новая власть приняла новую Конституцию, которая стала основой для создания современной правовой системы.

Правовая система современного Китая является одной из самых важных и сложных в мире.

Сегодня правовая система Китая основывается на конституции, принятой в 1982 году. В ней закреплены права и свободы граждан, а также принципы государственного устройства и управления. Однако, несмотря на наличие законов и конституции, реализация прав и свобод граждан в Китае остается проблемой.

Одной из особенностей китайской правовой системы является ее тесная связь с политическим режимом. Все законы и решения выносятся Коммунистической партией Китая, что ограничивает независимость судебной власти и защиту прав граждан.

Тем не менее, в последние годы правительство Китая предпринимает шаги по совершенствованию правовой системы.

Таким образом, правовая система современного Китая продолжает развиваться и совершенствоваться, однако остается множество проблем и вызовов, связанных с ограничением прав и свобод граждан, а также зависимостью судебной власти от политического режима.

Кроме того, в Китае существует система административного наказания, которая позволяет органам государственной власти выносить решения о наложении штрафов и других наказаний без участия судов. Это может привести к произволу и нарушению прав граждан.

Также стоит отметить, что правовая система Китая сильно отличается от системы западных стран. В Китае не существует презумпции невиновности, а доказательства могут быть получены с помощью методов, запрещенных в других странах, например, пыток.

Кроме того, Китай не признает международных стандартов прав человека и не допускает международных наблюдателей на своей территории. Это вызывает опасения у мирового сообщества и подчеркивает необходимость дальнейших усилий по защите прав и свобод граждан в Китае.

Одной из основных проблем является коррупция в правовой системе. В Китае существует высокий уровень взяточничества среди судей, прокуроров и других представителей правоохранительных органов. Это приводит к тому, что решения в судебных делах могут быть несправедливыми и не соответствовать закону.

Кроме того, существует проблема недостаточной независимости судебной власти. В Китае суды являются частью государственной машины и подчиняются партийным органам. Это означает, что решения судов могут быть подвержены политическому давлению.

Также следует отметить проблему ограничения свободы слова и свободы собраний в Китае. Гражданам часто запрещается выражать свои мнения и проводить мирные акции, что противоречит международным стандартам прав человека.

В целом, правовая система Китая нуждается в дальнейшем улучшении и реформировании, чтобы обеспечить защиту прав и свобод граждан. Это требует усилий как со стороны правительства Китая, так и международного сообщества.

Другой проблемой является неравенство перед законом. В Китае существуют различные категории граждан, которые могут быть облагодетельствованы или наказаны по-разному в зависимости от своего статуса и связей. Это противоречит принципу равенства перед законом.

Также существует проблема ограничения доступа к информации и отсутствия прозрачности в принятии решений. В Китае часто отсутствуют публичные обсуждения и консультации при принятии законов и решений, что не позволяет гражданам выразить свое мнение и участвовать в процессе принятия решений.

Наконец, следует отметить проблему нарушения прав человека, включая права меньшинств, политических диссидентов и защитников прав человека. В Китае часто используются произвольные задержания, пытки и другие формы насилия для подавления критики и диссидентов.

В целом, улучшение правовой системы Китая требует широких реформ в различных областях, включая независимость судебной власти, свободу слова и собраний, равенство перед законом и защиту прав человека. Это является необходимым условием для достижения стабильности и процветания в Китае.

Особенности современной правовой системы Китая. Современная правовая система Китая включает в себя несколько уровней законодательства: Конституцию, законы и постановления Народного собрания, решения Суда народных судей, а также другие нормативно-правовые акты. Все эти акты имеют свои области применения и определяют права и обязанности граждан, организаций и государственных органов.

Одной из особенностей правовой системы Китая является то, что она основана на социалистических принципах. В Китае действует принцип «единой линии партии», который означает, что все законы и постановления должны соответствовать интересам народа и быть направленными на создание благоприятных условий для развития страны.

Еще одной особенностью правовой системы Китая является то, что она стремится к гармонии и стабильности в обществе. Китайские законы и нормы направлены на поддержание социальной стабильности и обеспечение безопасности граждан. В этом контексте, Китайская правовая система имеет свои ограничения, которые направлены на предотвращение нарушения общественной безопасности.

Судебная система Китая состоит из нескольких уровней судов: народных судов, прокуратур и арбитражных судов. Народные суды являются основными судами в Китае и рассматривают большинство дел. Прокуратура занимается обеспечением законности и защитой прав граждан, а арбитражные суды занимаются разрешением экономических споров.

В заключении хочется сказать, что современная правовая система Китая имеет свои особенности, которые определяются историей и культурой страны. Китайские законы и нормы направлены на обеспечение социальной стабильности, безопасности граждан и развития страны. В целом, правовая система современного Китая является достаточно сложной и многоуровневой. Она базируется на комбинации традиционных китайских правовых норм и западных правовых принципов, которые были введены в страну в результате реформ и открытия Китая в конце 1970-х годов. Одним из ключевых элементов правовой системы Китая является его Конституция, которая была принята в 1982 году. Она устанавливает основные принципы государственного устройства и права, а также определяет основные права и свободы граждан. Однако, несмотря на это, реальная защита прав и свобод граждан в Китае остается недостаточной. Важным элементом правовой системы Китая является также судебная система. Она состоит из различных уровней судов, начиная от местных судов и заканчивая Верховным народным судом. Однако несмотря на то, что Китай постоянно работает над усовершенствованием своей судебной системы, ее независимость и объективность остаются под сомнением.

Наряду с этим, правовая система Китая также включает в себя множество законов и правил, регулирующих различные области жизни. Однако, проблемой является то, что эти законы и правила не всегда соблюдаются в полной мере, а их применение часто зависит от конкретных обстоятельств и соображений политической безопасности.

Таким образом, можно сказать, что правовая система современного Китая находится в процессе становления и развития. Несмотря на определенные достижения, существует множество проблем и вызовов, которые необходимо преодолеть для того, чтобы обеспечить более эффективную защиту прав и свобод граждан, а также укрепить независимость и объективность судебной системы.

Список цитируемой литературы:

1. Чжань Сюэцзюнь. Правовая система Китая: исторический обзор и современное состояние // Международное право и международные организации. – 2016. – № 1. – С. 69-79.

2. Хань Юй. Проблемы совершенствования правовой системы Китая // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 12. – С. 48-52.

3. Линь Чуньчжэнь. Основные проблемы развития правовой системы Китая // Вестник Восточно-Казахстанского государственного университета имени Сарыарки. – 2017. – № 2. – С. 58-62.

4. Цзянь Юйчжунь. Ключевые направления развития правовой системы Китая // Международное право и международные организации. – 2018. – № 2. – С. 87-95.

Соколов С.С. студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Суханова И.Ю., ст. преп.

Sokolov S.S. student
The Russian Academy of National Economy
And Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser– Sukhanova I.Yu., senior lecturer

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ КРИМИНАЛИСТИКИ
THE CURRENT STATE AND PROSPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF CRIMINALISTICS

Аннотация

Современные перспективы развития криминалистики обусловлены новыми возможностями цифровых технологий и использование их в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. На основе искусственного интеллекта автоматизируются многие процессы в уголовно-процессуальной деятельности

Annotation

Modern prospects for the development of criminology are conditioned by the new possibilities of digital technologies and their use in the detection, investigation and prevention of crimes. On the basis of artificial intelligence, many processes in criminal procedural activity are automated

Ключевые слова: криминалистическая техника, фоноскапия, одорология, «технизация» и «психологизация» криминалистической тактики.

Keywords: criminalistic technique, phonoscapia, odorology, "technization" and "psychologization" of criminalistic tactics.

Тенденция развития общей теории криминалистики определяется, прежде всего, современными представлениями о синтетическом характере науки, и поэтому состоит из:

- дальнейшего изучения закономерностей предмета криминалистики, таких как механизмы и циркуляции информационных потоков, связанных с криминалистикой (и потенциал новых информационных технологий в этом контексте);

- разработка методологических основ криминалистики – изучение возможности интеграции новых научных методов в криминалистику и разработка криминалистических методик на их основе;

- улучшение систематизации судебной экспертизы и интеграция научного языка путем внедрения в него компьютерных технологий;

- творческое использование фундаментальной и прикладной науки вносит нечто новое в свод частных криминалистических теорий.

Изменение взглядов на природу криминалистики оказывает очень сильное влияние на тенденции развития криминалистических методов, поскольку имеет вполне конкретные практические последствия. Согласно взглядам некоторых ученых, криминалистика считается чистой юриспруденцией, что означает, например, как считает Н.П. Яблоков, «использование результатов современного естествознания и техники и приспособление их для своих целей», иными словами, использование того, что уже создано.[1]

Такой подход создает потребительское и поверхностное отношение к новым технологиям. Неюридические проблемы должны разрабатываться другими для юридических процессов, а криминалисты должны их использовать. Однако, к сожалению, времена, когда технические решения адекватно вытекали из «большой» науки, безвозвратно прошли. По этой причине большинство исследований по криминалистической технике представляют проблему и обосновывают правомерность ее разработки, но редко дают конкретную методологию ее решения (за исключением работ по криминалистике, которые носят менее методологический характер), что вызывает весьма пагубный эффект: «количество технологических устройств увеличивается, но уровень раскрываемости преступлений не растет». Попытки включить новые области в криминалистические методы обычно приводят к жарким спорам о том, являются ли эти области криминалистическими или нет. Основным критерием

разграничения в таком случае считается доминирующая роль криминалистических методов. Некоторые утверждают, что криминалистика является юридической наукой и поэтому недолжна включать разделы, в которых доминируют естественнонаучные методы. Однако это различие, как уже отмечалось, в значительной степени искусственное. Другим критерием является традиция, т.е. исторический аспект. Существуют области, которые традиционно относятся к криминалистической технике, такие как техническая экспертиза и экспертиза документов, и области, которые могут использовать те же методы и приемы, но не включаются в нее, например, тестирование на наркотики.

Несомненно, криминалистической технике нет конца. Чтобы быть включенной в нее, новая дисциплина должна реально существовать, и добавление слов «судебная экспертиза» к дисциплине не означает, что эта дисциплина уже существует. Каковы критерии для определения того, создана ли новая область криминалистики? На мой взгляд, есть три очень важных аспекта:

- решение специфических криминалистических задач, не встречающихся при исследовании аналогичных предметов в других областях человеческой деятельности;

- специфика объекта исследования и распространенность и частота встречаемости на месте преступления;

- методологические и методические разработки в этой области.

Этот критерий соответствует достаточно зрелой (хотя, вероятно, насчитывающей десятилетия) тенденции, отражающей развитие современных криминалистических технологий:

- «криминалистическая ультрасонография», в которой описываются звуковые следы человека и их криминалистическое значение, акустический и лингвистический анализ разговорной речи, диагностические и идентификационные задачи, которые решает ультрасонография, а также важная следственная информация и полученные криминалистические доказательства;

- криминалистическая одорология для анализа запаховых следов, разработки правил отбора проб, методов идентификации запаха с использованием собак-бионюхачей и рекомендаций по использованию результатов для раскрытия преступлений;

- криминалистическая экспертиза веществ и материалов. Сюда входит исследование макро- и микроколичеств наиболее распространенных в следственной практике веществ и материалов, таких как наркотики и лекарства, краски и покрытия, металлы и сплавы, текстиль, нефтепродукты, горюче-смазочные материалы. В будущем этот список, несомненно, будет расширен. Также ожидается, что существующая область криминалистической техники будет расширяться по

мере совершенствования способов и средств, разработки новых методов сбора и исследования вещественных доказательств в уголовном процессе.

Современные тенденции развития криминалистической тактики включают следующее:

- разработка и содержание криминалистической тактики в области теории, выработанных, исходя из современных представлений о границах научного понимания;

- в связи с использованием современных информационных технологий исследование ситуации проводится с целью глубокого понимания развития;

- с исследованием и разработкой рекомендаций в области криминалистической тактики – подсистемы криминалистики происходят изменения в связи с разработкой при использовании современных информационных технологий новых исследований. Так как быстро развивается и следственная деятельность и криминалистическая тактика – в науке ведется споры о разграничении этих областей друг от друга.

- тенденция использования новых методов из других наук, в том числе и из судебной психологии стал возможным в силу совершенствования психологической стороны расследования, выстраивания стратегической линии поведения как следователя, так и других участников процесса в процессе доказывания. Также огромную роль играет математическая логика при правильной постановки вопроса на допросе, развития теории возникновения и передачи информации, реализация новых приемов и способов для проведения следственных действий.

Перспективы развития современной криминалистики заключаются в дальнейшем внедрении информационно-коммуникационных и цифровых технологий в уголовный процесс, создании автоматизированных информационно-поисковых систем для технических и криминалистических целей. Роботизация, а также разработка аналитических инструментов на основе технологий искусственного интеллекта и массовой обработки данных. Роботизация криминалистического обеспечения выявления, раскрытия и расследования преступлений.

Технико-криминалистические методы и средства сбора и проверки доказательств находят все большее применение в уголовном судопроизводстве. Электронные носители информации, их оценка и использование в процессе доказывания [2]. Для определения устной и криминалистически значимой информации используются цифровые

а также аудио- и видеотехника, программные и аппаратные средства для передачи информации по электронной почте.

Другие тенденции в развитии криминалистической тактики включают интеграцию знаний и современных научных достижений

информационной безопасности, информационно-коммуникационных технологий, телекоммуникаций, информатики и т.д. Тактические приемы проведения отдельных допросов и системы организации допросных процедур будут естественно совершенствоваться и развиваться на этой основе. Система тактических приемов предназначена не только для проведения отдельных следственных действий, но и для организации всего следственного процесса.

Но помимо положительных изменений современной перспективы есть и негативные. В криминалистической тактике все большую реализацию играют «согласительные» процедуры в уголовном судопроизводстве, а именно:

- заключение досудебного соглашения о сотрудничестве;
- особый порядок судебного разбирательства;
- производство дознания в сокращенной форме.

Данные процедуры – возможности в уголовном судопроизводстве – объединены одной целью – признание обвиняемым всей своей вины и лишение обвиняемого на защиту своей субъективной стороны. Тем самым суд может вынести приговор без анализа собранных по данному материалу дел. Это противоречит публичности уголовного судопроизводства, так как лицами со стороны обвинения принимаются не исчерпывающие меры по установлению виновности и самого преступления.[3]

Тем не менее, криминалистика как наука, реализуя технику правоприменения, сможет не только прогнозировать будущее на основе современных достижений, но и обеспечивать объективность установления вины человека, тем самым сможет противостоять таким вызовам современности.

Список цитируемой литературы:

1. Балашова, А. А. Электронные носители информации и их использование в уголовнопроцессуальном доказывании: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2020.

2. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп.— М.: Юристъ, 2005. — 781 с.

3. Россинский С. Б. Результаты оперативнорозыскной деятельности нужно признать доказательствами по уголовному делу // Судебная власть и уголовный процесс. 2018. № 2.

Соколова Л.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Суханова И.Ю., ст. преп.

Sokolova L.S., student
The Russian Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Sukhanova I.Yu., senior lecturer.

МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗВУКА ФОНОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА
METHODS OF CONDUCTING SOUND RESEARCH PHONOSCOPIC EXAMINATION

Аннотация

В статье описываются вопросы применения специальных знаний при экспертном исследовании фоноскопических записей голоса человека в процессе раскрытия и расследования преступлений, предмет экспертного исследования, связь между физическими особенностями человека и его речевого аппарата и другие вопросы.

Annotation

The article describes the application of special knowledge in the expert study of phonoscopic recordings of human voice in the process of detection and investigation of crimes, the subject of expert research, the relationship between the physical characteristics of a person and his speech apparatus and other issues.

Ключевые слова: фоноскопия, криминалистика, звуковые следы, устная речь, лексические признаки устной речи, экспертиза.

Keywords: phonoscopy, criminalistics, sound traces, oral speech, lexical signs of oral speech, examination.

Роль звуковых следов человека существенно возросла в последнее время. Это обусловлено тем, что традиционные средства фиксации – письменные документы – все чаще заменяются звукозаписью и видеосъемкой [1, с.135].

Стоит отметить, что звуковой след преступной деятельности – это зафиксированное в идеальной и материальной форме изменение звуковой среды, возникшее в результате воздействия на нее преступной деятельности и информационно с этой деятельностью связанное.

Для решения возникшей проблемы отечественным криминалистам пришлось приложит не мало усилий, чтобы научиться использовать эти данные в пользу следствия, а также изобрести методы, которые помогут экспертам работать с данным видом улик.

Отсюда и произошла фоноскопическая экспертиза. Метод исследования звучания аудиозаписи с целью выявления подлежащих и различных характеристик их звуковых сигналов. Этот метод является наиболее эффективным и широко используемым в криминалистической сфере. Так как данные, записанные на фонограмму и имеющие существенное значение для дела, используются для проверки выдвинутых версий, выбора путей раскрытия преступления и розыска скрывшегося преступника, отождествления источника звука, установления монтажа или изменения записи и др.

«Устная речь представляет собой акустический сигнал, который образуется в результате сложной анатомофизиологической деятельности человека, включающей функционирование центральной нервной системы и речевого аппарата» [9, с.100].

Речь человека представляет собой, в первую очередь, объем информации. Смысловая нагрузка выражается в изложении определенных фактов. Она может использоваться для определения уровня развития говорящего, его взглядов, известной ему информации, что в дальнейшем может использоваться для вычленения определенной группы лиц.

Существует такое понятие, как «лексические признаки устной речи – это совокупность слов, выражений и оборотов, употребляемых для изложения своих мыслей» [8]. По манере говорения человека, речевым оборотам, которые он использует и произношении определенных букв эксперт может сделать выводы о месте проживании человека, образование и степень культуры человека.

Было установлено, что имеется связь между устной речью и физическими характеристиками человека. Данная связь отражает зависимость его анатомии и физиологии с устройством речевого аппарата и речевой деятельностью.

«Строение скелета, и в частности грудной клетки, твёрдого нёба и нижней челюсти, зависит от биологического типа. Примером может служить тип человека, обладающего глубоким, тёмного тембра, басом с большим объёмом голоса, особенно в нижней части диапазона и длинными голосовыми связками. Человек, обладающий таким голосом, обычно высокого роста, с длинной шеей, длинными конечностями и удлиненной грудной клеткой» [3].

Стоит отметить, что «задачами фоноскопии являются идентификация лица, чей голос записан на фонограмму, определение социальных и физиологических характеристик говорящего, анализ фонограмм с це-

лью определения условий их записи, аппаратуры, на которой они были записаны, выявление признаков монтажа фонограммы» [7].

Процесс фоноскопической экспертизы обычно состоит из следующих этапов:

1. Анализ характеристик звуковых волн соответствующих звуковых сигналов.

В этапе анализа звуковых волн, эксперт исследует характеристики звуковых сигналов, такие как амплитуда, длительность, частота и т.д. Это позволяет определить характер звучания записи, например, голос человека, шумы и так далее. Более того, звуки могут быть использованы для определения социо-культурных характеристик, таких как региональный акцент, возраст, пол и т.д.

2. Использование специальных программ

Существуют специальные программы, которые могут помочь эксперту в определении подлинности записи, авторства и других характеристик звуковых сигналов. Использование электронных средств для анализа звуковых сигналов является более точным и эффективным способом, чем ручное анализирование.

3. Сравнение с другими записями

Сравнение звуковых сигналов в исследуемых записях с другими записями может помочь в определении их подлинности и авторства. Это может быть достигнуто путем анализа голосовых характеристик, стиля речи и других аспектов.

В заключение, фоноскопическая экспертиза является мощным инструментом для расследования преступлений, и может помочь в определении происхождения, подлинности и авторства аудиозаписей. Необходимо отметить, что этот метод требует от эксперта высокой квалификации и разностороннего образования в области звука, электроники, математики, физики, психологии и других дисциплин.

Список цитируемой литературы:

1. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учеб. пособие для вузов. - М.: 2003. - 363 с.

2. Багмет, А. М., Бастрыкин А. И., Бессонов А. А. Криминалистика. Учебник. - М: Проспект, 2021. -616 с.

3. Влияние строения тела, скелета на голосовой аппарат и голос // meduniver URL: https://meduniver.com/Medical/otorinolaringologia_bolezni_lor_organov/180.html?ysclid=lg2peafdr1647649690 (дата обращения: 01.04.23).

4. Ищенко, Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика в 2 Драпкин Л. Я. Криминалистика в 3 частях. Часть 1. Учебник для вузов. / под ред. Драпкин Л.Я. - М: Юрайт, 2017. - 246 с.

5. Краткий курс по криминалистике. Учебное пособие. - М: Окей-книга, 2019. - 112 с.
6. Криминалистика (Савельева М.В., Смушкин А.Б.) // URL: https://be5.biz/pravo/k014/index.html (дата обращения: 30.03.23).
7. Лексические признаки устной речи // studfile URL: https://studfile.net/preview/2384562/page:7/ (дата обращения: 31.03.23).
8. Трифонова, Н.А Использование в раскрытии и расследовании преступлений специальных знаний в области фоноскопии // Сибирский юридический вестник. - 2007. - №3. - С. 100-104.
9. Тюнис, И.О. Криминалистика. Учебное пособие. - М: Проспект, 2020. - 220 с.
10. Яблоков, Н. П. Криминалистика. Учебник. - М: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. - 752 с.

Солдатова К.О., студент
ПИУ им. П.А.Столыпина «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Саратовский филиал, г. Саратов
Научный рукводитель - Гусев В.В., канд. экон. наук, доц.

Soldatova K.O., student
P.A.Stolypin Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Saratov Branch, Saratov
Scientific adviser – Cusev V.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ
CRIMINALISTIC AND CRIMINAL-LEGAL ASPECTS OF COUNTERING CRIME IN THE BANKING SECTOR

Аннотация

В настоящее время экономика сталкивается различными трансформациями в финансово-кредитной сфере деятельности, происходит модернизация и цифровизация многих процессов для облегчения работы персонала и упрощения многих управленческих процессов на предприятии. Вместе с тем появляются новые разновидности мошенничества в банковской сфере, отмечается тенденция их роста в криминогенной сре-

де, которая порождает необходимость разработки необходимых мер в области защиты финансово-банковской сферы от мошенничества.

Annotation

Currently, the economy is facing various transformations in the financial and credit sphere of activity, modernization and digitalization of many processes are taking place to facilitate the work of personnel and simplify many management processes at the enterprise. At the same time, new types of fraud in the banking sector are emerging, there is a tendency for their growth in the criminal environment, which creates the need to develop the necessary measures to protect the financial and banking sector from fraud.

Ключевые слова: банковская сфера, финансовые операции, криминогенная среда, экономические отношения.

Keywords: banking, financial transactions, criminal environment, economic relations.

Классификация разновидностей экономического мошенничества весьма многогранна. Основными видами мошенничества в банковской сфере являются:

- внесение ложных данных в документы;
- хищение документов;
- незаконное проникновение в банковские компьютерные системы и электронные банковские платежные системы;
- задолженность по выплате процентов по кредиту;
- невозврат кредита;[1;с.5]
- фальсификация документов.

Согласно официальной статистике ГИАЦ МВД России, в 2020 году с использованием информационных технологий было выявлено более 510 000 преступлений. Для сравнения, общее количество преступлений, совершенных в 2020 году, составило чуть более 2 миллионов. Анализ данных о преступности в России за 2020 год показывает, что преступления с использованием информационных технологий включают все преступления, для которых есть соответствующая запись в статистической карточке. Мы считаем, что такой подход неправомерен и искажает реальное положение дел в этой сфере. На наш взгляд, следует различать преступления, совершенные с целью использования информационных технологий для получения материальной выгоды, и преступления, совершенные с целью использования информационных технологий для сокрытия доказательств преступления, например, приобретение веществ или товаров, свободное распространение которых запрещено, или коррупционные преступления и т.д. [2;с.41]

Классификация банковских преступлений весьма многогранна и имеет ряд своих особенностей.

Следует отметить, что процент возврата мошеннических операций очень низок: только 25% похищенных денег клиентов удается вернуть. Поэтому сами клиенты играют важную роль в выявлении банковского мошенничества. Например, 89% случаев мошенничества выявляется по сообщениям клиентов.

Для банковских учреждений финансовое мошенничество имеет ряд негативных последствий, в частности:

- нарушение операционной деятельности;
- прямые финансовые убытки;
- наложение санкций, уплата штрафов;
- потеря банковских лицензий и банкротство. [3;с.24]

Таким образом, следует отметить специфичность преступности в банковской деятельности своей многоаспектностью и многоплановостью в сегменте изучения и оценки статистических показателей. При расследовании преступлений в банковской деятельности необходимо учитывать ряд особенностей, регламентирующих функционирование банковского учреждения. В связи с этим с целью обеспечения экономической безопасности банковской среды считаем целесообразным:

- проведение необходимых мероприятий, связанных с кадровой политикой данного учреждения и направленных на профилактику противоправных деяний в финансово-кредитной сфере; [4;с.25]

- внедрение новых цифровых технологий, позволяющих выявить противоправные действия среди сотрудников, потенциальных клиентов и различных мошенников ещё на ранней стадии совершения экономического преступления в финансово-кредитной сфере; [5;с.44]

- увеличение цифровизации и механизации отдельных бухгалтерских операций, позволяющих сократить возможность «махинаций» среди сотрудников банка и отследить искажение или недостоверные данные в первичных бухгалтерских документах. [6;с.903]

Список цитируемой литературы:

1. Ляпин, А.Е. Киберпреступность как новый объект статистического анализа/А.Е.Ляпин// Методология статистики/-2020. - С.4-16.

2. Пермяков, С.А. Кримилинализация в сфере банковских отношений: тенденции развития/С.А.Пермяков //-2021. - С.40-56.

3. Данзанова, Б.П. Основы методики расследования преступлений в банковской сфере /Б.П..Данзанова // -2021. -С.23-27.

4. Зубенко, Е.В.О противодействии экономической преступности в банковской сфере в современных условиях/Е.В.Зубенко/-2020. - С.24-29.

5. Черняков, С.А. Преступность в сфере банковских отношений: тенденции развития/С.А.Черняков//-2021.- С.43-49.

6. Миклашевская, В.А.Преступления в сфере банковской деятельности в системе экономической преступности / В.А.Миклашевская // Экономические исследования. - 2018. - С.902-908.

Сотников И.Л., магистрант
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет
им. И.А. Бунина», г. Елец
Научный руководитель – Левашова О.В, канд. юрид. наук, доц.

Sotnikov I.L., Master's student
Yelets State University named after I.A. Bunin, Yelets
Scientifi adviser – Levashova O.V., PhD in Law, Associate Professor

СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ МВД РОССИИ НА РАЙОНОМ УРОВНЕ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МОБИЛЬНЫХ СРЕДСТВ СВЯЗИ И СЕТИ ИНТЕРНЕТ
THE ESSENCE AND CONCEPT OF THE ORGANIZATION IN THE TERRITORIAL BODIES OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA AT THE DISTRICT LEVEL OF THE INVESTIGATION OF FRAUDS COMMITTED USING MOBILE COMMUNICATIONS AND THE INTERNET

Аннотация

Мошенничество с использование средств мобильной связи – особый состав преступления, который не относится к составам компьютерных преступлений. Тем не менее данный состав имеет с ними много схожих признаков. Автором в статье рассматриваются понятие и особенности расследования указанного состава**.** Выделяются факторы, влияющие на организацию расследования телефонных мошенничеств.

Abstract

Fraud with the use of mobile communication means is a special crime that does not belong to the components of computer crimes. Nevertheless, this composition has many similar features with them. The author of the article discusses the concept and features of the investigation of the specified composition. The factors influencing the organization of the investigation of telephone frauds are highlighted.

Ключевые слова: уголовное право, мошенничество, средства мобильной связи, расследование.
Keywords: criminal law, fraud, mobile communications, investigation

Понятие связи предусматривает отношения взаимной зависимости, обусловленности, общности между чем-нибудь. В технологическом контексте связь – это совокупность учреждений, обслуживающих техническими средствами общение на расстоянии (почта, телеграф, телефон, радио) [7, с. 613]. В условиях современных реалий, связь – это передача-получение информации с помощью различных технических средств. В свою очередь под средством (в рассматриваемом ракурсе) понимается устройство, приспособление, прием, способ действия, необходимый элемент, используемый в каком-либо процессе для достижения определенной цели.

Законодателем определено понятие «средств связи», под которыми понимаются технические и программные средства, используемые для формирования, приема, обработки, хранения, передачи, доставки сообщений электросвязи или почтовых отправлений, а также иные технические программные средства, используемые при оказании услуг связи или обеспечении функционирования сетей связи, включая технические системы и устройства с измерительными функциями [5].

Под мобильностью понимается способность к скорому и быстрому передвижению и действию [7, с. 306], подвижность, маневренность, нестационарность. Мобильность является основным свойством средства, с помощью которого совершается рассматриваемое преступление, а именно признаком технического средства связи, используемого при мошенничестве. Говоря о мошенничестве, совершенном с использованием МСС, понимается, что обман с целью завладения чужим имуществом, осуществляется не при непосредственном визуальном контакте преступника с потерпевшим, а при контакте в виртуальном пространстве, осуществляемого при помощи технического устройства - средства связи, обладающего свойствами мобильности.

Необходимо уточнить, что в статье при упоминании технического средства связи, обладающего признаками мобильности, имеется ввиду – телефон, то есть аппарат для разговора при помощи электрической энергии [7, с. 688], точнее – мобильный телефон. Мобильные телефоны настолько прочно вошли в жизнедеятельность человека, что глубокое разъяснение содержания данной категории не требуется. Полагается возможным принять точку зрения С.С. Медведева, определившего мобильный телефон как сложную миниатюрную приемно-передающую радиостанцию [4, с. 146].

Принцип действия мобильного телефона интересен для юристов с точки зрения его использования при раскрытии и доказывании мошенничеств, совершенных при помощи МСС. В виду стремительно-развивающего технологического прогресса, технологии работы мобильных телефонов, не являются секретом для простого обывателя, и в том числе мошенника [2, с. 116]. Последний при совершении преступления умело и активно использует слабые стороны функционирования мобильных телефонов. Для мошенника МСС являются выгодными, прежде всего потому, что абонентские номера оформляются ими на подставных и несуществующих лиц, а ценовая доступность некоторых МСС влечет их непродолжительное использование. Указанные обстоятельства влияют на результат расследования и изобличение виновного лица, в результате чего при расследовании зачастую установить лицо, совершившее телефонное мошенничество, не представляется возможным. Но незнание многих узловых свойств устройства мобильной связи приводит и к просчетам со стороны мошенников, что, естественно, используют правоохранительные органы при раскрытии и расследовании данных преступлений.

Применительно к рассматриваемому виду преступления мобильных средств связи (МСС) – это средство совершения мошенничества, которое, ввиду нестационарности и подвижности при использовании, завуалированности осуществления и ценовой доступности, удобно для преступника, но, в то же время, его привязка к конкретному абоненту, ко времени и местности и иные идентифицирующие данные интересны для правоохранительных органов и используются ими для раскрытия преступления и процесса доказывания.

Таким образом, МСС в настоящем исследовании интересно рассматривать с точки зрения мобильности его использования – свободы приобретения, передвижения, сокрытия, так как именно свойство «мобильности» телефона предоставляет выгоду преступнику в облегчении совершения преступления и сокрытия следов преступления. В свою очередь «мобильность» телефона, используемого при мошенничестве, обусловливает процесс доказывания, что в свою очередь влияет на процесс организации предварительного расследования мошенничеств, совершенных с использованием МСС.

Исследование понятия «территориальные органы МВД России на районном уровне» не требуется, поскольку их перечень нормативно установлен [6]. Исходя из смысла Приказа МВД России № 355 от 05 июня 2017 года «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне» (далее Приказ МВД Росси № 355) к таковым относят управления, отделы, отделения МВД России, деятельность которых осуществляется в пределах отведенной территории и границ (со-

гласно утвержденным МВД схемам размещения ТО), подчиняются соответствующему министру внутренних дел по республике, главному управлению, управлению МВД России по иному субъекту РФ.

Изучению факторов, влияющих на организацию расследования отдельных видов преступлений, посвящено ряд научных публикаций и исследований. Исходя из анализа данных научных трудов, под факторами, обеспечивающими организацию расследования, следует понимать - существенные обстоятельства, способствующие организации расследования преступлений. Сконцентрировав и проанализировав данные научные труды, применительно к организации расследования мошенничеств, совершенных с использованием МСС, в ОВД на районном уровне, можно выделить ряд факторов:

- требования, предъявляемые к деятельности в стадии предварительной проверки и в ходе предварительного расследования;

- полномочия руководителя следственного органа, начальника органа дознания и начальника подразделения дознания в ТО МВД России на районном уровне;

- место и роль ОПС и (или) дознания ТО МВД России на районном уровне в системе предварительного расследования преступлений против собственности;

- условия внешней среды функционирования ТО МВД России на районном уровне.

Однако при настоящем исследовании выявлено, что данный перечень факторов не исчерпывающий. Определим еще ряд факторов, влияющих на организацию расследования мошенничеств, совершенных с использованием МСС в ТО на районном уровне МВД России.

Так, одним из характерных признаков мошенничества, совершенного с использованием МСС, является территориальная распространенность данного преступления. Из этого признака вытекает проблема организации предварительного расследования телефонного мошенничества, связанная с упорядочением действий по установлению места начала и места окончания совершения преступления, а соответственно и определению субъекта расследования в пределах отведенной территории. Отметим, что одно такое преступление может распространиться на несколько районов либо регионов РФ, и тогда проблемы организации их расследования выходят за рамки полномочий ТО внутренних дел на районном уровне, и сорганизовать действия в таком случае становится гораздо проблематичнее.

На организацию расследования мошенничеств, совершенных с использованием мобильных средств связи влияет фактор, который можно сформулировать как - существование единого типового алгоритма действий по организации рассмотрения сообщений о дистанци-

онных мошенничествах до возбуждения уголовного дела, организации их расследования после возбуждения уголовного дела [1, с 7].

В юридической практике сложилось мнение, что мошенничества – самый интеллектуальный вид преступления. Мошенники обладают особыми навыками и способностями: убеждать, «заблуждать», обманывать. Соответственно главным оружием сотрудника правоохранительных органов в борьбе с мошенником – является его мозг, а задача сотрудника состоит в том, чтобы «обмануть обманщика». Таким образом, важной составляющей сотрудников ОВД в противодействии телефонным мошенничествам являются интеллектуальные ресурсы личностей, необходимые в раскрытии, расследовании телефонных мошенничеств.

Таким образом, выделяется следующий фактор, способствующий организации расследования мошенничеств, совершенных с использованием ССС: подготовка руководителей и сотрудников подразделений ТО МВД России на районном уровне к раскрытию и расследованию телефонных мошенничеств.

При определении следующего фактора, вновь обращаемся к характерным признакам способа совершения телефонного мошенничества: неотделимость от сферы осуществления мобильной связи, реализация в ней и посредством нее; неосязаемость выполнения активных действий, которые при обмане происходят в виртуальном пространстве, и фиксируются только в сознании человека. Чтобы понимать проблематику в раскрытии и доказывании при телефонном мошенничестве, рассмотрим наглядный пример. Например, при совершении квартирной кражи на место происшествия выезжает следственно-оперативная группа. Должностным лицам сразу представляется возможным взглянуть на последствия преступления, оценить обстановку, выдвинуть версии. В случае совершения телефонного мошенничества сотрудники ОВД на первоначальном этапе вынуждены столкнуться с тем, что непосредственного визуального и тактильного контакта между потерпевшим и преступником, либо сферами их жизнедеятельности, не происходило. Об обстоятельствах совершенного преступления они узнают со слов потерпевшего, который тоже оценивает только слова устно либо письменно через сообщения. Данная оценка потерпевших бывает весьма субъективной. В юридических изданиях приводятся результаты исследований личностей потерпевших от телефонных мошенников, согласному одному из них: жертвами телефонных мошенников чаще всего становятся пожилые одинокие женщины, пенсионерки, старше 60 лет, доверчивые, имеющие развитое чувство сопереживания, желающие прийти на помощь в любой момент [3, с. 102]. Понятно, что с учетом возраста и степенью восприятия окружа-

ющего мира данной категорией потерпевших, оценка ими голоса преступника и иных данных весьма относительна. Поэтому изначально в руках сотрудников ОВД при столкновении с фактом совершения телефонного мошенничества имеется минимальный объем информации о преступнике и способе совершения им преступления.

При совершении телефонного мошенничества сотрудники ОВД не могут сразу установить место совершения преступления, не имеют возможности осмотреть его, чтобы иметь на первом этапе хоть какие-то данные, от которых можно оттолкнуться для его раскрытия. ОВД сталкиваются с такой проблемой, что могут увидеть сведения о телефонном мошенничестве лишь после того, как информация найдет отражение на каких-либо носителях. Например, разговор преступника с жертвой можно хоть как-то материализовать через детализации телефонных переговоров, но по прошествии определенной процессуальной процедуры и промежутка времени. Примерное место нахождения преступника также можно установить, но нужно задействовать возможности базовых станций сотовых компаний, данные которых в виде детализаций телефонных переговоров отражаются на электронном либо бумажном носителе, что также требует значительного времени и соблюдения установленного порядка их получения. Способ получения и изъятия преступником денежных средств со счетов также не осязаем, движение денежных средств по счетам преступников установить возможно, но для этого также требуются соблюдение порядка истребования информации и достаточный промежуток времени, через который информация может быть доступна для сотрудника ОВД, и он сможет оценить и проанализировать ее.

Следует выделить факторы, влияющие на организацию расследования телефонных мошенничеств: обеспечение внутреннего и внешнего взаимодействия ТО МВД России; существование единого информационного ресурса в ТО МВД России на районном уровне, аккумулирующего информацию о телефонных мошенничествах (преступниках, потерпевших, способах совершения преступлений, абонентских и идентификационных номерах МСС и так далее).

Концентрируя результаты научных публикаций, а также результаты настоящего исследования, к факторам, влияющим на организацию расследования мошенничеств, совершенных с использованием МСС, следует отнести:

- требования, предъявляемые к деятельности в стадии предварительной проверки и в ходе предварительного расследования;

- полномочия руководителя следственного органа, начальника органа дознания и начальника подразделения дознания в ТО МВД России на районном уровне;

- условия внешней среды функционирования ТО МВД России на районном уровне;

- существование единого типового алгоритма действий по организации рассмотрения сообщений о дистанционных мошенничествах до возбуждения уголовного дела, организации их расследования после возбуждения уголовного дела;

- подготовка руководителей и сотрудников подразделений ТО МВД России на районном уровне к раскрытию и расследованию телефонных мошенничеств;

- обеспечение внутреннего и внешнего взаимодействие ТО МВД России;

- существование единого информационного ресурса в ТО МВД России на районном уровне, аккумулирующего информацию о телефонных мошенничествах.

С учетом рассмотрения вышеуказанных категорий, полагается возможным определить теоретическое понятие организации расследования мошенничеств, совершенных с использованием МСС, в ТО МВД России на районном уровне, как реализацию руководителями ОПР ТО МВД России на районном уровне или уполномоченными ими лицами процессуальных и служебных полномочий с целью упорядочивания деятельности подчиненных сотрудников (подразделений), осуществляющих на постоянной или временной основе расследование уголовных дел, обеспечения их совместной согласованной деятельности, в период с момента поступления сообщения о мошенничестве, совершенном с использованием МСС, до момента направления уголовного дела прокурором в суд, в соответствии с требованиями законодательства РФ, криминалистическими рекомендациями и решениями вышестоящих субъектов управления.

Список цитируемой литературы:

1. Гилязов, Р.Р. Методика организации раскрытия и расследования преступлений, связанных с телефонным мошенничеством: методические рекомендации / Р.Р. Гилязов, И.Х. Еркеев,. - М: ДГСК МВД России. 2015.

2. Левашова, О.В. Понятие мошенничества с использованием мобильных средств связи и сети интернет / О.В. Левашова, Е.Ю. Сурнова // Государственная служба и кадры. - 2021. - № 2. - С. 114-117.

3. Машлякевич, В.А. К вопросу о структуре и содержании криминалистической характеристики мошенничеств, совершаемых с использованием средств мобильной связи / В.А. Машлякевич // Алтайский юридический вестник. - 2016. - № 10. - С. 102.

4. Медведев, С.С. Мошенничество в сфере высоких технологий: дисс. …канд. юрид. наук / С.С. Медведев. - Краснодар, 2008. - С 146.

5. О связи: федер. закон Рос. Федерации от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ (в ред. от 18 апреля 2018 г.)// Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2003. - № 28. - Ст. 2895.

6. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ МВД России от 5 июня 2017 г. № 355 // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: http://www.pravo.gov.ru. (Дата обращения: 20.04.2023 г.)

7. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов - Москва, 1987.

Стась Н.А., студент
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», Юридический институт, г. Красноярск
Научный руководитель – Чурсина А.С., ст. преп.

Stas N.A., student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Law Institute, Krasnoyarsk
Scientific adviser – Chursina A.S., Senior lecturer

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – СУБЪЕКТ ПРАВА?
IS ARTIFICIAL INTELLIGENCE A SUBJECT OF LAW?

Аннотация

В данной статье рассматриваются возможность искусственного интеллекта существовать как новый субъект правоотношений. Проанализированы мнения ученных в этом вопросе и на сколько данная тема будет актуальна в будущем и в современном мире.

Abstract

This article discusses the possibility of artificial intelligence to exist as a new subject of legal relations. The opinions of scientists on this issue are analyzed and how much this topic will be relevant in the future and in the modern world.

Ключевые слова: искусственный интеллект; гражданское правоотношение; IT-технологии; когнитивные способности; технологии будущего.

Keywords: artificial intelligence; civil law; IT technologies; cognitive abilities technologies of the future.

Для начала следует понять, что вообще представляет собой искусственный интеллект (далее – ИИ). Существует множество вариантов ответов на этот вопрос. Но для того, чтобы разобраться в том, что такое ИИ, следует рассмотреть, для чего вообще он предназначен.

Сегодня все чаще можно встретить новость, что ИИ все чаще используется в различных сферах жизни. Он предназначен для решения многих задач, стоящих перед человеком. Также и исследователями успешно применяются технологии ИИ.

Так, например, исследователь из Университета Абуджи, Топе Глория Олатунде-Айедун, рассмотрев вопрос использования ИИ для академического письма приходит к следующим выводам. Использование ИИ для этой цели может дать несколько преимуществ, от повышения эффективности письма до улучшения качества контента. Важно отметить, что, хотя ИИ может быть ценным инструментом в академическом письме, он не должен заменять критическое мышление, творчество и человеческое прикосновение в научном письме. Очень важно использовать ИИ в качестве вспомогательного средства и всегда проверять и подтверждать точность его предложений [2].

Рассматривая вопрос искусственного интеллекта, мне стало интересно может ли он обладать гражданскими правами и сможет ли в будущем стать субъектом гражданских правоотношений.

Необходимо признать, что ИИ на сегодняшний день является активным участником гражданского оборота, следовательно, существует проблема правовой регламентации отношений с его участием. Поэтому активными являются некоторые вопросы, каким способом ИИ может обладать правами и нести обязанности.

Действующая редакция ГК РФ не относит ИИ к субъектам авторского [8], патентного права или смежных прав.

В настоящее время мнения разделились на два «лагеря». Кто-то считает, что ИИ нужно наделять гражданскими правами, а другие соответственно против данного процесса. Разберем каждую из точек зрения более подробно.

Убедительными являются аргументы в пользу того, что робототехнику, выполняющую простейшие вспомогательные, рутинные производственные операции и работающую по строго заданным алгоритмам, а также лишенную функции принимать самостоятельные решения, необхо-

димо рассматривать как объект в праве. Вместе с тем необходимо учитывать, что роботы, наделенные когнитивными способностями, могут взаимодействовать со средой и вносить в нее изменения, т.е. обладающие высокой степенью автономности, уже не являются исключительно инструментом, а значит, не могут признаваться объектом права [6].

В качестве основного аргумента невозможности наделения правосубъектностью ИИ противники выдвигают отсутствие у него воли [5]. Субъекты при должны добросовестно [4] осуществлять права и исполнять обязанности, о чем, применительно к ИИ говорить не стоит, из-за отсутствия элемента субъективности. Между тем из всех известных гражданскому праву субъектов – физического лица и юридического лица – волей в собственно биологическом, психологическом смыслах обладает исключительно физическое лицо. По отношению к юридическим лицам понятие воли применяется в специальном условном смысле, подразумевая коллективное волеизъявление или иную демонстрацию намерений [3].

Большинство правоведов в качестве объяснения термина правоспособность используют следующее понятие, «индивидуальные потребности субъекта, определяющие основные компоненты социально-психологической регуляции его поведения: интерес, цели, мотивы, волю, социально-правовые установки» [7], можно ли отнести эти характеристики к ИИ? На мой взгляд точно нет, ведь он выполняет вложенный в него ряд задач, уже сформированные человеком, где ИИ нужно просто подобрать нужный вариант решения.

Также стоит вопрос как может повлиять ИИ на повседневную жизнь человека? Он может повлиять как на человека на улице, так и в доме, а именно с каждым годом все больше людей интересуется умным домом и хотят воспользоваться этим новшеством, конечно это стоит нескромную сумму, но умный дом облегчает жизнь человека, тем что программы могут замкнуть дверь, включить свет или какой-либо электрический прибор.

Мне кажется, что в скором времени города будут зависеть от технологий ИИ, например для выявления и прогнозирования преступности. Автоматическая обработка камер видеонаблюдения и съемка с воздуха при помощи дронов, что в свою очередь позволит быстро обнаруживать аморальное поведение. Это может значительно облегчить работу правоохранительных органов. Конечно, могут быть и ошибки, которые приведут к слежению за абсолютно невиновными людьми, имеют место быть, но хорошо продуманные системы могут противодействовать человеческой предвзятости и злоупотреблению служебным положением [1]. И таких примеров, может быть, большое количество во всех сферах нашей жизни.

Хочу закончить тем, что, на мой взгляд, искусственный интеллект не сможет стать отдельным субъектом правоотношений, во-первых, его создал человек, во-вторых, именно человек им управляет, внося различные изменения и правки, и, в-третьих, и все что в дальнейшем будет создавать нейросеть, всё это будет являться заслугой человека. Но конечно же ИИ влияет на нашу жизнь тем, что облегчает многие задачи в повседневной рутине человека. Из вышесказанного можно сделать вывод, что нейросеть не может быть субъектом гражданских правоотношений, а может быть помощником для нашей жизни.

Список цитируемой литературы:

1. 8 способов, которыми ИИ изменит городскую жизнь к 2030 году [Электронный ресурс]. URL: https://www.nanonewsnet.ru/articles/2016/8-sposobov-kotorymi-ii-izmenit-gorodskuyu-zhizn-k-2030-godu (дата обращения: 02.04.2023).

2. Olatunde-Aiyedun T.G. Harnessing Artificial Intelligence (AI) for Academic Writing [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/370029054_Harnessing_Artificial_Intelligence_AI_for_Academic_Writing (дата обращения: 02.04.2023).

3. Вавилин, Е.В. Искусственный интеллект как участник гражданских отношений: трансформация права [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47927218 (дата обращения: 02.04.2023).

4. Демешко, А.С., Чурсина, А.С. Добросовестность в системе основных начал гражданского законодательства // Молодежь Сибири - науке России. Материалы международной научно-практической конференции. Красноярск, 2018. – С. 38-40.

5. Дурнева, П.Н. Искусственный интеллект: анализ с точки зрения классической теории правосубъектности // Гражданское право. – 2019. – № 5. – С. 30-33.

6. Ужов, Ф.В. Искусственный интеллект как субъект права [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29431951 (дата обращения: 02.04.2023).

7. Чеговадзе, Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. М.: Статут, 2004. 539 с.

8. Чурсина, А.С. Особенности авторского права в России в середине 1920-х годов // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 2 (182). – С. 4-5.

Суравцова М.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Левашова О.В., канд. юрид. наук, доц.

Suravtsova M.I., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Levashova O.V., PhD in Law,
Associate Professor

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВИНЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ
CURRENT ISSUES OF GUILT IN RUSSIAN CRIMINAL LAW

Аннотация

В данной статье автор рассматривает проблемы и перспективы развития института вины в современном законодательстве, проводится исторический анализ источников уголовного права, которые регулировали понятие вины в законодательстве, а также анализируются значение принципа вины в уголовном праве.

Abstract

In this article, the author examines the problems and prospects of the development of the institution of guilt in modern legislation, conducts a historical analysis of the sources of criminal law that regulated the concept of guilt in legislation, and analyzes the significance of the principle of guilt in criminal law.

Ключевые слова: принципы уголовного права, уголовное законодательство, вина, ответственность, наказание.

Keywords: principles of criminal law, criminal law, guilt, responsibility, punishment.

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что институт вины в уголовном праве является одним из основных принципов, которые лежат в основе уголовной ответственности. Он определяет, что уголовное преступление должно совершаться сознательно и умышленно, то есть уголовная ответственность возникает только в том случае, если лицо, совершающее деяние, осознавало характер и социальную опасность своих действий и желало достижения конкретной цели.

Значимость института вины заключается в том, что он служит гарантией защиты прав и свобод граждан, а также предотвращает произвольное применение уголовной ответственности. В силу этого принципа уголовное наказание может быть назначено только тогда, когда лицо, совершившее преступление, имело возможность осознать характер своих действий и понимало, что его поступок является противозаконным.

Институт вины также имеет большое значение для справедливости уголовного правосудия. Он помогает определить, насколько ответственно должно быть наказание для совершенного преступления, учитывая обстоятельства и мотивы, которые привели к его совершению [3, с. 17].

Таким образом, институт вины является одним из ключевых принципов уголовного права, который обеспечивает справедливость, защиту прав и свобод граждан, а также предотвращает произвольное применение уголовной ответственности.

Институт вины играет важную роль в уголовном праве и является ключевой категорией, связанной напрямую с институтом юридической ответственности. Для более глубокого понимания этого института и выявления проблемных аспектов необходимо изучить исторический опыт его формирования.

В прошлом уголовное законодательство нашего государства не всегда признавало вину как обязательное условие для привлечения к уголовной ответственности. Это зависело от действующего правового режима и уровня правосознания общества.

Первым актом, который закрепил основы института вины, является Русская Правда. Анализ этого правового акта показывает, что термины «вина» и «виноватый» часто упоминались, но их содержание не соответствовало современной их интерпретации. В то время ответственность не связывалась с субъективным вменением, хотя Русская Правда различала, например, убийство злоумышленное в разбое от убийства в ссоре. В тот период преступное деяние признавалось только по внешним признакам.

Большой вклад в развитие института уголовной ответственности внесли изменения, проведенные Петром I, которые в основном были теоретически обоснованы. Каждый нормативный акт, который был принят Петром I, содержал положения о наказании только «виновных» лиц. Например, Артикул воинский, который был принят в 1715 году, содержал нормы, которые определяли различие между умышленными, неосторожными и случайными преступлениями. По мнению Е.А. Сербуловой, «Артикул воинский 1715 г. Петра I имел достаточно высокую юридическую технику: законодатель впервые стремился использовать

наиболее емкие и абстрактные юридические формулировки и отошел (хотя не в полной мере) от традиционной для русского права казуальной системы. Все это, конечно, оказало влияние и на развитие института вины. Преступления, также, как и ранее, подразделялись на умышленные и неосторожные. Законодатель обращал внимание на степень случайности - грань между неосторожным и случайным преступлением была весьма тонкой. Следует отметить, что наступление ответственности для достаточно большого числа составов было твердо связано с принципом виновности. Так, например, 159 артикул предписывал: «Весьма неумышленное и ненамеренное убийство», у которого «никакой вины не находится, оное без наказания отпустится» [2, с. 178].

Также в этот период был принят акт, который учитывал психическое состояние лица, привлекаемого к уголовной ответственности, как обязательное условие для применения юридической ответственности. Этим актом был Воинский Устав 1715 года. Новшеством стало отражение в Уставе психологического механизма возникновения намерения совершить преступление, такого как «аффектированный умысел», под которым понимается форма умысла, которая характеризуется влиянием эмоций и аффектов на принятие решения о совершении преступления. Она возникает в момент сильного волнения или страсти, когда человек теряет способность контролировать свои действия и принимает решение о совершении преступления, не осознавая полностью свои действия и последствия.

Таким образом, институт вины является одним из важнейших принципов уголовного права в России, определяющим возможность привлечения к уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний. Развитие института вины в российском уголовном праве проходило через ряд этапов.

Институт вины прошел в процессе своего развития долгий путь и является важнейшей составляющей российского уголовного права и его развитие проходило через несколько этапов, в ходе которых он становился все более точным и детальным, что, в свою очередь, обеспечивало более эффективную защиту прав и свобод граждан, а также повышение эффективности уголовного правосудия в целом [1, с. 32]. Институт вины является важным элементом уголовного права, который тесно связан с принципами правосудия и защиты прав и свобод граждан, закрепленными в Конституции РФ.

В общем смысле вина в уголовном праве – это психическое состояние субъекта, основанное на его умышленном или неосторожном поведении, которое привело к совершению преступления.

Говоря о формах вины, на законодательном уровне выделяются умысел, который делится на прямой и косвенный, а также неосторожность, которая делится на легкомыслие и небрежность.

Существует несколько видов умысла, в зависимости от степени вины и намерения преступника: прямой умысел (когда преступник осознанно и намеренно совершает противоправное действие, сознавая, что его действия приведут к негативным последствиям), косвенный умысел (преступник предвидит возможность наступления негативных последствий своих действий, но не желает их наступления, однако принимает риск их наступления), преступление по неосторожности (преступник не осознает возможности причинения вреда своими действиями, но должен был и мог предвидеть этот вред при обычной осмотрительности и предусмотрительности) и нецелевой умысел (преступник совершает действия с одной целью, но в результате происходит другое, непредвиденное действие, причиняющее вред).

Второй значимой проблемой, связанной с институтом вины в уголовном праве России, является недостаточно комплексное раскрытие понятий «экстремальные условия» и «нервно-психические перегрузки» в ст. 28 Уголовного кодекса РФ. Для правильности квалификации преступлений предлагается закрепить положения о причинах возникновения экстремальных условий и нервно-психических перегрузок в данной статье следующим образом: «2.1. Экстремальные условия могут возникнуть в результате чрезвычайных обстоятельств, в которых преступник находился в момент совершения преступления. Нервно-психические перегрузки могут возникать из-за психических расстройств, стрессовых ситуаций, а также в результате действия психоактивных и прочих веществ, способных повлиять на психическое состояние человека».

Таким образом, институт вины является важным элементом уголовного права, который тесно связан с принципами правосудия и защиты прав и свобод граждан, закрепленными в Конституции РФ. Однако, в действующей редакции Уголовного кодекса РФ нет определения вины, что представляется существенной недоработкой.

Список цитируемой литературы:

1. Левашова, О.В. Преступления против личности : учебно-методическое пособие/ О.В. Левашова. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2019. - 80 с.

2. Сербулова, Е.А. История развития института вины в отечественном уголовном праве / Е.А. Сербулова // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты : Материалы VI

Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 26–27 декабря 2017 г.) / Под ред. С.Л. Иголкина. Том 2. – Воронеж: Воронежский экономико-правовой институт, 2017. – С. 178.

3. Черевко, И.М. История и метоология юридисеской науки. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся юриспруденции по направлению подготовки 40.04.01 квалификация (степень) магистр / И.М Черевко., С.Л. Никонович, А.В Бочаров., В.М. Алиева.- Тамбов, 2017. – 48 с.

Сурнова Е.Ю., аспирант
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет
имени И.А. Бунина», г. Елец
Научный руководитель – Левашова О.В, канд. юрид. наук, доц.

Surnova E.Y., postgraduate student
Bunin Yelets State University, Yelets
Scientific adviser – Levashova O.V., PhD in Law,
Associate Professor

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КИБЕРМОШЕННИЧЕСТВ
CRIMINAL LEGAL DETERMINANTS OF CYBER FRAUD

Аннотация

В статье анализируются уголовно-правовые детерминанты кибермошенничеств, к которым автор относит как провоцирующие факторы со стороны технических возможностей цифровой среды, так и со стороны уголовно-правовой системы, общий вектор которых выражается в низкой скорости адаптации правовых и правоохранительных систем к развитию цифровых технологий.

Abstract

The article analyzes the criminal law determinants of cyber fraud, which the author refers to as provoking factors from the technical capabilities of the digital environment, and from the criminal law system, the general vector of which is expressed in the low speed of adaptation of legal and law enforcement systems to the development of digital technologies.

Ключевые слова: кибермошенничество, цифровые технологии, уголовно-правовые детерминанты.

Keywords: cyber fraud, digital technologies, criminal law determinants.

Детерминанты кибермошенничеств представляют собой широкий спектр факторов, провоцирующих преступность в сегменте цифровых технологий или с их применением. В числе общих детерминант исследователи [5], [6] называют следующие:

- технические уязвимости: кибермошенники могут использовать уязвимости в программном обеспечении или оборудовании, чтобы получить доступ к чужим учетным записям и информации;
- низкий уровень информационной безопасности в организациях и компаниях, что может спровоцировать утечку персональных данных клиентской базы, сотрудников и т.д.;
- низкий уровень осведомленности граждан в сфере цифровой безопасности: люди могут стать жертвами кибермошенничества, если они не знают, как защитить свои учетные записи и информацию, или если они не знают, как распознать мошеннические схемы;
- высокий уровень онлайн-активности: люди, которые тратят много времени онлайн, могут стать более уязвимыми для кибермошенничества;
- развитие механизмов социальной инженерии: кибермошенники могут использовать социальную инженерию, чтобы убедить людей раскрыть свою личную информацию, войти на фишинговые сайты или перевести денежные средства;
- финансовые мотивы: кибермошенники чаще всего мотивированы финансовой выгодой;
- геополитические факторы: кибермошенничество может быть использовано для получения секретной информации или для атак на национальные системы;
- культурные факторы, такие как отношение к риску, могут повлиять на вероятность стать жертвой кибермошенничества.

Вместе с тем, уголовно-правовые детерминанты преступности с использованием цифровых технологий существенно разнятся с комплексом детерминант, обусловливающих подавляющее большинство преступлений. Объясняется это не столько социально-экономическими, поведенческими или другими факторами, сколько теми возможностями, которые представляют цифровые технологии, а также скоростью (как правило, низкой) адаптации правовых и правоохранительных систем.

Во-первых, ключевой детерминантой кибермошенничеств является такое качество цифрового пространства, как возможность действовать анонимно. Безусловно, понятие анонимности в сети – достаточно условное явление, однако анонимность как качество деяния всегда субъектно. То есть речь идет об анонимности для кого-то: жертвы мошенничества, правоохранителей.

Во-вторых, трансграничный характер цифрового пространства обусловливает рост преступности в данном сегменте, поскольку также содержит возможность ухода преступника от правосудия. Преодоление физических границ в цифровом пространстве декомпозирует феномен места преступления, следовательно, при расследовании кибермошенничеств возникают юрисдикционные проблемы в пределах страны, а также в рамках международных взаимодействий [4].

В качестве примера можно рассматривать тот факт, что российские правоохранители столкнулись со снижением числа телефонных мошенничеств начиная с 2022 года. Эксперты связывают это с тем, что порядка 70% преступных колл-центров располагались на территории соседнего государства Украины [1]. Однако в связи с текущими обстоятельствами юрисдикция российских органов МВД ограничивается российскими границами.

С позиции международного права деятельность национальных правоохранителей часто также ограничена, поскольку большинство документов конвенционального толка преследуют интересы национальной безопасности. Отсюда вытекает такая детерминанта кибермошенничеств, как затруднения или невозможность экстрадиции кибермошенников.

В-третьих, легкая доступность специализированных программ и повсеместная распространенность устройств, обеспечивающих доступ к сети Интернет и мобильной связи, обусловливают масштаб кибермошенничеств.

В-четвертых, большой пласт детерминант вызван относительной безнаказанностью кибермошенничеств ввиду того, что все национальные правоохранительные системы не успевают за развитием цифровых возможностей.

Безусловно, во многих странах мира сейчас приняты и действуют законы, направленные на борьбу с киберпреступностью. В частности, данные законы можно классифицировать следующим образом.

1. Законы о кибербезопасности.

2. Законы о защите персональных данных: многие страны также имеют законы, которые регулируют сбор, хранение и использование персональных данных. Эти законы могут быть использованы для защиты от кибермошенничества, связанного с утечкой личной информации.

3. Законы о киберпреступлениях: многие страны имеют законы, которые криминализируют киберпреступления, такие как хакерство, мошенничество, шпионаж и т.д.

4. Конвенции, отражающие уровень международного сотрудничества.

Законы о киберпреступлениях различаются в разных странах. Некоторые страны имеют более жесткие законы, чем другие, и некоторые законы могут быть более фокусированы на определенных типах киберпреступлений. В США существует ряд федеральных и штатных законов о киберпреступлениях. Например, Закон об информационной инфраструктуре и защите от кибератак (CISA) и Закон об информационной безопасности и защите данных (ISPA) являются федеральными законами, которые криминализируют различные виды киберпреступлений, включая хакерство, кражу личных данных и кибершпионаж. В разных штатах могут существовать свои законы о киберпреступлениях. Китай в последние годы усилил свою борьбу с киберпреступлениями. Существуют законы, криминализующие кибершпионаж, кражу данных и распространение вредоносных программ. Китай также может блокировать доступ к сайтам, которые он считает опасными для национальной безопасности. В Европейском союзе существует Общее правило о защите данных (GDPR), которое регулирует сбор, хранение и использование персональных данных. ЕС также имеет законы, криминализующие хакерство, кибершпионаж и кибертерроризм. В разных странах ЕС существуют свои законы о киберпреступлениях. В УК РФ криминализированы различные виды киберпреступлений, включая кибермошенничество. В России также существуют законы, которые позволяют блокировать доступ к определенным сайтам, если они считаются опасными для национальной безопасности.

Тем не менее, использование инструментов автоматизации, искусственного интеллекта создает серьезные препятствия для расследования кибермошенничеств и уголовного преследования [6]. Кроме того, природа киберпространства такова, что оно позволяет преступнику, находящемуся в одном месте, совершать киберпреступления, такие как онлайн-мошенничество или телефонное мошенничество, последствия которых можно почувствовать за много тысяч километров. Возникают сложности, связанные с задержанием кибермошенника, что обусловлено характеристиками цифровых технологий, позволяющих поддерживать анонимность, преодолевать географические границы. Как итог, часто физическое местоположение преступника является скрытым, а его обнаружение может потребовать большое количество ресурсов.

Также указанные характеристики цифрового пространства осложняют процедуры доказательства киберпреступления, обыска и задержания кибермошенника. Физические или материальные доказательства, которые являются обычными в случае реальных преступлений, редко используются в уголовном преследовании за киберпреступления. Поскольку киберпреступления совершаются в киберпространстве, которое представляет собой виртуальную среду, доказа-

тельства, которые должны быть представлены в суде для обеспечения осуждения преступление по большей части является нематериальным цифровым доказательством [3]. Сбор таких доказательств представляет собой новую задачу для следственных органов, которые до сих пор привыкли к сбору вещественных доказательств.

В-пятых, многие эксперты считают, что детерминантами распространения кибермошенничества является отсутствие эффективных статистических баз данных, ограничение к ним доступа по региональному и международному принципу, а также по отраслевому принципу [1], [5].

В-шестых, нельзя сбрасывать со сетов кадровую проблему в части количества и качества подготовки правоохранителей, компетентных в области расследования кибермошенничеств.

Таким образом, к уголовно-правовым детерминантам кибермошенничеств относятся провоцирующие факторы со стороны технических возможностей цифровой среды (анонимность, трансграничность, легкая доступность специализированных программ и повсеместная распространенность устройств, обеспечивающих доступ к сети Интернет и мобильной связи, масштабность), а также со стороны уголовно-правовой системы (ограничения юрисдикции, проблемы при осуществлении процедур доказательства кибермошенничеств, обыска и задержания кибермошенника, отсутствие единых баз данных киберпреступников, кадровые проблемы).

Список цитируемой литературы:

1. Бугера, М.А., Чхвимиани, Э.Ж., Новохатский, Д.А., Свинарев, С.В. Некоторые вопросы предупреждения мошенничеств, совершаемых дистанционно с использованием средств сотовой связи / М.А. Бугера, Э.Ж. Чхвимиани, Д.А. Новохатский, С.В. Свинарев // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2020. – № 4 (55). – С. 33-38.

2. Карташева, В. МВД: В России стало меньше киберпреступлений [Электронный ресурс] / В. Карташева // Парламентская газета. – 20.04.2022. – Режим доступа: https://www.pnp.ru/social/mvd-v-rossii-stalo-menshe-kiberprestupleniy.html

3. Максимович, А.Б. Средства сотовой связи как объект криминалистического исследования: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.12 / А.Б. Максимович. – Москва, 2018. – 26 с.

4. Южин, А.А. Мошенничество и его виды в российском уголовном праве: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / А.А. Южин. – Москва, 2016. – 35 с.

5. Friend, C., Grieve, L.B., Kavanagh, J., Palace, M. Fighting Cybercrime: A Review of the Irish Experience / C. Friend, L.B. Grieve, J. Kavanagh, M. Palace // International Journal of Cyber Criminology. – 2020. – Vol. 14(2). – Pp. 383-399.

6. Voiskounsky, A.E., Smyslova, O.V. Flow-based model of computer hackers' motivation.

Сысоева Н. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

Sysoeva N. A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser - Solovyova V.V., PhD in History, Professor

ИНДИЯ — СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА
INDIA - NATION BUILDING

Аннотация

Статья рассказывает о создании национального государства в Индии после получения независимости от Великобритании в 1947 году. Описываются проблемы, с которыми столкнулась страна, включая разделение на религиозной основе и массовое переселение населения. Рассматриваются реформы, проведенные в различных сферах жизни, таких как экономика, образование и здравоохранение, а также поддержка прав человека и свободы слова. В заключение отмечается, что Индия продолжает стремиться к созданию сильного национального государства, способного обеспечить благополучие своих граждан.

Abstract

The article describes the creation of a nation state in India after independence from the United Kingdom in 1947. It describes the challenges faced by the country, including sectarian segregation and mass displacement. Reforms undertaken in various spheres of life, such as the economy, education, and health, as well as support for human rights and freedom of expression, are considered. In conclusion, it is noted that India continues to strive for a strong nation State capable of ensuring the well-being of its citizens.

Ключевые слова: Индия, национальное государство, независимость, разделение на религиозной основе, переселение населения, эко-

номические реформы, образование, здравоохранение, права человека, свобода слова, сильное государство, благополучие.

Keywords: India, the nation state, independence, religious separation, population resettlement, economic reforms, education, health, human rights, freedom of speech, strong state, well-being.

Индия - одна из самых древних цивилизаций в мире, которая имеет богатую историю, культуру и традиции. Однако, до 1947 года Индия была колонией Великобритании, а ее территория была разделена на несколько провинций, которые находились под контролем британской империи. Это привело к серьезным социальным и политическим проблемам в стране, что привело к созданию национального государства.

Индия начала борьбу за свою независимость в начале 20-го века. Главным лидером этого движения был Махатма Ганди, который стал символом индийской независимости и мирного протеста. Он призывал к непослушанию, гражданскому неповиновению и мирным демонстрациям протеста. Эти методы оказались очень эффективными и привели к тому, что британская империя начала уступать индийским требованиям.

В 1947 году Индия наконец получила свою независимость, и было создано два государства - Индия и Пакистан. Это было очень сложное время для страны, потому что она столкнулась с многими социальными и политическими проблемами, которые возникли в результате разделения территории на две части.

Одной из главных проблем было разделение на религиозной основе. Мусульманская община Индии требовала создания отдельного государства для себя, что привело к созданию Пакистана. Это привело к массовому переселению населения между двумя странами, и многие люди потеряли свои дома и имущество.

Однако, Индия смогла справиться с этими проблемами и начала строить свое будущее как национальное государство. Она стала одной из самых быстро развивающихся экономик в мире, и ее культура и традиции стали известны во всем мире.

Экономические реформы, проведенные в 1990-х годах, сыграли ключевую роль в развитии Индии. Они позволили стране стать одной из ведущих экономик мира и привлечь значительные иностранные инвестиции. Благодаря этому Индия смогла улучшить условия жизни своих граждан, расширить доступ к образованию и здравоохранению, а также повысить уровень благополучия.

Однако, несмотря на успехи, Индия все еще сталкивается с серьезными вызовами. Например, права человека все еще находятся под угрозой, особенно в отношении женщин и меньшинств. Свобода слова также ограничена, что может привести к цензуре и ограничению свободы прессы.

Одной из главных целей Индии было создание сильного национального государства, которое было бы способно защитить интересы своих граждан и обеспечить им благополучие. Для этого Индия начала проводить реформы в различных сферах жизни, таких как экономика, образование, здравоохранение и социальная сфера.

Одна из главных реформ, которые были проведены в Индии, это реформа земельной собственности. Эта реформа позволила миллионам бедных людей получить доступ к земле, что помогло им улучшить свой уровень жизни и стать более независимыми.

Также в Индии была проведена реформа образования, которая позволила миллионам людей получить доступ к высшему образованию. Это помогло Индии стать одной из самых образованных стран в мире. Для этого была введена система квотирования, которая предусматривает выделение определенного количества мест в учебных заведениях и государственных учреждениях для представителей низших каст и народностей.

Важным аспектом создания национального государства в Индии была поддержка прав человека и свободы слова. Индия стала одной из самых демократических стран в мире, и ее конституция гарантирует свободу слова, вероисповедания и права человека.

Конституция Индии также устанавливает принцип секулярности, что означает, что государство не должно предпочитать никакую религию или веру. Это было важным шагом для создания национального государства, поскольку Индия имеет множество различных религий и культур.

Однако, Индия до сих пор сталкивается с многими социальными и политическими проблемами, такими как бедность, коррупция и конфликты на религиозной основе.

Коррупция является серьезной проблемой во всех сферах жизни в Индии, от бизнеса до правительства. Это оказывает негативное влияние на экономику, социальную справедливость и развитие страны. Индия должна улучшить свою антикоррупционную политику и принять меры для борьбы с коррупцией на всех уровнях.

Для борьбы с бедностью Индия проводит множество программ и инициатив, таких как программы субсидирования продуктов питания и программы по предоставлению бесплатного образования. Однако, эти программы все еще не достигают всех нуждающихся людей, и Индия должна продолжать работать над улучшением своей экономики и социальных программ.

Но несмотря на это, Индия продолжает стремиться к созданию сильного национального государства, которое будет способно защитить интересы своих граждан и обеспечить им благополучие.

Одним из ключевых вызовов для Индии также является экологическая проблема. Страна сталкивается с серьезными проблемами загрязнения воздуха, воды и почвы, что влияет на здоровье граждан и экономику. Индия должна продолжать работать над улучшением своей экологической ситуации, внедряя более эффективные методы производства и утилизации отходов.

Кроме того, Индия также сталкивается с вызовами в области международных отношений. Страна имеет сложные отношения с соседними государствами, такими как Пакистан и Китай, и должна продолжать работать над укреплением своих дипломатических отношений.

Кроме того, Индия также сталкивается с вызовами в области безопасности. Страна имеет проблемы с терроризмом и насилием, которые угрожают безопасности граждан и могут иметь негативное влияние на экономику и международные отношения. Индия должна продолжать работать над укреплением своей безопасности и борьбой с терроризмом.

Еще одним вызовом для Индии является проблема демографии. Страна имеет одну из самых быстрорастущих населений в мире, что может привести к проблемам с доступом к ресурсам, образованию и здравоохранению. Индия должна разработать стратегию по управлению ростом населения и улучшению качества жизни для всех граждан.

Еще одним вызовом для Индии является проблема миграции и беженцев. Индия является домом для многих беженцев и мигрантов, которые сталкиваются с проблемами доступа к работе, образованию и здравоохранению. Индия должна улучшить свою политику по защите прав беженцев и мигрантов и созданию условий для их интеграции в общество.

Еще одним вызовом для Индии является проблема доступности здравоохранения. Многие граждан Индии сталкиваются с проблемами доступа к качественной медицинской помощи, особенно в сельских и бедных районах. Индия должна улучшить свою систему здравоохранения и увеличить доступность медицинской помощи для всех граждан.

В целом, Индия имеет много достижений и вызовов. Страна продолжает развиваться и становиться все более важным игроком на мировой арене. Однако, чтобы продолжать двигаться вперед, Индия должна продолжать работать над улучшением своей политической системы, экономики, социальных программ, экологической ситуации и международных отношений.

Индия — это удивительная страна, которая прошла долгий путь от колонии до независимого национального государства. Она стала символом борьбы за свободу и независимость, а ее культура и традиции стали известны во всем мире. Индия продолжает развиваться и стремиться к созданию сильного и процветающего национального гос-

ударства, которое будет способно защитить интересы своих граждан и обеспечить им благополучие.

Список цитируемой литературы:

1. Лукин, А.А. Индия: современное государство и вызовы развития / А.А. Лукин // Вестник МГИМО Университета. - 2015. № 6. - С. 16-18. - Текст : непосредственный

2. Козлова, И. В. Индия: экономическое развитие и социальные проблемы / И.В. Козлова // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. - 2018. № 1. - С. 17-20. - Текст : непосредственный

3. Шевелева, Е.В. Политическая система Индии: особенности и вызовы / Е.В. Шевелева // Полис. Политические исследования. - 2018. № 2. - С. 30-32. - Текст : непосредственный

4. Беликов, А.Н. Индия и кризис глобализации: вызовы и перспективы / А.Н. Беликов // Вестник Московского университета Международных отношений и мировой политики. - 2020. № 25. - С. 289-295. - Текст : непосредственный

Сысоева Н. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Рыжкова И.Д., канд. юрид. наук, доц.

Sysoeva N. A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser– Ryzhkova I.D., PhD in Law, Associate Professor

ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА
LAW-MAKING ACTIVITIES AS A FORM OF IMPLEMENTATION OF THE FUNCTIONS OF THE STATE

Аннотация

В статье рассматривается правотворческая форма, как форма реализации функций государства. Выделяют два аспекта правотворчества. В узком смысле под правотворчеством подразумевается процесс создания, изменения или отмены нормативно правовых актов компетентными органами. В широкой трактовке данный процесс охватывает

все стадии, начиная с момента правотворческого замысла и до практической реализации юридической нормы (подготовка, принятие, опубликование и т.д.).

Abstract

The article considers the law-making form as a form of realization of the functions of the state. There are two aspects of law-making. In a narrow sense, law-making refers to the process of creation, modification or cancellation of regulatory legal acts by competent authorities. In a broad interpretation, this process covers all stages, starting from the moment of the law-making plan and up to the practical implementation of the legal norm (preparation, adoption, publication, etc.).

Ключевые слова: правотворчество; право; признаки правотворчества; функции правотворчества;

Keywords: law-making; law; signs of law-making; functions of law-making.

На сегодняшний день существуют споры касательного того, является ли правотворчество прерогативой исключительно органов власти, или его могут реализовывать суды или местное самоуправление. В действительности и фактически правотворчество выходит за пределы деятельности только органов законодательной власти, позволяя иным ветвям власти участвовать в этом процессе практически самостоятельно [1, с. 88].

В обобщенном виде под правотворчеством следует понимать деятельность государственных органов по созданию, изменению правовых норм, а также придание им статуса утративших силу, не используемых в правоотношениях. В условиях правового государства правотворчество не может рассматриваться как воплощение государственной воли. Право становится продуктом общества, в котором государство контролируется им и представляет собой его политический институт. При этом правотворчество является целенаправленной деятельностью самого общества по установлению общеобязательных правил поведения и, одновременно, наиболее важной и действенной, правовой формой работы государства по возведению воли народа в закон.

Актуальные, полные и точные законодательные решения способствуют эффективному развитию рыночных отношений, общественной жизнедеятельности, а также политической сферы государства [2, с. 11]. От уровня развитости правотворчества в государстве зависит его признание на международной арене, оценка степени его демократичности, цивилизованности, культурного развития населения. На протяжении всего времени общество нуждалось в эффективных и точных правовых решениях, а также в осуществлении государством такой деятельности, с помощью которой бы создавались и были бы

общепризнанными нормы права, предписывающие гражданам линию должного и дозволенного поведения.

Существуют определенные признаки правотворчества, что и позволяет говорить о нем, как о форме реализации функций государства:

- это комплексное юридическое понятие;
- субъекты правотворчества обладают различным правовым статусом;
- правотворчество — это деятельность по укреплению права;
- оно имеет особенные методы и принципы правового регулирования; связано с изданием нормативно-правовых актов;
- правотворчество в правовом регулировании придерживается в основном запретов и дозволений.

Правотворчество преследует свои функции, к которым нужно отнести регулирование общественных отношений, за счет издания соответствующих норм права, а также приведение правовой системы в соответствие с требованиями современного общества; отмена устаревших или используемых правовых актов: издание новых правовых актов, которые регулируют новые отношения, или изменяют регулирование таких отношений. Процесс правотворчества является сложным, т.к. требует от участников этого процесса длительной подготовки и рассмотрения особенностей тех или иных общественных отношений, которые они регулируют [3, с. 34]. Он направлен на выполнение ряда важнейших функций государства, является основой для начала правового регулирования общественных отношений.

Правотворчество является важнейшей составляющей правового регулирования. Оно имеет существенное значение для дальнейшего совершенствования последнего и повышения роли права в целом. Именно поэтому в научных трудах можно встретить значительное количество видов правотворчества, среди которых наиболее значимыми мы называем: непосредственное; законотворчество: нормотворчество; судебное правотворчество; муниципальное правотворчество; локальное правотворчество [3, с. 88].

Субъектами, осуществляющими правотворческую деятельность, являются государственные органы, должностные лица. В связи с особенностями правовой системы России, правотворчество в стране осуществляет законодательный орган власти.

Таким образом, правотворчество является важнейшей составляющей правового регулирования. Оно включает в себя ряд ступеней, этапов, звеньев и протекает под воздействием множества факторов социальной действительности, которые в своей совокупности и диалектическом сочетании определяют сущность той или иной правовой нормы, ее содержание и форму.

Список цитируемой литературы:

1. Полеводина, Г.А. Понятие правотворческой деятельности / Г.А. Полеводина // Молодой ученый. – 2017. – № 38. – С. 88.

2. Алексеева, Л.А., Майорова, С.А. Правотворческая деятельность органов внутренних дел / Л.А. Алексеева, С.А. Майорова // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2020. – № 4. – С. 11.

3. Мазуренко, А.П. Правовая политика и правотворчество / А.П. Мазуренко // Вестник гуманитарного института ТГУ. – 2013. – № 1. – С.34.

Тезина Е.А, студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
Научный руководитель – Шатурина Н.А., ст. преп.

Tezina E.A., student
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk
Scientific adviser − Shaturina N.A., senior Lecturer

ПРОЦЕДУРА НАСЛЕДОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА В БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ РОССИИ
MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS IN RUSSIA

Аннотация

В статье рассматриваются характерные черты процедуры наследования имущества супругов в брачно-семейных отношениях. Анализируется специфика наследственного права в России и источники его регулирования. Приводятся необходимые условия для наследственного правопреемства каждого из супругов.

Annotation

The article discusses the characteristic features of the procedure of inheritance of the property of spouses in marital and family relations. The specifics of inheritance law in Russia and the sources of its regulation are analyzed. The necessary conditions for the hereditary succession of each of the spouses are given.

Ключевые слова: наследственное право, права и обязанности супругов, процедура наследования, «достойный наследник».

Keywords: inheritance law, rights and obligations of spouses, inheritance procedure, «worthy heir».

В условиях развития современных правоотношений специфические принципы и вопросы, касающиеся наследственного права, обретают наибольшую актуальность и востребованность среди населения различных стран. Подробным разъяснением данного интереса к процедуре наследования стало активное становление рыночной экономики и частной собственности на различное имущество. И, как следствие, расширился ряд объектов, переходящих по условиям наследственного правопреемства, в том числе среди членов одной семьи. При этом особую роль данная отрасль правового регулирования выполняет в формировании брачно-семейных отношений супругов.

На протяжении длительного времени вопрос наследования имущества супругами являлся наиболее значимой характеристикой построения брачного союза. Однако наследственное право мужчины и женщины, вступивших в брак, находится в прямой зависимости от уровня их финансового и материального благосостояния и их юридической осведомленности. Кроме того, процедура наследования супружеского имущества основывается не только на гражданском законодательстве той или иной страны, но и на системе морально-нравственных и этических норм взаимодействия между людьми. Согласно Конституции Российской Федерации, каждому гражданину гарантируется право наследования (ч. 4 ст. 35) [1]. Конкретная реализация данного права основывается на ряде правовых принципов, которые, в свою очередь, регламентируют переход обязанностей и прав гражданина от умершего к другому лицу (лицам). Также важно отметить, что право гражданина России на вступление в наследство содержит в своей системе правовую возможность данного гражданина передать собственные имущественные обязанности и права будущим наследникам. При этом наследник обладает правом получить от своего наследодателя набор имущественных прав и обязанностей в рамках наследования.

В системе российского законодательства процедура наследственного правопреемства между супругами регулируется посредством Семейного и Гражданского кодекса РФ. Говоря о специфике наследственного права в России, важно отметить, что его содержание можно определить несколькими значимыми категориями:

1. Доля супругов в совместно нажитом имуществе в условиях процедуры наследования.
2. Условия наследования – по завещанию и по закону – как особое право пережившего супруга.
3. Специальные условия, при которых наследование имущества одним из супругов невозможно.

Согласно Семейному кодексу РФ к первоочередным наследникам наследодателя причисляются: супруги (один из супругов), дети и роди-

тели самого наследодателя. Следует сказать о том, что отрасль наследственного права регламентирует равенство долей супруга и супруги в совместно нажитом имуществе. Иными словами, каждому из лиц, вступивших в брак, принадлежит ровно половина от указанного выше имущества. При этом право пережившего супруга в ходе наследственного правопреемства при условии отсутствия завещания осуществляется в соответствии с правами родителей наследодателя и его детей [4, с. 42]. Таким образом, имущество распределяется в равных долях по отношению к каждому из субъектов брачно-семейных правоотношений.

Вся система имущества, приобретаемого супругами со дня вступления в брак и до ухода из жизни одного из них, признается общим и включается в правовой режим так называемого совместного имущества. Так, имущество, принадлежащее мужчине или женщине до их вступления в брак, остается в их личной собственности и на протяжении всего брачного союза. Однако, несмотря на это, если в имущество того или иного характера были инвестированы общие средства семейного бюджета или личные средства одного из супругов, то это имущество по условиям российского законодательства может быть признано общим исключительно в судебном порядке (с учетом внесения значительных вложений или существенных изменений имущества, увеличивающих его стоимость).

По условиям наследования, установленным законом Российской Федерации, после установления доли умершего супруга (супруги) процесс наследственного правопреемства производится согласно общим правилам. Так, если ориентироваться на процедуру наследования по закону, то один из супругов наследодателя имеет право получить долю в наследуемом имуществе (материальном или финансовом) в равных условиях с остальными наследниками первой очереди. Однако при условии наличия завещания, составленного, например, не в пользу пережившего супруга, тот обладает особым правом на так называемую обязательную долю в наследстве наследодателя, но только в том случае, если он является нетрудоспособным [3, с. 32].

Несмотря на то, что процедура наследования находит свое отражение в современных брачно-семейных отношениях, и мужчина и женщина обладают равными правами и обязанностями по отношению к наследуемому имуществу, существует система специфических условий (принципов), при наличии которых реализация процедуры наследования невозможна. Иными словами, каждый человек (супруг) для предъявления собственных притязаний на имущество наследодателя должен обладать правом наследования имущества. То есть супруг должен располагаться в определенной очереди наследников (первой, второй) или же должен быть указан наследодателем в завещании. При наличии данных

условий человек обязан подтвердить свое право на наследование посредством подачи заявления у нотариуса. Однако если таковые условия отсутствуют, то супруг чаще всего не допускается к процедуре наследственного правопреемства. Кроме того, стоит отметить, что немаловажным принципом, предполагающим право на наследство, является соответствие человека (супруга) статусу «достойного наследника». Данный статус характеризуется соблюдением ряда условий:

1) Ориентироваться на наследственные права остального круга наследников, претендующих на наследуемое имущество;

2) Строго соблюдать права и интересы наследодателя до и после его смерти;

3) Постоянно нести возложенные на супруга обязательства в течение всей жизни наследодателя (брачного союза).

Если данные условия будущим наследником не исполняются, то другие люди, входящие в круг наследников определенной очереди, обладают правом подачи иска в суд на присвоение данному супругу (будущему наследнику) статуса «недостойного наследника», согласно ст. 1117 Гражданского Кодекса Российской Федерации [2].

Таким образом, современное наследственное право является уникальной подотраслью гражданского и, в частности, семейного права. При этом на сегодняшний день наследственное право приобретает наиболее значимый характер в условиях брачно-семейных отношений, так как выполняет роль посредника, обеспечивающего тесную взаимосвязь поколений через передачу не только социокультурных ценностей, но и материального имущества.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.02.2023 // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

3. Гущин, В.В. Наследственное право и процесс : учебник : учеб. для студентов, обучающихся в вузах по юрид. и экон. специальностям. / В.В. Гущин – Москва : Эксмо, 2005. – 717 с.

4. Старкова, Т.В. Проблемы наследственного права в современной России / Т. В. Старкова // Молодой ученый. – 2018. – № 46.1 (232.1). – С. 41 – 44.

Типунова А. С., студент
ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»,
г. Липецк
Научный руководитель – Шатурина Н.А., ст. преп.

Tipunova A. S., student
FSUE VO «LSPU named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky», Lipetsk
Scientific adviser − Shaturina N.A., senior Lecturer

ПРОБЛЕМА ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ
THE PROBLEM OF DECRIMINALIZATION OF DOMESTIC VIOLENCE

Аннотация

Семья – такое важное понятие для каждого человека. Но почему именно в семье встречаются случаи опасной жестокости? В данной статье рассматривается актуальная тема современности – домашнее насилие и его формы.

Annotation

Family is such an important concept for every citizen. But why are there cases of dangerous cruelty in the family? This article discusses the current topic of our time – domestic violence and its forms.

Ключевые слова: семья, брак, домашнее насилие, уголовный кодекс.

Keywords: family, marriage, domestic violence, criminal code.

В современном мире отводится большая роль сохранению и поддержанию института семьи и брака. Однако на ряду с этим появляется другая острая проблема общества – домашнее насилие. Данный вопрос часто рассматривается в художественных произведениях, фильмах, в СМИ, но до сих пор эта проблема не нашла своего отражения в Уголовном Кодексе Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [1]. Данная проблема с каждым годом приобретает все более широкую огласку, но легитимного определения семейного насилия – нет; в доктрине уголовного права не проводится четкого различия между такими видами насилия, как «домашнее», «семейное» и «бытовое».

По мнению Е. П. Агапова, бытовое насилие или насилие в семье – это умышленное физическое и/или психологическое причинение вреда и страданий членам семьи, а также угрозы совершения таких действий, принуждение и лишение личной свободы. Другими словами, насилие – это действие, посредством которого человек пытается достичь неогра-

ниченной власти над другим человеком, контроля за его действиями, чувствами и мыслями [2].

К домашнему насилию относится не только причинение вреда здоровью, но и психологический, моральный вред.

Социологическая наука различает следующие формы семейного насилия [3]:

1. физическое насилие, то есть пытки, избиения и т.д;

2. психологическое насилие – угрозы, унижения;

3. сексуальное насилие (принуждение к половому акту);

4. экономическое насилие (финансовые ограничения и контроль, запрет на работу);

5. пренебрежение (систематическая неспособность или отказ в обеспечении основных потребностей зависимого члена семьи в самом необходимом: пище, одежде, медицинском уходе, защите и привязанности).

Исходя из данной характеристики, понятно, что не всегда совершение какого-то действия является домашним насилием, бездействие также рассматривается как один из видов.

Распространенность семейного насилия не зависит от классовых, расовых, культурных и религиозных аспектов, оно распространено во всех слоях общества.

По оценкам независимых экспертов, насилие имеет место в каждой четвертой российской семье [4].

Физическое насилие – это самый распространенный вид. В основном это нанесение ударов на тело, пинки ногами, бросание, удушение, пощечины, использование различных предметов для причинения вреда. Самым жестоким способом физического насилия являются пытки, а также нанесение травм, несовместимых с жизнью.

Статистика показывает, что каждая третья женщина подвергается физическому насилию, а более 10 000 женщин ежегодно погибают от рук супруга или сожителя [5].

Многие женщины боятся придать огласке то, что происходит дома, они боятся порицания, обсуждения или часто встречающейся, к сожалению, реакции «сама виновата», «значит было за что». Но разве какой-то поступок может привести к оправданию насилия над слабым полом? Нет.

Директор центра «Насилию.нет» утверждает: «В нашей стране полиции не доверяют, туда идут, когда уже нет никаких возможностей. Около 70% пострадавших от насилия обращаются за помощью к некоммерческому сектору и не идут в полицию, не веря, что помощь получат» [6].

Но есть и девушки, готовые рассказывать о том, что с ними случилось, как пример и возможность для других женщин справиться. Так, журнал «The Voice» опубликовал интервью с женщинами, под-

вергавшимися физическому домашнему насилию. Татьяна Кулакова на протяжении длительного времени была жертвой, заголовком ее интервью являются слова «Я поняла, что на этот раз он пришел меня убивать». Девушка думала, что вышла замуж за порядочного мужчину, но оказалось, что он хранил секрет своей прошлой жизни – «три судимости». Был период жизни, когда мужчина заболел, а после выздоровления стал исчезать из дома. В какой-то момент он накинулся на жену за то, что та не оставила ему ключи от дома, шло время, были извинения, а после уже пинки ногами. С каждым разом агрессия проявлялась все с большей силой и большей опасностью для здоровья, и даже поданное заявление на развод не остановило обидчика. Но каков итог этой ситуации? Следствие наказало обидчика? Какая помощь может быть оказана семейным конфликтам? Никакой, ведь вы семья и сами разберетесь. Итогом стало то, что в момент очередного причинения вреда Татьяна случайно при самозащите попала ножом в артерию мужа, и он умер, после чего для девушки начался настоящий ад. Так разве человек, сам пострадавший от рук этого человека, мучающийся долгое время; человек, которому никто не мог помочь, заслужил такое? [7]

Таким образом, причинение вреда здоровью девушки было систематическим, но получается, что обратившись в полицию, ей нужно было самостоятельно доказывать факт насилия.

Нанесение побоев (ударов, толчков) или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших легкого вреда здоровью, если эти действия совершены не из хулиганских или экстремистских побуждений, влекут административную ответственность по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере от 5 тыс. до 30 тыс. рублей, либо административного ареста на срок от 10 до 15 суток, либо обязательных работ на срок от 60 до 120 часов.

При повторном нанесении побоев лицом, ранее привлекавшимся к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает уголовная ответственность по части 1 статьи 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде штрафа до 40 тыс. рублей, либо обязательных работ на срок до 240 часов, либо исправительных работ на срок до 6 месяцев.

Если побои либо иные насильственные действия носили систематический характер, причинив физические или психические страдания жертве семейно-бытового насилия, то речь пойдет уже об уголовной ответственности по части 1 статьи 117 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей ограничение свободы на

срок до 3 лет, либо принудительные работы на срок до 3 лет, либо лишение свободы на срок до 3 лет [8].

Как показывает практика, доказать факт домашнего насилия, являющегося основанием для привлечения к уголовной ответственности, достаточно сложно.

Психологическое насилие заключается в давлении на личность, ругательствах, ущемлении человеческого достоинства. В исследовании ВОЗ о домашнем насилии, проведенном в ряде стран, было установлено, что от 20 до 75 % женщин стали жертвами одного или более актов насилия эмоционального характера [9].

Можно рассмотреть множество случаев, когда после домашнего эмоционального насилия у подвергавшейся ему стороне возникал страх перед обидчиком, появлялось депрессивное состояние и мысли о суициде, как детском, так и взрослом.

Еще одна важная особенность, которая отличает насилие в семье от других видов насилия, заключается в том, что обидчик и жертва связаны родственными или другими близкими отношениями. Домашнее насилие может исходить от супругов, партнеров, бывших супругов, родителей, детей, других родственников и т.д.

Сексуальное насилие – принуждение к половому акту через угрозы и силу. Много женщин и детей сталкиваются с половым насилием каждый день. В большинстве случаев принуждение к половому акту в семье не считается мужчиной противоправным деянием, он считает, что брак наделяет его превосходством над женщиной, в том числе в сексуальном плане.

Таким образом, насилие в семье включает в себя различные повторяющиеся виды насилия (физическое, психологическое, сексуальное, экономическое), один вид насилия встречается редко.

Домашнее насилие не должно рассматриваться как личное дело членов семьи. Например, полиция Испании будет сообщать девушкам, если их избранник в последние 5 лет был судим за насилие в семье. Социальная значимость и опасность этого процесса огромны, Российской Федерации стоит присматриваться к законодательству других стран и перенимать опыт, а также вносить изменения в уголовное законодательство, нацеленные на предотвращения насилия в семье.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Агапов, Е.П., Норд-Аревян О.А. Семьеведение: учебное пособие. М.: Издательскоторговая корпорация «Дашков и К», 2010.

3. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

4. Энциклопедия социальной работы / Под ред, Л.З, Кунельского и М.С, Мацковского: В 3 т. Т. 2. М., 1994.

4. Соляник, В.В. Домашнее насилия в России: общая характеристика. The scientific heritage, 2021 № 65

5. https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dd6844f9a794787117e082d

6. https://www.thevoicemag.ru/social/crime/ya-ponyala-chto-on-prishel-menya-ubivat-realnye-istorii-o-domashnem-nasilii/

7. Энциклопедия социальной работы / Под ред. Л.З. Кунельского и М.С. Мацковского. В 3 т. Т. 2. М., 1994.

8. WHO 2005, supra note 54, P. 35.

Тихонов А.А., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
Научный руководитель – Чепрасова Ю.В., канд. юрид. наук, доц.

Tikhonov A.A., student
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky
Scientific adviser – Cheprasova Yu.V., PhD. jurid. sciences, assoc.

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ON THE ISSUE OF THE EFFECTIVENESS OF THE FIGHT AGAINST CORRUPTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрены методы борьбы с коррупцией в России; даётся историческая оценка и анализ советского опыта в борьбе с коррупцией через призму сравнения с ответственностью за мелкое хищение и хищение социалистической собственности. Поднимается вопрос об эффективности методов борьбы с коррупцией на сегодняшний день; рассматриваются существующие проблемы и предлагаются пути их решения.

Abstract

The article examines the methods of combating corruption in Russia, gives a historical assessment and analysis of the Soviet experience in the fight against corruption. The question of the effectiveness of anti-corruption

methods today is raised, existing problems are considered and ways to solve them are proposed.

Ключевые слова: коррупция, мелкая кража, мелкое взяточничество, борьба с коррупцией, наказание, правонарушение.

Keywords: corruption, petty theft, petty bribery, anti-corruption, punishment, offense.

На сегодняшний день проблема коррупции в нашей стране продолжает оставаться достаточно острой, о чём свидетельствуют различные статистические данные. Например, исходя из данных Левада центра 2008 года, в стране наблюдался высокий уровень коррупции [1], сегодня же, по данным Генпрокуратуры Российской Федерации за 2021-2022 годы, ситуация принципиальным образом не изменилась, и уровень коррупции в стране уже традиционно продолжает оставаться высоким [2].

Данная проблема крайне болезненно сказывается на развитии экономики России, вызывая в свою очередь целую череду неприятных последствий. Но как же бороться с данной проблемой? Предпринимаются ли какие-то действия по пресечению коррупции в нашей стране? На эти вопросы нет однозначного ответа. На сегодняшний день в России предпринимаются определённые шаги по предотвращению коррупции, её профилактике, но как можно увидеть из статистических данных, меры эти недостаточно эффективны.

Для того, чтобы понять корень проблемы, на наш взгляд, необходимо обратиться к истории. Так, в РСФСР, особенно в период с 1930-х по 1953 гг., с коррупцией и различного рода хищениями государственной собственности боролись крайне жёстко и радикально. Даже за незначительные кражи следовало суровое наказание. На тот момент в законодательстве РСФСР отсутствовало даже понятие мелкого, малозначительного хищения (оно появилось несколько позже) или мелкого взяточничества. Сейчас многие говорят о негуманности такого подхода. Однако, на наш взгляд, меры эти, несмотря на кажущуюся с первого взгляда негуманность и несправедливость, были крайне эффективными, ведь уровень коррупции в СССР того времени был крайне низок.

Ситуация коренным образом стала меняться после появления такой категории правонарушений как «мелкая кража» с принятием нового Уголовного Кодекса РСФСР 1960 года [4]. Совершение подобных правонарушений практически не влекло за собой уголовного наказания и рассматривались данные нарушения товарищескими судами. После этого в стране начался заметный подъём коррупции (которая, правда, в сравнении с нынешним уровнем, была всё равно крайне низ-

кой). Почему же так вышло? Дело в том, что раньше предполагалось создание нового справедливого социалистического общества и соответственно воспитание нового советского человека, который и будет строить это общество. Естественно, в таком обществе не было места для таких преступлений как коррупция – кража у своего собственного народа и Отечества. Поэтому даже за, казалось бы, незначительные хищения устанавливалось суровое наказание, ведь любое хищение – это правонарушение и снижение наказания даже за малозначительное хищение, оказывает определённое воздействие на сознание человека. Он может задуматься: «А может всё-таки украсть, взять немного, никто и не заметит, а даже если и поймают, то меня не будет ждать суровое наказание». Это значительно снижает порог вовлечения людей в совершение подобного рода противоправных деяний (если так можно выразиться), что резко увеличивает процент совершения этих самых противоправных деяний.

В СССР, собственно, так и случилось. Многие стали «нести» с работы «понемногу»; многие стали это делать, прикрываясь своим служебным положением. Украв один раз, продолжали делать это регулярно. И вот так, казалось бы, понемногу, наносился достаточно большой ущерб экономике страны (таких людей в СССР прозвали «несунами»). Кроме того, мелкие хищения, становились фактически нормой и за ними уже стали следовать более крупные хищения, вызывая что-то вроде эффекта домино – правонарушения в сфере хищений государственной собственности и коррупции с использованием своего служебного положения шли по нарастающей как по количественному их составу, так и по качественному. Поэтому суровая практика «Сталинского периода» вполне себе имеет место быть, при которой даже за незначительное хищение социалистической собственности полагалось суровое наказание в виде лишения свободы на срок не менее 10 лет с конфискацией имущества, а в особых случаях, при наличии отягчающих обстоятельств – смертная казнь (так называемый «Закон о трёх колосках»).

Исходя из исторического анализа вышеуказанных событий, на наш взгляд, является не совсем оправданным недавнее снижение ответственности за мелкое взяточничество [3]. Более того, мы считаем необходимым ужесточение наказаний за «взяточничество» и исключение из уголовного закона категории «мелкое взяточничество».

Говоря о решении вопроса борьбы с коррупцией, также следует усилить профилактические меры, направленные на предотвращение соответствующих фактов. Например, на наш взгляд, необходимо сделать более открытую систему контроля за подобного рода правонарушениями, с привлечением общественных организаций. Также стоит

ужесточить контроль правоохранительных органов над государственными учреждениями и предприятиями, особенно это касается должностных лиц и служащих, а также в сферах торговли, поставок и логистических цепочек. Кроме того, необходимо ужесточить наказание за «казнокрадство», вплоть до установления смертной казни за данное преступление. Современный опыт КНР показывает, что подобная мера наказания в отношении коррупционеров оправдывает себя и показывает довольно высокую эффективность в пресечении коррупционной деятельности.

Подводя итоги вышесказанного, следует отметить, что коррупция – очень серьёзная проблема для любого государства, ведь это приводит к разложению экономики страны, её государственных институтов, подтачивая тем самым основы существования самого государства, делая страну более слабой изнутри. Поэтому от скорости и радикальности решения этой проблемы зависит будущее страны.

Список цитируемой литературы:

1. Коррупция и взяточничество: Аналитический Центр Юрия Левады (Левада Центр). [Электронный ресурс]. 14.07.2008. URL: https//www.levada.ru/2008/07/14/korruptsiya-i-vzyatochnichestvo/ (дата обращения 06.02.2023).

2. Сборник Генпрокуратуры «О состоянии преступности в России за январь–декабрь 2021 года», «О состоянии преступности в России за январь–ноябрь 2022 года» [Электронный ресурс]: http://crimestat.ru/analytics (дата обращения 06.02.2023).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.03.2022) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25 ст.291.2

4. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 96. (Утратил силу).

Трубицына А.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кузовлева Н.В., д-р пед. наук, доц.

Trubitsyna A.V., student
Russian President Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Kuzovleva N.V., D.Sc in P. S., doc.

ЗАЩИТА ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ, СОЗДАННЫЕ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ
PROTECTION OF RIGHTS TO OBJECTS CREATED BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Аннотация

В статье рассматриваются особенности защиты прав на объекты, которые были созданы посредством применения технологий искусственного интеллекта в гражданском праве Российской Федерации. Определены проблемы развития гражданского законодательства в области регулирования отношений с искусственным интеллектом.

Abstract

The article discusses the features of the protection of rights to objects that were created through the use of artificial intelligence technologies in the civil law of the Russian Federation. The problems of the development of civil legislation in the field of regulation of relations with artificial intelligence are identified.

Ключевые слова: гражданские права, самозащита, искусственный интеллект, авторское право, правовое регулирование.

Key words: civil rights, self-defense, artificial intelligence, copyright, legal regulation.

Актуальность исследования заключается в развитии общественных отношений, науки и техники и внедрением технологий искусственного интеллекта. В Российской Федерации технологии искусственного интеллекта используются в том числе для создания различных объектов в социальных, экономических и других сферах деятельности.

Понятие искусственного интеллекта дано в Указе Президента Рос. Федерации «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»: «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и

поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений» [2]. Искусственный интеллект постоянно развивается и на данный момент имеет ряд характеристик, которые ранее были присущи исключительно человеку и его умственной деятельности.

В силу развития технологий искусственного интеллекта как в России, так и за рубежом, возникает необходимость регулирования таких отношений посредством гражданского законодательства. Чаще всего с использованием искусственного интеллекта создаются объекты авторских прав, которые, как и иные, подлежат соответствующей защите в соответствии с Гражданским кодексом РФ [1]. Объекты авторских прав, созданные искусственным интеллектом, например, анализ деятельности, произведение искусства, научный труд и т.д., чаще всего защищаются посредством применения различных форм самозащиты, с учетом соответствующих особенностей.

О том, что такое правовая форма самозащиты прав, пишет С.В. Лаврова: «…под правовой формой следует понимать средство нормативно-правовой регламентации общественных явлений (общественных взаимосвязей, состояний, действий граждан или юридических лиц и пр.), которые подлежат правовому упорядочиванию» [4, с. 115]. В рамках самозащиты прав на объекты, созданных искусственным интеллектом, приходится придерживаться стандартной схемы, т.к. отдельного «сценария» самозащиты на данный момент еще нет.

С.В. Лаврова пишет по этому поводу: «Для появления возможности защиты должен быть предусмотрен (нормативно-регламентирован) особый юридически закрепленный механизм реализации такой защиты» [5, с. 36]. Так как объекты, созданные искусственным интеллектом, принято относится к авторским правам, в данном случае применяются способы и методы защиты нарушенного авторского права. Тем не менее, с ростом практики создания искусственным интеллектом различных объектов, используемых в гражданском обороте, существует необходимость создания отдельного механизма.

При этом, необходимо учитывать, что защите подлежат права человека, а не искусственного интеллекта. В теории существует несколько основных подходов рассмотрения места искусственного интеллекта и создаваемых им объектов в гражданском праве: искусственный интеллект самостоятельно выступает автором объекта; искусственный интел-

лект создает объект совместно с человеком; искусственный интеллект рассматривается в качестве метода реализации прав человека. Исходя из того, какого подхода мы придерживаемся, можно определить нарушение в сфере объектов, созданных искусственным интеллектом как субъективное право лица или законный интерес.

С.В. Сахно отмечает: «Вместе с тем положение лица, реализующего законный интерес не так прочно связано с право, как положение лица, осуществляющего субъективное право» [6, с. 333]. Для отечественного гражданского права характерно рассматривать искусственный интеллект как средство реализации человеком своих прав с применением новейших технологий. Именно поэтому мы говорим о нарушении и защите прав лиц, обладающих объектами, созданными искусственным интеллектом, а не законных интересов.

Спорным этот вопрос делает только правовое положение искусственного интеллекта на территории Российской Федерации. Е.В. Воскресенская, Л.Г. Ворона-Сливинская, А.Н. Лойло пишут следующее: «…объекты, являющиеся результатами искусственного интеллекта, относятся к объектам гражданских прав, должны получить определенный правовой статус, который зависит от функциональности такого результата, особенностей воплощения в материальном объекте, меры автономности и субъектности самого искусственного интеллекта» [3, с. 115].

Полагаем, что сегодня существует необходимость однозначного признания прав на объекты, создаваемые искусственным интеллектом за человеком. Этот факт в современном гражданском праве позволяет защищать такие объекты. К тому же, отечественное гражданское законодательство придерживается человекоцентрической концепции.

Таким образом, объекты, созданные искусственным интеллектом, защищаются по общим правилам, предусмотренных гражданским правом и законодательством. Тем не менее, развитие технологий искусственного интеллекта и их внедрение в гражданский оборот, позволяет сделать вывод о необходимости формирования нового механизма защиты соответствующих гражданских прав человека в Российской Федерации.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 октября 1994 г. [ред. от 16 апреля 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») : указ Президента Рос. Федерации

от 10 октября 2019 г. № 490 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 41. – Ст. 5700.

3. Воскресенская, Е.В. К вопросу о правовой природе результатов деятельности искусственного интеллекта / Е.В. Воскресенская, Л.Г. Ворона-Сливинская, А.Н. Лойло // Colloquium-journal. – 2019. – № 5 (29). – С. 114-116.

4. Лаврова, С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав / С. В. Лаврова // Юридическая наука. – 2017. – № 6. – С. 113-119.

5. Лаврова, С. В. Правовые основания и юридические средства механизма реализации права на самозащиту / С. В. Лаврова // Гражданское право. – 2018. – № 6. – С. 36-38.

6. Сахно, С. В. О защите и самозащите гражданских прав и законных интересов / С. В. Сахно // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 2(93). – С. 332-333.

Уздемир А.Н., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кузнецова Н.Н., ст. преп.

Uzdemir A.N., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser - Kuznetsova N.N., senior lecturer.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF THE POWERS OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION BY LOCAL GOVERNMENT BODIES

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации, а также недочеты правового регулирования полномочий органов местного самоуправления в законах субъектов государства.

Abstract

The article deals with the problems of interaction between state authorities and local self-government in the Russian Federation, as well as

shortcomings in the legal regulation of the powers of local self-government bodies in the laws of the subjects of the state.

Ключевые слова: местное самоуправление, взаимодействие органов власти, муниципальное образование, субъекты федерации.

Keywords: local self-government, interaction of authorities, municipality, subjects of the federation.

Местное самоуправление является одной из важнейших основ конституцинного строя Российской Федерации, которая обеспечивает управление на наиболее приближенном к гражданам уровне и выполняет одну из главных функций федеральных и региональных органов государственной власти.

На современном этапе большое значение имеет решение проблемы взаимодействия государства и местного самоуправления, фундаментальное раскрытие аспектов этого взаимодействия и внедрения их в законодательный процесс.

Без уточнения компетенции всех уровней власти и совершенствования ее системы, формирования механизмов контроля за деятельностью органов власти не могут быть решены задачи, поставленные перед государством. Этот процесс должен затрагивать и местное самоуправление, как один из элементов общей системы власти.

Правовое регулирование организации и деятельности местного самоуправления стало приоритетным направлением в деятельности федеральных и региональных органов власти. Разграничение полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления осуществлено на федеральном уровне, а также конкретные полномочия органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов в области местного самоуправления закреплены в ФЗ № 131 от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В субъектах РФ в поддержку и развитие федерального законодательства по вопросам местного самоуправления приняты свои законы по необходимым для конкретного региона вопросам. [2]

Так Законом Липецкой области от 26 декабря 2014 года N 357-ОЗ «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Липецкой области и органами государственной власти Липецкой области» отнесено к полномочиям органов государственной власти области: полномочия органов местного самоуправления городского округа город Липецк по предоставлению земельных участков, по организации водоснабжения и водоотведения на соответствующих территориях, по организации ис-

пользования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, полномочия органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности. [4]

Органы государственной власти своей целью должны иметь обеспечение реализации установленных гарантий для муниципальной власти в сфере жизненных потребностей населения на уровне государственных социальных стандартов, минимального местного бюджета не ниже минимума бюджетной обеспеченности, компенсации дополнительных расходов местного самоуправления, возникших вследствие принятых органами государственной власти решений. Обеспечение этих гарантий не в полной мере воспроизводится в РФ.

Одна из основных целей такого разграничения полномочий – установление неуклонной юридической и финансовой ответственности органов публичной власти. Дальнейшего развития и преобразования требует правовое обеспечение разграничения полномочий между этими уровнями власти. Это поможет решить возникшие проблемы на основе правоприменительной практики.

Возможное воздействие государственной власти на органы местного самоуправления основывается на принципах действия местной власти, а именно:

- функционирования в рамках закона;
- наличия полномочий, в пределах которых она самостоятельна;
- наличия собственных ресурсов, которых достаточно для осуществления своих полномочий.

Для государственной власти это обеспечивает гарантию того, что местное самоуправление будет функционировать в пределах тех установлений, которые определены принятыми этой властью законами. Для местного самоуправления это гарантия от вмешательства в деятельность его органов государственных чиновников. Закон обеспечивает достаточную стабильность отношений между органами местного самоуправления, но возможны и случаи необлюдения законодательства какой-либо из сторон. [1, с. 58-65]

Среди точек соприкосновения государственной и местной власти и проблем в их взаимоотношениях следует выделить:

- участие органов государственной власти субъектов Российской Федерации в установлении полномочий органов местного самоуправления, где необходимо уточнять, какие именно действия предпринимаются органами местного самоуправления в различных сферах функционирования;

- возложение органами государственной власти отдельных государственных полномочий на органы местного самоуправления, где необходимо уточнение и установление собственных полномочий местного са-

моуправления для каждого его уровня, определение какими государственными полномочиями следует наделять органы местного самоуправления, а какими нет, где в основе такого наделения должны быть интересы населения, экономическая целесообразность, рациональность децентрализации, наличие кадров. Важно заметить, что наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями не является освобождением соответствующих органов от ответственности за их осуществление. Должно производиться наблюдение за деятельностью в соответствующих сферах, их анализ и своевременное реагирование при наличии нарушений законодательства и прав граждан. За ними остается право инструктировать и обучать муниципальных служащих, ответственных за осуществление соответствующих государственных полномочий и отменять неправомерные решения в части их реализации [3, с. 35-43]. Государство, передавая свои собственные полномочия, тем самым не освобождается от ответственности за их выполнение, поэтому обеспечение контроля в данной сфере является обязательным. [5, с. 19];

- формирование ресурсной базы местного самоуправления, где необходимо определять процедуры взаимодействия при определении доходных источников местных бюджетов.

Сегодня для обеспечения эффективного функционирования органов власти необходимо оптимальное разграничение полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Нормативно-правовая база наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями создана во многих субъектах Российской Федерации.

Концепция разграничения полномочий между уровнями публичной власти задала правильное и продуктивное направление поисков эффективного баланса полномочий, распределения общественных финансов, усиления ответственности и контроля за исполнением полномочий и использованием финансовых средств. [5, с. 21]

Однако некоторые правовые аспекты и принципы теории государственного управления не нашли должного отражения в концепции и правовом обеспечении разграничения полномочий.

Согласно концепции, основной массив контрольных полномочий сосредотачивается на федеральном уровне, а органы муниципальной власти являются лишь исполнителями.

В результате чего, во многих федеральных законах по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации регулирование осуществлено таким образом, что регулятивные полномочия полностью исключаются из ведения субъектов Российской Федерации, и при этом ограничивается право субъек-

тов Российской Федерации принимать решения по вопросам совместного ведения, даже в тех сферах, которые по самой природе федеративных отношений и местного самоуправления не могут быть изъяты из ведения субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Это привело к излишней централизации государственного управления и источников доходов бюджетов.

В концепции также не определены с необходимой конкретикой принципы разграничения полномочий и принципы правового регулирования разграничения полномочий. По предметам совместного ведения и разграничения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления, как основа разграничения полномочий, принят принцип разделения полномочий на собственные и делегированные.

При этом делегированными полномочиями в отношении субъектов Российской Федерации и государственными полномочиями, передаваемыми органам местного самоуправления, признаются те полномочия, которые не определены как «собственные» в Федеральных законах №131-ФЗ и №184-ФЗ.

В концепции не учитывается, что наиболее эффективной формой делегирования полномочий является их передача в собственное ведение, а делегирование может использоваться только в ограниченном числе случаев, так как связано с дополнительными экономическими и управленческими издержками на реализацию процедуры финансирования из бюджета вышестоящего уровня и контроля за качеством исполнения полномочий. [3, с. 38]

Таким образом, учитывая некоторые изъяны сфере взамодействия органов государственной и муниципальной власти, развитие института местного самоуправления должно являться одним из основных направлений государственного строительства, а также важнейшим фактором, способным оказать существенное влияние на дальнейшее развитие федерализма в России.

Список цитируемой литературы

1. Бабичев, И. Местное самоуправление в современной России: некоторые аспекты и перспективы // Муниципальная власть. – 2003. – № 6. – С. 58-65.

2. Закон, РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» № 131-ФЗ от 6.10.2003 г.

3. Еремин, А.Р. О наделении отдельными государственными полномочиями органов местного самоуправления в Российской Федерации // Журнал российского права. – 2006. – № 10. – С. 35-43.

4. Закон Липецкой области от 26 декабря 2014 года N 357-ОЗ «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Липецкой области и органами государственной власти Липецкой области».

5. Кубарков, А.Н. Государственные полномочия в компетенции органов местного самоуправления: теория и практика // Конституционные чтения : межвуз. сб. науч. тр. - Саратов: Поволжская акад. гос. службы, 2000. – Вып. 1. – С. 19-23.

Устюхина А.Е., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Ustyukhina A.E., student
The Russian Academy of National Economy
And Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser –Shagunova V.M., senior lecturer

ПРАВОВАЯ ОСНОВА БОРЬБЫ С ТОРГОВЛЕЙ ДЕТЬМИ
LEGAL FRAMEWORK FOR COMBATING CHILD TRAFFICKING

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме защиты прав детей, реализации ответственности за одно из самых опасных преступлений против свободы человека - торговлю людьми, совершаемую в отношении несовершеннолетних. В первую очередь, необходим комплексный подход к решению данного вопроса, для этого важно совершенствовать национальное законодательство путем внедрения международных норм.

Специалисты правозащитных центров работают над стратегическими, техническими и правовыми направлениями защиты детей.

Abstract

The article is devoted to the actual problem of protecting the rights of children, the implementation of responsibility for one of the most dangerous crimes against human freedom - human trafficking committed against minors. First of all, an integrated approach to solving this issue is needed, for this it is important to improve national legislation by introducing international norms.

Specialists of human rights centers are working on strategic, technical and legal directions for the protection of children.

Ключевые слова: преступления против свободы человека; торговля детьми; защита; нарушение; ответственность.

Keywords: crimes against human freedom; child trafficking; protection; violation; responsibility.

Проблема защиты детей от жестокого обращения и их торговли становится все более актуальной и особенно остро проявляется в современных реалиях.

Для защиты детей, следует принимать внутригосударственные методы. Международное сообщество признает права ребенка, как самостоятельные в силу неопытности и незрелости. Случилось это из-за недочетов национального законодательства

В ряде международных документах выделяют косвенные и прямые права ребенка. Права ребенка отражены в: Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Конвенция ООН о правах ребенка 1989 года, Декларация о социальных и правовых принципах, которая затрагивает благополучие детей, когда это касается усыновления и воспитания.

Также, одним из примечательных документов является Конвенция о правах ребенка по версии детей. Данная конвенция включает в себя обширный спектр прав: политических, гражданских, социальных, экономических-относящихся к детям в одном документе. В статье 19 указано, что государства-участники принимают необходимые меры с целью защиты ребенка от всех форм психического и физического насилия, эксплуатации и грубого обращения [1].

Российское законодательство представляет гарантии на защиту прав детей.

Данные гарантии можно найти в Федеральном законе от 24.07.1998 №124-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»

Данный закон подразумевает: органы государственной власти, местного самоуправления и субъектов местного самоуправления утверждают меры по противодействию эксплуатации детей. Также общественные объединения, некоммерческие организации оказывают поддержку органам местного самоуправления в осуществлении мер по противодействию торговле детьми и эксплуатации детей. Граждане за деятельность, связанную с торговлей детьми, несут гражданско-правовую, уголовную, дисциплинарную ответственность. Юридические лица за создание условий торговли детьми несут ответственность в соответствии с законодательством [2].

Торговля детьми подразумевает нарушение прав человека множественного характера, которое затрагивает правосудие, миграцию,

здравоохранение и социальную сферу. Способы внутригосударственной охраны помогают защищать права детей. К сожалению, нарушают права ребенка сами законные представители. Благодаря различным международным актам, а именно: Конвенция ООН 1989 года о правах ребенка, Конвенция 1950 года о защите прав человека и основных свобод, Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях от 3 декабря 1986 года Генеральная Ассамблея, ссылаясь на Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах.

Предотвращение торговли детьми – одно из ведущих направлений противодействия названной торговле. В России существует институт Уполномоченного по правам ребенка при Президенте Российской Федерации, уполномоченной является Анна Юрьевна Кузнецова. Основная задача данного института - это улучшение положения детей и восстановление нарушенных прав детей, путем проведения независимого контроля за деятельностью органов государственной власти и субъектов Российской Федерации [3].

Должностные лица и сотрудники выполняющие определенные функции, связанные с защитой и охраной несовершеннолетних, сами участвуют в преступных схемах. Успешное противодействие торговле детьми зависит от правового обеспечения решений этой проблемы как на международном, так и на внутригосударственном уровне. Торговля подразумевает определенные формы: в целях сексуальной эксплуатации; для принудительного труда; для удочерения/усыновления; для трансплантации органов. Можно выявить пути решения этой международной проблемы:

-Совершенствование имеющего законодательства.

-Усовершенствование работы правоохранительных органов, органов государственной власти.

-Развитие и улучшение социальных, экономических условий.

Также важно выявить специальные меры по предотвращению торговли детьми:

-Вовлечение самого общества и полиции в борьбу с торговлей детьми.

-Своевременное выявление и ликвидации торговли.

-Проведение разъяснительно-правовых кампаний среди населения.

Прежде всего, государство должно стремиться к реализации международных Конвенций и договоров, кроме того, принимать национальные законопроекты, отвечающие по международным конвенциям.

К сожалению, в повседневной жизни родители и работники детских домов продают детей как «живой» товар. Поводом для продажи детей чаще всего является принудительный труд. Так, насильно несовершеннолетних зачисляют в вооруженные силы различных стран и используют как для политических целей, так и для прямых ролей в боевых действиях [4].

Право ребенка не быть похищенным закреплено в международных нормах, такие как ст. 11 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г., в соответствии чего государства-участники обязаны принимать меры для борьбы с незаконным перемещением и невозвращением детей из других стран. В данной статье положен подход, закрепленный в Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 года, которая была принята раньше Конвенции о правах ребенка.

Комитет по права ребенка рекомендует государствам присоединение к Гаагской конвенции 1980 года, как действие, направленное на выполнение их обязательств по ст.11 Конвенции ООН о правах ребенка. Данную рекомендацию Комитета Российская Федерация выполнила. В 1980 году Конвенция дала определение похищению ребенка, как незаконное перемещение и удержание ребенка. Конвенция 1980 года предусматривает порядок возвращения ребенка в государство его постоянного места жительства с целью восстановления нарушенных прав детей. Можно сказать, что на международном уровне право ребенка не быть похищенным не только нормативно закреплено в Конвенции о правах ребенка, но и разработан порядок защиты, предусмотренный Конвенцией 1980 года [5].

На данный момент проблема противодействия торговле детьми остается во внимании международных организаций, в том числе ООН. Важно имплементировать международно-правовые нормы в национальное законодательство, создавать эффективные уголовно-правовые нормы и организовывать механизмы противодействия торговле детьми.

Список цитируемой литературы:

1. Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 года: научно-практический комментарий / ответственные редакторы Н.В. Тригубович, О.А. Хазова. Москва: Статут, 2018. 319 с.

2. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

3. Тригубович, Н.В. Незаконное перемещение или удержание ребенка согласно Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 года и российскому законодательству / Н.В. Тригубович // Семейное и жилищное право. 2017. № 2. С. 6–11.

4. Клейменов, М.П. Понятие криминальной эксплуатации детей. Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 5. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2020. − С. 88.

5. Хазова, О.А. Присоединение России к Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей и вопросы российского семейного права / О.А. Хазова // Закон. 2019. № 5.- С. 175–184

Федянина А.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Чуносов В.С., канд. юрид. наук

Fedyanina A.V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Chunosov V.S., PhD in Law, Associate Professor

ОПЫТ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
EXPERIENCE OF EUROPEAN COUNTRIES IN FIGHTING CORRUPTION

Аннотация

Борьба с коррупцией является одной из многих мировых проблем. Тем не менее, Европа продолжает продвигать свои антикоррупционные инициативы. Однако значительных успехов мало, особенно в странах Центральной и Южной Европы, где коррупция глубоко укоренилась в обычной жизни граждан. Ни одна страна в мире не защищена от коррупции. В данной статье рассматриваются некоторые из последних европейских достижений в области борьбы с коррупцией.

Abstract

The fight against corruption is one of the many global problems. Nevertheless, Europe continues to promote its anti-corruption initiatives. However, there has been little significant progress, especially in the countries of Central and Southern Europe, where corruption is deeply rooted in the everyday life of citizens. No country in the world is immune from corruption. In this article examines some of the latest European achievements in the fight against corruption.

Ключевые слова: коррупция; борьба с коррупцией; уровень коррупции; Европа; антикоррупционные инициативы; опыт; достижения.

Key words: corruption; fight against corruption; Europe; anti-corruption initiatives; experience; achievements.

Коррупция – это злоупотребление социально-правовым статусом для получения выгоды (благ и преимуществ) в личных целях, в интересах третьих лиц или групп; противоправная деятельность (действие или бездействие), заключающееся в использовании предоставленных полномочий с целью получения имущественных или неимущественных благ и преимуществ [2, с.139].

Из-за разрушительного воздействия коррупции на социальные, экономические и политические структуры стран сокращение её масштабов стоит на повестке дня большинства правительств, международных и региональных организаций. Тем не менее, в некоторых частях мира коррупция сильна как никогда и усиливает политическую и экономическую нестабильность и социальное неравенство. Европа не защищена от коррупции. Там коррупция является частью повседневной жизни, что сдерживает экономический рост и социальный прогресс.

Уровень коррупции в разных странах разный. Индекс восприятия коррупции определяет Transparency International. (В настоящее время организация включена в перечень нежелательных в соответствии с частями 1, 4 и 7 статьи 3.1 Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» на основании решения первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 3 марта 2023 г.) Данный индекс представляет собой сводный агрегированный индикатор, рассчитываемый на основе статистических данных и информации, полученной из экспертных источников, предоставленных международными организациями [1, с.50-51].

Европейский союз движется в правильном направлении в отношении коррупции, сосредоточив внимание на законодательных инициативах и усилив контроль за соблюдением этих инициатив. Отчасти это связано с международным законодательством, направленным на борьбу с коррупцией на международной арене. Например, Конвенция ОЭСР по борьбе со взяточничеством побудила большинство ее участников разработать внутреннее законодательство, соответствующее требованиям Конвенции. Сходство, если не единообразие, в средствах и методах борьбы с коррупцией способствует взаимной правовой помощи и сотрудничеству между государствами-членами ЕС. Однако внедрение этих средств и методов в ЕС идет медленно, а желаемые результаты достигаются еще медленнее.

В 2011 году Европейская комиссия создала механизм отчетности для периодической оценки усилий членов ЕС по борьбе с коррупцией. Эта инициатива была частью Стокгольмской программы, в рамках которой было установлено партнерство с Группой государств Совета Европы по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) для разработки комплексной антикоррупционной политики. (В настоящее время членство Российской Федерации в ГРЕКО прекращено на основании пояснительной записки к Федеральному закону от 28.02.2023 № 42-ФЗ "О денонсации Российской Федерацией Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию"). Механизм должен был выявлять тенденции и слабые стороны, которые необходимо устранить, а также стимулировать взаимное обучение и обмен передовым опытом. Конечной долгосрочной целью этой системы отчетности является обеспечение международного доверия к антикоррупционной системе ЕС и ее стандартам.

Первый отчет ЕС о коррупции был выпущен в 2014 году. В отчете оценивается каждое государство-член, подчеркиваются некоторые из их положительных результатов и недостатки в их усилиях по борьбе с коррупцией. Эти оценки сопровождаются рекомендациями для каждого государства-члена, направленными на повышение эффективности и результативности их соответствующих усилий по борьбе с коррупцией.

В последующих отчетах также указывались недостатки и достижения стран. Например, ОЭСР раскритиковала Австрию, Нидерланды и Испанию за плохое соблюдение законов о борьбе со взяточничеством. Австрийские правоохранительные органы по борьбе со взяточничеством подверглись критике как «слишком слабые», Нидерланды — за «неспособность энергично расследовать обвинения во взяточничестве за рубежом», а Испания — за «чрезвычайно низкие» меры по борьбе со взяточничеством.

Германия, Швейцария и Великобритания по-прежнему активно борются с коррупцией в отношении корпоративных операций. В этой области одним из наиболее всеобъемлющих европейских законов по борьбе со взяточничеством является Закон Великобритании о борьбе со взяточничеством 2010 года. ГРЕКО похвалила Великобританию за ее усилия по борьбе со взяточничеством. В отчете ЕС также хвалят Великобританию за ее законодательство и правоприменение и рекомендуют ее в качестве жизнеспособной модели для членов ЕС.

Закон Великобритании о взяточничестве объединяет борьбу с внутренней и международной коррупцией, подробно описывая четыре отдельных правонарушения: дачу взятки; получение взятки; подкуп иностранного публичного должностного лицо; и неспособность коммерческой организации предотвратить взяточничество.

Закон Великобритании о борьбе со взяточничеством является хорошим примером для использования любой европейской страной, особенно для стран Центральной и Восточной Европы, включая Румынию, где борьба с коррупцией слаба из-за отсутствия правоприменения и политической воли.

Другие члены ЕС известны своими законодательными и правоприменительными достижениями в других областях, имеющих отношение к борьбе с коррупцией. Например, в Германии отмечаются положительные результаты не только в судебном преследовании дел о коррупции, но и в принятии превентивных мер в отношении государственных закупок на местном уровне, то есть в городах и муниципалитетах, особенно в строительном секторе, одном из наиболее уязвимых для коррупции.

Следуя рекомендациям ГРЕКО, Финляндия добилась значительного прогресса на пути к прозрачному финансированию политических партий. Сегодня Финляндия также может служить образцом для других членов ЕС в этом отношении.

Все эти усилия благотворны. Они усиливают синхронную борьбу с коррупцией в Западной Европе.

Страны Юго-Восточной Европы, в том числе страны региона, не входящие в ЕС, участвуют в борьбе с коррупцией, но в целом отстают от других европейских стран, в основном в правоприменении.

В Центральной и Восточной Европе существует антикоррупционное сотрудничество, которое поддерживается и координируется ОЭСР, ООН и другими международными организациями. Их антикоррупционные реформы отслеживаются и поддерживаются, и информация об их соответствующих достижениях и примерах передовой практики предотвращения и борьбы с коррупцией.

Тем не менее, Чехия, Греция, Румыния, Словакия и Словения выделяются среди стран, где уровень коррупции считается высоким. По данным ОЭСР, с 2004 года, когда Чехия, Венгрия и Словакия вступили в ЕС, они регрессируют в борьбе с коррупцией. Несмотря на наличие относительно надежного законодательства, его соблюдение оставляет желать лучшего.

Румыния сильно страдает от коррупции, причем ее проявления присутствуют как в государственном, так и в частном секторе. Правительство взяло на себя задачу борьбы с ним, но результаты несколько слабы не из-за отсутствия законов, а главным образом из-за отсутствия этических норм, действий и поведения. Это вызывает беспокойство, потому что все это необходимо антикоррупционной системе. Государственные закупки, государственное управление и партийное финансирование — вот сферы, где процветает коррупция.

Европейский союз дал положительную оценку деятельности Румынского национального управления по борьбе с коррупцией, специализированной прокуратуры по борьбе со случаями коррупции среднего и высокого уровня.

Таким образом, коррупция остается одной из самых серьезных проблем, которую необходимо решить на международном, региональном и национальном уровнях. Борьба требует приверженности, ресурсов, сотрудничества и времени. Европейское пространство также является одним из полей битвы, которое трудно завоевать из-за разнообразия множества наций. ЕС старается быть одним из лидеров борьбы с коррупцией наряду с ОЭСР, ООН, Советом Европы и другими международными организациями.

Список цитируемой литературы:

1. Амиантова, И. С. Противодействие коррупции : учебное пособие для вузов / И. С. Амиантова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 149 с

2. Противодействие коррупции : учебник и практикум для вузов / И. В. Левакин, Е. В. Охотский, И. Е. Охотский, М. В. Шедий ; под общей редакцией Е. В. Охотского. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 427 с.

Филиппова Д.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Суханова И.Ю., ст. преп.

Filippova D.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Sukhanova I.Yu., senior lecturer

ПАПИЛЛЯРНЫЕ УЗОРЫ КАК ОСНОВА ДАКТИЛОСКОПИИ
PAPILLARY PATTERNS AS THE BASICS OF FINGERPRINTING

Аннотация

В настоящее время значение судебной экспертизы набирает обороты, она стала неотъемлемой частью процесса расследования и раскрытия преступления. Со временем появляются новые виды экс-

пертиз, но при этом самой точной, популярной и устоявшейся является дактилоскопическая экспертиза. Зачастую многие следы, оставленные на месте происшествия невозможно индивидуализировать и приобщить к материалам дела, в отличии от следов пальцев рук, которые в большинстве своем остаются достаточно чёткими отпечатками и легко изымаются. Именно поэтому дактилоскопия является сложной, но крайне интересной и в то же время достаточно молодой наукой. Папиллярные узоры являются её основой, в связи с чем их рассмотрение и изучение представляется необходимым аспектом для дальнейшего развития криминалистики.

Abstract

Currently, the importance of forensic examination is gaining momentum, it has become an integral part of the process of investigation and disclosure of the crime. Over time, new types of examinations appear, but at the same time, the most accurate, popular and well-established is fingerprint examination. Often, many traces left at the scene of the incident cannot be individualized and attached to the case file, unlike finger marks, which for the most part remain fairly clear prints and are easily removed. That is why fingerprinting is a complex, but extremely interesting and at the same time quite a young science. Papillary patterns are its basis, and therefore their consideration and study seems to be a necessary aspect for the further development of criminology.

Ключевые слова: наука, дактилоскопия, папиллярные узоры, свойства, типы, признаки, механизм образования.

Keywords: science, fingerprinting, papillary patterns, properties, types, signs, mechanism of formation.

Дактилоскопия – это наука, изучающая строение кожных узоров рук в целях идентификации личности, то есть познания человека по неповторимым следам рук, уголовной регистрации, а также дальнейшего розыска лиц, совершивших преступление. Она играет ключевую роль в успешном противостоянии преступности и раскрытию преступлений органами внутренних дел. Именно следы рук человека чаще всего можно обнаружить и определить на месте происшествия. Это объясняется тем, что при совершении преступления достаточно тяжело избежать соприкосновения рук с какими-либо посторонними предметами. Кроме того, следы рук имеют множество свойств, в связи с которыми они легко остаются на предметах и достаточно просто изымаются. Для того, чтобы понять всю важность и значимость данной науки и, следовательно, рассматриваемой темы необходимо обратиться к истории возникновения и развития дактилоскопии и соответственно учения о папиллярных узорах.

Дактилоскопия прошла достаточно сложный путь до того полноценного знания, которое мы сейчас имеем возможность изучать. Папиллярные узоры были обнаружены людьми ещё до нашей эры, об этом свидетельствуют многие наскальные рисунки, производимые теми людьми. Данные рисунки зачастую содержали в себе изображения человеческих рук, в том числе отпечатков. Так же, при проведении археологических раскопок зачастую обнаруживаются отпечатки пальцев рук на предметах быта, например на посуде.

Считается, что началом изучения науки дактилоскопии и временем открытий является вторая половина 19 века. Первым, обратил внимание на достаточно странные узоры, остающиеся от грязных рук на различных поверхностях, именно Уильям Гершель. Он начал брать отпечатки у большого количества индейцев, после чего, исследуя их пришёл к выводу о том, что все пальцы рук носят индивидуальный узор. Именно Гершель был первым человеком, предложившим ввести метод регистрации по отпечаткам пальцев, но, к сожалению, тогда его идею не приняли. Следующей личностью, внесшей серьёзный вклад в развитие данной науки, был Генри Фулдс. Изучая папиллярные узоры, он решил сравнить отпечатки, оставленные на местах некоторых преступлений с отпечатками пальцев уже пойманных преступников. После того, как все до единого сошлись, он понял, что разработал метод расследования, благодаря которому изменятся все правоохранительные системы мира. Но, человеком, определившим три основных вида узоров, стал именно Эдвард Генри, а также он описал их особенности и различия. После чего внёс предложение о необходимости введения системы регистрации по отпечаткам пальцев. Уже в 1897 году данная процедура была введена. С ее помощью в 1898 году во всей Бенгалии были идентифицированы 345, а в1899 году – 569 преступников, две трети, из которых с помощью бертильонажа идентифицировать бы не удалось [1, с.47].

Вернемся к изучению дактилоскопии, а именно папиллярных узоров. Начнём с удивительных, присущих только им свойств. Первым свойством выступает индивидуальность. Под индивидуальность следует понимать различие каждого исследуемого папиллярного узора, а именно его строения, отличного от любого другого. Особенностью индивидуальности папиллярного узора является то, что он представляет собой огромный информационный массив, сочетание элементов которого в полном отпечатке пальца руки теоретически может повториться один раз на 10^{40}-10^{50} отпечатков [2, с.23]. Именно поэтому идентификация личности становится доступной и достаточно простой на практике.

Относительная неизменяемость заключается в том, что независимо от взросления и течения времени папиллярные узоры остаются неизменными и сохраняют первоначальный рисунок. За это отвечает собственная устойчивость, которая даёт возможность регенерации эпидермиса, а также устойчивость узора к деформации, что делает отпечаток стойким к растяжению кожи и другим действиям.

Третьим свойством является восстанавливаемость. Папиллярные узоры имеют способность к достаточно быстро восстанавливаться, если не нарушен сосочковый слой кожи. Даже если на части руки, имеющей отпечаток, делается глубокий порез, то в дальнейшем образовывается шрам, который будет представлять собой устойчивый признак отпечатка, что будет учтено в процессе идентификации.

Заключительным четвертым свойством является способность к неоднократному отображению, то есть прилипаемость. Человек постоянно контактирует с какими-либо объектами материального мира. Из-за потожирового вещества, образующегося на руках, на поверхности предметов отпечатываются потожировые частицы, повторяющие точь-в-точь папиллярные узоры человека.

На данном этапе необходимо рассмотреть ключевую составляющую всего изучения папиллярных узоров, а именно их типы. Все папиллярные узоры, исходя из рисунка их центральной зоны, можно разделить на три основных вида:

1. Дуговые узоры являются достаточно простыми, но при этом встречаются достаточно редко, примерно у 5% населения. Данный узор состоит из двух потоков папиллярных линий, которые начинаются у одного края пальца и идут через всю флангу, заканчиваясь у другого края, благодаря чему образуют дугу. Как правило, дуга выгибается в сторону верхнего потока. Важно отметить, что данный тип можно легко отличить от других благодаря отсутствию в данном отпечатке дельты и внутреннего узора.

2. Петлевой узор образован тремя потоками папиллярных линий. Центральный поток, по которому легче всего определить данный тип, начинается у одного края пальца возвращается к этому же краю, при этом образуя в середине узора петлю. Петля содержит головку, ножки и открытую часть. Именно направление ножек влияет на дальнейшую классификацию данного типа. В отличии от дугового, петлевой узор имеет одну дельту. Как правило, данный тип узоров встречается у 65% населения.

3. Завитковый, как и петлевой узор, образовывается из трех потоков папиллярных линий. Верхние и нижние потоки совпадают с расположением петлевого узора, в связи с чем отличительным является именно центральный поток. Именно он образует линии в виде овалов,

кругов, спиралей и т.д. Данный узор содержит в себе две дельты. Как правило узор встречается в 30% случаях.

Необходимо подметить, что каждый из видов папиллярных узоров подразделяется на ещё большое количество подвидов.

В заключение необходимо уделить небольшое количество внимания признакам папиллярных узоров, ведь именно они составляют отпечаток пальца. Все признаки подразделяются на две категории: общие и частные. Как правило, к общим относят: рассматриваемые выше тип и виды папиллярных узоров, их направление, строение центрального рисунка, наличие дельты и её строение и тд. К частным относятся: начало и окончание линий, слияние и разветвление линий, мостик, глазок, островок, крючок, фрагмент, точку, тонкие межпапиллярные линии.

Таким образом, дактилоскопия является достаточно обширной, крайне интересной и в то же время сложной наукой. Папиллярные узоры представляют ее основу, именно поэтому они изучаются и существуют совместно. Необходимо углубляться в изучение данной криминалистической отрасли, ведь именно следы пальцев рук человека занимают первое место при обнаружении на месте совершения преступления, а после, в основном при их помощи удается разыскать и привлечь к уголовной ответственности лицо, совершившее преступление.

Список цитируемой литературы:

1. Пинчук, П. В. Дактилоскопия: исторические аспекты и роль в решении идентификационных задач на современном этапе ее развития / П. В. Пинчук // Проблемы экспертизы в медицине. – 2001. – С. 46-49.

2. Фоминых, И. С. Судебная дактилоскопия: Учебное пособие / И. С. Фоминых // Томск: ТМЛ- Пресс. – 2010 – 128 с.

Филиппова Д.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Filippova D.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S.V., senior lecturer

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF GUARDIANSHIP AND GUARDIANSHIP OF MINORS

Аннотация

В статье рассматривается сложный и очень важный правовой институт опеки (попечительства), а точнее связанные с ним проблемы правового регулирования. После проведения анализа норм гражданского и семейного права, а также федеральных законов и постановлений правительства, которые регулируют данный институт, в статье выделяется ряд проблем правового регулирования опеки (попечительства) над несовершеннолетними. Обосновывается необходимость внесения изменений в законодательство, регулирующее институт опеки (попечительства).

Abstract

The article discusses a complex and very important legal institution of guardianship (guardianship), or rather related problems of legal regulation. After analyzing the norms of civil and family law, as well as federal laws and government resolutions that regulate this institution, the article highlights a number of problems of legal regulation of guardianship (guardianship) over minors. The necessity of introducing amendments to the legislation regulating the institution of guardianship (guardianship) is substantiated.

Ключевые слова: опека, попечительство, несовершеннолетний, правовая проблема, родители, ребенок, институт опеки и попечительства.

Keywords: guardianship, guardianship, minor, legal problem, parents, child, institution of guardianship and guardianship.

Семья представляет собой социальный институт, выступающий базовой ячейкой общества. Именно семья является самой благоприят-

ной средой для воспитания ребёнка. Лишь искренняя любовь, забота и должный уход за детьми от самых близких людей способны взрастить достойных членов общества.

В современном мире, в том числе в России, мы часто сталкиваемся с ситуацией, в которой у ребёнка отсутствует семья, или она не выполняет возложенных на неё законом, традициями, моралью функций и обязательств. В таком случае забота о детях, их нормальном развитии и воспитании становится обязанностью государства в лице органа исполнительной власти, а именно органа опеки и попечительства.

Роль института опеки (попечительства) над несовершеннолетними в РФ достаточно велика, так как именно данный институт регулирует общественные отношения, связанные с защитой несовершеннолетних лиц, которые не могут защитить себя самостоятельно. «Свое значение опека сохраняла и в советский период, по праву занимая лидирующее место среди форм устройства детей, и теперь, на современном этапе, она имеет огромное значение. По оценкам Министерства образования и науки, примерно 60% детей, нуждающихся в устройстве, передаются именно под опеку» [1, с. 83].

Такая востребованность опеки (попечительства), в сравнении с другими формами семейного устройства несовершеннолетних, обусловлена следующими особенностями:

- «установление данных мер направлено на защиту прав и интересов, а также в целях воспитания;

- вступление опекунов и попечителей в защиту прав и интересов подопечных происходит в отношениях с любыми лицами без необходимости получения специального полномочия, в т.ч. в судах;

- установление опеки и попечительства происходит, если у несовершеннолетнего отсутствуют родители, усыновители, родители лишены родительских прав по решению суда и иные причины (в т.ч. уклонение родителей от воспитания своих детей)» [2, с.172].

С каждым годом правовой институт опеки и попечительства развивается, претерпевает всё большее количество изменений. Он регулирует отношения, связанные с одной из самых важных категорий населения – детьми. Именно поэтому нам представилось необходимым провести исследование законодательства, регламентирующего данный комплексный институт семейного и гражданского права.

После изучения и анализа правового регулирования опеки и попечительства выявлены и установлены правовые проблемы, в связи с чем, необходимо рассмотреть некоторые из них.

Одной из значимых на наш взгляд проблем, является отсутствие права у эмансипированных брать под опеку (попечительство) своих несовершеннолетних братьев и сестер. Гражданским кодексом РФ, а

именно п. 2 ст. 35 установлено, что опекунами и попечителями могут стать лишь совершеннолетние дееспособные граждане [3]. Это объясняется тем, что такую ответственность, а именно опеку (попечительство), может взять на себя лицо, которое имеет возможность полностью распоряжаться своими правами, нести ответственность, создавать для себя обязанности и исполнять их. Именно от этого человека будет зависеть вся дальнейшая жизнь ребёнка, его воспитание, взаимодействие с окружающей средой, удовлетворение потребностей, возможность получения всех необходимых ресурсов для нормального и здорового развития.

Как правило, опекунами (попечителями) несовершеннолетних являются их ближайшие родственники. Это связанно с тем, что в современном обществе небольшой процент людей готов исполнять обязанности опекуна (попечителя), а тем более добросовестно, вкладывая все имеющиеся как материальные, так и не материальные ресурсы в ребёнка. Что же делать в случае, когда единственными родственниками ребёнка являются достигшие шестнадцати, но не достигшие восемнадцати лет братья или сестры, как не разлучить двух близких людей?

В случае если на практике сложилась ситуация, в которой несовершеннолетний, но признанный дееспособным в полном объёме имеет возможность принять под опеку (попечительство) своего несовершеннолетнего брата или сестру, представляется необходимым убрать из п. 2 ст. 35 ГК РФ требование о достижении гражданином возраста восемнадцати лет, следовательно оставить требование только к дееспособности в полном объеме.

В силу гражданского законодательства лицо, достигшее возраста шестнадцати лет, может признаваться эмансипированным – полностью дееспособным, в следующих случаях: «работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью» [3], то есть может осуществлять свои гражданские права и исполнять обязанности, следовательно, взять опеку (попечительство) над своими кровными братьями или сестрами.

Так же, это условие должно действовать лишь при отсутствии совершеннолетних дееспособных родственников, которые выразили желание взять под опеку (попечительство) ребенка. Это решение представляется нам наиболее верным как по отношению к ребенку, так и по отношению к его старшим братьям или сёстрам, ведь передача детей близким родственникам всегда будет наиболее благоприятна, нежели незнакомым им людям.

Следующей, но не менее важной является проблема, связанная с возможностью значительного ухудшения здоровья лица, осуществля-

ющего опеку (попечительство). Процедура становления опекуном (попечителем) достаточно сложна. В-первую очередь, лицо, желающее стать опекуном (попечителем) обязано предоставить в орган опеки и попечительства документы, которые установлены Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» [4]. Отступление от зафиксированного в законе перечня документов не дозволяется, если отсутствует хотя бы один из указанных в законе документов процедура установления опеки (попечительства) приостанавливается. Ключевую роль данной в процедуре является предоставление лицом справки о прохождении медицинского освидетельствования и его результатах. У претендента не должно быть выявлено ни одного заболевания, как психического, так и физического, установленного Постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2013 г. № 117 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью». Данный перечень является закрытым, то есть выделяет конкретные заболевания, при наличии которых невозможно стать опекуном (попечителем). К таким заболеваниям относятся: туберкулез органов дыхания, инфекционные заболевания, злокачественные новообразования любой локализации, психические расстройства и расстройства поведения, наркомания, токсикомания, алкоголизм, заболевания и травмы, приведшие к инвалидности I группы.

Рассмотренная выше процедура достаточно понятна, она благоприятно влияет на всю систему опеки (попечительства) над несовершеннолетними. Проблема в данном случае заключается в том, что лицо, являющееся опекуном (попечителем), может серьезно заболеть. Это может быть как психическое расстройство, которое нарушает адекватное восприятие мира, так и физическое, которое мешает в полной мере выполнять все возложенные на лицо обязанности. Что же делать в данном случае?

С одной стороны, данную проблему можно было бы решить посредством наделения органа опеки и попечительства полномочиями по осуществлению контроля за здоровьем, деятельностью опекуна (попечителя) путем получения от него подтверждающих справок и иных документов. Данную процедуру можно было бы осуществлять раз в полгода – год, а также зафиксировать ее в законодательстве, регулирующем данный институт. Благодаря этому можно было бы оперативно предпринимать соответствующие меры для прекращения полномочий несоответствующего установленным требованиям закона опекуна или попечителя, а самое главное – обезопасить ребенка.

С другой стороны, заболевание опекуна (попечителя) невозможно предусмотреть, в связи с чем, ребенок, находящийся долгое время под опекой (попечительством), с наибольшей вероятностью тяжело и болезненно перенесет разлуку со своим близким человеком. При этом нельзя забывать о том, что опекун (попечитель) самостоятельно может отказаться от осуществляемых им полномочий, то есть с какой-то стороны рассматриваемая проблема уже регламентирована ГК РФ. Так же, необходимо отметить, что предоставление права быть опекуном (попечителем) достаточно долгая процедура и если в неё добавить необходимость опекуна (попечителя) проходить на постоянной основе медицинское освидетельствование, то это может значительно снизить количество граждан, желающих взять детей под опеку (попечительство).

Таким образом, вопрос, касающийся данной проблемы и того, как же будет наиболее правильно поступить в данном случае остается открытым.

В заключение, необходимо обратить внимание на проблему коллизии, то есть противоречия и различия между нормами, регулирующими одно правоотношение, в данном случае связанное с опекой и попечительством. Самым ярким примером является противоречие между ст. 62 Семейного кодекса РФ и ст. 29 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48 «Об опеке и попечительстве». Согласно ст. 62 СК РФ «до достижения несовершеннолетними родителями возраста шестнадцати лет их ребенку назначается опекун» [5]. Это объясняется тем, что такие родители в силу своего возраста не могут взять на себя ответственность в виде воспитания ребенка, его обеспечения и ухода за ним. При назначении опекуна несовершеннолетние родители не утрачивают свои родительские права., они, совместно с опекуном, могут воспитывать ребенка, а также проживать вместе с ним.

Таким образом, п. 2 ст. 62 СК РФ, устанавливает, что опекунство устанавливается над ребёнком до достижения его несовершеннолетними родителями шестнадцати лет, в то время как в Федеральном законе от 24 апреля 2008 г. № 48 «Об опеке и попечительстве», а именно в п. 2 ст. 29, говорится о том, что опека над детьми в указанном случае прекращается при достижении родителями возраста восемнадцати лет. При прочтении статьи Федерального закона до конца может показаться, что коллизии на самом деле не существует, но это не так. Другим основанием прекращения опеки над детьми несовершеннолетних родителей является возможность приобретения такими родителями дееспособности в полном объеме. Отсюда следует, что возраст является конкретным, а не общим правилом. СК РФ называет возраст,

не указывая на возможность приобретения несовершеннолетним отцом и (или) матерью полной дееспособности.

Для устранения рассматриваемой коллизии необходимо в ст. 62 СК РФ или в ст. 29 ФЗ «Об опеке и попечительстве» внести изменения, то есть привести установленных в них возраст к общему знаменателю, либо к шестнадцати, либо к восемнадцати годам. Мы считаем, что наиболее разумно будет внести изменения в ст. 62 СК РФ, то есть возраст шестнадцати лет заменить на восемнадцать, при условии, что лицо по достижению возраста шестнадцати лет не признано эмансипированным или не вступило в брак.

Помимо рассмотренных в данной научной статье проблем существует ещё ряд «пробелов» в правовом регулировании опеки и попечительства над несовершеннолетними. В связи с этим остаётся надеяться, что совершенствование и развитие данного института будет являться приоритетным направлением в правовой сфере в ближайшее десятилетие. Необходимо достичь наивысшего уровня обеспечения защиты прав и законных интересов детей, оставшихся без родителей.

Список цитируемой литературы:

1. Косенко, Е. В. Краткий обзор практики применения норм об опеке и попечительстве / Е. В. Косенко // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 3(98). – С. 83-85.

2. Опека и попечительство над детьми / Е. О. Чинарян, Е. О. Васютина, Е. С. Смагин [и др.] // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 9. – С. 171-174.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.02.2023) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – ст. 3301.

4. Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 (ред. от 10.02.2020) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» [Электронный ресурс] Доступ из справ. – правовая система «Консультант Плюс».

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 1. – ст. 16.

Харламова Ю.К., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Батова М.А., канд. юрид. наук

Kharlamova Yu.K., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser — Batova M.A., PhD in Legal Sciences
Associate Professor

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КОНЦЕПЦИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
FORMATION OF THE LEGAL CONCEPT ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Аннотация

Начало четвертой промышленной революции привело к появлению искусственного интеллекта. Как любое новое понятие оно должно иметь как правовое определение, так и правовую концепцию. Это сложная задача, которая вызвала много споров в научном сообществе.

Искусственный интеллект в большей степени связан не с правовыми, а с техническими науками, но это не исключает необходимость регулирования этого понятия на законодательном уровне. В этой связи важное значение имеет формирование правовой концепции анализируемого понятия.

Актуальность темы настоящей научной публикации связана с тем, что правовая концепция связана со множеством направлений, которые требуют создания многоаспектной правовой платформы.

Abstract

The beginning of the fourth industrial revolution led to the emergence of artificial intelligence. Like any new concept, it should have both a legal definition and a legal concept. This is a difficult task that has caused a lot of controversy in the scientific community.

Artificial intelligence is more connected not with legal, but with technical sciences, but this does not exclude the need to regulate this concept at the legislative level. In this regard, the formation of the legal concept of the analyzed concept is important.

The relevance of the topic of this scientific publication is due to the fact that the legal concept is associated with many areas that require the creation of a multidimensional legal platform.

Ключевые слова: искусственный интеллект, правовая концепция, законодательство, цифровые технологии, правовое регулирование, обмен информационными данными, технология.

Keywords: artificial intelligence, legal concept, legislation, digital technologies, legal regulation, information data exchange, technology.

Ключевым в понятии «искусственный интеллект» является «интеллект». В большей степени оно относится к психологической науке и рассматривается как свойство психики адаптировать внешние данные к новым ситуациям [1, с. 5]. Итогом такой деятельности является создание чего-то нового, творческого. Искусственный интеллект представляет собой возможность интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые свойственны только человеку [2, с. 66].

Искусственным интеллектом обладают интеллектуальные системы, которые представляют собой сложные технические и программные комплексы, хранящиеся в ней. Важной характеристикой этой системы является решение важных творческих задач, связанных с конкретной отраслью научных познаний.

В основу любой интеллектуальной системы положены следующие составляющие:

во-первых, определенная база знаний, включающая в себя программные средства, обеспечивающие сохранность, поиск и преобразование информации;

во-вторых, блок решения поставленных задач, который обеспечивает поиск решений путём поиска альтернатив и логического выхода;

в-третьих, система интеллектуального интерфейса для обеспечения обратной связи с человеком.

Эти составляющие позволяют использовать искусственный интеллект в различных сферах деятельности с целью создания и реализации новых человеческих возможностей.

Основным использования понятия «искусственный интеллект» является отсутствие его четкого правового регулирования. Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит этого понятия, что подтверждает отсутствие его правового статуса [4, с.104].

Прежде всего необходимо определить место искусственного интеллекта в системе права. В некоторых работах его соотносят с правом интеллектуальной собственности, поскольку искусственный интеллект связан со сложными техническими процессами, урегулированными нормами авторского права [5, с. 49]. Другие, представляют его как объект гражданско-правового регулирования, то есть, искусственный интеллект становится предметом сделок различного характера. Вместе с тем, все авторы единодушны в том, что искусственный интеллект за-

меняет труд человека уже во многих сферах жизнедеятельности. Именно человек выступает своеобразным руководителем, который направляет действия искусственного интеллекта по созданию различных творческих произведений, например, аудио-, видео- и т.п.

Всё это оказывает непосредственное влияние на формирование правовой концепции искусственного интеллекта. При этом, требуется ответить на вопрос, обладает ли он признаками субъекта права?

Ответ на данный вопрос следует искать в правовой структуре искусственного интеллекта.

1. Искусственный интеллект обладает основными признаками правосубъектности, но в он не может полностью заменить человека и являться самостоятельным субъектом права. Его невозможно представить без человеческого фактора, который выступает своеобразным регулятором, имеющим душу, сознание, волю, чувства, интересы.

2. Реализация установленных законодательством прав и обязанностей. Бесспорно, искусственный интеллект – это машина, которая может самообучаться и принимать самостоятельные решения без человека. Конечно, ранее мы говорили о связи искусственного интеллекта с человеческим фактором, но речь шла об определённых подсознательных аспектах. Действия искусственного интеллекта связаны с реализацией собственных прав и обязанностей, самостоятельности в принятии решений и возникновением определенных юридических последствий, а это характеристики уже присущие субъекту права. Возникает необходимость формирования мер юридической ответственности за его действия.

3. Гарантии установленных прав. Все действия искусственного интеллекта связаны с принятием решения. Для этого существует определенный алгоритм действий, который ведёт к выполнению поставленной цели и решению задач. Это требует законодательной реализации, при этом, следует определить пределы функционирования искусственного интеллекта и возможность наличия вины в его действиях. Из этого вытекает принцип результативности.

4. Правовая ответственность за неисполнение обязанностей. Искусственный интеллект имеет права и обязанности, как не странно это звучит. При этом, как любая машина он имеет собственника. В случае нарушения функционирования искусственного интеллекта ответственность несёт именно он. Уже речь шла о том, что искусственный интеллект может самообучаться и саморазвиваться, что наделяет его возможностью нести обязанности, за неисполнение которых может наступить ответственность. В подтверждение данного довода приводится трагический случай, который произошел в США. В 2018 году в Аризоне беспилотный автомобиль, управляемый искусственным интеллектом, насмерть сбил пешехода. Человек не был распознан, по-

скольку переходил дорогу в неположенном месте. Конечно, конфликт был урегулирован мирным путём, но факт имел место быть. Искусственный интеллект в данном случае рассматривается как полноценный участник дорожного движения, а следовательно, несет ответственность на себе за нарушение ПДД и владеет правовым статусом. Однако, при совершении ДТП, исходя из практики, юридическая ответственность за совершенное деяние ложится на водителя. Данное суждение неверно, так как в понимании водителя искусственный интеллект является полноправным носителем прав и обязанностей.

Таким образом, это позволяет сделать вывод, что искусственный интеллект выступает как самостоятельный субъект гражданского права, при этом, он не обладает полным перечнем признаков субъекта права [6, с. 272]. Для более четкого правового регулирования использования искусственного интеллекта и его возможностей предлагается сформировать определенные правовые концепции, в частности:

– приоритет правовой защиты прав человека в связи с использованием технологий искусственного интеллекта;

– обеспечение сохранности личных и персональных данных, которые используются искусственным интеллектом при решении стоящих перед ним целей и задач;

– запрет на использование технологий искусственного интеллекта для создания новых видов вооружения;

– установление пределов, правовых возможностей и условий для использования искусственного интеллекта в системе органов государственной власти и управления, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, участие в судебных процессах, при этом, необходимо реализовать обеспечение соответствующих прав сторон процесса и в обеспечение основных принципов правосудия.

Таким образом, активное развитие искусственного интеллекта требует построение четкой правовой концепции, основанной на основополагающих конституционных принципах и соблюдении прав и законных интересов всех лиц, которые тем или иным образом связаны с ним.

Список цитируемой литературы

1. Филипова, И.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: учебное пособие / И.А. Филипова – Нижний Новгород: Нижегородский университет, 2020. – 90 с.

2. Казанцев, Д. А. Анализ тенденций становления правового регулирования искусственного интеллекта и роботов / Д.А. Казанцев // Научные записки молодых исследователей. – 2022. – № 10 – с. 66-76.

3. Шестак, В.А. Современные потребности правового обеспечения искусственного интеллекта: взгляд из России / В.А. Шестак, А.Г. Волеводз // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13, № 2. – С. 197-206.

4. Крысанова-Кирсанова, И. Г. Правовой статус искусственного интеллекта / И.Г. Крысанова-Кирсанова, И.О. Трушина // Вестник экономической безопасности. – 2022. № 2. – С. 104-107.

5. Купчина, Е. В. Искусственный интеллект и интеллектуальная собственность: вопросы правового регулирования патентных отношений / Е.В. Купчина // Legal Concept. – 2020. – Т. 19. № 4. – С. 48-54.

6. Ястребов, О.А. Искусственный интеллект в правовом пространстве: концептуальные и теоретические подходы / О.А. Ястребов // Правосубъектность: общетеоретический, отраслевой и международно-правовой анализ: Сб. материалов к XII Ежегодным научным чтениям памяти С.Н. Братуся. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Статут, 2017. – С. 271-283.

Хиялов З.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Макаров О. В., канд. юрид. наук, доц.

Khiyalov Z.I., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser- Makarov O. V., Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА
IMPROVEMENT OF LAND LEGISLATION: CONTENT AND FORM

Аннотация

В данной научной статье рассматриваются наиболее проблемные вопросы, касающиеся земельного права. Считаем, что нужно предпринять различные правовые идеи для унификации и совершенствования земельного законодательства посредством реформирования, что позволит наиболее эффективно разрешить существующие на данный момент определенные проблемные вопросы в сфере земельного права.

Abstract

This scientific article discusses the most problematic issues related to land law. We believe that it is necessary to undertake various legal ideas for the unification and improvement of land legislation through reform, which will most effectively resolve the currently existing certain problematic issues in the field of land law.

Ключевые слова: земля, земельный участок, земельное законодательство, контроль, порядок пользования.

Keyword: land, land plot, land legislation, control, order of use.

Российская Федерация является «богатой» страной, поскольку в ее недрах заложено огромное количество земельных ресурсов, одним из которых, является земельный участок. Субъект земельных правоотношений, осуществляя свое субъективное право, может приобрести данный земельный участок, как на праве собственности, так и на других вещных правах. «Поэтому, в литературе справедливо отмечается, что права собственника по владению, пользованию и распоряжению являются общедозволительными и позволяют собственнику на основании и пределах закона выстраивать свое поведение в отношении своей собственности по своему усмотрению» [1, с. 243].

По факту это особый ресурс, наделенный признаками, с помощью которого субъекты могут использовать его в определенных целях, не противоречащих законодательству. Земельный участок определяется в соответствии с российским земельным законодательством как объект земельных правоотношений.

Земельное право как отрасль права имеет определенные проблемы и пробелы, которые в обязательном порядке нужно разрешить. Одной из таких проблем является то, что нынешнее земельное законодательство Российской Федерации не обладает определенной структурированностью. Из-за этого возникают определенные проблемы.

Следует также сказать, что помимо основного закона – Земельного кодекса Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 6 февраля 2023) существует множество других федеральных законов и нормативно правовых актов. И при разрешении каких-либо вопросов, спорных правоотношений в сфере земельного права может возникнуть определенная сложность в выборе подходящей правовой нормы. Данная проблема обусловлена тем, что отсутствует единая система земельного законодательства. Поэтому государству необходимо обобщить все имеющиеся нормы, которые связаны с регулированием земельных правоотношений в одном законе, а именно в земельном кодексе.

Нужно сказать, что имеется достаточно большое количество норм земельного права, которые были приняты еще в советское время,

но которые по-прежнему регулируют те или иные вопросы в сфере земельных правоотношений. «Помимо вышеизложенных проблем, касающихся актуальности и структурированности земельного законодательства, существует ряд проблем, связанных с противоречием некоторых положений земельного и гражданского законодательства Российской Федерации, что ведет к возникновению коллизий» [2, с. 138].

Во-первых, эти разногласия касаются характера и наличия права собственности на земельные участки и находящиеся на них объекты недвижимости. Более того, наряду с вопросами теоретического и законодательного характера, земельное законодательство создает множество различных вопросов, касающихся его практической реализации. Так, определенные разногласия в использовании земельных участков, а также наличие споров о кадастровой и рыночной стоимости земель являются одними из наиболее распространенных и актуальных проблем на сегодняшний день. Проблема излишней нормативной закрепленности определенных процедурных вопросов относится к числу проблем и недостаткам в сфере регулирования земельного законодательства, которая не позволяет субъектам земельно-правовых отношений сократить или упорядочить процедуры в каждом отдельном случае.

Так, все вышеизложенное нами говорит о том, что земельное законодательство Российской Федерации нуждается в преобразовании и изменении определенных правовых норм на соответствующих уровнях нашего государства. Для того, чтобы не только специалисты, но и другие граждане понимали и ориентировались в определенных законах и других актов, следует упорядочить всю нормативно-правовую базу и упростить их форму.

«Огромное количество земель площадью около 100 миллионов гектаров подвержено опустыниванию и эрозии, что ведет к стагнации развития самой инфраструктуры земельного рынка и деградации сельскохозяйственных земель в связи с потерей плодоводства почвы и невозможности её дальнейшего использования и, как следствие, выведение этих самых земель из хозяйственного оборота земель» [3, с. 93]. Нужно отметить, что на сегодняшний день действенная нормативно-правовая система контроля земель, совершенствование эффективного механизма государственного земельного надзора, вопросы, связанные с землеустройством и землепользованием в регионах и муниципальных образованиях и многое другое являются актуальными задачами в области регулирования земельного законодательства.

«Наличие развитой системы землепользования позволило эффективно реализовывать основные государственные функции по управлению земельными ресурсами также как планирование и организация рационального использования земель; земельный кадастр и мо-

ниторинг; земельный контроллинг; современные методы эколого-экономического регулирования и др.» [4, с. 32].

Остается актуальной проблемой формирование рынка земли, отвечающего требованиям социально-экономического развития, и объединение земель, эффективных субъектов ведения хозяйства, в частности, конфискация незадействованных или неправильно используемых земельных участков.

Необходимы улучшения в сфере земельного оборота, предусмотренного для самых значительных направлений хозяйственной деятельности и защиты окружающей среды (сельское хозяйство, промышленность, транспорт, особо охраняемые природные территории и т.д.).

Таким образом, нужно сказать, что на сегодняшний день существуют различные проблемные вопросы в области земельного права. Для того, чтобы их разрешить, следует для начала провести систематизацию всей нормативно-правовой базы в сфере земельного законодательства путем преобразовании и изменении конкретных нормативно-правовых актов.

Список цитируемой литературы:

1. Лаврова, С.В. Самозащита вещных прав и законных интересов собственника и иного титульного владельца // Глобальная трансформация России в эпоху цифровизации: проблемы, особенности, тенденции: Материалы XIII международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 241-246.

2. Тотмин, М.Д. Основные проблемы земельного права / М.Д. Тотмин, Е.Н. Фролов // Молодой ученый. - 2018. - № 49 (235). - С. 137-139.

3. Елисеева, И.А. Правовой режим земель сельскохозяйственного назначения: проблемы законодательства и практики / И.А. Елисеева // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 10. - С. 91-95.

4. Хлыстун, В.Н. Структурное преобразование и развитие земельных отношений // Земледелие. - 2015. - № 3. - С. 25-39.

Хиялов З. И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кремнева Е. А, канд. юрид. наук

Khiyalov Z. I., student
Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser – Kremneva E. A, PhD in Law,
Associate Professor

ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ
CERTAIN PROBLEMS OF CONSUMER PROTECTION AND WAYS TO SOLVE THEM

Аннотация

В статье рассматриваются определенные проблемы в сфере защиты прав потребителей. Данные проблемы определены степень развитости Закона Российской Федерации “О защите прав потребителей”. На основании этого выдвинуты пути их решения в этой сфере.

Abstract

The article discusses certain problems in the field of consumer protection. These problems determine the degree of development of the Law of the Russian Federation “On Consumer Rights Protection". Based on this, ways to solve them in this area have been put forward.

Ключевые слова: Защита прав потребителей, продавец, потребитель, производитель, товары и услуги, продукты питания, достоверная информация.

Keywords: Consumer protection, seller, consumer, manufacturer, goods and services, food, reliable information.

В течение последних лет в Российской Федерации активно реализуется политика защиты прав потребителей. Это основано на том, что Российское государство находится на этапе рыночных отношениях, когда нет четкой системы в отношениях между 3 субъектами: потребителями, производителями и продавцами, и они выстраивают элементы рыночных отношений..

Одной из главенствующих задач российского государства является принудительное применение продуктивных методов и средств в области защиты прав потребителей. Если не говорить о федеральных

законах, регламентирующих вопросы защиты прав потребителей, то и в этой сфере существуют права и законные интересы потребителей. Основной правовой нормой, регламентирующей эти вопросы, является Федеральный закон РФ от 1992.02.07 N 2300-1 (ред. от 2021.06.11) "О защите прав потребителей"[1].

По данному НПА следует сказать, что он динамичен, так как подвергался многочисленным изменениям. Однако все равно в законодательстве наблюдаются нормы, которые не способны эффективно урегулировать определенные правоотношения, вследствие этого возникают проблемы.

Первая проблема находится в самом начале Закона РФ “О защите прав потребителей”, а именно в статье 10, где четко говорится о том, что «изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора» по отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации[1]. Следует уточнить названную нами статью, потому что в ней отсутствуют какие-либо добросовестные способы предоставления информаций. На практике возникает такое, что продавцы применяют «такие» способы предоставления информации потребителям, которые тождественны их собственным интересам и убеждениям.

Необходимо сказать, что в силу статьи 10 пункта 3 продавцы (изготовители) обязаны указывать информацию о своем товаре или услуге. Но как показывает практика, данную информацию о товаре с трудом удается прочесть, как-либо проанализировать, в силу маленького шрифта [3, с.17]. Вследствие этого происходят многочисленные обращения с жалобами из-за неправильного оформления шрифта на этикеток различных товаров.

Согласно государственному стандарту Российской Федерации ГОСТ Р 51074, раздел 3.8.1, информация, отображаемая на различных продуктах питания, должна быть достоверной и удобочитаемой [4]. Если между потребителем и розничным продавцом складываются какие-то отношения, то здесь следует сказать, что потребитель является юридически незащищенным субъектом. В результате мы видим, что информация, заключенная в маркировке продуктов питания, считается едва ли не единственным источником информации, с помощью которого граждане (потребители) осуществляют рациональный процесс выбора продуктов.

Поэтому необходимо сказать, что статья 8 Закона РФ "О защите прав потребителей" должна быть уточнена, в ней указано, каким обра-

зом должна предоставляться информация потребителям. Для предотвращения недобросовестной практики в Закон РФ "О защите прав потребителей" должны быть включены положения, предписывающие продавцам гарантировать, что информация, предоставляемая потребителям, не является недобросовестной.

В соответствии с требованиями статьи 25 Федерального закона РФ "О защите прав потребителей" постановлением Правительства РФ 1998-1-19 № 55 утвержден «перечень непродовольственных товаров соответствующего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналоги других размеров, образцов, габаритных размеров, фасонов, типов, расцветок и комплектации» [1]. Это не позволяет потребителям точно определить, является ли конкретный товар совместимым или нет.

Таким образом, нужно сказать, что без всяких сомнений законодательство Российской Федерации в сфере защиты прав потребителей характеризуется высоким уровнем развития и эффективности. «Но проблемы, требующие внимания законодателя, все же остаются. Необходимо конкретизировать ряд положений Закона РФ «О защите прав потребителей», устранить пробелы в законодательстве с учетом современных условий в подзаконных актах в области защиты прав потребителей» [2, с. 48].

Список цитируемой литературы:

1. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 11.06.2021) “О защите прав потребителей” // «Собрание законодательства РФ». – от 15.01.1996. - №3. – Ст. 140.

2. Батршина, Ю. Р. Актуальные проблемы защиты прав потребителей в РФ // Законность и правопорядок в современном обществе., Институт права Башкирского государственного университета, г. Уфа. – 2014 – С. 46-48.

3. Богдан, В.В Гражданско-правовые способы защиты прав потребителей в сфере торговли и услуг // «Юрист». – 2010 – № 7. – С. 17.

4. «ГОСТ Р 51074-2003. Национальный стандарт Российской Федерации. Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» (утв. Постановлением Госстандарта России от 29.12.2003 № 401-ст). – Первоначальный текст документа опубликован в издании: М., ИПК Изд-во стандартов, 2004.

Хиялов З.И., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С. В., ст. преп.

Khiyalov Z.I., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser- Lavrova S.V., Senior Lecturer

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА НЕДОСТОЙНЫХ НАСЛЕДНИКОВ, СВЯЗАННЫЕ С НЕСОВЕРШЕНСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ
SOME PROBLEMS OF THE INSTITUTE OF UNWORTHY HEIRS RELATED TO THE IMPERFECTION OF LEGAL TECHNOLOGY

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые проблемы института недостойных наследников, связанные с несовершенством юридической техники, которые приводят к ошибкам в толковании правовых норм на практике. Также обосновываются определенные предложения, которые помогут в дальнейшем решить рассматриваемые проблемы.

Abstract

The article discusses some problems of the institution of unworthy heirs associated with the imperfection of legal technology, which lead to errors in the interpretation of legal norms in practice. And also certain ideas for solving these problems are proposed.

Ключевые слова: наследование, недостойные наследники, наследодатель, завещание, юридическая техника.

Keyword: inheritance, unworthy heirs, testator, will, legal technique.

Одним из институтов гражданского права, посредством которого решается вопрос о правовой судьбе имущества умершего является наследование. Наследование является возможностью перехода прав и обязанностей, которые были у физического лица в момент его смерти, к наследникам за исключением тех, которые не могут переходить по наследству.

Так, передача права на имущество другим лицам по наследству принадлежит всем физическим лицам. В соответствии со статьей 18 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года

№ 51-ФЗ, право наследовать и завещать имущество считается составной частью содержания правоспособности граждан. Тем не менее, законодателем установлены правила, препятствующие наследованию материальных благ недостойным наследникам, с целью надлежащей защиты прав участников наследственных отношений и самого наследодателя.

Поэтому, согласно статье 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ, лицу, имеющему право наследования, при наличии определенных оснований, может быть отказано в осуществлении этого права.

Так, проанализировав часть 1 статьи 1117 ГК РФ, выявлена особая проблема, которая связана с определением правовой регламентации понятия «противоправные действия». Стоит отметить, что под этим понятием понимается совершение наследником активных неправомерных действий, которые направлены против последней воли наследодателя. К тому же, противоправные действия могут включать и фальсификацию, и порчу, а также принуждение к составлению и отмене завещания и др.

Так, А. С. Хухрова подчеркивает, что «существует множество точек зрений насчет противоправных действий. Некоторые учёные считают, что к умышленным противоправным действиям относятся лишь те, которые направленны непосредственно против наследодателя или какого-то из его наследников, учёные относят преступления против личности, к примеру убийство, неоказание помощи больному. Другие полагают, что помимо вышеуказанных, можно отнести преступления, способствующие увеличению наследственной доли или призвание к наследованию, а именно клевета, где объектом посягательство выступает честь и достоинство» [1, с. 130].

Необходимо отметить, что в законодательстве нет положений, которые бы определяли или же опровергали основания, по которым наследники являются недостойными вследствие бездействия. В частности, можно привести несколько примеров: наследодателем выступает больной гражданин, который не может о себе позаботиться и находится на попечении у сына. Однако последний намеренно не дает больному необходимые ему для поддержания жизнеспособности лекарственные препараты. Также это и оставление в опасности наследодателя. Тем самым, можно утверждать, что наследник не только неправомерным действием, но и своим «бездействием» может причинить смерть наследодателю. Поэтому для совершенствования юридической техники, мы считаем правильным и необходимым законодательно изменить в части 1 статьи 1117 ГК РФ «умышленные противоправные действия» на «умышленные противоправные деяния», поскольку последнее понятие является обширным и включает в себя как действия, так и бездействия субъекта.

Так, А. В. Уткин отмечает, что «кроме того недостатком юридической техники также является неполное изложение положений о включении в завещании недостойных наследников, которые по факту восстанавливаются в правах по наследованию. Для исключения случаев, когда наследодатель не знал о совершении соответствующих действий, предлагается дополнить п. 1 ст. 1117 ГК РФ следующей формулировкой: граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество при условии, что к моменту составления завещания завещатель знал или должен был знать об утрате права наследования» [2, с. 16].

Согласно статье 1117 ГК РФ второе основание предполагает собой, что если родители были лишены родительских прав в судебном порядке и не были восстановлены в этих правах на момент открытия наследства, то они не имеют право наследовать по закону после детей. При этом законодатель установил, что родители, лишенные родительских прав на своих детей, вправе наследовать по их завещанию, если они достигли к моменту составления завещания дееспособности в полном объеме.

Так, Т. В. Савина обращает свое внимание на то, «что лишение родительских прав — самостоятельная мера ответственности за недобросовестное поведение родителей по отношению к своим несовершеннолетним детям» [3, с. 342].

Согласно пункту 3 статьи 1117 ГК РФ, если лицо не имеет право наследовать либо освобождено от наследования на основании того, что признан недостойным наследником, то он обязуется вернуть в соответствии с главой 60 Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 года № 14-ФЗ все то имущество, которое получил на незаконных основаниях. Основания и правовые последствия признания наследников недостойными установлены в законодательстве. Закон устанавливает, что нотариусы имеют право исключать из категории наследников тех, кто не является достойными наследниками, путем направления ему надлежащих постановлений и судебных решений.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что наследование является институтом гражданского права, посредством которого решается вопрос о правовой судьбе имущества умершего. Мы рассмотрели, что институт недостойных наследников определен и регулируется законодательством, но при этом он имеет определенные проблемы, связанные с несовершенством юридической техники, которые зачастую приводят к ошибкам в толковании правовых норм на практике, что в дальнейшем отрицательно сказывается на правах и законных интересов физических лиц. Однако мы обосновали определенные предложения по внесению изменений в ГК РФ, которые помогут в дальнейшем разрешить возникающиеся проблемы.

Список цитируемой литературы:

1. Хухрова, А. С. Недостаточная правовая регламентация института недостойных наследников // Вестник молодых ученых и специалистов самарского государственного университета. 2016. № 2(9). - С. 129–133.

2. Уткин, А. В. Институт отстранения от наследования: актуальные проблемы теории и практики // Нотариус. – 2012. – № 5. – С. 15-17.

3. Савина, Т. А. Недостойные наследники // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. 2016. Том: 3. - С. 340–344.

Хорина Д.Г., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Khorina D.G., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S.V., senior lecturer

САМОЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ В РФ
SELF-DEFENSE OF HOUSING RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассматривается и анализируется современное законодательное закрепление самозащиты жилищных прав в РФ.

Article

The article examines and analyzes the modern legislative consolidation of self-protection of housing rights in the Russian Federation.

Ключевые слова: гражданское право, жилье, жилищное право, юриспруденция, самозащита.

Keywords: civil law, housing, housing law, jurisprudence, self-defense.

Право на жилье в Российской Федерации является одним из неотъемлемых и основополагающих прав, которое нашло свое закрепление в Конституции РФ, а именно в 40 статье, где в 1 пункте сказано,

что каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища [1].

Кроме того, обращаясь к Жилищному кодексу РФ, а именно к пункту 3 части 6 статьи 11, очевидно, что жилищные права подлежат самозащите.

В российском законодательстве самозащите уделено недостаточно внимания, фактически единственной статье, которая прямо указывает на нее, является статья 14 Гражданского кодекса РФ, где сказано, что допускается самозащита гражданских прав. Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения [2].

По нашему мнению, законодательное закрепление регулирования жилищных прав нуждается в дальнейшей проработке, однако, по мнению многих ученых, данный институт является одним из наиболее сложных в гражданском праве. Нельзя не согласиться с мнением С.В. Лавровой, которая утверждала, что: «сложность исследования самозащиты в качестве одной из форм защиты права обусловлено тем, что другие правовые формы защиты права изначально предполагают установленный законом порядок осуществления действий по защите нарушенного или оспариваемого права» [3, с.117]

Прежде, чем перейти к анализу самозащиты жилищных прав в РФ, необходимо дать определение самозащите прав.

По мнению А.А. Ардонской, под самозащитой понимаются: «фактические действия собственника или иного законного владельца, направленные на охрану имущества, а также аналогичные действия, совершенные в состоянии необходимой обороны или в условиях крайней необходимости» [4, с.338]

К жилищным правам необходимо отнеси право на жилье, предоставление данного жилья в пользование другому лицу или лицам и так далее.

Если же перейти к самозащите именно жилищных прав, то в качестве таких способов могут выступать:

1) банальное обеспечение безопасности жилища путем замыкания;

2) отказ от заключения договора купли-продажи или найма жилья с недобросовестным собственником или нанимателем и так далее.

Некоторые ученые предлагают разделить способы самозащиты всех видов гражданских прав на: «общие и специальные правовые средства самозащиты» [5, с. 38], однако эта классификация подвергается различным интерпретациям, тем более, она напрямую не касается сути данной статьи.

Очевидно, что обязательными условиями применения способа самозащиты жилищных прав является:

1) нарушенное жилищное право гражданина;

2) самостоятельные действия потерпевшего по самозащите таких прав.

Если же право нарушено не было, но лицо остерегается того, что оно может быть нарушено в будущем, то здесь вступает в силу самоохрана, то есть самостоятельные действия лица по предупреждению нарушения его жилищных прав.

Самозащита гражданских прав, в том числе и жилищных, во многом перекликается друг с другом.

Так, если проводить аналогию с самозащитой вещных прав, где, как отмечает С.В. Лаврова: «основаниями для самозащиты субъективного вещного права являются действия иных лиц, связанные с нарушением правомочий собственника или несущие угрозу совершения таких действий» [6, с.246], можно сказать, что самозащита вещных и жилищных прав практически схожи друг с другом.

Интересная ситуация складывается, если проводить параллели с самозащитой гражданско-правового интереса, ведь право на жилище и иные жилищные права также является охраняемым законом гражданско-правовым интересом. Однако, и здесь необходимо учитывать следующее: «нарушенный интерес также подлежит защите или самозащите, но способами, производными не от конкретной нормы, а от общих начал и общего смысла гражданского законодательства» [7, с. 333]

Подводя итог всему вышесказанному, стоит отметить, что самозащита гражданских прав, в том числе и жилищных, «является самостоятельной правовой формой защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав. Как и любая другая форма защиты, она функционирует с охранительными и восстановительными целями». [8, с. 119]

Таким образом, самозащита жилищных прав может применяться при непосредственной охране жилища от незаконного проникновения в него лиц, следовательно, по нашему мнению, необходимо в статью 11 Жилищного кодекса добавить пункт 6, переместив тем самым ныне действующий пункт 6 на 7 позицию и изложить его в следующей редакции: «6) допускается самозащита жилищных прав».

По нашему мнению, такие способы самозащиты жилищных прав, как отказ от заключения договора с недобросовестным собственником либо недопущение незаконного проникновения в жилье лиц путем закрытия двери на замок обязательно должны быть нормативно закреплены, и, так как данные способы относятся именно к самозащите жилищных прав, данная законодательная инициатива поможет верно трактовать институт самозащиты жилищных прав.

Список цитируемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 25.03.2023 г.);

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»;

3. Лаврова, С.В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав. // Юридическая наука. - 2017. - № 6. - С.113-119;

4. Ардонская, А.А. Самозащита гражданских прав // Закон. Право. Государство. 2019 № 2 (10). С. 337-341.

5. Лаврова, С.В. Правовые основания и юридические средства механизма реализации права на самозащиту. // Гражданское право. - 2018. - № 6. - С. 36-38.

6. Лаврова, С.В. Самозащита вещных прав и законных интересов собственника и иного титульного владельца. // Глобальная трансформация России в эпоху цифровизации: проблемы, особенности, тенденции: материалы XIII международной научно-практической конференции (17 апреля 2019 г.) г. Липецк. - Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2019. – С. 241-246.

7. Сахно, С.В. О защите и самозащите гражданских прав и законных интересов. // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 2. - С.332-334.

8. Лаврова, С.В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав. // Юридическая наука. - 2017. - № 6. - С.113-119.

Хорошилов Л. Г., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

Khoroshilov L.G., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific adviser - V.V. Solovyova, PhD in History, Professor

КОНСТИТУЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ РЕСПУБЛИКИ ИНДИЯ
THE CONSTITUTION OF THE MODERN REPUBLIC OF INDIA

Аннотация

Статья рассказывает о современной Конституции Республики Индия, принятой в 1950 году, которая является основным законодательным актом страны. Она определяет права и обязанности граждан, а также функции правительства. Конституция Индии признает значимость социального благосостояния, равных возможностей и свободы для всех граждан, а также защиты прав меньшинств. Статья описывает основные положения Конституции, такие как социализм, секуляризм, демократия, федерализм, власть трех ветвей правительства и защита основных прав и свобод граждан.

Abstract

The article talks about the modern Constitution of the Republic of India, adopted in 1950, which is the main legislation of the country. It defines the rights and obligations of citizens as well as the functions of government. The Constitution of India recognizes the importance of social welfare, equal opportunities and freedom for all citizens, as well as the protection of minority rights. The article describes the main provisions of the Constitution, such as socialism, secularism, democracy, federalism, the power of the three branches of government and the protection of the fundamental rights and freedoms of citizens.

Ключевые слова: Конституция, Республика Индия, права и обязанности граждан, функции правительства, социальное благосостояние, равные возможности, свобода.

Keywords: Constitution, Republic of India, Rights and Duties of Citizens, Functions of Government, Social Welfare, Equal Opportunities, Freedom.

Современная Конституция Республики Индия была принята 26 января 1950 года и вступила в силу 26 января 1950 года. Эта Конституция является основным законодательным актом Индии и определяет права и обязанности граждан, а также функции правительства.

Парламент Индии состоит из двух палат: Райсабха и Лок-Сабха. Райсабха – это верхняя палата, которая состоит из 250 членов, назначаемых президентом, а Лок-Сабха – это нижняя палата, которая состоит из 545 членов, избираемых народом.

Парламент устанавливает законы и контролирует правительство. Исполнительная власть представлена президентом Индии, который является главой государства, и правительством Индии, которое возглавляет премьер-министр.

Конституция Индии включает в себя 395 статей, которые разделены на 22 главы и 8 граф. Она также содержит 12 расписаний и 5 приложений. Конституция Индии заявляет о том, что Индия является социалистической, секулярной, демократической республикой.

Далее будет перечислено несколько статей:

Судебная система, независимость судов, право на справедливое судебное разбирательство; Свобода вероисповедания и право на выбор религии; Запрет на дискриминацию по полу, религии, касте, расе и другим основаниям; Обязанность государства обеспечивать безопасность и защиту своих граждан; Право на образование и доступность образования для всех слоев населения; Защита природной среды и экологическая ответственность; Право на свободное выражение мнения и свободу печати; Независимость СМИ и свобода информации; Защита прав животных; Право на свободу собраний и ассоциаций; Запрет на пытки и жестокое обращение с заключенными и подозреваемыми; Защита прав детей и их интересов; Гарантированное право на работу и равное вознаграждение за труд; Защита прав меньшинств и уязвимых групп населения; Право на доступ к медицинской помощи и социальной защите; Обязанность государства бороться с коррупцией и преступностью; Защита прав интеллектуальной собственности; Право на свободу передвижения и выбор места жительства.

Основные положения Конституции Республики Индии.

Социалистическая республика: Конституция Индии устанавливает социалистическую форму правления в стране. Она признает значимость социального благосостояния и равных возможностей для всех граждан.

Секулярная республика: Одной из особенностей Конституции Индии является ее секулярный характер. В отличие от многих других стран, Индия не имеет официальной религии, и Конституция запреща-

ет любую форму дискриминации на основе религии, касты, пола или происхождения.

Демократическая республика: Конституция Индии устанавливает систему представительного правления. Она предоставляет гражданам право голоса и право участвовать в выборах. Она также признает значимость свободы слова, собраний и ассоциаций.

Конституция Индии также устанавливает принципы социальной справедливости, равенства и свободы, а также принципы ответственности и участия граждан в управлении страной. Она определяет структуру правительства, его полномочия и обязанности, а также распределение власти между центральным и региональными органами власти.

Конституция Индии определяет роль и функции президента, который является главой государства и главным командующим вооруженными силами. Президент избирается на 5-летний срок и является символом единства и целостности нации.

Федеративная республика: Конституция Индии устанавливает федеративную форму правления, согласно которой власть делится между центральным правительством и правительствами штатов.

Страна разделена на 28 штатов и 8 союзных территорий, каждый из которых имеет свою конституцию и правительство. Однако федеральное правительство Индии имеет большую власть и контролирует многие аспекты жизни штатов.

Власть трех ветвей: Конституция Индии определяет власть трех ветвей правительства - законодательной, исполнительной и судебной. Они должны работать независимо друг от друга, чтобы обеспечить равновесие власти.

Судебная система Индии состоит из Верховного суда и местных судов. Верховный суд является высшим судебным органом в стране и рассматривает дела по всей Индии.

Основные права и свободы: Конституция Индии признает основные права и свободы граждан, такие как свобода слова, свобода вероисповедания, право на жизнь и личную безопасность, право на равенство и др.

Кроме того, Конституция Индии является символом единства и разнообразия страны. Она признает множество культур, языков и религий, которые существуют в Индии.

Директивы государственной политики: Конституция Индии также содержит директивы государственной политики, которые призывают правительство к предпринятию мер для обеспечения социального благосостояния.

Конституция Индии также признает важность охраны окружающей среды и устойчивого развития. Она обязывает правительство

принимать меры для защиты природы и окружающей среды, что является особенно важным в свете вызовов, которые ставят перед собой современные экологические проблемы. Это позволяет правительству Индии разрабатывать и внедрять политики и программы, направленные на защиту окружающей среды и устойчивое развитие. А также для обеспечения устойчивого развития экономики страны.

Конституция Индии была изменена несколько раз, чтобы отразить изменения в политической и социальной жизни страны. Некоторые из наиболее значимых изменений включают законодательные изменения, направленные на установление прав женщин и защиту прав меньшинств.

Конституция Индии признает значимость защиты прав меньшинств. Она запрещает дискриминацию на основе религии, касты, пола или места происхождения.

Компетентность штатов: Конституция Индии признает компетентность штатов в определенных вопросах, таких как земля, вода, образование и т.д.

Право на образование: Конституция Индии признает значимость образования и гарантирует право на бесплатное и обязательное образование для детей в возрасте от 6 до 14 лет.

Еще одной особенностью конституции Индии является система квотирования. В соответствии с конституцией, правительство Индии должно обеспечивать равенство всех слоев населения и защищать права низших каст и народностей. Для этого была введена система квотирования, которая предусматривает выделение определенного количества мест в учебных заведениях и государственных учреждениях для представителей низших каст и народностей.

В заключение хочется сказать, что, Конституция Индии является основным законодательным актом страны, который определяет права и обязанности граждан, а также функции правительства. Она признает значимость социального благосостояния, равных возможностей и свободы для всех граждан, а также защиты прав меньшинств. Конституция Индии оставляет нам наследие, которое помогает нам лучше понимать историю Индии, а также учиться из ее ошибок. Она напоминает нам о необходимости бороться за свободу и демократию, и о том, что мы должны быть готовы к защите этих ценностей в любое время и в любых условиях. Устанавливает принципы правового государства, определяет структуру правительства и систему законодательства. Кроме того, Конституция Индии имеет международное значение. Она является примером для других стран, которые стремятся создать свою собственную конституцию. Многие страны, особенно бывшие колонии, обратились к Конституции Индии в поисках вдохновения и руко-

водства при создании своих собственных конституций. Ее секулярный характер и федеративный принцип являются особенностями, которые отличают Индию от многих других стран мира. Конституция Индии является одной из самых демократических конституций в мире. Она устанавливает основы демократического правления в стране, определяет права и свободы граждан Индии и обеспечивает равенство всех слоев населения. Конституция Индии также является одной из самых длинных конституций в мире и содержит множество положений, которые регулируют различные аспекты жизни в Индии. Конституция Индии — это один из главных достижений страны в области прав человека и демократии.

Список цитируемой литературы:

1. Галиуллин, М.З. Становление федеративной системы постколониальной Индии (50-70-е гг. XX в.): дисс. … канд. ист. наук: 07.00.03 / М.З. Галиуллин. - Казань, 2007. 314 с.

2. Гуляков, А.Д. Значение гражданского фактора в становлении высоко централизованного федерализма в Индии / А.Д. Гуляков, А.Ю. Саломатин / / Гражданское общество в России и за рубежом. - 2017. - № 3. - С. 3-7.

3. Заикин, В.В. Особенности возникновения государственного устройства в Индии (историко-теоретический аспект): дисс. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / В.В. Заикин. Ставрополь, 2001. - 197 с.

4. Кашкин, С.Ю. Основные тенденции и итоги конституционного развития Индийской Республики / С.Ю. Кашкин. - М. : Юристъ, 1993. - 86 с.

Царитова В.Г. студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Суханова И.Ю., ст. преп.

Tsaritova V.G., student Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Sukhanova I.Yu., senior lecturer

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАЗОБЛАЧЕНИЕ ЛОЖНЫХ СВЕДЕНИЙ ПРИ ДОПРОСЕ
PROTECTION OF MINORS IN RUSSIA: HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS

Аннотация

Данная научная статья посвящена проблеме предупреждения и разоблачения должных показаний при допросе. Цель работы заключается в изучении причин дачи ложных показаний допрашиваемым лицом и тактике их разоблачения. Актуальность научной статьи заключается в том, что допрос – одно из наиболее распространенных следственных действий, а случаи дачи ложных показаний – частое явление в связи с желанием человека избежать наказание, смягчить свою вину или ввести следователя или дознавателя в заблуждение.

Abstract

This scientific article is devoted to the problem of preventing and exposing proper testimony during interrogation. The purpose of work is to study the reasons for giving false testimony by the interrogated person and the tactics of exposing them. The relevance of the scientific article lies in the fact that interrogation is one of the most common investigative actions, and cases of false testimony are a frequent occurrence due to a person's desire to avoid punishment, mitigate his guilt or mislead the investigator or inquirer.

Ключевые слова: допрос, ложные сведения, разоблачение, тактика, показания.

Keywords: interrogation, false information, exposure, tactics, testimony.

Допрос – это следственное действие, которое направлено на получение и фиксацию от допрашиваемого лица показаний, имеющих значение по делу. Порядок проведения допроса регулируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (глава 26).

Допрос представляет собой процесс получения информации о расследуемом преступлении путем беседы с подозреваемым, обвиняемым, свидетелем или иным лицом. Такая информация называется показаниями. При производстве допроса далеко не всегда допрашиваемый дает показания, соответствующие действительности. Вышеупомянутый процесс характеризуется как дача ложных показаний и предусматривает уголовную ответственность. Ложные показания – это показания, направленные на введение в заблуждение допрашивающего лица путем искажения истины. Основной целью дачи ложных показаний является «введение в заблуждение следователя, дознавателя, прокурора или суда с тем, чтобы лишить их возможности дать юридически правильную оценку ситуации и воспрепятствовать установлению истины по делу». [7, с.30]

Выделяют несколько категорий мотивов дачи ложных показаний при проведении допроса. Критерий деления – допрашиваемое лицо. Так, к мотивам подозреваемого или обвиняемого относят: 1) желание смягчить свою вину в совершении преступления; 2) желание смягчить вину соучастников преступления; 3) желание взять всю вину на себя; 4) месть соучастникам преступления; 5) оговорить соучастников с целью улучшения своего собственного положения.

К мотивам дачи ложных показаний потерпевшим относят: 1) зависимость от подозреваемого или обвиняемого (например, материальная); 2) дружественные отношения с подозреваемым / обвиняемым; 3) стремление преувеличить причиненный ему ущерб (по мотивам мести, корыстных и иных побуждений).

К мотивам дачи ложных показаний свидетелем относят: 1) боязнь мести со стороны обвиняемого / подозреваемого; 2) желание улучшить положение подозреваемого / обвиняемого; 3) желание усугубить вину подозреваемого / обвиняемого.

В зависимости от того, кем является допрашиваемое лицо, какое у него эмоциональное состояние и других факторов, следователь или дознаватель выбирает определенную тактику для разоблачения ложных показаний.

В литературе большинство авторов разделяют тактику ведения допроса, направленную на разоблачение ложных показаний, на три группы: логический тактический прием, эмоционально-нравственных тактический прием и тактические комбинации.

Первая группа – приемы логического воздействия – представляют собой ситуацию, когда показания допрашиваемого лица объективно не соответствуют истине. Поставить допрашиваемого в данную ситуацию можно путем: демонстрации уже имеющихся доказательств, которые опровергают его показания; уточняющих вопросов, отвечая

на которые можно выявить несоответствие в показаниях; убеждение в нелогичности занятой позиции и т.д. Следствием этого является ситуация, которая ставит допрашиваемое лицо в тупик и вынуждает давать достоверные показания.

Вторая группа – эмоционально – нравственные приемы – представляют собой воздействие на личность допрашиваемого, его чувства (совесть, долго, сострадание). Этот прием подразумевает: «воздействие на положительные стороны личности допрашиваемого»; убеждение в наличии благоприятных последствий при сотрудничестве; «разъяснение неблагоприятных последствий» в случае, если допрашиваемый продолжит давать ложные показания и т.д. [3, с. 129]

Третья группа – тактические комбинации – ситуация, в которой у допрашиваемого создается впечатление о наличие у допрашивающего информации, которой тот не обладает в действительности. «При разоблачении лжи можно использовать следующие тактические комбинации: 1) следователь умышленно не сообщает о том, что ему уже известны обстоятельства, которые допрашиваемый сообщает в настоящий момент; 2) выяснение интересующих фактов, через постановку косвенных вопросов (косвенный допрос). То есть, задаются отвлеченные вопросы, но все они в совокупности указывают на обстоятельства, которые подлежат установлению» и т.д. [3, с. 129]

В заключение хотелось бы отметить, что в деятельности следователя и дознавателя имеют место быть случаи дачи лицами ложных показаний при проведении допроса ввиду определенных причин. Для того, чтобы предотвратить негативные последствия подобных действий, следователь/дознаватель должен обладать профессиональными навыками выявления и разоблачения недостоверных сведений, предоставленных допрашиваемым. Успешному выполнению данных задач способствуют специальные тактические приемы по разоблачению ложных показаний, и от того, насколько грамотно и профессионально следователь будет их использовать, будет зависеть объем достоверной и точной информации, которую он приобретет в результате допроса.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 31.03.2023)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 30.03.2023)

3. Дегтеров, М.И. Понятие ложных показаний и способы их разоблачения. / М.И. Дегтеров // Актуальные проблемы права и управления глазами молодежи. – 2018. – С. 127-130.

4. Игнатенко, Е.А. Криминалистическая тактика проверки показаний подозреваемых и обвиняемых лиц / Е.А. Игнатенко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. - №6-1 (32). – С. 76-78.

5. Киселев, Д.Э. Тактические приемы разоблачения ложных показаний при производстве допроса / Д.Э. Киселев // Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений уголовно – исполнительной системы в условиях развития. – 2021. – С. 143-147.

6. Литвинов, И.М. Понятия и классификация ложных показаний при допросе подозреваемого. / И.М. Литвинов, М. Ю. Рыбинцев, К.Е. Шимановская // Успехи в химии и химической технологии. – 2017. - №7 (188). – С. 54-56.

7. Лифанова, М.В. Предъявление доказательств как способ разоблачения ложных показаний на предварительном следствии. / М.В. Лифанова // Вестник ВЭГУ. – 2016. - №6 (86). – С. 29-35.

8. Нефедова, М.А. Тактические приемы изобличения лиц, дающих ложные показания. / М.А. Неферова // Дневник науки. – 2022. - №3 (63).

9. Стафеевская, Е.А. Психологические аспекты разоблачения дачи ложных показаний допрашиваемых. / Е.А. Стафеевская // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2014. – №1 (26). – С. 42-43.

10. Хамзина, Р.Р. Тактические приемы разоблачения ложных показаний недобросовестных потерпевших. / Р.Р. Хамзина // Студенческие южноуральские криминалистические чтения. – 2020. – С. 105-107.

Целковских А.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Кузнецова Е.В., ст. преп.

Tselkovskikh A.S, student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser- E.V. Kuznetsova, senior lecturer

К ВОПРОСУ О РАСПРОСТРАНЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ МОРАТОРИЯ НА БАНКРОТСТВО 2022 Г. К ОТНОШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ЗАЩИТОЙ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
ON THE ISSUE OF EXTENDING THE EFFECTS OF THE MORATORIUM ON BANKRUPTCY 2022 TO RELATIONS RELATED TO CONSUMER PROTECTION

Аннотация

В представленной работе будут проанализированы последствия распространении действия последствий моратория на банкротство 2022 г. к отношениям, связанным с защитой прав потребителей, а также будут представлены способы преодоления последствий применения моратория на банкротство для защиты интересов потребителей в рамках судебных разбирательств.

Abstract

The presented paper will analyze the consequences of extending the effects of the 2022 bankruptcy moratorium to relations related to consumer protection, and will also present ways to overcome the consequences of applying the bankruptcy moratorium to protect the interests of consumers in court proceedings.

Ключевые слова: защита прав потребителей; мораторий на банкротство; неустойка; недобросовестное поведение; способы преодоления.

Keywords: consumer protection; moratorium on bankruptcy; penalty; unfair behavior; ways to overcome.

В 2022 году наше государство столкнулось с беспрецедентным экономическим давлением, в результате которого многие сектора отечественной экономики оказались под угрозой. В целях нивелирования возможных рисков, а также оказания помощи отечественным коммер-

ческим юридическим лицам и предпринимателям, государство приняло решение о введение моратория на возбуждения дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами на период 6 месяцев с 1 апреля по 1 октября 2022 года. Данное решение было санкционировано Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. №497.

Примечательно, что это уже второе применение подобного механизма, так как впервые мораторий применялся в 2020 г., в разгар COVID-19**.** Однако, между ними имеются отличия, так как мораторий 2020 г. распространялся на ограниченное количество субъектов, а в 2022 г. получил свое распространение на все виды юридических лиц, а также на индивидуальных предпринимателей. Одно из самых значимых последствий введения «банкротного моратория» отражено в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2020г. №44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 91 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в соответствии с которым «В период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), неустойка (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие» [5].

Безусловно, принятие подобных мер носит сугубо прагматичный и выверенный характер, который показал свою эффективность и позитивный характер, по окончанию действия моратория. Однако, по - мнению автора, достаточно противоречивым является применение последствия моратория к отношениям, связанным с защитой прав потребителей. Суды, при рассмотрении гражданских дел данной категории в 2022 и 2023 гг., стали ссылаться на п. 8 «Обзора судебной практики по делам о защите прав потребителей, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 октября 2021 г.», который закреплял, что «за период действия моратория на возбуждение дел о банкротстве неустойка, предусмотренная Законом о защите прав потребителей,не взыскивается с юридического лица, на которое распространяется действие этого моратория» [7].

Противоречивость, по – мнению автора, заключается в том, что Потребители изначально являются более слабой стороной, возникающих правоотношений. Именно для создания некого «баланса сил» и принимался Закон РФ от 07.02.199 1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». В рамках этой концепции «уравнения в силах» неустойка, предусмотренная Законом № 2300-1, выступала не в качестве санк-

ции, а в роли дополнительного стимула к добросовестному поведению для изготовителя (продавца).

Также, говоря о противоречивости, необходимо будет отметить, что и на граждан-потребителей внешнеэкономическое давление также оказало не менее негативное влияние:

- российская газета «РБК» в публикации от 2 ноября 2022 г. отвечает, что «По итогам третьего квартала текущего года реальные располагаемые доходы населения (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на инфляцию) снизились на 3,4% по сравнению с тем же периодом прошлого года, говорится в докладе Росстата «Социально-экономическое положение России». Таким образом, снижение доходов в июле—сентябре ускорилось относительно второго квартала года — тогда оно составляло минус 0,8%. В первом квартале доходы снизились на 1,2%, за девять месяцев года — на 1,7% к тому же периоду прошлого года» [9].

Исходя из этого, получается, что заведомо более слабый Потребитель стал еще слабее, но механизм защиты получила более сильная сторона – юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Рассмотрим на более конкретном примере. Потребитель приобрел товар за месяц до введения моратория на банкротство за 200 000 рублей, но обнаружил в нем недостаток. Затем, руководствуясь ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» предъявил продавцу требование о возврате уплаченной за товар суммы и отказе от исполнения договора купли-продажи. Продавец отказался выполнить требование или же вовсе не ответил на претензию. В таком случае у Потребителя возникает право, в соотв. со ст. 23 Закона РФ № 2300-1, на получение неустойки за каждый день просрочки в размере одного процента цены товара. В результате же наступления действия моратория, при учете длительности судебного разбирательства, Потребитель будет лишен возможности взыскать:

- неустойка: 2000 (1% от 200 000 руб.) * 183 дня моратория (30 дней апреля + 31 день мая + 30 дней июня + 31 день июля +31 день августа + 30 дней сентября) = 366 000 (при условии, что не будет заявлено ходатайство об уменьшении неустойки или суд не сочтет размер подлежащей взысканию неустойки, явно несоразмерным последствиям нарушения обязательства);

- размер штрафа в пользу потребителя (без учета иных взысканных сумм) 366 000/2 = 183 000 руб.

Также необходимо будет отметить, что действие данного положения моратория на банкротство, когда нарушение прав потребителя не влечет подобных последствий для юридического лица или индиви-

дуального предпринимателя, может стать более чем плодородной почвой для увеличения количества нарушений.

Так, в качестве примера можно привести выдержку, содержащуюся в «Итогах деятельности Управления Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в рамках федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей в 2022 году», в соответствии с которой «ввиду снижения количества проверок в 2022 г. по сравнению с 2021 г., соответственно произошло практически пропорциональное снижение числа выявленных нарушений законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, – в 7 раз. Но при этом показатель, характеризующий соотношение абсолютного числа выявленных нарушений к общему количеству проверок в 2022 г., остался значительным и составил – 4,4 (средний показатель по Российской Федерации по итогам 2021 г. – 2,8)» [8]. Стоит отметить, что снижение количества проверок также было обусловлено оказанием помощи коммерческому сектору и санкционировано Постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», закрепившим, «что в 2022 году не проводятся плановые контрольные (надзорные) мероприятия, плановые проверки при осуществлении видов государственного контроля (надзора)…» [4].

Выходит, парадоксальная ситуация – количество проверок уменьшается в 7 раз, но среди этого меньшего количества проведенных проверок нарушений стало больше, т.е. можно предположить, что при большем количестве проверок значительно увеличилось бы число обнаруженных нарушений прав потребителей. Примечательно, что сходная тенденция наблюдается и в докладах иных Управлений Роспотребнадзора.

В рамках данной ситуации, логично всплывает вопрос: существует ли какой-то способы, позволяющие в полной мере осуществить защиту и восстановить нарушенные права потребителя, преодолев ограничения моратория на банкротство?

Для начала необходимо будет обратиться к абз. 3 п. 1 ст. 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О несостоятельности (банкротстве)», который закрепляет, что «Любое лицо, на которое распространяется действие моратория, вправе заявить об отказе от применения в отношении его моратория, внеся сведения об этом в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. После опубликования заявления об отказе лица от применения в отношении его моратория действие моратория не распространяется на

такое лицо…» [2]. То есть, потребителю или его представителю сначала необходимо будет проверить публиковало ли юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, нарушившие их права, отказ от моратория. Проверка осуществляется достаточно просто – необходимо лишь указать ИНН.

В случае отсутствия такой информации необходимо будет обратиться к абз. 2 п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2020г. №44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 91 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», который указывает, что «вместе с тем, если при рассмотрении спора о взыскании неустойки или иных финансовых санкций, начисленных за период действия моратория, будет доказано, что ответчик, на которого распространяется мораторий, в действительности не пострадал от обстоятельств, послуживших основанием для его введения, и ссылки данного ответчика на указанные обстоятельства являются проявлением заведомо недобросовестного поведения, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий поведения ответчика может удовлетворить иск полностью или частично, не применив возражения о наличии моратория (пункт 2 статьи 10 ГК РФ)» [5]. Здесь допустимы 2 способа преодоления применения последствия банкротного моратория для защиты интересов потребителей.

Первый подразумевает под собой финансовое обоснование, заключающееся в демонстрации роста прибыли (выручки) организации. Для данной цели можно использовать имеющие в свободном доступе в сети «Интернет» сервисы-агрегаторы, представляющие информацию об интересующей организации, в том числе презентующие финансовое состояние организации по годам. В качестве примера можно привести сайт «Audit-it.ru». В случае, если финансовые показатели после окончания действия моратория выше, чем до его введения, то это будет являться прямым доказательством того, что ответчик, на которого распространяется мораторий, в действительности не пострадал от обстоятельств, послуживших основанием для его введения.

Второй может быть применен, используя анализ основных ОКВЭДов организации или индивидуального предпринимателя, при получении выписки с ЕГРЮЛ или ЕГРИП. Такую выписку можно получить на официальном сайте ФНС России (https://egrul.nalog.ru/index.html). Основные ОКВЭДы необходимо сравнить с теми отраслями, на которые в результате внешнеэкономического давления были наложены санкции. В случае отсутствия подсанкционности этих видов деятельности или же отсутствия их зависимости от зарубежного имопрта, данное обстоятельство также можно

будет использовать в качестве обоснования того, что ответчик в действительности не пострадал от обстоятельств, послуживших основанием для введения моратория.

Таким образом, можно сделать вывод, что у потребителя все-таки есть возможность доказать необоснованность применения последствия моратория на банкротство. Однако данные способы являются весьма неконкретными, что в некоторых ситуациях не позволит использовать их в полном объеме, а также многое будет зависеть от тщательности подготовки обоснования данной позиции, что также может быть весьма сложно для потребителя, не обладающего юридическим образованием.

Также подобный подход не отвечает целям и задачам норм, регулирующих сферу защиты прав потребителей. П. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» отмечает, что «при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере)" [6].

То есть мы имеем парадоксальную ситуацию, когда последствия введения моратория на банкротства, по – сути, частично освобождают юридические лица и индивидуальных предпринимателей от ответственности, однако им достаточно лишь сослаться на сам факт моратория, т.е. происходит нарушение положений ПП ВС РФ № 17. В то время как абз. 2 п. 7 ПП ВС РФ № 44 возлагает на потребителя обязанность доказывания того, что ответчик, на которого распространяется мораторий, в действительности не пострадал от обстоятельств, послуживших основанием для его введения. Совокупность представленных фактов как раз-таки и говорит о противоречивости применение последствия моратория к отношениям, связанным с защитой прав потребителей.

Список цитируемой литературы:

1. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 07 февраля 1992г. №2300-1 (в ред. от 05 декабря 2022 г.) // Рос. газета. 1992. 7 апреля.

2. О несостоятельности (банкротстве): фед. закон Рос. Федерации от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2022г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 43. ст. 4190.

3. О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами: постановление Правительства

Рос. Федерации от 28 марта 2022г. №497 (в ред. от 13 июля 2022г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. №14. Ст. 2278.

4. Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля : постановление Правительства Рос. Федерации от 10 марта 2022г. № 336 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. №11. Ст. 1715.

5. О некоторых вопросах применения положений статьи 91 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: постановления Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 24 декабря 2020г. №44 // Справочно-правовая система «Гарант», URL: https://base.garant.ru (дата обращения 22.03.2023).

6. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: постановления Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 28 июня 2012г. № 17 // Справочно-правовая система «Гарант», URL: https://base.garant.ru (дата обращения 22.03.2023).

7. Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей: утвержден Президиумом Верховного Суда Рос. Федерации 20 октября 2021 г. // Справочно-правовая система «Гарант», URL: https://base.garant.ru (дата обращения 22.03.2023).

8. Итоги деятельности Управления в рамках федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей в 2022 году [Электронный ресурс] сайт Управления Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, URL: http://64.rospotrebnadzor.ru/press_center/-/asset_publisher/0L3h/content/itogi-deyatelnosti-upravleniya-v-ramkah-federalnogo-gosudarstvennogo-nadzora-v-oblasti-zashchity-prav-potrebitelei-v-2022-godu-1 (дата обращения 22.03.2023г.).

9. Снижение реальных доходов россиян ускорилось к осени [Электронный ресурс] РБК, URL: https://www.rbc.ru/economics/02/11/2022/6362802c9a7947d5c397cd54 (дата обращения 22.03.2023г.).

Целковских А.С., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Лаврова С. В., ст. преп.

Tselkovskikh A.S, student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S. V., St.Rev.

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ КОММЕРЧЕСКОГО ОБОЗНАЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ К ТОВАРАМ И ИХ УПАКОВКАМ
ON THE ISSUE OF APPLYING A COMMERCIAL DESIGNATION AS A MEANS OF INDIVIDUALIZATION TO GOODS AND THEIR PACKAGES

Аннотация

В представленном ниже исследовании будет проанализирована обоснованность применения коммерческого обозначения к товарам и их упаковкам, а также представлен сравнительный анализ применения коммерческого обозначения и товарного знака.

Abstract

The study presented below will analyze the validity of the application of the commercial designation to goods and their packages, as well as a comparative analysis of the application of the commercial designation and trademark.

Ключевые слова: коммерческое обозначение; товарный знак; товар; средство индивидуализации; исключительное право.

Keywords: commercial designation; trademark; product; means of individualization; exclusive right.

Если рассматривать положения гражданского законодательства, то можно обнаружить, что в качестве средств индивидуализации товаров в первую очередь выступает конечно же товарный знак, но при этом и коммерческое обозначение также использует сходные механизмы реализации исключительного права правообладателя, а именно то, где может размещаться коммерческое обозначение.

Так, индивидуализация товаров посредством товарного знака, в соотв. с п.2 ст. 1484 ГК РФ, может осуществляться «в частности путем размещения товарного знака: на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров…» [2].

В то же самое время п.1 ст. 1539 ГК РФ закрепляет, что коммерческое обозначение в качестве средства индивидуализации может быть размещено «…на товарах или их упаковках» [2].

Наблюдается достаточно странная ситуация, в рамках которой коммерческое обозначение, по - мнению автора, как одно из самых спорных и слабо проработанных средств индивидуализации в отечественном законодательстве, использует те же самые механизмы, что и товарный знак. Из данного обстоятельства логично вытекают следующие вопросы: какие ключевые особенности отличают коммерческое обозначение от товарного знака; не создают ли это особенности преимущества одних участников гражданских правоотношений перед другими, которые используют товарный знак?

Товарный знак изначально вводился как специализированный инструмент для индивидуализации товаров. Данное обстоятельство подтверждается как понятийным положением ст. 1477 ГК РФ, так и ранее исторически сложившимся подходом к пониманию и применению данного средства. Так, в качестве частного примера можно отметить Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР от 10 ноября 1922 года «О товарных знаках», где в ст. 1 отмечается «всем промышленным и торговым предприятиям, как государственным, так и частным, предоставляется право пользоваться товарными знаками для отличия выпускаемых или сбываемых ими товаров от товаров других предприятий» [5]. В то же время, коммерческое обозначение, исходя из понятийного закрепления в ст. 1538 ГК РФ, вводилось и должно служить в первую очередь для того, чтобы юридические лица и индивидуальные предприниматели могли индивидуализировать принадлежащие им торговые, промышленные и иные предприятия. То есть ключевое различие данных средств индивидуализации кроется в самом объекте индивидуализации – для ТЗ им выступает товар (произведенная продукция), а для КО – предприятие. Исходя из данного факта разницы самого индивидуализируемого объекта гражданских прав уже, по - мнению автора, достаточно странным решением со стороны законодателя выглядит предоставление возможности наносить коммерческое обозначение на товары и упаковки товаров, так как они являются уже отдельными объектами.

Конечно же для контраргументации позиции автора можно сослаться на положения п. 1 ст. 132 ГК РФ, в соответствии с которым «предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности» [1], а также абз. 2 п. 2 ст. 132 ГК РФ, закрепляющей, что «в состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земель-

ные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором» [1]. Автор считает, что закрепление подобной позиции также является ошибочным, так как продукция предприятия (производимый предприятием товар) может спокойно отчуждаться и реализовываться в рамках гражданского оборота путем договора купли-продажи без применения особенностей, которые установлены для продажи предприятия ст.ст. 559 – 566 ГК РФ.

Помимо этого, необходимо будет отметить, что в соотв. со ст. 1479 ГК РФ «на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации» [2]. То есть, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю для получения полноценного исключительного права, которое будет охраняться законом, сначала нужно пройти процедуру регистрации, которая будет включать в себя подачу заявки, прохождение формальной экспертизы, ожидание результатов экспертизы заявленного обозначения, а также месяц для внесения сведений о товарном знаке в Государственный реестр товарных знаков. При этом, лицо, регистрирующее товарный знак, также понесет расходы по уплате государственной пошлины. Так, если обратиться к калькулятору пошлин на сайте «Федерального института промышленной собственности», то можно вывести следующие расходы (при учете, что товарный знак будет применяться в отношении 1 класса товаров по «Международной классификации товаров и услуг»): «регистрация заявки на регистрацию товарного знака, знака обслуживания и принятие решения по заявке на товарный знак по результатам формальной экспертизы - 3500.00 руб.; проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам - 11500.00 руб.; регистрация товарного знака и выдача свидетельства в форме электронного документа - 16000.00 руб.» [7].

Суммарные расходы только лишь на уплату пошлин одного процесса регистрации, при учете, что он пройдет без подачи дополнительных ходатайств или же оспариваний, составят 31 000 руб. Помимо этого могут быть иные расходы на оплату услуг юристов и т.д. Следовательно, юридическое лицо или же индивидуальный предприниматель для получения охраняемого законом исключительного права на товарный знак несет как временные, так и финансовые затраты.

В то же самое время, исходя из содержания § 4 главы 76 части четвертой ГК РФ, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, использующие коммерческое обозначение в качестве средства индивидуализации, могут вообще его не регистрировать. Ключевым условием для возникновения и применения исключительного права на коммерческое обозначение, в соотв. с п. 1 ст. 1540 ГК РФ, является его использование на территории РФ. То есть факт использования не находится в зависимости от санкционированности органами власти каких-либо документов, а лежит в плоскости доказывания данного факта правообладателем в соотв. с абз. 2 п. 178 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». При этом необходимо отметить, что ключевым аспектом такого доказывания, в соотв. с абз. 6 п. 177 ПП ВС РФ от 23.04.2019 № 10, будет являться установление факта известности данного коммерческого обозначения на определенной территории. Необходимо будет также отметить, что «право на коммерческое обозначение не возникает ранее момента начала фактического использования такого обозначения для индивидуализации предприятия» [3]. Исходя из данных положений следует, что юридические лица и индивидуальные предприниматели, использующие коммерческое обозначение, не несут финансовых и временных затрат, как лица, решившие использовать товарный знак, но они, исходя из анализа ст. 1484 ГК РФ и ст. 1539 ГК РФ, имеют практически идентичный набор способов применения выбранного средства индивидуализации.

Также необходимо будет отметить, что в соотв. с п. 1 ст. 1491 ГК РФ «исключительное право на товарный знак действует в течение десяти лет с даты подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности либо в случае регистрации товарного знака по выделенной заявке с даты подачи первоначальной заявки» [2]. Важно будет отметить, что срок действия исключительного права на товарный знак может продлеваться, при этом количество продлений не является ограниченным, а срок такого продления составляет 10 лет. Однако, лица, использующие товарный знак в качестве средства индивидуализации, снова сталкиваются с необходимостью несения расходов. «Рассмотрение заявления о продлении срока действия исключительного права на коллективный знак и принятие решения по результатам его рассмотрения – 27000 руб. + 1000 руб. за каждый из классов Международной классификации товаров и услуг, для которых предоставляется правовая охрана, свыше 5 + 2000 руб. за выдачу свидетельства на бумажном носителе по ходатайству правообладателя» [6]. В то же момент, срок действия исключительного права на коммерческое обозначение не имеет подобных

ограничений, а следовательно, лица, использующее его, опять не будут нести подобные финансовые расходы.

Помимо этого, необходимо будет отметить, что, по – сути, коммерческое обозначение является более широким понятием, которое по объему имеет больше правовой охраны. Подтверждением этому служит п.2 ст. 1541 ГК РФ, закрепляющий, что «коммерческое обозначение или отдельные элементы этого наименования могут быть использованы правообладателем в принадлежащем ему товарном знаке. Коммерческое обозначение, включенное в товарный знак, охраняется независимо от охраны товарного знака» [2]. При этом товарному знаку предоставляется охрана, как целостному неделимому обозначению, а коммерческому обозначению – даже его частям. Из этого следует, что у лиц, использующих коммерческое обозначение, имеется куда больше возможностей воспользоваться судебной защитой или же использовать самозащиту своих исключительных прав, которая «может быть связана с защитой использования результата интеллектуальной деятельности либо с защитой обеспеченного законом распоряжения таким результатом» [4, с.59]. Важно будет отметить, что «в части четвертой Гражданского кодекса РФ нет каких-либо упоминаний о самозащите исключительных прав, но определено, что интеллектуальные права защищаются любыми способами, не противоречащими закону с учетом существа нарушаемого права и последствий такого нарушения (ст.1250 ГК РФ)» [4, с.58].

Таким образом, выходит, что коммерческое обозначение имеет один четко определенный объект индивидуализации – предприятие, но при этом может применяться на отдельных и обособленных товарах, а также их упаковках, при этом правообладатель коммерческого обозначения не несет тех временных и финансовых расходов, которые несет правообладатель товарного знака, но при этом лицо, использующее коммерческое обозначение, обладает большими возможностями защиты своего исключительного права. Также необходимо отметить, что несмотря на то, что коммерческое обозначение является более широким средством индивидуализации, по сравнению с товарным знаком, данное обозначение является куда менее законодательно отрегулированным – 4 статьи в четвертой части ГК РФ и 1 статья в первой части ГК РФ против 39 статей, регулирующих товарный знак. Автор полагает, что такая слабая нормативная урегулированность коммерческого обозначения, а также совокупность приведенных доводов, прямо свидетельствуют о том, что, используя коммерческое обозначение вместо товарного знака в качестве средства индивидуализации, одни субъекты гражданских правоотношений получают полное преимущество над другими. Данный вывод свидетельствует о необходимости скорейшего обращения внимания

законодателя на совокупность норм о коммерческом обозначении с целью их конкретизации, а также расширения толкования.

Помимо этого, автор полагает, что следует исключить возможность указания коммерческого обозначения на товарах или их упаковках, т.е. необходимо внести изменения в п.1 ст. 1539 ГК РФ. Данное предложение обусловлено приведенными в работе доводами, а также необходимостью проведения четкого разделения между товарным знаком и коммерческим обозначением, в целях конкретизации сфер действия каждого из названных средств индивидуализации, а также для устранения преимуществ одних субъекты гражданских правоотношений над другими.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (в ред. от 04 октября 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. №32. Ст. 3301.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2008 г. №230-ФЗ (в ред. от 05 декабря 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации.2006. №52 (1 ч.). Ст. 5496.

3. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановления Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 23 апреля 2019г. № 10 // Справочно-правовая система «Гарант», URL: https://base.garant.ru (дата обращения 31.03.2023).

4. Лаврова С.В., Самозащита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации // Юридический мир. - 2019. - №6, С. 58-61.

5. О товарных знаках: Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР от 10 ноября 1922 года [Электронный ресурс] Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик, URL: https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1432.htm (дата обращения 30.03.2023г.).

6. Таблицы видов юридически значимых действий и размеров пошлин [Электронный ресурс] Роспатент Федеральная служба по интеллектуальной собственности, URL: https://rospatent.gov.ru/ru/activities/dues/table#note2 (дата обращения 31.03.2023г.).

7. Калькулятор пошлин [Электронный ресурс] Федеральный институт промышленной собственности, URL: https://www1.fips.ru/podacha-zayavki/kalkulyator-poshlin/ (дата обращения 3.04.2023г.).

Чеботарев Д.Ю., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк.
Научный руководитель – Чепрасова Ю.В., канд. юрид. наук

Chebotarev D.Yu,, student
Lipetsk State Pedagogical
University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk.
Scientific adviser – Cheprasova Yu.V., PhD. jurid. sciences'

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ В БРАКЕ
CURRENT ISSUES OF CRIMINAL LIABILITY FOR MARITAL RAPE

Аннотация

В статье рассматривается дискуссионный для российского уголовного права вопрос, касающийся изнасилования в браке. Автор раскрывает проблему привлечения к уголовной ответственности за изнасилование в браке как в России, так и в зарубежных государствах, и делает вывод о латентности данных преступлений и необходимости изменения законодательства в целях эффективной защиты от насилия в браке.

Abstract

The article discusses a controversial issue for Russian criminal law concerning marital rape. The author reveals the problem of bringing to criminal responsibility for marital rape both in Russia and in foreign countries, and concludes about the latency of these crimes and the need to change legislation in order to effectively protect against violence in marriage.

Ключевые слова: изнасилование; брак; супружеское изнасилование; уголовная ответственность; криминализация деяний.

Keywords: rape; marriage; marital rape; criminal liability; criminalization of acts.

Под браком понимается союз между мужчиной и женщиной, зарегистрированный органами государственной власти, основанный на взаимном добровольном согласии с взаимными правами и обязанностями. Такой союз, целями которого в том числе являются создание семьи и продолжение рода, предполагает сексуальную связь между его участниками. Именно на этой почве могут возникать разногласия, которые способны находить выражение в физическом и моральном дав-

лении, и в насилии с целью принуждения партнера к половому акту. Подобное явление часто именуется как «супружеское изнасилование». Российское законодательство трактует такие действия как преступные, в соответствии со статьями 131, 132,133 УК РФ. Здесь необходимо заметить, что УК РФ не разделяет изнасилование на супружеское или совершенное иным лицом, предусматривая ответственность по общему правилу [1].

Необходимо заметить, что проблема изнасилования в браке привлекла широкое внимание общественности и законодателей всего мира сравнительно недавно. Так, до 1970-х годов не существовало такой правовой тенденции как криминализация изнасилования в браке. Например, по законодательству большинства штатов США четко определялось изнасилование как «принудительный половой акт мужчины с женщиной, которая не является его женой». В российской империи в принципе отсутствовало в общественном сознании подобная идея, поскольку согласно Сводам законов Российской империи следовало: «Жена обязана повиноваться мужу своему как главе семейства, пребывать к нему в любви, в почтении и в неограниченном послушании, оказывать ему всякое угождение и привязанность как хозяйка дома» [3], а недовольство аспектами половой жизни могло быть основанием для развода только в случае ее отсутствия. В СССР же женщин наградили множеством прав и сделали максимально свободной процедуру развода. Так, чтобы расторгнуть брак, одному из супругов достаточно было направить почтой уведомление в ЗАГС. Однако, криминализации изнасилования именно в браке не последовало.

Тем не менее, изнасилование в браке криминализируется во многих странах. По состоянию на 2019 год изнасилование в браке было признано уголовным преступлением примерно в 150 странах. В некоторых случаях изнасилование в браке прямо криминализируется, в других случаях закон не делает различия между изнасилованием со стороны мужа и изнасилованием кем-либо еще, как например, в России.

Существуют страны, где преобладает логика, согласно которой не существует такого понятия как «супружеское изнасилование», поскольку глагол – изнасиловать (от лат. obloquor) первоначально означал «украсть» или «схватить и унести» и невозможно украсть то, что вам уже «принадлежит», а муж по этой логике «владеет» женой в браке. Однако, в некоторых из тех стран, которые не криминализируют изнасилование в браке, например, Малайзии, муж все равно может быть наказан, если он прибегает к насилию и запугиванию, чтобы заняться сексом со своей женой.

В нашей современной российской практике совсем незначительное количество преследований связано с изнасилованием в браке. Однако, это, на наш взгляд, не дает нам права делать вывод о том, что в российских семьях обходится без подобных явлений. Здесь стоит говорить о влиянии общественно-традиционного сознания, которое веками формировало определенные представления о положении и устройстве членов семьи. Проявлением подобного может послужить следующий пример из работы В.Б. Безгина «Против воли ее и согласия»: изнасилование и растление в крестьянской среде и их уголовное преследование (конец XIX – начало XX веков) [2]. Так, в этой работе он упоминает случай 1908 года, произошедший в Курской губернии. Там, крестьянская девушка Елена была изнасилована другим крестьянином по имени Тимофей, которого суд признал виновным и приговорил к тюремному заключению. Находясь в заточении, Тимофей подал следующее прошение: «Прошу освободить меня из тюрьмы ввиду примирения с Еленой Богдановой и ее отцом, вину мою они простили, а Елена согласилась выйти за меня замуж». Таким образом, мы видим, что подобные насильственные действия в сознании населения считались преступными, только в случае, если лица не находились в браке.

Одним из факторов незначительного количества разбирательств по рассматриваемым фактам является их латентный характер, который может проявляться как в незнании средств возможной защиты нарушенных прав, так и в нежелании подвергать супруга столь суровому наказанию, поскольку изнасилование карается лишением свободы сроком от 3 до 6 лет, а при наличии квалифицирующих признаков – вплоть до 20 лет лишения свободы. При этом большинство семей имеют детей, о чем свидетельствует последняя перепись, согласно которой общее число семей в России составляет 42 000 000, из них 18 250 000 – это бездетные семьи [5]. То есть, в большинстве семей у жены существует зависимость от мужа, продиктованная желанием, чтобы дети росли с отцом и при более благоприятном финансовом положении семьи [6, с. 555].

Общая картина реального положения дел становится более понятной, если мы изучим данные статистики: «23% женщин из семи регионов России признались, что подвергались одному из видов сексуализированного давления со стороны мужа. 18,5% женщин сказали, что пережили жестокое сексуализированное насилие от мужа – это «вынужденный секс, изнасилование или секс после побоев». 13% из опрошенных российских женщин никогда не занимаются с мужем сексом, если у них нет такого желания, а 75% жен уступают мужу, соглашаясь на секс, хотя им этого не хочется» [4].

Из данной статистики мы понимаем, что проблема «супружеского изнасилования» стоит довольно остро, и, несмотря на всю сложность фиксации факта преступления, необходимо принимать меры по исправлению ситуации. Возможным решением может быть принятие отдельной статьи, предусматривающей ответственность за сексуальное насилие именно в браке, как это, например, сделано во Франции, где уголовный закон криминализирует изнасилование, в том числе супружеское изнасилование и домашнее насилие. Помимо этого, необходимо вести просветительскую деятельность, подкрепленную предоставлением убежищ, консультаций и горячих линий для переживших изнасилование, в том числе в браке.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 28.04.2023 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Безгин, В.Б. Против воли ее и согласия»: изнасилование и растление в крестьянской среде и их уголовное преследование (конец XIX – начало XX веков) / В.Б. Безгин / URL: https://cyberleninka.ru/article/n/protiv-voli-ee-i-soglasiya-iznasilovanie-i-rastlenie-v-krestyanskoy-srede-i-ih-ugolovnoe-presledovanie-konets-xix-nachalo-xx-vekov.

3. Свод законов Российской Империи // СПС «Консультант Плюс».

4. Статистика домашнего насилия в России и в мире / URL: https://nasiliu.net/pronasilie/statistika-domashnego-nasiliya-v-rossii-i-v-mire/.

5. Статистика количества детей в России: новости / URL: https://www.virtualacademy.ru/news/statistika-kolichestva-detei-v-seme-v-rossii/.

6. Ушакова, В.Д. Сексуальное насилие в браке: миф или реальность? / В.Д. Ушакова // Вопросы российской юстиции. – 2021. № 14. – С. 550-558.

Чеботарев Д.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С.В., ст. преп.

Chebotarev D.D., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S.V., senior lecturer

ПРОБЛЕМЫ САМОЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РФ
PROBLEMS OF SELF-DEFENSE OF CIVIL RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы самозащиты гражданских прав в РФ и предложены пути решения данных проблем.

Abstract

The article considers the problems of self-defense of civil rights in the Russian Federation and suggests ways to solve these problems.

Ключевые слова: самозащита, юриспруденция, право, гражданское право, регулирование.

Keywords: self-defense, jurisprudence, law, civil law, regulation.

Говоря о проблеме самозащиты прав, стоит отметить, что она имеет большую актуальность, поскольку множество граждан решают самостоятельно защитить свои права и законные интересы в гражданско-правовом поле.

Правовой нормой, регулирующей самозащиту гражданских прав, является статья 14 ГК РФ, где установлено, что допускается самозащита гражданских прав. Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения [1].

По нашему мнению, данное определение не в полном объеме раскрывает суть самозащиты гражданских прав и не передает его смысла.

Актуальность данной проблемы заключается в том, что граждане, чьи права и законные интересы были нарушены, не всегда могут обратиться в суд по тем или иным причинам, поскольку это усугубить последствия нарушения права и не позволит своевременно прекратить и устранить правонарушение, что доказывает важность гражданина

самому защитить свои нарушенные права. К ним, например, относятся «фактические действия собственника или иного законного владельца, направленные на охрану имущества, а также аналогичные действия, совершенные в состоянии необходимой обороны или в условиях крайней необходимости» [2, с. 338].

Следует отметить, что дискуссия среди ученых по поводу самозащиты гражданских прав ведется достаточно давно, в связи с чем представляется уместным мнение С.В. Лавровой, которая достаточно четко указала на тот факт, что: «сложность исследования самозащиты в качестве одной из форм права обусловлена тем, что другие правовые формы защиты права изначально предполагают установленный законом порядок осуществления действий по защите нарушенного или оспариваемого права» [3, с. 116] .

По нашему мнению, это утверждение абсолютно верно, поскольку ни в ГК РФ, ни в иных нормативно-правовых актах нет определенного порядка действий по самозащите нарушенного права.

Кроме того, стоит отметить, что существуют определенные сложности правового механизма реализации самозащиты гражданских прав, которые содержат «общие и специальные правовые средства самозащиты» [4, с. 38], и их разграничение представляется одним из самых сложных вопросов гражданского права.

Однако, несмотря на все сложности и пробелы законодательства, в юридической науке принято выделять следующие права, которые могут подлежать самозащите:

1) самозащита вещного права;

2) самозащита обязательственного права;

3) самозащита исключительного права;

4) самозащита интереса;

5) иные права.

Остановимся на механизме осуществления самозащиты данных прав подробнее.

Говоря о вещном праве, стоит сказать, что одним из них является право собственности. В нем действует так называемая триада содержания вещного права: владение вещью, ее пользование и распоряжение.

Согласно 210 статье ГК РФ собственник той или иной вещи сам несет бремя содержания имущества, которое ему принадлежит. Кроме того, стоит обратить внимание на 211 статью ГК РФ, в которой говорится о том, риск случайной гибели или повреждения имущества несет непосредственно его собственник.

Однако, зачастую права собственника вещи нарушаются, вследствие чего подать виндикационный или негаторный иски, но, как было

отмечено ранее, не всегда у лица, чьи вещные права нарушены, есть возможность обратиться за защитой в суд, поскольку это достаточно длительный процесс, при прохождении которого положение потерпевшего может быть значительно ухудшено, следовательно, огромную роль играет самозащита нарушенного вещного права.

Лицо может требовать либо активных действий лица, которое нарушило его вещное право, либо же воздержания от данных действий, причем необходимо указать, что «основаниями для самозащиты субъективного вещного права являются действия иных лиц, связанные с нарушением правомочий собственника или несущие угрозу совершения таких действий» [5, с. 246].

Следовательно, при защите вещного права помимо «универсальных» [6, с. 386] исков: негаторного и виндикационного, огромную роль играет самозащита вещных прав.

Следующим видом является самозащита обязательственных прав. Стоит сказать, что по мнению М.С Кораблевой: «Обязательственные права, реализуемые посредством воздержания должника от каких-либо действий или посредством осуществления должником деятельности в строго установленном порядке, могут быть защищены путем самозащиты. Поскольку в этом случае имеется возможность остановить нарушение помимо воли должника - заставить его прекратить деятельность, противоречащую условиям обязательства.». [7, с.134]

Следовательно, обязательственные права также, как и вещные могут подлежать самозащите, однако обязательным признаком, присущим ей, является законность ее применения, заключающаяся в неприменении насилия, а также принудительное возмещение нарушенных обязательственных прав.

Еще одним правом, которые подлежит самозащите, является самозащита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Институт интеллектуальной собственности стал развиваться не так давно, однако, уже сейчас очевидно, что суд по интеллектуальным правам не в состоянии рассмотреть все иски, касающиеся нарушения авторского, смежного и иных интеллектуальных прав.

Однако, при анализе четвертой части ГК РФ нами не было найдено ни одной нормы по самозащите исключительных прав, что, по нашему мнению, представляет значительный пробел в гражданском законодательстве, однако, если обратиться к 1250 статье ГК РФ, то там указано, что интеллектуальные права могут защищаться любыми законными способами, из чего можно сделать вывод о том, что самозащита к исключительным права может и должна применяться.

Справедливо отмечено, что к способам самозащиты могут быть «отнесены: использование технических средств защиты исключительного права; предоставление информации о наличии исключительных прав и использование знаков правовой охраны. [8, с. 60] К техническим средствам можно отнести специальные техпрограммы, использование которых обязательно должно осуществляться на основании лицензионного договора; предоставление информации о наличии исключительных прав заключается в идентификации произведении, автора или условиях его использования; использование знака правовой охраны необходимо для того, чтобы указать иным лицам на то, что данный результат интеллектуальной деятельности принадлежит конкретному автору» [8, с. 60]

Заключительный, и наиболее интересный вид, к которому может быть применена самозащита- это охраняемый законом интерес.

Так, А.В. Малько утверждает, что: ««законный интерес – это отраженная в объективном праве либо вытекающая из его общего смысла и в определенной степени гарантированная государством юридическая дозволенность, выражающаяся в стремлении субъекта пользоваться определенным социальным благом, а также в необходимых условиях обращаться за защитой к компетентным структурам – в целях удовлетворения своих интересов, не противоречащих общегосударственным» [9, с. 73].

Если рассматривать определение самозащиты, то это «комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов». [10, с. 218]

Это достаточно сложная категория, представляющая собой все интересы личности, которые защищаются законом. Конечно же, это индивидуальные интересы, то есть интересы определенного гражданина, статусные (интересы несовершеннолетних) либо коллективные (неопределенной группы лиц).

При нарушении законного интереса также может применить самозащиту, однако стоит помнить, что: «нарушенный интерес также подлежит защите или самозащите, но способами, производными не от конкретной нормы, а от общих начал и общего смысла гражданского законодательства». [11, с. 333]

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, следует сделать вывод о том, что институту самозащиты прав и законных интересов в гражданском законодательстве уделяется недостаточно внимания, что, по нашему мнению, является значительным недостатком, поскольку явным преимуществом самозащиты права и интереса является, фактически, моментальное прекращение и устранение нарушаемого права.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»;

2. Ардонская, А.А. Самозащита гражданских прав // Закон. Право. Государство. 2019. № 2 (10). - С. 337-341.

3. Белов, В.А. Гражданское право. Общая часть. Т. 1. Введение в гражданское право: Учебник. – М.: Юрайт, 2011. – 521 с.

4. Демихова, А.А. Проблемы самозащиты гражданских прав в гражданском праве // Наука и образование // охраняя прошлое, создаем будущее. 2017. - С. 218-221.

5. Кораблёва, М. С. Защита гражданских прав: новые аспекты. М.: Статут, 1999. - 389 с.

6. Лаврова, С.В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав // Юридическая наука. 2017. № 6. - С. 113-119.

7. Лаврова, С.В. Правовые основания и юридические средства механизма реализации права на самозащиту // Гражданское право. 2018. № 6. - С. 36-39.

8. Лаврова, С.В. Самозащита вещных прав и законных интересов собственника и иного титульного владельца // Глобальная трансформация России в эпоху цифровизации: проблемы, особенности, тенденции: материалы XIII международной научно-практической конференции (17 апреля 2019 г.) г. Липецк) / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Г.Ф. Графовой, канд. юрид. наук, доц. А.Д. Моисеева. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2019. - С. 241-247.

9. Лаврова, С.В. Самозащита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации. // Юридический мир // №6 (270). 2019. - С. 58-62.

10. Лаврова, С.В. О защите и самозащите гражданских прав и законных интересов. // Евразийский юридический журнал // № 2 (93). 2016. - С. 332-334.

11. Малько, А.В. Законные интересы как правовая категория [Текст] / А.В. Малько, В.В. Субочев. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юр. центр Пресс», 2004. -359 с.

Чеботарев Д.Д., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Королева Е.В., канд. юрид. наук, доц.

Chebotarev D.D., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Koroleva E.V.., Candidate of Law, Associate Professor

АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРТИВНОГО СПОНСОРСТВА НА ПРИМЕРЕ ЗИМНЕЙ ОЛИМПИАДЫ 2014 ГОДА В СОЧИ
ANALYSIS OF THE LEGAL REGULATION OF SPORTS SPONSORSHIP ON THE EXAMPLE OF THE 2014 WINTER OLYMPICS IN SOCHI

Аннотация

В данной статье анализируется правовое регулирование спортивного спонсорства на примере Зимней Олимпиады 2014 года в Сочи.

Abstract

The article considers the problems of self-defense of civil rights in the Russian Federation and suggests ways to solve these problems.

Ключевые слова: право, спорт, спортивное спонсорство, юриспруденция, регулирование.

Keywords: law, sports, sports sponsorship, law, regulation.

Говоря о спортивном спонсорстве на крупных международных спортивных соревнованиях, стоит сказать, что наиболее крупным и важным из них являются Олимпийские игры.

Само понятие «спонсорство» присутствовало в статье 19 ФЗ № 108-ФЗ от 18.07.1995 года «О рекламе», однако данный федеральный закон утратил свою силу 1 июля 2006 года, и с тех пор официального определения данного понятия в законодательстве РФ нет.

Если же воспользоваться доктринальным толкованием, то под спонсорством понимается осуществление спонсором, который может быть представлен в виде физического или юридического лица определенного вклада (финансового или иного) в деятельность другого физического или юридического лица (спонсируемого).

Если проводить краткий экскурс в историю, то Возрожденные Олимпийские игры существуют с 1896 года по сей день, постоянно приобретая новых болельщиков по всему миру.

Вопрос спонсорства всегда имел важную значимость, поскольку тот или иной город и государство в целом должно было подготовиться к их проведению, построить или реконструировать спортивные и жилые объекты, а также благоустроить территорию.

Однако наиболее остро вопрос спонсорства встал во второй половине 20 века, поскольку в то время начали появляться многочисленные спортивные или околоспортивные компании, способные спонсировать те или иные спортивные соревнований, в том числе и Олимпийские Игры, роль которых постепенно возрастала. [3, с. 163]

Но, стоит сказать, что не все города, принимающие столь значимое спортивное соревнование, рады данному событию. Так, в 1984 году жители Лос-Анджелеса (США)-города, который добился проведения Летних Олимпийских Игр, в большинстве своем, были против. Они устраивали демонстрации, бойкотировали соревнования, а некоторые потенциальные спонсоры «обходили» данное соревнование стороной, считая, что оно будет убыточным.

Однако, время шло, и бренд Олимпийских Игр приобретал все более важное значение не только в спортивной жизни международного сообщества, но и в жизни всего общества в целом.

Спонсоры выяснили, что их участие принесет огромную прибыль, поскольку за этими соревнованиями следят тысячи людей на стадионах и миллиарды людей у телеэкранов, что гарантированно не оставит их без полученной прибыли.

Для примера, разберем правовое регулирование спонсорства на примере Федерального закона от 01.12.2007 года № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи…»,

Первой статье, касающихся спонсорства данных Олимпийских игр, является статья 3.1 вышеуказанного ФЗ «Маркетинговые партнеры МОК».

В ней указаны непосредственно партнера Международного Олимпийского Комитета:

Маркетинговые партнеры МОК	Российские и иностранные организации, являющиеся официальными спонсорами, поставщиками, лицензиатами Международного олимпийского комитета в рамках организации и проведения Олимпийских игр и Паралимпийских игр, и официальные вещательные компании.

Официальные вещательные компании	Иностранные организации, получившие исключительные права на трансляцию Олимпийских игр и Паралимпийских игр в пределах определенного государства или определенной территории (в том числе права на трансляцию по цифровым или иным каналам связи).
Российские маркетинговые партнеры МОК	1) российские организации, являющиеся маркетинговыми партнерами Международного олимпийского комитета; 2) филиалы, представительства в Российской Федерации иностранных организаций, являющихся маркетинговыми партнерами Международного олимпийского комитета.
Иностранные маркетинговые партнеры МОК	иностранные организации, являющиеся маркетинговыми партнерами Международного олимпийского комитета, за исключением филиалов, представительств в Российской Федерации таких иностранных организаций. [1]

Данная статья четко устанавливает перечень маркетинговых партнеров МОК

Следующая статья, на которую необходимо обратить внимание, 8 статья данного ФЗ «Обеспечение добросовестной конкуренции в связи с проведением Олимпийских игр и Паралимпийских игр».

В ней указано, что любая конкуренция среди спонсоров признается добросовестной, за исключением [1]:

Недобросовестная конкуренция на ЗОИ-2014 в Сочи: продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались олимпийская символика и (или) паралимпийская символика; введение в заблуждение, в том числе создание ложного представления о причастности производителя товара, рекламодателя к Олимпийским играм и (или) Паралимпийским.

По нашему мнению, в данном ФЗ регулирование недобросовестнойконкуренции на ЗОИ урегулировано в полном объеме.

Кроме того, в данной статье, а именно в части 3, четко сказано, что спонсорами Зимних Олимпийских Игр в Сочи являются как иностранные, так и российские компании, которые заключили специальные спонсорские договоры с оргаизационным комитетом «Сочи 2014», МОК и МПК, а также Федеральному закону «О рекламе» от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ

Также необходимо обратить внимание еще на одну статью данного Федерального Закона: статью 6 «Особенности размещения (распространения) рекламы в период проведения Олимпийских игр и Паралимпийских игр», в которой достаточно подробно определен порядок распространения наружной рекламы, рекламы внутри спортивных объектов и иных видов спортивной рекламы, связанной с проведением Олимпийских Игр.

Необходимо сказать, что такое размещение имеет место быть только после заключения договора с МОК или МПК. Данная реклама

должна отвечать требованиям как ФЗ № 310, так и требованиям Олимпийской хартии либо Своду правил МПК.

Соответственно, если такая реклама данным условиям не соответствует, то она признается недостоверной.

Также стоит обратить внимание на статью 12.2 вышеприведенного закона, в которой, помимо «особенностей осуществления иностранцами деятельности в качестве временного персонала на период организации и период проведения Олимпийских игр и Паралимпийских игр на территории Российской Федерации» также довольно четко прописано, что во время проведения Олимпийских игр спонсоры данных соревнований освобождаются от обязанности предоставить списки работников данных компаний, что содействует привлечению иностранных граждан к проведению Олимпийских Игр. [2, с. 14]

Подводя итог всему вышесказанному, стоит сказать, что развитие международного спонсорства, как мы проанализировали это на примере Олимпийских Игр в Сочи 2014 года, значительно повышает уровень любого спортивного мероприятия, поскольку:

1) увеличивается бюджет данных соревнований;
2) повышается статусность мероприятия за счет известных спонсоров;
3) повышается узнаваемость соревнования.

Таким образом, спортивное спонсорство действительно играет огромную роль в развитии как отдельного клуба или организации, так и всего спорта в целом.

В отличии от обычной рекламы, спонсорство идет «рука об руку» со спортом, интегрируется в спортивную жизнь государства, а также преследует и свои собственные цели-поскольку основной целью данной интеграции для спонсора является продажа собственного бренда, товаров, которые он производит или услуг, которые он предоставляет.

Список цитируемой литературы:

1. Федеральный закон "Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"" от 01.12.2007 № 310-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007 г. № 49. Ст. 6071 с изм. и допол. в ред. от 28.06.2014 г.

2. Сараев, В.В. Отдельные вопросы правового регулирования коммерческой деятельности в профессиональном спорте / В.В. Сараев // Спорт: экономика, право, управление. 2020. № 4. 11-17 с.

3. Шарапа, С.А., Маркина, П.С. Маркетинг в спорте. Спортивный маркетинг. Теория и практика. / С.А. Шарапа, П.С. Маркина // Ростовский научный журнал. - 2018. - № 12. - 162-171 с.

Черненко В.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Суханова И.Ю., ст. преп.

Chernenko V.V., student
Russian Academy of National Economy
and public service, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Sukhanova I.Yu., senior lecturer.

СПОСОБЫ ОБНАРУЖЕНИЯ, ФИКСАЦИИ И ИЗЪЯТИЯ СЛЕДОВ РУК ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ В ЦЕЛЯХ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
METHODS OF DETECTING, FIXING AND REMOVING TRACES OF HUMAN HANDS AT THE SCENE IN ORDER TO UNCOVER AND INVESTIGATE THE CRIME

Аннотация

В данной статье рассматриваются приемы обнаружения, фиксации и изъятия следов рук человека, осуществление которых требует специализированные технологии и инструменты. Данные способы позволяют сотрудникам правоохранительных органов наиболее эффективно расследовать преступления.

Abstract

This article discusses techniques for detecting, fixing and removing traces of human hands, the implementation of which requires specialized technologies and tools. These methods allow law enforcement officers to investigate crimes most effectively.

Ключевые слова: Понятие следов, обнаружение следов рук человека, фиксация следов рук человека, изъятие следов рук человека, значение способов обнаружения, фиксации и изъятия следов рук человека.

Keywords: The concept of traces, detection of traces of human hands, fixation of traces of human hands, removal of traces of human hands, the meaning of methods for detecting, fixing and removing traces of human hands.

Следы в широком смысле – это любые изменения, связанные с преступлением и отражающие специфику.

Следы в узком смысле – это отображение в процессе совершения преступления на одном объекте внешнее строение другого. Они играют важную роль в расследовании преступлений, поскольку составляют ос-

нову доказательственной базы. Способы обнаружения, фиксации и изъятия следов на месте преступления позволяют ускорить процесс собирания доказательств с помощью средств криминалистической техники для дальнейшего раскрытия и расследования преступления.

Следы рук человека делятся на:

1. Видимые. Это отпечатки оставленные веществами, например краска или кровь.

2. Маловидимые. Такие следы образуются с помощью потожировых выделений на твердых поверхностях.

3. Невидимые. Образуются также с помощью потожировых выделений, но на впитывающих поверхностях.

Пальцевые следы в криминалистике можно разделить на три группы:

1.Следы касания. Такие следы могут быть обнаружены на различных предметах, таких как дверных ручках, краях столов, стульях, шкафах, окнах и других поверхностях с помощью специальных методик и реагентов, используемых криминалистами во время следственных действий. Как правило, они оставляются случайно, поэтому в следах может не проявиться центральная часть папиллярного узора.

2.Следы захвата. Такие следы можно определить по хватательным действиям, когда к предмету прилегают один большой палец с одной стороны и остальные четыре пальца с противоположной. Чаще всего следы захвата можно найти на дверных ручках, шкафах, ручках окна, боковые поверхности рамы окна и в других местах.

3.Следы нажима – это ладонные воздействия руки человека на определенный предмет. При этом указательный и идущий за ним следующий палец дают более полные отпечатки, чем большой, то есть другими словами отпечаток большого пальца обрезан, в нем видна лишь область дельты.

Процесс образования следов включает в себя использование технических навыков и инструментов для целесообразного сбора и сохранения данных. Важно действовать быстро и систематически, для того чтобы предотвратить порчу или потерю следов.

Дактилоскопия - является разделом трасологии, который занимается изучением свойств и характеристик папиллярных узоров кожи человека, средств и методов, применяемых для их обнаружения, фиксации, изъятия и исследования в целях криминалистической регистрации личности, ее идентификации и розыска. [2, с. 34-35]

В ходе детального осмотра места происшествия, в зависимости от вида преступления уже мысленно можно представить, в каких местах приблизительно преступник мог оставить свои отпечатки пальцев – это своего рода визуальный метод обнаружения следов рук человека.

Для физического способа обнаружения характерно использование магнитных и немагнитных порошков, специальных кистей и другого для обработки предметов, на которых были отображены следы рук человека, совершившего преступления.

Обработка следов рук порошками на месте происшествия – это один из самых распространенных методов идентификации, сбора и фиксации следов.

В зависимости от вида порошка, который используют для обработки, можно выделить несколько основных видов обработки следов рук порошками на месте происшествия:

1. Цветные порошки. Данный вид порошкового метода используется для обнаружения следов на светлых поверхностях. В зависимости от цвета и оттенка порошка, можно обнаружить следы различных цветов.

2. Сажа. Обработка следов рук с помощью сажи используется для обнаружения следов на темных поверхностях. В результате обработки поверхность становится покрытой черной патиной, на которой хорошо видны следы.

3. Магнитные порошки. Данный вид порошкового метода используется для обнаружения металлических частиц и металлических следов.

4. Лимонная кислота. Обработку следов рук лимонной кислотой используют для обнаружения следов на поверхностях, которые не поддаются обработке другими методами, такими как пластик, стекло и другие.

5. Чёрный порошок. Обработка следов чёрным порошком применяется в случаях, когда необходимо обнаружить следы на белых материалах, таких как одежда и другие текстильные изделия.

Существует также химический способ, который заключается в способности некоторых химических соединений вступать в реакцию с потожировыми веществами. Данный способ используется при отсутствии результатов по двум выше перечисленным способам и, как правило, применяют в лабораторных условиях.

Обработка следов рук порошками в лаборатории судебной медицины может включать следующие методы:

1. Обработка порошком алюминия. Этот вид порошковой обработки наиболее распространен и используется для следов на твердых поверхностях, таких как металл, стекло и пластик. Порошок наносится на следы специальной щеткой или воздушным сжатым газом, затем следы фотографируются для дальнейшего анализа.

2. Обработка порошком магния. Этот метод применяется для обработки следов на более мягких поверхностях, таких как дерево и

кожа. Порошок наносится на следы той же щеткой или воздушным сжатым газом, затем следы фотографируются.

3. Обработка порошком угля. Этот метод применяется для обработки следов на светлых поверхностях, таких как бумага. Порошок наносится на следы щеткой или с помощью специальной лампы, а затем они фотографируются для максимальной видимости.

4. Обработка порошком силикона. Этот метод применяется для обработки следов на непрозрачных поверхностях, таких как кожа и ткань. Порошок наносится на следы щеткой, затем они фотографируются.

Все это не исчерпывающий список методов, некоторые лаборатории могут использовать и другие в зависимости от обстоятельств.

Фиксация следов – это закрепление следов, на каком либо объекте-носителе. Процедура фиксации следов рук человека на месте преступления заключается в отображении как технически, так и в процессуальной форме.

В технической форме следы отображаются с помощью фотографирования, применения гипса (силиконовой пасты), скотча и так далее.

В процессуальной форме следы рук фиксируются протоколе дела. В нем указывается - какой размер отпечатка был оставлен на объекте, какой участок руки, каков вид и тип узора и так далее.

Процедура изъятия предметов – следоносителей должна сопровождаться правильной и тщательной упаковкой. Упаковочный материал (в том числе конверты, пакеты) должен быть прочным, исключающим деформацию в условиях транспортировки, предостерегать объект от попадания влаги и пыли. При упаковке в коробки из гофрированного картона, а также импровизированные коробки из подручных упаковочных материалов, предмет закрепляется в них в состоянии, исключающем его подвижность, и соприкосновения с внутренними поверхностями самой упаковки. Упаковка с изъятым предметом должна быть опечатана соответствующими оттисками печатей, выполненными на отрезках бумаги или бирках, которые прикрепляются к упаковке, способом, исключающим их вскрытие до момента поступления на исследование или экспертизу. Также на бирке или самой упаковке должна присутствовать сопроводительная или пояснительная надпись, выполненная разборчивым почерком с указанием даты и места осмотра места происшествия. [2, с. 36]

Изымать следы рук можно несколькими способами: с частью следоносителя, полностью со следоносителем или отдельно от него. Наиболее эффективным будет способ изъятия предмета, либо его части, на которой оставлен след. [1, с. 63]

Таким образом, из выше сказанного можно сделать вывод о том, что обнаружение, фиксация и изъятие следов рук человека является одним из наиболее важных этапов при проведении расследования и рас-

крытия преступлений. Значение данных способов заключается в том, что современные технологии и методы позволяются эффективно собирать и исследовать следы рук человека, что в дальнейшем дает возможность сотрудникам правоохранительных органов идентифицировать виновных лиц и предотвратить совершение преступлений в будущем.

Список цитируемой литературы:

1. Хитев, А.П. Работа со следами на месте происшествия, обнаружение, фиксация и изъятие / А.П. Хитев // Юридическая наука. – 2020. – С. 63-64. – Текст : непосредственный.

2. Шевко, Н.Н., Куленкова, Е.В. Приемы обнаружения, осмотра, фиксации и изъятия следов рук / Н.Н. Шевко // Вестник науки. – 2019. – С. 34-36. – Текст : непосредственный.

Шабунина П.С., студент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк.
Научный руководитель – Чепрасова Ю.В., канд. юрид. наук

Shabunina P.S., student
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk.
Scientific adviser – Cheprasova Yu.V., PhD. jurid. sciences'

ЗАЩИТА ПРАВ ОБМАНУТЫХ ДОЛЬЩИКОВ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
PROTECTION OF THE RIGHTS OF DEFRAUDED SHAREHOLDERS BY THE PROSECUTOR'S OFFICE ON THE EXAMPLE OF THE LIPETSK REGION

Аннотация

В статье рассмотрены основные направления деятельности прокуратуры по защите прав обманутых дольщиков. Анализируются преимущества счета эскроу, выявляются недостатки проектного финансирования долевого строительства, а также страхования.

Abstract

The article discusses the main activities of the prosecutor's office to protect the rights of defrauded shareholders. The advantages of the escrow account are analyzed, the disadvantages of project financing of shared-equity construction, as well as insurance are revealed.

Ключевые слова: долевое строительство; прокуратура; счет эскроу; страхование; финансирование; дольщик; заемщик; застройщик.

Keywords: shared-equity construction; prosecutor's office; escrow account; insurance; financing; equity holder; borrower; developer.

Последние годы в нашей стране стало популярным такое явление, как заключение договора участия в долевом строительстве, который подразумевает, что граждане, желающие приобрести собственное жильё, вкладывают денежные средства в объекты долевого строительства. Основными участниками долевого строительства являются: физическое лицо – дольщик и юридическое лицо – застройщик.

Но на практике данный договор показал себя не лучшим образом. Регулирует заключение рассматриваемого договора Федеральный закон РФ от 30.12.2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 214) [5]. Кроме того, в случае, если нарушаются права граждан, приобретающих недвижимость в многоквартирном доме, защита их интересов осуществляется также по Закону РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» [4]. В крайнем случае проблемные объекты переходят под защиту прокуратуры.

В связи с неэффективностью ФЗ № 214, стало актуальным в целях реализации государственной жилищной политики изменить подход к долевому строительству в пользу проектного строительства и тем самым защитить интересы граждан. Федеральный закон РФ № 175-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный Закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 175) [6] является отправной точкой к защите прав дольщиков. Указанный закон устанавливает, что денежные средства не попадают в руки застройщика сразу. Открывается специальный счет, на который поступают средства участника долевого строительства. Деньги, поступившие на данный счет, заблокированы и застройщик сможет получить их только после исполнения им обязанности. Данный счет называется эскроу [1, с. 180-181].

Получается, что долевое строительство не ликвидировали, а просто модернизировали для большей эффективности. Такой способ реализации долевого строительства направлен в первую очередь на защиту прав дольщиков. Предполагается, что договор счета эскроу, по которому застройщик получает вложенные дольщиками денежные средства только после надлежащего исполнения обязательств, будет

мотивировать застройщиков заранее оценивать риски и свои возможности, а также соблюдать сроки сдачи жилья. Кроме того, такой подход исключает запланированное банкротство с целью обогащения и потенциально неплатежеспособных застройщиков в данной сфере.

Несмотря на это, ФЗ № 175 не является идеальным. Проектное финансирование долевого строительства имеет недостатки. Среди таких недостатков можно отметить проблему доступности жилья. Так как денежные средства дольщиков теперь недоступны для застройщика, ему приходится самому оплачивать все расходы, что является менее выгодным для него. Таким образом, раз было больше расходов, то и жилье будет дороже. В 2018 году в Липецке стоимость квадратного метра однокомнатной квартиры для дольщиков в новостройках составляла 36.716 рублей, а в октябре 2022 года – 89.318 руб. Разница больше, чем в два раза.

Следующий недостаток кроется в страховании. Дело в том, что в Федеральном законе от 23.12.2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» в ст. 12.2 ограничивается сумма, которую могут выплатить банки в случае необходимости [7]. . Данная сумма составляет 10 миллионов рублей. В таком случае страдают граждане, которые приобретают жильё стоимостью свыше 10 миллионов рублей, им могут выплатить не более 10 миллионов рублей. Также страдают те дольщики, которые вложились в несколько квартир и общая сумма составила более 10 миллионов рублей. Они также смогут вернуть только 10 миллионов рублей.

Зачастую проблемные дома находятся под вниманием органов прокуратуры: проводятся разного рода проверки, в результате которых выявляются нарушения прав дольщиков. В таких случаях прокуратура проводит проверку, по итогам которой принимаются различные меры прокурорского реагирования. Например, в Липецкой области прокуратура провела проверку многоквартирного дома на микрорайоне «Елецкий». Строительство дома там прекратилось по причине банкротства застройщика. Летом 2019 года дом включили в реестр проблемных объектов, а обязательство по завершению строительства приняло ООО «Глобус Групп». По результатам проверки заместитель прокурора области Руслан Стрельников внес представления в адрес директора ООО «Глобус Групп» и руководителя Управления строительства и архитектуры Липецкой области. Прокуратура области взяла под свой контроль устранение последствий и сдачу дома в эксплуатацию. Другой пример, также в Липецкой области, – на официальном сайте застройщика ОАО «ЭКССТРОЙМАШ» не были выложены финансовые результаты текущего года и размер дебиторской задолженности. Отсутствие информации нарушило права участников долевого строительства на достоверную, полную информацию об объекте. По результатам проверки в

отношении ОАО «ЭКССТРОЙМАШ» прокурор возбудил дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.28 КоАП РФ.

Анализируя решения, принимаемые прокурорами по рассматриваемой категории дел, можно выявить следующее: обычно прокурор обращается в суд с требованием восстановить нарушенные права дольщиков. Случаи обращения тоже можно классифицировать на: 1) несоответствие условиям договора, 2) пропуск срока сдачи дома для взыскания неустойки в пользу дольщика.

Данные действия действительно направлены на защиту прав дольщиков, однако некоторые проблемы не решены по-прежнему. Центральное место занимает нарушение сроков сдачи объекта с последующим понижением неустойки. Срок передачи объекта долевого строительства его участникам является существенным условием договора участия в долевом строительстве. А неустойка – обязательство застройщика выплатить неустойку дольщику в случае нарушения сроков. В законе закреплена возможность снижения судом неустойки при необходимости. Однако зачастую её снижают необоснованно. А неустойка, в свою очередь, является гарантией своевременной сдачи жилья или, в противном случае, компенсацией за несдачу. В связи с тем, что есть возможность понижения неустойки, следует ввести расчет по её минимальному размеру, чтобы не получить несоразмерную выплату [2, с. 193].

Возвращаясь к защите прав дольщиков, стоит отметить, что среди обязанностей застройщика есть отчисления в компенсационный фонд в размере 1,2% от согласованной сторонами цены каждого ДДУ. Таким образом, если застройщик разорится, дольщикам выплатят компенсацию или фонд примет решение о достройке дома [3, с. 103].

В связи с вышеизложенным, можно сделать вывод, что механизм защиты прав дольщиков успешно реализуется в пользу граждан, в связи с тем, что в данном контексте они более слабая сторона. Однако данные изменения имеют существенные недостатки, среди которых риск повышения недоступности жилья и неполная компенсация денежных средств по страховому случаю в некоторых ситуациях. Кроме того, на защиту граждан часто встаёт прокуратура, которая может найти нового застройщика или возбудить дело.

Список цитируемой литературы:

1. Авакян, А.М., Герасимова, А.Г. Проблемы защиты прав дольщиков / А.М. Авакян, А.Г. Герсимова // Научные междисциплинарные исследования. – Москва, 2020 № 5. – С. 180-185.

2. Гладнева, Е.П. К вопросу о сроках в договоре участия в долевом строительстве / Е.П. Гладнева // Вестник ТГУ. – Тамбов, 2014. № 12 (140). – С. 193-197.

3. Дёмина, С.А. Механизмы защиты прав участников долевого строительства / С.А. Демина // Вестник магистратуры. 2021. № 9-2 (120). – С. 103-104.

4. О защите прав потребителей: Закон Рос. Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 (в ред. от 05.12.2022) // Рос. газета. 1992. 7 апр.

5. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2004 г. № 214-ФЗ // Рос. газета. 2004. 31 дек.

6. О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: федер. закон Рос. Федерации от 1 июля 2018 г. № 175-ФЗ // Рос. газета. 2018. 06 июля.

7. О страховании вкладов в банках Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 23.12.2003 г. № 177-ФЗ // Рос. газета. 2003. 27 дек.

Шевелёв Н. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С. В., ст. преп.

Shevelev N. A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S. V., senior lecturer.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ
ACTUAL PROBLEMS OF PROTECTION OF INTANGIBLE BENEFITS

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные проблемы защиты нематериальных благ. Проведен анализ форм защиты нематериальных благ. Рассмотрены проблемы самозащиты нематериальных благ, а также проблемы, возникающие при компенсации морального вреда, и возможные пути их решения.

Abstract

The article discusses the current problems of protecting intangible assets. The analysis of forms of protection of intangible benefits is carried out. The problems of self-protection of intangible benefits, as well as problems arising in the compensation of moral damage are considered.

Ключевые слова: самозащита; нематериальное благо; моральный вред; компенсация; защита.

Keywords: self-defense; intangible benefit; moral harm; compensation; protection.

В настоящее время прослеживается бурный процесс модернизации всех сфер общественной жизни: новые технологии ежедневно вносят изменения в нашу жизнь. Появление новых технологий оказывает непосредственное влияние на процесс защиты нарушенного права – сбор доказательств: на данный момент практически у каждого гражданина с собой всегда есть мобильное устройство, позволяющее зафиксировать посредством фото и видеосъемки, факт нарушения его права либо иные юридически значимые для процесса доказывания факты, но вместе с тем наделение практически каждого лица возможностью вести фото и видеосъемку создало предпосылки для теперь уже нарушения права гражданина на охрану своего изображения. Также стоит отметить и то, что частная жизнь граждан подверглась своего рода цифровизации: как пример можно рассматривать хранение личных фотографий в облачном хранилище. Доступ в облачное хранилище обеспечивается посредством авторизации пользователя в системе с помощью логина и пароля, следовательно, если третьему лицу станет известен логин и пароль, то оно сможет получить доступ к сведениям о частной жизни лица. Таким образом, цифровизация значительно облегчила процесс сбора сведений о частной жизни гражданина злоумышленником. Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что проблема защиты нематериальных благ встаёт особенно остро.

Так С.В. Лаврова отмечает, что «самозащита, существуя наряду с судебной и административной формами защиты, является самостоятельной правовой формой защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав» [7, с. 118]. Таким образом, выделяются три формы защиты нарушенного права: самозащита, административная защита и судебная защита. Данные способы защиты применимы и к защите нарушенных личных неимущественных прав. В статье 14 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ [1] закрепляются пределы самозащиты: «1) меры по защите нарушенного права должны быть соразмерны нарушению; 2) действия по защите нарушенного права не должны выходить за пределы, необходимые для пресечения наруше-

ния права» [7, с.117]. Отталкиваясь от определенных законодателем критериев правомерности самозащиты нарушенного права, можно сделать вывод, что самозащита нематериальных благ в виде чести и достоинства практически невозможна. В обоснование данной точки зрения можно привести то, что субъект, на честь и достоинство которого осуществляется посягательство путём его оскорбления, не может каким-либо образом воспрепятствовать неправомерным действиям недоброжелателя, так как применение, например, физического воздействия к обидчику, в соответствии со статьей 14 ГК РФ, будет являться превышением пределов самозащиты нарушенного права. Относительно осуществление защиты права на охрану частной жизни, представим следующую ситуацию: лицо проникло на частную территорию, огороженную забором, и начало сбор сведений о частной жизни путём видео-фиксации. Будет ли считаться превышением пределов самозащиты если лицо, на права которого осуществляется посягательство, путём насильственного воздействия отберет видеокамеру и самостоятельно удалит видеозапись? Данный вопрос остается открытым, так как вопрос соразмерности мер защиты нарушенного права нарушению права - превышения пределов самозащиты разрешается по усмотрению суда. Анализируя вышеизложенное, можно выделить проблему того, что из-за специфического характера правоотношений, связанных с нематериальными благами, границы самозащиты остаются весьма размытыми. Лаврова С.В. в своей работе также отмечает, что «в настоящее время в законодательстве отсутствуют чёткие правовые пределы самозащиты и законодательное определение границ их применения» [8, с.311]. Как вариант возможного решения данной проблемы можно рассматривать изменение и расширение законодательства, касающегося самозащиты личных неимущественных прав. Требуется введение норм, которые предусматривали бы меры по самозащите личных неимущественных прав. Думается, что было бы целесообразно ввести норму, позволяющую самостоятельно изъять материальный носитель, на который осуществлялся сбор сведений о частной жизни (телефон, фотоаппарат, видеокамеру) с целью удаления данных сведений, а в случае отсутствия возможности удостовериться в удалении данных сведений, удерживать его с обязательным обращением в суд с требованием об удалении данной информации и приложением материального носителя к заявлению. Необходимость введения данной нормы обуславливается тем, что несвоевременное изъятие материального носителя создает колоссальную угрозу распространения сведений о частной жизни. Статьей 152.2 ГК РФ предусмотрена возможность уничтожения материального носителя со сведениями о частной жизни по решению суда, но с момента нарушения права до момента его пресечения в судебном порядке, по общему правилу, проходит относительно немалый

период времени, по истечении которого защита сведений о частной жизни становится уже практически бессмысленной, так как сведения за данный период времени, зачастую, уже могут быть распространены.

В случае, когда лицо заинтересовано в наиболее скором пресечении посягательств на его нематериальные блага, наиболее эффективной формой защиты нематериальных благ, по общему правилу, является административная защита. Административная защита осуществляется путём применения норм административного и уголовного законодательства. В рамках рассматриваемого вопроса, к нормам уголовного права, охраняющим нематериальные блага, можно отнести практически весь VII раздел Уголовного Кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ «Преступления против личности» [4]. Как пример можно привести следующие нормы: статья 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни»; 128.1 УК РФ «Клевета»; 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы» и так далее. В рамках защиты нематериальных благ нормами административного права можно выделить защиту чести путём применения статьи 5.61 «Оскорбление» кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [3], в случае если посягательство на честь осуществляется в форме оскорбления потерпевшего.

Стоит отметить, что при защите нематериального блага нормами административного права вопрос о возмещении морального вреда, в соответствии с частью 3 статьи 4.7 КоАП РФ, рассматривается судом в порядке гражданского судопроизводства. При защите нематериального блага нормами уголовного права потерпевшим, рассчитывающим на компенсацию морального вреда, должен быть заявлен гражданский иск, который подлежит рассмотрению в рамках уголовного судопроизводства. Таким образом, в ходе применения административной формы защиты нематериального блага при взыскании компенсации за моральный ущерб подлежат применению нормы гражданского законодательства.

Рассматривая судебную форму защиты, можно выделить то, что статьями 150, 151, 152 ГК РФ предусмотрены следующие способы судебной защиты нематериальных благ: 1) признание судом факта нарушения личного неимущественного права; 2) опубликование решения суда о допущенном нарушении неимущественного права; 3) пресечение или запрещение действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения неимущественных прав; 4) компенсация морального вреда; 5)опровержение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

При нарушении личных неимущественных прав потерпевшему может полагаться выплата лицом, нарушившим право, компенсации в денежной форме – возмещение морального вреда. В данном случае моральный вред будет представлять собой нравственные или физиче-

ские страдания, которые были причинены лицу вследствие посягательства на, принадлежащие ему, материальные блага. Размер компенсации морального вреда определяется судом, исходя из следующих условий: 1) степень вины нарушителя права; 2) степень физических и (или) нравственных страданий; 3) иные, заслуживающие внимания обстоятельства. Примечательно, что степень страданий, которые претерпело лицо вследствие нарушения его права, напрямую привязывается к индивидуальным особенностям гражданина. Так, в соответствии с пунктом 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 года №33, под индивидуальными особенностями потерпевшего, влияющими на размер компенсации морального вреда, следует понимать, в частности, его возраст и состояние здоровья, наличие отношений между причинителем вреда и потерпевшим, профессию и род занятий потерпевшего [5].

Также следует отметить, что размер денежной компенсации морального вреда определяется исходя из принципов разумности и справедливости, закрепленных в статье 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. №14-ФЗ [2]. Но данные принципы не всегда реализуются на практике, так относительно недавно было вынесено Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2022 года №16-КГ22-44-К4[6], в котором Судебной коллегией было обращено внимание на чрезмерно низкий размер суммы компенсации морального вреда, присужденный предыдущими инстанциями: «В противном случае присуждение чрезвычайно малой, незначительной денежной суммы означало бы игнорирование требований закона и приводило бы к отрицательному результату, создавая у потребителя впечатление пренебрежительного отношения к его правам». Таким образом, чрезмерно заниженный размер компенсации морального вреда, можно рассматривать как нарушение принципов, закрепленных в статье 1101 ГК РФ - норм материального права, что служит основанием для подачи апелляции.

Подводя итоги к вышеизложенному, можно сделать вывод, что актуальной проблемой защиты личных неимущественных прав является отсутствие определенных на законодательном уровне границ самозащиты нематериальных благ, что делает практически невозможной самозащиту личных неимущественных прав. Конечно, сложность определения границ самозащиты, определенных в статье 14 ГК РФ, обуславливается специфичным характером личных неимущественных благ. Думается, что данную проблему можно решить только коренной переработкой законодательства о самозащите гражданских прав, результатом которой стало бы законодательное закрепление мер по самозащите личных неимущественных прав. Требуется закрепление в

статье 152.2 ГК РФ нормы, которая позволяла бы в рамках самозащиты права на неприкосновенность частной жизни самостоятельно изымать материальный носитель, на который был осуществлен незаконный сбор сведений о частной жизни.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : Федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.: [ред. от 14 июля 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. -№32 – Ст. 3301.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федер. закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ : принят Гос. Думой 22 дек. 1995 г.: [ред. от 1 июля 2021 г.] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 02.04.2023)

3.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : [ред. от 18 марта 2023 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1, ч. 1. - Ст. 1.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом : Федерации 5 июня 1996 г: [ред .от 18 марта 2023 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. -1996.- №25. – Ст. 2954.

5. О практике применения судами норм о компенсации морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 года №33 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 02.04.2023)

6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2022 года №16-КГ22-44-К4 // URL: https://legalacts.ru (дата обращения 02.04.2023)

7.Лаврова С.В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав/ С.В. Лаврова // Юридическая наука. – 2017. - №6 – С.113-119

8. Лаврова, С.В. Самозащита гражданских прав и приделы ее осуществления. // Современные тенденции развития России: путь к эффективности: материалы XI Международной заочной научно-практической конференции (20 апреля 2017 г.) г.Липецк. - Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2017. – С. 310-315.

Шевелёв Н. А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кузнецова Е. В., ст. преп.

Shevelev N. A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser –Kyznetsova E. V., senior lecturer.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ УЧАСТНИКАМ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ
SOCIAL ASSISTANCE TO PARTICIPANTS OF A SPECIAL MILITARY OPERATION

Аннотация

В статье проводится анализ изменений в законодательстве, направленных на социально-экономическую поддержку лиц, участвующих в специальной военной операции. Рассмотрены некоторые проблемы новых и вносящих изменения нормативно-правовых актов и предложены пути их решения.

Abstract

The article analyzes changes in legislation aimed at socio-economic support of persons participating in a special military operation. Some problems of new and amending normative legal acts are considered and ways of their solution are proposed.

Ключевые слова: социальные гарантии; социальная защита; специальная военная операция; мобилизация; ветеран.

Keywords: social guarantees; social protection; special military operation; mobilization; veteran.

С недавнего времени многие общественные отношения претерпевают серьёзные изменения. Данные изменения обусловлены нестабильной политической ситуацией на мировой арене. Иностранными государствами в отношении Российской Федерации введен ряд ограничительных мер (санкций). Основной целью их применения является причинение экономического вреда с целью принуждения к прекращению неприемлемого для инициатора мер поведения [8, с.137]. Очевидным является то, что ограничительные меры направлены на ухудшение социально-экономического благополучия граждан Российской Федерации. Относительно недавно, в соответствии с Указом Президента Российской Феде-

рации «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» от 21 сентября 2022 года № 647 [7], была проведена частичная мобилизация, в рамках которой было призвано около трёхсот тысяч человек. Ввиду вышеизложенных факторов, встал вопрос об обеспечении социально-экономического благополучия, граждан, участвующих в специальной военной операции, и членов их семей.

В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647, граждане, призванные на военную службу в рамках частичной мобилизации, имеют статус военнослужащих, проходящих службу по контракту. Следовательно, на мобилизованных граждан распространяются социальные гарантии, предусмотренные Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года №76-ФЗ [6]. Также, в соответствии с пунктом 3 Указа Президента РФ от 21 сентября 2022 г №647, размер денежного содержания граждан, призванных в рамках частичной мобилизации, полностью соответствует содержанию военнослужащих по контракту. Таким образом, анализируя Указ Президента РФ «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации», можно сделать вывод, что данным нормативно-правовым актом предусматриваются следующие социальные гарантий для мобилизованных: 1) достойное денежное содержание, не отличающиеся от денежного содержания военнослужащих по призыву; 2) ряд социальных гарантий, предусмотренные ФЗ «О статусе военнослужащих».

Федеральным законом «О внесении изменений в статьи 3 и 16 Федерального закона «О ветеранах»» от 14 июля 2022 г. №281-ФЗ [2] в Федеральный закон «О ветеранах» от 12 января 1995 г. №5-ФЗ было внесено следующее дополнение: к ветеранам боевых действий были отнесены лица, направлявшиеся для обеспечения выполнения задач в ходе специальной военной операции. При этом для присвоения статуса ветерана лицо должно отработать установленный срок либо быть откомандировано досрочно при наличии уважительных причин. Наличие у лица статуса ветерана является основанием для применения социальных гарантий, предусмотренных ФЗ «О ветеранах».

После проведения частичной мобилизации особенно остро встал вопрос правового регулирования трудовых отношений с мобилизованными, так как ранее ст.83 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г №197-ФЗ [5] к обстоятельствам, прекращающим трудовой договор независимо от воли сторон, относила призыв работника на военную службу. Федеральным законом «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» от 7 октября 2022 г. №376-ФЗ [3] были внесены следующие изменения: 1) отправка работника на военную службу в рамках частичной мобилизации была закреплена в качестве обстоятельства, исключающего прекращение трудового догово-

ра; 2) в качестве дополнения ТК РФ была внесена статья 351.7, которая предусматривает приостановление трудового договора с мобилизованным работником, а равно с работником, заключившим контракт с ВС РФ при наличии оснований, предусмотренных законом. При приостановлении трудового договора за работником сохраняется его место работы, сохраняется право на получение социально-трудовых гарантий, которые были получены до приостановления действия трудового договора. Период приостановления засчитывается в трудовой стаж, а также в стаж работы по специальности, при этом данный период не учитывается при досрочном назначении страховой пенсии по старости. Стоит отметить, что из всех оснований приостановления действия трудового договора в обстоятельства, исключающие прекращение трудового договора в соответствии со ст.83 ТК РФ, был внесен лишь призыв работника в рамках мобилизации, что создало коллизию между нормой ст.83 ТК РФ и ст.351.7 ТК РФ. Думается, что данную проблему можно было бы решить дополнением статьи 83 ТК РФ: внесением в неё в качестве обстоятельств, исключающих прекращение трудового договора, заключение контракта с ВС РФ в случаях, предусмотренных ст.351.7 ТК РФ.

В целях социальной защиты участников специальной военной операции и поддержания их экономического благополучия был принят Федеральный закон «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 7 октября 2022 года №377-ФЗ [4]. Данный Федеральный закон закрепляет ряд социально-экономических гарантий для лиц, участвующих в специальной военной операции, а также членов их семей. При этом перечень лиц, относящихся к членам семьи лица, участвующего в специальной военной операции, определяется по аналогии с законодательством Российской Федерации, регулирующим правовой статус военнослужащего. В соответствии с пунктом 5 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года №76-ФЗ, членами семьи лица, участвующего в специальной военной операции являются: супруг; несовершеннолетние дети; совершеннолетние дети, которые получили инвалидность до достижения ими совершеннолетия; дети в возрасте до 23 лет, проходящие обучение в образовательных учреждениях по очной форме; иждивенцы.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона №377-ФЗ от 7 октября 2022 года, лицо, участвующее в специальной военной операции, а также члены его семьи могут воспользоваться правом на предоставленье льготного периода, в соответствии с кото-

рым исполнение обязательств по договору займа или кредитному договору приостанавливается. Для того чтобы воспользоваться данным правом, участник специальной военной операции, а также члены его семьи должны направить кредитору заявление о применении льготного периода лично или через представителя до 31 декабря 2023 года. Полномочия представителя оформляются в соответствии с законодательством Российской Федерации. Кредитор не имеет права отказать в предоставлении льготного периода.

Особый интерес представляет статья 2 Федерального закона № 377-ФЗ от 7 октября 2022 года: она закрепляет то, что при гибели участника специальной военной операции, а также в случае признания его инвалидом первой группы, обязательства по договору займа или кредитного договора участника специальной военной операции, а также членов его семьи, прекращаются. Безусловно, данная мера социальной поддержки является довольно-таки существенной, но при этом данная норма явно нарушает права кредитора, так как правоотношения попросту прекращаются без какой либо компенсации кредитору. Данная норма может негативно воздействовать на экономическую сферу общества, так как кредиторы будут опасаться заключать договор займа и кредита. Думается, что целесообразно было бы не прекращать обязательства по договору, а осуществлять замену должника на государство. При этом государство должно было бы выплатить долг в том размере, который имел место быть на момент мобилизации лица.

Список цитируемой литературы:

1.О ветеранах. Федер. закон от 12 января 1995 г. №5-ФЗ: принят Гос. Думой 16 дек. 1994 г. .: [ред. от 28 апреля 2023 г.] // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 01.05.2023)

2.О внесении изменений в статьи 3 и 16 Федерального закона «О ветеранах». Федер. закон от 14 июля 2022 г. №281-ФЗ: принят Гос. Думой 5 июля 2022 г.: одобрен Советом Федерации 8 июля 2022 г.: [ред. от 14 июля 2022 г.]//СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 01.05.2023)

3.О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации. Федер.закон от 7 октября 2022 г. №376-ФЗ: принят Гос. Думой 27 сент. 2022 г.: одобрен Советом Федерации 4 октября 2022 г.: [ред. от 7 октября 2022 г.]// СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 02.05.2023)

4.Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федер. закон от 7 октября 2022 года

№377-ФЗ: принят Гос. Думой 28 сент. 2022 г.: одобрен Советом Федерации 4 октября 2022 г.: [ред. от 28 апреля 2023 г.]// СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 01.05.2023)

5.Трудовой кодекс Российской Федерации. Федер. закон от 30 декабря 2001 г №197-ФЗ: принят Гос. Думой 21 декабря 2001 г.: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г.: [ред. от 11 апреля 2023 г.]// СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 02.05.2023)

6.О статусе военнослужащих. Федер. закон от 27 мая 1998 г. №76-ФЗ: принят Гос. Думой 6 марта 1998 г. : одобрен Советом Федерации 12 марта 1998 г.: [ред .от 18 октября 2022 г.] // СПС КонсультанПлюс (Дата обращения: 02.05.2023)

7.Указ Президента Российской Федерации «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» от 21 сентября 2022 года № 647//СПС КонсультантПлюс (Дата обращения:01.05.2023)

8. Панов, Ф.Ю. Международно-правовые основы введения односторонних ограничительных мер ЕС/ Панов Ф.Ю.// Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения – 2022. – Том: 18, номер: 1. – С. 137-146.

Шевченко Н.А., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель - Дегоева О.А., ст. преп.

Shevchenko N.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Degoeva O.A., senior lecturer

МОРАТОРИЙ НА ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА О БАНКРОТСТВЕ КАК МЕРА ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН И БИЗНЕСА 2022
MORATORIUM ON INITIATING BANKRUPTCY PROCEEDINGS AS A MEASURE TO PROTECT CITIZENS AND BUSINESS 2022

Аннотация

Данная статья посвящена анализу текущего положения в сфере несостоятельности (банкротстве), в частности мораторию. В ней рассматриваются причины введения, круг лиц, срок действия моратория на возбуждения дела о банкротстве, права и обязанности, возможные варианты действий кредитора и должника во время ограничений.

Abstract

This article is devoted to the analysis of the current situation in the field of insolvency (bankruptcy), in particular the moratorium. It examines the reasons for the introduction, the circle of persons, the duration of the moratorium on the initiation of bankruptcy proceedings, rights and obligations, possible options for the actions of the creditor and debtor during restrictions.

Ключевые слова: гражданское право, банкротство, санкции, мораторий, ограничения, кредитор, должник.

Keywords: civil law, bankruptcy, sanctions, moratorium, restrictions, creditor, debtor.

Мораторий на возбуждение дела о банкротстве представляет собой новеллу в российском законодательстве о правовом регулировании несостоятельности (банкротстве). В период распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 посредством принятия Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» от 01.04.2020 № 98-ФЗ появилась статья 9.1 в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее- ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), вводящая понятие мораторий на возбуждение дела о банкротстве. Такие меры были обусловлены сложившейся сложной экономической ситуации в стране из-за пандемии.

Согласно положениям статьи 9.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Правительство РФ имеет право ввести мораторий в исключительных случаях, к примеру, при существенном изменении курса рубля, на определенный срок. Ситуация тогда и сейчас повторяется, в связи с этим было принято Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами».

Из-за введенных в отношении России санкций, уход иностранных компаний с нашего рынка, проблемы с поставками иностранных товаров люди потеряли рабочие места, закрылись многие компании, предприятия. По данным Росстата показатель безработицы вырос и составлял на март 2022 года - 3542,3 тыс. чел. по сравнению с февралем-3161,4 тыс. чел.

«Рассчитываем, что это решение позволит поддержать компании и граждан, которые из-за последствий недружественных действий в отношении нашей страны оказались в сложной финансовой ситуации и сейчас пока не могут выполнять свои обязательства», – отметил Михаил Мишустин на заседании Правительства РФ 31 марта 2022 года.

Главная цель моратория- восстановление и повышение уровня платежеспособности. В 2020 году за первые полтора месяца действия моратория было возвращена свыше 150 заявлений о признании должников банкротами.

Мораторий на банкротство означает, что кредиторы до окончания срока ограничения (до 1 октября 2022 года) не могли инициировать дела о несостоятельности, то есть арбитражный суд не принимал заявления к рассмотрению и производство по текущим делам приостанавливалось. Но в то же время у должника оставалось право самостоятельно заявить о банкротстве.

Мораторий на банкротство, который длился с 6 апреля 2020 г. по 7 января 2021 г., распространялся только на компании и индивидуальных предпринимателей из наиболее пострадавших отраслей экономики. Следующий мораторий действовал на всех лиц: граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Исключение составили застройщики многоквартирных домов, включенные в реестр проблемных объектов, так как процедура банкротства таких компаний предоставляет возможность достроить проблемные объекты с участием Фонда развития территорий.

Руководитель департамента взыскания ФК «Содружество» Илья Афанасьев высказал: «Для добросовестных должников мораторий на банкротство — это прежде всего шанс собраться с силами и заняться восстановлением своего финансового положения. Как заявил Михаил Мишустин, это возможность сделать передышку. Конечно, для недобросовестных должников мораторий открывает возможности заблаговременно, до начала процедуры банкротства, вывести свои активы. Для кредиторов мораторий — это прежде всего невозможность использовать банкротство как инструмент принудительного взыскания» [4].

Для компаний, попадающих под мораторий, на период его действия были установлены ограничения, аналогичные с ограничениями, действующими в отношении должников в процедуре наблюдения, предусмотренные статьей 63 ФЗ «О банкротстве»:

- не допускается удовлетворение требований участника должника о выделе доли в имуществе должника в связи с выходом из состава его участников, выкуп либо приобретение должником размещенных акций или выплата действительной стоимости доли;

- не допускается прекращение обязательств путем зачета;

- не допускается выплата дивидендов, доходов по долям (паям), а также распределение прибыли между учредителями (участниками) должника» подпадают под ограничения, введенные мораторием;

- не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств;

- не допускается обращение взыскания на заложенное имущество, в том числе во внесудебном порядке;

- приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства).

Мораторий предоставляет должнику время справиться с финансовыми проблемами, найти новые источники доходов, укрепить свое положение. Как отмечалось ранее, должник может самостоятельно заявить о банкротстве, если есть признаки несостоятельности. В период действия моратория это не обязанность, а право. Однако по данным Федресурса 91,2% заявлений о банкротстве должников подаются именно кредиторами.

В первую очередь мораторий был введен для защиты должников. В связи с этим со стороны должника должны предприниматься все возможные меры по восстановлению платежеспособности. К примеру, в период моратория должник может обратиться за судебной рассрочкой, которая предоставляется на срок до трех лет и применяется судом даже без согласия кредиторов. Кроме того, можно использовать эти шесть месяцев, чтобы договориться с каждым крупным кредитором индивидуально. Если дело о банкротстве будет возбуждено в течение трех месяцев после окончания моратория, то суд утвердит мировое соглашение, соответствующее этим условиям, даже при изменении мнения таких кредиторов.

Эксперты, опрошенные «Коммерантом», предупреждают, что у этой меры поддержки бизнеса есть и обратная сторона — она может привести и к злоупотреблениям со стороны должников, которые в состоянии выплачивать долги, что в итоге скажется на положении добросовестных кредиторов [2].

Поэтому кредитор должен тоже действовать, хоть с введением моратория у него и утрачивается возможность обращения принудительного взыскания со стороны кредитора. Ему необходимо принимать меры, направленные на обеспечение его интересов, в частности:

- кредиторы вправе обратиться в суд с иском к своему контрагенту и требовать наложения обеспечительных мер (арест имущества и т.п.). В таком ситуации нужно ссылаться на невозможность иным образом воспрепятствовать потенциальным недобросовестным действиям должника;

- кредиторы во время моратория вправе получать исполнительные листы на решения о взыскании задолженности. Исполнительные листы могут быть направлены приставам для возбуждения исполнительного производства. В ходе исполнительного производства кредитор вправе ходатайствовать о наложении приставом ареста на имущество должника, при том что оно может быть приостановлено. Также пристав может продолжать действия по розыску имущества должника. По этому поводу Верховный Суд РФ давал свои разъяснения в Постановлении его Пленума от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», принятого по результатам введения первого моратория.

Необходимо отметить, что исполнительные производства по требованиям кредиторов о возмещении вреда жизни или здоровью, о выплате алиментов, о выплате заработной платы и пособий не приостанавливаются и проходят в общем порядке, то есть можно принудительно списать средства по данным требованиям.

Для снятия вышерассмотренных ограничений статьей 9.1. 127-ФЗ предусмотрено право заявить отказ путем внесения соответствующих сведений в Единый реестр сведений о банкротствах. Мораторий на заявление о банкротстве может быть продлен правительством, если имеются основания, при этом отказ утрачивает силу. Возможность одностороннего отказа открывает для кредиторов возможность вступать в переговорный процесс с должником по указанному вопросу.

В заключение отметим, что проведенное исследование института моратория на возбуждение дела о банкротстве позволяет сделать следующие выводы. Мораторий представляет собой отсрочку исполнения обязательства, которая предоставляется должнику компетентным органом власти независимо или вопреки мнению кредитора, и которая влечет изменение срока исполнения первоначального обязательства. Сегодня должнику нужно искать пути для восстановления платежеспособности, а кредитору пристально следить за ним.

Подобные инициативы конечно же служат достаточно эффективным инструментом стабилизации экономической системы в период резких негативных изменений, но не стоит забывать, что всегда могут найтись недобросовестные управляющие и владельцы бизнеса, которые воспользуются подобной возможностью в корыстных целях.

Список цитируемой литературы:

1. Акт правительства Российской Федерации «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» от 28.03.2022 № 497 // Российская газета

2. «Банкротный мораторий» - 2. Версия «Total» // Бухгалтерия.ру URL: https://www.buhgalteria.ru/article/bankrotnyy-moratoriy-2-versiya-total-s-1-aprelya (дата обращения: 28.03.2023).

3. Закон Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127 // Российская газета. - с изм. и допол. в ред. от 03.02.2022.

4. Мораторий на банкротство. Что это значит для должников и кредиторов // ПланФакт URL: https://planfact.io/blog/posts/moratorij-na-bankrotstvo-chto-ehto-znachit-dlya-dolzhnikov-i-kreditorov (дата обращения: 28.03.2023).

5. Улезко, А.С. Мораторий на банкротство: ожидание должников и реальность / А.С. Улезко, А.Г. Филонович // Имущественные отношения в РФ. - 2020. - №7(226). - С. 68-79.

Шипулина С.А., студентка
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

Shipulina S.A., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific supervisor – Soloviev V.V.,
Doctor of Historical Sciences, Professor

ПРАВОВАЯ МНОГОСЛОЙНОСТЬ АФИКАНСКОГО ПРАВА
FEATURES OF HR MANAGEMENT UNDER CONDITIONS OF MODERN CHALLENGES

Аннотация

Статья посвящена исследованию особенностей африканского права. Ввиду того, что африканское право формировалось под воздействием множества порой противоречивых факторов, можно делать вывод о том, что африканское право - это особый социокультурный феномен. Колониальное влияние, наличие различных религиозных убеждений у африканских народов, попытки заимствования правовых норм у других государств – все это привело к формированию многослойное правовой системы.

Abstract

The article discusses the features of personnel management in the face of modern challenges. These include the growing digitalization of all spheres of life, the active development of neural networks, the growth in the number of positions with remote work, Western sanctions, due to which, on the one hand, many qualified specialists left Russia, on the other hand, the flow of migration from neighboring countries decreased.

Ключевые слова: африканское право, обычное право, традиции, правовая система, колониальное право, доктрина.

Keywords: African law, customary law, traditions, legal system, colonial law, doctrine.

Многослойность африканского права формировалась в течение ряда последовательных этапов.

Первый этап - это появление традиционного (обычного) права. Стоит отметить, что традиционное право в Африке создано не для отдельных индивидов и личностей, а было направлено на регулирование общественных отношений социальных групп и сообществ.

Вторым этапом в праве Африки является этап развития традиционного права в период колонизации.

В 19 веке в результате разделения Африки на колонии европейских стран произошел процесс смешения правовых систем, смешивания традиционного права с европейским. Любая из стран колонизаторов (Франция, Англия, США и другие) пыталась внести свои коррективы в право Африки, навязывала африканцам свою правовую систему [2, с. 86].

Развитие африканских колоний способствовало зарождению теорий и правовых доктрин, которые предполагалось внедрить в право колоний. Эти доктрины не основывались на традиционном праве Африке, не проявляли особого интереса ни к праву, появившемуся до колонизации, ни к сосуществованию обычного и европейского права и разрешению конфликтов между этим правом и правом завоевателя, ни к изменениям, которые повлекло навязывание и распространение европейского права.

Колонизаторы наибольшее влияние смогли оказать на уголовное и административное право.

Так как целостность территорий, на которых были расположены колонии и обеспечение их полной зависимости от метрополии были главными целями французских колонизаторов, французские правоведы вывели следующую формулу - все, что правильно и работает во Франции должно работать и быть осуществлено во Французских колониях [1, с. 26].

Так же изменилась и судебная система. В нее был внедрен принцип прецедента, дела стали разрешаться по образцу европейских государств.

Данная тенденция вполне понятна, поскольку колонизаторы просто не могли решать правовые вопросы без европейских норм права. Это касалось и торговых отношений(гражданских) и судебного процесса.

Развитие института гражданского участия в странах Африки (прежде всего в Кении, Танзании и Руанде) связано с инициативами британских колониальных властей. Под влиянием британцев в указанных странах появился и суд присяжных. Однако с самого своего зарождения данный институт получил только фрагментарное развитие и применялся крайне ограниченно. Именно эти обстоятельства оказали большое влияние на развитие указанного института в странах Африки, на его состояние и отношение к нему сегодня в этих странах.

В Кении суд присяжных был учреждён в конце XIX века на основании Уголовно-процессуального кодекса Индии 1882 года, в котором содержались отдельные положения для судебного разбирательства над европейцами и американцами. Граждане Кении участвовали в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей вплоть до 1963 года, однако с обретением независимости суды присяжных в стране были упразднены, а участие граждан в отправлении правосудия теперь осуществляется посредством их участия в процессе в качестве ассессоров (или народных представителей) [2, с. 87]. Главным отличием между участием в уголовном процессе в качестве ассессора и в качестве присяжного заседателя является круг вопросов, который стоит перед участвующим в таком качестве гражданином: если перед присяжным стоит вопрос лишь о виновности подсудимого, то перед ассес- сором помимо этого ставятся вопросы о привлечении данного лица к уголовной ответственности и о выборе вида и размера назначаемого наказания. Иными словами, ассессоры по своей сути являются народными судьями, роль которых в уголовном процессе непомерно выше роли, которая отводится присяжному заседателю.

В отличие от Кении и других бывших колониальных владений Великобритании, в Танзании суды присяжных никогда не действовали. В современной Танзании граждане участвуют в отправлении правосудия по уголовным делам посредством участия в уголовных процессах в качестве ассессоров в первичных и районных судах, а также в Высоком суде.

В первой половине XIX века суд присяжных рассматривался британскими поселенцами как важное стратегическое средство обеспечения своей экономической и политической гегемонии над голландцами. Позднее, когда власть Британской Короны распространилась на весь ЮжноАфриканский регион, формы ее уголовного судопроизводства были введены повсеместно и стали использоваться европейскими колонистами как средство контроля уже над небелым населением [3, с. 87].

Таким образом, введение суда присяжных было обусловлено колониальным влиянием европейских государств, после исчезновения которого, данный институт изымался из системы права и заменялся определенным аналогом. Данные аналоги не лишены недостатков, они учитывают культурные и исторические особенности данных регионов и при их совершенствовании могут стать достойной заменой суда присяжных.

Итогом правовой экспансии европейского права в Африке стало то, что все страны Африки можно условно поделить на группы в зависимости от превалирования в них тех или иных европейских правовых традиций и доктрин, которые интегрировались в обычное право.

Третьим этапом в развитии права Африки стал этап нового права.

После освобождения государств Африки от колониального гнета в Африке начался процесс перестройки права, появляются новые доктрины, происходит процесс кодификации права. Сохраняются и перестраиваются в законы обычаи, страны Африки стремятся к общей на всей территории правовой системе. Во многих уголках Африки принимались прогрессивные нормы, которые были заимствованы из законов европейских стран.

В отличие от других регионов мира африканские государства в настоящее время не имеют многосторонних конвенций, непосредственно касающихся существенных вопросов международного частного права. Существующие договоры представляют собой двусторонние соглашения между странами о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений. Однако влияние международного частного права можно увидеть в некоторых региональных экономических договорах африканских стран. В Африке процесс судебного разбирательства стал таким же значительным, как и вопросы материального права. Некоторые африканские страны отреагировали на это, присоединившись к договорам, касающимся аспектов международного судебного сотрудничества. Четыре африканские страны, а именно Египет, Ботсвана, Малави и Сейшельские Острова, являются

участниками Гаагской конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам; две другие страны, а именно Южно-Африканская республика и Сейшельские Острова, присоединены к Гаагской конвенции о получении доказательств за границей по гражданским или торговым делам. В Зимбабве также существует законодательство, предусматривающее сотрудничество не только с другими национальными, но и международными судами.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, на сегодняшний день основной тенденцией развития африканского права является, во-первых, преодоление колониальных наслоений, во-вторых происходит постепенное ограничение действия правового обычая. Обычное африканское право постепенно утрачивает первостепенную роль регулятора общественных отношений. Это естественно, поскольку нормы обычного права Африки уже не в состоянии регулировать общественные отношения, появляющиеся в государствах, которые развиваются и предпринимают попытки идти по пути прогресса. Но, на сегодняшний день, еще многие и многие жители Африки, особенно живущие в отдаленных сельских местностях, не готовы подчиняться новым законам, он продолжают чтить старые обычаи, пренебрегают обращениями в официально созданные государственные суды, предпочитая существующий издревле арбитраж, разрешающий споры в соответствии с традициями. Дальнейшее развитие такого социокультурного феномена, как африканское право покажет лишь время.

Список цитируемой литературы:

1. Африка: постколониальный дискурс / отв. ред. Т. М. Гаристова, Н. Е. Хохолькова. - М.: Институт Африки РАН, 2020. - 268 с.

2. Емельяненко, Е. Г. Постколониальная Африка: проблемы и перспективы / Е. Г. Емельяненко // Мировая политика. - 2020. - № 2. - С. 86-101.

3. Бёрджесс М. Федерализм в Африке: о взаимоотношении культурного разнообразия, развития и демократии / М. Бёрджесс // Новое литературное обозрение. - 2020. - № 133. - С. 87-112.

Шпак П.А., студент
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет», г. Белгород
Научный руководитель - Земляченко Я.В., канд. юрид. наук

Shpak P.A., student
Belgorod State National Research University Belgorod, Russia
Supervisor adviser - Zemlyachenko Ya.V., Associate Professor

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И САМОВОЛЬНОЕ ПЕРЕУСТРОЙСТВО И (ИЛИ) ПЕРЕПЛАНИРОВКУ В МНОГОКВАРТИРНОМ ДОМЕ
ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR VIOLATION OF THE RULES OF USE OF RESIDENTIAL PREMISES AND UNAUTHORIZED RECONSTRUCTION AND (OR) REDEVELOPMENT IN AN APARTMENT BUILDING

Аннотация

В тексте научной статьи речь идет о нарушении правил пользования жилыми помещениями и самовольном переустройстве и (или) перепланировки в многоквартирном доме как об одном из видов административных правонарушений. Изучение данного вопроса необходимо для анализа состава данного правонарушения и рассмотрения последствий, возникающих при его совершении.

Abstract

The text of the scientific article deals with the violation of the rules for the use of residential premises and unauthorized reconstruction and (or) redevelopment in an apartment building as one of the types of administrative offenses. The study of this issue is necessary to analyze the composition of this offense and consider the consequences arising from its commission.

Ключевые слова: административная ответственность; жилищные правоотношения; юридическая ответственность; нарушение правил пользования жилыми помещениями; самовольное переустройство.

Keywords: administrative responsibility; housing legal relations; legal liability; violation of the rules for the use of residential premises; unauthorized reconstruction.

Залогом экономического и социального благополучия любого государства является порядок в жилищной сфере общества. То есть, при грамотной организации деятельности в области охрана прав субъектов жилищных правоотношений можно говорить о том, что в стране

формируется стабильность в экономической, социальной и иных сферах жизни общества.

При нарушении какой-либо нормы жилищного права возникает юридическая ответственность. Само по себя понятие «ответственность» многогранно. Оно представляет собой особое отношение между поступками индивида, его намерениями и оценкой его действий отдельными людьми, обществом и государством. Если говорить о юридической ответственности, то торжественным понятием является «мера государственного принуждения». По словам Алексеева С.С. «ответственность – это государственное принуждение, выраженное в праве, выступает как внешнее воздействие на поведение, основанное на организованной силе государства и наличии у него «вещественных» орудий власти и направленное на внешне безусловное утверждении государственной воли» [5,с.87]. Из этого следует то, что за действие или бездействие, нарушающее нормы законодательства в целом и жилищного законодательства в частности, субъект правоотношений будет нести ответственность, которая может быть выражена в форме гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности.

Особое внимание хотелось бы обратить именно на административную ответственность. В рамках правового поля понятие «административная ответственность» наиболее полно, комплексно раскрыто в трудах Л.Л. Попова, который формулирует это понятие «как реализацию административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение». [7, с. 161]

Нормы административного права неизбежно соприкасаются с различными иными правовыми отраслями. Жилищное право взаимодействует с административным в вопросах ответственности за нарушение жилищного законодательства, распределения и учета жилищного фонда, его эксплуатации и т.д. [8, с. 258] В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, который действует с 1 июля 2002 года, содержится несколько норм, посвященных административной ответственности за нарушение жилищного законодательства. Одной из них является статья 7.21, которая устанавливает административную ответственность за нарушение правил пользования жилыми помещениями и самовольное переустройство и (или) перепланировку помещений в многоквартирном доме. [1, с. 107] Цель данной статьи в том, чтобы защитить жилищные права граждан.

Согласно статье 17 Жилищного кодекса Российской Федерации жилое помещение предназначено для проживания граждан. [4] Поль-

зование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов, проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями. Под нарушением пользования жилыми помещениями понимается нарушением правил эксплуатации помещения, использование помещения не по назначению, тем самым нарушая права и законные интересы иных граждан, а также посягательство на сохранность жилого помещения, содержание его в ненадлежащем состоянии, не своевременная оплата коммунальных платежей. [3, п. 10]

Что касается самовольного переустройства и (или) перепланировки помещений в многоквартирном доме то, таким признаются перепланировки или переустановки, которые были проведены при отсутствии документа в установленной форме о согласовании таких действий с уполномоченными органами. Согласно статье 26 Жилищного кодекса Российской Федерации переустройство и (или) перепланировка помещения проводится по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения [2]. Решение о согласовании или об отказе в согласовании должно быть принято по результатам рассмотрения соответствующего заявления органом, осуществляющим согласование, не позднее чем через сорок пять дней со дня представления в данный орган документов. Необходимо помнить, что орган местного самоуправления может отказать в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения, например, на основании статьи 27 Жилищного кодекса Российской Федерации. [2]

В случае выявления незаконной перепланировки, переустройства представителем управляющей компании, ТСЖ или ЖСК составляется акт о выявленных нарушениях с обязательным письменным уведомлением собственника жилого помещения, которое было самовольно переоборудовано или перепланировано. При этом в акте отражаются нарушения, ущемляющие интересы других граждан или способные причинить значительный ущерб имуществу юридических и физических лиц и требующие незамедлительных действий или влекущие угрозу.

Собственник жилого помещения, которое было самовольно переустроено или перепланировано обязан привести такое жилое помещение в прежнее состояние в разумный срок и в порядке, которые установлены органом, осуществляющим согласование. На основании решения суда жилое помещение может быть сохранено в переустроенном или перепланированном состоянии, если этим не нарушаются

права и законные интересы граждан либо это не создает угрозу их жизни или здоровью. [6, с. 52]

Если же рассматривать правоприменительную практику по исследуемому вопросу, то можем заметить, что чаще всего лица подают жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности по статье 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в обосновании которых заложено истечение срока давности привлечения к административной ответственности по данной статье. Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение предусмотренное статьей 7.21 составляет два месяца. [1. с.45]

Однако, согласно постановлению Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2009 года № 19АД09-1 установила, что согласно материалам дела в помещении была возвещена кирпичная перегородка и проведен новый трубопровод, установлена душевая кабина. Следовательно, можно сделать вывод, что помещение эксплуатировалось как ванная комната, имело место переоборудование и использование этого помещения не по назначению. Совершенное деяние является длящимся, и согласно части 2 статье 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение предусмотренное статьей 7.21 будет исчисляться с момента обнаружения административного правонарушения. Основываясь на этом, суд признал постановление о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения по статье 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обоснованным, в удовлетворении жалобы истца отказал. [4]

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что жилищное право тесно связано с нормами административного права. Одним из правонарушений в сфере жилищного права является нарушение правил пользования жилым помещение и самовольное переустройство и (или) перепланировка в многоквартирном доме, за которое предусмотрена административная ответственность согласно статье 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Нормами действующего законодательства за данное правонарушение предусмотрена санкция, которая выражена в форме предупреждения или наложения административного штрафа.

Список цитированной литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – Москва: проспект, 2022. – 752 с.

2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 21.11.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 06.04.2023)

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 06.04.2023)

4. Постановление Судебной коллегии по административным делам Верховного суда Российской Федерации от 11.02.2009 года № 19АД09-1// СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 06.04.2023)

5. Алексеев, С.С. Социальная ценность права в советском обществе М., 1971 - с. 106

6. Далгатова, А.О., Ибрагимова А.Ш. Жилищное право. Учебное пособие (курс лекций) для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиля «Гражданское право». - Махачкала: ДГУНХ, 2019. - 98 с.

7. Мигачев, Ю. И. Административное право Российской Федерации : учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под редакцией Л. Л. Попова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 456 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08218-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/510449 (дата обращения: 06.04.2023)

8. Ручкина, Г.Ф. Жилищное право (для бакалавров). Учебник [Электронный ресурс] . - Москва : Юстиция, 2018. – 370 с.

Якунин Д.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Макаров О. В., канд. юр. наук, доц.

Yakunin D. V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser –Makarov O.V., Candidate of Legal Sciences, Assoc.

ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СЕРВИТУТА НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК
GROUNDS FOR THE EMERGENCE OF AN EASEMENT ON A LAND PLOT

Аннотация

В данной научной работе будут рассмотрены основные признаки сервитута, его правовая природа, цель установления сервитута и порядок его установления. Также будет рассмотрена самозащита прав гражданина при установке сервитута.

Annotation

In this scientific work, the main features of an easement, its legal nature, the purpose of establishing an easement and the procedure for its establishment will be considered. Self-protection of the rights of a citizen during the installation of an easement will also be considered.

Ключевые слова: сервитут; самозащита; недвижимость; заявление; регистрация; права; обязанности; земля.

Keywords: easement; self-defense; real estate; application; registration; rights; obligations; land.

Земельный участок относится к недвижимому имуществу. В современном законодательстве данные объекты определены в статье 130 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года №51 ФЗ: «К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания. К недвижимым вещам относятся жилые и нежилые помещения, а также предна-

значенные для размещения транспортных средств части зданий или сооружений (машино-места)»[1].

Право ограниченного пользование на земельный участок установлено в статье 23 Земельного кодекса РФ от 6 февраля 2023 года. «Публичный сервитут может устанавливаться для:

1. прохода или проезда через земельный участок, в том числе в целях обеспечения свободного доступа граждан к водному объекту;

2. размещения на земельном участке межевых знаков, геодезических пунктов государственных геодезических сетей;

3. проведения дренажных и мелиоративных работ на земельном участке;

4. забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и водопоя;

5. прогона сельскохозяйственных животных через земельный участок;

6. сенокошения, выпаса сельскохозяйственных животных;

7. использования земельного участка в целях охоты, рыболовства, аквакультуры (рыбоводства)» [2].

Сервитут является редким явлением в гражданских правоотношениях, поэтому не многие граждане знают для чего он нужен и цели его установления. Целью установления земельного сервитута в основном является обеспечение доступа на свой участок путем использования чужому. Чаще всего данным правом по установке сервитута могут воспользоваться садоводы в дачных поселках и садоводческих товариществах. Сервитут может потребоваться, если у собственника одного земельного участка, который находится на второй линии огорожен другими земельными участками. Следовательно такому гражданину потребуется установить сервитут на проход через чужой земельный участок для того, чтобы попадать на свой. В этот момент и начинается самозащита прав гражданина на получение бесперебойного доступа к своему земельному участку. «Следует отметить, что в процессе выбора конкретной меры для осуществления самозащиты права нужно учитывать пределы её осуществления. Мера самозащиты, используемые в процессе защиты права, должна быть соразмерна нарушению и не должна выходить за пределы действий, необходимых для её пресечения»[3, С.311]. Во-первых, первым делом собственнику нужно договориться со своим соседом по земельному участку о том, что проход вам необходим для получение бесперебойного доступа к своей земле, если сосед добрый и понимающий он предоставит его без лишних требований. Во-вторых, можно заключить соглашение между сторонами об установлении сервитута и зарегистрировать его через МФЦ. В-третьих, если данное разрешение не удалось получить, то нужно об-

ращаться в суд и обосновать необходимость установление сервитута. Как верно отметила в своих трудах Лаврова С.В: «самозащита, существуя наряду с судебной и административной формами защиты, является самостоятельной правовой формой защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав. Как и любая другая форма защиты, она функционирует с охранительными и восстановительными целями»[4, С.118].

Следовательно можно сказать о том, что можно получить проход через чужой участок по добровольному согласию собственника данной земли на устной основе без каких либо обязательств. Для защиты своих прав и законных интересов оба собственника могут заключить письменное соглашение о сервитуте через МФЦ, которое будет зарегистрировано в ЕГРН, один из собственников в таком случае получит необходимое ему право прохода, а другой может установить вознаграждение за пользование его участком. Если собственник земли, на которую требуется сервитут, отказывается добровольно урегулировать проблему прохода через его участок можно обратиться в суд.

Подводя итоги можно сказать о том, что сервитут является универсальным инструментов в гражданских правоотношениях по получению доступа на свой земельный участок. Говоря о проблематике установления сервитута можно выделить следующую проблему. Так плата за публичный сервитут установлена в Земельном кодексе и в Постановлении Правительства №1461, но не определено какое вознаграждение положено при установлении частного сервитута. Можно сказать о том, что собственник участка, на который будет наложен сервитут находится вне выгодном положении и требуется установить на законодательном уровне обязанность лица, который требует сервитут на чужом участке о выплате единовременного вознаграждения или иных видов вознаграждения для компенсации. Также можно установить обязанность лица, который получил сервитут, следить и оберегать вверенную ему на пользование часть земельного участка.

Список цитируемых источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 № 136-ФЗ

3. Лаврова, С.В. Самозащита гражданских прав и приделы ее осуществления. // Современные тенденции развития России: путь к эффективности: материалы XI Международной заочной научно-практической конференции (20 апреля 2017 г.) г. Липецк. - Елец:

ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2017. – С. 310-315.

4. Лаврова, С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав // Юридическая наука. 2017. №6. - С.113-118.

Яковлев В.Ю., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Левашова О.В., канд. юрид. наук, доц.

Yakovlev V.Yu., student
Russian President Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Levashova O.V., PhD. jurid. sci., assoc.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЯ ПРАВОСУДИЮ И ПРОИЗВОДСТВУ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ
PROBLEMATIC ASPECTS OF THE QUALIFICATION OF OBSTRUCTION OF JUSTICE AND PRELIMINARY INVESTIGATION

Аннотация

Научная работа посвящена актуальным проблемам квалификации воспрепятствования правосудию и производству предварительного расследования, в соответствии с теоретическими разработками и практикой привлечения к уголовной ответственности. Автор рассматривает проблемы законодательной регламентации и предлагает возможные пути их решения.

Abstract

The scientific work is devoted to the actual problems of the qualification of obstruction of justice and the preliminary investigation, in accordance with the theoretical developments and practice of criminal prosecution. The author examines the problems of legislative regulation and suggests possible ways to solve them.

Ключевые слова: проблемы квалификации, правосудие, предварительное расследование, воспрепятствование.

Key words: qualification problems, justice, preliminary investigation, obstruction.

В ст. 294 Уголовного кодекса РФ предусмотрена уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования, которое является одним из преступлений против правосудия. В настоящий момент, теория уголовного права и практика применения указанной нормы свидетельствуют о существовании различных проблем квалификации.

Существенной проблемой является латентность указанных преступлений, а также незначительная практике привлечения к уголовной ответственности по ст. 294 УК РФ. Ежегодная практика привлечения по указанной норме не превышает 20 человека, в связи с чем нельзя сформировать объективные правила квалификации. Латентный характер вызван тем, что не все преступления в данной сфере удается установить форму вмешательства в осуществление правосудия или предварительное расследование, также как и время их совершения. Так, А.П. Рожнов констатирует: «Высокая латентность воспрепятствования осуществлению правосудия объясняет и отсутствие сколько-нибудь внятных тенденций судебного правоприменения, которые указывали бы на единообразие в понимании признаков составов посягательств, запрещенных ст. 294 УК РФ»[3, с. 214].

Другая проблема связана с широкой формулировкой объективной стороны преступления, которое заключается в воспрепятствовании. Отметим, что данное понятие применяется и в других составах и также вызывает ряд проблем в правоприменительной практике. В ч. 1 ст. 294 УК РФ прописано: «Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия», соответственно, законодатель не дает четкого определения не воспрепятствованию ни его формам.

Так, не решено, может ли воспрепятствование совершаться в форме бездействия. Об этом части пишут следующее: ««…воспрепятствование может быть выражено не только в действиях, но и в бездействии, если оно совершается лицами, уполномоченными в силу занимаемого ими служебного положения оказывать влияние на ход осуществления ОРД» [2, с. 81]. По нашему мнению, можно говорить о воспрепятствовании в форме бездействия, если такое деяния совершается лицом уполномоченным осуществлять расследование или способствовать осуществлению правосудия (свидетель, эксперт, специалист, переводчик).

Также, ст. 294 УК РФ необходимо разграничивать от смежных составов, к которым, в частности, относятся ст. 295 и 296 УК РФ. В отличии от ст. 294 УК РФ, преступления зафиксированные в ст. 295 и 296 УК РФ связаны с применением физического и психологического насилия, в связи с чем за данные преступления назначается уголовное нака-

зание в виде лишения свободы с максимальным сроком до 2 лет. По нашему мнению, норма, предусмотренная в ст. 296 УК, является специальной по отношению к ст. 294 УК и отличается от нее лишь способом, с помощью которого пытаются воспрепятствовать правосудию.

В случае если воспрепятствование связано с проявлением силы, т.е. применением насилия или угрозы его применения, а также оскорблением, необходимо иметь ввиду особенности привлечения квалификации по ст. 318 и 319 УК РФ. Данные преступления представляют собой самостоятельные составы, различные объекты посягательства, в связи с чем потребуется квалификаций по совокупности статей. Отдельно рассматривается и факт оскорбления гражданина, клеветы в его отношение (по ст. 127.1 УК РФ).

Ст. 303 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности, проявляется в активных действиях по сущностному изменению или подмене доказательств или результатов оперативно-разыскной деятельности, в связи с чем при воспрепятствовании расследованию в каком-либо ином виде, такое преступление получит квалификацию по совокупности. При этом, при установлении фактов фальсификации с целью воспрепятствовать деятельности суда в осуществлении правосудия, квалификация производится только по соответствующей специальной норме – ст. 303 УК РФ.

Таким образом, в настоящий момент квалификация по ст. 294 УК РФ сталкивается с различным проблемами, возникшими в связи с недостаточно проработанной и прописанной объективной стороной преступления. При разграничении со смежными составами преступления необходимо учитывать форму воспрепятствования, а также направленность умысла.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 05 июня 1996 г. [ред. от 04 апреля 2023 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Емельянова, Е. В. Перспективы уголовно-правового противодействия воспрепятствованию осуществления оперативно-розыскной деятельности / Е. В. Емельянова, А. В. Петрянин, В. О. Ивенин // Уголовно-исполнительное право. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 77-84.

3. Рожнов, А. П. Актуальные вопросы применения статьи 294 УК РФ / А.П. Рожнов // Legal Concept. – 2012. – № 2. – С. 212-222.

Яковлева К. В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Шагунова В.М., ст. преп.

Yakovleva K. V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Shagunova V.M.., senior lecturer

О РОЛИ ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
ABOUT THE ROLE OF A TEACHER AND A PSYCHOLOGIST IN THE CRIMINAL PROCESS

Аннотация

Автор рассматривает существующие особенности участия педагога и психолога в уголовном процессе, в особенности по делам о совершении преступлений несовершеннолетними или при их участии. Анализируются значение изучения личности несовершеннолетнего и обстоятельств произошедшего профессиональными психологами и педагогами на стадии расследования уголовного дела.

Abstract

The author examines the existing features of the participation of a teacher and a psychologist in criminal proceedings, especially in cases of crimes committed by minors. The importance of studying the personality of a minor and the circumstances of the incident by professional psychologists and teachers at the stage of investigation of a criminal case is analyzed.

Ключевые слова: уголовное дело, психолог, педагог, несовершеннолетний, расследование, судопроизводство.

Key words: criminal case, psychologist, teacher, minor, investigation, legal proceedings.

Для расследования уголовного дела, а также судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего лица, зачастую привлекаются психологи педагоги. Цель данных участников уголовного процесса расположить несовершеннолетнего к даче показаний, а также объяснять ему используемые сотрудниками правоохранительных органов юридические термины. По данным УМВД России за январь-октябрь 2022 года, число преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии сократилось по сравнению с показате-

лями за аналогичный период 2021 года [7]. Несмотря на сокращение преступности среди несовершеннолетних, участие педагога или психолога является обязательным условием, в связи с чем данная тема не теряет своей актуальности.

В соответствии с ч. 1 ст. 191 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ): «При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя» [1].

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ указывается следующее: «Судам следует иметь в виду, что статья 425 УПК РФ предусматривает обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в возрасте от 14 до 16 лет, а в возрасте от 16 до 18 лет - при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии» [2].

Данное правило призвано обеспечить интересы несовершеннолетних лиц, которые по тем или иным причинам стали участниками уголовного процесса. Указанная специальная норма устанавливает соответствующее правило, по привлечению педагога или психолога. Необходимо иметь ввиду, что в современной теории нет единого подхода касательно наличия или отсутствия существенной разницы в правовом статусе указанных участников уголовного процесса. Об этом пишет А.С. Медведева: «Некоторые разницы в функциях педагога и психолога не видят: вероятно, данная позиция основана, в том числе, на предоставлении законодателем при проведении ряда процессуальных действий альтернативы в привлечении участников (педагог либо психолог, как, например, в ст. 191 УПК РФ). Существует и противоположная позиция, в соответствии с которой педагог и психолог – участники процесса с разными функциями» [6, с. 84].

По нашему мнению, педагог и психолог не являются равнозначными фигурами уголовного процесса. Итак, педагог, это лицо, имеющее профессиональное педагогическое образование и осуществляющее профессиональную деятельность по данному профилю. Участие педагога обеспечивает недопустимость негативного влияния на воспитание несовершеннолетнего факта участия в уголовном процессе. С другой стороны, психолог, это лицо, имеющее профессиональное пси-

хологическое образование и осуществляющее профессиональную деятельность. Участие психолога связана с необходимостью обеспечить безопасность от психологического давления на несовершеннолетнего. Оба участника призваны обеспечить комфортные условия для участия несовершеннолетнего в уголовном процессе. Также, следует иметь ввиду, что лицо может иметь два профильных образования педагога и психолога.

О функциях педагога или психолога в уголовном процессе пишет М.С. Демкина: «С учетом специфической роли участвующих в следственных действиях педагога и психолога выполняемая ими процессуальная функция определена как функция психологического сопровождения несовершеннолетнего, охватывающая комплекс действий, совершаемых педагогом и психологом, создающих дополнительные процессуальные гарантии охраны прав и интересов несовершеннолетних» [4, с. 8]. С указанным мнением не сложно согласиться, при этом, хотим отметить, что и педагог, и психолог должны не только охранять интересы несовершеннолетнего, но и способствовать даче правдивых показаний, соблюдения закона со стороны несовершеннолетнего лица.

Тот факт, что на сегодняшний день уголовно-процессуальное законодательство не разделяет функции и роли педагога и психолога как участников уголовного процесса кажется нам ошибочным. Причина данной проблемы кроется в том, что законодатель не указал алгоритм привлечения для участия в уголовном процессе педагога или психолога. На сегодняшний день такой выбор делают сами следователи, дознаватели или судьи. Наличие легального определения термина «педагог» в УПК РФ, и отсутствие определения термина «психолог», во многом определяет порядок привлечения данных лиц в уголовный процесс.

На практике, роль данных лиц в уголовном процессе при участии несовершеннолетних лиц, определяется их профессиональными знаниями. Педагога необходимо привлекать в случаях, когда требуется компенсировать отсутствие педагогических и воспитательных знаний при общении с несовершеннолетними лицами. Как правило, педагог необходим при участии лиц в подростковом возрасте. Целесообразно привлекать к участию в уголовном процессе педагогов, которые имеют хорошие отношения с несовершеннолетним, т.е. приглашаются лица из учебного заведения, в котором обучался несовершеннолетний. Данная мера может возыметь действие только в случае наличия доверительных отношений между педагогом и несовершеннолетним, в случае же отсутствия такового, приглашение педагога кажется нам нецелесообразным, т.к. такое лицо не достигнет указанных целей. Исключение

составляет участие педагога в качестве личного поручителя несовершеннолетнего лица, в случае необходимости избрания меры пресечения.

Психолога привлекают для участия в уголовном процессе для установления личностных и возрастных особенностей, установления психологических процессов и явлений, пояснения мотивации поведения несовершеннолетнего. Психолог может определить особенности формирования психики, адаптировать ребенка к участию в уголовном процессе, поэтому психолога целесообразно привлекать и при участии малолетних лиц, или же «трудных подростков», для реализации своей роли в уголовном процессе.

А.И. Бакурина пишет: «Большинство следователей и дознавателей признают, что участие педагога и психолога носит формальный характер и сводится к физическому присутствию на допросе» [3, с. 29]. Приглашенные в таком случае педагоги и психологи не реализуют возложенных на них функций, не оказывают никакого содействия несовершеннолетнему лицу и следствию. Такая ситуация нивелирует цели участия педагогов и психологов в уголовном процессе, как и ситуация с отсутствием педагогов и психологов вообще, в нарушение установленного законом правила, т.к. в своей деятельности они реализует ряд важных прав и обязанностей, способствующих участию несовершеннолетнего в уголовном процессе.

В общем виде к правам и обязанностям педагога или психолога можно отнести:

1) знакомство с материалами уголовного дела;

2) задавать вопросы несовершеннолетнему с разрешения следователя, дознавателя, суда;

3) заявлять соответствующие ходатайства в рамках своего профиля;

4) давать рекомендации следователю или дознавателю при общении с несовершеннолетними;

5) пояснять несовершеннолетнему происходящие события, используемую терминологию;

6) формировать и давать жалобы на действия дознавателя или следователя.

Законом также предусмотрено обязательное участие психолога при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. В данном случае пси-

холог может, при наличии к тому оснований, приостановить следственное действие, опираясь на самочувствие или психологическое состояние несовершеннолетнего лица.

При этом, о проблеме в данной сфере пишет В.С. Латыпов: «Действующее уголовно-процессуальное законодательство России в императивном порядке закрепляет участие педагога и психолога в отдельных следственных действиях, но в то же время не раскрывает процессуальный статус указанных субъектов уголовно-процессуальных отношений» [5, с. 143].

На сегодняшний день существует объективная необходимость закрепления роли и функций педагога и психолога в уголовном процессе с участием несовершеннолетнего лица, для разграничения их процессуального статуса. Для этого потребует внести термин «психолог» в ст. 5 УПК РФ. В качестве меры по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства, предлагаем внести термин «психолог», т.е. лицо, имеющее психологическое образование и осуществляющее деятельность по профилю подготовки в соответствующих государственных или частных организациях. Наличие легального определения позволит разделить и функции педагога и психолога в уголовном процессе.

Помимо внесения терминов, существует необходимость издания методических рекомендаций по дифференцированному подходу при выборе педагога или психолога для участия в уголовном процессе. По нашему мнению, указанные лица реализуют разные роли в связи с различным профилем деятельности, исключение составляют лица, которые имею два профиля педагога-психолога.

Также, для того чтобы оптимизировать участие педагога или психолога в уголовном процессе необходимо установить контакт с образовательными учреждениями и организациями, реализующими психологическую помощь населению, в том числе со специалистами, которые работают с несовершеннолетними лицами. Для этого можно составить определенный график дежурств, которые потребуется представить в районные отделы полиции.

Таким образом, современное уголовно-процессуальное законодательство не содержит указаний на роль педагога или психолога в уголовном процессе с участием несовершеннолетнего лица. Отсутствие законодательного закрепления термина «психолог» позволяет говорить о неравнозначности данных участников уголовного процесса. На сегодняшний день существует необходимость внесения изменений в ст. 5 УПК РФ, а также формирования методических рекомендаций по привлечению в уголовный процесс с участием несовершеннолетнего лица, психолога или педагога, в зависимости от необходимости.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 07 октября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч.1). – Ст. 4921.

2. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного суда Рос. Федерации от 01 октября 2011 г. № 1 (ред. от 28 октября 2021 г.) // Рос. Газ. – 2011. – 11 февр.

3. Бакурина, А. И. Роль педагога и психолога в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних / А. И. Бакурина // Бюллетень инновационных технологий. – 2017. – Т. 1. – № 3(3). – С. 27-30.

4. Демкина, М.С. Педагог (психолог) как участник уголовного судопроизводства: досудебный этап: специальность 12.00.09 «Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Мария Сергеевна Демкина. – Самара, 2018. – 20 с. – Место защиты: Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева.

5. Латыпов, В. С. Оказание содействия педагогом и психологом в российском уголовном процессе / В. С. Латыпов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – Т. 13. – № 1(47). – С. 138-144.

6. Медведева, А. С. Роль и функции педагога и психолога в уголовном судопроизводстве: обзор законодательства, теории и практики / А. С. Медведева // Альманах молодого исследователя. – 2021. – № 10. – С. 83-86.

7. Состояние преступности в России за январь-октябрь 2022 года [Электронный ресурс]. – Официальный сайт МВД России. – URL: https://мвд.рф (дата обращения: 24.11.2022).

Яковлева К. В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Лаврова С. В., ст. преп.

Yakovleva K. V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Lavrova S. V., senior lecturer

ПРАВОВАЯ ОХРАНА СЕЛЕКЦИОННЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
LEGAL PROTECTION OF BREEDING ACHIEVEMENTS

Аннотация

Автор рассматривает проблемные аспекты гражданско-правовой охраны селекционных достижений, как одного из интеллектуальных прав. На основании проведенного исследования определены направления для совершенствования гражданского законодательства в сфере защиты прав на селекционные достижения.

Abstract

The author considers problematic aspects of civil protection of breeding achievements as one of the intellectual rights. Based on the conducted research, the directions for improving civil legislation in the field of protection of rights to selection achievements have been identified.

Ключевые слова: право на селекционные достижения, гражданско-правовая защита, ответственность, интеллектуальные права.

Key words: the right to selection achievements, civil protection, liability, intellectual property rights

Нормативно-правовая база является основой успешного функционирования субъектов интеллектуальной деятельности. Система правового регулирования отношений, связанных с использованием и охраной результатов интеллектуальной деятельности в Российской Федерации, носит комплексный и многоаспектный характер [6].

Право на селекционное достижение регулируется главой 73 Гражданского Кодекса Российской Федерации. В соответствии со ст. 1408 Гражданского кодекса РФ [1] автору селекционного достижения, который отвечает условиям предоставления правовой охраны, принадлежат следующие интеллектуальные права: исключительное право; право авторства; а также иные права, в т.ч. право на получение патента, право на наименование селекционного достижения, право на вознаграждение за служебное селекционное достижение.

Интеллектуальные права на селекционные достижения возникают после соответствующе регистрации, т.е. при соблюдении юридической формальности. На сегодняшний день государственную регистрацию селекционных достижений осуществляет Министерство сельского хозяйства РФ. Интеллектуальное право на селекционное достижение может быть закреплено в форме авторского права, оно не отчуждаемо, как личное неимущественное право. Существование открытой лицензии и объекты, которые получают патенты на селекционные достижения, обладатели этих объектов обязаны предоставлять в обязательном порядке договорные отношения с другими лицами, заинтересованными в получении доступа к селекционному достижению.

Стоит отметить, что интеллектуальное право на селекционное достижение возникает в случае, если объект соответствует критериям патентоспособности, и на эти объекты были получены патент и авторское свидетельство. Для создания объектов селекционных достижений требуется довольно большой период времени, потому что критерии патентоспособности весьма серьезные, отличительность заключается в однородности и стабильности.

Интеллектуальные права возникают на объекты селекционных достижений, к которым относятся, например, выведение нового вида растения, животного или совершенствование имеющихся сортов и видов. За время «опытов», практической работы и изысканий, актуальность исследования может стать неактуальной.

Соответственно для того, чтобы возникло интеллектуальное право, которое включает в себя исключительное право, право авторства, а также иные права, в т.ч. право на получение патента, право на наименование селекционного достижения, право на вознаграждение за служебное селекционное достижение, автор селекционного достижения должен получить патент и авторское свидетельство на свое открытие. Право на получение патента автор может передать другому лицу на основание договор, в том числе трудового, если эти лицом выполнялись функции по созданию объекта селекционного достижения во время работы. Право на получение свидетельства, как личное неимущественное право, принадлежит только автору

Право на селекционное достижение подлежит всесторонней правовой защите. Как отмечает в своем исследовании С.В. Лаврова: «При этом реализация права на защиту возможна исключительно при соблюдении определённой установленной законом процедуры совершения действий. И как правило, способы совершения таких действий не устанавливаются субъектами, а предусматриваются законом, имеют определённое правовое основание и порядок осуществления, т.е. имеют определённую правовую форму» [3, с. 115].

Право на селекционное достижение зачастую защищается посредством самозащиты. С.В. Лаврова отмечает: «Самозащита исключительных прав может быть связана с защитой использования результата интеллектуальной деятельности либо с защитой обеспеченного законом распоряжения таким результатом» [5, с. 59]. Если говорить о праве на селекционное достижение, то нередко защищать приходится именно право использования результата интеллектуальной деятельности.

Нельзя оспаривать тот факт, что в современных условиях, селекция является крайне важным направлением деятельности и качественная деятельность в данной сфере позволяет не только достичь определенных научных достижений, но и материальных. Т.е. для владельца данного права крайне важно восстановить нарушенное право и обеспечить его прежнее состояния. Вот что об этом пишет С.В. Лаврова: «Следует отметить, что защита осуществляется лицом, у которого меняется имущественное положение и требуются специальные средства для его восстановления в прежнем состоянии» [4, с. 36].

С учетом того факта, что селекционное достижение может отчуждаться по договору, на него распространяются положения о защите договорных отношений. Например, С.В. Лаврова пишет: «В обязательственных договорных отношениях происходит взаимодействие между самостоятельными и обособленными участниками этих правоотношений, где требуется постоянное правовое регулирование совершения совместных, взаимных действий, а также имеется постоянная потребность в защите субъективных прав» [2, с. 505]. Полагаем, что защите права на селекционное достижение также присуща постоянная защита, как личных прав (на само достижение), так и имущественных (на возможность применения достижения в практике).

На данный момент проблемы возникают при защите интеллектуальных прав у сотрудников научных учреждений, а также у селекционеров, не имеющих статуса научного сотрудника, ассистента и пр. По общему правилу, если сотрудник, по заказу научного учреждения, например, вывел новые сорта семян, то такие интеллектуальные права принадлежат работодателю, т.к. достижение сделано в рамках трудовых обязанностей. Но в настоящий момент многие ученые занимаются открытиями на рабочем месте в связи с наличием комфортных условий работы и не всегда по заданию руководства. Доказать это крайне сложно, т.к. чаще всего такие задания не формируются отдельно, а в трудовом договоре могут предусмотреть только общую трактовку обязанностей, связанных с селекционными достижениями. В Российской Федерации практика заключения лицензионных договоров между сотрудниками и работодателями является крайне нераспространенной, в связи с чем возникает множество споров по интеллектуальным правам.

Полагаем, что на данный момент нужно законодательно предусмотреть обязанность сторон заключать такой договор даже в рамках трудовых отношений.

Таким образом, на сегодняшний день, защита права на селекционное достижение требует детальной проработки и несмотря на то, что в рамках такой защиты применяются стандартные способы защиты, следует расширить их число в сфере селекции, чтобы избежать совершения неправомерных действий в столь важной научной и экономической сфере.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ : принят Гос. Думой 21 октября 1994 г. [ред. от 05 декабря 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5496.

2. Лаврова, С. В. Нематериальный интерес в обязательственных правоотношениях и право на их самозащиту / С. В. Лаврова // Цифровые трансформации в развитии экономики и общества : материалы XV Международной научно-практической конференции, Липецк, 21 апреля 2021 года. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2021. – С. 504-508.

3. Лаврова, С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав / С. В. Лаврова // Юридическая наука. – 2017. – № 6. – С. 113-119.

4. Лаврова, С. В. Правовые основания и юридические средства механизма реализации права на самозащиту / С. В. Лаврова // Гражданское право. – 2018. – № 6. – С. 36-38.

5. Лаврова, С. В. Самозащита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации / С. В. Лаврова // Юридический мир. – 2019. – № 6. – С. 58-61.

6. Чуворкина Т.Н., Кадырова О.Ф. Правовое обеспечение интеллектуальных прав на селекционные достижения в Российской Федерации / Т.Н. Чуворкина, О.Ф. Кадырова // Нива Поволжья. – 2017. - № 4. – С. 152-156.

Яковлева К. В., студентка
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кузнецова Н.Н., ст. преп.

Yakovleva K. V., student
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch, Lipetsk
Scientific adviser – Kuznetsova N.N., senior lecturer

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФИНАНСОВОГО МОНИТОРИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
PROBLEMS AND PROSPECTS OF FINANCIAL MONITORING IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

Автор анализирует существующие особенности финансового мониторинга в Российской Федерации, правовые основания проведения мониторинга, а также проблемы, с которыми можно столкнуться в ходе обеспечения финансового мониторинга. Также, предложены правовые инструменты регулирования финансового мониторинга.

Abstract

The author analyzes the existing features of financial monitoring in the Russian Federation, the legal grounds for monitoring, as well as the problems that can be encountered in the course of ensuring financial monitoring. Also, legal instruments for regulating financial monitoring are proposed.

Ключевые слова: финансовый мониторинг, финансовое состояние, правовая система, финансовое право.

Key words: financial monitoring, financial condition, legal system, financial law.

В современных условиях, сложившихся в экономике страны, одним из наиболее часто обсуждаемых вопросов является оптимизация и совершенствование финансового мониторинга. В теории и практике подчеркивается важность данного процесса, от которого зависят устойчиво развитие и стабильность финансовой системы страны, предупреждения преступности в финансово-экономической сфере. На основании этого можно с уверенностью говорить об актуальности данной темы.

Финансовым мониторингом в РФ занимается Федеральная служба по финансовому мониторингу, руководство которой осуществляет Президент Российской Федерации. В Указе Президента РФ «Во-

просы Федеральной службы по финансовому мониторингу» указано следующее: «Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма, экстремистской деятельности и финансированию распространения оружия массового уничтожения, по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в этой сфере, по координации соответствующей деятельности федеральных органов исполнительной власти, других государственных органов и организаций, а также функции национального центра по оценке угроз национальной безопасности, возникающих в результате совершения операций (сделок) с денежными средствами или иным имуществом, и по выработке мер противодействия этим угрозам» [2]. Исходя из этого можно сказать, что Федеральная служба по финансовому мониторингу занимается противодействием и выявлением преступлений, определенных Уголовным кодексом РФ [1].

Определение финансового мониторинг формирует Л. С. Наклюцкая: «Финансовый мониторинг – это комплекс мероприятий по анализу данных о финансовых операциях, а также мероприятия по проверке информации в соответствии с законодательством Российской Федерации» [6, с. 44]. Объектами финансового мониторинга являются: «кредитные организации, ведущие работу с юридическими и физическими лицами; профессиональные участники рынка ценных бумаг (в том числе, их держатели и правообладатели); организации, осуществляющие страхование лиц (помимо медицинского); страховые брокеры - посредники в сфере страхования; лизинговые компании – организации, которые заключают договоры лизинга с предприятиями; организации федеральной почтовой связи; организации, занимающиеся скупкой и продажей драгоценных металлов; ломбарды.

Хотим добавить, что финансовый мониторинг осуществляется Росфинмониторингом в рамках поддержания финансовой безопасности и проведения финансовой разведки. В Российской Федерации развитие финансового мониторинга появилось в 2008 году, об этом пишет М. В. Желябовская: «Финансовый мониторинг достаточно новое явление в мировом экономическом сообществе, которое появилось с развитием системы по борьбе с «узакониванием» криминальных доходов и выделение денежных средств для террористической деятельности» [4, с. 83]. В связи с тем, что Росфинмониторинг служба, появившаяся сравнительно недавно, в ее деятельности отмечают ряд проблемных вопросов.

Одной из основных проблем в сфере финансового мониторинга на современном этапе отмечают недостаточное взаимодействие кон-

трольных органов государственной власти с правоохранительными органами. С учетом того, что финансовый мониторинг проводится в целях предупреждения преступлений, для проведения ряда финансовых мероприятий в рамках мониторинга, необходимо задействовать в их реализации сотрудников правоохранительных органов, имеющих соответствующий опыт. Например, такая работа будет актуальна в рамках получения и проверки данных о субъектах финансовой деятельности, а также при проверке операции об операциях и сделках субъектов финансовой деятельности в рамках противодействия легализации денежных средств.

Другим проблемы вопросом является подготовка кадров в области проведения финансового мониторинга. Как отмечает И.С. Афонина: «…недостаточно пристальное внимание за процессом подготовки кадров в органы финансового контроля как для работы в центральных офисах, так и для выездных проверок. Это обуславливается постоянно меняющейся нормативно правовой базой, из-за этого возникает постоянная потребность повышения квалификации и профессионализма сотрудников государственных контрольных органов» [3, с. 93]. К этому стоит добавить, что в субъектах Российской Федерации финансовым мониторингом занимаются Межрегиональные управления Росфинмониторингу. Так, офис управления, которое занимается проверкой информации на территории Липецкой области. находится в Москве. Более критичная ситуация складывается в Сибирском или Дальневосточном федеральной округе, где удаленность населенных пунктов друг от друга более внушительная. Отсутствие профессионального органа финансового мониторинга на территории каждого субъекта приводит к латентности ряда преступлений по легализации (отмыванию) денежных средств. И уже в этой связи формируются проблемы в системе противодействия данным преступлениям. Центральный банк также занимается финансовым мониторингом, но при поддержке Росфинмониторинга, получается, что в субъектах РФ, большая часть ответственности за мониторинг ложится на Центральный банк, который помимо этого реализует множество направлений деятельности. Полагаем, что сегодня необходимо формировать Управления по финансовому мониторингу в отдельных субъектах, выделив также города федерального значения Москву и Санкт-Петербург.

Подобная мера могла бы решить еще одну проблему, связанную с разграничением полномочий органов власти, занимающихся финансовым мониторингом. До сегодняшних дней не приведены в соответствие нормы финансового права, нормативные акты Центрального банка, МВД РФ, Росфинмониторинга, в области финансового мониторинга несмотря на то, что все органы власти работают в направлении предотвращения преступлений и стабилизации финансовой системы страны.

Для этого необходимо провести анализ действующего законодательства, упразднить повторяющиеся нормы, разгрузить Центральный банк, а также определить полномочия Росфинмониторинга в субъектах РФ.

Еще одну проблему выделяют В. Н. Крысько и Т. Н. Казанкова: «Совершенно ясно, что сегодня трактовка понятия и классификации необычных сделок, легализации, а также рекомендаций по выявлению подобных сделок и т.д. весьма условны, расплывчаты и неоднозначны. Именно это и является одной из наиболее важных проблем в контексте понимания финансового мониторинга и его основных мероприятий и методов» [5, с. 255]. В целях эффективной борьбы с легализаций денежных средств, а также совершенствования деятельности Росфинмониторинга целесообразно формирование методических рекомендаций, которые в свою очереди могут быть основаны не только на практике проверочных мероприятий, но и следственной практики.

Даже с учетом того, что современная система финансового мониторинга достигла значительных успехов, требует совершенствование этой деятельности, повышение квалификации сотрудников, взаимодействий между органами власти, что будет способствовать стабилизации экономики страны, а также успешной борьбы с легализацией денежных средств на территории Российской Федерации.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 21 ноября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Вопросы Федеральной службы по финансовому мониторингу (вместе с «Положением о Федеральной службе по финансовому мониторингу»: указ Президента РФ от 13 июня 2012 г. № 808 (ред. от 23 августа 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 25. – Ст. 3314.

3. Афонина, И.С. Основные проблемы финансового мониторинга в Российской Федерации / И. С. Афонина // Молодой ученый. – 2021. – № 13 (355). – С. 91-93.

4. Желябовская, М. В. Возникновение национальной системы финансового мониторинга в России / М. В. Желябовская // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 48. – С. 83-87.

5. Крысько, В. Н. Финансовый мониторинг и его проблема в финансовом праве / В. Н. Крысько, Т. Н. Казанкова // Modern Science. – 2019. – № 4-2. – С. 253-256.

6. Наклюцкая, Л.С. Финансовые операции, подлежащие финансовому мониторингу / Л. С. Наклюцкая // NovaUm.Ru. – 2019. – № 21. – С. 44-47.

Аносова О.В., студент
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал, г. Липецк
Научный руководитель – Кремнева Е.А., канд. юрид. наук

Anosova O.V., student
The Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk
Scientific supervisor – E.A. Kremneva, PhD in Law

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОДЮСЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
PROBLEMS OF LEGISLATIVE REGULATION OF CIVIL LAW RELATIONS IN THE FIELD OF PRODUCTION ACTIVITIES

Аннотация

В данной статье выявляются пробелы правового регулирования отношений в сфере продюсерской деятельности, раскрывается важность и значимость устранения данных недостатков законодательства, предлагаются пути решения рассматриваемой проблемы.

Abstract

This article reveals the gaps in the legal regulation of relations in the field of producer activity, reveals the importance and significance of the elimination of these deficiencies of legislation, suggests ways to solve the problem under consideration.

Ключевые слова: продюсер; продюсерская деятельность; продюсерский договор; артист.

Keywords: producer; production activity; production contract; artist.

Известный поэт Л.А. Озеров писал: «Пренебрегая словесами, жизнь убеждает нас опять: талантам надо помогать, бездарности пробьются сами». Это суждение по сей день не теряет своей актуальности. Зачастую творческой личности, чтобы популяризировать результаты своей интеллектуальной деятельности и коммерциализировать свой продукт, нужен профессиональный помощник – продюсер.

Продюсирование играет важную роль в современном мире, так как является ключевой составляющей инновационного развития и экономического роста во многих отраслях, позволяет создавать и производить высококачественный и конкурентоспособный контент, продукты и услуги. В своей деятельности оно охватывает такие обширные

сферы, как музыкальная, кино-, радио-, телевизионная, медиа-, спортивная индустрии.

Востребованность, стремительное развитие и широкий спектр использования данной деятельности не соответствует объему правовых норм отечественного законодательства, регулирующих гражданско-правовые отношения, вытекающие из нее.

В действующем законодательстве отсутствуют даже основополагающие положения относительно продюсерской деятельности: нет целостного определения понятия «продюсер», всесторонне отражающего его сущность. Гражданский Кодекс гласит, что продюсером является изготовитель аудиовизуального произведения, т.е. лицо, организовавшее создание такого произведения. Данное описание отражает далеко не всю суть обговариваемого термина. Также, еще одну попытку раскрыть его можно наблюдать в ФЗ от 22.08.1996 № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации». Там термин «продюсер фильма» используется в значении «физическое или юридическое лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за финансирование, производство и прокат фильма». Понятие снова довольно-таки узкое, очевидно, оно характеризует только отношения, возникающие при продюсировании кино, а использование его при применении аналогии закона не является удобным. Следует отметить, что даже вышеуказанный правовой акт не содержит положения, регулирующие правовой статус продюсера, объем его прав, круг конкретных обязанностей, а также ответственность за совершение правонарушений в рамках его профессии. Данные обстоятельства препятствуют эффективному правовому регулированию продюсерской деятельности.

Так как законодательство содержит много пробелов относительно правомочий, обязанностей и ответственности продюсера, стороны стараются самостоятельно восполнить эти положения при заключении продюсерского договора. Отсюда вытекает еще одна проблема: несмотря на основополагающий принцип свободы договора, зачастую, несовершенства законодательства продюсеры исхитряются обратить в свою пользу, обременяя «слабую» сторону условиями и требованиями, порабощающими ее.

Для решения данных проблем необходимо разработать и принять новый федеральный закон, регулирующий продюсерскую деятельность. В первой главе, которого будет дано легальное всестороннее определение продюсера. Оно может звучать следующим образом: «Продюсер – гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, юридическое лицо или публично-правовое образование, которое организует создание и использование одного либо нескольких простых, сложных, составных, служебных произведений, исполнений, фонограмм, сообщений

радио- или телепередач, баз данных, а также впервые обнародованных произведений, перешедших в общественное достояние».

Данный закон должен содержать отдельную главу, посвященную продюсерскому договору, которая будет содержать, в первую очередь, четко определенные права и обязанности продюсера. Попытки систематизировать обязанности продюсера уже предпринимались отечественными научными деятелями. Так Княжев В.Г. относит к ним: «организацию репетиционного процесса, поддержание и совершенствование профессиональной формы (вокального, хореографического, исполнительского и актерского мастерства, физической формы) и навыков артиста (коллектива); обеспечение концертной деятельности, иных публичных выступлений (участие в передачах и программах организаций эфирного и кабельного вещания, интервью СМИ); запись видеоклипа, организация фотосессии, обеспечение охраны артиста (коллектива); проведение записи и последующее использование фонограмм и аудиовизуальных произведений, создание и использование объектов авторских и (или) смежных прав; реклама артиста (коллектива)…» .

Еще одним не менее важным положением, включенным в закон, является определение мер, направленных на защиту прав артиста, как «слабой стороны» договора. К таковым следует отнести: во-первых, запрет заключения с авторами безвозмездных договоров об отчуждении исключительных прав, во-вторых, в возмездном договоре определять его цену не ниже минимальных значений авторского вознаграждения, установленных Постановлением Правительства РФ от 21.03.1994 №218.

Также следует предусмотреть меры ответственности за недобросовестность продюсера и злоупотребление им своими правами.

Список цитируемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2006. № 52 (Часть 1). Ст. 5496.

2 Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» от 22.08.1996 г. № 126-ФЗ (ред. от 01.04.2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – 26 августа. – № 35. – Ст. 4136.

3. Кряжев, В.Г. Договор продюсера с музыкантом: на что обратить внимание / В.Г. Кряжев // Интеллектуальная собственность: авторское право и смежные права. 2014. № 9. С. 20–31.

Ефимов А.И., Лебединский В.Е., студент
ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»,
г. Москва
Научный руководитель – Свечникова В.В., ст. преп.

Efimov A.I., student
Lebedinsky V.E., student
MIREA - Russian Technological University, Moscow
Scientific supervisor – Svechnikova V.V., Senior Lecturer

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЧНОГО ДОСМОТРА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
LEGAL REGULATION OF PERSONAL SEARCH IN THE ACTIVITY OF CUSTOMS AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассматривается роль Таможенных органов России в контроле за перемещением товаров через границу в связи с усилением глобализации и международной торговли, играют важную. Одним из основных инструментов контроля является личный досмотр, который проводят таможенные органы для выявления нарушений таможенного законодательства. Авторы обосновывают позицию, в соответствии с которой несмотря на то, что личный досмотр является неотъемлемой частью таможенного контроля, он может нарушать личные права граждан и предлагают способы устранения этих нарушений.

Abstract

The article examines the role of the Customs authorities of Russia in controlling the movement of goods across the border in connection with the intensification of globalization and international trade, which play an important role. One of the main control tools is a personal inspection, which is carried out by customs authorities to detect violations of customs legislation. The authors substantiate the position according to which, despite the fact that personal inspection is an integral part of customs control, it can violate the personal rights of citizens and suggest ways to eliminate these violations.

Ключевые слова: таможенный орган; федеральная таможенная служба; личный досмотр; правовое регулирование таможенного досмотра; протокол**.**

Keywords: customs authorities; federal customs service; personal inspection; legal regulation of customs inspection; protocol.

В современном мире личные права граждан являются одними из основных ценностей, на которых базируется государственная власть. Вместе с тем, закон допускает ограничение личных прав граждан для обеспечения безопасности государства и предотвращения контрабанды. Таким примером является личный досмотр. В связи с этим, важно исследовать правовое регулирование личного досмотра Таможенными органами России, чтобы обеспечить баланс между защитой личных прав граждан и обеспечением безопасности государства.

Личный досмотр – это мера, которую применяют таможенные органы для обнаружения нарушений таможенного законодательства. Личный досмотр проводится на территории таможенного поста или иного места, где осуществляется таможенный контроль. Личный досмотр может проводиться как при въезде в Россию, так и при выезде из России. В ходе процедур и других нарушений личного досмотра таможенные органы могут осуществлять проверку наличия запрещенных товаров, контрабанды, нарушений таможенных таможенного законодательства.

Правовые основы личного досмотра Таможенными органами России закреплены в Федеральном законе от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации». В соответствии с этим законом, таможенные органы России имеют право проводить личный досмотр граждан, въезжающих в Россию или выезжающих из России, а также транспортных средств и грузов, которые перемещаются через границу. В случае если нарушения таможенного законодательства будут выявлены, таможенные органы имеют право наложить штрафы и провести административное расследование. Личный таможенный досмотр, как форма таможенного контроля, представляет собой проверку самого физического лица, в то время как традиционные предметы таможенного контроля - товары. Личный таможенный досмотр направлен на получение достоверных фактических данных и доказательств для целей административного и уголовного процессов. Однако, следует отметить, что личный таможенный досмотр и личный обыск имеют различную правовую природу, и недопустима подмена одного следственного действия другим.

Одним из основных нормативно-правовых актов, которые регулируют личный таможенный досмотр, является Положение о порядке личного досмотра, утвержденное приказом Федеральной таможенной службы РФ от 25 марта 2014 года № 363. В этом Положении определены правила проведения личного досмотра, права и обязанности таможенных органов, а также права и обязанности граждан во время проведения личного досмотра.

Необходимо более подробно рассмотреть имеющиеся проблемы в правовом регулировании личного досмотра Таможенными органами России.

Согласно проведенному исследованию, существует значительный недостаток в правовом обеспечении деятельности таможенных органов РФ, связанный с отсутствием определения оснований для производства личного таможенного досмотра в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза. Ранее эта проблема регулировалась подзаконными нормативными актами, которые определяли порядок проведения личного досмотра физических лиц при пересечении таможенной границы РФ или нахождении в зоне таможенного контроля.

Инструкция предусматривала основания для проведения досмотра, включая наличие соответствующих сведений в сообщениях и заявлениях российских и иностранных лиц, материалах, поступивших от других правоохранительных, контролирующих и иных государственных органов РФ, информации таможенных и других правоохранительных служб РФ и других компетентных органов иностранных государств, международных организаций, а также непосредственное обнаружение признаков, указывающих на то, что физическое лицо скрывает при себе и не декларирует товары.

Одной из главных проблем также является отсутствие четких и подробных инструкций по проведению личного досмотра. Как правило, действия таможенных офицеров в этой области основываются на их субъективном усмотрении, что может приводить к нарушениям прав граждан и неправомерным действиям со стороны сотрудников таможни.

Еще одной проблемой является отсутствие возможности обжалования действий таможенных органов в ходе проведения личного досмотра. Граждане не имеют возможности оспорить действия таможенных офицеров, что может приводить к нарушению их прав и свобод.

Не менее важной проблемой является отсутствие контроля за действиями таможенных офицеров в ходе проведения личного досмотра. Действующий регламент не всегда позволяет установить, насколько соблюдаются права и свободы граждан в ходе проведения досмотра, и в какой мере таможенные органы следят за своими сотрудниками, а в некоторых случаях таможенные офицеры проводят досмотр предметов, которые не являются товарами, подлежащими таможенному контролю, что также может нарушать права граждан.

Еще одной проблемой, связанной с правовым регулированием личного таможенного досмотра в деятельности Таможенной службы Российской Федерации, является отсутствие прозрачности и подотчет-

ности. Имели место случаи, когда таможенников обвиняли в проведении личного досмотра без надлежащего обоснования или в корыстных целях. Однако процесс расследования таких случаев непрозрачен, и неясно, как Таможенная служба Российской Федерации обеспечивает привлечение к ответственности сотрудников, нарушивших правила. Отсутствие прозрачности и подотчетности может подорвать доверие общества к таможенной службе и создать впечатление, что сотрудники могут действовать безнаказанно.

Полагаем, что породить проблемы в ряде случаев может и использование технологий во время личных досмотров. Например, таможенники могут использовать рентгеновские аппараты или другое сканирующее оборудование для досмотра людей, багажа и транспортных средств. Однако существует риск, что эта технология может нарушить неприкосновенность частной жизни граждан и подвергнуть их ненужному облучению. Зачастую возникают сомнения в точности и надежности такой технологии, что может привести к ошибкам при выявлении запрещенных предметов и к тому, что невиновные лица будут подвергнуты личному досмотру.

Проведенное исследование демонстрирует широкий спектр проблем, связанных с правовым регулированием личного таможенного досмотра в деятельности Таможенной службы Российской Федерации, подчеркивают необходимость большей прозрачности, подотчетности и профессионализма в таможенной службе. Решая эти вопросы, таможенная служба сможет более эффективно защищать интересы страны, отстаивая права и достоинство граждан. В связи с этим, необходимо улучшить правовое регулирование личного досмотра Таможенными органами России, в том числе разработать более четкие и подробные инструкции по проведению досмотра, предоставить гражданам возможность обжалования действий таможенных органов в ходе досмотра, а также установить механизмы контроля за действиями таможенных офицеров в ходе проведения личного досмотра.

Список цитируемой литературы:

1. Соколов, А. Ю. Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Современное право. 2011. № 3.

2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 28.03.2023).

3. Петрухин, И. Л. Об эффективности судебного контроля за следствием и оперативно-розыскной деятельностью // Уголовное право. 2007. № 2.

4. Сайт Верховного Суда РФ. URL: http://www.supcourt.ru/ (дата обращения: 28.03.2023).

5. Лазарева, В. А. Теория и практика судебной защиты в уголовном процессе. Самара: Изд-во Самарского ун-та, 2015. 389 с.

6. Баранова, М. А., Перепелица О. А. Отдельные сложности правовой регламентации производства личного обыска // Инновационные механизмы решения проблем научного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (18.03.2017, г. Уфа): в 3 ч. Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2017. Ч. 3.

7. Фомичев, П. В. Процессуальные основания проведения следственных действий в российском уголовном судопроизводстве: дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2016. 234 с.

Научное издание

МИР И РОССИЯ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Материалы XX Всероссийской очной
научно-практической конференции

19 апреля 2023 г. (г. Липецк)

Том 3

Секция 4
Юридическая наука как элемент
модернизации современного общества

Под общ. ред. Е.А. Барбашиной

Издательство «НАУКА-ЮНИПРЕСС»
394024 г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 48,25. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии издательства
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2