Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Липецкий филиал

ПРАВО, ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО:
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Материалы III Международной научно-практической конференции студентов и магистров

30 ноября 2022 г. (г. Липецк)

Часть II

Воронеж – 2022

УДК 34
ББК 67
П68

Под общей редакцией
докт. истор. наук, проф. В.В. Соловьёвой

Право, общество, государство: история, современные тенденции и перспективы развития: Сборник трудов III Международной научно-практической конференции студентов и магистров. 30 ноября 2022 г. (г. Липецк). Часть II / Под общ. ред. докт. истор. наук, проф. В.В. Соловьёвой. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2022. – 512 с.

Материалы сборника научных трудов участников Международной научно-практической конференции «Право, общество, государство: история, современные тенденции и перспективы развития», состоявшейся 30 ноября 2022 г. в г. Липецк, посвящены рассмотрению проблем, особенностей и тенденций развития государства и права.

В сборнике представлены исследования студентов м магистров из России и ближнего зарубежья.

Сборник предназначен для студентов и магистров.

Опубликованные материалы представлены в авторской редакции.

© Коллектив авторов, 2022
© Липецкий филиал РАНХиГС, 2022
© НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Авилов Д.А.
Государственная измена и шпионаж 9
Агекян А.Г.
Криминалистика в Монголии: понятие, состояние, тенденции развития и противодействия 15
Анютина А.А.
Судебные прения и последние слова подсудимого 20
Арустамова И.А.
Вопросы квалификации «простого» убийства 25
Афанасьев Г.М.
Личность преступника и потерпевшего в структуре криминалистической характеристики неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей 28
Афанасьев Г.М.
Первоначальный этап расследования неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей 33
Базартынова Ю.С.
История уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в России 38
Батова Ю.А.
Основные направления деятельности ФСБ 42
Белова О.А.
Проблемы расследования преступлений в сфере компьютерной информации 48
Бирюкова У.И.
Домашнее насилие 55
Богданов И.С.
Цифровизация адвокатского сообщества в уголовном судопроизводстве 61
Болдырева Ю.А.
Почему лица с ограниченными возможностями чаще становятся жертвами уголовных преступлений 67
Боровских В.А.
Полиция в системе органов внутренних дел Российской Федерации 73
Бредихин И.А.
Эффективность суда присяжных в уголовном процессе: правовой анализ 78

Бугаков Д.И.
Вина как основной признак субъективной стороны в умышленных преступлениях 83
Бунеев А.А.
Электронные доказательства в уголовном процессе 88
Бурак Н. И.
Вина как признак уголовного правонарушения 92
Варварина А.Е.
Теоретические основы сравнительной криминологии 98
Витт О.В.
Сравнительный анализ убийств в России и США 102
Гладышева С.Р.
Смертная казнь: гуманность или справедливость? 106
Головачев К.В.
Омоложение преступности: состояние, тенденция и перспективы 114
Григорьева А.Р.
Особенности расследования убийств, совершенных по найму 119
Дворянкина А.А.
Преступление против половой неприкосновенности 125
Ерёмкина К.К.
Превышение должностных полномочий сотрудниками МВД 132
Зябухина Е.И.
Особенности производства следственных действий при участии несовершеннолетних лиц 136
Иванова П.А.
Психология несовершеннолетних преступников 140
Иванцов А.А.
Профилактика правонарушений, её особенности и роль в обществе 144
Иншакова А.Ю.
Особенности расследования серийных убийств 150
Калинкин Д.А.
Криминалистика: основные термины, задачи 154
Карапсина Т.Д.
Особенности производства сокращенной формы дознания 159
Кирилов И.А.
Преступления в сфере компьютерной информации 162
Киселёв А.А.
Регламентация порядка заключения досудебного соглашения о сотрудничестве 167
Кичигина К.И.
Женщина как субъект преступлений против жизни 172
Кокорев А.А.
Сравнительный анализ преступлений в сфере экономики в РФ и мире 179

Коновалова А.Р.
Борьба с незаконным оборотом наркотиков 184
Корбут А.Д.
Особенности расследования серийных убийств 191
Коробов Е.К.
Социология коррупции 194
Корышев В.Д.
Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства РФ и ФРГ 198
Косых В.А.
Эксцесс исполнителя и сложности его доказывания в уголовном процессе 202
Кудлачева А.В.
Актуальные вопросы квалификации основного состава похищения человека 207
Кузнецова Е.Ю.
Общее и профессиональное образование осужденных 213
Кузнецова Е.Ю.
Правовое регулирование общего и профессионального образования осужденных 218
Кузоваткина Д.О.
Зарубежная практика реализации института помилования 224
Куриленко А.А.
Стадии формирования ювенальной юстиции в Республике Беларусь 237
Кутейников В.А.
Значение судебной экспертизы для уголовного судопроизводства 243
Лазарева А.А.
Актуальные проблемы совершенствования ранней профилактики преступности и иных правонарушений несовершеннолетних 248
Мануйлова Д.Ю.
Генезис становления и развития законодательства об уголовной ответственности за посягательства на интеллектуальную собственность 254
Мелякова Е.С.
Хулиганство как преступление в уголовном праве РФ 262
Меркулова Д.А.
Влияние научно-технического прогресса на уголовное право России 266
Мошкарова Е.В.
Киберпреступность и ее правовое регулирование 272
Наумова А.Ш.
Формы общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания в РФ 276

Наумова А.Ш.
Общественный контроль как неотъемлемый элемент системы профилактики нарушений прав осужденных 281
Недобежкин Д.А.
Проблемы борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ 287
Некрасов Д.М.
Объективная сторона неправомерного доступа к компьютерной информации 294
Некрасов Д.М.
Соотношение неправомерного доступа к компьютерной информации со смежными преступлениями, предусмотренными иными главами УК РФ 303
Овчарова П.А.
Особенности судебной системы в Российской Федерации 309
Овчинников М.А.
Организация и деятельность адвокатуры 315
Опарина С.А.
Поводы и основания для возбуждения уголовного дела в уголовном процессе 319
Павленко С.Ю.
Прекращение уголовного дела за примирением сторон 324
Паршинцев Д.А.
Процессуальное положение защитника 329
Пеленицына Т.М.
Общая характеристика хищения с использованием служебного положения 335
Полуэктова Е.И.
Принцип состязательности в уголовном процессе 341
Протопопова И.И.
Заключение эксперта как вид доказательства в уголовном судопроизводстве 344
Пустовалова В.Е.
Разграничение преднамеренного убийства и убийства по неосторожности 350
Ражина М.Д.
Женская преступность 354
Рожков К.В.
Поощрительные институты в уголовно-исполнительном законодательстве и правоприменительной практике зарубежных стран 359
Рожков К.В.
Совершенствование мер поощрения как эффективный способ исправления осужденных 365

Рыжикова А.С.
Криминологическая характеристика личности преступника в сфере компьютерной информации 368
Савенкова А.С.
Криминологическая характеристика преступности, совершенной несовершеннолетними 372
Седых С.И.
Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних 376
Селищева О.С.
Адвокатура в истории России: история и современность 380
Серт Р.С.
Причины экспертных ошибок процессуального характера и пути их предупреждения 385
Сокольских С. Р.
Оценка доказательств по уголовному делу 390
Сухова Е.А.
Российская система уголовных наказаний, предусмотренная действующим уголовным законом: научные взгляды и прикладные аспекты 394
Сысоева Н.А.
Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних 399
Тикунова С.С.
Реабилитация в уголовном процессе 403
Толстых Н.В.
Отечественная и зарубежная история развития науки криминалистики 409
Трунова Е.Н.
Основные проблемы квалификации неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей 416
Трунова Е.Н.
Особенности привлечения к ответственности за неуплату средств на содержание родителей 422
Устюхина А.Е.
Реализация компромисса как метода уголовно-правового регулирования 427
Филатов Д.А.
Причины преступлений в сфере оборота наркотических средств в России 432
Филиппова Л.Н.
Осужденные, страдающие различными заболеваниями 437

Филиппова Л.Н.
Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении больных осужденных: зарубежный опыт 442
Хиялов З.И.
Современные проблемы уголовно-правовой политики в Российской Федерации и пути их решения 448
Цаприлова О.А.
История возникновения и развития колоний-поселений 454
Цаприлова О.А.
Порядок отбывания наказания в колониях-поселениях 460
Царитова В.Г.
Борьба с терроризмом 464
Чвертко А.С.
Причины и условия незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 470
Чвертко А.С.
Общесоциальное предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ на современном этапе 475
Чебуранова Т.М.
Особенности серийных убийств и их отличие от других видов преступлений, связанных с лишением жизни. Разбор серийных убийств на примерах уголовных дел СССР и современной России 480
Швецова Т.С.
Общая характеристика уголовной ответственности в сфере охранной и детективной деятельности 488
Шевелёв Н.А.
Изменения в уголовном законодательстве, обусловленные проведением специальной военной операции 491
Шипулина С.А.
Борьба с терроризмом в современной России 498
Шитикова М.Д.
Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних 506

СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

УДК 343

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИЗМЕНА И ШПИОНАЖ

Авилов Дмитрий Александрович
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, mitia.awilov@yandex.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация: в данной научной статье рассматривается понятие государственная измена и шпионаж, история происхождения, ответственность, которая возможна за данный вид правонарушения.

Ключевые слова: правоохранительные органы, государственная измена, шпионаж, преступление, ответственность.

HIGH TREASON AND ESPIONAGE

Avilov Dmitry Aleksandrovich
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, mitia.awilov@yandex.ru
Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: this scientific article examines the concept of high treason and espionage, the history of origin, the responsibility that is possible for this type of offense.

Keywords: law enforcement agencies, high treason, espionage, crime, responsibility.

Каждое государство в мире стремится не только обеспечить безопасность своих граждан, но и оградить собственный конституционный строй и территориальную целостность от различного рода посяга-

тельств. Государственная измена как состав преступления известна отечественному законодательству с давних времен. Государственная измена представляет собой враждебную деятельность гражданина Российской Федерации, осуществляемую совместно с иностранным государством, иностранной организацией или их представителями, направленную против внешней безопасности Российской Федерации [1, с. 45]. Первые упоминания схожих по своей сути составов содержатся уже в Русской Правде, где имеется указание на ответственность за переход на сторону врага. В Псковской судной грамоте 1397 года уже появляется такое понятие как «переветник», то есть лицо, перешедшее на сторону противника. Преступление считалось особенно опасным, ставилось в один ряд с кражей из Псковского Кремля, где хранилось наиболее ценное имущество, и предусматривало смертную казнь. Таким образом, уже в XI-XIV веках измена государству оценивалась как противоправное деяние, наносящее значительный ущерб.

1497-1649 гг. Начальный этап, определивший развитие законодательства. Преступления против власти и государства вышли на первый план, им придавалась особая значимость, диктуемая формой государственного устройства. Закрепляются такие преступления, как измена, бунт, разглашение секретных сведений [4, с. 101]. Судебник Ивана III 1497 г. содержал такое понятие, как «крамола», применявшееся к обозначению рассматриваемого деяния. Вместе с тем, диспозиция статьи 9 не позволяет определить способы его совершения. Судебник Ивана Грозного IV 1550 г. дополняет норму о крамоле новыми способами совершения – сдачей города неприятелю и подметом. Подобное понимание вполне объяснимо с учетом социально политической ситуации, характерной для рассматриваемого периода. Расширение способов совершения государственной измены в данном случае следует также рассматривать сквозь призму отличительных исторических событий периода. Отметим, что возможными историческими предпосылками формирования такого перечня выступили события 1682 года, именуемые «хованщиной». Кроме того, правление Петра I связывается с множеством войн, походов и окончательной абсолютизацией власти. Тяжесть петровских преобразований легла на плечи трудового населения и уже в 1705-1706 гг. произошло восстание стрельцов, работных и посадских людей, беглых крестьян в Астрахани. Наиболее мощным движением стало восстание на Дону. Указанные события позволяют заключить, что, осознавая возможности военных сил прийти к власти насильственным путем, Петр сделал ставку на обеспечение и поддержание дисциплины в армии, не только криминализируя самые незначительные отклонения от положений воинских уставов, но и введя специфические наказания телесного и устрашающего характера

(например, удары шпицрутенами, аркебузирование). В данном случае прогресс законодателя следует связывать с существенным повышением уровня юридической техники при формулировании нормативных положений.

Грамотная постановка цели императором Николаем первым очевидно, трактуется разразившимися в Европе революциями. Именно в этой связи происходит отождествление государственной измены с преступлениями против верховной власти и Императора, который ощущал угрозу. Последующая конкретизация понятий объясняется усилением реакционно-репрессивной линии, что было связано с ростом антикрепостнических настроений и внешними факторами. Это вполне объяснимо с учетом конъюнктуры, существовавшей на момент криминализации: начало 1880-х годов было связано с чередой покушений на Александра II. Смерть Александра II и воцарение Александра III положили начало острой борьбе за влияние на нового царя, а также революционным движениям. Кардинальное изменение государственного строя в связи с революциями 1917-1918 гг. обусловило появление новых подходов к определению сущности государственной измены. Криминализация перечисленных деяний имела целью увеличение обороноспособности страны от различных посягательств. Разработке Уложения 1918 г. способствовала Первая мировая война, в период которой отмечался рост «изменческих» настроений. Кризис во внутренней политике объяснялся руководством правящей партии деятельностью классовых «врагов народа» (нэпманов, кулаков и т.д.), что привело к развертыванию репрессий и организации новых политических процессов. Широкий перечень способов позволяет говорить о том, что законодатель вновь идет по пути казуистичного охвата всех возможных способов измены.

Важно отметить, что в ряде случаев законодатель предоставляет свободу трактовки судьям. Детализация обозначенных способов происходит в последующих статьях УК РСФСР 1926 года. Данный вывод обосновывается развертыванием борьбы с инакомыслием, сопровождавшееся увеличением масштабов репрессий в отношении «классово-враждебных лиц». Следующая редакция УК РСФСР, принятая в 1960 году, также оперировала понятием «измена Родине» вместо «государственной измены», раскрывая его посредством перечисления способов совершения, число которых было значительно сужено по сравнению с предыдущим уголовным законом. Существенное ослабление внимания к государственной измене связывается с послевоенным периодом и политикой десталинизации Н.С. Хрущева. В конце 1950-х годов становится ощутимой конфликтная ситуация во взаимоотношениях с другими государствами. Одним из наиболее резонансных преступлений

1960-х годов по настоящее время является шпионаж в пользу США и Великобритании О.В. Пеньковского. Уголовные кодексы ряда государств (Дания, Италия) содержат лишь косвенное указание на участие иностранного фактора в совершении измены, не называя адресата конкретно. Законодательство США (Конституция США) называет в качестве адресата измены «врагов» США, которым оказывается помощь и содействие в проведении деятельности против государства [2, с. 151].

Само понимание законодателем сущности государственной измены исторически претерпевало значительные изменения, напрямую связанные с особенностями отдельного исторического периода. Кроме того, эволюция нормативного определения понятия предопределялась и развитием способов совершения деяния, анализ которых позволяет сделать вывод о тенденции придания последним более общего характера. С момента первого нормативно-правового закрепления состава государственной измены произошла существенная качественная трансформация способов ее совершения в пользу расширения их перечня за счет предоставления правоприменительным органам широких возможностей по толкованию данной нормы.

Понимание законодателем сущности государственной измены исторически претерпевало значительные изменения, напрямую связанные с особенностями отдельного исторического периода. Эволюция нормативного определения понятия предопределялась и развитием способов совершения деяния, анализ которых позволяет сделать вывод о тенденции придания последним более общего характера. С момента первого нормативно-правового закрепления состава государственной измены произошла существенная качественная трансформация способов ее совершения в пользу расширения их перечня за счет предоставления правоприменительным органам широких возможностей по толкованию данной нормы. Прогресс законодателя следует связывать с существенным повышением уровня юридической техники при формулировании нормативных положений. Несмотря на свою сравнительную молодость уже успела сложиться судебная практика по указанной норме, которая отражает особенности исторического развития общественных отношений, и особенности объективной и субъективной стороны преступления.

В правовых источниках особенно тщательно рассматривается классификация глав раздела X УК РФ. Благодаря классифицирующему признаку выделяется, как и специфика каждого преступления по отдельности, так и конкретная оценка изучаемого объекта. Следовательно, основной характеристикой явления классификации являются отношения в обществе, которые поддерживают суверенность государства, правильную организацию работы власти и ее институтов. Уго-

ловные и правовые нормы, входящие в раздел X, учитывают ответственности за деяния, несущие в себе потенциальную опасность обществу, причиняющие вред органам власти, общественным интересам и интересам государства, способные поставить под угрозу авторитет, интересы и права граждан. Государственную тайну разглашает тот, кто сообщает, либо передает иностранным представителям все, что относится к государственной тайне — то есть информацию о внешнеполитической, экономической, разведывательной, оборонной, контрразведывательной, оборонной, либо оперативно-розыскной деятельности. Отличается от измены это деяние тем, что для виновного не обязательно знать о том, что его болтливость может серьезно навредить Российской Федерации и желать этого. Тогда как изменник действует всегда умышленно и осознанно [3, с. 302]. К такому выводу о необходимости классификационного разделения преступлений пришли многие российские ученые-правоведы, которые видели особую необходимость в разделении преступлений против внешней и внутренней безопасности страны по причине неоднородности явлений. Предлагаемая классификация представляет собой определенную ценность с научной и практической точки зрения.

Статья 275 УК РФ несет за собой долгую историю, раскрывая так близкое русскому народу деяние, как «государственная измена.» Понятие «государство», как и понятие «организация», может иметь множество трактовок, но не стоит забывать, что и то и другое -это определённого качества социальные образования, которые объединяют общими идеями, целями, условиями вполне конкретных лиц. В литературе не затрагивается вопрос о том, может ли адресатом государственной измены быть иностранный гражданин (или лицо без гражданства), не имеющий никакого отношения к организации и не являющийся представителем властных структур государства? Он не указан в статье в качестве адресата, следовательно, нет. Таким образом, происходит декриминализация ситуации, когда российским гражданином оказывается помощь иностранному гражданину, не являющемуся представителем официальных структур государства или иностранных организаций, государственных либо негосударственных, а просто какому-нибудь мистеру Смиту. Следует учитывать, что гражданином России может быть человек, который родился за ее пределами, если он принял ее гражданство. В этом смысле возврат к общепринятому в мировой законодательной практике стандарту является вполне обоснованным, тем более что человек, родившийся в России, может быть гражданином другой страны (при том, что своей родиной он будет считать Российскую Федерацию). С точки зрения нашего кодекса, состава не будет, но вероятность причинения ущерба сохраняется. Ведь неизвестно,

что мистер Смит сделает с полученной информацией. Вполне возможно, что передаст вышеупомянутым структурам и организациям, а может быть, он уже «работает» с их ведома, просто неофициально, или на конспиративной основе, не являясь их представителем и, значит, не являясь адресатом государственной измены по УК РФ. Таким законодатель представляет нам адресата одного из тягчайших и опаснейших преступлений по действующему уголовному кодексу. Им может быть, как мы уже выяснили, иностранное государство, независимо от того, в каких политических отношениях оно состоит с Россией, иностранная организация, в том числе и негосударственная, а также их представители. В доступном авторе практических материалах в большинстве случаев адресатом выступает, конечно же, иностранное государство в лице соответствующих служб. Причем наличие двойного гражданства не исключает ответственности за государственную измену. Виновные в шпионаже иностранные граждане и лица без гражданства привлекаются к ответственности по ст. 276 УК РФ «Шпионаж». В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, являющихся соучастниками (организаторами, подстрекателями и пособниками) гражданина России, совершившего государственную измену, высказываются различные мнения. Одни ученые полагают, что такие лица могут быть соучастниками (кроме исполнителя) лица, совершающего государственную измену.

Столь однозначно решить данный вопрос нельзя. Государственная измена всегда предполагает наличие той или иной связи с иностранными гражданами, так как она осуществляется путем оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в отношении России. Кроме того, иногда действия иностранцев - организаторов, подстрекателей и пособников подпадают под признаки ст. 276 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 275 УК РФ (со ссылкой на ст. 33 УК РФ) не влекут. В оставшихся случаях действия иностранного гражданина могут быть соучастием в государственной измене. Например, приехавший в Россию под видом туриста передает свои документы изменнику, чтобы обеспечить его беспрепятственный выезд из страны. Эти действия иностранца можно расценить как пособничество в государственной измене. Уголовная ответственность за шпионаж наступает, согласно УК РФ, с достижения виновным 16-летнего возраста. Однако на практике привлечение к ответственности за совершение этих преступлений несовершеннолетних не встречается, что объясняется, в частности, тем, что возможности для завладения государственной тайной субъекты получают в гораздо более зрелом возрасте.

Литература

1. Цамаев, Р.Р. Государственная измена и шпионаж / Р.Р. Цамаев // Евразийский научный журнал. – 2017. - № 9. – С. 44-45
2. Лаврив, А.С. Понятие адресата государственной измены по действующему УК РФ / А.С. Лаврив // Вестник Омского университета. – 2008. - № 2 (15). – С. 151-154.
3. Цамаев, Р.Р. Государственная измена и шпионаж: правовой анализ преступлений / Р.Р. Цамаев // Евразийский научный журнал. - 2017. - № 1. – С. 302-303
4. Бородина, М.И. Отечественное законодательство о закреплении государственной измены и шпионажа, как преступлений против государства в период до 1917 г. / М.И. Бородина // Вестник Тамбовского университета. – 2014. – № 5 (133). – С. 101-109.

УДК 343

КРИМИНАЛИСТИКА В МОНГОЛИИ: ПОНЯТИЕ, СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Агекян А.Г.
Студент бакалавриата 4курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: В статье анализируются тенденции развития криминалистики Монголии, а также ее понятие и состояние.

Ключевые слова: криминалистика; тенденции развития; противодействия

CRIMINALISTICS IN MONGOLIA: CONCEPT, STATE, DEVELOPMENT TRENDS AND COUNTERACTION

Aghekyan A.G.,
4 st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,

Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: The article analyzes the research on the development of forensic science in Mongolia, as well as its idea and state.

Keywords: criminalistics; development trends; counterwork.

Прежде, чем начать анализ криминалистики в Монголии, разобрать ее понятие и проанализировать тенденции развития этой составляющей, необходимо обозначить ту нормативно-правовую базу, от которой будет отталкиваться данное исследование.

Конечно же, основным нормативно-правовым источником Монгольского уголовного права выступает так называемый Новый Уголовный Кодекс республики Монголия, последняя редакция которого датируется 2020 годом.

Также не стоит забывать, что при анализе криминалистике в том или ином государстве необходимо отметить главный закон страны, в данном случае таковым будет Конституция Республики Монголия, принятая всенародным голосованием на референдуме в 1992 году.

Так, Конституция Монголии во многом схожа с нашей, российской Конституцией, и в числе ее основных принципов можно выделить:

- «Осуществление государственной власти на основании ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную;
- Верховенство закона представляет собой основной принцип деятельности государства;
- Целью государства является построение гуманного демократического гражданского общества;
- Человек, его права и свободы признаются высшей ценностью и т.д.» [4, с. 21]

Если же говорить о принципах уголовного права Монголии, то они четко очерчены в статьях 3-9 УК Монгольской Республики.

К ним относят:

1. «Принцип законности;
2. Принцип вины как основания уголовной ответственности;
3. Принцип равенства перед законом и судом;
4. Принцип соответствия наказания и иных уголовно-правовых мер характеру и степени общественной опасности совершенного деяния;
5. Принцип гуманизма;
6. Принцип личной ответственности;
7. Принцип неотвратимости уголовной ответственности» [4, с. 18]

Кратко проанализировав основополагающую нормативно-правовую базу, на которой строятся все криминалистические исследования в Монгольской Республике, необходимо поговорить об истории развития права Монголии, ведь именно после этого можно будет проследить соответствующие алгоритмы, по которым действует преступность в этой конкретной стране.

Так, выделяют три этапа развития права в Монголии:

1) Феодализм, который закончился с приходом советской власти;

2) Социализм, который длился с 1921 по 1990 год;

3) Демократизм, который образовался в начале девяностых годов и длится по нынешнее время.

Естественно, на протяжении всех этих этапов преступность существовала, и отменять или замалчивать данный факт попросту не имеет смысла.

Кроме того, стоит отметить, что Монголия имеет очень богатую историю, однако подробно вдаваться в данные детали не имеет смысла, поэтому проведем соответствующий криминалистический анализ, начиная с начала двадцатого века.

Так, первым нормативно-правовым документом, в котором было официально закреплено понятие «преступление», было Уголовное уложение Монгольской республики 1926 года, однако данный документ был настолько несовершенным, что он только де-юре регулировал те или иные преступления, имел исчерпывающий список преступлений, который ни коим образом не трактовался.

Это можно объяснить слабой на тот момент юридической техникой государства, что подтверждают многочисленные исследования ученых, рассматривающих данный вопрос.

Однако, спустя шестнадцать лет в Монголии был принят новый Уголовный Кодекс, который дал определение «преступлению», как общественно-опасному деянию, за которое гражданин должен понести соответствующее наказание, прописанное в вышеуказанном Кодеке.

Наконец, в 2002 году был принят современный Уголовный Кодекс Монгольской Республики, в ст.16 гл.3 которого, дано четкое и исчерпывающие понятие преступления:

«Преступлением признается общественно опасные деяния (действие и бездействие), указанные в уголовном кодексе, влекущие уголовную ответственность».

Стоит отметить, что на протяжении конца двадцатого и начала двадцать первого века на территории Монголии происходили значительные социально-экономические процессы, которые так или иначе играли роль при анализе преступности.

К ним можно отнести:

1) Ухудшение экономического положения в 1992 году, инфляция составила более 300%, а в 1993 году правительство Монголии ввело так называемую «карточную систему»;

2) Заморозки 2000 года. В Монголии на тот момент погибло более трети поголовья скота;

3) Восстание 2008 года, значительно подорвавшее доверие граждан к своему правительству и т. д.

Все эти составляющие так или иначе играли огромную роль в развитии преступности, поэтому предлагаем выделить следующую характеристику:

1) До наступления демократизма рост преступности и криминалистической составляющей был достаточно низким, поскольку были закрыты границы, государство было тоталитарным.

2) После наступления демократизма рост преступности резко пошел вверх, что связано с резкой переменой социально-экономической модели государства.

Кроме того, стоит сказать, что после 1990 года происходит не только рост различного рода преступлений, но также происходит изменение характера преступлений и их состава.

Так, на первый план выходят различные организованные группировки, увеличивается доля насилия при совершении преступлений и т.д.

Так, согласно статистическим данным: «До 1990-х годов рост числа преступлений был постепенным (в среднем от 500 до 1000 преступлений в год). Доля тяжких преступлений составляла от 17.9% до 30.6% от общего числа зарегистрированных преступлений. Уровень общей преступности на 10000 населения составлял от 71 до 93. Ущерб, причиненный, преступностью составлял в среднем 33 млн. тугриков, смертность составляла от 333 до 553 человек в год. За 10 лет, с 1981 по 1990 раскрываемость составляла в среднем 90.1%. Среди лиц, совершивших преступления, подростки составляли 9.4%, женщины 6.6%, безработные 14.9%; совершили преступление повторно 13%, в нетрезвом виде 20.2%.

По статистическим данным в Монголии в 1991 году на 10000 человек приходилось 76 преступлений, а к 2000 году эта цифра возросла до 156 преступлений. В столице страны г. Улан-Баторе с 95 до 195 преступлений, увеличение - в 2-2.1 раза. Доля тяжких преступлений увеличилась с 15.4% преступлений до 29.8%. Ущерб, причиненный преступлением в 1991 году, составил 70.9 млн. тугриков, а к 2000 году он увеличился в 328.2 раза и составил 23.2 млрд. тугриков. Число жертв от преступления, в том числе погибших, увеличилось в 3-3.5 раза» [3, с. 40]

На данный момент преступность в Монголии идет на спад. Это связано, в первую очередь, с тем, что нынешнее правительство Монгольской республики с 2016 года проводит достаточно грамотную по-

литику, которая направлена на повышения социально-экономического уровня развития граждан.

Происходит развитие социальной, духовной составляющей, существует достаточно большое количество программ государства, направленных на то, чтобы максимально снизить уровень преступности в Монголии.

Все это говорит о том, что в ближайшем будущем Монгольская республика станет одной из лучших стран в своем регионе по уровню преступности, а это, в свою очередь, повысит социально-экономический уровень развития государства и, соответственно, уровень жизни граждан.

Литература

1. Ганбат, Э. Уголовное право РФ и Монголии: некоторые проблемы сравнительного анализа / Э. Ганбат // Вестник Московского МВД России. –2014. –№ 7. – С. 87-91

2. Гантомор, Г. Новый Уголовный Кодекс республики Монголия 2002 года / Г. Гантомор // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. –2019. –№ 4. – 35-39 с.

3. Генрих, Н.В. Понятие уголовного права // Общество и право. 2020. № 8. С. 32-34.

4. Женисгул, К. Уголовное законодательство Монголии: ответственность за хулиганство (исторический аспект) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 2. 155 с.

5. Наумов, А.В. Российское уголовное право. Курс лекций // СПб: Питер. – 2019. – 147 с.

6. Нарангэрэл К. Основные проблемы уголовного права Монголии в XX веке. Общая часть / Автореф. дисс. … д-ра юрид. наук 12.00.03. – Улан-Батор: 1999. – 198 с.

7. Матузов, Н.И., Малько Л.В. Теория государства и права. Учебное пособие / Н. И. Матузов, Л. В. Малько // М.: Юрайт. – 2022 г. – 598 с.

8. Шагунова, В. М. Криминологическая характеристика экономических преступлений, совершаемых в киберпространстве / В. М. Шагунова, Т. Р. Гейдаров // Проблемы обеспечения безопасности детей и подростков в сети интернет : Сборник материалов межведомственного научно-практического круглого стола, Липецк, 19 ноября 2021 года. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "НАУКА-ЮНИПРЕСС", 2022. – С. 104-108.

УДК 343

СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ И ПОСЛЕДНИЕ СЛОВА ПОДСУДИМОГО

Анютина Ангелина Антоновна
Студент бакалавриата 3 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: Актуальность данной статьи заключается в том, что прения и последние слова подсудимого является одним из основных элементов уголовного судопроизводства, так как с уголовно-процессуальной точки зрения они имеют важное значение как для подсудимого, так для и пострадавшего в судебном процессе. актуальность данного исследования также выражается в разъяснениях Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 №51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» и Уголовно-процессуальном Кодексе, в которых раскрывается сущность, право на справедливое судебное разбирательство осуществляется в суде с соблюдением принципов презумпции невиновности, обеспечения права на защиту, обязанности и равные права сторон, и всех других принципов уголовного дела и норм уголовно-процессуального законодательства для обвиняемого.

Ключевые слова: прения, последнее слово, права и обязанности, судебное разбирательство, обвиняемый, подсудимый, принципы, уголовно-исполнительное право.

COURT DEBATES AND THE LAST WORDS OF THE DEFENDANT

Anyutina Angelina Antonovna
3st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,
Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: The relevance of this article lies in the fact that the debate and the last words of the defendant is one of the main elements of criminal proceedings, since from a criminal procedural point of view they are important for both the defendant and the victim in the trial. the relevance of this study is also expressed in the clarifications of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 19.12.2017 No. 51 "On the practice of applying legislation when considering criminal cases in the Court of First Instance (general procedure of legal Proceedings)" and the Code of Criminal Procedure, which reveals the essence, the right to a fair trial is carried out in court in compliance with the principles of presumption of innocence, ensuring the right to protection, obligations and equal rights of the parties, and all other principles of the criminal case and the norms of criminal procedure legislation for the accused.

Keywords: debate, last word, rights and obligations, trial, accused, defendant, principles, penal law

Российское законодательство полагается строго на уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации, на Конституцию Российской Федерации, в которой закреплены права и свободы человека и гражданина, одними из которых являются такие права, как право на равность всех перед законом и судом, право на жизнь и здоровье, гарантия каждому на свободу мысли и слова и др. [1].

По завершении разбирательства суд открывает прения между сторонами и, наконец, дает ответчикам последнее слово. 292 Уголовно-процессуального кодекса прения состоят из заявлений, поданных государством или прокурором, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, потерпевшего или его или ее представителя в частном деле, адвоката или ответчика (в отсутствие адвоката); государственного защитника [2].

Судебные прения совместно с последним словом обвиняемого играют немаловажную, а скорее крайне важную роль во всем судебном разбирательстве, а также ярко выражаются в принципе состязательности. Ведь именно на данном этапе ход судебного заседания может кардинально измениться.

Не все стороны являются субъектами прений в судебных разбирательствах. Присутствовать на судебном заседании обязаны прокурор — государственный обвинитель и адвокат /защитник.

Каждый подсудимый имеет право на государственного защитника, выступающего вместо или совместно с ним на судебных прениях.

Закон предполагает в первую очередь выступление в прениях субъектов, исполняющих обвинительную функцию: обвинителей, потерпевшего, гражданского истца или его представителя, и только по-

том право слова предоставляется субъектам, деятельность которых направлена на защиту от обвинения: гражданского ответчика или его представителя, защитника или подсудимого. Это в полной мере соответствует требованиям доказательств, основанных на презумпции невиновности, и ответственность за доказательство данного утверждения во всех отношениях ложится на истцов.

Выступая в прениях, защитник произносит речь, называемую защитительной, в которой подводятся итоги его высказываний и работы в целом, которая была осуществлена на всех стадиях уголовного процесса. Основанная цель прений — это сформировать положительное мнение клиента в суде, так как большинство его взглядов на защиту, профессионализм формируется его выступлениями в прениях. В своем выступлении защитник аргументирует свою позицию и пытается опровергнуть аргументы другой стороны. Судебный опыт показывает, что в уголовном судопроизводстве осуществляется три основных позиции, которые в свою очередь определяют содержание и объем ключевой части выступления защитника обвиняемого.

Первая позиция — это позиция по уменьшению наказания. Защита или клиент находятся в состоянии неуверенности в отношении доказательств обвинения и точности квалификации правонарушения. В таком выступлении излагается вся суть обстоятельства, которое характеризует личность и обязанности основных обвиняемых, а также причины и условия, которые способствовали совершению противоправного деяния.

Вторая позиция — изменить квалификацию преступного деяния.

Третья позиция — оправдание обвиняемых. Защитник занимает такую позицию, когда:

— наличие преступления не доказано; — отсутствует какой-либо состав преступления, соответствующий закону;

— не доказано, участие что подсудимый участвовал в противоправном деянии.

Статья 293 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) регламентирует следующее:

1. После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.

2. Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем [2].

Также подсудимому предоставляется возможность самостоятельно заявить о новых обстоятельствах дела, сообщить свою позицию, высказать недовольства по судебному делу, не отклоняясь от основного значения дела.

Подсудимый не обязан выступать с последним словом, и имеет право отказаться от данной стадии судебного разбирательства. При заявлении подсудимого об отказе в последнем слове суд обязан внести эти данные в протокол судебного заседания.

Лишение в высказывании последнего слова строго запрещается и охраняется УПК, даже в случае неподобающего поведения подсудимого, удаления его из зала заседания, по окончании прений ему предоставляется право на последнее слово. Единственным обстоятельством в отказе может являться только перенесение или отложение судебного разбирательства. В таком случае подсудимый может самостоятельно выбрать дату для произношения последнего слова.

Во время выступления подсудимого с последним словом закон строго охраняет право свободы мысли и слова и строго запрещает вмешиваться и каким-либо способом прерывать выступающего. Единственным исключением, при котором суд или иной участник разбирательства может помещать обвиняемому в выступлении – прямое или косвенное отклонение от основной темы рассматриваемого дела.

В случае сообщения подсудимого о наличии новых обстоятельств по делу, которые, в свою очередь, имеют прямое значение, суд в полном объеме дослушивает последнее слово подсудимого и только потом удаляется из зала заседания, выносит соответствующие решение, либо о принятии новых доказательств или же отказ от них.

Если суд принимает новые обстоятельства по делу, по судебное разбирательство возвращается на стадию исследования. Рассматриваются вновь принятые доказательства, суд повторно открывает прения сторон, а после подсудимому снова предоставляется право на последнее слово.

Подводя итоги по данной статье, можно сделать вывод о том, что российское законодательство полагается на Конституцию Российской Федерации, в которой закреплены такие права, как право на равность всех перед законом и судом, право на жизнь и здоровье, гарантия каждому на свободу мысли и слова и др.

Судебные прения совместно с последним словом обвиняемого играют немаловажную, а скорее крайне важную роль во всем судебном разбирательстве, а также ярко выражаются в принципе состязательности. Ведь именно на данном этапе ход судебного заседания может кардинально измениться.

Если суд принимает новые обстоятельства по делу, по судебное разбирательство возвращается на стадию исследования. Рассматриваются вновь принятые доказательства, суд повторно открывает прения сторон, а после подсудимому снова предоставляется право на последнее слово.

Каждый подсудимый имеет право на государственного защитника, выступающего вместо или совместно с ним на судебных прениях. Также подсудимому предоставляется возможность самостоятельно заявить о новых обстоятельствах дела, сообщить свою позицию, высказать недовольства по судебному делу, не отклоняясь от основного значения дела.

Во время выступления подсудимого с последним словом закон строго охраняет право свободы мысли и слова и строго запрещает вмешиваться и каким-либо способом прерывать выступающего. Единственным исключением, при котором суд или иной участник разбирательства может помещать обвиняемому в выступлении – прямое или косвенное отклонение от основной темы рассматриваемого дела.

Подсудимый не обязан выступать с последним словом, и имеет право отказаться от данной стадии судебного разбирательства. При заявлении подсудимого об отказе в последнем слове суд обязан внести эти данные в протокол судебного заседания.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок от 01.07.2020) // СЗ РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (в ред. от 18.02.2020 г.) // СЗ РФ. 2001. №52 (ч.1). Ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

4. Решетникова, И. В. Размышляя о судопроизводстве: Избранное / И.В. Решетникова. - М.: Статут, 2019. - 510 с.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 51 от 19.12.2017 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. №3, март 2018.

УДК 343

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ «ПРОСТОГО» УБИЙСТВА

Арустамова Инга Александровна
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: Присутствует множество составов преступления против личности, которые предусматриваются главой 16 УК РФ и несет за собой уголовную ответственность не только за умышленное причинение смерти другому человеку, но также причинение смерти по неосторожности. Для выбора верной квалификации совершенного преступления необходимо с точностью выяснить и установить все обстоятельства данного события, установить мотив, умысел, цель и другие элементы состава преступления, имеющие значение при квалификации преступления.

Ключевые слова: Убийство, умысел, преступление, неосторожность, личность

QUESTIONS OF QUALIFICATION OF A "SIMPLE" MURDER

Arustamova Inga Alexandrovna
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,
Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: There are many elements of a crime against a person, which are provided for in Chapter 16 of the Criminal Code of the Russian Federation and bears criminal responsibility not only for the intentional infliction of death on another person, but also for causing death by negligence. To select the correct qualification of the crime committed, it is necessary to accurately determine and establish all the circumstances of this event, to establish the motive, intent, purpose and other elements of the crime that are important in qualifying the crime.

Keywords: Murder, intent, crime, negligence, personality

В соответствии с ч. 1 ст. 105 УК РФ под убийством понимается умышленное причинение смерти другому человеку. В этом нормативном заявлении о влиянии личности характерно наличие обстоятельств, что в этом действии нет отягчающих условий, найденных в ч. 2 статье 105 Уголовного Кодекса Российская Федерация, а также смягчающие обстоятельства и условия, отмеченные в примечаниях ст. 106-108 Уголовного Кодекса Российская Федерация. Такое убийство называется "простым".

Следовательно, необходимо для правильного обозначения убийства из хулиганских побуждений, предусмотренного п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, от причинения смерти по неосторожности по ст. 109 УК РФ, необходимо разобрать, какое лицо было зачинщиком, исключить или подтвердить тот факт, что состоявшийся конфликт был спровоцирован виновным для использования его в качестве повода к убийству.

Помимо этого, так называемое простое убийство, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ, необходимо отграничивать от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, так как при убийстве субъективная сторона преступления, а именно умысел виновного, направлен именно на лишение потерпевшего жизни, а при совершении деяния, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, отношение виновного к появление результата в варианте причины смерти проявляется в проведении необдуманных операций. Преступление от концепции к практике следует отметить, что проблемы дискуссионной морали возникают в суде, наличие разделения смертельного убийства вместе с косвенным умыслом, а также вместе с причинением смерти по неосторожности. Также стоит указать на возможность повышения уголовной ответственности за убийство, совершенное в отношении супруга (супруги), это связано с ослаблением основных социальных институтов России, в первую очередь семьи, что является одной из причин роста преступности среди несовершеннолетних. Мотивация такого рода убийств может быть самой разнообразной: не

В информации о вариантах поведения лица, совершающий преступление, понимает и осознает вероятность смерти человека, но такие результаты не входят в его умысел.

В процессе совершения смертельного убийства, наряду с косвенным замыслом, виновник намеренно допускает обстоятельства прихода результата в варианте причины смерти и относится к этому равнодушно, а конкретнее-не предпринимает никаких действий, направленных на предотвращение данных последствий.

В представленных условиях неосторожности, выступающий в форме легкомыслия, подозреваемый не относится к смерти потерпевшего безразлично, он лишь надеется на то, что в результате принимае-

мых им мер либо в ходе действий третьих лиц или иных конкретных факторов удастся избежать последствий в виде причинения смерти. Но вследствие того, что виновный при совершении данного деяния не проявляет должной предусмотрительности, не в полной мере учитывает свои возможности и возможности третьих лиц, смертельный исход неизбежен.

Кроме того, исходя из представленной практики, некорректная высокая квалификация для правонарушений способна, кроме того, проявляться в типе этого, что функциональное представление о смертельном убийстве никак не учитывается, а, точнее, размазывает существенные различия в составах правонарушений, заданных заранее, например, примечаниями ст. 105 и 205 УК Российской Федерации. И на самом деле есть различия:

- различные ключевые объекты нарушения;

- прибытие результатов в варианте причины смерти не обязательно должно быть с целью составления завершенного террористического нападения;

- в террористической атаке играет роль только непосредственного замысла;

- тип террористической атаки считается физиологическим вмененным субъектом, достигшим 16-го года, а смертельное убийство квалифицируется в соответствии с ст. 105 - четырнадцать лет (по этой причине, в случае, если несовершеннолетний нападающий безуспешно ударил государственного чиновника, и в этом случае он будет по ст. 30, ч. 3, и ст. 105, ч. 2, п. «б»).

В заключение было желательно указать, что наличие вынесения приговора в связи с возбуждением уголовного дела по исследуемой формуле никоим образом не происходит-в данном случае детали, которые не играют никакой роли. Наличие сбора неоспоримой основы каждая деталь играет важную роль, таким образом, как разговор идет не только о существовании пострадавшего, но и о независимости человека, привлеченного к ответственности

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок от 01.07.2020) // СЗ РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (в ред. от 18.02.2020 г.) // СЗ РФ. 2001. №52 (ч.1). Ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

УДК 343.9

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА И ПОТЕРПЕВШЕГО В СТРУКТУРЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕУПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ

Афанасьев Геннадий Михайлович
Студент магистратуры II курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Алтайский филиал, gennadiy181973@mail.ru
Научный руководитель –Ю.Л. Бойко, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Алтайский филиал

Аннотация. Статья посвящена криминалистической личности преступника и потерпевшего по делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Автор рассматривает криминалистически значимую информацию о преступнике и потерпевшем по указанной категории преступлений.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, неуплата алиментов, потерпевший, преступник.

THE IDENTITY OF THE CRIMINAL AND THE VICTIM IN THE STRUCTURE OF THE FORENSIC CHARACTERISTICS OF NON-PAYMENT OF FUNDS FOR THE MAINTENANCE OF CHILDREN OR DISABLED PARENTS

Afanasyev Gennady Mikhailovich
2st year master's student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Altai Branch, gennadiy181973@mail.ru
Scientific adviser - Y.L. Boyko, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Altai Branch

Summary. The article is devoted to the criminalistic identity of the criminal and the victim in cases of non-payment of funds for the maintenance of children or disabled parents. The author examines criminalistically significant information about the criminal and the victim in this category of crimes.

Keywords: forensic characteristics, non-payment of alimony, victim, criminal.

Совершение преступления в первую очередь является проявлением поведения лица. Соответственно, его свойства и способности непосредственно влияют на механизм совершения преступления. Для криминалистики стратегически важным является изучение личности. Это позволяет выделить специфические признаки преступника и потерпевшего, которые в своей совокупности указывают на другие элементы преступной деятельности. Следовательно, криминалистическое изучение личности является необходимой предпосылкой обеспечения эффективности предварительного расследования.

На важность такого изучения личности указывает и С.В. Лаврухин. В частности, данный правовед в структуру криминалистического изучения личности включает установление криминалистически значимой информации о преступнике, потерпевшем и других участниках предварительного расследования. По его мнению, подобная информация должна содержать данные о присущих им анатомических, биологических, психологических и социальных качествах, которые необходимы для идентификации личности, решения тактических задач и выяснения фактических обстоятельств картины преступления в ходе его раскрытия и расследования, а также для использования полученной информации в криминалистической профилактике [3, с. 172].

Итак, личность преступника и потерпевшего – это в первую очередь социальные характеристики, а не юридическая конструкция, которая используется в законодательстве для описания определенных признаков индивида. Как правило, личность расценивается как система социально-психологических характеристик, которые сформировались в процессе социализации индивида и ситуаций, обусловливающих его поведение (преступное или виктимное).

В большинстве случаев преступники по делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей - это лица, которые не уклоняются от органов предварительного расследования. Данный вывод можно сделать на основании того, что только в 2% случаев дознание приостанавливается в связи с тем, что не было установлено место нахождения подозреваемого [1, с. 738].

Как правило, преступниками являются лица, которые раньше не совершали преступлений: можно обнаружить только 20% уголовных дел, в которых преступниками выступают лица, ранее совершавшие преступления.

Характеризуя возрастной состав лиц, совершающих преступление, предусмотренное ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации [4], мы должны отметить, что большинство преступников имеет возраст от 29-39 лет (55%) и от 40-54 лет (30%).

Думается, что высокие показатели преступной активности среди молодых лиц обусловлены тем, что именно на этом возрастном этапе для большинства людей решаются такие социально значимые вопросы, как:

1) вступление в брак;

2) покупка квартиры или иного жилья;

3) профессиональная реализация и др.

Нынешние реалии осложняют материальную сторону решения этих вопросов и тем самым провоцируют возникновение у молодых людей нежелание выполнять свои семейные обязательства перед своими близкими, включая детей и родителей. Думается, что негативные настроения относительно собственного финансового положения выливаются в многочисленные семейные конфликты, начинается поиск виноватых, которыми преимущественно оказываются члены семьи, включая детей и родителей. И поэтому неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей нередко имеют определенную эмоциональную окраску, отличается импульсивностью.

Зачастую преступники, совершая преступление, предусмотренное ст. 157 УК РФ, имеют своей целью навредить не самому потерпевшему, а лицам, которые с ним непосредственно связаны. Если имеет место неуплату алиментов на ребенка, то очень часто речь идет о бывших супругах, также являющихся родителями ребенка. Важно отметить, что распространенность таких случаев обусловлена и несовершенством действующего законодательства, регламентирующего вопросы контроля за расходованием алиментов.

Сегодня в отечественном законодательстве фактически нет достаточных механизмов контроля за целевым расходованием выплачиваемых алиментов. Соответственно, для плательщика алиментов (потенциального преступника по неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) нет никаких юридических гарантий того, что выплачиваемые им деньги действительно идут на нужды ребенка или родителя. Это порождает ситуации, когда выплачиваемые алименты расходуются и для удовлетворения потребностей лиц, проживающих с детьми или родителями. При этом эти денежные средства могут тратиться не только на первичные потребности (еда, медицинская помощь и т.п.), но и на развлечения (покупка одежды, драгоценностей, мебели, походы в салоны красоты и т.п.). В такой ситуации плательщик алиментов считает свою обязанность по уплате алиментов на своих родителей или детей несправедливой, не соответствующей своим интересам, и начинает вообще уклоняться от своих семейных обязанностей.

Удельный вес женщин составляет 10%, что свидетельствует о том, что преступниками по данной группе уголовных дел в большинстве случаев являются мужчины [1, с. 739].

По образовательному уровню лица, не уплачивающие средства на содержание детей или нетрудоспособных родителей, преимущественно имеют полное среднее или базовое общее среднее образование (40%) и профессионально-техническое образование (30%). Количество лиц с полным высшим или базовым высшим образованием составляет меньше 20%, что свидетельствует о том, что лица с высшим уровнем образования в большинстве своем способны платить алименты, поскольку могут найти более высокооплачиваемую работу.

Все лица, совершающие неуплату алиментов, являются гражданами Российской Федерации. К сожалению, значительное количество человек, совершивших эти преступления, трудоспособны, но не работают и не учатся (60%). 15% имеют официальный статус безработных. На основании этих данных можно сделать вывод о том, что трудоспособные лица не ищут выхода из ситуации, не становятся на учет в центр занятости.

На наш взгляд, преобладание среди преступников, совершающих неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, безработных обусловлено тем, что многие из них были малообразованными или необразованными. Соответственно, они трудились на неквалифицированной работе и впоследствии из-за отсутствия трудовой дисциплины увольнялись оттуда. Отсутствие работы приводило к расширению свободного времени, которая тратится не на решение серьезных жизненных вопросов, включая материальное содержание членов семьи, а на удовлетворение примитивных нужд (алкоголь, азартные игры и т.п.).

Среди работающих преступников преобладают рабочие низкой квалификации государственных, частных предприятий, учреждений, организаций – 24,5%. Непрестижная тяжелая физическая работа, ее однообразие и изнурение ликвидирует желание у преступников духовно развиваться, уделять внимание своим близким и заботиться о них. Отсутствие таких условий компенсируется систематическим употреблением спиртных напитков с целью «снятия напряжения» после работы, что становится почти нерушимой традицией. В таких рабочих коллективах формируется особый микроклимат, в котором главенствуют грубость, распущенность, искаженная система семейных ценностей, привычек, приветствуется правовой нигилизм.

Ранее нами было подчеркнуто, что в основе мотивации лиц, совершающих неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, являются конфликты или с самими потерпевшими, или с лицами, которые непосредственно с ними связаны (например, лица, проживающие с потерпевшими в одном жилом помещении). Безусловно, чаще всего речь идет именно о конфликтах с совершеннолетними

гражданами. Например, часто взрослые дети уклоняются от своих обязанностей по уплате алиментов на нетрудоспособных родителей из-за своих детских обид, конфликтов, убеждений в том, что родители сами ненадлежащим образом выполнять свои семейные обязательства, когда преступники были маленькими. Таким образом, нередко мотивацией совершения преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, становится желание мести, личная неприязнь, ревность и др. [1, с. 740].

Среди социально-психологических свойств личности преступников по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей особую роль в продуцировании преступлений играет такая антиобщественная установка, как готовность лица при соответствующих условиях микросреды нарушать свои семейные обязательства. Думается, что изменить отношение к семье, своим обязательствам в ней может лишь коррекция этически-психологических и иных свойств личности преступника, которая возможна при замене социально негативных форм его жизнедеятельности на социально положительные.

Еще одним элементом криминалистической характеристики есть данные о личности потерпевшего. Здесь можно утверждать, что это преимущественно лица мужского пола. В частности, по данной категории преступлений признано потерпевшими 29 717 лиц мужского пола и 28 629 лиц женского пола [2, с. 69].

Таким образом, как правило, преступники по делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей - это лица, которые не уклоняются от органов предварительного расследования. В частности, это подтверждается тем, что только в 2% случаев дознание приостанавливается ввиду того, что не было установлено место нахождения подозреваемого.

Литература

1. Гайда, Ю.С. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / Ю.С. Гайда // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – № 6 (45). – С. 738-741.

2. Кочин, А.А. Современный виктимологический портрет физического лица, пострадавшего от преступления / А.А. Кочин, В.С. Харламов // Российский следователь. – 2021. – № 12. – С. 68-72.

3. Лаврухин, С.В. Криминалистическое моделирование поведения преступника / С.В. Лаврухин. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 445 с.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

УДК 343.9

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ НЕУПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ

Афанасьев Геннадий Михайлович
Студент магистратуры II курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Алтайский филиал, gennadiy181973@mail.ru
Научный руководитель –Ю.Л. Бойко, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Алтайский филиал

Аннотация. Статья посвящена первоначальному этапу расследования неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Рассматриваются особенности производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Раскрываются сложности, с которыми сталкиваются дознаватели в ходе реализации первоначального этапа расследования неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Ключевые слова: дознаватель, неуплата алиментов, первоначальный этап расследования.

THE INITIAL STAGE OF THE INVESTIGATION OF NON-PAYMENT OF FUNDS FOR THE MAINTENANCE OF CHILDREN OR DISABLED PARENTS

Afanasyev Gennady Mikhailovich
2st year master's student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Altai Branch, gennadiy181973@mail.ru
Scientific adviser - Y.L. Boyko, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Altai Branch

Summary. The article is devoted to the initial stage of the investigation of non-payment of funds for the maintenance of children or disabled parents. The features of the production of individual investigative actions at the initial stage of the investigation of non-payment of funds for the maintenance of children or disabled parents are considered. The difficulties faced

by investigators during the implementation of the initial stage of the investigation of non-payment of funds for the maintenance of children or disabled parents are revealed.

Keywords: the investigator, non-payment of alimony, the initial stage of the investigation.

Как справедливо отмечает Г.Б. Алимурадов, успешность раскрытия, расследования любых преступлений во многом зависит от правильного процессуального оформления его начала, а также качественного выполнения задач уголовного производства, присущих этому этапу [1, с. 41]. Следовательно, эффективность расследования преступления, предусмотренного ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) [5], напрямую зависит от действий, предпринятых дознавателем с момента начала такого расследования.

Основаниями реализации первоначального этапа расследования являются обстоятельства, которые могут свидетельствовать о совершении преступления. Так, в силу ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) [4] такими основаниями могут быть: 1) заявление о преступлении; 2) явка с повинной; 3) сообщение о совершении преступления или подготовке к нему; 4) постановление прокурора о направлении определенных материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании.

Можем согласиться с Н.М. Поповой в том, что движение заявления о совершении преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, проходит в два этапа:

1) предварительное уголовное производство (по нашему мнению, точнее было бы говорить – «производство к дознанию») - начальная стадия уголовного процесса, содержание которой составляет деятельность с принятием, регистрацией, рассмотрением, проверкой заявлений и сообщений о признаках преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ;

2) начало предварительного расследования по процедуре, установленной УПК РФ [3, с. 73].

Как правило, при расследовании преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, дознаватель сосредоточивает внимание на получении объяснений и в некоторых случаях, когда это возможно, - на получении выводов специалистов и снятии показаний технических приборов и технических средств.

М.А. Киселева пишет о необоснованности постановления о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления в тех случаях, когда в материалах уголовного производства отсутствуют сведения о том, находился ли должник за весь период неуплаты алиментов в центре занятости или предлагалось ему трудоустрой-

ство; отсутствуют сведения о его материальном состоянии; о проверке источников доходов его существования [2, с. 112].

Дознаватель в ходе дознания должен сосредоточить свои действия на выяснении именно этих обстоятельств в ходе получения объяснений, истребования документов, снятии показаний по техническим приборам.

Первоначальный этап расследования преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, отличается особыми сложностями при проведении предварительной проверки. Самое главное, что должен учитывать дознаватель при проведении предварительной проверки, это возможность имитации правомерного поведения со стороны преступников. Так, нередко по рассматриваемой категории преступлений встречаются ситуации, когда внешне поведение преступников выглядит законным. Для имитации правомерности своего поведения, как правило, преступники самостоятельно подделывают справки, которые, исходя из норм действующего законодательства, формально подтверждают уважительность неуплаты ими алиментов.

На первоначальном этапе расследования неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей важнейшую роль играет производство допроса и осмотра.

Проведение допроса требует от следователя высокой общей и профессиональной культуры, глубокого знания психологии человека. Получение информации в процессе допроса лица, совершившего преступление, установленное ст. 157 УК РФ, имеет свои особенности, которые обусловлены процессуальным положением допрашиваемого, его индивидуальными особенностями и некоторыми другими обстоятельствами.

Система обстоятельств, которые дознаватель намеревается установить посредством производства допроса, связана с самим событием преступления (способом его совершения, временем и др.), подготовкой к его совершению и мерами по сокрытию преступником своего неправомерного поведения.

В результате производства допроса дознаватель должен получить информацию, которая либо доказывает, либо опровергает виновность конкретного лица в совершении преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ. Кроме того, дознаватель может узнать мотивы неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Предметом допроса могут быть любые обстоятельства, которые позволяют установить уголовно-процессуальную истину по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. При этом, безусловно, дознавателю нужно учитывать, что предмет допроса зависит и от уголовно-процессуального статуса допрашиваемого лица, и его заинтересованности в исходе данного уголовного дела, и от того, какими сведениями он может располагать.

Целью допроса на первоначальном этапе расследования неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей является выяснение общей картины произошедшего события, схем осуществления той или иной финансовой операции, расшифровка многочисленных документов и получение соответствующих объяснений по ним. Таким образом, если дознаватель недостаточно хорошо разбирается в семейном законодательстве, законодательстве о социальном обеспечении, он должен восполнить пробел в своих знаниях. В частности, дознавателю целесообразно:

1) ознакомиться с соответствующей литературой по семейному праву и праву социального обеспечения, нормативно-правовыми актами, посвященными обязательствам по уплате алиментов на содержание детей или нетрудоспособных родителей;

2) воспользоваться консультациями специалистов по семейному праву и праву социального обеспечения для получения от них различной справочной информации.

На рабочем этапе проведения допроса дознавателю целесообразно применить наиболее эффективные тактические операции, которые позволяют получить от допрашиваемого полную и достоверную информацию относительно неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Среди общих тактических операций допроса следует выделить: установление коммуникативного контакта; изложение показаний в форме «свободного рассказа»; постановку вопросов; предъявление доказательств; актуализацию забытого в памяти допрашиваемого. Все эти тактические операции, на наш взгляд, уместно использовать и во время проведения допроса по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Помимо допроса, особое значение для успешного расследования неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей имеет осмотр. Все необходимые сведения в ходе расследования неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей можно установить в процессе осмотра документов. Осмотр документов позволяет правильно организовать и спланировать дальнейшее расследование неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Работа дознавателя с документами реализуется в несколько этапов. На первом этапе дознаватель должен получить общее представление о документе, а именно: чем является документ, его реквизиты, происхождение [3, с. 74]. На втором этапе действия дознавателя зависят от того, какую функциональную роль играет исследуемый документ в уголовном деле о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Так, он может быть как вещественным

доказательством, так и средством удостоверения конкретных обстоятельств, имеющих значение для расследования преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ.

В результате производства осмотра документов дознаватель выясняет следующие важные моменты:

1) какие документы нужно приобщить в качестве вещественных доказательств;

2) какие документы отсутствуют в материалах уголовного дела и какие меры можно принять для ознакомления с ними;

3) в отношении каких документов надо назначить судебную экспертизу.

Следует иметь в виду, что часто по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей фигурируют фиктивные справки № 2-НДФЛ (о доходе преступника), в которой указывается несоответствующая реальной зарплате или иному доходу преступника сумма. Помочь в установлении того, кто фактически оформлял эту справку, можно в результате производства почерковедческой экспертизы [2, с. 114].

Необходимо отметить, что в ситуации установления причастности к составлению фиктивных документов должностных лиц (например, бухгалтера), дознаватель должен изъять и ознакомиться с должностными инструкциями этого должностного лица. В дальнейшем эти документы приобщаются к материалам уголовного дела как вещественные доказательства.

В заключение отметим, что нередко при расследовании преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, дознаватели не обращаются за консультациями к специалистам. Негативным следствием этого является то, что факт подделки документов, представленных преступниками для обоснования уважительности неуплаты алиментов, остается скрытым от дознавателя. По этой причине лица, совершившие преступление, предусмотренное ст. 157 УК РФ, не привлекаются к уголовной ответственности.

Литература

1. Алимурадов, Г.Б. Методика расследования преступлений / Г.Б. Алимурадов. – Махачкала: Изд-во ДГУ, 2017. – 204 с.

2. Киселева, М.А. Организация первоначального этапа расследования преступлений, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / М.А. Киселева // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. – Т. 13. – № 3 (49). – С. 110-116.

3. Попова, Н.М. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / Н.М. Попова // Отечественная юриспруденция. – 2018. – № 7 (32). – С. 73-74.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

УДК 343

ИСТОРИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РОССИИ

Базартынова Юлия Сергеевна
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.В. Соловьева, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры «Уголовное право, процесс и криминалистика», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В статье рассмотрена история уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в России

Ключевые слова: история уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в России

HISTORY OF CRIMINAL LEGISLATION ON RESPONSIBILITY FOR CRIMES IN THE SPHERE OF ILLEGAL TRAFFICKING IN NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES IN RUSSIA

Bazartynova Yulia Sergeevna
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,

Scientific adviser - V.V. Solovieva, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Abstract. The article considers the history of criminal legislation on liability for crimes in the field of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances in Russia

Keywords: history of criminal legislation on liability for crimes in the field of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances in Russia

Уже в Древней Руси власть стремилась взять под свой контроль вопросы распространения и употребления населением веществ, изменяющих сознание человека. Об этом свидетельствуют сборник правовых норм Киевской Руси X века, многочисленные уставы и грамоты, издававшиеся русскими князьями.

В дохристианской Руси с лицами, которые незаконно распространяли вещества, вызывающие психологическую и физиологическую зависимость, боролись жрецы. После введения христианства как государственной религии эти функции взяла на себя церковь.

Некоторая систематизация норм древнерусского права, регулирующих распространение и употребление одурманивающих веществ, была проведена в конце XV - начале XVI веков.

С конца 1500-х годов в России сильнодействующий наркотик, получаемый из недозрелых коробочек снотворного мака, стал продаваться в первых аптеках для лечебных целей. Кроме того, поставки наркотиков были налажены из стран Востока.

В период правления Петра Великого основным поставщиком опийного мака в Россию стал Китай. В это же время были предприняты законодательные попытки, отраженные в мирном договоре Русского Царства и Империи Цин, подписанном в конце августа 1689 года, установить отличия законного распространения веществ, воздействующих на ЦНС человека, от их незаконной продажи.

В период Советской власти большевики продолжили борьбу с незаконной торговлей с изменяющими сознание человека веществами. Так, в июне 1919 года был принят специальный Декрет ВЦИК, согласно которому сотрудники Всероссийской Чрезвычайной Комиссии получили право расстреливать без решения суда лиц, торгующих кокаином.

С принятием Уголовного кодекса РСФСР 1922 г. была произведена попытка систематизировать и кодифицировать все нормы советского уголовного права. Но этот Уголовной кодекс не содержал статей,

предусматривающих ответственность за нарушение оборота наркотиков. Поэтому за скупку или сбыт наркотических средств привлекали по ст. 139 УК, предусматривающей ответственность за «скупку и сбыт в виде промысла продуктов, материалов, изделий, относительно которых имеется специальное запрещение или ограничение». К уголовной ответственности привлекались также лица, посеявшие сверх разрешенной нормы опийного мака или сеявшие его без разрешения. В таких случаях применялась статья 136 УК «Нарушение положений, регулирующих проведение в жизнь государственной монополии».

Как мы видим, в первом советском Уголовном кодексе были решены далеко не все вопросы противодействия незаконному обороту наркотических средств и нарушения их легального оборота, но хоть и немногочисленные нормы, но уже были направлены на борьбу с наркоторговцами. Данная борьба не только не ослабла, но со временем стала усиливаться. Это, в частности, следует из содержания п. «д» статьи 140, которой был дополнен УК 1922 г. В этой статье предусматривалась уголовная ответственность «за изготовление и хранение с целью сбыта и сам сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения».

Статья 104 УК РСФСР, принятого в 1926 году, предусматривала ответственность за незаконные выработку, держание, продажу веществ, вызывающих одурманивание, в первую очередь синтезированных из листьев коки, получаемых из недозрелых коробочек снотворного мака, а также лекарственных средств для анестезии. Целенаправленно и законно реагировать на противоправные действия с одурманивающими веществами представители власти могли только на основе данной нормы, второй частью которой предусматривались меры государственного принуждения не только за продажу запрещенных веществ, но и за содержание притонов, где такого рода препараты сбывались торговцами и потреблялись посетителями.

Кроме санкции, статья 104 ничем не отличалась от аналогичной нормы Уголовного кодекса РСФСР, принятого в 1922 году и дополненного Декретом Советской власти от 22.12.1924 года. Меры государственного принуждения, установленные УК 1926 года, были более мягкими, чем меры, установленные УК 1922 года, заключались в основном в направлении виновных на трудовые исправительные работы.

В мае 1928 года было принято Постановление Всесоюзного центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров Союза ССР о мерах регулирования продажи наркотических средств, положившее начало выведению со свободного рынка целого ряда негативно влияющих на сознание человека веществ – кокаина, гашиша, опия, морфия, героина и других.

В конце октября 1934 года специальным Постановлением Всесоюзного центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров Союза ССР были запрещены свободные посевы опийного, масличного мака и таких видов конопли, как краснодарская, индийская, южно-архонская. Под запрет не попали посевы, предназначенные для выращивания таких растений в целях удовлетворения научных и медицинских потребностей.

В первый день декабря 1934 года было опубликовано Постановление Всесоюзного центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров Союза ССР, внесшее новые дополнения в статью 179-а Уголовного кодекса РСФСР. В данной норме устанавливалась прямая ответственность частных лиц, а также руководителей коллективных хозяйств за незаконное выращивание опийного мака и индийской конопли.

Для засевания площадей этими растениями следовало получить разрешение Народного комиссариата земледелия Союза ССР, согласованное: а) с Народным комиссариатом внешней и внутренней торговли Союза ССР; б) с народными комиссариатами здравоохранения республик Союза.

В статье 224 УК РСФСР, принятого в 1960 году, были объединены несколько норм, регламентирующих порядок противодействия незаконной коммерческой деятельности, связанной с веществами, подпадающими под запретительные законы о наркотиках. Помимо мер государственного принуждения за незаконные производство, хранение покупку и продажу веществ, негативно влияющих на ЦНС человека, предусматривалась уголовная ответственность за нарушение установленного порядка их изготовления, хранения, транспортировки, продажи, отпуска и учета. Это решило проблему применения государством юридических мер в отношении лиц, нарушающих легитимные правила действий с одурманивающими веществами.

В 1970-х годах борьба государства с НОН и наркотизацией граждан была весьма успешной, но в конце апреля 1974 года все же был принят Указ Президиума Верховного Совета Союза ССР, направленный на усиление противодействия власти наркомании и ставший основой для принятого в июле этого же года Указа Президиума ВС РСФСР, внесшего ряд изменений и дополнений в законы республики. Статья 224 Уголовного кодекса была дополнена статьями 224.1, 224.2, 225, усилившими ответственность за нарушение закона об использовании веществ, негативно влияющих на психическое и физиологическое состояние организма человека. В часть 5 статьи 224 были внесены указания, касавшиеся нарушения существующих правил действий с запрещенными одурманивающими веществами.

Уголовный кодекс постсоветской России вступил в силу 1 января 1997 года. Сначала ответственность за несоблюдение правил действий с запрещенными веществами, вызывающими привыкание, психологическую и физиологическую зависимость, была предусмотрена в части 5 статьи 228 данного нормативного правового акта. Толкование нарушений таких правил содержал принятый неделей позже Федеральный закон № 3-ФЗ о наркотических и психотропных препаратах.

Изменения в УК России, внесенные 08.12.2003 года, коснулись и статьи 228 этого нормативно правового документа: из ее 5 части возникла автономная статья 228.2, содержащая квалифицирующие признаки. В данной норме говорилось о корыстных нарушениях установленного порядка, вследствие которых здоровью индивида был нанесен значительный ущерб или иные последствия тяжкого характера.

УДК 343

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФСБ

Батова Юлия Алексеевна
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, batova2579@mail.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: в данной научной статье рассматривается федеральная служба безопасности Российской Федерации как самостоятельный элемент системы органов власти, её особенности, основные функция и направления деятельности.

Ключевые слова: федеральная служба безопасности, правоохранительные органы, система органов федеральная служба безопасности РФ, направления деятельности федеральная служба безопасности, функции федеральная служба безопасности, оперативно-розыскная деятельность.

THE MAIN ACTIVITIES OF THE FSB

Batova Yulia Alekseevna
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, batova2579@mail.ru

Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: this scientific article examines the Federal Security Service of the Russian Federation as an independent element of the system of authorities, its features, main functions and activities.

Keywords: federal security service, law enforcement agencies, the system of bodies of the federal security service of the Russian Federation, the activities of the federal security service, the functions of the federal security service, operational and investigative activities.

Вопрос безопасности является актуальным на протяжении всей человеческой истории. Желание быть в безопасности, не чувствовать каких-либо внешних угроз безусловно можно назвать одной из первобытных потребностей человека, которая следует сразу за потреблением пищи и размножением. Несмотря на прошествие сотен, тысяч или даже миллионов лет с того момента, как человечество зародилось, его потребности так и остались неизменными. Мы по-прежнему желаем обезопасить себя от людей внешней или внутренней угрозы, которая угрожает нам или близким нам людям. Однако желание безопасности свойственно человеку, не только как индивиду, но и как всему обществу в целом. Люди хотят быть уверенными в том, что их жизни ничего не угрожает, только получив данное ощущение они могут продолжать заниматься привычной для них деятельностью, например, ходить на работу. Если же человек на протяжении долгого времени не ощущает безопасности, его преследует беспокойство, то шанс того, что он будет увлеченно заниматься каким-либо важным для него делом становится минимальным. Таким образом, мы можем говорить о том, что нам необходим тот, кто будет обеспечивать нас защитой, под которой мы будем себя комфортного ощущать. И именно этим «кто-то» является государство. Оно является самым главным элементов в цепочки обеспечения безопасности всего общества в его границах. Причиной почему государства занимаются данной деятельностью является состояние населения. Как было сказано ранее, человек, не ощущающий себя в безопасности, не способен произвести что-либо качественное или же новое, технологичное, так как основной задачей, которую решает его мозг на тот момент, является поиск того места, где было бы действительно безопасно. Именно по данной причине государства и ведут позицию, по отношению к обществу, что именно государство защищает своих жителей. В настоящее время обеспечение безопасно-

сти государства, как особый вид государственной деятельности, представляет собой сложное общественно-политическое явление, органично связанное с сущностью государства, детерминирующей существование данного явления, и которое, таким образом, представляет собой внешнее выражение сущности защищаемого государства. Это явление воспринимается и на чувственном уровне, и на интеллектуальном, отражающих не только его внешние, но и внутренние признаки: организацию, структуру, содержание, сущность, качество и др. Отдельные из этих признаков представляют собой содержательную характеристику обеспечения безопасности государства, а другие - главные, наиболее значимые признаки, обуславливают его сущностную характеристику. Но необходимо упомянуть о том, что не само государство занимается данной проблемой, которая может возникнуть в обществе в разные кризисные периоды, а специализированные учреждённые службы или органы, в число направлений деятельности которых входит, в том числе, защита прав и законных интересов самих граждан. Каждый такой орган специализируется на какой-либо проблеме, которую необходимо решить. Органы безопасности любого государства в своем развитии прошли достаточно большой и сложный путь. Становление и развитие данного вида государственных органов, их место и роль в механизме государства определялись общими закономерностями развития государств, конкретной политической и социально-экономической обстановкой, объективными потребностями защиты интересов государства от разведывательной и иной подрывной деятельности специальных служб и организаций других государств, направленной на нанесение ущерба безопасности государства [2, с. 16]. Но перед рассмотрением данных органов нам следует сказать о том, что объектов безопасности у каждого человека несколько и только их полная защищённость способна создать всё новые и новые возможности для граждан. Давайте же перечислим те из них, которые могут называться основными.

Первой является личность, её права и свободы. Ценность трёх этих элементов в системе государства нельзя переоценить. Права и свободы в различном своём проявлении используются нами ежедневно. Их отсутствие или необеспеченность станут препятствием в огромной области жизни людей. Так, например, может сильно сократится объём появления новых правоотношений, так как прогресс будет не развит, а люди будут немотивированными вступать друг с другом в какие-либо отношения, так как мер, которые могли бы их раньше защитить от обмана теперь нету. Второе это материальные и духовные ценности. Хоть их природа и различна, но в рамках данного вопроса мы может говорить о том, что материальные ценности хоть и имеют большую пользу для самого лица, то есть владельца (собственника), однако сколько бы у тебя не было

материальных ценностей, ты не сможешь исключительно собственными силами охранять всё своё имущество. Для этого и существует государство, которое вверяет каждому из людей набор определённых прав и обязанностей, которые соотносятся друг с другом и с иными правами. Вопрос с духовными ценностями действительно заслуживает отдельного внимания. Они имеют целый ряд, присущих именно им плюсов, например, невозможность забрать у кого-либо её духовную ценность. Однако, в отличие от материальных ценностей, духовные не способны к каким-либо быстрым действием. Они присущи каждого человеку в своём уникальном наборе, который чаще всего естественно их воспринимает. По мимо озвученных нами есть ещё целый ряд вещей, которые являются объектами безопасности.

Для решения проблем, связанных с безопасностью, государство прибегает к помощи трёх главных ветвей власти, внутри любого демократического государства. Законодательная, исполнительная и судебная. Каждая из них в своей области способна создать необходимые условия. Так, законодательная деятельность позволяет государству с помощью ограничительных норм создать определённые границы прав, которые нельзя нарушать. Судебная власть, в свою очередь, для увеличения уровня безопасности вводит санкции в отношении тех, кто нарушает права и законные интересы иных лиц. И наиболее важной для нас в рамках данного исследования является исполнительная власть. Именно благодаря ей начинают возникать первые службы или ведомства, в рамках полномочий который содержится защита людей от каких-либо проблем. Данные новые субъекты, в совокупности с двумя озвученными ранее ветвями власти, способны способствовать государству в обеспечении безопасности. Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей. Государство для обеспечения безопасности проводит необходимую политику, должно разрабатывать соответствующую систему правовых норм, должно образовывать в системе исполнительной власти государственные органы обеспечения безопасности [1, 270].

В рамках данной статьи нами будет рассмотрена федеральная служба безопасности, сущность существования которой заключается в обеспечении безопасности как отдельного человека в частности, так и всего государства в целом. Само ФСБ как орган появилось относительно недавно, на рубеже одном из рубежей истории нашего государства. Однако несмотря на своё недавнее появление его роль в жизни общества и государства является весьма обширной. Именно федеральная служба безопасности ведёт свою деятельность в отношении самых серьёзных преступлений, которые способны создать угрозу целостности государ-

ства и жизням множества людей. Сама структура органов ФСБ является весьма обширной и состоит из множества отдельных элементов, которые взаимосвязаны между собой взаимным подчинением вышестоящим структурным элементам системы. Главным в данной системе является центральный аппарат ФСБ. Именно та принимаются основные решения по поводу принятия тех или иных решений в области деятельности всей службы в целом, а не отдельных её частей. Он в свою очередь также делится, так как в его составе находятся различные службы, департаменты, управления, отделы и многое другое. Следующим элементом структуры являются территориальные органы. Как и центральный аппарат они имеют схожую структуру, однако в данном случае их деятельность непосредственно направлена на урегулирование тех отношений, которые возникли на подведомственной им территории. За территориальными органами и центральным аппаратом следует специализированный структурный элемент, а именно органы безопасности в войсках. Это отличие от других заключается в том, что он существует не автономном, а внутри уже существующей системы Вооружённых сил РФ. Следующими являются научно-исследовательские и образовательные учреждения, центры. Несмотря на то, что они не ведут прямой непосредственной деятельности, направленной на обеспечение безопасности, они осуществляют поддержку всей системе федеральной службы безопасности. Они проводят подготовку квалифицированных кадров, которые потом пополнят ряды ведомства. Научно-исследовательские подразделения создаю базу специальных технических средств, без которых осуществление полномочий ФСБ по некоторым направлениям было бы невозможно. По мимо озвученных мной, существует ещё большое количество органов внутри всей системы, каждое их которых обеспечивает возможность непосредственной деятельности органов ФСБ. В решении возложенных обязанностей органы ФСБ России взаимодействуют с органами местного самоуправления, организациями, общественными объединениями и их должностными лицами, на основании международных договоров со специальными службами, с правоохранительными органами и иными организациями иностранных государств, а также привлекают к содействию отдельных лиц с их согласия на гласной и конфиденциальной основе, в том числе в качестве внештатных сотрудников [3, с. 54]. Создание и функционирование органов федеральной службы безопасности неразрывно связано со всем процессом общественного развития страны. Организация, структура и компетенция данных государственных органов не только находится под прямым или косвенным воздействием самых различных явлений и процессов, происходящих в обществе, но и формируется вместе с новой политической системой и государственностью. Особенно ярко это проявляется в настоящее время в

Российской Федерации, Однако необходимо признать, что в настоящее время в условиях глобализации существующих процессов мирового развития, новых международных политических и экономических отношений формируются и новые угрозы для безопасности государства от адекватных ответов на которые зависят и перспективы дальнейшей жизнедеятельности нашей страны не только как державы, стремящейся сохранить статус великой, но и как единого суверенного государства в его нынешних территориальных пределах. При совершенствовании нормативного правового регулирования организации и деятельности органов федеральной службы безопасности методологически важным представляется учет того обстоятельства, что их функционирование осуществляется не только в условиях глобализации, но и под воздействием противоположных процессов. Если глобализация представляет собой некий собирательный образ, характеризующийся системностью (охватывает различные сферы общественной жизни - политическую, социально-экономическую и духовно-нравственную), динамизмом (представляет собой не статику, а процесс) и комплексность (совокупность множественных процессов, протекающих в различных сферах общественной жизни), то антиглобализм связан с убеждениями, что процессы глобализации для многих государств могут иметь и негативные последствия. Если для богатых государств глобализация заключается, помимо прочего, в открытии для них рынков других стран, то остальные государства мира, по сути, кормят эти государства, подавляя собственное производство и таким образом ставят под угрозу свою безопасность. Борьба с преступностью и террористической деятельностью, как одним из проявлений ее проявлений, определена в качестве второго, после противодействия иностранным спецслужбам и организациям, основного направления деятельности данных государственных органов. И это не случайно, так как преступность, стремясь к внедрению во властные структуры государственного механизма, монополизируя и коррумпируя отдельные сектора экономики самым непосредственным образом оказывает влияние на стабильность общественно политической и духовно-нравственной обстановки в обществе, на социально-экономическую ситуацию. Таким образом, организация и деятельность органов федеральной службы безопасности является исключительно важным объектом нормативного правового регулирования, так как правовые отношения, возникающие в процессе данного регулирования (организационные, управленческие, имущественные, правоохранительные и др.) являются объективно необходимыми и закономерными для защиты от посягательств или угроз посягательств на политическую и социальную стабильность российского общества, существующий конституционный строй государства, его безопасность, независимость и территориальную

целостность, гарантируемые и защищаемые им права и свободы человека и гражданина. Очевидно, что на сегодняшний день, Федеральная служба безопасности РФ - успешно развивающийся, эффективно действующий и необходимый элемент системы обеспечения национальной безопасности России, основное звено в деятельности по защите национальных интересов Российской Федерации, поддержанию конституционного строя нашего государства, обеспечению безопасности личности, общества и государства, а также укреплению демократического правового государства.

Литература

1. Абубакерова, Д.А. Система органов обеспечения безопасности в Российской Федерации / Д.А. Абубакерова // Наука. Общество. Государство. – 2016. - № 4 (16). – С. 268-274

2. Чулкова, А.Е. К вопросу о месте и роли федеральной службы безопасности в обеспечение национальной безопасности / А.Е. Чулкова // Развитие общественных наук российскими студентами. – 2017. – № 5. – С. 52-58

3. Демидова, А.Ю. Особенности правового регулирования деятельности органов ФСБ России в современных условиях / А.Ю. Демидова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2014. – № 1. – С. 15-19

УДК 343

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Белова Ольга Александровна
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.В. Соловьева, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры «Уголовное право, процесс и криминалистика», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы расследования преступлений в сфере компьютерной информации

Ключевые слова: преступления в сфере компьютерной информации.

PROBLEMS OF INVESTIGATION OF CRIMES IN THE SPHERE OF COMPUTER INFORMATION

Belova Olga Alexandrovna
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,
Scientific adviser - V.V. Solovieva, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Abstract. The article deals with the problems of investigating crimes in the field of computer information

Keywords: crimes against intellectual property.

Количество зарегистрированных преступлений по всему миру несоразмерно растет ежегодно, однако само раскрытие данных преступлений остается и по сегодняшний день на низком уровне. Автор считает нужным сказать, что основными причинами, по которым компьютерные преступления не подчиняются раскрытию – слабая осведомленность и знания следователей в сфере информационного пространства, отсутствие следов преступлений, которое возможно зафиксировать, обезличенный характер информации, не позволяющий своевременно определить преступника. В связи с этим, правоохранительные органы обязаны перейти в системе частной методике раскрытия преступлений, тем самым обеспечив эффективное применение криминалистической методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации на сегодняшнее время.

Ключевым элементом построения механизма, выраженного в методике расследования преступления по праву можно назвать криминалистическую характеристику исследуемого и изучаемого преступления, в том числе характеристику механизма совершения преступного акта.

Часть криминалистической характеристики, касающиеся определения специфических черт личности преступника в определенном смысле является наиболее разработанной и представленной в научной и практической литературе. Тем не менее существует ряд нюансов, которые в совокупности определяют ряд сложностей в процессе научного исследования и раскрытия преступлений. Прежде всего следует отметить, что исследовательский материал, а следовательно, и материал, на котором строится характеристика криминальных деяний, представлен в виде данных о раскрытых преступлениях, следовательно

наиболее опасные формы латентных преступных актов, остаются без рассмотрения. Во-вторых, следует отметить сложность в характеристики отдельных комплексов преступлений. Так например преступные деяния посягающие на объекты критической инфраструктуры, по многу времени остаются без должного исследования, как из-за специфики исследуемых объектов (информационных сетей, образующих комплекс критической инфраструктуры), так и из-за специфики секретности некоторых ситуаций и принципов построения таких систем, налагающих определенные критерии доступа к такой информации.

Представляя несколько обобщенную характеристику, необходимо отметить, что зачастую, лицо, совершающее преступные посягательства в компьютерной сфере, обладает средне-специальным или высшим техническим образованием. Данный факт является наиболее обобщенным и не имеет той исследовательской ценности, поскольку под данное описание можно подвести любого специалиста технического профиля из современного поколения. Наиболее ценным является характеристика личности такого преступника, так например зачастую лица, совершающие преступления в сфере компьютерной информации обладают стремлением и интересом к техническим наукам еще в детстве. Будущее лицо, совершающее преступное посягательство нередко обладает серьёзными проблемами с коммуникацией с социальной средой. Недостаток коммуникации, формируют проблемы образования социальных навыков, что при определенной неблагоприятной ситуации, трансформируются в искажения ценностных ориентаций. Искаженный ценностный комплекс, в совокупности с и без того, недостаточно сформированными коммуникативными навыками, могут трансформироваться в психологические проблемы в виде комплексов или невротических состояний, которые в конечном итоге, под призмой искаженных ценностных конструкций, формируют преступную мотивацию к совершению преступный деяний из мести, по мотивам самоутверждения или иным качествам, сформированным от желания социальной самореализации.

Потерпевшим в свою очередь может выступать как физическое, так и юридическое лицо, также потерпевшим могут являться государственные органы, государство. Предметом преступления являются различные серверы, базы данных, особо охраняемые государством, данные, использующие физическим лицом, банковские карты, социальные сети.

Обстановкой преступления принято считать системы места, времени и способа совершения преступления, функционированного совместно с людьми, материальными предметами, с помощью которых совершаются противоправные действия. Основной спецификой данно-

го вида преступного посягательства является информационная сред, которая не может быть ограничена определенным кругом лиц, а также количеством средств, используемых в качестве предмета преступления. Обстановка играет важную роль, используемая в качества помощника компьютерных сетей и материальных средств. Для характеристики времени совершения преступления используется астрономическое время, то есть определенная временная точка и продолжительность осуществления способа посягательства от его начала до окончания в виде наступления общественно опасных последствий. Однако, стоит обратить внимание, что при совершении преступления, некоторые компьютеры оборудованы специальной программной технологией, способной искажать временную систему. Основные противоправные действия совершаются в ночное время, для упрощения совершения противоправных действий и возможности конфиденциально нанести вред объекту преступления. Стоит отметить, что безопасность базы данных является одним из критериев обстановки совершения преступления. Судебно-следственная практика показала, что зачастую преступники сами создают условия для более упрощенного и действенного способа совершения преступления. Например, наличие или возможность создания вирусных программ, технологий взлома компьютерных средств значительно уменьшает время снижения защиты системы. Обстановка совершения преступления есть динамичное свойство, которое подразумевает собой как благоприятные условия и неблагоприятные. Благодаря неопределенности обстановки и невозможности с точностью определить ее состояние на данный момент, киберпреступники вынуждены оставлять следы преступления, что является единственной возможностью вычислить преступника.

Однако, данные следы не подчиняются методам трасологии, что обязывает ученых-криминалистов создать свою трактовку и определения в мире киберпреступности. К единому мнению относительно этой категории исследователи не пришли до сих пор, поэтому в литературе можно встретить понятия «бинарные следы» , «виртуальные следы» . В.Б. Вехов предлагает понятие «электронно-цифровой след», под которым понимает любую криминалистически значимую компьютерную информацию, то есть сведения, находящиеся в электронно-цифровой форме, зафиксированные на материальном носителе либо передающиеся по каналам связи посредством электромагнитных сигналов.

Информационные следы, оставляемые преступниками можно определить по следующим категориям:

1) следы, оставляемые с помощью технических средств преступника;

2) следы, оставляемые преступником в ходе совершения преступления, непосредственно в информационной сети, по каналам связи;

3) следы, обнаруженные непосредственно на носителе информации, подверженный кибератаке;

Для сокрытия преступления киберпреступники используют последние достижения науки, применяя различные программы шифрования, защитные программные средства для сохранения конфиденциальности и недопущению третьих лиц к ней, а также программные средства быстрого и безопасного уничтожения информации. Автор считает нужным сказать, что данные программные устройства можно не только приобрести в различных организациях, но и создать самостоятельно, что значительно усложняет взлом указанного компьютерного средства.

Характеризуя преступные акты, необходимо обозначить наиболее типичные следственные ситуации, относящиеся к характеристикам субъекта обнаруженного преступления.

Так в частности:

- ситуации, в которых владелец информационной системы или объекта инфраструктуры обнаружил собственными силами и средствами факт преступления и лицо, совершившее такое преступное деяние.

- ситуации, в которых факт преступного посягательства был обнаружен, однако лицо совершившее такое посягательство, осталось без обнаружения.

- факт преступного посягательства обнаружено силами правоохранительных структур.

Характеристика следственных ситуаций, с точки зрения целевой направленности определяется для получения возможности определения характеристики общий и частных криминалистических версий, обходимых для построения эффективной следственной тактики и выработке комплекса следственных действий, позволяющих с наименьшими затратами получить наибольший эффект для расследования преступлений.

Представленная информации, позволяет выявить наиболее четкий комплекс типичных ситуаций и ответных следственный действий, что в совокупности и в конечном итоге дает возможность построения наиболее грамотной стратегии расследований определенных категорий уголовных дел.

Первичными действиями следователя на месте преступления, является обеспечение безопасности и неприкосновенности к месту происшествия. Надлежит обеспечить безопасность и неприкосновенность прежде всего объектов компьютерных систем и устройств ввода пер-

вичной информации. Следует изолировать каналы связи, компьютеры, устройства ввода. При этом важно помнить о недопустимости самостоятельного взаимодействия с устройства в целях недопущения искажения следов, удаления следов или же ухудшения преступной ситуации. Осмотру подлежит как расположение самих устройств, так и визуальная картина на информационных системах аудиовизуального отображения. Кроме того, осмотру подлежит документация, расположенная на месте происшествия.

Находясь на месте совершения преступления, следователь, кроме того, обеспечивает возможность добровольного предоставления доступа к устройствам и информационным сетям посредством передачи паролей или иных ключей доступа, способных такую возможность предоставить. Проведение таких действий необходимо прежде всего до начала осуществления осмотра места происшествия. Однако при этом нередки случаи учинения препятствий со стороны потерпевших к предоставлению такой информации. Данные факты, особенно актуальны и распространены в тех случаях, когда потерпевшие сами замешаны в совершении противоправных деяний и информация, хранящаяся на информационном носителе, может быть использована против них.

В случаях, когда привлечение к производству следственного действия понятых невозможно, следователь обеспечивает фото или видео фиксация процесса осуществления осмотра места происшествия. Перед производством осмотра, следователь обязан заблаговременно подготовить необходимые технические средства для осуществления осмотра и фиксации следов преступления. В частности, такими средствами могут быть программы портативных криминалистических комплексов, необходимых для копирования информации и изъятии виртуальных следов, криминалистические накопители, системы паспортизации информации, блокаторы информационных каналов, предназначенных для недопущения возможности неправомерного изменения или искажения информации при осуществлении следственного действия. При необходимости допускается использование мобильной лаборатории. Процесс осуществления взаимодействия с информационными источниками возможен лишь при поступлении ходатайства от собственника такого источника информации или устройства. Поскольку копирование данных с информационных источников процесс рискованный для целостности системы, лицу, осуществляющему такое копирование надлежит помнить, что в тех случаях, когда копирование информации может нанести вред или исказить источник информации, такое копирование не допускается.

В случаях, когда объем информационных источников или информационного материала слишком большой и не представляет возмож-

ным осуществление процедуры оценки доказательства на относимость, следователь имеет право полного изъятия информационного устройства или информационной сети. При этом, в том случае, если объект связан с другими информационными системами, его изъятие осуществляется целиком, вместе с иными связанными устройствами. Осуществляя такое изъятие, необходимо правильно завершить сеанс работы устройств, в верной последовательности закрепить все полученные доказательства, с целью недопущения возможности искажения или иного негативного воздействия на источник информации. Каждое действия, совершенное с источником информации подлежит обязательному закреплению в протоколе. Необходимость фиксации подчеркивается, пакеты, необходимые для изъятия материальных носителей, подписываются лицом до непосредственного помещения в них материальных носителей, дабы не допустить агрессивного воздействия на такой носитель.

Если, в результате обработки информации, нахождении трасологических следов преступления, были обнаружены следы преступления, достаточные для обнаружения подозреваемого – производится задержание. Можно сказать, что задержание производится непосредственно путем захвата подозреваемого, личного обыска, доставление его в орган предварительного следствия. Однако, кибернетические преступления, как говорилось ранее, могут совершаться за пределами Российской Федерации, что значительно осложняет процесс задержания подозреваемого.

В заключении рассмотрения настоящего вопроса, необходимо подчеркнуть важность компьютерной информации и устройства компьютерных и информационных систем. Потенциал компьютерных систем таит в себе огромную угрозу и ставит в опасность как личность и общество, так и государство в лице осуществления своих функций посредством объекта критической инфраструктуры. В связи с чем, проработка и разработка эффективных и качественных криминалистических характеристик компьютерных преступлений, выраженных в конечном итоге и совокупности в единую методику расследования компьютерных преступлений.

УДК 343

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ

Бирюкова Ульяна Игоревна
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, U9205362626@yandex.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: в данной научной статье рассматривается вопрос об определении такого понятия как домашнее насилие, его характеристика и присущие ему признаки, определение его роли в уголовном законодательстве Российской Федерации.

Ключевые слова: уголовное право, домашнее насилие, побои, истязания, причинение вреда лёгкой тяжести.

DOMESTIC VIOLENCE

Biryukova Ulyana Igorevna
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, U9205362626@yandex.ru
Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: this scientific article discusses the definition of such a concept as domestic violence, its characteristics and inherent features, the definition of its role in the criminal legislation of the Russian Federation.

Keywords: criminal law, domestic violence, beatings, torture, causing minor harm.

Семейные отношения существуют в нашем обществе уже на протяжении множества веков. Они как и любые отношения в сфере общественной жизни подвержены изменениям, как значительным, так и не имеющим какого-либо характера. Однако неизменным на протяжении всего существования института семьи остаётся её важность в жизни любого общества людей на территории каждого государства. Институт семьи стар и изменчив, он прошёл очень долгий путь, от своего перво-

начального состояния, которое было ярко выраженно патриархальным характером, до того состояния, в котором он находится сейчас, а именно уравнивание в правах обоих членов семьи, отказ от гендерного разделения труда между мужчиной и женщиной. Во многих странах семья уже перестала представлять собой союз именно мужчины с женщиной, теперь не становятся редкими те случае, когда партнёры, заключившие брак и создавшие семью, имеют один пол. Однако именно эти последние изменения не касаются понятия семьи внутри Российской Федерации, на территории которой брак может быть заключён только мужчиной и женщиной, в обратном случае совершение записи в актах гражданского состояния не представляется возможным, что закреплено на законодательном уровне. Таким образом, несмотря на множество изменений внутри института семьи, часть первоначальных её признаков так и остаются неизменными. Данный институт является наиболее важным для решения целого ряда проблем, наиболее острой из которых является демографическая, вызванная низким уровнем рождаемости и большой смертностью. Важность семьи признает и само государства, привнося различные льготные программы, которые должны оказать положительное воздействие на создание новых семей. Ещё одной острой проблемой в данном случае является статистика разводов, согласно которой множество пар хоть и вступают в брак, и создают семью, однако спустя короткий промежуток времени расторгают брачные отношения в связи с большим количеством самых разных причин и внешних факторов. Но институт семьи включает не только мужчину и женщину, которые заключили брак, в него также можно отнести и детей, которые были рождены в данном союзе и до момента наступления их совершеннолетия находятся под надзором и контролем своих родителей. В рамках проблемных вопросов данного института нами будет рассмотрено и проанализировано самая распространённая проблема, а именно - домашнее насилие, его происхождение, распространённость и частотность, причинность, криминальный характер, а также будет разрешён вопрос о том возможно ли привлечь лицо к уголовной ответственности.

Проблема домашнего насилия является актуальной в современном обществе, так как многие из членов семей подвергаются домашнему насилию в различных его формах и проявлениям. Можно различать домашнее насилие и по степени тяжести, то есть какие оно имеет реальные последствия. Субъектный состав домашнего насилия также варьируется, так его жертвами по мимо супругов могут являться несовершеннолетние дети, которые подобно родителям участвую в семейных отношениях. Домашнее насилие также иногда называют семейно-бытовым насилием. Сущность его идентична домаш-

нему, так как оно является лишь синонимичным обозначением явления. Само уголовное законодательство или какое-либо иное, несмотря на распространение, не содержит понятие чётко сформулированного определения домашнего насилия, которое было бы результатом деятельности. Таким образом мы можем определить его ряд насильственных действий различного характера, направленных один членом семьи в отношении другого, в результате которого последний может получить какие-либо травмы, которые могут носить разный характер тяжести, варьирующийся от нескольких ссадин, до перелома множества костей и разрывов мягких тканей в особенно редким случаях, связанных с прямым применением насилия в полноценной его форме и мере. Само понятие насилие состоит из двух составных элементов. Первый – это его домашний характер, то есть оно происходит в рамках какой-либо одной семьи и будет считаться таковым именно в данном случае. Так, например, двое мужчин, избивших друг друга, из разных семей, не смотря на участие в семейных отношениях, данные действия не будут считаться ка домашнее насилие. Домашний характер оно начинает приобретать, когда распространяется одним членом семьи по отношению ко всем остальным, то есть существует в рамках одной единственной ячейки общества или между родственника, которые также образуют семью. Второй – это самое насилие. Для полноценного понимания понятия домашнего насилия нам, в первую очередь важно понять, а что же такое само по себе насилие. Если проанализировать различные стороны жизнедеятельности людей, то можно заметить, что насилие как определенное агрессивное поведение с применением силы или с угрозой ее применения, преследует нас везде, оно стало неотъемлемой частью повседневной жизни, как некое средство выживания, доставшееся нам со времен древнего человека [1, с. 65]. В следствии этого, мы можем сделать вывод о том, что домашнее насилие является лишь одной форм выражения обыкновенного насилия, однако оно принимает специфическую форму, в связи с теми субъектами, которые в нём участвую и в тех отношениях, которые возникают между ними в данном случае. Разобравшись с отдельными частями понятия, рассмотрим, как же оно может реализовываться непосредственно внутри семьи. В связи с отсутствием регулирования законодателем напрямую мы не можем чётко провести границу, которая, например, разделяло бы домашнее насилие и телесное наказание, которое повсеместно существует на территории всего нашего государства. Ключевую роль в данном случае играет направленность умысла совершённых действий, то есть были ли они направлены на причинение, или же наоборот, есть факторы, свидетельствующие о том, что лицо мог-

ло нанести вред наиболее тяжелый, однако не стала его совершать в связи с его нецелесообразность. Важную роль играет и тяжесть понесённых увечий. Но стоит отметить что далеко не все формы домашнего насилия имеют физическое воздействия, выраженное, например, в нанесении ударов в области жизненно важных органов лица с целью причинить лицу вред здоровью и тем самым, вызвать у пострадавшего в данном случае чувство страха, по отношению к наносившему увечья. Но домашнее или семейное насилие – это не только физическое, но и экономическое, психическое, а иногда и сексуальное действие одного члена семьи в отношении другого, применяемое для подавления воли и приобретения или сохранения власти над ним [3, с. 17]. Наиболее сложным в данном аспекте является вопрос сексуального насилия со стороны одного супруга по отношению к другому. Практика применения уголовного законодательства показывает нам то, что случаи, в которых при данных условиях возбуждают уголовные дела крайне малы. Чаще всего сотрудники не квалифицировали данные действия как преступление, поскольку они не имели общественно опасного характера, а второе лицо, в отношении которого было совершено насилие сексуального характера, поскольку является супругом, следовательно, при вступлении в брак дал своё согласие, то есть деяние не может быть совершено против его воли. С точки зрения мировой практики применения уголовного права данный подход является неверными и представляет собой применение тех норм права, которые применению в данном случае не подлежат. Показателен в этом смысле пример США и Канады, законодательство которых содержит комплексные меры, направленные на усиление превентивного действия закона и профилактику повторной виктимизации потерпевших от преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений [2, с. 36]. Основная цель, которую в данном случае преследуют законодатели в международной практике, является защита самой жертвы домашнего насилия, то есть недопущения его повторного наступления и санкция в данном случае у самой нормы будет иметь скорее превентивный характер, то есть её значительный размер должен заставить лицо задуматься, прежде чем совершать очередной акт насилия по отношению к остальным лицам, которые в своей совокупности и образуют семью. Причина же предотвращения повторного совершения преступления, выраженного домашним насилием заключается не только в защите законных прав и интересов самой жертвы. Законодатель таким образом ограничивает лицо, от совершения более тяжкого преступления. Ненаказуемость в данном случае может приводить к отрицательным последствиям, поскольку если с каждым повторным актом совершения домашнего

насилия лицо чаще всего наносит всё более и более серьёзные увечья, что в случае бездействия может привести к причинению вреда тяжкого для здоровья, а в отдельных случаях даже смерти. Именно поэтому международное сообщество ведёт столь активную борьбу с самыми разными формами домашнего насилия, так как избавляясь от него, они в последующем понижают общий уровень преступности, так как предотвращают более тяжкие преступления, которые бы совершались, если бы ими не были применены какие-либо мер санкционного воздействия в отношении самого лица. На рассмотренных ранее примерах мы можем видеть насколько важным является решение вопроса об ответственности за домашнее насилие, а именно установление соответствующего вида наказания.

Давайте же более подробно рассмотрим примеры внутри законодательства Российской Федерации как законодатель в современных условиях способен напрямую или косвенно реагировать на ставшую в современности острой проблему домашнего насилия, является ли она настолько важной, для того, чтобы вводить специальные нормы. На все данные вопросы можно будет ответить посредством анализа последних изменений внутри закона, которые могли оказать влияние на рост или же наоборот сокращение уровня домашнего насилия, поскольку даже внесение нормы, которые напрямую не касается домашнего насилия, может оказать на его уровень значительное влияние поскольку сама система норм уголовно права представляет собой достаточно сложную структуру, где множество элементов непосредственно связано между собой и они способны оказывать своё непосредственное воздействие друга на друга. По данным Росстата, в 2017 году было зарегистрировано 34 007 случаев преступлений, сопряженных с домашним насилием. Также, согласно данным, полученным в 2019 г. из интервью судьи ЕСПЧ от Российской Федерации Дедова Д. И., количество жалоб в ЕСПЧ на бездействие правоохранительных органов при обращении российских женщин по поводу домашнего насилия уже достигло 100 случаев. Большого внимания заслуживает дело по одной из данных жалоб. Володина Валерия обратилась в ЕСПЧ, указав что, несмотря на неоднократные (семь раз) обращения по поводу побоев, сотрудники правоохранительных органов Российской Федерации отказывали ей в возбуждении уголовного дела из-за отсутствия состава преступления. Рассмотрев дело, ЕСПЧ вынес решение в пользу заявителя, указав, что Российская Федерация нарушила ст. 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая запрещает пытки, бесчеловечное, унижающее человеческое достоинство обращение, а также ст. 14, которая предусматривает запрет дискриминации. Сум-

ма, присужденная заявителю, составила €20 000 компенсации морального вреда и €5800 на покрытие судебных издержек. Косвенно признание данной позиции подтвердил и законодатель, введя в УК РФ ст. 110 «Доведение до самоубийства». Законодатель тем самым признал, что психологическое давление на личность можно оказать не только угрозами, но и жестоким обращением, не выраженным в побоях, и систематическим унижением человеческого достоинства. При этом у потерпевшего, испытывающего на себе психологическое насилие, часто фактически нет возможности обратиться за помощью. Но это все мало связано с домашним насилием, поэтому можно сказать, уголовное законодательство не может защитить человека от домашнего насилия до его смерти. Можно возразить, что в настоящее время механизм предотвращения домашнего насилия опирается на ст. 6.1.1 КоАП РФ и, следовательно, передан административному праву. На практике этот механизм не учитывает латентный характер домашнего насилия и заведомо слабое положение потерпевшего, поскольку при совершении подобных деяний потерпевшие нередко находятся в зависимости от правонарушителей. Кроме того, насилие в семье является предпосылкой совершения убийства, в связи с чем существующий механизм представляется недостаточной мерой. При этом необходимо понимать, что уголовное право динамично развивается, стремится отвечать потребностям общества, поэтому возвращать прошлую редакцию ст. 116 УК РФ нецелесообразно - ее отмена была вызвана коллизией норм. Кроме того, домашнее насилие, на наш взгляд, должно быть признано самостоятельным составом преступления, поскольку имеет несколько специфических признаков: связь с семейно-бытовой сферой отношений, широкий спектр насильственных действий, которые не ограничиваются нанесением побоев или травм, но объединены одной целью - установление власти и контроля над другими членами семьи.

Таким образом, считаем, что ст. 116 УК РФ необходимо оставить в текущей редакции, при этом дополнить УК РФ дефинициями семейного насилия и психологического насилия. Дефиниция семейного насилия позволит рассматривать данное явление как комплексное и не искать разные составы преступлений в столь схожих вышеописанных случаях. Субъективная сторона семейного насилия всегда заключается в желании подчинить себе другого члена семьи, а объективная состоит в умышленных действиях насильственного характера, нацеленных на это, в то время как у побоев и доведения до самоубийства хотя бы и схожие, но все-таки другие признаки составов.

Литература

1. Акуленко, В.А. Криминологический анализ понятия «домашнее насилие» / В.А. Акуленок // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. - № 4. – С. 64-66

2. Полищук, Е.Г. Международные механизмы противодействия преступлениям. совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений / Е.Г. Полищук // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2008. - № 2 (4). – С. 36-40

3. Соляник, В.В. Домашнее насилие в России: общая характеристика / В.В. Соляник // The Scientific Heritage. - 2021. - № 65. – С. 16-18.

4. Шагунова, В. М. Разглашение данных предварительного расследования: современные проблемы и перспективы развития / В. М. Шагунова // Современная юриспруденция: теория, методология, практика : Материалы Международной научно-практической конференции, Липецк, 30 ноября 2021 года / Под общей редакцией В.В. Соловьёвой. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "НАУКА-ЮНИПРЕСС", 2022. – С. 258-261.

УДК 347.965

ЦИФРОВИЗАЦИЯ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Богданов Иван Сергеевич

Студент бакалавриата 3 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Алтайский филиал, info@alt.ranepa.ru

Научный руководитель – Т.С. Симонова, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В статье рассматривается проблема реализации права на защиту в уголовном судопроизводстве. Анализируются результаты проверок в отношении адвокатов со стороны адвокатских палат. Влияние цифровизации и внедрения комплексной информационной системы. Представляется авторское решение указанных проблем.

Ключевые слова: адвокатура, цифровизация, дисциплинарная практика, КИС АР.

DIGITALIZATION OF THE LEGAL COMMUNITY IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Bogdanov Ivan Sergeevich
3rd year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Altai Branch,
info@alt.ranepa.ru
Scientific adviser - T.S. Simonova, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Abstract. The article deals with the issue of the realization of the right to defense in criminal proceedings. The results of lawyers inspections by the Chambers of Advocates are analyzed. The impact of digitalization and the introduction of a complex information system. The author's solution to these problems is presented.

Keywords: advocacy, digitalization, disciplinary practice, KIS AR.

Бесспорно, что в современной правовой системе России адвокатура представляет один из основных институтов гражданского общества и не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, а напротив «играет большую роль в ограничении государственной власти» [1].

Оказывая квалифицированную юридическую помощь на местах, адвокаты представляют адвокатскую палату и создают её репутацию, крайне необходимую для столь молодого и важного института гражданского общества. Адвокатская палата Алтайского края публикует обзоры дисциплинарной практики с 2017 по 2021 годы [2]. Последняя статистика за 2020 год показывает масштабы проблемы. Квалификационная комиссия возбудила 66 дисциплинарных производств в отношении 93 адвокатов. Основаниями для возбуждения послужили жалобы граждан – 37, обращение судей – 16, жалобы других адвокатов – 1, представления вице-президента Адвокатской палаты Алтайского края – 4, представлению Управления юстиций Алтайского края – 4. Дисциплинарные производства возбуждаются по факту – после жалобы того или иного субъекта. Данная ситуация не может устраивать адвокатуру. Поскольку каждое такое нарушение вызывает недоверие к адвокатуре. Это проблема, над решением которой надо работать. Мы же, в свою очередь, предложим свой подход к её решению, после комплексного исследования по взаимодействию адвокатов с различными участниками уголовного процесса.

Позволим себе уделить внимание взаимодействию следователя (дознавателя) и защитника-адвоката. Закрепление статуса участников уго-

ловного судопроизводства, их полномочий, прав и обязанностей создает формальную определенность в данном вопросе. Поэтому для его изучения важно обратить внимание на деталях - толковании принципов и норм уголовного судопроизводства, и их реализации на практике.

Уже при анализе принципа состязательности сторон (ст. 15 УПК РФ) возникает проблема. Декларирование процессуального равноправия сторон создает вопросы на стадии предварительного расследования. Законодатель четок в том, что только следователь может принимать процессуальные решения на данной стадии. Вмешательство в такую независимость расценивается не иначе как противодействие, которое необходимо пресекать [3]. Из-за этого сторона защиты не может действовать активно, а пассивно наблюдает за развитием событий.

Возникают вопросы, каким образом адвокат должен реализовать свою обязанность по активной защите прав, свобод и интересов своих доверителей (п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» - далее ФЗ Об адвокатуре), и когда отсутствие активных действий адвоката можно считать нарушением законодательства об адвокатской деятельности.

Наиболее популярным в общественном сознании воспринимается высказанное Г.Н. Козыревым мнение о коллективном сотрудничестве адвокатов и следствия. Адвокат выступает как помощник следователя, предотвращая его ошибки: указывает на важные обстоятельства в ходе расследования дела, проверяет законность действий следствия [4]. Отношение к адвокатам со стороны органов предварительного расследования высказал Г.М. Резник: «В обстановке чрезмерной нагрузки органов предварительного расследования и суда деятельность адвокатов воспринимается уже не как помощь квалицированного оппонента, испытывающего на прочность обвинительные улики, а как досадная помеха в работе правоохранительных органов и суда [5]».

Рассматривая точки зрения ученых-юристов М.О. Баева, Ю.П. Гармаева и Н.А. Подольного [6, 7, 8], мы подходим к выводу, что деятельность адвоката заключается в оценке конкретных действий следствия, проверки их на соответствие закону, изучению и объективному анализу, для качественного расследования дела в суде.

Разные подходы к месту защитника на стадии предварительного расследования показывают абсолютно разное отношение к адвокату со стороны следственных органов.

Анализом работы адвоката, в большинстве случаев, признается итог совершения юридических действий, операций и приемов, иначе говоря результат противодействия уголовному преследованию. Так, С.Н. Гаврилов отмечает, что роль адвоката в оказании «эффективной» юридической помощи состоит в том, что адвокатом были совершены

все необходимые действия, которые могут быть оценены как «адекватные» [6]. Иной подход в этом вопросе представить трудно. Автор сконцентрировал внимание на «эффективности» и «адекватности», поскольку эти показатели применимы к большинству ситуации.

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан активно защищать права, свободы и интересы доверителя (п. 1 ст. 8 Кодекс профессиональной этики адвоката). Пассивное поведение адвоката признается недопустимым и выражается в том, что адвокат недобросовестно исполняет свои обязанности по защите прав и законных интересов доверителя. Рассмотрим их пассивное поведение на практике. Указанные примеры имеют место как на территории всей России, так и в Алтайском крае. Среди таковых, случаи, когда адвокат не заявляет ходатайства о незаконном проведении допроса подозреваемого в ночное время, не выясняет обстоятельства задержания и не уточняет о применении к подзащитному незаконных методов при проведении следственных действий [12]; не возражает против продления мер пресечения в виде заключения под стражу, вопреки мнению доверителя [13]; не посещает заявителя в СИЗО и не ходатайствует об обеспечении его участия в процессе [7] и так далее. Стоит заметить, что адвокатская палата публично не сообщает о решениях квалификационной комиссии и лишения адвокатов своих удостоверений. В последнем обзоре дисциплинарной практики адвокатуры Алтайского края за 2021 год информация обезличена [2]. Она лишь показывает примеры таких нарушений, без какой-либо статистики и решений, применяемых к адвокатам. Это во многом затрудняет поиск практики и ограничивает нас судебными решениями и той крупицей информации, попадающей к СМИ. Да и как квалификационная комиссия узнает о нарушении адвокатом закона об адвокатской деятельности или же кодекса адвокатской этики? Не иначе как через жалобы подзащитных или те же СМИ.

Одну из таких ситуаций раскрыл Президент Адвокатской палаты Новосибирской области Андрей Жуков в 2015 году [8]. Не вдаваясь в подробности, отметим, что среди адвокатов были обнаружены недобросовестные работники, которые помогали следователям (дознавателям) в корыстных целях в ущерб своим доверителям.

Приведенные примеры указывают на пробел адвокатуры в своевременном выявлении и удалении от дел адвокатов, деятельность который направлена на её дискредитацию. Невозможность палат следить за всеми своими агентами на местах объективна. Адвокатура, в отличии от государственных органов не способна привести все к жестким соответствиям регламента. Деятельность адвокатов во многом творческая и анализ их работы нельзя оценить по общим показателям. Тем не

менее, контроль необходим и его возможно привнести вместе с переходом к цифровизации.

Еще в 2008 году Федеральная палата адвокатов (далее – ФПА) декларировала свою потребность в электронном документообороте [11]. Реализация этого направления получила логическое завершение только в 2020 году с появлением в свет комплексной информационной системы адвокатуры России (далее - КИС АР). Вице-президент ФПА РФ Елена Авакян на научно-практической конференции 31 мая 2022 года сообщила о результатах введения комплексной информационной системы [9]. Среди них: начало взаимодействия с министерством юстиций, федеральной налоговой службы и другими органами государственной власти; использование системы 27 000 пользователей; подключение 51 палатой адвокатов, при этом 34 палаты присоединятся в ближайшее время; внедрение системы электронного тестирования, результатом которой стала сдача экзамена 370 претендентами. И на этом развитие не заканчивается, ведь в будущем планируется введение реестров адвокатских образований, электронного документооборота, статистического, финансового и дисциплинарного блока. Данные факты не могут не радовать, поскольку цифровизация процессов внутри адвокатуры позволит не только ускорить процесс взаимодействия адвоката с подзащитным, следователем (дознавателем), судом и другими государственными органами, но и внесет так необходимый порядок в институт адвокатуры. Введение КИС АР в палатах искоренило проблему сговора следователей и адвокатов. Поскольку в качестве первоочередной задачи по разработке КИС АР была определена подсистема автоматизированного распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению. Отныне система сама распределяет дела, руководствуясь алгоритмом адвокатской палаты, делая невозможным заблаговременную договорённость следователя и адвоката.

Следующим логичным шагом выглядит переход к цифровому документообороту. Системе необходимо собрать как можно больше данных о работе адвокатов, их действиях на разных стадиях производства, что позволит впоследствии создать алгоритм по контролю за деятельностью адвокатов и полностью исправит существующую ситуацию. Квалификационная комиссия неспособная обнаружить недобросовестного адвоката, борется с результатами его неквалифицированной работы. В будущем же комиссия будет получать рекомендации по проверки действий подозрительно активных или пассивных адвокатов, список которых сможет формировать система автономно.

На наш взгляд проблемой в реализации вышеизложенного является затягивание адвокатскими палатами переход на работу с КИС АР. Алтайский край здесь не исключение. На официальном сайте Адвока-

туры Алтайского края есть отдельная страница для подачи заявки для подключения адвоката к системе, на чем взаимодействие с новым цифровым пространством в нашем регионе остановилось и широкого использования так и не получило [10].

Мы считаем, что сейчас адвокатура находится на этапе качественного перехода в сфере взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства. Адвокатура должна стоять в авангарде прогресса, поскольку игнорировать запрос общества на цифровую среду она не способна в связи со своей природой. Оправданий в этом быть не может в связи с готовностью КИС АР для внедрения во все адвокатские палаты страны. Понимаем, что это позволит прямо сейчас увеличить работоспособность адвокатского сообщества и создаст огромный потенциал для развития системы в будущем. Доверие возникающие при автоматизации процессов также является неотъемлемым бонусом. Который уже сейчас находит свое отражение в автоматизированном распределении дел. Оценка работы адвоката с помощью анализа количества его взаимодействий с участниками уголовного процесса, удовлетворённых требований и других данных впоследствии позволит предупреждать будущие нарушения и облегчит работу квалификационных комиссий. В совокупности все изменения создадут новый имидж адвокатуры – с упором на открытость и прозрачность.

Литература

1. Общие сведения об адвокатуре // fparf.ru: [сайт] . – URL: https://fparf.ru/on-bar/about/ (дата обращения: 15.11.2022).

2. Дисциплинарная практика // advokatura22.ru: [сайт] . – URL: https://advokatura22.ru/kvalifikacionnaya_komissiya (дата обращения: 15.11.2022).

3. Смирнов, В. Н. Адвокатура и адвокатская деятельность: учебное пособие / В. Н. Смирнов, А. С. Смыкалин – Москва : Проспект, 2010. – 312 с. – ISBN 978-5-392-13467-0

4. Козырев, Г.Н. Взаимодействие следователя и защитника/адвоката в достижении цели уголовного процесса: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Г. Н. Козырев. - Киев, 1987. – 21 с.

5. Резник, Г. М. Адвокатура в постсоветском обществе / Г. М. Резник // Адвокат. - 1998. - № 11. - С. 60-63.

6. Гаврилов, С. Н. К вопросу о толковании отдельных терминов в контексте построения корпоративной системы менеджмента качества юридической помощи (услуг) в адвокатуре / С. Н. Гаврилов // Адвокатская практика. - 2010. - № 5. - С. 4-19.

7. Наличие адвокатов не подменяет право осужденного на личное участие в судебном заседании – ВС // vsrf.ru: [сайт] . – URL: https://www.vsrf.ru (дата обращения: 15.11.2022).
8. Инзов, И. Защита от защитника, или откуда берутся «карманные» адвокаты / И. Инзов // Советская Сибирь. – 2015.
9. Научно-практическая конференция «20 лет Федеральному закону “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”: история и современность» // fparf.ru: [сайт] . – URL: https://fparf.ru (дата обращения: 15.11.2022).
10. Главная КИС АР // advokatura22.ru: [сайт] . – URL: https://advokatura22.ru/kis_ar.html (дата обращения: 15.11.2022).
11. Решение Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 20 марта 2008 г. г. Москва (протокол № 4) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. - 2008. - № 3 (21). - Ст. 92-95.
12. Архив Железнодорожного суда г. Барнаула. Д. №1-346/2019.
13. Архив Железнодорожного суда г. Барнаула. Д. №1-71/2019.

УДК 343.412

ПОЧЕМУ ЛИЦА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЧАЩЕ СТАНОВЯТСЯ ЖЕРТВАМИ УГОЛОВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Болдырева Юлия Андреевна
Студентка бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, BoldyrevaJ.A@yandex.ru
Научный руководитель –В.М.Шагунова, ст. препод. кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: У такого явления, как преступления против лиц с ограниченными возможностями есть множество причин, факторов, теорий. Данная проблема очень важна на данный момент, так как количество таких преступлений увеличиваются с каждым днём не только в России, но и в ряде других стран. Именно поэтому важно рассмотреть данный вопрос.

Ключевые слова: инвалиды, люди с ограниченными возможностями, лица с ограниченными возможностями, преступления, виктимизация

WHY PEOPLE WITH DISABILITIES ARE MORE LIKELY TO BECOME VICTIMS OF CRIMINAL OFFENSES

Boldyreva Yulia Andreevna
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, BoldyrevaJ.A@yandex.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, senior lecturer. Departments of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch

Summary: Such a phenomenon as crimes against persons with disabilities has many causes, factors, theories. This problem is very important at the moment, as the number of such crimes is increasing every day not only in Russia, but also in a number of other countries. That is why it is important to consider this issue.

Keywords: disabled people, people with disabilities, persons with disabilities, crimes, victimization

Почему многие представители широкой общественности не осознают, так это того, что инвалидность людей - это факт их жизни, личные качества и в значительной степени часть того, кто они есть. Другими словами, инвалидность знакома и является частью их личности — ее наличие не делает их особенно героическими, точно так же, как это не означает, что их жизнь - это постоянная борьба.

Понятие «инвалид» закреплено в статье 1 Федерального закона от 24.11.1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Инвалид – это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты. [1, с. 1]

Преступниками часто являются люди, знакомые инвалиду, такие как его партнеры, члены семьи, друзья или знакомые. Подсчитано, что 15% населения земного шара живет с ограниченными возможностями и, скорее всего, являются бедными и социально изолированными. Таким образом, насилие в отношении людей с ограниченными возможностями имеет много аспектов.

Статистика вызывает тревогу. До 90% женщин-инвалидов подвергались сексуальному насилию. И люди с ограниченными возможностями в три раза чаще умирают преждевременно, чем население в целом, от причин, которые можно было бы предотвратить при более качественном уходе.

Существует множество теорий относительно того, почему люди с ограниченными возможностями подвергаются повышенному риску виктимизации.

Виктимность – приобретенные человеком физические, психические и социальные черты и признаки, которые, могут сделать его предрасположенным к превращению в жертву (преступления, несчастного случая, деструктивного культа и т. д.). [2, с. 3]

Некоторые ученые предполагают, что это связано с тем, что люди с ограниченными возможностями, скорее всего, находятся в экономически невыгодном положении, что делает их более уязвимыми для преступлений. Они говорят, что именно социальное неблагополучие, а не инвалидность как таковая, приводит к более высокому уровню насилия.

Но это не объясняет высокий уровень жестокого обращения, даже когда люди с ограниченными возможностями хорошо обеспечены ресурсами или живут в привилегированных районах.

Тогда есть теория зависимости-стресса. Это говорит о том, что, поскольку люди с ограниченными возможностями часто нуждаются в опекунах, их опекуны испытывают стресс и иногда ведут себя агрессивно в ответ на требования.

Это тоже не очень хорошо складывается. Это как бы обвиняет жертву – “если бы только тебе не было так много нужно”. И приписывание жестокого обращения с людьми с ограниченными возможностями стрессу со стороны опекунов, вероятно, не помогло бы снизить уровень насилия.

Они также могут быть непреднамеренными последствиями приписывания злоупотреблений зависимости и стрессу. Лица, осуществляющие уход в состоянии стресса, могут не захотеть обращаться за поддержкой, если они думают, что люди заподозрят, что они могут жестоко обращаться с человеком, о котором они заботятся, а это, в свою очередь, может загнать жестокое поведение в подполье.

Более убедительной является идея о том, что повышенный риск виктимизации является сочетанием факторов окружающей среды (таких как хаотичные, плохо управляемые дома престарелых), мотивов преступника (таких как сексуальное удовлетворение) и характеристик жертвы (человек может зависеть от преступника в помощи в повседневной жизни, например, купание).

В нашем обществе существует высокая взаимосвязь между инвалидностью и нищетой. Бедные люди с ограниченными возможностями, живущие в опасных районах, ожидающие на неосвещенных автобусных остановках, зависящие от недобросовестных друзей, сталкиваются со многими рисками виктимизации.

Люди с ограниченными возможностями подвергаются более широкому спектру эмоционального и физического насилия. Это может происходить со стороны вспомогательных работников, медицинских работников, членов семьи и незнакомых людей и происходит на протяжении всей их жизни, начиная с детства и юности и заканчивая поздним взрослением.

Также одной из причин такого феномена как преступления направленные на причинение вреда инвалидам является их ведомость, наивность, простодушие, доверчивость из-за желания получить хоть какую-то поддержку от общества и своих опекунов в том числе. Таким образом инвалиды могут быть введены в заблуждение, а посредством этого стать жертвой мошенничества. Известно огромное количество таких случаев не только на территории РФ, но и за её пределами.

Вдобавок к этому не редко встречаются правонарушения в интернатах для людей с ограниченными возможностями. Они совершаются как работниками, так и приезжающими к инвалидам родственниками и знакомыми.

Есть также аспекты жертв с ограниченными возможностями, которые делают их более привлекательными для потенциального преступника. Инвалиду, испытывающему трудности в общении, например, может потребоваться помощь в одевании, и у него могут возникнуть проблемы с сообщением о правонарушении. Это дает возможность совершать правонарушения с низким риском обнаружения.

Одной из сильных сторон такого рода многофакторных объяснений является признание сложности виктимизации, которая вряд ли является результатом какой-то одной причины.

На виктимизацию влияет достаточно много факторов.

Первую группу факторов можно обозначить как объективные. В данном случае мы имеем в виду внешние обстоятельства, независящие от инвалида, способствующие закреплению его виктимности. К таковым отнесём следующие: – негативное отношение общества или отдельных личностей к инвалидам, предубеждения и предрассудки, «стигматизация» (от греч. «stigma» – клеймо) инвалидов. Социум отторгает инвалидов как ненужных и бесполезных. Исследователи отмечают: «инвалидность становится причиной и оправданием разнообразных форм депривaций, с которыми сталкивается стигматизированный подобным образом человек» [3, с. 55]

– дискриминация, отчуждение инвалидов. Общество может отгораживаться от инвалидов, в то время как наиболее гуманный путь.

– их полноценное включение в общественную жизнь, создание таких условий, в которых инвалид не будет себя чувствовать оторванным от социума, где ему станут доступны все возможности, которыми пользуются здоровые люди;

– низкий уровень доходов, благосостояния;

– физическая беспомощность. Отсутствие лиц, готовых на постоянной основе осуществлять уход за инвалидом, оказывать ему помощь. Когда человек сталкивается с проблемой инвалидности, он испытывает экзистенциальный кризис. Болезнь становится для него пограничной ситуацией, приводящей к ломке привычного мироощущения, понятных жизненных констант.

Вторая группа факторов – субъективные (личностные, психологические особенности). К ним можно отнести следующие:

– низкая самооценка;

– отсутствие стремления к поиску работы или повышению уровня образования;

– неуверенность в себе, своих силах, возможностях;

– отчаяние в связи с беспомощностью. Даже несмотря на поддержку родных, инвалид может испытывать депрессивные состояния, ощущать себя обузой для окружающих;

– повышенная тревожность, эмоциональная неустойчивость;

– пессимистические настроения, нежелание выстраивать жизнь в связи с изменившимися обстоятельствами. Утрата или снижение волевой активности (абулия). Из всех психологических факторов, вызывающих виктимность, специалисты выделяют доминирующие: «пессимистичность, эмоциональная лабильность, импульсивность, тревожность, индивидуалистичность»

Формы насилия могут включать отказ от вспомогательных устройств, таких как инвалидные коляски, слуховые аппараты, которые могут ограничивать мобильность и взаимодействие с другими людьми и создавать чувство бессилия и зависимости. Другие формы включают насилие в семье; финансовое, словесное и эмоциональное насилие.

Инвалиды, особенно с ограниченными интеллектуальными возможностями, чаще подвергаются давлению или принуждению к различным противоправным действиям.

Мы видим свидетельства такого рода бесправия в системе уголовного правосудия. Если люди с ограниченными возможностями считаются менее компетентными в качестве свидетелей или не могут получить доступ к поддержке, чтобы справиться с удручающим характером судебной системы, это создает препятствия для судебного преследования правонарушителей и увековечивает культуру жестокого обращения.

На самом деле преступления, как правило, должны быть очень серьезными, чтобы вообще сообщать о них в полицию. Сообщения о насилии были более чем в шесть раз более вероятны для людей с умственной отсталостью по сравнению с людьми без инвалидности.

Но при рассмотрении сообщений о кражах гораздо меньше шансов, что это будет зафиксировано полицией, если у жертвы умственная отсталость.

Люди с умственной отсталостью не реже становятся жертвами воровства. Исследования показывают, что когда вы спрашиваете людей с ограниченными возможностями об их опыте, кражи встречаются довольно часто. Скорее, кажется, что эти виды преступлений не обязательно соответствуют “порогу” для сообщения в полицию.

Жестокое обращение и пренебрежение к людям с ограниченными возможностями требуют реакции абсолютной нетерпимости.

Тем не менее, даже насильственные преступления и изнасилования по-прежнему не регистрируются в официальных отчетах, часто из-за страха потери услуг для человека. Это особенно верно, если служба, где произошло нападение, является единственным местным вариантом, или преступник является членом семьи.

Мы должны предоставить людям с ограниченными возможностями возможность сообщать о виктимизации и предоставить им доступ к правосудию.

Нам также необходимо обеспечить стабильное жилье, поддержку и личный уход, которые не зависят от одной службы или одного лица, осуществляющего уход. Это означало бы наличие жизнеспособных альтернатив для людей с ограниченными возможностями, которые могут оказаться в опасных или оскорбительных обстоятельствах.

По сути, нам необходимо изменить отношение общества, начиная с предоставления услуг, полиции, медицинских работников и юристов. Когда общество придерживается мнения, что люди с ограниченными возможностями имеют меньшее значение, это создает препятствия для точного учета и привлечения к ответственности случаев жестокого обращения и нападок, которые, как мы знаем, слишком распространены.

Девиктимизация инвалидов предполагает планомерные и последовательные усилия государства, гражданского общества, социальных институтов в направлении нейтрализации факторов виктимности как личности-инвалида, так и инвалидов в целом, как социальной общности.

Литература

1. Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 29.11.2021) "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации"

2. Малкина-Пых, Ирина Германовна. Виктимология. Психология поведения жертвы [Текст] / И. Г. Малкина-Пых. - 2-е изд. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2017. - 831 с. : ил.; 21 см. - (Учебное пособие).; ISBN 978-5-496-02118-0

3. Котов, С.В. Социокультурные предпосылки и следствия стигматизации людей с ОВЗ: понятие «инвалид» как стигма / О. В. Степанов, С. В. Котов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. –2017. –№ 12 – 547 с.

УДК 351.74

ПОЛИЦИЯ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Боровских Валерия Александровна
Студентка бакалавриата 1 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, valeriaborovskikh@yandex.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы организации деятельности полиции, а также правовые основы её деятельности. Определяется значение органов полиции Российской Федерации в целях обеспечения безопасности общества и охраны правопорядка. В рамках данной работы достаточно подробно рассматриваются принципы деятельности полиции; их возможность и порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудником полиции.

Ключевые слова: правоохранительные органы, полиция, закон, деятельность полиции, федеральная служба, право.

THE POLICE IN THE SYSTEM OF INTERNAL AFFAIRS BODIES OF THE RUSSIAN FEDERATION.

Borovskikh Valeria Alexandrovna
1st year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, valeriaborovskikh@yandex.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Annotation. The article deals with the organization of police activities, as well as the legal basis of its activities. The significance of the police bodies of the Russian Federation in order to ensure the safety of society and the

protection of law and order is determined. Within the framework of this work, the principles of police activity are considered in sufficient detail; their possibility and procedure for the use of physical force, special means and firearms by a police officer.

Keywords: law enforcement agencies, police, law, police activity, federal service, law.

В современном обществе обеспечение правопорядка – одна из самых важнейших функций государства. Концепция органов охраны правопорядка государства состоит из целого ряда звеньев, важнейшая роль среди которых по праву относится к органам полиции.

Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Полиция является неотъемлемой частью централизованной системой федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел Российской Федерации. Полицейский всегда незамедлительно приходит на помощь нуждающимся в защите от преступных и иных противоправных посягательств гражданам.

Правовой основой деятельности полиции является Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, федеральные конституционные законы, федеральный закон «О полиции», другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, Министерства Внутренних Дел РФ. Также в своей деятельности полиция обращается к законам субъектов РФ по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции.

На федеральную государственную службу в полиции вправе поступать граждане:

1) Не моложе 18 лет;

2) Независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям;

3) Владеющие государственным языком РФ (русский язык);

4) Соответствующие квалификационным требованиям;

5) Способные по своим личным и деловым качествам, физической подготовке и состоянию здоровья выполнять служебные обязанности.

В настоящее время деятельность полиции осуществляется по следующим основным направлениям:

1) защита личности, общества, государства от противоправных деяний;

2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;

3) выявление и раскрытие преступлений, в том числе производство дознания по уголовным делам;

4) розыск лиц;

5) производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;

6) обеспечение правопорядка в общественных местах;

7) обеспечение безопасности дорожного движения;

8) государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;

9) осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

А также по решению Президента Российской Федерации сотрудники полиции могут участвовать в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности.

Можно заметить, что полиция занимает одно из важнейших мест в области охраны правопорядка, так как на нее возлагается много функций и обязанностей, которые предусматриваются статьей 12 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции».

Теперь рассмотрим и поясним принципы деятельности полиции:

1) Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина – сотрудник полиции реализовывает свою деятельность на основе соблюдения прав и свобод человека. Также ему запрещается применять насилие, пытки, жестокое обращение, ущемление достоинства и причинять умышленный вред.

2) Законность – абсолютно вся деятельность полиции осуществляется в точном соответствии с законом.

3) Беспристрастность – полиция защищает права, свободы и законные интересы граждан независимо от своих собственных убеждений.

4) Открытость и публичность – предполагает собой информированность всех участников уголовного судопроизводства и иных заинтересованных лиц о принимаемых решениях, а также возможность ознакомиться с содержанием документов.

5) Общественное доверие и поддержка граждан – действия полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан, чтобы они могли доверять и оказывать поддержку органам полиции.

6) Взаимодействие и сотрудничество – при осуществлении своей деятельности полиция взаимодействует с другими различными правоохранительными органами, а также с государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.

7) Использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем – фактически новый принцип деятельности, который предусматривает использование сотрудниками полиции различные достижения науки и техники, сети связи, информационные системы и современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру.

Отдельно хотелось бы отметить применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудником полиции. Сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия лично или в составе подразделения в случаях и порядке, предусмотренных федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами. Давайте рассмотрим порядок применения:

1) Предупредить о применении (есть исключения, связанные с особой опасностью для гражданина или полицейского).

2) Стремиться минимизировать ущерб (например, стрелять не в жизненно важные органы человека, а в руку/ногу, стараясь обезвредить или обездвижить).

3) Уведомить непосредственного начальника, прокурора, родственников (составить рапорт).

Таким образом, в случае опасной ситуации (угроза жизни полицейскому или гражданину) сотрудник может использовать специальные средства, такие как: наручники, резиновые дубинки, электрошокеры, водометы, светошоковые устройства, газовые, окрашивающие и маркирующие средства, служебные животные и другое.

Также обратим внимание на организацию полиции:

Руководство деятельностью полиции осуществляют в пределах своей компетенции руководитель федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и руководители подразделений полиции.

Отдел (отделение, пункт) полиции возглавляет начальник, назначаемый на должность и освобождаемый от должности в установлен-

ном порядке. Он осуществляет руководство на основе единоначалия и несет персональную ответственности за выполнение возложенных на отдел (отделение, пункт) полиции задач, состояние служебной дисциплины и законности среди подчиненных, эффективность профилактической и воспитательной работы с ними.

Таким образом, полиция является сложным по своей структуре органом. Благодаря полиции значительно снижается уровень преступности, возрастает уровень жизни людей, а самое главное – уровень их безопасности. Поэтому всегда требуется соответствующая корректировка и координация деятельности этого органа, а также необходимо своевременное и оперативное издание нормативных правовых актов, внесение поправок и изменений в нормативную базу, упорядочивающую деятельность полиции.

В заключение хотелось бы отметить, что Российская Федерация, провозгласившая в своем основном источнике права - Конституции РФ, приоритет прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, ведет значимое и необходимое реформирование системы правоохранительных органов, в том числе и полиции. Уже созданы небезрезультатные механизмы контроля над деятельностью государственных органов и их должностных лиц, в том числе со стороны общественности. Значительно увеличивается качество правовой базы, которая устанавливает деятельность полиции, ее полномочия, издаются новые нормативные и правовые акты.

Литература

1. Воронцов С.А., Ляхов Ю.А., Чупилкин Ю.Б. и др. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник. – М.: Норма, 2018. – 416 с.

2. Петухова Н.А. Правоохранительные и судебные органы России / Под ред. Н.А. Петухова и А.С. Мамыкина; 4-е изд., перераб. и дополн. — М.: РГУП, 2019. — 518 с

3. Шамарди, А.А. Правоохранительные органы (Судоустройство): учебник для вузов / А. А. Шамардин. – ООО ИПК «Университет», 2021. – 275 с.

УДК 347

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Бредихин Илья Андреевич
Студент бакалавриата III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, bridihin48@bk.ru
Научный руководитель – В. М. Шагунова, старший преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В данной статье рассмотрены факторы воссоздания суда присяжных. В основе данного факта лежит судебная реформа, проводимая в Российской Федерации в 1991 году. Проанализированы негативные и позитивные факторы возобновления судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. Показаны обстоятельства, которые снижают эффективность суда присяжных, одним из которых является нежелание граждан брать на себя общественную ответственность за принятие решения и участие в судебном заседании в качестве присяжного заседателя. Отмечено, что участие суда присяжных при рассмотрении всех категорий уголовных дел невозможно по финансовым, социальным и иным причинам.

Ключевые слова: суд присяжных, судебная реформа Александра 2, социальная ответственность, коллегия присяжных заседателей, судебная реформа, судебный процесс, гражданское участие.

THE EFFECTIVENESS OF THE JURY TRIAL IN CRIMINAL PROCEEDINGS: LEGAL ANALYSIS

Bredikhin Ilya Andreevich
Third-year bachelor's student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, bridihin48@bk.ru
Scientific supervisor – V. M. Shagunova, Senior Lecturer, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Annotation. This article discusses the factors of the reconstruction of the jury trial. This fact is based on the judicial reform carried out in the Russian Federation in 1991. The negative and positive factors of the resumption of the trial with the participation of jurors are analyzed. The circumstances that reduce the effectiveness of the jury trial are shown, one of which is the unwillingness of citizens to take public responsibility for making decisions

and participating in the court session as a juror. It is noted that the participation of a jury in the consideration of all categories of criminal cases is impossible for financial, social and other reasons.

Keywords: jury trial, judicial reform of Alexander 2, social responsibility, jury panel, judicial reform, judicial process, civil participation.

Исходя из имеющихся исторических данных о суде присяжных, можно утверждать, что первый суд присяжных в России в 1864 году во время правления императора Александра 2. В 1917 году он был упразднён и лишь в 1991 год вновь начал действовать. Но реальное формирование данного института относится к 1993 году во время принятия Конституции Российской Федерации, когда законодатель решил провести эксперимент в нескольких регионах по рассмотрению отдельных категорий дел с участием присяжных заседателей. И уже в 1994 году, показав хороший результат эффективности присяжных заседателей, как социального института, законодатель распространил суд присяжных по всем субъектам Российской Федерации и закрепил его статус и полномочия в Федеральном законе «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 N 113-ФЗ.

Международные стандарты осуществления правосудия не предусматривают обязательного участия граждан в рассмотрении уголовного дела. Так, Европейский суд по правам человека придерживается позиции, что «суд присяжных не является неотъемлемым аспектом справедливого рассмотрения дела при предъявлении уголовного обвинения» [1, с. 95]. Однако идея народного участия в правосудии имеет глубокие исторические корни и неразрывно связана с представлениями о демократичности и независимости судебной власти.

В процессе судебной реформы, в соответствие со ст. 20 и ст. 47 Конституции РФ 1993 г., суд присяжных стал действовать в составе профессионального судьи и коллегии из 12-ти присяжных заседателей. Присяжные, будучи представителями общества, участвуют в судебном разбирательстве и решают возложенные на них задачи, независимо от профессионального судьи [1, с. 521].

Долгий процесс воссоздания суда присяжных в Российской Федерации вызвал столь же длительные споры о его эффективности. Так, одни учёные-правоведы высказывают, что суд присяжных, пройдя длительный путь своего становления показал свою жизнеспособность и получил право на существование. Другие же говорят, что данный институт является крайне малоэффективным из-за недостаточной компетентности и квалификации гражданских представителей при рассмотрении отдельных категорий дел, их психологической составляющей и эмоциональному воздействию на риторику сторон.

Данный спор длиться до сих пор. Сторонники суда присяжных утверждают, что он является одним из условий качественного расследования дела, реальной состязательности сторон и снижения коррупционной составляющей в судах. Они считают суд присяжных инструментом гражданского контроля за качеством судебного расследования. Противники данного института считают, что присяжные заседателя не являясь профессиональными юристами не могут объективно оценить доказательства и вынести справедливый вердикт.

Также проблема судебного разбирательства с участием присяжных заседателей заключается ещё и в том, что позиция судьи не всегда совпадает с мнением присяжных из-за чего на практике мы видим такое большое количество оправдательных приговоров.

В настоящий момент можно отметить, что в России существует определённая правовая неграмотность и не в достаточной мере сформирована правовая культура, что, по нашему мнению, делает неспособным граждан принимать ответственное решение о виновности или невиновности конкретного человека. Также возникают трудности при формировании коллегии присяжных заседателей. Здесь мы часто видим отсутствие у граждан желания исполнять свою Конституционную обязанность по участию в судебном разбирательстве в качестве присяжных заседателей. Довольно часто это бывает связано с нежеланием связываться с криминальными структурами и брать на себя ответственность, которая определяет дальнейшую судьбу человека.

Обратившись к зарубежному опыту формирования института присяжных, можно заметить интересные особенности. Например во многих европейских странах суд присяжных существует лишь на уровне правовой номенклатуры. Так, в ФРГ коллегия присяжных заседателей формируется из 3 профессиональных судей и 2 присяжных. Во Франции же действует более широкая коллегия присяжных, которая состоит, однако, из всё тех же 3 профессиональных судей, но уже с наличием 9 присяжных заседателей. В Италии 2-е судей и присяжных и т.д.

Некоторые учёные-юристы высказывая свою позицию о суде присяжных отмечают, что необходимо расширить компетенцию данного института, передав ему больше полномочий, а также ввести запрет на отказ граждан от участия в суде в качестве присяжного заседателя.

С 1 июня 2018 года с момента принятие и введения в действие связанных между собой Федеральных законов привело к массовому распространению суда присяжных, перейдя на ступень районных судов. Ряд ученых воспринял перемены с оптимизмом. Так, А.А. Тарасов полагает, что массовое распространение суда присяжных на всю систему российских федеральных судов - это даже не реформирование уже апробированной в России модели суда присяжных, а революция в

правосудии, ориентирующая его на постоянный активный контакт с обществом. «В 2016 году законодатель дал категорический положительный ответ на главный вопрос - о судьбе суда присяжных в России. Суду присяжных в современной России быть, несмотря на предостережение многих профессионалов о неготовности российского общества к этой форме судопроизводства, о проявлении в самом факте его введения в российский уголовный процесс некоего заигрывания с западными демократиями, о том, что, якобы, даже развитые страны сейчас от суда присяжных отказываются, и т.д.» [3, с. 156].

С данной позиции согласиться можно, ведь распространения суда присяжных служит местом диалога между государством и обществом. Институт присяжных формирует активную гражданскую позицию, повышает уровень правовой культуры, а также приводит к положительной оценке гражданами российского права, повышая их уровень доверия к правоохранительной и судебной системе.

В продолжение рассмотрения вопроса об эффективности участия присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел следует отметить ещё одну особенность. В данное время данный институт имеет некоторые ограничения. Так, председательствующий судья при формировании коллегии присяжных заседателей, говорит им лишь часть информации о рассматриваемом деле. Подготовки к рассмотрению уголовного дела они не проходят, с материалами дела они не знакомятся, у них даже отсутствует возможность получить копию обвинительного заключения. По настоящему ознакомиться с совершённым преступлением они могут только во время судебного разбирательства, воспринимая всю информацию на слух, что для неподготовленных граждан, не имеющих профессиональных юридических знаний является затруднительным. Всё это мешает объективно рассмотреть дело и принять решение о виновности, либо невиновности. Присяжные даже не могут задать вопросы допрашиваемым в суде лицам в устной форме. Лишь только после допроса сторонами подсудимого, они имеют право обратиться к председательствующему в письменной форме. Причём данные вопросы могут быть отведены последним, как не относящиеся к делу.

По нашему мнению, А.П. Кругликов обоснованно констатировал, что в современных условиях народ, провозглашенный единственным источником власти (п. 1 ст. 3 Конституции РФ) [4] - отстранен от формирования судейского корпуса и от влияния на него и судебную систему в целом, которая формируется исключительно государством. Правовед отметил: «В связи с этим "независимость суда" может обеспечиваться, в лучшем случае, лишь правосознанием и совестью судьи (ч. 1 ст. 17 УПК РФ) [5], т.е. на практике является симулякром» [6, с. 91-97].

При всей неоднозначности оценок, в Российской Федерации институт судебного разбирательства с участием присяжных заседателей продолжает развиваться. Новый толчок очередному этапу развития был дан во фрагменте Послания президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г., с которого и стартовала новый этап реформы суда присяжных. В соответствующем фрагменте Послания содержались три основных тезиса:

1. Необходимо укрепить роль института присяжных заседателей. В качестве пути укрепления роли суда присяжных было предложено расширить число составов преступлений, рассматриваемых судом с участием присяжных заседателей.

2. Сократить количество присяжных. Основаниями для этого явились сложность формирования коллегии из такого большого количества заседателей и дороговизна.

3. Сохранить полную автономию и самостоятельность присяжных при принятии решений [19].

Таким образом, вопрос об эффективности участия присяжных заседателей в судебном разбирательстве остаётся открытым. Часть уголовных дел, рассмотренных судом присяжных имеет статическую погрешность. По нашему мнения в данный момент существует необходимость использовать иные формы гражданского участия в уголовном процессе.

Литература

1. Постановление ЕСПЧ от 23 сентября 2010 г. «Дело "Андрей Исаев против Российской Федерации 1 "» // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. –2011. – №6. – С. 91-96.

2. Тарасов, А.А. Обновленный российский суд присяжных сохранен в классической модели / А.А. Тарасов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 4(44). – С. 293-298.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.

5. Кругликов, А.П. Суд присяжных: тенденция его действия в современной России / А.П. Кругликов // Вестник Волгоградского госу-

дарственного университета. – Серия 5: Юриспруденция. 2013. . 3(20). – С. 91-97.

6. Послание Президента Российской Федерации от 03.12.2015 г. Федеральному Собранию Российской Федерации (О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства), (О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства), (О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства), (О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства). URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/40542.

УДК 343

ВИНА КАК ОСНОВНОЙ ПРИЗНАК СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ В УМЫШЛЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Бугаков Данил Иванович
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, atjafy123@yandex.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры «уголовное право, процесс и криминалистика» Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Аннотация. В данной статье мы рассмотрим, такое явление как субъективная сторона преступления. Выясним ключевую ли роль играет такой компонент как вина и как признание или не признание вины, на срок уголовного заключения.

Ключевые слова: вина, преступление, подсудимый, умысел, объективная сторона, субъективная сторона

GUILT AS THE MAIN SIGN OF THE SUBJECTIVE SIDE IN INTENTIONAL CRIMES

Bulgakov Daniil Ivanovich
First-year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, atjafy123@yandex.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department "Criminal Law, Process and Criminalistics" Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch

Summary. In this article we will consider such a phenomenon as the subjective side of the crime. Let's find out whether the key role is played by such a component as guilt and as an admission or non-admission of guilt, for the term of criminal imprisonment.
Keywords: guilt, crime, defendant, intent, objective side, subjective side

Наличие вины и признание её преступником является главным признаком субъективной стороны преступления, для того чтобы лучше понимать о чем дальше пойдёт речь, необходимо чётко осознавать, что мы понимаем под таким понятием как «вина». Вина - это основной признак субъективной стороны преступления, который выражается в психическом отношении субъекта к общественно опасному противоправному деянию, выражающее в форме умышленного либо неумышленного характера преступления. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается. [6]

Говоря о субъективной стороне преступления, наше законодательство не стало первооткрывателем в этой сфере. Субъективную сторону преступления мы можем видеть в таких достаточно древних правовых источниках как: Законы Хаммурапи, Законы Соломона, Русская правда. Люди во все времена понимали, что наказание за совершенное с умыслом преступление должно быть на порядок строже, чем за преступление которое человек совершил без злого умысла, так Русская правда различала два вида убийства: убийство в ссоре и на пиру и убийство с целью разбоя, и за последнее назначалось самое суровое наказание: «Поток и разграбление».

Наше современное законодательство также чётко разграничивает то с каким умыслом было совершенно преступление. Законы Российской Федерации выделяет прямой и косвенный умысел. К прямому умыслу относим ситуацию, когда лицо осознает общественную опасность своих действий или бездействий, субъект предвидел возможные последствия или неизбежность наступления общественно опасных последствий своих действий или бездействия и желает их наступления. Косвенный умысел включает в себя интеллектуальный момент, виновный осознает, что за его действия последует наказание, но в волевом моменте преступник не желает, но сознательно допускает наступление этих последствий или относится к возможности их наступления безразлично. Умысел во многом определяет наказание который получит преступник, поэтому правильное определение косвенный или прямой

умысел стоял за тем или иным преступлением, помогает назначить справедливую меру пресечения.

Субъективная сторона противоправного деяния, является его непосредственной частью и в значительной степени связана с объективной стороной преступления и находит отражение в том, как лицо совершившие преступление себя ведёт. Субъективная сторона преступления может проявляться как в бездействии человека, совершившего преступление, так и в его активном действии. [2]

Благодаря определению субъективных признаков преступления, правоохранитель способен индивидуализировать наказание опираясь на Особенную часть уголовного кодекса РФ. Так субъективная сторона преступления помогает ограничивать смежные составы преступления и отделять преступные деяние от непреступных

Содержание субъективной стороны преступления включает в себя несколько признаков к ним мы можем отнести такие компоненты как: вину, цель, мотив и эмоциональное состояние субъекта во время совершения преступления. Во время разработки субъективной стороны преступления, следователь насыщает ее определёнными субъективными компонентами, которые в конечном итоге помогают правоохранителям сформировать определённую модель преступления.

Мотив - это основанные на существующих потребностях факторы, которые обуславливают выбор лицом преступного варианта поведения и конкретную линию поведения в момент совершения преступления.

Цель преступления – это идеализированное представление лица о преступном результате, которого оно стремиться достичь своими действиями.

Мотив и цель являются обязательными признаками. Они как правило определённы в диспозиции статьи Особенной части Уголовного кодекса. Ситуация может быть и обратной. Мотив и цель могут быть не определены в диспозиции статьи Особенной части уголовного кодекса, а если их нет, то они и не влияют на определение оснований и пределов уголовной ответственности, а идут в учёт только при оценке личности виновного и степи общественной опасности совершенного преступления.

Как говорилось ранее ключевым фактором субъективной стороны преступления является вина. Она включается в ряд признаков, к ним мы можем отнести интеллектуальные, волевые и эмоциональные, чувственные признаки. К интеллектуальным признакам мы можем отнести способность человека понимать фактические признаки ситуации, в которой он оказался, последствия своего повеления и их социальные признаки. К волевому признаку мы можем отнести сознательное

направление умственных и физических усилий на принятие решения, достижения поставленных целей, удержание от действия, выбор и осуществление определённого варианта поведения.

С помощью сочетания этих двух признаков, правоохранителем формируется форма вины. К форме вины мы можем отнести установленное законом определённое сочетание интеллектуальных и волевых признаков, свидетельствующих об отношении виновного к совершаемому им противоправному деянию. Так форму вины в частом преступлении регулирует сам правоохранитель, указывая на неё в диспозиции статей Особенной части УК. Так, например, убийство совершенное с особой жестокостью статья 105 УК РФ часть 2 или статья 37 УК РФ необходимая оборона.

К эмоциональному аспекту вины можно, то как субъект совершивший противоправное деянию относятся к противоправному деянию, испытывает ли он чувство вины, раскаивается ли он в своих действиях или же отказывается сотрудничать и не признает свою вину

Говоря о законодательстве Российской Федерации, мы можем отметить что признание вины и деятельное раскаянием является смягчающим обстоятельством**.** Под деятельным раскаянием законы РФ понимают признание в совершении преступления и заглаживание собственной вины положительными поступками, что даёт возможность уменьшить срок приговора, а иногда и вовсе избежать уголовной ответственности. Деятельное раскаяние может выражаться в явке с повинной, способствованию раскрытию преступления и заглаживание причинённого вреда. Явка с повинной означает, что субъект совершивший противоправное деяние по собственной воле пришёл в органы правопорядка и сообщает о совершенным им преступлении. Заявление оформляется в качестве договора добровольной явки. Способствование раскрытию преступления может состоять из таких действий как выдача орудия и средств совершения преступления, указание места преступления или места сокрытия похищенного имущества, в определении других участников преступлений. К заглаживанию вины мы можем отнести: возмещение причинённого ущерба по собственной воле, компенсация имущественного вреда в денежном или ином выражении, устранение причинённых разрушений своим трудом, принесение извинений за оскорблений или ложную информацию о человеке [1].

Благодаря 75 статье УК РФ, деятельное раскаяние помогает избежать уголовной ответственности.

Так если человек впервые совершил преступление небольшой или средней тяжести при деятельном раскаяние он освобождается от уголовной ответственности. При совершении преступления иной степени тяжести, от уголовной ответственности лицо освобождается в тех слу-

чаях, которые специально предусмотрены соответствующими статьями особенной части действующего кодекса [5].

Умысел играет ключевую роль в назначение срока обвиняемому, так за убийство по неосторожности (статья 109 УК РФ.) максимальный срок который полагается преступнику составляет 2 года [4], в тоже время за предумышленное убийство человек (статья 105 УК РФ), субъект совершивший преступления получит до 15 лет лишения свободы [3].

Подводя итог можно сказать, что субъективная сторона играет крайне важную роль в назначении наказания, а наличие проработки позиций, связанных с виной, служит ключевым аспектом субъективной стороны. Так правоохранителю, для назначения справедливого наказания просто необходимо грамотно анализировать вину, как компонент субъективной стороны преступления. Признает ли свою вину гражданин, осознавал ли он свои действия, хотел ли гражданин совершать противоправные действия и т.д. Все это относится к субъективной стороне преступления и правильный анализ которой поможет назначить справедливое наказание.

Литература

1. Сайт прокуратуры Ставропольского края [Электронный ресурс] Код доступа: https://epp.genproc.gov.ru (дата обращения 16.11.2022)

2. Сайт прокуратуры Братского района [Электронный ресурс] Код доступа: https://bratsk-raion.ru/верхнее-меню/news/vedomstva_info/ (дата обращения 16.11.2022)

3. Статья 105 УК РФ [Электронный ресурс] Код доступа: https://www.consultant.ru (дата обращения 16.11.2022)

4. Статья 109 УК РФ [Электронный ресурс] Код доступа : https://www.consultant.ru (дата обращения 16.11.2022)Статья 75 УК РФ [Электронный ресурс] Код доступа: https://www.consultant.ru (дата обращение 16.11.2022)

5. Статья 5 УК РФ [Электронный ресурс] Код доступа: https://www.consultant.ru (дата обращения 16.11.2022)

УДК 343

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Бунеев Андрей Алексеевич
Студент бакалавриата 3 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, buneevlex@mail.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, ст. преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал.

Аннотация. В данной статье рассмотрены некоторые аспекты электронных доказательств в уголовном процессе. Рассмотрены отличия этой правовой категории от других видов доказательств.

Ключевые слова: уголовный процесс, уголовно – процессуальное право, доказательства в уголовном процессе, электронные доказательства.

ELECTRONIC EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Buneev Andrey Alexeevich
3st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, buneevlex@mail.ru
Scientific adviser – V.M. Shagunova,, senior lecturer, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary. This article discusses some aspects of electronic evidence in criminal proceedings. The differences of this legal category from other types of evidence are considered.

Keywords: criminal proceedings, criminal procedure law, evidence in criminal proceedings, electronic evidence.

В 21 веке результаты развития электроники и всеобщей компьютеризации стали проникать и закрепляться во все сферы человеческой жизнедеятельности. Информация в электронном виде замещает бумажную информацию во многих сферах нашей жизнедеятельности, в том числе и в юриспруденции. Исключением не стало и уголовно - процессуальное право. Развитие технологий нашло свое отражения в современном уголовном процессуальном законодательстве. Например, в статье 474.1 УПК закреплен порядок использования электронных документов в судопроизводстве. Но на наш взгляд, самое большое

влияние современные электронные технологии оказали на институт доказательства в уголовном процессе. Это также связано с тем, что характер современной преступности меняется в сторону киберпреступлений. Глава 28 действующего Уголовного кодекса Российской Федерации закрепляет составы преступлений в сфере компьютерной информации: неправомерный доступ к компьютерной информации, создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ.

Помимо того, такие электронные материалы становятся важным объектом не только по компьютерным преступлениям. Большинство людей в той или иной степени пользуются различными электронными средствами связи и записи, с помощью которых могут быть зафиксированы какие – либо доказательства. На наш взгляд, в эпоху всеобщей компьютеризации сложно переоценить значимость электронных доказательств. Именно поэтому важно разобраться, что такое электронные доказательства, какой их правовой статус и в чем особенность такого вида доказательств.

Для начала нужно понять, что такое доказательства и каково их правовое положение в уголовном процессе.

Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В качестве доказательств допускаются:

1) показания подозреваемого, обвиняемого;

2) показания потерпевшего, свидетеля;

3) заключение и показания эксперта;

3.1) заключение и показания специалиста;

4) вещественные доказательства;

5) протоколы следственных и судебных действий;

6) иные документы.

Так мы можем увидеть, что действующий уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации не закрепляет электронные доказательства как один из видов доказательств. Вопрос закрепления нового вида доказательств в УПК является дискуссионным. По нашему мнению, перечень доказательств, которые представлены в действующем УПК, не может быть статичен, его необходимо изменять в зависимости от наработанной практики. Часть ученых считают, что электронные доказательства – это один из видов вещественных доказательств или иных документов. Но на наш взгляд, уникальность и

специфика электронных доказательств позволяет выделить их как отдельный вид доказательств.

Важным является вопрос правильного изъятия, фиксации и использования такой информации и материалов. Электронные доказательства могут быть получены путем проведения обыска, выемки и осмотра. В этом случае, специфика таких материалов требует специальных знаний в этой сфере. Именно поэтому в процессе обыска, выемки или осмотра требуется участие специалиста в соответствующей сфере.

Если говорить о информации в сети Интернет, то такая информация имеет свои особенности. Такая информация не является статичной, так как быстро распространяется, изменяется. Неустойчивая информация может быть легко безвозвратно удалена или уничтожена. Особую важность в таком случае приобретает четкость изъятия указанных доказательств. Помимо того, данный вид информации требует использования современных методов выявления и фиксации специфичных следов преступления.

Как говорилось ранее, цифровизация занимает все больше места в различных сферах жизни общества. На сегодняшний день созданы системы электронного документооборота, которые охватывают всех участников бюджетного процесса. В этом случае при помощи электронных данных следователь сможет получить большое количество значимой информации, имеющей значение по уголовному делу.

Помимо электронных документов, большое доказательственное значение имеет информация, которую следователь может получить из социальных сетей и мессенджеров. Большинство людей общаются и доводят друг до друга информацию при помощи этих средств. Именно поэтому мессенджеры и социальные сети часто могут содержать сведения, необходимые для установления тех или иных фактов по уголовному делу. Для уголовного дела часто бывает важно установить, какие отношения были между какими – либо участниками дела. Например, межличностное общение между подозреваемым и потерпевшим можно установить при помощи анализа их переписки в социальной сети. Помимо того, часто преступник может напрямую сообщать кому – либо об уже совершенном преступлении при помощи мессенджеров и социальных сетей.

«Например, в апелляционном постановлении Ставропольского краевого суда от 30 октября 2020 года, где гражданин Г. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228 УК РФ, указывается, что в телефонной переписке (СМС-сообщениях) лица содержались сведения относительно того, что он заранее договорился о сбыте сильнодействующего вещества. В качестве доказательств по делу в данном случае выступили DVD-R диски, содержащие информацию, полученную

при проведении исследования, осуществлении компьютерной экспертизы мобильного телефона Г.

Приговором Гагаринского районного суда города Москвы от 10 июня 2013 года был признан виновным гражданин В. за совершение преступления, предусмотренного частью 2 статьи 183 УК РФ. В качестве доказательств по делу в суде были представлены: протокол осмотра, в котором указывались документы, предметы, полученные в процессе проведения выемки; а также протокол проведения выемки, в соответствии с которым было осуществлено изъятие распечатки сообщений с электронной почты лица («Мэйл.ру») и CD-диск с электронными сообщениями.»

Широкое распространение получили скриншоты (англ. screenshot), то есть изображения, полученные каким – либо электронным устройством и показывающее то, что видит пользователь электронного устройства в данный момент. Это цифровое изображение, носитель информации. Такой электронный материал будет иметь большое значение при рассмотрении определенных категорий дел, например, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, вымогательство. Также часто скриншот имеет место при подтверждении перевода денежных средств, что будет очень важно при разрешении уголовных дел, связанных с мошенничеством, мошенничеством в сфере компьютерной информации. Но использование такого рода доказательства тоже никак не отражено в действующем уголовно – процессуальном законодательства, в результате чего встает острый вопрос о допустимости скриншотов в уголовном процессе.

«К. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 296 УК РФ, а именно – в угрозе убийством в отношении следователя В. Судом первой инстанции К. был оправдан, при этом суд … указал на невыполнение следователем положений ст. 87 УПК РФ о проверке … скриншота как доказательства: отсутствие осмотра источника и его неустановление.»

Подводя итог, можно сделать вывод, что роль электронных доказательств на сегодняшний день нельзя переоценить. Её важность в процессе раскрытия отдельных видов преступлений неуклонно растет, что связано с всеобщей цифровизацией. С каждым днем появляются более совершенные способы подтверждения виновности или невиновности лица. Электронные доказательства являются важным объектом как для стороны защиты, так и для стороны обвинения. Но таким доказательствам не уделено должного внимания. На наш взгляд, законодателю необходимо дополнить действующий УПК понятием «электронные доказательства», обобщить судебно – следственную практику с целью определения процессуальных правил использования отдельных видов электронной информации.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок от 01.07.2020) // СЗ РФ. 2014. №31. Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (в ред. от 7.10.2022 г.) // СЗ РФ. 2001. №52 (ч.1). Ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 24.09.2022 г.) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.
4. Балашова, А.А. К вопросу о понятии «Электронное доказательство» / А.А. Балашова // Закон и право. - 2018. –№6. – С.5-14.
5. Денисов, Е.А. Скриншоты в системе уголовно-процессуальных доказательств: вопросы теории и практики / Е.А. Денисов // Скиф. –2017. – №15. С 14-19.
6. Емельянова, Н.Ю. Проблемы применения отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве / Емельянова, Н.Ю., Рахмонбердиев Б. // Закон и право. –2022. –№8. – С. 48-52.
7. Хасанова, Д.Ю. Электронные доказательства как новый вид информации в уголовном судопроизводстве/ Хасанова Д.Ю., Корнелюк О.В. // Скиф. –2021. –№6 (58) – С. 51-54.

УДК 343

ВИНА КАК ПРИЗНАК УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Бурак Никита Игоревич
Студент II курса, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Республика Беларусь, burak_nikita@outlook.com
Научный руководитель – В.В. Хилюта, доктор юридических наук, доцент кафедры уголовного права, процессе и криминалистики, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Республика Беларусь

Аннотация: в данной статье анализируется такой важный элемент уголовного права как вина. Даётся классификация исходя из составляющих вину интеллектуального и волевого моментов. Раскрываются понятия прямого, косвенного умыслов, а также легкомыслия и небрежности. Приводятся примеры из судебной практики.

Ключевые слова: вина, преступление, уголовное правонарушение, субъективное вменение, умысел, неосторожность.

GUILT AS A SIGN OF A CRIMINAL OFFENSE

Burak Nikita Igorevich
2nd year student, Yanka Kupala State University of Grodno,
burak_nikita@outlook.com
Scientific adviser – V.V. Hilyuta, Doctor of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Yanka Kupala State University of Grodno

Summary: This article analyzes such an important element of criminal law as guilt. The classification is given based on the components of the fault of intellectual and volitional moments. The concepts of direct, indirect intent, as well as frivolity and negligence are revealed. Examples from judicial practice are given.

Keywords: guilt, crime, criminal offense, subjective imputation, intent, negligence.

Вина – это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности [3].

Именно такое определение вины находится в Уголовном кодексе Республики Беларусь (Далее – УК). Вина играет огромную роль в системе уголовного права. Так, она создаёт и закрепляет принцип субъективного вменения. Данный принцип означает то, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те деяния, которые оно осознавало или могло осознавать. Соответственно, подчёркивая принцип субъективного вменения, в УК есть ограничение, связанное с возрастом привлечения к уголовной ответственности: а именно лицо можно привлечь к уголовной ответственности по достижению им 16 летнего возраста, но существует круг деяний, за который могут привлекать и с 14 лет (ввиду очевидной для лица общественной опасности своего преступного деяния).

Также вина является одним из признаков уголовного правонарушения. Так, в ч.1 ст. 11 даётся следующее определение: «Преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными настоящим Кодексом, и запрещенное им под угрозой наказания.» Вина закреплена как один из признаков преступления, что означает её важность при отправлении правосудия. Так, лицо будет подлежать уголовной ответственность только в случае, если будет судом признана его вина за совершённое деяние. За невиновное причинение вреда уголовная ответственность не наступает. Так, соблюдается

древнеримский принцип: «ubi culpa est ibi poena subbesse debet», что в переводе на русский означает: где есть вина, там должна быть и кара.

Однако простое существование понятия вины в уголовном законодательстве недостаточно. Ввиду чего, для осуществления принципов личной виновной ответственности и справедливости, в уголовном законодательстве существует разделение вины по её волевому моменту. Так, исходя из ч. 2 ст. 21 УК, вина в уголовном правонарушении может проявляться как в форме умысла, так и в форме неосторожности. Данная классификация имеет важное значение как для уголовного права в целом, так и для назначения наказания в частности. Ведь вполне очевидно, что будет несправедливо назначать одно и тоже наказание лицу, совершившему целенаправленное убийство, и лицу, причинившему смерть по неосторожности.

Однако классификации вины на умысел и неосторожность должно что-то предшествовать, а именно то, что является критерием для этого. Так, существуют интеллектуальный и волевой моменты вины, с помощью которых и происходит данная классификация. Бабий Н. А. определяет их (интеллектуальный и волевой моменты) следующим образом:

«Интеллектуальный момент заключается в осознании виновным общественно опасного характера совершаемого деяния, в предвидении его общественно опасных последствий либо в отсутствии такого осознания и предвидении при наличии, однако, объективной и субъективной возможности осознания и предвидении характера содеянного.

Волевой момент проявляется в желании виновным наступления общественно опасного результата или в сознательном допущении наступления таких последствий либо в легкомысленном или небрежном отношении к возможности наступления общественно опасных последствий, которых лицо не желает» [4, с. 140].

В УК отсутствует определение умышленной вины, однако в ч.2 и 3 ст. 22 существуют определения прямого и косвенного умысла:

«Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия и желало их наступления.

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично.»

Следует остановиться на интеллектуальном и волевом моментах прямого и косвенного умыслов. Благодаря этому, можно будет подробнее раскрыть содержание последних.

Так, интеллектуальный момент прямого и косвенного умыслов практически схож. Лицо осознаёт общественную опасность своего деяния и предвидит наступление общественно опасных последствий. Например, лицо, готовясь выстрелить из огнестрельного оружия в человека, понимает, что данное деяние общественно опасно, то есть осознание уже есть, также это лицо предвидит факт причинения смерти другому лицу от своего действия, то есть лицо предвидит наступление общественно опасных последствий. Ввиду этого можно говорить о том, что данное деяние полностью подходит под интеллектуальный момент умысла, соответственно, таковым оно и будет.

Предвидение наступления общественно опасных последствий состоит из предвидения неизбежности и возможности наступления данных последствий. Так, бесспорно, что при прямом умысле лицо может предвидеть как неизбежность, так и возможность. Однако возникает спорный момент по поводу предвидения наступления данных последствий при косвенном умысле. Например, российский законодатель, закрепив это в ч. 3 ст. 25 Уголовного кодекса Российской Федерации, считает, что при косвенном умысле лицо предвидит лишь возможность наступления общественной опасности своего деяния [5].

Волевой момент прямого и косвенного умыслов отличаются. Так, при прямом умысле лицо, целенаправленно желает как совершение преступного деяния, так и наступление общественно опасных последствий своего деяния. Ввиду этого, можно говорить о том, что данный вид умысла самый серьёзный и деяние, совершённое с данным видом вины, представляет существенную опасность для общества.

Тем не менее, волевой момент косвенного умысла заключается в том, что лицо либо не желает наступления общественно опасности, однако относится к ним попустительски, либо данное лицо испытывает безразличие к общественно опасным последствиям своего деяния. Деяния, совершённые с косвенным умыслом, ввиду преступного безразличия лица, не менее, а иногда и равноценны по общественной опасности с деяниями, совершёнными с прямым умыслом.

Однако, если с прямым умыслом всё просто и очевидно, следует привести пример косвенного умысла из судебной практики. Так, например, судебная коллегия по уголовным делам областного суда рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе обвиняемой К. на приговор районного суда от 25 февраля 2020 г., по которому К. 1977 года рождения, гражданка Республики Беларусь, ранее не судимая, осуждена по ч. 1 ст. 139 УК к лишению свободы на срок 8 лет в исправительной колонии в условиях общего режима.

По убеждению судебной коллегии, К. при нанесении ножевого ранения действовала именно с косвенным умыслом, поскольку сознательно допускала наступление смерти А., о чем свидетельствует использованное орудие преступления – нож, конструктивно приспособленный для нанесения колюще–режущих повреждений, а также способ их причинения – удар клинком в область с жизненно важными органами с силой, достаточной для образования раневого канала в грудной клетке глубиной около 11 см [1]. Из данного примера можно видеть квалификацию деяния совершенным с косвенным умыслом, путём определения интеллектуального и волевого моментов.

В УК отсутствует определение неосторожной вины, однако в ч.2 и 3 ст. 23 существуют определения легкомыслия и небрежности:

«Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение.

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.»

Подробное раскрытие понятий легкомыслие и небрежность возможно путём анализа их интеллектуального и волевого моментов. Ибо именно они и предопределяют разграничение неосторожной вины на легкомыслие и небрежность.

Так, интеллектуальный момент легкомыслия заключается в том, что лицо осознаёт общественную опасность деяния и его последствий. В то время как при небрежности лицо не осознаёт, а, соответственно, и не может предвидеть общественно опасные последствия своего деяния. Данный момент является важным ввиду того, что он позволяет отграничить легкомысленную и небрежную вину в уголовном правонарушении. Так, данное деление позволяет назначить справедливую меру уголовное наказания.

Волевой момент легкомыслия и небрежности также отличается, но не кардинально. Так, волевой момент легкомыслия заключается в том, что лицо активно не желает наступления общественно опасных последствий и рассчитывает на их предотвращение. Однако при этом лицо не прилагало достаточно возможных усилий для предотвращения этих преступных последствий. Разумеется, такое поведение имеет негативный окрас, ввиду чего оно и будет уголовно наказуемым.

Волевой момент небрежности же заключается в том, что лицо не прилагало достаточно усилий, не было предусмотрительным (хотя в

данной ситуации должно было), ввиду чего и наступили общественно опасные последствия. Лицо обязано было проявить самоконтроль, чтобы не наступили общественно опасные последствия, однако оно этого не сделало, ввиду чего заслуживает осуждения.

Для лучшего понимания небрежности как вида вины следует привести соответствующий пример. Так, районный суд от 6 мая 2016 года признал установленным, что М., имея умысел на причинение тяжких телесных повреждений У., небрежно относясь к возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть, умышленно нанес У. в жизненно важный орган (голову) два удара рукой, от чего потерпевший падал на спину, ударяясь затылочной областью головы о поверхность асфальтированного покрытия проезжей части дороги.

Таким образом, описание преступного деяния содержит указание и на наличие у обвиняемого умысла на причинение тяжких телесных повреждений У., и на неосторожную форму вины в виде небрежности по отношению к возможным последствиям («небрежно относясь к возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть») [2].

Подводя итог, следует сказать, что вина является одним из важных элементов уголовного законодательства. Так, вина является признаком уголовного правонарушения, отсутствие которого равносильно отсутствию последнего. Вина, исходя из интеллектуального и волевого моментов, подразделяется на умысел и неосторожность, которые, в свою очередь, делятся на прямой и косвенный умысел, а также легкомыслие и небрежность. Данная классификация имеет огромное значение ввиду того, что так соблюдаются принципы, закреплённые в УК, а именно личная виновная ответственность и справедливость. Соответственно, представляется разумным дальнейшее развитие теории уголовного права в сфере принципа субъективного вменения.

Литература

1. Определение судебной коллегии по уголовным делам областного суда Республики Беларусь от 25 мая 2020 года (Извлечение) [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Постановление президиума городского суда Республики Беларусь от 5 февраля 2020 года (Извлечение) [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 276–З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26 мая 2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. Уголовное право. Общая часть: учебник / Н. А. Бабий [и др.] ; под. ред. В. М. Хомича. – Мн. : Тесей, 2002. – 496 с.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63–ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // Собрание законодательства РФ.−1996.−N 25.−ст. 2954.

УДК 343

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СРАВНИТЕЛЬНОЙ КРИМИНОЛОГИИ

Варварина Ангелина Евгеньевна
Студент бакалавриата 3 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические основы сравнительной криминологии, существующие в современных государствах. Базой сравнительной криминологии являются теоретические и практические особенности формирования знания о преступности в различных государствах, регионах, правовых системах. Автор анализирует состояние современной теории о криминологии и направления для развития в будущем.

Ключевые слова: наука, сравнительная криминология, преступность, правовая система, развитие теории, криминологические школы.

THEORETICAL FOUNDATIONS OF COMPARATIVE CRIMINOLOGY

Varvarina Angelina Evgenievna
3st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,

Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: The article examines the theoretical foundations of comparative criminology existing in modern states. The basis of comparative criminology is the theoretical and practical features of the formation of knowledge about crime in various states, regions, and legal systems. The author analyzes the state of the modern theory of criminology and the directions for development in the future

Keywords: science, comparative criminology, crime, legal system, theory development, criminological schools

Сравнительная криминология является отраслью криминологии, позволяющей изучить не только особенности различных криминолого-правовых систем мира, но и сравнить развитие криминологии в рамках одной уголовно-правовой системы. Сравнительная криминология использует собственные методы и теории, которые тем не менее пересекаются с традиционными теориями криминологии. Исходя из того факта, что сегодня активно изучаются различные криминолого-правовые системы, с целью совершенствования отечественной теории криминологии и практики расследования уголовных дел, тема не теряет своей актуальности.

Отметим, что криминология во всех странах мира позволяет выявить причины и условия формирования преступности, личности преступника, критерии совершения различных преступлений и пр. По нашему мнению, причины и условия совершения преступления во всем мире имеет одно начало, т.е. факторы совершения преступлений в одной стране будут приблизительно равны факторам, существующим в другой стране. Тем не менее, развитие науки и техники в различных странах отличается даже сегодня, в связи с чем различаются и теории криминологического исследования.

Основу теории криминологических исследований, по нашему мнению, составляют нормы уголовного законодательства. Так, на основании изучений преступлений, зафиксированных в Уголовном кодексе РФ [1], а также практики их расследования в рамках правил, установленных Уголовно-процессуальным кодексом РФ [2]. На основании этого, а также теоретических трудов в этой области, основанных на наблюдении за факторами и условиями формирования преступности, личности преступников. Формируется криминология и сравнительная криминология.

В мировом сообществе, сравнительная криминология использует ряд теоретических подходов, которые позволяют выявить особенности совершения преступлений, а значит облегчить их расследование, в рамках одной правовой системы. Сравнительная криминология позволяет учитывать опыт расследования уголовных преступлений во всем мире. Так, Г. Мешко и В.Н. Воронин пишут следующее: «Цели сравнительных криминологических исследований — расширение теорий за пределы культурных и национальных границ, оценка эффективности национальных систем уголовного правосудия и национальных уголовных политик, а также координация усилий в борьбе с транснациональной преступностью» [4, с. 698]. Отметим, что в современных условиях некого отстранения Российской Федерации от мирового сообщества, практика обмена опыта расследования уголовных преступлений сохраняется, в связи с чем криминология, как и другие науки уголовно-правового цикла, продолжают обогащаться знаниями.

На сегодняшний день, большинство стран придерживаются теории модернизации криминологических исследований, которая придерживается анализа процессов глобализации, урбанизации, миграции и пр. Не так давно, наша страна придерживалась марксистских теорий криминологического исследования, в то время как за рубежом, применялся уже новый взгляд на причины и условия формирования преступности. В СССР формировалось мнение об особой жестокости капиталистических преступлений, т.к. зачастую они были связаны с обогащением, зависимостью от собственности и пр. На сегодняшний день, зарубежные страны и Россия изучают факторы формирования преступности не только с позиции экономических и политических особенностей стран, но и с учетом культурных, религиозных, климатических, географических особенностей.

На теории сравнительной криминологии в современных условиях оказывает влияет процесс глобализации. Об этом пишут Т.Д. Дудуров и А.А. Тропкин: «…существенно расширились возможности международного сотрудничества как на уровне представителей правоохранительных органов, так и внутри научного криминологического сообщества. Такое сотрудничество не только на региональных, но и на мировых дискуссионных площадках обеспечивает проведение совместных криминологических исследований, реализацию мониторинговых социологических проектов, оценку результатов внедрения и перспектив дальнейшего совершенствования инновационных методик борьбы с отдельными видами преступлений» [3, с.15]. С учетом современных особенностей совершения преступления. Такое взаимодействие является необходимым. На основании результатов анализа факторов и способов совершения преступления, характеристик личности преступни-

ка, сегодня расследуются сложные преступления международного характера, в том числе такие как терроризм, распространение наркотических и психотропных веществ, киберпреступность и пр.

Несмотря на то, сто современные процессу глобализации сближают криминологию современных стран, можно отметить разницу в криминолого-правовых системах стран Запада и Востока. Об этом пишет Н.Л. Шелухин: «Различия в теоретических и практических криминологических исследованиях в восточной и западной школах определяются доминирующими в этих странах криминологическими теориями преступности: в странах восточной школы – классической и позитивистской; в странах западной школы – социологическими теориями. Вне зависимости от стран криминологических школ важнейшей составляющей криминологии является право» [6, с. 82]. Российская Федерация успешно учитывает опыт двух направлений в области криминологии. В связи с чем, по нашему мнению, именно в нашей стране могут развиваться новые криминологически теории, основанные на исследования сравнительной криминологии.

Будущее сравнительной криминологии, как и криминологии в целом, за изучением специфических характеристик человеческой сущности. В этом вопросе мы солидарны с мнением В.Н. Фадеева, который пишет: «…намерения, убеждения и сознание человека в целом тоже изучаются весьма поверхностно и в сугубо общем виде, так что вся правовая система и ее носители в жизни общества оказываются как минимум «недальновидными» в отношении к мотивации человеческого поведения» [5, с. 9]. Новая, морально-направленная теория криминологического исследования, должна распространяться во всем мире, т.к. факторами, ведущими к совершению преступления, сегодня все чаще являются не экономические проблемы.

Таким образом, теоретическую основу сравнительной криминологии составляют теории, базирующиеся на экономическом характере формирования общества и жизни людей в нем, в то время как сегодня жизнь людей активно меняется, значение приобретают нематериальные факторы. Несмотря на различия между криминолого-правовыми системами мира, они основываются на правовых предписаниях, что позволяет внедрять их в отечественной уголовно-правовой системе. Сравнительная криминология, в рамках которой анализируются особенности криминологического исследования факторов преступности разных страны, является причиной развития современной криминологии во всем мире.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч.1). – Ст. 4921.
3. Дудоров, Т.Д. Сравнительная криминология и ее значение в условиях глобализации преступности / Т.Д. Дудоров, А.А. Тропкин // Globus: Экономика и юриспруденция. – 2019. – № 6(36). – С. 14-17.
4. Мешко, Г. Теоретические основы сравнительной криминологии в мировом измерении / Г. Мешко, В.Н. Воронин // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13. – № 5. – С. 695-706.
5. Фадеев, В.Н. Теоретико-методологические основы криминологии будущего / В.Н. Фадеев // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – Т. 14. – № 1. – С. 5-19.
6. Шелухин, Н.Л. Сравнительный анализ Западной и Восточной школ криминологии / Н.Л. Шелухин // Философия права. – 2019. – № 2(89). – С. 77-84.
7. Шагунова, В. М. Особенности реализации уголовно-процессуальных норм на стадии предварительного расследования по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности в Российской Федерации / В. М. Шагунова // Вестник. Государство и право. – 2022. – № 2(33). – С. 80-87.

УДК 343

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УБИЙСТВ В РОССИИ И США

Витт Олег Владиславович
Студент бакалавриата 4 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: Убийства являются одним из самых древних видов преступлений. На протяжении многих веков убийства являлись неким

определением уровня беспокойства и безопасности общества. Поэтому во все времена государственная власть искала наиболее эффективные методы борьбы с убийствами. Данный вид преступлений не присущ отдельному государству, а охватывает весь мир, и поэтому можно сравнить показатели преступности различных стран.

Ключевые слова: убийство, статистика, рост преступности

COMPARATIVE ANALYSIS HOMICIDES IN RUSSIA AND THE USA

Vitt Oleg Vladislavovich
3st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,
Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: Murder is one of the most ancient types of crime. For many centuries, murders have been a kind of definition of the level of anxiety and safety of society. Therefore, at all times the state authorities were looking for the most effective methods of combating murders. This type of crime is not inherent in a single state, but covers the whole world, and therefore it is possible to compare the crime rates of different countries

Keywords: murder, statistics, crime growth

Убийства являются одним из самых древних видов преступлений. На протяжении многих веков убийства являлись неким определением уровня беспокойства и безопасности общества. Поэтому во все времена государственная власть искала наиболее эффективные методы борьбы с убийствами. Данный вид преступлений не присущ отдельному государству, а охватывает весь мир, и поэтому можно сравнить показатели преступности различных стран.

Так, следует отметить, что при рассмотрении показателей в России учитывается именно количественная характеристика совершения деяний. Соответственно смерть потерпевшего в результате совершения иных преступлений в данном сравнении учитываться не будет.

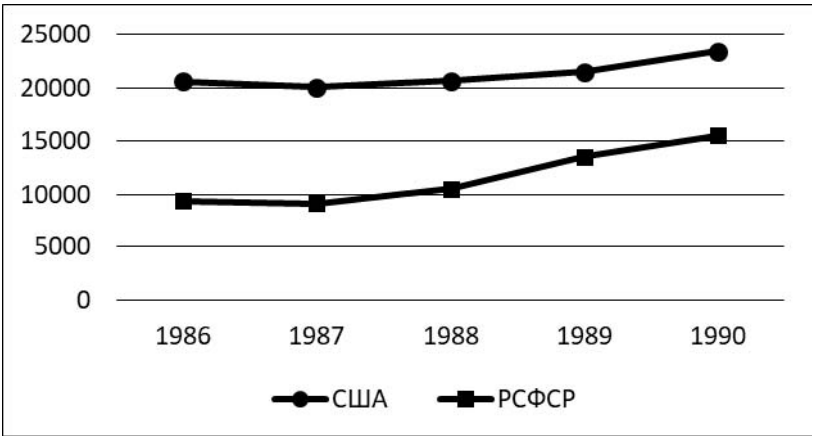
А, например, в США при оценке учитывается количество жертв. Однако, покушение на убийство американское законодательство квалифицирует как нападение при отягчающих обстоятельствах и в категорию убийств не включается.

Наиболее удачным рассмотрением статистических данных является обзор статистики нескольких лет, а в некоторых случаях и десят-

ков лет. Так, например, при рассмотрении статистических показателей по убийствам в России можно выделить период с 1961 года по 1990 год. По сравнению с предшествующими годами, в этот период количество убийств возросло примерно в 1,7 раз, а с началом перестройки, с 1986 года – на 60,6%.

В США в период второй половины 1980-х годов уровень зарегистрированных убийств был относительно стабильным, хотя и увеличивался постепенно. В период с 1986г по 1990г прирост убийств составил 11,3%. Ученые и социологи данное явление объясняют возросшим числом эмигрантов то время. И, как следствие, в период с 1986г по 1988г США являлась наиболее криминогенной страной и количество убийств в этот период превышало показатели всего Советского Союза более чем в 2 раза, в то время как в РСФСР количество убийств не превышало отметки в 10 тысяч преступлений в год.

Однако, с 1988 года в России наблюдается рост численности преступлений в виде убийств. Так, в 1988 году по сравнению с 1986 годом количество убийств возросло примерно на 11%, а в 1990 году разница составляла уже 16%. [1, с. 11]

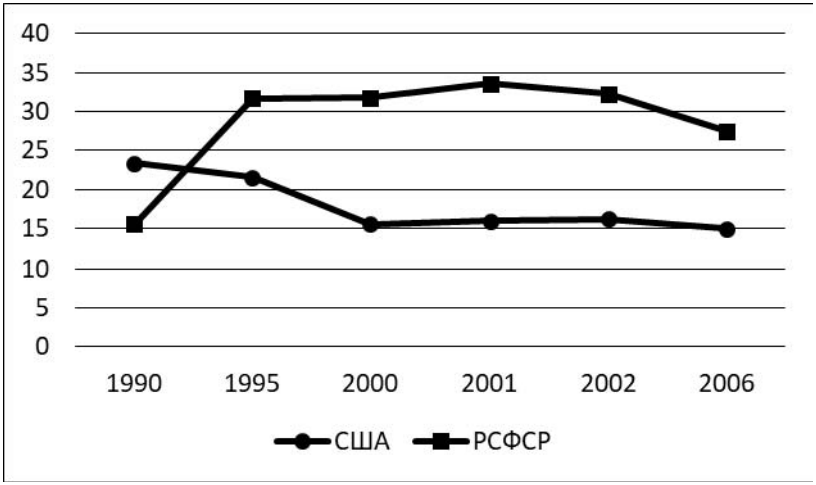


С распадом СССР ситуация стала ухудшатся и показатели начали расти. Так, показатели зарегистрированных убийств с 15 тысяч в год в 1990 году возросли до 31 тысячи в 1995 году. При этом стоит помнить, что это лишь число зарегистрированных убийств и данная статистика не отражает данные о несообщенных преступлениях и сюда также не включается число неопознанных трупов, а в указанный период (1990-1995) их было обнаружено 40 тысяч [2, с. 28]. Ухудшение ситуации продолжалось вплоть до 2001 года, когда убийства достигли отметки в

примерно 33 тысячи в год. В последующие годы показатели пошли на спад.

В США же, наоборот, в этот период прослеживается небольшой спад убийств – примерно на 11%. До 2000 года в Америке показатели были примерно стабильными и держались на отметке примерно в 13-15%.

К 2006 году показатели в США оставались стабильными и держались на отметке в 15 тысяч, а в России упали до показателей в 27 тысяч.



В более современное время можно выделить следующие показатели преступности в виде убийств за 2021 год: США – число убийств стало наивысшим за последние 25 лет и составило чуть более 19 тысяч в год; в России – 7332 убийства в год, что почти в 4 раза меньше по сравнению с 2006-м годом.

Так, за 2021 год в США наибольшее число убийств пришлось на следующие города: Нью-Йорк, Чикаго, Лос-Анджелес, Миннеаполис. Местные власти объясняют такой рост числа убийств «пробужденным менталитетом, который предполагает, что полиция “расистская и жестокая”»

Российские показатели за 2021 год таковы: Московская область – 332 убийства, Красноярский край – 237, Иркутская область – 232, Свердловская область – 260, остальные же области удержались на отметке 100-130 убийств в год.

Подводя итог, можно сказать, что на преступность в целом и на убийства в частности влияют не только социальное воспитание граждан, но и социально-политическая и экономическая ситуация в стране.

При этом важно понимать, что статистические данные опираются лишь на зарегистрированные преступления и не учитываю те преступления, о которых не сообщено, либо попросту неизвестно в силу тех или иных обстоятельств. Но даже при таком раскладе любой анализ и статистика крайне важны и полезны для развития методов борьбы с преступностью и ее предупреждения.

Литература

1. Бабичев, А.Г. Понятие убийства и систематизация уголовного законодательства России об ответственности за убийство: инновационные проблемы совершенствования уголовного законодательства. / А. Г. Бабичев – М.: Вестник экономики, права и социологии. –2012. – 434 с.

2. Богданов, С.В. Проблемы борьбы с отдельными видами преступлений / С. В. Богданов, С.В. Репецкая – М.: КримЖурнал. –2009. – 374 с.

3. Воронина, А.А. Уголовно-правовая характеристика убийства / А. А. Воронина – ЕКБ.: Правозащитная деятельность. –2019 – 485 с.

4. Лунеев, В.В. Преступность XX века: мировые, региональные, российские тенденции. / В. В. Лунеев – М.: Волтерс Клувер. –2005. – 347 с.

УДК 343

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: ГУМАННОСТЬ ИЛИ СПРАВЕДЛИВОСТЬ?

Гладышева София Романовна
Студент бакалавриата III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, gladyshevasofia@yandex.ru
Научный руководитель – В. М. Шагунова, старший преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Аннотация: В статье рассматривается понятие смертной казни, основные аргументы, выступающие за и против этого вида наказания.

Ключевые слова: смертная казнь; мораторий; противоправное действие; особо тяжкие преступления.

THE DEATH PENALTY: HUMANITY OR JUSTICE?

Gladysheva Sofiya Romanovna
Undergraduate student of the III-year, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, gladyshevasofia@yandex. ru
Supervisor – V. M. Shagunova, Senior Lecturer, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch

Summary. The article deals with the concept of the death penalty, the main arguments advocating for and against this type of punishment

Keywords: death penalty; a moratorium; unlawful act; particularly serious crimes.

Жизнь человека – это наивысшая ценность, охраняемая каждым государством. Согласно ст. 20 Конституции РФ «каждый имеет право на жизнь» [5].

В современном государстве жизнь человека приобретет все большее значение, в связи с чем появляться множество конвенций и деклараций. Так, например, европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 3 сентября 1953 г. В ст.1 п.1 «Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание» [6]. Данная конвенция предусматривает наличие смертной казни, но только в случаях:

1) Для защиты общества от незаконных действий;
2) Для предотвращения побега лица, находящегося под стражей;
3) Для предотвращения бунта или мятежа.

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. ст. 3 гласит, что «каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность» [7].

В некоторых странах до сих пор применятся смертная казнь, например, Беларусь, Китай, Египет, Индия, Ирак, Иран, Катар, Куба, Пакистан, Палестина и многие другие, в этот список входит 53 страны. А Беларусь является единственной европейкой страной, которая еще не отменила смертную казнь. Последний приговор на 2022 год был введен в 2020 году в отношении Виктора Скрундик.

В соответствии с российским законодательством, Конституция РФ предусматривает «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при

предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей» [5].

Смертная казнь – это высшая мера наказания, назначаемая за совершение особо тяжких преступлений. Также, она является одной из древнейших и применялась в России с 1397 г.

Отмена данной меры наказания начинается в России с вхождения в Совет Европы и издания президентом в 1996 г. указа №724, данными действиями начался процесс наложения моратория на смертную казнь. 30 марта 1998 г. был принят Федеральный закон N 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней".

2 сентября 1996 года смертная казнь была применена в последний раз в отношении серийного убийцы и педофила Сергея Головкина. Он обвинялся в убийстве как минимум 11 подростков в период 1986 по 1992 гг.

После чего Б.Н. Ельциным был введен мораторий на данный вид наказания, который действует и по настоящее время. Теперь в качестве высшей меры наказания применятся пожизненное лишение свободы, либо лишение свободы сроком на 25 лет.

Согласно ч.2 ст.59 УК РФ смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста [1].

Сложная геополитическая обстановка, проведение Российской Федерацией специальной военной операции по демилитаризации и денацификации на территории Украины, исключение России из Совета Европы сформировали ряд предпосылок для широкомасштабных изменений российского законодательства, затрагивающих все сферы жизни общества. Особо актуально сформулирован вопрос о необходимости реанимировать процедуру применения смертной казни в России.

Сразу после приостановления Комитетом министров Совета Европы членства России в связи с началом 24 февраля 2022 г. российской специальной военной операции на Украине, заместитель председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д. А. Медведев отметил, что теперь у России есть шанс восстановить ряд важных институтов для предотвращения особо тяжких преступлений в стране, типа смертной казни для опаснейших преступников. Аналогичным образом высказываются многие представители правоприменительной практики и законодательных органов, прямо или косвенно связанных с проблемами раскрытия, расследования и предотвращения преступлений.

Анализ современного законодательства зарубежных стран свидетельствует о неоднозначном отношении к смертной казни: там, где она

практикуется, активно обсуждается ее отмена, а где она отменена, приводятся серьезные аргументы для ее восстановления. По нашему убеждению, проблема смертной казни требует научного изучения, без политической ангажированности и влияния популистских идей, так как она непосредственно связана с вопросами необходимости или запрета в обществе данного наказания, с нравственным здоровьем самого общества. Признавая за обществом безусловное право защищаться от преступников и не описывая подробно аргументы как адептов идеи смертной казни, так и ее противников, мы считаем необходимым акцентировать внимание именно на ее потенциальных возможностях профилактического воздействия с учетом современных социально-правовых реалий и практики предотвращения тяжких преступлений.

Учитывая тяжесть преступлений, за которые выносятся смертные приговоры, все приводимые исследователями и в средствах массовой информации цифры по отдельным странам можно оценивать условно, так как многие преступления и реализация наказания по ним скрыты (как и само расследование ограничено грифом секретности).

По мнению А.Ф. Кистяковского, несправедливость, бесполезность и вред смертной казни обусловливается такими факторами, как:

1. Не устрашает преступников;
2. Имеет негативное влияние на граждан;
3. Неотъемлема и неисправима;
4. Лишает возможности исправления преступника;
5. Имеет остатки «варварства», несовместимые с современными ценностями общества [2, с. 98].

В тоже время, сторонник смертной казни В.И. Добреньков считает, что если преступник отнял жизнь у человека, то единственным правильным возмещением является – его собственная жизнь. В данном случае может быть применим принцип талиона – «око за око, зуб за зуб».

Так, все же, смертная казнь – это гуманное решение или жесткое убийство?

Полагаю, что смертная казнь должна применяться только к лицам, совершившим особо тяжкие преступления, при наличии умысла. В РФ основными целями назначения наказания являются: предотвращение совершения преступлений и исправление осужденных лиц.

Приведем аргументы против данного вида наказания.

Во-первых, пожизненное лишение свободы преступника не дает гарантии, что он исправится, поменяет свое мировоззрение и отношение к ценности человеческой жизни. По статистике около 44% освободившихся российских заключенных вновь совершают преступления и возвращаются в тюрьмы, сообщил глава Минюста Константин Чуйченко на встрече с президентом Владимиром Путиным [3, с. 100].

Во-вторых, на длительное содержание таких лиц затрачиваются средства из федерального бюджета, а значит из средств налогов законопослушных граждан.

В-третьих, снятие моратория со смертной казни, возможно могло бы поспособствовать сдерживанию преступности, так как те же самые убийцы, серийные маньяки боятся этого. Но, с другой стороны, при наличии смертной казни, могут совершаться все новые преступления просто потому, что им «нечего терять».

Нельзя забывать и о риске казни невиновных людей, одна судебная ошибка может быть не поправимой. В истории существует множество таких примеров. Один из них был в 1978 г. в городе Шахты. Был найден труп девятилетней девочки со следами сексуального насилия и ножевыми ранениями. Под подозрением оказался Александр Кравченко, проживающий недалеко от моста, где было найдено тело девочки. В 1983 г. он был расстрелян. Позже, подозреваемым оказался Андрей Чикатило, который на одном из судебных заседаний признался в убийстве.

С другой стороны, хотелось бы рассмотреть и противоположную позицию такого вида наказания.

Во-первых, наличие фактора сдерживания. Лица, планирующие совершить преступление будут понимать, что за их неправомерные действия последует жестокое наказание, в виде лишения жизни.

Например, в Китае, смертная казнь применяться не только за убийства, но и за продажу наркотиков и дачу взятки, поэтому там достаточно низкий процент подобных совершаемых преступлений.

Во-вторых, защита общества от опасных преступников. Данный аргумент выражается в том, что если в отношении преступника вынесут «смертельный приговор», то не будет риска, что после отбывания наказания лицо не продолжит совершать преступления, с этой точки зрения это можно рассматривать как средство защиты общества.

В-третьих, невозможность рецидива. Лица, в отношении которых вынесен смертный приговор не смогут совершить противоправные действия снова, а также уже не смогут никому навредить.

Таким образом, необходимо отметить, что каким бы негуманным актом не являлась смертная казнь, запрещать ее нецелесообразно. Государство, исполняя функции защитника общества, должно иметь в арсенале наказаний такое исключительное средство защиты населения. Безусловно, государство, следуя принципу гуманизма, может и должно пользоваться им редко, заменяя его на пожизненное лишение свободы, однако в исключительных случаях все же обойтись без смертной казни не представляется возможным [4, с. 127].

Автор предлагает применять такую меру наказания как смертная казнь в случаях совершения рецидива тяжкого и особо тяжкого пре-

ступления и преступлений против безопасности государства, при наличии доказательственной базы, которая подтверждает преступные действия лица.

Необходимость высшей меры наказания для особо опасных преступников на фоне роста числа совершаемых в стране тяжких преступлений, жестокого отношения к потерпевшим очевидна, причем не только с позиции общества и социальной справедливости, но прежде всего с позиции профилактики как мера, способная угрозой лишения жизни удержать других от преступлений. Неотвратимость наказания действительно способна коренным образом минимизировать риски, связанные с ситуациями, когда безнаказанность порождает рецидив. А основополагающий принцип гуманности следует применять прежде всего по отношению к потерпевшим, ибо недопустимо смешивать демократию со вседозволенностью, проявлять гуманизм только к убийцам, совсем забывая об убитых и их близких.

В этой связи жестокость уголовной репрессии по отношению к лицам, совершающим тяжкие преступления, представляется вполне оправданной, и, как справедливо указывают исследователи данной проблемы, «библейская заповедь «не убий» из религиозного догмата должна превратиться в табу; страх нарушить эту заповедь должен войти в генетическую память поколений. Для этого, на наш взгляд, важно рассмотреть смертную казнь с точки зрения психологии как процесс, способный восстановить законность раз и навсегда (предварительно показав возможность такого наказания, доведя до сведения всех групп граждан эту информацию и приняв решение после совершения преступления).

Рассматриваемая категория осужденных имеет особую специфику, а также определенные особенности правового статуса и исполнения пожизненного лишения свободы. Осужденному в условиях неприменения смертной казни «терять нечего», в случае неоднократного совершения преступлений, они фактически останутся безнаказанными, так как высшая мера наказания к нему не может быть применена.

Также следует упомянуть о таком аспекте, как сложность отбывания пожизненного заключения. При длительных сроках заключения в строжайших условиях психика человека необратимо деформируется. При этом шансов стать полноценным членом общества даже в случае помилования у такого человека мало. Таким образом, выпускать осужденных пожизненно в большинстве случаев рискованно для общества. Но ведь именно надежда на помилование для отбывающих такое наказание является зачастую последним мотиватором для продолжения жизни в принципе. Многие из преступников выбрали бы смертную казнь вместо отбывания такого наказания.

Под вопрос ставится воспитательная функция пожизненного лишения свободы как вида наказания. У осужденного отсутствует мотивационная составляющая для исправления, так как возможность ходатайствовать об условно-досрочном освобождении появляется только через 25 лет отбывания наказания. Несмотря на возможность использования УДО на практике в РФ еще ни один осужденный, приговоренный к пожизненному лишению свободы, в качестве замены смертной казни в различные годы, не был освобожден. Известно 5 случаев, когда осужденные пожизненно выходили из колоний, но основанием для их освобождения послужил пересмотр статей, по которым они были приговорены, последовавший после гуманизации уголовных наказаний, что условно-досрочным освобождением не является.

При решении проблемы целесообразности применения смертной казни в России нужно исходить из современных реалий.

1. Это рост доли лиц, осужденных за тяжкие преступления. Так, в 2021 г. в исправительных учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний количество лиц по тяжким и особо тяжким видам преступлений превысило 60 %.

2. Целесообразность альтернативных видов наказания. Этот вопрос вытекает из того, согласны ли налогоплательщики содержать преступника до конца его жизни. При этом среди таких налогоплательщиков могут быть родственники жертвы преступления.

3. Противоречия в обществе в подходах к разрешению смертной казни. Если криминалисты и ученые зачастую придерживаются мнения о недопустимости такого вида наказания, то в российском обществе велика доля тех, кто его поддерживает.

Итак, вопрос о целесообразности применения смертной казни в России является крайне актуальным и при этом крайне сложным, и неоднозначным. В обществе крайне высока атмосфера неприятия преступников по таким преступлениям, как терроризм, изнасилование детей, убийства женщин. Очевидно, что совершившие подобные преступления люди теряют право на жизнь. Однако не станет ли смертная казнь для них слишком легким избавлением в сравнении с многолетним заключением в тяжёлых условиях?

Споры о применении высшей меры наказания не утихают до сих пор, особенно, когда ситуация в России и мире обостряется, как это происходит сейчас. Проблема применения или неприменения смертной казни тесно связана со многими сферами общественной жизни (правовой, экономической, социальной, нравственной, политической, психологической и др.), поэтому ее урегулирование имеет важное государственное значение.

Кроме прочего, стоит вопрос о том, кто должен приводить подобные приговоры в исполнение. Кто и каким образом будет наделять этих людей таким правом. Потребуется разработка соответствующей нормативной базы.

Таким образом, ввиду неоднозначности взглядов на применение смертной казни, данный вопрос должен получить широкое обсуждение со всеми слоями общества. В случае необходимости его можно вынести на референдум. Независимо от окончательного решения, должны соблюдаться принципы гуманизма, этим принципам должен отвечать сам процесс приведения приговора в исполнение, обеспечивающий уход преступника из жизни без мучений. Кроме того, необходимо прежде всего обеспечить эффективность проведения расследования преступлений, чтобы гарантировать правосудие и исключить вероятность обвинения невиновного лица. Ведь даже если из 100 смертных приговоров 1 окажется ошибочным, весь институт смертной казни теряет оправдание своего применения. Таким образом, потребуется пересмотр законодательной базы, регулирующей применение улик, показаний очевидцев и иных доказательств в преступлениях, наказанием за которые может служить смертная казнь.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. No 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.: [в ред. от 2авг. 2019 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации : гос. система правовой информации. - URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 30.10.2022).

2. Кистяковский, А.Ф. Исследование о смертной казни / Кистяковский, А.Ф. // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология – 2000. – № 55. – С. 97 - 108

3. Карпец, И.И. Польза или зло? Смертная казнь: за и против / Карпец, И.И. - Москва. – 1989. – 112 с.

4. Дядюн, К.В. Смертная казнь: плюсы и минусы в современном обществе / Дядюн, К.В. // UNIVERSUM: Экономика и юриспруденция. – 2015. № 7. – С. 126 - 131

5. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосование 12 декабря 1993 года. // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/

6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге

16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СПС «Консультант плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения: 30.10.2022).

7. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС «Консультант плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 30.10.2022).

УДК 343.915

ОМОЛОЖЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ: СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Головачев Кирилл Васильевич
Студент 4 курса Саратовской государственной юридической академии, Смоленский филиал, golovachev.kira@mail.ru
Научный руководитель – О.Н. Куликова доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Смоленского филиала Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент; olesya.kulikova.2021@list.ru.

Аннотация: Тенденции преступности в России в настоящее время свидетельствуют об омоложении преступников. Целью нашего исследования выступает изучение направлений профилактики преступности несовершеннолетних посредством изучения и анализа статистических данных 2018 – 2022 г. для определения тенденций развития такой преступности.

Ключевые слова: преступность, состояние преступности, тенденции преступности, предупреждение.

REJUVENATION OF CRIME: STATUS, TRENDS AND PROSPECTS

Golovachev Kirill Vasilevich
4th years student, Saratov State Law Academy Smolensk Branch, golovachev.kira@mail.ru
Scientific adviser – O. N. Kulikova Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines of the Smolensk Branch of the Saratov State Law Academy, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor; olesya.kulikova.2021@list.ru.

Summary. Crime trends in Russia are currently showing a rejuvenation of criminals. The purpose of our study is to study the areas of prevention of juvenile delinquency through the study and analysis of statistical data for 2018 - 2022 to determine trends in the development of such crime.
Keyword: crime, state of crime, crime trends, prevention.

В настоящий момент, одной из актуальных проблем в Российской Федерации является проблема преступности. К сожалению, субъектами совершения преступления, на данном этапе развития, выступают не только лица, достигшие совершеннолетнего возраста, но и несовершеннолетние. Данная проблема актуальна, и требует, как можно скорого решения и уделения ей наибольшего внимания. В научной среде срочную необходимость исправления данной ситуации связывают с возложением на молодое поколение большого количество надежд, которые связывают с благоприятным социальным и экономическим развитием нашей страны. Так несовершеннолетним, совершившим в молодом возрасте преступления, будет довольно сложно встроиться в общество, и встать на путь реального исправления.

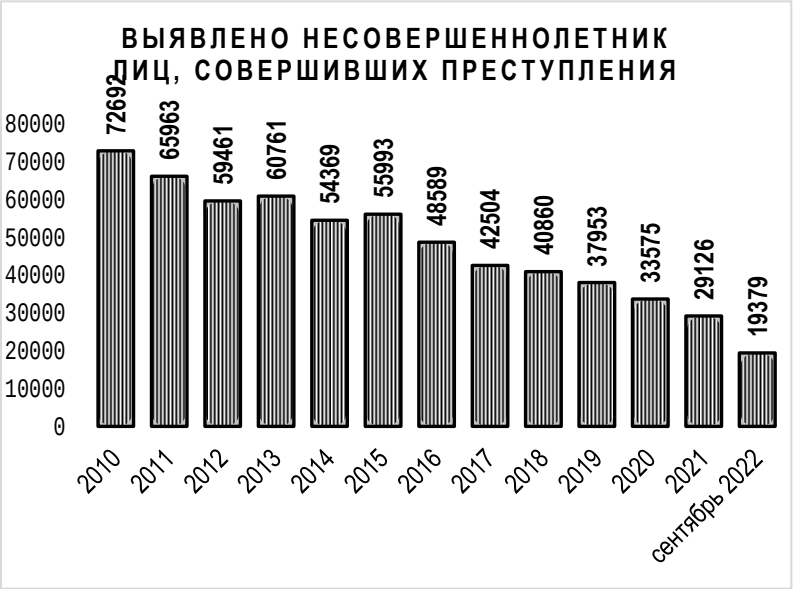
Исходя из полученных статистических данных следует вывод, что количество преступлений за 2020 год и 2021 год относительно 2018 года снизилось на 7,6% и на 11% соответственно. К сожалению, этот фактор связывают не с эффективной и действенной профилактикой правонарушений. Причинами данной тенденции могут служить: увеличение деяний, совершенных лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности, демографическим кризисом, ограничениями, наложенными пандемией COVID-19. Так, за 2021 год доля несовершеннолетних привлеченных к уголовной ответственности и содержащихся в исправительных учреждениях в Московской области составляет 2,93%., а за 2019 год 3,72% [2]. На данном примере мы можем наблюдать положительную тенденцию. Но, по всей стране за 2021 год было зарегистрировано 29126 преступлений, совершенных несовершеннолетними, а по данным на сентябрь 2022 год 19379 преступных деяний. Генеральная прокуратура прогнозирует уменьшение таких преступлений на 8,7% по сравнению с прошлым годом.

На графике, приводимом ниже, мы видим, что в период с 2019 по 2021 год преступность падала. Но остается актуальным вопрос о ее снижении в 2022 году. Генеральная прокуратура на этот счет однозначно отвечает положительно. Прогнозируется уменьшение на 8,7% по сравнению с прошлым 2021 годом. Но, не смотря на такую положительную динамику, на сентябрь 2022 количество уголовных дел по особо тяжким преступлениям, по которым ведется предварительное расследование, уже почти догнал показатели прошлого года: 2021 год

– 1841, сентябрь 2022 – 1731. Данный показатель уже превысил показатели 2012 и 2016 года.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что несмотря на уменьшение общего количества преступлений в целом, и преступлений, совершенных несовершеннолетними, количество особо тяжких преступлений растёт. Так по сравнению с 2021 годом в 2022 году прогнозируется прирост в 27,2%. Такой прирост по отношению к прошлому году не наблюдался с 2010 года. Это свидетельствует о том, что несовершеннолетние преступники вместо совершения преступлений небольшой тяжести совершают посягательства на особо важные общественные отношения.

График. Динамика выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления.



На основе вышенаписанного можно сделать вывод не только о том, что стали совершаться наиболее опасные преступления, но и то, что существенное количество лиц, совершивших данное преступления, избегает ответственности. По мнению автора это происходит в силу недостижения субъектами преступления возраста уголовной ответственности по той, или иной статье. Таким образом, можно сделать

вывод, что тенденция развития несовершеннолетней преступности направлена в сторону уменьшения количества, но совершения более опасных для общества преступлений.

По мнению автора, главными причинами несовершеннолетней преступности является повышенный уровень агрессии и жестокости по отношению как к окружающим их людям, так и ко всему обществу в целом. Причинами такой проявляющейся агрессии и жестокости является повышенное информационное воздействие информационно-коммуникационных технологий на психику ребёнка [1, с. 358]. Не последнюю роль в этом играют родители, которые много чего позволяют своему ребенку, в том числе и совершать преступления [3, с. 74]. Так сам не желая несовершеннолетний, проводя время, как ему кажется, за безобидными вещями, может неосознанно получать антиобщественные установки.

Сами преступления, совершаемые несовершеннолетними как правило носят латентный характер. По мнению автора такой высокий уровень латентности связан с особым правовым статусом несовершеннолетнего, который устанавливает уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Исходя из этого, можно сделать вывод, что количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними гораздо больше, чем приведено в графике. И с каждым годом все острее и острее назревает проблема несовершеннолетней преступности.

Для решения данной проблемы важно своевременно, правильно и эффективно проводить профилактические меры, направленные на воспитание в личности нетерпимости к любого рода преступлениям. Это можно решить следующими путями:

1. Уделение должного внимания, как со стороны родителей, так и со стороны педагогических работников, в частности пользования информационными технологиями. Данный факт может как позитивно, так и негативно отражаться на психике ребенка. Многие дети еще в юном возрасте способны провести большое количество времени за играми, в которых им дозволено совершать запрещенные законом, и не принимаемые положительно обществом действия.

2. Эффективное активизирование органов профилактики и контроля. Большинство психических нарушений и отклонений, которые впоследствии могут явиться результатами девиантного поведения ребенка, закладываются в детстве. Практике известно немало случаев, когда постоянные ссоры и применение актов насилия со стороны родителей негативно отражались на ребенке. Поэтому, нужно эффективно воздействовать на антиобщественные направленности, которые способны привить близкое окружение несовершеннолетнего.

3. Организация социального, экономического, трудового, досуга ребенка. Этот факт позволит в полной мере сформировать морально-нравственные устои, социализироваться в обществе, привить позитивное отношение к обществу в целом.

4. Организация должного правового просвещения. Это способность помочь уменьшить как преступность среди несовершеннолетних, так и среди более старшего поколения.

5. Подготовка специальных кадров, способных прогнозировать, пресекать, и ликвидировать обстоятельства, которые способствовали совершению преступления.

Подводя итоги, мы приходим к выводу, что меры, проводимые в отношении несовершеннолетних в качестве профилактики, являются малоэффективными, требуют доработки, совершенствования и более внимательного и детального анализа. Для борьбы с несовершеннолетней преступностью необходимо создать единую профилактическую систему мер, которая в полном объеме поможет эффективно, и всестороннее противостоять вовлечению подростков в преступный мир. Помимо этого, следует осуществить ряд преобразований как на уровне федерального законодательства, так и местном уровне.

Литература

1. Криминология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Д. Малкова. – М., 2006. – 528 с.

2. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crimestat.ru/ (дата обращения: 15.11.2020)

3. Шарыпова, Т. Н. Почему подростки совершают преступления / Т. Н. Шарыпова, А. И. Нурутдинова // Colloquium-Journal. – 2020. – № 3-4(55). – С. 74-75.

УДК 343.9

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ ПО НАЙМУ

Григорьева Алина Романовна
Студент магистратуры III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, exclusive2507@mail.ru
Научный руководитель – И.Д. Рыжкова, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В статье рассматриваются основные признаки наемных убийств, исследуется методика расследования, приводится криминалистическая характеристика преступления. Рассматриваются этапы расследования наемных убийств.

Ключевые слова: убийство по найму, наемный убийца, криминалистическая характеристика убийств по найму, раскрытие и расследование убийств по найму.

FEATURES OF INVESTIGATION OF MURDERS COMMITTED FOR HIRE

Grigorieva Alina Romanovna
Third-year Master's student, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, exclusive2507@mail.ru
Scientific supervisor – I.D. Ryzhkova, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract. The article discusses the main signs of hired murders, concerns on the investigation methodology, and provides a criminalistic description of the crime. The stages of investigation of hired murders are considered.

Keywords: murder for hire, hired killer, criminalistic characteristics of hired murders, detection and investigation of murders for hire.

Под убийством, совершенным по найму, понимается умышленное лишение жизни человека исполнителем преступления за вознаграждение, по поручению и в интересах нанимателя. Ответственность за это

преступление предусмотрена п. «з» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса РФ [3, с. 35].

При убийстве по найму совершается посягательство на жизнь человека, наивысшую ценность, дарованную ему при рождении. Произвольное лишение человека жизни недопустимо. Поэтому законодатель отнес это преступление к категории особо тяжких преступлений.

Основными признаками убийств по найму является:

- демонстративный характер — преступление может быть совершено при скоплении народа, убийца демонстрирует тем самым свою дерзость, жестокость, силу;

- временем совершения преступления является начало или конец рабочего дня, когда жертва уезжает на работу или возвращается с нее;

- местом совершения преступления является уличный двор, лестничные площадки и подъезды домов и т.д.;

- имеются данные о слежке за потерпевшим;

- убийство было совершенно с использованием огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, путем отравления ядом и другими эффективными средствами поражения; путем контрольного выстрела в голову, сердце;

- отсутствуют признаки других составов преступления;

- у потерпевшего имелся высокий статус в обществе, политике или преступном мире (занимал руководящую должность и т.п.);

- оставление на месте преступления орудий убийства, с отсутствием или минимальным количеством следов на них и др.

При наличии максимального количества таких признаков, следствием выдвигается версия о совершении убийства именно наемным убийцей.

Расследование убийства по найму большинством ученых-криминалистов делится на несколько этапов: первоначальный, последующий и заключительный [2, с. 215].

Первоначальный этап начинается с момента сообщения о преступлении, обнаружении трупа или тяжело раненого потерпевшего. При рассмотрении сообщения о наемном убийстве большое поисковое и доказательственное значение имеют:

1) Обнаружение и допрос свидетелей, целью которого является получение информации о приметах убийцы, об обстоятельствах совершенного преступления, о мотивах убийцы и других деталях, необходимых для раскрытия преступления по «горячим следам»;

2) Осмотр места происшествия, в ходе которого происходит обнаружение и изъятие следов, оставленных убийцей, а также определяются возможные следы, которые могли остаться на убийце (например, следы от пороха на плече);

3) Наружный осмотр трупа, основной задачей которого является определение способа и примерного времени убийства;

4) Назначение и производство судебно-медицинской экспертизы трупа и вещественных доказательств, а также других исследований (например, судебно-баллистической, если убийство было совершено из огнестрельного оружия и т.д.);

5) Предъявление для опознания трупа в случае, если личность погибшего не установлена;

6) Организация работы кинолога со служебно-розыскной собакой в целях поиска следов запаха и их дальнейшего использования при расследовании преступления (выслеживание по ним убийцы и т.д.);

7) В случае если труп обнаружен на местности, проводится осмотр прилегающей к месту убийства территории, с целью обнаружения вещественных доказательств (выброшенное оружие преступления и т. д). Если труп был обнаружен в помещении, устанавливается, каким образом убийца мог в него проникнуть, для установления возможного круга подозреваемых и причастных к преступлению лиц. Большое внимание уделяется обнаружению следов преступления;

8) Подворно-поквартирный обход близлежащих к месту преступлению домов в поиске очевидцев наемного убийства и получения от них информации о преступлении. В случае наличия оснований проводятся обыски.

10) Перекрытие возможных путей бегства преступников [2, с. 215].

Основной задачей следственных и оперативных мероприятий на первоначальном этапе расследования наемного убийства является поиск круга лиц, возможно причастных к убийству для того, чтобы в последующем выйти на лиц, его совершивших.

Для расследования и раскрытия наёмных убийств криминалистической наукой разработана методика расследования, которой руководствуются следственные органы в своей работе.

Для методики расследования убийства по найму большое значение принадлежит криминалистической характеристике, которая содержит систему типовых сведений о криминалистически значимых признаках совершенного преступления.

Криминалистическая характеристика убийств по найму предусматривает характеристику его отдельных элементов: обстановку совершения преступления (время, место и др.); криминалистическую характеристику личностей виновных; криминалистическую характеристику потерпевшего; механизм совершения преступления (способы подготовки, совершения убийства и сокрытия следов); особенности следообразования.

Важнейшим звеном механизма совершения преступления является исполнитель – наемный убийца. Как правило, им является преступник-профессионал, который убивает жертву преступления не из-за личной неприязни, а из корыстных побуждений, ради получения вознаграждения.

Убийство других – источник дохода наемника, его «работа». Они ведут антисоциальный образ жизни, не имеют семьи. Такие преступники в прошлом могли являться военнослужащими: проходить службу в армии и даже принимать участие в военных действиях (Афганистан, Чечня), где и получили первоначальные навыки. Встречаются среди профессиональных наемников и спортсмены, а также бывшие сотрудники правоохранительных органов. Убийцы-профессионалы хладнокровны, отличаются жестокостью, верой в свою безнаказанность [3, с. 38].

Однако в силу стечения обстоятельств, действуя из корыстных побуждений, наёмником может стать и «случайный», «бытовой» убийца. Ими чаще всего становятся лица, ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности за совершение корыстно-насильственных или же корыстных преступлений, для которых убийство других не является «профессией».

Общественная опасность профессионального наемного убийцы и «бытового» различна. Соответственно, большую общественную опасность несет профессиональный наемник, поскольку его отличает постоянная готовность к совершению убийства и желание заработать именно таким путем.

Потерпевшим в наёмном убийстве, в большинстве случаев, оказывается лидер преступной группы, руководитель коммерческой организации, работник средств массовой информации, государственный служащий. Реже ими становятся граждане, которых «заказывают» их же родственники в целях решения бытового конфликта, возникающих, в основном, из раздела имущества. Партнёров по бизнесу устраняют с целью завладения имущества компании, совместной прибыли.

Представителей высших органов государственной власти убивают, в основном, по заказу лидеров преступных групп за отказ платить деньги преступной группе и пользоваться их услугами.

Лидеров преступных групп устраняют конкуренты по преступному миру при разделе сфер влияния, а также руководители коммерческих предприятий, отказавшиеся платить деньги преступной группировке за так называемую «крышу» и т.п.

Таким образом заказчик — лицо, непосредственно заинтересованное в физическом устранении жертвы и обычно являющееся ини-

циатором данного преступления. Он может являться как организатором преступления, так и пособником, подстрекателем [5, с. 256].

Со способом совершения преступления непосредственно связан механизм следообразования и локализации следов. Так, при нанесении телесных повреждений (холодным, огнестрельным оружием), в результате которого была причинена смерть потерпевшему, на месте преступления могли остаться орудия преступления, на которых, в свою очередь, следы преступления (например, отпечатки пальцев); следы пороха от выстрела и т.д.

Основу методики расследования убийств по найму могут составлять типичные следственные ситуации, с учётом которых выдвигаются соответствующие версии и планируется расследование. Наиболее распространёнными являются следующие типичные ситуации:

1) Имеются сведения о личности потерпевшего, но личность преступника неизвестна, сведений о нем не имеется, так же как и о мотиве убийства. Свидетели преступления отсутствуют;

2) Имеются сведения о личности потерпевшего и о мотиве преступления, но данные о преступнике отсутствуют. Имеются свидетели преступления.

Реже могут иметься сведения об исполнителе наемного убийства и о потерпевшем, однако заказчик преступления неизвестен и др. следственные ситуации [4, с. 321].

Создание определенной методики расследования конкретного преступления происходит с момента получения следователем минимальной информации о совершенном преступлении.

Расследование планируется с соблюдением разработанных криминалистической наукой принципов расследования: индивидуальности, динамичности, конкретности, оптимальности и реальности [2, с. 215].

Важной особенностью планирования расследования наёмных убийств является проработка сразу нескольких наиболее вероятных версий, которые должны проверяться одновременно.

На последующем этапе расследования происходит подтверждение или опровержение следственных версий. Начинается доказательственный процесс, который включает в себя сбор, оценку и исследование доказательств по делу; задержание соучастников преступления, доказывание их виновности.

На этом этапе в основном происходит задержание и допрос участников преступления, обыски, назначение различных экспертиз и т.д. В зависимости от обнаруженных следов и способа убийства, могут быть назначены: дактилоскопическая, баллистическая, трасологическая, почерковедческая и другие экспертизы. После экспертного исследова-

ния следов эксперт выносит заключение, которое приобщается к материалам дела.

На заключительном этапе расследования анализируются доказательства, собранные по делу, а также происходит ознакомление с материалами дела участников процесса, заявление ими ходатайств.

Являясь хорошо спланированным и подготовленным преступлением, исполненным, как правило, профессионалом в своём деле, раскрытие и расследование убийств по найму по-прежнему является довольно сложной задачей, что требует немало усилий и времени правоохранительных органов.

Литература

1. Батусов, А.В. Вопросы методики расследования заказных убийств / А.В. Батусов // Научные исследования и разработки молодых ученых. – 2015. - №7. – С.210-213.

2. Батусов, А.В. Особенности расследования умышленных убийств, совершаемых по найму / А.В. Батусов // Научные исследования и разработки молодых ученых. – 2015. – № 7. - С.213-217.

3. Драпкин, Л.Я. Убийства по найму: понятие, криминалистическая характеристика, раскрытие и расследование / Л.Я. Драпкин, В.Н. Долинин, А.Е. Шуклин // Российское право: образование, практика, наука. – 2018. - №2. – С. 35-42.

4. Кангезов, М.Р. Особенности методики расследования заказных убийств / М.Р. Кангезов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2018. - №4. – С. 320-322.

5. Павлухин, А.Н. Вопросы квалификации убийств, совершаемых по найму / А.Н. Павлухин, Е.И. Христофорова, Н.Д. Эриашвили // Государственная служба и кадры. - 2021. - № 4. - С. 255-260.

УДК 343

ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ

Дворянкина Арина Андреевна
Студентка I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, dvoryankinaariena@yandex.ru
Научный руководитель – В.М Шагунова, ст. преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: работа посвящена изучению терминологии, используемой законодателем в главе 18 УК РФ. Проводится сравнительный анализ определений половых преступлений, половой свободы личности и половой неприкосновенности личности.

Ключевые слова: половые преступления, половая неприкосновенность, половая свобода личности.

A CRIME AGAINST SEXUAL INTEGRITY

Dvoryankina Arina Andreevna
I-year student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, dvoryankinaariena@yandex.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, senior lecturer, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Abstract: the paper is devoted to the study of terminology used by the legislator in Chapter 18 of the Criminal Code of the Russian Federation. A comparative analysis of the definitions of sexual crimes, sexual freedom of the individual and sexual inviolability of the individual is carried out.

Keywords: sexual crimes, sexual inviolability, sexual freedom of the individual.

Конституцией Российской Федерации каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе право на половую свободу и половую неприкосновенность.

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности понимаются как совокупность умышленных действий, представляющих опасность для общества, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу личности, а также наносящих вред здоровью или жизни личности.

Родовым объектом преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы является личность. Видовым объектом выступает половая свобода и половая неприкосновенность.

В то же время следует отметить, что ни в законодательстве, ни в научной литературе нет четкого понятия, определяющего предмет преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности. Потерпевший определяется как характеристика объекта в некоторых уголовных преступлениях. Так, согласно статье 131 УК РФ потерпевшим может быть только лицо женского пола, а по статьям 134-135 УК РФ - только несовершеннолетнее лицо. Что касается возрастного ограничения, то статья 134 УК РФ устанавливает запрет на половые сношения совершеннолетнего лица с лицом, не достигшим 16-летнего возраста. То есть прямого запрета на выбор сексуальных партнеров и способа удовлетворения своих сексуальных потребностей лицом, достигшим 16-летнего возраста, нет. В статьях 131-133 УК РФ уголовная ответственность определяется в зависимости от возраста потерпевшего. В отдельную категорию выделены потерпевшие - несовершеннолетние, то есть лица, не достигшие 18-летнего возраста. Так Коняхин В.П. предлагает понимать половую неприкосновенность лиц, достигших 16 лет, но не достигших 18 лет, как запрет на вступление в половые сношения с лицами против их воли и желания. К объективной стороне преступлений относится деяние в форме действия. Основные компоненты преступлений на сексуальной почве не содержат последствий как конструктивного признака. В некоторых составах преступления законодатель определяет в качестве обязательного признака способ совершения преступления, например, в статьях 131-133 УК РФ. С субъективной стороны все составы преступлений характеризуются умышленной формой вины. Мотив и цель не являются обязательными признаками субъективной стороны и не влияют на квалификацию содеянного.

Объект преступления против половой неприкосновенности и половой свободы может быть, как общим, так и частным. В статье 131 УК РФ субъект особый, им является лицо мужского пола, достигшее 14-летнего возраста. В соответствии со статьей 132 УК РФ лицо, достигшее 14-летнего возраста. Согласно статье 133 УК РФ субъектом является лицо, достигшее 16-летнего возраста. Согласно статьям 134, 135 УК РФ субъектом преступления признается лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Также в квалифицированных составах преступлений представлена специальная тема, например, лицо, имеющее судимость за ранеесовершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

Основными видами преступных посягательств против половой неприкосновенности несовершеннолетних в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации являются: изнасилование (ст.131 УК РФ); насильственные действия сексуального характера (ст.132 УК РФ); понуждение к действиям сексуального характера (ст.133 УК РФ); половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшем шестнадцатилетнего возраста (ст.134 УК РФ); развратные действия (ст.135 УК РФ).

Обычно половые преступления российскими учёными делятся на два вида:

- насильственные половые преступления (изнасилование и насильственные действия сексуального характера — ст. 131 и 132 УК РФ);

- ненасильственные половые преступления (понуждение к половому сношению или иным действиям сексуального характера, половое сношение и иные действия сексуального характера, совершённые с лицом, не достигшим 16-летнего возраста и половой зрелости, развратные действия — ст. 133, 134, 135 УК РФ).

Некоторые авторы называют эти виды преступлений против сексуальной свободы и преступлений против сексуальной неприкосновенности соответственно.

Эта классификация не единственная. В частности, А.Е. Якубов классифицирует половые преступления по непосредственному объекту на:

- посягательство на половую свободу, здоровье и честь совершеннолетнего лица (ст. 131 и ст. 133 УК РФ);

- посягательство на половую неприкосновенность, нормальное физическое, психическое и нравственное развитие малолетних и малолетних (п. «а» ч. 3, п. «б» ч. 4, ч. 5 ст. 131, ст. 134, 135 УК РФ) ;

- в том числе разновидности сексуальных отношений, связанные с причинением вреда здоровью, чести и достоинству человека (статьи 132, 133 УК РФ).

С. И. Никулин дает следующую классификацию:

- действия, связанные с открытым сексуальным насилием (статьи 131, 132, 133 УК РФ);

- преступления, связанные с грубыми нарушениями половой нравственности, совершенными совершеннолетними в отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста и совершеннолетия (статьи 134, 135 УК РФ).

По критерию способа совершения деяния, выделяется четыре группы половых преступлений:

- соединённые с половым сношением (ст. 131 УК РФ);

- не соединённые с половым сношением (ст. 132, 133 УК РФ);

- развратные действия (ст. 135 УК РФ);

- половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ).

Родовым объектом рассматриваемого состава преступления является лицо. Родовой объект — половая свобода и половая неприкосновенность личности. В основном составе преступления (ч. 1 ст. 131 УК РФ) непосредственным объектом является половая свобода совершеннолетней женщины. Обязательным признаком объекта изнасилования является жертва. Только женщина может быть жертвой.

Для квалификации действий лица (при наличии всех признаков преступления) не имеет значения, в каких отношениях он был виновен с потерпевшим. Данное преступление может быть совершено в отношении любой женщины, независимо от ее моральных качеств, социального статуса, родственных связей (например, изнасилование может быть совершено в отношении супруги, родственницы, подруги, проститутки). Таким образом, уголовное право защищает половую свободу и половую неприкосновенность каждой женщины, независимо от ее профессии, возраста и моральных качеств. Мужчина не может быть жертвой этого преступления. Сексуальная свобода и неприкосновенность мужчин от таких посягательств охраняются ст. 132 УК РФ.

Объективная сторона преступления сложна по конструкции. Он включает акт в форме действия (полового акта) и один из альтернативных способов:

- применение насилия;
- угроза насилия;
- использование беспомощного состояния.

Также существует мнение, что речь идет не об альтернативных методах, а об альтернативных действиях, а объективная сторона состоит из двух обязательных действий. Одно из них - половой акт, а другое - одно из перечисленных в статье альтернативных действий - применение насилия, угроза насилием, использование беспомощного состояния.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. Мотив, цель, эмоции не названы в качестве конструктивного признака основного состава преступления.

Субъект преступления особенный. Это физически вменяемое лицо мужского пола, достигшее 14-летнего возраста.

Родовым объектом урегулирования насильственных действий сексуального характера является лицо. В качестве специфического объекта выступают половая неприкосновенность и половая свобода личности. Прямой предмет для часов 1 ст. 132 УК РФ – половая свобода совершеннолетних мужчин и женщин. Жертвой может быть мужчина или женщина. По этой статье женщина, совершившая насильственные

действия сексуального характера в отношении мужчины, может быть привлечена к уголовной ответственности.

Объективная сторона выражается в поступке в форме действия: полового акта, мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера одним из альтернативных способов:

- применение насилия;
- угроза насилия;
- использование беспомощного состояния.

Насилие и угроза применения насилия могут относиться не только к потерпевшему, но и другим лицам, если это способно заставить потерпевшего вступить с виновным против своей воли в половое сношение, мужеложство, лесбиянство, иные действия сексуального характера. Момент окончания преступления связан с началом полового акта, мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера. Применение беспомощного состояния является альтернативным признаком преступления, то есть в данном случае доказательство применения насилия или угрозы его применения не является обязательным условием привлечения лица к уголовной ответственности.

Субъективная сторона выражается в форме прямого намерения. Мотив, цель, эмоции не названы в качестве конструктивного признака преступления. Тема преступления общая. Это физически здоровый человек, достигший 14-летнего возраста. Если половое сношение и иные действия сексуального характера совершены в отношении одной и той же женщины, то в этом случае действия лица квалифицируются по совокупности преступлений (ст. 131 и ст. 132 УК РФ).

Непосредственным объектом принуждения к действиям сексуального характера может быть, как половая свобода, так и половая неприкосновенность личности.

Объективная сторона состоит из действия в форме действия. Структура объективной стороны сложна, она включает в себя действие и способ совершения преступления. Действием является половой акт, мужеложство или лесбиянство, иные действия сексуального характера. Закон называет альтернативные способы воздействия на потерпевшего:

- шантаж;
- угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества;
- использование материальной или иной зависимости потерпевшего лица.

Следует отметить, что при принуждении к действию сексуального характера потерпевшего принуждают к вступлению в сексуальные отношения против его воли, но характер угрозы, в отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера, иной. В этой композиции речь не идет о насилии или угрозе насилия.

Шантаж – угроза распространения сведений о потерпевшем, которые могут быть порочащими, составлять личную или семейную тайну, а также сведений, распространение которых может нанести ущерб правам и интересам потерпевшего.

Угроза повреждения, уничтожения или ареста имущества должна быть реальной. В случае порчи имущество частично теряет свои характеристики, которые можно восстановить при ремонте. При уничтожении товар приводится в состояние, непригодное для его дальнейшего использования по назначению, восстановлению не подлежит. Наложением ареста на имущество лицо не может осуществить свое право собственности или лишается законного права пользования чужим имуществом. Человеку могут угрожать, например, уничтожением или захватом автомобиля и т.п.

Материальная зависимость потерпевшего от обидчика состоит в том, что это лицо находится, например, на содержании у обидчика (супруги, дети, родственники и т. д.). Другие зависимости могут быть результатом, например, официальных отношений, выраженных в отношениях подчинения, например, менеджер и секретарь.

Понуждение к действиям сексуального характера считается оконченным с момента выражения в любой форме соответствующего требования независимо от наличия согласия или отказа потерпевшего лица совершить такие действия либо их реального осуществления (Постановление Пленума ВС РФ N 16 от 4 декабря 2014 года).

Субъективная сторона понуждения к действиям сексуального характера выражена в форме прямого умысла. Мотив, цель, эмоции не названы в качестве конструктивного признака состава преступления.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. В качестве единственного квалифицирующего признака назван возраст потерпевшего. Уголовная ответственность усиливается за совершения деяния в отношении несовершеннолетнего, которым признается лицо мужского или женского пола, не достигшее 18 лет.

Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Непосредственным объектом выступает половая неприкосновенность лица, не достигшего 16 лет. Потерпевшим является лицо в возрасте до 16 лет. В статье 134 УК РФ установлен запрет на вступление в половые отношения с лицами, не достигшими 16 лет. Закон охраняет нормальное нравственное и физическое развитие подрастающего поколения. В отличие от изнасилования, насильственных действий сексуального характера, понуждения к действиям сексуального характера, половое сношение с лицом, не достигшим 16 лет, совершается без применения насилия или угрозы его применения и без использования

беспомощного состояния потерпевшего лица. Лицо также не должно использовать шантаж, угрозу уничтожением, повреждением или изъятием имущества, материальную или иную зависимость потерпевшего лица. Оба лица вступают в половые отношения добровольно и со взаимного согласия. Лицо, не достигшее 16 лет, понимает характер и значение совершаемых действий. Преступление считается оконченным с момента начала полового акта, лесбиянства, мужеложства.

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной формой вины. Преступник знает, что вступает в половую связь, мужеложство или лесбиянство с лицом, заведомо не достигшим 16-летнего возраста, и желает этого.

Субъект преступления – лицо мужского или женского пола, достигшее 18-летнего возраста. При совершении лесбиянства субъектом преступления является лицо женского пола, достигшее 18-летнего возраста. При совершении мужеложство субъектом преступления является мужчина, достигший 18-летнего возраста.

Развратные действия.

Родовым объектом непристойных действий является человек. Объектом вида является половая свобода и половая неприкосновенность индивидуума. Непосредственным объектом является половая неприкосновенность несовершеннолетних в возрасте до 16 лет. Жертва — мужчина или женщина в возрасте до 16 лет.

Объективная сторона состоит в совершении деяния в форме судебного иска в отношении несовершеннолетнего. Развратные действия –это любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям (п.16 Постановления Пленума ВС РФ N 16 от4 декабря 2014 года).

Непристойные действия в науке уголовного права подразделяются на интеллектуальные и физические. К интеллектуальным действиям относятся показ несовершеннолетнему порнографических фильмов, фотографий, произведений, ведение бесед, прослушивание аудиозаписей, направленных на возбуждение полового влечения у несовершеннолетнего. К физическим действиям относятся демонстрация половых органов, прикосновение к ним, умышленное половое сношение на глазах у несовершеннолетнего, иные добровольные действия сексуального характера. Любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые

были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям.

Субъективная сторона непристойных действий характеризуется виной в форме умысла. Мотив, цель, эмоции не названы в качестве конструктивных признаков преступления.

Предмет преступления общий. Он здравомыслящий человек, достигший 18-летнего возраста.

Литература

1. Геннадиев, В.Д. Защита по делам о половых преступлениях. / В. Д. Геннадиев – Л., – 1977. – С. 37.

2. Кахний, М.В. Соотношение изнасилования и полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста / М. В. Кахний // Вопросы ювенальной юстиции. - 2010. - №5. - С. 11-16.

3. Хлынцов, М.Н. Расследование половых преступлений. / М. Н. Хлынцов – Саратов, – 1965. – С. 88

УДК 343

ПРЕВЫШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СОТРУДНИКАМИ МВД

Ерёмкина Ксения Константиновна
Студентка 1 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
eremkinaks@mail.ru
Научный руководитель – В.М Шагунова, ст. преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: В данной статье рассматриваются понятия «служебное лицо», «должностное лицо», «служебное положение», «служебные полномочия», «злоупотребление властью», «злоупотребление служебным положением», последние изменения уголовного законодательства в сфере служебной деятельности, предлагаются рекомендации по усовершенствованию действующего законодательства об ответственности за служебные преступления и его применения.

Ключевые слова: Общественная опасность, служебное лицо, служебное положение, служебные полномочия, уголовная ответственность.

EXCESS AND ABUSE OF PERSONAL POWERS: ASSESSMENT OF PUBLIC DANGER AND GENERAL CRIMINAL LAW CHARACTERISTICS

Eremkina Ksenia Konstantinovna
1st year student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the
President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, eremkinaks@mail.ru
Scientific adviser - V.M. Shagunova, Senior Lecturer, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Annotation: This article discusses the concepts of "official person", "official person", "official position", "official authority", "abuse of power", "abuse of official position", recent changes in criminal legislation in the field of official activity, offers recommendations for improving the current legislation on responsibility for official crimes and its application.

Key words: public danger, official person, official position, official powers, criminal liability.

В 286 статье Уголовного кодекса РФ дается следующее определение ПДП. Превышение должностных полномочий сотрудником полиции — это особый вид злоупотребления полицейским своим служебным положением, при котором он совершает действия, явно выходящие за пределы его служебной компетенции.

Нужно ясно разграничивать злоупотребление служебным положением, когда сотрудник полиции нарушает закон, используя полномочия, которые предоставлены ему властью и ПДП, когда сотрудник делает то, что не входит в его служебные обязанности и права.

Можно классифицировать основные виды превышений должностных полномочий, совершаемые сотрудниками МВД, на 4 группы:

• Действия, которые применяются по отношению к полномочиям других сотрудников МВД. Примером этому может служить наложение штрафа за нарушение ПДД оперативником, а не сотрудником ГИБДД;

• Действия, которые относятся к полномочиям сотрудников других силовых ведомств, как например сотрудник госбезопасности, а не ФСБ, ФСИН;

• Такие действия, которые совершаются сотрудником полиции в рамках своих полномочий, но при определенных обстоятельствах, например, сотрудник действует без приказа начальства или вовсе вопреки ему;

• Действия, которые никто никогда не должен совершать при исполнении своих полномочий, например, применение силы к подо-

зреваемому в преступлениях с целью получения необходимой информации;

Любой сотрудник МВД должен строго исполнять свои обязанности и придерживаться правил, для того, чтобы избежать превышение должностных полномочий. К этим правилам относится следующее:

- Неуклонительное соблюдение Конституции РФ, правовых актов и кодексов;
- Четкое выполнение и соблюдение указаний от руководства;
- Соблюдение прав граждан;
- Охрана гостайны;
- Придерживаться требований к служебному поведению;
- Необходимо уведомлять начальство, если возникли конфликты интересов с другими сотрудниками.

Совершение должностным лицом действий, которые выходят за пределы его полномочий и влекут за собой существенное нарушение прав граждан или организаций либо интересов общества или государства наказывается штрафом. Его размер может составлять до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной [в редакции ФЗ от 08.12.2003 номер 162-ФЗ, от 07.12.2011 номер 420-ФЗ], вплоть до отстранения, занимаемой им должности или заниматься определенной деятельностью до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, а также арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы.

Те деяния, которые предусмотрены первой или второй частями настоящей статьи [часть 3 в ред. ФЗ от 14.07.2022 номер 307-ФЗ], наказываются сроком от трех до десяти лет лишения свободы или права занимать определенные должности, если они совершены:

- посредством применения сотрудника насилия или с угрозой его применения;
- посредством применения оружия или специальных средств;
- если были причинены тяжкие последствия;
- группой лиц или группой лиц по предварительному сговору, а также организованной группой;
- в отношении несовершеннолетнего;
- из корыстной или личной заинтересованности ради своей выгоды.

Сотрудник МВД может избежать наказания только в том случае, если при выполнении противоправных действий он пытался обезопасить граждан или государство либо если он не знал, что приказ руководства, исполняемый им, был незаконным. Однако если противоправные действия были совершены сотрудником по другим иным причинам, то ему необходимо понести за это наказание.

Для каждого вида ПДП существуют признаки, которые отражены в Уголовном кодексе РФ:

• Превышение полномочий полицейским, совершенное без применения специальных средств и причинения вреда здоровью или материального ущерба;

• Насилие, которое выражается в нанесении потерпевшему побоев, приведших к причинению вреда легкой или средней степени тяжести, либо незаконное лишение его свободы;

• Использование специальных средств или оружия против гражданина;

• Причинение особо крупного материального ущерба или тяжкого вреда здоровью.

Если ПДП, которое было совершено сотрудником МВД, привело к умышленному убийству, то такое преступление квалифицируется не по одной 286-й, а по целой совокупности статей с использованием статьи 105 УК РФ.

Каждый гражданин РФ, который считает, что сотрудником МВД были превышены должностные полномочия по отношению к нему, может подать жалобу и привлечь этого сотрудника к ответственности.

Порядок его действий:

• Гражданину необходимо обратиться в следственные органы с заявлением о превышении по отношению к нему должностных полномочий сотрудниками МВД. К заявлению следует приложить: показания свидетелей в письменном виде, результаты судебно-медицинской экспертизы;

• Дождаться результатов предварительного следствия, которые выносятся в течение десяти дней.

Если следователь будет согласен, с тем, что против гражданина сотрудниками полиции были превышены их полномочия, то заявитель может обратиться в суд и потребовать компенсацию за нанесенный его здоровью вред или причиненный ему материальный ущерб.

Бывают ситуации, когда следствие отказывает в возбуждении дела. В таких случаях потерпевший может обратиться в прокуратуру, и в случае обоснованного обвинения, прокуратура должна отправить жалобу заявителя для повторного рассмотрения дела следственными органами.

Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ [разрешает полицейским применять обычную физическую силу, а также специальные средства и табельное оружие для выполнения своих служебных обязанностей.]

Каждое такое применение строго регламентируется должностными инструкциями МВД.

Поэтому, для того чтобы избежать уголовного наказания (либо увольнения из полиции с правом занимать в ней определенные должности и штрафа) за свои действия, каждый сотрудник органов правопорядка должен четко следовать данным инструкциям и положениям Закона.

Литература

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [Текст] // Российская газета. — 1996. — 25 июня.

2. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 28 от 21 декабря 2010 г. [Текст] // Российская газета. — 2010. — № 5375.

3. Волженкин, Б. В. Служебные преступления. / Б. В. Волженкин — М.: Юристъ, 2000. — С. 234.

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ УЧАСТИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ

Зябухина Е.И.

Студент бакалавриата 3 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,

Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: В данной статье рассматриваются особенности производства следственных действий при участии несовершеннолетних лиц, обусловленных особенностями их психоэмоционального развития

Ключевые слова: несовершеннолетние участники; допрос; при проведении очной ставки; при проверке показаний на месте

FEATURES OF THE PRODUCTION OF INVESTIGATIVE ACTIONS WITH THE PARTICIPATION OF MINORS

Zyabukhina E.I.,

3st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,

Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: This article discusses the peculiarities of the production of investigative actions with the participation of minors, due to the peculiarities of their psycho-emotional development

Keywords: minor participants; interrogation; during a confrontation; when checking testimony on the spot

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в ходе расследования в форме дознания или в форме предварительного следствия уголовно-процессуальный кодекс РФ предусмотрел проведение следственных действий. Процедура их осуществления прописана в нормах уголовно-процессуального закона [2, с. 536]. Однако, при проведении данных действий с несовершеннолетними лицами, есть определенные особенности, которые обуславливаются их нестабильной психикой.

Следовательно, несовершеннолетние участники следственных действий считаются особой категорией лиц, поскольку этого требует специфика их физического, психоэмоционального и умственного развития. Данный круг лиц не в полной мере осознает возможность использования своих прав, не обладает пониманием норм законов. Также, необходимо сказать о том, что в силу возраста несовершеннолетние лица могут быть недостаточно уравновешенны, осознанны, могут совершать импульсивные действия, следовательно, по отношению к ним необходим особый порядок производства процессуальных действий.

Законодательство Российской Федерации не ограничивает следственные действия, которые могут производиться с участием несовершеннолетних, однако к ним должен применяться особый порядок проведения, закрепленный в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. Например, особый порядок должен применяться при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний. (ст. 191 УПК РФ). Остальные следственные действия подчиняются общему порядку проведения, за исключением участия в них согласно ч. 2 ст. 426 УПК РФ законного представителя и защитника несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

В соответствии со ст. 51 УПК РФ обязательно участие защитника при условии несовершеннолетия подозреваемого или обвиняемого. Также, в ч. 2 ст. 45 УПК РФ предусмотрено обязательное участие законных представителей потерпевших несовершеннолетних.

Спецификой расследования уголовных дел о преступлениях с участием несовершеннолетних обусловлено особенностями их возраста и психики: они дают повышенной внушаемостью, нестабильной эмоциональностью, неустойчивостью поведения, склонны фантазировать, не имеют достаточного опыта и знаний. Малолетние лица не склонны к запоминанию деталей, воспроизведению услышанного или увиденного. Особый порядок проведения следственных действий является необходимым, поскольку это позволяет защитить права несовершеннолетних. Следователю в данном случае необходимо уметь найти подход к несовершеннолетнему лицу, сконцентрироваться на индивидуальных особенностях психики. Очень важным является установление контакта для проведения следственных действий с ним.

В статье 191 Уголовно-процессуального кодекса РФ регламентируется порядок проведения определенных следственных действий с несовершеннолетними, а именно: допрос, очная ставка, опознание и проверка показаний.

По общем правилу, при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя.

Например, по мнению Яблокова Н. П. допрос малолетних лиц необходимо производить в их привычной обстановке – в детском учреждении, школе или дома. Также, начать допрос можно с беседы, которая будет включать в себя элементы игры – так получится установить доверительный контакт допрашиваемого. С малолетними лицами следователю необходимо разговаривать спокойным, уверенным голосом, что поможет настроить благожелательную манеру общения [3, с. 514].

Поскольку несовершеннолетние лица обладают повышенной утомляемостью, их допрос целесообразно сопровождать перерывами для отдыха и проводить в течение непродолжительного времени по согласованию с участвующим в допросе педагогом, законными представителями. Соответственно, в статье 191 УПК РФ указаны временные рамки: «следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности — более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет — более одного часа, а в общей сложности — более двух часов, в возрасте старше че-

тырнадцати лет — более двух часов, а в общей сложности — более четырех часов в день.».

В силу особенностей психики несовершеннолетнего участника следственных действий, при проведении очной ставки необходим также особый подход. Согласно психологии, данные участники более подвержены влиянию старших, а отсутствие четкого понимания ситуации и собственного мнения усложняет проведение с ними очных ставок. Малолетние лица склонны к фантазированию, могут преувеличивать какие либо факты, что может привести в конечном итоге к ошибочным показаниям. В данном случае также необходимо участие психолога, который поможет провести такое следственное действие.

Участие психолога необходимо и при проверке показаний на месте. Он помогает следователю правильно оценить поведение несовершеннолетнего, донести, что сотрудничество с органами следствия может ему помочь в данной ситуации. Психолог при проведении следственных действий с несовершеннолетними должен оказать помощь в снятии психологического напряжения и расположить к себе.

Опознание с участием несовершеннолетних лиц проводить крайне не рекомендуется, поскольку личная встреча с преступником может нанести ущерб неокрепшей психике ребенка; если потерпевший находится в возрасте до семи лет, то он слабо запоминает внешность, искажает некоторые черты лица, исходя из этого есть риск, что он укажет на статистов, участвующих в следственных действиях. Подобные факторы могут привести его к стрессовому состоянию и растерянности.

Таким образом, следователь может привлекать психолога в качестве специалиста и для участия в других следственных действиях, если это будет необходимо. Например, при проведении обыска. В данном случае, психолог может оказать психологическую помощь потерпевшему несовершеннолетнему участнику, что поможет в воспроизведении картины происшедшего. При проведении следственного эксперимента психолог анализирует несовершеннолетнего участника и решает, возможно ли было совершение им преступления или нет.

По общему правилу применение при осуществлении следственных действий видеозаписи с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля является обязательным, однако при возражении несовершеннолетним либо его представителем, она не применяется. (ч. 5 ст. 191 УПК РФ).

Подведя итог, можно сказать, что особенный порядок проведения следственных действий необходим для того, чтобы как можно меньше травмировать психику несовершеннолетнего участника. Участие таких лиц как психолог, педагог и законных представителей является неотъемлимой частью для того, чтобы создать благоприятную обстановку

для несовершеннолетнего лица и расположения его к себе. Данные особенности помогают проведению более объективных следственных действий и не дают возможности подростку исказить показания, поскольку данные лица склонны к фантазированию и преувеличиванию.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 12 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. : [ред. от 28.06.2022г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. - №52, ч. I. Ст.4921. – Текст : непосредственный.

2. Рева, Е. А. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних // Цивилизация знаний: российские реалии. Цивилизационная роль права в условиях смены научно-технологической парадигмы (стратегическая панель) : Сборник трудов XXII Международной научно-практической конференции. Москва. – 2021. – С. 536-541.

3. Яблоков, Н. П. Криминалистика: Учебник для вузов / Яблоков Н. П.; под ред. Н. П. Яблокова – Москва: Издательстзо Юристь, 2005. – 514 с. - ISBN 5-7975-0728-5 . – Текст: непосредственный.

УДК 343

ПСИХОЛОГИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИКОВ

Иванова Полина Алексеевна
Студент 1 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
ivanova04polina04@mail.ru
Научный руководитель – В. М. Шагунова, старший преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: Изучение личности преступника является важной частью в криминологии. Такие исследования являются особенными, потому что каждый человек по-своему индивидуален. Для того чтобы понять кто же такой «несовершеннолетний преступник», нужно раскрыть смысл слов «преступник» и «несовершеннолетний».

Ключевые слова: преступник, несовершеннолетний, подросток, родители, сверстники, личность, психика.

PSYCHOLOGY OF JUVENILE DELINQUYNTS

Ivanova Polina Alekseevna
1st year student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, ivanova04polina04@mail.ru
Scientific supervisor – V.1M. Shagunova, senior lecturer, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Abstract: The study of the criminal's personality is an important part in criminology. Such studies are special because each person is different in his own way. In order to understand who a "minor criminal" is, it is necessary to reveal the meaning of the words "criminal" and "minor".

Keywords: criminal, minor, teenager, parents, peers, personality, psyche.

Преступник – это человек, который совершил или совершает противоправное деяние.

Несовершеннолетний – это лицо, которое не достигло восемнадцатилетнего возраста, которое ограничено пользованием гражданскими и политическими правами, то есть – ребенок.

Таким образом, несовершеннолетний преступник – это ребёнок, который совершил или совершает противоправное деяние и в отношении которого выносится обвинительный приговор суда.

Чаще всего преступление совершают подростки с психическими отклонениями без признаков слабоумия. Таких преступников относят к лицам, которые страдают олигофренией, то есть врождённое умственное недоразвитие. Исследования показывают, что у людей, которые страдают олигофренией, отсутствует фатальная предрасположенность к преступлениям. [3, с. 279]. К другим аномалиям, которые имеют меньшее распространение, относится эпилепсия. Безусловно, на психическое состояние ребенка и на становление личности, влияют межличностные отношения и родительское воспитание.

Всё вышесказанное приводит к разным особенностям развития ребенка. У одних подростков юность протекает, как период «бури и натиска», который характеризуется конфликтами с окружающими. У других юность протекает плавно и постепенно, такой период блокирует самостоятельность. У третьих развит самоконтроль, не вызывающий резких эмоциональных срывов.

Таким образом, чаще всего правонарушения и преступления совершают подростки, которые подвергаются влиянию и давлению толпы. У таких детей доминируют отрицательные качества характера: агрессивность, лень, безответственность и т.д. А также, в большинстве случаев важнейшем условием формирования личности подростка яв-

ляются не благополучные семейные отношения и условия: алкоголизм, жестокое поведение и отсутствие нравственности.

Для подростков, у которых доминируют отрицательные качества, характерно отвержение социума. Из-за их агрессии часто сверстники отказываются с ними контактировать, так как их боятся. Именно поэтому в большинстве случаев подростками-правонарушителями становятся те, кто не нашли себя в школьном или ином коллективе.

На негативное поведение несовершеннолетнего влияют множество факторов. В пример можно привести такие факторы, как социальная среда и индивидуальная реакция на те или иные жизненные неудачи.

Подростковый возраст (11-15 лет) характеризуется в первую очередь биологическим смыслом. То есть это период полового созревания. В такой период дети начинают взрослеть и их поведение становится крайне противоречиво, но их сознание ничем не отличается от детского. Часто взрослые забывают об этом и начинают негативно давить на ребёнка. Это всё приводит к конфликтам, от которых страдает психика несовершеннолетнего. Так же этот период называют социализацией, то есть первый этап взросления.

Ко второму этапу взросления относится юность (14-18 лет) – завершение физического созревания. Статус и положение юноши определяют особенности психики данного периода. Для юношества очень важен этот период, так как происходит личностное самоопределение, которое означает ориентировку во взрослом мире.

Усвоение моральных и правовых норм заканчивается к 16 годам.

Личность «трудного» подростка характеризуется недостатками социализации и основных сфер воспитания: семья и школа. Но с другой стороны, на подростка так же оказывает большое влияние и уличные группы, которые отрицательно влияют на окружающую среду и людей.

Конфликты совершеннолетнего со взрослыми происходят не только из-за органических изменений, но и из-за того, что подростки начинают смотреть и воспринимать мир по-иному. Каждую отрицательную критику и оценку в их сторону они воспринимают остро и негативно, что в последствии приводит к недоверию к окружающим их людям. Таким образом, несовершеннолетние становятся критичными по отношению к старшему поколению.

Следует отметить, что и взаимоотношения со сверстниками становятся напряжёнными. Именно этот период характерен повышением потребности в обещание, стремлением к самоутверждению и реагированием на мнение сверстников. В подростковом возрасте закладываются самосознание и самооценка, которые играют важную роль в становлении личности. Формирование самооценки, в первую очередь, происходит из-за общения с себе подобными. «Личность становится для себя тем, что она

есть в себе, через то, что она предъявляет для других. Это и есть процесс становления личности» [2, с. 196]. Всё вышесказанное должно реализовываться в благоприятных условиях. Если такие условия отсутствуют и самоутверждение происходит в негативных подростковых группах, то это может привести к опасным криминализирующим факторам.

Как правило, вмешательство педагогов и родителей в негативную среду подростка недостаточно. Зачастую преступления происходят на основе различных психических заболеваний. В таком случае следует обратиться за помощью к психотерапевту, психиатру, невропатологу, для того чтобы осуществить медицинскую коррекцию. Однако, медицинское вмешательство не способно устранить все причины психического расстройства.

Чаще всего, несовершеннолетние преступники совершают противоправные деяния в группе. Это характеризуется тем, что многие преступления подросток не в состоянии совершить в одиночку. А также, в подобных коллективах, подростки зачастую наглеют и смелеют, так как это повышает авторитет в группе.

Однако, большее влияние на подростка оказывают внешние условия, от чего и страдает психика. Но необязательно, что у «плохих» родителей – «плохие» дети. Такие несовершеннолетние не односложно воспринимают внешнее воздействия. Они могут, принять, отвергнуть или начать бороться с этими воздействиями. И тогда в борьбе с неблагоприятными условиями формируются положительные качества личности [6, с. 59].

Из всего вышесказанного, следует вывод: каждого подростка нужно рассматривать индивидуально. Искать способы решения их проблем, не отворачиваться, и уж тем более бояться. Только усилиями всего общества, можно предотвратить многочисленные преступления и численность несовершеннолетних преступников.

Литература

1. Васильев, В. Л. Юридическая психика. / В. Л. Васильев – М., – 2018– 457 с.

2. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций. / Л. С. Выготский –СПб, –2017 – 345 с.

3. Дубинин, Н.П. Генетика. Поведение. Ответственность. / В. Н. Кудрявцев, Н. П. Дубиннин, И. М. Карпец. –М., 2012 – 674 с.

4. Емельянов, В. П. Преступность несовершеннолетних с психическими аномалиями. / В. П. Емельянов –Саратов, –2011. – 247 с.

5. Кон, И. С. Психология старшеклассника. / И. С. Кон –М., – 2018 – 346 с.

6. Чуфаровский, Ю. В. Юридическая психология в вопросах и ответах. / Ю. В. Чуфаровский – М., – 2010 – 278 с.

УДК 343

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ЕЁ ОСОБЕННОСТИ И РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

Иванцов Александр Алексеевич
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, sasaha66905@gmail.com
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: в данной научной статье рассматривается понятие правонарушения, как на него возможно воздействовать для предотвращения, какую роль играет профилактика и как она положительно может повлиять на обществе в целом.

Ключевые слова: правонарушение, преступление, профилактика правонарушений, правоохранительные органы, меры.

CRIME PREVENTION, ITS FEATURES AND ROLE IN SOCIETY

Ivantsov Alexander Alekseevich
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, sasaha66905@gmail.com
Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: this scientific article examines the concept of an offense, how it is possible to influence it for prevention, what role prevention plays and how it can positively affect society as a whole.

Keywords: offense, crime, prevention of offenses, law enforcement agencies, measures.

Правонарушения, совершенные гражданами России и представителями иных национальностей на территории страны или по отношению к иным ее гражданам, национальной и экономической безопасности - это опасное социально-правовое явление [2, с. 126]. Правонарушения являются опасными социально-правовыми явлениями, поскольку они: негативно влияют на формирование и развитие, самоопределение личности;

наносят значительный ущерб обществу из-за потери трудовых ресурсов; играют значительную роль в формировании рецидивной преступности. Следовательно, акцентируя внимание на указанной проблематике, и актуальной представляется цель данной статьи - исследования системы эффективных мер профилактики правонарушений в современных условиях развития страны. Профилактика антиобщественных явлений предполагает теоретическую разработку и практическую реализацию системы мероприятий, направленных на предупреждение нарушений норм права, морали и правил общежития. Она осуществляется по многим направлениям и носит характер социально-экономических, идейно-политических, правовых, социально-психологических и других социальных факторов, способствующих предупреждению и преодолению преступности. В социальной профилактике антиобщественных явлений выделяется два относительно самостоятельных блока деятельности, в частности: а) профилактика аморальных поступков; б) профилактика правонарушений. Профилактика аморальных поступков предусматривает предупреждение возможных нарушений общественного механизма морального регулирования правил общественного бытия, предупреждение нарушений норм нравственности в разных сферах жизнедеятельности. Профилактика правонарушений также предусматривает различные аспекты этой деятельности, а именно: профилактику общественных правонарушений, дисциплинарных и административных правонарушений и профилактику преступности.

Мерами общей профилактики правонарушений являются: разработка и утверждение региональных комплексных программ по профилактике правонарушений и проведение профилактических мероприятия; правовое просвещение граждан; внесение представлений, вынесение предписаний; различные меры, предусмотренные законодательством. Одним из достоинств закона является то, что в нем раскрывается содержание указанных форм профилактического воздействия. Для деятельности органов исправительных учреждений это имеет особое значение, так как на ведомственном уровне, во-первых, такие формы не нашли прямого отражения, во-вторых, соответственно, в ведомственных нормативных правовых актах не раскрывается содержание данных норм. Законодатель раскрывает профилактические меры, которые правомочны применять только правоохранительные органы, в том числе органы и учреждения уголовно-исполнительной системы. Профилактическая беседа состоит в разъяснении лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного проведения. Официальное предостережение о недо-

пустимости действий, создающих условий для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения объявляется лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, при отсутствии оснований для привлечения его к уголовной или административной ответственности и содержит обязательное для исполнения требование о недопустимости таких действий либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. Профилактический учет предназначен для информационного обеспечения деятельности субъектов профилактики правонарушений.

Профилактика включает действия (не репрессивные меры), направленные на сокращение числа правонарушений, нейтрализацию причин и условий их совершения, то есть все действия, осуществляемые государством, публичным правом и частными организациями. Объектом профилактики являются прежде всего криминогенные факторы, такие как: социальная среда, причины и условия совершения преступления, потенциальные или фактические исполнители преступления, а также потенциальные или фактические жертвы преступления. Для достижения максимальной эффективности превентивных мер важно, чтобы большое количество институтов активно участвовало в достижении цели превентивной политики по всем направлениям, и в то же время между ними существовала определенная взаимосвязь. Так, к примеру, в Чехии предусмотрены три уровня профилактики правонарушений: 1. Первичная профилактика включает, в частности, образовательные, обучающие, досуговые, просветительские и консультационные мероприятия, ориентированные, в частности, на широкую общественность. Особое внимание уделяется положительному влиянию, особенно на детей и молодежь (использование свободного времени, возможности для занятий спортом). В центре внимания первичной профилактики находятся семьи, школы и местные сообщества. 2. Вторичная профилактика касается лиц, входящих в группу риска, и групп лиц, которые с большей вероятностью станут преступниками или жертвами преступлений (специализированная социальная помощь), социально патологических явлений (например, наркомании и алкогольной зависимости, прогулов, азартных игр, праздношатания, вандализма, межэтнических отношений). конфликты, длительная безработица) и причины криминогенных ситуаций. 3. Третичная профилактика заключается в ресоциализации криминально нарушенных лиц (трудоустройство, включая переподготовку, социальные и семейные консультации, помощь в получении жилья ...). Его цель - сохранить результаты, достигнутые предыдущими вмешательствами, и восстановить неблагополучную социальную среду. По содержанию профилактика правонарушений подразделяется на сферу социального

предупреждения преступности, ситуационного предупреждения и предупреждения потерпевших, а также помощи жертвам преступлений. Социальная профилактика основана на действиях, влияющих на процесс социализации и социальной интеграции. Помимо этих двух процессов, он 26 фокусируется на изменении двух основных криминогенных факторов, которые считаются ключевыми причинами преступности. Эти факторы означают неблагоприятные социально-экономические условия личности. Социальная профилактика преступлений ориентирована на личность преступника и на устранение причины преступления. Для достижения этой цели он использует различные меры, которые являются частью социальной политики - меры, направленные на семью, образование, воспитание и здоровье. Важнейшим средством социальной профилактики является воспитание детей в семье и школе. Сфера социальной профилактики также делится на прямую, вторую и третью сферы.

Первая сфера ориентирована на воспитание, образование, просвещение и консультирование. Он пытается положительно влиять и оптимизировать условия жизни молодежи. Социальная профилактика связана с обнаружением возможных преступников еще до совершения преступления и последующим вмешательством. Последнее направление профилактики - это наказание и меры защиты. Одной из целей уголовного наказания является предупреждение преступлений. Данная уголовно-правовая законодательная установка в определенной степени реализуется в других законодательствах, ведомственных нормативных правовых актах [1, с. 42]. Вместе с тем, до недавнего времени не было закона, который был бы правовой базовой основой для других законодательных и нормативных правовых актов. Среди прочего, он стремится внедрить социальную работу в систему уголовного правосудия и занимается информационной, организационной, консультативной и социальной деятельностью с людьми, которые заинтересованы в их исправлении. Ситуативное предупреждение преступности направлено на устранение распространенности и условий, побуждающих правонарушителей к совершению преступления. В основе ситуационной профилактики лежит предположение, что преступник совершает преступление под влиянием определенных условий. Он основан на опыте того, что определенные виды преступлений совершаются в определенное время, в определенных местах и при определенных обстоятельствах. В рамках реализации ситуационной профилактики реализуются различные организационные, экономические и технические меры, цель которых - повысить риски, уменьшить выгоды и затруднить совершение отдельных правонарушений. 27 Под концепцией предотвращения жертв и оказания помощи жертвам преступлений мы находим комплекс мер, направленных на безопасное поведение. Меры, принимае-

мые в рамках этой профилактики, ориентированы на криминогенные ситуации и на психологическую подготовленность уязвимых людей. Профилактика жертв и помощь жертвам преступлений осуществляется путем консультирования в психологической, правовой, медицинской и технической областях.

Важной частью предупреждения жертв и оказания помощи жертвам преступлений является информирование гражданина о возможной угрозе различных форм преступности и, как следствие, о возможностях защиты от нее. В рамках проекта граждане информируются: «Безопасное место», «Безопасное жилье», «Охраняемая и охраняемая парковка» и т. Д. Это исчерпывающий набор информации о статусе, развитии, типах преступлений в определенной области и рискованном поведении. Цель проекта - повысить осведомленность жителей и мотивацию к активному подходу к обеспечению личной безопасности и защиты имущества. Всегда важно, чтобы система профилактики всех социально патологических явлений работала комплексно. Необходимо: – создание организационных предпосылок (ресурсы, постановления правительства, концепции и программы республиканского, регионального и местного уровня, экономическая и личная безопасность), – проводить профессиональную подготовку и дополнительное обучение профессиональных и волонтерских работников (системные, организационные меры, семинары, обучение, издательская деятельность и т. д.), – комплексно и согласованно проводить собственные профилактические мероприятия, выявлять основные проблемы.

Неотъемлемой частью профилактики социально-патологических явлений являются мероприятия, направленные на целевую группу подростков. В основе предупреждения правонарушений в молодежной среде лежат основополагающие принципы, характерные для концепции предупреждения преступности в целом. Непосредственно в профилактической деятельности участвует множество субъектов, которые представляют собой единую систему, связанную общностью целей и задач. В системе специального предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних органы внутренних дел выполняют основной объем профилактической работы, непосредственно занимаются исправлением и перевоспитанием несовершеннолетних, совершивших правонарушения [3, с. 135].

Предупреждение преступности среди несовершеннолетних можно рассматривать как процесс, которым важно не пренебрегать, не откладывать на потом и начинать его с раннего возраста. Основные цели предупреждения преступности достигаются с помощью прямых, косвенных стратегий и ряда законодательных мер, при их реализации важно уважать основные права детей и право на неприкосновенность частной

жизни их семей. Профилактические программы по реализации преступности в рамках профилактики правонарушений сфокусированы, особенно на: сокращение имущественных и насильственных преступлений, снижение риска социальных патологических явлений, снижение преступности, повышение вероятности быть пойманным. Интересен опыт Голландии. Нидерланды являются одной из стран, где активно внедряется система ювенальной полиции. Одним из примеров отвлечения внимания полиции по делам несовершеннолетних является проект «Остановка». Остановка означает «альтернативное лечение» или «остановка процесса» (на голландском языке). Альтернативное лечение означает, что вместо того, чтобы отправлять несовершеннолетних с незначительными преступлениями в прокуратуру, их отправляют в «Стоп-Буро» для общественных работ или процесса возмещения ущерба. Предпосылкой принятия этой системы являются мнения ученых-криминалистов, которые считают, что более эффективно проводить быстрое и точное воспитательное лечение несовершеннолетних правонарушителей, склонных к сильному сопротивлению и вандализму. Итак, профилактика правонарушений – это своего рода проблема социальная, её решение соответствует интересам всех классов и социальных групп нашего общества. Комплекс профилактических мероприятий должен разрабатываться с учетом достижений в области не только права, но и 32 29 педагогики, социальной и возрастной психологии, биологии, демографии и других отраслей знаний. Профилактику стоит проводить на ранних этапах.

Негативное влияние или преступность существуют в каждом обществе. Они проявляются в нарушении и неуважении устоявшихся тенденций и стандартов, признанных компанией. По сути, это зло, проистекающее из отрицательных качеств человека. Правонарушение - это результат человеческого поведения с элементами социальной патологии. Действия против управления обществом - это прерогатива не только взрослых, но также детей и подростков. Осмелюсь сказать, что преступность стала частью нашей жизни, и мы ежедневно сталкиваемся с социально патологическими явлениями. Из-за их повсеместности наш взгляд на проблему искажен, и в человеческом поведении есть тенденция упрощать ее.

Литература

1. Емельянов, А.Г. Новое законодательство о профилактике правонарушений и совершенствование правового регулирования профилактики правонарушений, осужденных / А.Г. Емельянов // Вестник Кузбасского института. – 2016. - № 3 (28). – С. 40-45.

2. Павлов, Д.В. Профилактика правонарушений / Д.В. Павлов // student. – 2020. - № 10. – С. 127-136.

3. Шериев, А.М. Профилактика правонарушений в молодёжной среде / А.М. Шериев // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2015. - № 3. – С. 133-138.

4. Шагунова, В. М. Возбуждение уголовного дела о преступлениях в сфере экономической деятельности в законодательстве зарубежных стран / В. М. Шагунова // Защита социальных прав граждан как обязанность государства : Материалы XVI Международной научно-практической конференции, Липецк, 26 апреля 2022 года. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "НАУКА-ЮНИПРЕСС", 2022. – С. 418-425.

УДК 343.611.1

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ

Иншакова Ангелина Юрьевна

Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, inshakova.04@bk.ru

Научный руководитель –В.М. Шагунова, ст. предод. кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. Эта статья рассматривает особенности расследования серийных убийств личности, криминалистическую характеристику серийных убийств. Изучается проблема низкой раскрываемости убийств, сложности их расследования.

Ключевые слова: правоохранительные органы, психологический портрет преступника, расследования, следственные органы, серийные убийства.

FEATURES OF THE INVESTIGATION OF SERIAL MURDERS

Inshakova Angelina Yurevna

Scientific supervisor – V.M. Shagunova, art. pred. Departments of Criminal Law, Process and Criminalistics of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Summary. This article examines the features of the investigation of serial murders of a person, the criminalistic characteristics of serial murders. The problem of low detection of murders, the complexity of their investigation is being studied.

Keywords: law enforcement agencies, psychological profile of the criminal, investigations, investigative bodies, serial murders.

Убийство человека в наше время строго наказывается законом, правоохранительные органы с специалистами в сфере психологии изучают людей, совершившие убийства. Для определения преступников разных категорий криминалисты разработали список терминов.

На Западе в конце 70-х г. XX столетия появилось в лексиконе понятие «серийные убийства». В России стало употребляться с начала 90-х г. В УК РФ понятие «серийные преступления» не встречается [3, с.7].

Такие преступления всегда вызывают огромные общественные резонансы. Особое внимание к подобным явлениям уделяется невероятной жестокости серийных убийств. Вспоротые животы, выколотые глаза, откушенные языки. Описание таких деталей, которые присутствуют практически во всех уголовных делах [4, с.5].

В случае раскрытия серийных преступлений в отличии от других видов преступлений можно отметить следующие трудности: отсутствие взаимосвязи правонарушителя и жертвы преступлений. Серийный преступник придерживается выбора жертвы своей больной фантазией.

На практике чаще всего убийства связаны с «бытовыми преступлениями», совершаемыми на основе случайно возникших личных неприятностей, а в основном в процессе употребления алкоголя. Эти убийство довольно быстро раскрываются, с помощью изучения круга родственников и знакомых с пострадавшим. Криминалистические оценки серийного убийства - характерная криминалистическая категория. Который состоит из двух групп элементов:

1. Признаки, характерные только для отдельных моментов составляющих убийство серии, но дополняющие общие признаки и обладающие значимыми для того, чтобы выяснить эту серию;
2. Общие признаки, характеризующие место, время и механизм совершения и сведения об личности виновника, в соответствии с любым эпизодом убийства, входящим в серию.

Серийные убийцы нередко отлично могут входить в доверие к жертве, а кроме того избавляться от следов правонарушения.

Значительные факторы, усложняющие деятельность следователя:

1. Невозможность найти жертву. Часто считаются пропавшими без вести;
2. Отсутствие информации о месте совершения преступления;
3. Ошибки следователей, заключающиеся в неверной оценке фактов;
4. Выявление самого серии, поскольку требуется сравнить огромное количество фактов в уголовные дела в разных областях.

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» «…убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по пункту «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а при наличии к тому оснований также и по другим пунктам части 2 данной статьи…»[2, с.5].

Серийные убийцы самые жестокие и опасные, поскольку действия нередко спонтанные и непонятные, поэтому они непредсказуемы и в следствии уровень раскрытия очень низкий.

Первый серийный убийца в СССР был признан В.М. Ионесян - «МОСГАЗ». Ионесян пробирался в квартиры, под видом сотрудников МОСГАЗа, и убивал жертвы. Жертва была определена таким образом, чтобы не могла противостоять, поэтому часто жертвами стали дети и женщины, а также пожилые люди. [4, с.12].

На сегодняшний день одним из последних «громких» серийных преступников, обвиняемых в 2017 г. в 60 убийствах в Иркутске, стал Михаил Попков, известного как «ангарский маньяк». Все убийства его совершались по 1990-2000 гг.

В соответствии с «Уголовным кодексом Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. От 24.09.2022) Статья 105 «Убийство»

«1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, -

наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового. (в ред. Федерального закона от 27.12.2009 N 377-ФЗ

2.Убийство:

а) двух или более лиц;

б) лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

в) малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека; (п. "в" в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ)

г) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

д) совершенное с особой жестокостью;

е) совершенное общеопасным способом;

е.1) по мотиву кровной мести; (п. "е.1" введен Федеральным законом от 24.07.2007 N 211-ФЗ)

ж) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

з) из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;

и) из хулиганских побуждений;

к) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;

л) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы» [1, с.60].

Следствие может помочь формированию информационной системы поиска в рамках «автоматической работы следователя» При вводе главной информации в соответствии с определенным делом в настоящее время в указанной системе дознаватель должен учитывать категории убийств и систему.

Значительная роль в решениях проблем доказывания состоит в том, чтобы обнаружить различные материальные данные такие. Носители информации: оружие; пули, патроны с его отпечатками; следы, следы, обувь.

Правоохранительные органы многих стран Европы имеют научные отделы. Действие которых направлено на содействие расследованию особо тяжелых преступлений. Насильственные правонарушения, которые также относятся к серийным убийствам.

При изучении характеристик мест происшествия в уголовных делах с характеристиками для того, чтобы избежать серийности, следователь должен использовать самые большие источники данных. Подлежат рассмотрению ориентирующие фотографии и видеозаписи обнаруженных мест, крупные карты, подробные планы, схемы общей масштабности с указанием их на них, место и дата обнаружения тел пострадавших, фамилий, если это определено.

Проблема расследования серийных убийств считается достаточно актуальной. Требуется комплексного подхода, а также участия специалистов разных отраслей для формирования осуществлении соответствующей стратегии.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

2. Образцов, В.А., Богомолова, Н.Н. Криминалистическая психология / В.А. Образцов, Н.Н. Боголюбова // Юнити-Дана, Закон и право. – 2002. – 357 с.

3. Модестов, Н.С. Серийные убийцы. Кровавые хроники российских маньяков / Н.С. Модестов // РИПОЛ классик. - 2019. - 208 с.

УДК 343

КРИМИНАЛИСТИКА: ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ, ЗАДАЧИ

Калинкин Данила Алексеевич
Студент бакалавриата I курса Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, dkalin-22@mail.ru
Научный руководитель – В. М. Шагунова, старший преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. Осуществлено обоснование основных терминов криминалистики и её задач.

Ключевые слова: криминалистика, юридическая наука, задачи и цели криминалистики,
учебная дисциплина, система криминалистики.

CRIMINALISTICS: BASIC TERMS, TASKS

Kalinkin Danila Alekseevich
1st year bachelor's student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, dkalin-22@mail.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Annotation. The substantiation of the basic terms of criminology and its tasks is carried out.

Keywords: criminalistics, legal science, tasks and goals of criminalistics, academic discipline, system of criminalistics.

Слово «криминалистика» пошло от латинского «crimen», что обозначает преступление. Данный термин ввёл австрийский юрист и учёный-криминалист Ганс Гросс, однако как науку её признали лишь в 1940 году. Но о чём же эта наука? «Криминалистика — это прикладная юридическая наука, исследующая закономерности приготовления, совершения и раскрытия преступлений. Так же это наука о технических средствах, тактических приёмах и методах, применяемых в уголовном-судопроизводстве.»

У криминалистики существует связь с уголовно-процессуальным правом. Данная связь прослеживается прежде всего на основе признаков состава преступления, содержащихся в уголовном праве.

Как и в любой другой науке в криминалистике существуют законы развития. К данным законам будут относится следующие понятия:

1. «закон связи и преемственности между существующими и возникающими криминалистическими теориями и учениями;»
2. «закон ускорения темпов развития криминалистики на основе научно-технического прогресса;»
3. «закон криминалистических рекомендаций;»

По мимо этого существуют ещё принципы криминалистики и к ним уже будет относиться:

1. принцип объективности, выражающий независимость криминалистических исследований;
2. принцип историзма. Данный принцип выражается в рассмотрении предмета криминалистики в связи с другими науками с учетом их возникновения и изменения;
3. принцип системности науки. То есть рассматривается взаимосвязанные и взаимозависимые явления и факты;

Предметом криминалистики являются «закономерности», «характеризующие процесс раскрытия преступлений.» Данные «закономерности» различаются по своему уровню. Первые носят более общий характер и выражены, к примеру в общих принципах методики расследования. Вторые в свою очередь имеют более узкое назначение и представляют собой многочисленные особенности применения отдельных криминалистических средств при производстве следственных действий.

Объектом криминалистики как науки является процессуальная деятельность должностных лиц правоохранительных органов, реализующих свои властные полномочия в сфере уголовного судопроизводства. К объектам изучения будет относиться:

1. «преступная деятельность;»
2. «криминалистическая деятельность, направленная на расследование преступлений;»
3. «деятельность экспертов при производстве экспертных исследований;»
4. «оперативно-разыскная деятельность;»

Так же данная наука изучает и обобщает совершенные преступления предполагая выявление закономерности всего общего и типичного для отдельных групп преступлений и создаёт криминалистические характеристики. Совершенствует следственную практику, в ходе которой совершается обобщение практики раскрытия преступлений, что помогает наиболее быстрому выдвижению следственных версий применимых к типичным криминальным и следственным ситуациям.

Перед криминалистикой существуют задачи, которые подразделяются на три группы:

Основные, вспомогательные и конкретные. К основным будет относится разработка новых приёмов и методов. Наиболее передовые и эффективные методы и приёмы работы с доказательствами будут внедрены в практику суда и следствия. В свою очередь к вспомогательным задачам будет отнесено обобщение положительного и отрицательного опыта работы следователей для формирования выводов о причинах ошибок. Конкретные задачи обусловлены потребностями практики борьбы с преступностью и актуальны лишь в определённый момент и время. К примеру, обеспечение антитеррористической деятельности или разработка новых способов борьбы с интернет-мошенничеством.

В криминалистике как науке существует своя система. Она представляет собой совокупность элементов характеризующая её организованность и цельность. Данные элементы называют разделами или же отраслями. Изначально были признаны трехчленное деление на: криминалистическую технику, тактику и методику расследования отдельных видов преступлений. В настоящие время как в науке, так и в учебной дисциплине существует предметная систематизация, подразделяющая деление системы на четыре раздела: общая теория криминалистики; криминалистическая техника; криминалистическая практика; криминалистическая теория:

1. «Общая теория изучает предмет, метод, систему криминалистики;»
2. «Криминалистическая техника – система научных положений, на которых разрабатывается технические средства, приёмы, методики по исследованию доказательств;»
3. «Криминалистическая тактика – система положений и рекомендаций по организации и планированию предварительного расследования. Изучается особенности тактики отдельных следственных действий;»
4. «Криминалистическая методика – система научных положений и рекомендаций по организации и проведению расследования отдельных видов преступлений;»

К методам криминалистики можно отнести некоторые приёмы из логики. Основными методами будет являться использованием таких инструментов как: анализ, синтез, индукция, дедукция и аналогия. Данные приёмы позволяют получить новое криминалистическое знание. Так же криминалистика использует философские методы, общенаучные методы и специальные методы. Ни один из методов не может использоваться обособлено от других. В совокупности данные методы

составляют содержание криминалистического метода. Полученные с его помощью итоговые знания составляют всю суть предмета криминалистики. Но благодаря специфические методы позволяют выполнить следующие функции: получить новые знания и уточнить систему криминалистических знаний.

Существуют моменты, когда в процессе расследования преступления необходимо установить связь какого-либо предмета, человека, явления с преступным событием используется метод криминалистической идентификацией. Данный метод является специальным и служит для установления тождества в разный период времени путём проведения сравнительного исследования этого объекта или групп объектов.

В процессе идентификационного исследования выделяют следующие стадии:

1. предварительное исследование. Определяется достаточность сравнительного материала;
2. раздельное исследование. Выделяют идентификационные признаки объектов;
3. сравнительное исследование. Сопоставляют признаки идентифицируемого и идентифицирующего объектов;
4. оценка результатов и формулирование выводов;

На основе данных исследований выдвигают наличие или отсутствие тождества и выводы о невозможности решить задачу отождествления.

При отсутствии идентификационных признаков, криминалисты используют установление групповой принадлежности на основе изучения общих признаков свойственным объектам данной группы. В этом случае ведётся ведется самостоятельное криминалистическое исследование – классификация.

В ходе осмотра места преступления необходимо изучить сущность какого-либо факта или явления. Это криминалистическая диагностика. Как и у любого другого понятия существует субъект и объект. Объектами будут являться диагностируемые и диагностирующие признаки. К субъектам криминалистической диагностики будет относиться лица решающие диагностические задачи в ходе судебного исследования (следователь, эксперт, специалист и другие). У данного термина существуют ещё и формы диагностики. Процессуальная и не процессуальная. Процессуальная происходит в форме процессуальных действий, не процессуальная осуществляется в ходе построения следственных версий. Выводы данного исследования могут формулироваться в зависимости от целей исследования. Описание хода события, возникновение следов.

Но основной целью осмотра места преступления является получение информации.

Для более детальной работы данной сферы, в криминалистику вводится такой термин как тактический осмотр. Тактический осмотр места преступления — это комплекс тактических методов и приёмов, использование которых обеспечивает наиболее быстрое и эффективное достижение целей следственных действий. Как и любое другое следственное действие, тактический осмотр производится поэтапно.

Первый этап, подготовительный: подготовка к осмотру места происшествия до выезда (кабинетный). И подготовка по прибытию на места происшествия (полевой).

Второй этап, рабочий. Производится общий осмотр, статичный осмотр, динамичный осмотр места происшествия.

И третий этап – это заключительный. Производится во время следственных действий и после окончания следственных действий.

Перед криминалистикой стоит задача профилактика преступлений и прогнозирование преступлений. Криминалистическая профилактика представляет собой систему методов и средств для выяснения причин преступлений, а в дальнейшем и введение профилактических мер борьбы с данными причинами для затруднения повторения совершения преступлений и пресечения преступной деятельности лиц или преступных организаций. Эту профилактику осуществляют все правоохранительные органы.

Литература

1. Криминалистика: учебник / под общ. ред. К.И. Сотникова, Изд-во СПб ун-та МВД России. – СПб. : ООО «Р-КОПИ», 2020. – 284 с.

2. Криминалистика: учебник для вузов / И.В. Александров [и др.] ; под ред. И.В. Александрова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022 – 376 с.

3. Криминалистика (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М.М. Горшков [и др.] ; под ред. А.А. Кузнецова, Я.М. Мазунина. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 400 с.

4. Криминалистика. В 5 томах. Т. 4. Криминалистическая тактика : учебник для вузов / И.В. Александров [и др.] ; под общей редакцией И.В. Александрова. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 179 с.

УДК 351.74

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЫ ДОЗНАНИЯ

Карапсина Татьяна Дмитриевна
Студентка бакалавриата 4 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, karapsina00@bk.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В статье анализируются нормы уголовного права, связанные с сокращенной формой дознания в рамках уголовного судопроизводства, рассматриваются и обобщатся важные моменты, необходимые для комплексного анализа и дальнейшего понимания данной темы и для дальнейшего исследования данного вопроса а равно и иных связанных.

Ключевые слова: уголовное право, дознание, сокращенная форма дознания, форма предварительного расследования, обвинительное постановление.

FEATURES OF THE PRODUCTION OF A REDUCED FORM OF INQUIRY

Karapsina Tatyana Dmitrievna
4st year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, karapsina00@bk.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Annotation. The article analyzes the norms of criminal law associated with an abbreviated form of inquiry within the framework of criminal proceedings, discusses and summarizes the important points necessary for a comprehensive analysis and further understanding of this topic and for further research on this issue, as well as other related ones.

Keywords: criminal law, inquiry, abbreviated form of inquiry, form of preliminary investigation, indictment.

В ходе проведения дознания процессуальное законодательство предусматривает два случая, когда допустимо проведение данного процесса в сокращённой форме. Первый случай устанавливается согласно пункту 2, 3, 4 ст. 226.5 Уголовно-процессуального кодекса Рос-

сийской Федерации, а именно, что не возникает необходимости дублирования процессуальных действий после принятия решения о начале расследования дела.

По второму случаю подразумевается факт отсутствия необходимости проверки доказательств, которые были получены ранее и не оспариваются ни одной из сторон. Данный случай установлен в пункте 1 части 3 статьи 226.5 УПК РФ.

Следующая статья УПК РФ устанавливает непосредственно сроки проведения сокращенной формы дознания. Если быть точнее, то срок здесь устанавливается в рамках пятнадцати дней со дня принятия необходимого для данного процесса письменного решения. Стоит также обратить внимание, что в данный срок в том числе входит события с момента вынесения постановления до окончания, в котором заключается направление прокурору обвинительного заключения с материалами уголовного дела.

Однако на пятнадцати сутках нет жестких рамок ограничения сроков. Так, например, прокурором данный срок может быть продлен до двадцати суток. В этом случае постановление о продлении необходимо предоставить не позднее суток до окончания срока, о чём указывается также в УПК. Дознавателю необходимо направить письменное уведомление на адрес потерпевшего, подозреваемого, представителя потерпевшего и представителя защиты в лице адвоката.

Если имеет место дознания в сокращенной форме прекратить, и дальше продолжить производство по уголовному делу в обычном порядке, то в данном случае суточное время будет засчитано как в общий срок проведения расследования.

Обвинительное постановление подписывается дознавателем и утверждается начальником органа дознания. Его формирование необходимо начинать заблаговременно, за десять дней до вынесения постановления о начале дознания в иной, то есть сокращённой форме. Если в срок не было возможности составить не удаётся по разным причинам (в которые, например, входит случай большого количества следственных действий), дознание продолжается в общем порядке.

Не позднее 3 суток со дня составления обвинительного постановления обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, о чем в протоколе (ознакомления) делается отметка.

Если имеется ходатайство потерпевшего, либо его законного представителя, то они вправе ознакомления с материалами в тот же срок, что и остальные лица, установленные уголовным законодательством. В таковых случаях в протоколе обязательно устанавливается соответствующая пометка.

Если участники расследования в лице подозреваемого, потерпевшего, его законного представителя и адвоката подозреваемого не могут по какой-либо причине ознакомиться с материалами в установленных уголовным законодательством сроки, то дальнейшее производство производится на общих правилах.

Также нельзя обойти вниманием момент, что вышеуказанные лица вправе до ознакомления ими материалов обвинительного постановления, а равно с ними и материалов уголовного дела совершить некоторые действия. А именно: заявить ходатайство о составлении нового обвинительного заключения, если изначальный не соответствует нормам уголовного законодательства, ходатайство о производстве дополнительных процессуальных действий в случаях, если в постановлении имеется недосказанность и действия имеют место восполнить данные пробелы, могущие установить более точное причастность виновности и невиновности лица, равно и иные действия.

Анализ уголовного законодательства в сфере производства дознания в сокращенной форме позволяет выявить некоторые проблемы и требует в дальнейшем более детального к себе внимания. Имеющиеся пробелы законодательства могут быть использованы злоумышленниками в лице виновного для уклонения от уголовной ответственности в дальнейшем, что не позволит привлечь преступника к уголовной ответственности.

Литература

1. Аристархов, А. Трудности применения института дознания в сокращенной форме / А. Аристархов // Законность. - 2016. - № 12. - С. 60.

2. Белкин, А.Р. Дознание в упрощенной форме: сомнительная схема с усеченным доказыванием / А.Р. Белкин // Уголовное судопроизводство. - 2016. - № 4. - С. 16-25.

3. Гаврилов, Б.Я. Соответствуют ли процессуальные формы предварительного расследования требованиям судопроизводства в Российской Федерации? / Б.Я. Гаврилов // Государство и право. - 2020. - №4. - С. 92.

4. Карташова, А.Г. Прокурорский надзор за дознанием в сокращенной форме / А.Г. Карташова, О.П. Копылова, С.В. Медведева // Российский следователь. - 2020. - № 8. - С. 50-54.

УДК 343

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Кирилов Игорь Андреевич
Студентка бакалавриата 4 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, karapsina00@bk.ru
Научный руководитель – В.В. Соловьева, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры Уголовное право, процесс и криминалистика, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В статье рассмотрены преступления в сфере компьютерной информации
Ключевые слова: преступления в сфере компьютерной информации

CRIMES IN THE SPHERE OF COMPUTER INFORMATION

Kirilov Igor Andreevich
4th year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch, karapsina00@bk.ru
Scientific adviser - V.V. Solovieva, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Abstract. The article deals with crimes in the field of computer information
Keywords: crimes in the field of computer information

Развитие научно-технического прогресса на современном этапе общественной бытности, позволило достичь высоких результатов в скорости обработки информации. Технологии позволяют в кратчайшие сроки получать первичные данные, анализировать их и принимать эффективные управленческие решения сообразно критериям информации. Однако вместе с развитием технологий, развитие получили и способы совершения преступных деяний, необходимость пресечения которых диктует актуальность исследований в сфере компьютерных преступлений.

Современное уголовное право России на уровне законодательства закрепляет перечень деяний под угрозой уголовного преследования посредством норм Главы 28 УК РФ.

«Преступлений в сфере компьютерной информации, согласно указанным статистическим сведениям, в 2020 г. всего зарегистрировано 4326. По отдельным статьям данные, следующие:

- ст. 272 УК РФ, зарегистрировано 3369 преступлений (+71% АППГ), раскрыто всего 533;

- ст. 273 УК РФ, зарегистрировано 319 преступлений (-20,1% АППГ), раскрыто больше половины, а именно 172;

- ст. 274 УК РФ – сведения найти не удалось, подследственность ФСБ России».

«Глава 28 раздела IX УК РФ определяет родовой объект данных преступлений как отношения общественного порядка и общественной безопасности. Видовым же объектом является информационная безопасность как специфичный вид общественной безопасности».

С точки зрения анализа объекта рассматриваемых преступлений можно отметить наличие легального понятия информации – как ключевого предмета совершаемых преступлений. Так, федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» представляет вполне сообразное определение с дефиницией, закрепленной в уголовном кодексе – как определенный набор сведений, по форме представленных в виде совокупности электрических сигналов вне зависимости от средств взаимодействия с ними и механизма их передачи (примечание 1 ст. 272 УК РФ). Данное определение получившее свое отражение в уголовном кодексе в 2011 году закрыло законодательный пробел противоречивого набора подходов в понимании информации как единица уголовно-правовой охраны.

Совокупность нормативных единиц направлены как на уголовно правовую защиту общественных отношений в сфере информационной безопасности, так и на довольно узкой общественной безопасности при совершении деяний с использованием компьютерных посягательств как способа совершения предикатного преступления. Данную особенность необходимо принимать во внимание при исследовании указанных норм.

Начать стоит со статьи 272 УК РФ, предусматривающей наказание за неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации.

С точки зрения анализа предмета преступления информацию в данном значении необходимо рассматривать как совершенно любой набор информационных единиц, находящихся на компьютере, которая обладает режимом правовой охраны в соответствии с нормами гражданского законодательства. Следует признать такое толкование расширительным и вытекающим скорее из классического права собственности на компь-

ютерные системы, содержащими информационные единицы. «Состав данного преступления материален, хотя вопрос об общественно опасных последствиях – дискуссионный, поскольку законодатель не раскрывает понятия конкретных видов последствий, указанных в диспозиции рассматриваемой статьи. Помимо всего прочего, следует полагать, что потенциально опасные действия (например, просмотр информации), которые не были помещены в диспозицию статьи, состава не образуют. На практике подобное упущение вызывает немало трудностей у сотрудников правоохранительных органов». Подчеркнуть следует наличие в качестве признака квалифицирующего состава указаний на вредные последствия или объективного создания угрозы их реализаций. Такое новшество нормы уголовного закона является весьма верной, поскольку современные способы совершения такого рода преступлений, могут повлечь наступление весьма губительных последствий ввиду повсеместного использования информационных систем в объектах критической инфраструктуры. Дополнительно необходимо подчеркнуть законодательные характеристики такого рода преступлений как корыстную направленность, выраженной в стремлении злоумышленника извлечь прибыль из совершаемых деяний.

Следующая статья 273 устанавливает ответственность за создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств ее защиты. «В настоящее время более популярным становится блокирование информации путем создания препятствий правомерному к ней доступу как со стороны человека, так и со стороны технических устройств. Типичным примером блокирования является DoS или DDoS-атака, когда осознанно организуется масса запросов к системе, которые она заведомо не может обработать, и перегружается. Отследить атакующего или группу атакующих представляется зачастую невозможным, поскольку приходится иметь дело с профессионалами – так называемыми «хакерами», оперирующими программами, способными скрыть местоположение. На сегодняшний день в арсенале правоохранительных органов отсутствует высокоуровневое программное обеспечение, которое давало бы возможность отследить местоположение злоумышленника». С точки зрения законодательного конструирования состава преступления можно отметить формальный тип уголовного состава. Законодателем подчеркивается важность охраны даже самого факта препятствий во взаимодействии с информацией.

В статье 274 УК РФ предусмотрена ответственность за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных

сетей. При этом стоит отметить что с точки зрения конструирования состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 274 УК РФ можно состав материальным, характеризующимся причинением крупного вреда (миллион рублей и выше). Важно помнить что ущерб может быть выражен как исключительно в виде реального ущерба, так и в форме специфического и труднодоказуемого формата упущенной выгоды. Структура характеристики общественно опасных последствий имеет два уровня. На верхнем уровне общественной информации, общественно опасное посягательство может быть выражено в негативном взаимодействии с информационной единицей. На нижние же фактические последствия в виде наступления вреда.

В общей системе норм в сфере охраны компьютерной информации закреплены нет однозначного понимания относительно норм ст. 274 УК РФ, Прежде всего данная проблематика вытекает из отсутствия в законодательстве четкого понимания механизма обеспечения информационной защиты объектов правовая охрана которых закреплена законом. В связи с чем следует привести комплекс норм обеспечивающих уголовно-правовую охрану объектов информации к единому пониманию. «Способы совершения компьютерных преступлений, следующие:

а) кража носителя с компьютерной информацией или самого компьютера; б) создание программ (компьютерные вирусы, сетевые черви, троянские программы), которые выполняют функции, причиняющие вред компьютерной информации (устройству и/или сети), например, хищение (удаление, модификация) данных, блокирование доступа, удаленное управление операционной системой или сетью, создание ботсетей, распространение различной информации через зараженный компьютер, шифрование данных, их использование и распространение, и т. п.; в) мошеннические действия; г) перехват информации; д) удаленный несанкционированный доступ; е) удаленные (сетевые) атаки: DoS-атаки, анализ трафика, человек «по середине», IP-спуфинг, атаки на уровне приложений и т. д. ж) комбинированные противоправные действия, в данном случае незаконные действия совершаются комплексно, например, осуществляется анализ трафика в сети, перехватываются логины/пароли и выполняется удаленный несанкционированный доступ».

Из приведенного перечня компьютерных преступлений легко сделать вывод следующего характера. Цифровые преступления представлены огромным перечнем преступных деяний, средства реализации которых полны разнообразными орудиями. При этом возникает справедливый вопрос о наличии перечня средств, с помощью которых обеспечивается защиты информации. В данном случае, нормативным источников законодательных дефиниций охраны информации является ГОСТ Р 50922-2006 «Защита информации. Основные термины и опре-

деления». С помощью анализа данного нормативного источника можно обнаружить перечень направлений в классификации средств обеспечения охраны информации. Методы, содержащиеся в данном перечне можно представить, как технические, организационные, правовые и криптографические.

Законодателем и правоприменителем предприняты основные шаги к теоретическому решению проблем в этой сфере. Однако следует отметить, что с точки зрения эффективности, сделанных шагов недостаточно.

Подводя некоторый промежуточный итог сказанному, следует привести некоторые примеры действий, по мнению авторов, способных привести к снижению определенного уровня преступности.

- прежде всего данную разновидность преступлений следует предотвращать функционально. Необходимо подготовить и разработать единый комплекс мер, направленных на единообразные механизмы резервного копирования, резервирования информационных комплексов. Подготовки устройств и программ, позволяющих как на программном, так и на аппаратном уровне своевременно выявлять и предотвращать угрозы компьютерной информации;

- координационный комплекс мер, выраженных в подготовке квалифицированных кадров, для работы с указанными системами защиты информации и имеющие возможность без труда работать с объектами критической инфраструктуры;

- законодательные меры, направленные на подготовке единообразной и качественной с точки зрения законодательной техники нормативной базы, способной эффективно регулировать общественные отношения в сфере цифровых взаимодействий и информационной безопасности.

Разумеется, даже самые своевременные и качественные меры законодательного регулирования не способны защитить от быстроразвивающихся форм преступной активности. Однако соблюдение приведенных выше условий, способно снизить риск посягательств на объекты критической инфраструктуры до приемлемого минимума.

Сфера практического использования указанного комплекса норм противоречива и полна внутренних проблем реализации. В частности, проблемы связаны как с толкованием отдельных положений нормативных актов, так и с точки зрения практического выявления в составе деяний признаков состава преступление, наличие которых обеспечивало бы качественную квалификацию и эффективный уровень уголовного преследования. Однако стоит отметить что ряд таких проблем был решен на уровне судебного толкования, посредством Пленума Верховного Суда РФ.

УДК 343

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПОРЯДКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Киселёв Артём Андреевич
Студент бакалавриата III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, www.sirens.com@yandex.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: в данной научной статье рассматривается вопрос о регламентации заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.
Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве, ходатайство о заключении досудебного соглашения, обязанности лица подписавший досудебное соглашение.

REGULATION OF THE PROCEDURE FOR CONCLUDING A PRE-JUDICIAL COOPERATION AGREEMENT

Kiselev Artyom Andreevich
3rd year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, www.sirens.com@yandex.ru
Scientific adviser - V.M. Shagunova, senior Lecturer, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Abstract: this scientific article discusses the issue of regulating the conclusion of a pre-trial cooperation agreement.
Key words: pre-trial agreement on cooperation, petition for the conclusion of a pre-trial agreement, obligations of the person who signed the pre-trial agreement.

Наверняка многие слышали о «сделке с правосудием», в американских фильмах заключив ее можно полностью избежать наказания за преступление, а так ли это в России? Своим появлением сделки о признании вины (plea bargain) обязаны англосаксонской правовой системе. Именно здесь сложился порядок, при котором обвинение было полностью отдано во власть прокурору (compulsory prosecution), соответ-

ственно, заключение сделки происходило при обязательном учете мнения адвоката и сопровождалось контролем судьи. Итогом обсуждений становилось смягчение уголовно-правового обременения (прежде всего - наказания), следовавшее за признанием подсудимым предъявленных ему обвинений в известной части в обмен на прекращение поддержания остальных обвинений прокурором. Процедура заключения досудебного соглашения о сотрудничестве выделена в отдельную главу УПК РФ. Согласно УПК, каждый обвиняемый вправе заявить прокурору ходатайство о сотрудничестве. Данный институт был введён в отечественный процесс несколько лет назад, дабы вернуть прокуратуре часть аппаратного веса, утраченного в связи с учреждением в 2007 году следственного комитета. Как работает досудебное соглашение о сотрудничестве? С момента начала уголовного преследования каждый обвиняемый или его защитник, через следователя имеет право направить прокурору ходатайство о заключении досудебного соглашения, следователь, получив указанное ходатайство, в течение трех суток с момента его поступления принимает одно из следующих решений:

1) направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с обвиняемым (подозреваемым) досудебного соглашения о сотрудничестве;

2) выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Следователь выступает своеобразным мерилом достоверности, решение об отказе может быть обжаловано руководителем следственного органа.

По мнению Дуниной Н.А.: «...именно следователь еще на первоначальном этапе производства уголовного дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве принимает решение о возможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, тем самым «предрешает» его дальнейшую судьбу».

Если первичный фильтр в лице следователя пройден, то уже прокурор принимает решение заключать или не заключать соглашение. По результату рассмотрения прокурор принимает одно из следующих постановлений:

1) об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Если решение прокурора положительное, то он приглашает обвиняемого, его адвоката и следователя, чтобы составить необходимый документ, который в обиходе получил название аббревиатурой

«ДоСОС». Помимо анкетных данных в «ДоСОСе» указываются действия лица, которые он должен выполнить, главное из таковых является тотальное изобличение соучастников или ещё не известных следствию лиц, предоставление информации о например похищенном имуществе, выдача такого имущества и иные действия способствующие правосудию. Основным правилом при этом будет обязательство обвиняемого подтвердить все сообщённое прокурору в суде, за это уголовное дело в отношении «досудебника» выделяется в отдельное производство и в ускоренном режиме передается в суд, где так же легко разрешается в течении пары заседаний в особом порядке проведения судебного слушания. Итогом является значительное уменьшение наказания, как правило, в 2-3 раза по сравнению с тем против кого было направлено соглашение. По закону у «досудебщика» наказание не может превышать половины от максимально возможного, но судья вправе применить правила о его смягчении ниже нижнего предела. Особенно выгодно заключение досудебного соглашения лицам, которым грозит пожизненное лишение свободы, поскольку оно заменяется на лимитированное лишение свободы. В отношение к лицам, не достигшим совершеннолетнего возраста, досудебное соглашение не заключается.

Если после заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, вскроется, что обвиняемый сообщает уже известные факты или уклоняется от принятых на себя обязательств, прокурор выносит постановление об изменении или прекращении досудебного соглашения.

Таким образом, досудебное соглашение о сотрудничестве – это подтверждение деятельного раскаяния лица, совершившего преступление, в результате чего наказание за содеянное им не может превышать половину максимального срока или размер наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Уголовного кодекса РФ. Инициатива заключения такого соглашения исходит от подозреваемого или обвиняемого.

В целом теоретическое исследование уголовно-правового основания сделки о признании вины позволяет сформулировать ряд положений, имеющих прикладное (законодательное и правоприменительное значение).

1. Материальным основание применения судебного разбирательства в особом порядке следует признать наличие в деянии лица подтвержденного основания уголовной ответственности. Заключение сделок о признании вины с лицом, не причастным к совершенному преступлению, в деянии которого отсутствуют состав (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона) и признаки преступления (противоправность, общественная опасность, наказуемость, виновность), не допускается.

2. Существование позитивных сторон особого порядка судебного разбирательства (экономия уголовной репрессии, обеспечение разумного срока уголовного судопроизводства) достигается за счет умаления других принципов уголовного процесса: презумпции невиновности, свободы оценки доказательств, принципа состязательности сторон. При этом какого-либо законодательного основания для ограничения действия данных принципов не предусмотрено, а практика руководствуется разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Широкая практика применения в уголовном судопроизводстве нестандартного (особого) порядка при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве вовсе не выводит данную процедуру из числа уголовно-процессуальных исключений, требующих специального законодательно-процессуального сопровождения. В связи с этим УПК РФ целесообразно дополнить положениями, допускающими ограничение принципов уголовного процесса при судебном разбирательстве в устоявшейся форме особого порядка. Технически это может быть реализовано путем внесения дополнения в ч. 4 ст. 302 УПК РФ, предусматривающего соответствующее исключение для особого порядка судебного разбирательства, так же, как это сделано законодателем в ст. 90 УПК РФ.

В большинстве своем досудебные соглашения заключаются с исполнителями, а также с организаторами преступлений.

По степени организованности преступления делятся на совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным сообществом (преступной организацией).

Преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Преступление признается совершенным *преступным сообществом (преступной организацией),* если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Анализ изученных уголовных дел показывает, что для преступлений, по которым заключаются досудебные соглашения о сотрудниче-

стве характерна высокая степень организованности. Они совершаются либо группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой или преступной организацией.

Благодаря сведениям, которые сообщают в рамках выполнения досудебных соглашений о сотрудничестве следствию активные участники и организаторы преступных организаций, удается пресечь деятельность этих преступных группировок и привлечь к уголовной ответственности всех участников.

Стоит обратить внимание на тот очевидный факт, что для соучастников преступления рано или поздно станет очевидным, что кто-то из «своих» предоставляет органам следствия сведения об их преступной деятельности, в виду чего факт установления личности сотрудничающего лица его соучастниками остается делом времени. Не говоря уже о том, что сотрудничающее лицо будет вынуждено давать показания по известным ему обстоятельствам в ходе судебного разбирательства по делу в отношении его соучастников. А уж тем более, никак не оправдано обязательное выделение уголовного дела, в отношении заключившего соглашение лица, даже в тех случаях, когда безопасности такого лица ничего не угрожает.

Также среди ряда авторов выделяются и иные аргументы против обязательного выделения дела в отношении сотрудничавшего обвиняемого. К таковым можно причислить случаи, когда обвиняемые, заключившие соглашение о сотрудничестве осознают, что принятые ими обязательства не прекратятся после вынесения в отношении них приговора в особом порядке, поскольку они будут все еще обязаны принимать участие в судебном процессе, давая показания по основному делу в отношении его соучастников. В свою очередь, не стоит забывать и о таких банальных вещах, как материальных, организационных и временных издержках со стороны правоохранительных органов и суда, к которым можно причислить следующее: рассмотрение разными составами суда обстоятельств фактически одного и того же уголовного дела, а также пресловутое дублирование многотомных уголовных дел и т.д.

Возникновение, становление и развитие особого порядка судебного разбирательства всегда должно происходить с учетом принципов, устоявшихся в уголовном процессе. Однако законодатель не сопроводил его использование какими-либо новыми принципами, не ограничил содержание действующих. Таким образом, выигрышные стороны особого порядка существуют за счет его негативных сторон. Особый порядок применяется в условиях противоречия между необходимостью соблюдения принципов уголовного процесса и неизбежным их умалением при применении сделок о признании вины.

Подводя итоги, следует сделать вывод, что существующий институт досудебного соглашения о сотрудничестве не лишен недостатков. Однако в связи с тем, что данный институт таит в себе значительный потенциал, мы считаем необходимым продолжать работу по теоретической разработке рекомендаций по совершенствованию досудебного соглашения о сотрудничестве.

Литература

1. Головко, Л. В. Уголовное судопроизводство в условиях перманентной судебной реформы / Головко, Л. В. // Закон. – 2019. – № 4. – С. 67-82.

2. Губин, С. Практика прокурорского надзора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве / Губин, С. // Законность. – 2017. – № 6. – С. 15-18.

3. Дудина, Н.А. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве – право следователя или прокурора / Дудина Н.А. // Российский следователь, – 2019. – № 10. – С. 13-16.

4. Машинникова, Н.О. Дискуссионные вопросы законодательной инициативы Верховного Суда Российской Федерации в части внесения изменений в статьи 314 и 316 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / Машинникова, Н.О. // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2019. –Т. 29, вып. 6. – С. 877-884.

УДК 343

ЖЕНЩИНА КАК СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ

Кичигина Ксения Игоревна
Студентка бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, kichig1na.k@yandex.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовное право, процесс и криминалистика, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. Проблема женской преступности приобрела особое значение, поскольку по многим своим характеристикам копирует мужскую преступность. Криминальное поведение женщин практически не отличается от преступлений, совершаемых мужчинами, а в некоторых

случаях их поведение характеризуется как более агрессивное и жестокое. Актуальность рассматриваемой проблемы определена прежде всего явной недостаточностью ее разработки в исследованиях и, безусловно, тем, что многие научные труды по отдельным аспектам уголовной ответственности за преступления, совершаемые женщинами, созданы с опорой на ранее действовавшее законодательство.

Ключевые слова: женщина, гендерные проблемы, преступления против жизни, женская преступность.

WOMAN AS A SUBJECT OF CRIMES AGAINST LIFE

Kichigina Ksenia Igorevna
First-year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch,
kichig1na.k@yandex.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Summary. The problem of female crime has acquired special significance, since many of its characteristics copy male crime. The criminal behavior of women practically does not differ from the crimes committed by men, and in some cases their behavior is characterized as more aggressive and cruel. The relevance of the problem under consideration is determined, first of all, by the obvious insufficiency of its development in research and, of course, by the fact that many scientific works on certain aspects of criminal liability for crimes committed by women were created based on previously existing legislation.

Key words: woman, gender issues, crimes against life, female crime.

Такие понятия как «жизнь» и «женщина» в сознании человека с давних пор неразрывно связаны, поскольку женщина во все века символизировала начало чего-то чистого, светлого и нового. Но женщина может выступать и в обратной роли, совершая преступления против жизни.

К преступлениям против жизни относятся:

- убийство (ст. 105 УК РФ);
- убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ);
- убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ);
- убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ);

- причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ);
- доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, совершившее данное преступление. По общему правилу уголовная ответственность наступает с 16 лет, в ч. 2 ст. 20 УК РФ указаны преступления, за совершение которых ответственность наступает с 14 лет.

Женская преступность - явление довольно сложное и выделяющееся из общего числа преступной деятельности. Преступное поведение женщин значительно сказывается на общей динамике преступности, а также оказывает негативное влияние на сформировавшиеся в обществе устои, социокультурную ментальность, где образ женщин символизируется с честью, чистотой и моралью.

Научные деятели в своих работах не раз обращали внимание то, что с каждым годом число преступлений, совершенных женщинами растет. И, тем не менее, женские преступления часто приравниваются к преступлениям, совершаемым мужчинами. И это несмотря на то, что женщины все чаще прибегают к таким специфическим способам и механизмам совершения преступлений, которые явно отличают их от мужчин.

Выбор тактики отдельных следственных действий и эффективность расследования преступлений напрямую зависят от применения данных именно о личности подозреваемого или обвиняемого. Поэтому, личность женщины при описании криминалистической характеристики совершенных преступлений является криминалистически значимым элементом, подробное изучение которого способствует эффективному расследованию и раскрытию преступлений.

Знаменитые русские криминологи, такие как Ю.М. Антонян, А.Р. Ратинов, С.М. Иншаков, в своих исследованиях доказали необходимость изучения личности преступника и выявили определенные ее повторяющиеся признаки, которые включаются в психологический портрет преступника, среди этих признаков имеются и личностные ценности. Соответственно, зная присущие преступникам личностные ориентиры, путем психологических тестов можно будет выявлять людей, склонных к преступлениям, и вести с ними работу по профилактике правонарушений. Это определяет необходимость применения в том числе и гендерного подхода в изучении преступности.

Женское насилие в сфере бытовых отношений всегда обостряется периодами политических, экономических, социальных или иных изменений. Множество исследований указывают на особую проблематичность рассматриваемой темы - женщины всегда более эмоционально и обострённо испытывают тревогу, обусловленную усилением социаль-

ного напряжения, приводящего к ухудшению социальных условий жизнедеятельности людей.

На основе статистических данных Портала правовой статистики Генпрокуратуры РФ мы можем составить социальный портрет женщины- преступницы. В большинстве случаев преступления против жизни, совершаются лицами женского пола, которые относятся к гражданам Российской Федерации (в 97,7 % случаев). Также стоит отметить, что женщины- преступницы, в большинстве своем, имеют среднее общее или среднее профессиональное образование (65,8 %). Группировка по возрасту говорит о том, что чаще всего преступные действия совершаются женщинами в возрасте 30-49 лет (54 % случаев).

Также отметим, что наименьшую долю в общем числе преступлений составляют убийства в состоянии аффекта, ответственность по которым предусмотрена ст. 107 УК РФ, поскольку «слабому полу» от природы очень сложно превысить самооборону, так как физически женщины, в большинстве своем, априори слабее мужчин. Как следствие, малую часть составляют и преступления, которые регламентируются ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности) и ст. 113 УК РФ (причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта). При этом, наибольшее количество в общей доле преступных деяний составляют убийства, совершенные на социально-бытовой почве - ст. 105 УК РФ (убийство), а также детоубийства - ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка) [2, с. 6].

Преступления против жизни считаются особой категорией и для их совершения женщинами, несомненно, имеются свои причины. Проанализируем некоторые из них.

Первый фактор риска совершения женщинами преступлений против жизни – сложные семейно-бытовые отношения. Мотивационная сфера женщины и мужчины практически всегда различны и зачастую это приводит к столкновению их интересов, оказывается разрушительным и приводит к уродливым отношениям в семейно-бытовой сфере. В результате в семьях возникают конфликтные ситуации, которые могут привести к совершению преступлений против жизни.

Семейные отношения тесным образом переплетаются с иными отношениями, находящимися вне рамок быта. Разнообразные общественные отношения влияют на поведение людей в быту, могут определять их отношение к позитивным и негативным проявлениям и соответственно семейно-бытовые отношения влияют на все сферы жизнедеятельности женщины. В результате получается замкнутый круг: изменения бытовых условий приводят и к изменениям в любых межличностных отношениях. В широком смысле даже мировая геополитическая напряженность, санкционное давление, постоянная тревога

новых проявлений опасных вирусов отражаются на социально-бытовой напряженности в семье, а в некоторых случаях это подпитывается и неудовлетворительным психическим состоянием женщины, непрочностью семейных связей, незанятостью, низким материальном уровнем, а также алкоголизмом и наркоманией и т.д. В совокупности это составляет основу криминологических детерминантов, обуславливающих преступные действия. Кроме того, криминально активное поведение женщин детерминируют и специфические факторы: гендерные проблемы современного общества (уход от ценностей материнства, влияние идей половой идентификации и т.п.), биологические особенности женского организма, социальные роли и функции женщин, психологическая специфика.

Несмотря на наличие специфических особенностей женского организма и психики, они как субъект преступления должны отвечать установленным законам критериям для признания их таковыми – это вменяемость, достижение установленного законом возраста (физические и медицинские критерии).

Некоторые общеизвестные детерминанты, которые характерны для обоих полов, как алкоголизм и наркомания, тунеядство и др. активно проявляя себя, вызывают озлобленность, семейную, досугово-бытовую агрессию и жестокость. Эти негативные явления определяют направленность поведения людей в семье и других сферах жизнедеятельности. При негативной деформации семейных отношений, изменяются и иные социальные (общественные) отношения, что еще более обостряет противоречия, конфликты, которые могут привести к совершению преступлений.

Общественность и ученые встревожены высокой общественной опасностью преступных посягательств в быту, сопряженных с насилием. Увеличивается количество так называемых безмотивных преступлений, сопровождающихся особой жестокостью, цинизмом, глумлением над потерпевшими. Характерный для настоящего времени насильственно-агрессивный характер рассматриваемых деяний, а также юридические проблемы определения необходимости и возможности вмешательства государства в частную семейную жизнь вызывают значительный общественный резонанс к данной теме, которая регулярно будоражит СМИ. Актуальным остается решение вопросов, связанных с определением четких правовых механизмов реагирования на такие деяния, определением понятийного аппарата и грани при которой необходимо вмешательство правоохранительных органов до момента совершения противоправных действий, выработки отработанных механизмов защиты граждан и т.д. [3, с. 12]

Другой фактор риска, провоцирующий девиантное поведение женщин – изменение роли женщины в обществе. Семейные обязанности и напряженная профессиональная деятельность женщин приводит к самым негативным последствиям. Работа с перезагрузкой, усталостью, нервным напряжением приводит к психологическому срыву, что также приводит к возможности совершения преступных деяний. Высокие цены и отсутствие денег побуждают женщин совершать преступления против жизни из корыстных мотивов. С переходом к рыночной экономике в РФ женщины все больше и больше стали задействованы в производственных сферах, ранее считавшихся «чисто мужскими». Тяжелый труд и неблагоприятные условия труда, несомненно, оставляют отпечаток на психике женщины и могут послужить основанием для совершения преступлений.

Для предотвращения преступлений, совершаемых женщинами против жизни и здоровья, необходимо:

- нравственное и правовое воспитание подрастающего поколения, а также с помощью оказания социальной помощи женщинам, которые попали в трудную жизненную ситуацию;

- воспользоваться распространением социальной рекламы и информации о центрах социальной помощи через СМИ;

- обеспечение возможности психологической помощи женщинам, так как зачастую их никто не может выслушать и оказать поддержку тонкой женской натуре;

- всесторонне укреплять институт семьи и брака с учетом национальных особенностей. Семья в России - это эгалитарная семья, то есть основанная на равенстве супругов, как в правах, так и в обязанностях в соответствии с законодательством РФ [1, с. 22].

Убийства, совершаемые женщинами, несомненно, являются феноменом в уголовной среде, который необходимо тщательно исследовать и прилагать больше усилий для предупреждения таких явлений. Прежде всего, необходимо формировать культурные стереотипы преодоления любых форм проявления насилия, в том числе гибридного, связанного с преодолением «кризиса культуры» и формированием правовой культуры в рамках социокультурной нормативности. При этом, необходимо выявлять специфику социальных портретов женщин, совершающих подобные преступления и уделять данным категориям должное внимание как со стороны государственных институтов, так и общественных организаций.

Что касается социально-бытовой среды и ее контроля со стороны государства, мы видим положительные тенденции. Сегодня в России очень активно продвигается закон о домашнем насилии. В его поддержку выступают многие жители нашей страны. Можно предполо-

жить, что в случае его принятия неутешительная статистика изменится в лучшую сторону: мы увидим снижение количества преступлений, совершенных женщинами, так как они будут чувствовать защиту государства, и не бояться говорить о подобных проблемах открыто. Таким образом, зачастую преступления против жизни, совершаемые женщинами, являются ответом на правовую незащищенность их государством внутри семьи.

Несмотря на то, что женщины совершают примерно в 6 раз меньше преступлений, в отличии от мужчин, уровень женской преступности занимает заметное место в структуре общей преступности.

Ошибкой будет полагать, что женская преступность не представляет собой большой угрозы ни для общества, ни для криминогенной обстановки в стране и мире, т.к. преступления, совершаемые женщинами, имеют небольшой удельный вес. Социальные последствия женской преступности отличаются многогранностью и глубиной. Сам факт существования феномена женской криминогенности способствует самовоспроизводству преступности.

В целом, женщина как субъект преступлений против жизни характеризуется специфичной склонностью к преступлениям на социально-бытовой почве, данной категории свойственны такие преступления против жизни как убийство новорождённого. Сильную роль в совершении данных преступлений играет незащищенность женщин как в социальном плане, так и психологическом – стрессы и отсутствие поддержки могут послужить спусковым крючком для совершения преступлений против жизни.

Литература

1. Алексеева, Е.А. Криминологическая характеристика женщин, совершающих преступления / Е.А. Алексеева // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2019. - № 4 (79). – С. 22-25.

2. Пимакова, О.Г. Меры предупреждения женской преступности / О.Г. Пимакова // Правопорядок: история, теория, практика. - 2019. - № 3 (22). – С. 6-12.

3. Сарпионова, Д.В. Меры предупреждения женской преступности / Д.В. Сарпионова // Отечественная юриспруденция. - 2020. - № 3 (47). – С. 12-17.

4. Янчук, И.А. Особенности личности женщин, осужденных к лишению свободы, и их влияние на индивидуализацию исполнения наказания / И.А. Янчук // Пенитенциарная наука. - 2018. - № 4 (44). – С. 244-250.

УДК 343

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ В РФ И МИРЕ

Кокорев Артем Александрович
Студент бакалавриата 4 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: Актуальность данной темы заключается в том, что последствия любых преступлений причиняют вред человеку, организации и, конечно, государству. Последствия преступлений в сфере экономики причиняют значительный вред обществу и государству. Государство не может существовать без экономики, оно ведёт политику в различных направлениях, например, социальную, направленную на обеспечение выплат определённой категории граждан

Ключевые слова: преступление в сфере экономики, латентное преступление в сфере экономики, кража, ущерб

COMPARATIVE ANALYSIS OF CRIMES IN THE SPHERE OF ECONOMY IN THE RUSSIAN FEDERATION AND IN THE WORLD

Kokorev Artem Alexandrovich
4st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,
Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: The relevance of this topic lies in the fact that the consequences of any crime cause harm to a person, organization and, of course, the state. The consequences of crimes in the economic sphere cause significant harm to society and the state. The state cannot exist without the economy, it conducts policies in various directions, for example, social, aimed at ensuring payments to a certain category of citizens

Keywords: economic crime, latent economic crime, theft, damage

Последствия преступлений в сфере экономики причиняют значительный вред обществу и государству. Государство не может существовать без экономики, оно ведёт политику в различных направлениях, например, социальную, направленную на обеспечение выплат определённой категории граждан. Преступления в сфере экономики причиняют ущерб, как на макро, так и на микроэкономическом уровне, выражающийся в прямых финансовых потерях и утрате активов, а также репутационных потерях бизнеса и управления. Поэтому, несомненно, важно проанализировать статистику преступлений в сфере экономики, рассмотреть динамику и сделать выводы о дальнейшей борьбе с ней. Ведь сравнительный анализ позволяет нам выявить причины исходя из внешних факторов и не только, а также принять меры по приведению к минимальным показателям по тому или иному составу преступления в сфере экономики.

Так за 2021 год всего было зарегистрировано 117707 экономических преступлений. Если сравнивать общий показатель с предыдущим 2020 годом, в котором это число составляло всего 105480, можно увидеть рост в 11,6%. Если сравнить общее количество преступлений за 2019 и 2020, можно сделать вывод о том, что прирост был незначительный. В 2019 году число зарегистрированных преступлений в сфере экономики составило 104927, а в 2020 году 105480, что составляет всего 0,5%. Однако, не всегда количество таких преступлений росло. Так за 2018 год всего было зарегистрировано 109463 преступления, тогда как за 2019 год 104927, что меньше на 4,1%. Стоит отметить, что показатели 2019 года минимальные за 8 лет с 2014 года по 2021 год.



Рис. 1. Динамика экономических преступлений

Если анализировать статистику регионов за период январь-декабрь 2021 года, то лидером по количеству зарегистрированных преступлений экономической направленности стал город Москва, где число таких преступлений составило 11518. В Липецкой области такой показатель остановился на 629 преступлениях. Чукотский автономный округ отличился минимальным количеством. Там зарегистрировано было всего 57 преступлений, что является неплохим показателем. Конечно же, такая статистика зависит от численности населения того или иного региона. Так в Москве на январь 2021 года численность населения составила 12 655 050 человек, в то время как население Чукотского автономного округа на 1 января 2021 года составило 49 527 человек, то есть 0,39% от числа населения Москвы. Если сравнивать регионы, где численность населения примерно одинаковое, то можно увидеть, что между показателями количества зарегистрированных преступлений в этих субъектах не такая большая разница, как в Москве и Чукотском автономном округе. Так в Липецкой области, как было уже написано выше, такой показатель равен 629 преступлениям. Численность населения Липецкой области по данным Росстата на 2022 год составляет 1 113 680 человек. Сравним с соседней Тамбовской областью, где численность населения по данным Росстата на 2022 год составляет 980 984 человека. Там показатель зарегистрированных преступлений экономической направленности составил 672. Конечно, показатели преступности не зависят только лишь от численности населения того или иного региона нашей страны. Они так же зависят от того, насколько эффективно работают правоохранительные органы, от уровня жизни в конкретном регионе и от множества других факторов.

Теперь проанализируем конкретные преступления. Статистика по общему количеству преступлений квалифицированных по статье 290 УК РФ отражена на графике.



Рис. 2. Динамика преступлений по ст. 290 УК РФ. (Получение взятки)

Минимальный показатель по общему количеству преступлений по ст.290 УК РФ за 8 лет с 2014 года по 2021 год составил 3188 зарегистрированных преступлений в 2017 году. В 2018 рост составил 9,8% и дальше рост количества таких преступлений не прекращается. Конечно, в настоящее время принимается большое количество нормативных актов, направленных на противодействие коррупции, например, Указы Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы». В зависимости от проводимых мероприятий статистика может меняться. На данный момент сложно сказать о реальной статистике по такому составу преступления, так как латентные преступления безусловно есть, и они не отражаются в общей статистике. Проблема латентности (незаявленности, неучтенности, неустановленности) экономической преступности продолжает оставаться менее исследованной.[1, с. 104] Вместе с тем по результатам исследования, проведенного коллективом экспертов-криминологов под руководством С.М. Иншакова, доказано, что выявляется лишь 15-20 % преступных посягательств от количества совершаемых в экономической сфере и, следовательно, «реальное положение дел в этой области как минимум в 5-6 раз хуже регистрируемого уголовной статистикой».[3, с. 869] Очень тяжело сказать, сколько точно людей совершают деяния предусмотренные статьёй 290 УК РФ. Мы можем лишь отталкиваться от официальной статистики, в которой отражены лишь зарегистрированные преступления.

Теперь сравним статистику по кражам в различных странах. Для сравнения были взяты следующие страны: Мексика, США, РФ, Япония, Великобритания, Германия, Австралия. Больше всего краж на 100 000 человек населения приходится в Австралии и показатель равен 2460,1 краж. Россия занимает 5 место среди этих 7 стран. показатель в РФ равен 511,6 кражам на 100 000 человек. В США число краж на 100 000 человек составляет 1749,8, в Германии 1576,2 кражи. Можно подвести итог: относительно Австралии, США и Германии показатели РФ являются неплохими. США, Германия и Австралия являются развитыми странами мира с неплохим уровнем жизни граждан, и наша страна имеет показатели в разы лучше, что является, определённо, отличным результатом. Однако, показатели в Японии и Мексики по кражам на 100 000 человек ниже чем в РФ и составляют 293,3 в Японии и 242,9 в Мексике. Япония такая страна, в которой научно-технологический прогресс шагнул очень далеко. Такие показатели свойственны одному из самых технологичных государств. Показатели Мексики впечатляющие. Это можно объяснить развитием техники, появлением всё большего количества камер на улице, в частных домах и других зданиях и повышением правосознания граждан.

Борьба с преступностью в любой сфере должна быть эффективной и результативной. Анализируя статистику, мы можем объяснить те или иные показатели преступности в экономической сфере или же в любой другой сфере различными причинами. Если сравнивать регионы РФ, то одной из причин является большая разница численности населения того или иного субъекта РФ. Так же на это влияет уровень жизни людей. Уровень жизни человека влияет и на статистику преступлений в других странах мира. Одним из основных мотивов, который подталкивает человека совершить кражу или практически любое другое преступление является нужда в них, однако с другой стороны жадность человека тоже играет большую роль. В большинстве случаев люди берут взятки именно из-за того, что хотят больше средств и нарушают тем самым закон.



Рис.3. Количество краж на 100,000 человек населения в РФ и других странах

Литература

1. Генеральная прокуратура Российской Федерации портал правовой статистики http://crimestat.ru/ [дата обращения 05.10.2022].

2. Иванов П.И., Шегабудинов Р.Ш. Экономическая и коррупционная преступность и ее латентность как объект криминологического изучения // Вестник экономической безопасности. – 2017. – № 3. – С. 111-120.

3. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, – 2012. – 839 с.

4. Шагунова, В. М. Предпосылки формирования уголовно-процессуальных норм по делам о преступлениях, совершенныхв сфере экономической деятельности / В. М. Шагунова // Актуальные проблемы публичного права : Сборник научных трудов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием , Владимир, 21–22 апреля 2022 года / Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.), Т.А. Ткачук, А.И. Неряхин. – Владимир: КопиА-Сервис, 2022. – С. 307-311.

5. Шагунова, В. М. Структура уголовно-процессуальных норм по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности / В. М. Шагунова // Адвокатская практика. – 2022. – № 2. – С. 16-19. – DOI 10.18572/1999-4826-2022-2-16-19.

УДК 343

БОРЬБА С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Коновалова Анастасия Романовна
Студентка I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, Konovalova.asya18@mail.ru
Научный руководитель – В.В. Соловьева, доктор исторических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. Гарантия и защита нашей великой державы, неуловимый рост социально-экономического развития, так же благоприятные демографические в стране сдвиги, напрямую взаимосвязано с плотной борьбой.

Ключевые слова: Уголовное право, наркотики, органы внутренних дел, контроль, борьба с наркотиками.

FIGHTING ILLEGAL DRUG TRAFFIC

Konovalova Anastasia Romanovna
I-year student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, Konovalova.asya18@mail.ru
Scientific supervisor – V.V. Solovyova, Doctor of Historical Sciences, Professor, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Annotation. The guarantee and protection of our great power, the elusive growth of socio-economic development, as well as favorable demographic shifts in the country, are directly interrelated with a tight struggle.
Keywords: Criminal law, drugs, law enforcement agencies, control, drug control.

В нашем мире наблюдается увеличение наркомании, от которой в итоге страдает потом всё население Российской Федерации. Для большинства не секрет что-то употребляет или же хранит, сбывает вещества запрещенные на территории России.

И по сей день и на протяжении веков, идет эта драка с наркотиками, и является самой приоритетной. Это же миссия нашего государства и остальных стран и народов мира, хотя бы предотвращение потребления и распространения психотропных и психоактивных препаратов. Эти все гадости убивают наше население, а также представляют непосредственную угрозу жизни и здоровья граждан, проживающих на всей планете – Земля. Организация работы механизмов органов внутренних дел по общей статистике и профилактике преступлений в целом являются:

1. Предоставление информации
2. Обследования
3. В негласные проверки
4. Рейдовые мероприятия
5. Досмотр граждан, вызывающих подозрение у сотрудников, особенно пересекающих границы с других территорий.

Так же можно отметить совместное участие с другими организациями в правоохранительных, научных, культуры и наследия, образовательные и бытовые сферы. Влияние сфер массовой телекоммуникации, в первую очередь телепрограммы, самые важные из них, это «Человек и закон», «Криминальные хроники», «Телохранитель» и другие. В соответствии с требованиями Федеральной целевой программы «Комплексные меры по борьбе с наркоманией и их незаконным оборотом на 2005-2009 годы» уже запущены и реалистично шагают вперед республиканские (территориальные) программы в 54 субъектах Российской Федерации, и утверждаются резолюцией метрополией и органами местного самоуправления. Основной задачей является предотвращение нелегального оборота наркотиков, так же применение психотропных веществ и их прекурсоров, это все является незаконным делом. Чтобы избежать подобного, необходимо предпринять следующие шаги:

1. Контролировать соблюдение государственных монополий на деятельность, связанных с наркоманией.

2. Наблюдать за контролем деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность данного преступления, в соответствии с действующим законом Российский Федерации.

3. Улучшать надзор через таможню на территории или производства на регионах России движения распространения, применения и хранения веществ, до их поступления в медицинские учреждения, такие как аптеки или больницы.

4. Усилить взаимодействие между контролирующими органами, обеспечивающими совместно меры предотвращения утечки в незаконный оборот.

5. Информирование и аналитика национальных органов.

6. Повышать активность и совершенствовать механизм сбора и обработки сведений о законном факте

7. Создание единой базы данных (в том числе по формированию потребностей в наркотических средствах психотропных веществах и их прекурсоров, используемых в легальном обороте) контролируемой и утвержденной правительством РФ.

8. Доработка для приведения их с международным правом и создания одной системы нетарифного регулирования, развития отечественного производства и их импорта.

9. Организация изучения товарных потоков, используемых при изготовлении наркотических средств кустарным способом.

В рамках этих правил, сотрудники ОВД и разные представители правоохранительных органов, принимают участие в работах комиссии по борьбе. В связи с возникновением наркомании и токсикомании, законодательные и административные акты, постоянно требуют корректировки по устранению причин и условий. Так же расширяется сеть медицинских, психологических и реабилитационных центров, чтобы несовершеннолетние и малолетние граждане, проходили анонимные тесты, употребляют ли они наркотики, психотропные препараты, чтобы потом в дальнейшем направить на фармакологическое лечение и профилактику. Межотраслевое планирование, не стоит на месте, оно реализуется и дорабатывает все рычаги взаимодействия на недопущение распространения, при этом в целях комплексных мероприятий и расход сил, и средств на борьбу с наркоэпидемией, проводятся программы такие как, федеральные и муниципальные, так и региональные уровни. Меры, направленные на сокращение спроса на наркотики, так же имеют месту быть. Исследование и оценка за наркоситуацией в стране, осуществляется в рамках исследований, также социально-экономических, демографических, международных, нормотворческих, правоприменительных процессов и явлений. Именно поэтому, органи-

зации, осуществляющие мониторинг данной проблемы, должны помогать созданию общей национальной системы наблюдения и оценки развития в наших городах, с использованием современных информационных технологий передачи и обработки данных. Обеспечивать и предлагать целостность достоверности информации о субъектах исследования. Чтобы обеспечить единый подход к оценке результатов исследований лекарственного статуса, нужно разрабатывать основные критерии, а именно причины и условия, которые способствуют на распространение преступлений, связанных с оборотом наркотиков, особо важно недопущение употребления этой заразы. По результатам ведомственной статистики и социологических исследований, в том числе определение уровня инкубационного периода- определение основных тенденций и закономерностей возникновения преступлений в сфере оборота наркотиков, и криминальных аспектов их потребления. В том числе оценка количества совершенных тяжких преступлений и их соотношения. Эффективность профилактики, лечения и реабилитации лиц, употребляющих наркотики незаконным путем. Решение выявить и оценить воздействие участков с повышенным уровнем интоксикации, важно для социально-экономического развития и безопасности России, разрабатываются и рекомендации по снижению спроса на лекарственные препараты.

В 2013 году, согласно официальной статистике, в Российской Федерации среди наркопотребителей насчитывают 75% (6 млн) наркотиков каннабиской группы, 15% (1,5 млн) – психостимуляторы, 9% (0,8 млн) – опиумная группа 116. В России насчитывается до 8 млн человек, а это 5,5% населения страны, потребляющих запрещенные вещества, из них 1,5 употребляют в основном героин и ацетилированный опий, т.е. 117. Легко предположить, что наркоманы обогащаются преступным путем распространения или совершают кражи и грабежи. Именно поэтому на земле так много зависимых, для получения дозы, готовы совершать множество плохих дел. Из них армия в 1,5 миллиона потребивших, они принимают 3 миллиона доз каждый день, а это 1 миллиард в год. В соответствии части 1 статьи 82.1 УК РФ если человек, впервые совершил преступление, предусмотренное ст.228 ч.1, ст.231 ч.1 и ст. 233 УК РФ, то он может пройти добровольно курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию, суд может пойти навстречу, но сроком не более пяти лет. Если осужденный, получивший условный срок, отказывается от лечения, реабилитации или реинтеграции, либо уклоняется от прохождения данной процедуры после предупреждения органа по контролю за поведением, уполномоченное лицо отменяет отложение наказания и направляет приговоренного в место, указанное в приговоре суда (ч.2 ст.82.1 УК РФ). После прохождения школы

оздоровления, при наличии подтвержденной ремиссии, суд освобождает осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания (ч. 3 ст. 82.1 УК РФ). Но если так получилось, что больной уже человек, совершает повторное преступление в период так сказать отсрочки, то исполнительные органы отменяют условное осуждение и судят по всей строгости в соответствии с законами РФ (ст.70 УК РФ). К тому же, Федеральный закон от 25.11.2013 г. № 313-ФЗ УК РФ дополнен ст.72.1 (Наказание лиц, признанных наркоманами), и карается он в виде штрафов, лишая права замещать определенные должности или облагает запрет определенной деятельностью, принудительны и исправительных работ или самое строгое- это ограничение свободы. Тюремные инспекции осуществляют надзор за выполнением осужденных по прохождению реабилитации (ст.72.1 ч.2). Все же законодатели из-за принципов избегают отождествления этой проблемы с принудительным лечением, откуда ч.3 ст. 54 ФЗ, именно она не сочетала действенному Уголовному кодексу. В представлении этой статьи в ноябре 2013 г. в связи с ее принятием гласила: «Располагающиеся под взором врачей наркоманы, которые продолжали пить и принимать без какого-либо разрешения на то доктора, а также те, кто сидит за какое-либо деяние и нуждающиеся в помощи, были предусмотрены меры в кругах медицины, а законом изменена формулировка. А вот новая редакция ч.3 ст.54 ФЗ обязывала суды осуществлять надзор за тем, чтобы все в независимости от того, больны или нет, либо же употребляющие или заядлые, должны были обращаться за медико-санитарной помощью. В собранной аналитике показано, как до наших времен не разработаны еще механизмы, рычаги давления, на врачей вне уголовно-правового и административно-правового характера. Надо признать, что введение «альтернативной ответственности» не помешало бы. Очень жаль, что отсутствует закон об этом, отнюдь это является серьезным таким пробелом в правовом регулировании отношений в данной сфере. В настоящее время масштабы оборота и круговорота настолько огромны, а средства так велики, что это может угрожать экономике и безопасности многих стран Азии и Латинской Америки, где органы ничего не могут поделать от слова совсем, так как там уже преступные организации и синдикаты с сотнями миллиардов долларов в руках и с таким состоянием, их годовая прибыль и от незаконной торговли после продажи оружия и боеприпасов, стала второй по величине после продаж нефти. Это очень плачевно, так как наркомафия появляется все больше и больше и если это не остановить, то все субъекты, страны, области и города, полягут на дно, в прямом смысле этого слова, ибо ни одна страна еще не смогла и не может добиться успеха по борьбе с наркоманами без широких международных сотрудничеств. Этакая группи-

ровка собралась и началась в начале века и быстро набирала обороты, развитие. Одним из первых договоров по опиуму был подписан в Гааге 23 января 1912 года. Очень так же активно и имело месту быть сотрудничество в рамках Лиги Наций, ее масштабы стали слишком огромными, когда в марте 1961 года, а именно в Нью-Йорке была подписана Единая конвенция и именно она заменила собой аж девять прошлых соглашений по различным вопросам. В соответствии с ней, государства-участники требуют, чтобы весь оборот наркотиков, преследовался по закону и путем конфискации самих наркотиков, так и оборудования предназначенного для их производства на различных территориях нашей огромной державы, да и всего мира в целом. Однако десять лет спустя в феврале 1971 года, было известно о том, что некоторые психотропные и психоактивные вещества могут оказывать сильное воздействие напрямую на центральную нервную систему человека. Правилом по договору, лица, которые были выявлены и осуждены, а также находящиеся под стражей, должны, как и подобает преследоваться государством. Год спустя Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций приказал собрать всех снова на заседание в Женеве и именно 25 марта 1972 года подписал и принял протокол о внесении в конвенцию 1961 года. И тем, кто совершал преступления, связанные с наркоманией, карали значительно строго, так как протокол был значительно расширен в сфере действия с точки зрения судебных преследований и наказаний. С тех пор прошло очень много десятилетий, и развитие сотрудничеств показало, что оказывается принятые документы не отвечают никаким требования и правилам. Эта проблема находится на особом контроле ООН, а также ее специализированным группам и учреждениям, таким как ВОЗ, ЮНЕСКО, МОТ и десятки межправительственных организаций, так как в последние годы привлекло особо огромное внимание. Так же мы можем каждый день помогать в этой проблеме у себя дома в семьях наших, чтобы не было негативного климата и недопонимания, снижение риска вовлечения ребенка в опасную субкультуру, может варьироваться следующими понятиями и правилами:

1. Ознакомьтесь с полной информацией о наркозависимости, что поможет своевременно выявить проблему и принять соответствующие меры, к примеру, наладьте доверительные отношения с ребенком, чтобы он делился своими проблемами, а не замыкался в себе или искал решение на стороне;
2. Исключите тотальный контроль за его поведением и дайте свободу выбора в разумных пределах;
3. Знакомьтесь с его друзьями и не запрещайте приглашать их в гости. Так будет проще следить за настроением и интересами детей;

4. Заведите профили в социальных сетях и добавьтесь к ребенку в друзья. При этом не стоит комментировать все его посты. Вам нужно просто следить за его новостной лентой;

5. Контролируйте свое поведение. Не входите в дом с плохим настроением и не срывайтесь на ребенка;

6. Постарайтесь ежедневно вносить положительные эмоции в жизнь детей;

7. Привлеките своим примером к здоровому образу жизни.

В заключении хочется отметить, что действия по борьбе с наркомафией и ей подобными, должны быть обоснованы на совместных действиях государства и общественности. Ведь только так мы можем предотвратить распространение, хранение, сбыт и самое страшное, употребление наркотических веществ и ему подобных, среди людей и уменьшением всё-таки количества наркоманов и особо зависимых групп людей.

Литература

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа ; сост. В.С. Овчинский. — М. : Инфра-М, 2004. — 184 с. — (Библиотека криминолога).

2. Боголюбова Т.А. Наркотизм: основы частной криминологической теории : автореф. дис. д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Т.А. Боголюбова. — М., 2019. — 37 с.

3. Курченко В.Н. О рассмотрении уголовных дел с досудебными соглашениями о сотрудничестве, заключенными по делам о сбыте наркотиков / В.Н. Курченко // Федер. служба РФ по контролю за оборотом наркотиков, 2015. — Ч. 1. — С. 54–67.

4. Кухарук В. Качество антинаркотического законодательства как фактор безопасности здоровья населения / В. Кухарук // Уголовное право. — 2012. — № 2. — С. 107–122.

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ

Корбут Алина Дмитриевна
Студентка 1 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, alina-korbut4@mail.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, ст. преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: в данной статье рассматриваются особенности расследования серийных убийств. Данные дела являются самыми трудно раскрываемыми и поэтому такие дела могут раскрываться годами.

Ключевые слова: уголовное право, уголовное дело, серийные убийства, серии, модель поведения преступника.

FEATURES OF THE INVESTIGATION OF SERIAL MURDERS

Korbut Alina Dmitrievna
1st year student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, alina-korbut4@mail.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, senior lecturer, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Abstract: this article discusses the features of the investigation of serial murders. These cases are the most difficult to solve and therefore such cases can be solved for years.

Keywords: criminal law, criminal case, serial murders, series, criminal behavior model.

Прежде чем мы начнём разбираться в особенностях расследования серийных убийств, необходимо разобрать такое понятие как «серийные убийства». Серийные убийства – это определённая разновидность умышленного причинения смерти другому человеку, а если быть точнее совокупность данных преступлений, последовательно и с определённым разрывов во времени совершённых одним и тем же лицом при совпадении мотива и цели [1]. Впервые данное понятие появилось в иностранной науке в 70-ых годах 20 века. В России же данное понятие появляется в 90-ых годах. Сейчас количество серийных убийств возрастает, а раскрываемость составляет всего 30 % [3].

Существует отличие между обычными убийствами и серийными. Данной отличие серийных убийств заключается в том, что между убийцей и жертвой совершенно нет никакой связи. Убийца совершает преступление лишь опираясь на свои «дикие желания». Серийные убийцы достаточно ловко избавляются от следов преступления, также очень хорошо входят в доверие к жертве. Придём пример серийного убийцы: Сергей Головкин - серийный убийца и педофил, жертвами которого стали 11 юношей с 1986-1992 гг. Большинство своих преступлений совершал в гараже, где насиловал и убивал своих жертв, и расчленял их трупы.

Также существуют ещё факты, которые при раскрытии преступления мешают следователю: совершенно нет никакой информации о месте происшествия, достаточно трудно найти жертву, часто их считают без вести пропавшими. Данные трудности приводят к тому, что серийные убийцы действуют достаточно долгое время. Иногда это продолжается на протяжении 20 лет. Ещё одной не мало важной проблемой является соединить все имеющиеся факты с различными уголовными делами. Данная работа является достаточно тяжелой и требующей большого количества времени. Следующим шагом в раскрытии преступления является создание оперативной группы, данная группа работает в многозадачном формате, отрабатывая похожие преступления и занимаясь поиском совпадений схожих черт в похожих уголовных делах [2].

Следовательно, серийные убийства имеют следующие признаки:

1. Схожие мотивы преступления;
2. Похожие сведения о жертве;
3. Похожие места совершения убийства;
4. Схожий механизм совершения убийства;
5. Совпадение других различных криминалистических обстоятельств.

Совокупность данных признаков даёт понять, что действует серийный убийца. Требуется срочная необходимость создать точную и полностью удовлетворяющую потребности правоохранительных органов методику раскрытия серийных убийств.

При расследовании уже выявленных серийных убийств следователю необходимо:

1. Довести информацию о совершённых убийствах до территориальных отделов полиции;
2. Провести анализ ранее совершённых преступлений, так как обстоятельства могут совпадать с данным преступлением;
3. Найти свидетелей преступления;

4. Узнать было ли похищено какое-либо имущество при совершении преступления.

Существует ещё одна проблема при раскрытии серийных преступлений. На протяжении всего времени раскрытия преступления личность преступника остаётся неизвестной. Для того чтобы выявить личность серийного убийцы или хотя бы несколько фактов о нём, существуют различные методики:

1. Требуется составить собирательный образ поведения убийцы.
2. Составить психологический профиль, который поможет в раскрытии преступления.

Следующим этапом является работа с подозреваемыми и обвиняемыми, приводя им уже имеющиеся факты, которые были собраны до задержания лица. Главным доказательством являются различные материальные носители информации. К таким относятся: обувь, следы рук, биологические материалы.

Подводя итог вышесказанному, считаю, что данная проблема требует комплексного подхода и участия специалистов для выработки и реализации различных методов и стратегий по выявлению серийных убийц, ведь данный процесс достаточно трудоёмкий.

Литература

1. Антонян, Ю. М. Криминология / Ю. М. Антонян. – М.: Юрайт, – 2013. – С. 121.

2. Исаенко, В. Н. Проблемы теории и практики расследования серийных убийств / В. Н. Исаенко. – М.: Юридические программы. – С. 120.

3. Кутов, А. С. Методика раскрытия серийных убийств / А. С. Кутов // Актуальные вопросы развития современного общества. – 2014. – С. 458.

УДК 316

СОЦИОЛОГИЯ КОРРУПЦИИ

Коробов Егор Константинович
Студент бакалавра 1 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
egor.korobov.82@mail.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры "Уголовное право, процесс и криминалистика, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Аннотация. В статье раскрыта тема социальной коррупции, как общество относиться к социальной коррупции и коррумпированным государственным служащим, в данной статье приводиться анализ детерминантов коррупционной преступности.
Ключевые слова: социология коррупции, социальный феномен, коррупция, социологические теории.

SOCIOLOGY OF CORRUPTION

Korobov Egor Konstantinovich
1st year Bachelor's student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch,
egor.korobov.82@mail.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch

Summary. The article reveals the topic of social corruption, how society treats social corruption and corrupt civil servants, this article provides an analysis of the determinants of corruption crime.
Keywords: sociology of corruption, social phenomenon, corruption, sociological theories

В настоящее время коррупция понимается как действительность во многих странах. Укоренившись в наши дни, коррупция ведет к уничтожению государственного механизма, уменьшению доверия людей к государству и государственным служащим, деградации общественной морали, нарастанию многих общественных проблем.

Для эффективной борьбы с коррупцией нужно прежде всего осознание её природы, коренящейся в диалектике исторически воспроизводимых как объективных, так и субъективных факторов, что, по-

видимому, служит причиной отсутствия до сих пор четкого юридического опосредования понятия коррупции. Безусловно, коррупция, как социальный феномен, выходит далеко за границы юридического осмысления, теоретико-правового и криминологического понимания. Термин коррупция является сложным синтетическим социально философским и криминологическим понятием. Как и любое сложное социальное явление, коррупция — это единственное каноническое определение, которое является условным различные способы его интерпретации. Использование термина "коррупция" в отношении политики восходит к Аристотелю, который определял тиранию как неправильную, коррумпированную форму, то есть коррумпированную форму монархии. В римском праве этот термин отражал действия нескольких лиц направленных на нарушение нормального хода судебного процесса или порядка управления. Термин «коррупция» происходит от латинского corruptio «совращение, подкуп», corruptus «испорченный», от corrumpere «портить, повреждать»; далее из сог- «с, вместе» и rumere «рвать, разбивать». Синонимы коррупции - продажность, подкупность. Однако было бы ошибкой сводить сущность коррупции к взяточничеству, коррупции государственных служащих и других служащих. Суть его заключается в разрушении (растворении, разложении, роспуске) той или иной социальной системы, в том числе системы государственной власти.

Коррупционные отношения в России относится к числу наиболее значимых проблем. Её характер изменяется не в лучшую сторону: сегодня, в виду современного российского общества коррупция показывается уже не как частное преступное деяние, а как массовое общественное явление, имеющие чётко отлаженный инструментарий в пределах сформировавшегося латентно социального института.

Процесс развития коррупции является одним из важнейших деструктивных показателей системного характера, действующих в обществе с переходной экономикой. Коррупционная, экономическая и социально-политическая модернизация значительно усложняет деятельность общества, гарантирует приоритет частных интересов в управлении сложными процессами реструктуризации и таким образом, трансформирует политическую волю правительства государства и простых граждан. Коррупция дезориентирую людей и разрушает их доверие к властям. Из-за безудержной коррупции ее можно сравнить с социальной болезнью, которая распространяется и становится непобедимой. Созданная специально для борьбы с международной коррупцией в национальной экономике, и мониторингом и оценки данных, такая организация, Transparency International, показывает, что Россия, Китай, Индия и Бразилия, являются одними из самых коррумпированных в страны в мире, что само собой подчеркивает актуальность проблемы для современного общества.

Тот факт, что коррупция является крупным социальным явлением, а не обычным преступным деянием, обусловлен ее характерными формами и характеристиками. Так, согласно Конвенции ООН против коррупции (A/RES/58/4), принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 2003 г., в соответствии с которой коррупция включает: подкуп представителей национальных и иностранных правительств, международных организаций, лиц, занимающихся мошенничеством, хищение средств, злоупотребление служебным положением в своих собственных интересах, незаконное обогащение, коррупция и хищение богатства в частном секторе. Такие ситуации были бы абсурдными или просто нереальными при качественной формулировке внутреннего и внешнего социального контроля; однако они успешны перед институциональной дисфункции и монополизации сферы социального управления бюрократией.

"Теневая коррупция, которая существует в отношениях между людьми", также играет важную роль, и поэтому определение характера преступности и разведывательных операций проходит успешно, хотя и исключает только одно из вечно отрастающих " щупалец спрута " Коррупционная сеть, присущая административно-правовой структуре, значительно усложняет как характер преступления (обычно "взяточничество"), так и выявление его истинных субъектов. По этой причине без применения общественного подхода, который даёт нам выявлять не «случаи» и «преступления», а «общественные практики», за «коррупционерами» или «иными лицами» видит «общественные сети», соединяет воедино поведение общества и организационных систем и тем самым даёт волю делатентизировать коррупцию, продуктивные исследования коррупции нереальны.

Коррупция как социальное явление коварна и действительно отличается по своим проявлениям. Исследователи также различают такие виды коррупции, как этические отклонения и собственно нарушения. "Обычно это проявляется, с одной стороны, в выполнении задачи сотрудника по получению определенных преимуществ, а с другой-в предоставлении сотруднику таких преимуществ...

Исторически сложилось так, что Российская общественная мысль и законы, которые различаются в зависимости от видов коррупции, как это определено законом, противоречат режиму, правительству на государственной службе или лицу, совершающему судебные действия при исполнении своих обязанностей (по инерции) и предоставляющему преимущества одному и тому же лицу совершая противоправные действия «бездействие» с целью извлечения выгоды «взятки».

Обратим также внимание на два методологически важных факта. Первый - это коррумпированный чиновник, то есть лицо, которое получает незаконное вознаграждение за исполнение или нарушение сво-

их служебных обязанностей, без участия которого не произошло бы коррупционного деяния. В первом случае гораздо легче скрыть свою вину, поскольку описанная форма внешнего взаимодействия не нарушается. Но главное, что коррумпированное лицо - это всегда человек, наделенным определенной властью. Соответственно, вертикальные социальные связи, при которых власть распределяется неравномерно между участниками, всегда должны проверяться с точки зрения декриминализации. Второй важный момент касается выявления этической составляющей коррупционной деятельности. Культура имеет большое значение в "коррупционном производстве", а неэтичное поведение чиновников способствует созданию зависимости в общественном мышлении от сферы коррупционного социального взаимодействия. В результате действия должностных лиц ведут к неэтичному поведению, что не запрещено законом: "присутствие этих должностных лиц на организованных организацией праздниках, контроль за деятельностью которых входит в компетенцию данного должностного лица, публичное общение с лицами имеющих судимость за корыстные преступления, пользование автомобилем который в разы больше с размером жалования и т. д.", медленно, шаг за шагом, повышать осведомленность общественности о коррупционных практиках, в то же время разрушая доверие к государственным органам.

Понятно, что российская трактовка носит более глобальный характер, как в отношении основного субъекта, так и объекта коррупционных отношений. По-видимому, сильно коррумпированные практики периода модернизации выявили "потенциалы" коррумпированных "вертикальных" взаимодействий, которые скрыты в более социально контролируемых сегментах управления и не имеют возможности реализоваться в социальных взаимодействиях. Современные российские исследования по-разному определяют государственную коррупцию "высшего уровня" и коррупцию "низового уровня", которые получили свои самостоятельные названия. Во-первых, "приватизация предприятий и регулярное банкротство, лицензии, квоты, экспортные операции и приватизация, регулярные бюджетные трансферты от банкротства и снижение налогов, создание системы исполнения бюджетных счетов, налоги и таможенные пошлины, которых следует избегать, выпуск долговых обязательств в банковском секторе речь идет о предоставлении государственных субсидий и покупок, подкуп населения, регистрация, лицензирование, получение патентов, уплата штрафов, социальное обеспечение, образование, медицинские услуги, всё это вытекает из обычного взаимодействия граждан среднего и низшего звена с должностными лицами. Представленный теоретический и методологический подход предоставляет социологически рассматривать построе-

ние коррупции не просто как иерархизированную социальную сеть, содержащую различные показатели, сферы, имеющее ядро и субъективную периферию, но и как институциональную систему, сращенную с законной и существующую в ней симбиотически.

В результате в современной социологии коррупции были заложены основы смены парадигмы, которая заключается в преобразовании коррупции из "агентской" модели в "институциональную". Безусловно, это будет способствовать в будущем не только новым теоретическим достижениям, но и формированию определенной научной тенденции, поскольку таким образом будет преодолена связь между теорией общественной коррупции и криминологическими подходами.

Литература

1. Дегтярев, А. Институциональный анализ деловой коррупции в России / А. Дегтярев, Р. Маликов // Вопросы экономики. – Изд. 10. – 2005. – С. 103-118.

2. Максимов, С.В. Коррупция. Закон. Ответственность / С.В. Максимов. – изд. 2, М.: ЮрИнформ, 2000. – 142 с.

3. Нисневич, Ю.А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса: монография / Ю. А. Нисневич. — М.: Издательство «Юрайт», 2017.

4. Противодействие коррупции: учебник и практикум для академического бакалавриата / И.В. Левакин, Е.В. Охотский, И.Е. Охотский, М.В. Шедий. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017.

УДК 343

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ И ФРГ

Корышев Виталий Дмитриевич
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, mep.play@mail.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова,старший преподаватель кафедры «уголовное право, процесс и криминалистика» Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Аннотация. В представленной статье рассматривается сравнение уголовного законодательства обоих стран – Федеративной Республики

Германия и Российской Федерации. Выясним стоит ли обращаться к зарубежному законодательству с целью совершенствования отечественного закона.

Ключевые слова: УК РФ, УК ФРГ, статья, законодательство, уголовный кодекс, юриспруденция, сравнительно-правовой анализ

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE CRIMINAL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATIOIN AND GERMANY

Koryshev Vitaly Dmitrievich
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,mep.play@mail.ru
Scientific adviser - V.M. Shagunova, Senior Lecturer, Department of Criminal Law, Procedure and Forensic Science, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary. The presented article discusses a comparison of the criminal legislation of both countries - the Federal Republic of Germany and the Russian Federation. Let's find out whether it is worth turning to foreign legislation in order to improve domestic law.

Keywords: Criminal Code of the Russian Federation, Criminal Code of Germany, article, legislation, criminal code, jurisprudence, comparative legal analysis**.**

Для более глубокого анализа всех аспектов российского законодательства, а также решения проблемных вопросов по применению тех или иных правовых норм, приходиться не раз ссылаться на законодательства зарубежных стран, дабы усовершенствовать законодательную базу Российской Федерации. Именно для данной, поставленной задачи существует метод сравнительно-правового анализа. Касаемо сравнительно-правового анализа Л.В. Галактионова писала следующее: “сравнительное правоведение – это некое научное направление, представляющее собой понятийный аппарат о правовых системах современности” [1]

В отечественной юриспруденции зачастую актуализируется вопрос об уголовном законодательстве, так как объективно оно далеко от идеала и является предметом дискуссии в правовом поле. Так в связи с противоречивыми положениями статей Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) может сбить с толку правоприменителя.

Так в статье 37 УК РФ прописано, что “Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия”, но тут же в третьем положении представленной статьи говорится о том, что “ Защита от посягательства, не сопряжённого с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.” [2] В данном случае заметно явное противоречие, так как обороняющаяся сторона в состоянии аффекта и вероятно неожиданного нападения, будет не в состоянии рационально осмыслить происходящую обстановку и в следствии чего применит решение незаконного характера.

При реорганизации и воплощении различных реформ в уголовном праве РФ, законодателю необходимо обращаться к примеру законодательства других государств для сравнения, дабы выявить ошибки в своей работе или же свериться.

В представленной работе стоит задача сравнения уголовного кодекса РФ и ФРГ. Выявление сходственных черт, а также отличий двух уголовно-правовых систем.

Выбор в качестве сравнения ФРГ совершенно не случаен. ФРГ как и РФ являются романо-германскими (континентальными) системами, следовательно подобные позиции в уголовном законодательстве страны сравнения будут более естественными для правовой культуры Российского законодательства.

В первую очередь стоит обратить внимание на аналогию обоих уголовных кодексов. Так УК ФРГ, как и УК РФ имеет две части – общую и особенную. Общая часть состоит из правовых норм, которые раскрывают существенные признаки видов преступлений, а также последующие санкции за совершение различного рода преступления.

В отличие же от УК РФ УК ФРГ предусматривает уголовную ответственность за раскрытие налоговой тайны, так согласно положению § 355 УК ФРГ: «Кто неправомерно разглашает или использует сведения о другом лице, ставшие ему известными как должностному лицу - в ходе процесса по делу, подлежащему ведению в административных учреждениях, или по налоговому делу, в ходе уголовного производства по налоговому правонарушению или производства по назначению

и взиманию штрафа за налоговое нарушение, по другому поводу вследствие сообщения финансовому органу или законно предписанного представления платёжного извещения в финансовый орган или представления об обложении налогами, или разглашает или использует чужую производственную или коммерческую тайну, которая стала ему известна как должностному лицу в ходе названного производства, наказывается лишением свободы на срок до двух лет или денежным штрафом» [3]

Учитывая отсутствие представленной статьи в уголовном законодательстве РФ, следует сделать вывод о том, что УК РФ более вариативен в подходе к санкциям, так как под каждый частный случай преступления имеется отдельный, частный вид наказания.

Непосредственное отличие можно разглядеть в статье о краже, так в УК ФРГ по представленной статье сказано следующее - §242 УК ФРГ, в соответствии с которым «тот, кто изымает чужую движимую вещь у другого лица с намерением противоправно присвоить эту вещь или передать её во владение другому лицу, - наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или денежным штрафом». [4]

В УК РФ же представлены нечто схожие трактовки, но недостаточно чёткие в отдельных статьях законодательства, где необходимы более точные формулировки санкций за совершённые преступления.

Подытоживая вышесказанное стоит прийти к выводу о том, что в законодательной практике стоит прибегать к международным правовым документам для усовершенствования отечественного права.

Литература

1. Галактионова, Л. В. Сравнительное правоведение в терминах и определениях / Л. В. Галактионова – М.: Статут, 2014. – 100 с.

2 Статья УК РФ 37 [Электронный ресурс] Код доступа : https://www.consultant.ru (дата обращения 18.11.2022)

3 Параграф 355 УК ФРГ [Электронный ресурс] Код доступа: https://vuzlit.com/132037/vidy_dolzhnostnyh_prestupleniy#: (Дата обращения 18.11.2022)

4 Параграф 242 УК ФРГ [Электронный ресурс] Код доступа: http://ra-engelmann.mypage.ru/prestuplenija-protiv-sobstvennosti-v-germanii. (Дата обращения 18.11.2022)

УДК 343.3/.7

ЭКСЦЕСС ИСПОЛНИТЕЛЯ И СЛОЖНОСТИ ЕГО ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Косых Виктория Александровна
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, viktoriakosych2004@mail.ru
Научный руководитель – В. М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация: Все лица, признанные соучастниками в определённом преступлении, несут ответственность за совместно совершённое виновное деяние. Однако, существуют ситуации, при которых один или несколько соучастников, в процессе осуществления задуманного, отклоняются от обговорённого преступления, действуя исключительно по личным мотивам. Такая ситуация называется эксцесс исполнителя. Возникает вопрос: несут ли все соучастники ответственность за собственную инициативу одного не планируемого совершённого преступления?

Ключевые слова: эксцесс исполнителя, соучастники, УПК РФ, УК РФ, качественный эксцесс, количественный эксцесс.

THE EXCESS OF THE PERFORMER AND THE COMPLEXITY OF HIS PROOF IN THE CRIMINAL PROCESS

Kosykh Victoria Alexandrovna
Undergraduate student of the first year, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, viktoriakosych2004@mail.ru
Scientific supervisor – V. M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Annotation: All persons recognized as accomplices in a certain crime are responsible for the jointly committed guilty act. However, there are situations in which one or more accomplices, in the process of carrying out their plans, deviate from the agreed crime, acting solely for personal reasons. This situation is called the performer's excess. The question arises: are all the accomplices responsible for their own initiative of one unplanned committed crime?

Keywords: the excess of the performer, accomplices, the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, the Criminal Code of the Russian Federation, qualitative excess, quantitative excess.

Главная задача юристов, осуществляющих профессиональную деятельность это реализация своих должностных задач, в соответствии с имеющимися должностными полномочиями в рамках Закона. В случае, с органами предварительного расследования и защиты по уголовным делам (ст. 49 УПК РФ, далее защиты), это соблюдение законности при производстве по уголовному делу и презумпции невиновности (ст.ст.7 и 114 УПК РФ). При этом каждая из сторон, добивается порой прямо противоположных результатов, единственным объединяющим критерием которых становиться объективность, достигающаяся за счет четкого соблюдения Закона (УПК РФ). Основной проблемой органов предварительного расследования (а также защиты) на стадии уголовного процесса, является избрание тактики ведения следственных действий (а также защиты подозреваемого/обвиняемого), по неоднородным видам преступлений, совершенной установленной группой лиц. К таким сложным для квалификации преступным деяниям относится эксцесс исполнителя преступления, поскольку доказательство данного, предусмотренного законодательством РФ преступления, имеющего характерные особенности, указанные в ст. 36 УК РФ вызывает определенные сложности в исполнении.

Согласно статье 36 Уголовного Кодекса Российской Федерации, под эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат.

Не ставя под сомнение установленную и доказанную в ходе предварительного расследования преступную связь между членами организованной преступной группы, предположим, что таковая связь доказана. Тогда основным критерием доказывания в ходе предварительного расследования (в ином случае защиты) будут являться иные критерии. Таким образом, перед органами предварительного расследования (защиты), стоит задача выяснить степень участия каждого из членов группы, в ходе следственных действий. Однако, нередки случаи, когда защита по уголовному процессу, состоящая из различных профессиональных защитников для каждого обвиняемого, избирает различные тактики защиты своего клиента (подозреваемого/обвиняемого). Таким образом, объективность сведений, полученных в ходе допроса (189 УПК РФ) членов преступной группы, может ставиться под сомнение, при отсутствии объективных показаний свидетеля.

К примеру, организованная преступная группа (далее ОПГ), имея умысел на совершении кражи значительных материальных ценностей из жилого дома с проникновением, где хозяева уехали в отпуск, то есть, имея умысел на совершение деяния, состав преступления которого предусмотрен ч. 2 ст. 158 УК РФ, путем взлома, проникла в данное жилое помещение. В данном помещении один из участников ОПГ обнаружил одного из хозяев дома, который по какой-то причине не уехал в отпуск. Испугавшись ответственности, член ОПГ, умышленно, так как хотел оглушить хозяина, чтобы он его не увидел и не запомнил, нанес ему тяжкие телесные повреждения (удар гвоздодером-фомкой по голове). В результате этих действий, хозяин дома, не приходя в сознание, скончался в больнице скорой медицинской помощи, что соответствует составу преступления, предусмотренному ч. 4 с. 111 УК РФ, а преступники в полном составе группы были задержаны нарядом вневедомственной охраны Росгвардии. Однако, каждый из преступников дает различные показания, что создает трудности для оправления правосудия и защиты клиентов одновременно.

Все лица, признанные соучастниками в определённом преступлении, несут ответственность за совместно совершённое виновное деяние. Однако, существуют ситуации, при которых один или несколько соучастников, в процессе осуществления задуманного, отклоняются от обговорённого преступления, действуя исключительно по личным мотивам. Такая ситуация называется эксцесс исполнителя. Возникает вопрос: несут ли все соучастники ответственность за собственную инициативу одного не планируемого совершённого преступления?

В первую очередь необходимо понять, кто такой исполнитель. В соответствии с пунктом 2 статьи 33 Уголовного Кодекса Российской Федерации, исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств. Обычно во время совместного преступления возникает ситуация, когда один из преступников превосходит намерения других сообщников.

В переводе с латинского языка слово «эксцесс» означает избыток, перенасыщение, выходить за пределы чего-то.

Данное понятие в уголовном праве подразумевает под собой совершённое преступное деяние исполнителем, которое не было обговорено с соучастниками до момента совершения преступления. Ответ-

ственность за эксцесс несёт только сам исполнитель, остальные соучастники преступления к нему не причастны.

По степени отклонения от совершаемого преступления, согласованного между соучастниками, эксцесс исполнителя подразделяется на два вида: количественный и качественный.

В рамках количественного эксцесса исполнитель совершает преступное посягательство, которое по своей сущности является однородным, задуманному соучастниками. Это означает, что исполнитель совершает преступление похожее на то, которое планировалось осуществить. Однородные преступления посягают на один и тот же либо родственный объект, осуществляемый с одинаковыми формами вины. Например, вместо грабежа соучастник совершил разбой. Эти два преступления хоть и отличаются (грабёж - это открытое хищение чужого имущества, а разбой – нападение, опасное для жизни и здоровья, с целью хищения чужого имущества), но по своей сути являются однородными, поскольку имеет одинаковую цель. При количественном эксцессе задуманное мероприятие может быть согласовано с другими соучастниками, но может иметь другой незапланированный результат. В свою очередь количественный эксцесс подразделяется на ещё две подгруппы.

К первой относиться эксцесс, при котором исполнитель без согласия с другими соучастниками совершает действия, приводящие к более опасным и тяжким последствиям. Например, подстрекатель склоняет исполнителя к ненасильственному грабежу, а тот вместо этого совершает преступление с элементами насилия.

Ко второй подгруппе относится эксцесс обратный предыдущему, т. е. исполнитель без согласия с другими соучастниками преступления совершает действия, приводящие к менее опасным последствиям. Например, подстрекатель склоняет исполнителя к ненасильственному грабежу, он вместо этого совершает кражу.

При количественном эксцессе преступное мероприятие не останавливается, а совершается в полном объёме, однако при его проведении результат может отличаться от запланированного.

В рамках качественного эксцесса исполнителем совершается неоднородное преступное мероприятие, т. е. совершенно другое по характеру и степени общественной опасности. Обычно, при совершении такого вида эксцесса, исполнитель не согласует свои действия с другими соучастниками.

Для выявления эксцесса исполнителя существует определенная тактика. Которой в равной мере пользуются, как органы предварительно следствия для установления всех обстоятельств уголовного дела и передачи материалов для оценки органам гособвинения (Про-

куратура РФ, ст. 37 УПК РФ), так и защита в порядке ходатайств о проведении определенных следственных действий (ст. 119 УПК РФ). К таким следственным действиям, безусловно, относятся: очная ставка (ст. 192 УПК РФ) и следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ), проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ), чтобы выяснить степень вины и преступного умысла каждого из членов преступной группы (сообщества). Кроме того, к этому ряду следственных действий следует отнести и различные виды экспертиз (глава 27 УПК РФ), позволяющие доподлинно установить соответствие орудий преступлений и причиненного вреда.

Таким образом, законодательство РФ обладает полным набором инструментов, в виде правовых норм УК РФ и УПК РФ, позволяющих не только охарактеризовать эксцесс исполнителя преступления, но и определить степень вины совершенного преступления каждого члена ОПГ, в том числе доказать или опровергнуть эксцесс исполнителя преступления.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года] (ред. от 07.10.2022). – Москва : Эксмо, 2022. – 496 с. – Текст : непосредственный.

2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : текст с изм. и доп. на 26 авг. 2022 года : [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва : Эксмо, 2017. – 350 с. – Текст : непосредственный.

УДК 343

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОСНОВНОГО СОСТАВА ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Кудлачева Алина Владимировна
студентка Смоленского филиала Саратовской государственной юридической академии, alkudlacheva@mail.ru
Куликова Олеся Николаевна, доцент кафедры Смоленского филиала Саратовской государственной юридической академии, к.ю.н., доцент, olesya.kulikova.2012@list.ru

Аннотация. В современном мире право на личную неприкосновенность, свободу, достоинство выступают одними из социальных благ, которые в свою очередь, являются объектами уголовно – правовой охраны и находятся под защитой государства. Согласно Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, посягательства на них выступают уголовно наказуемыми деяниями. Новизна исследования предопределяет ключевые актуальные вопросы, затрагивающие квалификацию основного состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 126 Уголовного кодекса России.

Ключевые слова: похищение человека, квалификация преступления, свобода личности, уголовная ответственность.

ANTI-CORRUPTION MECHANISMS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Kudlacheva Alina Vladimirovna,
student of the Smolensk branch of the Saratov State Law Academy
alkudlacheva@mail.ru
Kulikova Olesya Nikolaevna, Associate Professor of the Smolensk Branch of the Saratov State Law Academy, Candidate of Law, Associate Professor
olesya.kulikova.2012@list.ru

Annotation. In the modern world, the right to personal inviolability, freedom, dignity are among the social benefits, which in turn are objects of criminal law protection and are protected by the state. According to the Constitution of the Russian Federation, a person's rights and freedoms are the highest value, encroachments on them are criminally punishable acts. The novelty of the study determines the key topical issues affecting the qualification of the main corpus delicti provided for in Part 1 of Article 126 of the Criminal Code of Russia.

Keywords: kidnapping, qualification of a crime, freedom of the individual, criminal responsibility.

В систему посягательств, направленных на причинение вреда личности, ее свободе и телесной неприкосновенности, входит похищение человека. Такое деяние законодатель относит к общественно-опасным противоправным деяниям, посягающим на блага, охраняемые не только уголовным законодательством, но и Конституцией Российской Федерации. Так, Основной закон российского государства во второй главе определяет наивысшей ценностью права, свободы и иные блага личности. Человеческие интересы могут изъявляться каждым гражданином свободно и без каких – либо ограничений, ущемлений, противоправных деяний со стороны других лиц. Похищение человека относится деяниям, посягающим на свободу личности, в отношении которого законодатель устанавливает уголовную ответственность и такое деяние при отсутствии отягчающих обстоятельств подлежит квалификации по ч. 1 ст. 126 Уголовного кодекса РФ.

В уголовном законе РСФСР 1960 г., а также в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации определение похищения человека отсутствует. Законодатель употребляет термин, указывающий деяние, без описания его уголовно-правовых признаков, определяющих квалификацию преступления. Тем не менее, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» по его трактованию предполагает понимать его незаконные захват, перемещение и последующее удержание в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые для квалификации содеянного значения не имеют [5].

Наряду с законодательными аспектами определения противоправности похищения потерпевшего и его места в системе посягательств против таких личных благ, как свобода человека, отмечается научно-доктринальная трактовка указанного деяния, имеющее правовое значение. В современной уголовно-правовой науке существуют различные мнения ученых относительно определения похищения человека. Рассмотрим некоторые из них.

Мартыненко Н.Э считает, что похищение человека выражается в следующем понятии: «…это общественно опасное умышленное действие, направленное на удаление человека с места его постоянного пребывания и насильственное удерживание его в неизвестном для близких и правоохранительных органов месте» [4, с. 20]. Ситников Д.А. указывает, что «похищение человека - т.е. умышленные действия, которые направлены на ограничение физической свободы человека помимо его воли, совершенные путем завладения (захвата) его в месте постоянного или временного пребывания и перемещения, сопряженного с последующим удержанием в ином месте» [6, с. 6].

Миньковским Г.М. предполагающим, что похищение по смыслу ст. 126 УК РФ являет собой «завладение человеком против его воли, захват, в результате которого он попадает в распоряжение похитителей» [7, с. 238]. По нашему мнению, определение Ситникова Д.А. является наиболее полным и раскрытым, поскольку оно содержит признаки объективной стороны похищения человека, что позволяет отграничить похищение человека от иных смежных составов посягательств на свободу личности.

Основные элементы похищения человека как самостоятельного вида преступления характеризуют признаки данного деяния, определяющего его основной состав (ч. 1 ст. 126 УК РФ) и отражающего ключевые критерии для квалификации содеянного.

Основным объектом будет выступать личная свобода, то есть возможность человека самостоятельно принимать решения, распоряжаться самим собой, делать индивидуальный выбор. В понятие личной свободы включается перемещение в пространстве, определение круга общения, свобода от давления из вне, образ жизни, поведение лица.

В науке уголовного права существуют различные мнения относительно определения личной свободы.

Бойко Н.В. определял личную свободу как право выбора по своей воле места пребывания [2, с. 13]. А, по мнению, Адельханяна Р.А.: «…свобода это, в первую очередь, воля, простор, возможность действовать по-своему, а также отсутствие подчинения чужой воле». У лица должна быть способность действовать в соответствии со своими интересами, целями [1, с. 18]. Мы разделяем точку зрения этого ученого, поскольку возможность выбирать стиль поведения и свои действия, а также отсутствие принуждения со стороны окружающих и есть личная свобода гражданина.

Так, еще Логанов И.И. высказывался о том, что личность может осуществлять нежелательный, вынужденный выбор, и поэтому сущность личной свободы определяется через желанный выбор [3, с. 268]. Безусловно, полной и абсолютной свободы не может быть, поскольку человек ограничен объективными границами, такими как географические, физиологические, пространственные.

Также следует сказать о дополнительном объекте, к нему будет относиться телесная и психическая неприкосновенность, а также жизнь и здоровье потерпевшего.

Потерпевшим может выступать любое лицо, не обладающее признаками, включенными законодателем в отягчающий перечень сопутствующих обстоятельств, указанных в п. «д» и «е» ч. 2 ст. 126 УК РФ, где таковыми признаются лица до совершеннолетнего возраста либо

имеющие особенности в виде беременности, о которой заведомо до выполнения объективной стороны осведомлен виновный.

Объективная сторона охватывает несколько взаимосвязанных и обуславливающих деяния, каждое из которых характеризуется активной уголовно-правовой формой совершения – действием. Последнее причиняет вред интересам личной свободы и включает в себя три противоправных аспекта: первый из них выражен в виде захвата потерпевшего (завладение им путем физического воздействия); второй охватывает преступного деяния в виде перемещения (оно осуществляется вопреки воле потерпевшего либо добровольно (путем его обмана) с последующим содержанием вне воли; третий аспект похищения лица – его удержание (предполагает фактическое нахождение человека против воли в каком – либо помещении, месте, обособленной территории).

Проблемы квалификации объективной стороны могут быть связаны с ситуацией, когда злоупотребляя доверием потерпевшего или при наличии с ним каких-либо доверительных отношений, осуществляется завладение им. Также проблемные аспекты установления истины по уголовному делу могут возникать в случае шантажа потерпевшего, когда последний вынужден прийти на встречу, в процессе которой его похищают, но при этом он действует добровольно.

Заблуждение может проявляться в сообщении потерпевшему заведомо ложных сведений о приглашении его в определенное место, а в частности, на работу, деловую встречу, свидание с последующим завладением им (захватом, удержанием). Способ захвата может быть частично завуалированным, например, при заманивании ребенка в машину ложными обещаниями.

Похищение будет тайным в случае, если отсутствуют очевидцы, или они видят происходящее, но не осознают противоправность совершаемых действий. Приведем пример. Похитители в присутствии очевидцев под видом бригады «скорой помощи» погружают в автомашину похищаемого, которому ввели большую дозу снотворного.

В результате похищения потерпевший изымается из привычной ему социальной среды, а именно утрачивает право свободного перемещения в пространстве. Нарушаются социальные связи с социумом, прерывается общение с другими людьми (как физическое в естественном состоянии, так и неосязаемое условно-вербальное посредством участия через технические средства связи). Длительность нахождения потерпевшего вне воли в знакомом или неизвестном месте на квалификацию не влияет.

Субъект похищения человека с позиций теории уголовного права – общий, то есть определенный законодателем как физическим лицом, совершающим преступление, достигшим 14 лет на момент совершения

деяния. При этом момент завладения потерпевшим гражданином является ключевой временной точкой отсчета, которая определяет границу наступления для виновного уголовной ответственности.

Актуальными вопросами уголовной ответственности могут выступать случаи, когда потенциальный потерпевший инсценирует собственное похищение. На такой случай законодатель отсылает нас к ст. 33 уголовного закона, которая определяет такой преступный вид содеянного, как организация совершения преступления.

Субъективная сторона осуществляется прямым умыслом, то есть лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия) во время совершения посягательства, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде завладения лица с последующим изъятием из естественного пространства жизнеобитания, сопряженного с перемещением из одного места в другое и желание их наступления. Корыстные мотивы будут являться отягчающим признаком и в обязательные признаки основного состава не входят.

Следует сказать, что статья 126 УК РФ имеет поощрительную норму, выраженную в примечании к статье. В соответствии с примечанием данной статьи лицо, добровольно освободившее похищенного человека, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях нет состава другого преступления. Указанная норма была введена для того, чтобы до последнего момента сохранялся шанс на освобождение похищенного, без причинения ему вреда. Необходимо учитывать, что для применения данной нормы лицо должно добровольно освободить похищенного, то есть в тот момент, когда оно все еще имело возможность тайно удерживать похищенного.

На основе вышесказанного сделаем следующие выводы. Законодательно закрепленный аппарат о преступлении против личности в виде похищения человека отсутствует, но имеют место разъяснения судебной практики, определяющие основные (обязательные признаки) рассматриваемого посягательства, которые отражают прикладное значение для правоприменителя по квалификации деяния. Тем самым, автором отмечается законодательный пробел, выраженный в виде отсутствия в описании признаков основного состава преступления в виде похищения другого лица, предусматривающего ответственность в пределах пяти лет наказания, связанного с ограничением либо лишением свободы, по ч. 1 ст. 126 Уголовного кодекса России.

Ввиду того, что в уголовном кодексе не закреплено понятие похищения человека, а также существуют различные мнения ученых, сформулируем понятие похищения человека - это общественно-опасные умышленные действия, сопряженные с тайным или открытым завладением (захватом) живого человека, изъятием его с места посто-

янного или временного нахождения с последующим перемещением и удержанием против воли в другом месте.

Также следует сказать, что для привлечения лица к уголовной ответственности за похищение человека необходимо наличие всех элементов состава преступления. Объект включает в себя личную свободу человека. В объективной стороне должны прослеживаться такие действия как захват, перемещение, удержание. Указанные признаки, по мнению правоприменителя, должны иметь совокупный характер, именно они выступают разграничительным критерием при квалификации иных посягательств против свободы личности.

Немаловажным аспектом является субъект преступного похищения потерпевшего и возраст наступления уголовной ответственности, который для данного преступления снижен до 14 лет. Субъективная сторона похищения потерпевшего выражается умышленной формой виновного к содеянному, а именно – в виде прямого умысла. Как зачастую бытует мнение, что корысть относится к обязательному критерию для установления ответственности при похищении человека, однако следует отметить, что корыстная мотивация не охватывается законодателем в качестве признака, влияющего на квалификацию по ч. 1 ст. 126 отечественного Уголовного кодекса.

Литература

1. Адельханян, Р.А. Расследование похищения человека / Р.А. Адельханян. - М., 2000. – 222 с.

2. Бойко, Н.В. Ответственность за незаконное лишение свободы по советскому уголовному праву: автореферат дис. ... канд. юр. наук: 12.00.08 / Харьк. юрид. ин-т им. Ф. Э. Дзержинского. - Харьков, 1989. - 23 с.

3. Логанов, И.И. Свобода личности / И.И. Логанов. - М., 1972. - 471 с.

4. Мартыненко, Н. Э. Похищение человека: Уголовно-правовые и криминол. аспекты: диссертация ... канд. юр. наук: 12.00.08/ Мартыненко Н.Э. - Москва, 1994. - 203 с.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru (Дата обращения 15.10.2022).

6. Ситников, Д. А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика похищения человека: автореферат дис. ... канд. юр. наук: 12.00.08 / Моск. акад. МВД РФ. - Москва, 2001. - 24 с.

7. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юридическая литература, 2000. – 813 с.

УДК 343.3

ОБЩЕЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ОСУЖДЕННЫХ

Кузнецова Екатерина Юрьевна
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Авторы статьи провели анализ процесса получения образования в местах лишения свободы. По данным анализа пришли к выводу, о необходимости и важности проводимой работы, а также о методах и способах, которые предоставляют возможность для дальнейшей ресоциализации.

Ключевые слова: Концепция УИС 2030, обучение по системе СДО, современные программы ВО, ресоциализация, постпенитенциарная адаптация.

GENERAL AND VOCATIONAL EDUCATION OF CONFIRMED

Kuznetsova Ekaterina Yurievna
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. The authors of the article analyzed the process of obtaining education in places of deprivation of liberty. According to the analysis, we came to the conclusion about the necessity and importance of the work being done, as well as about the methods and methods that provide an opportunity for further resocialization.

Key words: The concept of the penitentiary system 2030, training in the LMS system, modern HE programs, resocialization, post-penitentiary adaptation.

Преступления совершаются с появлением человека и благ, которых на всех не хватало. Необходимость воздействия на человека с це-

лью его исправления, чтобы он был полезен обществу стало идеей для всех государств.

Не обошли стороной данную проблему философы древности, период Античной философии затрагивает проблему пенитенциарного воздействия на преступников, с целью их исправления. Китайская традиция того периода, также не оставила без рассмотрения вопрос перевоспитания осужденных и превращения их в ответственных членов общества.

Процесс получения знаний осужденными затрагивает все периоды мировой истории, ученые на перебой предлагали формы, методы и средства в данной области. Наша страна после открытия высших учебных заведений, стало проводить политику получения образования в местах лишения свободы, стимулировать преступника не только получать, но главное использовать его по освобождению. [1]

Первоначально процесс получения знаний в местах лишения свободы осуществляли священнослужители, что накладывало отпечаток образовательный процесс заключался в знании религиозных догматов и принципов церкви, например, раскаяться в грехах.

Образование в МПС как государственная политики впервые применила в конце XVIII века Соединенные Штаты Америки, опыт тюрьмы в Филадельфии стали перенимать и другие страны, вторым государством, который стал обучать своих преступников была Англия, а дальше Германия.

Российская империя времен Петра I перенимала западный опыт во многом, не осталась без внимания сфера ресоциализации преступников и их перевоспитания.

Процесс получения заключенными образования в России опробован в Санкт-Петербурге.

Следующим шагом в данном направлении проводилась политика гуманизма в период правления Александра I в местах лишения свободы, обществу предоставили возможность попечения над тюрьмами. [2]

Места лишения свободы стали формировать свою деятельность не только на карательные цели, лишения свободы, но другой функцией государство проводило политику получения в процессе изоляции «новую» личность. Однако, процесс получения образования первоначально был возложен на Церковь.

Согласно документов первая школа в местах лишения свободы стала действовать в Московском Смирительном и Рабочем доме. Процесс получения знаний в себя включал знание азбуки, цифири, богослужебных книг, что означало воспитание осужденных посредством их нравственного покаяния и нравственного просвещения.

После отмены крепостного права, необходимость проведения реформ всех сфер жизнедеятельности общества, что послужило в конце XIX века проведению тюремной реформы. Данная реформа внесла изменения в работу системы в целом и отдельные её части, были утверждены губернских тюремных инспекций.

Основа была заложена отечественным педагогом, который обратил внимание на процесс воспитания, получения образования осужденными в местах лишения свободы: «Учение о наказании в связи с тюрьмоведением» (1889 год).

Статус осужденных с начала XIX века соответствовал разрядам и степени их смекалки.

Начало XX века заложило новые тенденции, кроме новых исполнительных учреждений, государство уделяло большое внимание системе образования для осужденных, выделяя большие ассигновании на школы в пенитенциарных учреждениях, приобретении литературы и принадлежностей для обучения.

Одним из обязательных условий в данный период вводилось требование в отношении несовершеннолетних осужденный, которые в обязательном порядке должны были быть приобщены к грамоте. Для других категорий осужденных к лишению свободы получение образования являлось правом, при обращении к администрации в письменном виде. [9]

Советская власть не видела в получении образования преступниками и также продолжала политику обучения осужденных, в связи с пропагандой революционных свершений и установление советской республики, где все равны, что значило в скором будущем преступники исчезнут, то должны быть политически грамотные граждане.

Советская власть приняла ряд Постановлений, например, «Положение об общих местах заключения». Статьи данного законодательного акта предписывали получение образования в местах лишения свободы без исключения всем осужденным.

Законодатель внес изменения в систему мест лишения свободы и аббревиатуру Главное управление лагерей (далее ГУЛАГ), в данном документе было установлено, что сотрудники в обязательном порядке должны были проводить со спецконтингентом работу по нравственному воспитанию:

- мотивировать осужденных к получению образования и дальнейшее его получение;
- установить время, каждый день, кроме выходных проводить занятие по 60 минут;
- до возраста 50 лет обязать всех без исключения на получение образования;

- кроме получения общего образования, создавать при учреждениях производства и обучать профессии по надобности;

- процесс получения знаний и профессиональных навыков возложить на администрацию колонии. [3]

С течением времени и изменении отношения общества к преступникам, возникла идея и были внесены поправки в Уголовный кодекс РСФСР, в котором было предусмотрено нормой получение общего образования. [4]

Данные нововведения являлись требованием времени, страна находилась в стадии промышленного скачка. СССР приняла и осуществляла работу по воплощению первой пятилетки, для её эффективной реализации необходимы профессиональные инженеры, врачи и другие профессии. И.В. Сталин в 1934 году объявил лозунг: «Кадры решают все».

Со вступлением СССР во вторую мировую войну и продолжение её на территории нашей страны, как Великой Отечественной войны, в период которой были мобилизованы все силы для победы. Труженики тыла производили военную продукцию, большая ответственность была возложена на осужденных, где кроме выполнения трудовой повинности, осужденные получали знания. После окончания войны, государство берет курс на восстановление народного хозяйства и снова потребовались квалифицированные кадры, не только для мирного производства, стране необходим был военный щит против западной агрессии, после объявления «холодной войны». В 1958 году было принято «Положение об общеобразовательных школах при исправительно-трудовых учреждениях МВД СССР». Это послужило базой созданию при исполнительных колониях школ для получения среднего образования и профессиональных училищ для овладения профессией, необходимой не только в местах лишения свободы, а также и мирной жизни.

Данные новшества постоянно менялись, в связи с изменениями требований общества к пенитенциарной системе. В 1969 году в «Основах исправительно-трудового законодательства СССР и союзных республик» статьей 7 официально признали, что общеобразовательное обучение заключенных является одним из важных средств их перевоспитания и исправления. [7]

13 августа 1981 года Указ Президиума Верховного Совета СССР утвердил, что осужденные, которые относятся к числу молодежи, должны получить в обязательном порядке среднее образование, а осужденные, которые не достигли еще 40 лет, должны в обязательном порядке получить общеобразовательное восьмилетнее обучение. Переход на всеобщее обязательное среднее образование в колониях и тюрьмах усилил значение воспитательного смысла обучения.

Это послужило базой созданию при исполнительных колониях школ для получения среднего образования и профессиональных училищ для овладения профессией, необходимой не только в местах лишения свободы, а также и мирной жизни.

Данные новшества постоянно менялись, в связи с изменениями требований общества к пенитенциарной системе.

Окончательно обязательное получение общего образования заключенными в тюрьмах, которые еще не имеют образования и им нет 30 лет, закрепили в 1994 году Постановление «Об учреждении типового положения о вечернем (сменном) общеобразовательном учреждении» 1994 года и новый УИК РФ 1997 года.[10]

Учитывая важность образования для каждого человека, что непосредственно затрагивает и права осужденных к лишению свободы, которым по причинам не позволили обстоятельства получить полноценное общее образование или профессию, государство не только гарантировало, но в некоторых моментах настоятельно требовало его получение.

Литература

1. Об утверждении Порядка осуществления начального профессионального образования и профессиональной подготовки осужденных к лишению свободы: приказ Минюста России от 07.05.2013 № 67 // Российская газета. 2013. № 116. С. 34

2. Морозов, А. В. Профессионально-техническое обучение осужденных в зарубежных странах и его значение для их социальной адаптации и ресоциализации / А.В. Морозов // Вестник Владимирского юридического института. - 2009. - № 4. - С. 202-205.

3. Профессиональные училища // ГУФСИН России по Челябинской области: официальный сайт. URL: http://www.74.fsin.su/pu/profuch.php (дата обращения: 26.11.2022).

4. В Томской колонии осужденные могут выучиться на пчеловода // Городской портал Томск.Ру. 2017. 14 апреля. URL: http://www.tomsk.ru/news/view/124014 (дата обращения: 26.11.2022).

5. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая часть: краткий курс лекций / В.В. Сверчков.и- М.: Издательство Юрайт, Высшее образование, 2021. 232 с.

УДК 343.3

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

Кузнецова Екатерина Юрьевна
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Автор статьи провел анализ процесса получения образования в местах лишения свободы. По данным анализа пришел к выводу, о необходимости и важности проводимой работы, а также о методах и способах, которые предоставляют возможность для дальнейшей ресоциализации.

Ключевые слова: Концепция УИС 2030, обучение по системе СДО, современные программы ВО, ресоциализация, постпенитенциарная адаптация.

LEGAL REGULATION OF GENERAL AND PROFESSIONAL EDUCATION OF CONFIRMED

Kuznetsova Ekaterina Yurievna
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. The authors of the article analyzed the process of obtaining education in places of deprivation of liberty. According to the analysis, we came to the conclusion about the necessity and importance of the work being done, as well as about the methods and methods that provide an opportunity for further resocialization.

Key words: The concept of the penitentiary system 2030, training in the LMS system, modern HE programs, resocialization, post-penitentiary adaptation.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ «нормы международного права являются составной частью российской правовой системы и имеют приоритет». [1]

Таким образом, необходимо сослаться на международные и национальные НПА.

В ст. 26 Всеобщей декларации провозглашено, что «каждый человек имеет право на образование», «образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и увеличению уважения к правам человека и основным свободам». [2 С. 200]

Положения Всеобщей декларации прав человека развиваются в Международном пакте о гражданских и политических правах. В ст. 13 Пакта отмечено, что все страны, подписавшие настоящий документ, признают право каждого человека на образование, которое должно быть направлено на полное развитие человеческой личности.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах в ч. 2 ст. 13, конкретизируя положения выше указанных стандартов, определил следующее: а) начальное образование должно быть обязательным и бесплатным для всех; а) среднее образование в его различных формах, включая профессионально-техническое среднее образование, должно быть открыто и сделано доступным для всех путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования; б) высшее образование должно быть сделано одинаково доступным для всех на основе способностей каждого путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования; в) элементарное образование должно поощряться или интенсифицироваться, по возможности, для тех, кто не проходил или не закончил полного курса своего начального образования; г) должно активно проводиться развитие сети школ всех ступеней, должна быть установлена удовлетворительная система стипендий и должны постоянно улучшаться материальные условия преподавательского персонала.

Правовой основой в данной сфере получения образования осужденными, является Конвенция «О борьбе с дискриминацией в области образования», что имеет продолжение в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и основанные на ее нормах решения образованного в 1958 г. Европейского суда по правам человека в Страсбурге.

Наша страна не осталась в стороне и присоединилась к положениям данных международных актов по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г. в Женеве.

Согласно положениям, а именно ч. 1 пр. 77 Минимальных правил указано, что «обучение заключенных следует по мере возможности увязывать с действующей в стране системой образования, с тем чтобы

освобождаемые заключенные могли учиться и далее без затруднений» (п. 2 пр. 77).

Наконец, Минимальные стандартные правила закрепляют положение о том, что «интересы заключенных и их профессиональную подготовку не следует подчинять соображениям получения прибыли от тюремного производства» (п. 2 пр. 72), должно быть основой социальной адаптации по освобождению из МПС. [3 С. 100]

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), придают большое значение получения образования несовершеннолетними.

Большую значимость, учитывая их содержательную сторону, представляют Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, утвержденные Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 01.01.01 г. № 45/113. Раздел «Е» указанной резолюции, состоящий из девяти пунктов, полностью посвящен образованию, профессиональной подготовке и трудовой деятельности несовершеннолетних осужденных. В частности, пр. 38 данного документа гласит: «Каждый несовершеннолетний в возрасте обязательного школьного обучения имеет право на получение образования, соответствующего его потребностям и способностям и имеющего целью подготовить его к возвращению в общество.

Такое образование должно по возможности обеспечиваться за пределами исправительного учреждения в школах общины, и в любом случае преподавание должно осуществляться квалифицированными преподавателями по программам, увязанным с системой образования соответствующей страны, с тем чтобы после освобождения несовершеннолетние могли беспрепятственно продолжить свое образование.

Администрации исправительных учреждений следует уделять особое внимание образованию несовершеннолетних иностранного происхождения или несовершеннолетних, имеющих особые культурные или этнические потребности. Несовершеннолетние, которые являются неграмотными или испытывают особые трудности при обучении, имеют право на специальное образование». Несовершеннолетним, вышедшим из возраста обязательного школьного обучения и желающим продолжать свое образование, следует предоставлять такую возможность и поощрять их к этому, при этом следует делать все возможное для обеспечения им доступа к соответствующим программам обучения (пр. 39). В дипломах или свидетельствах об образовании, выдаваемых несовершеннолетним, находившимся в исправительных учреждениях, не следует делать каких-либо пометок о том, что данный несовершеннолетний находился в исправительном учреждении (пр. 40). [5]

Основу получения образования осужденными в период исполнения уголовных наказаний было внесено Резолюция 1990/20 ООН, где данная сфера стала основной в сфере получения образования осужденными. Не менее значимой в этой области стали Рекомендация Rec (89) и Рекомендация Rec (2006). [6 С. 28]

Данные документы подчеркивают и определяют цели получения образования в МПС, в которых раскрываются формы, методы и средства образовательного процесса в УИС.

Например, Правилами рекомендовано следующее: «Заключенным, которым это может принести пользу, особенно молодым заключенным, должна предоставляться работа, включающая элемент профессиональной подготовки» (ч. 5 пр. 26); заключенные должны иметь, по крайней мере, один день отдыха в неделю и достаточно времени для образования и других занятий (ч. 16 пр. 26); «каждое пенитенциарное учреждение должно стремиться предоставить всем заключенным доступ к образовательным программам, которые должны быть максимально широкими и отвечать индивидуальным потребностям заключенных, соответствуя при этом их устремлениям» (ч. 1 пр. 28); «первоочередное внимание следует уделять заключенным, не умеющим читать, писать и считать, а также заключенным, не имеющим базового образования или профессиональной подготовки» (ч. 2 пр. 28); «особое внимание следует уделять образованию молодых заключенных, а также заключенных с особыми потребностями» (ч. 3 пр. 28); «по внутреннему режиму статус образования должен быть не ниже, чем статус труда, и заключенные не должны оказываться ущемленными в финансовом плане или иначе по причине участия в образовательных программах» (ч. 4 пр. 28); «насколько это реально осуществимо, образование заключенных должно быть интегрировано в общенациональную систему образования и профессионального обучения с тем, чтобы после освобождения они могли без проблем продолжить свое образование и профессиональную подготовку, проходить под патронажем внешних учебных заведений» (ч. 7 пр. 28); «в исключительных случаях содержания малолетних до 18 лет в пенитенциарных учреждениях для взрослых администрация обеспечивает, чтобы наряду с возможностями, предоставляемыми всем заключенным, малолетние заключенные имели доступ к социальным, психологическим и образовательным службам, религиозной поддержке, программам досуга или аналогичным программам, к которым имеют доступ их сверстники на свободе» (ч. 1 пр. 35); «каждый малолетний заключенный школьного возраста должен иметь доступ к обучению» (ч. 2 пр. 35); «одним из ключевых элементов режима для осужденных (заключенных) должна быть систематическая программа образования, включая профессио-

нальное обучение, направленная на повышение общеобразовательного уровня заключенных, а также на улучшение перспективы жить ответственно, не совершая преступлений» (ч. 1 пр. 106); «все осужденные (заключенные) должны поощряться к участию в общеобразовательных программах и программах профессионального обучения» (ч. 2 пр. 106); «образовательные программы для осужденных (заключенных) должны быть адаптированы к предполагаемому сроку пребывания в пенитенциарном учреждении» (ч. 3 пр. 106). [7 С. 204]

Итогом можно признать, что все принятые международные нормы в сфере получения образования, профессии и высшего образования являются правом, которое не только можно, но главное являются основной формой в местах принудительного содержания мерой воспитательного воздействия на осужденных лишенных свободой.

Другие страны придерживаются предпосылок, что образование имеет положительный эффект в перевоспитании осужденных, однако каждое государство в сфере получения образования и профессиональных навыков придерживается индивидуальных позиций. Примером может служить Дания, право на получение образование в любой его форме закреплено в основном законе и принадлежит как добропорядочным гражданам, так и осужденным в полном объеме.

Но совершенно противоположная ситуация в этой сфере в Швеции, законодатель ввел исключение и право на получение образования, осужденные к лишению свободы не имеют, однако, как стимул к хорошему поведению администрация исправительного учреждения может ходатайствовать на предоставления осужденному возможности получения образования или профессии. [8 С. 189]

Нейтральную позицию в сфере образования занимает Норвегия, по законам данной страны осужденные могут получать образование, исключительно в удаленном доступе, но главное требования к ним очень высокие, т.е. нет ни каких исключений, что они осужденные.

Получение высшего образования в колонии серьезный стимул к тому, чтобы вернуться к жизни в обществе уже в новом статусе и найти достойную работу. Однако лишь небольшое количество вузов готовы выдавать дипломы тем, кто сидит в колонии или тюрьме. Необходимо подключить к этой работе сотрудников ФСИН, экспертов педагогов, юристов и разработать концепцию обучения в национальных исправительных учреждениях. Главное, что необходимо предусмотреть - это возможность получения высшего и повышение квалификации осужденными в период отбытия наказания в виде лишения свободы за счет государства, а также создать условия применения полученных знаний. [8 С. 120]

В связи с изложенным мы приходим к следующим выводам. Однородного НПА в сфере получения образования осужденными не принято. Но все эксперты признают важность образовательного процесса для осужденных.

Литература

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (правила Нельсона Манделы): приняты 17.12.2015 резолюцией 70/175 Генеральной ассамблеи ООН. URL: http://www.unodc.org /documents/justice-and-prison-reform/Nelson_ Mandela_Rules-R-ebook.pdf (дата обращения: 02.12.2022).

2. Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М., 1998. - С. 197-268.

3. Чернышева, О. М. Опыт трудового воспитания и социальной адаптации осужденных в Баварии (ФРГ) / О.М. Чернышова // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2 (34). С. 98-103.

4. Морозов, А. В. Профессионально-техническое обучение осужденных в зарубежных странах и его значение для их социальной адаптации и ресоциализации / А.В. Морозов // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 4. С. 201-204.

5. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2021 год // Рос. газета. 2022. 17 мая. (№ 104).

6. Зубкова, В. И. Цель исправления как путь к ресоциализации осужденного / В.И. Зубкова // Ресоциализация осужденных в условиях развития гражданского общества: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конференции (11-12 дек. 2019 г.). Киров: ФКОУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России, 2019. С. 27-29.

7. Латышева, Л. А. Трудовая адаптация осужденных к лишению свободы: проблемы и перспективы развития /Л.А. Латышева // Преступление, наказание, исправление (к 60-летию принятия Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и 30-летию принятия Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних): сб. тез. выступлений и докладов участников II Международного пенитенциарного форума (Рязань, 25-27 нояб.: в 8 т. Рязань: Академия ФСИН России, 2021. Т. 7. С. 203-206.

8. Сверчков В.В. Уголовное право. Общая часть: краткий курс лекций. М.: Издательство Юрайт, Высшее образование, 2021. 232 с.

УДК 343

ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ПОМИЛОВАНИЯ

Кузоваткина Дарья Олеговна
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.В. Соловьева, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. В статье рассматривается зарубежная практика применения института помилования. Сравнивая виды помилований, автор делает вывод о том, что как правило, они общие для всех стран – освобождение от наказания, его уменьшение или замена более мягким. Однако следует также учесть такой вид, как условное помилование – после освобождения лицо может оставаться под надзором или выполнять другие обязательства. Такой вид помилования может быть заимствован и использован как способ предупреждения совершения освобожденными лицами повторных преступлений.

Ключевые слова: институт помилования, виды помилования, зарубежная практика

FOREIGN PRACTICE IN IMPLEMENTATION OF THE INSTITUTE OF PARTY

Kuzovatkina Daria Olegovna
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.V. Solovieva, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. The article discusses the foreign practice of applying the institute of pardon. Comparing the types of pardons, the author concludes that, as a rule, they are common to all countries - exemption from punishment, its reduction or replacement with a milder one. However, one should also take into account such a type as a conditional pardon - after release, a person may remain under supervision or fulfill other obligations. This type

of pardon can be borrowed and used as a way to prevent the re-offending by released persons.

Key words: institution of pardon, types of pardon, foreign practice

Каждая страна развивается под влиянием индивидуально определенных факторов: социальных, политических, экономических, культурных и т.д. А потому условия существования одинаковых государственных институтов, их развитие и функционирование может иметь значительные отличия. Подтверждением тому является институт помилования осужденных, функционирующий почти во всех странах мира независимо от формы правления, государственной и правовой системы. Изученный нами опыт каждой страны будет представлен по следующим характеристиками: субъект, наделенный полномочиями помиловать осужденных, нормативно-правовое регулирование процедуры помилования, процедура помилования, особенности института помилования.

Помилование осужденных Во Франции осуществляет Президент Франции, эта прерогатива непосредственно унаследована им от королей Франции. Президент может освободить от наказания, сократить его срок или заменить более мягким. Президент может помиловать за деяния, наказания за которые определены Уголовным законом, как основные, так и дополнительные: тюремное заключение, штраф, общественные работы, конфискация имущества, приостановка водительских прав, а также запреты, если они соответствуют характеристикам наказание; отдельные административные взыскания. В то же время указывается, что лица не могут быть помилованы за такие действия: нарушение правил вождения (административная мера), образовательные меры, обязательства условного наказания с испытательным сроком и условно-досрочное освобождение, таможенные штрафы и налоговые штрафы (возмещение), дисциплинарные санкции, наложенные дисциплинарным органом, судом или третейским судом. Как правило, исключаются из предмета помилования дисциплинарные санкции и запреты в результате банкротства.

Для того чтобы можно было применить помилование, приговор должен вступить в законную силу. В случае, когда осужденный может обжаловать решение суда, ходатайствовать о помиловании нельзя. Не могут быть также помилованы лица, подпадающие под действие норм об амнистии, и те, кто уже уплатили штраф, потеряли лицензию или отбыли условный срок.

Помилование – это не панацея от юридических ошибок, а способ индивидуализации наказания. Если возможно другое решение (приостановка наказания, реабилитация, амнистия, условно-досрочное

увольнение), именно ему необходимо отдать предпочтение, чтобы не нивелировать право президента на помилование.

Подать ходатайство о помиловании может как сам осужденный, так и другое лицо, имеющее моральный или материальный интерес (члены семьи, друг, адвокат, наследник и пенитенциарные заведения).

Согласно статье R-133-1 УК Франции просьбы о помиловании рассматриваются министром юстиции, а при необходимости, привлекаются другие заинтересованные министры. В ситуациях, которые оказываются достойными для помилования, дело передается министром юстиции генеральному прокурору для всестороннего расследования. В отдельных случаях прокурор может автоматически без расследования отказать. Однако просьба может быть вновь подана после отказа.

Процедура передачи дела на рассмотрение в прокуратуру приостанавливает применение уголовных санкций, кроме тюремного заключения до 3-х месяцев. Также прокуратура несет ответственность за своевременное обращение в соответствующие финансовые органы по приостановке выплаты в случае, если речь идет о штрафе. Однако процесс подачи ходатайства о помиловании не приостанавливает наказание в виде лишения свободы, которое уже начало исполняться. Что касается тюремных наказаний более 3-х месяцев, то прокуратура имеет полномочия отложить отбывание такого наказания, пока не будет решен вопрос о помиловании.

По результатам расследования прокурор представляет отчет, в котором:

- после изучения фактов и судебного дела осужденного анализирует аргументы заявителя и выражает свое мнение о желательности помилования;

- после расследования предоставляет подробную информацию о лице, поведении, семейной ситуации и ресурсах осужденного.

- включаются протокол слушания, судебные решения, обновленная финансовая отчетность, информация о поведении во время отбывания наказания. Этот отчет является конфиденциальным.

Помилование может быть предоставлено в следующих формах: полное освобождение от наказания; частичное освобождение от наказания; условное освобождение от наказания; замена пожизненного лишения свободы на определенный срок.

Особенности института помилования во Франции. В случае положительного решения о помиловании, издается указ, подписанный Президентом Республики, а также заверенный подписями Премьер-министра, Министра юстиции и, если необходимо, министров, привлекавшихся к рассмотрению ходатайства. Указ не публикуется в офици-

альных изданиях и не подлежит обжалованию. Решение об отказе также не подлежит обжалованию, и причины никогда не раскрываются. Заявление о помиловании является конфиденциальным и, вероятно, не будет разглашено, так как не считается официальным документом.

Указ о помиловании сообщается заинтересованному лицу лично, если оно находится на свободе или начальнику пенитенциарного заведения, в котором оно находится; заинтересованным сторонам; прокурору по месту осуждения; Министерству внутренних дел и/или префектуре; финансовым учреждениям.

В отличие от реабилитации, помилование не подвергает сомнению виновность в совершенном преступлении, а значит остается как судимость, так и гражданские последствия осуждения – необходимость возместить ущерб потерпевшему от преступления. Решение о помиловании не имеет обратной силы.

Статистический обзор: Президент Франсуа Олланд за годы президентства (2012-2017) помиловал 1 осужденного; Президент Николя Саркози (2007-2012) – 27 осужденных.

В Испании право на помилование является исключительной возможностью, за которой может обратиться сам осужденный, его родственники или любое лицо, которое является его представителем перед королем. Кроме того, суд, Верховный суд, прокурор, пенитенциарный судья может поддержать это ходатайство. Прежде, чем король решит вопрос о помиловании, ходатайство должен рассмотреть министр юстиции. Обязательно учитывается, не нарушит ли помилование осужденного права третьих лиц или потерпевших от преступления. Помилование может быть как полным – от всех наказаний, так и частичным. При любых обстоятельствах, помилование не освобождает от гражданской ответственности за преступление.

В соответствии с действующим законодательством Испании существует перечень лиц, не подлежащих помилованию: приговор суда относительно которых не вступил в законную силу; не отбывающие наказание; совершивших преступление во второй раз (однако, иногда есть исключения, в случае, когда судья, вынесший приговор, считает справедливым и гуманным предоставить помилование).

Относительно пожизненно осужденных – этот вид наказания принят не так давно и ни одного случая помилования пожизненно осужденных нет. Процедуру помилования регулирует закон 1/1988 от 14 января 1988 г., изменяющий Закон от 18 июня 1870 года, который устанавливал правила осуществления помилования. Для представления ходатайства необходимо собрать следующие документы: судебный отчет и отчет о поведении осужденного в пенитенциарном заведении. Эти документы передаются прокурору и осужденному. Судебный

отчет должен включать информацию об обстоятельствах совершения преступления, возрасте и роде занятий лица, экономическом положении, социальном статусе, наличии судимостей, отягчающих или смягчающих обстоятельствах, доказательствах раскаяния, наличии потерпевших, и, может ли помилование причинять вред третьим лицам, а также любые другие данные, которые могут служить лучшему рассмотрению дела о помиловании.

Суд направляет свой доклад министру юстиции с отчетом о состоянии отбывания наказания и другими документами, которые он сочтет необходимыми для обоснования фактов. В отчете от пенитенциарного заведения предоставляется такая информация, как: хорошее поведение, участие в нормальной рабочей деятельности, как в заведении, так и за его пределами, что может считаться полезным для подготовки к жизни на свободе; участия в процессах исправления и социальной реинтеграции. Решение должно быть принято в течение 1 года с момента подачи ходатайства.

Испания, учитывая значительное количество обращений, начала с 2016 года собирать и анализировать статистические данные относительно помилованных лиц. Все данные лиц, обращающихся с ходатайством о помиловании, вносятся в базу и разделяются по категориям преступлений.

В 2017 года поступило 1943 ходатайств о помилования, из которых было удовлетворено только 20 человек, а 1923-м – отказано. Больше всего осуществляется помилование осужденных за преступления против жизни и здоровья, хотя ходатайств больше всего поступает в пределах категории преступлений против собственности. Сумма указанных выше двух категорий составляет свыше 70% общего количества ежегодных помилований.

В Польше право осуществлять помилование принадлежит президенту в соответствии со ст. 139 Конституции и ст. 560-568 Уголовно-процессуального кодекса. Ходатайство о помиловании может быть подано осужденным и его близкими родственниками. Процедуру помилования может также инициировать генеральный прокурор. Ходатайство о помиловании подается в суд, огласивший приговор. Это должен быть не просто местный суд, а, если возможно, тот же суд (тот же судья). Суд должен рассмотреть ходатайство о помиловании в течение 2-х месяцев со дня его получения. Обстоятельствами, которые должны приниматься во внимание при рассмотрении вопроса о помиловании судом являются: поведение осужденного во время отбывания наказания, срок отбытого наказания, состояние здоровья осужденного и его семейное положение, устранение вреда, причиненного преступлением, и чрезвычайные происшествия, произошедших после приго-

вора суда. Суммарная оценка гуманности, справедливости и рациональности исполнения приговора является основным критерием для определения возможности помилования.

Если по делу о помиловании есть приговор суда первой инстанции, то при решении вопроса о необходимости помилования привлекается только этот суд, после чего материалы направляются генеральному прокурору. Если нет оснований для предоставления помилования, суд оставляет ходатайство без рассмотрения.

В случае если апелляционный суд выносит решение по делу, то суд первой инстанции, независимо от своего решения, присылает ходатайство вместе с заключением о помиловании в апелляционный суд. Если хоть один суд решит, что есть основания для помилования, генеральный прокурор подает ходатайство вместе с материалами дела по рассмотрению президенту Республики Польша. В случае отказа судами по ходатайству, новое может быть подано через год. Исключением из этого правила является право генерального прокурора, который может предоставить материалы дела сразу президенту республики.

Что касается количества помилованных в Польше, то их немного. Так, помилованных в 2015 г. – семь человек, 2016 г. – 18, 2017 г. – 14. А за период 2006–2018 гг. – 80 человек.

В Чехии право помилования предоставляется президенту республики. Как и амнистия, помилование может быть предоставлено в трех формах: отмена наказания, уменьшение наказания и реабилитация. Помилование, как правило, предоставляется по запросу, но президент также может предоставить помилование по собственному желанию. Например, министр юстиции (или другие) может подать президенту предложения в отношении лиц, не подпадающих под амнистию или другие виды освобождения, однако заслуживающих помилования.

Источник правового регулирования вопроса о предоставлении амнистии и помилования (понятие помилование используется как общий термин, который включает в себя все виды помилования как в более широком, так и более узком виде, но также используется только для обозначения помилования в более узком смысле – для индивидуального помилования) – это статьи 62 g) и 63 j) Конституции Чешской Республики.

Порядок подачи ходатайства о помиловании четко не установлен, поэтому этот запрос может быть подан близким лицом, осужденным или другим лицом. Вообще, каких-то особых требований к перечню необходимых документов кроме ходатайства не закреплено, однако, как правило, прилагаются детали материалов дела, положение лица (например, находится ли оно в тюрьме), и, конечно же, причины помилования. Следующий этап процедуры зависит от того, делегированы

ли полномочия по рассмотрению ходатайства о помиловании министру юстиции. Указом Президента Республики Милоша Земана №378/2013 от 29 ноября 2013 года, было делегировано право рассматривать ходатайство о помиловании, за исключением частных случаев. Это означает, что часть ходатайств для рассмотрения будут направлены в Министерство юстиции, а рассмотрение определенных ходатайств о помиловании совершает только Канцелярия Президента.

Критерии оценки ходатайств не четко определены. Наиболее общепринятыми причинами являются здоровье, социальные или гуманитарные причины. Также возможны политические причины, распространенные в 1990-х годах или попытки возместить выявленные правонарушения правоохранительных органов. На самом деле президент может помиловать любого. Результат рассмотрения может быть двусмысленным, отрицательным или положительным. При отсутствии оснований для помилования, министр юстиции отклоняет ходатайство. Вопрос состоит в том, насколько подробно министр ознакомился с отдельными файлами и приложениями, так как письменное сообщение об отказе часто подписывается представителем Министерства. Поэтому следует отметить, что прошение о помиловании не рассматривается самим министром, а скорее должностными лицами министерства.

Если выявлены причины предоставления помилования, этот вопрос направляется в Канцелярию Президента Республики, которая пересмотрит дело. Окончательное решение принимается только президентом Республики, который может осуществлять помилование. Часто решение о предоставлении или не предоставлении помилования связано с политической убежденностью Президента, общественным мнением или общей атмосферой в обществе. Конечно, президент может помиловать условно, как это часто делал Вацлав Гавел – в течение нескольких лет лицо было освобождено условно, что означало оставление осужденного под наблюдением и в случае совершения нового умышленного преступления неотбытая часть присоединялась.

Решение о предоставлении помилования вступает в силу, как только его подписывает президент; в случае полного помилования будет стоять еще подпись премьер-министра, которая необходима для достоверности и эффективности. Президент Земан помиловал всего 9 человек – последний 1 марта 2018 год.

В Израиле, в соответствии с «Основным Законом Президента Государства» «Президенту предоставляется право помиловать правонарушителей (сила помилования) и изменить наказание путем сокращения или замены на более мягкое». Согласно Закону 5741-1981, президент имеет право сокращать сроки наказания, установленные законом. Возможность помилования президентом предусмотрена только для

исключительных случаев, когда существуют уникальные и необычные обстоятельства. Институт помилования не является дополнительным звеном в судебной системе и не является способом обжалование решений судов.

Любое лицо вправе обратиться к президенту с просьбой о помиловании самостоятельно или через посредника (через адвоката или близких родственников). Юридический департамент при президенте отвечает за обработку запросов о помиловании, поданных президенту государства. Из-за необходимости собирать информацию, касающуюся запроса о помиловании и получении мнения от уполномоченных сторон, обработка запросов о помиловании, как правило, является длительным процессом. Согласно сложившейся политике, президент будет рассматривать прошение о помиловании только после того, как все виды судебной защиты исчерпаны. Полномочия президента о помиловании не распространяются на ходатайства об освобождении заключенных, отбывших две трети своего наказания или отбывающих наказание условно. Полномочия президента о помиловании не распространяются на дела ожидающие судебного разбирательства и дела, которые были закрыты полицией (по разным причинам, таких как: отсутствие доказательств, обстоятельства, не обосновывающие обвинительное заключение). Полномочия президента о помиловании не распространяются на дела, которые рассматривались в системе военного трибунала в районе Иудеи и Самарии. Жертвы от сексуальных преступлений и насилия имеют право подать свое мнение в письменной форме в Министерство юстиции в соответствии с Законом о жертвах преступлений 5761-2001 г. перед тем, как президент решит вопрос о помиловании.

Президент имеет следующие полномочия в сфере помилования при условии, что все виды судебной защиты исчерпаны:

1. Замена тюремного заключения: полномочия уменьшать срок тюремного заключения или заменить его иными наказаниями.

2. Коммутации по приостановке и отмене лицензий: полномочия изменять приговор суда, решением которого было отменено действие водительских удостоверений и т.д.

3. Отмена штрафов, взимаемых судами: полномочия отменять штрафы, взимаемые судами.

4. Отмена штрафных санкций за нарушение ПДД: полномочия отменять взыскиваемые штрафы лицам из-за нарушения правил дорожного движения.

5. Помилование пожизненно осужденных: полномочия заменять наказание в виде пожизненного лишения свободы лишением свободы на определенный срок. В соответствии с Законом 5761-2001 комиссия

во главе с судьей дает рекомендацию президенту по помилованию пожизненно осужденного. Само дело приговоренного к пожизненному лишению свободы, не может быть подано комиссии к рассмотрению, пока лицо не отбудет 7 лет наказания, а в случае осуждения по совокупности приговоров двух или более, дело будет рассматриваться через 15 лет с момента отбывания наказания.

Само ходатайство о помиловании содержит как общую информацию, такую как: личные данные осужденного, обстоятельства преступления и копии приговоров суда, данные по предварительным запросам о помиловании, если они были поданы, так и основания для удовлетворения: медицинские, социальные, финансовое состояние, вклад в общество (военная служба, добровольная деятельность, специальные достижения и вновь открывшиеся обстоятельства с момента вынесения приговора.

В зависимости от оснований ходатайства следует добавить следующие документы: рекомендации (военными командующими, работодателями и другими рекомендациями) и грамоты, награждения или другое подтверждение исключительных достижений; в случаях запросов на коммутацию отмененной лицензии – свидетельство о выдаче лицензии; в случаях, когда запрос базируется на финансовом состоянии – любой документ, подтверждающий факты, изложенные в ходатайстве; в случаях, когда запрос исходит из социальных причин, мнения, подтверждающие запрос, такие как: мнения социального работника, мнения психологов, мнения работников образования, которые заботятся о детях; в случаях, когда запрос выходит по медицинским причинам, – мнения, подтверждающие запрос, такие как медицинские заключения, подтверждение об инвалидности; справка о госпитализации.

В Австрии только президент имеет право осуществлять помилование. Помилование возможно для лиц, приговоренных к лишению свободы на срок не более 5 лет, когда до конца срока осталось не менее 18 месяцев. В Австрии не существует процедуры помилования пожизненно осужденных – потому что имеются другие способы освобождения от этого наказания, например, условно-досрочное освобождение.

Вся процедура, подготовка материалов и их подача осуществляется путем электронного представления и заполнения бланков. Каждый год Министерство юстиции осуществляет запросы в учреждения исполнения наказаний для того, чтобы подали списки осужденных, имеющих шанс на помилование. Президент имеет право помиловать в следующих формах: освободить от отбывания наказания, уменьшить срок наказания, заменить более мягким, а также приостановить рас-

смотрение уголовного дела. Особенности института помилования в Австрии. Помилование не осуществляется в отношении лиц, находящихся в психиатрической больнице, в учреждениях для психически больных осужденных и в учреждениях общественно опасных осужденных, подверженных рецидиву. Также не освобождаются в результате помилования лица, к которым применены санкции административных или финансовым органов.

В Дании право на помилование в соответствии с Конституцией Дании принадлежит представителю королевской семьи – регенту. Регент решает вопрос о помиловании на основе предложений министерства юстиции отдельно для каждого конкретного случая.

В Норвегии право на помилование принадлежит королю, по представлению министерства юстиции, однако отказать в помиловании может именно министерство юстиции, поскольку это право ему было делегировано.

В Швеции право на помилование принадлежит правительству, которое выносит решение на основании индивидуального рассмотрения каждого дела.

Процедура помилования. В Дании лица, отбывающие наказание в виде пожизненного лишения свободы, согласно Уголовному кодексу Дании, могут подать ходатайство о помиловании при отбытии 12 лет от срока наказания. Все документы по помилованию готовится Службой тюрем и пробации Дании при Министерстве юстиции. В Норвегии процедура помилования несколько сложна. Институт помилования (Benådningsinstituttet) стремится предотвратить наказание, если оно необосновано и несправедливо из-за чрезвычайных обстоятельств, произошедших после осуждения или неизвестных государству. Как правило, помилование связано с невозможностью отбывания наказания по состоянию здоровья, однако в последнее время, учитывая достаточное медицинское обеспечение, эта проблема решена. Помилование может предоставляться с испытательным сроком в 2 года. Также помилование не ставит под сомнение виновность осужденного, поэтому аргумент, что наказание является слишком строгим или лицо ошибочно осуждено, не принимается как основание. Помилование – это не право личности. Ходатайство о помиловании подвергается общей оценке, где, как правило, изучается ряд факторов, имеющих значение в зависимости от наказания. Важным моментом может служить то, что осужденный имеет такие серьезные проблемы со здоровьем, что наказание доставляет ему чрезвычайные страдания. То же касается и чрезвычайно обременительных семейных обязательств. С другой стороны, такие основания не касаются осужденных к длительному тюремному заключению за совершенное тяжкое преступление. Финансовая нетру-

доспособность не считается чрезвычайным обстоятельством, которым можно оправдать помилование за штрафы. Что касается пожизненного лишения свободы, то в Норвегии его нет – максимальный срок наказания – 21 год.

В Швеции правительство может как сократить наказание, так и освободить от него. Помилование – это исключительная мера, которая может применяться в индивидуальном порядке. Виновность лица не подвергается сомнению в случае помилования – этот государственный институт не исправляет судебные ошибки. Не освобождается помилованное лицо от возмещения ущерба потерпевшим от преступления. Осужденный подает ходатайство о помиловании в Министерство юстиции. В ходатайстве указывается: имя осужденного, адрес и номер телефона; соответствующее решение: название суда, дата вынесения судебного решение и номер дела; основания, приведенные в поддержку помилования. Если ходатайство подано на иностранном языке, осужденный самостоятельно должен перевести на шведский. Ходатайство должно быть подписано заявителем. Документы, представленные в деле о помиловании, становятся официальными, то есть детали в делах о помиловании, в принципе, будут доступны для общественности.

Когда дело о помиловании готово к принятию решения, министр юстиции представляет его на рассмотрение правительства. Независимая оценка обстоятельств производится в каждом отдельном случае. Основаниями, обычно не приводящими к помилованию являются: осужденный утверждает, что он невиновен; изменение практики вынесения приговоров; осужденный ждет решения о новом судебном разбирательстве; осужденный подал жалобу в Европейский суд по правам человека и ожидает его решения. Пребывание в стрессе от перспективы тюремного заключения или тревога относительно своего финансового состояния не являются достаточными основаниями для помилования.

Что касается пожизненного лишения свободы, то осужденный после отбытия не менее 10 лет наказания может подать ходатайство не о помиловании, а в соответствующий суд о пересмотре назначенного наказания и его замене.

Обратившись к опыту стран с развитыми системами исполнения наказаний, следует отметить, что минимальное количество лет, которые необходимо отбыть в тюрьме для получения возможности быть освобожденным от пожизненного лишения свободы, разное: Австрия – 15, Бельгия – 15, с увеличением до 19 или 23 лет для рецидивистов, Кипр – 12, Дания – 12, Финляндия – 12, Франция – 18, Германия – 15, Венгрия – 20, Ирландия, Лихтенштейн – 1, Люксембург – 15, Монако –

15 , Швеция – 10, Швейцария – 15 лет, который может быть уменьшен до 10, Македония – 15 лет.

Таким образом, анализ зарубежного опыта демонстрирует, что институт помилования осужденных приобрел индивидуальные черты и особенности в зависимости от исторических условий развития, формы правления отдельных государств, социальных и экономических факторов. Можно утверждать о тенденции к уменьшению количества помилованных лиц у всех изучаемых нами странах – это объясняется следующими причинами: политическими взглядами президентов и общественным мнением, согласно которому акт помилования – это вмешательство в действие органов правосудия; уменьшением количества тюремного населения – «целевой аудитории» функционирования этого государственного института; закреплением в законодательных актах формально определенных и четких процедур освобождения от отбывания наказания, что означает отход от традиции помилования в пользу более современных способов. Однако следует и признать, что институт помилования до сих пор является важным полномочием главы государства миловать и освобождать от наказания, которое может служить высшим актом милосердия, проявлением гуманизма, а в отдельных странах – способом исправить судебные ошибки.

Данное исследование позволило выйти за пределы обычного для нас понимания «помилования», расширило представление о возможностях его применения и определило направления совершенствования самой процедуры.

Автором сформированы следующие выводы:

1. Все изучаемые нами страны признают помилование – не правом личности и не элементом системы правосудия, а исключительной возможностью, которую следует применять в случае, если другие способы восстановить справедливость или освободить от наказания, недоступны.

2. Несмотря на то, что институт помилования имеет давнюю историю возникновения, большинство стран достаточно современно отнеслись к организации его процедуры. К примеру, в Израиле существует страница на сайте Президента, где можно ознакомиться с полной процедурой, перечнем документов, которые нужно собрать, адрес, куда направлять и ответы на почти все вопросы, которые могут возникнуть у граждан.

3. При анализе зарубежного опыта, выявлено, что некоторые государства тщательно относятся к сбору и обнародованию статистических данных по поводу помилованных лиц. Если Польша и Чехия открыты для сбора таких данных – можно найти подробные обзоры по-

милования разными президентами разных лет, то Испания вообще предоставляет детальную аналитическую справку с криминологическим анализом лиц, обращающихся за милостью к президенту.

4. Было отмечено, что право президента на помилование не является безграничным: в Израиле, например, он не может миловать осужденных за военные преступления, также в Австрии на законодательном уровне установлены лица, не подлежащие помилованию.

5. Интересной особенностью стало то, что помилование в некоторых странах (Франция, Израиль) не ограничивается уголовным судопроизводством – лица могут просить о помиловании за административные и другие проступки.

6. В большинстве изучаемых стран (Дании, Норвегии, Швеции, Франции, Австрии, Польши) в процедуру помилования вовлекается министерство Юстиции и реже – Генеральный прокурор и суд. Только в Чехии Канцелярия Президента принимает к рассмотрению ходатайство о помиловании. Считается, что министерство юстиции занимается сферой исполнения наказаний и полномочия по рассмотрению ходатайств являются более естественными для этого государственного органа. В то же время обеспечивается открытость и уменьшается риск злоупотреблений.

7. Как правило, указы о помиловании не публикуются и не разглашаются, кроме Швеции, где при подаче ходатайства о помиловании, они становятся официальными, то есть детали по делам о помиловании, в принципе, будут доступны для общественности. Также во Франции, Польше, Дании, Норвегии не дают объяснений отказа в помиловании.

8. Сравнивая виды помилований, можно сделать вывод, что как правило, они общие для всех стран – освобождение от наказания, его уменьшение или замена более мягким. Однако следует также учесть такой вид, как условное помилование – после освобождения лицо может оставаться под надзором или выполнять другие обязательства. Такой вид помилования может быть заимствован и использован как способ предупреждения совершения освобожденными лицами повторных преступлений.

УДК 343

СТАДИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Куриленко Анастасия Андреевна
магистрант, Минский инновационный университет, Минск,
Республика Беларусь, nastya.kurilenko.98@mail.ru

Аннотация. В статье проанализировано белорусское законодательство в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, создание судов по делам несовершеннолетних (ювенальных судов) и порядок рассмотрения дел в данных судах, с закреплением особой процедуры рассмотрения дел, а также требований к кандидатам на должность судьи суда по делам несовершеннолетних (ювенального суда) и последовательность внедрения института ювенальной юстиции.

Ключевые слова: ювенальная юстиция, защита прав несовершеннолетних, Ювенальный кодекс Республики Беларусь, суд по делам несовершеннолетних (ювенальный суд).

STAGES OF IMPLEMENTATION OF JUVENAL JUSTICE IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Voroshkevich Stanislav Anatolievich
PhD in Law, Senior Lecturer of the Department of Law and Economics,
Minsk Innovation University, Republic of Belarus,
stas.voroshkevich.120@mail.ru
Kurylenko Anastasia Andreevna
Master's student Minsk Innovation University, Republic of Belarus,
nastya.kurilenko.98@mail.ru

Summary. The article analyzes the Belarusian legislation in the field of protecting the rights and legitimate interests of minors, the creation of juvenile courts (juvenile courts) and the procedure for considering cases in these courts, with the consolidation of a special procedure for considering cases, as well as requirements for candidates for the position of a judge of a juvenile court (juvenile court) and the sequence of implementation of the institution of juvenile justice.

Key words: juvenile justice, protection of the rights of minors, the Juvenile Code of the Republic of Belarus, juvenile court (juvenile court).

Защита прав ребенка является одной из важнейших задач всего современного мирового пространства. Политические преобразования,

войны, волны экономического кризиса, циклично «проходящие» по всем странам мира, внутренние конфликты, обострения международных отношений – все это не лучшим образом сказывается на вопросах обеспечения безопасности и социальной стабильности всего общества.

В целом, сфера защиты прав человека вошла в состав глобальных проблем современного цивилизационного развития наряду с вопросами экономики, информатизации, экологии и безопасности. В этой сфере существенное место занимает проблема защиты прав несовершеннолетних, которые наиболее подвержены влиянию социальных конфликтов.

Каждая страна в силу уровня своего политического и экономического развития, внутренних направленностей и перспектив, определяя внутреннюю политику в той или иной мере, охватывает вопросы защиты прав несовершеннолетних. Разрозненность подходов, разный уровень защиты, многообразие проблем и подходов к их решению приводит к необходимости вынесения данной проблемы на международный уровень.

За последние 100 лет мир накопил огромный опыт и разработал определенный механизм защиты несовершеннолетних от внешнего и внутреннего влияния. Необходимость распространения и обмена опытом в этом вопросе стала официально признана в середине XX века. Именно в указанный период зарождается международное право защиты прав ребенка, одним из направления которого является защита прав несовершеннолетнего, находящегося в тяжелой жизненной ситуации.

«Ювенальная юстиция» в современном правовом поле представляет собой один из важнейших инструментов государственной власти, призванной служить гарантией соблюдения и обеспечения гарантированных законодательством прав и свобод несовершеннолетних [1, с. 69]. В подобном понимании сущности ювенальной юстиции, она в достаточной мере выражает правозащитные, упорядочивающие и правоприменительные элементы содержания государственной власти, определяет основы фактического правового равенства каждого несовершеннолетнего перед законом и судом.

Реализация задач по всестороннему обеспечению и защите прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних возможна на основе проведения комплексных исследований по изучению не только закономерностей, генезиса, эволюции и тенденций развития общественных отношений в отношении несовершеннолетних, исследования их возрастных особенностей, законодательства, обеспечивающего эти процессы, но и предпринимаемых государством организационно-правовых мер, направленных на обеспечение и защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что первый международный правовой документ, который закрепил основные принципы ювенального судопроизводства – это Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка, которая была принята 20 ноября 1989 г. [1] Данная Конвенция закрепила основные гражданско-политические, культурные и социально-экономические права детей до достижения ими совершеннолетия. Также в 1990 г. были приняты Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, в которых пункт 3 гласит, что их цель состоит в том, чтобы установить минимальные стандарты, принятые Организацией Объединенных Наций для защиты несовершеннолетних, лишенных свободы в какой бы то ни было форме, в соответствии с правами человека и основными свободами и с целью противодействовать неблагоприятным последствиям всех видов заключения и способствовать вовлечению в жизнь общества [1].

Целесообразно отметить, что после принятия Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка в 1990 г. Республикой Беларусь была ратифицирована данная Конвенция, тем самым государство взяло на себя обязательство ее выполнять, так как Конвенция подлежит обязательному применению для стран-участниц. Результатом выполнения задач, предусмотренных Конвенцией ООН о правах ребенка, стало принятие Закона Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-XII «О правах ребенка», а в последующем 29 июня 2006 г. был принят Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей, где предусмотрена возможность создания специализированных судов и допускается применение специализированного судопроизводства по делам несовершеннолетних [1, с. 69].

Защита прав и законных интересов несовершеннолетних декларируется как одно из приоритетных направлений государственной политики Республики Беларусь. Республикой Беларусь ратифицирован ряд международных документов:

– Конвенция о правах ребенка;

– Факультативный протокол к Конвенции, касающийся продажи детей, детской проституции и детской порнографии;

– Факультативный протокол об участии детей в вооруженных конфликтах;

– Минимальные стандартные правила ООН по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних;

– Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы;

– Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних.

Несмотря на обилие международных правовых актов, касающихся защиты прав и свобод несовершеннолетних, главная роль в данной сфере отводится национальным учреждениям, и в первую очередь государству. Конституцией Республики Беларусь провозглашается защита детства. Основным нормативным правовым актом, регулирующим права детей, в настоящее время является Закон Республики Беларусь 19 ноября 1993 г. № 2570-XII «О правах ребенка».

Целесообразно указать, что в Республике Беларусь разработана национальная законодательная база в отношении охраны детства:

– Закон Республики Беларусь от 21 декабря 2005 г. № 73-З «О гарантиях по социальной защите детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

– Закон Республики Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

– Кодекс Республики Беларусь о браке и семье;

– Кодекс Республики Беларусь об образовании;

– Указ Президента Республики Беларусь от 9 августа 2007 г. № 378 «О некоторых вопросах обеспечения прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

– Декрет Президента Республики Беларусь от 24 ноября 2006 г. № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» и др.

По нашему мнению, основная проблема внедрения ювенальной юстиции в Республике Беларусь заключается в отсутствии единого законодательного акта о ювенальной юстиции.

Считаем, что в Республике Беларусь назрела необходимость создания специализированных судов, которые бы рассматривали гражданские, административные и уголовные дела, совершенные несовершеннолетними. Следовательно, важно, чтобы на законодательном уровне была закреплена возможность рассмотрения дел в особой процедуре с участием несовершеннолетних, которая будет сопровождаться благоприятными условиями и обстановкой, отличающейся от дел иных граждан в судах Республики Беларусь. При этом не должно оказываться пагубное воздействие на психику несовершеннолетних [2, с. 82].

Кроме того, в Республике Беларусь в настоящее время сформирована эффективная правовая база в отношении защиты прав несовершеннолетних, построенная с учетом международных документов, направленная на создание условий для соблюдения прав несовершеннолетних, оказания им необходимой помощи и поддержки со стороны

общества и государства, дальнейшего улучшения их правового положения. Однако в рамках национальной правовой системы такое понятие, как ювенальная юстиция, не является официально принятым правовым институтом, которому придавалось бы особое значение, что требует внесения изменений в нормативную правовую базу Республики Беларусь.

По нашему мнению, последовательность внедрения правового института ювенальной юстиции должна быть следующей:

– на первом этапе видится целесообразным принятие Закона Республики Беларусь «О ювенальной юстиции», который закрепит правовое положение и будет способствовать регулированию деятельности судов по делам несовершеннолетних (ювенальных судов), а также требования к переподготовке судей и повышению их квалификации;

– на втором этапе существует объективная необходимость внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь и Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь для закрепления особых процедур рассмотрения уголовных и гражданских дел с участием несовершеннолетних; а также, внесение изменений в Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей с принятием статьи «Требования к кандидату на должность судьи суда по делам несовершеннолетних (ювенального суда)» которая будет изложена в следующей редакции «Кандидатом на должность судьи суда по делам несовершеннолетних (ювенального суда) может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 30-летнего возраста, владеющий белорусским и русским языками, имеющий высшее юридическое образование с присвоением квалификации «Юрист» и высшее педагогическое образование с присвоением квалификации «Педагог-психолог» и (или) «Детский психолог», стаж работы по специальности не менее трех лет, порядок исчисления которого устанавливается Советом Министров Республики Беларусь или уполномоченным им органом, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен на должность судьи» [1, с. 70] и в последующем внесение изменения в виде отдельной главы, которая будет названа «Суды по делам несовершеннолетних (ювенальные суды). Кандидаты на должность судьи суда по делам несовершеннолетних (ювенальные суды). Квалификационный экзамен на должность судьи суда по делам несовершеннолетних (ювенального суда)».

Отметим, что завершением совершенствования нормативной правовой базы Республики Беларусь путем внедрения института ювенальной юстиции должно стать принятие Ювенального кодекса Республики Беларусь, который будет являться системообразующим нормативным правовым актом, закрепившим принципы и нормы института

ювенальной юстиции и обеспечит правовое регулирование данных общественных отношений.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сформулировать отдельные выводы: во-первых, реализация предложения по созданию судов по делам несовершеннолетних (ювенальных судов) позволит улучшить качество рассмотрения дел, в которых одной из сторон является несовершеннолетний; во-вторых, внедрение института ювенальной юстиции в судебную систему повлечет разработку и принятие ряда нормативных правовых актов, которые будут регулировать деятельность специализированных судов и закреплять особую процедуру рассмотрения дел с участием несовершеннолетних, требования к кандидатам на место судьи в суд по делам несовершеннолетних (ювенальный суд).

Литература

1. Конвенция о правах ребенка: принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml. (дата обращения 12.11.2022)

2. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы: приняты резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи от 14 дек. 1990 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_liberty.shtml. (дата обращения 12.11.2022).

3. Васильева, Ю.А. Современный подход к защите прав несовершеннолетних в гражданском процессуальном законодательстве / Ю.А. Васильева, А.А. Куриленко // Управление в социальных и экономических системах: м-лы XXX международной научно-практической конференции, г. Минск, 14 мая 2021 г. / редкол.: Н.В. Суша (предс.) и др.; Минский инновационный ун-т. Минск: Минский инновационный университет, 2021. С. 69–70.

4. Васильева, Ю.А. Ювенальная юстиция в Республике Беларусь / Ю.А. Васильева, А.А. Куриленко // Проблемы и перспективы современной науки: сб. ст. участников X Респ. науч.-практ. семинара молодых ученых, Минск, 18 декабря 2020 г. / редколл.: В.В. Гедранович [и др.] ; Минский инновационный ун-т. Минск: Минский инновационный ун-т, 2021. С. 81–83.

УДК 343.3

ЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДЛЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Кутейников Вадим Александрович
Студент бакалавриата III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, vadimsblog@gmail.com
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал.

Аннотация. В статье анализируются вопросы, связанные с определенными проблемами значения для уголовного судопроизводства роли судебной экспертизы. Имея знания о целях уголовного судопроизводства, необходимо достигать поставленные цели, используя различного рода методы и средства. Различные виды судебных экспертиз выступают одним из наиэффективнейших средств, с помощью которого получается полная, достоверная и объективная информация. В данной статье рассмотрены вопросы судебной экспертизы в уголовном процессе.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, судебная экспертиза, назначение, проведение, особенности.

THE IMPORTANCE OF FORENSIC EXAMINATION FOR CRIMINAL COURT PROCEEDINGS

Kuteynikov Vadim Aleksandrovich
3rd year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, vadimsblog@gmail.com
Scientific adviser - V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary. The article analyzes the issues related to certain problems of the importance of the role of forensic examination for criminal proceedings. Having knowledge of the goals of criminal proceedings, it is necessary to achieve the goals set using various methods and means. Various types of forensic examinations are one of the most effective means by which complete, reliable and objective information is obtained. This article discusses the issues of forensic examination in criminal proceedings.

Keywords: criminal proceedings, forensic examination, appointment, conduct, features.

Статья 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет изложенные в ней цели и задачи, а именно:

1) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод [1]. Для изложенных выше целей и задач применяется определенный перечень мер, допустимым законодательством Российской Федерации. Одним из наиважнейших правовых средств методов сбора, оценки и систематизации законодательств выступает судебная экспертиза. Значение судебной экспертизы заключается в создании специальной доказательной базы, чтобы было принято, безусловно, по конкретному уголовному делу, справедливое решение, имеющее особое обоснование. Знания экспертов используются как в судебной, так и внесудебной стадиях уголовного судопроизводства.

Глава 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также положения Федерального Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [2] регулируют производство судебно-медицинской экспертизы.

Экспертиза – процессуальное действие, включающее в себя проведение исследования в рамках своей компетенции и дачу экспертного заключения. Эксперт должен обладать специальными знаниями в той или иной области, а цель самой экспертизы выступает в установлении точных обстоятельств, которые необходимо доказать по конкретному уголовному делу. Сама процедура экспертизы не выступает судебным доказательством, поскольку является лишь средством для достижения заключения эксперта, а вот заключение эксперта в полной мере является судебным доказательством по конкретному уголовному делу.

Существует классификация по количеству экспертов, участвующих в исследовании. Таким образом, принято выделять:

1) индивидуальные экспертизы;

2) комплексные экспертизы;

3) комиссионные экспертизы.

Как правило, самым распространенным типом экспертизы выступают личные, их еще называют единоличной.

Независимо оттого, какая именно экспертиза проводится по количеству участвующих в ней экспертов, им проводится объективное исследование, в рамках своей компетенции, в полном объеме и во всех отношениях. Заключение эксперта должно содержать в себе положе-

ния, с помощью которых можно осуществить проверку обоснованности и достоверности сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что заключение эксперта в полной мере является судебным доказательством по конкретному уголовному делу, а должно оно быть сформулировано впоследствии проведенного экспертного исследования в соответствии и теми требованиями, которые установлены.

Если же суд относится скептически к заключению одного эксперта, то исследование волнующего вопроса может быть передано в руки другого эксперта для назначения ряда других экспертиз. Исходя из строгого регламента проведения экспертиз, они, как правило, имеют процессуальный характер, проводятся в соответствующем порядке и должны проводиться теми лицами, которые в полной мере уполномочены их проводить.

Роль судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве имеет очень важные характеристики, такие как:

1) нормы законодательства выступают базисом;

2) производство происходит в особом процессуальном порядке;

3) лишь уполномоченное лицо на проведение определенной экспертизы может ее производить а такими полномочиями его наделяет закон;

4) наличие у эксперта определенных особых знаний, которые наделяют его полномочиями производить экспертизу;

5) наличие определенных стадий в вопросах проведения судебной экспертизы;

6) оформление полученных данных, полученных в ходе проведения судебной экспертизы;

7) самостоятельное доказательственное значение результатов судебной экспертизы.

В юридической доктрине также сложились устойчивые подходы по поводу роли и значимости судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве.

Нельзя не отметить, что существующие подходы к проведению судебной экспертизы, а также существующая правовая регламентация, выступают предметом постоянных научных дискуссий, что доказывает ее значимость. При этом, необходимо сказать, то интерес к вопросам судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве рассматривается как в практическом, так и в научных значениях. В это же время, ученые неоднократно указывали и на наличие определенных проблем в данной сфере.

Существует проблема соблюдения прав участников уголовного процесса при назначении судебной экспертизы. «…На практике, не все-

гда соблюдается п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. В данном постановлении говорится, что обвиняемый, подозреваемый, их защитники, а также потерпевший и его представитель должны быть ознакомлены с постановлением о назначении экспертизы до ее производства» [4]. Поскольку подобные проблемы встречаются на практике, то необходимо заострить на них внимание, а отражение данных проблем в практике закрепляет необходимость того, чтобы существующие нормы регламентации производства судебной экспертизы, отражающиеся в главе 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, совершенствовались при помощи законодателя.

В дополнение к вышеизложенному хотелось бы выделить существующие проблемы при проведении судебных экспертиз, имеющие место в правоприменительной практике. Поскольку процесс назначения судебного эксперта относится к досудебной стадии расследования конкретного уголовного дела, проблематика берет отражение, когда наличие фактических доказательств утрачено. И если же полученные данные, необходимые для рассмотрения экспертом на экспертизе не отправлены, то на юридической стадии конкретного уголовного дела восстановление их практически невозможно.

Проблематика также находит свое отражение в том, что эксперту ставятся некорректные вопросы на стадии предварительного следствия. Например, расследование нарушений правил дорожного движения. Так, если не все необходимые данные были отправлены на исследование эксперта, на судебной стадии рассмотрения дела восстановить их практически невозможно. В связи с этим эксперт, делая вывод на основании полученных материалов, не может сделать полного вывода об изложенных материалах. Аналогичная ситуация и в случае нехватки материалов.

Во избежание подобных ситуаций,следует использовать рекомендации, изучать соответствующую литературу. А также консультирование с экспертами и специалистами, по поводу конкретного вида исследования, возможности проведения конкретной экспертизы, в конкретном случае.

Актуален и вопрос о хранении вещественных доказательств, которые затем направляются на соответствующую экспертизу. На тему хранения вещественных доказательств спорят многие ученые, кто-то считает, что сейчас законодательство в этом отношении совершенно, кто-то же в своих научных работах предлагает дополнить и усовершенствовать положения статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Обе точки зрения имеют право на существование, обе вполне обоснованы, но отрицать наличие проблемы вопроса хранения вещественных доказательств не стоит. Существенные недо-

статки, отмеченные выше, становятся причиной, когда заключение эксперта не имеет необходимой доказательной силы.

Подводя итог, следует отметить, что судебно-медицинская экспертиза в уголовном судопроизводстве имеет большое значение, она позволяет установить истину по уголовному делу и собрать необходимую доказательную базу. В то же время следуетучитывать, что существует значительное количество вопросов, касающихся эффективности судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве, а также ее взаимосвязи со стадией предварительного расследования. Все вышеизложенное диктует необходимость дальнейших исследований для поиска эффективных решений по совершенствованию судебно-медицинской экспертизы в уголовном процессе.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 7 октября 2022 г.) // Рос. Газета. 2001. № 249.

2. О государственно-судебной экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (в ред. от 1 июля 2021 г.) // Рос. Газета. 2001. № 106.

3. Абдолла, С. А. Заключение эксперта как источник доказательства при назначении комплексной судебной экспертизы / С.А. Абдолла // Труды Академии управления МВД России. – 2022. – № 3(63). – С. 181-189.

4. Головкин, О.Е. Хранение вещественных доказательств по действующему уголовно-процессуальному закону: необходимо системное совершенствование / О.Е. Головкин // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 2-2. – С. 1-9.

5. Ким, К.В. Значение судебной экспертизы для уголовного судопроизводства / К.В. Ким // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 6-2. С. 124-126.

6. Мишин, А.В. Актуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы / А.В. Мишин, П.Н. Мазуренко // ВЭПС. – 2017. – № 1. – С. 86-89.

7. Савельева, Н.В. О процессуальных правах участников уголовного процесса при назначении судебной экспертизы / Н.В. Савельева // Итоги научно-практической работы за 2017 год: сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей. – 2018. – № 73. – С. 689-690.

УДК 343

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАННЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Лазарева Алина Александровна
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал.
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: Данный материал посвящен проблеме преступности и предупреждению преступности несовершеннолетних. Органы государственной власти следят за проблемой профилактики правонарушений, практические решения находят свое выражение в нормах законодательства. В статье отмечается значимость ранней профилактики преступности и иных правонарушений несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетние, уголовное право, преступность несовершеннолетних, девиантное поведение, профилактика правонарушений, мера воздействия, нормы закона.

ACTUAL PROBLEMS OF IMPROVING THE EARLY PREVENTION OF CRIME AND OTHER JUVENILE DELINQUENCY

Lazareva Alina Alexandrovna
Third-year bachelor's student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch,
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Annotation: This material is devoted to the problem of crime and the prevention of juvenile delinquency. State authorities are monitoring the problem of crime prevention, practical solutions are expressed in the norms of legislation. The article notes the importance of early prevention of crime and other juvenile delinquency.

Keywords: minors, criminal law, juvenile delinquency, deviant behavior, prevention of offenses, measure of influence, norms of the law.

Профилактические меры по предупреждению преступности среди несовершеннолетних, а также усиление эффективности таких действий - направления, которые являются актуальными в каждой стране. Правовое регулирование и его совершенствование основывается на отечественном и зарубежном опыте профилактических действий для коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков. Причина преступности, социальные и психологические характеристики несущественно различаются по своему содержанию [8].

Г. А. Аванесов, Д. Н. Бахрах, А. А. Беженцев, Е. В. Болдырев, Т. М. Занина, Ю. Н. Демидов, А. И. Долгова, В. В. Кирюхин, С. С. Нехорошева, П. Г. Пономарев, А.М. Яковлев и другие рассматривают тему профилактики преступности и иных правонарушений в своих трудах.

«Правонарушение» может иметь разную степень в каждом отдельном случае: где-то следует ограничить досуг, в другом же примере следует сформировать иные условия воспитания, обучения, времяпровождения. Коррекционные действия исключены без постоянного надзора специальной службы. Следует отметить, что не только судьба отдельного индивида, но и социума в целом зависит от эффективности принятия специальных и квалифицированных мер по изъятию подростка из криминальной среды и привитию законопослушной модели поведения [5, 7].

Следует отметить, что, несмотря на все принимаемые меры, факторы криминогенного поведения подростков, которые находят свое отражение в тех или иных преступных поступках не уменьшаются. Существуют множество примеров, когда подростки, находясь в неблагополучной среде, семье или в отсутствии опекуна совершают незаконные деяния. Таким образом, административно-правовое регулирование в области защиты детей должно ставить приоритетной задачей наблюдение и, при необходимости, вмешательство.

Государство может быть не способно обеспечить в полной мере уровень жизни для общества. Плохая экономическая и социальная ситуация приводит к криминогенной нестабильности, что особенно затрагивает одну наиболее уязвимых частей общества - лиц в возрасте до восемнадцати лет.

Криминогенная нестабильность влечет за собой увеличение числа бездомных и безнадзорных детей. Такие дети могут пополнить состав несовершеннолетних правонарушителей.

Корректное решение по профилактике преступности среди несовершеннолетних зависит от качественного исследования состояния преступности среди подростков, личности и характеристики подростков, негативного и позитивного влияния, оказываемого на их поведение факторами социальной среды и эффективности воздействия субъектов профилактики.

Основными источниками, которые влияют на девиантное поведение несовершеннолетних являются:

- негативное влияние семьи и близкого окружения. Данный фактор заключается в том, что в семье отсутствует надлежащее воспитание, при этом родители, близкие родственники или опекуны могут вести аморальный образ жизни. Отсутствие одного из родителей в процессе воспитания подростка также может считаться фактором.

- отрицательное влияние на подростка, оказываемое друзьями, сверстниками.

- иные причины, которые могли бы оказать негативное влияние на формирование девиантного поведения несовершеннолетнего. [4, 7]

Среди прочего, включены отсутствие занятости досуга подростка, безнадзорность, отсутствие надлежащего контроля со стороны образовательных учреждений и семьи, низкий уровень работы по направлениям в образовательных учреждениях, отсутствие системы трудоустройства несовершеннолетних и, конечно же, низкий уровень правовой культуры среди подростков [12].

Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 №683 пункт 45 "О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» гласит, что обеспечение государственной и общественной безопасности может быть осуществлена посредством повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля (надзора), совершенствование единой государственной системы предупреждения преступности, прежде всего среди несовершеннолетних, и других правонарушений (в том числе мониторинг и оценка эффективности правоприменительной практики), разработка и применение специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений [1].

Ранняя профилактика преступности и иных правонарушений среди несовершеннолетних представляет собой систему социальных, правовых, педагогических и иных мер, которые направлены на определение и исключение причины и условия, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и асоциальным действиям несовершеннолетних. Данные профилактические действия осуществляются совместно с профилактической работой, которая имеет индивидуальный характер. Она направлена на несовершеннолетних и семьи, находящихся в социально-опасном положении.

Ранняя профилактика преступности и иных правонарушений среди несовершеннолетних, совершенных несовершеннолетними или против них - приоритетное направление социальной политики государства [6]. Такая политика рассматривает образовательные, юридиче-

ские, организационные и иные меры воздействия, благодаря которым устанавливается и ликвидируется обстоятельство, способствующие совершению правонарушения. Основная причина преступления, совершаемого подростками - недостаточная осведомленность о серьезности совершаемых действий. Условием выступают безнадзорность и бездомность.

Обязанности по профилактике преступности и иных правонарушений среди несовершеннолетних исполняют подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, деятельность которых регулируется федеральными законами от 07.02.2011 № 3-ФЗ "О полиции", от 24.06.1999 № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" и другие [2]. Подразделения по делам несовершеннолетних ведут учет неблагополучных семей, детей, которые находятся в коррекции поведения. Занимаются предварительной проверкой сообщений о правонарушениях подростков или совершенных преступных деяний в отношении них [11].

Основа профилактики преступности подростков - общие принципы предупреждения преступности в целом. Однако существуют особенности, которые связанны с их отличием от лиц других возрастных категорий, а также спецификой совершаемых ими преступлений.

Правильное и корректное профилактическое воздействие на личность подростка остается основной задачей. Такие профилактические мероприятия по предупреждению ранних преступных действий среди несовершеннолетних осуществляются тогда, когда негативные явления находятся в зачаточном состоянии, тогда, когда явление еще не свершилось, но уже есть вероятность для их осуществления.

Ранняя профилактика безнадзорности и предупреждения преступности среди несовершеннолетних с раннего возраста заключается в правовом просвещении. Подросток должен быть осведомлен об основополагающих положениях Конституции Российской Федерации, Конвенции о правах ребенка, а также об основах отдельных отраслей права, которые касаются правового статуса. Акцент должен ставиться на ответственность за совершение правонарушений [4]. Учебное заведение, отдел по делам несовершеннолетних, органов внутренних дел Российской Федерации, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы опеки и попечительства должны заниматься такими вопросами просвещения. Особенное внимание уделяется "трудным" детям и подросткам из неблагополучных семей, родители которых злоупотребляют алкоголем, наркотиками, не дают образования своим несовершеннолетним детям и ведут аморальный образ жизни. Необходимо привлекать таких подростков к занятиям физической культурой и спортом, развивать творческие способности, при необхо-

димости проводить с ними индивидуальные профилактические беседы на постоянной основе [2].

Когда негативные явления находятся в зачаточном состоянии, целью индивидуальной профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними, является исправление и перевоспитание подростка или изменение его криминогенной направленности [13]. Эта цель определяет содержание индивидуальной профилактики, которая состоит из следующих действий: выявление несовершеннолетних, чье поведение, взгляды, мотивы действий указывают на возможность совершения преступления; изучение личности этих подростков; выявление и устранение источников негативное воздействие на них; изучение возможностей создания благоприятной среды для предотвращения реализации преступного умысла; мониторинг поведения таких несовершеннолетних и их образа жизни [9].

Предупреждение преступности среди несовершеннолетних требует от профилактических работников профессионализма, необходимых социально-психологических, психолого-педагогических и правовых знаний, организационных навыков, большой настойчивости. Такие профилактические действия будут успешны в том случае, если работник будет не подавлять и уничтожать, а искать способы искоренения негативных характеристик и условий, которые такие характеристики создают.

Определяют, как правило, две группы мер: общие и индивидуальные. Индивидуальные меры профилактики преступности среди несовершеннолетних осуществляется посредством коррекции, сдерживающего воздействия. Такие меры рассматривают частные формы отклоняющегося поведения подростка и сопутствующие факторы, которые могут их вызывать. Цель предупреждения в индивидуальной форме - рассмотрение и ограничение деформации характеристики несовершеннолетнего, рассмотрение и ограничение отклонений в поведении, коррекция.

Определение виновного взрослого, который склоняет подростков к преступной деятельности, также имеет большое значение для предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Таким образом, существует большая вероятность предотвратить преступление или полностью его пресечь.

Возбуждение уголовного делопроизводства, быстрое раскрытие преступлений, применение необходимых мер, также связано с необходимой профилактикой преступности среди подростков [5].

Международный опыт профилактики преступлений среди несовершеннолетних заключается в использовании всех доступных возможностей для влияния, профилактики, содействии и оказания помощи (социальные и общественные институты) [10]. Такая слаженная

система профилактики может помочь решить поставленные задачи и проблемы.

Сегодня отмечены многочисленные меры по предупреждению преступности и иных правонарушений несовершеннолетних. Однако количество правонарушений не становится меньше. Главная причина такого поведения заключается в условиях жизни несовершеннолетних. Более внимательное и заботливое отношения взрослых к детям, акцент на положительной стороне жизни, вовлечение несовершеннолетних в общественную жизнь, внимание государства к проблемам несовершеннолетних, молодежи и общества в целом сведут к минимуму преступность среди подростков.

Литература

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

2. Федеральный закон от 24.06.1999 №120-ФЗ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

3. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 31.07.2020).

4. Жерделева, К.С. Профилактика преступности / К. С. Жерделева. – С.: Наука, 2020. – 296 с.

5. Полякова, Н. И. Система предупреждения преступности несовершеннолетних: история и современность: моногр. / Н. И. Полякова. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 184 с.

6. Криминология и профилактика преступлений : учеб. пособие / А. И. Алексеев [и др.]; под общ. ред. В. А. Кашевского. – Минск: Акад. МВД, 2011. – 428 с.

7. Вилкова, А.В. Причины, условия, предпосылки, факторы возникновения и развития девиантного поведения несовершеннолетних / А.В. Вилкова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2018. - № 2. - С. 123-125.

8. Фролов, М. Г. Суицид и суицидальное поведение несовершеннолетних: детерминация и профилактика / М. Г. Фролов // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. Право. – 2020. – № 2 (62). – С. 151–158.

9. Костенко, Е.Н. Объекты прокурорского надзора за исполнением законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Е.Н. Костенко // Соврем. право. - 2018. - № 7–8. – С.56-61.

УДК 343

ГЕНЕЗИС СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ

Мануйлова Дарья Юрьевна
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал.
Научный руководитель – И.Д. Рыжкова, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В статье исследуется генезис становления и развития законодательства об уголовной ответственности за посягательства на интеллектуальную собственность

Ключевые слова: уголовная ответственность, посягательство на интеллектуальную собственность

THE GENESIS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON CRIMINAL LIABILITY FOR INFRINGEMENT ON INTELLECTUAL PROPERTY

Manuylova Daria Yurievna
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch.
Scientific adviser - V.V. Solovieva, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Annotation. The article examines the genesis of the formation and development of legislation on criminal liability for infringement of intellectual property

Keywords: criminal liability, infringement of intellectual property

До XIX века потребности в создании института уголовной охраны интеллектуальной собственности не было, поскольку на то время она еще не стала предметом рынка, а, следовательно, и посягательство на интеллектуальную собственность отсутствовало.

Правительство Александра I в 1812году издает Манифест «О привилегиях на разные изобретения и открытия в искусствах и ремеслах», которым впервые на законодательном уровне регулируются права промышленной собственности. Авторское право в империи вводилось Цензурным статутом, утвержденным Николаем I 22 апреля 1828 года. Вторая часть статута имела название «О написании и издании книг».

Сначала таким правом обладали только авторы литературных произведений («литературная собственность»), но уже в 40-х годах XIX в. было установлено авторское право композиторов на созданные ими музыкальные произведения («музыкальная собственность»), и право собственности художников, скульпторов, архитекторов («художественная собственность»).

Постепенное развитие уголовного законодательства Российской империи привело к появлению Уложения о наказаниях уголовных и исправительных в 1845 году. В разных редакциях (1857, 1866, 1885 лет) оно было основой борьбы с преступностью в империи вплоть до начала XX ст. В этом документе впервые были размещены нормы, осуществлявшие уголовно-правовую охрану прав интеллектуальной собственности. Так, промышленная собственность охранялась нормами отделения 1 «О нарушении уставов фабричной и заводской промышленности» главы 14 «О нарушении уставов фабричной, заводской и ремесленной промышленности», которая содержалась в разделе 8 «О преступлениях против общественного устройства». Непосредственную уголовно-правовую охрану прав промышленной собственности осуществляли ст. 1862, 1864, 1864 Уложения.

Объем правовой охраны, осуществлявшийся этими нормами, был достаточно широким. Так, нормы ст. 1862 осуществляли уголовно-правовую охрану прав изобретателей. Нарушения прав и привилегий на изобретения каралось, согласно нормам этой статьи, денежным взысканием от 100 до 300 рублей. Преступление характеризовалось формальным составом - для привлечения виновного к ответственности не требовалось наличия материального или иного вреда, причиненного данным преступным деянием. Однако лицо, виновное в совершении такого деяния, было обязано возместить все убытки, понесенные потерпевшим. Потерпевшими согласно с этой статьей были лица, имевшие права и привилегии на определенные изобретения, зарегистрированные соответствующими государственными органами. В целом ст. 1862 Уложения следует охарактеризовать, как первую в отечественном праве попытку осуществить уголовно-правовую охрану прав изобретателей.

Охрана прав на товарные знаки осуществлялась по правилам ст. 1863 Уложения. Объектом правовой охраны были отношения, связан-

ные с использованием «клейм и знаков», которые с разрешения правительства накладывались на «изделия и произведения мануфактур, фабрик и заводов», то есть фактически на зарегистрированные государством знаки для товаров и услуг. Деянием, предусмотренным данной статьей, была подделка таких знаков, которая каралась лишением всех особых прав и привилегий, как личных, так и сословных, и ссылкой на проживание в одной из отдаленных губерний, кроме сибирских, с заключением от трех до шести месяцев. В случае же, если виновный не освобождался от телесных наказаний, он заключался в работный дом сроком от шести месяцев до одного года. Кроме этого, виновный был обязан возместить все убытки, причиненные нарушением прав на товарный знак. Таким образом, Уголовное законодательство Российской империи уже в середине XIX в. осуществляло охрану прав предпринимателей-производителей на товарный знак.

Еще одним бесспорным достижением Уложения была предусмотренная ст. 1864 охрана секретов производства на заводах и фабриках (или, используя современную терминологию, коммерческая тайна). Согласно этой статьи, к ответственности привлекался рабочий завода или фабрики, который обнародовал тайный и доверенный ему в виде тайны способ, применяемый при производстве и отделке изделий этих заводов и фабрик. То есть, в составе преступления, предусмотренного данной статьей, предусматривался специальный субъект - рабочий завода или фабрики, на которой применялся секретный способ производства причем не любой из рабочих, а тот, кому этот способ производства был передан в виде тайны. Мерой наказания за это преступление было заключение в тюрьму на срок от шести месяцев до одного года. Кроме того, как и в предыдущих статьях, виновное лицо было обязано возместить все убытки потерпевшему.

Безусловно, прогрессивным было то, что в Уложении нарушение прав промышленной собственности относилось, используя современную терминологию, к группе хозяйственных преступлений. К положительным чертам Уложения относится и то, что оно осуществляли уголовно-правовую охрану довольно значительной группы общественных отношений, связанных с правами интеллектуальной собственности.

Кроме прав промышленной собственности, Уложение осуществляло и охрану авторского права. Непосредственно этому было посвящено отделение 4 «О присвоении ученой или художественной собственности», находившееся в гл. 4 «О присвоении или сокрытии чужой собственности» раздела XII «О преступлениях и проступках против собственности частного лица». Итак, авторское право рассматривалось, прежде всего, как имущественное право автора на свое произведение. Это было и понятно: ведь именно в то время в империи ак-

тивно развивались капиталистические отношения, и литературные, художественные и научные произведения рассматривались как имущество, как товар. Из этого следует, что нарушая право автора на произведение, виновное лицо посягает на фундаментальную основу рыночной экономики - право собственности.

В состав отделения входило три статьи. Первая из них - ст. 2275 предусматривала ответственность за присвоение себе чужого произведения словесности, науки или искусства. Любое лицо, виновное в подобных деяниях, подлежало лишению всех особенных прав и преимуществ и ссылке на жительство в одной из отдаленных губерний, кроме Сибирских сроком от шести месяцев до одного года, а если человек не был освобожден телесных наказаний - заключению в работном доме на срок от одного до двух лет. Таким образом, в уголовном праве империи существовала норма, которая предусматривала ответственность за плагиат.

Контрафакт, как еще один из основных способов нарушения авторских прав, карался в соответствии с нормами ст. 2276 Уложения. Интересным является то, что данной статьёй охранялись не только права авторов, но и интересы издателей. Это проявлялось в том, что круг уголовно наказуемых деяний, предусмотренных ст. 2276 был достаточно широким. Одним из таких деяний было следующее: «Кто, не выдавая себя за автора чужого произведения ..., но зная, что оно является литературной или художественной собственностью других, будет, без надлежащего полномочия ... напечатает, разрешит печатать книгу, статью или музыкальные ноты или представлять драматическое или играть музыкальное произведение в публичном собрании, или повторяя или умножая картины или другие произведения искусства». То есть фактически речь шла о том, что лицо, у которого по тем или иным причинам находилось произведение науки, литературы и искусства, распоряжалось им как собственным без надлежащего на то полномочия автора. Признание подобных действий преступными было гарантией прав автора от злоупотреблений со стороны других лиц. Другим деянием, предусмотренным данной статьей, был собственно контрафакт, который понимали как публикация или дача согласия на публикацию нового издания книги, статьи музыкального произведения или эстампа без согласия автора. Та же статья предусматривала ответственность за то, что виновное лицо продает рукопись или право на издание книги, статьи, музыкального произведения или эстампа нескольким лицам без их согласия, если при этом со стороны виновного лица не был допущен обмана. Это, в свою очередь, давало определенные гарантии издателям от злоупотреблений со стороны авторов и их агентов. Как и все другие пре-

ступления против прав интеллектуальной собственности, это преступление характеризовалось формальным составом. Мерой наказания за все деяния, предусмотренные ст. 2276 было заключение в смирительный дом сроком от 3 месяцев до одного года.

Ст. 2277 устанавливала ответственность лиц за использование в своих произведениях крупных частей произведений других лиц. Лица, которые не перепечатывая полностью книги, статьи, музыкальные произведения или целый эстамп, размещали в своих книгах, журналах, гравюрах любые заимствования в размере, большем, чем предусмотрено законом, подлежали ответственности. Однако для привлечение этих лиц к ответственности было возможно только по жалобе потерпевших (автора или его наследника) и при условии, что еще не закончился установленный законодательством срок действия авторского права.

Таким образом, в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных уже существовали статьи, осуществлявшие уголовно-правовую охрану прав интеллектуальной собственности. При чем охранялись как авторское право, так и некоторые институты права промышленной собственности (изобретения, торговые марки и секреты производства). Итак, для своего времени Уложение было достаточно прогрессивным документом - ведь оно было принято задолго до того, как интеллектуальная собственность как институт получила признание на международном уровне.

В начале XX в., когда Российская империя вступила в фазу ускоренного развития промышленности, возникла необходимость в новом уголовном законодательстве. Такое законодательство было воплощено в Уголовном уложении 1903 г. 22 марта 1903 император Николай II в утвердил новое Уголовное уложение. Оно гораздо больше соответствовало буржуазному пониманию роли уголовного права, чем продемонстрировало окончательный переход Российской империи к буржуазному способу производства.

К сожалению, главная идея, побудившая к принятию данного нормативно-правового акта - объединение всех уголовно-правовых норм в едином законе - не была реализована, поскольку уложение не вступило в силу в полном объеме и на практике продолжали применяться различные уголовные законы.

Несмотря на это, в основном Уголовное уложение имело прогрессивный характер. Это, в частности, отражалось в том числе на тех статьях, которые осуществляли уголовно-правовую охрану прав интеллектуальной собственности. В.И. Тюнин указывает на то, что разработчики проекта Уголовного уложения попытались построить систему имущественных посягательств, объединенных общим объектом «иму-

щество вообще». Группа посягательств на «имущество вообще» делилась на следующие две подгруппы: посягательство на чужое движимое имущество и на чужие имущественные права. Соответственно, последняя группа делилась на такие посягательства, как: обман, вымогательство, другие воровские договоры и пользование чужим имуществом. К последней группе посягательств относились также посягательство на авторское право и права промышленной собственности.

Нормы, осуществлявшие охрану прав интеллектуальной собственности, содержались в 35 главе Уголовного уложения, которая называлась «О преступлениях против прав авторских и привилегий на изобретения». Непосредственно охрану прав интеллектуальной собственности осуществляли нормы ст. 620, 621, 622 данного нормативного акта.

В частности, ч. 1 ст. 620 Уголовного уложения определяла, что лицо, виновное в самовольном пользовании (полном или частичном) чужим правом литературной, музыкальной или художественной собственности, должно было понести наказание в виде ареста или денежного штрафа до 500 рублей. Способы такого самовольного пользования не указывались, однако согласно ч. 2 ст. 620 предусматривалась повышенная ответственность в случае, если такое пользование осуществлялось путем издания и распространения произведений с целью их дальнейшего сбыта. То есть ч. 2 ст. 620 признавала квалифицированным составом данного преступления коммерческое нарушение авторского права, как это делают и некоторые современные уголовные кодексы, например, ч.2 ст. 150 УК Киргизской Республики или ч 2 ст. 189 УК Грузии. Мерой наказания по этой части статьи было лишение свободы. Ч. 3 данной статьи устанавливала ответственность за плагиат. Согласно ей, лицо, которое самовольно издало чужое литературное, музыкальное или художественное произведение под своим именем, должно понести уголовную ответственность. Мерой наказания за такое преступление было лишение свободы на срок от трех месяцев. Таким образом, ст. 620 Уголовного уложения устанавливала ответственность за основные формы нарушения авторского права - неправомерное использование произведения, контрафакт и плагиат. Безусловно, прогрессивным, было и то, что уголовная ответственность по этой статье (как и по двум следующим) наступала только по требованию потерпевшего.

Ст. 621 Уголовного уложения осуществляла уголовно-правовую охрану прав промышленной собственности. Объектом уголовно-правовой охраны по данной статье был установлен порядок пользования выданными в установленном порядке привилегиями на изобретение, а также правами на воспроизведение заявленных в установ-

ленном порядке заводских, фабричных или ремесленных моделей или рисунков. То есть, используя современную терминологию, непосредственными предметами преступления, предусмотренного ст. 621, были изобретения, полезные модели и промышленные образцы, запатентованные в установленном порядке. Таким образом, данной статьей уложения осуществлялась уголовно-правовая охрана прав промышленной собственности. К объективным сторонам деяния, предусмотренного данной статьей, относились такие действия, как самовольное пользование объектами прав интеллектуальной собственности, которые составляли предмет преступления по данной статье уложения. Мерой наказания являлся арест или денежное взыскание в размере до 500 рублей.

Ст. 622 Уголовного уложения устанавливала ответственность за хранение для продажи или ввоза из-за рубежа продукции для продажи предмета, с ведома виновного лица изготовленного с нарушением прав литературной, музыкальной или художественной собственности, или привилегий на изобретение. Таким образом, объектом данного преступления устанавливался порядок отношений в сфере использования прав интеллектуальной собственности. Предметом преступления являлись вещи, с ведома виновного изготовленные с нарушением прав интеллектуальной собственности. Нарушение прав интеллектуальной собственности в составе преступления, предусмотренного данной статьей, осуществлялось путем ввоза из-за границы или хранение для продажи предметов преступления. Как видим, обязательным условием для квалификации деяния как преступного, была его коммерческая цель. Этому преступлению присущ и специальный субъект. Им является торговец, то есть лицо, которое осуществляло систематическую предпринимательскую деятельность. Ввоз или хранение подобной продукции для собственного пользования не наказывалось нормами уголовного права. За пределами уголовно-правового регулирования осталась и деятельность по вывозу контрафактной продукции, ведь по нормам ст. 622 устанавливалась ответственность только за ввоз такой продукции.

Таким образом, в начале XX в. в Российской империи активно развивалось законодательство, осуществлявшее уголовно-правовую охрану прав интеллектуальной собственности. Нормы уголовного права охраняли такие виды прав интеллектуальной собственности, как авторское право, права на изобретение, полезную модель и промышленный образец, знаки для товаров и услуг, коммерческую тайну.

Поступательное развитие законодательства в сфере уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности на территории Российской империи, наблюдавшейся с середины XIX в., было обо-

рвано приходом к власти большевиков. Отношение большевистских лидеров к любой формы собственности, кроме «социалистической» отражалось и в их пренебрежении проблемами интеллектуальной собственности. Начиная с 1917 года, советская власть полностью меняет уголовное законодательство, в том числе и в упомянутой сфере. Весь период существования советской власти СССР характеризовался наличием фактической государственной монополии на результаты творческой деятельности. На фоне в целом более развитой экономики, науки, культуры и образования, на фоне более современных норм уголовного права, уголовно-правовая охрана прав интеллектуальной собственности в СССР была, по нашему мнению, менее совершенной, чем уголовно-правовая охрана прав интеллектуальной собственности в Российской империи. Считаем, что такое отставание объясняется именно тем, что после прихода к власти большевиков было утрачено право собственности авторов и изобретателей на результаты своего творчества.

Так, например, патентная система охраны изобретений, существовавшая до этого, была ликвидирована. Государство оставило за собой право отчуждать в свою пользу любое изобретение, признававшееся полезным Комитетом по делам изобретений. В то же время изобретения, признававшиеся достоянием государства, за исключением секретных, касавшихся оборонной сферы или особо важных для страны отраслей, поступали в общее пользования всех граждан и учреждений на условиях, оговаривавшихся в каждом конкретном случае. Автору изобретения гарантировалось признание и охрана его права авторства, а также право на вознаграждение, что подтверждалось особым документом - авторским свидетельством.

С 1 января 1997 года вступил в силу новый Уголовный кодекс Российской Федерации от 24 мая 1996 года, направленный на охрану ценностей и благ, значимость которых признается в демократическом обществе. Изменение политической идеологии повлекло за собой модернизацию законодательства, направленную на устранение главных характеристик законодательства советского периода: подавление частной собственности и воспрепятствование развитию экономических отношений. Однако осуществляемая УК РФ 1996 года охрана интеллектуальной собственности не лишена недостатков.

УДК 343

ХУЛИГАНСТВО КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РФ

Мелякова Екатерина Сергеевна
Студентка бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, melyakova0000@mail,ru
Научный руководитель — В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация: Хулиганство считается одной из самых распространенных проблем, существующих в России и наиболее распространенным преступлением против общественного порядка. В некой степени, оно несет для него и общества в целом социальную опасность. Актуальность проблемы обусловлена необходимостью обеспечения общественного порядка, в том числе, посредством противодействия хулиганским проявлениям. Несмотря на длительность существования ответственности за данное преступление, в теории и практике возникают многочисленные дискуссии относительно квалификации данного преступления.

Ключевые слова: хулиганство, общественный порядок, опасность, преступление, нарушение

HOOLIGANISM AS A CRIME IN THE CRIMINAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Melyakova Ekaterina Sergeevna
First-year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, melyakova0000@mail,ru
Scientific supervisor — V.M.Shagunova, Senior Lecturer departments of Criminal Law, Process and Criminalistics , Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract: Hooliganism is considered one of the most common problems existing in Russia and the most common crime against public order. To some extent, it carries a social danger for him and society as a whole. The urgency of the problem is due to the need to ensure public order, including by countering hooligan manifestations. Despite the duration of the

existence of responsibility for this crime, numerous discussions arise in theory and practice regarding the qualification of this crime.

Keywords: hooliganism, public order, danger, crime, nuisance

Хулиганство в современном обществе имеет огромное значение и несёт в некой степени общественную опасность. В основном хулиганством занимаются дети-подростки, но порой прибегают и взрослые.

Общественный порядок является важнейшей социальной задачей в Российской Федерации и выступает ключевым элементом задач по обеспечению безопасности личности в стране, повышению качеств жизни человека, а также содействию региональному развитию. Общественный порядок очень важен и данная проблема имеет огромное значение, так как находится в тесной связи с международными угрозами, высоким уровнем всевозможных правонарушений, которые имеют место в Российской Федерации, в том числе, посягающих на права личности, интересы общества и государства. Поэтому очень важно поддерживать общественный порядок в государстве и соблюдать законы, с помощью которых осуществляется управление государством и соответственно регулирование правонарушений.

Говоря о проблеме нарушения общественного порядка можно выделить такое понятие как хулиганство.

Хулиганство-это поведение, обнаруживающее явное неуважение к обществу, к достоинству человека, крайнее бесчинство. Хулиганство-грубое нарушение общественного порядка.

Хулиганство остается распространенным преступлением, несмотря на стабильные показатели снижения уровня данного вида преступлений. Но порой в нашей стране оно имеет место быть.

На сегодняшний день оно является одним из самых распространенных видов преступлений.

Общественная опасность преступления состоит в том, что при посягательстве на общественный порядок могут нарушаться права человека, здоровье, честь, достоинство, спокойствие граждан, условия их быта, труда и отдыха, а также интересы предприятий, организаций, учреждений, транспорта и другие.

Согласно ч. 1 статьи 213 действующего Уголовного кодекса Российской Федерации под хулиганством понимается грубое нарушение общественного порядка, которое выражается в явном неуважении к обществу, совершенное:

1. С применением оружия или предметов, которые используются в качестве оружия;

2. По мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды по мотивам ненависти или в отношении какой-либо социальной группы;

3. На железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования. [2, с 149]

Говоря о хулиганстве, можно сделать вывод, что закон характеризует его по трем признакам, в которым относится:

1 Грубое нарушение общественного порядка;

2 Проявление явного неуважения к обществу;

3 Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

«Хулиганские действия, как и любое другое преступление, совершаются конкретным лицом, обладающим набором определенных свойств, которые имеют юридическую значимость.» [1,с 56]

Исходя из этого, выделяют следующие признаки хулиганских действий относительно конкретного лица или лиц:

1 Совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

2 Связано с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему;

3 Совершено лицом, ранее судимым за хулиганство.

Наблюдая ситуацию хулиганства в России, можно сказать, что оно становится массовым и организованным, поэтому у власти возникают предложения расширить список нарушений, которые подходят под статьи УК РФ и КоАП РФ, и изменить ответственность, например, увеличить штрафы, а в более серьезных случаях увеличить сроки лишения свободы.

Уголовное наказание в РФ, согласно ФЗ ч 1. с 213 Уголовного кодекса, может быть наложено за хулиганство, совершенное на железнодорожном транспорте, морском и водном, воздушном и ином транспорте общего пользования.

Так же можно сказать, что хулиганство в России в последнее время очень часто встречается. Не раз мы наблюдали по новостям за террористическими актами в школах. Это своего рода является хулиганством, касаемо области уголовного права, так как включает в себя все выше перечисленные признаки. Хулиганство, совершенное с применением оружия, посягая на личность и ее жизнь, а также посягательство на общественный порядок и безопасность.

Как и в любом другом преступлении или нарушении, в хулиганстве существует объективная и субъективные стороны. Объективную

сторону хулиганства составляют только действия, а точнее активное поведение лица, которое нарушает общественный порядок и выражает свое явное неуважение к обществу. Субъективной стороной же хулиганства является – прямой умысел.

Субъектом хулиганства выступает преступление, совершенное вменяемым лицом, достигшего возраста 16 лет, а также вменяемое лицо, которому исполнилось 14 лет.

Общественная опасность хулиганства заключается в том, что оно чаще всего совершается в общественных местах, может быть направлено против самых различных объектов, и сопряжено с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, а также по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. «Хулиганство опасно также тем, что нередко лица, допускающие его, в случае безнаказанности могут прийти к совершению таких тяжких преступлений, как убийства, изнасилования, грабежи. Связь хулиганства с указанными преступлениями не случайна, ибо все они имеют одинаковые причины и условия, способствовавшие их совершению»[3, с 241]

Хулиганство в нашей стране очень актуальная тема, так как каждый день происходит нарушение прав человека в той или иной области жизни. В современном обществе все чаще и чаще встречаются хулиганские действия, и говоря об отдельных случаях можно сказать, что они и вправду считаются преступлениями и не зря относятся к уголовному праву. Важно обеспечить безопасность общественному порядку, а также гражданам нашего государства.

Литература

1 Егоров, В.С. Уголовная ответственность за хулиганство. дисс. … канд. юрид. наук. – М., 2012. – 230 с.

2. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. Учебное пособие / Ткаченко В.И.; под ред.: Здравомыслов Б.В. – М.: РИО ВЮЗИ, 1977. – 100 с.

УДК 343

ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ

Меркулова Дарья Александровна
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, merkulowa2004@mail.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: в данной научной статье рассматривается отрасль уголовного право в России и какое на неё влияние оказал научно-технический прогресс.
Ключевые слова: уголовное право, научно-технический прогресс, развитие уголовного права, система уголовного права, эволюция права.

THE IMPACT OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL PROGRESS ON THE CRIMINAL LAW OF RUSSIA

Merkulova Daria Alexandrovna
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, merkulowa2004@mail.ru
Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: this scientific article examines the branch of criminal law in Russia and what affects scientific and technological progress has had on it.
Keywords: criminal law, scientific and technological progress, development of criminal law, criminal law system, evolution of law.

Уголовное право представляет собой одну из важнейших отраслей права в Российской Федерации, именно благодаря нему государство в лице исполнительных и законодательных органов власти способно регулировать общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений, а также назначать справедливые наказания, благодаря установленным принципам. Принципы уголовного права,

определяя содержание и реализацию каждой уголовно-правовой нормы и института, обеспечивают их внутриотраслевое единство и согласованность, тем самым поддерживая целостность системы уголовного права, являясь ее неотъемлемой частью [1, с. 71]. Подобно любой иной отрасли права, уголовное постоянно развивается, под воздействием целой совокупности различных внешних и внутренних факторов, которые оказывают на него своё непосредственное воздействие. Именно под их воздействием и происходит реформирование самой системы права путём введения каких-либо новых норм права или же изменения старых, в связи с их не полностью. Таким образом законодатель борется с появлением внутри норм права неточностей или же пробелов правового регулирования, которые могут оказать значительное влияние на те или иные общественные отношения. В области уголовного права вопрос пробелов правового регулирования является особенно важным, так как согласно установленному и действующему на данный момент уголовному кодексу, в отличие от иных отраслей права, аналогия права в уголовном праве запрещена, а наказуемыми являются исключительно те деяния, которые указаны в указанном кодексе. То есть, в случае если те или иные общественные, наносящие вред государству, человеку или обществу в целом возникнут, а законодатель своевременно не внесёт изменения, добавив или изменив норму права, правоохранительные и судебные органы не смогут вынести относительно виновного лица какого-либо наказания, так как совершённые им деяния не подходят под те преступления, которые установлены законодатель. По этой причине, своевременное развитие и эволюция уголовного права является одним из необходимых условий для его полноценного функционирования. Давайте же рассмотрим, какие наиболее важные факторы оказывали на уголовное право своё воздействие и как оно изменялось именно под их влиянием.

В первую очередь, к числу данных факторов мы можем отнести международные нормативно-правовые акты. Когда Российская Федерация ратифицирует данные НПА, она соглашается с установленными в них условиями и обязуется изменить своё законодательство в тех аспектах, которые не соответствуют мировой правовой доктрине. Данные акты ратифицированные акты можно отнеси к полноценным источникам уголовного права, поскольку подобно другим нормативно-правовым актам внутри государства они регулируют общественные отношения, которые имеют особую важность и должны быть урегулированы. По мимо самих источниках права на уголовное право могут воздействовать какие-либо решения, ставшие результатами деятельности тех или иных международных организаций, которые имеют большое влияние и принимают какие-либо решения по вопросам, имею-

щим своё значение не в рамках одного конкретного государства, а для всего мирового сообщества. Примером такой деятельности может служить включение организации в число террористических, таким образом в случае их осуждения на территории нашего государства они будут осуждены в соответствии с мировыми нормами. В данном аспекте выражается важность борьбы с преступностью, имеющей мировой характер и распространившей свою деятельность не в пределах одной страны, а по всему миру. Несомненно, договорные источники уголовного права являются важным инструментом в борьбе народов и государств за предотвращение международных преступлений, таких как подготовка к агрессивной войне, нарушение международного мира, т. е. действий государств и физических лиц, наносящих серьезный ущерб всему международному сообществу, и требуют привлечения к ответственности виновных лиц, несущих международную ответственность [3, с. 105]. Международные договоры также оказывают влияние на уголовное право поскольку способны устанавливать уголовную юрисдикцию, а именно как будет действовать уголовных закон одной страны на территории другой, в зависимости от того, кем именно является тот гражданин которых его нарушил. Так уголовные нормы одного государства могут полностью или в части не совпадать с нормами другого, именно международные договоры в данном случае могут разрешать вопросы, связанные с ответственностью тех или иных лиц. Важен в этом аспекте и территориальный вопрос, то есть на какой именно территории будет заканчивать действовать закон одной страны и начинать действовать закон другой. Примером этой ситуации может служить уголовное дело, возбужденное в 2019 году в отношении гражданки Израиля и США, которая была обвинена в контрабанде наркотиков, хотя фактически не пересекла границу с Российской Федерацией и находилась исключительно внутри аэропорта для транзитного рейса. Именно для решения подобных спорных ситуаций заключаются международные договоры и ратифицируются нормативно-правовые акты. Практика международного взаимодействия особенна важна в области уголовного права, так как именно благодаря ей мы способны ещё более активно и эффективно бороться с существующим на сегодняшний день уровнем преступности.

Вторым фактором, который оказывает воздействие на уголовное право, не менее чем международные НПА, является практика применения и практический опыт. Сущность его влияния заключается в том, что само уголовное право. как было описано ранее постоянно изменяется, в связи с возникновением новых общественных отношений, которые нужно урегулировать, таким образом законодатель должен своевременно и, что особенно важно, вносить изменения в нормы пра-

ва, однако при этом главная сложность заключается в том, что на разработку и принятие того или иного изменения, нововведения нужно какое-либо необходимое время, которое должно быть максимально сокращенно, для предотвращения пробелов в правовом регулировании. Вследствие перечисленных мною причин возникают случае, когда после введения той или иной нормы права остаются вопросы, которые не были разрешены. Так это могут быть отдельные аспекты в области квалифицирования самого преступления и его пределов, то есть в каком именно случае было совершено то или иное преступление. С данной проблемой чаще всего сталкиваются правоохранительные и судебные органы, которые в процессе своей деятельности квалифицируют деяние и выносят решение по наказанию соответственно. Решением данной проблемы в этом случае может являться практика применения самой нормы. То есть в процессе её использования судебные органы применяют толкования, разрешают те вопросы, которые не были затронуты в изменении и ещё многие другие. Прямым выражением данной практической деятельности могут служить Постановления пленума Верховного суда. Несмотря на то, что наша система права не предусматривает такого источника как прецедент, Верховный суд анализирует практику применения новой нормы, обобщает её и проводит собственное толкование. Таким образом он разъясняет как именно нужно применять норму нижестоящим судам и какое именно решение является верным в данном случае, что в последующем становится обязательным для нижестоящих, по сравнению с верховным, судов. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ обязательны в той мере, в которой они отражают реально существующую судебную доктрину, сложившуюся судебную практику. Если же они устаревают, противоречат закону или столь казуистичны, что не подлежат буквальному толкованию в конкретном случае — их также нужно учитывать (обращать внимание), но не всегда обязательно следовать буквальному их смыслу. В конечном счете судья должен толковать закон правильно, осознавая при этом необходимость единообразного его применения [2, с. 139]. В данном случае мы можем видеть, как именно практика норм уголовного права оказывает своё воздействие на саму отрасль, что в последующем может даже привести к внесению каких-либо изменений, важность введения которых обусловлена практикой судов. Третьим заключительным, рассматриваемым нами наиболее подробно, фактором будет связанный с темой нашего исследования научно-технический прогресс. Для того чтобы разобраться в данной теме наиболее верно нам стоить определить, чем же является научно-технический прогресс и какова его роль в общей система права, а затем выделить из общей системы отрасль уголовного права.

Научно-технический прогресс представляет собой процесс, сущность которого заключается в том, что происходят какие-либо качественные изменения в структуре производства, связанные с возникновением каких-либо новых научных открытий, являющиеся результатами изысканий. Сам прогресс может протекать как плавно, в таком случае мы можем наблюдать незначительные изменения и нововведения внутри какого-либо общественного института, способа производства или иной области, однако он может иметь и резкую, скачкообразную форму, когда появление какого-либо одного открытия становится причиной для реформирования множества иных областей, связанных между собой. Результатом этого могут стать обширные изменения, которые напрямую оказывают своё влияние на существование общества. Следствием изменения общества становится появление общественных отношений, между определёнными субъектами. Данные, уже создавшиеся общественные отношения, будут нуждаться в их урегулировании, в этом случае и задействуется система права. Внутри отдельных её отраслей возникают новые нормы, созданные для урегулирования описанных ранее общественных отношений. Таким образом мы можем наблюдать как научно-технический прогресс напрямую воздействует на всю систему права в её совокупности. Целью же описанного мною прогресса является улучшение отдельных областей и достижение благоприятного экономического, социального или иного эффекта, который способен помочь обществу в его последующем развитии. Научно-технический прогресс не только испытывает на себе регулятивное воздействие права, но в свою очередь оказывает глубокое воздействие на право в целом. Как известно, с помощью основных функций права обеспечивается упорядочение. В идеале правовое обеспечение должно работать на опережение на основе результатов научно-обоснованного прогнозирования. Но, несмотря на работу в этом направлении, на сегодняшний день не удается обеспечить даже мгновенную обратную связь, т.е. связь, при которой величина смещения двух факторов во времени не имеет практического значения. Данный феномен определяется постоянным ускорением НТП. К сожалению, приходится констатировать эффект «запаздывания» в уголовно-правовой сфере, хотя в последнее время и уголовный и уголовно-процессуальный закон часто критикуют за часто вносимые изменения, видя в качестве причин этого не быстро меняющиеся общественные отношения, а несовершенство самих исходных текстов нормативных актов. Еще одним из способов преодоления проблемы «запаздывания» уголовно-правового регулирования инновационной сферы выступает моделирование правовой системы, однако учесть все ключевые факторы без применения компьютерных технологий практически невозмож-

но. Заметим, что в последнем случае достижения НТП выступают не объектом воздействия права, а средством для совершенствования права. Несмотря на роль машины в этом процессе, методологические задачи моделирования правовой системы не могут быть решены без юриста-исследователя, который формирует стратегию динамического функционирования и целенаправленной трансформации модели правовой системы; производит алгоритмизацию модели, оценку ее достоверности; проводит анализ корректности используемых методик.

Современное общество переживает социально-экономический кризис, сопровождаемый ростом преступности и ее качественным изменением. Преступность, как известно, паразитирует на социальных диспропорциях, соответственно там, где выставлена наиболее слабая защита, там и наблюдается криминальная активность. Одним из таких «слабых мест» является инновационная сфера. В настоящее время ведущим фактором модификации уголовного права является противозаконная реализация достижений НТП, то есть запрещенного использования витальных, производственных, социальных и информационных технологий. Еще одним из направлений уголовного права в связи с НТП выступает развитие представлений о формах вины. В частности, учёными отмечается значимость неосторожности в связи с правонарушениями техногенного характера, а также то, что расширение сферы ответственности за противоправную неосторожность, дальнейшее увеличение числа соответствующих уголовно-правовых норм является социальной необходимостью. Бесспорным фактом является то, что применение современных технологий подразумевает использование коллективного труда, и соответственно становится весьма актуальной проблема ответственности сопричинителей вреда по неосторожности. Институт соучастия здесь неприменим, а стало быть, мы имеем пробел в праве, что не позволяет квалифицировать действия (бездействие) каждого из причинителей вреда, дифференцировать их ответственность и индивидуализировать наказание. Таким образом, разработка и решение данной проблемы приобретает важное значение в деле усиления охраны общественных отношений, связанных с НТП, поддержания режима общественной безопасности. Подводя итог сказанному, отметим, что несовершенство законодательства, регламентирующего вопросы внедрения и использования достижений НТП, кроется главным образом в отставании от развивающихся инновационных общественных отношений.

Литература

1. Денисова, А.В. Принципы Российского уголовно права в контексте учения о системности / А.В. Денисова // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2014. - № 1 (15). – С. 67-72.

2. Клепицкий И.А. Обязательность разъяснений Верховного суда Российской Федерации в уголовном праве / И.А. Клепицкий // Lex russica. – 2021. – № 6 (175). – С. 95-106.

3. Соловьёва О.Г. К вопросу о месте международного договора в системе источников международного уголовного права / О.Г. Соловьёва // Юридическая наука. – 2016. - № 6. – С. 137-140.

УДК 343

КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Мошкарова Екатерина Владимировна
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, moshkarovak@gmail.com
Научный руководитель- Шагунова Валентина Марифовна, ст. Преп, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация: на сегодняшний день вопрос информационной безопасности и хищения информации- один из самых актуальных. Проблема надежного обеспечения сохранности информации- одна из важнейших проблем современности. С развитием научно-технического прогресса и расширением масштабов человеческой деятельности информация приобретает огромную цену, а вместе с тем возникает и нарастает проблема киберпреступности.

Ключевые слова: киберпреступность, информационная безопасность, противоправное деяние, нормативно- правовые акты.

CYBERCRIME AND ITS LEGAL REGULATION

Moshkarova Ekaterina Vladimirovna
First-year bachelor's student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, moshkarovak@gmail.com
Scientific supervisor - Valentina Marifovna Shaganova, Senior Lecturer, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Summary: today, the issue of information security and information theft is one of the most urgent. The problem of reliable information security is one of the most important problems in our time. With the development of scientific and technological progress and the expansion of the scale of human activity, information acquires a huge price, and at the same time the problem of cybercrime arises and grows.

Keywords: cybercrime, information security, illegal act, regulatory legal acts.

В современном обществе проблема информационной безопасности действующих систем хранения, передачи и обработки информации становится жизненно важной. Информация превратилась в товар, который можно приобрести, продать или обменять. С глобальным развитием технологий появилась и глобальная проблема-хищение информации, или киберпреступность.

Киберпреступление есть не что иное, как противозаконное действие, совершаемое с помощью современных информационных технологий- компьютеров, телефонов, различных сетевых устройств. Как и любое правонарушение, описываемое нами преступление имеет свои особенности, а именно:

- территориальная отдаленность потерпевшего и преступника друг от друга, вплоть до нахождения в разных государствах;

-не всегда своевременное осознание потерпевшим о совершении преступления в отношении него;

-отсутствие непосредственного контакта с потерпевшим;

-высокий интеллектуальный характер противоправного деяния.

Киберпреступление — это не обязательно «изощренная схема», это не где-то там, «глубоко в интернете». Это здесь, это наша реальность.

Согласно ведомственному отчету МВД России за январь-май 2021 года в нашей стране совершено почти 846 тысяч правонарушений подобного рода, что на 1,6 % больше, чем в прошлом году. По данным УМВД РФ по Липецкой области, число противоправных деяний, совершенных с помощью IT-технологий выросло почти в два раза за период январь-октябрь 2020 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (с 1164 до 2385). Вырос и ущерб, причиненный ими: с 49,4 миллионов рублей за десять месяцев 2019 года до 114,6 миллионов рублей за десять месяцев 2020 года.

К нормативно- правовым актам, связанным с обеспечением безопасности в сети Интернет, относятся нижеследующие документы:

Конституция Российской Федерации содержит нормы, определяющие правовые основы информационной безопасности. Например, статья 23 говорит о том, что все имеют право на неприкосновенность

частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, а также имеют право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение такого права возможно только на основании судебного решения.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности» закрепляет правовые основы обеспечения безопасности личности, общества и государства, определяет систему безопасности и ее функции, устанавливает порядок организации и финансирования органов обеспечения безопасности, а также контроля и надзора за законностью их деятельности. Закон определяет ключевые термины в области безопасности, применимые и для сферы информационной безопасности, принципы и систему безопасности, правовой статус и состав Совета Безопасности Российской Федерации.

Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи». Закон определяет правовой режим технологического обеспечения защиты информации в системе базовых законов информационного законодательства. В ст. 1 определена цель - обеспечение правовых условий использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

Глава 28 УК РФ «Неправомерный доступ к компьютерной информации» включает в себя:

-статья 272. Неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительные работы до одного года, либо ограничение свободы на срок до двух лет или принудительные работы на тот же срок. В целом наказание по этой статье предусматривает лишение свободы на срок до семи лет и штраф до пятисот тысяч в зависимости от ущерба и других тяжких последствий.

-статья 273. Создание, распространение или использование компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо созданных для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации, -штраф или лишение свободы до семи лет;

-статья 274. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, а также правил доступа к информационно-телекоммуникационным сетям, что привело к

уничтожению, блокированию, модификации либо копированию компьютерной информации, причинив крупный ущерб, -штраф до пятисот тысяч либо лишение свободы на срок до пяти лет;

-статья 274.1. Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации. Создание, распространение, использование компьютерных программ, компьютерной информации, заведомо созданных для неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации, включая уничтожение, блокирование, модификацию, копирование информации, содержащейся в ней, или нейтрализацию средств защиты указанной информации, - предусматривает штраф до миллиона рублей или лишение свободы до десяти лет в зависимости от тяжести причиненного ущерба.

Литература

1. Конституция РФ (принята 12.12.1993г. с изменениями, одобренными в ходе Общероссийского голосования 01.07.2020г.): официальное издание. -М.: Изд. «АЙРИС-пресс»,2020 г.-48 с.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Текст с изменениями и дополнениями на 20 мая 2021 года. -М.: изд. «Эксмо-Пресс», 2021 г.-480 с. 4.

3. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности» (электронный ресурс) - режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/

4. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (электронный ресурс) - режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/

5. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция) (электронный ресурс) - режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/

6. Генеральная прокуратура РФ. Главное управление правовой статистики и Информационных технологий. Состояние преступности в России за январь- май 2021 года. Статистические данные. (Электронный ресурс) - режим доступа: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/24742236

7. Прокуратура Липецкой области. Состояние преступности за девять месяцев 2020г.Статистические данные. (Электронный ресурс) - режим доступа: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_48/activity/statistics/sostoyanie_prestupnosti?Item=54839268

8. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий. Учебное пособие: в 2 ч./ (А.В. Аносов и др.) - М.: Академия управления МВД России,2019. Ч.1-208 с.

9. Осипов, Г.В. Становление информационного общества в России и за рубежом: учебное пособие. /Г.В. Осипов, В.А.Лисичкин, М.М.Вирин-Москва: изд. «Норма», 2014 г.-314 с.

10. Шагунова, В. М. Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве: вопросы уголовно-правовой характеристики / В. М. Шагунова // Защита социальных прав граждан как обязанность государства : Материалы XVI Международной научно-практической конференции, Липецк, 26 апреля 2022 года. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "НАУКА-ЮНИПРЕСС", 2022. – С. 426-429.

УДК 343

ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ, ИСПОЛНЯЮЩИХ УГОЛОВНЫЕ НАКАЗАНИЯ В РФ

Наумова Ангелина Шихимова

Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Авторы статьи провели анализ процесса получения образования в местах лишения свободы. По данным анализа пришли к выводу, о необходимости и важности проводимой работы, а также о методах и способах, которые предоставляют возможность для дальнейшей ресоциализации.

Ключевые слова: Концепция УИС 2030, обучение по системе СДО, современные программы ВО, ресоциализация, постпенитенциарная адаптация.

FORMS OF PUBLIC CONTROL OVER THE ACTIVITIES OF BODIES AND INSTITUTIONS IMPLEMENTING CRIMINAL PUNISHMENTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Naumova Angelina Shikhimova

IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. The authors of the article analyzed the process of obtaining education in places of deprivation of liberty. According to the analysis, we came to the conclusion about the necessity and importance of the work being done, as well as about the methods and methods that provide an opportunity for further resocialization.

Key words: The concept of the penitentiary system 2030, training in the LMS system, modern HE programs, resocialization, post-penitentiary adaptation.

Преступления совершаются с появлением человека и благ, которых на всех не хватало. Необходимость воздействия на человека с целью его исправления, чтобы он был полезен обществу стало идеей для всех государств. [1]

Не обошли стороной данную проблему философы древности, период Античной философии затрагивает проблему пенитенциарного воздействия на преступников, с целью их исправления. Китайская традиция того периода, также не оставила без рассмотрения вопрос перевоспитания осужденных и превращения их в ответственных членов общества.

Процесс получения знаний осужденными затрагивает все периоды мировой истории, ученые на перебой предлагали формы, методы и средства в данной области. Наша страна после открытия высших учебных заведений, стало проводить политику получения образования в местах лишения свободы, стимулировать преступника не только получать, но главное использовать его по освобождению.

Первоначально процесс получения знаний в местах лишения свободы осуществляли священнослужители, что накладывало отпечаток образовательный процесс заключался в знании религиозных догматов и принципов церкви, например, раскаяться в грехах.

Образование в МПС как государственная политики впервые применила в конце XVIII века Соединенные Штаты Америки, опыт тюрьмы в Филадельфии стали перенимать и другие страны, вторым государством, который стал обучать своих преступников была Англия, а дальше Германия. [2]

Российская империя времен Петра I перенимала западный опыт во многом, не осталась без внимания сфера ресоциализации преступников и их перевоспитания.

Процесс получения заключенными образования в России опробован в Санкт-Петербурге.

Следующим шагов в данном направлении проводилась политика гуманизма в период правления Александра I в местах лишения свободы, обществу предоставили возможность попечения над тюрьмами.

Места лишения свободы стали формировать свою деятельность не только на карательные цели, лишения свободы, но другой функцией государство проводило политику получения в процессе изоляции «новую» личность. Однако, процесс получения образования первоначально был возложен на Церковь. [3]

Согласно документов первая школа в местах лишения свободы стала действовать в Московском Смирительном и Рабочем доме. Процесс получения знаний в себя включал знание азбуки, цифири, богослужебных книг, что означало воспитание осужденных посредством их нравственного покаяния и нравственного просвещения.

После отмены крепостного права, необходимость проведения реформ всех сфер жизнедеятельности общества, что послужило в конце XIX века проведению тюремной реформы. Данная реформа внесла изменения в работу системы в целом и отдельные её части, были утверждены губернских тюремных инспекций.

Основа была заложена отечественным педагогом, который обратил внимание на процесс воспитания, получения образования осужденными в местах лишения свободы: «Учение о наказании в связи с тюрьмоведением» (1889 год).

Статус осужденных с начала XIX века соответствовал разрядам и степени их смекалки.

Начало XX века заложило новые тенденции, кроме новых исполнительных учреждений, государство уделяло большое внимание системе образования для осужденных, выделяя большие ассигновании на школы в пенитенциарных учреждениях, приобретении литературы и принадлежностей для обучения.

Одним из обязательных условий в данный период вводилось требование в отношении несовершеннолетних осужденный, которые в обязательном порядке должны были быть приобщены к грамоте. Для других категорий осужденных к лишению свободы получение образования являлось правом, при обращении к администрации в письменном виде. [4]

Советская власть не видела в получении образования преступниками и также продолжала политику обучения осужденных, в связи с пропагандой революционных свершений и установление советской республики, где все равны, что значило в скором будущем преступники исчезнут, то должны быть политически грамотные граждане.

Советская власть приняла ряд Постановлений, например, «Положение об общих местах заключения». Статьи данного законодательного акта предписывали получение образования в местах лишения свободы без исключения всем осужденным.

Законодатель внес изменения в систему мест лишения свободы и аббревиатуру Главное управление лагерей (далее ГУЛАГ), в данном документе было установлено, что сотрудники в обязательном порядке должны были проводить со спецконтингентом работу по нравственному воспитанию:

- мотивировать осужденных к получению образования и дальнейшее его получение;
- установить время, каждый день, кроме выходных проводить занятие по 60 минут;
- до возраста 50 лет обязать всех без исключения на получение образования;
- кроме получения общего образования, создавать при учреждениях производства и обучать профессии по надобности;
- процесс получения знаний и профессиональных навыков возложить на администрацию колонии.

С течением времени и изменении отношения общества к преступникам, возникла идея и были внесены поправки в Уголовный кодекс РСФСР, в котором было предусмотрено нормой получение общего образования. [5]

Данные нововведения являлись требованием времени, страна находилась в стадии промышленного скачка. СССР приняла и осуществляла работу по воплощению первой пятилетки, для её эффективной реализации необходимы профессиональные инженеры, врачи и другие профессии. И.В. Сталин в 1934 году объявил лозунг: «Кадры решают все».

Со вступлением СССР во вторую мировую войну и продолжение её на территории нашей страны, как Великой Отечественной войны, в период которой были мобилизованы все силы для победы. Труженики тыла производили военную продукцию, большая ответственность была возложена на осужденных, где кроме выполнения трудовой повинности, осужденные получали знания.

После окончания войны, государство берет курс на восстановление народного хозяйства и снова потребовались квалифицированные кадры, не только для мирного производства, стране необходим был военный щит против западной агрессии, после объявления «холодной войны». В 1958 году было принято «Положение об общеобразовательных школах при исправительно-трудовых учреждениях МВД СССР». Это послужило базой созданию при исполнительных колониях школ

для получения среднего образования и профессиональных училищ для овладения профессией, необходимой не только в местах лишения свободы, а также и мирной жизни.

Данные новшества постоянно менялись, в связи с изменениями требований общества к пенитенциарной системе. В 1969 году в «Основах исправительно-трудового законодательства СССР и союзных республик» статьей 7 официально признали, что общеобразовательное обучение заключенных является одним из важных средств их перевоспитания и исправления.

13 августа 1981 года Указ Президиума Верховного Совета СССР утвердил, что осужденные, которые относятся к числу молодежи, должны получить в обязательном порядке среднее образование, а осужденные, которые не достигли еще 40 лет, должны в обязательном порядке получить общеобразовательное восьмилетнее обучение. Переход на всеобщее обязательное среднее образование в колониях и тюрьмах усилил значение воспитательного смысла обучения.

Это послужило базой созданию при исполнительных колониях школ для получения среднего образования и профессиональных училищ для овладения профессией, необходимой не только в местах лишения свободы, а также и мирной жизни.

Данные новшества постоянно менялись, в связи с изменениями требований общества к пенитенциарной системе. [6]

Окончательно обязательное получение общего образования заключенными в тюрьмах, которые еще не имеют образования и им нет 30 лет, закрепили в 1994 году Постановление «Об учреждении типового положения о вечернем (сменном) общеобразовательном учреждении» 1994 года и новый УИК РФ 1997 года.

Учитывая важность образования для каждого человека, что непосредственно затрагивает и права осужденных к лишению свободы, которым по причинам не позволили обстоятельства получить полноценное общее образование или профессию, государство не только гарантировало, но в некоторых моментах настоятельно требовало его получение.

Литература

1. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: фед. закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 2008. № 128.

2. Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР: постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01.08.1933 // Свод указов РСФСР. 1933. № 48. Ст. 104.

3. Бабушкин А.В. Карманная книжка общественного инспектора [Электронный ресурс]. - URL: http://zagr.org/ (Дата обращения 12.11.2022).

4. Гернет, Ж.Я. История царской тюрьмы. Т. 1. / Ж.Я. Гернет. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1951. - 511 с.

5. Гриб, В.В.Проблемы и тенденции развития правовых основ об общественном контроле: пять лет спустя / В.В. Гриб // Российская юстиция. - 2019. - № 9. - С. 2-6.

6. Канкулов, А.Х. Деятельность общественной наблюдательной комиссии по осуществлению контроля в местах принудительного содержания / А.Х. Канкулов // Пробелы в российском законодательстве. - 2018. - №6. - С. 223-225.

7. Краинский, Д.В. Материалы к исследованию истории русских тюрем в связи с историей учреждения Общества попечительного о тюрьмах / Д.В.Кучинский. -Чернигов: типография губернского земства,1912. - 133 с.

8. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая часть: краткий курс лекций / В.В. Сверчков.- М.: Издательство Юрайт, Высшее образование, 2021. - 232 с.

УДК 343.3

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ

Наумова Ангелина Шихимова

Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам образовательного процесса в местах лишения свободы, что дает шанс не только процессу ресоциализации, но важным остается и постпенитенциарная адаптация, когда осужденный легче входит в общество.

Ключевые слова: образование по системе СДО; в период отбытия наказания; непрерывное образование; социальная адаптация; современное состояние.

PUBLIC CONTROL AS AN ESSENTIAL ELEMENT OF THE SYSTEM OF PREVENTION OF VIOLATIONS OF THE RIGHTS OF CONVENTED

Naumova Angelina Shikhimova
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. This article is devoted to the issues of the educational process in places of deprivation of liberty, which gives a chance not only to the process of resocialization, but post-penitentiary adaptation also remains important, when the convict enters society more easily.

Key words: education according to the LMS system; during the period of serving the sentence; continuing education; social adaptation; modern state.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ «нормы международного права являются составной частью российской правовой системы и имеют приоритет».

Таким образом, необходимо сослаться на международные и национальные НПА.

В ст. 26 Всеобщей декларации провозглашено, что «каждый человек имеет право на образование», «образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и увеличению уважения к правам человека и основным свободам».

Положения Всеобщей декларации прав человека развиваются в Международном пакте о гражданских и политических правах. В ст. 13 Пакта отмечено, что все страны, подписавшие настоящий документ, признают право каждого человека на образование, которое должно быть направлено на полное развитие человеческой личности. [1]

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах в ч. 2 ст. 13, конкретизируя положения выше указанных стандартов, определил следующее: а) начальное образование должно быть обязательным и бесплатным для всех; а) среднее образование в его различных формах, включая профессионально-техническое среднее образование, должно быть открыто и сделано доступным для всех путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования; б) высшее образование должно быть сделано одинаково доступным для всех на основе способностей каждого путем принятия всех необходимых мер и, в частности, посте-

пенного введения бесплатного образования; в) элементарное образование должно поощряться или интенсифицироваться, по возможности, для тех, кто не проходил или не закончил полного курса своего начального образования; г) должно активно проводиться развитие сети школ всех ступеней, должна быть установлена удовлетворительная система стипендий и должны постоянно улучшаться материальные условия преподавательского персонала.

Нормативная база, отвечает всем требованиям, когда осужденный не только имеет право на образование, но и весь механизм его реализации, например, по системе «Дистанционного обучения» поступить в ВУЗ и окончить его с получением диплома. [2]

Наша страна не осталась в стороне и присоединилась к положениям данных международных актов по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г. в Женеве.

Согласно положениям, а именно ч. 1 пр. 77 Минимальных правил указано, что «обучение заключенных следует по мере возможности увязывать с действующей в стране системой образования, с тем чтобы освобождаемые заключенные могли учиться и далее без затруднений» (п. 2 пр. 77).

Наконец, Минимальные стандартные правила закрепляют положение о том, что «интересы заключенных и их профессиональную подготовку не следует подчинять соображениям получения прибыли от тюремного производства» (п. 2 пр. 72), должно быть основой социальной адаптации по освобождению из МПС.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, утвержденные Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 01.01.01 г. № 45/113. Раздел «Е» указанной резолюции, состоящий из девяти пунктов, полностью посвящен образованию, профессиональной подготовке и трудовой деятельности несовершеннолетних осужденных. В частности, пр. 38 данного документа гласит: «Каждый несовершеннолетний в возрасте обязательного школьного обучения имеет право на получение образования, соответствующего его потребностям и способностям и имеющего целью подготовить его к возвращению в общество. [3]

Такое образование должно по возможности обеспечиваться за пределами исправительного учреждения в школах общины, и в любом случае преподавание должно осуществляться квалифицированными преподавателями по программам, увязанным с системой образования соответствующей страны, с тем чтобы после освобождения несовершеннолетние могли беспрепятственно продолжить свое образование.

Администрации исправительных учреждений следует уделять особое внимание образованию несовершеннолетних иностранного происхождения или несовершеннолетних, имеющих особые культурные или этнические потребности.

Несовершеннолетние, которые являются неграмотными или испытывают особые трудности при обучении, имеют право на специальное образование».

Несовершеннолетним, вышедшим из возраста обязательного школьного обучения и желающим продолжать свое образование, следует предоставлять такую возможность и поощрять их к этому, при этом следует делать все возможное для обеспечения им доступа к соответствующим программам обучения (пр. 39). В дипломах или свидетельствах об образовании, выдаваемых несовершеннолетним, находившимся в исправительных учреждениях, не следует делать каких-либо пометок о том, что данный несовершеннолетний находился в исправительном учреждении (пр. 40).

Основу получения образования осужденными в период исполнения уголовных наказаний было внесено Резолюция 1990/20 ООН,

Например, Правилами рекомендовано следующее: «Заключенным, которым это может принести пользу, особенно молодым заключенным, должна предоставляться работа, включающая элемент профессиональной подготовки» (ч. 5 пр. 26); заключенные должны иметь, по крайней мере, один день отдыха в неделю и достаточно времени для образования и других занятий (ч. 16 пр. 26); «каждое пенитенциарное учреждение должно стремиться предоставить всем заключенным доступ к образовательным программам, которые должны быть максимально широкими и отвечать индивидуальным потребностям заключенных, соответствуя при этом их устремлениям» (ч. 1 пр. 28); «первоочередное внимание следует уделять заключенным, не умеющим читать, писать и считать, а также заключенным, не имеющим базового образования или профессиональной подготовки» (ч. 2 пр. 28); «особое внимание следует уделять образованию молодых заключенных, а также заключенных с особыми потребностями» (ч. 3 пр. 28); «по внутреннему режиму статус образования должен быть не ниже, чем статус труда, и заключенные не должны оказываться ущемленными в финансовом плане или иначе по причине участия в образовательных программах» (ч. 4 пр. 28); «насколько это реально осуществимо, образование заключенных должно быть интегрировано в общенациональную систему образования и профессионального обучения с тем, чтобы после освобождения они могли без проблем продолжить свое образование и профессиональную подготовку, проходить под патронажем внешних учебных заведений» (ч. 7 пр. 28); «в исключительных

случаях содержания малолетних до 18 лет в пенитенциарных учреждениях для взрослых администрация обеспечивает, чтобы наряду с возможностями, предоставляемыми всем заключенным, малолетние заключенные имели доступ к социальным, психологическим и образовательным службам, религиозной поддержке, программам досуга или аналогичным программам, к которым имеют доступ их сверстники на свободе» (ч. 1 пр. 35); «каждый малолетний заключенный школьного возраста должен иметь доступ к обучению» (ч. 2 пр. 35); «одним из ключевых элементов режима для осужденных (заключенных) должна быть систематическая программа образования, включая профессиональное обучение, направленная на повышение общеобразовательного уровня заключенных, а также на улучшение перспективы жить ответственно, не совершая преступлений» (ч. 1 пр. 106); «все осужденные (заключенные) должны поощряться к участию в общеобразовательных программах и программах профессионального обучения» (ч. 2 пр. 106); «образовательные программы для осужденных (заключенных) должны быть адаптированы к предполагаемому сроку пребывания в пенитенциарном учреждении» (ч. 3 пр. 106).[5]

Итогом можно признать, что все принятые международные нормы в сфере получения образования, профессии и высшего образования являются правом, которое не только можно, но главное являются основной формой в местах принудительного содержания мерой воспитательного воздействия на осужденных лишенных свободой.

Другие страны придерживаются предпосылок, что образование имеет положительный эффект в перевоспитании осужденных, однако каждое государство в сфере получения образования и профессиональных навыков придерживается индивидуальных позиций. Примером может служить Дания, право на получение образование в любой его форме закреплено в основном законе и принадлежит как добропорядочным гражданам, так и осужденным в полном объеме.

Но совершенно противоположная ситуация в этой сфере в Швеции, законодатель ввел исключение и право на получение образования, осужденные к лишению свободы не имеют, однако, как стимул к хорошему поведению администрация исправительного учреждения может ходатайствовать на предоставления осужденному возможности получения образования или профессии.

Нейтральную позицию в сфере образования занимает Норвегия, по законам данной страны осужденные могут получать образование, исключительно в удаленном доступе, но главное требования к ним очень высокие, т.е. нет ни каких исключений, что они осужденные. [6]

Сегодня процесс ресоциализации построен, в-первую очередь обретении осужденным себя, осознание своего места в обществе, где

первую скрипку должно сыграть процесс получения образования и формирование компетенций.

Необходимо подключить к этой работе сотрудников ФСИН, экспертов педагогов, юристов и разработать концепцию обучения в национальных исправительных учреждениях. Главное, что необходимо предусмотреть - это возможность получения высшего и повышение квалификации осужденными в период отбытия наказания в виде лишения свободы за счет государства, а также создать условия применения полученных знаний.

В связи с изложенным мы приходим к следующим выводам. Однородного НПА в сфере получения образования осужденными не принято. Но все эксперты признают важность образовательного процесса для осужденных. Законодательство Российской Федерации в области пенитенциарной педагогики в МПС придерживается международным стандартам, а также учитывает национальный положительный опыт, что согласуется с тезисом ни одному заключенному не должно быть отказано в праве на образование, высшее образование должно быть сделано одинаково доступным для всех на основе способностей каждого путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования.

Литература

1. Александров, А. С. К вопросу о социально-правовом назначении института общественного контроля за обеспечением прав несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы / А.С. Александров // Вестник Кузбасского института. - 2013. - № 4 (17). - С. 103-107.

2. Скиба, А. П. Институт общественного контроля за деятельностью мест принудительного содержания: монография / А.П. Скиба, В.П. Мосиенко; под науч. ред. А. Я. Гришко, Ю. А. Кашубы. - Ростов н/Д: Ростов. гос. эконом. ун-т (РИНХ), 2012. - 196 с.

3. Артемьев, Н. С. Общественный контроль за соблюдением законности в деятельности следственных изоляторов и исправительных учреждений ФСИН России / Н.С. Артемьев, Ю.А. Морозова // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний: материалы Междунар. науч.-теоретич. семинара, посвящ. памяти проф. Н. А. Стручкова и М. П. Мелентьева, 19 апр. 2013 г., г. Рязань. - Рязань, 2013.- С. 5-11.

4. Скиба, А. П. К вопросу об уточнении предмета общественного контроля за деятельностью мест принудительного содержания / А.П. Скиба, А.И. Пятакова // Криминалистика в системе уголовно-правовых наук: актуальные направления развития теории и практики: материалы

третьего Всероссийского круглого стола, 20 мая 2011 г. Ростов н/Д: ДЮИ, 2011. С. 249-252.

5. Скиба А. П. К вопросу о перечне субъектов общественного контроля за деятельностью мест принудительного содержания и эффективности его осуществления // Человек: преступление и наказание. - 2013. - № 4. - С. 112-115.

6. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая часть: краткий курс лекций / В.В. Сверчков.- М.: Издательство Юрайт, Высшее образование, 2021. - 232 с.

УДК 343

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С НАРКОМАНИЕЙ И НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Недобежкин Даниил Александрович
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, nedobezkindiniil@gmail.com
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: в данной научной статье рассматривается понятие наркомании, наркотических веществ и психотропных средств, какие способы борьбы с ней на сегодня день применяются в обществе, каковы главные проблемы в решении данного вопросы.

Ключевые слова: наркотики, правоохранительные органы, наркомания, психотропные вещества, оборот наркотических средств.

PROBLEMS OF COMBATING DRUG ADDICTION AND ILLICIT TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

Nedobezhkin Daniel Aleksandrovich
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, nedobezkindiniil@gmail.com

Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: this scientific article examines the concept of drug addiction, narcotic substances and psychotropic drugs, what methods of combating it currently used in society, what are the main problems in solving this issue

Keywords: drugs, law enforcement agencies, drug addiction, psychotropic substances, drug trafficking.

Проблемы, связанные с незаконным оборотом наркотиков, к сожалению, год от года становятся все более актуальными, а тенденции наркотизации населения нашей страны и преступлений данного вида, включая совершенные на почве наркомании, все более тревожными. При этом наибольшую опасность в рассматриваемой группе преступлений представляют деяния, связанные со сбытом наркотиков и приобщением к их немедицинскому потреблению [1, с. 82]. Человеческое общество активно развивается на протяжении всей его истории. Данный процесс протекает уже на протяжении множество десятилетий и веков. Однако во время всей своей истории общество сталкивается с целой совокупностью различных проблем, которые каклибо отрицательно влияют на его развитие, затормаживая все существующие на тот момент события и явления, которые могли привести к кардинальным положительным переменам внутри всей системы в её совокупности. В разные временные отрезки это были неодинаковые проблемы. Самые крупные же из них способны обрушивать экономику, ставить под удар жизни тысяч и миллион людей, приводить к голоду внутри целых стран. К числу таких обширных проблем мы можем отнести мировые войны, эпидемии, дефолты и многое другое. Однако среди них можно выделить одну проблему, которая существует уже на протяжении не одного или даже не нескольких веков. Название данной проблемы – наркотики и другие иные различные психотропные вещества.

История их появления восходит к самой глубокой древности, когда человеческие общества только начинали образовывать государства. В данный период учёные и обнаружили первые письменные упоминания среди исторических памятников, которые содержали информацию о том, что древние шумеры употребляли опиум. Уже тогда, согласно некоторым толкования они называли его как нечто, приносящее радость. Однако возможно первые наркотики появились

и раньше, даже до того, как человечество начало активно использовать письменность. Благодаря данной информации мы можем говорить о том, что история наркотиков является настолько же длинной, как и история самого человечества. В зависимости от народа, культуры, географического положения, времени менялись и сами одурманивающие вещества. К числу самых частотных из них мы можем отнести озвученный ранее опиум, гашиш, о действии которого знали ещё в древнем Китае, конопля в самых разных её проявлениях. Таким образом наркотические вещества оказали своё влияние на практически каждый из народов, которые сейчас населяют нашу планету и оставили свой долгий след в истории. Но в данном случае возникает резонный вопрос о том, зачем они первоначально использовались и как обрели свою популярность.

Большинство первых наркотических средств, использованных человеком можно разделить на две условные категории. Первые употреблялись в процессе каких-либо обрядов или служений. С помощью них колдуны или жрецы вводили себя в состояние транса, тем самым связываясь с первыми богами, которым поклонялись человеческие общины и первые государства. В данном случае наркотик воспринимался как некий способ диалога с высшими силами и использовался исключительно специализированными лицами и в исключительных случаях. Отсутствовала общая практика повсеместного употребления. Ко второй же группе мы можем отнести те наркотические вещества, которые употреблялись как лекарство. В начале своей истории нам были не известно большинство современных методов лечения, слаба была развита и диагностика, вследствие чего даже самое простое заболевание, которое не страшно нам сегодня, могло легко убить взрослого человека за одну или несколько недель без должного лечения. В данной периоды и открываются многие свойства наркотиков. Они помогают расслабить организм, притупляют ощущения, в том числе болевые, что помогает многим больным пережить тяжёлые периоды болезни. В связи с ограниченным количеством способом лечения наркотические вещества и используются повсеместно от многих видов болезней. Если же говорить, основываясь на медицинских исследованиях сегодняшнего дня, мы правда можем сказать о том, что некоторые наркотические вещества до сих пор используются при лечении отдельных видов болезней. Отличие же состоит в нескольких вещах. Во-первых, дозировка. В наше время, даже если больному и будет назначено врачом какое-либо наркотические лекарство, его объём будет строго ограничен минимальной дозой, при которой отрицательные последствия его применения будут минимальными. Во-вторых, строгость их получения. Обычный

человек без рецепта и назначения врача никогда не сможет купить ни в одной аптеке никакое вещество, имеющее наркотический состав. Лишь лицо, которое находится на данный момент на лечении, вместе с нужным рецептом, способно приобрести их, но только лишь в пределах назначения врача. Всё это делается для того, чтобы уберечь больного от всех негативных последствий употребления некротических средств. Давайте же рассмотрим какие проблемы способны принести наркотики, когда они неконтролируемо распространяются в масштабе целых стран или даже континентов.

Первым таким примером могут служить «опиумные войны». Такое название может носить период колониальной Великобритании, когда она хотела подчинить себе Китай, до этого полностью изолировавшийся от всех мировых тенденций и рынков. Британская корона, для того, чтобы ослабить независимость целой страны и открыть для себя и своих товаров путь во все порты Китая решает поступать не на прямую. Они поставляют в Китай. Под видом нового товара опиум, который на тот момент уже был известен всей Европе. Китайские граждане, увидев нечто абсолютно новое, начинают массового скупать и употреблять опиум, впадая тем самым в глубочайшую наркотическую зависимость. Они будут готовы выменять свои самые ценные товары на крупицы наркотика, которые оказал влияние на целое государство. Под гнётом массовой зависимости изменилась целая страна и её потребности. Теперь повсеместно стали возникать маковые поля, которые заменили так необходимый рис и другие сельскохозяйственные культуры. Данный удар был настолько масштабен, что Китай смог оправиться от него лишь начале двадцатого века, введя при этом если не самое строгое в мире, то одно из самых строгих законодательств в отношении наркотиков. На этом примере целое государство смогло ощутить насколько серьезным может быть удар от наркотических и психотропных веществ. Но данная проблема коснулась не только Китая. Вся Европа и даже Россия столкнулась с этой проблемой в разных её проявлениях.

Вслед за прогрессом шли и наркотики, они принимали самые разные формы и виды, удивляя общество своих многообразием. Так, одно из самых главных изобретений человечества, спасшее миллионы жизней, инъекционная игла помогла множеству людей впасть ещё в большую зависимость от морфия, который пришёл на замену старому опиуму. Благодаря новой игле зависимые стали потреблять вещества напрямую в кровь, что ещё сильнее увеличило тот вред, которые они наносили. Теперь то количество, которое раньше человек не мог употребить одноразово, могло легко попасть в кровь через небольшой шприц. Большую роль в данном процессе сыграли и много-

численные войны конца девятнадцатого века. Именно в них морфий наиболее часто использовали в медикаментозных целях. Он являлся главным обезболивающим на поле боя, благодаря которому раненные могли не умереть от болевого шока и быть прооперированы непосредственно в полевых условиях. Эти события стали следствием того, что многие солдаты, сами того не желая, становились зависимы от морфия, когда они возвращались на родину. На замену морфия пришёл кокаин. Он занял похожее место, однако использовался ещё более широко чем морфин, вплоть даже до зубных врачей. Последним на данный момент этапом в период развития наркотиков стали синтетические. Их появление связано с развитием науки химии. С её помощью наркотик перестал иметь обязательно природного происхождение. Теперь он мог быть рождён в пробирке, благодаря труду множества учёных. Человечество научилось выделять необходимые ему элементы из числа других и синтезировать их, тем самым создавая бесконечное количество химических вариаций. Несмотря на то, что все они будут отличаться друг от друга, но по своей сути и характеристика – это является одним наркотическим веществом. На сегодняшних день правительство многих стран ведёт активную борьбу с наркотиками, ужесточает санкции за их употребление или продажу, но полностью побороть данную проблему пока что не удалось ни одному из них. Следует вспомнить и о том, что с 1991 г. в российском обществе регулярно поднимался вопрос о возможности легализации немедицинского потребления наркотических средств. В декабре 1991 г. Верховным Советом РСФСР был принят Закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях», в соответствии с которым отменялась административная ответственность за немедицинское потребление наркотиков и уголовная ответственность за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств в небольших размерах [2, с. 62]. Такую тенденцию мы можем наблюдать во многих странах со всего мира. Проведя подробный анализ истории наркотиков, мы можем сделать вывод о том, что они имеют богатый путь развития, который прошли вместе с обществом, подстраиваясь под те или иные условия. Возникающие внутри системы мира. Именно благодаря этой изменчивости и возможности приспосабливаться наркотики и иные связанные с ними вещества остаются главным бичом общества и человечества в целом в рамках двадцать первого века. Однако нам следует рассмотреть почему они представляют такую большую опасность.

Главной причиной является описанное много раз ранее – привыкание. Из-за него большая часть людей неспособна самостоятельно прекратить принимать наркотические вещества, так как многие из них вызывают сильнейшее влечение. Они буквально создают у человека ощущение радости при их приёме, так как способны действовать напрямую на мозг и на его клетки, тем самым заставляя гормоны и их выделение работать по-другому. Вслед за привыканием идёт зависимость. Человек, который привык систематически потреблять наркотические вещества становится неспособен отказаться от них единовременно и полностью. Причинами эго могут являться как психические нарушения организма, например, возникает сильнейшая тяга, способная заставить человека сделать всё что угодно или же наоборот, он впадает в глубочайшую апатию, следствием которой может даже стать самоубийство. По мим психического влияния, наркотики способны физически воздействовать на органы в нашей теле. Больше всего в данном случае будет ощущать страданий на мозг, которые в рамках новых условий, вовремя потребления наркотических средств, перестраивает свою работу на новый лад. Старые нейронные связи могут разрушаться или деградировать, а новые не образовываться и такие изменения являются лишь верхушкой всего айсберга. Постепенно перестают работать многие системы организма, которые раньше функционировали полностью и без каких-либо проблем. Эти причины, являются лишь часть, почему наркотики могут привнести вред. Но даже их достаточно для принятия верного решения в вопросе их опасности. К социально-правовым мерам противодействия незаконному потреблению и обороту наркотиков следует отнести развитие наиболее эффективно и положительно зарекомендовавших себя форм работы общественных объединений с учетом того, что их деятельность не должна причинять какой-либо вред интересам общества и государства [3, с. 90]. Масштабы и тенденции роста незаконного оборота наркотических средств в настоящее время представляют собой серьезную угрозу для здоровья и благополучия людей. Наркоагрессия инициирует рост преступности, теневой экономики, насилия и коррупции; разрушает политическую, культурную и социальную структуру общества. Представляется, что без системного решения обозначенных нами проблем стабилизировать неблагоприятную ситуацию с распространением наркоугрозы в России невозможно. Более того, нельзя не обратить внимания на то, что промедление с решением данного вопроса уже в ближайшие годы способно еще более существенно осложнить и без того непростую ситуацию с распространением наркотических средств и психотропных веществ и наркотизацией населения России, особенно молодежи.

Достаточно наглядные статистические сведения о ситуации с наркоманией и наркопреступностью в государствах - участниках СНГ содержатся в аналитическом обзоре по состоянию на 2017 г., который был подготовлен сотрудниками ВНИИ МВД России. Отмечая общие тенденции наркопреступности в странах СНГ (среди которых сразу бросается в глаза сокращение выявления и конфискации героина на пространстве государств СНГ), данный обзор отдельное внимание уделяет состоянию преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в России. Структура наркотиков постепенно меняется, на наркорынке всё больше становится синтетических наркотиков и психоактивных веществ, при этом они начинают всё чаще и чаще производиться на территории России. Борьбу с незаконным оборотом наркотиков в современной России существенно осложняют современные цифровые технологии и интернет-ресурсы, благодаря которым наркодилеры и наркопотребители не контактируют между собой в реальной жизни, и отследить все цепочки наркотрафика крайне сложно. В ближайшие годы России предстоит бросить решительный вызов наркопреступности, в противном случае криминальный наркобизнес способен осложнить социально-экономическое развитие России и усугубить судьбы миллионов людей.

Литература

1. Клименко, Т.М. Почему закон не всегда эффективен в борьбе с незаконным оборотом наркотиков / Т.М. Клименко // Общество и право. – 2014. - № 4 (50). – С. 82-87.

2. Сорокин, А.А. Право и наркотики в новейшей истории России / А.А. Сорокин // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2010. – № 1. – С. 62-64.

3. Щербич, Л.А. Социально-правовые меры противодействия распространению наркотиков / Л.А. Щербич // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2008. – № 4 (40). – С. 84-95.

УДК 343.3

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА НЕПРАВОМЕРНОГО ДОСТУПА К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Некрасов Дмитрий Михайлович
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация: В статье раскрыто содержание объективных и субъективных признаков преступлений, предусмотренных статьей 272 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерный доступ к компьютерной информации», рассмотрены некоторые особенности квалификации и основания освобождении от уголовной ответственности за совершение указанных общественно опасных деяний.

Ключевые слова: компьютерные преступления; неправомерный доступ; компьютерная информация; киберпреступления; судебный штраф.

THE OBJECTIVE SIDE OF ILLEGAL ACCESS TO COMPUTER INFORMATION

Nekrasov Dmitry Mikhailovich
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation: The article reveals the content of objective and subjective signs of crimes under Article 272 of the Criminal Code of the Russian Federation "Illegal access to computer information", some features of the qualification and grounds for exemption from criminal liability for the commission of these socially dangerous acts are considered.

Key words: computer crimes; unauthorized access; computer information; cybercrime; court fine.

В силу диспозиции ст. 272 УК РФ, объективная сторона неправомерного доступа к компьютерной информации, включает признаки: общественно опасное деяние в виде неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации; общественно опасные последствия в виде уничтожения, блокирования, модификации или копирования компьютерной информации; причинно-следственную связь. Любая информация предусматривает действие по отношению к ней, даже если оно повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации.

Санкция возникает, например, за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ). Само понятие «доступ» в УК РФ не раскрывается, но в вычислительных сетях его называют: «процедуру установления связи со средой передачи данных и терминалами сети для реализации предоставляемых ею услуг или функций обслуживания».

Под доступом к компьютерной информации понимается:

- «ознакомление с информацией, ее обработка, в частности копирование, модификация или уничтожение информации, совершенное путем использования программно-технических средств ЭВМ»;

- «любая форма проникновения в источник информации с использованием ЭВМ, позволяющая производить манипуляции с полученной компьютерной информацией, то есть получение виновным возможности распоряжаться этой информацией (копировать, модифицировать, блокировать либо уничтожать ее)». [1]

Условие для санкции является неправомерность, которая также пока не совсем ясно отраженно в НПА:

1) «несанкционированное (неразрешенное) ознакомление»;

2) «доступ к защищенной компьютерной информации лица, не обладающего правами на получение и работу с данной информацией, либо компьютерной системой»;

3) «дозволенный доступ к ЭВМ, но не к данным».

Например, «Нестеров, имея умысел, направленный на неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, хранящейся в электронном почтовом ящике, с целью неправомерного просмотра личной информации пользователя А., заведомо зная, что к сведениям о логине, исходном коде и пароле отсутствует свободный доступ, без разрешения владельца А. внес сведения о них на электронный сайт, что повлекло копирование информации». Таким образом, неправомерным признается доступ к компьютерной информации лица, не обладающего правами на обращение к данной информации, в от-

ношении которой приняты специальные меры защиты, ограничивающие круг лиц, имеющих к ней доступ.

Несмотря на то, что ст. 272 называется «Неправомерный доступ к компьютерной информации», преступление считается совершенным если наступили последствия.

По этой причине М.А. Зубова и У.В. Зинина считают необходимым внести изменения: «установить уголовную ответственность за неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации». [2]

Остается вопрос, если неправомерный доступ к компьютерной информации, не повлек разглашению данных, что не будет иметь общественной опасности, преступлением не признавать. Учитывая старую конструкцию «если это деяние повлекло», состав неправомерного доступа к компьютерной информации является материальным.

Диспозиция ч. 1 ст. 272 УК РФ указывает на действия: уничтожение, блокирование, модификация либо копирование информации.

Идея, что «для наступления уголовной ответственности неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации должен повлечь одно из указанных в диспозиции последствий».

М.А. Зубова указывает: «Пользователь при удалении информации, считает ее удаленной и не имеет возможности ее использовать, однако специалист может восстановить информацию, часто без искажения».

В научной среде, в частности В.Г. Степанов-Егиянц, существует мнение о том, что: «Необходимо разграничивать понятия «уничтожение» и «удаление/стирание» информации – при уничтожении восстановление информации невозможно, а при стирании имеются возможности для восстановления таковой при помощи специальных программ».

Например, после увольнения сотрудник имел доступ к данным фирмы, что нарушает требование ст. 16 Закона «Об информации», умышленно, не имея права доступа к охраняемой законом информации, используя принадлежащую ему электронно-вычислительную машину.

Понятие определено в п. 7 ст. 3 Федерального закона «О персональных данных»: «уничтожение персональных данных – это действия, в результате которых невозможно восстановить содержание персональных данных в информационной системе персональных данных или в результате которых уничтожаются материальные носители персональных данных».

Однако, существующие программы могут восстановить испорченные файлы. Необходимо рассмотреть действия, совершенные умышлено не допуску к компьютерной информации:

- «невозможность использования»;

- «искусственное затруднение доступа пользователей к компьютерной информации, не связанное с ее уничтожением».

- «посредством специальных программ и кодов».

Необходимо согласиться с И.С. Сало, по мнению которой: «блокирование информации должно характеризоваться двумя признаками:

а) она становится недоступной для получения и использования по прямому назначению;

б) она не подвергается уничтожению, то есть при условии полной сохранности такой информации ее законный обладатель не может ей воспользоваться». [5]

Например, «Зубков, используя свой личный ноутбук, заведомо зная о порядке и правилах осуществления выхода во внутреннюю сеть и в сеть Интернет и об отсутствии у него права на доступ к учетно-регистрационным данным других пользователей Интернет, обладая достаточными знаниями в области информационных технологий, навыками пользования компьютерной техникой, опытом работы в сети Интернет и во внутренней сети провайдера, посягая на права собственника информационных ресурсов на нормальное функционирование и безопасность его информационной системы, умышленно изменяя IP-адрес, присвоенный его ноутбуку ЗАО «Озерск Телеком» на IP-адреса, присвоенные другим пользователям, осуществлял неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, находящейся на машинном носителе в сети ЭВМ провайдера ЗАО «Озерск Телеком».

Действия Зубкова привели к блокированию информации, выразившемуся в невозможности доступа правомерным пользователям к внутренним ресурсам ЗАО «Озерск Телеком» и невозможности получения информации из сети Интернет».

Согласно части 9 статьи 1270 Гражданского кодекса РФ под переработкой (модификацией) программы для ЭВМ или базы данных понимаются любые их изменения, в том числе перевод такой программы или такой базы данных с одного языка на другой язык, за исключением адаптации, то есть внесения изменений, осуществляемых исключительно в целях функционирования программы для ЭВМ или базы данных на конкретных технических средствах пользователя или под управлением конкретных программ пользователя.

По мнению В.М. Быкова и В.Н. Черкасова, «от несанкционированной модификации компьютерной информации следует отличать

внесение таких изменений, которые направлены исключительно на адаптацию информации, т.е. на приспособление этой информации к функционированию с использованием конкретных технических средств пользователя».

Гражданским законодательством РФ разрешены следующие виды легальной модификации программ, баз данных лицами, правомерно владеющими этой информацией:

а) исправление явных ошибок;

б) внесение изменений в программы, базы данных для их функционирования на технических средствах пользователя;

в) частичная декомпиляция программы для достижения способности к взаимодействию с другими программами при соблюдении следующих условий:

1) информация, необходимая для достижения способности к взаимодействию, которая ранее не была доступна этому лицу из других источников;

2) указанные действия осуществляются в отношении только тех частей декомпилируемой программы для ЭВМ, которые необходимы для достижения способности к взаимодействию;

3) информация, полученная в результате декомпилирования, может использоваться лишь для достижения способности к взаимодействию независимо разработанной программы для ЭВМ с другими программами, не может передаваться иным лицам, за исключением случаев, когда это необходимо для достижения способности к взаимодействию независимо разработанной программы для ЭВМ с другими программами, а также не может использоваться для разработки программы для ЭВМ, по своему виду существенно схожей с декомпилируемой программой для ЭВМ, или для осуществления другого действия, нарушающего исключительное право на программу для ЭВМ.[6]

С.Ю. Бытко полагает, что: «Копирование компьютерной информации – это воспроизведение информации в любой материальной форме».

Необходимо сослаться на некоторые факты, сотрудник ведомственного учреждения, где компьютеры используются в закрытой, без доступа в «интернет», локальной сети, работал с внешним носителем «флеш-картой», которую использовал для копирования и скачивания информации, связанная с непосредственной работой сотрудника. При этом, как указывалось выше, информация на данном компьютере используется исключительно в закрытом виде и с доступом (секретность) каждого сотрудника индивидуально.

Кроме того, «флеш-карта» индивидуальная, может иметь вирус, что может привести к «заражению» вирусом всей системы, которая будет извлекать информацию и передавать по назначению.

Уголовная ответственность в этом и других случаях может наступать за иные информационные преступления (например, нарушение неприкосновенности частной жизни, незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну и т. д.). Таким образом, копирование компьютерной информации – это повторение информации в электронном виде при сохранении ее неизменности.

Изменениями, внесенными в ст. 272 УК РФ Федеральным законом от 07 декабря 2011 г. № 420 – ФЗ, из объективной стороны состава исключено такое последствие, как «нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети», что, по мнению Е.А. Русскевич, «является необоснованным, поскольку неоправданно исключает из действия уголовного закона большой объем неправомерных действий».

На сегодня существует необходимость возврата, например, ч. 1 ст. 272 УК РФ как неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло нарушение работы сети ЭВМ.

По анализу утечки информации и нанесенного экономического и интеллектуального ущерба, методом блокирования, что дало возможность покупки через поддельные документы купить электронные билеты.

Данные противоправные действия группы по предварительному сговору и внедрению в систему вредоносных программ, произвело отключение защиты, на некоторое время, которое позволило преступникам приобрести билеты.

В прежней редакции ч. 1 ст. 272 УК РФ указывалось, что компьютерная информация – это информация на машинном носителе, в электронно-вычислительной машине (ЭВМ), системе ЭВМ или их сети, в новой редакции же редакции законодатель отказался от того, чтобы конкретно указывать и перечислять все технические средства, на которых может находиться охраняемая законом компьютерная информация, при этом объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ в новой редакции, как и в прежней редакции, заключается в неправомерном доступе лица к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло за собой уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации, что не декриминализует действия осужденных. В соответствии с требованиями ст. 2 Закона «Об информа-

ции» доступ к информации понимается как возможность ее получения и использования.

Таким образом, можно констатировать, что данная хакерская диверсия, которая вывела на некоторое время корректную работу системы защиты информации и сервера в целом системы ЭВМ ООО «Ассист». То в этот момент времени была возможность некорректной работы ООО «Ассист», что повлекло блокирование полного контента, например, информационные ресурсы и искусственного интеллекта, которая объединена в единую базу.

Поэтому судом совершенное деяние правильно квалифицировано как неправомерный доступ к компьютерной информации.

В апелляционной жалобе указывалось также, что материалами дела не установлен факт доступа именно к охраняемой законом информации. Однако в соответствии со ст. 16 ч. 4 Закона «Об информации» обладатель информации обязан обеспечить недопущение воздействия на технические средства обработки информации, в результате которого нарушается их функционирование, то есть по смыслу закона в качестве охраняемой законом информации следует рассматривать любую информацию в чужом компьютере, если она защищена собственником. В ходе судебного разбирательства судом исследовалось свидетельство об официальной регистрации программы для ЭВМ и договор о полной передаче исключительного права на программу для ЭВМ ООО «Ассист», что указывает на то, что ООО «Ассист» является законным обладателем информации и принимал меры по её охране.

В итоге, апелляционный суд пришел к выводу, что судом первой инстанции действия осужденных обоснованно квалифицированы по ч. 2 ст.272 УК РФ (в редакции ФЗ № 26 от 7 марта 2011 г.) как совершение неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, то есть информации в системе ЭВМ и их сети, повлекшее блокирование и нарушение работы системы ЭВМ и их сети, группой лиц по предварительному сговору. По мнению Д.А. Ястребова и С.В. Григоренко, «ответственность по ст. 272 УК РФ наступает только в том случае, если преступные последствия, альтернативно отраженные в ее диспозиции, явились именно необходимым следствием, закономерно вызванным неправомерным доступом лица к охраняемой законом компьютерной информации».

Конструкция выражается:

1) необходимо установление факта наступления хотя бы одного из перечисленных в диспозиции ст. 272 УК РФ последствий в виде уничтожения, блокирования, модификация либо копирования информации;

2) неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации по времени должен предшествовать наступлению данных последствий. При этом следует иметь в виду, что уничтожение, блокирование, модификация, копирование информации в компьютерных системах возможны и в результате технических неисправностей или ошибок при функционировании аппаратно-программных средств;

3) неправомерный доступ к компьютерной информации содержал возможность уничтожения, блокирования, модификации или копирования информации.

По мнению Н.В. Богомолова, «процесс установления причинной связи приводит правоприменителя в замешательство. Ввиду того, что неправомерный доступ является условием для осуществления непосредственно второго действия (например, копирования), то их сложно связать с помощью причинной связи. Поэтому в обвинительных заключениях встречаются некорректные, с технической точки зрения, формулировки о причинной связи между неправомерным доступом и последствиями, но чаще следователи не устанавливают ее, а упоминают о ней, указывая лишь на общую последовательность отдельных действий. Есть даже примеры, где следователи, пытаясь показать причинную связь, «нагромождают» лишними, выходящими за рамки статьи 272, последствиями». [10]

Р.В. Амелин, полагает, все действия по отношению к данным ЭВМ необходимо санкционировать, по их свойства ст. 272 УК РФ, например, копирование компьютерной информации.

Можно согласиться с Г.П. Новоселовым, который считает, что «правильнее было бы рассматривать основанием уголовной ответственности за неправомерный доступ к компьютерной информации случаи, когда неправомерный доступ сопряжен с уничтожением, блокированием и т. д. (т. е. такому доступу следовало бы придать значение не только причины, но и необходимого условия)». Думаем, что в этом случае состав преступления следует сформулировать как формальный: «Неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, сопряженный с ее уничтожением, блокированием, модификацией или копированием».

Литература

1. Быков, В.М. Понятие компьютерной информации как объекта преступлений / Быков В.М., Черкасов В.Н. // Законность. – 2013. – № 12. – С. 37 - 40.

2. Винокуров, В.Н. Предмет неправомерного доступа к компьютерной информации (ст. 272 УК) / Винокуров, В.Н., Федорова Е.А. // Законность. – 2021. – № 5. – С. 50 - 52.

3. Гарбатович, Д.А. Проблемные аспекты эффективности норм, предусматривающих ответственность за совершение преступлений в сфере компьютерной информации / Гарбатович Д.А. // Библиотека криминалиста. – 2013. – № 5. – С. 6 - 14.

4. Грачева, Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Грачева Ю.В. / под ред. Г.А. Есакова. М.: Проспект, – 2019. – 804 с.

5. Дремлюга, Р.И. Компьютерная информация как предмет посягательства при неправомерном доступе: сравнительный анализ законодательства США и России / Дремлюга Р.И. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – № 6. – С. 129-133.

6. Козлов, В.Е. Теория и практика борьбы с компьютерной преступностью / Козлов В.Е. -М.: Горячая линия-Телком, – 2002. – 336 с.

7. Компьютерная преступность: уголовно-правовые и криминологические проблемы (международная научно-практическая конференция). // Государство и право 2000. – № 9. – С. 101-106.

8. Крылов, В.В. Информационные компьютерные преступления. Квалификация. Методика расследования. Основные нормативные акты. Учебники и практическое пособие. / Крылов В.В. - М. Изд. Группа «Инфра М Норма», – 1997. – С. 23-26.

9. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / Кудрявцев, В.Н.- М.: Юридическая литература, – 1972. – 520 с.

10. Попов, А.Н. Преступления в сфере компьютерной информации: учебное пособие. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, – 2018. – 68 с.

11. Сверчков В.В. Уголовное право. Общая часть: краткий курс лекций. М.: Издательство Юрайт, Высшее образование, 2021. – 232 с.

12. Рыжикова, А. С. Латентные преступления в сфере компьютерной информации: проблемы и пути их решения / А. С. Рыжикова, В. М. Шагунова // Глобальные и локальные тренды в управлении, экономике, юриспруденции : Материалы XIX Международной научно-практической конференции. В 4-х томах, Липецк, 27 апреля 2022 года / Под общей редакцией Н.В. Лебедева. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "НАУКА-ЮНИПРЕСС", 2022. – С. 337-340.

УДК 343.3

СООТНОШЕНИЕ НЕПРАВОМЕРНОГО ДОСТУПА К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ СО СМЕЖНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМИ ИНЫМИ ГЛАВАМИ УК РФ

Некрасов Дмитрий Михайлович
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация: В статье авторы уделили внимание преступлениям, в сфере IT-технологий современного искусственного интеллекта. Однако, для разграничения необходимо точно определять предмет, субъект и объект совершенных преступлений, что непосредственно окажет положительную оценку квалификации данного преступления.

Ключевые слова: компьютерная информация, незаконный доступ, киберпреступления, юриспруденция, нарушение авторских прав.

CORRELATION OF ILLEGAL ACCESS TO COMPUTER INFORMATION WITH RELATED CRIMES PROVIDED BY OTHER CHAPTERS OF THE UK RF

Nekrasov Dmitry Mikhailovich
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation: In the article, the authors paid attention to crimes in the field of IT technologies of modern artificial intelligence. However, for the distinction it is necessary to accurately determine the subject, subject and object of the crimes committed, which will directly have a positive assessment of the qualification of this crime.

Keywords: computer information, illegal access, cybercrime, jurisprudence, copyright infringement.

Широкое внедрение цифровых технологий в общественный уклад жизни общества предоставляет множество сфер противоправных преступных деяний, как нарушение авторских и смежных прав, нарушение изобретательских и патентных прав, незаконное получение кредита, незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую и банковскую тайну, уклонение от уплаты налогов с организаций, сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей и другие. Например, разграничение неправомерного доступа к компьютерной информации.

В судебной практике нередко возникают вопросы отграничения неправомерного доступа к компьютерной информации от нарушения авторских и смежных прав (ст. 146 УК). В ряде случаев виновный получает доступ к компьютерной программе, являющейся объектом авторского права, и использует ее в своих интересах. Между тем указанные составы преступлений имеют ряд существенных отличий. Необходимо учесть, что деяния включены в обе части УК РФ. [1]

Видовым объектом нарушения авторских и смежных прав являются конституционные права и свободы человека и гражданина и интеллектуальная собственность. А ст. 272 УК РФ санкционирует за посягательства на безопасность компьютерной информации. Предметом неправомерного доступа является компьютерная информация, охраняемая законом.

Предметом нарушения авторских и смежных прав - только объекты авторского права. При этом следует отметить, что к предметам преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ, но при этом по ст. 1259 Гражданского кодекса РФ, может выступать компьютерная программа. [3]

Объективная сторона нарушения авторских и смежных прав в качестве необходимого признака включает наступление общественно опасных последствий в виде причинения крупного ущерба автору объекта авторского права в форме упущенной выгоды или морального вреда. Указанный признак не является обязательным для привлечения виновного к уголовной ответственности по ст. 272 УК РФ.

Нарушение авторских и смежных прав связано либо с присвоением авторства, либо с незаконным использованием объектов авторского права.

При неправомерном доступе к компьютерной информации, как показывает судебная практика, например, дело «Менщиков, обладая специальными знаниями по копированию контрафактных программных обеспечений с сети «Интернет», а также по копированию (установке) контрафактных программных обеспечений на электронно-вычислительные машины (далее ЭВМ), с целью получения прибыли

за копирование (установку) на принадлежащих заказчикам ЭВМ, контрафактных программных обеспечений, необходимых заказчикам, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел, направленный на незаконное, вопреки воле правообладателя использование объектов авторского права, с целью сбыта, неправомерно приобрел с помощью ЭВМ через сеть «Интернет» контрафактные экземпляры программных продуктов - «Microsoft Office 2007», незаконно скопировав их на машинные носители информации, и с момента приобретения он стал хранить при себе с целью сбыта вышеперечисленные контрафактные экземпляры программных обеспечений, намереваясь сбыть контрафактную продукцию, посредством публичной оферты. [6]

Таким образом, Менщиков, умышленно собственноручно, используя машинные носители информации - съемный жесткий диск емкостью и 20 оптических дисков различных форматов, осуществил копирование (установку) программных обеспечений «Microsoft Office 2007».

Следовательно, Менщиков совершил незаконное приобретение, хранение контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, в крупном размере, а также неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, повлекшем копирование такой информации из корыстной заинтересованности». Можно согласится с мнениями других авторов, что диспозиции ст. ст. 146 и 272 УК РФ являются смежными.

Сложность составов как неправомерный доступ к компьютерной информации и нарушение авторских и смежных прав возможна при учете разграничительных признаков. Являясь коммерческой, налоговой или банковской тайной. Основу будет составлять соотношение составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 183 и 272 УК РФ, где уголовная ответственность наступает при собирании сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, а также за незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе. [9]

Предметом нарушения закона, предусмотренного ст. 183 УК РФ, являться любые данные в виде шифра.

Выход можно найти в разграничении по объекту правонарушения. «Непосредственным объектом, преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ, являются общественные отношения, по поводу создания, распространения любой из тайн.

Коммерческая тайна – это режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду.

Налоговая тайна содержится в ст. 102 НК РФ. В секрете должны оставаться любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом сведения о налогоплательщике, за исключением сведений: разглашенных налогоплательщиком самостоятельно или с его согласия; об идентификационном номере налогоплательщика; о нарушениях законодательства о налогах и сборах и мерах ответственности за эти нарушения; предоставляемых налоговым (таможенным) или правоохранительным органам других государств в соответствии с международными договорами (соглашениями), одной из сторон которых, является Российская Федерация, о взаимном сотрудничестве между налоговыми (таможенными) или правоохранительными органами (в части сведений, предоставленных этим органам); предоставляемых избирательным комиссиям в соответствии с законодательством о выборах по результатам проверок налоговым органом сведений о размере и об источниках доходов кандидата и его супруга, а также об имуществе, принадлежащем кандидату и его супругу на праве собственности. Если копирования компьютерной информации не произошло, то квалифицироваться деяние должно по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 183 и ст.ст. 30 и 272 УК РФ. [11]

Мошенничество в сфере компьютерной информации – специальный состав мошенничества. Объект компьютерного мошенничества тождественен объекту хищения – это хищение чужого имущества, равно приобретение права на него путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей. Преступление считается законченным с момента получения виновным суммы денег (чужого имущества), а равно приобретения им юридического права на распоряжение такими деньгами (имуществом). Сам по себе факт ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей в зависимости от обстоятельств дела может содержать признаки приготовления к мошенничеству в сфере компьютерной информации или покушения на совершение такого преступления.

Похожие преступления отграничиваются ст. 159.6 УК РФ и ч. 2 ст. 272 УК РФ, предусматривающей неправомерный доступ к компьютерной информации.

С субъективной стороны мошенничество в сфере компьютерной информации и неправомерный доступ отличаются по направленности умысла.

При мошенничестве умысел направлен на хищение имущества, не связанной с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц. Напрашивается вывод о том, что хищение имущества, совершенное путем неправомерного доступа к компьютерной информации, следует квалифицировать по совокупности ст. ст. 159.6 и 272 УК РФ. [8]

При этом существует прямо противоположное мнение, что включение ст. 159.6 в УК не обосновано, поскольку хищение имущества или приобретение права на имущество, совершенное путем неправомерного доступа к компьютерной информации, согласно постановлению Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», следует квалифицировать по совокупности ст. ст. 159 и 272 УК РФ не вызывало критики.

Полагаем, что выделение ст. 159.6 УК РФ как отдельного состава, а хищение имущества или приобретение права на имущество, совершенное путем неправомерного доступа к компьютерной информации, следует квалифицировать по совокупности ст. ст. 159 и 272 УК РФ.

Литература

1. Быков, В.М. Понятие компьютерной информации как объекта преступлений / Быков В.М., Черкасов В.Н. // Законность. – 2013. –№ 12. –С. 37 - 40.

2. Винокуров, В.Н. Предмет неправомерного доступа к компьютерной информации (ст. 272 УК) / Винокуров, В.Н., Федорова Е.А. // Законность. – 2021. – № 5. – С. 50 - 52.

3. Гарбатович, Д.А. Проблемные аспекты эффективности норм, предусматривающих ответственность за совершение преступлений в сфере компьютерной информации / Гарбатович Д.А. // Библиотека криминалиста. – 2013. – № 5. – С. 6 - 14.

4. Грачева, Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Грачева Ю.В. / под ред. Г.А. Есакова. М.: Проспект, – 2019. – 804 с.

5. Дремлюга, Р.И. Компьютерная информация как предмет посягательства при неправомерном доступе: сравнительный анализ законодательства США и России / Дремлюга Р.И. // Журнал зарубежного за-

конодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – № 6. – С. 129 - 133.

6. Козлов, В.Е. Теория и практика борьбы с компьютерной преступностью / Козлов В.Е. -М.: Горячая линия-Телком, – 2002. – 336 с.

7. Компьютерная преступность: уголовно-правовые и криминологические проблемы (международная научно-практическая конференция). // Государство и право 2000. – № 9. – С. 101-106.

8. Крылов, В.В. Информационные компьютерные преступления. Квалификация. Методика расследования. Основные нормативные акты. Учебники и практическое пособие. / Крылов В.В. - М. Изд. Группа «Инфра М Норма», – 1997. – С. 23-26.

9. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / Кудрявцев, В.Н.- М.: Юридическая литература, – 1972. – 520 с.

10. Попов, А.Н. Преступления в сфере компьютерной информации: учебное пособие. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, – 2018. – 68 с.

11. Сверчков В.В. Уголовное право. Общая часть: краткий курс лекций. М.: Издательство Юрайт, Высшее образование, 2021. – 232 с.

12. Рыжикова, А. С. Латентные преступления в сфере компьютерной информации: проблемы и пути их решения / А. С. Рыжикова, В. М. Шагунова // Глобальные и локальные тренды в управлении, экономике, юриспруденции : Материалы XIX Международной научно-практической конференции. В 4-х томах, Липецк, 27 апреля 2022 года / Под общей редакцией Н.В. Лебедева. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "НАУКА-ЮНИПРЕСС", 2022. – С. 337-340.

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Овчарова Полина Анатольевна
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, polinaovcarova466@gmail.com
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: в данной научной статье рассматривается судебная система Российской федерации, её структура и особенности, а также роль при назначении наказания лица, признанным виновными в совершении преступлений.

Ключевые слова: судебная система, структура судебной системы, особенности судебной системы, суд, назначение наказания.

FEATURES OF THE JUDICIAL SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Ovcharova Polina Anatolyevna
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, polinaovcarova466@gmail.com
Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: this scientific article examines the judicial system of the Russian Federation, its structure and features, as well as the role in sentencing a person found guilty of committing crimes.

Keywords: judicial system, structure of the judicial system, features of the judicial system, court, and sentencing.

Всю систему государственных органов внутри нашей страны можно разделить на три основные ветви, а именно законодательную, исполнительную и судебную. Суть данного деления заключается в том, чтобы ни одна из ветвей не находилась в прямой или косвенной зависимости от другой ветви власти, таким образом, может быть гарантирована их

полная независимость. Важность этой независимости обусловлена тем, что в случае, если бы ветви власти не уравновешивали друг друга, находясь в прямом подчинении или не имея соответствующих полномочий, одна из них стала бы иметь большую силу и подчинила бы себе две оставшиеся ветви власти, тем самым нарушая их полноценное функционирование согласно принципам, которые установлены в самой конституции. Именно благодаря данной системе внутри государства мы можем наблюдать как органы власти действуют исключительно в рамках присущих им полномочий, не выходя за них при решении каких-либо вопросов, а мы, как граждане государства, где данная система работает, можем быть полностью уверены в её честности. В качестве одного из важнейших способов создания «вертикальной» государственной системы, обладающей единством, являются общность принципов их деятельности, задач и функций, которое предполагает и отражает единство интересов и воли народа, которую они осуществляют [4, с. 5]. В рамках рассматриваемой нами темы нас будет интересовать лишь одна, из описанных ранее ветвей власти, однако это не говорит о неважности оставшихся двух, данный выбор темы лишь показывает насколько обширными являются вопросы, связанные с ними. Давайте же перейдём к рассмотрению судебной ветви власти.

Функции судебной власти - это не любое, а основное, главное направление деятельности ее органов, это устойчивая, сложившаяся предметная деятельность органов судейского сообщества. Функции судебной власти - это тот круг деятельности, те обязанности, которые государство возлагает на этот вид государственной деятельности [1, с. 641]. Судебная система, которая функционирует на данный момент в нашей обществе, обладает своей сложной структурой, в состав которой входят все суды, осуществляющие правосудие в рамках присущей им компетенции. Однако её нынешний вид не являлся таким на протяжении всей истории нашего государства, подобно другим институтам, судебные органы и вся система в частности подвергалась большому количеству реформаций и изменений под влиянием самого государства и присущих именно ему форму правления, тип устройства и политический режим. Данные три элементы образуют само государства, и в зависимости от такого какие именно они, такая и судебная система будет действовать на территории страны. Рассматривая эволюцию судебной системы необходимым является рассмотрение её в конкретный временной период, так как общее рассмотрение будет являться слишком обширным менее подробным, что не позволит нам как можно более подробно разобраться в вопросе изменений, присущей судебной системе РФ, а также выделению именно тех особенностей, которые отличают её от иных судебных, и процессов их формирования. Первый описываемый нами периодом

можно будет охарактеризовать как «монархический» в период до 1917 года. В данный момент судебная система нашей страны была подвержена монархической форме правления, которая несмотря на тенденции демократизации, всё равно существовала в тех рамках, которые были установлены государством. Данный период можно разбить ещё на два более небольших, а именно до и после реформы 1864 года, которая будет рассмотрена нами более подробно далее. Дореформенная судебная система России находилась в кризисном состоянии. Ей были присущи многочисленные недостатки: отсутствие гласности, сословность, зависимость суда от административных органов, осуществление органами полиции расследования и осуществления приговора, судебная волокита, распространенное взяточничество [3, с. 123].

До наступления реформы судебная система начала своё оформление в начале 18 века, именно тогда были предприняты первые попытки, суть которых заключалась в том, чтобы отделить судебную ветвь власти от исполнительной власти, путём выделения отдельных судебных органов, в то время как до этого полномочиями судебного органа могли область главы исполнительной власти в той или иной административно-территориальной единице. Теперь губернаторы отстранялись от судебных дел, что положило начало формирования судебной власти как самостоятельной, обособленной ветви власти, которая в последующем трансформируется в полноценную судебную систему, однако уже на данном этапе развития мы может наблюдать выделение такой особенности как разделение ветвей власти. Вслед за отделением судебной власти от иных начала формироваться структура судебной власти, во второй половине восемнадцатого века появляются местные суды, которые были призваны решать проблемы на местах, тем самым расширяя возможности судебной системы в области разрешения споров. Данное изменение в последствии приведёт нас в современной особенности судебной системы РФ, выраженной в сложной структуре судов, находящихся во взаимном соподчинении друг от друга и образовывающие вертикаль от низшего в высшему. Однако несмотря на все попытки отделить судебную систему и сделать её независимой, вплоть до реформы 1864 она находилась либо в подчинении императора, либо иного органа исполнительной власти. Но вскоре всё изменилась, новая реформа своим воздействием смогла создать единую систему судов, внутри которой уже существовали разделения между отдельными судами, именно тогда также появилось выделение военных судов в отдельную вертикаль подчинения, которая сохранила своё существование до сих пор, в чём мы убедимся далее, при рассмотрении современной судебной системы. Суды разделились по звеньям, в соответствии с той компетенцией, которой они обладали, то есть какие именно дела они могли рассматривать, а

какие должны были рассматривать в вышестоящих судебных органах. Добилась судебная система и полной независимости, теперь она стала цельной ветвью власти, обладающей самостоятельность, независимостью и обособленностью. Следующий новый этап для судебной системы наступает в начале двадцатого века, вслед за изменением формы правления, меняются многие институты, которые функционировали до этого, не стала исключением и судебная система, со всеми присущие ей на тот момент особенностями и введениями. Сложная структура была упрощена, количество судов и инстанций сократилось. Однако данный слом продлился недолго и спустя несколько лет система начала снова восстанавливаться, большое распространение получило вынесение решение судов не единолично, а коллегиально с обсуждением между судьями решения. Данная система сохранилась и до сих пор, хоть и была изменена в своей процедуре и теперь существует не на всех уровнях судебной системы. Начали развиваться отрасли права, а в особенности уголовное, что привело к изменению и системы, которая теперь разделяла суды внутри себя на различные направления тех дел, которые они должны были разрешать. Как бы то ни было, основываясь на историческом примере, можно прийти к однозначному выводу, что обеспечение реальной независимости суда - задача чрезвычайно трудоемкая. Многие эксперты отмечают, что полностью эта задача еще не решена ни в одном европейском государстве. Как показывает практика многих стран, даже самые лучшие нормы в этой сфере не могут работать в отсутствие доброй воли тех, кто отвечает за их применение. [2, с. 114] Заключительным событием на данном этапе стала вторая половина двадцатого века, в начале которой были принят закон, регламентирующий судоустройство, оставивший большой след на формировании всей системы в дальнейшем и даже сейчас. Но подобно предыдущему этапу, данному также было суждено закончится, для того чтобы начать новый период развития судебной системы, снова начавшийся с изменения устройства внутри самого государства, имевшего коренное значение для многих институтов, как и было ранее. В конце двадцатого века произошла очередная реформа судебной системы, которая положила начало для той, которая действует на сегодняшний день. Главное значение в данном случае имело реформирование государства в демократическую страну, где законные права и интересы граждан стали главной ценностью, именно поэтому построение эффективной и справедливой судебной системы обрело такое важное значение, поскольку она могла гарантировать защиту приведённых ранее прав и интересов граждан. Появились обособленная весть арбитражных судов, которые теперь могли полноценно функционировать внутри судебной системы. Главные лица внутри судебной системы, а именно судьи обрели особый статус и теперь становились пол-

ностью независимы и неприкасаемые, за исключением особых случаев, что позволяло им теперь принимать исключительно верные и справедливые решения, в связи с их полной независимостью от любых иных органов, кроме органов судебной системы. Официальное закрепление обрёл принцип состязательности, который до сих пор действует в рамках существующей судей системы. Таким образом ни одна из сторон в суде не имеет какой-либо заранее установленной силы, они состязаются между собой, приводя на рассмотрение суда различные доказательства, подтверждающие их позицию. Данный принцип и на сегодняшний день имеет особое значение для судебной системы. Рассмотрев поэтапно историю развития судебной системы Российской Федерации, мы выделили целый ряд, присущих ей особенностей, а также определили, когда именно данные особенности впервые появились и как они изменялись на протяжении всей истории. Теперь мы рассмотрим саму современную судебную систему, её структуру, элементы, которые входят в её состав, и как именно они взаимодействуют между собой.

На сегодня день судебная система РФ представляет собой строго определённое количество структурных элементов, которые взаимосвязаны между собой путём нижестоящих судов вышестоящим. Данное подчинение реализуется в обязательности тех решений, которые вынес вышестоящий суд, для судов, которые находятся ниже него в общей структур. Регламентирует же саму структуру Федеральный закон от 31.12.1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». В соответствии с ним суды, как мною было указано ранее являются независимой ветвью власти и только они способны осуществлять судебную власть на территории Российской Федерации. Возглавляют же саму структуру судов Верховный и Конституционный суд, каждый из них обладает присущи именно ему необходимыми полномочиями и не зависят друг от друга. Полномочия Конституционного суда можно разделить на несколько направлений, а именно проверка законности и соответствии конституции нормативно-правовых актов, и разрешает споры, возникающие по поводу компетенции ряда установленных органов государственной власти между собой, также он даёт толкование конституции по соответствующему запросу. Полномочия Верховного суда являются более обширными, он одновременно является судом высшей инстанции для разрешения дел по гражданским, уголовным, экономическим, административным и иным спорам, таким образом являясь главенствующим элементом внутри всей системы судов. Остальные суды в порядке, установленной законом, находятся под ним, однако все решения, которые принимаются верховным становятся обязательными для всех нижестоящий судов. Следующим за Верховным идут Кассационный и Апелляционный суды общей юрисдикции, которые в свою оче-

редь рассматривают дела соответствующей кассационной или апелляционной инстанции. Если дальше следовать по структуре системы вниз там находится целый ряд установленных законом судов, а именно верховные суды республик, краевые (областные) суды, суды городов федерального значения, суды автономных округов и области. Они представляют собой главный суд на территории соответствующего субъекта, в связи с чем и имеют там много наименований, поскольку также обширны наименования самих субъектов. Наиболее низшими в данном случае являются районные суды и мировые судьи. Именно они выступают в качестве судов первой инстанции при рассмотрении те или иных дел, разграничивая между собой дела чаще всего по количественному признаку или по виду рассматриваемого спора, так более серьёзные споры сразу рассматриваются судом, а менее – мировыми. Важным в данном случае является вопрос о мировых судьях, статус которых даже установлен отдельным федеральным законом, однако несмотря на это они всё равно входят в общую судебную систему. Причиной их создания внутри судебной системы являлось уменьшение нагрузки, которой подвергались районные суды, когда являлись самой низшей инстанцией. Важно место внутри общей системы имеют также обладающие регулирующими их деятельность федеральными законами арбитражные и военные суды. Причины их выделения различны. Так они наделены собственной вертикалью подчинения, и обладают собственным специфическим предметом споров. В случае же с военными судами специфичен и лицо, которое участвует в данных спорах, а именно военнослужащий с присущим ему особым статусом. Помимо описанных ранее судов законодатель выделяет конституционные (уставные) суды субъекта РФ, которые рассматривают уже более подробно те нормативно-правовые акты, которые изданы субъектом РФ, а в случае с республиками проверяют их уставы на соответствие конституции. Современное состояние правовой базы позволяет говорить, что достигнуты серьезные результаты по направлениям, отвечающим требованиям правового государства. Несмотря на эти достижения, в сфере правосудия имеются такие проблемы, которые нельзя отрицать: недоверие к суду, разное толкование закона, коррупция, низкий морально-нравственный уровень судей и другие, которые необходимо решать законодателю.

Литература

1. Ачилова, Л. Судебная ветвь власти: понятие, функции / Л. Ачилова // Общество и инновации. – 2021. - № 4. – С. 639-644.

2. Балабайкин, В.В. Исторические аспекты проведения судебной реформы 1864 года / В.В. Балабайкин // Вестник магистратуры. – 2015. - № 5 (44). – С. 3-5.

3. Климанов, А.Ю. Из отечественной истории реформирования судебной системы: судебная реформа 1864 года / А.Ю. Климанов // Вестник международного института экономики и права. – 2017. - № 1 (26). – С. 123-130.
4. Осавелюк, А.М. К вопросу о системе государственных органов в России / А.М. Осавелюк // Право и государство: теория и практика. – 2017. - № 2 (146). – С. 113-116.

УДК 347

ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТУРЫ

Овчинников Максим Андреевич
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, maks.ovchinnikov05@mail.ru.
Научный руководитель – В. М. Шагунова, старший преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал.

Аннотация. Адвокатская деятельность и её организация являются неотъемлемой частью юридической науки и процесса, адвокатура и адвокатские объединения, сам адвокат, всё это обладает и регулируется специальной законодательной базой, прописанной в федеральных законах. Адвокатская деятельность проявляется во множестве случаев как в арбитражном суде, так и в Конституционном, Европейском суде по правам человека, третейском суде и так далее.
Ключевые слова: Адвокатура, адвокатская деятельность, адвокат.

ORGANIZATION AND ACTIVITY OF THE ADVOCACY

Ovchinnikov Maxim Andreevich
Undergraduate student of the first year, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, maks.ovchinnikov05@mail.ru.
Scientific adviser – V. M. Shagunova, senior lecturer, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch.

Summary. Advocacy and its organization is an integral part of the legal science and process, the bar and lawyers' associations, the lawyer himself, all this has and is regulated by a special legislative framework pre-

scribed in the federal laws. Advocacy is manifested in many cases both in the arbitration court and in the Constitutional Court, the European Court of Human Rights, the Court of Arbitration and so on.

Key words: Advocacy, lawyer activity, lawyer

Адвокатура является чрезвычайно важной отраслью юридической деятельности, это профессиональное сообщество адвокатов, то есть лиц занимающихся адвокатской деятельностью. Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов [2]. Однако, стоит отметить тот факт, что адвокатура не является правоохранительным органом, хотя её деятельность осуществляется в этой же сфере, это институт гражданского общества, с помощью которого общество сохраняет баланс между общественными и государственными интересами и интересами отдельных граждан [1, с. 10].

Рассматривая адвокатскую деятельность, как я считаю, необходимо сначала раскрыть само понятие «адвокатская деятельность». Адвокатская деятельность – это квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицом, имеющим статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также для обеспечения доступа к правосудию [1, с. 8]. Стоит заметить, что адвокатская деятельность, обладая некоторым сходством с предпринимательской деятельностью, не является ей. Также считаю нужным указать, что оказываемая следующими категориями людей юридическая помощь гражданам не является адвокатской деятельностью:

- работниками правовых служб предприятий, учреждений и организаций вне зависимости от формы собственности, а также органами местного самоуправления и сотрудниками органов государственной власти;
- работниками и владельцами организаций, хозяйственных обществ и товариществ, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями;
- нотариусами, патентными или частными поверенными либо другими лицами, деятельность которых, согласно закону, не связана с адвокатской.

Также необходимо раскрыть понятие «адвокат». Адвокат – это лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее

юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные федеральным законом от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Адвокат служит в роли независимого профессионального советника по правовым вопросам, а также согласно пункту 1 статьи 2 ФЗ от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» он не в праве вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности, однако адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования, а также с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта РФ, Федеральной палате адвокатов РФ, общероссийских и международных общественных объединениях адвокатов [2].

Говоря об организации адвокатской деятельности нельзя не упомянуть всяческие адвокатские объединения, такие как Федеральная адвокатская палата, адвокатская палата субъекта РФ, также необходимо упомянуть про адвокатские образования, такие как:

- адвокатский кабинет;
- коллегия адвокатов;
- адвокатское бюро;
- юридическая консультация.

Рассмотрим их ближе:

1) Адвокат, имеющий стаж адвокатской деятельности не менее трех лет и принявший решение осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально, вправе учредить адвокатский кабинет. Адвокатский кабинет – форма адвокатского образования, учреждаемого адвокатом, решившим реализовывать свою адвокатскую деятельность индивидуально.

2) Коллегия адвокатов – это организационно-правовая форма адвокатского образования, в котором профессиональная деятельность исполняется на коллективной основе. Два и более адвоката вправе учредить коллегию адвокатов, при этом они обязаны иметь стаж адвокатской деятельности не менее трех лет. Коллегия адвокатов является некоммерческой организацией, основанной на членстве и действующей на основании устава, утверждаемого ее учредителями. Учредителями коллегии адвокатов могут быть адвокаты, сведения о которых внесены только в один региональный реестр [2].

3) Адвокатское бюро – это форма адвокатского образования, в котором, в отличие от коллегиального устроя, профессиональная деятельность исполняется на основе партнерских отношений. Учредить адвокатское бюро вправе два и более адвоката. Адвокаты до учреждения адвокатского бюро заключают между собой партнерский договор, устанавливающий устройство и условия соединения усилий для оказания адвокатской помощи от имени всех партнеров. Все адвокаты, заключившие партнерский договор и присоединившиеся к нему впоследствии, являются участниками адвокатского бюро (партнерами).

4) Юридическая консультация – это форма адвокатского образования, которое учреждается адвокатской палатой по представлению органа государственной власти субъекта России тогда, когда на территории одного судебного района общее количество адвокатов во всех адвокатских образованиях, находящихся на территории данного судебного района, является менее двух на одного федерального судью. Юридическая консультация не является коммерческой организацией. Совет адвокатской палаты утверждает порядок, в соответствии с которым адвокаты направляются для работы в юридических консультациях. При этом советом адвокатской палаты может быть предусмотрена выплата адвокатам, осуществляющим профессиональную деятельность в юридических консультациях, дополнительного вознаграждения за счет средств адвокатской палаты [2].

В качестве примера адвокатской деятельности можно привести деятельность адвоката в уголовном процессе. На стадии предварительного следствия с момента допуска к участию в деле защитник вправе:

1) Иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания в соответствии с законом;

2) Собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном ч.3 ст.86 УПК РФ [3];

3) Привлекать специалиста в соответствии с законом;

4) Присутствовать при предъявлении обвинения;

5) Заявлять ходатайства и отводы и т.д. [1, с. 208-209].

Далее адвокатом проводится участие в суде первой инстанции. Действия адвоката на стадии подготовки к процессу следующие:

1) Тщательно изучить материалы дела.

2) Сформировать позицию по делу.

3) Подготовить письменные ходатайства.

4) Изучение и сопоставление с материалами дела собранных им лично доказательств, особенно тех, которые собраны после окончания предварительного следствия.

5) Если возможно, подготовка альтернативных заключений специалистов.

6) Выработка тактики ведения защиты в судебном заседании [1, с. 214].

Стоит отметить тот факт, что участие адвоката в надзорном и кассационном производстве в отличие, от ранее осмотренных стадий не является обязательным с точки зрения закона.

Литература

1. Баранов, Д. П. Адвокатское право/ Д. П. Баранов, М. Б. Смоленский. – Москва, 2008 – 472 с.

2. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (в ред. от 18.02.2022 г.) // СЗ РФ. 2001. №52 (ч.1). Ст. 4921.

УДК 343

ПОВОДЫ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Опарина София Алексеевна
Студент бакалавриата III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, s-oparina97@bk.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В уголовном законодательстве существует множество понятий и терминов, регулирующих данную отрасль, в том числе, поводы и основания возбуждения уголовного дела. Они подробно изложены в ст. 140 УПК РФ и активно используются в правоприменительной практике. Однако, стоить отметить, что на сегодняшний день, объем информации, указанной статьи, является недостаточным, для своевременного и успешного расследования уголовного дела, особенно в случаях, когда быстрота предварительного расследования предопределяет исход и результат всего уголовного процесса по конкретному преступлению. Целью данной статьи является изучение стадии возбуждения уголовного дела, выявление недостатков уголовно-процессуального законодательства, а также выработка предложений и

рекомендаций по их устранению и совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, поводы, основание, сообщение, преступление, стадия уголовного процесса.

REASONS AND GROUNDS FOR INITIATING A CRIMINAL CASE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Oparina Sofia Alekseevna
3rd year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, s-oparina97@bk.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Summary: In criminal legislation, there are many concepts and terms regulating this industry, including the reasons and grounds for initiating a criminal case. They are set out in detail in Article 140 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation and are actively used in law enforcement practice. However, it should be noted that to date, the amount of information in this article is insufficient for a timely and successful investigation of a criminal case, especially in cases where the speed of the preliminary investigation determines the outcome and result of the entire criminal process for a specific crime. The purpose of this article is to study the stage of initiation of a criminal case, to identify shortcomings of criminal procedure legislation, as well as to develop proposals and recommendations for their elimination and improvement of criminal procedure legislation.

Keywords: initiation of a criminal case, reasons, grounds, message, crime, stage of the criminal process.

Для того, чтобы разобраться в том, что такое «поводы» и «основания» возбуждения уголовного дела, нам необходимо обратится к истории развития данного института в России. В юридической литературе, чаще всего, выделяют 3 этапа развития рассматриваемого понятийного аппарата:

1. дореволюционный,
2. советский,
3. постсоветский.

По мнению И.А. Федоровой, дореволюционный этап явился этапом формирования деятельности правоохранительных органов. В период правления Петра I начали складываться основы процессуального законодательства. В 40е гг. XIX в. сформировалась целая система, со-

гласно которой, устанавливался порядок возбуждения уголовного дела, полномочия полиции при расследовании. [1, с. 3].

Из изложенного можно сделать вывод о том, что предпосылки возникновения ныне действующего законодательства, существовали уже в имперский период России, однако, стадия возбуждения уголовного дела, как институт, еще не выделился в самостоятельный, хоть и сформировал курс для этого.

Коренным образом повлияла на развитие уголовного судопроизводства Октябрьская революция 1917г. «Советы» изменили все, что относилось к имперскому периоду, в том числе законодательство. Так, появились новые нормативно-правовые акты, кардинально изменившие порядок возбуждения уголовного дела, например, Декрет «О суде» №1 от 24 ноября 1917г.

Таким образом, в основу ныне существующего уголовно-процессуального права легли положения, принятые еще в 1917г. Однако не стоит считать, что совершенствование процедуры возбуждения уголовного дела завершилось в начале XXв., институт развивается и по сей день.

Возвращаясь к проблематике данной статьи, необходимо изучить понятие «поводы возбуждения уголовного дела». Точное определение данной правовой категории отсутствует, однако законодатель дает исчерпывающий перечень «поводов». Согласно ч.1 ст. 140 УПК РФ, поводами возбуждения уголовного дела выступают:

1. заявление о преступлении;

2. явка с повинной;

3. сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;

4. Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Проводя анализ уголовно-процессуального законодательства, можно отметить, что к видам поводов законодатель относит отдельное понятие - «сообщение о преступлении». Вероятно, это может привести к правоприменительным ошибкам, поскольку «сообщение о преступлении» стоит наряду с такими понятиями как, «поводы» и «основания». «Сообщение» выделяется в отдельную категорию и включатся в одну из указанных выше не может.

Согласно п.43 ст.5 УПК РФ, сообщение о преступлении – заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении преступления, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Таким образом, подобные противоречия могут привести к некоторым затруднениям в толковании норм права. Однако стоит отметить, что оно не является ошибкой законодателя. «Сообщение» и «повод» являются тождественными понятиями в уголовно-процессуальном праве, при этом сообщение о преступлении является категорией повода, но вместе с этим, является самостоятельным, включая в себя те же основания. Подводя итоги, мы делаем вывод о том, что данная ситуация усложняет правоприменительную практику, законодателю, в этом случае, необходимо конкретизировать стадию возбуждения уголовного дела в данной области. Повод является универсальным определением, обладает обширной системой, затрагивающей почти все возможности уголовно-процессуального права. Сообщение, в свою очередь, меньше по объему, чем первым, что позволяет поводам включать в свою структуру «сообщение», оно взаимодополняет поводы. Те категории, которые не относятся к поводам возбуждения уголовного дела, можно отнести к сообщению о преступлении и оформить соответствующим рапортом.

Возвращаясь к поводам возбуждения уголовного дела, основными в правоприменительной практике являются заявление о преступлении и явка с повинной. В юридической литературе они считаются самыми простыми в процессуальном плане. Конкретной процессуальной формы заявление не имеет, однако в нем должны быть соблюдены два важных условия – лицо предупреждены об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии с ст. 306 УК РФ, о чем делается отметка в протоколе, и указание на преступление. Данные поводы просты также, поскольку в случае с заявлением о преступлении, у правоохранительных органов есть четкое указание на совершенное преступление, а в случае явки с повинной – лицо, совершившее преступление.

Как мы указали выше, одним из важных условий заявления о преступлении и явки с повинной является указание на преступление. Кажется, что это условие самое легкое из всех, что требуются уголовно – процессуальным законодательством. Однако, по мнению Д.В. Рылкова, из большинства заявлений непонятно – есть там преступление или нет. Существуют случаи, когда ситуация, казалось бы, не относится к уголовно-правовым отношениям и состав преступления отсутствует, однако, это не так. Например, ситуация, в которой лицо было обмануто другим и впоследствии первому был причинен имущественный ущерб. Многие сотрудники правоохранительных органов отнесли бы этот случай мошенничества. [2, с.73]

Подводя итоги, мы провели анализ ст. 140 УПК РФ и можем сделать вывод о том, что современное законодательство РФ в области порядка возбуждения уголовного дела затрагивает все отрасли данного

института. История развития поводов и оснований возбуждения уголовного дела весьма интересная и запутанная, поскольку каждый этап начинался с возвращения старых законов, принятых ранее и утративших силу, и заканчивался разработкой кардинально новых положений, которые выводили все уголовно-процессуальное законодательство на новый уровень. С начала XVв. возникла сама стадия и не переставая постепенно развивалась по сей день. По нашему мнению, главным толчком послужили реформы Екатерины Великой, важно отметить, что многие положения ее Указов во многом схожи с действующим УПК РФ.

Что касается ныне действующего УПК РФ, он является на данный момент совершенной формой кодификации всех норм уголовно-процессуального законодательства. Однако, как и во многих других нормативно-правовых актах, в нем есть некоторые противоречия. Проанализировав их, мы приходим к заключению, что в основном, ошибки связаны не с их отражением в нормах УПК РФ, а с их толкованием правоприменителями.

Таким образом, ошибки и недочеты в деятельности правоохранительных органов связаны с их недостаточной осведомленностью в толковании норм права и применении их на практике, нежеланием своевременно и в полном объеме изучать заявления, в том числе о сообщения о преступлениях. Необходимым условием является составление сотрудниками подразделений правильного акта, который служит началом всего предварительного расследования. От него зависит дальнейшая деятельность всех лиц, причастных к конкретному делу. К сожалению, многие пренебрегают этим и относятся к данной процедуре безответственно.

Вместе с тем, в УПК РФ существуют некоторые недочеты, которые вызывают затруднение в практике и в толковании. Так, сообщение о преступлении и поводы возбуждения уголовного дела могут запутать правоприменителя своим содержанием, он может не сориентироваться в том, что больше подходит конкретной ситуации или усомниться в правильности своих действий. В этом случае, мы пришли к выводу о том, что поскольку перечень «случаев», указанных в ст. 140 УПК, относящихся к поводам возбуждения уголовного дела, является исчерпывающим, все, что не относится к ним, - является сообщением о преступлении.

Также из проведенного исследования, мы пришли к выводу, что, зачастую, в поводе содержаться основания возбуждения уголовного дела. Чтобы определить наличие оснований для возбуждения уголовного дела, достаточно установить совокупность данных, свидетельствующих о наличии одинаковых оснований, данных указывают на ряд признаков конкретного состава преступления.

Литература

1. Федорова, И. А. Возбуждение уголовного дела - история возникновения стадии в уголовном процессе России / И. А. Федорова // Genesis - исторические исследования. - 2017. - № 3. - С. 3.
2. Рылков Д.В. Повод для возбуждения уголовного дела как необходимое условие начала производства по делу // Российский следователь. - 2009. - №17. - С. 73-76.

УДК 343

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ЗА ПРИМИРЕНИЕМ СТОРОН

Павленко Светлана Юрьевна
Студент бакалавриата III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, svetlanayurevnap@gmail.com
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: Одним из оснований прекращения уголовного дела, в соответствии с нормами уголовного процессуального права является примирение сторон. Данное основание имеет несколько спорных вопросов, которые до сегодняшних дней не решены отечественным законодателем.

Ключевые слова: примирение сторон, потерпевший, обвиняемый, уголовное дело, не реабилитирующие основания, прекращение дела

OF THE CRIMINAL CASE FOR RECONCILIATION OF THE PARTIES

Pavlenko Svetlana Yurievna
Third-year bachelor's student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, svetlanayurevnap@gmail.com
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Abstract: One of the grounds for the termination of a criminal case, in accordance with the norms of criminal procedural law, is the reconciliation of the parties. This basis has several controversial issues that have not been resolved by the domestic legislator to this day.
Keywords: reconciliation of the parties, victim, accused, criminal case, non-rehabilitating grounds, termination of the case.

Одним из оснований для прекращения уголовного дела является примирение сторон, тем не менее на практике и в теории нередко возникают проблемы с данным основанием. С учётом, что ежегодно около 17% дел о совершении преступлений небольшой и средней тяжести прекращаются в связи с примирением сторон, данный вопрос является актуальным.

Рассмотрим положения действующего уголовного законодательства. Так, в ст. 76 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) прописано: «Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред» [1].

С процессуальной точки зрения правила реализации данного основания указаны в ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) [2]. Данное правило устанавливает право суда, следователя или дознавателя на прекращение уголовного дела, в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Из текста ст. 25 УПК РФ следует, что прекращение уголовного дела за примирением сторон является правом суда, следователя или дознавателя при соблюдении определенных требований.

Тем не менее, в практике неоднократно возникают случаи отказа прекращения уголовного дела, даже при условии соблюдения всех требований ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ. О необходимости приведения норм права в соответствии с практикой пишут С. С. Арсентьева и А. Н. Савченко: «…следует заметить, что определяющим в данной норме закона – ст. 25 УПК (ст. 76 УК), является не право правоприменителя на прекращение уголовного дела, а примирение сторон, что до настоящего времени остается не понятым и не принятым в судебной практике при расширительном толковании условий, наличии которых обязывает прекращать уголовное дела в связи с примирением сторон» [4, с. 90-91]. Для того, чтобы толкование данной нормы имело однозначный характер, стоит внести изменения и исключить оценочный подход к критериям, по которым уголовное дело может быть прекращено.

Стоит отметить, что проблема расширительного толкования уголовного законодательства остается актуальной для России на протяжении длительного времени. В условиях необходимости соблюдения политики экономии уголовно-правовых репрессий, наличие такого основания как прекращение уголовного дела за примирением сторон должно реализовываться при соблюдении всех требований закона, без учета субъективного мнения суда, следствия или дознания.

В рамках расследования или дознания потерпевшая сторона реже всего заявляет о готовности примирится с обвиняемым, в связи с чем данное основание чаще всего применяется на стадии судебного разбирательства. Такая нагрузка на судебные органы, а также возможность судов оперировать своим мнением при решении вопроса о прекращении уголовного дела, негативно сказывается на практике. С нашей точки зрения, примирение с потерпевшим как эффективная мера, направленная на гуманизацию отечественного уголовного законодательства, проявляет себя на стадии предварительного расследования. Но, с учетом того факта, что следователи зависят от показателей переданных дел в суды, зачастую они делегируют таким образом право на применение основания о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим судьям. Возникает проблемная ситуация: следователи «в погоне» за положительными показателями расследованных уголовных дел, не реализуют свое право на прекращение уголовного дела, даже при наличии к тому оснований. Высказывается мнение о необходимости обязать следствие и дознание устанавливать возможность примирения сторон. Это не только увеличит процент дел, закрытых в рамках следствия или дознания, но и снимет нагрузку с судов.

Еще одна существенная проблема возникает при применении ст. 25 УПК РФ в случае смерти потерпевшего. Следует учитывать, что в соответствии с ч. 8 ст. 42 УПК РФ, по уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего, переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц. При этом, отсутствует указание на подобное правопреемство в случае наступления смерти, которая не связана с преступлением. Данное законодательно упущение не редко трактуют в пользу прекращения уголовного дела, в том числе за мнимым примирением с потерпевшей стороной, несмотря на то, что это является серьезным нарушением.

М.А. Гаврилов пишет по этому поводу следующее: «Существующий пробел в части наличия или отсутствия возможности перехода прав потерпевшего, скончавшегося не в связи с совершенным преступлением, к другим лицам, порождает неясность в ситуации с прекращением таких уголовных дел за примирением сторон» [5, с. 513].

Соглашаясь с мнением автора, хотим отметить, что в связи с наличием данного пробела, нередко уголовные дела прекращаются по основанию примирения сторон, что противоречит действующему законодательству. При этом, если смерть наступает после того как потерпевший направляет соответствующее заявление о прекращении уголовного дела, применение ст. 25 УПК РФ является целесообразным. Для устранения советующих проблем необходимо дополнить УПК РФ нормой о правопреемстве в случае смерти потерпевшего лица, не связанной с совершением преступления.

Возвращаясь к анализу ст. 25 УПК РФ, следует, что применение указанного основания возможно в случае совершения преступления впервые, что с точки зрения современной уголовной политики является проявлением гуманности. Тем не менее, может возникнуть ситуация, при которой лицо, обвиняемое в совершении преступления, к моменту начала процедуры примирения сторон имеет уже погашенную или снятую судимость. Данную позицию подтверждается и постановлением Пленума ВС РФ: «…лицо признается впервые совершившим преступление, если оно не имеет неснятую или непогашенную судимость за преступление, предусмотренное той же статьей, от ответственности по которой оно освобождается» [3]. Полагаем, что такой мягкий подход, противоречит принципу законности и не является проявлением гуманности. Как справедливо отмечают С. А. Синенко и Ю. Н. Савенков: «Обозначенный подход к понятию «впервые совершивший преступление» в аспекте такой поощрительной уголовно-правовой меры, как освобождение от уголовной ответственности, представляется не вполне отвечающим назначению института прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон» [6, с. 144]. Соглашаясь с этим мнением, мы также отметим, что прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, возможно и после смерти потерпевшего по причинам, не связанным с совершенным преступлением, при достижении согласия между родственниками потерпевшего и виновной стороной. Несмотря на то, что примирение возможно только при совершении преступления небольшой и средней тяжести, нередко близкие родственники потерпевшего могут связать его смерть с пережитым стрессом от совершенного преступления, отказавшись таким образом от примирения. С учетом того, что примирение с виновной стороной является правом, а не обязанностью потерпевшей стороны, можно говорить о сложности данного правового института и его реализации на практике.

Исходя из проделанного исследования, можно сделать вывод, что институт прекращения уголовного дела за примирением сторон на сегодняшний день обладает рядом серьезных проблем. Решение части из

них возможно за счет внесения соответствующих изменений в УПК РФ. Также, следует отметить, что подмена законности гуманностью, в рамках уголовного судопроизводства недопустима, в связи ч сем применение такого основания как прекращение уголовного дела по правилам ст. 25 УПК РФ в случае наличия погашенной или снятой судимости недопустимо. В теории существует несколько подходов к реформированию уголовно-процессуального законодательства в этой области и все они могут оптимизировать применение ст. 25 УПК РФ, снять имеющуюся нагрузку с судебных органов, а также усовершенствовать практику прекращения уголовных дел в рамках следствия или дознания.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч.1). – Ст. 4921.

3. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 (в ред. от 29 ноября 2016 г.) // Рос. газ. – 2013. – 05 июля.

4. Арсентьева, С. С. Прекращение уголовного дела за примирением сторон: критический анализ судебной практики / С. С. Арсентьева, А. Н. Савченко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – Т. 8. – № 1. – С. 87-91.

5. Гаврилов, М. А. Некоторые вопросы прекращения уголовного дела за примирением сторон в случае смерти потерпевшего / М. А. Гаврилов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. – № 4(34). – С. 511-516.

6. Синенко, С. А. К вопросу о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон / С. А. Синенко, Ю. Н. Савенков // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. – 2021. – Т. 2. – № 1(3). – С. 140-149.

УДК 343

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАЩИТНИКА

Паршинцев Даниил Александрович
Студент бакалавриата III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, mailtodaniil.parshintsev2016@yandex.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. Деятельность защитника в наибольшей степени способствует достижению заявленным законом целям уголовного судопроизводства, но своеобразными способами и методами. Защитник является независимым участником уголовного процесса, и в этой связи он сам производит выбор тех средств, тактик защиты и методов, которые он будет использовать в своей работе. При этом адвокат связан с обвиняемым или подозреваемым, с его мнением которого адвокату приходится считаться при определении позиции по делу и совершении наиболее ответственных процессуальных действий.

Ключевые слова: защитник, уголовный процесс, адвокат, обвиняемый, дознание.

THE PROCEDURAL POSITION OF THE DEFENDER

Parshintsev Daniil Alexandrovich
Third-year bachelor's student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, mailtodaniil.parshintsev2016@yandex.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Summary. The activity of the defender contributes most to the achievement of the goals of criminal proceedings declared by law, but in peculiar ways and methods. The defender is an independent participant in the criminal process, and in this regard, he himself makes the choice of those means, tactics of protection and methods that he will use in his work. At the same time, the lawyer is associated with the accused or suspect, whose opinion the lawyer has to take into account when determining the position on the case and performing the most responsible procedural actions.

Keywords: defender, criminal trial, lawyer, accused, inquiry.

Нормативное определение защитника содержится в статье 49 Уголовно- процессуального кодекса РФ. Согласно ей защитник - это лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Его роль состоит в том, чтобы использовать содержащиеся в законе средства и способы защиты для выявления тех обстоятельств, которые могут либо оправдать подзащитного, либо смягчить ответственность, а также для оказания юридического помощи своему клиенту.

Участие защитника-профессионала – одна из важных уголовно - процессуальных гарантий прав и законных интересов обвиняемого (подозреваемого), способствующих фактическому уравниванию прав обвиняемого (подозреваемого) на защиту своих интересов и прав государственного обвинителя, осуществляющего уголовное преследование.

Защитником подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу выступает адвокат. Исходя из положений Федерального закона РФ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре" от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ адвокатом является лицо, получившее на основании закона статус адвоката, а также право осуществлять адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации. То есть адвокат, по сути, консультирует своего подзащитного, разъясняет ему те или иные моменты.

На основании вышеуказанного федерального закона адвокат не может осуществлять иную деятельность, приносящую доход, кроме как научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

В большинстве случае защитник привлекается к участию в уголовном деле именно на стадии вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Но отечественным законодательством предусмотрены случаи более раннего появления адвоката в уголовном деле.

Так исходя из положений ч.2 ст. 49 УПК РФ следует, что защитник участвует в уголовном деле:

«- с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;

- с момента фактического задержания лица;

- с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления;

- с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;

- с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления» [1].

Для участия в уголовном процессе на стороне защиты адвокату

необходим иметь и соответственно предоставить ордер и удостоверение адвоката.

Стоит отметить, что если адвокатом был получен доступ к сведениям, которые относятся к государственной тайне, и адвокат в свою очередь не имел доступа к этим сведениям, то он должен предоставить подписку об их неразглашении.

Говоря о целях деятельности адвоката, стоит отметить то, что они включают в себя выявления тех обстоятельств, которые могут либо оправдать обвиняемого, либо же уменьшить, ослабить ответственность. Допускается тот факт, что защитник при выполнение своих обязанностей по защите незаинтересованно в установлении истины. В своей деятельности по защите подозреваемого или обвиняемого он не может выявлять те случаи и ту информацию, которая каким-либо образом может изобличить его подзащитного, поддерживать обвинение. Так же здесь уместно говорить о том, что в силу специфики своей деятельности адвокатом производится своего рода контроль за тем, как применяются правовые норм во избежание судебных промахом и неточностей.

Пользоваться помощью защитника при производстве по уголовному делу это право подозреваемого или обвиняемого, но не обязанность. Об обязанности привлечения защитника речь идет в части 3 статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Согласно вышеуказанной норме у следователей и дознавателей имеется обязанность по назначению защитника на досудебной стадии уголовного судопроизводства только для защиты подозреваемого или обвиняемого [4].

В большинстве случаев подозреваемый либо обвиняемый по уголовному делу имеет право сам приглашать защитник, заключая с ним соглашение, так же данное полномочие могут реализовать родственник либо законные представители или иные лица с согласия самого подозреваемого или обвиняемого. Как уже было отмечено привлечение защитника это право подозреваемых или обвиняемых, и поэтому от услуг адвоката они могут отказаться, осуществляя защиту самостоятельно. Отказ в таких случаях не должен быть мотивирован тем, что у подозреваемого, обвиняемого недостаточно средств необходимых для оплаты услуг адвоката, либо имеются трудности организационного характера.

Если участвующий в уголовном деле защитник в течение 5 суток не может принять участие в производстве конкретного процессуального действия, а подозреваемый, обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то дознаватель, следователь вправе произвести данное процессуальное действие без участия защитника, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Так же следователь или дознаватель вправе самостоятельно принять меры по назначению защитника, в случае если в течение 24 часов

с момента заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу либо же задержания подозреваемого последним был приглашен адвокат, но по каким-либо причинам его явка оказалась невозможна. Что касается вопроса об оплате услуг адвоката если тот участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве и работает по назначению следователя, дознавателя либо же суда, то в таких случаях оплата услуг адвоката производится государством из средств федерального бюджета.

Полномочия адвоката содержатся в статье 6 Федерального закона РФ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». Согласной этой норме адвокат не вправе:

- «принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер

- принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он:

- имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;

- участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;

- состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;

- оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица;

- занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя;

- делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;

- разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя;

- отказаться от принятой на себя защиты» [3].

Запрещается негласна совместная деятельность адвокатов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Статьи 7 Федерального закона РФ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» содержит прямые обязанности адвоката:

- «честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами;

- исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам России бесплатно в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;

- соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

За неисполнение ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную законом» [2].

Стоит отметить и положение статьи 8 Федерального закона РФ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» об адвокатской тайне. Согласно этой статье, любая информация, сведения, факты, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему подзащитному, именуются адвокатской тайной. Исходя из указанного адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Помимо всего вышеперечисленного стоит отметить и положения главы 32.1 УПК РФ «Дознание в сокращенной форме» а именно статьи 226.3 где говориться о правах и обязанностях участников уголовного судопроизводства если дознание проводится в сокращённой форме.

Согласно описанной ранее статье если дознание проводится в сокращенной форме, то участники уголовного процесса имеют те же права и обязанности, что и при дознании, которое проводится по общему правилу.

Обвиняемый, подозреваемый, а также его защитник имеют право подать ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке.

Подробнее стоит остановиться на таком положении УПК РФ как отказ от защитника. Регулируется данной положение статьей 52 вышеназванного кодекса.

Согласно этой норме подозреваемый или обвиняемый по уголовному делу может в любой момент отказаться от юридической помощи, предоставляемой защитником. Он оформляется в письменном виде и не обязателен согласно ч.2 ст. 52 УПК РФ для дознавателя, следователя и суда. Самым главным положением этой статьи является то, что отказ от защитника оставляет право для подозреваемого или обвиняемого в дальнейшем прибегнуть к помощи адвоката.

Защитник всегда самостоятельный субъект в рамках уголовного судопроизводства, и он на свое усмотрение определяет для себя тактику и методы защиты. Под целями деятельности адвоката понимается определение тех фактов, обстоятельств, ситуаций, который могут снять ответственность с подозреваемого, обвиняемого или же ослабить ответственность. Здесь стоит отметить тот факт, что вся деятельность адвоката должна проводиться строго в рамках закона.

Задачами деятельности адвоката по защите граждан в рамках уголовного процесса являются смягчение ответственности подзащитного, оспаривание выдвинутых и необоснованных обвинений, оказывает иную юридическую помощь, которая необходима подзащитному.

Защитник может быть приглашен самим подозреваемым, обвиняемым лично, его родственниками, законными представителями, иными лицами. Так же право на защитника реализуется сотрудниками органов следствия, дознания, судом если с соответствующей просьбой обратился сам подозреваемый обвиняемый. Здесь стоит подчеркнуть то, что иметь защитника это в первую очередь право, а не обязанность. От услуг адвоката обвиняемый может в добровольном порядке отказаться, если это не мотивированно финансовыми трудностями или же не создает иных проблем организационного характера.

Уголовно-процессуальное законодательство содержит широкий перечень случае, когда деятельность защитника является обязательной. Создано это для гарантии права на защиту у наиболее незащищённого населения, имеющего физические недостатки, психические заболевания, малолетство подозреваемого, обвиняемого.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Насонова, И. А. Некоторые проблемы правового положения защитника в уголовном процессе / И.А. Насонова // Вестник ВИ МВД России. - 2007. - №3. – С.123-126.

3. Прошляков, А Д. Уголовный процесс: учебник / А.Д. Прошляков. – Москва: Норма: ИНФРА-М, - 2022. – 888 с.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч.1). – Ст. 4921.

УДК 343

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХИЩЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Пеленицына Татьяна Максимовна
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, pelenitsyna04@bk.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: в данной научной статье рассматривается вопрос о выделения понятия хищения, присущих ему признаков и элементов, рассматриваются вопросы, связанные с использование служебного положения при хищении.

Ключевые слова: уголовное право, хищение, характеристика преступления, служебное положение, преступление.

DOMESTIC VIOLENCE

Pelenitsyna Tatiana Максимовна
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, pelenitsyna04@bk.ru
Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary: in this scientific article, the issue of distinguishing the concept of theft, its inherent features and elements is considered, issues related to the use of official position in theft are considered.

Keywords: criminal law, embezzlement, characteristics of the crime, official position, crime.

Собственность (имущество) – это основа экономики. Собственность существовала и будет существовать всегда, она принадлежит к числу таких понятий, вокруг которых постоянно ведутся споры и над которыми работают лучшие умы человечества. Попытки изменить сложившиеся в обществе отношения собственности и утвердить новый строй этих отношений стали причиной большинства социальных пре-

образований, совершенных в мире за всю его историю [3, с. 85]. Защита собственности – существенная, а также главная задача государства. Кража, а в равной степени хищение, чужой собственности представляет собой наиболее часто встречаемым преступлением из числа других. Данный вид преступление может совершаться лицами, путем использования ими своего служебного положения, которое представляет собой осуществление лицом своих полномочий с использованием форменной одежды, удостоверения, оружия и иных атрибутов. Такие лица, как правило, наделены полномочиями по распоряжению, а также управлению собственностью (имуществом). В «Русской правде» отражалось упоминание о таких видах хищения, как: разбой, кража, самовольное распоряжение чужим имуществом. Различие между грабежом и разбоем не было, а вот кража признавалась таким преступлением, которое унижает того, кто ее совершил. Псковская судная грамота (1467 г.) отражает широкую теорию, которая отражает ответственность за хищение. В документе появляется еще один вид хищения - находу, отражается различие грабежа от разбоя. Различие состояло в том, что грабеж представлял собой открытое хищение чужого имущества, в то время как разбой - деяния, представляющие вред здоровью.

И только лишь Судебник (1550 г.) рассматривал полное разграничение грабежа от разбоя. При разбое, кроме изъятия имущества предполагались побои потерпевшему. Нормальное функционирование информационной сферы общества обеспечивается путем соблюдения определенных норм и правил. В случае нарушения таких правил следует говорить о том, что информационной сфере общества нанесен урон, то есть информационная безопасность личности, общества или государства была поставлена под угрозу [1, с. 84]. Появляется разделение на опасные и особо опасные виды преступления. Артикул Воинский (1715 г.) предусматривал новые виды преступления, совершаемые против собственности (имущества), такие как утаивание вещей, которые были взяты на хранение, а также, присвоение таких вещей. Кроме того, следует говорить о том, что законодатель различал и состав такого преступления, как хищение с использованием служебного положения. Обращая внимание на объем правомочий виновного лица в отношении имущества, следует отметить, что главным фактором, такого хищения основывается на том, чтобы имущество было вверено такому лицу. В период советской России, первый Уголовный кодекс (1922 г.) содержал в себе целую главу, которая носила название "Имущественные преступления". Глава предусматривала такие преступления как: грабеж, кражу, разбой, присвоение, мошенничество, вымогательство, шантаж.

Уголовный кодекс РСФСР (1926 г.) поменял отношение законодательства к хищениям, которые совершались лицами с использованием

своих должностных полномочий, а также, отнес такой вид преступления к преступлениям против интересов службы. Но исключал привлечение к ответственности лиц, которые использовали свои служебные полномочия в сфере имущественных преступлений. Из историко-правового анализа следует, что так было не всегда. Уголовная ответственность за служебные хищения предусматривалась как за самостоятельные виды преступления, которые посягались на собственность (имущество) или интересы государственной службы. Такие виды преступлений признавались воровством и присвоения имущества (собственности) путем обмана - это следует из Уголовного уложения Российской империи (1813 г.). Служебное воровство и служебное присвоение различались между собой. Они обладали двойственной социально-правовой природой, однако карались согласно нормам о должностных преступлениях. Исходя из анализа развития понятия «хищение», можно увидеть, что его создание прошло долгий путь. Со временем появлялись новые сочинения, причем составы менялись в зависимости от тяжести совершаемых поступков.

Мошенничество в виде противоправного (беззаконного) получения права на чужую собственность или имущество никак не принадлежит к преступлениям таким как хищение с использованием служебного положения. Это следует из того, что мошенничество, которое было совершено лицом с использованием служебного положения, своим предметом имеет имущественные права. Верховный Суд РФ предлагает расширительную трактовку понятия вверенного имущества, охватывая этой категорией как чужие вещи, которыми непосредственно владеет виновный (которые находятся у него «в руках»), так и имущественные ценности, находящиеся в ведении субъекта преступления. При этом под находящимся в ведении имуществом следует понимать, на взгляд автора, находящееся на балансе и банковских счетах организации имущество, включая денежные средства, в отношении которого виновный был наделен административно-хозяйственными функциями (по управлению, учету, контролю, реализации и пр.). Распоряжение таким имуществом осуществляется обыкновенно через подчиненных по службе или работе лиц, которым это имущество непосредственно вверено и находится в их законном владении. Изучая статью 160 УК РФ, необходимо отметить, что присвоении и растрата представляют собой способы завладения чужим имуществом или чужой собственностью. Характерной чертой присвоения и растраты является факт того, что у лица, совершившего преступление (с использованием служебного положения), находится в собственности похищенное имущество. Основным объектом, рассматриваемого вида преступления, являются общественные отношения, которые связаны с отношениями собственности. Форма этой собственности не

влияет на такие отношения. Но, следует обратить внимание на тот факт, что при таком преступлении как мошенничество, потерпевший передает имущество лицу, которое признается виновным, под влиянием обмана и злоупотреблении доверием. В случаях присвоения и растраты, потерпевший передает имущество виновному на законных основаниях. Из этого можно сделать вывод о том, что при мошенничестве передача имущества противоправна по существу, но внешне представляет собой законную передачу имущества преступнику. Присвоение и растрата имущества признаются законной по форме и содержанию. В современном толковании данного вида преступления следует усовершенствовать хищение в виде кражи, грабежа и разбоя по объему причиненного ущерба. Служебные хищения чужого имущества относятся к числу двухобъектных преступлений. Их основным объектом по действующему УК выступают отношения собственности. Использование служебного положения при совершении анализируемых правонарушений является посягательством на охраняемый законом дополнительный объект. Этим дополнительным объектом, исходя из положений, закрепленных в п. 1 примечаний к ст. 201 и п. 1 примечаний к ст. 285 УК, выступают интересы службы в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ, в коммерческих организациях независимо от формы собственности, а также некоммерческих организациях, не являющихся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением. По своему содержанию «интересы публичной и частной службы» - сложный право-охраняемый объект. С одной стороны, интересы службы состоят в правильной организации и эффективном осуществлении служебной деятельности в вышеназванных органах и учреждениях. С другой стороны, они выражаются в соблюдении прав и свобод человека и гражданина, законных интересов организаций, общества и государства. Необходимо, чтобы служебные интересы были правомерными, поскольку уголовный закон не должен и не может защищать интересы службы противоправного характера.

С объективной стороны механизм сокрытия предмета хищения имеет большой объем тех ценностей, которые переводятся и выводятся в оффшорные зоны, легализующихся на счетах заграничных банков. Проявление упомянутых проблем, прежде всего, можно увидеть при таких преступлениях, как хищения в миллионных размерах. Для совершенствования статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации следует обратиться к опыту зарубежных стран и стран СНГ. С помощью такого обращения можно более широко рассмотреть правовую природу предмета преступления, как хищение с использованием служебного по-

ложения, а также конкретизировать возможность детального разграничения хищения в форме присвоения и в форме растраты чужого имущества, вверенного лицу, совершившему это хищение с использованием своего служебного положения. Изучая вопросы хищения с использованием служебного положения в форме растраты или присвоения чужого имущества, необходимо отметить, что передача предмета в виде вверенного имущества или права на такое имущество в форме растраты регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации. В зарубежных странах уголовное законодательство раскрывает понятие «имущество» как имущество, которое было получено путем передачи права пользования или передача такого имущества по доверенности. Однако в России раскрывать способы передачи права, имущества или собственности не имеет смысла, так как уголовное законодательство нашей страны рассматривает вверенное имущество как имущество, которое передается (переходит) другому лицу на законных основаниях, что следует из статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Под «использованием служебного положения» судебная практика понимает использование в противоправных целях оказанного виновному в силу его служебного положения доверия при осуществлении им служебных полномочий (реализации юридических возможностей субъекта преступления), и (или) употреблении авторитета власти, должности, служебных связей, влияния аппарата управления (реализации фактических возможностей по службе).

Решая вопрос о вменении лицу рассматриваемого признака, в первую очередь, подлежит выяснению, совершено ли хищение лицом с использованием своего служебного положения. Одно то обстоятельство, что виновный является служащим, еще не признак того, что он, совершая корыстное посягательство, использовал в противоправных целях свое служебное положение. При решении этого вопроса необходимо установить связь между использованием служебного положения и совершенным хищением. Последнее может быть связано со служебной деятельностью виновного, а может и нет. Кроме того, использование служебного положения при совершении хищения чужого имущества предполагает связь такого рода, при которой указанное деяние было необходимо сопряжено с совершением каких-либо действий (бездействия) по службе или использованием авторитета должности, служебной зависимости и пр. Обращаясь к уголовному законодательству зарубежных стран, так же можно обратить внимание на предмет такого преступления, как хищение с использованием служебного положения в форме присвоения чужого (вверенного) имущества. За рубежом «присвоение имущества» означает приобретение в свое владение виновному лицу путем обмана. Гражданский кодекс РФ в статье 8 определяет такое при-

своение как неосновательное обогащение и в статье 160 Уголовного кодекса РФ присвоение признается как получение право на имущество в форме неосновательного обогащения. Тем самым, вид предмета преступление как хищение с использованием служебного положения соотносится с таким деянием, как присвоение чужого имущества.

Что касается признака причинения значительного ущерба (вреда) потерпевшему, следует говорить, что он (признак) может быть вменен в вину по хищению частной собственности гражданина, т.е. лица, которое является (признается) потерпевшим. Размер похищенного имущества, которое принадлежало юридическому лицу, определяется по такому критерию, как стоимость этого (похищенного) имущества. Многочисленные изменения, вносимые в уголовный закон зачастую лишены систематичности, что влияет в первую очередь на институты уголовного права. Такое влияние нельзя назвать положительным, так как нарушается целостность элементов права, что обуславливает актуальность исследования, которое в первую очередь направлено на анализ ситуации и поиск наиболее рациональных и оптимальных путей совершенствования существующих институтов уголовного права [2, с. 167]. Кроме того, совершенствование уголовного законодательства, предусматривающее ответственность за хищение с использованием служебного положения, нуждается в такой норме, предусматривающей ответственность за деяние, совершенное присвоением или растратой преступным сообществом. Введение повышенной указанной выше ответственности должно способствовать уменьшению фактов совершения таких действий, как присвоение или растрата государственных бюджетных средств в сферах хозяйственной деятельности государства. Это следует из условий современности и необходимостью создания федеральных коррупционных сетей. Кроме выше перечисленного, одним из путей совершенствования уголовного законодательства, которое предусматривает ответственность за хищение с использованием служебного положения, может стать введение тяжких последствий в число особо квалифицирующих признаков изучаемого вида преступления. Такое введение будет способствовать возможности наиболее полного охвата причиняемого вреда должностным лицом, используя свое служебное положение.

Литература

1. Усейкин, А.К. Собственность и право собственности / А.К. Усейкин // Человек: преступление и наказания. – 2013. - № 2 (81). – С. 85-88.

2. Ананьева, Н.Г. Характеристика деяний по судебнику 1550 г. / Н.Г. Ананьева // Балтийский гуманитарный журнал. – 2015. - № 3 (12). – С. 84-85.

3. Сулейманова, К.Р. Совершенствование институтов уголовного права России / К.Р. Сулеймнова // Вестник науки. – 2020. - № 6 (27). – С. 167-170.

УДК 343.1

ПРИНЦИП СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Полуэктова Екатерина Игоревна
Студент бакалавриата III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: В научной статье освещаются общие положения принципа состязательности сторон в судебном процессе. Этот принцип влияет на деятельность основных участников судебного производства. Равенство сторон в уголовном судопроизводстве возможно только при исследовании доказательств. Обязательной особенностью состязательного процесса является независимость судей, которая возможна только при их выборности.

Ключевые слова: принцип состязательность сторон; судебное разбирательство; участники уголовного судопроизводства.

THE PRINCIPLE OF COMPETITION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Poluektova Ekaterina.Igorevna
Third-year bachelor's student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch,
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Abstract: The scientific article highlights the general provisions of the principle of adversarial parties in criminal proceedings. This principle affects the activities of the main participants in the judicial process. Equality

of the parties in criminal proceedings is possible only when examining evidence. A mandatory feature of the competitive process is the independence of judges, which is possible only if they are elected.
Keywords: the principle of adversarial nature of the parties; judicial proceedings; participants in criminal proceedings.

Актуальность исследования обусловлена значением принципа состязательности в уголовном процессе. Значение заключается в том, что он отражает естественно – правовой подход к пониманию прав и свобод личности. Далее в статье рассмотрим более подробно принцип состязательности.

Институт состязательных сторон в России сформировался благодаря принятому Устава уголовного судопроизводства в 1864 году.

Затем мы проанализируем, какие нормативно-правовые источники содержат принцип состязательности сторон. Данный принцип гарантирован Конституцией РФ ст.123 которая гласит, что «судебное разбирательство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон». [1]

Содержание принципа состязательности также закреплено в ч.3 ст.14 Международного пакта «О гражданских и политических правах». «Каждый человек имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения против него, по крайней мере, на следующие гарантии на основе полного равенства: быть срочно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему уголовного обвинения, предоставляется время для подготовки своей защиты и общение защитником, допрашивать свидетелей, дающих показания против него, а также иметь право вызывать и допрашивать своих свидетелей на тех же условиях и т.д.». [2]

Еще одним важным нормативным источником является УПК. В ст.15 данного кодекса законодатель гарантирует «состязательный характер сторон, когда функции защиты, обвинения и разрешения уголовного дела отделены друг от друга, а также не могут быть возложены на один и тот же орган или должностное лицо». [3]

На стадии досудебного производства этот принцип закреплен в п. 5 и 6 ст.220 УПК. В обвинительном заключении следователь отражает не только доказательства обвинения, но и доказательства, на которые ссылается защита.

Тот же принцип проявляется в ст.244 УПК.РФ, которая отражена в следующем, что сторонам предоставляются одинаковые права. Это может быть отвод, ходатайство или предоставление доказательств. Для обеспечения принципа состязательности процедура исследова-

ния доказательств теперь определяется стороной, их предоставляющей, а не судом.

И так, для надлежащего протекания принципа состязательности судопроизводства лицам, участвующим в деле, предоставляются равные права на сбор и представление доказательств об обстоятельствах дела. Таким образом, равенство является одним из главных условий состязательности.

Рассмотрим признаки состязательного порядка судопроизводства: наличие сторон обвинения и защиты; их процессуальное равноправие; разграничение процессуальных функций обвинения, защиты и разрешения дела.

Как правило, сторона - это участник судебного производства, который защищает затрагивающие его интересы, охраняемые законом, и пользуется для этой цели теми же правами, что и другая сторона.

Согласно законодательству, стороной обвинения является следователь, прокурор, дознаватель, потерпевший. А сторона защиты включает в себя таких лиц, как обвиняемый, подозреваемый, гражданский ответчик.

Во время судебного разбирательства для объективного принятия решений по таким вопросам, как признание лица виновным и применение к нему наказания. Согласно принципу состязательности, основанному на законе, следует следующее: во-первых, лица, участвующие в деле, не могут решить этот вопрос, поскольку в их решении не будет объективности. Во-вторых, необходимость присутствия третьего лица, которое будет независимым. Отталкиваясь от принципа состязательности, судья при исследовании подтверждений не должен оппонировать ни одной стороне, а обязан создать необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей в целях установления истины по делу. Поэтому судья выступает в качестве третьего лица.

Следовательно, принцип состязательности важен как для судебного, так и для досудебного производства, поскольку он закреплен в Конституции РФ. Состязательный характер, обеспечивает эффективное функционирование уголовно-процессуальной деятельности и решение задач уголовного судопроизводства.

Литература

1. Российской Федерации. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенар. Голосованием 12 дек. 1993г. [с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008г. №6-ФКЗ, от 30 дек. 2008г. №7-ФКЗ, от 5 февр. 2014г. №2-ФКЗ, от 21 июля 2014г. №11-ФКЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. - №31. – Ст.4398. – Текст : непосредственный.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. - С. 32 - 53.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 18 дек.2001г. №174-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : [в ред. от 10 окт. 2022 г.] // Официальный интернет- портал правовой информации : гос. система правовой информации. - URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=l02041891&intelsearch=%F3%E3%EE%EB%EE%E2%ED%FB%E9+%EA%EE%E4%E5%EA%F1 (дата обращения: 18.10.2022).

4. Нестерова А.М. Состязательность сторон как принцип уголовного судопроизводства в РФ / А.М. Нестерова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2017. - №7. - С.50-52.

УДК 343.1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА КАК ВИД ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Протопопова Ирина Ивановна
Студентка специалитета 3 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, protopopova_02@inbox.ru
Научный руководитель - Рыжкова Ирина Дмитриевна, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В статье рассматривается характеристика заключения эксперта, являющегося одним из основных видов доказательств в уголовном процессе. Также уделяется значительное внимание структуре и содержанию заключения эксперта.

Ключевые слова: судебная экспертиза, доказательство, заключение эксперта, показание эксперта.

EXPERT OPINION AS A TYPE OF EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Protopopova Irina Ivanovna
Third-year student of the specialty, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch, protopopova_02@inbox.ru

Scientific supervisor – I.D. Ryzhkova, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract. This article discusses the characteristics of the expert opinion, as one of the main types of evidences in the criminal proceedings. Considerable attention is also paid to the structure and content of the expert's opinion.

Keywords: forensic examination, evidence, expert, expert opinion, experts testimony.

В настоящее время процесс доказывания занимает центральное место в уголовном судопроизводстве. Официальным появлением института судебной экспертизы в России можно считать XVIII век. Принятие Судебной реформы в 1864 году стало отправной точкой в развитии судебной экспертизы. Именно тогда начали упорядочивать процесс получения доказательств, предварительного расследования дел, что в дальнейшем способствовало развитию научных познаний при рассмотрении различных категории уголовных дел. До сегодняшнего дня продолжается изучение учеными – правоведами вопросов о заключении эксперта в различных уголовных делах, проводится анализ уголовно-процессуальных аспектов экспертной деятельности.

Под заключением эксперта понимается вид доказательства в уголовном процессе, который представляет документ, отображающий результаты и порядок проведения процесса судебной экспертизы.

Согласно ч.1 ст. 80 УПК РФ, заключение эксперта – это представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу или сторонами.

Содержание и структура заключения эксперта содержатся в ст. 204 УПК РФ. Заключение эксперта состоит из следующих частей:

- вводной;
- исследовательской;
- выводов;
- синтезирующая (факультативная часть).

Подобная структура составляется в соответствии с нормативно-правовыми актами и нормами закона, где объективно и подробно указывается процесс исследования, а также находятся развернутые ответы на поставленные вопросы, подкрепленные аргументированными фактами.

Если рассматривать вводную часть заключения, то там отмечается:

- дата, время и место проведения судебной экспертизы;

- основания производства судебной экспертизы;

- сведения об экспертном учреждении (фамилия, имя, отчество эксперта, его ученая степень, образование, стаж экспертной работы, занимаемая должность);

- информация о разъяснении эксперту его прав и обязанностей, а также сведений о даче заведомо ложного заключения;

- вопросы, поставленные перед экспертом;

- сведения о тех лицах, которые присутствовали при производстве судебной экспертизы;

- объекты исследований и материалы, предоставленные для осуществления производство по заключению эксперта.

В исследовательской части эксперт на основе специальных познаний, которыми он обладает, проводит исследование и приходит к определенному результату. Знания эксперта, как правило, обширны, ведь он также должен указать стаж своей экспертной деятельности.

Затем он готовит заключение и его обоснование.

Действующее законодательство дает право эксперту на формулировку вопросов по собственной инициативе. В рамках своих полномочий он вправе определять те вопросы, которые не были поставлены ранее, но касаются предмета исследования эксперта. [2, с. 136]

В исследовательской части в обязательном порядке отражается метод и процесс исследования, а также детально представляется состояние упаковки, предоставляемых материалов, объектов исследования и их сравнительных образцов.

В заключении излагается вывод по решаемому вопросу, состоящий из оценок результатов проделанной работы с приведением объективных обоснований. В случае если невозможно выполнить работу и провести исследование, то в обязательном порядке должны быть указаны причины.

В заключительной части определяются выводы эксперта, состоящие из углубленной, основательной и детальной аналитики, которая не может трактоваться двусмысленно. Именно вывод можно считать главной составляющей в заключении эксперта, что является доказательственным значением по уголовному процессу.

Если говорить о таком аспекте, как умозаключение эксперта (вывод), то следует выделить его главные требования в виде принципов:

- принцип доступности, в соответствии с которым в уголовном судопроизводстве могут использоваться только выводы эксперта, не требующих особых знаний для понимания следователям, дознавателям и судам. Примером данного принципа может являться следующая часть исследования: «микрочастицы резины на ноже имеют одинаковую родовую принадлежность с резиной автомобиля ВАЗ-2108, т. е. относятся

к материалам на основе сополимеров стирола (метилстирола) и бутадиена, содержащих в качестве наполнителя карбонат кальция».

Безусловно, эксперт обязан составлять такой вывод, который будет понятен и тем лицам, которые не владеют специфическими знаниями. Вывод должен выноситься на общедоступном языке, где ясно прослеживается цепь доказательственных фактов по проведенному исследованию;

- принцип ясности, который не допускает неустойчивых и расплывчатых выводов, где нет указаний на конкретные схожие признаки объектов;

- принцип квалифицированности, который является самым главным принципом среди остальных, подразумевая под собой то, что заключение эксперта должно основываться на специальных знаниях, свойственных только самому эксперту. Согласно данному принципу, формулировка вывода опирается на высокую квалификацию и профессиональные умения.

Являясь косвенным доказательством, вывод эксперта может быть приобщен к приговору в комплексе с другими доказательствами. Часто в ситуациях по делам в уголовном процессе они применяются на начальной стадии дела раскрытия преступления, но и в последующем при получении прямых доказательств не утрачивают свою ценность.

Примером может послужить следующая ситуация, если подозреваемый и (или) обвиняемый написал явку с повинной, где подробно указал свои действия и активно способствовал расследованию преступления, розыску имущества, оказывал содействие при раскрытии преступления. В этом случае для следователя, дознавателя и суда остаются актуальными выводы, сделанные в заключении эксперта, поскольку подозреваемый (или обвиняемый) может себя оговорить в защиту интересов другого лица — истинного преступника. В таких ситуациях очень важно проведение дактилоскопической, трасологической, физико-химической и иных экспертиз.

Таким образом, важность применения специальных знаний, чтобы выяснить обстоятельства уголовного дела, обусловлена разновидностью преступлений и обстановкой их осуществления, когда в процессуальных аспектах присутствуют такие факты, правильность которых можно проверить исключительно с помощью лиц, обладающих специальными познаниями в определенной сфере, т.е. экспертами.

При производстве экспертизы в уголовном деле необходимо отметить важность заключения эксперта в процессе доказывания. Всегда важно помнить о свойствах доказательств — относимости и допустимости, и назначать экспертизу только в том случае, если ее заключение будет иметь значение для уголовного дела.

Если необходимо исследовать иные факты, которые говорят о возможном другом преступлении, то следователь (дознаватель) вправе выделить из уголовного дела материалы для проведения дополнительной проверки. В рамках проверки эксперт может выступить в роли специалиста, а затем уже, по новому делу, в роли эксперта.

Следует отметить, что УПК РСФСР не допускал участия эксперта в уголовном деле, если он ранее принимал участие в качестве специалиста. Новый УПК посчитал данные ограничения лишними, отказавшись от них. На наш взгляд, это сделано абсолютно правомерно. У специалиста нет заинтересованности выступить против эксперта, как и у эксперта — против заключения специалиста. Эти участники являются независимыми, не поддерживают ни защиту, ни обвинение.

Заключение эксперта обретает особое значение по делу с особым тщательным осмотром и оцениванием.

Синтезирующая часть не всегда обязательна и присутствует не во всех случаях. Данная часть структуры заключения эксперта является факультативной и включает в себя итоговую оценку результатов выводов эксперта по проведенному исследованию.

Заключение эксперта оформляется в письменной форме, что дает ясность формулировок, позволяет составить заключение самому эксперту, исключает вероятные трудности, упрощает оценку эксперта в первой и кассационной инстанциях.

Допрос эксперта

УПК РФ закрепляется такой вид доказательств, как допрос эксперта. Подобное следственное действие необходимо для выяснения или уточнения письменного заключения.

Следует отметить, что существует определенная специфика, характеризующее заключение эксперта по общим правилам оценки доказательств. Такая специфика заключается в том, что только эксперт обладает специальными знаниями и может ими воспользоваться для анализа подтверждения.

Выделяются следующие фактические обстоятельства при производстве судом апробации по оценке заключения эксперта:

- закономерная обоснованность процесса осуществления заключения, а также на его основе вывода;
- объективность и детализация заключения;
- достоверность хода заключения, а именно контроль исследуемых вещественных доказательств;
- соотношение и выявление соответствия между доказательствами по делу и заключением эксперта.

Заключение эксперта может выступить решающим доказательством в уголовном процессе, поэтому и к допросу эксперта закон предъявляет

особые требования. Эксперт, как и свидетель и как потерпевший, предупреждается об уголовной ответственности за дачу ложных показаний. Аналогичным образом перед началом проведения назначенной экспертизы он предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Для того, чтобы дать характеристику заключению эксперта, следует осуществить сопоставление с заключением специалиста.

1. Согласно ч. 3 ст. 80 УПК РФ заключение специалиста – это представленное суждение в письменном виде по поставленным сторонами и судом вопросам, которые относятся к его компетенции и не требуют особого пояснения производства специальных исследований. [1, с. 17]. Мы считаем, что данное определение требует изменения и новых более подробных доработок. Несмотря на то, что УПК РФ не содержит процедуру привлечения специалиста к даче заключения, заключение эксперта может быть принято для объяснения средств и способов проведения исследования, а также для предоставления поддержки следователю в оценке заключений эксперта. [2, с. 3].

2. В ст. 204 УПК РФ закреплены структура и содержание заключения эксперта, а именно те знания, которые могут использоваться экспертом при написании вывода проводимого исследования. Что касается данных положений о заключении специалиста, то они не находят своего законодательного закрепления и прямо не устанавливают обстоятельства и факты, подлежащие доказыванию.

3. Только в 2001 году в УПК РФ было введено доказательство в виде заключения специалиста для обеспечения принципа состязательности. Заключение специалиста – это своего рода вариант, который способствует увеличению возможностей стороны защиты. [3, с. 3]. Такой альтернативой обладают следователь, дознаватель и суд, а обвиняемый и подозреваемый не наделяются правом ходатайствовать о рассмотрении заключения. Специалисту может предоставляться заключение эксперта по любым материалам, в противоположном направлении такой принцип действовать не будет. Таким образом, такой вид доказательств как заключение специалиста менее преимуществен в использовании, чем заключения эксперта.

В заключение следует отметить, что нужно разделять заключение эксперта и заключение специалиста. В судебной практике использование заключений эксперта влияет на сокращение количества дополнительных трудностей в производстве по делу у дознавателя, следователя и суда.

Наличие заключения эксперта способствует помощи следователю, дознавателю и суду для объективной оценки результатов судебных экспертиз, а также может способствовать уменьшению сроков проведения расследования по уголовному делу.

Литература

1. Зайцева, С.А. Специалист и его заключение в уголовном процессе / Зайцева С.А. // Следователь. – 2004. – № 2. – С. 17–19.
2. Россинская, Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина // – М.: Проспект, – 2011. – 464 с.
3. Селина, Е.В. Заключение и показания специалиста в уголовном процессе / Селина Е.В. // Журнал российского права. – 2015. – №12. – С. 3–5.

УДК 343

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕДНАМЕРЕННОГО УБИЙСТВА И УБИЙСТВА ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ

Пустовалова Валерия Евгеньевна
Студентка бакалавриата 1 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, lera.pustovalova@list.ru.
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В статье изложены определение и понятия преднамеренного убийства и убийства по неосторожности, приведены примеры из жизни, отмечены разновидности убийства по неосторожности. Указаны возможные причины убийств, характерные признаки преступлений, разграничены меры наказания по статьям Уголовного Кодекса Российской Федерации. Раскрыты возможные смягчающие обстоятельства при совершении преступлений, работа адвокатов на смягчение меры наказания.

Ключевые слова: убийство, покушение, угроза, преднамеренное убийство, неосторожность.

THE DISTINCTION BETWEEN PREMEDITATED MURDER AND NEGLIGENT HOMICIDE

Pustovalova Valeria Evgenievna
1st year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, lera.pustovalova@list.ru .
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Annotation. The article outlines the definition and concepts of premeditated murder and negligent homicide, provides real-life examples, and notes the varieties of negligent homicide. The possible causes of the murders, the characteristic signs of crimes are indicated, the penalties are differentiated according to the articles of the Criminal Code of the Russian Federation. Possible mitigating circumstances in the commission of crimes, the work of lawyers to mitigate the punishment are disclosed.

Keywords: murder, attempted murder, threat, premeditated murder, negligence.

Статья 105 Уголовного кодекса Российской Федерации «Убийство» включена в Особенную часть Уголовного кодекса Российской Федерации

в раздел «Преступления против личности». Объектом данного преступления признается жизнь человека.

Убийство человека всегда было и будет являться жестоким преступлением. Для того, чтобы разграничить преднамеренное убийство и убийство по неосторожности, дадим определения этим понятиям.

Преднамеренное убийство – это преступление незаконного и намеренного пресечения жизни человека после планирования времени и способа этого акта, чтобы либо увеличить вероятность успеха, либо уклониться от ответственности или задержания.

Убийство по неосторожности - это нанесение смерти другому человеку, человеком по легкомыслию или небрежности, без умысла на лишение жизни. Преднамеренное пресечение жизни прописано в ст. 109 Уголовного Кодекса Российской Федерации ОТ 13.06.1996 № 63-Федерального Закона. По Уголовному Кодексу причинение смерти по неосторожности не относится к видам убийства, а является отдельным самостоятельным преступлением и рассматривается со смягчающими обстоятельствами.

Основные отличия преднамеренного убийства и убийства по неосторожности на практике выявить сложно, но есть логические умозаключения, которые помогают нам в этом разобраться:

При косвенном умысле - виновный сознательно допускает наступление смерти, часто относится к этому безразлично, не предпринимает никаких действий, направленных на предотвращение такого результата.

Приведу «классический» пример преднамеренного убийства. Человек в ходе распития спиртных напитков и возникшей ссоры наносит смертельный удар другому человеку, взяв первое подходящее оружие - нож. Нанося удар ножом, виновный должен был предвидеть летальный исход, что соответствует умышленному причинению смерти, то есть

убийству как юридическому термину уголовного права. Хотя в этом случае можно увидеть обстоятельства, которые ставят под сомнение «преднамеренное» убийство: в состоянии алкогольного опьянения человеку трудно контролировать свои намерения, действия, поступки.

При легкомыслии - виновный предвидит лишь возможность наступления смерти. виновный не относится к смерти потерпевшего безразлично, он рассчитывает на свои силы, умение, ловкость, профессиональное мастерство, на то, что в результате принятых им мер, либо в результате действий других лиц или каких-либо иных конкретных факторов удастся избежать смертельного исхода. Однако в силу того, что виновный в данных случаях не проявляет должной предусмотрительности, недостаточно учитывает свои возможности или возможности других лиц, смертельный результат всё же наступает.

Причинение смерти по неосторожности случается при межличностных конфликтах в быту, на производствах, связанных с использованием различных источников повышенной опасности. Данное преступление следует отличать от других деяний, одним из возможных последствий которых является причинение смерти человеку по неосторожности (например, предусмотренных ст.143 Уголовного Кодекса – «Нарушение правил охраны труда», ст.215 УК – «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики»). Причинение смерти по неосторожности является результатом грубого нарушения правил предосторожности в быту, на производстве, невнимательности, неосмотрительности лица.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации вывод о том, было причинение смерти неосторожным или случайным способом, должен быть сделан на основе скрупулезного анализа действий лица и ситуации в целом.

Разновидностью убийства по неосторожности является врачебная ошибка. Например, врач поставил пациенту неверный диагноз, назначил неправильное лечение, не вовремя совершил оперативное вмешательство, в результате человек умер. Конечно, в этом случае нужно учитывать медицинские аспекты и доводы, но ясно, что доктор не совершал преднамеренное убийство. Но врач в качестве наказания в случае признания его вины может лишиться не только свободы, но и диплома врача, потерять репутацию и доброе имя. Примером причинения смерти по неосторожности также может служить дорожно-транспортное происшествие, в ходе которого погибает ребенок в машине, не зафиксированный в автокресле для перевозки детей. Родитель, естественно не желая принести вред и смерть своему ребёнку, в то же время не совершил необходимых для безопасности манипуляций.

Ответственность по ст. 109 Уголовного Кодекса Российской Федерации существенно ниже, чем наказание по ст. 105 Уголовного Кодекса Российской Федерации именно из-за различного характера преступлений. Преступления, совершенные по неосторожности, не имеют такой цели, как совершение намеренного убийства. В то время как действия, которые квалифицируются по ст. 105 Уголовного Кодекса Российской Федерации, носят предумышленный характер, и преступники ставят себе целью причинение смерти другому человеку.

Преступники и их адвокаты с целью снижения меры наказания делают попытки переквалифицировать преступление на более мягкие статьи Уголовного Кодекса. Часто адвокат обвиняемого заявляет, что преступник ударил ножом потерпевшего случайно, а не преднамеренно, чтобы испугать, удар планировался в совершенно другой не жизненно важный орган. При хорошей работе защиты эти действия приносит положительные результаты в части снижения наказания, но обычно преступника судят за преднамеренное убийство.

Таким образом, преднамеренное убийство – преступление, которое по своему умыслу запланировано по времени, месту, способу; непреднамеренное убийство – преступление, которое совершается случайным образом, без умысла лишения жизни человека, и имеет смягчающие обстоятельства.

Литература

1. Бородин, С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву / С. В. Бородин – М.: Буквовед, 2017 – 348 с..

2. Волков, Б.С. Мотивы преступлений: уголовно-правовое и социально-психологическое исследование. / Б. С. Волков – М.: НОРМА, 2018 – 467 с.

3. Кузнецова, Н.Ф. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. — М., 2018 – 297 с.

4. Семернева, Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): науч.-практ. пособие. / Н. К. Семернева – М.; Екатеринбург, 2019. – 456 с.

УДК 343

ЖЕНСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

Ражина Мария Даниловна
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, m.a.r.a.z.m1967@gmail.com
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: в данной статье рассматривается специфика женской преступности, причины её появления, профилактика и предупреждение преступлений, совершаемых женщинами.

Ключевые слова: преступность, женская преступность, профилактика преступности

FEMALE CRIME

Razhina Maria Danilovna
First-year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, m.a.r.a.z.m1967@gmail.com
Scientific adviser - V.M. Shagunova, senior Lecturer, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Summery: this article examines the specifics of female crime, the causes of its occurrence, prevention and prevention of crimes committed by women.

Keywords: crime, women's crime, crime prevention

Под преступностью понимают систематически повторяемые деяния, которые нарушают существующий правопорядок закон, которые совершаются на определённой территории и в определенное время.

При изучении преступности выделяют женскую и мужскую. Женская преступность подразумевает под собой отрицательно правовые явления, которые имеют свои закономерности, количественные и качественные характеристики, влекущие негативные для общества и людей последствия, и требуют специфических государственных и обще-

ственных мер контроля за ней. [1] Она выступает как подсистема общей преступности.

Большой вклад в изучение женской преступности родоначальник антропологического направления в криминологии и уголовном праве Чезаре Ломброзо. В своей работе «Женщина – преступница и проститутка» он считал главной причиной преступности физиологические и анатомические особенности организма, считая социальные условия фактором, который лишь создает фон для реализации наклонностей женщин к нарушению закона.

В период до революции исследованием женской преступности занимались такие люди, как Сергей Викторович Познышев – российский юрист, Прасковья Николаевна Тарновская – криминолог-исследователь, и другие. Ученые того времени также ставили на первое место биологическую предрасположенность человека к совершению преступлений, но уже считали необходимым учитывать социальную действительность. [3, с. 44]

Стоит упомянуть доктора юридических наук Михаила Николаевича Гернета. В своих работах он, на анализе статистических данных он пробовал дать объяснение причин совершаемых женщинами преступлений. Он отметил зависимость роста преступности от промышленной развитости стран. Это говорит о том, что социальная активность женщин играет существенную роль в совершаемых ими преступлениях.

В начале двадцатого века активно проводились исследования преступности, в том числе женской. Однако в тридцатых годах изучение приостановилось в связи со сложившимися историческими событиями. Интерес возобновился только к шестидесятым годам двадцатого века, и с данного периода началось динамичное исследование вопроса о женской преступности. Актуальность изучения феномена женской преступности сохраняется и в настоящее время.

Для преступлений, совершаемых женщинами, характерна некоторая специфика. Исторически сложилось так, что мужчины и женщины выполняют разные социальные функции. Это привело к формированию отличающихся типов поведения, различное восприятие приводит к различному криминогенному воздействию. Данные отличия приводят к формированию особенностей в преступных проявлениях.

При рассмотрении женской преступности за длительный исторический период можно заметить, что причины совершаемых преступлений меняются с течением времени. Изменения в характере преступлений связаны с развитием в социальной, экономической, а также духовной сферах. Женщины более болезненно воспринимают перемены, которые влияют на жизнь семьи.

Среди распространённых причин на данный момент можно выделить тяжёлое психологическое, финансовое положение, так как частыми мотивами являются: семейные конфликты, желание получить денег, покинуть семью. Также можно выделить чисто психологический фактор. [2]

Если обратиться к актуальной статистике, то можно сказать, что число преступлений, совершаемых женщинами, за последние годы выросло. Это следует из статистики главного управления по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В 2019 году надзорным ведомством было выявлено 142 505 женщин, совершивших криминальные деяния (это 16,1% от общего числа преступлений), в 2020 году – 136 318 (16%), в 2021 году – 137 724 (16,3%), в первом полугодии текущего года – уже 16,4%. Данные в мониторинге Генеральной прокуратуры говорят о постепенном росте числа совершенных преступлений по разным категориям преступлений. Например, в прошлом году был зафиксирован рост более чем на 6,6% числа совершенных особо тяжких преступлений, а в первом полугодии 2022 года – на 9%. Данная динамика касается и тяжких преступлений – к примеру, в текущем году их количество превысило показатель за аналогичный период прошлого года на 0,2%.

Есть исключения. Так, число женщин, обвиняемых в убийстве за первое полугодие текущего года в России снизилось почти на 7% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года. За шесть месяцев 2022 года убийства совершили 475 женщин, в 2021 году – 940, в 2020 году – 925. При этом, в материалах отмечается, что не было выявлено ни одного факта бандитизма, совершённого женщиной.

При этом ведомство указывает на высокий показатель преступлений среди женщин по статье об организации преступного сообщества – около 30% среди привлеченных к ответственности по этому составу оказались именно женщинами. Высока доля женщин и среди лиц, совершивших преступления коррупционной направленности: в 2019 году – 24%, в 2020 году – 23%, в 2021 году – 21%. Наблюдается рост преступлений в экономической сфере. Это можно объяснить более активным вовлечением женщин в экономическую и трудовую сферы жизни в связи с пандемией 2020 года и миграционными изменениями.

По данным Генеральной прокуратуры за 2021 год можно составить социальный портрет преступницы. [5]

1. Возраст 30-49 лет. Это может быть связанно со столкновением с социальной несправедливостью, проблемами в браке, отдалением детей от матери, появляющимся чувством одиночества.

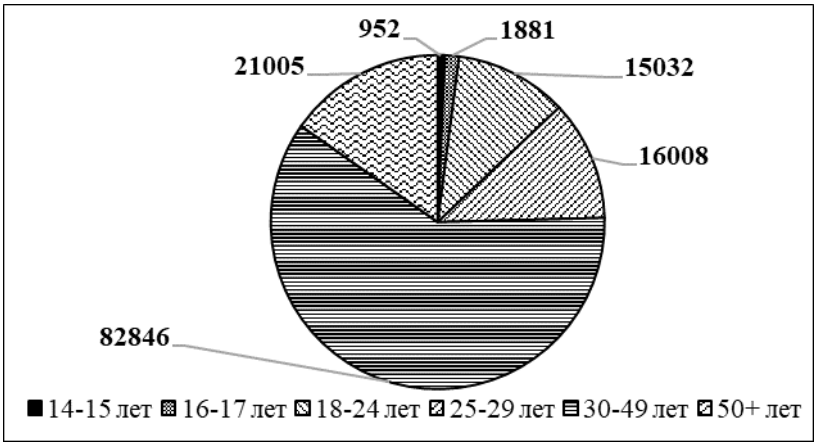


Рисунок 1. Социальный портрет преступности (женщины) по возрасту за 2021 год.

2. Чаще всего, преступления совершают женщины со средним профессиональным образованием.

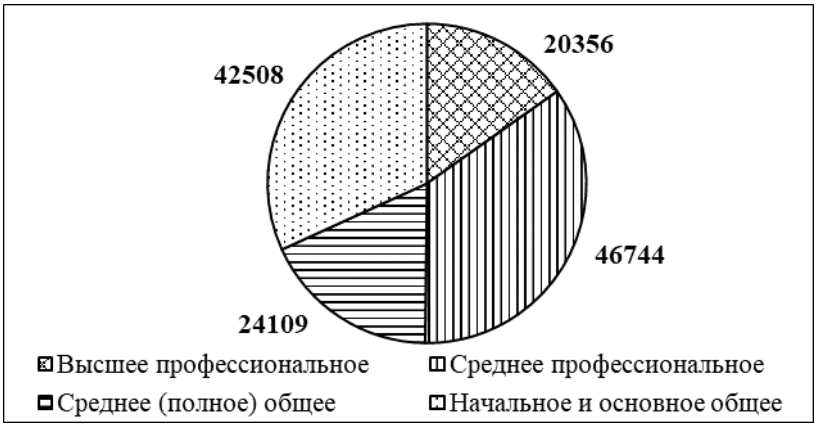


Рисунок 2. Социальный портрет преступности (женщины) по образованию за 2021 год.

3. Как правило, женщина является гражданкой Российской Федерации

4. В большинстве случаев не имеет постоянных средств для проживания, что ведёт к неудовлетворённости своим материальным положением.

Таким образом, на общий уровень женской преступности влияют факторы, связанные с ухудшением социально-экономических условий жизни: это безработица, снижение доходов женщин, ухудшения характера работы и условий труда, гендерное неравенство, высокий уровень миграции и урбанизации населения. [6]

Исходя из вышеизложенного представляется необходимым разработать и внедрить на федеральном уровне концепцию развития системы профилактики женской преступности, которая должна содержать конкретные мероприятия правового, социального и финансово-экономического характера, реализация которых позволит значительно снизить криминальную активность женщин [2]

Можно выделить следующие направления профилактики преступности:

1. Индивидуальная профилактическая работа. В этом направлении профилактическая работа может осуществляться путем повышения контроля за лицами женского пола, ранее судимыми, отбывавшими наказание в местах лишения свободы, имеющими условную судимость, привлекавшимися к административной ответственности за нарушения против личности, против общественного порядка, а также посредством выявления женщин, склонных к совершению административных правонарушений, преступлений, ведущих асоциальный образ жизни. [2]
2. Создание условий, позволяющих пресекать противоправные, насильственные действия в отношении женщин со стороны супругов и других лиц, проживающих совместно с женщинами.
3. Создание условий для более активного вовлечения женщин в трудовую деятельность. С этой целью необходимо вводить программы переквалификации, повышения квалификации, обучения компьютерной грамотности, рассчитанные, в первую очередь, на женщин. В этой связи необходимым условием будет являться также и существенное повышение оплаты женского труда. Этот вопрос затрагивается в распоряжении Правительства Российской Федерации от 08.03.2017 №410-р «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы». [4]

Подводя итог, можно сказать, что женская преступность является серьёзной проблемой, для решения которой необходим особый подход к разработке мер предупреждения и профилактики, учитывающий всё многообразие особенностей данной подсистемы преступности.

Литература

1. Антонян, Ю.М. Преступность среди женщин / Ю.М. Антонян. – М.: Росс. право, 2014. - С. 21-30.

2. Богданова, К. Е. Женская преступность и ее предупреждение в России / К. Е. Богданова. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2021. - № 33 (375). - С. 24-28. - URL: https://moluch.ru/archive/375/83619/ (дата обращения: 19.11.2022).

3. Багдасарова, А. Э. Криминологическая характеристика женской преступности в сфере экономики. - М.: Наука, 2012. - С. 44.

4. Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 марта 2017 г. № 410-р // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2017. - № 11.

5. Социальный портрет преступности за 2021 год// Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crimestat.ru/social_portrait (дата обращения: 19.11.2022).

6. Щелканова, С. И. Женская преступность в Российской Федерации на современном этапе / С. И. Щелканова. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2021. - № 47 (389). - С. 351-353. - URL: https://moluch.ru/archive/389/85626/ (дата обращения: 19.11.2022).

УДК 343.3

ПООЩРИТЕЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Рожков Константин Владимирович
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Данная статья исследует процесс положительного влияния поощрений в МПС, на процесс ресоциализации в период отбывания наказания осужденным, а также в процессе постпенитенциарной адаптации, что способствует возможности получения УДО или замена режима отбывания наказания.

Ключевые слова: УДО; режим; постпенитенциарная адаптация; комиссия по помилованию; посылки и бандероли.

INCENTIVE INSTITUTIONS IN CRIMINAL EXECUTIVE LEGISLATION AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE OF FOREIGN COUNTRIES

Rozhkov Konstantin Vladimirovich
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. This article explores the process of the positive impact of incentives in the Ministry of Railways, on the process of resocialization during the period of serving a sentence to convicts, as well as in the process of post-penitentiary adaptation, which contributes to the possibility of obtaining parole or replacing the regime of serving a sentence.

Keywords: parole; mode; post-penitentiary adaptation; pardon commission; parcels and parcels.

Как показывает опыт применения любого вида поощрения, можно, а в данной практике и необходимо изучить опыт иностранных государств.

Следовательно, проведя анализ нормативно-правовых актов многих государств, мы пришли к выводы, что практически все государства применяют систему поощрительных мер к осужденным, в период их отбывания, а также после освобождения.[1]

Учитывая международные документы, например, Декларации и Решение Конгрессов, в которых необходимо реализовать принятые решения на условиях исключительно тех стран, которые ратифицировали данные документы, например, экономические возможности, религиозные, социальные, традиционные и т.д. Все это говорит о том, что данные положения необходимо изучать и применять на условиях целесообразно и эффективности в соответствии с Концепцией развития УИС до 2030 г. и законодательства в РФ. Также необходимо четко следовать разработанным Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными.

Необходимо классифицировать поощрительные меры в зависимости от страны:

1) страны, входящие в состав СНГ;

2) европейские государства с развитыми правовыми системами итрадиционной ориентацией на рыночную экономику;

3) страны прецедентного права (США и Англия).

Для общего ознакомления, начнем с СНГ, т.к. страны бывшего общего государства имеют и общие черты в мерах по отношению к осужденным.

Примером может служить, мера поощрения, как условно- досрочное освобождение. Однако, после распада СССР прошло более 30-ти лет, то начинают формироваться и применяться новые формы и методы поощрительных мер, в зависимости от предпочтений и целесообразности:

- субъектный состав, учитывая мнение пенитенциаристов А.М. Потапова, А.Н. Лепщикова, не возникает сомнения, что суд не только можно, но однозначно необходимо отнести к субъекту, который принимая решения, предоставляет осужденному поощрение в виде смягчения режима.

Следователь, изучив весь арсенал, необходимо констатировать, что сегодня в отечественной уголовной политике необходимо пересмотреть и дополнить с учетом современного мирового опыта институт поощрительных мер для осужденных передовыми наработками, например:

1)субъективные;

2) объективные, принимая во внимание идею А.В. Бабушкина, который утверждает, «руководство колоний и тюрем злоупотребляет взысканиями, недостаточно используя мощный воспитательный потенциал поощрений». В местах принудительного содержания, где труд является не правом, а обязанность, в соответствии с положениями УИК РФ, осужденных трудоустраивают на предприятия в МПС. Кроме того, осужденные выполняют ряд работ по благоустройству территории, уборке жилых и других помещений по принципу наряда, за что при условии выполнении плана, могут быть вознаграждены, но не всегда руководство придерживается правила поработал получи «пряник». [2]

Данные обстоятельства побудили правозащитников выступить с инициативой и внести изменения в ст. 119 УИК РФ в следующем виде:

«1. Правом применения перечисленных в статьях 113 и 115 настоящего Кодекса мер поощрения и взыскания в полном объеме пользуются начальники исправительных учреждений или лица, их замещающие, и другие лица, которые в их отсутствие имеют полномочия принимать решения, например, объявлять благодарность и снимать взыскания.

2. Начальники отрядов имеют право применять следующие меры поощрения:

а) благодарность;

б) разрешение дополнительно расходовать деньги на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости;

в) досрочное снятие взыскания, ранее наложенного начальником отряда.

3. Начальники отрядов имеют право налагать выговор устно».

Изучив опыт разных стран, можно взять как тренд, такие меры поощрения, во-первых, краткосрочные выезды осуждённых к лишению свободы за пределы исправительного учреждения. Предоставляется осуждённым при возникновении исключительных личных обстоятельств, таких как смерть или тяжёлая болезнь близкого родственника; стихийное бедствие, причинившее серьезный материальный ущерб семье осужденного.

Уголовно-исполнительное законодательство стран СНГ также, как и российское допускает возможность выезда для предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства после освобождения.

Если разбирать положительный аспект, такого вида поощрения, как выезд за периметр колонии, то данные меры существуют в ряде государств, например, Армения, Узбекистан и многие другие. Однако, данная мера поощрения возможно, если осужденный не имеет взысканий, не нарушает правила внутреннего распорядка, участвует в мероприятиях, проводимых администрацией и т.д.:

а) свидания с близкими, а «также сдачи сессии в высших и средних специальных учебных заведениях» (ч. 1, 4 ст. 217 ИК Молдовы);

б) с целью социальной реабилитации (ч.1 ст. 80 УИК Республики Армения). На сегодня существенным остается мера поощрения, т.е. стимул, а главное положительной социальной адаптации, которая указана в ст. 94 УИК Украины предусматривает условия социальной реабилитации для лиц, отбывающих наказание в исправительных колониях минимального и среднего уровня безопасности (аналог российских исправительных колоний общего и строгого режима). В связи с этим предлагается следующая редакция ч.1 ст. 97 УИК РФ: «…краткосрочные, продолжительностью до семи суток, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно, в связи с исключительными личными обстоятельствами (смерть или тяжелая болезнь близкого родственника, угрожающая жизни больного; стихийное бедствие, причинившее значительный материальный ущерб осуждённому или его семье), для предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства осуждённого после освобождения, а также для социальной реабилитации».[3]

Необходимо, как было указано, что эффективен будет только комплекс мер, а главное постоянное их применение. В Польше, как и других государствах применяются: краткосрочное свидание без присутствия представителя администрации; свидание в отдельном помещении и т.д.

Интересная мера применяется в Нидерландах, такая как, домашние отпуска. Норвегия не только применяет, но четко разделило на виды:

1) бытовое; 2) краткосрочное; 3) обыкновенное.

Франция применяет все меры поощрения, но кроме всех, казалось бы стандартных, проводит собеседованием с будущим работодателем, помогает в урегулировании вопросов с военкоматами, а также оказывает помощь при необходимости участия в экзаменационной сессии и т.п.

Финляндия отличается мягким характером уголовного наказания и меры поощрения также отличаются от традиционных, например, отпуск для поддержания собственного вне закрытых учреждений определенного уровня здорового образа жизни, что включает собеседование со специалистами и помощь психолога. Анализ примером подтверждает, что меры поощрения широко используют разные государства в пенитенциарной политики для стимулирования осужденных. В подтверждение сказанного интересны данные, приведенные С.Л. Бабаяном. Так, в России «за 2013 год было предоставлено 1594 выезда осуждённых за пределы исправительного учреждения, из которых 923 осуждённых получили ежегодный отпуск, 254 человека осуществили выездв целях решения вопросов трудового и бытового устройства, и 417 по исключительным обстоятельствам. [4]

Помимо этого, сведены к минимуму также и случаи невозвращения на территорию исправительного учреждения: так, не прибыл из выездов в установленные сроки по неуважительным причинам из ежегодного отпуска в 2013 г. только 1 человек (0,10 %), из выезда по исключительным личным обстоятельствам – 2 человека (0,5 %), остальные осужденные прибыли своевременно». На сегодня существует необходимость внесения изменений в ст. 97 УИК РФ следует внести ч. 1, дающего определенные надежды на использование своего права на краткосрочный отпуск и покидание колонии при некотором контроле со стороны администрации учреждения и безупречного поведения.

Также необходимо не только систематизировать, но и конкретизировать. Изучив НПА двух первых групп, можно сделать анализ стран прецедентного права (США, Англия).

Данная группа выстраивает свою работу на определенном алгоритме, которая заключается в прогрессивной шкале и стадиях всего процесса. [5]

Начинается пенитенциарный процесс с первого этапа, который имеет название «ориентационная ступень», как в сказке без окон и дверей, осужденный располагается в камере без окон, и главное не имеет свободного времени. По мере адаптации и положительных результатов он приступает к следующему этапу. Что является принятой моделью многих европейский стран, законодателем данной системы является США.

Проведя анализ пенитенциарных систем на наш взгляд, можно сделать некоторый предварительный вывод, например, в отечественной уголовно-исполнительной системе не применяется многоуровневая си-

стема учреждений, а также не совсем четко прописан, а соответственно и реализуется механизм поощрений. Отечественная уголовная политика предлагала такой вид, как «социальные лифты» для осуждённых.

По мнению представителя ФСИН России А.А. Величко, «…суть предлагаемой системы сводится к тому, что в каждом исправительном учреждении должна быть создана специализированная комиссия, состоящая из сотрудников исправительных учреждений, представителей правозащитных, общественных организаций, религиозных структур, органов местного самоуправления». Предусмотрев формы и методы работы в МПС на основе составления рапортов и актов о нарушении определенного режима, для рассмотрения поведения каждого осужденного собирается комиссия, на которой рассматривается факт нарушения, поведение за весь срок отбывания в итоге принимается решение о мерах либо поощрения, либо наказания. Данная работа началась в 2010 году, эксперимент проводился в 8 субъектах России. Однако, как показали результаты, которые в некоторых случаях были положительными и имели в целом позитивный тренд, все-же была прекращена. Так как использование практически одного метода не позволяет говорить о результатах в целом.

Важно учитывать некоторые моменты, например, даже при некотором всплеске в определенный период времени положительных итогов, есть мнения, что в дальнесрочной перспективе будет заметный спад позитивных решения. В этом случае будут затрачены бюджетные средства, а итогом станет не то, что ожидали разработчики. Здесь необходимо принять и действовать сообразно тех обстоятельств, когда система «социальных лифтов» может стать действительно эффективной, если не только институт мер поощрения будет применяться комплексно, и главное на постоянной основе. Другим важным аспектом является тот факт, как встретит общество осужденного, который освободился и станет жить и работать по соседству.[6]

Следовательно, как показывает многолетний и многоаспектный опыт исправительного воздействия на осужденных, пока эффективным остается метод индивидуального и дифференцированного поощрительного воздействия в его постоянном применении.

Литература

1. Грачева, Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. - М.: Проспект, 2019. - 804 с.

2. Компьютерная преступность: уголовно-правовые и криминологические проблемы (международная научно-практическая конференция) // Государство и право. - 2000. - № 9. - С. 101-106.

3. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. - М.: Юридическая литература, 1972.- 520 с.

4. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая часть: краткий курс лекций / В.В. Сверчков. - М.: Издательство Юрайт, Высшее образование, 2021. 232 с.

5. Ковалев, М.В. Поощрительные институты в нормах действующего уголовно-исполнительного права как неотъемлемая часть воспитательного воздействия на осужденных / М.В. Ковалев // Известия Алтайского государственного университета. - 2018. - № 5. - С 95-99.

6. Бабаян, С.Л. Перспективы развития поощрительных норм и институтов, применяемых к осужденным, отбывающим наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы / С.П. Бабаян // Пенитенциарная наука. - 2018. - № 6. - С. 98-104.

УДК 343.3

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ПООЩРЕНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

Рожков Константин Владимирович
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Данная статья о мерах поощрения в МПС. Авторы провели анализ и сделали вывод, что институт поощрения важен не только в настоящий момент, но и его дальнейшее развитие.

Ключевые слова: нарушение установленного порядка отбывания наказания; злостный нарушитель установленного порядка отбывания наказания; штрафной изолятор; помещение камерного типа.

IMPROVEMENT OF MEASURES OF INCENTIVES AS AN EFFECTIVE WAY OF CORRECTION OF CONFIRMED

Rozhkov Konstantin Vladimirovich
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. This article is about incentive measures in the MEA. The authors analyzed and concluded that the institution of encouragement is important not only at the moment, but also its further development.

Key words: violation of the established order of serving a sentence; a malicious violator of the established procedure for serving a sentence; punishment cell; chamber type room.

Основной задачей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 г. необходимо привести в соответствии с международными ПНА, а главное сформировать мотивацию осужденных к законопослушному поведению.

В этом аспекте действенным механизмом на сегодня был и остается институт поощрения, которые при их эффективном применении должны менять статус осужденного. В данный институт необходимо вносить изменения с учетом современной внешней и внутренней политики по отношению к осужденным отбывающим наказание в виде лишения свободы, что необходимо принимать во внимание дифференциацию и индивидуализацию наказания. [1]

Для более эффективного применения всего комплекса мер поощрения, в первую очередь необходимо убрать те нормы, которые по каким-либо причинам не применяются в отечественной практике перевоспитания.

ИТК РСФСР 1970 г. в первые был закреплен перечень мер поощрений: объявление благодарности; занесение на Доску передовиков производства; награждение похвальной грамотой; премирование за лучшие показатели в работе; разрешение на получение дополнительно одной посылки или передачи; разрешение на получение дополнительного краткосрочного или длительного свидания, а также телефонного разговора; разрешение дополнительно расходовать денежные средства из оплаты труда, а в воспитательных колониях - в сумме, составляющей 20 % от установленного законом размера минимальной месячной оплаты труда, на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости ежемесячно; досрочное снятие ранее наложенного взыскания; перевод в исправительной колонии особого режима осужденных, отбывших не менее половины срока наказания, из помещений камерного типа в обычные жилые помещения в той же колонии; уве-

личение времени прогулки осужденным, содержащимся в тюрьме на общем режиме, до двух часов, на строгом режиме - до одного часа. [2]

В качестве меры взыскания в ИТК РСФСР 1970 г. были предусмотрены: предупреждение или выговор; внеочередное дежурство по уборке помещений и территории исправительного учреждения, за исключением охранных сооружений; разовое лишение осужденных, содержащихся в воспитательных колониях, посещения кино, концерта, участия в спортивных играх; отмена улучшенных условий содержания; водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях, в штрафной изолятор с выводом или без вывода на работу либо учебу на срок до 15 суток, а содержащихся в воспитательных колониях - в дисциплинарный изолятор на срок до 10 суток; водворение осужденных, содержащихся в тюрьмах, в карцер без вывода на работу или учебу на срок до 15 суток; перевод осужденных, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режима, в помещения камерного типа на срок до шести месяцев, в колониях особого режима - в одиночные камеры на срок до одного года, а в тюрьмах - на строгий режим на срок от двух до шести месяцев; перевод осужденных, содержащихся в обычных жилых помещениях колонии особого режима, в помещения камерного типа в той же колонии.

Для привлечения осужденных к правопослушному поведению, необходимо целенаправленно вести работу в МПС и пропагандировать данный институт поощрительных мер.[3]

В целях совершенствования предлагаем внести в ст. 113 УИК РФ следующие изменения:

1) пункт «б» ч. 1 - «награждение подарком» - исключить;

2) пункт «в» ч. 1 - «денежная премия» -исключить;

3) дополнить ч. 1 следующими мерами поощрения:

- пункт «к» - награждение похвальной грамотой;

- пункт «л» - занесение на доску почета осужденных, выполняющих и перевыполняющих норму выработки и т.д.

В процессе проведенного исследования, в первую очередь с целью повышения эффективности и систематизации мер поощрительного характера, необходимо уделить пристальное внимание личному делу осужденного, куда необходимо вносить все поощрения за период отбывания наказания, что в дальнейшем послужит одним из факторов положительного принятия решения по смягчению условий отбывания наказания судом. [4]

Следовательно, можно утверждать, что существующий институт поощрений, необходимо пересмотреть с позиций современной законодательной базы в отношении осужденных отбывающих наказание в

виде лишения свободы, при этом необходимо учитывать, экономические, политические и социальные установки.

Литература

1. Бабаян, С. Л. Пути совершенствования поощрительного воздействия на осужденных к пожизненному лишению свободы / С.Л. Бабаян // Уголовно-исполнительное право. - 2019. - № 4. - С. 5-9.

2. Мухтарова, Ю. Ш. О мерах поощрения и взыскания, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях / Ю.Ш. Мухтарова // Уголовно-исполнительное право. - 2014. - № 1. - С. 17-21.

3. Санташова, Л.Л. Совершенствование правового регулирования мер поощрений и взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы / Л.Л. Санташова, Е.А. Худякова // Пенитенциарная наука. - 2019. - № 2. - С. 6-12.

4. Шапоренко, А. А. Роль мер поощрения и взыскания в воспитательном воздействии на осужденных к лишению свободы / А.А. Шапоренко // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2012. - № 11. - С. 1-3.

УДК 343

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Рыжикова А.С.
Студент бакалавриата курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: В статье рассматриваться криминологическая характеристика личности преступника в сфере компьютерной информации, выделяются характерные особенности, а также выделяются различные виды киберпреступников по виду деятельности.

Ключевые слова: киберпреступление, личность преступника, хакер, кракер, фрикер, кардер, криптор, спамер.

CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE CRIMINAL'S PERSONALITY IN THE FIELD OF COMPUTER INFORMATION

Ryzhikova A.
S. Undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Abstract: The article examines the criminological characteristics of the criminal's personality in the field of computer information, highlights the characteristic features, and identifies various types of cybercriminals by type of activity.

Keywords: cybercrime, criminal identity, hacker, cracker, phreaker, carder, cryptor, spammer.

С развитием общества непрерывно происходит развитие информационно-телекоммуникационной среды. В жизни практически каждого человека значимое место занимает использование IT-технологий. В связи с этим в последние годы и наблюдается рост киберпреступлений. Киберпреступление – преступное деяние, целью которого является несанкционированное использование компьютерной сети. Уголовная ответственность за данную категорию преступлений устанавливается гл. 28 УК РФ, которая предполагает следующие составы:

1. Неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ).
2. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ).
3. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ).

Изучение личности преступника играет немаловажную роль, поскольку помогает процессу установления субъективных причин совершения преступления, выделяя при этом особенности лиц, совершающих преступление в определённой сфере. Выделяются 3 подхода к изучению личности преступника:

1. Индивидуальный. Здесь изучаются характерные особенности конкретного преступника.
2. Особенной. Выделяются черты, присущие преступникам, совершающим преступления определенного вида.

3. Общий. Изучается личность всех преступников, совершающих преступления, вне зависимости от вида преступления.

Среди наиболее общих критериев характеристики личности преступников в информационно-телекоммуникационной сфере можно выделить следующие:

1. Пол. Киберпреступления чаще всего совершают мужчины.

2. Возраст. В среднем от 18 до 35-40 лет. Отмечается и снижение возраста. Доступ к современным технологиям имеют уже самого раннего возраста, а поскольку некоторые компьютерные преступления не обязательно совершаются лицами, имеющими какие-либо профессиональные навыки в данной сфере, то количество несовершеннолетних преступников составляет немалую долю.

3. Уровень образования. Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что наличие образования, профессиональных навыков не является главной составляющей личности преступника. В современных реалиях научится чему-то новому в IT-сфере не представляется трудным. Сейчас практически каждый имеет доступ в интернет с малого возраста, получает там различную информацию и в последствии может владеть компьютером не хуже человека, имеющего компьютерную специальность. Однако это не говорит о том, что киберпреступления не совершают, образованные в данной сфере люди. Наличие специальных навыков может также способствовать совершению преступлений в сфере компьютерной информации.

4. Мотив. Побуждающие к совершению преступления могут быть самые различные факторы. Наиболее часто такие преступления совершаются из корыстной цели для того, чтобы получить какие-либо имущественные и неимущественные выгоды. Также такие преступления нередко совершаются из хулиганских побуждений, в целях интереса или самоутверждения, получения известности. Не исключен и личный мотив в виде мести.

Необходимым также является выделение некоторых групп компьютерных преступников, в зависимости от вида и специфики их деятельности:

1. Хакеры. Занимаются взломом различных защитных систем, изучают механизмы и методики проникновения в различные системы. Обычно такие преступники сочетают в себе наличие каких-либо профессиональных умений в совокупности с некими творческими и изобретательскими способностями. Они обладают хорошими интеллектуальными способностями, любознательны, не исключено также наличие азарта. Однако хакеры и занимаются разработкой мероприятий, позволяющих устранить уязвимые моменты в защите системы, совершен-

ствовать ее и развивать. Это и является их отличием от следующей группы – кракеров.

2. Кракеры. В целом можно сказать, что кракеры занимаются тем же, что и хакеры, т.е. взламывают различного рода системы. Однако кракеры в своей деятельности имеют только одну цель – получить неправомерный доступ к чужим данным. Не редко хакеров и кракеров объединяют в одну группу.

3. Фрикеры. Данная группа преступников занимается исключительно взломом телефонной сети.

4. Кардеры. Их главной целью является – взлом банковских счетов и кража с них денежных средств.

5. Крипторы занимаются разработкой и шифрованием вредоносных программ.

6. Спамеры. Совершают рассылку, не интересующих никого сообщений.

Выделяются и многие другие виды преступников – скамеры, вирмейкеры, мета-хакеры, ламмеры и др. Как мы видим выделяются самые разнообразные киберпреступники, которых тяжело классифицировать и систематизировать.

Таким образом, выделение критериев, позволяющих выделить характерные особенности личности преступника является весьма значимым, это является важной криминалистической задачей. Поскольку в дальнейшем при раскрытии преступлений это будет способствовать созданию доказательственной базы, а также разрабатывать мероприятия по предупреждению.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г. (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 1996. - №25. - Ст. 2954.

2. Клеймёнов, М. П., Криминология: учебник для среднего профессионального образования / М.П. Клейменов. - Москва: Норма: ИНФРАМ, 2021. - 400 с.

3. Компьютерная информация под защитой. Правовое и криминалистическое обеспечение безопасности компьютерной информации: монография / А. И. Сотов. Москва: Ru-science.com, 2017. - 127 с.

УДК 343

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ, СОВЕРШЕННОЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Савенкова А.С.
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: В статье рассматриваться криминологическая характеристика личности несовершеннолетних, наблюдение за количественные, так и качественные изменения преступности несовершеннолетних в России в целом.

Ключевые слова: преступность, уголовного преследования анализ территориального распределения, социально-криминологической характеристики преступности

CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF CRIME COMMITTED BY MINORS

Savenkova A.S.
Fourth-year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch,
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Abstract: The article examines the criminological characteristics of the personality of minors, the observation of quantitative and qualitative changes in juvenile delinquency in Russia as a whole.

Keywords: crime, criminal prosecution analysis of territorial distribution, socio-criminological characteristics of crime

Вопросы преступности несовершеннолетних, уголовного преследования, а также борьбы с преступностью несовершеннолетних достаточно актуальны. В Российской Федерации до 1990 года преступность несовершеннолетних по числу явленных лиц, совершивших преступ-

ления, в среднем увеличивалась на 11-12% каждые пять лет. Однако кардинальным образом ситуация поменялась с начала 90-х годов. С 1991 года ежегодный прирост числа несовершеннолетних, совершивших преступления составил около 40%. Удельный вес несовершеннолетних в общем числе лиц, совершивших преступления, составляет более 10%, что примерно в 2,5 раза больше, чем удельный вес соответствующей возрастной группы в общей численности населения. Выделяя при это возраст от 14 до 18 лет, хотя ответственность за наибольший перечень преступлений в соответствии с Уголовным кодексом РФ предусмотрен начиная с 16 лет. При этом стоит отметить то, что проблемы существуют не только возрастные, но также территориальные.

«Анализ территориального распределения преступности несовершеннолетних обнаруживает долговременную устойчивость ряда важных в криминологическом отношении тенденций. Наиболее тесная зависимость установлена между региональными различиями в преступности несовершеннолетних и распространенностью распавшихся родительских семей. Что означает то, что криминологи выделяют также проблемы семьи в преступности несовершеннолетних».

По состоянию на 2010 год количество несовершеннолетних, совершивших преступления в России, составляет 72692 человека. Число преступников постепенно снижается и к 2021 году количество достигает 29126 человек. (см. рис.1)

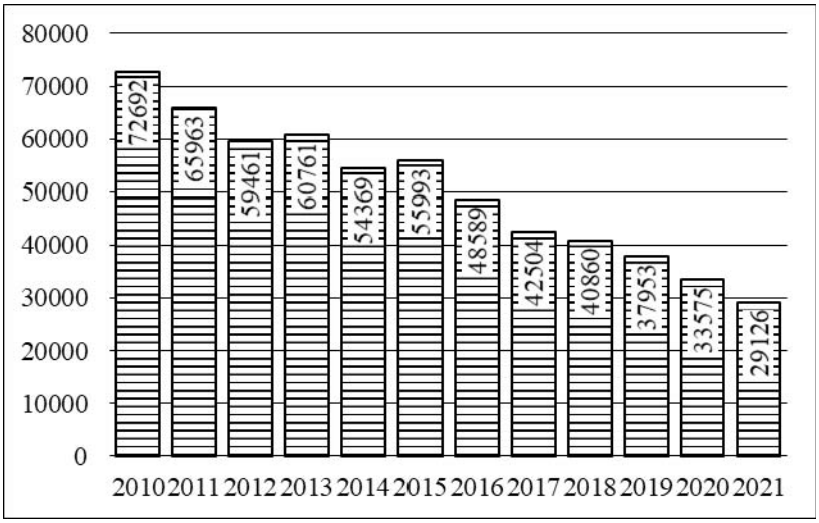


Рис. 1. Динамика количества несовершеннолетних, совершивших преступление в 2010-2021 годах

На 2021 год из числа субъектов РФ, по численности несовершеннолетних преступников, самой многочисленной является Еврейская автономная область – 6,4% из общей численности несовершеннолетних преступников в РФ. Второе место занимает Магаданская область – 6,3%. На третьем месте Новгородская область – 6% от общей численности.

Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ дает данные о том, что на июль 2022 год выявлено 15137 несовершеннолетних, совершивших преступления. Динамика составляет -6,7 %. Удельный вес в общем числе выявленных лиц составляет 3.

В Липецкой области по состоянию на август 2022 год преступность среди несовершеннолетних лиц выросла на 6,6% (со 181 до 193). Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, составил 3,8%.

Рассматривая статистику социально-криминологической характеристики преступности по состоянии преступности в России на июль 2022 год несовершеннолетними или при их соучастии совершено 16692 преступления. Динамика составила -4,2%. Удельный вес от расследованных преступлений – 2,7%. В том числе тяжких и особо тяжких совершено 5338 преступления. Динамика – 2,4 %. Удельный вес – 32%.

Важным элементом в криминологической характеристике преступности, совершенной несовершеннолетними, является характеристика личности. По данным прокуратуры на июль 2022 года из числа несовершеннолетних, совершивших преступления выделяют: учащихся, студентов – 10848 человека, динамика – -6,4%, удельный вес 71,7% от общего числа несовершеннолетних; лиц, не имеющих постоянного источника дохода – 44 человека, динамика -50%, удельный вес 0,3 % от общего числа несовершеннолетних; безработных – 9 человек, динамика - -57,1%, удельный вес 0,1 % от общего числа несовершеннолетних; ранее совершавших преступления – 3682 , динамика - -9,7%, удельный вес 24,3 % (из них ранее судимых за преступления – 1426, динамика - -4,4%, удельный вес 9,4%); в составе групп(всех) – 6880, динамика - -4,6 %, удельный вес – 45,5% (из них организованной группы либо преступного сообщества – 110, динамика 48,6%, удельный вес – 0,7%); в состоянии алкогольного опьянения – 1684, динамика - -12,2%, удельный вес – 11,1%; в состоянии наркотического опьянения – 50, динамика – 2%, удельный вес 0,3%. (

Основные преступления, которые совершают несовершеннолетние это кражи, разбои, грабежи, угоны. Так в среднем за совершение неквалифицированной кражи (ч.1 ст.158 УК РФ) осуждается примерно 5% несовершеннолетних, за кражу при отягчающих и особо отягчающих обстоятельствах (ч.2-3 ст.158 УК РФ) – примерно 40%. За совершение неквалифицированного грабежа (ч.1 ст.164 УК РФ) подвергается нака-

занию примерно 3 % подростков, за грабеж при отягчающих обстоятельствах (ч.2 ст.161 УК РФ) – 10 %. За неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения – примерно 5 %, за угон при отягчающих обстоятельствах (ч.2-4 ст.166 УК РФ) – составило примерно 10 %. Также несовершеннолетние осуждаются и по таким преступлениям, как истязания, изнасилования, убийства, преступления, связанные с оборотом оружия и боеприпасов.

Подростковый возраст является одним из самых трудных, но важных в становлении личности. Первостепенную роль играет семья. Несмотря на снижение преступности среди несовершеннолетних, основная причина преступности среди подростков кроется в ненадлежащем внимании и контроле со стороны родителей. А также возможно несоблюдения должного внимания несовершеннолетним в школах, техникумах, употребления ими алкогольных напитков и наркотических средств.

Таким образом, с начала 21 века можно наблюдать как количественные, так и качественные изменения преступности несовершеннолетних. В целом в Российской Федерации снижается количественно несовершеннолетних, совершающих преступления. Однако наблюдается рост несовершеннолетних лиц, совершивших преступления в составе организованной группы либо преступного сообщества, а также в состоянии наркотического опьянения.

Литература

1. Полякова, Е.Л. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних / Е.Л. Полякова // Право. Science Time. – 2020. С.26

2. Криминология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Д. Малкова. - М., 2006. -528 с.

3. Малышева, М.Ю. Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях (на примере СКФО) / М.Ю. Малышева // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: материалы IX междунар. науч.-практ. конф. - Чебоксары, 2016. - № 3 (9). - С. 179-182.

4. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://genproc.gov.m/upload/iЬIock/aab/Ежемесячный% 20сборник% 2019.pdf (дата обращения: 03.10.2022)

5. Субботина, А.В. Состояние, динамика и структура преступности несовершеннолетних / А.В. Субботина // Научный журнал. - 2020. - № 1 (46). - С. 59-63.

УДК 343

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Седых Снежана Ивановна
Студент бакалавриата курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые характеристики преступности несовершеннолетних на сегодняшний день. Автор анализирует понятие «преступности несовершеннолетних», а также определены криминологические характеристики личности несовершеннолетнего преступника, а также правовые основы предупреждения преступности среди молодежи.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, антиобщественное поведение, эгоцентрические мотивы, неустойчивая психика.

CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF JUVENILE DELINQUENCY

Sedykh Snezhana Ivanovna
-year student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch,
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. The article discusses the key characteristics of juvenile delinquency today. The author analyzes the concept of "juvenile delinquency", and also defines the criminological characteristics of the personality of a juvenile offender, as well as the legal basis for the prevention of crime among young people.

Keywords: juvenile delinquency, antisocial behavior, egocentric motives, unstable psyche.

В соответствии с данными МВД РФ о состоянии преступности за январь-август 2022 года, несовершеннолетними совершено 18696 пре-

ступлений, что на 7,3 % меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года [3]. Из указанных преступлений около 31% относятся к числу тяжких и особо тяжких. Также, выделены регионы с наибольшим удельным весом несовершеннолетних лиц, совершающих преступления. Так, наибольшее число таких преступлений зафиксировано в Новгородской области, Еврейской автономной области, Новосибирская область, Республика Тыва, Забайкальский край, Иркутская область, Приморский край, Амурская область, Кемеровская область, Республика Бурятия.

Анализ соответствующих данных свидетельствует о необходимости криминологического анализа преступности несовершеннолетних лиц, который может стать основой для предупреждения такого рода преступности. Криминологическая характеристика преступности – это описание свойств, закономерностей, факторов, свойств личности преступника. Несовершеннолетние лица обладают рядом особенностей, которые сказывают не только на совершении ими преступлений, но и на уровне уголовной ответственности, которую они несут в соответствии с Уголовным кодексом РФ [1].

Преступления, совершаемые несовершеннолетними, во многом отличаются своей импульсивностью. Несовершеннолетние отличаются неустойчивостью психики, а также наличие эгоцентричных мотивов. При этом, все это не мешает несовершеннолетним лицам совершать преступления в группе, что зачастую мы встречает на практике. Несовершеннолетние совершают преимущественно корыстные преступления, а также корыстно-насильственные преступления. В практике отмечается, что, если преступление совершается группой несовершеннолетних лиц, или группой лиц при участии несовершеннолетних лиц, в такой преступной группе существует один лидер, руководящей деятельностью всех членов. Именно преступная деятельность в составе преступной группы придает несовершеннолетним уверенности в своих действиях.

Отметим, что даже при наличии одного лидера, преступности несовершеннолетних свойственно проявление необоснованной и резкой агрессии, что зачастую приводит к формированию эксцесса исполнителя. Такая ситуация объясняется тем, что несовершеннолетние зачастую лишены эмпатийных умений, т.е. практически не могут сопереживать другим лицам, чувствовать их боль. Наличие высокого уровня смелости и неадекватной оценки своих собственных умений и возможностей, позволяет таким лицам совершать преступления в открытую, в связи с чем нередко они совершают такие преступления как грабеж, хулиганство.

О криминологической характеристике преступности несовершеннолетних пишет Ю.А. Ефимова: «Для несовершеннолетних свойствен-

ным является достаточно низкий уголовно-правовой рецидив (примерно в два раза ниже, чем среди взрослых). Некоторым барометром криминализации несовершеннолетних служат безусловно девиантное (отклоняющееся) поведение, уровень административных правонарушений, распространенность пьянства, бродяжничества, наркомании. Ежегодно к административной ответственности привлекается примерно в 20 раз несовершеннолетних больше, чем за преступления» [4, с. 21]. Это свидетельствует о развитии преступной деятельности среди несовершеннолетних, которые единожды уже совершили противоправное деяние.

К.А. Жаасынбек пишет следующее: «В результате взаимодействия неблагоприятных внешних условий трудно воспитать подростка с какими-то проблемами или искажениями в психике. Также, домашнее насилие дополняется преступлением образовательных учреждений (школ в самом широком смысле). Эта криминогенная школа призвана выполнять функции обучения и воспитания подрастающего поколения, поэтому она не реализует в полной мере и не оказывает желаемого воздействия, не компенсирует недостатки семейного воспитания и не обучает. Противостоять негативным воздействиям ближайшей криминогенной микросреды, в которой находится сам подросток, не может. Однако, уголовное преследование несовершеннолетних представляет серьезную угрозу для подрастающего поколения, а также для нормального развития общества и национальной безопасности» [5, с. 182]. С этим утверждением мы также склонны согласиться, т.к. негативные внешние факторы особенно сильно влияют на психику несовершеннолетних, которые совершают разного рода корыстные и насильственные преступления.

Особую часть среди несовершеннолетних преступников составляют лица, которые росли в неблагополучных семьях. Так, З.Д. Маказиева пишет: «Как правило, подростки, воспитываемые в неполных либо неблагополучных семьях, зачастую оставлены без должного внимания и контроля со стороны родственников. Это может быть обусловлено различными причинами: речь может идти о родителе, который занят на нескольких работах с целью прокормить семью, либо о родителе, которого внешние обстоятельства подтолкнули к ведению асоциального образа жизни» [6, с. 141]. На основании этого государством разработаны меры направленные на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [2]. Исходя из официальных данных, которые свидетельствуют о снижении преступности несовершеннолетних, можно заключить, что изучение криминологических особенностей несовершеннолетних преступников дает положительные результаты.

Борьба с преступностью несовершеннолетних начинается с криминологического анализа данного вида преступности и личности

несовершеннолетнего. В теории отмечается, что несовершеннолетние преступники отличаются агрессивностью, импульсивностью, зачастую совершают преступления в составе группы с ярко выраженными корыстными мотивами, руководствуются эмоциями и практически не наделены состраданием. Профилактические меры, направленные на снижение преступности несовершеннолетних должны начинаться с положительного влияния на детей внутри семьи или организаций помощи детям, оставшихся без попечения родителей. В совокупности данные меры будут способствовать снижение процента преступности среди несовершеннолетних, а значит предотвратить в дальнейшем преступную деятельность и среди взрослого населения.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 14 июля 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

3. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-август 2022 г. [Электронный ресурс]. – Официальный сайт МВД России. – URL: https://мвд.рф/reports (дата обращения: 01.10.2022).

4. Ефимова, Ю. А. Понятие и криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних и молодежи / Ю. А. Ефимова // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 40. – С. 19-22.

5. Жаасынбек, К. А. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних / К. А. Жаасынбек // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 7(199). – С. 181-182.

6. Маказиева, З. Д. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних / З. Д. Маказиева // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. – 2018. – № 2(30). – С. 140-144.

7. Федотова, Е. Н. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних лиц женского пола / Е. Н. Федотова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2021. – № 21-2. – С. 43-44.

УДК 343

АДВОКАТУРА В ИСТОРИИ РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Селищева Оксана Сергеевна
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, selisheva.ocsana@yandex.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры «Уголовное право, процесс и криминалистика» Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: В статье рассматривается история адвокатуры в нашей стране. Историческая справа о выдающихся адвокатах в нашей истории в лице А.Ф. Кони и Г. Резника и их громкие дела.

Ключевые слова: адвокат, адвокатура, Федеральная палата адвокатов РФ А. Ф. Кони, Г. Резник, правосудие.

ADVOCACY IN THE HISTORY OF RUSSIA THEN AND NOW

Selischeva Oksana Sergeevna
1st year master's student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, selisheva.ocsana@yandex.ru
Scientific adviser –V.M. Shagynova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Summary: The article deals with the history of the legal profession in our country. Historical right about outstanding lawyers in our history in the person of A.F. Horses and G. Reznik and their high-profile cases

Keywords: awyer, advocacy, Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation A.F. Koni, G. Reznik, justice

В Российском государстве компетентная адвокатура возникла существенно позднее, нежели в иных государствах мира. Российские монархи начиная с Петра Великого вплоть до Николая I не воспринимали адвокатуру как надежный орган. Очень долгое время в Российской Империи юридические услуги предоставлялись на невысоком уровне. 1864 год стал переломным в истории предоставление качественных адвокатских услуг в истории нашей страны.

Во время правления Александра II был сформированы и приняты основополагающие документы судебной реформы - Судебные уставы 1864 года (Учреждение судебных мест, Устав уголовного судопроизводства, Устав гражданского судопроизводства, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями). 25 мая 1874 г. утверждены «Правила о лицах, имеющих право быть поверенными по судебным делам» [1].

Адвокатура организовывалась равно как самостоятельное сословие присяжных поверенных согласно примеру французского барро (коллегии). Чтобы стать членов этого сословия требовалось соблюдение следующих требований: желающему должно было быть 25 лет, он должен был быть гражданином Российской Империи, иметь высшее юридическое образование, принесение присяги. Присяжные были приписаны к конкретному судебному округу. Если в округе было более 20 присяжных поверенных, то они были в праве создать собственный сословный аппарат – совет. Первоначально такие советы возникали в таких городах как Санкт-Петербург, Москва, Харьков, а в дальнейшем еще в 5 городах. Была создана и развита новейшая национальная школа судебного красноречия, создателем которой стал А. Ф. Кони.

Последним нормативным актом, на основе которого действовала советская адвокатура, было Положение об адвокатуре РСФСР 1980 г. Оно безнадежно устарело уже к началу 90-х годов, но формально продолжало действовать до принятия в 2002 г. ныне действующего закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В настоящее время «адвокатура - социально-правовой институт, занимающийся защитой прав, свобод и интересов доверителя в суде, правоохранительных органах, органах следствия, дознания и иных органах любыми законными способами» в соответствие с Федеральным законом от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [2].

Адвокат - лицо, профессией которого является оказание квалифицированной юридической помощи физическим лицам (гражданам, лицам без гражданства) и юридическим лицам (организациям), в том числе защита их прав и представление интересов в суде, обладающее полученным в установленном порядке статусом адвоката.

Несмотря на то, что адвокат и адвокатская деятельность не относятся к государственным должностям и деятельности органов государственной власти, это всё же публичная должность, задача которой заключается в том, чтобы оберегать права частного лица.

Анатолий Федорович Кони был известным российским прокурором, юристом, судьей, государственным и общественным деятелем, сенатором, членом Госсовета. Он выдающийся судебный оратор и почетный академик Императорской академии наук по разряду изящной

словесности, профессор кафедры уголовного судопроизводства I Петровского университета.

В 2000 году 25 февраля была учреждена высшая награда Министерства юстиции РФ - медаль известного российского юриста Анатолия Кони. Я был слугою правосудия, а не лакеем правительства, - так говорил о себе этот гениальный юрист.

Одним из громких дел А. Кони было - дело Веры Засулич. В 1878 году он участвовал в судебном заседании по делу Веры Ивановны Засулич. 24 января 1878 года Вера Засулич проникла в приемную петербургского градоначальника Федора Трепова и выстрелила в хозяина кабинета из крупнокалиберного пистолета. Тот вскоре поправился после ранения. После задержания женщина заявила, что желала отомстить губернатору за распоряжение о наказании розгами арестанта Архипа Боголюбова, инициатора беспорядков в Петербургском доме предварительного заключения в июле 1877 года. Случай с Боголюбовым широко освещался в газетах: говорили, что он стал случайной жертвой чиновничьего произвола. На суде власти ждали от статского советника Кони “не юридического, а политического поступка”. Однако тот сумел добиться оправдательного вердикта, произнеся следующие слова: “Обвинитель находит, что подсудимая совершила мщение, имевшее целью убить Трепова. Он указывал вам на то нравственное осуждение, которому должны подвергаться избранные подсудимой средства. Вам было указано на возможность такого порядка вещей, при котором каждый, считающий свои или чужие права нарушенными, постановлял бы свой личный приговор и сам приводил бы его в исполнение. Вы слышали затем доводы защиты. Они были направлены на объяснение подсудимой, в силу которого рана или смерть Трепова была безразлична для Засулич - важен был выстрел, обращавший на причины, по которым он был произведен, общее внимание. А то, что последовало после выстрела, не входило в расчеты подсудимой". Через некоторое время революционеры тайно переправили Веру Засулич в Швейцарию, где она стала одним из лидеров марксистской группы "Освобождение труда", а затем и во все примкнула к Плеханову. Стоит ли говорить, что власти были недовольны оправданием террористки. В 1881 году Кони назначили на должность главы гражданского департамента Петербургской судебной палаты. Однако со временем его карьера снова пошла в гору: в 1885 году он уже был обер-прокурором кассационного департамента Правительствующего сената, в 1891 году – сенатором, в 1907 году – членом Государственного совета. Много лет спустя, уже будучи академиком, Кони произнес следующие слова: "По делу Засулич я был слугою правосудия, а не лакеем правительства. Александр III в зале Аничкина дворца в грубых и резких выражениях высказал мне о "тягостном воспоминании и непри-

ятном впечатлении, произведенным на него моим образом действий по делу Засулич". Ныне в этой самой зале я читаю лекции учителям"[3].

Талант Анатолия Кони как превосходного судебного оратора заключался в том, порой ему удавалось одной фразой разрешить все сомнения судебных заседателей. Однажды подсудимого хотели обвинить в воровстве на основании того, что в его сумке был обнаружен воровской инструмент. На что Кони заявил: "Тогда и меня судите за изнасилование". Суд тотчас возмутился: "Но ведь факта не было". Адвокат тогда сказал: "Но инструмент-то имеется".

Кони довольно часто начинал речь со слов: "А могло быть и хуже!" Однажды ему пришлось защищать группу насильников, надругавшихся над несовершеннолетней девочкой. Каково было удивление собравшихся, когда Кони начал свою речь как обычно: "А могло быть и хуже!". "Ну куда хуже? - не выдержал судья - хуже быть не может!" "Может! – отвечал Кони - если бы это была Ваша дочь, господин судья!".

В современной России тоже есть не менее выдающийся и известный адвокат Генри Резник - президент Адвокатской палаты Москвы, занимающийся адвокатурой с 1985 года. Защищал в уголовных процессах такие личности как: премьер-министра Узбекистана Худайбердыева. Представлял в гражданских процессах президента России Бориса Ельцина, видных политиков и предпринимателей: Анатолия Чубайса, Егора Гайдара, Владимира Гусинского и Бориса Березовского, а также музыкантов: Николая Петрова, Леонида Чижика, Юрия Темирканова многих других.

Резник представлял интересы начальника службы безопасности президента СССР Горбачева генерала Юрия Плеханова, которого обвиняли в измене Родине. В декабре 1992 года добился освобождения Плеханова из-под стражи. 23 февраля 1994 года Плеханов постановлением Государственной думы, амнистирован со всеми участниками по «делу ГКЧП».

В 1997 году Резник представлял в суде президента России Бориса Ельцина. Истец Александр Коржаков (бывший руководитель Службы безопасности Президента РФ) обратился в суд с иском об отмене распоряжения президента об увольнении его из вооруженных сил за "клеветнические заявления" о семье Бориса Ельцина и "разглашение сведений конфиденциального характера, доверенных ему по службе". В итоге Коржакову Верховный суд России отказал в иске о защите чести и достоинства к Борису Ельцину и его обязали выплатить Ельцину 8 миллионов рублей - для покрытия его расходов на адвоката.

В 2009 году Генри Резник защищал интересы "Новой газеты" по иску внука Иосифа Сталина Евгения Джугашвили. Евгений Джугашвили подал в суд на редакцию газеты после публикации статьи авто-

ра Анатолия Яблокова под заголовком "Виновным признан Берия". Внук Сталина требовал, чтобы газета опровергла несколько цитат из статьи, где упоминается Сталин и его вина, а также выплатить ему 10 миллионов рублей компенсации за нанесенный ущерб чести, достоинству и репутации. Судебные слушания проходили при повышенном интересе общественности, в присутствии сторонников сталинисткой идеологии. В судебных коридорах неоднократно происходили словесные перепалки между сторонниками Сталина и адвокатом Резником. 13 октября 2009 года Басманный суд Москвы отказал в удовлетворении иска внука Иосифа Сталина Евгения Джугашвили о защите чести и достоинства к "Новой газете".

В 2018 году Генри Резник вступил в дело по обвинению адвоката Александра Лебедева в фальсификации доказательств по уголовному делу о тяжком преступлении (ч. 3 ст. 303 УК РФ), взявшись защищать коллегу pro bono (безвозмездно ради общественного блага).

Следствие сочло подложной полученную защитником Лебедевым от доверительницы справку о посещении перинатального центра, которую он представил суду по делу, где защищал ее (эта справка была взята доверительницей Лебедева у врача задним числом).

6 июля 2020 г. Московский городской суд признал законным и оставил в силе оправдательный приговор, вынесенный 5 декабря 2019 г. Тверским районным судом г. Москвы. «Обвинение не стоит ответа», – заметил Генри Резник при рассмотрении апелляционного представления прокуратуры [3].

Комментируя результаты судебного разбирательства по делу адвоката Лебедева, Резник подчеркнул, что защите удалось предотвратить создание опасного прецедента. «Удалось защитить базовую основу нашей деятельности – доверительное отношение с подзащитным, а также право адвоката активно противостоять обвинению», – сказал Генри Резник.

Литература

1. Смоленский, М. Б Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации. / М.Б. Смоленский. - Ростов н/Д: «Феникс», 2004. - 256 с.

2. Кони, А.Ф. Почему оправдали девушку-"террористку"? Дело Веры Засулич. / А.Ф. Кони. – «Родина». 2002. - 384 с.

3. Жуков, В. Как Генри Резник посрамил обвинение / В.Жуков // Адвокатская газета. – 2022. – URL: http:// www.advgazeta.ru (дата обращения: 15.11.2022).

УДК 343.1

ПРИЧИНЫ ЭКСПЕРТНЫХ ОШИБОК ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА И ПУТИ ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Серт Рената Сергеевна
Студент бакалавриата III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, Renata.Sert@yandex.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. Деятельность правоохранительных органов в РФ регулируется УПК РФ. Данный законодательный акт четко регламентирует права и обязанности, а также ответственность лиц, участвующих в деле. Тем не менее, на каждом этапе уголовного судопроизводства многие правоприменители совершают процессуальные ошибки, вызваны они разными причинами. Ошибки процессуального характера совершаются и судебными экспертами. Данная работа направлена на выявление причин совершения экспертами ошибок процессуального характера, формирование средств и способов, направленных на их предотвращение и предупреждение.

Ключевые слова: судебный эксперт, экспертиза, уголовное судопроизводство, процессуальные ошибки.

CAUSES OF EXPERT PROCEDURAL ERRORS AND WAYS TO PREVENT THEM

Sert Renata Sergeevna
III-rd year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, Renata.Sert@yandex.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Summary. The activities of law enforcement agencies in the Russian Federation are regulated by the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. This legislative act clearly regulates the rights and obligations, as well as the responsibility of the persons involved in the case. Nevertheless, at each stage of criminal proceedings, many law enforcement officers

commit procedural errors, they are caused by different reasons. Procedural errors are also committed by forensic experts. Experts, the formation of means and methods aimed at their prevention and prevention aim this work at identifying the reasons for the commission of procedural errors.

Keywords: forensic expert, expertise, criminal proceedings, procedural errors.

Для того, чтобы разобраться в проблематике данной статьи, нам необходимо понять, кто такой эксперт. Экспертная деятельность регламентируется ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Согласно ч.1 настоящего ФЗ, государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами, состоит в организации и производстве судебной экспертизы. [1]

Согласно ст.8 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности», эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, всесторонне и в полном объеме. Таким образом, эксперт должен опираться лишь на фактические данные, предоставленные ему соответствующим органом, опираясь только на нормативную и научную базу. Внутренние убеждения, касающиеся объекта исследования, предубеждения, предвзятое отношение, как устанавливает законодатель, являются недопустимыми в деятельности эксперта. [2]

Тем не менее, вышеперечисленные явления присуще каждому человеку, поэтому законодатель не может исключать возможность совершения экспертом процессуальных ошибок.

В юридической литературе принято считать, что экспертная ошибка – это суждение, которое не отражает объективной действительности, и как следствие, не приводит к цели исследования.

Исходя из определения, можно сделать вывод, что важным критерием, отделяющим экспертную ошибку и не связывающим ее с дачей заведомо ложного заключения является добросовестное заблуждение.

Добросовестное заблуждение может быть вызвано недостаточной квалификацией эксперта; условиями проведения экспертизы, которые затрудняют деятельность эксперта; постановка перед экспертом вопросов, не относящихся к его компетенции. Все вышеперечисленные критерии позволяют отличить добросовестное заблуждение от дачи заведомо ложного заключения. Во втором случае, действия эксперта связаны с корыстным умыслом.

По нашему мнению, ошибочно считать, что ошибка эксперта является причиной некачественного осуществления правосудия. Вопрос должен ставиться перед органом, ведущим по конкретному делу пред-

варительное расследование или судом. Наличие у следователя, дознавателя, судьи базовых знаний в области проводимой экспертизы, исключило бы возможность включения в материалы уголовного дела ошибочного заключения.

По мнению Р.С. Белкина, экспертные ошибки классифицируются на три вида:

1. Процессуальные ошибки
2. Гносеологические ошибки
3. Операционные ошибки [3, с. 157]

Возвращаясь к проблематики данной статьи, мы рассматриваем экспертные ошибки в рамках одного вида – процессуального, поэтому речь будет идти именно о нем.

Под ошибками процессуального характера принято понимать нарушение экспертных требований при подготовке и производстве экспертизы в результате добросовестного заблуждения. Причинами данных ошибок являются совершенно разные обстоятельства, которые сложно объединить в группу по конкретному признаку. В связи с этим, многие ученые выделяют их в рамках двух видов – объективные и субъективные.

Объективные ошибки – это нарушение требований законодательства в области судебно-экспертной деятельности по обстоятельствам, не зависящим от воли эксперта. В данной категории мы выделим несколько причин, которые, по нашему мнению, являются основополагающими, однако, данный перечень не является исчерпывающим. К объективным ошибкам относятся:

1. Использование экспертом устаревших методов или методов, которые были ошибочно рекомендованы ему экспертным учреждением и т.д.

2. Применение экспертом методов, находящихся в стадии экспериментальной разработки и не имеющие практическое подтверждение их эффективности

3. Применение экспертом в исследовании некачественного или устаревшего оборудования

4. Недостаточность данных, которые были предоставлены эксперту субъектом, назначившим экспертизу

Рассмотрим ошибки на примере, и выявим взаимосвязь между ними. Как мы установили ранее, деятельность судебных экспертов четко регламентирована законодателем. Это, в том числе, касается методов и приемов, которые используются экспертами при исследовании. Перечень методов постоянно обновляется, создаются новые методы с современным подходом к исследованиям, а также вносятся изменения в уже существующие и постоянно применяемые экспертами методы. Уже само разнообразие методов вызывает некоторые затруд-

нения у экспертов, которые могут привести к неправильной оценке фактов для дачи заключения. Большинство современных методов экспертного исследования не прошли экспериментальных исследований, или вовсе, не были применены на практике. К сожалению, в таких условиях, эксперт может ошибочно выбрать из числа представленных вовсе не исследованный метод, который вовсе не подходит под конкретную экспертизу.

Кроме того, современные методы подразумевают использование нового оборудования, которое, на сегодняшний день, находится в распоряжении лишь у части экспертных учреждений. Использование новых методов с устаревшим оборудованием может привести к противоречиям и затруднениям в исследовании, и как следствие, привести к процессуальной ошибке эксперта.

Основной причиной, влекущей ошибку в экспертном заключении, может явиться отсутствие специальных знаний или невнимательность субъекта, вынесшего постановление о назначении экспертизы. В таком случае, уже с первых этапов можно определить, что экспертиза будет недостоверной. Здесь ошибочными будут являться объекты исследования, которые эксперт не формирует самостоятельно, а получает от лиц, уполномоченных на данные действия.

По поводу данного вопроса существуют разные точки зрения, мы считаем, что такие обстоятельства являются не экспертной ошибкой, а ошибкой правоохранительных органов.

Субъективные ошибки – это профессиональные упущения эксперта. Причины возникновения обусловлены личностными качествами эксперта, его индивидуально-определенными особенностями психики. В связи с этим, субъективных ошибок бесчисленное количество, при этом, одна и та же причина подходит к ошибкам одного эксперта, но ко всем остальным она не относится.

Таким образом, мы выделили основные причины, которые могут встречаться сразу у нескольких экспертов:

1. Особенности психики эксперта, обусловленные психическим восприятием, общим психологическим состоянием;
2. Наличие у эксперта нарушений здоровья, значительно влияющих на оценку фактов и дачу обоснованного заключения;
3. Общее состояние здоровья эксперта. [4, с. 2]

По нашему мнению, к числу субъективных факторов, влияющих на возникновение процессуальных ошибок в деятельности эксперта, можно отнести проведение комиссионной судебной экспертизы.

Исходя из таких обстоятельств, исходов возникновения процессуальных ошибок может быть несколько. В первую очередь, конфликт взглядов на одну и ту же ситуацию может привести к тому что, один

эксперт будет различными методами психологического воздействия пытаться надавить на другого эксперта и навязать ему свое мнение. Результатом станет изменение своего решения подавляемым экспертом в сторону подавляющего. При этом, не исключено, что выводы подавляемого соответствовали процессуальным требованиям, а подавляющего – нет.

Также в комиссии может присутствовать ведущий эксперт, мнение которого для других авторитетно. Здесь нельзя исключать тот факт, что остальные эксперты будут неосознанно строить свое заключение, основываясь на мнении авторитетного лица. Возможны случаи наличия служебной зависимости в комиссии, таким образом нарушается главный принцип – независимости, данное заключение будет противоречить основам законодательства в данной отрасли, а заключение такой комиссии является неправомерным.

Подводя итоги, проведенной работы, можно сказать о том, возникновение процессуальных ошибок в деятельности эксперта обусловлено двумя причинами – объективными и субъективными. Стоить отметить, что они не включают в себя критериев, подходящих к даче заведомо ложного заключения, мы разбирались в причинах, не подразумевающих корыстный умысел.

По нашему мнению, можно особенно распространены ошибки, связанные с недостоверностью или недостаточностью фактов, предоставленных эксперту, а также психологическое влияние на объективное и всестороннее изучение фактов со стороны других экспертов. Подобные ситуации могут встречаться при проведении дополнительных или повторных экспертиз. Такие методы не исключают предвзятость и субъективность мнения эксперта при даче заключения. Более того, в большинстве случаев новых объектов исследования не предоставляется, что еще больше увеличивает вероятность ошибки в экспертной деятельности.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что способами предупреждения и предотвращения процессуальных ошибок экспертов в уголовном судопроизводстве являются:

1. предоставление эксперту достоверных, полных материалов, дающих возможность дать правильное заключение по вопросам, поставленных перед ним;
2. совершенствование методов и приемов, необходимых для деятельности эксперта, проведение экспериментальных исследований;
3. предоставление экспертным учреждениям современного оборудования;
4. подготовка, переподготовка кадров экспертного учреждения, своевременное проведение квалификационных испытаний.

Литература

1. Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной экспертной деятельности в Российской Федерации» // https://www.consultant.ru (дата обращения: 15.11.2022).
2. Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной экспертной деятельности в Российской Федерации» // https://www.consultant.ru (дата обращения: 15.11.2022).
3. Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия /Р.С. Белкин. - М., 1997.
4. Парамонова, Г. В. Причины экспертных ошибок и пути их предотвращения / Г. В. Парамонова [Текст] // Юридические науки. - Москва: - Вестник Московского университета МВД России, - 2015. - С. 2-5.

УДК 343

ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Сокольских С. Р.
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал,
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация: в данной научной работе рассматривается понятие оценки доказательств в уголовном процессе, субъекты, которые осуществляют оценку, проблемы и дискуссионные вопросы, возникающие при оценке

Ключевые слова: уголовный процесс, оценка, доказательства, субъекты доказывания, доказывание.

ASSESSMENT OF EVIDENCE IN A CRIMINAL CASE

Sokolskikh S. R.
1st year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,
Scientific adviser – V.M. Shagunova, senior lecturer of the of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy

and Public Administration under the President of the Russian Federation,
Lipetsk Branch

Summary: this scientific work discusses the concept of assessing evidence in criminal proceedings, the subjects that carry out the assessment, the problems and debatable issues that arise in the assessment

Keywords: criminal process, evaluation, evidence, subjects of proof, proof.

Уголовный процесс представляет собой отрасль права, которая заключается в регламентации действий, их порядка и очерёдности. Он распространяет своё действие как на период предварительного расследования, так и на само судебное заседание, в рамках которого суд выносит решения по делу. Одной и наиболее важных вещей, регламентированных уголовным процессом, является оценка доказательств. Она оказывает своё влияние непосредственно на то решение, которое может быть вынесено судом в окончательной стадии, так как именно от тех доказательств, которые представят стороны, зависит само решение. В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации в ст. 17 провозглашен принцип «свободы оценки доказательств». Своеобразно, что свобода, предусмотренная законодательно, законодательно же и поставлена в рамки. При оценке доказательств уполномоченными субъектами следует опираться на нормы закона (Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. По смыслу статьи 17 УПК РФ, в которой законодатель утверждает о том, что совокупность полученных доказательств обусловливает внутреннее убеждение, свобода в процессе оценки представлена в несколько лимитированном виде благодаря объекту оценки (доказательственной базы). Говоря иначе, принцип свободы оценки доказательств соблюдается в границах процедуры оценки только лишь доказательств по делу. Отсюда вытекает, что полученные доказательства в их совокупности составляют не только объект этой самой оценки, но и составляют базу, на которой она формируется. Оценка доказательств помогает суду и органам, осуществляющим предварительное расследование, выяснить являются ли они допустимыми в рамках данного уголовного дела и соответствуют ли они всем установленным процессуальным нормам. При современном положении дел и с учетом уровня технического развития лицо, полномочное производить оценку доказательств, подвержено довольно серьезным прямым и косвенным влияниям. К примеру, еще до проведения

судебного разбирательства СМИ, активно освещая какое-либо резонансное дело, публикуют доказательства, приводя свою из оценки, что может быть прочитано судьей, формируя у него определенное мнение [2, с. 4]. В рамках данной статьи нами будет рассмотрено как происходит сам процесс оценки и всё связанные с ним аспекты, однако в первую очередь нам необходимо выяснить какие именно субъекты уголовного процесса могут осуществлять оценку доказательств.

Сам процесс оценки доказательств является составной частью доказывания. По мимо оценки, в него также входит собирание и проверка. Собирание представляет собой деятельность уполномоченных органов и должностных лиц, которые в процессе своей непосредственной деятельности осуществляют поиск и приискание доказательств. Примером такой деятельности могут служить доказательства, добытые в процессе проведения различных следственных действий, во время которых они могут быть получены. Стороны защиты в уголовном процессе также может участвовать в собирании, благодаря тем полномочиям, которыми наделён защитник. Они заключаются в опросе лиц с их согласия, истребовании справок и иных документов, получении предметов и иных сведений. После собирания доказательства проходят проверку. Её суть заключается в том, что доказательства сопоставляются друг с другом. По мимо этого, устанавливается источник, из которого они могли быть получены. Заключительным этапом является оценка. Саму же оценку доказательств осуществляют субъекты, которые на это уполномочены. Двумя основными нормами, которые перечисляют их перечень являются ст. 17 и ст. 88 УПК. Однако стоит сказать о том, что их перечень в данных нормах отличается. Так, в ст. 17 перечислены суд и присяжные заседатели, которые отсутствуют в ст. 88 УПК. Причина данного различия заключается в том, что прокурор, дознаватель, следователь ведут оценку допустимости самого доказательства. Но не только лишь указанные субъекты способны участвовать в проверке. По мимо них, сторона защиты также может заявлять ходатайства и жалоба на представленные доказательства. Конечно, разрешать их будут уполномоченные на то органы, однако законодатель не лишает их права осуществлять проверку посредством оспаривания законности их получения или подлинности. Однако заявленные вышеуказанными лицами ходатайства о признании доказательства недопустимым не являются обязательным для суда, прокурора, следователя и дознавателя, о чем свидетельствуют ч. 3 и ч. 4 ст. 88 УПК РФ [3, с. 170]. Давайте же более подробно разберём из чего состоит сама оценка доказательств как процесс.

Тремя основными условиями, регламентированными законодателем, которые он применяет к процессу оценки является их допусти-

мость, относимость, достоверность и достаточность. Давайте же разберём каждое из них более подробно. Критерий относимости состоит в том, что каждое доказательство, которое проходит оценку в уголовно процессе должно иметь отношение непосредственно к данному делу, быть каким-либо образом связано именно с теми сведениями, которые имеют отношения к тому или иному делу. Таким образом, доказательств, которое хоть и было обнаружено в рамках конкретного дела, однако не имеет к нему прямого отношения, будет исключено из списка доказательств после оценки, так как не относится к делу. Допустимость – следующий критерий оценки. Его суть заключается в том, что то или иное доказательство должно быть получено в условиях соблюдения закона. Так не допустимыми будут признаваться те доказательства, которые были получены, например, с нарушением конституционных прав лица. Данное положение говорит нам о том, что любое доказательство, которое представляется в рамках уголовного процесса, должно быть добыто только с соблюдением установленных законом норм. В случае если же либо само доказательств, либо способ его получения нарушил действующее законодательство, то оно может быть признано не допустимым. Применительно к критерию оценки доказательств с точки зрения их допустимости, можно утверждать, что данное понятие является самым регламентированным в правовом смысле среди остальных. Уголовно-процессуальный закон, не давая исчерпывающей дефиниции допустимости доказательств, тем не менее, определяет это понятие от обратного, закрепляя в части 1 статьи 75 УПК РФ [1, с. 84]. Третий критерий – достоверность. Он указывает нам напрямую на тот источник, из которого было получено само доказательство. Так, например, в случае если доказательством являются показания свидетеля, то они должны быть основаны на тех сведений, которые не были получены им из слухов или иных ненадёжных источников. Также данный критерий оценки обеспечивают охрану доказательств в уголовном процессе от их подделки, поскольку тогда доказательство не будет являться достоверным. Заключительным критерием, который относится ко всем доказательствам, является достаточность. Он определяет собрано ли необходимое количество доказательств, для того, чтобы вынести решение по делу, так как их недостаточность может повлиять на то, что дело не будет исследовано полностью и со всех сторон, а суд примет неверное решение. Именно благодаря критерию достаточности органы осуществляющие предварительное расследование и суд не могут обвинить человека в совершении тяжкого преступления, например, при наличии лишь единичных свидетельских показаний, которые бы указывали на виновность лица. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что оценка является сложным поэтап-

ным процессом, который состоит из нескольких критериев, именно благодаря которым доказательства, представляемые в уголовном процессе, не противоречат нормам процессуального права. Важно также выделить, что оценка проводится по отношению ко всем доказательствам, которые представляются по тому или иному делу. Она не зависит от избранной органами «версии» и должна проводится в отношении всех доказательств.

Литература

1. Алехнович, Л.О. К вопросу о формировании устойчивых тенденций судебной практики в сфере оценки доказательств по уголовному делу / Л.О. Алехнович // Вестник магистратуры. – 2019. - № 9 (96). – С. 83-86

2. Иовин, А.А. К вопросу о сущности свободно оценки доказательств / А.А. Иовин // Вопросы науки и образования. – 2021. - № 28 (153). – С. 4-10.

3. Капустина, Л.К. Субъекты оценки доказательств / Л.К. Капустина // Ленинградский юридический журнал. - 2018. - № 4 (54). – С. 165-172.

УДК 343.01

РОССИЙСКАЯ СИСТЕМА УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННАЯ ДЕЙСТВУЮЩИМ УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ: НАУЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

Сухова Елена Андреевна
Студентка 5 курса, Саратовская государственная юридическая академия, Смоленский филиал, sukhova-elena@rambler.ru
Научный руководитель - О.Н. Куликова, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Саратовская государственная юридическая академия, Смоленский филиал.

Аннотация. Уголовная политика российского государства охватывает реализацию уголовной ответственности, выражающуюся в мерах уголовно-правового воздействия. Существующая в России система уголовных наказаний охватывает исчерпывающий перечень видов государственного принуждения, который реализуется органами правосудия и обеспечивается уголовно-исполнительной системой. Целью нашего исследования выступает актуальность правоприменения си-

стемы уголовных наказаний на современном этапе развития общества и государства.

Ключевые слова: уголовное наказание, система наказаний, уголовное законодательство.

THE RUSSIAN SYSTEM OF CRIMINAL PENALTIES PROVIDED FOR BY THE CURRENT CRIMINAL LAW: SCIENTIFIC VIEWS AND APPLIED ASPECTS

Sukhova Elena Andreevna
5th year student, Saratov State Law Academy, Smolensk branch,
sukhova-elena@rambler.ru
Scientific supervisor - O.N. Kulikova, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines, Saratov State Law Academy, Smolensk branch.

Summary. The criminal policy of the Russian state covers the implementation of criminal responsibility, expressed in measures of criminal legal impact. The existing system of criminal penalties in Russia covers an exhaustive list of types of state coercion, which is implemented by the justice authorities and provided by the penal enforcement system. The purpose of our research is the relevance of the enforcement of the system of criminal penalties at the present stage of development of society and the state.

Keywords: criminal punishment, system of punishments, criminal legislation.

Система наказаний является юридической основой правосудия в России, содержащая в себе такие принципы как законность, гуманность, справедливость. Именно на них базируется обеспечение российского судопроизводства и реализация норм уголовно-правового характера. Прикладная роль системы наказания заключается в том, что перечень наказаний способствует судебной деятельности в части вынесения приговора, ориентируя их на необходимость индивидуализации выбора вида наказания.

На общенаучном уровне следует определить понятийный аппарат системы уголовных наказаний. В науке уголовного права существуют различные подходы к определению «системы наказаний». Так, А.В. Наумов раскрывает систему наказаний как установленный в уголовном законе перечень всех видов наказаний, расположенных в определенном порядке, от менее строго наказания к более строгому наказанию [5, с.251]. Но А. Э. Жалинский говорит о том, что система наказаний не сводится к простому перечню видов наказания [2, с.381].

Вопросы о видах уголовных наказаний во все периоды развития нашего общества являлись актуальными. Обусловлено это в достаточной мере тем, что система уголовных наказаний претерпевала постоянные законодательные изменения (одни наказания исключались, иные включались, в отношении других менялась их уголовно-правовая сущность и пределы) [4, с.104].

Рассматривая вопросы о развитии системы уголовных наказаний с позиций современной науки уголовно-правового цикла, применения уголовного законодательства, законодательных законопроектов и государственных перспектив развития уголовно-исполнительной системы, исполняющей наказания, следует обратиться к действующему Уголовному кодексу России.

Система уголовных наказаний представлена в своей совокупности в ст. 44 уголовного закона РФ, сроки и размеры определены в ст. 46–59 УК, а порядок и условия исполнения (отбывания) наказаний закреплен в статьях Особенной части отечественного Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Обязанность исполнения уголовных наказаний возложена на специализированные государственные учреждения и органы, образующие уголовно-исполнительную систему России, реформирование которой активно проводится по случаю вступления Российской Федерации в Совет Европы. В нашем государстве в настоящее время осуществляется правовая реформа, в том числе реформа законодательства, регулирующего вопросы исполнения наказаний.

В 1993 году была принята Конституция России. Ряд ее норм фактически «требовал» от законодателя разработки принципиально нового законодательства, регулирующего вопросы применения (назначения, исполнения) уголовных наказаний. Требовалась систематизация уголовного и исправительно-трудового законов, а также уголовно-процессуального. В 1996 году были приняты два важных закона России – это УК и УИК. Уголовный кодекс вступал в силу с 01 января 1997 года. Уголовно-исполнительный кодекс, сменивший Исправительно-трудовой, регулировал исполнение уголовных наказаний, предусмотренных УК РФ и вступал в силу с 01 июля 1997 года.

Анализируя уголовное законодательство 1996 года [1, с.4], действующее и в настоящее время (имеющее ряд изменений по видам основных и дополнительных наказаний), от других видов государственного принуждения, уголовное наказание имеет отличительную черту различий по: основаниям установления и вынесения правовых санкций; их суровости; системе; правовым последствиям; органам, устанавливающим наказание и его применяющим; процедуре вынесения. Эти позиции напрямую отражены в содержании самих уголовных наказаний (ст. 46 -59 УК РФ) и, соответственно в их системе (ст. 44

УК) и дифференциации законодателя, имеющей в большей мере практическую направленность (ст. 45 УК РФ).

Все наказания, предусмотренные УК РФ за совершение преступлений, различные по своему содержанию, тяжести, порядку их применения, назначения и перечисленные в определенном порядке (последовательности), образуют систему наказаний.

Законодательного трактования системы уголовных наказаний в действующем УК РФ, как по сути и в предыдущем, не предложено. Систему уголовных наказаний в настоящий период времени с учетом позиций действующего уголовного законодательства следует определить как строго определенный Уголовным кодексом РФ перечень мер государственного принуждения, расположенный в зависимости от тяжести его содержания. На наш взгляд, достаточно лаконично определение системы наказаний, по мнению А.И. Рарога. Система уголовных наказаний – это установленный законом исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенной последовательности исходя из их степени тяжести [3, с.257].

Несовершенство системы наказаний прослеживается в том, что отдельные виды уголовно-правового воздействия, включенные в перечень ст. 44 УК России, в настоящее время не назначаются судами. При этом, виды уголовных наказаний как важнейший институт Общей части отечественного уголовного законодательства, находит прямое отражение в положениях Особенной части уголовного закона. Так, последняя состоит из систематизированного исчерпывающего перечня общественно-опасных деяний, признаваемых законодателем преступлениями с предусмотренной за их совершение уголовной ответственностью. В статьях Особенной части УК РФ за каждое противоправное деяние установлена соответствующая санкция, конкретизирующая вид уголовного наказания или нескольких видов, на которые опирается суд при выборе вида наказания и его предела (срока, размера). Получается, что если предусмотренный санкцией вид уголовного наказания за совершенное деяние, в настоящее время не исполняется, то существенным образом, то есть в полном объеме, не может реализоваться данная структура нормы права. Такое положение вещей свидетельствует о проблемах правоприменения и правореализации норм российского уголовного закона.

Говоря о системе наказаний, следует отметить неисполнение некоторых из них. Это, в свою очередь, может свидетельствовать о ее несовершенстве как в научно-теоретическом направлении, так и в сугубо практическом смысле. Так, например, арест как общегражданский вид наказания не исполняется, на применение смертной казни наложен мораторий, что свидетельствует о невозможности назначения этих видов наказаний.

Следовательно, ряд не исполняемых в настоящее время уголовных наказаний, включенных в систему, не обеспечивается системой правосудия и уголовно-исполнительной системой, что, в свою очередь свидетельствует о несовершенстве системы уголовных наказаний. В этой части автор соглашается с мнением, что развитие системы наказаний на современном этапе непосредственно зависит от социально-правовой и социально-экономической ситуации в Российском государстве, а также от видов уголовно-правовых запретов в качестве уголовно-наказуемых деяний в УК РФ [4, с.107].

Но следует заметить, что вопросы экономических возможностей нашего государства за последние несколько лет напрямую отражают вопросы реализации (применения) уголовных наказаний, входящих в систему. В настоящее время исполнение уголовных наказаний в России возлагается на два ведомства – Министерство юстиции РФ и Министерство обороны РФ.

Вопросы о видах уголовных наказаний во все периоды развития нашего общества являлись актуальными. Обусловлено это в достаточной мере тем, что система уголовных наказаний претерпевала постоянные законодательные изменения (одни наказания исключались, иные включались, в отношении других менялась их уголовно-правовая сущность и пределы). Уголовные наказания, образующие систему, имеют законодательную классификацию, отраженную в ст. 45 Уголовного кодекса России. Тенденции развития системы наказаний на современном этапе прослеживаются в 1) несовершенстве применении системы уголовных наказаний 2) общей тенденции гуманизации законодательства о реализации данной системы.

Литература

1. Жабский, В. А. Наказания по уголовному законодательству зарубежных стран: теоретико-прикладное исследование: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Жабский Валерий Александрович. – Рязань, 2011. – 38 с.

2. Жалинский, А. Э. Уголовное право России: учебник для вузов. В 2-х томах. Т.1 / А. Э. Жалинский, А. Н. Игнатов, Т. А. Костарева и др.; Отв. ред. и руководители авт. коллектива А. Н. Игнатов и Ю. А. Красиков. – М.: НОРМА, 2000. – Гл. 15. – 541 с.

3. Уголовное право: учебник. В 2 частях. Ч.1: Общая часть / под ред. д.ю.н., проф. Н.Г. Кадникова. – М.: Городец, 2008. – 497 с.

4. Куликова, О.Н. Правовая форма и правовые средства в правовом регулировании: монография / О.Н. Куликова, Ю.Б. Масягина. // Теория и история государства и права – М.: Юрлитинформ, 2022 – с. 166-172.

5. Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие для вузов / А. В. Наумов, А.Г. Кибальник, Р.З. Абдулгазиев [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – Москва: Юрайт, 2022. – 411 с. - (Высшее образование). ISBN 978-5-534-10122-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/492679 (дата обращения: 17.11.2022).

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Сысоева Нина Александровна
Студентка бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, spirs88888@mail.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры "Уголовное право, процесс и криминалистика" Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Аннотация. При освещении темы хотелось бы обратить внимание на некоторые особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, а именно на виды наказаний, особенности освобождения "от наказания и условно-досрочного освобождения несовершеннолетних, сроков давности погашения судимости (ст. 87-89 УК РФ, 92-96 УК РФ)" [1].

Ключевые слова: Уголовный кодекс Российской Федерации, особенности назначения наказания несовершеннолетних, виды наказаний и особенности назначения наказания, освобождение от уголовной ответственности и наказания.

THE CONCEPT AND CONTENT OF CRIMINAL LIABILITY

Sysoeva Nina Alexandrovna
First-year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, spirs88888@mail.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department "Criminal Law, Process and Criminalistics" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Annotation. When covering the topic, I would like to draw attention to some features of criminal responsibility and punishment of minors, namely,

types of punishments, features of release from punishment and parole, "limitation periods for the repayment of criminal records (Articles 87-89 of the Criminal Code of the Russian Federation, 92-96 of the Criminal Code of the Russian Federation)" [1].

Keywords: Criminal Code of the Russian Federation, types of punishments of minors, features of sentencing, exemption from criminal liability and punishment, features of Criminal responsibility.

Подростковая преступность является актуальной проблемой для нашего государства и общества в целом. В последние годы подростковая преступность в России только растет. По статистике еще в 2019 году доля совершенных преступлений составила 15%, сейчас же 18%. В 2019 году число зарегистрированных преступлений среди несовершеннолетних по России составило 164787 человек, в 2021 году – 193000.

Совершение преступления несовершеннолетним лицом свидетельствует об отсутствии его воспитания и нравственного развития. Способствует совершению правонарушений со стороны подростков и детей ряд факторов, которые необходимо учитывать. Во-первых - семейное неблагополучие, которое выражается: в отсутствии заботы, любви и контроля со стороны родителей; асоциальном поведении родителей; занятостью родителей на работе с тем, чтобы заработать как можно больше денег; насилие и жестокое обращение в семье. Во-вторых - отсутствие в школе воспитательного процесса по отношению к детям и подросткам. Школе проще удалить проблемных учащихся, склонных нарушать правила и нормы поведения, чем реально помогать им, воспитывая и контролируя таких подростков. В-третьих - слабая профилактическая работа со стороны соответствующих лиц и органов государственной власти.

Все это способствует тому, что дети предоставлены сами себе, они создают свои группы, где их понимают, и в случае необходимости - могут защитить. Безнаказанность и вседозволенность способствует тому, что они совершают, вначале - правонарушения, затем - преступления. Порой даже от скуки подростки идут на тяжкие преступления: грабежи, кражи, угон автомобилей, убийства.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время происходит "омоложение" подростковой преступности. Сегодня преступления совершают уже и 12-14-летние дети, не достигшие возраста уголовной ответственности по Уголовному кодексу Российской Федерации.

"Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет. Лица до четырнадцати лет являются малолетними (ч. 1 ст. 87 УК РФ)" [1].

К несовершеннолетним могут применяться такие виды наказаний:

а) "Наказание в виде штрафа. Несовершеннолетний, самостоятельно зарабатывающий, или у него есть имущество, на которое может быть обращено взыскание в размере от 1 тысячи до 50 тысяч рублей" [1]. В размере заработной платы или иного дохода осужденного, за период от 2 недель до 6 месяцев, то к нему может применяться наказание в виде штрафа. б) Лишение права заниматься определенной деятельностью. "Этот вид наказания может быть назначен как в виде основного, так и в виде дополнительного наказания" [1].

в) Обязательные работы. На срок от 40 до 150 часов с отработкой в свободное от учебы или работы время, в возрасте до 15 лет - не более 2 часов в день, а в возрасте от 15 до 16 лет не более 3 часов в день. Этот вид наказания применяется судом с учетом физических данных самого несовершеннолетнего, его здоровья.

г) Исправительные работы сроком до 1 года [1].

д) Арест является исключительным видом наказания и применяется в "исключительных случаях при совершении тяжких преступлений. В отношении несовершеннолетних, достигших 16 лет, может применяться этот вид наказания на срок от 1 до 4 месяцев" [1].

е) Лишение свободы. За преступление небольшой и средней тяжести для лиц в возрасте до 16 лет на срок не свыше 6 лет и 10 лет несовершеннолетним, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, а также лицам старше шестнадцати лет с "отбыванием наказания в воспитательных колониях общего режима" [1].

Следует отметить, что несовершеннолетним, при назначении наказания, необходимо учитывать ряд факторов, которые влияют на срок и вид наказания. Такие как:

- условия жизни и воспитания подростка;
- уровень его психического развития;
- особенности личности;
- влияние старших по возрасту на данного подростка.

Что представляют собой принудительные меры воспитательного воздействия?

"Это предусмотренные законом меры в отношении лица в возрасте от 15 до 18 лет, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести" [1]. Если судом будет признано, что исправление такого несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения таких мер. В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации "принудительные меры воспитательного характера являются одним из видов освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних (ст. 90 УК РФ) и одним из видов освобождения несовершеннолетних от наказания (ст. 92 УК РФ)" [1].

Хотелось бы отметить, что: "принудительные меры воспитательного характера не относятся к уголовному наказанию" [3, с. 120]. Они реализуются с применением педагогических приемов уполномоченными на то лицами, государственными органами власти и общественными организациями.

Виды принудительных мер воспитательного воздействия исчерпывающе указаны в законе [4, с. 50].

Такими являются:

а) предупреждение

б) передача под наблюдение родителей или лиц, заменяющих их

в) возложение обязанности возместить причиненный вред

г) ограничение досуга и установление мер к поведению несовершеннолетних лиц.

Принудительные меры "воспитательного воздействия могут применяться только при ряде условий" [1].

1) Лицо должно обладать признаками субъекта преступления и быть несовершеннолетним. Статьей 96 Уголовного Кодекса РФ предусмотрены исключительные случаи применения положений для лиц в возрасте от 18 до 20 лет [1].

2) Это лицо совершило впервые преступление небольшой или средней тяжести [4, с. 56].

3) Его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. С учетом "статей 90 и 91 Уголовного кодекса РФ несовершеннолетнему может быть назначено наказание в виде предупреждения, либо передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих" [1].

В случае, если несовершеннолетний, которому назначено условное осуждение, в течение данного срока совершает новое преступление, не имеющего особого тяжкого характера, суд, учитывая обстоятельства дела, личность виновного, может вновь принять условное осуждение, установив новое испытание и возложив на условно-осужденного определенные обязанности, предусмотренные законом.

В качестве смягчающего обстоятельства учитывается возраст несовершеннолетнего, образ жизни, который ведет подросток, его характеристики с места жительства и учебы, а также возможность его перевоспитания "без строгих мер применения наказания" [1].

В заключении хочется отметить, что освобождение от наказания несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия - это особый вид освобождения от наказания. Он заключается в том, что несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер вос-

питательного воздействия или при осуждении за совершение преступлений средней тяжести, может быть помещен в специальное воспитательное учреждение для несовершеннолетних, если будет признано, что цели наказания в отношении этого осужденного могут быть достигнуты путем помещения его в специальное учреждение.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации ст. 87-96. [Электронный ресурс]. URL: https:// base.garant.ru (дата обращения: 19.11.2022)

2. Бурлака, С. А. Особенности правоотношений, возникающих в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия / С.А. Бурлака // Российский следователь. — 2018. — № 5. — С. 155.

3. Афонин, И.Н., Жеребчиков, И.В., Казарова, Д.С. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений среди несовершеннолетних. Липецк, 2008. -183 с.

4. Забрянский, Г.И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности. - М., - 2000. - 84 с.

УДК 343.1

РЕАБИЛИТАЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Тикунова Софья Сергеевна
Студентка специалитета III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, tikunovaa234@mail.ru
Научный руководитель – И.Д. Рыжкова, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. Проблемы реабилитации в уголовном судопроизводстве всегда были объектом изучения. В данной статье рассматривается институт реабилитации, понятия, цели и проблемы реабилитации в российском законодательстве. Приведен пример и анализ возмещения имущественной формы возмещения морального вреда в рамках реабилитации**.**

Ключевые слова: уголовный процесс, реабилитация, уголовно-процессуальное законодательство.

REHABILITATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Tikunova Sophia Sergeevna
Third-year student of the specialty, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch,
tikunovaa234@mail.ru
Scientific supervisor – I.D. Ryzhkova, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract. The problems of rehabilitation in the criminal proceedings have been the object of study at all times. This article discusses the institute of rehabilitation, concepts, goals and problems of rehabilitation in Russian legislation. An example and analysis of the property form compensation for moral damage in the framework of rehabilitation are given.

Keywords: criminal procedure, rehabilitation, criminal procedure legislation.

Цель уголовного процесса имеет как основные, так и предусмотренные законом факультативные элементы. Факультативные элементы цели уголовного процесса — это те ее составляющие, которые определяют направленность уголовно-процессуальной деятельности не по каждому уголовному делу. По некоторым из них вопрос о факультативных элементах цели даже не возникает. Например, если преступлением не причинен материальный ущерб, то нет оснований принимать меры для его возмещения.

Выделяют три цели уголовного процесса факультативных элементов:

- возмещение материального ущерба, причиненного преступлением (ст. 44, 73 Уголовный Процессуальный Кодекс Российской Федерации, далее - УПК РФ);

- выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления (ст. 73 УПК РФ);

- в качестве факультативного элемента цели уголовного процесса мы предлагаем рассматривать реабилитацию и возмещение вреда реабилитированному, восстановление его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав (п. 1 ч. 1 ст. 397 УПК РФ).

Реабилитация факультативна не потому, что менее важна, просто необходимость в ней возникает не по каждому уголовному делу [1, с. 82].

Наличия понятия реабилитации имеет высокую значимость в уголовно-процессуальной деятельности, потому что является назначением процесса. Указанные нормы были отнесены законодателем в главу 2. Принципы судопроизводства УПК РФ, ввиду того что вытекают из

общих положений уголовного процесса и базируются на них. Тем самым дается указание законодателем на взаимосвязь и взаимообусловленность результата деятельности и принципов. Первоначальной целью, которая возникает в процессе реализации уголовного судопроизводства, является уголовное преследование, обусловленное наличием преступных нарушений закона и необходимостью обнаружения и вынесения обвинительного приговора, в отношении лица, признанного виновным. Однако с момента начала производства возникает проблема: нельзя допустить привлечение к уголовной ответственности невиновного лица и нельзя подвергать его незаконному преследованию и наказанию. В рамках меры защиты, законодатель в ст. 6 УПК РФ назначением уголовного судопроизводства определяет защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, тем самым создавая законодательные механизмы для реабилитации невиновных лиц.

В рамках реабилитации можно отметить три аспекта: социальный, компенсационный и нравственный.

Социальный институт необходим для формирования в России правового государства, в котором обеспечена защита прав и свобод личности и гражданина, а также возмещение вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц государства.

Значение компенсационного аспекта реабилитации состоит в том, что она направлена на обеспечение реабилитированному возмещения вреда, причиненного в результате незаконных действий дознавателя, следователя, прокурора или суда и устранения последствий, связанных с незаконным уголовным преследованием, осуждением, применением мер процессуального принуждения.

Нравственный аспект значения реабилитации состоит в том, что она дает гражданину, вовлеченному в сферу уголовного судопроизводства, осознание своей защищенности со стороны закона путем реализации права требовать возмещения морального и имущественного вреда в случае незаконного или необоснованного привлечения к уголовной ответственности [2, с. 242].

Реабилитация законодателем определяется как порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (п. 34 статья 5 УПК РФ). Кроме того, законодатель отмечает, что реабилитация уже состоялась с признанием права на нее. Отсюда следует, что первоначально состоялась реабилитация, впоследствии реабилитированное лицо имеет право на возмещение ущерба. Также в ст. 134 УПК РФ отмечается, что суд в приговоре, определении, постанов-

лении, а следователь, дознаватель в постановлении — признают за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

Право на возмещение вреда в порядке, установленном глава 18 УПК, имеет также любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу. Это положение не исключает принятие судом решения о возмещении вреда, который был причинен лицу незаконным заключением его под стражу, в том числе и в случаях, когда органом предварительного расследования или же судом не было принято решение о полной реабилитации подозреваемого (обвиняемого). Следовательно, вред, причиненный лицу незаконным применением к нему меры пресечения либо иной меры процессуального принуждения, может быть возмещен вне зависимости от того, какое итоговое решение по уголовному делу в отношении него вынесено.

В УПК установлен исчерпывающий перечень видов возмещаемого вреда, причиненного незаконными действиями или решениями органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу.

Право на реабилитацию включает:

- право на возмещение имущественного вреда (ст. 135 УПК);
- право на возмещение морального вреда (ст. 136 УПК);
- право на восстановление иных прав реабилитированного (ст. 138 УПК)

Возмещение имущественного вреда. Возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение:

- заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;
- конфискованного или обращенного в доход государства на основании при говора или решения суда его имущества;
- штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;
- сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;
- иных расходов. [3, с. 451-452].

На практике возникают проблемы с реализацией реабилитации в уголовном судопроизводстве. Из них можно выделить:

- существенное занижение размера имущественного или морального вреда;
- незаконный или необоснованный отказ в праве на реабилитацию.

Возмещение морального вреда является одной из форм возмещения вреда реабилитированному лицу. Моральный вред может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невоз-

можностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др.

Возмещение морального вреда в уголовном судопроизводстве осуществляется в двух формах: нематериальной и имущественной. Нематериальная форма призвана устранить последствия причиненного морального вреда. В свою очередь, имущественная форма направлена на компенсацию морального вреда [3, с. 454-455].

Анализируя отечественную судебную практику по вопросу реабилитации, можно выделить пример имущественной формы возмещения морального вреда.

Сошлемся на Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14.08.2018 N 78-КГ18-38, которое гласит, что Золотарев А.Е. обратился в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда. В обоснование исковых требований указал, что 7 октября 2010 г. он был задержан правоохранительными органами по подозрению в совершении тяжкого преступления, из-под стражи освобожден 5 декабря 2013 г. 18 февраля 2014 г. приговором Санкт-Петербургского городского суда был оправдан на основании вердикта присяжных заседателей. За ним признано право на реабилитацию. Полагая, что незаконным уголовным преследованием ему причинен моральный вред, Золотарев А.Е. просил присудить в его пользу денежную компенсацию морального вреда в размере 2 366 000 руб. из расчета 2 000 руб. за день содержания под стражей. Решением Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 12 апреля 2017 г. исковые требования Золотарева А.Е. удовлетворены частично: с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Золотарева А.Е. взыскана денежная компенсация морального вреда в размере 150 000 руб., судебные расходы. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 31 августа 2017 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения. В кассационной жалобе Золотарев А.Е. просит изменить судебные акты в части размера компенсации морального вреда. Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Романовского С.В. от 17 июля 2018 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, которая рас-

смотрев перечисленные доводы и установленные судами первой и апелляционной инстанций факты, сложившуюся практику Европейского суда по правам человека, приходит к выводу, что присуждение компенсации морального вреда в размере 150 000 руб. за 38 месяцев незаконного пребывания под стражей (132 рубля за сутки) является явно не справедливой, а испрошенная истцом компенсация в размере 2 000 руб. за сутки или 2 366 000 руб. - разумной. В связи с изложенным, постановления судов первой и апелляционной инстанций в части размера компенсации морального вреда подлежат изменению.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации определила: решение Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 12 апреля 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 31 августа 2017 г. в части размера компенсации морального вреда — изменить. А также взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Золотарева А.Е. компенсацию морального вреда в размере 2 366 000 руб. [4, стр. 2-8]

Отсюда следует, что гражданину, имеющему право на реабилитацию, необходимо бороться за свое право. Опираясь на знание уголовного и уголовно-процессуального права, граждане РФ могут получить справедливую компенсацию.

Кроме возмещения имущественного и морального вреда, законодатель в уголовном процессе устанавливает восстановление иных прав реабилитированного. В частности, восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав, а также возвращение государственных наград, воинских, специальных, почетных и иных званий, восстановление классного чина и т. п. (ст. 138 УПК). Это возмещение производится в порядке, установленном в ст.399 УПК РФ для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора (ч.1 ст. 138 УПК РФ), а также необходимо направить ходатайство реабилитированного для рассмотрения этих вопросов [2, с.456].

Таким образом, меры процессуального принуждения могут применяться как к лицам, подвергающимся уголовному преследованию, так и к иным лицам, в том числе и не являющимся участниками уголовного процесса. Институт реабилитации является самостоятельным, заключающимся в официальном установлении судом невиновности лица, которое имеет право на возмещение ущерба после вступления в законную силу постановления о прекращении уголовного дела в отношении реабилитированного лица.

Литература

1. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для вузов / В. Т. Томин [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 366 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02249-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 82 — URL: https://urait.ru/bcode/492169/p.82 (дата обращения: 16.11.2022).

2. Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. — 14-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15405-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 242 — URL: https://urait.ru/bcode/499051/p.242 (дата обращения: 19.11.2022).

3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 458 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12202-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 448 — 451 — URL: https://urait.ru/bcode/490852/p.448 (дата обращения: 17.11.2022).

4. Верховный Суд Российской Федерации: официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: https://vsrf.ru/additional/copyright/ (дата обращения: 17.11.2022). – Текст : электронный.

УДК 343.98

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ КРИМИНАЛИСТИКИ

Толстых Никита Владимирович
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, nikitka.tolstykh.04@mail.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, ст. преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В данной научной статье анализируется история становления криминалистики, как самостоятельной науки. Рассматривается зарубежный и отечественный опыт выработки положений и кон-

цепций науки криминалистики. Рассмотрены труды зарубежных и отечественных ученых-криминалистов. Приведены пути дальнейшего развития науки криминалистики.

Ключевые слова: криминалистика; история криминалистики; криминалистическая техника; криминалистическая тактика; криминалистическая методика; наука криминалистики.

DOMESTIC AND FOREIGN HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF CRIMINOLOGY SCIENCE

Tolstykh Nikita Vladimirovich
First-year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, nikitka.tolstykh.04@mail.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Annotation. This scientific article analyzes the history of the formation of criminology as an independent science. The foreign and domestic experience of developing the provisions and concepts of the science of criminology is considered. The works of foreign and domestic forensic scientists are considered. The trends of further development of the science of criminology are given.

Keywords: criminalistics; history of criminalistics; criminalistic technique; criminalistic tactics; criminalistic methodology; science of criminalistics.

Наука криминалистики дифференцируется на четыре крупных раздела: общую теорию криминалистики; криминалистическую технику; криминалистическую тактику и криминалистическую методику. В совокупности данные разделы образуют систему знаний науки криминалистики. Прежде чем оформиться в данном виде наука криминалистики прошла множество этапов, предшествующих формированию криминалистики, как самостоятельной науки.

Преступность, как явление, существовала всегда. С древних времён людей интересовал вопрос о том, как обеспечить сохранность наиболее важных общественных отношений путём изобличения преступника и пресечения его противоправной деятельности. Ещё учёные периода античности предпринимали попытки выработать отдельные положения криминалистической техники. Например, Аристотель проводил научные исследования, направленные на выявление закономер-

ностей формирования почерка отдельно взятых индивидуумов. Таким образом, целью проведения данных исследований являлось использование знаний о закономерностях формирования почерка в борьбе с преступностью: изобличение преступника путём установления того, что какое-либо из доказательств содержит записи, выполненные рукой преступника. К сожалению, исследования Аристотеля не увенчались успехом, но они легли в начало формирования такого раздела криминалистической техники, как криминалистическое почерковедение. Криминалистическое почерковедение представляет собой раздел криминалистической техники, задачей которого является формирование системы знаний об общих закономерностях формирования почерка, а также определения признаков почерка, присущих конкретному индивиду, с целью дальнейшего использования этих знаний в процессе раскрытия преступлений.

Дактилоскопия представляет собой раздел криминалистической техники, задачей которого является изучение папиллярных узоров с целью изобличения преступника. Папиллярные узоры обладают таким свойством как неповторимость: один и тот же папиллярный узор не может быть присущ нескольким индивидуумам, что и используется в процессе раскрытия преступлений. Впервые неповторимость папиллярных узоров была выявлена в Древнем Китае: отпечаток пальца использовался для заверения документов. Таким образом, отпечаток пальца служил аналогом подписи на документе. Принадлежность документа определённому лицу устанавливалась путём сравнения образцов, полученных от предполагаемого лица, поставившего отпечаток пальца на документ, и отпечатка пальца, непосредственно находящегося на документе.

Появление криминалистики, как самостоятельной науки, обусловлено усложнением механизма преступления: развитие человечества и ряд научных открытий обусловили формирование новых способов совершения преступлений, что привело к появлению необходимости систематизации знаний по расследованию преступных деяний. Отправной точкой зарождения криминалистики, как самостоятельной науки, можно считать XIX век.

Основоположником криминалистики считается Ганс Гросс. Научные труды Ганса Гросса сделали колоссальный вклад в формирование криминалистики, как самостоятельной науки. Некоторые технические приёмы сбора доказательств, приёмы тактики ведения следственных действий, а также методика по раскрытию отдельных преступлений, разработанные им, сохраняют свою актуальность до сих пор. Стоит отметить, что Ганс Гросс проработал 28 лет судебным следователем, что позволило ему посредством практики выявить наиболее эффек-

тивные способы сбора доказательственной базы и раскрытия преступлений. В 1898 году Ганс Гросс систематизировал знания, полученные им за период работы судебным следователем, в научном труде «Руководство для судебных следователей», который был переиздан в 1908 году под названием «Руководство для судебных следователей как система криминалистики». В данный научный труд вошли положения, которые можно отнести по аналогии с современной наукой криминалистики к общей теории криминалистики и криминалистической тактике. Данное пособие подразделяется на две части: в первую часть пособия входят положения общей теории криминалистики, а во вторую часть пособия входят положения о допросе свидетеля и обвиняемого. Таким образом, во второй части закрепляется тактика проведения допроса.

Огромный вклад в формирование криминалистической техники внёс Альфонс Бертильон. Альфонс Бертильон разработал способ фиксации внешних признаков лица, имеющего отношение к преступлению, посредством составления словесного портрета. Процедура составления словесного портрета представляет собой составление портрета преступника по показаниям свидетеля или потерпевшего. Также Альфонс Бертильон разработал правила криминалистической фотографии касательно порядка осуществления опознавательной фотосъемки. Криминалистическая фотография - отрасль криминалистической техники, представляющая собой совокупность научных положений и разработанных на их основе фотографических средств, методов и приёмов съемки, используемых при собирании, исследовании и демонстрации доказательств [2, с. 54].

Френсис Гальтон является основоположником дактилоскопии. Именно он разработал полноценный концепт установления лица, совершившего преступление, посредством отождествления папиллярного узора его отпечатков пальцев с папиллярным узором отпечатков пальцев, обнаруженных на месте преступления. Френсис Гальтон также разработал систему криминалистического дактилоскопического учёта, в которую заносились данные о папиллярных узорах лиц, совершивших преступления.

В Российской Империи одним из основоположников криминалистики можно считать Александра Андреевича Квачевского. В его научном труде «Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 года» были отражены положения, относящиеся к криминалистической тактике, методике, а также к криминалистической технике. Таким образом, в данном пособии были определены типичные следственные ситуации, возникающие при раскрытии какого-либо преступления, осо-

бенности сбора доказательств при расследовании определённых видов преступлений, а также были даны рекомендации по оформлению процессуальных документов.

Евгений Фёдорович Буринский является автором монографии «Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею», которая была издана в 1903 году. В данной монографии отражен порядок проведения судебной экспертизы документов посредством использования криминалистической фотографии. Фактически Е. Ф. Буринский разработал новые методы производства экспертизы: ранее аналогичные методы нигде не применялись. Стоит отметить, что помимо положений о производстве судебной экспертизы, Буринский в своей работе предлагает концепцию использования судебной экспертизы в практической деятельности.

Несмотря на вышеизложенные примеры, стоит признать, что в дореволюционный период наука криминалистики в России имела вялотекущие развитие. Как правило, научная деятельность в данной области представляла собой переработку зарубежных концепций. Отечественная наука криминалистики начала самостоятельное, обособленное от зарубежного опыта, развитие при советской власти. Колоссальный вклад в развитие отечественной науки криминалистики сделал И.Н. Якимов, издав в 1935 году научную работу «Осмотр». Данный труд включает в себя порядок осмотра места происшествия и трупа, порядок сбора вещественных доказательств, порядок осуществления освидетельствования, порядок осмотра следов взлома, порядок осмотра вещественных доказательств, а также порядок проведения и особенности фотосъемки.

С середины 30-х гг. преподавание криминалистики было введено во всех советских юридических институтах, на юридических факультетах университетов, в специальных учебных заведениях НКВД. Возникла острая потребность в учебниках криминалистики. В 1936 году был издан первый учебник по криминалистике, который состоял из двух частей. Первая книга носила название «Техника и тактика расследования преступлений», вторая называлась «Методика расследования отдельных видов преступлений». В нем криминалистика уже определяется как наука, система криминалистики представлена тремя частями: уголовной техникой, уголовной тактикой, частной методикой [1, с. 31].

В 1938 году концепция деления криминалистики на общую и особенную части была заменена концепцией деления системы криминалистики на технику, тактику и методику. При этом некоторые ученые стали выделять в предлагаемых ими концепциях общую теорию криминалистики, которая включала в себя понятие криминалистики, зада-

чи, предмет, систему криминалистики и т.п. Также с 1938 года начинает прослеживаться бурный рост частных криминалистических теорий, но данная динамика прослеживалась относительно недолго, так как вскоре темпы выработки частных криминалистических теорий были существенно замедлены из-за начала великой отечественной войны. После победы в Великой отечественной войне выработка частных криминалистических теорий началась с новыми силами.

В период 40-х годов по 60-е года были опубликованы следующие, значимые для развития отечественной криминалистики, научные работы: была разработана концепция криминалистической идентификации авторства С.М. Потапова; был опубликован научный труд Б. М. Комаринца «Криминалистическая идентификация огнестрельного оружия по стреляным гильзам»; была опубликована работа С. М. Потаповой «Судебная фотография»; Н. А. Селиванов издал учебник «Судебно-оперативная фотография»; В.Ф. Орлова опубликовал «Основы идентификации личности по почерку».

Столь обширная работа отечественных ученых-криминалистов привела к накоплению базиса и, как следствие, созданию предпосылок для формирования системы науки криминалистики. Одними из самых выдающихся ученых-криминалистов являются Н.П. Яблоков и Р. С. Белкин. В своих научных трудах они произвели консолидацию научных положений о криминалистике. Таким образом, данные учёные произвели анализ обширного количества материала и приведение, выработанных на то время концепций, в систему, которая была изложена в их учебниках. Н.П. Яблоков, рассматривая вопрос о системе криминалистики, отмечает, что она имеет четырехзвенную структуру, включающую: теорию и методологию криминалистики, криминалистическую технику, криминалистическую тактику и криминалистическую методику расследования отдельных видов преступлений [3, с. 17]. Р.С. Белкин в своём учебнике приводит аналогичную структуру системы криминалистики. Учебники данных ученых подвергаются постоянной редакции, что сохраняет их актуальность в наши дни.

Является бесспорным тот факт, что Криминалистика является крайне динамичной наукой. Темпы развития криминалистики напрямую зависят от темпов развития преступности: например, изобретение новых способов совершения преступления обуславливает выработку новых методик по его расследованию. Появление новых технологий привело к появлению ряда новых общественных отношений, которые нуждаются в защите от преступных посягательств, в связи с этим появляются и новые способы совершения преступлений, а также новые составы преступлений, что требует выработки новых специальных

технических средств, а также методик по раскрытию новых составов преступлений.

В настоящее время развитие криминалистической науки возможно в следующих направлениях: развитие и выработка новых частных теорий; применение инновационных технологий в процессе расследования преступления, в том числе разработка новых специальных технических средств; выработка новых криминалистических методик, направленных на расследование новых составов преступлений; выработка и доработка криминалистических методик, целью которой является оптимизация процесса расследования преступления.

Подводя итоги к вышеизложенному можно сделать вывод, что наука криминалистики прошла множество этапов, прежде чем оформиться как самостоятельная наука. Изначально знания в области криминалистики носили субъективный характер: применялись индивидуально, исходя из личного опыта, и не расценивались как научные знания. Лишь к началу XIX века криминалистика начала развиваться в качестве самостоятельной науки. Зарубежными основоположниками криминалистики являются Ганс Гросс, Альфонс Бертильон и Френсис Гальтон. Основоположниками отечественной криминалистики можно считать А. А. Квачевского и Е.Ф. Буринского.

Литература

1. Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.]; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 400 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14938-8. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. -URL: https://urait.ru/bcode/485709 (дата обращения: 18.11.2022).

2. Филлипов, А.Г. Криминалистика: учебник для вузов / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 466 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-01638-3. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. -URL: https://urait.ru/bcode/488309 (дата обращения: 18.11.2022).

3. Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 239 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-11035-7. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/488666 (дата обращения: 18.11.2022).

УДК 343

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕУПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ

Трунова Елена Николаевна
Студент магистрант 3 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, e-mail l.trunowa2010@yandex.ru
Научный руководитель – А.С. Климов, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Аннотация. Автор анализирует существующие проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ. Особое внимание уделяется вопросам установления объективной стороны преступления, а также основных направлений по совершенствованию современного уголовного законодательства.

Ключевые слова: неуплата средств, родители, нетрудоспособность, несовершеннолетние дети, алименты, уголовная ответственность.

THE MAIN PROBLEMS OF QUALIFICATION OF NON-PAYMENT OF FUNDS FOR THE MAINTENANCE OF CHILDREN OR DISABLED PARENTS

Trunova Elena Nikolaevna
3 st year master's student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, e-mail l.trunowa2010@yandex.ru
Scientific adviser - A.S. Klimov, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary. The author analyzes the existing problems of qualification of the crime under Article 157 of the Criminal Code of the Russian Federation. Particular attention is paid to the issues of establishing the subjective side of the crime, as well as the main directions for improving modern criminal legislation.

Keywords: non-payment of funds, parents, disability, minor children, alimony, criminal liability.

В соответствии с данными МВД России в 2022 году зарегистрировано на 1,6 % больше преступлений, квалифицируемых по ст. 157 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» [1], таким образом, за январь-октябрь уже зарегистрировано 50 019 указанных преступлений, из их удалось раскрыть 44 145 [8]. Повышение данного показателя свидетельствует об общественной опасности деяния и обуславливает актуальность темы исследования.

Несмотря на высокие показатели раскрываемости, тот факт, что ежегодно увеличивается число указанных преступлений, возникает необходимость анализа квалификации и раскрываемости неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. По нашему мнению, особое внимание необходимо уделить вопросам квалификации преступления. На современном этапе развития уголовного законодательства, а также теории уголовного права, проблемы квалификации неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей рассматриваются множество ученых и практиков.

Так, одной из основных проблем квалификации стоит назвать определение объективной стороны преступления, которая в соответствии с нормой УК РФ, выражается в бездействии. Практика не редко сталкивается с тем фактом, что лицо, имеющее умысле на неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, осуществляет ряд активных действий, направленных на сокрытие имеющегося имущества. По нашему мнению, такое деяние следует характеризовать как более общественно-опасное, тем не менее, современный законодатель не выделяет отдельный состав преступления для такого деяния. На сегодняшний день, подобные действия зачастую квалифицируются, при наличии исчерпывающих доказательств, по совокупности со ст. 312 УК РФ «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации». Практики по привлечению лица к административной ответственности за неуплату и к уголовной ответственности за сокрытие имущества, в настоящий момент нет, т.к. в данном случае правонарушения имеют ярко выраженную дифференциацию.

Другой не менее сложной проблемой является установление наличия или отсутствия уважительной причины для неуплаты средств. Напомним, что недавно законодатель использовал в объективной стороне указанного преступления термин «злостное уклонение», который вызывал множество трудностей при квалификации преступления. После внесения соответствующих изменений в ст. 157 УК РФ, квалификация значительно упростилась, но остается открытым вопрос, что следует считать уважительной причиной для неуплаты средств на со-

держание? Зачастую дознаватель и суд дают данному признаку собственную – субъективную оценку, с опорой на имеющиеся Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ [3]. Так, к таким причинам предлагают относить: болезнь, задержка или неправильное перечисление банком алиментов, несвоевременная выплата заработной платы, наличие обстоятельств непреодолимой силы. К общим причинам, которые могут рассматриваться судом как уважительные относят также сложное материальное или семейное положение.

Указание на существование материальных или семейных трудностей может трактоваться по-разному. Например, суд может расценивать наличие других детей, в особенности трех и более в новой семье должника, как уважительную причину, что является прямым нарушением интересов несовершеннолетнего ребенка из прежней семьи. В этой связи мы склонны согласиться с мнением М. А. Горбатовой и В. Е. Лесина, которые пишут: «В связи с этим приходится констатировать, что отсутствие уважительных причин для неуплаты алиментов – очередной оценочный признак, используемый законодателем при конструировании состава данного преступления» [4, с. 94].

Свое мнение высказывает и О.И. Матышева, которое предлагает следующее решение проблемы: «…представляется наиболее верным оставить перечень неуважительных причин открытым, так как в каждом конкретном случае необходимо обращать внимания на обстоятельства данного дела и потом устанавливать являются ли они уважительными или нет. Это связано с тем, что все варианты обстоятельств предусмотреть невозможно» [7, с. 341]. Полагаем, подобный подход мог бы благотворно повлиять на практику привлечения к ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Соответствующий список можно предусмотреть указанными выше Методическими рекомендациями.

Другой признак неуплаты средств на содержание – неоднократность, которое определяет наличие административной преюдиции для ст. 157 УК РФ. Так, в ст. 5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» указано, что административная ответственность наступает в случае установления нарушения решения суда или нотариально удостоверенного соглашения в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства. Данное правило идет в разрез с правилом о ежемесячной уплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

После привлечения к административной ответственности, повторное нарушение в течении года влечет за собой уголовную ответ-

ственность. И здесь, наличие временного промежутка равного году, законодатель дает легальное основание для невыплаты средств еще в течении двух или более месяцев, а нарушители уходят от уголовной ответственности. Об этом пишет и У.Р. Баймах: «Следовательно, можем определить, что на сегодняшний день на законодательном уровне ограничена возможность привлечения к уголовной ответственности за неуплату виновным лицом алиментов определенными временными рамками — периодом, когда должник считается привлечённым к административному наказанию» [4, с. 687]. Полагаем, что сегодня можно рассмотреть возможность дифференциации ответственности не только в зависимости от повторности, но и от срока неуплаты два и более месяца.

При решении возникающих проблем в сфере привлечения к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание, следует обратиться и к опыту зарубежных стран. Например, в соответствии с нормами права США, вопросы привлечения к ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей регулируются нормами уголовного и семейного права. Система расчета алиментов и задолженности по ним представляет в американской правовой системе множеством сложных математических формул и может отличаться в зависимости от штата. Законодатель также использует термин «злостное уклонение», максимальное наказание за которое предусматривает в среднем два года лишения свободы.

В Великобритании, как страны англосаксонской правовой семьи, система привлечения к уголовной ответственности за неуплату средств имеет сходство с американской, за исключением того факта, что нарушитель может быть заключен в тюрьму не более чем на полтора месяца. Полагаем, что законодатель идет по пути максимального взыскания средств на содержание, для чего предусмотрены и другие альтернативные виды наказания, направленные на заработок.

Опыт данных стран для России мало применим, тем не менее, следует присмотреться к практике оптимизации законодательства для взыскания средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, а не наказания должника. В данном случае наибольшее значение имеет материальное обеспечение нуждающегося лица, чем установление социальной справедливости путем наказания, в т.ч. с реальным отбыванием наказания в местах лишения свободы.

В странах континентальной правовой семьи, к которой относится и Россия, вопросы привлечения к уголовной ответственности за неуплату средств решаются по-разному. Так, А.С. Грицкова пишет: «Французским законодательством предусмотрена уголовная ответственность и наказание в виде тюремного заключения, максимальный

срок которого составляет 2 года, с назначением также штрафа в размере 100 тыс. франков за противоправное деяние, выраженное в неисполнении судебного приказа о выплате в пользу несовершеннолетнего средств на материальное содержание. При этом в законодательстве устанавливает минимальный срок такого неисполнения, а именно 2 месяца. Виновное лицо может быть также подвержено применению дополнительных видов наказаний, в том числе выраженных в лишении водительских прав, запрете на выезд заграницу и т.д.» [6, с. 96]. В Российской Федерации также существует ряд ограничений, вплоть да лишения родительских прав, при этом срок заключения не превышает года лишения свободы.

В Германии для привлечения к уголовной ответственности необходимо установить факт существенного нарушения права ребенка или нетрудоспособного родителя на поддержание достойного уровня жизни и содержания, их физическому и психическому развитию. При этом, предусмотрено наиболее строгое наказание в виде тюремного заключения до трех лет.

Еще более строго к вопросам содержания детей и нетрудоспособных родителей подходят азиатские страны, например, в Китае за неуплату средств, неисполнение обязанностей по содержанию детей или нетрудоспособных родителей предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до 5 лет.

Что касается мусульманских государств, то в число религиозных обязанностей каждого мусульманина входит содержание родителей, проявление уважения, терпимости и милосердия к ним. Такого рода положения содержатся и в правовых актах мусульманских государств. Данная правовая обязанность вытекает из положений религиозных предписаний. Некоторые религиозные государства предусматривают даже телесные наказания за нарушение «святой» обязанности по содержанию детей или родителей. Подобный подход не характерен для российского общества, но подчеркивает важность исполнения обязанности по содержанию детей или нетрудоспособных родителей в различных культурах.

Таким образом, существующие проблемы квалификации, возникающие в связи с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, связаны с имеющимися оценочными признаками в объективной стороне преступления, наличия административной преюдиции, а также реализации должниками различных способов по сокрытию имеющегося имущества. Для совершенствования практики привлечения к уголовной ответственности за неуплату средств, необходимо внести ряд изменений в уголовное законодательство, а также рассмотреть опыт зарубежных стран, который помог бы обеспечить

материальную безопасность детей и нетрудоспособных родителей, нуждающихся в регулярных выплатах.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04 ноября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

3. Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей)»: утв. ФССП России 25 мая 2017 г., 26 мая 2017 г. № 0004/5 // Бюллетень ФССП. – 2017. – № 7.

4. Баймах, У. Р. Об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в свете изменений уголовного закона / У. Р. Баймах // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 21. – С. 684-688.

5. Горбатова, М. А. Уголовная ответственность за неуплату средств на содержание детей: проблемы теории и практики / М. А. Горбатова, В. Е. Лесин // Право: история и современность. – 2020. – № 3(12). – С. 92-99.

6. Грицкова, А. С. Особенности уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в отдельных зарубежных странах / А. С. Грицкова // Юридический факт. – 2019. – № 46. – С. 94-98.

7. Матышева, О. И. Проблемы квалификации неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / О. И. Матышева // Наука среди нас. – 2019. – № 5(21). – С. 335-342.

8. Состояние преступности в России за январь-октябрь 2022 года [Электронный ресурс]. – Официальный сайт МВД России. – URL: https://мвд.рф (дата обращения: 26.11.2022).

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕУПЛАТУ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ

Трунова Елена Николаевна
Студент магистрант 3 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, e-mail l.trunowa2010@yandex.ru
Научный руководитель – А.С. Климов, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Аннотация. Автор рассматривает существующие особенности привлечения к ответственности за неуплату совершеннолетних трудоспособных детей средств на содержание нетрудоспособных родителей, при отсутствии многочисленной практики, высокого уровня латентности данного преступления.

Ключевые слова: неуплата средств, родители, нетрудоспособность, уголовная ответственность, обязанность, семейное право.

FEATURES OF BRINGING TO RESPONSIBILITY FOR NON-PAYMENT OF FUNDS FOR THE MAINTENANCE OF PARENTS

Trunova Elena Nikolaevna
3st year master's student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, e-mail l.trunowa2010@yandex.ru
Scientific adviser - A.S. Klimov, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary. The author examines the existing features of bringing to responsibility for non-payment of adult able-bodied children for the maintenance of disabled parents, in the absence of numerous practices, a high level of latency of this crime.

Keywords: non-payment of funds, parents, disability, criminal liability, duty, family law.

В статистической отчетности, предоставляемой МВД РФ и Генеральной прокуратуры нет конкретных указаний о совершении преступлений по ч. 1 и ч. 2 ст. 157 Уголовного кодекса РФ (далее – УК

РФ) [1]. Показатели судебной статистики свидетельствуют о том, что за 2021 год было возбуждено 26 уголовных дела по ч. 2 ст. 157 УК РФ, в то время как по ч. 1 ст. 157 УК РФ 46 947 дел [8]. Данные показатели, в большей степени связаны с высоким уровнем латентности преступлений, совершаемых совершеннолетними трудоспособными детьми.

В соответствии с действующим законодательством за указанное деяние предусмотрена административная ответственность, регламентированная ч. 2 ст. 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [2]. Ответственность наступает при неуплате средств на содержание нетрудоспособных родителей в течение двух или более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства. Уголовная ответственность за указанное деяние наступает в случае повторного правонарушения в течении года после вынесения постановления о привлечении к административной ответственности, что предусматривается ч. 2 ст. 157 УК РФ.

В современной теории и практике мало внимания уделяется вопросам ответственности совершеннолетних и трудоспособных родителей за неуплату средств на содержание родителей. По мнению большинства, такой недостаток сформировался на фоне незначительной практики по делам, квалифицируемым по ч. 2 ст. 157 УК РФ. Зачастую нетрудоспособные родители не обращаются в соответствующие правоохранительные органы, тем самым ряд преступлений обходит официальную статистику стороной.

При этом, необходимо помнить, что у детей существуют не только права, но и обязанности. Так, С.Д. Джалалов пишет: «Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей следуют из противоположной обязанности родителей по содержанию и обеспечению своих детей до совершеннолетия. По сути, эти взаимные обязанности должны осуществляться на добровольных началах, так как принцип добровольности относится в основным принципам создания и существования семьи» [5, с. 113]. Добавим, что в современных условиях частых изменений в экономике страны и мира, пожилые граждане больше других нуждаются в дополнительной помощи, даже при получении законных пенсий и пособий. Сумма ежемесячных выплат на содержание родителей не закреплена законодательно, а напрямую зависит как от финансовой обеспеченности родителей, так и от финансового и семейного состояния детей, а также наличия у них своих детей на иждивении и их количество.

При квалификации данного преступления прежде всего необходимо обратить внимание, что ответственность наступает при нескольких специфических условиях: 1) обязанность по выплате средств на

содержание накладывается только на совершеннолетних и трудоспособных детей; 2) выплаты предусматриваются для нетрудоспособных родителей.

Дети, которые являются по различным причинам нетрудоспособными не смогут осуществлять выплаты на содержание родителей, т.к. сами нуждаются во всесторонней поддержке. При этом, не имеет значение родные это дети или приемные, если они были записаны в органах записи актов гражданского состояния как дети соответствующих лиц. Все дети нетрудоспособного родителя несут солидарную обязанность по содержанию родителей, что не исключает возможность привлечения к ответственность только тех лиц, которые не реализуют свою обязанность.

Проблемным является вопрос, выплаты средств на содержание родителей, которые не принимали участие в воспитании ребенка. Такая ситуация возникает, когда один из родителей не подает официально требование о выплате алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, а второй родитель не принимает никакого участия в воспитании и содержании ребенка. В таком случае, совершеннолетний трудоспособный ребенок должен доказать отсутствие материального и иного участия в своей жизни такого родителя. Доказывание данного факта является крайне сложным процессом, в особенности до сегодняшних дней, когда отсутствовали какие-либо системы электронного перевода денежных средств. Полагаем, на сегодняшний день следует предусмотреть механизм доказывания подобных жизненных обстоятельств, которые рассматриваются судом всегда индивидуально. Полагаем, что лица, которые не реализовывали свои обязанности по воспитанию и содержанию детей, не вправе

О причине, по которой дети могут быть освобождены от обязанности по выплате средств пишет Т.С. Гирина: «…трудоспособные совершеннолетние дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители в свое время уклонялись от выполнения родительских обязанностей, в том числе были лишены родительских прав» [4, с. 96].

При этом, спорным остается и вопрос о содержании лиц, которые были лишены родительских прав и восстановлены в них. Будет ли такое содержание пропорционально содержанию, которое осуществлялось такими родителями? В современной отечественной практике не используются расчеты при определении сумм, затраченных на содержание детей, что, по нашему мнению, невозможно, т.к. это зависит не только от финансовых возможностей детей и родителей, но и экономической обстановки в мире и стране. При этом, в США некоторые

штаты придерживаются мнения о возможности рассчитать потраченные средства на ребенка за все время его воспитания. В отечественной практике суды делают акцент на ухудшение материальных условий жизни нетрудоспособного родителя.

Так, в приговоре Чесменского районного суда Челябинской области от 18 февраля 2022 г. по делу № 1-150/2021 суд указал следующее: «Будучи привлеченной к административной ответственности Ф. пренебрегая нормами морали и общечеловеческими принципами, сознавая противоправность своего деяния, предвидя наступление последствий в виде ухудшения материальных условий существования матери, достоверно зная о необходимости погашения долга, будучи трудоспособной и не имея хронических заболеваний, препятствующих занятию трудовой деятельностью, без уважительных причин, неоднократно уклонялась от уплаты алиментов по решению суда» [7]. Отметим, что решения по ч. 2 ст. 157 УК РФ как правило выдержаны в подобном стиле, могу касаться материального состояния как одного, так и двух родителей.

Также, родитель должен быть признан нетрудоспособным, т.е. иметь заболевание, которое ограничивает его возможность работать, или статус пенсионера. Практика также идет по пути установления достаточности получаемых пенсионерам средств ежемесячно, для поддержания нормального уровня жизни. По данному вопросу в теории сформировалось неоднозначное мнение, так, Г.Ю. Галинов пишет следующее: «…для назначения алиментов суду необходимо выяснить реальные условия жизни родителя и определить в состоянии ли он сам содержать себя в материальном плане на необходимый минимум» [3, с. 766]. В данном случае полагаем следует отметить, что после определенного возраста на материальную помощь от детей могут рассчитывать даже работающие пенсионеры, т.е. официально трудоспособные граждане. Это связано с необходимостью приобретения дорогостоящих лекарственных препаратов, лечения и пр. Для всесторонней поддержки нетрудоспособных родителей существует объективная необходимость установить обязанность по содержанию не только нетрудоспособных родителей, но и лиц, достигших возраста, например, 80-ти лет.

Также, следует отметить необходимость профилактической работы, направленной не только на предупреждение невыплат на содержание детей, но и нетрудоспособных родителей. В отличии от современных молодых людей, которые обращаются за выплатами алиментов на содержание детей, старшее поколение зачастую не знают куда следует обращаться, но испытывают стеснение, стыд, иные негативные эмоции, которые мешают им обращаться за помощью. Для решения дан-

ного вопроса следует работать органам социальной защиты и пенсионного обеспечения с детьми нетрудоспособных родителей. Как справедливо отметила М.Р. Новрузова: «…семья сегодня, помимо вышеупомянутых факторов, еще одна из ступеней социализации не только для детей, но и для взрослых» [6, с. 116]. Именно этот факт сегодня практически не проецируется в обществе.

Необходимо обязать органы социальной защиты и пенсионного обеспечения, в случае наблюдения соответствующих проблем материальным обеспечением нетрудоспособных пожилых людей, обращаться к трудоспособным совершеннолетним детям, а в случае отказа, обращаться и в правоохранительные органы. Сегодня закон исключает вероятность привлечения к участию в деле всех совершеннолетних детей, если этого не потребует истец. за счет чего и формируется латентность указанного преступления, с чем необходимо бороться на всех уровнях: федеральном, региональном, местном.

Таким образом, современная практика привлечения к уголовной ответственности совершеннолетних трудоспособных детей к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание нетрудоспособных родителей является немногочисленной. Причинами тому является незнание родителей о возможности обращения в суд за предоставлением детьми соответствующих выплат на свое содержание, которые и формируют латентность данного преступления и сравнительно низкие показатели возбуждения уголовных дел по ч. 2 ст. 157 УК РФ. В современных условиях многие пожилые люди нуждаются в дополнительной материальной помощи, которую обязаны оказывать все трудоспособные и совершеннолетние дети. Важным условием является то, что родители не должны быть лишены родительских прав. В случае если прежде такой родитель или родители не участвовать в материальном обеспечении ребенка и его воспитании, у ребенка должно быть право доказать отсутствие у него взаимной обязанности по содержанию родителей. Отдельно отметим, что в теории уголовного права данным вопросам уделяется недостаточно много внимания, что и формирует ряд проблем квалификации и толкования правовых норм, регламентирующих обязанность детей обеспечивать нормальный уровень жизни родителей.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г.

№ 195-ФЗ (ред. от 04 ноября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

3. Галинов, Г. Ю. Алименты совершеннолетних детей на родителей / Г. Ю. Галинов, Е. А. Иванова // E-Scio. – 2019. – № 9(36). – С. 762-767.

4. Гирина, Т. С. Обязанности детей по отношению к своим родителям по законодательству Российской Федерации / Т. С. Гирина // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. – № 1(46). – С. 95-96.

5. Джалалов, С. Д. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей / С. Д. Джалалов // Эпомен. – 2018. – № 22. – С. 112-115.

6. Новрузова, М. Р. Теоретические аспекты уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / М. Р. Новрузова // Вестник экономической безопасности. – 2017. – № 4. – С. 116-119.

7. Приговор Чесменского районного суда Челябинской области от 18 февраля 2022 г. по делу № 1-150/2021 [Электронный ресурс]. – Судебные и нормативные акты РФ. – URL: https://sudact.ru (дата обращения: 26.11.20220).

8. Статистика по ст. 157 УК РФ [Электронный ресурс]. – Агентство правовой информации. – URL: http://legalpress.ru (дата обращения: 26.11.2022).

УДК 343

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПРОМИССА КАК МЕТОДА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Устюхина Анастасия Евгеньевна

Студентка 4 курса, направление «Юриспруденция», Российская академия народного хозяйства и государственной службы РФ при Президенте РФ, Липецкий филиал, nastya.ustyukhina@bk.ru

Аннотация: В данной статье рассматривается проблематика реализации компромисса как метода уголовно-правового регулирования и выявлены проблемы в исследуемой области.

Ключевые слова: Компромисс, уголовно-наказуемое деяние, преступность, подозреваемый, потерпевший.

IMPLEMENTATION OF COMPROMISE AS A METHOD CRIMINAL LAW REGULATION

Ustyukhina Anastasia Evgenievna
4rd year student, direction "Jurisprudence", Russian Academy of National Economy and Public Administration of the Russian Federation under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch,
nastya.ustyukhina@bk.ru

Annotation: This article examines the problems of implementing compromise as a method of criminal law regulation and identifies problems in the area under study.

Key words: Compromise, criminally punishable act, crime, suspect, victim.

Для чего нужна реализация компромисса как метода уголовно-правового регулирования? Попробуем в этом разобраться. В нашей стране борьба с преступностью является важным и главным аспектом. Так, создаются необходимые правовые основы противодействия преступности. С каждым годом все лучше функционирует правоохранительная система, которая к сожалению у большей части населения вызывает негатив. У государства стоит задача, которая не только снижает уровень преступности, но и делает наказания справедливыми и эффективными.

Государство должно сделать правильное представление о сложившейся действительности и сориентировать уголовно-правовую доктрину на нужды и потребности правоприменительной деятельности. Таким образом, в вопросе борьбы с преступностью нужны определенные компромиссы.

Компромисс в качестве определения можно встретить в различной литературе. Если рассматривать компромисс как нормы в отношения лица, который совершил уголовно-наказуемое деяние, то следует сказать, что тем самым гарантируется освобождение от уголовной ответственности или смягчение наказания в обмен на совершение таким лицом поступков, определенных в законе.

Очевидно, что такими поступками, указанными в уголовном законодательстве, являются деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим и иные деяния, свидетельствующие о положительном постпреступном поведении субъекта.

Реализация компромисса в уголовно-правовом аспекте, прежде всего, представляет собой способ разрешения конфликтов и обеспечивает реализацию основных задач уголовного судопроизводства, который сам по себе включает разрешение конфликта. Компромисс в уго-

ловном судопроизводстве может проявляться как то, что правоохранительные органы освобождают лицо, которое совершило уголовно-наказуемое деяние от уголовной ответственности, либо смягчают наказание. Так лицо, совершившее уголовно-наказуемое деяние, выполняет действия, которые направлены на раскрытие и пресечения преступлений.

Роль компромисса в прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон является наилучшим способом разрешения уголовно-правового конфликта, потерпевшему возмещается причиненный вред, причиненный подозреваемым и устраняются негативные последствия совершенного преступления. Так, исправление лица, который совершил уголовно-наказуемое деяние происходит вне рамок уголовной репрессии, главное у него не теряются социальные связи и происходит осознание вины, неправомерности поступка.

Можно сказать, что компромисс – это взаимные уступки сторон и возможен только когда происходит волеизъявление самого лица, совершившего уголовно-наказуемого деяние. С примирением сторон прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию лица, вопрос о виновности остается незакрытым. В таких случаях процессуальное решение, которое применяется, не подменяет приговор суда и по своему содержанию и правовым актом, которым устанавливается виновность подозреваемого или обвиняемого.

По мнению О.В. Старкова, «компромисс с преступностью – это соглашение путем взаимных уступок, причем уступки государства: 1) освобождение от уголовной ответственности и наказания вплоть до признания деяния непреступным (к примеру, действия агентов, вынужденных к этому обстоятельствами; членов преступных организаций, содействовавших правоохранительным органам; при добровольной сдаче оружия и др.); 2) смягчение наказания, назначение наказания ниже низшего предела при наличии смягчающих обстоятельств (например, при содействии правоохранительным органам, предотвращении вредных последствий своего деяния и проч.)» [4, с. 19].

Известный криминолог А.И. Долгова, говоря о компромиссе в противодействии преступности, указывает на то, что «речь идет об определенной сделке между государством и преступником, но это, во-первых, вынужденная сделка, во имя более оптимальных результатов борьбы с преступностью, во-вторых, скорее «сделка-прощение», чем «сделка-компромисс»: преступника освобождают от уголовной ответственности вовсе не потому, что допускают при определенных условиях его преступное поведение»[2, с. 431].

Причем, по мнению А.И. Долговой, «понятие «компромисс», которое употребляется все чаще применительно к борьбе с преступно-

стью, не кажется точным. Такой «компромисс» допускается только при реагировании на конкретные преступления, в отношении конкретных преступников либо определенных их контингентов, но не на преступность как массовое явление» [2, с. 432].

Пределы действия уголовно-правового компромисса - это те границы, в которых будет возможно законное применение этого нетрадиционного института, а также условия, при которых его реализация недопустима. Для лиц, чей уровень общественной опасности повышен, понятие компромисса не распространяется, это такие лица, которые имеют две и больше судимости за совершение тяжких преступлений, организаторов банд, убийц, разбойников, лиц, относительно которых потерпевший находится в материальной, служебной или иной зависимости, а также лиц, виновных в посягательстве на жизнь судей и сотрудников правоохранительных органов при исполнении ими служебных обязанностей и т.д.).

Важно помнить, что компромисс в борьбе с преступностью допустим в целях предупреждения преступлений. Так, в примечании к ст. 206 УК РФ предусмотрено, что «лицо, добровольно или по требованию властей освободившее заложника, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления». В данном случае лицу, освободившему заложника, дается шанс на использование положительного постпреступного поведения, и таким образом предупреждаются преступления, которые могли бы быть совершены этим субъектом после захвата заложника.

Правовые нормы, содержащие и предполагающие компромисс, должны составлять единую логически построенную по определенным четко определенным критериям систему, которая бы охватывала большой спектр вариантов социально-одобряемого поведения. Современная наука уголовного права, как одна из фундаментальных отраслей права, разделяет юридические нормы на четыре вида: запрещающие, обязывающие, управомочивающие и поощрительные.

Не стоит забывать, что когда применяется компромисс, это считается вынужденной мерой. Уголовно-правовые уступки могут применяться только в тех случаях, когда выполнение задач Уголовного кодекса путем применения иного способа невозможно или самым существенным образом затруднено, создает реальную угрозу наступления непоправимых последствий. Иной раз, при применении компромисса должно соблюдаться требование вынужденности уступок, также их соразмерности предполагаемым отрицательным последствиям. Потребность реализации компромисса как метода уголовно-правового регулирования, требуется, когда присутствует социальное явление – преступление.

В законе указаны перечень норм, которые позволяют правоохранительным органам выйти на компромисс:

- на данный момент борьба с преступностью не может основываться только на силовом и бескомпромиссном методе, так как этот метод, ориентированный прежде всего на жесткую кару, а не на достижение целей правосудия, часто ведет к отягощению вредных последствий совершаемых преступлений, а не к их устранению или же смягчению;

- бескомпромиссность часто становится труднопреодолимой преградой на пути склонения виновного к сотрудничеству с органами уголовной юстиции, порождает в следственной и судебной практике тупиковые ситуации по собиранию доказательств, изобличению организаторов и других активных участников преступления, создает патовые ситуации при раскрытии и расследовании отдельных категорий преступлений и т.д.;

- бескомпромиссная борьба должна вестись не с преступностью, а строго избирательно с отдельными видами преступлений, где иная форма борьбы не согласуется с морально-нравственными устоями общества и интересами безопасности личности, общества и государства;

- компромисс в борьбе с преступностью допустим только на основе и в рамках закона, в котором должны быть четко определены процедура, категории и виды преступлений, а также круг участников преступлений, с которыми правоприменитель вправе идти на компромисс в обмен на их определенные позитивные посткриминальные поступки, перечень которых закреплен в материальном и процессуальном законодательстве.

Можно сказать, что существует три варианта применения компромисса. Первый – компромисс имеет правоизменяющий характер, то есть в уголовно-правовых отношениях участники приобретают новые права и обязанности по отношению друг к другу. Второй – компромисс заменяет уголовно-правовые отношения, то есть в свою очередь перестает существовать. Третий – компромисс существует параллельно с уголовно-правовыми отношениями или в его рамках

Компромисс как метод уголовно-правового регулирования проявляется в достижение соглашения между государством и лицом, которое совершило уголовно-наказуемое деяние, путем взаимных уступок, но взаимные уступки не будут являться целью компромисса, так как сущность составляет, прежде всего, взаимодействие сторон. Компромисс не исчерпывается смягчением со стороны государства взамен на его посткриминальное поведение. Компромисс будет являться неким отражением тех субъектов, которые вступают в него. [3, с. 232].

Следует сказать, что реализация компромисса, как метода уголовно-правового регулирования состоит в том, что он позволяет определить отношение, возникающее между лицом, совершившим уголовно-наказуемое деяние и государством по поводу совершенного преступления, в результате которого достигается соглашение о прекращении или смягчении уголовно-правового воздействия со стороны государства на преступника в пределах уголовно-правовой нормы в обмен на положительные и посткриминальные действия.

Литература

1. Байбарин А.А., Гребеньков А.А., Шевелева С.В. Уголовное право России.Общая часть / отв. ред. А.А. Гребеньков. - Курск, 2017. – 429 с.

2. Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2010. - 910 с.

3. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного деятеля науки РФ А.И. Коробеева. Т. I: Преступление и наказание. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2008 – 1133 с.

4. Старков, О.В. Предупреждение преступлений: учебное пособие. / О. В. Старков - М.: Юрист, 2005.- 284.с.

УДК 343

ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В РОССИИ

Филатов Данил Александрович
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, danilthortfilatov@mail.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры "Уголовное право, процесс и криминалистика"

Аннотация. Целью данной научной статьи является исследование причины высокого уровня уголовных преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств

Ключевые слова: преступления, наркотические средства, причины, борьба, воспитание, контроль, наказание

CAUSES OF CRIMES IN THE SPHERE OF DRUG TRAFFICKING IN RUSSIA

Filatov Danil Alexandrovich
First-year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch,
danilthortfilatov@mail.ru
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior lecturer of the Department "Criminal Law, Process and Criminology"

Annotation. The purpose of this scientific article is to study the causes of the high level of criminal offenses related to illicit drug trafficking

Keywords: crimes, drugs, causes, struggle, education, control, punishment.

Данная проблема уже долгое время не теряет своей актуальности в современной России. Очень важно изучить всевозможные причины незаконного оборота наркотических средств, ведь это крайне негативно сказывается на молодёжи, да и на всём обществе в целом. Разрабатываются различные методы борьбы, проводятся множество воспитательных работ, ужесточается наказание, но и по сей день это криминальное явление является наиболее распространённым на территории Российской Федерации. Наша цель выяснить причины, а также следствие данного вопроса.

Причинами большого количества преступлений, связанных с оборотом наркотических средств являются:

1. Геополитические и географические факторы.

Расположение территории России в центре евразийского континента создает в сочетании с прозрачностью ее границ стимул к ввозу наркотиков из государств – членов СНГ и других сопредельных государств – районов традиционного произрастания и возделывания наркотикосодержащих растений.

К тому же повышенный интерес западных наркодеятелей повышается со стремительной скоростью. Российский рынок одурманивающих веществ пополняется различными новыми видами, в том числе и синтетическими. Также через Россию совершаются контрабанды наркотиков с целью передачи их третьим странам.

2. Психологические факторы.

Зачастую в интернете или в СМИ зачастую можно услышать такую фразу – «Россия для грустных», данное выражение нередко описывает причины, того почему люди связываются с наркотиками. Потеря социальной надежды и ориентации значительных групп населения, в том числе среди несовершеннолетних и молодежи, связанная с неопределенностью перспектив учебы, трудоустройства, резким имущественным

расслоением в обществе, несоответствием создаваемой политиками картины с реальностью, – все это также формирует готовность к поиску самоизоляции от жизненных трудностей в употреблении одурманивающих веществ. Опасность этого усиливается в силу характерного для молодежи группового времяпрепровождения и подражания лидерам

3. Средства массовой информации.

Среди звёзд эстрады, спорта, интернета, а также других различных видов деятельности распространяются сообщения о регулярном употреблении наркотических средств. Для многих эти люди являются кумирами и лидерами мнений, поэтому неокрепшие умы нередко подражают им и сами не прочь попробовать что-то, что принесёт им острые ощущения. Люди имеющие огромную аудиторию оказывают влияние на неё, люди идут за ними, не думая. Различные персонажи доносят свои мысли о наркотиках, не говоря о том, какой вред может нанести их употребление, а пользователи, прислушавшись к своим кумирам, формируют стереотип – «В наркотиках ничего плохого нет».

4. Ослабление социального контроля.

Говоря об ослаблении социального контроля, связанного с противодействием распространению наркотиков, речь идёт о:

- контроле за наркоманской средой;
- режимном контроле в учреждениях, исполняющих наказание;
- выявление бродяг и проституток, несовершеннолетних попрошаек и т. д. и меры их социальной адаптации;
- меры противодействия распространению наркотиков в Вооруженных Силах;
- педагогический и медицинский контроль за учащимися и т. д.

5. Неосведомленность населения.

Антинаркотическое просвещение молодёжи порой не даёт должного эффекта, люди как не имели представления о том, что такое наркотики, так и не имеют его даже после профилактических бесед.

Следует также указать и на следующие специфические процессы, негативно влияющие на ситуацию в сфере незаконного оборота наркотиков:

- В кино, в интернете, на ТВ нередко демонстрируют сцены, в которых присутствуют наркотики, некоторые из них нейтрализуют отрицательное отношение у граждан, а иногда наоборот повышают интерес
- Попытки копировать движения западной молодёжи (хиппи, рокеры, рэперы и т.д.), в их среде употребление наркотиков является чем-то повседневным, и частью их образа жизни
- Активное вовлечение молодёжи в сферу наркотических средств, за счёт приобщения их к культуре наркотрадиций.

Неблагоприятная эволюция наркоситуации в России объясняется и воздействием ряда способствующих резкой интенсификации незаконного оборота наркотиков объективных и субъективных условий:

1. Трудности с ранним выявлением потребителей наркотиков.

2. Высокий рост потребителей в провинциальных городах. Социологические исследования показали, что в глубинке наркоманами становятся различные слои населения, от промышленных работников до домохозяек.

3. Разветвленная транспортная сеть, наличие собственного наркосырья и наркопроизводства, соответствующего оборудования, лабораторий, широкие возможности для привлечения к производству наркотиков нуждающихся студентов, фармацевтов, квалифицированных химиков с использованием оборудования по месту их работы, а к распространению наркотиков - безработных из разных социальных слоев, используемых в качестве курьеров, сбытчиков, боевиков.

4.Этнические конфликты с приграничными странами, которые ухудшают ситуацию в регионах в сфере наркобизнеса.

Очень много обвинительных приговоров связанных с незаконным оборотом наркотических средств, 26% заключённых в тюрьме отбывают наказание именно по ст.228 УК РФ. Бывают случаи, когда сроки за наркотики превышают сроки за убийство, но мир от этого чище не становится. Существуют случаи, когда людям намеренно подбрасывают наркотики с целью подставить. Из-за большого числа процента людей, находящихся в тюрьмах за нарушение закона о незаконном обороте наркотических средств, многие люди говорят – 228 УК РФ «народная» статья.

Два основных типа наказаний за преступления, связанные с наркотиками – это лишение свободы и условное осуждение к лишению свободы. За последние 7 лет они составляют примерно 80% всех основных наказаний по статьям 228-234 УК РФ. Оставшиеся 20% приходятся на уголовный штраф, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и другие виды наказаний. В среднем в год осуждается около 100 тысяч человек, из них 43 тысячи наказываются лишением свободы. Примерно с 2011 года количество осужденных по наркостатьям растёт, за 4 год увеличившись почти на 10% (с 103 тысяч до 114 тысяч). В 2016 году произошёл спад, связанный, по всей видимости, с расформированием Федеральной службы по контролю, за оборотом наркотиков (ФСКН).

На первый взгляд, с увеличением тяжести преступления (связанного с массой изъятого наркотика) растёт и доля осужденных на реальное лишение свободы (таблица 3). Однако если учесть количество уголовных дел по пунктам 1 и 2 статьи 228 УК РФ и сравнить их со

статьёй 228.1, то мы увидим, что за 2009-2013 годы примерно 110 тысяч человек было осуждено на реальное лишение свободы за потребление наркотиков, а за распространение – только около 90 тысяч. Это говорит о сильном перекосе системы уголовного преследования в сторону потребителей, а не распространителей наркотических веществ.

Нередки случаи, когда в места лишения свободы оправляются люди, которые хранили или употребляли, а вот найти изготовителя и главного распространителя задача гораздо сложнее. Всё это связанно с появлением большого количества интернет ресурсов, которые продают запрещённые вещества. Следить за деятельность таких ресурсов очень трудно, а отследить и найти их владельцев порой практически невозможно. Для распространения наркотиков такие ресурсы используют людей, предлагая им большие деньги за то, что они своими действиями будут помогать продажам. И желающих поработать в такой прибыльной сфере очень много, но поймать их гораздо проще. Об этом нам говорит статистика, приведённая выше.

24 ноября 2020 года Президент России Владимир Путин утвердил стратегию государственной антинаркотической политики до 2030 года. Стратегия предполагает, что антинаркотическая политика в России будет строиться «на традиционных российских духовно-нравственных ценностях». Предлагается включить профилактические мероприятия в образовательные программы и практики патриотического и духовно-нравственного воспитания, а также «уделить особое внимание духовно-нравственному воспитанию в образовательных организациях». Авторы стратегии отнесли «пропаганду незаконного потребления наркотиков» в интернете к угрозам национальной безопасности страны. Также отмечается, что за прошедшие годы власти ужесточили уголовную ответственность за сбыт наркотиков в Сети и установили порядок внесудебного ограничения доступа к информации о наркотиках в интернете. К целям наркополитики в РФ до 2030 года отнесены: недопущение методов заместительной терапии при лечении наркомании; недопущение легализации рекреационного потребления наркотиков; недопущение расширения применения наркотических анальгетиков.

В заключении рассмотрения данной проблемы необходимо отметить, что даже при серьёзно обострившейся ситуации связанной с криминальной обстановкой, механизм борьбы с незаконным оборотом наркотических средств не работает как швейцарские часы. Системе необходимы нововведения, которые помогут эффективнее бороться с этой проблемой. Ужесточение наказания за данное преступление не приводит к должному результату, спрос не падает, просто увеличиваются цены и риски производителей. Анализ преступного оборота наркотиков дает основания сделать неблагоприятный криминологический про-

гноз, если не будут приняты соответствующие радикальные меры по устранению причин и условий такого оборота наркотиков, то в дальнейшем это может негативно сказаться на всех сферах государства.

Литература

1. Алексеев, А.И. Криминология : курс лекций, 2-е изд., испр. и доп. / А. И. Алексеев - М.: ЦЮЛ «Щит», –2001 – 483 с.
2. Аванесов, Г.А. и др. Криминология и профилактика преступлений. Особенная часть: учебное пособие. / Г. А. Аванесов - М.: ЮИ МВД РФ, –1998. – 389 с.

УДК 343.3

ОСУЖДЕННЫЕ, СТРАДАЮЩИЕ РАЗЛИЧНЫМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ

Филиппова Лилия Николаевна
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Данная статья авторов проводит исследование по вопросам уголовных наказаний без изоляции осужденного от общества. Авторы проанализировали не только события настоящего периода, но обратили внимание и на исторический период.

Ключевые слова: альтернативные виды наказания; период адаптации; приговор и его исполнение; гуманизация уголовного наказания.

CONVENTED SUFFERING WITH VARIOUS DISEASES

Filippova Lilia Nikolaevna
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. This article of the authors conducts a study on criminal penalties without isolating the convict from society. The authors analyzed not only the events of the present period, but also drew attention to the historical period.

Keywords: alternative types of punishment; adaptation period; sentence and its execution; humanization of criminal punishment.

Состояние здоровья в целом, а также осужденного как гражданина страны является не только его достоянием, но также безопасности страны государства в ближайшей перспективе, при этом здоровье осужденного также затрагивает сам процесс исполнения уголовного наказания, как связанного, так и не связанного с лишением свободы.

Перевоспитание, основу которого составляет трудовая деятельность в соответствии с ч. 2 ст. 9 УИК РФ. Необходимо учитывать наказание, при котором обязательные и исправительные работы, являются основными в системе наказания. [1]

Исходя из вышеизложенных фактов, можно утверждать, законодатель обошел своим вниманием состояние здоровья осужденного при отбывании наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также при осуществлении в их отношении исправительно-профилактического процесса.

Как показывает практика исполнения наказания, осужденный и искалеченное здоровье – это две стороны одной медали.

Следовательно, осужденные с расстройством здоровья не имеют возможности быть вовлеченными в трудовую деятельность, при этом даже не пытаются лечить свое здоровье, а в некоторых случаях, такие, как открытая форма туберкулеза, сознательно не лечатся, с намерением выйти по УДО, в связи с заболеванием. Также имеются случаи, когда осужденные пытаются себя калечить, что может способствовать в их понятии получению инвалидности, а также пенсионного обеспечения по инвалидности.

Если гражданин, а осужденный если он являлся гражданином до совершения преступления, остается таковым и в статусе осужденного, приобретает инвалидность, следовательно, его статус становиться другим, что влечет другие отношения в сфере трудовой занятости. [3]

При этом, если хорошее поведение осужденного стимулируется в разных формах поощрения, тогда как бережное отношение к своему здоровью, никак не поощряется, но санкционируется, если осужденный наносит умышлено вред своему здоровью. Оспорить мнение медиков невозможно, когда пенитенциарное воздействие, в особенности больного осужденного следует начинать с его лечения. В этом также можно усмотреть положительный результат, если осужденный прини-

мает все предписания врача и пытается лечится, что дает повод приступить к трудотерапии и быть полезным обществу в целом. Проведенные исследования, как отечественных, так и зарубежных ученых, доказывают, что имеется огромный потенциала по совершенствованию отечественного законодательства в части исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний.

В соответствии с ч. 5 ст. 50 УК РФ исправительные работы не назначаются инвалидам I группы, при этом инвалиды II и III групп, обязаны быть трудоустроены, при наличии рабочих мест в учреждении исполняющих наказания. На сегодня выполнить такие требования по трудоустройству инвалидов имеет определенные сложности, например, учреждения исполняющие наказания за редким исключением могут предоставить работу спецконтингенту в целом, а тем более инвалидам.

В соответствии с Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 27.08.2019 № 585н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы» установлены требования по установлению группы инвалидности II и III группы. Что требует создание рабочих мест и специально созданными условиями труда. Что в условиях спада экономической активности в целом, для учреждений, исполняющих уголовные наказания, и предприятий в целом, где постоянно идет сокращение численности сотрудников, инвалидам устроиться на работу сложно.

Здоровье не только можно поправить, мониторинг показал и немало случаев, когда инвалид второй группы в период отбывания наказания по стечению обстоятельств становился инвалидом первой группы. Такие случаи предоставляют возможность осужденному обращения в судебные инстанции в соответствии с ч. 3 ст. 26 и ч. 4 ст. 42 УИК РФ с ходатайством об освобождении по инвалидности. [4]

Обращение с ходатайством об освобождении предусмотрено законом, т.е. является его правом, но никак не обязанностью. Если осужденный по разным причинам не может обратиться в суд с ходатайством, например, психическое расстройство, однако сотрудники УИИ, также не могут этого сделать, в связи с тем, что данная функции отсутствует в УИК РФ.

Данные по исполнению наказаний осуществляют 81 уголовно-исполнительная инспекция, в составе которых находится 1347 филиалов, спецконтингент на учете 472 856 чел., осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. Тенденция последних 3-х лет

идет неуклонное сокращение УИИ, однако численность стоящих на учете при этом не сокращается. Данный показатель красноречиво показывает, что нагрузка на сотрудника УИИ превышает их возможности для эффективной работы по исправлению осужденных.

Таким образом, сокращение УИИ, а также численности сотрудников, приводит к негативным последствиям, осужденные с расстройством здоровья, тяжелыми заболеваниями и инвалиды не в полной мере учитываются сотрудниками УИИ. Данные по численности осужденных, которые состояли на учете с 2006 по 2019 год, огромные – это примерно 1 млн. человек, но за данный период с учета ушли, в связи с совершением новых преступлений от 10 до 19 тыс. человек. Это становится очевидным фактом неэффективности в работе УИИ и не достижении основной цели пенитенциарной системы предупреждения совершения новых преступлений.

В свою очередь, начиная с того, что в системе исполнения наказаний, которые не связаны с ограничением свободы, не в полной мере учитываются личностные качества осужденного, следовательно, нарушается основной принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания.

Законодатель и общество в целом сегодня особое внимание уделяют, осужденным, которые страдают наркоманией, в том числе и состоянию здоровья этой категории лиц, остальные заболевания остаются побочным явлением, их пенитенциарная система не находит актуальными.

При этом все больше осужденных страдают психическими расстройствами, которые необходимо лечить. Если сделать анализ, то ситуация с получения отсрочки исполнения приговора, в связи с болезнью осужденного, тяжкими последствиями и другими исключительными обстоятельствами п. 1 и 3 ч. 1 ст. 398 УПК РФ.

Суды перегружены ходатайствами по смягчению либо прекращению уголовного наказания, в связи с заболеванием, но суды остаются непреклонны и выносят «положительные» решения, крайне редко.

При этом, если учитывать законодательную базу, то основания для принятия решения отсутствуют не только в уголовном, но также в уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном законодательстве.

Это отражается также в отношении предоставления отсрочки женщине (мужчине), имеющей(ему) детей (до 14 лет), и женщине в связи с беременностью по ч. 1 ст. 82 УК РФ и п. 2 ч. 1 ст. 398 УПК РФ. [7]

Кроме того, та малая часть «положительных» решений суда указывает на тот факт, что субъекты судебного процесса пользуются раз-

ными подходами в оценке вопроса в стадии исполнения приговора, что возможно из-за недостаточного регулирования рассматриваемого института.

Однако, в случае если осужденный имеет диагноз «наркомания», то закон в этом случае предусматривает прямые решения, например, в ч. 3 ст. 82.1 УК РФ и п. 17.2 ст. 397 УПК РФ. Что как показывает судебная практика удовлетворение данных ходатайств имеет более 80%.

Непонятно каким образом суд принимает решение в отношении отсрочки отбывания наказания до окончания лечения наркомании и медико-социальной реабилитации по ч. 1 ст. 82.1 УК РФ и п. 4 ч. 1 ст. 398 УПК РФ, статистика не поддается логике, периодами, то в сторону увеличения, то наоборот уменьшения. Ввиду закрепления в законе оснований замены вида наказания в ст. 49, 50 и др. УК РФ, ст. 30, 46 и пр. УИК РФ по статистике удовлетворяется обычно более половины поданных материалов.

Наше исследование показало, что существующие проделы в НПА, а также не полной статистической отчетности, приводят к серьезным нарушениям в отношении осужденных, имеющих различные заболевания (туберкулез, психические расстройства и пр.).

Современное состояние статистической отчетности ряда учреждений исполняющих наказания, необходимо более тщательно составлять отчеты, от ежемесячных, до отчет за отчетный период прошлого года. [9]

Современные компьютерные технологии позволяют выполнять данные операции по учету данных и составлению отчет на основе компьютерных программ, которые будут сегментировать максимально учитывать сведения, необходимые для всестороннего и более эффективного исправительного воздействия.

Литература

1. Брезгина, Н. Международные стандарты обращения с осужденными, и специфика их применения к осужденным женщинам / Н. Брезгина // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2010. - № 3. - С. 17-20.

2. Грачева, Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. - М.: Проспект, 2019. - 804 с.

3. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. - М.: Юридическая литература, 1972. - 520 с.

4. Кайсина, Т.П. Пенитенциарная виктимизация осуждённых / Т.П. Кайсина // Виктимология. - 2015. - № 3 (5). - С. 49-53.

5. Селиверстов, В.И. Правовые проблемы освобождения осужденных от отбывания уголовного наказания по болезни / В.И. Селиверстов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. - 2017. - № 7. - С. 42-49.

6. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая часть: краткий курс лекций. / В.В. Сверчков. - М.: Издательство Юрайт, Высшее образование, 2021. - 232 с.

7. Харитонович, Е.Д. Осуществление контроля за поведением осужденных, страдающих различными видами заболеваний, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества / Е.Д. Харитонович // Человек: преступление и наказание. - 2020. - № 1. - С. 85-90.

8. Хупутдинова, Ю.Р. Пенитенциарная виктимизация осуждённых / Ю.Р. Хупутдинова // Виктимология. - 2017. - № 3 (13).- С. 36-41.

9. Шеслер, А.В. Проблемы исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными заболеваниями / А.В. Шеслер // Уголовно-исполнительное право. - 2020. - № 3. - С. 272-276.

УДК 343.3

ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА, В ОТНОШЕНИИ БОЛЬНЫХ ОСУЖДЕННЫХ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Филиппова Лилия Николаевна
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам уголовной политике государства, когда необходимо найти замену, в виде альтернативного наказания, например, без лишения свободы. Авторы исследовали опыт зарубежного института пробации и отечественного опыта в данной сфере.

Ключевые слова: национальная уголовная политика, гуманизация в сфере уголовного наказания, альтернативные виды наказания, постпенитенциарная адаптация.

IMPLEMENTATION OF PUNISHMENTS NOT ASSOCIATED WITH ISOLATION FROM SOCIETY IN RESPECT OF SICK CONVINCEDS: FOREIGN EXPERIENCE

Filippova Lilia Nikolaevna
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. The article contains the analysis of foreign experience of custodial punishment, without isolation from society. The author considers prerequisites of introduction of the specified state measures. Besides the author studies the features of the conditional condemnation institute and the probation service activity.

Key words: alternative punishments, probation, conditional release, supervision, isolation from society.

Осужденный, который в процессе или до приобрел заболевание, которое может повлиять на отбывание наказания, могут эффективно привлекать опыт других стран в этой области. Главное рассмотреть наказания по трудовому применению осужденных. УК Азербайджана в ст.42 предусматривает такие виды наказаний, как штраф и другие, которые не предусматривают учет состояния здоровья, например, если необходимо такого вида наказания, как лишения права управления транспортным средством. Однако, дополнительные виды наказания в виде общественных работ не назначаются лицам, признанным инвалидами 1-й или 2-й группы, детям с ограниченными возможностями здоровья, а также беременным женщинам. УДО при этом имеют возможность осужденные, которые наказаны исправительными работами и ограничению по военной службе. [1]

Необходимо подчеркнуть, что Кодекс Азербайджана во многом не учитывает особенности состояния здоровья осужденных.

Также как в первом случае, не учитывают состояние здоровья.

Важно заметить, если заболевание прогрессирует в период работ, есть возможность освобождения от дальнейшего отбывания наказания.

При этом, исправительные работы не применяются, к беременным женщинам, инвалидам 1-й и 2-й групп, а также к лицам, больным активной формой туберкулеза, без постоянного места работы.

Некоторые отличия в том, что УДО применяется к осужденным, отбывающим наказания, не связанные с изоляцией от общества: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы и ограничение по военной службе (ст. 90 УК РБ). УДО применяется после фактического отбытия осужденным определенных сроков, например, половины от назначенного судом, при этом ч. 3.1 указанной статьи предусматривает сокращение срока по состоянию здоровья. [2]

Имеется возможность ст. 91 УК РБ замены неотбытой части наказания более мягким. Ст. 92 УК РБ вводит освобождение от наказания в связи с болезнью. Однако, учитывая норму ч. 4 ст. 92 УК РБ в случае выздоровления, данных лиц привлекают к отбытию наказания, однако, срок лечения засчитывается в срок наказания. Не остался в стороне и УИП РБ, в котором нашли отражение статьи наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении больных осужденных.

Статья 24 УИК РБ предусматривает возможность судебного вмешательства, в связи с беременностью, либо инвалидностью освобождении от отбывания наказания. Статья 37 УИК РБ при тех же обстоятельствах предусматривает об освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким. Руководитель колонии направляет в суд представление об освобождении от отбывания наказания в отношении осужденного, имеющего психическое расстройство (заболевание), с характеристикой о поведении данного лица.

Таким образом, УК и УИК РБ имеет положительный опыт воздействия на осужденных, которые страдают различными видами заболеваний, что может эффективно применятся для реализации пенитенциарного воздействия в отечественной системе наказаний, например, ст. 50 УК РФ, а также ст.ст. 26, 42, 175 УИК РФ. Следующий опыт связан с применением исполнения наказания в Республике Казахстан (ст. 40). Как правило суды выносят решение в соответствии с законодательством, при этом не учитывается состояние здоровья лиц, однако ст. 50 предусматривает обращать на это внимание. [3]

При этом, согласно ст. 42 УК РК, исправительные работы не могут быть назначены, в отношении лиц, признанных нетрудоспособными. Ст. 43 УК РК к общественным работам, наказание не применяется в отношении беременных женщин, инвалидам 1-й или 2-й группы. Статья 44 УК РК в отношении лиц, ограниченных свободы привлекают к принудительному несовершеннолетних, беременных женщин и инвалидов 1-й или 2-й группы.

УДО возможно в случае исполнения обязательств по исполнительному листу и положительной характеристики (ст. 72 УК РК).

Освобождение от наказания в связи с болезнью по ст. 75 УК РК возможно при условии тяжелой. Некоторые дополнения уголовной политики Казахстана в отношении беременной служба пробации составляет представление в суд об отсрочке отбывания наказания (ст. 52 и 57);

- служба пробации в отношении инвалидов 1-й или 2-й группы, вносит представление в суд об освобождении (ст. 52 и 57);

- уклоняющийся не пришедший без уважительных причин (болезнь и др.) более двух раз в течение месяца (ст. 60);

- представление вносится в суд начальником учреждения или органа, исполняющего наказание (ст. 162);

- досрочное освобождение от отбывания наказания вносит орган, исполняющий наказание (ст. 162);

- представление об отсрочке отбывания наказания вносит орган (ст. 162).

Таким образом, законодательство применяет нормы, в случае существенных заболеваний, не может быть применена к осужденным

Законодательство Республики Таджикистан содержит ряд наказаний, не связанных с изоляцией от общества: штраф, обязательные работы, исправительные работы и т. п.[1] (ст. 47). Во многом сходны с аналогичными приведенными выше, без учета состояния здоровья лица. [4]

В соответствии со ст. 52 УК РТ, исправительные работы не назначаются в беременным женщинам, инвалидам 1-й и 2-й групп. Что можно было применить в отечественной пенитенциарной системе в ст. 26 и 42 УИК РФ.

Так, согласно ст. 76 УК РТ, осужденный к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, может быть освобожден условно-досрочно. Суд правомочен заставить возместить причиненный вред в установленный срок, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания и т. п.

Также имеются нормы дающие возможность освобождения от наказания в связи с болезнью (ст. 79 УК РТ).

Новеллы УИК РТ:

- инспекция в соответствии со ст. 29.2 вносит представление в суд об освобождении от отбывания обязательных работ в случае признания осужденного инвалидом 1-й или 2-й группы;

- при тяжелом заболевании ст. 43;

- направляет представление к УДО на осужденных, доказавших свое исправление ст. 46;

- срок рассмотрения один месяц ст. 208;

- начальник учреждения или органа, исполняющего наказание, вносит представление в суд об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью осужденного ст. 208.

Следовательно, здесь присутствует положительный опыт в отношении исполнения наказаний для лиц, имеющих заболевание, что может быть применено в ст. 50 УК РФ, ст. 42 УИК РФ.

В Уголовном кодексе Республики Армения предусматривается, что назначение наказаний, не связанных с изоляцией от общества (штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и др.), происходит без учета состояния здоровья осужденного. Между тем общественные работы, в соответствии со ст. 54 УК РА, не назначаются лицам, признанным инвалидами 1-й или 2-й группы, беременным женщинам и др. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания по ст. 76 УК РА для всех видов наказания.

Следует подчеркнуть, положение в котором предусмотрены конкретизирующие положения армянского уголовного законодательства:

- пенсионеры, инвалиды 1-й и 2-й группы и беременные могут быть освобождены если имеется ходатайство в суд ст. 33;

- инспекция в соответствии с медицинским заключением направляет ходатайство ст. 43;

- начальник учреждения ходатайствует ст. 113;

- администрация с согласия осужденного, характеризующегося положительно (ст. 115).

Данный опыт может быть применен в ст. 81 УК РФ, ст. 26 УИК РФ. Нас заинтересовали положения, которые зафиксированы в ст. 29, ст. 39, ст. 145. Что нашло отражение в запрете для назначения общественных работ в отношении отдельных категорий лиц, включая беременных женщин и инвалидов 1-й и 2-й групп. [5]

Однако, они представляют материал для применения его в национальном исполнении наказаний в ст. 49 УК РФ, ст. 26 УИК РФ.

Примером служит УК Аргентины ст. 21, Китая ст. 38 - 40, Германии 40.

В то же время имеется ряд отличительных положений:

- УК КНДР в отношении глухонемых или слепых может применять более мягкое наказание, а также освободить от наказания ст. 19;

- УК ФРГ необходимость применения института медиации;

- УК Австрии, возможно установление испытательного срока § 43.

- Уголовное право Израиля предусматривает первоначально создание условий, а потом решение о назначении работ (ст. 71 алеф).

Интерес представляет исполнение уголовных наказаний Франции.

УК Франции в соответствии со ст. 132.22 предусматривает решение Суда не только выносит решение о назначении общественных работ, но главное устанавливает срок, однако, при имеющихся основаниях, который может быть приостановлен. Статьями 131-36-1 и статьей 131-36-7 предусмотрено социально-судебное наблюдение, которое может назначаться как в качестве основного наказания, так и одновременно с его применением.

Также в соответствии с нормой статьи 132-28 УК Франции суд правомочен принять решение о рассрочке уплаты штрафа.

Подводя итог, можно утверждать, что другие страны при исполнении уголовного наказания применяют эффективные меры, что способствует положительной динамике исправления осужденных, имеющих заболевания, что также может послужить путем совершенствования российского законодательства (в частности, ст. 49, 50 и др. УК РФ, ст. 26, 42 и др. УИК РФ).

Литература

1. Коростылёва, О.В. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией общества, в зарубежных государствах / О.В. Коростылёва, К.А. Кунаш // Вестник Кузбасского института. - 2012. - № 4. - С. 12-17.

2. Маковский, В.С. Зарубежный опыт исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества / В.С. Маковский // Ведомости УИС. - 2014.- № 5. - С. 144-148.

3. Харитонович, Е. Д. Международные правовые акты об исполнении уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний / Е.Д. Харитонович // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 2. - С. 3-9.

4. Шеслер, А. В. Международные правовые акты об исполнении уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний / А.В. Шеслер // Уголовно-исполнительное право. -2020. -№ 3. - С. 7- 13.

УДК 343

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Хиялов Заур Интизам оглы
Студент бакалавриата III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, zaurhiyaalov@gmail.com.
Научный руководитель – В. М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация: в данной научной статье рассматриваются наиболее актуальные проблемы уголовно-правовой политики в Российской Федерации, а также пути их решения. Считаем, что необходимо предпринять различные правовые идеи для развития законодательства в разных областях уголовно-правовой политики, что позволит наиболее точно реализовать нормы на практике.

Ключевые слова: уголовно-правовая политика, законодательство, государство, ответственность, преступление.

MODERN PROBLEMS OF CRIMINAL LAW POLICY IN THE RUSSIAN FEDERATION AND WAYS TO SOLVE THEM

Khiyalov Zaur Intizam ogly
Third-year bachelor's student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, zaurhiyaalov@gmail.com
Scientific supervisor – V. M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract: this scientific article examines the most pressing problems of criminal law policy in the Russian Federation, as well as ways to solve them. We believe that it is necessary to undertake various legal ideas for the development of legislation in different areas of criminal law policy, which will allow the most accurate implementation of the norms in practice

Keywords: criminal law policy, legislation, state, responsibility, crime.

Уголовно-правовая политика Российской Федерации – это система принципов, политических и политико-правовых предписаний, правовых и иных социальных норм антикриминального цикла, криминологических программ и программ ресоциализации преступника, выработанных на научной основе и осуществляемых государством совместно с субъектами российского гражданского общества по обеспечению правопорядка, предупреждения и борьбы с преступностью, безопасности личности, в необходимых случаях - национальной безопасности.

Уголовная политика (политика правоохранительных органов) является политикой государства в сфере соблюдений и защитных действий для обеспечения свобод, и прав человека и граждан мерами борьбы с преступностью и устранения причин, которые её порождают, также духовно-правового, социально-экономического и политико-юридического типа методами и средствами.

Политика в уголовной сфере выступает составной частью социального типа политики государства, также она связана с внутренним и внешним характером политики страны.

С содержательной точки зрения политика в уголовной сфере представляет собой направление в политике, которое определяет программу борьбы с преступностью и причинами, которые её порождают, а также комплексного направления программу социально-экономического и политико-юридического характера мер для возможных предупреждений негативных ситуаций.

Формой реализации уголовной политики выступает закон. Механизмом практического пополнения содержательных сторон уголовной политики государства и внедрений в практику комплексов криминологических мер выступает принятие законодателями и применения органами уголовной юстиции на практике норм материального, уголовно-исполнительного и процессуального законодательства, которые устанавливают депенализацию и декриминализацию общественных опасных деяний.

Наибольшее внимание современная уголовная политика России уделяет преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств, осуществления террористической деятельности, а также коррупции.

Показатели статистики указывают на значительный рост данных преступлений в нашей стране, что тормозит развитие государства и пагубно сказывается на обществе. Существующие направления уголовной политики, по всей видимости, являются недостаточными, т.к. из года в год показатели растут. Эти проблемы вызваны, на наш взгляд, мягкостью законодателя, а также высокой латентностью указанных преступлений.

Уголовно-правовая политика в сфере противодействия наркотической преступности иначе именуют антинаркотической, и она имеет два основных направления: сокращение предложения и спроса на наркотические средства.

Сокращение предложения наркотических средств реализуется за счет пресечения нелегального производства и оборота наркотиков внутри страны, развития международного сотрудничества в сфере противодействия наркотической преступности. Сокращение спроса больше всего связано с профилактической работой, которую осуществляют правоохранительные органы.

На сегодняшний день антинаркотическая политика прежде всего направляется против тех совершеннолетних лиц, которые своими действиями вовлекают в наркоманию несовершеннолетних.

Опасность данной преступной деятельности очевидна: молодой организм подвержен пагубному и даже смертельному влиянию наркотиков, они вызывают у несовершеннолетних более скоро привыкание, искажают их представление о здоровом образе жизни.

В связи с тем, что несовершеннолетние лица подвержены влиянию взрослых лиц, зачастую не могут им противостоять, это способствуют вовлечению несовершеннолетних в потребление наркотических средств.

Тем не менее, не все норы уголовного законодательства, предусматривающие уголовную ответственность за совершение преступлений, в сфере незаконного оборота наркотических средств, имеют такой квалифицирующий признак как вовлечение в потребление наркотиков несовершеннолетнего.

Особенное внимание необходимо уделить именно организациям притонов для потребления наркотических средств, которые посещают несовершеннолетние лица. С учетом того, что наркомания — это довольно молодое заболевание, такие преступления должны наказываться строже.

Также следует обратить внимание на установленную государственную политику в сфере применения уголовно-правовых средств воздействия на преступников, а также соучастников таких преступлений. Рекомендация по применению того или иного наказания отсутствует по факту, и тем самым судьи смягчают наказания этим субъектам преступления.

Таким образом, уголовная политика в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов реализуется неоднозначно, не может оказать достойного сопротивления разрастающейся наркопреступности.

Для современного государства борьба с терроризмом и приобретает особенное значение, т.к. террористические организации разрастаются, ведут активную деятельность и пропаганду, привлекают в свои ряды молодежь, а главное, совершают множество преступлений, которые характеризуются повышенной опасностью для общества и государства.

«В Стратегии национальной безопасности РФ отмечается, что одним из основных источников угроз национальной безопасности является деятельность террористических организаций, группировок и отдельных лиц, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя РФ, дезорганизацию нормального функционирования органов государственной власти (включая насильственные действия в отношении государственных, политических и общественных деятелей), уничтожение военных и промышленных объектов, предприятий и учреждений, обеспечивающих жизнедеятельность общества, устрашение населения, в том числе путем применения ядерного и химического оружия либо опасных радиоактивных, химических и биологических веществ» [1, с. 42].

Уголовно-правовая политика РФ, связанная с борьбой против террористической деятельности, направлена на:

1) обеспечение национальных интересов и безопасности народа

2) поддержание не отчуждаемости государственных границ

3)самое главное - сохранение суверенитета РФ.

До недавнего времени УК РФ предусматривал наказание лишь за террористический акт (ст. 205 УК РФ), содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ) и публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ). Теперь УК РФ предусматривает уголовную ответственность еще и за прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ), организацию террористического сообщества и участие в нем (ст. 205.4 УК РФ) и так далее.

Эти статьи были добавлены в уголовное законодательство в связи с тем, что участились случаи, когда лица могут не напрямую участвовать в акте терроризма, а способствовать их реализации иными способами.

«Под поддержкой терроризма понимается оказание услуг, материальной, финансовой или любой иной помощи, способствующих осуществлению террористической деятельности» [2, с. 60].

На основании исследованных мероприятий, следует сказать следующие выводы:

1. На сегодняшний день можно с уверенностью сказать, что уровень террористической активности в нашей стране является намного высоким, чем в других странах. Следует подчеркнуть, что за последние 10-летие благодаря уголовно-правовой политике РФ удалось не-

много снизить этот показатель. Но по отношению к терроризму выросли показатели преступности экстремистского характера. Отсюда следует, что странам необходимо объединить все усилия для борьбы против таких видов преступлений.

2. Следует в законе отразить юридическое понятие «преступление террористической направленности» для того, чтобы модернизировать государственную политику в сфере терроризма и обеспечить охрану общественных интересов как внутри страны, так и вовне.

3. Следует сконцентрировать силы федеральной службы безопасности, а также других органов внутренних дел в особо опасных территориях, страны, например, на севере Кавказа. Нужно своевременно находить и пресекать подобные преступления террористической направленности и жестко наказывать преступников.

4. Как мы считаем, необходимо периодически обновлять и вносить изменения в законодательство, для того чтобы добиться эффективного снижения террористической преступности. Также нужно рассмотреть некие понятия и дополнить их толкование. Например, понятие «террорист» можно заменить более широким понятием - «лицо, связанное с осуществлением преступления террористического направления», куда входило бы вербовка, склонение, призывы и оправдание лицом терроризма.

Итак, направления и закономерности уголовно-правовой политики требуют специального и глубокого исследования. Требует глубокого анализа и практика формирования уголовно-правовой политики в различных регионах нашей страны, в особенности граничащих с Украиной, Казахстаном, Грузией и Арменией.

Для России коррупция является историческим преступлением, которое существует не одно столетие и с каждым годом все больше разрастается. Коррупция является серьезным преступлением, которое дискредитирует власть, ставит под угрозу благополучие общества и всего государства.

В Российской Федерации правовой (юридической) базой противодействия коррупции являются различные виды нормативно-правового акта: Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, в том числе и международные договоры.

Основной целью государственной уголовной политики следует признать установление неотвратимости уголовного наказания за совершенное преступление, но в рамках коррупционной деятельности этот принцип страдает больше остальных. Это связно с тем, что коррупция распространена и среди лиц, которые занимаются расследованием преступлений коррупционной направленности. Антикоррупционная политика имеет несколько направлений, т.е. это не только пре-

сечение и выявление, но и предупреждение совершения коррупционных преступлений.

Одной из проблем антикоррупционной политики стоит признать запутанное законодательство в этой сфере, а именно расплывчатые критерии установления субъектного состава лиц, которые обязаны предоставлять сведения о доходах и расходах.

Например, существующие сегодня руководители унитарных предприятий в законе не указаны, хотя обладают сходным правовым статусом и полномочиями, но такие должностные лица не обязаны предоставлять сведения о доходах и расходах за себя и свою семью, что дает множество оснований для ведения противоправной деятельности.

«Также сложности возникают и в конструировании подзаконных нормативных актов в сфере противодействия коррупции, которые по смыслу должны вторить и расширять федеральное законодательство, но на практике идут в разрез с ним» [3, с.187]. Особенно серьезно это сказывается на перечне «коррупциогенных» должностей.

Многие подзаконные нормативные акты расширяют этот перечень, тем самым вовлекая в процесс лиц, которые по сути своей должности не склонны или не могут совершить коррупционные преступления. В этой связи сегодня требуется на федеральном уровне установить конкретный перечень должностей в государственных и муниципальных органах.

Множество сложностей возникает и в связи с реализацией такого запрета как выполнение служащими иной оплачиваемой работы.

Таким образом, уголовная политика в сфере противодействия коррупционным преступлениям является весьма непоследовательной, из-за чего и возникают ежегодные всплески преступности, которые становятся известны широкой общественности за счет своих размахов.

Литература

1. Шалупенко, В.В. Готовность граждан России к противодействию терроризму / В.В. Шалупенко // Социологические исследования. - 2018. - № 12. - С.42-45.

2. Каримов, Р.Р. К вопросу формирования международно-правового механизма сотрудничества государств в борьбе с терроризмом /Р.Р. Каримов // Российская юстиция. - 2017. - № 2. - С.60-65.

3. Лесников, Г.Ю. Уголовная политика современной России: методологические, правовые и организационные основы: дисс. …докт. юрид. наук. Москва, 2005. – 187 с.

УДК 343.3

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОЛОНИЙ-ПОСЕЛЕНИЙ

Царилова Олеся Александровна
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Данная статья рассматривает вопросы исполнения уголовных наказаний в колониях-поселениях. Исследуя данный институт, авторы изучили отечественный опыт применения данного вида наказания и зарубежную практику.

Ключевые слова: осужденные, колонии, наказание, система, пенитенциарное.

HISTORY OF THE ORIGIN AND DEVELOPMENT OF COLONY-SETTLEMENTS

Tsaprilova Olesya Alexandrovna
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. This article considers the issues of execution of criminal penalties in colonies-settlements. Exploring this institution, the authors studied the domestic experience of applying this type of punishment and foreign practice.

Key words: convicts, colonies, punishment, system, penitentiary.

Программный документ, который заложил перспективные тренды развития пенитенциарной политики на период до 2030 года, является Концепция УИС 2030.

Отечественная система исполнения наказаний с незапамятных времен использует похожий вид исправительного учреждения, кото-

рый сегодня можно сравнивать с колонией-поселением – это высылка на поселение. [1]

В законодательные акты данный термин, как ссылка на поселение появился в начале XVIII века. Данное событие способствовало тому факту, при котором произошло изменение «ссылка» в двух значениях, а) уголовное наказание и б) административное наказание. Свое современное значение данный вид уголовного наказания заложил Устав о ссыльных.

Уставом как показал анализ стали виды преступлений, совершенных лицами, которые законодатель счёл небольшой тяжести, например, ссылка на каторжные работы и высылка на поселение. Кроме того, законодатель учитывая экономическую ситуацию поставил целью не только исправление осужденных, но и переселенческую инициативу, что выразилось на практике, как приселение к деревням старожилов и заведение новых поселений за счет казны.

Сам вид наказания как высылка на поселение давал относительно большие дозволения, за исключением права передвижения, которое было ограничено.

Данная политика имела не только воспитательное воздействие на преступников, но было и другое, а именно политический интерес Российской империи, например, заселение не освоенных территорий государства.

Однако, первые отголоски мирового кризиса не мог не затронуть российскую империю, что сказалось в первую очередь на таком уголовном институте, как высылка осужденных. В своем упадке данная форма претерпела крах, во многом разросшейся массе ссыльных, за которыми необходим государственный надзор, на который в данный период перестали выделять средства в необходимом объеме. Кроме того, на момент краха осужденных приговоренный к высылке вместе с семьями составляло около 400 тыс.

Преступность в самих местах ссылки, нехватка сотрудников и экономический кризис приостановил, позже последовал Указ об отмене данного вида наказания в 1900 году. [2]

Но данный опыт новой власти показался эффективным и в 1919 году данный вид наказания возродился в виде сельскохозяйственных колоний, следующей формой стали переходные исправительно-трудовые дома (ПИТД), концепция современной колонии-поселения.

Советская власть в начальный период принимала много законов, среди которых ИТК РСФСР 1924 года, в соответствии со ст. 156, кроме основной цели исправления осужденных, другая цель ресоциализация и социальная адаптация по освобождению из мест принудительного содержания.

Даная позиция пенитенциарной политики находилась в сфере «мягкого» наказания, т.е. более свободных условий отбытия уголовных наказаний, а также как трамплин в социализации в общество.

Спецконтингент, который составлял основу данного вида наказания – осужденные со сроком более 3-х лет, положительно зарекомендовавшие себя в колониях более строго режима.

В основе содержания, т.е. режима в ПИТД был главный принцип безконвойное передвижение до места работы и возвращение вечером, как поощрение свободный выход за территорию по выходным.

При всей положительной оценки данного вида исполнения уголовных наказаний, к середине XX века они использовались крайне мало.

На смену ПИТД с середины прошлого века пришли колонии облегченного режима. Данный вид лишения свободы предусматривал по форме за осужденными надзор, что уже исключало строгую охрану. Условия данного вида наказания были достаточно мягкими в отношении корреспонденции, передач, свиданий, предусматривались даже отпуска.

Кроме того, осужденным колоний облегченного режима, которые характеризовались с положительной стороны, а также при рекомендации наблюдательной комиссией могло быть разрешено проживание вне территории колонии. Трудится на предприятиях, близко расположенных в колонии, получать полностью заработную плату. Другое важное следствие режима колонии-поселения, проживание вне территории данного ИУ. [3]

Можно утверждать, что советская власть построила эффективную систему уголовных наказаний в виде лишения свободы, при этом сделала ставку на мягкое наказание лиц, которые сделали преступление небольшой тяжести.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 июня 1963 г. «Об организации исправительно-трудовых колоний-поселений и о порядке перевода в них осужденных к лишению свободы, твердо вставших на путь исправления» были созданы исправительно-трудовые колонии-поселения.

Если скрупулезно проследить распорядок дня осужденного, медицинского обслуживания, питания и другие условия, то прошлый опыт наказания в местах лишения свободы, относительно соблюдения прав и законных интересов осужденных, был с нарушением или без учета международных требований и установлений.

Принятие данного акта позволило в виде эксперимента начать работу по созданию мест лишения свободы свободного режима с лимитом до 3 тыс. осужденных.

Дальнейшие шаги последовали незамедлительно, что выразилось в утверждении проекта по строительной документации колоний-поселений.

Пенитенциарное воздействие было направленно в первую очередь на стимулирование осужденных на позитивные перемены в период отбытия наказания в другим учреждениях и за примерное поведение их перевод в колонию-поселение. Это создавало мягкий режим в колонии-поселении, что цементировало результат исправления, начатый в исправительном учреждении и дающий посыл для эффективной адаптации по освобождению. [4]

Данные пенитенциарные учреждения проводили работу с осужденными не зависимо от их криминального статуса, т.е. с любого вида режима при положительном решении суда об УДО и другие категории, что определяет положение колонии-поселения, как социальный центр, который предоставляет возможность осужденным подготовится к жизни на свободе.

Сложность возникает в вопросе, что осужденные в данном виде пенитенциарного учреждения пребывают, т.е. находятся совместно, без исключения по статусу совершенных преступлений, что не мешает им стремиться к исправлению, не только по решению суда.

Данный вид исправительного учреждения не имел охраны, что давало возможность осужденным некоторую свободу передвижения. Кроме того, по принятым правилам, основанным на пунктах инструкции, которая вводила новую обязанность для осужденных, например, заботиться о материально-бытовом обеспечении своей семьи и воспитании детей.

Невозможно обойти вниманием такой аспект, как труд осужденных, который в колонии-поселении ни чем, не отличался от граждан страны, но денежное вознаграждение полагалось не более 4/5 от реального заработка, что указывалось в ст. 39 ИТК РСФСР.

Кроме того, коль режим позволял родственникам осужденных возможность неограниченного времени для свиданий, что способствовало положительной динамике воздействия данных социальных связей.

При содействии администрации в данных учреждениях создавались разного рода Советы, которые наделись полномочиями проведения проверок, а также общественно-массовые секции, например, благоустройства поселка колонии. Непосредственно трудовая занятость и постоянное участие в общественных программах стимулировал, а также занимал большую часть времени осужденных, что видно из статистики совершенных преступлений в других учреждениях резко сокращалось в колониях-поселениях.

Методы работы с провинившимися были разные, например, постановка на профилактический учет склонных к потреблению алкоголя.

Необходимо остановиться на том факте, что питание, имущество, услуги ЖКХ и прочие оплачивались исключительно самими осужденными, что снижало нагрузку на бюджет страны. [5]

Законодательство будучи гуманным к преступникам, в случае случаев, когда осужденный не имел возможности самостоятельно трудиться, например, если осужденный в период времени, когда был болен и не мог трудиться, то относительно гражданских прав, должен быть обеспечен всем необходимым, питание и другие права все равно он получает в полном объеме.

Принимая во внимание статистические данные, с момента принятия закона в 1963 году, и проводимая перепись 1970 года показала, что 2% от всех осужденных содержались в колониях-поселениях.

Как было определено, что на первых порах все осужденные не зависимо от срока содержались вместе.

Но такое состояние не находило поддержки, следовательно, в 1971 вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об исправительно-трудовых колониях-поселениях для осужденных за преступления по неосторожности».

С 1977 года в соответствии с Указами Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменений и дополнений в уголовное законодательство Союза ССР» и «О внесении дополнений и изменений в Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик» был закреплен новый вид колоний-поселений, в которые для отбывания наказания стали направляться по приговору суда лица, впервые осужденные к лишению свободы на срок не свыше пяти лет за преступления, совершенные по неосторожности. Учитывая статистику, которая указывает, что самый высокий показатель исправления бывших преступников происходит в колонии-поселении, а также самый маленький показатель рецидивной преступности, то данный вид пенитенциарного заведения является положительным из всех других учреждений УИС.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 апреля 1985 г. «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик» был введен еще один вид колоний-поселений – колония-поселение для лиц, совершивших умышленные преступления. Альтернативой в отечественной уголовной политике относительно исполнения уголовных наказаний принадлежит колонии-поселении. [6]

Таким образом, государство к началу 90-х создало эффективную систему воспитания осужденных в учреждениях, как колонии-поселения.

Положительный опыт прошлого не остался не замеченным, новый Уголовно-исполнительный кодекс РФ в ч. 1 ст. 128 УИК РФ предусматривает вид отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы, как колонии-поселения.

В настоящее время УИК предусматривает 4 категории осужденных, которые отбывают наказание колонии-поселении:

а) лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее не отбывавшие лишение свободы;

б) лица, впервые осужденные за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести;

в) лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее отбывавшие лишение свободы;

г) положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из колоний общего и строгого режима;

Согласно последним достижениям в научной и практической реализации исполнения уголовных наказаний и требований международных организаций в сфере гуманизации пенитенциарной политики, что отразилось с принятием Федерального закона от 29.03.2010 № 36-ФЗ, который внес изменения по дифференциации относительно осужденных в колониях-поселениях.

Альтернативой в отечественной уголовной политике относительно исполнения уголовных наказаний принадлежит колонии-поселении.

Эффективность и перспективность такого вида исправительного учреждения как, колония-поселение доказано всей историей пенитенциарной политики государства по отношению к исправительному воздействию на осужденных. [7]

Следовательно, как показал опыт и современные исследования в области исправления осужденных, то колония-поселение как учреждение, в котором отбывают наказание преступники, на сегодня является самым эффективным.

Литература

1. Ворощук, В. Б. Ретроспективный анализ становления и дальнейшего развития колоний-поселений в рамках отечественной пенитенциарной системы / В.Б. Ворощук, А.Н. Кимачев // Право и государство: теория и практика. - 2020. - №3. - С.183-188.

2. Пертли, Л. Ф. Историко-правовые Основы деятельности колоний-поселений / Л.Ф. Пертли // Ведомости УИС. - 2012. - №8. - С.123-129.

3. Тюфяков, Н. А. Особенности правового положения осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях / Н.А. Тюфяков, А.А. Урусов // Сибирское юридическое обозрение. - 2018. - №2. - С.11-17.

4. Южанин, В.Е. Исправительная колония-поселение - разновидность лишения свободы / В.Е. Южанин // Пенитенциарная наука. - 2018. - №1. - С. 41-47.

УДК 343.3

ПОРЯДОК ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В КОЛОНИЯХ-ПОСЕЛЕНИЯХ

Цаприлова Олеся Александровна
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Авторы статьи провели исследование отбывания наказания в колонии-поселении и современной политикой уголовного наказания, в виде альтернативных мер, без лишения свободы, например, исправительные центры и сделали определенные предложения по их совершенствованию.

Ключевые слова: Концепция УИС 2030; альтернативные формы наказания; работы, которые необходимо выполнять; УИИ.

PROCEDURE FOR SERVING PUNISHMENT IN COLONY-SETTLEMENTS

Tsaprilova Olesya Alexandrovna
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. The authors of the article conducted a study of serving a sentence in a colony-settlement and the modern policy of criminal punishment, in the form of alternative measures, without imprisonment, for example, correctional centers and made certain proposals for their improvement.

Key words: Concept of UIS 2030; alternative forms of punishment; the work to be done; UII.

Осужденные к лишению свободы, в отношении которых судом принято решение, предусматривающее самостоятельное следование к месту отбывания наказания, направляются в колонии-поселения, рас-

положенные в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. В исключительных случаях по состоянию здоровья осужденных или для обеспечения их личной безопасности либо с их согласия осужденные могут быть направлены для отбывания наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации. При отсутствии по месту жительства или по месту осуждения колонии-поселения или невозможности размещения в имеющихся учреждениях по согласованию с центральным аппаратом ФСИН России осужденные направляются в исправительные учреждения, расположенные на территории других субъектов Российской Федерации, в которых имеются условия для их размещения. [1]

Отправка осужденных в колонии-поселения, расположенные на территории других субъектов Российской Федерации, производится только после получения информации о наличии условий для размещения в них осужденных.

Для достижения данной цели в первую очередь:

- вручить осужденному предписание о направлении к месту отбывания наказания и обеспечивает его направление в колонию-поселение не позднее 10 суток со дня получения заверенной копии приговора суда, вступившего в законную силу;

- выдать осужденному деньги на проезд, обеспечивает продуктами питания или деньгами на время проезда;

- сформировать личное дело осужденного.

В предписании с учетом необходимого для проезда времени устанавливается срок, в течение которого осужденный должен прибыть к месту отбывания наказания. Время на проезд определяется из расчета следования до указанного в предписании пункта кратчайшим путем с наименьшим количеством пересадок. В случае возникновения непредвиденных обстоятельств, затрудняющих выезд или прибытие осужденного в установленный срок, по мотивированному постановлению начальника территориального органа ФСИН России срок, установленный для прибытия осужденного к месту отбывания наказания, может быть продлен. [2]

Необходимо учитывать, что отечественная система законодательства начало срока отбывания уголовного наказания считает день прибытия осужденного в колонию-поселение.

Время следования осужденного к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день за один день, для чего ему рекомендуется сохранить проездные документы для предъявления в исправительном учреждении.

Личное дело осужденного и копия предписания направляются в исправительное учреждение фельдъегерской связью в сроки, обеспечивающие поступление документов до прибытия осужденного к месту отбывания наказания. Если в установленный в предписании срок осужденный не прибыл в исправительное учреждение, отдел собственной безопасности незамедлительно направляет соответствующее уведомление в территориальный орган ФСИН России, выдавший предписание.

В случае уклонения осужденного от получения предписания, предусмотренного частью первой настоящей статьи, или неприбытия к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок осужденный объявляется в розыск и подлежит задержанию на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток.

После задержания осужденного суд в соответствии с ч.4.1 ст. 396 и п.18.1 ст. 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации принимает решение о заключении осужденного под стражу, а также о направлении осужденного в колонию-поселение под конвоем в порядке, предусмотренном ст.75 и ст.76 УИК РФ, либо об изменении осужденному вида исправительного учреждения в соответствии с ч.4.1 ст. 78. При этом срок отбывания наказания исчисляется со дня задержания.

В случае признания судом причины неявки осужденного для получения предписания или неприбытия к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок уважительной он направляется в колонию-поселение в порядке, предусмотренном ст. 75 УИК РФ. [3]

Осужденным к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, уклонившимся от получения предписания, или не прибывшим к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок, вид исправительного учреждения может быть изменен на исправительную колонию общего режима. Изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом.

В случае принятия судом решения о заключении под стражу и направлении в колонию-поселение под конвоем осужденный направляется к месту отбывания наказания в порядке, предусмотренном ст. 75 и ст.76 УИК РФ.

Российская Федерация стремиться исполнять все требования международных стандартов в области исполнения наказания, таким образом, постоянно вносятся изменения работу учреждений. Так новой формой колоний-поселений стал мультирежимное осуществление наказания.

Однако, традиционный уклад отечественного исправительного учреждения – это раздельное содержание, то в данном случае отмечены случаи психологической нестабильности.

При этом необходимо отметить что условия отбывания наказания в зависимости от режима сильно отличаются, например, особо-строгие условия предполагают камерное содержание, тогда как общий режим, предполагает отрядное пребывание. Следовательно, в колонии-поселении с мультирежмными условиями не получиться раздельное содержание, что противоречит модели отечественной УИС.

В колониях-поселениях осужденные к лишению свободы проживают, как правило, в специально предназначенных для них общежитиях.

Во-первых, в данных учреждениях сложно обеспечить изоляцию осужденных, кроме того, если у осужденных в соответствии с совершенным преступлением небольшой и средней тяжести, стремятся к положительному поведению и выходу на свободу, то осужденные, которые совершили тяжкие и особо тяжкие преступления в соответствии с большими сроками лишения свободы, как правило не стремятся к положительному поведению, что в условиях ослабленных мер охраны позволяет совершать побеги.

Другое отступление от традиций политики исполнения уголовных наказаний, что в данном типе учреждений могут направляться ранее совершавшие преступления, наркоманы и инвалиды. Данные обстоятельства в некотором роде противоречат всей системе наказания, т.к. в колонии-поселении одна из форм исправления является самообеспечение.

В зависимости от поведения и отношения к труду осужденным к лишению свободы в соответствии со ст. 78 УИК РФ может быть изменен вид исправительного учреждения.

Не подлежат переводу в колонию-поселение:

а) осужденные при особо опасном рецидиве преступлений;

б) осужденные к пожизненному лишению свободы в случае замены этого вида наказания в порядке помилования лишением свободы на определенный срок;

в) осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы;

г) осужденные, не прошедшие обязательного лечения, а также требующие специального лечения в медицинских учреждениях закрытого типа;

д) осужденные, не давшие согласия в письменной форме на перевод в колонию-поселение.

Осужденные, которые являются злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, могут быть переведены:

а) из колонии-поселения в исправительную колонию, вид которой был ранее определен судом;

б) из колонии-поселения, в которую они были направлены по приговору суда, в исправительную колонию общего режима.

В целом исполнение наказания в колонии-поселении является одной из эффективных форм, где осужденный находится относительно под слабым контролем, что дает возможность, с одной стороны быть под постоянным контролем, с другой, проявлять и показывать стремление к свободной жизни в обществе.[4]

Литература

1. Кириллов, М.А. Актуальные вопросы исполнения наказания в отношении осужденных в колониях-поселениях / М.А. Кирилов // Человек: преступление и наказание. - 2017. - №1. - С.5-11.

2. Тюфяков, Н. А. Особенности правового положения осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях / Н.А. Тюфяков, А.А. Урусов А. А. // Сибирское юридическое обозрение. - 2018. - №2. - С. 11-16.

3. Южанин, В.Е. Исправительная колония-поселение - разновидность лишения свободы / В.Е. Южанин // Пенитенциарная наука. - 2018. - №1. - С. 41-53.

УДК 343

БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ

Царитова Виктория Георгиевна
Студентка бакалавриата II курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, tsaritova.viktoria@gmail.com
Научный руководитель – А.С. Климов, кандидат юридических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. Данная научная статья посвящена проблеме терроризма. Цель моей работы заключается в изучении причин возникновения терроризма и разбор законодательной базы по борьбе с ним. Актуальность научной статьи заключается в том, что терроризм - достаточно частое явление во всем мире, в том числе и в Российской Федерации, влекущее за собой ряд необратимых последствий.

Ключевые слова: терроризм, борьба, террористический акт, религия.

COUNTER-TERRORISM

Tsaritova Viktoria Georgievna
2nd year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, tsaritova.viktoria@gmail.com
Scientific adviser – A.S. Klimov, PhD in Law, candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

Summary. This scientific article is devoted to the problem of terrorism. The purpose of my work is to study the causes of terrorism and analyze the legislative framework to combat it. The relevance of the scientific article lies in the fact that terrorism is a fairly frequent phenomenon all over the world, including in the Russian Federation, entailing a number of irreversible consequences.

Keywords: terrorism, struggle, terrorist act, religion.

Слово «терроризм» происходит от латинского слова «terror», что означает страх, ужас. Из этимологического разбора данного слова можно сформулировать его основные признаки. К ним относятся устрашение людей, применение насилия или угроза его применения, которое вызывает страх и панику. Терроризм – «идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий». [2, с.3]

На сегодняшний день терроризм является одной из глобальных проблем человечества. Он влечет за собой ряд негативных последствий как для отдельно взятых стран, так и для всего мира в целом. Существует несколько причин возникновения терроризма. К ним относятся:

1) острые противоречия в социальной, политической, правовой, этнической, а также национально сферах;
2) популяризация молодежного терроризма;
3) терроризм по религиозным причинам;
4) нежелание пользоваться принятой для большей части общества системой общественной жизни, стремление получения преимуществ путем насилия;
5) несправедливость, обиды, использование насилия отдельными лицами, организациями, государствами для достижения политических и социальных целей. [1, с.2]

Кроме причин существуют еще и условия возникновения и развития терроризма. Э.О. Нуреев выделяет четыре таких условия. К ним относится:

1) формирование информационного общества;

2) природа технологий и законы развития технологической среды существования человечества;

3) размывание традиционного и формирование модернизированного общества, направленного на либеральные ценности.

4) возникновение реальных проблем в ходе исторического развития.

Рассмотрим подробнее каждое из вышеупомянутых условий.

Формирование информационного общества – условие, значимость которого можно представить в виде причинно-следственной связи. Таким образом мы получаем следующую цепочку: мощные средства массовой информации больше охватывают общество, а, следовательно, их роль в формировании общественных настроений более высока. Отсюда следует, что волна терроризма – сильнее.

Суть второго условия – природа технологий и законы развития среды существования человечества – заключается в том, что вместе с модернизированием научного и технологического прогресса техногенная среда становится более уязвимой. Вследствие данного процесса, человек получил возможность точечно уничтожать природную, социальную, а также технологическую среду.

Третье, не менее важное условие возникновения терроризма - размывание традиционного и формирование модернизированного общества, направленного на либеральные ценности. Его суть заключается в том, что «терроризм зарождается тогда, когда на смену традиционной культуре приходит общество, знакомое с концепцией общественного договора». [4, с.2] Либеральные ценности и идеи общественного договора представляют собой гарантии на жизнь и ответственность власти перед гражданами. Но такое явление как теракты показывают, что власть не может гарантировать жизнь и спокойствие граждан. Отсюда следует, что власть должна ответить за это. Таким образом, возникает политический шантаж, которым и пользуются террористы.

Четвертое условие возникновения терроризма связано с возникновением реальных проблем в ходе исторического развития. Спектр вышеупомянутых проблем различен. Это могут быть политические, социальные или культурные проблемы. Наиболее частыми основаниями для создания террористического акта являются религиозные, этнические, а также идеологические конфликты. Кроме того, к основаниям возникновения терроризма относятся сепаратизм и национально-

освободительные движения. Кризисные этапы модернизации – еще одна слабая точка в развитии государства, в момент которого увеличивается количество террористических актов. «Террористический акт - совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях». [1, с.3]

Стоит отметить, что в благополучных странах терроризм мало выражен. Возможны только одиночные террористические акты. Их устраивают почитатели радикальных идей.

Можно выделить несколько видов терроризма. Институт борьбы с терроризмом, который находится в Израиле, выделяет три вида терроризма: международный, внутригосударственный и объективный. Рассмотрим подробнее каждый из данных видов.

Международный терроризм – самый масштабный из всех вышеперечисленных. Он преследует цель подрыва государственного строя сразу нескольких стран. Данных вид террористического акта осуществляется гражданами одной страны или сообществом граждан из разных стран. Примером международного терроризма является теракты на Бали, которые произошли 12 октября 2002 года.

Следующий вид терроризма – внутригосударственный. Из названия следует цель такого вида терактов – подрыв государственного строя и достижение политических целей одной страны. Устраивают внутригосударственный теракт, как правило, один отдельно взятый человек или группировка лиц. Примером данного вида теракта является теракт в Беслане, произошедший 1 сентября 2004 года.

Объективный терроризм – террористические акты, направленные на определенные объекты жизнедеятельности.

Перейдем к методам борьбы с терроризмом в Российской Федерации и мире в целом.

Мировое сообщество уделяет огромное внимание борьбе с террористической деятельностью, потому что терроризм носит международный характер и, следовательно, борьба с ним должна проходить на международном уровне с учетом национального законодательства. «Террористическая деятельность - деятельность, включающая в себя:

а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;

б) подстрекательство к террористическому акту;

в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;

г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;

д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта; …» [1, с.3]

Международно-правовые акты, ориентированные на борьбу с терроризмом можно поделить на две большие группы: соглашения, направленные на предупреждение и наказание отдельных видов террористической деятельности и акты, ориентированные на борьбу с терроризмом в целом, как комплексным криминальным и социальным явлением. Стоит отметить, что исторически международно-правовые акты, относящиеся к первой группе появились раньше, чем акты второй группы. Рассмотрим подробнее какие соглашения относятся к каждой из вышеупомянутых группы.

К первой группе международно-правовых актов относятся Гаагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года, Монреальская конвенция о борьбе с незаконными актами направленными против безопасности гражданской авиации 1971 года, Международная конвенция по борьбе с захватом заложников 1979 года, Венская конвенция о физической защите ядерного материала 1980 года, Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников 1989 года, Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения 1991 года и т.д.

Примерами актов, ориентированных на борьбу с терроризмом в целом, как комплексным криминальным и социальным явлением могут послужить Европейская конвенция по борьбе с терроризмом 1977 года, Декларация ООН о мерах по ликвидации международного терроризма 1994 года, Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом 1994 года, Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 года, Договор о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с терроризмом 1999 года, Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 года и т.д.

Что касается законодательной базы противодействия терроризму в Российской Федерации, основными нормативно-правовыми актами являются Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 №35-ФЗ и Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 5 октября 2009 г.).

Федеральный закон «О противодействии терроризму» устанавливает основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом.

Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации определяет принципы государственной политики в области противодействия терроризму в Российской Федерации, цели, задачи и направления дальнейшего развития общегосударственной системы противодействия терроризму в Российской Федерации.

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить, что терроризм – устойчивое явление в развитии общества. Он свидетельствует о недостаточно благополучном развитии страны. В первую очередь террористический акт – попытка повлиять на власть, изменить социальный и политический строй общества. Существует достаточно обширная законодательная база противодействия терроризму как на международном, так и на государственном уровне. Но на современном этапе развития общества и ближайшей перспективе такое явление как терроризм абсолютно прекратить не представляется возможным.

Литература

1. Махненко, С.И. Анализ зарубежных и отечественных исследований в области социально-экономического обоснования причин возникновения и распространения терроризма / С.И. Махненко, А.Н. Сыпченко // Science time. – 2020. - №12(84). – С. 20-26.

2. Нуреев, Э.О. Основные причины и особенности современного международного терроризма / Э.О. Нуреев // Наука и современное общество: взаимодействие и развитие. – 2019. - №1(6). – С. 165-168.

УДК 343.3

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Чвертко Алексей Сергеевич
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Современное состояние преступлений в сфере наркотиков и их прекурсоров, является актуальным, при этом затрагивает вопросы национальной безопасности.

Ключевые слова: Список наркотических средств и веществ, законопроект о внесении изменений, «творческие» наркотики, синтетические наркотики.

CAUSES AND CONDITIONS OF ILLEGAL TRAFFICKING IN NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

Chvertko Alexey Sergeevich
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. This article discusses the determinants of crime associated with illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances. The author notes the main causes and conditions that contribute to the growth of this crime, such as: socio-economic; leisure; culturological; family and pedagogical; production; legal and law enforcement.

Keywords: causes and conditions, crime, drug trafficking, economy, culture, family, law, work

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков становятся более доступными, в связи с их недорогой стоимостью и доступностью их приобретения.

Государственная политика в первую очередь ставит цель проводить предупредительные (разъяснительные) меры в сфере потребления и распространения наркотиков. С одной стороны, необходимо привлекать опытных врачей, которые доводили в ходе бесед о вреде наркотиков, с другой стороны, исполнительные органы, например, сотрудники полиции, которые также доводили до сведения о санкциях, которые последуют по факту потребления и распространения наркотических веществ.

Анализ проведенных исследований и судебной практики способствовал установлению причин, связанных с незаконным оборотом наркотических средств:

- социально-экономические;
- этические;
- воспитательные;
- культурный отдых;
- юридические. [1]

Россия, как страна, которая прошла путь развития от прямой демократии в виде вечевого управления, монархии, диктатуры пролетариата, то современное состояние в зависимости от прошлых лет, затрагивает не только государственные интересы, но главным образом и личные, каждого гражданина страны.

Однако, если учитывать особенность демократического пути развития, где свобода является главным достижением, то минусом является открытость общества, а это повлекло за собой тенденцию распространения наркотиков.

Учитывая, что современная тенденция воспитательного процесса, образовательная политика сегодня испытывает удары, которые государство пытается решать. Однако, во многом существующие проблемы дают сбои, что отражается на увеличение числа лиц, которые по указанным причин, становятся потенциальными преступниками в сфере употребления и распространения наркотиков.

Опасным остается канал распространения информации о наркотиках, их небольшого влияния на здоровье человека, при этом приводятся примеры стран, в которых легкие наркотики легализованы, остается сеть «Интернет».

При этом данная сеть не только проводит информационную, но также посредством данной сети можно приобрести данные вещества, а также оплатить покупку. Важно заметить, что пресечение и раскрытие данных видов преступлений является одним из самых сложных. Например, перечисленные средства перечисляются на номер телефона, которые зарегистрирован на лицо, который потерял паспорт, на сим-карту «серая», которая не зарегистрирована у

официального оператора связи, а также на интернет-кошелек, который зарегистрирован в другом государстве. [2]

Таким образом, самым эффективным средством противодействия данных видов преступлений должно стать формирования у подрастающего поколения стойких убеждений хорошего здоровья. А для этого необходимо подключить весь имеющийся арсенал средств для пропаганды здорового образа жизни. В этом должны оказывать помощь, в-первую очередь государство, разрабатывая данную политику необходимо обеспечить (выделить) средства для реализации этих программ, например, в СССР в каждом дворе имелась «коробка», которая летом была футбольным, баскетбольным полем, зимой катком и хоккейным полем. Также при школах, дворцах спорта, дворцах культуры и прочих государственных (региональных, муниципальных) заведениях действовали кружки по интересам, при этом платы за участие в них для населения не было. Следовательно, молодой человек начиная с первого года обучения в школе мог для начала выбирать и делать шаги по поиску своих сил, способностей и интересов, например, от пения в хоре, до игры на разных инструментах, от фехтования, до плавания на байдарках, каноэ и прыжков с парашютом и другие не менее интересные и экстремальные виды спорта.

Однако, общественное воздействие является хорошим стимулом для социализации человека, но семейные ценности и традиции, которые закладываются с момента появления человека и продолжаются всю жизнь, являются основополагающими. Пример, как показывает практика, воспитание в полной семье является эталоном, а количество преступлений, совершенных лицами, воспитанными в полной семье, намного меньше, чем преступлений, совершенных лицами, которые воспитывались в неполной семье.

Другим направлением не менее важным остается формирование полной, культурной, интеллектуальной личности, эту роль должна взять на себя школа, однако, современное состояние школьного образования, как показывает статистика последних лет в результате преобразований произошло снижение заработной платы учителей и увеличение нагрузки, итогом стало уход из школьного процесса образования и воспитания учителей-мужчин, учителей-новаторов и происходи процесс старения, т.к. молодежь не желает после ВУЗа оставаться работать в школе. [4]

Для более полной картины, необходимо обратить внимание на рынок труда и заработанной платы, тем более если речь идет о небольших городах, где сложно найти работу молодому человеку, который окончил ВУЗ. Первое с чем сталкивается потенциальных

кандидат на работу, опыт работы, второе, оклад денежного содержания, что не совпадает с ожиданиями, которые он получает из сети «Интернет», с глянцевых журналов. А теперь обратимся к «заработку» наркодилеров, которые предлагают за очень легкую работу хорошее вознаграждение. В этом случае, необходимо проводить работу с подрастающим поколением и рассказывать, доводить до сведения, выпускать наглядные материалы и непосредственно «опыт», тех кто уже отбывает наказание в местах лишения свободы за данные виды преступлений, что может способствовать тому, что некоторые не станут на путь «легкого» заработка таким путем.

Тренд современной безопасности страны необходимо начинать с молодежи, сегодня «творческие» наркотики, например, «курительные смеси», «миксы», «спайсы», а главное необходимо постоянно, т.е. опережать данный рынок, внося запрет на продажу и потребление данных видов табачных и не табачных изделий. Черным в этом списке стал 2014 год и г. Киров, отравление «спайсами». Оперативное решение, принятие Федерального закона от 3 февраля 2015 года № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленного на противодействие обороту новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Под новыми потенциально опасными психоактивными веществами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья. [6]

Законодатель ограничил производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, приобретение, использование, сбыт (продажу, дарение, обмен либо отчуждение другим лицам любыми способами). Исключение составили государственные учреждения, которые данные вещества используют исключительно в научной, учебной и экспертной деятельности.

Данная сфера, которая необходима для разработки медикаментов, которые сегодня используют в медицине для ослабления боли онкобольным, а также необходимы для медицинских экспериментов для поиска новых способов лечения современных «социальных» болезней XXI века.

10 января 2014 г. вступил в силу Федеральный Закон Российской Федерации от 28.12. 2013г. № 381-ФЗ, в соответствии с которым внесены изменения в статью 232 УК РФ (организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ).

В настоящее время к уголовной ответственности может быть привлечено лицо за систематическое (более 3-х раз) предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Однако, по непонятным причинам, законодатель не только не ужесточает санкции в отношении лиц, причастных к данным видам преступлений, но в некоторых случаях даже смягчает действующую практику по привлечению в уголовной ответственности, например, для составления протокола и начала следственных действий, ранее для этого необходимо было дважды, то в настоящем необходимо трижды выявить и уличить. [8]

При исследованиях данной темы, важным остается мнение общества по данному факту, а проблема потребления наркотиков, а также приобщения молодежи к потреблению табака и других веществ, которые употребляют вдыхая в полость рта, вызывает большую тревогу у большинства граждан, которым не без различно будущее своих детей и государства в целом, например, проводя социологический опрос, выявили тенденцию:

- негативного отношения к наркотикам, курительным смесям и т.д.;
- возрастная группа особенно подверженная вовлеченности – 14–19 лет.
- «Интернет», как платформа информации и получения средств;
- информация, т.к. мнение «легкие» не вредно, но после них «тяжелые», как попробовать новые ощущения;
- увеличить пропаганду и доводить до сведения о последствиях, как медицинского характера, так и уголовного наказания;
- выделять средства для проведения научных исследований, социальных опросов, эффективных практик.

Исходя из контекста вышеизложенных фактов, приходим к выводу, что рост преступлений в сфере наркотиков, прекурсоров, психотропных веществ, курительных смесей и их производных увеличивается и этому есть причины:

- социально-экономические;
- культурологические;
- семейно-педагогические;
- производственные, досуговые;
- правовые и правоприменительные. [10]

Литература

1. Алиев, Г. А. Причины и условия преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков / Г.А. Алиев, Д.М. Борисов // Вестник БелЮИ МВД России. - 2010. - №1. - С. 1-6.
2. Галузинский, А. А. Причины и условия преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков / А.А. Галузинский // Проблемы экономики и юридической практики. - 2012. - №1. - С. 8-15.
3. Ковалерова, М. Г. Причины незаконного оборота наркотических средств и распространения наркомании в учреждениях уголовно-исполнительной системы: пути преодоления / М.Г. Кавалерова // Вестник ТГУ. - 2012. - №12. - С.2-16.
4. Торопыгина, А. В. Причины незаконного оборота наркотиков / А.В. Торопыгина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2014. - №1. - С.1-7.

УДК 343.3

ОБЩЕСОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Чвертко Алексея Сергеевича
Студент бакалавриата IV курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал
Научный руководитель – В.А. Егоров, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Авторы статьи провели анализ современного состояния преступлений связанных с незаконным оборотом, потреблением, распространением, наркотических средств, прекурсоров, производных на их основе, а также разного рода курительных смесей. В ходе работы была исследована судебная практика и определены шаги совершенствования борьбы с данными преступлениями.

Ключевые слова: синтетические наркотики, отечественный опыт борьбы, иностранный опыт НПА, ужесточение санкций, законотворческий процесс.

GENERAL SOCIAL PREVENTION OF CRIMES ASSOCIATED WITH ILLEGAL TRAFFICKING IN NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES AT THE PRESENT STAGE

Chvertko Alexey Sergeevich
IV year undergraduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch
Scientific adviser - V.A. Egorov, Associate Professor, Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Annotation. The authors of the article analyzed the current state of crimes related to illicit trafficking, consumption, distribution, narcotic drugs, precursors, derivatives based on them, as well as various kinds of smoking mixtures. In the course of the work, judicial practice was studied and steps were identified to improve the fight against these crimes.

Key words: synthetic drugs, domestic experience in the struggle, foreign experience of legal acts, toughening of sanctions, legislative process.

Меры предупредительного характера в сфере незаконного оборота наркотиков – это комплекс социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих распространению и употреблению наркотических средств или психотропных веществ, на предупреждение развития и ликвидацию негативных личностных, социальных и медицинских последствий злоупотребления наркотическими средствами или психотропными веществами (безнадзорность, беспризорность, преступность, рост случаев заражения ВИЧ-инфекциями, гепатита, заболеваний, распространяемых половым путем и т.д.).

Учитывая актуальность, очевидно то что, сегодня запас прочности заканчивается не только в отношении здоровья человека в масштабе мировой цивилизации, но также и национальной безопасности в отдельно взятых странах, больные граждане не смогут быть полезными государству. Следовательно, мировому сообществу необходимо, впервую очередь найти пути согласования в борьбе с этой угрозой, вовторых, на основе научного подхода провести анализ состояния данной сферы и определить шаги по устранению негативных последствий, где основным направлением должна стать программа по снижению производства синтетических «творческих» наркотиков.

Ключевым трендом совместного программного документа должен быть понятный, эффективных, а главное жизнеспособный инструмент в

борьбе с наркобизнесом по всему миру, на основе принятых и ратифицированных международных договоров. Необходимые направления:

а) совместная международная деятельность и выработка международных деклараций;

б) финансирование принятых программ;

в) программы здорового образа жизни, на основе от здорового детства до здорового выхода на пенсию;

г) постояннный анализ этой сферы и внесение поправок.

Работа по профилактике немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании, противодействию совершению правонарушений, связанных с незаконным потреблением и оборотом наркотических средств, ведется в соответствии с областной целевой программой «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту».

Кроме указанных направлений в сфере борьбы с наркотиками, а сегодня данных форм, средств и методов становиться не достаточно, необходимо проводить комплексные мероприятия. Для достижения поставленных целей, во-первых, в борьбе с потреблением, распространением наркотических средств, кроме легально разрешенных, а также всех курительных и вдыхаемых смесей, которые потенциально опасны для здоровья граждан. Во-вторых, проводить профилактические мероприятия, но как показывает практика, не только ради самого мероприятия, в объективе внимания должен быть индивид, который важен для семьи (ребенок, отец-воспитатель), государства (рабочий, инженер, военный, отец, созидатель и т.д.), таким образом, необходимо проводить мероприятия полезные, которые несут не только информационный контент, но главная цель, осознания своей миссии. [1]

Для проведения профилактических мероприятий, которые должны быть четко направлены на свой субъект, например, студентов ВУЗа, определенная группа в данный период времени (18-22 года), показывает свое отношение на основе подражания своим кумирам, СМИ, кино, глянцевые издания, другое дело проводить мероприятия с группой лиц, которые употребляют наркотики не только «легкие», но также «тяжелые», не говоря о синтетических наркотиках, которые разрушают психику, здоровье не несколько лет, делая из человека, существо, не субъект, а объект права.

Теперь практические формы профилактической работы, которая должна строиться на строго научном подходе под пристальным присмотром специалистов (медиков, психологов, педагогов), однако, как выше приводили, что работа должна проводиться, комплексно и совместно, например, с административными органами субъекта. Привлекая к данной работе участковых инспекторов полиции, а также со-

трудников ПДН, которые обходят свои участки, школы, проводят опросы граждан, помогают раздавать информационные материалы и оказывать другую помощь.

Кроме того, необходимо привлекать волонтеров, сегодня такая форма взаимодействия эффективно ширится, а граждан, которые могут как профессионально (врачи, педагоги, психологи), так и другим видом помощи включиться в данную работу, т.к. данная работа ведется на благо каждого, от члена семьи (сын, дочь, сестра, муж и т.д.), до члена трудового коллектива, который решает государственные задачи, например, экономический подъем страны. [3]

Важным аспектом, на котором стоит остановить внимание, является принятый Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», а также приказа МВД России от 08.07.2011 № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», данные НПА регламентируют все действия по реализации профилактических действий в области борьбы с наркотиками.

Современные формы, методы, средства в соответствии с принципами, которыми руководствуются при проведении комплекса мероприятий, направленных на предупреждение, а также минимизирование последствий от потребления и распространения наркотиков и всех видов веществ на их основе, дают свои положительные результаты.

Как указывалось, в начале нашего исследования, положительные результаты можно достичь исключительно, если в данную работу будут включены все известные механизмы, но усилия одного государства не смогут решить данной проблемы, а если результат будет достигнут, то меры должны быть «драконовскими» и результат будет коротким по времени. Данную опухоль необходимо лечить методом удаления по всей поверхности пораженного болезнью организма.

Таким образом, сложность заключается в создании комплекса мероприятий, которые должны осуществлять свою деятельность не от случая к случаю, либо организация получила гран, деятельность кипит, строятся планы, заключаются совместные договоры с заинтересованными учреждениями, гран не получили деятельность сворачиваем. А как же человек, который ждет, нуждается, а главное поверил, а эта надежда стала «фейком». Для эффективной работы в этом направлении необходимо:

1. Законодательно закрепить о создании в каждом субъекте медицинского центра по профилактике потребления наркотиков и всех производных на их основе веществ.

2. Включить данные организации в список, которые при их контроле со стороны государства, получать средства из бюджета на постоянной основе.

3. Сделать более доступной процедуру медицинского осмотра, сдачи анализа на выявление употребления наркотиков среди всех слоев населения, не зависимо от возраста и социального статуса.

4. Необходимо рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральные законы: «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 №3-ФЗ и «Об основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» от 21.11.2011 № 323-ФЗ в части принудительного проведения медицинского освидетельствования несовершеннолетнему, еслиимеются достаточные основания полагать, что он болен наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения, либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача.

5. Ужесточить санкцию, ввести уголовную ответственность за совершение преступлений под воздействием наркотиков, если это происходит более двух раз.

6. Лицо, которое потребляет наркотики, при этом было задержано за управление транспортного средства в состоянии наркотического опьянения, необходимо лишать права управления т/с, а также всех видов огнестрельного оружия.

7. По отношению к лицам, а также учреждениям, которые владеют зданиями и сооружениями, в которых происходит распространение наркотиков, прекурсоров, курительных смесей, солей и т.д., не только лишать лицензии, но также отбирать данную недвижимость и передавать её фондам, которые занимаются реабилитацией наркоманов.

Таким образом, работа по предупреждения распространения наркотиков, прекурсоров, курительных смесей, солей, «творческих» наркотиков, синтетических наркотиков и прочих производных веществ на их основе, должна быть постоянной, строится строго на основе научных исследований и под наблюдением профессиональных врачей, психологов, педагогов и т.д.

При этом необходимо учитывать духовное состояние человека, которому необходимо поверить в себя, свои силы, что только он может помочь себе, значит духовное наставление, которое может оказать РПЦ.

Литература

1. Пантюхин, А.В. Общие положения профилактики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / А.В. Пантюхин, Р.С. Ягодин // ППД. - 2013. - №1.- С.4-9.

2. Плеснякова, В.Н. Современные меры, направленные на предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / В.Н. Плеснякова, М.А. Дешин // Закон и право. - 2020. - №11. - С.10-17.

3. Торопыгина, А. В. Причины незаконного оборота наркотиков / А.В. Торопыгина// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2014. - №1. - С.1-9.

4. Тумаров, Х.И. Меры профилактики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров / Х.И. Тумаров // СТЭЖ. - 2016. - №1. - С. 22-31.

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ И ИХ ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ ЖИЗНИ. РАЗБОР СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ НА ПРИМЕРАХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Чебуранова Татьяна Михайловна
Студент бакалавриата I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, tanyacheburanova08@gmail.com
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры «Уголовное право, процесс и криминалистика», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. Даётся подробное понятие серийному убийству; приводятся существенные примеры деяний серийных убийц из СССР и современного Российского государства. Рассматриваются ключевые аспекты отличия серийных убийств от других преступлений, в той или иной мере связанных с лишением жизни. Проводится анализ психологии серийных убийств и, непосредственно, серийных убийц на известных примерах случаев подобного рода. Выявляются малозаметные, но важные аспекты характеристики серийных убийств, которые помогут сотрудникам правоохранительных органов предотвращать подобные преступления.

Ключевые слова: серийные убийства, серийный убийца, умышленное преступление при отягчающих обстоятельствах.

FEATURES OF SERIAL MURDERS AND THEIR DIFFERENCE FROM OTHER TYPES OF CRIMES RELATED TO THE DEPRIVATION OF LIFE. ANALYSIS OF SERIAL MURDERS ON THE EXAMPLES OF CRIMINAL LAW ENFORCEMENT OF THE USSR AND MODERN RUSSIA

Cheburanova Tatiana Mikhailovna
First-year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch,
tanyacheburanova08@gmail.com
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Summary. A detailed concept of serial murder is given; significant examples of the acts of serial killers from the USSR and the modern Russian state are given. The key aspects of the difference between serial murders and other crimes, in one way or another related to the deprivation of life, are considered. The analysis of the psychology of serial murders and, directly, serial killers is carried out on well-known examples of cases of this kind. Subtle, but important aspects of the characteristics of serial murders are revealed, which will help law enforcement officers to prevent such crimes.

Keywords: serial murders, serial killer, intentional crime with aggravating circumstances.

Серийное убийство, как явление, пожалуй, появилось ещё задолго до того, как сформировалось устойчивое понятие, дающее характеристику этому, поистине страшному, проявлению человеческой жестокости. В конце семидесятых годов двадцатого века на Западе наконец пришли к единому термину, однако в СССР и Россию, несмотря на то, что уже были выявлены многочисленные случаи подобных преступлений, он пришёл лишь в начале девяностых годов. Понятия «серийных убийств», «серийных убийц» и «серийных преступлений» в целом с тех пор фигурируют в официальных документах правоохранительных органов. Между тем, в законодательном аспекте эти определения не встречаются: в законах уголовной направленности ни на серийные преступления, ни на серийных преступников нет никаких указаний. В Уголовном Кодексе Российской Федерации говорится лишь о неоднократности, совокупности и рецидиве, как проявлениях множественной формы преступлений. Помимо этого, до сегодняшнего дня не выявлено чёткой стратегии действий в случае с любыми серийными преступлениями и

уже это отличает их от всех видов преступлений и правонарушений, которые прописаны в Уголовном Кодексе России, а ранее и СССР.

Итак, в самом начале следует обратиться к общей терминологии.

Серийные преступления или, так называемая, «серия» - несколько аналогичных криминальных действ и (или) случаев, которые так или иначе связаны в каком-либо аспекте; как правило, такие преступления похожи по стилю исполнения и выбору жертв. Временной промежуток чаще всего небольшой, но практика показывает случаи, растянутые в годы, с периодическими перерывами. Чаще всего преступниками в «серии» выступает один человек, маньяк, но встречаются случаи, когда серию преступлений совершала и группа лиц.

Из вышеназванного понятия нетрудно вывести термин серийных убийств, с той лишь оговоркой, что в данном случае все или почти все преступления заканчиваются летальным исходом для выбранной преступником жертвы: в редких случаях жертва такого рода преступника остаётся жива и часто по этому аспекту можно сделать вывод, что данное преступление, в случае серии, – одно из ранних в «карьере» преступника.

Серийный убийца – человек, совершивший несколько убийств, - в одном из ранних терминов АЛ. Протасевич полагает возможным относить к «серии» совершение двух и более преступлений в разный временной промежуток одним человеком или группой лиц [1], - разделённых по времени (в профессиональном лексиконе - «период охлаждения») более чем на месяц. Как упоминалось выше, точное количество жертв для определения серийности убийств до сих пор разнится: в некоторых источниках говорится о серийности с трёх и более жертв, в других – с двух жертв. В современной России подход к серийности строго индивидуальный, можно сказать, даже оставшийся с Советских времён с оговоркой на более обширные познания и практику в такого рода преступлениях.

Стоит отметить, что не стоит отождествлять понятие «серийного убийцы» с понятием «маньяка». Маньяк, - человек, одержимый какой-либо манией, навязчивым желанием, которое побуждает его рано или поздно к действию; в девяноста процентах случаев из ста человек, которого так называют является не просто психически нестабильным, но и психически нездоровым. Несмотря на то, что данные понятия часто на практике накладываются друг на друга, на деле следует понимать, что серийный убийца – не всегда подходит под понятие маньяка. Встречаются случаи, когда, так называемые, «серийники» представляют собой вполне здоровых, хладнокровных и расчётливых людей. Говоря же о документации, понятие «маньяк» не входит в официально-деловой обиход правоохранительных органов, и встречается только на бытовом уровне с относительно недавних пор.

Однако есть фактор, который до сих пор не был толком раскрыт в вышеперечисленных терминах. Серийные преступления, убийства в том числе, характеризуются не только внешней схожестью (то есть по способу совершения, выбору жертв и так далее), но ещё и схожестью мотивации преступника или преступников в совершении непосредственных преступлений. Именно выявление этого элемента считается одним из наиболее стратегически важных для поимки серийных убийц. Часто яснее всего мотивацию можно отследить именно у маньяков, так как зачастую их мотивация достаточно примитивна в силу расстройств психики. Но об этом речь пойдёт несколько позже.

На основе вышеперечисленных терминов и информации сторонних профессиональных (связанных с деятельностью правоохранительных органов) источников, в круг серийных убийств принято включать:

а) убийства, сопряжённые с изнасилованием, удовлетворением преступником полового влечения в классической или извращённой форме;

б) убийства, жертвами которых становятся сразу несколько человек;

в) убийства, связанные с длительным отслеживанием и, как следствие, уничтожением определённого круга лиц, как правило это нежелательные для преступника люди, так или иначе мешающие ему в свершении задуманного плана;

г) убийства, совершённые наёмными убийцами, зачастую теми, кто превратил убийства в собственную профессию, так называемыми киллерами.

В последнее время подобный круг всё чаще критикуется профессионалами правоохранительной сферы, так как они отмечают его не самую оправданную широту. По мнению многих криминалистов современной России под серийными убийствами следует понимать куда более узкий круг преступлений. Заявление имеет значительную долю оправданности и это хорошо видно на «живых» примерах времён Советского Союза и нынешней Российской Федерации.

Пожалуй, одним из известнейших серийных убийц и маньяков, по крайней мере на территории СНГ и по сей день является Андрей Чикатило. Его имя перешло чуть-ли не в нарицательный контекст, с ним часто нехотя сравнивают других серийных убийц: превзошёл или нет? И именно он стал олицетворением того, что настоящие чудовища ходят среди простого народа и скрываются под маской обычного человека.

Этот советский серийный убийца, насильник и педофил, по совместительству каннибал с целью получения удовлетворения убил не меньше сорока трёх человек: при этом до сих пор доподлинно неизвестно точное количество жертв, в период конечного этапа ведения дела «Ростовского потрошителя» следствие предположило, что число его жертв может переходить и за пятьдесят. Преимущественно Чика-

тило орудовал в Ростовской области, однако в связи с профессией перемещался и совершал убийства в различных регионах СССР. Известно, что до серии убийств он работал учителем и совершал развратные действия и попытки развратных действий в отношении своих несовершеннолетних учеников. Период начала ведения им серии убийств ясно не установлен: в документах официально фиксирован тысяча девятьсот восемьдесят второй год, однако, вероятнее всего, череда его преступлений ведёт начало с куда более раннего периода, предположительно с тысяча девятьсот семьдесят восьмого года. Вплоть до девяностого года Чикатило убивал женщин и детей (хотя по некоторым данным им, на ранних этапах, мог быть убит мужчина, некий неизвестный сторож). Тела жертв часто были подвергнуты изнасилованию и расчленению, мясо своих некоторых жертв он употреблял в пищу. Чикатило был пойман в ходе масштабно развернувшейся спецоперации «Лесополоса», при участии как членов правоохранительных органов из Ростова, так и членов правоохранительных органов из столицы Советского Союза – Москвы. Операция проводилась под контролем руководства ЦК КПСС. Убийца был признан вменяемым, приговорён к смертной казни и, несмотря на его многочисленные обжалования, расстрелян в тысяча девятьсот девяносто четвёртом году в городе Новочеркасске, Ростовской области.

Н. Модестов в своей книге «Серийные убийцы» (позже дополненное переиздание – «Серийные убийцы: Кровавые хроники российских маньяков») [2], в главе касаемо Чикатило, пишет следующее: «С начала восьмидесятых, когда убийства повторялись из года в год с ужасающим постоянством, у людей, занимавшихся «Лесополосой», нередко возникало ощущение полной безнадежности в успешном завершении поисков. Его искала все огромная страна: милиция, агенты, нештатные сотрудники органов, дружинники, к работе не раз подключался еще мощный в те годы аппарат КГБ СССР, а результата не было. О значении, которое придавалось раскрытию кровавой серии, говорит такой факт. В совещании, проводимом областной прокуратурой по этому делу в Ростове-на-Дону в апреле 1987 года, принимали участие заместитель начальника следственного управления Прокуратуры СССР В. Ненашев и заместитель Прокурора РСФР И. Землянушин. И открывалось оно словами (цитирую по протоколу): «Дело «Лесополоса» находится на контроле во всех вышестоящих инстанциях, а также в ЦК КПСС. В стране нет дела более важного, чем «Лесополоса».»».

Вышесказанное даёт нам направление к одной из особенностей серийных убийств в целом. Это нарастание зверства в совершаемых преступлениях: как правило даже у психически здоровых убийц и преступных групп наблюдается существенная разница в жестокости пре-

ступлений в начале и конце серии. В профессиональных кругах это называют возрастанием «наглости» преступника или преступников. Это легко объяснить. Чаще всего убийца чувствует возрастание собственной власти и того, что он может за любое совершённое действо оставаться безнаказанным: именно это значительно возросшее чувство собственной важности всё более и более развязывает преступнику руки и даёт возможность и, часто, желание совершать преступления дальше и с большей жестокостью.

В качестве примера можно привести материалы уголовного дела Чикатило, которые предоставляет в своей книге Модестов [2]: «Из материалов уголовного дела: «Обманным путем Чикатило увел девочку на пахотное поле совхоза в полутора километрах от Новошахтинска. Здесь он напал на нее, повалил на землю, сорвал одежду, обнажил половой член и, угрожая ножом, попытался изнасиловать. Когда из-за физиологической неполноценности ему это не удалось, Чикатило нанес ребенку многочисленные удары ножом в голову, грудь, вырезал живот, сердце, матку, кишечник. От полученных более пятидесяти колото-резаных ранений девочка скончалась на месте».».

Стоит сказать, что этот эпизод – уже восьмидесятых годов и хорошо заметна жестокость и та самая возросшая «наглость» убийцы.

Касаемо примеров из современной России наиболее известным и подробным может послужить дело «Ангарского маньяка» из Иркутской области Михаила Попкова. В период с тысяча девятьсот девяносто второго по две тысячи десятый год этот серийный убийца и насильник совершил восемьдесят доказанных убийств; в основном в Ангарске и его окрестностях. На данный момент Попков является самым кровавым серийным убийцей в истории России: число его жертв заметно превышает даже количество жертв Чикатило, и до сегодняшнего дня Попков продолжает признаваться в совершённых убийствах. На данный момент известно о том, что его жертвами стали семьдесят девять женщин и один милиционер. Убийца до девяносто восьмого года числился младшим сержантом МВД Российской Федерации и некоторые свои преступления совершал в служебной форме и на служебной машине. В две тысячи двенадцатом году, после возобновления уголовного дела и сопоставления его генотипа и экспертизы останков жертв две тысячи третьего года, Попков был арестован и приговорён к двум пожизненным срокам лишения свободы, которые сейчас отбывает в колонии «Торбеевский централ» в Мордовии (этапирован туда в две тысячи двадцатом году).

Биографию его преступлений подробно обозревает известная журналистка Саша Сулим в своей книге «Безлюдное место. Как ловят маньяков в России» [3], также, что представляет достаточный интерес,

в книге приведено полной интервью Попкова и ощущения самой журналистки. Как и из примера с делом Чикатило выше, с этим серийным убийцей наблюдается повышение жестокости к середине и концу серии. Так, например, сам Попков в диалоге с С. Сулим не раз говорит, что убивал лишь исключительно женщин в алкогольном опьянении, которые вместо того чтобы отправиться домой, как положено «хорошей женщине», соглашались на продолжение вечера в компании маньяка. Классический тип «чистильщика», однако в его рассказ совсем не вписывается товарищ по службе, тот самый убитый мужчина-милиционер и одна из жертв, которая вовсе не была в алкогольном опьянении. В число его жертв также входили несовершеннолетние. И хотя это не были откровенные дети, как в случае с Чикатило, тем не менее – Попкова также можно причислить к ряду убийц-педофилов.

На примере его дела можно вывести ещё одну особенность серийных убийств и серийных убийц. Осознанно или нет, но серия преступлений так или иначе затягивает преступника и часто приводит его и его психику в состояние некой игры с правоохранительными органами, убийца, получая власть, равным образом обретает и азарт, который кем-то спокойно признаётся, а кто-то из преступников его отрицает, причём настолько яростно, что можно сделать вывод о том, что это всё-таки достаточно сильно затрагивает психику даже вполне стабильных и спокойных преступников. Изучая и другие дела-серии в которых фигурируют уже преступные группировки этот момент тоже заметен в большей или меньшей степени.

Таким образом, помимо общепринятых на сегодняшний день характеристик и отличительных черт серийных убийств от других убийств, связанных с лишением жизни, выделяются ещё и не самые явные, но оттого не менее важные черты, которые, при должном внимании и своевременном определении сотрудниками правоохранительных органов, могут помочь быстрее поймать преступника и прервать череду кровопролитий.

После всего вышесказанного и вышеупомянутого следует провести общий анализ информации, касаемо серийных убийств и их непосредственных отличий от других преступлений, где исход жертвы определяется летально.

Итак, в общепринятом ключе, особенностями серийных убийств являются:

а) схожий стиль исполнения преступлений убийцей и схожий выбор жертв;

б) схожий мотив и общая мотивация, движущая преступником, на протяжении всей серии преступлений, а также, как правило, ранее и после ареста;

в) прерывающийся временной промежуток с, так называемыми, «периодами охлаждения», когда преступник по тем или иным причинам перестаёт убивать.

К не самым очевидным, но важным, на приведённых в этой статье примерах, можно отнести:

а) возрастание жестокости преступника, связанной с получением власти, от меньшего к большего на протяжении серии соответственно; то есть, как правило, в самом начале своего преступного пути убийца необычайно робок, так как часто не знаком с убийством, именно в это период жертвы, с большей вероятностью, могут остаться живы, и сам преступник может допускать серьёзные оплошности в осуществлении и сокрытии преступлений;

б) нарастающий азарт преступника, связанный также с получением власти, желание «игры» с правоохранительными органами, чаще намеренное, однако бывают случаи и полного отрицания подобного преступником и неосознанности такого поведения.

Серийное преступление, а тем более серийное убийство, в человеческом аспекте отличается ещё и своей безусловной опасностью, куда большей, нежели стандартное разовое преступление, ведь с каждым разом, погружаясь во вкус крови сильнее, убийца ощущает свою безнаказанность и сверхчеловеческое совершенство. Он получает власть над людьми, пусть и бесцветную, видимую только ему самому, власть, которой часто в жизни ему не достаётся, но которая, попадая ему в руки, раздразнивает его и порождает монстра. Убийца становится всё опасней и в конечном итоге лишь наращивает за собой количество смертей жертв. При этом остановить его сможет, вероятно, только арест и заключение под стражу, так как почти не встречалось случаев, когда серийный убийца останавливался сам.

Зная особенности серийных убийств, профессионалы своего дела смогут предотвращать подобные преступления и, безусловно, сохранять жизни десятков, а то и сотен людей.

Литература

1. Образцов, В.А. Криминалистическая психология / В. А. Образцов, С. Н. Богосолов. - Издательство: Юнити-Дана, 2002. - 448 с.

2. Модестов, Н. Серийные убийцы: Кровавые хроники российских маньяков / Н. Модестов М.: «РИПОЛ классик», 2019. - 397 с.

3. Сулим, С. Безлюдное место. Как ловят маньяков в России / С. Сулим – М.: «Альпина Паблишер», 2021. – 264 с.

УДК 343

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОХРАННОЙ И ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Швецова Татьяна Сергеевна
Студент бакалавра 1 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, svecovatatana87@mail.ru
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры "Уголовное право, процесс и криминалистика"

Аннотация. В статье проводится анализ состава преступления, предусматривающего ответственность за превышения полномочий служащими частных охранных и детективных служб и рассмотрение проблем, возникающих при квалификации данного преступления.

Ключевые слова: превышение должностных полномочий, предмет, субъект, объект, детектив, частное охранное предприятие, охранники.

GENERAL CHARACTERISTICS OF CRIMINAL LIABILITY IN THE FIELD OF SECURITY AND DETECTIVE ACTIVITIES

Shvetsova Tatyana Sergeevna
1st year bachelor student, svecovatatana87@mail.ru Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch,
Scientific adviser - V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department "Criminal Law, Procedure and Criminalistics"

Annotation. The article analyzes the corpus delicti, which provides for liability for abuse of authority by employees of private security and detective services and consideration of problems arising in the qualification of this crime.

Keywords: abuse of power, subject, subject, object, detective, private security company, security guards.

Рассматривая общую характеристику законодательства о частной охранной и детективной деятельности следует отметить, что она регулируется несколькими правовыми актами. Это не только Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ), но и ряд других федеральных законов, законов и постановлений Правительства.

Охранная и детективная деятельность основывается на предоставлении возмездных услуг. Это подчеркивает тот факт, что охранную и

детективную деятельность могут осуществлять индивидуальные предприниматели и частные организации.

Правовой базой охранной и детективной деятельности выступают следующие нормативно-правовые документы: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ и т.п. так же является Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Он определяет понятие частной детективной и охранной деятельности как «оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию), полученную в соответствии с настоящим Законом, организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов».

Исходя из указанного основного закона о такой деятельности, частная детективная служба выполняет следующие виды услуг: 1) сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса; 2) изучение рынка, сбор информации для деловых переговоров, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров; 3) установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности, фирменных знаков и наименований; 4) поиск без вести пропавших граждан; 5) поиск утраченного гражданами или предприятиями, учреждениями, организациями имущества.

Охранная деятельность, направлена на: 1) защиту жизни и здоровья граждан; 2) охрану объектов и имущества, находящихся на праве собственности; 3) консультирование и подготовку рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств; 4) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий; 5) охрану объектов и имущества.

Отдельно отметим необходимость получения лицензии на осуществление этих конкретных видов деятельности. Лицензия на осуществление частной детективной деятельности выдается на 5 лет, вследствие нарушения полномочий деятельность может быть досрочно приостановлена, а в некоторых случаях отозвана.

«Частное охранное предприятие может быть создано только в форме общества с ограниченной ответственностью и не может осуществлять иную деятельность, за исключением охранной. Охранникам не разрешается совмещать охранную деятельность с государственной службой либо выборной оплачиваемой должностью в общественных объединениях».

Вся осуществляемая деятельность данными организациями регулируется договором о возмездном оказании услуг. На основании данного документа исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить опреде-

ленную деятельность), а заказчик обязуется их оплатить. Так же Гражданский кодекс РФ предусматривает статьи по «исполнению услуг и их оплате, по которым исполнитель должен оказать услугу лично, а заказчик в свою очередь обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг». Частная охранная и детективная деятельность представляет собой негосударственные учреждения, являющиеся дополнительными организациями к государственным. Их правовая природа основывается на нескольких правовых актах, и представляет собой возмездное оказание услуг по договору. Существует ряд ограничений, которые касаются субъектов такой деятельности и полномочий охранных и детективных организаций. В случае значительных нарушений основ деятельности, субъекты охранной и детективной деятельности, несут уголовную ответственность по УК РФ.

В Законе РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» четко определены полномочия частного детектива, частного охранника и служащих, охранных и детективных служб.

Список юридических действий частных детективов включает в себя: устный опрос граждан и работников, проведение расследований, осмотр предметов и документов, внешний анализ зданий, сооружений и других объектов, мониторинг для получения информации, необходимой для предоставления услуг. Эта деятельность предполагает использование видео, аудио, фотографии, технических и других средств. При осуществлении комплекса действий, направленных на осуществление деятельности детектива, должны соблюдаться правила, предусмотренные законодательством Российской Федерации о защите информации, затрагивающей личную жизнь и имущество граждан. Кроме того, при осуществлении деятельности применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия допускается только в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Законом. Виды, типы, модели, количество огнестрельного оружия и патронов к нему, порядок их приобретения и обращения, а также виды и модели специальных средств, порядок их приобретения, учета, хранения и ношения регламентируются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, первая часть положения уголовного закона описывает простое составление правонарушения происходит, когда сотрудник частной охранной организации (при условии наличия соответствующего сертификата) или детектив совершают действия, которые выходят за рамки его или ее полномочий, установленных законом, и, следовательно, существенно нарушают законные интересы и юридические права физических лиц или интересы государств и (или) компаний, охраняемых законом.

Литература

1. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // Рос. Газета. 1992. 30 апр.
2. Дегтярев, П. А. Охранная деятельность в России потребность населения в использовании охранных услуг / П.А. Дегтярев // Вестник Астраханского государственного технического университета. –2013 – № 1 (55). – С. 60-65.
3. Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная часть. М.: Новосибирский государственный университет, 2015. – С. 406 с.

УДК 343.2/.7

ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ ПРОВЕДЕНИЕМ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Шевелёв Николай Александрович
Студент бакалавриата III курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, nsevelev003@yandex.com
Научный руководитель – В.М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминалистики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аннотация. В данной статье рассмотрены изменения, внесённые в Уголовный кодекс Российской Федерации, обусловленные проведением специальной военной операции. Проводится анализ предпосылок, которые обусловили введения новых уголовно-правовых норм и редакцию действующих уголовно-правовых норм. Дана оценка целесообразности введения уголовной ответственности за добровольную сдачу в плен и мародерство. Рассмотрен вопрос применения положений нормы, предусматривающей ответственность за добровольную сдачу в плен.

Ключевые слова: уголовное право; уголовное законодательство; состав преступления; объективная сторона; мародёрство; дискредитация.

CHANGES IN CRIMINAL LEGISLATION CAUSED BY A SPECIAL MILITARY OPERATION

Shevelev Nikolay Alexandrovich
Third-year bachelor's student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch,
nsevelev003@yandex.com
Scientific supervisor – V.M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Annotation. This article discusses the changes made to the Criminal Code of the Russian Federation due to the conduct of a special military operation. The analysis of the prerequisites that led to the introduction of new criminal law norms and the revision of existing criminal law norms is carried out. The expediency of introducing criminal liability for voluntary surrender and looting is assessed. The issue of applying the provisions of the norm providing for responsibility for voluntary surrender is considered.

Keywords: criminal law; criminal legislation; corpus delicti; objective side; looting; discrediting.

Уголовное право – это система принятых высшим законодательным органом норм, которые определяют основание и принципы уголовной ответственности, опасные для личности, общества и государства деяния, признаваемые преступлениями, и устанавливают виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за их совершение, а также основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания [2, с.12]. Основной задачей уголовно-правовых норм является защита наиболее важных общественных отношений от преступных посягательств. Динамика развития уголовного законодательства всегда была напрямую зависима от социальных, экономических, политических и культурных явлений: возрастание значимости или появление нового общественного отношения обуславливали необходимость в защите такового путём принятия соответствующей уголовно-правовой нормы.

Проведение специальной военной операции способствовало практическому применению институтов, применение которых ранее рассматривалось лишь в теории: например, институт мобилизации. Также проведение операции по поддержанию мира привело к порождению множества общественных отношений, которые нуждались в государственной защите, что обусловило введение ряда новых составов преступлений в особенную часть Уголовного Кодекса РФ. Стоит отметить

и то, что вооруженный конфликт указал на необходимость защиты общественных отношений, которые ранее не охранялись государством: не были защищены нормами уголовного и административного права. Таким образом, совокупность вышеперечисленных факторов обусловила введения ряда новых уголовно-правовых норм, а также редактирование уже действующих норм уголовного права.

На ранних этапах проведения специальной военной операции был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 4 марта 2022 года № 32- ФЗ. Данный Федеральный закон предусматривал изменения в Уголовном кодексе РФ в виде внесения новых составов преступлений: статья 207.3 «Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации»; статья 280.3 «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности»; статья 284.2 «Призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц».

Безусловным является то, что в условиях военной конфронтации наиболее важным является поддержание боевого духа военнослужащих, а также лиц, выполняющих задачи специальной военной операции. Отсутствие боевого духа является прямой угрозой для боеспособности армии. Данный фактор стал использоваться лицами, задачей которых являлся подрыв боеспособности Вооруженных Сил РФ изнутри, что выражалось в действиях данных лиц, дискредитирующих Вооруженные Силы РФ. Возникла объективная необходимость пресечения данной деятельности, что обусловило принятие новой уголовно-правовой нормы: «публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и её граждан, поддержания международного мира и безопасности».

Статья 280.3 Уголовного кодекса РФ предусматривает уголовную ответственность за дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации и государственных органов РФ. Изначально данная уголовно-правовая норма предусматривала ответственность только за дискредитацию Вооруженных Сил РФ: ответственность за дискредитацию органов государственной власти была добавлена в процессе дальнейшего редактирования. Объективная сторона данного преступления выражается в публичных действиях, направленных на дискредитацию Воору-

женных Сил Российской Федерации, а также в публичных действиях, направленных на дискредитацию деятельности органов государственной власти Российской Федерации за пределами Российской Федерации. Дискредитация – это действия, целью которых является унижение кого-либо в глазах общественности. В данном случае под дискредитацией стоит понимать действия, целью которых является пропаганда негативного и пренебрежительного отношения к деятельности государственных органов и Вооруженных Сил Российской Федерации. Стоит отметить, что изначально за данное деяние предусматривается административная ответственность. Уголовная ответственность наступает путём применения административной преюдиции: за совершение аналогичного правонарушения в течение одного года с момента привлечения к административной ответственности.

Проведения специальной военной операции обусловило переход в более активную фазу информационной войны. Информационная война представляет собой конфронтацию в информационной среде, которая заключается в распространении заведомо ложных сведений, направленных на подрыв политической стабильности, с одной стороны конфликта и деятельность по противодействию данным заведомо ложным сведениям с другой стороны конфликта. Статья 207.3 Уголовного кодекса РФ предусматривает уголовную ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий. Примечательно, что изначально данная норма предусматривала ответственность за ложную информацию только в отношении Вооруженных Сил РФ, ответственность за распространение ложной информации относительно государственных органов была включена в дальнейшей редакции. Объективная сторона данного деяния представляет собой публичное распространение заведомо ложной информации под видом достоверной. Квалифицированный состав данного деяния представляет собой особый интерес, так как помимо таких распространенных признаков, как, например, совершение преступления группой лиц, он включает в себя совершение преступления с искусственным созданием доказательств обвинения. Искусственное создание доказательств обвинения представляет собой процесс фальсификации доказательств, целью которого является придание большей достоверности заведомо ложной информации. К искусственно созданным доказательствам можно отнести: постановочные видеоролики; подложные нормативно-правовые акты, под видом нормативно-правовых актов изданных от имени государственных органов Российской Федерации.

Статья 284.2 Уголовного кодекса РФ предусматривает ответственность за призыв к введению в отношении РФ, граждан РФ и юридических лиц, считающихся российскими, ограничительных мер. Объективная сторона данного деяния выражена в призывах к введению иностранными государствами, их объединениями, а также государственными учреждениями иностранных государств, ограничительных мер или призывы к продлению сроков их применения. Уголовная ответственность за данное деяние наступает путём применения административной преюдиции: за совершение аналогичного деяния в течение одного года с момента привлечения лица к административной ответственности.

Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14 июля 2022 года №250-ФЗ были внесены изменения в статью 208 УК РФ, а также был введён ряд новых составов: статья 275.1 «Сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством либо иностранной организацией»; статья 280.4. «Публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства»; статья 283.2. «Нарушение требований по защите государственной тайны». Таким образом, согласно содержанию статьи 208 УК РФ в редакции, участие в незаконном вооруженном формировании, а также вооруженном конфликте влечёт уголовную ответственность лишь в том случае, если это противоречит интересам Российской Федерации. Объективная сторона деяния, предусмотренного статьёй 275.1 УК РФ, представляет собой сотрудничество с иностранным государством, организацией, объединением иностранных государств с целью содействия в осуществлении деятельности, направленной против РФ. При этом в деянии должны отсутствовать признаки государственной измены.

Проведение частичной мобилизации обусловило необходимость обширной редакции Уголовного кодекса РФ, в связи с этим был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 24 сентября 2022 года № 365-ФЗ. В общую часть Уголовного Кодекса было внесено следующее изменение: в содержание обстоятельств, отягчающих наказание, было включено совершение преступления в период мобилизации; совершение преступления в период введения военного положения; совершение преступления в военное время; совершение преступления в период ведения боевых действий. При этом такие обстоятельства, как совершение преступления в условиях вооруженного конфликта; совершение преступления в период военных действий были исключены. Особенная

часть была дополнена рядом составов, защищающих институт государственного оборонного заказа: статья 201.2. «Нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа»; статья 201.3. «Отказ или уклонение лица, подвергнутого административному наказанию, от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу либо договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа»; статья 285.5. «Нарушение должностным лицом условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа»; Статья 285.6. «Отказ или уклонение должностного лица, подвергнутого административному наказанию, от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу либо договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа».

Содержание статьи 337 УК РФ «Самовольное оставление части или места службы» было дополнено. Таким образом, в содержание данной статьи было включено деяние, объективная сторона которого представляет следующее: самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток. При этом объективная сторона включает в себя такой факультативный признак, как обстановка: деяние признается преступлением, если оно совершено в период мобилизации или военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий. В данном составе предусмотрен специальный субъект: военнослужащий. Более длительная неявка военнослужащего (свыше одного месяца) является объективной стороной квалифицированного состава данного деяния.

Статья 352.1 Уголовного Кодекса РФ предусматривает уголовную ответственность за добровольную сдачу в плен, при этом должны отсутствовать признаки состава преступления, предусмотренного статьей 275 Уголовного Кодекса РФ «Государственная измена». В примечании к данной статье закреплено, что освобождение от уголовной ответственность военнослужащего возможно при условии того, что он предпринял меры для своего освобождения. При этом остаётся непонятен признак «добровольности» при сдаче в плен. Думается, что под добровольной сдачей в плен можно понимать умышленные действия или бездействие военнослужащих, целью которых является попадание в плен к противнику. При этом возникает характерный вопрос: «Если военнослужащий осознает, что, в силу сложившихся обстоятельств,

оказание противнику сопротивления приведет к неминуемой гибели, то считается ли данное деяние добровольной сдачей в плен?» - в случае если данное деяние будет считаться добровольной сдачей в плен, то встает вопрос о соответствии данного положения Конституции Российской Федерации, так как данная норма нарушает ч.1 ст.20 Конституции РФ: «Каждый имеет право на жизнь». Таким образом, данная норма может являться негуманной и лишать военнослужащего права на жизнь под угрозой уголовного наказания. Безусловным является то, что требуется уточнение данной уголовно-правовой нормы в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, так как данная норма не имеет в своем содержании ни понятии добровольной сдачи в плен, ни объективной стороны данного деяния, что может вызвать ряд затруднений при правоприменительной практике.

Статья 356.1 Уголовного Кодекса РФ предусматривает ответственность за мародерство. Объективная сторона данного деяния включает в себя, не связанное с вынужденной необходимостью, изъятие чужого имущества. При этом в объективную сторону данного преступления включен факультативный признак – обстановка: преступление должно быть совершено в условиях военного положения, ведения боевых действий или вооруженного конфликта. Примечательно, что данная норма распространяет своё действие на имущество убитых. Думается, что изъятие имущества у убитых в условиях вооруженного конфликта не является общественно опасным деянием: вследствие чего встаёт вопрос о целесообразности данного положения.

Таким образом, проведение специальной военной операции повлекло за собой обширную редакцию уголовного законодательства. Изменения в уголовном законодательстве обусловлены необходимостью защиты общественных отношений, которые возникли недавно или важность которых значительно возросла после начала проведения специальной военной операции. При этом, безусловным остаётся то, что многие нормы были разработаны излишне поспешно: например, добровольная сдача в плен. Следствием поспешности разработки некоторых уголовно-правовых норм может стать разобщенность в практике применения данных норм. Толкование, данное в решениях Верховного Суда РФ по категориям дел и отдельным уголовным делам, является обязательным при принятии решений нижестоящими судами[1, с.53]. Именно поэтому возрастает необходимость издания Верховным Судом Российской Федерации постановления, в котором были бы разъяснены новые введения в уголовное законодательство, а также порядок применения новых уголовно-правовых норм при квалификации преступлений.

Литература

1. Наумов, А. В. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2022. - 410 с.

2. Подройкина, И. А. Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 1 : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2022. - 299 с.

УДК 343

БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Шипулина Софья Андреевна
Студентка бакалавриата 1 курса Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, shipulina.sofya04@bk.ru
Научный руководитель – В.М.Шагунова, старший преподаватель, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Аннотация. Количество террористических преступлений в России сегодня оценивается в сотни актов с тысячами жертв. Специальная военная операция повышает риски совершения терактов в нашей стране. В связи с этим особенно актуально рассмотреть организацию борьбы с терроризмом в современной России.

Ключевые слова: международное сотрудничество, терроризм, экстремизм, религия, ислам, особенности современного международного терроризма, экстремистская идеология, политизация религии, радикализация международных отношений.

FIGHTING TERRORISM IN MODERN RUSSIA

Shipulina Sofya Andreevna
1st year undergraduate student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, shipulina.sofya04@bk.ru
Scientific Supervisor – V.M.Shagunova, Senior Lecturer, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch

Summary. today is estimated at hundreds of acts with thousands of victims. A special military operation increases the risk of terrorist attacks in our country. In this regard, it is especially important to consider the organization of the fight against terrorism in modern Russia.

Keywords: international cooperation, terrorism, extremism, religion, Islam, features of modern international terrorism, extremist ideology, politicization of religion, radicalization of international relations.

В современном мире терроризм - одна из глобальных проблем планетарного масштаба, основной целью деятельности которого является применение насилия против одного или более лиц, уничтожение государства-противника, а также чуждой, противоречащей идеологии, подрыв традиционных установок, принесение огромного количества жертв во благо торжества идеала насильственной деятельности. В современной общественной мысли терроризм рассматривается с позиции прагматизма как средство достижения цели. Мотивация терроризма включает объяснение действий в пределах социально приемлемых обстоятельств. Мотивы террора разнообразны. Террор принимает облик мести, ответа на жестокие, несправедливые действия. Это древнее ветхозаветное правило «око за око, зуб за зуб». С позиции некоторых религиозных террористических групп уничтожение противника есть благое дело во имя восстановления справедливости, трактуемой в идеологии. Избранность членов группы определяет цель такой деятельности - террор. Террор как социальное явление с развитием общества меняется, а точнее меняется отношение к террору как средству достижения политических целей.

Цель противодействия терроризму в Российской Федерации - защита личности, общества и государства от террористических актов и иных проявлений терроризма.

Противодействие терроризму в Российской Федерации осуществляется по следующим направлениям:

- предупреждение (профилактика) терроризма;
- борьба с терроризмом;
- минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма [2, с. 50].

Основными направлениями деятельности системы противодействия терроризму являются:

- силовое противодействие терроризму;
- устранение внутренних источников терроризма;
- противодействие международному терроризму и участие в устранении его источников;
- снижение тяжести последствий террористических атак;

- мониторинг обстановки внутри страны и за ее пределами в целях выявления потенциальных террористических угроз.

Перечень мероприятий по борьбе с терроризмом можно подразделить на следующие направления:

1. Предупредительное. Это система предупреждения нежелательных и неблагоприятных последствий идеологии и деятельности экстремизма и терроризма, которая включает актуальное, назревшее нахождение ориентиров в решении данной проблемы.

2. Аналитическое. В данном направлении проводится детальный анализ причин возникновения и распространения терроризма и экстремизма, на основе которых принимается решение о ликвидации экстремистской и террористической организации.

3. Ликвидационное. Это прямое осуществление оперативных антитеррористических и антиэкстремистских мер организациями и учреждениями правопорядка, имеющие специальную подготовку и разрешение на данные действия.

4. Профилактическое. С одной стороны, это организация обучения, техническая подготовка антитеррористических учреждений и организаций, с другой - просветительские мероприятия по предупреждению экстремизма и терроризма среди населения, посредством воспитательных и образовательных мер, в особенности среди молодежи [1, с. 22].

В современном мире возрастает роль патриотического воспитания среди других мер в отношении экстремизма и терроризма. Задача патриотического воспитания состоит в привитии гражданину любви к Родине, ответственности, готовности защищать, служить во благо Отчизны, трепетному отношению к историческому наследию, уважению старшего поколения, их вклада в достойное существование общества и т.д. Патриотическое воспитание есть одно из средств в комплексе профилактических мер экстремизма и терроризма.

Профилактическое направление является самой важной частью предупредительных мер в отношении экстремизма и терроризма. Своевременная информированность населения, а в особенности молодежи, об опасности экстремизма и терроризма будет препятствовать распространению данной глобальной проблемы, в том числе посредством возрождения исторических традиций, защиты духовно-национальных ценностей, дружбы и сотрудничества.

Одной из основных характеристик данной глобальной проблемы является фактор внезапности, подготовиться к которому практически невозможно. Большинство исследователей настаивают на том, что необходимо больше внимания уделять при изучении экстремизма и терроризма вопросу профилактики. Необходимо согласиться с подоб-

ным утверждением, так как любая попытка оправдания экстремизма и терроризма, рассуждения о природе экстремизма - это оправдание насилия, террора, убийства и трагедии.

Проблемы в борьбе с терроризмом начинаются еще с формальных аспектов: отсутствие единого научного определения понятий «террористический акт», «терроризм» и «международный терроризм». Каждое государство обладает своей национальной историей борьбы с данной проблемой, отчего попытка найти общий подход на международной площадке переговоров вызывает отдельные сложности. Именно от общего, всеми принятого определения будут зависеть меры, принимаемые международным сообществом в борьбе с терроризмом.

Отсюда вытекает следующая проблема - далеко не каждое государство обладает теми механизмами, системами и органами, чтобы эффективно противостоять терроризму. Государствам необходимо не только заниматься развитием национальных институтов для борьбы с терроризмом, но и активно вкладываться в создание и совершенствование общемировых механизмов. Многие страны лишены необходимых финансовых средств, определенного уровня социального и экономического развития, что не позволяет всем государствам наравне развивать институты по борьбе с терроризмом. И даже если в России борьба с этим явлением поставлена на высоком уровне, угроза всегда будет поступать из тех стран, что не имеют таких возможностей для борьбы с терроризмом.

Остро стоит и проблема координации между государствами - все еще не налажена система передачи информации об участниках террористических групп, а также выдачи преступников тому или иному государству. Подобные законодательные аспекты затрудняют возможность оперативно реагировать на возникающие террористические угрозы.

Если в глобальном масштабе Российская Федерация добивалась позитивных дипломатических и даже военных результатов, то противоборство международному терроризму на «микроуровне» не всегда приносило быстрый успех. В результате действия международных террористов против РФ приводили к проникновению террористических угроз внутрь страны. Так, одним из наиболее серьезных таких очагов на рубеже 1980-1990-х гг. становится дудаевский режим в Чечне. Еще до начала Первой чеченской войны территории, которые контролировались сторонниками Джохара Дудаева, использовались для проведения и подготовки террористических актов. За короткий срок в республике произошли очень серьезные изменения. Они выразились в усилении криминальных структур и общественных отношений, которые российскими законами не регулировались. Даже древние

местные традиции теряли свою силу безусловных регуляторов. В российской научной литературе по отношению к этому явлению встречается такие определения, как «уход ислама» и «новые мусульмане». Они связываются как раз с проникновением в республику ваххабизма (или, точнее, международных террористов, выдававших себя за ваххабитов) и советской антирелигиозной практикой, не прошедшей бесследно [3, с. 71].

Следствием негативных процессов в Чечне становится ее временное выпадение из конституционного пространства Российской Федерации, рост экономической нестабильности и обострение межнациональных отношений. На уровне федерального парламента создавались комиссии, обсуждавшие вопросы урегулирования возникавших проблем. Количество таких тяжелых преступлений, как убийства, в Чечне в тот период резко возрастало. Нападению и разграблению подвергались целые поезда, следовавшие по территории Чечни.

Рост преступности приобретал большие масштабы и создавал питательную смесь для пополнения рядов террористических образований, что и происходило. Местные террористы вступали во взаимодействие с пришлыми. Тем самым чеченский кризис можно считать первым проявлением международного терроризма в качестве инструмента гибридных войн против России. Только впоследствии начнется работа, которая позволит власти и обществу более эффективно противодействовать экстремизму и терроризму. Так, российскими властями будут частично учтены тяжелые уроки теракта в Будённовске. Именно после него был принят указ № 338 от 7 марта 1996 г. «О мерах по усилению борьбы с терроризмом». А еще через некоторое время в его развитие был принят федеральный закон.

Помимо обострения ситуации в Чечне, и в других регионах наблюдались проявления международного терроризма, в т.ч. связанные с развитием ситуации на Северном Кавказе. На рубеже XX-XXI вв. можно отметить, к примеру, следующие масштабные террористические атаки: - захват отрядом Басаева заложников в больнице в г. Будённовск (Ставропольский край), июнь 1995 г.; взрыв в московском метро на перегоне между станциями «Тульская» и «Нагатинская», июнь 1996 г.; взрывы жилых домов в Москве и Волгодонске (Ростовская область), сентябрь 1999 г.; взрыв в подземном переходе на Пушкинской площади в Москве, август 2000 г.; захват террористами школы в г. Беслане (Республика Северная Осетия - Алания), сентябрь 2004 г.; нападение отряда боевиков на Нальчик (Кабардино-Балкарская Республика), октябрь 2005 г. и другие.

Именно действия международных террористов стали непосредственным спусковым механизмом Второй чеченской войны. Под при-

крытием радикального ваххабизма международные террористы проникали на территорию Дагестана и устанавливали контроль над отдельными населенными пунктами республики.

Сегодня необходима борьба с информационным воздействием на молодежь, которая зачастую становится жертвой манипуляций и пополняет ряды террористов. Общество, в лице общественных организаций, государственных органов зачастую потворствует, проявляет безучастность к появлению социально опасных явлений в молодежной среде. Если в случае ведения борьбы государственных структур с внутренним политическим экстремизмом, который содержит угрозу осуществления властных полномочий в стране, методы активны и резко осуждаются, то в случае воинствующего патриотизма, национализма, особенно среди молодежи, методы профилактики вовсе замалчиваются или пассивны. Информационное пространство воздействует на человека посредством информационных ресурсов, средств массового взаимодействия, информационной структуры. Средства массовой информации имеют большой спектр воздействия на сознание человека: преобразование информации, эмоциональное воздействие, создание виртуального мира. Появление в России Интернета сильно изменил ментальную картину. Каждый получил возможность искать и находить нужную информацию. Интернет расширил возможности формирования общностей вне зависимости от места жительства и расстояния между индивидами. Не территориальная близость, а сходство во взглядах, коллективное действие, совместное решение проблем как бы соединяет людей. Необходимо остановить механизмы вовлечения человека в экстремистскую деятельность: контроль над сознанием; контроль организации над поведением, над их эмоциями, над языком, над информацией; убеждение, внушение, заражение; техника вербовки с обещанием благ.

Не всегда распространение демократических принципов способствует затуханию экстремизма. Принципы дозволенности в религиозной сфере всегда ведут к использованию в собственных, корыстных, необъективных, негативных целях, которые порождают не только религиозных экстремизм, экстремизм вообще. Существующие проблемы с недоработкой в сфере законодательства также есть причина появления крайних взглядов. Исходя из обозначенных угроз необходимо улучшение координации правоохранительных органов и субъектов гражданского общества в области контроля виртуального мира; усовершенствование программы и механизма подготовки специалистов в области информационной безопасности.

Борьба с терроризмом в современной России невозможна без сотрудничества с международными организациями. Особенно это каса-

ется финансирования террористической деятельности. На международном уровне Организация Объединенных Наций, Всемирный банк, МВФ и Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) в последние годы сосредоточили внимание на проблеме финансирования терроризма и даже на роли криптовалюты в финансировании терроризма. Однако развивающиеся страны уделяют меньше внимания использованию криптовалюты, чем развитые страны, особенно в отношении террористических организаций. В настоящее время исследования криптовалюты в финансировании терроризма все еще находятся на начальных этапах. Различные международные организации и страны сосредотачиваются на определении финансирования терроризма в соответствии со своими собственными административными нормами и финансовой практикой. Согласно Организации Объединенных Наций, средства для финансирования терроризма относятся ко всем видам активов, юридических документов или сертификатов, будь то материальные или нематериальные активы, движимые или недвижимые активы, полученные любым путем, подтверждающие права собственности или интересы таких активов в любом форме, включая электронные или цифровые формы, а также банковские кредиты, дорожные чеки, почтовые переводы, акции, ценные бумаги, облигации, переводные векселя и аккредитивы. Согласно МВФ, под финансированием терроризма понимается сбор и предоставление средств для поддержки террористической деятельности или террористических организаций. Источники финансирования терроризма включают легальные и нелегальные доходы. С 2001 года борьба с финансированием терроризма находится в центре внимания ФАТФ, которая играет центральную роль в установлении глобальных стандартов борьбы с финансированием терроризма, оказании помощи юрисдикциям в исполнении финансовых положений резолюций Совета Безопасности ООН о терроризме и оценке способности стран предотвращения терроризма и борьбы с финансированием терроризма [4, с. 60].

Сотрудничество научных деятелей с религиозными архиважно в условиях нарастающей поляризации в современном мире и крайней радикализации международных отношений, а также в связи с очередной волной политизации религии в современном мире. Экстремизм в периоды турбулентности международных отношений становится действенным инструментом политической борьбы в международных отношениях и мировой политике. Борьба с экстремизмом является важнейшей задачей в стратегии национальной безопасности Российской Федерации, особенно в контексте специальной военной операции (СВО) на Украине и изменения роли и места России в современной

системе международных отношений. Русофобия и политика «отмены России», проводимая западными странами во главе с США — одна из изощренных форм экстремизма, целью которой является дискредитация России как великой державы и великой цивилизации. Ислам как важнейший элемент социальной структуры российского общества играет интегративную и консолидирующую роль в отстаивании национальных интересов России, а также в противодействии экстремизму и терроризму.

Таким образом, терроризм является общественно опасным действием, идеология которого есть насилие, средством которого выступает террор, целью которого становится разрушение жизни, здоровья граждан, а также природы, общественного порядка, политического строя и т.д. Терроризм - это преступление против личности, против общества. Опасность терроризма определяет подход к борьбе с данным явлением в России. На противодействие терроризму тратятся значительные силы и средства. Нашей стране удалось достичь определенных успехов в противодействии терроризму, однако угрозы остаются и более того – появляются новые.

Литература

1. Васецова Е.С. Борьба с международным терроризмом в цифровую эпоху : монография / Е.С. Васецова, А.В. Манойло. - М. : Горячая линия-Телеком, 2021. - 443 с.

2. Михайлов, А. Е. Проблемы понимания международного терроризма. Общетеоретический аспект : монография / А.Е. Михайлов — Москва : Прометей, 2019. — 120 с.

3. Россошанский. В. В. Современный терроризм и его проявления : учебное пособие / В.В. Россошанский — Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2020. - 108 с.

4. Фоменко, Е. В. Правовые основы противодействия терроризму. Уголовно-правовой и криминологический аспекты : учебное пособие для вузов / Е. В. Фоменко, Ю. Н. Маторина. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2022. - 186 с.

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Шитикова Марта Дмитриевна
Студент бакалавриата 3 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, shitikovva8@mail.ru
Научный руководитель – В. М. Шагунова, старший преподаватель кафедры уголовное право, процесс и криминалистика, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация. Настоящая статья посвящена актуальной теме в Российской Федерации, а именно особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних. В данной статье приводятся различия уголовной ответственности между совершеннолетними и несовершеннолетними лицами**.** В этой статье приводится возраст, с которого назначается уголовная ответственность, применение принудительных мер воспитательного воздействия, также сроки давности и погашения судимости.

Ключевые слова: уголовная ответственность, несовершеннолетние лица, уголовное наказание, меры воздействия, преступление.

FEATURES OF CRIMINAL RESPONSIBILITY OF MINORS

Shitikova Marta Dmitrievna
3rd year undergraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch, shitikovva8@mail.ru
Scientific supervisor – V. M. Shagunova, Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Process and Criminalistics, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Summary. This article is devoted to an urgent topic in the Russian Federation, namely, the peculiarities of the criminal responsibility of minors. This article presents the differences in criminal liability between adults and minors. This article provides the age from which criminal liability is imposed, the use of coercive measures of educational influence, as well as the statute of limitations and repaymentof criminal records.

Keywords: criminal liability, minors, criminal punishment, measures of influence, crime.

В Российской Федерации привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетних отличается от общего порядка назначения уголовного наказания. Поэтому Уголовный Кодекс Российской Федерации выделяет целую главу, касающуюся особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних, это глава 14 особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. В данной главе определен возраст, с которого наступает уголовная ответственность несовершеннолетних, виды наказаний, каким образом назначается наказание, содержание и применение принудительных мер воспитательного воздействия, также сроки давности и погашения судимости.

Касаемо несовершеннолетних необходимо уточнить кто именно относится к данным лицам. В уголовном кодексе несовершеннолетним считается лицо, которому наступило 14 лет, но при этом не наступило 18 лет. Общий возраст с которого наступает уголовная ответственность считается 14-летний возраст. В связи с этим мы определили возраст, с которого начинается уголовная ответственность и лицо, которое признано считать несовершеннолетним.

Помимо возрастного критерия необходимо указать обязательный признак субъекта, а именно вменяемость лица. Вменяемость является существенным критерием в признаках определения состава преступления. Касаемо данного критерия можно сказать, что четкого определения в уголовном кодексе нет, а есть только определение противоположности невменяемости, которая закреплена в статье 21 Уголовного Кодекса. «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики».

Уголовная ответственность несовершеннолетних лиц, конечно же, отличается от наступления уголовной ответственности совершеннолетних лиц.

Существенным различием является возраст наступления уголовной ответственности, который как мы уже отметили наступает раннее, чем совершеннолетие, которое закреплено в РФ, что наступает с 18 летнего возраста, и ответственность несовершеннолетних приходится на 14 до 18 лет.

В связи с этим, законодательство утверждает низший и высший уровень возраста для признания лица несовершеннолетним. Уголовная ответственность с 14 лет наступает не всегда, а только за конкретные установленные составы преступления, а именно: убийство, грабеж,

разбой, изнасилование, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и другие составы, которые закреплены в статье 20 УК РФ.

Возраст несовершеннолетнего обвиняемого и подсудимого входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию и является одним из условий его уголовной ответственности, поэтому установление возраста подростка является обязательным.

Касаемо структуры преступности, можно заметить, что большинство составляет кражи, далее идут грабежи, в последнее время преступления, совершенные подростками в сфере оборота наркотиков, значительно увеличиваются, что связано с появлением многих источников в интернет ресурсах, также значимое влияние оказывается со стороны взрослых совершеннолетних лиц, что, безусловно, негативно сказывается на несформированную личность.

В остальных случаях, за преступления, которые не попали в данный перечень, уголовная ответственность наступает с 16 лет.

Некоторые отечественные практики и ученые предлагают установить еще более ранний возраст наступления уголовной ответственности, а именно с двенадцатилетнего. Ведь именно такая практика присутствует за рубежом. В качестве аргументов ученые приводят тот факт, что количество преступления со временем увеличивается, а вместе с ней растет и тяжесть причиненного преступления, также в качестве аргументов приводят опыт иностранных государств.

Установление законом пределов возраста, с которого наступает уголовная ответственность за совершенные преступления, включает в себя то, что в момент совершения преступления в данном возрасте несовершеннолетний в состоянии оценить свои действия, то какой характер они носят и ту общественную опасность, которую может причинить подросток своими противоправными действиями.

Если подросток не понимает и не осознает реальную опасность от своих противоправных действий, то законом он освобождается от уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК РФ). В данном случае для установления того, что ребенок не может осознавать последствия своих противозаконных действий, проводится судебно-психологическая экспертиза для компетентного исследования личности подростка и вынесения заключения о том, что несовершеннолетний имеет признаки отставания в психическом развитии. Если же экспертиза покажет обратное, то по данному основанию несовершеннолетний не может быть освобожден от уголовной ответственности и в случае признания судом его виновности должен понести наказание. А также существует еще одно условие при котором может быть назначена комплексная судебно-медицинская психолого-психиатрическая экспертиза, это в случае, когда при несовершеннолетнем подростке отсутствуют документы,

такие как паспорт или же свидетельство о рождении, либо же он не стремится, отказывается их предъявлять. После проведения данной экспертизы допускаются два вида заключения эксперта, к первому относится установление примерного года рождения, а ко второму относят минимальный и максимальный возраст лица. Такие правила установлены законодательством и таким образом реализуется принцип гуманизма в уголовном праве и уголовном судопроизводстве.

На сегодняшний день снижение возраста уголовной ответственности не имеет необходимого значения в связи с тем фактом, что при осуждении лиц и нахождении их на перевоспитании в пенитенциарной системе, она не справляется со своими обязанностями по перевоспитанию.

Итак, в ст. 20 УК РФ установлен минимальный возраст, при достижении которого лицо может считаться субъектом преступления — четырнадцать лет. Малолетние, не достигшие данного возраста, не могут нести уголовную ответственность. Законодатель исходит из того, что ребенок до 14 лет не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. В то время как, лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, находятся на таком уровне интеллектуального, волевого развития и социальной зрелости, который позволяет им принимать осознанные решения, избирать модель поведения, адекватно оценивать социальную направленность своих поступков и нести за них ответственность. Что касается исчерпывающего перечня деяний, за которые ответственность наступает с четырнадцати лет, то осознание их антисоциальной направленности, общественной опасности очевидна и доступна для понимания и в этом возрасте.

В настоящее время существует достаточно много нормативно-правовых актов, которые регулируют отношения в данной сфере, но при всем при этом система не является идеальной. Она нуждается в постоянной доработке, обнаружении актуальных проблем, и, конечно же, устранение данных пробелов в законодательстве.

Уголовная ответственность несовершеннолетних отличатся от уголовной ответственности совершеннолетних. Но при этом, при назначении наказания также учитываются условия жизни подростка, уровень его воспитания, психического развития, способности адекватно оценивать свои действия, степень социальной и физиологической зрелости. Большое значение имеют причины, побудившие подростка совершить противоправное деяние. Все это производится для того, чтобы максимально объективно вынести наказание, закрепленное законодательством.

При установлении перечня наказаний, законодатель существенно ограничивает несовершеннолетних лиц от определенных видов нака-

заний. Виды наказаний сокращены по сравнению с общим порядком почти в два раза, а остальным видам они не могут быть применены к подросткам, в принципе. Они не могут подвергаться следующим наказаниям: лишение права занимать определенные должности; лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничение по воинской службе; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

При этом, при назначении наказания минимальный срок, установленный ст. 163 УК РФ, делится пополам, а в ходе рассмотрения учитываются не только обстоятельства совершения преступления, но и социальная обстановка в семье обвиняемого, сведения характеризующее его из образовательного учреждения и от участкового уполномоченного, повторность или первичность совершения деяния. Если суд назначает наказание в виде штрафа, то при наличии дохода лицо в возрасте от 14 до 18 лет выплачивает его самостоятельно, если собственных средств нет, то его законные представители. Уголовным кодексом РФ не предусматриваются какие-либо новые виды наказаний.

В отличие от совершеннолетних, к которым могут применяться все двенадцати видов наказаний, указанных в статье 44 УК РФ, к несовершеннолетнему применимо только шесть из них. К ним относятся: штраф, лишение права заниматься определённой деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определённый срок.

Такой вид наказания как штраф обладает своими особенностями. Ведь штраф как наказание в отношении несовершеннолетнего достаточно проблемно исполнить на практике, так как чаще всего в данном случае подросток не является платежеспособным и оплату штрафа производят его родители (опекуны). Самым строгим наказанием считается лишение свободы.

Стоит отметить, что ограничение свободы, в соответствии с ч. 5 ст. 88 УК РФ может быть применено в отношении несовершеннолетних только как основное наказание (хотя в практике применения данного вида наказания наблюдалось и его назначение в качестве дополнительного и может быть назначено на срок от двух месяцев до двух лет.

Особенности преступности несовершеннолетних, безусловно зависят от особенностей социального и психологического развития личности подростков, в них входят такие особенности как: недостаточный уровень социализации, недостаточная психофизическая и возрастная зрелость, неправильное представление о нравственности, конечно же особенность характера, деление на черное и белое, влияние со стороны взрослых, зачастую влияние лидеров.

Зачастую подростки не понимают, где заканчивается нарушение общественного порядка и начинается преступление, не все понимают фразы взрослых людей, не все понимают с какого же возраста начинается уголовная ответственность.

В связи с вышесказанным, можно сделать вывод о том, что такая проблема как преступность, совершение необдуманных поступков, общественно опасных деяний несовершеннолетними лицами определенно присутствует в настоящее время. Поэтому закрепление на федеральном уровне законодателем ответственности за совершенные деяния несовершеннолетними лицами является безусловно неотъемлемой частью. Но при этом многих несовершеннолетних лиц, да и, впрочем, как и совершеннолетних, не отталкивает данный факт закрепления и наступления уголовной ответственности. Именно поэтому я считаю, что необходимо обратить еще более пристальное внимание разным органам в государстве, таким как опека и попечительство, органам по делам работы с молодежью на несовершеннолетних лиц, уделить им значимое внимание при их воспитании. Возможно тогда положение в данной ситуации поменяется в лучшую сторону.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 24 сентября 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч.1). – Ст. 4921.

3. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2011. - № 4.

4. Быстров, В. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России и за рубежом / В.А. Быстров // Молодой ученый. - 2016. - № 8.1. - С. 3–5.

Научное издание

Право, общество, государство:
история, современные тенденции и перспективы развития

Материалы III Международной научно-практической конференции студентов и магистров

30 ноября 2022 г. (г. Липецк)

Часть II

Под общ. ред. докт. истор. наук, проф. В.В. Соловьёвой

АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС»
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Усл. п.л. 32,0. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии издательства
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2