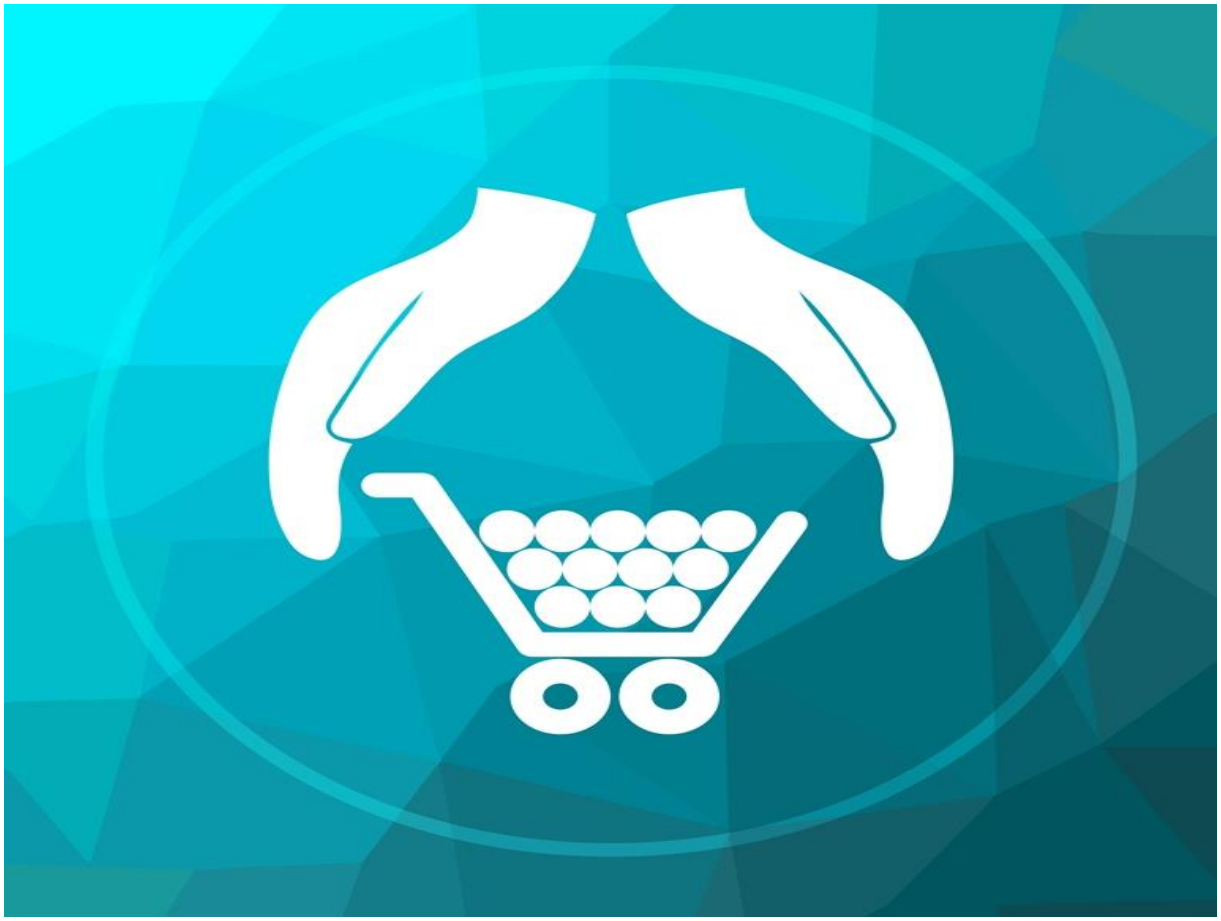
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Липецкий филиал

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Материалы III межвузовской заочной научно-практической конференции для студентов и магистрантов

25 июня 2020 г.



Липецк – 2021

УДК
ББК 67.404
А 43

Рецензенты: докт. юрид. наук, доцент Щукина Т.В.
канд. юрид. наук, доц., Моисеев А.Д.

Технический редактор: стар. препод. Свечникова В.В.

Актуальные проблемы правового регулирования защиты прав потребителей: Материалы III межвузовской очной научно-практической конференции для студентов и магистрантов (25 июня 2020 г., г. Липецк)/ под общей редакцией канд. юрид. наук, доцента А.Д. Моисеева, докт. юрид. наук доцента Т.В. Щукиной [Электронный ресурс]. Липецкий филиал РАНХиГС, 2020. - 156 с.

Сборник научных трудов подготовлен по результатам работы III межвузовской очной научно-практической конференции студентов и магистрантов, которая состоялась в Липецком филиале РАНХиГС 25 июня 2020 г. Организатором мероприятия является кафедра трудового права и предпринимательского права Липецкого филиала РАНХиГС.

Сборник предназначен для широкого круга читателей: ученых, специалистов-практиков, аспирантов, студентов.

Сборник подготовлен по материалам авторов, представленных в электронном виде, и сохраняет авторскую редакцию. За содержание и достоверность сведений, изложенных в материалах, ответственность несут авторы. Мнение организаторов конференции может не совпадать с мнением авторов статей.

© Коллектив авторов, 2021
© Липецкий филиал РАНХиГС, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Бельских Я.А.	Правовая природа и значение института медиации в гражданском процессе	5-7
Бирюков С.С.	Особенности правового регулирования договора долевого строительства	7-9
Геворкян М. В.	Актуальные вопросы правовой конструкции консенсуального и реального договоров в Гражданском законодательстве РФ	9-11
Калинина А.С.	Развитие гражданско-правового регулирования рекламы как фактор защиты прав потребителей	11-14
Кобзев В. О.	Приказное и упрощенное производства как средства оптимизации Гражданского процесса в России	14-16
Мовчан К.С.	Определение суда в соглашении о договорной подсудности в Гражданском процессе	16-20
Сошнина Ю. И.	Гражданско-правовое регулирование и проблемы договора коммерческого найма жилого помещения	20-23
Сухатерин Д. А.	Особенности гражданско-правовой ответственности в рамках защиты прав потребителей	23-25
Телегин М. К.	Развитие правового регулирования рекламы как фактор защиты прав потребителей	25-28
Ханыкин А. Ю.	Проблемы определения подсудности по месту нахождения доказательств в Гражданском процессе	28-30
Хофизов М. Х.	Электронные доказательства в Гражданском процессе	30-32
Эртель А.А.	Изменение норм об исполнении обязательства третьим лицом	32-34

ПРАВОВАЯ ОХРАНА НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Арабаджи К. Г.	Общие положения института наследования по завещанию	34-36
Вобликов Н. М.	Совместное завещание как институт Российского наследственного права	36-37
Воронина М. В.	Институт наследования по закону в современном гражданском законодательстве	37-41
Гаврилов Д. А.	Проблемы наследования по закону в гражданском праве России	41-43
Гнездилов А. А.	Проблемы наследования по завещанию	43-44
Иванишев Д. А.	Порядок, способы и сроки принятия наследства	45-47
Климова Д. А.	Наследования по завещанию	48-51
Клычев А.В.	Процессуальные аспекты приобретения права наследования	52-53
Коваль И. А.	Порядок вступления в наследство	53-55
Кочкина Д. Ю.	Наследование по завещанию	55-58

Куницын Д. В.	Наследственный фонд в законодательстве Российской Федерации	58-60
Лысенко Т.С.	Некоторые особенности применение норм гражданского и гражданского процессуального права, регулирующих наследственные правоотношения	60-62
Мелихова Я.Ю.	Институт наследования по закону в современном гражданском законодательстве	62-65
Меринова А.С.	Актуальные вопросы принятия наследства	65-68
Мещерякова В.Р.	Особенности и способы принятия наследства	68-70
Прохоров М. Р.	Актуальные вопросы наследования	70-72
Чернышова Е.С.	Структура алиментного обязательства	72-73

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ, ПРОДАЖИ ТОВАРОВ

Анисимов Д.А.	Сроки возврата или обмена товаров	73-74
Белякова В.С.	Актуальные вопросы защиты прав потребителей	75-76
Боганова А.А.	Особенности защиты прав потребителей жилищно-коммунальных услуг	76-78
Дрокина Д. А.	Проблема защиты прав потребителей при приобретении товара	78-80
Душкина К. Д.	Актуальные вопросы правового регулирования оказания платных медицинских услуг	80-82
Зюзина Е. А.	Защита прав потребителей в сфере транспортного обслуживания	82-83
Кот Е. Р.	Защита прав потребителей ветеринарных услуг	83-85
Крючкова Ю.Н.	Защита прав потребителей услуг сотовой связи	85-87
Кулина А. Р.	Защита прав потребителей почтовых услуг	87-88
Лапырис А.Д.	Особенности защиты прав потребителей образовательных услуг	88-91
Лидовских А.И.	Защита прав потребителей в сфере индустрии туризма	92-94
Лискин Е. И.	Аренда транспортного средства	94-96
Максимюк Е. Н.	Правовое регулирование договора поставки	96-102
Матвиенко Д.Д.	Проблемы правового регулирования оказания услуг авиаперевозок лицам с ограниченными возможностями	102-103
Ролдугина В. А.	Защита прав потребителей при дистанционных способах продажи товара	103-105
Рудин М.В.	Защита прав потребителей в сфере платных стоматологических услуг	105-106
Скосарев И.И.	Особенности правового регулирования договора долевого строительства	106-108

Терехов Д. Н. Проблемы защиты прав потребителей при продаже товаров 109-110

Уткина Е. Г. Защита прав потребителей от ненадлежащей рекламы 111-113

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Алексеева Е.С. Экономические условия формирования финансовых ресурсов потребителями услуг бюджетной организации 113-114

Алырщикова Ю.А. Финансовые инструменты для потребителей банковских услуг 114-116

Борисова А.И. Исследование теоретических подходов к определению финансового состояния предприятия 116-117

Буева А.А. Совершенствование управления оборотными активами организации 117-118

Голубятников К.Ю. Теоретические основы оценки финансового состояния предприятия 118-120

Горяинова Е.Ю. Стратегические направления повышения эффективности деятельности организации 120-121

Минькин В.В. Пути повышения прибыли и рентабельности фирмы как результат эффективной деятельности 121-123

Полднева С.С. Проблемы и пути совершенствования основных направлений механизма управления финансовой компании 123-125

Полднева С.С. Пути повышения финансовой устойчивости как фактора финансового потенциала компании 125-126

Селезнева Н.В. К вопросу об инструментах финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства 126-128

Смольянинова А.С. Оценка финансовых показателей деятельности организации 128-129

Фурсова Е.В. Оптимизация финансовых результатов деятельности на базе стратегии вывода на рынок новых товаров 129-130

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Алиева К.В. Нормативно-правовое обеспечение защиты персональных данных в Российской федерации 131-133

Бекетова О.В. Правовое регулирование цифровизации в России 133-135

Душкин И.Н. Генезис института государственных закупок и контрактной системы в России 135-137

Сергучева А.А. Разработка мероприятий по совершенствованию государственного управления в области охраны окружающей среды 137-139

Сергучева А.А. Отдельные особенности рассмотрения дел об ответственности за правонарушения в сфере охраны окружающей среды 139-141

Степанов К.Г. Институт подследственности в российском уголовном процессе 141-142

Сухина Ю.В. Система органов исполнительной власти в Российской Федерации как основа публичного управления в Российской Федерации 142-144

Сухина Ю.В. Направления трансформации системы публичного управления в Российской Федерации 144-145

Татьянина Н.А. Федеральные государственные требования в образовании 145-147

Терехова Д.А. Законность как важнейший принцип осуществления контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления 147-148

Хоменко О.Н.	Лицензирование отдельных видов деятельности, как один из элементов обеспечения экономической безопасности государства	148-150
Шмат И.В.	Историческое формирование дефиниции цифровой экономики в мире, характерные признаки и принципы цифровизации в Российской Федерации	150-152
Шмат И.В.	Государственные программы и перспективы развития цифровой экономики в Российской Федерации, информационная безопасность и защита конкуренции в сфере цифровой экономики	152-155

Бельских Яна Анатольевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»,
Научный руководитель: Калинина Е. В., канд. юрид. наук, доцент

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

В современных условиях развития гражданско-правовых отношений, изменяющихся условия экономического, политического и социального характера процесс внедрения медиативных процедур становится наиболее распространенным. С принятием Федерального закона от 27.07.2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [2] открылись широкие возможности для применения медиативного урегулирования споров в досудебном порядке. В связи с этим особое значение приобретает актуальность проблемы реализации института медиации в гражданском процессе ввиду возникновения множества вопросов теоретического и практического характера, связанных с применением услуг медиаторов, в том числе особенностями составления и заключения медиативного соглашения.

Медиация представляет собой способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. В силу ч. 4 ст. 7 указанного выше закона применение процедуры медиации начинается с заключения сторонами соглашения о применении процедуры медиации.

В основе процедуры медиации лежат такие правовые принципы, как: принцип добровольности, принцип равноправия сторон, принцип нейтральности медиатора, принцип конфиденциальности, принцип сотрудничества сторон, которые позволяют разрешать конфликты путем комплексного и всестороннего рассмотрения возникшей проблемы между несколькими сторонами с привлечением компетентного и незаинтересованного лица, обладающего профессиональными навыками урегулирования споров.

Исследуя особенности процедуры медиации в России, Д. А. Чхартишвили справедливо указывает: «Медиация как социальный институт обосновывается через призму следующих признаков:

- наличие формально отграниченных субъектов, являющихся структурными компонентами социальной системы, оказывающих повторяющееся и устойчивое воздействие друг на друга;
- наличие формализованной организации или структурообразующих функций, выполняемых социальными индивидами;
- существование специальных формальных и неформальных норм, регулирующих отношения между субъектами взаимодействия;
- наличие исторически сложившихся форм деятельности индивидов, направленной на сохранение целостности социальной системы или какой-либо ее части (частей)» [4; с. 23].

Обосновывая роль института медиации на современном этапе развития государства и общества, В. С. Каменков подчеркивает, что «В современном обществе наряду с актуальнейшей проблемой защиты прав и свобод личности стоит вопрос о цивилизованном разрешении конфликтов путем перехода от состязательности к сотрудничеству. В роли такого лаконичного перехода выступает институт медиации» [3; с. 60].

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» данным нормативно-правовым актом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений.

При этом, если споры возникли из иных отношений, действие закона распространяется на отношения, связанные с урегулированием таких споров путем применения процедуры медиации только в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Следует отметить, что указанным Федеральным законом предусмотрены правовые условия для применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора (процедуры медиации). К таким условиям законодатель отнес:

1) применение процедуры медиации осуществляется на основании соглашения сторон, в том числе на основании соглашения о применении процедуры медиации;

2) процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд или третейский суд, так и после начала судебного разбирательства или третейского разбирательства, в том числе по предложению судьи или третейского судьи;

3) наличие соглашения о применении процедуры медиации не является препятствием для обращения в суд;

4) проведение процедуры медиации начинается со дня заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации.

При этом медиатором выступает «независимое физическое лицо, отвечающее требованиям закона, привлекаемое сторонами для проведения процедуры медиации и (или) содействия в разрешении спора и выработке сторонами решения по существу спора» [5, с.190].

Важным аспектом в анализе процедуры медиации выступает то, что данный институт может применяться после возникновения споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 150 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [1] на судью возложена обязанность принятия мер по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения процедуры медиации в процессе подготовки гражданского дела к судебному разбирательству.

В целях содействия сторонам по досудебному урегулированию спорных вопросов судьи путем вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству и назначении даты предварительного судебного заседания разъясняют лицам, участвующим в деле, право на заключение мирового соглашения, в том числе по результатам процедуры медиации, право сторон на примирение на любой стадии судебного процесса до вынесения судом решения по существу спора.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что судьи стараются разъяснять сторонам преимущества, области применения, перспективы, отличия процедуры медиации от судебного разбирательства, последствия разрешения спора с использованием медиации, разъясняют возможность выбора кандидатуры медиатора по своему усмотрению, предлагают на выбор несколько кандидатур медиаторов с указанием контактной информации о них, сторонам выдается расписка о получении уведомления о намерении пойти на информационную встречу с медиатором, подлежащая возврату в суд, о чем имеется отметка в материалах дела. Как правило, следствием соответствующих действий судей является заключение сторонами медиативного соглашения и утверждение судом мирового соглашения на условиях медиативного соглашения.

Говоря о медиативном соглашении как о разновидности гражданско-правовой сделки, следует отметить, что оно заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения.

Нельзя забывать о том, что процедура медиации имеет свои специфические особенности, позволяющие конфликтующим сторонам проявить большую свободу, самостоятельность. Как известно, при проведении данной процедуры, в силу действия принципа добровольности стороны самостоятельно определяют предмет спора и не ограничены в формулировании тем и вопросов для обсуждения и согласования в рамках процедуры медиации.

По данному поводу В. С. Каменков верно указывает: «В медиативном соглашении можно выходить за пределы исковых требований, если они уже были сформулированы. А предмет медиативного соглашения может не совпадать с предметом судебного рассмотрения, если оно уже было. Более того, процедура медиации позволяет сторонам в целях урегулирования конфликта или спора применять какие-либо неписаные правила, нетрадиционные способы и методы, лишь бы они не противоречили закону» [3; с. 63].

Таким образом, резюмируя материал по данной проблематике, необходимо отметить, что процедура медиации предполагает урегулирование спора исходя из интересов сторон, а потому медиативное соглашение может выходить за предмет первоначальных требований и зачастую будет лишь косвенным образом связано со спорным правоотношением. Более того, стороны примирительной процедуры не ограничены в способах урегулирования спора.

В процессе реализации института медиации проблемные аспекты связаны с несовершенством нормативно-правовой базы указанной категории в России, отсутствием корпуса квалифицированных профессионалов-медиаторов, в том числе недоверием целевой аудитории к медиации и ее низкой информированности.

Необходимо существенным образом совершенствовать нормы законодательства, регулирующие процедуру медиации и заключение медиативного соглашения, повышать уровень популяризации процедуры медиации и ее использования в досудебном порядке и при рассмотрении судебных споров. Представляется целесообразным повышение профессионального уровня и компетенции специалистов-медиаторов, создание единого органа федерального значения для постоянного контроля и надзора за деятельностью медиаторов, в том числе в целях грамотного подбора специалистов данной области.

Немаловажным шагом в популяризации процедуры медиации является постоянная просветительская деятельность и информированность граждан по вопросам особенностей заключения медиативного соглашения, что позволит устранить домыслы относительно исследуемого явления, переведет данный институт из разряда «неизведанного, чужого и опасного» в категорию «известное, органичное и безопасное».

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 14

ноября 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 31. Ст. 4162.
3. Каменков В. С. Медиативное соглашение: правовая природа и значение // Журнал российского права. 2015. № 8 (224). С. 59-66.
4. Чхартишвили Д. А. Медиация в России: институционализация и развитие медиативных практик: автореф. дис. ... канд. соц. Наук. Ростов-на-Дону, 2018. 33 с.
5. Шауро И. Г., Никонович С. Л. Основы правового статуса медиатора в странах Евразийского экономического союза // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2019. № 1. С. 189-194.

Бирюков Сергей Сергеевич,
Россия, ФГБОУ ВО
«Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»,
Научный руководитель: Казарова Д.С., канд. психол. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Участие в строительстве недвижимости, в особенности жилых домов, уже давно стало распространенной формой инвестирования. Участники данных договорных отношений – дольщики вкладывают собственные денежные средства и жилищные проекты различных строительных компаний. В свою очередь застройщик обязуется реализовать существующий план.

Нормативную базу договорных отношений, связанных с участием в долевом строительстве, составляет немалое количество нормативно-правовых актов. Основными выступают: Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» [1], Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Основные положения, касающиеся условий договора долевого строительства содержаться в статьях 4-10 Федерального Закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Законодатель четко регламентирует понятие договора, отражает основные положения, необходимые для заключения договора. Именно правильно прописанные условия договора долевого строительство эффективно влияют на его действие в будущем, предотвращая, таким образом, неправомерные действия со стороны застройщика [2].

Выделим основные нарушения прав заказчика по договору долевого строительства. Так типичным нарушением при составлении основного договора долевого строительства является его уклонения от подписания такого договора [3]. Однако судебная практика дает разъяснение данному вопросу. В случае если застройщик уклоняется от подписания основного договора в силу вступает п.4 ст.445 Гражданского кодекса РФ, которая предусматривает понуждение о заключении договора судом, в случае если одна сторона уклоняется от его подписания, где это необходимо.

Помимо этого, в судебной практике суды разрешают и толкуют данную норму иным образом. Так, предварительный договор купли-продажи не может являться основание на возникновение права собственности на спорную квартиру, так как предварительный договор содержит условия лишь об обязательствах сторон по поводу заключения будущего договора, а не приобретения квартиры. Таким образом, возникает несовпадение предметов по рассматриваемому договору.

Часто встречаемые нарушения со стороны застройщика являются нарушение срока передачи объекта и передача объекта долевого строительства с недостатками. Относительно затягивания сроков нужно обратить непосредственное внимание на возмещение заказчику по договору долевого строительства неустойки, а точнее на ее размер. Данное обстоятельство является проблемой, так как не позволяет в полной мере понудить застройщика сдачи объекта, в соответствии с внутренним планом и договором, заключенным и заказчиком в срок.

Так начисление неустойки происходит в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации. Действует на день исполнения обязательства, исчисляется от цены договора за каждый день просрочки. Исходя из данных обстоятельств, можно предположить, что даже при затягивании срока на 1 месяц

и при стоимости квартиры в 2 миллиона рублей, неустойка составит 90 рублей 42 копейки. Это является незначительной суммой для застройщика. Исходя из этого, стоит увеличить процент неустойки. [4, с.38].

Обратимся к судебной практике по Липецкой области. Советский районный суд города Липецка, рассмотрев в открытом судебном заседании, установил следующее: «Поляков С.В., Полякова С.А. обратились в суд с иском к АО «Липецкая ипотечная корпорация» о взыскании неустойки за нарушение срока передачи объекта долевого строительства, штрафа, компенсации морального вреда.

В обоснование требований истцы указали, что 11 апреля 2017 года между ОА «Липецкая ипотечная корпорация» и ООО «СУ-48» был заключен договор об участии в долевом строительстве двухкомнатной квартиры. После получения разрешения на ввод его в эксплуатацию ответчик обязался передать в собственность ООО «СУ-48» указанную квартиру, а ООО «СУ-48» обязалось оплатить ее стоимость, согласно условиям договора, оплата по договору произведена в полном объеме. АО «ЛИК» обязался сдать жилой дом не позднее 29 августа 2018 года и передать квартиру в течение шести месяцев после наступления срока сдачи жилого дома в эксплуатацию, предусмотренного пунктом 1.1 Договора, т.е. 28 февраля 2019 г. однако, договорные обязательства не исполнил.

На основании договора уступки прав требования от 27 апреля 2017 года и дополнительного соглашения, заключенного между истцами и ООО «С-48», истцы Поляков С.В. и Полякова С.А. обладают правом предъявления требований к ответчику АО «ЛИК». Истцы просят взыскать с ответчика неустойку за период с 01 мая 2019 года по 25 апреля 2019 года в размере 51 207 руб. 66 коп. и по день вынесения решения судом, компенсацию морального вреда в сумме 10 000 руб., штраф в пользу потребителей. В судебном заседании установлено, что обязательства по оплате стоимости квартиры были выполнены надлежащим образом, также установлено, что спорный объект до настоящего времени не был передан истцам согласно акту приема-передачи. Суд, рассмотрев дело, оценив представленные объяснения, доказательства сторон, пришел к следующему: взыскать с АО «Липецкая ипотечная корпорация» в пользу Полякова Сергея Владимировича, Поляковой Светланы Анатольевны по 42 000 рублей в пользу каждого» [5].

Проблемы, возникающие у заказчика с несоответствием объекта долевого строительства, площадь и вид отделочных работ, которых прописаны в договоре и полученного в результате объекта также встречаются в судебной практике. Так, при передаче заказчику ненадлежащего объекта застройщик обязан возместить стоимость ремонта на устранение недостатков, возникших при некачественной работе подрядчика. Пункт 2 статья 7 Федерального Закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» четко закрепляет ответственность застройщика за некачественно выполненную работу.

Немаловажным явлением при реализации данного договора выступает банкротство застройщика. В последние годы количество обманутых дольщиков только увеличилось. По итогам III квартала 2018 года в дорожные карты субъектов РФ включены 1 352 проблемных дома, в которых заключено 96 845 договоров долевого участия в строительстве. Число проблемных домов растет несмотря на то, что часть домов достраивается: с начала 2018 года введено 67 долгостроев, по 15 из них приняты компенсационные меры. Всего в стране свыше 1,1 млн договоров долевого строительства, и объем денег, который там находится, — 3,4 трлн руб. Данные обстоятельства послужили отправной точкой в принятии поправок в 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Новые поправки ужесточили требования к застройщикам, а также усилили защиту прав дольщиков.

Так теперь гражданин при заключении договора долевого строительства вносит денежные средства не на счет самого застройщика, а на эскроу счет. «Эскроу счет — это специальный счет, который открывается в банке для каждого участника долевого строительства и отдельного договора». На данном счете деньги дольщиков замораживаются на весь срок строительства дома застройщика. Так денежные средства дольщиков переводят на счет строительной компании только после выполнения обязательств по постройке и сдаче квартиры, что позволяет избежать неправомерных действий со стороны.

Таким образом, мы наблюдаем неправомерность действий застройщика относительно, во-первых, качества выполняемых работ, во-вторых, правомерности действий относительно исполнения данного договора. Нормы законодательства четко регламентируют условия договора. Но даже при урегулировании данных договорных отношений возникает ряд проблем на практике. Главной проблемой в реализации договора на сегодняшний момент является банкротство застройщика. Но законодатель не стоит на месте и вводит новые нормы, для регулирования данных правоотношений.

Литература:

1. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (в ред. от 4 июня 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации 1996. № 3. Ст. 140.

2. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ (в ред. от 25 декабря 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. 2005. № 1 (часть 1). ст. 40.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 29 июля 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

4. Горбунова Е.Н. Гарантии качества объекта долевого строительства // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2013. №5. С.37-39.

5. Решение Советского районного суда г. Липецка от 18 июня 2019 г. по делу № 2-3265//19 Справочно-правовая система «СудАкт»// URL: http://sudact.ru (дата обращения 16.01.2020).

Геворкян Маргарита Владимировна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд. юрид. наук., доцент

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ КОНСТРУКЦИИ КОНСЕНСУАЛЬНОГО И РЕАЛЬНОГО ДОГОВОРОВ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В первую очередь стоит отметить, что вопросы, касающиеся договорного права, вызывают интерес, как у отечественной цивилистики, так и у зарубежной. Эта дефиниция традиционна для цивилистики и выведена доктриной гражданского права, что отражено в п.1, 2 ст. 433 ГК РФ.

Вопрос о консенсуальном или реальном характере гражданского договора имеет не только теоретическое, но и сугубо практическое значение, т.к. оказывает значительное влияние на содержание обязательственного правоотношения, вытекающего из соответствующего договора.

В первую очередь обратимся к самому понятию договора. Договор, несомненно, является формой товарообмена, цивилистической категорией. Ее юридическое оформление прошло долгий путь развития и усложнения, что было продиктовано развитием самого оборота.

В классическом римском праве стали различаться «соглашение» (conventio) как согласованное волеизъявление сторон и «договор» (contractus) как основа возникающих между ними обязательственных отношений (от лат. contrahere - стягивать, вступать в обязательство путем соглашения).

В настоящий момент дефиниция «договор» стала куда более многозначной. Обращаясь к толковому словарю Даля, мы находим следующее определение: «уговор, взаимное соглашение». Там же указано: «На деловом языке договором называются предварительные условия или частное обязательство, а совершенное на законном основании - контрактом, условия его - кондициями, сдачу крепости на договоре называют капитуляциями».

По мнению М.И Брагинского и В.В. Витрянского, договор рассматривается как совпадающее волеизъявление (соглашение) его участников (сторон), направленное на установление либо изменение или прекращение определенных прав и обязанностей. С этой точки зрения он является сделкой - юридическим фактом, главным основанием возникновения обязательственных правоотношений (п.2 ст.307 ГК РФ). Исходя из этого, всякая дву- или многосторонняя сделка считается договором (п.1 ст.154 ГК РФ), а к самим договорам применяются соответствующие правила о сделках, в том числе об их форме (п.2 ст.420 ГК РФ).

Определение договора содержится в ст.420 Гражданского кодекса РФ. Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Договор - это не формальность, не традиция. В первую очередь - это соглашение сторон, акт, в котором выражено их взаимное согласие действовать совместно в интересах обоюдной выгоды. Если взаимное согласие отсутствует, нет и договора.

В соответствии со ст.432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В ст. 421 ГК РФ закреплен принцип свободы договора, согласно которому нельзя понудить кого-либо (будь то юридическое лицо или гражданин) к заключению договора, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена законом или добровольно принятым обязательством.

Деление договоров на реальные и консенсуальные происходит за счет наличия соответствующего указания в Гражданском Кодексе РФ. Конкретно, мы имеем в виду ст. 433 ГК РФ. Говоря о консенсуальном договоре, согласно по п.1 указанной статьи договор признается заключенным, в момент получения тем, кто отправил оферту, акцепта. Этот момент рассматривается как юридический факт, необходимый и достаточный для признания возникновения между сторонами правовой (договорной) связи.

Консенсус – выступает минимальным условием. необходимым для заключения договора, передача вещи, в свою очередь, дополнение к нему, нужное только для некоторых видов договоров.

Деление консенсуального и реального договоров остается актуальным и в наше время, хотя его корни уходят в римское право, для которого характерны были далее указанные категории договоров: вербальные (образуемые устной формой), литеральные (заключались посредством записи формулы в книги paterfamilias) и реальные (образуемые материальной передачей вещи).

Отдельно существовала pacta, где отсутствовала юридическая санкция. Позднее четыре пакта – продажа, наем, поручение, товарищество – были защищены иском и получили название «консенсуальный договор».

Консенсуальные контракты (emptio venditio, location conduction, mandatum, societas) – те, для заключения которых было достаточно неформального выражения соглашения сторон для того, чтобы договор был заключен и получил законную силу.

Реальными контрактами, в свою очередь, признаются договоры, которые «считались заключенными не вследствие одного только соглашения сторон, а вследствие действий, необходимых для исполнения данного договора, именно передачи вещи – res».

По общему правилу моментом заключения договора является соглашение сторон. Также, в виде исключения, дополнительно закон может требовать обличения сделки в определенную или в соответствии с природой сделки существует необходимость передачи вещи – при займе, ссуде, поклаже.

В Гражданском Кодексе РФ в настоящий момент нет легального определения реального или консенсуального договора, но их деление видно в положениях ст. 433 ГК РФ и в нормах особенной части обязательственного права, дающих понятия отдельных типов и видов договоров.

Исходя из этого, консенсуальным будет тот договор, в котором моментом его заключения считается то время, когда его стороны между собой достигли по всем существенным условиям согласия в требуемой форме. Реальным договором признается тот договор, для заключения которого требуется совершение дополнительного действия – передачи имущества, вещи. Это действие служит дополнением к соглашению, не заменой его, т.е. происходит своего рода «утверждение» согласованных условий договора действием его сторон, что и приводит к совершению сделки.

Передача-принятие вещи является определяющим пунктом правовой конструкции реального договора, который отличает ее от правовой конструкции договора консенсуального. Следовательно, реальный договор заключен с момента передачи определенного соглашением сторон имущества, независимо от того какой срок передачи этого имуществ установлен – важен сам факт действия.

В любом случае передача имущества для таких договоров – это обязательное условие их заключения, окончательная реализация намерений сторон заключить договор, условия которого выражены в их соглашении. Немаловажно то обстоятельство, что реальные договоры в гражданском праве встречаются гораздо реже, нежели консенсуальные.

В.В. Груздевым были выделены следующие типы договоров: договор дарения, не связанный с обещанием дарения; договор ренты; договор безвозмездного пользования, за исключением договора, по которому ссудодатель обязуется передать вещь ссудополучателю; договор перевозки; договор займа; договор финансирования под уступку денежного требования, за исключением договора, по которому финансовый агент обязуется передать клиенту денежные средства в счет денежного требования клиента к третьему лицу; договор банковского вклада; договор хранения, не связанный с обязанностью профессионального хранителя принять вещь на хранение в будущем; договор страхования; договор доверительного управления имуществом.

Приведённый нами перечень не является полным, т.к. в нем перечислены лишь те типы реальных договоров, которые находятся в ч. 2 Гражданского Кодекса РФ. Необходимо отметить, что полный перечень реальных договоров дать затруднительно, поскольку условие о реальности может быть предусмотрено помимо ГК РФ и другим законом.

В самом Кодексе в качестве реальных договоров можно выделить также соглашение о задатке (ст. 380), договор залога имущества, подлежащего передаче залогодержателю (ст. 341). Дискуссионной является правовая природа соглашения об отступном.

В законодательстве положения, утверждающие реальный вид договора, формулируются нижеуказанными способами:

- во-первых, путем указания на необходимость передачи имущества как условие заключения договора. Примером служит договор займа, который считается заключенным с момента передачи денег или других вещей (абз. 2 п. 1 ст. 807 ГК РФ), также, договор страхования вступает в силу в момент уплаты страховой премии или первого ее взноса (п. 1 ст. 957 ГК РФ);

- во-вторых, путем указания в договоре, что кредитор «передает», а не «обязуется передать».

Касательно консенсуальных договоров: ими выступают непоименованные договоры, возможность заключения которых предусмотрена п.2 ст.421 ГК РФ. Перечисленные в данной правовой норме типы договоров всегда являются консенсуальными. В случае, если такой договор содержит условие о том, что он считается заключенным с момента передачи имущества, такое условие считается недействительным, а непоименованный договор как консенсуальный по природе заключенным.

Рассматривая договор с позиции юридической процедуры, легко увидеть, что передача имущества в соглашении реальном входит в этап заключения договора, а в консенсуальном – в этап его исполнения.

Условие о реальности договора является императивным, и, таким образом, стороны не могут заключить реальный по правовой природе договор в форме консенсуального: вопрос об отнесении договора к категории реального остается только на усмотрение законодателя, исключая влияние на него предпочтений участников соглашения. Поскольку, собственно, из легальной дефиниции соответствующего договора не следует, что он реальный, постольку он должен рассматриваться исключительно в качестве консенсуального.

Как нам представляется, практически все договоры, направленные на выполнение работ, должны квалифицироваться как консенсуальные, в отличие от некоторых соглашений об оказании услуг, которые иногда формулируются как реальные.

В литературе уделено внимание тому факту, что модель реального договора, зачастую, востребована при конструировании договоров об оказании услуг, поэтому и причину реальной модели конкретного договора, возможно, следует искать в особенностях, как самой сферы услуг, так и в специфике оказания отдельных видов услуг, а также в своеобразии отношений, которые возникают при их оказании [1, с. 39–40].

М.И. Брагинский, опираясь в свою очередь на мнение В. Голевинского, указал, что консенсуальные – это договоры, вступающие в силу с момента достижения сторонами согласия, а реальные – те, что признаются заключенными с момента, когда на основе соглашения осуществлена передача стороной контрагенту определенного имущества. Поэтому В. Голевинский неслучайно в свое время полагал, что применительно к категории «реальный договор» следует из многообразия значений слова res выбрать действие, а не вещь [2, с. 384; 13, с. 39].

Необходимо учитывать, что некоторые договоры в ГК РФ сформулированы альтернативно, т.е. кодекс допускает и консенсуальный, и реальный характер таких договоров, ставя решение этого вопроса в зависимость от волеизъявления сторон. Так сформулированы договоры залога, дарения, безвозмездного пользования (ссуды), финансирования под уступку денежного требования, по которым одна сторона «передает» (реальный) или «обязуется передать» (консенсуальный) другой стороне определенное имущество.

Применительно к данным видам договоров в каждом конкретном случае сторонам необходимо четко формулировать его условия. Из текста договора должна явствовать воля на заключение конкретного типа договора (реального или консенсуального). Если такого условия в договоре не окажется, то правовую природу договора определять следует, применяя толкование его условий в соответствии со ст. 431 ГК РФ.

Из всего вышеописанного следует: в правовой конструкции консенсуального или реального договора важным является то, как соотносятся и взаимодействуют его элементы между собой: момент заключения договора и содержание основанного на договоре правоотношения. Для этого существует необходимость совершения определенного действия – наличие или отсутствие передачи вещи – в условии процедуры заключения договора или среди условий его исполнения.

Таким образом, именно единство и деление сочетания этих элементов составляют суть исследуемых правовых конструкций. Единство проявляется в том, что совершение действия имеет место всегда, а дифференциация – в том, что в реальной сделке действие необходимо непосредственно для ее совершения, а в консенсуальной – действие необходимо уже на стадии исполнения договора.

Калинина Анастасия Станиславовна,
Россия, ФГБОУ ВО
«Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»,
Научный руководитель: Казарова Д.С., канд. психол. наук, доцент

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕКЛАМЫ КАК ФАКТОР ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Осуществление предпринимательской деятельности предполагает привлечение внимания неопределенного круга потенциальных потребителей к реализуемым товарам, работам, услугам с целью получения систематической прибыли. В условиях затянувшегося экономического кризиса данная задача становится трудно выполнимой, а увеличение количества недобросовестной рекламы вызывает необходимость рассмотрения проблем гражданско-правового регулирования этого вида предпринимательской деятельности более подробно с целью снижения рисков для потребителей.

В Российской Федерации правовые нормы, регулирующие рекламу и различные аспекты рекламной деятельности, содержатся более чем в тридцати законодательных актах. В настоящее время системообразующим нормативным правовым актов в данной сфере является Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» [1].

Правовое регулирование сферы рекламы прошло длительный путь становления. Первые сведения о рекламе в России относятся еще к X - XI вв. Толчок для развития рекламного дела дало появление печатного станка [2]. В XV веке в России в связи с развитием экономики государства, усложнением межличностных отношений между людьми намечается рост рекламной деятельности. Эволюция рекламной деятельности в России произошла в XX веке в связи с введением монополии на рекламную деятельность со стороны государства. Первые рекламные организации появляются в 60-70-х гг.: «Союзторгреклама», «Росторгреклама», «Союзреклама» [3].

Переход экономики к рыночным отношениям в 90-х годах прошлого века сказался на многих сферах жизни, в том числе и на рекламе, повысив технический уровень исполнения, вызвав возникновение большого количества разнородных рекламных фирм и агентств, деятельность которых зачастую выходило за рамки закона. Все эти факторы побудили руководство страны к принятию единого нормативного правового акта, который регулировал бы распространение рекламы и устанавливал ответственность для субъектов рекламной деятельности в случае нарушения законодательства.

Основной целью законодательства о рекламе являлась защита от недобросовестной конкуренции, нанесения вреда здоровью, чести деловой репутации и достоинству граждан, предотвращение ненадлежащей рекламы.

Следующим этапом стало принятие в декабре 1991 года Закона РФ от 27 декабря 1991 г. №2124-1 «О средствах массовой информации» [4]. В нем закреплялась недопустимость злоупотребления свободой слова и устанавливалась ответственность за распространение недостоверной информации.

Далее 7 февраля 1992 года принимается Закон РФ № 2300-1 «О защите прав потребителей» [5] (далее - Закон о защите прав потребителей), которым устанавливаются требования к информации о товарах, работах, услугах, доводимым до потребителей и ответственность за нарушение права потребителей на информацию. С принятием Закона о защите прав потребителей потребители получили прекрасный способ защиты от недобросовестности продавцов.

10 июня 1993 года принимается Закон РФ № 5151-1 «О сертификации продукции и услуг» [6], который устанавливал запрет на рекламу продукции, подлежащей сертификации, но не имеющей сертификата соответствия. Основами законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 года были введены запреты на рекламу алкогольных напитков и табака, пропаганду неразрешенных методов лечения и лекарственных средств [7].

Однако принятые нормативные акты не предусматривали действенного механизма применения содержавшихся в них запретов. Не было создано и системы государственного контроля за рекламной деятельностью, принуждения к соблюдению и исполнению правовых норм, регулирующих эту деятельность. Средства массовой информации распространяли рекламу, опасную для жизни и здоровья людей. В связи с этим Судебной палатой по информационным спорам при Президенте РФ было сделано обобщение рекламного законодательства и практики его применения. Судебной палатой были сделаны выводы о мотивах, послуживших к совершению противоправных действий средствами массовой информации. Такими мотивами выступали денежные средства, получаемые от такой рекламы [8].

2 сентября 1994 г. Правительством РФ принимается Распоряжение №1409-р «О защите прав потребителей от недобросовестной рекламы», которым обязало все государственные организации, осуществляющие телерадиовещание в Российской Федерации, а также редакции газет «Российская газета» и «Российские вести» совместно с Государственным комитетом РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур незамедлительно принимать меры к приостановке и недопущению впредь выпуска в эфир рекламы услуг банков, финансовых, страховых, инвестиционных предприятий, учреждений, организаций, акционерных обществ, иных юридических лиц и граждан-предпринимателей, привлекающих средства граждан и юридических лиц с нарушением требований действующего законодательства [9].

Правительство РФ предложило в соответствии с законодательством Российской Федерации признавать недействительными договоры и соглашения о рекламной деятельности вышеназванных рекламодателей в государственных средствах массовой информации.

Однако Указ Президента РФ от 11 июня 1994 года № 1233 не мог решить всех проблем нормативно-правового регулирования рекламной деятельности, он не устранял имевшиеся существенные пробелы. Не был решен вопрос и об ответственности рекламопроизводителя и рекламораспространителя за нарушение рекламного законодательства, так как их деятельность не лицензировалась. Были установлены незначительные ограничения для рекламы финансовых услуг и введен государственный контроль над рекламной деятельностью. Но этого было недостаточно для предотвращения распространения недобросовестной рекламы. Законодателем разрабатывались новые проекты законов о рекламе.

При разработке проекта закона Российскими законодателями был взят за основу мировой опыт по объединению норм, регулирующих рекламу в одном правовом акте. К преимуществам кодификации рекламного

законодательства относили усиление роли базового закона о рекламе и включение в него всех норм, регулирующих рекламную деятельность. Преимуществом кодификации является ее всеобъемлемость и практическое удобство. В силу достаточного объема правоотношений в сфере рекламы в России до кодификации стали поэтапно, постепенно принимать отдельные правовые акты, регулирующие различные стороны рекламного процесса.

Таким образом, российское законодательство имело первый кодифицированный источник правового регулирования - Федеральный закон от 18 июля 1995 года № 108-ФЗ «О рекламе» на смену которому пришел Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Целями Федерального закона №38-ФЗ «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства о рекламе, пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Очевидно, что реализация указанных целей осуществима при условии установления требований к содержанию рекламы, создания централизованного контроля за соблюдением этих требований, вмешательства в сферу рекламных отношений публичных институтов - специально уполномоченных государственных органов, в компетенцию которых входит контроль за соблюдением требований к рекламе. В Российской Федерации в настоящее время таким органом является Федеральная антимонопольная служба.

С принятием Закона о рекламе 2006 г. наряду с такими понятиями как «реклама», «ненадлежащая реклама», «потребители рекламы», «рекламодатель», «рекламопроизводитель», «рекламораспространитель» появились новые понятия «объект рекламирования», «товар» и «антимонопольный орган».

В ст. 5 Закона о рекламе 2006 г. закреплены важные положения о требованиях к рекламе, в которой содержаться нормы о недобросовестной конкуренции, недостоверной конкуренции, положения о том, какой не должна быть реклама, какая реклама или какие выражения в рекламе не допускаются, установлен исчерпывающий перечень видов недобросовестной рекламы. За последнее время закон был дополнен существенными положениями, в частности, понятие недобросовестной рекламы расширено, поскольку в настоящее время недобросовестной рекламой признается также опорочивание конкурентов рекламодателя.

Правоотношения в сфере рекламной деятельности имеют свои особенности. По мнению Л.М. Жуковской, правоотношения в области рекламы можно определить как «взаимодействие субъектов, результатом которого является получение (создание) и обнародование обличенной в объективную форму информации, отвечающей по своим признакам определению рекламы, а также субъектов, на которых полученный результат (реклама) оказывает определенное воздействие, либо осуществляющих возложенные государством контрольные и правоохранительные функции».

Как и любое гражданское правоотношение отношения в сфере рекламных услуг возникает при наличии определенных юридических фактов или юридических составов. Отношения по оказанию рекламных услуг возникают только на основании правомерных действий субъектов гражданского права.

Одними из самых распространенных юридических фактов, с которыми закон связывает возникновение правоотношения по оказанию рекламных услуг, являются договоры о производстве и (или) распространению рекламы. Главной целью таких договоров является распространение информации о юридическом или физическом лице, товарах, работах, которая способна привлечь внимание большее число потребителей.

Правоотношения по оказанию рекламных услуг могут возникать не только из договоров, в которых оказание названных услуг является главной целью, но и из договора, где оказание услуг по производству и (или) распространению рекламы выступает как дополнительная обязанность, сопутствующая главному содержанию договора (например, при договоре комиссии, агентском договоре и т.п.). Основным содержанием таких договоров будет оказание иной услуги, а не рекламной, но в процессе исполнения обязанностей по оказанию главной услуги должны осуществляться действия по производству и (или) распространению рекламы в качестве вспомогательных обязанностей, составляющих вспомогательный элемент основного обязательства.

Для того чтобы субъекты правоотношений в сфере рекламной деятельности заключили договор, они должны быть право-дееспособны, т.е. обладать правосубъектностью. Отсутствие правосубъектности хотя бы у одной из сторон договора влечет за собой его недействительность. В том случае если услугодателем выступает юридическое лицо, то оно должно обладать специальной правоспособностью, которая определяется его учредительными документами и соответствует целям деятельности данного юридического лица.

Граждане вправе вступать в правоотношения по оказанию рекламных услуг, если услугодатель имеет право заключать такой договор в соответствии с действующим законодательством. Договор об оказании рекламных услуг должен быть заключен в письменной форме.

Все вышеперечисленные обстоятельства, связанные с основаниями возникновения правоотношений по оказанию рекламных услуг являются условиями действительности договора об оказании рекламных услуг. При заключении рассматриваемых договоров стороны вправе рассчитывать на возникновение именно тех юридических последствий, на которые были направлены их юридические действия.

В зависимости от вида рекламной услуги содержание правоотношений в сфере рекламной деятельности могут быть различными. Содержание обязательства услуги по производству и распространению рекламы состоит из взаимообусловленных прав и обязанностей рекламодателей с одной стороны и рекламопроизводителей с другой.

При осуществлении своих прав и обязанностей, рекламодатель и рекламопроизводитель действуют сообща.

Правовое регулирование обязательств по распространению рекламы осуществляется положениями Закона РФ «О рекламе», статьей 307 и главой 39 ГК РФ. Отношения по распространению (размещению) рекламы обретают форму обязательственного отношения при его опосредовании договором возмездного оказания услуг.

Гражданский кодекс регулируют различные виды услуг. Но в то же время значительная масса оказываемых услуг не имеет специального, самостоятельного регулирования. Глава 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг» включают в себя весь спектр оказываемых услуг.

Объединение в главу 39 ГК РФ всех договоров возмездного оказания услуг, кроме выделенных в ГК РФ их видов, отнюдь не исключает присущих отдельным видам договора об оказании возмездных услуг особенностей. Данное обстоятельство потребовало обеспечить специальное регулирование определенных не поименованных в ГК РФ договоров об оказании услуг с тем, что по отношению к ним нормы гл. 39 ГК обладают безусловным приоритетом. Так были приняты федеральные законы «О рекламе», «О связи», «О почтовой связи» и др.

Следует отметить, что законодательство не регулирует специально договоры на создание и распространение рекламы, проведение рекламных кампаний. При заключении таких договоров следует руководствоваться Федеральным законом «О рекламе», общими положениями ГК РФ о договорах, иными нормативными актами, относящимися к данной деятельности. В основном правоотношения в сфере осуществления рекламной деятельности основываются на договорах оказания рекламных услуг.

Договоры, возникающие из правоотношения по изготовлению и распространению рекламы, направлены на выполнение исполнителем в соответствии с указаниями и под контролем заказчика определенных действий. Данная направленность характеризует как обязательства по выполнению работ (подрядные обязательства), так и обязательства по оказанию услуг, являясь общим для данных обязательств системным признаком.

На основании выше изложенного мы полагаем, что особенности данных договоров делают, в ряде случаев, необходимым совершенствование действующего законодательства в части договорного регулирования деятельности по оказанию рекламных услуг и с этой целью полагаем целесообразным разработать специальную конструкцию договора об оказании рекламных услуг и внести соответствующие изменения в Гражданский кодекс РФ.

Литература:

1. О рекламе: федер. закон Рос. Федерации от 13 марта 2006 г. N 38-ФЗ (в ред. от 02 августа 2019 г.) // Собр. законод. РФ 20 марта 2006, N 12, ст. 1232.
2. Ученов В.В. История рекламы или метаморфозы рекламного образа. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 18.
3. Панкратов Ф.Г. Рекламная деятельность. М.: Маркетинг, 2011.С. 32.
4. О средствах массовой информации: закон Рос. Федерации от 27 декабря 1991г. №2124-1 (утратил силу)// Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст. 300.
5. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 07 февраля 1992 г. №2300-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 12. Ст. 766.
6. О сертификации продукции и услуг: закон Рос. Федерации от 10 июня 1993г. №5151-1 (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 26. Ст. 966. Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан: закон Рос. Федерации от 22 июля 1993 №5487-1 (утратили силу) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1318.
7. Гольман И. Рекламная деятельность. Планирование технологии, организация. М.: Гелла-Принт, 2012. С. 72.
8. О защите прав потребителей от недобросовестной рекламы: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 02 сентября 1994г. № 1409-р (утратило силу) // Соб. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 20. Ст. 2296 Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан: закон Рос. Федерации от 22 июля 1993 №5487-1 (утратили силу) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1318.
9. Гольман И. Рекламная деятельность. Планирование технологии, организация. М.: Гелла-Принт, 2012. С. 72.
10. О защите прав потребителей от недобросовестной рекламы: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 02 сентября 1994г. № 1409-р (утратило силу) // Соб. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 20. Ст. 2296.

Кобзев Владимир Олегович

Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд.юрид.наук., доцент

ПРИКАЗНОЕ И УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВА КАК СРЕДСТВА ОПТИМИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

Гражданский процесс может отнимать у сторон и суда много времени, а в условиях, когда количество гражданских споров увеличивается, возникает острая необходимость разгрузить суды. В последние годы вопросы оптимизации цивилистического процесса становятся все более актуальными. Вносимые в процессуальные кодексы изменения следуют данному курсу и направлены на повышение эффективности, своевременности и качественности рассмотрения дел в судах [3, с. 22]. В качестве институтов оптимизации гражданского процесса называют приказное и упрощенное производство.

Так, приказное производство – это вид судопроизводства, результатом которого является судебный приказ. Судебный приказ в соответствии со ст. 121 ГПК РФ выступает как судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей [1].

Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений. Как показывает практика, приказное производство является эффективным способом разрешения гражданских дел, направленным на то, чтобы в максимально короткие сроки разрешить простые (бесспорные) дела, тем самым, восстановив нарушенные или оспоренные права, а также разгрузить суды [4, с. 108]. Приказное производство осуществляется только по тем категориям дел, которые указываются законодателем в ГПК РФ.

В связи с тем, что приказное производство осуществляется без участия сторон, этот процесс проходит сравнительно быстро, в течении 5 дней, установленных в законе. Среди проблем приказного производства стоит указать, отсутствие в ГПК РФ информации о том, в какой срок судья направляет сторонам копию судебного приказа, для ознакомления с приказом и для осуществления права на обжалование приказана. При этом срок на обжалование строго указывается – 10 дней с момента получения копии приказа. Скорее всего имеет место аналогия закона, но целесообразно внести эту информацию в ст. 128 ГПК РФ и указать пятидневный срок подачи копии судебного приказа.

Упрощенное судопроизводство появилось в гражданском процессе в 2016 году в связи с введением главы 21.1 ГПК РФ [1]. Гражданские дела в порядке упрощенного производства рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд. В указанной главе указывается категория дел, которая подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства, а также категории дел, которые не могут быть рассмотрены в таком порядке. Упрощенное производство не имеет протокола судебного заседания и его нет возможности отложить, как это часто происходит в исковых производствах, также отсутствует предварительное судебное заседание.

Процедура упрощенного производства, созданная для оптимизации судебного процесса, направленная на уменьшение государственных издержек по финансированию судебной системы и ускоряющая судопроизводство по малым искам, со своими задачами справляется, что соответствует статистическим данным. Проблема внедрения упрощенного производства, пожалуй, не связана с сущностью новой процедуры, а зависит от организации самой судебной системы. Однако эффективным так же было бы применение зарубежного опыта досудебного урегулирования, что, в сущности, в большей степени снизило бы нагрузку на судебную систему [5, с. 276].

В порядке упрощенного производства издается решение, которое представляет собой резолютивную часть и в отличии от приказа не выступает исполнительным документом.

В нормах об упрощенном производстве указывается на тот факт, что в таком порядке не рассматриваются часть административных споров. Данное упоминание после появления Кодекса административного производства кажется нам лишнем. Все административные споры находятся под эгидой нового кодекса РФ и указание о них в ГПК РФ может вводить в заблуждение, в связи с этим рекомендуется исключить это упоминание.

Бесспорно, что приказное и упрощенное производства выступают в роли совершенно различных видов производств, так как упрощенное производство в отличие от приказного является разновидностью искового производства и характеризуется наличием спора о праве [2, с. 624]. Важно, что в порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или истребовании движимого имущества, если цена иска не превышает ста тысяч рублей, а также по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел рассматриваемых в порядке приказного производства.

В связи с тем, что указанные судебные производства в значительной степени экономят время и ресурсы, можно с уверенностью утверждать, что они являются частью оптимизации гражданского процесса. Процесс оптимизации сегодня как никогда актуален. Известно, что исковое производство занимает много времени и тормозит рассмотрение, порой легких дел. Приказное и упрощенное производство позволяют проанализировать и рассмотреть дела, которые не требует особого сосредоточения. Законодателю необходимо убрать все имеющиеся несоответствия в ГПК РФ, а также проверить эффективность данных видов гражданского судопроизводства. Важно и то, чтобы

категории дел не смешивались между собой, когда нельзя было бы понять в каком порядке стоит рассматривать данное дело. Указание категории дел, которая может рассматриваться в том или ином порядке является необходимой, так как далеко не все дела, можно рассмотреть без детального анализа и показания сторон.

Таким образом, институт приказного производства не является для гражданского процесса новым, и уже давно позволяет рассматривать определенные категории дел без вызова сторон в течении 5 дней. Если же говорить об упрощенном производстве, то оно появилось в ГПК РФ в 2016 году и тоже выступает оптимизирующем институтом гражданского процесса. Оба производства имею некоторые правовые проблемы, устранение которых возможно вместе с внесением изменений в ГПК РФ. Тот факт, что и приказное и упрощенное производство убирает некоторые стадии судебного разбирательства, а также имеет место быть только в четко определенных случаях, говорит о том, что они нацелены на сокращение времени судебного разбирательства, а как следствие являются оптимизирующими.

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Горбенко М.Д. Некоторые проблемы приказного и упрощенного производства в гражданском процессе // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 11 (27). С. 622-626.
3. Кочеткова Е.А. Очередной шаг оптимизации гражданского процесса // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 18. С. 22-23.
4. Носков Ю.С., Левченко В.Е. Актуальные проблемы института приказного производства в современном гражданском процессе // Евразийский союз ученых. 2015. № 4-9 (13). С. 107-109.
5. Распопин Г.Д., Михалев И.Д. Процедура упрощенного производства по гражданским делам как механизм оптимизации судебного процесса // Современные проблемы правотворчества и правоприменения Байкальский студенческий юридический форум-2019: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Ответственные редакторы Э.И. Девицкий, С.И. Суслова. 2019. С. 273-276.

Мовчан Ксения Сергеевна,
Россия, ФГБОУ ВО, «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е. А., канд. юрид. наук, доцент

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА В СОГЛАШЕНИИ О ДОГОВОРНОЙ ПОДСУДНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

С переходом России в 90-х гг. прошлого столетия к модели правового государства, гражданского общества, формированием рыночных отношений, системы частной собственности и принципа свободы договора гражданское процессуальное законодательство претерпело ряд изменений, в том числе и о правилах подсудности. При этом законодатель заимствовал правила о территориальной подсудности из ранее действовавшего законодательства, не подвергнув их существенной содержательной доработке.

Нормы о договорной подсудности сформулированы в ст. 32 Гражданско-процессуального кодекса РФ, в соответствии с которой: «Стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству. Подсудность, установленная статьями 26, 27 и 30 настоящего Кодекса, не может быть изменена соглашением сторон» [1].

Как видно из данного положения, правовое регулирование соответствующих отношений в полной мере не завершено и свидетельствует об отсутствии необходимой нормативной базы в указанной сфере. Исследуя норму о договорной подсудности, можно также сделать вывод о неурегулированности некоторых вопросов, а именно применение данного правила в отношении неисковых производств, неопределенность в надлежащим образом оформлении соглашения о подсудности, отсутствие правила, определяющего степень конкретизации наименования избранного сторонами суда и характера правоотношений и т.д.

Исследуя сущность договорной подсудности, М. Ю. Лебедев отмечает, что «договорная подсудность позволяет сторонам с помощью соглашения, обязательного для сторон и суда, определить подсудность дела, за исключением изменения родовой и исключительной подсудности (как вариант такого соглашения возможен пункт в договоре о рассмотрении споров договора в конкретном суде)» [5; с. 111]. При этом, по мнению автора, подобные договоры в настоящее время широко используются, например, в банковской и страховой деятельности.

Как справедливо указывает С. Ф. Афанасьев, «договорная подсудность позволяет установить относимость конкретного правового спора к суду, определенному соглашением его участников. Установление подсудности по

соглашению сторон осуществляется путем заключения пророгационного или дерогационного соглашения» [2; с. 255].

Следует отметить, что под пророгационным соглашением принято понимать соглашение сторон, которое устанавливает подсудность гражданского дела определенному суду, который избран сторонами согласно взаимному волеизъявлению. Напротив, дерогационное соглашение исключает подсудность гражданского дела в суде, который по общим правилам, рассматривал бы спор между участниками данного соглашения.

Анализ правовой природы института договорной подсудности, свидетельствует о том, что определение суда в пророгационном соглашении представляет собой одну из актуальных проблем. С точки зрения Е. Г. Фоменко и Ф. А. Хутовой, «по смыслу ст. 32 ГПК РФ соглашение о подсудности предполагает конкретизацию предмета, в нем должно быть указано наименование суда, к компетенции которого стороны отнесли свои возможные споры, в противном случае применяются общие правила подсудности» [7; с. 8].

Схожую позицию выражает Я. В. Грель, который пишет: «Пророгационным соглашением должен четко устанавливаться суд, к компетенции которого стороны отнесли свои возможные споры. В противном случае договорная подсудность хромала бы за отсутствием определенности, что ставило бы под угрозу стабильность процессуальных отношений и ущемляло бы положение встречной стороны. Поэтому формулировки, которые не содержат ссылки на конкретный юрисдикционный орган (например, все возникшие споры из заключенного договора рассматриваются судом, который определяется истцом), недопустимы» [3; с. 37].

В свою очередь, С. А. Дергачев в своем диссертационном исследовании также указывает обстоятельства, обязательные для установления для оценки судом отдельных видов соглашений об изменении подсудности. К ним правовед относит определенность предмета соглашения о подсудности, надлежащих субъектов соглашения о подсудности и надлежащую форму соглашения о подсудности. При этом предмет соглашения о подсудности имеет сложную структуру и включает в себя: указание на спорное правоотношение и обозначение суда, которому передаются споры из данного правоотношения.

Говоря об объеме соглашения, автор приходит к выводу о том, что для разрешения вопроса о круге правоотношений, которые могут быть предметом оговорки принципиальным является не характер правоотношения из которого возник спор, а вид производства, применяемого для его разрешения.

Кроме того, по мнению автора, «в соглашениях о подсудности, при указании сторонами компетентного суда, допустимым является использование любых формулировок, позволяющих недвусмысленно определить избранный forum» [4; с. 11].

Обосновывая указанную позицию, автор говорит о многочисленности судов общей юрисдикции, что обуславливает необходимость большей конкретизации судебного органа при составлении соглашения о договорной подсудности (по сравнению с арбитражным процессом).

Отличную от выраженных концепций определения суда в договорной подсудности выражает В. А. Неткачева, которая считает верной возможность на необязательное указание конкретного суда в пророгационном соглашении. Как пишет автор, формулировки, определяющие суд по рассмотрению спора «по месту нахождения истца», «по месту нахождения ответчика», «по месту исполнения договора» и др. вполне позволяет понять, какой судебный орган будет рассматривать возникшие несогласия между сторонами. Помимо этого, стороны при составлении договора осознают и понимают место нахождения контрагента, знают о суде, который располагается на данной территории, ввиду чего излишние формулировки в соглашении нецелесообразны [6; с. 42].

На практике, как правило, в договорах между сторонами в пункте о рассмотрении и разрешении возникающих споров указывается: «В случае возникновения споров между сторонами дело подлежит рассмотрению в суде по месту нахождения …» какой-либо стороны. Т. е. нет указания на конкретный суд, который будет рассматривать возможные спорные вопросы. При этом в спорных ситуациях у сторон не возникает проблем относительно определения местонахождения данного суда. Поэтому стоит полагать, что позиция авторов о конкретном указании наименования суда имеет место быть, но такое указание не является необязательным. Опять же, если законодательно будет установлена форма для подобного рода соглашений, то указание на конкретный суд будет вполне оправданным.

По данному вопросу Верховным Судом РФ в Определении судебной коллегии по гражданским делам по делу № 83-КГ14-2 от 06.05.2014 указано, что пункт договора о разрешении споров в судебном порядке по месту нахождения истца с достаточной определённостью указывает на изменение территориальной подсудности между сторонами договора. Требование об указании конкретного суда в соглашении о договорной подсудности не соответствует действующему законодательству Российской Федерации, нарушает право заявителя на равный и свободный доступ к правосудию и защиту нарушенных прав, а также право на определение подсудности спора. При этом действующее гражданское процессуальное законодательство связывает определение территориальной подсудности споров с местом жительства (местом нахождения) истца или ответчика, не определяя при этом наименование конкретного суда, который данный спор должен рассматривать [8].

Таким образом, подводя итог данной работы, следует указать, что договорная подсудность, будучи институтом гражданского процесса, представляет собой возможность определения суда по соглашению сторон, который будет рассматривать споры. Вопрос о конкретизации наименования суда в пророгационном соглашении

остается открытым и спорным. Одни авторы считают необходимым на указание точного суда, который будет решать все возникшие разногласия, другие – придерживаются позиции, согласно которой такое точное определение не является обязательным и что в соглашении по взаимному волеизъявлению сторон можно определить суд из формулировок места нахождения какого-либо контрагента.

Представляется важным решение указанных проблемных аспектов на законодательном уровне в целях разрешения множества теоретических дискуссий и разногласий в правоприменительной практике.

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 14 ноября 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Гражданское процессуальное право России в 2 т: учебник для академического бакалавриата / под редакцией С. Ф. Афанасьева. М.: Издательство Юрайт, 2016. – 776 с.
3. Грель Я. В. Соглашение о подсудности в гражданском процессуальном праве // Арбитражный и гражданский процесс. - М.: Юрист, 2005. № 8. С. 34-40.
4. Дергачев С. А. Договорная подсудность в гражданском и арбитражном процессе России: автореф. дисс. … на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук. Москва, 2011. – 30 с.
5. Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2019. – 418 с.
6. Неткачева В. А. Определение суда в соглашении о договорной подсудности в гражданском процессе // Скиф. 2017. № 14. С. 41-44.
7. Фоменко Е. Г., Хутова Ф. А. К некоторым вопросам правильного понимания и применения правил подсудности // Российский судья. 2015. № 1. С. 5-9.
8. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 06.05.2014 г. по делу № 83-КГ14-2 // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 10.02.2020 г.).

Сидорова Д.В.
Россия, Липецкий государственный технический университет
Научный руководитель: Забайкалов А.П., канд. юрид. наук, доцент

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ

Медиация в ее современном понимании начала свое развитие во второй половине XX столетия в странах англо-саксонского права, позже и Европейские страны переняли практику Великобритании, США, Австралии. В Российском праве данный институт является достаточно новым, нечасто применяемым, поэтому и мало исследованным.

Первыми попытками применения медиации были в сфере разрешения семейных отношений, впоследствии получив признание в самых разных сферах права, например публичного права. Только к концу 1980-х годов, методы медиации породили специализированное обучение в США, как направление по урегулированию конфликтов. Программа была инновационной, вдохновляющей и уникальной при введении в центры обучения, особенно бизнеса и права. Методы посредничества внедрились в образование с 1988 года в Австралии, институтах Канады, в Великобритании к 1990 году.

В Российской Федерации понятие медиатора законодательно закрепилось с принятием Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [1], в соответствии со ст. 2 которого медиатор - независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.

Процедура медиации принята и признана как эффективный инструмент при разрешении споров различной сложности, категорий и разного уровня по всему миру. Существует множество подходов, а также моделей медиации – но вне зависимости от их особенностей, основной задачей медиатора является сохранение и реализация основных принципов медиации.

Таковыми являются: добровольность участия в процедуре, равноправие и равенство сторон, беспристрастность и нейтральность со стороны медиатора, конфиденциальность, прозрачность, принятие и уважение сторон медиатором и сторонами друг друга.

В большинстве стран англо-саксонского права требования к медиатору закреплены нормативно-правовыми актами, основные из них: гражданство, дееспособность, определенное образование и возраст. Далее рассмотрим

нормативно-правовые документы, регулирующие работу медиатора в разных странах и требования, предъявляемые к медиатору в России и за рубежом.

Процедура медиации очень популярна в Великобритании, где даже существует специальная служба - горячая линия, куда можно позвонить из любого конца страны, охарактеризовать конфликт, свои предпочтения относительно медиатора, и вам предложат целый список специалистов, подходящих к вашим требованиям.

В плане обязательности процедуры Великобритания пошла на компромиссный вариант: если какая-то из сторон отказывается от предложенной судом процедуры медиации, она должна понести все судебные расходы, даже если выиграла дело. Также в случае обращения в суд по семейным конфликтам с участием детей, суд направляет на ознакомительную встречу с медиатором, на которой также оценивается применимость медиации в данном случае.

Тем не менее, в настоящее время в Великобритании отсутствует единый правовой акт, регулирующий применение медиации. Формально, медиаторы Великобритании не обязаны иметь правового образования или проходить специальное обучение, однако медиатор должен иметь сертификат. Существует множество частных организаций, занимающихся аккредитацией и сертификацией, однако одна из самых весомых гарантий качества является система аккредитации Совета гражданской медиации (Civil Mediation Counеil), что подтверждается пояснениями Министерства юстиции Соединенного королевства. Система аккредитации в данной организации серьезно разработана и подразумевает наличие у медиаторов профессиональной квалификации в области права, опыта участия в медиациях (определенное количество в год), повышения квалификации.

В Германии же медиация встроена в систему правосудия. Например, посредники работают прямо при судах, значительно снижая количество потенциальных судебных тяжб. Сегодня медиация интегрирована в немецкие суды не только по семейным делам, но и в суды общей юрисдикции, административные суды и т.д. В большинстве немецких школ права введен постоянный курс медиации, то есть каждый, кто выпускается с юридического факультета, проходит курс медиации.

В Германии на данный момент отсутствуют какие-либо государственные требования для медиаторов. Тем не менее, Законом Германии «О поддержке медиации и других процедур внесудебного урегулирования конфликтов» от 21 июля 2012 года [5], параграфом 5 закреплено, что медиатор должен обладать теоретическими знаниями об основах медиации, основах конфликта, праве медиации, владеть техниками практических упражнений, ролевых игр и супервизии.

И все же не во всех странах профессия «медиатор» имеет формальное признание как отдельная профессия. Чаще ее рассматривают как специальность в дополнение к основной профессии. Возможно, Австрия — одна из немногих стран мира, где профессия медиатора внесена в номенклатуру профессий. В австрийском законодательстве предусматривается, что соглашение по результатам медиации, проводимой в связи с имеющимся судебным производством, может быть признано судом, в то время как результат досудебной медиации судебной защиты не получает.

Более того, Австрия - единственная страна, в которой был принят в 2004 г. федеральный закон о медиации, который регулирует подготовку медиаторов и определенные нормативы подготовки. Однако, если лицо желает оказывать медиативные услуги, не зарегистрированным в реестре, никаких особых требований к нему не возникает и оно может свободно заниматься медиативной практикой. Включение в реестр производится на основе письменного запроса медиатора Федеральным министром юстиции, в таком случае, медиатор должен соответствовать критериям, изложенным в параграфе 9 Федерального закона «О медиации в гражданских делах» [4], а именно: возраст 28 лет, наличие профессиональной квалификации, заслуживающей доверие и наличие застрахованной, в соответствии с законом, гражданско-правовой ответственности.

Очень интересен пример США, где вся система права направлена на то, чтобы большинство споров разрешалось добровольно до суда, а судья может прервать суд и посоветовать сторонам поработать с медиатором. Без медиаторов в сфере экономики, политики, бизнеса в этой стране не проходит ни один серьезный переговорный процесс, выпускаются журналы, освещающие проблемы медиации («Ежеквартальный журнал по медиации»).

Существует Национальный институт разрешения диспутов, который занимается разработкой новых методов медиации, действуют частные и государственные службы медиации. Большое влияние имеет Американская арбитражная ассоциация (American Arbitration Association), которая утвердила свои Правила третейского разбирательства (арбитража) и медиации, используемые, в том числе, при рассмотрении внутренних споров.

Вопросы допуска к медиативной практике и аккредитации медиаторов по-разному регулируются в различных штатах. На федеральном уровне единые правила аккредитации/сертификации отсутствуют, при этом в отдельных сферах при отдельных департаментах (Департаменты труда, морского флота) существуют свои системы сертификации медиаторов. Например, В Нью-Йорке некоторые суды для включения в реестр медиаторов при суде в качестве требования устанавливают членство медиаторов Нью-Йоркской ассоциации юристов, а также опыт работы в качестве адвоката. В Техасе к медиаторам и другим лицам в сфере АРС, проводящим процедуры при суде, требования установлены в ст. 154.052 Кодекса Техаса о гражданском процессе и средствах правовой защиты, которая устанавливает необходимость 40-часового обучения.

В Российской Федерации процедура медиации регулируется Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010г., который позволяет заниматься медиативной практикой как на профессиональной, так и непрофессиональной основе.

Требования к непрофессиональному медиатору закреплены в ст. 15 Закона – достижение совершеннолетия, дееспособность и отсутствие судимости. Для ведения же медиативной деятельности на профессиональной основе требования перечислены в ст. 16 Закона, такие как: достижение возраста 25 лет, наличие высшего профессионального образования (при этом, необязательно юридического) и получение дополнительного профессионального образования по вопросам применения процедуры медиации. Кроме того, медиатор не должен замещать государственные должности Российской Федерации и должности гражданской и муниципальной службы.

Подводя итог, следует отметить общие черты, которые прослеживаются в требованиях, предъявляемых к медиатору в разных странах: это возможность медиативной практики на профессиональной основе (либо состоя в профессиональных коллегиях) и работы без профессионального статуса, также критерии, необходимые медиатору для профессиональной деятельности во многом схожи, но в каждом государстве имеются и свои особенности, отличные от других.

Таким образом, можно наблюдать, что профессия медиатора более развита и популярна в странах Европы, чем в России. Но стоит отметить, что в России данный институт является относительно новым и все же имеет тенденции более широкого применения, но в обществе все же не хватает понимания преимущества медиации по сравнению с урегулированием спора в суде и наличие воли сторон к достижению соглашения по спорным вопросам. Кроме того, государство должно активно стимулировать развитие медиативных процедур в России.

Литература:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета» от 30 июля 2010 г. № 168.
2. Приказ Минтруда России от 15.12.2014 № 1041н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)». URL: http://www.consultant.ru
3. Европейский Кодекс поведения медиаторов (Брюссель, 2 июля 2004 г.) URL: http://base.garant.ru
4. Федеральный закон Австрии о медиации в гражданских делах. URL: https://refdb.ru
5. Закон Германии «О поддержке медиации и других процедур внесудебного урегулирования конфликтов» от 21 июля 2012 г. URL: http://lawbook.online
6. Герасимова Ю.В., Нагорная М.С. Нормативное регулирование медиации в международном праве и зарубежная правоприменительная практика // Вестник совета молодых учёных и специалистов. 2018 №1 (20) Т. 1 С.68-71. URL: https://elibrary.ru
7. Каратаев, И. А. Актуальные проблемы процедуры медиации в России и пути их решения // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2018 г.).
8. Карнозова, Л.М. Введение в восстановительное правосудие. Медиация в ответ на преступление. Монография / Л.М. Карнозова. М.: Проспект, 2017. 581 с.
9. Шамликашвили, Ц. Азбука медиации / Ц. Шамликашвили, С. Ташевский. М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2017. 338 с.

Сошнина Юлия Игоревна
Россия, «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Липецкий филиал,
Научный руководитель – Кремнева Е.А., канд. юрид. наук, доцент

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОГО НАЙМА ПОМЕЩЕНИЯ

Для человека, как и для любого другого живого существа, потребность в жилье остается одним из основополагающих критериев среди ряда других. Именно жилье является некой материальной предпосылкой, которая обеспечивает человеку и благоприятную среду обитания, и способствует сохранению его жизни и здоровья.

На сегодняшний день гражданам предоставляется широкий круг возможностей по приобретению жилых помещений в собственность. Однако в современных условиях этими возможностями пользуются далеко не все. Причинами того могут служить различные жизненные обстоятельства, с которыми может столкнуться абсолютно любой человек в нашем обществе.

Отсюда встает необходимость получения жилого помещения не в собственность, а на определенное время. Поэтому договор найма жилого помещения остается одним из наиболее распространенных оснований приобретения

права пользования жилым помещением, а именно является особым видом обязательств по передаче имущества во временное владение и пользование на возмездной основе.

На данный момент в условиях активного развития жилищного права в целом, появления новых субинститутов найма жилья, как правильно подмечает Д.А. Формакидов, «усовершенствование правового регулирования договора коммерческого найма осталось за рамками внимания отечественного законодателя» [1].

По сути, основным актом, который регулирует договор коммерческого найма жилого помещения, является глава 35 «Наем жилого помещения» части второй Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ [2], которая предусматривает возможность собственнику или управомоченному им лицу передать жилое помещение гражданину во временное владение и пользование на возмездной основе. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ [3] только указывает на возможность заключения такого договора лишь в некоторых статьях.

Нормы действующего ГК РФ не дают определение такому термину, как коммерческий наем жилого помещения. В п. 1 ст. 671 ГК РФ законодатель только прописал то, что по договору найма жилого помещения одна сторона – собственник жилого помещения или управомоченное им лицо (наймодатель) – обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) жилое помещение за плату во временное владение и пользование для проживания в нем.

Явным недостатком определения найма, раскрывающегося в п. 1 ст. 671 ГК РФ, можно считать то, что законодатель не предусмотрел возможность передачи жилого помещения внаем иными лицами, помимо собственника и уполномоченных им лиц. Ведь ч. 1 ст. 128 ЖК РФ раскрывает то, что член жилищного кооператива, не выплативший полностью паевого взноса, с согласия проживающих совместно с ним членов своей семьи и правления жилищного кооператива вправе сдать часть занимаемого им жилого помещения в доме жилищного кооператива, а в случае временного выбытия – все жилое помещение в доме жилищного кооператива внаем за плату.

К данным отношениям используются правила ЖК РФ о поднайме жилого помещения, предоставленного по договору социального найма. Однако это стоит считать приемом юридической техники, которая не влияет на характер складывающихся правоотношений.

Анализируемая категория при любом раскладе является обычным договором коммерческого найма жилого помещения. Следовательно, при формировании определения коммерческого найма стоит принять во внимание специфику наймодателя. И было бы логичнее данное лицо указать и раскрыть в отдельной норме.

Раскрывая юридическую характеристику данного вида договора, которая вытекает из определения в п. 1 ст. 671 ГК РФ, стоит отметить, что он является консенсуальным, взаимным и возмездным.

Также стоит упомянуть то, что договор коммерческого найма жилого помещения является срочным, поскольку предполагает временный характер пользования жилым помещением. Согласно п. 1 ст. 683 ГК РФ договор найма жилого помещения заключается на срок, не превышающий пяти лет. Если в договоре срок не определен, договор считается заключенным на пять лет.

Помимо этого, законодатель предусматривает две разновидности данного договора, а именно, он может быть, как краткосрочным, то есть заключен на срок до одного года, так и долгосрочным – на срок от одного года до пяти лет.

Исходя из вышеизложенного, можно дать определение договора коммерческого найма жилого помещения следующим образом: «По договору коммерческого найма жилого помещения наймодатель обязуется передать гражданину – нанимателю жилое помещение за плату во временное владение и пользование для проживания в нем».

Согласно п. 1 ст. 673 ГК РФ объектом договора найма жилого помещения может быть изолированное жилое помещение, пригодное для постоянного проживания (квартира, жилой дом, часть квартиры или жилого дома). При этом законодатель в ГК РФ не раскрывает понятия жилого помещения и отдельных его видов. Однако данный пробел восполняется нормами ЖК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 ЖК РФ жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства). Видами жилых помещений в соответствии со ст. 16 ЖК РФ являются: жилой дом, часть жилого дома; квартира, часть квартиры; комната.

Также можно отметить, что спецификой объекта договора коммерческого найма жилого помещения является его целевое назначение. Согласно ч. 1 и 2 ст. 17 ЖК РФ жилое помещение предназначено для проживания граждан; допускается использование жилого помещения для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности, если это не нарушает прав и законных интересов других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение.

Что касается порядка заключения данного вида договора, то он будет считаться заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение. Рассматриваемый договор заключается между самим собственником данного помещения и гражданином-нанимателем. Что касается наймодателя, то им может выступать: физическое лицо, юридическое лицо, а также публично-правовые образования. Нанимателем же по договору найма, согласно п. 1 ст. 677 ГК РФ, может быть только гражданин. Согласно п. 3 ст. 432 ГК РФ сторона, принявшая от другой стороны полное

или частичное исполнение по договору или иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности.

Договор коммерческого найма жилого помещения будет считаться заключенным, если соблюдена его форма. Договор найма в соответствии с п. 1 ст. 674 ГК РФ заключается в письменной форме. В п. 2 ст. 674 ГК РФ предусмотрено, что ограничение права собственности на жилое помещение, возникающее на основании договора найма жилого помещения, заключенного на срок не менее года, подлежит государственной регистрации в порядке, установленном законом о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Несоблюдение установленной законом формы влечет недействительность договора.

Договор коммерческого найма жилого помещения будет считаться заключенным, если достигнуто условие по всем существенным условиям договора. Основным существенным условием данного договора является его предмет, который был рассмотрен выше. Что касается отнесения цены к существенным условиям, то по сути, действующий ГК РФ этого не предусматривает. В п. 1 ст. 682 ГК РФ законодатель лишь прописал, что размер платы за жилое помещение устанавливается по соглашению сторон. Однако данный вопрос является дискуссионным. Одни ученые считают руководствоваться п. 3 ст. 424 ГК РФ, если отсутствует в договоре условие о цене. Другие утверждают, что «жилое помещение – объект индивидуально определенный. Даже одинаковые по площади, планировке и уровню благоустройства жилые помещения, находящиеся в одном доме, могут различаться по их состоянию. Поэтому применение п. 3 ст. 424 ГК РФ к договору найма жилого помещения, предоставляется невозможным, ровно как при определении арендной платы в договоре аренды зданий и сооружений» [4].

Проанализировав главу 35 ГК РФ, нельзя не согласиться с мнением Ю.П. Шустовой о том, что «законодатель уставил определенные правила, которые обеспечивают преимущественную защиту прав нанимателя в большинстве регулируемых отношений, в силу некой «слабости» по отношению к наймодателю, а также его заинтересованности в пользовании жилым помещением и сохранении права пользования» [5]. В любом случае должны обеспечиваться как права собственника, так и права нанимателя, в том числе лиц, постоянно проживающих с ним. Несомненно, надо соблюдать некий баланс интересов сторон в договоре коммерческого найма жилого помещения.

На основании проведенного исследования стоит сказать, что для договора коммерческого найма жилого помещения, безусловно, требуется внимание со стороны законодателя для более точного его урегулирования.

А именно, во-первых, предложено ввести в Гражданский кодекс РФ понятие «коммерческий наем жилого помещения» в п. 3 ст. 671, которое можно сформулировать следующим образом: «По договору коммерческого найма жилого помещения наймодатель обязуется передать гражданину – нанимателю жилое помещение за плату во временное владение и пользование для проживания в нем».

И во-вторых, в целях улучшения гражданского законодательства и практики его применения необходимо усовершенствование правового регулирования договора коммерческого найма, которое осталось за рамками внимания законодателя. Для этого необходимо выделить отдельный параграф «Коммерческий наем жилого помещения» в главе 35 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обобщив все вышесказанное, можно сказать, что договор коммерческого найма жилого помещения на сегодняшний день довольно часто используемая в обороте конструкция, однако данный вид договора является до конца неурегулированным надлежащим образом. Именно ему присущи неполнота, недостаточность и противоречивость правовой регламентации, а также спорные моменты, возникающие на практике, которые требуют строгой формулировки и точности применения со стороны законодателя и органов судебной власти.

Литература:

1. Формакидов Д.А. Актуальные вопросы правового регулирования договора коммерческого найма жилого помещения // Журнал российского права. 2017. №5 (245). С. 55-63.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18 марта 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (в ред. от 26 июля 2019 г.) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.
4. Мозолин В.П., Безбах В.В., Белова Д.А., Богачева Т.В. Гражданское право. Т. 2: учебник. М.: Проспект, 2015. 949 с.
5. Шустова Ю.П. Правовое регулирование договора коммерческого найма жилого помещения // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. №6. С. 170-171.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
7. Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции: постановление

Правительства Рос. Федерации от 28 января 2006 г. № 47 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 6. Ст. 702.
8. О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов: постановление Правительства Рос. Федерации от 06 мая 2011 г. № 354 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 22. Ст. 3168.

Сухатерин Дмитрий Алексеевич,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд.юрид.наук., доцент

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РАМКАХ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Трансформация российской экономики привела к существенным изменениям на потребительском рынке: активное и масштабное развитие торговых сетей, ведение острой конкурентной борьбы между крупными отечественными и международными сетями. Люди привыкли к высоким стандартам обслуживания, и предпочитают формы предоставления услуг, позволяющие экономить время и деньги с максимизацией результата. Однако, не все участники торговых отношений готовы к честной борьбе и работе на благо потребителя, что приводит к необходимости законодательного регулирования этой сферы взаимоотношений в стране.

В Российской Федерации действуют законы, обеспечивающие и развивающие конкурентную среду на рынке в рамках защиты прав потребителей, что позволяет развивать экономику и обеспечивать безопасность отношений сторон и их жизнедеятельности.

В России уже много лет функционирует неоднозначная и замысловатая система защиты прав потребителей, которая:

1. регулирует отношения потребителя с изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров или оказании услуг;
2. устанавливает права потребителей на получение товаров и услуг надлежащего качества и безопасных для жизни и имущества;
3. обеспечивает получение достоверной информации;
4. гарантирует государственную и общественную защиту интересов потребителя;
5. закрепляет способы реализации прав потребителя.

На современном этапе особенности развития потребительского рынка связаны с формированием принципиально новой модели экономического развития в условиях кризиса и экономических санкций, что определяет важность соблюдения законодательных норм, в которых особое место отводится ответственности за нарушение или ущемление прав потребителя.

С каждым годом увеличивается популярность сотрудничества граждан с органами, осуществляющими надзор за соблюдением прав потребителей. Следовательно, возрастает информированность населения о действии Закона № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 18.07.2019), что определённо, помогает государству в борьбе с недобросовестными организациями.

В России вопросами привлечения к ответственности за нарушение прав потребителей занимаются органы государственной и муниципальной власти, различные общественные организации, частные юридические компании.

За гражданское правонарушение в сфере прав потребителей Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» предусмотрена ответственность в соответствии со статьей 14: вред, причиненный жизни или имуществу потребителя вследствие недостатков товара или неполноценного обеспечения безопасности товара, подлежит возмещению в полном объеме.

Юридическая ответственность за нарушение потребительского законодательства бывает:

1. уголовная (даже за сокрытие или искажение информации согласно ст. 237 Уголовного кодекса Российской Федерации);
2. административная (к примеру, за введение потребителей в заблуждение или умышленный обман согласно ст. 14. 7 КоАП РФ);
3. гражданско-правовая (обязанность возмещения убытков в соответствии с Законом «О защите прав потребителей»).

В рамках потребительских правоотношений, особенностью ответственности является независимость обязанности возмещения вреда виновником от факта заключения договорных отношений, а значит, согласно ст. 1095 Гражданского кодекса Российской Федерации, вышеуказанный вред подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара, независимо от вины и от того, состоял ли потерпевший с ними в договорных отношениях.

Современные технологии позволяют добиваться существенного роста показателей, предоставлять все услуги и сервисы в онлайн режиме, повышать эффективность налоговой системы и бюджетных расходов. Но одновременно они создают дополнительные угрозы, которые требуют гибкости законодательной базы в решении споров.

Предположим, покупатель дистанционно приобретает товар у продавца для передачи другому лицу. После момента передачи товара, получатель обнаружив недостатки или дефект. В таком случае, потребитель имеет полное право обратиться с претензией на прямую к изготовителю несмотря на то, что договорные отношения заключены другим лицом с продавцом. Если производитель в свою очередь отказывает в удовлетворении требований, потребитель может обратиться в суд с исковым заявлением, где производителя обязуют возместить ущерб.

Комментировать конфликтную ситуацию можно следующим образом: изначально купившее товар или услугу лицо, в случае обнаружения недостатков, имеет право обратиться к изготовителю с претензией, не смотря на отсутствие договорных отношений непосредственно с этой стороной до момента заявления, а изготовитель обязан удовлетворить требования. Это правило также распространяется на ситуации, когда приобретённый товар дарят или передают иным способом (по договору купли-продажи, завещанию и в других случаях).

Также интересной особенностью является и углублённость ответственности в случае причинения вреда посторонним лицам. К примеру, если из-за неисправности товара происходит замыкание или возгорание, влекущее за собой порчу имущества посторонних лиц, право на возмещение вреда распространяется и на третьих лиц, пострадавших в такой ситуации. Стоит отметить и свободу потерпевших в выборе стороны дела, к которой можно предъявлять претензии.

Реализация такого права возможна благодаря тому, что в закон интегрированы положения из зарубежной практики защиты прав потребителей. Хорошим примером стала неоспоримая ответственность за продукт, которая подразумевает возможность возложения обязательств на изготовителя без вероятности смягчения условий санкций за нарушения при отсутствии прямых договорных отношений.

Всё это говорит о том, что развитие потребительского рынка зависит от состояния рыночных каналов распределения, нормативно-правовой базы, функционирования надзорных органов по правам потребителей, сетей коммерческо-посреднических организаций или отдельных лиц, принимающих на себя или участвующих в передаче права собственности на определённый товар или услугу в цепи товаропроизводитель-потребитель.

Следующей особенностью ответственности в рамках рассматриваемых правоотношений является то, что согласно ст. 1096 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 3 ст. 14 Закона РФ «О защите прав потребителей», вред, принесённый по причине некорректного или неполноценного информирования о товаре, подлежит возмещению. Это положение основано на возможности отсутствия у потребителя специальных познаний о характеристиках товара. А значит, в случае недостаточной информированности потребителя, повлекшей ущерб, независимо от исправности и качества товара, продавец обязан возместить убытки от пользования продуктом. Именно этот факт объясняет рациональность обширных инструкций от изготовителя.

Пунктом 4 статьи 14 Закона определяется ответственность изготовителя за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя в связи с использованием материалов, оборудования, инструментов и иных средств, необходимых для производства товаров, независимо от того, позволял уровень научных и технических знаний выявить их особые свойства или нет. Такая норма крайне важна в условиях современных технологий, так как именно она обеспечивает защиту потребителя в случае выявления аллергии или иной реакции на материалы полученного товара.

В соответствии со статьей 16 Закона РФ «О защите прав потребителей»: договор, ущемляющий права потребителя, установленные законами или иными правовыми актами в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Данная статья закона гарантирует право потребителю на получение выбранного товара, что защищает от получения товара несоответствующего договору. Убытки, причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный выбор товаров, возмещаются продавцом в полном объеме.

В целом, современные механизмы государственного регулирования сферы потребительского рынка области направлены на соблюдение федерального и регионального законодательства в данной сфере, обеспечение баланса интересов предпринимателей и общества, содействие обеспечению безопасности, защите прав потребителей.

Повышению эффективности реализации гражданско-правовой ответственности, будет способствовать решение актуальных проблем организации работы по выявлению нарушений и функционированию надзорных органов.

В итоге установлено: ответственность может наступить при отсутствии договорных отношений между субъектами данных правоотношений, ответственность может наступить при отсутствии вины со стороны производителя. Чтобы избежать привлечения к ответственности предпринимателям необходимо приобретать и контролировать необходимое оборудование и программное обеспечение, проводить своевременное обучение сотрудников, соблюдать нормативно-правовые требования.

Регулирование потребительского рынка, с точки зрения реализации гражданско-правовой ответственности, следует рассматривать в качестве необходимого условия формирования положительной тенденции процветания

общества, развития предпринимательства, соблюдения прав и интересов всех участников отношений, улучшения социально-экономического положения в стране.

Следовательно, необходима такая реформа Закона «О защите прав потребителей», которая позволит заменить низкоэффективную систему обеспечения гражданско-правовой ответственности на более продуктивную, с детальной регламентацией сроков реализации всех связанных с правами потребителя процедур. Такой подход позволит повысить эффективность реализуемой деятельности в аналогичные существующим сроки, а также сократить расходы на проведение всех регламентированных мероприятий, тем самым, удовлетворив требования сторон и сохранив права потребителей.

Литература:

1. О защите прав потребителей [Электронный ресурс]: закон Рос. Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // СПС КонсультантПлюс. СПС КонсультантПлюс URL: www.consultant.ru (дата обращения: 22.12.2019).
2. Беглова Е.И. Потребительский рынок и проблемы его становления: Уфа, 2017. 174 с.
3. Дмитриева О.В. Ответственность без вины в гражданском праве: учеб. пособие. Воронеж: Воронежская высшая школа МВД России, 2018. 136 с.
4. Иванова Е. Д. Гражданско-правовая ответственность за нарушение прав потребителей // Молодой ученый. 2018. №3. С. 119-121.
5. Ножнин И.Н. Право потребителей на информацию // Правовое государство: теория и практика. 2016. № 2. С. 52-57.

Телегин Михаил Константинович,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд. юрид. наук., доцент

РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕКЛАМЫ КАК ФАКТОР ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Осуществление предпринимательской деятельности предполагает привлечение внимания неопределенного круга потенциальных потребителей к реализуемым товарам, работам, услугам с целью получения систематической прибыли. В условиях затянувшегося экономического кризиса данная задача становится трудно выполнимой, а увеличение количества недобросовестной рекламы вызывает необходимость рассмотрения проблем гражданско-правового регулирования этого вида предпринимательской деятельности более подробно с целью снижения рисков для потребителей.

В Российской Федерации правовые нормы, регулирующие рекламу и различные аспекты рекламной деятельности, содержатся более чем в тридцати законодательных актах. В настоящее время системообразующим нормативным правовым актов в данной сфере является Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» [1].

Правовое регулирование сферы рекламы прошло длительный путь становления. Первые сведения о рекламе в России относятся еще к X - XI вв. Толчок для развития рекламного дела дало появление печатного станка [2].

В XV веке в России в связи с развитием экономики государства, усложнением межличностных отношений между людьми намечается рост рекламной деятельности. Эволюция рекламной деятельности в России произошла в XX веке в связи с введением монополии на рекламную деятельность со стороны государства. Первые рекламные организации появляются в 60-70-х гг.: «Союзторгреклама», «Росторгреклама», «Союзреклама» [3].

Переход экономики к рыночным отношениям в 90-х годах прошлого века сказался на многих сферах жизни, в том числе и на рекламе, повысив технический уровень исполнения, вызвав возникновение большого количества разнородных рекламных фирм и агентств, деятельность которых зачастую выходило за рамки закона. Все эти факторы побудили руководство страны к принятию единого нормативного правового акта, который регулировал бы распространение рекламы и устанавливал ответственность для субъектов рекламной деятельности в случае нарушения законодательства.

Основной целью законодательства о рекламе являлась защита от недобросовестной конкуренции, нанесения вреда здоровью, чести деловой репутации и достоинству граждан, предотвращение ненадлежащей рекламы.

Следующим этапом стало принятие в декабре 1991 года Закона РФ от 27 декабря 1991 г. №2124-1 «О средствах массовой информации» [4].

В нем закреплялась недопустимость злоупотребления свободой слова и устанавливалась ответственность за распространение недостоверной информации.

Далее 7 февраля 1992 года принимается Закон РФ № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей), которым устанавливаются требования к информации о товарах, работах, услугах, доводимым до потребителей и ответственность за нарушение права потребителей на информацию. С принятием Закона о защите прав потребителей потребители получили прекрасный способ защиты от недобросовестности продавцов [5].

10 июня 1993 года принимается Закон РФ № 5151-1 «О сертификации продукции и услуг» [6], который устанавливал запрет на рекламу продукции, подлежащей сертификации, но не имеющей сертификата соответствия. Основами законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 года были введены запреты на рекламу алкогольных напитков и табака, пропаганду неразрешенных методов лечения и лекарственных средств [7].

Однако принятые нормативные акты не предусматривали действенного механизма применения содержавшихся в них запретов. Не было создано и системы государственного контроля за рекламной деятельностью, принуждения к соблюдению и исполнению правовых норм, регулирующих эту деятельность. Средства массовой информации распространяли рекламу, опасную для жизни и здоровья людей. В связи с этим Судебной палатой по информационным спорам при Президенте РФ было сделано обобщение рекламного законодательства и практики его применения. Судебной палатой были сделаны выводы о мотивах, послуживших к совершению противоправных действий средствами массовой информации. Такими мотивами выступали денежные средства, получаемые от такой рекламы [8].

2 сентября 1994 г. Правительством РФ принимается Распоряжение №1409-р «О защите прав потребителей от недобросовестной рекламы», которым обязало все государственные организации, осуществляющие телерадиовещание в Российской Федерации, а также редакции газет «Российская газета» и «Российские вести» совместно с Государственным комитетом РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур незамедлительно принимать меры к приостановке и недопущению впредь выпуска в эфир рекламы услуг банков, финансовых, страховых, инвестиционных предприятий, учреждений, организаций, акционерных обществ, иных юридических лиц и граждан-предпринимателей, привлекающих средства граждан и юридических лиц с нарушением требований действующего законодательства.

Правительство РФ предложило в соответствии с законодательством Российской Федерации признавать недействительными договоры и соглашения о рекламной деятельности вышеназванных рекламодателей в государственных средствах массовой информации.

Однако Указ Президента РФ от 11 июня 1994 года № 1233 не мог решить всех проблем нормативно-правового регулирования рекламной деятельности, он не устранял имевшиеся существенные пробелы. Не был решен вопрос и об ответственности рекламопроизводителя и рекламораспространителя за нарушение рекламного законодательства, так как их деятельность не лицензировалась. Были установлены незначительные ограничения для рекламы финансовых услуг и введен государственный контроль над рекламной деятельностью. Но этого было недостаточно для предотвращения распространения недобросовестной рекламы. Законодателем разрабатывались новые проекты законов о рекламе.

При разработке проекта закона Российскими законодателями был взят за основу мировой опыт по объединению норм, регулирующих рекламу в одном правовом акте [9].

К преимуществам кодификации рекламного законодательства относили усиление роли базового закона о рекламе и включение в него всех норм, регулирующих рекламную деятельность. Преимуществом кодификации является ее всеобъемлемость и практическое удобство. В силу достаточного объема правоотношений в сфере рекламы в России до кодификации стали поэтапно, постепенно принимать отдельные правовые акты, регулирующие различные стороны рекламного процесса.

Таким образом, российское законодательство имело первый кодифицированный источник правового регулирования - Федеральный закон от 18 июля 1995 года № 108-ФЗ «О рекламе» на смену которому пришел Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Целями Федерального закона №38-ФЗ «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства о рекламе, пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Очевидно, что реализация указанных целей осуществима при условии установления требований к содержанию рекламы, создания централизованного контроля за соблюдением этих требований, вмешательства в сферу рекламных отношений публичных институтов - специально уполномоченных государственных органов, в компетенцию которых входит контроль за соблюдением требований к рекламе. В Российской Федерации в настоящее время таким органом является Федеральная антимонопольная служба.

С принятием Закона о рекламе 2006 г. наряду с такими понятиями как «реклама», «ненадлежащая реклама», «потребители рекламы», «рекламодатель», «рекламопроизводитель», «рекламораспространитель» появились новые понятия «объект рекламирования», «товар» и «антимонопольный орган».

В ст. 5 Закона о рекламе 2006 г. закреплены важные положения о требованиях к рекламе, в которой содержаться нормы о недобросовестной конкуренции, недостоверной конкуренции, положения о том, какой не должна быть реклама, какая реклама или какие выражения в рекламе не допускаются, установлен исчерпывающий перечень видов недобросовестной рекламы. За последнее время закон был дополнен существенными положениями, в частности, понятие недобросовестной рекламы расширено, поскольку в настоящее время недобросовестной рекламой признается также опорочивание конкурентов рекламодателя.

Правоотношения в сфере рекламной деятельности имеют свои особенности. По мнению Л.М. Жуковской, правоотношения в области рекламы можно определить как «взаимодействие субъектов, результатом которого является получение (создание) и обнародование обличенной в объективную форму информации, отвечающей по своим признакам определению рекламы, а также субъектов, на которых полученный результат (реклама) оказывает определенное воздействие, либо осуществляющих возложенные государством контрольные и правоохранительные функции» [10].

Как и любое гражданское правоотношение отношения в сфере рекламных услуг возникает при наличии определенных юридических фактов или юридических составов. Отношения по оказанию рекламных услуг возникают только на основании правомерных действий субъектов гражданского права.

Одними из самых распространенных юридических фактов, с которыми закон связывает возникновение правоотношения по оказанию рекламных услуг, являются договоры о производстве и (или) распространению рекламы. Главной целью таких договоров является распространение информации о юридическом или физическом лице, товарах, работах, которая способна привлечь внимание большее число потребителей.

Правоотношения по оказанию рекламных услуг могут возникать не только из договоров, в которых оказание названных услуг является главной целью, но и из договора, где оказание услуг по производству и (или) распространению рекламы выступает как дополнительная обязанность, сопутствующая главному содержанию договора (например, при договоре комиссии, агентском договоре и т.п.). Основным содержанием таких договоров будет оказание иной услуги, а не рекламной, но в процессе исполнения обязанностей по оказанию главной услуги должны осуществляться действия по производству и (или) распространению рекламы в качестве вспомогательных обязанностей, составляющих вспомогательный элемент основного обязательства.

Для того чтобы субъекты правоотношений в сфере рекламной деятельности заключили договор, они должны быть право-дееспособны, т.е. обладать правосубъектностью. Отсутствие правосубъектности хотя бы у одной из сторон договора влечет за собой его недействительность. В том случае если услугодателем выступает юридическое лицо, то оно должно обладать специальной правоспособностью, которая определяется его учредительными документами и соответствует целям деятельности данного юридического лица.

Граждане вправе вступать в правоотношения по оказанию рекламных услуг, если услугодатель имеет право заключать такой договор в соответствии с действующим законодательством. Договор об оказании рекламных услуг должен быть заключен в письменной форме.

Все вышеперечисленные обстоятельства, связанные с основаниями возникновения правоотношений по оказанию рекламных услуг являются условиями действительности договора об оказании рекламных услуг. При заключении рассматриваемых договоров стороны вправе рассчитывать на возникновение именно тех юридических последствий, на которые были направлены их юридические действия.

В зависимости от вида рекламной услуги содержание правоотношений в сфере рекламной деятельности могут быть различными. Содержание обязательства услуги по производству и распространению рекламы состоит из взаимообусловленных прав и обязанностей рекламодателей с одной стороны и рекламопроизводителей с другой.

При осуществлении своих прав и обязанностей, рекламодатель и рекламопроизводитель действуют сообща.

Правовое регулирование обязательств по распространению рекламы осуществляется положениями Закона РФ «О рекламе», статьей 307 и главой 39 ГК РФ. Отношения по распространению (размещению) рекламы обретают форму обязательственного отношения при его опосредовании договором возмездного оказания услуг.

Гражданский кодекс регулируют различные виды услуг. Но в то же время значительная масса оказываемых услуг не имеет специального, самостоятельного регулирования. Глава 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг» включают в себя весь спектр оказываемых услуг.

Объединение в главу 39 ГК РФ всех договоров возмездного оказания услуг, кроме выделенных в ГК РФ их видов, отнюдь не исключает присущих отдельным видам договора об оказании возмездных услуг особенностей. Данное обстоятельство потребовало обеспечить специальное регулирование определенных не поименованных в ГК РФ договоров об оказании услуг с тем, что по отношению к ним нормы гл. 39 ГК обладают безусловным приоритетом. Так были приняты федеральные законы «О рекламе», «О связи», «О почтовой связи» и др.

Следует отметить, что законодательство не регулирует специально договоры на создание и распространение рекламы, проведение рекламных кампаний. При заключении таких договоров следует руководствоваться Федеральным законом «О рекламе», общими положениями ГК РФ о договорах, иными нормативными актами, относящимися к данной деятельности. В основном правоотношения в сфере осуществления рекламной деятельности основываются на договорах оказания рекламных услуг.

Договоры, возникающие из правоотношения по изготовлению и распространению рекламы, направлены на выполнение исполнителем в соответствии с указаниями и под контролем заказчика определенных действий. Данная направленность характеризует как обязательства по выполнению работ (подрядные обязательства), так и обязательства по оказанию услуг, являясь общим для данных обязательств системным признаком.

На основании выше изложенного мы полагаем, что особенности данных договоров делают, в ряде случаев, необходимым совершенствование действующего законодательства в части договорного регулирования деятельности по оказанию рекламных услуг и с этой целью полагаем целесообразным разработать специальную конструкцию договора об оказании рекламных услуг и внести соответствующие изменения в Гражданский кодекс РФ.

Литература:

1. О рекламе: федер. закон Рос. Федерации от 13 марта 2006 г. N 38-ФЗ (в ред. от 02 августа 2019 г.) // СПС Гарант (дата обращения: 18.05.2020).
2. Ученов В.В. История рекламы или метаморфозы рекламного образа. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 18.
3. Панкратов Ф.Г. Рекламная деятельность. М.: Маркетинг, 2011.С. 32.
4. О средствах массовой информации: закон Рос. Федерации от 27 декабря 1991г. №2124-1 (утратил силу)// Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст. 300.
5. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 07 февраля 1992 г. №2300-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 12. Ст. 766.
6. О сертификации продукции и услуг: закон Рос. Федерации от 10 июня 1993г. №5151-1 (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 26. Ст. 966.
7. Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан: закон Рос. Федерации от 22 июля 1993 №5487-1 (утратили силу) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1318.
8. Гольман И. Рекламная деятельность. Планирование технологии, организация. М.: Гелла-Принт, 2012. С. 72.
9. О защите прав потребителей от недобросовестной рекламы: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 02 сентября 1994г. № 1409-р (утратило силу) // Соб. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 20. Ст. 2296.
10. Головлева Е.Л. Основы рекламы. Р-на-Д.: Феникс, 2011. С. 221.
11. Жуковская Л.М. Гражданско-правовое регулирование рекламной деятельности в Российской Федерации: дисс. … канд. юрид. наук. М., 2007. С.73.

Ханыкин Алексей Юрьевич
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд. юрид. наук., доцент

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДСУДНОСТИ ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

На практике именно определение подсудности является наиболее проблемным вопросом для граждан. В Гражданском процессуальном кодексе указывается, какая категория дел относится к подсудности конкретных судов, но, несмотря на наличие пояснений, возникают трудности, в том числе, если большинство доказательств находятся на одной территории. В связи с этим актуальность исследования заключается в анализе возможности обращения в суд, по месту нахождения большинства доказательств.

В общем виде «подсудность» определяют как институт (совокупность правовых норм), регулирующий относимость подведомственных судам дел к ведению конкретного суда судебной системы для их рассмотрения по первой инстанции. Изменение подсудности судами произвольно невозможно и является грубым нарушением. Произвольное изменение подсудности, определение подсудности не на основании закона несет угрозу не только для интересов отдельных лиц, но и для правосудия в целом, создает почву для проявления коррупции. ГПК предусматривает два вида подсудности: родовую и территориальную. [1, с. 308]. Территориальная подсудность, в свою очередь делится на альтернативную, исключительную и договорную. Родовая подсудность определяет подсудность гражданского дела «по вертикали» между различными звеньями судебной системы, территориальная – «по горизонтали» между судами одного уровня в зависимости от их месторасположения. Для объединения нескольких дел в одно производство, может применяться также подсудность по связи дел.

Доказательства в рамках гражданского судопроизводства рассматриваются как полученные в предусмотренном законе порядке сведения, имеющие значение для установления обстоятельств по гражданскому делу. К доказательствам сегодня относят:

1) Объяснения сторон;

2) Показания свидетелей;
3) Заключения экспертов и специалистов;
4) Письменные и вещественные доказательства;
5) Аудио- и видеозаписи.

Возникают ситуации, когда гораздо удобнее подавать иск по месту нахождения большинства доказательств. В ст. 33 ГПК РФ указывается, что стороны могут заявить ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств, что говорит об отдельном виде подсудности, на наш взгляд.

Рассмотрения дела по месту нахождения большинства доказательств может ускорить процесс рассмотрения и сохранит информацию, которая имеется в доказательства в сохранности. Некоторые доказательства могут пересылаться или перевозиться, например современный вид вещественных доказательств – электронные. Электронные доказательства обладают существенной спецификой, которая должна быть отражена в материальном и процессуальном законодательстве, так как существуют специфические требования, предъявляемые к форме электронного документа, которые обеспечивают доказательственную функцию документа. Например, если на письменном документе возможно поставить печать и подпись, то на электронном документе сделать данную процедуру невозможно. Вычислительная система может запоминать происходящие с ней события в форме стандартных для всех вычислительных систем записей без искажений и разрушения, при этом возможно с заданным сроком хранения. Такие записи связаны со структурными изменениями в веществе носителя и, на первый взгляд, могли рассматриваться как вещественные доказательства [4, с. 38].

Так, на практике возникают случаи, когда представление тех или иных доказательств в суд с целью непосредственного их исследования и оценки не представляется возможным. Такие ситуации возникают когда, во-первых, предмет невозможно физически представить в суд (например, объект недвижимости), во-вторых, затруднительно представить в суд (например, транспортное средство, предметы мебели), в-третьих, существует угроза утраты скоропортящегося вещественного доказательства [2, с. 194].

На месте нахождения большинства доказательств есть большая вероятность оценить все доказательства правильно. Оценка доказательств, представляет собой сложный мыслительный процесс, в ходе которого логическим путем делается умозаключение относительно допустимости, относимости, достоверности, юридической силы (значения) имеющихся доказательств и их достаточности в совокупности для обоснования обстоятельств, составляющих предмет доказывания, в целях последующего разрешения конкретного гражданского дела. Рассматривая эти критерии оценки доказательств, следует ещё раз отметить, что ценность и степень достоверности каждого доказательства определяются внутренним убеждением судьи. Но внутреннее убеждение кого бы то ни было — момент субъективный и никем не контролируемый, так как в формировании этого внутреннего убеждения играют роль самые различные, часто неуловимые и неподдающиеся учету факторы [3, с. 148]. В этой связи, если какое-либо доказательство нельзя предоставить, это может повлиять на оценку всей совокупности доказательств.

В статье закона указывается: «обе стороны заявили ходатайство….». Из формулировки статьи не совсем понятно, может ли одна из сторон направить такое ходатайство, или необходимо, чтобы обе стороны направили такое прошение. Если обращаться к научным комментариям, то специалисты заявляют, что для передачи дела по подсудности в другой суд, необходимо, что обе стороны ходатайствовали о таком перенаправлении. Проблема заключается в том, что одна из сторон может отказаться от написания такого ходатайства из различных соображений, но в первую очередь для того, что защитить свои интересы, а возможно и искусственно затянуть гражданский процесс. Для одной стороны рассмотрение доказательств может оказаться необходимым, а для другой стороны может повлечь проигрыш, в связи с чем, возникает конфликт интересов, отражающий на отправлении правосудия. Предполагаем, что необходимо указать возможность подачи ходатайства одной из сторон о передачи дела по месту нахождения доказательств с подробной аргументацией, которая будет рассмотрена и проанализирована судом.

К тому же, установление такой подсудности возможно только после того как дело было принято к производству как либо судом в рамках территориальной подсудности. Возникает вопрос, не является ли это перенаправление тем самым изменением подсудности, которое запрещено законом. Практика идет по пути передачи такого дела по подсудности в суд, на территории которого располагается большинство доказательств по делу.

В заключение стоит отметить, что определение подсудности само по себе не всегда легко для граждан, в том числе, как и определение всего массива доказательств по делу. Возможность передачи дела по месту нахождения большинства доказательств позволяет рассмотреть дело быстрее и вынести справедливое решение. Но, для того чтобы стороны могли в полной мере защищать свои права и свободы стоит предусмотреть возможность подачи ходатайства для передачи дела одной из сторон.

Литература:

1. Захарова А.В. Некоторые проблемы подсудности в гражданском процессе // Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства: материалы межвузовской научно-практической конференции. Под редакцией С.В. Потапенко. г. Краснодар, 2019. С. 307-310.

2. Ноготкова М.А. Ознакомление с письменными доказательствами по месту их нахождения в гражданском процессе // Перспективы развития науки в современном мире сборник статей по материалам XIII международной научно-практической конференции. Уфа, 2018. С. 192-197.
3. Плотникова Э.Д. Проблема оценки доказательств по внутреннему убеждению судьи в гражданском процессе // Актуальные проблемы применения норм гражданского права и процесса, трудового права, семейного права Сборник статей I Студенческого юридического форума в Республике Крым. 2017. С. 146-15.
4. Хацук Ж.В. Электронные доказательства в судебном процессе // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. 2014. № 4 (178). С. 37-46.

Хофизов Мухаммадазин Хофизович,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд. юрид. наук., доцент

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Что собой представляют электронные доказательства в современном судопроизводстве? Длительное время, как показывает история, существовали только устные и письменные доказательства, но с ростом научно-технического прогресса, появилась возможность оперировать доказательствами в электронном виде. Сегодня электронными доказательствами можно считать множество форм документов, в том числе те, которые подписываются электронной подписью. Большую популярность в судах, при этом не только в центральных регионах, приобретают электронные формы доказательств.

Электронные доказательства можно представить как доказательства, представленные в электронном формате, на основе которых суд, а также иные участники судопроизводства делают выводы, касающиеся рассматриваемого дела, а также связь с иными обстоятельствами. В законодательстве до сегодняшнего дня не закреплено понятия «электронных доказательств», хотя существует множество отсылок к их существованию.

Но, существует такое понятие как электронный документ, под которым следует понимать документированную информацию, представленную в электронном виде, изучение и анализ которой, возможен при использовании электронных вычислительных машин. Электронные документы являются только одним из видов электронных доказательств.

В настоящее время доказательственная сила электронных документов закреплена наряду с подзаконными нормативными правовыми актами и постановлениями Пленума Верховного суда РФ на уровне федерального закона в процессуальных кодексах: арбитражном, гражданском и уголовном, обоснованно относящих электронные документы к письменным доказательствам. Однако ни в одном из этих нормативных правовых актов не содержится понятия электронного документа как доказательства, нигде нет разъяснения, какими признаками он должен обладать, чтобы быть принятым судом [3, с. 76].

Так как электронные доказательства причисляются к письменным, в науке выделяют несколько признаков электронных доказательств, которые могут рассматриваться в судопроизводстве:

1. Электронный документ должен содержать не любые сведения, а только сведения о подлежащих установлению по делу обстоятельствах, т.е. сведения об их наличии либо отсутствии;

2. Электронный документ должен быть получен с соблюдением правил собирания, предусмотренных соответствующим процессуальным законодательством.

В случае с определением получения электронных доказательств, то здесь можно обращаться к нормам, касающихся письменных доказательств. Гораздо сложнее стоит вопрос в сфере определения достоверности и допустимости представленных электронных доказательств. Тем не менее, как и все другие доказательства они рассматриваются судьей, т.е. на основании личного мнения судьи.

На сегодняшний день существует проблема определения легитимности электронных документов, ввиду относительной легкости, с которой электронные документы могут подделываться или же они могут быть сфабрикованы. Суды на данный момент с подозрением относятся к электронным доказательствам и требуют предоставления доказательств в бумажном носителе. Так, например судья может потребовать представления подлинников доказательств в определенных случаях (невозможно разрешить дело без подлинников документов, представленные копии различны по своему содержанию; у судьи возникли сомнения в достоверности представленных доказательств) [1, с. 108].

В современном информационном обществе многие умеют работать в информационной среде, обладают специальными умениями и способностями, которые активно применяются. Электронные доказательства могут быть представлены видео-файлами, специальными компьютерными программами, и во многих случаях они не защищена,

а значит, подвержены изменениям. Отдельно стоит рассмотреть электронные документы-доказательства, которые подписываются электронной подписью. Такие доказательств предоставляются не только при рассмотрении дел технического характера, но и в случаях рассмотрения исков к юридическим лицам. Многие сделки совершаются с применением электронного документооборота или электронной подписью. Бытует мнение, что в скором времени и суды и другие государственные учреждения смогут перейти на полностью электронный документооборот. В этом случае львиная доля письменных доказательств будет заменена.

Помимо этого, электронные доказательства идут в разрез с некоторыми процессуальными положениями. Так, в рамках судопроизводства рассматриваются не копии, а оригиналы документов. Определение оригинальности электронных доказательств сегодня не урегулировано и в связи с этим, любое доказательство в электронном формате должно рассматриваться как копия,

Использование электронных доказательств в гражданском процессе является перспективным направлением развития института доказательств и доказывания. Нет сомнений, что электронные доказательства будут развиваться с развитием науки и техники, в связи с чем просматривается перспектива выделения их в качестве отдельного вида доказательства [4, с. 769].

Но, для их полноценного развития необходимо заниматься защитой электронных доказательств, а также выработать алгоритм их правового анализа.

В первую очередь стоит выделить виды электронных доказательств, каждый из которых требует специфической формы защиты. Так, принято выделять электронные доказательства с текстом, доказательства с видео или аудио файлом.

Электронные доказательства с текстом можно разделить, на те, что закреплены электронной подписью, и простые текстовые доказательств в электронной форме. По понятным причинам, простым текстовым электронным доказательствам в судах предпочитают письменные, а вот доказательства, закрепленные электронной подписью пользуются популярностью. Сама по себе электронная подпись своего рода защита от посягательств на целостность документа, но и это большая ответственность лица подписавшего документ. Электронная подпись выдается конкретному физическому лицу и не должна быть передана кому-либо другому. Сама по себе подпись выглядит, как обычная карта памяти или флеш-карта и на практике распространено подписывать документы не самостоятельно, а передавать, в тайне, полномочия другим лицам.

Простые текстовые документы ничем не защищены, максимально допустимые формы защиты, это перенос по защищенным каналам связи или шифрование, чем пользуются редко. Очень часто используется метод копирования доказательств на другой носитель информации.

В данном направлении очень хорошо зарекомендовала себя защита файлов электронных документов на основе электронно-цифровой подписи (ЭЦП). Здесь проявляется легкость копирования, при этом копии ничем не отличаются от оригинала или от первоначальной его копии. Доступ к ЭЦП осуществляется на основе пароля, записанного на интеллектуальной карте, или другого аналогичного устройства – идентификатора. В некоторых случаях разработчики системы использования ЭЦП предлагают варианты хранения на носителях, которые, по их мнению, трудно копируются, например, смарт-карты или бесконтактные карты Proximity. Однако мы считаем, что необходимо предусмотреть и иной порядок подтверждения подлинности электронного документа. Для решения данных проблем законодателю необходимо утвердить серию федеральных законов о применении и обращении электронных документов в гражданском документообороте; предусмотреть возможные разновидности аналога собственноручной подписи. Такими аналогами, наравне с секретными кодами и паролями, могут выступать обработанные цифровыми технологиями папиллярный узор отпечатков пальцев рук, наружная оболочка глаза, автограф и другие биометрические параметры [2, с. 1209].

Защита видео- и аудио-файлов тоже производится через копирование или через шифрование, но как уже говорилось зачастую такие доказательства не подлежат защите.

Любое доказательство должно сохраниться, для того, чтобы его можно было продемонстрировать суду, но электронный документ отсутствуют по факту, его нет материально, а значит, он может быть удален или изменен, и восстановить его будет проблематично. Как и любые письменные доказательства, электронный документ должен быть читабелен, един по своей форме. Если говорить о видео- и аудио-файлах, то их целостность нужно будет проверять в рамках экспертных исследований.

Итак, сегодня электронные доказательства встречаются в рамках гражданского процесса, но имеют несколько существенных недостатков. В первую очередь, это то, что электронное доказательство не является оригиналом информации, а значит должно быть подтверждено, но, как и кем, закон не устанавливает. Также, положения о допустимости и достоверности не могут быть решены в полной мере без проверки электронных доказательств. И наконец, полноценной защите сегодня подвергаются только текстовые электронные доказательства при использовании электронной цифровой подписи. Сейчас многие используются электронный документооборот, множество доказательств имеются в электронной форме, но их защищенность под вопросом. Именно по причине невозможности практически полного установления достоверности судам сложно принимать и анализировать электронные доказательства.

Литература:

1. Бойко Н.Н., Юлбердина Л.Р. Использование электронного документооборота и электронного документа как доказательства в суде // Право и государство: теория и практика. 2019. № 8. С. 108-109.
2. Кривенко А.В. Электронный документ как судебное доказательство в гражданском судопроизводстве // Lex russica (Русский закон). 2009. Т. 68. № 5. С. 1207-1210.
3. Федосеева Н.Н. Электронный документооборот как доказательство в российском судопроизводстве // Право и государство: теория и практика. 2007. № 7. С. 76-79.
4. Юсупова Э.П. Электронные доказательства в гражданском процессе: специфика и проблемы правового регулирования // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 9. С. 766-769.

Эртель Анастасия Алексеевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд. юрид. наук, доцент

ИЗМЕНЕНИЕ НОРМ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ТРЕТЬИМ ЛИЦОМ

Не секрет, что гражданское законодательство изменяется каждый год, и зачастую эти изменения влекут ряд последствий. Многоуважаемый Верховный суд делает значительный вклад в понимание гражданско-правовых норм, которые отличаются не только частыми изменениями, но и сложными юридическими формулировками. Вклад этот выражается в пояснениях или правилах применения тех или иных норм, которые порой расцениваются как новые правила и нормы гражданского законодательства.

В рамках статьи нами изучалась статьи 313 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) «Исполнение обязательства третьим лицом». Уже в первой части указывается, что кредитор должен принять исполнение обязательство третьим лицом, взамен самого должника. Тем не менее в самой норме не указывается на то, на чем основывается данное третье лицо, когда предлагает исполнить обязательство взамен должника. Это может быть, как закон, договор, или само существо первоначального обязательства.

Очевидно слабой стороной такой формулировки становится абсолютная безучастность должника во всех случаях, когда он не должен исполнить обязательство лично. В окончательной редакции норма практически вернулась в прежнее русло, стала предусматривать в качестве основания исполнения обязательства возложение должником такой обязанности на третье лицо, и кредитор не вправе отказаться от такого исполнения. Норма об обязательствах, которые на основе закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа должны быть исполнены лично, перешла в п. 3 ст. 313 ГК РФ. При этом законодатель смягчает регулирование: если в прежней редакции было установлено, что нельзя возлагать исполнение на третье лицо, если существует обязанность исполнить его лично, то в настоящей редакции должник может предложить исполнение такого обязательства третьим лицом кредитору, но решение о принятии или непринятии такого исполнения остается за кредитором [4, с. 207].

Многие научные деятели говорят о том, что ст. 313 ГК РФ закрепила «легализованную интервенцию в обязательствах». Таким образом, в статье сформулирована несанкционированное исполнение третьим лицом задолженности. Существенно могут пострадать дела о банкротстве. Акцент на высоком риске злоупотребления соответствующим правом в делах о банкротстве вполне объясним, ибо это наиболее чувствительная для подобных манипуляций сфера, но предложение о необходимости дополнения законодательства о банкротстве нормами, регулирующим данный вопрос, видится излишним по нескольким причинам [5, с. 83].

Как уже обозначалось нами, представляет интерес позиция Верховного суда по данному вопросу. Так, в п. 21 постановления Пленума Верховного суда от 22 ноября 2016 г. № 54 указывается: «Статьи 71.1, 85.1, 112.1, 113 и 125 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливают специальные правила по отношению к пункту 2 статьи 313 ГК РФ, в связи с чем исполнение обязательств должника его учредителями (участниками), собственником имущества должника - унитарного предприятия либо третьим лицом или третьими лицами после введения первой процедуры банкротства допускается с соблюдением порядка, предусмотренного законодательством о банкротстве» [2].

И вновь Верховный суд конкретизирует измененные нормы гражданского законодательства. При этом, суд устанавливает некоторое ограничение на применением нормы ГК РФ. Таких полномочий у суда, как нам кажется нет, но тем не менее, судебная практика идет по указанному пути.

Например, в судебном решении Муромского городского суда Владимирской области, суд основывается на положениях вышеуказанного постановления Пленума ВС РФ. После исполнения третьим лицом ООО «М-Групп» обязательства Макурина Р.С. к нему (истцу) перешли права кредитора - банка ООО «Русфинанс банк» по обязательству Макурина Р.С. по кредитному договору. Макурин Р.С. знал об исполнении третьим лицом ООО «М-

Групп» его кредитных обязательств перед ООО «Русфинанс банк» и не оспаривал факт перехода прав его первоначального кредитора ООО «Русфинанс банк» к новому кредитору ООО «М-Групп» в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода прав. Макурин Р.С. выдал поручение банку ООО «Русфинанс банк» на досрочное погашение его кредитных обязательств. Макурин Р.С. как залогодатель по договору залога имущества умышленно прекратил действие договора залога после исполнения ООО «М-Групп» его кредитных обязательств.

Ответчиком не представлено никаких доказательств законности и правомочности получения им от ООО «М-Групп» денежных средств на кредитный счет, открытый для исполнения его кредитных обязательств перед ООО «Русфинанс банк». Утверждения ответчика о перечислении истцом спорной суммы в качестве оплаты использования его автомобиля в интересах ООО «М-Групп» являются голословными

Поскольку перечисление ООО «М-Групп» спорной денежной суммы за Макурина Р.С. во исполнение его обязательств по кредитному договору с ООО «Русфинанс банк» произошло 15.11.2013г., и именно с этой даты можно говорить о возникновении или отсутствии у истца прав на взыскание спорной суммы, то к данным правоотношениям п.5 ст.313 ГК РФ применению не подлежит.

Как разъяснено в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016г. №54 если исполнение обязательства было возложено должником на третье лицо, то последствия такого исполнения в отношениях между третьим лицом и должником регулируются соглашением между ними [6].

Но вернемся к процедуре банкротства, которая представляет наиболее сложные отношения. Отметим, что и практики, а также теоретики говорят о недоумении произведенных изменений, которые должны распространяться на все отношения (ГК РФ – федеральный закон, который в первую очередь регулирует отношения между субъектами).

Принятое решение Верховного Суда РФ, не допускающее погашения требований кредитора третьим лицом в порядке ст. 313 ГК РФ без согласия кредитора, если в отношении должника введена первая процедура банкротства, безусловно, направлено на защиту интересов кредиторов, но является полумерой. Та потенциально предполагаемая цель, которая преследовалась законодателем, — защита добросовестных должников от недобросовестных действий кредиторов, в тех ситуациях, когда целью кредитора является наказание должника, а не получение причитающегося исполнения, не достигнута и, возможно, уже не будет достигнута. Принцип добросовестности и обеспечения защиты интересов кредитора должен носить универсальный характер, а не распространяться исключительно на отдельно взятые случаи [3, с. 8-9].

Никуда не исчезло недобросовестное поведение участников обязательственных отношений. Также в 21 пункте суд установил возможность судейским решением признать переход прав кредитора к третьему лицу пи следующем условии: суд установит, что третье лицо действовало недобросовестно, исключительно при наличии цели причинить вред кредитору или должнику по этому обязательству. В установленном определении множество оценочных понятий, к тому же не выяснено каким образом, и кто должен будет доказать такую позицию третьего лица.

Итак, проведенный анализ показывает, что изменения Гражданского кодекса в рамках обязательственных отношений и их исполнения третьими лицами, не привели к желаемому результату. Как мы видим, и это подтверждается данными судебной практики, даже руководящие пояснения Верховного суда не смогли внести ясности, а местами вышли за пределы своих полномочий. Несмотря на то, что сегодня существует множество научных трудов, которые содержат новые качественные изменения, в том числе ст. 313 ГК РФ, законодатель не стремится к скорейшим изменениям.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 16 декабря 2019 г.) // Рос. Газета. 1994. 8 дек.
2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательства и их исполнении: постановлении Пленума Верховного суда РФ от 22 ноября 2016 г. № 54 //Рос. Газета. 2016. 5 дек.
3. Ветров Д.М. Исполнение обязательства третьим лицом за должника. Защита прав кредитора или вынужденная мера реагирования Верховного муда РФ // Актуальные проблемы гражданского права и гражданского судопроизводства: сборник статей VI Межвузовской научно-практической конференции им. К.И. Малышева. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2018. С. 4-10.
4. Зезекало А.Ю., Лесникова А.О. Институт исполнения договорного обязательства третьим лицом: новации в результате реформы гражданского законодательства // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 206-211.
5. Райников А.С. Применение разъяснений, содержащихся в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 22.11.2016 г. № 54 (в режиме дискуссии) // Проблемы исполнения обязательств в контексте

разъяснений Пленума Верховного суда Российской Федерации (по материалам круглого стола, состоявшегося 30 июня 2017 г.) Иркутск: Байкальский государственный университет, 2018. С. 73-95.
6. Решение Муромского городского суда Владимирской области от 15 июня 2018 года по делу № 2-683/2018 // [Электронный ресурс], - СудАкт. URL: https://sudact.ru/regular/doc/ (дата обращения: 30.12.2019).

ПРАВОВАЯ ОХРАНА НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Арабаджи Константин Георгиевич,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд. юрид. наук, доцент

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Наследственное право, как институт, считается древнейшим в теории гражданского права. Как известно, наследование может происходить двумя путями: по завещанию или по закону. Основания принятия наследства по закону применяются при отсутствии завещания. Право наследования гарантируется статьей 35 Конституции РФ. Соответственно, каждому члену общества в правовом государстве гарантируется возможность жить и трудиться, осознавая при этом, что после его смерти все, что он приобрел при жизни, перейдет к его наследникам согласно его воле по завещанию, в том же случае, если он ее не выразит, то близким людям в силу закона.

Одной из характерных особенностей российского наследственного права является широкий круг законных наследников и большое число очередей наследования, что не очень соответствует представлению о наследовании по закону, как исполнении предполагаемой воли наследодателя. Так, Гражданский кодекс (далее по тексту — ГК) наделил законным правом наследования родственников наследодателя до пятой степени родства, однако в жизни, зачастую, родственные и семейные отношения очень редко выходят за пределы второй и тем более, третьей степени родства. Более того, наследники последующих очередей (к примеру, наследники восьмой очереди) могут быть граждане, не состоящие с наследодателем в родственных связях.

Наследование по закону основано на предположении, что закон, устанавливающий круг наследников, очередность их призвания к наследству, размеры наследственных долей, соответствует воле наследодателя, который свою волю не смог или не пожелал выразить иначе, то есть путем завещательного распоряжения [7, с. 128]. Наследование по закону применяется только в строго ограниченных случаях. А именно: если наследодателем не составлено завещания (либо судом завещание признано недействительным); если наследодателем завещано только определенная часть наследства, или недействительным признано завещание в определенной части; если наследник по завещанию раньше завещателя умер, или если юридическое лицо, являясь наследником по завещанию, ликвидировано; если наследство не принято наследником по завещанию или он от него отказался. Судебная практика по наследственным делам свидетельствует о большом количестве споров о наследовании, факторами возникновения которых могут являться: незнание юридических норм, личные и внутрисемейные ссоры, злоупотребление правом, пробелы и коллизии в законодательстве. Наиболее распространенными судебными исками являются те, которые связаны с получением наследства. А судебные тяжбы на фоне разделения собственности бывшего владельца довольно длительные и зачастую скандальные. Есть единственно верное решение для избегания споров в суде — своевременно и юридически верно составленное завещание. Начиная с 1 сентября 2018 года, по всей территории России вступил в силу закон, расширяющий права граждан, которые распоряжаются наследством. Теперь введено понятие «наследственного фонда» и изменился порядок наследования. В закон в 2018 г. внесли поправку о том, что отныне человек может завещать абсолютно любое имущество, которым владеет. При этом нужно учитывать тот факт, что задолженность за завещанное имущество, придется выплачивать именно новому владельцу (ипотеку за квартиру). В большинстве завещаний прописывается формулировка «все имущество, принадлежащее мне». Эта фраза позволяет не исправлять завещание при приобретении вещей либо авто. Завещатель имеет право передавать предмет собственности одновременно разным наследникам, указывая определенную долю, предназначенную каждому. В случае, если доля не прописана, имущество делят на равные части между ними.

По мнению некоторых юристов, наследование по закону, как правило, не доходит до седьмой очереди. Однако, исключительные случаи, все же, есть. Существует судебная практика наследования пасынками (падчерицами) после умерших мачехи или отчима, хотя, и с учетом соблюдения определенных условий. И. А. Михайлова справедливо отмечает, что «остаётся неясным, почему права и интересы лиц, заменивших ребенку родителей, или лиц, воспринимавшихся отчимом или мачехой в качестве собственных детей, законодатель посчитал менее значимыми, чем права двоюродных внуков и правнуков, двоюродных бабушек и дедушек, отнеся первых к наследникам седьмой очереди» [6, с. 75]. Очевидно, что такое положение противоречит не только здравому смыслу, но и основополагающим принципам наследственного права в целом. Представляется верным закрепить необходимость

права наследования падчериц и пасынков, мачехи и отчима, пасынков и падчериц в качестве законных наследников третьей очереди. Если упущен срок для принятия наследства, то восстановить его можно только обратившись в судебные инстанции. Но только в определенных случаях, когда срок был пропущен по уважительным причинам. И тут возникает ряд вопросов, касающиеся части третьей ГК РФ. Какие уважительные причины и какие причины относятся к таковым, кроме оснований, как если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам. По каким причинам и основаниям наследник не мог знать об открытии наследства?

Законодатель не дает точную формулировку по упоминанию и уточнению этих причин. Необходимо дополнить или изменить часть статьи ГК и расширить возможности граждан. В главе 63 ГК РФ рассматривается очередность наследования по закону. Наследник, который находится следующий по очереди, имеет право приобрести наследство в порядке перехода права на наследство, то есть после смерти наследника предыдущей очереди, если он не успел вступить в наследство. Также он имеет право приобрести наследство, если правопреемник отказался от наследства или не принял его. Но, согласно ст. 1151 ГК РФ, как указывалось выше, если наследник в срок не принял имущество, то это имущество становится выморочным. Из этого можно прийти к выводу о том, что есть противоречия в нормах законодательства. Необходимо дать точную формулировку по упоминанию и уточнению причины, которые суд может признать уважительными при восстановлении срока для принятия наследства. Такими причинами могут являться: длительная болезнь, нахождение за границей и др. [5] Еще одной актуальной проблемой современного наследственного права является проблема отсутствия лиц, на которых возлагалась бы обязанность устанавливать наличие или отсутствие круга наследников по закону, а также их розыск. К сожалению, многие из нас могут и не знать, что стали наследниками по закону, скажем пятой очереди, только из-за отсутствия информации об открытии наследства. Представляется практически обоснованным предложение Т. С. Коробейниковой [4, с. 138], о закреплении на законодательном уровне обязанности нотариусов размещать в средствах массовой информацию об открывшемся наследстве. Сейчас это является лишь правом. Н. И. Остапюк предлагает в качестве такового «Нотариальный вестник» [8, с. 27]. Таким образом, создание единого источника размещения сведений об открывшемся наследстве, наподобие действующих сегодня реестра залогов и реестра доверенностей, доступ к которому имели бы все заинтересованные лица, положительно изменило бы существующую ситуацию с розыском наследников.

Так, в наследовании по закону в основном проблематика состоит в наличии большого круга лиц (наследников), а также в определении долей наследования. Это может быть фактическое прекращение брака до момента смерти супруга, что ещё больше усугубляется, если это наследование пасынком, когда брак отчима был прекращен. Такой же проблемой является пробел в законодательстве, когда не предусмотрено причин незнания наследником об открытии наследства. Такой же пробел — возможность в судебном порядке восстановить срок, но, не указывая конкретные причины для этого [3]. В рамках данной статьи не представляется возможным рассмотреть все существующие проблемы вопросов наследования, вместе с тем мы попытались осветить наиболее актуальные, которые чаще всего возникают в правоприменительной практике.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.consultant.ru
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
3. Кяров А. З., Мышенкова А. Е. Проблемы при наследовании по закону и завещанию // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум: электр. сб. ст. по мат. XII междунар. студ. науч.-практ. конф. 2018. № 1(12). 89 с.
4. Коробейникова Т. С. Некоторые аспекты охраны наследственного имущества// Власть и управление на Востоке России.- 2007.- № 1(38)135–139 с.
5. Мажитова Г. Г. Некоторые проблемы наследования по закону // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». — 2018. — № 4. 34 с.
6. Михайлова И. А. Гражданская правосубъектность физических лиц:проблемы законодательства, теории и практики: монография.// И. А. Михайлова, М.:2006г.206с.
7. Палчей И. В. Проблемы наследования по завещанию и по закону // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. — 2017. — № 17–3. 128 с.

Вобликов Никита Михайлович,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Научный руководитель: Чуносов В.С., канд. юрид. наук

СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ КАК ИНСТИТУТ РОССИЙСКОГО НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА

Наследование как юридический факт является актуальным элементом российского гражданского права. Его значимость подтверждается и тем, что российское законодательство в данной области постоянно развивается, расширяется и делится на множество составных частей. Результат наследования заключается в тех правовых последствиях, которые будут иметь юридическое значение для правопреемника в виде непосредственного принятия наследства, а также в закреплении такого правопреемства в качестве функций регуляторов наследственного сегмента права – нотариусов. Наследование состоит из совокупности юридических деяний и фактов, который необходимы как для начала реализации права, так и для его завершения. Одним из важных понятий является завещание, которое не может существовать без таких юридических критериев как односторонний и личный характер завещания, а также его тайна, толкование и свобода. Для гражданина Российской Федерации в том числе это означает, что никто не может совершить завещание через своего представителя, но обязательно должен совершать завещание только в тех случаях, когда он дееспособен в полном объёме. Соответственно в рамках российского наследственного законодательства завещатель имеет право на завещание своего имущества и своих частичных прав любому лицу, которое на законных основаниях входит в круг субъектов наследования. Отдельно необходимо отметить, что с своим совершением завещания завещатель совершенно не может быть как-либо ограничен очередностью наследования и кругами наследников по закону. И так как завещание всегда несёт для получателей юридические последствия непосредственно в момент открытия наследства, т.е. констатируемой и подтверждённой смертью завещателя, а не в тот самый момент, когда было составлено само завещание, то на абсолютно законных основаниях завещатель имеет право составить такой распорядительный документ без предоставления доказательств, закрепляющих право лица, совершающего завещание, на то имущество, которое было указано им в завещании.

Несмотря на то что до недавнего времени российскому правовому учёному сообществу был привычнее тот факт, что завещание в рамках брачного союза составлялось членами такого союза по отдельности, с 1 июня 2019 года в нашей стране законодателем после принятия законопроекта в трёх чтениях впервые в истории современного российского права была введена юридическая возможность совершения совместных завещаний, а также не менее актуальная возможность заключения совместных наследственных договоров [2]. Согласно изменениям, внесённым федеральным законом Российской Федерации, с 2019 года члены брачного союза с обеих сторон имеют право на обоюдное рассмотрение и определение условий последствия наступления смерти для каждого из супругов, также принимается во внимание тот факт, если такая смерть наступила для них одновременно. Теперь они также имеют право совместным образом любым способом определить доли своих наследников в наследственной массе, имеют такое же право на определение имущества, которое относится к наследственной массе каждого из супругов, но только в тех предусмотренных законом случаях, когда такое распределение не будет нарушать прав третьих лиц. Также, что вполне закономерно, члены брачного союза имеют право завещать своё общее имущество, если таковое имеется, либо наоборот принять совместное решение о распределении имущества, принадлежащего каждому из супругов отдельности, любым субъектам наследования. В рамках этих же изменений супруги имеют право на лишение права наследования от одного до нескольких либо всех имеющихся наследников по закону, причём без указания причин данного совместного решения. Особенно важной для супругов является новая возможность включать в совместное завещание супругов и иные завещательные распоряжения, которые предусмотрены и не противоречат положениям Гражданского кодекса Российской Федерации [1].

Несмотря на многочисленность ряда вышеперечисленных элементов, которые можно трактовать в виде исключительно положительных тенденции в рамках современного законодательства о наследовании для членов брачного союза, всё ещё существует и ряд правовых ограничений, необходимых для справедливой реализации наследственного права и в отношении других его участников. В соответствии с этим постулатом условия нового совместного завещания супругов будут работать только в той части, в которой они не будут противоречить правилам об обязательной доле в наследстве, причём это будет касаться и той обязательной доли в наследстве, права на которую появились лишь после непосредственного составления совместного завещания супругов. Однако в случае наследования «недостойными» наследниками данный запрет будет сохраняться. В соответствии с пунктами гражданского законодательства завещание членов брачного союза, которое было совершенно совместно, утратит свою юридическую силу, если брак между супругами будет расторгнут, либо сам брак будет признан в судебном порядке недействительным, причём до смерти одного из супругов равно как и после смерти одного из них.

Очередным нововведением, подтверждающим актуальность института совместного завещания в Российской Федерации, стало и то, что теперь государство включает в обязанности нотариуса факт видеорегистрации либо видеофиксации процедуры совершения совместного завещания супругов в качестве его юридического удостоверения, но только в тех случаях, когда они не возражают против этого и дали своё устное согласие.

Что касается правового расторжения такого совместного завещания либо совместного договора, то само по себе совместное завещание может быть оспорено по иску любого из членов брачного союза, но только при жизни, так как после смерти одного из них либо после смерти пережившего супруга совместное завещание возможно к оспариванию лишь по иску лица, чьи права и законные интересы были задеты и нарушены данным завещанием.

Также в рамках нововведений в наследственном законодательстве сохраняется возможность для наследодателя заключения договора с любым лицом, из тех что могут быть призваны к наследованию, но при этом условия данного договора должны строго закреплять круг наследников, а также последовательность перехода прав лиц на имущество и имущественные права наследодателя после смерти оного к тем сторонам договора либо третьим лицам (имеющих юридическую возможность быть призванными к наследованию по условиям наследственного договора) в рамках данного договора, которые его физически пережили.

Несмотря на существование ранее освещённой правовой коллизии о том, что завещатель не может совершать своё завещание через своего представителя, в числе условий наследственного договора может быть содержано упоминание о душеприказчике. Также среди условий можно найти и возложение обязанностей на участвующих в таком наследственном договоре на держателей права, среди тех что могут быть призваны к наследованию, выражающихся в совершении любых непротиворечащих закону юридических деяний как имущественного так и неимущественного характера, среди которых часто выделяют завещательные возложения и завещательные отказы.

Важным с точки зрения закона процессуальным действием становится и то, что теперь нотариусы обязаны в случаях: когда было удостоверено последующее завещание одного из супругов; когда было удостоверено распоряжение одного из супругов об отмене совместного завещания при жизни обоих членов брачного союза; когда было удостоверено закрытие последующего завещания одного из супругов – во всех этих случаях нотариус принимает на себя обязательства по уведомлению о юридическом факте имеющихся действий в виде направления письменного сообщения в порядке, которое предусматривает российское законодательство о нотариате и нотариальной деятельности.

Так как совместное завещание супругов являются нестандартной формой реализации совместного договора и могут иметь ряд особенностей, которые при необходимом вовлечении специалистов в области юриспруденции могут иметь негативное влияние на правовую сферу в целом, то для них действует ряд ограничений, среди которых факт в том, что совместное завещание супругов законодательно не может быть закрытым, при этом также не имеет возможности быть заключено в период действия чрезвычайных обстоятельств в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. В случае если совместное завещание супругов было заключено с нарушением данных требований, то такое завещание автоматически и перманентно обретает статус ничтожного завещания. В тех случаях, когда речь идёт о завещаниях, приравниваемых к нотариально удостоверенным в соответствии с законодательством, не применяются положения, действующие в отношении совместного завещания супругов.

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 14 ноября 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 19 июля 2018 г. № 217 – ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 30. Ст. 4552.

Воронина Марина Викторовна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А. канд. юрид. наук, доцент

ИНСТИТУТ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Дает определение наследования Гражданский кодекс Российской Федерации. В соответствии со ст. 1110 ГК РФ, «при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего кодекса не следует иное» [1].

Статья 17 ГК РФ устанавливает, что один и тот же юридический факт – смерть человека, влечет два правовых последствия: прекращение гражданской правоспособности физического лица и начало наследования, т.е. переход к другим лицам имущества, являющегося имуществом умершего.

Имущество умершего переходит к лицу, принимающему наследство, в неизменном виде. Данная норма обеспечивает осуществление конституционно гарантированного права наследников на получение имущества

умершего, так называемый принцип неизменности, т.е. все, что входит в состав наследства, при наследовании переходит в том же составе, виде и положении, в котором оно находилось, когда еще принадлежало умершему.

Переход наследства к наследнику как единое целое означает, что он не имеет право принять только какую-то часть наследства. Наследство может быть принято только как единое целое, в его составе могут и обязанности наследодателя, которые наследник не хотел бы исполнять. Наследник либо принимает наследство целиком и сразу, без оговорок, условий, либо отказывается от него. Не допускается частичное принятие наследства либо отказ от него.

Единственное исключение составляет случай распределения наследодателем в завещании конкретных вещей в адрес конкретных наследников, если при этом какого-либо иного имущества не остается.

Существует два основания для наследства- завещание и закон.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности[1].

В состав наследственного имущества не входят:

1.права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности, алиментные права и обязанности, (право авторства, право на авторское имя, право на защиту репутации автора);

2.права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК или другими законами (не входят в состав наследства государственные награды, которых был удостоен наследодатель, и на которые распространяется законодательство о государственных наградах РФ);

3.личные неимущественные права;

4.другие нематериальные блага;

В состав наследства может входить только то имущество, которое принадлежало наследодателю на законных основаниях.

Наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина. Из приведенной нормы следует, что наследство открывается в двух случаях.

Во-первых, после смерти наследодателя. Сам факт смерти наследодателя устанавливается свидетельством о смерти. Такое свидетельство выдается органами записей гражданского состояния.

Во-вторых, в случае объявления наследодателя умершим. Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев.

Пример из судебной практики. И. обратилась в суд с иском к Т. о признании права на 7/16, долей в праве общей собственности на жилой дом, ссылаясь на то, что 1/4 доля принадлежит ей по праву наследования после смерти матери в 1939 г., а 3/16 - по праву наследования после смерти отца в 1987 г [6].

Решением Новоалександровского районного суда Ставропольского края, оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Ставропольского краевого суда, признано за И. право собственности на 1/4 строения.

Президиум Ставропольского краевого суда удовлетворил протест заместителя Председателя Верховного Суда РСФСР об отмене судебных постановлений и направлении дела на новое рассмотрение по следующим основаниям. Суд признал необоснованным требование о признании принадлежности И. по праву наследования 1/4 дома после смерти матери, поскольку доказательств принятия наследства не представлено.

Выводы судебных инстанций в этой части были необоснованными. Материалами дела установлено, что дом принадлежал в равных долях матери истицы Д. и ее брату А. Оставшись в двухлетнем возрасте после смерти матери, И. проживала с отцом Г. в доме до 1960 г., после чего выехала из него. При жизни отец признавал за ней право на часть дома в порядке наследования после смерти матери.

Судом первой инстанции не была дана оценка этим доводам истицы, в то время как они имели значение для правильности разрешения дела. Если присутствующий на месте открытия наследства наследник в течение трех месяцев со дня открытия наследства не заявил надлежащему нотариальному органу об отказе от наследства, он считался принявшим наследство. С учетом этого президиум Ставропольского краевого суда в своем постановлении отметил, что суду следовало дать оценку доводам истицы о принятии ею наследства после смерти матери и правильности указания в свидетельстве о наследовании о ее наследственной доле в виде 1/4 части.

Следует также обратить особое внимание, что одним из существенных условий для перехода имущества умершего по праву наследования к государству является отсутствие наследников по закону.

Помимо этого, необходимо иметь в виду, что право наследования, предусмотренное ст. 35 Конституции Российской Федерации и более подробно урегулированное гражданским законодательством, обеспечивает гарантированный государством переход имущества, принадлежащего умершему, к другим лицам (наследникам) [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Это право включает в себя как право наследодателя распорядиться своим имуществом, так и право наследников на его получение.

При отсутствии наследников, указанных в ст. 1142-1148 ГК РФ, либо если никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, или никто из них не принял наследство, или все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника, применяются правила наследования выморочного имущества[1].

На основании п.1 ст.1114 ГК РФ временем открытия наследства является день смерти гражданина. При объявлении гражданина умершим временем открытия наследства является день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим, а в случае, когда днем смерти признан день его предполагаемой гибели, - день смерти, указанный в решении суда[1].

Временем открытия наследства является момент смерти гражданина [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 82]. Время открытия наследства имеет важное практическое значение. Круг наследников, порядок, сроки принятия наследства и состав наследственного имущества определяются законодательством, действующим на день открытия наследства. Исключение составляют случаи, специально указанные в законе. Местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с.25]. Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества. Если указанное наследство расположено в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящего в его состав недвижимого имущества или его наиболее ценной части, а при отсутствии недвижимого имущества — место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части. Ценность имущества определяется исходя из его рыночной стоимости.

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

Принятие наследства — это односторонняя сделка, и, как любая сделка, принятие наследства может быть совершено только полностью дееспособным лицом. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось, и где бы ни находилось наследственное имущество.

При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и т.п.) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

В заявлении о принятии наследства по закону должны быть перечислены все наследники той очереди, которая призывается к наследованию, а в заявлении о принятии наследства по завещанию - все наследники, имеющие право на обязательную долю в наследстве, с указанием места их проживания. Нотариус обязан известить об открытии наследства тех наследников, место жительства которых ему известно.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В случае открытия наследства в день предполагаемой гибели гражданина (п. 1 ст. 1114 ГК РФ) наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим[1].

Если право наследования возникает для других лиц вследствие отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным ст. 1117 Кодекса, такие лица могут принять наследство в течение шести месяцев со дня возникновения у них права наследования[1].

Лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, могут принять наследство в течение трех месяцев со дня окончания шестимесячного срока со дня открытия наследства.

Право отказа от наследства регламентировано ст. 1157 ГК РФ. В соответствии с названной статьей наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц (ст. 1158 ГК РФ) или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества .По правовой природе отказ от наследства является односторонней сделкой, в силу которой право наследования прекращается у лица, являющегося наследником по закону или по завещанию и отказавшегося от наследства и возникает у других лиц [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 178]. Отказ от наследства без указания, в пользу кого наследник отказывается от наследства, называется

безоговорочным отказом. Такой отказ влечет те же последствия, что и непринятие наследства, т.е. доля наследника, отказавшегося от наследства, переходит к наследникам, принявшим наследство, в равных долях к каждому.

Наследник вправе отказаться от наследства в течение срока, установленного для принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ), в том числе в случае, когда он уже принял наследство. Отказ от наследства не может быть впоследствии изменен или взят обратно.

Согласно п. 1 ст. 1158 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди, не лишенных наследства (п. 1 ст. 1119 ГК РФ), в том числе в пользу тех, которые призваны к наследованию по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1156 ГК РФ) [1].

Отказ от части причитающегося наследнику наследства не допускается. Однако если наследник призывается к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и т.п.), он вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Способы отказа от наследства предусмотрены ст. 1159 ГК РФ. Отказ от наследства совершается подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника об отказе от наследства.

Одной из главных фигур в наследственном праве является наследодатель. Это лицо, после смерти которого осуществляется правопреемство. Наследодателем может быть любой гражданин. Если говорить о завещании, как о сделке, которая совершается действием лица, желающего распорядиться своим имуществом на случай смерти, то завещатель на момент совершения такой сделки должен быть полностью дееспособен. Не имеет юридической силы завещание, составленное недееспособным лицом.

Наследник – лицо, которое призывается к наследованию в связи со смертью наследодателя. В качестве наследников может выступать любой субъект гражданского права.

Статья 1116 ГК РФ определяет круг лиц, которые могут призываться к наследованию [1]:

1.граждане, находящиеся в живых на день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства;

2.юридические лица, существующие на день открытия наследства;

3.Российская Федерация, субъекты РФ, городские и иные муниципальные образования, иностранные организации и международные организации.

Однако круг наследников законодательно ограничен. Так, не наследуют по закону и по завещанию граждане, которые своими противоправными действиями, направленными против воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. В соответствии со ст. 1117 ГК РФ их называют недостойными наследниками [1].

Для применения указанных норм необходимо, чтобы противоправные действия лица носили умышленный характер, т.е. речь идет об активном поведении виновного. Не подпадает под правила этой нормы – бездействие наследника, например, если он не сообщил другим наследникам о смерти наследодателя, а сам вступил во владение наследодателя и управление имуществом.

Но граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования, завещал имущество, вправе наследовать это имущество. Это говорит о том, что завещатель как бы простил недостойных наследников после совершенных противоправных действий.

Правила о недостойных наследниках распространяется и на наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве.

Следующими, кто не имеет права наследовать, являются родители после своих детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах на момент открытия наследства (ч.2 п.1 ст. 1117 ГК РФ) [1].

И, наконец, граждане, злостно уклонявшиеся от лежащих на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс

2. Гущин В.В. Наследственное право России: учебник для академического бакалавриата// В.В. Гущин, В.А. Гуреев.–3-е изд., перераб. и доп. –М.: Издательство Юрайт, 2016, – 467 с.

3. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосование 12 декабря 1993 года. : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской

Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/

4. Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110–1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. Е.Ю. Петров. – М.: М-Логос, 2018. – 656 с. (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса.)

5. Попова О. П. Наследственное право : учебное пособие / О. П. Попова. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2012. – 85с.

6. Постановление пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании» от 23.04.1991 г., № 2 (в ред. от 21.12.1993 г., с изменениями от 25.10.1996 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ № 6, 1996 г.

Гаврилов Данила Артёмович
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А. канд. юрид. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

В настоящее время всё большее значение в регулировании имущественных отношений приобретает институт наследования. Многие считают, что это вызвано ускоренными темпами экономического развития, а также массовой приватизацией. Иными словами, в собственности граждан появилось имущество, которое можно на законных основаниях передать в чью-либо пользу после своей смерти [7, с. 259].

Помимо сказанного, значимость такого института как наследование можно подтвердить тем, что право наследования закреплено и гарантировано каждому гражданину Конституцией РФ.

В гражданском законодательстве наследование определяется как переход имущества умершего к другим лицам в порядке универсального правопреемства [1]. Принцип универсальности правопреемства считается основополагающим принципом наследственного права, который устанавливает переход к наследнику от наследодателя всего объёма прав и обязанностей, которыми он был наделён при жизни.

Как правило, зачастую граждане нашей страны не составляют завещаний, вследствие чего родственники умершего вынуждены прибегать к наследованию по закону. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим данный вид наследственных правоотношений является ГК РФ (глава 63) [9, с.130].

Под наследованием по закону следует понимать совокупность действий, связанных с осуществлением перехода имущества от одного лица к другому в соответствии с действующим законодательством, как правило, при отсутствии завещания умершего (наследодателя) [6, с. 264].

Обстоятельства, при которых применяются положения ГК, регулирующие наследование по закону четко определены законодателем. Таким обстоятельством может быть:

1) Отсутствие завещания или признание завещания наследодателя недействительным в судебном порядке;
2) Наследодатель завещал принадлежащее ему имущество не в полном объёме, а только какую-то его часть или же судом были признаны недействительными только отдельные положения завещания;
3) Смерть наследника, указанного в завещании, если он умер раньше, чем наследодатель;
4) Непринятие или отказ наследника по завещанию от наследственного имущества.

Также наследование по закону может применяться в случаях, когда наследником по завещанию является юридическое лицо, однако ввиду его ликвидации вступление в наследственные правоотношения невозможно [7, с. 260].

Нельзя не обратить внимания на то, что ни один наследник не имеет права совершать какие-либо действия, связанные с распоряжением наследственного имущества, которое стало ему принадлежать после смерти наследодателя без проведения такой процедуры как открытие наследства. Моментом открытия наследства следует считать начало оформления прав наследника на наследуемое им имущество. Гражданский кодекс устанавливает, что никто кроме нотариуса не может заниматься открытием наследства. Также нужно брать в расчёт, что даже при претендовании нескольких наследников на имущество наследодателя, дело будет вести только один нотариус [6, с. 266].

Главной же особенностью отечественного законодательства о наследовании по закону на сегодняшний день является многочисленность законных наследников. Однако данная система имеет ряд значительных недостатков.

Ряд специалистов в области права небезосновательно считают, что действующее законодательство ущемляет законные интересы лиц, которые, к примеру, стали заменой родителей для ребёнка или же, наоборот, стали в глазах отчима (мачехи) фактически собственным ребёнком [2, с. 133]. В данной ситуации речь идёт о пасынках (падчерицах), а также о положении отчима (мачехи) в системе очередей наследования.

Так, законодатель в части третьей Гражданского Кодекса РФ указал на то, что реализовать свои наследственные права все родственники до пятой степени родства. Лиц, не являющихся родственниками наследодателя, относят к последующим очередям. Иными словами, наследственные права двоюродных внуков, правнуков, бабушек и дедушек признаются более значимыми чем права того же пасынка (падчерицы) или же отчима (мачехи), поскольку первые по закону отнесены к пятой очереди наследников, когда как последние находятся только лишь в седьмой. В действительности это практически лишает их права наследования несмотря на то, что зачастую отношения между пасынками, падчерицами с отчимами и мачехами ничем не отличаются от взаимоотношений родителей и детей. Некоторые учёные считают, что данный факт противоречит основополагающим началам гражданского законодательства и выступают с инициативой о признании прав на наследственное имущество указанных выше лиц в качестве наследников третьей очереди [8, с.35-36].

Следующей проблемой регулирования законодательства в сфере наследования по закону считается неопределённость положения ряда лиц в рамках наследственных правоотношений.

Например, рассмотрение ребёнка в роли наследника в сегодняшнем законодательстве затруднительно. Это вызвано тем, что объём его прав и обязанностей при вступлении в наследство не сформулирован. Также в своей практике юристы, специализирующиеся в данной отрасли права имеют дело со следующими вопросами: какой будет доля ребёнка при его вступлении в наследство, правоспособность в наследственных правоотношениях и т.д. [6, с. 265].

Помимо вышеперечисленных вопросов, нередко возникают споры, связанные с определением момента возникновения правоспособности ребёнка. Некоторые юристы считают, что человек признаётся субъектом правоотношений ещё до своего рождения [5, с. 30-31]. Однако часть специалистов не связывают гарантирование и защиту прав ребёнка в рамках наследственного права с появлением у того правоспособности.

Доминирующей в данном вопросе является точка зрения, по которой права не родившегося ребёнка провозглашены и находятся под защитой законодательства. В подтверждение выдвинутого тезиса можно привести также положения ГК РФ. Если быть точнее, то 1166 статья указывает на охрану интересов зачатого, но ещё не родившегося наследника, так как раздел наследственной массы может быть произведён только после его рождения [9, с. 131].

При определении размера доли ребёнка при принятии наследства следует обратить внимание на то, что в законодательстве в случаях, когда происходит принятие наследства по закону, доля ребёнка приравнивается к доле пережившего супруга. Однако доля пережившего супруга, а именно определение её размера также является одним из спорных вопросов наследственного права.

Поэтому поиск решения проблем, связанных с положением малолетних, а также несовершеннолетних, реализацией, защитой и охраной их прав и законных интересов, в том числе наследственных, следует признать одним из главных направлений совершенствования наследственного законодательства в будущем законодательными органами. Разрешение имеющихся проблем немаловажно и с позиции международного законодательства, поскольку положения Конвенции ООН «О правах ребёнка» провозглашают право ребёнка на уровень жизни, который позволит ему развиваться умственно, физически, нравственно и т.д. Учёные называют 27 статью указанной Конвенции правом ребёнка на достойную жизнь [9, с.132].

Не менее важной и актуальной проблемой наследственного права в настоящее время является неустановление круга лиц, на которых была бы возложена обязанность определять, имеются ли у умершего наследники, признаваемые таковыми в соответствии с законодательством. Как следствие, обязанность по осуществлению мероприятий, направленных на разыскивание потенциальных наследников также не определена. Зачастую это приводит к тому, что лица, ставшие наследниками по закону, даже и не узнают о своих правах на наследственное имущество из-за неосведомлённости. [3, с. 65-66].

Изложенное выше наталкивает на мысль, что целесообразным будет возложение законодателем обязанности на нотариусов опубликовывать сведения об открывшемся наследстве в определённом издании, которое относят к средствам массовой информации. На сегодняшний день это признаётся только правом. Однако, по мнению многих специалистов в сфере юриспруденции, разработка системного источника информации, в котором будут изложены основные данные об открывшемся на данный момент наследстве, станет свидетельством положительной динамики развития наследственного законодательства и упростит решение вопросов, связанных с розыском возможных наследников. Данная система должна функционировать схожим образом с реестром залога или реестра доверенностей, где доступ к подобному роду информации есть только у заинтересованных лиц [4, с. 138].

Анализ, изложенного в статье материала наталкивает на мысль, что институт наследования по закону не находится на должном уровне правового регулирования. Существует немало проблем, решение которых без скорейшего вмешательства законодателя не представляется возможным

Литература:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ: принят Гос. Думой Фед. Собрания Российской Федерации 21 октября 1994 г. // Собр. законодательства Российской Федерации. 1994. №32. Ст. 3301.

2. Качур А.Н., Яцышин Д.В., Качур И.А. Современные особенности и проблемы наследования по закону // Инновационная наука. 2015. №12-3. С. 133-134;

3. Коптягина О.В. Наследование по закону: актуальные вопросы теории и практики // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. LXII междунар. студ. науч.-практ. конф. 2018. № 2(61). С. 64-69;

4. Коробейникова Т.С. Некоторые аспекты охраны наследственного имущества // Власть и управление на Востоке России. 2007. №1(38). С.135-139.;

5. Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: автореферат дис. ... докт. юрид. наук. М., 2013, 45 с.;

6. Матвеева Т.А. Общая характеристика наследования по закону и по завещанию: проблемы правоприменения // Будущее науки – 2018. Том 2. 2018. С. 263-266.;

7. Меркулова Т.А. Наследование по закону и по завещанию в гражданском праве в России // Сборник трудов конференции. 2018. № 2. С. 258-264.;

8. Михайлова И. А. Гражданская правосубъектность физических лиц: проблемы законодательства, теории и практики: автореф. дисс. … докт. юрид. наук. М., 2007. 51 с.;

9. Палчей И. В. Проблемы наследования по завещанию и по закону // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2017. № 17-3. С. 128-133.

Гнездилов Артём Алексеевич,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнёва Е.А., канд. юрид. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Вопросы наследования всегда остро стояли в российском обществе. С развитием рыночных отношений возможность приобретения собственности стала гораздо реальнее. Наследственные отношения являются продуктом развития отношений собственности, с отсутствием которых не было бы и наследственных отношений и с возникновением которых возникли и наследственные отношения. Настоящие изменения наследственного права отражают развивающиеся сегодня социально-экономические отношения. Все это требует не только теоретического осмысления и объяснения норм наследственного права в историческом развитии, но и критического восприятия основных концепций, анализа практических правовых вопросов наследования [4, с. 241].

Наследственное право знает о двух видах наследования: по завещанию и по закону. Завещание представляет собой совершаемую до открытия наследства в установленной законом форме строго личную одностороннюю сделку полностью дееспособного лица по распоряжению принадлежащим ему имуществом на случай смерти, юридические последствия которой наступает после открытия наследства. Для совершения завещания достаточно одной воли завещателя и не требуется предварительного согласия будущего наследника на принятие наследства по завещанию. Воля завещателя приобретает юридическое значение сделки до открытия наследства, а волеизъявление наследников может быть юридически значимым лишь после открытия наследства [3, с. 129].

На сегодняшний день ГК РФ регламентирует наличие пять видов завещаний: нотариально удостоверенное завещание (ст.1125 ГК РФ), закрытое завещание (ст. 1126 ГК РФ), завещания, приравниваемые к нотариально удостоверенном завещаниям (ст. 1127 ГК РФ), завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках (ст. 1128 ГК РФ), завещание в чрезвычайных обстоятельствах (ст. 1129 ГК РФ) [4, с. 787].

Очень важно для данного юридического документа правильность его оформления, а именно письменная форма и соблюдение нотариального удостоверения. О законности или незаконности завещания можно судить не только при жизни завещателя, но и после его смерти, так как анализу подвергается не свидетельства завещателя, а воля, которую изложили в завещании.

В целом, завещание считается более благоприятной формой наследования, к тому же, собственник имущества, может в полной мере распоряжаться своим имуществом. В случае если после смерти остается завещание, оно становится единственным способом распоряжения, имеющимся имуществом, с наличием правовой оговорки. Существует правило обязательной доли в наследстве, так в ст. 1149 Гражданского кодекса РФ указываются лица, которые претендуют на наследств в обязательном порядке, в не зависимости от установленных размеров наследства в завещании. Это: несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, нетрудоспособные супруг и родители, нетрудоспособные иждивенцы

Завещание всегда составляется лично, но не предполагает участия третьего лица в процессе его составления. Третьи лица не должны присутствуют при составлении завещания, и один экземпляр остается у нотариуса. Это связано с так называемым правилом тайны завещания, которая раскрывается посмертно, т.е. в связи с открытием наследства. Сам завещатель, по своей воле, может разглашать условия завещания, не боясь рисков недобросовестного или противоправного поведения лиц, которым такая информация доверяется.

Еще одним достаточно сложным вопросом является проблема соблюдения сроков принятия наследства, которые в общем случае по законодательству РФ составляют шесть месяцев со дня смерти наследодателя. Но помимо общего, существует еще один вид сроков вступления в наследство. Он получил название специального или удлинённого. Действует данный вид принятия наследства в случаях: отказа от наследства прочими наследниками; отсутствия у наследников прав к наследованию или их отстранения от наследования; смерти наследника, который не успел принять наследство, в том числе, в случаях, когда у него имеются свои наследники, или в его завещании был также указан наследник; факта собственно непринятия наследства другими наследниками [2, с. 265].

Множество проблем возникает именно с вступлением в наследство по завещанию. Это связано с такими ситуациями, когда, например, завещание обнаруживается уже после вступления в наследство по закону, или в случае установления законности завещания. В тех случаях, когда завещание, обнаруживается по истечении срока вступления в наследство. В этом случае возникает существенная проблема, может ли быть вновь открывшееся завещание основанием пересмотра процедуры наследования. Получается, что до открытия завещания, наследники вступили в наследство, руководствуясь законом, а не волей завещателя. Практика судов и позиция Верховного суда идет по пути признания всех требований наследников по завещанию, будь то добросовестное незнание или введение в заблуждение, недействительными по истечении срока на приятие наследства.

Также, в последнее время в науке активно обсуждается вопрос совместного завещания супругов. Длительное время введение института совместного завещания, который отражен в ч. 4 ст. 1118 ГК РФ бурно обсуждалось, а законопроект такого правового изменения обсуждался с 2014 года. По этому поводу А.А. Чижиков писал: «Отметим, что институт совместного завещания, исходя из названия и места расположения в ГК РФ, предполагался в качестве дополнительной формы завещания, но при этом стандартное регулирование завещания к этому институту в силу различной правовой природы в соответствии с действующим российским законодательством применено быть не может. Следовательно, особенно важно проработать правовое регулирование такого революционного института, что авторами законопроекта осуществлено не было [5, с. 113]».

До сегодняшних дней, совместное завещание все еще не достаточно урегулировано, например, если один из супругов составит отдельное завещание, то совместное может потерять свою силу, но узнать об этом можно будет только после открытия наследственной массы. Требуется указать, что совместное завещание является превалирующим над отдельным завещанием супруга.

Таким образом, сегодня институт вступления в наследство по завещанию, не лишен серьезных правовых проблем, что во многом связано не с целостными изменениями в наследственном праве, которые в полной мере не проработаны законодателем. Для дальнейшего эффективного регулирования наследственных отношений необходимо привести в соответствие все нормы гражданского законодательства.

Литература:

1. Кириллова Е.А. Проблемы наследования по завещанию и по закону в гражданском праве России // Право и образование. 2006. № 6. С. 241-250.
2. Матвеева Т.А. Общая характеристика наследования по закону и по завещанию: проблемы правоприменения // Будущее науки - 2018 Сборник научных статей 6-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2018. С. 263-266.
3. Палчей И.В. Проблемы наследования по завещанию и по закону // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2017. № 17-3. С. 128-133.
4. Погорелова Т.И., Бахтина Ю.С. Некоторые проблемы наследования по завещанию в чрезвычайных обстоятельствах // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 6 (22). С. 785-790.
5. Чижиков А.А. Проблемы и перспективы развития института наследования по завещанию // Инновации в науке и практике Сборник статей по материалам VIII международной научно-практической конференции. В 5-ти частях. 2018. С. 109-118.

Иванишев Денис Алексеевич

Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А. канд. юрид. наук, доцент

Ещё со времен римского права образовалось такое понятие как наследование. По его законам существовало два основных вида вступления в наследство:

По завещанию, когда наследодатель по собственной воле распределяет свое имущество между наследниками

По закону, когда наследство делилось поровну между агнатическими родственниками умершего.

Со временем виды наследования расширились, были введены наследование по договору и наследование по праву на обязательную долю, но неизменными остаются уже названные виды наследования, сохранившие актуальность по настоящее время.

Углубляясь немного в историю стоит также упомянуть тот факт, что далеко не каждый, гражданин времен римского права имел право быть участником наследственных правоотношений, но благодаря положительному развитию права и общества в целом мы можем с уверенностью сказать, что на данный момент почти каждый человек в мире сталкивался или же столкнется в бедующем с наследственными правоотношениями. В связи с этим в*ажно* быть сведущим в вопросах порядка вступления и принятия наследства чтобы в будущем эти правоотношения не стали, своего рода, ахиллесовой пятой при реализации собственных прав.

Начнем рассмотрение данного вопроса с основ, а именно понятия приобретения наследства. Как такового понятия приобретения наследства в законодательстве не существует, но существует множество научных трудов где дают определение, вот одно из них: «Приобретение наследства - это правовое последствие, юридически значимый результат наследственного правопреемства, который наступает вследствие принятия наследства или выморочности наследственного имущества [6, с. 39 - 41].

Рассмотрев определение принятия наследства, возникает следующий немаловажный вопрос о соотношении таких понятий как «приобретение наследства» и «принятие наследства» в науке наследственного права. Обычно термин «приобретение наследства» является обобщающим и охватывает любое развитие событий на данном этапе правовых отношений: от концептуальных принципов до процедурных тонкостей - от принципов принятия и отказа от наследства, терминов, поведения в качестве наследника до раздела наследства и ответственности наследников перед кредиторами.

Принятие наследства является более узким понятием, включающим процедуру легитимации наследника путем обращения к нотариусу с заявлением о принятии наследства или выдаче свидетельства о праве на наследство [5, с. 31 - 34]. Процедура принятия наследства по закону и завещанию практически одинакова (отличается только пакет документов: наследники, указанные в завещании должны предъявить завещание, наследники по закону - документы, подтверждающие родство с наследодателем). В ГК РФ не даётся определение принятия наследства, а устанавливая лишь его общие принципы (ст. 1152):

1. принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось (абз. 1 п.2);
2. при призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям (абз. 2 п. 2);
3. не допускается принятие наследства под условием или с оговорками (абз. 3 п. 2);
4. принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками (п. 3);
5. принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства, независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации (п. 4) [1].

Законом установлено два способа принятия наследства: первое путем подачи наследником соответствующего заявления и второе путем фактического вступления в наследство.

Закон устанавливает два способа принятия наследства: первый путем подачи заявления наследником и второй - путем фактического вступления в наследство.

Согласно норме, п. 1 ст. 1153 ГК принятие наследства осуществляется путем подачи по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному лицу, в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство, заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или отправляется по почте, подпись наследника на заявлении должна быть заверена нотариусом, или другим должностным лицом, уполномоченным на совершение нотариальных действий, или лицом, уполномоченным заверять доверенность.

Нормативной основой принятия наследства фактическими действиями в современном российском праве является главным образом п. 2 ст. 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Фактическое принятие наследства происходит в соответствии с п. 2 ст. 1153 ГК РФ. В соответствии с этой статьёй пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства; в частности, если наследник:

– вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

– принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

– произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

– оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства. Такие действия могут быть совершены как лично наследником, так и его представителем, но строго в течение срока принятия наследства (абз. 3 п. 1 ст. 1153, ст. 1154 ГК РФ) [4, с. 31 - 35].

В этой статье перечислены только самые распространенные действия, выполнение которых свидетельствует о фактическом принятии наследником наследства. Исчерпывающий список таких действий не может быть предоставлен. В практике нотариуса, доказательство факта принятия наследства производится разными способами. Таким образом, доказательства могут служить:

1. справка жилищно-эксплуатационной организации (либо местной администрации или жилищно-строительного кооператива) о том, что наследник проживал совместно с наследодателем на момент его смерти;
2. справка указанных органов о том, что до истечения шести месяцев со дня открытия наследства наследником было взято какое-либо имущество наследодателя. Количество взятых вещей и их ценность юридического значения при этом не имеют;
3. справка налоговой инспекции об оплате наследником налогов на недвижимое имущество, принадлежавшее наследодателю, или квитанция об уплате налогов от имени наследника;
4. наличие у наследника сберегательной книжки наследодателя при условии, что нотариус будет располагать данными о получении ее наследником до истечения установленного законом срока для принятия наследства (получение конкретным наследником денежной суммы на похороны наследодателя;
5. наличие акта описи нотариуса, осуществлявшего принятие, мер к охране наследственного имущества и передавшего сберегательную книжку на хранение наследнику, и др.).

Способ принятия наследства по фактическим действиям не исключает возможности того, что наследник может обратится к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство. Если у наследника нет достаточных для нотариуса доказательств принятия наследства по фактическим действиям, такой факт принятия наследства может быть установлен судом. Закон устанавливает особый период, в течение которого лицо, которое имеет право наследовать, может выразить свое согласие на принятие наследства. Этот срок составляет шесть месяцев и начинается с момента открытия наследства. В случае открытия наследства в день предполагаемой смерти гражданина и последующего объявления его умершим наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. Лица, в отношении которых право наследования возникает только в результате неприятия наследства другим наследником, могут принять наследство в течение трех месяцев с даты истечения срока.

Законодательное ограничение сроков принятия наследства связано с тем, что наследник принимает на себя все бремя, связанное с наследованием, включая долги наследодателя. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъясняются вопросы, связанные с течением срока принятия наследства. Так, согласно п.38 указанного Постановления течение сроков принятия наследства, установленных ст. 1154 ГК РФ, согласно ст. 191 ГК РФ начинается на следующий день после календарной даты, которой определяется возникновение у наследников права на принятие наследства, т.е. на следующий день после даты:

- открытия наследства либо после даты вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим (п. 1 ст. 1154 ГК РФ);

- смерти - дня, указанного в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (п.8 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ), а если день не определен, - на следующий день после даты вступления решения суда в законную силу; 55

- отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным ст.1117 ГК РФ (п. 2 ст. 1154 ГК РФ);

- окончания срока принятия наследства, установленного п. 1 ст. 1154 ГК РФ (п. 3 ст. 1154 ГК РФ) [2].

В исключительных случаях наследство может быть принято по истечении срока, установленного для его принятия. Суд может восстановить срок принятия наследства и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот период по другим уважительным причинам и при условии, что наследник пропустил установленный срок для принятия наследства, обратилось в суд в течение шести месяцев после того, как исчезли причины пропуска этого срока.

Обстоятельства, такие как кратковременные нарушения здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие информации о составе наследственного имущества и т. д., признаются неуважительными. Восстановление срока основывается на заявлении наследника.

В каждом случае отдельном случае суд должен оценить предоставленные доказательства. Признавая наследника принявшим наследство, суд определяет доли всех наследников и, при необходимости, определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся доли наследства. Свидетельства о праве на наследство, выданные ранее, признаются недействительными.

Согласие наследников является основанием для отмены нотариусом ранее выданного свидетельства о праве наследования. В случае, если на основании ранее выданного свидетельства о наследовании была проведена государственная регистрация прав на недвижимость, указание нотариуса и новый сертификат являются основанием для внесения изменений в запись о государственной регистрации [3, с. 61].

Наследник, принявший наследство после истечения установленного срока, вправе получить причитающееся ему наследство в соответствии с ст. ст. 1104, 1105, 1107, 1108 ГК РФ, которые применяются, если соглашением между наследниками не предусмотрено иное.

Если при принятии наследства по истечении установленного срока в соответствии с правилами статьи 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации возврат наследственного имущества в натуре невозможен из-за отсутствия у наследника, который вовремя принял наследство, независимо от причин, по которым невозможно вернуть его в натуре, наследник, принявший наследство после истечения установленного срока, имеет право только на денежную компенсацию своей доли в наследстве (если принятие наследства по истечении установленного срока с согласия других наследников - при условии, что иное не предусмотрено договором, заключенным в письменной форме между наследниками).

В этом случае действительная стоимость наследственного имущества оценивается на момент его приобретения, то есть на день открытия наследства (статья 1105 ГК РФ). На основании вышеизложенного сделаем вывод. Правом. Принятие наследства допустимо через представителя, если данное полномочие оговорено в доверенности. Несовершеннолетние, малолетние и признанные недееспособными лица вступают в права наследования с согласия или через законных представителей соответственно.

В этом случае фактическая стоимость имущества оценивается в момент его приобретения, то есть в день открытия наследства (статья 1105 ГК РФ). Исходя из вышеизложенного были сформированы следующие выводы. Правом на принятие наследства обладают дееспособные физические и правоспособные юридические лица, а также РФ, субъект РФ или какое-либо муниципальное образование. Принятие наследства допускается через представителя, если эти полномочия указаны в доверенности. Несовершеннолетние, малолетние и лица, признанные недееспособными, вступают в права наследования с согласия или через законных представителей соответственно. Положениями ст. 1153 ГК, законодатель определил формальные и фактические способы принятия наследства. Под формальными способами следует понимать заявления наследника, поданные соответствующему нотариусу или должностному лицу. К фактическим способам следует относить действия наследника, направленные на физическое принятие наследуемого имущества. Общий срок для принятия наследства - шесть месяцев.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ, 03.12.2001. № 49. ст. 4552.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. №7. Июль, 2012. 56
3. Комментарий к разделу V части III Гражданского кодекса РФ «Наследственное право» (постатейный) / Ю.Ф. Беспалов, Е.В. Гордеюк, З.В. и др. М.: Проспект, 2016. С. 61.
4. Смирнов С.А. Механизм фактического принятия наследства и его развитие в современной судебной практике // Наследственное право, 2015. № 1. С. 31-35.
5. Смирнов С.А. Юридические ситуации приобретения наследства // Нотариус. 2014. № 7. С. 31– 34.
6. Цветова Ю.С. Способы приобретения наследства // Наследственное право. 2015. № 4. С. 39 - 41.
7.Шахбанова Ю.А. Особенности трудовых отношений с несовершеннолетними работниками //Закон и право, 2016. № 1. С. 85-87.

Климова Дарья Александровна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд. юрид. наук, доцент

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

На современном этапе развития государственности, в условиях формирования и становления новых правовых институтов существенное значение приобретает институт наследственного права, который выступает наиболее распространенным основанием возникновения права собственности. При этом наследование способствует обеспечению гарантии каждому гражданину свободно, по своему усмотрению распорядиться своим имуществом в случае смерти. Однако актуальность значения данной правовой категории не теряет своего значения и сегодня ввиду спорного и недостаточно урегулированного характера некоторых аспектов, связанных с разновидностью наследования – по завещанию.

Завещание представляет собой правовой документ, который путем выражения воли гражданина содержит положения по распоряжению имуществом либо иными материальными или нематериальными благами, принадлежащими ему, в случае его смерти. Из указанного определения следует вывод о том, что воля наследодателя оформляется письменно, так как завещание – это акт выражения свободы волеизъявления.

Изучая авторские позиции относительно сущности завещания, можно отметить, что большинство авторов едины в раскрытии данного понятия. Так, по мнению В. В. Гущина, завещание – это «акт личного распоряжения имуществом на случай смерти. Под таковым понимается правомочие, принадлежащее собственнику вещи, т. е. свобода и право распорядиться принадлежащим ему имуществом и решить судьбу имущества после своей смерти» [4; с. 97].

В свою очередь, И. Л. Корнеева указывает, что «под завещанием следует понимать юридический акт физического лица по распоряжению его имуществом на случай своей смерти» [5; с. 93].

Как справедливо указывает О. В. Кутузов, «завещание можно охарактеризовать как одностороннюю сделку физического лица, не имеющую правовой силы при жизни составителя и заключающую в себе распоряжение, сделанное в установленной законом форме о переходе прав и обязанностей после смерти наследодателя к назначенным им лицам» [6; с. 12].

При этом юридическая природа завещания заключается в том, что оно является сделкой, поскольку представляет собой правомерное действие, направленное на возникновение права собственности на имущество, принадлежащее завещателю, у лица, выбранного им, без материальных затрат со стороны последнего.

Значение завещания состоит в том, что оно является единственным способом для физического лица распорядиться своим имуществом в соответствии со своим желанием на случай своей смерти, результатом чего становится порождение юридических последствий: возникновение прав у наследника на имущество завещателя.

Исследуя особенности оформления завещания, необходимо подчеркнуть, что к наследодателю предъявляются особого рода требования, отсутствие которых не позволит гражданину распорядиться своим имуществом по личному усмотрению на случай его смерти. Так, главное требование, предъявляемое к наследодателю – это дееспособность. Оформить завещание может только полностью дееспособный гражданин. На общих основаниях с другими дееспособными лицами могут составить завещание лица, которые в установленном законом порядке вступили в брак до достижения брачного возраста (п. 2 ст. 21 ГК РФ) или эмансипированы (ст. 27 ГК РФ) [1].

При этом, если лицо обладает частичной (ограниченной) дееспособность или не обладает дееспособностью, гражданин не вправе реализовать право на составление завещания (завещательная дееспособность). Особенно следует обратить внимание на ситуацию, когда лицо, недееспособное или ограниченно дееспособное, составляет завещание во время улучшения состояния здоровья, психической уравновешенности. Завещание, составленное в указанный период, не имеет юридической силы. Однако если лицо, составившее завещание, будет признано недееспособным спустя определенное время, в будущем, то юридическое значение завещания не меняется. Но такой документ может быть оспорен в судебном порядке как недействительная сделка заинтересованными лицами.

Интересным моментом представляется тот факт, что завещание не может быть коллегиальным. Завещание может быть составлено только одним наследодателем по распоряжению своим имуществом и иными правами. Никто не вправе воздействовать и тем более посягать на права и свободы наследодателя.

Ввиду одностороннего характера завещания как гражданско-правовой сделки оно выступает своего рода юридическим фактом, который порождает определенные права и обязанности у лица, который вступает в наследство. Сам же завещатель не связан и не обязан сделкой кому-либо и чему-либо. Он вправе в любое время внести любого рода, не запрещенные законом, изменения в положения завещания, вплоть до его отмены.

Проводя анализ видов завещания, установленных нормами действующего законодательства, следует выделить: нотариально удостоверенное; приравненное к нотариально удостоверенному завещанию; составленное в чрезвычайных обстоятельствах; закрытое завещание. Каждая разновидность завещания обладает своими особыми признаками, позволяющими выделить его среди всей массы правовых документов.

Процедура составления завещания регламентирована положениями Гражданского кодекса РФ [2], а также Основами законодательства Российской Федерации о нотариате [3], которые определяют порядок создания акта волеизъявления распоряжения собственностью, его вступления «в силу» и реализации.

Так, традиционно, завещание составляется и впоследствии удостоверяется в помещении, кабинете нотариуса. Однако нередко возникают ситуации, когда лицо в силу своей физической болезни, не в состоянии явиться самостоятельно по месту нахождения нотариуса. В таком случае нотариусу предоставлена возможность удостоверить завещательный акт в месте фактического нахождения завещателя (например, на дому, в больнице и т.д.).

Специальных требований к тексту завещания не предусмотрено, в связи с чем оно может быть составлено в любой форме с использованием различных словесных оборотов, словосочетаний, терминов и определений. Нотариус или лицо, временно исполняющее его обязанности по нотариальному округу, не имеют право принуждать завещателя к уже имеющимся в их практике формам завещания. Однако обязательные реквизиты завещательный акт содержать должен. К таким элементам завещания относятся предусмотренные законом формальные части документа: время и место составления завещания, фамилия, имя и отчество завещателя, место его жительства, содержание завещательных распоряжений, полное наименование наследника (фамилия, имя, отчество для физических лиц и полное наименование для юридического лица).

Анализ теоретических и практических разработок в области составления завещания, позволяет сказать о том, что в процессе его составления и нотариального удостоверения может присутствовать свидетель, естественно с учетом пожелания и личного предпочтения завещателя. При этом установлены некоторые запреты к лицам, которые не могут быть свидетелями и рукоприкладчиками. Такими субъектами не признаются:

1) лицо, удостоверяющее завещание (включая нотариуса);
2) наследник либо легатарий, их супруг, дети, родители;
3) лица, неполностью дееспособные (лишенные дееспособности малолетние, частично или ограниченно дееспособные);
4) неграмотные;
5) граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознать существо происходящего (например, полностью слепые, глухие);
6) лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание (за исключением закрытых завещаний).

Как уже было отмечено выше, в теории гражданского права завещания подразделяются на несколько видов. В целях более полного и комплексного понимания института наследования по завещанию, следует рассмотреть подробнее каждую разновидность завещания.

К нотариально удостоверенным завещаниям приравнивается ряд завещательных актов с учетом особенностей нахождения завещателей в различных медицинских учреждениях, иных местах в связи с исполнением своих служебных и профессиональных обязанностей, в том числе ввиду исполнения наказания в местах лишения свободы, назначенного судом за совершение общественно опасного посягательства:

1) завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, госпиталях, других стационарных лечебных учреждениях или проживающих в домах для престарелых и инвалидов, удостоверенные главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц, госпиталей и других стационарных лечебных учреждений, а также начальниками госпиталей, директорами или главными врачами домов для престарелых и инвалидов;

2) завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под Государственным флагом РФ, удостоверенные капитанами этих судов;

3) завещания граждан, находящихся в разведочных, арктических или других подобных экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций;

4) завещания военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, – также завещания работающих в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами воинских частей;

5) завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками мест лишения свободы.

Завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию, должно быть подписано завещателем в присутствии лица, удостоверяющего завещание, и свидетеля, также подписывающего завещание (п. 2 ст. 1127 ГК РФ). Такое завещание должно быть, как только для этого представится возможность, направлено лицом, удостоверившим завещание, через органы юстиции нотариусу по месту жительства завещателя. Если лицу, удостоверившему завещание, известно место жительства завещателя, завещание направляется непосредственно соответствующему нотариусу.

Для завещания, составленного в чрезвычайных обстоятельствах, характерно то, что гражданин, составляющий завещательный акт, излагающий последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме, находится в положении, явно угрожающем его жизни. В силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лицо лишено возможности совершить завещание в соответствии с общими правилами составления завещания. При этом данная форма завещания признается таковой при условии изложения своей воли в присутствии двух свидетелей, когда лицо собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание. Кроме того, после прекращения указанных обстоятельств в течение месяца лицо обязано воспользоваться возможностью совершить завещание в какой-либо иной форме, предусмотренной статьями 1124 - 1128 Гражданского кодекса.

Под закрытым завещанием понимается завещание, составленное без предоставления другим лицам, в том числе и нотариусам, возможности ознакомления с ним. Закрытое завещание в заклеенном конверте передается завещателем нотариусу в присутствии двух свидетелей, которые ставят на конверте свои подписи. Конверт, подписанный свидетелями, запечатывается в их присутствии нотариусом в другой конверт, на котором нотариус делает надпись, содержащую сведения о завещателе, от которого нотариусом принято закрытое завещание, месте и дате его принятия, фамилии, имени, отчестве и о месте жительства каждого свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим личность.

Завещание является сделкой, которая должна соответствовать определенной форме. Особые требования к форме завещания, тем не менее, не ограничивают значительную свободу содержания завещания. Свобода завещания – важнейший принцип наследственного права. Исходя из данного принципа, волеизъявление лица относительно судьбы принадлежащего ему имущества на случай смерти должно быть полностью осознанным и свободным от постороннего влияния.

Свобода завещания заключается, прежде всего, в свободном выборе наследников по завещанию. Ими могут быть любые лица: граждане, в том числе иностранные граждане и лица без гражданства; юридические лица, Российская Федерация и субъекты РФ, а также муниципальные образования. Особо следует отметить, что наследниками по завещанию могут быть граждане как являющиеся наследниками по закону, так и не являющиеся ими.

Завещатель свободен в определении долей наследников. Доли могут быть как указаны, так и не указаны в завещании. Не установлены ограничения и в выборе способов определения долей.

В завещании могут быть лишены наследства один, несколько или все наследники по закону путем прямого указания об этом, причем завещатель не обязан мотивировать свое решение, хотя оно может показаться и несправедливым по отношению к родственникам, которые являются наследниками по закону. При наличии в завещании такого указания наследники по закону лишаются права на получение наследства не только по завещанию, но и по закону (за исключением наследования обязательной доли).

В завещание могут быть включены и иные распоряжения: подназначение наследника (ст. 1121 ГК), завещательный отказ (ст. 1137 ГК), завещательное возложение (ст. 1139 ГК).

Свобода завещания проявляется и в предоставлении завещателю права в любое время после составления завещания отменить или изменить его (ст. 1130 ГК).

Свобода завещания ограничивается только одним специальным правилом – правилом об обязательной доле (п. 1 ст. 1119 ГК), введенным прежде всего в интересах членов семьи и других близких родственников наследодателя либо тех лиц, в отношении которых при жизни наследодателя установились отношения содержания (ст. 1149 ГК). В

силу этого обстоятельства границы свободы завещания тесно связаны с наличием круга указанных в законе необходимых наследников. Максимальное ограничение свободы завещания может составлять половину имущества наследодателя, т. е. в любом случае завещатель совершенно свободно может распорядиться не менее чем половиной своего имущества.

Правила об обязательной доле либо в форме указания на «свободную» часть наследства (как это сделал французский законодатель), либо в форме указания на размер обязательной доли в наследстве (как это принято в итальянском и немецком наследственном праве) присутствуют практически во всех законодательствах развитых стран. Целью данного стеснения воли наследодателя является материальное обеспечение тех лиц, которых он по закону или по собственному желанию содержал.

Нотариус обязательно разъясняет наследодателю правила об обязательной доле, о чем делает соответствующую запись. Однако если гражданин настаивает на завещании, нарушающем правила ст. 1149 ГК, то ему нельзя отказать в удостоверении завещания. Ведь вполне возможно, что к моменту открытия наследства необходимых наследников и не останется: кто-то достигнет совершеннолетия, кто-то умрет, а кто-то перестанет быть иждивенцем завещателя.

Таким образом, обобщая изложенное по данной теме, необходимо отметить, что завещание представляет собой письменный документ, удостоверенный уполномоченным на то лицом (нотариусом), выражающий волю гражданина по распоряжению своим имуществом или иными правами. Данный правовой акт может быть составить только полностью дееспособным гражданином. При этом процедура составления завещания регламентируется положениями Гражданского кодекса РФ и Основами законодательства Российской Федерации о нотариате.

Особое значение в рамках исследования особенностей составления завещания приобретает реализация принципа свободы завещания, который является одним из главных и существенных в теории наследственного права. Завещание наделено приоритетом по отношению к наследованию в силу закона, что подчеркивает право человека лично решить судьбу принадлежащего ему имущества на случай смерти.

Помимо этого, законодательно закреплена классификация завещаний, к которым следует относить: нотариально удостоверенное; приравненное к нотариально удостоверенному завещанию; составленное в чрезвычайных обстоятельствах; закрытое завещание. Особенности каждого вида завещания были подробно рассмотрены в процессе анализа действующего законодательства, посвященного наследованию.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья: федер. закон Рос. Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 18 марта 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: закон Рос. Федерации от 11 февраля 1992 г. № 4462-1 (в ред. от 26 июля 2019 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.
4. Гущин В. В. Наследственное право России: учебник для академического бакалавриата. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 467 с.
5. Корнеева И. Л. Наследственное право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 287 с.
6. Кутузов О. В. Наследование по завещанию: Анализ правовой теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2005. – 16 с.

Клычев Артем Владимирович
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А. канд. юрид. наук, доцент

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА НАСЛЕДОВАНИЯ

Праву наследования в Российской Федерации посвящен пятый раздел Гражданского Кодекса, включающий в себя 75 статей, однако, несмотря на полноту закрепленных законом нормативно правовых актов, не перестают существовать проблемы, возникающие из споров о наследованном имуществе, порядке, праве, сроках вступления в

наследство, в данной связи, стоит говорить не только о законодательном аспекте приобретения наследственного права, но и процессуальной или судебной проблеме рассматриваемой темы.

В гражданском законодательстве наследование определяется как переход имущества умершего к другим лицам в порядке универсального правопреемства, где универсальным правопреемством является два вида порядка наследования: По завещанию и по закону.

Российская система наследования по закону строится на универсальном принципе разделения наследников на классы (очереди). В ст. 1142-1145 ГК РФ выражена иерархия наследования: Наследниками первой очереди являются дети, супруг и родители наследодателя, в случае предусмотренным абз. 2, п. 1 ст. 1141 ГК РФ, права наследования переходит к сестрам, братьям, дедушкам и бабушкам наследодателя. Третья очередь наследования по закону принадлежит дяде и тете наследодателя или сестрам и братьям родителей последнего, однако в случае непринятия наследства лицами данных очередей, закон предусматривает возможность наследования имущества дальними родственниками и выносит их в отдельную иерархию в виде 4-7-ой очередей.

Однако, как указывалось ранее, несмотря на исчерпывающий порядок права наследования на его основе возникают споры, на основании ст. 1141 ГК РФ, а именно непринятия наследства наследником предыдущий очереди, данная норма права чаще всего применяется из пропуска наследником сроков принятия наследства закрепленных ст. 1154, восстановление которых указанно в ст. 1155 ГК РФ. В рамках рассматриваемой проблемы, для более полного изучения данной проблемы, считаем нужным обратиться к судебной практике.

В Ирбитском районном суде Свердловской области рассматривалось дело № 2-501/2019, в котором Фоминцева Н.А. обратилась с исковым заявлением о восстановлении пропущенного срока для принятия наследства и признания ее наследником. Истцом были объяснены обстоятельства пропуска срока принятия наследства, заключающиеся в следующем: Фоминцева Н.А., предполагала, что ее отец, являющийся наследодателем, не имел наследственного имущества, однако впоследствии через телефонный звонок узнала о вкладе в ПАО, но своевременно не обратилась за оформлением наследственных прав по причине неграмотности. Так же истцом было растолковано и доказано, что помимо нее, претендующих на наследство, не имеется. Суд, сославшись на п.1 ст. 1154, п 1. ст. 1155 и Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (п.40,41), решил исковые требования Фоминцевой Нины Анатольевны к Болотовой Людмиле Анатольевне, администрации Ирбитского муниципального образования о восстановлении срока принятия наследства, признании наследником, принявшим наследство – удовлетворить.

Для того что бы лучше был виден конкретный аспект рассматриваемого вопроса, укажем иное судебное решение Кусинского районного суда Челябинской области. Зайнулина Ю.Ю. обратилась в суд с иском о восстановлении наследственного права, в исковом заявлении она указала на то, что она является единственным наследником первой очереди после смерти своего отца, при этом о случившемся узнала от матери, так как с отцом не контактировала более трех лет до кончины последнего. В судебное заседание были привлечена, Селялина И.Ю., действующая так же в интересах Ямалетдиновой Х., Мустафиной А.М.. Исковые требования были опровергнуты по ряду оснований, ответчик указал на бездействие истца в отношении своего наследственного права, а так же оспорил притязания усопшего на оспариваемый объект имущества, в связи с чем руководствуясь ст.ст. 194-199 гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил В удовлетворении исковых требований Зайнулиной Ю.Ю. о восстановлении срока для принятия наследства, отказать.

Исходя из приведенных в качестве примера судебных решений, можно сделать вывод о том, что наследственное право по закону не всегда ложится в разрезе право применения, а во многом проходит путь доказывания. Иными словами, закон имеет полную силу в случаях неоспариваемых прав, в случае же когда дело переходит в порядок судебного разбирательства, закон заменяется процедурой доказывания.

Другим аспектом процедурных особенностей права наследования является вопрос «Недостойного наследника». Данная терминология применяется к лицу, которое своими действиями создал прецедент ненадлежащего отношения к наследодателю, либо данные действия были направленны против осуществления последней воли наследодателя п.1. ст. 1117 ГК РФ, так же не наследуют ни по завещанию, ни по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства.

По вопросу «Недостойного наследника» имеется большое количество судебной практики. Решение Ленинского районного суда г. Красноярска № 2-1908/2019 от 27 июня 2019 г. отражает неоднозначность признания и отрицания лица недостойным наследником. Попов А.О. обратился в суд с исковым заявлением о восстановлении срока для принятия наследства, признании права на наследство, мотивировав требования тем, что он совершил общественно опасное деяние, а именно, убийство своей бабушки, однако был освобожден от уголовной ответственности и к нему были применены меры медицинского характера. Обратившись через представителя к нотариусу, последний сославшись на ч.1, Ст.1117 ГК РФ, в принятии наследства отказал. Однако, суд, принимая решение по рассматриваемому делу, руководствовался постановлением Ленинского районного суда г. Красноярска от 30 мая 2018 года, которое признавало тот факт, что Попов А.О. на момент совершение общественно-опасного деяния предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ не имел способность осознавать фактический характер своих действий,

в связи с хроническим психическим расстройством. Таким образом суд пришел к решению о том что Попов А.О. не может быть признан недостойным наследником и имеет право являться наследником первой очереди по праву представительства, в данной связи суд решил удовлетворить исковые требования.

Рассмотренные в статье судебные решения, являются показателями явных противоречий в гражданско-процессуальных правоотношениях. На наш взгляд именно проблемы восстановления сроков принятия наследственных прав и вопрос недостойного наследника являются ключевыми, поскольку при рассмотрении данных вопросов гражданское законодательство в области наследственных прав, несмотря на своё значение, нередко переходит в процедуру доказывания, что порождает судебные споры между наследниками и приводит к загруженности судов.

Литература:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ: принят Гос. Думой Фед. Собрания Российской Федерации 21 октября 1994 г. (ред. от 18.07.2019, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1994. №32.

2. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru, свободный – (03.12.2019).

Коваль Илья Андреевич
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд. юрид. наук, доцент

ПОРЯДОК ВСТУПЛЕНИЯ В НАСЛЕДСТВО

Если проследить как изменялся процесс и процедура наследования во всех странах мира, то мы придем к выводу, что изначально, это была упрощенная процедура, и зачастую наследовали только мужчины. С течением времени и развитием гражданско-правовых отношений, ситуация в корни изменилась. В нашей стране также были различные этапы развития наследственного права, до того момента, когда в 2001 году издается четвертая часть Гражданского кодекса, которая содержала в себе раздел «Наследственное право» [1].

Если мы говорим о порядке вступления в наследство, то несмотря на наличие четко регламентированной процедуры, существует несколько правовых проблем. В первую очередь отметим, в чем же заключаются этапы наследования:

1) выполнение всех требования закона, завещания или наследственного договора, в том числе о принадлежности к той очереди наследования, которая призвана для наследования;

2) оформление заявления о нотариуса о вступлении в наследство;

3) сбор документов и оплата государственной пошлины и услуг нотариуса;

4) получение свидетельство о праве на наследство.

Наиболее остро сегодня стоят вопросы вступления в наследство не рожденного ребенка, несовершеннолетних детей, наследования долговых обязательств, а также вопросы фактического вступления в наследство.

Итак, вступление в наследство не рожденного ребенка. Все свои права мы получаем после приобретения правоспособности, а оканчивается она после смерти. Законодатель предусмотрел иные варианты развития событий и в ст. 1166 ГК РФ указывает на возможность наследования еще не рожденного ребенка. Данный нормативный акт влечет за собой ряд вопросов, которые затрагивают права не рожденного ребенка на наследство. Законодатель обозначил, что наследственные права не рожденного ребенка возникают с момента его рождения. Для влечения этого права ребенок должен родиться живым- это главное условие для приобретения права на наследство. Но законодатель не дает определения в какой момент ребенок считается рожденный живым. И нет критериев с какого момента начинается самостоятельная жизнедеятельность ребенка [6, с. 229].

Если же ребенок рождается мертвым, то считается, что он в наследство не вступал, и его доля распределяется между наследниками, наследовавшими имущество с ним наравне. При наличии завещания, в котором все имущество или его часть завещана не рожденному еще ребенку, он может вступить в наследственные права после своего рождения.

Другой вопрос тоже касается детей, но уже рожденных и не достигших 18 лет. Ребенок, родившийся в браке, получает право быть наследником с рождения, наследовать от обоих родителей. Государство охраняет наследственные права детей, поэтому в независимости упомянуты ли они в завещании, право на обязательную долю они имеют. А именно, не менее половины доли, которую они имели бы при отсутствии завещания, то есть по закону. Данная норма предотвращает ситуацию перехода имущества по завещанию другим лицам.

Ничем не обоснованное ограничение прав обнаруживается в п.2 ст. 1118 ГК РФ. Для того, чтобы составить завещание, необходимо быть совершеннолетним, хотя такой институт, как дарение не требует от человека полной дееспособности. Поэтому, необходимо предоставить возможность составлять завещание лицам старше 16 лет, получившим право эмансипации [4, с. 363].

Хочется отметить, что в отечественном наследственном праве нет четкого регламента действий несовершеннолетнего в случае вступления в наследство. Не совсем ясны положения закона, которые касаются эмансипированных несовершеннолетних граждан. Тем не менее, наследственные права детей, охраняются законом наиболее рьяно, как раз по причине того, что несовершеннолетний гражданин не может понимать всю серьезность происходящего.

Помимо прочего, наследники зачастую получают в наследование обязательства, в том числе долгового. Важно, что переход долговых обязательств происходит вне зависимости от того, знал ли наследник о существовании долга. При этом, закон установил правило, по которому наследник отвечает по долгам только в пределах наследственной массы на момент его принятия.

Согласно п. 1 ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (ст. 323 ГК РФ), но при этом ответственность каждого ответчика в отдельности перед кредиторами ограничена эквивалентной стоимостью имущества, перешедшего по наследству. Описанные условия создают ситуацию коллизии законов, так как ст. 323 ГК РФ, гласит, что при солидарной обязанности должников, кредитор вправе требовать исполнения обязанности как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности. Но как описано выше, наследник имеет ограничение своей ответственности перед кредитором, которое выражается в виде наследственной массы. Следовательно, общее правило солидарной обязанности применимо, только если каждому из наследников перешло по наследству имущество, стоимость которого больше, чем размер кредиторского требования [5, с. 552].

Как мы видим данный вопрос остается актуальным. Солидарные должники остаются должниками до момента исполнения долгового обязательства, но в случае с наследниками такая норма не может применяться. В случае солидарной ответственности наследников стоимость наследственной части имущества является ограничением как единственно возможного требования, так и совокупных требований потенциальных кредиторов, поскольку такая ответственность наследников прекращается с момента получения удовлетворения требования кредитором, равного по стоимости имуществу, унаследованному всеми наследниками, некоторыми или одним наследником-должником.

Нельзя оставить без внимания и вопросы фактического вступления в наследство. Как нам известно существует два способа вступления в наследство: юридический и фактический. Касательно юридического способа вопросы практически не возникают, т.к. есть определенные правовые документы. А вот факт принятия наследства всегда несколько спорен.

Обратимся к закону. Норма части 2 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит: «признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом, принял меры по сохранению наследственного имущества, произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества, оплатил за свой счет долги наследодателя». На первый взгляд все просто и понятно, если не вдаваться в проблему: «а как же все эти факты подтвердить и представить суду достоверные, допустимые и самое главное относимые доказательства?» [3, с. 127].

Так, доказательствами стоит считать фактическое проживание в наследуемой квартире, наличие подтверждения оплаты коммунальных услуг (квитанции), качественные изменения имущества (встраивание замков, ремонт и пр.). Можно отметить, что доказательная база по вопросу фактического принятия наследства довольно объемная. Учитывая относимость доказательств, их достоверность, подтвердить фактическое вступление в права наследования не представляется сложным.

Таким образом, существующие проблемы наследственного права и в частности вступления в наследство формируют целую базу спорных судебных решений. Качественные изменения наследственного права, в рамках модернизации норм Гражданского кодекса, могло бы стать серьезным шагом вперед.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья: федер. закон Рос. Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 18 марта 2019 г.) // Рос. Газета. 2001. 28 нояб.
2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утверждены ВС РФ от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // Рос. Газета. 1993. 13 марта.
3. Галий А.А., Слюсарь И.В. Фактическое вступление в наследство. Специфика и проблемы доказывания // Вестник наук. 2018. Т. 4. № 8. С. 126-129.
4. Кигельман А.В. О некоторых проблемах, возникающих в связи с вступлением несовершеннолетних в наследство // Вестник современных исследований. 2018. № 4.1. С.362-364.

5. Оруджев З.Д. Долговые обязательства, связанные со вступлением в наследство и некоторые проблемы применения законодательства // Современные научные исследования и разработки. 2018. № 6. С. 551-553.
6. Шергунова Е.А., Толстых А.А. Проблемы вступления в наследство не рожденного ребенка // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее Сборник научных статей Всероссийской научной конференции. В 4-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2018. С. 228-231.

Кочкина Дарья Юрьевна
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А. канд. юрид. наук, доцент

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Завещание - это односторонняя сделка (то есть для его совершения не требуется встречного волеизъявления другого лица), которая создает права и обязанности после открытия наследства, облеченное в предписанную законом форму волеизъявление наследодателя, направленное на определение юридической судьбы его имущества после смерти этого лица. Завещание имеет строго личный и индивидуальный характер [ч. 3 и 4 ст. 1118 ГК РФ], оно не может быть совершено через представителя. По закону, ни при каких условиях и обстоятельствах не может быть представительства по составлению завещания, а значит, наследодатель защищен от совершения завещания, не соответствующего его воле.

Оставить завещание может гражданин, обладающий в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. В нашей стране возраст полной дееспособности составляет 18 лет. Возможность составить завещание помогает наследодателю распределить свое имущество между наследниками согласно своей воле, тем самым изменив доли наследства, причитавшиеся бы наследникам по закону.

При жизни лица, составившего и надлежащим образом оформившего завещание, оно не порождает никаких обязательств между этим лицом (завещателем) и его наследниками. Более того, завещатель может при жизни составить несколько завещаний, определяя судьбу одного и того же имущества (например, менять (переназначать) наследников квартиры), при этом действительным будет последнее решение. Таким образом, вступление в силу завещания как бы откладывается на неопределенный срок. Этим завещания отличаются от других видов распоряжений. Наследодатель в любое время может изменить или отменить ранее составленное им завещание по любой причине, а значит, у него есть возможность защитить свою свободу завещания. Эта свобода означает, что гражданин вправе:

- составить завещание или не составлять его;
- составить одно или сразу несколько завещаний;
- распорядиться на случай своей смерти любым своим имуществом в целом или его определенной частью;
- любым образом (без каких бы то ни было объяснений) определить доли наследников в наследстве;
- завещать свое имущество не только близким (родственникам), но и любым третьим лицам;
- о лишить (без объяснения причин) наследства одного, нескольких или всех наследников по закону;
- указать в завещании помимо основного (основных) запасного (запасных) наследника;
- возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности исключительно имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц;
- возложить на одного или нескольких наследников обязанность совершить какое-либо действие как имущественного, так и неимущественного характера, направленное на осуществление какой-либо общеполезной цели;
- поручить исполнение завещания полностью или в определенной его части указанному им в завещании гражданину независимо от того, является ли этот гражданин наследником;
- включить в завещание иные распоряжения, предусмотренные правилами части третьей ГК РФ;
- выбрать форму и порядок совершения завещания из предложенных законодателем;
- отменить или изменить совершенное завещание.

Завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе, в том числе о том, которое он может приобрести в будущем. Завещатель не обязан сообщать кому-либо о содержании, совершении, об изменении или отмене завещания [1].

ГК РФ гарантирует тайну завещания. В соответствии с ней нотариус, другое удостоверяющее завещание лицо, переводчик, исполнитель завещания, свидетели, а также гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя, не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены. Справки о совершенных нотариальных действиях выдаются по требованию суда, прокуратуры, органов следствия в связи с находящимися в их производстве уголовными или гражданскими

делами, а также по требованию арбитражного суда в связи с находящимися в его распоряжении спорами. Справки о завещании выдаются только после смерти завещателя. В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсации морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты своих гражданских прав [ст. 12 ГКРФ].

ГК РФ указывает, что завещание должно быть совершено в письменной форме, которая предполагает исполнение завещания на бумажном носителе либо лично завещателем, либо нотариусом со слов завещателя [ч. 1 ст. 1125 ГК РФ]. Во всех случаях, закон допускает возможность использования технических средств - компьютера, пишущей машинки и т.п. Исключение из этого правила составляет закрытое завещание, которое согласно [2][ч. 2 ст. 1126 ГК РФ] должно быть написано завещателем собственноручно. Несоблюдение этого правила неизбежно влечет недействительность закрытого завещания.

Текст завещания должен быть написан четко и ясно, относящиеся к его содержанию числа и сроки обозначены хотя бы один раз словами, а наименования юридических лиц - без сокращений, с указанием адресов их органов.

Фамилии, имена и отчества граждан, адрес их места жительства должны быть написаны полностью. В соответствии со [ст. 45] Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. [№ 4462-11] в завещании, объем которого превышает один лист, все листы должны быть прошиты и пронумерованы. Завещание должно быть собственноручно подписано завещателем. Если в силу физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности некоторые граждане неспособны подписать завещание собственноручно, оно может быть подписано другим гражданином собственноручно только по просьбе завещателя, в присутствии нотариуса. В этом случае должны быть указаны причина, по которой завещатель не мог подписать завещание собственноручно, а также фамилия, имя, отчество, место жительства гражданина, подписавшего завещание по просьбе завещателя в соответствии с документом, удостоверяющим личность. На завещании должны быть указаны место и дата его удостоверения, которые являются необходимым условием действительности завещания. Завещание должно быть удостоверено нотариусом. Согласно [ст. 48] Основ законодательства РФ о нотариате, гражданину может быть отказано в удостоверении завещания в следующих случаях:

- завещание не соответствует требованиям закона[3][ч. 3 ГК РФ];
- с просьбой о совершении данного нотариального действия обратилось лицо, не являющееся завещателем;
- с просьбой об удостоверении завещания обратилось недееспособное лицо (недееспособность гражданина должна быть подтверждена вступившим в законную силу решением, суда; в противном случае и резюмируется, что лицо является дееспособным). В случае если нотариус сомневается в дееспособности гражданина, он может отложить удостоверение завещания для выяснения вопроса о том, имеется ли решение суда о признании этого гражданина недееспособным. Отказать в удостоверении завещания до получения этой информации нотариус не вправе.

Завещание должно быть составлено в присутствии двух свидетелей.

К чрезвычайным ситуациям относятся : транспортные аварии (катастрофы); пожары и взрывы (с возможным последующим горением); аварии с выбросом или угрозой выброса аварийно химически опасных веществ, радиоактивных веществ, опасных биологических веществ; внезапное обрушение зданий, сооружений и пород; аварии на электроэнергетических системах, коммунальных системах жизнеобеспечения, очистных сооружениях; гидродинамические аварии (прорывы плотин, дамб, шлюзов, перемычек и др.); опасные геофизические явления (землетрясения, извержения вулканов); опасные геологические явления (оползни, сели, обвалы, осыпи, склоновый смыв, просадка лессовых пород, карстовая просадка (провал) земной поверхности, абразия, эрозия и т.д.); опасные метеорологические (агрометеорологические) явления (бури, ураганы, смерчи, торнадо, шквалы, крупный град, ливень, лавины, пыльные бури и т.д.); морские опасные гидрологические явления (тропические циклоны (тайфуны), цунами, отрыв прибрежных льдов, непроходимый (труднопроходимый) лед, затирание плавсредств и их гибель под напором льда, обледенение судов и портовых сооружений и т.д.); опасные гидрологические явления (высокие уровни воды (наводнения, дождевые паводки, половодье, заторы, ветровые нагоны), ранний ледостав); природные пожары (лесные, торфяные, подземные, пожары степных и хлебных массивов и т.д.); инфекционная заболеваемость людей (единичные случаи экзотических и особо опасных инфекционных заболеваний, эпидемия, пандемия и т.д.); инфекционная заболеваемость сельскохозяйственных животных (энзоотия, эпизоотия, панзоотия); поражение сельскохозяйственных растений болезнями и вредителями.

Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, носит характер краткосрочного, временного распоряжения наследодателя на тот случай, если ему не представится возможность в течение месяца оформить свою последнюю волю другим способом, предусмотренным законом. Если наследодатель остался в живых по истечении одного месяца с момента прекращения действия чрезвычайных обстоятельств, то завещание, совершенное им при таких обстоятельствах, теряет свою силу. В настоящее время законодательство РФ признает только одну форму завещания - письменное, нотариально удостоверенное завещание.

Как уже говорилось, в некоторых случаях завещание может удостоверяться и другими лицами, но после удостоверения такое завещание должно быть, как только для этого представится возможность, направлено лицом, удостоверившим завещание, через органы юстиции нотариусу по месту жительства завещателя. Если же гражданин,

намеревающийся совершить завещание, выражает желание пригласить для этого нотариуса и для выполнения его желания имеется разумная возможность, то лица, которым предоставлено право удостоверить завещание вместо нотариуса, обязаны принять все меры для приглашения к завещателю нотариуса.

Отдельная категория - закрытое завещание. Это последняя воля наследодателя, изложенная таким образом, что ее содержание неизвестно никому, кроме самого завещателя. При этом именно на завещателя возлагается обязанность сохранить у завещания статус закрытого и предоставляется право не знакомить с его содержанием никого, в том числе родственников, нотариуса, свидетелей и наследников. Закрытое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. После этого завещатель помещает завещание в конверт, запечатывает его и передает нотариусу в присутствии двух свидетелей, которые должны поставить на конверте свои подписи, свидетельствующие о факте присутствия в момент передачи конверта нотариусу (образец надписи на конверте закрытого завещания где приведены образцы завещаний). Далее нотариус в присутствии тех же двух свидетелей запечатывает переданный ему конверт в другой конверт, на котором делает надпись, содержащую сведения о завещателе, от которого нотариусом было принято закрытое завещание, месте и дате его принятия, фамилии, имени, отчестве и месте жительства каждого свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим личность.

Закрытое завещание хранится у принявшего его нотариуса до момента открытия наследства (смерти завещателя). Не позднее чем через 15 дней со дня представления нотариусу свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание, нотариус вскрывает конверт с завещанием в присутствии не менее чем двух свидетелей и пожелавших при этом присутствовать заинтересованных лиц из числа наследников по закону. Сразу же после вскрытия конверта нотариус обязан огласить вслух текст содержащегося в нем завещания.

После этого нотариус составляет и вместе со свидетелями подписывает протокол, удостоверяющий вскрытие конверта с завещанием и содержащий полный текст завещания. Подлинник завещания хранится у нотариуса, а наследникам выдается нотариально удостоверенная копия протокола.

Судом может быть признано недействительным завещание, совершенное:

- гражданином, признанным недееспособным [ст. 171 ГК РФ];
- гражданином, ограниченным судом в дееспособности [ст. 176 ГК РФ];
- несовершеннолетним гражданином [ст. 172, 175 ГКРФ];
- гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими [ст. 177 ГК РФ];
- под влиянием заблуждения [ст. 178 ГК РФ];
- под влиянием обмана, насилия, угрозы (ст. 179 ГК РФ).

Также суд признает недействительным завещание, если не соблюдались следующие требования:

- о письменной форме;
- об удостоверении завещания нотариусом или иными лицами, обладающими правом удостоверения завещаний [в соответствии с ч. 7 ст. 1125, ст. 1127, ч. 2 ст. 1128 ГК РФ];
- Наследование по завещанию о собственноручном подписании завещания завещателем[4] [ч. 3 ст. 1125 ГК РФ];
- о собственноручном написании и подписании завещателем закрытого завещания [ч. 2 ст. 1126 ГКРФ];
- об указании на завещании места и даты его удостоверения[5] [ч. 4 ст. 1124 ГК РФ];
- об обязательном присутствии свидетелей при составлении, подписании и нотариальном удостоверении завещания [ч. 3 ст. 1124, ч. 4 ст. 1125, ч. 2 ст. 1129 ГК РФ];
- о требованиях к лицам, имеющим право присутствовать в качестве свидетелей при составлении, подписании, удостоверении завещания или при передаче его нотариусу [ч. 3 ст. 1124 ГК РФ].

Если завещание было признано судом недействительным, наследование осуществляется на основании предыдущего завещания, а при его отсутствии в соответствии с правилами[6] [ст. 1141 -1151] ГК РФ о наследовании по закону.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 1123.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья: федер. закон Рос. Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 18 марта 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: закон Рос. Федерации от 11 февраля 1992 г. № 4462-1 (в ред. от 26 июля 2019 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.
4. Гущин В. В. Наследственное право России: учебник для академического бакалавриата. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 467 с.
5. Корнеева И. Л. Наследственное право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 287 с.

6. Кутузов О. В. Наследование по завещанию: Анализ правовой теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2005. – 16 с.

Куницын Дмитрий Викторович
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Свечникова В.В., ст. преподаватель

НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД В ЗАКОНДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время в Российской Федерации все более возрастает роль завещания при определении судьбы наследства после смерти завещателя. По мнению Е.А. Суханова, выдвижение наследования по завещанию на первое место стало прямым следствием как расширения круга объектов наследственного правопреемства, так и возможности распоряжаться своим имуществом [7]. На сегодняшний день существует определенная система регулирования наследования по завещанию. Однако на практике возникают проблемы в данной области, что говорит о необходимости реформирования института наследования по завещанию с целью устранения выявленных недостатков [10].

В российском законодательстве наследственный фонд закреплен с 1 сентября 2018 г. путем внесения соответствующих изменений в соответствии с федеральным законом «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» от 29.07.2017 № 259-ФЗ в ГК РФ.

Прежде чем перейти к изучению наследственного фонда в Российской Федерации, следует отметить, что в целом такие фонды не являются новым институтом для зарубежного законодательства. Целью их создания за рубежом является не только поддержка родственников после смерти наследодателя, но и возможность приносить пользу обществу, направляя средства фонда на благотворительность. В Великобритании, США, Германии существует возможность создавать фонды, направленные на развитие наиболее активно развивающихся сфер экономики, повышение уровня образования или на благотворительность, например, фонд Альфреда Нобеля (за его счет ежегодно выплачивается Нобелевская премия). Так, «наследственный фонд в России представляет собой отечественный аналог траста – института, существующего во многих странах Европы и пользующегося большой популярностью у состоятельных граждан (в том числе и у граждан России, переводящих в данные фонды за рубежом свои активы)» [8, с. 195]. С институтом наследования сталкиваются все граждане. Необходимость знать свои возможности и права по наследованию объясняется не только потребностями жизни, но и элементарной целесообразностью, тем, что практически любой гражданин должен знать, как в дальнейшем реализовать свои права на имущество, которое будет в дальнейшем им получено при наследовании или передано в порядке наследования [10].

В Российской Федерации целью создания наследственного фонда является, прежде всего, управление имуществом, бизнесом, которые остаются после смерти наследодателя. На данный момент в Российской Федерации существует ряд проблем в наследовании бизнеса:

1. В сравнении с другими странами, для бизнеса в России характерна очень высокая степень персонифицированности, то есть «заточенности» и ассоциации конкретного бизнеса с лицом, его возглавляющим и контролирующим. При смерти такого наследодателя, и как следствие - вынужденной смене руководства, может возникнуть борьба многочисленных наследников, акционеров и лиц, занимающих должности в исполнительных органах соответствующих компаний. В это время внутри бизнеса будет происходить негативная тенденция, ведущая к разрушению соответствующего бизнеса. Так, Е.Ю. Петров и И.Г. Ренц называют достоинствами таких фондов - «предотвращение дробления имущества, характерное для наследования, высокий иммунитет имущества от обращения взыскания по долгам учредителя и бенефициаров и определенную степень конфиденциальности прав бенефициаров» [6].

2. Еще одной проблемой является растрата денежных средств и имущества, нецелесообразное управление ими, в том числе компанией, наследниками после смерти наследодателя.

3. С другой стороны, существует иная проблема, когда наследник хочет, но не может полностью взять под контроль управление делами, пока не истечет шестимесячный срок принятия наследства. Конечно, следует сказать, что наследник становится собственником наследственного имущества и носителем имущественных прав и обязанностей с момента открытия наследства. Однако стать полноправным собственником бизнеса наследник сможет только после истечения шести месяцев, так как на протяжении этого периода его право собственности ограничено в части распоряжения имуществом (например, его продажа или дарение). Более того, если право собственности должно быть зарегистрировано, из чего следует, что ограничение права распоряжения наследственным имуществом сохраняется до момента проведения государственной регистрации.

Правовое положение наследственного фонда определяется общими положениями о фондах и новыми правилами, прописанными в ст. 123.20-123.20-2; 123.20 ГК РФ. В соответствии со ст. 123.20-1 ГК РФ «наследственным фондом признается создаваемый в порядке, предусмотренном ГК РФ, во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества фонд, осуществляющий деятельность по управлению полученным в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления наследственным фондом» [4, с. 12]. Наследственный фонд является юридическим лицом, некоммерческой организацией. Имеет специальную правоспособность. Соответственно, осуществлять предпринимательскую деятельность наследственный фонд может только постольку, поскольку это служит достижению целей, для достижения которых он создан, и соответствует им.

Для создания наследственного фонда требуется:

- завещание, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, включают в себя решение завещателя об учреждении наследственного фонда на основе имущества наследодателя, устав фонда, а также условия управления наследственным фондом [2].

Завещание составляется в трех экземплярах, один из которых хранится у нотариуса. Завещание, в котором предусмотрено создание наследственного фонда, подлежит нотариальному удостоверению. Завещание с условием о наследственном фонде может быть только открытым. Если нотариус принял закрытое завещание, а после смерти наследодателя выяснилось, что в нем было предусмотрено создание наследственного фонда, то такое условие о наследственном фонде будет ничтожным.

- заявление нотариуса, ведущего наследственное дело гражданина о создании наследственного фонда, не позднее трех рабочих дней со дня открытия наследственного дела направляется в уполномоченный государственный орган о государственной регистрации наследственного фонда, или вступившее в законную силу решение суда по требованию душеприказчика или выгодоприобретателя наследственного фонда в случае неисполнения нотариусом обязанности по созданию наследственного фонда [8, с. 196].

Условия функционирования наследственного фонда определяются наследодателем и не могут быть изменены после его смерти.

Таким образом, продолжительность времени работы наследственного фонда зависит как от воли учредителя фонда, так и от ряда иных обстоятельств.

На основании вышеизложенного можно выделить проблемные аспекты функционирования наследственного фонда в Российской Федерации:

1) Исходя из того, что создание такого фонда происходит только после смерти наследодателя, возникает вопрос, как быть при обнаружении неверно указанных данных или при невозможности формирования органов фонда при создании наследственного фонда. Так, может возникнуть ситуация, исключающая возможность регистрации наследственного фонда, ведь учредитель фонда будет уже мертв и не сможет внести необходимые коррективы в устав фонда. Получается пробел в регулировании отношений последующей судьбы наследственного имущества.

2) Завещателю необходимо будет осуществить поиск лиц, способных управлять таким фондом. Учитывая российский менталитет, рассчитывать на добросовестность управляющих фондом не представляется возможным. Наследодателю придется искать лиц, которым он более всего доверяет и в чьих управленческих способностях не сомневается. Исходя из этого, для наследственного фонда в России лучшим органом управления наследственным фондом будет коллегиальный орган. Еще одним интересным моментом при определении управляющих фондом является отсутствие единых стандартов к образованию, гражданству и стажу предполагаемого управляющего. Можно сказать о том, что работоспособность таких фондов будет зависеть от наличия в данной юрисдикции достаточно высокой культуры управления активами.

3) Судя по действующему законодательству России, режим налогообложения наследственного фонда такой же, как и для других некоммерческих организаций. Но неясно, будут ли облагаться налогом выплаты выгодоприобретателю.

4) Невозможность взыскать кредиторам с выгодоприобретателей долг, возникший и числящийся за наследственным фондом. И наоборот, фонд не будет отвечать по долгам выгодоприобретателя.

5) Помимо прочего, возможность создания наследственного фонда только после смерти гражданина и новизна данного института, скорее всего, приведут к небольшому количеству желающих «ставить эксперименты» на своем имуществе. Бизнесмены в России не склонны доверять отечественным юридическим инструментам, и важно, чтобы владелец состояния своими глазами увидел, как будет работать фонд после его смерти.

6) Законодатель не определяет размер уставного капитала для создания наследственного фонда в России, в отличие от европейских фондов (например, в Германии уставный капитал фонда составляет от 50 тыс. евро, в Швейцарии - от 44 тыс. евро). Ведь представляется вполне логичным формирование начального капитала наследственного фонда РФ.

7) С 1 июня 2019 г. вступают в силу поправки к законодательству, вносимые Федеральным законом от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса

Российской Федерации», вводящие совместное завещание. Может возникнуть ситуация, при которой супруг(а) составил новое завещание, а совместное завещание, составленное до этого, в котором прописывалось создание наследственного фонда, стало недействительным, и другой супруг(а), который являлся учредителем такого фонда, умирает, не будучи надлежаще извещенным нотариусом, или не успев составить новое завещания. Следовательно, наследственный фонд не будет создан ввиду отсутствия действующего завещания на момент смерти наследодателя-учредителя фонда.

Таким образом, создание наследственного фонда в России может не иметь широкого распространения, так как это будет интересно прежде всего для предпринимателей, владеющих крупным капиталом, а они обращаются к привычным иностранным фондам. Однако при постоянно расширяющихся санкциях, применяемых к российским бизнесменам , наследственный фонд в Российской Федерации может стать востребованным ими. Но для совершенствования этого нового института для российского законодательства требуется целый ряд доработок и изменений текущего гражданского и налогового законодательства.

Литература:

1. Актуальные вопросы частного и публичного права в современных условиях: моногр. /под ред. Г.В. Синцова. — Пенза, 2015. — 162 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 20.10.2018).
3. Лебец Е.В. Наследственный фонд для российских предпринимателей / Е.В. Лебец // Синергия наук. — 2018. — №25. — С. 550–560.
4. Петров Е.Ю. Развитие российского наследственного права / Е.Ю. Петров, И.Г. Ренц // Закон. — 2017. — № 6. — С. 44–50.
5. Суханов Е.А. О третьей части Гражданского Кодекса Российской Федерации / О.Е. Суханов // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. — 2002. — № 3. — С. 72–81.
6. Тарасов Ю.А. Наследственный фонд – новая категория в гражданском законодательстве / Ю.А. Тарасов, Г.С. Игнатенко, Н.А. Гуляев, Д.В. Тертичников // Известия югозападного государственного университета. — 2017. — № 6 (75). — С. 195–200.
7. Фатихова Л.М. Наследственный фонд как новый способ управления имуществом / Л.М. Фатихова // Наука и образование третьего тысячелетия: сб. научн. трудов по матер. Междунар. научн.-практ. конф. В 2-х ч. — Люберцы: ООО «АР-Консалт» — 2018. — С. 79–81.
8. Чеснокова Ю.В. Тенденции развития наследования в контексте реформирования гражданского законодательства / Ю.В. Чеснокова // Форум молодых ученых. — 2018.— № 8 (24) — С. 782–785.

Лысенко Татьяна Сергеевна
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А, канд. юрид. наук, доцент

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОРСТИ ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО И ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА, РЕГУЛИРУЮЩИХ НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Под наследованием понимается переход имущества умершего (его наследства, наследственного имущества) к другим лицам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде, как единое целое и в один и тот же момент, если из правил ГК не следует иное (п. 1 ст. 1110 ГК).

Сейчас встречается все больше случаев, когда наследники виду своей невнимательности, неосмотрительности пропускают сроки, которые установлены для вступления в наследство. В практике все чаще стали встречаться случаи, когда наследство своевременно не было оформлено и в действие вступает механизм судебной защиты наследственных прав. Именно поэтому считается, что суд выполняет значительную роль в наследственных правоотношениях. Суд обеспечивает защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. На практике бывает такое, что межу субъектами права возникают различные разногласия по вопросу объема их а взаимных прав и обязанностей. Это происходит в связи с несогласием лиц с распределением между ними наследственного имущества.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» отражено, что право наследования определяет переход имущества

наследодателя к другим лицам в порядке, определяемом гражданским законодательством. В постановлении обобщается судебная практика, а также разработаны разъяснения по применению гражданского и гражданского процессуального законодательства, регулирующего наследственные правоотношения. Однако, порядок формирования наследственного имущества (по ранее действовавшему гражданскому законодательству наследственной массы) во многих случаях не является полностью урегулированным. Нет точности в порядке формирования наследственного имущества, выявления его обязанностей, а также не уточняется порядок выяснения законности включения тех или иных вещей в наследуемое, что приводит к возникновению конфликта интересов и судебным спорам. Действующее законодательство, определяя правила наследования, определило, что наследство или наследственное имущество, переходящее к наследникам, понимается принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности в ст. 1110 и 1112 ГК РФ и п. 14 Постановления Пленума ВС РФ № 9. Порядок наследования отдельных видов имущества определен в ГК РФ в ст. 1176—1185, а в п. 14, 15, 64-94 Постановления Пленума ВС РФ № 9уточнен объектный состав имущества, входящего в состав наследства. Однако в действующем законодательстве не урегулирован вопрос о законности происхождения имущества. В п. 1, п. 2 Постановления №9 регулируются правила подсудности гражданских дел по спорам о наследстве судами общей юрисдикции, точно также как гражданский процессуальный кодекс РФ в п. 1 ч. 1, ч. 3 ст. 22, п. 5 ч. 1 ст. 23 и ст. 23–27. Что касается Верховного Суда РФ, то он опять-таки подчеркнул: если невозможно разделить требования, возникшие из наследственных правоотношений, и требования, подведомственные арбитражному суду, то такие дела подлежат рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции (п. 4 ст. 22 ГПК РФ). В соответствии с Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации», мировые судьи выступают в качестве суда первой инстанции.

Если поднять вопрос непосредственно о месте подачи иска, то в соответствии со ст. 28 ГПК РФ, таковым будет являться место жительства или место нахождения ответчика. Однако, если в составе наследства в отношении которого возник спор о правах на него или его разделе, имеет место быть несколько объектов жилой и(или) коммерческой недвижимости, расположенных на территории различных районных судов, иск может быть подан по месту нахождения одного из этих судов по месту открытия наследства. В соответствии со ст. 1115 ГК РФ местом открытия наследства признает последнее место жительства наследодателя. В абз. 2 п. 3 Постановления №9 говорится о том, что в случае, если по такому месту объекты недвижимости не находятся, иск подается по месту нахождения любого из этих объектов, принадлежавших наследодателю. Главным моментом может выступать, как правило, стоимость объекта недвижимого имущества. В соответствии с абзацем 1 п.1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течении шести месяцев со дня его открытия. Как мы знаем наследственные отношения носят различный характер. В связи с эти, бывают такие случаи, когда возникает необходимость в установлении юридических фактов, связанных с наследственными правоотношениями. Тем самым Верховный Суд РФ в соответствии со ст. 266 ГПК РФ проводит следующие различия: в отношении установления фактов владения и пользования недвижимым имуществом в целях признания наследственных прав заявление подается в суд по месту нахождения этого имущества, а в отношении иных юридических фактов, связанных с наследственными правоотношениями(например, об установлении степени родства, определении долей в неделимом наследуемом имуществе и др.), заявитель обращается в суд по месту своего жительства.

В Конституции РФ, а именно в ст. 35 говорить о том, что право частной собственности охраняется законом, а право наследования гарантируется. Конституционный Суд РФ сформировал свою позицию так, что право наследования включает в себя право наследодателя распорядиться своим имуществом на случай смерти и право наследников на его получение, а также данное право является основой конституционной свободы наследования. Государство в рамках действующего законодательства должно гарантировать переход имущества от наследодателя к наследникам.

Если собрать воедино законодательство, позиции Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и КС РФ, раскрывающих понимание права наследования, можно предположить, что это право является частью имущественных прав, которые не только декларируются, но и должны гарантироваться государством. Нечеткость законодательного регулирования обусловливает вопрос о выявлении реальной воли всех наследников на принятие наследства. о данной проблеме говорят разные авторы, которые обращают внимание на то, что существующие наследственные правоотношения не в полной мере укладываются в рамки общей конструкции правоотношений. Это касается вопроса о полном учете воли наследника, когда он не извещен об открытии наследства. Также принимаются меры по охране наследственного имущества.

Литература:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ: принят Гос. Думой Фед. Собрания Российской Федерации 21 октября 1994 г. (ред. от 18.07.2019, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1994. №32. Ст. 3301.

2. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
3. Рыбакова С.А. Судебное рассмотрение дел по вопросам наследования // Право. 2011. С. 321.
4. Зенина О.Г. Некоторые особенности применения норма гражданского и гражданского процессуального права, регулирующих наследственные правоотношения (по материалам Постановления Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. № 9) // Право, 2013. № 5. С. 42-47.

Мелихова Яна Юрьевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А. канд. юрид. наук, доцент

ИНСТИТУТ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Дает определение наследования Гражданский кодекс Российской Федерации. В соответствии со ст. 1110 ГК РФ, «при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего кодекса не следует иное» [1].

Статья 17 ГК РФ устанавливает, что один и тот же юридический факт – смерть человека, влечет два правовых последствия: прекращение гражданской правоспособности физического лица и начало наследования, т.е. переход к другим лицам имущества, являющегося имуществом умершего.

Имущество умершего переходит к лицу, принимающему наследство, в неизменном виде. Данная норма обеспечивает осуществление конституционно гарантированного права наследников на получение имущества умершего, так называемый принцип неизменности, т.е. все, что входит в состав наследства, при наследовании переходит в том же составе, виде и положении, в котором оно находилось, когда еще принадлежало умершему.

Переход наследства к наследнику как единое целое означает, что он не имеет право принять только какую-то часть наследства. Наследство может быть принято только как единое целое, в его составе могут и обязанности наследодателя, которые наследник не хотел бы исполнять. Наследник либо принимает наследство целиком и сразу, без оговорок, условий, либо отказывается от него. Не допускается частичное принятие наследства либо отказ от него.

Единственное исключение составляет случай распределения наследодателем в завещании конкретных вещей в адрес конкретных наследников, если при этом какого-либо иного имущества не остается.

Существует два основания для наследства- завещание и закон.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности[1].

В состав наследственного имущества не входят:

5.права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности, алиментные права и обязанности, (право авторства, право на авторское имя, право на защиту репутации автора);

6.права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК или другими законами (не входят в состав наследства государственные награды, которых был удостоен наследодатель, и на которые распространяется законодательство о государственных наградах РФ);

7.личные неимущественные права;

8.другие нематериальные блага;

В состав наследства может входить только то имущество, которое принадлежало наследодателю на законных основаниях.

Наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина. Из приведенной нормы следует, что наследство открывается в двух случаях.

Во-первых, после смерти наследодателя. Сам факт смерти наследодателя устанавливается свидетельством о смерти. Такое свидетельство выдается органами записей гражданского состояния.

Во-вторых, в случае объявления наследодателя умершим. Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев.

Пример из судебной практики. К. обратилась в суд с иском к Ш. о признании права на 7/16, долей в праве общей собственности на жилой дом, ссылаясь на то, что 1/4 доля принадлежит ей по праву наследования после смерти матери в 1939 г., а 3/16 - по праву наследования после смерти отца в 1987 г [6].

Решением Новоалександровского районного суда Ставропольского края, оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Ставропольского краевого суда, признано за К. право собственности на 1/4 строения.

Президиум Ставропольского краевого суда удовлетворил протест заместителя Председателя Верховного Суда РСФСР об отмене судебных постановлений и направлении дела на новое рассмотрение по следующим основаниям. Суд признал необоснованным требование о признании принадлежности К. по праву наследования 1/4 дома после смерти матери, поскольку доказательств принятия наследства не представлено.

Выводы судебных инстанций в этой части были необоснованными. Материалами дела установлено, что дом принадлежал в равных долях матери истицы П. и ее брату А. Оставшись в двухлетнем возрасте после смерти матери, К. проживала с отцом Б. в доме до 1960 г., после чего выехала из него. При жизни отец признавал за ней право на часть дома в порядке наследования после смерти матери.

Судом первой инстанции не была дана оценка этим доводам истицы, в то время как они имели значение для правильности разрешения дела. Если присутствующий на месте открытия наследства наследник в течение трех месяцев со дня открытия наследства не заявил надлежащему нотариальному органу об отказе от наследства, он считался принявшим наследство. С учетом этого президиум Ставропольского краевого суда в своем постановлении отметил, что суду следовало дать оценку доводам истицы о принятии ею наследства после смерти матери и правильности указания в свидетельстве о наследовании о ее наследственной доле в виде 1/4 части.

Следует также обратить особое внимание, что одним из существенных условий для перехода имущества умершего по праву наследования к государству является отсутствие наследников по закону.

Помимо этого, необходимо иметь в виду, что право наследования, предусмотренное ст. 35 Конституции Российской Федерации и более подробно урегулированное гражданским законодательством, обеспечивает гарантированный государством переход имущества, принадлежащего умершему, к другим лицам (наследникам) [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Это право включает в себя как право наследодателя распорядиться своим имуществом, так и право наследников на его получение.

При отсутствии наследников, указанных в ст. 1142-1148 ГК РФ, либо если никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, или никто из них не принял наследство, или все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника, применяются правила наследования выморочного имущества[1].

На основании п.1 ст.1114 ГК РФ временем открытия наследства является день смерти гражданина. При объявлении гражданина умершим временем открытия наследства является день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим, а в случае, когда днем смерти признан день его предполагаемой гибели, - день смерти, указанный в решении суда.

Временем открытия наследства является момент смерти гражданина[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**,с.82]. Время открытия наследства имеет важное практическое значение. Круг наследников, порядок, сроки принятия наследства и состав наследственного имущества определяются законодательством, действующим на день открытия наследства. Исключение составляют случаи, специально указанные в законе. Местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**,с.25].Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества. Если указанное наследство расположено в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящего в его состав недвижимого имущества или его наиболее ценной части, а при отсутствии недвижимого имущества — место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части. Ценность имущества определяется исходя из его рыночной стоимости.

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

Принятие наследства - это односторонняя сделка, и, как любая сделка, принятие наследства может быть совершено только полностью дееспособным лицом. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось, и где бы ни находилось наследственное имущество.

При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и т.п.) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

В заявлении о принятии наследства по закону должны быть перечислены все наследники той очереди, которая призывается к наследованию, а в заявлении о принятии наследства по завещанию - все наследники, имеющие право на обязательную долю в наследстве, с указанием места их проживания. Нотариус обязан известить об открытии наследства тех наследников, место жительства которых ему известно.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии с п. 1 ст. 1114 ГК РФ случае открытия наследства в день предполагаемой гибели гражданина наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим[1].

Если право наследования возникает для других лиц вследствие отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным ст. 1117 Кодекса, такие лица могут принять наследство в течение шести месяцев со дня возникновения у них права наследования[1].

Лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, могут принять наследство в течение трех месяцев со дня окончания шестимесячного срока со дня открытия наследства.

Право отказа от наследства регламентировано ст. 1157 ГК РФ. В соответствии с названной статьей наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц (ст. 1158 ГК РФ) или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества. По правовой природе отказ от наследства является односторонней сделкой, в силу которой право наследования прекращается у лица, являющегося наследником по закону или по завещанию и отказавшегося от наследства и возникает у других лиц [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**,с.178]. Отказ от наследства без указания, в пользу кого наследник отказывается от наследства, называется безоговорочным отказом. Такой отказ влечет те же последствия, что и непринятие наследства, т.е. доля наследника, отказавшегося от наследства, переходит к наследникам, принявшим наследство, в равных долях к каждому.

В соответствии со ст. 1154 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в течение срока, установленного для принятия наследства, в том числе в случае, когда он уже принял наследство. Отказ от наследства не может быть впоследствии изменен или взят обратно.

Согласно п. 1 ст. 1158 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди, не лишенных наследства (п. 1 ст. 1119 ГК РФ), в том числе в пользу тех, которые призваны к наследованию по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1156 ГК РФ).

Отказ от части причитающегося наследнику наследства не допускается. Однако если наследник призывается к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и т.п.), он вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Способы отказа от наследства предусмотрены ст. 1159 ГК РФ. Отказ от наследства совершается подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника об отказе от наследства.

Одной из главных фигур в наследственном праве является наследодатель. Это лицо, после смерти которого осуществляется правопреемство. Наследодателем может быть любой гражданин. Если говорить о завещании, как о сделке, которая совершается действием лица, желающего распорядиться своим имуществом на случай смерти, то завещатель на момент совершения такой сделки должен быть полностью дееспособен. Не имеет юридической силы завещание, составленное недееспособным лицом.

Наследник – лицо, которое призывается к наследованию в связи со смертью наследодателя. В качестве наследников может выступать любой субъект гражданского права.

Статья 1116 ГК РФ определяет круг лиц, которые могут призываться к наследованию [1]:

4.граждане, находящиеся в живых на день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства;

5.юридические лица, существующие на день открытия наследства;

6.Российская Федерация, субъекты РФ, городские и иные муниципальные образования, иностранные организации и международные организации.

Однако круг наследников законодательно ограничен. Так, не наследуют по закону и по завещанию граждане, которые своими противоправными действиями, направленными против воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства,

если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. В соответствии со ст. 1117 ГК РФ их называют недостойными наследниками.

Для применения указанных норм необходимо, чтобы противоправные действия лица носили умышленный характер, т.е. речь идет об активном поведении виновного. Не подпадает под правила этой нормы – бездействие наследника, например, если он не сообщил другим наследникам о смерти наследодателя, а сам вступил во владение наследодателя и управление имуществом.

Но граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования, завещал имущество, вправе наследовать это имущество. Это говорит о том, что завещатель как бы простил недостойных наследников после совершенных противоправных действий.

Правила о недостойных наследниках распространяется и на наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве.

Следующими, кто не имеет права наследовать, являются родители после своих детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах на момент открытия наследства (ч.2 п.1 ст. 1117 ГК РФ) [1].

И, наконец, граждане, злостно уклонявшиеся от лежащих на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс
2. Гущин В.В. Наследственное право России: учебник для академического бакалавриата// В.В. Гущин, В.А. Гуреев.–3-е изд., перераб. и доп. –М.: Издательство Юрайт, 2016, – 467 с.
3. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосование 12 декабря 1993 года. : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС Гарант (дата обращения: 18.05.2020).
4. Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110–1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. Е.Ю. Петров. – М.: М-Логос, 2018. – 656 с. (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса.)
5. Попова О. П. Наследственное право: учебное пособие / О. П. Попова. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2012. – 85с.
6. Постановление пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании» от 23.04.1991 г., № 2 (в ред. от 21.12.1993 г., с изменениями от 25.10.1996 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ № 6, 1996 г.

Меринова Анастасия Сергеевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А. канд. юрид. наук, доцент

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА

Вопрос приобретения наследства, несомненно, всегда будет актуальным. Значимость наследования заключается в гарантии того, что каждый человек может работать и создавать семейные блага с осознанием того, что после его смерти все нажитое «непосильным трудом» перейдёт к близким и дорогим ему людям.

Приобретение наследства - это правовое последствие, юридически значимый результат наследственного правопреемства, который наступает вследствие принятия наследства или выморочности наследственного имущества.

В этой статье мы рассмотрим порядок принятия наследства. Как соотносятся понятия «приобретение наследства» и «принятие наследства» в науке о наследственном праве?

Представляется, что термин «приобретение наследства» является обобщающим и охватывает любое развитие событий на данном этапе правовых отношений: от концептуальных принципов до процедурных тонкостей - от принципов принятия и отказа от наследства, терминов, поведения как наследника, наследственного передача в раздел наследования и ответственности наследников кредиторам.

Принятие наследства является более узким понятием, включая процедуру легитимации наследника путем обращения к нотариусу с просьбой о принятии наследства или выдачи свидетельства о наследовании (в последнем случае, если заявление подается после истечения срока для принятия наследства). наследство, наследник должен доказать, что установленный законом срок фактически принял наследство, т.е. вел себя как наследник).

Процедура принятия наследства по закону и по завещанию практически одинакова (отличается только пакет документов: завещательные наследники должны представить завещание, наследники по закону - документы, подтверждающие родство с завещателем).

ГК РФ не дает определения принятия наследства, устанавливая в ст. 1152 лишь его общие правила (принципы):

1) принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось (абз. 1 п. 2);

2) при призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям (абз. 2 п. 2);

3) не допускается принятие наследства под условием или с оговорками (абз. 3 п. 2);

4) принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками (п. 3);

5) принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства, независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации (п. 4).

Принятие наследства возможно двумя способами: путем подачи заявления наследником и путем фактического принятия наследства.

Согласно норме п. 1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется путем подачи по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному лицу в соответствии с законом о выдаче свидетельства о праве на наследство должностному лицу наследника, принимающего наследство. наследство или заявление наследника о выдаче свидетельства о наследовании. Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или отправляется по почте, подпись наследника на заявлении должна быть заверена нотариусом, должностным лицом, уполномоченным на совершение нотариальных действий, или лицом, уполномоченным удостоверять полномочия адвокат.

Принятие наследства через представителя возможно, если доверенность прямо предусматривает принятие наследства. Такая доверенность может быть заверена только нотариусом или другим должностным лицом, уполномоченным на совершение нотариальных действий.

Законным представителям (например, родителям или опекунам малолетнего) доверенность для принятия наследства не требуется, они предъявляют в подтверждение своих полномочий соответствующий документ (свидетельство о рождении ребенка или решение органа опеки и попечительства о назначении опекуна).

Нормативной основой принятия наследства по фактическим действиям в современном российском праве является в основном п. 2 ст. 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно этой норме признается, если не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства; в частности, если наследник: вступил во владение или управление имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или претензий третьих лиц; понесенные за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил долги завещателя за свой счет или получил деньги от третьих лиц за счет завещателя.

Такие действия могут быть совершены как лично наследником, так и его представителем, но строго в течение срока принятия наследства (абз. 3 п. 1 ст. 1153, ст. 1154 ГК РФ).

В этой статье перечислены только самые распространенные действия, выполнение которых свидетельствует о фактическом принятии наследника наследником. Исчерпывающий список таких действий не может быть предоставлен. В практике нотариусов доказательство принятия наследства осуществляется различными способами. Так, доказательством может служить:

1. справка жилищно-эксплуатационной организации (либо местной администрации или жилищностроительного кооператива) о том, что наследник проживал совместно с наследодателем на момент его смерти;

2. справка указанных органов о том, что до истечения шести месяцев со дня открытия наследства наследником было взято какое-либо имущество наследодателя. Количество взятых вещей и их ценность юридического значения при этом не имеют;

3. справка налоговой инспекции об оплате наследником налогов на недвижимое имущество, принадлежавшее наследодателю, или квитанция об уплате налогов от имени наследника;

4. наличие у наследника сберегательной книжки наследодателя при условии, что нотариус будет располагать данными о получении ее наследником до истечения установленного законом срока для принятия наследства (получение конкретным наследником денежной суммы на похороны наследодателя; наличие акта описи нотариуса, осуществлявшего принятие мер к охране наследственного имущества и передавшего сберегательную книжку на хранение наследнику, и др.).

Способ принятия наследства по фактическим действиям не исключает возможности того, что наследник связывается с нотариусом с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство. Если у наследника нет достаточных доказательств для принятия наследства фактическими действиями нотариуса, факт принятия наследства может быть установлен судом.

Закон устанавливает особый период, в течение которого лицо, которое имеет право наследовать, может выразить свое согласие на принятие наследства. Этот срок составляет шесть месяцев. Он начинает течь со дня открытия наследства. В случае открытия наследства в день предполагаемой смерти гражданина и последующего объявления о его смерти наследство может быть получено в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

Лица, в отношении которых право наследования возникает только в результате неприятия наследства другим наследником, могут принять наследство в течение трех месяцев с истечения срока.

Законодательное ограничение сроков принятия наследства связано с тем, что наследник принимает на себя все бремя, связанное с наследованием, включая долги наследодателя.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъясняются вопросы, связанные с течением срока принятия наследства. Так, согласно п. 38 указанного Постановления течение сроков принятия наследства, установленных ст. 1154 ГК РФ, согласно ст. 191 ГК РФ начинается на следующий день после календарной даты, которой определяется возникновение у наследников права на принятие наследства, т.е. на следующий день после даты:

- открытия наследства либо после даты вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим (п. 1 ст. 1154 ГК РФ);

- смерти - дня, указанного в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (п. 8 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ), а если день не определен, - на следующий день после даты вступления решения суда в законную силу;

- отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным ст. 1117 ГК РФ (п. 2 ст. 1154 ГК РФ);

- окончания срока принятия наследства, установленного п. 1 ст. 1154 ГК РФ (п. 3 ст. 1154 ГК РФ).

В исключительных случаях возможно принятие наследства по истечении срока, установленного для его принятия.

Суд может восстановить срок принятия наследства и признать наследника наследником, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник пропустил срок, установленный для принятия наследства, был подан в суд в течение шести месяцев после того, как исчезли причины пропуска этого срока. Обстоятельства, такие как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданского законодательства о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие информации о составе наследственного имущества и т. д., не являются действительными.

Восстановление срока происходит на основании заявления наследника.

Перечень причин пропуска срока принятия наследства, которые могут быть уважительными, отсутствует. В каждом случае оценку доказательствам должен дать суд.

Признавая наследника принявшим наследство, суд определяет доли всех наследников и в случае необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся доли наследства. Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются недействительными.

Закон также предусматривает возможность нотариальной процедуры восстановления срока принятия наследства. Наследство может быть принято наследником по истечении установленного для его принятия срока без обращения в суд при условии письменного согласия всех остальных наследников, принявших наследство.

Если согласие в письменной форме дается наследниками не в присутствии нотариуса, их подписи на документах о согласии должны быть засвидетельствованы в соответствии с п. 1 ст. 1153 ГК РФ. Согласие наследников является основанием аннулирования нотариусом ранее выданного свидетельства о праве наследования.

Если на основании ранее выданного свидетельства о праве на наследство была проведена государственная регистрация прав на недвижимое имущество, указание нотариуса и новое свидетельство являются основанием для внесения изменений в документ о государственной регистрации.

Наследник, принявший наследство после истечения установленного срока, имеет право на получение причитающегося ему наследства в соответствии со ст. ст. 1104, 1105, 1107, 1108 ГК РФ, которые применяются, если соглашением между наследниками не предусмотрено иное.

Если при принятии наследства после истечения установленного срока с соблюдением правил статьи 1155 ГК РФ возврат наследственного имущества в натуре невозможен из-за отсутствия у наследника, своевременно принявшего наследство, соответствующего имущества независимо от причин, по которым наступила невозможность его возврата в натуре, наследник, принявший наследство после истечения установленного срока, имеет право лишь на денежную компенсацию своей доли в наследстве (при принятии наследства по истечении установленного срока с согласия других наследников - при условии, что иное не предусмотрено заключенным в письменной форме

соглашением между наследниками). В этом случае действительная стоимость наследственного имущества оценивается на момент его приобретения, то есть на день открытия наследства (статья 1105 ГК РФ).

На основании вышеизложенного сделаем вывод. Физические и юридические лица, а также Российская Федерация, субъект Российской Федерации или любое муниципальное образование имеют право принять наследство. Принятие наследства допускается через представителя, если эти полномочия указаны в доверенности. Несовершеннолетние, малолетние и лица, признанные недееспособными, вступают в права наследования с согласия или через законных представителей соответственно. Положениями статьи 1153 ГК РФ законодатель определил формальные и фактические способы принятия наследства. Формальные методы следует понимать как заявления наследника, поданные соответствующим нотариусом или должностным лицом. Фактические методы должны включать действия наследника, направленные на физическое принятие унаследованного имущества. Общий срок принятия наследства составляет шесть месяцев.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс
2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосование 12 декабря 1993 года. : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/
3. Смирнов С.А. Юридические ситуации приобретения наследства // Нотариус. 2014. № 7. С. 31- 34.
4. Цветова Ю.С. Способы приобретения наследства // Наследственное право. 2015. № 4. С. 39 - 41.

Мещерякова Валерия Романовна

Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд. юрид. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ И СПОСОБЫ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА

Наследственное право как один из институтов современного гражданского права России формировалось достаточно долго. Самым первым источником, который закрепил право наследовать, признаётся договор с Византийским государством. Стоит отметить, что данное право является одной из древнейших подотраслей гражданского права. Несмотря на свою консервативность, право наследования остаётся актуальным в любом государстве.

Многие учёные, рассматривая проблему наследственного права, давали различные определения. Так, Попова О.П. считает, что наследственное право – это подотрасль гражданского права, которая представляет собой совокупность установленных правовых норм, регулирующих общественные отношения по переходу имущества наследодателя к наследникам в порядке правопреемства [1. С.6]. Алексеев С.С. рассматривал данную подотрасль в качестве правообразовательного правомочия, представляющего собой промежуточную стадию в процессе в процессе образования субъективного права. Серебровский В.И. признавал это субъективным гражданским правом наследника, которому не противостоит ничья конкретная обязанность [2. С.48].

Как известно, наследство открывается в день смерти наследодателя. Принадлежит ли оно кому-либо в этот промежуток времени? Отметим, что оно не может принадлежать наследодателю, так как того уже нет в живых. С его смертью прекращается и правоспособность. Также нельзя утверждать, что наследство принадлежит наследникам, так как в момент его открытия у них возникает лишь право на то, чтобы его принять, но не на право обладать им. То есть наследник, который еще не принял наследство, имеет право как принять его, так и отказаться [3. С.57]. Поэтому признаётся, что с момента открытия наследства до принятия его наследниками оно является совокупностью бессубъектных прав.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1152 наследник вправе принять наследство. Данные действия представляют собой волевой и осознанный акт наследника по закону или завещанию, в результате которого он перенимает права и обязанности наследодателя на наследство. Действующее законодательство РФ определяет следующие особенности принятия наследства: 1. Право принятия есть возможность, но не обязанность. Для этого наследнику нужно выразить отношение к принятию своей волей, то есть согласиться либо отказаться; 2. Лица, уполномоченные законом, обязаны содействовать осуществлению данного права; 3. Пункт 3 статьи 1152 ГКРФ гласит, что принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает, что принять его должны и остальные наследники; 4. Наследнику нельзя принять часть от причитающегося ему наследства, это означает, что он должен принять всё наследуемое ему имущество; 5. При призвании наследника принять наследство по нескольким основаниям, тот вправе принять его по одному из них; 6. Способ наследования не влияет на согласие или несогласие принять его; 7. Заявление о принятии

наследства равно просьбе выдать свидетельство о праве на наследство; 8. Принятие наследства можно считать видом сделки, которая направлена на получение его имущества; 9. Принятие также можно считать односторонней сделкой, так как в данном случае необходимо согласие лишь одного лица, то есть наследника; 10. Также в пункте 3 статьи 1152 указывается, что если наследство было принято под условиями или с оговорками, то данная сделка не может быть допустимой. Однако, стоит упомянуть, что некоторые учёные признавали допустимость условных завещаний, но лишь с определёнными ограничениями [4. С. 144]. Хотя действующее законодательство и не содержит норм о допустимости условных завещаний, к ним могут применяться общие положения о сделках, совершенных под условием (ст.157 ГКРФ). Такого же мнения придерживаются и некоторые другие мыслители. Есть и те, которые опровергают данную позицию. Например, Маковский А.Л. предлагает установить запрет на допустимость условных завещаний. 11. Если наследник, принявший наследство, желает отказаться от него по иным причинам, то он вправе сделать это в установленные законом сроки. Также законом устанавливается срок, за который правопреемник должен выразить свое согласие на принятие [5. С.54]; 12. Принятие наследства имеет обратную силу.

В 60-е годы XX века распространённым был фактический способ вступления наследника во владение наследуемым им имуществом наследодателя. В действующем на сегодняшний день Гражданском кодексе такой способ получил название «фактическое принятие наследства», которое подразумевает следующие действия наследника:

1. Его вступление во владение и управление полученным имуществом;
2. Принятие им мер к сохранению полученного наследства, защита от посягательств;
3. Наследник за свой счёт содержит полученное им имущество;
4. Своими средствами оплачивает оставшиеся долги наследодателя либо получает от других лиц сумму, предназначенную для наследодателя.

Отношение наследника к наследуемому имуществу определяет его намерение приобрести последнее. Следовательно, его действия должны быть убедительными.

Существует мнение, что вступление наследника во владение имуществом и впоследствии управление им может выражаться в распоряжении этим имуществом. Если правопреемник начинает пользоваться имуществом до передачи последнего, то данная ситуация считается недопустимой, поскольку если правопреемников несколько, то это будет противоречить их интересам.

Исходя из судебной практики, наследник должен принимать меры по защите наследуемого имущества от посягательства третьих лиц. Данные действия будут выражаться в подаче заявления в правоохранительные органы по факту хищения наследуемого имущества; подаче иска в суд для взыскания утраченных вещей наследодателя; иные меры по предохранению имущества.

Как уже говорилось ранее, наследник за свой счет осуществляет расходы на содержание имущества, принадлежавшего наследодателю. Различают такие формы для осуществления данных мер как, например, уплата налога на имущество и др. Как отмечают Котарева О.В. и Кондратьева А.Ю., оплату наследником долгов и прочего, принадлежащего наследодателю, следует понимать в буквальном смысле [4. С. 146].

Рядом с фактическим способом принятия наследства ставят формальный способ. Он выражается в следующем:

- наследник должен самостоятельно подать заявление о том, что готов принять наследство нотариусу, должностному лицу или же уполномоченному законом выдавать свидетельства о праве на наследство;
- наследник вправе передать заявление через своего представителя. В данном случае он должен оставить свою подпись и удостоверить документ уполномоченным лицом, а представитель в свою очередь должен предъявить данную доверенность. Также стоит отметить, что представителем могут являться такие лица как родители, усыновители или попечители. В данном случае им достаточно предъявить доказательства, которые устанавливают их связь с наследником;
- наследник вправе переслать заявление нотариусу, должностному лицу по месту открытия наследства;

Стоит отметить, что чаще наследники подают заявление к нотариусу, и если оно будет подано до истечения шести месяцев со дня открытия наследства, то такое заявление будет рассматриваться как о принятии последнего [4. С. 146]. Однако данная процедура с обращением не обязательна. Наследник вправе принять наследство фактически. Но есть исключения. Если он принимает недвижимость или машину, то есть то, что требует государственной регистрации, то обязательно нужно будет предоставить свидетельство о праве на наследство. Если наследник принял недвижимость фактически, то у него может не оказаться подтверждения того, что он принял наследство в течение необходимого срока. Для этого ему нужно провести несколько действий, во-первых, почать в суд заявление об установлении того факта. Но суд может не признать тот факт, что наследник принял наследство фактически. В таком случае нотариус откажет наследнику о выдаче свидетельства о праве наследования.

Однако не каждое имущество может быть приобретено путём вступления или управления им. Так, Котарева О.В. и Кондратьева А.Ю. приводят пример, что с помощью направленных на заключение договора действий нельзя стать владельцем авторского права, которое принадлежало наследодателю.

Подводя итог, можно сказать, что для того, чтобы приобрести наследство, наследник для начала должен его принять либо формальным способом, либо фактическим. Правопреемник должен изъявить волю, либо направленные

на заключение договора действия, по которым можно будет судить о его согласии на принятие наследства. Более распространённым способом можно считать принятие наследства с помощью подачи заявления в нотариальную контору, уполномоченному лицу или же должностному.

Литература:

1. Попова О.П. Наследственное право. Хабаровск: Тихоокеан. гос. ун-т, 2012. 85 с.
2. Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву 2-е изд., испр. М.: Статут, 2003. 558 с.
3. Антимонов Б.С., Граве К.А. Советское наследственное право. М.: Юридическая литература, 1955. С. 264.
4. Котарева О.В., Кондратьева А.Ю. Особенности и способы принятия наследства // Научные ведомости, 2008, №12 (52). С. 143-148.
5. Шахбанова Ю.А. Актуальные вопросы принятия наследства // Наука и образование сегодня, 2018. С. 53-56.

Прохоров Михаил Романович,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Чуносов В.С., канд. юрид. наук

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАСЛЕДОВАНИЯ

Приобретение наследства – это правовое последствие, юридически значимый результат наследственного правопреемства, который наступает вследствие принятия наследства или выморочности наследственного имущества.

Здесь будет рассмотрен такой институт права как порядок принятия наследства. Есть разница между “приобретение наследства” и “принятие наследства”. Принято считать, что “приобретение наследства” является более обширным понятием, чем “принятие наследства”. Первое охватывает почти весь процесс наследственного правоотношения- право отказа от наследства, приращение наследственных долей, меры по охране наследства, ответственность наследников по долгам наследодателя.

В тоже время второе является частью первого, а именно- более точное указание прав в данном вопросе, а именно легитимация наследника, которое производится путём подачи заявления нотариусу или же выдача свидетельства о праве на наследство.

Порядок получения наследства по закону и по завещанию почти идентичны, одной из принципиальных разниц между этими двумя формами наследования является, набор документов: наследники по завещанию должны предъявить завещание, наследники по закону – документы, которыми подтверждается родственная связь с наследодателем.

Точного определения понятия “принятие наследства” в ГК РФ нету, но есть определяющие его принципы.

1) принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось (абз. 1 п. 2);

2) при призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям (абз. 2 п. 2);

3) не допускается принятие наследства под условием или с оговорками (абз. 3 п. 2);

4) принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками (п. 3);

5) принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства, независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации (п. 4) [1].

Есть два способа принятия наседства6

1) Подача соответствующего заявления самим наследником.
2) Принятие наследства.

Руководствуясь нормой ГК принятие наследства осуществляется по месту открытия наследства уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия, или лицом, уполномоченным удостоверять доверенности.

Наследник имеет право получить наследство через его представителя, но только в том случае, если в доверенности специально указано полномочие на принятие наследства. Только нотариус или иное должностное лицо, которое уполномочено совершать нотариальные действия может удостоверить такую доверенность.

В случае если наследник по каким-либо причинам не может участвовать в принятии наследства, то его законным представителем может быть его родитель, опекун. Вместо доверенности они должны будут предъявить:

1) Свидетельство о рождении ребёнка
2) Решение органа опеки и попечительства

В гражданском кодексе говорится, что пока не доказано иное, что что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства; в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В данной работе перечислены те действия, которые будут являться фактическим принятием наследника наследственной массы:

1) Наличие у наследника сберегательной книжки
2) Справка из органов налоговой инспекции об оплате наследником налогов на недвижимое имущество до этого принадлежавшее наследодателю
3) Справка жилищно-эксплуатационной организации, либо местной администрации или жилищно строительного кооператива о том, что наследник проживал совместно с наследодателем на момент его смерти;

В гражданском кодекс есть закон, который регулирует вопрос о принятии наследства в специальные сроки для выражения согласия наследника, который имеет право на это наследство. Процесс принятия наследства наследником, начинается с момента вынесения судом решения о смерти наследодателя. Срок принятия наследства составляет 6 месяцев.

В случаях, если наследник отказался от наследства наследодателя, то право принять наследство появляется у тех, кто до этого момента не имел право на имущество наследодателя. Срок принятия наследства в данном случае измеряется 3 месяцами со дня окончания срока.

В случае, если наследник не знал и не мог знать о том, что было открыто наследство или по каким-либо другим уважительным причинам, пропустил срок, выделенный для принятия наследственной массы, то суд может восстановить срок принятия наследства. Срок обращения в суд в данной ситуации составляет 6 месяцев. Восстанавливается срок на основании обращения наследника в соответствующий суд.

Решать была ли ситуация наследника, обратившегося в суд по поводу восстановления сроков принятия наследства, из-за которого он не мог присутствовать на данном процессе, то есть его отсутствие его по уважительной причине, решает сам суд.

После того, как суд признал наследника, имеющим право на наследство, суд определяет доли каждого из участников, кто задействован в наследственном процессе и в случае необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся доли наследства.

Может произойти так, что вернуть наследственное имущество в натуре невозможен из-за того, что наследник не своевременно принял наследство, то этот наследник имеет право на денежный эквивалент соответственно своей доли в имуществе наследодателя. В этом случае действительная стоимость наследственного имущества оценивается на момент его приобретения, то есть на день открытия наследства.

Подведём итоги. Имеют право на принятие наследства только дееспособные физические лица и правоспособные юридические лица, а также РФ, субъект РФ или какое-либо муниципальное образование. Допускается принятие наследства через представителя, если есть доверенность, в которой указано, что данное лицо имеет на это право. Несовершеннолетние, малолетние и признанные недееспособными лица вступают в права наследования с согласия или через законных представителей соответственно. В соответствии с ГК РФ, статья 1153, законодателем определены способы принятия наследства наследником: фактические, формальные. В первом случае это действия наследника, направленные на физическое проявление принятия наследственной массы. Во втором заявление наследника, переданное должностному лицу, имеющие права как нотариус, либо сам нотариус. Срок принятия наследства составляет 6 месяцев со дня смерти наследодателя.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. От 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ, 03.12.2001. № 49. ст. 4552.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. Июль, 2012.

3. Коробейникова Т. С. Некоторые аспекты охраны наследственного имущества// Власть и управление на Востоке России.- 2007.- № 1(38)- С.135–139.

4. Жабенцева Е. А. Вопросы наследования // Молодой ученый. — 2019. — №45. — С. 95-97.

5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

6. Кяров А. З., Мышенкова А. Е. Проблемы при наследовании по закону и завещанию // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум: электр. сб. ст. по мат. XII междунар. студ. науч.-практ. конф. 2018. № 1(12). С.89.

7. Палчей И. В. Проблемы наследования по завещанию и по закону // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. — 2017. — № 17–3. — С. 128

Чернышова Екатерина Сергеевна,
Россия, Липецкий государственный технический университет
Научный руководитель – Забайкалов А.П., канд.юрид.наук., доцент

СТРУКТУРА АЛИМЕНТНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Структура алиментного обязательства характерна для иных правоотношений и включает три элемента: объект; субъект; содержание [1].

Объект правоотношений понимается специалистами по-разному.

Так, Д.А. Медведев указывает, что объектом алиментных обязательств выступают действия плательщиков по передаче получателю имущественного содержания алиментов на основании заключенного соглашения об уплате алиментов или на основании судебного акта [2].

О.Ю. Косова предлагает несколько иной подход, в рамках которого также рассматриваются действия по обеспечению содержания, однако подчеркивается, что содержание следует понимать более широко: как полезный эффекта от действий плательщика, направленных на поддержание условий жизни получателя и удовлетворение его жизненных потребностей» [3].

Е.Ю. Костюченко понимает объект алиментных обязательств максимально широко, а именно как самостоятельный элемент правоотношения, представляющий с собой «действие одного лица в пользу другого по поводу чего-либо» [4].

Однако, несмотря на разногласия по поводу отдельных нюансов, большинство авторов признает, что объектом алиментных правоотношений являются действия субъектов таких отношений в рамках реализации правомочий и обязанностей по уплате и получению алиментов.

Основными субъектами алиментных обязательств выступают плательщик алиментов и получатель алиментов. Однако полный перечень лиц, участвующих в алиментных обязательствах, вызывает дискуссии.

Так, ведущие специалисты отмечают, что СК РФ называет субъектами алиментных отношений следующих лиц [5]:

1. несовершеннолетние дети;
2. совершеннолетние нетрудоспособные и нуждающиеся в помощи дети;
3. родители;
4. супруги и бывшие супруги;
5. другие члены семьи (братья и сестры; дедушки и бабушки; внуки; пасынки и падчерицы;
6. лица, находившиеся на фактическом воспитании.

В тоже время следует признать, что круг подобных субъектов несколько шире.

Так, не вполне понятно, почему среди субъектов алиментных обязательств не называют трудоспособных совершеннолетних детей. Ведь субъект обязательства – это не только то лицо, которое может требовать его исполнения (кредитор), но и лицо, которое должно исполнить обязательство (должник). Исходя из этой логики трудоспособные совершеннолетние дети, на которых ст. 87-88 СК РФ наложена обязанность содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них, также должны считаться субъектами алиментных обязательств.

Данные лица характеризуются наличием алиментной правоспособностью (возможностью выступать плательщиком или получателем алиментов) и алиментной дееспособностью (способностью самостоятельно совершать действия, влекущие возникновение обязанности по уплате алиментов, или способностью самостоятельно требовать выплаты алиментов средства.

Кроме того, необходимо учитывать, что в правоотношениях, связанных с алиментными обязательствами, могут принимать участие и иные субъекты: суды; федеральная служба судебных приставов; банки; работодатели; нотариусы; приемные родители; опекуны и попечители; образовательные организации, медицинские организации, организации социального обслуживания и аналогичные организации, в которых находятся дети, оставшихся без попечения родителей и т.д.

Поскольку роль данных субъектов в алиментных обязательствах довольно высока, то представляется обоснованным их выделение в отдельную категорию – субъекты, обеспечивающие исполнение алиментных обязательства.

Содержанием алиментного обязательства выступают корреспондирующие друг другу субъективные права на получение алиментов и юридические обязанности по выплате алиментов.

При этом, с одной стороны, алиментные обязательства имеют определенный объем, закрепленный в соглашении об уплате алиментов или судебном решении, а, с другой стороны, в установленных законом случаях заинтересованный субъект алиментного обязательства может обратиться в суд с иском об изменении алиментного соглашения (п. 4 ст. 101 СК РФ) или об изменении размера алиментов, установленного решением суда (ст. 119 СКРФ).

Литература:

1. Мартынова М.А. Понятие и структура алиментных правоотношений // Вестник исполнительного производства. 2017. № 2. С. 9.
2. Гражданское право. Том 3. Учебник / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М.: «Проспект», 1999. С.448.
3. Косова О.Ю. Алиментные обязательства. Иркутск: Изд-во Иркут. юрид. ин-та, 2003. С. 77-78.
4. Костюченко Е.Ю. Алиментные обязательства родителей и детей по законодательству России и Германии: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С.18.
5. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ, ПРОДАЖИ ТОВАРОВ

Анисимов Дмитрий Алексеевич,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд.юрид.наук., доцент

СРОКИ ВОЗВРАТА ИЛИ ОБМЕНА ТОВАРОВ

Закон РФ ст. 25 ФЗ «О защите прав потребителей» был принят 07.02.1992 г. Данная тема очень актуальна на сегодняшний день. Можно привести множество ситуаций, примеров в рамках этой темы. Разберем на примере возврата товара. Срок возврата товара, не учитывая брака и прочих дефектов, составляет 14 дней. Как же вернуть деньги, если по какой-то причине товар не подошел? Проще всего при возврате товара в магазин попросить продавца заменить купленный вами товар на аналогичный, как правило аналогичных товаров не находится и вам обязаны вернуть деньги. Обмен товара должен осуществляться по следующим причинам: фасон, габариты, расцветка, форма, размер. Главное, что причина обмена товара должна опираться на причины указанные выше, свои придумывать нельзя. Но стоит учитывать, что товар без дефектов можно вернуть при нескольких условиях: если не были срезаны фабричные ярлыки, одежда не была испачкана(заляпана) и при сохранности чека, для доказательства того, что товар был куплен в этом магазине.

Но есть и такие товары, которые обменять нельзя, если с ними все в порядке. Например: автомобили, духи, ювелирные украшения и т.д.(в соответствии с постановлением правительства). Продавцы не могут добавлять в список исключений свои варианты, т.к это противозаконно.

Если говорить о документах для обмена и возврата, то конкретного списка нет. Но есть некие правила, которые необходимо учитывать и соблюдать, чтобы в случае чего выиграть суд. Подтверждением покупки чаще всего является кассовый чек, с помощью него проще всего вернуть товар, т.к данный кассовый чек показывает, где, когда и что вы купили. Если чека нет, это не значит, что товар вернуть или обменять нельзя[1;с.398]. В соответствии с п.1 ст. 25 закона о защите прав потребителей покупатель может вернуть или обменять вещь, не имея при этом кассового чека. Если же продавец согласится обменять товар, при условии, что сейчас данного товара нет, на днях должны привести аналогичный товар и тогда якобы обменяют. При таких ответах, если товар меняют не сразу, не стоит рассчитывать на устные обещание продавца. Лучше всего составить и оформить бумагу, если что, вы своим заявлением сможете доказать, что приходили в данный магазин и запрашивали обмен или возврат денег за товар. Чтобы вернуть деньги за товар, обязательно при себе нужно иметь паспорт, он нужен для оформления выдачи из кассы денег[2;с.192]. Так же бывают случаи, когда продавец требует заполнить заявление по возврату, стоит заполнить этот документ, т.к у многих предпринимателей имеется своя “кассовая дисциплина”

Существуют и сложные случаи, например вернуть товар без упаковки. Стоит заметить, что товар без упаковки вернуть вполне можно. Чаще всего можно встретить случаи отказа со стороны продавца за испорченную упаковку. Даже если при распаковке товара, коробка была повреждена, продавец не имеет права отказать вам в обмене или возврате. Бывают случаи, когда товар купил 1 человек, а возвращает другой. По закону это не запрещено, а значит так делать можно. Не важно кто покупал товар, если кассовый чек находится у лица который использует вещь, он в праве вернуть товар или аналогично совершить обмен согласно пп. А п.3 пост. Пленума ВС №17. Так же бывают ситуации, когда нужно вернуть товар в магазин, имеется кассовый чек, но в нем отображена покупка нескольких товаров в этом магазине. Это абсолютно не помешает вернуть один из товаров из списка данного чека. Вероятнее всего продавец потребует вернуть оригинальный кассовый чек и выдаст копию, где товара, которого вы вернули, не будет[3;с.180].

Если продавец согласился вернуть деньги за купленный товар он оформит или накладную о возврате товара. Данные документы стоит хранить до того момента, пока не произойдет возврат денежных средств. Если оплата производилась наличными средствами возврат осуществляется аналогично, либо на карту(как удобнее покупателю). Если же оплата производилась картой, то и деньги будут возвращены на карту. Если же только карта не заблокирована или не истек ее срок годности, тогда продавец должен отдать деньги наличными. На возврат денежных средств у продавца 3 дня. Но продавцы не всегда укладываются в этот срок, т.к в некоторых случаях приходится передавать информацию о возврате бухгалтерию, а она в свою очередь может находится в другом филиале или городе. После оформления документов в бухгалтерии деньги еще должны дойти из одного банка в другой. Поэтому если случилась небольшая задержка в размере 3 дней, в этом нет ничего страшного, просто стоит немного подождать.

Если же по каким-то причинам вернуть товар не получается, то нужно писать заявление на имя директора магазина и обращаться в Роспотребнадзор. В претензии будет зафиксировано, что покупатель уложился в 14 дневный срок. Продавец будем обязан подписать данную претензию, если имеется копия то и ее тоже. Если же по каким либо причинам продавец отказывается подписывать документ, то нужно писать на юридический адрес магазина(важно сохранить чек).

Есть несколько правил, которые нужно запомнить:

1.Если была произведена покупка и товар по какой-то причине не подошел, покупку можно обменять или получить за нее денежные средства, при условии, что товар остался в идеальном состоянии.

2.Срок возврата товара зависит от способа покупки. Срок возврата товара составляет 14 дней. Продавцы вправе увеличить срок, но не уменьшить.

3.Вернуть можно не всякий товар: исключений довольно много, но эти исключения прописываются в законе, а не устанавливаются на усмотрение продавца.

4.Следует сохранять чеки и документы, на случай если товар вам не подойдет и вы заходите его вернуть, дабы не искать доказательства у продавца. Для подстраховки стоит запрашивать электронные чеки. Помимо кассовый, они еще приходят и на номер мобильного телефона.

5.Если продавец отказывается возвращать деньги за покупку, следует написать претензию или обратиться в Роспотребнадзор. Если ничего из перечисленного не помогла, то обращаться следует в суд.

Литература:

1. Овчинникова Е.А., Головина Д.В. Право потребителя. Закон «О защите прав потребителей» // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 8 (16). С. 398.

2. Морозова, М. А. Работа на контрольно-кассовой технике и расчеты с покупателями. Учебник / М.А. Морозова. - М.: Academia, 2013. - 192 с.

3. Ломакина И. Г. Защита прав потребителей : учеб. пособие / И. Г. Ломакина, С. В. Матиящук ; РАНХиГС, Сиб. ин-т упр. — 2-е изд., перераб. и доп. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2015. — 180 с.

Белякова Валерия Сергеевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд.юрид.наук., доцент

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Право на получение достоверной информации является одним из основополагающих прав потребителя. Данное право охватывает всю сферу потребительских взаимоотношений, однако оно будет рассмотрено, поскольку потребители существенно чаще встречаются с нарушением этого права при приобретении товаров.

В соответствии со ст.10 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее по тексту - Закон о защите прав потребителей) изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Информация о товарах в обязательном порядке должна содержать в том числе сведения об основных потребительских свойствах, сроке годности товаров, а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанного срока и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению.

В силу ст.12 Закона о защите прав потребителей, если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре, он вправе в разумный срок отказаться от исполнения заключенного договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков. При рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре, необходимо исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о свойствах и характеристиках товара.

Как разъяснено в п. 36 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при определении разумного срока, предусмотренного п. 1 ст. 12 Закона о защите прав потребителей, в течение которого потребитель вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков, необходимо принимать во внимание срок годности товара, сезонность его использования, потребительские свойства и т.п.

Продавец несет ответственность по договору за любое несоответствие товара, которое существует в момент перехода риска на покупателя, даже если это несоответствие становится очевидным только позднее, а также за любое несоответствие товара, которое возникает после передачи товара покупателю и является следствием нарушения им любого своего обязательства, включая нарушение любой гарантии того, что в течение того или иного срока товар будет оставаться пригодным для обычных целей или какой-либо конкретной цели либо будет сохранять обусловленные качества или свойства.

Продавец несет ответственность в случае, если несоответствие товара связано с фактами, о которых он знал или не мог не знать и о которых он не сообщил покупателю.

Внешне соблюдая требования законодательства и указывая требуемую от него информацию, способ ее указания выбирается производителем исключительно с учетом собственных интересов. К примеру, те данные, которые требуется указать крупным шрифтом, указываются действительно крупным шрифтом, если считать его крупным относительно остальной информации, однако, в общем и целом, шрифт будет довольно маленьким и трудночитаемым. «Удобное», по мнению производителя, место может располагаться на сгибе упаковки, либо в иных местах, затрудняющих ознакомление потребителя с информацией. При всем этом изготовитель (продавец) будет считаться исполнившим свою обязанность по предоставлению информации. Очень часто граждане России жалуются на то, что параметры шрифтового оформления этикеток продуктов питания не соответствуют установленным законодательством требованиям. Проведенные исследования показали, что подавляющее большинство производителей продуктов питания указывают обязательную в силу ст. 10 Закона о защите прав потребителей информацию о товаре очень мелким, практически нечитабельным шрифтом.

Кроме того, отмечаются и другие правонарушения в области права потребителя на информацию: отсутствие вывески на предприятиях торговли с информацией для потребителя о наименовании организации, месте ее нахождения, режиме работы, отсутствие информации о государственной регистрации продавца, сведений о наличии лицензии на лицензируемые товары [2].

Решить данную проблему можно путем внесения в действующее законодательство тщательно проработанных изменений. В принятии отдельного акта нет смысла, так как их существует большое количество, но, возможно, следует дополнить нормы Закона РФ «О защите прав потребителей» указаниями о месте размещения информации. Желательным является законодательное указание размера шрифта, либо постановка его размера в зависимость от размера упаковки, регламентация цветового исполнения (возможность выделения для значимой информации специальной однотонной области).

Немаловажной проблемой, с которой сталкиваются потребители при защите своих прав, является компенсация морального вреда [3]. Согласно ст.15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Если принять, что потребитель осведомлен о своих правах и знает как их защитить, остается вопрос стимула. Зачастую ущерб,

полученный потребителем, незначителен, а попытка отстаивать свои права приведет к несоразмерным расходам, что приводит к нежеланию совершать какие-либо действия по защите своих прав, и этим пользуются недобросовестные продавцы и изготовители. Изменения, внесенные в Закон «О защите прав потребителей» в 2004 г., предусматривающие взыскание с продавца/изготовителя штрафа в размере пятидесяти процентов от присужденной суммы в пользу истца, существенно сгладило данную проблему. Однако в ситуациях (особенно часто возникающих при покупке товаров), когда суммы незначительны, у потребителя остается еще одно средство, которое должно компенсировать ему все трудности, с которыми тот столкнется при отстаивании своих прав. Это право требовать компенсацию морального вреда - т.е. нравственных и физических страданий, причиненных противоправными деяниями. Данное право предусмотрено ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей». Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» установило, что при решении вопроса о компенсации потребителю морального вреда, достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя, т.е. моральный вред возникает в момент нарушения прав потребителя. В целом, возможность взыскать моральный вред является эффективным способом защиты прав, поскольку суды крайне редко отказывают в его компенсации.

Проблема кроется в определении размера морального вреда. Как установлено упомянутым Постановлением Пленума, «размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости». При возмещении указанного вреда принимаются во внимание разумность и справедливость заявленных требований. Понятно, что учитываются наиболее значимые обстоятельства, указывающие на нравственные или психические страдания потерпевшего. Однако при соблюдении принципов разумности и справедливости, как отмечают ученые, компенсации морального вреда часто носят чисто символический характер, особенно в тех случаях, когда в его обоснование истец не может предоставить ничего, кроме собственных заявлений.

Расчет морального вреда, действительно, дело непростое, однако решить проблему необходимо. Установление фиксированных значений компенсации морального вреда невозможно, поскольку сам вред завязан на особенности каждого человека и в аналогичных ситуациях будет существенно различаться. Верховный суд признал недопустимой зависимость размера морального вреда от имущественного положения, но представляется возможным установление некоего минимума, ниже которого суд не сможет опустить размер компенсации.

Такая позиция, безусловно, наиболее выгодна потребителю, нежели продавцу, но, исходя из исторических примеров, потребитель во все времена признавался более слабой стороной в данных отношениях.

Литература:

1. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей» // СПС Гарант (дата обращения: 18.05.2020).
2. Правозащитные средства в механизме обеспечения прав граждан и юридических лиц: монография/ Г.В. Синцов, С.О. Мхиторян, О.В. Романовская и др.; под ред. Г.В. Синцова. — Пенза: ПГУ, 2012. — 252 с. (дата обращения 25.01.2020).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федераци от 18 декабря 2001 №174-ФЗ (ред. 04.11. 2019) // СПС Гарант (дата обращения: 18.05.2020).

Боганова Анастасия Александровна.
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Свечникова В.В., ст. преподаватель

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

Потребитель в сфере жилищно-коммунальных услуг в современном правовом государстве, должен иметь право на охрану своих закрепленных законодательством прав, а так же право на защиту данных прав. Все это должно обеспечиваться широким комплексом мер, которые направлены не только на устранение нарушенных гражданских прав, но и несут карательный характер, а так же определенные меры, которые устанавливают определенные условия договора, правила выполнения работ и оказания услуг.

Стоит обратить внимание, что проблема устранения существующих пробелов в правовой базе, которая регулирует отношения в жилищно-коммунальной сфере, имеет важное государственное значение. Качество нормативно-правовой основы, ее степень соответствия регулируемого объекта и полнота, обуславливают эффективность управления ЖКУ.

Правовое регулирование отношений в данной сфере жилищно-коммунальных услуг, осуществляется довольно обширной нормативно-правовой базой: Конституцией Российской Федерации [1], в которой закреплены положения, предусматривающие правовое регулирование жилищных отношений, охрану и защиту участников данных отношений, обеспечивает право неприкосновенности жилища; Жилищным кодексом Российской Федерации [2], который , в свою очередь, является основным актом, который регулирует отношения, связанные с жилыми помещениями, их использованием, а так же с жилищными правами граждан; Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая) от 30.11. 1994 г. [3], который регулирует вопросы владения, пользовании и распоряжения жилыми помещениями, а так же вопросы заключения договоров коммерческого и социального найма; Законом О защите прав потребителей [4].

В уголовном, гражданском и административном законодательстве установлены определенные меры юридической ответственности, которые дают возможность эффективно защищать права потребителей в сфере жилищно-коммунальных услуг.

Рассматривая само понятие защита, стоит обратиться к одной из ведущих специалистов в России в области жилищного права – Л.Ю. Груцыной. Она считает, что это «деятельность, возникающая в случае наличия конкретного совершенного правонарушения либо устранение такого состояние, которое реально приведет к наступлении. Негативных последствий, а также направленная на восстановление нарушенного права» [5;2].

Уделяя внимание особенностям защиты отношений в сфере жилищно-коммунальных услуг, стоит обратить внимание на характер данных взаимоотношений. Очень часто потребитель не знает, кто является исполнителем тех или иных услуг, поэтому иногда направляют свои жалобы не по адресу, что в свою очередь снижает их эффективность. В соответствии с нормами жилищного законодательства, исполнителем жилищно-коммунальных услуг являются либо товарищества собственников жилья, жилищно-строительные и жилищные кооперативы, либо управляющая организация, которая была избрана на собрании собственников жилья или победившая на открытом конкурсе. И при неудовлетворительном оказании услуг жилец, в первую очередь, должен обращаться именно к нему, но стоит учитывать, что что непосредственно может выполнять работы и другая специализированная организация, к примеру обслуживание лифтов, диспетчерской связи, вывоз бытовых отходов, предоставление коммунальных услуг.

Особенностью взаимоотношений в сфере жилищно-коммунальных услуг является еще и то, что исполнители зачастую не осознают своей роли. Иногда можно столкнуться с настолько низким уровнем правовой культуры руководителей организаций, что они путаются даже в самых простых понятиях. Низкая квалификация руководителей обслуживающих организаций может привести к тому, что достаточно большой объем ремонтных работ в данной сфере осуществляется теневым путем случайными людьми или же фирмами-однодневками. Такие работы не оформляются должным образом, а это приводит к тому, что в аварийных ситуациях потребителю некому предъявить претензии.

Так же стоит отметить, что потребители жилищно-коммунальных услуг не принимают участие в приемке выполненных работ и соответственно никак не могут влиять на своевременное их выполнение и качество.

Затрагивая вопрос о способах защиты нарушенных прав, стоит отметить, что Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает одиннадцать конкретных способов защиты гражданских прав, а именно «признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности; применение последствий недействительности ничтожной сделки; признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащита права; присуждение к исполнению обязанности в натуре; возмещение убытков; взыскание неустойки; компенсация морального вреда; прекращение или изменение правоотношения; неприменение судом акта государственного органа местного самоуправления противоречащего закону » [3].

В Законе О защите прав потребителей так же указаны способы защиты нарушенного права. После принятие данного закона возникла необходимость совершенствования существующего гражданско-правового механизма защиты прав потребителей во всех сферах, в том числе и в жилищно-коммунальной. В данном законе представлены такие способы защиты прав потребителей как компенсация морального вреда, возмещение понесенного ущерба, компенсации.

Вместе с тем, как показывает практика в сфере защиты прав потребителей остается достаточно большое количество нерешенных вопросов социального, правового, экономического, а так же организационного характера. На положении потребителей негативно сказывается низкий уровень информирования в связи с низким уровнем или отсутствием информационных систем, которые доступны для потребителей; некачественными, фальсифицированными предлагаемыми работами и услугами; ценовая спекуляция; наличие множества монопольных рынков и т. д.

В связи с этим в потребительском законодательстве требуется:

1. проведение мониторинга в сфере жилищно-коммунальных услуг в виде крупных комплексных обследований по вопросам соблюдения законных прав потребителей;

2. создание необходимых условий для развития и укрепления системы государственной и судебной защиты прав потребителей в сфере жилищно-коммунальных услуг с учетом усиления роли органов местного самоуправления в этой области с целью обеспечения доступности ее для широких слоев населения; усиление координации работы по выработке единых позиций реализации законодательства о защите прав потребителей на основе масштабной правоприменительной практики судебной системой, органами исполнительной власти, органами

исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, общественными потребительскими организациями;

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. Газ. 1993. 25 дек.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Собрание законодательства РФ. 03.01.2005. - № 1 (часть 1). ст. 14.
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 12.
4. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Ведомости СНД и ВС Рос. Федерации. 1992. № 15. Ст. 762.
5. Абрамов А. А. Особенности защиты прав потребителей жилищно-коммунальных услуг // Известия РГПУ им.А.И.Герцена.2008.№76-1 URL:https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-zaschity-prav-potrebiteley-zhilischno-kommunalnyh-uslug/viewer (дата обращения: 12.01.2020).

Дрокина Дарья Александровна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд.юрид.наук., доцент

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ПРИОБРЕТЕНИИ ТОВАРА

Право на получение достоверной информации охватывает все сферы потребительских отношений и является основополагающим правом потребителя. Несмотря на это, данное право будет рассмотрена, поскольку потребители довольно часто сталкиваются с нарушениями этого права при приобретении товара. Законодательно установлено, что потребитель вправе требовать предоставления информации об изготовителе (продавце) товара и о самом товаре, причем информация должна быть достоверной, а продавец (изготовитель) обязан доводить эту информацию до сведения потребителя. Во избежание двусмысленных трактовок предоставляемого права, закон устанавливает четкие рамки того, что к данной информации относится: наименование товара, сведения об основных потребительских свойствах товаров (пищевая ценность, способ, дата и место изготовления, противопоказания, вес), цена, гарантийный срок, правила и условия эффективного и безопасного использования товаров, срок службы данных товаров (срок годности) и сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары (работы) по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению, адрес и фирменное наименование изготовителя, информация о правилах продажи товаров [1].

Рассуждая на тему формы доведения информации до потребителя, можно выделить следующее:

- информацию, в целях доведения ее до потребителя, следует указывать на каждом товаре, то есть на упаковке;
- информацию можно размещать на стендах и иными способами.

Проблема заключается в неэффективном подходе и недобросовестном исполнении данной обязанности изготовителями. Так как в законодательстве закреплены только общие положения о сведениях доведения информации до потребителя, остальная ответственность лежит на тех, кто будет доносить необходимую информацию до потребителей. Если же помимо состава даются указания и по расположению данной информации, то они, в большинстве своем, имеют обтекаемые формулировки. Например: «...располагают ... в удобном для прочтения месте...», «...крупным шрифтом должно быть указано...» и подобные им. Отсутствие указаний на то, какой шрифт считать крупным и место для расположения удобным – служит основой для злоупотреблений изготовителем (продавцом) [2].

Способ указания информации выбирает сам производитель, соблюдая законодательные нормы, с учетом его собственных интересов. Так, к примеру, шрифт особо важной информации должен быть крупным и доступно читаемым. Несмотря на это, производитель может разместить такую информацию на упаковке или этикетке в затрудненных для чтения местах, так или иначе, шрифт все равно будет мелким. Потребителя часто жалуются на данного рода проблему, но исполнитель будет считать выполненным свою обязанность в полной мере и с учетом всех нюансов.

Проведенные исследования показали, что подавляющее большинство производителей продуктов питания указывают обязательную в силу ст. 10 Закона о защите прав потребителей информацию о товаре очень мелким, практически нечитабельным шрифтом [2].

Россия занимает одно из последних мест в вопросе защищенности потребителей от недобросовестной и некачественной работы производителей.

Кроме того, отмечаются и другие правонарушения в области права потребителя на информацию: отсутствие вывески на предприятиях торговли с информацией для потребителя о наименовании организации, месте ее нахождения, режиме работы, отсутствие информации о государственной регистрации продавца, сведений о наличии лицензии на лицензируемые товары[3].

Решить данную проблему можно путем внедрения в действующее законодательство тщательно проработанных изменений, а именно:

1. в первую очередь, следует закрепить в законодательстве размер шрифта или постановку его размера в зависимости от размера упаковки;
2. выделить определенное место для необходимой информации, удобное для чтения и размещения важной информации;
3. регламентация цветного исполнения, также является немаловажным, это позволит привлечь внимание потребителей, информация не останется незамеченной.

Наряду с вышерассмотренной проблемой, также существует такая проблема, как возмещение морального ущерба. Если представить, что потребитель знает все свои права, знает, как их защитить, почему же тогда проблема возмещения морального ущерба остается открытой, ответ на поверхности, у потребителей нет стимула защищать свои права. Зачастую, ущерб составляет небольшую сумму, а затраты на восстановление нарушенных прав слишком велики, поэтому потребитель никак не защищает свои права, что идет только на пользу производителям.

Изменения, внесенные в Закон «О защите прав потребителей» в 2004 г., предусматривающие взыскание с продавца/изготовителя штрафа в размере пятидесяти процентов от присужденной суммы в пользу истца, существенно сгладило данную проблему. Однако в ситуациях (особенно часто возникающих при покупке товаров), когда суммы незначительны, у потребителя остается еще одно средство, которое должно компенсировать ему все трудности, с которыми тот столкнется при отстаивании своих прав [1]. Это право требовать компенсацию морального вреда – т.е. нравственных и физических страданий, причиненных противоправными деяниями. Данное право предусмотрено ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей». Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» установило, что при решении вопроса о компенсации потребителю морального вреда, достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя, т.е. моральный вред возникает в момент нарушения прав потребителя [4].

Расчет морально вреда действительно дело затянутое и непростое, но решить его не только можно, но и необходимо. Установить фиксированную сумму морального ущерба просто невозможно, так как моральный ущерб в каждой конкретной ситуации различен и напрямую зависит от производителя, его недобросовестности и халатности, с которой он подошел к производству своего товара. Верховный суд признал недопустимой зависимость размера морального вреда от имущественного положения, но представляется возможным установление некоего минимума, ниже которого суд не сможет опустить размер компенсации [2].

Такая позиция безусловно идет на пользу производителю, так как потребитель не обращается для защиты свои нарушенных прав, производитель остается безнаказанным.

По данным социологического опроса, проведенного Общероссийским общественным движением в защиту прав и интересов потребителей «Объединение потребителей России» в 2014 г., лишь 80% респондентов знают, что существует Закон РФ «О защите прав потребителей», тогда как 20% не знали о его существовании. На вопрос о том, какие права потребителей им известны, опрошенные ответили следующим образом: большинство были осведомлены об основных права потребителя, таких как право на качество (96 %), право на безопасность (72 %). О наличии иных прав оказалось осведомлено гораздо меньшее число опрошенных: право на возмещение причиненного вреда (60 %), право на информацию (56 %), право на неустойку (52 %), право на возмещение морального вреда (48%), право на взыскание штрафа (36 %) [2].

Итак, подводя итог всему вышесказанному, мы можем отметить, что такая актуальная тема как проблема потребителей не может оставаться безнаказанной, и в первую очередь, сам потребитель не должен оставаться в данной ситуации равнодушным, бездействие потребителя приводит к безнаказанности производителя. В этой статье мы рассмотрели лишь малую часть проблем возникающих при защите потребителей в России. Несмотря на то, что проблем достаточно много, законодательство не остается в стороне, оно решает уже существующие проблемы, обращая внимание на вновь возникшие.

Литература:

1. Правозащитные средства в механизме обеспечения прав граждан и юридических лиц: монография / Г.В. Синцов, С.О. Мхиторян, О.В. Романовская и др.; под ред. Г.В. Синцова. — Пенза: ПГУ, 2012. — 252 с.
2. Проблемы защиты прав потребителей при продаже товаров / Е.А. Талабаев. // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» 2018. Т. 6, № 1 (21).

3. Теоретические и практические аспекты современного частного права: монография / А.В. Агутин, Г. В. Синцов, Ю.А. Гартина и др; под общ. ред. Г.В. Синцова. — Пенза: ПГУ, 2017. — 150 с.
4. Чеснокова Ю.В. Понятие морального вреда в российском гражданском праве / Ю.В. Чеснокова // Тенденции развития современного общества: экономико-правовой аспект: сб. науч. трудов межд. научн.- практ. конф. — Пенза: ПГУ, 2016. — С. 300–302.
5. Электронный журнал «Помощь адвоката». 2016.

Душкина Ксения Дмитриевна –
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д-р юрид. наук, доц.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Охрана здоровья - одно из приоритетных направлений социальной политики Российского государства. Основой правового регулирования социальных отношений в данной области является ст. 41 Конституции РФ, закрепляющая право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Вместе с тем, стремительное развитие рынка возмездных медицинских услуг, особенно в условиях пандемии, не обеспечивает соответствующего его регулирования в интересах защиты прав потребителей и эффективной конкуренции среди субъектов, предоставляющих эти услуги. Согласно статистическим данным за последнее время количество гражданских исков к клиникам в суды общей юрисдикции по поводу оказания медицинской помощи ежегодно растет в среднем на 15%.

Это доказывает, что вопросы предоставления гражданам медицинских услуг в полной мере законодательно не урегулированы, что приводит к развитию теневого рынка медицинских услуг и снижению доступности граждан к получению бесплатной медицинской помощи в медицинских организациях.

В соответствии со ст. 2 медицинская услуга - медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение [1].

Ситуация в сфере юридического обеспечения медицинской деятельности в связи с новыми вызовами пандемии короновируса начала кардинальным образом меняться.

Также подобный процесс был обусловлен сочетанием целого ряда разных факторов, среди которых возможно выделить:

- расширение сферы оказания платных медицинских услуг (в том числе в государственном сегменте здравоохранения);
- принятие Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;
- распространение на пациентов действия Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»;
- рост претензий врачующихся на качество медицинской помощи (услуг) и их обращений по этому поводу в контролирующие, правоохранительные органы и суды и др. [4].

Особенно интенсивно меняется гражданско-правовое регулирование оказания платных медицинских услуг, оказавшихся особенно востребованными в современных условиях. В частности, это касается права потребителя на информацию. До заключения договора возмездного оказания медицинских услуг исполнитель в письменной форме уведомляет потребителя (заказчика) о том, что несоблюдение указаний (рекомендаций) исполнителя (медицинского работника, предоставляющего платную медицинскую услугу), в том числе назначенного режима лечения, может снизить качество предоставляемой платной медицинской услуги, повлечь за собой невозможность ее завершения в срок или отрицательно сказаться на состоянии здоровья потребителя. Это требование содержится в пункте 15 Правила предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04 октября 2012 г. №1006 [2]. Для данного договора в соответствии с п. 16 указанных Правил предусмотрена письменная форма, однако законодатель ничего не говорит о таком последствии несоблюдения письменной формы сделки, как ничтожность договора. Следовательно, можно говорить о таком последствии несоблюдения формы договора, как невозможность ссылаться на свидетельские показания.

Договор об оказании платных медицинских услуг можно рассматривать как договор присоединения, когда присоединившаяся сторона принимает заранее сформулированные условия и не может их менять. При этом согласно ч. 2 ст. 428 ГК РФ присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения хотя и не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия,

которые она, исходя из своих разумно понимаемых интересов, не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора. Если условия, ущемляющие права потребителя, будут включены в договор, то у потребителя имеется право на предъявление иска о признании договора или его части недействительными либо об изменении или расторжении такого договора.

Особенностью данного договора является и то, что исполнителем возмездных услуг после исполнения договора выдаются потребителю - пациенту (законному представителю потребителя) медицинские документы (копии медицинских документов, выписки из медицинских документов), отражающие состояние его здоровья после получения платных медицинских услуг.

Как уже было отмечено, без согласия потребителя (заказчика) исполнитель не вправе предоставлять дополнительные медицинские услуги на возмездной основе. В случае если при предоставлении платных медицинских услуг потребуется предоставление дополнительных медицинских услуг по экстренным показаниям для устранения угрозы жизни потребителя при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострениях хронических заболеваний, такие медицинские услуги оказываются без взимания платы в соответствии с п. 2 ст. 11 Закона Об основах охраны здоровья граждан.

При заключении договора об оказании платных медицинских услуг потребителю (заказчику) предоставляется в доступной форме информация о возможности получения соответствующих видов и объемов медицинской помощи без взимания платы в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Приложение к каждому заключаемому договору должно содержать перечень всех работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность медицинской организации в соответствии с лицензией, так же, как и прейскурант цен на все виды выполняемых медицинской организацией работ (услуг) [2]. При этом медицинская организация должна по требованию заказчика или его представителя предоставить для ознакомления копию лицензии на медицинскую деятельность с приложением перечня работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность в соответствии с лицензией [3].

Сторонами договора о предоставлении платных медицинских услуг являются заказчик (потребитель) и исполнитель. Так, согласно п. 2 указанных Правил договор о предоставлении платных медицинских услуг заключается заказчиком (потребителем) и исполнителем, в котором:

- заказчиком является физическое (юридическое) лицо, имеющее намерение заказать (приобрести) либо заказывающее (приобретающее) платные медицинские услуги в соответствии с договором в пользу потребителя;
- потребителем является физическое лицо, имеющее намерение получить либо получающее платные медицинские услуги лично в соответствии с договором (пациент);
- исполнителем является медицинская организация, предоставляющая платные медицинские услуги потребителям (пациентам).

Таким образом, договор об оказании платных медицинских услуг может быть заключен либо между потребителем и исполнителем, либо между заказчиком, потребителем и исполнителем. Заказчиком может быть любое физическое или юридическое лицо, приобретающее услуги в пользу потребителя, а потребителем - любое физическое лицо, получающее медицинские услуги лично. Важно отметить, что потребитель, получающий платные медицинские услуги, является пациентом, на которого распространяется действие Закона Об основах охраны здоровья граждан.

Исполнителями по договору могут быть прежде всего медицинские организации, т.е. юридические лица, осуществляющие в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, а также индивидуальные предприниматели, осуществляющие медицинскую деятельность.

Как показывает судебная практика, очень часто руководители медицинских организаций (частнопрактикующие врачи) избирают неправильную с процессуальной точки зрения тактику поведения, которую можно образно охарактеризовать «прятанье головы в песок». Суть ее заключается в том, что они достаточно безразлично относятся к поступлению копии гражданского иска и не выполняют (не поручают выполнить иному должностному лицу) ни одного из действий, предусмотренных частью 2 статьи 149 ГПК РФ [5]. В этом направлении стоит усилить ответственность руководителей медицинских организаций за несвоевременное исполнение судебных решений.

Литература:

1. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» Официальный сайт информационно-правового портала ГАРАНТ.РУ. URL: https://garant.ru (дата обращения: 22.05.2020).

1. О порядке соблюдения отдельных положений Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг: информация Роспотребнадзора от 08 марта 2016 // Официальный сайт информационно-правового портала ГАРАНТ.РУ. URL: https://garant.ru (дата обращения: 22.05.2020).
2. Правила предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04 октября 2012 г. №1006. // Официальный сайт информационно-правового портала ГАРАНТ.РУ. URL: https://garant.ru (дата обращения: 22.05.2020).
3. Войтенков Е.А. Правовые подразделения в работе медицинских организаций: роль и значение на современном этапе // Медицинское право России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: Национальный институт медицинского права, 2015. С. 40 - 44.
4. Старчиков М.Ю. Предупреждение конфликтных ситуаций между медицинскими организациями и пациентами: положения законодательства, практические рекомендации и типовые образцы документов. Инфотропик Медиа, 2019// Официальный сайт информационно-правового портала ГАРАНТ.РУ. URL: https://garant.ru (дата обращения: 22.05.2020).

Зюзина Екатерина Александровна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Свечникова В.В., ст. преподаватель

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Транспорт, а в частности транспортное обслуживание, на сегодняшний день занимает одно из важных мест в жизни современного человека. В нашей стране существует несколько видов основного транспорта, которые в значительной степени облегчают жизнь и работу человека. Именно поэтому и появилось явление транспортного обслуживания, а в след этому, и необходимость защиты прав потребителей на транспорте.

Понятие «транспортные услуги» достаточно широкое, основным видом транспортных услуг является перевозка грузов, пассажиров, багажа и грузобагажа, но также в это понятие включаются экспедиционные услуги, транспортное обеспечение туристической деятельности (круизы, экскурсии, морские и речные прогулки) услуги по погрузке и выгрузке грузов, буксировке и т.д. [3, с. 25].

Транспортное средство, для того чтобы участвовать в процессе оказания услуг, должно соответствовать ряду требований безопасности и комфорта. Тем не менее, несмотря на существующие требования, указанные в гражданском законодательстве, потребители сталкиваются с нарушениями своих прав.

Как показывает практика, наиболее часто нарушаются требования оказания услуг надлежащего качества, т.е. те позиции, которые были предъявлены потребителем. Это может быть определенная марка автомобиля, определенный класс перевозок, использование различных сервисов и иное. Наиболее часто нарушается требование к классу перевозок, т.е. при покупке билета в более высокий класс при переезде, по факту предоставляется более экономичный вариант за несоразмерно большие деньги. Такие нарушения, требуется компенсировать, а зачастую могут потребовать и возмещения потери времени, и моральный вред.

Это же может коснуться и перевозки багажа и грузов. Грузы бывают различные по своему составу, например, сложнее всего перевозить хрупкие предметы. Перевозчик несет ответственность за груз до момента его доставки или выдачи клиенту, поэтому если в этот период времени, хрупкая вещь была разбита, потребитель услуги имеет право и будет требовать возмещения.

Любое транспортное средство относится к категории средств повышенной опасности. На сегодняшний день все большую популярность приобретает воздушный транспорт, а вот городской электрический транспорт теряет свою популярность [4]. Но, несмотря на это, и трамвай и катер признаются опасными, а, следовательно, должны поддерживать определенный уровень безопасности для пассажиров.

Ответственность за ущерб, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя из-за недостатков оказанной услуги устанавливается в пар. 3 гл. 59 ГК РФ и ст. 14 Закона РФ «О защите прав потребителей» [1]. В соответствии с данными нормами, нанесенный ущерб подлежит возмещению в полном объеме.

Каждый пассажир еще до момента оказания ему услуги, вправе получить достоверную информацию о перевозчике. В эту информацию должны входить ключевые данные о состоянии транспортного средства, его мощности, режиме работы, а также основные юридические документы.

Для того, чтобы любое нарушение прав потребителей было компенсировано, а проблема устранена, стоит написать претензию и направить ее с уведомлением о получении. Поступивший ответ на такое письмо можно будет приложить к исковому заявлению, в случае обращения в суд.

Отдельно стоит сказать о такси, как об одном из наиболее популярных видов оказания услуг на транспорте. Ключевым требованием, является отказ от услуг частных перевозчиков, которые, как правило, не регистрируют свою деятельность. Иные перевозчики такси работают на организацию или предпринимателей, а значит, подлежат

проверке не только водители, но и сами автомобили. Важно запомнить марку и номер автотранспорта, что с современными системами информирования через сообщения становится еще проще.

Расширение и интенсивность разнообразных связей влекут за собой неуклонный рост числа заключаемых договоров перевозки пассажира и багажа на различных видах транспорта и, как следствие, рост нарушений транспортными компаниями прав пассажиров [2, с. 75]. Для защиты прав потребителей в сфере транспорта требуется учитывать не только положения Закона № 2300-1, но и положения иных НПА.

Литература:

1. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 07 февраля 1992 г. №2300-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 3. Ст. 140.

2. Бутакова Н.А. Защита прав потребителей в сфере перевозки пассажира и багажа // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2016. Т. 7. № 4. С. 75-81.

3. Епифанова Т.В., Савицкая Ю.В., Чугуй Л.Е. Применение «Закона о защите прав потребителей» к гражданско-правовым договорам в сфере транспортного обслуживания населения // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 7. С. 25-27.

4. Пассажирооборот по видам транспорта в России [Электронный ресурс], - Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – URL: https://www.gks.ru (дата обращения: 12.03.2020).

Кот Елизавета Романовна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Свечникова В.В., ст. преподаватель

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ВЕТЕРИНАРНЫХ УСЛУГ

В жизни каждого человека хотя бы раз жил четвероногий друг. Это могла быть маленькая золотая рыбка, крохотный хомячок, пушистая кошка или верный пес. И каждого, несомненно, интересовали вопросы: «Как продлить жизнь своему питомцу? Как его вылечить? Какой врач лучше? Как понять, что ему плохо?...»

Именно в этом вопросе и появляется основная тема данной статьи. Любому животному, определенно, нужна забота и уход, и для того, чтобы питомец жил дольше и не болел, мы обращаемся за платными услугами в сфере ветеринарии.

Но как же огородить себя от недобросовестных врачей? Как не попасть в плохую ситуацию и огородить от этого себя и своего питомца?

Для этого существует ряд законов. Защита прав потребителей в сфере оказания платных ветеринарных услуг регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), Законом Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей), Правилами оказания платных ветеринарных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 августа 1998 г. № 898, а также ГОСТ Р 56391-2015 Услуги для непродуктивных животных. Содержание непродуктивных животных в городских условиях. Общие требования.

Главное, что должен знать потребитель – это то, что ветеринарный врач (далее – Исполнитель) обязан обеспечивать применение методов и лекарств, исключающих отрицательного воздействия на животное, а также проводить диагностику и лечение, и гарантировать безопасность ветеринарных мероприятий для здоровья животного [4].

Все платные ветеринарные услуги должны оказываться исполнителем на основе договора, оформления абонементного обслуживания или выдачи жетона, талона, кассового чека, квитанции или других документов установленного образца. Оплата данной услуги определяется по соглашению сторон.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства, взятые на себя сторонами по договору, должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Если права потребителя нарушены, то ветеринарные учреждения несут ответственность, предусмотренную Законодательством РФ или договором между сторонами [1].

- безвозмездное устранение недостатков оказанной услуги;
- соответствующего уменьшения цены оказанной услуги;
- повторного оказания услуги, возмещения понесенных потребителем расходов по устранению недостатков оказанной услуги своими силами или третьими лицами.

Потребитель вправе расторгнуть договор об оказании услуги и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки оказанной услуги не устранены исполнителем.

По положениям статей 30, 31 Закона о защите прав потребителей недостатки услуги должны быть устранены исполнителем в разумный срок, назначенный потребителем [2].

Назначенный потребителем срок устранения недостатков оказанной услуги указывается в договоре или в ином подписываемом сторонами документе либо в заявлении, направленном потребителем исполнителю.

Требования потребителя об уменьшении цены за оказанную услугу, о возмещении расходов по устранению недостатков оказанной услуги своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за услугу денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Теперь обратим внимание на платные ветеринарные услуги, какими они бывают.

- клинические, лечебно-профилактические, ветеринарно-санитарные, терапевтические, хирургические, акушерско-гинекологические, противоэпизоотические мероприятия, иммунизация (активная, пассивная), дезинфекция, дезинсекция, дератизация, дегельминтизация;
- прививки;
- исследования и другие ветеринарные мероприятия, связанные с продажей племенных животных, с участием их в выставках и соревнованиях;
- определение стельности и беременности всех видов животных, получение и трансплантация эмбрионов, и другие мероприятия, связанные с размножением животных, птиц, рыб, пчел и их транспортировкой;
- оформление и выдача ветеринарных документов (ветеринарные проходные свидетельства, сертификаты, справки, паспорта, регистрационные удостоверения и др.);
- консультации (рекомендации, советы) по вопросам диагностики, лечения, профилактики болезней всех видов животных и технологии их содержания;
- кремация, эвтаназия и другие ветеринарные услуги [5].

Исполнитель обязан предоставлять потребителю информацию в наглядной и доступной форме об оказываемых ветеринарных услугах (выполняемых работах). Эта информация должна находиться в удобном для обозрения месте и в обязательном порядке содержать:

- перечень основных видов платных ветеринарных услуг (работ) и формы их предоставления;
- прейскуранты на ветеринарные услуги;
- лицензию на осуществление деятельности по оказанию платных ветеринарных услуг;
- образцы препаратов, лекарственных средств и др.;
- средства ветеринарного назначения, применяемые при оказании платных ветеринарных услуг;
- образцы типовых договоров, квитанций, жетонов, расписок, талонов и других документов, удостоверяющих исполнение и оплату услуг (работ);
- сведения о льготах, предусмотренных для отдельных категорий потребителей (инвалидов, участников Великой Отечественной войны и т.д.) в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- нормативные документы по вопросам ветеринарного обслуживания животных;
- сведения об органе по защите прав потребителей;
- сведения о местонахождении (юридический адрес) исполнителя и местонахождении организации, уполномоченной на принятие претензий от потребителей;
- указание на конкретное лицо, которое будет оказывать ветеринарную услугу, и информацию о нем, если это имеет значение исходя из характера ветеринарной услуги [3].

Не стоит забывать, что любая организация, предоставляющая ветеринарные услуги обязана указывать свое наименование, место своего нахождения (юридический адрес), а также режим работы. Данную информацию размещают на вывеске, а также на электронном сайте такой организации.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. // Рос. Газ. 1993. 25 дек.
2. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 7 февраля 1992 № 12300-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Рос. Газета. 1996. 16 янв.
3. О ветеринарии: федер. закон Рос. Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 (в ред. 27 декабря 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. Ст. 2.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18 марта 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 779.
5. Сироткина А.А. Договор оказания медицинских услуг: особенности правового регулирования: дис. … канд. юрид. наук. М.: 2004. 135

Крючкова Юлия Николаевна,

Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Свечникова В.В., ст. преподаватель

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ

Современного человека невозможно представить без мобильного телефона, в котором сегодня содержится вся основная информация. Такие средства связи как телеграмма или стационарный телефон, в большинстве свое забываются, так как люди отдают предпочтение операторам сотовой связи.

Бизнес в сфере сотовой связи относится к одним из наиболее доходных, но даже в этом случае, операторы не оставляют возможности нарушить права потребителей, зачастую с материальной выгодой для себя.

Основополагающим законодательным актом, регулирующим порядок оказания услуг связи в России, является Федеральный закон от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» [1]. Также на потребителей услуг связи в полном объеме распространяются положения Закона от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [2].

Потребитель – физическое или юридическое лицо, которое пользуется услугами подвижной радиотелефонной связи, как в рамках домашнего использования, так и в корпоративных целях. Оператором связи может быть юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, оказывающие услуги мобильной связи, на основании лицензии.

Основными проблемами в сфере защиты прав потребителей услуг сотовой связи стоит назвать неосторожность самих абонентов, а также колоссальный опыт оператора связи по обману своих потребителей. Поясним.

Одной из интересных ситуаций столкнулись в Липецкой области, так, абонент подключился по так называемому акционному предложению, в котором указывалось, что на протяжении 2 месяцев услуги будут предоставляться бесплатно. По факту же за услуги пришлось платить, но как потом выяснилось, при заключении договора, как это принято, была описана оговорка, что данное акционное предложение активируется в случае единоразового пополнения счета на определенную сумму в момент покупки сим-карты [3]. В договоре об этом было сказано, но абонент не увидел или просто не прочитал свой договор, в связи, с чем ему пришлось платить за услуги в обычном режиме.

В рамках правовых норм, абоненту не могут быть подключены услуги, согласие на которые он не давал. Однако на практике не редки случаи, когда в договор оператор включает оговорку, обусловливающую подключение дополнительных услуг за определенную плату (например, услугу «Замени гудок» или «Живой баланс»)[4]. Помимо этого, абоненту должно быть предоставлено право отказываться от возможных дополнительных услуг и не должен повлечь никаких условий, в том числе материального характера.

Услуги подвижной связи предоставляются абоненту на основании договора, который заключается в письменной форме в 2 экземплярах и подписывается сторонами. Договор, заключаемый с гражданами, является публичным договором, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.12.2014 г. № 1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи» [5]. Оператор связи обязан заключить такой договор с любым обратившимся гражданином, кроме тех случаев, когда отсутствует техническая возможность оказания абоненту услуг подвижной связи. В договоре об оказании услуг подвижной связи указываются следующие существенные условия:

1. назначенный абоненту абонентский номер из выделенного оператору связи ресурса нумерации географически не определяемой зоны нумерации или уникальный код идентификации;
2. оказываемые услуги подвижной связи;
3. порядок, сроки и форма расчетов;
4. система оплаты услуг подвижной связи.

Наряду с перечисленными условиями в договоре указывается и другая информация:

1. дата и место заключения договора;
2. наименование (фирменное наименование) оператора связи;
3. реквизиты расчетного счета оператора связи;
4. реквизиты выданной оператору связи лицензии;
5. сведения об абоненте (фамилия, имя, отчество, место жительства, реквизиты документа, удостоверяющего личность);
6. согласие (отказ) абонента на предоставление доступа к услугам связи, оказываемым другим оператором связи, и предоставление сведений о нем для оказания таких услуг;
7. номер SIM-карты;
8. согласие (отказ) абонента на использование сведений о нем в системе информационно-справочного обслуживания;
9. способ доставки счета;

10. права, обязанности и ответственность сторон;
11. срок действия договора.

Отдельно стоит сказать о том, что даже при покупке услуг сотовой связи в официальных магазинах, не всегда на руки выдается сам договор. Новому абоненту отдается карта, подробная инструкция подключения, а все детали договора остаются только на стороне оператора связи. Такое положение вещей в корни не верное, так как единственным законным условием предъявления претензий со стороны оператора или абонента есть заключенный в правильной форме договора, по обоюдному согласию.

Другой вопрос касается качества услуг сотовой связи. Качество услуги — это совокупность характеристик услуги, определяющих ее способность удовлетворять установленные или предполагаемые потребности потребителя. Если говорить о качестве сотовой связи возникают серьезные практические проблемы. Не редко абоненты жалуются на плохое качество услуги, при этом доказать, что это является правдой сложно даже в рамках судебного производства, для чего приходится не только делать дополнительные замеры, но и предоставлять порой забытую информацию.

Так, при рассмотрении одного из дел, суд пришел к выводу о необходимости проведения экспертизы [6]. Для установления факта постоянного нарушения прав потребителей на пользование качественной услугой, должна быть проведена комплексная экспертиза.

Основная проблема, возникающая при этом, заключается в том, что в процессе звонка параметры сети многократно меняются, вследствие перемещения абонентского устройства, изменения характеристик сети (например, количества свободных линий), погодных условий и пр. Для минимизации влияния описанных факторов измерения фактически должны проводиться в несколько этапов [7].

Помимо этого, всегда можно сослаться на качество самого телефона, а не услуги сотовой связи. Не всякий телефон поддерживает современные настройки операторов, поэтому при решении данного вопроса будет исследоваться и данный факт.

В целом же, тот факт, что подвижную сотовую связь нельзя осязать, защита ее в судебном порядке проводит гораздо проще. Операторы используют контраргументы о качестве телефонов, загруженности линии, которые в целом сложно оспорить, даже при наличии заключения эксперта.

Таким образом, имеющиеся проблемы правового регулирования связаны с наличием некоторых неурегулированных правом вопросов в сфере предоставления услуг сотовой связи. Ошибки абонентов при подключении услуги, а также недобросовестное поведение операторов связи влечет множество споров, которые разрешаются только в суде, часто не пользу абонентов. В условиях постоянного повышения цен, в том числе и на сотовую связь, операторы связи чувствуют зависимость абонентов от предоставляемых услуг, поэтому возникают злоупотребления. Для их предотвращения целесообразно ввести форму договора на подключение к услугам сотовой связи.

Литература:

1. О связи: федер. закон Рос. Федерации от 7 июля 2003 № 126-ФЗ (в ред. от 01 мая 2019 г.) // Рос. Газета. 2003. 10 июля.
2. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 7 февраля 1992 № 12300-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Рос. Газета. 1996. 16 янв.
3. Решение Октябрьского районного суда города Липецка от 10 июля 2018 г. по делу № 2-950/2018 // СПС «КонсультантПлюс»URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 12.01.2020).
4. Костина К.В, Договор на оказание услуг радиотелефонной сотовой связи – проблемы защиты прав потребителей // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2011. № 1. С. 108.
5. Постановление Правительства РФ от 09.12.2014 г. № 1342 (в ред. от 27 мая 2019 г.) «О порядке оказания услуг телефонной связи».
6.Решение Мирового судьи Судебного участка № 4 Ленинского судебного района г. Калуга // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 12.01.2020).
7.Дементьев В.Е., Репин А.Н., Ташлинский А.Г. Оценка качества услуг сетей сотовой связи подвижной связи // Радиоэлектронная техника. 2009. № 1. С. 175.

Кулина Анастасия Руслановна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Свечникова В.В., ст. преподаватель

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПОЧТОВЫХ УСЛУГ

Почта России - одна из самых значимых компаний в Российской Федерации. На данный момент акционерное общество ФГУП «Почта России» является стратегически важным предприятием РФ под номером 516, а также является системообразующим предприятием. Поэтому государство, юридические и физические лица пользуются ежедневно её услугами. Статья 23 Конституции Российской устанавливает право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, ограничение этого права допускается только на основании судебного решения [1].

Изначально и во все времена почтовые службы были созданы с целью помогать людям поддерживать связь друг с другом, чтобы они путём почтовых отправлений общались между собой. Данная организация функционирует в соответствии с Федеральным законом «О почтовой связи» от 17.07.1999 №176-ФЗ [2] и Федеральным законом «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ [3].

В соответствии с Федеральным законом "О почтовой связи" почтовой связью является вид связи, представляющий собой единый производственно-технологический комплекс технических и транспортных средств, обеспечивающий прием, обработку, перевозку, доставку (вручение) почтовых отправлений, а также осуществление почтовых переводов денежных средств.

С каждым годом происходит процесс улучшения почтовых услуг, например, Почта России в 2019 году расширила функционал сервиса по электронным уведомлениям, стали доступны многие услуги, которые вызывают потребность у множества граждан, организаций, учреждений и т.д.

Но зная, что клиенты будут обращаться за помощью в почтовые отделения, многие сотрудники почты ненадлежащим образом исполняют свои чётко поставленные обязанности. На просторах интернета достаточно историй о том, как граждане стоят в отделениях почтовой связи от 20 до 60 минут из-за того, что персонал данной организации не справляется со своими обязанностями.

Многие сотрудники Почты России не отвечают требованиям профессиональной пригодности, это выражается в их неуважительном отношении к посетителям. Из-за определенных проблем на почте граждане тратят большое количество нервов, сил и времени. Это чревато такими последствиями, как поступление в адрес отделений жалоб на работу почтовой связи. Конечно, стоит учитывать, что недостаток специалистов влияет на эффективность и скорость работы почты. Низкое качество обслуживания и неуважительное отношение к клиентам сами сотрудники мотивируют следующим образом: «Нам платят копейки, чего вы от нас хотите?».

Права клиентов Почты России защищает Закон РФ от 07.02.1992 2300-1 «О защите прав потребителей» [4].

Также Почта России может потерять или повредить посылку, бандероль во время доставки. Например, в интернете появилось очередное доказательство небрежного отношения ФГУП «Почты России» к посылкам, их просто выбрасывали из вагона прямо на ходу, а следом их кидали прямо на перрон. Это далеко не первый случай, который подтверждает такое обращение к нашим отправлениям. Далее - в Забайкальском крае обнаружили в лесу свалку писем и документов, которые почтальон просто выбросил, не доставив до адресата. И таких случаев множество.

Бывает, что письмо или посылку отдают другому человеку с такой же или похожей фамилией. Нередко так происходит с посылками из Китая, ведь многие отправления не требуют заполнения документации, подтверждающие их получение.

Поводы для обращения в соответствующие инстанции, строго регламентированы. Гражданин имеет право пожаловаться на отделение Почты России, если:

1. в почтовом отделении образовалась длинная очередь;
2. Работники Почты России пренебрежительно относятся к посетителю;
3. Компания работает слишком медленно;
4. Долгие сроки осуществления перевода или доставки отправлений;
5. Гражданин получил или отправил посылку и груз был повреждён;
6. Гражданину необоснованно отказали в предоставлении услуг;
7. Посылка, бандероль или письмо были утеряны.

Появляются мнения, что Почта России стала хуже работать, после того как россияне стали массово заказывать товары из Китая. В отделение приходят сотни пакетов, каждый из которых надо зафиксировать.

Не менее важной проблемой «Почта России» является - срок доставляемых отправлений. По общему правилу сроки доставки зависят от вида отправления и адреса доставки.

Все иностранные посылки проходят через Москву, даже если гражданин ждёт посылку во Владивосток из Китая, сначала посылка проедет всю Россию до Москвы, пройдёт обработку и сортировку, затем опять через всю Россию в обратную сторону, то есть отсутствие всякой логики по отправлению посылок.

В наше современное время интернет-покупки стали очень распространённым явлением. Например, при рассмотрении дела по иску Иванова А.А. к ФГУП «Почта России» о возмещении причинённого ущерба и компенсации морального вреда. В обосновании иска указал, что в интернет-гипермаркете «Aliexpress» купил сотовый телефон SAMSUNG GALAXY A90 за 26 000 рублей. По отслеживанию трек-номера было установлено, что

посылка прибыла в почтовое отделение и была получена адресатом. При вскрытии тары он обнаружил вместо смартфона камень.

В дальнейшем он обратился на почту для фиксации данного обстоятельства и проведении проверки. При анализе упаковки почтового отправления увидел, что вес при отправке составлял 0,6 кг, при пересечении границы Российской Федерации составлял 0,1 кг. Адресат обратился с претензией в Белгородский филиал ФГУП «Почта России» с просьбой возместить причиненный ущерб. Обратной связи он не получил. В связи с чем, на основании Федерального закона «О защите прав потребителей» просит взыскать стоимость утраченного в процессе пересылки имущества, компенсацию морального вреда, штраф и судебные расходы.

В соответствии с нормами законодательства, если расхождение в весе произошло на каком-то этапе доставки отправления, сотрудники почты обязаны составить и приложить к отправлению Акт, в котором будет указано место и время расхождение в весе, наличие повреждений и вскрытий. Такой акт должен быть приложен к посылке, и сотрудник почты обязан ознакомить получателя с ним до момента выдачи товара.

В данном случае акт о расхождении в весе не был составлен. Вследствие, исковые требования истца к ФГУП «Почта России» были удовлетворены.

В соответствии со ст. 34 Закона «О почтовой связи» за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи, либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи. Ответственность работников почтовой связи наступает за утрату, порчу, недостачу вложений, недоставку или нарушение сроков пересылки почтовых отправлений, осуществления почтовых переводов денежных средств.

Проблема, как было сказано выше- абсолютно непродуманная политика организации в сфере почтовой связи.

Таким образом, резюмируя изложенное по данной теме, можно сказать, что существует ряд актуальных проблем в сфере почтовых услуг. Хотелось бы решить часть из них:

1. Длительные сроки доставки;
2. Хамство почтовых сотрудников;
3. Утери посылок, писем, бандеролей, извещений;
4. Недостаток персонала;
5. Очереди в отделениях ФГУП «Почта России».

Для решения данных проблем необходимо найти пути улучшения качества работы почтовой связи.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. Газ. 1993. 25 дек.

2. О почтовой связи: федер. закон Рос. Федерации от 17.07.1999 № 176-ФЗ (в ред. от 29 июня 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 17. Ст. 1556.

3. О связи: федер. закон Рос. Федерации от 07.07.2003 № 126-ФЗ (в ред. от 01 ноября 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 29. Ст. 3697.

4. О защите прав потребителей: федер. закон Рос. Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 № 38-ФЗ (в ред. 18 июля 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 32. Ст. 3301.

5. Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 31 июля 2014 г. № 234 Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи.

6. Приказ ФГУП Почта России от 21.02.2019 N 73-п Об утверждении Политики по защите персональных данных клиентов - физических лиц ФГУП Почта России и дочерних организаций ФГУП Почта России, зарегистрированных на территории Европейского Союз

Лапырис Анастасия Дмитриевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Свечникова В.В., ст. преподаватель

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» под потребителем понимает гражданина [8]. Заказчик — это организация, заказывающая образовательные услуги. А фактическими потребителями образовательных услуг являются сами обучающиеся и их законные представители. Так как потребителями являются граждане, не обязательно сами заказывающие услуги, но и просто пользующиеся ими, считается, что именно им принадлежат права требования к исполнителю образовательных услуг.

Исполнителем являются государственные и муниципальные образовательные учреждения, негосударственные образовательные организации, граждан, занимающихся индивидуальной трудовой педагогической деятельностью, оказывающие платные образовательные услуги по реализации основных и дополнительных образовательных программ всех уровней образования, а также научные организации, оказывающие потребителю платные образовательные услуги по реализации образовательных программ послевузовского профессионального образования.

Также следует учитывать, что гражданин, проходивший обучение по программе повышения квалификации, необходимое ему для осуществления предпринимательской деятельности, заказывает образовательные услуги не для «личных» или «бытовых» целей и, следовательно, заключаемый им с образовательной организацией договор не подпадает под действие Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» [8].

Многие страны, заботясь о своем статусе в мировом сообществе, о развитии своих технологий, о достижении главенства среди других стран уделяют особое внимание подрастающему поколению, их образованию. Поэтому главной задачей государства в данной сфере является контроль качества образования, реализующийся с помощью выдачи лицензий, проведения проверок и аттестаций. Так же в полномочия государственных органов входит формирование политики в области образования и разработка правовых норм, регулирующих отношения между исполнителем услуги и потребителем [1].

Следует отметить, что не только государство осуществляет надзор за качеством образовательных услуг. Существует общественная и общественно-профессиональная аккредитация, а также независимая оценка качества образования. В 1998 году в Российской Федерации было создано Общество защиты прав потребителей образовательных услуг. Граждане, права которых были нарушены в сфере предоставления образовательных услуг, имеют право направлять свои жалобы, а Общество помогает им восстановить нарушенные права в досудебном или же судебном порядке.

Согласно ст. 90 ФЗ «Об образовании в РФ» государственная регламентация предполагает [9]:

1. лицензирование образовательной деятельности (осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям и т.д.) [4];
2. проведение проверок, экспертиз.
3. проведение государственной аккредитации образовательной деятельности;

Таким образом, государственный надзор в сфере образовательных услуг представлен системой федеральных органов исполнительной власти и субъектов РФ, а также муниципальными образованиями, которые в уставных документах закрепляют перечень образовательных услуг, оказываемых на их территории [6]. Например, Рособрнадзор (федеральная служба по надзору в сфере образования и науки) осуществляет полномочия по контролю над соблюдением законодательства в области образования, деятельностью образовательных учреждений, осуществляет государственное лицензирование и аккредитацию, государственную аттестацию выпускников и т.д. К сожалению, Рособрнадзор не контролирует отношения, которые возникают между исполнителем услуги и заказчиком при подготовке к аттестации и т.п. Данные правоотношения возникают часто и им присущ стихийный характер.

Конституция в ст. 43 гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования [2]. Каждый гражданин вправе получить бесплатное высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении на конкурсной основе. Таким образом, государство предоставляет бесплатные образовательные услуги, но, к сожалению, их объём минимален и потребитель нередко сталкивается с коррупцией в данной отрасли.

Образовательные услуги делятся на следующие виды:

1. бесплатные;
2. платные.

В Постановлении Правительства РФ от 15 августа 2013 г. N 706 «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг» отмечено, что потребителем является – гражданин или организация, который только хочет заказать или уже заказывающий образовательную услугу для себя или иных лиц [3]. Исполнителем услуги является - государственные или муниципальные образовательные учреждения, негосударственные образовательные организации, научные организации, граждане, занимающиеся индивидуальной трудовой педагогической деятельностью, оказывающие платные образовательные услуги в качестве индивидуальных предпринимателей.

Исполнитель образовательных услуг в соответствии с образовательной программой обязан оказывать качественные услуги в полном объёме.

Пример из судебной практики.

Истец Свищев Ю.Г. обратился в суд с иском к АНО «Павловская гимназия» о защите прав потребителя в сфере оказания образовательных услуг.
В обоснование заявленного иска указал, что 04 апреля 2011 года АНО «Павловская гимназия», Свищев Ю.Г. и Свищева Ю.Ю. заключили договор № 1-324-2011 об оказании платных образовательных услуг, согласно условиям которого исполнитель обязуется предоставить ученику образовательные услуги, включающие полное общее

образование согласно действующих в РФ норм и государственных стандартов, а заказчик обязуется оплатить работы исполнителя. Со стороны Исполнителя не оказаны услуги по обучению Ученика. Заказчик был лишен возможности выразить свою волю в отношении внесения изменений в условия договора, что по своей сути противоречит двухстороннему характеру договора об оказании услуг. В соответствии со ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей», подлежащего применению к спорным правоотношениям, условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме. В соответствии со ст. 421 ГК РФ, закрепляющей свободу договора, следует, что АНО «Павловская гимназия» вправе разработать любые положения договора, не противоречащие действующему законодательству. В соответствии со ст. 424 ГК РФ пункт 2, предусматривает, что изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом либо в установленном законом порядке. Истец утверждает, ответчик «изменял стоимость обучения в сторону увеличения путем направления уведомлений без заключения дополнительных соглашений, в результате чего Истец лишен возможности выразить свою волю в отношении изменений условий договора». Данное утверждение противоречит заключенному договору, действующему законодательству Российской Федерации и фактическим обстоятельствам дела. В иске Свищева Юрия Геннадьевича к АНО «Павловская гимназия» о взыскании излишне уплаченной суммы по договору об оказании платных образовательных услуг №1-324-2011 от 04 апреля 2011 года в размере 1 133 456,50 рублей - отказать. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ставропольский краевой суд через Октябрьский районный суд г. Ставрополя в течение месяца. Мотивированное решение суда изготовлено 05.09.2017 г. [7].

В целях защиты потребителя от произвола исполнителей платных образовательных услуг запрещено повышение стоимости образовательных услуг в случае, когда договор уже заключён. Исключения составляют случаи, когда увеличение стоимости обусловлено ростом инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

Исполнитель обязан:

1. предоставить достоверную информацию о себе (фирменное наименование, юридический адрес, режим работы);
2. до заключения договора и в период его исполнения предоставлять достоверную информацию о характере услуги, её качестве и объёме соответствующую требованиям ФЗ «Об образовании в РФ» и ФЗ «О защите прав потребителей»[9] [8].

В случаях, когда потребитель заключает договор с государственной или муниципальной образовательной организацией идентифицировать исполнителя проще. Потребитель может получить информацию о номере лицензии и номере свидетельства о государственной регистрации и сроках их действия, а также наименования, адреса и телефона государственного органа, их выдавшего [5]. Данную проверку необходимо сделать до заключения договора об оказании возмездных услуг, так как может попасться недобросовестный исполнитель без лицензии или без государственной аккредитации. В рамках рыночной экономики, вызвавшей большой спрос на оказание различных видов услуг, появилось и огромное количество организаций и индивидуальных предпринимателей, которые ради наживы готовы пожертвовать качеством оказания услуг, жизнью, здоровьем и имуществом своих клиентов.

Договор для оказания образовательных услуг необходимо заключать в письменной форме. Наличие договора - вещественное доказательства факта возникновения правоотношений между исполнителем образовательной услуги и потребителем.

При обнаружении недостатка образовательной услуги, у заказчика появляется право на изменение или прекращение данных правоотношении, а также на осуществление других способов защиты потребительских прав.

Недостаток платных услуг может проявляться:

1. в нарушении норм закона;
2. в нарушение договора;
3. несоответствие цели оказания платной услуги.

Также существует понятие существенный недостаток платных услуг - это неустранимый недостаток, или такой недостаток, который невозможно устранить без несоразмерных расходов и затрат времени, либо выявляющийся неоднократно и т.п.

При обнаружении недостатка платной услуги, потребитель вправе:

1. требовать безвозмездного оказания услуги;
2. требовать соразмерного уменьшения стоимости услуги;
3. требовать возмещения расходов по устранению недостатков оказанных платных образовательных услуг.

отказаться от исполнения услуги и требовать возмещение убытков;

Если исполнитель нарушает сроки, то потребитель вправе:

1. назначить исполнителю новый срок;

2. поручить исполнение платных образовательных услуг третьим лицам и требовать от исполнителя возмещения понесённых расходов;
3. требовать уменьшения цены образовательных услуг;
4. расторгнуть договор.

Следует подчеркнуть, что платные образовательные услуги не могут быть оказаны организациями и учреждениями, которые финансируются за счёт муниципального или государственного бюджета.

Проблема, с которой сталкивается потребитель, является доказывание недобросовестности услуги, поскольку в отличие от работы или товара, результат образовательной услуги не имеет материального выражения. Поэтому, услугу, не имеющую материальный результат, в случае несоответствия требованиям качества можно обнаружить, но трудно предъявить вещественные доказательства.

Таким образом, особенностью данных правоотношений является то, что потребитель изначально не обладает необходимыми знаниями и навыками, до получения образовательной услуги. Это значит, что он на веру принимает полученные от исполнителя знания. Единственным выходом из подобной ситуации является строгий надзор государственных, муниципальных и общественных организаций.

Литература:

1. Гражданское право. Учебное пособие / под ред. Гриднева О.В., Кулешова Л.И., Мегрелидзе М.Р. - М.: Изд-во «Юриспруденция», 2012. - 158 с.
2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г.) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6 –ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 – ФКЗ, от 05.02.2014 №2 – ФКЗ, от 21.07.2014 №11 – ФКЗ): от 12 декабря 1993 №1 – ФКЗ//Собрание Законодательства РФ. 2014 №31, ст.43.
3. Постановление Правительства РФ от 15 августа 2013 г. N 706 «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг»// СЗ РФ 2013, N 34, ст. 4437.
4. Постановление Правительства РФ от 28.10.2013 N 966 (ред. от 27.11.2014) "О лицензировании образовательной деятельности"// СЗ РФ 2013, N 44, ст. 5764.
5. Ситдикова Л.Б. Нормативно-правовое и договорное регулирование отношений на возмездное оказание информационных услуг. - М.: ИГ «Юрист», 2007. 154 с.
6. Ситдикова Л.Б. Проблемы защиты прав потребителей в сфере оказания публичных услуг // Российская юстиция 2015. № 2. С. 14-17.
7. Судебная практика от 29 августа 2017г. по делу №2-2067/2017.
8. Федеральный закон Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. От 01.05.2017) «О защите прав потребителей».
9. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Лидовских Алексей Игоревич,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Свечникова В.В., ст. преподаватель

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА

Туристическая индустрия рассматривается как некая система, которая включает в себя такие компоненты, как туроператоры, турагентства, экскурсионные бюро, места размещения, транспортные средства, гиды-переводчики, а так же места общественного питания, оздоровительного, спортивного, делового, познавательного, досугового и другого предназначения. В современной России туризм как индустрия имеет огромную популярность, и соответственно сфера оказания туристических услуг непрерывно растет.

С каждым годом появляется все больше новых туристических фирм, расширяется география путешествий, с развитием интернет технологий стали популярны различные интернет-сервисы, занимающиеся предоставлением туристических услуг. Все это, во-первых, повышает удобство туриста в использовании туристического продукта, а во-вторых, упрощает процесс продажи или покупки. Не даже выходить из дома, чтобы забронировать себе отель или купить путевку, буквально пару кликов и вы можете купить путешествие мечты.

Несмотря на развитие туристической индустрии, простоте и удобству, которые создаются для туристов, никуда не пропадают недобросовестные продавцы и обычные мошенники, которых с каждым годом становится все больше, пропорционально росту рынка услуг и развитию технологий.

Нормативно-правовое регулирование отношений в сфере туристических услуг, урегулировано такими нормативными актами, как: Конституция Российской Федерации [1], Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996г. [2], Федеральным законом от 24.11.1996г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [3], Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» [4], Правилами оказания услуг в области туристской деятельности, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.07.2007 № 452 [5], а так же иными актами.

Особое место в урегулировании отношения в сфере туристической индустрии, играет Федеральный закон от 24.11.1996 «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» №132-ФЗ. В нем законодательно закреплены основные понятия в сфере туризма, цели, принципы, приоритетные направления.

Субъектами туристической сделки являются: туроператор, турагент, заказчик и непосредственно сам турист. Деятельность туроператора заключается в формировании туристического продукта, турагент осуществляет продвижение и реализацию данного продукта заказчику и осуществляет свою деятельность по поручению туроператора, действующего от лица туриста, или же непосредственно туристу. Как уже упомянуто выше, с каждым годом туристическая индустрия растет, с ней растет и число туристов, осуществляющих путешествия. В следствие этого обстоятельства возрастает и число нарушений прав туристов, как потребителей туристических услуг. Если обратиться к судебной практике, то четко прослеживается многочисленность нарушений прав туристов при реализации туристических услуг. Основная часть таких нарушений относится к тем услугами, которые являются составной частью туристического продукта, такие как: проживание, размещение, транспортные услуги, питание и др. Претензии со стороны потребителей относительно невозможности полноценно реализовать свои права, являются следствием оказания им некачественных услуг. Так как, турист согласно договору оказания туристических услуг является потребителя, заказывающим туристический продукт, таким образом он априори выступает как слабая сторона. Данный факт говорит о том, что уровень защиты туриста должен быть достаточно высок. Кроме того, на территории Российской Федерации, а также за ее пределами, защита прав и законных интересов туристов входит в полномочия органов государственной власти. Но несмотря на развитость законодательства и принятию мер по контролю за качеством оказываемых туристических услуг, актуальной проблемой в сфере защиты прав туристов, как потребителей, является их слабая правовая защита.

Очень точно пометила Князькова С.С., что в действующем законодательстве нет четкого понятия нарушения прав потребителя, или же прав туриста. Но под существенным нарушением условий договора о реализации туристского продукта понимается нарушение, которое влечет для туриста и (или) иного заказчика такой ущерб, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора [6]. Нельзя не согласится с мнением Кузахметовой С.Е., о том, что основаниями для определения существенности ущерба служат: а) договор о реализации туристского продукта; б) договор страхования. Именно от правильности составления этих документов будет зависеть успех отстаивания туристом своих прав в различных инстанциях [7].

Если говорить о существенных нарушениях туристическими операторами договора, то можно выделить следующие виды нарушений: присутствие в туристском продукте серьезных недостатков, учитывая существенные нарушения требований относительно качества и безопасности туристского продукта; несоблюдение обязательств по предоставлению туристу, или иному заказчику входящих в туристский продукт услуг по перевозке и размещению. Так же подробнее рассматривая нарушения прав туристов, как потребителей следует выделить такие нарушения как: нарушения прав потребителей в сфере проживания; нарушения прав потребителей в сфере оказания трансферов (перевозок); нарушения в сфере туристического обслуживания, в них входит: какое-либо изменение в туристическом продукте, неоказание оплаченных потребителем услуг, отмена оплаченной туристической поездки, нарушение касающееся оформления и выдачи документов для поездки и др. Рассматривая нарушения законодательства в сфере защиты прав потребителя туристских услуг, можно выделить следующие нарушения: нарушения прав потребителей на получение информации относительно исполнителя и информации о туристическом продукте; нарушения порядка заключения договора о реализации туристических продуктов, эти нарушения подразделяются на нарушения относительно включения в договор каких-либо дискриминирующих условий, которые ущемляют права потребителей, и ненадлежащее исполнение условий договора.

На наш взгляд существующие на данном этапе развития законодательства меры защиты потребителя недостаточно защищают его от недобросовестных продавцов и мошенников. В большинстве случаев недобросовестный продавец либо дает потребителю как можно меньше информации о туристическом продукте или старается какими-либо способами ввести потребителя в заблуждение, либо старается оставить как можно меньше контактных данных, и совершив обман очередного покупателя, достаточно легко и быстро уходит от каких бы то ни было попыток с ним связаться. А в дальнейшем такие мошенники или недобросовестные продавцы легко уходят от ответственности, так как работа правоохранителей в работе с такими людьми осложнена либо недостатком информации о нарушителях, либо полным ее отсутствием. Поэтому стоит задуматься о том, что необходимые меры защиты необходимо развивать на стадии подготовки к приобретению туристического продукта, а не на восстановлении уже нарушенного права.

Для того, чтобы защитить свое права как потребителя следует обратиться к действующему законодательству. Статья 4 Закона о туристской деятельности предусматривает то, что государственное регулирование туристической деятельности в Российской Федерации производиться посредством защиты прав и интересов туристов. Однако стоит сказать о том, что упомянутый нормативно правовой акт не предполагает никаких способов защиты прав туристов как потребителей. Учитывая особенность данного закона целесообразно обратиться к нормативным актам, которые содержат наиболее полную нормативно-правовую базу для защиты прав туристов, таковыми являются Гражданский кодекс и Закон о защите прав потребителей.

Турист, как потребитель туристического продукта вправе защищать свои права и законные интересы, основываясь на нормах действующего законодательства. В первую очередь для данной категории споров неотъемлемым условием является соблюдение претензионного порядка. Осуществив процедуру подачи претензии, и осуществив все необходимые действия, можно обращаться в суд, в противном случае исковое заявление будет возвращено истцу. Осуществляя защиту своих прав потребитель в случае выявления недостатков предоставленной услуги имеет право по своему выбору предъявить требование к исполнителю услуги. Требования о расторжении договора, о взыскании убытков, неустойки, компенсации морального вреда., являются самыми частыми требованиями, которые потребители предъявляют к туроператорам. Однако, далеко не каждый раз туристам удается получить в свою пользу возмещения. Поэтому стоит применить более точные и четкие условия договора. Стоит отметить, что одним из главных гражданско-правовых инструментов защиты прав потребителей, является договор по реализации туристского продукта.

Основываясь на вышеизложенном и на анализе судебной практики, можно сказать о том, что меры гражданско-правовой защиты прав туристов как потребителей туристического продукта, значительно преобладают, а также в области регулирования данных отношений использование мер самозащиты фактически исключено.

В заключение, хочется отметить тот факт, что несмотря на развитие законодательства в сфере защиты прав потребителей в индустрии туризма, и наличия большого количества средств защиты потребителя, защита потребителей оставляет желать лучшего. Несовершенство законодательства, которое не позволяет обеспечить должную степень защищенности потребителя, свидетельствует лишь о том, что-либо законодательно необходимо увеличить количество способов защиты прав туристов, либо же в договоре по туристическому обслуживанию между туристом и туроператором необходимо составить такие условия договора, которые не дадут туристу в дальнейшем обращаться за последующей защитой в суд, даже в случае нарушения его прав и законных интересов. Не стоит забывать, что защита потребителей также напрямую зависит и от самих потребителей. Следует более тщательнее подходить к выбору туристических агентов и туроператоров, внимательно изучать условия договора, обговаривать все интересующие вас и имеющие значение нюансы, обращать внимание на отзывы других потребителей, воспользовавшихся услугой ранее, проверить по возможности продавца туристического продукта на благонадежность.

Просто соблюдение этих правил намного сократит шансы стать жертвой мошенников и недобросовестных продавцов или вообще сведет их к нулю. Добросовестные турагенты или туроператоры как правило являются зарекомендованными на рынке туристических услуг, предоставляют полную информацию о себе, о своих товарах и услугах, а также имеют большое количество положительных отзывов.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18 марта 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Князькова С.С. Законодательство о защите прав потребителей в сфере туристских услуг. Проблемы правоприменения // Туризм: право и экономика. 2017. №1. С. 12 – 14.
3. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. Газ. 1993. 25 дек.
4. Кузахметова С.Е. Особенности правоприменительной практики по вопросам ответственности туристических компаний по договору о реализации туристского продукта // Юридический мир. 2016. №6. С. 63– 68.
5. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Ведомости СНД и ВС Рос. Федерации. 1992. № 15. Ст. 766.
6. Постановление Правительства РФ от 18.07.2007 № 452 (ред. от 30.11.2018) «Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта».
7. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №49. – Ст.5491.

Лискин Егор Иванович
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Научный руководитель – Кремнева Е.А., канд. юрид. наук, доцент

АРЕНДА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Для человека потребность в передвижении остаётся одним из основополагающих вопросах среди ряда других. Именно транспорт является одних из главных способов перемещения в условиях современных реалиях, а также очень быстрого развития инфраструктуры городов, стран в целом.

На сегодняшний день гражданам предоставляется широкий выбор техники, связанные с удовлетворением их потребности, в быстром перемещении из точки А в точку Б. Однако в современных условиях этими возможностями пользуются далеко не все. Причинами того могут служить различные жизненные обстоятельства, с которыми может столкнуться абсолютно любой человек в нашем обществе.

На данный момент в условиях активного развития машиностроения, а также путей передачи данных транспортных средств, появляется всё больше вариаций данных договоров, что также отмечает Н.С. Минько в своей статье, а также его предложением внести в Гражданский кодекс дополнение в ст 642 ГК РФ, которая посвящена аренде транспортных средств без экипажа «наличие спроса на данное имущество порождает его предложение в силу особой значимости для гражданского оборота, особых целей использования и порядка эксплуатации» [1].

По сути, как говорилось раннее основным актом, который регулирует аренду транспортных средств без экипажа является ст 642 «Гражданского кодекса Российской Федерации. Которая предусматривает возможность собственнику или уполномоченному лицу предоставить арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование или во временное пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации».

Теоретическую основу исследования составили труды ученых-цивилистов, рассматривавших и изучавших особенности юридической природы договора аренды транспортного средства: М.М. Агаркова, Н.А. Баринова, М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, В.В. Витрянского, М.М. Волкова, Д.М. Генкина, К.Ф. Егорова, А.А. Иванова, Ю.Х. Калмыкова, О.А. и других авторов. На основе выводов данных учёных можно отметить, что ст. 642 ГК РФ не раскрывается классификации аренды транспортных средств с экипажем, что приводит в некотором роде затруднением с составлением договора, а также наборе услуг, которые будут оказываться при соблюдении данных договоров. Проблему в свою очередь можно эффективно решить, следуя принципу свободы договора, а именно в ст. 642 ГК РФ необходимо предусмотреть возможности сторонам договора аренды транспортного средства с экипажем самим определять условия о наборе услуг по управлению и (или) технической эксплуатации транспортных средств.

Теоретически данный посыл в статье заключается в том, что она внесёт определенный вклад в развитие науки гражданского права путем расширения и уточнения научных представлений аренды транспортного средства, определения юридической природы прав и обязательств, возникающих из договоров, заключаемых в сфере передачи транспортного средства гражданам на правах владения и пользования на возмездных и срочных началах.

Значимость же моей статьи состоит в том, что выводы и предложения, которые сформулированы в работе, могут быть использованы для совершенствования гражданского законодательства, а также в нормотворческой деятельности в сфере аренды транспортного средства.

Из-за серьезного развития транспорта и роста оборота транспортных средств в ГК РФ законодатель ввел обособленный институт аренды транспортных средств в отдельный параграф в 34 главе Гражданского кодекса Российской Федерации (части второй) от 26 января 1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019), который именуется «Аренда транспортных средств» [2].

Аренда транспортных средств классифицируется на аренду транспортного средства с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации (с экипажем) и без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации (без экипажа), в свою очередь арендатору предоставляется транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации. Такой договор в соответствии со ст. 633 ГК РФ будет заключаться только в письменной форме независимо от его срока.

В российском законодательстве выделяются еще две разновидности договора транспортных средств: договор тайм-чартер (с экипажем) и договор бербоут-чартер (без экипажа).

Согласно Кодексу торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ , где в ст. 198 определено, что по договору фрахтования судна на время (тайм-чартеру) судовладелец обязуется за условленную плату (фрахт) предоставить фрахтователю судно и услуги членов экипажа судна в пользование на определенный срок для перевозки грузов, пассажиров или для иных целей торгового мореплавания [3].

В соответствии со ст. 211 КТМ РФ по договору фрахтования судна без экипажа (бербоут-чартеру) судовладелец обязуется за обусловленную плату (фрахт) предоставить фрахтователю в пользование и во владение на определенный срок не укомплектованное экипажем и не снаряженное судно для перевозок грузов, пассажиров или для иных целей торгового мореплавания.

Договор аренды транспортного средства также регулируется и Воздушным кодексом Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ , где в ст. 104 указано, что по договору фрахтования воздушного судна (воздушному чартеру) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату для выполнения одного или нескольких рейсов одно или несколько воздушных судов либо часть воздушного судна для воздушной перевозки пассажиров, багажа, грузов или почты [4].

Помимо перечисленного, аренда транспортных средств, а именно судов, регулируется Кодексом внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07 марта 2001 г. № 24-ФЗ , а именно ст. 60, где прописано, что аренда судов осуществляется на основании договора между арендодателем – лицом, сдающим судно в аренду, и арендатором – лицом, принимающим судно в аренду. Стоит также сказать, что аренда судов осуществляется в соответствии с гражданским законодательством, - согласно КВВТ РФ. Но и в данном нормативном акте предусмотрено разделение на аренду судна с экипажем и аренду судна без экипажа, которая регулируется главой 10 КВВТ РФ [5].

Также в научной литературе был выделен договор о предоставлении в пользование транспортных средств на условиях повременной оплаты, а именно учеными-цивилистами был сформулирован следующим образом: «Владелец предоставляет транспортные средства в возмездное временное пользование нанимателю не только с услугами по их техническому управлению, но и принимает на себя обязанности по поддержанию их в исправном состоянии, обеспечению горюче-смазочными материалами» [6].

Раскрывая юридическую характеристику данного вида договора, которая вытекает, как и из ст. 632 и 642 ГК РФ, так и из ст. 198 КТМ РФ, стоит отметить, что он является взаимным, возмездным, а также он может быть, как реальным, так и консенсуальным.

Также стоит упомянуть о сроке в данном договоре аренды. Согласно п. 1 и 2 ст. 610 ГК РФ договор аренды заключается на срок, определенным договором; если срок не определен, договор считается заключенным на неопределенный срок. Однако стоит добавить, что в договоре аренды транспортного средства как с экипажем, так и без него в соответствии со ст. 632 и 642 ГК РФ правила о возобновлении договора аренды на неопределенный срок и о преимущественном праве арендатора на заключение договора аренды на новый срок не применяются.

В ВК РФ не содержится такого понятия, как «аренда транспортного средства с экипажем». Только лишь в ст. 104 ВК РФ законодатель прописал, что по договору фрахтования воздушного судна (воздушному чартеру) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату для выполнения одного или нескольких рейсов одно или несколько воздушных судов либо часть воздушного судна для воздушной перевозки пассажиров, багажа, грузов или почты. Однако стоит отметить, что данный договор, предложенный в ВК РФ, отличается от той формулировки, которая дана в ГК РФ, поскольку по договору аренды воздушное судно предоставляется во владение и пользование арендатору, который и становится его эксплуатантом. По мнению В.В. Авдеева, «по договору фрахтования воздушного судна эксплуатант выступает фрахтовщиком. А фрахтователь, в свою очередь, очень часто не выступает ни в роли пассажира, ни в роли грузоотправителя, ни в роли грузополучателя» [7].

Рассматривая КВВТ РФ, также можно отметить, что понятие «аренды транспортного средства с экипажем» отсутствует. Данный кодекс лишь раскрывает общие положения.

Проанализировав аренду транспортного средства с экипажем, которую можно встретить не только в ГК РФ, но и в КТМ РФ, можно сказать, что положение ст. 606 ГК РФ дает необходимую поправку, присущую договору аренды транспортного средства с экипажем. Поэтому необходимо внести некоторое дополнение в ст. 632 ГК РФ, посвященную аренде транспортного средства с экипажем, и сформулировать ее следующим образом: «По договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование или во временное пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации».

На основании проведенного исследования стоит сказать, что для договора аренды транспортного средства как с экипажем, так и без него, безусловно, требуется внимание со стороны законодателя для более точного его урегулирования. А на данном этапе по предложенным законодателем формулировкам подытожить можно следующим образом.

Современное законодательство регулирует комбинированное обязательство, во-первых, обязывающее арендодателя передать арендатору транспортное средство во временное владение и пользование за плату; во-вторых, оказывать ему услуги по управлению транспортным средством; в-третьих, услуги по технической эксплуатации, - если рассматривается аренда транспортного средства с экипажем. И если говорится об аренде транспортного средства без экипажа, то здесь условием будет выступать только передача арендодателем арендатору транспортного средства во временное владение и пользование за плату, ни о какой услуге и технической эксплуатации речь в данном случае не ведется.

Литература:

1.Минько Н.С. Аренда оборудования, транспортных средств и другого движимого имущества // Научный диалог. 2014. №8 (32). С. 144.

2.Гражданский кодекс Российской Федерации, аренда. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

3.Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 18. Ст. 2207.

4.Воздушный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 12. Ст. 1383.

5.Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 07 марта 2001 г. № 24-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 11. Ст. 1001.

6. Игнатова Ю.Н. Понятие и значение договора аренды транспортных средств с экипажем // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. №5 (94). С. 126.

7. Авдеев В.В. Договор аренды транспортного средства с экипажем // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2011. №12. С. 41.

Максимюк Евгения Николаевна,
Россия, ФГБОУ ВО
«Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»,
Научный руководитель: Калинина Е. В., канд. юрид. наук, доцент

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ

Экономические реформы, проводившиеся в нашей стране, затронули абсолютно все сферы жизни современного общества, что привело к появлению новых видов договоров для отечественного законодательства и к широкому применению в гражданском обороте давно существующих договорных конструкций, к которым можно, безусловно, отнести и поставку товаров. И благодаря переходу страны к рыночной экономике и принятием Гражданского кодекса Российской Федерации роль и место договора поставки претерпевает существенные изменения.

Ныне в условиях рыночных отношений данный вид договора из средства планирования, уточнения и корректировки плановых заданий становится основной правовой формой экономических отношений обмена, главным регулятором договорных связей, так как только с помощью этого уникального правового средства стороны получают возможность в наибольшей степени удовлетворять взаимные интересы.

Именно в современных условиях договор поставки товаров является универсальной формой товарно-денежного обмена и становится главным инструментом в обеспечении как государственных нужд, так и потребностей рынка.

Экономические реформы, проводившиеся в нашей стране, затронули абсолютно все сферы жизни современного общества, что привело к появлению новых видов договоров для отечественного законодательства и к широкому применению в гражданском обороте давно существующих договорных конструкций, к которым можно, безусловно, отнести и поставку товаров.

Рыночная экономика на сегодняшний день обязала сделать переоценку отношения к гражданско-правовому договору, регулирующему поставку товаров, а также увеличение роли публично-правовых образований в экономической сфере потребовало неизбежный пересмотр многих подходов к данному виду договора.

По мнению М.Н. Марченко «развитие договорных отношений связано в последнее время не только с экономической необходимостью, но и с социально-политической потребностью демократически развиваемого гражданского общества, с востребованностью договорной формы регулирования отношений в условиях функционирования конституционно заявленного многими странами строительства правового демократического государства» [1].

На данный момент существует довольно большое разнообразие гражданско-правовых договоров, однако договор поставки, оставаясь гибким и оперативным средством связи между производством и потреблением, занимает одно из ведущих мест. «Эта универсальная форма товарно-денежного обмена в современных условиях становится главным инструментом в обеспечении как государственных нужд, так и потребностей рынка», - утверждает Н.К. Фролова [2].

В отличие от прежнего понимания поставки как самостоятельного договорного типа с принятием действующего Гражданского кодекса РФ данный правовой институт утратил свое прежнее самостоятельное понимание и теперь он, как и ряд других договоров, стал одним из видов договора купли-продажи. Как отмечает Н.В. Иванов «в настоящее время поставка представляет собой один из видов договора купли-продажи, регулирующего отношения по реализации различных товаров в предпринимательских целях, складывающихся в основном между

профессиональными участниками имущественного оборота, которые занимаются производством и оптовой торговлей» [3].

Данное обстоятельство показывает на необходимость существенного дополнения норм ГК РФ о договоре поставки, с тем «чтобы наряду с вопросами реализации товаров содержались нормы, регламентирующие общие вопросы производственного, технологического и организационного характера. Установление возможности воздействия покупателей на хозяйственную деятельность поставщиков призвано обеспечить последовательное улучшение конструктивных характеристик, качественных показателей товара на основе внедрения новых технологий и материалов в целях достижения международных стандартов и конкурентоспособности отечественной продукции на внешнем рынке» [4].

Однако данную позицию многие ученые-юристы не разделяют, так как убеждены в том, что оптовый оборот товаров, отношения между профессиональными продавцами и покупателями традиционно рассматриваются как поставка товаров.

Определение договора поставки товаров, законодатель закрепил в ст. 506 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ следующим образом: «По договору поставки поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием» [5].

Согласно данному определению можно выделить ряд признаков, присущих данному виду договора:

1) Субъектный состав включает в себя: поставщик – продавец, которым может выступать только лицо, которое осуществляет предпринимательскую деятельность, а именно индивидуальный предприниматель или коммерческая организация. Некоммерческие организации также могут выступать в роли поставщиков только в случае, если такого рода деятельность разрешена их учредителями и осуществляется в рамках целевой правоспособности соответствующих некоммерческих организаций.

2) Специфика товара, которая заключается в том, что, он производится или закупается поставщиком. Данный признак предъявляет определенные требования к поставщику, к его правовому статусу, то есть он должен осуществлять не любую предпринимательскую деятельность, а только ту, которая связана с производством или закупками определенных товаров.

3) Целью приобретения покупателем товаров у поставщика признается только та, в силу которой покупателю передаются товары для их использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Данный критерий раскрывает то, что покупателями могут выступать, как правило, коммерческие организации (индивидуальные предприниматели), занимающиеся предпринимательской деятельностью.

4) Передача товара в обусловленный срок или сроки. Данный признак позволяет выделить ряд особенностей данного вида договора: во-первых, по договору поставки товаров имеет место передача товаров в определенный срок, либо отдельными частями в течение обусловленного договором срока, а также передача либо одной вещи, в том числе индивидуально-определенной, либо большого количества вещей, во-вторых, момент заключения договора и срок его исполнения чаще всего не совпадают и, в-третьих, для договора поставки характерны длящиеся отношения и исполнение обязательства частями.

Помимо этого, стоит отметить юридическую характеристику рассматриваемого вида договора. Во-первых, он является консенсуальным, когда между сторонами достигнуто соглашение по всем его существенным условиям, во-вторых, возмездным, в-третьих, взаимным.

Таким образом, можно сказать, что урегулированный действующим гражданским законодательством договор поставки является наиболее часто используемой в обороте конструкцией. Именно этот вид договора занимает одно из ведущих мест в экономическом обороте, распределяя процессы товарного обмена в обществе.

Современный договор поставки товаров охватывает довольно широкую сферу предпринимательства, поскольку именно заключение такого вида договора очень удобно как для юридических лиц, так и для индивидуальных предпринимателей. А, что касается законодательного урегулирования, то формулировка данного вида договора, четко прописана в ст. 506 ГК РФ, которая содержит особые отличительные признаки, характерные для договора поставки, которые, в свою очередь, помогают разграничить его с другими видами договоров.

Законодатель, определяя основные положения о заключении договора, четко сформулировал в п. 1 ст. 432 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ то, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. И говоря о том, что существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение, можно сказать, что одним из существенных условий в договоре коммерческого найма жилого помещения является его предмет.

Опираясь на определение договора поставки товаров, можно утверждать, что его предметом является товар, который используется в предпринимательской деятельности. Согласно ст. 455 ГК РФ товаром могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных в ст. 129 ГК РФ.

Однако встает острая необходимость обратить внимание на научную трактовку предмета, названного в договоре. По мнению ученых-юристов, предмет договора «неизбежно должен воплощаться не в одном, а в двух материальных, юридических и волевых объектах. При этом под материальными объектами понимается продаваемое имущество и уплачиваемая за него денежная сумма; под юридическими – действия сторон по передаче имущества и уплата денег; под волевыми – индивидуальная воля продавца и покупателя в пределах, в каких она подчинена регулирующему их отношения законодательству».

Такой же позиции придерживаются и иные ученые, которые полагают, что «у правоотношений, вытекающих из договора, имеются два рода объектов: объектом первого рода служат действия обязанного лица, а роль объекта второго рода играет вещь, которая в результате такого действия должна быть передана. Следовательно, предмет договора поставки охватывает непосредственно товар и соответствующие действия сторон, вытекающие из договора».

Данные позиции отражают основную концепцию структуры договора, в соответствии с которой предмет рассматривается в широком смысле слова, а именно охватывает все условия, из-за которых заключен договор. Здесь можно охватить не только информацию о предмете как таковом, включая качество, количество, цену передаваемых товаров, но и совокупность таких действий, которые стороны должны совершить, чтобы передать или принять товар.

Однако по данным позициям можно и поспорить по следующим основаниям. Все дело в том, что в ст. 424 ГК РФ выделена цена как самостоятельное условие договора, также стоит учесть качество, количество товара, его ассортимент и комплектность, которые установлены в иных разделах ГК РФ и которые применяются к договору поставки. Отсюда можно сделать вывод, что без этих условий договор становится «ни о чем». Следовательно, предмет договора – «чего и сколько» нужно передать.

Предмет договора поставки может быть схож с предметом иных видов договор купли-продажи, однако, несомненно, имеет своих отличительные особенности.

Во-первых, по договору поставки товар может быть передан другой стороне лишь в собственность, за исключением случаев продажи через посредников, которые не являются собственниками реализуемого с их участием товара. По мимо этого, товар по договору поставки может быть передан другой стороне как на праве собственности, так и на праве хозяйственного ведения, либо на праве оперативного управления.

Во-вторых, по договору поставки, исходя из его предмета можно выделить непосредственно саму цель поставки, которая заключается в обеспечении потребности покупателя, не связанной с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В-третьих, в предмете договора поставки имеются условия о наименовании товара, условия о количестве товара и ассортименте, закрепленные в нормах ГК РФ. Так, в п. 2 ст. 465 ГК РФ прописано, что, если договор не позволяет определить количество подлежащего передаче товара, договор не считается заключенным. Однако, как пишет Д.В. Понеделко, «допускается согласование количества путем установленного в договоре способа его определения. Количество поставляемого товара определяется в спецификации, согласовываемой ежеквартально или отдельно на каждую партию товара, отправляемую в течение квартала или в течение срока действия договора. Последний способ согласования дает покупателю возможность вносить изменения, что нередко бывает необходимо вследствие колебаний спроса».

Таким образом, предметом договора поставки является товар, который характеризуется по наименованию, ассортименту, качеству, количеству и цене. Необходимо отметить, что согласно ст. 506 ГК РФ законодателем не установлено прямой обязанности поставщика – продавца передать товар в собственность покупателю, так как товар может быть передать другой стороне не только на праве собственности, но и на праве хозяйственного ведения (государственным или муниципальным унитарным предприятиям, ст. 294 ГК РФ), либо на праве оперативного управления (казенным предприятиям, ст. 296 ГК РФ).

Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, так прописывает законодатель в п. 1 ст. 432 ГК РФ.

Договор поставки товаров будет считаться заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение. В соответствии с п. 1 ст. 507 ГК РФ в случае, когда при заключении договора поставки между сторонами возникли разногласия по отдельным условиям договора, сторона, предложившая заключить договор и получившая от другой стороны предложение о согласовании этих условий, должна в течение тридцати дней со дня получения этого предложения, если иной срок не установлен законом или не согласован сторонами, принять меры по согласованию соответствующих условий договора либо письменно уведомить другую сторону об отказе от его заключения. А согласно п. 2 ст. 507 ГК РФ сторона, получившая предложение по соответствующим условиям договора, но не принявшая мер по согласованию условий договора поставки, и не уведомившая другую сторону об отказе от заключения договора в срок обязана возместить убытки, вызванные уклонением от согласования условий договора.

Рассматриваемый договор заключается между поставщиком – продавцом и покупателем. Что касается поставщика – продавца, то им должно быть лицо, которое осуществляет предпринимательскую деятельность.

Согласно п. 3 ст. 432 ГК РФ сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору или иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности.

Договор поставки будет считаться заключенным, если соблюдена его форма. Форма договора – письменная, оформляется договор подписанием и составлением сторонами одного документа. Однако нормы ГК РФ не содержат указание на форму заключения договора поставки, но это не говорит о том, что он может быть заключен в любой форме. Согласно ст. 162 ГК РФ несоблюдение простой письменной формы лишает права стороны в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.

Как уже отмечалось выше, что для договора поставки товаров применяются не только специальные нормы, но и общие положения о купле-продаже. Как утверждает Н.В. Иванов, «это положение имеет практическое значение, поскольку в процессе реализации прав, вытекающих из конкретных обязательств, а также при осуществлении защиты прав в судебном порядке требуется правильная юридическая квалификация».

Договор поставки товаров будет считаться заключенным, если достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Основным существенным условием данного договора является его предмет, который был рассмотрен выше. Однако до сих пор остаются спорные моменты по поводу того, относить ли цену, срок и периоды поставки к существенным условиям.

Как подмечают специалисты в данной области, что «ученые-правоведы в основном обходят молчание вопрос о том, является ли срок в рассматриваемых договорах существенным или несущественным условием договоров подобных видов».

Некоторые ученые полагают, что на самом деле договорные обязательства могут быть возложены на сторону поставщика – продавца не только в пределах, установленных сроком договора.

Так, например, В.А. Трапезников считает, что «на практике часто приходится сталкиваться с заблуждением по поводу того, что по истечении предусмотренного срока действия договора поставки обязательства из него прекращаются».

Однако нельзя не учесть тот факт, что обязательство прекращается только надлежащим исполнением всех пунктов договора, это может быть, в свою очередь, не только поставка товаров заказчику, но и отгрузка на склад или в камеру хранения.

И.Г. Вахнин указывает на то, что «нет необходимости признавать срок существенным условием договора: это вызвало бы негативные последствия для сторон, так как лишило бы их права соглашаться на заключение между ними договора купли-продажи и использовать права, установленные главой 30 ГК РФ».

Законодатель четко закрепил основные положения, определяющие периоды поставки товаров, и закрепил их в ст. 508 ГК РФ. Данная статья указывает на то, что в случае, когда сторонами предусмотрена поставка товаров в течение срока действия договора поставки отдельными партиями и сроки поставки отдельных партий в нем не определены, то товары должны поставляться равномерными партиями помесячно, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа обязательства или обычаев делового оборота. Помимо этого, с определением периодов поставки в договоре поставки может быть установлен график поставки товаров (декадный, суточный, часовой и т.п.).

В период действия договора поставки товаров он может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным в главе 29 ГК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или его одностороннее изменение допускаются только в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

Законодатель в п. 2 ст. 523 ГК РФ прописал, что нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случае: во-первых, поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок, во-вторых, неоднократного нарушения сроков оплаты товаров, и в-третьих, неоднократной выборки товаров.

А в п. 3 ст. 523 прописаны существенные нарушения договора поставки со стороны покупателя, а именно – неоднократное нарушение сроков оплаты товаров и неоднократная выборка товаров.

В соответствии со п. 4 ст. 523 ГК РФ договор поставки считается измененным или расторгнутым с момента получения одной стороной уведомления другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично, если иной срок расторжения или изменения договора не предусмотрен в уведомлении либо не определен соглашением сторон.

Наличие нарушений договора, предусмотренных в ст. 523 ГК РФ, дает противоположной стороне не только право отказаться от исполнения договора, что, в свою очередь, влечет одностороннее изменение или расторжение, но и право требовать возмещения убытков при расторжении договора.

Согласно п. 1 ст. 524 ГК РФ, если в разумный срок после расторжения договора вследствие нарушения обязательства продавцом покупатель купил у другого лица по более высокой, но разумной цене товар взамен предусмотренного договором, покупатель может предъявить продавцу требование о возмещении убытков в виде разницы между установленной в договоре ценой и ценой по совершенной взамен сделке.

А в п. 2 ст. 524 ГК РФ предусмотрено то, что, если в разумный срок после расторжения договора вследствие нарушения обязательства покупателем продавец продал товар другому лицу по более низкой, чем предусмотренная договором, но разумной цене, продавец может предъявить покупателю требование о возмещении убытков в виде разницы между установленной в договоре ценой и ценой по совершенной взамен сделке.

Однако если после расторжения договора по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ст. 524 ГК РФ, не совершена сделка взамен расторгнутого договора и на данный товар имеется текущая цена, сторона может предъявить требование о возмещении убытков в виде разницы между ценой, установленной в договоре, и текущей ценой на момент расторжения договора.

Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной и в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

«Договор поставки товаров носит долгосрочный характер, поэтому при его заключении особое значение имеет согласование всех условий и подробностей договора, а также урегулирование разногласий, которые могут возникнуть в будущем между сторонами данного вида договора в гражданском обороте», - правильно подмечает Н.В. Иванов.

Таким образом, рассмотрев общие положения и особенности заключения, изменения и расторжения договора поставки товаров в соответствии с нормами гражданского законодательства, стоит отметить, что это довольно сложный механизм рыночной экономики нуждается в четкой правовой регламентации, а также имеется объективная необходимость в комплексном разрешении назревших проблем в исследуемой сфере отношений.

Правовое положение сторон в договоре поставки товаров имеет ключевое значение в процессе исполнения условий договора и решения возникающих споров между ними. Поэтому для благоприятного функционирования отношений в сфере поставки требуется уделить внимание особенностям правового положения участников рассматриваемого договора.

Субъектами правоотношений, вытекающих из договора поставки товаров, являются поставщик – продавец и покупатель, которые наделены взаимными субъективными правами и обязанностями. По сути, отношения между участниками данного договора носят длительный характер. Благодаря причине этой самой долгосрочной направленности отношений сторон, с целью обеспечения стабильности такого рода взаимодействия, необходимо уделить особое внимание правовому статусу и правосубъектности поставщика и покупателя по договору поставки.

Законодатель в ст. 506 ГК РФ четко определил, что поставщик – продавец, как одна из сторон договора поставки, осуществляет предпринимательскую деятельность. Как отмечает Д.В. Перепеченов, «под предпринимательской деятельностью законодатель, в первую очередь, понимает деятельность, коммерческие риски, которая возложена на субъекта ее осуществляющего, то есть на «свой риск». Причем, в данном случае понимается не вообще всякая предпринимательская деятельность, а предпринимательская деятельность применительно к конкретному договору поставки по производству или закупке определенных товаров для последующей перепродажи» [4].

Так же, как и покупатель, поставщик – продавец имеет определенные права и обязанности. К числу прав продавца относятся: во-первых, требовать от покупателя оплаты товара, во-вторых, указывать покупателю, по какому именно договору ему следует засчитывать поставленные им товары, если их количество было недостаточным и при этом с данным покупателем было заключено несколько договоров поставки, и в-третьих, согласно п. 4 ст. 514 ГК РФ поставщик вправе требовать от покупателя оплаты товара в случае, если он без достаточных оснований отказывается от его принятия.

Помимо этого, законодатель в п. 2 ст. 515 ГК РФ четко прописал, что невыборка покупателем товаров в установленный договором поставки срок, а при его отсутствии в разумный срок после получения уведомления поставщика о готовности товаров дает поставщику право отказаться от исполнения договора либо потребовать от покупателя оплаты товаров.

В соответствии с п. 2 ст. 516 ГК РФ, если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Также у поставщика имеется и ряд обязанностей:

1) передать товар в обусловленный договором срок, равномерными партиями, в соответствии с установленными графиками;

2) восполнить недопоставленный товар в следующий период;

3) вывезти товар, от которого отказался покупатель, но принял его на ответственное хранение;

4) подготовить товар к вывозу и уведомить об этом покупателя, если договор заключен с условием выборки товара;

5) выполнить указание покупателя об отгрузке заказанного им товара другому лицу;

6) возместить расходы, понесенные покупателем, в связи с ответственным хранением им товара.

Согласно п. 1 ст. 509 ГК РФ поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

В соответствии с п. 1 ст. 510 ГК РФ доставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки их транспортом, предусмотренным договором поставки, и на определенных условиях в договоре.

Также поставщик согласно п. 1 ст. 511 ГК РФ, допустивший недопоставку товаров в отдельном периоде поставки, обязан восполнить недопоставленное количество товаров в следующем периоде в пределах срока действия договора поставки, если иное не предусмотрено договором.

Помимо этого, ассортимент товара, недопоставка которых подлежит восполнению, определяется соглашением сторон. А при отсутствии такого соглашения поставщик обязан восполнить недопоставленное количество товаров в ассортименте, установленном для того периода, в котором допущена недопоставка, так указывает законодатель в п. 1 ст. 512 ГК РФ.

Кроме того, ссылаясь на п. 2 ст. 514 ГК РФ поставщик обязан вывести товар, принятый покупателем на ответственное хранение, или распорядиться им в разумный срок. Все необходимые расходы, понесенные покупателем в связи с принятием товара на ответственное хранение, реализацией товара или его возвратом продавцу, согласно п. 3 ст. 514 ГК РФ подлежат возмещению поставщиком.

В гражданском законодательстве в ст. 521 ГК РФ указано, что установленная законом или договором поставки неустойка за недопоставку или просрочку поставки товаров взыскивается с поставщика до фактического исполнения обязательства в пределах его обязанности восполнить недопоставленное количество товаров в последующих периодах поставки, если иной порядок уплаты неустойки не установлен законом или договором.

Таким образом, стороной договора поставки, выступающей в роли поставщика-продавца, является изготовитель товара либо тот, кто покупает для последующей продажи, то есть поставщиком является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность. Проанализировав права и обязанности поставщика, можно сказать, что на данном этапе на законодательном уровне они достаточно урегулированы, дисбаланс норм в действующем гражданском законодательстве не наблюдается.

Литература:

1. Гонгало Б.М. Гражданское право: учебник. Т.2, М.: Статут, 2017. 543 с.
2. Фролова Н.К. Некоторые правовые проблемы совершенствования договора поставки // Бизнес в законе. 2009. №1. С. 252-256.
3. Иванов Н.В. Заключение договора поставки: правовые аспекты // Вестник Чувашского университета. 2014. №3. С. 270-274.
4. Понеделко Д.В. Специфика договора поставки, его отличие от иных видов договоров, используемых при реализации товаров и услуг // Вестник Томского государственного университета. 2014. №384. С. 167-171.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 29 июля 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
6. Бакулин А.Ф. Договор поставки в деятельности корпоративного юриста // Марийский юридический вестник. 2015. №1 (12). С. 123.
7. Белов В.А. Гражданское право. Т. 3. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. Книга 1. Формы отношений принадлежности вещей: учебник для академического бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2016// СПС Гарант (дата обращения: 18.05.2020).

Матвиенко Дмитрий Дмитриевич,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Свечникова В.В., ст. преподаватель

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ АВИАПЕРЕВОЗОК ЛИЦАМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Доступная среда для лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – это проблема, которая затрагивает права и потребности большого количества людей, необходимость решения которой вытекает из требований национального законодательства и международных обязательств Российской Федерации. Специально для лиц с ОВЗ Генеральной Ассамблеей ООН принята Конвенция о правах инвалидов, которая является основным международным правовым актом в области защиты прав инвалидов. В соответствии с положениями данной Конвенции государства-участники должны признавать право лиц с ОВЗ на свободное передвижение, которое в частности должно реализоваться через доступность транспортных услуг. Однако Россию нередко называют страной, которая не приспособлена для комфортной жизни инвалидов. Поскольку передвижение городским транспортом, поездом, морскими судами вызывает массу проблем из-за их неприспособленности к специфике перевозки лиц с ОВЗ. Потребность в перелетах, которая может возникать у данной категории граждан, в реальных условиях также представляет трудности. Например, 18 февраля 2009 г. в аэропорту «Домодедово» незрячего Павла Обиуха не пропустили на бот самолета авиакомпании «Сибирь». В 2015 г. инвалида-колясочницу Ирину Ясину отказались пускать на борт самолета Пермь – Москва без осмотра медиков.

В мировой практике тоже возникают такие вопросы, однако если Российская Федерация следует опыту развитых стран, то у них эта проблема должна уже быть окончательно урегулированной. Но в 2014 г. французскую авиакомпанию EasyJet приговорили к штрафу в размере 50 тыс. евро за отказ пустить на борт самолета женщину-инвалида [1].

В США известны случаи, когда американские авиакомпании обязывали пассажиров с избыточным весом приобретать на рейс самолета два посадочных места. Чтобы как-то разрешить этот вопрос, не прибегая каждый раз к судебному содействию, многие авиакомпании из двух кресел трансформировали одноместное кресло.

Таким образом, проблема доступности транспортных средств лицам с ОВЗ возникает не только в РФ, но и дает сбои в иностранных государствах. Поэтому этот вопрос приобретает международный характер.

Конвенция о правах инвалидов – это декларативный документ, реальное правоприменение формируется исходя из конкретных норм национального права. Российское законодательство в части регулирования авиаперевозок базируется на Гражданском кодексе РФ, Воздушном кодексе РФ и Законе РФ «О защите прав потребителей».

Так, отношения между авиакомпанией и пассажиром возникают на основании ГК РФ ст. 779 «Договор возмездного оказания услуг» и ст. 784 «Общие положения о перевозке». В п. 2 ст. 784 прописано: «Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами». Лицо с ОВЗ, заключившее договор авиаперевозки является полноценным пассажиром, однако его права иногда ущемляют, ссылаясь, например, на отсутствие специально оборудованных мест. В ст. 107 обозначен ряд случаев, когда перевозчик имеет право в одностороннем порядке расторгнуть договор с пассажиром, а именно, если состояние здоровья пассажира воздушного судна требует особых условий воздушной перевозки либо угрожает безопасности самого пассажира или других лиц, что подтверждается медицинскими документами, а равно создает беспорядок и неустранимые неудобства для других лиц. В отношении инвалидов-колясочников, данная норма не может распространяться, за исключением случая, если пассажиру еще до отправления стало плохо, поскольку п. 5 ст. 106.1 не допускает отказ в воздушной перевозке пассажиров из числа инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности по причине отсутствия технических средств и оборудования.

Зачастую авиакомпании аргументируют отказ в перевозке не только из-за отсутствия технических средств и оборудования, но и из-за вопроса безопасности. Многие западные самолеты оборудованы для нужд лиц с ОВЗ. Специально для них предусмотрены поручни, отдельные туалеты, подъемники. Но так как изначально такое оборудование не предусмотрено конструкционным особенностям самолета, то оно может привести к снижению безопасности судна. Также соответственно технические средства создают затруднения для других пассажиров и работы борт-проводников. Поэтому если у авиакомпаний встанет вопрос относительно того, что выбрать безопасность и комфорт сотен пассажиров или перевозку нескольких инвалидов, то понятно, чьи интересы в итоге перевесят. Тем более, что дополнительное оборудование потребует вложений, а в условиях спада авиаперевозок, из-за закрытия ряда туристических направлений и участившихся аварий, не у всех авиакомпаний найдутся на это средства.

Таким образом, для урегулирования данной проблемы необходимо специальное обучение персонала авиакомпаний, поскольку именно из-за их некомпетентности судам приходится рассматривать судебные иски компенсации морального вреда из-за отказа предоставления услуги лицам с ОВЗ. А также продолжать технически оборудовать самолеты для инвалидов. Решение этого вопроса позволит лицам с ОВЗ улучшить их жизнь, а также увеличить мобильность тех инвалидов, которые не используют данный вид транспорта.

Литература:

1. Авиакомпанию EasyJet оштрафовали за отказ пустить на борт инвалида // Компания Авиарост: [сайт]. 2014. 12 февр. URL: http://www.aviarost.ru/news/2014/02/12/aviakompaniyu-easyjet-oshtrafovali-za-otkaz-pustit-na-bort-invalida.html (дата обращения: 20.12.2018).

Ролдугина Виктория Андреевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Свечникова В.В., ст. преподаватель

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ДИСТАНЦИОННЫХ СПОСОБАХ ПРОДАЖИ ТОВАРА

Дистанционный способ продажи товаров рассматривается как вид продажи товара при использовании дистанционных каналов связи, при котором покупателю предоставляется информация о товаре, которая может быть представлена в форме буклета, видео, изображений, текста, а также иными способами, кроме непосредственного личного ознакомления с товаром в момент заключения такого договора. Наиболее часто для дистанционной продажи товаров используются интернет площадки.

Сегодня интернет развивается семимильными шагами. Сейчас в нем можно все: учиться, работать, играть, а также продавать и покупать. Для этого создаются сайты объявлений, интернет-магазины, даже внутри соц. сетей можно приобрести почти любой товар или выставить на продажу свой. Все это очень упрощает процесс продажи или покупки. Не нужно часами ходить по магазинам в поисках нужной вещи, либо давать объявление в газету или расклеивать объявления о продаже чего-либо как это делали раньше. Пара кликов – и товар доставят прям под дверь.

Однако, в погоне за простотой и удобством можно столкнуться с недобросовестными продавцами или попросту мошенниками. Искать такого мошенника сложнее, а ему в свою очередь, проще скрыться, создав новый сайт.

Наиболее простым типом мошенничества является фиктивный интернет-магазин. Основа любого онлайн-магазина — сайт, без которого он просто не может существовать. Для мошенника существует множество лазеек: создание подобного сайта может занять от нескольких часов, а перенести сайт с одного хостинга на другой, с целью замести следы, тоже не составляет особого труда. Однако для ведения торговли одного сайта недостаточно: необходимо зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица в соответствии с существующим порядком, установленным Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Конечно злоумышленники могут попросту этого не сделать и остаться инкогнито. Создатель сайта интернет-магазина имеет цель получить оплату за товар, не предоставив его покупателю и скрыться, либо создать иной ресурс. Подобные фиктивные интернет-магазины можно отличить по ряду признаков: слишком низкие цены на товар, обилие стимулирующих призывов и сообщений («количество ограничено», «акция» и пр.); отсутствие склада и службы поддержки, предоплата как единственная форма оплаты, низкая информативность сайта и визуальное оформление. Добросовестный бренд никогда не станет экономить на создании полноценного интернет-магазина.

Следующий вид мошенничества - деятельность магазинов, существующих на рынке несколько лет. Основная проблема этих магазинов – отсутствие регистрации в установленном законом порядке. Для поддержания низких цен в таких интернет-магазинах может продаваться конфискованный, нерастаможенный или списанный по причине брака товар. Главными признаками подобных фиктивных интернет-магазинов является отсутствие на сайте информации о месте нахождения офиса или склада, отсутствие регистрационных данных (ИНН), юридического адреса. Случаи мошенничества встречаются так же и в телемагазинах [5, с. 171].

Особенностью заключения договора купли-продажи дистанционным способом является то, что покупка товаров осуществляется на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащихся в каталогах, либо представленным на фотоснимках или с использованием почтовой связи, в том числе, сети Интернет, а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов или иным способом, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора. Специфична и оплата товара по договору с условием дистанционной розничной продажи. Оплата товара совершается наличными деньгами при доставке товара курьером или при наличии агентского договора и с помощью средств электронного платежа. [3, с. 14].

На данный момент защита потребителей и их прав в сфере дистанционной торговли осуществляется постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» [2], а также статьей 26.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» [3].

На наш взгляд предоставленные меры защиты недостаточно защищают потребителя от недобросовестного продавца. Зачастую продавец оставляет минимум контактных данных, и обманув очередного покупателя, легко ускользает от любых попыток выйти на связь. Не имея достаточно информации, существенно осложняется работа правоохранителей в розыске такого человека. Меры защиты стоит развивать на стадии подготовки к покупке, а не на восстановлении уже нарушенного права. Такую работу уже проводят крупные интернет ресурсы (Яндекс, Google, Rambler), компании, занимающиеся разработкой антивирусного программного обеспечения, а также ряд кредитных организаций (ПАО «Сбербанк»). Все они направлены на предупреждения покупателей о том, что сайт является

подозрительным, а данные своей банковской карты не стоит вводить в первую попавшуюся строчку. В противном случае горе-покупатель рискует не только не получить свой товар, но и передать данные банковской карты злоумышленникам, для дальнейшей кражи его средств со счета.

Интернет-торговля в России развивается быстрыми темпами. По данным исследователей, в настоящий момент на ее долю приходится меньше 1/10 от общего объема ритейла, но в то же время с каждым годом она увеличивается на 25–30 %. Если сравнивать объем продаж в интернет-магазинах в России и других странах, то можно сделать вывод о достаточно низкой доле дистанционной торговли. Чем это обусловлено? Безусловно, экономический фактор, а низкий уровень защиты прав потребителей в данной сфере, в свою очередь, влияет на отсутствие доверия со стороны покупателей [4, с. 69].

Помимо интернета, для дистанционной торговли используются буклеты, которые можно увидеть в почтовых ящиках, а также, ранее имевшие популярность телемагазины. Если говорить о рекламных буклетах и газетах, то там представлен текст и изображение товара, нередко фиксируются отзывы прежних покупателей. Сегодня, в обществе где научно-технический прогресс вышел на новый уровень, такие каналы распространения товаров, не получают должного внимания. Хотя, на наш взгляд, именно среди таких предложений гораздо чаще встречаются мошеннические схемы, рассчитанные на пенсионеров или слишком доверчивых людей.

Это же касается и телемагазинов, которые уже имею особенный видео ряд, рекламирующий товар. В 2000-х годах, такие рекламы пользовались популярностью и многие совершали покупки таким образом, переплачивая во много раз. Сегодня же, для продажи и покупки используется интернет, который позволяет получить больше информации о товаре.

Для того, чтобы защитить свои права как потребителя необходимо обратить внимание на следующие характеристики:

1) Продавец, который продает товар дистанционно, должен обязательно указать адрес для возврата товара в случае возникновения такой необходимости;

2) Обязательное указание следующей информации: наименование товара; сведения об основных потребительских свойствах товара; сведения о гарантийном сроке, если он установлен; правила и условия эффективного и безопасного использования товаров; сведения о сроке службы или сроке годности товаров, а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества покупателя или становятся непригодными для использования по назначению; адрес (место нахождения), полное фирменное наименование (наименование) продавца; сведения об обязательном подтверждении соответствия товаров обязательным требованиям, обеспечивающим их безопасность для жизни, здоровья покупателя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу покупателя в соответствии с законодательством РФ; цену, порядок и условия оплаты товара.

Указанная информация должна быть в момент доставки товара доведена до сведения покупателя в письменной форме (для импортных товаров - на русском языке). В случае если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, покупатель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара.

В заключение, стоит отметить, что защита потребителей также зависит от самих потребителей. Стоит внимательнее изучать интернет-магазины, определить порядок возврата товара и связи с продавцом, обратить внимание на отзывы других покупателей, сравнить цену на товар в нескольких магазинах.

Соблюдение этих правил позволит не стать жертвой мошенника. Добросовестные онлайн-магазины и площадки размещения объявлений дадут возможность приобрести нужный или уникальный товар, который не найти на полке магазина, быстро его оплатить, и получить его через курьера или на почте.

Литература:

1. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Ведомости СНД и ВС Рос. Федерации. 1992. № 15. Ст. 766.
2. Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом: постановление Правительства Рос. Федерации от 27 сентября 2007 г. № 612 (в ред. от 4 октября 2012 г.) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2007. № 41. Ст. 4894.
3. Гладков Е.Е. Защита прав потребителей по договору розничной купли продажи при дистанционном способе // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2016. № 4. С. 13-15.
4. Дмитриева М.В. Дистанционный способ продажи товаров: некоторые аспекты защиты прав потребителей // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. С. 68-71.

5. Киселева Р.В. Нарушение прав потребителей при дистанционном способе продажи товаров // Инновационные процессы и технологии в современном мире. 2015. № 1 (3). С. 170-173.

Рудин Максим Владимирович,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Свечникова В.В., ст. преподаватель

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ПЛАТНЫХ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИХ УСЛУГ

Коммерческие медицинские услуги – это медицинские услуги, которые в соответствии с действующим законодательством должны предоставляться как дополнение к бесплатным медицинским услугам. В России рынок платных медицинских услуг стал формироваться с начала девяностых годов прошлого века. Изначально это не пользовалось популярностью, так как у людей возникали сомнения по поводу квалификации специалистов и надежности учреждений, но постепенно рынок платных услуг попал под контроль государства, и качество стало значительно лучше.

Сегодня можно выделить два доминирующих сегмента рынка: − легальный рынок платных медицинских услуг – оказанные услуги оплачиваются официально наличными деньгами или безналичными расчетами; − скрытый сектор рынка, когда услуги оплачиваются напрямую врачам, минуя кассу медицинского учреждения. Данный вид оплаты может выступать в качестве благодарности клиентов или прямых вымогательств со стороны врачей. Этот плохо регулируемый сектор рынка приносит огромный вред как здравоохранению, так и экономическому состоянию страны в целом, поскольку денежные средства уходят из медицинской отрасли и применяются в личных целях.

В настоящее время в России коммерческие медицинские организации предлагают услуги более чем по 40 специальностям. Среди известных направлений: стоматология - 38%, гинекология - 14%, диагностика - 12%, кардиология - 8%, урология - 6%, косметология - 4%, другие - 16%. [1].

В качестве примера, хотелось бы обратиться к самому популярному направлению оказания платных медицинских услуг, а именно стоматологии. Согласно законодательству РФ платные медицинские услуги включают в себя профилактическую, реабилитационную, лечебно-диагностическую, зубопротезную и протезно-ортопедическую помощь. Судебная практика насчитывает большое количество претензий со стороны пациентов к врачам стоматологам. Как же защитить себя от неблагоприятных последствий лечения в платных клиниках?

Зачастую претензии связаны со снижением качества стоматологической помощи, применением новой методики лечения, неправильным применением стоматологических препаратов, и неправильным использованием отдельных видов стоматологической аппаратуры. Законодательство, регулирующее защиту прав пациентов: Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [2]. В статье 22 содержится утверждение, что каждый из граждан имеет право на доступ к информации о действительном состоянии его здоровья, диагнозе, прогнозах на лечение, методах лечения, риске, возможных последствиях лечения.

Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями» [3] обязывает медицинские учреждения обеспечивать граждан информацией обо всех обстоятельствах предоставления медицинских услуг. Федеральный закон «О защите прав потребителей» [4], содержит нормы, регулирующие качество стоматологических услуг. Закон обязывает медицинское учреждение оказывать услуги надлежащего качества и устанавливает меры юридической ответственности клиники, в основном в форме денежного возмещения ущерба. Данный закон указывает, как определить уровень качества всех услуг, и в том числе медицинских.

Непосредственно перед оказанием стоматологических услуг пациент должен потребовать предъявить ему сертификат и лицензию, выданные на конкретный вид деятельности. Кроме того перед оказанием стоматологических услуг, необходимо заключить договор, в котором будут оговорены условия и сроки оказания услуг, права, обязанности и взаимная ответственность сторон, а также порядок расчетов.

Платные стоматологические услуги населению оказываются медицинскими учреждениями на основании договоров, заключенных в письменной форме.

Предоставление платных стоматологических услуг оформляется договором, которым регламентируются:

- условия и сроки получения услуг;
- права и обязанности;
- порядок расчетов;
- ответственность сторон.

Информация о факте обращения за медицинской помощью, состоянии здоровья гражданина, диагнозе его заболевания и иные сведения, полученные при его обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Гражданину должна быть подтверждена гарантия конфиденциальности передаваемых им сведений.

Потребители, пользующиеся платными стоматологическими услугами, обязаны:

- оплатить стоимость предоставляемой услуги;

- выполнять требования, обеспечивающие качественное предоставление услуги, включая сообщение необходимых для этого сведений.

Оплата за оказание стоматологических услуг производится либо через банк, либо непосредственно в медицинском учреждении. Если оказывающая услуги сторона не выполняет своих обязательств, или выполняет их не в полной мере, договор и чек служат подтверждением того, что услуга была оказана именно в данном медицинском учреждении.

В соответствии со ст. 4 Закона «О защите прав потребителей» исполнитель обязан оказать услугу, качество которого соответствует договору, в противном случае пациент вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками оказанной стоматологической услуги.

Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками оказанной услуги, если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия оказанной услуги. В том случае, если требования пациента не удовлетворены и недостатки не устранены исполнителем добровольно, необходимо обратиться в суд с соответствующим исковым заявлением. [5]

При обнаружении недостатков оказанной услуги потребитель вправе по своему выбору потребовать:

- безвозмездного устранения недостатков оказанной услуги;

- соответствующего уменьшения цены оказанной услуги;

- возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанной услуги своими силами или третьими лицами.

В результате написания данной статьи выяснилось, что за последние 10 лет рынок платных медицинских услуг увеличился в 3,5 раза. Это связано с большим разнообразием оказываемых услуг, наличием современного оборудования, высоким уровнем сервисного обслуживания, сокращением очередей и более внимательного отношения к клиентам.

Литература:

1. Панченко В.Ю. Современная российская правовая политика в сфере юридической помощи. - М.: РИОР, 2017. - 422 с.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. 25.06. 2012 г.) // Российская газета. 2011. 23 ноября, Российская газета. 2012. 28 июня.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.01.1996 года № 27 «Об утверждении Правил предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями».
4. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Ведомости СНД и ВС Рос. Федерации. 1992. № 15. Ст. 766.
5. Александрова, О.Ю. Ответственность за нарушения в медицине / О.Ю. Александрова, Н.Ф Герасименко, Ю.И. Григорьев. – М.: Академия, 2018. - 238 с.

Скосарев Игорь Иванович,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель - Кремнева Е.А., канд.юрид.наук., доцент

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Участие в строительстве недвижимости, в особенности жилых домов, уже давно стало распространенной формой инвестирования. Участники данных договорных отношений – дольщики вкладывают собственные денежные средства и жилищные проекты различных строительных компаний. В свою очередь застройщик обязуется реализовать существующий план.

Нормативную базу договорных отношений, связанных с участием в долевом строительстве составляет немалое количество нормативно-правовых актов. Основными выступают: Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» [1], Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Основные положения, касающиеся условий договора долевого строительства содержаться в статьях 4-10 Федерального Закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных

объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Законодатель четко регламентирует понятие договора, отражает основные положения, необходимые для заключения договора. Именно правильно прописанные условия договора долевого строительство эффективно влияют на его действие в будущем, предотвращая, таким образом, неправомерные действия со стороны застройщика [2].

Выделим основные нарушения прав заказчика по договору долевого строительства. Так типичным нарушением при составлении основного договора долевого строительства является его уклонения от подписания такого договора[3]. Однако судебная практика дает разъяснение данному вопросу. В случае если застройщик уклоняется от подписания основного договора в силу вступает п.4 ст.445 Гражданского кодекса РФ, которая предусматривает понуждение о заключении договора судом, в случае если одна сторона уклоняется от его подписания, где это необходимо.

Помимо этого в судебной практике суды разрешают и толкуют данную норму иным образом. Так, предварительный договор купли-продажи не может являться основание на возникновение права собственности на спорную квартиру, так как предварительный договор содержит условия лишь об обязательствах сторон по поводу заключения будущего договора, а не приобретения квартиры. Таким образом, возникает несовпадение предметов по рассматриваемому договору.

Часто встречаемые нарушения со стороны застройщика являются нарушение срока передачи объекта и передача объекта долевого строительства с недостатками. Относительно затягивания сроков нужно обратить непосредственное внимание на возмещение заказчику по договору долевого строительства неустойки, а точнее на ее размер. Данное обстоятельство является проблемой, так как не позволяет в полной мере понудить застройщика сдачи объекта, в соответствии с внутренним планом и договором, заключенным и заказчиком в срок.

Так начисление неустойки происходит в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации. Действует на день исполнения обязательства, исчисляется от цены договора за каждый день просрочки. Исходя из данных обстоятельств, можно предположить, что даже при затягивании срока на 1 месяц и при стоимости квартиры в 2 миллиона рублей, неустойка составит 90 рублей 42 копейки. Это является незначительной суммой для застройщика. Исходя из этого, стоит увеличить процент неустойки. [4, с.38].

Обратимся к судебной практике по Липецкой области. Советский районный суд города Липецка, рассмотрев в открытом судебном заседании, установил следующее: «Поляков С.В., Полякова С.А. обратились в суд с иском к АО «Липецкая ипотечная корпорация» о взыскании неустойки за нарушение срока передачи объекта долевого строительства, штрафа, компенсации морального вреда.

В обоснование требований истцы указали, что 11 апреля 2017 года между ОА «Липецкая ипотечная корпорация» и ООО «СУ-48» был заключен договор об участии в долевом строительстве двухкомнатной квартиры. После получения разрешения на ввод его в эксплуатацию ответчик обязался передать в собственность ООО «СУ-48» указанную квартиру, а ООО «СУ-48» обязалось оплатить ее стоимость, согласно условиям договора, оплата по договору произведена в полном объеме. АО «ЛИК» обязался сдать жилой дом не позднее 29 августа 2018 года и передать квартиру в течение шести месяцев после наступления срока сдачи жилого дома в эксплуатацию, предусмотренного пунктом 1.1 Договора, т.е. 28 февраля 2019г. однако, договорные обязательства не исполнил.

На основании договора уступки прав требования от 27 апреля 2017 года и дополнительного соглашения, заключенного между истцами и ООО «С-48», истцы Поляков С.В. и Полякова С.А. обладают правом предъявления требований к ответчику АО «ЛИК». Истцы просят взыскать с ответчика неустойку за период с 01 мая 2019 года по 25 апреля 2019 года в размере 51 207 руб. 66 коп. и по день вынесения решения судом, компенсацию морального вреда в сумме 10 000 руб., штраф в пользу потребителей. В судебном заседании установлено, что обязательства по оплате стоимости квартиры были выполнены надлежащим образом, также установлено, что спорный объект до настоящего времени не был передан истцам согласно акту приема-передачи. Суд, рассмотрев дело, оценив представленные объяснения, доказательства сторон, пришел к следующему: взыскать с АО «Липецкая ипотечная корпорация» в пользу Полякова Сергея Владимировича, Поляковой Светланы Анатольевны по 42 000 рублей в пользу каждого» [5].

Проблемы, возникающие у заказчика с несоответствием объекта долевого строительства, площадь и вид отделочных работ, которых прописаны в договоре и полученного в результате объекта также встречаются в судебной практике. Так, при передаче заказчику ненадлежащего объекта застройщик обязан возместить стоимость ремонта на устранение недостатков, возникших при некачественной работе подрядчика. Пункт 2 статья 7 Федерального Закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении

изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» четко закрепляет ответственность застройщика за некачественно выполненную работу.

Немаловажным явлением при реализации данного договора выступает банкротство застройщика. В последние годы количество обманутых дольщиков только увеличилось. По итогам III квартала 2018 года в дорожные карты субъектов РФ включены 1 352 проблемных дома, в которых заключено 96 845 договоров долевого участия в строительстве. Число проблемных домов растет, несмотря на то, что часть домов достраивается: с начала 2018 года введено 67 долгостроев, по 15 из них приняты компенсационные меры. Всего в стране свыше 1,1 млн договоров долевого строительства, и объем денег, который там находится, — 3,4 трлн руб. Данные обстоятельства послужили отправной точкой в принятии поправок в 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Новые поправки ужесточили требования к застройщикам, а также усилили защиту прав дольщиков.

Так теперь гражданин при заключении договора долевого строительства вносит денежные средства не на счет самого застройщика, а на эскроу счет. «Эскроу счет - это специальный счет, который открывается в банке для каждого участника долевого строительства и отдельного договора». На данном счете деньги дольщиков замораживаются на весь срок строительства дома застройщика. Так денежные средства дольщиков переводят на счет строительной компании только после выполнения обязательств по постройке и сдаче квартиры, что позволяет избежать неправомерных действий со стороны.

Таким образом, мы наблюдаем неправомерность действий застройщика относительно, во-первых, качества выполняемых работ, во-вторых, правомерности действий относительно исполнения данного договора. Нормы законодательства четко регламентируют условия договора. Но даже при урегулировании данных договорных отношений возникает ряд проблем на практике. Главной проблемой в реализации договора на сегодняшний момент является банкротство застройщика. Но законодатель не стоит на месте и вводит новые нормы, для регулирования данных правоотношений.

Литература:

1. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (в ред. от 4 июня 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации 1996. № 3. Ст. 140.

2. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ (в ред. от 25 декабря 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. 2005. № 1 (часть 1). ст. 40.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 29 июля 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

4. Горбунова Е.Н. Гарантии качества объекта долевого строительства // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2013. №5. С.37-39.

5. Решение Советского районного суда г. Липецка от 18 июня 2019 г. по делу № 2-3265//19 Справочно-правовая система «СудАкт»// URL: http://sudact.ru (дата обращения 16.01.2019).

Терехов Дмитрий Николаевич,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А. канд. юрид. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ПРОДАЖЕ ТОВАРОВ

На сегодняшний день, когда большинство стран мира, в том числе и Российская Федерация, уже перешли на рыночные отношения или находятся на пути к установлению рыночной экономики внутри своей страны, производителям с целью повышения конкурентоспособности приходится повышать качество производимых ими товаров и услуг. В связи с этим, для подтверждения соответствия выпускаемой продукции заявленным требованиям, во многих государствах были созданы системы сертифицирования, зарекомендовавшие себя как эффективный регулятор обозреваемой сферы общественных отношений, поскольку за обман потребителей путём реализации товаров и услуг несоответствующего утверждённым стандартам качества, законодательно предусмотрена гражданско-правовая ответственность [4, с. 60].

Это вызвано тем, что потребитель имеет право на получение подлинных сведений о каком-либо товаре. Данное право занимает одно из центральных мест, если говорить о правоотношениях, связанных с защитой прав потребителей, так как без него невозможно представить взаимодействие потребителя и производителя. Вследствие чего при покупке потребителем товаров и услуг чаще всего нарушается именно это право [3, с. 118].

Важнейшим шагом для урегулирования общественных отношений в данной сфере, стало принятие в 1992 году законодательными органами нашей страны Федерального закона «О защите прав потребителей», который можно считать механизмом, с помощью которого простые граждане получили возможность реализовать ряд возможностей, связанных с защитой своих прав и законных интересов [1, с. 202].

В законе предусматривается право потребителя не только на информацию о товаре, но также о его производителе и тех, кто потом данный продукт реализует на рынке [6, с. 122].

Статьи 8-10 Закона «О защите прав потребителей» чётко указывают, какие сведения относятся к информации, предоставляемой потребителю при приобретении товаров или же услуг. Прежде всего это: полное наименование товара, данные о его потребительских свойствах, цена, дата и место изготовления, нормативно-правовой акт РФ, подтверждающий соответствие товара действующим стандартам качества и т.д [7].

Однако следует учитывать тот факт, что законодатель не стал ограничивать каким-либо образом производителя в формах доведения до потребителя указанных выше сведений. Например, это может выражаться в виде их прямого указания на упаковке, размещение информации на стендах и иными путями [6, с.122].

Последствием предоставления производителям возможности самостоятельно определять формы изложения информации о своём товаре или услуге, стала следующая проблема, а именно недобросовестное исполнение изготовителем своих непосредственных обязанностей. В частности, указание большей части информации о своём товаре на упаковке мелким и тяжелочитаемым шрифтом. Это вызвано рекомендательным характером норм или уже расплывчатостью формулировок, таких как «располагать информацию в удобном для прочтения месте, … крупным шрифтом». А что следует понимать под удобным расположением и какой шрифт можно считать крупным? Отсутствие однозначного ответа на данный вопрос является почвой для всяческих злоупотреблений со стороны производителей [6, с. 122].

Помимо изложенного выше, можно наблюдать и иные нарушения производителями законодательства в сфере защиты прав потребителей в нашей стране. Ярким примером считается отсутствие у предприятий, занимающихся торговлей вывески, на которой были бы указаны название организации, её адрес, сведения о наличии лицензии на реализуемый товар (если она требуется в соответствии с законом) [2, с. 79].

Е.А. Талабаев в своей работе предлагает следующее решение данной проблемы на законодательном уровне. Он считает необходимым внесение изменений в действующее законодательство, а именно ФЗ «О защите прав потребителей» путём его дополнения рядом положений с указаниями о месте размещения информации о товаре, постановка размера шрифта в прямую зависимость от размера упаковки. Также Е.А. Талабаев допускает обязывание производителя выделять определённую область (однотонную) для наиболее значимой информации [6, с. 123].

Следующей, не менее важной проблемой, с которой нередко сталкиваются потребители, является компенсация морального вреда. Это вызвано тем, что довольно часто ущерб, причинённый потребителю крайне мал, и судебное разбирательство с целью отстаивания своих прав приведёт к значительным издержкам. Это становится основной причиной несовершения потребителем каких-либо действий по защите своих прав и законных интересов, чем и пользуются недобросовестные производители и продавцы [3, с. 119].

В 15 статье ФЗ «О защите прав потребителей» возмещение морального вреда, причинённого потребителю продавцом (изготовителем) как средство компенсации всех сложностей, с которыми тот встретится при защите своих прав и законных интересов. Под компенсацией морального вреда понимается возмещение потребителю в определённой законом форме ущерба, причиненного ему противоправными деяниями, которые ему причинили нравственные и физические страдания [7].

К не менее сложным вопросам следует отнести порядок расчёта величины морального вреда, которую следует возместить потребителю. Регламентация законодателем расчёта компенсаций не представляется возможным ввиду следующих причин: сущность и величина морального вреда основывается на субъективных особенностях отдельного человека и зачастую в, казалось бы, на первый взгляд, схожих ситуациях определяемый моральный ущерб может значительно отличаться.

Верховный суд высказал своё мнение касательно данной проблемы. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» гласит, что «размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи, с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости» [5].

При возмещении морального вреда принято основываться на принципах разумности и справедливости заявленных потребителем требований. Несомненно, судами учитываются наиболее значимые обстоятельства, которые указывают на нравственные или психические страдания пострадавшей стороны. Тем не менее, при следовании принципам разумности и справедливости, по мнению многих специалистов в области права, компенсации морального вреда нередко имеют символический характер, особенно в тех случаях, когда в обоснование своей позиции истец не может предоставить ничего, кроме собственных слов [8, с. 301].

В заключение хотелось бы затронуть проблему, связанную с просвещением граждан в сфере защиты прав потребителей, иными словами, их же прав. Низкий уровень правовой культуры приводит к незнанию потребителями собственных возможностей, что зачастую сводит на нет все гарантии, которые им предоставил законодатель в нормативно-правовых актах, что опять же даёт волю недобросовестным производителям и продавцам, которые пользуются неосведомлённостью граждан. Под знаниями нужно понимать, не только какие права имеет потребитель, но и какими законами он защищён и как следует осуществлять защиту своих прав, законных интересов.

Литература:

1. Абдурахманов Р.Р. Защита прав потребителей при продаже товаров ненадлежащего качества // NOVAUM.RU, 2017. С. 202-204.
2. Агутин А.В., Гартинай Ю.А., Синцов Г.В. Теоретические и практические аспекты современного частного права: монография. Пенза: ПГУ, 2017. 150 с.
3. Булохова В.В. Проблемы защиты прав потребителей при продаже товаров // Актуальные проблемы российского права и законодательства, 2019. С. 118-120.
4. Мирзоев П.З. К вопросу о защите прав потребителей при продаже товаров ненадлежащего качества // Государственная служба и кадры. 2015, №4. С. 60-62.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Справочно-правовая система «Гарант» (дата обращения 12.12.2019).
6. Талабаев Е.А. Проблемы защиты прав потребителей при продаже товаров // Наука. Общество. Государство, 2018. №1 (21). С. 121-126.
7. Федеральный закон от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»: принят Верховным Советом Российской Федерации 7.02.1992 года (в ред. от 18.07.2019) // Российская газета. 1992. 7 апреля.
8. Чеснокова Ю.В. Понятие морального вреда в российском гражданском праве // Тенденции развития современного общества: экономико-правовой аспект: сборник научных трудов межд.научно-практ. конф. Пенза: ПГУ, 2016. С. 300–302.

Уткина Евгения Геннадьевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., канд.юрид.наук., доцент

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОТ НЕНАДЛЕЖАЩЕЙ РЕКЛАМЫ

На современном этапе, реклама - важнейший инструмент продвижения товаров, работ и услуг, увеличения сбыта и развития конкуренции. Это способствует не только развитию предпринимательства, но и более полному удовлетворению запросов потребителей.

Однако реклама – еще и мощный механизм воздействия на массового потребителя с целью формирования его поведенческих стереотипов и рыночного спроса, особенно учитывая, что очень часто в создании рекламы принимают участие специалисты – психологи. Порой сами того не желая, когда включаем телевизор, открываем почтовые ящики, из которых буквально вываливаются рекламные проспекты и листовки. Реклама преследует нас в метро и на улицах. Практически каждый человек в течение своей жизни выступает в роли потребителя товаров, работ и услуг, участника правоотношений, складывающихся на потребительском рынке.

Наиболее остро стоит вопрос, касающийся ненадлежащей рекламы, которая в силу той информации, которую содержит, вводит в заблуждение потребителей. Такая реклама содержит либо неполную информацию о товаре, либо целенаправленно ее изменяет, для привлечения большего количества потребителей. Такой феномен как «ненадлежащая реклама» появился в России сравнительно недавно – в 90-ъ годах XX века. До этого момент, присутствие ложной или искаженной информации также присутствовало в общежитии людей, но не имело такого масштаба, а как следствие и регулирования со стороны властей.

Наибольшую популярность в то время приобрели так называемые «финансовые пирамиды», которые обещали скорейшую прибыль от незначительных вложений – на первоначальном этапе. В рамках рекламных компаний были

применены практически все мошеннические схемы и ложные обещания, что быстро возымело должный эффект и за короткий срок о пирамидах не только знали, но и активно участвовали в них. Только через время для населения стало понятным, что все обещания, не подкреплялись реальными предложениями и проверяемой информацией. Обман населения достиг своего апофеоза, но ненадолго.

После того как финансовые пирамиды потеряли свое лицо на публике, появились рекламы медицинских препаратов и изделий, обещавшие скорейшее выздоровление, подкрепленные честными отзывами, людей, попробовавших препарат. Такие рекламы приводили не только к экономическим проблемам, но и вызывали острые медицинские проблемы.

Возвращаясь к современности можно с уверенностью сказать, что, в связи с ростом науки и техники, обман потребителя при использовании рекламы только возрос. Но, нужно отдать должное, потребитель сегодня во многом подкован, требует достоверную информацию о товаре, а не только рекламные слоганы.

В целях недопущения недобросовестных действий в законодательство почти всех стран с рыночной экономикой включены нормы, содержащие ограничения, а иногда и прямые запреты на определенные приемы и способы распространения рекламы [5, с. 190].

Понятие рекламы и требования, предъявляемые к рекламе, определяются ФЗ от 13 марта 2006 г. N 38-ФЗ «О рекламе» [2]. Часто как рекламу воспринимают любые информационные сообщения о товарах, работах, услугах и их производителях, распространяемые способами и в форме, которые доступны для восприятия широким кругом лиц.

В настоящее время нормы о рекламе, помимо Федерального закона «О рекламе» (далее: Закона «О рекламе»), содержатся в Законах «О рынке ценных бумаг», «Об обращении лекарственных средств» и многих других [1][3].

Закон РФ «О рекламе» определяя ненадлежащую рекламу устанавливает следующее: недобросовестная, недостоверная, неэтичная, заведомо ложная и иная реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации. Все виды ненадлежащей рекламы запрещены, и за ее распространение наказуемы по закону.

Для того, чтобы обеспечить права потребителей необходимо, что рекламный текст был коротким и конкретным. Изложенная информация должна касаться сути товара, его основных характеристик, а не восторженных откликов. Сам текст должен отвечать требованиям грамотности и корректности, для того, что он просто и легко читался и усваивался.

Даже при условии, что целью рекламы является привлечение внимания, оно не должно быть основано на формировании ошибочного мнения о товаре или услуге. Потребитель должен быть защищен от ненадлежащей рекламы, также тщательно и щепетильно, как от ненадлежащих товаров и услуг.

Одновременно с этим важно учитывать, что рекламой не признаются объявления физических и юридических лиц, не связанные с предпринимательской деятельностью. Вместе с тем, если физическое лицо без регистрации в качестве предпринимателя осуществляет деятельность, по сути, являющуюся предпринимательской, к распространяемой им информации, связанной с указанной деятельностью, целесообразно применять требования законодательства о рекламе.

Как известно, реклама не направлена на привлечение внимания конкретного лица, а относится ко всем лицам.

Исходя из действующего законодательства, навязчивое привлечение внимания к определенному объекту в произведении искусства можно расценивать как скрытую рекламу. В теории по данному вопросу существуют различные точки зрения. Ряд специалистов полагают, что скрытой является реклама, в которой неосознанное воздействие на потребителя является последствием использования специальных технических приемов, например, двойной звукозаписи.

Применение таких достижений науки и техники, является лишь одним из многих вариантов скрытой рекламы. Также могут часто повторять рекламный ролик, для того, чтобы в памяти людей каким-то образом закрепить образ. Известно, что-то, что мы видим намного чаще, вызывает у нас интерес и желание приобрести. Товары именитых брендов или наоборот только появившихся компаний, выкупают места в то время, когда у телевизоров собирается как можно людей.

Предполагаем, что стоит определить количество раз в день, когда такая реклама может появляться на ТВ. Сложнее обстоит дело с рекламой, размещенной на улице, которая может пробыть там все время проведения рекламной компании.

Поскольку критерии достаточности информации и возможности введения в заблуждение ввиду ее неполноты носят во многом оценочный характер, наиболее часто п. 7 ст. 5 Закона о рекламе применяется в тех случаях, когда требования к предоставляемой рекламодателем информации конкретизированы законодателем применительно к определенному виду объектов рекламирования. В частности, специальные требования к предоставляемой информации установлены для рекламы лекарственных средств, биологически активных добавок, финансовых услуг и др.

Другим методом стоит назвать восхваление товара, т.е. о таких его обычных свойствах, которые присущи и другим товарам одного плана, говорится в контексте исключительного наличия только в определенном – рекламируемом товаре. В этом случае потребитель бессознательно может выбрать товар, который ничем не

отличается от других по своем основным, базовым признакам, но, например, находится в более высокой ценовой категории или в меньшем объеме.

Весьма часто права потребителей в рекламе нарушаются путем сообщения недостоверных сведений не о товаре, а о его производителе, продавце, а при оказании услуг (выполнении работ) — об исполнителе. Как правило, потребитель придает значение информации о наличии у субъекта опыта в осуществлении определенной деятельности, уровне образования специалистов, наличии у них званий, наград и т. д., связанных с определенной деятельностью. Иногда в рекламе сообщается о наличии специального статуса у субъекта, соответствующего статуса, не имеющего.

Очевидно, что действующее рекламное и иное законодательство включает в себя целый комплекс норм, способствующих защите потребителей от недостоверной и недобросовестной рекламы. Однако до сих пор многие проблемы не решены законодателем. Одним из недостатков является наличие в Законе о рекламе оценочных понятий, которые допускают различное толкование, в частности это понятие существенной информации о рекламируемом товаре, понятие скрытой рекламы и т. д. Законодательство о защите прав потребителей не устанавливает особенности ответственности за нарушение прав потребителей в результате ненадлежащей рекламы, нет специальных норм, определяющих ответственность за распространение некачественной рекламной продукции, хотя представляется, что в подобной ситуации использование общих правил ст. 580 ГК РФ об ответственности дарителя малоэффективно и вряд ли обоснованно, учитывая, что такое дарение осуществляется субъектом предпринимательской деятельности в связи с указанной деятельностью.

Литература:

1. О рынке ценных бумаг: федер. закон Рос. Федерации от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ (в ред. 02 декабря 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 17. Ст. 1918.
2. О рекламе: федер. закон Рос. Федерации от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ (в ред. 01 мая 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 12. Ст. 1232.
3. О обращении лекарственных средств: федер. закон Рос. Федерации от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ (в ред. 02 августа 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 16. Ст. 1815.
4. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Ведомости СНД И ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766.
5. Мамонтова Э.А. Защита прав потребителей от ненадлежащей рекламы // Вестник экономики, права и социологии. 2011. № 4. С. 189-192.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Алексеева Елена Сергеевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Суханов Е.В., канд. эконом. наук, доцент

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПОТРЕБИТЕЛЯМИ УСЛУГ БЮДЖЕТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В настоящее время актуальным вопросом является специфика формирования финансовых ресурсов бюджетных организаций в части оказания различных платных услуг населению. Экономические условия, при которых осуществляется предоставление услуг потребителям, основываются на российском законодательстве и непосредственно на критериях работы бюджетного учреждения. При наличии частных организаций-конкурентов на рынке услуг бюджетные учреждения вынуждены адаптироваться в современной экономической ситуации для обеспечения достаточной доли прибыли от предпринимательской деятельности [1].

В первую очередь бюджетное учреждение характеризуется работой над выполнением государственного задания, которое доводит до него учредитель. Соответственно для этого выделяется определенная величина денежных средств, которая устанавливается в смете расходов на следующий год. Бюджетное учреждение отчитывается каждый месяц отчетного периода о выполнении данного задания [2].

Но наряду с выполнением государственных работ, бюджетная организация может заниматься предпринимательской деятельностью, что будет приносить ей дополнительный доход. Такая деятельность характеризуется установлением конкретного перечня услуг, цен на платные услуги, заключением договора на оказание услуг, а также составлением акта выполненных работ. Потребители данных услуг обязаны в течение

определенного периода времени перечислить денежные средства на счет организации. Суммы включают в себя налог на добавленную стоимость, по которому учреждение сдает налоговые декларации в отчетные периоды. Плательщиками по заключенным договорам могут являться как физические, так и юридические лица, причем в отношении юридических лиц заказчиком может выступать одно лицо, а плательщиком - другое лицо. В таком случает акт об оказании услуг и выписанная счет-фактура будет оформляться на плательщика.

Величина финансовых ресурсов бюджетной организации, которые формируются посредством потребителей платных услуг, зависит от объема деятельности и соответствия цен современной экономической ситуации по критериям приемлемости и доступности [3]. Исходя из этого, формирование цен на услуги происходит через анализ всех материальных затрат на одну работу, составление сопоставительной таблицы, расчет денежной суммы по всем необходимым показателям и сравнение с предыдущей величиной на данную услугу для адекватного повышения цен в целях оправданной предпринимательской деятельности в условиях нынешней экономической ситуации. Ведь финансовые ресурсы, полученные организацией от приносящей доход деятельности, учреждение может направлять на развитие деятельности, повышение качества услуг, повышение квалификации работников в области их специализации.

Также привлечение дополнительных финансовых ресурсов должно быть обусловлено принципами законности и справедливости. С каждым потребителем услуг в обязательном порядке составляется договор, являющийся основанием для проведения работы. В нем указываются все аспекты, включая сроки, цену, обязательства сторон. Любое прекращение действия договора оформляется документально в виде расторжения договора и, если лицо оплатило услугу, заявления о возврате денежных средств, а также посредством уведомления о расторжении договора в одностороннем порядке, которое направляется заказчику. Такие условия являются необходимым аспектом для формирования объема денежных средств, отвечающего всем требованиям российского законодательства в области права и экономики, так как каждое поступление и выбытие должно быть обосновано и учтено в специальных программах для отражения фактов финансово-хозяйственной деятельности учреждения.

Таким образом, формирование финансовых ресурсов бюджетной организации за счет потребителей услуг должно соответствовать экономическим условиям, обусловленным внешней экономической ситуацией в стране и внутренними критериями деятельности бюджетной организации для эффективности работы учреждения и закреплении четкой позиции на рынке услуг.

Литература:

1. Романова Д. А. Особенности предпринимательской деятельности бюджетных учреждений // Молодой ученый. 2019. №2.

2. Шакирьянова А.И. К вопросу о дополнительных источниках финансирования государственных учреждений: факторы повышения финансовой устойчивости // Управление устойчивым развитием. 2017. № 3. С. 23-30.

3. Янчев И. И. Особенности финансирования бюджетных учреждений // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. №1.

Алырщикова Юлия Алексеевна,
Липецк, филиал ФГОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ»
Научный руководитель – Графов А.В., .д-р эконом. наук, проф.

ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ БАНКОВСКИХ УСЛУГ

На современном этапе развития российской банковской системы наблюдается тенденция роста спроса на банковские услуги, в том числе увеличивающегося перечня услуг, которые банки оказывают или планируют оказать своим потенциальным клиентам – как физическим, так и юридическим лицам.

Большинство банков располагают возможностью предложить своим клиентам стандартные пакеты банковских услуг, но для успешного развития банковского бизнеса и привлечения большего числа клиентов в современном мире необходимо постоянно разрабатывать наиболее эффективные способы оказания услуг в связи с активным ростом конкуренции по основным направлениям банковского бизнеса.

Для достижения более высокого уровня работы с потребителями банковских услуг возникает необходимость формирования и продвижения инновационных ФинТех-стартапов и изменения практики ведения бизнеса на основе опыта крупных компаний других отраслей экономики по отношению к качественному и количественному прогнозированию развития услуг банка, учитывая важность минимизации рисков.

Приоритетной задачей будет являться сочетание краткосрочных тактических мер с долгосрочными инициативами, нацеленными на стратегическую концепцию, учитывающую предпочтения потребителей банковских услуг – как имеющихся, так и потенциально возможных.

Ускоренный темп технологических перемен – самая созидательная и в то же время самая разрушительная сила в современной экосистеме финансовых услуг. На сегодняшний день среди всех мощных факторов, оказывающих серьезное давление на сектор банковских услуг, непропорционально сильное воздействие оказывает только один из многих – технологический прорыв [1]. Именно инновационные высокотехнологичные компании ФинТех-сегмента будут формировать новую конкурентоспособную, никогда ранее не существовавшую, бизнес-модель развития банковского сектора.

Следует выделить основные моменты, которые необходимо учитывать при разработке стратегической концепции в банковской сфере, где одной из основополагающих задач будет являться развитие финансовых инструментов для потребителей банковских услуг:

1.ФинТех-сегмент будет формировать конкурентоспособную бизнес-модель развития банковского бизнеса;

2.Экономика совместного потребления станет неотъемлемой частью финансовой системы [2]. В ближайшие годы потребители банковских услуг будут обращаться не в сам банк или не в ту организацию, которую на сегодняшний день мы именуем банком. Это будет обусловлено тем, что все чаще финансовые институты либо выступают в роли посредника, принимающего на себя меньше рисков, либо просто становятся одним из узлов сети;

3.Блокчейн станет причиной радикальной реструктуризации банковской отрасли. Блокчейн-технология [3] может значительно удешевить инфраструктуру отрасли банковских услуг, а именно ускорение и снижение стоимости расчетов может сократить затраты на операции на миллиарды долларов [4] при повышении уровня прозрачности;

4.Цифровой формат работы станет основополагающим в сфере банковских услуг. Цифровые технологии продвинутся в таких областях, как инвестиции с помощью роботов, автоматизация потребительского кредитования и клиринга, а также расчетные операции с денежными средствами и ценными бумагами. Необходимо будет задуматься о трансформации банковской сферы с учетом неизбежности превращения цифровых технологий в платформу;

5.Публичное облако [5] станет в ближайшем будущем основной моделью инфраструктуры в сфере банковских услуг, так как клиенты требуют более персонализированной системы, затраты продолжают снижаться, поэтому облачные вычисления становятся неотъемлемой частью банковского бизнеса;

6.Угроза кибербезопасности станет основным риском для институтов банковской сферы, потому что в связи с распространением новых технологий незащищенные интерфейсы повышают риск несанкционированного доступа;

7.Аналитика данных о клиентах банка станет главным инструментом прогнозирования роста потребителей банковских услуг. Финансовые институты уже используют искусственный интеллект для персонализации услуг;

8.Развитие робототехники и систем искусственного интеллекта даст начало волне возвращения операций, переведенных ранее в другие юрисдикции. Банкоматы - очень простые роботы специального назначения, однако они оказывают последовательные, удобные и дешевые услуги, и потребители банковских услуг стали им доверять. Эти же принципы будут применяться и к другим, более сложным приложениям, используемым в банковской сфере.

Таким образом, финансовые институты в сфере банковских услуг сталкиваются с большим количеством проблем: растущее число конкурентов, большие ожидания клиентов и их быстро меняющиеся предпочтения. Развитие финансовых инструментов для потребителей банковских услуг в мире идет быстрыми темпами, что связано с увеличением роста числа пользователей глобальной сети Интернет, постоянным совершенствованием электронных коммуникаций и активным внедрением систем интегрированных продаж. Технологии, в свою очередь, предлагают решения, позволяющие финансовым институтам в сфере банковских услуг сократить затраты, стать более эффективными и клиент ориентированными, что поспособствует увеличению числа потребителей банковских услуг.

Литература:

1. Иванов А.Н. Банковские услуги: зарубежный и российский опыт. М.: Финансы и статистика, 2020. - С.98.
2. Белоглазова Г.Н. Стратегия развития сегмента банковской сиитемы. М.: Алькор и Ко — 2019. – С. 30.
3. Войлунов А.А. Перспективы развития кредитных организаций. М.: Сигма, 2020. – С. 14.
4. Мирошников Д. Маркетинг банковских продуктов с точки зрения разработчика банковских систем. М.: Академия, 2018. - С. 47.
5. Романов А.В.Маркетинг банковских услуг. М.: ТЕИС, 2019. - С.100

Борисова Анна Игоревна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Макаров О.А. канд. эконом. наук, доц.

.

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

На современном этапе развития экономики Российской Федерации актуальность вопроса анализа финансового состояния предприятия не вызывает сомнений. В данной статье рассмотрены подходы к определению финансового состояния затронут вопрос различия между понятиями «оценка финансового состояния» и «анализ финансового состояния».

На современном этапе существуют следующие подходы к определению финансового анализа предприятия. А.Д. Шеремет пишет, что «основными факторами, определяющими финансовое состояние, являются, во-первых, выполнение финансового плана и пополнение собственного оборотного капитала по мере возникновения потребности за счет прибыли и, во-вторых, скорость оборачиваемости оборотных средств (активов). Сигнальным показателем финансового состояния выступает платежеспособность организации. Поскольку выполнение финансового плана, в основном, зависит от результатов производственной и хозяйственной деятельности в целом, то можно сделать вывод о том, что финансовое состояние определяется всей совокупностью хозяйственных факторов. Следовательно, наряду с балансом, для анализа финансового состояния привлекаются отчет о финансовых результатах и другие формы отчетности» [1, 208 с.].

Балабанов И.Т. считает, что «анализ финансовой деятельности выступает как совокупность методов оценки ретроспективного и перспективного финансового состояния предприятия, которое понимается как характеристика финансовой конкурентоспособности, использование финансовых ресурсов и капитала, выполнение обязательств перед государством и другими хозяйствующими субъектами на основе изучения зависимости и динамики показателей финансовой информации» [2, 208 с.].

Несмотря на классические подходы к оценке финансового состояния, в условиях кризиса более объективно оценить текущее состояние любого бизнеса можно на основе оборотной ведомости или баланса по счетам второго порядка, так как в этих отчетах содержится наибольший объем информации, и они легко составляются на любое число, а не только на отчетную дату, и, следовательно, могут рассматриваться с любой периодичностью и наиболее оперативно отражать ситуацию. Такое обстоятельство как оперативность ос0бенно важно в условиях экономической нестабильности, поэтому важно иметь достаточный объем информации своевременно, для того чтобы адекватно реагировать на изменение кризисной ситуации. Недостатком этого подхода является то, что в отличие от финансовой отчетности оборотная ведомость и баланс по счетам второго порядка доступны лишь сотрудникам компании и регулирующим органам, но недоступны внешним заинтересованным пользователям. Другими словами, теоретически компания и регулирующие органы могут оперативно оценить изменение ситуации, тогда как другие пользователи такой возможности не имеют, поскольку не имеют доступа к учетным данным.

Учитывая, что баланс на определенную дату представляет собой мгновенный срез работы и по прошествии времени картина существенно меняется, получается, что аналитики продолжают пользоваться «старым» балансом. В условиях кризиса, когда важна именно скорость поступления информации для анализа, опираться на устаревшие балансовые данные становится невозможно, а использовать текущие индикаторы, например биржевые, – ненадежно.

Исследовав проблему более детально, можно заметить, что баланс (вместе с расчетными нормативами на отчетную дату) как был, так и остается единственным финансовым документом, служащим для проведения как внешнего финансового анализа (со стороны рейтинговых агентств, потенциальных партнеров, будь то банки-корреспонденты, клиенты, акционеры и т.п.), так и внутреннего, поскольку, несмотря на перечисленные недостатки, баланс обладает и рядом достоинств. Поскольку внутренние и внешние пользователи имеют один и тот же источник информации (баланс), то независимость анализа и оценки финансового состояния объективно ставится под сомнение. Все это обусловливает схожесть методик анализа и оценки финансового состояния внутренними и внешними пользователями, что приводит к «похожести» результатов, несмотря на то, что цели анализа могут существенно различаться.

При этом любому хозяйствующему субъекту очень легко вполне легально «улучшить» показатели отчетности в нужную сторону. Из-за отсутствия видения внутренней хозяйственной деятельности, а пользуясь лишь ее результатом – финансовой отчетностью, внешние пользователи информации заключаются в заранее заданные рамки. Существует еще одна проблема финансовой отчетности, на которую неоднократно указывали специалисты, а именно присутствие в балансе регулирующих, накопительных и транзитных счетов, по факту завышающих валюту баланса, что приводит к искажению коэффициентов, отражающих финансовое состояние, рассчитываемых только на основе балансовых данных, без соответствующих корректировок. Следует учитывать тот факт, что если коммерческие организации обладают в этом вопросе большей свободой, так как сами устанавливают величину резервов, то отчетность кредитных учреждений (банков) может искажаться довольно существенно.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что оптимальным способом получения достоверной объективной оценки финансового состояния предприятия является его анализ.

Литература:

1. Шеремет А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2008. 208 с.

2. Балабанов И. Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта. М: Финансы и статистика, 2000. 208 с.

Буева Анна Александровна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Макаров О.А. канд. эконом. наук, доц.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ОРГАНИЗАЦИИ

Эффективное управление оборотными активами является важной составляющей деятельности хозяйствующего субъекта в любой период времени и при любом виде экономики.

Оборотные активы — это средства хозяйствующих субъектов, которые зафиксированы в активной части бухгалтерского баланса и совершают оборот за 12 месяцев.

Существует ряд признаков, по которым можно классифицировать оборотные активы:

1. По видам:
- запасы готовой продукции;
- запасы материалов, сырья и полуфабрикатов;
- дебиторская задолженность;
- денежные активы;
- прочие виды оборотных активов.

2. По характеру участия в операционном процессе:
- оборотные активы, обслуживающие финансовый цикл;
- оборотные активы, обслуживающие производственный цикл;

3. По характеру финансовых источников формирования:
- чистые оборотные активы;
- собственные оборотные активы;
- валовые оборотные активы;

4.По периоду функционирования:
- постоянная и переменная части оборотных активов.

Базилевич А.И. считает, что: «оборотные средства предприятия включают в себя оборотные производственные фонды и фонды обращения.

Оборотные активы отражаются в балансе отдельным разделом. В разделе выделено четыре основных группы активов: материально-производственные запасы, денежные средства, дебиторская задолженность и краткосрочные финансовые вложения» [1, С.380].

По мнению Ковалева В.В.: «эффективное управление оборотными активами имеет для хозяйствующего субъекта основополагающее значение:

- правильное управление оборотными активами ведет к увеличению доходов и страхует от нехватки денежных средств;

- величина оборотных активов у многих организаций в Российской Федерации неравномерна и может достигать до 100% от общей суммы активов, то есть активы могут состоять полностью из оборотных активов;

- структура оборотных активов носит отраслевой характер и является основой платежеспособности организации, а значит, что от структуры зависит финансовая устойчивость и вероятность банкротства;

- решение вопросов, связанных с оборотными средствами, является непрерывным процессом и требует, по сравнению с другими управленческими процессами, большего количества времени» [2, С.588].

Результаты анализа оборотных активов служат информационной базой для принятия управленческих решений на разных уровнях управления [3, С.145].

Существует достаточное количество методик, которые характеризуют эффективность использования оборотных активов, но мы остановимся на двух основных, которые можно использовать имея информацию из бухгалтерской отчетности. Первая методика это оценка эффективности управления оборотными активами с точки зрения рентабельности. Данная методика весьма проста и заключается в соотношении чистой прибыли и каждого вида оборотных активов. Нормативов по данным показателям не существует, но на практике, чем выше рентабельность оборотных активов, тем эффективнее работает организация.

Следующая методика заключается в оценке оборотных активов с точки зрения их оборачиваемости. Желательна более высокая оборачиваемость активов. Низкая оборачиваемость свидетельствует о недостаточной эффективности использования активов.

Методика расчета оборачиваемости активов имеет два направления: обороты активов по видам в днях и срок одного оборота какого-либо актива. Чем выше оборачиваемость, тем лучше, но при условии, что размер самого актива находится в размерах достаточных для эффективной деятельности организации.

Совершенствование механизма управления оборотными активами организации является одним из ключевых факторов повышения экономической эффективности производства на современном этапе развития экономики нашей страны.

В настоящее время экономика России существует в эпоху санкций, постоянного экономического кризиса, который осложняется последствиями новой коронавирусной инфекции. Именно в этих условиях менеджеры организаций должны особое внимание уделять эффективности использования оборотных активов, их величине, структуре и выбирать золотую середину. Особое внимание стоит уделить наличию дебиторской задолженности и стремиться к ее минимизации. Несмотря на то, что дебиторская задолженность относится к оборотным активам, существует риск невозврата денежных средств в случае банкротства контрагента. Но даже, если средства будут перечислены, то их реальная стоимость будет ниже.

Литература:

1. Базилевич А.И. Экономика предприятия (фирмы): учебник для бакалавров. М, 2013. С. 380
2. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. М, 2014. С. 588
3. Берзон Н.И., Теплова Т.В. Финансовый менеджмент: учебник для бакалавров. М., 2014. С. 145

Голубятников Константин Юрьевич,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Графов А.В. д-р эконом. наук, профессор

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

В данной статье рассматривается важность анализа финансового состояния предприятия. Актуальность данной работы обусловлена тем, что в рыночных условиях стабильностью любого хозяйствующего субъекта является залогом успешной деятельности и взаимовыгодной работы с контрагентами.

По мнению Вахрушиной М.А.: «финансовое состояние предприятия - это совокупное понятие, характеризующееся системой показателей, которые отражают наличие, использование и распределение финансовых ресурсов, в результате взаимодействия всех элементов системы финансовых отношений предприятия, определяемое всей совокупностью производственно-хозяйственных факторов. Финансовое состояние предприятия характеризуется совокупностью показателей, которые отражают наличие, размещение и использование финансовых ресурсов» [1, С. 34].

Кириллов А.В. считает, что: «Оценка финансового состояния предприятия - это признанный инструмент выявления неблагополучной ситуации на предприятии. В процессе оценки финансового состояния выясняется степень платежеспособности, ликвидности и финансовой устойчивости» [2, С. 30].

В настоящее время в нашей стране наблюдается сложная экономическая ситуация, поэтому руководители должны знать, как управлять финансами, какой должна быть структура капитала по составу и источникам образования.

Для изучения текущего и перспективного финансового состояния используют финансовый анализ. Финансовый анализ – это изучение основных показателей финансового состояния и финансовых результатов деятельности организации с целью принятия заинтересованными лицами управленческих, инвестиционных и прочих решений.

Обычно финансовый анализ начинают проводить с помощью горизонтального анализа различных показателей из бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах. После этого проводят структурный (вертикальный) анализ. Период исследования считается минимальным три года, меньший временной период не позволит сделать объективную оценку.

Основной информационной базой является публичная бухгалтерская отчетность, которая позволяет найти основные показатели, характеризующие финансовое состояние и результаты деятельности организации. Результатом финансового анализа должны стать рекомендации по оптимизации финансового состояния и корректировки финансово-хозяйственной деятельности.

Основными функциями финансового анализа являются:

– объективная оценка финансового состояния, финансовых результатов, эффективности и деловой активности объекта анализа;

– выявление факторов и причин достигнутого состояния и полученных результатов;

– подготовка и обоснование принимаемых управленческих решений в области финансов;

– выявление и мобилизация резервов улучшения финансового состояния и финансовых результатов, повышения эффективности всей хозяйственной деятельности.

На практике, как правило, выделяют внешний и внутренний анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия [3, С.132-133].

Турманидзе Т.У. считает, что: «внешний анализ проводится на основании финансовой и статистической отчетности органами хозяйственного управления, банками, финансовыми органами, акционерами, инвесторами. Этот анализ проводится за пределами заинтересованных сторон организации и основывается на опубликованных данных финансовой отчетности. При внешнем анализе изучается реальная стоимость имущества организации, делается прогноз будущих финансовых поступлений, структуры капитала, уровня и тенденции изменения дивидендов и т.п.» [4, С.24].

А вот Базюк Н.Ю. добавляет, что: «внутренний анализ проводится с целью поиска резервов укрепления финансового состояния, повышения прибыльности, увеличения собственного капитала субъекта хозяйствования, обеспечения планомерного поступления денежных средств и размещения собственных и заемных средств таким образом, чтобы получить максимальную прибыль и минимизировать риски банкротства. Он проводится работниками организации (финансовыми менеджерами)» [5, С.140-146].

Существуют четыре типа финансового состояния:

– абсолютная финансовая устойчивость - в обороте фирмы имеются лишние деньги;

– нормальное финансовое состояние - потребность и наличие средств в обороте сбалансированы;

– неустойчивое финансовое состояние - недостаточно собственных средств;

– кризисное финансовое состояние - хронический недостаток собственных средств, не покрытый в то же время заемными источниками.

Внутрихозяйственный анализ использует в качестве источника информации не только финансовую отчетность, но данные системы бухгалтерского учета, нормативную, производственные планы, сведения о количестве работников и наличие оборудования, данные о технической подготовке производства.

В процессе финансового анализа необходимо правильно интерпретировать полученные результаты и учитывать отраслевую особенность. Анализ финансового состояния обычно завершается коэффициентным анализом по направлениям финансовой устойчивости, рентабельности, деловой активности, ликвидности и платежеспособности. По завершении финансового анализа можно провести оценку полученных результатов. Последнее время стали популярны различные балльно-рейтинговые оценки различных авторов. Смысл данных методик заключается в присвоении определенных баллов за результаты финансового анализа по тем или иным направлениям, а затем ранжирование по группам в соответствие с полученным результатом.

Не менее популярны модели прогнозирования банкротства, которые в большей степени являются моделями прогнозирования финансового состояния, так как отечественное законодательство в сфере банкротства отличается от западного и, в первую очередь, подразумевает платежеспособность, а не финансовую устойчивость.

В завершение необходимо отметить, что анализ и оценка финансового состояния должны производится регулярно, а полученные результаты обрабатываться учитываться при принятии управленческих решений.

Благодаря современным программным продуктам возможно автоматическое ведение анализа и оценки финансового состояния. Если идти дальше, то при использовании более продвинутых технологий результаты оценки и анализа можно сравнивать со среднеотраслевыми показателями и другими единицами хозяйствующих субъектов.

В эпоху цифровой трансформации необходимо не останавливаться только на анализе показателей по внутренней бухгалтерской отчетности, а стремиться расширить возможности и соединить внутренний анализ с прогнозированием внешней среды для планирования своей деятельности, что в конечном счете должно сказаться на конечном финансовом результате, а следовательно и на финансовом состоянии организации.

Литература:

1. Анализ финансовой отчетности / под ред. М.А. Вахрушиной, Н.С. Пласковой. М., 2015. С. 34.
2. Кириллов К.В. Оценка финансового состояния предприятия Фундаментальные исследования. 2014. № S3. С. 30.
3. Пучкова Н.В. Анализ методов оценки финансового состояния организации // Символ науки. 2016. №3. С. 132-133.
4. Турманидзе Т.У. Финансовый анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие. М., 2014. С. 24.
5. Базюк Н.Ю., Кремсал Г.А. Пути повышения финансовой устойчивости предприятия на основе оценки его финансового состояния // Российское предпринимательство. 2013. № 19 (241). С. 140-146.

Горяинова Елена Юрьевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Шахватова С.А., канд. эконом. наук, доцент

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Эффективность деятельности организации относится к числу ключевых категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением цели развития как каждой организации в отдельности, так и общества в целом.

Повышение экономической эффективности организации – результативность производственной деятельности, соотношение между результатами хозяйственной деятельности и затратами живого и совокупного труда [1].

Проблемы повышения эффективности деятельности организаций раскрываются в трудах многих ученых, в числе которых: Чижова Е.Н., Глаз В.Н., Тарасова Е.Е., Исаенко Е.В., Роздольская И.В., Снитко Л.Т., Сухова Л.Ф. и др.

Чижова Е.Н. считает: «Экономическая эффективность зависит от экономического эффекта, а также от затрат и ресурсов, которые вызвали данный эффект. Экономический эффект предполагает какой-либо полезный результат, выраженный в стоимостной оценке. Обычно в качестве полезного результата выступают прибыль или экономия затрат и ресурсов» [2].

Тарасова Е.Е.: «Для расчета показателей экономической эффективности организации целесообразно классифицировать результаты и затраты. Под результатами в экономике понимается итог использования или применения ресурсов. В состав ресурсов организации включаются основные производственные фонды, оборотные средства, персонал и др., которые необходимы для обеспечения нормального протекания процесса производства» [3].

Экономическая эффективность деятельности предприятия отражает степень использования ресурсов и отдачу затрат, которая определяется соотношением между достигнутыми результатами и используемыми на предприятии ресурсами или осуществленными затратами. Поэтому экономическую эффективность деятельности предприятия можно определить как соотношение результата к затратам ресурсов или соотношение результата к ресурсам. Допускаются так же обратные соотношения, то есть отношение затрат к результату.

Различают общую и сравнительную экономическую эффективность деятельности организации. Общая экономическая эффективность применяется для анализа и оценки общеэкономических результатов, эффективности производства на различных уровнях экономики за определенный период и в динамике. Она характеризует величину экономического эффекта в сопоставлении с затратами и ресурсами. Ее определение базируется на расчете обобщающих и дифференцированных показателей, отражающих уровень эффективности затрат и ресурсов.

Сравнительная экономическая эффективность деятельности предприятия рассчитывается путем сопоставления технико-экономических показателей по двум или более вариантам решения какой-либо производственно-хозяйственной задачи и служит для выбора наиболее предпочтительного варианта, определения его технико-экономических преимуществ и прогрессивности по сравнению с другими возможными вариантами [4].

Увеличение объемов выпускаемой продукции может быть обеспечено за счет следующих факторов экономической эффективности: улучшение использования производственной мощности путем оптимизации загрузки оборудования и технологических режимов, улучшение организации обслуживания оборудования. Источниками эффективности при этом могут быть: сокращение простоев оборудования по организационным причинам, сокращение непроизводительной работы, экономия на постоянных издержках.

Шахватова С.А.: «Рост прибыли всегда будет сопровождаться ростом рентабельности и, как следствие, эффективности всей деятельности организации или её отдельных направлений» [5].

Савицкая Г.В. считает: «Рентабельность активов отражает эффективность использования, вложенного в имущество фирмы капитала – основного и оборотного. Снижение уровня рентабельности активов у конкурентов, говорит о низком спросе на их продукцию или же о перевложении капитала в активы [6].

Повышение эффективности деятельности организации определяется для принятия различного рода управленческих решений:

– для оценки уровня использования отдельных видов затрат (ресурсов) с целью получения экономического результата производства (в рамках страны, региона, отрасли, предприятия);

– для экономического обоснования лучших вариантов производственных решений в области управление процессами активизации инновационной, инвестиционной деятельности, внедрения новой техники, технологии, совершенствования организации производства и труда.

Таким образом, повышение эффективности деятельности организации оказывает многостороннее, комплексное влияние на экономику предприятия, что обеспечивает его доходность и устойчивый экономический рост.

Литература:

1. Исаенко Е. В. Исследование эффективности хозяйственной деятельности организаций// Маркетинг, 2017. №4. С. 12.
2. Чижова Е.Н. Методологические аспекты повышения эффективности рационализации деятельности предприятия // Финансы, 2017. №7. С. 13.
3. Тарасова Е.Е. Создание эффективной системы управления организацией: процессный подход. М.: «ИНФРА», 2017. 230 с.
4. Яцюк Н.А., Халевинская Е.Д. Оценка финансовых результатов деятельности предприятия // Аудит и финансовый анализ, 2016. №1. С. 28.
5. Шахватова С.А. Теоретические аспекты оценки эффективности деятельности коммерческого банка // Russian journal of agricultural and socioeconomic sciences , 2017. № 10(70). С. 187.
6. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М.: ИНФРА-М, 2017. 262 с.

Минькин Владислав Владимирович,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель - Милованов Е.А., канд. эконом. наук, доц.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛИ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ФИРМЫ КАК РЕЗУЛЬТАТ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Анализ и оценка эффективной (или неэффективной) деятельности предприятия, и как следствие верное прогнозирование его финансового благополучия базируется на расчётах показателей рентабельности и прибыльности производства. Для этого необходимо абсолютные характеристики деятельности предприятия (объем выпуска продукции, объем продаж, прибыль) связать с другими показателями, отображающими вложенные в предприятие средства.

В условиях рыночной экономики значимость прибыли огромна. Возможность ее получению стимулирует товаропроизводителей в направлении повышения размера создания продукта, понижения издержек его производства. Впрочем, финансовая нестабильность, монопольное положение товаропроизводителей искажают создание прибыли как чистого дохода, приводя к получению доходов путем роста цен.

Особую актуальность и практическую значимость приобретает тема прибыли при анализе деятельности российских организаций. В ситуации стагнации экономики и давления рисков стагфляции предприятия не получают должной помощи от государства, действуя в условиях самоокупаемости.

Прибыль – самая объективная финансовая категория товарно-денежных отношений, которая включает широкий круг публичных взаимоотношений, сопряженных с распределением, использованием и потреблением дополнительного продукта.

Прибыль от продаж — разница между выручкой от продаж и полной себестоимостью продукта, работ, услуг. В экономической литературе выделяют следующие пути максимизации прибыли предприятия:

- понижение себестоимости;
- повышение выручки, т.е. объема продаж.

Важно понимать, что снижение издержек для предприятия — объективный процесс, обусловленный конкурентной борьбой и необходимостью сокращения цен на выпускаемую продукцию. При этом сокращение издержек зачастую не способствует росту прибыли, которые созданы для того, чтобы произвести товар либо формировать предложение. Для максимальной степени получения результата необходимо реализовать больше, но с наименьшей себестоимостью, то есть не просто уменьшить затраты, а максимизировать отдачу на любой потраченный рубль. Нельзя увеличивать размер продаж и путем постоянного снижения цен. Правильное вовлечение собственных работников может в процессе увеличить размер прибыли.

Гарантом извлечения высокой прибыли в рыночных условиях считается устойчивая конкурентоспособность компании. При этом она стремится добиться такого значения конкурентоспособности, который позволил бы ей выжить в длительном временном интервале.

Конкуренция зарождается тогда, когда на одном и том же рынке продается множество схожих товаров, сообразно потребительским свойствам. Главной задачей производителя является удовлетворение спросу потребителей: добиться, чтобы продукт оставался неизменно актуальным и соответствовал современным тенденциям рынка. Несомненно, достигнуть роста прибыли от продаж поможет устранение конкурентов. Притянуть интерес потенциальных клиентов возможно путем формирования дополнительных товарных особенностей, новых услуг, улучшения качества обслуживания и т.д.

Таким образом, основная задача предприятия в рыночных условиях — получение максимальной прибыли, что нереально без действенного управления капиталом. Поиски резервов роста прибыли являются важнейшей задачей руководства предприятия — вступление в повседневную практику путей снижения издержек. Организованный мониторинг, учет и анализ издержек обращения приводит к вескому сокращению расходной части, что поможет существенно снизить затраты и увеличить прибыль компании, а также ее эффективность.

Обобщающим критерием экономической эффективности производства является показатель рентабельности. Рентабельность (от нем. rentabel – доходный, прибыльный), коэффициент экономической эффективности производства на предприятиях. Комплексно отражает применение вещественных, трудовых и валютных ресурсов. Рентабельным считается предприятие, которое приносит доход.

Только рассмотрев соотношение полученных доходов и вложенного в создание этих доходов капитала (собственного и инвестированного), можно говорить об экономической эффективности производства, главным показателем которой является рентабельность.

Поскольку приоритетной целью любого производства является прибыль, то рентабельность сопоставляется с объёмом капитала, вложенного для образования этой прибыли.

Рентабельность – это критерий качества управления предприятием и прогнозирования прибыли. Это возможность оценить эффективность менеджмента и долгосрочное благополучие производства. Фактические и ожидаемые инвестиции сопоставляются с доходом, который предполагают получить на эти инвестиции.

Анализ показателей доходности за прошедшие периоды и сопоставление их с отчётным периодом с учётом спрогнозированных изменений позволяют предположить уровень возможной прибыли.

Кроме того, без показателя рентабельности крайне рискованно принимать решения при составлении смет, планировании, инвестировании, а также координации деятельности предприятия.

Следовательно показатели рентабельности характеризуют финансовый эффект от деятельности предприятия, с различных позиций измеряют прибыльность в соответствии с интересами участников экономического процесса.

Для получения максимальной прибыли предприятию необходимо:

– наиболее полно использовать свои ресурсы;

– приобретать высококачественные основные средства;

– поддерживать своевременность обновления основных средств;

– повышать уровень квалификации персонала;

– повышать коэффициент сменности работы предприятия;

– улучшать подготовку материалов к процессу производства;

– повышать уровень концентрации, специализации и комбинирования производства;

– внедрять новую технику и прогрессивные технологии;

– совершенствовать организацию производства и труда с целью сокращения потерь рабочего времени;

– проводить автоматизацию и телемеханизацию производственных процессов, что позволит сократить численность обслуживающего и управляющего персонала, обеспечивая экономия заработной платы на единицу транспортируемой продукции;

– проводить оптимизацию структуры сбыта, в результате чего вес продукции, которая реализуется по договорным, более высоким ценам должен увеличиться до максимума в противовес той доле продукции, реализуемой по более низкой цене как взаимозачет другим организациям.

На основании данных выводов можно сделать следующие предложения по повышению прибыли и рентабельности предприятия:

— снижение себестоимости продукции;

— реализация продукции по более выгодным ценам;

— поиск более выгодных рынков сбыта, в том числе продажа на экспорт;

— проявление большей гибкости в отношении интересов покупателей;

— поиск новых форм в работе с заказчиками, предоставление им дополнительных фирменных услуг.

Тактика на постоянное улучшение в услугах и работе может обеспечить рост доли рынка и, как следствие, рост объема доходов.

Так же важны как учет издержек и расчет себестоимости производства и реализации продукции, так и активная деятельность, направленная на снижение данных затрат и, следовательно, удешевление продукции. Изучение особенностей формирования расходов, методов их учета в современных условиях функционирования нефтегазодобывающей отрасли и их влияния на осуществление финансовых операций дает основания предполагать, что от выбора метода учета, организации учета расходов во многом зависит объем получаемой прибыли, а также эффективность кругооборота денежных средств. В условиях рыночной экономики управленческий учет издержек производства на предприятии должен отвечать современным требованиям аналитической детализации и обобщения издержек производства для получения необходимой и достоверной учетно-отчетной информации собственниками и руководителями предприятий с целью оперативного управления производством, себестоимостью продукции и продажными ценами.

И еще один важный момент. Поскольку государство само определяет наиболее успешные предприятия, формируя благоприятную для хозяйственной деятельности среду и ориентируя тем самым на максимальное получение прибыли, необходимо проведение эффективной государственной экономической политики. Только совокупность усилий государства и предприятий может обеспечить высокую экономическую эффективность любого производства.

Полднева Светлана Сергеевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Графов А.В. д-р эконом. наук, профессор

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ КОМПАНИИ

В отечественной экономике на протяжении переходного этапа развития рыночных отношений проблема изыскания путей совершенствования финансового состояния компаний и управления их финансами и объединенным конкурентоспособным потенциалом всегда была актуальна и злободневна. Данная проблема объясняется спецификой рынка, а также неоднозначностью методологии в подходах для ее решения. Решение проблемы носит как теоретический, так и практический характер.

Изучая научные статьи и публикации по этой тематике, можно заметить, что по описываемой проблематике не имеется признанной в научном мире системы критериев, которые характеризовали бы эффективность управления финансовой устойчивостью компании с точки зрения конкурентоспособности.

Финансовая устойчивость в значительной степени играет решающую роль в социальном и экономическом развитии, а также определяет экономическую мощность государства. Следовательно, поиск путей совершенствования управления финансовой устойчивостью компании является очень важной задачей.

До недавнего времени не уделялось достаточного внимания процессу создания экономической устойчивости компании. Кризисное положение некоторых предприятий и отечественной экономики в целом сопрягается с недостаточным использованием производственных мощностей, скоплением излишних запасов материалов, а также готовой продукции, уменьшением количества сотрудников, понижением уровня их квалификации, снижением производительности труда и другими негативными проявлениями, что в итоге приводит к потере устойчивости.

К самым распространенным, пожалуй, относится комплексный подход. Он сочетает все сферы управления организацией в системе увязанных частей. Есть и иные трактовки механизма управления потенциалом. В них все сферы управления составными частями устойчивости возможно отнести или же к организационной части, или же к финансовой. Иными словами, механизм управления устойчивостью организационно является экономическим.

Одним из важнейших условий функционирования механизма управления финансовой устойчивостью компании является стремление к постоянному совершенствованию. Если учесть, что развитие бывает как в прогрессивном, так и в регрессивном направлении, то главной целью деятельности механизма управления финансовой устойчивостью должно быть поддержание устойчивого экономического роста всех составляющих механизма управления, а также составляющих совокупной устойчивости. Таким образом, устойчивость – это способность системы сохранять все составляющие элементы в состоянии стабильного функционирования [1].

Одной из значимых проблем совершенствования механизма управления финансовой устойчивости компании является выбор конструкции управления, которая может соответствовать лучшим образом задачам и целям организации, а также использовать воздействие внутренних и внешних условий с плюсовым эффектом и увеличить результат взаимодействия элементов устойчивости компании в целом.

Также надо обратить внимание на необходимость определения места и значения некоторых составляющих финансовой устойчивости в совместном потенциале и обеспечении функционирования. Данные направления совершенствования без надлежащих действий будут иметь формальный подход.

Основными моментами эффективного управления финансовой устойчивостью компании являются:

- работоспособность экономической системы, а также оптимальность сосредоточения финансовых резервов компании;
- нахождение компромиссного решения для выполнения условий надежности, доходности, а также ликвидности капитала;
- наличие конкуренции для того, чтобы через нее компания шла на реформирование с целью укрепления своих позиций на рынке;
- финансовая стабильность как главная составляющая единого устойчивого процесса на предприятии.

Кроме того, мероприятиями по повышению финансовой устойчивости компании являются:

- продажа избыточных активов;
- реструктуризация долгов;
- применение процедур налогового планирования;
- создание системы бюджетирования и другие мероприятия [2].

Система бюджетирования внедрена на небольшом количестве предприятий. Это связано с многочисленными проблемами, возникающими при ее внедрении. Что касается бизнес-планирования развития компании, то оно практически отсутствует.

Основная проблема большинства отечественных компаний — это их низкая ликвидность. Эту проблему можно решить введением факторинга или такой формы ликвидации дебиторской задолженности, которая обеспечивает регулярные денежные потоки в адрес продавца. Предметом факторинга является финансирование клиента под уступку денежного требования. Применение факторинга дает возможность организации решить многие насущные проблемы.

Кроме того, одним из важнейших элементов финансовой устойчивости является трудовой потенциал, так как в основном именно от него, а также профессионального уровня сотрудников будет зависеть развитие финансового потенциала компании.

Еще одним направлением совершенствования основных направлений механизма управления финансовой устойчивости компании является внедрение инновационных процессов, которые смогут обеспечить совершенствование структуры координации финансовыми ресурсами и найти скрытые резервы потенциала компании.

Также одним из путей совершенствования механизма управления финансовой устойчивостью являются мероприятия по повышению производственного потенциала, а именно сокращение затрат на производство за счет повышения производительности, экономии сырья, электроэнергии и т.п., диверсификация производства, остановка и консервация нерентабельного производства, применение новых технологий и другие.

Помимо этого, для совершенствования механизма управления финансовой устойчивостью компании следует повысить имущественный потенциал путем изменения имущественного комплекса, приобретения новых «прогрессивных» механизмов и техники, новых строительных материалов с меньшим удельным расходом на единицу строительной конструкции, совершенствования системы по контролю наличия и движения материально-производственных запасов, снижения времени простоя действующих машин и оборудования.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что для повышения эффективности управления финансовой устойчивостью компании следует учитывать комплекс возможных мероприятий, которые смогут положительно повлиять на управление экономическими процессами на компании и его развитие в целом. В период преобразований в экономическом развитии компании следует стремиться расширить и улучшить качество исследований в теоретической и практической сфере управления финансовой устойчивостью.

Литература:

1. Аврашков Л.Я., Графова Г.Ф., Графов А.В., Шахватова С.А. Инновационно-инвестиционная деятельность предприятий. Липецкий филиал РАНХиГС. Москва, 2015.

Полднева Светлана Сергеевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Графов А.В. д-р эконом. наук, проф.

ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА КОМПАНИИ

Управление финансовой устойчивостью компании в рыночной экономике несомненно пронизывает все структуры системы управления бизнесом. Экономическое благополучие государства и общества в целом зависит от финансового состояния и эффективного использования потенциала фирмы. Это также увеличивает ценность вопросов повышения финансовой устойчивости, создавая эффективную инвестиционную стратегию [1]

Одна из основных задач в управлении многими компаниями - поиск путей увеличения финансовой устойчивости.

Одной из возможностей повысить финансовую устойчивость компании является оптимизация дебиторской задолженности. Можно сделать следующее:

- осуществлять проверку выставленных счетов;
- заключить факторинговые договоры с банком;
- проверить статус просроченных платежей;
- передать права по договору уступки права собственности (цессии);
- ориентироваться, по мере необходимости, на увеличение количества заказов с целью снижения риска неплатежей, который увеличивается в присутствии клиента-монополиста;
- своевременно выявлять неприемлемые виды задолженности, в том числе просроченную.

Эти шаги помогут сократить кредиты и вовремя платить.

Еще один способ улучшить финансовый потенциал бизнеса – оптимизировать кредиторскую задолженность. Дело в том, что с кредиторами необходимо согласовать некоторые уступки, то есть снижение процентной ставки по ссуде в обмен на определенные активы или уменьшение суммы долга. Кроме того, руководству компании необходимо дифференцировать платежи кредиторам по степени важности, чтобы уменьшить отток денежных средств, что предполагает распределение поставщиков по их значимости. Несомненно, следует сосредоточиться на самых важных поставщиках.

Учитывая, что положительным фактором финансовой устойчивости компании является наличие источников формирования резервов, а отрицательным фактором - величина запасов, основным способом выхода из неблагоприятного финансового состояния будет увеличение источников формирования запасов, а также оптимизировать их структуру и необходимое сокращение.

Помимо этого, меры по повышению финансовой устойчивости компании включают лизинг, продажу, ипотеку и списание основных средств, не используемых в производстве. Эта мера распространяется на неиспользуемые основные средства (здания, сооружения, машины и механизмы и т. д.). Она должна основываться на детальном изучении ситуации, потому что при относительно быстром поступлении необходимых средств часть основных средств будет потеряна, а значит, быстро увеличить объем производства в будущем при необходимости (без новых капитальных вложений) не удастся.

Финансовую устойчивость компании следует рассматривать, в том числе и как результат оценки доходов от реализации инвестиционных проектов, которые компания может получить в текущих рыночных условиях (спрос и предложение, цена, конкуренция и так далее.) [2]. что формирует устойчивый финансовый потенциал компании.

Снижение стоимости товаров – несомненно один из важнейших способов повышения финансового потенциала компании. Основными источниками снижения себестоимости продукции являются:

- снижение затрат на организацию и управление производством товаров: заработную плату административного и управленческого персонала, затрат на содержание оборудования, зданий и сооружений в надлежащем состоянии, за-траты на амортизацию, а также текущие затраты;
- снижение затрат на замену дорогостоящих материалов на более дешевое сырье, использование ресурсосберегающих технологий, сокращение отходов при производстве товарной продукции, снижение транспортных расходов;
- устранение непроизводительных затрат, а именно потерь от простоев оборудования и транспорта, устранение дефектов и т. д.
- снижение трудоемкости производства товаров и, как следствие, снижение трудозатрат рабочих.

Следующим шагом к повышению финансового потенциала фирмы является увеличение количества продукции. Эта мера - один из факторов увеличения прибыли. Потенциал роста производства обычно делится на три группы:

1) модернизация использования рабочей силы, включая устранение потерь рабочего времени, создание новых рабочих мест, модернизацию персонала, повышение производительности труда;

2) модернизация использования рабочего оборудования, в том числе поставка оборудования для новых рабочих мест, модернизация структуры основных фондов, устранение потерь рабочего времени;

3) модернизация использования предметов труда, в том числе снижение расхода сырья, с использованием инновационных видов сырья и материалов.

Помимо этого, одним из способов повышения финансового потенциала компании является вывод на рынок новых продуктов и предоставление современных услуг потребителям. Разработка стратегии развития бизнеса, оценка рынка и разработка новых способов развития бренда могут осуществляться как отделами самих компаний, так и различными сторонними компаниями (консалтинг). Чтобы продвигать или находить прибыльный маркетинговый стенд в вашей маркетинговой бизнес-системе, следует использовать следующие показатели:

- реагирование на внешние факторы и определение перспективных рыночных изменений;
- модернизация внутреннего отдела маркетинга компании;
- выявление преимуществ и недостатков собственной компании и пре-имуществ и недостатков компаний-конкурентов;
- анализ покупательной способности с использованием внешних источников информации;
- изучение информации компании о прошлых и текущих продажах и за-казах, спросе на товары, возвратах продуктов и объеме рынка.

Один из способов повысить финансовый потенциал фирмы - увеличить трудовые ресурсы компании. Эта мера возможна за счет рационализации численности ключевых производственных сотрудников, создания учебного центра по обучению сотрудников, создания системы, способной привлекать молодых специалистов на производство с использованием новых форм мотивации (качественные, материальные и нематериальные), поощрение хорошей работы и высокой производительности.

Вышеуказанные меры помогут определить, какие товары пользуются спросом на рынке, быстро реагировать на колебания цен, на уровень спроса на эти товары. На основании полученной информации руководство и финансовая служба компании должны оперативно скорректировать производственный план, выяснить причины изменившегося спроса и улучшить качество продукции. При необходимости компания должна приступить к выпуску новых продуктов.

Подводя итог, можно сказать, что эффективность финансового потенциала компании подразумевает эффективность использования финансовых ресурсов компании.

Руководство фирмы, несомненно, должно выбрать правильные меры для повышения финансового потенциала компании, поскольку от них зависит не только будущая работа компании, но и привлекательность для потенциальных инвесторов.

Литература:

1. В.Батова Управление финансовыми ресурсами как инструмент обеспечения экономической безопасности аграрных предприятий. Территория инноваций, 2017. № 1(5). С. 44-48.
2. Н. Сорокина Финансовый потенциал коммерческой организации как элемент стратегического управления. Власть и управление на Востоке России. 2009. №1(46). с.57-66.

Селезнева Надежда Викторовна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Либерман Т.И., канд. эконом. наук, доц.

К ВОПРОСУ ОБ ИНСТРУМЕНТАХ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Одним из ключевых институтов сферы общественных отношений, способствующих социально-экономическому развитию территории, является малое и среднее предпринимательство (далее — МСП). Долгое время история, закономерности и проблемы развития данного института оставались без должного внимания. На сегодняшний день МСП является серьезной экономической и политической силой.

Согласно действующему законодательству, субъектами МСП признаются зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие условиям, установленным Федеральным законом «О развитии МСП в Российской Федерации», хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели [1, ФЗ «О развитии МСП в РФ»].

Поддержка МСП и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, включает в себя финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку таких субъектов и организаций.

Для помощи предпринимателям государство ежегодно выделяет огромные суммы. Для поддержки МСП в 2020 году работает ряд государственных программ, цель которых – содействие субъектам предпринимательства. Многие из них действуют уже на протяжении нескольких лет, но до сих пор не все предприниматели знают, как ими воспользоваться. Выделим ряд государственных программ в связи с коронавирусом и не только, которые могут получить субъекты МСП.

Программы льготного кредитования МСП. Кредитование предпринимателей по ставке до 8,5% годовых, а государство компенсирует банкам недополученную прибыль. В рамках антикризисной программы упрощен доступ к кредитным ресурсам, а также требования для получения займа.

Программа субсидирования кредитов на возобновление деятельности. Кредиты предприятиям для возобновления деятельности. Предприятиям, сохранившим не менее 90% сотрудников, кредит будет списан вместе с процентами. Заемщики, сохранившие не менее 80% работников, возвращают только половину ссуды и процентов по ней.

Программа субсидирования кредитов на неотложные нужды для поддержки и сохранения занятости. Беспроцентные кредиты компаниям из наиболее пострадавших отраслей экономики, осуществляющим деятельность не менее 1 года, для выплаты зарплат. Количество работников должно составлять не менее 90%.

Программа субсидирования на обеспечение отсрочки по кредитам. Предприятия могут получить отсрочку для платежей по кредитам на полгода и рассчитывать на снижение общей суммы отсроченной задолженности за счет федеральных субсидий для банков. Заемщик в течение полугода не платит 67% от суммы процентов. Оставшиеся 33% может погашать в соответствии с графиком или включить их в основной долг.

Программа предоставления льготных микрозаймов на неотложные нужды. Предприятиям из различных отраслей предоставляются микрозаймы по льготной ставке, не превышающей размер ключевой ставки Банка России, на неотложные расходы. Цели займов определяются с учетом потребности бизнеса (выплата зарплаты сотрудникам, оплата коммунальных услуг, рефинансирование кредитов и др. неотложные нужды). В рамках программы упрощены требования к заемщикам в части отсутствия задолженности по налогам и сборам.

Весомая поддержка государством МСП 2020 – конкурсные федеральные программы: Умник, Старт, Развитие, Интернационализация, Коммерциализация и Кооперция, в рамках которых начинающий бизнесмен может рассчитывать на получение внушительных сумм – до 25 млн. руб. Реализацией программ занимается Фонд содействия инновациям – государственная организация, которая имеет представителей в разных регионах.

Финансовая поддержка Корпорации МСП реализуется в соответствии с пунктом 10 части 4 статьи 25.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и заключается в принятии Корпорацией МСП на себя части рисков кредитных организаций при выдаче кредитов субъектам МСП путем предоставления гарантий, обеспечивающих исполнение части обязательств заемщиков - субъектов МСП.

Корпорация также оказывает гарантийную поддержку по Программе стимулирования кредитования субъектов МСП - Программа «6,5», в рамках которой субъекты МСП имеют возможность получить льготные по стоимости кредиты на развитие своей деятельности. Льготная стоимость кредитов обеспечивается за счет предоставления Банком России уполномоченным банкам кредитов под поручительство АО "Корпорация "МСП" под процентную ставку 6,5% годовых.

В заключении можно отметить, что государственная поддержка МСП имеет разветвленную структуру и включает в себя нормативно-правовую базу по оказанию поддержки МСП и государственный аппарат, осуществляющий государственную политику в части развития МСП.

Бизнес направлен на развитие регионов, следовательно, при разработке муниципальных и региональных программ поддержки МСП, следует учитывать уровень доходов населения и другие особенности, влияющие на ведение предпринимательской деятельности.

Литература:

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
2. Официальный сайт Министерства экономического развития [электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://economy.gov.ru/minec/main, свободный.
3. Официальный сайт Акционерного общества «Корпорация МСП» [электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://corpmsp.ru/, свободный.
4. Портал мойбизнес.рф [электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://мойбизнес.рф/, свободный.

Смольянинова Анна Сергеевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Деятельность любой организации в настоящее время требует постоянного мониторинга с целью устранения каких-либо недостатков управления. Финансовый анализ является неотъемлемой частью общей системы

финансового управления организацией. Объективная оценка деятельности организации приводит к увеличению ее производительности и результативности, способствует разработке оптимальной структуры управления. Финансовый анализ организации основан на комплексном и системном изучении разнообразных факторов, подборе и учете достоверной информации, позволяющей проанализировать финансовое состояние организации, дать оценку ее финансовым рискам. Его основными принципами являются: научность, комплексность, системность, объективность, точность, достоверность, действенность, оперативность, демократизм, эффективность.

Комплексность предполагает рассмотрение объекта исследования как единой сложной системы. Коммерческая организация представляет собой открытую систему, имеющую определенную цель своего существования, достижение которой можно измерить неким набором показателей. Исходя из этого, целью комплексного финансового анализа, как системы процедур, является повышение экономической эффективности (результативности) посредством комплексной оценки связи отдельных операций и локальных решений в организации с основной целью ее деятельности.

Принимая во внимание влияние внешней среды на деятельность организации, комплексный финансовый анализ рассматривает широкий круг вопросов, который выходит за рамки оценки финансового состояния организации. В частности, зависимость финансового состояния организации увеличивается от надежности контрагентов, инфляционных процессов, усложняющихся организационно-правовых форм функционирования, состояния банковской системы, экономики государства и т.д. Комплексный подход позволяет наиболее точно выполнить анализ и диагностику, он выступает действенным средством недопущения кризисной ситуации в организации, либо в случае ее наступления своевременного устранения негативных последствий.

Более внимательно рассмотрим часть комплексного анализа, которая базируется на информации из бухгалтерской отчетности и доступна как внутренним, так и внешним пользователям. Под часть мы подразумеваем набор финансовых показателей по четырем основным направлениям финансового анализа, а именно финансовая устойчивость, ликвидность и платежеспособность, деловая активность и рентабельность.

Разберем по порядку и дадим краткую характеристику каждому показателю, характеризующему состояние и деятельность хозяйствующего субъекта.

Первая группа показателей – это показатели финансовой устойчивости. Финансовой устойчивостью называют такое состояние организации при котором она может эффективно функционировать и при этом не зависеть от внешних источников финансирования. В эпоху рыночной экономики полностью не зависеть от заемных средств невозможно, но всегда есть золотая середина, при которой долговая масса не угрожает благополучию субъекта хозяйствования в будущем. Основными показателями, которые характеризуют финансовую устойчивость являются коэффициент финансовой автономии, коэффициент финансовой устойчивости, коэффициент концентрации заемного капитала, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент капитализации и коэффициент финансового левериджа.

Экономический смысл практически всех рассматриваемых коэффициентов заключается в рассмотрении пропорций между собственным и заемным капиталом. Данные пропорции не имеют утвержденных нормативов и в каждой отрасли могут иметь свои рекомендуемые значения.

Вторая группа включает в себя показатели ликвидности и платежеспособности. Под ликвидностью будем понимать способность активов как можно быстрее превращаться в денежные средства без потери в рыночной стоимости. Ввиду данного рассуждения получаем три основных коэффициента ликвидности, а именно это коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент быстрой ликвидности и коэффициент текущей ликвидности. Эти коэффициенты различаются в зависимости от числителя коэффициента, так как в знаменателе неизменно стоит сумма текущих обязательств. Другими словами, насколько полно и за счет каких источников, организация сможет покрыть текущие пассивы при их единовременном предъявлении. Данные показатели имеют рекомендуемые значения, но должны учитывать отраслевую специфику. В качестве показателей, характеризующих платежеспособность, можно выделить коэффициент абсолютной ликвидности, о котором уже говорилось ранее, и текущую степень платежеспособности. Текущая степень платежеспособности рассчитывается путем деления текущих обязательств на среднемесячную выручку от продаж, то есть данный показатель показывает за сколько месяцев хозяйствующий субъект сможет расплатиться по своим обязательствам за счет выручки от продаж.

Третья группа показателей — это показатели деловой активности, которые показывают оборачиваемость имущества и источников формирования капитала. Данный набор показателей может быть рассчитан только при условии нормирования статей баланса, в противном случае смысл данных расчетов теряется. Показатели деловой активности делятся на две категории: коэффициенты оборачиваемости и сроки оборачиваемости. Чтобы найти коэффициент оборачиваемости, то необходимо разделить выручку на значение того показателя, оборачиваемость которого мы ищем. При необходимости расчета срока оборачиваемости этого же показателя необходимо 360 дней поделить на вышерассчитаный показатель и тогда найдем значение за сколько дней данный показатель делает один оборот.

Четвертая группа показателей — это показатели рентабельности, которые характеризуют эффективность деятельности хозяйствующего субъекта. Эти показатели можно условно разделить по методам расчета. Есть

показатели рентабельности, которые находятся путем деления какого-либо вида прибыли на выручку от продаж. К таким показателям рентабельности относятся валовая рентабельность, рентабельность продаж, бухгалтерская рентабельность и чистая рентабельность. К другому методу расчета относятся показатели рентабельности, которые находятся путем деления чистой прибыли на тот показатель, рентабельность которого мы хотим найти. Таковых показателей множество, но самые основные, это рентабельность основных средств, рентабельность оборотных активов, рентабельность собственного капитала, рентабельность капитала и т.д.

Таким образом, мы рассмотрели и дали характеристику четырем направления финансового анализа состояния и результатов деятельности хозяйствующего субъекта. Данный анализ является коэффициентным, и он не будет полным без горизонтального и вертикального анализа абсолютных величин статей бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах. В совокупности полученных показатели деятельности компании способны выявить проблемы и дать рекомендации руководителям для принятия своевременных и правильных решений относительно управления организацией.

Литература:

1. Казакова Н. А. Анализ финансовой отчетности. Консолидированный бизнес: учебник для вузов / Н. А. Казакова. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 233 с.
2. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник и практикум для вузов / В. И. Бариленко [и др.]; под редакцией В. И. Бариленко. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 455 с.
3. Кулагина Н. А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Практикум: учебное пособие для вузов / Н. А. Кулагина. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 135 с.

Фурсова Елена Валерьевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Макаров О.А., канд. эконом. наук, доц.

ОПТИМИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА БАЗЕ СТРАТЕГИИ ВЫВОДА НА РЫНОК НОВЫХ ТОВАРОВ

Современные рыночные условия требуют для обеспечения конкурентоспособности коммерческой организации, уменьшения рыночных рисков и увеличения финансовых результатов, создание и вывод на рынок новых товаров, ориентированных на удовлетворение актуальных потребностей потребителей.

Вывод товаров на новые рынки позволяет избежать затоваривания и перенасыщения рынка, иметь большую прибыль, и повышает возможности развития коммерческой организации на товарных рынках. Благодаря возможности выхода на новые рынки достигается максимальная эффективность системы реализации, а, следовательно, достигается максимальная эффективность деятельности, то есть происходит улучшение финансовых результатов в будущем. Разработка, производство и вывод на рынок новых товаров - процесс длительный, дорогостоящий, но необходимый в рыночных условиях. Обычно выделяют четыре подхода к определению нового товара: производственный, рыночный, технический и маркетинговый, определяющие понятие нового товара, как:

1) товары, имеющие новые или качественно улучшенные характеристики; 2) товары, удовлетворяющие более конкретным потребностям потребителей; 3) товары, имеющие новое, улучшенное качество; 4) товары с определенной степенью новизны; 5) товары, удовлетворяющие новые потребности потребителей или имеющие новые сферы применения [1, 635 с.].

Шейнов В.П. считает, что: «Наиболее распространенным является трактовка сути новой продукции с позиций производителя: оригинальная, модернизированная, модифицированная, усовершенствованная, индивидуального исполнения, освоена производством за рубежом, освоена производством на других предприятиях РФ, отремонтированная, из отходов производства, повторного использования. Для эффективного ввода нового продукта на рынок нужны не только качественные маркетинговые технологии, но и хорошо продуманная стратегия менеджмента, так как после того, как продукт создан и представлен на рынке, предложение должно эффективно управляться, чтобы клиент получал от него выгоду» [2, 416 с.].

Прежде чем внедрять продукты на глобальных рынках, организация должна оценить и понять факторы внешней среды, включая законы и нормативные акты, экономику и этап экономического развития, конкурентов и заменителей, культурные ценности и потребности рынка [3, 672 с.].

В качестве особенностей рассматриваемой стратегии можно выделить первый этап жизненного цикла нового товара – внедрение. Под внедрением будем понимать последнюю стадию разработки товара и начало коммерциализации. Данный этап характеризуется большими затратами с точки зрения рекламы, что ведет за собой

снижение итоговых финансовых результатов, но это длится ровно до тех пор, пока затраты на продвижение товара на рынок не начнут себя оправдывать. Это происходит после знакомства с товаром, его принятием и постоянным использованием. Потребителя необходимо убедить, что именно данный товар ему необходим.

Основной задачей коммерческой организации на начальном этапе внедрения является донесение до потребителя полной информации о преимуществах продукта перед конкурентами. Для этого существует множество методов начиная от банальной рекламы и заканчивая публичными презентациями. Современные цифровые технологии позволяют производить таргетированную высокоэффективную рекламу, направленную на определенные категории населения.

На начальном этапе широко используются две стратегии - ценообразование на проникновение и скимминг. Стратегия ценового проникновения подразумевает под собой выход на рынок с новым недорогим товаром. Таким образом потребитель сможет приобретать товар аналогичный с конкурентами, но по более низкой цене. За счет данного преимущества у потребителя будет возможность «раскушать» товар и затем отдавать ему свое предпочтение, даже после роста его стоимости.

Второй основной ценовой стратегией при выводе на рынок нового товара является скимминг или «снятие сливок». Обычно данную стратегию используют высокотехнологичные компании, которые за короткий промежуток времени желают вернуть свои высокие затраты, которые связаны с разработкой новых технологических продуктов. Одним из самых известных производителей, которые используют данную стратегию, является корпорация Apple.

Как показывает практика, при выходе предприятия на рынок с новым товаром необходимо решить ряд вопросов: провести анализ конкурентов, их возможные шаги при появлении новых товаров, емкость рынка, определить точки и формы торговли, решить вопрос доставки товара до конечного потребителя, проанализировать специфику маркетинговой стратегии продвижения на рынок нового товара.

Только при условии учета вышесказанных направлений можно рассчитывать на увеличение финансовых результатов от деятельности коммерческой организации.

Литература:

1. Гончаров В. И. Менеджмент: учебное пособие / В. И. Гончаров. Минск: Современная школа, 2016. 635 с.
2. Шейнов В. П. Искусство торговли. Эффективная продажа товаров и услуг / В.П. Шейнов. М.: Харвест, 2016. 416 с.
3. Мескон М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури; Пер. с англ. О.И. Медведь. М.: Вильямс, 2016. 672 с.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Алиева К.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Брусенцева В.А., канд. юрид. наук, доцент

.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время институт «персональных данных» регулируется большим количеством законодательных актов. Можно отметить, что «практически во всех законах присутствуют нормы о правах граждан – субъектов персональных данных, хотя и с различной степенью разработанности. Во многих актах закреплены нормы об ответственности за нарушения в работе с персональными данными».

В Конституции Российской Федерации 1993 г. (ст. ст. 23, 24) также охраняется неприкосновенность частной жизни граждан и в частности персональных данных. Ст. 23 Конституции РФ гарантирует каждому «право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения». Статья 24 установила запрет на «сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия».

Во исполнение требований международных актов в Трудовой Кодекс РФ была включена глава 14 «Защита персональных данных». Кроме того, в качестве нормативно-правового источника защиты персональных данных, можно отметить Федеральный закон Российской Федерации №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

Помимо Конституции РФ, основным законом, регулирующим обработку персональных данных различными субъектами, является Федеральный закон «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ.

Под его сферу попадают субъекты, которые осуществляют действия по обработке персональных данных с применением средств автоматизации (учитывая информационно-телекоммуникационные сети), либо без использования таких средств, при условии, что подобные действия позволяют совершать поиск или предоставлять доступ к персональным данным в базах, размещенных на материальном носителе или находящихся в картотеках, либо других систематизированных собраниях данных. Не попадают под сферу регулирования закона 152-ФЗ следующие действия: 1) обработка чужих персональных данных физическими лицами для собственных нужд (личных и семейных), при условии, что такая обработка не нарушает права владельца персональных данных; 2) действия по организации архивов, которые попадают в сферу регуляции законодательства об архивном деле в РФ; 3) обработка персональных данных, которые содержат сведения, отнесенные в соответствии с действующим законодательством РФ, к государственной тайне; 4) персональные данные, относящиеся к деятельности судов, предоставленные в порядке, закрепленном соответствующими законодательными актами.

Отметим, что в отличие от работников частного сектора, в отношении защиты персональных данных государственных гражданских служащих действуют дополнительные нормативные акты. Так, п. 4. ст. 42 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» устанавливаются условия получения и обработки персональных данных, доступа субъекта к данным, а также их передача третьим лицам.

Предметом указанного института являются общественные отношения, связанные с обработкой персональных данных осуществляемой государственными и муниципальными органами, юридическими и физическими лицами с использованием средств. Указанный институт содержит разветвленный понятийный аппарат. Так, в частности, статья 3 Федерального закона «О персональных данных» содержит в себе такие дефиниции как: «персональные данные», «оператор», «обработка персональных данных», «автоматизированная обработка персональных данных», «обезличивание персональных данных», «информационная система персональных данных», «трансграничная передача персональных данных» и т. п.

Согласно ст. 2 Федерального закона «О персональных данных», его цель - обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, на личную и семейную тайну. Однако, определяя «Принципы обработки персональных данных» (ст. 5), закон не относит к таковым обеспечение конфиденциальности персональных данных.

В законе есть статья «Конфиденциальность персональных данных», которая устанавливает (ч. 1 ст. 7), что «операторами и третьими лицами, получающими доступ к персональным данным, должна обеспечиваться конфиденциальность таких данных, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи». В ч. 2 ст. 7 сказано: «Обеспечение конфиденциальности персональных данных не требуется: 1) в случае обезличивания персональных данных; 2) в отношении общедоступных персональных данных».

Следует иметь в виду, что до 2006 г. правовой статус информации о частной жизни определялся Федеральным законом «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля 1995 г., согласно которому сведения о фактах, событиях и обстоятельствах жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность, относились к категории конфиденциальной информации. В 2006 г. одновременно с принятием Закона о персональных данных был принят Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г., в связи с чем Закон об информации 1995 г. утратил силу. Новый закон об информации уже не содержит положений о конфиденциальности информации о частной жизни. При этом предусмотрено, что «порядок доступа к персональным данным граждан (физических лиц) устанавливается Федеральным законом о персональных данных» (ч. 9 ст. 9). Следовательно, с отменой ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» 1995 г. и принятием в 2006 г. ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и ФЗ «О персональных данных» был упразднен институт конфиденциальности информации о частной жизни, составлявший важную гарантию конституционного права на неприкосновенность частной жизни.

Закон о персональных данных провозглашает принцип «законности целей и способов обработки персональных данных и добросовестности» (п. 1 ч. 1 ст. 5).

Действующий Федеральный закон Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» содержит иное положение: «Запрещается требовать от гражданина (физического лица) предоставления информации о его частной жизни, в том числе информации, составляющей личную или семейную тайну, и получать такую информацию помимо воли гражданина (физического лица), если иное не предусмотрено федеральными законами» (ч. 8 ст. 9).

Рассматриваемый закон предусматривает, что согласие субъекта персональных данных не требуется в случае, когда «обработка персональных данных осуществляется на основании федерального закона, устанавливающего ее цель, условия получения персональных данных и круг субъектов, персональные данные которых подлежат обработке, а также определяющего полномочия оператора» (п. 1 ч. 2 ст. 6). Не требуется согласия физического лица и в том случае, когда обработка его персональных данных осуществляется «в целях научной, литературной или иной творческой деятельности при условии, что при этом не нарушаются права и свободы субъекта персональных данных» (п. 6 ч. 2 ст. 6).

Федеральный закон Федеральный закон «О персональных данных» устанавливает, что субъект персональных данных имеет право на получение сведений об операторе, о месте его нахождения, о наличии у оператора персональных данных, относящихся к соответствующему субъекту персональных данных, а также на ознакомление с такими персональными данными. Субъект персональных данных вправе требовать от оператора уточнения своих персональных данных, их блокирования или уничтожения в случае, если персональные данные неполны, устарели, недостоверны, получены незаконно или не необходимы для заявленной цели обработки, а также принимать предусмотренные законом меры по защите своих прав (ч. 1 ст. 14).

Обратим внимание на то, что вопреки требованию Конвенции закон умалчивает о важнейшем праве субъекта данных – быть осведомленным о существовании базы данных и ее целях. Закон не устанавливает никаких гарантий и обязательств государства по обеспечению указанного права физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных.

Кроме того, закон обходит молчанием важные составляющие права лица получать сведения о том, накапливаются ли в базе данных его персональные данные: без лишних затрат времени или средств обращаться с запросом и получать информацию о таких данных в доступной форме.

Уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных (Роскомнадзор) рассматривает обращения субъекта персональных данных о соответствии содержания персональных данных и способов их обработки целям их обработки и принимает соответствующее решение».

Закон обязывает Россвязькомнадзор вести реестр операторов (п. 3 ч. 5 ст. 23) и предусматривает, что сведения, содержащиеся в реестре операторов, за исключением сведений о средствах обеспечения безопасности персональных данных при их обработке, являются общедоступными (ч. 4 ст. 22).

Думается, что требует разработки и принятия Федерального закона о неприкосновенности частной жизни. В этом законе необходимо дать определение понятия «частная жизнь» и «персональные данные» и закрепить следующие правовые гарантии: 1) недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия; 2) конфиденциальность информации о частной жизни; 3) доступ каждого к информации о себе, собираемой в государственном и коммерческом секторах.

Одновременно в Федеральный закон Российской Федерации «О персональных данных» необходимо внести изменения и дополнения, соответствующие требованиям Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных и закрепляющие недопустимость обработки персональных данных без согласия субъекта данных, конфиденциальность персональных данных и дополнительные гарантии для субъекта данных.

Одной из актуальных проблем и потребностей современного общества в условиях информационного взаимодействия и активного участия граждан в этом процессе является защита прав человека, в том числе права на защиту личной информации от преступных посягательств.

Персональные данные – это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определённому или определяемому физическому лицу – субъекту персональных данных.

Институт тайны частной жизни защищает от умышленного вмешательства в личную жизнь, которое, как правило, выражается в нарушении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, о чем прямо указано в Конституции Российской Федерации (ст. 23).

Правовой статус персональных данных устанавливается международными нормативно-правовыми актами: Всеобщей декларацией прав человека 1948 г., Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, - и нормами национального законодательства Российской Федерации: Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Трудовым кодексом РФ, Федеральным законом «О персональных данных», Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и защите информации», Федеральным Законом» Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» и другими.

В статье 5 Федерального закона «О персональных данных» указано, что целью данного закона является предоставление защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. По такой дефиниции можно сделать вывод, что институт частной жизни является составной частью института персональных данных. Поэтому, представляется, что необходимо отграничивать институт персональных данных от института неприкосновенности частной жизни.

Литература:

1. О персональных данных: федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 июля 2006 г (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 31. Ст. 3451.
2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 июл. 2006 г. (в ред. от 29 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 31. Ст. 3448.

Бекетова Ольга Вячеславовна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Брусенцева В.А., канд. юрид. наук, доцент

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ В РОССИИ

Четвертая промышленная революция привела к внедрению инноваций и кардинальной технологической трансформации различных сфер жизни общества. В большей степени они затронули экономику, производство, медицину, образование и др. Кроме того повлекла смену социальной парадигмы и преобразованию нормативно-правовой базы.

Цифровизация была обусловлена стремительным развитием информационных технологий, микроэлектроники и коммуникаций в большинстве стран мира. Сегодня она приобрела глобальный характер и затронула каждое государство планеты.

В «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» определены основные направления «формирования информационного общества, национальной цифровой экономики, обеспечения национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов» [1].

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [2] определил развитие цифровой экономики как одного из государственных приоритетов. Развитие цифровой экономики предполагает решение ряда стратегических задач, среди которых: «создание системы правового регулирования цифровой экономики, основанного на гибком подходе в каждой сфере; обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики; внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг, и др.».

Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [3] «цифровая трансформация» была определена как одна из целей прорывного развития Российской Федерации». В рамках достижения указанной цели предполагается:

1) «достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления»;
2) «увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95 процентов»;
3) «рост доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», до 97 процентов»;
4) «увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года».

А.А. Саурин констатирует, что «цифровизация представляет собой глобальное явление, обладающее трансформационным потенциалом, которому уже подвергаются ключевые сферы общественной жизни». «Право как регулятор отношений продолжит испытывать на себе ее воздействие, и важно, какой путь будет выбран - следования или отказа от догм?» «Изменения - процесс неизбежный и постоянный, но цифровизация способна радикально увеличить его скорость» [4].

Активное внедрение цифровых технологий закономерно приводит и к трансформации непосредственно самого права. Именно через правовую форму осуществляется легализация цифровых технологий. В связи с чем, следует согласиться с мнением О.В. Танимова, который указывает на то, что цифровая трансформация оказывает серьезное влияние на отечественную систему права. Стали «появляться новые отрасли (информационное право), подотрасли (киберправо, право цифровой администрации, интернет-право, компьютерное право и др.), институты (электронная подпись, телеработа, электронное правосудие, цифровая медицина, электронный договор (трудовой) и др.), а также нормы (п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ)» [5].

Следует отметить, что среди нормативно-правовых актов, регулирующих различные аспекты цифровой трансформации, преобладают не законы, а подзаконные правовые акты. Такой подход, на наш взгляд, не позволяет

сформировать целостную и слаженную систему нормативно-правового регулирования цифровой трансформации в различных сферах. Существующая в настоящее время правовая база лишь фрагментарно решает задачи, связанные с указанными выше процессами.

В настоящее время, законодательство активно оперирует следующими терминами «цифровизация», «цифровая экономика», «цифровая трансформация», «цифровые технологии» и др.

Тем не менее, на законодательном уровне отсутствует ряд определений содержательного объема основополагающих терминов, связанных с цифровой трансформацией. Так, не понятно, что подразумевает законодатель, активно используя в различных нормативно-правовых актах такое понятие как «цифровизация».

Понятие «цифровая экономика» раскрывается в «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы»[6], под которой понимается «хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг».

Термин «цифровая трансформация» определен в Постановлении Правительства Российской Федерации от 10 октября 2020 г. № 1646 «О мерах по обеспечению эффективности мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов управления государственными внебюджетными фондами». Согласно данному правовому акту «цифровая трансформация» это «совокупность действий, осуществляемых государственным органом, направленных на изменение (трансформацию) государственного управления и деятельности государственного органа по предоставлению им государственных услуг и исполнению государственных функций за счет использования данных в электронном виде и внедрения информационных технологий в свою деятельность» [7].

При этом, цифровая трансформация должна соответствовать показатели результативности, которые должны быть сформированы с учетом следующих целей цифровой трансформации:

а) «повышение удовлетворенности граждан государственными услугами, в том числе цифровыми, и снижение издержек бизнеса при взаимодействии с государством»;

б) «снижение издержек государственного управления, отраслей экономики и социальной сферы»;

в) «создание условий для повышения собираемости доходов и сокращения теневой экономики за счет цифровой трансформации»;

г) «повышение уровня надежности и безопасности информационных систем, технологической независимости информационно-технологической инфраструктуры от оборудования и программного обеспечения, происходящих из иностранных государств»;

д) «обеспечение уровня надежности и безопасности информационных систем, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры».

Вместе с тем цифровая трансформация характеризуется не только качественными изменениями в жизни общества, но и вызывает многочисленные деструктивные явления, риски и угрозы различного уровня. Прежде всего, распространение преступности в киберпространстве, кража «данных» и персональной информации, конфликты между различными социальными группами, рост безработицы, миграция, тотальный контроль над личностью человека.

Перечисленные выше и многие другие проблемы ставят перед российским государством ряд задач, которые требуют быстрого и адекватного решения. Следует исходить из того, что активное внедрение искусственного интеллекта и применение информационных технологий в различных сферах деятельности человека является не только необходимым, но и неизбежным процессом.

Литература:

1. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Рос. Федерации от 21 июля 2020 г. № 474// Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 30. Ст. 4884.
2. Саурин А.А. Цифровизация как фактор трансформации права // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 8. С. 31.
3. Танимов О.В. Трансформация правоотношений в условиях цифровизации // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 2. С. 18.
4. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы: указ Президента Рос. Федерации от 9 мая 2017 г. № 203// Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 20. Ст. 2901.
5. О мерах по обеспечению эффективности мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов управления государственными внебюджетными фондами (вместе с «Положением о ведомственных программах цифровой трансформации»):

постановление Правительства Рос. Федерации от 10 октября 2020 г. № 1646// Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 42. Ч. III. Ст. 661.

Душкин И.Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Брусенцева В.А., канд. юрид. наук, доцент

ГЕНЕЗИС ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК И КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

Российская система закупок для государственных и муниципальных нужд берет свое начало с царствования Алексея Михайловича Романова.

В 1654 г. им был подписал «Указ о подрядной цене на доставку», устанавливающий цены на поставку продовольствия для нужд армии во время осады противником г. Смоленск. В рассматриваемый период выбор поставщика осуществлялся организацией торгов на рынке. Любой желающий имел возможность принять участие в выборах поставщиков продукции для государственных нужд, громко озвучив голосом свое намерение и соответствующее предложение. В дальнейшем заявитель ожидал решения специально уполномоченных судей.

В дальнейшем законодательных актов, регулирующих порядок поставок провианта для государственных нужд не принималось.

Широкое развитие закупки для государственных и муниципальных нужд получили в период правления императора Петра I [1]. Он личным указом впервые учредил специальный государственный орган – Канцелярию подрядных дел, которая отвечала за все подряды и заказы для нужд российской империи. В Великобритании схожее ведомство было создано почти на 100 лет позже, в 1833 году.

К петровским временам историки и правоведы относят появление первых публичных конкурсов, открытых торгов по осуществлению закупок для государственных нужд.

У закупок для государственных нужд в рассматриваемый историчесий период была еще одна интересная особенность. Когда Канцелярия подрядных дел занималась гражданскими государственными закупками, в военных ведомствах обязанности по осуществлению закупок для нужд российской империи возлагались на специальных должностных лиц в вооруженных силах. Опыт указанных армейских специалистов по снабжению армии провиантом и амуницией на конкурсной основе использовался в дальнейшем развитии законодательства о публичных торгах.

Правовед М.А. Гайдукова указывает, что: «В истории госзакупок в XVIII веке существовал еще один указ Елизаветы Петровны, 1758 г. который имел наименование – «Регул провиантского правления года». В котором особое внимание уделялось государственным закупкам не у перекупщиков, а у непосредственных производителей, а также регулировались вопросы осуществления рекламе торгов» [2].

Информация о закупках публиковались в газетах для привлечения внимания населения. В глубинке, куда газеты не доходили, и не был слышен «барабанный бой» царских гонцов, билеты с условиями торгов оглашали священники после церковной службы.

Там не менее, в рассматриваемый исторический период система закупок для нужд российской империи не была сформирована в окончательном виде. Указанная сфера правоотношений в российской империи динамично стала развиваться в конце XVIII начале XIX веков, в период нахождения у власти царя Александра I, которая в ходе проведения экономических реформ в российской империи урегулировала процедуру организации торгов и упорядочила систему закупок для государственных нужд.

Штанов И.А. указывает, что XIX век отличался четкой организацией закупок, однако в данной сфере также имелись проблемы, поскольку в сфере осуществления государственных закупок злоупотребляли фабрики Урала [3].

В советский период, поскольку система распределения материальных благ была прерогативой СССР, собственность была государственной, то действовала процедура поставок продукции.

Только в начале 1990-х годов порядок осуществления закупочной деятельности на рыночной основе начал формироваться в России, примером стал Европейский союз, а опыт конкурентной основы организации госзакупок была использован немецкий.

В постсоветский период, в 1990 г., в ходе проводимых государственных реформ, указом президента России от 15 октября 1991 г. «О хозяйственных связях и поставках продукции и товаров в 1992 году», тем самым была отменена централизованная система снабжения государства советского периода.

Пришедший на смену Закон от 28 мая 1992 г. № 2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» установил новые принципы размещения заказов для государства – посредством проведение конкурса, по результатам которого заинтересованные лица могли заключать государственный контракт на определенных условиях.

Принятый в 1994 г. Гражданский кодекс РФ также оказал существенное влияние на развитие конкурентных отношений в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд. В этот же период был законодателем был

принят Федеральный закон Российской Федерации № 60-ФЗ. «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», который был предназначен для осуществления контроля в сфере государственных закупок и заказа в целом. Позже был принят Федеральный закон Российской Федерации № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который разрешил возникающие вопросы у правоприменителей, связанные с правовым регулированием, организацией и осуществлением необходимых закупок для государственных нужд в стране на федеральном уровне.

В дальнейшем, в 2014 г. на смену Федерального закона Российской Федерации № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» был принят Федеральный закон Российской Федерации № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 года, который в настоящее время осуществляет правовое регулирования рассматриваемой сферы правоотношений.

В положениях рассматриваемого нормативного акта указывается, что «контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости и прозрачности информации, единства контрактной системы, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, ответственности за результат обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективности осуществления заказа» [4].

Основными отличиями рассматриваемых нормативных актов для государственных и муниципальных нужд, установленной Законом о контрактной системе, являются положения:

1) Увеличился спектр применения закона о закупках для государственных нужд. Ранее действующий Федеральный закон Российской Федерации № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» регулировал только сам процесс осуществления закупок до момента заключения контракта.

2) В новом законе о контрактной системе расширилась сфера правового регулирования элементы планирования и обоснования закупок.

3) Законом вводится нормирование в сфере закупки, т.е. установление условий и требований к закупаемым товарам, работам, услугам, в том числе к количеству, потребительским свойствам позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды и другие

Литература:

1. На пути к федеральной контрактной системе в России. Противодействие коррупции в госзакупках / под ред. С. А. Глотова. М.: АПКиППРО, 2013. С. 11.

2. Гайдукова М.А. Государственные и муниципальные закупки: история развития и современность // Юридические науки. 2015. № 11. С. 94.

3. На пути к федеральной контрактной системе в России. Противодействие коррупции в госзакупках / под ред. С. А. Глотова. М.: АПКиППРО, 2013. С. 23.

4. Фамиева К.И. Административные процедуры закупок для государственных и муниципальных нужд в условиях перехода к контрактной системе: дисс. … канд. юрид. наук. Челябинск, 2014. С. 25.

Сергучева Анна Александровна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Соловьёва В. В., д-р истор. наук, профессор

РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Вопросы совершенствования государственного управления в области охраны окружающей среды стоят особенно остро ввиду обострения экологических проблем в Российской Федерации. Перечень острых вопросов в области экологии представляет собой широкий список разнообразных проблем: вырубка лесов, выбросы промышленных отходов, загрязнение атмосферы, вод и почвы различными типами отходов, в том числе, бытовыми, радиоактивное загрязнение, уничтожение заповедных зон и многие другие.

Это оказывает влияние, в том числе, и на здоровье населения. Нейтрализация негативного влияния антропогенных факторов на состояние окружающей среды, восстановление, поддержание и сохранение благоприятной экологической обстановки на территории российского государства также являются вопросами национальной безопасности [1] и залогом благополучия государства и его населения.

В связи со складывающейся неблагоприятной ситуацией в сфере экологии в России, а также во исполнение целей, названных выше, государственное управление в области охраны окружающей среды должно быть пересмотрено, а также разработаны соответствующие мероприятия.

В рамках совершенствования государственного управления в сфере охраны окружающей среды следует придерживаться двух основных направлений, которые согласуются со стратегическими целями экологической безопасности:

1. Сохранение и восстановление природных систем, обеспечение качества окружающей среды, необходимого для жизни человека и устойчивого развития экономики;
2. Ликвидация экологического ущерба от хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата [2].

Кроме того, для разработки конкретно эффективных и целесообразных мероприятий, следует учитывать проблемные аспекты состояния экологической безопасности, к которым следует относить истощение природных ресурсов, наличие территорий, характеризующихся высокой степенью загрязнения атмосферы, воды и почвы. Следует обратить внимание и на эффективность государственного контроля и надзора, а также соблюдение хозяйствующими субъектами норм экологического законодательства.

Так, под совершенствованием государственного управления понимается «подсистема в государственном управлении с соответствующим целями, предметом, принципами и организацией, смысл которой заключается в придании государственному управлению как системному общественному явлению способности самопреобразования, саморазвития, самоулучшения» [2, с. 256]. Тем самым, разрабатываемые мероприятия призваны модернизировать систему государственного управления в саморегулируемый механизм, что требует соответствующих материальных затрат и интеллектуальных ресурсов от субъектов-разработчиков.

Как уже было отмечено, повышение эффективности государственного управления в сфере охраны окружающей среды является одной из приоритетных стратегических задач. По этой причине необходимо осуществлять модернизацию исходя из следующих положений:

1. Повышение качества нормативно-правового регулирования путем уменьшения их объема и количества;
2. Реформирование государственной статистики для достижения ее достоверности и прозрачности раскрытия информации;
3. Ликвидация избыточных и дублирующихся государственных функций, ограничение расходов на государственный аппарат;
4. Разделение стратегического развития и управления текущим функционированием;
5. Отказ от масштабного административного реформирования;
6. Создание проектной системы управления развитием;
7. Внедрение современных систем, позволяющих демонстрировать экономически обоснованные целевые показатели и сроки исполнения проектов [3, с. 51].

Кроме того, сам процесс совершенствования государственного управления, в частности, в сфере охраны окружающей среды, должен придерживаться ряда принципов: производиться непрерывно, систематически и комплексно, в соответствии с установленным планом (основываясь на цели, которую необходимо достичь).

Итак, разработка мероприятий по совершенствованию государственного управления в сфере охраны окружающей среды возлагается на субъекты в соответствии с федеральным законодательством. Согласно ст. 8 федерального закона «Об охране окружающей среды», государственное управление в области охраны окружающей среды осуществляется федеральными органами исполнительной власти [4]. Они уполномочены на осуществление деятельности Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации» [5]. Кроме того, государственное управление в области охраны окружающей среды является компетенцией органов государственной власти субъектов РФ.

Деятельность названных выше субъектов включает в себя предложение, разработку и реализацию мер по совершенствованию государственного экологического управления необходимо выстраивать на взаимосвязи следующих оснований: экологическая политика государства, нормативно-правовой базис, структура органов управления и их организация, административные и экономические методики, меры общественного характера.

В целом, мероприятия по совершенствованию государственного управления могут иметь строго очерченный перечень направлений. Так, данные мероприятия вырабатываются и реализовываются в следующих сферах:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы об охране окружающей среды;
2. Изменение внешней и внутренней организационной структуры органов государственного управления и контроля в области охраны окружающей среды.

Первое направление представляет собой комплекс мероприятий, посвященных не только поиску способов своевременного и целесообразного изменения законодательства, но и исследованию основополагающих вопросов об эффективности проводимой государством экологической политики и единства законотворческого и правоприменительного процесса. Залогов неукоснительного соблюдения законодательства об охране окружающей среды является также и государственный экологический контроль. К примеру, в научных исследованиях поднимается вопрос соблюдения конституционного принципа единства системы государственной власти с целью гарантии экологической функции государства, в контексте регламентации экологического контроля с целью

единообразного применения экологических норм, стандартов и правил [6, с. 21]. Таким образом, совершенствование нормативно-правовой базы имеет характер межотраслевой, поскольку затрагивает нормы конституционного права, экологического, административного.

Изменение внешней и внутренней организационной структуры органов государственного управления и контроля в области охраны окружающей среды представляет собой пересмотр компетенцией субъектов государственного управления, а также форм и методик их деятельности, устранения повторяющихся полномочий, выделение приоритетных направлений развития.

Для разработки действительно необходимых мероприятий по совершенствованию государственного управления должна присутствовать горизонтальная и вертикальная связь. Для обеспечения научной обоснованности необходимо усилить связь государственно-правовых институтов и научного сообщества, на основании данного сотрудничества разработать научно обоснованную концепцию экологической политики и законодательства, а также обеспечить повсеместное единое и неукоснительное соблюдение принципов экологического права [7, с. 10].

Итак, разработка мероприятий по совершенствованию государственного управления в области охраны окружающей среды является необходимым звеном в достижении цели государственной политики в области экологического развития. Президентом РФ в 2012 году был утвержден основополагающий нормативный акт стратегического значения – Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации в области экологического развития на период до 2030 года [8], где закрепляются основные механизмы, применяемые при реализации государственной экологической политики.

Стратегическая цель Основ многогранна. Это не только решение социально-экономических задач для обеспечения роста экономики, но и сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов, реализация права на благоприятную окружающую среду. Собственно, совокупность принципов, закрепляемых Основами, представляют собой ту самую модель, которая должна стать своеобразным базисом разрабатываемых мероприятий по совершенствованию государственной политики.

Кроме того, во исполнение Основ, Правительством РФ было принято распоряжение, содержащее План действий по ее реализации [9]. В Плане предусмотрено более ста мероприятий по подготовке проектов федеральных законов, докладов, совместной реализации деятельности органов исполнительной власти и многие другие. Кроме того, обозначены ответственные исполнители данных мероприятий и сроки их реализации.

Таким образом, совершенствование государственного управления во многом ложится на плечи федеральных органов исполнительной власти, в первую очередь, Минприроды России, органы исполнительной власти субъектов РФ, Минэкономразвития России, Минфин России, Минтранс России и многих других субъектов. Данное положение обусловлено необходимостью формирования государственного управления на основании действительных проблем, существующих в экологическим секторе и выявляемых названными органами в процессе осуществления их деятельности.

Литература:

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 1. Ст. 212.
2. Морозова Г. А. Процесс совершенствования государственного управления // Труды Нижегородского государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева, 2014. № 2 (104). С. 256-263.
3. Смотрицкая И. И. Стратегические подходы к повышению эффективности институтов государственного управления // ЭТАП: экономическая теория, анализ и практика, 2018. С. 45-60.
4. Об охране окружающей среды: федер. закон Рос. Федерации от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 2. Ст. 133.
5. О Правительстве Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17 декабря 1997 г. № 2-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 51. Ст. 5712.
6. Савин А. В. Проблемы совершенствования государственного экологического контроля в Российской Федерации: автореферат дис. ... канд. юр. наук. М, 2011. 24 с.
7. Гиззатуллин Р. Х. Экологическая функция государства: теория и практика реализации: автореферат дис. … докт. юр. наук. М, 2014. 43 с.
8. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 09.06.20).
9. План действий по реализации основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 09.06.20).

Сергучева Анна Александровна, магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Научный руководитель: Соловьёва В. В., д-р истор.наук, профессор

ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

На современном этапе развития государства и общества особенно остро стоит проблема охраны окружающей среды. Она тесным образом связана с истощением природных ресурсов, загрязнением атмосферы, водных объектов, что приводит к общему ухудшению жизненных условий. За последние десятилетия наблюдается устойчивый рост числа экологических правонарушений, при этом проблемы административно-правовой охраны экологических отношений свидетельствуют о том, что массовость совершения правонарушений в рассматриваемой сфере и общий размер причиненного реального ущерба не дают оснований полагать об их меньшей общественной опасности по сравнению с преступными экологическими деяниями.

С позиции М.А. Артамоновой, «объект правонарушения является одним из основных критериев отграничения экологических преступлений от проступков, поскольку он призван отличать противоправное от правомерного, в том числе в сфере охраны окружающей среды, и отграничивать преступные деяния от иных типов отклоняющегося поведения в экологической сфере» [4; с. 16].

КоАП РФ закрепил составы экологических правонарушений в главе 8 «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», за совершение которых предусмотрены различные виды административной ответственности [2]. При этом, по мнению А.В. Руденко, в указанной главе «содержится 40 составов экологических проступков, которые можно разделить на три группы:

1) невыполнение экологических требований;

2) нарушение правил и порядка использования природных ресурсов и объектов;

3) причинение вреда, либо уничтожение природных ресурсов и объектов» [5; с. 132].

Анализируя материалы статистических данных, представленных на сайте Федеральной службы государственной статистики, следует отметить, что за период с января по июль 2019 года было совершено 13,1 тысячи экологических преступлений. Если соотнести к аналогичному периоду 2018 года в процентах экологические преступления составят 96,8%. Процентное соотношение 2018 года к тому же периоду 2017 года составляет 98,2% [7]. Из данной статистики можно сделать вывод о том, что процент экологических противоправных деяний возрастает, ввиду чего количество рассматриваемых судами дел об административной и уголовной ответственности за экологические правонарушения и преступления увеличилось. Вместе с тем становится по-прежнему актуальным исследование особенностей, возникающих в процессе рассмотрения, дел об ответственности за правонарушения в сфере охраны окружающей среды.

Указанным особенностям рассмотрения судами дел об ответственности за правонарушения в сфере охраны окружающей среды посвящены разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 [6].

Так, в соответствии с положениями указанного постановления при рассмотрении дел об экологических правонарушениях судам следует руководствоваться положениями гражданского, административного, уголовного и иного отраслевого законодательства.

Исковые дела о защите нарушенных или оспариваемых прав по спорам, возникающим из экологических правоотношений, подведомственны судам общей юрисдикции.

При этом гражданско-правовая (имущественная) ответственность за вред, причиненный окружающей среде, может возникать в результате нарушения договора в сфере природопользования, а также в результате внедоговорного (деликтного) причинения вреда. Между тем размер ответственности по таким обязательствам не ограничен.

Граждане имеют право на предъявление исков о возмещении вреда, причиненного окружающей среде и ее компонентам, независимо от того, причинен ли фактически вред их здоровью или имуществу. При этом причиненный экологии, а также здоровью и имуществу вред возмещается в полном объеме, но с учетом имущественного положения виновного в неправомерном деянии физического или юридического лица, за исключением умышленно совершенного правонарушения.

При привлечении граждан или юридического лица к ответственности следует правильно квалифицировать все элементы состава правонарушения или преступления в зависимости от наступивших последствий, в том числе давать оценку субъективной стороны деяния ввиду того, что в случаях, когда вред причинен в связи с повышенной экологической опасностью хозяйственной деятельности субъекта, ответственность наступает независимо от наличия вины, если причинитель вреда не докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

В рамках анализа особенностей рассмотрения дел данной категории судами важно подчеркнуть, что размер компенсации в результате причинения вреда окружающей среде рассчитывается с использованием такс и методик,

установленных федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

Суд может возложить на субъект обязанность приостановить или прекратить эксплуатацию предприятия, сооружения или реализацию производственной деятельности. Подобная превентивная мера осуществляется, в том числе, для предотвращения причинения опасности окружающей среде в будущем, вплоть до запрещения деятельности, создающей такую опасность.

Исследуя особенности рассмотрения дел о причинении экологического вреда, следует также отметить, что при разрешении исковых требований о возмещении такого вреда суды обязаны устанавливать не только сам факт совершения правонарушения, но и определять последствия и их характер. Они могут выражаться в виде деградации естественных экологических систем, истощения природных ресурсов и иных последствий. В связи с чем, суды нередко привлекают специалистов в области экологии для проведения соответствующих экспертиз.

Говоря о сроках, в течение которых можно предъявить требования по делам о компенсации вреда окружающей среде, следует отметить, что они составляют 20 лет. При этом право на подачу иска с требованием возместить убытки и вред в результате радиационного воздействия на окружающую среду составляет 3 года, аналогично общему правилу об исковой давности.

Не стоит забывать и о солидарной ответственности лиц, совместно причинивших вред окружающей среде. В данном случае необходимо руководствоваться абзацем 1 ст. 1080 ГК РФ [1], в силу которого суд вправе возложить на указанных лиц долевую ответственность, исходя из степени вины каждого из них, а при невозможности определить степень вины - исходя из равенства долей.

Помимо рассмотренных аспектов, причиненный вред здоровью граждан в результате негативного воздействия на окружающую среду выступает основанием для компенсации морального вреда с учетом всех обстоятельств содеянного, включая перенесенные нравственные и физические страдания потерпевшим.

Анализируя материалы Доклада Управления экологии и природных ресурсов о состоянии и охране окружающей среды Липецкой области за 2018 год, можно привести следующий пример из судебной практики, связанный с совершением административного правонарушения в области охраны окружающей среды.

Так, в рамках административных расследований, проводимых Управлением Россельхознадзора по Воронежской и Липецкой областям, при проверке хозяйственной деятельности ООО «Черкизово-Свиноводство» было выявлено незаконное складирование свежего птичьего помета с подстилкой на плодородном слое почвы.

При взятии и последующем лабораторном изучении контрольных образцов почвы было обнаружено и запротоколировано загрязнение плодородного слоя почвы солями тяжелых металлов, а также выявлено его «Санитарно-эпидемиологическим требованиям к качеству почвы и грунтов».

За совершенное административное правонарушение юридическое и должностное лицо организации были привлечены к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 8.7 и ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ. Вместе с тем органом экологического надзора в последующем был подан гражданский иск в районный суд с требованием обязать предприятие возместить вред, причиненный почвам, путем проведения рекультивации нарушенных земель [8; с. 114].

Таким образом, были подробно раскрыты особенности рассмотрения дел об ответственности за правонарушения в сфере охраны окружающей среды. Необходимо четко следовать разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, обобщающего практику применения судами законодательства о правонарушениях в сфере охраны окружающей среды, в котором выработаны ключевые аспекты, позволяющие судам правильно и комплексно квалифицировать совершенные правонарушения и предупреждать их совершение в будущем.

В исследованном постановлении подробно регламентировано содержание понятий, касающихся экологических правонарушений, причинения вреда, определения тяжких последствий, определены способы и средства совершения правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования. Вместе с тем, регламентированы особенности разграничения экологических правонарушений от более опасных по своей общественной опасности и тяжести последствий – преступлений в сфере экологии, и определены критерии такого разграничения.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18 марта 2019 г., с изм. от 28 апреля 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 24 апреля 2020 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01 июня 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Об охране окружающей среды: федер. закон Рос. Федерации от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 2. Ст. 133.

4. Артамонова М.А. Соотношение экологических преступлений и административных правонарушений в области охраны окружающей среды: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2013. 29 с.
5. Руденко А.В. Юридическая ответственность за экологические правонарушения // Инновационная наука. 2018. № 12. С. 131-134.
6. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012.
7. Правонарушения в январе-июле 2019 года // [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/ (Дата обращения: 13.06.2020 г.).
8. Доклад Управления экологии и природных ресурсов Липецкой области «Состояние и охрана окружающей среды Липецкой области в 2018 году» // [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://ekolip.ru/npa/1275_sogl_2.pdf (Дата обращения: 13.06.2020 г.).

Степанов Константин Геннадьевич,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель - Брусенцева В.А, канд. юрид. наук, доцент

ИНСТИТУТ ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Генезис развития института подследственности в уголовном процессе, проводимые реформы органов предварительного расследования имеет существенное значение, так как позволяет увидеть всю динамику изменений с развитием уголовно-процессуальных отношений в государстве и обществе.

Зарождение института подследственности связывается временным этапом с развитием предварительного следствия в период до проведения судебной реформы 1864 г.

Становлению законодательства о подследственности повлекли исторические события, которые появились в период до нормативного закрепления понятия «подследственность» и его использованию в уголовном процессе.

В указанный исторический период понятие подследственности отсутствовало по причине того, что расследование уголовных дел осуществлялось судебными следователями, находившихся при губернских судах, при этом их полномочия по расследованию преступлений устанавливалась законом и определялась подсудностью уголовных дел, поступавших для рассмотрения. Каждая разновидность суда имела отличия от других своей компетенцией, аналогично различалась компетенция следователей.

В силу классификации предложенной И.Я. Фойницким, в зависимости от разновидности действующих судов предварительное следствие осуществляли:

1) лица, замещающие должность судебного следователя;
2) судебные следователи по важнейшим делам;
3) судебные следователи по особо важным делам;
4) мировые судьи;
5) следователи военного и военно-морского ведомства;
6) органы предварительного следствия по преступлениям против государства» [1].

В указанный исторический период имелась прямая взаимосвязь полномочий следователей от подсудности уголовных дел, которая в рассматриваемый период, как правило, обладала основными признаками: 1) предметным (родовым); 2) территориальным (местным); 3) специальным (персональным); 4) исключительным и по связи дел.

Во второй половине 19 века предварительное расследование делилось на: 1) дознание; 2) предварительное следствие.

Правоотношения между указанными формами расследования осуществлялось подзаконными актами.

Дознание находилось в ведении полиции, которая в силу ч. 1 ст. 9 Учреждения судебных следователей, обязана была осуществлять первоначальное раскрытие и поиск существенных обстоятельств, при наличии которых имеется состав преступления.

Уголовные правоотношения между судебными следователями, дознанием и судом регулировались «Наказом судебным следователям», «Наказом полиции по производству первоначальных исследований о преступлениях и проступках», «Наказом полиции о производстве дознания по преступлениям и проступкам», принятым в 1860 году.

Названными нормативными актами можно сказать впервые разграничивались 2 формы предварительного расследования: следствие и дознание, более того устанавливался досудебный регламент уголовного судопроизводства, устанавливались отношения следователей с органами дознания и судом, которые закрепляли руководящую роль следователя, в полномочия которого входило – осуществлять проверку дознания, проведенное органами полицией, а также отменять решения принятые органами дознания по уголовному процессу.

В период с 1872 года по инициативе министра юстиции производство уголовных дел по государственным преступлениям могло быть поручено одному из членов судебной палаты. У правоприменителей по указанным производствам предварительное следствие, обычно, не производилось, а осуществлялось дознанием полиции. Также, предварительное следствие не проводилось по уголовным делам, подсудным местным судам [2].

Законодатель понимая, что по причине малочисленности судебных следователей, полиция вынуждена будет заменять судебных следователей и добавил в статью 238 Устава уголовного судопроизводства 1864 года, в которой указывалось: «В ситуации, когда полицией установлено преступление, до появления следователя на месте преступления, полицией необходимо проведение всех неотложных следственных действий: осмотры места происшествия, освидетельствования лиц, обыски и выемки, кроме допросов (как исключение допускалось проводить допрос тяжело больных или умирающих до прибытия следователя).

В стране Советов в период до принятия первого уголовно-процессуального закона в 1922 году, проблем связанных с подследственностью не имелось, поскольку нормы, регламентирующие ее, в кодексе отсутствовали. Однако, законодателю пришлось ввести в УПК нормы о подследственности поскольку в тот период обнаружилось несоответствие правового и фактического состояния форм предварительного расследования, а также отсутствовал установленные законом правила распределения уголовных дел между следствием и дознанием. Только объективная причина потребности в разграничении компетенции между следователями разных ведомств и органом дознания по расследованию уголовных дел предопределила зарождение института подследственности.

В СССР можно определить пять этапов генезиса института подследственности:

1) Период (1922-1928 годы) характерен принятием первых уголовно-процессуальных кодексов (1922-1923 годы), которые узаконили главные особенности института подследственности, поскольку в указанный период подследственность входила в состав подсудности.

2) Период (1928-1963 годов) характерен сосредоточением следственных органов в структуре прокуратуры, принятием Основ уголовного судопроизводства СССР и союзных республик и Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в 1960 году; а также деятельностью органа дознания как «нижестоящего» органа предварительного следствия, деятельность которого проходила по поручению прокурора.

3) Период (1963-1980 годы) характерен формированием на уровне закона начальных признаков подследственности, а также созданием следственных органов в Министерстве органов внутренних дел в 1963 г., существенным изменением государственной политики в уголовном процессе по распределению подследственности между уполномоченными органами проводить предварительное расследование уменьшая компетенцию органа дознания.

4) Период (1980-2002 годы) характерен дальнейшими изменениями в УПК, значительным увеличением полномочий органов дознания по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, с с возможностью использования протокольной формы досудебной подготовки документов.

5) Период (2002-2017 годы) характерен крупными изменениями института подследственности, которые выразились в закреплении формы дознания, активизации процессуальной политики в сфере распределения полномочий по расследованию уголовных дел между уполномоченными органами, которая в интересах продуктивности уголовного процесса наделила органы следствия и дознания функциями дифференциации и интеграции.

Литература:

1. Османова Н.В. Институт подследственности в досудебном уголовном производстве: автореф. дисс. …. канд. юрид. наук. М., 2013. С. 13.
2. Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2015.

Сухина Юлия Валерьевна,
Россия, ФГБОУ ВО, «Российская академия народного хозяйств и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д-р юрид. наук, доц.

СИСТЕМА ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОСНОВА ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Основная трансформация административно-правового статуса федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации произошла в 2004 году согласно Указу Президента РФ от 9 марта 2004 г. N 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» [1. Собр. законодательства РФ. N 11. Ст. 945]. Этим нормативным правовым актом была видоизменена система и компетенция федеральных органов исполнительной

власти Российской Федерации. Подобная трансформация административно-правового статуса органа исполнительной власти обусловлена впервые документально закрепленной классификацией функций федерального органа исполнительной власти. В зависимости от содержания каждой группы функций федерального органа исполнительной власти определяется его компетенция, круг полномочий и вид федерального органа исполнительной власти [2, С.7].

Вышеупомянутый нормативный правовой акт установил четыре основных группы функций федерального органа исполнительной власти:

1) функции по принятию нормативных правовых актов. Основным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим подобные функции, выступает федеральное министерство. Федеральная служба и федеральное агентство реализуют функции нормативно-правового регулирования в исключительных случаях;

2) функции по контролю и надзору. Основным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим выполнение функций по надзору и контролю, является федеральная служба. Федеральное министерство и федеральная служба вправе реализовывать функции надзора и контроля в случаях, строго установленных указами Президента Российской Федерации или постановлениями Правительства Российской Федерации;

3) функции по управлению государственным имуществом. Исполнение подобных функций возложено на федеральное агентство. Федеральное министерство может выполнять указанные функции в исключительных случаях;

4) функции по оказанию государственных услуг. Основным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим эти функции, выступает федеральное агентство. Федеральная служба по надзору не имеет права предоставлять платные услуги.

Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. N 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» закрепляет трехзвенную систему федеральных органов исполнительной власти, состоящую из федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств. Обязательно каждый федеральный орган исполнительной власти в зависимости от группы исполняемых функций находится либо под руководством Президента Российской Федерации, либо – Правительства Российской Федерации. Общие основы компетенции федерального органа исполнительной власти также установлены в указе Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. N 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти». Федеральный орган исполнительной власти самостоятелен в осуществлении своих полномочий, установленных федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства.

Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 года № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» определена структура федеральных органов исполнительной власти, в которую входят 22 федеральных министерства, 29 федеральных служб и 21 федерального агентства, а всего 72 федеральных органа исполнительной власти.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Система и структура. Федеральным законом от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусмотрены правовые основы системы органов государственной власти субъекта РФ. Под структурой исполнительных органов государственной власти субъекта РФ понимается перечень конкретных исполнительных органов, входящих в систему исполнительных органов государственной власти субъекта РФ и обеспечивающих реализацию высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ возложенных на него задач и полномочий.

Структура исполнительных органов государственной власти субъекта РФ определяется высшим должностным лицом субъекта РФ (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) в соответствии с конституцией (уставом) субъекта РФ [3, С.11]. Относительно особенностей системы и структуры исполнительных органов государственной власти субъектов РФ отметим, что в субъектах РФ присутствует их разнообразие, различные классификации видов органов исполнительной власти, а также их функций. Система органов исполнительной власти субъекта РФ утверждается, как правило, в законах субъектов РФ.

Литература:

1. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. N 11. Ст. 945.
2. Щукина Т.В. Трансформация системы публичного управления в Российской Федерации: новые стратегии и направления интеграции: монография. Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2019. С. 7,11.

Сухина Юлия Валерьевна,
Россия, ФГБОУ ВО, «Российская академия народного хозяйств и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал

Научный руководитель – Щукина Т.В., д-р юрид. наук, доц.

НАПРАВЛЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Трансформация системы государственного (публичного) управления в Российской Федерации коснулась всех ее элементов и обусловила значительное изменение сущности правового регулирования. Меняется жесткая парадигма государственного управления, сформулированная исследователями административного права в конце XX века, создаются новые параметры системы российского публичного управления, основанные на общих драйверах преобразования управления, признанных всеми государствами в мире [1, электронный ресурс].

Происходит «перезагрузка» логики структурных связей, вертикальных отношений власти и подчинения в управлении, внедряется командный тип управления, значительно расширяется круг объектов, субъектов и функций публичного управления; преобразуются методы, формы и инструменты управления; подвергается преобразованиям нормативно-правовая основа управления; совершенствуются партнерские отношения государства и общества, формируя тем самым новое явление – общественные сети. Публичное управление становится гибким и адаптируемым к нестабильным условиям современного развития, способным функционировать в условиях ограничения ресурсов [2, С.4].

В настоящее время некоторые авторы выделяют условия формирования системы публичного управления в Российской Федерации:

1) формирование единой системы стратегического управления, включающей в себя множество участников стратегического планирования, задействованных в целеполагании, прогнозировании, планировании и программировании социально-экономического развития государства. Это – высшие должностные лица, органы государственной власти, государственные учреждения и органы местного самоуправления. Кроме того, система стратегического планирования объединяет и координирует действия ее участников с помощью ряда взаимоувязанных документов стратегического планирования, целей, задач и результатов социально-экономического развития страны, единого комплекса стратегических мероприятий на всех уровнях власти;

2) модернизация роли органов местного самоуправления в системе государственного и муниципального управления. В настоящее время органы местного самоуправления (представительный и исполнительно - распорядительный органы местного самоуправления) встроены в систему формируемого стратегического управления. Это подтверждается реализацией механизма национального проектирования, Стратегии пространственного развития, национальных целей развития Российской Федерации. Например, в качестве рекомендаций по организации разработки и реализации национальных проектов в субъектах Российской Федерации предлагается закрепление в субъекте Российской Федерации персональной ответственности за выполнение мероприятий региональных проектов, в том числе в органах местного самоуправления.

3) появление новых действующих участников публичного управления с особым правовым статусом и компетенцией, направленной на реализацию публичного интереса по достижению стратегических, национальных задач государства.

4) формирование новых функций публичного управления, включая функции органов исполнительной власти, применением новых методов публичного управления и новых экономико-коммуникационных инструментов управления. Среди новых методов, применяемых в настоящее время в системе публичного управления, следует выделить: а) обновленный по своему содержанию метод партнерства (кооперации), б) метод проектного управления, в) метод Lean-технологий (бережливое производство), г) методы комплаенса (антимонопольный, антикоррупционый); д) оценка регулирующего воздействия; е) сетецентрические методы; ж) методы оценки (оценка регулирующего воздействия, рейтинги и т.п.) [3, Методические указания по разработке национальны проектов (программ), утв. Правительством РФ].

Литература:

1. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года. Режим доступа. URL: https://unctad.org
2. Щукина Т.В. Трансформация системы публичного управления в Российской Федерации: новые стратегии и направления интеграции: монография. Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2019. С. 4-5.
3. Методические указания по разработке национальных проектов (программ), утв. Правительством РФ 4 июня 2018 г. N 4072п-П6.

Татьянина Надежда Александровна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Научный руководитель – Кузовлева Н.В., д-р педагог. наук, доц.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

В последние годы в системе образования Российской Федерации произошли существенные изменения, связанные с присоединением нашей страны к Болонскому процессу [1]. Данная система предполагает процесс сближения систем высшего образования для создания единого европейского пространства высшего образования. Она была введена в Европе в 1999 года и стала достаточно успешной. Российская Федерации в данном случае подписала настоящую Декларацию лишь в 2003 году, тем самым официально присоединившись к процессу формирования единого общеевропейского образовательного процесса. В основе такого присоединения лежало желание построения в РФ системы образования, аналогичной системам образования стран Запада, что поможет выстроить максимально сходные уровни высшего образования и научные степени по результатам завершения обучения во всех странах.

Именно в соответствии с вышеупомянутой декларацией система высшего образования в России с 2007 года начинает готовить выпускников трех квалификаций: бакалавров, магистров и специалистов по ряду специальностей, что стало абсолютно новым этапом развития высшего образования в стране.

В федеральном законодательстве существуют определенные требования, касающиеся образовательной деятельности, и эти требования были трансформированы в Федеральные государственные образовательные стандарты, федеральные государственные требования и образовательные стандарты (такое название они получили в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ [2]).

Каждый образовательный стандарт включает в себя 3 вида требований:

- требования к самой структуре основных образовательных программ;
- требования к различным условиям реализации данных образовательных программ, таким как финансовые, кадровые и некоторым другим;
- требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Порядок разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС) и внесения в них изменений устанавливается Правительством Российской Федерации [3].

При этом разработка проектов стандартов общего и среднего профессионального образования (в том числе подготовка специалистов авиационного персонала гражданской авиации, членов экипажей судов в соответствии с международными требованиями, а также подготовка работников железнодорожного транспорта) обеспечивается Министерством просвещения РФ [4]. Министерство же науки и высшего образования РФ [5] обеспечивает разработку проектов стандартов высшего образования, а также проекты стандартов по программам ассистентуры-стажировки, ординатуры.

К разработке данных проектов Министерство просвещения РФ и Министерство науки и высшего образования РФ могут также привлекать: учебно-методические объединения, различные образовательные, научные и иные организации, органы исполнительной власти или каких-либо других заинтересованных лиц.

Федеральные государственные образовательные стандарты могут разрабатываться по уровням образования, по ступеням образования, по профессиям, специальностям, а также по направлениям подготовки соответствующих уровней образования. При разработке ФГОС в обязательном порядке должны быть учтены уровень развития государства и общества, образования, культуры, науки, степень развития техники и инновационных технологий, экономики, а также социальной сферы в целом.

Для реализации каждого ФГОС образовательная организация должна сама разработать и утвердить основную образовательную программу, которая будет включать в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин, иных компонентов, а также оценочные и методические материалы.

ФГОС регулирует образовательные программы, основные требования к которым изложены в ст. 11 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: структура основных образовательных программ и их объем; условия реализации основных образовательных программ; результат освоения основных образовательных программ.

Таким образом, все федеральные требования к образованию сводятся к тем минимальным знаниям, которые образовательные организации должны дать обучающимся. Все стандарты и требования, предусмотренные для полноценного образовательного процесса обеспечиваются в первую очередь федеральными государственными органами. Для реализации же каждого ФГОС образовательная организация должна сама разработать и утвердить основную образовательную программу. При этом создание ФГОС не является исчерпывающим методом обеспечения высокого уровня качества образования в России, т.к. в этой сфере огромную работу осуществляют также региональные и местные власти. К тому же, как показывает практика, ФГОС не лишены недостатков, в особенности в сфере обеспечения среднего профессионального образования, а также полноценного высшего по болонской системе.

Литература:

1. Декларация о создании общеевропейского пространства высшего образования (Болонская декларация) (Болонья, 19 июня 1999 г.)
2. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 24 апреля 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
3. Об утверждении Правил разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2019 г. № 434 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2019. № 16. Ст. 1942.
4. Об утверждении Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884 (в ред. от 23 января 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации.2018. № 32 (часть II) ст. 5343
5. Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 15 июня 2018 г. № 682 (в ред. от 31 марта 2019 г.)// Собр. законодательства Рос. Федерации . 2018. № 26. Ст. 3851

Терехова Дарья Алексеевна,

Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Кружилин В.С., канд. юрид. наук, доц.

ЗАКОННОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ПРИНЦИП ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Исторически обусловленное развитие и нынешнее состояние системы государственного контроля (надзора) в Российской Федерации характеризуется в подавляющем большинстве равным взаимодействием контрольно-надзорного органа с каждым объектом контроля в целях формализованной проверки соблюдения обязательных требований, то есть носит характер тотального контроля вне зависимости от особенностей конкретного объекта проверки.

Большинство юристов в настоящее время признают сложный характер отношений, складывающихся по поводу обеспечения законности в контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Ученые пытаются исследовать не только отдельные ее черты и особенности, но и соотнести законность с другими правовыми категориями: правопорядком, государственной дисциплиной, правосознанием и т.д.

Разносторонний и многоплановый подход к определению законности находит поддержку у многих исследователей. Так, В.С. Афанасьев и Н.Л. Гранат пишут, что законность — это принцип, метод и режим реализации норм права, содержащихся в законах и подзаконных актах, всеми участниками общественных отношений (государством, его органами, должностными лицами, общественными организациями, гражданами). Данное определение законности, отражая ее основные черты и свойства, имеет комплексный характер. Однако спорно утверждение ученых, что дефиниция законности в правовом государстве предполагает приоритет верховенства закона. Закон — основа законности. Но, как справедливо отмечает В.В. Лазарев, «очень часто в истории случалось, что законы издавались, а законности никакой или почти никакой не было».

Совершенно очевидно, что деятельность субъектов, включенных в процесс осуществления контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления должна осуществляться в строгом соответствии со следующими принципами: принцип равенства перед законом; принцип презумпции невиновности; принцип законности применения мер административного принуждения, которые отражают объективно сложившиеся закономерности общества, вытекают из содержания конституционных норм и содержат обобщенную характеристику интересующей нас отрасли права.

Так, например, принцип равенства перед законом, закрепленный в ст.ст. 4, 15 Конституции РФ, ст.ст. 1.4—1.6 КоАП РФ, означает, что лица, вовлеченные в контрольно-надзорную деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, должны быть равны перед законом вне зависимости от их должностного положения. Физические лица подлежат привлечению к ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии,

убеждений, принадлежности к общественным объединениям. Но в тоже время следует учитывать особенности правового статуса отдельных лиц, привлекаемых к ответственности, выполняющих определенные функции, например судей, прокуроров и иных лиц, к которым принуждение может применяться в особом процессуальном порядке.

Принцип презумпции невиновности, закрепленный в ст. 49 Конституции РФ, используется с учетом определенных особенностей, заключающихся в том, что лицо подлежит ответственности только за те противоправные деяния, в отношении которых установлена его личная вина.

В соответствии с предписаниями законодательства презумпция невиновности заключается в том, что любая ответственность применима только в случае, если: имеет место событие правонарушения; обнаружен состав правонарушения; подтверждается виновность лица, совершившего правонарушение; учтены смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства; определены характер и размер причиненного ущерба или вреда, ибо они оказывают воздействие на применение юридической ответственности; отсутствуют обстоятельства, исключающие ее наступление. Итак, прежде чем применять любого рода ответственность, необходимо обнаружить целых шесть элементов, без наличия которых ее применение будет противозаконным.

Ведущее, главное место среди указанных основополагающих начал и идей занимает *принцип законности*, под которым принято понимать *совокупность предписаний законов и подзаконных актов, соблюдение которых обязательно для государства, его органов и организаций, иных юридических лиц и общественных организаций, должностных лиц и граждан в целях обеспечения реализации гражданами полагающихся им либо незапрещенных прав, свобод и законных интересов и поддержания надлежащего правопорядка, состояния дисциплины.*

Попытаемся разобраться с содержанием, сущностью и особенностями определения принципа законности и его конкретного воплощения, проявления в оперативно-розыскном производстве и обеспечения при этом прав, свобод и законных интересов его субъектов. Из определения следует, что совокупность правопредписаний, т.е. принцип законности, обязаны соблюдать прежде всего государство, его органы и организации, в том числе и контрольно-надзорные. Вслед за государством, его органами и организациями обязанность соблюдать законы и подзаконные акты возложена на иные юридические лица и общественные организации, которые прямо либо опосредованно участвуют, вынуждены участвовать в административном производстве. К иным юридическим лицам относятся любые организации, учреждения, предприятия независимо от форм собственности, которые должны соблюдать обязательные требования. То же относится и к общественным организациям: светским и религиозным, коммерческим и некоммерческим, российским и зарубежным. Обязанность, причем особая, соблюдать законопредписания, являть в этом пример всем возложена на должностных лиц государственных, в первую очередь правоохранительных, и негосударственных органов и организаций, общественных структур. Это логично, так как именно от ответственности, примерности должностных лиц во многом зависит режим законности в отдельно взятом учреждении, органе, организации. Более того, приходится констатировать тот факт, что, к сожалению, именно должностные лица нередко забывают о необходимости соблюдения законопредписаний, чем наносят значительный ущерб авторитету их структур и государству в целом. Как это ни прискорбно, но значительную часть правонарушений, посягательств на права, свободы и законные интересы граждан в процессе осуществления КНД допускают именно должностные лица контролирующих органов. Несмотря на то, что граждан значительно больше, чем юридических и должностных лиц, обязанность соблюдать законопредписания согласно нашему определению принципа законности возлагается на них в последнюю очередь. Такое ранжирование в сфере соблюдения требований законов и подзаконных актов не случайно, а закономерно, ибо, если бы государство, его органы и организации, юридические лица, общественные организации и должностные лица являлись примером соблюдения законопредписаний, абсолютное большинство граждан следовало бы ему (примеру) неукоснительно, однако до такой идиллии еще далеко. Указанный порядок отношения к исполнению законов и подзаконных актов необходим для основных двух целей: обеспечения гражданам возможностей использовать, реализовать, а в необходимых случаях восстановить либо защитить их права, свободы и законные интересы и создания на всей территории России, в любых коллективах (больших и малых) надлежащего правопорядка, состояния бесконфликтности, взаимоуважения и взаимопомощи.

Принцип законности деятельности органов — субъектов контрольно-надзорной деятельности в процессе применения ими соответствующих обеспечительных мер крайне важен и необходим, чтобы организуемые и осуществляемые меры были правомерными, способными объединять граждан на участие в борьбе с правонарушениями, обеспечивали надлежащий правопорядок.

Изучение ситуации показало, что имеющаяся организационная система органов власти, осуществляющих государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, правовая основа их деятельности, а также используемый методический инструментарий, во многом нуждаются в тщательной ревизии.

Хоменко Ольга Николаевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Научный руководитель – Кружилин В.С, канд. юрид. наук, доц.

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

В настоящее время в стране сложилась непростая ситуация в сфере экономики. Нарастание угроз экономической безопасности ставит перед РФ задачи по обеспечению стабильности экономического развития. А посредством применения каких эффективных административно-правовых способов и средств это можно решить?

К сожалению, на данный момент четко не разработаны однозначно эффективные практические подходы к обеспечению экономической безопасности, однако мы считаем, что одним из критериев надежности защиты интересов государства является грамотное регулирование выдачи разрешений на осуществление определенных видов деятельности, поскольку лицензирование преследует не только цель защиты прав и законных интересов граждан, но и поддержание обороны и безопасности государства, в том числе и экономической.

Данная проблема является актуальной, поскольку институт лицензирования положительно влияет на регулирование отношений в сфере обеспечения экономической безопасности, но нуждается в детальной организационно-правовой регламентации. в свою очередь, требует комплексной проработки и федеральное законодательство об осуществлении контроля и надзора.

Говоря о понятийном аппарате, отметим, что лицензия – специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю [1].

Данный институт права представляет собой комплекс процедурных мероприятий, связанных с предоставлением разрешительного документа (лицензии), с его переоформлением, которые подтверждают наличие лицензии, приостановлением и возобновлением действия лицензии, аннулированием лицензии и контролем государственных органов за соблюдением лицензиатами соответствующих условий и требований. По сути, лицензирование является особым видом государственного контроля, который направлен на защиту законных интересов, нравственности и здоровья граждан, обеспечение обороны и безопасности страны.

В науке выделяют общий лицензионный режим (осуществляется по правилам данного закона) и специальный лицензионный режим (осуществляется по правилам специального законодательства).

Основные задачи лицензирования отдельных видов деятельности заключаются в том, чтобы предупреждать, выявлять и пресекать нарушения со стороны юридического лица, предпринимателя либо их законных представителей, в рамках требований российского законодательства.

Современный этап развития законодательства о лицензировании позволяет говорить о том, что система лицензирования в целом сформирована. Однако существуют некоторые проблемы регулирования отдельных видов деятельности.

В последнее время наблюдается тенденция масштабного сокращения некоторых видов деятельности, подлежащих лицензированию. мы считаем, что это связано в первую очередь с отсутствием возможности осуществления полноценной проверки такой деятельности государственными органами и их должностными лицами. ведь, как известно только сам факт наличия лицензии не может в полной мере уберечь потребителя от недобросовестного производителя, нужен эффективный надзор и контроль за соблюдением обязательных требований.

Для того чтобы решить данную проблему, предлагаем акцентировать внимание законодателя на лицензионном контроле. его усиление позволило бы решить ряд проблем. например, при проведении лицензионного контроля за деятельностью бизнес-структур удалось бы выявлять предпринимателей, которые осуществляют свою деятельность без лицензии, хотя обязаны по роду деятельности ее иметь. помимо обеспечения безопасности, в процессе контрольно - надзорных мероприятий, бюджет государства пополнился бы доходами от штрафов, уплаченных соответствующими правонарушителями.

Далее предлагаем рассмотреть более детально вопрос об ответственности за нарушения лицензионных требований и условий:

Административная ответственность за осуществление лицензируемой деятельности без наличия лицензии предусмотрена различными статьями КоАП РФ.

Например, статьей 14.1. КоАП РФ предусмотрена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) [2].

А уголовная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) или с нарушением лицензионных требований и условий, наказывается штрафом, либо обязательными работами, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев [3].

Таким образом, на основе изложенного, можно сделать вывод о том, что лицензирование является важным элементом обеспечения экономической безопасности государства, однако федеральный закон «о лицензировании

отдельных видов деятельности» нуждается в скорейшем совершенствовании. кроме того , в условиях проводимого реформирования контрольно-надзорной деятельности необходимо обратить внимание на более детальную регламентацию процедур контроля и надзора, что потребует изменения соответствующей нормативной правовой базы. это позволит повысить эффективность контрольно – надзорных мероприятий, улучшить результативность взаимодействия между участниками данного процесса в российской федерации, обеспечить баланс соблюдения законных прав и интересов государства и бизнес - структур.

Литература:

1. О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон РФ от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ (в ред. от 2 августа 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 19. Ст. 2716.
2. Данилова И.В. Становление и развитие законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности в РФ // Грамота. 2017. № 9 (35). Ч. 1. С. 37–40.
3. Крутикова О.А. К вопросу о лицензировании отдельных видов деятельности // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XIX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8(19). URL: https://sibac.info/archive/meghdis/8(19).pdf (дата обращения: 05.11.2019)
4. Ольшевская А.В., Попович О.М. Актуальные проблемы института лицензирования в административном праве России // Вестник экономической безопасности. 2016. № 4. С. 133–136.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон РФ от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ.

Шмат Иван Витальевич,

Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Научный руководитель: Соловьева В.В., д.и.н., профессор

ИСТОРИЧЕСКОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ДЕФИНИЦИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В МИРЕ, ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ И ПРИНЦИПЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сегодня передовые страны мира выбрали приоритетным для себя развитие цифровой экономики. В процессе развития информационного общества происходит формирование экономической системы информационного типа – цифровой экономики, характерной особенностью которой является активное использование информационно-коммуникативных технологий (далее – ИКТ) и сети Интернет.

Поэтому, прежде всего, стоит определиться с самим определением термина «цифровая экономика». Понятие цифровой экономики (digital economy) впервые сформулировал бизнес-аналитик Дон Тапскот, который исследовал изменения в предпринимательской деятельности в соответствии с изменениями технологий. Он показывал предпринимателям, как новейшие технологии в бизнесе постепенно трансформируются в технологический бизнес. Используем определение самого Д. Тапскота, в котором отмечается, что цифровая экономика является экономической деятельностью, которая в отличие от традиционной экономики определяется сетевой сознанием (networkedintelligence) и зависимости от виртуальных технологий [1].

При раскрытии сущности дефиниции «цифровой экономики» следует отметить, что сегодня существуют различные интерпретации этого термина, которые зависят от точки зрения конкретного ученого, соответствующих научных школ и способа исследования.

Цифровая экономика - хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг. Данное определение цифровой экономики дано в Указе Президента РФ от 09.05.2017 №203 «Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017-2030 гг.» [2].

Общим признаком многих научных подходов к определению сущности цифровой экономики является попытка ученых выделить широкое применении ИКТ в процессах общественного производства. Поливариантность существующих предопределяет необходимость анализа этого явления как ученых, так и практиков. Следует отметить, что практическая сторона этого вопроса значительно опережает теоретические наработки. Поэтому, для более широкого понимания дефиниции «цифровая экономика» предлагается трактовка экспертов ИТ-сферы. В частности, представители бизнеса в сфере ИКТ цифровую экономику рассматривают с таких позиций, как:

- максимальная автоматизация бизнес-процессов внутри предприятия и при взаимодействии с контрагентами и государственными органами за счет использования современных информационных технологий;

- использование информационных технологий в производстве, управлении, коммуникациях и сфере развлечений;

- автоматизация;

- это экономика, основой которой служат цифровые информационно-коммуникационные технологии;

- когда все бизнес-процессы организованы в режиме онлайн, а эффективность обеспечивается информационно-коммуникационными процессами;

- это экономика, основанная на новых бизнес-моделях, которые объединяют физический и цифровой миры;

- это экономика постиндустриального общества, которая характеризуется большим количеством как новых технологических средств, которые активно используются предприятиями для продуктов и услуг, так и появлением цифровых каналов коммуникаций и переосмыслением подходов к использованию информации [1].

Из приведенных выше трактовок видим, что практики цифровую экономику рассматривают преимущественно как экономические процессы (экономические отношения, модель взаимодействия, бизнес-процессы) с активным использованием ИКТ и сети Интернет (автоматизации, использования информационных технологий, применения электронных каналов связи, режим онлайн).

Суммируя вышесказанное, по нашему мнению, цифровая экономика – это модель взаимодействия всех участников экономических процессов информационного общества, которая построена на использовании ИКТ и электронных каналов связи с применением электронного документооборота.

Характерными признаками цифровой экономики является:

– широкое применение ИКТ и сети Интернет в экономических процессах и усиление их роли в жизни общества;

– максимальная автоматизация бизнес-процессов субъектов предпринимательства;

– использование электронного документооборота;

– наличие навыков владения современными технологиями у участников цифровых экономических отношений;

– рост валового внутреннего продукта (далее-ВВП) за счет цифровизации экономики и увеличения доли цифровой экономики в ВПП;

– увеличение удельного веса ИКТ, информационных продуктов и услуг в ВВП;

– использование цифровых платформ в процессе развития бизнес-моделей;

– формирование единого информационного пространства между участниками экономических отношений: бизнеса, государства и граждан;

– доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах развитие глобального цифрового рынка;

– информационная и экономическая интеграции стран и народов.

Необходимой составляющей цифровой экономики являются принципы, согласно которым будет развиваться электронное взаимодействие участников электронных экономических отношений. Исследованием основных принципов цифровизации экономики посвящен труд таких ученых как В.В.Иванов, Г.Г. Малинецкий. Обобщая научные подходы к принципам цифровизации экономики, ученые выделили основные, определяющие ее авангардный характер:

- доступность, т.е. равные возможности доступа всем гражданам к услугам, информации и знаний;

- целевое назначение, т.е. на создание преимуществ цифровизации в разнообразных сферах повседневной жизни;

- свобода информации и способность ее развития;

- независимость;

- разнообразие цифровых средств, цифровых услуг и технологий;

- открытость и международное сотрудничество;

- доверие и информационная безопасность [2].

На государственном уровне вопросы информационной безопасности не стоят на последнем месте. Регулярно проводятся конференции, заседания, круглые столы, научные советы по вопросам данной сферы. Изучаются проблемы и разрабатываются решения по их преодолению. Так в 2018 году в 12-ти городах России прошли региональные конференции цикла «Будни информационной безопасности», организованные компанией ИнфоТеКС, ведущим отечественным разработчиком и производителем высокотехнологичных программных и программно-аппаратных средств защиты информации [3].

Данный проект призван стать драйвером развития отрасли информационной безопасности в российских регионах.

В 2018-2019 годах конференции цикла «Будни информационной безопасности» прошли в 7-ми городах Поволжья – Нижнем Новгороде, Чебоксарах, Казани, Ульяновске, Самаре, Волгограде и Саратове. Осенью и зимой географию конференции дополнили Тула, Санкт-Петербург, Воронеж и Новосибирск. В общей сложности, в конференциях приняли участие более 1500 человек – это специалисты в области защиты информации, представители региональных ИТ-компаний, государственных структур и регуляторов – ФСТЭК России, Роскомнадзора, ФСБ России. Самыми популярными темами докладов и обсуждений стали: защита объектов КИИ и их категорирование, информационная безопасность АСУ ТП, подготовка кадров для отрасли информационной безопасности, подключение к системе ГосСОПКА, информационная безопасность рабочих станций и серверов и сетевая безопасность следующего поколения.

Необходимость формировать, развивать и внедрять национальную культуру кибербезопасности является ключевой деятельностью на пути борьбы с кибер-преступностью. Государственное управление и политика должны играть ведущую роль в разработке, продвижении, внедрении всеобъемлющих национальных «цифровых» стратегий. Государственное управление должно сосредоточиться на снятии барьеров на пути к "цифровизации" страны, корректировке пороков рыночных механизмов, поддержке добросовестной конкуренции, привлечении инвестиций, развития «цифровой» инфраструктуры и «цифровой» экономики с целью достижения национальных приоритетов Все указанные принципы, без сомнения, могут быть основополагающими для развития цифровой экономики. Учитывая присутствие государственных институтов в процессе формирования экономических отношений субъектов цифровой экономики, должны применяться принципы, которые базируются на международных правовых нормах и стандартах регионов по защите прав человека, в текущей практике отдельных государств, а также на общих принципах права, признанных международным обществом.

Для демократического развития государства важное значение приобретают принципы обеспечения доступа к публичной информации субъектов цифровой экономики. В Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти отмечается, что доступ к публичной информации осуществляется на принципах:

1) прозрачности и открытости деятельности субъектов властных полномочий;

2) свободного получения, распространения и любого другого использования информации, что была предоставлена или обнародовано согласно этого Закона, кроме ограничений, установленных законом;

3) равноправия, независимо от признаков расы, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, местожительства, языковых или других признаков.

Сегодня основными странами-лидерами по общему экспорту услуг в ИТ-сфере стабильно занимают первую позицию США. Показатель объема внутреннего рынка ИТ является важным в определении состояния развития цифровых (digital) технологий страны по сравнению с другими странами мира. По этому показателю в пятерку лидеров входят США, Китай, Великобритания, Япония и Германия.

Бесспорно, стоит отметить, что переход на цифровой формат является вызовом не только для всех сфер экономики не только в России, но и во всем мире. Учитывая современное состояние экономики, мировые тенденции развития, наличие человеческого потенциала и ресурсов, а также фундаментальные изменения международного рынке труда, можно сделать вывод о том, что сегодня приоритетным путем развития должен стать именно переход всех отраслей экономики на цифровой формат, максимально инвестируя в развитие цифровых инфраструктур, инновации и современные технологии. Именно сегодня мы имеем уникальную возможность сделать «цифровой скачок» в главных сферах экономики.

Развитие цифровой инфраструктуры гарантирует новые рабочие места, что будет способствовать снижению безработицы. Своевременный переход и массовая диджитализация помогут интегрироваться в общий тренд, в другом случае возникает угроза остаться на обочине глобальной мировой экономики. Однако следует учесть, что медленный сценарий развития не подходит, ведь особенно важно учитывать мировые темпы и тенденции Быстрые процессы развития цифровых технологий, происходящих в мире, обусловливают стремительное изменение аспектов, влияющих на цифровую экономику, что и обусловливает актуальность проведения дальнейших исследований в этой сфере.

Литература:

1. Tapscott D. The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence. McGraw-Hill, 1995. 342 с.
2. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) // Российская газета. № 97с. 09.05.2018.
3. Бухт Р., Хикс Р. Определение, концепция и измерение цифровой экономики. URL: https://iorj.hse.ru/data/ (дата обращения 29.05.2020)
4. Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Цифровая экономика: мифы, реальность, перспектива. М., 2017. С. 184.

5. Ключевые проблемы информационной безопасности обсудили в 12-ти городах России. URL: https://infotecs.ru/about/press-centr/news/klyuchevye-problemy-informatsionnoy-bezopasnosti-obsudili-v-12-ti-gorodakh-rossii.html (дата обращения 28.05.2020).

Шмат Иван Витальевич,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Соловьева В.В., докт. истор. наук., профессор

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЗАЩИТА КОНКУРЕНЦИИ В СФЕРЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Информационная безопасность ставится во главу угла при оценке и перспективах развития цифровой экономики. Развитие цифровых технологий, наиболее динамично происходящее в последнее десятилетие, несет в себе не только массу дополнительных возможностей, но и угроз [1, С.59-69].

Анализируя правовую базу, регулирующую отношения в области информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) можно отметить, что эта сфера входит в группу наиболее приоритетных направлений государственной политики. Можно выделить следующие государственные программы, которые были приняты с Российской Федерации с 2000 года:

Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002–2010 годы)» 2002 года.

Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации 2008 года.

Федеральная программа «Информационное общество (2011–2020 годы)» 2011 года.

Все существовавшие до 2019 года механизмы, осуществляющие поддержку субъектов цифровых рынков возможно сгруппировать следующим образом:

1) меры содействия «традиционных» цифровых технологий и покупки готовых заключений в госсекторе (электронные правительство, госуслуги и др.), и гарантия формирования информационной инфраструктуры и широкополосного допуска к глобальной сети (для общественно необходимых объектов, небольших населенных пунктов).

2) меры экономической содействия разработки и введения ИКТ в масштабах технологической и инновационной политики. К началу 2019 г. их насчитывалось приблизительно 30 — в основном гранты и дотации авторам технологий, венчурные инвестиции и кредиты на выгодных условиях.

Многие другие меры позволяют поддерживать цифровые технологии в составе более широкого спектра тематик.

Прочие меры позволяют удерживать цифровые технологии в составе более обширного диапазона тематик.

Пуск национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и ускорение введения цифровых технологий в состав национальных задач формирования до 2024 г. в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» приподняли цифровую повестку на высший общественно-политический уровень. Кроме всего это один из первых образцов государственных целей, реализуемых на базе принципов проектного управления и подкрепленных весомыми бюджетными средствами (410 миллиардов рублей средств федерального бюджета и примерно 535 миллиардов рублей внебюджетных средств на 2019–2021 гг.

Вследствие национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и ее федеральным проектам нормативная база по части цифровой экономики в России основательно подошла к повестке иностранных государств.

Комплект новых мер поддержки, предусмотренных национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации», довольно многообразен и учитывает специфику цифровых технологий. Во-первых это проявляется в значительном упоре на поправках в нормативном регулировании, начиная с ввода в оборот новых определений и положений, сопряженных с цифровой экономикой («умный контракт», «криптовалюта», «Интернет вещей», «искусственный интеллект» и др.), снятии ограничений и устранении недостатков в нормативно-правовых актах, мешающих развитию цифровых технологий (например, увеличение допустимого списка услуг телемедицины, оценка итогов виртуальных испытаний в промышленности, регулирование применения персональных данных разнообразными конфигурациями киберфизических систем).

Реализуя политику в сфере цифровой экономики впервые в России намечается использовать механизм «регуляторных песочниц» (в том числе в финансовой сфере) [2, С.69-73].

Особый интерес представляет создание инфраструктурных цифровых платформ (например, цифровой платформы для реализации исследований и разработок), отраслевых цифровых платформ — в промышленности, аграрном хозяйстве, строительстве, медицине и прочих сферах (предусмотрено в большинстве

отраслевых ведомственных проектов). Кроме формирования традиционной информационной инфраструктуры (широкополосного подхода к сети Интернет для социально важных объектов, госорганов, удаленных населенных пунктов), планируется осуществление проектов формирования инфраструктуры на базе новейших технологий — организация сетей 5G, беспроводных сетей для Интернета вещей на транспорте. Также предусматривается поддержка и стимулирование ИТ-компаний (пониженные страховые взносы), операторов центров обработки информации (снижение стоимости за потребляемую электроэнергию), мерам стимулирования инвестиционной деятельности операторов связи.

Для решения задачи обеспечения защиты конкуренции, требуется реализация следующих мер:

1) интеллектуальное антимонопольное регулирование.

2) оперативная и адекватная реакция на нарушения и опасные для 3) конкуренции сделки слияний и приобретений.

4) обеспечить взаимодействие антимонопольных регуляторов, в том числе в формате СНГ и ЕАЭС, БРИКС, на двусторонней и многосторонней основе, при рассмотрении трансграничных кейсов.

анализ и понимание рынков, что возможно реализовать только в диалоге между регуляторами, участниками рынка и экспертами.

5) совершенствовать антимонопольное законодательство, и так называемый пятый антимонопольный пакет поправок, разработанный ФАС на основе собственной и лучшей зарубежной практики.

В результате реализации направления «Информационная безопасность» будут обеспечены устойчивость и безопасность информационной инфраструктуры, конкурентоспособность отечественных разработок и технологий информационной безопасности и выстроена эффективная система защиты прав и законных интересов личности, бизнеса и государства от угроз информационной безопасности.

Среди ключевых показателей, которые планируется достигнуть к 2024 году:

- 100 экспортно-ориентированных компаний-разработчиков получат поддержку;
- 90% сетевого трафика российского сегмента сети «Интернет» будет маршрутизироваться на территории России;
- 97% населения будут использовать средства защиты информации;
- менее 10% будет составлять стоимостная доля закупаемого или арендуемого органами государственной власти иностранного программного обеспечения.

В настоящее время действуют рабочие группы и центры компетенций по пяти фундаментальным направлениям, включенным в программу «Цифровая экономика РФ», которая трансформируется в Нацпроект: информационная инфраструктура, информационная безопасность, исследовательские компетенции и научно-технологические заделы, кадры и образование, а также нормативное регулирование. В рабочие группы и центры компетенций входят авторитетные представители бизнеса и экспертного сообщества: это сотни компаний и более тысячи первоклассных экспертов. Центры компетенций создают документы согласно плану Программы и представляют их на рассмотрение в рабочие группы. Далее есть два основных пути: документы возвращают на доработку или, в случае одобрения, представляют в Правительство РФ.

Один из важнейших вопросов на стыке цифровой экономики и безопасности – это будущее виртуальных валют. Этот вопрос волнует многих финансовых аналитиков, правоведов и участников рыночных отношений. Изменение глобальной экономики является очевидным следствием прогресса цифрового рынка. Блокчейн позволяет человечеству получить инновационные продукты, рождающие новые формы существования бизнеса.

Блокчейн существенно меняет торгово-валютные отношения, так как не требует участия посредников. В связи с этим затрагиваются интересы банковских и государственных структур [3, С.99-103].

Однако, противостояние государства и современной науки не предполагает однозначных прогнозов. Современная социальная среда требует развития инновационных технологий во всех сферах жизнедеятельности общества. Молодые ученые готовы не останавливаться в своих разработках и создавать новые правила жизни, меняя сознание общества.

Довольно сильное лобби со стороны финансовых корпораций не гарантирует победу над неподконтрольным способом ведения цифровой коммерции. Криптовалюта позволяет развивать торговые отношения на полноценной основе без посредников, лишь с участием покупателя и продавца.

Одна из основных проблем распространения виртуальных денег – безопасность трансакций. Государство пытается защититься от потока криминальных сделок в условиях анонимности операций с криптовалютой. Пользователи ждут гарантий по обеспечению защиты цифровых операций от вирусов и хакерских взломов.

Криптовалюты обладают существенными преимуществами, среди которых:

1)минимальные комиссии за транзакции,

2)безопасность,

3)скорость,

4)удобство хранения,

5) актуальность в цифровую эпоху.

Однако, криптовалюта не получила широкого распространения в повседневной жизни в качестве платёжного средства. По мнению исследователей, возможно скорое изменение ситуации. По оценкам специалистов, если

текущая динамика будет сохранена, до 2030 года количество пользователей блокчейн-кошельков достигнет уровня 200 миллионов, а в будущем криптовалюта вовсе вытеснит наличные деньги.

Необходимо отметить, что развитие международных и государственных законодательных баз в сфере противодействия кибертерроризму располагает двойной характер. В многочисленных резолютивных и рекомендательных документах ЕС подчеркивается, что реагирование на угрозу терроризма не должно расшатывать ценности свободы, демократии, правосудия, главенства права, гражданских прав и гуманитарного права, поскольку такие действия сориентированы на то, чтобы предохранять эти ценности, и не может ни в которой мере подрывать охрану и развитие данных ценностей. Иностранный опыт противодействия кибертерроризму указывает о потребности развития системы нормативного правового обеспечения этого вида деятельности.

Сложность обнаружения и ликвидации сетевых центров (серверов, доменов, веб-сайтов) террористических групп обусловлена особенностями технической организации Интернета, позволяющими регистрировать доменные имена сайта в одной стране, а размещать информацию — в другой. Кроме того, многие интернет-сервисы в настоящее время взаимозависимы, поскольку облачные технологии, допускают наличие распределенных между различными юрисдикциями вычислительных мощностей, когда интернет-сервис, основанный на современных информационно-телекоммуникационных технологиях, представляет собой архитектурно распределенную по нескольким юрисдикциям систему правовых отношений, а пользователи, взаимодействующие в рамках такого интернет-сервиса, относятся к различным юрисдикциям.

Решение данной проблемы находится в области международного права и предполагает экстерриториальность правовых норм применительно к контенту интернет-сайта, ориентированного на аудиторию, состоящую из населения иного государства. При этом понятие иностранного элемента может интерпретироваться расширительно в части возможности применения права одной правовой системы к отношениям, в которых один или более субъектов относятся к другой правовой системе.

Литература:

1. Бачило И. Л. Цифровизация управления и экономики – задача общегосударственная // Государство и право. № 2. 2018. С. 59–69.
2. Никитенкова М.А.Анализ проблем правового регулирования отношений, формирующихся в цифровой экономике //Инновации и инвестиции. 2019.№11. С.69-73
3. Коваль А.А. Защита потребителей в электронной торговле. // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. №7. С.99-103

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Материалы

заочной межвузовской

научно-практической конференции

25 июня 2020 г.

Сборник печатается в авторской редакции

Липецкий филиал РАНХиГС г. Липецк, ул. Интернациональная, 3