Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Липецкий филиал

Заочная Всероссийская научно-практическая конференция

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

23 октября 2020 года

Сборник трудов участников

Липецк – 2020

УДК 34
ББК 67.4

Актуальные проблемы противодействия коррупции на государственной службе Электронный ресурс: Сборник трудов участников заочной научно-практической конференции (23 октября 2020 г., Липецк) / Под общ. ред. Шагуновой В.М.- Липецк: Липецкий филиал РАНХиГС, 2020. – 139 с.

В издание представлены материалы всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы противодействия коррупции на государственной службе», проходившей 23 октября 2020 года в Липецком филиале РАНХиГС. Организатором конференции выступила кафедра «Уголовное право, процесс и криминалистика».

Статьи сборника посвящены исследованию различных аспектов борьбы с коррупцией, в том числе на государственной службе, выявления проблем и определения основных направлений совершенствования законодательства в данной области.

Настоящее издание может представлять интерес для научных и практических работников различных отраслей знания, интересующихся проблематикой коррупции.

© Липецкий филиал РАНХиГС
© Авторы статей

СОДЕРЖАНИЕ

Секция №1. **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ. РАССЛЕДОВАНИЕ И РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ**	5
Амержуев М.А. Формы и методы противодействия групповой преступности в пенитенциарных учреждениях	5
Бобылева Е.Г. Противодействие коррупции как основа экономической безопасности России	11
Волкова О.А. Государственный финансовый контроль, как способ борьбы с коррупцией в цифровой экономике в Российской Федерации	13
Галкина Ю.М. Образование лиц, отбывающих уголовное наказание как мотивация противодействия наркопреступности и коррупции в МПС	25
Демин П.В. Уголовно-правовые проблемы противодействия гражданского общества коррупции в России	27
Долгов М.М. Правовое противодействие коррупции в градостроительной отрасли	33
Жукова М.А. Использование цифровых технологий в противодействии коррупции	37
Зубов А.В. Общая характеристика мошенничества	41
Мовчан К.С. Антикоррупционная политика России	45
Марков И.В. Особенности правовой природы судебного штрафа в уголовном праве России	48
Паршукова Я.Д. Борьба с коррупцией в условиях пандемии	52
Прошин А.В. Коррупция как угроза мировому порядку	57
Пятаева Е.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции	62
Рязанцев И.Н. Особенности уголовной ответственности за налоговые преступления в контексте коррупционной безопасности	66
Седых М.С. К вопросу о понятии подстрекательства к преступлению по уголовному законодательству РФ	71
Сидорова Д.В. Контрактная система как средство противодействия коррупции	74

Ханыкин А.Ю. Исторический аспект развития уголовного законодательства в сфере взяточничества в РФ	80
Чеботарев Д.Д. Опыт борьбы с коррупцией в некоторых зарубежных странах	84
Чернышова Т.А. Особенности уголовной ответственности за мошенничество при получении выплат: коррупционный аспект	87
Чурилов А.Ю. Коррупция как угроза экономической безопасности государства	92
Кретова В.В. Совершенствование системы противодействия коррупции на современном этапе России	96
Секция № 2. **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ**	100
Черникова Е.С. История создания многофункционального центра как нового субъекта системы государственного управления в Российской Федерации и его роль в противодействии коррупции	100
Перцева Т.Е. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления должностными полномочиями, как олицетворение коррупционной преступности	105
Сидорова Д.В. Сравнительный анализ развития медиативных технологий в России и за рубежом	108
Секция № 3. **УЧАСТИЕ БИСНЕСА И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ**	114
Абрамова С.А. Коррупция как упадок развития малого и среднего бизнеса в России	114
Филатова У.С. Особенности ценообразования в условиях интернет-торговли	118
Клокова Е.С. Значения самозанятости в Российской Федерации	124
Фурсова А.Д. Эколого-экономические направления развития Липецкого региона	128
Трушкин Ю.М. Основные правления регулирования игорного бизнеса в России	133

Секция №1. **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ. РАССЛЕДОВАНИЕ И РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ**

АМЕРЖУЕВ М.А., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент
Егоров В.А.

Amerdjuev M.A., bachelor student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: PhD in Ed, Assistant Professor
Egorov V.A

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ГРУППОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

FORMS AND METHODS OF COUNTERING GROUP CRIME IN PENITENTIARY INSTITUTIONS

Аннотация.

В статье рассмотрены основные положения касаемо форм и методов противодействия группой преступности внутри пенитенциарной системы.

Abstract.

The article discusses the main provisions regarding the forms and methods of countering a group of crime within the penitentiary system.

Ключевые слова: противодействие, групповая преступность, пенитенциарная система.

Keywords: resistance, group crime, the penitentiary system.

Особенности взаимоотношений осужденного с администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания, обусловлены характером уголовно-исполнительных правоотношений, императивным велением, исходящим от государства в лице учреждений и органов, исполняющих наказания. В итоге под влиянием специфики принуждения осужденный обладает принудительно навязанным поведением с точки зрения общих уголовно-исполнительных правоотношений, а администрация учреждений и органов, исполняющих наказания, - доминирующим. Данные обстоятельства определяют формы и методы защиты прав, осужденных к лишению свободы. Прежде всего отметим, что к основным элементам механизма реализации и защиты прав осужденных относятся: регламентация режима содержания специально посвященными этому федеральными законами; четкое определение правового статуса личности в процессе исполнения наказаний, ее основных прав и обязанностей; включение обеспечения прав указанных лиц в число основных требований режима в местах государственной изоляции и возложение на администрацию и сотрудников учреждений соответствующих обязанностей; подробная регламентация порядка реализации основных прав и свобод личности в процессе исполнения наказаний; установление порядка информирования их о правах и свободах; информирование о порядке защиты прав и свобод; установление пределов правоограничений личности в процессе исполнения наказаний, обусловленных достижением целей применения государственной изоляции; - исключение применения к рассматриваемым категориям лиц пыток, иных действий, имеющих целью получение информации, а также причинение физических или нравственных страданий Пикин П.В.

Следует отметить, что не является сужением объема права или его ограничением уточняющие его содержание и используемые в законотворческой практике юридические способы фиксации границ дозволенной свободы, а также устанавливаемый отраслевым законодательством или подзаконными актами порядок осуществления права.

Конституция РФ гарантирует каждому судебную защиту прав и свобод. Право на судебную защиту подразумевает не только право на обращение в суд за защитой, но и возможность реального восстановления нарушенных прав и интересов с помощью суда.

К основным способам судебной реализации гарантий защиты прав личности в сфере исполнения наказаний относятся требования через обращение в суд в гражданско-правовом порядке признания

права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; признания действий незаконными; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; возмещения убытков; компенсации морального вреда (физических или нравственных страданий); опровержения по суду порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений (в том числе в средствах массовой информации), если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

С целью административно-правовой защиты в административном порядке потерпевший может подать жалобу в прокуратуру, вышестоящий орган исполнительной власти или уполномоченному по правам человека.

Специальная административная защита включает в себя ведомственный контроль (ст.21 УИК РФ) и прокурорский надзор (ст. 22 УИК РФ). Цель ведомственного контроля - изучение реального положения дел в государственных учреждениях, осуществляющих исполнение наказаний, и защита прав лиц, в отношении которых оно исполняется, от нарушения.

Рассмотрение результатов ведомственного контроля имеет разнообразные формы. Оно выражается в принятии необходимых решений вышестоящими органами управления, издании итоговых приказов, в отчетах руководителей проверяемых органов и учреждений, проведении специальных совещаний, собраний по итогам проверки, составлении планов по устранению выявленных недостатков в работе, проведении контрольных проверок с той же целью.

Статья 21 УИК РФ содержит общие положения об осуществлении ведомственного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания.

Одним из главных направлений деятельности Минюста России по координации и контролю является подготовка ежегодных докладов Президенту РФ и Правительству о состоянии работы по исполнению уголовных наказаний, обеспечению условий содержания осужденных, а также по соблюдению законности и прав человека в учреждениях, исполняющих наказания. Для реализации данной функции Минюст наделен соответствующими полномочиями.

Прокурорский надзор за соблюдением прав осужденных и законностью деятельности персонала учреждений и органов, исполняющих наказания, осуществляется Генеральным прокурором РФ и подчиненными ему прокурорами в соответствии со ст.22 УИК РФ и Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

Прокурор обязан отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, и осужденных; немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора.

Это позволило привести предписания УИК РФ в соответствие с Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Уполномоченный рассматривает жалобы на нарушения прав человека, поступившие от граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе находящихся в учреждениях и органах, исполняющих наказания. Жалобы, адресованные Уполномоченному лицами, находящимися в местах принудительного содержания, просмотру администрацией этих мест не подлежат и в течение 24 часов направляются Уполномоченному.

Получив жалобу, Уполномоченный имеет право:

1) принять жалобу к рассмотрению;

2) разъяснить заявителю средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод;

3) передать жалобу государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу;

4) отказать в принятии жалобы к рассмотрению.

При проведении проверки по жалобам о нарушении прав и свобод, осужденных Уполномоченный вправе беспрепятственно посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, запрашивать и получать от государственных органов и у должностных лиц сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалобы, получать объяснения должностных лиц и государственных служащих, исключая судей, по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы. Уполномоченный вправе проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности учреждений и органов УИС и их должностных лиц.

По вопросам своей деятельности Уполномоченный пользуется правом безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами ФСИН России и ее подразделений.

Общественный контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания,

установлен статьей 23 УИК РФ. Анализ действующего законодательства и сложившейся контрольной практики в сфере исполнения уголовных наказаний показывает, что к субъектам общественного контроля можно отнести общественные наблюдательные комиссии, Общественную палату РФ, комиссии по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления, общественные и религиозные объединения, средства массовой информации, отдельных граждан.

Правом контроля во время посещений учреждений, исполняющих наказания, согласно ст. 38 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», обладают главы органов местного самоуправления в пределах соответствующих территорий и члены общественных наблюдательных комиссий, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст.15 законопроекта Федерального закона № 11807-3 «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии общественных объединений их деятельности», подготовленного ко второму чтению, планируется наделить общественную наблюдательную комиссию, а также членов общественной наблюдательной комиссии следующими контрольными полномочиями в сфере исполнения уголовных наказаний:

1) в составе не менее двух членов общественной наблюдательной комиссии посещать исправительные учреждения в установленном законом порядке при соблюдении правил внутреннего распорядка указанных учреждений; при этом члены общественной наблюдательной комиссии вправе по собственной инициативе посещать камеры, карцеры, стационарные отделения, прогулочные дворики, штрафные и дисциплинарные изоляторы, одиночные камеры, помещения для обеспечения безопасности осужденных и иные помещения учреждений уголовно-исполнительной системы, за исключением охранных объектов и сооружений, на посещение которых необходимо согласие начальников соответствующих исправительных учреждений;

2) беседовать с осужденными при наличии согласия указанных лиц в условиях, позволяющих представителю администрации соответствующего учреждения или органа видеть их, но не слышать;

3) принимать обращения и жалобы от осужденных по вопросам нарушения их прав и законных интересов;

4) обращаться с заявлениями к начальнику исправительного учреждения и вышестоящим должностным лицам по вопросам, связанным с обеспечением прав и законных интересов осужденных;

5) принимать участие с правом совещательного голоса в работе комиссии исправительного учреждения при решении вопросов о переводе осужденных из одних условий отбывания наказания в другие;

6) направлять жалобы лиц, находящихся в местах лишения свободы, их родственников, защитников и представителей, а также иных лиц по вопросам обеспечения прав человека органам или должностным лицам, к компетенции которых относится разрешение данных жалоб, по существу.

Подведем некоторые итоги. Можно констатировать, что в условиях административных преобразований и перехода к гражданскому обществу законодательство Российской Федерации предусматривает различные виды, методы и формы защиты прав, осужденных в местах лишения свободы. Однако практика обеспечения прав и свобод, осужденных к лишению свободы, не может быть признана совершенной. Это напрямую зависит от стремления контролирующих органов осуществить свои контрольные полномочия, от степени информированности осужденных и других граждан об этом механизме защиты прав и свобод, от общей заинтересованности государства и общества в эффективности контроля.

Список цитируемой литературы:

1. Гармаев Ю. П., Степаненко Д. А, Степаненко Р. А. Особенности расследования преступлений, связанных с посредничеством во взяточничестве и коммерческом подкупе. 2017 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): в 4 т. / отв. ред. В. М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. В 4-х т. Т. 4: Особенная часть. Разд. X-XII.
3. Рыжаков А.П. Получение взятки не всегда преступление. 2014 // СПС «КонсультантПлюс».

Бобылева Е.Г., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: ст. преподаватель
Шагунова В.М.

Bobileva E.G., bachelor student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: Senior lecturer
Shagunova V.A.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

ANTI-CORRUPTION AS A BASIS OF ECONOMIC SECURITY IN RUSSIA

Аннотация.

В статье рассматривается актуальные проблемы регулирования уголовной ответственности за преступления в сфере коррупции и ряд иных преступлений экономики.

Abstract.

The article examines the current problems of regulating criminal responsibility for crimes in the field of corruption and a number of other crimes of the economy.

Ключевые слова: взяточничество, противодействие коррупции, преступность, экономическая безопасность, коррупция

Keywords: bribery, anti-corruption, crime, economic security, corruption

В настоящее время технологии тесно связаны не столько от основ экономики, сколько от систематической работы общественных институтов, а также непосредственно от самостоятельно жизни и благополучия населения.

Ни для кого не секрет, что Россия только вступает в эпоху глобализации и стоит у истоков модернизации деятельности в экономической сфере.

Нормативная база в вышеуказанной сфере не только является недостаточной и неполной, но также имеет немало противоречий.

Не прошли стороной и проблемы несоответствия уровня общественно-национального развития и экономики. Следовательно, проблема существования ряда различных мнений и со стороны экономистов, и юристов сейчас актуально как никогда.

Начиная какое-либо исследование, необходимо в первую очередь опираться на методологию, которая непосредственно связана с целью исследования. Таким образом, цель исследования это конечный результат, который оправдывает усилия, и, как следствие, выполняет и решает поставленную проблему. Цель, как правило, должна иметь методологический смысл.

Таким образом, можно установить, что отражение объективной реальности в разрабатываемых законодательных актах по обеспечению уголовно-правовой защиты служебно-управленческой деятельности в сфере экономических отношений, к примеру, есть основная цель предполагаемых научных исследований [1].

Коррупцию, в общем смысле, можно понимать, как некое явление, которое влияет на жизнь почти каждого человека. Она появляется на стадии формирования, а также развития общества, наряду с тем, как развиваются производственные отношения и происходит разделение труда.

При месте коррупции можно проследить четкую грань реальных ценностей и установленных. Мерой любой ценности общества становятся деньги, и, путем девальвации, происходит коррозия как социальных регуляторов, так и права в целом.

Коррупция устанавливает незаконное и неравномерное перераспределение жизненных благ, что приводит к неравенству населения, снижение уровня жизни и социального единства.

Тогда, когда прекращается стабилизация, устойчивость экономической системы рушится, а, как следствие, прекращается связь между систематическими элементами.

В таких состояниях, в силу зависимости системы взаимодействия большого числа элементов, каждое отдельное действие или локальное вмешательство в систему может повлечь за собой совершенно неожиданные глобальные изменения [2].

Коррупция искажает и инвестиционную систему. Что, в свою очередь, ведет к снижению уровню национального капитала страны.

Нелишним будет отметить, что правовая борьба с коррупцией не принесет абсолютное устранение данного явления. Куда более правильным решением будет установление четких и строгих рамок, при которых она не будет каким-либо образом значительно оказывает влияние на общество, а также государство.

Список цитируемой литературы:

1. Иванов М.Г. Служебно-экономические преступления (Вопросы теории и практики): монография. Нижний Новгород. 2003. С. 174.
2. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986. С. 489.

Волкова О.А., магистрант
Россия Финансовый университет при Правительстве РФ
Липецкий филиал
Научный руководитель: д-р экон.наук, доцент
Макаров И.Н.

Volkova O.A.. Master student
Russia, Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: Doctor of Economics, Associate Professor
Makarov I. N

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ, КАК СПОСОБ БОРЬБЫ С КОРУПЦИЕЙ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

STATE FINANCIAL CONTROL AS A WAY TO FIGHT CORRUPTION IN THE DIGITAL ECONOMY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация.

В данной статье раскрываются особенности от перехода к принципу «платформенного управления» в рамках концепции «бережливого правительства» с учетом экономических, социальных и

технологических основ развития современного государственного управления в процессе развития цифровой экономики в глобальном мире.

Abstract.

This article reveals the features of the transition to the principle of "platform management" within the framework of the concept of "lean government", taking into account the economic, social and technological foundations of the development of modern public administration in the process of developing the digital economy in the global world.

Ключевые слова: государственное управление; платформенное управления; проектное управление.

Key words: public administration; platform management; project management.

Экономическая ситуация во всем мире на современном этапе находится в положении глобальных изменений, периоде перехода от «экономики услуг» в русло трехмерной модели экономики, так как осуществляет свое базирование на трех ключевых опорных точках: неограниченность ресурсов, отсутствия индивидуальных черт товаров, инновационные формы продаваемых товаров и услуг.

Что же такое «цифровая экономика» или как еще ее называют «интеллектуальная экономика»? Экономика будущего, а точнее – завтрашнего дня, строится не на «вертикальных», а на «горизонтальных» компаниях, глубоко интегрированных в интернет-это экономика, основанная на потоке инноваций, на постоянном технологическом совершенствовании, на производстве и экспорте высокотехнологичной продукции с максимально высокой добавочной стоимостью и самих технологий. Определяющим при переходе к данному виду экономики является ответ существующих экономик мира, бизнес компаний, работников на вопрос «Готовы ли вы к изменениям? Если нет, то готовы ли вы исчезнуть?»

Сегодня мы живем в период глобальных изменений и трансформаций. Каждый студент из курса современной истории знает, про «десятилетие больших ожиданий», «шальные девяностые», «снятие железного занавеса» и модификацию Союза в Федерацию. Сегодня на наших глазах происходит нечто равное по значимости, а может и превышающее, это трансформация государственного управления из «государства с человеческим лицом» в «государство одного клика». Для нашего поколения — это будет данностью, а для

людей старшего поколения страшным сном, похожее на фильм о заговоре компьютеров или ограниченности времени. Необходимо разобраться, что же такое платформенное управление и что с ним делать, обороняться или подчиниться?

Кажется, только недавно изо всех отчетов, посланий и статей доносились термины «проектное управление» и каждый первоклассник уже с гордостью может сказать, что умеет воплощать в жизнь небольшой, но свой, личный научный или социальный проект. Курсами социального и бизнес проектирования уже давно никого не удивишь. На государственном уровне главными локомотивами разработки и внедрения государственного проектного управления были города федерального значения, такие как: Москва и Санкт-Петербург, после чего произошла передача опыта и разработок на апробацию и реализацию субъектам РФ и муниципальным образованиям, которые только сейчас начали разбираться в данном механизме организации своей деятельности.

Однако, на международной научно-практической конференции, «Гайдаровский форум 2018», главный аудитору Центрального банка Российской Федерации Валерий Горегляд озвучил: «На наших глазах меняется вся структура финансового рынка, и эти изменения происходят вследствие развития цифровых технологий» [3] – заявил Валерий Горегляд. Он подчеркнул, что сегодня широкое распространение получает новый тип финансовых операций – операции без участия человека, и именно с этим сейчас связаны основные вопросы информационной безопасности». Формирование данной безопасности необходимо реализовывать на форме «кибер государства», которое зиждиться на базисе платформенного управления к процессу внедрения инноваций в сфере государственного контроля и управления. С 2018 года Центр стратегических разработок осуществлял подготовку идеи «Государства-как-Платформы». А именно, это такое государство, в котором государственный аппарат малочисленен, решения принимаются быстро, а также не существует посредников между человеком и его данными в лице государственных органов. На сегодняшний день происходит следующая ситуация, муниципальный уровень государственного управления, которые еще не успели всецело апробировать у себя на местах форму проектного управления, получают еще один «укол реформы» связанной с неизбежным и стремительным наложением следующего витка изменений, а именно платформенного управления, суть которого заключается в следующих аспектах:

По видению значимых фигур банковского сектора, таких как Валерий Павлович Горегляд и Герман Оскарович Греф, РФ для осуществления успешной финансово-экономической и управленческо-контрольной деятельности как внутри страны, так и за рубежом необходимо модифицировать следующее:

– Создать необходимый ответственный орган для контроля и координации за происходящими изменениями в государственном управлении, а именно «Министерство по цифровой трансформации». Интересным является тот факт, что при общем сокращении органов и снижении процента бюрократии в государстве в целом, данное предложение весьма сомнительно, но главное, что будет ответственный за происходящее, что немало важно.

– Переход всех государственных услуг в форму «биометрических данных», особенно связанных с контрольно-надзорными функциями. К этому пункту у общественности наибольшее количество вопросов, самыми интересными являются высказывания: «Россию ждет цифровой апокалипсис!» или «Вы хотите страну превратить в Цифровой ГУЛАГ?». И здесь стоит отметить, что все не так страшно, как видится обывателям и скептикам. Во-первых, –это безопасность, уже никто не сможет прийти по чужому утерянному паспорту и оформить кредит или осуществлять махинации, связанные с брачными аферами и многое другое. Так же новый интересный и приятный формат сможет принять процедура выборов, никаких бумажек, подтасовок извне, все строго и практично, кабинка и урна с отпечатком пальца или рисунком по сетчатки глаза, во-вторых, вопрос о персональных данных, гарантированная неприкосновенность личной информации и тому подобное. Все уже давно передают свои данные государству добровольно и без особых проблем, причем не своему, а какой-то компании из штатов, заходя в социальные сети и мессенджеры, а также все уже спокойно относятся к необходимому сбору биометрических данных для заграничного паспорта. Поэтому ничего нового и страшного в этом нет.

– Внедрение системы «цифровой двойник гражданина». «Цифровой двойник» или как его называют разработчики «DigitalTwin» [2] уже не первый год находится на «гребне волны хайпа» (Hypecycle), а также в перечне долгосрочно перспективных инвестиционных разработок. Это своего рода имитационная модель реального объекта, в науке для выявления и устранения аномалий в той или иной области или разработке, на государственном уровне это планируется использовать для осуществления удаленных

юридических операций или трансфертов. Работать принцип перехода к данной модификации будет следующим образом, если гражданин в силу каких-либо причин или личных убеждений не захочет осуществлять передачу данных для создания двойника, то государство заставлять не будет, но всячески поспособствует скорейшему пересмотру своего мнения. Допустим, человек собрался продать свою дачу. При наличии цифрового двойника он сможет это сделать в один клик, закрепив электронной подписью договор купли-продажи и получив оповещение о поступивших на банковскую карту денежных средствах с полной прозрачностью и достоверностью данных о переводе средств и о самом покупателе (продавце), это еще один плюс кибергосударства. Приятным бонусом будет служить, помимо безопасности и сэкономленного времени, уменьшенная налоговая ставка за данную сделку, ведь это сделка без дополнительных государственных участников в лице живого человека, а, следовательно, меньше затрат на содержание государственного аппарата, отсюда и скидка, все в плюсе. А вот если такого нет, то гражданин может стоять в очередях, собирать документы, ходить в банки, опрашивать знакомых и «сёрфить» в интернете в поисках информации о продавце (покупателе) и заплатить по полной: временем, деньгами и безопасностью.

– Появление единой платформы с полным массивом всех данных о гражданах, совокупный банк архивов всех организаций ведомств и министерств. Тезис очень интересен и весьма выгоден. Важно, что он решает большое количество имеющихся проблем, но, к сожалению, создает ряд новых, а именно:

- Универсализирует всю систему государственных и муниципальных органов в РФ, что очень важно и необходимо сегодня, ведь все субъекты РФ до сих пор имеют различные названия своих органов, структуру, должности, а как классифицировать и объединять то, что различно по своим главным характеристикам – сложно и невозможно, это является одной из наиболее болезненных проблем на сегодняшний день для отечественных СУБД при внедрении СЭД в органах государственной власти. Но произведя необходимые структурные трансформации произойдёт переход к модели «единого банка данных» и упорядоченного государственного и муниципального аппарата.
- Сокращение штата государственных служащих, переобучение. Увольнение — это всегда негативно, но не так как кажется, многие из «бывших государственных служащих» смогут перепрофилироваться в штат обеспечивающих бесперебойную

работу государственной цифровой системы, так называемых государственных системных администраторов (ГосСисАдмин) или перейдут в киберполицию, о которой стоит сказать отдельно.

- Доступность, удобство быстрота, это многие иные положительные моменты внедрения новой формы государственного управления,к как для объекта государственной политики, так и для самих субъектов. Справедливо заметить, что когда все данные надежно и компактно хранятся в одном месте (без возможности изменения) и могут быть получены в любое время по запросу – это мечта любого управленца и гражданина и никаких очередей, потерь документов и времени, благодаря вездесущему блокчейну.
- Опасность кибератак на кибергосударство. Вот здесь и пригодится новая «киберполиция» и в скором будущем, а, возможно, уже вовсю готовое кибероружие для защиты от врага. Атомные бомбы канут в лето, как пушки с ядрами и копья. Но кибератаки не будут носить угрозы вселенского характера для нашего государства. Отсутствие возможности открыть ИП не в ту же секунду, а, например, только завтра или через 2 часа, это конечно неприятно, но не конец света, а все глобальные операции, связанные все с тем же атомным оружием или объявлением войны будет принимать сам человек и здесь без вариантов.
- Большие затраты по воссозданию и поддержанию цифровой платформы государства, будут окуплены и окупаться за счет сокращения бюрократических цепей, пересылок, сокращения штата и увеличения налоговых поступлений от граждан в связи с повышением эффективности государственных функций, а также за счет прогнозируемого в ближайшем пятилетнем периоде абсолютного ухода от наличных денег для расчета между гражданами так и бизнесом, что сведет к невозможности форму укрытия от уплаты налогов.

- Контроль и учет за использованием продуктов интеллектуальной деятельности являющейся государственной собственностью
- Инвентаризация и подсчет интеллектуальной собственности государства
- Финансовый контроль за рациональностью и законностью использования государственных средств на реализацию государственных программ в сфере платформенного управления с помощью механизмов мобильностного электронно-транзакционного отслеживания

- Превентивные меры и усиленный контроль за коррупциогенностью финансирования и самого процесса инновационной деятельности
- Контроль за макроэкономическими показателями государства на период до 2022 года, а также за крупными проектами корпораций и частного сектора

Примерно, таким образом, выглядит государственная форма кибергосударства РФ, управляемого и контролируемого на основе платформенной модели. Но это все на что-то похоже, а точнее сказать, где-то раньше про это уже слышали, а именно: «*Указ* о создании Совета по развитию *информационного общества* России» № 1576, который подписал Президент РФ Дмитрий *Медведев* 6 ноября 2008 *года.* Занимаясь анализом данного документа, было просмотрены и изучены многие аспекты, а именно цели задачи субъекты объекты, расходы (очень немаленькие), а главное критику, которая была весьма своеобразной.

«Информационное общество» — это первая государственная программа, утвержденная Правительством РФ в целях перехода к программным принципам формирования бюджета страны. Программа содержит в себе четыре параллельно реализуемых проекта (стык платформенного и проектного управления) внедрение одного требует успешной реализации другого.

1. «Информационная среда»;
2. «Информационное государство».
3. «Информационно-телекоммуникационная инфраструктура информационного общества и услуги, оказываемые на ее основе»;
4. «Безопасность в информационном обществе»;

Внешне очень похоже на ранее указанные необходимые сферы изменении. Планируемый период реализации с 2010–2020 год, уже практически завтра каждый сможет ощутить и это не только интернет у бабушки в дачном домике, это и многофункциональные центры (МФЦ) в регионах. Липецкая область одной из первых активно включилась в реализацию данной программы и достигла внушительных результатов. На сегодняшний день все муниципалитеты области обеспечены как минимум одним МФЦ, который разительно улучшил жизнь граждан. Общий объем финансирования данной программы, составляет 1,2 трлн. рублей (по данным на 2014 год). Но самое главное, что критика у двух описываемых программ абсолютно одинаковая и здесь хочется привести цитату одного хакера и исследователя всемирного заговора на пенсии с одного сетевого блог ресурса: «Системы смогут:

приостановить платежи или обнулить ваш банковский счет; приостановить действие или «обнулить» все ваши льготы и пособия; дистанционно лишить вас водительских прав; лишить вас вашей собственности, выписать из занимаемой квартиры; объявить вас уклоняющимся от уплаты налогов; объявить вас участником антиправительственных действий или террористом (на основании показаний «электронных» свидетелей); поставить вне закона любую группу населения по любому признаку».[1]

Развеем тучи неконструктивной критики. Государство не сможет осуществлять использование своих скрытых возможностей по прессингу населения в своих целях, потому что при создании государственной платформы имеются в наличии специальные инструменты общественного контроля над механизмом разработки и работы самой платформы с помощью экспертных советов, которые усиленно привлекаются к проектированию. А так же важным является тот факт, что в отличии от программы «цифровое общество», государство как платформа будет реализовываться по форме государственно-частного партнерства (ГЧП),тем самым сокращая бюджетные расходы, стимулируя бизнес к развитию высокотехнологичных, инновационных и наукоемких сфер своей деятельности, развивая собственную киберпанку, а так же одновременно с этим противопоставляя друг другу двух союзников сделки Бизнес и государство, точнее уравновешивая их интересы, как гарантию сохранения безопасности для среднестатистического гражданина. Опасение о конфиденциальности данных и возможности компромата, является достаточно прозаичным. Что может знать о гражданах государство, что не должны знать соседи или враги? Чем человека может скомпрометировать фотография на паспорт или чек из ювелирного магазина? Если уже сегодня все это по собственной воле, ежедневно передается в электронной форме через сели в Instagram и кредитку в магазине при помощи онлайн-банкинга. А вот с гражданами информацию о которых знать не следует (шпионы, секретные служащие, военные и др.), но и здесь на помощь человеку спешат информационные технологии статус такого человека должен определяться особым исключительным образом, с последующим применением двух методов «замаскированной» с применением цифровых технологий или изъятия из общей системы данных, но это все весьма индивидуально.

Резюмируя, следует выделить, что в реалиях Идущего электронного «цунами» на экономику страны – это факт объективный и далекий от политики, и какой- либо иной фальсификации.

Экономика России сегодня находится на пороге неотвратимой и грядущей модификации. Происходит переход глобальной экономики в новую формацию, это шанс для экономик всех стран, в том числе и России. Вследствие этого, финансовый контроль со стороны государства не может в силу большого количества причин оставаться в старой формации, направленной на констатации рациональности расходования бюджетных средств на определенный проект в рамках инструкции.

Государственный финансовый контроль сегодня необходимо основываться на принципе «подтягиваться» до уровня развития цифровых технологий при осуществлении финансовой деятельности государственным сектором и предприятиями, для обеспечения механизма адекватного отслеживания использования бюджетных средств и государственного имущества, а также их распределения, по средствам применения инновационных технологий и «больших данных». Именно такой переход к цифровому контролю за финансовыми операциями внутри государства, позволит добиться трех главных критериев рационального и современного аудита-прозрачности (в механизмах и данных, подотчетности («вымыванию» излишней «бюрократической волокиты»),демократии (основанной на равенстве объектов государственного финансового контроля), что поможет предотвратить две главные опухоли сегодняшнего финансового «организма государств»– это коррупцию и нерациональное использование бюджетных средств.

Необходимо отметить, что никто не призывает государственную систему управления к революции, и не будет действовать по принципу «молниеносной войны». Понятно, что в одночасье управленческие системы включить и выключить не получится, да и не нужно. Необходимо сначала создавать рядом с ними новую информационно технологическую платформу, постепенно перенося на нее сервисы, сгруппированные по новым принципам, а именно сегодняшний процесс перехода на электронный портал государственных услуг или подачу данных для оплаты налогов в электронной форме и т.д. Переход должен быть поступательным, потому что уже были свидетелями стремительного разрушения прошлого с открытием границ и свободным рынком, что вылилось в нищету, демографические потери равные по масштабам потерям в Великой Отечественной войне и долгие восстановительные мероприятия, как всего государства так и доверия к власти. На сегодняшний день стоит вопрос иного доверия, а именно к электронному устройству. В данном случае вопрос доверия еще

сложнее, так как речь идет о моделировании будущего, в котором никто еще не жили. В большинстве моментов придется воспользоваться методом «проб и ошибок». Но это глобальное будущее, которое вершиться на наших глазах, так что вопрос противостоять или покориться до сих пор остается открытым.

Список цитируемой литературы:

1. Игорь Барциц, директор Института государственной службы и управления (ИГСУ) - аудитор Центрального банка Российской Федерации Валерий Горегляд «финансовый контроль в условиях цифровизации экономики» https://roscongress.org/
2. Василий Буров, Мария Шклярук, Андрей Шаров:- исследование центра стратегических разработок институты и общество, «Проектный подход в государственном управлении: опыт, проблематика и перспективы» https://roscongress.org/
3. Лобанов В.В. Модернизация государственного управления: проблемы и решения// Вопросы государственного и муниципального управления,2010.№2 С.136-145
4. Николай Смирнов: Вестник цифровой трансформации CIO.RU «Цифровое государство с человеческим лицом» от 09:43 29.07.2018 URL: https://www.cio.ru/articles/290718 (дата обращения: 25.09.2018).
5. Чипизация населения. УЭК. Электронное рабство//ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ. 2016.URL: https://vk.com/topic–76518762_33476346?post=2278 (дата обращения: 25.09.2018).
6. Уваров Е.Е.(канд.эконом.наук, доцент) Стандартизация государственного финансового контроля в условиях инновационного развития экономики// Инновации и инвестиции, Орловский государственный институт экономики и торговли 2010№13(106)С.40-45
7. Савин А.Е..(канд.эконом.наук, доцент) Развитие сферы государственного финансового контроля в условиях рыночных отношений, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ // Дайджест – финансы, Финансовый контроль 2011№6(138)С.6-11

ГАЛКИНА Ю.М.. студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Егоров В.А., канд.пед.наук, доцент

Galkina U.M. bachelor student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: PhD in Ed, Associate Professor
Egorov V. A.

ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЦ ОТБЫВАЮЩИХ УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ КАК МОТИВАЦИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ И КОРРУПЦИИ В МПС

EDUCATION OF PERSONS FOR SERVING CRIMINAL PUNISHMENT AS A MOTIVATION OF COUNTERING DRUG CRIME AND CORRUPTION IN THE LPS

Аннотация.

В статье рассмотрены мотивационные факторы в контексте образования лиц, отбывающих наказания, как факторы противодействия наркопреступности и коррупции в МПС.

Abstract.

The article examines the motivational factors in the context of the education of persons to drop punishment, as factors in counteracting drug crime and corruption in the MPS.

Ключевые слова: мотивация, образование, коррупция, пенитенциарная система

Keywords: motivational, educational, corruprinal, penitentiary system.

Парадигма образования в современном мире предусматривает инновационную модель, которая откроет приоритетное направление деятельности государства в сфере образования. Новый век потребовал инновационные формы и цели привычного образования, которые

сегодня основываются на фундаменте, образование, не на всю жизнь, а через всю жизнь.

Образование – это нить, которая дает возможность выбора хорошей заработной платы, карьерного роста и т.д., другое дело, по отношению к осужденным, отбывающим наказание в местах лишения свободы, оно выступает, согласно уголовно-исполнительному законодательству, одним из основных средств исправления.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее УИК РФ) в ст. 112 относит образование к мерам воспитательного воздействия.

Последовательность получения образования определено в совместном приказе Минюста России № 61, Минобрнауки России № 70 от 27.03.2006 «Об утверждении Положения об организации получения основного общего и среднего (полного) общего образования лицами, отбывающими наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях и тюрьмах уголовно-исполнительной системы» (постановлением Правительства РФ от 03.11.1994г. № 1237).

По итогам социального опроса лиц, отбывающих наказание в ИК-6 и Т-2 УФСИН Липецкой области, в котором приняли участие 230 осужденных: из них 103 со сроком от 8 до 10 лет, 98 со сроком от 10 до 16 лет и 29 со сроком более 20 лет. Первая группа: 48% ответили, что социальные связи с близкими родственниками хорошие, 32% средние и только около 20% ответить затруднились. Вторая группа: 37%, 28% и 45% соответственно. Третья группа: 25%, 30% и 45% соответственно.

При этом на вопрос, с какими трудностями Вы можете встретиться по освобождению, результаты были средние во всех категориях, например, 70% - это трудности с трудоустройством, однако, на вопрос Ваше образование только 0,49% имеют высшее образование, 65% среднее (9-11 классов) или училище, остальные 33% неоконченное высшее, либо техникум (колледж).

Основатель Марксизма К. Маркс утверждал, что: «Государство должно видеть в преступнике человека, живую частицу государства, в которой бьется кровь его сердца, солдата, который должен защищать родину, свидетеля, к голосу которого должен прислушиваться суд, члена общины, исполняющего общественные функции, главу семьи, существование которой священно, и, наконец, самое главное - гражданина государства...».

Право на образование является конституционным социально-экономическим правом гражданина России (ст. 43 Конституции РФ),

однако в отношении осужденных к лишению свободы механизм его реализации имеет свои особенности.

Всеобщая декларация прав человека в ст. 26 п. 1 провозглашает, что «каждый человек имеет право на образование». Право на образование является одним из важнейших социальных прав осужденных, оказывающее значительное воздействие на его исправление и дальнейшую их социальную адаптацию в обществе после освобождения.

Однако после освобождения из мест лишения свободы многие бывшие осужденные при поиске работы не соответствуют большинству требований работодателей: наличие опыта работы в соответствующей отрасли или сфере деятельности, определенный образовательный ценз, культура общения, владение компьютером и т.д. Массовый характер этих трудностей в процессе адаптации осужденных к лишению свободы во многом объясняется устаревшими стереотипами научного понимания образовательной проблемы современного общества, которая могла оказать существенную помощь в адаптации лиц, освобождающихся из мест лишению свободы.

Самая современная форма получения образования, когда человек лишен свободы – это дистанционная форма, при которой осужденный изучает материал посредством компьютерной программы и всемирной паутины «Интернет».

Федеральная служба исполнения наказаний РФ идет в ногу с политикой государства в сфере образования, заключив договоры на услуги с рядом ведущих российских и зарубежных ВУЗов.

В Уголовно-исполнительном кодексе РФ получение общего образования и профессиональная подготовка осужденных к лишению свободы называются одними из средств, направленных на исправление, ре-социализацию и последующую социальную адаптацию после освобождения. Таким образом, в местах лишения свободы сохраняется возможность получения осужденным рабочей специальности и повышения образовательного уровня. Однако особенности современного рынка труда предопределяют не только необходимость овладения конкретной специальностью. Значимый императив - способность человека к постоянному профессионально-личностному самоопределению, профессиональной самореализации и профессиональному саморазвитию, что является неотъемлемым компонентом адаптации осужденного к лишению свободы после его освобождения из мест лишения свободы. Поэтому лицу, отбывающему наказание, важно осознать, что условия рынка

потребуют от него, помимо определенных профессиональных знаний, умений и навыков, в первую очередь готовности формировать себя, ориентируясь на конкретную профессиональную деятельность. Следовательно, для успешного протекания процесса ресоциализации осужденного к лишению свободы после освобождения необходимо выявить социально-педагогический потенциал профессионального образования в исправительном учреждении как средства ресоциализации осужденного на перспективу.

Образованному человеку легче восстанавливать контакты с близкими, приобретать профессиональные знания, что повышает шансы после освобождения получить достойную работу, появляется самоуважение, изменяется социальный статус, он становится законопослушным членом общества. Рассматривая проблему возможности получения среднего и высшего образования для осужденных в РФ, стоит заметить, что, помимо главной проблемы – проблемы законодательного вакуума в вопросе законной возможности получать такие виды образования для осужденных в местах лишения свободы, существует проблема в плане дидактического материала: при обучении осужденным, кроме учебников, требуется работать с дополнительной информацией в виде учебных пособий.

Если рассматривать сегодняшнюю ситуацию с позиций кризисного состояния (введение санкций в отношении России) и импортозамещения в российской экономике, то дистанционное форма образования в местах лишения свободы является перспективным направлением возвращения граждан к нормальной жизни после освобождения.

Можно с уверенность утверждать, что современный рынок труда сильно изменился по сравнению с прошлым веком. По прогнозам аналитиков, в 2020 году работодатели будут нуждаться в таких специалистах:

- менеджер по продажам;
- программист и IT-специалист;
- проектировщик;
- веб-дизайнер;
- и другие, которые могут работать удаленно.

Для достижения этих концептуальных целей необходимо сделать возможным получение среднего и высшего образования осужденными в местах лишения свободы и в процессе получения образования использование полученных знаний на практике. В процессе получения высшего образования, осужденные будут

получать знания, что является хорошим стимулом исправляться гораздо быстрее, чем меняются их жизненные приоритеты.

При эффективной образовательной политике есть огромный потенциал, лица лишенные свободы, которые отбывают наказание и желают получить образование, а Вузам дополнительные студенты, при этом государство получает профессионала, который готов войти в общество и не совершать повторных преступлений.

По итогам проведенного исследования необходимо констатировать, что получение образования в местах лишения свободы имеет хорошие перспективы, например, получить среднее и профессиональное образование могут 100% лиц, лишенных свободы. Однако, что касается получения высшего образования, то здесь существуют трудности, самая существенная на сегодня экономическая, оплата обучения. Следовательно, для того, чтобы получение высшего образования в местах лишения свободы было доступным необходимо:

- пересмотреть данную Концепцию и подключить ВУЗы субъектов, в которых отбывают наказание осужденные;
- выстроить кредитную политику, чтобы кредит на образование был более длительным;
- предоставить сеть «Интернет», как поощрение лицам, получившим высшее образование в качестве трудоустройства.

Демин П.В., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Шагунова В.М., ст. преподаватель

Demin P.V.., bachelor student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: senior lecturer
Shagunova V.M.

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА КОРРУПЦИИ В РОССИИ

CRIMINAL LEGAL PROBLEMS OF COUNTERACTION OF THE CIVIL SOCIETY TO CORRUPTION IN RUSSIA

Аннотация.

В статье рассматриваются основные проблемы противодействия коррупции в России. Рассматриваются основные особенности законодательства, направленные на противодействие коррупции. Оцениваются меры, принимаемые для снижения уровня коррупции.

Abstract.

The article discusses the main problems of combating corruption in Russia. The main features of the legislation aimed at combating corruption are considered. Measures taken to reduce the level of corruption are assessed.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная политика, законодательство, уголовная ответственность, противодействие коррупции, гражданское общество

Keywords: corruption, anti-corruption policy, legislation, criminal liability, anti-corruption, civil society

Когда речь заходит о коррупции в России, в счет нередко вступает мнение высокопоставленных чиновников, первых лиц Российской Федерации, общественных деятелей, которое, в привычном понимании конечно верно и правильно, но так ли это на практике? Безусловно, вопрос борьбы с коррупцией на практике обстоит несколько иначе чем на словах политиков и чиновников. Вопрос часто освещается в Средствах массовой информации, где, безусловно, взгляд на коррупцию по понятным причинам явно не освещается.

Актуальность проблемы определяется высокой социальной опасностью коррупции, которая разрушает социальные связи и отношения, имеет довольно широкий масштаб распространенности в России. Коррупционные механизмы, как известно, работают там, где имеет место теневой сектор экономики и политики. Своей остроты тема достигает тогда, когда ненаблюдаемая, неформальная часть экономики выходит за свои привычные рамки, и уровень коррупции повышается. Так, по оценкам экономистов, уровень теневой

экономики в России в 10-е гг.XXI века по сравнению со странами Запада остается довольно высоким и составляет: в США –

7%, Австрии – 7,5%, Швейцарии – 8%, Белоруссии – 49,8%, России – 50,5%, Грузии – 68,6%

Прежде чем приступать к рассмотрению вопросов, связанных с проявлением коррупции, следует как нам диктует научная этика, рассмотреть термин коррупции наиболее подробно. Коррупция, в привычном понимании среди научного сообщества, означает подкуп, порчу либо упадок, где подразумевается передача денежных средств должностному лицу с целью получения личной выгоды. Под выгодой обычно понимается получение преференций, услуги, будь она законной либо незаконной). В римском праве термин коррупция, а если быть конкретнее, то «corrumpere», означал ни что иное как «ломать», «подкупить», «разрушить». И вполне не зря. Он означал противоправные действия, в основном в судебном поле, и всегда предполагал участие в деянии нескольких лиц. Их целью обычно являлось воспрепятствование адекватному справедливому судопроизводству. Таким образом мы можем сделать вывод о том, что даже приличное время назад, термин «коррупция» рассматривался примерно в том же классическом понимании, как и рассматривается сейчас.

В современных же реалиях, термин коррупция рассматривается как подкуп, игра на продажности должностных лиц и их поведения, которые являются следствием получения вознаграждения за их деятельности вне их законной компетенции. Различные ученые, такие как Кабанов П.А. и Долгова А.И рассматривали коррупцию пусть и по-разному, однако с общим смыслом. Так, Кабанов отстаивал мнение о том, что коррупцией является выгодное использование своих должностных обязанностей, а Долгова – более радикально, как продажность государственных и иных служащих на основе корыстных побуждений с целью получения определенного вида выгоды. Имеется также масса иных определений и трактований этого термина, однако суть и смысл всегда остаются неизменными. Свести же все можно к тому, что коррупция является многогранным явлением, оно всегда несет в себе части уголовно-наказуемых деяний.

Если рассматривать коррупцию как уголовно-наказуемое деяние, ее можно трактовать с четырех различных сторон – это криминологическая трактовка, экономическая, социальная и уголовно-правовая.

Так или иначе, обвинение в коррупции и вообще само наличие

коррумпированной связи не всегда является уголовно-преступным деянием. Наше законодательство не предусматривает уголовной ответственности за одно лишь знакомство определенного должностного лица или общественного деятеля с определенным резидентом криминального мира. Российское законодательство не предусматривает такого понятия как «коррумпированная связь», в отличии от Англии, например. Для повышения уровня раскрываемости подобных преступлений, а также для более обширного поля зрения на проблему коррупции, конечно же, необходимо повышение эффективности работы соответствующих государственных правоохранительных органов. Тоже самое относится и к методикам расследований, криминалистике, опыту квалифицированных работников и эффективности расследования.

Согласно бытующим мнениям авторов научного сообщества в контексте данной проблематики, будет правильным отметить так называемые «проблемные зоны» коррупции. Всего их пять, каждое из них проанализируем и рассмотрим способы их устранения. Начать необходимо, на мой взгляд, с самой наглядной проблемы – это без сомнения бессистемная борьба с коррупцией и отсутствие каких-либо гражданско-правовых институтов, которые подразумевали бы под собой борьбу с ней. Способами устранения такой проблемы является усиленный мониторинг этих самых коррупционных зон, отраслей и сфер, в которой подобные коррупционные явления могут потенциально зарождаться.

Далее идут коррупционные проявления и их методы решения конкретно в РФ, которые должны, по идее, приводить к минимизации подобных явлений. Рычагом противодействия, согласно антикоррупционной законодательной базе, является тщательный анализ литературы по различны видам и подвидам подобных преступлений, потому как коррупция проявляется на многочисленных уровнях, а меры борьбы с ней как раз-таки и неэффективны отчасти из-за того, что отсутствует информационная поддержка.

Третьей зоной является несовершенная база в сфере борьбы с коррупцией и отсутствие постоянных изменений в законодательстве, которые потенциально могли бы «оттачивать» борьбу с таким видом уголовно-наказуемого деяния. Способом устранения такой проблемы являются: логично, что регулярные изменения законодательства, выработка стратегии борьбы против коррупции. Отсутствие подобных институтов в законодательстве создает определенные пробелы, которые, как ни странно, заполняются преступными

деяниями, каждое из которых не отследить, не предсказать, не обнаружить на стадии приготовления. Многие нормы законодательства и вовсе устарели и уже несколько лет не являются эффективными, потому как коррупция все больше и больше «мутирует» и преображается, а законодательство остаётся прежним. Подобная стратегия войны не способна привести к победе.

Далее мы находим отображение ещё одной проблемы в отсутствии информационных каналов, которые могли бы сообщать обществу о результатах противодействия коррупции гражданско-правовым институтом. Способ устранения и здесь довольно ясен, и понятен – превратить Средства Массовой Информации в инструмент для оповещения населения о достигнутых результатах. Таким образом, информация о борьбе против коррупции будет доходить до потенциальных «взяточников» и тех, кто эти взятки предлагает. Осознание того, что существует явная борьба против уже совершенных и ещё не совершенных преступлений – это отличный маневр в длинной и бесконечной игре закона против коррупции.

Последним отметим отсутствие четких критериев в оценке деятельности антикоррупционных институтов. Самым удачным путём в устранении подобной проблемы выступает поддержка антикоррупционных ведомств для постоянной информационной осознанности общества о проблеме. Этот метод также бы помог правительству защитить себя от политически мотивированных нападок. [2, с. 172]

Все эти методы, несомненно, являются наглядной, комплексной мини-системой противодействия коррупции в стране. Это лишь малая часть того, как законодательство и гражданско-правовой институт может противостоять этому явлению повсеместно на территории нашего государства. Для решения вышеуказанных проблем и предотвращения их появления в будущем, следует отметить определенные способы и методы решения этих проблем. Несомненно, нужны финансовые ресурсы на реализацию методов противодействия всех пяти проблем, а также для совершенствования системы мотивации граждан, вступающих в общественные организации. Также необходимо чтобы различные информационные каналы, СМИ и любые общественные объединения, доносящие до масс новости и информацию в различном виде, должны вещать достоверно, правдиво и в открытом виде. Любые инстанционные каналы, такие как муниципальные органы власти и правительство РФ, должны принимать участие в решение указанных проблем непосредственным образом.

Обязательным пунктом будет являться законодательная антикоррупционная база, ролью которой будет выступать не просто существование в системе закона, а постоянное и своевременное обновление, модернизация под стать новоиспеченным видам коррупции. Это будет являться основным противовесом в борьбе гражданского общества и правительства против коррупции. Из организационных моментов стоит отметить разве что установление целей и выработка стратегии по противодействию.

Идеальные меры против коррупции на территории РФ выглядят так. Однако существует и ряд альтернатив, некоторые из которых мы рассмотрим.

1) Ужесточение наказания за коррупцию. Всякого рода незаконные сделки, взятки и прочие проявления этого правонарушения должны караться по закону строже, чем карается сейчас. Таким образом количество преступлений снизится.

2) Воспитание в народе ненависти и нетерпимости коррупции в обществе. В этом случае коррупция будет осуждаться обществом и количество ее проявления также снизится. Эта альтернатива маловероятна, по причине отсутствия желания и возможности донесения идеи до общества посредством СМИ.

3) Совершенствование мотивационной базы на государственной службе, что, наряду с пунктом №1 выглядят как наиболее реализуемые и правильные пути борьбы с коррупцией в государстве.

Нужно помнить, что борьба с коррупцией – одна из первоочередных и важнейших задач нашего государства, и деятельность по выявлению и пресечению коррупционных преступлений – ее неотъемлемый элемент. В данной статье мы затронули лишь ряд наиболее важных, на наш взгляд, проблем борьбы с коррупцией в нашей стране. Основной из таких проблем, как нам кажется, является тот факт, что до сих пор законодательно не закреплено само понятие, коррупционного преступления, коррумпированной связи. Именно по пути законодательного закрепления этих понятий и определения их места в уголовном законодательстве и должна развиваться борьба с коррупцией в уголовно-правовом аспекте. [1, с. 94]

Список цитируемой литературы:

1. Килин А.Г., Пермяков М.В. Уголовно-правовые проблемы борьбы с коррупцией в России / Котов В.В. // Евразийская

Адвокатура. 2020. N 1(44). С. 94.
2. А.А. Кудлай. Повышение роли гражданского общества в сфере противодействия коррупции в Российской Федерации // Приволжский научный вестник. 2016. N 2(54). С. 172.

Долгов М.М., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Dolgov M.M., bachelor student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch

ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

LAWMAKING ANTI-CORRUPTION WAYS IN THE CONSTRUCTION INDUSTRY

Аннотация.
В статье рассматриваются основные направления противодействия коррупции в области строительства. Помимо этого, в статье раскрываются основные направления противодействия коррупции в строительной области по группам. По результатам проведенного исследования приведены основные пути решения коррупционной составляющей строительной отрасли.

Abstract.
The article examines the main directions of combating corruption in the field of construction. In addition, the article reveals the main directions of combating corruption in the construction industry by groups. Based on the results of the study, the main ways of solving the corruption component of the construction industry are given.

Ключевые слова: коррупция; строительство; противодействие коррупции; либерализация; сфера строительства, право, законодательство

Keywords: corruption; building; anti-corruption; liberalization; construction industry, law, legislation.

На сегодняшний день в стране сложились серьезные последствия от недостаточной и недоработанной политики в строительной области. Базовыми локомотивами экономики России можно считать область инноваций и строительную сферу. Но, так как для инновационной области сложились высокие возможности и потенциалы развития, то строительная сфера содержит в себе огромное множество разного рода производств, участвующих в осуществлении деятельности в рамках отрасли.

Градостроительство обычно считается наиболее коррумпированной областью деятельности. Степень коррупции выражается во необъяснимо значительном уровне неоднородности издержек, а также результатов строительства.

На любой, даже малого масштаба, стройке принимают участие множество рабочих, и ещё больше ресурсов, строительных материалов и прочих элементов строительства. Это обуславливает тот факт, что даже незначительные изменения в отрасли строительства существенно оказывают влияние на каждый хозяйствующий субъект. [5]

Коррупция в отрасли градостроительства считается не отдельным локальным явлением, а представляется в форме проблемы глобального масштаба, связывающее разные сектора экономики, и в итоге оказывает существенное воздействие на конечную стоимость объекта.

Таким образом, разработка мер, которые направленны на противодействие коррупции сферы градостроительства, представляется необходимой в сложившихся условиях.

Отечественное право пребывает в порядке непрерывного реформирования, и данная ситуация отрицательным образом влияет как на правоприменение, так и на инвестиционный климат. На протяжении десятков лет происходила трансформация российского права. Мера свободы прекратилась в набор типовых текстов государства, которые предписывают должное поведение в понимании бюрократического аппарата [4]. Суды трактуют и применяют нормативно-правовые акты также исходя из потестарной парадигмы, презумпции необходимости сильной власти государственного аппарата.

В качестве правовых путей преодоления коррупции в сфере градостроительства выделяют следующее:

1. Либеральные реформы законодательства в сфере финансирования и со-финансирования жилищного строительства. Этот путь предполагает снятие ряда ограничений с застройщиков. За первоначальные 10 лет либерализации станут встречаться многосторонние тенденции, однако в результате получится конкурентоспособная среда, невысокая стоимость за квадратный метр и высокое качество, целиком направленное на потребителя, но никак не на сотрудников органа государственной власти, которые в наше время устанавливают личные предпочтения на рынке градостроительства.

2. Установление трехлетнего «моратория» на изменения законодательства в области градостроительного сектора. Как показывает практика, предприниматели попросту не успевают подстраиваться к непрерывным переменам нормативно-правового регулирования градостроительства: изменяются правила налогообложения, вносятся изменения в Федеральный закон «О долевом участии в строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», что-то инновационное и не постоянно положительное возникает также и в иных областях: от норм градостроительной деятельности вплоть до саморегулирования и безопасности. Застройщикам устанавливают искусственные барьеры, когда необходимо выбрать между фактом существования собственного предприятия и необходимостью использования коррупционных схем. Зачастую предприниматели обязаны нести ответственность за работников, и они выбирают коррупцию как способ избежание проблем (однако не всегда бизнесмены вступают в коррупционные отношения для собственного обогащения и получения монопольных привилегий). От аналогичных ситуаций способен уберечь мораторий на внесение изменений в законодательство в сфере градостроительства. За три года застройщики сумеют приспособиться к нововведениям, будут обнаружены явные недочёты законодательства, сформируется правоприменительная, а также судебная практика. Безусловно, таким образом коррупцию никак не одолеть, однако это достаточно разумный и эффективный шаг, необходимый для применения в комплексе других мер.

3. Глобальная имплементация норм международного антикоррупционного права в российское законодательство. Несмотря

на то, что в России существуют политические силы, которые активно противостоят включению России в мировую структуру, но для этого есть объективные тенденции, которые невозможно преодолеть посредством пропаганды и политической воли. [6] Жители Российской Федерации в достаточной мере прониклись глобальными ценностям и во многом являются носителями западной культуры. Мы уже не можем жить за «железным занавесом» или «деревянным забором». Не является исключением и правовая система. Нет ничего отрицательного в том, чтобы применять позитивную международную практику в борьбе с коррупцией, в особенности – в области градостроительства. До сих пор Россия не подписала Конвенцию Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию [1], не ратифицирована Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии, конфискации доходов от преступной деятельности и финансировании терроризма [4], а также ряд иных актов международного права. Ликвидирование «железного занавеса», построенного вокруг отечественного антикоррупционного законодательства – это серьёзный этап к преодолению коррупции не только лишь в строительстве, но и других сферах деятельности государства. Непосредственное участие России в мировой борьбе с коррупцией способствует её эффективному противостоянию на национальном уровне.

О действительно эффективном противодействии коррупции в России можно говорить только в том случае, если антикоррупционная политика направлена на достижение определенной цели, способствующая искоренению новых форм коррупции, а тем самым исключать совершение коррупционных правонарушений.

Список цитируемой литературы:

1. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию [Электронный ресурс]. Режим доступа:
http://conventions.coe.int/Treaty/RUS/Treaties/Html/174.htm
(дата обращения 28.10. 2020)

2. Журавлев Р.А., Нечевин Д.К., Толстухина Т.В., Стандзонь Л.В. Имплементация норм международного права в сфере борьбы с коррупцией в российском законодательстве // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2018. - № 3-2. - С. 10-26.

3.Капустин Ф.Я., Цырин А.М. Ответственность за отмывание (легализацию) коррупционных доходов по законодательству зарубежных стран. - М.: ИНФРА-М, 2017.

4. Письменная Е. Конструкция «властного тандема» привела к размножению чиновников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/07/31/zakon_byurokratii (дата обращения: 28.10.2020).

5.Поляков В.Г., Шведов А.Е. Организационные основы противодействия коррупции. В сборнике: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: ПРОБЛЕМЫ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2018. - С. 296-299.

6.Туктарова Д.И., Хабирова Ф.Ф. Международное сотрудничество по противодействию коррупции // Аллея науки. - 2018. - Т. 2. - № 1 (17). - С. 626-628.

Жукова М.А., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Нижегородский филиал
Научный руководитель: Ломовцева А.В., канд.экон.наук, доцент

Zhukova M.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Nizhny Novgorod branch
Scientific supervisor - PhD in Economics, Associate Professor Lomovtseva A.V.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION

Аннотация.

В статье рассмотрена роль информационных технологий в области противодействия коррупции. Изучены различные существующие сервисы. Охарактеризованы перспективы роли информационных технологий по борьбе с коррупцией.

Abstract.

The article considers the role of information technologies in the field of anti-corruption. Various existing services were studied. The prospects of the role of information technologies in the fight against corruption are described.

Ключевые слова: цифровизация, цифровые технологии; коррупция, противодействие коррупции; электронное правительство.

Keywords: digitalization, digital technologies; corruption, anti-corruption; e-government.

Цифровизации системы государственного управления является мощным фактором противодействия коррупции.

Федеральным законом № 273-ФЗ определено понятие противодействия коррупции как деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий [2]:

– по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции;

– по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений;

– по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» на 2018-2024 год принята национальная программа «Цифровая экономика», которая включает в себя несколько приоритетных федеральных проектов, такие как информационная инфраструктура, цифровые технологии, информационная безопасность и т.д. [3, с.425]

Особое внимание необходимо уделить цифровизации государственного и муниципального управления, в которой в настоящее время происходит кардинальная трансформация. Эксперты ожидают, что цифровизация обеспечит более высокий уровень противодействия коррупции.

Посредством обеспечения прозрачности и открытости управления, повышения честности, укрепления доверия к власти,

неподкупности и подотчетности, цифровые технологии позволяют совершенствовать антикоррупционную политику.

Самый правильный способ противодействия коррупции, как видится, это смена парадигмы государственного управления, что нашло свое отражение в концепции сервисного государства, последовательно реализуемого в рамках федеральных проектов «открытого правительства», «государственных и муниципальных услуг», «общественного контроля», «общественных инициатив». К сегодняшнему дню уже создана инфраструктура электронного правительства с базовыми государственными информационными ресурсами, Единым порталом госуслуг, МФЦ, системой межведомственного электронного взаимодействия, единой информационной системой государственных и муниципальных закупок и пр. В данном контексте цифровые технологии могут быть использованы как мощный и реальный инструментарий профилактики коррупции на организационном и институционально-экономическом уровне воздействия.

Однако, следует отметить, что цифровые технологии, которые призваны уменьшить коррупцию, должны действовать системно, так как коррупция является комплексным, многофакторным явлением и «победить» ее одними точечными нововведениями не получится.

Рассмотрим ряд технологий, которые уже сейчас активно используются в противодействии коррупции:

1) Первым шагом в противодействии коррупции в области госзакупок стал перевод системы на электронную форму [1]. Прозрачность финансовых расходов бюджетных денежных средств и механизм их общественной подконтрольности достигнуты благодаря формированию политики открытых публичных торгов на электронных площадках. Конечно, данных механизм еще будет совершенствоваться, однако, уже сейчас можно говорить о созданном механизме их общественной подконтрольности.

2) Расчет и развивается е*диный* портал государственных услуг и функций. В конце 2019 г. на портале зарегистрировался стомиллионный посетитель. Это один из самых посещаемых государственных порталов в мире. Данная технология основана на обезличенном и технически проверяемом характере, что повлияло на число коррупционных действий в сторону снижения. Раннее используемые методы документационных и временных издержек стали недоступны. Также данный механизм позволил обеспечить автоматизированных государственный

контроль, наладить систему обратной связи в виде оценки качества услуг путем их оценки гражданами.

3) Положительно зарекомендовали себя такие технологии, как: деятельность многофункциональных центров, системы обработки результатов ЕГЭ, система видеоконтроля за нарушением Правил дорожного движения, сбор налоговой информации и др.

Делая промежуточный вывод, можно сказать, что цифровые технологии позволяют более эффективно противостоять коррупции. Электронное правительство и приходящие с ним сервисы могут быть рассмотрены в качестве инструмента борьбы с коррупцией.

Становится очевидным, что цифровая экономика дает возможность внедрения в государственное управлением приемов и способов, ранее недоступных в практиках публичного контроля. Посредством современных технологий существует возможность обезличивания публичных отношений, минимизации личных контактов, сменяемости должностных лиц в одном процессе оказания государственных услуг или выполнения государственных функций, автоматизации различных видов деятельности и т.п.

Несмотря на множество неоспоримых достоинств системы электронного правительства, остается нерешенным ряд проблем, связанных с ее внедрением и распространением. Однако, не смотря на эти проблемы, можно говорить о том, что Россия прошла первый этап внедрения технологий информационного общества в сферу функционирования властных структур и построения электронного правительства.

Конечно, информационные технологии не панацея для противодействия коррупции и сами по себе в отрыве от других изменений, не могут кардинально изменить уровень коррупции. Однако, при грамотном, комплексном и системном их внедрении, можно достигнуть значительного снижения уровня коррупционной преступности. Цифровые технологии позволяют реализовать ранее недоступные в публичном управлении и правовом регулировании организационные, стимулирующие, ограничительные меры, эффективность которых принципиально выше традиционных методов антикоррупционной политики. Отдельные проекты успешного внедрения информационных технологий показатели необходимость в разработке соответствующей концепции развития цифровых технологий по противодействию коррупции.

Список цитируемой литературы:

1) Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020) // СПС КонсультантПлюс
2) Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции"(ред. от 24.04.2020) // СПС КонсультантПлюс
3) Пятаева Е.В., Ломовцева А.В. Развитие цифровой экономики в Нижегородской области / Сборник «Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды». Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. –Брянск, 2019. С.424-428.

Зубов А.В., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Zubov A.V. bachelor student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОШЕННИЧЕСТВА

BASIC DERECTION OF CRIMINAL FRAUD

Аннотация.
В статье рассмотрена проблема коррупционного мошенничества, а также общего представления о мошенничестве в контексте коррупционных проявлений.

Abstract.
This article include informational about corruptional fraud and basic fraud.

Ключевые слова: мошенничество, коррупционное мошенничество, коррупция

Keywords: corruptinal fraud, fraud, corruptional

На сегодняшний день мошенничество является одним из наиболее известных и скрытых преступлений в мире. Это преступное деяние внедрилось в разнообразные области деятельности людей. Методы его совершения многообразны и ориентированы на получение неконтролируемой прибыли, противозаконное присвоение чужого имущества. Данное преступление порождает дезорганизацию экономики в государстве, другими словами формируются способы преступного обогащения одних за счёт других. Мошенничество создаёт трудности и проблемы, из-за которых страдает общественная безопасность граждан.

Учёные правоведы выделяют непосредственным объектом мошенничества отношения собственности, связанные с пользованием, владением и распоряжением имущества.

Предметом этой формы хищения может быть и чужое имущество, и право на имущество, к которому относятся бездокументарные ценные бумаги и безналичные денежные средства, что отражает специфику данного преступления по сравнению с другими преступлениями против собственности. Предмет мошенничества включает в себя два обязательных признака: юридический и экономический, где юридическим признаком является наличие законного владельца, а экономический признак указывает на то, что имущество имеет стоимость, потребительскую ценность и опосредованно через человеческий труд. Также существует социальный признак, который способствует отличать преступления против собственности от иных преступлений.

Объективной стороной данного преступления является хищение или приобретение путём обмана или злоупотребления доверием чужого имущества. Индивидуальность мошенничества заключается в том, что с внешней стороны оно проявляется в «добровольном» отчуждении имущества самим собственником и передаче его преступнику. Объективная сторона мошенничества включает в себя несколько признаков, которые имеют большой вес для квалификации злодеяния: средство совершения преступления, специфический способ совершения преступления, причинная связь; преступные последствия, деяние в форме действия или бездействия. В данном контексте необходимо уточнить, что обязательным признаком объективной стороны мошенничества выступает способ его совершения – злоупотребление доверием или обман.

Обман, представляясь способом реализации хищения, содержит следующие разновидности: 1) активный обман выступает в сознательном сообщении заведомо ложных сведений либо в умолчании об истинных фактах, а также в умышленных действиях, которые заблуждают хозяина имущества или иного лица. Во время реализации преступления, сообщаемые ложные сведения могут относиться ко всем возможным обстоятельствам. 2) Пассивный обман, смысл которого заключается в том, что правонарушитель скрывает о юридически значимых подробностях, огласить которые он был просто обязан, вследствие этого, лицо, передающее имущество, заблуждается относительно наличия законных оснований для передачи виновному имущества или права на него. 3) Обман, который не является средством непосредственного завладения чужим имуществом, а служит, например, способом облегчения доступа к нему, не может квалифицироваться как мошенничество. Например, лицо, выдающее себя за работника коммунальной службы, прибывшего в квартиру якобы для устранения каких-либо неисправностей, и незаметно от владельца похищающее ценную вещь, совершает не мошенничество, а кражу.

При мошенничестве, злоупотребление доверием заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче данного имущества третьим лицам. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами. Также злоупотребление доверием можно наблюдать в случаях принятия на себя лицом обязательств, при заведомом отсутствии у него намерения их выполнить с целью безвозмездного обращения в свою пользу или в пользу третьих лиц чужого имущества или приобретения права на него.

Согласно п. 4 ППВС РФ от 30.11.2017 №48, если мошенничество совершено в форме приобретения права на чужое имущество, преступление считается оконченным с момента возникновения у виновного юридически закреплённой возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом, как своим собственным. Таким образом, преступное деяние следует рассматривать оконченным с этапа заполучения посторонней собственности злоумышленником, а также другими личностями, и они также приобрели настоящую вероятность использовать, либо управлять им согласно собственным интересам.

В данном виде преступления субъектом признаётся вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности - шестнадцати лет.

Субъективной стороной выступает прямой умысел с корыстной целью. Важно уточнить, что умысел должен иметь место до того, как преступник начнёт какие – либо незаконные действия, что и оказывает трудность присутствия доказывания мошенничества. Цель мошенничества выражается в стремлении виновного получить возможность владеть, пользоваться и распоряжаться чужим имуществом как своим собственным. А корыстная составляющая цели мошенничества выражается в незаконном извлечении имущественной выгоды или избавление от затрат. При совершении мошенничества ущерб носит прямой материальный характер.

В особенной части УК РФ выделены следующие виды мошенничества: 1) мошенничество ст. 159 УК РФ (связанное с обманом или злоупотреблением доверием одним лицом другого частного лица) 2) мошенничество в сфере кредитования ст. 159.1 УК РФ 3)мошенничество при получении выплат ст. 159.2 УК РФ 4) мошенничество с использованием электронных средств платежа ст. 159.3 УК РФ 5) ст. 159.4 УК РФ утратила силу, т.к. была признана частично не соответствующей Конституции РФ на основании Постановления Конституционного суда РФ № 32-П от 11.12.2014 г. В настоящее время уголовная ответственность за совершение мошенничества в сфере предпринимательства предусмотрена частями 5, 6 и 7 ст. 159 УК РФ, введенными в действие Федеральным законом № 323-ФЗ от 03.07.2016 года 6) мошенничество в сфере страхования ст. 159.5 УК РФ 7) мошенничество в сфере компьютерной информации ст. 159.6 УК РФ.

Увеличение количества статей, предусматривающих уголовную ответственность за преступления в сфере мошенничества, свидетельствует о росте распространения и общественной опасности данного преступления. В наши дни актуальность противодействия мошенничеству увеличилась, т.к. это преступление отличается большим многообразием, динамизмом и способностью к модернизации. В наши дни актуальность противодействия мошенничеству увеличилась, т.к. это преступление отличается большим многообразием, динамизмом и способностью к модернизации. Быстро растущие темпы развития экономики государства и института собственности не оставили преступников без внимания. Преступление получило широкое распространение благодаря внедрению новых технологий в наши жизни. Человеческое

общение приобретает всё более новые формы, которые компьютеризируются. Достаточно важную значимость представляют информационные технологии в сфере финансов. Если ранее злоумышленнику было необходимо осуществлять свои преступления вручную, которые требовали значительного времени, то в наши дни для достижения аналогичного результата необходимо потратить всего лишь несколько часов, а может быть и несколько минут.

Список используемой литературы:

1. Константинов В.В. О некоторых особенностях мошенничества. Российский следователь. 2014. С. 48.
2. Лопашенко Н. А., Третьяк М. И. Преступления в сфере экономики. Учебное пособие для вузов. Гриф УМО ВО. 2020. С. 37.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 2.
4. Подройкина И.А., Серегина Е.В., Улезько С.И. Уголовное право. Особенная часть в 2 Т. Том 2 5-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов. 2020. С. 30
5. Федеральный закон от 03.07.2016 N 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета, № 149, 08.07.2016.

Мовчан К. С., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Шагунова В.М., ст.преподаватель

Movchan K.S. bachelor student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Senior lecturer, Shagunova V.M.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

ANTI-CORRUPTION POLICY OF RUSSIA

Аннотация.

В статье рассматривается и анализируется цели антикоррупционной политики государства. Исследуется нормативная база Российской Федерации и ее субъектов, рассматриваются возможные идеи развития антикоррупционного законодательства

Abstract.

The article examines and analyzes the goals of the state's anti-corruption policy. The regulatory framework of the Russian Federation and its subjects is studied, possible ideas for the development of anti-corruption legislation are considered

Ключевые слова: антикоррупционная политика; коррупция; антикоррупционное законодательство; антикоррупционный мониторинг

Keywords: anti-corruption policy; corruption; anti-corruption legislation; anti-corruption monitoring

В Российском законодательстве достаточно широко освещается терминология коррупции. Так, коррупция – это злоупотребление служебными полномочиями в угоду личной выгоды, в корыстных целях.

Российское общество политологов регулярно проводит исследование, и, как отмечается, немалый процент опрошенных граждан выражают обеспокоенность распространенной коррупцией. Многие из опрошенных сталкивались с ней в ходе своей рабочей деятельности, а также в повседневности.

Благодаря мониторингу действий Следственного комитета можно отследить, что в большинстве правонарушений, под эгидой коррупции зафиксированы немало таких, что классифицируются как получение взятки.

Мошенничество в сфере нарушений, под эгидой уголовного законодательства считается, так же, одной из самых распространённых. К сожалению, согласно исследованиям и судебной практики по текущему вопросы статьи, виновными в совершении подобных преступлений считается именно сотрудники

государственных органов.

Информация из отчетов государственных структур выделяет в основном большинстве единые сферы, больше пораженные проблемой коррумпирования. К ним относят закупку товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; [1].

Согласно исследованиям, проводимых среди граждан, выделяют самыми коррумпированными ГИБДД, медицина и здравоохранение. [2].

Немало исследователей отмечают, что достаточно сильно страдает от коррупции государственные закупки. Самой распространенной схемой, которой пользуются незаконопослушные лица, работающие на государственных подразделениях, признается, так называемая, государственная закупка.

Нельзя обойти стороной тот факт, что достаточно серьезной проблемой на пути развития России на международной арене является во многом проблема ее коррупции. Более того, противодействие коррупции неспособно выполнять все, установленные функции.

Это проблема затрудняет не только должную работоспособность органов власти, но также и ограничивает политическую систему, подрывает авторитет.

Несомненно, совершенствование антикоррупционной политики государства требует полного и всестороннего анализа. Необходимо изучить и руководствоваться практикой. Необходимо уделить внимание разработке глобального проекта.

Так, можно в полной мере изучить, и принять необходимые меры для антикоррупционной направленности деятельности государства. Со временем это может привести к более точному направлению противодействия коррупции, повысить эффективность политики в данной сфере.

Список цитируемой литературы:

1. НьюсРу (News.RU). В Генпрокуратуре назвали самые коррупционные сферы деятельности отечественных чиновников. URL: https://www.newsru.com/russia/19jun2017/corr.html (дата обращения 23.10.2020).
2. ВЦИОМ Коррупция в России: мониторинг. URL: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9139 (дата обращения 24.10.2020).

3. Горшенков Г.Н. Антикоррупционная политика и деятельность // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. №1(29). 10-17 с.

Марков И. В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Markov I. V, Master's Degree Student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ СУДЕБНОГО ШТРАФА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

SPECIFIC FEATURES OF THE LEGAL NATURE OF A JUDICIAL FINE IN THE CRIMINAL LAW OF RUSSIA

Аннотация

В статье рассмотрены особенности правовой природы судебного штрафа, его отнесение к институту иных мер уголовно-правового характера.

Abstract

The article examines the features of the legal nature of a judicial fine, its attribution to the institution of other measures of a criminal-legal nature.

Ключевые слова: судебный штраф**,** уголовная ответственность, иные меры уголовно-правового характера.

Keywords: court fine, criminal liability, other measures of a criminal-legal nature.

Одним из последних нововведений в части освобождения от уголовной ответственности стал комплекс норм об освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. В соответствие со ст. 76.2 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа», которая введена

Федеральным законом от 03.07.2016 N 323-ФЗ. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. В соответствие со ст. 104.5 размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей. Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

По мнению А. А. Марченко, первостепенное значение для понимания сути новых положений закона имеет определение целей и мотивов их принятия. Анализ пояснительной записки к законопроекту, представленному ВС РФ в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, показывает, что:

1) главная цель установления нового основания освобождения от уголовной ответственности - достижение положительной динамики в социальной структуре общества за счет снижения количества лиц, имеющих судимость. По мнению ВС РФ, судимость как неизбежное последствие привлечения к уголовной ответственности - чрезвычайно строгая мера для лица, которое впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, поскольку влечет для осужденного существенные и не всегда оправданные правовые ограничения. Соответственно, чем меньше в обществе лиц, имеющих судимость, тем благоприятнее в нем обстановка;

2) мотивом введения нового механизма освобождения от уголовной ответственности послужило то, что аналогичный механизм существовал и ранее: в частности, ст. 50.1 УК РСФСР 1960 г. регламентировала освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности и назначением таких административных наказаний, как штраф, исправительные работы, арест. Согласно проведенным исследованиям указанные меры существенно снижали уровень рецидива среди лиц,

освобожденных по данному основанию. Кроме того, авторы законопроекта проводят параллель со ст. 90 УК РФ, регулирующей применение иных мер уголовно-правового характера в отношении несовершеннолетних и, по сути, содержащей аналогичную предложенной конструкцию освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Механизм освобождения от уголовной ответственности эффективен с точки зрения превенции: она достигается в первую очередь за счет применения иной меры уголовно-правового характера без судимости и лишь под угрозой применения более жестких мер - привлечения к уголовной ответственности в случае неисполнения обязанности по уплате судебного штрафа и назначения уголовного наказания.

Судебный штраф, являясь альтернативной мерой уголовно-правового характера, безусловно, имеет ценность и большое значение для уголовного права, прежде всего, с позиций удовлетворения интересов всех участников уголовно-правовых отношений: 1) для потерпевшего - быстрое и полное возмещение ему ущерба, 2) для лица, совершившего преступление, - освобождение его от уголовной ответственности и не наступление негативных последствий в виде судимости, 3) для государства - привлечение в бюджет дополнительных денежных средств, экономия уголовной репрессии, улучшение качественной характеристики населения в результате уменьшения числа граждан, имеющих судимость, предупреждение совершения новых преступлений.

В системе иных мер уголовно-правового характера, предусмотренных разделом VI УК РФ, судебный штраф в значительной степени отличается и от принудительных мер медицинского характера: во-первых, последние меры не связаны с какими-либо денежными обременениями для лица, совершившего преступление, а судебный штраф связан с финансовыми лишениями для данного лица; во-вторых, принудительные меры медицинского характера применяются к лицам, совершившим общественно опасное деяние, расцениваемое законодателем в качестве преступного деяния, в состоянии невменяемости либо к тем, у кого после совершения преступления наступило психическое расстройство, препятствующее назначению или исполнению наказания, в отличие от судебного штрафа, для применения которого не предусмотрена такая специальная категория субъекта; и, в- третьих, принудительные меры медицинского характера обладают только предупредительным и

восстановительным содержанием, а в судебном же штрафе законодателем в большей степени сделан акцент на «исправление рублем».

Судебный штраф отличается и от конфискации, предметом которой является имущество, полученное в результате совершения преступления, либо используемое или предназначенное для финансирования преступной деятельности, либо орудия или средства совершения преступления; судебный же штраф может выплачиваться из денежных средств, которые не имеют преступного происхождения, и имеет выражение только в валюте РФ. Кроме того, конфискация имущества применяется на основании обвинительного приговора суда, а судебный штраф - на основании постановления суда.

Таким образом, закрепленные в УК РФ иные меры уголовно-правового характера объединены в одном разделе благодаря своему уникальному предназначению и отличительной правовой природе.

Список цитируемой литературы:

1. Законопроект N 953369-6 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности
2. Марченко А.А. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу". 2018. N 4. С. 54 - 61.
3. Егорова Н. А. Новый вид освобождения от уголовной ответственности: теоретический, законодательный и правоприменительный аспекты // Российский журнал правовых исследований. 2017. № 3 (12). С. 159.
4. Головко Л. В. Можно приветствовать наших судей, которые не хотят упрощения правосудия
5. (интервью) // Уголовный процесс. 2017. № 1. С. 42-43.
6. Юсупов М. Вопросы применения нового вида освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Уголовное право. 2016. № 6. С. 127.

Паршукова Я.Д., студентка
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Нижегородский филиал

Parshukova Ya.D., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

FIGHTING CORRUPTION IN A PANDEMIC

Аннотация

В данной статье анализируется коррупционная обстановка в мире во время пандемии. Рассматриваются различные коррупционные преступления и злоупотребления властей полномочиями. А так же изучаются изменения в коррупционном законодательстве РФ, которые во время COVID-19 носят системный характер.

Abstract

This article analyzes the corruption situation in the world during a pandemic. Various corruption crimes and abuse of authority are considered. And also changes in the corruption legislation of the Russian Federation are being studied, which during COVID-19 are of a systemic nature.

Ключевые слова: COVID-19; коррупция; антикоррупционные меры; гражданское общество; противодействие коррупции.

Keywords: COVID-19; corruption; anti-corruption measures; civil society; anti-corruption.

Кризис в мировой экономике, вызванный последствиями пандемии коронавируса, повлиял на вопрос о реализации более строгой антикоррупционной политики.

Коррупция и злоупотребление служебным положением в личных целях — это не просто растрата денег: подобные явления разрушают существующие механизмы общественного договора и негативно сказываются на способности государства обеспечивать экономический рост на благо всех граждан. Текущая кризисная

ситуация в мировой экономике повысила важность вопроса о реализации более строгой антикоррупционной политики [1, с.28].

Повышение роли эффективных антикоррупционных мер в текущих условиях обусловлено несколькими факторами.

Во-первых, кризисная ситуация требует больших усилий от государственного аппарата и приводит к тому, что возрастающие полномочия государственных органов и их сотрудников в текущих условиях увеличивают возможности для проявления коррупции.

Во-вторых, в условиях нехватки государственного финансирования странам необходимо предупреждать случаи неуплаты налогов и растраты бюджетных средств.

Стоит также отметить, что кризисная ситуация является своеобразной проверкой на доверие людей, которую проходят государственные институты и соответствующие им механизмы.

Во время пандемии COVID-19 МВФ не оставлял без внимания вопросы борьбы с коррупцией и строго рекомендовал странам осуществлять все необходимые траты, направленные на удовлетворение всех неотложных потребностей в текущих условиях борьбы с распространением заболевания, при обязательном сохранении и отражении свидетельств о целевом расходовании средств.

В этой связи все страны, обратившиеся в МВФ за финансовой поддержкой в условиях принятия мер против пандемии и ее последствий, согласно требованиям МВФ, брали на себя обязательство по проведению независимых аудиторских проверок и публикации их результатов и соответствующих контрактов на закупки с указанием компаний, бенефициаров и т. д.

Таким образом, эффективная борьба с коррупцией требует надлежащего уровня государственной ответственности за реформы, последовательно проводимые на протяжении нескольких лет, международного сотрудничества, совместных усилий государства с гражданским обществом и частным сектором, а также политической воли стран. Разрушительные последствия пандемии, требующие значительных затрат, обуславливают крайнюю необходимость антикоррупционных реформ и подчеркивают важность адекватного и корректного управления в целом [1, с.33].

В 2020 году в России чаще всего по подозрению в коррупции задерживались муниципальные чиновники и местные депутаты.

К уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности привлечено 221 лицо, обладающее особым правовым статусом. Среди них 67 глав муниципальных образований, 55

депутатов органов местного самоуправления, два депутата законодательных органов субъектов РФ, 30 членов избирательных комиссий [2, с.2].

С начала года по уголовным делам о коррупции были задержаны также 29 адвокатов, 21 сотрудник следственных органов, шесть прокуроров и двое судей.

Всего с января 2020 года в суды поступило 4 410 дел о коррупции в отношении почти 5 тыс. лиц, наибольшее число из них — по фактам взяточничества.

Председатель GRECO Марин Мрцела подчеркнул, что вспышка COVID-19 повышает риски коррупции, особенно в сфере здравоохранения, из-за резкого роста потребности в медицинских товарах и упрощения правил закупок, переполненности медучреждений и загруженности медперсонала [2, с.3].

Мрцела отметил, что в условиях, когда страны сталкиваются с режимом чрезвычайной ситуации, концентрацией власти, ущемлением прав и свобод, когда в экономику вливают большие суммы денег для смягчения последствий кризиса, нельзя недооценивать коррупционные риски.

Информирование общественности может играть ключевую роль в борьбе с коррупцией и злоупотреблениями в государственном и частном секторах, включая сектор здравоохранения.

В условиях эпидемии COVID-19 самыми уязвимыми с точки зрения коррупции являются сфера медуслуг, область исследований и разработки новых продуктов, в которых не исключены конфликт интересов, лобби, а также мошенничество, связанное со сбытом поддельны медицинских препаратов и изделий.

Взяточничество в системе здравоохранения повышает стоимость медицинских услуг для населения и снижает их качество. Это приводит к неравному доступу к медицине для более уязвимых категорий населения. Это также подрывает доверие пациентов к системе здравоохранения и может привести к ущербу для здоровья, к примеру, из-за использования некачественных препаратов.

К тому же, это нарушает принципы здоровой конкуренции и влечет за собой серьезные финансовые последствия для страховой медицины, а через нее и для госбюджета.

Международная организация Transparency International (Трансперенси Интернешнл) опубликовала ряд предостережений об опасности коррупции во время борьбы с пандемией.

По мнению экспертов организации, для того чтобы во время пандемии сохранялась прозрачность в области здравоохранения контролирующим органам стоит опираться на семь пунктов.

Разработка вакцины. Правительства вкладывают большие суммы в разработку вакцины против COVID-19.

С 2002 года США потратили $700 млн на исследования коронавирусов, Фонд Билла Гейтса на то же выделил $125 млн. Существует якобы 30 вариантов вакцин, но публикаций по клиническим исследованиям почти нет, особенно из государственных исследовательских организаций. Сами данные могут быть подвергнуты манипуляциям, чтобы показать положительный результат. Очень важно, чтобы клинические исследования описывались полностью, разработка вакцины должна быть прозрачным процессом, а не секретным соревнованием.

Режим лечения. В лечении COVID-19 должна быть полная прозрачность исследований и жесткий анализ эффективности. Информация о недостатке лекарств для лечения других болезней не должна быть засекреченной, эти данные должны быть доступны публично, так, чтобы жизненно важные лекарства не были затронуты работой по COVID-19.

Поставки в систему здравоохранения — сфера, наиболее затрагиваемая коррупцией. По оценкам «Трансперенси», от 10 до 25 % всех денег, потраченных на медицинские поставки во всем мире, теряется из-за коррупции. В ЕС, например, 28 % случаев коррупции в здравоохранении связаны с поставками. Создание открытого и прозрачного процесса контрактов сможет ограничить (но не полностью устранить) проникновение коррупционных схем.

Намеренно создаваемый дефицит необходимых медицинских средств — в частности, масок, перчаток и санитайзеров, — чтобы задрать цены из-за истерического спроса. Разные правительства применяют разные меры для этого. Франция, например, временно национализировала производство и продажу масок, в Индии работает горячая линия, по которой можно сообщить о завышении цен.

Цензура. Очень высока вероятность того, что профессионалам будут запрещать давать комментарии СМИ о реальном положении дел с COVID-19. Это было с самого начала, достаточно вспомнить врача Ли Вэнляна, впоследствии погибшего от COVID-19, который первым поднял тревогу и которого власти назвали паникером и заставили молчать. Подобные проявления коррупции подрывают любое доверие к властям и их действиям. Напротив, подогревают

доверие к фейковым новостям, создают атмосферу неопределенности, истерии, паники.

Недостаток мест в больницах может привести к росту взяточничества. В 2019 году, по данным Глобального барометра коррупции по Африке, Ближнему Востоку и Северной Африке, уровень взяток в больницах составлял 14 %, в Латинской Америке — 10 %.

Таким образом, люди, которым нужна помощь, оказываются внизу списка и умирают. Этому можно противопоставить прозрачные листы ожидания, четкие правила поведения, усиление контроля со стороны правоохранительных органов.

Ситуация в России совпадает с прогнозами «Трансперенси Интернешнл». Главные проблемы — это закупки лекарств и аппаратов ИВЛ по завышенной стоимости.

Такое, например, произошло в Дагестане: местный Минздрав закупил аппараты ИВЛ на 114 млн рублей у московского предпринимателя без опыта в таком виде поставок. Цена каждого была завышена в два раза — соответственно, на эту сумму можно было купить в два раза больше аппаратов ИВЛ, что помогло бы большему количеству людей в республике.

В Москве мэрия хотела заказать масок на 175 млн рублей у компании, связанной с заместителем руководителя департамента городского имущества Правительства Москвы Алексеем Цуканом. Позже Департамент здравоохранения Москвы расторг контракт, но частично: остались вопросы к поставкам респираторов — в контракте их цена составляет 285 рублей, когда такие же в интернет-магазине стоят 25 рублей.

В это время врачи перегружены, в разных регионах медики заболевают коронавирусом из-за отсутствия нормальных средств защиты. То же самое происходит с выплатами медработникам: несмотря на обещания президента Владимира Путина о дополнительных выплатах по 50 тыс. и 25 тыс. рублей старшему и младшему персоналу (и странной суммы — всем, кто работает с заболевшими коронавирусом, — по 80 тыс. рублей), в реальности врачи получают суммы гораздо меньше. Например, врачи скорой помощи получают по 2 тыс. рублей надбавки за смену — и то только в том случае, если контактировали с заболевшим COVID-19.

В итоге хотелось бы отметить, что пандемия сильно повлияла на все сферы жизнедеятельности и сильно ударила по экономике всех стран. Но властям не стоит забывать о том, что сфера здравоохранения в это тяжелое время является одной из главных сфер. Поэтому стоит

максимально поддерживать систему здравоохранения, тем самым минимизировать коррупционные правонарушения, связанные с COVID-19.

Список цитируемой литературы:

1. Велигодский Д.В. Совершенствование работы по противодействию коррупции в РФ в 2018-2020 годах // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2018. №4. – С. 28–34 URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-raboty-po-protivodeystviyu-korruptsii-v-rossiyskoy-federatsii-v-2018 (дата обращения: 30.10.2020)

2. Завгородний А.В. Взаимодействие органов государственной власти с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции // Мониторинг правоприменения. 2020. №4. С. 1-15 URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=42913252& (дата обращения: 30.10.2020)

Прошин А.В., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Егоров В.А., канд.пед.наук, доцент

Proshin A.V. student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: PhD in Ed, Assistant Professor Egorov V.A.

КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА МИРОВОМУ ПОРЯДКУ

CORRUPTION AS A THREAT TO WORLD ORDER

Аннотация.

В статье содержится детальный анализ положений коррупционной картины мира, характеризующие и обосновывающие коррупционную угрозу как современную угрозу миропорядку.

Abstract.

The article contains a detailed analysis of the provisions of the corruption picture of the world, which characterize and substantiate the corruption threat as a modern threat to the world order.

Ключевые слова: угроза, миропорядок, коррупция
Keyword: threat, world order, corruption

Проблема коррупции сегодня самая на первых полосах всех мировых СМИ, так как данная проблема затрагивает прямо или косвенно все сферы общества от политик до экономики. Кризисная ситуация актуализирует социальный диалог по поводу будущего общественного устройства.

Учитывая тот факт о том, что первоначально как правило обращают внимание на очевидные стороны предмета, затем это знание применяется для изучения истории возникновения данного предмета и только после на его другие стороны, что углубляет знания о сущности предмета как целого явления.

Коррупция и СМИ неразделимы, постоянно возникают скандалы от шоу-бизнеса до политиков мирового уровня. Например, интересным представляется опыт определения политической коррупции в США. В каждом штате измерение строится на основе опроса членов легислатур штатов, в ходе которого их просят оценить количество коррупционных скандалов в СМИ, степень уголовных дел, связанных с коррупцией, уровень политической коррупции, процент коррумпированных государственных служащих и членов легислатуры для своего штата.

Общество столкнулось с коррупцией, Коррупция преследует человеческое общество с первых дней его рождения, однако, коррупция в современном мире может уничтожить не только отдельное общество, но и государства, а также и мирное существование всей цивилизации. По мнению М. Ходорковского коррупция остановит развитие человечества.

Коррупция, как феномен, сродни кальмару, который опутал своими щупальцами все сферы жизнедеятельности государства. Управления как отлаженный часовой механизм должен работать без сбоев, где человеку отведено место винтиков, однако человек выполняет функцию регулятора в этой системе.

Организация Объединенных Наций, принимая Конвенцию против коррупции, дала определение данному явлению, например, Президент ООН К. Аннан, сравнил коррупцию с «чумой», которая в Средние века унесла миллионы жизней. Сегодня она разрушает

систему здравоохранения, образования, что в свою очередь приводит к нарушению прав человека, ухудшению социальной обеспеченности граждан и угрожает самой основе демократии, как правовому государства в целом. К. Аннан предвидел «XXI веку предстоит решать сложнейшую задачу – обеспечить людям во всех уголках планеты свободу и безопасность».

Оценивая угрозу данного явления, а также используя международный опыт в борьбе с коррупцией, Правительство России постоянно усовершенствует законодательство в области антикоррупционной борьбы.

Однако, полагаться на зарубежный опыт, как панацею против коррупции не всегда возможно. Россия страна с устоявшейся культурой и традициями.

Данный опыт может быть использован в нашей стране, исключительно учитывая все эти ценности. Существуют некоторые различия в культуре, менталитете, когда положительный опыт друг стран, негативно воспринимается в своем государстве. Работа в этой сфере происходит на уровне участия в научно-исследовательских конференциях, симпозиумах (Международная антикоррупционная академия, Международная ассоциация антикоррупционных органов. Рабочая группа ОЭСР по борьбе со взяточничеством в международных деловых операциях, структуры ОБСЕ), где главное – это проработка вопросов соответствия российского законодательства международным требованиям.

Коррупция – мировая проблема не только XXI века, коррупция преследует человечество как только появились блага, которых на всех не хватает. Борьба с коррупцией может быть эффективной, если усилия будут общими по всем фронтам и, на всех направлениях.

Коррупция как термин подразумевает нарушение каких-либо основ. Илюхин В.И. определяет коррупцию как не предусмотренное законом принятие материальных и нематериальных благ и преимуществ субъектами с использованием их официального статуса и связанных с ним возможностей, а также подкуп данных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами благ и преимуществ. Субъективное психическое состояние непосредственно зависит от индивидуальных предрасположенностей, однако, существует воздействие «толпы», когда на психическое состояние индивида большое воздействие оказывает поведение масс.

Закон исторически интерпретируется как повторяющиеся, устойчивые связи, где социальная основа составляет сформированное

правосознание, где базой является принятие норм права как своего личного закона.

Следовательно, субъекты с несформированным правосознанием, учитывая данные социологических исследований, проявляют мотивы коррупционного поведения.

Существуют более узкие определения данного феномена, например, коррупция — это продажа госслужащими какой-либо собственности Шлейфер А. и Вишни Р.У.

Оксфордский словарь английского языка определяет это коррупцию как «нечестные или обманные действия со стороны власть имущих». Сегодня коррупция проявляется не только в передачи денежных средств для приобретения чего-либо из-под полы, но также коррупция проявляется и на выборах в органы власти.

Международные семинары, симпозиумы и круглые столы, посвященные борьбе с коррупцией, имеют как правило теоретические цели. На данных встречах доводится анализ масштаба коррупции в мире и отдельных странах, прогнозируется рейтинг стран с наибольшей и наименьшей степенью коррумпированности. По итогам подписывается план взаимодействия в сфере борьбы с коррупцией.

Однако международный политический климат сегодня не дает полноценному воплощению планов в борьбе с коррупцией. Следовательно, каждая страна пытается по отдельности бороться с этим злом, не уделяя должного внимания проблеме в целом. Мнения ученых в этом вопросе сходны – это опухоль, которая быстро прогрессирует, с ней необходимо бороться, но меры не соответствуют масштабам угрозы. Причинами могут служить активы за пределами страны.

Для полномасштабной борьбы в этом направлении необходимо создать межправительственную организацию, по аналогии с Интерполом, которая в отличие от ООН должна действовать на постоянной основе.

Сегодня невозможно вылечить болезнь «коррупции» воздействуя только на тех, кто совершает действия, например, получает «взятку». Главное вылечить причины данного феномена: бедность (заработная плата), теневая экономика, закрытая и непрозрачная система законодательства и т.д.

Однако, основной вопрос — это причины, которые порождают этот феномен, необходимо направить все силы на преодоление самих причин. Переходный период дает толчок коррупции в обществе, государство пытается бороться с данными проявлениями. Но

коррупция при этом обостряет проблемы кризисного периода и зачастую является тормозом в их решении.

Проблемы, которые являются классическими в сфере проявления коррупции, например,

- слияние власти и бизнеса;

- спад экономики и нестабильной политической и социальной жизни;

- увеличение доли теневой экономики.

Всё это создает благодатную почву для процветания коррупции.

Таким образом, для международного сотрудничества главное выработать консолидированное законодательство в борьбе с коррупцией, которое будет соответствовать требованиям сегодняшнего дня, внедрить современные процедуры контроля.

Проанализировать и ратифицировать Межамериканскую Конвенцию по борьбе с коррупцией Организации Американских Государств (ОАГ) 1996 года.

Приведенная Конвенция все правоотношения, где, есть признаки коррупции, относит их к противозаконным. Существуют две формы действий:

а) активная (предложение или предоставление любого денежного эквивалента или другой прибыли государственному должностному лицу в обмен на любые действия или бездействие при осуществлении государственных функций) и

б) пассивная (ходатайство или принятие правительственным должностным лицом такого же эквивалента или прибыли в тех же самых целях) формы коррупции.

Мошенничество не исключение, укрывательство собственности, полученной в результате вышеупомянутых действий, любая форма участия в таких действиях в форме посредничества или попытки к посредничеству, если данная Конвенция будет ратифицирована будут признаны не законными для стран участниц.

Пятаева Е.В., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Нижегородский филиал

Pyataeva E. V., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy And Public Administration, Nizhny Novgorod branch

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

FOREIGN EXPERIENCE IN COMBATING CORRUPTION

Аннотация

В статье проанализированы официальные статистические данные, отражающие отношение граждан Российской Федерации к проблеме коррупции в стране, а также реальные темпы коррупции. Изучен успешный зарубежный опыт борьбы с коррупцией. Предложены меры, способствующие противодействию коррупции в современной России.

Abstract

The article analyzes official statistics that reflect the attitude of citizens of the Russian Federation to the problem of corruption in the country, as well as the real rate of corruption. The successful foreign experience of fighting corruption was studied. The measures that contribute to combating corruption in modern Russia are proposed.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции; антикоррупционное законодательство; зарубежный опыт.

Keywords: corruption, anti-corruption; anti-corruption legislation; foreign experience.

Проблема противодействия коррупции в настоящее время предстает как одна из наиболее актуальных проблем государственной политики большинства стран. Данная закономерность обусловлена тем, что коррупционные проявления создают реальную угрозу как для национальной безопасности страны, так и для мирового сообщества в целом. На самом деле, в совокупности совершение данных незаконных деяний действительно порождает ряд ещё более серьезных проблем, а именно: обострение социальной напряжённости в обществе, рост недоверия к власти, падение престижа страны на международной арене, замедление экономического роста, угроза имущественного расслоения общества.

В соответствии с федеральным законодательством, коррупция представляет собой злоупотребление служебным положением или полномочиями, дача или получение взятки, коммерческий подкуп или иное противозаконное использование гражданином своего должностного положения вопреки интересам общества и государства с целью получения выгоды [3]. Существует достаточно много

разновидностей проявления коррупции: махинации с государственным имуществом, подкуп, вымогательство, кумовство, дача взятки, использование связей.

На самом деле, общественность серьёзно обеспокоена данной проблемой, о чём свидетельствуют результаты ежегодно проводимых социологических исследований и опросов населения. Так, согласно результатам исследований, проводимых АНО «Левада-Центр», по сравнению с 2016 годом на данный момент почти вдвое выросло число граждан РФ, обеспокоенных проявлениями коррупции: с 24% (2016 г.) до 41% (по состоянию на 2019 год), что составляет предельный максимум с 2005 года. В настоящий момент наибольшее волнение у опрошенных респондентов вызывают отсутствие возможности достичь правды в судебном разбирательстве (с 5% до 34%), произвол представителей органов власти (с 9% до 15%), а также дифференциация общества на бедных и богатых (с 26% до 34%) [1]. По данным опроса, проводимого Фондом «Общественное мнение», около 70% россиян считают, что Российская Федерация на данный момент характеризуется высоким уровнем коррупции, причем около половины опрошенных (45%) считает, что уровень коррупции в России выше, чем в большинстве европейских стран [2]. Среди главных причин опрошенные выделяют безнаказанность, слабую борьбу с коррупцией, попустительство властей и следствие менталитета. По данным опроса ВЦИОМ, большинство россиян считают самыми коррупционными сферами общества ГИБДД, ЖКХ, полицию, медицину и судебную систему. Кроме того, в 2019 году в РФ количество коррупционных преступлений выросло на 3,6%, о чем сообщает пресс-служба генеральной прокуратуры РФ.

В целях наиболее эффективного решения данной проблемы и исследования механизмов снижения проявлений коррупции в Российской Федерации целесообразно рассмотреть успешный международный опыт борьбы с коррупцией.

Так, например, в Дании, находящейся в числе мировых лидеров по минимальному уровню коррупции, активно осуществляется взаимодействие государства и коммерческого сектора, большинство компаний придерживаются политики абсолютной нетерпимости взяточничества, а при трудоустройстве обязательным является подписание договора, содержащего обязательство об отказе брать и давать взятки. В стране действует множество своеобразных этических кодексов, кодексов чести чиновников, наблюдается гласность и открытость на уровне правительства.

Еще одним примером эффективной борьбы с коррупцией может послужить жестокое антикоррупционное законодательство США, в котором за совершение различных коррупционных действий либо налагаются штрафы в тройном размере взятки, либо предусматривается тюремное заключение сроком более 15 лет. Кроме того, в США фактически не существует иммунитетов у должностных лиц, в работе государственных служащих применяется административная мораль, представляющая собой систему дисциплинарных и этических норм. Следует также отметить, что действуют единые для всех ветвей власти правила и ограничения на заработок по совместительству, который не должен быть выше 15-ти процентов основного оклада по должности. Применение данных и других мер говорит о системности антикоррупционного законодательства США, которое признано действительно одним из наиболее эффективных.

Кроме того, нельзя не упомянуть об успешном опыте борьбы с коррупцией в Швеции, которая на протяжении долгих лет считалась одной из наиболее коррумпированных стран. Решением проблемы противодействия коррупции стали деятельность церкви и общественное мнение, которое превратило нечестность на государственной службе в достаточно редкое явление. При этом никаких особых законодательных мер или ужесточения наказания за совершение коррупционных действий не предпринималось.

Нельзя не отметить антикоррупционные действия, активно применяемые в Китае. Так, в случае доказания факта взятки на сумму более 15 тыс. долларов наступает лишение свободы и имущества, нажитого нечестным путем, а в случае обнаружения взятки на сумму более 450 тыс. долларов и вовсе следует смертная казнь.

В Сингапуре, например, функционирует бюро по расследованию коррупции, которое наделено политической и функциональной самостоятельностью. Данное бюро осуществляет проверку фактов совершения государственными служащими коррупционных действий и контролирует работу потенциально подверженных коррупции государственных органов. Таким образом, антикоррупционная политика Сингапура нацелена на минимизацию различных условий, создающих возможность склонения государственных служащих к совершению противоправных действий такого рода.

В заключение хотелось бы отметить, что совершенствование действующего законодательства, ужесточение мер ответственности и осуществление более пристального контроля со стороны государства,

однозначно, необходимо, однако это целиком не устранит всей проблемы, ведь её причина кроется в ином - в падении моральных устоев общества, в деградации нравственных ценностей тех, кто совершает подобные противоправные поступки. Поэтому необходимо менять моральную атмосферу в обществе, формировать нетерпимость к коррупционному поведению, способствовать развитию нравственного сознания ещё у подрастающего поколения, и только таким образом нам удастся искоренить данное явление.

Таким образом, проанализировав зарубежный опыт борьбы с коррупцией, можно сделать вывод о целесообразности заимствования вышеперечисленных методов и инструментов с целью решения проблемы коррупции в современной России.

Список цитируемой литературы:

1. Аналитический центр Юрия Левады [Электронный ресурс]. - URL: https://www.levada.ru (Дата обращения: 29.10.2020).
2. Официальный сайт Фонда «Общественное мнение». Электронный ресурс]. - URL: https://fom.ru/ (Дата обращения: 29.10.2020).
3. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 30.10.2018), ст. 1.

Рязанцев И. Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Ryazantsev I. N., Master's Degree Student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ КОРРУПЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

FEATURES OF CRIMINAL LIABILITY FOR TAX CRIMES IN THE CONTEXT OF CORRUPTION SECURITY

Аннотация

В статье рассмотрены особенности привлечения к уголовной ответственности за различные виды налоговых преступлений по Уголовному кодексу РФ, в контексте коррупционной безопасности.

Abstract

The article discusses the features of criminal prosecution for various types of tax crimes under the Criminal Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: декларация, преступление, налогоплательщик, налог, налоговый агент, уголовная ответственность, уклонение.

Keywords: declaration, crime, taxpayer, tax, tax agent, criminal liability, evasion.

Конституцией Российской Федерации установлено, что каждый должен платить установленные в государстве налоги и сборы (ст. 57). Обязанность по уплате тех или иных видов налоговых платежей установлена налоговым законодательством и должна строго выполняться налогоплательщиками. За невыполнение своих обязанностей налогоплательщиков лица несут установленную законом ответственность: налоговую, административную, и, наконец, уголовную.

Роль уголовного права в регулировании и особенно в охране налоговых правоотношений является очень важной, хотя оно и выступает неким крайним средством, применяемым государством в борьбе с посягательствами на налоговую систему.

Составы налоговых преступлений содержатся в главе 22 Уголовного кодекса Российской Федерации [5]. Уголовный кодекс не содержит определения налогового преступления. Однако можно дать такое определение: налоговое преступление – это виновное общественно опасное деяние, ответственность за которое

предусмотрена уголовным законом, которое посягает на финансовые интересы государства и общества в сфере налогообложения.

В свою очередь в Налоговом кодексе Российской Федерации категории «налоговая ответственность» и «ответственность за совершение налоговых правонарушений» применяются как тождественные [4]. Так, в п. 2 ст. 101 Налогового кодекса установлено, что по результатам рассмотрения материалов проверки налогового органа может быть вынесено решение о привлечение налогоплательщика к ответственности за совершение налогового правонарушения. А ст. 107 НК РФ предусматривает возможность привлечение организаций и физических лиц к ответственности за совершение налоговых правонарушений.

Ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах характеризуется следующими признаками:

1) она основана на государственном принуждении и представляет конкретную форму реализации санкций, установленных за нарушение финансовых интересов налоговой системы;

2) наступает за совершение виновного противоправного деяния, содержащего признаки налогового преступления;

3) для преступника ответственность выражается в определенных отрицательных последствиях и реализуется в профессиональной форме.

Сегодня видами налоговых преступлений являются:

1) уклонение от уплаты налогов или сборов с физического лица и с организации (ст. 198 и ст. 199 УК РФ);

2) неисполнение налоговым агентом в личных интересах обязанностей по исчислению, удержанию или перечислению налогов и (или) сборов (ст. 199.1 УК РФ);

3) сокрытие организациями или предпринимателями денежных средств либо имущества, за счет которых должно производиться взыскание недоимки (ст. 199.2 УК РФ).

Как отмечает Е.В. Махрачева, общим для всех налоговых преступлений является умышленность деяния, то есть понимание лицом совершения незаконных действий, в результате которых наступят вредные последствия в виде неуплаты налогов или сборов в крупном или особо крупном размере. Об умышленности свидетельствует термин «уклонение», который следует толковать как намеренное удержание юридическим или физическим лицом в своем распоряжении денег, которые он обязан перечислить в бюджет. [3].

Под уклонением от уплаты налогов, ответственность за которое предусмотрена ст. ст. 198 и 199 УК РФ, следует понимать

умышленные деяния, направленные на их неуплату в крупном или особо крупном размере и повлекшие полное или частичное непоступление соответствующих налогов и сборов в бюджетную систему нашей страны.

Понятие крупного и особо крупного размеров устанавливается в примечаниях к соответствующим статьям. Так, в отношении физических лиц крупным размером признается сумма налогов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более девятисот тысяч рублей, при этом доля неуплаченных налогов должна превышать десять процентов подлежащих уплате сумм в совокупности, либо превышающая два миллиона семьсот тысяч рублей, а особо крупным - сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более четырех миллионов пятисот тысяч рублей, при этом доля неуплаченных налогов должна превышать двадцать процентов подлежащих уплате сумм в совокупности, либо превышающая тринадцать миллионов пятьсот тысяч рублей.

По статье 198 УК РФ предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до одного года.

Максимальным наказанием по ст. 199 УК РФ является лишение свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельности на срок до трех лет или без такового. При наличии в действиях преступника квалифицирующих признаков (совершение группой лиц по предварительному сговору или в особо крупном размере) максимальное наказание устанавливается в виде лишения свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельности на срок до трех лет или без такового.

Способами уклонения от уплаты налогов и или сборов могут быть как действия в виде умышленного включения в налоговую декларацию или иные документы, представление которых в соответствии с законодательством о налогах и сборах является обязательным, заведомо ложных сведений, так и бездействие, выражающееся в умышленном непредставлении налоговой декларации или иных указанных документов.

Л.Л. Горшкова отмечает, что под иными документами, указанными в ст. ст. 198 и 199 УК РФ, следует понимать любые предусмотренные Налоговым кодексом Российской Федерации и принятые в соответствии с ним и иными федеральными законами

документы, служащие основанием для исчисления и уплаты налогов и или сборов. К таким документам, в частности, относятся:

- выписки из книги продаж, из книги учета доходов и расходов хозяйственных операций;

- копия журнала полученных и выставленных счетов-фактур (ст. 145 НК РФ);

- расчеты по авансовым платежам и расчетные ведомости (ст. 398 НК РФ;

- годовые отчеты (ст. 307 НК РФ);

- документы, подтверждающие право налогоплательщика на налоговые льготы[1].

Под включением в налоговую декларацию или в иные документы, представление которых в соответствии с законодательством о налогах и сборах является для налогоплательщиков обязательным, заведомо ложных сведений следует понимать умышленное указание в них любых не соответствующих действительности данных об объекте налогообложения, расчете налоговой базы, наличии налоговых льгот или вычетов и любой иной информации, влияющей на правильное исчисление и уплату налогов и сборов.

Включение в налоговую декларацию или иные обязательные для представления документы заведомо ложных сведений может выражаться, например, в умышленном неотражении в них данных о доходах из определенных источников, объектов налогообложения, в уменьшении действительного размера дохода, искажении размеров произведенных расходов, которые учитываются при исчислении налогов.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 199.1 УК РФ, может быть физическое лицо, имеющее статус индивидуального предпринимателя, а также лицо, на которое в соответствии с его должностным или служебным положением возложена обязанность по исчислению, удержанию или перечислению налогов.

Применительно к данному составу преступления особую сложность представляет установление личного мотива действий налогового агента. К личному интересу относятся карьеризм, протекционизм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой. В случае, если лицо из личных интересов не исполняет обязанности налогового агента, а будучи налогоплательщиком, уклоняется от уплаты налогов, имеет место совокупность преступлений, предусмотренных ст. ст. 198, 199 или ст. 199.1 УК РФ.

Таким образом, мотив, по которому лицо не исполняло обязанности налогового агента, подлежит обязательному выяснению в судебном заседании и мотивировке в приговоре. При этом Федеральным законом от 29.12.2009 года № 383-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 2010 года был увеличен размер налогов и сборов, не уплаченных в бюджет организацией или физическим лицом, влекущий наступление уголовной ответственности.

В свою очередь преступление, предусмотренное ст. 199.2 УК РФ, заключается в сокрытии денежных средств либо имущества, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки. Способы сокрытия денежных средств или имущества диспозицией указанной статьи не предусмотрены и могут быть самыми различными.

Список цитируемой литературы:

1.Горшкова Л.Л. ответственность за преступления // «Бухгалтер и закон», версия. URL: https://cyberleninka.ru/article/v/ugolovnaya-otvetstvennost-za-nalogovye-prestupleniya-1. (дата обращения: 11.10.2017).

2. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. Газета. 1993. 25 дек.

3.Махрачева Е.В. За что ответит бухгалтер, или уголовная ответственности за налоговые преступления // Электронный журнал Главная книга. URL: http://glavkniga.ru/articles/165-.html (дата обращения: 11.10.2017).

4.Налоговый кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 31. Ст. 3824.

5.Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Седых М. С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Sedykh M. S., Master's Degree Student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВА К ПРЕСТУПЛЕНИЮ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

TO THE QUESTION OF THE CONCEPT OF INCIDENCE TO CRIME UNDER CRIMINAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрены особенности привлечения к уголовной ответственности за подстрекательство к совершению преступления.

Abstract

The article discusses the features of criminal prosecution for incitement to commit a crime.

Ключевые слова: склонение, подстрекатель, преступление, уголовная ответственность.

Keywords: Payments, greed, fraud, social benefits, theft.

Согласно части 4 статьи 33 УК РФ подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. Впервые УК РФ при определении понятия подстрекателя вводит перечень способов склонения исполнителя к совершению преступления.

В юридической литературе подстрекатель преступления определяется как лицо, склонившее кого-либо к совершению преступления, т.е. умышленно возбудившее у другого лица

решимость совершить конкретное преступление [1, с. 80]. Исходя из законодательного определения понятия подстрекателя, можно сделать вывод, что обязательным условием подстрекательства признается склонение другого лица к совершению преступления [2, с. 161]. Так, термин "склонить" обозначает: "...убедить в необходимости какого-нибудь поступка, решения" [3, с. 589]. То есть подстрекатель прилагает определенные усилия, принимает определенные меры для внушения в сознание другого лица мысли о совершении конкретного преступления. Под склонением понимается возбуждение у какого-либо человека мысли о желательности, необходимости и выгодности совершения преступления [4, с. 125]. Склонение к преступлению должно быть реальным и успешным.

В предложенной формулировке уголовного закона подстрекатель определяется как лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления. Термин "склонившее" означает, что лицо уже склонили к совершению преступления. Можно сделать вывод, что подстрекательство является материальным составом, которое считается оконченным с момента, когда исполнитель совершил преступление или только начал выполнение объективной стороны преступления.

Подстрекательство охватывает все случаи вовлечения кого-либо к совершению преступления. Поэтому представляется возможным подстрекательство не только в отношении исполнителя преступления, но также и в отношении других соучастников - организатора, пособника, а также в отношении другого подстрекателя. Подстрекательство к любому виду соучастия должно рассматриваться как подстрекательство.

Так можно сделать вывод, что важнейшим признаком подстрекательства является то, что у лица до подстрекателя не было намерения совершить преступление, т.е. такое намерение возникло у лица лишь после воздействия подстрекателя.

Подстрекательство в своей основе должно отвечать следующим обязательным признакам: а) подстрекательство должно быть обращено к конкретному лицу; б) подстрекательство предполагает совершение конкретного преступления.

Объективная сторона подстрекательства заключается в активных действиях подстрекателя, направленных на то, чтобы склонить другое лицо к совершению преступления. Его действия обусловливают наступление общественно опасных последствий в виде совершения склоненным лицом преступления. И если преступление будет совершено или начнется подготовка к нему, то

нужно установить причинную связь между этими деяниями и действиями подстрекателя. Действия подстрекателя могут распространяются на исполнителя преступления, организатора, пособника и другого подстрекателя. И.Я. Хейфец предполагал возможность соучастия в подстрекательстве, которое могло появляться в следующих формах: 1) несколько лиц совместно могут подстрекать деятеля к совершению одного и того же деликта; 2) подстрекатель к подстрекательству является подстрекателем к совершению деликта; 3) пособничество при подстрекательстве является при совершении преступления через другое лицо и должно караться как пособничество к деликту [5, с. 17].

Деяние подстрекателя подразумевает совершение каких-либо активных действий, направленных на то, чтобы склонить лицо к совершению конкретного преступления. Для того чтобы вызвать у лица желание совершить общественно опасное деяние, необходимо активное влияние на его волю и сознание, что подвигнет лицо к совершению преступления. Вызывает сомнения возможность возбудить желание совершить преступление путем бездействия, являясь при этом его вдохновителем. Некоторые отечественные криминалисты полагали, что подстрекательство возможно и путем бездействия, например, Н.С. Таганцев [6, с. 776], И.Я. Хейфец [7, с. 38]. Так, М.И. Ковалев утверждает, что "теоретически нельзя безоговорочно отрицать возможность подстрекательства путем бездействия" [8, с. 135]. Однако нельзя признать правильным такую позицию, так как она существенно расширяет пределы признания того или иного лица подстрекателем, что приводит к неправомерному применению уголовного закона. Можно согласиться с В.П. Спасовичем, который считает, что "средства подстрекательства должны заключаться в действии, а не в бездействии, невозможно подстрекательство безмолвное или подразумеваемое" [8, с. 173].

Таким образом, можно сделать вывод, что подстрекательство возможно только вследствие совершения активных действий, направленных на совершение преступления. Одной из главных составляющих подстрекательства является использование средств и способов, которые позволяют склонить другое лицо к совершению преступления.

Список цитируемой литературы:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Лебедева. М., 2004.
2. Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении по уголовному кодексу РФ: Дис. ... доктора юрид. наук. М., 2006.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1989.
4. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 1999.
5. Хейфец И.Я. Подстрекательство к преступлению. СПб., 1914.
6. См.: Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Т. 1. СПб., 1902.
7. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Ч. 2. Свердловск, 1962.
8. Спасович В.Д. Учебник уголовного права: Вып. 1. СПб., 1863.
9. См.: Козлов А.П. Соучастие: традиция и реальность.
10. См.: Безбородов Д.А. Подстрекательство к совершению преступления. Тюмень, 2000.

Сидорова Д.В., магистр
Россия, Липецкий государственный технический университет

Sidorova D.V., master
Russia, Lipetsk State Technical University

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

THE CONTRACT SYSTEM AS AN ANTI-CORRUPTION MEANS

Аннотация.

В статье рассмотрена проблема коррупции на фоне пробелов законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок.

Abstract.

The article deals with the problem of corruption connected with the

gaps in legislation in the field of state and municipal procurement.

Ключевые слова: государственные закупки, государственные и муниципальные нужды, коррупция, контракт, заказчик.

Keywords: government procurement, accreditation, state and municipal needs, contract, customer.

В соответствии с п. 37 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [1], рост количества преступлений, связанных с коррупцией, является одним из основных источников угроз национальной безопасности. Озабоченность масштабами коррупции в РФ разделяют также эксперты международной организации Transparency International, которые рассчитывают такой показатель, как индекс восприятия коррупции (ИВК).

Анализ российской и зарубежной практики борьбы с преступлениями в сфере коррупции наглядно свидетельствует, что последствия коррупции опасны, в первую очередь тем, что происходит искажение коррумпированным госаппаратом социально-экономической политики государства. Это проявляется в том числе в усложнении или создании препятствий при реализации прав и законных интересов граждан и хозяйствующих субъектов в точном соответствии с законом, и как следствие может привести, например, к отстранению от предпринимательской деятельности честных граждан и обвальному допуску к ней преступных элементов.

Как показывает практика, закупки продукции для государственных (муниципальных) нужд традиционно и вполне обоснованно считаются наиболее коррупционным видом деятельности в рамках государственного управления.

Многочисленные скандальные факты о проявлении коррупции при проведении закупок продукции для государственных и муниципальных нужд свидетельствуют, что в последнее время механизм коррупционных сделок все усложняется, более того, он приобретает системный характер.

Так, «если раньше наиболее распространенным видами коррупционных составляющих госзакупок были откаты или сокращение возможностей получения информации о предстоящих закупках, например, путем замены букв алфавита в названии заказа (в наименовании заказа вместо одной или нескольких русских букв ставится латинская буква идентичного написания — «о», «е», «а», «р», «с», «у»), то в настоящее время, к сожалению, растут не только

количественные показатели ущерба от коррупционных проявлений в госзакупках, но и меняются их качественные составляющие» [2].

Системный характер коррупции в России в числе прочих причин во многом обусловлен неразвитостью российского законодательства, которое характеризуется противоречивостью, пробельностью, многовариантностью толкования отдельных норм и т.д. Именно для снижения коррупционной составляющей государственных закупок 5 апреля 2013 года и был принят Закон о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Практика показывает, что при проведении государственных и муниципальных закупок коррупционные риски чаще всего проявляются в следующих действиях заказчиков продукции, которые из-за несовершенства законодательства и имеющихся пробелов позволяют им на вполне законных основаниях предоставлять «своим» поставщикам преференции:

1. Несоответствие начальной (максимальной) цены закупаемой продукции сложившимся на рынке соответствующего товара, работы или услуги среднерыночным ценам. При этом такое несоответствие может проявляться как в необоснованно завышенной, так и заниженной цене. Коррупционная составляющая необоснованно завышенной цены состоит в том, что именно таким образом заказчик получает возможность получить впоследствии от поставщика-победителя закупки вознаграждение в виде «отката» как разницы между реальной рыночной стоимостью закупки и фактической суммой перечисленных исполнителю контракта денежных средств.

Если же говорить о необоснованно низкой начальной цене контракта, то коррупциногенность действия заказчика может объясняться тем, что «такая цена становится непривлекательной для законопослушных поставщиков, поскольку не позволит им при исполнении госконтракта получить прибыль, а значит, количество потенциальных участников закупки вряд ли будет больше одного - «своего» поставщика. Практика наглядно свидетельствует, что такого рода схемы применяются в том случае, когда предметом контракта становятся уже выполненные работы или услуги» [4].

2. Достаточно часто при проведении госзакупок к участникам закупок предъявляются излишне завышенные (трудно выполнимые или вообще ненужные) требования, причем они могут касаться их квалификации, размера обеспечения аукционных или конкурсных заявок, размеров пени за просрочку исполнения контракта и т.д. Коррупционная составляющая таких действий заказчика связана с

тем, что он таким образом создает необходимые условия для победы в закупке нужного ему поставщика. При этом и его действия, и действия комиссии по закупкам полностью вписываются в нормы действующего законодательства, поскольку такие повышенные требования можно легко объяснить стремлением работать только с высококвалифицированными и надежными поставщиками.

3. «Если в практике закупок до введения в действие норм Закона о контрактной системе присутствовало желание заказчика искусственным образом разбить заказ на несколько мелких (до 100 тыс.руб.) контрактов и провести размещение заказа у единственного (своего) поставщика, то в последнее время на рынке госзакупок присутствует обратная тенденция - укрупнение стоимости контракта»[5].

На первый взгляд крупные (дорогостоящие) контракты выгодны государству, поскольку позволяют сэкономить на эффекте масштаба, а значит, заказчики действуют согласно букве закона и заботятся о повышении эффективности расходования бюджетных средств. Однако, по правилам закона при проведении конкурсов и аукционов все участники закупки должны внеси обеспечение заявки, размер которой составляет до 5% начальной цены контракта. При дорогостоящих контрактах сумма такого обеспечения может достигать нескольких миллионов рублей, а значит, круг потенциальных поставщиков будет сужен до нескольких крупных компаний, с которыми заказчику будет проще договориться об откате.

4. Установление заведомо невыполнимых сроков реализации контракта. Коррупционная составляющая в таких действиях заказчика выражается в том, что большинство потенциальных поставщиков откажутся от участия в таких закупках, поскольку будут не в состоянии надлежащим образом выполнить условия контракта. Таким образом, как правило победителем закупки становится именно тот поставщик, с которым заказчик предварительно договорился.

Контрактная система в сфере закупок, представляя собой отдельную ключевую систему регулирования отношений в рамках государственно частного партнерства, нуждается в особом (индивидуальном) подходе не только к комплексному, межотраслевому правовому регулированию, но и к мероприятиям по противодействию возможным коррупционным проявлениям. Следовательно, для предотвращения коррупционных проявлений в сфере закупок необходимы не только специфические, но и комплексные, внутрисистемные меры, направленные одновременно как на минимизацию или предотвращение проявлений коррупции, так

и на их профилактику.

Контроль в контрактной системе осуществляется не только самими заказчиками, а для отдельной категории заказчиков - их учредителями (главными распорядителями бюджетных средств), но и определенными органами исполнительной власти, уполномоченными на осуществление контрольных мероприятий. Практика реализации контрольных мероприятий, а также мероприятий, проводимых в рамках противодействия коррупции, показала фактическое рассредоточение усилий контролирующих органов. Исходя из международного опыта, можно сделать вывод о том, что избавиться от коррупции полностью не удавалось еще ни одной стране, но это совсем не значит, что бороться с коррупцией не надо, а меры, которые предпринимают правительства неэффективны. Нужно направлять как можно больше усилий для уменьшения уровня коррупции, особенно в таких масштабах, как в России.

В настоящий момент все усилия государства в основном идут на устранение последствий преступных коррупционных деяний, хотя непосредственное внимание стоит уделять предотвращению еще не совершенных противоправных действий и их профилактику. По мнению Павленко И. А., «проблему коррупции в сфере государственных закупок невозможно решить изолированно, одним законом. Решение данной проблемы может быть только системным, так как и сама проблема является частью более широкого круга вопросов, касающихся лиц, принимающих решения и их бенефициаров, - тех, в чью пользу эти решения должны приниматься. Это касается как государственного, так и частного сектора» [6].

По нашему мнению, можно выделить шесть слагаемых успеха антикоррупционных мер в сфере госзакупок:

1) Мощная политическая воля законодателя в сочетании с единой стратегией противостояния коррупционным прояв-лениям в сфере закупок.

2) Осознание всеми субъектами госзакпок проблемы коррупции как угрозы национальной безопасности.

3) Строгое соблюдение норм действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего контрактную систему.

4) Формирование внутренних локальных актов и распорядительных документов, направленных на внедрение эффективного механизма по профилактике и пресечению коррупционных проявлений в процессе осуществления закупок.

5) Обязательное и повсеместное вовлечение в процесс осуществления госзакупок представителей общественных

организаций, независимых (общественных) экспертов.

6) Непрерывная комплексная работа с персональным составом контрактных служб (контрактными управляющими) и комиссий заказчика в целях повышения уровня их квалификации, системного контроля выполнения возложенных на них функций и задач, а также формирования нетерпимости ко всему спектру коррупционных проявлений в сфере закупок.

Таким образом, несомненно, коррупция в области государственных закупок и государственного заказа на сегодняшний день является наиболее острой социальной проблемой, которую необходимо решить правительству. Коррупция подрывает экономику в целом, общество, порождает недоверие ко власти, цинизм и лицемерие граждан, обостряет социальную обстановку в стране. Для борьбы с коррупцией необходимо формирование четкой и адекватной правовой и регулятивной базы, а также адекватной системы ресурсного управления процессами государственных закупок.

Список цитируемой литературы:

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» / Собр. законодательства Рос. Федерации, 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212

2. Данилова С.Н. К вопросу о коррупционных рисках в государственных и муниципальных закупках / С.Н. Данилова // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности (российский и зарубежный опыт): сборник тезисов докладов и статей III Международной научно-практической конференции. М., ООО «ИД Третьяковъ», 2016. С.187.

3. Данилова С.Н. Совершенствование системы муниципального заказа // Наука и общество. 2011. № 3. С. 131.

4. Пригаро Я.Г. Коррупционные проявления в сфере государственных закупок России / Я.Г.Пигаро // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности (российский и зарубежный опыт): сборник тезисов докладов и статей III Международной научно-практической конференции. М., ООО «ИД Третьяковъ», 2018. С.73.

5. Землин А.И. Актуальные организационно-правовые вопросы противодействия коррупции при осуществлении закупок для государственных // Фундаментальные исследования. 2017. № 10

(часть 2). С. 410-412.
6. Павленко И. А. Коррупция в сфере государственных закупок // Теория и практика общественного развития. 2018. № 10. С.378.
7. Халатенкова Е.Ю., Мыреев А.В. Электронный аукцион как способ противодействия коррупции при размещении государственных и муниципальных заказов // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности: (российский и зарубежный опыт). 2014. № 1. С. 251-253.

Ханыкин А. Ю., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Шагунова В.М., ст. преподаватель

Hanykin A.U. student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: senior lecturer Shagunova V.M.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА В РФ

HISTORICAL ASPECT OF THE DEVELOPMENT OF CRIMINAL LEGISLATION IN THE FIELD OF BRIBERY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация.
В статье рассматривается историческое формирование антикоррупционного законодательства, в том числе взяточничества. Рассматривается основные особенности законодательства, направленные на противодействие коррупции нормативно-правовые акты. Оцениваются меры, принимаемые для снижения уровня взяточничества.

Abstract.
The article examines the historical formation of anti-corruption legislation, including bribery. The main features of legislation aimed at combating corruption, regulatory legal acts are considered. Measures taken to reduce the level of bribery are assessed.

Ключевые слова: взяточничество, антикоррупционная политика, законодательство, уголовная ответственность, противодействие коррупции

Keywords: bribery, anti-corruption policy, legislation, criminal liability, anti-corruption

Коррупция, как неблагоприятное для государства явление, сопровождает его на протяжении всей истории. Его невозможно окончательно ликвидировать, его нельзя оставить, как какой-либо период истории. Коррупция, так или иначе, будет существовать всегда. Есть рассматривать коррупцию, как нечто негативное, которое стремится подорвать репутацию всех, или конкретных членов государственного контроля и власти в целом, то можно заявить, что коррупция – это ни что иное, как преступление. Значительной частью коррупции по праву считается взяточничество. Оно, вероятно, является одним из самых распространённых форм коррупции.

Разумеется, оно появилось уже достаточно давно, вероятно, даже одновременно с образованием государства. А потому, его можно смело приравнивать в историческом аспекте к образованию государств, и, более того, цивилизаций.

Всё чаще и чаще в газетах, интернете и других средствах массовой информации можно заметить новости, так или иначе связанные с взяточничеством. И всё чаще возникает вопрос, как именно регулируется данный вопрос на уровне законотворчества.

Чтобы более подробно изучить этот вопрос, необходимо рассмотреть исторический аспект его развития.

Как выше отмечалось, коррупция в нашей стране исторически крепко закрепилась. Первым этапом как ее становления, так и противодействия, признается запрет вознаграждения лиц, осуществлявших свои государственные полномочия. Данный текст содержался в уставной грамоте, где устанавливалось:

«А самосуда четыре рубли; а самосуд, то: кто изымав татя с поличным, а посул себе возьмет, а наместники доведаются по заповеди, ино то самосуд; а опрочь того самосуда нет» [2, с. 35].

Уже тогда особое внимание уделялось противодействию коррупции и взяточничеству.

В 1550 г, с принятием нового Судебника устанавливается ответственность за данный вид преступления. Дается впервые в истории появление ответственности за принятое решение, в ходе получения взятки.

В дальнейшем, с принятием Соборного уложения 1649 года, ответственность за коррупционную составляющую остается во многом неизменной и затрагивается, зачастую, в исполнении правосудия.

В дальнейшем развитии законодательства со стороны противодействия взяточничеству отмечается, что самой распространённой практикой данного нарушения является подношения в адрес государства и ее служащих.

С 1715 г. чиновникам стали выплачивать фиксированное жалованье, и получение взяток стало преступлением. При Петре I впервые против взяточников стали применяться жесточайшие меры: битьё батогами, клеймление, ссылки, казни. Но все было тщетно. После смерти Петра I из-за недостатка средств государству пришлось снова вернуться к прежней системе обеспечения чиновников - «кормлению» [2, с. 36].

Период правления Петра I известен в истории тем, что происходит немало разбирательств и судебных процессов в отношении коррупционеров и взяточников. Были выявлены и наказаны многочисленные недобросовестные губернаторы, военные.

Следующим этапом признается период правления Александра I и ряд его указов. В целом постановления времен Петра I остаются в силе. Несмотря на это, было очевидно, что уровень взяточничества достигает исторического пика. Важным этапом в развитии законодательства в сфере противодействия коррупции и взяточничества считается Свод законов XIX века, где данному вопросу уделялась целая глава. Здесь дается следующее определение взяточничества: возможные подарки, целью которого признается послабление применение закона и адресованные чиновникам.

В начале XX века принимается очередное головное уложение. Здесь происходит отделение взяточничества, и дается новое определение.

В это же время появляется как самостоятельное наказуемое деяние определение содействие взяточничеству.

Предреволюционный период в истории России известен появлением еще одного заметного нормативного акта, направленного

на борьбу со взяточничеством. В 1911 г. министр юстиции И.Г. Щеглов внес в Государственную Думу развернутый законопроект «О наказуемости лиходательства» [1, с. 57].

Если рассматривать Россию в ее Советский период развития, то можно признать в целом антикоррупционную политику как своеобразную часть большой деятельности государства, в адрес противодействия революции.

Начало XXI века знаменуется вступлением Российской Федерации в состав ряда международных соглашений. Значительная их часть была направлена на противодействие коррупции и взяточничеству.

В 2008 году формируется Совет, целью которого считается выявление и противодействие коррупции.

Если говорить о взяточничестве, то нельзя обойти стороной тот факт, что полностью искоренить ее никогда не выйдет. Она существовала ранее, существует, и, вероятно, будет существовать. Поэтому нужно направить силы не столько в ее полную ликвидацию, сколько в установление возможных рамок.

Список цитируемой литературы:

1. Крюкова Н.И. Коррупция: ее сущность и исторические корни в России / Н.И. Крюкова // История государства и права. 2014. № 5. С. 52-57.
3. Литвяк Л.Г. Коррупция в России: история и современность / Л.Г. Литвяк, К.А. Плыгунов, А.В. Катасонов // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 4. С. 35-39.
4. Сулейманов Т.М. История ответственности за злоупотребление должностными полномочиями по российскому уголовному праву (XVII - XX вв.) / Т.М. Сулейманов // История государства и права. 2013. № 13. С. 54-58.

Чеботарев Д.Д., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Chebotarev D.D., студент
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch

ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

EXPERIENCE OF COMBATING CORRUPTION IN SOME FOREIGN COUNTRIES

Аннотация

В статье рассмотрены концептуальные подходы к борьбе с коррупцией в различных государствах мира.

Abstract

The article discusses conceptual approaches to combating corruption in various countries of the world.

Ключевые слова: коррупция; зарубежный опыт; антикоррупционная политика; глобальная проблема.

Key words: corruption; foreign experience; anti-corruption policy; global problem.

Для того, чтобы начать анализ борьбы с коррупцией или проведения антикоррупционной политики в зарубежных странах, необходимо дать ключевые определения, которые будут фигурировать в данной статье.

Коррупция- моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами. [3]

Антикоррупционная политика- научно обоснованная, последовательная и системная деятельность институтов государства и гражданского общества, связанная с профилактикой и сокращением негативного влияния коррупции, а также с устранением причин и условий, способствующих ее возникновению. [6]

Разобравшись с данными понятиями, необходимо кратко рассмотреть причины возникновения такого явления, как коррупция.

В основном все ученые, которые работали над данной проблемой, выделяют следующие причины:

1) Экономические. К данным причинам прежде всего относят т. н нарушение баланса заработных плат госслужащих, а также их неправомерно завышенные правомочия влияния на деятельность как отдельных граждан, так и фирм в целом. Вообще практически все ученые сходятся в том, что коррупция имеет место там, где широкие полномочия чиновников позволяют им распоряжаться недостаточным количеством благ.

2) Институциональные. К этим причинам в основном относят проблемы отсутствия структурированности и четкости в системе антикоррупционного законодательства, а также возможность продвижения чиновников по госслужбе независимо от результатов их деятельности.

3) Социально-культурные. Заключительная группа причин коррупции; к данной области относят недостаточную информированность граждан о всевозможных антикоррупционных введениях государства и в целом общественную пассивность в отношении коррупционных действий тех или иных чиновников. [5]

Рассмотрев причины, коротко отметим основной НПА, который регулирует антикоррупционную деятельность в РФ. Это федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ, который основными принципами признает: законность, публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений, а также комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер т.д. [2]

Теперь стоит обратиться к главной теме статьи. Каким образом обстоят дела в борьбе с коррупцией в зарубежных странах? Рассмотрим ведущие государства некоторых континентов.

Начнем с США. Как известно, в этом государстве действует одна из самых мощных правоохранительных систем, причем в ее полномочия входит и борьба с коррупцией. Так, основными задачи по борьбе с коррупцией в США выделяют:

1) Многоплановость и четкую организацию расследования коррупционных преступлений

2) Развертывание национальной оперативной базы розыска коррупционеров

3) Проведение непосредственных групповых расследований данных преступлений

4) Оказание содействия как национальным, так и иностранным правоохранительным органам. [4]

Перенесемся на юг, в Бразилию. Здесь опыт борьбы с коррупцией также имеет огромный успех. Его основными идеями являются:

1) Запрет пенсионных привилегий госслужащих и ввод ограничений на их зарплатный фонд.

2) Оплата деятельности госслужащих по результату их труда.

3) Требование от кандидатов на избираемые посты предоставить декларацию активов в Избирательную комиссию до регистрации в качестве кандидатов

4) Кандидаты с уголовным прошлым, судимостями лишены права выдвигаться на избираемые должности федерального, регионального и муниципального уровней.

Далее рассмотрим антикоррупционную политику ЮАР. Она наиболее неуспешна из приведенных примеров. Ее идеи заключаются в:

1) Ликвидации несправедливости в финансово-экономической деятельности.

2) Утверждении должного управления при наличии гласного финансового контроля

3) Нетерпимости к коррупции в системе государственных поставок

4) Налогообложение всех правительственных поставщиков.

Что же касается Австралии, то эта страна занимает одно из лидирующих мест в мире по борьбе с коррупцией. Это было достигнуто во многом благодаря:

1) Впечатляющей институциональной базе для борьбы с коррупцией.

2) Принципам общегосударственной службы, которые формируют систему «неподкупности» и формируют Кодекс поведения для сотрудников; неполитический характер государственной службы; эффективное и справедливое управление и администрирование государственной службы; выявление и принятие соответствующих мер во избежание (фактического или явного) конфликта интересов [1]

3) Криминализации и уголовной ответственности ЮЛ.

Т. о подходы различных государств (США, Бразилия, ЮАР и Австралия) в своей совокупности достаточно четко демонстрируют свою эффективность, последовательность и стабильность, именно поэтому для совершенствования нашей антикоррупционной системы

российские законодатели и правоохранительные органы должны принять во внимание некоторые принципы и идеи, которые были рассмотрены выше.

Список цитируемой литературы:

1. Act to provide for the establishment and management of the Australian Public Service, and for other purposes (Public Service Act 1999). This compilation was prepared on 21 March 2012 taking into account amendments up to Act No. 75 of 2011. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.oecd.org

2. О противодействии коррупции: Федеральный закон Российской Федерации № 273 -ФЗ от 28 декабря 2008 г. // Рос. газета. - 2008. - 30 декабря. Ст.3

3. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп., 2009 г. - 371 с.

4. Попов В. И. Противодействие организованной преступности, коррупции, терроризму в России и за рубежом. М., 2008. С. 459—460.

5. Роуз-Аккерман, С. Коррупция и государство: причины, следствия, реформы / С. Роуз-Аккерман. - М.: Логос, 2014. - 23 с.

6. Сухарев А.Я., Крутских В.Е., Сухарева А.Я. Большой юридический словарь. М.: Инфра-М, 2003. 54 с.

Чернышова Т. А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Chernyshova T.A., Master’s Degree Student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МОШЕННИЧЕСТВО ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ: КОРРУПЦИОННЫЙ АСПЕКТ

SPECIFIC FEATURES OF CRIMINAL LIABILITY FOR FRAUD IN RECEIVING PAYMENTS: CORRUPTIONAL ASPECT

Аннотация

В статье рассмотрены особенности привлечения к уголовной ответственности за мошенничество при производстве выплат.

Abstract

The article discusses the features of criminal prosecution for fraud in the production of payments

Ключевые слова: Выплаты**,** корысть**,** мошенничеств, социальные выплаты, хищение.

Keywords: Payments, greed, fraud, social benefits, theft.

Статья 159.2 УК РФ предусматривает ответственность за мошенничество при получении выплат. В качестве непосредственного объекта данного преступления выступают отношения собственности на денежные средства в процессе экономической деятельности в сфере получения выплат. Предметом являются денежные средства или иное имущество, предоставляемые в качестве пособий, субсидий, компенсаций и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативно-правовыми актами.

В соответствие с п. 15. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» по статье 159.2 УК РФ квалифицируется такое хищение денежных средств или иного имущества в форме мошенничества, которое связано с незаконным получением социальных выплат, а именно установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления выплат гражданам, нуждающимся в социальной поддержке.

Для целей статьи 159.2 УК РФ к социальным выплатам, в частности, относятся пособие по безработице, компенсации на питание, на оздоровление, субсидии для приобретения или строительства жилого помещения, на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, средства материнского (семейного) капитала, а

также предоставление лекарственных средств, технических средств реабилитации (протезов, инвалидных колясок и т.п.), специального транспорта, путевок, продуктов питания.

Не относятся к социальным выплатам по смыслу статьи 159.2 УК РФ гранты, стипендии, предоставляемые физическим лицам и организациям в целях поддержки науки, образования, культуры и искусства, субсидии на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, на поддержку малого и среднего предпринимательства. Мошенничество при получении указанных выплат квалифицируется по статье 159 УК РФ

Объективная сторона предполагает хищение путём предоставления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, а равно путём умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат. В этой статье законодатель обращает внимание на обстановку совершения данного преступления: «при получении выплат». Данное преступление предполагает обязательное наличие преступного результата, действия, направленного на достижение этого результата, причинной связи между ними. Описывается обязательный способ достижения этого результата: путём предоставления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, а равно путём умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат. Под ложными и недостоверными сведениями понимаются сведения о юридически значимых для назначения выплаты фактах (сведения о личности получателя, наличие иждивенцев, инвалидности, особом статусе гражданина, наступлении чрезвычайного случая, отсутствия возможности трудоустроиться и т.п.) [1, с. 34].

Умолчание о фактах, которые влекут прекращение указанных выплат, предполагает возможное бездействие. Однако, это относится к способу, а не к основному деянию мошенничества при получении выплат, которое представляет собой хищение, то есть деяния в виде изъятия и (или) обращения. Преступление считается оконченным с момента фактического получения денежных средств лицом, предоставившим ранее недостоверные сведения. Предоставление ложных сведений в орган, осуществляющий социальные выплаты, либо наступление момента получения права на получение денежных средств в качестве социальных выплат, либо момента, когда такое лицо должно было в официальном порядке уведомить орган, осуществляющий выплату пособий, о наступлении определённого события, однако умышленно это не сделало, должны квалифицироваться как приготовление к совершению мошенничества [2, с. 44].

Нецелевое распоряжение социальными выплатами, полученными законно, не попадает под действие ст. 159.2 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и предполагает обязательное наличие корыстной цели.

Субъект – общий, вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки аналогичны тем, которые определены в ст. 159.1 УК РФ, но следует учитывать, что при определении крупного и особо крупного размера применительно к данной статье следует руководствоваться п. 4 примечаний к ст. 158 УК РФ.

Примером привлечения к уголовной ответственности за мошенничество при получении выплат является приговор Усть-Ишимского районного суда Омской области. Было установлено следующее, Гражданин П., зная, что одним из условий подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» Федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы», в соответствии с которой молодая семья имеет возможность получить субсидию на строительство жилого дома, является наличие семейных отношений, т.е. нахождение в браке. П. обратился в администрацию Усть-Ишимского муниципального района Омской области с заявлением о внесении его самого и его семьи в список на получение субсидий на постройку дома. В качестве доказательства нахождения в семейных отношениях он предоставил сведения о нахождения в браке с Х., брак с которой был фактически расторгнут до момента подачи заявления. На основании представленной заведомо ложной и недостоверной информации о наличии семейных отношений П. незаконно получил из федерального, областного и местного бюджетов денежные средства в размере 392 090 рублей. Этими денежными средствами П. распорядился по своему усмотрению. Суд признал П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159.2 УК РФ [3].

Преступное деяние признается оконченным с момента получения виновным выплат социального характера, а равно приобретения им юридического права на распоряжение указанными средствами.

Сам по себе факт предоставления лицом, претендующим на выплаты, органу, уполномоченному на их назначение и производство, заведомо ложных и (или) недостоверных сведений в зависимости от обстоятельств дела может содержать признаки приготовления или покушения (в зависимости от обстоятельств дела) к данному виду мошенничества.

Субъектом анализируемого состава может быть любое лицо, действия которого направлены на незаконное оформление и получение социальных выплат. Если лицо совершило мошенничество при получении выплат посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или иных обстоятельств, его действия (при отсутствии иных квалифицирующих признаков) следует квалифицировать по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, как действия посредственного исполнителя преступления (ч. 2 ст. 33 УК РФ) [5, с. 62].

Таким образом. Данный вид мошенничества представляет собою хищение, для которого характерна вина в виде прямого конкретизированного умысла. О наличии умысла, направленного на мошенничество при получении выплат, свидетельствует, в частности, отсутствие у лица юридических прав на получение тех или иных выплат, использование им для их получения фиктивных документов, сокрытие информации о появлении основания к прекращению выплат.

Список цитируемой литературы:

1.Лопашенко Н. А., Третьяк М. И. Преступления в сфере экономики. Учебное пособие для вузов. Гриф УМО ВО. 2020. С. 34.
2.Подстройкина И. А., Узельско С. И. Преступления в сфере экономики. Учебник для вузов. Люберцы. 2020. С. 44.
3.Приговор Усть-Ишимского районного суда Омской области от 11.10.2013. Дело № 1-57/2013 // http://sudact.ru/regular/doc/VbYx2hb1rAZN/ (дата обращения 29.03.2020).
4. Русланов Г. А., Арямов А. А. Преступления против собственности. Учебник и практикум для вузов. М. 2020. С. 62 с.
5.Скрипченко Н. Ю. Мошенничество при получении выплат (ст. 159.2 УК РФ): законодательное регулирование и практика применения // Право: история и современность. 2018. № 3. С. 92.

Чурилов А.Ю., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Егоров В.А. канд.пед.наук, доцент

Churilov A.U. student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the
Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: PhD in Ed, Assistant Professor Egorov V.A.

КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

CORRUPTION AS A THREAT TO ECONOMIC SECURITY

Аннотация.

В статье рассмотрены фундаментальные основания коррупции и ее проявлений, которые в совокупности представляют собой угрозу экономической безопасности государства.

Abstract.

The article examines the fundamental foundations of corruption and its manifestations, which together constitute a threat to the economic security of the state.

Ключевые слова: угрозы, экономическая безопасность, коррупция

Keywords: threats, economic security, corruption.

Коррупция как явление существует с момента формирования общества и государства.

Исследование прошлого любого явления или события в его исторической ретроспективе, дает возможность получить представления, а в дальнейшем и прочные знания, которые способствуют более глубокому пониманию этого феномена на современном этапе развития общества и государства. Прочные знания помогут прогнозировать данный процесс сегодня и в будущем с меньшими потерями для безопасности страны.

Коррупция как феномен не исключение, на современном этапе развития государства приобрела глобальные масштабы, которые угрожают не только экономике страны, но и экономической безопасности государства. Мировое сообщество сегодня всерьёз озадачилось проблемами глобализации. Те события, которые происходят в мире, например, события в Сирии, казалось бы, не затрагивают, отдельные страны. Но это только на первый

обывательский взгляд. Каждый век демонстрирует ускорение времени, где отдельные события в прошлых веках не затрагивали страны расположенные на других континентах, то сегодня в век глобальной мировой экономики мировой экономический кризис затронул все без исключения страны. Степень проявления данного кризиса конечно не одинаковая. В процессе этого усиливается взаимопроникновение и взаимовлияние различных сфер в международных отношениях.

К. Ясперс в середине прошлого века высказывал идею о «глобальном единении», «едином человечестве», «единой судьбе народов», «создании целостного планетарного мира людей».

Теоретически категория представлена и конкретными терминами, и описанием целостного феномена исходя из ситуации в мире. Н. Макиавелли в коррупции усматривал применение публичных возможностей в частных интересах. Также он сравнивал её с болезнью, которая не проявляет себя в начале, но стоит её запустить – и она берет верх над здоровьем, а лечение неэффективно.

По оценкам экспертов самой большой мировой проблемой сегодня является «коррупция». По мнению М. Ходорковского коррупция остановит развитие человечества.

С появлением мировой сети «Интернет», сегодня просто невозможно исключить взаимодействия государств, стран, культур, а также человека как носителя субъективной информации. Однако общество подчиняется законам.

При всей сложности структуры общества и разнообразия его составных частей общество не может существовать без упорядочения и стабилизации. По данным всемирной организации ООН в 2016 году уровень коррупции в России снизился по сравнению с прошлым годом с 136-го места понизился до 119-го.

Однако, статистика и международные рейтинги показывают, что степень коррупции в стране очень высокий – это в свою очередь негативно отражается на инвестиционной политике государства в целом. Правительство РФ пытается найти выход из экономического кризиса, который охватил все страны, после падения мировых цен на нефть, а главное затронул те страны, в которых бюджет напрямую зависит от продажи углеводородов. Экономическая модель в России пытается кардинально меняет вектор с энергосырьевой на иновационную, однако это происходит не так быстро. Например, в 2011 году 47% в бюджете РФ составляли деньги от продажи нефти и 53% из других источников, в 2016 34% и 66% соответственно.

Для развития эффективной модели экономики, которая не будет зависеть от цены на нефть и газ, необходимо развивать другие сектора экономики, главное в этом направлении инновационные разработки. Привлечение инвестиций иностранных партнеров, является хорошей перспективой дальнесрочного развития бизнеса. Для того, чтобы система оптимальным образом работала, человеку, выполняющему функцию регулятора в этой системе, необходимо решать профессиональные задачи.

Опыт такого взаимодействия имеется – это свободно экономические зоны на территории страны. В 2005 году на уровне правительства РФ было принято решение о создании в России шести особых экономических зон разного типа (две зоны – промышленно-производственного типа и четыре – технико-внедренческого типа).

В 2008 году заработала первая очередь ОЭЗ «Липецк».

Однако анализ коррупции, который существует в государстве, по словам С.Б. Иванова руководителя Администрации Президента РФ «Коррупция – угроза национальной безопасности».

Исследования показывают, хотя рейтинг коррупции в России со 136-го места в 2015 году понизился до 119-го в 2016, все же феномен коррупции остается – один из самых доходных и высокоорганизованных бизнесов с оборотом порядка 300 миллиардов долларов в год (только в системе государственных закупок ежегодно теряет 1 триллион рублей). Наиболее коррумпированной сферой обществом признаются местные органы власти (об этом говорят 36% респондентов) и ГИБДД (32%), судебную систему (21%).

При этом, основные (по финансовой емкости) сектора коррупционного «рынка» – распределение бюджетных средств и управление различными формами государственной собственности.

Однако, политическая ситуация и экономические санкции в отношении России не дают положительных результатов в борьбе с проявлениями коррупции. Инвесторы, анализируя индекс восприятия коррупции, с недоверием вкладывают инвестиции в производство и другие сферы хозяйства. Сегодня взятки берут даже те структуры, которые были созданы для борьбы с коррупцией. Например, обвинение предъявлено врио начальника «Т» антикоррупционного главка МВД полковнику Д. Захарченко, которого обвиняют по трем статьям УК РФ ст.-ст. 285, 290 и 294, одна из которых за получение взятки.

Коррупция, являясь главным тормозом экономики, создает условия для безопасности государства. Мировое сообщество усиливает борьбу с этим злом, которое называется «коррупцией».

Международное сообщество, обнародовав данные проблемы, начиная с середины прошлого века, приступило к активным мерам по поиску путей решения назревших проблем.

На международном уровне Организация Объединенных наций на 58 сессии Генеральной Ассамблеи приняла Резолюцию 31 октября 2003 года «Конвенция ООН против коррупции». Это подтверждает, что коррупция не только дело отдельных стран, а всего мирового сообщества. Для России борьба с коррупцией также достаточно актуально, которая началась при Иване III и продолжается до сегодняшнего дня. Карамзин Н. отвечая на вопрос: «Ну как там, в России?», говорил «Воруют».

Постоянные встречи на уровне глав правительств свидетельствует о нарастающем внимании проблеме, которая сегодня прогрессирует по всем направлениям. Председатель правительства России озабочен, что «коррупция в нашей стране не просто приобрела масштабный характер. Она стала привычным, обыденным явлением, которое характеризует саму жизнь нашего общества. Речь идет не просто о банальных взятках. Речь о тяжелой болезни, которая съедает экономику и разлагает все общество», при этом решение проблемы связано с «защитой права собственности в стране, с укреплением правовой, судебной системы, расширением свободы предпринимательства» и предполагает активное участие бизнеса.

Однако, учитывая серьёзные проблемы, коррупция в современном обществе стала повседневной, как бы обыденной, приобрела «законные» формы, где тот, кто дает взятку сам же пытается оправдать её небольшой зарплатой врача, педагога. Формы выражения граждан по отношению к коррупции не одинаковы от отрицания до противостояния, например, низкая явка на выборах, где большинство не проголосовавших не верят в победу закона.

Борьба с коррупцией в современной России приобретает особую остроту. Эффективность антикоррупционной деятельности напрямую зависит от активного участия в ней не только государственных, но и общественных структур. Именно институты гражданского общества могут выступить той движущей силой, которая способна обеспечить адекватное восприятие и реализацию законных общественных интересов при принятии решений органами власти всех уровней. Однако на практике во взаимодействии государственных и общественных институтов, в том числе по вопросам борьбы с коррупцией, наблюдается разобщенность.

Коррупция сегодня это инструмент, который при неумелом его использовании, может поставить под вопрос экономику целого

региона, не зря ему приписывают роль второй экономики. Российские ученые-правоведы и юристы-практики выражают большую озабоченность, в том, что сложившаяся практика сводит на нет все усилия, которые прикладывает государство для борьбы с коррупцией.

Преступники, уходя от ответственности, видят неспособность государства защитить права потерпевших, пострадавших от преступлений.

Таким образом, для борьбы с коррупцией как прямой угрозе экономической деятельности необходимо:

- разработать механизм для формирования негативного поведения по отношению к коррупции в обществе;
- в УК РФ добавить конфискацию всего имущества коррупционера, как наиболее эффективный способ противодействия коррупции;
- выработать меры к организациям, причастных к коррупционной деятельности;
- привлекать общество к совместной борьбе с проявлениями коррупции;
- необходимо пересмотреть статью о взятке, оставить причастным к взятке исключительно только, тех, кто получает взятку. Только тогда, любой гражданин, не боясь взаимной ответственности, будет указывать о фактах проявления коррупции.

Кретова В.В., студентка
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Шагунова В.М. ст. преподаватель

Kretova V.V. student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: Senior lecturer Shagunova V.M.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РОССИИ

IMPROVEMENT OF ANTI-CORRUPTION SYSTEM AT THE CONTEMPORARY STAGE OF RUSSIA

Аннотация.

В статье подвергается анализу статистика правонарушений в сфере коррупционной направленности. Изучается система противодействия коррупции, последние изменения. Изучается проблема совершенствования законодательства в сфере антикоррупционной политики

Abstract.

The article analyzes the statistics of offenses in the field of corruption. The anti-corruption system, recent changes are being studied. The problem of improving legislation in the field of anti-corruption policy is being studied

Ключевые слова: антикоррупционное просвещение; антикоррупционная политика государства; противодействие коррупции; коррупция в России

Keywords: anti-corruption education; anti-corruption policy of the state; anti-corruption; corruption in Russia

Рассматривая современную систему противодействия коррупции в России, возникает ряд вопросов. Какие в настоящее время препятствия существуют в сфере коррупционной деятельности, и какими способами можно искоренить проблему. Данные, а также много других вопросов постоянно обсуждаются учеными. И, несмотря на это, по-прежнему актуальны. В настоящее время, к сожалению, коррупция является серьезным пробелом деятельности нашей страны. Коррупция неблагоприятно сказывается непосредственно на качестве работы механизмов государства,

В своих работах, научный деятель С. В. Бондаренко нередко исследует проблему, где анализируются причины и предпосылки коррупции, классифицируются коррупционные деяния, рассматриваются механизмы противодействия коррупции, [2].

Немалый ущерб причиняется органам государственной власти. Особенно страдает орган надзора. Ежегодно количество нарушений в коррупционной направленности стремительно увеличивается. Следовательно, современные способы противодействия коррупции не в силах качественно решить возникающую проблему.

Сейчас возможность получения всевозможных услуг со

стороны государства значительно упростилась. Юридические, физические лица могут также получить услуги и не взаимодействуя с государственными служащими.

И, несмотря на это, проблема незнания существования данной возможности, а также неумения использования такими функциями остается достаточно распространенной.

В настоящее время государство всеми силами стремится развивать действующие механизмы, направленные на противодействие коррупции. Так, в последние годы активно развивается открытость действий органов местного самоуправления. И, вопреки всему, не каждый орган государственной власти осуществляет данное требование, не размещает на официальных источниках отчеты деятельности

Как отметил В.В. Путин: «Цифровизация всей системы государственного управления, повышение её прозрачности - это и мощный фактор противодействия коррупции», [1].

Одним из направлений государства в сфере ликвидации коррупции можно считать воспитание молодежи. Считается, что установка с малых лет понятия негативного влияния коррупции может создать нетерпимое отношение населения. Нередко в учебных заведениях и за ее пределами проводятся круглые столы и конференции на данную тему, либо приближенную.

Среди школьников нередки конкурсы эссе, рисунков, сочинений на тему, посвященную антикоррупционной направленности.

Для ряда направлений в РАНХиГС была введена новая дисциплина. Она, как не трудно догадаться, направлено на обучение студентов противодействии коррупции.

Стоит подчеркнуть, что есть смысл применения мер в комплексе, причем направлять антикоррупционную деятельность не только на молодежь, но так же и на все другие слои населения. Так, например, можно проводить социальную рекламу в освещении коррупционной политики как России, так и непосредственно регионов.

К сожалению, ежегодно количество преступлений коррупционной направленности стремительно растет. Объясняется это тем, что в настоящее время против коррупционная система не в силах справится со всей полнотой полномочий. Разумеется, полностью искоренить коррупцию не выйдет, однако необходимо, снизить ее до уровня, где она не будет препятствовать дальнейшему развитию страны.

Список цитируемой литературы:

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 «Послание Президента Федеральному Собранию» // «Российская газета», № 46, 02.03.2018.
2. Бондаренко С.В. Коррумпированные общества. Ростов-н/Д.: Госиздат, 2012. 368 с.

Черникова Е.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Chernikova E.S., master student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА КАК НОВОГО СУБЪЕКТА СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕГО РОЛЬ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

HISTORY OF THE CREATION OF THE MULTIFUNCTIONAL CENTER AS A NEW SUBJECT OF THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS ROLE IN COMBATING CORRUPTION

Аннотация.

В статье рассмотрено направление по реформированию системы государственного управления, а именно создание многофункционального центра для повышения качества и доступности государственных услуг, снижению коррупционных действий со стороны органов власти.

Abstract.

The article considers the direction of reforming the public administration system, namely, the creation of a multifunctional center to improve the quality and accessibility of public services, reduce corruption on the part of authorities.

Ключевые слова: государственное управление; многофункциональный центр (МФЦ); государственные и муниципальные услуги; коррупция.

Keywords: public administration; multifunctional center (MFC); state and municipal services; corruption.

Коррупция – это «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [1, ст.1]. Одной из причин коррупции является несовершенство государственного управления, низкий уровень доходов государственных и муниципальных служащих. При обращении за государственной или муниципальной услугой в орган власти гражданин может столкнуться с коррупционными действиями со стороны таких органов, поэтому необходимо было повлиять на улучшение обстановки в сфере противодействия коррупции со стороны органов власти. А именно были созданы многофункциональные центры, одной из целей которых является минимизация коррупционных действий со стороны органов власти.

В послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации в 2003 году было выявлено основное препятствие, а именно необходимость в совершенствовании государственного управления. Под государственным управлением понимается деятельность органов государственной власти и должностных лиц по реализации функций и задач государства, направленных на улучшение жизни граждан. Данная проблемы была выражена в нехватке профессиональных эффективных управленцев, а также отсутствие работающих механизмов разрешения споров между гражданином и государством, наличия коррупционных действия со стороны органов власти. В связи с чем было принято решение о необходимости проведения административной реформы.

25 октября 2005 г. распоряжением Правительства Российской Федерации № 1789-р была одобрена Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах и план мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах. Важной целью административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах стало повышение качества и доступности государственных услуг, минимизация коррупции при их оказании. Для реализации данной цели необходимо было создать многофункциональные центры

на территориях субъектов Российской Федерации, что являлось одним из приоритетных направлений в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 9 августа 2008 г. № 157-р.

Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг – «организация, созданная в организационно-правовой форме государственного и муниципального учреждения» [2, ст.2], отвечающая требованиям, установленным ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», согласно которому она действует по принципу «одного окна». Видов технологий предоставления услуг много, но данный принцип является основополагающим и заключается в том, что специалисты многофункционального центра предоставляют услуги федерального, регионального и муниципального уровня заявителям в одном месте, при этом сотрудники центра сами взаимодействуют с органами власти.

С началом административной реформы связано появление понятия государственной услуги. Данный термин является новым для российской правовой системы, но этот процесс осуществлялся в нашей стране и раннее. В федеральном законодательстве закреплено понятие государственной услуги, под которой понимается – «деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги» [2, ст.2].

Если говорить о муниципальной услуги, то это – «деятельность по реализации функций органа местного самоуправления, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, а также реализация прав органов местного самоуправления на решение иных вопросов, не отнесенных к компетенции органов местного самоуправления других муниципальных образований, органов государственной власти и не исключенных из их компетенции федеральными законами и законами

субъектов Российской Федерации, в случае принятия муниципальных правовых актов о реализации таких прав» [2, ст. 2 п.2].

Многофункциональные центры были созданы для реализации следующих целей:

1) упрощение процедур получения заявителями государственных (муниципальных) услуг;

2) минимизацию количества документов, которые необходимы для получения услуги;

3) информирование граждан и юридических лиц о способах и условиях получения услуг;

4) сокращение сроков получения услуг;

5) повышение качества и комфортности предоставления услуг;

6) противодействие коррупции со стороны органов исполнительной власти.

Данные центры стали неким наглядным результатом реформирования системы государственного управления. Офисы обслуживания населения выступают посредником между органами власти и гражданами, юридическими лицами, что снижает коррупционные риски. Многофункциональные центры действуют открыто и честно, сохраняя свою деловую репутацию. В каждом офисе обслуживания граждан установлены устройства видеофиксации и аудиофиксации, что позволяет минимизировать риск вовлечения сотрудников в коррупционную деятельность. Это можно рассмотреть в качестве дополнительного инструмента противодействии коррупции.

На официальных сайтах многофункциональных центрах есть раздел, посвященный противодействию коррупции, размещена программа по противодействию коррупции, в которую входят следующие мероприятия:

1) мониторинг действующего законодательства в области противодействия коррупции, доведения такой информации до сотрудников многофункционального центра;

2) организация проведения проверок в случаи неисполнения сотрудниками обязанностей, связанных с противодействием коррупции;

3) обеспечение взаимодействия со средствами массовой информации в сфере противодействия коррупции;

4) обеспечения взаимодействия с правоохранительными и другими органами по вопросам противодействия коррупции;

5) проведения проверок по поступившей информации от специалистов многофункционального центра о склонении их к

коррупционным действиям и предоставление материалов проверок в правоохранительные органы.

Также назначена группа лиц, которая является ответственными за исполнение каждого мероприятия.

Антикоррупционная политика многофункционального центра направлена на предупреждение коррупции, обеспечения неотвратимости наказания за коррупционные действия, формирования антикоррупционного сознания у работников, которые обязаны знать и соблюдать нормы антикоррупционного законодательства. Каждый сотрудник должен воздерживаться от поведения, которое можно истолковать как разновидность коррупционных действий, а также информировать руководство о склонении работника к совершению таких действий или предоставить информацию руководству о случаях совершения коррупционных правонарушений со стороны других работников многофункционального центра. Также в офисах обслуживания населения ведется мониторинг эффективности внедрения антикоррупционных мер.

Граждане все чаще обращаются в многофункциональные центры за регистрацией и подтверждением учетной записи на Едином портале государственный и муниципальных услуг, чтобы получить эти услуги в электронном виде. Это минимизировало процесс обращения граждан непосредственно в органы власти, что тоже является борьбой с коррупцией.

Таким образом, создание многофункциональных центров как нового субъекта государственного управления способствует:

1) реализации государственных и муниципальных услуг, в том числе по принципу «одного окна»;

2) формированию информационного общества, повышения уровня компьютерной грамотности населения;

3) облегчению жизни граждан в рамках доступности правовой информации, необходимой для получение определенной услуги;

4) совершенствованию государственного управления;

5) снижению коррупционных действий со стороны органов власти.

Список используемой литературы:

1. О противодействии коррупции: федер. закон Рос. Федерации от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ (в ред. от 24 апреля 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. №52. Ст. 15.

2. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ (в ред. от 1 апреля 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 31. Ст.30.

Перцева Татьяна Евгеньевна, магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал

Pertseva T.E., master student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ, КАК ОЛИЦЕТВОРЕНИЕ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

THE CRIMINAL CHARACTERISTIC OF ABUSE OF OFFICIAL POSITIONS AS A TYPE OF CORRUPTION CRIME

Аннотация

В статье дается характеристика злоупотреблению должностными полномочиями, как одного из видов коррупционных преступлений на государственной службе, а также рассматривается связь со смежными преступлениями.

Abstract

The article describes the abuse of official positions as a type of corruption crimes in the public service, and also considers the connection with related crimes.

Ключевые слова: коррупция; злоупотребление должностными полномочиями; состав преступления; смежные преступления; Уголовный кодекс Российской Федерации.

Keywords: corruption; abuse of official positions; offense; related crimes; the Criminal Code of the Russian Federation.

Для современного общества первоочередной задачей является борьба с преступностью в органах власти государства. Должностные

преступления опасны, потому что должностные лица используют свою трудовую деятельность не на пользу общества, а во вред ему, чтобы получить желаемое.

Актуальность рассуждений о злоупотреблении должностными полномочиями объясняется тем, что осуществление противостояния данным беззаконным деяниям является не только целью государства и общества, но и их обязанностью, которая возникла в связи с потребностью защитить граждан страны от произвола должностных лиц, а также укрепить доверие людей к действующей власти.

Говоря о коррупционной преступности, следует обратиться к положениям Федерального закона от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в котором коррупция определяется, в том числе как злоупотребление служебным положением, а также представляет собой «иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц» [2].

На данный момент Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 285 дает характеристику злоупотреблению должностными полномочиями [1]. Проанализировав статью, можно заключить, что ответственность несет только то лицо, которое руководствуясь получением личной выгоды, создает опасность и наносит вред людям, учреждениям, государству своим деянием, формой выражения которого является совершение противоправных действий либо бездействий, при использовании имеющихся должностных прав и обязанностей, осуществляемых им от лица государственной и муниципальной власти.

Беря во внимание практический и теоретический аспекты, следует указать на наличие проблем, связанных с квалификацией данного преступления, а также на отличительные черты при сравнении со смежными преступлениями.

Как известно, определяя основания для привлечения лица к уголовной ответственности, используют такую категорию как состав преступления. И порой определенные сложности возникают в процессе разграничения преступлений схожих по составу.

Так, при поверхностном рассмотрении преступлений, описанных в статьях 285 и 286 Уголовного кодекса РФ, можно заметить их схожесть, относительно некоторых элементов состава преступления, но при тщательном изучении данного вопроса, их различия становятся очевидными.

Главное отличие превышения должностных полномочий, от злоупотребления в том, что лицо, совершая преступление по статье 286 УК РФ фактически исполняет не свои обязанности, то есть действия явно выходящие за пределы полномочий конкретного должностного лица с нарушением прав и законных интересов. Несмотря на то, что эти преступления олицетворяют материальный состав, они различаются в плане общественно опасного деяния, по статье 285 УК это деяние будет состоять из действия или бездействия не вызванного служебной необходимостью, а по статье 286 УК РФ исключительно действие. Помимо этого, в субъективной стороне различие кроется именно в мотиве. При наличии корыстной и иной личной заинтересованности деяние будет квалифицироваться как злоупотребление.

Аналогичными будут лишь объект преступления (общественные отношения, возникшие в процессе законной деятельности публичного аппарата власти и управления, конституционные права каждого человека и законные интересы учреждений и государства в целом), а также субъект преступления, который в соответствии с законом является специальным, а именно должностным лицом обладающим полномочиями осуществлять в государственных органах, учреждениях организационно-распорядительные, и административно-хозяйственные функции.

В Уголовном кодексе РФ также содержится статья 201, которая определяет как преступление злоупотребление полномочиями. Однако, в данной статье акцент ставится именно на лице, реализующем свои обязанности только в негосударственных организациях, в то время как злоупотребление должностными полномочиями напрямую связано с государственными органами, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями [3].

Подводя итог, важно отметить, что злоупотребление служебными полномочиями, является своеобразной преградой к установлению поистине демократического и правового государства, так как должностные лица, обладая высокими познаниями в правовой сфере, совершают коррупционные преступления и способствуют их сокрытию. Именно поэтому, необходимо продолжать разрабатывать методы противодействия указанным должностным преступлениям, которые обладают высокой степенью латентности.

Список цитируемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 31 июля 2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25.

2. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/ (дата обращения 25.10.2020).

3. Зерина А. С. Отличие злоупотребления полномочиями от сходных видов преступлений // Право: современные тенденции: материалы VI Междунар. науч. конф. Краснодар: Новация, 2018. – 51 с. URL: https://moluch.ru/conf/law/archive/311/14501/ (дата обращения: 25.10.2020).

Сидорова Д.В., магистр
Россия, Липецкий государственный технический университет

Sidorova D.V., Master
Russia, Lipetsk State Technical University

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF MEDIATIVE TECHNOLOGIES IN RUSSIA AND ABROAD

Аннотация

В данной статье проводится сравнение развития института медиации, применение ее в судебной системе и требований, предъявляемых к медиаторам в России и других странах

Annotation

This article compares the development of the institution of mediation, its application in the judicial system and the requirements for mediators in Russia and other countries.

Медиация в ее современном понимании начала свое развитие во второй половине XX столетия в странах англо-саксонского права, позже и Европейские страны переняли практику Великобритании, США, Австралии. В Российском праве данный институт является

достаточно новым, нечасто применяемым, поэтому и мало исследованным.

Первыми попытками применения медиации были в сфере разрешения семейных отношений, впоследствии получив признание в самых разных сферах права, например публичного права. Только к концу 1980-х годов, методы медиации породили специализированное обучение в США, как направление по урегулированию конфликтов. Программа была инновационной, вдохновляющей и уникальной при введении в центры обучения, особенно бизнеса и права. Методы посредничества внедрились в образование с 1988 года в Австралии, институтах Канады, в Великобритании к 1990 году.

В Российской Федерации понятие медиатора законодательно закрепилось с принятием Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [1], в соответствии со ст. 2 которого медиатор - независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.

Процедура медиации принята и признана как эффективный инструмент при разрешении споров различной сложности, категорий и разного уровня по всему миру. Существует множество подходов, а также моделей медиации – но вне зависимости от их особенностей, основной задачей медиатора является сохранение и реализация основных принципов медиации.

Таковыми являются: добровольность участия в процедуре, равноправие и равенство сторон, беспристрастность и нейтральность со стороны медиатора, конфиденциальность, прозрачность, принятие и уважение сторон медиатором и сторонами друг друга.

В большинстве стран англо-саксонского права требования к медиатору закреплены нормативно-правовыми актами, основные из них: гражданство, дееспособность, определенное образование и возраст. Далее рассмотрим нормативно-правовые документы, регулирующие работу медиатора в разных странах и требования, предъявляемые к медиатору в России и за рубежом.

Процедура медиации очень популярна в Великобритании, где даже существует специальная служба - горячая линия, куда можно позвонить из любого конца страны, охарактеризовать конфликт, свои предпочтения относительно медиатора, и вам предложат целый список специалистов, подходящих к вашим требованиям.

В плане обязательности процедуры Великобритания пошла на компромиссный вариант: если какая-то из сторон отказывается от предложенной судом процедуры медиации, она должна понести все судебные расходы, даже если выиграла дело. Также в случае обращения в суд по семейным конфликтам с участием детей, суд направляет на ознакомительную встречу с медиатором, на которой также оценивается применимость медиации в данном случае.

Тем не менее, в настоящее время в Великобритании отсутствует единый правовой акт, регулирующий применение медиации. Формально, медиаторы Великобритании не обязаны иметь правового образования или проходить специальное обучение, однако медиатор должен иметь сертификат. Существует множество частных организаций, занимающихся аккредитацией и сертификацией, однако одна из самых весомых гарантий качества является система аккредитации Совета гражданской медиации (Civil Mediation Couneil), что подтверждается пояснениями Министерства юстиции Соединенного королевства. Система аккредитации в данной организации серьезно разработана и подразумевает наличие у медиаторов профессиональной квалификации в области права, опыта участия в медиациях (определенное количество в год), повышения квалификации.

В Германии же медиация встроена в систему правосудия. Например, посредники работают прямо при судах, значительно снижая количество потенциальных судебных тяжб. Сегодня медиация интегрирована в немецкие суды не только по семейным делам, но и в суды общей юрисдикции, административные суды и т.д. В большинстве немецких школ права введен постоянный курс медиации, то есть каждый, кто выпускается с юридического факультета, проходит курс медиации.

В Германии на данный момент отсутствуют какие-либо государственные требования для медиаторов. Тем не менее, Законом Германии «О поддержке медиации и других процедур внесудебного урегулирования конфликтов» от 21 июля 2012 года [5], параграфом 5 закреплено, что медиатор должен обладать теоретическими знаниями об основах медиации, основах конфликта, праве медиации, владеть техниками практических упражнений, ролевых игр и супервизии.

И все же не во всех странах профессия «медиатор» имеет формальное признание как отдельная профессия. Чаще ее рассматривают как специальность в дополнение к основной профессии. Возможно, Австрия — одна из немногих стран мира, где профессия медиатора внесена в номенклатуру профессий. В

австрийском законодательстве предусматривается, что соглашение по результатам медиации, проводимой в связи с имеющимся судебным производством, может быть признано судом, в то время как результат досудебной медиации судебной защиты не получает.

Более того, Австрия - единственная страна, в которой был принят в 2004 г. федеральный закон о медиации, который регулирует подготовку медиаторов и определенные нормативы подготовки. Однако, если лицо желает оказывать медиативные услуги, не зарегистрированным в реестре, никаких особых требований к нему не возникает, и оно может свободно заниматься медиативной практикой. Включение в реестр производится на основе письменного запроса медиатора Федеральным министром юстиции, в таком случае, медиатор должен соответствовать критериям, изложенным в параграфе 9 Федерального закона «О медиации в гражданских делах» [4], а именно: возраст 28 лет, наличие профессиональной квалификации, заслуживающей доверие и наличие застрахованной, в соответствии с законом, гражданско-правовой ответственности.

Очень интересен пример США, где вся система права направлена на то, чтобы большинство споров разрешалось добровольно до суда, а судья может прервать суд и посоветовать сторонам поработать с медиатором. Без медиаторов в сфере экономики, политики, бизнеса в этой стране не проходит ни один серьезный переговорный процесс, выпускаются журналы, освещающие проблемы медиации («Ежеквартальный журнал по медиации»).

Существует Национальный институт разрешения диспутов, который занимается разработкой новых методов медиации, действуют частные и государственные службы медиации. Большое влияние имеет Американская арбитражная ассоциация (American Arbitration Association), которая утвердила свои Правила третейского разбирательства (арбитража) и медиации, используемые, в том числе, при рассмотрении внутренних споров.

Вопросы допуска к медиативной практике и аккредитации медиаторов по-разному регулируются в различных штатах. На федеральном уровне единые правила аккредитации/сертификации отсутствуют, при этом в отдельных сферах при отдельных департаментах (Департаменты труда, морского флота) существуют свои системы сертификации медиаторов. Например, В Нью-Йорке некоторые суды для включения в реестр медиаторов при суде в качестве требования устанавливают членство медиаторов Нью-Йоркской ассоциации юристов, а также опыт работы в качестве

адвоката. В Техасе к медиаторам и другим лицам в сфере АРС, проводящим процедуры при суде, требования установлены в ст. 154.052 Кодекса Техаса о гражданском процессе и средствах правовой защиты, которая устанавливает необходимость 40-часового обучения.

В Российской Федерации процедура медиации регулируется Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010г., который позволяет заниматься медиативной практикой как на профессиональной, так и непрофессиональной основе.

Требования к непрофессиональному медиатору закреплены в ст. 15 Закона – достижение совершеннолетия, дееспособность и отсутствие судимости. Для ведения же медиативной деятельности на профессиональной основе требования перечислены в ст. 16 Закона, такие как: достижение возраста 25 лет, наличие высшего профессионального образования (при этом, необязательно юридического) и получение дополнительного профессионального образования по вопросам применения процедуры медиации. Кроме того, медиатор не должен замещать государственные должности Российской Федерации и должности гражданской и муниципальной службы.

Подводя итог, следует отметить общие черты, которые прослеживаются в требованиях, предъявляемых к медиатору в разных странах: это возможность медиативной практики на профессиональной основе (либо состоя в профессиональных коллегиях) и работы без профессионального статуса, также критерии, необходимые медиатору для профессиональной деятельности во многом схожи, но в каждом государстве имеются и свои особенности, отличные от других.

Таким образом, можно наблюдать, что профессия медиатора более развита и популярна в странах Европы, чем в России. Но стоит отметить, что в России данный институт является относительно новым и все же имеет тенденции более широкого применения, но в обществе все же не хватает понимания преимущества медиации по сравнению с урегулированием спора в суде и наличие воли сторон к достижению соглашения по спорным вопросам. Кроме того, государство должно активно стимулировать развитие медиативных процедур в России.

Список цитируемой литературы:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета» от 30 июля 2010 г. № 168.

2. Приказ Минтруда России от 15.12.2014 № 1041н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174548/ (дата обращения: 01.10.2020)

3. Европейский Кодекс поведения медиаторов (Брюссель, 2 июля 2004 г.) URL: http://base.garant.ru/70515162/ (дата обращения: 02.10.2020)

4. Федеральный закон Австрии о медиации в гражданских делах. URL: https://refdb.ru/look/1458282.html (дата обращения: 02.10.2020)

5. Закон Германии «О поддержке медиации и других процедур внесудебного урегулирования конфликтов» от 21 июля 2012 г. URL: http://lawbook.online/grajdanskiy-protsess-rossii/zakon-germanii-quoto-podderjke-mediatsii-56340.html (дата обращения: 02.10.2020)

6. Герасимова Ю.В., Нагорная М.С. Нормативное регулирование медиации в международном праве и зарубежная правоприменительная практика // Вестник совета молодых учёных и специалистов. - 2018 - №1 (20) Т. 1 С.68-71. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=35010476 (дата обращения: 02.10.2020)

7. Каратаев, И. А. Актуальные проблемы процедуры медиации в России и пути их решения // Актуальные проблемы права : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2018 г.).

8. Карнозова, Л.М. Введение в восстановительное правосудие. Медиация в ответ на преступление. Монография / Л.М. Карнозова. - М.: Проспект, 2017. - 581 с.

9. Шамликашвили, Ц. Азбука медиации / Ц. Шамликашвили, С. Ташевский. - М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2017. - 338 с

Абрамова С.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Abramova S.A., master student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch

КОРРУПЦИЯ КАК УПАДОК РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ

CORRUPTION AS A DECLINE IN THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM BUSINESSES IN RUSSIA

Аннотация.

В статье дана характеристика устойчивых проявлений коррупционных отношений в сфере малого и среднего бизнеса, а также рассмотрены мероприятия властей по преодолению этих негативных явлений в развитии российской экономики на современном этапе.

Abstract.

The article describes the stable manifestations of corruption relations in the field of small and medium-sized businesses, and considers the measures taken by the authorities to overcome these negative phenomena in the development of the Russian economy at the present stage.

Ключевые слова: малый бизнес, коррупция, экономическое развитие.

Keywords: small business, corruption, economic development...

В условиях кризиса коррупция вышла на первое место в рейтинге трудностей и проблем малого бизнеса. Главным направлением в поддержке малого и среднего бизнеса, как и при

решении важнейших задач вывода экономики страны на инновационный путь развития, является борьба с коррупцией, с иррациональными административными барьерами и теневой экономикой. Меры по улучшению условий деятельности малых и средних предприятий нужно четко координировать с мерами по улучшению предпринимательской среды в России. С введением с 2011 г. Федеральным законом от 24.07.2009 № 212-ФЗ новых тарифов страховых взносов (в Пенсионный фонд РФ – 26%; в Фонд социального страхования РФ – 2,9%; в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования – 2,1%; в территориальные фонды обязательного медицинского страхования – 3%) складывается впечатление, что высшие российские органы власти разочаровались как в принятых ими в последние два года беспрецедентно широкомасштабных мерах о поддержке малого предпринимательства, так и в самом малом предпринимательстве. На данный момент времени было создано достаточно много федеральных и региональных программ для поддержки малого и среднего бизнеса, однако не все они были в идеале доработаны.

Большинство российских предпринимателей отказывались от поддержки государства для малого и среднего бизнеса аргументируя это тем, что слишком много приходится создавать кропотливых отчётов о проделанной работе, а не только о конечном результате, это в условиях нынешней экономики не каждому доступно и просто. Так же нужно учесть тот факт, что сама культура ведения малого и среднего бизнеса весьма своеобразна и многие новшества применимые к Москве, в других городах не могут работать так же.

Сейчас на данный момент после пандемии стоит отметить, что большинство малого и среднего бизнеса просто погибло, так как не было готово к таким событиям мирового масштаба. Поддержка государства работала и была, но не для всех и так же не совсем правильно и корректно была представлена. Большинство банков не давали отсрочек по кредитам, многим предпринимателем приходилось объявлять себя банкротами.

Основное отличие российских условий бизнеса от условий бизнеса высокоразвитых стран заключается в уровне коррупции. Если в высокоразвитых странах коррупция является второстепенным негативным явлением, то в России – системообразующим фактором национальной экономики и жизни общества. Коррупция въелась очень прочно. Причем ее значимость для бизнеса разнится в зависимости от того, каковы доходы бизнеса. Если вспомнить систему пропусков для передвижения по городам России во время

пандемии, то большинство предпринимателей делали пропуски для своей организации за деньги, чтобы ускорить этот процесс и стоимость таких пропусков достигала цифры 30000 тысяч рублей. Рынки и шубные магазины были полностью уничтожены и разорены, застой в работе привёл к слишком огромным потерям и никакой поддержки не было. 67% предпринимателей за последний год решали возникающие вопросы с помощью взяток и оказания различных услуг чиновникам. Лишь треть предпринимателей считают, что бизнес в России можно вести, не прибегая к подобным схемам.

Выявлено, что в России прослеживалась положительная динамика развития малого и среднего бизнеса, однако в 2019 году заметны ухудшения, так как налоговая нагрузка на эти предприятия до сих пор высока, также неблагоприятное влияние оказывают административные барьеры. К сожалению, деятельность российских малых и средних предприятий не нацелена на внедрение различных инноваций в отличие от развитых стран, также они вовлечены в теневую экономику, это приводит к тому, что данные, относящиеся к сфере экономики, являются недостоверными. Всему этому способствует нелегальная занятость, процветание бюрократии, несоблюдение трудового законодательства. На основании проведенного анализа основных статистических показателей, характеризующих деятельность малого и среднего бизнеса в России, сформулированы выводы о современных тенденциях развития малого и среднего бизнеса, выявлены перспективные направления государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Перспектива развития доли малого и среднего предпринимательства, согласно нацпроекту, к 2024 году должна возрасти до трети, что благотворно повлияет на экономический рынок России, позволит выйти ему на более качественный уровень, однако теперь сложно прогнозировать положительную динамику в целом, курс доллара постоянно растет, а ограничения до сих пор сохраняются. Также необходимо выявить основные проблемы, влияющие на организацию МСП России. Одним из отличий российской экономики является участие МСП в теневых процессах, которые снижают эффективность производства, увеличивают расходы и формируют коррупционные отношения. Это значит, что теневая экономика может стать угрозой безопасности России, однако из ежегодной оценки Росфинмониторинга следует, что ее объем снижается, так по сравнению с 28% в 2016 и с 20,5% в 2017 годах, в 2018 году он равнялся, по предварительной оценке, около 20% ВВП.

МСП оперативно адаптируется к потребностям рынка, поэтому главная роль в теневом обороте принадлежит крупному бизнесу, который принимает привилегированное положение благодаря коррупции.

Проблемами российского малого бизнеса также являются: высокие арендные ставки, налоги, ограниченность средств на развитие инвестиционных проектов, общий рост конкуренции и повышение цен на сырье и тарифы. Как известно, любая экономика нуждается в системе правил деловых операций. Однако существуют незаконны административные барьеры, которые под давлением чиновничества, создают условия для процветания коррупции, монополизма и перераспределения доходов. Так, на заседании Президиума Госсовета было подчеркнуто, что медленный рост малого бизнеса зависит от чрезмерного административного давления. Поэтому были представлены меры по противодействию таким барьерам, организующие поддержку и развитие МСП, к которым относятся: облегчение доступа МСП к ресурсам и к инфраструктуре; государственная поддержка; снижение налогов. Также необходимо четкое регламентирование контроля малого бизнеса, которое относится к представителям внутренних органов, так как именно на них поступали жалобы и обвинения во взяточничестве

Для начала нужно понимать, что полностью убрать коррупцию из жизни предпринимателей невозможно, однако можно создать такие условия развития бизнеса, при которых использовать коррупционные схемы не будет иметь смысла, на данный момент времени основные причины её существования связаны с тем, что это удобно, быстро и однозначное решение проблемы. Пока не будет создана реальная поддержка малому и среднему бизнесу в России, без постоянного вмешательства со стороны определенных органов власти, это не имеет смысла. На мой взгляд для минимизирования коррупции было бы достаточно создание отдельного независимого органа, наделенного определёнными полномочиями в помощи и поддержки малого и среднего бизнеса, своего рода независимая экспертная комиссия, чьё мнение будет объективным и не будет иметь материальную выгоду. Однако на данный момент в защиту от коррупции предприниматели не верят коррупционным действиям и предоставление материалов проверок в правоохранительные органы.

Список используемой литературы:

1. О противодействии коррупции: федер. закон Рос. Федерации от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ (в ред. от 24 апреля 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. №52. Ст. 15.
2. 1. Бизнес вне коррупции: руководство к действию. М., 2018.

Филатова У.С. студентка
Суханов Е.В., канд. экон. наук., доцент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Filatova U. S. student
Sukhanov E. V., PhD in Economics., associate Professor
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch

ОСОБЕННОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ

FEATURES OF PRICE FORMATION IN THE CONDITIONS OF INTERNET TRADE

Аннотация

В статье рассматриваются основные тенденции и механизмы ценообразования в рамках цифровой экономики, определены базовые подходы к процессу ценообразования, методы ценообразования в условиях развития интернет-торговли, определена общая ценность предложения, а также выявлены особенности стратегий ценообразования и их модификации с учетом информационного фактора ценности благ.

Abstract

The article examines the main trends and pricing mechanisms in the digital economy, defines the basic approaches to the pricing process, pricing methods in the development of Internet Commerce, defined the overall value proposition, as well as peculiarities of pricing strategies and

their modifications to the informational factor of the value of goods.

Ключевые слова: цена, затраты, ценообразование, методы ценообразования, маркетинг, стратегическое управление, ценообразование в рамках продуктовых линий.

Keywords: price, costs, pricing, pricing methods, marketing, strategic management, pricing within product lines.

В условиях трансформации товарных рынков, расширения масштабов электронной торговли обоснование цен и управление ценовыми стратегиями на основе учета системы факторов внутренней и внешней среды следует рассматривать в качестве базовых технологий адаптации фирмы в условиях цифровизации экономических отношений. Цифровая трансформация экономических отношений, обусловленная появлением инновационных технологий, новых информационно-коммуникационных способов взаимодействия, получения и распространения информации, вызвали изменения и в политике обоснования и управления маркетингом на предприятии, включая ценовые стратегии. Возможности использования инструментов электронной коммерции также открывает новые возможности для трансформации ценовых стратегий. Роль и значение ценовой политики в системе комплекса маркетинга постоянно менялась.

Очевидно, что такая тенденция была обусловлена не только неравномерностью развития товарных рынков, но и рядом системных изменений в мировой торговле, которая однозначно может быть, как катализатором, так и ограничителем роста.
Во второй половине 20 века произошли значительные изменения потребительских рынков, связанные с ростом благосостояния, прогрессом технологий и вытекающими отсюда новыми возможностями конкуренции, качества и сервисного обслуживания клиентов. Однако в начале нулевых ситуация на многих рынках стала меняться. Усиление кризисных проявлений в экономике не могли не повлиять на модернизацию ценовых стратегий наиболее успешных компаний вследствие падения потенциала спроса и доходов потребителей, информационного наполнения среды, стало очевидным перенасыщение некоторых сегментов рынка, при этом классические инструменты маркетинга в различных сочетаниях

оказывали весьма слабое воздействие на поведение потребителей и их лояльность.

В рамках этих процессов, обусловленных распространением цифровых технологий, наблюдается устойчивая тенденция к стратегиям массовой кастомизации, а неограниченный выбор информационного контента порождает более активную роль потребителей в процессе принятия решений, при этом (как тенденция) рыночная власть производителей ослабевает.

С учетом уже накопленного опыта, эмпирических исследований целесообразно выявить, прежде всего, как влияет цифровая экономика, рост электронной торговли на механизм ценообразования кампании, на ее ценовые стратегии, как в условиях трансформирующейся внешней среды формируют цены производители или посредники, какие факторы влияния будут доминировать в этом процессе. При этом существенное значение фирмы в целях выявления наиболее эффективных точек соприкосновения с потребителями придают большим данным и бизнес-аналитике, однако, их роль в настоящее время в оценке предсказуемости клиентского поведения ограничена.

Цена рассматривается как наиболее сложный элемент маркетинга, что обусловлено не только необходимостью в рамках ценовой политики учитывать совокупность факторов, большая часть которых не поддается количественному измерению, но и высокой степенью риска. Чтобы иметь возможность обосновывать уровень цен и их динамику необходимо четко представлять природу цены, ее экономическое содержание и особенности восприятия цены разными субъектами рынка.

В научном экономическом сообществе считается, что цена на продукт или услугу в любой коммерческой организации является важнейшим элементом ее деятельности, так как прямым образом влияет на прибыль. Прибыль, в свою очередь, влияет на возможность развития и увеличения предприятия, а также на его платежеспособность.

Таким образом, установление правильной цены совместно с разумной производственной и сбытовой политикой сможет обеспечить жизнеспособность предприятия на рынке в долгосрочной перспективе.

Цена – это некоторое количество денег, или денежная форма товара. Так как любой рыночный товар представляет собой благо, то есть имеет способность удовлетворять потребности, то это значит, что у

потребителя может возникнуть такая особенная потребность, которую он сможет удовлетворить только посредством приобретения этого товара или блага. За удовлетворение своей потребности потребитель готов заплатить определенную сумму денег. Цена – это и есть та сумма денег, выдаваемая потребителем.
В планировании любой организации важным является установление правильной цены на товар. Как слишком высокая, так и слишком низкая цена отрицательно скажется на финансовых результатах предприятия. Низкая цена не сможет покрыть всех издержек, которые были понесены в результате производства товара, предприятие будет нести убытки.

Излишне высокая цена отпугнет покупателей, в результате чего они либо откажутся от удовлетворения своей потребности, либо купят аналогичный товар у производителя-конкурента (конечно, в том случае, если рассматриваемое предприятие не является монополистом). Именно поэтому предприятие должно установить разумную цену на товар, которая покроет все понесенные издержки и окажется привлекательной для потребителя.
Цена влияет на установление отношений между предприятием и покупателями его товара или услуги. Варьируя свои цены, предприятие старается удержать имеющихся или привлечь новых потребителей своих товаров и услуг. Цена является важным инструментом маркетинга предприятия и действует в тесной взаимосвязи с другими его элементами.
Определение цены осуществляется в рамках ценовой политики на основе методов ценообразования.
Существующие методы ценообразования образуют маркетинговый треугольник, каждая из сторон которого позволяет учитывать определенную совокупность факторов, обусловленных особенностями государственного регулирования цены и действием исключительно рыночных сил. К ним относят методы ценообразования, ориентированные на издержки производства, методы ценообразования, ориентированные на спрос и конкуренцию, и параметрические методы.
Суть ценообразования состоит в том:
-определить, какие максимальные цены возможно установить на товары услуги, проследить тенденцию изменения объемов реализации в зависимости от колебаний цены;
-определение всех издержек, которые возникают в процессе производства и реализации;

-определение степени конкуренции на рынке, а также ценовой политики основных конкурентов;
-рассчитать минимальную цену товара, обеспечивающую нулевую прибыль, ниже которой нельзя опускаться;
-расчет максимально возможного процента скидки, который не окажет существенного влияния на финансовое положение предприятия.

Формирование новых технологий ведения бизнеса с использованием Интернет-торговли обусловлено существенными преимуществами электронной торговли. Интернет меняет представления о стандартных ценовых стратегиях, делая рынки более конкурентными, предоставляя покупателям возможность сравнения предложений продавцов по всему миру и информацию в немедленном доступе. Результат данных особенностей сети может привести к наличию серьезной ценовой конкуренции, сокращению дифференциации продуктов, исчезновению "преданности бренду". Все это делает рынки все более и более эффективными. Исследования показывают появление определенных ценовых преимуществ для потребителей в результате изменения ценовых стратегий интернет-компаний. Цены в Интернет-магазинах на 9-16 % ниже цен на аналогичные товары на традиционном рынке. Кроме того, Интернет-магазины чаще пересматривают цены и шаг этих изменений меньше, чем в традиционных магазинах. Данный вывод подтверждается появлением на рынке новых гигантов интернет-торговли, наращивающих свою устойчивость не только благодаря дифференциации ассортимента, но и благодаря применению стратегии гибких скидок, переходящих иногда в персональное ценообразование. Эти особенности обусловлены значительной конкуренцией между Интернет-торговлей и классической розничной торговлей.

Изменение динамики конкуренции между Интернет-магазинами и торговыми розничными сетями способствует получению потребителями дополнительной ценности в виде большей прозрачности цен. Кроме того, производители или посредники имеют возможность не только отслеживать взаимодействие с потребителем в онлайн-режиме, но и прогнозировать поведение потребителя на основе наблюдения в режиме тестирования. Цифровые источники данных о поведении потребителей, получаемые субъектами электронной торговли, могут рассматриваться основой

прогностических программ для формирования оптимальных моделей целевого цифрового маркетинга. Эти возможности позволят в большей степени адаптировать цены предложения с учетом ценности снижения издержек поиска потребителями.

Цифровая трансформация экономических отношений, обусловленная появлением инновационных технологий, новых информационно-коммуникационных способов взаимодействия, получения и распространения информации, вызвала изменения в политике обоснования и управления маркетингом на предприятии, включая ценовые стратегии. Изменение динамики конкуренции между Интернет-магазинами и торговыми розничными сетями способствует получению потребителями дополнительной ценности в виде большей прозрачности цен, а производители или посредники имеют возможность не только отслеживать взаимодействие с потребителем в онлайн-режиме, но и прогнозировать поведение потребителя на основе наблюдения в режиме тестирования. С развитием Интернета появляется возможность оценивать мнения покупателей в онлайн-режиме. В условиях цифровой трансформации рынков субъекты Интернет-торговли вынуждены значительно чаще изменять цены, применять гибкие ценовые стратегии, ориентированные на малую группу потребителей или применять персональный маркетинг. Используемые в результате стратегии цен способствуют их большей прозрачности. Цифровые источники данных о поведении потребителей, получаемые субъектами электронной торговли, могут рассматриваться в качестве этапа прогностических программ, которые создадут необходимые условия для формирования оптимальных моделей целевого цифрового маркетинга.

Список цитируемой литературы:

1. Сигарев, А. В. Ценовые стратегии фирм в условиях электронной торговле : дисс. ... канд. эконом. наук : 08.00.01 / А. В. Сигарев -М., 2014. - 127 с.
2. Герасименко, В. В. Ценообразование: учебн. пособие / В. В. Герасименко, - М. : ИНФРА-М., 2005. - 422 с.
3. Ламбен, Ж. Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок / Ж. Ж. Ламбен, Р. Чумпитас, Шулинг, - Петербург : СПб гос. университет, 2017. - 928 с.

4.Антипина О.Н. Ценообразование в информационной экономике: автореф. дис. ...д-ра экон. наук : 08.00.01 / О. Н. Антипина ; МГУ им. Ломоносова М. В. - М., 2014. - 54 с.
5. Горина Г.А. Ценообразование: учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 15.

Клокова Е.С.. студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Липецкий филиал

Klokova E.S., student
Russia, of the "Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation", Lipetsk branch

ЗНАЧЕНИЕ САМОЗАНЯТОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

THE IMPORTANCE OF SELF-EMPLOYMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

Данная статья знакомит с таким понятием, как самозанятость в представлении граждан Российской Федерации. Описывается, в свою очередь, и возможность со способами получения физическим лицом статуса самозанятого, его особенности, включая существующие достоинства и недостатки.

Abstract

This article introduces the concept of self-employment in the representation of citizens of the Russian Federation. It describes, in turn, the possibility and methods of obtaining the status of self-employed by an individual, its features, including the existing advantages and disadvantages

В понимании граждан Российской Федерации самозанятость является формой получения определенного дохода за свой труд напрямую от заказчиков, в отличие от наёмной работы.

Министерство Юстиции РФ предлагает следующее понятие «самозанятый» - это физическое лицо, которое самостоятельно осуществляет основанную на личном трудовом участии деятельность по оказанию услуг и выполнению работ для физических лиц, направленную на получение прибыли, но не зарегистрированное в качестве ИП и не имеющее наемных работников.

Понятие «самозанятость» появилось в законодательстве в 2017 году. С 1 июля этого же года такие профессии как репетиторы, сиделки, уборщики, гиды, няни и другие имеют возможность зарегистрировать себя как самозанятых. Их численность достигла 1 млн Россиян и каждый день регистрируются более 3500 человек.

Так же в 2017 Министерство юстиций РФ совместно с Министерством финансов РФ, Министерством экономического развития РФ и Министерством труда РФ подготовил проект федерального закона «О внесении изменений в ст. 2 Закона РФ от 19.04.91 № 1032-1». Данный проект рассматривал закрепление характеристик, которые смогут классифицировать самозанятых граждан, ИП и лиц, работающих на основании трудового договора.

Министерство юстиций РФ предлагает следующее определение понятия «самозанятый» - это физическое лицо, которое самостоятельно осуществляет основанную на личном трудовом участии деятельность по оказанию услуг и выполнению работ для физических лиц, направленную на получение прибыли, но не зарегистрированное в качестве ИП и не имеющее наемных работников.

Ведомство работает над защитой прав граждан категории «самозанятых», предоставлении им льгот, а также над установлением упрощённого порядка их деятельности. В ведомстве считают, что определение правового статуса «самозанятых» особо важным как для государства, так и для физических лиц, желающих получить данный статус.

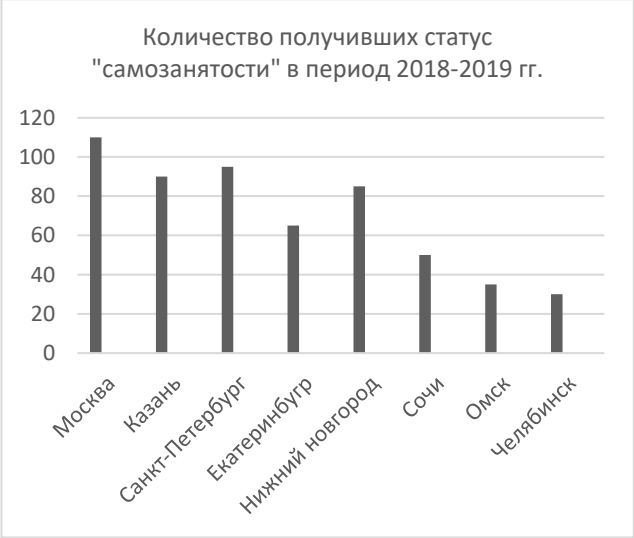


Рисунок 1- количество получивших статус «самозанятых» в период 2018-2019 гг.

Существует список профессий, которым запрещается переход на самозанятость:

1. Продажа табачных и алкогольных изделий, бензина, товаров с обязательной маркировкой;
2. Добыча и продажа полезных ископаемых;
3. Перепродажа имущественных прав, автомобилей и товаров;
4. Предпринимательство с наймом других сотрудников;
5. Предпринимательство в интересах другого лица по поручению, в качестве агента или за комиссию.

В остальных же случаях физическое лицо сможет стать самозанятым, однако ему необходимо работать «на себя» и получать доход не больше 2,4 млн. в год.

При условии, если гражданин принял решение осуществлять свою деятельность законно, ему необходимо пройти регистрацию одним из допустимых способов. При этом не стоит забывать, что для

самозанятых существует предел – 1 миллион рублей дохода в год. Но если физическое лицо понимает, что его планируемая прибыль от деятельности может быть больше данного предела, то ему следует зарегистрироваться в качестве ИП или же юридического лица.

Самозанятый не имеет права нанимать сотрудников, ведь услуги, которые может оказать гражданин в данной категории, как правило, ограничиваются его физическими возможностями. Если самозанятый решит, что ему необходимы сотрудники, он так же может зарегистрироваться в качестве ИП и нанимать столько людей, сколько посчитает нужным для успешного развития своего бизнеса.

Для людей, желающих стать самозанятыми есть ряд преимуществ и удобств, которые создало государство:

1. Регистрация без визита в налоговую инспекцию – достаточно скачать приложение от ФНС «Мой налог».
2. Ставки 4% – с доходов от физлиц, 6% – с доходов от юридических лиц и ИП. Власти пообещали, что в следующие 10 лет эти ставки меняться не будут.
3. Нет обязанности уплачивать другие налоги – пенсионные или медицинские, к примеру.

Однако есть и отрицательные стороны:

1. Опасения массового ухода сотрудников компаний из-за более выгодных налоговых ставок. Представители бизнеса опасаются, что новый налоговый режим «приведет к нарушению конкуренции на рынке и снижению налоговых поступлений».
2. Эксперты указывают также на риски массовых блокировок счетов самозанятых в рамках закона ФЗ-115

Кроме того, самозанятый гражданин освобождается от уплаты взносов в Пенсионный Фонд России и фонды социального страхования, Пенсионный Фонд и фонд Медицинского страхования, в независимости от того, велась ли их деятельность.

Так как граждане, относящиеся к категории самозанятые, не платят обязательные взносы в Пенсионный Фонд и ФСС, их трудовой стаж не защитывается в этом статусе.

Список цитируемой литературы:

1. Самозанятый не может иметь сотрудников. URL: https://vc.ru/legal/158683-samozanyatyy-ne-mozhet-imet-sotrudnikov-no-mozhet-vzyat-pomoshchnikov-na-razovyy-proekt/ (дата обращения: 10.10.2020)

2. Регулирование самозанятых. URL: https://oblast45.ru/publication/15269 (дата обращения: 10.10.2020)
3. Минюст готовит поправки в законодательство о самозанятых. URL: https://to04.minjust.gov.ru/ru/node/308352 (дата обращения: 10.10.2020)
4. Самозанятые граждане. URLЖ Минюст готовит поправки в законодательство о самозанятых. URL: https://lgotaposobie.ru/camozanyatye-grazhdane.html (дата обращения: 10.10.2020)

Фурсова А.Д., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Fursova A.D. student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛИПЕЦКОГО РЕГИОНА

ECOLOGICAL AND ECONOMICS DERECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE LIPETSK REGION

Аннотация.

В статье анализируются история и административное устройство Липецкого региона, основные источники загрязнения воздуха, водные ресурсы и их состояние, источники шума и загрязнений, полигоны отходов и специфика их эксплуатации, природные объекты, население Липецкой области, районы, нормативные акты, регулирующие человеческое вмешательство.

Abstract.

The article analyzes the history and administrative structure of the Lipetsk region, the main sources of air pollution, water resources and their

condition, sources of noise and pollution, waste landfills and the specifics of their operation, natural objects, the population of the Lipetsk region, districts, regulations governing human intervention.

Ключевые слова: промышленность, воздух, население, город Липецк, транспорт.

Keywords: industry, air, population, city of Lipetsk, transport.

История региона берет свое начало еще со времен до монголо-татарского нашествия. Основной толчок в развитии был дан Петром I в 1703 году, когда здесь, на реке Липовке, начали строить железоделательные заводы.

В 1779 году образовавшийся город получил имя Липецк. Источником развития региона стала промышленность. С ней же связаны экологические проблемы Липецкого региона в наши дни.

Из 85 регионов экологического рейтинга РФ, Липецкая область находится на 20 месте. Промышленность области представлена: металлургией, машиностроением, энергетикой, химией и др. Она вторая по производству проката черных металлов среди регионов России.

Рассмотрим город Липецк как основной источник загрязнения воздуха. По превышению индекса загрязнения атмосферы Липецк уступает только таким промышленным гигантам, как Норильск, Новокузнецк и Магнитогорск. По валовым объемам выбросов входит в пятерку. Эти «достижения» являются экологическими проблемами Липецкого региона.

Гиганты промышленности, металлургические комбинаты «Новолипецкий» и «Свободный сокол», в связи с тем, что в технологическом процессе сжигают разные виды топлива, остаются лидерами в загрязнении воздуха.

В атмосферу предприятия выбрасывают тысячи тонн оксида углерода, углеводорода, летучих органических соединений, твёрдых взвешенных частиц, оксида азота и диоксида серы. Концентрация формальдегида в атмосфере области превышает допустимую норму более чем 2 раза.

Предприятиями проводятся мероприятия по снижению показателей загрязнения воздуха. Они устанавливают современные системы пылеулавливания и очистки отработанных газов.

Жителям города Липецка нет причин волноваться о чистоте воды, поступающей к по водопроводным сетям. Эта вода исключительно из подземных источников, что благоприятно

сказывается на здоровье горожан. Также, имеется минеральная вода, которая позволила организовать санаторную деятельность в лечебных целях. Плохо только, что вода несколько жестковата и это может когда-нибудь закончиться. К тому есть тенденции.

Вода в реках относится к категории «чистой» или «умеренно-загрязненной», в зависимости от района. Качество воды с годами становится даже лучше, потому что падают объемы сточных вод. Это происходит потому, что сокращается промышленное производство, а также внедрение системы оборотного водоснабжения. Как это сделали на «Новолипецком металлургическом комбинате». [1,с.3]

Что касается утилизации твердых бытовых отходов, то работающая с незапамятных времен «Венера» давно закрыта. «Венера» – это старая свалка при выезде из города. В Липецке введен в эксплуатацию мусороперерабатывающий завод с испанским технологическим оборудованием. Отходы на нем перебирают, сортируют, брикетируют и обеззараживают ультрафиолетом. Объемы мусора, благодаря технологии уменьшаются. Появляется вторичное сырье, которое можно использовать. Однако новый полигон ТБО «Центролит» только заменил «Венеру». Почти 30% всех отходов по-прежнему везут и складируют на землю. Положительная тенденция в этой сфере экологии в том, что количество отходов имеет тенденцию к уменьшению.

Автомобильный транспорт является источником загрязнения воздуха. Это известно всем. Чтобы улучшить ситуацию была разработана и внедряется автоматизированная система управления дорожным движением. Она контролирует и анализирует количество выхлопных газов, на основании чего настраивается работа светофоров с режимом движения под названием «зеленая волна». [2,с.7]

Шум или «акустический» загрязнитель окружающей среды, термин новый, хотя проблема «старая». Его источник автомобильный транспорт. В Липецке еще и воздушный транспорт, вернее, военные истребители. Официально уровень шума в городе не превышает санитарных норм. А что скажут жители?

Исходя из вышеперечисленного, в Липецке организованы особо охраняемые природные территории. К ним относится урочище «Сосоновый лес» и парк «Быханов сад». Кроме того, в городе имеются региональные памятники природы: «Нижний парк», «Верхний парк» и низовья Каменного лога. Статус природных объектов, находящихся под особой охраной, получил столетний дуб и семидесятилетний вяз.

Липецк — второй по численности и первый по приросту численности город в Центральном Черноземье. По последним данным статистики на начало 2020 года в Липецке проживает ~510 тысяч человек. Еще полвека назад, в 1956 году, численность населения составляла 123 тысячи и с тех пор только она стремительно увеличивалась. Немного подпортили радужную картину последние 10 лет, за которые, судя по данным переписей, липчан стало на 10 тысяч меньше. Цифра настолько мала, что можно говорить о стабильности демографической обстановки. Кого-то не переписали, кто-то не захотел быть переписанным, кто-то уехал на заработки в Москву. Для Липецкой области переезд в столицу — очень распространенное явление. Связано это с территориальной близостью более привлекательной в отношении оплаты труда Москвы. Но следует отметить, что многие после подобного вояжа возвращаются на малую Родину (накопив денег на покупку жилья в Липецке и устав от столичной суеты) — привязанность к родной земле характерна для жителей Липецка.

Липецк разделен на четыре округа — Советский, Октябрьский, Левобережный и Правобережный. Левобережный и Правобережный округа располагаются соответственно на левом и правом берегах реки Воронеж, Советский округ — на правом берегу и Октябрьский — на обоих (большая часть на правом). Расположенность большей части районов на правом берегу объясняется расположением на левом берегу огромного по площади комбината Металлург.

Что касается расположения округов города Липецка, то:

Верхние строчки рейтинга занимают Центр, район Манежа и юго-запад города. Здесь наиболее благоприятная экологическая обстановка по сумме всех факторов;

Похуже ситуация в районах по соседству с предприятием «Свободный Сокол», цементным заводом и промзонами. Обстановку ухудшает проходящие через них напряженные транспортные магистрали;

Жилой массив, расположенный на левом берегу реки Воронеж, из-за непосредственного соседства с НЛМК и промышленной зоной «Липецк» также подвержен экологическому значению расположенных на них предприятий.[3,с.4]

В Липецке, к слову, в связи с вводом в действие комплекса по хранению и переработки ТБО, были подняты тарифы на вывоз их. Но недовольства населения это не вызвало, так как все понимали: чистота стоит денег. Однако уже в 2007 году обнаружились первые

проблемы, связанные с сортировкой мусора: например, процесс сортировки этот достаточно трудоёмкий, а также зависит от цивилизованного сбора отходов приводит к тому, что выделяется мало вторичного сырья, которого вместе с мусором сортируются и складываются в огромные штабеля. Все это подвергается воздействию природы и снежно-дождевые осадки попадаются внутрь «брикетов» располагают их к неудобствам жителей, которые проживают рядом с полигоном; запахи разложения причиняют дискомфорт.

Человеческое вмешательство Липецкой области регулируется следующими нормативными актами:

Постановление о внесении изменений в постановление администрации Липецкой области от 09 сентября 2011 года № 331 «06 утверждении Порядка проведения работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий»;

Приказ "О внесении изменений в приказ управления экологии и природных ресурсов Липецкой области от 29 июня 2012 года № 115 «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по лицензированию пользования участками недр местного значения на территории Липецкой области»;

Постановление "Об утверждении порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на выполнение работ по очистке особо ценных для региона природных объектов в границах особо охраняемых природных территорий регионального значения на 2019 год";

Приказ "Об утверждении перечня получателей субсидии на возмещение части затрат на выполнение работ по очистке особо ценных для региона природных объектов в границах особо охраняемых природных территорий регионального значения"

Список цитируемой литературы:

1. Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Липецкой области». Ежегодное издание, г. Липецк, 2016г.;
2. Голицын А. Н. Промышленная экология и мониторинг загрязнения природной среды, г. Липецк, 2007г.;
3. Стрельникова Т.Д., Пешкова Н.В. Экология города Липецка, г. Липецк, 2003г.

Трушкин Ю.М., магистр
Россия, Липецкий государственный технический университет

Trushkin Yu.M., Master
Russia, Lipetsk State Technical University

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИГОРНОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

MAIN PROBLEMS OF GAMING BUSINESS REGULATION IN RUSSIA

Аннотация

В данной статье рассматриваются способы регулирования игорного бизнеса в России, основные санкции и меры по по противодействию незаконной деятельности в данной сфере

Abstract.

This article discusses ways of regulating the gambling business in Russia, the main sanctions and measures to counter illegal activities in this area.

Ключевые слова: игорный бизнес, казино, игровые автоматы, игорные зоны, азартные игры.

Key words: gambling business, casino, slot machines, gambling zones, gambling.

Основная проблема игорного бизнеса во многом связана с тем, что очень трудно контролировать доходы и расходы букмекеров, владельцев казино и игровых автоматов. В связи с этим, государством разрабатываются различные методы регулирования в данной сфере. С 1 июля 2009 года был принят закон об игорном бизнесе. В России была запрещена работа казино и других игорных заведений, за исключением специально созданных игорных зон.

В Российской Федерации на данный момент существует пять игорных зон - специальных территорий, где допускается законная организация и проведение азартных игр. В границах каждой такой зоны допускается возведение не более одного игорного заведения. На данный момент в список игорных зон входят следующие регионы:

Краснодарском крае («Азов-Сити» - наиболее крупная игорная зона); Алтайском крае («Сибирская монета», состоящая лишь из одного объекта); Приморье (неподалеку от города Артем Приморского края); Калининградской области («Янтарная», сейчас открыто только здание с игровыми автоматами); «Красная поляна»; и неопределенная часть республики Крым (переговоры относительно расположения места еще ведутся).

Запрет на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр онлайн казино, содержится также в пункте 3 ст. 5 Федерального закона № 244 «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр» [4]. Нарушение данных правовых норм предусматривает уголовную и административную ответственность. В настоящее время ФНС, Роскомнадзор или генеральная прокуратура уполномочены принимать решения о блокировании игорного сайта без получения судебного решения.

В соответствии со ст. 5 ФЗ РФ № 244 деятельность по организации и проведению азартных игр может осуществляться исключительно организаторами азартных игр, исключительно в игорных заведениях, расположенных в пределах игорных зон.

Согласно ст. 6 ФЗ РФ № 244 организаторами азартных игр могут выступать исключительно юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке на территории Российской Федерации.

Объектами рассматриваемого закона являются:

- некоторые предметы помещений для азартных игр – столы с разным количеством игровых полей и автоматы;

- головные офисы организаций, принимающих ставки, а также их структурные подразделения.

Все эти объекты должны пройти регистрацию в налоговом органе. Самый крайний срок – за два дня до начала установки. Чтобы их зарегистрировать, нужно подать заявление в налоговую, а затем получить свидетельство о регистрации не более, чем за 5 дней.

В настоящий момент существует два вида ответственности за создание подпольных игорных клубов и нарушение законодательства:

административная (ст. 14.1.1 Кодекса об административных правонарушениях) [1]; уголовная (ст. 171.2 Уголовного кодекса РФ) [3].

В первом случае под наказание попадают три группы лиц:

- юридические, при организации нелегальных казино вне специальных зон, а также с помощью интернета и иным способом. Наказание - штраф до 1 000 000 рублей с последующим изъятием приспособлений для игр;

- физические (граждане и должностные субъекты) и юридические, если отсутствует лицензия на проведение игорной или букмекерской деятельности. Санкция аналогична первой, но в случае физических лиц штрафы значительно ниже;

- юридические, при нарушении правил, установленных лицензией или условий организации игр внутри особой зоны. Наказание - взыскание до пятисот тысяч.

Уголовному преследованию подлежат лица, организующие азартные игры вне специальной зоны либо с помощью средств телекоммуникаций и интернета. С учетом размера прибыли за преступную деятельность (крупный, особо крупный), а также вида субъекта (обычный или специальный - должностное лицо), изменяется и санкция.

За совершение незаконной игорной деятельности (описание которой содержится в предыдущем разделе) без квалифицирующих признаков нарушителю в соответствии с ч.1 ст. 171.2 грозят следующие виды наказания:

- штраф до пятисот тысяч или в размере заработка до 3 лет, предшествующих наказанию;
- обязательные работы до 240 часов;
- ограничение свободы до 4 лет;
- тюремное заключение на 2 года.

Штрафы за незаконное предпринимательство варьируются от тяжести преступления. Так, за подачу заявления о регистрации позже установленного НК РФ срока - штраф 10 000 руб., а за ведение деятельности без лицензии - от 40 000 до 50 000 для юр лиц.

Преступная группа либо лица, заработавшие теневым путем 6 миллионов и более (что подходит под критерии особо крупного размера) рискуют выплатить 1,5 млн. руб. Срок заключения в таком случае - 6 лет.

Стоит отметить, что с 1 января 2018 года также повышены ставки по налогу на игорный бизнес, точнее их минимальная и максимальная планка, в пределах которой власти региона сами определяют конкретный размер ставки.

Так, например, закон Липецкой области от 11.11.2003 № 75-ОЗ, «О размерах ставок налога на игорный бизнес для организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере

игорного бизнеса» [5] на территории Липецкой области устанавливает ставки налога в месяц в следующих размерах:

- за один процессинговый центр букмекерской конторы - 250000 рублей;

- за один процессинговый центр тотализатора - 250000 рублей;

- за один процессинговый центр интерактивных ставок тотализатора - 3000000 рублей;

- за один процессинговый центр интерактивных ставок букмекерской конторы - 3000000 рублей;

- за один пункт приема ставок тотализатора - 14000 рублей;

- за один пункт приема ставок букмекерской конторы - 14000 рублей.

В 2019 году прокуратурой проведено 4050 проверок по фактам деятельности игорных заведений (в 2018 году - 7,5 тыс.). В 177 случаях прокуроры привлекли недобросовестных юридических лиц и их руководителей к административной ответственности (в 2018 году - 746), в том числе наложены штрафы на 7,6 млн рублей (в 2018 году - на 22,5 млн рублей). Наибольшее число таких нарушений выявлено в Приволжском федеральном округе - 104, ни одного - в Северо-Кавказском округе [8].

За прошлый год прокурорами направлено в суды 823 уголовных дела о незаконном проведении азартных игр (в 2018 году - 974). Суды вынесли 437 обвинительных приговоров (в 2018 году - 511). В минувшем году прокуроры подали в суд 7 исков о взыскании дохода от незаконного гемблинга (в Дальневосточном, Центральном, Приволжском и Южном федеральных округах). По результатам их рассмотрения в доход государства взыскано свыше 120 млн рублей (в 2017 году - 24 млн рублей). Так, удовлетворен иск прокуратуры Хостинского района Сочи о взыскании 59,9 млн рублей с участников организованной преступной группы, в отношении которых вступил в силу приговор за преступление, предусмотренное ст. 171.2 УК РФ.

Одновременно прокуроры нацелены на мониторинг интернета и предъявление в суд заявлений об ограничении доступа к интернет-ресурсам, на которых организовано проведение азартных игр. Так, по обращению прокуратуры Камызякского района Астраханской области в 2019 году суд удовлетворил 11 исков о признании запрещенной к распространению выявленной в интернете информации об азартных играх и предоставлении услуг клиентам для участия в них в режиме реального времени с денежным выигрышем.

Таким образом, государством с каждым годом принимается все больше мер для контроля нарушений в сфере игорного бизнеса, в том

числе через интернет-ресурсы, тем не менее, данная сфера продолжает развиваться, несмотря на все государственные санкции. Представляется, что основой разрешения сообщений о незаконной организации и проведении азартных игр является организация полного комплекса оперативно-розыскных мероприятий, включая оперативные наблюдение и эксперимент, для действительной борьбы по организации и проведению азартных игр вне игорных зон требуется принятие более жестких мер.

Список цитируемой литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федер. закон Рос. Федерации от 30 дек. 2001 г. №195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 14. Ст.14.1.1

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон Рос. Федерации от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 2000 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 32. Ст. 3340.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации от 1 янв. 2007г. № 1 (часть I) ст. 7

5. Закон Липецкой области от 11.11.2003 № 75-ОЗ «О размерах ставок налога на игорный бизнес для организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса на территории Липецкой области (в ред. Законов Липецкой области от 05.03.2018г. № 155-ОЗ) // Липецкая газета. 4 ноя. 2003 г. № 222.

6. Никеров Г.И. Административное право США. М.: Изд-во «Наука», 2016. 199 с.

7. Шмаров И.В., Стецовский А.С. Ответственность за участие в азартных играх и их организацию // Социалистическая законность. 2014. № 2. С. 13-16.

8. Статистический сборник «Состояние преступности в России за декабрь 2019 г.» от 28.01.2020г. URL.:

https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf (дата обращения: 13.10.2020г.)

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

Сборник трудов участников

Заочная Всероссийская научно-практическая конференция

(23 октября 2020 г.)

Электронный сборник
Липецкий филиал РАНХиГС
г. Липецк,
ул. Интернациональная, 3

139