Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Липецкий филиал

АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ: ЗАПАД И ВОСТОК, ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ НАРОДА

Материалы XXIX Международных Рождественских образовательных чтений
Региональный этап

9 – 18 декабря 2020 г.



Липецк – 2020

УДК 93:2
ББК 63-37 я 43
А 46

Под общей редакцией
д-ра техн. наук, проф. **В.Н. Малыша**
д-ра филол. наук, доц. **О.Ю. Усачевой**

Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа: Материалы XXIX Международных Рождественских образовательных чтений: Региональный этап (9 – 18 декабря 2020 г., г. Липецк) / Под общей редакцией д-ра техн. наук, проф. В.Н. Малыша, д-ра филол. наук, доц. О.Ю. Усачевой. – Липецк: ФГБОУ ВО «Липецкий филиал РАНХиГС», 2020. – 65 с. [Электронный ресурс]

Материалы сборника включают статьи и доклады, посвященные личности и выдающейся исторической роли князя, полководца, святого Александра Невского, а также широкому кругу вопросов духовно-нравственного, общекультурного и историко-конфессионального характера.
Материалы публикуются в авторской редакции.

© Коллектив авторов, 2020
© Академия при Президенте Российской Федерации,
РАНХиГС, Липецкий филиал, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 4

Астафьев Е.А., Дроздова Е.П., Забабурина С.И. и др.
Где кончается толерантность? Судьба гуманистических ценностей в XXI веке 5

Афанасьева А.К., Бизина А.А., Рэйляну Т.С. и др.
Этика христианская vs этика светская: союз или конфронтация? 10

Батракова Ю.В., Белицкая А.Н. и др.
Православная этика как религия любви 15

Гончарова У.А., Каковкин А.К. и др.
Восточная и западная христианская церковь: история и смысл разделения 19

Гудкова У.А., Сейфетдинова Э.Р., Турсунова С.А., Яблоновская М.А
Этика мировых религий Востока и Запада: сходства и различия 23

Дрямин И.С., Корнаухова А.С., Пивоварова Е.А.
Этика государственного и муниципального служащего: этика успеха или этика служения? 29

Красильников М.В.
Роль митрополита Ювеналия (Пояркова) в созидании взаимодействия церкви с государством 33

Лукьянчикова Е.С., Милюкова Д.И. и др.
Этика мультикультурных обществ: кто кого? 40

Першина В.Г., Денисова П.А. и др.
Александр Невский: князь, полководец, святой 50

Сергеев Д.Т.
Историческая память народа: образ Александра Невского в литературе и искусстве 56

Христофоров А.В.
Орден Александра Невского как знак преемственности в истории России 60

ПРЕДИСЛОВИЕ

Международные Рождественские образовательные чтения – церковно-общественный форум в сфере образования, культуры, социального служения, духовно-нравственного просвещения, патриотического воспитания и других значимых направлений церковной и общественной жизни. Он ежегодно проводится в январе под почетным председательством Святейшего Патриарха Кирилла и посвящается определенной теме. Ему предшествует региональный этап, в котором принимают участие школьники и студенты, педагогическая общественность и творческая интеллигенция, служители Русской православной церкви, государственные и общественные деятели.

Тема Рождественских чтений 2020 года – «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа», и эта тема выбрана не случайно. В следующем, 2021 году будет отмечаться 800-летний юбилей со дня рождения Александра Невского.

Личность князя Александра Невского сочетает в себе выдающиеся качества государственника и мыслителя, патриота и военачальника, дипломата и православного христианина. Его вклад в строительство Русского государства, самой Русской цивилизации, определивший направление исторического бытия Руси – России, поистине неоценим. Уроки Александра Невского как никогда необходимы нам сегодня. Это умение отстаивать интересы своей Родины перед лицом многочисленных вызовов как с Запада, так и с Востока. Это драматичный и вместе с тем продуктивный поиск русской идентичности, сопряженный с необходимостью поддерживать межконфессиональные и межгосударственные диалоги. Это, наконец, образец духовно-нравственного служения своему народу, своей Отчизне, православной вере, что и послужило причиной подлинно народной любви к Александру Невскому и его почитания как святого благоверного князя.

В выступлениях на Рождественских чтениях получили освещение вопросы, связанные с наиболее значимыми деяниями Александра Невского, а также темы духовно-нравственного, общекультурного и историко-конфессионального характера.

Редакторы

Астафьев Евгений Александрович,
Дроздова Евгения Павловна,
Забабурина Софья Ивановна,
Завьялкина Алина Александровна,
Макеев Алексей Сергеевич,
Чернова Александра Александровна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.Ю., д-р филол. наук, доц.

ГДЕ КОНЧАЕТСЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ? СУДЬБА ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В XXI ВЕКЕ

Актуальность вопросов толерантности приобрела в настоящее время небывалую остроту. Современные глобальные изменения в культуре, экономике и политике предельно обостряют вопросы, связанные с отношением к «другому», «иному», «чужому». Сосуществование государств с разными политическими системами и разным уровнем экономического развития, с разными национально-культурными традициями, обострение религиозных противоречий выдвигают проблему толерантности как центральную на рубеже третьего тысячелетия.

Термин толерантность происходит от латинского слова «tolerantia». На русский язык оно переводится как «терпимость», что для многих звучит весьма неоднозначно. Действительно, в самом слове «терпимость» заложена негативная коннотация. Его смысл фактически сводится к тому, что «есть нечто, что нас не устраивает, но мы это терпим». Поскольку это явно не то, что должен подразумевать под собой данный термин, в русском языке слово «толерантность» следует использовать именно в оригинальном виде, а не переводить его. Сегодня о толерантном отношении чаще всего говорят в контексте недопустимости дискриминации по таким признакам, как пол, национальность и сексуальная ориентация.

Основоположником принципа толерантности считается известный французский философ Вольтер, который сказал: «Мне ненавистны ваши убеждения, но я готов отдать жизнь за ваше право высказывать их». Эта цитата отражает внутреннее содержание понятия толерантности. Позже этот термин использовался в медицине (применительно к иммунной системе), психологии (как способность

человека направлять в безопасное русло чувство неприятия, протеста по отношению к какому-либо другому человеку или явлению).

Толерантность имеет свои как положительные, так и отрицательные стороны.

Плюсы толерантности:

1) ведет к гуманности и пониманию других людей; помогает преодолеть страхи перед общением с людьми иных взглядов, благодаря умению построить эффективную коммуникацию;

2) способствует пониманию людей, которые проявляют себя разными, порой не соответствующими общепринятым представлениям способами;

3) ведет к личностному росту и общественному развитию посредством передачи опыта и знаний, путем взаимодействия людей с разными точками зрения.

Минусы толерантности:

1) позволяя удерживаться на расстоянии от человека с непохожими взглядами, уважать его права издалека, не сближает, а отдаляет людей друг от друга;

2) выступает способом разрушения традиционного уклада, религий, когда терпение, которое является главной библейской добродетелью, подменяется терпимостью к греху;

3) в современных реалиях вместо решения реальных социальных проблем только лицемерно декларируется уважение прав представителей других наций, культур, рас, вероисповеданий и т.д.;

4) невозможно провести точную грань, когда терпимость перерастает в рабское терпение, нанося ущерб личности человека;

5) многие под видом благих намерений манипулируют сознанием людей;

6) может восприниматься как равнодушие, безразличие, нежелание отстаивать свое мнение и бороться за него;

7) в мире современных цифровых технологий истинные ценности подменяются ложными.

Примером, когда толерантность привела к негативным последствиям, является переселение части беженцев из охваченных войной арабских стран в европейские города. Противоречие присущих переселенцам культурных ценностей, традиционных в своей основе, посттрадиционным ценностям европейского мира сопровождалось излишне мягкой реакцией со стороны властей и местного населения. Это было расценено как проявление слабости и привело к заметной эскалации противоправных действий со стороны мигрантов.

Виды толерантности.

Данный термин имеет много значений в разных областях знаний. Но мы рассматриваем толерантность только в социальном контексте. В данном направлении можно выделить следующие виды толерантности.

1. Политическая: уважительное отношение к людям, придерживающимся других политических взглядов.

2. Педагогическая: уважительное отношение к людям, независимо от уровня их образованности и интеллекта.

3. Возрастная: неприемлемость суждения о способностях и иных качествах человека на основании его возраста.

4. Религиозная: недопустимость ущемления людей, придерживающихся других религиозных взглядов.

5. Гендерная: все люди, независимо от пола, должны иметь равные права и возможности.

6. Физиологическая: каждая личность является полноправной, независимо от физических возможностей и ограничений.

Гуманизм и толерантность.

Развитие у нашего общества навыков толерантности в условиях крайней слабых демократических традиций, дело, безусловно, крайне важное. Но, на наш взгляд, все же недостаточное. Мало согласиться просто терпеть друг друга. Российское общество – неимоверно пестрое и лоскутное по своему культурному и этническому составу. Оно нуждается не столько в механическом сохранении статус-кво (от лат. status quo – «положение, существующее в данный момент»), сколько в создании в стране общей благоприятной правовой и социально-психологической атмосферы. Такая атмосфера может быть создана в ходе формирования единой российской нации по принципу гражданства, на основе конституционной общности принципов и ценностей.

Средства для поддержания хрупкого перемирия между всеми составляющими Россию народностями и культурами есть, но их недостаточно. Требуются, кроме того, механизмы, которые стимулировали бы их интерес к сближению и слиянию в то, что можно будет именовать российской нацией. И справиться с этой масштабной миссией, как нетрудно догадаться, гуманизму по плечу. Гуманизм признает равными права как больших, так и малых этносов, как государства, так и каждого отдельного гражданина, как верующих в то, во что подсказывает им их совесть, так и неверующих, как предпринимателей, так и наемных работников.

Сегодня социокультурная сфера переживает ряд негативных процессов, наметившихся в сфере духовной жизни: утрату духовно-нравственных ориентиров, отчуждение от культуры и искусства детей, молодежи и взрослых. В период, когда многие из прежних идеалов престают быть значимыми, особое внимание необходимо уделять формированию гуманистических ценностей, ценностных ориентиров, системе развития социально-культурной активности молодежи, как наиболее активной и передовой социальной группы.

Проблемы, связанные с гуманистическими ценностями, привлекают внимание исследователей из самых различных областей научного знания. Философы, социологи, педагоги, культурологи, психологи отмечают, что в стране складывается новая морально-нравственная атмосфера, идет переоценка ценностей, их творческое переосмысление. В связи с этим гуманистические ценности приобретают особое значение. Осознание того, что именно является ценностью, становится решающим фактором, предопределяющим развитие личности.

Церковь и толерантность.

В современном христианстве толерантность является самым большим камнем преткновения. Толерантность, терпимое отношение к другим людям порой противоречит взглядам церкви на события, в основе которых лежит грех.

Исходя из понятия добродетели и социального блага, христиане часто преступают основные заповеди Божьи. Любовь к ближнему не должна нарушать основных правил христианской жизни, милосердие не может превозноситься над праведностью.

Истина остается истиной, терпимое отношение к греху не освобождает от ответственности как того, кто грешит, так и того, кто толерантен. Нельзя путать терпимость и миролюбие с беспринципностью.

Господь не создал людей однополыми по причине того, что главная задача первых людей и остального человечества состояла в том, что плодиться и размножаться во славу Всевышнего. Из-за скотского поведения, потакания низменным страстям города Содом и Гоморра были сожжены огненной серой, там не нашлось и десяти праведников. Задумайтесь, ведь изначально это были города, в которых поклонялись Богу, но упал один грешник, потом второй, а общество оставалось толерантным к их грехам, пока болото похоти не захватило всех жителей.

Христианское мировоззрение всегда четко проводило разницу между грехом и грешником. Никакой терпимости к греху как к

таковому быть не может. Грех надо всячески обличать. А вот к человеку, совершающему грех, отношение иное — его нужно любить, его нужно прощать. «Осуди грех, и прости грешника» — вот основа основ христианства. Любой всерьез верующий христианин хочет, чтобы все спаслись. Спаслись — значит, избавились от власти греха. Поэтому если видит, что его ближний грешит — он должен обличить его грех, чтобы грешащий ближний хотя бы задумался.

Где кончается толерантность?

Излишняя толерантность может привести к так называемому парадоксу толерантности. Это означает, что чрезмерная толерантность ведет к ее полному исчезновению, так как толерантное отношение к нетолерантности приводит к распространению последней. Следовательно, толерантное общество не должно толерантно относиться к нетолерантности. Этот парадокс был высказан в 1945 году Карлом Поппером. К тому же, излишняя толерантность может повлиять и на детей: вседозволенность, всепрощаемость по отношению к любым проступкам сформируют соответствующее отношение у ребенка. Избегание трудностей и избалованность принесут только больше проблем, а не решат их, поэтому в таком аспекте жизни, как толерантное отношение к другим, ясное видение ситуации, а также понимание, что принесет пользу, а что вред, невероятно важны. Следует помнить, что все хорошо в меру.

Толерантность исключает понятие терпимости, как всепрощение или вседозволенность. То, что противоречит этическим нормам, невозможно принять или допустить: терроризм, геноцид, расизм, наркоторговлю, торговлю детьми и многое другое. Терпимость не может быть безграничной. Еще Платон отмечал парадокс этого качества, говоря, что безграничная терпимость к нетерпимым способна погубить такое общество. Уважая права других, необходимо уметь отстаивать собственное личностное пространство и интересы.

Таким образом, толерантность кончается там, где наступает вседозволенность.

Да, нам не по пути с толерантностью, понимаемой как равнодушие, как равноудаленность от любой правды, как оправдание греха. Но та мотивация толерантности, что проистекает из неприятия обид, оскорблений, унижений, нам близка. Ведь утверждать свою правду можно и без издевательств.

Литература

1. Грошева А.Л. Формирование толерантности // Материал региональной научно-практической конференции. Улан-Удэ, 2005.

2. Лукаш Л.А. Толерантность и профессиональное становление гуманитарной сферы // Ученые записки Российского государственного университета. 2010. №11. С. 153-105.
3. Психодиагностика толерантности личности. Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. М.: Смысл, 2008.
4. Семенова Е. М. Толерантность: проблема осмысления и понимания. Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2010. С. 88-89.
5. Толерантность и образование: современные проблемы формирования толерантного сознания: Коллективная монография / Отв. редактор А. В. Перцев. Вып. 16. Екатеринбург: Полиграфист, 2006.

Афанасьева Аина Кондратьевна,
Бизина Алина Александровна,
Григорян Согомон Вазгенович,
Рэйляну Татьяна Сергеевна,
Седых Дарья Михайловна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.Ю., д-р филол. наук, доц.

ЭТИКА ХРИСТИАНСКАЯ VS ЭТИКА СВЕТСКАЯ: СОЮЗ ИЛИ КОНФРОНТАЦИЯ?

Почему одни совершают добрые поступки, а другие делают зло себе и окружающим? Что нужно делать, чтобы самому стать добрым и чтобы хороших людей было как можно больше? Как не делать зла? На все эти вопросы отвечает этика.

Наибольшую сложность в настоящее время представляет проблема соотношения светской и христианской этик, когда последняя берётся в её собственно религиозном значении. Данная проблема по-разному решается в разных культурах.

Христианская этика, или нравственное учение христианства, определяет моральные ориентиры человеческого поведения. Поведение человека основывается на христианском представлении о природе и предназначении человека, его отношении с Богом.

Христианскую этику можно назвать теорией христианского действия. Выражается этика христианства в христианском этосе, определенном стиле жизни, многообразном по своим проявлениям и присущем как индивидуумам, так и большим социальным группам христиан [1].

При сохранении неизменными базовых ценностей, каждая эпоха и различные христианские конфессии предлагают свое понимание конкретных путей воплощения христианских этических принципов в жизнь. Дальнейшему выявлению, обнаружению смысла нравственного учения христианства могут способствовать изменение социальной действительности, умонастроений и систем ценностей, усвоение философского наследия античности, развитие богословия. Источник христианской этики — тексты Священного Писания, а также их толкование отцами церкви и позднейшими богословами, а также примеры нравственной жизни, явленные в жизни церкви. Христианская этика проявляет себя не столько в истории моральных идей, сколько в конкретной жизни церкви [2].

Светская этика – это ветвь моральной философии, в которой этика основана исключительно на человеческих способностях, таких как логика, сочувствие, разум или моральная интуиция, а не вытекает из веры в сверхъестественное откровение или руководство – источник этики во многих религиях [3].

Светская этика предполагает, что человек сам может определить, что такое добро, а что такое зло; что от самого человека зависит, станет он хорошим или плохим; что человек сам должен отвечать за свои поступки перед другими людьми. Можно сказать, что этика помогает человеку самостоятельно совершать добродетельные поступки и строить отношения с людьми, а значит, стать лучше.

В светском обществе все чаще и чаще христианские нравственные термины, относящиеся к области греха, заменяются современной терминологией, исключая сам смысл действия греха как такового. Человеку не нужно покаяние, оправдание и чувство стыда, т.к. современная светская этика исключает в жизни человека грех как таковой. Поэтому человек, живя в светском обществе, не зная и не употребляя христианских нравственных терминов, через греховные действия впадает в психическую и духовную болезнь, лекарство от которой отсутствует в светской жизни.

В светской этике заложено понятие естественного нравственного закона, который проявляется в отдельных членах общества, как мы говорили выше – у человека всегда есть выбор – и, конечно, нельзя говорить о том, что только христиане способны к нравственным поступкам, к возможности творить добро для рядом

живущих, близких или находящихся в общении с ними людей. Но цель естественного нравственного закона отличается от сверхъестественного христианского, имеет различия, т.к. проявление естественного нравственного закона направлено на удовлетворение самолюбия и в каких-то случаях тщеславия. Сверхъестественный нравственный закон призывает человека творить добро, как говорится из строк Евангелия: «…когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая, …МФ 6,3». Тем самым евангелист наводит нас на мысль, что наши дела и поступки должны знаменовать собой прославление одного Господа нашего Иисуса Христа без удовлетворения самолюбия и тщеславия, т.к. Господь нас призывает к тому, что если мы хотим послужить Господу, которого мы не видим, то должны делать это через рядом находящихся людей. И Господь принимает от нас эту милость – добродетель, через которую христианин не укореняет в себе такую страсть как тщеславие, а, отвергая своеволие, совершает поступки, в которых всегда видим промысел Божий. Он делает это из побуждений любви к Богу и ближнему, проявляя свое неравнодушие. Эти поступки закладывают в душе христианина любовь. Без любви и ее проявлений христианская добродетель будет неполноценной.

В современной светской этике тоже присутствует термин и понятие любви, но проявление и укрепление в душе человека любой страсти формирует низменные чувства, где любовь имеет форму плотского удовлетворения. Направлена она не от человека, а к человеку. Тем самым можно сказать, что человек, находящийся в страстных влечениях, достигнув греховного порока, как правило, находится в эгоцентрическом состоянии, т.е. заботу и внимание, в первую очередь, требует к себе самому, а не отдает ее ближним.

Светская этика (раз она происходит от морали) вообще не подразумевает реальность и субъектность человека как личности. Для нее он всегда – функция от своих грехов и добродетелей, шире – от социальных ролей. Грех для светской этики – это как раз плохое выполнение социальной роли, а вне роли нет человека. Для этики же христианской социальная роль всегда вторична: это либо обязанность, либо, напротив, то, чего делать не надо. Есть даже такое сопоставление [5].

Можно сказать о том, что действие греха заменяется в современном светском обществе другим термином и не приводит человека к свободе, а через греховные навыки и страсти создает ему обременения. Приводит к постоянной мысленной и физической зависимости от этих навыков. Потому, хотя в современном мире и

проповедуется свобода, но за самими действиями этого термина «свобода» следует психологическая и физическая болезнь, лекарством от которой может быть только один метод, который человечество получило от Основоположника Христианской Церкви – таинство исповеди.

Христианская доброта и христианское всепрощение не означают, что заблуждающийся может поступить так, как ему хочется. Такого человека надо поправить и, если потребуется, наказать и направить на путь истинный. Но наказание должно всегда осуществляться с чувством покорной любви, а не с чувством самодовольного осуждения.

Индивидуализм совершенно чужд христианству. Христианин потому прощает своим собратьям, что он сам прощен. Он прощает других так же, как прощают и его.

Отступление общества и народа от христианского понимания совести влечет за собой последствия в виде неуправляемого никем и ничем общества, где как лидер, так и сам отдельно взятый член общества не может управлять собой и своими психическими и физическими пристрастиями, увлекает себя самого и подрастающее поколение к постоянной зависимости от греха. Человек, семья, общество и народ могут обрести свободу только в рамках самоустранения от греха, употребляя ее в деле самоограничения. А грех, любой, даже самый маленький и самый распространенный, ненормален и искажает природу человека.

Ограничив грех – запретный плод Адама – человек обретает не внешнюю, а внутреннюю чистоту, свободу мыслей, где он может творить и действовать не по наитию страстного влечения, а по принципу проявления свободы выбора.

Христианская этика имеет в основании богооткровенный нравственный закон, заповеди Божии. Светская же этика опирается на человеческий разум. Отсюда следует, что христианская этика заблуждаться не может, а этика светская легко может пойти в ложном направлении. Философские нравственные системы держатся на субъективных рассуждениях философов, с которыми другие люди могут соглашаться или не соглашаться. Не зря Пилат скептически сказал о философских изысканиях: «Что есть истина?»

Своими силами этика не в состоянии решить многих вопросов нравственного порядка, например, в этике не решен вопрос о происхождении добра и зла, о происхождении совести, о свободе воли. В свою очередь, нравственное богословие дает исчерпывающие ответы на эти сложные вопросы [1].

В любой деятельности много значит живой пример. Говоря о добродетелях, светская этика, хотя и призывает к их исполнению, не может назвать ни одного живого примера их полного исполнения, тогда как нравственное учение христианства указывает пример нравственного совершенства в личности Иисуса Христа. Спаситель не только изъяснил в притчах, в заповедях, что хорошо, что дурно, что правильно, что неправильно, но и показал это Своим примером. Также в христианстве имеются и другие достойные примеры нравственной жизни в лице Божией Матери и святых угодников Божиих [6].

Таким образом, нравственное учение христианства по отношению к светской этике имеет превосходство: в истинности, полноте нравственного учения, а также и в отношении средств для исполнения этого учения.

Несмотря на эти сложности, было бы неконструктивно совершенно игнорировать светскую этику, и там, где это возможно, имеет смысл выступать вместе в защиту нравственных ценностей.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод: ошибкой является абсолютизация ныне существующих светской или христианской этик, когда одна из них претендует на роль единственно правильного учения о морали. Но правильно понятые христианская и светская этики могут и должны сосуществовать и дополнять друг друга. Этики должны чаще обращаться к достижениям представителей иных, нежели собственные, подходов к морали.

Литература

1. Крук Р. Основы христианской этики. М.: Триада, 2005.
2. Матюк В.В. Христианская этика и светское право // Современные тенденции и инновации в науке и производстве: Сборник материалов VIII международной научно-практической конференции. 2019. С. 3321-3325.
3. Чащихин У. Основы светской этики. 2013. [Электронный ресурс] URL: https://www.litres.ru/ustin-chaschihin/osnovy-svetskoy-etiki/ (дата последнего обращения 08.12.2020).
4. Осавелюк А.М. Христианская этика и светское право // Русский мир-2011: Сборник статей. 2011. С. 241-252.
5. Резвая Ю.Ю. Понятие о грехе в трудах Тихона Задонского и в светской этике // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. №. 1.
6. Спекторский Е.В. Христианская этика. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2013.

Батракова Юлия Витальевна,
Белицкая Анастасия Николаевна,
Губанова Елизавета Алексеевна,
Иванова Софья Владимировна,
Кондрашова Анастасия Игоревна,
Москалёва Татьяна Андреевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.Ю., д-р филол. наук, доц.

ПРАВОСЛАВНАЯ ЭТИКА КАК РЕЛИГИЯ ЛЮБВИ

В мире не существует ни одного вероисповедания, которому были бы несвойственны определенные этические требования. Однако хотя вероисповедание и формирует основы религиозной и светской этики, оно не является их единственным источником. На этику – как связанную с вероисповеданием, так и светскую – оказывают влияние исторические и климатические особенности, актуальные обстоятельства, к примеру, войны или стихийные бедствия. Главным фактором, лежащим в основе этических традиций, норм морали и нравственности, лежат религиозные убеждения. Вероисповедания различаются и предъявляют не совсем одинаковые этические требования к поведению, поступкам и внешности людей.

Люди всегда стремились постичь тайны мироздания, и их разум пытался найти ответы на занимавшие их вопросы: в чём смысл человеческой жизни, каким должен быть человек, что будет после смерти, существует ли Бог, какой Он, чего Он хочет от людей и многие другие. Все эти тайны не могут быть раскрыты наукой или человеческим опытом, поэтому они во все времена остаются загадками для человека. И одной из этих вечных загадок является любовь.

Большинство религий основано на вере в Бога или во множество богов. Различные религии имеют разные представления о своих божествах. Например, в греко-римском пантеоне боги ничем, кроме силы, не отличаются от людей: они так же влюбляются, женятся, изменяют, лгут, ссорятся, враждуют – в общем, занимаются теми же делами, что и люди. Среди религий, исповедующих веру в одного Бога, существуют такие, которые представляют Его бесстрастным, то есть не имеющим чувств. Другие полагают, что Бог любит только людей угодных ему, а к остальным испытывает безразличие или ненависть. Есть также религии, которые считают Бога

не Личностью, а некой безликой силой или принципом мироздания, а такой Бог, разумеется, не имеет никакого отношения к любви. Христианство же показывает человеку любящего Бога, Который любит всё Своё творение независимо от того, как оно относится к Нему. Апостол Иоанн сказал: «Бог есть любовь» и тем самым утвердил неотделимость любви от сущности Бога. Подобно тому как материя не может существовать без движения, так и Бога нельзя представить без любви. Бог любит потому, что просто не может не любить.

В Библии говорится также и о некоторых других качествах Бога, имеющих в своей основе любовь; к ним можно отнести благость, благодать и милосердие. Они являются по своей сути различными проявлениями Божьей любви.

Любовь как выражение сущности самого Бога и всего нравственного миропорядка лежит в основе всех ценностей христианской морали. Как «наибольшую» заповедь Христос провозглашает требование возлюбить Бога «всем сердцем, всею душою и всем разумением своим». Но любовь к Богу становится реальной в любви к ближнему, не знающему различия между «чужими» и «своими», «хорошими» и «плохими». Поэтому любовь относится к главным христианским добродетелям, то есть нравственным наклонностям человека к деланию добра (исполнению нравственного долга) и отторжению от зла. Наряду с нею к важнейшим христианским добродетелям относятся вера в Бога и надежда на него.

Согласно христианской идее, любовь – это акт духа, но не эмоциональное состояние, каковым оно является для современного человека. Любовь не стремление, не желание, не потребность [1]. В отличие от последних, которые в процессе своего осуществления сводят себя на нет, любовь, проявляясь в действии, только возрастает! Любовь — это жертвенный порыв к существу, с которым мы через свойственный всему живому дар сопереживания чувствуем себя едиными и солидарными. Сила любовного порыва возрастает в зависимости от степени близости и однородности живого существа с тем, которое ему сопереживает.

Образцом христианской любви являются отношения между Богом-Отцом и Богом-Сыном, между Богоматерью Марией и Иисусом Христом. Христианство берет в качестве образца отношений между людьми отношения между родителями и детьми.

Христианская любовь является не просто обыденным чувством. Она представляет собой саму жизнь, пронизанную благородными

делами, угодными Богу. Такая любовь позволяет воспитывать в себе настоящую ответственность, а также чувство долга. Только при наличии данных качеств оказывается возможным преодолеть многие трудности взаимоотношений между людьми.

Любовь от большего к меньшему, от целого к части есть любовь дающая, дарящая, ее практика и теория были развиты в христианстве. Именно такой милосердной, сострадательно-воспитующей любовью Бог любит сотворенный им мир, Богочеловек, Христос любит сопричастный Ему род человеческий, и всякий создатель свое создание, и всякое целое — малую, но родную свою долю. Быть подобно Богу является конечной целью духовного развития [Там же].

Любовь к врагам — одна из высших форм проявления христианской любви. Заповедь о любви к врагам говорит прежде всего о любви деятельной, а не просто об эмоциях. Христианину следует быть к врагам милосердным, молиться о них от всей души, искать возможность сделать для них что-то доброе, и это последнее может превратить врагов в друзей.

Любовь к врагам — вышеестественная добродетель, достигаемая только божественной благодатью. Искренняя любовь к врагам — это дар Божий. Сам по себе человек только усилием своей воли, желанием или внушением приобрести ее не может. Это неестественное для падшей человеческой природы чувство. Но мы в состоянии делать те поступательные движения, которые могу на нас свести этот дар.

В заповеди «любите врагов ваших» выражен основополагающий закон духовно-нравственного бытия мира: только добром может быть побеждено зло и исправлен мир. Ненависть, даже к человеку, делающему зло, лишь умножает зло.

Однако человек не может постигнуть Сущность Всесовершенного Бога. Бог через Откровение и в духовном опыте Церкви открывает Свои свойства. Этого знания достаточно для почитания Бога и спасения.

Бог есть Дух (Ин 4, 24). Он — Дух чистейший, высочайший и совершеннейший. Он чужд какой-либо телесности.

Вечен. Бог был всегда и всегда будет. Бог вне времени.

Беспределен. Он существует вне пространства и свободен от всякого ограничения.

Всеблагой. *Бог есть любовь* (1 Ин 4, 16). В этих словах апостола заключен главный смысл Евангелия как Благой вести о спасении. Постигнуть полноту Божественной любви человек не может. Неизреченная благость Божия сотворила мир. Господь поместил

человека в раю. Даже после грехопадения Бог продолжал любить человеческий род. Величие Божественной любви проявилось в том, что воплотившийся Бог умер за нас мучительнейшей смертью. Для многих неверующих камнем преткновения является зло в мире. Однако Бог зла не сотворил. Оно возникло от злоупотребления свободой, которую Творец дал Своим творениям — Ангелам и человеку. Бог не отнимает свободу воли, и потому люди продолжают творить зло. Но придет время, когда все зло будет побеждено и уничтожено.

Всеведущий и Премудрый. Это значит, что Бог знает не только все наши дела и слова, но и все наши мысли и чувства. Все уходит в бесконечную память Божию и откроется на Суде.

Всемогущий. Бог способен осуществить в мире все, что Он хочет. Нам в духовной жизни важно постоянно помнить о всеблагости, всеведении и всемогуществе Божием. Это исполняет нас надеждой. Обращаясь в молитвах к Богу, мы знаем, что Он слышит все наши молитвы и моления. По Своей Любви все наши прошения, которые нам во благо, Он принимает. Значит — исполнит их, имея всемогущество.

Вездесущий. Поскольку Бог ничем не ограничен и беспределен, то Он наполняет Собой весь мир. Мысль о всеприсутствии Божием побуждает верующего нигде и никогда не расслабляться духовно, и постоянно хранить страх Божий.

Всеправедный. Это свойство Бога проявляется прежде всего в Его абсолютной святости.

Всеблаженный. Это значит, что Бог обладает полнотой бытия. Он не имеет ни в чем нужды. Бог и нам, если мы будем жить по заповедям евангельским, обещал блаженство.

Таким образом, любовь – это не служащая жизни духовная активность и не сильнейшая и глубочайшая концентрация жизни; любовь – это то, благодаря чему жизнь, приходя в волнение и движение, впервые обретает высший смысл и высшую ценность, поэтому вполне обосновано требование отказа от жизни, требование пожертвовать ею в ее сущностно-экзистенциальном значении.

Литература

1. Лохов С.А. Христианская этика любви (взгляд сквозь призму философской антропологии) // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2013. №3.

Гончарова Ульяна Алексеевна,
Каковкин Андрей Константинович,
Маргунов Александр Сергеевич,
Меркулов Максим Юрьевич,
Покачалов Эдуард Сергеевич,
Скляр Анна Александровна,
Хамраева Дилноза Илхомовна
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.Ю., д-р филол. наук, доц.

ВОСТОЧНАЯ И ЗАПАДНАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ: ИСТОРИЯ И СМЫСЛ РАЗДЕЛЕНИЯ

Фактически разногласия между папой римским и патриархом Константинополя начались задолго до 1054 г., однако именно в 1054 г. римский папа Лев IX послал в Константинополь легатов во главе с кардиналом Гумбертом для разрешения конфликта, начало которому было положено закрытием в 1053 г. латинских церквей в Константинополе по распоряжению патриарха Михаила Кирулария, при котором его сакелларий Константин выбрасывал из дарохранительниц Святые Дары, приготовленные по западному обычаю из пресного хлеба, и топтал их ногами. Однако найти путь к примирению не удалось, и 16 июля 1054 г. в соборе Святой Софии папские легаты объявили о низложении Кирулария и его отлучении от Церкви. В ответ на это 20 июля патриарх предал анафеме легатов. Раскол не преодолён до сих пор, хотя в 1965 г. взаимные проклятия были сняты. Раскол имел множество причин: обрядовые, догматические, этические различия между западной и восточной церквами, имущественные споры, борьба папы римского и константинопольского патриарха за первенство среди христианских патриархов, разные языки богослужения (латынь в западной церкви и греческий в восточной).

События 1054 г. ещё не означали полного разрыва между восточной и западной церквами. Первый крестовый поход вначале сблизил церкви, но при продвижении к Иерусалиму обострились разногласия. Когда предводитель крестоносцев Боэмунд захватил бывший византийский город Антиохию (1098 г.), он изгнал греческого патриарха и заменил его латинским; захватив Иерусалим в 1099 г.,

крестоносцы также поставили во главе местной церкви латинского патриарха. Византийский император Алексей, в свою очередь, назначил собственных патриархов обоих городов, но проживали они в Константинополе. Существование параллельных иерархий означало, что восточная и западная церкви фактически пребывали в состоянии раскола. Этот раскол имел важные политические последствия. Когда в 1107 г. Боэмунд пошёл походом на Византию в отместку за попытки Алексея отбить Антиохию, он заявил папе, что это вполне оправданно, так как византийцы — раскольники. Тем самым он создал опасный прецедент для будущей агрессии против Византии со стороны западноевропейцев. Папа Пасхалий II приложил усилия, чтобы преодолеть раскол между православной и католической церквами, но это не удалось, поскольку папа продолжал настаивать на том, чтобы Константинопольский патриарх признал примат Папы над «всеми церквями Божьими по всему миру» [1].

Однако стоит отметить, что существует другая точка зрения на возникший конфликт, согласно которой действительной причиной раскола стали притязания Рима на политическое влияние и денежные сборы на территориях, подконтрольных Константинополю. Но всё же в качестве публичного обоснования конфликта обе стороны называли богословские разногласия.

Точка зрения западной (католической) церкви.

Отлучительная грамота была вручена 16 июля 1054 г. в Константинополе в Софийском храме на святом алтаре во время богослужения легатом папы римского кардиналом Гумбертом. Отлучительная грамота содержала в себе следующие обвинения в адрес восточной церкви:

- Константинопольская Церковь не признаёт Святую Римскую Церковь первой апостольской кафедрой, которой, как главе, принадлежит попечение о всех Церквах,
- Михаила неправо называют патриархом,
- подобно симонианам, они продают дар Божий,
- подобно валезианам, оскопляют пришельцев, и делают их не только клириками, но и епископами,
- подобно арианам, перекрещивают крещёных во имя Святой Троицы, в особенности латинян,
- подобно донатистам, утверждают, что во всём мире, за исключением церкви Греческой, погибли и церковь Христова, и истинная Евхаристия, и крещение,
- подобно николаитам, позволяют браки служителям алтаря,
- подобно северианам, злословят закон Моисеев,

- подобно духоборцам, отсекают в символе веры исхождение Духа Святого и от Сына (филиокве),

- подобно манихеям, считают квасное одушевлённым,

- подобно назареям, наблюдают телесные очищения иудейские, новорождённых детей не крестят ранее восьми дней по рождении, родительниц не удостаивают причащения, и, если они язычницы, отказывают им в крещении [2].

Точка зрения восточной (православной) церкви.

Отлучительная грамота вряд ли могла быть названа легитимной и имеющей каноническую силу.

Во-первых, грамота была написана и подписана не папой, а кардиналом Гумбертом и другими легатами, начиналась она так: «Гумберт, милостью Божией кардинал епископ Святой Римской Церкви, Петр, архиепископ Амальфийский, Фридрих, диакон и канцлер – всем сынам Католической Церкви...».

Во-вторых, в апреле, еще до того как переговорный процесс сколько-нибудь продвинулся вперед, Лев IX умер, а следующий папа был избран лишь через год. Следовательно, его легаты к моменту сочинения и оглашения грамоты утратили легитимность.

В разных архиерейских посланиях и соборных постановлениях православные также ставили в вину католикам:

- служение литургии на опресноках,

- пост в субботу,

- допущение женитьбы мужчины на сестре его умершей жены,

- ношение католическими епископами перстней на пальцах рук,

- хождение католических епископов и священников на войну и осквернение своих рук кровью убитых,

- наличие у католических епископов жён и наличие наложниц у католических священников,

- ядение в субботы и в воскресения Великим постом яиц, сыра и молока и несоблюдение Великого поста,

- ядение удавленины, мертвечины, мяса с кровью,

- ядение католическими монахами свиного сала,

- совершения Крещения в одно, а не в три погружения,

- изображение Креста Господня и изображение святых на мраморных плитах в церквах и хождение католиками по ним ногами [3].

Но в целом ответная реакция патриарха на вызывающий поступок кардиналов была довольно осторожной и даже миролюбивой. Достаточно сказать, что с целью успокоения волнений было официально заявлено, что греческие переводчики извратили

смысл латинской грамоты. Далее, на последовавшем 20 июля соборе за недостойное поведение в храме были отлучены от церкви все три члена папской делегации, однако Римская церковь в решении собора специально не упоминалась. Было сделано всё, чтобы свести конфликт к самодеятельности нескольких римских представителей, что, собственно, и имело место. Патриарх отлучил от церкви лишь легатов, и то лишь за дисциплинарные нарушения, а не за вероучительные вопросы. На Западную церковь или на римского епископа эти анафемы никак не распространялись.

Снятие взаимных анафем.

В 1964 г. в Иерусалиме состоялась встреча между патриархом Афинагором, предстоятелем Константинопольской православной церкви, и папой римским Павлом VI, в результате которой в декабре 1965 г. были сняты взаимные анафемы и подписана совместная декларация. Однако «жест справедливости и взаимного прощения» не имел никакого практического или канонического значения: сама декларация гласила: «Папа Павел VI и патриарх Афинагор I со своим Синодом сознают, что этот жест справедливости и взаимного прощения недостаточен для того, чтобы положить конец разногласиям, как древним, так и недавним, всё ещё остающимся между Римско-католической церковью и Церковью Православной».

Эмоциональное восприятие такого события является признаком присутствующего с обеих сторон стремления к единству и примирению. Но все слезы радости сами по себе не могут смыть плотину реальных препятствий к единству, существующих между двумя церквами, для преодоления которых нужны конкретные меры и существенные перемены во взаимоотношениях.

Литература

1. Православная энциклопедия «Азбука Веры» [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/ (дата последнего обращения 08.12.2020).
2. [Электронный ресурс] URL: https://cyberlesson.ru/ (дата последнего обращения 08.12.2020).
3. Электронная библиотека [Электронный ресурс] URL: https://www.rulit.me (дата последнего обращения 08.12.2020).

Гудкова Ульяна Алексеевна,
Сейфетдинова Эльнара Рашитовна,
Турсунова Светлана Алишеровна,
Яблоновская Маргарита Анатольевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.Ю., д-р филол. наук, доц.

ЭТИКА МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ ВОСТОКА И ЗАПАДА: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ

Мировые религии — термин, который применяется по отношению к буддизму, христианству и исламу, для которых характерны наднациональность, космополитизм, идея равенства всех людей и пропагандистская активность.

Религиозная этика представляет собой комплекс моральных правил о поведении человека и содержании морального сознания, которые опираются на божественные заповеди, изложенные в священных писаниях мировых религий [1].

Особую важность для религии представляют категории религиозной этики. В своей статье мы рассмотрим такие конкретные религиозно-этические понятия, как добро, зло, жизнь, смерть и главные ценности в христианстве, исламе и буддизме, а также выделим конкретные сходства и различия в вышеперечисленных мировых религиях.

Начнем с христианства. Христианство — мировая религия, возникшая около 33 года в Палестине вокруг жизни и учения Иисуса Христа, описанных в Новом Завете. Добро и зло – классическая этическая проблема, занимающая в христианстве весьма заметное место.

В христианском учении этика тесно переплетена с метафизикой, нормативно-аксиологическая проблематика уходит корнями в область сверхчувственного, духовного мира. Вот почему, исследуя проблему добра и зла, необходимо четко обозначить ее моральный аспект и духовно-метафизические основания. В этическом плане добро и зло рассматриваются как основные оценочные понятия морали, при помощи которых квалифицируются поступки, поведение и моральные качества личности. Под добром понимаются положительно оцениваемые, а под злом — отрицательно оцениваемые явления

нравственной жизни человека. Критерием морального добра в Ветхом Завете служит соответствие человеческих поступков законам Моисея. Законы же являются выражением общественных интересов и служат целям выживания социума. Так, все, что противоречит закону, то есть интересам социальной общности, именуется злом и порицается.

Смерть — это просто продолжение жизни души, но уже без тела. Умирая, мы обретаем бессмертие, ведь душа вечна. Смерть — это лекарство, исцеление от греха. Что из этого следует? Смерти нет. Это лишь разделение тела и души. Там, за порогом смерти душа жива, там нас ждет Господь. Смерти нет благодаря искуплению греха Иисусом Христом за весь человеческий род.

Бессмертие души и воскресение — это главные столпы христианской религии. Этим живет человек и благодаря знанию об этом преодолевает тяжелейшие трудности жизненного пути.

Есть такое мнение, что когда-то очень давно древняя христианская церковь даже принимала идею реинкарнации. Это, конечно, не было основной мыслью, но относились к ней спокойно. Но с 553 года было установлено четко и конкретно, что переселения душ нет, и каждый, кто с этим не согласен, подлежит анафеме.

После смерти душа сохраняет все чувства, мысли, которые она имела при жизни в теле. И чувства эти все усиливаются и обостряются. Поэтому, если человек живет праведной жизнью, в согласии с Божьими заповедями, то, выйдя из тела, душа сможет почувствовать присутствие Бога и успокоится.

Получается, что душа в христианстве продолжает жизнь тела. Поэтому очень важно покаяться перед смертью. Это важный момент, последний шанс очиститься. В этот момент вы определяете основное направление и жизнь души после смерти. Куда она пойдет: к Богу — свету, либо к сатане — тьме.

Христианство содержит весь набор ценностных ориентаций. Ведущее место среди них занимает морально-этическая проблематика. Фигурально выражаясь, христианство — это не столько религия об устройстве мироздания и общества, сколько религия о том, как жить человеку, о смысле человеческого бытия, о совести, долге, чести и т.д. Даже сугубо культовым богослужебным действиям христианство придало морально-этическую направленность [2].

Главная этическая ценность в христианстве — это сам Бог. Бог — это любовь, любовь ко всем народам, признающим и почитающим его. Для него нет избранного народа. Сама идея превосходства одного народа над другим чужда христианству. В этом

отношении христианство коренным образом отличается от иудейства, в котором признается превосходство евреев над другими народами.

Поговорим об исламе. Ислам — религия, которая является самой молодой в истории человечества, а по числу приверженцев, составляющих около двух миллиардов человек, занимает в мире второе место.

В решении проблемы добра и зла одни теологи, основываясь на положении Корана, гласящем, что добро — от бога, а зло — от человека, утверждают, что бог не создавал зла, оно является созданием человека. Другие теологи утверждают, что и добро и зло являются творениями всесильного Аллаха, что всемилостивейший в своей всеблагости создал их для человеческой же пользы, а все виды добра и зла обозначил в своей «книге ясной», дабы смертные делали добрые дела и остерегались злых [3].

Среди добродетелей, почитаемых в исламе, можно назвать разум, рвение, скромность, богобоязненность, праведность, верность, искренность, смирение, негневливость, прощение, а среди отрицательных свойств характера — склонность к мирским украшениям, жадность, ненасытность, похотливость, которые в символической форме представлены четырьмя птицами: павлином, уткой, вороной и петухом [4].

В исламе смерть является понятием очень важным, и на всем протяжении существования исламской религии считалось, что, даже незначительно отступая от веры в загробную жизнь, мусульманин становится отступником от Всевышнего Аллаха. Вера в загробную жизнь (Ахират) является одним из основ Имана (мусульманской веры).

По исламу, человек заслуживает такую смерть, какой жизнью он живет: если человек жил праведной жизнью, то умирать будет легко и спокойно, а если человек в течение земной жизни грешил, то и смерть ему будет послана мучительная и умирать он будет в страданиях.

Место ожидания, в которое приходит душа человека, носит название «барзах», что в переводе означает «преграда». В этом месте умерший находится до Судного дня; в отличие от душ мусульман, которые попадают на небеса, души умерших неверных подвергаются мучениям в могиле.

По мусульманским традициям покойных хоронят без гроба. В соответствии с исламскими догмами человек создан из земли и после смерти станет ее частью, а гроб лишь препятствует контакту тела с землей. Также мусульмане считают захоронение в гробу языческой

традицией, а сам гроб слишком дорогостоящим ритуальным атрибутом, расточительство же в исламе всячески порицается.

В основе исламского закона лежит стремление сохранить базовые ценности человека, среди которых религия, жизнь, семья, разум, имущество. Некоторые современные ученые предлагают считать справедливость и свободу шестой категорией. В представлении ислама, эти базовые ценности известны как «вещи первой необходимости», потому что они считаются основой для целостного развития человека и общества.

Третья мировая религия – буддизм. Буддизм считается одной из мировых религий, вероучением, созданным Буддой. Оно возникло в середине I тысячелетия до н.э. в Индии, но, пережив там расцвет, закрепилось в сознании и практике народов некоторых регионов Азии.

Что касается этики буддизма, то буддизму чужд дух абсолютистской этики. Кроме этого, в буддизме этика ровным счетом никак не связана с ритуализмом, то есть со специфическим религиозным поведением.

Качествами, которыми должен обладать каждый буддист, являются щедрость, терпимость, энергичность, нравственность, медитационное сосредоточение и знание, а также любовь, которая порождает щедрость, кротость и другие совершенства. Один из основных принципов буддизма — милосердие к живым созданиям, куда входит и воздержание от причинения им вреда и т.п.

Буддизм считает удовольствие и добро равно необходимыми и не необходимыми (средний путь, одинаково отвергающий и погружение в чувственные удовольствия, и умерщвление плоти) [5].

Для буддизма характерна мысль, что тот, кто стремится причинить зло, на самом деле творит добро, так как дает возможность пострадавшему проявить добродетели кротости, щедрости, милосердия.

Высшая ступень созерцания — полное бесстрастие, лишенное как приятных, так и неприятных эмоций. Идеалом буддизма является человек, настолько занятый изменением своего внутреннего психического бытия, что при этом не обязательно устранение обычных жизненных целей. Буддистский идеал поведения связан с отсутствием направленности вовне (при общей отзывчивости на все) и созерцанием внутреннего бытия. Состояние совершенной несвязности внешним и самоуглубленности и есть освобождение, или нирвана.

Главная же цель буддиста — вырваться из цепи перерождений и слиться с Абсолютом.

Теперь поговорим о конкретных сходствах и различиях между всеми тремя мировыми религиями. Прежде всего, нужно сказать, что далеко не все священные книги разных религий похожи друг на друга.

Священная книга христиан — Библия. Библия состоит из Ветхого и Нового заветов. У буддистов, как было сказано ранее, несколько священных книг. Типитака включает самые разнообразные по содержанию и форме произведения: это и сборники правил монашеского поведения (Виная-питака), и различные религиозно-нравоучительные рассказы (Сутта-питака), и религиозно-философские трактаты (Абхидхамма-питака).

В Ветхом завете, позаимствованном христианами у иудеев, мало общего с буддийской религиозной литературой. Основное ветхозаветное требование — строжайшее соблюдение всех установлений закона и сложной обрядности — противостоит буддийскому индивидуальному пути спасения, исключающему какую-либо обрядность, какие-либо ритуальные действия. Сходство обнаруживается только в наличии заповедей «не убивать», «не красть», «не прелюбодействовать», «не произносить ложного свидетельства» (Исход, 20:7—17). Однако они не являются изобретением буддистов, мусульман или христиан. Подобные элементарные нормы человеческого общежития можно найти в законодательствах любого древнего государства, в том числе и в законодательствах, появившихся задолго до Библии и буддийского учения.

Но расхождения по основным вопросам вероучения между христианством и ранним буддизмом очень велики. В буддизме (как он изложен в древнейших религиозных книгах) не было ни учения о загробном воздаянии, ни даже представления о бессмертной душе человека. В отличие от других представленных религий, акцент в буддизме смещается от коллективного к индивидуальному: человек может вырваться из круга перерождений индивидуальным усилием, осознав и сформулировав свой, личный праведный путь, и, повлияв на судьбу, изменить карму.

Священная книга мусульман — Коран — действительно кое в чем похожа на книги, почитаемые христианами. Коран даже признает Иисуса в качестве одного из пророков, которых аллах посылал людям до Мухаммеда. Главы (или суры) Корана расположены без порядка — это сборник прославлений аллаха, предписаний и угроз людям, чередующихся без всякой системы. Согласно Корану, аллах — единый, всемогущий бог, заранее предопределяющий судьбу каждого человека. Как и в христианской религии, в исламе существует вера в

Страшный суд, воскресение мертвых и загробное воздаяние. Некоторые обряды и запреты ислама сходны с ветхозаветными иудейскими.

Различие мировых религий заключается ещё в том, что события, которые описаны в священных писаниях разных религиозных направлений, отличаются по времени. Самые древние, как считают, – ведические священные источники.

Все мировые религии объединяет космополитизм, их ведущий принцип. Главное для верующего – это не его социальный статус или этническая принадлежность, а самоотверженное служение Богу или мировой необходимости. Буддизм, христианство и ислам это служение понимают практически одинаково в качестве соблюдения заповедей как свидетельства верности Богу (или Абсолюту). Все мировые религии признают бессмертие и вечное блаженство духовной субстанции индивида. Это – восстановление утраченного сакрального единства человека и «высшей реальности», которое предстает смыслом человеческого существования.

Литература

1. Горелов А.А. История мировых религий / [Электронный ресурс] URL: https://mir-knig.com/read_222923-1 (дата последнего обращения: 23.11.2020).
2. Аникин Даниил Александрович. Основные положения христианской этики // Этика: конспект лекций [Электронный ресурс] URL: https://culture.wikireading.ru/61339 (дата последнего обращения: 23.11.2020).
3. История возникновения ислама [Электронный ресурс] URL: https://medinaschool.org/library/obshestvo/istoriya-islama/istoriya-vozniknoveniya-islama (дата последнего обращения: 22.11.2020).
4. Горелов Анатолий Алексеевич. Этика ислама // История мировых религий [Электронный ресурс] URL: https://religion.wikireading.ru/73410 (дата последнего обращения: 22.11.2020).
5. Горелов Анатолий Алексеевич. Этика буддизма // История мировых религий [Электронный ресурс] URL: https://religion.wikireading.ru/73366 (дата последнего обращения: 21.11.2020).
6. Буддизм: история, философия, доктрина, практика / Буддийская этика [Электронный ресурс] URL: https://magisteria.ru (дата последнего обращения: 21.11.2020).

Дрямин Игорь Сергеевич,
Корнаухова Анна Сергеевна,
Пивоварова Елена Александровна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.Ю., д-р филол. наук, доц.

ЭТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО: ЭТИКА УСПЕХА ИЛИ ЭТИКА СЛУЖЕНИЯ?

В современных деловых отношениях стремление к успеху рассматривается как важнейшая жизненная установка, а сам успех выступает в качестве фундаментальной категории. Вместе с тем, в традиционной классической этике слабо просматривается сама идея успеха. Необходимость способствовать развитию моральной философии, соответствующей потребностям развития современного общества, обусловливает появление в рамках прикладной этики нового направления – этики успеха.

Этика успеха – это совокупность продвинутых ценностей и норм, мотивирующих и регулирующих деятельность человека, ориентированного на успех, обретаемый с помощью трудовых, профессиональных, организационных, финансовых, культурных и иных социально значимых достижений.

Идею успеха следует рассматривать, в первую очередь, как идею моральную. Она касается тех ценностей и норм, которые конкретизируют моральные абсолюты, развивают их в различных сферах делового и жизненного успеха. В основе этики успеха лежит создание и культивирование в современных условиях норм и правил новой рациональной морали. Следуя этим нормам, индивиды могут во все большей степени служить удовлетворению потребностей других людей, расширяя границы человеческого сотрудничества, обеспечивая некоторое единство в сообществе. Возможность включения этого идеала, основанного на личной заинтересованности, в сферу норм морали и этики, которые должны носить общий, принципиально «незаинтересованный» характер, обусловлено следующими соображениями:

- успех не обязательно рассматривать только как личное достижение – он вполне может быть коллективным с соответствующей стратегией поведения; с точки зрения его

полезности, он также может быть не только личным, но и общественным;

- ориентируясь на высокие достижения, человек успеха содействует росту общественного благосостояния, удовлетворению потребностей посторонних для него людей, что делает его мотивы «незаинтересованным интересом»; этот интерес расширяет объем взаимозависимости людей, обеспечивая повышение их эффективности;

Если говорить об этике служения, то стоит отметить, что ее суть противоречит тому искаженному состоянию человека, в котором он, напротив, стремится не служить, а господствовать над всеми людьми, с которыми он входит в контакт, и в этом находить радость и удовлетворение. Для того чтобы находить радость и удовлетворение в обратном, в служении, необходимо покаянное изменение строя души. Служение требует жертвенности, а жертвенность невозможна без непрерывного и глубокого покаяния [1].

Сравнительно легко служение осуществляется, например, в семье, особенно когда речь идет о необходимом ухаживании за немощными членами семьи. Или – когда служение предполагается профессиональной деятельностью (как, например, у медсестры), оно также протекает естественно и требует сравнительно небольших усилий.

Когда речь идет об общественном служении, имеют в виду, главным образом, исполнение тех функций, при которых человек вынужден заниматься руководящей и другими видами общественной деятельности.

Само же служение по смыслу слова предполагает не возвышение над другими, но унижение, которое, правда, ведет, по евангельскому слову, к нравственному возвышению («унижающий себя возвысится» (Лк 18,14). В общественной деятельности такое унижение себя почти невозможно, если только человек не является сознательным христианином.

У этики общественного служения есть и еще один аспект. Она не ограничивается нравственными особенностями человеческих отношений, а включает в себя также и нравственную оценку самого рода деятельности. Прежде всего это относится к различным видам политической деятельности, которая и по содержанию, и по условиям своего осуществления требует полной самоотдачи.

Вместе с тем содержание и техника такой работы неизбежно связаны с большими соблазнами, такими как соблазн власти, соблазн

тщеславия, соблазн материальных благ. Что касается последних двух, то они вторичны по отношению к соблазну власти, и их можно не принимать в расчет, если только они не являются главным мотивом в стремлении занять особое место в общественной деятельности. В таких случаях общественная деятельность является не более чем материалом для развития этих страстей, и для окружающих деятельность такого человека становится бесплодной, а то и разрушительной.

Корысть и тщеславие являются, строго говоря, не принципиальными препятствиями к служению. Принципиальное препятствие одно – соблазн власти и стремление к ней. По определению, стремление к служению выражает движение к последнему месту, стремление к власти – к первому. Здесь, на первый взгляд, содержится трудно разрешимое противоречие. Многие виды общественной деятельности (например, политика) помимо власти и вне властных структур невозможны. Власть же как бы предполагает манипулирование людьми; служение же, напротив, – готовность к подчиненному положению. Это мнимое противоречие разрешается примером общественного служения Господа Иисуса Христа, Который именно этим словом – «служение» – и обозначил свою деятельность и даже демонстративно являл ее именно как служение; а с другой стороны, имел такую полноту власти, что о Нем говорится, что каждое слово Его было со властью. И у тех, кто проводит свою деятельность в духе Христовом, это мнимое противоречие также устраняется.

Делатели общественного долга стараются действовать в первую очередь ради Бога, а затем и ради церкви, народа, общества, государства, не особенно обращая внимание на возникающие при этом привилегии [2].

Власти они не ищут, а если получают ее по самой природе дела, то используют во имя настоящих ценностей. Не ища власти самой по себе, они и не отдают ее, когда она нужна для высокой цели; и, конечно, никогда не пользуются ею для манипулирования людьми.

Совсем другое дело, когда речь идет о каком-либо виде общественной деятельности. Стремление принести пользу людям здесь нужно иметь в виду как непосредственный мотив самой «работы». Политики с их окружением говорят примерно так же; но в их устах это обычно не более чем лукавство, потому что во властные сферы обычно стараются проникнуть нравственно не особенно чистоплотные люди, и руководствуются они при этом соображениями вовсе не бескорыстными.

Вступающий на путь истинного общественного служения должен приготовить себя к беспочвенной хуле и бездоказательным обвинениям, совершаемым публично, чтобы сносить их со спокойным достоинством.

Чувство долга с особой силой действует у того, кто полностью отдал себя общественной деятельности. Поскольку эта деятельность протекает на виду у общества, общественный деятель должен проявлять особую щепетильность не только в плане ответственного исполнения своих обязанностей, но и в следовании нравственным нормам [3]. Например, ложь отвратительна всегда, но она становится вовсе нестерпимой, когда творится на виду у всего народа, да еще постоянно и нераскаянно.

Подлинное служение потому и оказывается таким редким, что оно может совершаться либо только сознательными христианами, либо людьми жертвенного духа, интуитивно или осознанно ориентированными на христианский нравственный строй. Если же совесть подсказывает, что никакого жертвенного служения не получается, то единственным нормальным исходом в этом случае должен быть отказ от такой деятельности.

Таким образом, рассмотрев два вида этики – служения и успеха, мы можем сделать вывод о том, что эти понятия не всегда совместимы. Этика успеха – это совокупность ценностей и норм, мотивирующих и регулирующих деятельность человека, ориентированного на успех, обретаемый с помощью трудовых, профессиональных финансовых достижений. А этика служения требует жертвенности, иногда даже в финансовом плане. Эгоизм уходит на второй план. Делатели общественного долга стараются действовать в первую очередь ради Бога. Вступающий на путь истинного общественного служения должен приготовить себя к бездоказательным обвинениям, совершаемым публично, чтобы сносить их со спокойным достоинством. При настоящем делании, имеющем нравственные мотивы, делателя ожидает глубокое одиночество, а нередко и почти всеобщее непонимание. Но с другой стороны, как уже было сказано, в основе этики успеха лежит создание норм и правил новой рациональной морали [4]. Следуя этим нормам, индивиды могут во все большей степени служить удовлетворению потребностей других людей. При этом принципы и нормы взаимной выручки, бескорыстного поведения, товарищества и братства, на которых строилась «старая» мораль, не становятся излишними и не востребованными в новых конкурентно-соревновательных отношениях между людьми.

Литература

1. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: учебник. М.: Гардарики, 2006. 472 с.
2. Оболонский А.В. Этические аспекты регулирования государственной службы. М.: Гардарики, 2004. № 5. С. 53-64.
3. Охотский Е.В. Государственная служба: культура поведения и деловой этикет. М.: Изд-во РАГС, 2006. 352 с.
4. Этика успеха [Электронный ресурс] URL: https://naparah.com/etika/0522302.html (дата последнего обращения 16.12.2020).

Красильников Михаил Валерьевич,
Россия, Московская духовная академия, клирик Казанского храма г. Грязи

РОЛЬ МИТРОПОЛИТА ЮВЕНАЛИЯ (ПОЯРКОВА) В СОЗИДАНИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЦЕРКВИ С ГОСУДАРСТВОМ

Русская Православная Церковь в XX веке пережила на данный момент самые тяжелые испытания. Послереволюционное устройство государства обрело откровенную атеистическую идеологию. Эту трагическую эпоху исследовали многие современные историки, среди которых – протоиерей Владислав Цыпин, Шкаровский М.В., протоиерей Георгий Митрофанов, Васильева О.Ю. В их исследованиях уделяется важное место прежде всего святителю Тихону, Патриарху Московскому и Всея Руси, его преемникам священномученику Петру (Полянскому), патриарху Сергию (Старогородскому) и другим служителям Церкви. Личная верность Богу архипастырей, духовенства и верующих мирян способствовала тому, что сквозь атеистическую пропаганду, которая не подразумевала продолжение религиозной жизни, в Церкви сохранялось духовное преемство. На примерах мученичества и исповедничества рождались новые столпы Церкви Божией, которые всеми силами пытались сохранить то, что получили от своих наставников. Одним из таких ярких светильников Церкви является митрополит Ювеналий (Поярков), который во второй половине XX века сыграл одну из ключевых ролей в том, чтобы взаимодействие между Церковью и государством стало возможным.

Митрополит Ювеналий (Поярков) родился 22 сентября 1935 года в городе Ярославле. Господь даровал своему избраннику твердых наставников, среди которых был будущий митрополит Никодим (Ротов). Встреча с таким великим человеком стала для юного Владимира (мирское имя владыки Ювеналия) наградой от Бога за горячее желание служить Церкви. Это стремление выразилось, например, в том, что он задолго до исполнения 18 лет хотел поступить в духовную школу. Получая семинарские знания, Владимир выражал готовность принять монашеский постриг и священный сан. Такое желание в период хрущевских гонений говорит о его несокрушимой вере, и Господь дарует ученику академии просимое. 10 октября 1959 года архимандрит Никодим постригает Владимира в монашество с именем Ювеналия. С этого момента уже принявший архиерейский сан владыка Никодим учит и наставляет молодого монаха в деле церковных сношений. Об этих уроках жизни Владыка Ювеналий с огромной благодарностью вспоминает митрополита Никодима: «Тогда он был архимандритом и публично дал мне наставление «ничего не домогаться, но и ни от чего не отказываться». На протяжении своей довольно продолжительной жизни я неизменно стремился следовать этому мудрому завету, а действительность подтвердила, что исполнять его, с одной стороны, трудно, а, с другой стороны, спасительно» [1].

4 ноября 1959 года митрополитом Ленинградским и Ладожским Питиримом (Свиридовым) состоялась хиротония во иеродиакона, а 1 января 1960 года епископом Лужским Алексием (Коноплевым) во иеромонаха. В самом начале своего пастырского служения отец Ювеналий пишет кандидатское сочинение «Внешние сношения Русской Православной Церкви с 1917 по 1944 год». Обстоятельства атеистического государства, которые его окружали, конечно накладывали отпечаток на научное исследование. В работе отцу Ювеналию приходится смиренно отрицать преследования за веру: «Документы достаточно ясно определяют положение и права Церкви, гарантируя полную свободу совершения религиозных обрядов, и совершенно исключают какое-либо стеснение религиозной жизни верующих и вообще церковной жизни» [2]. Данные слова, разумеется, не являлись словами сочувствующего атеистическому строю человека, но были шагом кротости и самоуничижения. Такая публикация могла вызывать критическую реакцию в Церкви, однако он имел перед собой яркий пример святителя Тихона, Патриарха Московского и Всея Руси, который говорил: «Пусть погибнет имя мое в истории, лишь бы Церкви была польза» [3]. Так и отец Ювеналий даже в условиях цензуры старался использовать возможность публикации, для того

чтобы внести свой вклад в изменение государственной политики. В своей работе иеромонах Ювеналий писал: «Наша Православная Церковь всегда была с народом, и потому все истинно церковные люди, все положительные силы Церкви остались верными своим историческим традициям и не дали враждебным силам увлечь Церковь в бездну падения» [4]. Эти слова идут в неразрывной связи с голосом митрополита Сергия (Старогородского) в известной Декларации о лояльности советской власти: «Мы хотим быть православными и в то же время сознавать Советский Союз нашей гражданской родиной, радости и успехи которой – наши радости и успехи, а неудачи – наши неудачи» [5]. Так и иеромонах Ювеналий пытается своими словами исправить положение Церкви, указывая государству, что архипастыри и духовенство не являются врагами контрреволюции. Его дипломатический почерк научной работы отражает и всю последующую деятельность.

Иеромонах Ювеналий получает ответственные послушания. 15 августа 1960 года иеромонах Ювеналий получил назначение на должность референта отдела внешних церковных сношений. С 1961 по 1962 учебный год он преподавал Священное Писание Нового Завета в Московской Духовной семинарии, работал в отделе внешних церковных сношений, участвовал в Ассамблеях Всемирного совета церквей. 16 июля 1962 года уже игумен Ювеналий был назначен священноначалием в Западный Берлин, где он служил в качестве настоятеля в храме святых равноапостольных Константина и Елены, а также трудился главным редактором немецкоязычного журнала «Голос православия». В 1963 году отец Ювеналий стал архимандритом и получил новое назначение на должность главы Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, которую возглавлял в течение почти двух лет. Зарубежные командировки позволили будущему архипастырю обрести необходимый опыт взаимодействия с разными религиозными, общественными деятелями. Архимандрит Ювеналий за это время превратился в искусного дипломата и переговорщика. Служение за рубежом помогло также избежать каких-либо преследований со стороны Хрущева, который пытался избавляться от активных и ярких молодых служителей Церкви и препятствовал их архиерейским хиротониям. Но Сердцеведец Господь видел то, как отец Ювеналий самоотверженно служит, и сподобил его в 1965 году принять сан епископа. Владыка Ювеналий при этом получил назначение на должность заместителя председателя отдела внешних церковных сношений.

Будучи архиереем, он совмещает внешнюю церковную деятельность с управлением Зарайским церковным округом. Владыка Ювеналий прикладывал свои дипломатические способности для того, чтобы не были закрыты те единичные приходы, которые находились под его руководством. Зарубежный опыт и личный авторитет среди зарубежных деятелей пригодился и в Тульской епархии, которую он возглавил в 1969 году. Владыка Ювеналий старался как можно чаще приглашать представителей разных зарубежных религиозных групп в свою епархию, тем самым способствуя минимизации репрессий со стороны государства, которое пыталось показывать миру, что в нашей стране нет преследования за веру. Занимая пост заместителя председателя отдела внешних церковных сношений, владыка Ювеналий проявил себя и как верный Церкви человек. В этот период безбожная политика государства выражалась не в прямых гонениях, а в скрытой атаке на Церковь, которая выражалась в разных ложных информационных атаках. Это зачастую приводило к неоправданной критике и поношении имени митрополита Никодима (Ротова). Несмотря на это, спустя десятилетия можно отчетливо видеть, что в условиях государственного давления Русская Православная Церковь смогла устоять, появились молодые архиереи. Церковь вышла из изоляции и наладила многосторонние контакты со всем христианским миром, что выразилось в том числе и во вступлении в межхристианские организации. Однако это очевидно сейчас, а в тот момент хранение верности священноначалию было показателем сильной личности, которой и является владыка Ювеналий. Он с самого детства не понимал, как можно предать Христа и Его Церковь. Так, в интервью он делился воспоминаниями о первом прочтении Евангелия: «Мне было мало лет, я только-только научился читать. Забрался на шкаф, так, чтобы находиться над печкой, но не сжечь одежду, и начал читать Евангелие. Сначала что-то было для меня непонятно, потом – радостно, затем – страшно. Я дошел до момента, где говорилось, что Христа предает ученик, Христа распинают, и Он умирает. Я почти плакал. <...>. Я до сих пор помню ощущение того страшного чувства, что можно предать и распять» [6]. Именно с этим чувством он исполнял все возлагаемые на него послушания. Поэтому именно владыка становится следующим председателем отдела после скоропостижной кончины митрополита Никодима в 1972 году. Получение такого назначения стало новой наградой от Бога за то, что в самый разгар хрущевских гонений он не побоялся поступить в Ленинградскую академию и принять монашеский постриг.

Митрополит Ювеналий успешно исполнял свои обязанности по работе в отделе внешних церковных сношений до 1981 года, находясь уже на Коломенской кафедре. За это время планка работоспособности отдела, установленная митрополитом Никодимом, не была снижена, митрополит Ювеналий сумел сохранить путь к нормализации взаимоотношений с государством, как это было возможно в послехрущевские времена. Об этом свидетельствует следующий председатель отдела – митрополит Филарет (Вахромеев): «Митрополит Ювеналий (Поярков) принял в управление Отдел, который за три десятилетия своего бытия уже сформировался как действенный и хорошо отлаженный механизм церковной жизни. Владыка сумел его сохранить и развить в той мере, которая была возможна в 70-х годах прошлого столетия» [7]. Митрополит Волоколамский Иларион, председатель отдела Внешних Церковных Связей так характеризует роль митрополита Ювеналия в созидании новых взаимоотношений с государством: «Одним из средств для защиты Церкви от притеснений внутри страны было ее участие в миротворческой деятельности, потому что оно давало возможность не только заявлять о церковной позиции по теме миротворчества, но и поддерживать прямое общение с иностранными политиками, в том числе с руководством зарубежных стран. <...>. Владыка Ювеналий возглавлял отдел девять лет. Будучи талантливым организатором, он смог усовершенствовать работу отдела. В эти годы ОВЦС принимал самое активное участие в различных межхристианских, межрелигиозных и общественных форумах, неизменно способствуя укреплению авторитета Русской Православной Церкви» [8]. Сам митрополит Ювеналий не указывает на свои заслуги, не выделяет подвигов, называет события из периода его председательства «скучным», но упоминает из своих трудов всего одну всемирную конференцию «Религиозные деятели за прочный мир, разоружение и справедливые отношения между народами», которую он возглавлял 6-10 июня 1977 года. Такая конференция, где приняли участие около 650 видных представителей различных религий из 107 стран, состоялась в нашей стране впервые в истории» [9]. Это событие показатель того, что владыка всегда проповедовал мир как внутри страны, так и между государствами.

После окончания работы в отделе внешних церковных сношений активная деятельность митрополита Ювеналия не прекратилась, о чем свидетельствует многочисленный список трудов в его биографии. Например, 29 апреля 1988 года он во главе со Святейшим Патриархом Пименом и другими членами Священного

Синода встречался в Кремле с М.С. Горбачевым. Много сил и здоровья митрополит Ювеналий отдал в процессе возвращения разрушенных храмов и монастырей Подмосковья. Особый момент, когда вновь проявилась роль митрополита Ювеналия в процессе нормализации взаимоотношения с государством, стал 1993 год. Именно в этот момент, когда не было ясности, каким станет будущее, найдется ли место вере в новой обстановке, прикладывает свои усилия во главе со Святейшим Патриархом Алексием II и митрополит Ювеналий. Журналист Елена Михайлина так описала события 1993 года: «В Москве хаос. Отстаивают демократию. На экране – перекошенные криком рты, идут танки, Ельцин на баррикадах… И вдруг даже не показалось, а мелькнуло лицо, отличное от всех других, - смиренное и спокойное» [10]. Владыка Ювеналий своей жизнью свидетельствовал, что народу необходима вера, которая поможет обрести спокойствие и мир после бури потрясений.

Сегодня, когда прошло уже почти три десятилетия истории современной России, труды митрополита Ювеналия стали очевидными. В нашей стране выстроена система взаимоуважительного сотрудничества между Церковью и Государством. На каждом юбилее владыки Ювеналия присутствуют разные высокопоставленные гости, которые находят время, для того чтобы выразить искренние слова признательности за труды митрополита в деле духовного развития нашего общества и укрепления мира. Господь наградил своего избранника тем, что в этом году он отпраздновал свой 85-летний юбилей, а глава государства Президент Владимир Владимирович Путин даровал митрополиту Ювеналию орден «За заслуги перед Отечеством» I степени, что лучше всего характеризует выдающуюся роль владыки в созидании взаимодействия Церкви с государством. Несколькими годами ранее митрополит уже присутствовал на такой торжественной церемонии по случаю вручения ордена II степени, и тогда митрополит Ювеналий сказал очень образцовые слова: «Я хотел бы торжественно заверить, что всю свою духовную крепость я посвящу и дальше служению Святой Церкви и любимой Родине» [11]. Владыка с ранних лет имел огромное желание служить Богу, это желание не угасает и сегодня.

Таким образом, личность митрополита Ювеналия (Пояркова) для современного времени уникальна. Он является старейшим правящим архиереем Русской Православной Церкви и живым примером крепкой веры, мудрости и смирения. Только с этими качествами можно было добиться того, чтобы, несмотря на жестокие гонения, Церковь сохранилась в нашем Отечестве и вновь обрела

жизнь в полном объеме. Благодаря таким сильным личностям наша Родина смогла сохранить то, что было возможно, и возродить то, что было утрачено.

Литература

1. Митрополит Крутицкий Ювеналий: «Значимость пребывания в Церкви всегда была для меня определяющей» [Электронный ресурс] URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/5692359.html (дата последнего обращения 02.11.2020).
2. Ювеналий (Поярков), иером. Внешние сношения Русской Православной Церкви с 1917 по 1944 год: кандидатская диссертация. – Московская Духовная Академия. 1961. С.13.
3. Патриарх Тихон: «Пусть погибнет имя мое в истории, лишь бы Церкви была польза» [Электронный ресурс] URL: https://www.pravmir.ru/svyatoy-patriarh- tihon-pust-pogibnet-imya-moe-v-istorii-lish-byi-tserkvi-byila-polza/ (дата последнего обращения 05.11.2020).
4. Ювеналий (Поярков), иером. Внешние сношения Русской Православной Церкви с 1917 по 1944 год: кандидатская диссертация. – Московская Духовная Академия. 1961. С.3.
5. Завещательное послание Патриарха Тихона и «Декларация» заместителя патриаршего местоблюстителя митрополита Сергия [Электронный ресурс] URL: http://www.pravoslavie.ru/archiv/patrtikhon-zaveschanie3.htm (дата последнего обращения 02.11.2020).
6. Митрополит Ювеналий: «Я благодарю Господа, давшего нам радость церковного благовестия людям» [Электронный ресурс] URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/41178.html (дата последнего обращения 02.11.2020).
7. Интервью митрополита Минского и Слуцкого Филарета для книги «На службе Церкви. К 65-летию Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата» [Электронный ресурс] URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/1584884.html (дата последнего обращения 02.11.2020).
8. Отдел внешних церковных связей и Общецерковная аспирантура: история и современное положение». Выступление митрополита Волоколамского Илариона в Николо-Угрешской духовной семинарии [Электронный ресурс] URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/2225389.html (дата последнего обращения 02.11.2020).

9. Ювеналий (Поярков), митр. Мои воспоминания // Церковь и Время. 2011. №3. С.73.
10. Михайлина Е. Человек из Церкви [Электронный ресурс] URL: https://www.mk.ru/editions/daily/article/2003/10/13/125714-chelovek-iz-tserkvi.html (дата последнего обращения 02.11.2020).
11. Виноградные пруды (2016). Митрополит Коломенский и Крутицкий ЮВЕНАЛИЙ ответное слово после вручения ордена в Кремле. [любительское видео] // [Электронный ресурс] https://www.youtube.com/watch?v= upSDFFlK5s (дата последнего обращения 05.11.2020).

Лукьянчикова Елизавета Сергеевна,
Милюкова Дарья Игоревна,
Хопёрских Татьяна Сергеевна,
Черных Арина Юрьевна,
Шальнева Юлия Дмитриевна,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О. Ю., д-р филол. наук, доц.

ЭТИКА МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫХ ОБЩЕСТВ: КТО КОГО?

Современный мир стал лучшим примером мультикультурализма, так как нет более уникальных и однородных обществ, живущих отдельно в любом уголке земли. Общества стали смесью различных этнических групп и людей. Однако концепция мультикультуризма может иметь разные последствия, когда речь идет о разных людях, живущих в одном обществе. То есть мультикультурализм может порождать конфликты и столкновения в обществах, так как люди разных верований, религий, языков и т.д. живут вместе.

Мультикультурализм — политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий и обосновывающая такую политику теория или идеология.

Мультикультурализм — один из аспектов толерантности, заключающийся в требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле массовой культуры. Идея

мультикультурализма выдвигается главным образом в экономически развитых странах Запада и Европы, где наблюдается значительный приток иммигрантов.

За последнее десятилетие в Европейском союзе накопился целый комплекс проблем, связанных с финансовым кризисом, «дефицитом демократии», неудачами в интеграции иммигрантов и др. Эти проблемы радикально изменили отношение к мультикультурализму как к объединяющей идее европейского народа, вытекающей из официального девиза Евросоюза — «Единство в многообразии».

Скептики видят в распространении мультикультурализма серьезный повод для беспокойства относительно будущего европейских наций. Они предупреждают о том, что обратной стороной «культурной мозаики» является ослабление гражданской солидарности и рост социальных конфликтов на религиозной, этнической и культурной почве, что делает общества особенно уязвимыми перед внешними вызовами и угрозами. На фоне общего разочарования в политике мультикультурализма и ее преимущественно негативных оценок попытки встать на его защиту практически обречены на провал.

Тем не менее, следует разобраться, с чем связана такая перемена настроений.

Во-первых, важной особенностью современного этапа мультикультурализма является то, что мультикультуралистский эксперимент проводился в контексте сложных социальных, политических и экономических преобразований в Евросоюзе. Отрицательную роль здесь сыграл процесс делегитимизации европейской идентичности, в основе которой была как раз идея построения «мультикультурной Европы». Несмотря на усилия политиков, европейская идентичность пока не смогла полноценно заменить или дополнить национальные идентичности европейских обществ, и провал европейской конституции — этому подтверждение. Данную точку зрения выражают многие эксперты и специалисты по европейской интеграции. Таким образом, неуспех европейской мультикультурной модели на данном этапе во многом связан с тем, что идея общей европейской идентичности остается чуждой для большей части населения ЕС.

Во-вторых, критика мультикультурализма в Евросоюзе является результатом негативной реакции европейцев на массовую иммиграцию из развивающихся стран. Правительства принимающих стран увеличили финансирование программ по интеграции

иммигрантов, при этом сократили расходы на социальное обеспечение собственного населения. Между тем, образование иммигрантских гетто, параллельных обществ, иммигрантские бунты в ряде европейских стран явно убеждают коренное население в том, что обещанного взаимного проникновения, обогащения и развития культур не получилось. Граждане европейских стран чувствуют себя проигравшей стороной и, естественно, всегда будут выступать против того, чтобы интеграция иммигрантов происходила за их счет. Недавние официальные заявления европейских политиков (Меркель, Саркози, Кэмерона) о провале мультикультурализма как политики интеграции иммигрантов усилили общий негативный настрой.

В-третьих, кризис мультикультурализма в Европе также обусловлен разрывом, существующим между принимающим обществом и иммигрантами как в социально-экономическом, так и в культурном отношении. Образование этнического и конфессионального многообразия на европейском пространстве не вписывается в модель европейских государств-наций, основанную на двух принципах гражданской принадлежности — по «праву крови» и/или по «праву почвы». В соответствии с этими принципами иммигранты по-прежнему исключены из «нации», их исключение, в свою очередь, оправдывается потребностью демократического общества во внутренней сплоченности и однородности. На практике гражданская «исключенность» автоматически влечет за собой исключение иммигрантов из других сфер жизни принимающих обществ.

В качестве решения проблемы «исключенности» мультикультурализм предлагает дополнить индивидуальные права коллективными правами. Это даст этническим и культурным общинам возможность участвовать не только в процессе образования и воспитания, но и в процессе принятия политических решений и т.д. Однако именно этого и не хотят допустить европейские политики. Признание прав этнических сообществ наравне с индивидуальными правами несет в себе риски как для обществ европейских государств, так и для Евросоюза в целом, поскольку неизбежно возникающий разрыв между интеграцией политической (на основе национального и европейского гражданства) и культурной (на основе культурных традиций) потребует кардинального пересмотра концепции национального, а значит и европейского гражданства, ведь европейское гражданство, учрежденное Маастрихтским договором 1992 г., производно и напрямую зависит от гражданства государства-

члена. Утрата гражданства страны влечет и утрату гражданства Евросоюза.

Отрицание мультикультурализма часто ошибочно рассматривается как условие выживания современных государств и сохранения лояльности их граждан: мультикультурализм был «процессом похорон Европы национальных государств. И сегодня европейские государства отказались участвовать в собственных похоронах» (из выступления М. Ремизова «Мультикультурализм провалился»). Неубедительность данного подхода станет очевидной, если просто посмотреть на стремительно меняющийся этноконфессиональный состав европейских стран. Возможен ли возврат к политике ассимиляции и «доминирующей культуры» в обществах (как в Германии), где каждый пятый житель — иммигрант в первом, втором или третьем поколении, а каждый третий ребенок в возрасте до пяти лет воспитывается в семьях, полностью или частично состоящих из иностранцев?

При отсутствии альтернативных подходов «похороны» мультикультурализма вряд ли помогут сохранить государство-нацию без существенных изменений в условиях глобализации. Проблемы легитимизации общей европейской идентичности и интеграции инокультурных иммигрантов тоже вряд ли будут решены в ближайшем будущем.

Франция.

Понимание различий в политике разнообразия помогает поместить мультикультурализм в контекст и позволяет проанализировать общие тенденции политики мультикультурализма во Франции, которая в основном сосредоточилась на ассимиляционной политике.

Стоит сказать, что изначально Франция неохотно приняла политику мультикультурализма в свою повестку дня, предпочитая сохранить, например, образование как сферу ассимиляции иммигрантов. Хотя Франция де-факто является мультикультурной страной и пережила массовую иммиграцию из Европы, Азии и Африки, она никогда до конца не принимала многокультурную политику. Рассмотрим особенности французского мультикультурализма.

1. Во французском обществе международных иммигрантов принимали. Однако они всегда считались и все еще считаются иностранцами, «людьми из других стран» и не воспринимаются как часть французского общества. Основным условием интеграции во французское общество для мигрантов является необходимость отказа

от своей основной культуры и принятие французской культуры. Этот процесс не только труден для мигрантов, но и требует более длительного периода времени. Вместе с тем, этот процесс необходим для сохранения местных французских тенденций и культуры.

По словам французских демографов, каждый пятый французский ребенок, родившийся сегодня, имеет по крайней мере одного родителя иностранного происхождения. Французские мусульмане, в основном, иммигранты из Алжира, Марокко, Туниса и Сенегала, составляют от 5 до 10 процентов населения – примерно 5 миллионов человек. И все же французская политика интеграции не признает этот демографический сдвиг.

2. Чтобы связать воедино это разнородное население, Франция по-прежнему требует определенной степени ассимиляции, которая явно стремится объединить всех иммигрантов воедино. Это одно из ключевых значений французского мультикультурализма, которое стремится стереть все различия между мигрантами для создания «французского народа».

Итак, основной чертой французской политики мультикультурализма является уклон на ассимиляцию мигрантов. Так, французское правительство запрещает любое «показное» проявление религии. Религиозно символическая одежда или демонстрации запрещены в таких общественных местах, как школы и правительственные учреждения. Это происходит потому, что конституция, рожденная французской революцией, признает права отдельных лиц, а не групп или меньшинств. Правительство Франции не признает никакой конкретной религиозной или этнической идентичности – только гражданскую идентичность человека.

3. Французские законы запрещают государственное финансирование любой организации, связанной с религиозным объединением, и отказываются собирать данные переписи о вере граждан. В стране только недавно расширились антидискриминационные законы. На практике Франция пытается создать общую идентичность, рассматривая представителей североафриканского происхождения как «других».

Однако стремление французского правительства к общенациональному равенству привело к агрессивному подавлению разнообразия. Так, закон 2004 года о запрещении ношения головных платков, косвенно направленный на мусульманских женщин, положил начало жарким национальным дебатам о месте религии в общественной жизни. Эти дебаты стали более напряженными после того, как Франция приняла закон 2010 года, запрещающий закрывать

лицо во всех общественных местах. Этот закон направлен на мусульман. Понятно, что не ко всем религиям во Франции относятся одинаково. Так, христианам, например, официально разрешено носить кресты, потому что они считаются менее «показными». Хотя евреям может быть официально запрещено носить их головные уборы, этот закон редко применяется на практике. Следствием этого стало то, что и во Франции общество стало более разрозненным и открылось пространство для роста исламизма

Пламя недовольства также раздувала исламофобская риторика праворадикальной партии «Национальный фронт». Высокий уровень случайной дискриминации и низкий уровень социальной мобильности не позволяют французским мусульманам, 40% из которых живут в Париже, покинуть пригороды из гетто на протяжении нескольких поколений.

Результатом является мусульманское население, которое чувствует, что оно не обладает той же свободой. Многие мусульмане чувствуют, что они не свободны быть мусульманами во французском обществе из-за страха перед социальным отвержением и экономическим наказанием. С другой стороны, существует проблема радикализации общества, нежелания мусульман вливаться во французское общество, изучать язык и культуру Франции, намерение построить во Франции мини-государство, из которого они эмигрировали.

Это особенно стало очевидным с наплывом мигрантов в 2015-2016 гг. Стоит сказать, что все большее жителей Франции недовольны такой ситуацией. Французское правительство всеми силами пытается минимизировать общественное недовольство мигрантами. Ежегодно огромные бюджетные средства тратятся на программы по интеграции приезжих в общественную жизнь страны. Например, правительством был представлен проект, предусматривающий меры по поддержке и интеграции во французское общество малообеспеченных мигрантов. Стоимость этих мер превышает 5 млрд. евро. Проводятся льготные курсы по обучению иностранцев французским традициям и социальным нормам. Для мигрантов предусмотрены курсы французского языка, основы права и истории страны.

Эта политика имеет благородные намерения. Она предназначена для обеспечения того, чтобы французское общество не было разделено. Вместе с тем, принятие французского равенства не должно повлечь за собой отказ от прав и свобод тех, кто претендует на различия. В этом свете недавние события во Франции влекут за собой более широкие дебаты о признании и приспособлении различий,

которые, вероятно, должны быть свойственны всем диверсифицирующимся обществам.

Кроме того, явной проблемой политики мультикультуризма стало то, что идея интеграции мусульман во французское общество не стала доминирующей в среде мусульман. Этот факт подтверждает полный крах политики ассимиляции мигрантов во Франции.

Безусловно, Франция достигла больших и неоспоримых успехов в деле защиты демократических прав и свобод своих граждан. Это в полной мере относится к правам проживающих в них меньшинств

США.

В США особенности собственной культуры издавна осознавались гражданами с момента понимания себя как нации, отличающейся от европейской. Изначально американская нация мыслилась как «сплав» англосаксов и иных иммигрантских этнических групп.

С середины 1960-х гг. программа амальгамации уступила идеологии мультикультурализма. Юридическими предпосылками формирования данной политики стали:

• Акт о гражданских правах (1964 г.), который ослабил англосаксонскую доминанту в США;

• Иммиграционный акт (1965 г.), который облегчил возможности миграции в США гражданам стран третьего мира.

Мультикультурализм, хоть и не был юридически закреплен в качестве официальной политики, вошел в социально-политическую реальность США, несколько позже Канады — в 1970-х гг. В США мультикультурализм — это укоренившаяся практика выражения интересов самых разнообразных социальных групп общества, например, национальных меньшинств, инвалидов или женщин.

Поддержка любых меньшинств является не просто чертой государственной политики, но и элементом социально-политической системы в целом. Мультикультурализм в этой связи обусловливает построение общества на основе взаимодействия социальных структур, базирующихся на этнокультурных, конфессиональных и других основаниях. Так, «принцип территориального суверенитета остается за нацией, но мультикультурность становится важнейшим принципом закона о гражданстве, системы социальной защиты и вообще всей социальной политики, образования, избирательной системы, трудового права и всего регулирования рынка труда, миграционного законодательства».

Мультикультурная концепция в США приобретает различные оттенки. Ее «карикатурным» отображением стала так называемая «политическая корректность».

Данный термин утвердился в США в последнее десятилетие XX в. Некоторые из экспертов, считая, что политическая корректность — это доведенный до абсурда либерализм, отмечают: «Концепция политической корректности зиждется на том интересном положении, что некоторые некогда угнетенные группы теперь должны находиться в привилегированном положении. Слова “негр”, “инвалид”, “толстяк” являются недопустимыми. Вместо этого используется “афроамериканец”, “уязвленный” и “большой”. Ведутся споры о том, как правильно говорить — “афроамериканец” или “африканский американец”. Вместо слова “man” в значении “человек” предлагается говорить “мужчины и женщины” или “человеческие существа”, “люди”». Политкорректность во многом отождествляется с конформизмом и безволием. Политическая некорректность же воспринимается как оригинальная, отличная от официальной точка зрения, и эквивалентна готовности идти на конфликт с обществом.

В целом можно утверждать, что мультикультурализм стал одним из атрибутивных свойств культуры США на современном историческом этапе и представляет собой результат длительного процесса трансформации американской национальной идентичности. Для современной Америки вопрос мультикультурализма довольно острый, так как, провозглашая либеральные ценности, культурная политика должна учитывать интересы всех групп граждан. По своей этнокультурной структуре страна представляет собой одно из самых сложных обществ.

Австралия.

Количество местного населения Австралии во время колонизации европейцами сильно сократилось. В основном территория страны заселялась за счет крупномасштабной иммиграции из Европы. При этом аборигены стали австралийскими гражданами с соответствующими гражданскими правами лишь в 1967 г. Все это наложило отпечаток на формирование австралийской нации, на ее отношение к мигрантам.

Как и в США, в Австралии понятие «мультикультурализм» вошло в научный и политический лексикон в 1970-х гг. До середины XX в. характерной была в некоторой мере расистская «политика Белой Австралии». В ее рамках иммиграция на австралийский континент «белых» европейцев считалась не опасной для нации. В стране был провозглашен принцип «Сохраним Австралию белой!».

Но в 1950-х гг. государство столкнулось с нехваткой трудовых ресурсов. Именно в этот период в Австралии наблюдался резкий подъем промышленности. Европейской иммиграции было уже недостаточно для нужд растущей экономики. Таким образом, экономическая целесообразность привела к отказу Австралии от запрещения «небелой» иммиграции и способствовала расширению возможностей для прибытия в страну высококвалифицированных специалистов из неевропейских государств. Вследствие экономического спада к 1970-м гг. отпала необходимость в значительных масштабах рабочей силы.

Однако период активной миграции трудовых ресурсов на австралийский континент имел свои этнокультурные последствия. После длительного дискриминационного периода коренное население Австралии обрело союзников среди новых переселенцев. При этом в 1970-х гг. около 20% населения Австралии было рождено за границей.

Политика австралийского государства была переориентирована в соответствии с мультикультурной моделью, что позволяло адаптировать множество иммигрантов «трудовой волны», восстановить гражданские права коренного населения и исключить негативные последствия для демографической ситуации и экономики. Основные принципы реализации политики мультикультурализма были закреплены в «Национальной повестке дня для мультикультурной Австралии».

В течение 1990-х гг. австралийский мульгикультурализм в определенной мере сдал свои позиции. Причиной этого также стали экономические интересы.

В начале XXI в. политическая практика реализации мультикультурализма в Австралии показывает, что продолжение излишнего «заигрывания» с этническими меньшинствами может привести к осложнениям внутри- и внешнеполитической ситуации.

Вывод.

По мнению ряда зарубежных и российских культурологов и социологов, к 2010—2011 годам сама идея и политика мультикультурализма, особенно в Европе и России, вошла в кризисную стадию. В этот же период прозвучали резкие заявления отдельных политиков Германии, Франции и Великобритании о провале политики мультикультурализма в Европе.

Критики мультикультурализма утверждают, что в итоге получается полное разрушение многовековых культурных устоев, развитых культурных традиций, так как подобное смешение в лучшем случае ведёт к эклектическому усреднению. По их мнению, если

низкий уровень культурного развития мигрантов несомненно повышается, то высокий уровень культуры целой страны в условиях мультикультурализма неизменно падает.

Массовая эмиграция из развивающихся стран в конце XX-начале XXI в. вызвала раскол в правящей элите западных стран. Она влечет за собой появление и нарастание этнических и конфессиональных противоречий между местным населением и чужаками-мигрантами, а иногда и между разными иммигрантскими общинами. В итоге происходит политизация этно-конфессиональных отношений. Отражением этих процессов становится появление радикальных – крайне националистических и неофашистских партий (Австрия, Германия, Франция), которые начинают выступать за ограничение иммиграции и даже высылку иммигрантов. Более того, в европейских странах принимается законодательство, направленное на сдерживание притока населения извне, сокращение помощи беженцам и т.п. Сейчас будущее политики мультикультурализма на европейском континенте представляется довольно туманным. Однако значение и серьезность кризиса, поразившего эту политику, являются очевидными.

Подводя итоги, следует сказать, что решение проблем межэтнических противоречий возможно преимущественно на основе всеобщего гражданского равноправия без каких-либо преференций по этническому или религиозному принципу, которые и стали во многом основой для формирования отмеченных негативных тенденций. Каким бы ни был итог сегодняшних споров о мультикультурализме на Западе, мультикультурализм выйдет из этого кризиса тотально видоизменившимся.

Литература

1. Арутюнова Л. В. Мультикультурализм и его модели в современном мире [Электронный ресурс] URL: https://www.dissercat.com/content/multikulturalizm-i-. (дата последнего обращения: 04.12.2020).
2. Большова Н. Н. Мультикультурализм: провал или кризис? [Электронный ресурс] URL: https://mgimo.ru/about/news/experts/215823/ (дата последнего обращения 04.12.2020).
3. Википедия. Мультикультурализм [Электронный ресурс] URL: https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Мультикультурализм (дата последнего обращения: 04.12.2020).

Першина Владилена Григорьевна,
Денисова Полина Альбертовна,
Чиликина Виктория Дмитриевна,
Белозёров Павел Александрович,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.У., д-р филол.наук, доц.

АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ: КНЯЗЬ, ПОЛКОВОДЕЦ, СВЯТОЙ

В истории любого народа всегда были люди, имена которых сложно забыть. Одно из таких – это имя русского князя Александра Невского. Жизнь этой исторической личности была полна интересными и значимыми событиями.

Детство Александра Невского.

Благоверный князь Александр Невский родился 30 мая 1220 года в городе Переславле-Залесском. Отец его, Ярослав Всеволодович, был «князь кроткий, милостивый и человеколюбивый». Мать святого Александра, Феодосия, — рязанская княгиня — обладала добрым и тихим нравом. Со стороны отца он был потомком Владимира Мономаха, а со стороны матери — родным внуком святого Мстислава Храброго. От отца Александр унаследовал умение пользоваться обстоятельствами, мудрую расчетливость и стремление к собиранию земли вокруг одного престола. От предков по материнской линии ему достались беззаветное мужество, сострадание к людям и забота о славе родной земли.

Младенчество Александра Невского протекало в Переславле. В то время мальчики взрослели очень рано. В три года над будущим князем провели обряд «пострига», после которого он стал считаться, как и взрослые мужчины, участником военных дел.

Когда маленькому Александру исполнилось четыре года, состоялся обряд его посвящения в воины — с этого дня мальчика стали обучать воинскому искусству — умению владеть мечом, стрелять из лука, биться палицей и секирой.

Отец Александра вернулся мертвым из Каракорума. Он отправился туда для утверждения на княжение. Ханша Туракина, которая была матерью татарского хана Гуюка, в знак проявления милости и уважения угостила князя своей едой, которую заранее отравила. Старший брат Невского погибнет в день бракосочетания. В

ранние годы Александра умрет и его мать, которая была для него главным советчиком.

Благодаря жесткому воспитанию с малых лет у детей княжеского рода складывался сильный характер еще в детстве. Участие в военных походах, ожесточенные битвы, потеря близких и разлука с домом – все это только укрепило характер Невского. Сложная политическая обстановка средневековой Руси вынуждала проводить постоянные военные вылазки. Интриги в княжеской среде также были частым явлением. Все это было своеобразным «учебником» для юного князя.

Юноша воспитывался под руководством боярина Федора Даниловича. Его обучали правилам поведения в обществе, грамоте, истории и чтению. Для расширения кругозора Невский стал присутствовать на княжеских судах, где выслушивали жалобы местных жителей и помогали разрешать спорные вопросы. Так Невский быстрее смог постигать все нюансы законодательства того времени. На то время главным законодательным правовым документом была «Русская правда». В Новгороде будущий полководец постигал нюансы ведения внутренней и внешней политики, нюансы дипломатического дела. Полученные знания в будущем помогут князю подчинять своему влиянию бояр и простых людей, настроение которых в те времена могло быть непредсказуемым.

Личная жизнь.

Александр Невский впервые вступил в брак в возрасте 19 лет. Этот союз был заключен по любви и не преследовал какие-либо выгоды, что было достаточно широко распространено в те времена. Женой князя стала дочь полоцкого правителя Брячислава. Полоцкая земля была очень уязвима. Она подвергалась нападкам со стороны татар, крестоносцев и литовских княжеств.

Поэтому на плечи Невского была возложена еще и защита этих земель от врагов. Беспечная семейная жизнь продлилась недолго. Александр стал активно заниматься постройкой необходимых укрепительных сооружений на реке Шелони. Путь этой реки пролегал с Запада до самого Новгорода. Невский был женат не единожды. Второй его супругой стала княгиня Васса. В браках у Александра Невского родились 4 сына: Василий, Дмитрий, Андрей, Даниил.

Княжество Александра Невского.

Начиная с 1236 года берет отсчет княжеская деятельность Александра Невского. Когда умер отец Невского, в его владения перешел и Киев, который был истощен татарскими набегами. Князь в течение нескольких лет сражался с врагами и защищал свои владения.

Вскоре Александр решил покинуть Новгород и осесть во Владимире, и продолжить свое княжество здесь. На тот момент отношения с западными соседями также заканчивались вооруженными конфликтами. Князь, заручившись поддержкой сыновей Дмитрия и Василия, продолжал свои военные походы.

Биография Александра Невского полна значимыми событиями и еще более значимыми победами. Этот деятель запомнится как непобедимый полководец, который за свою жизнь не проиграл ни одного сражения.

Невская битва.

Первым в крестовый поход на Русь в 1240 году отправился шведский полководец Ульф Фаси. Враги знали, что при внезапном нападении Новгороду неоткуда ждать помощи. Князь Александр собрал войско и долго молился в храме Святой Софии, прося Господа дать ему силы на борьбу с врагом.

Получив благословение архиепископа, вышел князь Александр к своей дружине и сказал ей краткое, но великое слово: «Нас немного, а враг силен. Но не в силе Бог, а в правде! Не будем бояться врага, ибо с нами Бог!»

Невский не стал ждать атаки шведов, а, собрав немногочисленную дружину, отправился к Неве. Нанеся вражеским войскам неожиданный удар, Невский застал их врасплох и смог одержать победу. Много шведов погибло в той битве. У русских же потери были невелики: всего 20 человек остались на поле боя.

Русский князь мгновенно стал национальным героем. То была первая победа над чужеземцами после страшного Батыева нашествия. За победу на реке Неве народ прозвал князя Александра Ярославича Невским. Победа русских воинов обрела еще и магическое объяснение, благодаря видению ижорского старосты Пельгусия. Ему привиделось, будто по Неве плывет лодка со святыми Глебом и Борисом. Старец истолковал это как знак поддержки молодого князя в битве со шведами.

Римский папа тем временем и не думал отказываться от идеи распространения своей власти на русской земле. Новое ополчение, теперь уже немецких крестоносцев, двинулось на Псков и Новгород.

Александр возвращается в разоренный немцами Новгород. По своему обыкновению, он первым делом направился в храм Святой Софии и со слезами на глазах просил у Бога сил на новый подвиг. Новгородцы тоже молились за своего князя. Они верили, что Господь не оставит их и на этот раз.

Русские воины отбили Новгород, а затем и Псков. Бояр-изменников заковали в цепи. С пленными же немцами князь поступил иначе: только именитых он взял с собой, остальных же отпустил, ибо не держал зла на простых воинов. Не терпел он лишь предательства и лжи.

Ледовое побоище.

Александр Невский не стал ждать нового вражеского похода — сам на рассвете 5 апреля 1242 года двинулся навстречу рыцарям. Как писал потом летописец, «была сеча жестокая, и стоял треск от ломающихся копий, и звон от ударов мечей, и казалось, что двинулось замерзшее Чудское озеро, и не было видно льда, ибо покрылся он кровью». Лед, не выдержав конников, начал ломаться, и неповоротливые в своих тяжелых доспехах рыцари стали исчезать под водой. Бой длился весь день, а к ночи от грозного войска крестоносцев не осталось и следа.

Жители Пскова во главе с духовенством и иконами встречали князя Александра в праздничных одеждах. Вступив в город, князь направился к храму Святой Троицы, чтобы принести благодарственную молитву. Русские не сомневались, что все удачи, победы над врагом и избавления от бедствий происходят с Божией помощью и по молитвам Пресвятой Богородицы. После богослужения начался всенародный пир, продолжавшийся несколько дней. За столами вместе сидели и самые знатные люди города, и простой народ.

«Даст Богу ответ за себя и за всех подручных своих…»

Своими победами благоверный князь Александр Невский показал, что нельзя безнаказанно совершать набеги на русские земли. Но как ни высоки были его воинские подвиги во славу Отечества, еще выше было смирение для блага Родины. Ставя превыше всего верность долгу, князь Александр смог подавить в себе самолюбие и ценой личного унижения сохранить Отчизну.

Нелегко жилось на Руси под гнетом Золотой Орды. Но русские земли еще не готовы были победно восстать против золотоордынских ханов. Как правитель удельного княжества много сил приложил Александр Невский, чтобы сохранить мир на своей земле.

Хан Батый уважал русского полководца. Но ярлык на княжение нужно было получить именно в Орде. Помолившись и получив благословение епископа, князь Александр простился с близкими и направился к золотоордынскому хану.

Приезжавшие на поклонение князья допускались к хану не сразу. Сначала они должны были поклониться огню и идолам. Когда князю Александру предложили исполнить эти обряды, он ответил: «Я

христианин. И поклоняюсь Богу Единому, в Троице славимому, создавшему небо, и землю, и все, что на них есть». Александр Невский стал единственным русским князем, которого Батый не стал принуждать к исполнению чужих обрядов.

Хан Батый с удивлением внимал мудрым речам благоверного Александра, горевшим любовью к Родине. Он и сам был мужественным воином, поэтому, обернувшись к стоявшим вокруг него приближенным, сказал: «Правду говорили мне: нет князя, равного этому!»

Вскоре Невский получил ярлык на великое княжение во Владимире. На предложение послов папы Римского принять католичество мудрый Александр ответил отказом: «Мы знаем истинное учение Церкви, а вашего не приемлем и знать не хотим».

В 1262 году во Владимире, Ростове, Суздале, Переяславле и Ярославле вспыхнули восстания против татарских откупщиков дани. Страшная расплата должна была постигнуть русскую землю. И Александр поспешил к хану в Орду.

Более года пробыл он в Орде. И Русь была спасена! Ему не только удалось примириться с ханом, но и выхлопотать льготу — освобождение от повинности выставлять для татар военные отряды, куда и под страхом смерти не просто было набрать людей. Что пережил князь там за это время, сколько новых страданий и унижений выпало на его долю, ведомо одному Богу.

Князь Александр спешил домой. Но силы оставляли его: он был сражен тяжелой, непосильной для простого человека жизнью. Четыре поездки в Орду, двадцать битв.

«Солнце земли Русской закатилось!»

Недалеко от Владимира, около Городца, ему стало совсем худо. Сознавая, что смерть близка, князь принял пострижение в схиму с именем Алексий. Облегчив свою душу исповедью и причащением Святых Христовых Таин, он призвал приближенных и уже чуть слышным голосом дал последнее благословение. Стояла глубокая осень. Почившего любимца несли на руках во Владимир.

А в это время митрополит Кирилл совершал службу в одном из храмов города. Вдруг перед ним словно живой, но озаренный нездешним светом предстал князь Александр. Лицо митрополита выражало великое волнение. Слезы показались в его глазах, и, опустив голову, он сказал: «Солнце земли Русской закатилось!» Не поняли люди ужасного смысла этих слов. Тогда, собравшись с силами, святитель произнес: «Чада мои милые, знайте, что ныне великий князь

Александр преставился». Невский скончался 14 ноября 1263 года в Городце на Волге.

На торжественное отпевание в храме собралось множество людей. Плач и стон заглушали церковное пение. Народ прощался с великим князем.

Канонизация Александра Невского.

По свидетельству летописцев, в 1380 году, перед Куликовской битвой, ночью, в том храме, где находилась могила святого Александра, сами собою загорелись свечи. О явлении этом сообщили в Москву, и тогда же нетленные мощи благоверного князя были открыты.

Память благоверного великого князя Александра Невского совершается трижды в году: 5 июня, 12 сентября и 6 декабря.

При участии его сына, Дмитрия Александровича, и митрополита Кирилла была написана житийная повесть, получившая распространение в более позднее время и теперь широко известная (сохранилось 15 редакций). За подвиг терпения и выдержки в 1549 году Александр Невский был причислен к лику святых, в честь его в 1710 году основана Александро-Невская лавра (Санкт-Петербург).

В 1724 году по повелению Петра I мощи Александра Невского были перенесены из Владимира в Санкт-Петербург, для утверждения новой столицы, основанной на берегу Невы, где святой витязь славил Русь своими победами. Они были установлены в Александро-Невской лавре, где покоятся и поныне, являя чудеса по вере и молитвам.

В 1725 году императрица Екатерина I учредила орден Александра Невского — одну из высших наград России, существовавших до 1917 года. Во время Великой Отечественной войны в 1942 году был учрежден советский орден Александра Невского, которым награждались командиры от взводов до дивизий включительно, проявившие личную отвагу и обеспечившие успешные действия своих частей.

Александр Невский: князь, полководец, святой…

В условиях страшных испытаний, обрушившихся на русские земли, Александр Невский сумел найти силы для противостояния западным завоевателям, снискав славу великого русского полководца. Русь была разорена монголо-татарами. Своей умелой политикой благоверный князь Владимирский ослабил тяготы ига и этим спас страну от полного уничтожения. И везде являл он себя твердым защитником и хранителем православия.

Тяжелые труды и подвиги истощили здоровье князя. Возвращаясь из четвертого путешествия в Орду, он занемог и, приняв

схиму с именем Алексий, скончался 14 ноября 1263 года в Феодоровском монастыре города Городца (Радилова).

В истории Русской Церкви святой благоверный князь Александр остался единственным православным светским правителем не только на Руси, но и во всей Европе, который не пошел на компромисс с католической церковью ради сохранения власти.

Литература

1. Бегунов Ю.К. Александр Невский. М.: Яуза-Эксмо, 2009.
2. Карпов А.Ю. Великий князь Александр Невский. М.: Молодая гвардия, 2010.
3. Князь Александр Невский и его эпоха: Исследования и материалы / Под ред. Ю.К. Бегунова и А.Н. Кирпичникова. СПб.: Дмитрий Буланин, 1995.
4. Пашуто В.Т. Александр Невский. М.: Молодая гвардия, 1974.
5. Хрусталёв Д.Г. Северные крестоносцы. Русь в борьбе за сферы влияния в Восточной Прибалтике XII—XIII вв. СПб.: Евразия, 2012.

Сергеев Дмитрий Тимурович,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Черных А.В., к.и.н., доц.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ НАРОДА: ОБРАЗ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО В ЛИТЕРАТУРЕ И ИСКУССТВЕ

Князь Александр Ярославович родился 30 мая 1220 года. Он был вторым сыном переяславского князя Ярослава Федоровича. Его отец Ярослав Всеволодович находился в постоянных союзнических отношениях со своим младшим братом, великим князем владимирским Юрием Всеволодовичем, то есть оба были сыновьями знаменитого владимиро-суздальского князя Всеволода Большое Гнездо. Александр Ярославович по праву выступает важнейшей, но неоднозначной, полной противоречий личностью в отечественной истории.

К этой важнейшей исторической фигуре можно относиться по-разному. Одни историки утверждают, что Александр Невский является

защитником земли и веры русской. Другие утвердительно говорят, что князь буквально продался Золотой Орде. Однако на фоне неоднозначных, во многом полярных оценок, представленных в исторической науке, Александр Ярославович Невский однозначно выступает в качестве символа России [4].

Важно принципиально отметить, что его действия спасли русские земли от иностранных интервентов (речь идет относительно Невской битвы и Ледового побоища), а позже образ князя вдохновлял бойцов Красной Армии в очень сложные годы Великой Отечественной войны. И, конечно, исторический образ Александра Ярославовича Невского представлен во множестве отечественных произведений литературы и искусства разных периодов времени.

Образ Александра Невского упоминается во многих произведениях искусства, в первую очередь литературы, где воспет русскими писателями и поэтами. Первое упоминание в литературе появилось благодаря современнику князя. Речь идет об известном «Житии Александра Невского», которое относится к памятникам древнерусской литературы. В нем впервые повествуется о подвигах и храбрости Александра Невского.

В 1970 году в журнале «Молодая гвардия» вышла историческая повесть о событиях XIII века, касающаяся исторической фигуры Александра Невского, когда Новгород отразил нападение немцев. Рассказ идет о судьбе человека мудрого, душевно богатого, являющего собой образ патриота Новгородской республики. Повесть называется «Господин Великий Новгород», она написана известным современным русским писателем Д.М. Балашовым, а впоследствии экранизирована, причем автор даже сыграл в фильме эпизодическую роль [1].

Чрезвычайно интересно написан роман-трилогия «Александр Невский» (автор С.П. Мосияш). Произведение начинается с того, что описывается экономическое могущество Великого Новгорода, его значимость и приоритетная цель для захвата соседними странами. Но Новгород оказывал умелое сопротивление врагам, а на его защиту встает князь и гениальный полководец Александр Невский, стремившийся оказать достойное сопротивление. Опасения молодого князя оправдались. В 1240 году немцы подступили к Пскову, а шведы двинулись на Новгород. Это стало серьёзным, трудным испытанием для новгородской земли и для самого молодого князя, который осознаёт долю своей ответственности, будучи военным руководителем, и стремится защитить новгородскую землю от шведов во что бы то ни стало.

Ночью 15 июля 1240 года Александр Невский внезапно напал на шведов, когда они остановились лагерем для отдыха на Неве, при устье Ижоры, нанёс им сокрушительное поражение и получил своё гордое прозвище «Невский». В 1241 году Александр Невский вернулся в Новгород и был восторженно встречен жителями как доблестный и славный защитник Земли Русской, талантливый полководец и мудрый князь. Но новгородская аристократия была недовольна, опасаясь своего ослабления. Сильный и властный князь, любимый народом, создавал угрозу утвердившемуся приоритетному положению бояр в новгородской земле, а также их меркантильным интересам. Александр Ярославович был изгнан из города.

Важно особенно отметить, что подвиги Александра Невского не представляется возможным забыть и они не ограничиваются известными Невской битвой и Ледовым побоищем. В 1245 году князь Александр Невский освобождает Торжок и Бежецк, вселяя в литовцев, напавших на эти города, страх и уважение.

Русский народ никогда не забывал Александра Ярославовича Невского. Народная память хранит образ Александра Невского, предстающего в качестве патриота, защитника Руси, выдающегося полководца и дипломатического деятеля. Тело Александра было погребено 23 ноября 1263 года в монастыре Рождества Богоматери города Владимира. По свидетельству архимандрита, свеча у гроба Александра Невского сама собою загоралась от небесного огня. После случившегося факта представители церкви выкопали в 1380 году нетленные мощи Александра Невского и поставили их в раке (ковчег с мощами святого угодника). Очевидцы неоднократно сообщали, что больные, прикасаясь к ней с верою, исцелялись.

Во время тяжелейших битв против немецких захватчиков в годы Великой Отечественной войны неоднократно транслировали художественный фильм, вышедший в СССР в 1938 году, под названием «Александр Невский», который снял режиссер С.М. Эйзенштейн. Фильм вернули в прокат для поддержания духа, он имел еще более оглушительный успех. В картине снимались известные всеми любимые актеры: Николай Черкасов, Николай Охлопков, Андрей Абрикосов и другие талантливые актеры. Действие фильма разворачивается в 1242 году, закончилась битва со шведами, на Русь стали наступать войска Тевтонского ордена. Завершается картина сражением на Чудском озере. Образ Александра Невского в искусстве, в том числе и в этом фильме, очень значим. Князь показан героем, который всегда старался защитить свои земли и свой народ [3].

Александр Невский первым среди соотечественников понял, как обратить на пользу Руси владычество монголов. Князь Александр удерживал своих подданных от бессмысленных антимонгольских выступлений, пока государство не стало единым и не набралось сил. Он неоднократно ездил в Золотую Орду, побратался с сыном хана Батыя Сартаком, добился освобождения русских от участия в завоевательных ордынских походах и предотвратил нашествия войск под предводительством золотоордынских ханов на Русь.

Есть сведения, что приходили к князю Александру Ярославовичу и послы от папы из Рима, чтобы послушал князь их проповеди. Он же, подумав, написал такой ответ: «От Адама до потопа, от потопа до разделения народов, от смешения народов до начала Авраама, от Авраама до прохождения израильтян сквозь море, от исхода сынов Израилевых до смерти Давида-царя, от начала царствования Соломона до Августа и до Христова рождества, от рождества Христова и до распятия его и воскресения, от воскресения же его и вознесения на небеса и до царствования Константинова, от начала царствования Константинова до первого собора и седьмого – обо всем этом хорошо знаем, а от вас учения не примем».

Пришлось послам Римского папы возвратиться ни с чем. Это объясняется тем, что князь был человеком православным, глубоко и твердо верующим, чтил священство и строил жизнь свою по заповедям Божьим. В результате всех предыдущих событий Александр был причислен к лику святых Русской православной церковью [2].

1 мая 1725 года в Российской империи был учрежден орден Александра Невского. Им награждались лица, находящиеся не ниже 3-го класса по Табели о рангах 1722 года. К Ордену Александра Невского высочайше сопричислялись высшие иерархи Русской православной церкви. Орден давался за «труды и Отечество». К нему прилагались звезда и лента.

В СССР орден Александра Невского был восстановлен в 1942 году. В современной Российской Федерации он также сохраняет статус официального ордена.

Также слова Александра Ярославовича Невского «Не в силе бог, а в правде», позже были взяты на вооружение и использованы в отечественном фильме «Брат 2» (2000 г.). Тем самым отдавалась дань исторической памяти Александра Невского. В сценарии фильма эти слова произносит главный герой Данила Багров в исполнении знаменитого актера Сергея Бодрова.

Как видим, исторический образ Александра Невского постоянно появлялся в отечественном искусстве различных видов, прежде всего в кинематографе на современном этапе его развития.

А в 2011 году историческая фигура великого князя Александра Ярославовича Невского победила в голосовании «Символ России», где первое место среди многих отечественных исторических личностей занял именно великий князь Александр Ярославович Невский. С именем Невского ассоциировался образ России, его бесстрашие, отвага, вдохновляли соотечественников и вдохновляют современное поколение граждан Российской Федерации.

Итак, исторический образ великого князя Александра Ярославича Невского предстает в отечественной литературе и искусстве в качестве настоящего патриота и защитника русской земли, символа героизма русского народа.

Литература

1. Балашов Д.М. Господин Великий Новгород. М.: Вече. Издательство ЗАО, 2017. 320 с.
2. Голубинский Е.Е. История канонизации святых в Русской Церкви. М.: Крутиц. патриаршее подворье, 1998. 597 с.
3. Летопись российского кино. 1930-1945. М.: Материк, 2007. 846 с.
4. Соколов Р.А. Александр Невский в отечественной культуре и исторической памяти. Рукопись. СПб., 2014. 518 с.

Христофоров Андрей Владимирович,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.Ю., д-р филол. наук, доц.

ОРДЕН АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО КАК ЗНАК ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ИСТОРИИ РОССИИ

Императорский Орден Святого Благоверного Князя Александра Невского (или орден Святого Александра Невского) – одна из высших государственных наград Российской империи. Петр I задумывал его как награду за военные заслуги. Однако орден был учрежден только после его смерти в 1725 году указом Екатерины I («в воздаяние

трудов, для отечества подъемлемых») и стал использоваться также для награждения гражданских лиц. Только при Павле I в 1797 году орден получил официальный статут и описание: «Крест красный, имеющий в промежутках двуглавых орлов, а в середине изображение Святого Александра на коне. На другой стороне в белом поле его вензель с Княжеской Короной. Звезда серебряная, в середине которой в серебряном поле вензелевое имя Святого Александра Невского под Княжеской Короной» (изображение 1).

Изображение 1



Лицевая и оборотная стороны Знака к Ордену

В 1860-е гг. знак ордена часто покрывали чёрной эмалью по тогдашней моде.

Орден не разделялся по классам. Выдавался лишь дворянам и высшим государственным чиновникам, лицам, имевшим чин не ниже генерал-лейтенанта.

Орден Александра Невского как государственная награда прекратил свое существование в ноябре 1917 года: он был упразднен декретом СНК и ВЦИК, но сохранен домом Романовых в эмиграции как династическая награда.

29 июля 1942 года, одновременно со старшими полководческими орденами Суворова и Кутузова, предназначенными для высшего и среднего командного состава, учреждается указом Президиума Верховного Совета СССР награда для командиров младшего и среднего звена орден Александра Невского (изображение 2).

Изображение 2



Орден Александра Невского СССР

Предназначение нового ордена: отмечать командиров, проявивших в Великой Отечественной войне личную отвагу, мужество и храбрость и отличившихся умелым командованием, обеспечившим успешные действия своих частей. Некоторые конкретные заслуги, за которые можно было удостоиться ордена: выбор удачного времени для нападения, организация взаимодействия родов войск и уничтожение превосходящих сил противника, подавление артиллерии врага, уничтожение огневых точек, проведение десантной операции с наименьшими потерями среди своих частей. Орден являлся самым младшим из полководческих.

Орден представлял собой красную пятиконечную звезду на фоне правильной десятиконечной фигуры с расходящимися лучами. На звезде расположен круглый щит с изображением Александра Невского.

В 1940-е на фронтах сражалось большое количество ветеранов Первой мировой войны. Введение наград, существовавших до революции, возвращение некоторых других воинских атрибутов (например, погонов и обмундирования) стали символичными примерами преемственности, которые, что немаловажно, придавали уверенность бойцам, укрепляли боевой дух, прямо указывая на давние традиции армии.

Орден Александра Невского в СССР несколько восстановил «историческую справедливость». Награда была задумана Петром I исключительно для военнослужащих, однако его супруга Екатерина после учреждения ордена наградила им и некоторых гражданских лиц (разумеется, высоких чинов), откуда и пошла такая традиция. Орден, учрежденный в 1942 году, как и замышлял Петр Алексеевич, стал

назначаться только военным. Таким образом, этот, казалось бы, незначительный факт можно назвать символом преемственности.

После распада Советского Союза орден был сохранён в системе государственных наград Российской Федерации, однако он не имел официального статута и описания, награждение орденом государством не производилось. Орден Александра Невского снова вошел в государственную наградную систему Российской Федерации с указом Президента РФ от 7 сентября 2010 года, который также утвердил его описание и статут. Награждаются орденом Александра Невского граждане Российской Федерации за личные особые заслуги перед Отечеством. Знак ордена Александра Невского Российской Федерации воспроизводит дизайн дореволюционного ордена (изображение 3).

Изображение 3



Орден Александра Невского РФ

Среди награжденных орденом Александра Невского Российской Федерации советский космонавт Валентина Терешкова, президент Российской академии наук Владимир Фортов, патриарх Московский и всея Руси Кирилл, писатель Валентин Распутин, губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко, актер, художественный руководитель Театрального института имени Бориса Щукина Владимир Этуш, ректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Виктор Садовничий, президент Белоруссии Александр Лукашенко.

На примере одной этой награды можно показать преемственность наградной политики на разных этапах развития Российского государства.

Как ни в каком другом, в ордене Александра Невского с удивительной силой звучит тема исторической преемственности, мощного противостояния русского государства и всего народа иноземным захватчикам – супостатам; тема вечной борьбы с агрессором за свое Отечество, святыни и землю.

Современные Российские Вооруженные силы — преемники советских войск, которые в свою очередь являются преемниками войск императорских. ВС РФ унаследовали одновременно традиции РККА (и СА СССР) и дореволюционной императорской армии: патриотизм, преданность народу, верность знамени и своей воинской части; унаследовали от своих предшественников также многие атрибуты (в их числе государственные награды), которые, таким образом, стали символами преемственности всей истории России.

Литература

1. [Электронный ресурс] URL: https://www.prlib.ru/history/619280 (дата последнего обращения 12.12.2020).
2. Квадри В.В., Конаржевский К.Г. Российские императорские и царские ордена. // Тип. П.П. Сойкина. 1901. С. 22-24.
3. [Электронный ресурс] URL: https://bigenc.ru/domestic_history/text/1810947 (дата последнего обращения 12.12.2020).
4. [Электронный ресурс] URL: http://mondvor.narod.ru/ONevsk.html (дата последнего обращения 12.12.2020).
5. [Электронный ресурс] URL: http://ugvim.ru/fonds/numizmatika/orden-aleksandra-nevskogo.html (дата последнего обращения 12.12.2020).
6. [Электронный ресурс] URL: https://gwar.mil.ru/informations/awards/orden-aleksandra-nevskogo/ (дата последнего обращения 12.12.2020).

Научное издание

АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ:
ЗАПАД И ВОСТОК, ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ НАРОДА

Материалы XXIX Международных Рождественских образовательных чтений
Региональный этап
(9 – 18 декабря 2020 г.)

Липецкий филиал РАНХиГС
г. Липецк, ул. Интернациональная, 3