Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Липецкий филиал

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

II межвузовская очная научно-практическая конференция для студентов и магистрантов



2019

ББК 67.404
А 43

Рецензент: докт. юрид. наук, доцент Щукина Т.В.
Научный редактор: ст. препод. Свечникова В.В.

Актуальные проблемы правового регулирования защиты прав потребителей: Материалы II межвузовской очной научно-практической конференции для студентов и магистрантов (25 июня 2019 г., г. Липецк)/ под общей редакцией канд. юрид. наук, доцента А.Д. Моисеева, докт. юрид. наук, доцента Щукиной Т.В. [Электронный ресурс]. Липецкий филиал РАНХиГС, 2019. 111 с.

Сборник научных трудов подготовлен по результатам работы II межвузовской очной научно-практической конференции студентов и магистрантов, которая состоялась в Липецком филиале РАНХиГС 25 июня 2019 г. Организатором мероприятия является кафедра трудового права и предпринимательского права Липецкого филиала РАНХиГС.

Сборник подготовлен по материалам авторов, представленных в электронном виде, и сохраняет авторскую редакцию. За содержание и достоверность сведений, изложенных в материалах, ответственность несут авторы. Мнение организаторов конференции может не совпадать с мнением авторов статей.

© Коллектив авторов, 2019

© Липецкий филиал РАНХиГС, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Бессонова О. В.	**ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ**	**6**
Кадурин В. Ю.	**ПРОБЛЕМА ОТСУТСТВИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗГОТОВЛЕНИЕ СХЕМЫ РАСПОЛОЖЭЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЛИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ЦЧАСТКОВ НА КАДАСТРОВОМ ПЛАНЕ ТЕРРИТОРИИ**	**11**
Ложеницина О. Ю.	**ГАРАНТИИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА**	**17**

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Кузина А. В.	**О РАСПРОСТРАНЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ**	**24**
Григорьева Н.Н.	**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РФ**	**29**
Кобляков Н. С.	**ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ**	**33**
Нестерова Е.А.	**ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ АВИАПЕРЕВОЗОК ЛИЦАМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ**	**38**

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Егельская Е.А.	**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ**	**42**

РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА
Ильченко А.П. ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ И БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ 46
Макарова А.А. МАКСИМАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОТ УЧАСТИЯ РОССИИ В ВТО 50
Подзорова К.Ю. АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 54
Федоренко К.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРЕДИТОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ 60
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЙ НАДЗОР В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
Коринков Н.А. ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В СФЕРЕ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ 64
Ледовская Т. В. ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ РЫНКА РОЗНИЧНЫХ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ 68
Максимюк Е.Н. КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЧЛЕНОВ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (СРО) 72
НОВЫЕ СТРАТЕГИИ И ВЫЗОВЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
Фролова Н. В. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ 77
Чеснокова З.А. ЭВОЛЮЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 83
ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ

ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ, АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ, УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

Барбашин М.С.	**ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ СТРАХОВЫХ УСЛУГ**	**91**
Бельских Я.А.	**ИЗГОТОВЛЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**	**95**
Зайцева Т.В.	**ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ**	**97**
Крючкова Ю. Н.	**ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ**	**101**
Шацких Н.Ю.	**ПРОБЛЕМЫ НАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА МЕНЫ**	**105**

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Бессонова О. В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Гриценко В.В., докт.юрид.наук, профессор.

Bessonova O. V., undergraduate
Russia, the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser – Gricenko V.V., Doctor of Law, Professor.

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

FORMATION OF MODERN STATE PERSONNEL POLICY

Аннотация

В статье описывается формирование современной государственной кадровой политики, а также методика осуществления их деятельности.

Abstract

The article describes the formation of a modern state personnel policy, as well as the methodology for the implementation of their activities.

Ключевые слова: государственная служба; кадровая политика; кадровый состав; специалисты.

Keywords: public service; personnel policy; staffing; specialists.

Государственную кадровую политику следует понимать как систему целей, задач, принципов, приоритетов государственных органов по формированию, развитию и рациональному использованию трудовых ресурсов Российской Федерации, мобилизации и профессиональному использованию кадров государственной службы. Он состоит в определении стратегии и политического курса работы с кадрами на общегосударственном уровне. Это выражение (определение) стратегии и тактики работы с кадрами каждого субъекта

управления, своего рода программа деятельности. Но без четкой концепции, следуя только текущим практическим потребностям, основная линия кадровых процессов может быть потеряна, прогнозирование, программирование и планирование станут невозможными, в результате чего кадровая политика станет односторонней, прагматичной, конъюнктурной[1].

«Развитие кадровой политики на государственной гражданской службе на современном этапе получает достаточно серьёзное обоснование в виде расширения нормативной правовой базы. Это даёт уверенность в том, что необходимость реализации кадровой политики осознаётся на уровне управления органами государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровне. Создается единая вертикаль кадровой политики государства, начиная с федеральных органов государственной власти и заканчивая органами местного самоуправления.

В последнее время были приняты принципиально новые и перспективные нормативные правовые акты в данной области.

1) Указ Президента РФ «Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016-2018 годы» от 11.08.2016 №4032. Представленный нормативный правовой акт предлагает, на первый взгляд, обновлённые направления и принципы нового этапа модернизации государственной гражданской службы.

2) Постановление Правительства РФ от 03.03.2017 № 256 «О федеральной государственной информационной системе «Единая информационная система управления кадровым составом государственной гражданской службы Российской Федерации».

3) Указ Президента РФ от 01.03.2017 № 96 «Об утверждении Положения о кадровом резерве федерального государственного органа». Пунктом 48 указанного положения закрепляется такое требование, как профессиональное развитие гражданского служащего, состоящего в кадровом резерве федерального государственного органа.

---

[1] Турчинов А.И. Человеческий капитал как фактор кадровой безопасности государства и общества. // Человеческий капитал. 2012. № 9 (45). С. 46-47.

4) Методика всесторонней оценки профессиональной служебной деятельности государственного гражданского служащего (разработана Министерством труда и социальной защиты РФ) »[1].

Государственная кадровая политика органов государственного управления объединяет политику формирования и развития персонала федеральной государственной службы, политику формирования и развития персонала государственной службы субъектов Российской Федерации, политику формирования и развития персонала органов местного самоуправления. К.О. Магомедов определяет государственную кадровую политику в системе государственной службы «...как социально-управленческую стратегию воздействия на количественные и качественные характеристики кадрового потенциала государственной службы с целью повышения эффективности деятельности органов государственной власти»[2].

Деятельность государственных органов и их руководителей, ориентированная на подбор, повышение квалификации и подготовку кадров определяет кадровую политику государственной службы. Плохой подбор персонала влечет за собой растрату сил, времени, образования, опыта, приводит к текучести кадров.

Если целью любой коммерческой организации является максимизация прибыли, то основной задачей органов государственной власти является улучшение качества жизни населения. Поэтому здесь кадровая политика должна быть ориентирована, прежде всего, на формирование такой группы государственных служащих, которая способна обеспечить решение задач государственного управления по достижению этой общей цели.

Следует отметить, что кадровая политика в России должна основываться на стратегии и принципах рыночных отношений, демократизацию общества и проводиться на федеральном, региональном, местном уровнях с учетом форм развития организаций - основного элемента управления народным хозяйством. Государственная кадровая политика является основой кадровой политики любой организации.

---

[1] Щукина Т.В. Новые стратегии развития кадровой политики в системе государственной гражданской службы - федеральный уровень: новые импульсы, принципы и методы // Юридическая наука. 2017. № 5. С. 65 - 66.

[2] Магомедов К.О. Социология государственной службы. Учебное пособие. М., 2010.С. 65.

Стратегическим направлением государственной кадровой политики Российской Федерации является создание конкурентных условий по сравнению с другими странами для свободного использования гражданами своих способностей, их развития и актуальности в обществе.

Стратегическая цель государственной кадровой политики - создание кадрового потенциала России как важнейшего профессионального и интеллектуального ресурса общества[1].

21 февраля 2019 г. был издан Указ Президента Российской Федерации № 68 «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации», которым утверждено Положение о порядке осуществления профессионального развития государственных гражданских служащих Российской Федерации.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации профессиональное развитие гражданских служащих включает в себя:

1) дополнительное профессиональное образование (сроки обучения по программам повышения квалификации составят не менее 16 часов, по программам профессиональной переподготовки - не менее 500 часов);

2) семинары, тренинги, мастер - классы, и другие мероприятия, направленные в основном на ускоренное приобретение государственными служащими новых знаний и навыков;

3) конференции, круглые столы, служебные стажировки, иные мероприятия, направленные на изучение передового опыта, технологий государственного управления, обмен опытом;

4) самостоятельное изучение государственными служащими учебных материалов, темы которых соответствует направлению их профессиональной служебной деятельности и которые размещены на едином специализированном информационном ресурсе, предназначенном для профессионального развития государственных служащих, созданном на базе Единой информационной системы управления кадровым составом государственной гражданской службы Российской Федерации;

Предусмотрена возможность обучения федеральных государственных гражданских служащих на основании образовательных сертификатов.

---

[1] Турчинов А.И. Кадровая безопасность и глобализация. // Вестник Черниговского государственного технологического университета. Серия: Экономические науки. 2012. № 2 (58). С. 297-301.

Образовательный сертификат является именным документом, подтверждающим право гражданского служащего на получение дополнительного профессионального образования в рамках дополнительной профессиональной программы, реализуемой образовательной организацией. При выборе дополнительной профессиональной программы, для освоения на основании образовательного сертификата, государственный служащий должен принимать во внимание область и вид своей профессиональной служебной деятельности по согласованию с представителем нанимателя или непосредственным руководителем[1].

Порядок предоставления образовательного сертификата и его форма, правила подачи заявления о выдаче образовательного сертификата и правила выдачи образовательного сертификата (его дубликата) устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 1474 «О дополнительном профессиональном образовании государственных гражданских служащих Российской Федерации» утратил силу.

6) повышение престижа государственной службы.

Для этого планировалось завершить мероприятия по совершенствованию системы материального стимулирования государственных гражданских служащих, а также структуры их денежного содержания;

7) повышение эффективности антикоррупционных механизмов в системе гражданской службы.

С этой целью планировалось внедрить современные технологии в деятельность федеральных государственных органов по противодействию коррупции, в том числе методологию оценки и систему мониторинга (контроля) эффективности деятельности подразделений этих органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

8) предоставление гражданам доступа к соответствующей информации по вопросам противодействия коррупции.

29 июня 2018 г. № 378 утвержден Указ Президента РФ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы».

---

[1] Тонков Е.Е. Юридические формы государственной деятельности и функции государства: проблемы соотношения // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 1.С. 3.

Разработанные Минтрудом России методические инструменты по установлению квалификационных требований, формированию кадрового состава государственной гражданской служба Российской Федерации, внедрению комплексной оценки профессиональной профессиональной деятельности государственных гражданских служащих, всесторонней оценки профессиональной служебной деятельности государственного гражданского служащего, использованию наставничества на государственной гражданской службе, нематериальной мотивации государственных гражданских служащих Российской Федерации размещены на сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Таким образом, формирование такого кадрового потенциала, который бы в деловом, профессиональном и нравственном отношениях обеспечил динамичное и стабильное развитие России - обобщающая цель государственной кадровой политики[1]. Государственная кадровая политика России должна обеспечить: защиту государства, общества и граждан от непрофессионализма; привлечение гражданского общества к участию в процессах реализации и развития профессиональных и интеллектуальных ресурсов России.

Кадурин В. Ю., магистрант
Россия, РАНХиГС
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель - Кружилин В.С.
доцент кафедры Аи ФП
к.ю.н., доцент
Kadurin, V. Yu., undergraduate
Russia, the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser - Kruzhilin V. S.,
PhD in Law, Assistant Professor

ПРОБЛЕМА ОТСУТСТВИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗГОТОВЛЕНИЕ СХЕМЫ РАСПОЛОЖЭЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО

[1] Иванов А.А. Теория государства и права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.П. Малахова. М., 2012.С. 101.

УЧАСТКА ИЛИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ЦЧАСТКОВ НА КАДАСТРОВОМ ПЛАНЕ ТЕРРИТОРИИ

THE PROBLEM OF LACK OF RESPONSIBILITY FOR MAKING THE SCHEME RASPOLOJENIYA LAND OR LAND CASTKOV ON THE CADASTRAL PLAN OF THE TERRITORY

Аннотация

В статье проанализированы изменения в правовом регулировании государственного кадастрового учета недвижимости и государственной регистрации прав на нее, гарантии потребителям, предусмотренные договором о предоставлении кадастровых работ, а также специфика практического разрешения проблемных вопросов в данной сфере на примере Липецкой области.

Abstract

The article analyzes the changes in the legal regulation of the state cadastral registration of real estate and state registration of rights to it, guarantees to consumers provided by the agreement on the provision of cadastral works, as well as the specifics of the practical resolution of problematic issues in this area on the example of the Lipetsk region.

Ключевые слова: государственный кадастровый учет недвижимости, деятельность саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, договор подряда

Keywords: state cadastral registration of real estate, the activities of self-regulatory organizations of cadastral engineers, the contract

Образование земельных участков из земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности осуществляется в соответствии с проектом межевания территории, проектной документацией лесного участка либо утвержденной схемой расположения земельных участков на кадастровом плане территории, указанное положение закреплено в Земельном кодексе РФ (далее- ЗК РФ). Схема расположения земельного участка или земельных участков на кадастром плане территории(далее- схема расположения) представляет собой изображение границ образуемого объекта недвижимости с указанием площади, как основной характеристики формируемого земельного участка. Схемой расположения земельного участка определяются проектируемые местоположение границ и площадь земельного участка или земельных участков, которые предполагается образовать.

В соответствии с п. 13 ст. 11.10 ЗК РФ схема расположения земельного участка утверждается решением исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления, уполномоченных на предоставление находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков, срок действия которого составляет 2 года. Сроки рассмотрения заявлений об утверждении схемы расположения земельного участка установлены п. 7 ст. 11.4, пп. 3 п. 4 ст. 39.11, п. 7 ст. 39.15, п. 8 ст. 39.29, п. п. 5, 9 ст. 39.31 ЗК РФ, зависят от способа образования и порядка предоставления объекта недвижимости. В остальных случаях органы государственной власти и местного самоуправления делают это в порядке, который утверждается на соответствующем уровне. Так распоряжение земельными участками на территории городского округа город Липецк Липецкой области осуществляет Управление имущественных и земельных отношений Липецкой области, в полномочия которого входит утверждение схем расположения земельных участков[1]. Порядок утверждения закреплен в Административном регламенте предоставления государственной услуги, в том числе осуществления взаимодействия с Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области, а также федеральной налоговой службой по Липецкой области[2].

В соответствии со ст. 11.10 ЗК РФ подготовка схемы расположения земельного участка осуществляется с учетом утвержденных документов территориального планирования ;правил

---

[1]Об утверждении Положения об управлении имущественных и земельных отношений Липецкой области: Распоряжение Администрации Липецкой области от 7 октября 2010 г. N 402-р // URL:http://base.garant.ru/33853743/(дата обращения 28.10.2018г.).

[2]Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Утверждение схемы расположения земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена на территории городского округа город Липецк, сельских поселений, входящих в состав Липецкого района, или земельного участка, находящегося в областной собственности, в целях предоставления указанного земельного участка на торгах: приказ Управления имущественных и земельных отношений от 04.07.2018г. №71//

землепользования и застройки; проектов планировки территории; землеустроительной документации; положения об особо охраняемой природной территории; о зонах с особыми условиями использования территории; о земельных участках общего пользования и территориях общего пользования, красных линиях; о местоположении границ земельных участков, о местоположении зданий, сооружений (в том числе размещение которых предусмотрено государственными программами Российской Федерации, государственными программами субъекта Российской Федерации, адресными инвестиционными программами), объектов незавершенного строительства.

Действующим законодательством предусмотрена возможность подготовки схемы расположения земельного участка самостоятельно гражданином. Для доступности подготовки указанного документа гражданами предусмотрена подготовка с использованием технологических и программных средств, в том числе размещенных на официальном сайте. Принимая во внимание требования к форме и содержанию указанного документа становится очевидно, что для работы с указанными сведениями необходимы специальные знания, определенные технические навыки.

В связи со спецификой данной области гражданин, как правило, обращается за предоставлением данного вида услуг к кадастровому инженеру. Следует подчеркнуть, что данный вид работ не относится к кадастровой деятельности. К кадастровой деятельности относится выполнение работ в отношении недвижимого имущества, в результате которых обеспечивается подготовка документов, содержащих необходимые для осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества сведения о таком недвижимом имуществе и оказание услуг в установленных федеральным законом случаях[1]. Специальным правом на осуществление кадастровой деятельности наделен кадастровый инженер. Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗочерчивает круг предоставляемых работ, это подготовка межевого плана, технического плана, акта обследования, указанный список является исчерпывающим. В виду того, что Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗрегламентирует кадастровую деятельность, а схема расположения не относится к предоставляемому документу, то меры

[1]О государственном кадастре недвижимости: федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗURL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70088(дата обращения 05.06.2019г.).

дисциплинарной ответственности за некачественное или недобросовестное исполнение указанного вида работ отсутствуют. Такую позицию занимают саморегулируемые организации кадастровых инженеров, осуществляющие контроль за соблюдением требований законодательства при ведении кадастровой деятельности.

Отсутствие ответственности за изготовление схемы расположения заложено в договоре на выполнение указанного вида работ. При заключении договора включается пункт о том, что «Исполнитель» за отказ в утверждении схемы расположения органами государственной власти или органами местного самоуправления ответственность не несет. Кроме дисциплинарной, отсутствует и административная ответственность. Частью 4 статьи 14.35 КоАП РФ установлена ответственность за внесение кадастровым инженером заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории или подлог документов, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния[1]. В указанной статье приведен конкретный список документов, за подготовку которых предусмотрено привлечение к ответственности.

Пунктом 16 ст. 11.10 ЗК РФ предусмотрены основания для отказа в утверждении схемы расположения земельного участка, в том числе несоответствие схемы расположения земельного участка ее форме, формату или требованиям к ее подготовке, а также разработка схемы расположения земельного участка с нарушением предусмотренных ст. 11.9 ЗК РФ требований к образуемым земельным участкам. Указанные причины являются наиболее распространенными, что говорит о недоработках при изготовлении схемы со стороны исполнителя. Так возможны технические ошибки (опечатки в представленных координатах, площади), некачественное изображение графической части и др. Указанное основание не позволяет четко определить пределы проверки документов при утверждении схемы расположения, и практика его применения также складывается неоднозначно.

---

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195ФЗ// URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661 (дата обращения 05.06.2019г.)

Договорами на изготовление указанного документа не предусмотрено информирование заказчика об основаниях для отказа в утверждении схемы, выявленных в ходе ее изготовления, например формирование земельного участка в границах нескольких территориальных зон, образование в границах зоны с особыми условиями использования территории и др. Включение данного пункта в договор позволило бы заказчику оперативно вносить изменения в изготавливаемую схему, тем самым снизилась доля отказовоб утверждении представленного документа органами государственной власти и местного самоуправления.

Схема, подготовленная и утвержденная органами государственной власти на основе недостоверных данных или с допущенными ошибками при вычислении площади, местоположения границ, может привести к воспроизведенной в Едином государственном реестре недвижимости реестровой ошибке. Реестровая ошибка всегда допускается до процедуры осуществления государственного кадастрового учета и для ее исправления заказчику кадастровых работ, как правило, необходимо понести дополнительные финансовые расходы. Следует отметить, что ответственность за наличие ошибки в схеме расположения земельного участка, на основании которой были осуществлены кадастровые работы, возлагается на органы государственной власти или местного самоуправления. Виды ответственности предусмотренные за ошибки, связанные с предоставлением заведомо ложной информации к кадастровому инженеру, как к изготовителю схемы расположения, применяться не будут. Мотлохова Е.А. отмечает, что такая ошибка будет носить правовой характер и повлечет за собой признание недействительным акта органа власти или местного самоуправления, которым утверждена схема расположения[1].

Усложняется процедура внесения правильных сведений в Единый государственный реестр недвижимости при обнаружении реестровой ошибки, воспроизведенной на основании межевого плана, изготовленного в соответствии с утвержденной схемой расположения земельного участка.

---

[1]Мотлохова Е.А. Иск об исправлении кадастровой ошибки как способ защиты права собственности// URL:https://cyberleninka.ru/article/n/isk-ob-ispravlenii-kadastrovoy-oshibki-kak-sposob-zaschity-prava-sobstvennosti (дата обращения 08.06.2019г.)

В настоящее время в законодательстве нет требований к лицам, которые могут подготовить схему расположения земельного участка, при этом практически все схемы расположения земельных участков на КПТ изготавливаются кадастровыми инженерами, как лицами, обладающими специальными знаниями и техническим обеспечением. Ответственность за изготовление указанного документа кадастровыми инженерами, как лицами, осуществляющими кадастровую деятельность, законодательством не предусмотрена, что находит отражение в заключаемых договорах на изготовление схемы расположения. Предъявить претензии по качеству изготовления, в случае если это повлекло отказ в согласовании схемы расположения органом государственной власти или органом местного самоуправления, также привлечь к ответственности за некачественно оказанную услугу весьма проблематично. Для защиты прав потребителей целесообразно включить в статью 37 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ положение о том, что схема расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плене территории является результатом кадастровых работ.

Ложеницина О. Ю. ,магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Кружилин В.С., к.ю.н., доцент
Lorenzina O. Y,. undergraduate,
Russia, the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser - Kruzhilin V. S., PhD in Law, Assistant Professor

ГАРАНТИИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА

THE GUARANTEE OF THE RIGHTS OF CONSUMERS IN SPHERE OF IMPLEMENTATION OF STATE CADASTRAL REGISTRATION

Аннотация

В статье проанализированы изменения в правовом регулировании государственного кадастрового учета недвижимости и

государственной регистрации прав на нее, гарантии потребителям, предусмотренные договором о предоставлении кадастровых работ, а также специфика практического разрешения проблемных вопросов в данной сфере.

Abstract

The article analyzes the changes in the legal regulation of the state cadastral registration of real estate and state registration of rights to it, guarantees to consumers provided by the agreement on the provision of cadastral works, as well as the specifics of the practical resolution of problematic issues in this area.

Ключевые слова: государственный кадастровый учет недвижимости, деятельность саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, договор подряда

Keywords: state cadastral registration of real estate, the activities of self-regulatory organizations of cadastral engineers, the contract

В рамках реализации государственной политики по объединению государственного кадастрового учета недвижимости и государственной регистрации прав на нее в единую системус 1 января 2017 года государственный кадастровый учет недвижимого имущества осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 13.07.2015 N 218-ФЗ. Изменения носили системный характер и затрагивали не только сферу государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета, но и деятельность кадастровых инженеров. Булдаева Е.В. отмечает комплексный характер изменений, в том числе ответственность кадастровых инженеров, их права и обязанности, в том числе право на обжалование решения о приостановлении кадастрового учета во внесудебном порядке, требования к СРО кадастровых инженеров, права и обязанности СРО и их органов управления, порядок проведения проверок кадастровых инженеров, порядок осуществления государственного надзора за деятельностью СРО[1].

Изменения были внесены в Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», сфера действия которого касается отношений, возникающих в связи с осуществлением кадастровой деятельности, деятельности саморегулируемых организаций кадастровых инженеров.

---

[1] Булдаева Е.В. Ответственность кадастровых инженеров //Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 2. С. 17 .

К кадастровой деятельности относится выполнение работ в отношении недвижимого имущества, в результате которых обеспечивается подготовка документов, содержащих необходимые для осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества сведения о таком недвижимом имуществе и оказание услуг в установленных федеральным законом случаях[1]. Федеральным законом от 24.07.2007 № 221-ФЗ специальным правом на осуществление кадастровой деятельности наделен кадастровый инженер. Специфика указанной деятельности повлияла на правоотношения кадастровых инженеров и заказчиков кадастровых работ, и, прежде всего, на содержание договора подряда.

Действующим законодательством предусмотрено выполнение кадастровых работ на основании заключаемого договора подряда, а также на основании определения суда, но стоит отметить, что указанный случай редко встречается на практике. Договор подряда на выполнение кадастровых работ является публичным договором и заключение договора подряда должно соответствовать нормам Гражданского кодекса РФ. Кондратьев В.А. выделяет специальный субъектный состав на стороне подрядчика, в качестве которого может выступать только кадастровый инженер[2].Федеральным законом от 24.07.2007 N 221-ФЗ регламентировано, что кадастровый инженер может осуществлять свою деятельность в качестве работника юридического лица и индивидуального предпринимателя, именно в этом статусе он имеет право заключать договор подряда на выполнение кадастровых работ.В статье 36 содержится обязательство обеспечить выполнение кадастровых работ по заданию заказчика этих работ и передать ему документы, подготовленные в результате выполнения этих работ. К таким документам относятся: межевой план, технический план, акт обследования, следует отметить, что данный список является исчерпывающим и не содержит сведений дополнительных наименований документов.

---

[1]О государственном кадастре недвижимости: федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗURL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70088(дата обращения 05.06.2019 г.).

[2]Кондратьев В.А. К вопросу об определении цены договора подряда на выполнение кадастровых работ // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. № 2. С. 77.

Договор о предоставлении кадастровых работ гарантирует заказчику их выполнение и передачу заказчику всей документации в определенный срок, за фиксированную цену. Следует отметить, что кроме нормативных сроков в договорах на выполнение кадастровых работ оговариваются случаи, когда указанные сроки продляются на неопределенный срок. К таким ситуациям будет относиться выявление в ходе геодезических работ пересечений границ со смежными участками по вине других организаций, случаи отказа смежных пользователей от согласования местоположения границ, при этом срок выполнения договорных работ увеличивается до момента урегулирования конфликта.

Как правило, в договорах подряда на выполнение кадастровых работ оговариваются действия сторон в случае получения решений о приостановлении государственного кадастрового учета, а также отказа в государственном кадастровом учета. Заказчик в данной ситуации является слабой стороной, поскольку в соответствии с нормами Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ результатом выполненных работ является подготовка межевого плана, а Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ определяет, что датой государственного кадастрового учета является дата внесения в Единый государственный реестр недвижимости записи об объекте недвижимости. А.Г. Ананьев отмечает, что из значения соответствующих норм следует, что результаты работы должны отвечать в порядке их подготовки и оформления установленным нормативным требованиям в целях осуществления государственного кадастрового учета, так как в последующем результат кадастровых работ имеет второстепенное значение[1]. В настоящее время первостепенное значение имеют внесенные в Единый государственный реестр недвижимости сведения, по сравнению с иными источниками информации об объекте недвижимости.

Особенностью рассматриваемого договора подряда является отсутствие установленных гарантийных сроков в отношении результатов кадастровых работ. В связи с тем, что сфера кадастровых отношений требует специальных знаний у заказчиков кадастровых работ отсутствует возможность проверить правильность

---

[1]Ананьев А.Г. О существенных условиях договора на выполнение кадастровых работ // URL: http://base.garant.ru/55887055/ (дата обращения 06.06.2019г.)

подготовленных документов. Следствием того, что орган регистрации прав при проведении государственного кадастрового учета осуществляет проверку соответствия представленных документов требованиям нормативно-правовых актов, качество проведенных работ по установлению местоположения характерных точек границ объектов недвижимости, а также площади зависит от добросовестного и профессионального выполнения свих обязанностей кадастровым инженером. На практике часто встречаются ситуации, когда спустя некоторое времявыясняется, что границы объектов недвижимости смещены относительного фактического местоположения, пересекают границы смежных земельных участков, часть объектов капитального строительства находится за пределами установленных границ земельных участков. Действующим законодательством введено понятие «реестровая ошибка», а именно воспроизведенная в ЕГРН ошибка, содержащихся в межевом плане, техническом плане, карте-плане территории или акте обследования, возникших вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы.

В настоящее время исправление реестровых ошибок осуществляется посредством подготовки нового межевого плана кадастровым инженером и внесение исправленных данных в ЕГРН в соответствии с положениями Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ. Следует отметить, что в разделе межевого плана «Заключение кадастрового инженера» необходимо привести обоснование местоположения уточненных границ земельного участка, аргументировать необходимость исправления реестровой ошибки[1]. Решение об осуществлении государственного кадастрового учета принимает государственный регистратор.

На практике наиболее часто встречаются ситуации, при которых выявляется пересечение границ земельных участков и для внесения сведений в сведения о местоположении границ необходимо согласование с правообладателями смежных участков. В случае если есть основания полагать, что исправление реестровой ошибки может причинить вред или нарушить законные интересы правообладателей или третьих лиц, которые полагались на соответствующие записи, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, такое исправление производится только по решению суда. В

[1]Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке: приказ Минэкономразвития России от 08 декабря 2015 г. №921 // URL: Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. (дата обращения 04.06.2019г.)

соответствии с действующим законодательством в случае, если в результате кадастровых работ уточнено местоположение границ земельного участка, в отношении которого выполнялись соответствующие кадастровые работы, или уточнено местоположение границ смежных с ним земельных участков, сведения о которых внесены в Единый государственный реестр недвижимости местоположение границ земельных участков подлежит обязательному согласованию[1]. В случае если стороны, интересы которых затрагиваются, не могут прийти к добровольному соглашению, данный факт отражается в отсутствии согласия второй стороны на внесение изменений в сведения о местоположении границ объекта недвижимости в Акте согласования местоположения границ земельных участков. Основанием для подготовки межевого плана в связи с исправлением ошибки в местоположении границ земельных участков является и вступавший в законную силу судебный акт. Как правило, расходы на проведение новых кадастровых работ, судебные издержки, ложится на заинтересованное в этом лицо, а не на кадастрового инженера.

Предусмотрена ответственность кадастрового инженера при наличии вины за несоблюдение требований законодательных, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, в том числе за недостоверность сведений межевого плана, технического плана, акта обследования или карты-плана территории, на основании которых в Единый государственный реестр недвижимости вносятся сведения об объектах недвижимости и которые подготовлены таким кадастровым инженером.

Контроль за соблюдением кадастровыми инженерами требований настоящей статьи осуществляется саморегулируемой организацией кадастровых инженеров. Надзор за соблюдением саморегулируемыми организациями кадастровых инженеров требований настоящей статьи осуществляется органом государственного надзора. К мерам дисциплинарной ответственности относится в исключение кадастровых инженеров из саморегулируемой организации в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 29нормами Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ.

---

[1]О государственном кадастре недвижимости: федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗURL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70088(дата обращения 05.06.2019 г.).

Одним из оснований является принятие за последние три года деятельности кадастрового инженера органом регистрации прав десяти и более решений о необходимости устранения реестровых ошибок, но на практике данная норма практически не действует. Не во всех территориальных отделениях Росреестра имеются картометрические материалы, позволяющие выявлять ошибку в сведениях, а также в большинстве случаев, особенно при наличии пересечения границ нескольких земельных участков, не представляется возможным определить кадастрового инженера, допустившего ошибку при проведении кадастровых работ.

Частью 4 статьи 14.35 КоАП РФ установлена ответственность за внесение кадастровым инженером заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории или подлог документов, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния[1]. В случае, если внесение заведомо ложных сведений повлекло причинение крупного и особо крупного ущерба гражданам, предприятиям организациям к кадастровому инженеру применяются меры уголовной ответственности предусмотренные ст. 170.2 Уголовного кодекса РФ[2]. Следует отметить, что в указанных случаях меры ответственности применяются в случае внесения заведомо ложных сведений, при этом большая часть реестровых ошибок связана с некачественным выполнением кадастровых работ.

Специфика осуществления кадастровой деятельности отражена в договоре подряда и прежде всего в существенных его условиях. В рамках договора подряда проблематично указать срок выполнения кадастровых работ, учитывая возможные сложности при согласовании границ с правообладателями смежных земельных

---

[1]Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195ФЗ// URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661 (дата обращения 05.06.2019г.)

[2]Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ// URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699(дата обращения 05.06.2019г.).

участков, пересечения местоположения границ, процедуры осуществления государственного кадастрового учета. В настоящее время физические, юридические лица сталкиваются с последствиями ошибок, воспроизведённых в подготовленных кадастровыми инженерами документах, что свидетельствует о некачественном выполнении кадастровых работ. Особенностью реестровых ошибок является сложность их выявления, а также отсутствие ответственности за ошибочно отражённые в документах сведения, последствия же могут иметь финансовые и временные затраты. Следует отметить отсутствие гарантий со стороны кадастровых инженеров по качеству выполненных работ, а также обязанностей по безвозменной подготовке межевых планов, в случае выявления ошибочно внесенных в ЕГРН сведений на основании ранее подготовленного межевого плана.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Кузина А. В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Шауро И.Г., к.ю.н., доцент
Kuzina A. V., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Shauro I.G., PhD in Law, Assistant Professor

О РАСПРОСТРАНЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ

THE PROLIFERATION OF LEGISLATION ON PROTECTION OF CONSUMERS RIGHTS TO SOCIAL SERVICES

Аннотация

В статье рассмотрен вопрос о распространении законодательства о защите прав потребителей на социальные услуги. Отмечается, что в настоящее время отношения по оказанию социальных услуг не попадают в сферу действия законодательства о

защите прав потребителей. Вместе с тем, такое положение приводит к критически низкому уровню правовой защиты получателей таких услуг. В связи с чем автор обосновывает предложение об устранении данного недостатка.

Abstract

In the article the question about the possibility of expanding the legislation on protection of consumers ' rights in social services. It is noted that at present the relations on the provision of social services do not fall within the scope of the legislation on the protection of consumers ' rights. However, this situation leads to a critically low level of legal protection for the recipients of such services. In this connection, the author substantiates the proposal to eliminate this drawback.

Ключевые слова: защита прав потребителей, качество; недостатки; получатель; правовая защита; социальные услуги; услуга.

Keywords: consumer protection, quality; disadvantages; recipient; legal protection; social services; service.

Нормативная основа защиты прав потребителей опирается, в том числе, на универсальные по территории действия международные соглашения. Так, в 2015 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла специальную резолюцию, утвердившую «Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей»[1].

Данный акт во многом близок российскому законодательству. В частности, понятие «потребитель». Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей (п.3) рассматривают как «физическое лицо, независимо от его гражданства, действующее в первую очередь для личных, семейных или домашних нужд». Закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»[2](абз. 3 преамбулы), в свою очередь, определяет, что «потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо

[1] Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей: приняты резолюцией 70/186 Генеральной Ассамблеи ООН от 22 декабря 2015 г. - URL: http://www.eurasiancommission.org (дата обращения: 18.06.2019).

[2] О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 (ред. от 18.03.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 3. Ст. 140.

заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности». Однако общая схожесть не свидетельствует об идентичности приведенных понятий. Фактически Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей предлагают более широкое толкование.

В частности, российское законодательство о защите прав потребителей ориентировано на гражданско-правовые возмездные отношения по купле-продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг. Соответственно, отношения, не подпадающие под данную характеристику, находятся вне сферы специального регулирования. Например, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»[1]прямо указано, что законодательство о защите прав потребителей не применяется к отношениям по совершению нотариальных действий и адвокатской помощи, а также к отношениям граждан с некоммерческими объединениями, если эти отношения возникают в связи с членством в соответствующих организациях.

При этом, например, как справедливо указывает Л.Б. Ситдикова, понятие «услуга» включает как услугу в гражданско-правовом смысле, так и «публичные услуги»[2]. В связи с этим в ряде случаев возникает вопрос о возможности применения Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Так, Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»[3] (абз. 2 ст.1) указывает, что одной из разновидностей государственной помощи являются социальные услуги.

---

[1] О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: пост. Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 // Рос. газета. 2012. 11 июля.

[2]Ситдикова Л.Б. Проблемы возмездного оказания публичных услуг (гражданско-правовой аспект) // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2010. № 1. С. 94.

[3] О государственной социальной помощи: федер. закона Рос. Федерации от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 29. Ст. 3699.

В соответствии с п. 2 ст. 3 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»[1], социальная услуга представляет собой действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности.

Отдельные авторы отмечают, что к договорам, предусмотренным Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», «правила гражданского законодательства, в том числе и положение о защите прав потребителей в части, не противоречащей специальному законодательству о социальной помощи, должны применяться в полной мере»[2].

Косвенно на обоснованность данной позиции указывает и сам закон Федеральный закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Его ст. 34 прямо предусматривает применение Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», хотя и в части организации общественного контроля в сфере социального обслуживания.

Однако доминирующей является иная позиция.

Так, в п.8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» указано, что законодательство о защите прав потребителей распространяется, в том числе, на отношения по оказанию государственной социальной помощи. Но при этом оговаривается, что в ходе реализации государственной социальной помощь должны использоваться «товары или услуги». При этом в большинстве случаев оказания мер социальной поддержки соответствующие отношения нельзя рассматривать как отношения по использованию товаров и услуг в

---

[1] Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федер. закона Рос. Федерации от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 52 (часть I). Ст. 7007.

[2]Ситдикова Л.Б. Проблемы защиты прав потребителей в сфере оказания публичных услуг // Российская юстиция. 2015. № 2. С. 16.

понимании гражданского права[1]. Они заведомо носят публично-правовой характер.

Кроме того, социальные услуги могут оказываться как за плату (частичную плату), так и бесплатно. А, как указывалось выше, на безвозмездные отношения законодательство о защите прав потребителей не распространяется.

Соответственно, отношения по оказанию социальных услуг, по общему правилу, не попадают в сферу действия законодательства о защите прав потребителей.

В тоже время «недостаточно просто признать субъективные публичные права …», кроме того, «необходимо обеспечить их защиту»[2]. Для получателей же социальных услуг отсутствие возможности использовать средства правовой защиты, доступные при оказании возмездных услуг гражданско-правового характера, включая меры, предусмотренные Законом Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», имеет явные негативные последствия. Потребители «бесплатных услуг» ставятся в заведомо неравное положение по сравнению с потребителем «обычных»услуг[3]. Фактически такие лица могут применить только общие нормы о возмещении убытков и компенсации вреда, предусмотренные гражданским законодательством. Однако такие нормы рассчитаны на регулирование отношений между равными субъектами. В случае же оказания социальных услуг говорить о таком равенстве не приходится. Ведь одной стороной выступает гражданин, а другой – коммерческие организации, индивидуальные предприниматели, некоммерческие организации, бюджетные учреждения и иные субъекты, которые принято относить к «сильным».

Следует отметить, что Стратегия государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период

---

[1] Апелляционное определение Московского городского суда от 28 февраля 2014 г. по делу № 33-4599; Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 15 ноября 2018 г. № 33-15907/2018.

[2]Васильева А.Ф. Защита субъективного публичного права в позитивном государственном управлении // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 3 (12). С. 182.

[3] Барков А.В. Правовые средства защиты прав потребителей социальных услуг // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 6. С. 101.

до 2030 года[1] неоднократно подчеркивает важность и актуальность защиты «социально уязвимых групп населения», т.е. «людей с ограниченными возможностями, граждан старшего поколения и детей». А именно эти лица являются основными получателями социальных услуг.

В связи с этим представляется обоснованной идея распространить на отношения по оказанию социальных услуг действие законодательства о защите прав потребителей. Для этого, в частности, можно дополнить п. 5 ст. 9 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» словами «в том числе, в соответствии с законодательством о защите прав потребителей». Такое решение не только повысит защищенность прав граждан, но и позволит говорить о сближении российского законодательства в сфере защиты прав потребителей со стандартами, зафиксированными на международном уровне.

Григорьева Н.Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., докт.юрид.наук, доцент.

Grigorieva N. N Assistant Professor**.,** undergraduate
Russia, the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser –Shukina T.V., Doctor of Law, Assistant Professor.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РФ

STATE RESPONSIBILITY FOR THE ACTIVITIES OF THE PENSION FUND OF THE RUSSIAN FEDERATION

[1] Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 28 августа 2017 г. № 1837-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 37. Ст. 5543.

Аннотация

Статья посвящена нормативно-правовому регулирования деятельности Пенсионного фонда России, как государственного учреждения, выполняющего основные полномочия в сфере обязательного пенсионного страхования и ответственности государства за деятельность ПФР.

Abstract

The article is devoted to the legal regulation of the Pension Fund of Russia as a state institution that performs the main powers in the field of compulsory pension insurance and state responsibility for the activities of the pension Fund.

Ключевые слова: Пенсионный фонд РФ, пенсионное страхование, пенсионное обеспечение, нормативно-правовой акт, полномочия, регулирование деятельности, правовой статус, ответственность.

Keywords: Pension Fund of the Russian Federation, pension insurance, pension provision, legal act, powers, regulation of activities, legal status, responsibility.

Реализация предназначения современного государства предполагает использование определенных мер социального воздействия, обеспечивающих синхронизацию публичных интересов с частными интересами личности.[1] Одной из сфер, где четко проявляются данные правоотношения, является обязательное пенсионное страхование. В настоящее время полномочия в сфере обязательного пенсионного страхования распределены между различными федеральными органами государственной власти РФ. Основные полномочия выполняет Пенсионной фонд РФ.

Законодательство Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения не является безупречным, однако имеется довольно сложная и разветвленная система нормативно-правовых актов, регламентирующих данную сферу деятельности. Так, во главе Российского законодательства стоит Конституция РФ[2], закрепляющая

---

[1] Шмалий О.В. Правовое обеспечение эффективности исполнительной власти (теоретико-методологические аспекты): дисс.... докт. юрид. наук. Ростовский юридический институт МВД РФ. Ростов-на-Дону, 2011. С. 24.

[2]Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрании законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

основные права и свободы гражданина, к которым относится так же и право на социальное обеспечение. Ниже по своей юридической силе стоят Федеральные Конституционные законы, далее следуют Федеральные законы, подзаконные акты, а затем Конституции субъектов федерации и их законы, и иные нормативные акты.

Конституция, как основной закон государства, регламентирует сферу пенсионного обеспечения посредством гарантирования социальной защиты граждан России и провозглашения основных направлений государственной внутренней политики, касающейся пенсионного обеспечения.

Управление системой обязательного пенсионного страхования производится на основании норм Федерального закона №167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»[1] и реализуется в ряде конкретных полномочий. Это и решение стратегических задач, и выполнение текущих задач, связанных с получением и учетом сумм страховых взносов, уплачиваемых в ПФР, на обязательное пенсионное страхование, и с регулярным и своевременным начислением и выплатой пенсий, а также с размещением бюджетных средств и взаимодействием с негосударственными пенсионными фондами и т.п.

Управление в целом является функцией исполнительных органов власти. Можно говорить о том, что Правительство РФ в соответствии с Конституцией РФ и законодательством РФ выполняет основные функции управления системой обязательного пенсионного страхования, тогда как само страхование осуществляет страховщик, созданный в соответствии с федеральным законом, - Пенсионный Фонд РФ, который, в свою очередь, осуществляет управление не системой страхования, а находящимися в его распоряжении денежными средствами и иными ресурсами.

Средства обязательного пенсионного страхования являются федеральной государственной собственностью. Обеспечение финансовой устойчивости и сбалансированности системы обязательного пенсионного страхования, в том числе путем обеспечения поступления обязательных платежей в бюджет ПФР, является одним из его полномочий.

Согласно статье 16 вышеуказанного Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»

---

[1]Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации: федер. закон от 15.12.2001 №167-ФЗ (ред. от 11.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. №51. Ст. 4832.

Пенсионный Фонд РФ имеет собственный бюджет, средства которого являются федеральной собственностью и который вместе с отчетом о его исполнении утверждаются ежегодно по представлению Правительства РФ в порядке, определяемом Бюджетным кодексом РФ.[1] Следовательно, ПФР является субъектом бюджетных правоотношений, значит, в части формирования бюджета деятельность ПФР регламентируется Бюджетным кодексом РФ, в соответствии с положениями которого Пенсионный фонд РФ является государственным внебюджетным фондом, управляемым органами государственной власти Российской Федерации, основным предназначением которого следует считать реализацию конституционных прав граждан на социальное обеспечение по возрасту, инвалидности.

Согласно статье 5 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», Пенсионный фонд является государственным учреждением, в связи с чем не относится к государственным органам. Правовую позицию, связанную с судебными спорами в данной сфере сформирована в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии».[2]

Этим же Федеральным законом регламентируются права и обязанности ПФР, как страховщика в отношениях пенсионного страховании, составляющие элемент его финансово-правового статуса. Кроме того, этот закон устанавливает, что ПФР является страховщиком по обязательному пенсионному страхованию, а также определяет его организационно-правовую форму как юридического лица – «государственное учреждение». Территориальные органы ПФР составляют единую централизованную систему органов управления средствами обязательного пенсионного страхования в РФ, в которой нижестоящие органы подотчетны вышестоящим.

Таким образом, Пенсионному фонду России принадлежат основные полномочия в сфере обязательного пенсионного страхования, что и определяет многообразие регламентирующих его

---

[1] Бюджетный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 31.07.1998 №145-ФЗ(ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ.1998. № 31. Ст. 3823.

[2] О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии: Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 №30 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. N 2.

деятельность нормативно-правовых актов, большая часть которых призвана определить зону ответственности ПФР.

Следует отметить, что на государство наложена субсидиарная ответственность по обязательствам Пенсионного фонда РФ перед застрахованными лицами. Н.И. Топилина[1] выделяет следующие особенности правового статуса Пенсионного фонда Российской Федерации:

– не является автономной частью государственного аппарата;

– является самостоятельным юридическим лицом, действующим не от имени государства, а по его поручению от собственного имени;

– несет самостоятельную ответственность, при этом ответственность государства за действия Фонда ограничена рамками гражданского законодательства как собственника финансово-кредитных учреждений;

– самостоятельно в процессе своей деятельности создает финансовые ресурсы, являющиеся государственной собственностью, для осуществления своих задач, а не наделяется ими в процессе его организации.

На наш взгляд, позицию об ограничении ответственности государства за действия Пенсионного фонда РФ только рамками гражданского законодательства необходимо дополнительно обосновать, поскольку один из принципов его функционирования - принцип ответственности государства в указанной сфере.

Кобляков Н. С., магистрант
Россия, ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Чепрасов М.Н., к.ю.н, доцент
Koblyakov N.S., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy And Public Administration, Lipetsk branch

[1] Топилина Н.И. Пенсионный фонд Российской Федерации – государственное учреждение: особенности правового статуса // Реализация финансовой, банковской и таможенной политики: современные проблемы экономики и права: сб. науч. тр. (по матер. межвуз. науч.-практ. конф., Саратов, 18.04.2013). Саратов: Изд-во СГАП, 2013. С. 125.

Scientific supervisor –Cheprasov M. N., PhD in Law, associate Professor

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE LEGAL SUPPORT OF SOCIAL SPHERE

Аннотация

В статье рассматриваются основные направления совершенствования правового обеспечения социальной сферы в рамках цифровой трансформации

Abstract

The article deals with the main directions of improving the legal support of the social sphere in the framework of digital transformation

Ключевые слова: цифровая трансформация, юридические технологии, цифровой социальный юрист

Keywords: digital transformation, legal technologies, digital social lawyer

В условиях информационного общества важнейшей целью национального развития Российской Федерации является повышение уровня жизни граждан путем преобразования приоритетных отраслей социальной сферы на основе ускоренного внедрения цифровых технологий и платформенных решений[1]. При этом знания, технологии, компетенции являются ключом к настоящему прорыву, к повышению качества жизни[2].

Цифровизация не может осуществляться вне правового регулирования. В то же время достижения цифровизации должны служить праву и тем ценностям, которые право призвано охранять.

Цифровые решения сегодня широко применяются в различных видах юридической деятельности (судебной, правоохранительной, правоприменительной, правозащитной и др.). Так, в сфере судопроизводства эффективно функционирует ряд электронных

---

[1] О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204[Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru

[2] Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 г. // Рос. газета. 2018. 2 марта.

сервисов: онлайн-взаимодействие при подаче процессуальных документов в суд, получение судебных актов в электронном виде, доступ к электронной картотеке судебных дел[1]. Еще в 2011 г., пользуясь сервисом «Мой арбитр», можно было подать заявление в арбитражный суд через Интернет. С 2017 г. Московский городской суд и районные суды Москвы начали принимать документы в электронном суде через портал mosgorsud.ru.

Существует большое разнообразие электронных сервисов разрешения конфликтов (споров): автоматизированные переговоры, системы обеспечения проведения переговоров, виртуальный суд присяжных, виртуальный судья, мобильный суд, электронный омбудсмен, кибертрибунал, киберпроцесс, четвертый участник (технология искусственного «интеллекта»), разрешение претензий, арбитражное разбирательство, онлайн разрешение споров и др.[2].

Цифровые технологии стали неотъемлемой частью современной правовой жизни как в России, так и за рубежом. Российские разработчики программных продуктов legal tech, предпринимательское сообщество и органы государственной власти активно подключились к реализации проектов в области цифровизации, в том числе в рамках интеграционных процессов в рамках ЕАЭС. При этом становится все очевиднее, что наиболее эффективные цифровые сервисы и разработки должны использоваться в интересах граждан, в том числе в социальной сфере.

Проект «Цифровой социальный юрист». Цифровизация в социальной сфере требует особо внимательного и взвешенного подхода, поскольку получателями услуг являются граждане, нуждающиеся в социальной защите.

В этих условиях Фонд социального страхования Российской Федерации (далее - Фонд) разработал и планирует реализовать проект «Цифровой социальный юрист» (далее - ЦСЮ). В основе проекта - организация взаимодействия граждан и Фонда на основе юридически значимого электронного документооборота на всех стадиях

---

[1] О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406// Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 1. Ст. 13.

[2] Жарова А.К. Право и информационные конфликты в информационно-телекоммуникационной сфере: Монография М.: Янус-К, 2016. С. 248.

формирования, реализации и защиты прав граждан в сфере социального страхования и социальной защиты.

Реализация указанного проекта предусматривает: - взаимодействие с органами государственной власти, органами судебной власти, органами социальной защиты населения, общественными организациями инвалидов, правозащитными организациями; - создание единой среды доверия, которая обеспечит правовую, организационную и техническую защиту интересов граждан, бизнеса и государства при осуществлении взаимодействия в цифровой экосистеме социального страхования.

Рассмотрим, как могут быть использованы цифровые технологии для разрешения судебных споров.

Так, в 2017 г. Фонд принял участие в более чем 30 000 судебных спорах. В большинстве случаев споры были связаны с обязательным социальным страхованием от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, обязательным социальным страхованием на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, где предметом спора было либо установление права на получение различных пособий, либо несогласие с размером назначенных пособий, а также споры из отношений по оказанию Фондом «агентских» функций (обеспечение санаторно-курортным лечением и обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации). Незначительное количество споров относилось к хозяйственной деятельности Фонда и его территориальных органов.

Анализ судебной практики показывает, что значительное количество судебных споров, связанных с оспариванием размеров назначенных Фондом пособий, их перерасчетом и взысканием задолженности, могло быть разрешено на досудебном этапе при наличии сертифицированной программы-калькулятора, в отношении которой принят соответствующий национальный стандарт, подтверждающий, что алгоритм (формула) расчета пособия не просто математически правилен, но и соответствует норме закона, устанавливающей порядок расчета пособия. В этом случае исчисленному с помощью такого специализированного калькулятора размеру пособия будет обеспечена математическая и нормативно-правовая достоверность. Решение данного вопроса позволит освободить суды от рассмотрения большого количества однотипных гражданских дел.

Таким образом, ЦСЮ - это совокупность цифровых инструментов (сервисов, приложений, технологий, платформенных решений), которые обеспечивают эффективное юридически значимое

электронное взаимодействие между гражданами, поставщиками услуг и Фондом, эффективное предотвращение и оперативное разрешение правовых конфликтов между ними, а также поддержку Фонда в его правотворческой, правоприменительной, правозащитной и правопросветительской деятельности.

Элементами указанного проекта являются: 1. Цифровой социальный омбудсмен. 2. Цифровой социальный представитель (адвокат). 3. Цифровой социальный нотариус. 4. «Умные» калькуляторы. 5. Цифровая единая юридическая служба. 6. Цифровой конструктор правовых актов социального законодательства. 7. «Юридический СМЭВ» (система межведомственного электронного взаимодействия). 8. Цифровое правовое просвещение граждан.

Как видим, ЦСЮ можно рассматривать как в узком, так и в широком смыслах, а также в нескольких аспектах (функциональный, организационный, информационно-технологический, кадровый и идеологический).

В узком смысле ЦСЮ - это технология эффективного предотвращения и оперативного разрешения правовых конфликтов в социальной сфере с помощью средств автоматизации (программных кодов, алгоритмов, платформенных решений).

В широком смысле ЦСЮ дополнительно включает в себя также специализированные информационные ресурсы и технологии обеспечения правотворческой, правоприменительной, правозащитной и правопросветительской деятельности в социальной сфере.

Наряду с этим ЦСЮ может рассматриваться как системно-структурированная государственно-правовая целостность, в которую входят:

1) комплексный правовой институт, включающий в себя нормы различной отраслевой природы (право социального обеспечения, административное право, информационное право, гражданское право, техническое регулирование и др.), целью которых является обеспечение реализации и защита социальных прав граждан в условиях информационного (цифрового) общества (функциональный аспект);

2) совокупность участников отношений (органов государственной власти, государственных внебюджетных фондов, организаций социальной защиты и социального обслуживания населения, общественных организаций инвалидов, операторов информационных систем, правоохранительных органов, органов судебной власти, адвокатуры, нотариата, иных правозащитных и иных организаций), осуществляющих взаимодействие между собой по

поводу обеспечения реализации и защиты социальных прав граждан (организационный аспект);

3) совокупность особых объектов интеллектуальной собственности (информации, информационных технологий, включая единые технологии, цифровые инструменты), используемых для защиты прав субъектов обязательного социального страхования и социальной защиты в целом (информационно-технологический аспект);

4) совокупность профессий, центров оценки квалификаций, профессиональных и образовательных стандартов, образовательных организаций, обеспечивающих использование цифровых технологий для правового обеспечения социальной сферы, а также подготовку соответствующих специалистов (кадровый аспект);

5) цифровая культура в социальной сфере - это совокупность традиций, знаний и представлений участников социальной сферы об информации, информационных технологиях и защите информации в социальной сфере (Кодексы этики).

Использование цифровых технологий в правовом обеспечении социальной сферы является перспективным, но пока еще недостаточно разработанным направлением российской науки и практики. В его основе должна лежать конституционно-правовая цель - обеспечение гарантий реализации и защиты прав граждан на социальное обеспечение. Повышение качества и доступности государственных услуг, предотвращение и оперативное разрешение правовых конфликтов в социальной сфере позволит обеспечить социальную стабильность в обществе и благополучие большого числа граждан нашей страны.

Нестерова Е.А., ,бакалавр
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Свеникова В.В., ст. преподаватель.

Nesterova E.A., bachelor
Russia, the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser – Svechnikova V.V., Senior Lecturer

ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ АВИАПЕРЕВОЗОК ЛИЦАМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

PROBLEMS OF PROVIDING AIR TRANSPORTATION SERVICES TO PERSONS WITH DISABILITIES

Аннотация

В статье рассматривается правовое регулирование создания доступной среды для лиц с ограниченными возможностями, в частности проблемные аспекты оказания услуг авиаперевозок данной категории пассажиров на международном и российском уровнях.

Abstract

The article deals with the legal regulation of creating an accessible environment for persons with disabilities, in particular the problematic aspects of providing air transportation services for this category of passengers at the international and Russian levels.

Ключевые слова: доступная среда. лица с ограниченными возможностями здоровья, авиаперевозка, авиакомпания, медицинский документ

Keywords: accessible environment. persons with disabilities, air transportation, airline, medical document

Доступная среда для лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – это проблема, которая затрагивает права и потребности большого количества людей, необходимость решения которой вытекает из требований национального законодательства и международных обязательств Российской Федерации. Специально для лиц с ОВЗ Генеральной Ассамблеей ООН принята Конвенция о правах инвалидов, которая является основным международным правовым актом в области защиты прав инвалидов. В соответствии с положениями данной Конвенции государства-участники должны признавать право лиц с ОВЗ на свободное передвижение, которое в частности должно реализоваться через доступность транспортных услуг. Однако Россию нередко называют страной, которая не приспособлена для комфортной жизни инвалидов. Поскольку передвижение городским транспортом, поездом, морскими судами вызывает массу проблем из-за их неприспособленности к специфике перевозки лиц с ОВЗ. Потребность в перелетах, которая может возникать у данной категории граждан, в реальных условиях также представляет трудности. Например, 18 февраля 2009 г. в аэропорту «Домодедово» незрячего Павла Обиуха не пропустили на бот самолета авиакомпании «Сибирь». В 2015 г. инвалида-колясочницу Ирину

Ясину отказались пускать на борт самолета Пермь – Москва без осмотра медиков.

В мировой практике тоже возникают такие вопросы, однако если Российская Федерация следует опыту развитых стран, то у них эта проблема должна уже быть окончательно урегулированной. Но в 2014 г. французскую авиакомпанию EasyJet приговорили к штрафу в размере 50 тыс. евро за отказ пустить на борт самолета женщину-инвалида[1]. В США известны случаи, когда американские авиакомпании обязывали пассажиров с избыточным весом приобретать на рейс самолета два посадочных места. Чтобы как-то разрешить этот вопрос, не прибегая каждый раз к судебному содействию, многие авиакомпании из двух кресел трансформировали одноместное кресло.

Таким образом, проблема доступности транспортных средств лицам с ОВЗ возникает не только в РФ, но и дает сбои в иностранных государствах. Поэтому этот вопрос приобретает международный характер.

Конвенция о правах инвалидов – это декларативный документ, реальное правоприменение формируется исходя из конкретных норм национального права. Российское законодательство в части регулирования авиаперевозок базируется на Гражданском кодексе РФ[2], Воздушном кодексе РФ[3] и Законе РФ «О защите прав потребителей»[4].

Так, отношения между авиакомпанией и пассажиром возникают на основании ГК РФ ст. 779 «Договор возмездного оказания услуг» и ст. 784 «Общие положения о перевозке». В п. 2 ст.

---

[1] Авиакомпанию EasyJet оштрафовали за отказ пустить на борт инвалида // Компания Авиарост: [сайт]. 2014. 12 февр. URL: http://www.aviarost.ru/news/2014/02/12/aviakompaniyu-easyjet-oshtrafovali-za-otkaz-pustit-na-bort-invalida.html (дата обращения: 20.12.2018).

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 29 июля 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

[3] Воздушный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ (в ред. от 3 августа 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 12. Ст. 1383.

[4] О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (в ред. от 4 июня 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации 1996. № 3. Ст. 140.

784 прописано: «Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами». Лицо с ОВЗ, заключившее договор авиаперевозки является полноценным пассажиром, однако его права иногда ущемляют, ссылаясь, например, на отсутствие специально оборудованных мест. В ст. 107 обозначен ряд случаев, когда перевозчик имеет право в одностороннем порядке расторгнуть договор с пассажиром, а именно, если состояние здоровья пассажира воздушного судна требует особых условий воздушной перевозки либо угрожает безопасности самого пассажира или других лиц, что подтверждается медицинскими документами, а равно создает беспорядок и неустранимые неудобства для других лиц. В отношении инвалидов-колясочников, данная норма не может распространяться, за исключением случая, если пассажиру еще до отправления стало плохо, поскольку п. 5 ст. 106.1 не допускает отказ в воздушной перевозке пассажиров из числа инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности по причине отсутствия технических средств и оборудования.

Зачастую авиакомпании аргументируют отказ в перевозке не только из-за отсутствия технических средств и оборудования, но и из-за вопроса безопасности. Многие западные самолеты оборудованы для нужд лиц с ОВЗ. Специально для них предусмотрены поручни, отдельные туалеты, подъемники. Но так как изначально такое оборудование не предусмотрено конструкционным особенностям самолета, то оно может привести к снижению безопасности судна. Также соответственно технические средства создают затруднения для других пассажиров и работы борт-проводников. Поэтому если у авиакомпаний встанет вопрос относительно того, что выбрать безопасность и комфорт сотен пассажиров или перевозку нескольких инвалидов, то понятно, чьи интересы в итоге перевесят. Тем более, что дополнительное оборудование потребует вложений, а в условиях спада авиаперевозок, из-за закрытия ряда туристических направлений и участившихся аварий, не у всех авиакомпаний найдутся на это средства.

Таким образом, для урегулирования данной проблемы необходимо специальное обучение персонала авиакомпаний, поскольку именно из-за их некомпетентности судам приходится рассматривать судебные иски компенсации морального вреда из-за отказа предоставления услуги лицам с ОВЗ. А также продолжать технически оборудовать самолеты для инвалидов. Решение этого вопроса позволит лицам с ОВЗ улучшить их жизнь, а также увеличить

мобильность тех инвалидов, которые не используют данный вид транспорта.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Егельская Е.А., бакалавр
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Татаринова Е.С., ст. преподаватель

Egelskaya E.A., bachelor
Russia, the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Tatarinova E.S., Senior Lecturer

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

IMPROVEMENT OF THE RUSSIAN MODEL OF PROTECTION OF THE RIGHTS OF THE CONSUMER ON THE BASIS, OFFOREIGN EXPERIENCE

Аннотация

В этой статье мы рассмотрим различия защиты прав потребителя между Россией и Германией. И сделаем вывод о возможности применения практики Германии в нашей стране.

Abstract

In this article, we will look at the differences in consumer protection between Russia and Germany.And we conclude about the possibility of applying the practice of Germany in our country.

Ключевые слова: Защита прав потребителей, Роспотребнадзор, Центры защиты потребителей, потребитель.

Keywords: Consumer protection, Rospotrebnadzor, Consumer Protection Centers, consumer.

Актуальность темы исследования обусловлена исключительной социальной значимостью правоотношений. В современном мире

защита прав потребителей относится к числу самых злободневных проблем. Что мы подразумеваем под этим понятием? Это система мер, проводимая государственными органами и общественными организациями. Главная цель, которой-урегулирование вопросов и проблем, возникающих между потребителем и исполнителем какой-либо услуги или производителем какого-либо товара. В каждой стране существует закон, который указывает, какими именно правами наделён потребитель, и как именно он может ими воспользоваться.

Многие предполагают, что "защита потребителя - дело рук самого потребителя" - можно рассуждать, конечно, и так. Но как потребителю разобраться в джунглях растущего предложения товаров и услуг? А также, если понадобится добиться защиты своих прав в судебном порядке?

В России главным органом осуществляющий надзор в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является-Роспотребнадзор. Задачи, которые он выполняет:

– защита круга интересов покупателей при принятии нормативных актов, касающихся их прав;

– осуществление контроля за соблюдением прав потребителя в различных сферах и в случае их нарушения-пресекать;

– предоставление достоверной информацию по вопросам законодательства;

– обнаружение небезопасных товаров, временно или насовсем останавливать их производство и реализацию.

Как самостоятельно найти информацию в нашей стране по правам потребителей? Существует несколько вариантов в данном случае:

– гражданам доступна горячая линия защиты прав потребителя. По телефону можно задать вопросы касательно законодательных основ, работы системы Защиты прав потребителя, получить консультацию или оставить жалобу о нарушении ваших прав в качестве потребителя товаров и услуг. Поставщики товаров и услуг могут воспользоваться горячей линией для того, чтобы уточнить все требования и стандарты, которым должна соответствовать их деятельность;

– большую часть информации об организации по защите прав потребителей можно узнать на официальном портале Роспотребнадзора.

– "Информационно-методический центр" Федеральной службы (ИМЦ). Данная организация предоставляет следующие платные

услуги: консультации экспертов в области благополучия населения и защиты прав потребителей, проведение экспертиз и оценок, подготовка и оформление документов, необходимых для санитарно-эпидемиологической экспертизы

В России существует негосударственный и независимый исследовательский проект в области контроля качества и безопасности товаров и услуг - Росконтроль. Он объединяет в себя ведущие исследовательские лаборатории и НИИ России, общества и объединения защиты прав потребителей. Его основная цель - продовольственная безопасность граждан, улучшение качества товаров и услуг, защита прав потребителей и поддержка добросовестных бизнесменов.

В Германии права потребителей представляет и защищает- Федеральное объединение центров защиты прав потребителя (Verbraucherzentrale Bundesverband, vzbv). Стоит учесть, что Федеральный союз не предоставляет консультации потребителям.

К главным задачам vzbv относятся:

– консультация и информирование потребителей;

– правовая защита;

Вас интересуют ваши права как покупателя или как человека, проходящего медицинский осмотр? А может вы хотите убедиться в качестве какого-либо продукта? В этих случаях в Германии существуют специальные учреждения, которые помогут узнать всю информацию, которая вас интересует. А именно:

– Stiftung Warentest — германский институт информации для потребителей, проводит сравнительные испытания качества различных товаров и потребительских услуг. Главный принцип этого института- это объективность и независимость. Согласно серьезным исследованиям рынка, о работе института знают 96% населения Германии и считают её полезной и достойной доверия. Это не случайно, ведь ежегодно здесь проводится около 120 сравнительных испытаний товаров и около 80 сравнительных испытаний услуг.

– Центры защиты потребителей(Verbraucherzentralen) федеральных земель. Издают специальные информационные брошюры, устраивают консультации. Данные услуги вы можете получить за небольшую плату. Потребитель Германии освобождается от риска судебного процесса. Центры предоставляют потребителям правовую защиту. Они могут выступить посредниками в разрешении спора или проконсультировать потребителя о его правах. Если дело доходит до суда, выступают в роли истца. Потребитель же в России не

освобождается от риска судебного процесса и лично участвует в нем или передает право представлять его своему адвокату.

В РФ законодательно определены федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства о защите прав потребителей со структурными подразделениями в субъектах Российской Федерации. Также определены задачи органов местного самоуправления и общественных организаций потребителей. При этом отсутствует государственная финансовая поддержка общественных объединений потребителей.

Что касается Германии, то здесь задачи представительства интересов потребителей взяли на себя негосударственные организации. А что же в данном случае делает государство? Основной его задачей является разработка соответствующий законов по защите прав потребителя и финансирование. Две трети финансирования Федеральное объединение получает из государственной казны. В земельных центрах доля государственного финансирования варьируется, но тоже немалая. А ещё про один источник доходов таких организаций мы говорили ранее-взимание платы за различные информационные материалы.

Мы увидели, что в практике Германии и России есть как общие черты защиты прав потребителей, так и отличия. В ФРГ часто можно услышать такую фразу как «Verbraucher ist König», на русском языке это означает-потребитель-король. И данное высказывание подтверждается отношением в этой стране к потребителю. Т.е. интересы потребителя возвышаются над интересами бизнес структур. В нашей стране данный принцип функционирует не в полную силу. Но он необходим для развития рынка, чем более защищённым чувствует себя потребитель, тем больше он инвестирует в рынок.

Поэтому следует провести ряд мероприятий, которые помогут России выйти на новый уровень в защите прав потребителей. Вот некоторые из них. Усиление государственного контроля и надзора за деятельностью предпринимателей в сфере защиты прав потребителей. Допустим, в Германии введена система гарантированного контроля. Так, например, медицинским службам больничных касс предоставлены очень широкие права надзора, а клиники ежегодно составляют отчеты о качестве услуг, с которыми могут ознакомиться пациенты. Это позволяет Германии находится на высшем уровне.Сделал акцент на усилении консультирования и информирования потребителей в России. Т.е. проводить консультации и по проблемам, возникшим уже после совершения покупки, и при

досудебном разрешении конфликта, и при судебном разбирательстве. Сделать упор на увеличение пунктов консультирования. Освободить потребителя от судебных рисков, как это сделано в Германии. Возможно давать какие-то азы по защите прав потребителей в образовательных учреждениях.

Реализация таких мероприятий будет способствовать просвещению общества. Важно создать такую модель защиты прав потребителей для России, которая не только бы дополняла уже существующую, но и совершенствовала её.

Ильченко А.П., бакалавр
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,Липецкий филиал
Научный руководитель: Татаринова Е.С., ст. преп.

Ilchenko A.P., bachelor
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Tatarinova E.S., Senior Lecturer

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ И БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ

PROTECTION OF THE RIGHTS OF CUSTOMERS IN THE SPHERE OF ELECTRONIC TRADING AND CASHLESS CALCULATIONS

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы, касающиеся защиты прав потребителей в сфере электронной торговли и безналичных расчетов, а также описаны методы их возможного решения.

Abstract

The article discusses the problems relating to the protection of consumer rights in the field of electronic commerce and cashless payments, and describes methods for their possible solutions.

Ключевые слова: нарушения прав потребителей при приобретении товаров (услуг) в сети "Интернет"; привлечение третьих лиц; нюансы возврата средств на банковскую карту; сроки возврата средств на банковскую карту.

Keywords: violation of consumer rights when purchasing goods (services) on the Internet; attraction of third parties; nuances of returning funds to a bank card; terms of refund to a bank card.

Одним из приоритетных направлений стратегического развития Российской Федерации, обозначенных Президентом, является формирование цифровой экономики.[1]В программе «Цифровая экономика Российской Федерации» поставлена цель формирования новой регуляторной среды, обеспечивающей благоприятный правовой режим для возникновения и развития современных технологий и осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием. Неотъемлемой составляющей цифровой экономики должен стать цифровой товарный рынок, в рамках которого функционирует система электронной торговли, где участники взаимодействуют посредством обмена электронными данными, документами и совершением сделок в электронной форме.[2] Важное значение также придается вопросам защиты прав потребителей в этой сфере.

Ежегодно доля интернет-продаж в общем объеме оборота розничной торговли активно увеличивается. В 2015, 2016 и 2017 годах рост российского рынка интернет-торговли не превышает 20%, но в 2018 году объём этого рынка достиг 1,66 трлн рублей, увеличившись на 59% относительно 2017-го. Эти темпы роста оказались самыми высокими с 2010 года. Электронная торговля дает потребителям больше возможностей для выбора и приобретения товаров, работ и услуг от большего числа поставщиков и по более низким ценам. Преимущества электронной торговли для потребителей требуют надлежащего обеспечения правовыми средствами безопасности товаров, работ, услуг, раскрытия информации, защиты платежей и быстрого и справедливого разрешения споров.

Выделяются следующие основные нарушения прав потребителей при приобретении товаров (услуг) дистанционным способом в сети "Интернет":

---

[1]О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204.

[2] Распоряжение Правительства РФ №1632-р от 28 июля 2017 г. «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»»

- реализация опасных товаров, не соответствующих обязательным требованиям;

- непоставка товара (неоказание услуги) по оплаченному договору; нарушение сроков поставки товара (оказания услуги);

- реализация некачественного товара (услуги) или товара (услуги), не соответствующего описанию (ожиданию);

- целенаправленное введение в заблуждение потребителя относительно потребительских свойств товаров;

- сокрытие или неполное раскрытие информации о продавце (изготовителе, исполнителе);

- уклонение от рассмотрения требований потребителя;

- невозврат (уклонение от возврата) уплаченных потребителем средств;

- отказ потребителю в возмещении убытков (неустоек).[1]

За эти нарушения продавец, конечно, несет ответственность по установленному законодательству, но проблема заключается в том, что большинство потребителей не будет до конца отстаивать свои права в силу непросвещенности в области защиты прав потребителей или из-за сложности и долгосрочности судебных процедур (потребителю «просто не хочется связываться с этим»). Поэтому недобросовестные продавцы могут оставаться безнаказанными и продолжать нарушать права потребителей.

Для решения этих проблем можно использовать механизм, когда платежи за покупку товаров в интернет-магазинах осуществляются с привлечением третьей стороны. Потребитель депонирует причитающуюся по договору купли-продажи сумму третьей стороне, а последняя хранит ее у себя до получения потребителем товара, после чего при отсутствии жалоб со стороны потребителя и переводит эту сумму продавцу, причем в случае нарушения сроков поставки потребителю может быть выплачена компенсация.

В настоящее время безналичный расчет посредством пластиковых карт прочно вошел в нашу жизнь и используется не только в интернет-торговле. По данным Центрального Банка безналичные средства в денежной массе (М2) России составляют 80,51%, а доля безналичных платежей превышает 50%. Тем не менее, возврат денег на карту при оплате банковской

[1]Распоряжение Правительства РФ от 28.08.2017 N 1837-р «Об утверждении Стратегии государственной политики РФ в области защиты прав потребителей на период до 2030 года»

картой имеет некоторые сложности и нюансы, отличающиеся от случая покупки за наличный расчет.

Во-первых, обратиться с возвратом и за возмещением стоимости покупки может лишь сам владелец банковской карты, даже если рассчитывался по ней другой индивид. Это может доставить серьезные неудобства покупателю, а в случае невозможности по определенным обстоятельствам владельца карты лично обратиться в магазин, право потребителя на возврат уплаченной за товар стоимости является нереализуемым.

Во-вторых, срок возврата средств на банковскую карту может быть намного дольше, чем возврат наличных средств. Если товар возвращается в день покупки, просто осуществляется отмена операции с платежной карты. Иная ситуация складывается, когда возникла необходимость вернуть товар в последующие дни.

После получения и оформления всех необходимых документов бухгалтер продавца передает в банк, заключивший договор на обслуживание пластиковых карт, копии заявлений. Данная процедура может занимать несколько дней и зависит от расторопности работы сотрудников магазина.

Законодательством установлен 10-дневный срок возвращения денежных средств покупателя при безналичном расчете со дня подачи заявления. Если возврат осуществляется за некачественный товар, данный срок увеличивается до 14 дней.

Сотруднику кредитного учреждения дается 3 рабочих дня на осуществление регистрации заявления, проверку его достоверности и отправку документа на исполнение. В последующем сроки возврата денежных средств покупателю на карту зависят от оперативности работы конкретного банка. В целом, срок не может превышать установленные законом 30 дней.[1]

Такой срок возврата денежных средств может оказаться критическим для потребителя, когда деньги срочно требуются ему для важных нужд, покупки товара взамен возвращенному. Потребителю было бы удобно моментально получить денежные средства в наличной форме, возврат магазином наличных денег из кассы за вещи, приобретенные по банковской карте, трактуется налоговыми органами

[1]Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.03.2019) "О защите прав потребителей"

как незаконное обналичивание денежных средств, за что законодательством установлены значительные штрафы.

Для решения этой проблемы можно указать в заявлении на возврат, которое подписывает покупатель, что клиент просит выдать денежные средства наличными, и назвать причину просьбы. Тем самым покупатель может получить деньги сразу, а компания будет защищенаот претензий со стороны контролирующих органов.

Таким образом, в сфере электронной торговли и безналичных расчетов существуют некоторые проблемы, касающиеся защиты прав потребителей, обусловленные особенностями данной сферы. Они требуют рассмотрения и с государственной поддержкой могут быть устранены.

Макарова А.А., бакалавр
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель :Татаринова Е.С., ст. преподаватель

Makarova A.A., bachelor
Russia, the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser:Tatarinova E.S., Senior Lecturer

МАКСИМАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОТ УЧАСТИЯ РОССИИ В ВТО

USINGTHE WHOLE OPPORTUNITIES FROM RUSSIA'S PARTICIPATION IN THE WTO

Аннотация

В статье приведены семь основных направлений продвижения интересов России на площадке ВТО. Возможные пути улучшения позиций страны, создание коалиций и продвижение интересов страны.

Abstract

The article presents seven main directions of promoting the interests of Russia at the WTO. Possible ways to improve the country's position, the creation of coalitions and the promotion of the interests of the country.

Ключевые слова:Всемирная торговая организация, Европейский союз, Евразийский экономический союз, демпинг, транзит, торговые отношения.

Keywords: World Trade Organization, European Union, Eurasian Economic Union, dumping, transit, trade relations.

Россия является членом всемирной торговой организации с 22 августа 2012 года. В настоящий момент в многосторонней торговой системе (МТС) имеет место ряд проблемных вопросов, таких как затянувшийся характер переговоров Дохийского раунда, зачастую противоположные интересы участников различных коалиций внутри ВТО, кризис системы, решение торговых споров, имеющих затяжной характер разбирательств, проблемы с выбором постоянных членов апелляционного органа, отсутствие прямого механизма наказания за нарушение правил международной торговли и т.д.

Совокупность данных проблем обуславливает необходимость выработки позиций по активному участию России и ЕАЭС в современной деятельности ВТО.

На данный момент выделяют семь основных направлений продвижения российских интересов на площадке ВТО. Прежде всего необходимо признать важность данной площадки, необходимости соблюдения норм ВТО, с учетом назревающих реформ в торговой системе. Необходимо использовать там, где возможно, инструменты продвижения интересов российских компаний, которые не противоречили бы правилам данной организации. Не менее важным является создание коалиций в поддержку роли всемирной торговой организации как основы торговых систем в мире. Кроме того, необходимо инициировать и продвигать механизмы, которые будут направлены на решение системных проблем мировой торговой системы, в том числе кризис перепроизводства металлов, защита интеллектуальной собственности и т.д.

Уже на протяжении многих лет необходимость реформирования ВТО была очевидна. Так например, Европейский Союз предлагает ряд изменений, в котором предполагается чётко прописать процесс и порядок того, как члены апелляционного органа покидают свои должности. Перед тем, как покинуть свою должность они должны завершить разбирательство дел, по которым у них уже начата работа. Кроме того, необходимо строго регламентировать и контролировать выполнение того, чтобы разбор данных дел производится в четко определенный период равный 90 дням, при условии, что нет иной договорённости между сторонами. Ещё одним обязательным критерием является ежегодные встречи членов апелляционного органа с представителями стран- членов ВТО, где будут обсуждаться новшества в мировой юриспруденции. Еще одним предложением ЕС

является увеличение числа постоянных членов апелляционного органа до 9 человек и увеличение срока их работы до 8 лет. Уже 1 декабря 2018 года на встрече лидеров большой двадцатки в Буэнос-Айресе было решено реформировать Всемирную Торговую Организацию. В настоящее время ВТО сформировалась неформальная коалиция "Друзья системы".

Ещё одним направлением является деятельность по повышению эффективности участия России в системе разрешения споров Всемирной Торговой Организации. К этому можно отнести консолидацию позиции с другими странами, продвижение собственной повестки относительно возможности формирования иных механизмов по разрешению споров, решение проблем назначения членов апелляционного органа, увеличение объемов финансирования деятельности по участию России, а также усиления подготовки и переподготовки кадров. Сегодня Россия участвует в 66 торговых спорах в 7 из них в роли истца в 9 в роли ответчика и 63 в роли третьей стороны. Разберем несколько ролей подробнее. В роли истца Россиб интересует прежде всего антидемпинговые расследования и антидемпинговые меры, как правило в металлургической и химической промышленности. С другой стороны, в роли ответчика на Россию подают жалобы по вопросам технических барьеров в торговле, а также санитарных и фитосанитарных мер, ограничение транзита, инвестиционных мер влияющих на торговлю и тариф. Россия в качестве третьей стороны участвует в спорах по товарам металлургической промышленности, автомобильной и авиастроительной промышленности, сельского хозяйства, а также по возобновляемым источникам энергии. Однако особое внимание уделяется спорам по антидемпинговым расследованиям и антидемпинговым мерам, компенсационным и специальным защитным расследованиям и мерам. Участие России в качестве третьей стороны, прежде всего, обусловлено интересом применения норм и правил ВТО.

Третьим направлением является использование возможностей, предоставляемых договоренностями в рамках тактического раунда. Полезно активизировать участие во внутренних процедурах ВТО, в том числе в деятельности секретариата, механизма обзора торговой политики и деятельности комитетов ВТО. В современном мире активная торговая политика на многостороннем треке с использованием экономических соглашений нового поколения повышают привлекательность страны. Кроме того, необходимо подчеркнуть важность продвижения соглашения по упрощению

процедур торговли в странах-участниках ВТО, поскольку это позволяет существенно снизить издержки для экспортеров, связанные с прохождением таможенных процедур. Если мы рассмотрим проблемы России на данный период, связанные с мерами Соглашения по упрощению процедур торговли (СУПТ), то увидим две не внедренные меры, связанные с транзитом.

Четвёртым важным направлением является продвижение разработки новых правил в рамках ВТО, включая вопросы электронной коммерции, инвестиции услуг, интеллектуальной собственности, рыбы, сельского хозяйства. На мой взгляд, в данном случае целесообразно участвовать в неформальных коалициях, что является довольно эффективным инструментом продвижения национальных интересов. Сегодня Россия состоит в двух неформальных коалициях: коалиция участников АТЭС и коалиция "недавно присоединившихся членов", участие в которых является автоматическим и несет выгод для отстаивания интересов России в рамках участия в ВТО.

Сегодня одним из перспективных направлений участия России является взаимодействие в Кернской группе, которая имеет успешный опыт достижения своих интересов в течение многих лет. Её основными оппонентами являются США, Япония, ЕС. Возможно создание коалиций стран и в последствии разработки соглашений в тех сферах, по которым у России есть конкурентное преимущество, в том числе в области энергетики, водных и лесных ресурсов, продовольствия, целью которой в долгосрочной перспективе при абсолютной либерализации внутренних цен станет запрет на введение экспортных ограничений и отмену ограничений на импорт данных ресурсов.

Пятым направлением является продвижение повестки в рамках ВТО, касающейся выработки правил для мегарегиональных торговых соглашений и региональных торговых соглашений. В первую очередь это касается транспарентности и мониторинга выполнения обязательств, важным представляется продвижение перспективной повестки, касающейся правил для МРТС, чтобы они "не вышли" из-под контроля ВТО, обновление норм и правил для РТС.

Стоит обеспечить продвижение международных стандартов в рамках торговых соглашений и их включения в нормативно правовую систему ЕАЭС в целях стимулирования, гармонизации, регулирования и снижения регуляторных барьеров для экспортеров ЕАЭС.

Шестым направлением является выработка единых условий членства ЕАЭС в ВТО

Основные моменты заключаются в следующем: согласование условий членства в ВТО и правил единого таможенного тарифа, согласование позиций стран по использованию защитных мер, согласование позиций стран ЕАЭС по участию в коалициях, а также в отдельно взятых инициативах.

Подзорова К.Ю., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Солодовник Ю.А., к.э.н., доц.

Podzorova K.Y, undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Solodovnik J.A.,
PhD in Economics, Associate Professor

АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

ANALYSIS OF PAYMENTABILITY AND FINANCIAL SUSTAINABILITY OF THE ENTERPRISE

Аннотация

Рассмотрены актуальные вопросы и перспективы осуществления анализа платежеспособности и финансовой устойчивости современных предприятий. Проведен анализ платежеспособности и финансовой устойчивости ООО «СХП «Мокрое» за 2016-2018 гг.

Abstract

Considered current issues and prospects for the analysis of solvency and financial stability of modern enterprises. The analysis of solvency and financial stability of LLC «Mokroe» for 2016-2018 years.

Ключевые слова: предприятие, платежеспособность, финансовая устойчивость.

Keywords: enterprise, solvency, financial stability.

На современном этапе экономического развития с учетом негативных последствий экономических санкций которые

усиливаются наличием отдельных системных противоречий в отечественной экономике, функционирование национальных предприятий сопровождается снижением уровня платежеспособности и показателей финансовой устойчивости, что является причиной снижения кредитных и инвестиционных рейтингов.

Данные тенденции подтверждают, что существующие на сегодня методики и модели управления финансовой устойчивостью и платежеспособностью предприятий характеризуются невысоким уровнем эффективности[1].

Учитывая данный факт, возникает необходимость нивелирования недостатков, связанных с текущим мониторингом показателей финансовой устойчивости и платежеспособности современных предприятий, а также перспективной разработкой обоснованных теоретико-методических подходов по предупреждению и процедурам преодоления последствий кризиса в современной национальной компании.

Так современные организации и компании являются сложными социально-экономическими системами, и соответственно, состоит из ряда взаимосвязанных комплексов и отношений. Такая система для дальнейшего эффективного функционирования должна находиться в устойчивом состоянии так как в существующей на данный момент рыночной экономике возможное кризисное финансовое состояние предприятия, является причиной неплатежеспособности, и в перспективе может стать причиной банкротства[2].

Перспективное управление современного предприятия включает такие элементы как:

- диагностика финансового состояния;
- мониторинг финансового состояния;
- идентификация финансового состояния.

Данные элементы оценивают по определенным экономическим показателям:

- уровню потери платежеспособности предприятия;
- нарушение финансовой устойчивости предприятия.

---

[1]Гутковская Е. А., Колесник Н. Ф. Оценка финансовой устойчивости коммерческой организации и мероприятия по ее повышению // Вестник Самарского государственного университета. 2015. №. 2 (124).

[2] Гайфутдинов С.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: дисс. ... канд. экон. наук. Южно-Уральский государственный университет, 2017.

В зависимости от полученных в результате исследования данных разрабатываются перспективные мероприятия, которые способствуют финансово-экономическому улучшению функционирования предприятия.

Необходимо отметить, что в таком перспективном планировании и управлении, при применении базовых коэффициентов ликвидности, платежеспособности и финансового состояния предприятия можно решить следующие важные задачи:

- своевременное диагностирование финансово-экономического состояния организации и принятия необходимых мер по прогнозированию направлений функционирования[1];
- нивелирование проблем неплатежеспособности;
- формирование процедур и направлений финансовой устойчивости предприятия,
- минимизация негативных экономических последствий на существующих рынках;
- предотвращение снижения показателей и коэффициентов снижения инвестиционной привлекательности[2].

Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости проводился на базе сельскохозяйственного предприятия «Мокрое» (с. Мокрое, Липецкая обл.).

Проведенный перспективный анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой стабильности ООО «СХП «Мокрое» за 2016-2018 г.г. позволяет в полной мере оценить и определить уровень платежеспособности ООО «СХП «Мокрое» за исследуемый период.

Анализ начат с проведенной оценки показателей ликвидности и платежеспособности ООО «СХП «Мокрое». Рассмотрим способность существующих активов быть оперативно реализованными по цене, оптимальной к рыночной. Далее исследуем предложенные коэффициенты подробнее.

---

[1] Ендовицкий Д.А. и др. От оценки финансового состояния организации к интегрированной методике анализа устойчивого развития //Экономический анализ: теория и практика. 2016. №. 12 (459).

[2] Колмаков В.В., Коровин С.Ю. Совершенствование подходов и методик анализа финансового состояния предприятия // Вестник НГИЭИ. 2015. №. 5 (48).

Так, первый из исследуемых коэффициентов - коэффициент текущей ликвидности (КТЛ) за 2016-2018 гг. демонстрирует позицию в пределах существующих нормативных значений.

Так в 2016 году показатель КТЛ составил 2,23 %., в 2017 году он продемонстрировал рост и достиг максимального значения – 2,48, а в 2018 году продемонстрировал снижение практически до изначального показателя 2016 года - 2,28 %.

Можно сделать вывод, что на данном этапе финансово-хозяйственного функционирования предприятия отсутствуют какие-либо трудности в процессе погашении своих текущих финансовых обязательств.

Следующий коэффициент - коэффициент срочной ликвидности (КСЛ). Так за исследуемый период КСЛ имеет стойкую тенденцию к положительному росту, что однозначно является позитивным фактором функционирования ООО «СХП «Мокрое».

Так в 2016 году показатель КСЛ был ниже нормативно допустимых критериев – 0,06 % (при рекомендуемом минимуме в 0,5% но, необходимо отметить, что уже в 2017 показатель КСЛ достиг значения в 0,51%, а в 2018 году показатель КСЛ составил – 0,78%. Проведенное исследование данного показателя подтвердили факт уверенного снижения потенциального риска потери платежеспособности ООО «СХП «Мокрое», что на данный момент и в перспективе является положительным показателем.

Далее был исследован коэффициент абсолютной ликвидности (КАЛ) ООО «СХП «Мокрое». За исследуемый период показатель также имел стойкую динамику роста. В 2016 году КАЛ был ниже нормативного значения но уже в 2017 году достиг рекомендуемой нормы – 0,51%, а в 2018 укрепился до 0,55%.

Коэффициент общей платежеспособности — демонстрирует способность фирмы покрывать все ее обязательства за счет всех ее средств. Под всеми обязательствами предприятия подразумеваются все ее долги. Рекомендуется, чтобы данное значение было больше 2. На протяжении исследуемого периода исследуемы показатель был ниже нормативных значений.

Представим проанализированные показатели графически (рисунок 1)

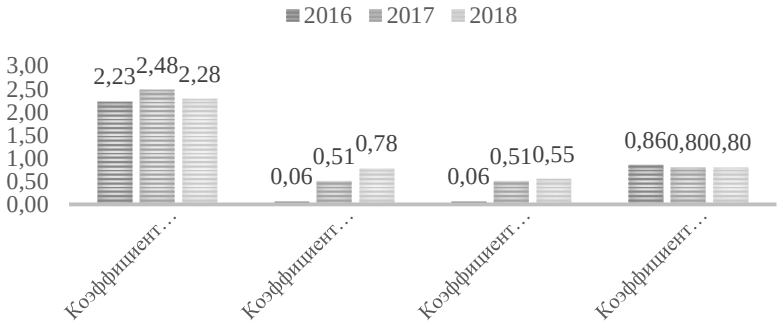


Рисунок 1 − Динамика коэффициентов ликвидности и платежеспособности ООО «СХП «Мокрое» за 2016-2018 гг., проц.

Далее перейдем к анализу показателей финансовой устойчивости исследуемого предприятия за 2016-2018 гг.

процессе перспективного функционирования.

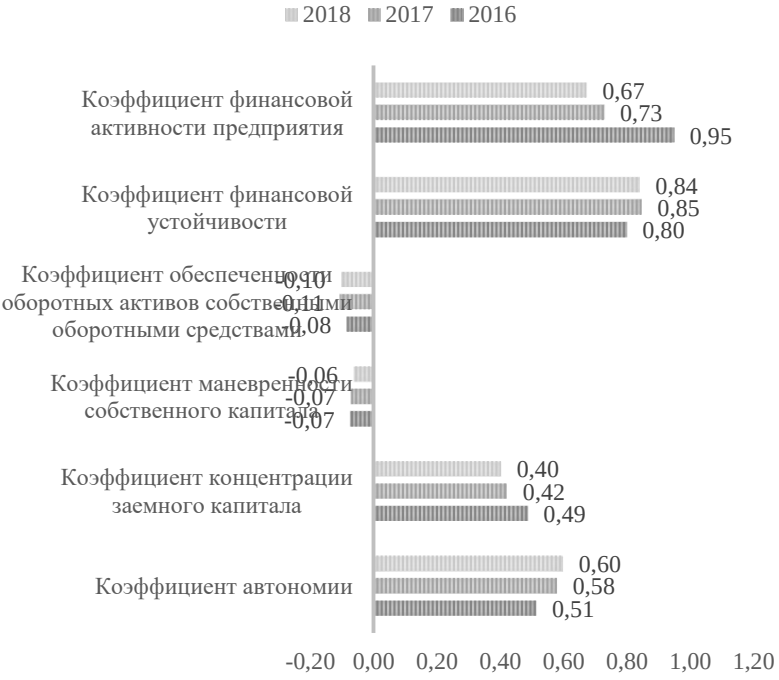


Рисунок 2 – Динамика коэффициентов финансовой устойчивости ООО «СХП «Мокрое» за 2016-2018 гг., проц.

Установлено, что рассмотренные ниже коэффициенты финансовой устойчивости позволяют комплексно оценить, проанализировать и определить существующий уровень финансовых рисков для исследуемого предприятия, непосредственно связанного с финансовыми источниками и организационно-экономическими процессами формирования капитала организации, а соответственно и показатели финансовой стабильности ООО «СХП «Мокрое» в Исходя из проведенных расчетов и представленных на рисунке 2 аналитических данных необходимо сделать вывод о том, что коэффициент автономии ООО «СХП «Мокрое» за 2016-2018 гг. находился в пределах допустимых значений.

Значение коэффициента концентрации заемного капитала ООО «СХП «Мокрое» за 2016-2018 гг. ниже рекомендуемых значений на протяжении исследуемого периода.

Значение коэффициента маневренности собственного капитала ООО «СХП «Мокрое» имеет отрицательное значение на протяжении исследуемого периода и соответствует нормативным показателям.

Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами ООО «СХП «Мокрое» за анализируемый период находится за рамками предела нормативных значений.

Проанализированные показатели финансовой устойчивости ООО «СХП «Мокрое» подтверждают тот факт, что показатель имеет нестабильную динамику, в целом не выходящую за рамки рекомендуемых показателей.

Исследование коэффициента финансовой активности ООО «СХП «Мокрое» за исследуемый период, подтверждает, что рекомендуемые показатели не достигаются, а также имеется дальнейшая тенденция к еще большему уменьшению показателя.

В целом, проведенное исследование показателей ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости ООО «СХП «Мокрое» за 2016-2018 гг., позволило сделать вывод о том, что ключевые (но далеко не все) финансово-экономические показатели функционирования находятся в пределах нормативных значений.

Показатели ликвидности ООО «СХП «Мокрое» за 2016-2018 гг. соответствуют нормативным значениям, что означает возможность предприятия реализовывать свои активы по цене, близком к рыночной в сжатые сроки.

Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости нередко не соответствуют норме и нередко имеют отрицательное значение.

В целом необходимо сделать вывод о том, что в условиях достаточно нестабильной финансово-экономической ситуации в Российской Федерации предприятиям необходимо принять все возможные меры по ее стабилизации. С этой целью целесообразно рекомендовать осуществлять мониторинг и оперативный анализ показателей ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости. Указанные группы коэффициентов четко ориентируют по конкретным направлениям функционирования.

Федоренко К.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Солодовник Ю.А., к.э.н., доц.
Fedorenko K.V., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch Scientific adviser: Solodovnik J.A., PhD in Economics, Associate Professor

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРЕДИТОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ
THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF CONSUMER LENDING IN COMMERCIAL BANK

Аннотация

В статье рассмотрены теоретико-методологические вопросы и перспективы кредитования физических лиц в коммерческих банках. В работе акцентировано внимание на методах оценки кредитоспособности физического лица.

Abstract

The article deals with theoretical and methodological issues and prospects of lending to individuals in commercial banks. The paper focuses on the methods of assessing the creditworthiness of an individual.

Ключевые слова: коммерческий банк, кредит, физические лица, финансовая стабильность.

Keywords: commercial bank, credit, individuals, financial stability.

Кредитование физических лиц - это одна из самых частых услуг, предлагаемых банками. Кредитные операции составляют основу активной деятельности коммерческих банков, поскольку:

- во-первых, их успешное осуществление ведет к получению основных доходов, способствует повышению надежности и устойчивости банков, а неудачам в кредитовании сопутствует их разорение и банкротство;

- во-вторых, банки призваны копить собственные и привлеченные ресурсы для кредитования инвестиций в развитие экономики страны;

- в -третьих, эта деятельности при ее успешном осуществлении приносит прибыль кредитным организациям, заемщикам.

Кредит представляет собой финансовую категорию, то есть входит в систему финансов. Порядок и условия кредитования в Российской Федерации регулируется главой 42 "Заем и кредит" Гражданского кодекса РФ[1].

Также Министерство финансов разработало законопроект о потребительском кредитовании (ФЗ-353). Он направлен на защиту прав потребителей, которым предоставлены такие гарантии как: право на полную информацию об условиях кредитования в любом банке; право досрочно погашать кредит;

Кредит (лат. creditum- ссуда, долг, credere-верить)- это предоставление Банком или кредитной организацией денег Заемщику в размере и на условиях, предусмотренных кредитным договором., а Заемщик обязуется возвратить полученную сумму и уплатить проценты по ней[2].

Понятие кредитования физических лиц как: заем, выдаваемый населению на личные нужды, например, на покупку автомобиля, бытовой техники, недвижимости и т.д. Понятие "розничный кредит" идентично термину "ретейл".

Также данное определение близко по смыслу термину потребительский кредит (любая ссуда, которую берет заемщик с целью потратить полученные средства на все что угодно, за исключением операций, которые могут принести прибыль).

При определении понятия потребительского кредита также можно сослаться на письмо Банка России от 05.05.08 №52-Т "О

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая// Консультант плюс.

[2] Александрова Н.Г., Александров Н.А. Банки и банковская деятельность для клиентов. Санкт-Петербург: Питер, 2008, 224 с.

Памятке заемщика по потребительскому кредиту", где потребительский кредит-это кредит, предоставляемый банком на приобретение товаров (работ, слуг) для личных, бытовых, иных непроизводственных нужд.

Можно найти и еще одно понятие потребительского кредита: потребительский кредит представляет собой процесс отсрочки платежа за потребительские товары, предоставляемые торговым предприятием или же процесс выдачи потребителю банковской ссуды, нужной на покупку необходимых товаров или услуг.

Основные документы для получения кредита: паспорт; справки с места работы(2 НДФЛ; СНИЛС (по необходимости)).

На основании вышеуказанных документов проводится анализ платежеспособности. Если у заемщика есть поручитель , то анализ проводится аналогичным порядком. Только доход поручителя не учитывается при подаче кредитной заявки.

После заключения договора потребительского кредита, банк должен уведомить клиента ,в первую очередь ,о размере текущей задолженности, даты и размере платежа, с % ставкой и иными сведениями, указанные в договоре потребительского займа.

Современное банковское дело основано на системе частичных резервов. ЦБ устанавливает для коммерческих банков норму обязательных резервов, то есть долю активов, которые в виде наличных денежных средств и средств на счете ЦБ представляют собой резерв коммерческого банка. Фактические резервы равны сумме обязательных и избыточных резервов. Коммерческий банк, предоставляя ссуды, создает деньги, но его возможность это делать ограничены. Выпуск дополнительных денег в обращение возможен до тех пор, пока размеры обязательного резерва по сумме вновь созданных чековых счетов не окажутся равными величине избыточных резервов банка. Чем меньше норма обязательных резервов, тем больше совокупность объема ссуд, предоставляемых всеми коммерческими банками.

Финансовая стабильность и доходность зависит от качественных клиентов. Их финансовая надежность способствует получению банком более высокого дохода.

Требования к надежности банковской системы постоянно растут, увеличиваются сроки кредитования, доля проводимых операций. Все это происходит на фоне постоянной конкурентной борьбы. Для того, чтобы работа на рынке кредитования физических лиц приносила финансовую отдачу, необходима эффективная оценка

рисков, которая позволила бы заранее отсекать ненадежных заемщиков.

При оценке кредитоспособности физических лиц банки руководствуются своими внутренними документами, которые разрабатываются в соответствии с действующим законодательством ЦБ.

Методы оценки кредитоспособности физического лица проводится на основе:

- скоринговой (балльной) оценки (проверка персональных данных). В скоринге применяется балльная система. Чем ниже балл, тем меньше шанс получить кредит заемщику;
- изучения кредитной истории (история исполнения физическим лицом обязательств по кредитам);
- оценки по финансовым показателям платежеспособности (соотношение доходов и расходов. Доход определяется из справки по форме 2 НДФЛ или по форме банка);
- андеррайтинга (основной способ снижения кредитного риска банка, при котором происходит оценка вероятности погашения кредита, а также принятие положительного решения или отказ в предоставлении кредита).

Таким образом можно сделать вывод, что грамотно разработанные методы оценки кредитоспособности физического лица оказывают положительное влияние на весь кредитный процесс в банке в целом.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЙ НАДЗОР В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Коринков Н.А. , магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель –Чуносов В.С., канд. юрид. наук
Korenkov N. A., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch Scientific
Scientific adviser : Chunosov V. S., PhD in Law

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В СФЕРЕ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

PECULIARITIES OF STATE CONTROL AND SUPERVISION IN SPHERE OF MASS COMMUNICATIONS

Аннотация

Рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования государственного контроля и надзора. Проведен анализ специфики государственного контроля и надзора в сфере массовых коммуникаций.

Abstract

Topical issues of legal regulation of state control and supervision are considered. The analysis of the specifics of state control and supervision in the field of mass communications.

Ключевые слова: контроль, надзор, средства массовых коммуникаций.

Keywords: control, supervision, mass media.

Государственный контроль и надзор в Российской Федерации - это комплекс регламентированных административными процедурами последовательно совершаемых действий и принимаемых решений уполномоченных органов исполнительной власти, иных административно-публичных органов, их должностных лиц по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений обязательных требований, восстановлению нарушенного правового положения, устранению иных последствий таких нарушений в ходе подготовки, проведения и оценки результатов контрольно-надзорных проверок, иных административно-процессуальных форм государственного контроля и надзора за юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, иными организациями и физическими лицами.

Деятельность публичной администрации по осуществлению контрольно-надзорного производства подразделяется на федеральный и региональный контроль и надзор.[1] Контроль и надзор осуществляется федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также иными организациями, наделенными административно-публичными полномочиями.

---

[1] О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон Рос. Федерации от 26 декабря 2008 № 294-ФЗ (в ред. от 06 июня 2019)// Собр. законодательства Рос. Федерации.2008. № 52 (ч. 1). ст. 6249.

В условиях современного законодательства на протяжении долгого времени развивается регулирование этими органами контроля и надзора в сфере деятельности масс медиа и средств массовой информации (далее - СМИ). В современной России проблема регулирования СМИ стоит особо остро в связи с отсутствием понятийного аппарата, специализированного законодательства, правовой статус СМИ также не имеет законодательного закрепления.

В соответствии с Федеральным законом «О средствах массовой информации» и Постановлением Правительства № 228 контрольно-надзорная деятельность в сфере СМИ осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее - Роскомнадзор).

Контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации осуществляется Роскомнадзором и его территориальными органами путем проведения мероприятий систематического наблюдения на предмет соблюдения законодательства о средствах массовой информации без взаимодействия с проверяемыми лицами (далее - мероприятия систематического наблюдения).[1]

В соответствии с распоряжением Роскомнадзора «Об утверждении методических рекомендаций по организации и проведению государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации» при проведении мероприятия систематического наблюдения лица, уполномоченные на их проведение, с целью формирования доказательной базы осуществляют: а) выполнение аудио- и видеозаписи вышедших в свет (эфир) теле-, радиоканалов, теле- и радиопрограмм (в том числе с привлечением территориального подразделения предприятия радиочастотной службы); б) запрос на время проведения мероприятий систематического наблюдения экземпляров продукции средств массовой информации у получателей обязательного экземпляра документов; в) распечатку на бумажном

[1] Распоряжение Роскомнадзора от 29.06.2012 № 21 «Об утверждении методических рекомендаций по организации и проведению государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 21 июня 2019 г.)

носителе и заверение подписями должностных лиц, проводящих мероприятие систематического наблюдения, web-страницы (страниц) сетевого издания, содержащей информацию, не соответствующую обязательным требованиям, а также сведения о сетевом издании (наименование, адрес страницы (сайта) в сети Интернет и другие) и т.д.

При этом приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 14.11.2011 № 312 устанавливает административную процедуру, которой не предусмотрены данные полномочия федеральной службы. Должностные лица надзорного органа и его территориальных органов при осуществлении государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации обязаны направлять запросы в уполномоченные государственные органы и организации для подтверждения соблюдения или нарушения объектом контроля обязательных требований и составлять протоколы об административных правонарушениях или направлять в органы прокуратуры, другие правоохранительные органы материалы для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях[1]. Следовательно, возникает вопрос о законности сбора доказательств в ходе контрольно-надзорного производства в соответствии с распоряжением Роскомнадзора «Об утверждении методических рекомендаций по организации и проведению государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации».

Таким образом, можно прийти к выводу, что в сфере регулирования электронных СМИ в компетенцию Роскомнадзора

---

[1] Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации: приказ Минкомсвязи Рос. Федерации от 13 августа 2012 № 196 (в ред. от 12 декабря 2017)// Рос. газета. №254.2012. 02 нояб.

входит осуществление контроля и надзора за соблюдением законодательства в области электронных СМИ; присвоение радиочастот и радиочастотных каналов; выдача, приостановление и аннулирование лицензий на телевещание.

Ледовская Т. В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Полынкова Е.Г, канд.юрид.наук
Ledovskaya T. V.. undergraduate,
Russia, the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser - Polinkova E.G., PhD in Law

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ РЫНКА РОЗНИЧНЫХ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

CONSUMER PROTECTION MARKET RETAIL FINANCIAL SERVICES

Аннотация

В статье рассмотрены основные составляющие рынка розничных финансовых услуг, а также проанализирован механизм защиты потребителей услуг в данной сфере.

Abstract

The article deals with the main components of the market of retail financial services, as well as the mechanism of protection of consumers of services in this area.

Ключевые слова: рынок розничных финансовых услуг, защита прав потребителей

Keywords: the market of retail financial services, the mechanism of protection of consumers

Финансовая грамотность населения и эффективная защита прав потребителей в финансовой сфере имеют решающее значение для повышения финансовой безопасности граждан, обеспечения стабильности финансовой системы и формирования в Российской Федерации справедливого, прозрачного и конкурентного рынка

финансовых услуг. Согласно принятым в международной практике определениям финансовая грамотность включает следующие основные компоненты:

1) понимание ключевых финансовых терминов (понятие риска и доходности, дисконтирования, инфляции, понимание различий между реальным и номинальным измерениями, наличными и безналичными платежами, понимание природы и функций финансовых институтов и т.п.);

2) способность принимать эффективные решения в отношении использования личных финансов и управления ими (ведение бюджета доходов и расходов, проверка выписок с банковского счета, наличие и частота возникновения проблем с нехваткой денег, способы их решения, регулярность сбережений и т.п.);

3) регулярное долгосрочное планирование с целью достижения долгосрочной финансовой стабильности и финансового благополучия (создание резервов на черный день, создание резервов для ожидаемых трат, отношение к долгосрочному планированию, страхование, пенсионные накопления, сбережения на образование детей и крупные покупки и т.п.);

4) способность к выбору между различными альтернативами (пользование финансовыми услугами, неформальные формы сбережений и кредитов, отношение к риску, информированность о существующих финансовых продуктах и их характеристиках, источники информации, критерии выбора, умение читать договор перед подписанием и понимать содержащуюся в нем информацию и т.п.);

5) поддержание информированности, способность анализировать, управлять и обмениваться информацией о финансовых обстоятельствах, которые влияют на материальное положение (информированность о ситуации в экономике в целом, о новых финансовых продуктах и услугах и изменениях условий и стоимости уже существующих услуг, о том, где получить независимую оценку и совет в финансовых вопросах, как и куда обращаться с жалобами в случае нарушения прав потребителя и т.п.)

Одним из ключевых компонентов функционирования финансового рынка в Российской Федерации является федеральный

государственный надзор в области защиты прав потребителей финансовых услуг, который включает:

1) организацию и проведение проверок соблюдения продавцами финансовых услуг требований, установленных Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, предписаний должностных лиц органа государственного надзора (обязательные требования);

2) организацию и проведение проверок соответствия финансовых услуг обязательным требованиям, обеспечивающим предупреждение действий, вводящих потребителей в заблуждение, и предотвращение причинения вреда имуществу потребителей, установленным в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

3) применение мер пресечения нарушений обязательных требований, выдачу предписаний о прекращении нарушений прав потребителей, о прекращении нарушений обязательных требований, об устранении выявленных нарушений обязательных требований, привлечение к ответственности лиц, совершивших такие нарушения;

4) систематическое наблюдение за исполнением обязательных требований, анализ и прогнозирование состояния исполнения обязательных требований при осуществлении продавцами финансовых услуг своей деятельности;

5) статистическое наблюдение в области обеспечения защиты прав потребителей финансовых услуг, учет и анализ случаев причинения вреда имуществу потребителей, связанного с использованием финансовых услуг с недостатками, либо с предоставлением потребителям несвоевременной, неполной, недостоверной и вводящей в заблуждение информации о финансовых услугах;

6) ежегодное проведение анализа и оценки эффективности федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей финансовых услуг;

7) ежегодную подготовку государственных докладов о защите прав потребителей в Российской Федерации в порядке, установленном

Правительством Российской Федерации.

Для целей настоящей статьи потребители финансовых услуг определяются как граждане, имеющие намерение обратиться за предоставлением финансовых услуг или получающие финансовые услуги исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Несмотря на многообразие вопросов, связанных с функционированием финансового рынка, банковских и некредитных финансовых организаций, содержание статьи ограничивается отношениями, возникающими из договоров об оказании отдельных видов финансовых услуг, последствия нарушения условий которых подпадают под действие законодательства о защите прав потребителей. Следует отметить, что под действие указанного законодательства не подпадают соответствующие услуги на рынке валютных операций, ценных бумаг, операций по результатам деятельности паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов.

В этой связи для целей статьи финансовые услуги ограничены услугами, оказываемые гражданам в связи с предоставлением, привлечением и (или) размещением денежных средств и их эквивалентов, выступающих в качестве самостоятельных объектов гражданских прав. К таким услугам относятся предоставление кредитов (займов), открытие и ведение текущих и иных банковских счетов, привлечение банковских вкладов (депозитов), обслуживание банковских карт, ломбардные операции, а также услуги страхования.

Круг финансовых организаций, описанных в статье, ограничен кредитными, микрофинансовыми, страховыми организациями, кредитными потребительскими кооперативами граждан и ломбардами.

Согласно п. 1 ст. 40 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей (в том числе в финансовой сфере) осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Функции такого органа выполняет Роспотребнадзор, который находится в непосредственном подчинении Правительства Российской Федерации.

Роспотребнадзор осуществляет свою деятельность

непосредственно и через территориальные органы. Кроме того, в системе Роспотребнадзора действует сеть подведомственных организаций, которая включает федеральные бюджетные учреждения здравоохранения (ФБУЗ) в субъектах Российской Федерации под общим наименованием «Центр гигиены и эпидемиологии», при которых образованы консультационные центры и пункты информирования и консультирования граждан по вопросам защиты прав потребителей, в том числе потребителей финансовых услуг.

Максимюк Е.Н, ,бакалавр
Россия, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»,
Научный руководитель: Калинина Е.В. к.ю.н., доцент.
Maksimyuk E. N., bachelor,
Russia, LSPU them. P.P. Semenov-Tian-Shansky
Scientific adviser: Kalinina E.V., PhD in Law,
Associate Professor

КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЧЛЕНОВ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (СРО)

CONTROL OVER THE ACTIVITIES OF MEMBERS OF SELF-REGULATORY ORGANIZATIONS (SRO)

Аннотация

В статье проанализированы правовые основы деятельности саморегулируемых организаций, выделены особенности их правового статуса, а исходя из материалов судебной практики внесены предложения по контролю за деятельностью членов СРО.

Abstract

The article analyzes the legal basis of the activities of self-regulatory organizations, highlights the features of their legal status, and based on the materials of judicial practice, proposals for monitoring the activities of members of the SRO are made.

Ключевые слова: саморегулируемая организация, правовой статус, аудитор, дисциплинарное воздействие

Keywords: self-regulatory organization, legal status, auditor, disciplinary action

не может осуществляться вне государственного воздействия, оказываемого в той или производства[1].

Особенности правового статуса СРО предполагают наличие специфических форм их участия в сфере регулирования предпринимательских отношений, в которые вступают их члены. Одной из форм подобного участия СРО является принятие ею правил и стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности. Большинство ученых, исследуя правовую природу правил и стандартов СРО, причисляют их к числу локальных нормативных актов. Рассмотрение правил и стандартов СРО как локальных нормативных актов позволяет ученым выделить следующие присущие им черты: они регулируют не отдельный случай, а повторяющиеся, типичные ситуации в сфере деятельности членов СРО, состоят из правил поведения общего характера; они обязательны для членов СРО, органов управления СРО и третьих лиц.

Как в Законе, так и в ряде других отраслевых федеральных законов четко не обозначается соотношение понятий «правила» и «стандарты» В юридической литературе предлагается определить правила предпринимательской или профессиональной деятельности как более широкое, общее понятие, охватывающее собой любые требования, устанавливаемые СРО для своих членов, касающиеся вопросов осуществления регулируемой деятельности (включая вопросы морально-этического содержания), в то время как понятие «стандарт» рассматривать весьма формализованно, в том числе в вопросах принятия, и применять его в конкретных областях

[1] Гражданское право. Общая часть: курс лекций / под ред. В.А. Тархова. М.: Статут, 2016. С. 72.

предпринимательской (профессиональной) деятельности

Также закрепляется возможность установления не только иных требований, стандартов и правил, но и самого содержания, разработки и установления стандартов и правил СРО в отраслевых федеральных законах. Например, согласно ст. 17 ФЗ «Об аудиторской деятельности» помимо стандартов аудиторской деятельности СРО аудиторов разрабатывает правила осуществления внешнего контроля качества работы членов СРО аудиторов и Кодекс профессиональной этики аудиторов (последние два документа, в отличие от стандартов аудиторской деятельности, являются обязательными для внесения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр СРО аудиторов). СРО аудиторов также принимает правила независимости аудиторов и аудиторских организаций.

Контроль за деятельностью членов СРО, в том числе за соблюдением ими требований стандартов и правил осуществления предпринимательской и профессиональной деятельности, является проявлением общего механизма организации саморегулирования, направлен на обеспечение самоуправляемости и корпоративности.

Поскольку СРО - это не самостоятельная организационно-правовая форма некоммерческих организаций, законодатель связывает приобретение некоммерческой организацией (ассоциацией) правового статуса СРО не с моментом создания некоммерческой организации, а с внесением сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций. Только после внесения сведений о некоммерческой организации в реестр она приобретает статус СРО и на нее распространяются соответствующие правила действующего законодательства. Судебная практика также

исходит из подобного вывода.

Так Определением Верховного Суда РФ вопрос о ликвидации некоммерческой организации был передан на новое рассмотрение в суд первой инстанции по причине отсутствия данных о том, что благотворительный фонд включался в реестр саморегулируемых организаций. Суд установил, что в Едином государственном реестре юридических лиц данный фонд зарегистрирован в ведомственном реестре некоммерческих организаций. Между тем в силу требований комментируемого Закона некоммерческая организация приобретает статус саморегулируемой с даты внесения сведений о ней в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Соблюдение членами СРО при осуществлении ими предпринимательской деятельности правил и стандартов СРО обеспечивается применением к ним неблагоприятных мер. Поэтому одной из обязанностей СРО является установление мер дисциплинарного воздействия в отношении членов СРО в случае нарушения ими требований стандартов и правил СРО. Суды при решении вопроса о применении той или иной меры дисциплинарного воздействия устанавливают факт нарушения членом СРО не только требований действующего законодательства, но и правил и стандартов СРО (например, Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 17 мая 2006 г. по делу N А27-18814/2005-3; Постановление ФАС Поволжского округа от 10 марта 2005 г. по делу N А12-8339/02-С55; Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 июня 2016 г. по делу N А56-73999/2015; Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2011 г. по делу N А40-16874/10-84-25; Постановление Десятого арбитражного

апелляционного суда от 26 декабря 2006 г., 9 января 2007 г. по делу N А41-К2-18302/02).

Перечень мер дисциплинарного воздействия в отношении членов СРО не является исчерпывающим с точки зрения ст. 10 ФЗ о СРО, иные меры дисциплинарного воздействия могут быть установлены во внутренних документах СРО (причем не обязательно в самих правилах и стандартах СРО). Буквальное толкование приведенных норм в судебной практике порождает позицию, согласно которой СРО не могут налагать на своих членов установленные действующим законодательством иные меры воздействия, которые не поименованы в качестве дисциплинарных ни в Законе, ни во внутренних документах. В этой связи показателен следующий пример: Советом СРО аудиторов некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России" на основании ст. 12 ФЗ "Об аудиторской деятельности» было принято решение об аннулировании квалификационного аттестата у ее члена по результатам рассмотрения жалобы Дисциплинарной комиссии на действия аудитора, члена названной организации. ФАС Московского округа указал, что установленная ч. 2 ст. 12 ФЗ «Об аудиторской деятельности» мера воздействия - аннулирование аттестата у члена соответствующей СРО - не указана в ст. 10 ФЗ о СРО и не предусмотрена внутренними документами СРО аудиторов, соответственно, не может быть применена к члену названной организации.

Заметим, что наименование «дисциплинарные меры» применительно к членам СРО во многом является условным, как и обозначение их ответственности в качестве дисциплинарной. Применяемые СРО к своим членам меры вряд ли связаны с трудовым

законодательством и не являются обязанностью работника ответить перед администрацией за совершенный административный проступок.

Таким образом, установление определенных требований во всех сферах предпринимательской и профессиональной деятельности, в которых осуществляется саморегулирование, будет способствовать контролю за деятельность СРО со стороны государства и повышать качество оказываемых ими услуг.

НОВЫЕ СТРАТЕГИИ И ВЫЗОВЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Фролова Н. В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – ЩукинаТ.В., д.ю.н., доцент

Frolova N.V.,undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of NationalEconomy andPublicAdministration, Lipetsk branch
Scientificsupervisor – Schukina T.V., doctor of law, associate Professor

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

THE ACTIVITIES OF THE PUBLIC AUTHORITIES TO PROTECT THE RIGHTS OF VOTERS

Аннотация

В статье подвергается исследованию деятельность органов государственной власти по осуществлению защиты прав избирателей в Российской Федерации.

Annotation

The article investigates the activities of public authorities to protect the rights of voters in the Russian Federation.

Ключевые слова: государственная власть, права избирателей, государство, система органов власти.

Key words: state power, the rights of voters, the state, the system of authorities.

Государство, как целостный механизм, осуществляет контроль в тех или иных отраслях современной жизнедеятельности общества посредством существования специальных контрольных органов[1]. В настоящее время в Российской Федерации одним из актуальных вопросов остается защита избирательных прав.

Гарантии защиты избирательных прав - один из этапов избирательного процесса[2]. Как элемент защиты избирательных отношений, это ответственность, установленная в конституционном праве[3]. В науке о конституционном праве различают следующие виды ответственности за нарушение избирательных прав: административная и уголовная, некоторые ученые также различают конституционную и юридическую ответственность, а также правовые способы защиты избирательных прав, которые разрешаются в судах и в административном порядке. Правовой основой для создания и функционирования этих механизмов являются принципы приоритета прав и свобод человека и гражданина, равенства всех перед законом и судом, права на апелляцию и защиты их прав, включая судебный процесс, которые содержатся в Конституции Российской Федерации.

Защита публичных прав может быть определена как правовой механизм, гарантируемый каждому гражданину для защиты его прав и свобод, отраженных в деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, с целью предотвращения нарушений публичных (в том числе избирательных) прав граждан, а

---

[1]Амелин Р.В. Особенности и правовые основы государственного надзора в Российской Федерации. Глобальная трансформация России в эпоху цифровизации: проблемы, особенности, тенденции: Материалы V Международной очной научно-практической конференции для магистрантов (24 апреля 2019 г.) г. Липецк) / Под общ. ред. докт. экон. наук, проф. Г.Ф. Графовой, канд. юрид. наук, доц. А.Д. Моисеева. Воронеж, 2019. С. 3.

[2]Фомичева О. А. Конституционное право: учебно-методическое пособие. Орск, 2015. С. 63.

[3]Васин А.В. Конституционно-правовое регулирование охраны и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации. М., 2010. С. 19.

также устранения препятствий к их реализации или восстановлению путем установленных законом форм правовой защиты[1].

Под охраной избирательных прав понимаются те правовые нормы законодательства, которые применяются в случаях защиты публичных (в том числе избирательных) прав граждан[2]. Между понятиями охраны и защиты существует диалектическая взаимосвязь: при защите избирательных прав граждан используются правоохранительные нормы материального и процессуального права[3]. Правоохранительные нормы находятся как бы в статическом положении и сохраняют свой потенциал при нормальной положительной реализации гражданином своих публичных (в том числе избирательных) прав. В случае возникновения препятствий на пути реализации прав был вводится юридический механизм правовой защиты и активируются охранные нормы. Существующая практика защиты избирательных прав позволяет совершенствовать правоприменительные нормы, усиливать правовое обеспечение и стабильность избирательных правоотношений в государстве[4].

Подготовку и проведение выборов, обеспечение реализации и защиту избирательных прав граждан осуществляют избирательные комиссии, перечисленные в порядке от вышестоящих к нижестоящим: Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, территориальные избирательные комиссии - районные, городские и другие территориальные избирательные комиссии или избирательные комиссии муниципальных образований, участковые избирательные комиссии[5].

---

[1] Там же.

[2]Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. от 29.05.2019) // СПС Гарант

[3]Васин А.В. Конституционно-правовое регулирование охраны и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации. М., 2010. С. 37.

[4]Васин А.В. Конституционно-правовое регулирование охраны и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации. М., 2010. С. 41.

[5]Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 №20-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс

Зачастую опасность нарушения избирательных прав граждан возникает из-за «размытости конституционных ориентиров» возникают правовые конфликты между федеральным и региональным законодательством, касающимися регулирования и защиты пассивного избирательного права при определении компетенции Российской Федерации и ее субъектов в области избирательного законодательства[1]. Устранению таких противоречий может способствовать более детальное регулирование избирательного права и его кодификация на федеральном уровне.

Справедливо отметить, что разницы в применении охранительных норм при нарушении избирательных прав граждан в зависимости от уровня выборов не существует[2]. В данном случае, прежде всего, имеется в виду процедура защиты избирательных прав граждан. В смысле различий можно говорить только об органах, которые применяют охранительные нормы избирательных прав, а также о совокупности нормативно-правовых актов регулирующих и охраняющих избирательные права граждан на федеральных, региональных и муниципальных выборах. Чем ниже уровень выборов, тем обширнее содержание нормативно-правовых актов по охране и защите избирательных прав граждан, но сам процесс защиты становится более сложным, и поэтому защита избирательных прав граждан в большей степени зависит от субъективного фактора должностного лица, которое принимает решение.

Пункт 5 статьи 20 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» гласит: «Комиссии вправе, в том числе в связи с обращениями, указанными в пункте 4 настоящей статьи, обращаться с представлениями о проведении соответствующих проверок и пресечении нарушений закона в правоохранительные органы, органы исполнительной власти. Указанные органы обязаны в пятидневный срок, если представление получено за пять и менее дней до дня голосования, - не позднее дня, предшествующего дню голосования, а если в день голосования или в

---

[1] Васин А.В. Конституционно-правовое регулирование охраны и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации. М., 2010. С. 91.

[2]Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». [Электронный ресурс] // URL: http://cikrf.ru/law/federal_law/comment/st33.html

день, следующий за днем голосования, - немедленно принять меры по пресечению этих нарушений и незамедлительно проинформировать о результатах обратившуюся комиссию. Если факты, содержащиеся в представлении, требуют дополнительной проверки, указанные меры принимаются не позднее чем в десятидневный срок»[1].

Таким образом, обращения отправляются по нескольким адресам одновременно, но из-за разобщенности между подразделениями, неоднозначности и неточности правовых норм, решение не принимается. В связи с этим целесообразно отказаться от использования термина «правоохранительные органы» полностью, в законе прописать конкретные органы: суд, избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, прокуратуру.

Основным критерием разграничения форм защиты, в данном случае избирательных прав, следует считать субъектное основание, точнее - юрисдикционный орган, принимающий решение обязательное для исполнения и предотвращающее нарушение прав, устраняющее препятствия к реализации права, восстанавливающее нарушенные избирательные права[2].

Комиссии обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, осуществляют подготовку и проведение выборов и референдумов в Российской Федерации[3].

Также комиссии обеспечивают информирование избирателей, участников референдума о сроках и порядке осуществления избирательных действий, действий, связанных с подготовкой и проведением референдума, о ходе избирательной кампании, кампании референдума, а также о кандидатах, об избирательных объединениях, выдвинувших кандидатов, списки кандидатов[4].

---

[1] Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

[2]Васин А.В. Конституционно-правовое регулирование охраны и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации. М., 2010. С. 172.

[3] Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. от 29.05.2019) // СПС Гарант

[4]Там же.

Таким образом избирательные комиссии имеют основные свойства любого государственного органа: организационная обособленность, наличие своей компетенции и полномочий государственного управления, специфические организационно-правовые формы деятельности. В соответствии с этими критериями любая избирательная комиссия, в том числе участковая, должна быть также признана государственным органом, действующим с широким участием общественности. Данный правовой шаг укрепит статус местных (территориальных, участковых) избирательных комиссий и защитит их от влияния административного ресурса муниципальных властей.

Оценивая положительные и отрицательные стороны современного избирательного процесса в Российской Федерации, можно сказать, что переломить существующие негативные тенденции и ограничения на выборах могут непосредственно сами граждане, активно участвуя в избирательных кампаниях[1].Чтобы исключить субъективный фактор, насколько это возможно, в тех случаях, когда суд или избирательная комиссия оценивает реальное волеизъявление избирателей, законодатель должен ввести количественные критерии для оценки реальной воли избирателей, которые соответствуют уровням выборов федеральных, региональных и местных.

Подводя итог, следует согласиться с мнением А.В. Васина, что развитие форм и средств защиты избирательных прав должно на данном этапе идти не по пути дальнейшего разрастания судебной системы, а посредством становления независимости судебной власти и дальнейшего усовершенствования норм избирательного материального и процессуального права, дающих широкий простор для принятия субъективных решений, основанных на соображениях политической, административной или экономической целесообразности в силу имеющихся пробелов, противоречивости законодательства[2].

Чеснокова З.А., магистрант

[1] Васин А.В. Конституционно-правовое регулирование охраны и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации. М., 2010. С. 179.

[2]Там же.

Россия, ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д-р.юрид.наук, доцент

Chesnokova Z.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy And Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Shchukina T.V., Doctor of Law, AssociateProfessor

ЭВОЛЮЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

THE EVOLUTION OF ELECTORAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE

Аннотация

Тема эволюции избирательного права в Российской Федерации на современном этапе является актуальной из-за своей не проработанности, в связи с этим ставится вопрос о соответствии состояния избирательной системы в РФ международным демократическим стандартам и о наличии в России гражданского общества.

Abstract

The theme of the evolution of electoral law in the Russian Federation at the present stage is relevant because of its lack of elaboration, in this regard, the question is raised about the compliance of the state of the electoral system in the Russian Federation with international democratic standards and the presence of civil society in Russia.

Ключевые слова:избирательный процесс, право избирать, выборы, Президент, эволюция, избирательное право, власть, народ.

Keywords:the electoral process, the right to elect, the election, the President, the evolution of suffrage, the power, people.

Единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, причем осуществлять эту власть народ имеет право как прямо, так и через избираемые им органы государственной власти и

местного самоуправления. В Российской Федерации конституция гарантирует всем ее гражданам право участия в управлении делами государства самостоятельно или через своих представителей, а так же свободно избирать ибыть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.

Свободные выборы являются важной основой конституционного строя. Европейская Конвенция по правам человека прямо говорит о необходимости « проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти».

Положение о свободных выборах напрямую связано с гарантируемым Конвенцией правом иметь свое мнение и свободно распространять свои идеи без какого-либо давления со стороны государственных органов и независимо от границ. Аналогичные положения зафиксированы в статье 29 Конституции Российской Федерации, согласно которой государство гарантирует своим гражданам свободу слова и мысли, а так же свободу в поиске, получении и распространении любой информации, не являющейся государственной тайной.

Обобщенный опыт государств Европы в области проведения демократических выборов воплотился в « Конвенции о стандартах выборов, избирательных прав и свобод», проект которой был одобрен в сентябре 2002 года

в Москве на международной конференции Ассоциации организаторов выборов европейских стран. В ней говорится о том, что выборы должны быть справедливыми и свободными, проводиться с периодичностью, иметь открытый и гласный характер. Документ гарантирует судебную и иную защиту избирательных прав граждан, а так же обеспечение беспристрастного международного наблюдения за ходом выборов.

Почему международные правовые источники так много внимания уделяют проблеме свободных выборов? Очевидно, что демократические выборы являются одним из главных правовых механизмов, говорящих о наличии гражданского общества в том или ином государстве. В рамках демократической системы выборы обеспечивают возможность политической конкуренции, через которую и проявляется осуществление своей власти народом. В рамках иных политических систем выборы зачастую носят формальный характер и не могут обеспечить естественную ротацию политических сил в органах публичной власти. Если государственные органы каким-либо образом вмешиваются в избирательный процесс в конкретном государстве, то в нем нарушается право равенства граждан перед законом, и здесь уже можно говорить о наличии диктатуры. Как говорил И. В. Сталин, «не важно, кто голосует, важно, кто подчитывает голоса». В СССР проводились безальтернативные выборы, явка на которые была для всех граждан обязательной. Как видно из этого примера, реализация избирательного права тесно

связана с политическим режимом государства: там, где нет честных выборов, нет и демократии.

В связи с этим хочется обратить внимание на ситуацию с выборами в современной России: насколько избирательное право соответствует международным стандартам? Насколько оно соответствует стандартам, закрепленным в Конституции? Можно ли считать Россию правовым государством?

Современная история избирательного права России началась с конца 1993 года, когда Указом президента от 21 сентября « О поэтапной конституционной реформе российской федерации», было прервано осуществление всей полноты власти Съездом народных депутатов и Верховным советом Российской Федерации. В это же время появляется проект новой (нынешней) Конституции, и, исходя из ее принципов, последующими Указами президента были утверждены положения о федеральных органах власти, о выборах в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, о выборах депутатов Государственной Думы. В настоящее время главным в системе федеральных законов, регулирующих избирательные правоотношения в Российской Федерации, является Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ « Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», со всеми позднейшими изменениями и дополнениями. Основные моменты, однако, остаются неизменными и соответствующими международным стандартам: всеобщее, равное избирательное

право, прямое и тайное голосование, свобода участия гражданина в выборах.

Исходя из этого, формально Российская Федерация является демократическим государством, но проблема любой выборной демократии в том, что даже юридически обеспеченная система выборов не всегда означает демократическое качество публичной власти. Большую роль играет правовая культура граждан, их избирательная активность и желание реализовывать свои права на практике. Последние 12 лет тенденция участия граждан в выборах носит колеблющийся характер: максимальное количество избирателей пришли проголосовать на выборы в Государственную думу в 1999 и 2007 годах и на президентские выборы в 2000 и 2008 годах. Прошедшие же выборы президента в 2012 году ознаменовались низкой явкой людей на избирательные участки - по некоторым данным 56 % вместо официальных 65. При этом, активность граждан в плане маршей несогласия и митингов в этот год была, как никогда, высокой. В целом большинство политологов говорят о том, что население России инертно, слабо заинтересовано в участии в политической жизни государства. Однако по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, в последние годы наблюдается тенденция к росту недовольства нынешней политической ситуацией в стране. Появляется группа людей, которая не боится высказывать свое мнение, в частности через СМИ, и выражает свое желание влиять на политическую ситуацию в стране. Появление такой политически активной группы служит сигналом к началу

реформирования политической системы России, в частности в области избирательной системы.

Корни сложившейся ситуации кроются в некоторых преобразованиях избирательной системы, произошедших в 2005-2006 годах и связаны они, главным образом, с переходом от смешенной системы выборов к пропорциональной. Закон упразднил институт независимых кандидатов и ввел семипроцентный барьер для прохождения партии в Государственную Думу. Для сравнения – в большинстве европейских государств для попадания в органы власти при такой системе партии необходимо набрать всего 3-5%. Между тем, смысл демократии в том и состоит, чтобы все группы граждан, в том числе и самые немногочисленные, могли избрать своих законных представителей в Государственную Думу и через них выражать свои интересы. К тому же сама суть пропорциональной системы как бы отодвигает власть от народа. Граждане голосуют не за конкретного человека, а за политическую партию. Конституция говорит нам о равенстве прав граждан, но фактически при пропорциональной избирательной системе мы имеем дело с исключительным правом одной из сторон избирательного процесса: политических партий и кандидатов в депутаты от политических партий. Налицо тенденция законодательного снижения вовлеченности граждан в избирательный процесс, а следствием этого стало понижение их интереса к политической жизни в целом. При таком подходе у людей складывается впечатление, что от них ничего не зависит,

поэтому и ходить на выборы смысле нет. Как итог всех этих изменений, в конце 2006 года были отменены графа « против всех» и минимальный порог явки избирателей. Власть народа в таком контексте становится формальной, что ставит под вопрос наличие демократии в России.

Вторая тенденция, ведущая к необходимости немедленного реформирования избирательной системы: в последнее время все больше вопросов вызывает легитимность результатов выборов. Проще говоря, народ не верит в то, что выборы честные. А это, с одной стороны, опять же ведет к падению политической активности населения: « какой смысл идти на выборы, если все уже выбрано без нас», а с другой стороны – к заметному росту недовольства среди граждан. Особенно остро этот вопрос коснулся выборов президента 4 марта 2012 года. По данным ВЦИОМ, более половины населения (56%) выразили сомнения по поводу достоверности их результатов. Разговоры о фальсификациях выборов на протяжении нескольких месяцев очень активно обсуждались в СМИ, что отразилось на активности законотворцев в области реформирования избирательной системы.

С целью возвращения популярности выборов среди народа, уже в 2012 – начале 2014 гг. предприняты некоторые шаги. Так, Федеральным законом от 2 октября 2012 года № 157-ФЗ установлен Единый день голосования. По закону, днём голосования на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления является второе воскресенье сентября года, в котором

истекают сроки полномочий указанных органов, а в год проведения выборов депутатов Государственной Думы очередного созыва – день голосования на этих выборах. Так же снят запрет на совмещение голосования на выборах разного уровня, если в его результате избиратель может отдать свой голос более чем по четырем избирательным бюллетеням. Одномандатные и многомандатные избирательные округа теперь формируются сроком на 10 лет, а избирательные участки – сроком на пять лет. Ранее те и другие формировались на 1 избирательный цикл. Участковые комиссии формируются так же сроком на 5 лет, кроме тех, которые располагаются за пределами территорий Российской Федерации.

Наличие единого дня голосования призвано упростить работу избирательных комиссий всех уровней, а также сократить финансовые затраты на проведение выборов. Предполагается, что проведение выборов в один день должно благополучно сказаться на явке избирателей на участки. «Единый день позволит концентрировать активность избирателей и вести политическим партиям планомерные кампании по выдвижению своих кандидатов и разъяснению их программ», - отметил председатель комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов Андрей Исаев.

Кроме того, в настоящее время идет речь о возвращении пропавшей из бюллетеней графы против всех. С этой инициативой в 2011 году выступал лидер партии « Справедливая Россия» Сергей Миронов, но тогда к его мнению не прислушались. В 2013 году вернуть графу предложила

председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко – по ее мнению графа призвана показать «более полное представление о протестных настроениях в обществе». Дело в том, что во многих регионах интерес к выборам, не смотря на установленный единый день голосования, по- прежнему низкий. Согласно законопроекту, выборы будут считаться несостоявшимися, если в голосовании победит вариант « против всех». Не смотря на это, 13 января 2014 года профильный комитет Государственной Думы рекомендовал принять проект этого закона в первом чтении. Дойдет ли дело до возвращение графы в бюллетени, покажет время.

С целью исключения фальсификаций на выборах различных уровней был принят закон, который предусматривает размещение в помещении для голосования стационарных ящиков, изготовленных из прозрачного или полупрозрачного материала. Переносные ящики, расположенные вне помещения, так же должны быть прозрачными. Соответствующее положение должно вступить в силу с 1 июня 2014 года.

Кроме этого, 10 октября 2013 года Конституционный суд Российской Федерации признал право заключенных на участие в выборах. Европейский суд по правам человека отмечает, что положения части 3 статьи 32 Конституции РФ, согласно которым граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, не имеют права избирать органы государственной власти, нарушает уже отмеченную здесь статью 3 протокола №1 Европейской конвенции. В XXI веке, по

мнению Европы, в демократическом государстве должна действовать презумпция в пользу права лица избирать.

В заключение хотелось бы отметить, что главной тенденцией большинства современных реформ в области избирательного права является желание государственных органов любой ценой привлечь народ на избирательные участки. Перемены касаются, в основном, внешней стороны выборов, носят формальный характер. И, не смотря на намечающиеся слабые тенденции в области демократизации избирательного процесса, как, например, возвращение в бюллетени графы « против всех», Россия еще очень далека от западного идеала свободных демократических выборов.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ, АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ, УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

Барбашин М.С., ,бакалавр
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Свечникова В.В. ст. преп.
Barbashin M.S., bachelor,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Svechnikova V. V., Senior lecturer

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ СТРАХОВЫХ УСЛУГ

PROTECTION OF THE RIGHTS OF CONSUMERS OF INSURANCE SERVICES

Аннотация

Приведены отношения, возникающие в сфере страхования, определение страхования и его разбор у счета законодательства, проблемы, которые возникают у граждан при реализации страховых услуг, ответственность за недобросовестное предоставление страховых услуг.

Abstract

The relations arising in the sphere of insurance, the definition of insurance and its analysis of the account of the legislation, the problems that arise in the implementation of insurance services, the responsibility for the unfair provision of insurance services.

Ключевые слова: страховые услуги, защита прав потребителей, проблемы.

Keywords: insurance services, consumer protection, problems.

Отношения, которые возникают из договора страхования, регулируются отдельной главой Гражданского Кодекса Российской Федерации, а именно 48 «Страхование, Законом Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации», а также иными нормативными правовыми актами затрагивающих сферу страхования. Основываясь на вышеизложенном и, конечно же, на основании статьи 39 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», указанный закон может применяться к отношениям, которые вытекают из договоров в части общих правил, а дальнейшие правовые последствия нарушения условий заключенного договора будут определяться на основании непосредственно Гражданского Кодекса Российской Федерации и применимого законодательства Российской Федерации к возникшим правовым отношениям.

«Страхование - отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков».

С учетом положений статьи 39 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», к отношениям, которые возникают из договоров об оказании отдельных видов услуг с участием гражданина, при которых последствия нарушений которых не попадают под действие главы 3 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», то к данным отношениям должны применяться общие положения Закона Российской Федерации «О защите прав

потребителей», а именно: о праве граждан на предоставление информации, об ответственности за нарушение прав потребителей, о возмещении вреда, о компенсации морального вреда, об альтернативной подсудности и т.д.

Именно из-за отсутствия у потребителей необходимых знаний, достаточных для объективной оценки экономической ситуацию в стране, а также определенных знаний в законодательстве могут возникать многие конфликтные ситуации. Но не всегда такие ситуации возникают по вине потребителя, поэтому перед гражданами сразу же возникает ряд вопросов:

- Отсутствие полной информации об услуге и критериев для всесторонней оценки предлагаемой услуги;
- Объективная оценка надежности (платежеспособности) страховой организации с учетом периода действия договора;
- Наличие знаний, умений и готовности правильно действовать в случае нарушения прав страхователя (застрахованного) как потребителя услуг страхования.

Для решения изложенных проблем и наиболее целесообразного выбора услуги необходимо в первую очередь проанализировать другие страховые компании, при этом детально изучив предлагаемые ими условия договора. При изучении условий договора потребителю необходимо изучить весь пакет информации об услуге и степень защищенности интересов гражданина, если вдруг будут нарушены интересы последнего.

Договор страхования должен быть обязательно закончен в письменной форме. Несоблюдение простой письменной формы сделки влечет за собой недействительность договора, за исключением договора обязательного государственного страхования.

Договор страхования заключается путем составления одного документа или передачей страховщиком, или страховой компанией страхователю на основании его письменного или устного заявления на основании страхового полиса, обязательно подписанного страховщиком. В последнем случае согласие страхователя заключить договор на условиях, которые предложил страховщик, подтверждается получением от страховщика необходимых документов. Страховщик при заключении договора страхования вправе применять выработанные им или объединением страховщиков стандартные формы договора по отдельным видам страхования.

Что касается ответственности за ненадлежащую информацию об услуге страхования, то она предусмотрена статьей 12 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей». Если

потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию об услуге, он вправе потребовать от страхователя возмещения убытков, которые были причинены необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за оказанную услугу суммы и возмещения других убытков.

Согласно статье 11Гражданского Кодекса Российской Федерации и статьи 17Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», защита нарушенных гражданских прав осуществляется судом. Исходя из этого, в случае неудовлетворения требований граждан страховщиком, потребитель вправе обратиться с иском в суд. В исковом заявлении можно предъявить следующие требования:

- выплатить сумму согласно договору;
- денежную компенсацию за моральный вред.

Стоит отметить, что сумма, указанная за моральный вред, должна быть разумна и обоснованна.

Например, Гедерт Т.В. обратилась в суд с иском к СПАО "Ресо-Гарантия" с иском о защите прав потребителей, нарушенных отказом страховщика вернуть часть страховой премии, не использованной в связи с полной гибелью застрахованного транспортного средства. Президиум Рязанского областного суда кассационную жалобу Гедерт Т.В. удовлетворил, так как страховой компанией не были представлены экспертные заключения, проведенные с учетом Положения о единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного имущества.

Таким образом, потребителю страховых услуг необходимо владеть знаниями об экономической стороне данной услуги, но и законодательной, так как многие страховые компании могут недобросовестно относится к своим обязанностям или уклонятся от них. Поэтому гражданину нужно будет своевременно востребовать принадлежащие ему в судебном порядке, знаниями о котором он также должен обладать.

Стоит отметить, что в настоящее время намечается тенденция на развитие как самого предоставления страховых услуг, так и его качества. Было издано Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 года», согласно которому одним из важнейших направлений развития страховой деятельности, позволяющим повысить доверие граждан к

страховщикам и институту страхования в целом, популяризировать добровольное страхование, удовлетворить массовые потребности в страховых услугах и повысить качество предоставляемых страховых услуг, обеспечив добросовестную конструктивную конкуренцию субъектов страхового дела, является защита прав потребителей.

Бельских Я.А, бакалавр
Россия, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»,
Научный руководитель –Казарова Д.С.
к.пс.н., доцент
Belsky J. A., undergraduate
Russia, LSPU them. P.P. Semenov-Tian-Shansky
Scientific adviser – Kazarova D.S.,
PhD in Psychology, Assistant Professor

ИЗГОТОВЛЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ
PRODUCTION AND DISTRIBUTION OF PORNOGRAPHIC IMAGES: CRIMINAL LAW ASPECT

Аннотация

В статье анализируются положения статьи 242 УК РФ, выделяются критерии отнесения изображения к порнографии и специфика квалификации данного преступного деяния.

Abstract

The article analyzes the provisions of article 242 of the criminal code, identifies the criteria for classifying images as pornography and the specifics of the qualification of this criminal act.

Ключевые слова: порнография, преступление, моральные установки, ответственность

Keywords: pornography, crime, moral attitudes, responsibility

Статья 242 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает ответственность за незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов.

Объектом данного преступления обычно называется общественная нравственность или основы общественной нравственности в сфере половых отношений.

Понятие общественной нравственности включает в себя совокупность общественных отношений, определяющих

представление в данном обществе, в нашем случае, о пристойности и непристойности, границ дозволенного и недозволенного, то есть, моральные правила, формируемые в обществе и поддерживаемые авторитетом общества.

Здесь следует обратить особое внимание на динамику формирования в обществе названых моральных правил.

Полностью объективно оценить изменение критериев общественной нравственности ранее двадцатого века практически невозможно, так как документальные и иные источники не могут дать исчерпывающий срез моральных установок всего общества, а не только его элитарной части, вследствие его сословности и параллельного сосуществования в «разных мирах».

При этом в современную эпоху можно отметить либерализацию общественной нравственности, прежде всего среди стран Европы и Америки, что привело к частичной декриминализации порнографии.

К числу форм частичной легализации порнографии относится введение в уголовное законодательство понятия «незаконная порнография».

Так, статья 228 Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. предусматривала ответственность за изготовление или сбыт порнографических предметов, а в статье 242 УК РФ ответственность предусмотрена только за незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов.

Само употребление слова «незаконное» допускает условия, при которых изготовление и сбыт порнографии может быть легальным.

С учетом изложенного особый интерес вызывает исследование предмета рассматриваемого преступления.

Термин «порнография» происходит из Древней Греции, где «porne» называли общедоступных проституток, а «graphos» обозначало рассказы, описывающие проституток и подробности их профессиональной деятельности для сексуального возбуждения клиентов. Здесь прослеживается историческое отличие от понятия эротики, изображающей «благородных граждан», включая половой акт.

Современные определения порнографии не дают универсального толкования.

Традиционным для отечественной юриспруденции можно считать следующее определение порнографии: это крайне непристойное, циничное изображение половых отношений, преследующее цель возбуждения половых инстинктов. Порой порнография трактуется как "живописные, графические произведения,

в которых грубо и натуралистично отображены детали сексуальных отношений (анатомические или физиологические)".

Также подчеркивается отсутствие исторической, научной, художественной, просветительской или культурной ценности.

Особенностью возбуждения уголовного дела по данной категории является необходимость установления того факта, что обнаруженные объекты являются порнографическими и требуется привлечение специалистов, прежде всего искусствоведов и сексологов.

Как правило, на разрешение экспертов ставится вопрос: «имеются ли на фото - и видеоматериалах, представленных на экспертизу, изображения порнографического характера, если да, то на каких именно и по каким критериям они отнесены к таковым?»

Разрешение данного вопроса позволяет правильно квалифицировать преступное деяние. Проблемы методического характера, отсутствие однозначного определения порнографии может быть использовано стороной защиты для дискредитации заключения экспертов.

Таким образом, для эффективного противодействия таким преступлениям необходимо законодательно определить перечень критериев, по которым можно судить о том, что объект является порнографическим

Зайцева Т.В., бакалавр
Россия, РАНХиГС
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель –Хорьяков С.Н.
к.ю.н., доцент
Zaytseva T. V., bachelor,
Russia, the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser - Koryakov S. N.,
PhD in Law, Assistant Professor

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ

CRIMES COMMITTED BY MEDICAL PROFESSIONALS

Аннотация

В статье анализ судебной практики по уголовным преступлениям медицинских работников против жизни и здоровья,

выделены их квалификационные признаки и внесены предложения по устранению имеющихся пробелов в правовом регулировании

Abstract

In the article the analysis of judicial practice on criminal offenses of medical workers against life and health, their qualification signs are allocated and offers on elimination of the available gaps in legal regulation are made

Ключевые слова: медицинский работник, жизнь и здоровье, преступление, профессиональный риск

Keywords: health care worker, life and health, crime, occupational risk

В последнее время было проведено множество исследований в сфере уголовных преступлений медицинских работников против жизни и здоровья, но большое количество вопросов по поводу наступления негативных последствий так и остается без ответа. Но по некоторым статистическим данным был отмечен факт того, что граждане относятся с большой настороженностью ко всей медицинской деятельности в целом, в частности, из-за отсутствия стопроцентных гарантий благоприятного исхода после посещения какого-либо врача.

На сегодняшний день законодательством не было четко выявлено потребностей в сфере медицинской практики или же юридической для регламентации ответственности медицинских работников за уголовные преступления. Но, тем не менее, необходимо усовершенствование уголовного законодательства в рассматриваемой сфере деятельности.

Так, наличие профессионального риска в осуществлении медицинской деятельности встречается довольно-таки часто, в связи с этим для обоснованности действий врача, осуществляемых им для предотвращения наступления негативных последствий, можно выделить следующие критерии: соблюдение им всех условий, а также наличие должной техники безопасности для проведения различных действий и операций, полнота осмотра пациента с целью выявления различных патологических изменений, которые могут стать причиной смертельного исхода.

В связи с этим есть необходимость дополнить уголовное законодательство положением об обязательном согласии пациента на причинение вреда его жизни или здоровью в процессе проведения медицинской деятельности вполне может иметь место, но при этом не должно исключать уголовной ответственности медицинского

работника. Ведь при даче согласия пациентом на проведение каких-либо медицинских операций, их можно автоматически оценивать как правомерные. Если же такие действия со стороны работника повлекли за собой негативные последствия, то наличие согласия уже никак не может повлиять на обязательное наступление уголовной ответственности виновного лица. В таком случае, преступность действий (бездействия) медицинского работника является общественно опасной и, по закону, не может быть обстоятельством, исключающим ответственность[1].

Также при установлении вины следует обратить внимание на фактор недобросовестности самого клиента, так как наступление последствий может зависеть от неправильных действий или бездействия клиента после или в период проведения медицинских сеансов, либо от некомпетентности или непрофессионализма врача, установление чего непосредственно влияет на исход всего дела.

В ходе следствия встречается необходимость установления объема выполняемых обязанностей лицом не только в соответствии со специальным нормативно правовым актом, но и различными приказами, распоряжениями и т.д. Отсутствие надлежаще оформленного правового акта о круге обязанностей лица исключает ответственность[2]. Следовательно, для наступления уголовной ответственности в данном случае, наличие причинно-следственной связи между действиями и последствиями является обязательным условием. Так, например, врач-хирург может нести ответственность за небрежное проведение операции, если это нанесло вред жизни или здоровью пациента. Поэтому нужно видеть разницу между непрофессиональным исполнением своих обязанностей и халатностью, никак не связанных распорядительными полномочиями субъекта.

Но если рассматривать понятие «ответственность» медицинских работников со стороны комплексного правового регулирования, то унификация законодательства в единый свод законов может считаться вполне верным решением на пути к усовершенствованию законодательства в данной сфере. Это позволило бы не только выделить в отдельный нормативный акт специальные медицинские

---

[1] Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург. 2015. С. 35.

[2] Мирошниченко Н.В., Пудовочкин Ю.Е. Преступления, связанные с нарушением профессиональных функций: понятие, признаки и виды // Журнал российского права. 2016. № 4. С. 52.

правила и рекомендации, но и определить механизмы наступления ответственности врачей за причинение вреда жизни или здоровью пациента, в связи с проведением каких-либо операций или общественно опасных действий.

Причины возрастания преступлений в области медицины можно выделить в двух направлениях[1]:

1) общее направление, связанное с ухудшением социально-экономической ситуацией в государстве, в частности, в медицинской сфере;

2) специальное направление – наличие определенных условий, способствующих совершению различных правонарушений и преступлений.

Поэтому для улучшения положения в области здравоохранения необходимо применение различных мер предупреждения совершения преступлений работниками против жизни и здоровья пациентов.

Так, например, к общим мерам можно отнести: увеличение финансирования для результативной работы учреждений, относящихся к здравоохранению, и их работникам; профессиональную подготовку медицинских работников, имеющих наивысшую квалификацию, способных работать с новейшими технологиями и техникой, повышать уровень медицины в государстве в целом; создание благоприятных условий для наиболее эффективных показателей производительности труда работников на основе введения профессионального самоуправления; внедрение инновационной модели развития здравоохранения, заключающейся в тесном взаимодействии медицины с проведением различных опытов и анализов в области медицинской науки.

К специальным же мерам, направленным на понижение уровня преступности медицинских работников, можно отнести совершенствование уголовного законодательства в области усовершенствования проводимых судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам. Также проводить более тщательную проверку по выполнению аналитической работы правоохранительными органами, необходимым можно отметить и виктимологическое предупреждение преступлений[2]. С научной же стороны, применение научных

---

[1] Бахирев А.А. Реализация приоритетного национального проекта «Здоровье»: проблемы уголовно-правовой статистики, теории и практики // Юридический мир. 2014. № 7. С. 80.

[2] Борзенков Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья: Учебно-практическое пособие. М. 2015. С. 114.

методологических разработок по предупреждению преступлений в сфере медицины вполне может быть одним из имеющихся вариантов различных предупредительных мер.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время в связи с участившимися случаями совершения преступлений в сфере медицинской деятельности это обстоятельство можно назвать «проблемой государственной важности», что, в свою очередь, требует дальнейшего изучения для наиболее результативного ее разрешения.

Одним из направлений по модернизации законодательства в данной области можно назвать некоторые источники, к которым относятся специализированные нормативные акты, включающие в себя рекомендации и стандарты по медицине[1]. Наличие данного факта позволяет более точно устанавливать различные нарушения закона со стороны медицинского работника, а также способствуют эффективной жизни и здоровью пациентов.

Во всех преступлениях, совершаемых в области медицинской деятельности, специальным субъектом выступает медицинский работник, под которым понимается лицо, обладающее необходимыми знаниями и навыками, имеющее специальный документ, подтверждающий его профессиональную квалификацию, а также умение выполнять свои рабочие обязанности в соответствии с установленными правилами и нормами.

В тех же ситуациях, когда напрямую возникает вопрос о необходимости медицинского вмешательства со стороны работника, требуется обязательное установление возможности оказать соответствующую помощь, а также предотвращения наступления каких-либо негативных последствий.

Крючкова Ю. Н., бакалавр
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель Свечникова В.В., ст. преподаватель
Kryuchkova Yu.N.bachelor,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Svechnikova V. V., Senior lecturer

[1] Мохов А.А. К вопросу о кодификации законодательства об охране здоровья граждан. Право и политика. 2016. № 7. С. 90.

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ

PROTECTION OF CONSUMER RIGHTS OF CELLULAR SERVICES

Аннотация

В статье рассмотрена нормативно-правовая база, регулирующая оказание услуг сотовой связи, а также проблемы защиты прав потребителей в данной сфере в случае невыполнения условий акционных предложений.

Abstract

The article deals with the legal framework governing the provision of cellular services, as well as the problems of consumer protection in this area in the event of failure to comply with the terms of promotional offers.

Ключевые слова: потребитель, сотовая связь, оператор, акция

Keywords: consumer, cellular, operator, promotion

Современного человека невозможно представить без мобильного телефона, в котором сегодня содержится вся основная информация. Такие средства связи как телеграмма или стационарный телефон, в большинстве свое забываются, так как люди отдают предпочтение операторам сотовой связи.

Бизнес в сфере сотовой связи относится к одним из наиболее доходных, но даже в этом случае, операторы не оставляют возможности нарушить права потребителей, зачастую с материальной выгодой для себя.

Основополагающим законодательным актом, регулирующим порядок оказания услуг связи в России, является Федеральный закон от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи»[1]. Также на потребителей услуг связи в полном объеме распространяются положения Закона от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»[2].

Потребитель – физическое или юридическое лицо, которое пользуется услугами подвижной радиотелефонной связи, как в рамках домашнего использования, так и в корпоративных целях. Оператором

[1] О связи: федер. закон Рос. Федерации от 7 июля 2003 № 126-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г.) // Рос. Газета. 2003. 10 июля.

[2] О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 7 февраля 1992 № 12300-1 (в ред. от 29 июля 2018 г.) // Рос. Газета. 1996. 16 янв.

связи может быть юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, оказывающие услуги мобильной связи, на основании лицензии.

Основными проблемами в сфере защиты прав потребителей услуг сотовой связи стоит назвать неосторожность самих абонентов, а также колоссальный опыт оператора связи по обману своих потребителей. Поясним.

Одной из интересных ситуаций столкнулись в Липецкой области, так, абонент подключился по так называемому акционному предложению, в котором указывалось, что на протяжении 2 месяцев услуги будут предоставляться бесплатно. По факту же за услуги пришлось платить, но как потом выяснилось, при заключении договора, как это принято, была описана оговорка, что данное акционное предложение активируется в случае единоразового пополнения счета на определенную сумму в момент покупки сим-карты[1]. В договоре об этом было сказано, но абонент не увидел или просто не прочитал свой договор, в связи, с чем ему пришлось платить за услуги в обычном режиме.

В рамках правовых норм, абоненту не могут быть подключены услуги, согласие на которые он не давал. Однако на практике не редки случаи, когда в договор оператор включает оговорку, обусловливающую подключение дополнительных услуг за определѐнную плату (например, услугу «Замени гудок» или «Живой баланс»)[2]. Помимо этого, абоненту должно быть предоставлено право отказываться от возможных дополнительных услуг и не должен повлечь никаких условий, в том числе материального характера.

Отдельно стоит сказать о том, что даже при покупке услуг сотовой связи в официальных магазинах, не всегда на руки выдается сам договор. Новому абоненту отдается карта, подробная инструкция подключения, а все детали договора остаются только на стороне оператора связи. Такое положение вещей в корни не верное, так как единственным законным условием предъявления претензий со стороны оператора или абонента есть заключенный в правильной форме договора, по обоюдному согласию.

---

[1] Решение Октябрьского районного суда города Липецка от 10 июля 2018 г. по делу № 2-950/2018 // СПС «КонсультантПлюс»URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 10.01.2018).

[2]Костина К.В, Договор на оказание услуг радиотелефонной сотовой связи – проблемы защиты прав потребителей // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2011. № 1. С. 108.

Другой вопрос касается качества услуг сотовой связи. Качество услуги это совокупность характеристик услуги, определяющих ее способность удовлетворять установленные или предполагаемые потребности потребителя. Если говорить о качестве сотовой связи возникают серьезные практические проблемы. Не редко абоненты жалуются на плохое качество услуги, при этом доказать, что это является правдой сложно даже в рамках судебного производства, для чего приходится не только делать дополнительные замеры, но и предоставлять порой забытую информацию.

Так, при рассмотрении одного из дел, суд пришел к выводу о необходимости проведения экспертизы[1]. Для установления факта постоянного нарушения прав потребителей на пользование качественной услугой, должна быть проведена комплексная экспертиза.

Основная проблема, возникающая при этом, заключается в том, что в процессе звонка параметры сети многократно меняются, вследствие перемещения абонентского устройства, изменения характеристик сети (например, количества свободных линий), погодных условий и пр. Для минимизации влияния описанных факторов измерения фактически должны проводиться в несколько этапов[2].

Помимо этого всегда можно сослаться на качество самого телефона, а не услуги сотовой связи. Не всякий телефон поддерживает современные настройки операторов, поэтому при решении данного вопроса будет исследоваться и данный факт.

В целом же, тот факт что подвижную сотовую связь нельзя осязать, защита ее в судебном порядке проводит гораздо проще. Операторы используют контраргументы о качестве телефонов, загруженности линии, которые в целом сложно оспорить, даже при наличии заключения эксперта.

Таким образом, имеющиеся проблемы правового регулирования связаны с наличием некоторых неурегулированных правом вопросов в сфере предоставления услуг сотовой связи. Ошибки абонентов при

---

[1] Решение Мирового судь Судебного участка № 4 Ленинского судебного района г. Калуга // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.12.2018).

[2] Дементьев В.Е., Репин А.Н., Ташлинский А.Г. Оценка качества услуг сетей сотовой связи подвижной связи // Радиоэлектронная техника. 2009. № 1. С. 175.

подключении услуги, а также недобросовестное поведение операторов связи влечет множество споров, которые разрешаются только в суде, часто не пользу абонентов. В условиях постоянного повышения цен, в том числе и на сотовую связь, операторы связи чувствуют зависимость абонентов от предоставляемых услуг, поэтому возникают злоупотребления. Для их предотвращения целесообразно ввести форму договора на подключение к услугам сотовой связи.

Шацких Н.Ю., бакалавр
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель Свечникова В.В., ст. преподаватель
Shatskih N.Yu.bachelor,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Svechnikova V. V., senior lecturer

ПРОБЛЕМЫ НАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА МЕНЫ

Аннотация

В статье рассмотрены особенности гражданско-правового регулирования договора мены, существенные условия его исполнения и проанализированы спорные вопросы при определении момента перехода права собственности на обмениваемые товары по смешанным сделкам.

Abstract

The article deals with the features of civil law regulation of the barter agreement, the essential conditions of its execution and analyzes the controversial issues in determining the moment of transfer of ownership of the exchanged goods under mixed transactions.

Ключевые слова: договор мены, исполнение, спорные вопросы
Keywords: the swap agreement, the execution, controversial issues

Наиболее важные особенности, характеризующие договор мены как самостоятельный вид договора, широкий, практически универсальный субъектный состав, делают договор мены востребованным в сфере предпринимательской деятельности. Вместе с тем, с целью снижения предпринимательских рисков, необходимо

рассмотреть возможности возникновения проблемных ситуаций, связанных с данным видом договора не только в теоретическом, но и в практическом аспектах.

Как показывает практика зачастую встречаются трудности, связанные с самим договором мены, что существенно снижает эффективность исполнения условий сторонами данного договора.

Так Булыгина М.М. и Романец Ю.В. отмечают, что во исполнение договора мены в собственность сторон могут передаваться как движимые вещи, так и недвижимые. Если предметом договора мены является недвижимое имущество, то отношения сторон регулируются не только главой 31 Гражданского кодекса РФ, но и нормами параграфа 7 главы 30 о продаже недвижимости этого же Кодекса. В договоре мены недвижимого имущества должны содержаться условия, предусмотренные ст. 554 ГК РФ. При их отсутствии предмет договора считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор - незаключенным[1].

Как отмечалось выше, в договоре мены недвижимости в отличие от договора продажи недвижимости цена не является существенным условием, поскольку существо мены состоит в безденежном обмене вещами. Наглядным подтверждением такой позиции может служить Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.09.2014 N Ф09-6144/14 по делу N А50-20297/2011. В ходе рассмотрения дела было установлено, что между сторонами был заключен договор встречной поставки, который одна из сторон просила признать недействительным[2]. В обосновании своих требований сторона указала, что в соответствии с положениями Закона

---

[1] Булыгина М.А. О применении к договору мены правил об отдельных видах договора купли-продажи // «Гражданское право». 2015. № 6. [Электронный ресурс]. Иформационно-правовой портал «Гарант» URL: http://www.garant.ru. (дата обращения 10.04.2019 г.).

[2]Булыгина М.А. О применении к договору мены правил об отдельных видах договора купли-продажи // «Гражданское право». 2015. № 6. [Электронный ресурс]. Иформационно-правовой портал «Гарант» URL: http://www.garant.ru. (дата обращения 10.04.2019 г.).

о несостоятельности (банкротства) сделки по проведению зачета встречных однородных требований, оформленные соответствующими актами, как сделки, повлекшие предпочтительное удовлетворение требований одного кредитора перед другими кредиторами должника, и просила применить последствия недействительности сделок. Суд в своем решении учёл, что договор встречной поставки относится к договору мены, в отношении которого применяются правила о купле-продаже, и установив, что представленные в материалы дела товарные накладные и счета-фактуры позволяют определить наименование, количество, а также цену и сроки поставки товаров, что свидетельствует о согласовании сторонами существенных условий договора о его предмете, а также принимая во внимание отсутствие разногласий сторон в отношении поставляемого товара, исполнение сторонами условий договора, оснований считать исполненный сторонами договор незаключенным не имеется[1].

Остается актуальным вопрос арбитражной практики о разграничении договора мены и договора о встречных поставках товаров. Проведенный выше теоретический анализ показал, что субъекты предпринимательской деятельности иногда ошибочно называют договором мены сделку, которая предусматривает встречную поставку товаров и исключает денежные расчеты. Булыгина М.М. в своей работе последовательно отмечает, что, исходя из буквального смысла ст. 567 ГК РФ, обязательство стороны договора мены по передаче товара неверно именовать поставкой, поскольку данный термин характеризует самостоятельный вид гражданско-правового договора и наличие в договоре условий о порядке оплаты, составление сторонами актов взаимной сверки денежных расчетов могут свидетельствовать о заключении не договора мены, а нескольких соглашений о встречных поставках товаров, оформленных одним документом[2].

В этом смысле любопытно одно из рассмотренных дел, рассмотренном Федеральным арбитражным судом Западно-

---

[1] Обзор судебной практики по вопросам при заключении, изменении и расторжении договоров мены.[Электронный ресурс]. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Консорциум кодекс. URL: http://docs.cntd.ru/ (дата обращения 11.04.2019 г.).

[2] Булыгина М.А. О применении к договору мены правил об отдельных видах договора купли-продажи // «Гражданское право». 2015. № 6. С. 43.

Сибирского округа[1]. Булыгина М.М. утверждает, что суд пришел к выводу о том, что обязательства сторон возникли не из договора мены, а из договора поставки, так как соглашением была предусмотрена не только взаимная поставка товаров, но и обязанность их оплаты[2]. Исходя из доказанности факта ненадлежащего исполнения ЗАО "НЭСКО" обязательства по оплате поставленного истцом товара в установленный договором срок, суд постановил взыскать пенни с ответчика.

Много спорных вопросов возникает при определении момент перехода права собственности на обмениваемые товары по смешанным сделакам. Сделки, в соответствии с которыми осуществляется обмен товаров на эквивалентные по стоимости работы или услуги, поскольку предметом договорного обязательства в одном случае является передача имущества, а в другом - оказание услуг или выполнение работ. Арбитражные суды признают подобные договоры смешанными, содержащими элементы договоров купли-продажи и возмездного оказания услуг или выполнения работ[3] .

Соломин С.К. полагает, что в рамках исполнения основной обязанности по договору мены (передача обмениваемого товара в собственность контрагента) каждая из сторон должна обеспечить передачу соответствующего товара в срок, установленный договором, а если такой срок договором не установлен, в соответствии с правилами об исполнении бессрочного обязательства (ст. 314 ГК). Если иное не предусмотрено договором мены, вместе с товаром должны быть переданы принадлежности передаваемой вещи, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат

---

[1] Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01 февраля 2011 по делу N 07АП-11746/10 [Электронный ресурс]. Информационно-правовой портал «Гарант» URL: http://www.garant.ru. (дата обращения 10.04.2019 г.).

[2] Булыгина М.А. Способы защиты прав добросовестной стороны при нарушении договора мены // Юрист: науч.-практ. журнал. 2015. N2. 7.

[3] Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 сентября 2002 N 69 // Вестник ВАС РФ. 2003. N 1.

качества и т.п.), предусмотренные законодательством и договором, одновременно с передачей вещи[1].

Леонова Г.Б. утверждает, что в договоре мены могут быть предусмотрены требования, предъявляемые к качеству обмениваемых товаров. В этом случае передаваемые товары должны соответствовать указанным требованиям. В остальных случаях передаваемые товары должны быть пригодными для целей, для которых товары такого рода обычно используются[2].

Каждая из сторон по договору мены обязана принять переданный ей товар. Исключение составляют лишь те случаи, когда соответствующая сторона наделена (в соответствии с нормами о договоре купли-продажи) правом требовать замены товара или отказаться от исполнения договора, например, если ей передан товар с недостатками, которые носят существенный характер[3].

Открытым остается вопрос о выполнении обязанности принять товары в срок и в порядке, предусмотренные договором. означает, в частности, что соответствующая сторона должна совершить все необходимые действия, позволяющие контрагенту передать ей товары (сообщить адрес, по которому товары должны отгружаться; предоставить транспортные средства для перевозки товаров, если такая обязанность вытекает из договора, и т.п.)[4].

Большую проблему представляет решение вопроса о переходе права собственности на обмениваемые объекты недвижимости. В силу ст. 570 ГК РФ право собственности у приобретателя имущества по договору мены возникает с момента исполнения обязательства, то есть обмена. Однако Булыгина М.А. справедливо полагает, что применительно к объектам недвижимости право собственности возникает с момента государственной регистрации перехода права собственности. То есть по факту право собственности на обмениваемые объекты недвижимости (земельный участок, здание,

---

[1] Соломин С.К., Соломина Н.Г. Договоры, направленные на передачу имущества в собственность: учеб.пособие. Томск: Изд. Дом ТГУ, 2015. С.77.

[2] Леонова Г.Б. Обязательные требования к качеству товаров // «Законодательство», 2013. № 3. С. 49.

[3] Булыгина М.А. Договор мены в гражданском праве. С.37.

[4] Обобщение практики рассмотрения споров, вытекающих из договоров купли-продажи, поставки. [Электронный ресурс]. Информационно-правовой портал «Гарант» URL: http://www.garant.ru. (дата обращения 14.04.2019 г.).

сооружение и др.) переходит к сторонам по правилам ст. 551 ГК РФ. Сама государственная регистрация предполагает присутствия каждой из сторон и осуществляется по каждому из объектов недвижимости отдельно.[1]

Сторона договора мены, в пользу которой не исполнено встречное обязательство по передаче товара, вправе требовать возмещения не только причиненного ей реального ущерба, но и взыскания упущенной выгоды, т.е. доходов, которые кредитор мог получить при надлежащем исполнении договора другой стороной. [2]

Проведенный анализ показывает, что на практике надлежащее исполнение договора мены предполагает некоторые трудности, отказ от принятия предусмотренного договором мены товара влечет для соответствующей стороны негативные последствия, для урегулирования разногласий стороны могут обратиться в суд, права стороны, передающей товар, могут быть обеспечены также путем взыскания с контрагента стоимости товара и расходов, связанных с его хранением, в силу особенностей договора мены, он не может быть признан недействительным ввиду его убыточности, однако в Гражданском кодексе РФ в настоящее время такая норма отсутствует.

---

[1] Булыгина М.А. Договор мены недвижимого имущества// Марийский юридический вестник. 2015. № 1(12). С. 132.

[2] Добрикова Е. Взыскание упущенной выгоды: изменение законодательства и судебная практика [Электронный ресурс]. Информационно-правовой портал «Гарант» URL: http://www.garant.ru. (дата обращения 14.04.2019 г.).

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Материалы II межвузовской очной научно-практической конференции для студентов и магистрантов

(25 июня 2019, г. Липецк)

Липецкий филиал РАНХиГС
г. Липецк, ул. Интернациональная, 3