ФГБОУ ВО «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ЛИПЕЦКИЙ ФИЛИАЛ

КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции

17 мая 2019 г.



Липецк – 2019

ББК63.3(2)/81

Под общей редакцией
д-ра экон. наук, проф. **Г.Ф. Графовой**,
д-ра техн. наук, проф. **В.Н. Малыша**,
д-ра филол. наук, проф. **О.Ю. Усачевой**

Кирилло-Мефодиевские чтения: традиции и современность: Материалы очной межвузовской студенческой научно-практической конференции (17 мая 2019 г., г. Липецк) / Под общей редакцией д-ра экон. наук, проф. Г.Ф. Графовой, д-ра техн. наук, проф. В.Н. Малыша, д-ра филол. наук, проф. О.Ю. Усачевой. – Липецк: ФГБОУ ВО «Липецкий филиал РАНХиГС», 2019. – 74 с. [Электронный ресурс]

В сборник трудов научно-практической конференции, состоявшейся 17 мая 2019 г., вошли избранные материалы студенческих секций, посвященные рассмотрению историко-филологических аспектов Cyrillo-Methodiana и связанных с ними социально-гуманитарных проблем российского общества с позиций современного научного знания.
Материалы публикуются в авторской редакции.

© Коллектив авторов, 2019
© Академия при президенте Российской Федерации,
РАНХиГС, Липецкий филиал, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Анисимов П.Д. Духовная поэзия С.А. Ширинского-Шихматова: православная аксиология и национальное самосознание 4

Белицкая А.Н., Щедухина М.А.
Роль братьев Константина (Кирилла) и Мефодия в становлении русского литературного языка 10

Бизина А.А. Хазарская миссия Кирилла и Мефодия 14

Ведникова О.В., Донских О.Н. К вопросу об образованности современной молодежи в контексте культурных традиций русско – славянского мира 18

Губанова Е.А., Москалева Т.А. Вопрос о происхождении Кирилла и Мефодия 28

Гуцул Т.С. Интернет-текст в свете кирилло-мефодиевской традиции 31

Дроздова Е.П. Современная медиакультура и ее влияние на речевую практику в среде молодежи 36

Зубакова С.А. Использование глаголов в слоганах рекламы: языковые реалии современности 39

Ильченко А.П. Уровень грамотности славян после миссии Кирилла и Мефодия 43

Корнаухов А.С. О некоторых аспектах экономического взаимодействия России в рамках Содружества Независимых Государств 47

Костина В.К. Рекламные имена в современном функционировании 49

Милюкова Д.И. Специфика современной интернет-коммуникации 53

Паксеваткина С.А. Пути развития медиатекста в контексте традиции Кирилла и Мефодия 56

Рейляну Т., Седых Д.М. к вопросу о времени создании славянской азбуки Кириллом и Мефодием 60

Сергеева С.С. Соотношение идиом в русском и английском языках при переводе художественного текста 63

Чичунова К.О. Этап развития языкового наследия или его кризис: троллинг в интернет-пространстве 66

Шальнева Ю.Д. Роль русского языка в современном мире 70

Анисимов П.Д.
Россия, Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
Научный руководитель – Кондратьев А.С., к. филол. н., доц.

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ С.А. ШИРИНСКОГО-ШИХМАТОВА: ПРАВОСЛАВНАЯ АКСИОЛОГИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ

Аннотация

С.А. Ширинский-Шихматов (в монашестве о. Аникита), государственный деятель и духовный подвижник, как поэт Пушкинской эпохи в своем творчестве ставил задачу сближения русской светской культуры с Православием, что обусловлено восстановлением духовной традиции национального самосознания на рубеже XVIII-XIX вв. и отвечает на вызовы нашего времени, когда подвергаются деформации духовные константы православной аксиологии.

Ключевые слова: С.А. Ширинский-Шихматов; Аникита; «Псалтырь десятиструнный»; «Песнь сотворившему вся»; вера и свобода.

Князь С.А. Ширинский-Шихматов, военный моряк и воспитатель Морского кадетского корпуса, действительный член Российской Императорской Академии наук, видный государственный деятель, кавалер орденов Св. Владимира и Св. Георгия четвертой степени и удостоенный Большой Золотой медали Российской Академии, вступил в отечественную литературу на изломе эпох, в 1806 г., публикацией перевода стихотворного трактата английского философа XVIII в. Александра Поупа «Опыт о критике» в котором определил собственную эстетическую программу, сводящуюся к воплощению в словесном творчестве величественных и торжественных явлений и событий, избегая при этом нравственной суеты и сумятицы. В поэме «Пожарский, Минин, Гермоген, или спасенная Россия» (1807 г.) с посвящением Александру I, преумножающему силу и славу вверенной ему Державы, С. А. Ширинский-Шихматов обратился к событиям двухвековой

давности: одоление смуты и восстановление духовной традиции национального самосознания, укорененной в православной аксиологии, что в ситуации осложняющихся отношений с Наполеоном воспринималось как на редкость злободневное и отвечающее на вызовы современности. Патриарх Гермоген, молившийся о спасении поляков, прозревает светлое грядущее России, когда Отечество избавится от врага, ступившего на его землю, при попустительстве заблудших сынов:

Отверзлись очи мне душевны,
Я вижу таинства времен…
Забудь, Россия, дни плачевны;
Царица ты земных племен.
Врагов бесчестья полны лицы,
Потухли бранные зари,
Почиют царствы и цари
Под сению твоей десницы [1, с. 368]

Уже в первых произведениях о незыблемости Российской государственности С. А. Ширинский-Шихматов выразил безусловное доверие к православной традиции народного миропонимания и высказал свое кредо в кругу литераторов-единомышленников 3-го февраля 1807 г. на вечере у А.С. Шишкова, резко дистанцируясь в споре с А.С. Хвостовым и Кикиным от античной, т.е. дохристианской мифологии: «Избави меня боже <…> почитать пособием вашу мифологию и пачкать вдохновение этой бесовщиной, в которой, кроме постыдного заблуждения ума человеческого я ничего не вижу <…> у нас есть история библейская, неоспоримо верная и сообразная с здравым рассудком. Славные (явная ирония. – *А.П.*) понятия имели эти греки и римляне о божестве и человеке, чтоб перенимать нелепые их карикатуры на то и другое и усваивать их нашей словесностью» [2, с. 121]. Признанный в литературный кругах офицер-воспитатель Морского кадетского корпуса С.А. Ширинский-Шихматов, выразивший думы и чаяния русского народа на культурно-историческом перепутье рубежа XVIII – XIX вв., в 1809 г. по случаю своего избрания в члены Российской Академии прочитал «Песнь российскому слову», в которой воздает дань подвижникам-сочинителям, способствующим духовной державности и душевной твердости, как у патриарха Гермогена в поэме «Пожарский, Минин …» обретающего зримые очертания Русского мира, начиная от М.В. Ломоносова, открывшего *просвещенной* Европе величие отнюдь не лапотной и дикой Святой Руси, и до своего наставника и друга

А.С. Шишкова, дерзнувшего воспеть хвалу России наперекор брожению умов от проевропейских соблазнов и искушений:

Почтеннейший Шишков! По чувствам сердца Росс!
Языка Русского оплот необоримый!
Тобою сей язык прекраснее возрос;
От терния вокруг освобожден тобою,
Он ветви новые далеко пронзнес,
И новую своей хвалящейся судьбою,
Плодами испещрен восходит до небес.
Ты, важность мудреца скрывая простотою,
С невинным возрастом играя и шутя,
Вселяешь ум в него с душевной чистотою;
Чтоб умудрить детей, сам кажешься дитя <…>
Доколе сладостна России добродетель
Потомки будут чтить и чтить хвалу твою [3]

Однако в 1827 г. капитан-лейтенант князь С.А. Ширинский-Шихматов, один из лучших поэтов России, принадлежащий к консервативно-православному сегменту *Золотого века* как видный *беседчик* и облагодействованный властью, подал прошение об отставке на пике блистательной служебной карьеры и исполнил давно терзавшую его мечту – ушел в Новгородский Юрьев монастырь, настоятелем которого был архимандрит Фотий (Спасский), и где в 1830 г. принял постриг под именем Аникита. Так началась вторая глава духовной биографии князя-инока, не менее значимая, чем светская. Духовное подвижничество Аникиты и стяжание чистой совести праведно живущего получили высокую оценку еще при его жизни. В черновых набросках «Житию великого грешника» Ф.М. Достоевский видел его одним из героев: «Аникита идет к Чаадаеву усовещевать. Зовет Тихона, тот идет, спорит и потом прощения просит» [4, с. 138]. Есть основания предположить, что одним из прототипов старца Зосимы (в миру Зиновия) из романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» был не кто иной, как Аникита. В житии старца, составленном Алешей Карамазовым, есть прямое указание на скрещение их судеб: «И надоумили матушку меня в Петербург в кадетский корпус свести» [5, с. 263]. С.А. Ширинский-Шихматов – выпускник тоже кадетского корпуса.

Среди духовных сочинений С.А. Ширинского-Шихматова (Аникиты) особо выделяется до сих пор не изданный полностью и не введенный в контекст историко-литературного процесса России «Псалтырь дестятиструйный», представляющий собой переложение

10 псалмов как духовного наставления своих современников. В «Переложении псалма 8-го» (1829 г.) С.А. Ширинский-Шихматов, отрешившийся от мирской суеты и удалившийся от искушающей бренности, воплощает благодатное умиротворение христианским смирением, когда праведник осознает себя свободным от разрушительного влияния *темных сил*, становясь Рабом божьим:

Что Божий Сын, рожденный Девой,
Греховный мир наш посетил,
Страдал за нас и смерь вкусил;
И Ты воздвиг Его из гроба,
Святыни честию облек
И вечной славою венчал.

Владыкою поставил в мире
Над всеми рук Твоих делами;
И все, что дышит на земли,
Под ноги подчинил ему [6, с. 244].

После трагических событий 1825 г. в жизни русского народа, победившего Наполеона, презревшего христианские основы миропорядка и уверовавшего в сатанинское искушение: «<…> я завещаю мою славу сыну и мои памятники Европе <…> Честолюбие столь же естественно для человека, как воздух природе» [7, с. 39, 53], – настоятельной потребностью для национального самосознания становилось освоение мысли о непреложном исполнении человеком предначертанного свыше и всяческого обуздания возобладавшей в умах совращенных с истинного пути греховной гордыней. И поэтому С.А. Ширинский-Шихматов в тексте псалма снижает доверие к человеку и восхищение к дарованной ему Господом мудростью:

Не много ты умолил Его пред ангелами;
славою и честию увенчал его;
Поставил его владыкою над делами рук Твоих;
все положил под ноги его [Пс. 8: 6-7].

В переложении С.А. Ширинского-Шихматова проводится мысль о духовной немощи и несостоятельности на всех избранных путях нераскаявшегося грешника:

И что есть человек, сын персти,
Что помнишь Ты о нем на небесах,
О черве гибнувшем в конец
Под тяжким бременем греха? [6, с. 244]

В начале 1820-х г., еще до начала своей монашеской биографии, С.А. Ширинский-Шихматов активно выступал против сторонников универсального христианства, восходящего к западноевропейскому мистицизму и масонству, и князь был одним из тех подвижников, радевших за души россиян, которые противостояли А.Н. Голицыну, министру духовных дел и народного просвещения, покровительствовавшему неправославным течениям, остановив задуманную сверху едва ли не более радикальную религиозную «перестройку», чем в свое время учинил Петр I. В 1817 г. С.А. Ширинский-Шихматов, ревностный защитник православной веры от посягательств совращенных безверием, пишет «Песнь Сотворившему Вся», в которой последовательно отстаивает мысль о Страхе Божием как ключевой категории национального миропонимания со времен Владимира Мономаха и «Домостроя»:

Трепещут от руки Господней,
Развратом наносящей казнь,
Земля и сердце преисподней,
И небо чувствует боязнь;
Объемлит ужам земнородных
И всех живущих – смертный страх.
Весь мир повергнется во прах,
Обетом дел, Тебе угодных,
Потщится отклонить удар;
И Ты, призрев на правду веры,
Раскаешься, Благий без меры!
О зле сужденных миру кар [6, с. 232-233].

Сотворенный по образу и подобию Божиему человек сам по себе бессилен и безвластен, несмотря на хлынувшие из просвещенной Европы измышления насчет его всемогущества и неподсудности в планах своевольного преображения мира:

Ничто он в мире беспредельном,
Но малым меньше горних сил;
Но Ты в сосуде сем скудельном
Твое сокровище вместил.
Ты в нем явил Твое искусство,
Сочетавая дух и прах,
Чуднейшим чем во всех мирах. –
Души его благое чувство,
Мысль чистая его ума,
Как искры от Тебя, о Боже!

В очах Твоих – небес дороже!
Пред блеском их – все звезды тьма [6, с. 236].

Со всей очевидностью, отмечает герой стихотворения, встает вопрос о сохранении исконных категорий национального самосознания и о греховном помрачении ума вероотступников, когда бесовские искушения вселяют надежду на достижение превратно определенной цели духовной состоятельности:

Вотще змий злобы и гордыни,
Имея адом полну грудь,
На образ Твоея святыни
Дерзнул, завистливый, дохнуть
И в нем дхновением тлетворным
Затмил Божественный Твой блеск;
Дерзнул, внимая славы плеск,
Кипящ свирепством богоборным <…>
Но лжи отец хвалился ложно;
Судьбам Твои запнуть не можно,
Ты благ к словесному вовек [6, с.238].

Таким образом, поэзия князя-инока С.А. Ширинского-Шихматова, только входящая в читательский и исследовательский опыт, отвечает и на вызовы нашего времени, нивелирующие духовную природу человека пресловутой цифровизацией и эффективностью. Видный государственник и смиренный подвижник, поэт и праведник С.А. Ширинский-Шихматов узрел, подобно своему герою Гермогену из «Пожарского, Минина …», «в чем же сила “россов”, с которыми не совладать страшащимся их злодеям, – в православной вере и чистоте помыслов и благости деяний, что мы, в начале нового столетия, никак не в силах усвоить – все соблазны и искушения влекут» [8, с. 97]. В поэзии С.А. Ширинского-Шихматова воплощено и передано ощущение человеком духовной состоятельности в исполнении предначертанного в страхе Божием и среди других как в посвящении себя другим.

Список используемой литературы

1. Ширинский-Шихматов С.А. Пожарский, Минин, Гермоген, или спасенная Россия // Поэты 1790-1810-х годов. Л.: Советский писатель, 1971. С. 366-368.
2. Жихарев С.П. Записки современника. Воспоминания старого театрала: в 2 т., Т. 2. Л.: Искусство, 1989. 525 с.

3. Ширинский-Шихматов С.А. Песнь Российскому слову [Электронный ресурс]: https://lyricsworld.ru/Semen-Slepakov/Pesnya-rossiyskogo-chinovnika-155492.html
4. Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч.: в 30 т., Т. 9. Л.: Наука, 1974. 528 с.
5. Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч.: в 30 т., Т. 14. Л.: Наука, 1975. 511 с.
6. Молитвы русских поэтов. М.: Изд-во «Э», 2016. 640 с.
7. Наполеон Бонапарт. Максимы и мысли узника Святой Елены. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2012. 224 с.
8. Русская словесность в контексте традиционных культурных ценностей. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – 152 с.

Белицкая А.Н., Щедухина М.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.Ю., д. филол. н., проф.

РОЛЬ БРАТЬЕВ КОНСТАНТИНА (КИРИЛЛА) И МЕФОДИЯ В СТАНОВЛЕНИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Аннотация

Доклад посвящен рассмотрению духовной миссии Кирилла и Мефодия в Великую Моравию и роли славянских апостолов в создании первого в истории славянских народов книжно-письменного литературного языка (старославянского) и возникшего на его основе русского литературного языка.

Ключевые слова: Кирилл и Мефодий, славянские апостолы, старославянский язык, церковнославянский язык, литературно-письменный язык.

Император Михаил III и патриарх Фотий приняли решение отправить в Великую Моравию миссию во главе с Константином Философом и Мефодием. Выбор этот был не случаен. Константин уже имел богатый опыт миссионерской деятельности и показал себя в

ней блестящим диалектиком и дипломатом. Решение это было обусловлено также и тем, что братья, происходя из полуславянско-полугреческого города Солуни, прекрасно знали славянский язык.

Константин (826-869) и его старший брат Мефодий (820-885) родились и провели детство в шумном городе Солуни (ныне Салоники, Греция). В начале 50-х годов Константин проявил себя умелым оратором, одержав блестящую победу в дискуссии над бывшим патриархом Арием. Именно с этого времени император Михаил, а затем и патриарх Фотий начинают почти непрерывно направлять Константина как посланника Византии к соседним народам для убеждения их в превосходстве византийского христианства над другими религиями. Так, Константин в качестве миссионера побывал в Болгарии, Сирии и Хазарском каганате.

Характер, а, следовательно, и жизнь Мефодия были во многом сходны, но во многом и отличны от характера и жизни его младшего брата. Они оба жили в основном духовной жизнью, стремились к воплощению своих убеждений и идей, не придавая значения ни богатству, ни карьере, ни славе. Братья никогда не имели ни жен, ни детей, всю жизнь скитались, так и не создав себе дома, и даже умерли в чужбине. Не случайно и то, что до сего дня не дошло ни одного из литературных произведений Константина и Мефодия, хотя оба они, в особенности Константин, написали и перевели немало канонических и богослужебных текстов; наконец, до сих пор документально не подтверждено, какую именно азбуку создал Константин Философ – кириллицу или глаголицу.

Кроме сходных черт, было в характере братьев и немало различного, однако, несмотря на это, они идеально дополняли друг друга в словесной работе. Младший брат писал, старший переводил его труды. Младший создал славянскую азбуку, славянскую письменность и книжное дело, старший практически развил созданное младшим. Младший был талантливым ученым, философом, блестящим диалектиком и тонким филологом; старший – способным организатором и практическим деятелем.

Неудивительно, что на созванном по случаю моравского посольства совете император заявил, что просьбу князя Ростислава никто не исполнит лучше, чем Константин Философ. После этого, по рассказу «Жития», Константин удалился с совета и долго молился. По свидетельству летописных и документальных источников, затем он разработал славянскую азбуку. «Пошел же Философ и по старому обычаю стал на молитву и с иными помощниками. И вскоре открыл

ему Бог, что внимает молитвам рабов своих, и тогда сложил письмена, и начал писать слова Евангелия: искони бѣ слово и слово бѣ оу Бога, и богъ бѣ слово («В начале было слово, и слово было у Бога, и Слово было Бог») и прочее». Кроме Евангелия братья перевели на славянский язык и другие богослужебные книги (согласно «Паннонскому житию», это были «Избранный апостол», «Псалтырь» и отдельные места из «Церковных служб»). Таким образом, родился первый славянский литературный язык, многие слова которого до сих пор живы в славянских языках, в том числе болгарском и русском.

Константин и Мефодий отправились в Великую Моравию. Летом 863 г. после длительного и трудного путешествия братья наконец прибыли в гостеприимную столицу Моравии Велеград. Князь Ростислав принял посланцев дружественной Византии. С его помощью братья избрали себе учеников и усердно обучали их славянской азбуке и церковным службам на славянском языке, а в свободное от занятий время продолжали переводить на славянский язык привезенные греческие книги. Так, с самого приезда в Моравию Константин и Мефодий делали все возможное для скорейшего распространения в стране славянской письменности и культуры. Постепенно моравы все более привыкали слышать в церквах родной язык. Церкви, где служба велась на латыни, пустели, а немецко-католическое духовенство теряло в Моравии своё влияние и доходы и потому обрушивалось на братьев со злобой, обвиняло их в ереси.

В середине 866 г., спустя 3 года пребывания в Моравии, Константин и Мефодий в сопровождении учеников выехали из Велеграда в Рим. По дороге братья познакомились с паннонским князем Коцелом. Он хорошо понимал значение предпринятого Константином и Мефодием дела и отнесся к братьям как друг и союзник. Коцел сам выучился у них славянской грамоте и отправил с ними для такого же обучения и посвящения в духовный сан около пятидесяти учеников. Таким образом, славянское письмо, кроме Моравии, получило распространение в Паннонии, где жили предки современных словенцев.

Деятельность братьев была продолжена в южнославянских странах их учениками, изгнанными из Моравии в 886 г. На Западе славянские богослужения и грамота не устояли, но были утверждены в Болгарии, откуда распространялись с 9 века в Россию, Сербию и другие страны.

Значение деятельности Константина (Кирилла) и Мефодия состояло в создании славянской азбуки, разработке первого славянского литературно-письменного языка, формировании основ текстов на славянском литературно-письменном языке. Кирилло-мефодиевские тетради были важнейшим фундаментом литературно-письменных языков славян, а также славян Великоморавской державы. В Великой Моравии Кирилл и Мефодий со своими учениками занимались переводом церковных книг с греческого языка на старославянский, учили славян читать, писать и вести богослужения на старославянском. После смерти Кирилла и Мефодия противники славянской грамоты добились запрета на использование данного языка в церкви, а учеников создателей языка изгнали. Но они отправились в Болгарию, которая в конце девятого века стала центром распространения старославянского языка.

Конечно, тот литературный язык, который мы называем старославянским, не мог не измениться во времени и пространстве: сформировались его национальные разновидности — русская, сербская, болгарская. Но в основе их лежит язык, сотворенный гением славянских первоучителей Кирилла и Мефодия. Русская разновидность старославянского языка носит название церковнославянского. Хотя сегодня он и не является нашим литературным языком, оставаясь языком культа, его влияние на современный литературный язык бесспорно.

Церковнославянский язык, алфавит которого основывается на кириллице и состоит из 40 букв, имеет свои особенности и отличительные черты. Есть несколько вариантов написания некоторых букв алфавита. Также существует множество надстрочных знаков: придыхание, ерок, краткая, три вида ударения, кендема, титло. Знаки препинания несколько отличаются от тех, что есть в современном русском языке. Вопросительный знак заменяется точкой с запятой; а точка с запятой – двоеточием. Есть прописные и строчные буквы, употребление которых может совпадать с современным языком, а может строиться на древнем принципе, который заключается в употреблении прописной буквы только в начале абзаца.

Итак, Кирилл и Мефодий — создатели первого славянского литературного языка, который уже двенадцатый век звучит под сводами православных храмов, проникая в сознание славян многих поколений и формируя православное восприятие мира и славянского слова. День славянской письменности и культуры — это прежде

всего православный праздник во славу святых Кирилла и Мефодия, праздник в честь созданной ими славянской азбуки и письменности, праздник славянской школы и науки, потому что благодаря созданию славянской письменности стало возможным просвещение славян. Наконец, это великий праздник всей славянской культуры, поскольку быстрое и успешное становление и развитие национальной культуры славянских народов стало возможным также благодаря великой культурно-исторической миссии святых Кирилла и Мефодия.

Список используемой литературы

1. Бернштейн С.Б. Константин—философ и Мефодий. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 167 с.
2. Власов В.Г. Славянские азбука и славянские просветители М.: Знание, 1989. 61 с.
3. Воскобойников В.М. Братья: Кирилл и Мефодий. М.: Молодая гвардия, 1979. 174 с.
4. Истрин В.А. Возникновение и развитие письма. Изд. 2-е, испр. М.: URSS, 2010. 599 с.
5. Житие Кирилла и Мефодия. М. – София: Книга, Наука и искусство, 1986. 268 с.
6. Сказания о начале славянской письменности / Под ред. В.Д. Королюк. М.: Наука, 1981. 200 с.
7. Флоря Б.Н. Возникновение славянской письменности Исторические условия ее развития // Очерки истории культуры славян. РАН. Институт славяноведения и балканистики. М.: Индрик, 1996. 494 с.

Бизина А.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Черных А.В., к.ист.н., доц.

ХАЗАРСКАЯ МИССИЯ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ

Аннотация

В публикации рассматривается проблема миссионерской деятельности славянских апостолов Кирилла и Мефодия в ходе их поездки в Хазарский каганат.

Ключевые слова: Кирилл и Мефодий, славянские апостолы, миссионерская деятельность, Хазарский каганат, Византийская империя, восточные славяне.

Имена славянских апостолов Кирилла и Мефодия знакомы каждому. Греческие братья являются не только составителями старославянского алфавита, но и христианскими проповедниками. Весьма примечательной является Хазарская миссия святых братьев, начавшаяся в 860 г. Вокруг этой миссии образовалось большое количество мнений, догадок, предположений, в том числе скептических.

В связи с этим выделяется комплекс вопросов относительно сущности миссии Кирилла и Мефодия в Хазарский каганат. С какой целью могла быть связана заграничная поездка Кирилла и Мефодия в Хазарский каганат? Действительно ли они посещали Хазарский каганат? Причастны ли Кирилл и Мефодий к Крещению Руси? С какого периода началась проповедническая деятельность славянских святых? Вот основной круг проблем, который рассматривают учёные-историки, затрагивая тему Хазарской миссии славянских апостолов. Данная тема интересна в первую очередь тем, что миссионерская деятельность Кирилла и Мефодия проходила на землях, которые принадлежат современной территории нашего государства – Российской Федерации.

Хазарский каганат контролировал территорию Предкавказья, Нижнего и Среднего Поволжья, современного Северо-Западного Казахстана, Приазовья, восточной части Крыма, а также степи и лесостепи Восточной Европы вплоть до Днепра. По мере изучения историографии Хазарской миссии святых апостолов становится ясно, что нет однозначной точки зрения относительно главной цели их путешествия в чужую землю. Так, исследователи выделяют ряд предположительных причин Хазарской миссии [1, с.161-166].

Например, русский ученый-славяновед А.Ф. Гильфердинг в своей работе «Имел ли Кирилл непосредственное влияние на русских славян?» пришёл к выводу, что главной целью Хазарской миссии Кирилла и Мефодия являлась проповедь христианства среди восточных славян, которые жили в Хазарском Каганате и на территориях, от него зависящих. В IX веке русские племена, а именно поляне, северяне, вятичи, радимичи, находились в зависимости от Хазарского каганата, что выражалось в выплате дани. Следовательно,

большое количество населения русских славян могло проживать и в самом Каганате [2, с.305-314].

В науке также существует предположение, высказанное в 1885 г. русским филологом и славистом А.С. Будиловичем, что под Хазарской поездкой Кирилла и Мефодия скрывалась русско-славянская миссия, направленная на подрывание иудаизма и мусульманства среди восточного славянства [3, с.3-5]. В свою очередь, русский историк и славист В.И. Ламанский пришёл к заключению, что Кирилл совершил путешествие в Хазарский каганат для выяснения различия славянского наречия хазарских славян от славянской речи славян при составлении славянского алфавита [4, с.346-347].

Кроме того, учёные выделяют заинтересованность Византии в политическом сближении с Хазарским каганатом и, исходя из этого, делают заключение, что основной целью поездки Кирилла и Мефодия в Хазарию является не проповедническая миссия, а ей противоположная, мирская – военное и дипломатическое разведывание ситуации. Однако наиболее интересным выступает предположение В.И. Ламанского, который высказался о возможности Крещения Руси Кириллом и Мефодием в 861-862 г. Представляется возможным уделить этому особое внимание.

Общепринятой датой крещения Руси считается 988 г. Однако в исторической науке справедливо упоминается, что эта дата считается условной. Из летописей известно о принятии христианской веры знатными боярами, купцами, путешествовавшими в Византию ещё в языческие времена Руси. Кроме того, до Владимира первая из русских правителей крестилась в Константинополе княгиня Ольга, правда, год крещения княгини также считается спорным, т.к. одни историки придерживаются 955 г., а другие утверждают, что обращение в христианскую веру Ольги произошло в 957 г.

Так, становится очевидно, что до 988 г. уже шло активное крещение славян. Ученый-славист В.И. Ламанский утверждал, что Кирилл крестил русский народ во время так называемой Хазарской миссии. По мнению учёного, Киевская Русь получила название Хазария после хазарского завоевания. Подкрепляет исследователь свой довод тем фактом, о котором свидетельствуют исторические источники, что русский князь носил титул кагана. Каганом называли правителя Хазарского каганата. Современный учёный Е.А. Черных также справедливо указывает на различные несоответствия хазарской обстановке, которые встречаются в текстах «Житий Кирилла и Мефодия» о путешествии в так называемую «Хазарию» [5, с.64-75].

В житии святых Кирилла и Мефодия отмечается, что они крестили язычников – кагана хазар и его людей. Исходя из данного положения, многие учёные отмечают, что братья крестили хазарские племена. Но тогда возникает противоречие, ведь в IX веке хазары не были язычниками, их основной верой был иудаизм. Более того, отмечается жёсткое преследование хазарами христиан. Так кого же крестили греки Кирилл и Мефодий? Письменные источники свидетельствуют о дипломатической поездке Кирилла и Мефодия в Итиль, столицу Хазарского каганата. Из тех же самых источников следует, что миссия оказалась неудачной. Никакого обращения хазарского кагана в христианство в 860-861 г., о котором идет речь в позднейших редакциях жития святого Кирилла, история не знает.

Таким образом, бесспорно, речь может идти лишь о крещении восточнославянских языческих племён, которые долгое время пребывали в тесном военно-политическом союзе с языческой Хазарией и только по ошибке были названы «хазарами». К тому же, киевский монарх Оскольд, как и хазарские правители, носил титул «каган», что определенным образом также могло повлиять на путаницу в позднейших списках жития. Подтверждение этой версии можно найти во многих источниках, например, в «Истории Руссов» архиерея Георгия (Конисского). Так, ученый В.И. Ламанский пришёл к выводу, что 862 г. можно считать годом первого Крещения Руси, а не годом её основания. Это вовсе не значит, что Крещение на Руси при Кирилле и Мефодии было массовое, как при Владимире, однако можно утвердительно говорить, что именно Кирилл и Мефодий положили начало христианизации русских славян [1, с.161-166].

В качестве заключения важно отметить, что в научной среде существуют гипотезы, что именно с Хазарской миссии начинается проповедническая деятельность Кирилла и Мефодия. Однако научная проблема, касающаяся определения ключевой цели этой миссии, продолжает оставаться трудной и сложно разрешимой.

Список используемой литературы

1. Черных А.В. Научная славяноведческая (история, источниковедение, лингвистика, этнография, фольклор) деятельность А.Ф. Гильфердинга (1831–1872). Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2016. 488 с.

2. Гильфердинг А.Ф. Имел ли Кирилл непосредственное влияние на русских славян? // Его же. Собрание сочинений. Т. I. СПб.: Печатня В. Головина, 1868. 494 с.
3. Будилович А.С. Несколько мыслей о греко-славянском характере деятельности свв. Кирилла и Мефодия // Мефодиевский юбилейный сборник. Варшава: Издательство Варшавского университета, 1885. 671 с.
4. Ламанский В.И. Славянское житие св. Кирилла как религиозно-эпическое произведение и как исторический источник // ЖМНП. 1903. № 4. С. 346-347.
5. Черных Е.А. Хазарская миссия Константина Философа о возможной проповеди Кирилла и Мефодия у восточных славян // Вестник РУДН. Серия. История. 2014. № 1. С. 64-75.

Ведникова О.В., Донских О.Н.
Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина
Научный руководитель – Рыманова Т.Е., к. пед. н., доц.

К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ РУССКО – СЛАВЯНСКОГО МИРА

Аннотация

В статье рассматривается проблема образованности молодежи в контексте культурных традиций русско-славянского мира. Анализируются различные точки зрения на вопрос исследования, представлен ретроспективный анализ. Приводятся первые результаты исследования, а также рассматриваются пути повышения уровня образованности подрастающего поколения.

Ключевые слова: образовательное пространство, образовательные реформы, образованность.

В новейшей истории России 24 мая на государственном уровне отмечается как День славянской письменности и культуры. Истоки этого праздника неразрывно связаны с чествованием Святых Равноапостольных Кирилла и Мефодия, которые являлись для своего времени выдающимися просветителями. Трудно переоценить их

гражданский подвиг перед человечеством: создание азбуки стало новым этапом в развитии славянских народов как в политическом и экономическом, так и культурном плане.

Прошли века. Мы, ныне живущие, для осознания собственной ответственности перед грядущими поколениями, обязаны оценивать происходящие в настоящее время изменения в Отечестве и в мире через историческую ретроспективу. Такой подход, на наш взгляд, позволит избежать многих ошибок.

Сегодня с полной уверенностью можно констатировать, что человечество переживает эпоху глобализации. Это явление впервые заявило о себе в двадцатых годах прошлого века. В самом начале оно рассматривалось с финансово-экономических позиций. Постепенно глобализация проникла во все сферы жизни человеческого общества и приняла геополитический характер. Данный факт приходится признать как объективный. С одной стороны, глобализация открывает огромные перспективы и возможности для развития науки, техники, производства, особенно тех областей, которые требуют больших финансовых вложений, материальных и людских ресурсов. При этом данный процесс имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Среди негативных моментов наиболее серьезными являются стирание национальных особенностей, уничтожение культурных традиций народов, морально-этических устоев отдельно взятого государства. Кроме того глобализация проникла во все сферы жизни человеческого общества, в том числе и в образование.

Почти весь двадцатый век и начало двадцать первого российское образовательное пространство находится в стадии постоянного реформирования в той или иной степени. Это наглядно иллюстрируют исторические факты. Начало прошлого столетия можно охарактеризовать как период быстро меняющихся министров просвещения, и как следствие нереализованных реформ [5]. С 1917 г. до середины двадцатых годов – время известное в истории под лозунгом «Долой старую школу!». Последующие годы до 60-х прошлого века можно считать периодом относительной стабильности: возврат к классно-урочной системе, к проверенным временем учебникам, к гимназическому образованию с определенной корректировкой. Все это способствовало развитию научной мысли, производства и техническому прогрессу. С 60-х годов вновь начинается время реформ, которое не прекращается до сих пор [2].

Однако ситуация, сложившаяся сейчас в образовательном пространстве, вызывает беспокойство, так как ее можно

охарактеризовать как кризисную [11]. К сожалению, внедрение новых образовательных стандартов как для средней школы, так и для высшей положение дел не улучшает. Изучение сложившейся ситуации в системе образования, анализ разных взглядов и мнений позволили выяснить противоречие между всё возрастающими потребностями современного российского государства и общества и неготовностью молодого поколения соответствовать этим ожиданиям. Поиск путей разрешения данного конфликта определил проблему и актуальность нашего исследования.

Анализ различных точек зрения позволяет констатировать, что одной из серьезных проблем в отечественном образовании являются вопросы образованности населения нашей страны в целом и молодого поколения в частности. Заметим, что еще А.С. Пушкин указывал: «Уважение к минувшему – вот черта, отличающая образованность от дикости». Изучением этой проблемы в той или иной степени занимались выдающиеся отечественные ученые, мыслители, просветители: Б.Г. Ананьев, А.В. Васильев, Л.С. Выготский, П.Ф. Каптерев, П.Я. Гальперин, В.А. Гусев, Г.В. Дорофеев, Л.В. Занков, А.Н. Колмогоров, Ю.М. Колягин, В.М. Монахов, А.Г. Мордкович, Н.И. Пирогов, С.Л. Рубинштейн, О.А. Саввина, М.Н. Скаткин, , Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Л.М. Фридман, С.И. Шохор-Троцкий, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и другие. По мнению П.Ф. Каптерева, образованный человек – это такой человек, который чувствует себя живым и деятельным членом современного культурного общества, понимает тесную связь своей личности с человечеством, со своим родным народом, со всеми прежними работниками на поприще культуры, который по мере сил двигает человеческую культуру вперед [4, с. 435]. В последнее время все чаще появляются исследования о качестве образования [1,6,7,14], но, к сожалению, практически отсутствуют работы по проблеме образованности молодого поколения, которую можно рассматривать не только как результат обучения, но и как степень культурности личности. В этом контексте одной из актуальных задач, стоящих перед российским обществом, является вопрос о патриотическом воспитании молодого поколения.

Чтобы обозначить ориентиры решения поставленной проблемы, мы попробовали сопоставить образованность разных категорий молодых людей: школьников, учащихся средних профессиональных учреждений, студентов вузов.

Для реализации проекта была разработана анкета. Вопросы предложены из разных областей знания в тестовой форме, достаточно простые, известные большинству людей. Анкета состояла из трех частей: в первой собраны задания, доступные даже учащимся начальных классов. Во второй части были собраны вопросы из школьной программы и краеведения, связанные с Елецким краем. В третьей группе задания по уровню сложности немного выше, чем в предыдущей. Все предложенные вопросы можно разделить на несколько групп:

I. Задания гуманитарного цикла (филология, литература, история);

II. Задания естественно-математического цикла (математика, физика, астрономия, география);

III. Вопросы обществоведческого характера;

IV. Вопросы по краеведению (история и география Елецкого края и Липецкой области).

Для более полного представления приведем анкету, которая была предложена всем участникам независимо от категории.

Анкета

Часть 1.

1. 2017 год в России объявлен годом …
2. Кто автор строк «Я помню чудное мгновенье …»?
3. Как правильно писать слово «к…ртофель»?
4. Чему равно значение выражения 7×8-2?
5. Владимир Владимирович Путин – …
6. Великая Отечественная война закончилась …
7. Столица Российской Федерации – город …
8. Самая большая по площади страна в мире?
9. Какую планету Солнечной системы называют голубой?

Часть 2.

1. Какой кирпич лучше обеспечивает теплоизоляцию в здании?
2. Математической моделью равномерного прямолинейного движения является …
3. Этот российский город считают научной столицей Сибири: …
4. На этой площади Ельца находится Вознесенский собор, стела города воинской славы. Как называется площадь?
5. Этот город Липецкой области в XIX веке называли «русским Иерусалимом»:…
6. Известный закон физики выражается формулой F = ma. Как он называется?

7.Самое распространенное дерево в России – …

8.Кто автор повести «Капитанская дочка»?

9.Укажите степень выражения 2^4…

Часть 3.

1.В середине августа 1395 года город Елец был осажден 400-тысячным войском и уничтожен. Предводителем того войска был…

2.Выдающийся государственный деятель, первый нарком здравоохранения Советской России, создатель первой в мире системы здравоохранения, основанной на профилактике заболеваний, которая до сих пор существует в Российской Федерации …

3.По типу правления Российская Федерация является …

4.25 августа 2006 года конгресс Международного Астрономического союза вывел это космическое тело из списка планет Солнечной системы: …

5.Определить регион Российской Федерации по его описанию: «Регион находится в лесостепной зоне европейской части Российской Федерации в 370 км южнее Москвы. По ее территории протекают крупные реки Дон и Воронеж».

6.Определите силу тока в проводнике сопротивлением 20 ом, если напряжение равно 10 в.

7.Кто главный герой произведения М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»?

8.Как правильно поставить ударение в слове «звонит»?

9.Девочка подбрасывает мяч вверх и ловит его. По какой траектории движется мяч?

В исследовании принимали участие школьники из двух школ города Ельца и одной школы Елецкого района Липецкой области, а также студенты среднего профессионального образования и вуза. Сопоставим результаты анкетирования разных категорий участников. К сожалению, не все в курсе, что 2017 год в России был объявлен годом экологии. Более 60% студентов СПО и вуза об этом знают. Все ученики 11 классов правильно ответили на второй вопрос первой части. Только 8% шестиклассников и 9% десятиклассников не знают, как пишется слово «картофель». В четвертом задании первой части предлагалось найти значение числового выражения. Успешно справились с ним учащиеся 7-11-х классов, студенты СПО. Это задание вызвало затруднения у 17% шестиклассников и 3% студентов, обучающихся на гуманитарных специальностях вуза, наверное, подвело знание таблицы умножения. Отрадно, что кроме 8% учеников

6-х классов, все участники анкетирования знают президента нашей страны. Очень тревожным остается тот факт, что только студенты и старшеклассники (10-11 классы) правильно ответили, когда закончилась Великая Отечественная война. 8% шестиклассников, 7% семиклассников, 7% восьмиклассников и 18% девятиклассников этого не знают. Столицу своего Отечества правильно назвали все участники, кроме 8% учащихся 6-х классов. На восьмой вопрос первой части анкеты верно ответили ученики 9-х, 10-х, 11-х классов и студенты вуза. Однако 5% учащихся СПО, 25% шестиклассников,14% семиклассников, 7% восьмиклассников не знают самую большую по площади страну в мире. Последнее задание первой части не вызвало затруднений у школьников из 8-х, 10-х и 11-х классов. На этот вопрос правильно ответило только 58% учеников 6-х классов, 71% учащихся 7-х классов, 73% девятиклассников, а также 73% и 83% студентов СПО и вуза соответственно.

Много неправильных ответов во второй и третьей частях анкеты в заданиях по математике и физике. Но самые большие затруднения вызвали вопросы по истории и географии родного края. Представленный фрагмент статистической обработки свидетельствует о низком уровне образованности молодых людей.

С 2015 года кафедра математики и методики ее преподавания Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина проводит исследование, в ходе которого определяется степень познавательной активности и самостоятельности учащихся 5-9 классов, а также уровень их эрудиции и широта кругозора, позволяющие сделать выводы об образованности современных школьников. В этом проекте участвуют и преподаватели, и студенты физико-математического отделения института математики, естествознания и техники. Кроме указанных выше задач в ходе исследования осуществляется поиск механизмов повышения образованности подрастающего поколения как степени культурности личности.

В качестве одного из возможных таких средств предлагается использовать дистанционную межпредметную олимпиаду «На перекрестках наук» [9, 10]. Отметим, что школьники, например, рассматривали задания следующего содержания: «Этот город (Липецкая область) известен как крупный центр православного паломничества…» (г. Задонск), «Этому городу (в Липецкой области) И.С. Тургенев посвятил один из своих рассказов из цикла «Записки охотника»…», «Этот город Липецкой области в XIX веке называли «русским Иерусалимом»…» (Задонск).

Другой путь повышения уровня образованности современных подростков мы видим в разработке и внедрении в учебно-воспитательный процесс школы специально спроектированных курсов. В процессе их реализации учащимся предлагаются задачи, построенные на историческом материале.

Приведем несколько примеров.

Задача 1. В переломный момент исторической битвы под Москвой войска Юго-Западного фронта с 6 по 16 декабря 1941 года провели успешную наступательную операцию, которая вошла в историю Великой Отечественной войны под названием Елецкой. Особая роль в освобождении Ельца принадлежит войскам под командованием генерал - лейтенанта Федора Яковлевича Костенко, его имя носит одна из улиц города. В 1940 году население города составляло 52 тысячи человек. В течение двадцати месяцев до 5 августа 1943 года в результате бомбардировок было убито 759, ранено и контужено 517 мирных жителей. Какой процент населения Елец потерял с начала войны?

Задача 2. В 1940 году население Ельца составляло 52 тысячи человек. В тревожные дни осени 1941 года, эвакуировав оборудование заводов и фабрик в тыл, ельчане все силы бросили на подготовку к обороне: строили укрепления, копали противотанковые рвы, рыли окопы. На оборонительных сооружениях ежедневно работало примерно 15 тысяч человек. Какой процент населения Ельца готовило город к обороне?

Задача 3. В годы Великой Отечественной войны советский народ пытался всячески помочь армии, прежде всего финансово. За 1941-1944 годы добровольные пожертвования в фонды обороны и Советской Армии составили 17,8 миллиарда рублей. Не остались в стороне и жители Ельца. Они приняли активное участие во всенародной помощи фронту при сборе средств на постройку танков и самолетов. Только в 1943 году ельчанами было сдано в фонд обороны 728000 рублей. Какой процент от общей суммы добровольных пожертвований составляет помощь жителей города в 1943 году?

Необходимо отметить, что решение каждой задачи сопровождается дополнительными вопросами. Например, предлагая первое задание, у школьников спрашивают: «Кто-нибудь живет на улице Костенко? Известно ли было вам, в честь кого улица получила свое название? Что вы знаете о Ф.Я. Костенко?»

Оказывается, до недавнего времени Федор Яковлевич Костенко являлся единственным крупным военачальником, о судьбе которого

ничего не было известно: он считался без вести пропавшим. В июне 2018 года в районе Харькова обнаружили захоронение. По генеральским погонам и записке, найденным в могиле, было установлено, что в этом месте похоронен генерал Ф.Я. Костенко. Так через семьдесят с лишним лет стало известно о судьбе выдающегося полководца Великой Отечественной войны.

После получения ответа на вопрос задачи школьников просят его прокомментировать. Так ребята учатся за математическими результатами видеть масштабы человеческого горя, осмыслять трагичность и боль утраты, а также осознавать величие подвига нашего народа.

Задачи, основанные на историческом материале, были предложены ученикам 6 класса одной из школ г. Ельца при изучении темы «Проценты». В ходе беседы со школьниками выяснилось, что данные задания вызвали живой интерес у шестиклассников. Многие сказали, что о представленных исторических фактах даже не знали. Некоторые ребята изъявили желание подготовить сообщения о героическом прошлом родного города на классном часе.

Мы также предложили представленные выше задачи и студентам физико-математического отделения института математики, естествознания и техники Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. В процессе обсуждения выяснилось, что многие ребята даже не подозревали, как много интересного несут в себе математические задачи, построенные на историческом материале, как самые простые математические расчеты позволяют объективно оценить масштаб подвига нашего народа в Великой Отечественной войне.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что при проектировании образовательного процесса в школе необходимо уделять больше внимания воспитательным и просветительским аспектам, а также культурным традициям русско-славянского мира. В области патриотического воспитания нельзя ограничиваться только дисциплинами гуманитарного направления. Математика, как важнейшая область научного знания, имеет огромный воспитательный потенциал. Например, решение сюжетных задач, включающих исторические сведения, способствует развитию кругозора учащихся и познавательного интереса к предмету. Урок математики становится для них не просто определенным временным отрезком, на котором нужно решать, вычислять и заучивать формулы, а пробуждает чувства гордости за свое Отечество, осознание величия подвига предков,

сопричастности судьбе Родины. Необходимо больше внимания уделять воспитательной работе среди студентов. Молодые люди должны понимать ответственность перед своим народом, чувствовать сопричастность судьбе страны. Надо активно вовлекать студентов в исследования такого характера [9], так как эти исследования помогают многое переосмыслить, заставляют задуматься о прошлом, настоящем и будущем, искать пути решения возникающих проблем, осознавать историко-культурные традиции. В заключение отметим, что образование является ведущим институтом любого общества, и его проблемы должны быть приоритетными наряду с государственной и экономической безопасностью.

Список используемой литературы

1. Бахмутский А.Е. Оценка качества школьного образования: дисс. … д-ра пед. наук. СПб., 2004. 343 с.
2. Бунт российского министерства и отделения математики АН СССР. (Материалы по реформе школьного математического образования 1960-1970-х гг.) / Сост. Ю.М. Колягин, О.А. Саввина. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. 153 с.
3. Горев П.М. Выездная олимпиада по математике для абитуриентов ВятГУ: положения, задания, анализ результатов // Научно-методический электронный журнал Концепт, 2016. № 5. С. 29-34.
4. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1982. 707 с.
5. Колягин Ю.М., Саввина О.А., Тарасова О.В. Русская школа и математическое образование: Наша гордость и наша боль. Часть 1. От древнейших времен до 20 века / Ю.М. Колягин, О.А. Саввина, О.В. Тарасова. -3-е изд. Орел: ООО Полиграфическая фирма «Картуш», 2007. 307 с.
6. Кощеева И.К. Качество образования как социальная проблема: дисс. … канд. соц. наук. Екатеринбург, 2003. 157 с.
7. Кулакова Н.И. Мониторинг как средство повышения качества образования в современной школе: автореф. дисс. … канд. пед. наук. Рязань, 2008. 25 с.
8. Пучкина Ю.А. Реформирование школьного образования в Томской области: исторический анализ регионального опыта (вторая половина 1980-х гг. – первая половина 1990-х гг.): автореф. дисс. … канд. ист. наук. Томск, 2007. 28 с.

9. Рыманова Т.Е., Саввина О.А., Мельников Р.А. Научно-методические исследования в рамках образовательных стандартов второго поколения. // Концепция развития математического образования: проблемы и пути реализации: материалы XXXIV Международного научного семинара преподавателей математики и информатики университетов и педагогических вузов. М.: Изд-во ООО «ТРП», 2015. С. 152-157.
10. Рыманова Т.Е. Образованность подрастающего поколения как залог национальной безопасности страны. // Н.И. Лобачевский и математическое образование в России: материалы Международного форума по математическому образованию, 18-22 октября 2017 г. (XXXVI Международный научный семинар преподавателей математики и информатики университетов и педагогических вузов). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. Т.1. С.74-79.
11. Саввина О.А. Признаки кризиса отечественной методики преподавания математики // Математика в школе. 2017. №2. С. 3–8.
12. Хромова Л.А. Развитие познавательных возможностей учащихся средствами методологии физики: дисс. … канд. пед. наук. СПб., 2008. 205 с.
13. Хусамов З.А. Концептуальные основы формирования экологической культуры школьников: этнопедагогический аспект: автореф. дисс. … д-ра пед наук. Ижевск, 2006. 40 с.
14. Чугунов Д.Ю. Влияние результатов школьного образования на формирование цен на рынке жилой недвижимости в мегаполисе: автореф. дисс. … канд. экон. наук. М., 2016. 27 с.
15. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Развитие личности в обучении: Учеб. пособие для студ. пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 288 с.

Губанова Е.А., Москалева Т.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Черных А.В., к. ист. н., доц.

ВОПРОС О ПРОИСХОЖДЕНИИ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ

Аннотация

В публикации рассматривается проблема этнического происхождения славянских апостолов Кирилла и Мефодия, сыгравших ключевую роль в развитии славянского мира.

Ключевые слова: Кирилл и Мефодий, славянские апостолы, миссионерская деятельность, православное вероисповедание, Византийская империя.

В статье рассматривается актуальная тема, непосредственно связанная с проблемой происхождения славянских миссионеров Кирилла и Мефодия, должным образом не исследованная в отечественной и зарубежной историографии.

Кирилл и Мефодий – славянские первосвятители, являлись родными братьями. Они родились в городе Фессалоники (Салоники) в Македонии (теперь это территория Греции). Их отец Лев был византийским военачальником. В семье было семь сыновей, причем Мефодий был старшим из них, а Кирилл, при рождении названный Константином, – младшим из всех детей.

В истории существует несколько версий по поводу происхождения Кирилла и Мефодия. По одной, они происходили из славянской семьи, жившей в византийском городе Солуни. Из большого числа исторических источников, главным образом из «Краткого жития Климента Охридского», известно, что Кирилл и Мефодий были болгарами.

Согласно другой версии, они были греческого происхождения. Святой Мефодий был сначала правителем в одном из подчиненных Византийской империи славянских княжеств. Младшего из братьев Константина отличало от других детей как слабое здоровье, так и незаурядные умственные способности. Уже к пятнадцати годам он свободно читал философские и богословские трактаты на греческом и на латинском языке [1, с.150-154].

Ряд исследователей, к числу которых относился и русский ученый-славяновед, лингвист, изучавший проблему происхождения апостолов, А.Ф. Гильфердинг (1831–1872), выделял следующие положения, характеризующие деятельность славянских апостолов, греков по национальности, исключительно только в рамках православного вероисповедания, а также проявлял их истинную принадлежность к православной церкви.

Во-первых, Кирилл и Мефодий были греками и являлись воспитанниками греческой церкви. Во-вторых, славянские апостолы были направлены для обращения в христианство западных славян восточной церковью и Византией. В-третьих, славянские апостолы Кирилл и Мефодий «действовали между западными славянами во имя начал, которые признавала и признает церковь восточная, и которых никогда не признавала церковь западная».

В-четвертых, солунские братья «и между западными славянами совершали богослужение по обряду восточной церкви».

В-пятых, как заключал отечественный ученый-славяновед позапрошлого столетия, «дело Кирилла и Мефодия было истреблено церковью латинской в землях, ей подвластных, тогда как у славян, принадлежащих православному вероисповеданию, осталось неприкосновенным и сделалось их народным достоянием» [2, с.317].

Согласно наиболее распространенной в отечественной и зарубежной науке версии, Кирилл и Мефодий были греческого происхождения. Однако некоторые исследователи, такие, как отечественный историк М.П. Погодин, зарубежный ученый-славист Г. Иречек доказывали их славянское происхождение, основываясь на прекрасном владении апостолами славянским языком, – обстоятельство, которое современные исследователи тем не менее считают недостаточным для суждения об этничности апостолов [3, с.1– 12].

Исследователи в собственных рассуждениях руководствовались тремя главными ключевыми доказательствами. Во-первых, прямым свидетельством болгарского происхождения св. Кирилла, как утверждал А.Ф. Гильфердинг, являлась информация, представленная в средневековых житийных памятниках, обнаруженных самим исследователем в сербском городе Призрене. С большой долей вероятности можно утвердительно говорить, что речь идет именно о рукописи «Успение Кирилла». В этом источнике сообщается, что Константин «родом съ блъгаринь» [2, с.317-318].

Забегая вперед, важно подчеркнуть, что данный факт являлся важнейшим аргументом в построениях последующих поколений историков-славистов. Впоследствии упомянутый средневековый исторический документ был опубликован А.Ф. Гильфердингом в русской печати в 1858 году.

Во-вторых, А.Ф. Гильфердинг обоснованно отмечал исторический факт массовой славянской колонизации большинства греческих областей, в том числе и района города Салоники-Солунь, откуда были родом славянские апостолы, активно проходившей еще в период раннего средневековья (начиная с VI в.).

В-третьих, ученый подчеркивал то обстоятельство, что Кирилл и Мефодий прекрасно владели славянским языком [2, с.317-318].

Кроме греческого языка, им был известен особый славянский солунский диалект, на котором говорили окружающие Фессалоники многочисленные славянские племена: драгувиты, сагудиты, ваюниты, смоляне – и который, по исследованиям лингвистов, лег в основу языка переводов Кирилла и Мефодия, а с ними и всего старославянского языка.

Анализ языка переводов Кирилла и Мефодия показывает, что они владели славянским языком как родным. Константин был очень образованным для своего времени человеком. Ещё до поездки в Моравию (Моравской миссии) он составил славянскую азбуку и начал переводить Евангелие на славянский язык.

По мнению ученых, «если и можно допустить предположение, что в жилах Кирилла и Мефодия текла славянская кровь, то все-таки они уже были не славяне, а византийцы». Как в этой связи однозначно подчеркивали исследователи, «мы должны признать достоверным, что славянский язык они знали как свой родной, еще когда жили в отцовском доме в Солуни; но с другой стороны, мы должны признать достоверным и то, что уже отец их не принадлежал народу славянскому, что они были и считали себя греками» [1, с.150-154].

Таким образом, в качестве итогового заключения можно утверждать, что славянские апостолы Кирилл и Мефодий имели славяно-греческое происхождение. Конечно, ученые-слависты разных поколений приводили значительное количество косвенных доказательств в поддержку именно славянства апостолов, основанных на подробной проработке материала различных источников, а также своих личных размышлениях.

Согласно заключению известного русского историка позапрошлого столетия М.П. Погодина, греки всегда пристрастно относились к собственным культуре и языку. По этой основополагающей причине они очень редко занимались переводом с греческого на другие языки, например, славянский. В свою очередь, как утверждал исследователь, греки не могли бы не посвятить всю жизнь своей родине, тем более не могли не потратить ее существенную часть на миссионерскую и просветительскую деятельность среди славян. Как уточнял ученый, Кирилл и Мефодий «не были ни греками, ни славянами в тесном смысле, а греко-славянами в отношении как физическом, так и духовном» [3, с.1-12].

Список используемой литературы

1. Черных А.В. Научная славяноведческая (история, источниковедение, лингвистика, этнография, фольклор) деятельность А.Ф. Гильфердинга (1831–1872). Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2016. 488 с.
2. Гильфердинг А.Ф. Кириллица ли изобретена Кириллом? // Его же. Собрание сочинений. Т. I. СПб.: Печатня В. Головина, 1868. 494 с.
3. Погодин М.П. Св. Кирилл и Мефодий – славяне, а не греки. М.: Университетская типография, 1864. 12 с.

Гуцул Т.С.
Липецкий государственный технический университет
Научный руководитель – Углова Н.В., к. филол. н., доц.

ИНТЕРНЕТ-ТЕКСТ В СВЕТЕ КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКОЙ ТРАДИЦИИ

Аннотация

В докладе рассматриваются особенности интернет-текста как основополагающей единицы пространства культуры и цивилизации. Отмечается, что появление Интернета ставит перед необходимостью переосмыслить классические определения и категории письменной коммуникации.

Ключевые слова: кирилло-мефодиевская традиция, письменная речь, интернет-коммуникация, интернет-текст

Кирилло-мефодиевская традиция неразрывно связана с книжным, духовным, культурным наследием. Изобретение азбуки как нового инструментария славянской письменности, само её появление со всеми знаками, характерными для письменного выражения речи – колоссальная работа по созданию особой законченной системы. Кирилло-мефодиевская традиция предполагает целостный и взаимосвязанный комплекс из нескольких составляющих:

– славянской азбуки: глаголицы, кириллицы;

– богослужебный язык: старославянский (первый славянский книжно-литературный язык на основе солунского диалекта, он не использовался для общения), церковнославянский (язык богослужебных книг и литургии; «церковно» – назначение, «славянский» – основа);

– церковно-богослужебные тексты на основе азбуки и языка;

– практические навыки церковной жизни.

Много столетий назад было положено начало творческому процессу и активному развитию письменной христианской славянской культуры, центральной единицей которого по-прежнему остаётся текст. И в сегодняшних реалиях текст – основополагающая единица пространства культуры и цивилизации. Интернет, появившись относительно недавно, стал одним из наиболее динамично развивающихся явлений современного общества.

Интернет-текст является продуктом смешения нескольких функциональных стилей. Функциональным стилем является разновидность литературного языка, которая относится к какой-либо сфере жизни. В интернет-коммуникации преобладают разговорный и публицистический стили**.** Взаимодействуя друг с другом, они иногда могут вовлекать в речевой процесс и возможности других стилей, чтобы достигнуть какой-либо коммуникативной цели. Социальные сети были придуманы для более комфортного и упрощённого общения, обмена информацией. Текст пользователей соответствует устной речи, так как он отличается неподготовленностью, спонтанностью; сообщение появляется в процессе своеобразного «записывания» устной речи. Человек строит свой текст так, как произносил бы его устно.

Публицистика является самой удобной средой для самовыражения пользователя, утверждения его личности,

следовательно, для него самым главным является выделение себя из общей массы. Тут ему приходят на помощь языковые средства публицистического стиля. С развитием компьютерных технологий и Интернета появилась такая особая форма журналистики, как интернет-журналистика. Основное отличие этого явления – не тематика публикаций, а их форма, которая неразрывно связана с тем, по какому каналу распространяются информационные материалы. Интернет-журналистика – это особый вид журналистики, при котором информация распространяется в сети Интернет [1].

В данный момент времени возникла новая форма языкового взаимодействия – письменная разговорная речь. Русский язык осуществляется в Интернете в письменном варианте, но в условиях интерактивной сетевой коммуникации темп речи приближен к её устной разновидности.

В условиях Интернета аудитория может участвовать в производстве и обмене информацией, в том числе и между собой. Аудитория при желании перестаёт быть только получателем сообщений.

К неоспоримым фактам относится то, что Интернет сегодня – это самый большой источник информации, который когда-либо знало человечество. Однако его возможности (например, оперативность, быстрота и доступность связи между пользователями на дальних и близких расстояниях) дают возможности использовать Интернет не только как инструмент для получения знаний, но и как инструмент для общения. Интернет-общение делает коммуникацию безграничной, то есть оно не привязано к местоположению общающихся пользователей.

К особенностям общения через Интернет можно отнести, во-первых, анонимность. Несмотря на то что в профиле пользователя есть информация о нём, она не всегда отражает действительность. Уточним: существует огромное количество «фейковых» аккаунтов. Вследствие этого проявляется и другая особенность, которая связана со снижением психологического и социального риска в процессе общения, – раскрепощённость, ненормативность и некоторая степень безответственности пользователей. Человек в социальных сетях получает бóльшую свободу высказываний и поступков (вплоть до оскорблений, нецензурных выражений и даже домогательств), так как вероятность разоблачения и личной отрицательной оценки пользователя окружающими очень мала.

Следующая особенность – это добровольность и желательность контактов. Пользователь по своему желанию «принимает в друзья»,

«фолловит» других пользователей, а может и прервать контакты в любой момент с кем угодно.

Ещё одна особенность – это стремление к нетипичному поведению. Очень часто пользователи показывают себя с другой стороны, чем в условиях реальности, играют роли, которые не могут быть реализованы вне сети [2].

Выделим некоторые причины обращения к Интернету как к инструменту общения. Во-первых, это недостаток общения в реальных контактах. В таком случае, пользователи могут быстро потерять интерес к интернет-общению, если у них появляются возможности для удовлетворения данной потребности в реальной жизни. Во-вторых, с помощью Интернета, появляется возможность реализовать качества личности, проигрывать роли, переживания эмоций, которые невозможны по тем или иным причинам.

Это обусловлено вышеперечисленными особенностями общения – анонимностью, слабой нормативностью, своеобразным восприятием человека человеком. Желанием переживания тех или иных эмоций объясняется, вероятно, и стремление к эмоциональному наполнению текста.

Пользователи чатов практически полностью лишены таких вспомогательных средств, как тембр речи, акцентирование части высказывания, эмоциональная окраска голоса, его силы, дикции, жестов и мимики.

Данную нехватку средств решили компенсировать введением в виртуальное общение особых эмоциональных реакций, так называемых эмотиконов, стикеров, которые получили чрезвычайно широкое распространение. Однако это всё равно лишь замена эмоциональных реакций. Неоднократно предпринимались попытки закрепить обозначение определённых эмоций за конкретными смайликами, однако все они не увенчались успехом. Фактически на сегодняшний день смайлики только информируют об эмоциональном отношении к тексту, передают направленность и степень его эмоций. Как мы видим, эмоциональная палитра смайликов не может служить полным отражением всех эмоций [3].

Помимо смайликов для передачи эмоциональной окраски голоса и акцентирования на определённой части высказывания в виртуальном общении используют так называемый «капс» (написание фразы или части её ЗАГЛАВНЫМИ БУКВАМИ), который в Сети понимается как повышение голоса.

Таким образом, с появлением Интернета необходимо переосмыслить классические определения и категории коммуникации. Интернет является средством массовой коммуникации, но ни слову «массовый», ни слову «средство» нельзя дать точного определения – определение будет зависеть от ситуации.

Интернет способен изменить весь образ жизни людей, стиль и границы мышления человека и даже саму личность. Благодаря этому повышается социальная мобильность, создаются новые модели поведения, технологии воздействия на массовое сознание становятся более эффективными. Интернет-текст в свете кирилло-мефодиевской традиции предполагает коррекцию её коммуникативных представлений, движущих ею мотивов и целей в соответствии с принятыми в обществе духовными идеалами и нравственными устремлениями. Важно, чтобы вектор развития интернет-текста не вступал в противоречие с национально-культурной спецификой, «генетической памятью», противостоящей уничтожающей силе времени и устанавливающей живую связь между прошлым через настоящее с будущим.

Список используемой литературы

1. Лукина М.М., Фомичева И.Д. СМИ в пространстве Интернета. Серия «Интернет-журналистика». Вып.1. М., 2005. 87 с.
2. Мень Е. Ещё раз об умной толпе // Критическая масса. 2003. № 3 [Электронный ресурс] // http://magazines.russ.ru/km/2003/3/men.html.
3. Николаева А.Н. Интернет-текст как новый вид коммуникации // Русская речь. 2016. № 3. С. 46 – 50.

Дроздова Е.П.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.Ю., д. филол. н., проф.

СОВРЕМЕННАЯ МЕДИАКУЛЬТУРА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЧЕВУЮ ПРАКТИКУ В СРЕДЕ МОЛОДЕЖИ

Аннотация

В докладе рассматривается проблема влияния СМИ на речевую культуру современной молодежи. На основе анализа публикаций российских СМИ выявлены распространенные ошибки и недочеты. Сформулированы предложения по повышению уровня грамотности в СМИ и в речи современной молодежи.

Ключевые слова: медиакультура, речевая культура, средства массовой информации

Язык — это история народа, запечатлевающая путь цивилизации и культуры от истоков до наших дней. Русский язык объединяет нацию, укрепляет государство и одновременно является неотъемлемой и важнейшей частью нашей национальной культуры.

Русский язык нуждается в поддержке. Особенно актуально это сегодня, в условиях острой экономической конкуренции, наступающей глобализации и нарастания индивидуалистических, прагматических, гедонистических настроений. Безусловно, эти процессы затрагивают прежде всего современную молодежь, ведь именно она, как перспективный носитель русской речевой культуры, активно впитывает в себя всё, что видит и чувствует.

Предметом нашего интереса в докладе является анализ влияния СМИ на речевую культуру современных носителей языка, прежде всего молодых. Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач: проанализировать публикации в СМИ; выявить и определить характер допущенных ошибок и недочетов; наметить предложения по повышению уровня грамотности в СМИ и в речи современной молодежи.

СМИ недаром называют четвёртой властью. Каждый человек ежедневно испытывает мощное воздействие телевизионной речи, речи, звучащей в радиоэфире или представленной на страницах газет

и журналов, в сети интернет. Именно эти устные и письменные тексты служат для многих носителей языка основным источником представлений о языковой норме, формируют языковой вкус, речевую культуру.

Роль современных масс-медиа неоднозначна. С одной стороны, массовые коммуникации помогают нам быть в курсе всех происходящих событий, они информируют, призывают, вовлекают в обсуждение самых острых проблем. С другой стороны, современные СМИ нередко тяготеют к сенсационности, публикации недостоверных фактов, подмене серьезной аналитики сомнительными «экспертными мнениями». Столь же неоднозначно влияние СМИ и на речевую практику носителей языка. Если в еще в XX столетии СМИ были образцом и эталоном речевой культуры, то в наше время масс-медиа, к сожалению, зачастую демонстрируют многочисленные отступления от нормы. Результаты исследования, которое проводилось на материале газет «Аргументы и факты», «Комсомольская правда», аналитических радио- и телевизионных программ, показало, что наиболее распространенными недостатками, встречающимися в текстах СМИ, являются:

— ошибки в склонении числительных *(пятиста* – правильно: *пятисот, триста семьдесят пяти* – правильно: *трехсот семидесяти пяти, двух тысяча восемнадцатый год* – правильно: *две тысячи восемнадцатый);*

— ошибки в постановке ударения *(премИровать, знамЕние, вероисповедАние, дОговор, дОбыча);*

— ошибки в употреблении падежных форм *(по приезду* – правильно: *по приезде, в отсутствии финансирования* – правильно: *в отсутствие);*

— ошибки управления *(О том, что победу одержит «Единая Россия», у меня даже сомнения не было* – правильно: *В том, что…сомнения не было; Мы с ним обсуждали о том, что* – правильно: *обсуждали то, что);*

— использование канцеляризмов, устарелых клише, административных жаргонизмов *(вышеуказанный, на сегодняшний день, озвучил информацию)*;

— использование стилистически сниженных слов *(по-любому, походу, хайпануть);*

— ограниченный словарный запас, неумение использовать синонимы, что влечет за собой повторы, тавтологию и плеоназмы *(городской градоначальник, мировая глобализация).*

Кроме того, стоило бы отметить злоупотребление модными словами и оборотами: *токсичный, хайп, мундиаль.* Желание журналиста высказаться как можно «красивее» приводит к тому, что даже такое простое предложение, как *Задайте ему вопросы*, превращается в: *Аккумулируйте ему вопросы.*

Языковая раскрепощенность, временами переходящая в разнузданность, тиражирование языковых ошибок, не встречающих должного отпора, притупляет чувство языковой ответственности. Вступая в широкое общение с аудиторией, журналисты, ведущие и дикторы, авторы программ невольно воспитывают её, заставляя усваивать предлагаемые ими произносительные, лексические, грамматические нормы языка. Загрязнение языковой среды непосредственно представителями СМИ не может не оказывать пагубного воздействия на речевую культуру общества. У многих носителей русского языка, в том числе и получающих высшее образование, исчезло естественное чувство стыда за грубые ошибки в устной и письменной речи. В целом можно говорить о том, что упал престиж грамотности.

Ситуация усугубляется тем, что самым распространенным средством общения для большинства людей стала всемирная сеть Интернет. Нетрудно заметить, что в виртуальном пространстве слова русского языка зачастую употребляют, не соблюдая норм орфографии. На форумах и в чатах тексты пишут без использования знаков препинания, иногда без прописных букв, с большим количеством сокращений и опечаток.

Снижение уровня грамотности в СМИ и в интернет-общении приводит к тому, что у выпускников школы зачастую не сформирован навык литературной письменной речи. Поэтому студент вуза испытывает затруднения в написании докладов и курсовых работ, деловых и научных текстов, хотя регулярно пишет тексты в интернете. Не развито стилистическое чувство языка, когда молодой человек одинаковым образом общается с ровесниками и со старшими, в неформальных и в строго официальных ситуациях, на письме и в устной форме.

Восстановление и возрождение литературного русского языка в СМИ, скорее всего, необходимо начинать с более качественной подготовки и переподготовки кадров публицистов, ведущих программ, комментаторов, дикторов — всех тех, кто выносит русский язык в мультимедийное пространство.

Необходимо целенаправленно формировать языковое сознание молодежи. В конце прошлого столетия ещё печатались молодежные издания, занимающиеся повышением уровня образования читателей. В наше же время просматривается явный крен в сторону информационно-развлекательных изданий, посвященных популярной музыке, моде, спорту, светской жизни.

Появившись вначале как чисто технические способы фиксации, трансляции, консервации, тиражирования информации и художественной продукции, СМИ очень скоро превратились в мощнейшее средство воздействия на массовое сознание. Правильный русский язык в средствах массовой информации определяет профессиональный уровень телевизионных и радиопередач, их публицистическую и художественную полноценность. Именно СМИ в значительной степени управляют нормами языка, и именно они в первую очередь должны проводить сознательную работу по повышению культуры речи.

Список используемой литературы

Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под ред. Г.Н. Скляревской. М.: АСТ, Астрель, 2001. 894 с.

Зубакова С.А.
Липецкий государственный технический университет
Научный руководитель – Углова Н.В., к. филол. н., доц.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЛАГОЛОВ В СЛОГАНАХ РЕКЛАМЫ: ЯЗЫКОВЫЕ РЕАЛИИ СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация

В докладе рассматривается использование глаголов для оформления слогана рекламы. Показано, что наибольшей силой воздействия на адресата обладают формы повелительного наклонения, что вполне соответствует назначению рекламного слогана. Вместе с тем злоупотребление данным приемом может вызвать нежелательный эффект давления на адресата.

Ключевые слова: язык рекламы, слоган, глагол, категория наклонения.

В последние десятилетия реклама получила большую популярность, стала достаточно значимым элементом СМИ, сформировался её понятийный аппарат, языковые, структурные и иные особенности. Всё это дало возможность выделить рекламу в автономную функциональную версию языковых реалий современности. Как считает большинство исследователей рекламного языка, освоение сообщений в рекламе в аспекте лингводидактики демонстрирует безусловную пользу и порождает интерес у филологов, журналистов и копирайтеров [3, с. 15].

Как показывает практика, в структуре рекламных сообщений выделяют один из основных элементов – слоган (краткий и броский рекламный призыв/девиз или пропагандистский лозунг). Основная концепция, идея фирмы (организации, продукта, услуги и пр.) отображается в слоганах. Рекламный девиз наглядно проявляет императивную составную часть посыла в рекламе. Слоган достигает вероятности широкого распространения и даже преображения в медиавирус посредством очень частого его повторения. Таким образом, можно предположить, что слоган может встать в один ряд, к примеру, с интернет-мемом.

Слоган в рекламе должен осуществлять ряд задач. Они достаточно кратко сформулированы в распространенной рекламной концепции AIDA (Attention – Interest – Desire – Action). Таким образом, понятно, что слоган должен притягивать внимание вероятного потребителя, пробудить у него интерес, вызвать желание приобрести рекламируемый товар и, в итоге, принудить потребителя осуществить покупку. По этим причинам слоган в рекламе обязан работать на решение этих задач. Побуждение к совершению действия может быть осуществлено посредством различных средств языка.

Суть содержания слогана в рекламе в большей степени носит побудительный характер. Это проявляется в использовании глаголов. По словам В.В. Виноградова, «глагол – самая сложная и самая яркая грамматическая категория русского языка. Глагол наиболее конструктивен по сравнению со всеми другими категориями частей речи. Глагольные конструкции имеют решающее влияние на именные словосочетания и предложения» [1, с. 35].

Глаголы передают необходимую информацию для производителя и продавца, о действиях, которые в дальнейшем должен осуществить покупатель. Следовательно, предпочтительно употреблять глаголы в настоящем времени и использовать не пассивный залог, а активный. Именно он притупляет идею и осложняет понимание.

Отличает глагол от именных частей речи то, что он, обозначая действия, характеризуется динамикой, движением, имеет внушительную силу побуждения. Таким образом, отметим, что все пропагандистские лозунги включают в основу использование глагольных форм в повелительном наклонении.

Как известно, сила действия равна противодействию, поэтому стоит осмотрительно использовать в рекламе повелительное наклонение. Потребитель будет больше пытаться избежать рекламного сообщения, если в ней будут постоянно звучать требования, команды, приказы к совершению покупки. Поэтому предложения, т.е. слоганы, лучше строить в утвердительной и побудительной форме.

Чаще всего в рекламе используют:

1. Глаголы повелительного наклонения единственного и множественного числа, т.е. прямой императив (Например: «Позвоните родителям» (социальная реклама). Чаще всего такой способ можно встретить в рекламе различных категорий продуктов, а конкретно – напитков, автомобилей, средств гигиены и косметики («Сделай паузу, скушай Twix»).

2. Глаголы, в имитации диалога, то есть обращение к возможному потребителю – косвенный императив (Например: Indesit. «Мы работаем, вы отдыхаете»).

Грамматические категории играют значимую роль в достижении результата речевого воздействия. В наибольшей степени важными морфологическими категориями глагола являются категории наклонения, лица и времени. По мнению А.М. Чепасовой, «категория наклонения имеется исключительно у процессуальных единиц, оно в специальных формах характеризует процесс с новой стороны, не сливаясь с другими категориями, не поглощаясь ими, а вступая в сложное взаимодействие с каждой из них» [4, с. 83].

Формы повелительного наклонения обладают очень высоким потенциалом воздействия на адресата. «Повелительное наклонение выражает волю говорящего, направленное к другому лицу побуждение к совершению действия, просьбу или приказание говорящего. Побуждение к совершению действия со стороны говорящего может

относиться прежде всего к собеседнику; поэтому естественно, что основной формой повелительного наклонения является форма 2-го лица единственного или множественного числа. Так как формы повелительного наклонения выражают воздействие, побуждение со стороны говорящего, т.е. имеют экспрессивное значение, то они характеризуются в речи особой типичной для них повелительной интонацией, с оттенками приказания, увещевания, просьбы, мольбы, в зависимости от направленности речи» [2, с. 327].

Наиболее сильно способствуют реализации основной цели слогана рекламы глаголы повелительного наклонения. Таким образом, происходит воздействие на адресата для побуждения его к покупке продукта.

Для усиления воздействия на потребителя, а также для создания фактора дружеского участия, в рекламных слоганах зачастую используют глаголы в форме повелительного наклонения единственного числа.

Для обозначения процесса продажи и приобретения продукта используют слоганы с употреблением глаголов повелительного наклонения множественного числа. Они также дают необходимую информацию о новых продуктах, об их положительных качествах, представляют, как можно купить товар, вступив в контакт с рекламодателем.

Реклама – это передача информации разными способами потребительских характеристик продуктов с целью их реализации. Слоганы в рекламе формируются для целенаправленного влияния на покупателей для повышения спроса на продукцию или услугу, которая рекламируется.

Не стоит забывать об использовании глаголов совершенного и несовершенного видов, вступающих в определённые отношения друг с другом в рамках структуры и контекста слогана.

Таким образом, вышеперечисленные примеры использования глаголов в форме повелительного наклонения в рекламных слоганах доказывают, что с помощью способов усиления коммуникативного успеха возможно достичь основной цели рекламных слоганов – обеспечения эффективного воздействия на адресата.

Список используемой литературы

1. Виноградов В.В. Русский язык. М.: «Высшая школа», 1972. 601 с.

2. Грамматика русского языка: В 2 т. / Под ред. В.В. Виноградова. М.: Изд-во АН СССР. 1953. Т. 1: Фонетика и морфология, 1953. 720 с.
3. Кара-Мурза Е.С. Язык современной печатной рекламы // Язык массовой и межличностной коммуникации / Под ред. Г.Я. Солганика. М.: Медиамир, 2007. С. 479–552.
4. Чепасова А.М. Семантико-грамматические классы русских фразеологизмов: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2006. 144 с.

Ильченко А.П.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Петрухинцев Н.Н., д. ист. н., проф.

УРОВЕНЬ ГРАМОТНОСТИ СЛАВЯН ПОСЛЕ МИССИИ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ

Аннотация

В докладе рассматривается влияние миссионерской деятельности Кирилла и Мефодия на развитие грамотности славянских народов; указаны причины такого влияния.

Ключевые слова: Кирилл и Мефодий, грамотность, глаголица, кириллица, берестяные грамоты

Просветительная деятельность солунских братьев Кирилла и Мефодия внесла огромной вклад в развитие культуры древних славян, что главным образом отразилось на уровне их грамотности, а также на развитии славянской письменности.

С началом христианизации славян возник вопрос о том, как сделать доступным для них огромнейший пласт мировой христианской культуры – Священное писание, молитвы, послания апостолов, труды отцов церкви. Ни латинский, ни греческий алфавиты не соответствовали звуковой палитре славянского языка, вследствие чего появилась потребность в создании славянской письменности. Эту потребность и удовлетворили Кирилл и Мефодий.

Кириллом во второй половине IX века был создан глаголический алфавит (глаголица), на котором были написаны

первые переводы церковных книг для славянского населения. Позже возник более легкий и удобный алфавит, получивший название «кириллица», который вытеснил глаголицу и стал единственным у восточных и южных славян. Кириллица точно отражала звуковой состав славянского языка и поэтому была близка и понятна славянскому населению.

Этот фактор, несомненно, оказал влияние на уровень грамотности древних славян, который был действительно высоким. Об их умении писать и читать можно судить, исходя из анализа количества, содержания и адресантов найденных археологами берестяных грамот, написанных с помощью кириллических знаков. Количество обнаруженных археологами берестяных грамот на 2017 год представлено в таблице (Таблица 1).

Таблица 1.Количество берестяных грамот по городам

Великий Новгород	1102
Старая Русса	48
Торжок	19
Смоленск	16
Псков	8
Тверь	5
Москва	4
Звенигород Галицкий	3
Мстиславль	2
Витебск	1
Старая Рязань	1
Вологда	1

Табличные данные показывают, что основное число берестяных грамот было обнаружено в Новгороде. Но не стоит думать, что ситуация с грамотностью была сугубо локальна.

Береста – достаточно хрупкий и недолговечный материал, его сохранность на новгородской земле обусловлена, скорее всего,

консервационными свойствами местных торфяников. Таким образом, по данным 2017 года, грамот найдено более 1200. Этот показатель достаточно велик, ведь не стоит забывать, что некоторые грамоты еще не найдены, а некоторые уничтожены самими создателями или просто не сохранились.

Тексты в грамотах чаще всего простого бытового содержания, а их авторами являлись не только представители титулованной знати, духовенства и монашества, но также купцы, старосты, ключники, воины, ремесленники, крестьяне и другие лица. Также в переписке на бересте принимали участие женщины. Таким образом, наличие берестяных грамот рассеивает миф о тотальной безграмотности простых людей Древней Руси и подтверждает, что свойства кириллического алфавита позволяют ему быть понимаемым и используемым среди всех слоев населения древних славян.

Кирилл и Мефодий не только составили славянскую азбуку, но и, используя ее, перевели с греческого языка основные богослужебные книги для славян. Вместе с переводом братья установили и своеобразный образец употребления художественных средств, внесли ряд греческих заимствований в лексику. Этой деятельностью Кирилл и Мефодий заложили основу литературного языка славян, который назван старославянским. Он был значительно понятнее латыни, но в то же время обладал некой непохожестью на язык, используемый в быту, придававшей ему величия.

С появлением старославянского языка и принятием славянами христианства началось развитие литературы Древней Руси. Это в первую очередь связано с потребностью в переводе византийской церковной литературы, житий святых и исторических сочинений. Поэтому большую часть репертуара славянской литературы на раннем этапе ее развития составляли переводы с греческого языка, но это способствовало появлению и оригинальной литературы, как обслуживающей нужды и потребности церкви, так и сугубо светской. Касаемо светских сочинений, они относятся к концу XI – началу XII века. Среди них такие выдающиеся памятники, как «Повесть временных лет», «Сказание о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия Печорского», «Слово о законе и благодати», «Слово о полку Игореве».

Всего до нас дошло более 150 рукописных книг XI-XIII веков. Многие из них написаны представителями монашества и духовенства, однако это не значит, что старославянский язык был распространен только среди них. Во-первых, до нас дошли и сочинения таких русских

людей, которые не принадлежали к духовному сословию, например, загадочное «Слово» Даниила Заточника. Во-вторых, большинство произведений не имеет авторства. К таким относится и выдающийся памятник древнерусской литературы «Слово о полку Игореве». На основе анализа этого произведения выдвинуто предположение, что автор принадлежал к дружинной среде, так как он постоянно пользовался свойственными ей понятиями «честь» и «слава», но наполнял их более широким, патриотическим содержанием. В-третьих, не только дети духовенства, но и дети дружинников и горожан посещали школы, основанные при соборных церквах, поэтому многие горожане также владели грамотностью.

Таким образом, результаты деятельности Кирилла и Мефодия были настолько широкомасштабны, что отразились не только на высших слоях славянского общества, но и на обычном городском населении: грамотность в Древней Руси была на высоком уровне и являлась распространенным явлением. А одним из факторов достижения такого успеха было, несомненно, создание языка, основанного на диалекте солунских славян, а поэтому легко усваиваемого большинством населения.

Список используемой литературы

1. Бабишин С.Д. Источники о школе и распространении грамотности в Древней Руси // Советская педагогика. 1983. № 8. С.101-107.
2. Горский А.В. О св. Кирилле и Мефодии // Московитянин.1843. №6. 4.III. С. 405-434.
3. Хабургаев Г.А. Становление древнерусской письменной культуры в связи с крещением Руси в 988 г. // Вестник МГУ. М.,1988. №5. Сер.9. Филология. С.10-17.

Корнаухов А.С.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Графова Г.Ф., д. экон. н., проф.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ В РАМКАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Аннотация

В докладе рассмотрены наиболее значимые тенденции развития различных форм сотрудничества стран-участниц СНГ. Показано, что эффективность интеграции находится в прямой зависимости не только от уровня социально-экономического развития государств, но и от близости этническо-религиозных и социокультурных черт народов объединяющихся стран.

Ключевые слова: Содружество Независимых Государств, интеграция, межгосударственные отношения, гуманитарное сотрудничество

Многие эксперты сейчас считают, что СНГ больше понятие географическое, чем геополитическое, и является особым регионом мира, где одновременно протекают противоположные процессы. Первый тренд – это процесс динамичного строительства государств, но второй тренд – это непредсказуемость и нестабильность, сочетающиеся со специфическими национальными проблемами. Некоторые суверенные государства все ещё ощущают трудности, но каждая страна ищет решение сама, и поэтому так заметна разница в выбираемых ими курсах. В современном мире поступательное развитие экономических связей России со странами СНГ играет особую роль, определяя в немалой степени ее геостратегические позиции на постсоветском и евразийском пространстве. Отличительными особенностями СНГ являются сотрудничество во многих областях межгосударственных отношений, гибкость механизмов и форматов коллективного сотрудничества, что позволяет учитывать различный уровень готовности и расположенности государств к активному взаимодействию, и предоставляющая возможность каждому члену Содружества участвовать в

интеграционных процессах в той мере и на тех направлениях, которые отвечают его национальным интересам. Так какие же новые механизмы появляются для культурного и экономического взаимодействия стран-участников СНГ?

СНГ, являясь региональной структурой в формате международных взаимоотношений, в достаточной мере подверглось влиянию глобальных проблем и вызовов современного мира. Сюда относятся и кризисы в экономике, связанные со спецификой институционального устройства, и проблемы экологии, и демографические колебания, и многие другие. Одним из самых значимых геополитических вызовов для всего человечества является международный терроризм. Бороться с ним успешно можно только вместе, объединяя возможности на ключевых направлениях. Государства Содружества рассматривают противодействие терроризму и экстремизму в качестве одной из основных задач обеспечения национальной безопасности и способствуют наращиванию мер в этой сфере.

За более чем 25 лет работы Содружества получен уникальный опыт формирования методов надгосударственных отношений. С другой стороны – как в любом развивающемся организме – обозначились и недостатки, и нерешенные проблемы. Сейчас идет активная работа по поиску оптимальных форм и методов, направленных на совершенствование деятельности органов Содружества. СНГ – живой организм, и вполне естественно, что он развивается. Фундаментом интеграции служит соотнесение взаимных интересов и выгод сотрудничества государств-участников. Интеграция тем эффективнее, чем выше уровень социально-экономического развития государств и чем ближе этническо-религиозные и социокультурные менталитеты народов объединяющихся стран. Эффективная экономическая интеграция имеет следствием: ускорение темпов взаимной торговли, экономического роста и сокращение трансакционных издержек; повышение конкурентоспособности товаров, фирм и национальных экономик, рост инновационного потенциала в результате усиления конкуренции на внутренних рынках государств; увеличение притока иностранных инвестиций как из стран-участниц интеграционного объединения, так и из третьих стран; сглаживание межстрановых различий в уровне и качестве жизни населения.

Несмотря на проблемы, стоящие сегодня перед организацией, одним из основных результатов СНГ являются показатели

формирования необходимых условий, отвечающих условиям взаимовыгодного сотрудничества и соблюдения национальных интересов каждого государства-участника. Создаются необходимые организационные и правовые основы деятельности Содружества, совершенствуется договорно–правовая база, образованы, функционируют уставные органы и органы отраслевого сотрудничества. Сегодня Содружество – это региональная межгосударственная организация, которая имеет сбалансированную программу совместных первоочередных и перспективных действий, направленных на сохранение и развитие широких многосторонних связей в целях обеспечения стабильного и динамичного социально–экономического роста стран СНГ.

Все более значимой составляющей взаимоотношений между государствами Содружества должна стать сфера гуманитарного сотрудничества, где важную роль играет выстраивание новых механизмов целенаправленной подготовки высококвалифицированных специалистов, соответствующих требованиям времени, и с этого надо начинать новый формат общения.

Костина В.К.
Липецкий государственный технический университет
Научный руководитель – Углова Н.В., к. филол. н., доц.

РЕКЛАМНЫЕ ИМЕНА В СОВРЕМЕННОМ ФУНКЦИОНИРОВАНИИ

Аннотация

Доклад посвящен вопросам функционирования особого класса имен, выступающих средством сообщения при назывании рекламных объектов. Рассмотрены виды рекламных имен, их назначение, принципы их использования.

Ключевые слова: номинация, объект номинации, рекламное имя

Современный мир принято характеризовать как информационный, для него свойственно постоянное совершенствование технологий. Вместе с этим развивается и

визуальное восприятие человека, так как в наше время все рекламные и информационные носители нацелены на непрерывный поток информации, который воздействует на сознание людей. И чтобы в этом потоке выделить определённые рекламные объекты и воздействовать таким образом, чтобы они отложились в памяти потребителя, используют собственные имена. Их получают всё открывающиеся и образующиеся объекты номинации: виды товаров, магазины, банки, учреждения, политические блоки, транспортные средства, творческие коллективы, торжественные мероприятия, средства массовой информации и так далее. Данные имена считаются средством рекламного сообщения, с помощью многократного повторения в рекламных текстах они достаточно быстро проникают в нашу жизнь, за короткий промежуток времени становятся общеупотребительными словами.

Эти имена собственные объединяются под общим термином «рекламное имя», рассматриваются как имя рекламируемого объекта. Это может быть название любого товара или услуги, которые могут удовлетворить потребность человека и которые предоставляются рынку с целью привлечения внимания, использования.

К рекламным именам относятся не только словесные товарные знаки, но и названия фирм, предприятий, конкурсов, средств массовой информации, фестивалей и так далее. Данные имена образуют существенный слой лексики всех языков в экономически развитых странах, он представляет собой неотъемлемую часть повседневности. Имена различных товаров или услуг принадлежат к языку рекламы и носят прагматическую направленность. Они являются отражением истории страны и показателем изменчивости языковой моды.

Термин «рекламное имя» подчёркивает основную функцию рекламирования, которая позволяет рассмотреть все группы названий как единый лексический массив и определяет его коммуникативную значимость. Реклама подразумевает одновременную реализацию как суггестивной функции – способности воздействовать на психику, так и аттрактивной функции – способности выступать языковым средством управления вниманием.

С общеизвестным термином «рекламное имя» связаны не только специальные термины, но и такие понятия, как товарный знак, торговая марка, фирменное именование, логотип, бренд, фирменный (марочный) знак.

Товарный знак – зарегистрированное в установленном порядке обозначение, символически позволяющее отличить товар одной фирмы от товаров другой фирмы.

Фирменное именование – название фирмы, под которым она официально выступает в экономических операциях. Обычно это не только имя фирмы как юридического лица, но и отражение предмета деятельности и организационно-правовой структуры.

Торговая марка – фирменный знак-символ для обозначения не одного, а всех товаров данной фирмы.

Логотип – специально разработанное оригинальное начертание полного или сокращенного наименования фирмы или группы товаров данной фирмы.

Бренд – наименование, термин, символ, знак или дизайн, а также их комбинации, выступающие средством идентификации сорта, товара или конкретного вида услуги одного продавца или группы продавцов, что дает возможность выделить товары этих продавцов из массы аналогичных товаров или услуг, предлагаемых конкурентами.

Фирменный (марочный) знак – символ, рисунок, обозначение, цвет или сочетание цветов, которые позволяют опознать товар данной фирмы среди ему подобных.

Вышеприведенные термины служат обозначением объектов и явлений, которые подлежат рекламированию, и относятся к одному терминологическому полю. В современных реалиях они закреплены не только за конкретными выпускаемыми продуктами или услугами, а также и за названиями некоммерческих объединений, фестивалей, газет, конкурсов, журналов.

Обозначение символа индивидуального объекта принято считать объединяющим свойством данных понятий, которые сочетают в себе вербальные и невербальные элементы. Этот символ характеризует и формирует образ рекламируемого объекта у человека благодаря выделению из ряда однородных символов. Он известен у потенциальных потребителей.

В современном мире, для того чтобы рекламное имя было востребованным и узнаваемым, нужно придерживаться некоторых правил, которые помогут сделать «хорошее имя». В такие правила входит:

– наличие смысловых ассоциаций;
– отсутствие ложных ожиданий;
– учёт образовательного уровня аудитории;
– учёт культурных ассоциаций;

– учёт охраноспособности имени;

– отсутствие негативных ассоциаций.

Наличие смысловых ассоциаций подразумевает, что рекламное имя должно содержать в себе ассоциации, из которых будет понятно, чем занимается фирма.

Учёт образовательного уровня аудитории важен для сбытовой рекламы – в имиджевой сегментации рынка это не так обязательно. Независимо от того, какое имя выбрано для объекта, оно должно отвечать общим требованиям. Иначе оно может стать антирекламой.

Имя должно быть охраноспособно, то есть не должно быть похоже на какие-либо другие имена, не должно являться описательным. Описательные имена не защищены законом. Описательное имя – это имя, описывающее физические свойства товара.

Имя не должно вызывать негативных ассоциаций, в ином случае такое рекламное имя также будет являться антирекламным и отталкивать потенциальных потребителей.

Современный этап развития российского общества требует совершенно нового взгляда на рекламу, так как она в нашей стране способствует не только становлению и развитию рыночной экономики, но и является одним из социальных факторов, который формирует новый тип отношений в обществе.

Но при этом необходимо отметить, что наряду с факторами, способствующими влиянию рекламы на поведение потребителей, существуют и факторы противодействия реализации различных рекламных функций.

Говоря о современной российской рекламе, необходимо выделить четыре ее наиболее важных функции:

– экономическую;

– маркетинговую;

– коммуникационную;

– социальную.

Таким образом, можно утверждать, что «рекламное имя» является неотъемлемой частью рынка рекламируемой продукции в современном обществе. С помощью имени возможно стимулирование сбыта, также «имя» способствует наращиванию объёмов прибыли от продаваемых товаров или услуг за определённую единицу времени. Рекламное имя формирует потребность людей в конкретных рекламируемых объектах, информирует потребителей в том или ином

предлагаемом продукте, а также побуждает человека к приобретению и использованию того или иного объекта рекламного сообщения.

В наше время мы наблюдаем быструю смену модных тенденций рекламных обращений, разнообразие шрифтовых решений и многообразие визуализации рекламы для средств массовой информации. Данные явления затрудняют восприятие потребителя «рекламного имени» и вычленения искомой организации, товара или услуги среди бесконечного потока похожих «имён». Использование подобных приемов не должно быть самоцелью, поскольку изначальное предназначение всех технологий и модернизаций производственного процесса – содействовать узнаваемости предприятия, товара или услуги на рынке.

Милюкова Д.И.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.Ю., д. филол. н., проф.

СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ

Аннотация

Доклад посвящен анализу преимуществ и издержек интернет-коммуникации. Подчеркивается важность учета особенностей интернет-общения при дистанционном обучении.

Ключевые слова: интернет-коммуникация, анонимность, мультимедийность, конструирование адресата

На данном этапе развития социум уверен, что электронные цифровые технологии в сочетании с сетью Интернет (и технологиями следующего поколения информационных сетей) определяют дальнейшее развитие коммуникаций, их будущее. Для такой уверенности существуют определенные основания.

Отличительной чертой сети Интернет от традиционных СМИ (телевидение, радио, газеты, журналы и т.д.) является значительно

более широкий выбор источников информации и возможность контроля за потребляемым информационным потоком со стороны пользователя.

Важное преимущество Интернета – возможность установления и поддержания обратной связи между отправителем и получателем информации. Благодаря интерактивности многократно возрастает эффект присутствия, ранее обеспечивавшийся прежде всего телевидением и радио. Мультимедийность Интернета способствует возрастанию информационной насыщенности потока (вербальный текст, видео, графическое изображение и даже звук), а использование сетевой навигации позволяет превзойти другие средства информации по возможностям общения с активными и потенциальными пользователями. Неоспоримо, что в современном мире Интернет – это не только колоссальнейший источник информации за всю историю человечества, но и уникальная коммуникационная среда, связывающая небывалое по численности множество людей.

Рассмотрим наиболее яркие особенности общения через Интернет.

1. Анонимность. Как правило, эту черту выносят на первое место с точки зрения специфики Интернета. При этом сама анонимность интернет-пользователя отличается от традиционно понимаемой – такой, которая не предполагает вообще никаких данных о человеке, кроме его собственного текста. В интернет-коммуникации анонимность носит менее очевидный характер. Так, в анкетах (профилях) содержатся некоторые сведения о пользователе: его внешности (например, фотографии), некоторые личные данные (год рождения, место жительства, учебы или работы и др.), но этого недостаточно для адекватного восприятия собеседника. Кроме того, не всегда человек стремится выложить реальные данные о себе, что ведет к презентации ложных сведений. Однако никаких последствий такая недостоверность за собой не влечет.

2. Вследствие подобной анонимности и сопутствующей ей безответственности в сети проявляется и другая особенность, связанная со снижением психологического и социального риска в процессе общения, – некая речевая раскрепощенность. Она часто проявляется в выборе некооперативных стратегий (в пределе – троллинга, буллинга), агрессивного модуса поведения, в использовании обидных или даже оскорбительных средств, вплоть до нецензурных высказываний в адрес собеседника. Такая черта объясняется компенсаторной функцией как оборотной стороной

анонимности, когда адресант преследует цель самоутвердиться в виртуальном социуме любым путем, т.е. «выйти из тени», стать заметным, обратить на себя внимание. В ряде случаев это оборачивается желанием вести себя нетипично, отлично от своего поведения в реальности.

3. Специфика восприятия собеседника. В условиях нехватки физических и социальных данных о собеседнике (см. выше) пользователь прогностически «достраивает» его образ, как правило, наделяя его стереотипными характеристиками, а также желаемыми качествами. Кроме того, в момент коммуникации адресант прогнозирует текущее состояние партнера по коммуникации, исходя из собственных представлений [1].

4. Добровольность общения. Пользователь по своему усмотрению выбирает собеседника и завязывает с ним контакты или, наоборот, уходит от них; при этом он может прервать общение в любой момент. Тем самым происходит отказ от долговременных «обязательств», что невозможно в невиртуальном социуме.

5. Недостаточность эмоционального компонента общения. В порядке восполнения информации о текущем состоянии на помощь адресанту приходят «смайлики», которые предназначены для того, чтобы эмоционально окрасить текст. Используются и другие средства: языковые (эмоционально окрашенная лексика, разговорный синтаксис), графические (использование ЗАГЛАВНЫХ букв, некодифицированная пунктуация и т.д.).

Это далеко не все характерные черты интернет-коммуникации, но даже их сокращенный перечень позволяет увидеть своеобразие виртуального общения.

Итак, на сегодня Интернет – это не только предоставление огромного количества информации, но и среда коммуникации.

Современные интернет-коммуникации играют важную роль в процессе обучения в школах и вузах. В наше время все большее распространение получает практика использования преподавателями сети Интернет для передачи учебной информации студентам. Создание электронной образовательной среды предпринято многими учебными заведениями, в том числе и Липецким филиалом РАНХиГС [2]. Данный ресурс позволяет обучающимся активно общаться с преподавателем дистанционно, что особенно актуально для студентов, обучающихся заочно или очно-заочно. Все чаще преподаватели прибегают к общению со студентами в социальных сетях, мессенджерах, переписке по электронной почте. В связи с этим знание

коммуникативной специфики интернет-общения приобретает особую значимость.

Список используемой литературы

1. Бергельсон М.Б. Конструирование Адресата в условиях виртуальной коммуникации // Русский язык: исторические судьбы и современность: Матер. межд. конгресса исследователей русского языка. М., 2004. С. 111-112.
2. Официальный сайт Липецкого филиала РАНХиГС [Электронный ресурс]: http://lip.ranepa.ru/

Паксеваткина С.А.,
Липецкий государственный технический университет
Научный руководитель – Углова Н.В., к. филол. н, доц.

ПУТИ РАЗВИТИЯ МЕДИАТЕКСТА В КОНТЕКСТЕ ТРАДИЦИИ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ

Аннотация

В докладе рассматривается новая историческая форма бытования текста – медиатекст. Устанавливается специфика медиатекста, как текста, существующего в условиях интегрированных коммуникаций; фокусируется внимание на процессе создания нового типа синкретичных текстов («transmedia storytelling»).

Ключевые слова: медиатекст, интегрированные коммуникации, «transmedia storytelling»

Понятие «текст» используется во всех науках гуманитарного цикла, имеет многовековую историю и огромное количество интерпретаций. Текст, как особый объект изучения, привлекал внимание учёных с древнейших времен. Кирилл и Мефодий создали для записи текстов на славянском языке специальную азбуку – глаголицу.

Однако вследствие формирования интегрированных коммуникаций всё большее значение получают данные компьютерной

фонетики, акустического анализа и синтеза речи, в том числе технологий автоматизированного преобразования «текст − речь», распознавания и понимания устной и письменной речи.

Медиатекст − сообщение, текст любого медийного вида и жанра. Медиатекст позволяет выйти за рамки привычных взглядов на тексты как печатные слова. Он включает в себя достаточно большой перечень форматов: речь; музыку; звуковые эффекты; изображения и так далее. Медиатекст является гармоничным сочетанием аудиовизуальных компонентов. Медиатекст приобретает роль базового компонента в теории медиалингвистики, медиакультуры, медиаобразования. Они представляют собой новые направления таких наук, как лингвистика, философия, педагогика. Медиатекст являет собой продолжение основ в тех науках, в которые неоценимый вклад внесли Кирилл и Мефодий.

Разработка и осуществление на практике медиатекста отражает тесную зависимость от используемых технологий. Например, развитие кросс-платформ привело к созданию новой технологии возникновения и распространения современных медиатекстов на различных площадках и в нескольких форматах. Например, можно отметить революционное образование интерактивных историй Snowfall (2012 г.) журнала «The New York Times». Это повлекло за собой инновационный образец оформления контента.

«Журналистика данных» является перспективным способом развития медиатекста. В неё включают такие направления, как интерактивная визуализация и инфографика. Данные форматы позволяют преподнести информацию, отразить факты с учётом вербальных и невербальных ресурсов в сжатой форме. Такое медиасообщение удобно для восприятия и позволяет повысить вовлеченность пользователя.

Исследователи предполагают, что развитие языков, форм искусства и медиапространства отражают схожие принципы и характеризуются всеобщими тенденциям к интеграции. При этом образуется эффект синергии, который способствует возникновению перспективных путей развития медиатекста.

Обратимся в трансмедийному сторителлингу. Для обозначения процесса создания этого нового типа синкретичных текстов используют словосочетание «transmedia storytelling». В русскоязычном варианте появилось калькированное наименование − «трансмедийный сторителлинг». Он являет собой продолжение разновидностей СМИ, рекламы и PR, индустрии кино, коммуникаций в Интернете и даёт

возможность для создания такой интерактивной медиасреды, в которой можно привлекать потребителя и удерживать внимание, вызывать эмоции и превращать его в соучастника.

Сторителлинг можно определить как маркетинговый приём, который задействует потенциал медиа для транслирования информации и передачи смыслов посредством рассказывания историй. Данный алгоритм воспроизведения медиатекста открывает перспективы для решения следующих задач: перевод интерактивности и персонифицированности на другой уровень; повышение эффективности таргетированных сообщений; выделение фрагмента информации и его подача аудитории посредством разных каналов; соединение онлайн- и оффлайн-коммуникаций в абстрактной реальности, которая включает в себя как виртуальные, так и реальные события и объекты. Данные трансмедийные проекты производятся для пользователя, для переживания исключительного опыта и перспективы принять участие в новой избранной реальности. Подобная технология позволяет пережить опыт, который не представляется возможным получить в реальном мире, а также обеспечивает выбор определённого фрагмента истории на наиболее удобном для потребителя в данный момент носителе.

Трансмедийный сторителлинг способствует расширению аудитории проекта за счёт увеличения каналов передачи информации, разрушению границ реального и виртуального мира в сознании потребителя, переводу интерактивности на иной уровень, который охватит не только медийную, но и реальную действительность.

С 2015 года виртуальная реальность представляется как новая платформа для медиа. Например, выпуск разработанной компанией *Oculus VR* коммерческой версии виртуального шлема *Oculus Rift*, который может значительно изменить медиаландшафт. В Интернете уже присутствует огромное количество видеосвидетельств об экстраординарных реакциях людей, испытавших на себе воздействие данного прибора.

Можно заметить качественные перемены коммуникационной среды. Параллельные медиавселенные растут и создают новые виды коммуникаций. Данные технологии развиваются и открывают возможность охватить обширную аудиторию. В сфере маркетинга, рекламы и связей с общественностью сторителлинг является важным инструментом для привлечения потребителя.

Итак, анализируя некоторые коммуникативные процессы, можно отметить, что медиатекст на данном этапе развития

подвергается качественным изменениями и является синкретичным единством вербальных, визуальных и аудиальных компонентов, которые совместно функционируют в среде кросс-платформ.

В связи с постоянной трансформацией медиасреды, усиления потока информации появляется необходимость борьбы за привлечение и удержание внимания потребителя. Развлекательный аспект (инфотейнмент) медиатекста имеет важное значение вне зависимости от контекста. Для того чтобы медиатекст не терял своей эффективности, необходимо соответствовать всем тенденциям технологического развития, которые позволят аудитории приобретать новые впечатления. Верный путь развития текста возможен при условиях как улучшения его структуры, видов доставки потребителю, так и максимального приближения содержания контента к интересам потребителя информации (персонифицированность). Коммуникация способствует постоянной трансформации среды, интеграции различных сфер и ощутимо изменяет свойства текста.

Перспективный путь развития текста на данный момент представляется в виде трансмедийного сторителлинга. Его главные преимущества заключаются в том, что открывается возможность создания полифоничного коммуникационного полотна, которое состоит из разноформатных элементов, расположенных в кросс-платформенной среде. Медиатекст, отражая все тенденции современности, безусловно, следует традициям Кирилла и Мефодия, имея под собой основу также синкретичности и определённой знаковой системы. У медиатекста возникает потенциал не к простому созданию эффекта сопричастности потребителя, а вовлечению его в активное взаимодействие, создание смешанной реальности, объединяющей онлайн- и оффлайн-коммуникации.

Рейляну Т., Седых Д.М.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Черных А.В., к. ист. н., доц.

К ВОПРОСУ О ВРЕМЕНИ СОЗДАНИИ СЛАВЯНСКОЙ АЗБУКИ КИРИЛЛОМ И МЕФОДИЕМ

Аннотация

В публикации рассматривается проблема, связанная с установлением времени создания славянскими апостолами Кириллом и Мефодием славянской азбуки.

Ключевые слова: Кирилл и Мефодий, славянские апостолы, кириллица, глаголица, православное вероисповедание, Византийская империя.

Проблема появления славянской азбуки в науке рассматривалась продолжительное время, в течение которого было предложено немало научных гипотез по поводу года её создания. В связи с этим мнения исследователей разделились: одни считают годом создания азбуки 863 г., другие указывают на 855 г. Приведём несколько доводов в пользу первой версии.

Итак, «Жития» связывают создание славянской азбуки Кириллом (Константином) Философом с Моравской миссией, т.е. относят ее появление к 863 году. Однако следует заметить, что в «Сказании о письменах» черноризца Храбра указывается другая дата рассматриваемого события. В источнике фигурирует 6363 год от сотворения мира. Согласно летосчислению, которое было принято в Византийской империи, считалось, что от сотворения мира до Рождества Христова прошло 5508 лет. Вычитаем 5508 из 6363, получаем 855 год нашей эры. Поскольку черноризец Храбр в своём сочинении не связывает создание азбуки с Моравской миссией, то дата 855 год не представляется невероятной. Кроме того, не стоит забывать, что примерно в это время Константин осуществлял миссионерскую деятельность в Болгарии, на реке Брегальнице, т.е. среди славян.

Исследователи были очень удивлены весьма коротким сроком (около нескольких месяцев), в течение которого, согласно «Житиям», Константин разработал славянскую азбуку (а, к сведению, это очень

сложная лингвистическая работа) и после перевёл на славянский язык не менее трех богослужебных книг (как указывается в «Житиях», это были «Избранное Евангелие», «Избранный Апостол», «Псалтырь» и отдельные места из «Церковных служб» [1, с.155-156].

В связи с этим выдвигалось предположение, что Константин начал работу над созданием азбуки и над переводом книг задолго до приезда моравского посольства. Веской причиной к началу такой масштабной работы могла быть именно его миссионерская деятельность среди славян на реке Брегальнице.

Таким образом, указание на 855 год как на дату создания Константином Философом славянской азбуки выглядит весьма обоснованным. Данная точка зрения нашла сторонников в XIX веке (таковыми являлись известные ученые-слависты И. Добровский и А.Ф. Гильфердинг, есть они у неё и сейчас). Тем самым можно сказать, что именно 855 год является датой создания славянской азбуки Кириллом и Мефодием.

Другие же исследователи выделяют 863 год, также приводя значительные доводы и аргументы. На основе различных источников попробуем разобраться в данном вопросе.

Согласно историческим сведениям, славянский апостол Кирилл, ранее известный как Константин Философ, был призван к Византийскому императору Михаилу, который в свою очередь уверил его, что никто кроме него не подойдет на исполнение этой миссии. Действительно, Константин отличался очень сильными и даже феноменальными умственными способностями.

Но все же вызывает удивление, как он мог за кратчайшее время (буквально в течение нескольких месяцев) успеть создать славянскую азбуку и перевести несколько богослужебных книг (согласно уточнению, вносимому болгарским ученым К.М. Куевым, «Библию», «Избранное Евангелие», «Избранный Апостол» и «Псалтырь»). Именно поэтому, существует мнение, что славянская азбука начинала создаваться Кириллом ещё задолго до осуществления моравского посольства. А побуждением к действию может служить миссионерская деятельность в Болгарии (около 8 лет до приезда посольства).

В пользу 863 года обычно выдвигается «Сказание о письменах» черноризца Храбра, где дата создания азбуки – 6363 год от сотворения мира. Согласно александрийскому летоисчислению от сотворения мира до рождества христова насчитывалось 5500 лет. Следовательно, если Храбр применял александрийское летоисчисление, то славянская

азбука была создана в 863 г., т.е. вскоре после приезда в Византию моравского посольства [2, с.302-303].

Опираясь на труды болгарского учёного К.М. Куева, приведём ряд убедительных аргументов в пользу 863 года как времени создания старославянской азбуки.

1) В «Паннонском житии» Кирилла создание азбуки относится ко времени вскоре после приезда моравского посольства, т.е. к 863 году. Трудно предположить, чтобы столь важный факт биографии Кирилла был датирован в «Житии» неверно. Кроме того, не случайно разница между 855 и 863 годами составляет 8 лет, т.е. в точности совпадает с разницей между александрийским и византийским летоисчислением.

2) Указывая 6363 год в качестве даты создания Кириллом азбуки, Храбр добавляет, что это произошло во время Михаила – царя греческого, Бориса князя болгарского, Ростислава – князя моравского и Коцела – князя блатенского. Годы правления Михаила (842–867 гг.), Бориса (852–889 гг.) и Ростислава (846–870 гг.) подходят к обеим возможным датам – и к 855 году и к 863 году. Блатенский князь Коцел вступил на престол лишь в 860–861 годах, а умер в 70-х годах IX века. Следовательно, его правлению соответствует лишь дата 863 год. Между тем Храбр, судя по материалам его сочинения, был очень начитан, и современная историческая наука подтверждает правильность всех сообщаемых им фактов.

3) Храбр жил и писал своё «Сказание» в конце IX – начале X века, когда Болгария достигла (при князе Борисе и царе Симеоне) своего наивысшего могущества и во всём соперничала с Византией; а само сочинение Храбра было написано в основном для доказательства преимущества славянской азбуки перед греко-византийской. Следовательно, Храбр должен был избрать скорее александрийское летоисчисление, а не византийское [3, с.37-60].

Однако известный русский ученый-историк В.Н. Татищев в своей фундаментальной монографии «История российская с древнейших времен» первую главу посвятил доказательству древности славянского письма. Процитируем выдержки из неё: «…Когда же, кем и которые буквы первее изобретены, о том между учёными распри неокончаемые… Что же славянского вообще и собственно славяно-руссов письма касается, то многие иноземцы от неведения пишут, якобы славяне поздно и не все, но одни за другими письмо получили и якобы руссы пятнадцать веков по Христе никаких историй не писали, о чём Треер из других в его Введении в русскую историю… написал…

Другие, того дивнее, что сказуют, якобы в Руси до Владимира никакого письма не имели… Подлинно же славяне задолго до Христа и славяно-руссы собственно до Владимира письмо имели, в чём нам многие древние писатели свидетельствуют…» [3, с.47].

Таким образом, исходя из комплекса работ предшествующих отечественных и зарубежных ученых-славяноведов различных поколений, приходится утверждать, что старославянская азбука была подготовлена Кириллом именно в 863 году, а не в 855 году. То есть первый вариант видится более обоснованным в научном отношении.

Список используемой литературы

1. Гильфердинг А.Ф. Когда изобретена славянская азбука? // Его же. Собрание сочинений. Т. I. СПб.: Печатня В. Головина, 1868. 494 с.
2. Куев К.М. Азбучната молитва в славянските литератури. София: на Българската Академия на науките. 1974. 361 с.
3. Татищев В.Н. История российская с древнейших времен. Т. I. М.: АСТ, 2008. 568 с.
4. Черных А.В. Научная славяноведческая (история, источниковедение, лингвистика, этнография, фольклор) деятельность А.Ф. Гильфердинга (1831–1872). Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2016. 488 с.

Сергеева С.С.
Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
Научный руководитель – Шурупова О.С., д. филол. н, доц.

СООТНОШЕНИЕ ИДИОМ В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ ПРИ ПЕРЕВОДЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

Аннотация

В докладе рассматривается роль и специфика идиом в различных языках, анализируется проблема адекватного перевода идиоматических выражений в художественном тексте.

Ключевые слова: идиома, перевод, русский язык, английский язык

Александр Владимирович Кунин, крупнейший специалист по фразеологии английского языка, отмечает, что «фразеология – это сокровищница языка».

Идиоматичность составляет яркую часть языковой картины мира и заслуживает отдельного внимания со стороны переводчика. Она занимает существенное место в комплексе английских и русских слов, употребляемых носителями языка или используемых при написании художественного произведения. Идиома – это особая единица речи, значение которого невозможно перевести на другой язык дословно, сохранив при этом прямой смысл. Фразеологизмы и идиомы, пословицы и поговорки наиболее наглядно отражают национальное своеобразие страны, иллюстрируют мировоззрение, географическое положение, историю и традиции. Таким образом, можно сделать вывод, что идиоматика включает в себя ряд привычных оборотов, используемых как в общении, так и в книжной речи.

Идиомы функционируют в языке как устойчивые модели метафорического образца, обладающие несомненной значимостью для социума. Перевод идиом является одной из наиболее проблемных сфер науки, изучающей перевод. Как известно, устойчивое выражение невозможно перевести дословно, так как в процессе перевода теряется основной смысл, часто возникает непонимание со стороны читателей художественной литературы. Но, с другой стороны, фразеологические обороты привносят яркую эмоциональную окраску. Поэтому важнейшим аспектом при переводе таких выражений являются оптимальные варианты аналога необходимой идиомы путем анализа ее структурно-семантических особенностей. В современной теории перевода стоит насущная задача передачи идиом одного языка средствами другого языка таким образом, чтобы наиболее адекватно сохранить границы понятия, номинированного тем или иным словом. Важным при этом является сохранение адекватности идиом в восприятии носителей языка перевода. В случае если читатель не владеет иностранным языком, на котором написано произведение оптативное к прочтению, ему приходится довериться чутью переводчика и читать текст, прошедший лексическую обработку. А это в определенных случаях может привести к упущению посылов автора оригинального текста.

Идиомы нельзя назвать просто устойчивыми выражениями, они также являются иносказательными выражениями, т.е. такими, в которых смысл произнесённой фразы отличается от её дословного понимания. В русском языке мы можем наблюдать множество

подобных примеров: «повесить нос», «губа не дура», «медвежья услуга» и т.д. Следует отметить, что идиомы не являются чисто русским специфическим явлением. Есть много характерных идиом в английском языке, которые фиксируют привычный для англичан быт, но при переводе на русский язык они демонстрируют тезис, выдвинутый ранее: сохранить базовую идею идиомы без углубления в семантику невозможно. В английском языке есть идиома "to run into the ground" – дословный перевод, которого «вбежать в землю (зарыться в землю)».

В качестве примера мы рассмотрим произведения русских писателей и их переводы на английский язык.

1. Иван Александрович Гончаров «Обломов»:

Русский вариант – «…да красавицы, что ни в сказке сказать, ни пером описать».

Английский вариант - «…with maidens such as neither tongue nor pen could hope to describe».

2. Александр Сергеевич Грибоедов «Горе от ума»:

Русский вариант – «Любезнейший! Ты не в своей тарелке».

Английский вариант – «You're not yourself, my dear».

В приведенных выше примерах мы наблюдаем сложности, возникшие на пути переводчика. В первом случае был использован прямой перевод слов, сохранивший при этом смысл, вложенный автором оригинала. Во втором случае переводчик не смог подобрать аналогичную идиому, а прямой смысл слов представлял собой бессмысленную фразу. Поэтому в своем переводе A.S. Vagapov использовал фразу, имеющую схожий смысл, но совершенно не отражающую национальный характер оригинального произведения.

В качестве альтернативного примера мы рассмотрим произведения англоговорящих писателей и их переводы на русский язык.

Strange Case of Dr Jekyll and Mr Hyde («Странная история доктора Джекиля и мистера Хайда»):

1. Английский вариант – «…instantly caught and pleased the eye of the passenger».

Русский вариант – «…обстановка постоянно радовала глаз прохожего».

2. Английский вариант – «…put your heart in your ears, Mr. Utterson».

Русский вариант – «…внимательно прислушайтесь, мистер Утерсон».

В данных примерах английские идиомы также не поддаются достоверному переводу, но, несмотря на отсутствие подходящего аналога, автор-переводчик смог передать смысл, заложенный в оригинальном тексте произведения.

В заключение можно сделать вывод, что основное назначение идиом – придание речи особой выразительности, неповторимого своеобразия и образности лексики любого существующего языка. В русском и английском языке существуют эквиваленты фразеологизмов. Перевод идиом на иностранный язык – очень сложный процесс, так как необходимо учитывать стилистические особенности фразеологической единицы и стараться максимально сохранить её лексическое значение.

Список используемой литературы

1. Амосова Н.Н. Основы английской фразеологии. Л., 1963. С. 203.
2. Влахов С., Флорин С. Непереводимое в переводе. М.: Международные отношения, 1980. 416 с.

Чичунова К.О.
Липецкий государственный технический университет
Научный руководитель – Углова Н.В., к. филол. н., доц.

ЭТАП РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВОГО НАСЛЕДИЯ ИЛИ ЕГО КРИЗИС: ТРОЛЛИНГ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация

В докладе уделяется внимание такому явлению интернет-коммуникации, как троллинг. Рассматриваются разновидности троллинга. Делается вывод о том, что троллинг является симптомом кризиса языкового наследия.

Ключевые слова: Интернет, языковое наследие, троллинг

В лингвистических исследованиях последних лет находят отражение глобальные изменения современности. Особую актуальность в этой связи приобретает антропологический подход к языку. Следовательно, возрастает значимость проблемы «язык и личность». Становление информационного общества, быстрое

развитие сети Интернет содействовало появлению новых явлений, нуждающихся в научном изучении и прогнозировании.

Троллинг в сети Интернет является одним из самых быстро развивающихся и недостаточно изученных феноменов. Благодаря распространению интернет-технологий формируются специфические интернет-субкультуры, которые включают в себя разные составляющие и выполняют определённые социальные функции.

Человек всегда стремился к свободе слова. В реальном социальном пространстве она ограничена правом, культурой и моралью, которые защищают свободу человека. Несмотря на это, в информационном обществе свобода слова получает иное проявление и становится практически неограниченной. Стоит отметить, что выражается она и в позитивном, и в негативном плане. Много интересной, значимой в практическом и научном отношении информации, интеллектуальных комментариев и советов, оценок и мнений находится в просторах сети Интернет. Тем не менее, как и в реальной действительности, негативные социальные практики, связанные с неадекватно понятой свободой слова, нашли более широкое распространение в виртуальной реальности, а именно, в форме троллинга.

Интернет предоставляет широкие возможности своим пользователям. В информационном обществе общение в сети Интернет, в том числе на интернет-форумах, становится потребностью многих людей делиться своими проблемами, получать советы, высказывать своё мнение и т.д. На сегодня интернет-коммуникациям свойственно такое понятие, как тотальная анонимность. Благодаря этому явлению общение в сети Интернет осуществляется не всегда в позитивном ключе. В процессе общения всё чаще стираются грани допустимого, язык и формы общения отходят от норм культуры и права, а это, в свою очередь, приводит к негативу. В действительности эти правила обязывают каждого человека контролировать эмоции, реагировать на внешние факторы социально одобряемыми способами и не демонстрировать свой характер или настроение. Иначе можно получить наказание – как юридически регулируемое, так и нерегулируемое. В интернете различное проявление агрессии, хамства или любого другого ненадлежащего поведения почти не регулируется правом, культурой и моралью. Можно сказать, что мораль у каждого человека внутри, и если она есть, то регулирование должно быть как в реальности, так и в сети. Отсутствие действенных механизмов сдерживания приводит к разнообразным последствиям, в том числе и

троллингу, который способствует появлению троллей в сети Интернет и их распространению в виртуальном пространстве.

Изначально троллем называлось мифологическое существо, ужасное, недоброе. В германо-славянской мифологии и фольклоре троллями называли пакостливых и злобных существ, нелицеприятной наружности. В настоящее время слово «тролль» завоевало новый смысл. Так стали называть интернет-нахалов, существ совсем не сказочных, но порой не менее противных и злобных. В Интернете встречается много изображений этого мифического существа.

В переводе с английского языка троллинг означает блеснение, т.е. «ловля рыбы на блесну». Со временем термин «троллинг» стал употребляться для пояснения некоторой формы общения, которая имеет свою специфику и получает достаточно широкое распространение в сети Интернет. Людей, занимающихся такой деятельностью в Интернете, как и мифических существ, стали называть троллями. Тролль в социальных сетях – это некий вредитель, размещающий много провокационных материалов. В данном определении, с одной стороны, подчёркивается провокационный аспект действий тролля, с другой – наличие каких-либо проблем у самого тролля.

В нынешних интернет-сообществах троллинг приобрёл широкое распространение. Для интернета характерны следующие дефиниции троллинга – это «размещение на различных ресурсах (форумах, социальных сетях и т.п.) провокационных сообщений с целью раздразнить участников дискуссии, вызвать конфликты между ними, спровоцировать взаимные оскорбления и т.д.» [1]. Троллинг – «похоже на чёрный пиар. Пользователь пытается поднять свой рейтинг и количество друзей, склоняет других к бессмысленным демагогиям и перепалкам. Тролли привлекают внимание самым изощрённым способом, они не придерживаются морали, проявляют внутреннюю агрессию» [1].

В социологическом плане важно понимать, что троллем может быть как отдельный человек, так и определённая группа людей, даже организация. Это может быть фирма, которая имеет патенты и отслеживает их реализацию.

В сети Интернет троллинг может выражаться в форме провокации или имитации. Провокационный троллинг – это воздействие на человека и группу людей, для того чтобы спровоцировать конфликт, вызвать участников на взаимные оскорбления и другие ответные негативные реакции. С помощью

такой формы троллинга достигаются не только индивидуальные, но и социально значимые цели. Провокационный троллинг может приобретать форму атаки. Троллинг-атака взята на вооружение бойцами информационных войн. Целью применения такого троллинга чаще всего является отвод внимания от актуальных тем и превращение конструктивного обсуждения в ссору. Примером такого нападения может послужить агрессивный вброс клеветы, обвинения, компромата, слухов и т.д.

Имитационный троллинг – это определённая ситуация, когда человек развлекается, балуется, веселится, имитирует конфликт. Для такого человека троллинг является способом приятного времяпрепровождения. Также возможен такой вариант, когда один человек создаёт, к примеру, две учётные записи на одном форуме и имитирует перебранку, засоряя интернет-пространство.

Отношение к троллингу и троллям в сети Интернет довольно неоднозначное. Так, в одном интернет-источнике можно встретить и того, кто жалуется, что недоволен троллингом на ресурсе, и того, кто предлагает идею борьбы с троллингом. Например, можно предоставить возможность добавить пользователя в чёрный список и тем самым лишить этого «нарушителя» возможности высказываться, читать личный блог того или иного человека, подвергнутого откровенному троллингу, или вообще присутствовать на данном сайте.

Таким образом, троллинг является попыткой вызвать эмоциональный взрыв в сообществе, нарушить обычно монотонное течение процесса коллективного мышления, возбудить негодование или интерес – иными словами, вызвать душевные страдания и переживания его участников. Участник-тролль вносит или провоцирует увеличение душевного напряжения остальных участников с целью обострения их эмоционального восприятия. Возможность спрятаться за экраном монитора дает троллю чувство безнаказанности. Поэтому человек, увлекающийся троллингом, редко прекращает данное занятие, так как он всегда получает то, что ищет – внимание и возможность ощутить себя уникальным, значимым. Поэтому можно утверждать, что троллинг является кризисом языкового наследия.

В заключение отметим, что такой феномен в сети Интернет, как троллинг не только существует, но и продолжает стремительно развиваться. Исходя из этого, возникает необходимость изучения этого явления с позиций разных наук и различных научных подходов.

Список используемой литературы

1. Акулич М.М. Интернет-троллинг: понятие, содержание и формы // Журнал ТГУ [Электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/n/internet-trolling-ponyatie-soderzhanie-i-formy

Шальнева Ю.Д.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Усачева О.Ю., д. филол. н., проф.

РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Аннотация

В докладе рассматриваются место и роль русского языка в России, странах ближнего и дальнего зарубежья. Приводятся данные, свидетельствующие о сохранении позиции русского языка как мирового. Обращено внимание на необходимость мер поддержки русского языка со стороны государства и общества.

Ключевые слова: русский язык, мировые языки, государственный язык, язык межнационального общения

Русский язык является национальным языком русского народа, средством сохранения и передачи народной культуры, мышления, поведения. Одновременно он служит средством языкового единения многонационального государства, языком межнационального общения народов России. С 1993 г. он является государственным языком, употребляемым в разных сферах общения: официально-деловой, научной и т.д. [1]. В России 6 июня отмечается официальный праздник – День русского языка.

Русский язык – это язык богатейшей художественной литературы, мировое значение которой исключительно велико. Русский (кириллический) алфавит лег в основу письменности многих младописьменных языков. Русский стал вторым родным языком нерусского населения России. Происходит постоянный процесс

взаимообогащения русского языка и языков народов Российской Федерации.

В конце 1990-х – начале 2000-х годов прослеживался определенный спад интереса к изучению русского языка в зарубежье. Но сейчас к русскому языку обращаются вновь и вновь. С одной стороны, это обусловлено возрастанием интереса к русской культуре, с другой – сугубо прагматическими стратегическими целями, такими, как, например, налаживание отношений с российскими бизнесменами, в первую очередь, в рамках сотрудничества стран СНГ. Ведь русский язык как был языком межнационального общения во времена СССР, так им и остался.

Сошлемся на данные социологического опроса, который был проведен в 2008 году в 12 новых независимых странах на территории бывшего СССР. Он показал, что русским языком владеет: на Украине – 65%, в Казахстане – 63%, в Беларуси – 77%; в Киргизии, Молдове, Латвии, Эстонии примерно четверть населения свободно говорит на русском и пользуется им для общения. В Грузии, Армении, Азербайджане, Таджикистане и Литве русским языком владеет не больше 30% всего населения. Однако немало и тех стран, в которых были приняты решения в пользу защиты русского языка в общеобразовательных учреждениях, в связи с чем увеличилось количество людей, изучающих этот язык. В Азербайджане, например, такие изменения привели к тому, что из этой страны значительно уменьшился отток русскоязычного населения. В русских секторах обучается примерно 7% всех учащихся страны (это около 109 тыс.) [3].

Русский язык продолжает вызывать интерес в современном мире. По данным некоторых публикаций в российской прессе [2], число граждан США, Франции, Испании, Швеции, Финляндии, Австрии, Кореи, начавших изучать русский язык и литературу, в последнее время увеличилось в несколько раз. Главным источником его развития, обработки и усовершенствования явилось созидательное творчество нескольких поколений российских писателей, художников, политиков, деятелей культуры и т.д.

Русский язык – это не только государственный язык Российской Федерации. Он относится к числу мировых языков. Из более чем двух с половиной тысяч языков, известных в мире, международное общение обеспечивает группа наиболее развитых мировых языков, так называемый клуб мировых языков. Выдвижение языка на роль мирового определяется общечеловеческой значимостью культуры, созданной на этом языке. Статус языка как мирового юридически

закрепляется путём признания его официальным или рабочим языком международных организаций или конференций (ООН, ЮНЕСКО и др.). Так, русский язык признан одним из шести официальных языков ООН наряду с английским, арабским, испанским, китайским и французским; на нём написаны важнейшие международные договоры и соглашения. Русский язык изучается в большинстве стран мира.

Бурные общественно-политические события последнего десятилетия оказали влияние не только на социальную сферу жизни общества, но и на состояние языка в целом. Сдерживаемая ранее активность определенных слоев населения выплеснулась наружу в форме агрессивности, неконтролируемого поведения. В сфере языка это проявляется в росте агрессивности диалога, увеличении удельного веса негативно-оценочной лексики в речи, росте вульгарного и нецензурного словоупотребления, жаргонизации речи отдельных слоев населения и т.д. Свобода слова стала ярко выраженной реальностью в современном российском обществе. Увеличивается доля людей, считающих, что можно пренебрежительно относиться к нормам речевого этикета, не употреблять их в повседневном общении. В частности, увеличилась доля обращения к людям на «ты», особенно в крупных городах. Резко упала культура речи работников СМИ. В прямом эфире могут допускаться многочисленные речевые ошибки, отклонения от этикетных норм речи. Но сейчас общество стало больше уделять внимание выступлениям медийных лиц, политических деятелей, чьи речевые ошибки могут высмеиваться в Интернете, и это заставляет их более ответственно относиться к своей публичной речи.

Состояние русского языка представляет сейчас острейшую проблему как для государства, так и для общества в целом. Продолжит ли он быть одним из самых могущественных и насыщенных языков планеты или пополнит ряды исчезающих? Сохранение языка, забота о его дальнейшем развитии и обогащении – гарантия сохранения и развития русской культуры. Поэтому каждый гражданин Российской Федерации, кем бы он ни работал, какую бы должность ни занимал, несет ответственность за состояние языка своей страны, своего народа. Несмотря на все сложности современного периода, мы не должны забывать о том, что русский язык – это наше достояние и богатство и мы должны относиться к нему с особым трепетом.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст. М.: Маркетинг, 2001. 39 с.

2. В мире растет интерес к русскому языку // Редакция портала «Русский мир». 19.02.2018 [Электронный ресурс]: https://russkiymir.ru/news/237985/
3. Процесс возрастания интереса к русскому языку в мире [Электронный ресурс]: http://www.textologia.ru/russkiy/interesnie-fakti-yazika/znachenie-russkogo-jazika/process-vozrastaniya-interesa-k-russkomu-yaziku-v-mire/5394/?q=463&n=5394

Научное издание

Кирилло-Мефодиевские чтения: традиции и современность
Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции
Липецк, 17 мая 2019 г.

398050, г. Липецк, ул. Интернациональная, 3