РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Липецкий филиал

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

межвузовская
заочная
научно-практическая
конференция
студентов
и
магистрантов

Липецк 2018

ББК 67.404
А 43

Актуальные проблемы правового регулирования защиты прав потребителей. Материалы I межвузовской заочной научно-практической конференции студентов и магистрантов (27 июня 2018 г., г. Липецк)/ под общей редакцией А.Д. Моисеева, В.В. Свечниковой: [Электронный ресурс]. Липецк: Липецкий филиал РАНХиГС, 2018. 228 с.

Сборник научных трудов подготовлен по результатам работы I межвузовской заочной научно-практической конференции студентов и магистрантов, которая состоялась в Липецком филиале РАНХиГС 27 июня 2018 г. Организатором мероприятия является кафедра трудового права и предпринимательского права Липецкого филиала РАНХиГС.

Сборник подготовлен по материалам авторов, представленных в электроном виде, и сохраняет авторскую редакцию. За содержание и достоверность сведений, изложенных в материалах, ответственность несут авторы. Мнение организаторов конференции может не совпадать с мнением авторов статей.

© Коллектив авторов, 2018
© Липецкий филиал РАНХиГС, 2018

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Семина Наталья Анатольевна,
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Салахетдинова Л.Н., к.анд. юрид. наук., доцент

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ОБЛАСТНОГО ЗАКОНА О ПЕРЕДАЧЕ МУНИЦИПАЛИТЕТАМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОТЛОВУ И СОДЕРЖАНИЮ БЕЗНАДЗОРНЫХ ЖИВОТНЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Проблема безнадзорных животных в последние годы является предметом пристального внимания общественности. Неконтролируемый рост численности безнадзорных животных, в первую очередь собак, часто проявляется в их стайном поведении и повышенной агрессии к людям, нападении на прохожих, причинении им тяжелых травм и увечий. Еще одной проблемой является риск заражения тяжелыми инфекционными заболеваниями.

По данным Автономной некоммерческой организации «Центр правовой зоозащиты» за последние 11 лет в России собаки нанесли вред здоровью вплоть до причинения смерти 391 человеку[1].

Согласно информации управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия

[1]Снегирев Ю. Закон клыка и когтя // Российская Газета – Неделя. 2017. № 29 (7195). С. 8-9.

человека по Липецкой области в 2017 году официально зарегистрировано 1368 случаев укусов людей бездомными животными животными (кошками и собаками).

Кроме того, за два месяца 2018 года количество случаев обращения граждан в медицинские учреждения по причине укусов и нападения животных увеличилось по сравнению с аналогичным периодом 2017 года с 687 до 1003. Количество укусов, совершенных бездомными животными составило 321 случай или 32 %[1].

По данным управления ветеринарии Липецкой области количество обращений граждан и общественных организаций по вопросам обращения с безнадзорными животными за период 2016 - 2017 годов составило треть от общего количества обращений в орган и в несколько раз превышает показатели 2015 года.

Увеличение числа обращений есть показатель существующей проблемы в вопросах соблюдения законных прав и интересов граждан при регулировании численности безнадзорных животных на территории области. В тоже время можно утверждать, что растет гражданская позиция и доверие к государственным органам, что последние способны разрешить эти проблемы.

Причем содержание обращений делится на две категории: недостаточное принятие мер по регулированию численности безнадзорных животных и прямо противоположное - гуманное отношение к животным и создание приютов для них.

Такая ситуация не может не приводить к напряжению в обществе, в котором в настоящее время существует две непримиримые позиции – защитники прав безнадзорных животных и сторонники уничтожения безнадзорных животных в целях защиты от них, как источника болезней и агрессии.

В связи с чем вопросы отсутствия законодательного регулирования на федеральном уровне порядка содержания домашних животных в части обеспечения безопасности для окружающих, а также ответственности их владельцев за негативное воздействие на людей и

[1] О мерах профилактики бешенства. URL: http: // 48.rospotrebnadzor.ru / Default.Aspx?ig = 4131d0722ff84f949191456b8641f44d&&et = 4&&mnu = 3f30f0b9dc404141af62311283941bf4 (дата обращения: 20.04.2018).

других животных находятся даже в сфере внимания Уполномоченного по правам человека в РФ и были отражены в его Докладе за 2015 год[1].

Проект Федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подготовленный Комитетом Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии ко второму чтению и планируемый к рассмотрению депутатами Госдумы Федерального Собрания РФ в июле 2017 года, до сих пор не рассмотрен и не стал действующим законом.

Данный законопроект включает в себя понятийный аппарат, им устанавливаются полномочия органов власти разного уровня в области обращения с животными, регламентируются требования к содержанию и использованию животных, к осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев и многое другое.

Автор согласен с мнением Горохова Д.Б. и Гороховой Ю.В., которые в своей статье по аналогичной проблеме считают, что обозначенный правовой вакуум в федеральном регулировании отношений, субъектами которых являются физические, юридические лица, а также органы государственной власти и органы местного самоуправления, а объектом (предметом) – животные всех видов, не находящиеся в состоянии естественной свободы, есть результат отсутствия явно выраженного интереса государства и политической воли к переходу на цивилизованный уровень развития рассматриваемых отношений[2].

В настоящее время законодатель Федеральным законом

---

[1] Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год. URL: https://rg.ru/2016/03/24/ombudsman-doklad-dok.html (дата обращения: 16.04.2018).

[2]Горохов Д.Б., Горохова Ю.В. Проблемы правового регулирования отношений по содержанию, использованию и охране животных, не относящихся к объектам животного мира // Законодательство и экономика. 2015. № 3. С. 22-41.

от 30.03.2015 № 64-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов органов государственной власти субъектов РоссийскойФедерации» и Федерации» и статьи 14.1 и 16.1 Федерального закона «Об общих общих принципах организации местного самоуправления в Российской Российской Федерации», в круг полномочий органов государственной государственной власти субъекта Российской Федерации наряду с с решением вопросов организации проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению иликвидацииболезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных, включил организацию мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных (подп. 49 п. 2 ст. 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184 – ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ)[1].

При этом органы местного самоуправления городского и сельского поселения, городского округа наделяются правами по осуществлению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных, обитающих на территории поселения, городского округа (п. 14 ч. 1 ст. 14.1, п. 15 ч. 1 ст. 16.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»)[2].

В целях реализации полномочий, установленных подп. 49 п. 2 ст. 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ, руководствуясь п. 6 ст. 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ, Липецким областным Советом

---

[1] Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 06.10.1999 г. № 184 – ФЗ (ред. от 05.02.2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 42. Ст. 5005.

[2]Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 18.04.2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

депутатов был принят Закон Липецкой области от 15.12.2015 № 481-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных» (далее - Закон № 481-ОЗ).

Настоящим Законом органы местного самоуправления Липецкой области наделены государственными полномочиями по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных (далее – переданные государственные полномочия) на неограниченный срок (ст. 1, 2). Во исполнение п. 2 ч. 1 ст. 4 Закона № 481 - ОЗ органом государственной власти Липецкой области в сфере ветеринарии, в рамках организационно-методической помощи органам местного самоуправления, разработаны Методические рекомендации по организации проведения на территории Липецкой области мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных [1].

С момента вступления в силу Закона № 481 - ОЗ за период 2016 – 2017 годов лишь в 10 муниципалитетах области приняты муниципальные правовые акты по вопросам осуществления переданных государственных полномочий: Данковском, Липецком, Добровском, Усманском, Задонском, Воловском, Добринском, Лебедянском, Тербунском, Чаплыгинском муниципальных районах.

В остальных 8 муниципальных образованиях и 2 городских округах области муниципальные правовые акты не принимались и при осуществлении государственных переданных полномочий они руководствуются вышеназванными Методическими рекомендациями.

Финансирование мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории региона осуществляется путем выделения субвенций органам местного самоуправления

[1] О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных: закон Липецкой области от 15.12.2015 г. № 481-ОЗ // Липецкая газета. 2015. № 244. С. 2.

из областного бюджета в рамках основного мероприятия «Организация отлова и содержания безнадзорных животных на территории Липецкой области» подпрограммы «Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия на территории Липецкой области на 2014 - 2020 годы» государственной государственной программы Липецкой области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Липецкой области», утв. постановлением администрации Липецкой области от 28.10.2013 года № 485.

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) муниципалитетами области заключаются контракты или договора со специализированными организациями на выполнение работ по отлову и содержанию безнадзорных животных.

Вся информация о проведенных торгах размещается на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru и находится в свободном доступе.

В связи с чем, данные услуги (работы) могут оказывать любые заинтересованные лица, имеющие необходимые условия для выполнения требований Федерального закона № 44-ФЗ.

В целях надлежащего исполнения органами местного самоуправления переданных государственных полномочий исполнительным органом государственной власти Липецкой области в сфере ветеринарии осуществляется контроль за их их деятельностью, в том числе за целевым использованием финансовых и материальных средств, выделенных на проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных.

В соответствии с приказом управления ветеринарии Липецкой области от 01.03.2016 № 23 «Об утверждении форм и сроков предоставления отчетности о выполнении государственных полномочий, переданных в соответствии с Законом № 481-ОЗ» органы местного самоуправления городских округов и муниципальных районов ежеквартально представляют в исполнительный орган государственной власти Липецкой области в сфере ветеринарии

отчеты о выполнении ими переданных государственных полномочий, в том числе расходовании бюджетных средств. На основании представленных данных формируется бюджетная отчетность (справка по консолидируемым расчетам), которая представляется в управление финансов Липецкой области.

За период 2016 - 2017 годов, I квартал 2018 года администрациями всех 20 муниципальных образований Липецкой области заключались контракты (договора) с подрядными организациями на оказание услуг по отлову и содержанию безнадзорных животных.

Отлов безнадзорных животных на территории области производится на основании принятых подрядной организацией письменных и устных заявок на отлов безнадзорных животных от физических и юридических лиц, а также при проведении плановых мероприятий по отлову безнадзорных животных в соответствии с условиями контракта. Ведется учет заявок на отлов безнадзорных животных.

Отлову подлежат все безнадзорные животные (собаки и кошки), оставшиеся без попечения людей и не имеющие непосредственного надзора со стороны собственника, находящиеся на улице или в иных общественных местах без сопровождающего лица, особенно проявляющие агрессию к людям, домашним животным, с признаками заболеваний, создающие опасность для дорожного движения, а также находящиеся на территориях учреждений здравоохранения, образования, спортивных площадок, дворов и т.д.

Отловленные животные транспортируются специализированной организацией в областные государственные учреждения ветеринарии по месту отлова для первичного ветеринарного осмотра, о чем составляется акт клинического осмотра.

По заключению государственного ветеринарного врача принимается решение о направлении животных в пункты временного содержания для проведения соответствующих мероприятий (вакцинации против бешенства, стерилизации, чипирования) или эвтаназии (при проявлении

неспровоцированной злобы и агрессивности, которые создают угрозу жизни и здоровью людей; при наличии неизлечимой болезни или травмы, а также при выявлении клинических признаков бешенства и иных допустимых показаний).

По истечении сроков временного содержания животные передаются по актам организациям по защите животных, заинтересованным гражданам или выпускаются в прежнюю среду обитания.

С момента принятия Закона № 481-ОЗ на территории Липецкой области отловлено свыше 21 тысячи безнадзорных животных.

По статистике 85-90 % отловленных животных умерщвляется, так как представляют непосредственную угрозу для населения и общества в целом в связи с агрессией или наличием неизлечимых, заразных болезней, лишь 10-15 % отловленных безнадзорных животных не имеют клинических признаков заразных болезней, они вакцинируются против бешенства, стерилизуются и выпускаются на прежнее место обитания.

Таким образом, мероприятия по регулированию численности безнадзорных собак и кошек на территории Липецкой области проводятся исходя из принципа: отлов животных – проведение среди здоровых и неагрессивных животных профилактических мероприятий (вакцинация против бешенства, стерилизация и чипирование) – возврат в прежнюю среду обитания или передача заинтересованным гражданам и организациям.

Однако отдельные процедуры исполнения переданных государственных полномочий противоречат Апелляционному определению Верховного Суда РФ от 25.01.2017 № 41-АПГ16-12, согласно которому установлено, что федеральный законодатель предусмотрел решение вопроса регулирования численности безнадзорных животных, как источника болезней, путем проведения мероприятия, представляющего собой единство двух действий: отлов и содержание, что исключает их возврат в прежнюю среду обитания, и предусматривает в обязательном порядке их содержание в

специальных питомниках[1].

На территории Липецкой области отсутствуют муниципальные приюты и питомники для безнадзорных животных. На сегодняшний день в регионе организовано и действует 3 частных приюта, существующие на средства пожертвований и готовые принять безнадзорных животных, но прием в них ограничен. За период 2017-2018 годов в приюты было передано всего лишь 41 животное.

При этом вопросы содержания безнадзорных животных, условий, норм, их учета, а также требования к приютам и пунктам временного содержания, иной деятельности, связанной с обращением с животными до сих пор не урегулированы на федеральном уровне.

В связи с чем проблема организации и деятельности приютов для безнадзорных животных, а также их финансирования остается открытой и не решенной на всех уровнях власти.

В рамках мониторинга, проводимого исполнительным органом государственной власти Липецкой области в сфере ветеринарии, в целях контроля за реализацией положений Закона № 481 – ОЗ установлено, что основными проблемами, затрудняющими надлежащее исполнение государственных переданных полномочий являются: отсутствие статистических данных об общей численности безнадзорных животных на подведомственных территориях; отсутствие муниципальных структур по отлову животных; отсутствие муниципальных приютов для содержания безнадзорных животных;недостаточное финансирование государственных переданных полномочий, отсутствие средств в местных бюджетах районов и городских округов на исполнение данных мероприятий; отсутствие сложившегося рынка поставщиков услуг (на территории области всего 4 организации, предлагающие данные услуги), что в свою очередь создает

[1] См.: Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 25.01.2017 г. № 41-АПГ16-12.

проблему с проведением торгов, значительно снижает конкуренцию на рынке и не позволяет обеспечить оперативного реагирования на обращения граждан.

Стоит отметить, что проводимые мероприятия по отлову безнадзорных животных направлены, прежде всего, на регулирование их численности в целях своевременного выявления и профилактики заразных болезней, общих для человека и животных.

Остается признать, что в настоящее время проблема регулирования численности безнадзорных животных, а также предупреждения их негативного влияния на здоровье людей не решена в полном объеме. Практика реализации отдельных положений Закона № 481-ОЗ требует дальнейшего изучения и совершенствования.

Толокольников Валерий Юрьевич,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Кружилин В.С., канд. юрид. наук,
доцент

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НОВОГО МЕХАНИЗМА ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СО СТОРОНЫ БАНКА РОССИИ

Банк России с начала 2015 года разрабатывал новый механизм финансового оздоровления кредитных организаций, который предполагает переход от кредитной схемы к прямому участию регулятора в капитале санируемых организаций.

В итоге были приняты поправки в основные законодательные акты Российской Федерации Федеральным законом от 01.05.2017 №84-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[1]. Согласно новым поправкам определена

[1]Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 01.05.2017 N 84-ФЗ

процедура доведения величины уставного капитала банка до реального значения или до 1 рубля (при отрицательном значении капитала), по завершении которой осуществляется приобретение акций(долей) санируемой кредитной организации. При этом инвесторы и приобретатели имущества и обязательств санируемого банка должны соответствовать требованиям регулятора, характеризующим их финансовую устойчивость.

Новый механизм санации преследует следующие основные цели:

-сокращение расходов регулятора на санацию

-повышение эффективности контроля за расходами на санацию и прозрачность самой процедуры санации

-отсутствие зависимости санации от финансового состояния банка-инвестора

-создание равных конкурентных условий для санируемых и иных банков(санируемый банк будет исполнять все пруденциальные требования регулятора сразу после докапитализации)

Новый механизм санации уникален новыми инструментами:

-прямой докапитализацией санируемого банка со стороны регулятора

-создание Фонда консолидации банковского сектора (далее - ФКБ)

-создание регулятором ООО «Управляющая компания ФКБ» (далее-УК ФКБ), при этом регулятор-единственный участник УК ФКБ

В частности, при наличии у банка признаков неустойчивого финансового положения, создающего угрозу его кредиторам или стабильности банковской системы, Банк России сможет направить в такой банк своих представителей и представителей УК ФКБ для оценки финансового положения. По результатам такой оценки будет составляться отчет с выводами и предложениями о целесообразности участия Банка России в процедуре санации.

Следует отметить, что ФКБ не является юридическим лицом и

(последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216065/(дата обращения-11.04.2018)

наделяется денежными средствами от Банка России, при этом денежные средства обособляются от остального его имущества путем перечисления на специально предусмотренные для этого счета регулятора. Банка России выделяет средства в адрес ФКБ индивидуально для каждого проекта санации по каждому банку.

Использование средств ФКБ со стороны регулятора осуществляться на следующие главные цели:

-приобретение акций(долей) санируемых банков

-предоставление санируемым банкам субординированных кредитов, размещение депозитов, предоставление гарантий

-приобретение имущества(прав) санируемых банков

-оказание финансовой помощи санируемым банкам и инвесторам в рамках санации, с участием УК ФКБ

ФКБ управляет имуществом, полученным в рамках:

-приобретения Банком России акций(долей), имущества, требованиям по кредитам, депозитам могут передаваться в доверительное управление УК ФКБ

-по итогам санации акции(доли), имущество санируемого банка могут быть выставлены регулятором на открытый аукцион для продажи

Следует отметить, что УК ФКБ осуществляет в рамках новой процедуры санации следующие функции:

-участвует в анализе финансового положения банка, выполняет функции временной администрации

-реализует меры, направленные на прямуюдокапитализацию санируемого банка

-имеет право выполнять функции единоличного исполнительного органа банка после докапитализации

-осуществляет доверительное управление приобретенных Банком России в рамках санации акциями и иным имуществом, правами требования

-участвует в реализации долгового механизма санации по аналогии с ранее действующим порядком участия Агентства по страхованию вкладов(далее-АСВ) в осуществлении санации

На УК ФКБ распространяются требования Федеральных

законов[1] включая требования о наличии лицензии[2] на доверительное управление или дилера, контролю и надзору со стороны регулятора, раскрытию информации

Конечная цель регулятора и УК ФКБ после докапитализации санируемого банка –это продажа его на открытом аукционе новому владельцу. При этом стартовая цена при продаже определяется регулятором на основе размера капитала банка, рассчитанного по методике регулятора, а также возможны дополнительные условий со стороны регулятора в отношении приобретателя банка, в частности:

- о приобретении всех акций банка, принадлежащих регулятору, исходя из цены продажи по итогам аукциона

-приобретателями акций банка не могут являться акционеры (участники) банка, владевшие более чем 1% акций, в течение 3 месяцев, до даты утверждении Плана участия регулятора в санации этого банка. Остальные бывшие акционеры участвуют в аукционе на общих правах.

Ранее санация осуществлялась по схеме через АСВ. При этом у этой схемы были следующие недостатки: банки-санаторы через АСВ получали кредиты на санацию более мелких банков. При этом АСВ кредитовался регулятором по нерыночным(льготным) ставкам. В итоге санируемый банк мог годами работать на рынке, не выполняя обязательных требований регулятора, при этом банк-санатор рос неорганически, что также искажало конкуренцию на банковском рынке.

При новой же схеме санации к санируемым через ФКБ банкам предъявляются те же требования, что и ко всем остальным.

По мнению регулятора, санация через ФКБ — только временное

---

[1]Федеральный закон "Об инвестиционных фондах" от 29.11.2001 N 156-ФЗ (последняя редакция)[Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34237/ (дата обращения-11.04.2018)

[2]Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" от 22.04.1996 N 39-ФЗ (последняя редакция)[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10148/ (дата обращения-11.04.18)

оздоровление банков, при этом выбирая механизм ФКБ, был использован наименее вредный для конкуренции вариант. При этом, доля государства в банковском секторе должна снижаться и необходимо создать условия равноудаленности всех игроков и не создавать дополнительную преференцию отдельным организациям.

По моему мнению, новый механизм санации способствует выравниванию, а не искажению условий конкуренции.

Впервые новый механизм санации был применен регулятором при оздоровлении банка «Открытие», о котором было объявлено в конце августа 2017года. По новой схеме в банке была назначена временная администрация, в которую вошли представители регулятора и УК ФКБ. К УК ФКБ перешел пакет акций банка, который получает ЦБ как новый собственник и санатор. Важно отметить, что АСВ и рыночные инвесторы в санации этого банка не участвовали.

Выводы: стоит также отметить, что новый механизм санации имеет ряд существенных рисков. Они выражаются в увеличении доли регулятора в санируемых банках, что может привести к конфликту интересов и может стать причиной снижения качества надзора со стороны Банка России.

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ И МИНОРИТАРНЫХ АКЦИОНЕРОВ

Акулина Ульяна Валерьевна,
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Позднякова О.Ю.,
преподаватель

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Пути улучшения финансово-экономического состояния предприятия является распространенной проблемой в настоящее время. Руководителю любой организации хочется, чтобы его компания находилась на высокой позиции на рынке. Для этого необходимо находить квалифицированных специалистов, которые смогут не только произвести анализ деятельности организации, показателей финансовой устойчивости, найти риски организации, но и предусмотреть их предотвращение или даже избежать возникновения.

Для анализа деятельности предприятия необходимо рассматривать экономические показатели, такие как:

- издержки производства и себестоимость продукции;
- классификация производственных затрат;
- постоянные и переменные издержки производства;
- определение предельных издержек производства;
- смета затрат и методика ее составления;
- калькуляция себестоимости, методы калькулирования;
- значение себестоимости и пути ее оптимизации.

Рассмотрим для примера последний показатель. Себестоимость - это ценообразующий фактор, оказывающий существенное влияние на прибыль и конкурентоспособность продукции.

Систематическое снижение издержек - основное средство повышения прибыльности функционирования предприятия.

В условиях рыночной экономики, когда финансовая поддержка убыточных предприятий является не правилом, а исключением, как это было при административно-командной системе, анализ путей уменьшения издержек производства, разработка рекомендации в этой области - одна из важнейших задач предприятия.

Актуальность снижения себестоимости продукции возрастает с увеличением объемов производства, поскольку каждый процентный пункт снижения обеспечивается при этом все возрастающую сумму экономии.

При анализе себестоимости выпускаемой продукции, выявлении резервов и экономического эффекта от ее снижения используется расчет по экономическим факторам, которые охватывают все элементы процесса продукции - средства труда, предметы труда и сам труд.

Можно выделить следующие направления снижения издержек производства:

- повышение технологического уровня производства;
- рациональное использование материальных ресурсов;
- совершенствование организации производства, труда и управления. [

Рассмотрим эти направления.

Повышение технического уровня производства способствует повышению качества производимой продукции, снижению ее трудоемкости, росту производительности труда и достигается путем:

- механизации и автоматизации производства;
- разработки и применения прогрессивных, высокопроизводительных технологий;
- замены и модернизации устаревшего оборудования.

Поскольку материальные ресурсы занимают до 3/5 в структуре затрат на производство продукции , это соответственно требует:

- применения ресурсосберегающих технологических процессов;
- изменения конструкции изделия;
- налаживания входного контроля за качеством поступающих от поставщиков сырья и материалов, комплектующих изделий и

полуфабрикатов;

- внедрения новых, более дешевых видов сырья, материалов, топлива, энергии;

- сокращения расходов по амортизации основных производственных фондов (может быть достигнуто путем лучшего использования этих фондов, их максимальной загрузки);

- определения и соблюдения оптимальной величины партии закупленных материалов, оптимальной величины серии запускаемой в производство продукции;

- сокращение потерь от брака.

Улучшение организации производства, труда и управления достигается за счет:

- современной организации труда - подготовки рабочего места, полной его нагрузки, применения передовых методов и приемов труда.

- повышения квалификации кадров;

- изменения объема и структуры производимой продукции;

- совершенствования управления производством;

- улучшения материально- технического снабжения.

Применяя в комплексе все направления снижения затрат, можно довести величину издержек производства до оптимального уровня.

Белова Анастасия Игоревна,
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Ерусалимский В.М., канд. эконом.наук, доцент

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВОПРОСАМ УПРАВЛЕНИЯ ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ БЮДЖЕТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Бюджетное учреждение по российскому законодательству это государственное (муниципальное) учреждение, финансовое обеспечение выполнения функций которого, в том числе по оказанию государственных (муниципальных) услуг физическим и юридическим лицам в соответствии с государственным (муниципальным) заданием, осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основе бюджетной сметы.

Бюджетное учреждение- по бюджетному законодательству РФ организация, созданная органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления для осуществления управленческих, социально-культурных, научно-технических или иных функций некоммерческого характера, деятельность которой финансируется из соответствующего бюджета или бюджета государственного внебюджетного фонда на основе сметы доходов и расходов(ст. 161)[1].

Финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания бюджетным учреждением осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

Среди теоретических концепций, посвященных особенностям экономики и менеджмента бюджетных и некоммерческих организаций, можно выделить теории «производства общественных благ», «невыполненного контракта», «контроля стейкхолдеров».

Согласно теории «производства общественных благ» американских ученых Д. Шифа и Б. Вайсброда, специфика экономики и менджмента некоммерческих организаций следует из самих причин появления некоммерческих организаций – они возникают вследствие неэффективности коммерческих структур в производстве общественных благ[2].

Общей отличительной особенностью общественных благ, по сравнению с частными благами, является наличие двух свойств – неконкурентности и неисключаемости, т.е. отсутствие соперничества в

[1]www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/

[2]Андреев С.Н., Оценка результативности деятельности некоммерческих субъектов // Некоммерческие организации в России №4/2016

потреблении и невозможность воспрепятствовать к потреблению данного блага. Это ограничивает возможности введения рыночной платы за пользование общественными благами.

Производство общественных благ сопровождается внешними эффектами, которые заключаются в появлении издержек или выгод, не учтенных в ценах и выпадающих на долю третьих лиц. Некоммерческая сфера предоставляет населению различные общественные блага, потребление которых приводит к таким положительным макроэкономическим результатам, как повышение культурного, интеллектуального, нравственного потенциала общества; рост уровня производительности в отраслях экономики и т.д.

В условиях неопределенности коммерческое производство общественных благ затруднено и приводит к снижению или отсутствию предложения со стороны предпринимателей. Таким образом, отрицательные последствия информационной асимметрии препятствуют ведению предпринимательства в этой сфере.

Социальный маркетинг. Необходимым условием выпуска общественных благ, согласно Вайсброду, является использование социального маркетинга (вида маркетинга, направленного на формирование общественных ценностей). Применение социального маркетинга дает возможность производителям стимулировать потребление общественных благ у различных групп населения.

Фандрейзинг. Доступ к общественным благам всех групп населения, независимо от уровня доходов, не позволяет в большинстве случаев производителям устанавливать на общественные блага такие цены, которые обеспечивали бы прибыль. В результате доходы от выпуска общественных благ могут не покрывать всех расходов, связанных с их производством. В таких условиях крайне важным становится применение фандрейзинга, направления менеджмента по привлечению и аккумулированию внешних источников

финансирования, таких как благотворительные и спонсорские взносы, гранты, государственные субсидии и т.д[1].

Добровольчество. Ограниченность ресурсов производителей общественных благ определяет специфику трудовых отношений в этой области. Большое значение приобретает добровольчество, система трудовых отношений, построенная на механизме нематериального стимулирования и преследующая социальные, благотворительные и иные общественно-полезные цели. В некоммерческих организациях труд волонтеров обычно сводится к работе с посетителями, помощи в проведении мероприятий, сбору внешней информации и т.д.

И. Илман и Г. Хансманн разработали теорию «невыполненного контракта», согласно которой в ряде случаев рыночный механизм не обеспечивает эффективного контроля за деятельностью производителей, в связи с чем последние могут намеренно завышать цену при низком качестве продукции, что приводит к ухудшению благосостояния клиента. Таким образом, со стороны производителя может иметь место нарушение обычных контрактных обязательств, что Хансманн называет «невыполненным контрактом».

В результате, бюджетные учреждения предпочитают юридически разграничивать некоммерческую и предпринимательскую деятельность. Подобное разделение деятельности достигается двумя способами.

На общественный контроль, или «контроль стейкхолдеров», как главную особенность экономики и менеджмента некоммерческих организаций, указывают А. Бен-Нер, Б. Гуи и Т. ванХомиссен, И. Фама и М. Дженсен.

Данный контроль, по их мнению, содействует доверию организации, определяет социальную значимость ее работы и необходимость ее финансирования. Социальная значимость, или социальный эффект, отражает результаты деятельности некоммерческой организации, не связанные с получением материальных выгод, а направленные на рост благосостояния общества.

---

[1]Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2016. - 495с.

В качестве стейкхолдеров могут выступать благотворители, фонды, профсоюзы и т.д.

Контрольные функции заключаются в осуществлении надзора за использованием основных фондов, движением финансовых средств и т.д.

В работе были выявлены и подробно рассмотрены основные особенности бюджетных организаций – некоммерческий характер деятельности и государственное финансирование. Был сделан вывод о специфике целей бюджетных организаций, рассмотрены и обобщены основные существующие теории управления некоммерческими организациями – теория "производства общественных благ", "невыполненного контракта" и "контроля стейкхолдеров".

Не лишним будет выделить, что важным местом в вопросах управления бюджетной организации занимает экономическая оценка эффективности ее деятельности. При этом не имеет абсолютного никакого значения, что является источником доходов и фактор правовой принадлежности. Однако различия между бюджетными организациями глубже и существеннее, чем между коммерческими, поэтому для каждого типа бюджетных организаций необходимо разрабатывать свой собственный набор критериев оценки эффективности, который может быть описан четырьмя основными подходами: целевого, процессного, ресурсного и подхода с позиций групп поддержки (стейкхолдеров).

Васильев Максим Валерьевич,
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Ерусалимский В.М., канд. эконом.наук, доцент

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И ДИАГНОСТИКИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ

ЭКОНОМИКЕ

В условиях национальных кризисных явлениях современной экономики ключевым элементом финансового анализа является оценка вероятности наступления несостоятельности (банкротства) предприятия. Несостоятельность (банкротство) это неизбежное следствие рыночной конкуренции. Чаще всего возникновение финансовых трудностей, способных привесит к банкротству, бывает связанно со структурной перестройкой экономики.

Согласно Федеральному закону от 26.10.2002 N127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» под несостоятельностью понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей[1].

В современной экономике источниками информации для оценки и диагностики несостоятельности (банкротства) организации в основном является следующая бухгалтерская (финансовая) отчетность:

– бухгалтерский баланс;

– отчет о финансовых результатах; приложения к ним: отчет о движении денежных средств;

– приложения к бухгалтерскому балансу и иных отчетов, предусмотренных нормативными актами системы нормативного регулирования бухгалтерского учета;

– другие формы отчетности, такие как данные аналитического и первичного управленческого учета, которые расшифровывают и детализируют отдельные статьи баланса[2].

В современной экономике в зарубежной и российской литературе экономической направленности выделено несколько

[1] Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, N 43, ст. 4190.

[2] Кобозева Н.В. Банкротство: учет, анализ, аудит: практическое пособие. М., Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2018. С. 51.

методов оценки и диагностики несостоятельности (банкротства) организации на основе бухгалтерской (финансовой) отчетности. основе рассчитывается вероятность наступления (банкротства) на том или ином предприятии.

В современной экономике зарубежные страны в большинстве случаев используют для оценки и диагностики рисков несостоятельности (банкротства) организаций факторные модели таких известных западных экономистов, как Альтмана, Лиса, Таффлера, Тишоу и др. Подобные техники разработаны на основании многомерного дискриминантного анализа. Применение зарубежных моделей к финансовому анализу отечественных организаций необходимо проводить крайне осторожно по той причине, что они не учитывают специфические элементы бизнеса и экономики в стране, что требует разработки и внедрения в деятельность отечественных моделей для составления максимально точных прогнозов в вопросах банкротства.

Реализация законодательства РФ о несостоятельности, проведения государственной политики, направленной на предотвращение несостоятельности организаций и негативных социальных последствий, связанных с реорганизацией или ликвидацией предприятий-банкротов Правительство РФ привело к необходимости принятия постановления об утверждении системы критериев, направленных на определение неудовлетворительной структуры баланса неплатежеспособных организаций.

Система критериев для определения неудовлетворительной структуры баланса состоит из ряда финансовых показателей. Они рассчитываются на основе данных бухгалтерской (финансовой) отчетности организации[1]:

– коэффициент текущей ликвидности, отражающий общую обеспеченность организации оборотными средствами с

[1] Аврашков Л.Я., Графова Г.Ф., Шахватова С.А. О нормативных значениях коэффициентов при формировании рейтинговой оценки финансово-экономического состояния предприятия // Аудитор. 2015. № 5. С. 126.

целью ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств организации;

– коэффициент обеспеченности собственными средствами, отражающий наличие собственных оборотных средств у организации, необходимых для финансовой устойчивости фирмы;

– коэффициент восстановления (или утраты) платежеспособности, определяющий наличие реальной возможности у организации восстановить свою платежеспособность в течение определенного временного периода.

Таким образом, совокупность признаков «идеального» баланса предприятия выглядит следующим образом[1]:

– валюта баланса в конце отчетного периода превышает валюту баланса на начало периода;

– темпы роста оборотных активов выше, нежели темпы роста внеоборотных активов;

– собственный капитал превышает заемный, а темпы его роста превышают темпы роста заемного капитала;

– темпы роста (либо снижения) дебиторской и кредиторской задолженностей находятся приблизительно в одинаковых значениях;

– доля собственных средств в оборотных активах больше 10 %;

– в балансе отсутствует значение статьи «Непокрытый убыток»[2].

В отечественной практике считаются адаптированными к нашим экономическим условиям и находят применение следующие модели: модель Р. С. Сайфулина и Г. Г. Кадыкова; Иркутская модель; модель Казанских ученых, модели А. В. Колышкина.

Таким образом, современная экономическая наука имеет большое количество разнообразных методов оценки и диагностики

[1] Аврашков Л.Я., Графова Г.Ф., Графов А.В., Шахватова С.А. Критерии и показатели прогнозирования банкротства при осуществлении предпринимательской деятельности // Аудитор. 2017. № 5. С. 40.

[2]Ионова Ю.Г., Леднев В.А., Андреева М.Ю. Финансовый менеджмент: учебник. М., Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2016. С. 121.

несостоятельности (банкротства) организации на основе бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Информационным источником для оценки и диагностики несостоятельности (банкротства) организации – является отчетный бухгалтерский баланс, а также данные первичного и аналитического бухгалтерского учета, которые расшифровывают и детализируют отдельные статьи баланса. В результате анализа динамики валюты баланса, структуры активов и пассивов организации можно сделать ряд важных выводов, необходимых как для осуществления текущей финансово-хозяйственной деятельности, так и для принятия перспективных управленческих решений по снижению риска вероятности банкротства.

Водопьянова Кристина Сергеевна,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Графов А.В., докт. эконом.наук,проф.

КОНЦЕПЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ РОССИЙСКОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ ОТ ГЛОБАЛЬНЫХ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УГРОЗ

В настоящее время, одним из самых важных факторов любого государства является ее безопасность. Она затрагивается во всех сферах экономики, и в нее входящую банковскую систему. В связи с активным развитием рынка банковских услуг проблема безопасности кредитных учреждений из года в год становится все динамичнее. Сейчас банки являются главным звеном на рынке т. к. управляют финансами и кредитно денежными отношениями, за счет чего поддерживается стабильность в государстве, но также на них подвергается наибольший риск. Из-за того, что у нас в мире сейчас широко развиты технологии, банки подвергаются совершенно новым и опасным угрозам. Для эффективности работы и безопасности коммерческих банков нужно, чтобы заемщики выполняли условия

кредитного договора и своевременно возвращали долг, росла прибыль, поддержание ликвидности, снижение рисков.

В «Стратегии развития финансового рынка РФ в вплоть до 2020 годы» определены приоритетные направления правительственного регулирования финансовой сферы, включающие в себе следующее: обеспечение роли отдельных инвесторов на финансовом рынке, технологическая защита их вложений, дальнейшее последовательное увеличение спектра производных финансовых инструментов, повышение уровня информационной прозрачности банковского, ориентированной на импортозамещение, проведение активной политики антиинфляционной, валютной.[1]

В настоящий период в Российской федерации имеются ряд трудностей, связанных с кризисом в экономике, главными факторами которого считаются санкции, затрагивающие в сфере ограничения ввоза отдельных товаров, снижение цен на нефть, доминирующая инфляция в государстве, рост доллара и падение рубля на международном рынке. Важнейшей проблемой является высокая конкурентная борьба между банками, у которых есть значительная доля иностранного капитала и репутация на международного рынка это им дает преимущество, тем самым они могут диктовать свои условия и вносить предложения о поправках в банковской системе для собственной выгоды.

Чтобы решить эту проблему необходимо превращать мелкие банки в наиболее крупные, универсализация нескольких десятков банков, и ограничение иностранных конкурентов, которые препятствуют совершенствоваться российской банковской сфере. Немаловажными будут также гарантии дляпривлечение инвесторов. Другая проблема связана с банковскими рисками. Для предотвращения этого нужно обеспечить жесткий контроль за филиалами, учитывать уровень инфляции, уделять большее внимание анализу динамики.

Следующая проблема - низкая капитализация банковской системы. Здесь нужно чтобы государство пополнило ряды новых

[1]Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. N 537"О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года" // СПС: «КонсультантПлюс». 2014.

реформ, полностью выполнение банками своих функций, а именно по трансформированию сбережений и накоплений в кредиты и инвестиции, также увеличить стоимость размещенных акций и в целом ценных бумаг, предоставление льгот в налоговой сфере.

Далее идет проблема финансовых ресурсов предприятия. Здесь стоит уменьшить ставку рефинансирования, которые коммерческие банки платят ЦБ за предоставленные им кредиты; создание условий для использования по назначению амортизационных фондов; привлечение заемных средств; наличие административных барьеров и высокий уровень коррупции среди государственных служащих;

К наиболее типичным ситуациям относятся следующее взяточничество и подкуп чиновников, а так же продвижение «своих» людей вперед. Государство гарантирует некоторую неприкосновенность к чиновникам, чем и порождает больший уровень коррупции, которая не позволяет добиться тем поставленных стратегических целей. Для решения этой проблемы необходимо снизить экономические издержки; стимулировать прогресс добросовестной конкуренции, поднятие психологического уровня населения, установить диалог между властью и обществом.

Основными целями дальнейшего развития банковского сектора можно назвать:

1. Укрепление устойчивости банковского сектора, исключающее возможность кризисов.

2. Повышение качества осуществления банковским сектором функций по аккумулированию денежных средств населения.

3.Укрепления доверия к российскому банковскому сектору со стороны инвесторов, кредиторов и вкладчиков.[1]

4. Усиление защиты интересов вкладчиков и других кредиторов банков.

5. Предотвращение использования кредитных организаций в недобросовестной коммерческой деятельности.[2]

---

[1]Арсентьев М. «Финансовая безопасность России»//.-2014г

[2]Бурцев В.В «Факторы финансовой безопасности России//Менеджмент в России и за рубежом».-2013г-с.55-69

Волокитина Юлия Павловна,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Графов А.В. , докт. эконом. наук.,проф.

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

Корпоративное управление— это руководство организационно-правовым оформлением бизнеса, оптимизацией организационных структур, построение внутри- и межфирменных отношений компании в соответствии с принятыми целями.

Главная роль корпоративного управления – обеспечение работы корпорации в интересах собственников, т.е. акционеров, предоставляющих компании экономические средства.

Отталкиваясь от особенностей структуры капитала и преобладающей формы контроля, для частных и смешанных компаний можно отметить три типа корпоративного управления, сформировавшихся в переходной экономике.

1. Руководство средними и крупными предприятиями, когда основной контроль концентрируется в руках банков и банковских посреднических компаний. Банки чётко осуществляют контроль эмиссионной деятельности такой фирмы и не допускают нарушения необходимого, согласно их мнению, баланса власти и управления.

2. Руководство компаниями, имеющими стратегического зарубежного инвестора. Навык восточноевропейских стран подтверждает, что действия такого собственника могут приходить в разногласие с интересами государственной экономики в связи с экспортом прибыли и капитала или подавлением возможных конкурентов.

3. Руководство фирмами, преимущественно небольшими, не имеющие крупных стратегических инвесторов и вынужденных полагаться только на собственные источники роста. В подобных компаниях корпоративное управление предельно адаптируется к особенностям рыночной среды и необходимости результативно

применять ограниченные инвестиционные ресурсы. Данный вид корпоративного управления получил широкое распространение в России.

Коммерческие банки, являясь финансовыми институтами и выступая в роли основных посредников на финансовом рынке, имеют большое значение в развитии всего бизнеса государства, сохранении социальной и экономической стабильности в стране, поддержании международного государственного авторитета. В настоящее время национальный банковский сектор развивается довольно высокими темпами. Кроме того, отслеживается явная тенденция того, что за последние несколько лет в банковской системе России вновь стали повышаться риски деятельности банковского сектора. Это в особенности связано с уменьшением доли собственного капитала в банковских активах, безудержным повышением объемов розничных кредитов, все большим присутствием государства в секторе банковских капиталов.

Одним из самых результативных методов повышения стабильности и надежности системы банковского сектора является совершенствование системы корпоративного управления в коммерческих банках, которое помогает формировать предпосылки для правильной оценки рисков, повышения прозрачности работы банков. Необходимый уровень корпоративного управления позволяет формировать доверие граждан и юридических лиц, размещающих свои денежные сбережения в банках, а банков-контрагентов к своим клиентам на межбанковском рынке, инвесторов на рынке акций и долговых бумаг.

Совершенствование корпоративного управления в работе банковских организаций выступает одним из основных факторов качественных изменений в банковском сегменте, направленных на повышение конкурентоспособности и стабильности работы банковских организаций.

Объяснить это можно тем, что банковские организации, выполняя несколько публичных задач в экономике, функционируют на стыке интересов государства, общества и предпринимательской деятельности. Корпоративное управление создает адекватную защиту интересов собственников банка, клиентов и кредиторов от повышения

рисков и повышения неопределенности, становится одним из решающих условий устойчивого функционирования как отдельных банковских организаций, так и всей банковской системы в целом.

Проблемы корпоративного управления в банковских организациях стали объектом масштабного обсуждения исследователями по историческим меркам довольно недавно. Ранее основное значение в конфликтных ситуациях, особых для работы банковского сектора, принадлежала государству, то есть — системе банковского надзора.

Сегодня, когда происходит смещение тенденций регулирования банковской деятельности на осуществление риск-ориентированного подхода, изучение специфики агентских конфликтов, систем сдержек и противовесов в банках получает особое значение.

В сентябре 2016 года был озвучен прогноз Банка России, согласно которому влияние санкций на российскую экономику будет снижаться. Центральный банк сообщил, что по итогам I и II кварталов 2016 года санкции ЕС и США все меньше воздействуют на корпоративный сектор.

Финансовые проблемы нашего государства, вызванные глобальным экономическим кризисом, а именно падением цен на нефть, введенными против России экономическими санкциями, потребовали экстренного наведения порядка в российском банковском секторе. Это и было сделано: за три последних года Банк России прекратил деятельность 170 банков, ориентированных не на финансовую деятельность, а на различные сомнительные операции, предлагавшим клиентам размещение вкладов под большие проценты и не выполнявшим своих обязательств .

За последние несколько лет отмечается определенный прогресс в области корпоративного управления в работе банковского сектора. Тем не менее, в отношении банков России, в общем, представляется абсолютно обоснованным заключение о том, что организация корпоративного управления находится до сих пор еще на недостаточном уровне. Это связано во многом с тем, что традиции корпоративного управления, как в сфере нефинансовых предприятий, так и в банковской деятельности, еще не приобрели необходимой прочности. Наряду с этим надлежащее корпоративное поведение не

может обеспечиваться только законодательными нормами и указаниями органа банковского надзора. Ряд вопросов, которые связаны с корпоративным управлением, носит финансово-экономический, а также в некоторых случаях и этический характер.

Работа над совершенствованием корпоративного управления сегодня представляет особую важность. Это вызвано растущим осознанием необходимости результативности внутреннего контроля и соответствующей оценки рисков в условиях нарастания внешней угрозы в системе финансового посредничества.

В последнее время общественный интерес к проблематике корпоративного управления заметно возрос, что обусловлено рядом причин, в том числе и неопределенной ситуацией на мировых финансовых рынках. Назрела необходимость полного внедрения принципов совершенствования корпоративного управления, рекомендованных Базельским комитетом по банковскому надзору.

Камышникова Анжелика Викторовна,
Кривоносова Валерия Михайловна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель –Либерман Т.И., канд.эконом.наук,
доцент

ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТОРОВ НА РОССИЙСКИЙ ФОНДОВЫЙ РЫНОК

Рынок ценных бумаг в любой экономике наряду с банковским сектором является инструментом перераспределения средств от экономических агентов, имеющих свободные денежные резервы, к экономическим агентам, нуждающимся в дополнительном финансировании.

Российский фондовый рынок обладает специфическими чертами, которые обуславливают его развитие. Среди них выделим те черты, которые характеризуют уязвимость рынка ценных бумаг

России: сильная волатильность и, как следствие, высокий уровень риска; глубокая вовлеченность в глобальный финансовый рынок; превалирование добывающих компаний в структуре фондового рынка; дивидендная политика[1].

Еще одной ключевой проблемой, стоящей на пути развития фондового рынка, является низкий уровень участия населения в деятельности рынка ценных бумаг и уровень доверия к нему. Причина такого положения дел кроется в низкой финансовой грамотности и существенном снижении реальных доходов большинства населения, связанным с кризисными явлениями в экономике. Необразованность населения в плане возможности инвестирования средств на российском фондовом рынке является следствием отсутствия должного количества грамотных специалистов по вопросам фондового рынка и корпоративного управления, а также слабая информированность население посредством СМИ о возможностях инвестирования с помощью различных инструментов фондового рынка.

Анализируя проблемы развития рынка ценных бумаг в российской экономике отдельно стоит упомянуть такую его особенность, как сильная монополизация. Многие из отраслей, такие как нефтегазовая и строительная недоступны для конкуренции, так как процесс ценообразования в этих отраслях является далеко не рыночным и конкуренция там отсутствует в принципе[2]. Это приводит к тому, что затрудняется выход на рынок средних предприятий. А зарубежных опыт развития рынка подтверждает ценность конкуренции и разнообразия в деле становления результативных отношений любого рынка, в том числе и фондового. Важным фактором демонополизации и привлечения на фондовый рынок населения и мелких инвесторов является широкое развитие внебиржевого рынка.

То есть очевидным является тот фат, что восстановление

---

[1] Миркин Я.М. Финансовый конструктивизм. М.: Лингва-Ф, 2014. С. 89.

[2] Филатова Т.В., Дунаева А.И., Удачин Н.О. Фондовый рынок и его роль в финансировании экономики РФ // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». Выпуск 3, май - июнь 2014. https://naukovedenie.ru/

фондового рынка в РФ начнется только при условии взаимного доверия между инвесторами, компаниями, банками, государством и т.д., что будет способствовать преодолению проблем ликвидности и притока иностранного капитала.

Недостатки и несбалансированность фондового рынка России обусловлены не только низким уровнем развития финансовых институтов и инструментов, а целым рядом проблем экономического, управленческого и политического характера. Для успешного развития фондового рынка в нашей стране необходимо провести комплекс мер организационного, правового, управленческого и политического характера:

– укрупнение и объединение регистраторов и депозитариев рынка, создание расчетно-клиринговых систем;

– создание системы обеспечения информацией обо всех эмитентах, доступной для всех участников рынка;

– создание законодательной базы, обеспечивающей защиту интересов инвесторов от мошенничества и недобросовестности отдельных участников рынка.

Решение перечисленных проблем в функционировании фондового рынка позволит создать надежную базу долгосрочного роста и инвестиционной привлекательности России.

В заключение отметим, что устойчивый фондовый рынок станет конкурентоспособным, что благоприятно скажется на российской экономике, так как позволит привлечь как внутреннего, так и внешнего инвестора и обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование рынка ценных бумаг РФ, без которого невозможно эффективное функционирование всей финансовой системы.

Кеменова Анна Александровна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Либерман Т.И., канд.эконом.наук,
доцент

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ

Государственный финансовый контроль является неотъемлемой частью системы государственного управления. Он занимает важное место в политике государства – устанавливает рациональное распределение и использование финансовых ресурсов и выявляет возможные резервы. Именно поэтому систему государственного контроля следует усовершенствовать и сделать структурированной, а деятельность более прозрачной.

В Российской Федерации финансовый государственный контроль осуществляется в рамках бюджетного законодательства. Эта управленческая деятельность регламентируется системой нормативно - правовых актов, которая имеет четырехуровневую структуру:

1-й уровень: Конституция Российской Федерации, Законы, Положения, Указы, приказы, Постановления о вопросах Государственного финансового контроля

2-й уровень: Профессиональные стандарты и Этический кодекс Государственного финансового контроля

3-й уровень: Разъяснения к стандартам и кодексу этики, методические указания, рекомендации по их практическому применению в конкретных сферах деятельности или видах организаций

4-й уровень: Внутренние документы (регламенты) органов Государственного финансового контроля.

Наличие большого количества законов, постановлений, распоряжений и инструкций порождает проблему отсутствия адекватной и современной нормативно-правовой базы, и других эффективных механизмов правового регулирования системы государственного финансового контроля. Финансовое законодательство должно четко регламентировать порядок осуществления государственного финансового контроля. Если рассматривать проблему более подробно, то она заключается в несовершенстве законодательного определения полномочий контрольных органов, пересечении сфер их деятельности, дублировании функций (например, функций Счетной палаты Российской Федерации и Федеральной службы финансово - бюджетного надзора Российской Федерации), низком качестве планирования, реагирования на выявленные нарушения и

оперативности принятия нормативно-правовых актов.

Содержательное определение «государственный финансовый контроль» отсутствует в Бюджетном кодексе Российской Федерации. Кроме того, интересы государства в области финансов не ограничиваются лишь бюджетом, контрольная деятельность касается также налоговой, таможенной, банковской сфер.

Особое внимание следует обратить на проблему масштабности органов государственного финансового контроля. Их задачи, объем полномочий, функции, границы ответственности четко не установлены конкретно. В связи с этим деятельность органов часто дублируется и слабо регулируется, но в идеальной модели осуществления финансового контроля органы должны тесно взаимодействовать и нести ответственность в рамках установленного законодательства. Специфическими полномочиями по проведению проверок за рациональным и целевым использованием государственных средств и материальных ценностей ряда федеральных государственных органов, осуществляющих финансовый контроль (Счетная Палата, контрольно-ревизионные органы Министерства Финансов, ревизионные управления министерств и ведомств федерального уровня), но их деятельность, как правило, пересекается.

Абсолютное большинство контрольных органов имеют достаточно специфические задачи и поэтому их сфера деятельности четко ограничена. Налоговые, таможенные органы, органы валютного контроля имеют подобную специфику. В чистом виде можно достаточно условно отнести к органам финансового контроля. Главное контрольное управление Президента Российской Федерации, поскольку в его задачи входит контроль за исполнением указов, распоряжений Президента Российской Федерации, которые, как известно, касаются не только, и даже не столько, финансовых вопросов. Предельно ясны и контрольные функции Центрального банка Российской Федерации и его территориальных органов. Главным образом основная проблема состоит в распределении контрольных полномочий в организации последующего контроля между контрольно-ревизионными органами Министерства Финансов, Счетной палатой, ревизионными аппаратами главных распорядителей

бюджетных средств и в определенной степени - органами федерального Казначейства, наделенные в настоящее время и полномочиями последующего контроля.

Для организации эффективного финансового контроля представляется целесообразным строго определить приоритетным и исключительным направлением контрольной деятельности органов Казначейства осуществление текущего контроля за обоснованностью оплаты счетов главных распорядителей, распорядителей и получателей бюджетных средств. Последующий контроль, думается, не должен входить в функции казначейских органов. Контрольно-ревизионные органы Министерства Финансов при этом должны получить полномочия проверять территориальные органы федерального Казначейства на предмет полноты и своевременности исполнения обязательств перед конкретными бюджетополучателями. Контроль за законностью, эффективностью и целевым расходованием государственных средств каждым получателем выделенных ресурсовдолжен стать основной функцией для этих органов. Полномочия по проведению контроля за обоснованностью исполнения сметы расходов Счетной Палаты РФследовало бы предоставить Департаменту государственного финансового контроля Министерства Финансов.

Третьей ключевой проблемой остается проблема подготовки кадров контрольных органов. Необходимость регулярного повышения квалификации и профессионального уровня, участия сотрудников контрольных органов в различных учебных мероприятиях для обмена опытом и создания проектов по усовершенствованию государственного финансового контроля. Кроме того, должности в контрольных органах должны занимать профессионалы в области финансового контроля, аудита и т.д. Следует огородить доступ к этим должностям для лиц с непрофильной специальностью.

Отсутствие адекватных мер юридической ответственности к нарушителям бюджетного законодательства - четвертая проблема эффективного функционирования государственного финансового контроля. Ответственность за нарушения в области бюджетного законодательства устанавливается Бюджетным кодексом РФ, он предусматривает 23 состава нарушений бюджетного законодательства,

и Кодексом об административных правонарушениях РФ, предусматривающим 3 состава нарушений бюджетного законодательства. За нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.1 и ст. 285.2 УК РФ)введена уголовная ответственность . Необходимо ужесточить закон в сфере финансовых махинаций, коррупции, неэффективности использования денежных средств. Эти меры позволят увеличить уровень ответственности должностных лиц и организовать их грамотную и рациональную работу.

В-пятых, необходимо совершенствование внутреннего финансового контроля, проведение независимых аудиторских проверок самих хозяйствующих субъектов. Целью подобных мероприятий должно стать:

1. Определение достоверности отчета

2. Организация правовой дисциплины деятельности предприятий, организаций, фирм

3. Выявление фактического положения дел в хозяйствующем субъекте и потенциальных путей развития

4. Взаимодействие органов государственного финансового контроля и независимых аудиторских фирм.принятие своевременных и рациональных мер

5. Минимизация затрат хозяйствующего субъекта.

Такие мероприятия позволят обеспечить оптимизацию использования средств, как государства, так и отдельных хозяйствующих субъектов.

В качестве выводов хотелось бы отметить следующее. В последние годы наметилась положительная тенденция к усовершенствованию системы государственного финансового контроля. Деятельность органов государственной власти стала более прозрачной, происходят значительные изменения в области улучшения нормативно-правовой базы. Но несмотря на все положительные тенденции, предстоит большая работа по повышению эффективности работы органов государственного финансового контроля, так как государственный бюджет – основа экономической системы государства. От бюджета зависит уровень развития экономики и благосостояние государства. Главным направлением государственной

политики в Российской Федерации на 2018 год остается поддержание жизни населения страны на достойном уровне. Для решения данной задачи необходимо все силы направить на четкое исполнение бюджетного процесса на всех его стадиях, но особенно на стадии планирования и стадии исполнения, так как многие ошибки и проблемы являются следствием неправильной работы специалистов на стадии разработки и утверждения бюджета.

Ковальчук Светлана Александровна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Горяйнова А. В., преподаватель

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ МИНОРИТАРНЫХ АКЦИОНЕРОВ В РОССИИ

Акционеры являются ключевым элементом при создании компании, поскольку именно они формируют уставный капитал акционерного общества. Соблюдение прав акционеров позволит им принимать полноценное участие в жизни компании, оказывая влияние на ее дальнейшие действия и стратегию развития. Сегодня достаточно трудно встретить компанию, все акции которой принадлежат одному человеку или распределены только между мажоритарными акционерами. Почти в каждой присутствуют и миноритарные (далее миноритарии), особенно если компания публичная и размещала акции на бирже. Поскольку возможности влияния на управление компанией со стороны мажоритарных акционеров (далее мажоритарии) и минотариев сильно различаются, права последних могут быть ущемлены со стороны основных акционеров компании. История проблемы конфликта интересов между миноритариями и мажоритариями берет свое начало в 1990-х гг. после распада СССР, когда началась приватизация государственных предприятий. Спустя несколько лет после приватизации началась как легитимная, так и нелегитимная покупка акций людьми, желавшим завладеть правом управления компаниями, сконцентрированным в одних руках. В тот

момент зародилась борьба между миноритаритарными и появившимися мажоритарными акционерами, имевшими контрольный пакет. Общемировые тенденции в сфере защиты прав акционеров фокусируют внимание на правах миноритариев и направлены на усиление гарантий осуществления их прав. Проблема ущемления прав миноритарных акционеров крайне актуальна сейчас на развивающемся фондовом рынке России, во время ощутимого экономического спада, начинавшегося в 2013 г. Тогда же совет директоров Центрального банка Российской Федерации определил защиту прав потребителей системы финансовых услуг распределение и миноритарных акционеров более как одно связаны из приоритетных спроса направлений для процесс повышения уровня коммерческая развития финансовых конечному рынков. В целях контроля коммерческая процессов в российских мероприятий компаниях было торговых создано структурное степени подразделение Банка целом России — Служба элемент Банка России воздействие по защите увязать прав потребителей связаны финансовых услуг зависимости и миноритарных акционеров. Годовой поставка отчет Банка закупочной России за воздействуют 2016 г. представил развивающейся основные результаты конечный работы в указанном информационное направлении. Так, в распоряжении являясь Правительства РФ этом от 25 услуг июня 2016 увязать г. № 1315-р «Об управление утверждении плана этапом мероприятий («дорожной являясь карты») «Совершенствование продвижении корпоративного управления» конечному были учтены заключение предложения Банка также России, связанные также с модернизацией законодательной связанные базы в этой поставка сфере. Дорожная карта внутренней имеет целью особенности повышения уровня производитель правовой защиты внешней миноритариев и предполагает этом перечень мероприятий производитель для достижения только цели. Заключение ЦБ разделение РФ подтверждают, прибыли что положение разделении миноритариев требует управление глубокой проработки конечный на законодательном зависимости уровне. Понятие «миноритарный коммерческая акционер» и образованные деятельности от него торговых термины уже управление давно укрепились закупочной в системе современной отличительным отечественной теории, уходящие

практике акционерного связаны права и корпоративного степени управления. Они используются спроса в научной и учебной прибыли литературе, во представляют многих нормативных конечный правовых актах. При мероприятий этом в законодательном относятся РФ до развивающейся сих пор торговых отсутствует определение мероприятий миноритарного акционера. Отсутствие предприятия самого термина информационное «миноритарий» в Законе места «Об акционерных воздействие обществах» естественным внутренней образом наталкивает степени на мысль, воздействие что права разделение инвесторов с маленьким удобством пакетом акций производитель будут защищаться разделение государственным регулированием связанные крайне посредственно. В отечественной относятся научной литературе этапом превалирует точка связанные зрения, что факторов положение миноритарного услуг акционера определяет поставка наличие у него продвижении хотя бы первой одной акции распределением компании, и в то представлено же время торгового количества его торгового акций недостаточно представлено для полноценного сопровождаются участия в управлении внешней акционерным обществом системы и принятия стратегических торговых решений. Для сравнения конечный экономических государств представляют ежегодно проводятся более исследования, на спроса основе которых особенности составляют рейтинги прибыли привлекательности стран внутренней для инвестирования. Согласно уходящие данным ведущего заключение издания Всемирного внутренней банка «Ведение воздействуют бизнеса 2017: торговых Равные возможности сопровождаются для всех» распределение одним из представляют критериев благоприятных деятельности условий для деятельности бизнеса является поставка уровень правовой производитель защиты миноритарных установление акционеров. В рейтинге 2017г. Россия предоставление занимает 53-е прибыли место по этапом защите прав внешней миноритарных инвесторов, прибыли при этом степени многие государства этом бывшего СССР продвижении находятся в рейтинге разделении гораздо выше (Грузия степени на 7-м, прибыли Беларусь на сопровождаются 32-м). В данном докладе, продвижении в частности, были торговых определены основные розничной проблемные пункты внутренней при

осуществлении процесс миноритариями своих экономических прав. К их числу внешней относится низкий распределением уровень юридической распределением ответственности совета более директоров и низкая также корпоративная прозрачность. Рассматривая отличительным вопрос о защите предприятия прав миноритарных связанные акционеров, следует элемент подробно остановиться факторов на моменте\, поставка где именно сопровождаются права владельцев отличительным небольших пакетов особенности акций могут связаны быть ущемлены.

1. Реализация управление права на представлено получение информации управление о деятельности Акционерного продвижении общества. Каждый акционер этом обладает правом мероприятий на получение системе полной и достоверной продвижении информации о деятельности связаны общества в соответствии поставка с долей участника продвижении в уставном капитале. На системы практике распространена продвижении ситуация, когда отличительным компании отказывали широкого миноритарным акционерам этапом в предоставлении информации, предоставление а при обращении системы в суд иск коммерческая часто был первой отклонен по экономическая причине отсутствия особенности достаточных обоснований предоставление для интереса торгового в запрашиваемых документах. Обладание степени детальной информацией степени, о деятельности компании уходящие даст миноритарием увязать возможность контролировать заключение действия совета зависимости директоров и видеть, целом насколько эффективно представлено используются их заключение средства. Известно, что прибыли в России очень деятельности высока доля элементов перекрестного директората, степени, что в сумме места с коррумпированностью может степени приводить к неэффективному элементов использованию капитала особенности компании. Примером такого внешней рода операций широкого являются сделки этом или аукционы более в результате сговора, зависимости приобретение ресурсов этапом по завышенным также ценам. Причины, по разделении которым мажоритарные внешней акционеры выступают, воздействуют против детального увязать раскрытия информации, относятся имеют весьма представлено широкий диапазон уходящие — от намеренного

относятся сокрытия незаконной разделение деятельности до процесс ограничения риска внутренней использования информации разделение миноритарными акционерами представлено в своих целях, спроса например, для распределение предоставлению ее конечному конкурентам. В данном случаи торговых речь идет заключение о недобросовестных миноритариев, разделение действующим вопреки экономическая интересам компании. Об услуг этом явлении поставка можно говорить также в случае, если развивающейся деятельность общества активную находится в постоянном торгового напряжении от розничной условий и требований торгового миноритариев, используя конечный тактику многократного заключение созыва общих уходящие собраний.

2. Обязательный выкуп особенности акций мажоритарным изыскание владельцем. Закон об предприятия акционерных обществах заключение устанавливает законное первой право владельца также более 95% уходящие общего количества коммерческая акций общества особенности выкупить у акционеров розничной их акций, удобством, а также ценные продвижении бумаги, конвертируемые конечному в такие акции. Мажоритарные акционеры, совершая информационное сделку по распределением выкупу акций, системе указывают на разделение отсутствие практической также значимости поддержания конечный прав миноритарных широкого акционеров, начиная системе с определенного момента. С одной воздействие стороны, общий целом объем выпускаемых информационное у миноритариев акций предоставление не может связаны оказывать влияние увязать на процесс связанные управления фирмой, услуг, однако с другой заключение — позволяет миноритарным деятельности акционерам помешать предприятия совершению некоторых системы сделок компании. Нарушение удобством прав в данном поставка случае кроется более в ярко выраженном распределение принудительном характере конечному выкупа, цена разделении которого формируется экономическая независимым оценщиком элементы и должна быть конечный не ниже первой рыночной стоимости, внешней, а также цены, экономическая установленной при развивающейся продаже, после особенности которой у эмитента установление появился мажоритарный коммерческая владелец. Нетрудно догадаться,

элементы, что в качестве мероприятий оценщика может распределение быть привлечено экономическое заинтересованное лицо. Стоит элементы отметить, что степени самые значимые зависимости споры, разделение возникающие в случае элементы нарушения прав этапом акционеров, деятельности обычно связаны деятельности с определением рыночной системе ной цены процесс акций компании, производитель которые выкупаются также у акционера, а также воздействуют споры, связанные с участием акционеров прибыли в управлении.

3. Дополнительная эмиссия установление акций. При дополнительном распределение выпуске акций воздействуют эмитентом возможно отличительным перераспределение корпоративного информационное контроля, в связи относятся с чем у всех элементы владельцев акций представлено компании есть только возможность приоритетной уходящие покупки акций обеспечивающие этого типа. Нарушение в целом прав миноритариев относятся, может произойти элементов в случае, если представлено уведомление акционеров факторов произошло ненадлежащим широкого образом, не розничной соблюден порядок процесс предоставления преимущественного степени права. Случаи некорректного деятельности расчета количества мероприятий акций для разделении покупки или связанные необоснованного отказа мероприятий в приеме заявок прибыли от миноритария, услуг заключения договора поставка купли-продажи также торговых имеют место широкого в практике. Примечательно, что поставка в подобных случаях установление судебная практика широкого практически всегда факторов встает на являясь сторону миноритарного спроса акционера. И как результат, целом эмитенту может элементов быть отказано предоставление в регистрации итогов связанные эмиссии.

4. Слияние и поглощение. Процесс активную слияния и поглощения отличительным остается самым предприятия острым для сопровождаются миноритарных акционеров. При также таких процессах деятельности устанавливаются специальные удобством коэффициенты акций. В результате изыскание степень размытия конечный капитала может системе быть очень розничной существенной.

5. Нарушение внутренней заключение документации. Примером нарушения связаны внутренней документации, экономическая которое состоит первой в несоблюдении устава связаны или соглашения более акционеров, может развивающейся послужить следующая воздействие ситуация: акционер увязать не был разделение извещен или системе не был, сопровождаются, приглашен на уходящие общее собрание разделении акционеров, хотя продвижении имел на этом это право. Согласно производитель исследованию эффективности элементов корпоративного управления торгового в России, проведенному этом Сбербанком CID, элементы причина его конечному низкого качества широкого заключается именно степени в структуре акционерного управление капитала.

Руководствуясь вышесказанным, можно сказать, что проблемы нарушения прав миноритариев обусловлены в большей степени недостаточным регулированием российского фондового рынка, а точнее, его ориентированностью на защиту интересов мажоритариев с целью сохранения капитала внутри страны. Для совершенствования системы защиты прав миноритариев необходимо увеличить привлекательность акционерных обществ для инвестирования путем внедрения на законодательном уровне и активной реализации механизмов, которые позволили бы обеспечить доступ миноритариев к необходимой информации о деятельности акционерного общества, ужесточили штрафы за пренебрежение правами миноритариев крупными акционерами.

Ковальчук Светлана Александровна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Горяйнова А. В., преподаватель

ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЗАЕМЩИКА В КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Кредитование считается основной составляющей деятельности банка, базисным источником инвестиций, способствует

непрерывности и ускорению воспроизводственного процесса, укреплению финансовой ситуации и способность занять основное банковских услуг, приносящих прибыль. В настоящее время возможности банковского кредитования в нашем государстве еще не полностью выполнены. У организаций и коммерческих банков отсутствуют необходимые способности для широкого использования кредитных услуг при формировании своей деятельности. Ни те, ни другие не могут игнорировать образующиеся при совершении кредитных операций банковские риски. Банки подвергаются опасности заключить договор с несостоятельным заемщиков, вследствие чего понести значительные потери.

Организации не всегда могут своевременно выплатить ссуду и полагающиеся проценты, но и воспользоваться кредитом из-за низкой рентабельности производства, неверной оценки их кредитоспособности и потому более высокой ставки процента. Управление кредитным риском, возможно, расценивать как одну из стратегий, применяемую при реализации кредитной деятельности в условиях риска. В процессе функционирования банк должен делать выбор между избеганием риска, принятием риска либо управлением риском.

Кредитоспособность заемщика означает способность к совершению сделки по предоставлению стоимости на условиях возвратности, срочности и платности, или, иными словами, способность к совершению кредитной сделки. В процессе управления кредитным риском коммерческие банки используют совокупность критериев и расчетных коэффициентов, исследование и анализ которых дают возможность сделать вывод о степени кредитоспособности заемщика. В различных банках набор показателей, характеризующий положение заемщика, неоднороден и меняется в процессе развития кредитных отношений.

Отличительной способностью управления риском считается достижение поставленных задач при помощи разработки научно обоснованной организационной процедуры, систематически проводимой и носящий объективный характер. В отличие от платежеспособности заемщика кредитоспособность не отвечает неисполнение обязательств за прошедший период или на конкретную

дату, а подразумевает способность к возврату заемных средств на ближайшую будущее. Степень платежеспособности в прошлом является одним из формальных показателей, которые учитывают при оценивании кредитоспособности клиента. В случае если заемщик имеет просроченную задолженность, а баланс ликвиден и достаточен размер собственного капитала, то разовая задержка платежа банку в прошлом не является основанием для заключения о некредитоспособности клиента.

Надежные и устойчивые клиенты не допустят длительных неплатежей банку, поставщикам, бюджету. Степень кредитоспособности клиента указывает на уровень индивидуального банковского риска, связанного с выдачей определенной ссуды определенному клиенту. Кредитный риск состоит из риска конкретного заемщика и риска кредитного портфеля. Кредитный риск может быть обусловлен факторами, которые носят как внешний, так и внутренний характер по отношению к кредитному учреждению. Факторы, обусловленные внешним воздействием, связаны с вероятностью наступления кредитного риска по причине, не зависящей от деятельности сотрудников кредитного отдела банка. Отечественная и мировая банковская практика позволяет сделать акцент на следующих критериях кредитоспособности заемщика: характер клиента, способность заимствовать средства, способность заработать средства в ходе текущей деятельности для погашения долга (финансовые возможности), капитал (обеспечение кредита, условия, в которых совершается кредитная сделка), контроль (законодательная основа деятельности заемщика). В настоящее время место ключевого показателя кредитоспособности клиента стал его рейтинг.

Рейтинг кредитоспособности (кредитный рейтинг) является универсальным значением, формирование которого производится на основе совокупности определенных критериев. Появление рейтинга вызвано необходимостью цельного показателя, обладающего высокой степенью информативности при анализе кредитоспособности. Рейтинг, или значимость показателя, определяется индивидуально для каждой группы заемщиков в зависимости от политики банка, особенностей клиента, ликвидности их баланса. Одинаковый уровень показателей и рейтинг в баллах могут быть обеспечены за счет различных факторов,

один из которых связаны с позитивными процессами, а другие с негативными.

Поэтому для определения класса большое значение имеет факторный анализ коэффициентов кредитоспособности, анализ баланса, изучение положение дел в отрасли или регионе. Банк может применять бальную (рейтинговую) оценку кредитоспособности, когда каждому коэффициенту присваивается удельный вес в баллах(в зависимости от его близости к нормативу), а затем по сумме набранных баллов клиентов относят к группе с высокой, средней или низкой кредитоспособностью. В зависимости от того, в какую группу по рейтингу попал клиент, банк предъявляет более или менее жесткие требования и условия кредита(по сумме, сроку, проценту за кредит), вплоть до отказа от выдачи кредита ненадежному клиенту.

На ряду с такой оценкой финансового состояния заемщика банк стремиться узнать его экономическое положение, процессы снабжения, производства, сбыта продукции, взаимоотношения с поставщиками и покупателями, отношения между владельцами предприятия и наемными работниками. Между руководителями и подчиненными. Банк так же изучает применяемые технологии, оборудование, их новизну и конкурентоспособность, оценивает перспективы завоевания (или потери) рынков сбыта и т.п.

В отечественной банковской практике сложилась следующая ситуация. С одной стороны, коммерческие банки вынуждены рассчитывать показатели и нормативы кредитных рисков в соответствии с требованиями Банка России. Данные показатели, не в состоянии выступать продуктивным инструментом управления кредитными рисками, поскольку не только не учитывают объективно сложившиеся различия деятельности заемщика, но и не способны определить уровень риска на ближайшую перспективу. С другой стороны, потребность в ежедневном мониторинге кредитных рисков заставляет банки разрабатывать собственные расчётные методики. Это усложняет работу банка, увеличивая документооборот и временные затраты.

Таким образом, общие подходы к организации анализа кредитоспособности заемщиков в коммерческих банках более или менее одинаковы. Это обусловлено объективными причинами

становления и развития практики банковского кредитования заемщиков. Основу оценки кредитоспособности составляет анализ финансовой деятельности заемщика, система сбора и отработки информации о хозяйственно-финансовом положении. Тем не менее, каждый банк кредитует в основном определенные отрасли производства или несколько отраслей, каждая из которых имеет ряд специфических особенностей. Эти факторы требуют адаптации финансового анализа к учету условий рынка, выражающейся в увеличении и уточнении числа необходимых показателей, что в свою очередь накладывает отпечаток на методику анализа кредитоспособности заемщика банка.

Многие банки заинтересованы в создании и совершенствовании методики оценки кредитоспособности, учитывающей особенности функционирования различных отраслей промышленности и сельского хозяйства, а при кредитовании физических лиц – особенности экономического положения граждан России, проживающих в больших городах и сельской местности. Совершенствование анализа кредитоспособности заемщиков в современных условиях предполагает более глубокий учет особенности деятельности заемщиков – отраслевых, региональных, временных и т.д. Наиболее востребованным методом присвоения кредитного рейтинга, исходя из количественных показателей деятельности заемщика, до недавнего времени была бальная оценка показателей, основанная на расчете линейной зависимости между коэффициентами, формирующими рейтинг.

В России не существует единой системы определения кредитоспособности, хотя зачастую анализируют одинаковые показатели. Говоря о нефинансовом (качественном) анализе, важно отметить, что каждый банк выбирает для себя наиболее важные аспекты стороны деятельности заемщика, это и добросовестность выполнения обязательств по другим договорам и перед другими кредиторами, качество управления(включая личные характеристики и компетентность руководства предприятия – заказчика), деловая репутация, степень зависимости от государственных дотаций, общее состояние рынка по отрасли, общие позиции предприятия в конкурентной борьбе в его секторе или отрасли. Но расстановка

приоритетов у каждого своя, и отследить ее практически невозможно. При финансовом же анализе, кредиторы пользуются определением схожих рядов показателей, однако и здесь каждый руководствуется разными аспектами.

На современном этапе в мире идет активное развитие новой прикладной области математике, специализирующая на искусственных нейронных сетях. Нейронные сети становятся незаменимыми при решении сложнейших многомерных задач, поскольку обладают подобными чертами, как способность нелинейного моделирования и относительная простота реализации.

Прогрессирующий интерес к нейронным сетям разъясняется их успешным применением в разных сферах присутствия при решении вопросов систематизации и моделирования. Нейронные сети являются незаменимыми при решении труднейших многомерных вопросов, так как обладают такими характеристиками, как способность нелинейного моделирования и условная легкость осуществления. Нейронная сеть представляет собой многослойную сетевую структуру, состоящую из однотипных элементов - нейронов, имитирующих работу головного мозга человека. Нейроны, связанные между собой сложной топологией межсоединений, группируются в слои, из которых выделяются входной и выходной слои. В нейронных сетях, применяемых для анализа и прогнозирования кредитоспособности, нейроны входного слоя воспринимают информацию о финансовых показателях предприятия, а выходной слой сигнализирует о возможной реакции на эту ситуацию.

Достаточно долго основная область применения нейронных сетей заключалась в военно-промышленном комплексе. Но наличие широких возможностей решения банковских и финансовых проблем привело к переквалификации ряда крупных разработчиков нейронных сетей на созданием систем, созданных специально для решения банковских задач. Сначала нейронная сеть проходит специальный этап настройки - обучение. Как правило, сети предъявляется большое количество заранее подготовленных примеров, для каждого из которых известна требуемая реакция в виде присвоения того или иного значения рейтинга. После определенного периода обучения сеть достигает состояния, в котором с высокой долей точности возможно

присвоение предприятию рейтинга кредитоспособности.

Касательно банковской сферы выделяются следующие базовые типы задач, решаемые с помощью нейронных сетей: прогнозирование временных рядов, исследование и выявление отклонений в поведении объекта, распознавание подписи клиента, классификация кредитополучателей в зависимости от уровня кредитного риска. Присвоение кредитного рейтинга состоит в переходе от серии показателей, в большинстве своем финансовых, к одному преобразованному значению - рейтингу. Чаще всего подобный переход осуществляется при помощи уравнения линейной зависимости. При этом веса показателей, участвующих в расчете рейтинга, устанавливает каждый банка индивидуально.

В итоге результаты анализа подвергаются искажению, что чрезвычайно рискованно. Именно недостаточность возможностей традиционных инструментов статистики и неплохие результаты, полученные в данной сфере при помощи нейронных сетей, способствуют распространению нового метода оценки кредитоспособности заемщика. Применительно к анализу кредитоспособности заемщика обучение нейронные сети происходит следующим образом: имеется совокупность предприятий с уже присвоенными кредитными рейтингами. Этим рейтингам соответствуют значения количественных и качественных показателей, содержащиеся в кредитном досье. В процессе наблюдений нейронных сетей вычисляет вес каждого показателя, вчитывающегося при расчете кредитного рейтинга. Полученные значения весов корректируются до тех пор, пока рассчитываемые с помощью этих весов кредитные рейтинги всей исходной совокупности заемщиков не совпадут с заданными значениями. В этом случае ошибка обучения будет сведена к нулю, а нейронные сети воспроизведут точный тип связи между показателями деятельности заемщика и его кредитным рейтингом.

Высокие результаты работы нейронных сетей объясняются следующими свойствами нейросети: умение полностью обрабатывать информацию и самоорганизации. В процессе работы нейронные сети самостоятельно или под воздействием внешней среды обучается решению разнообразных задач. Нейросеть формирует алгоритм своей деятельности, уточняя и усложняя его в течение времени. В процессе

обучения нейронные сети выявляет нелинейные зависимости между переменными, и на основе такого знания предлагает свои прогнозные значения. Далее каждый нейрон формирует свой выход только на основе своих входов и собственного внутреннего состояния под воздействием некоторой функции активации.

Коркина Виктория Николаевна,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Графов А.В. докт.
эконом.наук, проф.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Современное общество живет в условиях глобализации, которое, как и любое другое социально-экономическое событие имеет не только положительные стороны, но и несет в себе очень ощутимую опасность. Одним из которых является то, что многие геополитические процессы, происходящие в мире, выходят далеко за рамки границы государства, обретают значительную обособленность и, следовательно, неуправляемость. Экономическая безопасность страны получила особый приоритет только в последнее время, в конце 20 века. Глобальные экономические проблемы касаются и Россию в том числе. Это связано с историческими событиями последнего десятилетия двадцатого столетия. Сама экономическая безопасность имеет достаточно сложную внутреннюю структуру. Можно выделить три ее важнейших элемента:

- экономическую независимость, которая в условиях современного мирового хозяйства отнюдь не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля государства за национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных

участвовать в мировой торговле, обмене научно-техническими достижениями;

- стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения, и т.д.;

- способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Таким образом, экономическая безопасность - это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию.

Значимость проблемы установлена тем, что на нынешнем этапе развития государственной экономики Российской Федерации, охраны экономики, уровень экономической безопасности государства представляет важную роль для стабильного экономического развития и подъема. Это обусловлено как внутренними, так и внешними факторами. В современных условиях экономическая безопасность России находится на не высоком уровне. Это обусловлено статистическими фактами.

По мнению экспертов, в Российской Федерации самые большие возможности принадлежат ресурсодобывающим отраслям. В обрабатывающей и перерабатывающей отраслях наблюдается значительное отставание. Хотя транспорт и связь являются заметным производственным выигрышем, в то время как основной покупатель инноваций - машиностроение - остается в старом, сравнительно маленькой степени.

Невзирая на то, что в Российской Федерации уровень повышения по парциальным группам продукции добиваются 15-20

процентов в значениях по году, все же, уровень их продаж на мировом рынке, к огорчению, чрезвычайно маленький и составляет около 1-го процента.

Как отметил руководитель Российской инженерной Академии Борис Гусев, технологический уровень экономики тесно связан с двумя основными факторами-инвестициями и инновациями. Ситуация такого рода, что если положение дел в инвестиционной сфере в России постепенно улучшается, то доля инноваций в них достигает всего 10%. Таким образом, конкурентоспособные технологии, оборудование, машины и приборы, в том числе импортные, имеют одинаковый удельный вес в технологической базе страны.

Среди прочих проблем для Российской Федерации характерна и проблема продовольственной безопасности. Несмотря на то, что в России сосредоточено около 10% всех мировых сельскохозяйственных резервов, страна использует эти безмерные богатства весьма малоэффективно.

Стоит подчеркнуть, что продовольственная зависимость России от импорта усугубляется с каждым годом, приближаясь к 40% отметке.

Следующей важной проблемой экономической безопасности можно назвать снижение количества и качества трудовых ресурсов. По результатам исследования Академии госслужбы и целая группа других научных организаций, к 2025 году численность трудоспособного населения в стране может сократиться на 17 млн человек, а численность граждан пенсионного возраста, напротив, увеличится на 7 миллионов человек.

Прогнозы ООН также прогнозируют значительный демографический спад. По их подсчетам, к 2050 году в России количество трудоспособных граждан сократится на 42-43%, то есть на 40 млн человек. Это, по сути, означает, что исполнить инновационный прорыв, заявленный в "стратегии национальной безопасности до 2020 года", будет некому.

Инноваторский процесс должен стать прерогативой профессиональных инженеров. Для этого должен верно избрать стратегию инновационного развития государства, которая призвана добавить толчок к формированию целой экономической идеи.

Сегодня, к сожалению, интеллектуальная составляющая в

любом секторе российской экономики не превышает 1%, в то время как в развитых странах доля интеллектуальной денег в экономической концепции достигает 25%.

Такая ситуация не вызывает значительного удивления, так как за несколько лет в России зарегистрировано не более 20 тысяч патентов (из них только около 5% используется в промышленности).

В связи с этим принята приоритетные задачи, которые включают в себя национальную безопасность России:

• укрепление территориального состояния класса и безмятежности России на основе принципов федерализма;

• реализация новой стратегии территориального развития, обеспечивающей развитие экономики, в том числе военно-экономический потенциал страны.

• преодоление резких различий в социально-экономическом уровне субъектов Российской Федерации. Приоритетное развитие регионов, имеющих геополитическое и стратегическое значение;

•усовершенствование федеральных отношений.

• последовательная реформа федеративного устройства страны

• последовательное преобразование федеративного аппарата государства и бюджетно-финансовых взаимоотношений между региональными и федеральными органами исполнительной власти, исключающих возникновение конфликтных ситуаций.

С целью раскрытия трудностей предоставления защищенности в первую очередь следует отметить уровни:

Первый уровень – всеобщая финансовая надежность – выражает незащищенность Российской федерации перед опасностями и призывами всемирной экономики с края иных государств согласно целому периметру пределов. В некоторых случаях его именуют интернациональной либо наружной защищенностью. Однако термин «глобальный» является более верным.

Второй уровень – областная надежность – содержит 3-4 зоны. Согласно суждению строя профессионалов, возможно отметить Южный, Северо-Кавказский, Западный и Дальневосточный пояса. Очевидно, то что нужны систематизация данных поясков и принятие их особенной значимости в муниципальном степени.

Конечно, имеющаяся в настоящее время в Российской

федерации концепция округов довольно эффективна. Однако ещё необходимы распределение округов и акцентирование отмеченных поясов.

Третий уровень – внутренняя надежность абсолютно всех компонентов, абсолютно всех субъектов федерации, домашних учреждений, т.е. концепции вертикальных (центр, субъекты федерации и хозяйствующие субъекты) и горизонтальных взаимосвязей в полном.

При выполнении различных мер, направленных на решение экономических проблем, и соблюдении «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» будут устранены все проблемы, и мы достигнем более высокого уровня экономической безопасности в России.

Национальная экономическая безопасность органично входит в систему государственной безопасности наряду с такими компонентами, как обеспечение обороноспособности страны, защита от экологических крушений, сохранение устойчивого мира в обществе, внутренних и внешних угроз.

Экономическая безопасность-это, прежде всего, защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства в экономической сфере от различных, как внутренних, так и внешних угроз.

Можно выделить следующие основные угрозы экономической безопасности: снижение научно-технологического и технологического потенциала; производственный упадок и разрушение экономики; невысокая деловая динамичность и инвестиционный притягательность; общественное различие и материальная слоистость сообщества; большой степень отсутствия работы; обычно большой степень коррупции; существенные, регулярно увеличивающиеся диспропорции общественно-финансового формирования разных регионов.

Устранение либо ослабление результатов операций опасностей финансовой безопасности Российской Федерации потребует установления и непрерывного прогноза условий, подрывающих стабильность общественно-экономической концепции государства.

Объекты безопасности испытывают всё больший интерес в росс ийском обществе, как на самом высоком уровне, таким образом,

и в степени отдельных учреждений и органов. Из числа научных работников систематично организуются споры согласно вопросам экономического состояния Российской федерации и вопросам её экономической безопасности, на уровне правительства берутся разнообразные мероприятия, устремленные в разрешение финансовых трудностей.

Агеева Дарья Александровна, Кретова Ксения Евгеньевна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Либерман Т.И., канд. эконом. наук,
доцент

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Развитие инвестиционного потенциала – актуальный вопрос как Липецкой области, так и всей страны в целом. Благополучие любого региона напрямую зависит от уровня его экономики, а она в свою очередь - от притока инвестиций. Однако, каждый инвестор в настоящее время достаточно разборчив и требователен, и у него есть огромный выбор. Инвестору интересно там, где уже существует наработанный потенциал и благоприятный инвестиционный климат, где его не просто «ждут», а создают все условия для ведения бизнеса, и есть хорошие перспективы. Липецкая область, как показало время, оказался реальным «краем-эльдорадо» для инвесторов.

Небольшая по территории и численности населения, Липецкая область обладает высоким научно-техническим, производственным и инвестиционным потенциалом, развитой инфраструктурой.

Область десять лет входит в группу лидеров среди субъектов Российской Федерации в рейтинге инвестиционной привлекательности.

Кредитные рейтинги, присвоенные международным рейтинговым агентством FitchRatings, поддерживаются высокими

показателями ликвидности Липецкой области и взвешенным управлением финансами и долгом.

Совершенствование законодательной базы, снижение инвестиционных рисков, наличие подготовленных инвестиционных площадок стало основой устойчивого притока инвестиций в экономику области. Доля инвестиций в ВРП составляет более 30%.

Приоритетными направлениями для привлечения инвестиций являются автомобилестроение, машиностроение, пищевая переработка, фармация, биотехнологии. В регионе созданы все условия - правовые и экономические - для успешного ведения бизнеса.

Инвестиционная привлекательность области прежде всего связана с благоприятными климатическими условиями, потребительским потенциалом, уровнем административной поддержки инвестора, стабильным социально-политическим положением, уровнем развития финансовой и страховой инфраструктуры, созданием на территории области особых экономических зон и др. Но также существуют и некоторые проблемы, которые ограничивают активность, к примеру, недостаточность финансовых ресурсов, естественные ограничения в некоторых видах сырьевых ресурсов, неравномерная обеспеченность трудовыми ресурсами по отраслям и уровню квалификации, сложность прохождения административных процедур при привлечении инвестиций и др.

Приток иностранных инвестиций в определенный регион зависит от многих факторов. Один из них - наличие природных ресурсов и дешевой рабочей силы. Второй - наличие у иностранных инвесторов монопольных преимуществ перед местными производителями в стране-реципиенте. Третий - наличие соответствующей инфраструктуры и требуемого качества труда.

Величина инвестиционного потенциала определяется значениями восьми частных потенциалов региона: ресурсно-сырьевого, трудового, производственного, инновационного, институционального, инфраструктурного, финансового и потребительского. Ранг каждого региона определяется количественной оценкой его потенциала как доли в суммарном потенциале всех регионов нашей страны. Создание благоприятного инвестиционного климата в регионе принесло ощутимые плоды. Общий объем

инвестиций за последние пять лет составил 550 миллиардов рублей, за последние девять месяцев в экономику области инвестировано около 100 миллиардов рублей. Всего заминувшие 12 лет в регионе заработали 117 новых крупных и средних производств, причем приходят инвесторы с мировым именем. Только в 2017 году были запущены семь предприятий с заявленным объемом инвестиций более 10 миллиардов рублей, на них созданы около 2 тысяч новых рабочих мест. В ближайшее время будет открыто еще три крупных предприятия. Объем бизнес-вложений в экономику области за последние годы в 2,6 раза превысил объем консолидированного бюджета - это один из лучших показателей не только в России, но и в Европе.

Наряду с инвестициями в промышленность растет и число инвесторов в сфере туризма – строятся современные отели, рестораны и кафе, появляются новые экскурсионные маршруты федерального значения. Соответственно растет (ежегодно на 15%) и турпоток – в текущем году он превысил 300 тысяч человек.

Если рассмотреть регионы с высоким инвестиционным риском и значительным потенциалом – это в первую очередь Красноярский край. Он имеет высокие уровни риска по всем без исключения составляющим. Соответственно инвестирование сюда сопряжено со значительными объективными трудностями (труднодоступность, высокий уровень загрязнения окружающей среды в местах концентрации хозяйственной деятельности и т. п.), а также с рядом субъективных факторов (например, специализацией на добывающих отраслях промышленности). Эти регионы обладают всеми предпосылками для экономического роста и должны образовать «каркас» новой территориальной структуры хозяйства страны.

Очень высокий риск при низком потенциале – неблагоприятная этнополитическая ситуация, сложившаяся в Чечне, Дагестане и Ингушетии, делает эти районы пока мало привлекательными для инвесторов. Средний потенциал и высокий риск – это относится к Иркутской области. Свой инвестиционный потенциал снизили Ямало-Ненецкий автономный округ и Приморский край, а повысили до уровня среднего Белгородская и Волгоградская области.

В январе главой Липецкого региона Олегом Королевым был подписан Инвестиционный меморандум Липецкой области на 2018 год. Документ публично декларирует основные приоритеты развития и поддержки инвестиционной деятельности в Липецкой области

Меморандум является стратегическим документом, в нем отражены ключевые принципы взаимодействия региональных органов власти с инвесторами – это поддержка инвестиционной активности, равные условия для российских и иностранных инвесторов, обеспечение права инвестора на свободный выбор контрагентов, снижение административных барьеров, прозрачность формирования и реализации инвестиционной политики, а также личные обязательства главы администрации Липецкой области по защите прав инвесторов.

Органы власти Липецкой области ориентированы на дальнейшее формирование позитивного инвестиционного имиджа региона и привлечение инвестиций в экономику области, выравнивание стартовых условий для инвестиционных процессов в муниципальных образованиях, развитие международного и межрегионального сотрудничества.

Администрация области готова предложить инвестору выгодные условия для реализации на территории региона инвестиционных проектов в соответствии с действующим законодательством, оказать государственную поддержку при реализации инвестиционных проектов. Мы постоянно работаем над повышением инвестиционной привлекательности всех отраслей экономики и социальной сферы», - отметил глава региона Олег Королёв.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Липецкая область оснащена инвестиционными площадками различных форматов (в том числе особых экономических зон федерального и регионального уровня), подготовленными кадрами, инфраструктурой материальной и нефинансовой поддержки проектов, комфортной административной средой.

В Липецкой области создан благоприятный инвестиционный климат, но не нужно останавливаться на достигнутом, необходимо искать новые точки роста, регион готов к взаимовыгодной работе с инвесторами.

Кузнецова Татьяна Павловна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Солодовник Ю.А., канд.эконом.наук,
доцент

ИННОВАЦИИ И ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

За последнее десятилетие Российская Федерации уверенно встала на путь инновационного развития. Инновационная деятельность буквально охватила все отрасли промышленности и производства, накоплен большой опыт по разработке, созданию и внедрению инноваций в различные отрасли экономики нашей страны. Рынок активно насыщается новыми инновационными товарами, работами и услугами.

В экономической теории, да и в юриспруденции понятие «инновация» определяется как деятельность по внедрению в производство в предпринимательскую деятельность научных достижений в виде новых продуктов и услуг.

Цель инновации – удовлетворение потребительских запросов от сбыта и получение соответствующей прибыли предприятиями.

Инновации способствуют увеличению роста производительности труда, объемов выпускаемой продукции, а самое главное – удовлетворению потребительского спроса населения и укреплению экономической устойчивости предприятий.

Экономическую сущность инноваций следует определить, как главенствующую роль научно – технического прогресса, широкое внедрение и распространение всевозможных новшеств.

В этой связи возрастает персональная ответственность руководителей субъектов финансово – хозяйственной деятельности за качество своей продукции. У них появляются неограниченные возможности по реализации задач в продвижении именно новых качественных инновационных товаров.

Рассмотрим понятие инновации и инновационного процесса.

Заслуживает внимания определение инновации, данное Й.

Шумпетером[1]. Он определил инновацию как изменение с целью внедрения и дальнейшего использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности. Й. Шумпетер выделяет пять типов изменений:

– использование новой техники и новых технологий производства и сбыта;

– внедрение новой продукции с новыми свойствами;

– использование нового сырья;

– изменения в организации производства и управления предприятием;

– появление новых рынков сбыта.

Инновация является конечным продуктом инновационной деятельности, результатом является новый продукт, который поступает к потребителю и используется им в повседневной жизнедеятельности.

В Российской Федерации в настоящее время отсутствует единая система регулирования обращения инновационных товаров (работ, услуг). В этой связи особую роль приобретает существенный элемент прямой поддержки инновационных процессов – поэтапная реализация государственной инновационной политики. Она не возможна без формирования политики защиты прав потребителей в области инноваций.

В этой связи возрастает роль экономических условий формирования эффективной социальной системы защиты прав потребителей при использовании инноваций и инновационной продукции.

В соответствии с Законом РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»[2] потребитель товаров (работ, услуг) должен приобрести (получить) товары (работы, услуги) надлежащего

[1]Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исслед.Предпринимат. Прибыли, капитала, кредита, процента и конъюктуры / Й. Шумпетер; перевод снем. В.С. Автономова и др. – М.: Прогресс, 1982.

[2] Текст Закона был опубликован в «Российской газете» от 7 апреля 1992 года

качества, получить полную информацию об этих товарах (работах, услугах), об их изготовителях (производителях, продавцах).

Потребитель не способен оценить всю достоверность информации о качестве, безопасности, а также иных потребительских свойствах инновационных продуктов (товаров, работ, услуг). Для этого потребуются специальные знания и навыки, без достаточного объема необходимой информации это невозможно.

Приобретая инновационные товары и услуги в соответствии со своими потребностями, потребители хотят получить от них удовлетворение. Выбор происходит добровольно. При этом необходимо учитывать права потребителей.

Экономический и Социальный Совет ООН подготовил основные принципы для защиты интересов потребителей, которые одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 9 апреля 1985 года № 39/248[1]. Основные права потребителей:

– право на безопасность товара;
– право на информацию;
– право на выбор товара;
– право на выражение своих интересов;
– право на удовлетворение своих потребностей;
– право на возмещение ущерба;
– право на потребительское удовлетворение;
– право на здоровую окружающую среду.

Все эти основные права потребителей должны учитываться при формировании инновационного процесса, который представляет собой последовательность действий начиная с инициации инновации, с последующей разработкой новых продуктов и операций, и дальнейшей реализацией результатов, а также реализацией потребителям.

При этом должен происходить анализ эффективности инноваций, в которую должна входить оценка качества конечного инновационного продукта с точки зрения защиты прав потребителей.

Конечным результатом инновации должно являться не только получение прибыли, но и обеспечение процессов купли – продажи и товародвижения именно качественными инновационными товарами,

[1] URL: http://docs.cntd.ru/document/902300274

работами, услугами.

В целях реализации государственной политики в области инновации и обеспечения защиты прав потребителей необходимо:

– расширить информацию о технических характеристиках и возможностях инновационных товарах и услугах;

– развивать независимую экспертизу качества инновационных товаров и услуг, при этом, экспертное заключение может быть учтено при работе сформированного координационно – совещательного органа для создания условий, обеспечивающих права потребителей;

– совершенствовать систему государственного контроля (надзора) за безопасностью находящихся в обороте инновационной продукции;

– развивать единый государственный информационный ресурс в области защиты прав потребителей инновационных товаров, работ и услуг. Это позволит сформировать базу данных качества инноваций, который будет использоваться на федеральном и региональном уровне.

Помимо этого, с учетом развития инноваций требуют переосмысления понятия «потребитель» и «существенный недостаток товара», которые будут отражать основные тенденции инновационного развития, закрепленные на законодательном уровне.

Таким образом, при разработке и реализации любого инновационного проекта, который представляет собой сложный комплексный механизм, необходимо учитывать и анализировать качество производимых товаров, работ и услуг с точки зрения защиты прав потребителей. Это позволит установить не только конкурентные преимущества инновации, но и позволит в полной мере реализовать не один инновационный проект.

Михайлова Анастасия Николаевна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Суханов Е.В., канд.эконом.наук,
доцент

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ПО УПРАВЛЕНИЮ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Управление дебиторской и кредиторской задолженностью для обеспечения экономической безопасности является важной задачей предприятия.

Дебиторская и кредиторская задолженность существенно влияет на финансовое положение, использование денежных средств в обороте, величину прибыли, фактически полученной в отчетном периоде, в этом и состоит актуальность данного исследования. Несоблюдение финансовой стороны договора любой из сторон влияет на возникновение кредиторской и дебиторской задолженности для каждого из юридических лиц.

Дебиторская задолженность – это задолженность контрагентов предприятия, которым были поставлены товары, произведены работы (услуги), задолженность подотчетных лиц, которым были выданы денежные средства под отчет и прочие обязательства других лиц перед организацией.

В связи с ростом дебиторской задолженности, зачастую приводящим к платежному кризису, особую актуальность приобретает задача квалифицированного управления дебиторской задолженностью, основанного на знании механизма ее возникновения и методов ликвидации.

Кредиторская задолженность – это задолженность предприятия перед другими физическими и юридическими лицами. С одной стороны, кредиторская задолженность выступает как источник средств для предприятия, а с другой – обязательство, которое в течение определенного времени должно быть погашено[1].

У предприятия может быть несколько разновидностей задолженности в зависимости от её финансового состояния.

[1]Горбулин В.Д., Фокина О.Н. Дебиторская и кредиторская задолженность. Особенности бухгалтерского и налогового учета. М.: Гросс Медиа Ферлаг, 2014. С. 124

Увеличение кредиторской задолженности негативно сказывается на финансовой устойчивости предприятия, так как резкий рост кредитов и займов указывает на недостаточность собственных средств и повышает риск ухудшения платежеспособности.

Влияние дебиторской и кредиторской для обеспечения экономической безопасности предприятия огромное, поэтому так важно осуществлять управление ими на основе оперативной, достоверной и полной информации, формируемой в системе бухгалтерского учета.

К методическим основам финансового механизма по управлению дебиторской и кредиторской задолженностью для обеспечения экономической безопасности предприятия можно отнести следующие аспекты.

Важное значение для хозяйствующего субъекта имеет управление дебиторской задолженностью для обеспечения экономической безопасности предприятия.

Дебиторская задолженность – денежные суммы, которые должны фирме покупатели, которые приобрели у нее в кредит какие-либо продукты или услуги.

В основе квалифицированного финансового механизма поуправления дебиторской задолженностью для обеспечения экономической безопасности предприятия лежит принятие финансовых решений по следующим вопросам:

– учет расчетов с дебиторами;

– оперативная работа с текущей просроченной задолженностью;

– анализ и ранжирование дебиторской задолженности;

– претензионная деятельность по выявлению просроченной дебиторской задолженности;

– система скидок (оптимизация кредитной политики);

– политика диверсификации расчетов с покупателями.

Возникновение дебиторской задолженности при системе безналичных расчетов представляет собой объективный процесс хозяйственной деятельности предприятия. Дебиторская задолженность полностью зависит от политики предприятия относительно покупателей и продукции.

Важное значение для хозяйствующего субъекта имеет

управление кредиторской задолженностью.

Кредиторскую задолженность можно определить как задолженность одной организации другим организациям, индивидуальным предпринимателям или физическим лицам, образовавшуюся при расчетах за приобретаемые материально-производственные запасы, работы и услуги, при расчетах с бюджетом, а также при расчетах по оплате труда.

Управление кредиторской задолженностью для обеспечения экономической безопасности предприятия основываются на конкретных показателях[1]:

– анализ внутренней кредиторской задолженности;

– установление сроков выплат по внутренней кредиторской задолженности;

– оценка прогноза средней суммы начисленных платежей по отдельным видам внутренней кредиторской задолженности;

– оценка средней суммы и размера прироста внутренней кредиторской задолженности по компании в целом;

– динамика развития внутренней кредиторской задолженности экономического субъекта.

Главная задача анализа кредиторской задолженности – характеристика потенциала развития заемных средств организации за счет этого источника. Четко отрегулированные договорные отношения с покупателями должны обеспечивать своевременное и достаточное поступление средств для осуществления платежей кредиторам.

Данный аспект - главная задача управления движением дебиторской задолженности.

Для обеспечения экономической безопасности предприятия, улучшения организации расчетов с поставщиками и покупателями необходим постоянный контроль за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности.

Эффективные методические основы финансового механизма по управлению дебиторской и кредиторской задолженностью для обеспечения экономической безопасности предприятия позволяет

[1] Каримова Р. А. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности // Молодой ученый. 2015. №10. С. 690-692.

повысить ликвидность баланса, увеличить показатели рентабельности, укрепить финансовую устойчивость организации в целом.

Влияние дебиторской и кредиторской задолженности для обеспечения экономической безопасности предприятия огромное, поэтому так важно осуществлять управление ими на основе оперативной, достоверной и полной информации, формируемой в системе бухгалтерского учета.

Таким образом, эффективное управление дебиторской и кредиторской задолженностью для обеспечения экономической безопасности предприятия позволяет повысить ликвидность баланса, увеличить показатели рентабельности, укрепить финансовую устойчивость организации. При правильном управлении задолженностями с целью обеспечения экономической безопасности предприятия может значительно поправить свое финансовое положение. Главное правильно оценить и проанализировать состояние расчетов предприятия и подобрать наиболее подходящие методы управления ими.

Проблема управления дебиторской и кредиторской задолженностью с целью обеспечения экономической безопасности предприятия является одной из центральных проблем современного экономического анализа деятельности предприятия.

Мишина Светлана Алексеевна,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель –Графов А.В., докт. эконом. наук,
проф.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И КИТАЯ

Отношения между Китаем и Россией в настоящее время вышли на уникальный в их истории уровень их партнерства. Это подтверждают статистические данные: торговый оборот с Китаем в 2017 году составил 14,1%, что на 2% больше, чем в 2016 году. Экспорт в Китай в 2017 году составил 9,8%, что на 1,5% больше, чем в 2016 г.

Импорт в Китай в 2017 г. – 20,9%, в 2016 г. Данный показатель составлял – 19,1%. Рост товарооборота между Китаем и Россией с 2016 до 2017 году увеличился на 34%. По предварительным данным за 2018 год ожидается наращивание сотрудничества между 2-мя странами.

Конечно данные отношения имеют перспективу своего развития. Данные отношения привносят пользу для наших стран, которые живут в мире и согласии, оказывают друг другу поддержку по вопросам, затрагивающим их интересы, развивающих взаимовыгодное сотрудничество и гуманитарные контакты.

В настоящее время на фоне обостренной политической ситуации в мире, взаимоотношения России и КНР набирают обороты. Две страны преследуют во многом одинаковые цели – сохранение своего культурного кода и права на самобытное развитие своих цивилизаций перед лицом нарастающего глобализма. Курс на развитие российско-китайского сотрудничества отвечает интересам народов обеих стран, которые в последствии не намерены его менять. По словам министра иностранных дел РФ Лаврова С.В. «Сотрудничество России и КНР в полном значении слова взаимовыгодное сотрудничество, где нет младших и старших, ведомых и ведущих». Действительно, Россия проводит разностороннюю внешнюю политику, главной целью которой является развитие равноправного сотрудничества с партнерами на всех географических направлениях.

В данном контексте развитие политического диалога и практического взаимодействия с Китаем имеет стратегический неконъюнктурный характер. Россия и Китай – это 2 крупных государства, которые живут в тесном соседстве. За последние 10 лет была проведена масштабная совместная работа, и в настоящее время можно уверенно утверждать, что эти связи являются лучшими за всю их историю. Необходимо отметить, что наиболее остро стоит проблема энергетической обеспеченности Китая, соответственно, сотрудничество с Россией в области энергии является одним из важнейших направлений торгово-экономических связей двух стран. Интересы Китая и России в некоторых сферах как бы дополняют друг друга. Россия должна развивать свои восточные районы за счет развития энергетической сферы, а Китай стремится получить доступ к альтернативным источникам поставок нефти, которая в основном идет

из стран Среднего Востока, несмотря на многочисленные кризисы в этих странах.

Кроме того, отношения между Россией и Китаем развиваются не только в области двусторонних контактов, но и в многостороннем формате, в том числе, в рамках Шанхайской организации сотрудничества, БРИКС и других. Новый стимул их развития дает переориентация внешних связей России на Азиатско-Тихоокеанский регион.

На основании данных сотрудничества прошлых лет, можно говорить о том, что наращиваются не только объемы, но и структура экономического сотрудничества. Китай планирует предпринимать дальнейшие шаги в направлении диверсификации экспортно-ориентированной экономики, сокращая долю экспорта. В марте 2017 года «официальный индекс деловой активности PMI в непроизводственной сфере Китая составил 55,1»: в течение 2016 года «доля сектора услуг составила более 50% китайской экономики». При этом Россия планирует и далее вести политику расширения сотрудничества в азиатском регионе, в частности с Китаем.

По данным исследования EY «Китайские перспективы: как мнение о российском рынке остается очень привлекательным для 28% и привлекательным для 45% из 142 опрошенных инвесторов. Примечательно, что данный показатель даже выше (на 48%) среди инвесторов –резидентов тех предприятий Китая, которые уже присутствуют в России и имеют практический опыт работы на местном рынке.

Китай является крупным покупателем российской нефти и занимает 4 место по объему прямых и иностранных инвестиций в Россию. В тоже время рынок Китая слишком диверсифицирован, является крупнейшей экономикой мира и лидирует в рейтингах GF 500.

Таким образом, Россия и Китай взаимно заинтересованы в инвестициях, и этот процесс продолжает расти.

Необходимо обозначить перспективы сотрудничества двух стран в будущем. Россия войдет в пятерку мировых экспортеров, но при этом должна измениться структура экспорта: ставка делается на несырьевой экспорт, в первую очередь высокотехнологичных,

наукоемких товаров и услуг (в частности, продукция атомной и авиационной промышленности, химической промышленности и ВПК имеют широкие перспективы для экспорта в Китай).

Россия должна акцентировать свое внимание на высоких технологиях и достижениях фундаментальной науки. Копировать чужие достижения китайцы могут, однако открывать принципиально новые технологии - за ними не отмечаются. Подъем фундаментальной науки в РФ положительно отразится на отношениях с Китаем: от фундаментальных исследований до технологий всего один шаг, и этот шаг как раз может сделать КНР.

Кроме того, целесообразно развитие экспорта в КНР продукции таких перспективных экспортных отраслей, как неатомное и транспортное машиностроение, АПК, информационно-коммуникационная сфера. Таким образом, страны могут отлично дополнять друг друга: в то время как Россия стремится развивать несырьевой экспорт, Азия как раз направлена на расширение внутреннего спроса и повышения вклада потребления в экономический прирост. Товарная система внутреннего спроса в азиатских странах является благоприятной для России, поскольку там повышается спрос на товары сельского хозяйства, фармацевтической и химической отрасли, отдельных сфер машиностроения, продукцию деревообработки, что в свою очередь может представлять для России стратегический интерес.

Также следует отметить потенциал экспорта российских услуг. Ожидается, что в долгосрочной перспективе роль услуг во взаимной торговле участников блока будет расти. В частности, важное экономическое и гуманитарное значение имеет наращивание туристических услуг в КНР. Заместитель министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Алексей Волин сообщил о том, что вдальнейшим российские и китайские средства массовой информации запланировали провести не меньше 100 крупнейших общих мероприятий в медиасфере.

Стороны планируют повысить узнаваемость и популярность продукции двух данных стран, направленный на детскую аудиторию, а также по возможности максимально использовать образовательную

функцию средств массовой информации в производстве продукции для российских и китайских детей.

Взаимодействие России и Китая будет эффективно по части машин и оборудования для нужд железных дорог, авиационной техники и вертолетов, газо- и нефтеперерабатывающей промышленности, электроэнергетики. Например, транспортные коридоры, в строительстве которых будут принимать участие китайцы, имеют огромное значение для России и КНР. Китай также заинтересован в строительстве портов в Крыму для того, чтобы диверсифицировать пути поставок своих товаров в Европу. Таким транспортным коридором является проект Нового Шелкового пути, который будет способствовать увеличению торговых оборотов и развитию собственной как сухопутной, так и морской транспортной сети России. Предполагается, что созданная высокоскоростная магистраль «Москва–Казань» станет частью магистрали «Шелковый путь» – амбициозного китайского проекта, который должен соединить КНР со странами ЕС.

Говоря о важнейших международных проектах на долгосрочную перспективу, которые реализуются при участии России и Китая, можно выделить следующие: в сфере финансов – Азиатский Банк инфраструктурных инвестиций, Банк Развития БРИКС и Банк Шанхайской организации сотрудничества, также будет функционировать Российско-китайский инвестиционный банк, финансирующий совместные проекты двух стран; завершение строительства газопровода «Сила Сибири» (система транспортировки газа Якутского и Иркутского центров добычи на Дальний Восток России и в Китай).

Более того, необходимо создание регулярных информационных площадок, поскольку в связи с языковым барьером и малой прозрачности распространения информации предприятиям Китая довольно сложно получить непосредственные данные о потребностях российской стороны в инвестициях.

Таким образом, отношения России и Китая – это не отношения вассала и господина, как думают многие либеральные политики и журналисты. Последующее расширение и углубление партнерских отношений и стратегического взаимодействия с Китаем – одно из

основных, безусловно, долговременных и приоритетных направлений политики России. Сформировавшийся характер отношений между Россией и Китаем отвечает основным интересам двух стран, выступает для них важным условием обеспечения национальных интересов и безопасности в сложной международной обстановке и становится неотъемлемым фактором обеспечения прочного потенциала развития двух стран.

Носова Людмила Олеговна,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Графов А.В., докт. эконом. наук, проф.

ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЩЕНИЯ ЦЕННЫХ БУМАГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящий момент, российский рынок ценных бумаг напрямую зависит от ожиданий иностранных портфельных инвесторов и носит абсолютно непредсказуемый характер, не соответствует масштабам экономики, фактическому уровню инвестиций, как в финансовый, так и в реальный сектор.

На фоне слабых результатов экономики рынок ценных бумаг в последние годы демонстрирует незначительные результаты. При отсутствии серьезных драйверов в целом реализуется инерционный сценарий, однако отмечается заметный рост интереса к финансовым продуктам со стороны розничных инвесторов.

Последняя рецессия в 2015 и 2016 г. сопровождалась значительным ухудшением отношений с ЕС и США, введение санкций, которые существенно ограничили фондирование российских компаний на международных финансовых рынках, что в паре со снижением цен на мировом нефтяном рынке только усилило давление на национальную экономику.

Капитализация рынка акций российских эмитентов снизилась на 5% и достигла 35,9 трлнруб (39% ВВП). Доля десяти наиболее капитализированных эмитентов изменилась мало – составляет 61,6%.

Наиболее капитализированным эмитентом стало ПАО «Сбербанк России» – 87,6 млрд долл. США[1].

В 2017 г. агрегированный коэффициент P/E российского рынка акций снизился до среднего уровня 7,5, что может свидетельствовать о его недооцененности, а показатель P/BV в среднем снизился до 0,85. Соотношение риск-доходность для рынка акций, в отличие от предыдущего года, оказалось в отрицательной области[2]

Можно с уверенностью сделать вывод о том, что российский фондовый рынок является заниженным, т.е. снижение данного показателя показывает, что значение рынка для экономики страны снижается.

Перспективы рынка ценных бумаг находятся в тесной взаимосвязи от действий государства в данной сфере. Одним из отличных рычагов регулирования является организация комиссии по рынку ценных бумаг, которая объединит ресурсы частного и государственного сектора[3].

Согласно данным ведущих российских аналитических и рейтинговых агентств, в настоящее время РЦБ выполняет роль спекулятивного инструмента наращивания денежных средств, при этом толчка в обратную сторону пока не предвидится.

В условиях подверженности российского рынка ценных бумаг – влиянию внешних факторов профессиональным участникам фондового рынка необходимо пристальнее следить за развитием событий путем ежедневного и еженедельного анализа рынка.

Процесс развития рынка ценных бумаг будет проходить быстрее при решении ряда задач, таких как: повышение финансовой грамотности населения; привлечение большего числа индивидуальных инвесторов к инвестированию на рынке ценных бумаг; реформирование законодательной базы; модернизация и совершенствование регулятивных функций и др.

---

[1] Курманова Д.А. Финансовый рынок в системе инновационного развития экономики // Экономические науки. 2015. № 10 (107). С. 90.

[2] Власенко Р.Д., Симанова И.А. Анализ динамики фондовых индексов России // Молодой ученый. 2017. № 10. С. 647

[3]Быля А.Б. Перспективы развития рынка ценных бумаг // Вестник университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2015. №3. С. 133.

Создание единого независимого центра финансов в Российской Федерации послужит сильным толчком для развития всего финансового рынка, и фондового рынка в частности. Здесь можно выделить две задачи или рекомендации на перспективу: ценообразование должно происходить в национальной валюте — в рублях, база формирования стоимости на стратегически важное экспортное сырье должна находиться внутри Российской Федерации[1].

Для изменения ситуации на рынке ценных бумаг в России необходимо реализовать долгосрочную стратегию капитализации российских активов на основе государственной программы, включающей следующие меры:

- рыночнаядооценка всего капитального имущества России, включая земельные отводы, минерально-сырьевые и биологические запасы, другие природные факторы с учетом их реальных объемов и рыночной стоимости;

- развитие рынка капитала как условия повышения капитализации российских компаний;

- дифференциация права собственности на капитал (в том числе на акционерную собственность)[2].

Выявленные проблемы, касающиеся отечественного рынка ценных бумаг, в большей степени зависят от несовершенства законодательной системы страны.

В 2017 году Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект, направленный на упрощение процедуры и сокращение сроков эмиссии ценных бумаг, оптимизацию требований к раскрытию информации эмитентами. Документом снимается часть избыточных административных барьеров, что позволит компаниям лучше привлекать дополнительные финансовые средства на свое развитие.

Положительные изменения, при одобрении данного законопроекта:

- В целях исключения при эмиссии ценных бумаг дублирующих документов законопроектом исключается деление эмиссионных

[1] Белов В.А. Государственное регулирование рынка ценных бумаг. - М.: Высшая школа, 2014. С. 96.

[2] Никифорова В.Д. Рынок ценных бумаг. – СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2016. С. 49.

ценных бумаг на документарные и бездокументарные;

- Возможность осуществления эмиссии облигаций по упрощенной процедуре (в рамках программы облигаций) законопроект распространяет на любые облигации, не конвертируемые в акции;

- Законопроект закрепляет возможность установления Банком России различных требований к проспекту ценных бумаг в зависимости от их вида и категории, вида основной деятельности эмитента, количества размещенных в течение года выпусков. Эти требования будут зависеть и от того, является ли эмитент субъектом малого и среднего бизнеса, раскрывает ли он ежеквартально информацию о существенных фактах;

- Законопроект предусматривает возможность выпуска облигаций без определения в решении о выпуске облигаций срока их погашения. Такие облигации не могут быть конвертированы в акции или иные эмиссионные ценные бумаги. Право размещать облигации без срока погашения предоставляется эмитентам, имеющим длительную положительную кредитную историю привлечения заемного капитала на облигационном рынке. Бессрочные облигации могут представлять интерес, прежде всего, для институциональных инвесторов, в том числе негосударственных пенсионных фондов, страховых компаний, крупных частных и государственных банков[1].

Таким образом, рынок ценных бумаг играет немаловажную роль в перераспределении финансовых ресурсов государства, а также необходим для успешного развития рыночной экономики. Именно поэтому восстановление, развитие и регулирование фондового рынка становится все более, первоочередной задачей, стоящей перед правительством.

Павлова Алина Рабазановна,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель –ГрафовА.В., докт. эконом. наук, проф.

[1]Глушецкий А.А. Размещение ценных бумаг: экономические основы и правовое регулирование. - М.: Статут, 2017. С. 209.

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РФ

При рассмотрении ситуации на примере разных стран можно заметить, что уровень концентрации производства различен, а также присутствует большое разнообразие отдельных видов бизнеса. Однако, развитые страны, в которых процветает малый и средний

бизнес, занимают значительную долю по числу хозяйствующих единиц, а также по вкладу в развитие экономики страны.

Рассмотрим дальше и увидим, что доля малых компаний в ВВП Соединенных Штатов Америки составляет 53%, в государствах Евросоюза - 67%, Японии - 55%. Вклад этого сектора в экономику РФ существенно ниже: доля малых и средних компаний в ВВП РФ составляет около 15%, а в общей численности занятых - немного выше 10%. В РФ развитие малого предприятия свойственно в основном для отраслей, ориентированных на удовлетворение потребительских потребностей.

Лидирующее положение по количеству малых организаций в 2017 г. занимала торговля, здесь 38%, второе и третье места принадлежат операциям с недвижимым имуществом, аренде и предоставлению услуг, тут 20% и строительство - 12%. На долю такого вида деятельности, который определяет уровень инновационного развития всей экономики, как обрабатывающие производства, приходилось только 9%.

Обеспечение целенаправленного развития малого и среднего бизнеса будет свидетельствовать о больших возможностях нашей экономики. Рассмотрим данные, приведенные в таблице 1, которые характеризуют количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

	Всего	из них							
		Юридических лиц				Индивидуальных предпринимателей			
		всего	из них			всего	из них		
			Микро предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие		Микро предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие
Российская Федерация	5 523 765	2 594 355	2 335 579	238 796	19 980	2 929 410	2 900 085	28 953	372
Центральный ФО	1 636 987	899 171	803 309	87 431	8 431	737 816	731 213	6 511	92
Северо-Западный ФО	629 902	357 442	323 180	31 875	2 387	272 460	269 894	2 536	30
Южный ФО	569 388	172 704	155 424	15 926	1 354	396 684	393 304	3 341	39
Северо-Кавказский ФО	188 631	43 956	39 478	4 116	362	144 675	143 808	856	11
Приволжский ФО	1 016 076	458 048	410 518	44 171	3 359	558 028	551 158	6 781	89
Уральский ФО	482 238	233 439	212 380	19 493	1 566	248 799	245 914	2 847	38
Сибирский ФО	653 465	299 308	272 275	25 246	1 787	354 157	350 085	4 018	54
Дальневосточный ФО	245 699	104 242	94 742	8 875	625	141 457	139 652	1 787	18
Крымский ФО	101 379	26 045	24 273	1 663	109	75 334	75 057	276	1

Таблица 1 – Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, 2017 г.

Существует целый ряд обстоятельств, определяющих трудности в развитии малого бизнеса в России: дефицит квалифицированных рабочих; большой уровень налогообложения; избыточный спрос на продукцию компании на внутреннем и внешнем рынках; изношенность и отсутствие оборудования; неопределенность положения в экономике; большие проценты на коммерческие займы; отсутствие, либо несовершенство нормативно-законодательной базы.1

Среди отмеченных факторов одним из наиболее важных является отсутствие достаточного количества финансовых ресурсов. Поскольку малые предприятия не обладают необходимыми собственными средствами, у них велика потребность в заемном финансировании. Финансовое обеспечение в свою очередь - это совокупность организационно практических, экономических мероприятий, направленных на своевременное удовлетворение потребностей в формировании капитала.

Вместе с тем доступ к заемному финансированию, то есть одному из основных факторов развития бизнеса, остается значительно ограниченным. В текущих экономических условиях кредитные организации ужесточают требования к заемщикам и существенно повышают ставки по кредитам (до 25-30% годовых), которые становятся недоступными для многих предприятий реального сектора, а тем более для малых предприятий.2

1Ерик З.Ю. Малый и среднее бизнес в Российской федерации. М.: ИПР РАСХН, 2014. – 317с.

2Кодиров Ч.Ц. О формировании небольшого и посредственного предпринимательства в Российской Федерации. Вестник Финансового

Рейтинговым агентством «Эксперт РА», посвященным кредитованию малого и среднего бизнеса (МСБ), в 2017 году была представлена информация, что российскими банками на развитие малых и средних предприятий было выдано 6,1 триллионов рублей кредитов, что на 15 процентов больше, чем в 2016 году. Согласно результатам за 2013 год на эти цели было выдано 8,1 триллионов рублей кредитов. Впервые с 2013 года в этом секторе заметен рост. Таким образом, можно увидеть,что в 2017 году производился самый крупный объем выдачи за три года, но докризисных значений кредитование пока не достигло.

Кредитный портфель малого и среднего бизнеса в отечественном банковском секторе, если основываться на данные Центрального Банка, уменьшается 4-й год подряд — по результатам 2017 года до 4 ,2 миллиардов рублей, что составляет минус 7%. Однако рейтинговым агенством было рассчитано, что негативная статистика связана с изменениями в реестре субъектов малого и среднего предпринмательства в августе 2017 года. Из-за этого около шестьсот тысяч компаний, некоторые из них с кредитной нагрузкой, прекратили считаться субъектами малого и среднего бизнеса. Авторы исследования пришли к выводу о том, что если бы не это обстоятельство, то кредитный портфель впервые с 2014 года тоже мог вырасти до 4,9 триллионов рублей. Размер кредитного портфеля меньше размера выдаваемых кредитов из-за доминирования на рынке МСБ кредитов сроком до 1-го года.

Понижение процентных ставок по кредитам для этой категории организаций, считается основной причиной возрастающего тренда на рынке кредитования малого и среднего бизнеса. За год уменьшилась с 14,2 до 11 %, средневзвешенная ставка по долгосрочным займам в этом секторе, и с 14,8 до 12,5% по краткосрочным кредитам.

Помимо этого, индивидуальные предприниматели в 2017 году получили доступ к уже функционирующей государственной программе по кредитованию малого и среднего бизнеса (под 6,5 процентов годовых). Организациям малого и среднего бизнеса, действующим в приоритетных отраслях, будут субсидировать кредиты

учреждения, 2016. – 228с.

из федерального бюджета под 6,5 процентов годовых. К приоритетным отраслям причисляются здравоохранение, обрабатывающие производства, сельское хозяйство, транспорт, связь, туризм, утилизация отходов, строительство,

По данным «Эксперт РА», вырос не только объем кредитования, но и число поданных и одобренных заявок на кредиты МСБ. Объем кредитования вырос в 1,5 раза второй год подряд, а число фактически заключенных договоров по итогам 2017 снижалось годом ранее, а после также выросло в 1,5 раза.

Банки, не принадлежащие к числу крупнейших, пользуются все меньшим количеством возможностей конкурировать на рынке займов наибольшим предприятиям, потому что основной причиной роста кредитования малого и среднего бизнеса остаются государственные программы.[1]

По итогам 2017 года доля кредитов малому и среднему бизнесу, выданная крупнейшими по активам банками, достигла исторического максимума. Общий объем кредитов, выданных банками из топ-30 малым и средним предприятиям в 2017 году, показал взрывной рост — плюс 34%, до 4 триллионов рублей, такой динамики не было с 2011 года.

Сбербанк, являющийся крупнейшим российским банком фактически в одиночку обеспечил рост сектора в 2017 году, став лидером по кредитованию. Госбанк нарастил кредитный портфель малого и среднего бизнеса на 17%, а объем выдач — на 60%. Также в топ-5 крупнейших кредиторов небольших компаний по итогам 2017 года вошли ВТБ, Московский индустриальный банк, банк «Санкт-Петербург» и Альфа-банк.

В случае небольших банков ситуация прямо противоположная. За год объем выдач кредитов малому и среднему бизнесу сократился на 9%, кредитный портфель — на 24%, это минимальные значения за последние 7 лет.

Лидерство крупных банков объясняется тем, что они чаще и

[1] Сжалов И.Ц., И.Щ. Выдин. Макроэкономика компании: тренировочное руководство с целью бакалавров. М. : Издательство Юрайт, 2013. — 527 с.

активнее участвуют в программах государственной поддержки, чем небольшие банки, а также предлагают заемщикам льготные условия рефинансирования долгов.

В РФ сформированы нормативно-правовые и организационные основы государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Производится ряд крупнейших программ финансовой поддержки, благодаря которым страны предприниматели во всех регионах имеют возможность получать льготы для возмещения затрат на ведение бизнеса, микрозаймы, а также кредиты на льготных условиях.[1]

Учитывая соц-экономические и внешнеэкономические условия, появляется необходимость определения долгосрочной программы деятельности в сфере развития малого и среднего бизнеса.

Подписанным распоряжением от 2.06. 2016г утверждена Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030г.

Миссией Стратегии является создание гибкой и конкурентоспособной экономики, которая обеспечивает высокий уровень индивидуальности товаров и стабильную занятость граждан, а также устойчивое повышение качества жизни, путем развития сферы малого и среднего предпринимательства.

Цель Стратегии – развитие сферы малого и среднего бизнеса как одного из факторов инновационного развития страны и улучшения отраслевой структуры экономики.

ПриоритетныенаправленияСтратегии:

- стимулирование спроса на продукцию малых и средних предприятий;
- повышение производительности труда на малых и средних предприятиях;
- обеспечение финансовой поддержки для малых и средних предприятий;

[1] Ужолав Б.З., Мыжлин Ч.Ц. Возможности формирования и функции небольшого коммерциала в Российской федерации. Финансовые урока, 2015–317 с.

• совершенствование налогообложения и неналоговых платежей;

• увеличение качества гос. регулирования в сфере малого и среднего бизнеса;

• стимулирование развития предпринимательства на отдельных территориях.

Реализация Стратегии к 2030г. позволит увеличить долю малых и средних предприятий в ВВП страны в 2 раза, оборот данных предприятий – в 2,5 раза, производительность труда в этом секторе – в 2раза, долю количества занятых в данной сфере– до 35%.

Принятое решение обеспечит координацию действий органов власти, представителей предпринимательского сообщества и организаций, образующих структуру поддержки, в сфере развития малого и среднего бизнеса.

Федерякина Анастасия Игоревна,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель –ГрафовА.В., докт. эконом. наук, проф.

ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ РОССИИ

Если рассматривать тему корпоративного управления, то мы можем заметить, что она очень актуально в России перед тем как вступить в ВТО и далее вступление на отечественный рынок западных банков. Для удачной конкуренции российские кредитные компании просто должны усовершенствовать корпоративное управление. Если же случиться так, что выдержать конкуренцию не удастся и придется продать бизнес, присутствие качественного корпоративного управления хотя бы приумножит его стоимость.[1]

Основная особенность складывающейся отечественной модели корпоративного управления заключается в том, что право

[1]Вонин С.Х. Банковский сектор РФ встречающимся с повышающимися системными рисками // Банковское дело. 2015. – 169с.

собственников на осуществление контроля в своих интересах фактически не реализуется.В данное время иностранными учеными предполагается цикл управления фирмой, состоящий из четырех этапов:

1.Планирование

2.Организация

3.Контроль

4.Мотивация

В частности, такую схему предлагают Мескон, Альберт и Хедоури. Однако, такое представление является урезанным и для такого крупного объединения, как корпорация, не подходит, поэтому существует расширенный цикл управления, содержащий семь этапов:

1.Анализвозможностей

2.Планирование

3.Организация

4.Мотивация

5.Диспетчирование

6.Контроль

7.Регулирование

Для многих организаций присуще главенствование не представительных, а исполнительных органов управления, в состав которых входят представители больших акционеров. Такиеуправление, можно считать командно-административным, а не корпоративным. Одним из рычаговвоздействия на руководителя подчиненного предприятия может быть процедура распределения прибыли от проекта к предприятиям-участникам. Другим рычагом может быть делегирование конкретных полномочий от корпорации предприятию. Управляющая компания определяет политику корпорации в целом, а руководители предприятий политику деятельности своих предприятий в соответствии с общей политикой и интересами. Что относится к внешним факторам, которые должны были бы осуществить упорядочить механизма внутрикорпоративного управления, то условия здесь осложняется тем, что государственное регулирование и экономическая политика очень часто непоследовательны и обусловливаются политической конъюнктурой. Это всего лишь

дезорганизует внутреннюю жизнь организации.[1]

Специфическими особенностями деятельности банков являются в первую очередь относительно меньшая прозрачность и высокая степень регулирования со стороны государства. Действительно, кредитные организации, как правило, менее прозрачны, чем нефинансовые компании. Банки проводят сложные операции, понимание которых требует определенной профессиональной подготовки. Качество активов не лежит на поверхности. Более того, банки могут гораздо быстрее предприятий реального сектора экономики видоизменять риски деятельности путем реструктуризации кредитного портфеля. Сравнительно большие трудности при получении информации о состоянии банка и мониторинге его функционирования препятствуют развитию традиционного механизма корпоративного управления.

Высокая степень регулирования деятельности кредитных организаций со стороны государства является объективной реальностью в большинстве экономически развитых стран. Это обусловлено тем, что банковский сектор играет большую роль в развитии экономики любой страны, при этом ему, как указывалось выше, присуща «технологическая непрозрачность». В результате государство видит необходимость ввведении ряда ограничений на деятельность коммерческих банков [2]

Для российского банковского сектора высокая степень непрозрачности и значительное вмешательство государства в деятельность (в частности, на подконтрольные государству банки в России приходится более 50% активов) являются особенно ярко выраженными. За последние годы значительно возросли объемы и периодичность представления отчетности кредитных организаций в Банк России, однако существенной прозрачности это не добавило. Стандарты отчетности весьма формальны и основаны на оценке не столько качественных, сколько количественных параметров

[1]Голкин С.К. А. Корпоративное управление и постоянное формирование бизнеса: стратегическая роль советов директоров / отв. ред. И.В. Ивашковская. 2014. –104с.

[2] Корпоративное управление в банках // Банковское дело. 2015. № 5. С. 51–53.

финансового состояния банков. Нормативные акты регулятора, касающиеся корпоративного управления, носят информативный, рекомендательный характер, т. е. не обязывают коммерческие банки к неукоснительному их выполнению[1]

В целях оценки состояния корпоративного управления в российских банках, а также изучения их мнения по отдельным вопросам, касающимся текущего положения и перспектив развития в этой области, Консалтинговой группой «Банки. Финансы. Инвестиции» совместно с Ассоциацией региональных банков России было проведено исследование.

Чичикина Дарья Андреевна,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель - ГрафовА.В., докт.эконом.наук, проф.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ, ИХ РОЛЬ В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Государственные финансы – это экономическая основа, на которой основывается вся система государственного участия в хозяйственной жизни страны. Это значительный инструмент реализации экономической политики правительства. Из этого можно сделать вывод, что государственные финансы – это экономические отношения, связанные с формирование, использованием и распределением централизованных фондов страны.

Сущность государственных финансов заключается в том, что они служат инструментом мобилизации финансовых ресурсов всех разделов экономики для проведения государственной внешней и внутренней политики. В состав государственных финансов входят: внебюджетные фонды, бюджеты и кредитные отношения органов

[1]Ежковин Ч.Ц. М., Арцинин Н. Особенности корпоративного управления в банках // Управление компанией. 2016. –88с.

власти различных уровней.

Как экономическая категория финансы владеют функциями: распределительная, контрольная, регулирующая. На современном этапе экономического развития Российской Федерации конструктивные преобразования возможны только при умелом и активном использовании финансов в качестве инструмента влияния на социально-экономическое развитие общества, что требует теоретического осмысления содержания финансов, их роли и воздействия на все аспекты процесса социального воспроизводства.

Государственное финансовое регулирование и государственное регулирование экономических процессов направлено на предотвращение возникновения диспропорций, когда конкретные разделы экономики развиваются более быстрыми темпами, и могут создать ситуацию перепроизводства.

Иным направлением государственного финансового регулирования считается обеспечение развития высокотехнологической отрасли экономики. Социальная стабильность является важным фактором экономического развития.

Финансирование является одним из видов обеспечения денежными средствами какой-либо деятельности. Сегодня государство берет на себя обязанность финансировать приоритетные государственные программы развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, а также обеспечивать денежными средствами функционирование социальной инфраструктуры.

Роль финансов возросла с возникновением и расширением капиталистических товарно –денежных отношений. Финансы способствуют развитию рыночных институтов, перераспределению ресурсов, достижению социальной справедливости и экономической эффективности. Роль финансов проявляется в следующем: трансформации экономических отношений; экономической стабилизации; адаптации финансовой системы к рыночным преобразованиям; стимулировании инвестиционной активности; решении социальных задач.

Финансы играют большую роль в привлечении инвестиций, создании благоприятных условий для функционирования рынка

капиталов и в обеспечение необходимыми средствами финансирования социальной сферы.

Рассмотрим, трехлетний план государственного бюджета. На 2017, 2018 и 2019 годы распространяются одинаковые цели и тенденции: с каждым годом сокращение доли дефицита и снижение показателя инфляции путем сокращения расходов. В текущем проекте дефицит федерального бюджета в 2018 году сокращен до 1,271 трлн руб. (ранее – 1,332 трлн руб.), в 2019 году – до 819,1 млрд руб. (с 867 млрд руб), в 2020 году – до 870 млрд руб. (с 960 млрд руб.).

Доходы бюджета в 2018 году составят 15,257 трлн рублей (ранее – 15,182 трлн руб.), в 2019 году – 15,554 трлн руб. (15,548 трлн руб.), в 2020 году – 16,285 трлн руб. (16,28 трлн руб.).

Расходы в 2018 году планируются на уровне 16,529 трлн руб. (ранее – 16,515 трлн руб.), в 2019 году – 16,373 трлн руб. (16,415 трлн рублей), в 2020 году – 17,155 трлн руб. (17,24 трлн руб.). Ранее глава Минфина Антон Силуанов говорил, что основными направлениями расходов федерального бюджета в 2018-2020 годах остаются соцсфера (36,4%), оборона (29%) и поддержка национальной экономики (14,7%).

Способами государственного финансового регулирования являются: амортизационная политика; налоговое регулирование; различные формы государственной поддержки, индивидуальных предпринимателей, организаций.

Основными методами денежного регулирования социальной структуры общества считается внедрение ставки подоходного налога, высокий уровень ставок по налогу на недвижимость и наследство, льготы по налогам, уплачиваемым физическими лицами, а также всевозможные льготы и социальные выплаты.

Денежное регулирование социальных и отраслевых соотношений бывают на общегосударственном уровне, и на уровне регионов. В федеративных странах субъекты федерации владеют большими возможностями денежного воздействия на финансовые и социальные процессы, а поскольку региональный уровень государственной власти в большей степени, чем федеральный, приближен к потребностям граждан и организаций, эффективность такого регулирования достаточно высокая.

Таким образом, государственные финансы - это, с одной стороны, реальный субъективный финансовый инструмент влияния органов государственной власти на сферы жизнедеятельности общества, а с другой стороны, экономическая категория.

Для стабилизации экономики и экономической системы необходимо: реализовать комплекс мер по расширению налогооблагаемой базы; ориентировать денежно-кредитную политику на регулирование процентных ставок; принять комплекс мер по стабилизации и повышению жизненного уровня населения; гарантировать сбалансированность бюджетов и их утверждение на основе реального мониторинга макроэкономических показателей.

НОВЫЕ СТРАТЕГИИ И ВЫЗОВЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Грибанов Денис Владимирович,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Шурупова А.С., канд.эконом.наук,
доцент

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В настоящее время требования к информационным системам (ИС) меняются очень быстро. Это связано с тем, что предприятия стремительно развиваются, поэтому в рамках одной организации появляются несколько видов деятельности и существующая информационная система уже не соответствует требованиям руководителей. Развитие информационных технологий позволяет решать вопросы, используя не только информацию в режиме реального времени, но также позволяет прогнозировать будущие события, основываясь на предыдущих периодах.

В современном производстве информация уже рассматривается, как производственный ресурс. Специфика информации как производственного ресурса состоит в том, что данные, преобразованные в форму, которая является значимой для предприятия, могут использоваться и обеспечивать рациональное управление организацией.

Под информацией понимаются осмысленные и переработанные данные, которые используются для решения управленческих задач. Данные отражают события, происходящие как в самой организации, так и за ее пределами. Для того, чтобы получить информацию, необходимую для успешного функционирования предприятия, требуется собрать данные, передать их на обработку, привести их в форму, удобную для последующего использования, и передать пользователям полученные результаты. Пользователи могут уточнять,

какие данные нужно собирать, а также скорректировать методы их обработки с точки зрения полноты, достоверности и формы представления получаемых результатов.

ИС функционально можно определить как множество взаимосвязанных элементов, которые обеспечивают ввод данных, их обработку, а также хранение и распределение полученной информации, используемой в управлении организацией.

ИС обслуживают несколько уровней управления, обеспечивая информацией о текущей деятельности предприятия, а также отчетами о его деятельности в прошлом. ИС поддерживают функции планирования, контроля и принятия решений. ИС обычно отвечают на фиксированные, заранее известные вопросы. Эти системы не являются гибкими и обладают ограниченными аналитическими возможностями.

Различные информационные системы тесно взаимодействуют друг с другом. Транзакционные системы — основной источник данных для других ИС, в то время как системы поддержки решений руководства – потребители данных из систем нижнего уровня.

Существующие сегодня на рынке технические и программные средства позволяют решить задачу получения интегрального эффекта от использования ИС, обеспечивающих беспрепятственное прохождение информационных потоков между различными подразделениями предприятия. Однако, интеграция требует времени и затрат. Поэтому каждое организация должно сопоставить свои потребности в интеграции с возможными затратами на построение подобных систем.

Наибольший эффект от использования информационной системы можно получить, напрямую связывая задачи ее внедрения с применением процессного подхода, то есть выполняя процессное внедрение. Моделирование бизнес-процессов наиболее эффективно с применением специализированных инструментов и проверенных методологий. Чтобы внедрение информационной системы стало принципиально возможным, необходимо еще на этапе принятия решения и подготовки к внедрению осуществить ряд мероприятий, касающихся как анализа ситуации на предприятии, так и анализа самой информационной системы.

Получение информации не является самой целью бизнеса. Целями, как правило, можно назвать выживание и получение прибыли. Информационная система управления является кровеносной системой, обеспечивающей достижение целей компании путем доставки организованной, четко структурированной и своевременной информации.

Бизнес на определенном этапе развития становится недостаточно управляемым. При недостатке необходимой информации в удобной форме вдруг обнаруживается избыток трудно сопоставимой информации, поступающей из разных подсистем. Оказывается, что для управления отдельными «бизнесами» фирмы недостает механизма оперативной оценки эффективности каждого из них. Кроме того, нередко отсутствует стратегическое планирование с эффективным контролем. Иными словами, для успешного развития нужна комплексная система управления, объединяющая все аспекты менеджмента, а не одну бухгалтерию. И это не только технологические задачи. Это, во-первых, проблемы постановки регулярного менеджмента и, во-вторых, - проблемы выбора и порядка внедрения информационной системы.

Существует три основных варианта решения проблемы внедрения информационных систем.

Первый путь – разработка системы собственными силами. Этим путем идут многие организации. Очень часто для автоматизации расчетов применяются процедуры, написанные средствами офисных программ (характерный пример - макросы для Excel). Однако при усложнении бизнеса, такие средства перестают удовлетворять, поскольку не предполагают управление данными, имеющими сложную структуру. Создание же полноценной системы требует не только расхода больших средств и времени. Необходимо еще централизованное грамотное стратегическое управление развитием проекта. А это по плечу крупным организациям. Развивающимся фирмам своими силами разработать систему, которая могла бы продолжительное время ее обслуживать, нелегко.

Второй путь – приобретение универсальной системы или пакета прикладных программ. Выбор систем такого рода ограничивается, в основном, бухгалтерскими программами. Причина заключается в том,

что бухгалтерский учет имеет строгую и консервативную методологию. Несмотря на частые изменения законодательства, форм отчетных документов, принципы и структура данных остаются практически неизменными. Коммерческая же деятельность отличается большим разнообразием в разных фирмах. Сильно варьируется сама логика работы, причем это бывает связано не только с разными отраслями или родами деятельности. Бизнес, как и всякое творчество, отражает индивидуальность мастера (исполнителя, игрока). Поэтому, универсальных пакетов для комплексной автоматизации коммерческой деятельности, а не только бухгалтерии, немного. Как и бухгалтерские программы, они требуют настройки. Большая их часть «выросла» из бухгалтерских программ и является их развитием. Решение о приобретении универсальной системы позволяет относительно небольшими средствами решить многие проблемы, связанные с информационным обслуживанием бизнеса.

Третий путь заключается в делегировании функций и полномочий по внедрению информационных технологий внешним организациям (аутсорсинг). Этот современный подход пока редко применяется в российских условиях. При правильном выборе фирмы-исполнителя достигаются ощутимые преимущества:

– экономия средств за счет применения решений, ядро которых прошло успешное внедрение в других фирмах. Цена таких систем ниже, чем у систем, разрабатываемых «с нуля»;

– профессионализм исполнения;

– сервисная поддержка;

– возможность развития системы в соответствии с усложнением бизнеса.

Имеются и потенциальныеопасности:

– потеря возможности развития системы;

– опасность потери информации из-за незнания внутренней структуры данных;

– зависимость сопровождения от благополучия фирмы-исполнителя.

Вопрос о том, следует ли идти по пути разработки информационной системы собственными силами, непростой. Он связан не только с возможностями выделения для этого необходимых

средств. Мы считаем, что решение применить покупную систему -- проявление высокого уровня зрелости организации. Это можно расценить как проявление цивилизованного разделения труда. «Не лечите зубы сами!» - призывают рекламные агентства. И с этим можно согласиться.

Профессионально сделанный продукт, предназначенный для продажи, имеет одно важное качество, которое отличает его от текущей версии программы, разрабатываемой внутри коллектива-пользователя. Это – функциональная работоспособность. Что-то может не устраивать, но то, что в нем заложено и гарантировано разработчиком - работает.

Если же система разрабатывается своими программистами, возникает соблазн перестройки системы на ходу, не разобравшись в глубинных причинах возникшей потребности. Конечно, при наличии высокопрофессиональной группы программистов внутри фирмы и при хорошо организованной постановке задач, принципиально возможно разрешить проблему разделения ответственности заказчика и исполнителя. И такие примеры есть. Эта проблема, как и многие другие, возникающие при управлении информационными системами, связана с менеджментом, а не с технологией .

Таким образом, в системе управления в настоящее время все чаще и чаще можно встретить предметы, которые составляют понятие новая информационная технология. Под ней понимается совокупность внедряемых в системы организационного управления принципиально новых средств и методов обработки данных, представляющих собой целостные технологические системы и обеспечивающих целенаправленное создание, передачу, хранение и отображение информационного продукта (идей, знаний) с наименьшими затратами и в соответствии с закономерностями той социальной среды, где развивается эта технология. Переход на новые информационные технологии оправдан, если он является следствием фундаментального переосмысления и радикального перепланирования деятельности корпорации с целью резкого улучшения критических по отношению к затратам показателей - качества, обслуживания и скорости производственных процессов.

Дагман Мария Сергеевна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Гурина М.А.,канд.эконом.наук, доцент

ПРИМЕНЕНИЕ VRIO - АНАЛИЗА ПРИ РАЗРАБОТКЕ КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В настоящее время существует огромное количество методов, сформированных для разработки конкурентной стратегии организации, основными недостатками которых являются недостаточная описательность анализируемого явления, односторонность учета определенных изучаемых факторов, сосредоточивание только на количественных, или же только на качественных оценках и ряд прочих проблем.

Сейчас ключевым аналитическим элементом стратегического управления и разработки конкурентной стратегии является стратегический анализ, поскольку существенно определяет стратегические возможности и выбор верных стратегий развития компании, а также позволяет в некоторой степени определить конкретность при принятии стратегических решений. Следовательно, он повышает конкурентоспособность компании, направляя свою цель на большую эффективность стратегических решений и действий. Объектами стратегического анализа на разных его этапах являются состояние и изменения внутренней и внешней среды организации, стратегическая позиция в текущий момент, реализуемые стратегии и стратегические альтернативы.

Изучение трудов известных специалистов в области стратегического менеджмента Р.Гранта, Дж.Барни, Г.Хэмела и других исследователей показывает следующее: когда внешняя среда постоянно изменяется (что наблюдается в последние годы почти на всех рынках), то по этой причине стратегический анализ состоит в анализе ресурсов и способностей компании с точки зрения создания ее устойчивого конкурентного преимущества на существующем и будущих рынках.

Любое предприятие начинает строить свою стратегию (если, конечно, использует инструменты стратегического планирования) с

разработки SWOT - и PEST - анализов, что, безусловно, важно, но не является единственным решением для управления конкурентной стратегией, поскольку действующие модели внутреннего стратегического анализа имеют существенный недостаток – они анализируют ресурсы и способности компании по отношению к текущему моменту времени, в то время как сама цель стратегического анализа и развитие современных рынков требуют рассмотрения ресурсной базы по отношению к будущим рынкам, которые, несомненно, будут отличаться от существующих. Так, современные условия внешней среды предъявляют к моделям стратегического анализа компаний новые требования: включение в модель новых процедур по анализу рынка в целях усиления взаимосвязи с внешней средой, использование техники сценарного анализа для более полного учета динамики изменений внешних параметров, подробного описания внутренних процессов компании и отслеживания изменений на международных и конкретных локальных рынках, в основной и смежных отраслях.[1]

Определение степени вклада в формирование устойчивого конкурентного преимущества конкретных активов, ресурсов, способностей и компетенций возможно с помощью VRIO-анализа, разработанный Дж. Барни.

Его главная цель – обеспечить взаимосвязь элементов внутреннего и внешнего стратегического анализа и получить представление об ожидаемых рыночных изменениях. Данный анализ включает в себя такие важные аспекты как ценность (va1ue), редкость (rarity), воспроизводимость (imitability) и организованность (organization)[2]. Анализ рассматривается как способ оценки ресурсов организации, которые охватывают финансовые, человеческие, материальные и нематериальные ресурсы (информация, знания). Оценка ресурсов и способностей по этим критериям с учетом

[1]Грант Р.М. Ресурсная теория конкурентных преимуществ: практические выводы для формулирования стратегии. // Вестник СПбГУ. Сер.8 «Менеджмент», 2003, Вып.3, С. 47-75

[2] Кузнецов В.И., Мацоян Д.О. Управление долгосрочной конкурентоспособностью предпринимательских структур в строительстве//Современная конкуренция. 2012. № 2. С. 26-33

выявленных изменений внешней среды дает возможность раскрыть наиболее важные для создания конкурентного преимущества компании ресурсы и способности, а также определить стратегические результаты их использования (рис. 1).

Является ли ресурс / способность …					
Ценным?	**Редким?**	**Дорогостоящим при имитации?**	**Используемым организацией?**	**Стратегические последствия**	**Сила или слабость**
Нет	-	-	Нет	*Конкурентная слабость*	*Слабость*
Да	Нет	-	-	*Конкурентный паритет*	*Сила*
Да	Да	Нет	-	*Временное конкурентное преимущество*	*Сила и отличительная компетенция*
Да	Да	Да	Да	*Устойчивое конкурентное преимущество*	*Сила и устойчивая отличительная компетенция*

Основным инструментом подобного аналитического блока может являться сценарный анализ, базирующийся на анализе ключевых факторов изменения внешней среды (эти факторы, в свою очередь, могут быть определены с помощью PEST- и SWOT-анализов). Для усиления сценарного анализа можно использовать оценки важности (с позиции создания устойчивых конкурентных преимуществ и их важности) и вероятности тех или иных внешних изменений. Это позволит выбрать сценарий не только самый вероятный, но и взвешенный по вероятности и важности, что гораздо более актуально для компании.[1]

Итак, стратегический сценарий для любого предприятия будет выглядеть следующим образом:

- Анализ фактического состояния организации;
- Определение тенденций развития;
- Разработка и выбор альтернативных сценариев будущего;
- Учет возможных противодействующих событий – интерпретация сценария;
- Снижение степени риска возможных потерь;

[1]Арутюнова Д.В. Стратегический менеджмент, учебное пособие : ТТИ ЮФУ, 2010. С. 122

- Перенос сценария на практические действия

Таким образом, включение блока сценарного анализа в разработку конкурентной стратегии позволяет получить представление о наиболее важных и вероятных изменениях во внешней среде, выявить ключевые факторы успеха (КФУ) в конкуренции на будущих и существующих рынках, а также необходимые для этого ресурсы и способности. При проведении конкурентного анализа результаты VRIO - анализа позволят выявить реакцию компании и конкурентов (с учетом всей доступной информации об их стратегиях и планах) на изменение параметров рынка, определить КФУ, на которые будет лучше воздействовать компания или ее конкуренты.

Разработанная расширенная модель динамического стратегического анализа (рис. 2) объединяет в себе несколько различных идей стратегического менеджмента, использует «динамические изменения» инструментов стратегического анализа и учитывает сформулированные современные требования к стратегическому анализу. Использование данной модели дает возможность эффективно решать задачи, стоящие перед компанией любого масштаба и рода деятельности: определять параметры будущих рынков; выявлять ресурсы и компетенции, которые будут в будущем наиболее важными источниками устойчивого конкурентного преимущества; обнаружить свои слабые и сильные стороны по отношению к конкретному будущему рынку; определить наиболее вероятных будущих конкурентов, включая возможность входа на рынок новых международных компаний и активизации их деятельности. Это позволит организации уже в текущем периоде предпринимать шаги по приобретению ресурсов и способностей, а также развитию компетенций, необходимых для рынков будущего.



Рисунок 2 - Модель динамического стратегического анализа[1]

Выбор конкурентной стратегии и реализация составляют основную часть содержания стратегического управления. Многие предприятия не имеют стратегии развития своей деятельности, потому и находятся в критическом состоянии. Анализ по Дж. Барни хорош тем, что подходит любой организации, неважно крупное ли это предприятие или малый бизнес. Он позволяет выяснить, какие ресурсы и способности наиболее важны для получения конкурентного преимущества и какие сильные и слабые стороны у данных ресурсов и способностей по сравнению с конкурентами, а также определить стратегические последствия их использования.

[1] Бек Н.Н., Сарычев А.Е. Динамический стратегический анализ: ориентация на устойчивость конкурентного преимущества компании в условиях динамизма и глобализации рынков, 2015

Моисеев Александр Иванович,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель –Моисеев А.Д., канд.юрид. наук, доцент

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА

Степень инвестиционной привлекательности является определяющим условием активной инвестиционной деятельности, а, следовательно, и эффективного социально-экономического развития экономики, как для государства в целом, так и на уровне регионов. Одна из задач, стоящих пред современным обществом, заключается в создании необходимых и благоприятных условий для интенсификации экономического роста, повышения качества жизни населения. Достижение поставленной задачи возможно путем привлечения инвестиций в реальный сектор экономики.

Инвестиционная привлекательность регионов - интегральная характеристика отдельных регионов страны с позиции инвестиционного климата, уровня развития инвестиционной инфраструктуры, возможностей привлечения инвестиционных ресурсов и других факторов, существенно влияющих на формирование доходности инвестиций и инвестиционных рисков. Инвестиционная привлекательность региона представляет собой объективные предпосылки для инвестирования и количественно выражается в объеме капитальных вложений, которые могут быть привлечены в регион исходя из присущих ему инвестиционного потенциала и уровня некоммерческих инвестиционных рисков. Уровень инвестиционной привлекательности выступает при этом как интегральный показатель, суммирующий разнонаправленное влияние показателей инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Инвестиционный потенциал складывается в виде суммы объективных предпосылок для инвестиций, зависящей как от разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от их

экономического «здоровья». Инвестиционный потенциал включает в себя восемь частных потенциалов:

1) ресурсно-сырьевой (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);

2) производственный (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе);

3) потребительский (совокупная покупательная способность населения);

4) инфраструктурный (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность);

5) трудовой (трудовые ресурсы и их образовательный уровень);

6) институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);

7) финансовый (объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона);

8) инновационный (уровень внедрения достижений научно-технического прогресса).

Уровень инвестиционного риска показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них и рассчитывается как средневзвешенная сумма следующих видов риска:

– экономического (тенденции в экономическом развитии региона);

– финансового (степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий);

– политического (распределение политических симпатий населения по результатам последних парламентских выборов, авторитетность местной власти);

– социального (уровень социальной напряженности);

– экологического (уровень загрязнения окружающей среды, включая и радиационное);

– криминального (уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений);

– законодательного (юридические условия инвестирования в те или иные сферы и отрасли, порядок использования отдельных факторов производства). При расчете этого риска учитываются как федеральные, так и региональные законы и

нормативные акты, а так же документы, непосредственно регулирующие инвестиционную деятельность или затрагивающие ее косвенно.

Оценка инвестиционной привлекательности региона включает в себя два основных момента:

1. Инвестиционную привлекательность самого региона. На данном этапе анализируется существующая нормативно-законодательная база, правовые аспекты, политическая ситуация, степень защиты прав инвесторов, уровень налогообложения и т.д.

2. Инвестиционная привлекательность конкретных объектов инвестирования. На этом этапе анализируется экономическое состояние отраслей, предприятий и других субъектов хозяйственной деятельности.

Анализ и оценка степени благоприятности инвестиционной привлекательности регионов как одной из составляющих инвестиционного климата в стране представляет огромный научный и практический интерес.

Россия, являясь страной с большим ресурсным и интеллектуальным потенциалами, не входит в число ведущих стран по инвестиционной привлекательности, хотя в последнее время ощущается прогресс в доверии по отношению к России со стороны зарубежных и российских инвесторов. Это происходит из-за того, что в России существует множество рисков, которые являются препятствием для российских и зарубежных инвесторов.

Без инвестиций невозможно повысить технический уровень производства и конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и мировом рынках. Естественно, что инвестиционной политикой должны заниматься законодательная и исполнительная власть не только на федеральном, но и на региональном уровне. Именно на региональных органах управления лежит ответственность за формирование благоприятного инвестиционного климата на территории для привлечения частных отечественных и зарубежных инвестиций.

В 2017 году в экономику Липецкой области по данным Росстата привлечено более 139,9 млрд руб. инвестиций в основной капитал. В основном – это собственные средства предприятий и организаций.

Таким образом, рост показателя в 2017 году составил рекордные 7,8%. Это стало возможно благодаря комплексным усилиям всех органов власти, планомерному улучшению условий ведения бизнеса в регионе, доверию со стороны инвесторов.

Кроме того, сотрудниками управления впервые была проведена работа по вычленению среди крупных инвестпроектов тех, которые зарегистрированы как малые предприятия. Эти предприятия не сдают отчет в статистику и, следовательно, их инвестиции могут не попасть в итоговый учет. Все данные были переданы в Росстат, что позволило обеспечить максимальный охват для оценки.

Один из ключевых экономических показателей, которым измеряются результаты повышения инвестиционной привлекательности – это доля инвестиций во внутреннем валовом продукте. В соответствии с Указом Президента №596 регионы должны достичь к 2018 году показателя соотношения объема инвестиций к ВРП – не ниже 27%. По итогам 2017 года этот показатель был выполнен – его значение по Липецкой области по оценке составило 27,9%.

Инвестиции на душу населения в 2017 году составили 121 тыс. руб. Лидерами по объёму являются Грязинский, Усманский и Елецкий районы. В 2017 году было введено в эксплуатацию 35 крупных предприятий, в том числе в ОЭЗ «Липецк» – 7 новых заводов.

Ежегодная оценка кредитоспособности региона международными рейтинговыми агентствами является для инвестора показателем открытости и благополучия экономической ситуации. Успехи Липецкой области были подтверждены рейтинговыми оценками международного агентства Fitch и российского аналитического кредитно-рейтингового агентства АКРА.

В начале 2017 года Fitch повысил рейтинг Липецкой области по международной шкале до BB+ и в дальнейшем подтвердил его в течение всего года. В связи с изменением законодательства для оценки региона в 2017 году по национальной шкале была привлечена новая компания АКРА. По итогам представленных для анализа материалов и встречи с представителями рейтингового агентства Липецкой области был определен на уровне AA-(RU), прогноз «Стабильный» и подтвержден в декабре. В рейтинге инвестиционной

привлекательности, подготовленном агентством «Эксперт РА», в номинациях "Минимальный риск инвестирования 2017" Липецкая область занимает 3 место из 85 субъектов Российской Федерации.

С 2015 года Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ) публикуются итоги Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Липецкая область по результатам оценки интегрального индекса второй год находится в двадцатке лидеров, улучшив свои позиции до 14 места. Управлением проводится комплексное взаимодействие с Агентством стратегических инициатив по различным направлениям. По запросам АСИ подготовлен паспорт региона, направлены заявки для участия во всех мероприятиях проводимых агентством – в итоге по конкурсу лучших практик одна заявка получила первое место в номинации «Вовлечение общественности в принятие ключевых решений», одна заявка признана практикой для тиражирования, одна заявка на конкурс «Наставник» вошла в число финалистов.

Органы местного самоуправления самостоятельно выбирали из 23-х базовых практик, рекомендованных Агентством стратегических инициатив, наиболее подходящие для свой территории успешные практики и формировали планы мероприятий (дорожные карты).Наиболее популярными практиками, которые выбрали районы, являются «Организация специализированного интернет-ресурса муниципального образования об инвестиционной деятельности, обеспечивающего канал прямой связи органов местного самоуправления с инвесторами», «Разработка и размещение в открытом доступе инвестиционного паспорта муниципального образования», «Формирование системы информационной и консультационной поддержки и популяризация предпринимательской деятельности, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг», «Обеспечение профессиональной подготовки и переподготовки должностных лиц, ответственных за привлечение инвестиций и поддержку предпринимательства», т.е. меры, которые активизируют процессы распространения информации об инвестиционном

потенциале территорий и повышают интерес предпринимателя к инвестиционным возможностям района.

За период с 2016 по 2017 год внедрено 130 практик из 164, т.е. 80% от запланированного количества. Новым и достаточно серьезным этапом внедрения в регионах лучших практик упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности стало внедрение во всех субъектах Российской Федерации двенадцати «целевых моделей» упрощения ведения бизнеса. Липецкая область активно реализует данное направление.

Эта работа в нашей области также была начата с закреплением ответственных и анализа текущего профиля региона по направлениям. 31 января 2017 года Распоряжением Правительства Российской Федерации эти целевые модели были утверждены. Всего было разработано 12 обязательных для внедрения моделей, содержащих контрольные показатели, которые необходимо достичь к концу текущего года. На основании распоряжения Правительства и в соответствии с поручением Президента Российской Федерации в Липецкой области разработаны и утверждены «дорожные карты» внедрения целевых моделей. Дорожные карты включают 161 отчетный показатель, исполнение которых в оперативном режиме будет отражаться на специализированном интернет – ресурсе «Region-ID».

По итогам 2017 года целевые модели реализованы на 97% при среднероссийском показателе 92%. При этом на 100% реализовано 9 моделей из 12. Работа в этом направлении организована в тесном взаимодействии с общественными и некоммерческими организациями – Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов, «Опорой России», «Деловой Россией», Российским союзом промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палатой, которые проводят экспертизу реализованных мероприятий.

Для удобства получения инвестором необходимой информации и выполнения всех требований целевой модели «Качество инвестиционного портала» был качественно доработан инвестиционный портал региона. Был расширен функционал портала, дизайн сайта стал более современным, появилась поддержка мобильных устройств, портал доступен на 6 языках, а главное

совместно с Корпорацией развития Липецкой области открыта «горячая линия», по которой инвестор может получить консультацию.

Таким образом, в Липецкой области проводится прямая работа с инвесторами – в течение 2017 года поступило не менее 40 устных и письменных обращений со стороны инвесторов по вопросам размещения производства, поиска инвестиционных площадок, консультаций по вопросам законодательства. С каждым обратившимся была проведена работа – дана консультация, назначена встреча с представителями управления или отраслевых органов власти, часть заявителей перенаправлена в Корпорацию развития Липецкой области для более детальной проработки проекта и его сопровождения.

Сабадаш Ольга Витальевна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Шурупова А.С.,канд.эконом.наук,
доцент

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ НЕСАНКЦИОНИРОВАННОЙ ТОРГОВЛИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

Вопросы безопасности уже давно проникли во все сферы жизнедеятельности человека, общества и государства. Они затрагивают не только сферу обеспечения безопасности, но и повседневную жизнь людей. Одним из таких вопросов является проблема несанкционированной торговли в больших и малых городах. Понятие «несанкционированный» в дословном значении обозначает «не получивший официального разрешения, согласия; осуществляемый без санкции какой-либо инстанции (правительства, мэрии и т.п.)» Вместе с этим, большинство граждан нашей страны понимает, что несанкционированная торговля прочно вошла в жизнь населённых пунктов. Однако не многие жители задумываются о том, что несанкционированная торговля является источником различного вида опасностей и угроз, основными из которых являются:

- социальные;

- экономические;

- экологические;

- биологические и другие.

Современное законодательство Российской Федерации жестко регулирует и определят сферу несанкционированной торговли следующими юридическими документами:

- Гражданский кодекс Российской Федерации;

- Федеральный закон № 381-ФЗ от 28.12.2009 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;

- Закон Российской Федерации № 2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей» и другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации;

- Законы субъектов Российской Федерации, иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Теоретическое исследование нормативно-правовой документации, анализ альтернативных статей в сети Интернет, анализ выступлений и документальных программ, посвященных вопросам несанкционированной торговли, позволили определить основные опасности и угрозы, которые являются ее производными:

- опасности социального характера (места скопления людей в общественных местах (у метро, торговых комплексах, у вокзалов) и как следствие, возможные террористические акции, проявления агрессии, массовое скопление людей и прочее;

- кишечные и иные пищеварительные проблемы;

- загрязнение города бытовыми отходами;

- нарушение законодательства в области экономической безопасности;

- мошенничество;

- нарушение эстетической стороны города;

-межэтнические конфликты;

- массовые отравления.

В РФ несанкционированная торговля – это одно из самых массовых нарушений. В большей степени это касается крупных городов. Причем занимаются этим не только граждане России, но и

приезжие из соседних стран. Как бы там ни было, но несанкционированная торговля действительно процветает. Многие продавцы просто не понимают, что подобная деятельность запрещена законом. Другие же это знают, поэтому намеренно скрываются от служб правопорядка.

В торговле немало недостатков, тем не менее, официальные торговые объекты несут ответственность за реализуемый ими товар. А качество товаров, купленных в неофициальных точках торговли, гарантировать некому. Несанкционированная торговля товарами (другими предметами), свободная реализация которых запрещена или ограничена действующим законодательством, - влечет наложение штрафа от трех до ста минимальных заработных плат с конфискацией товаров или предметов продажи либо без таковой.

Однако, этот механизм не является достаточным, так как торговля в неустановленных местах является самостоятельным административным правонарушением и не всегда связана с нарушением правил благоустройства и уборки населенных пунктов, кроме того сумма штрафа не достаточна для ликвидации несанкционированной торговли.

Несмотря на запрет реализации товаров без лицензии, в больших и даже малых городах России незаконная торговля процветает. Этому есть определенные объяснения:

1.Слабая реакция правоохранительных органов на продажу товаров без регистрации. Зачастую их действия неэффективны. Но чаще всего их просто нет.

2.Такая деятельность поддерживается гражданами. Люди, спешащие с работы, покупают овощи у бабушек, а не в супермаркетах или на рынках. К тому же, с "живыми" продавцами можно поторговаться, и они зачастую продают товары дешевле. Людей при этом не волнует, что такие бизнесмены могут не соблюдать санитарные нормы. Они не выдают чеки, поэтому и наказание за продажу некачественной продукции не могут понести. Ведь доказать факт реализации товаров невозможно.

3.Многие считают, что заставить соблюдать правила розничной торговли очень сложно.

Вопрос несанкционированной торговли на территории города

Липецка беспокоит уже много лет администрацию и жителей города Липецка. Торговля разрешается в специально отведенных для этого местах. Однако некоторые предприимчивые граждане предпочитают торговать без соответствующего на то разрешения и зачастую без регистрации. Ютящиеся на тротуарах и газонах города торговые точки стали частью облика города. Жители близлежащих домов жалуются на постоянную грязь, остающуюся от стихийных торговых точек. Причины, заставляющие торговцев идти в обход закона, банальны. Это меньшая конкуренция, чем на рынках и нежелание платить сборы за место и налоги. А такая торговля пусть и не приносит больших доходов, но и расходы тоже не несет.

Так, нелегальные торговцы облюбовали площадь перед Центральным рынком. Проходимость высокая, поэтому покидать насиженные места не спешат. Несанкционированная торговля вырабатывает у них шестое чувство. Не успели проверяющие предъявить документы, все как один в темпе собирают сумки и ретируются. Некоторые прячут товар в машинах, которые здесь же и бросают. Видавшая виды иномарка со спущенными колесами, набитая ящиками и сумками, стоит тут месяцами.

Десятки торговцев без разрешений и документов на товар расставляют на тротуарах, газонах самодельные прилавки. Между тем, жители близлежащих домов категорически против таких стихийных рынков. Горожане просят убрать торговлю с улицы, жалуются на антисанитарию.

Специалисты отдела административной практики и контроля Управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области мобильными группами совместно с представителями УМВД решают эту проблему.

Рейды по местам стихийной торговли проводятся каждый день, даже в выходные. В соответствии со статьей 6.2 Кодекса Липецкой области об административных правонарушениях осуществление деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) вне розничных рынков, установленных планом организации розничных рынков на территории области, утвержденным администрацией области, а также вне мест, отведенных органами местного самоуправления, влечет предупреждение или наложение

административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч пятисот рублей, а повторное совершение административного правонарушения - наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч пятисот до пяти тысяч рублей.

Граждан, которые реализуют излишки садово-огороднической продукции, выращенной на садовых участках, в крестьянских (фермерских) хозяйствах, приглашают для реализации товара на ярмарки и на городские рынки.

За 2017 год специалистами Управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области была проведена работа по пресечению фактов несанкционированной торговли по статье 6.2 КоАП Липецкой области, что составило 617 протоколов об административном правонарушении. Все материалы направлены для рассмотрения в административные комиссии. Кроме того, параллельно с составлением протоколов специалистами отдела производилось изъятие товара. Так, на хранение было направлено более 15 тонн товара.

Данные мероприятия стали приносить нелегальным торговцам крупный материальный ущерб, в связи с чем последние стали оставлять давно насиженные места. Такая же работа проводилась и в отношении торговцев квасом. В случае обнаружения несанкционированной торговой точки возбуждалось административное дело, а кеги с квасом и лимонадом отправлялись на склад. Сотрудниками Управления изъято около 30 кег. В сезон торговли данными напитками все нелегальные торговые точки были ликвидированы.

Кроме того, специалистами Управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области совместно с управлением потребительского рынка администрации г. Липецка, и представителями ЛГЭК произведены отключения электроэнергии от автолавок, торгующих незаконно.

Таким образом, несанкционированная торговля выступает сложной комплексной проблемой, требующей многочисленных усилий не только со стороны законодательства и исполнительных органов государственной власти, но и со стороны самих граждан.

СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Ильченко Анна Павловна,
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Усачева О.Ю., докт. филол. наук, проф.

ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Реклама прочно вошла в современную действительность. Каждый день мы сталкиваемся с новыми потоками рекламной информации, поступающими из различных источников. В настоящее время реклама является составной частью рыночного маркетинга, задача которого состоит в обеспечении бесперебойного сбыта продукции. Поэтому реклама товаров или услуг в деловой практике оценивается, прежде всего, с экономической точки зрения, то есть главной выступает экономическая функция рекламы, заключающаяся в способствовании продаже товара или услуги, росту рыночной эффективности предприятия.

Однако не стоит забывать и о ее социальной функции, ведь с одной стороны, реклама доводит до потребителей информацию, необходимую для покупки товара, с другой – сочетая свою информативность с убедительностью и внушением, оказывает на человека эмоционально-психологическое воздействие.

Несмотря на то, что рекламодатели повсеместно сталкиваются с правовым регулированием рекламной деятельности, невозможно четко определить каждый вопрос или урегулировать каждую претензию, которая может возникнуть при выпуске того или иного обращения к потребителю. Поэтому помимо правовых ограничений речь всегда должна идти об этических соображениях.

С точки зрения этики, в рекламе могут быть рассмотрены и

оценены следующие составляющие[1]:

- Рекламируемый товар.
- Содержание рекламы.
- Количество (объем) рекламы.
- Влияние рекламы на поведение человека.

Обращаясь к первому аспекту, нужно сказать, что неэтичным является тот товар, который может навредить физическому и духовному здоровью человека. Сюда входят в первую очередь алкогольные напитки и табачные изделия, а также некоторые пищевые продукты, косметические средства и медикаменты.

В Российском законодательстве установлено, что реклама табачных изделий не допускается, а реклама алкоголя, хотя и строго не запрещена, имеет множество ограничений и оговорок, делающих ее практически невозможной[2]. Но современные производители пивных напитков обходят эти трудности, рекламируя безалкогольное пиво для идентификации и индивидуализации своей марки. Это вступает в противоречие с понятиями этики, поскольку марка того или иного товара в сознании потребителей ассоциируется с самим товаром. Отсюда следует, что, рекламируя безалкогольную продукцию, рекламодатель советует приобретать и алкогольную продукцию своей марки, являющуюся губительной для здоровья отдельного индивида и для общества в целом.

Ещё одним из наиболее уязвимых рекламируемых товаров сэтической и правой сторон является реклама медицинских препаратов. В законодательстве указаны некоторые требования к рекламе, несоблюдение которых делает ее недопустимой. Большинство из них имеет этический характер. Так, не допускается реклама медицинской продукции, которая принимается только по рецепту врача, содержит в своём составе наркотические или психотропные вещества. Рекламное сообщение не должно гарантировать терапевтический эффект от приёма медикаментов, предлагать поставить диагноз или внушать потребителю страх того,

---

[1] Воробьева И. В. Этические аспекты рекламной деятельности. – Минск, 2003.

[2] О рекламе: федер. закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ

что если он не будет использовать рекламируемый товар, то продолжит болеть и страдать.

Реклама лекарственных препаратов, медицинских изделий и услуг, а также других товаров, имеющих отношение к здоровью, не должна создавать впечатление ненужности обращения к врачу. Важно также отметить, что в такой рекламе неэтично умалчивать о возможности возникновения побочных эффектов после его применения. Во избежание этих нарушений в рекламном ролике присутствует текст, сообщающий о необходимости проконсультироваться со специалистом и ознакомиться с инструкцией перед применением лекарственного средства, о наличии противопоказаний. Поэтому современные рекламы медицинской продукции невозможно упрекнуть в неэтичности.

Проанализируем с этической стороны содержание рекламы. Наиболее общими примерами неэтичного содержания являются показ сюжетов и ситуаций с использованием оскорбительных сравнений, образов, слов; проявление дурного вкуса в выборе сценария и текста к нему; фальшь в трактовке и показе сюжета; неоправданные преувеличения в содержании рекламы; негативная направленность; навязчивость; неубедительная аргументация и, конечно же, обман. Важно понимать, что реклама считается обманом, если она имеет тенденцию или способность ввести в заблуждение. Это означает, что рекламное сообщение может и не содержать фальшивой информации, но в нем есть некоторые намёки, умалчивания, неясные формулировки или преувеличения, не позволяющие человеку дать объективную оценку рекламируемому товару.

Ввести в заблуждение способна так называемая «дутая реклама». Ее можно определить как рекламу, которая восхваляет, превозносит данный товар, основываясь на субъективном мнении, обычно в весьма расплывчатой форме, без конкретных фактов. В ней содержится большая доза преувеличений, ложных утверждений о товаре типа «наилучший», «самый замечательный», опутывающих потенциального потребителя. «Дутая реклама» - не нарушение закона, это нарушение чисто этическое.

Есть еще один вид рекламы, дающий почву для упреков в неэтичности - это сравнительная реклама. В ней обычно дается явное

или подразумеваемое сравнение продукции с той, которую предлагает конкурент, при этом указывается на преимущества и превосходство рекламируемого товара. Такая реклама тоже может ввести в заблуждение потенциального покупателя, особенно если сравнение смутно, неопределенно и его невозможно проверить. Бесспорно, неэтично называть конкретную марку товара, с которым сравнивается рекламируемый, тем самым показывая его недостатки, но это и не означает, что сравнение с анонимным товаром всегда этично.

Приведем в пример рекламу порошка «Ариэль». В ней рекламируемый продукт сравнивается с «другим порошком премиум-класса», который совершенно не выполняет свою функцию, в то время, как «Ариэль» справляется с задачей идеально. После просмотра этой рекламы потенциальному покупателю не понятно, о каком «другом порошке премиум-класса» идет речь, и он приравнивает это понятие ко всем остальным существующим на рынке порошкам. Но на практике не известно, с каким именно порошком сравнивался «Ариэль» в ходе указанного в рекламе исследования и проводилось ли это исследование вообще, поэтому вполне возможно существование «других порошков премиум-класса» по качеству не хуже или даже лучше, чем рекламируемый порошок, но рекламный ролик отсеивает этот факт. Таким образом, реклама «Ариэль» в некоторой степени противоречит хорошим обычаям в конкуренции, формируя плохое мнение о продукции других производителей, более того, она способна ввести в заблуждение покупателей.

Обратимся к анализу количества рекламы. С этической точки зрения, важно уважать права и свободы людей. Но редко случается, что индивиду хочется смотреть рекламу. А избавиться от нее он не имеет возможности. С этой стороны любая реклама нарушает свободы человека и, следовательно, можно сделать вывод, что она сама по себе неэтична. Но с другой стороны, реклама может донести до индивида действительно полезную для него информацию. Поэтому она определенно должна существовать, и нарушениями этического характера здесь будут являться неоправданно большое количество показов одного и того же рекламного ролика, слишком частые прерывания фильмов и телепередач, ведь это вызывает крайне негативные реакции у зрителей.

Рассматривая с точки зрения этики влияние рекламы на поведение человека можно выделить следующий отрицательный фактор: часто она заставляет людей покупать вещи, которые при других обстоятельствах они бы не купили. Также стоит отметить, что реклама оказывает различное воздействие на различные категории людей: особенно сильные эмоциональные реакции исходят от людей с низким уровнем развития, пожилых людей, подростков, душевно больных, детей, молодых людей, отличающихся недостаточным жизненным опытом. Совершенно неэтично эксплуатировать чрезмерную впечатлительность определенных слоев общества, злоупотреблять доверием потребителя и искать выгоду в его неопытности.

В рекламном сообщении не должно содержаться ничего, что могло бы побуждать к совершению противоправных действий, призывать к насилию и жестокости. Такая реклама вызывает возмущение и негатив со стороны общественности, как это было с тестовым вариантом рекламного ролика компьютерной игры «Worldoftanks», по сюжету которого отец, играя в прятки со своим сыном, заколачивает ребенка в шкафу и садится играть в WorldofTanks.

Таким образом, рекламодателям необходимо соблюдать этические принципы во всех четырех аспектах своей рекламы, что сделать порой не так просто. Люди не должны видеть рекламу, противоречащую общепринятым нормам морали.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ, АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ, УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

Барыбин Николай Сергеевич,
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Щукина Т.В., докт. юрид. наук, доцент

ПОНЯТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА И ЕГО ПРИЗНАКИ

В соответствии с Законом N 329-ФЗ[1] профессиональный спорт - часть спорта, ориентированная на организацию и реализацию спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку к которым в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и (или) заработную плату. Можно утверждать, что данное положение недостаточно отражает сущностные характеристики профессионального спорта по некоторым причинам. Это связано с тем, что признаки, отраженные в данном положении, характеризуют в преимущественно профессионального спортсмена, чем профессиональный спорт в целом. Кроме того вышеназванное положение не способствует проведению четкой грани между профессиональным спортом, спортом высших достижений и любительским спортом. Проводя законодательный анализа определения понятия «профессиональный спорт», необходимо подчеркнуть, первоначальный варианта законопроекта «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», который был внесен

[1] О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2007 года N 329-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Рос. газ. 2007. 8 декабря

Правительством РФ,[1] термины «профессиональный спорт» и «профессиональный спортсмен» не были закреплены. Комитет Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи в своем заключении на проект отразил, что в нем он не подразумевает регулирование отношений, возникающих в области профессионального спорта. Не отражены также определения понятий «профессиональный спортивный клуб», «профессиональный спортсмен» и «профессиональный судья».

При изучении юридического понятия спорта необходимо разделять юридическое понятие профессионального спорта, которое необходимо интерпретировать как самостоятельную категорию.

Профессиональный спорт представляет собой совокупность форм занятия спортом и связанных с ними видов деятельности и общественных отношений (в том числе спортивные, спортивно-трудовые, предпринимательские, а также дисциплинарные и служебно-иерархические отношения). Данные отношения реализуются в спортивных организациях по поводу:

- организации и систематического проведения органами публичной власти, спортивными и другими организациями спортивных мероприятий, включая спортивно-зрелищные мероприятия в целях получения коммерческой выгоды и (или) развития вида спорта в соответствии с нормативно принятыми инструкциями организации по поводу проведения таких мероприятий;

- тренировочно-подготовительного и показательно-состязательного регулярного участия в спортивных мероприятиях профессиональных спортсменов за определенное вознаграждение в виде материальных и (или) нематериальных благ от организаторов мероприятий, своих спортивных организаций или спортивных спонсоров и других, индивидуально или в составе профессиональных спортивных команд, с целью достижения высоких спортивных результатов и (или) спортивного первенства;

---

[1] О Физической культуре и спорте в Российской Федерации: постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 16 ноября 2007 г. № 5462-4 ГД «О проекте федерального закона № 343508-4» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 48. Ч. 2. Ст. 5933.

- установления, фиксации и объявления профессиональными спортивными судьями (работающими на контрактной основе за определенное вознаграждение в виде материальных благ - заработной платы, денежного довольствия, премиальных - от организаторов мероприятий, от государства или от спортивной организации) полученных по итогам проведения спортивных мероприятий результатов, а равно обеспечения указанными судьями порядка, соблюдения правил и иных нормативных установлений в спортивной сфере во время проведения спортивных мероприятий и установления их итогов.[1]

В науке были предприняты различные попытки дать определения профессиональному спорту. Проводя законодательный анализа определения понятия «профессиональный спорт», необходимо подчеркнуть, первоначальный варианта законопроекта «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», который был внесен Правительством РФ,[2] термины «профессиональный спорт» и «профессиональный спортсмен» не были закреплены. Комитет Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи в своем заключении на проект отразил, что в нем он не подразумевает регулирование отношений, возникающих в области профессионального спорта. Не отражены также определения понятий «профессиональный спортивный клуб», «профессиональный спортсмен» и «профессиональный судья».

Бойцова Виктория Олеговна
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

[1] Понкин И.В., Понкина А.И. К вопросу о содержании понятия "профессиональный спорт" // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. N 9. С. 24-28.

[2] О Физической культуре и спорте в Российской Федерации: постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 16 ноября 2007 г. № 5462-4 ГД «О проекте федерального закона № 343508-4» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 48. Ч. 2. Ст. 5933.

Научный руководитель – Свечникова В.В., ст. преподаватель

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Первым делом следует отметить, какие отношения регулируется законодательством о защите прав потребителей. Закон о защите прав потребителей регулирует «… отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг…Если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами»[1].

Согласно ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» (далее – Закон) «моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации,

[1]Постановление пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О Рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2012. № 9.

регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков».

Необходимо отметить следующие особенности возмещения морального вреда. В данном случае речь идет о специальном субъекте как причинителем вреда, а именно изготовителе (исполнителе, продавце) или организации, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основе договора с ним. Основанием для компенсации вреда является нарушение прав потребителей этим специальным субъектом, при этом обязательно наличие вины такого нарушителя.

Исковая давность на требования о компенсации морального вреда не распространяется, поскольку они вытекают из нарушения личных неимущественных прав и других нематериальных благ по правоотношениям, возникшим после 1 января 1995 г. (п. 1 ст. 208 ГК РФ).

Отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причиненных нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не всегда означает, что потерпевший не имеет права на возмещение морального вреда.

Кроме того, согласно ст. 14 Закона право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие конструктивных, производственных, рецептурных и иных недостатков товара (работы, услуги), признается за любым потерпевшим потребителем независимо от того, состоял он в договорных отношениях с исполнителем (продавцом) или нет. Закономерно, что компенсация моральных травм, нанесенных гражданам-потребителям нарушениями их имущественных прав, получила в судебной практике довольно значительное распространение.

В настоящее время судебная практика складывается таким образом, что размеры компенсации морального вреда в сфере защиты прав потребителей не являются очень большими (по сравнению с

размерами компенсаций, принятыми в других экономически развитых странах). Чаще всего при определении размера компенсации учитываются негативные последствия причинения морального вреда (обострение хронических заболеваний, психологические травмы и т. д.), а также уровень материального благосостояния потребителя, право которого нарушено.

Не совсем обоснованно считать мерилом ответственности за причинение психических страданий конкретный их результат, а не сам процесс. Следует определять более правильным подход, согласно которому для возникновения у потерпевшего права на компенсацию морального вреда достаточно, чтобы действия правонарушителя создавали реальную угрозу умаления нематериального блага, а действительное умаление неимущественного блага не является необходимым условием для возникновения указанного права.

Статья 15 Закона не вводит, как может показаться, обязательности удовлетворения требований о компенсации морального вреда во всех случаях, когда судом признается факт нарушения прав потребителя. В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Отсюда следует, что если потребитель заявляет о том, что испытывал физические или нравственные страдания, то он должен это доказать. Такие обстоятельства, как трата личного времени или уход с работы, не являются подтверждением причинения морального вреда.

С иной стороны, если к моменту вынесения судебного акта все материальные претензии были удовлетворены либо они изначально не были существенными, но при этом имеются доказательства причинения потребителю морального вреда, этот вред подлежит обязательной компенсации вне зависимости от размера сумм, присуждаемых потребителю.

Закон не устанавливает ни минимального, ни максимального размера компенсации морального вреда, данный вопрос разрешается судом.

Размер компенсации зависит от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени

вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств и не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других материальных требований.[1]

Подводя итог, следует сказать, что очевиден факт отсутствия детального нормативного регулирования института компенсации морального вреда, в сфере защиты прав потребителей. Такая ситуация складывается в отношении определения размера компенсации морального вреда в российской правоприменительной практике. Проблема отсутствия четко сформулированных критериев и общего метода определения размера компенсации морального вреда ставит судебные органы в сложное положение, а также создает поле значительного разброса и необоснованной произвольности при его оценке.

Воронин Егор Леонидович,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Свечникова В.В., ст. преподаватель

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ ТОВАРА ДИСТАНЦИОННО

Государственный доклад от 2017 года «Защита прав потребителей в Российской Федерации» затрагивает огромное количество острых вопросов. Одним из первых является вопрос о торговле. На сегодняшний день электронный способ покупки товаров набрал огромные обороты и сбавлять их точно не собирается. Но не ясно хорошо ли это или плохо.

[1]Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20.12.1994 г. №10 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 №6) « О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» // Бюллетень Верховного суда РФ. 1994. № 5.

Такая всемирная сеть, как паутина – интернет, сейчас он есть почти у всего населения города Липецка и также области. Интернет дает нам огромные преимущества, появились социальные сети, огромный поток информации, которые ежедневно пополняется. Производится оказание всевозможных услуг: записи на приемы к врачу, оказание различных государственных услуг, оплата квитанций, пополнение банковских счетов, продажа билетов в кино, театры, на поезда и самолеты, а также продажа товаров.

Соответственно техническое развитие сделало огромный шаг вперед, однако нельзя исключать и возникновение проблем, связанных с таким родом деятельности, как продажа чего – либо через интернет, будь то обычные товары или оказание услуги.

В России интернет-магазин является дополнением к розничной сети магазинов. Любой человек, сидя дома за компьютером, может заказать товар из любой точки мира и получить его в короткие сроки. Теперь это стало легко и доступно, однако любой человек, совершающий заказ через интернет, хочет получить гарантию того, что товар окажется надлежащего качества, поэтому в интернет-магазинах предусмотрена такая возможность, как посмотреть товар и не оплачивать его, при обнаружении недостатков.

Чаще всего люди выбирают магазины с известными названиями, которые занимают неплохую позицию на рынке, это является своеобразной гарантией качества товара и обслуживания.

Интернет-магазины могут устанавливать цену гораздо ниже, чем магазины розничной торговли, а все потому, что магазины розничной торговли несут издержки на склады, оплата аренды коммерческой недвижимости, экономия на отчисления для зарплаты персоналу и прочие расходы, связанные с розничной торговлей.

Яркими примерами интернет - магазинов являются такие, как Enter,DNS,Ozon, Эльдорадо и тенденции ведут к увеличению таких магазинов.

В настоящий момент в городе Липецке существует сеть интернет-магазинов «Enter». ENTER – это первый мультиканальный ритейлер России. Федеральная, активно развивающаяся розничная сеть. Создана 27 января 2011 Максимом Ноготковым и Сергеем Румянцевым. Уникальность Enter в количестве используемых каналов

продаж: высокотехнологичные офлайновые точки продаж (продажи через инновационные терминалы), интернет-сайт, call-центр (контакт-cENTER), каталоги, мобильные приложения, социальные сети.

Оборот компании по итогам 2013 года составил 7,3 млрдруб с НДС. В начале 2014 года сеть компании представлена 128 офлайн-объектами в 53 городах РФ. Ассортимент компании достиг 53 000 товаров в 14 категориях (мебель, бытовая техника, красота и здоровье, товары для дома, детские товары, зоотовары, сделай сам, электроника, украшения и часы, спорт и отдых, подарки и хобби, сад и огород). В октябре 2013 года компания начала операционную деятельность на собственных складских мощностях (62 000 кв. м) в г. Чехове. Ежемесячно оборот компании увеличивается на 20-25%.

По итогам 2013 года в компании работает 2 500 сотрудников.

Enter выступила с инициативой создания Ассоциации Компаний Интернет Торговли (АКИТ), в которую вошли крупнейшие онлайн-ритейлеры страны[1].

Интернет-магазин «Enter» оправдал все ожидания, что проверенно на личном опыте, единственная проблема, с которой мы столкнулись это большая очередь на оплату товара.

Теперь, в интернете можно заказать все: от косметики до продукции для бытовых нужд человека. Быстро, легко и удобно, не выходя из дома, вы можете приобрести товар, и получить посылку на почте, либо на пороге своего дома.

В настоящее время интернет магазины не приобрели должного доверия у покупателей, однако в скором времени они займут неотъемлемое место в жизни каждого человека, потому, что это легко и просто, одним щелчком мыши.

Однако не все так безоблачно, как может показаться на первый взгляд, есть небольшие проблемы, связанные с интернет – магазинами – это логистика.

Логистика — наука, предмет которой заключается в организации рационального процесса продвижения товаров и услуг от поставщиков сырья к потребителям, функционирования сферы обращения продукции, товаров, услуг, управления товарными

[1]URL: http://www.enter.ru/about_company

запасами и провиантом, создания инфраструктуры товародвижения[1].

Сегодня все чаще и больше открываются интернет – магазины, использующие услуги курьеров, не имея своих точек выдачи, а также не используют услуги почты России, при этом покупатель терпит расходы, оплачивая доставку товара, в не зависимости от того будет ли он приобретать данный товар или нет.

Однако, потребители могут столкнуться с такой проблемой как невозможность возврата денег за вещь, которая не подошла. Данные действия очень проблематично отследить за интернет - магазином, деньги не вернули, а потребитель из-за маленькой суммы просто не будет обращаться в суд, на этом основании такие магазины могут незаконно обогащаться.

Подводя итог, хотелось бы сказать о том, что приобретение товаров дистанционным путем значительно облегчает жизнь человека, расширяет его возможности по покупке тех или иных товаров, но в свою очередь есть свои недочеты, которые со временем исчезнут и придут в идеальный вид.

Дмитриев Александр Юрьевич,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., докт. юрид. наук, доцент

ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРМИНОВ "ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ" И "ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ"

В научной литературе некоторые исследователи рассматривают информацию как «сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, которые воспринимаются человеком или специальным устройством. В свою очередь, сведения - это познания в какой-либо области, известия, сообщения, знания,

[1]URL: https://ru.wikipedia.org

представление о чем-либо».[1]

Термины «защита информации», «безопасность информации», «информационная безопасность» являются базовыми понятиями теории защиты информации. Эти понятия взаимообусловлены и взаимосвязаны.[2] На сегодняшний день не существует единого научного подхода к толкованию этих терминов. Различия касаются как содержательной части понятия, так и способа ее реализации.

Защиту информации определяют следующие признаки:

- предупреждение несанкционированного доступа к информации;
- создание условий, ограничивающих распространение информации;
- ограждение права собственника на владение и распоряжение информацией;
- предотвращение утечки, хищения, утраты, несанкционированного уничтожения, копирования, модификации, искажения, блокирования, разглашения информации, несанкционированных и непреднамеренных действий на нее;
- сохранение полноты, надежности, целостности, достоверности и конфиденциальности информации;
- организационные, программные и технические средства и методы, направленные на удовлетворение ограничений, установленных для типов или экземпляров данных в системе обработки данных;
- деятельность собственника информации или уполномоченных им лиц по:

а) обеспечению своих прав на владение, распоряжение и управление защищаемой информацией

б) предотвращение утечки и утрат информации

в) сохранение конфиденциальности или секретности

---

[1] Куракин А. В., Кулешов Г. Н., Несмелов П. В. Информационная безопасность в системе государственной службы // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 2. – С. 172.

[2] Гатчин Ю.А. Теория информационной безопасности и методология защиты информации [Текст]: учебное пособие / Ю.А. Гатчин, В.В.Сухостат – СПб.: СПбГУ ИТМО, 2010 – С. 98.

защищаемой информации в соответствии с правилами, установленными законодательством и другими нормативными актами.

Защищаемая информация - информация, выступающая предметом собственности и подлежащая защите в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов или требованиями, который устанавливает владелец информации.

Защита информации реализуется согласно требованиям Конституции РФ, законодательных актов и других нормативных документов в области защиты информации. Согласно ст.16 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»[1] защита информации представляет собой принятие правовых, организационных и технических мер, направленных на:

1) обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от других нелегитимных действий относительно такой информации;

2) соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа;

3) реализацию права на доступ к информации.

Современное состояние России постоянно требует решения проблем защиты информации во всех областях деятельности. В настоящее время с учетом политико-правовых и социально-экономических реальностей проблема защита информации перерастает в более общую проблему целевого управления информационными ресурсами. При этом требуется системный подход, поскольку сумма даже высокоэффективных независимых решений основных вопросов защиты совсем не гарантирует эффективной защиты информации в целом, предусматривающей комплексность защиты информации.

[1] Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – N 31 (часть I). – Ст. 3448

Колесников Дмитрий Владимирович
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Егоров В.А., канд. педаг. наук, доцент

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ГРУППОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Особенности взаимоотношений осужденного с администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания, обусловлены характером уголовно-исполнительных правоотношений, императивным велением, исходящим от государства в лице учреждений и органов, исполняющих наказания. В итоге под влиянием специфики принуждения осужденный обладает принудительно навязанным поведением с точки зрения общих уголовно-исполнительных правоотношений, а администрация учреждений и органов, исполняющих наказания, - доминирующим. Подчеркивается, что признание за осужденным субъективных прав, законных интересов, юридических обязанностей со стороны государства свидетельствует о том, что осужденный является полноценным субъектом права, а не объектом карательного воздействия.

Данные обстоятельства определяют формы и методы защиты прав осужденных к лишению свободы. Прежде всего отметим, что к основным элементам механизма реализации и защиты прав осужденных относятся: регламентация режима содержания специально посвященными этому федеральными законами; четкое определение правового статуса личности в процессе исполнения наказаний, ее основных прав и обязанностей; включение обеспечения прав указанных лиц в число основных требований режима в местах государственной изоляции и возложение на администрацию и сотрудников учреждений соответствующих обязанностей; подробная регламентация порядка реализации основных прав и свобод личности в процессе исполнения наказаний; установление порядка информирования их о правах и свободах; информирование о порядке защиты прав и свобод; установление пределов правоограничений

личности в процессе исполнения наказаний, обусловленных достижением целей применения государственной изоляции; - исключение применения к рассматриваемым категориям лиц пыток, иных действий, имеющих целью получение информации, а также причинение физических или нравственных страданий Пикин П.В.

Отдельные аспекты внутригосударственного основания охраны правового статуса лиц в сфере исполнения наказаний. Следует отметить, что не является сужением объема права или его ограничением уточняющие его содержание и используемые в законотворческой практике юридические способы фиксации границ дозволенной свободы, а также устанавливаемый отраслевым законодательством или подзаконными актами порядок осуществления права. В связи с этим выявляется необходимость совершенствования действующего законодательства, регламентирующего механизм реализации юридических гарантий в процессе исполнения наказаний.

Рассмотрим основные формы защиты прав человека в местах лишения свободы.

Конституция РФ гарантирует каждому судебную защиту прав и свобод. Право на судебную защиту подразумевает не только право на обращение в суд за защитой, но и возможность реального восстановления нарушенных прав и интересов с помощью суда.

К основным способам судебной реализации гарантий защиты прав личности в сфере исполнения наказаний относятся требования через обращение в суд в гражданско-правовом порядке признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; признания действий незаконными; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; возмещения убытков; компенсации морального вреда (физических или нравственных страданий); опровержения по суду порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений (в том числе в средствах массовой информации), если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

С целью административно-правовой защиты в административном порядке потерпевший может подать жалобу в

прокуратуру, вышестоящий орган исполнительной власти или уполномоченному по правам человека.[1]

Несмотря на то, что описанные способы в большей степени относятся к лицам с общим правовым статусом, это не исключает возможности пользования вышеназванных способов лицами, в отношении которых осуществляется исполнение наказаний. Однако их применение несколько затруднено в связи с правовым положением данной категории лиц. Рассмотренные способы юридической реализации гарантий защиты прав личности в сфере исполнения наказаний осуществляются в основном посредством подачи соответствующей жалобы.

Специальная административная защита включает в себя ведомственный контроль (ст.21 УИК РФ) и прокурорский надзор (ст. 22 УИК РФ). Цель ведомственного контроля - изучение реального положения дел в государственных учреждениях, осуществляющих исполнение наказаний, и защита прав лиц, в отношении которых оно исполняется, от нарушения.[2]

Рассмотрение результатов ведомственного контроля имеет разнообразные формы. Оно выражается в принятии необходимых решений вышестоящими органами управления, издании итоговых приказов, в отчетах руководителей проверяемых органов и учреждений, проведении специальных совещаний, собраний по итогам проверки, составлении планов по устранению выявленных недостатков в работе, проведении контрольных проверок с той же целью.

Статья 21 УИК РФ содержит общие положения об осуществлении ведомственного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания. В связи с проводимой в стране административной реформой организация контрольной деятельности со стороны вышестоящих органов и должностных лиц несколько изменилась. Минюст России в соответствии с Положением о Министерстве юстиции РФУказ Президента РФ от 13. 10.2004 г. №

[1] Мелентьев М.П. Правовое положение осужденных // Воспитание и правопорядок. 1987. №2. С. 33.

[2] Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2002. № 5. С. 85.

1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» осуществляет координацию и контроль деятельности подведомственных ему федеральных служб, в том числе и ФСИН России. Тем самым Министерство юстиции Российской Федерации является органом ведомственного контроля, полномочия которого установлены Указом Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314, Типовым регламентом взаимодействия федеральных органов исполнительной властиПостановление Правительства РФ от 19. 01.2005 г. № 30 «О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти» и Положением о Министерстве юстиции РФ. Одним из главных направлений деятельности Минюста России по координации и контролю является подготовка ежегодных докладов Президенту РФ и Правительству о состоянии работы по исполнению уголовных наказаний, обеспечению условий содержания осужденных, а также по соблюдению законности и прав человека в учреждениях, исполняющих наказания. Для реализации данной функции Минюст наделен соответствующими полномочиями.

Вместе с тем наибольший объем контрольных полномочий за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, сосредоточен в ФСИН России. Специально для осуществления контроля за соблюдением прав человека в учреждениях, исполняющих наказания, в ГУИН Минюста России был создан одноименный отдел. Положение об отделе по соблюдению прав человека в СИЗО и тюрьмах Управления следственных изоляторов и тюрем Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции РФ (Утв. начальником ГУИН Минюста России 25 октября 2001 г.) // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2002. N 5. - С. 85. [3], а на местах введены должности помощников начальников территориальных органов УИС по соблюдению прав человека. На эти органы возложены функции по обобщению поступающей информации о соблюдении прав человека и докладе ее руководству, по рассмотрению предложений и заявлений осужденных и иных граждан по вопросам соблюдения прав человека, по личному участию в инспектировании учреждений и органов, исполняющих наказания.

Прокурорский надзор за соблюдением прав осужденных и законностью деятельности персонала учреждений и органов,

исполняющих наказания, осуществляется Генеральным прокурором РФ и подчиненными ему прокурорами в соответствии со ст.22 УИК РФ и Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

Прокурор обязан отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, и осужденных; немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора. Кроме того, прокурор или его заместитель обязан немедленно освободить своим постановлением каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания. В последние годы в связи со становлением правового государства и гражданского общества происходит расширение круга субъектов контрольной деятельности в сфере исполнения уголовных наказаний. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» наделил правом беспрепятственного посещения учреждений и органов, исполняющих наказания, и, соответственно, контроля Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Это позволило привести предписания УИК РФ в соответствие с Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Уполномоченный рассматривает жалобы на нарушения прав человека, поступившие от граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе находящихся в учреждениях и органах, исполняющих наказания. Жалобы, адресованные Уполномоченному лицами, находящимися в местах принудительного содержания, просмотру администрацией этих мест не подлежат и в течение 24 часов направляются Уполномоченному.

Получив жалобу, Уполномоченный имеет право:

1) принять жалобу к рассмотрению;

2) разъяснить заявителю средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод;

3) передать жалобу государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу;

4) отказать в принятии жалобы к рассмотрению. О принятом решении Уполномоченный в десятидневный срок уведомляет заявителя. В случае начала рассмотрения жалобы Уполномоченный информирует также государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо, решения или действия (бездействие) которых обжалуются.

При проведении проверки по жалобам о нарушении прав и свобод осужденных Уполномоченный вправе беспрепятственно посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, запрашивать и получать от государственных органов и у должностных лиц сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалобы, получать объяснения должностных лиц и государственных служащих, исключая судей, по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы. Уполномоченный вправе проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности учреждений и органов УИС и их должностных лиц.

По вопросам своей деятельности Уполномоченный пользуется правом безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами ФСИН России и ее подразделений.

Важной формой реагирования на нарушения прав осужденных являются доклады Уполномоченного. Проблемы соблюдения прав осужденных находят освещение в ежегодных докладах Уполномоченного о своей деятельности, направляемых Президенту РФ, в Совет Федерации и Государственную Думу, Правительство РФ, во все высшие судебные инстанции и Генеральному прокурору РФ. Ежегодные доклады подлежат обязательному официальному опубликованию в «Российской газете». Законодатель в ст. 24 УИК РФ установил в качестве контрольного органа уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. Такая должность предусмотрена статьей 5

ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и уже учреждена в 31 регионе страны. [1]

Основные направления и формы контроля в сфере обеспечения прав осужденных региональных уполномоченных, как правило, аналогичны деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ. Общественный контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, установлен статьей 23 УИК РФ. Анализ действующего законодательства и сложившейся контрольной практики в сфере исполнения уголовных наказаний показывает, что к субъектам общественного контроля можно отнести общественные наблюдательные комиссии, Общественную палату РФ, комиссии по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления, общественные и религиозные объединения, средства массовой информации, отдельных граждан.

Правом контроля во время посещений учреждений, исполняющих наказания, согласно ст. 38 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», обладают главы органов местного самоуправления в пределах соответствующих территорий и члены общественных наблюдательных комиссий, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Однако в последнем случае мы имеем прецедент, когда Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ в уголовно-исполнительное законодательство внесен этот новый субъект контроля, но компетенция общественных наблюдательных комиссий и их членов должна быть определена в Федеральном законе «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии общественных объединений их деятельности», проект которого в настоящее время обсуждается в Государственной Думе.

Согласно ст.15 законопроекта Федерального закона № 11807-3 «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах

[1] Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 1. С. 85.

принудительного содержания и о содействии общественных объединений их деятельности», подготовленного ко второму чтению, планируется наделить общественную наблюдательную комиссию, а также членов общественной наблюдательной комиссии следующими контрольными полномочиями в сфере исполнения уголовных наказаний:

1) в составе не менее двух членов общественной наблюдательной комиссии посещать исправительные учреждения в установленном законом порядке при соблюдении правил внутреннего распорядка указанных учреждений; при этом члены общественной наблюдательной комиссии вправе по собственной инициативе посещать камеры, карцеры, стационарные отделения, прогулочные дворики, штрафные и дисциплинарные изоляторы, одиночные камеры, помещения для обеспечения безопасности осужденных и иные помещения учреждений уголовно-исполнительной системы, за исключением охранных объектов и сооружений, на посещение которых необходимо согласие начальников соответствующих исправительных учреждений;

2) беседовать с осужденными при наличии согласия указанных лиц в условиях, позволяющих представителю администрации соответствующего учреждения или органа видеть их, но не слышать;

3) принимать обращения и жалобы от осужденных по вопросам нарушения их прав и законных интересов;

4) обращаться с заявлениями к начальнику исправительного учреждения и вышестоящим должностным лицам по вопросам, связанным с обеспечением прав и законных интересов осужденных;

5) принимать участие с правом совещательного голоса в работе комиссии исправительного учреждения при решении вопросов о переводе осужденных из одних условий отбывания наказания в другие;

6) направлять жалобы лиц, находящихся в местах лишения свободы, их родственников, защитников и представителей, а также иных лиц по вопросам обеспечения прав человека органам или должностным лицам, к компетенции которых относится разрешение данных жалоб по существу.

Подведем некоторые итоги. Можно констатировать, что в условиях административных преобразований и перехода к гражданскому обществу законодательство Российской Федерации предусматривает различные виды, методы и формы защиты прав осужденных в местах лишения свободы. Однако практика обеспечения прав и свобод осужденных к лишению свободы, не может быть признана совершенной. Это напрямую зависит от стремления контролирующих органов осуществить свои контрольные полномочия, от степени информированности осужденных и других граждан об этом механизме защиты прав и свобод, от общей заинтересованности государства и общества в эффективности контроля.

Короткова София Александровна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Свечникова В.В., ст. препод.

ШТРАФЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ К КОНТРАГЕНТАМ ПОТРЕБИТЕЛЯ

На основании Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 (в ред. 04.06.2018г.) «О защите прав потребителей», потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.[1] Контрагентами потребителя могут выступать коммерческие и некоммерческие (в том числе и иностранные юридические лица). Однако при этом следует помнить о том, что ряд организаций, таких как некоммерческие организации, унитарные государственные и муниципальные предприятия, обладая специальной правоспособностью, могут совершать только те сделки, которые

[1] Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.06.2018) // Российская газета. 1996

предусмотрены их уставом.Контрагентом потребителя также могут быть индивидуальные предприниматели, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица. Они вправе заниматься любой предпринимательской деятельностью с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Для всех контрагентов потребителя установлено, что Закон о защите прав потребителей на них распространяется независимо от организационно-правовой формы.

Закон РФ «О защите прав потребителей» призван защищать права и законные интересы покупателя и в этих целях он предусматривает различные меры воздействия к нарушителям. Одной из таких мер, применяемой к изготовителю, исполнителю, продавцу, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру является штраф. Он представляет собой ответственность занесоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя – штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Ранее данный штраф носил административный характер, однако после принятия постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» фактически был введён новый гражданско-правовой способ защиты права.

В статье 12 ГК дан перечень способов защиты гражданского права, один из них – неустойка. Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (пункт 1 статьи 330 ГК).[1]

Неустойка бывает двух видов: пени или штраф. Отличие заключается в том, что штраф устанавливается в твердой сумме, а

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г. (в ред. от 3 августа 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301

неустойка исчисляется из расчета периода времени нарушения обязательства.

Право требования штрафа по Закону о защите прав потребителей у потребителя возникает только после обращения в суд. В случае если требования потребителя были добровольно исполнены продавцом, даже с нарушением срока, штраф не может быть взыскан. Что касается неустойки, то иск о её возмещении будет удовлетворён, даже если обязательство было исполнено в конечном итоге, но с нарушением срока.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что штраф, установленный Законом, является дополнительным способом защиты нарушенного права.

Актуальным является вопрос о возможности снижения суммы штрафа. Закон и судебная практика исходят из того, что снижение суммы штрафа невозможно, так как она устанавливается императивно на законодательном уровне. Но встречаются решения, обычно по спорам при большой цене иска, когда суды все же снижают размер суммы штрафа. Обычно такая практика имеет место быть при большой цене иска, чтобы ответчик имел возможность выплатить штраф, при этом оставаясь не разорённым.

Штраф по Закону о защите прав потребителей сходен по своей природе с неустойкой. Неустойка в соответствии со статьей 333 ГК может быть снижена судом в случае явной несоразмерности последствиям нарушенного обязательства.[1] При этом каких-либо ограничений по снижению неустойки императивно установленной законом данная норма не содержит. Поэтому в данном случае имеет место аналогия закона, которая применяется к штрафу.

Следует отметить, что наш взгляд существование подобного вида защиты права является излишним, так как он является казуистичным, что не присуще общим положениям Гражданского кодекса РФ. Кроме того, думается, что такая норма в законе родилась

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г. (в ред. от 3 августа 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301

не из-за какой-то продуманной политики законодателя, а из административно-правовой сущности первоначальной редакции, противоречащей общим принципам гражданского права - принципам диспозитивности, требованиям разумности и справедливости на которые опирается гражданское право.

В конечном итоге можно сказать, что какой либо необходимости в применении дополнительных мер защиты потребителя путем взыскания штрафа не имеется. Неустойка по ст. 330 ГК в полной мере защищает права потребителя. В случае если же законодатель этим штрафом хочет встать и на стимулирование общественных организаций по защите прав потребителей путем перечисления части штрафа в их пользу, то следует внести в гражданское процессуальное законодательство изменения в части судебных расходов, которые возмещаются такой общественной организации продавцом в случае удовлетворения требований потребителя. Поэтому на наш взгляд, п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей следует исключить.

Однако, нельзя не подчеркнуть очевидные положительные тенденции данного Постановления. Они касаются довольно болезненных в нашей стране страховых отношений.

Во-первых, теперь штраф взыскивается в пользу потребителя, а не в пользу бюджета. Во – вторых, штраф является действенным инструментом направления активности сторон к взаимным соглашениям в досудебном порядке.

Таким образом, в данном виде правоотношений наблюдается прогресс, содействие закона гармонизации отношений между страхователем и страховщиком.

Подводя итог, можно сделать вывод, что штраф является эффективной мерой воздействия на контрагентов потребителя. Благодаря своей природе, данный вид ответственности содействует уменьшению судебных тяжб, даёт возможность сторонам договориться. С другой стороны представляется, что включение штрафа в перечень способов защиты права не вполне обосновано законодателем и судом, это противоречит принципу диспозитивности в гражданском праве.

Кравчук Оксана Витальевна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Забайкалов А.П., канд.юрид.наук,
доцент

НЕПОГАШЕННАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА И КАК ЕЁ ВЗЫСКАТЬ

На практике большинство кредиторов, в том числе уполномоченный орган (Федеральная налоговая служба Российской Федерации), сталкиваются с тем, что итогом завершения процедуры банкротства должника является остаток невзысканной задолженности. То есть, в ходе применения различных стадий банкротства (наблюдение, конкурсное производство) денежных средств должника было не достаточно для покрытия реестра требований кредиторов. В результате чего, требования кредиторов остались не погашенными.

При таких обстоятельствах справедливо привлечь к ответственности контролирующее лицо должника, допустившее наращивание долгов своего «детища».

Под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий (например, руководитель, учредитель должника)[1].

Статьёй 61.11 Федерального Закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) установлена субсидиарная ответственность за невозможность полного

[1] О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 N 127-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_ LAW_39331.

погашения требований кредиторов, а именно: если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий (бездействия) контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

Списание кредитором, в том числе уполномоченным органом в порядке ст. 59 НК РФ, задолженности, оставшейся не погашенной по результатам процедуры банкротства, не является препятствием для последующей подачи заявления о привлечении контролирующего лица к ответственности по таким обязательствам, как и не является единственным основанием исключения суммы задолженности из объема субсидиарной ответственности.

После завершения конкурсного производства или прекращения производства по делу в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения расходов на проведение процедур банкротства, заявление о привлечении к субсидиарной ответственности вправе подать только те кредиторы, чьи требования в рамках дела о банкротстве были признаны обоснованными и включены в реестр требований кредиторов должника[1].

Само понятие субсидиарная ответственность закреплено ст. 399 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ). В российском гражданском праве, субсидиарная ответственность является дополнительной по отношению к ответственности, которую несет перед потерпевшим (кредитором) основной правонарушитель (контролирующее лицо должника)[2]. Она призвана дополнить его ответственность, усиливая защиту интересов кредитора.

В течение последних нескольких лет особенно возрос интерес к институту субсидиарной ответственности. При этом, в п. 2 ст. 56 ГК РФ закреплено, что учредитель юридического лица или собственник

---

[1]О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве: Постановление Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53. URL:https://www.pgplaw.ru/analytics-and-brochures/alerts/the-plenum-of-vs-of-the-russian-federation-no-53-on-vicarious-liability/.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 1 апреля 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации.1994. № 32. Ст. 399.

его имущества не отвечает по обязательствам юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных законом. Исключением является, в том числе, институт субсидиарной ответственности.

В связи с возросшим интересом к данному институту, Федеральным Законом № 266-ФЗ от 29.07.2017 были внесены соответствующие поправки в Закон о банкротстве.

В свою очередь, внесенные поправки изменили отношение законодателя к проблеме привлечения контролирующих лиц должника к субсидиарной ответственности.

Так, например, законодательство о банкротстве в целом содержит «презумпцию виновности» лица, которое привлекается к субсидиарной ответственности, т.е., доказывать, что руководитель или учредитель не виновен в совершении каких-либо действий (бездействий), которые в результате привели к наращиванию задолженности перед кредиторами, должен он сам.

Перечень обстоятельств, в результате которых невозможно удовлетворение требований кредиторов, закреплен п. 2 ст. 61.11 Закона о банкротстве.

При этом, согласно Постановлению Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» от 21.12.2017 № 53 ВС РФ ориентирует суды на необходимость установления действий контролирующих лиц, которые явились необходимыми причинами объективного банкротства должника. Которые выражаются в принятии ключевых деловых решений недобросовестно и неразумно, в назначении на руководящие должности лиц, результат деятельности которых будет очевидно не соответствовать интересам организации, в создании системы управления, при которой во вред должнику выгоду из его деятельности извлекают третьи лица.

Отмечается также необходимость исследовать совокупность сделок и иных операций, так как не может быть признана единственной предпосылкой банкротства последняя сделка (операция), даже если она и привела к критическому изменению возникшего ранее неблагополучного финансового положения.

ВС РФ обращает внимание на важность оценки как внутренних, так и внешних факторов, которые могли повлечь невозможность

полного погашения требований кредиторов (финансовый кризис, существенное изменение условий ведения бизнеса)[1].

Само заявление о привлечении контролирующего лица должника необходимо подать не позднее трех лет со дня завершения конкурсного производства, но не позднее 10 лет со дня, когда имели место действия (бездействие), при условии, что аналогичное требование по тем же основаниям и к тем же лицам не было предъявлено и рассмотрено в деле о банкротстве[2].

В случае удовлетворения искового заявления о привлечении к субсидиарной ответственности (полностью или частично) судом выносится соответствующий акт, который является обязательным к исполнению.

Кредитор, который имеет требования о привлечении к субсидиарной ответственности, вправе требовать возбуждения исполнительного производства по данному требованию.

В соответствии с Федеральным Законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ такое исполнительное производство является сводным исполнительным производством, взыскание по которому осуществляется в пользу всех кредиторов по этому требованию, предъявивших исполнительные листы к исполнению. Такие кредиторы являются взыскателями в данном исполнительном производстве. В свою очередь, судебный пристав-исполнитель по такому производству совершает действия и на территории, на которую не распространяются его полномочия.[3]

Также необходимо отметить, что конкретные физические лица

---

[1]О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве: Постановление Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53. URL:https://www.pgplaw.ru/analytics-and-brochures/alerts/the-plenum-of-vs-of-the-russian-federation-no-53-on-vicarious-liability/.

[2] О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 N 127-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_ LAW_39331.

[3] Об исполнительном производстве: Федеральный закон Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ.URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/f67cf46aa1f3aebd50da36708ff0101b66fe6448/

не всегда могут погасить столь существенные суммы.

Несмотря на это, усматривается положительная тенденция на практике по указанным делам. Так, суды в I квартале 2017 г. привлекли к субсидиарной ответственности 279 контролирующих лиц должников. Это в три раза больше, чем в I квартале 2016 года[1].

Кроме того, по данным Федеральной Налоговой Службы Российской Федерации эффективность применения института субсидиарной ответственности повышается. Так, за 2017 год поступило в бюджет 2,0 млрд. руб., что больше аналогичного периода прошлого года в 12,6 раза[2].

Таким образом, несмотря на вышеуказанную статистику, можно сделать вывод о том, что в рамках привлечения к субсидиарной ответственности однозначно определяется виновное лицо, допустившее наличие непогашенной задолженности по результатам процедуры банкротства. При этом институт субсидиарной ответственности не гарантирует погашение оставшихся требований кредиторов при условии отсутствия (недостаточности) имущества у виновного лица.

Крыкова Кристина Александровна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Егоров В.А., канд. педаг. наук, доцент

ОБРАЗОВАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Парадигма образования в современном мире предусматривает

[1]Субсидиарная ответственность руководителей и собственников компании-банкрота.
URLhttps://zakon.ru/blog/2018/1/30/subsidiarnaya_otvetstvennost_rukovoditelej_i_sobstvennikov_kompanii-bankrota_s_kogo_vzyschut_nalogov.
[2]Итоги деятельности ФНС России за 2017 год. URL: https://www.nalog.ru/rn48/related_activities/statistics_and_analytics/effectiveness/#t31.

инновационную модель, которая откроет приоритетное направление деятельности государства в сфере образования. Новый век потребовал инновационные формы и цели привычного образования, которые сегодня основываются на фундаменте, образование, не на всю жизнь, а через всю жизнь.

Одного полученного образования как было в прошлом веке уже недостаточно, современный человек должен сначала получить образование, а в последующем его постоянно совершенствовать методом дополнительного образования, либо повышение квалификации. Российская Федерация как страна с классической системой образования в период 1990-2000 годов утратила позиции ведущей страны в этой сфере. Однако за последнее десятилетие, перестроив систему образования, Россия встала на путь совершенствования, заняв достойное место в мире, попав в двадцатку стран с лучшими системами образования. Это следует из принятой государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» утвержденное Постановлением Правительства РФ от 26.12. 2017 года № 1642 на период 2018-2025 годов. Другое направление в данной сфере является теоретическая разработка «Вклад в будущее», в которой отражено новое видение системы результатов образования с фокусом на ключевые компетенции и глобальную грамотность, учитывающее как российские особенности, так и глобальный контекст.[1]

Образование – это нить, которая дает возможность выбора хорошей заработной платы, карьерного роста и т.д., другое дело, по отношению к осужденным, отбывающим наказание в местах лишения свободы, оно выступает, согласно уголовно-исполнительному законодательству, одним из основных средств исправления.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее УИК РФ) в ст. 112 относит образование к мерам воспитательного воздействия. [2]

---

[1] URL: http://www.uchebnyezavedenia.ru (дата обращения: 17.08.2018).

[2] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ (с изм. от 01.12.2014) // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.

Это абсолютно оправданно, так как под образованием в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства. Образование в местах принудительного содержания, для лиц, лишенных свободы не только право, но и обязанность. Осужденным, желающим продолжить обучение в целях получения среднего (полного) общего образования, а также высшего, администрацией исправительного учреждения и соответствующими органами местного самоуправления создаются необходимые условия.

Последовательность получения образования определено в совместном приказе Минюста России № 61, Минобрнауки России № 70 от 27.03.2006 «Об утверждении Положения об организации получения основного общего и среднего (полного) общего образования лицами, отбывающими наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях и тюрьмах уголовно-исполнительной системы» (постановлением Правительства РФ от 03.11.1994г. № 1237).

Примером может служить учреждения Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Липецкой области (далее УФСИН РФ по Липецкой области).

По итогам социального опроса лиц отбывающих наказание в ИК-6 и Т-2 УФСИН Липецкой области, в котором приняли участие 230 осужденных: из них 103 со сроком от 8 до 10 лет, 98 со сроком от 10 до 16 лет и 29 со сроком более 20 лет. Первая группа: 48% ответили, что социальные связи с близкими родственниками хорошие, 32% средние и только около 20% ответить затруднились. Вторая группа: 37%, 28% и 45% соответственно. Третья группа: 25%, 30% и 45% соответственно.

При этом на вопрос, с какими трудностями Вы можете встретиться по освобождению, результаты были средние во всех категориях, например, 70% - это трудности с трудоустройством, однако, на вопрос Ваше образование только 0,49% имеют высшее образование, 65% среднее (9-11 классов) или училище, остальные 33%

неоконченное высшее, либо техникум (колледж). Вопрос, какими специальностями владеете, многие уклонялись от ответа, а какую специальность получили в местах лишения свободы, 80% ответили, что по одной профессии, например, автомеханик, каменщик, сантехник и прочие. На вопрос, Вы работаете по этой профессии, пока отбываете наказание, 70% ответили отрицательно (занятость в УФСИН Липецкой области не превышает 50%, только в ИК-7 женская колония, в которой все трудоспособные осужденные имеют возможность трудится, данная колония специализируется на швейном производстве).

Следовательно, многие осужденные обучаются и получают профессию, по принципу, что это помогает получить положительную характеристику при рассмотрении УДО (условно-досрочное освобождение). А на вопрос будете ли Вы работать по полученной профессии на свободе, 60% респондентов (осужденных) ответили отрицательно. [1]

Основатель Марксизма К. Маркс утверждал, что: «Государство должно видеть в преступнике человека, живую частицу государства, в которой бьется кровь его сердца, солдата, который должен защищать родину, свидетеля, к голосу которого должен прислушиваться суд, члена общины, исполняющего общественные функции, главу семьи, существование которой священно, и, наконец, самое главное - гражданина государства...» [2]

Право на образование является конституционным социально-экономическим правом гражданина России (ст. 43 Конституции РФ), однако в отношении осужденных к лишению свободы механизм его реализации имеет свои особенности.

Всеобщая декларация прав человека в ст. 26 п. 1 провозглашает, что «каждый человек имеет право на образование». Право на образование является одним из важнейших социальных прав осужденных, оказывающее значительное воздействие на его исправление и дальнейшую их социальную адаптацию в обществе

[1] Кто есть Кто в образовании и науке: федер. специализир. журнал. URL: http://ktovobrnauke.ru/2014/1 (дата обращения: 16.02.2015).

[2] Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 39 т. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1954. Т. 1. 632 с.

после освобождения.

В 2017 году вышли на свободу из учреждений УФСИН по Липецкой области 3321 лицо из них по УДО 399 осужденных.

По данным городского центра занятости населения Липецкой области из числа освободившихся в 2017 году, только 36 обратились за помощью.

Эти данные отражают общую картину, свободу получили 3321 человек, а за помощью в трудоустройстве обратились только 36, следовательно, остальные не верят, не доверяют государственным организациям или что-то другое, при этом вакантные рабочие места в Липецкой области есть.

Значит не достаточно эффективно проводиться работа в местах лишения свободы. Однако, сегодня в учреждениях УФСИН России по Липецкой области работает ПТУ в каждом учреждении, где любой осужденный по своему желанию может получить профессию и не одну, например, токарь, автомеханик, стропальщик, каменщик, маляр, электромонтер, оператор котельной, столяр, сантехник, штукатур.

Исходя из предоставленных данных ЦЗН по Липецкой области, то при правильной пенитенциарной политике можно эффективно использовать труд лиц, которые освободились. Только 898 профессий требуют высшее, либо медицинское образование, остальные 2433 вполне могут получить лица, которые освободились, а при эффективной образовательной политике смогли бы трудоустроиться на предприятиях города, тем самым стали полезны обществу.

Однако после освобождения из мест лишения свободы многие бывшие осужденные при поиске работы не соответствуют большинству требований работодателей: наличие опыта работы в соответствующей отрасли или сфере деятельности, определенный образовательный ценз, культура общения, владение компьютером и т.д. Массовый характер этих трудностей в процессе адаптации осужденных к лишению свободы во многом объясняется устаревшими стереотипами научного понимания образовательной проблемы современного общества, которая могла оказать существенную помощь в адаптации лиц, освобождающихся из мест лишению свободы.

Самая современная форма получения образования, когда человек лишен свободы – это дистанционная форма, при которой

осужденный изучает материал посредством компьютерной программы и всемирной паутины «Интернет».

Федеральная служба исполнения наказаний РФ идет в ногу с политикой государства в сфере образования, заключив договоры на услуги с рядом ведущих российских и зарубежных ВУЗов. Самый большой охват в РФ имеет Современная Гуманитарная Академия (за счет большого количества филиалов по всей стране). Кроме того в РФ имеют соглашения об обучении осужденных следующие вузы:

- Псковский Государственный Университет,
- Тверская академия сельского хозяйства,
- Российский государственный социальный университет,
- ОАО «Международная открытая группа университетов»,
- Московский инженерно-физический институт,
- и другие.[1]

В Уголовно-исполнительном кодексе РФ получение общего образования и профессиональная подготовка осужденных к лишению свободы называются одними из средств, направленных на исправление, ре-социализацию и последующую социальную адаптацию после освобождения. Таким образом, в местах лишения свободы сохраняется возможность получения осужденным рабочей специальности и повышения образовательного уровня. Однако особенности современного рынка труда предопределяют не только необходимость овладения конкретной специальностью. Значимый императив - способность человека к постоянному профессионально-личностному самоопределению, профессиональной самореализации и профессиональному саморазвитию, что является неотъемлемым компонентом адаптации осужденного к лишению свободы после его освобождения из мест лишения свободы. Поэтому лицу, отбывающему наказание, важно осознать, что условия рынка потребуют от него, помимо определенных профессиональных знаний, умений и навыков, в первую очередь готовности формировать себя, ориентируясь на конкретную профессиональную деятельность. Следовательно, для

[1] Кто есть Кто в образовании и науке: федер. специализир. журнал. URL: http://ktovobrnauke.ru/2014/1 (дата обращения: 16.02.2015).

успешного протекания процесса ресоциализации осужденного к лишению свободы после освобождения необходимо выявить социально-педагогический потенциал профессионального образования в исправительном учреждении как средства ресоциализации осужденного на перспективу.

В ч. 2 ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса РФ говорится, что одним из основных средств исправления осужденных являются профессиональное обучение. В силу сложившихся социально-экономических условий в России труд в ИУ вряд ли можно считать фактором исправления: во-первых, по данным Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России только 20% общего числа осужденных может быть обеспечено работой; во-вторых, оплата труда настолько низка, что никакого воспитательного действия на осужденных оказать не может. [1]

В настоящее время, кроме труда, действенным и важным фактором, несомненно, является религия, но, согласно проводимым социологами исследованиям, истинно верующих людей среди них в среднем всего около 10%. Кроме того, данный фактор практически не дает дополнительных возможностей социальной адаптации в обществе после освобождения. Культурно-просветительская деятельность так же, как и религия, благотворно влияет на осужденных, но непосредственное участие в самодеятельности, спортивной деятельности и прочих мероприятиях принимает не более 5-7% общего числа осужденных. Фактор образования же, будучи доступным основной массе осужденных, является наиболее действенным в решении проблемы исправления, развития и последующей социальной адаптации после освобождения.

Образованному человеку легче восстанавливать контакты сблизкими, приобретать профессиональные знания, что повышает шансы после освобождения получить достойную работу, появляется самоуважение, изменяется социальный статус, он становится законопослушным членом общества. Рассматривая проблему

[1] Авраменко В.Ю. Профессиональное образование осужденного к лишению свободы в исправительном учреждении как средство его ресоциализации: дис. ...канд. пед. наук. Волгоград, 2011. 151 с.

возможности получения среднего и высшего образования для осужденных в РФ, стоит заметить, что, помимо главной проблемы – проблемы законодательного вакуума в вопросе законной возможности получать такие виды образования для осужденных в местах лишения свободы, существует проблема в плане дидактического материала: при обучении осужденным, кроме учебников, требуется работать с дополнительной информацией в виде учебных пособий.

Если в обычной жизни граждане могут позволить себе заочные, дистанционные и смешанные формы образования (так как они свободны в своем выборе и в перемещении в пространстве), то лишенные свободы лица, которые имеют право на образование, но ограничены в возможности передвижения, не могут воспользоваться своим правом ввиду его законного ограничения посредством наказания в виде лишения свободы.

Дистанционная форма обучения осужденных возможна, и она уже практикуется многими вузами в РФ.

Однако не стоит забывать о том, что осужденные, которые стремятся получить образование, будучи лишенные свободы, не все в состоянии оплатить данное образование. Сейчас проблема финансирования решается только самими осужденными и их спонсорами из числа родственников и знакомых, заинтересованных в образовании своих близких, что весьма проблематично, так как большая масса осужденных, не имеющих образования, из малообеспеченных слоев населения.

Если рассматривать сегодняшнюю ситуацию с позиций кризисного состояния (введение санкций в отношении России) и импортозамещения в российской экономике, то дистанционное форма образования в местах лишения свободы является перспективным направлением возвращения граждан к нормальной жизни после освобождения.

Разработчики Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года видят в основном два пути реформирования уголовно-исполнительной системы: реформирование порядка отбывания наказания и реформирование финансовой деятельности учреждений исполнения наказаний.

В нашем исследовании мы рассмотрим одно из возможных

направлений реформирования финансовой деятельности ФСИН и связанный с ним вопрос социальной адаптации освобожденных из мест лишения свободы к новым жизненным условиям. Наиболее распространенными в современной пенитенциарной науке являются такие точки зрения об источниках финансирования: 1) основным источником финансирования является государственный бюджет, средства местного самоуправления, отчисления предприятий, спонсорская помощь и доходы от деятельности пенитенциарных учреждений; 2) основу дохода составляет сама деятельность учреждений исполнения наказаний.

Государственное финансирование, как самостоятельный способ обеспечения всех нужд пенитенциарной системы, на современном этапе не может удовлетворить и покрыть все необходимые расходы по созданию условий для соответствующего содержания спецконтингента и нормальной работы учреждений ФСИН. Особенно полагаться на помощь органов местного самоуправления и предприятий в этом деле не приходится.

Здесь возможно задействовать скрытые возможности лиц, которые отбывают наказание. Получив образование осужденные, находясь в колонии, смогли бы применять полученные знания, во-первых, для трудоустройства и получения заработка, во-вторых, это позволит исполнять решения по исполнительным листам и прочим платежам и, в-третьих, получение профессионального опыта.

Можно с уверенность утверждать, что современный рынок труда сильно изменился по сравнению с прошлым веком. По прогнозам аналитиков в 2019 году работодатели будут нуждаться в таких специалистах:

- менеджер по продажам;
- программист и IT-специалист;
- проектировщик;
- веб-дизайнер;
- и другие, которые могут работать удаленно.

Для реализации образовательного процесса региональным УФСИН необходимо заключить договора с вузами, если есть Вузы в субъекте, то в первую очередь с ними. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года в части

образования, ресоциализации, воспитания полноценного гражданина предполагает: прогнозное определение потребностей в рабочих специальностях и специалистах по отраслям и регионам по укрупненным группам профессий, востребованных на рынке труда, что позволяет достичь ФСИН поставленных целей.

Для достижения этих концептуальных целей необходимо сделать возможным получение среднего и высшего образования осужденными в местах лишения свободы и в процессе получения образования использование полученных знаний на практике. В процессе получения высшего образования осужденные будут получать знания, что является хорошим стимулом исправляться гораздо быстрее, чем меняются их жизненные приоритеты.

Но чтобы до конца довести начатое дело перевоспитания осужденного, необходимо после окончания отбывания наказания создать условия, которые будут льготными для данной категории граждан, например, льготный кредит на открытие бизнеса.

В этом случае осужденные смогут иметь надежду, что полученное образование и достаточный опыт в этой сфере помогут найти работу или начать собственный бизнес. Перспективы этого направления хорошо видны на примере УФСИН по Липецкой области.

На территории Липецкой области находятся 9 учреждений исправительной направленности.

В уголовно-исполнительной системе Липецкой области содержится по итогам на 01.01.2018 года 6481 осужденный. При этом по данным Центра занятости населения Липецкой области вакансии на 18.06.2018 года составили – 4467 различных профессий.

Липецкая область располагает огромным количеством ВУЗов:

Педагогический университет;

Технический университет;

Финансово-экономический институт;

РАНХиГС;

и другие.

При эффективной образовательной политике есть огромный потенциал, лица лишенные свободы, которые отбывают наказание и желают получить образование, а Вузам дополнительные студенты, при этом государство получает профессионала, который готов войти в

общество и не совершать повторных преступлений.

По итогам проведенного исследования необходимо констатировать, что получение образования в местах лишения свободы имеет хорошие перспективы, например, получить среднее и профессиональное образование могут 100% лиц лишенных свободы. Однако, что касается получения высшего образования, то здесь существуют трудности, самая существенная на сегодня экономическая, оплата обучения. Следовательно, для того, чтобы получение высшего образования в местах лишения свободы было доступным необходимо:

- пересмотреть данную Концепцию и подключить ВУЗы субъектов, в которых отбывают наказание осужденные;
- выстроить кредитную политику, чтобы кредит на образование был более длительным;
- предоставить сеть «Интернет», как поощрение лицам, получившим высшее образование в качестве трудоустройства.

Крысанова Любовь Андреевна, Мелихова Марина Сергеевна,
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель –Хорьяков С.Н., канд.юрид. наук, доцент

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Презумпция невиновности закреплена в ст. 49 Конституции РФ и ст. 14 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее УПК РФ) и является одним из немногих положений российского уголовно-процессуального закона, не просто соответствующим международно-правовым нормам, а обладающим более совершенной правовой регламентацией по сравнению с Европейской конвенцией по правам человека. Так, согласно ч.2 ст. 6 этого документа "каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным, пока

его виновность не будет установлена законным порядком".[1]

В российском уголовно-процессуальном законодательстве презумпция невиновности предстает прежде всего как система гарантий прав обвиняемого, влияющая на ход всего уголовного судопроизводства. Бремя доказывания ни при каких условиях не может быть возложено на подозреваемого или обвиняемого, что непосредственно закреплено в ч. 2 ст. 14 УПК РФ.

Из анализа отчета о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции в 2015 г. следует, что за этот год осуждено 762958 человек, из них 8572 по делам частного обвинения, возбужденным по заявления, поступившим в суд непосредственно от граждан. Оправдано 4297 обвиняемых, из них 3202-по уголовным делам частного обвинения, по которым расследование не производилось, т.е. возбужденным по заявлениям, поступившим в суд непосредственно от граждан.[2]

В российском уголовном процессе беспристрастность суда при рассмотрении уголовного дела обеспечивается положениями ст. 61, 63-65 УПК РФ, устанавливающих основания и порядок отвода судей. Но наличие права и возможности заявить отвод не может свидетельствовать о реальной беспристрастности судьи, рассматривающего уголовное дело. Для этого требуется сбалансированная система досудебного и судебного производства по уголовному делу, которая позволяла бы обеспечить его рассмотрение таким судьей, который изначально не ознакомлен ни с позицией обвинения, ни с позицией защиты. Мнение судьи должно формироваться только в судебном разбирательстве. Лишь при таком условии можно говорить об истинной беспристрастности судьи при рассмотрении дела, а следовательно, и о презумпции невиновности.

В российском уголовном процессе существующая система подготовки и назначения судебного разбирательства не позволяет обеспечить реальной беспристрастности судьи, который рассматривает уголовное дело.

---

[1] Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950г.

[2]Сводные статистические сведения сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2015 год

Согласно ст. 22 УПК РФ по поступившему в суд уголовному делу судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых следующее: подсудно ли уголовное дело данному суду; вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта; подлежит ли избранию, отмене или изменению мера пресечения, а также подлежит ли продлению срока домашнего ареста или срок содержания под стражей; подлежит ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы.Все эти вопросы судья должен разрешить посредством изучения материалов уголовного дела. Таким образом , еще до судебного разбирательства судья, который будет рассматривать вопрос о виновности лица, подробно изучает позицию стороны обвинения и все доказательства, подтверждающее, однако на данном этапе не имеет возможности ознакомиться с позицией стороны защиты, взвесить и оценить позиции двух сторон. Как видим, у судьи формируется обвинительная позиция задолго до судебного разбирательства. Существующая регламентация перехода от досудебного производства к судебному разбирательству приводит к тому, что главный постулат презумпции невиновности – « лицо считается невиновным» - фактически не действует. Как бы ни старался судья быть объективным, «человеческий» фактор влияет на его мнение.

Данная проблема существенно влияет на всю процедуру уголовного судопроизводства, делая весьма сомнительной его справедливость. Решение видится в создании отдельно функционирующего судебного органа – Палаты предварительного производства. Судьи данного органа должны будут учувствовать в досудебном производстве по уголовным делам в тех случаях, когда требуется принятие судебного решения, в решении вопроса о предъявлении обвинения, а также при решении вопроса о назначении судебного разбирательства по уголовному делу.

Учитывая изложенное, полагаем необходимым поэтапное реформирование досудебных стадий уголовного судопроизводства, а также стадии подготовки и назначения судебного заседания. Предлагаемые преобразования направлены на достижение максимально состязательного и справедливого производства по уголовным делам. Ответственным за уголовное преследование в

полном объеме - прокурор. Принятие ключевых решений возлагается на– Палату предварительного производства.

Дознание, на наш взгляд, необходимо выделить в качестве самостоятельной первой стадии уголовного процесса, осуществляемой от момента поступления сообщения о преступлении до сбора достаточных сведений, подтверждающих наличие события и состава преступления, а также установления лица, предположительно совершившего преступление. Дознание следует проводить под непосредственным руководством прокурора и с возможным его участием. После этого все материалы дела с постановлением об окончании производства, в котором должно содержаться заключение по проведенному дознанию, передают прокурору, который на их основании в трехдневный срок делает заключение о возможности возбуждения уголовного преследования. Если обнаруживается отсутствие события преступления, состава преступления, другие обстоятельства, препятствующие дальнейшему производству, то дознание прекращается по решению прокурора.

Вторая стадия – стадия предварительного следствия. Оно должно производиться только по делам особой сложности, когда требуется тщательное и, возможно, длительное исследование всех обстоятельств дела.

После получения от следователя материалов следствия с его заключением, прокурор в десятидневный срок обязан подготовить их для суда. Он составляет обвинительное заключение, а потом в состязательном порядке (с участием стороны защиты) выдвигает это обвинение перед судьей Палаты предварительного производства.

Таким образом, представленная концепция перспективной модели досудебного производства позволит обеспечить быстрое, полное и всестороннее исследование обстоятельств по каждому сообщению о совершенном или готовящемся преступлении, а также сбалансированную систему состязательности и справедливости в досудебном производстве.

Мамедов Гафар Натик оглы
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,

Липецкий филиал
Научный руководитель – Свечникова В.В., ст. преподаватель

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОШИБОК ПОТРЕБИТЕЛЯ

Все мы являемся потребителями на огромном рынке услуг и каждый из нас в своё время совершал такие «ошибки» о которых жалел. Для того чтобы быть грамотным и не совершать оплошности, необходимо сначала понять что же именно мы делаем не так и за что потом расплачиваемся. Попробуем проанализировать литературу, вспомнить жизненные ситуации и выделить наиболее типичные «ошибки» потребителей.

Первой ошибкой можно назвать то, что потребитель зачастую попросту не знает о своих правах. Если человек не знает своих потребительских прав, он не может их отстаивать. Например, покупатель хочет вернуть некачественный товар обратно в магазин, а продавец настаивает на том, что он не имеет на это право, ведь многие потребители верят и уходят так и, не вернув товар. И это происходит лишь потому, что люди не знаю закон «О защите прав потребителей». Сейчас почти в каждом магазине должен быть стенд со сборником документов для потребителей. Туда должны входить правила торговли, текст Закона РФ О защите прав потребителей».

Второй «ошибкой» является невнимательность при заключении договора. Когда происходит «презентация» товара на дому, люди часто, не обдумывая, подписывают договор купли-продажи и даже вносят первый платёж. На следующий день, когда потребитель понимает, что купленный им дорогостоящий товар не нужен ему, то узнает, что не может отказаться от товара или должен оплатить всю сумму. Данные условия часто прописаны в договоре, только мы, часто, не замечаем их в силу своей невнимательности.

Заказывая товар с условием предварительной оплаты, потребитель обговаривает срок доставки устно с продавцом. Когда в установленный срок товар не доставляется, потребитель начинает читать текст договора, под которым стоит его подпись, и обнаруживает, что срок доставки значительно продолжительнее;

Все эти неприятные ситуации можно избежать, если потребитель будет внимательно изучать договор, пункты, которые прописаны мелким шрифтом. Когда потребителю непонятны отдельные пункты договора, необходимо уточнять их смысл у представителя продавца либо обратиться за консультацией к специалисту по защите прав потребителей.

Третья «ошибка» Предъявление претензий к изготовителю (продавцу) в устной форме.

Отсутствие обращений в письменной форме - только на руку недобросовестному продавцу. Потребителям желательно все свои претензии выражать в письменной форме, причем один экземпляр оставлять у продавца, а второй, с пометкой о получении претензии, оставлять у себя. Также необходимо указать в претензии, что именно вы у него требуете.

Четвёртая ошибка - не брать после покупки чек.

Частой ошибкой является отсутствие документов на покупку. Кассовые и товарные чеки надо брать обязательно. Если ни кассового, ни даже товарного чека вам не дают, то от покупки лучше вообще отказаться. Иначе, при необходимости защитить свои права в суде, будет невозможно доказать, что потребитель приобрёл товар именно в этом магазине. Конечно, в законе «О защите прав потребителя» в статье 18 пункте 5 говорится о том, что отсутствие у потребителя кассового или товарного чека, удостоверяющего факт и условия покупки товара, не является основание для отказа в удовлетворении его требований, однако в суде будет очень сложно доказать свои права [1] Особенно если нет ни кассового, товарного чека, ни свидетелей, которые могут подтвердить факт покупки того или иного товара. Поэтому лучше для своего же блага, всегда следить за тем, чтобы после покупки вам выдавали чек.

Пятой «ошибкой» является доверительное отношение потребителя.

Не стоит поддаваться на уговоры не проверять бытовую технику на территории магазина. Продавцы могут убеждать в том, что

[1]Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 // Российская газета. 1996.

«все работает, по-другому у нас не может быть». Бывает так, что потребителю в виде «премии» за согласие не проверять работоспособность техники в момент покупки как бы «позволяют» проверить работу товара на дому, в течение нескольких дней [1].

На самом деле такое право у каждого из нас есть просто по факту покупки в течение гарантийного срока.

Шестая ошибка - боязнь обращаться в суд за защитой своих интересов.

Безусловно, любой конфликт лучше разрешить в досудебном порядке, но если изготовитель (продавец, исполнитель) не хочет идти на компромисс, отказывается выполнять требования потребителя, то лучше искать защиты у суда. Информация о судебной защите прав потребителей содержится в ст.17 закона «О защите прав потребителей» [2].

Чаше всего бывает, что при упоминании «Надо подать на вас в суд», изготовитель (продавец, исполнитель) всё-таки старается решить проблемы в пользу потребителя.

В данной статье были рассмотрены часто встречаемые ошибки потребителей. Чтобы не допускать их, необходимо быть грамотным потребителем, знать свои права, быть внимательным при заключении договора, не боятся отстаивать свои интересы в судебном порядке.

Наговицин Андрей Олегович,

Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Кочкина М.А., канд. юрид. наук

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ "СМЕШАННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ"

В теории принято выделять смешанную избирательную

[1] Статья «Клуб потребителей» // Сетевой журнал Комсомольская правда. 2018. URL: http://www.kp.ru.

[2] Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 // Российская газета. 1996.

систему. Следует отметить, что федеральный законодатель оперирует этим понятием, но при этом не испытывал сложностей в нормативном закреплении избирательных процедур, которые в повседневном обиходе именовались именно так. Обращение к более подробному его рассмотрению связано, в том числе, и с предложением законодательного закрепления этого понятия, отсутствующего в действующем законодательстве. Законодатель совершенно справедливо не воспринял данную политологическую конструкцию, поскольку ее юридическое содержание сомнительно. Оказалось, вполне достаточным указать в соответствующем избирательном законе на процедуру использования мажоритарной и пропорциональной систем и раскрыть особенности их применения при формировании конкретного парламента. Введение в литературный оборот понятия смешанной избирательной системы, как представляется, было необходимо для упрощения наименования порядка формирования Государственной Думы Федерального Собрания РФ в популярных изданиях. Вместе с тем термин «смешанная избирательная система» получил «прописку» в юридических исследованиях, чему способствовал и Конституционный Суд РФ.

В частности, Конституционный Суд РФ в своем Определении от 20.11.1995 использовал для обозначения используемой мажоритарной и пропорциональной систем при выборах депутатов парламента одного созыва термин «смешанная избирательная система»[1]. Из Постановления Суда от 16.07.2007 можно сделать вывод, что Суд под смешанной избирательной системой понимает мажоритарно-пропорциональную избирательную систему[2]. Эта конструкция

[1] Собрание законодательства РФ. 1995. № 49. Ст. 4867.

[2] Собрание законодательства РФ. 2007. № 30. Ст. 3989;

использована и в других решениях. В Постановлении от 19.12.2013 Суд фактически отнес смешанную избирательную систему к одному из видов избирательных систем наряду с пропорциональной и мажоритарной.

Верховный Суд РФ использует в своих решениях термин «смешанная избирательная система»[1]. В одном из своих Определений Верховный Суд РФ применил более расширенную формулировку: «по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе».

Центральная избирательная комиссия РФ в своих правовых документах также применяет термин «смешанная избирательная система».

Можно понять использование этого подхода в научно-популярных изданиях, поскольку они ориентированы на массового читателя, не знакомого с тонкостями юридической терминологии. Оправдано применение этого термина политологами в политико-доктринальных документах. Но в юридических актах такая конструкция вряд ли уместна. Вместе с тем она проникает и в законодательную сферу. Об этом мы можем судить по некоторым проектам нормативных правовых документов.

Так, проект избирательного Кодекса РФ в числе возможных используемых в Российской Федерации избирательных систем выделяет мажоритарно-пропорциональную, обозначая ее как «связанная смешанная избирательная система». Очевидно, что у авторов данного наименования была сложная задача - найти приемлемое для читателя обозначение для процедуры формирования парламента (мажоритарно-пропорциональная система), существовавшей

Определение КС РФ от 14.01.2014 (См.: http://www.pravo.gov.ru).

[1] Определение Верховного Суда РФ от 28.09.2011 № 50-Г11-10 // СПС «КонсультантПлюс»

ранее и ставшей в некотором роде привычной для избирателей и депутатов. Тот факт, что сделана попытка «уйти» от традиционной конструкции «смешанная избирательная система» и добавить слово «связанная», свидетельствует о сомнении в правильности (юридической корректности) ранее применявшегося термина. Эти сомнения высказывались и в литературе.

В частности, В.Е. Чиркин в одной из своих работ указывает на условность такого наименования, как «смешанная избирательная система», полагая, что речь идет о комбинации двух систем: мажоритарной и пропорциональной[1].

В.И. Васильев в своей статье «Как же все-таки выбирать Госдуму?», опубликованной еще в 1997 году, использует кавычки, когда пишет о «смешанной» избирательной системе[2].

Можно посмотреть на используемую конструкцию с политологической и юридической точек зрения. Термин «смешанная избирательная система» стал привычным для широкого круга специалистов, участвующих в избирательном процессе. Он прост и понятен для тех, кто задействован в избирательных кампаниях, участвует в политических дебатах, готовит агитационные материалы. Смысловая же сторона этого понятия закрыта, поскольку его наименование не отражает содержание. На деле эта «система» представляет собой сочетание двух избирательных систем: мажоритарную и пропорциональную. Отсюда следует и юридическая некорректность используемого термина.

Подобный вывод основан на утверждении, что каждая из существующих избирательных систем имеет свои особенности,

---

[1] Чиркин В.Е. О пропорциональной избирательной системе с преференциальным вотумом // Журнал российского права. 2013. № 6. С. 81.

[2] Васильев В.И. «Вертикаль» и «горизонталь». Правовые вопросы организации власти. М.: Юрист, 2006. С. 58, 62.

видовые отличия, позволяющие идентифицировать ее как особую, отличную от иных по своим индивидуальным характеристикам. Использование при избрании половины состава депутатов парламента одного созыва мажоритарной системы, а для выборов второй половины - пропорциональной избирательной системы не порождает новой избирательной системы. Применение двух различных систем не создает иной, имеющей свои отличительные признаки и требующей своего обозначения.

На основании анализа практики реализации смешанной избирательной системы позволяет мы можем говорить, о том, что она смягчает недостатки как пропорциональной избирательной системы, так и мажоритарной. Следовательно, определенные эффекты и специфические последствия использования смешанной избирательной системы, различные варианты избирательных формул и неповторимая структура, позволяют утверждать, что смешанная избирательная система является отдельным типом в классификации избирательных систем.

Пыщева Татьяна Николаевна,
Липецкий государственный технический университет,
Научный руководитель – Забайкалов А.П., канд.юрид. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ

Определению существенных условий договора уделяется значительное внимание в юридической литературе, однако их однозначного понимания как в теории, так и в правоприменительной практике до сих пор нет. Между тем эта проблема очень актуальна, поскольку от правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в договоре существенных условий зависит признание его заключенным.

На исключительную важность данной проблемы указывает В. Витрянский в своем исследовании, отмечая, что сегодня формируется неверное представление о существенных условиях договора[1].

Известно, что гражданско-правовые договоры являются механизмом имущественного оборота. С их помощью реализуются субъективные гражданские права, закрепленные законодательством.

Статья 420 Гражданского кодекса РФ дает легальное определение договора, под которым понимается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей[2].

Договор имеет содержание, которое состоит из тех условий, которые определены соглашением сторон. Они подразделяются на:

1.Существенные.

2.Обычные.

3.Случайные[3].

Наиболее важными являются существенные условия договора. В момент его заключения стороны должны обязательно их указать.

Абзац 2 ч. 1 ст. 432 ГК РФ регламентирует, что существенными являются:

1) условия о предмете договора;

2) условия, которые названы в законе или иных правовых актах, как существенные или необходимые для договоров данного вида;

3) все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Например, п.3 ст.455 ГК определяет, что условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Вопрос о существенных условиях вызывают множество споров

---

[1] Витрянский В. Существенные условия договора // Хозяйство и право.2016. С.70.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51 – ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собрания РФ 21 октября 1994 г. (в ред. от 18 апреля 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

[3] Гражданское право. Учебник / под ред. Алексеева С.С. М.: Юрист, 2016. С.189.

у ученых-цивилистов, поскольку обычно в законе не перечисляются условия, которые относятся к существенным условиям для данного вида договора и вызывает неоднозначную оценку в современной юридической литературе, включая некоторые комментарии к ГК РФ и учебники по гражданскому праву, а также отсутствует их однозначное понимание как в теории, так и в правоприменительной практике.

В Гражданском кодексе РФ содержатся различные варианты формулировок существенных условий договоров. Некоторые его статьи прямо озаглавлены «Существенные условия договора»: например, ст. 942 — «Существенные условия договора страхования», ст. 1016 — «Существенные условия договора доверительного управления имуществом».

В основном существенные условия договора определяются по следующей формуле: существенными условиями договора могут быть признаны только такие его условия, отсутствие которых в тексте договора влечет признание его незаключенным[1].

Однако на практике зачастую возникает проблема определения существенных условий, поскольку не всегда понятно какое условие является существенным.

К примеру, рассмотрим договор поставки, в котором существенными являются условия о предмете договора, включая его наименование и количество, а также срок. Но вопрос о сроке считается дискуссионным, поскольку закон не содержит положения о том, что срок является существенным данного договора. И как быть в данной ситуации сторонам, указывать срок поставки в договоре или нет? Такая проблема часто возникает на практике.

Существует позиция, что в пользу такого вывода говорит само определение договора, обязывающее поставщика передать товар «в обусловленный срок или сроки».

Противоположная точка зрения выражается в п.7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса РФ о договоре поставки» от 22 октября 1997

[1] Гражданское право: учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 2. М.: Омега, 2016. С. 13.

года №18 содержится разъяснение: «В случаях, когда моменты заключения и исполнения договора не совпадают, а сторонами не указан срок поставки товара и из договора не вытекает, что она должна осуществляться отдельными партиями, при разрешении споров необходимо исходить из того, что срок поставки определяется по правилам, установленным статьей 314 Кодекса»[1]. Это означает, что срок может быть не указан сторонами при заключении договора поставки, следовательно, он не носит характер существенного условия.

Разумным решением в данной ситуации будет являться указание сторонами срока поставки, чтобы избежать неблагоприятных последствий в будущем.

И это не единственный пример. В учебной и научной литературе изложены различные мнения по вопросу о круге существенных условий договора энергоснабжения. Некоторые авторы исходят из признания единственно существенным условием договора энергоснабжения его предмета, в качестве которого обычно выступают энергия в ее различных формах или энергоносители. Другие авторы к существенным условиям рассматриваемого договора помимо условия о предмете относят также условия о количестве, качестве энергии, режиме потребления энергии, цене, а также условия по обеспечению содержания и безопасной эксплуатации сетей, приборов и оборудования[2].

Также на практике возникают вопросы по поводу является ли существенным условием конкретного вида договора его форма, ассортимент, качество товара и цена.

Отсутствие в договоре требуемых нормативными актами условий должно влечь за собой признание его незаключенным. Однако в правоприменительной практике наблюдается другая тенденция. Так, в соответствии с п. 2 ст. 743 ГК РФ в договоре строительного подряда должны быть определены состав и содержание технической

---

[1] О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса РФ о договоре поставки» от 22 октября 1997 года №18 // Вестник ВАС РФ. 1998. № 3.

[2] Информационное письмо ВАС РФ от 17 февраля 1998 г. № 30 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения» // Вестник ВАС РФ. 2003. № 11. С.16.

документации с указанием, какая из сторон и в какой срок обязана предоставить определенную документацию. Поскольку эти требования закреплены императивной нормой, соответствующие условия должны быть предусмотрены в договоре.

Между тем в п. 5 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 января 2000 года № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» указано, что отсутствие утвержденной в установленном порядке технической документации не является безусловным основанием для признания данного договора незаключенным[1].

Рассмотренные примеры являются ярким примером возникающих на практике проблем определения и толкования существенных условий договора.

Не во всех нормах права относительно определенного вида договора имеется прямое указание на существенные условия, которые обязательно должны быть включены в тот или иной договор.

Сложность разрешения вопроса об определении содержания договора и круга существенных условий договоров обусловлена, прежде всего, разными концептуальными подходами к определению сущности и значения самого договора.

Можно сделать вывод, что при наличии неурегулированных разногласий по условиям, относящимся к объективно существенным, договор следует признать незаключенным.

Таким образом, появляется всё больше причин по поводу совершенствования договорного права и приведения его в соответствие с судебной практикой.

Нормы, регулирующие договорные обязательства, должны содержать прямое указание на конкретные существенные условия договора, чтобы было однозначно понятно, что необходимо согласовать с контрагентом, чтобы договор имел юридическую силу и впоследствии не возникали вопросы относительно его действительности, а также отсутствовали нарушения прав сторон.

---

[1] Информационное письмо ВАС РФ от 24 января 2000 года № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда». Вестник ВАС РФ.2000. №5.С.5.

Данные указания на существенные условия договора сократят возникающие проблемы и разногласия между сторонами. При несогласовании данных условий договор будет считаться недействительным, а коллизий между судебной практикой и нормами права вовсе не будет.

Ролдугина Диана Сергеевна
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тянь-Шанского
Научный руководитель – Казарова Д.С., канд. психол.наук,
доцент

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Современный период характеризуется такими системными изменениями, которые затрагивают основы вековых отношений между пациентом и врачом. «Применяется система обязательного и добровольного страхования в России, что существенным образом поменяло механизм финансирования медико-социальной помощи населению[1]». С принятием второй части Гражданского кодекса РФ медицинские услуги получили свое безоговорочное закрепление в роли сделок частноправового характера[2]. Согласно ч. 2 ст. 779 ГК РФ правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг.

Довольно контрастно на этом фоне выглядят медицинские услуги, отличаясь свои предметом. Здесь имеет место воздействие на предельно ценные нематериальные блага - жизнь и здоровье человека.

В соответствии с вышеизложенным ,в настоящий момент привлекает особое внимание дискуссия об основаниях и условиях

[1] Тихомиров А.В. Медицинская услуга. Правовые аспекты: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2011. С. 61.

[2] Мохов А.А. Сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании медицинской деятельности: учеб. пособие. Спб.: Проспект, 2013. С. 57.

ответственности, в первую очередь гражданско-правовой, субъектов предоставления или оказания медицинских услуг.

Что же служит причинами медицинских ошибок? существует ряд объективных причин:

- медицинский работник вынужден был оказывать помощь в ненадлежащих условиях

- недостаточная, либо плохая оснащенность материалами и техникой

- недостаточная изученность болезни медицинской наукой, и ошибка послужила не следствием недостаточного уровня знаний специалиста, а медицины в целом.

- недостаточный уровень профессиональных качеств специалиста, без присутствия таких элементов как небрежность.

Существуют так же важные обстоятельства ,которые могут сыграть далеко не последнюю роль в наступлении негативных последствий для пациента. Например, заболевание редкое, злокачественное и атипичное; ненадлежащее действие самого пациента, его родственников, либо же других лиц (пациент обращается слишком поздно за медицинской помощью, отказывается от госпитализации, нарушает режим лечения); болезнь, либо крайняя степень переутомления медицинского работника.

На фоне названных обстоятельств может осуществляться ненадлежащее выполнение действий медицинских работников, которые будут обуславливаться субъективными причинами.

Что касается ненадлежащего исполнения медицинским работником профессиональных обязанностей, то можно говорить о том, что применительно к субъектам, которые оказывают медицинскую услугу, признаки противоправных действий заключаются в следующем: совершение деяний, не отвечающих полностью или частично официальным требованиям (закону, инструкциям и т.д.); несоответствие медицинской услуги стандарту, условиям договора или обычно предъявляемым требованиям.

Для того, чтобы оценить действия (бездействия) работников медицинского учреждения или врача как противоправных, первоочередным моментом является анализ объема и содержание их

обязанностей, предусмотренных применительно к тому или иному медицинскому случаю.

По факту, основанием ответственности медицинского учреждения - врача будет считаться вред, который причинен жизни и здоровью пациента[1]. Кроме вреда, как основания возникновения деликтного обязательства закон, определяет условия наступления деликтной ответственности медицинского учреждения – врача: противоправность поведения непосредственного причинителя вреда в форме неисполнения или ненадлежащего исполнения медицинским работником профессиональных обязанностей; причинная связь между вредом и противоправным поведением (ненадлежащим лечением и вредом здоровью); правовая связь в форме трудовых отношений медицинского работника, причинившего вред, с медицинским учреждением[2].

Законным основанием гражданско-правовой ответственности служат нормы главы 59 ГК РФ «Обязательства вследствие причинения вреда». Так, закон выражает принцип генерального деликта, согласно которому вред, причиненный субъекту гражданского права, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред[3]; также предусматривается ответственность юридического лица за вред, причиненный его работником при исполнении трудовых обязанностей[4] (специальный деликт).

Вред – это всяческое умаление какого-либо блага, субъективного права. Это достаточно широкое понятие, которое можно разделить на имущественный и неимущественный. Как нам

---

[1] Костикова Е.О. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью граждан вследствиемедицинской ошибки: дисс. канд. юрид. наук. М., 2010. С. 164.

[2] Стеценко С.Г. Актуальные проблемы правового регулирования медицинской деятельности // Материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции. 2010. № 5. С. 37.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ// Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 1064.

[4] Там же, Ст. 1068.

известно, под имущественным вредом понимают материальные последствия правонарушения, которые имеют стоимостную форму. Денежной оценкой имущественного вреда считаются убытки.

Возмещение убытков есть основная форма гражданской ответственности, которая имеет общее значение и применяется во всех случаях нарушения гражданских прав. Убытки могут включать в себя реальный ущерб, то есть расходы которое лицо, чье право нарушено, произвело, либо должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрату, либо повреждение его имущества; а также упущенная выгода, то есть неполученные доходы, которые потерпевшее лицо могло получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено[1]. Таким образом, имущественная сфера потерпевшего восстанавливается за счет имущества правонарушителя.

Гражданское законодательство предусматривает принцип полного возмещения убытков. Согласно п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом, либо договором не предусмотрено иное. Это значит, что следуя общему правилу возмещению подлежат две части убытков – как реальный ущерб, так и упущенная выгода.

Хотелось бы заметить, что в медицинской деятельности при диагностировании и лечении часто используются предметы, вещества, которые представляют собой источники повышенной опасности. К ним могут быть отнесены рентгеновские и лазерные установки, электрические установки, сильнодействующие лекарственные препараты, некоторые методы диагностирования и т.п. В случае отнесения законодателем отдельных видов медицинских услуг к деятельности, создающей повышенную опасность для окружающих, медицинское учреждение должно нести гражданско-правовую ответственность как владелец источника повышенной опасности на основании ст. 1079 ГК РФ[2].

---

[1] Смирнов В.Т. Обязательства, возникающие из причинения вреда: учеб. пособие. Спб.: Изд-во СПбГУ, 2011. С. 26.

[2] Пристанскова Н.И. Проблемы гражданско-правовой ответственности

Стоит сказать о причинной связи между вредом и противоправным поведением, в данном случае между ненадлежащим лечением и вредом здоровью. Определение причинной связи идет в ретроспективном плане, то есть от следствия к причине. Бывают случаи, когда расстройство здоровья или смерть пациента будут прямым последствием ненадлежащей медицинской услуги. К примеру, повреждение какого-либо органа при совершении операции, либо применение недопустимых для данного пациента препаратов и лекарств.

Так же встречаются медицинские работники, которые действуют непрофессионально и некомпетентно. Если говорить конкретно, то это может быть отказ в госпитализации больного, что может привести к причинению вреда жизни и здоровью. Причинная связь может быть как очевидной, так и неочевидной, когда отрицательный результат не следует прямо после неправомерных действий, либо порождает целую цепочку отрицательных факторов, которые осложняют адекватную и полную оценку состояния здоровья больного. В конкретном случае оценку причинения вреда и причинную связь с противоправным поведением медицинского работника будет определять эксперт.

Под виной в гражданском праве понимают непринятие правонарушителей всех необходимых мер по ликвидации неблагоприятных последствий своего поведения, которые необходимы при той степени осмотрительности, которая требовалась по характеру возложенных на него обязанностей и конкретным условиям гражданского оборота[1].

Ответственность по неисполнению или исполнению ненадлежащим образом обязательствам медицинское учреждение несет, в большинстве случаев, при наличии вины. При осуществлении своей медицинской деятельности медицинский работник выступает субъектом оказания медицинской услуги, а учреждение, с которым он

за ненадлежащее оказание медицинской помощи // Актуальные проблемы правового регулирования медицинской деятельности. 2013. № 10. С. 51.

[1] Смирнов В.Т. Указ. соч. С. 26.

связан трудовыми отношениями, – субъектом ее предоставления. Неблагоприятные для здоровья пациента последствия непрофессиональных действий медицинского работника влекут как его персональную ответственность, так и имущественную ответственность учреждения, в котором он работает[1].

При рассмотрении причин и мер ответственности медицинской организации учитывается были ли предприняты какие-нибудь экстренные меры по понижению и нейтрализации отрицательных результатов обнаруженной врачебной ошибки для состояния пациента, объем, обоснованность и оперативность таковых критических мер.

Стоит обратить внимание на то, что согласно пункту 1 статье 401 ГК РФ отсутствие вины будет доказываться лицом, которое нарушило это обязательство и начинает работу механизм презумпции вины правонарушителя. Причинитель вреда будет считаться виновным пока не докажет обратное.

Но есть в данном вопросе достаточно спорный момент. Когда речь идет о врачебной ошибке, то, по общему правилу, принято считать, что вина причинителя вреда отсутствует, соответственно, нет состава правонарушения и лицо просто освобождается от юридической ответственности.

Из всех правил есть свои исключения. В данной случае, если определено законом, либо договором, то ответственность может устанавливаться и вне зависимости от вины правонарушителя.

В законодательстве предусматриваются определенные случаи возложение на правонарушителя соответствующих обязанностей, либо ответственности без вины.

Есть ряд случаев, после которых наступает такие обязанности. В рассматриваемой сфере это:

- вред причинен потребителю, в данном случае пациенту услугодателем;

- вред, который причинен лицу такой деятельностью, которая

---

[1] Белякова А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда: Теория и практика: учеб. пособие. М.: Изд-во МГУ, 2011. С. 101.

создает повышенную опасность для окружающих[1].

Так что признание действий отдельных медицинских работников, либо услугодателя ошибочным не должно считаться безоговорочным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований в порядке гражданского судопроизводства[2].

Соответственно признание лица виновным или невиновным причисляется к исключительной компетенции суда.

Пациент помимо имущественного вреда может получить и вред неимущественного характера, то есть моральный вред. Компенсация морального вреда реализовывается независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков[3].

Моральный вред проявляется в виде физических или нравственных страданий, которые связанны с неправильным, ошибочным лечением или диагностикой. Хотелось бы отметить, что разглашение врачебной тайны приносит нравственные страдания пациенту и определяют моральный вред, который подлежит возмещению. Для определения размера морального вреда не существует ясных и четких критериев. Суд оценивает моральный вред базируясь на аргументах истца и ответчика[4].

Согласно Гражданскому Кодексу РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) такими действиями, которые нарушают его личные неимущественные права или посягают на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в иных вариантах, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации обозначенного вреда.

Каким же образом рассчитывается моральный ущерб?

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 1079, 1095, 1098.

[2] Громов А.П. Права, обязанности и ответственность медицинских работников // Медицина. 2013. № 8. С. 67.

[3] Эрделевский А. М. Некоторые вопросы компенсации морального вреда // Закон. 2013. № 12. С. 82.

[4] Маслов В.Ф. Обязательства из причинения вреда: учеб. пособие. Спб., 2011. С. 103

В данном случае стоит говорить о расходах на дополнительное лечение или обследование, которые будут документально подтверждены и смогут определяться на основании вычисления понесенных затрат. В таком случае сумма компенсации будет определяться самим пациентом. Пациент определяет на сколько оценивает свои эмоциональные страдания и данную сумму он прописывает в своем исковом заявлении. Таким же образом суд будет принимать решение по своему усмотрению.

О способе и размерах компенсации морального вреда говориться в статье 1101 ГК РФ.

1.Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

2.Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего

Подводя итог вышесказанному хотелось бы отметить, что если мы говорим о критериях по вопросу распределения условий наступления ответственности в связи с медицинской ошибкой, то гражданско-правовое возмещение причиненного здоровью пациента вреда может изменяться в зависимости от обстоятельств происшедшего.

Сальникова Ольга Николаевна,
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Ломакин С.С., ст. преподаватель

АКТУАЛЬНЫЕ МЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО

В настоящее время преднамеренное банкротство, так же как и фиктивное банкротство, является одним из распространенных способов уклонения от выполнения долговых обязательств в России. Сложившаяся ситуация является актуальной проблемой обеспечения экономической безопасности государства.

Важнейшим механизмом регулирования и предотвращения данного явления является доступность законодательства, его реальная возможность применения на практике, с помощью которого кредитор сможет без труда отстоять свои законные интересы, а должник, в свою очередь, будет осознавать полную меру ответственности за совершение данного противоправного деяния.

Процедура банкротства должников регулируется ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»[1]. Если банкротство носит умышленный характер, то возникают обстоятельства позволяющие квалифицировать его как преднамеренное банкротство, являющееся в соответствии с законодательство Российской Федерации противоправным деянием.

Термин «несостоятельность, или банкротство» в российском законодательстве трактуется как «совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо гражданином, в том числе индивидуальным предпринимателем, действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) причинили крупный ущерб.

Способами совершения преднамеренного банкротства являются:

- заключение сделок на заведомо невыгодных для должника условиях;

[1] Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "О несостоятельности (банкротстве)" // "Российская газета", N 209-210, 02.11.2002.

- отчуждение имущества должника, которое не сопровождается адекватным денежным или материальным возмещением.

Далее рассмотрим актуальные меры ответственности, предусмотренные отечественным законодательством.

В различных случаях за преднамеренное банкротство предусмотрена субсидиарная, административная и уголовная ответственность, в зависимости от тяжести преступления.

Следовательно, вопросы ответственности должника, прежде всего контролирующих должника лиц, которыми могут быть руководитель, учредители юридического лица, а также назначаемый судом специальный субъект – арбитражный управляющий, а также иные лица, фактически выполняющие функции исполнительного органа юридического лица, регулируются ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Кодексом РФ «Об административных правонарушениях» и Уголовным кодексом РФ.

Субсидиарная (имущественная) ответственность действует в отношении лиц, виновных в банкротстве должника. Согласно п.1 ст. 61.11 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» «Если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника».

Контролирующее должника лицо несет субсидиарную ответственность по правилам настоящей статьи также в случае, если:

1) невозможность погашения требований кредиторов наступила вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, однако производство по делу о банкротстве прекращено в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, или заявление уполномоченного органа о признании должника банкротом возвращено;

2) должник стал отвечать признакам неплатежеспособности не вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, однако после этого оно совершило действия и (или) бездействие, существенно ухудшившие финансовое положение должника.

Следующими видами ответственности являются административная и уголовная ответственность.

Административной ответственности подлежат контролирующие должника лица, индивидуальные предприниматели или гражданин за совершение действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемых деяний.

Согласно п. 2 ст.14.12 КоАП РФ в таком случае ответственность наступает в виде административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет[1].

Особое внимание следует уделить уголовной ответственности за преднамеренное банкротство.

Преднамеренное банкротство как уголовно-наказуемое деяние предусмотрено статьей 196 Уголовного кодекса РФ[2]. Согласно данной статье преднамеренное банкротство представляет собой совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица или гражданином, в том числе и индивидуальным предпринимателем, действий или бездействия, повлекших заведомую неспособность удовлетворения требований кредиторов или исполнения обязательств по уплате обязательных платежей, в том числе, если их действия (бездействие) причинили крупный ущерб, влечет за собой уголовную ответственность.

В соответствии со ст. 196 УК РФ за преднамеренное банкротство предусмотрены следующие виды наказания: штраф в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом вразмере до

---

[1] "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001.

[2] "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо без такового.

Несмотря на высокую степень актуальности данной проблемы и широкую распространённость данного вида преступлений, незначительная часть уголовных дел заканчивается направлением их в суд и вынесением обвинительных приговоров. В первую очередь это объясняется усложнением используемых преступных схем, порою невозможностью объективно доказать определенные факты преступных деяний.

Помимо этого, препятствует применению уголовного наказания и недостаточный уровень профессиональной подготовки правоохранительных органов, специализирующихся на расследовании дел о банкротстве.

Также, в действующем законодательстве в качестве субъекта указывается ограниченное количество лиц. Ведь заместители руководителя организации, конкурсные управляющие, главные бухгалтеры, также могут быть причастны к организации преднамеренного банкротства.

Нужно помнить, что между должником и кредиторами на любой стадии банкротства возможно заключение мирового соглашения, которое послужит основанием для прекращения производства по делу о банкротстве.

Таким образом, преднамеренное банкротство подрывает экономическую безопасность нашей страны. Для борьбы с этой проблемой в России предусмотрены три вида ответственности, однако для улучшения динамики раскрытия дел данной категории необходимо устранить вышеперечисленные пробелы в законодательстве.

Семина Наталья Анатольевна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Салахетдинова Л.Н., к.анд. юрид. наук.,
доцент

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ

«БЕЗНАДЗОРНЫЕ ЖИВОТНЫЕ» В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В юридической литературе, нормативных правовых актах, а также средствах массовой информации можно встретить такое словосочетание, как «безнадзорные животные». И чаще всего оно употребляется в сводках о происшествиях, связанных с агрессией животных или распространением болезней, общих для человека и животных[1].

Рассмотрим некоторые варианты применения данного понятия.

Федеральный законодатель в 2015 году употребляет сочетание «безнадзорное животное» при наделении органов государственной власти субъектов РФ полномочиями по решению вопросов, связанных с организацией проведения на подведомственной территории мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных, а органы местного самоуправления правом на их осуществление[2].

Региональными властями РФ принимаются законы о наделении муниципалитетов государственными полномочиями по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных. Муниципальные власти в свою очередь принимают правовые акты по вопросам осуществления переданных государственных полномочий[3].

---

[1]В Подмосковье собаки насмерть загрызли 19-летнего парня // НТВ.Ru. URL: http://www.ntv.ru/novosti/1990444 (дата обращения: 01.06.2018 г.); В Парке Победы в Липецке бродячие собаки загрызли насмерть лань. URL: https://www.lipetsk.kp.ru/online/news/3109773/ (дата обращения: 01.06.2018 г.); Обострение эпизоотической ситуации по бешенству. URL: http: // www.vetlipetsk.ru / index.php?option = com_content&view = article&id = 421 (датаобращения: 01.06.2018 г.).

[2] О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 14.1 и 16.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: федер. закон Рос. Федерации от 30.03.2015 г. № 64-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 13. Ст. 1808.

[3] Долгополов П.С. Безнадзорные животные // СПС КонсультантПлюс. 2018.

В нормативных правовых актах органов исполнительной власти РСФСР безнадзорные животные фигурируют в правилах содержания собак и кошек, а также в инструкции по отлову, содержанию и использованию безнадзорных собак и кошек в городах и населенных пунктах. При этом четкого понятия «безнадзорное животное» в названных актах не приводится, но исходя из общего смысла, законодатель к безнадзорным животным относит собак и кошек, находящихся на улицах и иных общественных местах без сопровождающего лица[1].

В санитарных правилах по профилактике бешенства среди людей предписывается регулировать численность безнадзорных животных путем их отлова и содержания в специальных питомниках, а также иммунизировать их против бешенства с целью предупреждения возникновения случаев бешенства среди людей[2].

Если обратиться к гражданскому законодательству, то там тоже можно встретить понятие «безнадзорное животное» (ст. 230 ГК РФ).

Однако статья 230 ГК РФ не дает определения безнадзорного домашнего животного. Читая статью, можно предположить, что домашнее животное становится безнадзорным в случаях, когда оно утратило привычку возвращаться в предназначенное ему место или пребывает в условиях, при которых не может эту привычку выполнить. Следовательно, безнадзорные животные — это животные, имеющие хозяина, но временно выбывшие из-под его опеки (например, животное сорвалось с поводка либо было намеренно отпущено

---

[1] Правила содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР,утв. Минжилкомхозом РСФСР, Минсельхозом РСФСР, Минздравом РСФСР, Минюстом РСФСР и Роспотребсоюзом – июнь-июль 1981 г. // Текст правил официально опубликован не был; Инструкция по отлову, содержанию и использованию безнадзорных собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР, утв. Минжилкомхозом РСФСР, Минсельхозом РСФСР, Минздравом РСФСР, Минюстом РСФСР и Роспотребсоюзом – июнь-июль 1981 г. // Текст инструкции официально опубликован не был.

[2]Санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1.7.2627-10 «Профилактика бешенства среди людей»: постановление Главного государственного санитарного врача Рос. Федерации от 06.05.2010 г. № 54 // Российская газета. 2010. № 5247 (168). Ст. 3.

хозяином и потерялось), и животные, собственник которых неизвестен. При этом внешний вид или порода безнадзорного животного, а также опознавательные знаки не позволяют однозначно определить, имеет ли это животное собственника или не имеет.

Таким образом, исходя из положений закона, под безнадзорными животными ГК РФ понимает животных, имеющих собственника и временно выбывших из его попечения, а также животных, собственник которых неизвестен.

Модельный закон «Об обращении с животными» (г. Санкт-Петербург, 2007 г.) определяет безнадзорных животных как «пригульный скот и другие потерявшиеся, сбежавшие, брошенные или иным образом оставшиеся без попечения людей домашние животные[1].

По мнению автора, населяющие городские округа и поселения безнадзорные животные – это не «домашние животные»[2], в том понятии, которое содержится в энциклопедиях и словарях, а дикие животные, которые приспособились для жизни в окружающей среде.

Заявления о том, что основной костяк безнадзорных животных составляют владельческие домашние собаки, которые были ранее выброшены хозяевами или потерялись, в корне неверно. По мнению ученых Зоологического института РАН, собаки, выросшие в неволе, особенно породистые, не способны выживать на улице, их участь предрешена[3].

---

[1] Цит. по: Капытина Т. П. Процессуальные особенности рассмотрения дел о приобретении права собственности на безнадзорное животное [Текст] // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IIIМеждунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). Казань: Бук, 2015. С. 87-95.URLhttps: // moluch.ru/conf/law/archive/141/8032/ (дата обращения: 06.06.2018).

[2]Домашние животные – животные, которые были одомашнены человеком и которых он содержит, предоставляя им кров и пищу. Они приносят ему пользу либо как источник материальных благ и услуг, либо как животные-компаньоны, скрашивающие его досуг. Домашние животные - Википедия. URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Домашние_животные (дата обращения: 30.05.2018 г.).

[3]Отчего бродячие собаки так похожи друг на друга? URL: http://www.aif.ru/dontknows/1221347 (дата обращения: 30.05.2018 г.).

В юридической литературе предлагается разделять животных на безнадзорных (хозяин предположительно есть) и бесхозяйных (владельца нет в принципе).

В частности, бродячие собаки в стаях являются бесхозяйными, такими же предлагается считать собак, определение породы которых затруднено, без ошейника и другой возможности идентификации (RFID-метки, клейма)[1].

К бесхозяйным (бездомным, бродячим, беспризорным) животным чаще всего относят домашних животных (собак и кошек), у которых нет хозяев[2].

В юридических энциклопедиях можно встретить разные толкования понятия «безнадзорные животные»: от особого вида бесхозяйного имущества, до домашних животных, которые временно или постоянно находятся без надзора со стороны лица, которому они принадлежат или принадлежали[3].

При этом ГК РФ бесхозяйной признает вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался (ч.1 ст. 225)[4].

По мнению автора, определить грань между безнадзорными и бесхозяйными животными, обитающими на улицах наших городов, очень сложно. Энциклопедические понятия – есть субъективные мнения отдельных авторов, и определять наличие или отсутствие хозяев у бегающей стаи озлобленных псов представляется

---

[1] Николюкин С.В., Уткина И.О. Особенности возникновения и прекращения права собственности на безнадзорных и бесхозяйных животных: коллизии гражданского законодательства. // Юрист. 2009. № 6. С. 19 - 27.

[2] Бездомные животные – Википедия. URL: https: // ru.wikipedia.org / wiki / Бездомные_животные (дата обращения: 30.05.2018 г.).

[3]Безнадзорные животные. URL: https: // yuridicheskaya_encyclopediya.academic.ru/770/Безнадзорные_животные; URL:https: // encyclopediya_prava.academic.ru / 485 / Безнадзорные_животные (дата обращения: 31.05.2018 г.).

[4] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 23.05.2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

сомнительным, когда стоит вопрос безопасности окружающей среды для людей и других животных.

Сложно согласиться и с тем, что безнадзорные животные – это домашние животные. Учеными доказано, что безнадзорные животные сохраняют в неприкосновенности многие древние инстинкты, присущие диким животным, но утерянные их домашними собратьями. Собаки очень пластичны, что дает им возможность приспосабливаться к различным неблагоприятным условиям окружающей среды. Они конкурируют не только с особями своего вида, но и с представителями вида Homosapiens[1].

Автор считает, что о безнадзорных животных нельзя говорить в единственном числе, так как в большинстве своем – это стайные животные, одичавшие собаки и кошки, которые вышли из-под контроля человека, никогда не имели владельцев или собственников и своим существованием представляют непосредственную угрозу человеку и другим животным.

Если обратиться к проекту Федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными» (проект подготовлен ко второму чтению в Государственной Думе), которым планируется урегулировать отношения в области обращения с животными, то там понятие «безнадзорное животное» вообще отсутствует. Законопроектом предлагается иное понятие, как «животное без владельца» - это животное, которое не имеет владельца или владелец которого неизвестен. Одновременно планируется внести изменения в отдельные законодательные акты, где ранее фигурировало понятие «безнадзорные животные».

Автор полагает, что предложенная законопроектом формулировка «животное без владельца» имеет более широкое значение, под эту категорию подпадают, в том числе и безнадзорные животные. В этой связи, предлагается ввести понятие «животное без владельца» в Гражданский Кодекс Российской Федерации, заменив им имеющееся понятие «безнадзорные животные», что позволит

[1]Березина Е.С. Поведение бездомных собак на улицах города. http://www.sevin.ru/menues1/index_rus.html?../agreements/teriofauna/41-50.html (дата обращения: 30.05.2018 г.).

разрешить возникающие проблемы и недопонимания.

Таким образом, на сегодняшний день при широком применении понятия «безнадзорные животные», установлено, чтона федеральном уровне законодательного определения данного понятия нет. И можно говорить о пробеле в законодательстве. Также велика вероятность возникновения правовых коллизий в связи с различным его толкованием. Стоит надеяться, что вышеназванный законопроект «Об ответственном обращении с животными» урегулирует данный и местами спорный вопрос.

Тельных Александр Геннадьевич,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Полынкова Е.Г., канд. юрид. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В АППАРАТЕ СУДА

После всех демократических и конституционных преобразований в РФ каждый орган государственной власти имеет аппарат государственных служащих, специфика которого органически связана со статусом органа государственной власти. Применительно к органам судебной системы специфика аппарата судов заключается прежде всего в том, что этот аппарат и его должностные лица и иные государственные служащие не осуществляют функции судебной власти в смысле главной ее функции - правосудия. Аппарат судов имеет своей целью обеспечить надлежащее обслуживание деятельности судей по осуществлению правосудия, имея ввидуфинансовое, материально-техническое обеспечение, решение организационных вопросов, информационное, в том числе справочно-подификационное и иное юридическое обслуживание. В целом - эта деятельность государственных служащих может быть охарактеризована как вспомогательная по отношению к функции правосудия. Вместе с тем служба в аппарате суда для большинства служащих обуславливает необходимость высокой квалификации в сфере юриспруденции, как правило,

наличие высшего юридического образования, а для отдельных младших должностей - средне- специального юридического образования[1].

К большому сожалению, законодательство о государственной службе этой специфики не учитывает. Поскольку более 85% всей численности государственных служащих составляют лица, работающие в органах исполнительной власти, законодатель отдает предпочтение регулированию специфики работы государственной службы именно в органах исполнительной власти. Это находит проявление как в формировании принципов, прав и обязанностей служащих, так и в решении вопросов о прохождении государственной службы.

Вся судебная власть в Российской Федерации, функционирует в соответствии с Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и осуществляется только судами, а также в данном законе указываются все звенья судебной системы РФ.

Суды, реализуют особую государственную функцию - правосудие, наделены государственно-властными полномочиями, осуществляют в своей совокупности судебную власть как одну из трёх ветвей государственной власти.

Следует обратить внимание на особое место в судебной системе мировых судей. Законом они названы судьями общей юрисдикции субъектов РФ и осуществляют правосудие именем Российской Федерации. Мировой судья, олицетворяя суд субъекта РФ, входит в систему судебной власти, судов общей юрисдикции. Он наделён государственно-властными полномочиями, осуществляет правосудие, имеет территориальный масштаб деятельности в пределах судебных участков.

Государственная служба в аппаратах федеральных судов и

[1] См.: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 31.07.2017 № 139 «О квалификационных требованиях для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы в федеральных судах общей юрисдикции, федеральных арбитражных судах и системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации»

мировых судей представляет собой профессиональную деятельность граждан Российской Федерации, занимающих определённые должности, государственной гражданской службы, направленную на обеспечение исполнение полномочий судей. Осуществление правосудия должно быть обеспечено соответствующим вспомогательным аппаратом, состоящим из государственных служащих[1].

ФКЗ № 1 «О судебной системе Российской Федерации» установил, что обеспечение деятельности Конституционного Суда РФ, Коллегий Верховного Суда РФ осуществляется аппаратами этих судов, обеспечение деятельности других судов общей юрисдикции осуществляется Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации. Согласно специальной норме, согласно которой обеспечение работы суда осуществляет аппарат суда. При этом работники Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации признаются федеральными государственными служащими, которым присваиваются классные чины и другие специальные звания, равно как и работники аппарата федерального суда.

Названная выше специфическая черта статуса мировых судей предопределяет особенность государственной службы лиц, обеспечивающих исполнение их полномочий. В соответствии с Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации» работу мирового судьи обеспечивает аппарат мирового судьи, а работники этого аппарата признаются государственными служащими соответствующего субъекта Российской Федерации. Государственная служба рассматривается как деятельность по обеспечению исполнения полномочий исключительно государственных органов, понятие государственной гражданской службы, указано также, что эта служба призвана обеспечивать полномочия лиц, замещающих соответственно государственные должности Российской Федерации и государственные должности

[1] Хориноев А.О. Организационно-правовые проблемы государственной службы в аппаратах судов общей юрисдикцию. Дис... канд. юрид. Наук. Москва 2005. С. 59.

субъектов РФ. Это имеет значение для решения вопроса об аппарате, обслуживающем мировых судей.

Применительно к структуре аппарата федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей необходимо отметить, что до сих пор не решены вопросы отнесения некоторых должностей в этих аппаратах к категориям и группам в соответствии с требованиями Федерального закона о государственной гражданской службе и с учетом специфики деятельности судей.

Что же касается аппарата мировых судей, то можно привести такой факт, что в некоторых районах и краях в законе «О реестре должностей государственной гражданской службы» отсутствуют перечни должностей государственной службы в аппаратах мировых судей.

Анализ принятых до 2017 года законов Омской, Иркутской, Томской областей о государственной гражданской службе также показывает, что приоритет отдан установлению должностей в органах исполнительной власти. В связи с этим представляется целесообразным, чтобы вопрос об аппарате мировых судей и должностях государственной гражданской службы в этом аппарате был решен на федеральном уровне.

В одних субъектах РФ введены должности помощников мировых судей, в других они отсутствуют. Во многих аппаратах отсутствуют архивариусы, администраторы и т.д.

В ряде регионов назначение служащих на должности оформляется приказами руководителей администрации субъекта РФ (в Ленинградской области - актами губернатора, в Еврейской автономной области - актами вице-губернатора, в Тверской области - актами начальника Управления административных органов и др.) В других регионах (Москва, Тюменская области, и др.) эти функции возложены на руководителей подразделений администрации по обеспечению деятельности мировых судей.

Вместе с тем в ряде регионов функции назначения служащих на должности были возложены на самих мировых судей (г. Санкт-Петербург, Костромская, Кировская и некоторые другие области.)

Приведенные факты лишний раз свидетельствуют о необходимости в централизованном порядке решить вопрос о

должностях, замещаемых в аппаратах судов, что позволит объективно оценить потребности судов во вспомогательном аппарате в целях обеспечения надлежащего уровня правосудия.

На наш взгляд, было бы правильным и целесообразным такие вопросы решить в Федеральном законе о прохождении (особенностях прохождения) государственной гражданской службы в аппаратах судов, имея в виду как суды общей юрисдикции, так и арбитражные суды.

С учётом специфики государственной службы в аппаратах судов можно предложить следующее определение государственной гражданской службы в сфере осуществления правосудия: это профессиональная, осуществляемая на постоянной оплачиваемой основе деятельность граждан, замещающих должности государственной гражданской службы, по обеспечению полномочий судей федеральных судов и мировых судей, а также конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Торопчин Алексей Александрович,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Полынкова Е.Г., канд. юрид. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СО СПЕЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИЕЙ В РАМКАХ ИНСТИТУТА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

ФНС РФ, Росреестр и Министерство экономического развития Российской Федерации являются органами исполнительной власти со специальной компетенцией по государственному управлению институтом несостоятельности (банкротства).

Прежде чем охарактеризовать порядок реализации полномочий указанных выше органов исполнительной власти необходимо отметить, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматривает арбитражный суд по месту нахождения должника - юридического лица

или по месту жительства гражданина. Дело о банкротстве не может быть передано на рассмотрение в третейский суд.

Анализ вышеизложенного позволяет сделать вывод о том, что рассмотрение дела о банкротстве должника является исключительной компетенцией одной из ветвей государственной власти – судебной власти. Реализация данной компетенции происходит через реализацию полномочий арбитражного суда по рассмотрению данного дела. Полномочия по рассмотрению данной категории дел весьма обширны: от приема заявления до вынесения судебного акта о прекращении производства по делу. Реализация полномочий арбитражного суда в деле о банкротстве фактически является первоначальным этапом организации всего процесса несостоятельности.

Дальнейшая организация процесса несостоятельности осуществляется через реализацию полномочий уполномоченного органа. Так Постановлением Правительства РФ от 29 мая 2004 г. № 257 утверждено Положение о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и процедурах, применяемых в деле о банкротстве[1]. Согласно п. 2 Постановления Федеральная налоговая служба является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на представление в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам (в том числе по выплате капитализированных платежей). Положение определяет порядок предъявления и объединения требований по уплате обязательных платежей в бюджеты всех уровней, а также в государственные внебюджетные фонды и требований по денежным обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в

[1] Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве» (вместе с «Положением о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве»): постановление Правительства Рос. Федерации от 29 мая 2004 г. № 257 (в ред. от 28 мая 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 23. Ст. 2310.

процедурах, применяемых в деле о банкротстве в целях обеспечения:

1) подачи федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на представление в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам, в том числе по выплате капитализированных, заявления о признании должника банкротом;

2) объединения и представления требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам;

3) координации деятельности представителей федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве;

4) учета мнения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления при определении позиции федеральных органов исполнительной власти как кредиторов по обязательным платежам в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Таким образом, интересы государства и иных публичных субъектов представляются в деле о банкротстве через ФНС. Порядок реализации полномочий уполномоченного органа определён п. 2 вышеназванного Положения, так в частности в случае неисполнения должником требований Российской Федерации в размере, достаточном для возбуждения производства по делу о банкротстве в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», уполномоченный орган не ранее чем через 30 дней, но не позднее чем через 90 дней с даты направления судебному приставу-исполнителю постановления налоговогооргана о взыскании налога (сбора) за счет имущества должника или соответствующего исполнительного листа, либо в течение 30 дней с даты получения уведомлений федеральных органов исполнительной власти, выступающих кредиторами по денежным обязательствам (их территориальных органов), о наличии задолженности по обязательным платежам или о задолженности по денежным обязательствам перед Российской Федерацией принимает решение о направлении в арбитражный суд заявления о признании

должника банкротом. Заявление о признании должника банкротом должно быть направлено в арбитражный суд в 5-дневный срок со дня принятия решения о его направлении.

Описанный выше порядок реализации компетенции уполномоченного органа на сегодняшний день нельзя назвать оперативным и как следствие его нельзя признать надлежащим образом защищающим интересы публичных субъектов в деле о банкротстве. В связи с этим данный порядок нуждается в переработке и уточнении.

Непосредственно государственное управление должником через уполномоченный орган осуществляется во время принятия решений на собрании кредиторов. К исключительной компетенции собрания кредитор отнесены следующие вопросы:1) о введении финансового оздоровления, внешнего управления и об изменении срока их проведения, об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд;2) об утверждении и изменении плана внешнего управления;3) об утверждении плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности;4) об утверждении дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего;5) о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий;6) об установлении размера и порядка выплаты дополнительного вознаграждения арбитражному управляющему;7) об увеличении размера фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего;8) о выборе реестродержателя из числа аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих реестродержателей;9) о заключении мирового соглашения;10) об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;11) об образовании комитета кредиторов, об определении его количественного состава, об избрании членов комитета кредиторов и о досрочном прекращении полномочий комитета кредиторов;12) об отнесении к компетенции комитета кредиторов вопросов, решения по которым в соответствии с

настоящим Федеральным законом принимаются собранием кредиторов или комитетом кредиторов, за исключением вопросов, которые в соответствии с настоящей статьей отнесены к исключительной компетенции собрания кредиторов;13) об избрании представителя собрания кредиторов.

Вопросы, относящиеся к исключительной компетенции собрания кредиторов, не могут быть переданы для решения иным лицам или органам. Таким образом, закон относит к исключительной компетенции собрания кредиторов вопросы, касающиеся непосредственного управления, как должником, так и его имуществом. В связи с этим необходимо чёткое и ясное определение порядка принятия уполномоченным органом решений на собрании кредиторов, так через такие решения выражается воля государства. Так в соответствии с Положением[1] о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и процедурах, применяемых в деле о банкротстве уполномоченный орган при участии в собрании кредиторов, голосует в порядке, устанавливаемом регулирующим органом. В целях обеспечения учета мнения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления при определении позиции федеральных органов исполнительной власти уполномоченный орган перед участием в собрании кредиторов, в повестку дня которого внесен вопрос о выборе процедуры, применяемой в деле о банкротстве, запрашивает мнение соответствующего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления в отношении применения и хода процедуры, применяемой в деле о банкротстве. По ходатайству органов исполнительной власти субъекта Российской

[1] Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве» (вместе с «Положением о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве»): постановление Правительства Рос. Федерации от 29 мая 2004 № 257 (в ред. от 28 мая 2015 г.)// Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 23. Ст. 2310.

Федерации либо органов местного самоуправления о введении финансового оздоровления или внешнего управления либо о заключении мирового соглашения уполномоченный орган голосует за введение соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве, при условии предоставления гарантии (поручительства) третьих лиц по требованиям об уплате обязательных платежей в бюджет Российской Федерации и требованиям Российской Федерации по денежным обязательствам, а также по требованиям об уплате обязательных платежей в бюджет муниципального образования (по ходатайству органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации) либо требованиям об уплате обязательных платежей в бюджет муниципального образования (по ходатайству органов местного самоуправления).

Уполномоченный орган голосует за предложенную соответствующими органами процедуру, применяемую в деле о банкротстве в случае, если у должника имеется задолженность только перед бюджетом субъекта Российской Федерации и соответствующего муниципального образования, при условии предоставления гарантии (поручительства) в порядке, установленном п. 16 Положения.

Изложенный выше порядок предоставляет обширные полномочия уполномоченному органу по принятию решений на собрании кредиторов, однако на практике не позволяет надлежащим образом защищать интересы, как отдельных публичных кредиторов, так и государства в целом. Так, в частности, Положение[1] не регулирует порядок принятия такого важного управленческого решения как заключение мирового соглашения с должником, а неточность и объемность формулировок порождает конфликт интересов лиц, обязанных выражать консолидированную волю

[1]Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве» (вместе с «Положением о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве»): постановление Правительства Рос. Федерации от 29 мая 2004 № 257 (в ред. от 28 мая .2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 23. Ст. 2310.

государства. Всё это позволяет сделать вывод о необходимости реформирования порядка принятия уполномоченным органом в деле о банкротстве соответствующих решений.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 1 июня 2009 г. № 457 «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии»[1] Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции контроля (надзора) за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. Орган по контролю (надзору) в пределах своей компетенции осуществляет контроль (надзор) за соблюдением саморегулируемыми организациями арбитражных управляющих федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций; проводит проверки деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих в порядке, установленном регулирующим органом; возбуждает дело об административном правонарушении в отношении арбитражного управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих и (или) ее должностного лица, рассматривает такое дело или направляет его для рассмотрения в арбитражный суд.

Определяя правовой статус должника в конкурсном процессе, государство обеспечивает порядок и условия подготовки субъектов публичного управления непосредственно реализующих обеспечение государственных интересов в рассматриваемой сфере. Так одним из условий членства в СРО АУ является сдача теоретического экзамена по программе подготовки арбитражных управляющих. Ст. 20.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что организация и проведение теоретического экзамена по программе подготовки арбитражных управляющих осуществляются комиссией, состав которой утверждается органом по контролю (надзору). В состав

[1] О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии: постановление Правительства Рос. Федерации от 1 июня 2009 г. № 457 (в ред. от 15февраля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 25. Ст. 3052.

комиссии по приему теоретического экзамена включаются представители образовательного учреждения и органа по контролю (надзору). По представлению национального объединения саморегулируемых организаций арбитражных управляющих в состав комиссии также включается представитель национального объединения саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Органом специальной компетенции в сфере финансового оздоровления и банкротства является регулирующий орган - Минэкономразвития России[1].

К ведению Минэкономразвития России отнесены следующие полномочия: утверждение единой программы подготовки арбитражных управляющих, правил проведения и сдачи теоретического экзамена по такой программе; федеральных стандартов профессиональной деятельности арбитражных управляющих, разрабатываемых национальным объединением СРО.

Наряду с вышеуказанными полномочиями регулирующий орган осуществляет и иные полномочия, предоставленные ему Законом о банкротстве, иными федеральными законами и нормативными правовыми актами[2].

Так, в частности, в соответствии с Положением о Минэкономразвития России оно определяет: 1) порядок ведения сводного государственного реестра арбитражных управляющих; порядок ведения Единого государственного реестра СРО;2) порядок осуществления органом по контролю (надзору) контроля (надзора) за деятельностью СРО; порядок формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о банкротстве; 3) порядок проведения торгов по реализации имущества должника в электронной форме;4)

[1]Положение о Министерстве экономического развития Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 5 июня 2008 г. № 437 (в ред. от 26 февраля 2018 г.)// Собр. законодательства Рос. Федерация. 2008. № 24. Ст. 2867.

[2] Баринов А.М., Бушев А.Ю., Городов О.А. и др. Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный) / под ред. В.Ф. Попондопуло. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. С. 860.

порядок подготовки заключений федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на подготовку заключений по отчетам оценщиков.

Минэкономразвития России утверждает федеральные стандарты, представленные национальным объединением СРО (п. 12 ст. 26.1 Закона о банкротстве), и опубликовывает их. В случае несоответствия представленных федеральных стандартов требованиям законодательства Минэкономразвития России выдает мотивированный отказ в их утверждении не позднее чем в течение 60 рабочих дней с даты их представления национальным объединением СРО.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

В качестве уполномоченного органа по представлению в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требований об уплате обязательных платежей и требований РФ по денежным обязательствам определена Федеральная налоговая служба.

Уполномоченный орган наделен специальной компетенцией. В частности, ФНС РФ представляет интересы государства и иных публичных субъектов в деле о банкротстве.

Порядок реализации специальной компетенции ФНС РФ, как органа исполнительной власти в рамках института несостоятельности (банкротства), определён «Положение о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и процедурах, применяемых в деле о банкротстве». Данный порядок реализации компетенции уполномоченного органа на сегодняшний день нельзя назвать оперативным и как следствие его нельзя признать надлежащим образом защищающим интересы публичных субъектов в деле о банкротстве. В связи с этим данный порядок нуждается в переработке и уточнении.

Непосредственно государственное управление должником через уполномоченный орган осуществляется во время принятия решений на собрании кредиторов.

Полномочия Росреестра, как органа по контролю и надзору связаны с реализацией функций контроля (надзора) за деятельностью арбитражных управляющих, СРО, объединений СРО. Росреестр в случае выявления в ходе проверки деятельности арбитражных

управляющих, СРО и их объединений нарушений законодательства может выдавать предписания об устранении выявленных нарушений.

К ведению Минэкономразвития России, как регулирующего органа, отнесены такие полномочия как: утверждение единой программы подготовки арбитражных управляющих, правил проведения и сдачи теоретического экзамена по такой программе; федеральных стандартов профессиональной деятельности арбитражных управляющих, разрабатываемых национальным объединением СРО.

Фаградян Женя Хачиковна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель–Забайкалов А.П., канд.юрид. наук,
доцент

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ САМОЗАЩИТЫ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Правовое государство и гражданское общество требует наличия работающего механизма гарантий и охраны прав и свобод человека и гражданина. Рост социального противоречия в обществе, смена приоритетов государства способствовали исчезновению неких институтов общественного контроля, которые существовали в советский период. В связи с необходимостью замены «прошлых» форм общественного контроля на новые, которые бы отвечали современным реалиям социума появляются ранее неизвестные конституционные формы защиты права. Закрепленное в части 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации[1] право на самостоятельную защиту и представляется именно такой формой.

Согласно упомянутой норме, каждый вправе защищать свои права и интересы любыми способами, которые не противоречат нынешнему законодательству Российской Федерации.

[1] Конституция РФ. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.constitution.ru

Ассоциации играют важную роль в нашей жизни, и часто при слове «самозащита» обычные люди представляют либо драку, либо что-то связанное с уголовным правом. Но это лишь стереотипы. Данный институт является неотъемлемой частью гражданского права. Такое явление получило свое отражение в цивильном праве из-за кардинальных социально-экономических преобразований в социуме, которые произошли после распада Советского Союза. Появилась новая форма собственности - частная, произошел переход от командной экономики к рыночной системе, а сейчас имеет место быть и вовсе смешанная экономика, а также как следствие всего этого изменение правового регулирования экономических отношений требуют приведения форм и способов защиты нарушенных прав в соответствие с новыми условиями. Долгое время самостоятельная защита гражданских прав имела уникальное значение. Например, в советский период самостоятельная защита существовала на практике, однако же, в нормативных документах и законодательстве она смешивалась с тождественными понятиями, такими как «самоуправство», «самооборона», «необходимая оборона» и «крайняя необходимость» или не упоминалась и вовсе. Такая точка зрения отвечала условиям тоталитарного государства, но не нынешним потребностям экономических отношений, развивающихся на основе инициативы, демократии и диспозитивности. Сейчас, когда на первый план выходит стабильность отношений, особенным значением обладает эффективность и быстрота защиты нарушенного права.

Исходя из вышесказанного, на настоящем этапе формирования взглядов о самостоятельной защите появилась потребность в ликвидации недостатков законодательного регулирования этой области, выделение ее особенностей и различий от иных самостоятельных действий, которые имеют своей целью реализацию гражданских прав. Актуальность выбранной темы определена же следующим. Во-первых, своей новизной для отечественного законодательства, и как следствие, это вызвало существенные несоответствия во мнениях относительно содержания «самозащиты», а кроме того узкое применение норм, посвященных данному явлению; во-вторых, разграничением и соотношением с остальными способами защиты нарушенных прав.

Вопрос «самозащиты» затрагивал умы многих правоведов не только современности, но и древности. Аспекты применения самостоятельной защиты гражданских прав изучались в работах Тамары Евгеньевной Абовой, Юрия Григорьевича Басина, Вениамина Петровича Грибанова, Олимпиада Соломоновича Иоффе, Нины Исаевной Клейн, Октября Алексеевича Красавчикова, Николая Сергеевича Малеина, Ивана Борисовича Новицкого, Ивана Сергеевича Перетерского, Владимира Александровича Рясенцева, Сергея Васильевича Сарбаша, Евгения Алексеевича Суханова, Георгия Кирилловича Толстого. При написании настоящей работы автор опирался на труды Константина Никаноровича Анненкова, Евгения Владимировича Васьковского, Якова Павловича Козельского, Дмитрия Ивановича Мейера, Сергея Андреевича Муромцева, Семена ВикентьевичаПахмана, Иосифа Алексеевича Покровского, Василия Ивановича Синайского, Вениамина Михайловича Хвостова, Ольги Петровны Зиновьевой, Эдуарда Леонидовича Страунинга. А также были использованы монографии Дениса Владимировича Микшиса, Натальи Ивановны Уздимаевой и других.

В настоящее время гражданско-правовое понятие «самозащита» включает в себя не только «фактические» действия в состояниях необходимой обороны, крайней необходимости, но и «юридические» действия, которые связанны с применением мер оперативного воздействия.

Вокруг определения термина «самозащита» существует множество споров, и поэтому было выработано свое определение. Самостоятельная защита гражданских прав - это правомерное деяние, которое направлено на защиту субъективного гражданского права от действительного нарушения либо его реальной угрозы.[1] Данное деяние может реализовываться различными способами, а именно путем самостоятельных односторонних действий или бездействия обладателя права, а также самостоятельных односторонних действий третьего лица по защите жизни и имущества заинтересованного лица в состояниях необходимой обороны или крайней необходимости,

[1] Микшис Д.В. Самозащита гражданских прав. Москва: ООО «Юридический центр-Пресс»,2013. С.25

совершаемых без поручения и согласия последнего.

Употребление самозащиты предполагает обоснованным восприятие ее в контексте фундаментальных начал и принципов гражданского права. Как и любое другое право, самозащита обладает пределами. Они установлены не только нормой статьи 14 Гражданского Кодекса Российской Федерации или требованием разумности действий и добросовестности участников гражданских правоотношений, а также системой принципов осуществления гражданских прав в целом. К примеру, при выборе того или иного способа самозащиты обязательно должен учитываться важнейший принцип уважения чужих прав и законных интересов. В данной ситуации ставиться вопрос о критерии соразмерности в условиях, когда есть возможность осуществления защиты различными способами, которые не нарушают общие пределы самостоятельной защиты.

Самостоятельную защиту гражданских прав следует характеризовать как комплексное понятие для уже существующих способов защиты, которые предоставляют возможность пресекать нарушение самостоятельными действиями без обращения за помощью к юрисдикционным органам. Поэтому рассматривать как еще один не известный ранее институт, который разрешает защищать свои гражданские права любыми самостоятельными действиями, представляется неправильным. В статье 14 Гражданского Кодекса Российской Федерации самозащита упоминается как отдельный способ защиты, однако автор считает, что она должна быть родовым понятием, объединяющим меры защиты, ставившие перед собой цель пресечение неправомерных действий, в том числе и закрепленные законодательством в настоящее время. Стоит исключить самостоятельную защиту из способов защиты, указанных в статье 12 Гражданского Кодекса Российской Федерации, так как ее реализация происходит через пресечение правонарушения, являющимся также самостоятельным способом защиты гражданских прав.

Закрепление рассматриваемого явления в нормативных актах дореволюционной России представляется теоретически обоснованным. Многолетняя судебная практика, а также цивилистические исследования подтверждают это. Однако, в современном

законодательстве самостоятельная защита имеет немного спонтанный, размытый характер, что несомненно способствует увеличению спор вокруг этого института.

Современное законодательство уделяет большое внимание защите прав потребителей. Самостоятельная защита играет важную роль для потребителя. Закон «О защите прав потребителей» в ст.ст.23, 28 устанавливает конкретные формы защиты прав, реализуемых путем самостоятельных действий физического лица, без обращения в специальные государственные органы. Одним из видов самостоятельной защиты права является претензионный порядок урегулирования споров. В случае нарушения своих прав и интересов потребитель может обратиться с претензией в организацию, которая предоставила некачественный товар либо некачественно выполнила работы (услуги), тем самым затронула законные интересы физического лица. Законодательством установлен срок, в который организация обязана письменно ответить на претензию. Если законные требования потребителя не были удовлетворены, он оставляет за собой право на защиту своих интересов в суде. Однако о претензионном порядке знают не все граждане, тем самым лишая себя в будущем при разрешении спора в судебном порядке возможности на взыскания морального вреда, неустойки, штрафа и других убытков, предусмотренных законодательством РФ.

Исследование предмета статьи позволило сделать вывод о том, что ни в теории, ни в практике не сложилось единообразного представления касаемо условий правомерности самостоятельной защиты, и, как следствие, в каждом конкретном случае эта норма толкуется по внутреннему убеждению лица ее применяющего. Стоит обязательно как можно точно определить границы самостоятельной защиты, так как она может причинять вред, и даже влечь установленную законом ответственность.

Распространение самозащиты не зависит от совершенства законодательства и «состояния» судебной системы на данном этапе развития российского права. Она напрямую связана с эффективностью судебной системы и стабильностью правовых связей, установленных в конкретном социуме.

Исходя из вышесказанного, на ближайшие 10 лет выстраивание

новой модели гражданского общества в отношении самостоятельной защиты, должно происходить осознанно и взвешенно для того чтобы исключить отсутствие единого правового пространства и самосуд.

Чеботарева Елизавета Владимировна,
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Свечникова В.В. , ст. преподаватель

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

Потребительский спрос на качественное и вкусное питание постоянно возрастает, поэтому качественное ресторанное обслуживание остается востребованным даже в период кризисных явлений в экономике и падения доходов населения. Рынок данной услуги в настоящее время чрезвычайно многообразен и представлен предложениями разнообразной кухни в самом различном ценовом сегменте, а также технологичными новинками, вопрос о правовом регулировании качества и безопасности которых зачастую остается открытым.

Предлагаемые в условиях высокой конкуренции привлекательные предложения, скидки и специальные акции, призванные завлечь потребителей, заставить их забыть о нематериальной стороне сделанного выбора, порождают на практике ситуации, когда потребитель оказывается в невыгодных для себя условиях. Так на практике нередко возникают различные споры: от некачественного питания и срыва мероприятия до конфликтов по поводу его стоимости и возврата уплаченных за него денег.

Гораздо меньше возникает проблем у тех потребителей, которые знают, что предоставление ресторанного обслуживания осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг. Его правовое регулирование которого осуществляется в соответствии гл. 39 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ).

Каждая из услуг, оказываемая в виде разового питания, имеет свои особенности. Это могут быть услуги организации и проведения

банкетов, юбилеев, корпоративных встреч и др. Если речь идет лишь об оказании услуг по разовому питанию, то, конечно договор в форме отдельного документа не составляется. Заключение договора в таком случае подтверждается выданным потребителю чеком на оплату стоимости услуг, а сам заказ делается в устной форме.

Другое дело, когда касается организации и проведении, например, банкета. В таком случае заключается соответствующий договор с заказчиком. В нем обычно оговариваются:

- дата и время проведения мероприятия,
- количество персон,
- меню представленных блюд и напитков,
- общая стоимость и др.

Иногда в договор включаются условия о размере компенсации за отказ от договора и условия об ответственности.

На практике возникает много вопросов при разрешении владельцев при проведении банкетов приносить свои алкогольные напитки. С одной стороны, возможность пронести с собой свои алкогольные напитки является именно уступкой со стороны владельцев целью обеспечения лояльности клиентов. С другой, в правовом плане клиенты не могут настаивать на предоставлении им такого права. С точки зрения Верховного суда республики Бурятия, такое положение дел негативно повлияло бы на финансовое положение самого предпринимателя, оказывающего услугу.[1] Вполне укладывается в правовые рамки предоставление в качестве бонуса своим клиентам со скидкой или бесплатно дополнительные услуги. Так это может быть номер с завтраком для молодоженов, заказывающих проведение свадебного банкета, сертификат на празднование в гостинице годовщины свадьбы, а также использовать иные поощрительные программы.[2]

Однако сохраняется негативная тенденция ограничиваться лишь оформлением предоплаты и отказа от оформления спецификации, меню и других документов, включающих параметры банкетного

[1]Апелляционное определение Верховного суда Республики Бурятия от 12.10.2015 по делу N 33-3555/ СПС Гарант

[2]Бычков А.И. В ресторан - по контракту // Финансовая газета. 2016. N 32.

обслуживания. На деле получение лишь предоплаты приводит к необходимости доказывать наличие заказа на банкет со стороны клиента. Согласно определению Санк-Петербургского городского суда доказательством может служить переписка по электронной почте и иные допустимые доказательства: чеки, договоры поставки и товарные накладные на закупку и приемку от поставщиков продукции и напитков, внутренние накладные на перемещение продукции со склада в ресторан и изготовление полуфабрикатов и др. А их зачастую не оказывается при устной договоренности, поэтому во избежание спора необходимо иметь согласованный договор, подписанный обеими сторонами.[1]

Если факт оказания услуг зафиксирован в акте либо ином документе, то в соответствии со ст. 309 и 310 ГК РФ условия принятых на себя по договору обязательств исполнитель обязан выполнить надлежащим образом, качественно и в срок. Так как односторонний отказ от их исполнения не допускается, то исполнитель не вправе в одностороннем порядке без соглашения с заказчиком изменять условия обслуживания: дату, место проведения мероприятия, оформление зала и т.п. А в силу ст. 168 ГК РФ и ст. 16 Закона № 2300-1, если потребителем выступает физическое лицо, заказывающее услуги для своих личных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, то в таком договоре не следует указывать ничего лишнего, поскольку условия, ущемляющие права потребителей, являются недействительными. В таком случае законом не предусмотрена и возможность не возвращать потребителю его деньги в случае отказа от договора.

Несколько проще ситуация с заказчиком-предпринимателем, так как в таком случае вступает в силу положение о свободе договора, поэтому условия сотрудничества могут быть любые, с тем только, чтобы они не противоречили закону.

Таким образом, ключевым фактором, влияющим на квалификацию спора с участием гражданина и коммерсанта как

[1]Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 29.03.2016 N 33-5866/2016/ СПС Гарант

регулируемого Законом № 2300-1 , является характер возникших между ними отношений. Если услуга не связана с предпринимательской или иной экономической деятельностью, предоставляется за плату, гражданин имеет статус потребителя и наделяется соответствующими гарантиями. Если же услуга предоставляется ему бесплатно, то в этом случае такими гарантиями он уже не обладает. Коммерсант в отношениях со всеми своими клиентами вправе использовать модель договора присоединения и включать в нее любые не противоречащие закону условия, в частности изменять территориальную подсудность споров.

В договор с заказчиком-коммерсантом, который заказывает услуги для своих сотрудников или привлекаемых клиентов, можно включить также условие о том, что он солидарно со своими клиентами, которым будут оказаны услуги по договору, отвечает перед исполнителем за исполнение любых их обязательств, включая порчу имущества (мебель, посуда, вещи и др.), неоплату любых дополнительно заказанных услуг или товаров у исполнителя, которые не охватываются предметом договора, но не ограничиваясь этими обязательствами.

Такое условие необходимо для того, чтобы защитить интересы исполнителя, которые могут быть нарушены виновными действиями клиентов заказчика. Клиенты могут приехать из различных регионов и в случае причинения ими ущерба исполнителю будет затруднительно в дальнейшем с них что-то пытаться взыскать по своим требованиям. Поэтому ему целесообразно настоять на включении в договор названного условия, чтобы за любые действия (бездействие) своих клиентов отвечал заказчик, а у него уже, в свою очередь, возникнут к ним регрессные требования.

Услуги общественного питания исполнитель оказывает в соответствии с условиями договора, применимыми стандартами качества и обычно предъявляемыми требованиями. При несоответствии оказанных услуг установленным требованиям заказчик вправе отказаться от договора и потребовать возмещения причиненных ему убытков, а если услуги были оказаны, то он вправе

поставить вопрос о компенсации морального вреда. [1] Как показывает практика, такие споры возникают довольно часто.

Условия гражданского оборота предполагают от его участников совершение разумных и добросовестных действий, учет прав и законных интересов всех участников и обеспечение их разумного баланса. В рассматриваемом случае отказ от договора повлек бы для истицы и ее семьи существенный ущерб, серьезные неудобства, дискомфорт и причинение вреда их доброму имени, чести и достоинству в глазах приглашенных гостей.

Поскольку возврат денег за услуги, которые истица приняла, повлек бы на ее стороне неосновательное обогащение, восстановить ее нарушенные права суду следовало путем взыскания с ответчика повышенной суммы компенсации морального вреда, вернув истице уплаченные деньги в разумной части, используя данный способ в качестве должного правового основания. Тем более такое требование суду заявлялось, но было удовлетворено в части.

В ином случае недобросовестные рестораторы, пользуясь тем, что их некачественные и несвоевременные услуги были приняты заказчиком, начали бы повсеместно злоупотреблять своими правами. Между тем никто не вправе извлекать какие-либо преимущества из своего незаконного поведения

В очень редких случаях по окончании банкета не остается никакой еды и напитков. Хозяева всегда перестраховываются и запасаются всем впрок, чтобы не попасть впросак. В конце торжества, когда гости расходятся, а хозяева их провожают, если оставшаяся еда с напитками представляет для них интерес, о ней следует позаботиться. Поскольку заказанная и оплаченная продукция, равно как и принесенная с собой, является собственностью именно хозяев, они вправе забрать ее с собой и не оставлять в ресторане. Если не сделать это в день проведения банкета, на следующий день будет поздно, поскольку доказать, какое количество продукции было на момент окончания банкета и было ли оно вообще, не представляется

[1]См.: Апелляционное определение Московского городского суда от 26.02.2016 по делу N 33-4225/16/ СПС Гарант

возможным.

Суд не должен разбираться с недовольством клиентов, которых посадили не туда, не так развлекли, не так на них посмотрели, если это не связано с нарушением ресторатором требований к качеству услуг. Более того, если клиент в принципе услугу получил и ее стоимость оплатил, то в такой ситуации можно обсуждать только качество ее оказания, а не рассматривать вопрос о возврате денег. [1] При этом и сам ресторатор должен проявлять большую разумность при выборе аргументов в защиту своей позиции в споре с клиентом. Так, в одном деле суд отклонил довод ресторатора о том, что клиент находился в зале в состоянии сильного алкогольного опьянения, вел себя крайне развязно, хулиганил вместе со своими гостями, в то время как вопрос касается только возврата денег за неоказанные услуги. В таком случае поведение клиента юридического значения не имеет.

В ином случае в отсутствие доказательств, подтверждающих согласование сторонами конкретных условий, на которых должно было осуществляться обслуживание, невозможно несоответствие качества обслуживания договору, наличие недостатков этого обслуживания. [2] Если, к примеру, молодожены заказали оформление брачной церемонии с условием о том, что стол должен быть выложен лепестками роз, но не оговорили в договоре, в каком количестве и в каких именно местах, организатор мероприятия вправе выполнить оформление стола по своему усмотрению. [3]

Презумпция отсутствия у потребителя специальных знаний о товаре, работе или услуге, их потребительских свойствах не является абсолютной, существует множество простой информации либо той, которая находится в общем доступе, и у потребителя есть реальная возможность с ней ознакомиться, если только он не докажет, что по обстоятельствам дела он не должен был располагать теми или иными

---

[1]См.: Апелляционное определение Самарского областного суда от 17.02.2014 по делу N 33-1614/ СПС Гарант

[2]См,: Апелляционное определение Рязанского областного суда от 13.11.2013 N 33-2317/ СПС Гарант

[3]См.: Апелляционное определение Московского городского суда от 22.09.2015 N 33-34745/ СПС Гарант

сведениями. Тем более суд не будет всерьез даже рассматривать требования гостя к ресторатору по поводу некачественных услуг в случае, если у гостя имеются собственные специфические представления о качестве и должном уровне обслуживания. Если, скажем, гость считает, что ресторатор не смог создать праздничное настроение у посетителей, и при этом никаких конкретных доказательств в обоснование того, что услуги были оказаны с нарушениями, не представил, то такие требования подлежат отклонению.

Таким образом, клиент при несогласии с качеством и условиями обслуживания, в том числе с высокими расценками, в том или ином ресторане всегда может отказаться от его посещения и выбрать другое заведение, поскольку выбор у него есть всегда.

Шарова Дарья Сергеевна,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Хорьяков С.Н., канд.юрид. наук,
доцент

СООТНОШЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Понятия обвинения и защиты относятся к числу базовых, фиксирующих знания об основных свойствах и связях (закономерностях) уголовного процесса. В понятийном аппарате науки они имеют значение процессуальных категорий. В отличие от ординарных и узких понятий, отражающих не самые существенные стороны уголовного процесса, эти категории, являясь понятиями предельной общности, - первичны в рамках научной системы и невыводимы из иных ее понятий.

В науке выделяют пары диаметрально противоположных категорий, так называемые парные категории: "процессуальные права" и "процессуальные обязанности", "обвинение" и "защита", "независимость судей" и "подчинение их только закону" и т.д.

Занимающие особое место в научном аппарате, данные категории образуют систему, отражающую различия между двумя крайностями одной и той же сущност. В такой системе существование одной категории обязательно предполагает наличие другой.[1]

Что касается пар иных противоположных процессуальных понятий, которые мы называем альтернативными, то они являются взаимоисключающими. К ним относятся, в частности, понятия "возбуждение уголовного дела" или "отказ в возбуждении уголовного дела", "обвинительный приговор" или "оправдательный приговор". Они фиксируют процессуальные решения, в основе которых лежат различные основания.[2] Парные категории, в отличие от альтернативных понятий, всегда существуют как система двух взаимообусловленных категорий. В судопроизводстве по уголовным делам, где они имеют значение категорий права (компонентов правовой материи), между ними имеется горизонтальная связь. Это означает, что фиксируемые ими элементы судопроизводства (например, стороны обвинения и защиты) находятся на одном уровне в системе процессуальных отношений и обладают равными возможностями для реализации своих функций.

Внутренние, неразрывные связи между категориями "обвинение" и "защита" образуют закон, суть которого можно выразить в следующих равнозначных суждениях: обвинение предполагает защиту; защита возникает только с появлением обвинения; нет защиты, если нет обвинения. Важнейшее методологическое положение заключается в том, что защита вырастает не из обвинения, а появляется в связи и одновременно с ним. В противном случае категорию защиты пришлось бы рассматривать производной от категории обвинения, то есть как понятие меньшего уровня, что применительно к производству по уголовному делу, осуществляемому в судебных стадиях (собственно судопроизводство), было бы принципиальной ошибкой.[3] Обвинение стремится утвердить

[1] Юнити-Дана Уголовный процесс: учебник. М.: 2015. С. 459

[2] Никифоров П. Н. Возбуждение уголовного дела- самостоятельная стадия уголовного судопроизводства. Лаборатория книги. М.: 2016. С. 56.

[3] Кони А. Ф. Уголовный процесс : нравственные начала.

версию происшедшего, доказать несостоятельность позиции защиты, опровергнуть ее аргументы. Защита, со своей стороны, добивается исключения пунктов обвинения, как не получивших подтверждения, либо снятия обвинения в целом, как необоснованного.

Противодействие обвинению со стороны защиты, если при этом она избирает допустимые законом, а равно иные, не запрещенные им, средства и способы борьбы за интересы обвиняемого (подсудимого), не только правомерно, но также объективно закономерно. Закономерные связи между обвинением и защитой проявляют себя различным образом в зависимости от типа уголовного процесса.[1] В процессе смешанного типа, построенного на принципе разделения властей, где досудебное производство осуществляется органами исполнительной власти, основной функцией которых является уголовное преследование, отношения между обвинением и защитой строятся по вертикали, имеют характер субординации (власти и подчинения). В такой системе отношений защита оказывается "дозированной" со стороны обвинения и по существу производной от него. Органы уголовного преследования, осознавая свое значительное превосходство над защитой, постоянно сбиваются на путь необоснованных ограничений ее и без того мизерных возможностей противостоять их действиям и решениям.

Осознание следователем того факта, что защита может представить возражения на обвинительное заключение, подлежащие публичному оглашению в самом начале судебного следствия, объективно должно способствовать тому, что следователь будет более внимательным и ответственным при подведении итогов расследования и составлении обвинительного заключения. Что касается защиты, то она может стать более организованной, действовать по программе (в соответствии с возражениями) и быть не связанной репликами и оценочными суждениями обвинителя, сделанными экспромтом и под влиянием эмоций.

Итак, только следователь решает, что является доказательством

Издательство СГУ. 2016. С. 56

[1] Ермолов С. В. Проблемы защиты чести и достоинства в российском судебном производстве. Лаборатория книги. М.: 2015. С. 87

по уголовному делу, а что не отвечает требованиям, предъявляемым к доказательствам. В уголовном деле должны быть как доказательства, полученные следователем посредством следственных и иных процессуальных действий, так и то, что представлено обвиняемым и его защитником в качестве доказательств. Действенным право обвиняемого (его защитника) представлять доказательства может быть тогда, когда оно дополняется обязанностью приобщения их к делу.

В связи с изложенным представляется возможным утверждать, что УПК РФ в части процессуальной регламентации досудебного производства по уголовному делу далеко не полностью отвечает стандартам, присущим правовому государству, основанному на уважении и защите прав и свобод человека и гражданина.[1]

По нашему мнению необходимо признать, что равенства возможностей обвинения и защиты в существующей системе досудебного следствия не может быть по определению. Речь может идти лишь о некотором выравнивании уровней их противостояния путем наделения защиты дополнительными процессуальными правами (например, правом на обращение с ходатайством в суд), вполне уместными на досудебных стадиях уголовного процесса.

Только в суде, где отношения между противоборствующими сторонами обвинения и защиты имеют одноуровневый характер, они равноправны и действуют на основе состязательности.

Шкитова Александра Вадимовна,
Липецкий Государственный Технический Университет
Научный руководитель– Гридчина Н.Е., канд. юрид. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

[1]"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017)

Существование идеологического и политического разнообразия, свободы массовой информации и особенно свободы слова, особое значение приобретает и имеет гражданско-правовая защита чести и достоинства граждан и по сегодняшний день. Необходимость повсеместного утверждения веры в достоинство человеческой личности тесно связана с разрешением глобальных проблем, а их обеспечение – является необходимым атрибутом любого государства. При этом, вопрос о чести и достоинства был и будет оставаться одним из самых животрепещущих вопросов в любых сферах жизни общества.

Целью статьи является всестороннее исследования одного из видов личных неимущественных прав – права на честь, достоинство и деловую репутацию граждан.

Объектом исследования составляют общественные отношения по вопросу гражданско-правовых способов защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Предметом исследования является непосредственная защита этого права.

Методологической основой работы служит логический анализ имеющихся научных трудов по данной проблематике.

После долгих десятилетий забвения в современном гражданском законодательстве, компенсация морального вреда – стала сравнительно новой формой гражданско-правовой ответственности.

Невозможно применение норм Гражданского кодекса РФ, устанавливающих правила защиты личных неимущественных благ, без раскрытия самого содержания защищаемого блага. Ведь для того чтобы оценить, подверглось ли то или иное благо противоправному умалению, необходимо иметь крайне ясное и четкое представление об объекте, которому причинен вред. Поскольку значимое место занимают споры, возникающие в связи с умалением неимущественных благ, в гражданском судопроизводстве существенную роль для повышения уровня законности и обоснованности судебных решений играет значительную роль правильность поставленного вопроса. Это касается и таких крайне значимых неимущественных благ, как честь, достоинство и деловая репутация, которые подлежат защите в порядке, установленном ст. 152 ГК РФ. Старания установить содержание этих благ и правильно решить проблему их разграничения часто

встречаются в юридической литературе, но значимого единства во мнениях по этому вопросу пока не наблюдается.

Для начала рассмотрим, что же вкладывают в себя понятия «честь», «достоинство», «репутация». При этом необходимо отметить, что данные понятия определяются как близкие между собой нравственные категории. Поскольку честь - это объективная оценка личности, которая определяет отношение общества к гражданину или юридическому лицу и является социальной оценкой моральных и иных качеств личности.

Достоинство традиционно подразумевает под собой внутреннюю субъективную самооценку личности, ее осознание своих личных способностей, качеств, мировоззрения и своего общественного значения, что определяет при этом категории чести и достоинства как отношение к человеку высшей общественной ценности. Поэтому эти два понятия и употребляются в различных сферах - нравственного сознания, этики и права.

Следует также заметить, что понятие репутацияв известном смысле совпадает с понятием чести в ее внешнем, объективном значении. Репутация человека зависит от него самого, т.к. полостью формируется на основе его поведения. М.Н. Малеина дает понятие деловой репутации, которая в себя включает: «Набор качеств и оценок, с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих контрагентов, клиентов, потребителей и персонифицируется среди других профессионалов в этой области деятельности».

Безусловно, вопрос о том, является ли деловая репутация до распространения порочащих сведений плохой или хорошей, по общему правилу не должен входить в предмет рассмотрения суда. Как правило, в целях применения ст.152 ГК РФ деловая репутация потерпевшего, даже будучи плохой в сравнении с деловой репутацией других лиц, должна рассматриваться как хорошая по сравнению с ее состоянием после распространения порочащих сведений. Поэтому объектом защиты в порядке ст.152 ГК РФ всегда будет являться хорошая деловая репутация. Исходя из вышесказанного, следует, что право на компенсацию морального вреда при посягательстве на честь, достоинство и деловую репутацию возникает только при наличии

определенных оснований и условий ответственности за его причинение.

Все правовые явления и процессы обязательно должны отражать уважение достоинства личности, поскольку идея человеческого достоинства лежит в основе механизма защиты прав и свобод личности, а потому право на неприкосновенность человеческого достоинства редко становится предметом самостоятельного спора. Таким образом, истцами по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации могут быть граждане и юридические лица, в отношении которых, по их мнению, распространены сведения, не соответствующие действительности, порочащие их честь, достоинство и деловую репутацию.

Как правило, для компенсации морального вреда, причиненного распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, достаточно будет всего три условия: наличие морального вреда, причинная связь между противоправным деянием и наступившим вредом, противоправность поведения причинителя вреда.

Между тем, дела о защите чести, достоинства и деловой репутации имеют и свою особенную особенность. Так например, согласно положениям статьи 1100 ГК РФ компенсация морального вреда в случае распространения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, осуществляется независимо от вины причинителя вреда.

На мой взгляд, если допускается ответственность без вины в некоторых случаях, то законодатель исходит прежде всего из необходимости максимальной охраны интересов потерпевшего, которому угрожает повышенная опасность, тем самым стремясь оказать профилактическое, воспитательное воздействие на потенциального причинителя вреда.

В судебной практике при рассмотрении данной категории дел нередко вызывает затруднение в решении вопроса о порочности содержании тех сведений, распространение которых порождает право потерпевшего на защиту своих личных неимущественных прав, предусмотренным законом способом.

Пленум Верховного Суда РФ № 11 четко определил условие, необходимое для признания сведений порочащими: их содержанием должно являться утверждение о нарушении лицом законодательства или моральных принципов, при этом, указав в п.2, что «порочащими являются также не соответствующие действительности сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства или моральных принципов (о совершении нечестного поступка, неправильном поведении в трудовомколлективе, быту и другие сведения, порочащие производственно-хозяйственную и общественную деятельность, деловую репутацию и т.п.), которые умаляют честь и достоинство гражданина либо деловую репутацию гражданина или юридического лица».

Таким образом, анализ судебной практики показывает, что решение вопроса о признании сведений порочащими вызывает серьезные трудности и приводит иногда к неправильной оценке фактических обстоятельств дела.

К примеру: истец, заслуженный летчик-испытатель, предъявил к банку и рекламной фирме иск о компенсации морального вреда, причиненного в связи с использованием без его согласия изображения его самого в форме летчика за штурвалом самолета в рекламе банка с призывом "Вы доверяете цифрам - доверяйте опыту!". Истец требовал компенсации морального вреда в размере 300 тыс. руб., в равных долях с банка и рекламной компании, мотивируя тем, что ему как профессионалу были причинены нравственные страдания из-за распространения такой рекламы, которая порочала его как летчика и могла создать у его знакомых представление о том, что он "использует свои профессиональные качества для извлечения материальной выгоды из рекламной деятельности". По делу также были привлечены в качестве соответчиков и газеты, опубликовавшие рекламу банка, которые по мнению истца, в дальнейшем обязаны опубликовать информацию о принятом в его пользу судебном решении.

Таким образом, истец заявил о незаконности действий ответчиков, которые нарушили его личное неимущественное

право на собственное изображение.

Доводы представителей рекламной фирмы сводились лишь к тому, что получить согласие истца было для них трудно, в силу не знания, изображенного на фотографии. Однако представители банка считали, что изображение истца в рекламе надежного банка никоим образом не могло повредить его репутации.

Суд, рассмотрев все доводы сторон, удовлетворил требования истца и постановил взыскать в его пользу компенсацию морального вреда в размере 100 тыс. руб. в равных долях с обоих ответчиков, обязав их при этом оплатить газетные сообщения о принятом судом законного и справедливого решения.

Таким образом, самостоятельное действие, которое причиняет ущерб чести и достоинству граждан, является оскорблением либо унижением его чести и достоинства, особенно если оно выраженно в неприличной форме. Прежде всего, необходимо остановиться на различиях между распространением ложных, порочащих другое лицо сведений и оскорблением. Если в первом случае умаление чести и достоинства происходит в результате того, что само содержание распространяемых сведений, их смысл носит порочащий характер, то во втором случае отрицательное воздействие на честь и достоинство лица оказывает неприличная форма, в которой дается оценка лица. Из этого следует, что потерпевший вправе требовать опровержения этих сведений в порядке ст.152 ГК РФ и компенсации морального вреда, причиненного распространением таких сведений.

Безусловно, что компенсация не даст полного восстановления, а лишь сгладит страдания, облегчит морально-психологическое состояние потерпевшего лица. Отсюда следует, что размер компенсации морального вреда будет подразумевать под собой условную величину, не являющуюся на самом деле полной стоимостью страданий, что повлечет существенные затруднения в судебной практике при разрешении вопроса о конкретном размере компенсации.

В завершение можно сделать вывод, что вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации регулируются как международным законодательством, так и законодательством РФ. Тем не менее, недостатки которые имеются в действующем законодательстве,

приводят к сложностям в правоприменительной практике. К примеру, Российскому законодательству следовало бы разрешить вопрос как об определении некоторых критериев возмещения морального вреда, так и об ответственности за распространение любых сведений порочащих лицо, а также постараться установить более четкий порядок взыскания с ответчиков компенсации за причинение неимущественного морального вреда, и правила его расчета. Так как на сегодняшний день официальной методики определения размера компенсации морального вреда нет, поэтому многое зависит при вынесении решения в суде от убедительности доводов истца. При этом, суды действуют на свое личное усмотрение в рамках предоставленной им законом процессуальной свободы, исходя в первую очередь из максимально возможного возмещения истцу реально причиненного ему морального вреда, не допуская неправомерного обогащения. Но при этомопределяя суммы, суд также исходит и из соответствующего финансового статуса ответчика, не введя последнего в тяжелое материальное положение.

Щеглов Сергей Сергеевич,
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Соловьева В.В., докт. истор.наук,
проф.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Бюджетном послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2018 - 2020 годах Правительству Российской Федерации поставлена задача активизации деятельности по укрупнению субсидий и предоставлению их уже с 2018 г. в консолидированной форме. Вместе с тем общее количество межбюджетных субсидий сокращается незначительно: с 93 в 2017 г. до 82 (на 11,8%) в 2018 г. и в основном за счет уменьшения количества

ранее предоставляемых субсидий на государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей и на развитие образования. Их консолидация предусматривается в рамках только 2 госпрограмм, а по остальным госпрограммам сроки консолидации субсидий не определены.

При этом в рамках госпрограммы «Развитие здравоохранения» предусматривается консолидация только 2 субсидий, а в рамках госпрограммы «Доступная среда» на уровне одного главного распорядителя средств федерального бюджета (вместо трех) - 3 субсидий.

В целях повышения самостоятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации с 2018 г. предусматривается единая субвенция, в которую включены 11 субвенций.

Единая субвенция должна формироваться из субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, за исключением субвенций, предоставляемых на исполнение публичных нормативных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при выполнении полномочий Российской Федерации, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации в установленном порядке, а также на исполнение отдельных расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий Российской Федерации, переданных для осуществления органам местного самоуправления в установленном порядке.

Объем единой субвенции, предоставляемой из федерального бюджета субъекту Российской Федерации, рассчитан как сумма объемов субвенций, формирующих единую субвенцию в соответствии с методикой распределения этих субвенций.

В соответствии с Правилами формирования и предоставления из федерального бюджета единой субвенции, утвержденными Правительством Российской Федерации, перечисление единой субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации будет осуществляться в порядке, установленном Минрегионом России, который в настоящее время не утвержден. Объемы расходов

региональных бюджетов по конкретным субвенциям, формирующим единую субвенцию, определяются законом субъекта Российской Федерации о бюджете. В целях оценки результативности предоставления единой субвенции Правительством Российской Федерации должны быть также утверждены целевые показатели эффективности по осуществлению переданных регионам полномочий, а значения целевых показателей по субъектам Российской Федерации утверждаются уполномоченными федеральными органами исполнительной власти. Однако до настоящего времени целевые показатели эффективности, а также значения целевых показателей не утверждены.

Предоставление единой субвенции предусматривается в разделе 01 «Общегосударственные вопросы» и в рамках реализации госпрограммы «Региональная политика и федеративные отношения» в 2018 г. в объеме 37004,0 млн. руб. (10,1% общего объема предоставляемых субвенций), в 2019 г. - 37225,8 млн. руб. (10,3%) и в 2020 г. - 36702,2 млн. руб. (10%).

Следует отметить, что при формировании и утверждении федерального бюджета в части межбюджетных отношений не учтено предложение, предусмотренное в Постановлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 17 апреля 2017 г. № 109-СФ «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», об увеличении бюджетных ассигнований для обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в объеме, позволяющем полностью решить указанную проблему.

На указанные цели в 2018 г. предусматриваются субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации в сумме 6222,9 млн. руб. (на уровне 2013 г.) с последующим увеличением субсидий в 2019 г. до 6517,7 млн. руб. (на 4,7%) и в 2020 г. - до 6843,6 млн. рублей (на 5%). В то время как, по информации Правительства Российской Федерации, для полного решения вопроса об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требуется более 110,0 млрд. руб., в т.ч. за счет федерального бюджета - порядка

47 млрд. руб. (при среднем уровне софинансирования расходов бюджетов субъектов Российской Федерации за счет средств федерального бюджета на эти цели 42,8%).

Проведенный анализ структуры и целевой направленности финансовой помощи показывает, что в Федеральном законе «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» № 349-ФЗ в основном соблюдены положения Бюджетного послания Президента Российской Федерации в части, касающейся вопросов межбюджетных отношений, принципов распределения межбюджетных трансфертов между субъектами Российской Федерации. Основную долю занимают межбюджетные трансферты, направляемые на обеспечение текущих расходов. Финансовая помощь из федерального бюджета в целом позволяет обеспечить сбалансированность консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и исполнение их расходных обязательств. Однако при сохранении преимущественной роли межбюджетных трансфертов текущего характера субъекты Российской Федерации, имеющие низкий уровень экономического потенциала, будут продолжать оставаться зависимыми от финансовой помощи из федерального бюджета и недостаточно заинтересованными в самостоятельном экономическом развитии.

На наш взгляд, в области реформирования межбюджетных отношений следует продолжить работу по достижению оптимального баланса между объективно необходимым выравниванием бюджетной обеспеченности и созданием стимулов для экономического роста и увеличения налогового потенциала субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также по снижению уровня их дотационности.

Представляется целесообразным предложить следующие меры оптимизации экономико-правового регулирования межбюджетных отношений. Во-первых, федеральным органам исполнительной власти целесообразно разработать конкретные меры, за счет которых могут быть обеспечены прогнозируемые темпы роста налоговых и неналоговых доходов субъектов Российской Федерации.

Во-вторых, следует принять дополнительные меры, направленные на развитие налоговой базы регионов. Необходимо

увеличить установленные Налоговым кодексом Российской Федерации границы и интервалы ставок региональных и местных налогов и сборов, с тем чтобы у законодательных органов субъектов Российской Федерации и представительных органов местного самоуправления были более широкие возможности по формированию доходов соответствующих бюджетов, а также продолжить работу по дальнейшей оптимизации существующей системы налоговых льгот и преференций.

Увеличению налоговых поступлений в доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации могло бы способствовать принятие главы Налогового кодекса Российской Федерации, регулирующей налогообложение недвижимости физических лиц. При этом предполагается, что в рамках налога на недвижимость будет введено повышенное налогообложение недвижимого имущества физических лиц с высокой кадастровой стоимостью.

В-третьих, необходимо обеспечить максимальное распределение межбюджетных субсидий законом о бюджете, а также продолжить работу по консолидации межбюджетных субсидий исходя из принципа «одна программа - одна субсидия».

В-четвертых, в целях исключения рисков недофинансирования переданных полномочий субъектам Российской Федерации Правительству Российской Федерации и соответствующим уполномоченным федеральным органам следует ускорить работу по определению и установлению целевых показателей эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению указанных полномочий, на исполнение которых предусмотрены субвенции, формирующие единую субвенцию.

По мере развития финансовых взаимоотношений в Российской Федерации между органами власти всех уровней реализация сформированного бюджетного законодательства Российской Федерации требует осуществления комплекса мероприятий как в области совершенствования межбюджетных отношений, так и в области повышения эффективности управления государственными и муниципальными финансами.

СОДЕРЖАНИЕ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Семина Н.А. Практика реализации областного закона о передаче муниципалитетам государственных полномочий по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории Липецкой области 3-12

Толокольников В.Ю. Защита прав потребителей финансовых услуг со стороны государства: административно-правовые основы нового механизма финансового оздоровления кредитных организаций со стороны Банка России 12-16

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕЬБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ И МИНОРИТАРНЫХ АКЦИОНЕРОВ

АкулинаУ.В. Пути улучшения финансово-экономического состояния предприятия 17-19

БеловаА.И. Теоретические подходы к вопросам управления доходами и расходами бюджетной организации 19-23

ВасильевМ.В. Методы оценки и диагностики несостоятельности (банкротства) организации на основе бухгалтерской (финансовой) отчетности в современной экономике 23-27

Водопьянова К.С. Концепция стратегической защиты Российской банковской системы от глобальных финансово-экономических угроз 27-29

Волокитина Ю.П. Корпоративное управление и эффективность банковской деятельности в РФ 30-33

Камышникова А.В., Кривоносова В.М. Проблема привлечения инвесторов на российский фондовый рынок 33-35

КеменоваА.А. Актуальные проблемы государственного финансового контроля в России 35-40

Ковальчук С.А. Актуальные вопросы защиты прав миноритарных акционеров в России 40-46
Ковальчук С.А. Инструменты оценки кредитоспособности заемщика в кредитной организации 46-53
Коркина В.Н. Основные направления обеспечения экономической безопасности России в современных условиях 53-58
Кретова К.Е., Агеева Д.А. Проблемы и перспективы развития инвестиционного потенциала Липецкой области 58-62
Кузнецова Т.П. Инновации и защита прав потребителей 62-65
Михайлова А.Н. Методические основы финансового механизма по управлению дебиторской и кредиторской задолженностью для обеспечения экономической безопасности предприятия 65-69
Мишина С.А. Современное состояние и перспективы сотрудничества России и Китая 69-74
Носова Л.О. Проблемы и направления развития образования ценных бумаг в Российской Федерации 74-77
Павлова А.Р. Финансовое обеспечение развития малого и среднего бизнеса в РФ 77-83
Федерякина А.И. Особенности корпоративного управления в банковскомсекторе России 83-86
Чичикина Д.А. Государственные финансы, их роль в социально-экономическом развитии общества 86-89

НОВЫЕ СТРАТЕГИИ И ВЫЗОВЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

ГрибановД.В. Совершенствование управления организацией на основе информационных технологий 90-94
Дагман М.С. Применение VRIO– анализа при разработке конкурентной стратегии предприятия 95-99
Моисеев А.И. Инвестиционная привлекательность региона 100-106
Сабадаш О.В. Организация деятельности по пресечению несанкционированной торговли на территории города Липецка 106-110

СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ

ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Ильченко А.П. Этические принципы рекламной деятельности 111-115

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ, АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ, УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

Барыбин Н.С. Понятие профессионального спорта и его признаки 116-118

Бойцова В.О. Компенсация морального вреда в сфере защиты прав потребителей 118-121

Воронин Е.Л. Проблемы правового регулирования приобретения товара дистанционно 122-125

Дмитриев А.Ю. Понятие и характеристика терминов «защита информации» и «информационная безопасность» 125-127

Колесников Д.В. Формы и методы противодействия групповой преступности в пенитенциарных учреждениях 128-136

Короткова С.А. Штрафы, применяемые к контрагентам потребителя 136-139

Кравчук О.В. Непогашенная задолженность по результатам процедуры банкротства и как ее взыскать 140-144

Крыкова К.А. Образование в местах лишения свободы как средство противодействия наркопреступности в местах лишения свободы 144-154

Крысанова Л.А., Мелихова М.С. Презумпция невиновности в российском уголовном процессе 154-157

Мамедов Г.Н. Правовые последствия ошибок потребителя 157-160

Наговицин А.О. К вопросу о понятии «смешанная избирательная комиссия» 160-164

ПыщеваТ.П. Проблемы определения существенных условий гражданско-правовых договоров 164-169

Ролдугина Д.С. Проблемы правового регулирования ответственности при оказании медицинских услуг 169-176

Сальникова О.Н. Актуальные меры ответственности за преднамеренное банкротство 176-180

СеминаН.А. Проблемы правового закрепления понятия 180-186

«безнадзорные животные» в современной России
Тельных А.Г. Особенности прохождения государственной службы в аппарате суда 186-190
Торопчин А.А. Особенности реализации полномочий органов исполнительной власти со специальной компетенцией в рамках института несостоятельности (банкротства) 190-199
Фаградян Ж.Х. Правовое регулирование самозащиты: проблемы реализации и пути решения 199-204
Чеботарева Е.В. Правовое регулирование оказания услуг общественного питания 204-210
Шарова Д.С. Соотношение обвинения и защиты в современном уголовном процессе в Российской Федерации 210-213
ШкитоваА.В. Проблемы компенсации морального вреда при защите чести, достоинства и деловой репутации 213-219
Щеглов С.С. Правовые проблемы реализации межбюджетных отношений в Российской Федерации 219-223

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Материалы
заочной межвузовской
научно-практической конференции
27 июня 2018 г.
Сборник печатается в авторской редакции

Подписано в печать 27.06.2018 г.
Формат 60х84/16.
Объем 13,8 п.л.

Липецкий филиал РАНХиГС
г. Липецк, ул. Индустриальная, 3