Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Липецкий филиал

Кафедра «Конституционное и международное право»

НОВЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

СБОРНИК ТРУДОВ УЧАСТНИКОВ

ЗАОЧНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(02 октября 2017 г.)

Липецк
2017

УДК 34

ББК 67.400

Н 72

Новые стратегические направления в правовом регулировании деятельности публичной власти [Электронный ресурс]: Сборник трудов участников заочной научно-практической конференции (02 октября 2017 г., г. Липецк) / Под общ. ред. канд. юрид. наук Забайкалов А.П., канд. юрид. наук Шауро И.Г. - Липецк, 2017. – 454 с.

В издание вошли доклады участников заочной научно-практической конференции «Новые стратегические направления в правовом регулировании деятельности публичной власти», состоявшейся 02 октября 2017 г. в г. Липецке на базе Липецкого филиала РАНХиГС. Организатором конференции выступила кафедра «Конституционное и международное право».

Статьи сборника посвящены исследованию актуальных вопросов и проблем в сфере правового регулирования деятельности публичной власти с точки зрения ученых, практикующих специалистов, сотрудников органов власти и управления, студентов и магистрантов. Материалы опубликованы в авторской редакции.

© Коллектив авторов, 2017

© Липецкий филиал РАНХиГС, 2017

Беликов Д.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кочкина М.А., к.ю.н., доц.

Belikov D.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of national economy and public administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Kochkina M. A., PhD in Law, Assistant Professor

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РФ
PROBLEMS OF STATE REGULATION OF INTELLECTUAL PROPERTY IN RUSSIA

Аннотация

В статье представлены результаты правовой оценки существующих в настоящий момент правовых норм, регулирующих интеллектуальное право в Российской Федерации. Обозначены современные проблемы в данной сфере и предложены способы их разрешения.

Abstract

The article presents the results of the legal rules governing intellectual property rights' evaluation in the Russian Federation. There are denoted contemporary problems that exist in this field and proposed ways of their resolving.

Ключевые слова: интеллектуальное право, интеллектуальная собственность, правовое регулирование, инновационные технологии, кодекс интеллектуальной собственности.

Keywords: intellectual law, intellectual property, legal regulation, innovative technology, the intellectual property codex.

В процессе трансформации плановой (командной) экономики в рыночную в государстве возникла острая необходимость в создании нового механизма правового регулирования. Актуальным и наиболее проблематичным объектом правового регулирования в рыночной среде стала сфера интеллектуальной собственности.

Непонимание и отсутствие у чиновников опыта разработки на законодательном уровне эффективного механизма правового регулирования привели к созданию неспособной кодифицированной системы норм об интеллектуальной собственности в Гражданском

кодексе РФ[1]. Под неспособностью в настоящем случае понимается нарушение концепции развития и системного подхода в правовом регулировании интеллектуальной собственности в границах российской правовой системы.

Как отмечает Д.Ю. Шестаков[2], «с принятием части четвертой Гражданского кодекса РФ гражданско-правовой механизм регулирования отношений, объектом которых являются результаты научной, научно-технической, литературной деятельности, произведения искусства, архитектуры и иные нематериальные объекты, разработан». Но, выбранный законодателем принцип построения системы кодификации норм об интеллектуальной собственности в составе Гражданского кодекса РФ нарушает концепцию кодификации российского гражданского законодательства, строящуюся по принципу «lex generalis – lex specialis», и нарушает системный подход в правовом регулировании интеллектуальной собственности.

Несовершенство системы кодификации норм напрямую отразилось на правоприменительной судебной практике: коммерциализация объектов интеллектуальной собственности, осложнение правоотношений иностранным элементом, отсутствие эффективного досудебного порядка урегулирования споров, а также появление новых, нормативно-неурегулированных ситуаций, - всё это привело к хаосу российской судебной системы.

Примечательным является то, что многие российские и иностранные предприниматели, осуществляющие хозяйственную деятельность на территории РФ, зачастую передают свои споры в сфере интеллектуальной собственности на разрешение в английские и американские суды. Это связанно с тем, что в указанных странах имеется некая правовая определенность при разрешении судебных споров. Российские же суды с таким понятием, как «правовая определенность» хоть и знакомы, но на практике, ввиду существующих объективных и субъективных факторов, той самой правовой определенности пока что не существует. На сегодняшний день, учитывая специфику сложившейся российской правовой

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. №230-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 2006. №52 (1 ч.). Ст. 5496; 2016. №27 (ч. II). Ст. 4305.

[2] Шестаков Д.Ю. Интеллектуальная собственность в системе российского права и законодательства // Российская юстиция. 2014. №5. С. 45-46.

системы, менталитет российских судей, а также фактическую изолированность национальных судов от международной арены, - суды не призваны решать сложно-конъюнктурные задачи в сфере интеллектуальной собственности, вырабатывать прецеденты и формировать идущую в ногу со временем практику так, как это происходит в обозначенных странах с развитой англо-саксонской системой права.

Таким образом, в условиях хаотичного и непродуманного законодательного механизма, в том числе регулирующего деятельность судебной системы, - субъекты права (государство, юридические и физические лица, иностранные инвесторы и т.д.), защищая свои интересы в российских судах, фактически лишены правовой определенности, а значит и возможности прогнозирования исхода дела. Решить данную проблему, на наш взгляд, можно только путем реализации комплекса действенных мер по совершенствованию законодательной и судебной систем.

Как известно, интеллектуальная собственность тесно связана с правом собственности, поскольку последнее гарантирует любому субъекту определенную принадлежность той или иной интеллектуальной собственности. В этой связи, нельзя не подчеркнуть, что проблема развития права собственности в России выступает краеугольным камнем и является одной из фундаментальных проблем, препятствующих развитию экономики страны в сфере внутреннего и внешнего инвестирования[1]. Для инвестора, в том числе иностранного, рассматривающего возможность вливания огромных капиталов в экономику российского государства - вопрос собственности зачастую является главным мотивом инвестирования и принятия других экономических решений. В свою очередь, неясность правовой природы интеллектуальной собственности в России порождает у частного капитала экономическую неопределенность.

Следует отметить, что большинство из всех вышеуказанных проблем, препятствующих развитию системы интеллектуального права в Российской Федерации, не появились сегодня и даже несколько десятков лет назад, а исходят еще со времен советской системы. В этой связи полагаем необходимым проанализировать особенности системы правового регулирования сферы интеллектуальной собственности во времена СССР.

---

[1] Иванов М., Иванова Р. Становление института интеллектуальной собственности – необходимое условие сохранения научно-технического потенциала России // Науковедение. 2002. №2. С. 60.

В СССР интеллектуальное право в профессиональном сообществе именовалось изобретательским и являлось одним из базисных элементов развития экономической системы социализма.[1]

Основной задачей изобретательского права являлось обеспечения регулярного роста и совершенствования производства. Соответственно, изобретательское право находилось под централизованным контролем государства. Интересно отметить, что в советское время понятия «интеллектуальная собственность», с точки зрения его существования как рыночного института, не существовало вообще, поскольку изобретение не считалось товаром. Само по себе создание изобретения не порождало у его создателя исключительного права на такое изобретение, поскольку любое изобретение, созданное в социалистической государственной системе, с момента его разработки автоматически становилось народным достоянием и поступало в общественное пользование. То есть, говоря ещё проще, если какое-то предприятие разработало изобретение, то оно на него не имело права собственности, а могло лишь только использовать его в своей хозяйственной деятельности.

Никто не предполагал распад Советского Союза, равно как никто не был готов и к реформации существующей системы интеллектуального права. Поэтому после распада СССР сфера интеллектуальной собственности приобрела системный кризис, побороть который в короткие сроки в условиях складывающихся политико-экономических событий было фактически невозможно. Во всех государствах, входивших в состав Советского Союза, включая РФ, теперь ставших независимыми, отсутствовало правовое регулирование охраны промышленной собственности. Предпринимая усилия по решению данной проблемы, руководителями высшего звена государственной власти было принято решение о создании межгосударственной патентной системы и принятия Конвенции об охране промышленной собственности. Однако никаких результатов всё это не дало. Тогда, в поисках выхода из непростой сложившейся ситуации, независимые государства на национальном уровне начали разрабатывать собственные законодательные механизмы регулирования оборота объектов интеллектуальной (промышленной) собственности.

Возвращаясь к вопросу о проблеме государственного регулирования интеллектуальной собственности в РФ, сегодня

[1] Изобретательское право. Отв. редактор проф. Миронов Н.В. Учебник. - М.: Юридическая литература. 1986. С. 224.

экономический рост в государстве может быть достигнут только на основе инновационных технологий. Инновационные технологии – это не только научные достижения, изобретения, но и новейшие правовые технологии, иной подход к построению и реформированию концепции законодательной системы Российской Федерации. Нынешнее же правовое регулирование интеллектуальной собственности в РФ характеризуется многочисленными системными пробелами, проблемами и коллизиями.

На наш взгляд, следует искать действенные пути выхода из системного кризиса законодательства об интеллектуальной собственности. Одним из вариантов, который позволил бы вывести на новый уровень развитие интеллектуальной собственности в РФ, является создание на национальном уровне Единого кодекса интеллектуальной собственности Российской Федерации, соответствующего современным экономическим, политическим и правовым особенностям российского государства, а, самое главное, учитывающего выработанную за долгие годы правоприменительную национальную и международную практику.

Березнева А.Ю., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Чеговадзе Л. А., д.ю.н., профессор

Berezneva A.Y., magistr,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Chegovadze L.A., Doctor in Law, Professor

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ АЗАРТНЫХ ИГР
FEATURES OF STATE REGULATION OF ACTIVITIES FOR THE ORGANIZATION AND CONDUCT GAMBLING

Аннотация

Статья раскрывает некоторые особенности государственного регулирования азартных игр: функции органов государственного управления, проблемы контроля и надзора над игорным бизнесом, противодействия незаконной игорной деятельности, Целью исследования является выявление проблемных аспектов

государственного регулирования деятельности по организации и проведению азартных игр.

Abstract

The article reveals some features of state regulation of gambling: the functions of government, the problem of control and supervision over gambling, combating illegal gambling activities, aim of the study is to identify problematic aspects of state regulation of activities for the organization and conduct of gambling.

Ключевые слова: правоотношения, правовое регулирование, азартная игра; государственное регулирование; игорный бизнес; игорные зоны

Keywords: legal relations, legal regulation, gambling; government regulation; gambling business; gaming zones

В современной российской действительности институт азартных игр и игорного бизнеса получил официальный статус. Благодаря Федеральному закону № 244 на территории Российской Федерации были созданы игорные зоны для локализации игорной деятельности, защиты нравственности и прав граждан.

Организация игорной деятельности необходима для контроля ценообразования выигрыша, стоимости ставок, и учета, как количества, так и качества работы игорного заведения.

Введение в действие ФЗ РФ №244-ФЗ предусматривает ограничения на занятие игорной деятельностью, которые устанавливаются «в целях защиты нравственности, прав и законных интересов граждан», при этом действие Закона не распространяется на деятельность по организации и проведению лотерей, а также на деятельность бирж[1].

Как любому развитому государству, России необходим контроль за соответствующим видом деятельности с целью защиты своих экономических интересов посредством установления режимов. В рамках ФЗ РФ №244-ФЗ введены жесткие меры законодательного регулирования деятельности по организации и проведению азартных игр, в частности к ним относятся:

1) выделение специальных территорий – игорных зон;

[1] Федеральный закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 29.12.2006 № 244-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 1 (часть I). Ст. 7.

2) выдача соответствующих разрешений на осуществление игорной деятельности на территории игорных зон;

3) выдача лицензий на осуществление данной деятельности в букмекерских конторах и тотализаторах.

Так же были установлены весомые изменения в требования к заведениям, осуществляющим игорную деятельность на специальных игорных зонах:

– организаторами азартных игр могут быть только юридические лица, зарегистрированные на территории России;

– игорное заведение должно быть разделено на зону обслуживания участников азартных игр и служебную зону игорного заведения;

– проведение азартных игр может осуществляться только сотрудниками игорного заведения;

– использованное в игорной деятельности оборудование должно соответствовать установленным технологическим требованиям, а также находиться в собственности заведения;

– средний процент выигрыша не должен составлять менее 90 процентов.

Руководством страны проводится жесткая политика, направленная на противодействие незаконному игорному бизнесу, в том числе и его коррупционной составляющей.

Тем не менее, игорный бизнес не смог полностью «переехать» в указанные игорные зоны и ушел в «тень» или в неподконтрольный Интернет. Дельцы игорного бизнеса изыскивают новые формы и способы уклонения от ответственности. Наметилась тенденция вуалирования незаконной деятельности под видом пунктов приема ставок букмекерских контор и лотерейных клубов, имеющих лицензии, выданные Федеральной налоговой службой России.

Особую конспирацию соблюдают подпольные покерные клубы, места расположения которых постоянно меняются. Попасть на покерный турнир могут только постоянные игроки. Время и место проведения турниров сообщается только доверенным лицам по предварительному звонку и паролю[1].

[1] Кольцов Д.В., Папирник А.А. Отдельные направления оперативно-розыскного противодействия незаконному игорному бизнесу // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 3 (67). С. 73.

Деятельность правоохранительных и контролирующих органов в данной сфере свидетельствуют о том, что, несмотря на принимаемые меры, состояние законности в названной сфере продолжает оставаться напряженным, число выявляемых нарушений закона постоянно растёт.

Нелегальный игорный бизнес по своим масштабам уже сравним с запрещенной легальной игорной деятельностью. Его процветание на территории России характеризуется:

– отсутствием действенного законодательства;

– бездеятельностью правоохранительной системы;

– высоким уровнем коррупции;

– усугублением ситуации с игроманией;

– незащищенностью граждан от негативных проявлений игорной деятельности, которая организуется и проводится бесконтрольно со стороны государства;

– безверием в способность государства выполнять им же принятые решения;

– еще большей нереальностью планов по созданию игорных зон, если азартные игры доступны повсеместно;

– потерей доходов госбюджета;

– наличием неконтролируемых государством незаконно полученных денежных средств от проведения азартных игр;

– широкое вовлечение организованной преступности;

– абсолютная невозможность иностранных инвестиций в игорную отрасль России.

Проблема правового регулирования игорного бизнеса имеет несколько аспектов. В первую очередь это государственный контроль. Контрольную и надзорную функции в сфере деятельности по организации азартных игр и пари осуществляет ряд органов государственного управления: федеральная налоговая служба, органы прокуратуры, органы внутренних дел, Роскомнадзор, Минпромторг России.

Непосредственная работа по противодействию незаконному игорному бизнесу, в том числе по установлению факта организации азартных игр в нарушение Федерального закона от 29.12.2006 № 244-ФЗ путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, осуществляется органами внутренних дел, чьи полномочия по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений закреплены Федеральным законом от № 3-ФЗ «О полиции».

Органы прокуратуры в соответствии с положениями Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в рамках осуществления надзора за исполнением федерального законодательства вправе проводить проверки с привлечением специалистов органов внутренних дел, налоговой службы, иных государственных органов с целью выявления нарушений требований законодательства о государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр с последующим принятием мер реагирования по привлечению виновных лиц к административной ответственности, а также защите государственных и общественных интересов в судебном порядке.

На данный момент игорный бизнес подведомственен Правительству РФ, Министерству финансов и ФНС. Но бытует мнение о необходимости внедрения принципиально нового специализированного государственного органа для разработки требований и условий выдачи лицензий, осуществления данного вида предпринимательской деятельности и контроля над ней.

Важнейшим является создание Уполномоченного органа в рамках Правительства РФ с достаточной степенью самостоятельности, который будет заниматься организацией, контролем и регулированием отрасли на территории Российской Федерации. Необходимо определить порядок формирования, полноту полномочий и ответственности данного органа, разработать соответствующие документы, обеспечивающие его функционирование. В связи с тем, что исполнительная власть организована по функциональному признаку, а игорная деятельность затрагивает работу различных государственных органов, полагаем необходимым в рамках уполномоченного органа создать межведомственную комиссию по регулированию надзору и контролю за игорной деятельностью, а также для координации действий государственных органов и общественных организаций по соблюдению законности в сфере игорной деятельности - Национальной Комиссией по Играм (НКИ).

Подобный подход позволит вытеснить с российского рынка нелегальные игорные заведения, организовать жесткий контроль за работой игорных заведений со стороны государства, создать значительное количество новых рабочих мест.

Кроме того в условиях сохраняющихся пробелов в законодательстве, не позволяющих эффективно бороться с рассматриваемым негативным проявлением, особую актуальность приобретает вопрос о правильности выбора мер, направленных на пресечение противоправной деятельности.

Например, проблему распространения игорного бизнеса в сети «Интернет» возможно, решить либо путем тотального запрета деятельности по организации азартных игр и пари, с целью исключения возможных злоупотреблений, либо путем введения системы лицензирования, установив жесткие условия получения лицензии, с целью снижения числа организаторов игорного бизнеса в сети «Интернет».

Подводя итог, следует отметить, что для повышения эффективности деятельности органов государственного управления в сфере игорного бизнеса необходимо решение базовых проблем, связанных с правовой регламентацией деятельности по организации азартных игр и пари, совершенствованием административных процедур, системы контроля и надзора в указанной сфере.

Богомолова Д.И., Ясионович А.С., студенты
Россия, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал
Научный руководитель: Абрамов В.А., к.ю.н, доцент

Bogomolova D.I., Yasionovich A.S., students
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Abramov V.A., PhD in Law, Associate Professor

МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ
FRAUD IN THE FIELD OF CREDIT

Аннотация

В статье анализируется новый состав мошенничества – совершаемого в сфере кредитования с общим составом мошенничества, предусмотренным ст.159 УК РФ, рассматривается наиболее распространенные способы совершения преступления, а также методы по профилактике данных преступлений.

Abstract

The article analyzes the new composition of fraud - committed in the sphere of lending with the general composition of fraud, stipulated in Article 159 of the Criminal Code of the Russian Federation, examines the most common ways of committing a crime, as well as methods for the prevention of these crimes.

Ключевые слова: уголовное право; преступление; мошенничество; сфера кредитования; способы совершения преступлений; профилактика преступлений.

Keywords: criminal law; crime; fraud; credit; ways of committing crimes; crime prevention.

Мошенничество является уникальным составом преступления. Значительное развитие в последние годы получили такие сферы экономики как кредитование, страхование, иные направления предпринимательства, сформировалась система государственной поддержки и государственных гарантий в отношении отдельных категорий граждан. Данные направления довольно быстро стали уязвимы для хищений, совершаемых в форме мошенничества.

Несмотря на всю важность каждого вида мошенничества, полагаем необходимым обратить внимание на один из них, а именно мошенничество в кредитной сфере ст. 159.1 УК РФ. Она привлекательна для банковского сектора, который заинтересован в ее расширении, для граждан или организаций, которые при получении кредитных денежных средств имеют возможность приобретать имущество, развивать бизнес. Указанные обстоятельства привели к существенной криминализации рассматриваемой сферы, и как следствие к включению в уголовный закон специального состава мошенничества - в сфере кредитования.

Мошенничество в сфере кредитования представляет собой преступление, которое утвердилось на территории РФ, становится опасным, и тем самым создает сложности в выработке наиболее эффективных норм противодействия на уровне нормативно-правового регулирования.

За совершение мошенничества по РФ ежегодно осуждается более 20 тысяч лиц. Из этого следует, что данное преступление является одним из наиболее распространенных посягательств в сфере кредитования.

Мошенничество в кредитной сфере прослеживается в таких видах кредитования как потребительское и ипотечное. Указанное подтверждается многочисленной судебной практикой. Мошенники обманным путем получают денежные средства в виде потребительского кредита и не возвращают их банкам, или же, например, по договору автомобильного кредитования мошенники преступным путем приобретают автомобиль, а затем продают. Вырученные деньги реализуют по собственному усмотрению, в связи с чем наносится ущерб банкам, гражданам и государству в целом.

Предметом уголовной защиты являются кредитные отношения по договору кредитования.

Субъектом мошенничества в сфере кредитования является заемщик. Он является стороной, участвующей в кредитных отношениях, и на определенных условиях обращает в свою пользу денежные средства банка или иной кредитной организации (ст. 819 ГК РФ). Основанием приобретение настоящего статуса является заключение кредитного договора. Мошенничество в сфере кредитования, как и обычное мошенничество может совершаться только с прямым умыслом, т.е. корыстная цель данного вида мошенничества проявляется, когда лицо желает получить кредит без намерения возвратить его.

При совершении мошенничества в сфере потребительского кредитования выделяется несколько способов совершения данного вида преступлений:

- получение кредитов незначительного размера в нескольких банках или кредитных организациях, после чего мошенник скрывается, избегая возврата;
- использование фальшивых, недостоверных, украденных или утерянных документов и справок;
- указание недостоверных данных в договорах, анкетах или заявлениях;
- привлечение к заключению кредитного договора лиц, из неблагополучной социально среды, путем подкупа;
- привлечение поручителей, которые в дальнейшем выплачивают долг за мошенника;
- использование своего служебного положения;[1]

Для вышеперечисленных способов характерным является признак направленности действий мошенников на собственное обогащение путем обмана жертвы. Необходимо отметить, что в некоторой степени банки сами способствуют повышению уровня мошенничества в сфере кредитования путем упрощения требований к заемщикам. Кредиты выдаются с минимальными проверками заемщика. А связанно это с конкуренцией банков, где каждый банк стремится привлечь как можно больше клиентов. Чаще всего банки стараются скрыть факты мошенничества со стороны заемщиков, чтобы не портить свою репутацию.

[1] Яни П.С. Специальные виды мошенничества // Законность. 2015. N 3. С. 47–52.

По статистическим данным Центрального Банка РФ, кредиты, предоставленные физическим лицам по состоянию на 01.01.2017 г. составили 4 421 924 млн. рублей, из которых 48 047 млн. рублей составляет просроченная задолженность.[1]

В случае дефолта должника- мошенника, банк не может взыскать с них по каким либо причинам долг, вследствие чего долг признается безнадежным и списывается. В то время банк увеличивает процентные ставки по кредиту, чтобы не оставаться в убытке.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что мошенничеством в сфере кредитования признается общественно опасное деяние, совершенное в сфере предоставления кредитов и займов лицом, связанным с банком или иной кредитной организацией кредитным договором, направленное на хищение денежных средств и права их требования, путем причинения ущерба банку, кредитной организации или добросовестному гражданину посредством обмана.

По нашему мнению, для профилактики данного вида преступлений необходимы такие мероприятия как:

- проведение профилактической работы среди работников финансово- кредитных учреждений, направленных на соблюдение ими положений законодательства, внутренних актов и правил;
- профессиональное обучение соответствующих служб, ответственных за обеспечение безопасности и защиту интересов этих учреждений;
- проведение аудиторских проверок с привлечением внешних экспертов по выявлению нарушений при оформлении документаций;
- системное изучение рисков и выработка мер по эффективному управлению этими рисками.

Только лишь средствами уголовного права противодействовать мошенничеству в сфере кредитования невозможно. Заинтересованность банков в выдаче необеспеченных кредитов очевидно проблемным заемщикам, в целях увеличения своего кредитного портфеля, активно способствует совершению рассматриваемого вида преступлений. До принятия ЦБ РФ соответствующих мер реагирования, правоохранительные органы по объективным причинам не смогут эффективно противостоять мошенничеству в сфере кредитования.

[1] Официальный сайт ЦБ РФ: раздел статистика [Электронный ресурс] http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TblID=4-3

Бородина Н.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Полынкова Е.Г., канд. юр. наук, доцент

Borodina N.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: Polinkova E.G., PhD in Law, Associate Professor

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РФ
FEATURES OF ATTRACTION TO ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF THE MILITARY PERSONNEL

Аннотация

В статье рассмотрены особенности и порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности в Российской Федерации.

Annotation

In this article I have features and orders of involvement of the military personnel to administrative responsibility in the Russian Federation are considered.

Ключевые слова: военнослужащие, военная служба, административные правонарушения, административная ответственность, административные взыскания, административные наказания.

Keywords: military personnel, military service, administrative offenses, administrative responsibility, administrative penalties, administrative punishments.

Военнослужащие в соответствии с пунктом 1 статьи 28 ФЗ «О статусе военнослужащих»[1] привлекаются к административной, дисциплинарной, гражданско-правовой, материальной и уголовной

[1] О статусе военнослужащих: Федер. Закон РФ от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 6 марта 1998 г. (в ред. от 15 февраля 2016 г.) // Собр. Законодательства РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.

ответственности. Вышеупомянутым законом и другими федеральными законами устанавливается порядок привлечения к различным видам ответственности. Зачастую, в сложившейся правоприменительной практике, военнослужащие подвергаются привлечению сразу к нескольким видам ответственности. К примеру, в случае возбуждения уголовного дела в связи с преступлением, в результате которого ущерб причинен государственному имуществу, при признании военнослужащего виновным кроме уголовной, он также несет и материальную ответственность. Рассмотрим, в каком порядке происходит привлечения к административной ответственности военнослужащих, учитывая, что за административные правонарушения они несут в различных случаях либо дисциплинарную, либо административную ответственность.

До вступления в силу КоАП РФ[1], военнослужащие, в соответствии с абзацем 1 статьи 16 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях, за административные правонарушения несли ответственность по дисциплинарным уставам. За нарушение правил режима Государственной границы РФ, режима в пунктах пропуска через Государственную границу РФ, пограничного режима, правил рыболовства и охраны рыбных запасов, правил охоты, таможенных правил и за контрабанду военнослужащие несли на общих основаниях административную ответственность. К военнослужащим в качестве наказания не могли быть применены штраф, административный арест, исправительные работы и лишение права управления транспортными средствами.

Так как за административные правонарушения реального наказания военнослужащим определенные структуры назначить не могли, то на практике было принято применять положение абзаца 3 статьи 16 Кодека РСФСР об административных правонарушениях, в соответствии с которым, органы, которые имели право налагать административные взыскания, вместо наложения взысканий могли передать материалы о правонарушениях соответствующим органам для решения вопроса о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности. Таким образом, вопрос о привлечении за административные правонарушения военнослужащего к ответственности рассматривался его командиром единолично. К

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: федер. Закон РФ от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собранием РФ 26 декабря 2001 г. (в ред. от 09.03. 2016) // Собр. Законодательства РФ. 2002. № 1. ст. 1.

примеру, один офицер за 14 нарушений ПДД, которые совершил в течение полутора месяца, привлекался к дисциплинарной ответственности, а другой офицер – за 11 нарушений, которые совершил в течение двух месяцев. Как правило, на одно или несколько нарушений командиры не обращали внимания. Но многие военнослужащие, пользуясь практически полной безнаказанностью, позволяли себе нарушать правили дорожного движения. В свою очередь, командиры обладали соответствующие информацией, так как сведения из Госавтоинспекции передавались в военную автоинспекцию, а затем командованию воинской части, в которой нарушитель проходил военную службу, и пользовались дисциплинарной властью по своему усмотрению.

Сегодня, в соответствии с частью 1 статьи 2.5 КоАП РФ за административные правонарушения, за исключением предусмотренных частью 2 той же статьи, военнослужащие привлекаются к дисциплинарной ответственность. За административные правонарушения, которые предусмотрены статьями 5.1 - 5.26, 5.45 - 5.52, 5.56, 6.3, 7.29 - 7.32, главой 8, статьей 11.16 (в части нарушения вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов требований пожарной безопасности), главами 12, 15 и 16, статьей 17.7, статьями 18.1 - 18.4, 19.5.7, 19.7.2, 19.7.4 и статьей 20.4 (в части нарушения вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов требований пожарной безопасности) КоАП РФ, военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях. Охарактеризуем подробнее эти случаи. Граждане России в соответствии с частью 2 статьей 32 Конституции РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также принимать участие в референдуме. Также, статьи 5.1 – 5.25, 5.45 – 5.52, 5.56 КоАП РФ предусматривают ответственность за нарушения в области проведения референдумов и выборов, которые посягают на избирательные права граждан. Следует обратить особое внимание на статью 5.10 и статью 5.11, так как в воинских частях должностные лица довольно часто с корыстными намерениями либо просто по незнанию нарушают запреты, которые установлены данными статьями.

Статья 5.26 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за воспрепятствование осуществлению гарантированных Конституцией РФ[1] (статья 28), а также ФЗ «О свободе

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. Газета. 1993. 25 дек.

совести и о религиозных объединениях»[1], прав на свободу совести и вероисповедания. За нарушение административного законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения предусмотрено административное наказание в статье 6.3 КоАП РФ. Определения таких понятий, как «санитарные правила», «гигиенические нормативы», «санитарно-гигиенические и противоэпидемические мероприятия», можно найти в ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». В последнее время в Вооруженных Силах РФ уделяется повышенное внимание порядку размещения заказов на выполнение работ, поставки товаров, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, а также выполнению условий соответствующего государственного или муниципального контракта. За невыполнение определенных правил статей 7.29 – 7.32, 19.5.7, 19.7.2, 19.7.4 КоАП РФ предусматривается административная ответственность.

Также предусмотрена ответственность за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования в главе 8 КоАП РФ. Военнослужащие довольно часто нарушают правила пользования объектами животного мира (статья 8.37), нарушают правила пожарной безопасности в лесах (статья 8.32), уничтожают редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных или растений (статья 8.35). Наиболее характерны для воинских частей такие нарушения, как нарушение правил водопользования (статья 8.14), правил охраны водных объектов (статья 8.13), порча земли (статья 8.6), невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду (статья 8.41),нарушения правил охраны атмосферного воздуха (статья 8.21), выпуск в эксплуатацию либо эксплуатация механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума (статья 8.22, статья 8.23). В статье 20.4 КоАП РФ предусмотрена административную ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, а в статье 11.16 – за нарушение требований пожарной безопасности на железнодорожном, морском, внутреннем, водном или воздушном транспорте. Эти положения применяются к военнослужащим, которые совершили соответствующие правонарушения за пределами службы. На общих основаниях

[1] О свободе совести и о религиозных объединениях: Федер. Закон РФ от 26 сентября 1997 г. №125-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 сентября 1997 г. (в ред. от 28 ноября 2015 г.) // Собр. Законодательства РФ. 1998. № 39. Ст. 4465.

военнослужащие привлекаются к ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, в области налогов, сборов, финансов, рынка ценных бумаг, страхования (глава 15 КоАП РФ), в области таможенного дела (глава 16 КоАП РФ). Также, они привлекаются к ответственности за невыполнение законных требований дознавателя, следователя, прокурора или должностного лица, который осуществляет производство по делу об административном правонарушении (статья 17.7), нарушение пограничного режима в пограничной зоне (статья 18.2), режима Государственной границы РФ (статья 18.1), внутренних морских водах, в территориальном море, (статья 18.3), нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу РФ (статья 18.4).

При применении административного наказания к военнослужащим соответствующие органы должны учитывать то, что к ним наказание в виде административного ареста не применяется, а к военнослужащим, которые проходят военную службу по призыву, не может применяется наказание в виде административного штрафа. Таким образом, в настоящее время за административные правонарушения, которые указаны в статье 2.5 КоАП РФ, военнослужащие, за исключением за исключением тех которые проходят военную службу по призыву, реально привлекаются к административной ответственность с назначением всех видов наказаний, кроме административного ареста.

Бредихина Е.Э., студент,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Абрамов В.А., к.ю.н., доцент

Bredikhina E. E., student,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Abramov V.A., PhD in Law, Associate Professor

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА
TACTICAL FEATURES OF CONDUCTING THE INVESTIGATORY EXPERIMENT

Аннотация

В статье рассматриваются такие тактические особенности проведения следственного эксперимента, как особая цель,

необходимость максимально точного воссоздания произошедшего события и учет психологических факторов принимающих участие в эксперименте лиц.

Abstract

The article deals with such tactical features of conducting an investigative experiment, as a special goal, the need for the most accurate reconstruction of an event occurred and taking into account the psychological factors of the persons taking part in the experiment.

Ключевые слова: следственный эксперимент, цель следственного эксперимента, психологический фактор, следователь.

Keywords: investigative experiment, the purpose of the investigative experiment, the psychological factor, investigator.

Одной из форм применения экспериментального метода исследования в уголовном судопроизводстве является следственный эксперимент.

В Уголовном процессуальном кодексе РФ закреплено данное понятие. В статье 181 говорится, что в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, следователь вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов.

Некоторыми авторами высказывается мнение, что с помощью следственного эксперимента орган предварительного расследования не только проверяет доказательства, но и оценивает их.[1] Данный вывод нельзя назвать верным, поскольку оценка – это мыслительная деятельность следователя. Осуществляется оценка для того, чтобы определить по своему внутреннему убеждению допустимость, достоверность, достаточность доказательств. В протоколе следственного эксперимента следователем ни делаются выводы из полученных результатов и ни приводятся предполагаемые версии. Таким образом, выводы следователя об оценке доказательств носят предварительный характер.

[1] Рыжаков А.П. Освидетельствование. Личный обыск. Следственный эксперимент. Получение образцов для сравнительного исследования. М., 2007. С. 173

В научной литературе высказываются и иные мнения по поводу целей следственного эксперимента. Например, Р.С. Белкин в качестве цели следственного эксперимента называл «проверку и оценку следственных версий».[1] Так же он писал, что выделение проверки версий в качестве самостоятельной цели следственного эксперимента осуществляется для того, чтобы проверить предположения следователя, которые возникли на основе доказательств.

Сущность следственного эксперимента заключается в воспроизведении действий, обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность произошедшего события и механизм образования следов.

Успешность следственного эксперимента зависит от степени его подготовки. Важно, чтобы следственный эксперимент был максимально приближён к тем условиям и обстоятельствам, в которых происходило действенное событие. Такими условиями выступают, например, время суток, погодные условия, место и время его совершения.

Гораздо сложнее, а порой и невозможно, воспроизвести то психическое состояние, в котором находился человек при совершении преступления. Чувства, сознание, внимательность, эмоциональность человека во время события совершения преступления и во время следственного эксперимента различаются. Все, что испытывает человек во время преступного деяния, не контролируется им самим.

Большое значение для успешного проведения следственного эксперимента играет психологический фактор принимающих в нём участие лиц. Для того, чтобы достичь целей проведения следственного эксперимента, необходимо не только создать определенную обстановку и условия, но и максимально точно приблизить состояние человека, участвующего в нем, к состоянию, в котором он находился, будучи, например, очевидцем. В таком случае целесообразно проводить следственный эксперимент в присутствии психолога. Он может помочь следователю учесть некоторые особенности психики участника эксперимента, а также настроить самого участвующего на плодотворную работу со следствием.

---

[1] Белкин Р.С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. М., 1964. С. 48

Следственный эксперимент относится к категории сложных следственных действий, поскольку воспроизвести в точности произошедшее событие не представляется возможным. Так, Ю.А. Ляхов отмечает, что «воспроизвести предмет судебного исследования в целом невозможно. Нельзя воспроизвести положение потерпевшего и нападающего в момент совершения преступления, нельзя воспроизвести действия преступника на месте совершения преступления и т.п., мы всегда будем при этом иметь дело с новым, иным событием, явлением, признаком. Поэтому следственный эксперимент заключается в воспроизведении, в буквальном смысле этого слова, какого-либо явления или факта, в совершении действий, сходных с исследуемыми. И обстановка, где совершаются эти действия, будет не той, в которой имело место подлинное событие, а лишь сходной с нею. Достижение сходства обстановки, в которой осуществляются экспериментальные действия, и самих этих действий с обстановкой и обстоятельствами подлинного события и обеспечивает достоверность результатов следственного эксперимента».[1]

Поэтому следственный эксперимент можно определить как проверочное следственное действие, заключающееся в опытном установлении возможности или невозможности восприятия лицом каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, его последовательности, а также механизма образования следов в условиях, максимально сходных с теми, при которых было совершено преступление, с целью выяснения обстоятельств расследуемого преступного деяния, проверки имеющихся доказательств по делу и основанных на них версий.

В юридической литературе вопросу проблематики проведения следственного эксперимента уделяется большое значение. Различны и позиции по определению сущности данного следственного действия.

Так, Ф. В. Глазырин и А.П. Кругликов определяют его, как «самостоятельное следственное действие, осуществляемое в целях проверки имеющих значение для дела данных и версий, производимое путем совершения определенных опытных действий для того, чтобы установить возможность их выполнения в конкретных условиях и соответствующим образом».[2]

---

[1] Ляхов Ю.А., Луценко О.А., Чупилкин Ю.Б. Следственный эксперимент. Ростов н/Д., 2006. С. 8 – 9.

[2] Глазырин Ф.В., Кругликов А.П. Следственный эксперимент. Волгоград, 1981. С. 20

В свою очередь, И.Х. Максутов обозначает следственный эксперимент, как «процессуальное действие, состоящее в проведении следователем опытных действий в специально созданных условиях, максимально приближенных к исследуемому событию».[1]

Оба этих определения не представляются совершенными, поскольку в первом нет указания на сущность следственного эксперимента, а во втором отсутствует такой важный элемент, как цель данного действия.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что следственный эксперимент достаточно сложное следственное действие, требующее тщательной подготовки. На стадии подготовки к нему важно обозначить цели, для которых он будет проводиться. Из приведенных примеров высказываний различных авторов нами было отмечено, что практически каждое определение имеет свои недочеты. Каждое следственное действие имеет свой порядок, свои условия проведения, тоже касается и следственного эксперимента. Необходим четкий план, определенные условия, круг лиц и т.д. Поэтому при определении следственного эксперимента достаточно трудно обозначить важные аспекты, поскольку сложность следственного эксперимента и заключается в важности каждого проводимого следователем действия.

Быстрова А.С., магистр
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Коровяковский Д.Г. к.ю.н., доц.

Bystrova A.S., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of Nation Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Korovyakovskiy D.G., PhD in Law, Assistant Professor

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ВЫСШИМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ

[1] Криминалистика. Учебник для вузов / Под ред. И.Ф. Крылова. Л., 1976. С. 329

LEGAL FRAMEWORK OF INTERACTION OF GOVERNMENT AUTHORITIES BODIES OF SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION WITH HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Аннотация

В статье говорится об особенностях, проблемах взаимодействия субъектов Российской Федерации с высшими учебными заведениями и путях их решения.

Abstract

The article deals with the peculiarities, problems of interaction between the subjects of the Russian Federation and higher educational institutions and ways of their solution.

Ключевые слова: органы государственной власти; высшее учебное заведение; автономное учреждение.

Keywords: government departments; higher education institution; autonomous institution.

В ходе проводимой административной реформы произошло существенное перераспределение компетенции между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в области образования. Так, региональные власти получили больше полномочий и самостоятельности в вопросах, касающихся финансирования дошкольных и общеобразовательных учреждений, установления системы оплаты труда образовательных учреждений, находящихся в ведении субъекта Федерации. К бюджетным обязательствам субъекта Российской Федерации было отнесено также предоставление начального и среднего профессионального образования (за исключением образования, получаемого в федеральных образовательных учреждениях, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации). Что касается высшей школы, то у субъектов Российской Федерации не осталось правовых оснований для развития на своей территории высшего профессионального образования. Тем не менее тщательный анализ законодательства субъектов Российской Федерации показывает, что взаимодействие вузов и региональной власти возможно и приносит ощутимые результаты.

Правовой основой региональной политики в отношении высшего профессионального образования является ст. 72 Конституции

Российской Федерации, согласно которой общие вопросы воспитания, образования, науки находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

Участие органов власти субъекта Федерации в развитии высшей школы обусловлено необходимостью ориентации региональной системы высшего образования на подготовку высококвалифицированных специалистов для тех отраслей народного хозяйства, которые определяют социально-экономическое развитие региона. Без эффективного взаимодействия между региональной властью и высшими учебными заведениями эту задачу не решить[1].

Законодательство не предусматривает также случаи прямого участия региональных властей в управлении высшими учебными заведениями, расположенными на соответствующей территории.

Во многих субъектах формирована такая система вузовских филиалов, при которой слабо учитываются потребности региона в подготовке соответствующих специалистов. Создание филиальной сети обосновано только в том случае, когда оно направлено на подготовку по специальностям и направлениям, отсутствующим в местных базовых учреждениях высшего профессионального образования. Там же, где вузы в полной мере обеспечивают высокий уровень подготовки специалистов, самостоятельное существование филиалов не оправдано.

Региональные власти ранее принимали участие в процедуре выборов ректоров федеральных вузов. Представители органов государственной власти субъекта Федерации, на территории которого расположено высшее учебное заведение, в обязательном порядке включалось в состав аттестационной комиссии, которая согласовывает кандидатуры для последующего избрания ректора.

Государство является гарантом соблюдения конституционного права граждан на образование, в том числе обеспечивает выполнение учебными заведениями законодательства в сфере образования. Органы субъектов Российской Федерации не обладают самостоятельными полномочиями по осуществлению контроля и надзора за деятельностью вузов. Однако определенные формы участия региональных органов управления образованием в осуществлении контроля за выполнением организациями высшего профессионального образования требований нормативных правовых актов действующим

[1]Фомин Г.Д. Формирование региональной системы подготовки управленческих кадров высших учебных заведений // Ректор ВУЗа. 2011. № 5. С. 46.

законодательством предусмотрены. С участием представителей органа управления образованием субъекта Российской Федерации, на территории которого расположено высшее учебное заведение, уполномоченным федеральным органом исполнительной власти формируется экспертная комиссия, на основании заключения которой принимается решение о выдаче вузу лицензии на образовательную деятельность. В последующем контроль за соблюдением высшим учебным заведением условий образовательной деятельности, предусмотренных лицензией, обеспечивается федеральным государственным органом управления образованием также с участием соответствующего органа управления образованием субъекта Федерации.

Если раньше власти субъектов Российской Федерации могли предусматривать в рамках региональных целевых программ развития образования финансирование мероприятий по капитальному ремонту и строительству корпусов и общежитий, то с 2008 года они уже не вправе осуществлять какие-либо капитальные вложения в основные фонды вузов, являющиеся объектами федеральной собственности.

Действующее законодательство никак не позволяет региональным властям участвовать в определении структуры приема обучающихся в высшие учебные заведения федерального подчинения, расположенные на их территории.

Одним из направлений совершенствования региональных систем высшего образования можно назвать реализацию Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»[1].

На сегодня ввиду отсутствия опыта функционирования вузов в статусе автономных учреждений преждевременно однозначно говорить о необходимости повсеместного их перевода в данную форму, но отдельные приемлемые для вузов моменты стоит рассмотреть.

Так, расширяются правомочия учебного заведения в вопросах распоряжения имуществом. Согласно статье 3 Федерального закона «Об автономных учреждениях» автономное учреждение без согласия учредителя вправе самостоятельно распоряжаться имуществом, в том числе недвижимым имуществом, за исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за ним учредителем или приобретенными автономным учреждением за

[1]Об автономных учреждениях: федер. закон Рос. Федерации от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ (в ред. от 27.11.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 45 Ст. 4626

счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение этого имущества.

Учредитель финансирует автономное учреждение в форме субсидий, за счет которых учреждение в соответствии с заданиями учредителя осуществляет бесплатное или частично платное для потребителя оказание услуг. Таким образом, автономное учреждение переходит от сметного финансирования к функционированию в соответствии с принимаемым планом финансово-хозяйственной деятельности. Собственник имущества не имеет права на получение доходов от осуществления автономным учреждением деятельности и использования закрепленного за автономным учреждением имущества. Кроме того, на автономные учреждения не распространяются требования законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд по заключению государственных контрактов на сумму, превышающую 100 тыс. рублей. В этой связи «автономный» вуз будет иметь более широкие права в сфере хозяйственной самостоятельности, чем бюджетное учреждение.

С учетом имеющейся практики функционирования вузов в форме бюджетных учреждений с большой долей уверенности можно утверждать, что подобные положения направлены на улучшение деятельности высших учебных заведений.

Проведенный анализ нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в сфере высшего профессионального образования, региональных моделей организации высшей школы и изучение проблем, обусловленных установлением законодательных ограничений участия регионов в политике в сфере высшего образования на федеральном уровне, позволяет выстроить оптимальную модель политики субъекта Российской Федерации в сфере высшего профессионального образования, направленную на развитие вузовского обучения в целом и обеспечения его качества запросам региональной экономики.

Региональная политика в сфере высшей школы, являясь частью общегосударственной образовательной политики, должна обеспечить сохранение единства российского образовательного пространства с учетом особенностей социально-экономического развития региона. Организация за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации регионально-целевой подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием в федеральных вузах, направленной на удовлетворение потребности в высококвалифицированных кадрах

организаций, в первую очередь финансируемых из средств регионального и местных бюджетов. Последовательная ориентация деятельности высших учебных заведений на решение различных социально - экономических задач региона путем проведения всевозможных конкурсов на соискание грантовой поддержки.

Содействие со стороны органов государственной власти субъектов Федерации высшей школе в проведении научных исследований и разработок по приоритетным для региона направлениям науки и техники, что обеспечит необходимую интеграцию высшего образования и науки. Выделение средств бюджета субъекта Российской Федерации на укрепление и модернизацию материально-технической базы и инфраструктуры образовательных учреждений высшего образования. Создание в регионе университетских комплексов, направленных на интеграцию образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования. Совершенствование взаимодействия региональных властей с федеральными органами исполнительной власти путем заключения соглашений, предусматривающих участие органов управления образованием субъектов Российской Федерации в определении объема и структуры приема в вузы федерального подчинения. Данная форма в необходимой мере позволит решить вопрос соответствия выпуска дипломированных специалистов потребностям регионального рынка труда[1].

Содействие вузам в осуществлении инновационной деятельности, в том числе направленной на разработку программ развития региональной экономики. Расширение комплекса предоставляемых мер поддержки студентам, аспирантам и докторантам вузов, в том числе:

- учреждение именных стипендий;

- оказание адресной материальной поддержки обучающимся из социально незащищенных категорий населения (малоимущие, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды).

- разработка и внедрение на региональном уровне системы государственной поддержки образовательного кредитования.

В заключение необходимо отметить следующее. Модернизация российской образовательной системы возможна только путем совместных последовательных действий представителей всех уровней

[1]Закарьяева З. М. Управление современным образованием: организационные механизмы // Философия хозяйства. 2011. № 2 (74).С. 166.

публичной власти, институтов гражданского общества, образовательных организаций. Решение проблем, стоящих сегодня перед высшей школой, просто невозможно без активного участия в этом регионального уровня власти. В тоже время социально-экономическое развитие каждого субъекта Российской Федерации главным образом определяется его инвестициями в развитие человеческого капитала, основу которого составляет получение качественного высшего образования. Этим и обуславливается необходимость постоянного и многопланового взаимодействия между субъектами Российской Федерации и высшими учебными заведениями.

Бышок О.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Чуносов В.С., к.ю.н., доцент

Byshok O.A., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Chunosov V. S., PhD in Law, Assistant Professor

СИСТЕМА ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЗАДАЧИ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ.

THE SYSTEM OF BODIES OF GUARDIANSHIP AND GUARDIANSHIP IN THE RUSSIAN FEDERATION: TASKS, STRUCTURE AND FUNCTIONS.

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы совершенствования организации и деятельности органов опеки и попечительства в Российской Федерации.

Annotation

The article considers the issues of improvement of organization and activity of bodies of guardianship and guardianship in the Russian Federation.

Ключевые слова: интересы несовершеннолетнего, права ребенка, профилактика правонарушений, семья, воспитание.

Keywords: interests of minors, children's rights, prevention of crime, family, education.

Орган опеки и попечительства - это орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органы местного самоуправления муниципальных образований, которые законом субъекта РФ наделены полномочиями по опеке и попечительству[1]. Другими словами, орган опеки и попечительства вступает в правоотношения не от своего собственного имени и в своих интересах, а будучи уполномоченным каким-либо публично-правовым образованием[2].

Правовое положение органов, осуществляющих опеку и попечительство, неоднократно менялось. Так оно изменилось с началом очередного этапа реформ, направленных на возрождение местного самоуправления в России.

С момента принятия Закона РФ от 6 июля 1991 г. № 1550-1 «О местном самоуправлении в Российской Федерации», который стал единым для страны нормативно-правовым актом, регулирующим отношения в данной сфере, обязанность по осуществлению опеки и попечительства была возложена на органы муниципальной власти, не входящих в систему органов государственной власти[3].

Кроме того, Гражданский кодекс РФ в ст. 34 закрепил обязанность органов местного самоуправления по осуществлению опеки и попечительства. Вместе с тем ни в одном нормативном акте не упоминалось о какой-либо государственной поддержке муниципалитетов при исполнении ими таких непростых обязанностей, как обеспечение прав и законных интересов граждан, нуждающихся в государственной социальной защите в форме опеки (попечительства).

Невозможность полноценного осуществления функций по организации опеки и попечительства органами местного самоуправления привела к пересмотру модели и концепции осуществления организации опеки и попечительства.

В настоящее время органами опеки и попечительства являются

---

[1] Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 17, Ст. 1755

[2] Тресцова Е.В., Азарова Т.В. Роль органа опеки и попечительства в механизме охраны и защиты жилищных прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 1. С. 18.

[3] Пчелинцева Л.М. О семейном законодательстве субъектов Федерации // Журнал русского права. 2015. № 3. С.44.

органы исполнительной власти субъекта РФ. Органами опеки и попечительства являются также органы местного самоуправления в случае, если законом субъекта РФ они наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами.

Для осуществления деятельности по опеке и попечительству у соответствующего органа исполнительной власти субъекта РФ либо органа местного самоуправления в случае наделения его полномочиями по опеке и попечительству должен быть статус органа опеки и попечительства (ст. 6 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»). Без этого статуса указанные органы, в частности органы местного самоуправления, неправомочны исполнять функции органа опеки и попечительства. В настоящее время в нормативных правовых актах РФ используется единое понятие «орган опеки и попечительства», которое формально охватывает только органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Вопросы организации и деятельности органов опеки и попечительства по осуществлению опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, определяются Гражданским кодексом РФ, Семейным кодексом РФ, Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Полномочия органа опеки и попечительства в отношении подопечного возлагаются на орган, который установил опеку или попечительство. При перемене места жительства подопечного полномочия органа опеки и попечительства возлагаются на орган опеки и попечительства по новому месту жительства подопечного в порядке, определенном Федеральным законом «Об опеке и попечительстве».

К функциям органов опеки и попечительства по защите прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, относятся:

- выявление детей, оставшихся без попечения родителей;
- учет детей, оставшихся без родительского попечения;
- выбор формы устройства таких детей исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения;
- осуществление последующего контроля за условиями содержания, воспитания и образования детей;

- освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей[1].

В Липецкой области создан отдел опеки и попечительства управления образования и науки Липецкой области.

Для реализации целей и задач в сфере опеки и попечительства отдел опеки и попечительства выполняет следующие функции:

1. Организует деятельность по опеке и попечительству в Липецкой области.

2. Участвует в разработке документов стратегического и программно-целевого планирования Липецкой области в сфере обеспечения основных гарантий, защиты прав и законных интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, приемных и опекунских семей на территории Липецкой области (далее – сфера деятельности отдела) и предложения в них.

3. Выполняет работу:

- по учету детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с федеральным законодательством о формировании и использовании государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей;

- по учету лиц, изъявивших желание взять детей на воспитание;

- по выявлению и учету семей и несовершеннолетних детей, находящихся в социально опасном положении, проведению индивидуально-профилактической работы с ними;

- по предоставлению полной и достоверной информации о детях, оставшихся без попечения родителей;

- по формированию и ведению сводного списка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями на территории Липецкой области.

4. Участвует в разработке проектов правовых актов, в том числе нормативных, в сфере деятельности отдела и вносит предложения в них.

5. Участвует в разработке проектов соглашений, договоров, контрактов, протоколов о сотрудничестве и т.п. с органами государственной власти, органами местного самоуправления, хозяйствующими субъектами и иными субъектами в сфере деятельности отдела.

[1] Михеева Л.Ю. Опека и попечительство: Теория и практика. М., 2014. С. 88.

6. Разрабатывает долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные прогнозы развития в сфере деятельности отдела.

7. Участвует в подготовке заключений:

а) на проекты федеральных, областных правовых актов (в том числе нормативных);

б) о возможности участия исполнительных органов государственной власти Липецкой области в реализации федеральных целевых программ и иных федеральных проектов, касающихся сферы деятельности отдела;

в) о возможности участия Липецкой области в международных и межрегиональных договорах (соглашениях), касающихся сферы деятельности отдела и другое.

В целях выполнения вышеуказанных функций, отдел имеет право в пределах полномочий, установленных действующим законодательством:

1. Участвовать в подготовке приказов управления образования и науки области в сфере деятельности отдела.

2. Запрашивать и получать необходимые материалы и информацию от органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, а также их должностных лиц.

3. Привлекать для проработки вопросов, отнесенных к сфере деятельности отдела, научные и иные организации, ученых и специалистов.

4. Создавать экспертные, консультативные, информационно-аналитические советы, комиссии и рабочие группы по вопросам, отнесенным к сфере деятельности отдела.

5. Пользоваться государственными информационными системами, банками данных, в том числе банками данных органов местного самоуправления, а также системами связи, в том числе правительственными.

6. Пользоваться иными правами в соответствии с действующим законодательством.

В целях совершенствования нормативно-правового обеспечения управлением образования и науки Липецкой области в сфере опеки и попечительства в 2015 г. приняты:

1) Закон Липецкой области от 30.12.2015 г. №485-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы Липецкой области по вопросам предоставления мер социальной поддержки детям и о признании утратившими силу некоторых законов Липецкой области» в части индексации выплат на содержание детей-сирот, детей,

оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях опекунов/попечителей;

2) Закон Липецкой области от 30.12.2015 г. №488-ОЗ «О внесении изменений в Закон Липецкой области «О материальном обеспечении приемной семьи в Липецкой области», в части индексации выплат на содержание детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в приемных семьях, и вознаграждение приемным родителям;

3) Закон Липецкой области от 30.12.2015 г. №489-ОЗ «О внесении изменений в Закон Липецкой области «О социальных, поощрительных выплатах и мерах социальной поддержки в сфере семейной и демографической политики, а также лицам, имеющим особые заслуги перед Российской Федерацией и Липецкой областью» и Закон Липецкой области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по осуществлению деятельности по опеке и попечительству в Липецкой области», предусматривающий ежемесячную социальную выплату на усыновленного ребенка-сироту или ребенка, оставшегося без попечения родителей;

4) приказ управления от 30.06.2015 г. № 765 «О внесении изменений в приказ управления образования и науки Липецкой области от 24.05.2013 года № 476 «Об утверждении Административного регламента по исполнению государственной функции регионального оператора государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей»;

5) приказ управления образования и науки Липецкой области от 14.07.2015 г. №807 «Об утверждении порядка выплаты пособия на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей, а также порядка выплаты заработной платы, начисленной в период производственного обучения и производственной практики, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа, обучающимся в областных профессиональных образовательных организациях»;

6) приказ управления образования и науки Липецкой области от 1.07.2015 г. №766 «Об утверждении порядка обеспечения одеждой, обувью, мягким инвентарем, оборудованием и единовременным денежным пособием выпускников областных профессиональных образовательных организаций, обучавшихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, за счет средств областного бюджета из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа»;

7) приказ управления образования и науки Липецкой области от 24.12.2015 г. №1441 «Об организации деятельности по постинтернатному сопровождению выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Липецкой области».

Разработаны и направлены в муниципалитеты методические рекомендации по административным регламентам по оказанию государственных услуг в сфере опеки и попечительства.

В соответствии с Законом Липецкой области от 27.12.2007 г. №113-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по осуществлению деятельности по опеке и попечительству в Липецкой области» органы местного самоуправления наделены отдельными государственными полномочиями по осуществлению деятельности по опеке и попечительству.

На 01.01.16 г. в Липецкой области:

1. в 14-ти муниципальных образованиях деятельность по опеке и попечительству возложена на отделы опеки и попечительства, которые находятся в структуре администрации муниципалитета;
2. в 4-х муниципалитетах (г. Липецк, Лебедянский район, Измалковский район, Хлевенский район) созданы структурные подразделения по опеке и попечительству с правом юридического лица;
3. в 2-х муниципалитетах функции по опеке и попечительству возложены на отделы образования муниципальных образований (Грязинский и Задонский районы).

Общее количество специалистов по опеке и попечительству – 121 человек.

В ст. 122 СК РФ установлено правило, согласно которому органы опеки и попечительства после получения информации о детях, оставшихся без попечения родителей, в течение трех дней проводят обследование условий жизни ребенка и при установлении факта отсутствия попечения его родителей или его родственников обеспечить защиту прав и интересов ребенка до решения вопроса о его устройстве, а также направить имеющуюся информацию об этом ребенке в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для первичного учета в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и одновременного направления в федеральный орган исполнительной власти, определяемый Правительством Российской Федерации, для первичного учета в федеральном банке данных о детях, оставшихся

без попечения родителей, в соответствии с ФЗ от 16 апреля 2001 года № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей».

Орган опеки и попечительства в течение месяца со дня получения таких сведений, должен направить документированную информацию о ребенке, оставшемся без попечения родителей, в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для учета в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, организации его устройства в семью граждан Российской Федерации на территории данного субъекта Российской Федерации и одновременного направления в соответствующий федеральный орган исполнительной власти для учета в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с ФЗ от 16 апреля 2001 года № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей».

Орган опеки и попечительства подбирает лиц, которых можно назначить опекуном (попечителем), осуществляет надзор за деятельностью опекунов и попечителей, в необходимых случаях оказывает им помощь и содействие, рассматривает жалобы на неправильные действия опекунов и попечителей, принимает соответствующие меры в случае обнаружения обстоятельств, отрицательно влияющих на подопечного[1].

Опека устанавливается на основании акта уполномоченного органа, например, распоряжения Министра образования соответствующего субъекта РФ. В таком распоряжении должно быть отражено, на каком основании, по чьему заявлению издается распоряжение и в связи с какими обстоятельствами, - например, в связи с лишением родителей ребенка родительских прав. В распоряжении должны быть обозначены законные основания его издания - ссылки на конкретные статьи нормативных правовых актов. Должна быть указана конкретная форма устройства ребенка – опека или попечительство.

Также Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48-ФЗ в качестве одной из задач органов опеки и попечительства в ст. 7 называет контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством, либо помещенных под надзор в образовательные

[1] Куропацкая Е.Г. Понятие опеки и попечительства над несовершеннолетними // Судья. 2014. № 7. С. 66.

организации или иные организации, в т.ч. для детей-сирот и детей, оставшихс без попечения родителей. Таким образом, законодательно закреплена лишь контрольная функция органов опеки и попечительства, тогда как функция осуществления управления имуществом несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, в законе не поименована.

Практика показывает, что неопределенность правового регулирования в этой области вызывает нарушения имущественных прав и законных интересов несовершеннолетних и приводит к выводам о том, что права ребенка в Российской Федерации, закрепленные в ряде нормативных правовых актов, «носят декларативный характер»[1]. Например, неоднозначно в судебной практике решается принципиальный вопрос о наличии у органа опеки и попечительства обязанности по управлению имуществом детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, помещенных в воспитательные учреждения.

Органы опеки и попечительства обязаны осуществлять надзор (контроль) за деятельностью опекунов (попечителей), как лиц, управомоченных государством заботиться о нуждающихся в их помощи. Такой надзор обязателен и касается всех категорий недееспособных. Осуществляя его, органы опеки и попечительства тем самым сводят к минимуму возможность безразличного отношения опекуна (попечителя) к своему подопечному. Причем всякий раз речь идет о постоянном, регулярном и систематическом обследовании условий жизни подопечного. При контроле за деятельностью опекуна полностью недееспособного лица обращается внимание на меры по физическому уходу за ним, оказанию ему медицинской помощи. При попечительстве над ограниченно дееспособным важно знать, оправдывает ли себя такая мера, как попечительство. Чаще всего надзор за условиями воспитания подопечного поручают педагогам и воспитателям. Контроль за деятельностью опекуна (попечителя) сочетается с различного рода помощью (в организации лечения, решении жилищной проблемы, улучшении материального положения и т.п.).

Орган опеки и попечительства осуществляет постоянный надзор за деятельностью опекунов и попечителей с помощью плановых и внеплановых проверок условий жизни подопечных,

[1] Веретенников А.В. Некоторые актуальные вопросы защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей // Российская юстиция. 2010. № 3. С. 26.

соблюдения опекунами прав и законных интересов подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами требований по осуществлению их прав и исполнению обязанностей.

Плановые проверки проводятся уполномоченным специалистом органа опеки и попечительства на основании акта органа опеки и попечительства о проведении плановой проверки. Плановая проверка проводится в виде посещения подопечного: один раз в течение первого месяца, один раз в три месяца в течение первого года и один раз в полгода в течение второго года и последующих лет после принятия органом опеки и попечительства решения о назначении опекуна. При проведении плановых и внеплановых проверок осуществляется оценка жилищно-бытовых условий подопечного, состояния его здоровья, внешнего вида и соблюдения гигиены, эмоционального и физического развития, навыков самообслуживания, отношений в семье, возможности семьи обеспечить потребности развития подопечного.

Надзор за выполнением обязанностей опекуна или попечителя сочетается с оказанием различного рода помощи в воспитании подопечного, в бытовых вопросах, вопросах материального обеспечения.

Договор об осуществлении опеки и попечительства не является гражданско-правовым договором в чистом виде, поскольку определенные властные правомочия в отношении опекунов и попечителей предоставлены органам опеки и попечительства. Так, согласно пп. 11 ст. 8 Закона об опеке и попечительства в функции органов опеки и попечительства входит проверка исполнения опекунами и попечителями требований к осуществлению ими прав и исполнению обязанностей опекунов или попечителей. Таким образом, орган опеки и попечительства является одновременно субъектом гражданских и административных отношений.

Муниципальные образования городских округов и муниципальных районов самостоятельно определяют структуру органа местного самоуправления в целях организации и осуществления деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних.

Органы опеки и попечительства осуществляют и исполняют свои обязанности в соответствии с нормативными правовыми актами, определяющими статус этих органов.

В акте, регламентирующем деятельность органа опеки и попечительства, должно быть указано наличие у него статуса органа опеки и попечительства.

Согласно пункту 3 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» деятельность органов опеки и попечительства по оказанию подопечным и (или) опекунам или попечителям помощи в получении образования, медицинской помощи, социальных услуг, а также по подбору и подготовке граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством формах, осуществляется во взаимодействии с другими органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и общественными организациями.

В целях реализации пункта 3 статьи 6 Закона «Об опеке и попечительстве» муниципальные образования городских округов и муниципальных районов устанавливают регламент взаимодействия по защите прав детей, оставшихся без попечения родителей.

В целях осуществления эффективной деятельности по защите прав детей, оставшихся без попечения родителей, рекомендуется актом (приказом, распоряжением) руководителя организации возлагать на определенного сотрудника (сотрудников) обязанности по взаимодействию с органом опеки и попечительства, по выявлению и содействию в обеспечении соблюдения прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

О своем намерении стать опекуном гражданин должен сообщить в орган опеки и попечительства лично, либо через Единый портал государственных и муниципальных услуг, или региональный портал государственных и муниципальных услуг, или официальный сайт органа опеки и попечительства в сети «Интернет», либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, с которым у органа опеки и попечительства заключены соглашения о взаимодействии.

При назначении ребенку опеки учитываются:

1. нравственные качества предполагаемого опекуна;

2. способность к выполнению опекунских обязанностей

(обеспеченность жилплощадью, материальный достаток, состояние здоровья и др.);

3. отношения между опекуном и ребенком (если это родственники или знакомые);

4. отношение к ребенку членов семьи опекуна;

5. мнение ребенка.

Анализируя вышеизложенное, можно сделать следующие выводы.

Правовой статус субъектов отношений опеки и попечительства обусловлен стоящими перед ними задачами.

Общепринятое понимание правового статуса лица, в частности участника семейных правоотношений, включает в себя как права, так и обязанности. Применительно к отношениям в сфере опеки и попечительства права и обязанности опекунов и попечителей сводятся к представлению и защите права и законные интересы своих подопечных; воспитании ребенка, находящегося под опекой, заботы о его здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном его развитии; подчинении указаниям органов опеки и попечительства по устранению нарушений, связанных с защитой прав и законных интересов подопечного; способствование исполнению решения суда по спорам, связанным с воспитанием несовершеннолетнего, находящегося под опекой ч. 2 п. 3 ст. 148.1 СК РФ.

Органами опеки и попечительства осуществляется контроль за условиями содержания, воспитания и образования детей, находящихся в воспитательных учреждениях. Формы такого контроля законом прямо не определены и на практике могут выражаться в посещении работниками органа опеки и попечительства воспитательных учреждений в ознакомительных целях, обследовании условий жизни и быта воспитанников, разрешении жалоб и заявлений, составлении в необходимых случаях актов, направлении запросов о представлении сведений о деятельности учреждения и т.п.

Васильев Д.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Полынкова Е.Г., к.ю.н., доцент

Vasilyev D.V., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy

and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: Polinkova E.G., PhD in Law, Assistant Professor

СПОРНЫЕ МОМЕНТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА, КАСАЮЩИЕСЯ СТ. 20.21 КоАП РФ.
THE CONTENTIOUS ISSUES OF THE ADMINISTRATIVE PROCESS RELATING TO THE ARTICLE. 20.21 OF THE CODE ON ADMINISTRATIVE OFFENCES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрены спорные моменты, касающиеся привлечения к административной ответственности граждан, за появление в общественных местах в состоянии опьянения, защиты их законных прав и интересов.

Abstract

The article considers the disputable issues concerning bringing to administrative responsibility of citizens, for appearing in public in a state of intoxication, to protect their legitimate rights and interests.

Ключевые слова: гражданин; право; права и свободы; реализация прав; законодательство; КоАП РФ; опьянение; МВД РФ; штраф.

Keywords: citizen; right; rights and freedoms; implementation of rights; legislation; the code of administrative offences of the Russian Federation; intoxication; the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation; administrative fine.

При реализации гражданами своих законных прав и интересов часто возникают проблемы, которые обуславливаются рядом факторов. Во многом проблемы возникают из-за слабого знания гражданами действующего законодательства, отсутствием у преобладающего большинства населения даже начальных, базовых навыков при обращении в те или иные государственные органы и структуры. В связи с чем, защита своих нарушенных прав и интересов в большинстве случаев является весьма сложной и малопонятной процедурой, поэтому очень важно и необходимо проводить просветительную работу среди населения, чтобы граждане были уверенны в том, что государственные структуры всегда стоят на страже их законных прав и интересов.

Обратимся к ст. 20.21 КоАП РФ (появление в местах в состоянии опьянения). Не секрет, что данное правонарушение, закрепленное в этой статье, имеет ряд спорных моментов у граждан.

Согласно ст. 20.21 КоАП РФ, Появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, -

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток[1].

Так как же определить, находится ли гражданин в состоянии опьянения или нет?

Сначала разберемся, что же такое опьянение. В данной статье под термином «опьянение» следует понимать не только общеизвестное алкогольное опьянение, а так же наркотическое и токсическое. Любой из видов опьянения создает угрозу общественному порядку.

Казалось бы, все просто. Но зачастую на практике происходит следующее. Гражданин, выпив дома пару бокалов вина, выходит на улицу. Восприятие к алкоголю у всех людей разное. Войдя в парк, гражданин почувствовал легкую слабость, и его походка стала неровной. В этот момент к нему подошли сотрудники ОБ ППС полиции. Заметив притомленный вид, они предложили гражданину проехать в отдел полиции, с целью зафиксировать административное правонарушение по ст. 20.21 КоАП. От медицинского освидетельствования данный гражданин отказался, понимая, что в его крови содержится некоторое количество этилового спирта.

Привлечение к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное комментируемой статьей, производится при наличии следующего состава:

Субъектами рассматриваемого административного правонарушения могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста.

Объект правонарушения — общественный порядок и общественная безопасность.

Субъективную сторону комментируемого состава образуют умышленные действия виновного.

---

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: федер. Закон РФ от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собранием РФ 26 декабря 2001 г. (в ред. от 10.08. 2017) // Собр. Законодательства РФ. 2002. № 1. Ч. 1, ст. 1.2.

Объективная сторона — действие, выражающееся в появлении на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Особенность объективной стороны рассматриваемого правонарушения заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в пьяном виде, а оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в частности, если поведение лица в состоянии опьянения явно нарушает общепризнанные нормы (непристойные высказывания или жесты, грубые выкрики, назойливое приставание к гражданам и т.п.); нарушитель находится в общественном месте в неприличном виде (грязная, мокрая, расстегнутая одежда, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение); из-за опьянения лицо полностью или в значительной степени утратило способность ориентироваться (бесцельно стоит или бесцельно передвигается с места на место, нарушена координация движений и т.п.; полная беспомощность пьяного (бесчувственное состояние)).

Больше всего вопросов вызывает как раз объективная сторона преступления. Ведь не каждый гражданин, находясь в опьянении, да и порой, можно так выразиться, в легком опьянении, появляясь в парках, скверах и других общественных местах, создает угрозу общественному порядку и оскорбляет человеческое достоинство.

Не секрет, что данная статья является, так называемым «лакомым» кусочком для патрульных полиции.

С юридической точки зрения, весь состав данного правонарушения на лицо. Если отталкиваться от буквы закона, то гражданин из данного примера вполне подходит под эту статью.

Конечно, сотрудники полиции стараются довольно часто отталкиваться и от моральной стороны, не привлекая таких граждан. Но мы так же знаем, что у всех патрульно-постовых есть суточный план по протоколам. И как не трудно догадаться, что если не хватает одного протокола, а дежурство близиться к концу, то имею хоть малейшую формальность, гражданин будет привлечен за появление в общественном месте в состоянии опьянения.

Получается такая некая лотерея. В понедельник гражданина отпустили, отталкиваясь от норм морали, а уже в пятницу за аналогичное состояние изволили проехать в отдел.

Как видим, законодательно этот спорный момент не урегулирован до сих пор. Все эти эпизоды остаются на рассмотрении сотрудников ОБ ППС полиции к каждому конкретному случаю.

Еще один спорный момент касается положения о том, что в данной статье к термину «опьянение» относят как алкогольное, так и наркотическое и токсическое.

Как показывает практика, наркотическое опьянение создает большую угрозу общественному порядку, нежели алкогольное.

Целесообразно было бы выделить в иную статью административное правонарушение, за появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии наркотического опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. И назначить иное наказание да данный проступок.

Ведь есть в КоАП РФ статья 6.9, которая указывает наказание за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. На мой взгляд, целесообразно выделить правонарушение за наркотическое опьянение, в отдельную статью.

Что же касается токсического опьянения, здесь тоже нужно очень аккуратно продумать, стоит ли выносить данное правонарушение в отдельную статью, или же оставить все как есть. Но исходя из замысла разграничения алкогольного и наркотического опьянения, отграничение токсического опьянения является логичным и продуманным.

Исходя из всего, следует сказать о том, что спорные моменты административного процесса, касающиеся ст. 20.21, остаются до сих пор. На данный момент законодательно четко не разграничено понятие «алкогольное опьянение». Именно этот аспект вызывает зачастую недовольство граждан, привлеченных за данное правонарушении.

Пока есть этот небольшой законодательный пробел, граждане могут лишь уповать на понимание со стороны сотрудников ОБ ППС полиции по каждому отдельно конкретному случаю.

Ворошилова Е.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Уральский институт управления

Voroshilov E.V., undergraduate

Russia, Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation,
Ural Institute of management

КОНЦЕССИЯ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТОРА ПУБЛИЧНЫМ ПАРТНЕРОМ

CONCESSION OR PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP: PECULIARITIES OF THE CHOICE OF ATTRACTING AN INVESTOR BY THE PUBLIC PARTNER

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы выбора одной из двух форм привлечения частного инвестора со стороны публичных образований: концессия или муниципально-частное партнерство**.**

Abstract

In the article the questions of choice of one of the two forms bringing in private investors by public entities: concession or public-private partnership.

Ключевые слова: инвестор**,** концессия**,** муниципально-частное партнерство, партнер.

Key words: investor, concession, municipal-private partnership, partner.

Десятилетие федерального закона «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 года №115-ФЗ (далее по тексту «Закон о концессионных соглашениях»), законодатель отметил принятием долгожданного закона N 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту «Закон о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве»). Законодательная альтернатива инвестирования в строительство и реконструкцию инфраструктурного комплекса дала право выбора пути привлечения инвесторов публичному партнеру в ряде случаев.

Концессионные соглашения долгое время были наиболее распространенной и едва ли ни единственной формой публично-частного сотрудничества. Ключевым элементом правового регулирования в соответствии с законом о концессионных соглашениях, стало концессионное соглашение, согласно которому

концессионер (частный партнер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество, право собственности, на которое принадлежит или будет принадлежать концеденту (публичному партнеру), а также осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) данного имущества, которое предоставляется ему для этой цели во владением и пользование на определенный соглашением срок.

Создание прозрачного и защищенного регламентированного механизма защиты инвестиций частных партнеров от различных «серых схем» являлось основной целью принятия закона. Авторами в научной литературе высказывается мнение о том, что для максимальной эффективности правового регулирования данной чувствительной сферы отношений необходимо комплексное регулирование концессий и ГЧП, которое не создавало бы искусственных рамок и барьеров на пути развития экономики, а позволило бы на либеральных, единых и непротиворечивых началах обеспечить приток частных инвестиций во все стратегические инфраструктурные проекты. Для этого требуется определенное время и слаженная работа всех участников законотворческого процесса, занимающихся данными вопросами[1].

Новеллами закона о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве для муниципальных образований стали: определение полномочий муниципалитетов в сфере муниципально-частного партнерства с созданием в них уполномоченных органов в сфере муниципально-частного партнерства, возможность по отдельным тендерным процедурам (не муниципальный заказ) отыгрывать конкурсы и заключать соглашения о муниципально-частном партнерстве; определение понятия муниципально-частном партнерства, описание прав и обязанностей публичного и частного партнеров с контрольными функциями первого и совместные конкурсы. Инвестор же помимо инициирования проекта муниципально-частного партнерства, получил возможность в ряде случаев заключать соглашения без конкурса с возможностью создавать объекты соглашения в частную собственность. Отдельно стоит отметить и более широкий список объектов, в отношении которых

[1] Комментарий к Федеральному закону «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» / под ред. В.Ф. Попондопуло, В.В. Килинкарова. – М. : Инфотропик Медиа, 2016. – С.352

можно заключить соглашение муниципально-частном партнерстве. Банковская структура получила гарантии в отношении финансирующих организаций в объеме не меньшем, чем в концессионном законе.

Главной целью закона было дать новый старт неконцессионным формам муниципально-частного партнерства. Нужно понимать, что в дальнейшем наладка закона и отточенность его положений потребует временных издержек. Алгоритм работы с концессионным законодательством свидетельствует о том, что самый эффективный способ корректировки законодательства – включение в него положений (или, наоборот, исключение положений) на основе практики.

Отвечая на поставленный вопрос предпочтения формы привлечения инвестора публичным партнером, стоит говорить о трех основных составляющих выбора: финансовой, объектной и субъектной. Практика взаимодействия инвесторов и властей в рамках концессии, наработанная за более чем десятилетнюю историю, понятна и привычна финансирующим организациям. В интересах развития этой формы довольно часто принимались поправки к отраслевому законодательству: градостроительное, транспортное, бюджетное и т. п. Субъектный состав концессионера шире состава частного партнера. Согласно пп. 2 п. 1 ст. 5 Закона о концессионных соглашениях концессионером может выступать индивидуальный предприниматель, российское или иностранное юридическое лицо либо действующие без образования юридического лица по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) два и более указанных юридических лица. Концессия станет единственно верным выбором в отношении метрополитена и объектов жилищно-коммунального хозяйства. Однако есть и перечень объектов, в отношении которых заключение концессионного соглашения будет невозможным. Частные автомобильные дороги или участки частных автомобильных дорог, воздушные суда, подводные и подземные технические сооружения, переходы, линии связи и коммуникации, иные линейные объекты связи и коммуникации, специализированные порты, объекты их инфраструктур, стационарные и (или) плавучие платформы, искусственные острова, мелиоративные системы и объекты их инженерной инфраструктуры, за исключением государственных мелиоративных систем станут объектом соглашения в рамках закона о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве.

Одним из главных отличий рассматриваемых правовых форм муниципально-частного партнерства является переход права собственности на объект соглашения. В рамках соглашений о муниципально-частном партнерства обязательным элементом будет является возникновение у частного партнера собственности на объект соглашения. Вместе с тем в соглашение может быть включено обязательство частного партнера по передаче объекта соглашения в собственность публичного партнера по истечении определенного соглашением срока, но не позднее дня прекращения соглашения[1]. Основную модель, предусмотренную в законе о ГЧП можно отнести к типу «проектирование-строительство-владение-эксплуатация».

Структура концессионного соглашения основывается на модели «строительство – передача в собственность – эксплуатация», в соответствии с которой концессионер осуществляет строительство или реконструкцию объекта концессионного соглашения, его передачу в собственность концедента и затем до окончания срока действия соглашения осуществляет деятельность с использованием объекта соглашения (эксплуатация). Все остальные возможные договорные модели в сферу регулирования Закона № 115-ФЗ не входят[2]. При этом, исходя из понятия концессионного соглашения, право собственности на его объект принадлежит или будет принадлежать концеденту. А концессионеру в период создания, реконструкции и использования объекта правоотношения принадлежат права владения и пользования. Таким образом, стоит полагать, что в ближайшем будущем концессия, по-прежнему, останется более широко используемым форматом взаимодействия. Тем не менее, доля неконцессионных соглашений будет ощутимо расти пропорционально увеличению частной инициативы, частной собственности и других объектов взаимодействия в рамках закона о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве.

---

[1] Костенко В. Соотношение новой правовой формы «государственно-частное, муниципально-частное партнерство» и правовой модели концессионного соглашения в российском законодательстве // Хозяйство и право. - 2016. - № 1. - С. 84 - 89

[2] Килинкаров В.В. Новый Закон о публично-частных партнерствах в России: история принятия и перспективы применения // Закон. - 2016. - N 9. - С. 107-116

Григорьев Е.Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Чуносов В.С., к.ю.н.

Grigoryev E.N., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Chunosov V. S., PhD in Law, Assistant Professor

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
THE DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE SPHERE OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

Аннотация

В статье рассматривается нормативно-правовая регламентация системы управления физической культурой и спортом в Российской Федерации

Annotation

The article analyzes the legal regulation of management system of physical culture and sports in the Russian Federation

Ключевые слова: физическая культура, спорт, здоровье, управление, соревнование

Keywords: physical culture, sport, health, management, competition

Организация взаимодействия уполномоченных государственных органов и хозяйствующих субъектов в сфере физической культуры и спорта характеризуется отдельными проблемами, требующих решения. При этом вопрос финансирования физической культуры и спорта является одним из самых сложных. Следовательно, ограниченность материальных ресурсов, разнообразие и сложность функций, реализуемых на федеральном и региональном уровнях, требуют поиска оптимальных направлений развития и распределения имеющихся средств.

Для решения данной проблемы необходим поиск новых механизмов государственного управления. Одним из них является институт государственно-частного партнерства.

Зарубежный опыт показывает, что модель государственно-частного может активно применяться для развития объектов спортивной инфраструктуры, предоставления публичных услуг в сфере спорта, проведения крупных спортивных соревнований.

В последние годы в России наблюдается рост частного финансирования физической культуры и спорта, в том числе посредством использования государственно-частного партнерства, который признается одним из существенных условий решения государственных задач в рассматриваемой сфере правоотношений.

Данный рост частного финансирования физической культуры и спорта обусловлен тем, что после принятия Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вопрос о введении механизма государственно-частного партнерства из теоретической плоскости стал реализовываться в жизни.

Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» предусматривает разные формы взаимодействия государственно-властных образований и негосударственных структур. В России развитие отдельных видов спорта, организация и проведение спортивных соревнований фактически является публично-частным делом, поскольку в нем принимают совместное участие органы государственной власти и негосударственные субъекты в виде спортивных федераций (общероссийских, региональных и местных).

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» государственно-частное партнерство рассматривается как «юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, заключенного в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и

органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества»[1].

Дальнейшее развитие государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта сопряжено с решением ряда проблем. Часть из них связана с социальной составляющей.

В Федеральном законе «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» присутствуют два субъекта - публично-властные образования (Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальные образования), с одной стороны, и частные партнеры - с другой стороны.

Таким образом, потребители государственно - и муниципально-правовых услуг фактически выведены из круга субъектов в рамках государственно-частного и муниципально-частного партнерств.

Вместе с тем государственно-частное партнерство является инструментом для реализации целей, закрепляемых за различными уровнями власти в России. Это означает, что при заключении соглашений о государственно-частном партнерстве должны учитываться, прежде всего, интересы населения как потребителей государственных и муниципальных услуг. В этой связи на законодательном уровне должно быть закреплено правило о необходимости обеспечения частными партнерами доступности государственных и муниципальных услуг в области физической культуры и спорта.

Включение Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в регулирование отношений по поводу заключения и исполнения соглашений о государственно-частном партнерстве является оправданным и не противоречит Федеральному закону «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», так как в последнем предусматривается возможность

[1] О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 1 июл. 2015 г. (в ред. от 3 июля 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4350.

принятия иных федеральных законов, составляющих систему законодательства о государственно-частном партнерстве.

Взаимодействие Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», представляется тем более важным, что в нормативных правовых актах, устанавливающих социальные обязательства публично-властных образований, зачастую отсутствуют четкие положения относительно объема и вида таких обязательств. При таких условиях стороны государственно-частного партнерства могут достаточно широко трактовать положения об объеме товаров, работ и услуг, которые должен предоставить частный партнер в рамках соглашения.

Требует уточнения вопрос об определении объектов спорта, которые могут включаться в проекты подготовки и реализации проектов государственно-частного партнерства.

Объекты спорта в соответствии с Федеральным законом «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» отнесены к объектам соглашений о государственно-частном партнерстве (пункт 12 часть 1 статья 7). Данное положение позволяет осуществлять государственно-частное партнерство в сфере физической культуры и спорта.

Необходимо отметить, что в Федеральном законе «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» объекты спорта перечислены в одном ряду с иными объектами социального обслуживания. А поскольку упоминание иных объектов социального обслуживания является указанием родового характера применительно к объектам спорта, то его следует трактовать именно как некую конкретизацию в отношении объектов спорта, которые могут стать объектами соглашения о государственно-частном партнерстве. Следовательно, любые объекты спорта могут стать объектами государственно-частного партнерства.

Вместе с тем помимо государственно-частного партнерства существует социальная составляющая деятельности федеральных и региональных органов власти и муниципальных образований в сфере физической культуры и спорта. При этом использование

государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта должно быть обусловлено потребностью реализации целей и задач социальной политики государства в данной сфере правоотношений.

Поскольку в Законе о физической культуре и спорте за Российской Федерацией, субъектами РФ и муниципальными образованиями закрепляется широкий спектр полномочий социального характера. Так, в частности, федеральные органы власти организуют реконструкцию и строительство объектов спорта, содействуют развитию студенческого, школьного и детско-юношеского спорта, принимают участие в развитии массового спорта.

Региональные органы государственной власти участвуют в подготовке программ развития видов отдельных спорта в части включения в них мероприятий по развитию в субъектах РФ детско-юношеского спорта, школьного и массового спорта, спорта инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, содействуют развитию массового спорта, спорта высших достижений, реализуют меры по развитию физической культуры и спорта инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья, адаптивной физической культуры и адаптивного спорта.

Распределение государственных ресурсов в сфере физической культуры и спорта должно быть обусловлено, в том числе социальными обязательствами властей, поскольку статья 7 Конституции РФ, провозглашающая Россию социальным государством. Однако можно наблюдать, что для развития массового спорта государственно-частное партнерство реализуется не часто и не так эффективно, как для спорта высших достижений по причине того, что частные партнеры заинтересованы в реализации более коммерчески привлекательных проектах.

При этом публично-властные образования имеют обязательства социального характера, обязательства перед гражданами как потребителями государственных и муниципальных услуг. Поэтому при распределении публичных ресурсов выбор проектов государственно-частного партнерства должен определяться не коммерческими соображениями, а социальными, направленными на развитие массового спорта.

Поэтому в Федеральном законе «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» применительно к объектам спорта как объектам государственно-частного (муниципально-частного)

партнерства указать приоритетные направления такой формы публично-частного взаимодействия и выделить объекты спорта, связанные с развитием массового, студенческого, детско-юношеского, адаптивного спорта, физической культуры и спорта по месту жительства граждан.

В целях расширения возможности развития государственно-частного партнерства в области физической культуры и спорта следует внести изменение в Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и, кроме объектов спорта, указать также спортивные сооружения. В соответствии с Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» под спортивным сооружением понимается инженерно-строительный объект, созданный для проведения физкультурных мероприятий и (или) спортивных мероприятий и имеющий пространственно-территориальные границы. Отсутствие указания на спортивное сооружение в Федеральном законе «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» может стать формальным препятствием для реализации проекта государственно-частного (муниципально-частного) партнерства.

В соответствии с Федеральным законом «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» государственно-частное партнерство в сфере физической культуры и спорта ориентированы на развитие инфраструктуры - объекты спорта. Одним из вариантов расширения данного механизма публично-общественного взаимодействия можно рассмотреть вопрос о возможности заключения соглашений о развитии сети физкультурно-спортивных организаций. Это позволит не только развивать сеть объектов спорта, но и поможет направлять особое внимание на публичных услугах в сфере физической культуры и спорта. Например, в качестве одного из направлений использования инструментария государственно-частного партнерства может стать деятельность по развитию сети спортивных клубов на местах.

Согласно ст. 19 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» спортивные клубы являются

юридическими лицами, осуществляющими тренировочную, соревновательную, физкультурную и воспитательную деятельность.

Также законодатель установил государственную поддержку спортивных клубов и публично-властных образований и закрепил основы взаимодействия указанных физкультурно-спортивных организаций. В частности, спортивным клубам могут оказывать содействие федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления посредством:

1) строительства, реконструкции, ремонта спортивных сооружений и иных объектов спорта;

2) передачи в безвозмездное пользование или долгосрочную аренду на льготных условиях помещений, зданий, сооружений, являющихся собственностью Российской Федерации или субъектов РФ либо муниципальной собственностью;

3) обеспечения спортивным инвентарем и оборудованием;

4) оказания иной поддержки в порядке и в случаях, которые установлены нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов РФ или муниципальными правовыми актами.

Однако, в настоящее время каких-либо специальных условий и механизмов такой государственной поддержки в Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» не закреплено.

При этом клубная система могла бы на системной основе оживить физкультурно-спортивную жизнь в государстве и обеспечить организацию предоставления публичных услуг с использованием резерва частных инвесторов под непосредственным государственным контролем.

Необходимо отметить, что в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г. предусмотрено: для создания новой национальной системы физкультурно-спортивного воспитания населения необходима реализация комплекса мер, включая создание сети спортивных клубов по месту жительства, в том числе спортивных клубов выходного дня для самостоятельно занимающихся физической культурой и спортом.

Для реализации данной идеи потребуется внесение изменений в Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации» где должна быть предусмотрена возможность заключения соглашения между публичным и частными партнерами на оказание услуг населению.

Григорян С.Г., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Гриценко В.В., д.ю.н., профессор

Grigoryan S. G., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Gritsenko V. V., doctor of law, Professor

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
DIRECTIONS OF PERFECTION OF PUBLIC LAW REGULATION OF SMALL BUSINESS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрены основные меры воздействия государства на малый бизнес, реализуя меры содействия его развитию.

Abstract

The article describes the main measures of state influence on small business by implementing measures to promote its development.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, производительность труда, ценовое преимущество, предпринимательская деятельность, аутсорсинговые услуги.

Keywords: small and medium businesses, productivity, cost advantage, business outsourcing services.

В настоящее время российское Правительство считает одной из важнейших задач - развитие предпринимательства, поскольку именно оно позволит развиваться отечественной экономике более интенсивно и внесет весомый вклад в ВВП Российской Федерации.

Государство постоянно совершенствует меры воздействия на малый бизнес, реализуя меры содействия его развитию. В перечне форм и методов воздействия на данный сегмент экономики центральное место отводится финансовым методам его регулирования,

как наиболее результативным. Меры, направленные на развитие малого бизнеса, относятся к числу приоритетных социально - экономических задач современных рыночных экономик, включая финансовые механизмы, используемые для их реализации на практике.

Ключевая роль в решении проблем развития малого бизнеса отводится федеральному уровню, инициирующему генеральное направление финансовой политики на этом участке. Наряду с этим, на региональном и местном уровне реализуются программы поддержки и развития малого предпринимательства, целью которых является создание благоприятных условий для повышения конкурентоспособности субъектов малого бизнеса на внутреннем, межрегиональном и международных рынках. Реализация поставленной цели программ осуществляется посредством мероприятий, оказывающих как финансовую, так и информационную поддержку малому бизнесу.

Для решения проблемы необходимо решить ряд представленных ниже задач.

1. Создание новых малых предприятий обусловлено нехваткой отдельных видов продукции и услуг на рынках. Стимулирование этого процесса должно основываться на анализе рынков сбыта, а также анализе наличия финансовых и трудовых ресурсов в конкретных регионах, городах, населенных пунктах. В частности, возможна приватизация неэффективных государственных и муниципальных структур и их перепрофилирование. Еще одним направлением решения этой задачи способна стать реорганизация крупных и средних предприятий путем разделения их на более мелкие специализированные структуры[1].

2. Повышение производительности труда работников малых предприятий с учётом ограниченности трудовых ресурсов и сложной демографической ситуации в стране. Необходимость повышения производительности труда обусловлена требованием существенного роста эффективности производства, а также ограниченностью трудовых ресурсов (особенно высококвалифицированных) в большинстве регионов страны. Для решения этой задачи требуется переоснащение малых предприятий и модернизация их оборудования. Особое значение имеет обучение производственного персонала и его переподготовка с учетом быстро изменяющейся технологии производства. Рассматривая проблему в перспективном плане необходимо учитывать сложную демографическую ситуацию в стране.

[1] Лапуста М. Г. Предпринимательство. Учебник. М., 2016. С. 97.

3. Обеспечение потребностей населения и других предприятий в продукции и услугах, производимых малыми предприятиями. Учитывая, что в ряде видов деятельности доля малых предприятий мала, имеются предпосылки для ее увеличения. В частности, это связано с увеличением объемов производства в обрабатывающих отраслях, сельском хозяйстве. Особое значение имеет развитие инновационных малых предприятий. Необходимые условия для их появления были созданы, в частности, решениями правительства по поддержке вузовской науки.

4. Повышение эффективности малых предприятий, в том числе за счет совершенствования их организационных структур. Улучшение деятельности малых предприятий должно основываться на повышении качества внутрифирменного управления ими, рационализации выполняемых функций. Особое значение имеет совершенствование организационных структур малых предприятий на основе использования эффективных норм управляемости и оптимизации количества руководящих работников[1].

5. Достижение ценового преимущества продукции малых предприятий. Динамичный характер деятельности этих предприятий, способность быстро реагировать на изменение условий внешней среды, небольшие накладные расходы должны позволить обеспечить конкурентоспособность и устанавливать более низкие цены по сравнению с крупными предприятиями. Еще одним преимуществом малых предприятий являются небольшие транспортные издержки в составе себестоимости продукции, когда изготовитель максимально приближен к потребителю.

6. Комплексное развитие малых предприятий в регионах Российской Федерации, обеспечивающее замкнутый внутрирегиональный цикл производства. В каждом из регионов необходимо иметь малые предприятия, выпускающие в совокупности широкий ассортимент продукции и оказывающие весь необходимый комплекс услуг. Целесообразным является разработка в каждом из регионов страны соответствующих региональных и муниципальных программ развития малого предпринимательства.

7. Формирование инфраструктуры, обеспечивающей деятельность малых предприятий. Развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства включает создание фондов,

[1] Пьянкова А.Ф. Понятие предпринимательской деятельности в российском и зарубежном праве // Предпринимательское право. 2017. № 1. С. 18 - 23.

обеспечивающих финансирование на льготных условиях (с частичным возмещением кредитных ставок из бюджетов различных уровней) малых предприятий; бизнес - инкубаторов и технопарков, где могут быть размещены малые предприятия с оказанием последним ряда аутсорсинговых услуг (консультирование, оценка бизнес-проектов, ведение учета и составление отчетности, предоставление в аренду высокотехнологичного оборудования); использование лизинговых схем для обеспечения основными фондами; создание специализированных информационных систем для обеспечения доступа к законодательным и нормативным ресурсам, рекламы продукции, обмена опытом (специализированные интернет-порталы).

Также является положительной инициативой предоставление Налоговых каникул. Право принимать решения об их предоставлении даны субъектам РФ в 2015 - 2020 гг., необходимыми условиями являются: переход на патентную или УСН не позднее 2-х лет после вступления в силу ФЗ. Устанавливается налоговая ставка в размере 0% на 2 года со дня регистрации МП. Однако и здесь существуют ограничения: под действие закона попадают только мелкие предприниматели и ИП, деятельность которых связана с производством, социальной сферой или наукой. На юридические лица (пусть даже они официально зарегистрированы как МП) данный закон не распространяется.

Кроме того, будет продолжена практика создания многофункциональных центров, которые будут работать по принципу единого окна. В течение двух лет чиновники планируют запустить 230 центров, которые будут размещаться в городах с населением более 100 тыс. человек. С помощью данной инициативы власти создадут удобные условия для регистрации и поддержки работы малых компаний. Также будут созданы специальные образовательные программы, направленные на развитие предпринимательских навыков. В результате будут созданы оптимальные условия для появления новых предпринимателей, что является приоритетной задачей правительства. В следующем году будет функционировать 7 региональных лизинговых центров. Данный инструмент позволит МСП приобретать оборудование на льготных условиях, что станет залогом повышения качества продукции и устойчивых конкурентных позиций.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Необходимо создать всеобъемлющую государственную программу, способную обеспечить равные условия развития

предпринимательства, охватывающую все сферы его развития - от регулирования денежно-кредитной, налоговой, ценовой политики до создания современных институтов товарного рынка, рынка ценных бумаг консультационной и информационной помощи, обучения высококвалифицированных кадров. Необходимо создавать условия, обеспечивающие возможность выхода российских предприятий малого бизнеса на международный рынок, заниматься привлечением инвестиций из-за рубежа для их развития.

Автором также доказано, что в случай выявления лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность без государственной регистрации, при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий органами государственной власти, им следует предъявлять к таким лицам иск об обязании произвести государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя. Это позволит легализовать деятельность таких лиц, повысить численность субъектов малого и среднего предпринимательства, и как следствие обеспечит повышение наполняемости бюджетов соответствующего уровня от поступления налогов. Закрепить данную норму мы предлагаем в федеральном законе «О государственной регистрации Юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Для реализации действия данной нормы также следует скорректировать содержание ст. 14.1 КоАП РФ исключив из-под ее действия лиц соответствующих критериям субъектов малого и среднего предпринимательства.

Гулевский М.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Егоров В.А., к.п.н., доцент

Gulevskiy M.A., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Egorov V. A., PhD in Pedagogy, Assistant Professor

ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В СТАТЬЯХ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

EDUCATIONAL IMPACT COERCIVE ARTICLES OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В данной статье рассматривается актуальная проблема для современной России принудительные меры в пенитенциарной политике государства. Современное состояние института исправления осужденных находится на этапе своего формирования, следовательно, ему необходима помощь всего общества.

Abstract

This article considers the actual problem of modern Russia's coercive measures in the penal policy of the state. Current status of Institute of correctional rehabilitation of offenders is at the stage of its formation, therefore the help is necessary for the whole society.

Ключевые слова: предупреждение преступности, принудительные меры воспитательного воздействия, Уголовный Кодекс РФ, уголовное законодательство, перевоспитание.

Keywords: the prevention of crime, enforcement measures of educational influence, criminal Code, criminal law, rehabilitation.

Проблема предупреждения преступности никогда не теряла своей актуальности. Деятельность государства по регулированию уголовно-правовых отношений в этой области остается одно из приоритетных. Вследствие этого необходимость решения вопросов борьбы с преступностью на всей территории Российской Федерации на законодательном, судебном, исполнительном уровнях с очевидностью выступает одним из важных направлений функционирования государства.

Вместе с тем необходимо признать, что применение мер уголовного наказания, какова бы ни была их эффективность, теперь уже недостаточно для сдерживания и тем более существенного ограничения числа преступлений, совершаемых в нашей стране.

В этих условиях становится как никогда ранее актуальной задача использования принудительных мер воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию.[1]

Выступая альтернативой уголовной ответственности и наказанию за совершенное преступление, по своему содержанию принудительные меры воспитательного воздействия являются

[1] Казакова Т.А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию //Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2014. № 2(141). С. 14-18.

реакцией государства на нарушение решения определенных запретов либо, напротив, предписаний, закреплённых в нормах особенной части УК РФ. Именно они, как и уголовное наказание, выступают материальным выражением и реализацией уголовной ответственности за совершенное преступление.

Следовательно, как уголовное наказание, принудительные меры воспитательного воздействия являются мерами государственного принуждения, назначаемыми специально уполномоченным на то органом – судом.[1]

Вместе с тем следует иметь в виду, что принудительный характер данных мер предполагает оказание на лицо преступившего закон воспитательного воздействия, предусмотренного ч. 2 ст. 90 УК РФ, которое призвано обеспечить либо вызвать должное его поведение. Воспитательный характер принудительных мер проявляется в том, что они основаны, прежде всего, на принципе убеждения. С их помощью до сознания совершеннолетнего доводится недопустимость совершения противоправных действий, подчёркивается отрицательная оценка их со стороны государства. Следовательно, являясь принудительными по своему характеру, данные меры в то же время по своему содержанию являются воспитательными.

Ни ранее действовавшее, ни ныне действующее уголовное законодательство не содержит определения понятия принудительных мер воспитательного воздействия. Здесь можно сослаться лишь на следующее определение: принудительные меры воспитательного характера - это предусмотренные уголовным законодательством, а также Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних меры воздействия, применяемые по определению суда (или по решению комиссии по делам несовершеннолетних) вместо уголовного наказания к несовершеннолетним, виновным в преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, в целях их исправления и перевоспитания.

Существует также точка зрения о том, что принудительные меры воспитательного характера - это меры государственного принуждения, применяемые к несовершеннолетним, совершившим преступления, в целях их исправления и перевоспитания, а также к

[1] Вершинина С.И. К вопросу о юридической классификации фактических оснований применения мер государственного принуждения, 2010. № 2. С. 57-59.

несовершеннолетним, совершившим иные общественно опасные действия или антиобщественные поступки.

Очевидно, что указанные определения сформулированы с учетом положений ранее действовавшего уголовного законодательства, регламентировавшего применение принудительных мер воспитательного воздействия.

К сожалению, определения понятия принудительных мер воспитательного воздействия действующее уголовное законодательство не содержит, поэтому авторы излагают его по-разному.[1]

Одни высказывают мнение, что названные меры - это не являющиеся уголовным наказанием меры государственного принуждения, применяемые к несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой или средней тяжести, с целью их исправления, другие определяют принудительные меры воспитательного воздействия как предусмотренные уголовным законом и обеспеченные государственным принуждением специальные меры, которые предназначены для уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, в целях их исправления и предупреждения с их стороны новых преступлений без привлечения таких лиц к уголовной ответственности и без применения уголовного наказания.

Анализ указанных определений показывает, что все они, по сути, сжато воспроизводят положения ст. 63 УК РСФСР 1960 г. либо ст. 91 УК РФ, не раскрывая по существу содержание самих принудительных мер воспитательного воздействия.

Попытка дать такое определение, на наш взгляд, целиком зависит от уяснение правовой природы рассматриваемых принудительных мер, а также от определения их соотношений с уголовной ответственностью и наказанием.[2]

Устранить имеющиеся противоречия и проблемы в данном вопросе возможно только путем нормативно-правового определение принудительных мер воспитательного воздействия. С этой целью, мы

---

[1] Александрова Н.С. Принудительные меры воспитательного воздействия: проблемы правоприменения //Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 3(41). С. 278-280.

[2] Макаров А.В. Уголовная ответственность и наказание: проблемы соотношения уголовно-правовых категорий //Вестник Забайкальского государственного университета. 2011. № 12. С. 37-42.

полагаем, необходимо ст. 90 УК РФ дополнить примечанием следующего содержания:

«Принудительные меры воспитательного воздействия - не являющиеся уголовным наказанием особые меры государственного принуждения, применяемые к несовершеннолетним за совершение ими преступлений небольшой или средней тяжести».

Данилова И.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»
Научный руководитель: Ерошенко Ю.В., к.п.н., доцент

Danilova I.B., undergraduate,
Voronezh state pedagogical University,
Adviser: Erochenko U. B., PhD in Pedagogy, Assistant Professor

МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПОЗИЦИОННЫХ УМЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЗАНЯТИЯХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

METHODS AND TECHNIQUES OF FORMING COMPOSITE SKILLS OF PRESCHOOLERS IN THE CLASSROOM OF THE FINE ARTS

Аннотация

В данной статье рассматривается актуальная проблема духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Автор статьи уделил особое внимание методам и приемам воспитания детей дошкольного возраста – это необходимо для формирования самостоятельной личности. Занятия изобразительным искусством помогают ребенку выразить свои эмоции, переживания через изображения на бумаге своих неповторимых внутренних впечатлений.

Abstract

This article considers the actual problem of spiritual-moral upbringing of the younger generation. The author paid special attention to methods and techniques of education for children of preschool age is necessary for the formation of individual identity.

Graphic arts classes help children Express their emotions, experiences through images on paper their unique inner experiences.

Ключевые слова: искусство, композиция, методы, принципы, композиционные приемы.

Keywords: art, composition, methods, principles, compositional techniques.

Изобразительная деятельность детей дошкольного возраста, так же как и деятельность взрослого художника, передает объекты природы в образах, выполняет задачи эстетического оформления результатов естественнонаучного познания и всегда выражает отношение к объектам природы.

Природа, при воздействии на эмоции ребенка своими качествами: совершенством формы, разнообразным и изменчивым колоритом, вызывает эстетические чувства, что способствует проявлению эмоционального отношения к объектам и явлениям природы.

Известный русский педагог Н.Е. Румянцев отмечал, что природа вечно живая, обновляющаяся, великая в своем разнообразии всегда является живым родником поэтического творчества.

В последнее время появляется все больше научных и научно-методических работ, посвященных проблеме синтеза искусства и образования. Искусство в них отмечается как эффективный фактор формирования целостной личности (Н.И.Киященко, С.А.Иванов), а творчество является нормой детского развития и естественной потребностью ребенка (Э.В.Боровский, С.А.Иванов, Н.А.Князев). В то же время рассматривается, что развитие художественных способностей стимулирует развитие общих способностей человека (Е.Н.Коротеева).

Проблему интеграции искусства впервые поставил Б.П.Юсов. В одной из своих последних публикаций Юсов, опираясь на психолого-возрастные доминанты ребенка в его художественной деятельности, выявленные Л.С. Выготским, отмечал, что «можно добиться гуманизации художественного образования детей, приведения его в соответствие с духовным ростом личности, полихудожественным характером ребенка» чередованием освоения искусств соответственно доминантным периодам детства.

Рисование является важнейшим средством в формировании личности ребенка, эта изобразительная деятельность дарит детям радость познания творчества. Испытав это чувство однажды, ребенок будет стремиться в своих рисунках рассказать о том, что узнал, увидел, пережил.[1]

---

[1] Беда Г. В. Основы изобразительной грамоты: Рисование, живопись, композиция. Учеб. Пособие для студентов пед. институтов по спец. №2109. «Черчение, рисование и труд».-2-е изд.,перераб. и доп. М.: Просвещение, 1981. 239с.

Изобразительная деятельность дошкольника, которой он только начинает овладевать, нуждается в квалифицированном руководстве.

Но чтобы развить у каждого воспитанника творческие способности, заложенные природой, педагог должен сам разбираться в изобразительном искусстве, в детском творчестве, владеть методами и приемами построения композиций.

Изобразительная деятельность дошкольников должна носить эмоциональный творческий характер. И педагог создает для этого все условия: он, прежде всего, обеспечивает эмоционально-образное восприятие действительности, формирует эстетические чувства и представления, развивает образное мышления и воображение.

Рисование для ребенка - это своеобразная форма познания реальной действительности, окружающего мира, постижения художественного искусства, и потому требует углубленного изучения, прогнозирования и коррекции обучения детей. Рисование является едва ли не самым интересным видом деятельности детей дошкольного возраста.[1]

Любой рисунок начинается с композиционного размещения изображений на листе бумаги. От того, как скомпоновано то или иное изображение, во многом зависит общее впечатление от рисунка.

Композиция - важное звено в обучении детей изобразительному искусству. Все практические и творческие занятия рисунком, живописью четко построены на основах и законах композиции. Без знания этих основ возникают большие трудности в натурном, декоративном, тематическом рисовании.

Н. Голубева считала, что одним из главных требований в рисунке является умение правильно размещать изображения предметов на листе бумаги.[2]

Композиция (от лат. Compositio - составление, связывание) - построение художественного произведения, обусловленное содержанием, характером и назначением и во многом определяющее его восприятие. Композиция - важнейший, организующий элемент художественной формы, придающий произведению единство и цельность, соподчиняющий его компоненты друг другу и целому. Советский энциклопедический словарь.

Композиция присуща практически всем видам искусства.

---

[1] Ваислова В. В. Проблемы композиции: Сборник научных трудов. М.: Изобразительное искусство, 2000. 192с.

[2] Волобуева И. В. «Развитие выразительности детского рисунка в процессе обучения сюжетному рисованию». Белгород, 2006.

В Кратком словаре по эстетике композиция определяется как «способ построения художественного произведения, принцип связи однотипных и разнородных компонентов, и частей, согласованных между собой и целым. … Она, по словам С.Эйзенштейна, является обнаженным нервом авторского намерения, мышления и идеологии … В ней осуществляется переход художественного содержания и его внутренних отношений в отношении формы, а упорядоченности формы в упорядоченность содержания».[1]

В Кратком словаре терминов изобразительного искусства композиция рассматривается как «структура, взаимосвязь важнейших элементов художественного произведения, от которой зависит весь его смысл и строй. Целенаправленным единством композиции художник выражает содержание своего замысла, делает этот замысел доходчивым и впечатляющим. Как правило, композиция строится на соподчинении с главным сюжетно-тематическим центром всех менее значительных композиционных элементов; помимо соподчинения, область композиции включает также и самый выбор, состав таких элементов».

В.А.Фаворский обращал внимание на цельное восприятие и изображение «разнопространственного и разновременного» в композиции. Он писал: «Одно из определений композиции будет следующее: стремление к композиционности в искусстве есть стремление цельно воспринимать, видеть и изображать разнопространственное и разновременное». «Приведение к цельности зрительного образа будет композицией».

Е.В. Шорохов говорил, что композиция - это система правил и приемов взаимного расположения частей в единое гармоническое целое.

Умение точно и выразительно размещать изображение в пределах формата листа является непременным условием в учебном рисунке. Умение составлять композиции - это тоже искусство. Выразительные композиции - это наличие гармоничности, то есть такого качества художественных произведений, при котором глаз не ощущает несоответствия размеров частей и целого, а сочетания цветов не раздражают глаз. Гармония обязывает рисующего компоновать

[1] Косминская В. Б. Основа изобразительного искусства и методика руководства изобразительной деятельностью детей: Лаб. Практикум: Учеб. Пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2110 «Педагогика и психология (Дошк.)» - 2-е изд., дораб. М.: Просвещение, 1987. 128 с.

изображенные предметы и их части так, чтобы ни одна часть не казалась чужеродной или несоразмерной.[1]

Исследовательский метод обучения.

Объяснительно-иллюстративный метод обучения.

Методы стимулирования учебной деятельности школьников в процессе обучения рисования на темы. Методы формирования познавательного интереса.

Выше были перечислены все основные методы преподавания изобразительного искусства. Эффективность их использования будет достигнута только при комплексном использовании этих методов.

Учитель дошкольного образования должен отдавать преимущество методам, которые делают работу активной и интересной, вносят элементы игры и занимательности, проблемности и творчества.

Принципы обучения изобразительному искусству:

1. Принцип сознательности и активности;
2. Принцип наглядности;
3. Принцип систематичности и последовательности;
4. Принцип прочности усвоения знаний;
5. Принцип научности;
6. Принцип доступности.

Проблема формирования композиционных умений основана на теоретических положениях теории и методики по изобразительному искусству, предназначенных для обучения младших школьников (Б.М. Неменский, Т.Я. Шпикалова); теоретических положениях теории деятельности (А.Н. Леонтьев); теории композиции в изобразительном искусстве (М.В. Алпатов, Н.Н. Волков, С.М. Даниэль); положениях о значимости композиционных умений учителей при освоении изобразительного искусства (В.С. Кузин, Н.М. Сокольникова, Е.В. Шорохов).[2]

На уроках изобразительного искусства итогом работы является рисунок. Это лишь внешний результат учеников, но в нем зашифрован весь путь развития тех мысленных образов, которые были заданы темой.

Рисунок - это та материальная форма, в которую воплотились мысли. И от того насколько они были многообразны и

---

[1] Платонова Н. И. Энциклопедический словарь юного художника. М.: Педагогика, 1983. 850 с.

[2] Шорохов Е. В. Композиция: Учеб. для студентов худож.- граф. фак. пед. ин - тов.- 2-е. изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1986. 207 с.

активны зависит результат. Здесь мы понимаем огромное значение развития мышления на уроках изобразительного искусства, как важного фактора в решении тех или иных художественных задач. Отсюда мы делаем вывод, что мышление на уроках изобразительного искусства носит творческий характер, а значит, называется творческим.

Таким образом, в сюжетных рисунках дошкольников видно применение таких композиционных приемов, как ритм, симметрия, равновесие, динамика.

Главную роль в сюжетном рисовании, по мнению исследователей, играет освоение дошкольниками общего способа создания художественной формы - композиционными умениями.

Формирование композиционных умений - одна из важных педагогических проблем, требующих решения, как на теоретическом, так и на практическом уровне. Эту проблему создаёт недостаточное внимание педагогов к основам композиции и развитию композиционных умений.[1]

Успех воспитания и обучения детей дошкольного возраста, как впрочем и любого другого, во многом зависит от удачного использования методов и приемов.

На современном этапе развития теории обучения и воспитания ученые отмечают правомерность существования различных классификаций методов обучения.

Согласно одной из традиционных классификаций являются методы:

- информационно-рецептивный;
- репродуктивный;
- эвристический;
- исследовательский;
- метод проблемного изложения материала.

На основании вышеизложенного, рекомендуем воспитателям дошкольных учреждений, руководителям кружковой работы по изобразительной деятельности чаще использовать в практической деятельности с детьми рисование по сюжетам книжных иллюстраций.

Наш метод варьирования и комбинации различных приемов формирования композиционного построения может сохранить и развить творчество детей посредством книжной иллюстрации.

---

[1] Шорохов Е. В. Композиция. Учеб. пособие для учащихся пед. училищ по спец. № 2003 «Преподавание черчения и рисования». М.: Просвещение, 1978.

В сюжетном рисунке важно уметь сконцентрировать все самое существенное. Умение выделить основные действующие лица и подчинить им все сопровождающие детали также является важным законом для композиции.

Следовательно, на уроках рисования происходят существенные изменения в поведении дошколят. Они становятся более внимательными, аккуратными, сдержанными, собранными. Их работа приобретает осознанный, целенаправленный характер.

В дошкольной практике преподавания изобразительного искусства мы часто сталкиваемся с проблемой развития композиционного мышления.

В результате проделанной работы наблюдение за изобразительной деятельностью детей, а также анализ детских работ, позволяет сделать нам вывод о том, что содержание данной программы позволяет сформировать композиционные умения у детей на уроках тематического рисования.

Данилова Ю.И., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Полынкова Е.Г., к.ю.н., доцент

Danilova Yu. I., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Polinkova E.G., PhD in Law, Assistant Professor

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ТРУДА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
FEATURES OF ADMINISTRATIVE-LEGAL REGULATION OF LABOUR PROTECTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрено формирование действенной системы контроля за условиями охраной труда в субъектах Российской Федерации.

Abstract

The article considers the formation of an effective system of monitoring conditions of a labour safety in subjects of the Russian Federation.

Ключевые слова: государственная инспекция труда, производство, охрана труда, индивидуальная защита.

Keywords: the state labour Inspectorate, trade, labor protection, personal protection.

При внедрении прогрессивных методов организации работы в сфере охраны труда, государство преследует одну из главных целей – сохранения жизни и здоровья работника в процессе трудовой деятельности. Однако на практике возникает целый ряд проблем, которые приходится решать с самого начального этапа становления охраны труда в организации. Обеспечение социальных гарантий трудящихся в области охраны труда является базовым направлением реализации социальной политики государства.

Формирование действенной системы контроля за условиями и охраной труда – это важнейший механизм обеспечения социальной защиты работающих граждан[1].

Службы занятости в регионах совместно с Государственной инспекцией труда проводят совместные проверки состояния условий и охраны труда в организациях, оказывают организационно-методическую помощь органам местного самоуправления по предупреждению и предотвращению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

Благодаря всей совокупности применяемых в последние годы мер, включая показатели надзорно-контрольной деятельности Роструда и его территориальных органов, начиная с 2015 г. в Российской Федерации удается сохранить позитивную тенденцию снижения уровня производственного травматизма в целом. Согласно статистическим данным, за 2015 г. количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями на производстве сократилось по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. почти на 3,9%[2].

С целью обеспечить реализацию прав работников на здоровые и безопасные условия труда государственными инспекциями труда, совместно со службами занятости, осуществляется комплексный надзор и контроль за состоянием условий и охраны труда в подведомственных хозяйствующих субъектах, главной формой

[1] Селиванов А. Е. Контроль за состоянием условий труда // Кадровик. 2015. № 6. С. 47-51.

[2]Отчет о деятельности Федеральной службы по труду и занятости за 2015 г. // Официальный сайт Федеральной службы по труду и занятости. URL: http://www.rostrud.ru (дата обращения: 27.09.2016).

которого остается проведение проверок соблюдения требований законодательства об охране труда на рабочих местах. Данные мероприятия проводятся в целях выявления и последующей локализации нарушений и привлечения виновных лиц к ответственности в установленном законом порядке.

Наиболее распространенные нарушения, выявляемые службами занятости, относятся к вопросам обеспечения работников средствами индивидуальной защиты, квалификации специалистов по охране труда на рабочем месте, а также проведения аттестации рабочих мест по условиям труда[1].

Социологи прогнозируют, что до 2030 года в России сокращение численности трудоспособного населения дойдет до 13 млн. человек, вместе с тем 80% сокращения придется на период до 2020 года, в среднем на 1 млн. человек каждый год[2].

В результате реализации подпрограммы 4 к 2020 году предполагается: уменьшить численность работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда с 51,0 до 48,0 тыс. человек; увеличить удельный вес работников, занятых на рабочих местах, аттестованных по условиям труда с 12,0 до 14,3 (%) сократить количество первично вышедших на инвалидность по трудовому увечью в расчете на 10 тыс. работающих с 1,4 до 1,0; снизить число пострадавших в результате несчастных случаев на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом в расчете на 1 тыс. работающих с 1,75 до 1,6 и т.д.[3]

За 12 месяцев 2016 года в организациях Липецкой области по результатам завершенных расследований смертельно травмировалось 14 работников. Из 14 погибших 1 женщина. Не завершен расследованием, но дополнительно будет по его итогам квалифицирован как связанный с производством случай гибели работницы АО «ЛГЭК». В 2015 году смертельно травмировались 17

---

[1] Селиванов А. Е. Контроль за состоянием условий труда // Кадровик. 2015. № 6. С. 47-51.

[2] Вишневская Н.Т. Государство на рынке труда изменение стратегии // Мировая экономика и международные отношения. 2015. №7. С. 74-78.

[3] Улучшение условий и охраны труда: подпрограмма 4 государственной программы Липецкой области «Улучшение условий и охраны труда» // Официальный сайт Управления труда и занятости Липецкой области. URL: http://www.utiz.lipetsk.ru/ (дата обращения: 27.09.2016).

работников.

Основными причинами несчастных случаев являются: неудовлетворительная организация производства работ; нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда; нарушение правил дорожного движения; неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест.

Снижение травматизма со смертельным исходом в 2016 году по сравнению с аналогичным периодом 2015 года произошло в сфере обрабатывающего производства, строительства, производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Рост травматизма со смертельным исходом произошел в сфере строительства, сельского и лесного хозяйства и добычи полезных ископаемых.

Анализ расследованных несчастных случаев на производстве показывает, что наиболее часто работники получают травмы в результате падения с высоты, воздействия движущихся, разлетающихся, вращающихся, предметов, деталей, машин, транспортных происшествий, падений, обрушений, обвалов предметов, материалов, земли и др.

Ежегодно в Липецкой области регистрируется свыше 100 случаев с впервые установленными профессиональными заболеваниями, получают травмы на производстве с тяжелыми последствиями около 60 человек, свыше 70 человек становятся инвалидами вследствие трудового увечья или профзаболевания[1]. Высокий уровень профессиональной заболеваемости установлен на предприятиях Долгоруковского, Добринского районов и г. Липецка.

На 11 наиболее крупных предприятиях Липецкой области продолжается работа по совершенствованию систем управления промышленной безопасностью. Обеспечение безопасности труда работников на предприятиях нередко производится по остаточному принципу. Недобросовестные работодатели пытаются со ссылкой на финансовые проблемы экономить на охране труда, что негативно влияет на состояние условий труда, заставляет работников рисковать собственным здоровьем и жизнью ради сохранения места работы.

---

[1] Улучшение условий и охраны труда: подпрограмма 4 государственной программы Липецкой области «Развитие рынка труда и содействие занятости населения в Липецкой области» [Электронный ресурс]: постановление администрации Липецкой области от 16.10.2013 № 465 (ред. от 15.07.2015) // Справочно-правовая система (СПС) «Консультант» URL: http://base.consultant.ru/cons. (дата обращения: 18.01.2016).

Многие руководители отдают приоритетное значение экономической составляющей производственного процесса и не уделяют должного внимания организации охраны труда в организации, не выделяют денежных средств для реализации самых необходимых условий по обеспечению безопасности своих подчиненных, не считают нужным «тратить свое время» на обучение в области охраны труда и аттестацию рабочих мест. В результате такого отношения сохраняются высокие показатели производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Основной стратегической целью региональной системы управления охраной труда Липецкой области является сокращение уровня смертности и травматизма от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за счет перехода в сфере охраны труда к системе управления профессиональными рисками (включая информирование работников о соответствующих рисках, создание системы выявления, оценки и контроля таких рисков), а также за счет экономической мотивации работодателей по улучшению условий труда работников.

В процессе трудовой деятельности на работников воздействуют факторы производственной среды и трудового процесса, которые могут негативно влиять на здоровье. Неблагоприятные условия труда приводят к снижению иммунитета, снижению репродуктивной способности населения, ускоренному старению организма, что влечет сокращение продолжительность жизни и увеличение смертности в трудоспособном возрасте населения области.

Для устранения данных причин, по мнению автора, необходимо разработать и внедрить всероссийскую Концепцию охраны труда. Основная идея такой концепции должна быть выпажена в том, что охрана труда должна обеспечить возможность не только продолжительной продуктивной трудовой деятельности, но и длительной активной жизни после прекращения работы при достижении определенного возраста.

Таким образом, новая концепция охраны труда будет направлена на создание целостной системы «производственного благополучия», учитывающей изменения в организации труда, предусматривающей оценку воздействия на человека всех возможных рисков не только в краткосрочной, но и в долгосрочной перспективе и включающей требование системного и превентивного подходов к решению проблемы производственных рисков.

Двуреченская А.М., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Щукина Т.В., д-р юрид. наук, доц.

Dvurechenskaya A.M., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Shchukina T.V., Dr. in Law, Associate Professor

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР
CONCEPT AND TYPES OF ADMINISTRATIVE PROCEDURES

Аннотация

В статье рассматривается важность разработки термина «административных процедур», а также выявление их видов. Четко сформулированное понятие позволит говорить о разработки систематизированного законодательства об административных процедурах.

Abstract

The article considers the importance of developing the term «administrative procedures», as well as the identification of their types. Clearly formulated concept will allow talking about the development of a systematized legislation on administrative procedures.

Ключевые слова: законотворчество; публичное управление; административное право; административное законодательство; административные процедуры.

Keywords: lawmaking; public administration; administrative law; administrative law; administrative procedures.

С развитием и расширении административного законодательства остро встает вопрос о разработке законодательства об административных процедурах. Однако, до сих пор отсутствие норм, регламентирующий такие процедуры является большим пробелом в законодательстве нашей страны. Разработка ном, регламентирующих административные процедуры не возможна без выделения отдельной дефиниции, посвященной административным процедурам. Попытки вывести определение административных

процедур ведутся, однако четкого определения в законодательстве Российской Федерации до сих пор не существует.

Валерий Николаевич Протасов, доктор юридических наук, профессор МГЮА, предлагает давать понятие административных процедур как структурированную систему, обращаясь к их правовому характеру. По его мнению такая система должна быть направлена на конкретный ценностный для общества результат, в связи с чем должна содержать ряд социальных норм, иерархично выстраиваться, находиться в постоянной динамике, состоять из постоянно смещающих друг друга актах поведения и, главное, выступать средством реализации общественных отношений.

Однако, формулировка понятия административных процедур с точки зрения системы не дает точной картины об административных процедурах, так как системность предполагает безукоризненное взаимодействие органов власти между собой, чего на практике достигнуть не возможно, почему и не представляется возможным так формулировать понятие процедур.

Более предпочтительнее является понятие, сформулированное Лазаревым Валерием Васильевичем, постоянным представителем Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором, академиком РАЕН[1].

По его мнению, административные процедуры - это «урегулированная административно-процессуальными нормами правоприменительная деятельность органов исполнительной власти, направленная на реализацию предоставленных им полномочий во взаимоотношениях с не подчиненными им гражданами и их организациями в целях осуществления прав и законных интересов этих лиц и не связанная с рассмотрением споров или применением мер принуждения». То есть каждое правоприменительное действие носит фиксированный результат и имеет естественные ограничители в виде пространственных пределов, временных, прописанной компетенции.

Выработка понятия административных процедур позволит говорить о вынесении на рассмотрении проектов законов «Об административных процедурах», как систематизированного законодательства. Разработка такого законодательства дало бы государству множество преимуществ, имеющих административно-юрисдикционный характер.

[1] Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. – М.: Юристъ, 2013, С. 190

Во-первых, разработка норм, посвященных административным процедурам позволит привести к унифицированному виду все административные нормы в целом.

Во-вторых, облегчит контроль вышестоящих органов за действиями государственных служащих.

В-третьих, повысит эффективность работы служащих системы исполнительных органов.

В-четвёртых, обяжет чиновников нести ответственность за нарушение положений, регламентирующих административные процедуры.

В-пятых, повысит эффективность работы государственного аппарата. Что собственно в целом обеспечивает гарантии государства и граждан на защиту прав и интересов при осуществлении административной деятельности.

При разработке проектов закона «Об административных процедурах» следует уделить должное внимание видам административных процедур. Многие юристы склонны считать, что административные процедуры разграничиваются двумя видами: правоохранительные процедуры и регулятивно-управленческие. В свою очередь каждый вид процедур имеет упорядоченную систему взаимосвязанных процедур.

Так регулятивные процедуры делятся на процедуры разработки актов управления, процедуру рассмотрения заявлений, обращений и жалоб граждан, процедуру рассмотрения этих заявлений, жалоб и обращений, лицензионно-разрешительные процедуры, регистрационные процедуры, процедуры управления имуществом государства и муниципалитетов. Также к управленческим процедурам относится процедура по аттестации Министерства связи. В свою очередь, правоохранительные процедуры делятся на процедуры применения мер по обеспечению производства по административным делам, процедуры возбуждения дел об административном правонарушении, процедура рассмотрения этих дел, процедура их пересмотра и последующего исполнения.

Данное разграничение административных процедур доказывает, что формулировка определения административных процедур, предложенная В.Н. Протасовым не безосновательна. Каждая процедура последовательно сменяет другую, как бы циркулируя во времени. В связи с чем можно сделать следующий вывод: унификация и систематизация всех административных процедур в едином сборнике укрепит позиции Российской Федерации, как государства правового, что позволит исключить из ФЗ «Об антикоррупционной

экспертизе Российской Федерации» «отсутствие законодательства «Об административных процедурах» как коррупционного фактора.

Дегтярёв В.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Егоров В.А., к.п.н., доцент

Degtyarev V.V., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Egorov V. A., PhD in Pedagogy, Assistant Professor

ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ
FEATURES OF LEGAL LIABILITY OF MUNICIPAL SERVANTS OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR CORRUPTION

Аннотация

В данной статье рассмотрены основные виды и особенности юридической ответственности муниципальных служащих Российской Федерации за коррупционные правонарушения.

Abstract

This article describes the main types and features of legal liability of municipal servants of the Russian Federation for corruption.

Ключевые слова: коррупция, муниципальная служба, дисциплинарная ответственность, материальная ответственность, административное наказание, уголовная ответственность/

Keywords: corruption, community service, disciplinary liability, material liability, administrative penalty, criminal liability

Деятельность государственного аппарата в правовом государстве основывается на принципе законности, который подразумевает точное и неукоснительное исполнение служащими предписаний правовых норм, соблюдение установленных запретов и ограничений. Любое отступление от данного принципа, проявляющееся в нарушении муниципальными служащими правовых

норм, в определенной степени дезорганизует работу органов местного самоуправления лиц[1].

Отсутствие закрепления принципа ответственности муниципальных служащих на законодательном уровне можно отнести к числу больших недостатков действующего законодательства о муниципальной службе.

Позитивным шагом в развитии законодательства о муниципальной службе следует признать закрепление в действующем законодательстве принципа защиты служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц. Данный принцип предполагает закрепление правовых гарантий служащих реализации права на защиту при привлечении к ответственности.

В зависимости от совершенного проступка или правонарушения, в соответствии с действующим законодательством, муниципальные служащие могут быть привлечены к следующим видам ответственности: дисциплинарной, материальной, административной, уголовной, гражданско-правовой.

Дисциплинарная ответственность – это применение мер дисциплинарного воздействия в порядке служебного подчинения за совершение дисциплинарного проступка или за другие неправомерные действия, не преследуемые в уголовном порядке[2].

Дисциплинарная ответственность является основным видом ответственности муниципальных служащих.[3] Среди видов дисциплинарной ответственности наиболее строгим видом выступает увольнение с муниципальной службы в связи с утратой доверия.

Дисциплинарная ответственность на муниципальной службе имеет следующие характерные черты:

---

[1]Ежов Н.В. К вопросу о понятии юридической ответственности государственных гражданских служащих. // Юридические науки. 2013. №1. С.18.

[2] Пресняков М.В. Ответственность государственных и муниципальных служащих за совершение коррупционных правонарушений: проблемы законодательного регулирования // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2009. № 3. С. 41-43.

[3]Агафонова Н.Ю. Дисциплинарные взыскания в контексте ответственности государственных гражданских служащих. // Вестник Поволжской Академии государственной службы. 2011. №1. С.89.

- за каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное наказание;

- до применения дисциплинарного наказания представитель нанимателя должен потребовать от служащего представления объяснения в письменной форме.

- в случае применения дисциплинарного взыскания в отношении служащего обязательно проводится служебная проверка для установления всех обстоятельств проступка.

Одним из недостатков действующего законодательства о муниципальной службе является отсутствие в нем видовых объектов дисциплинарных проступков. Закон выделяет лишь родовой объект посягательства – неисполнение или ненадлежащее исполнение служащим по его вине возложенных на него должностных обязанностей. Однако, привлечь можно только именно за видовое правонарушение.[1]

Дисциплинарное взыскание применяется непосредственно после обнаружения проступка, но не позднее месяца со дня его обнаружения, но и не позднее шести месяцев с момента совершения дисциплинарного проступка.

Законодателем прямо предусмотрено, что в случае, если в течение года со дня применения дисциплинарного взыскания служащий не привлекался к новому, он считается не подвергавшимся к дисциплинарной ответственности. Кроме того, на практике зачастую возникают случаи, когда представителем нанимателя дисциплинарное взыскание снимается до истечения года со дня его применения, следовательно, в этом случае, гражданский служащий также считается не подвергавшимся к дисциплинарной ответственности.

Единственной возможностью привлечения к дисциплинарной ответственности за коррупционное правонарушение является предусмотренное статьей 189 Трудового кодекса РФ общая обязанность работника подчиняться локальным нормативным актам. В них следует включать обязанность работника соблюдать антикоррупционное законодательство. В противном случае будет проблематично доказать наличие основания привлечения к дисциплинарной ответственности.

---

[1]Агафонова Н.Ю. Дисциплинарные взыскания в контексте ответственности государственных гражданских служащих. // Вестник Поволжской Академии государственной службы. 2011. №1. С.91.

Несовершенство правового регулирования служебных обязанностей создает проблемы в правоприменительной деятельности при привлечении к дисциплинарной ответственности.

Материальная ответственность наступает за неправомерные действия, в результате которых причинен материальный ущерб государству, муниципальному образованию. Ответственность выражается в возмещении служащим причиненного им имущественного ущерба. Возмещение этого ущерба производится независимо от привлечения его к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

Материальная ответственность может наступать либо в административном порядке, либо по решению суда.

Специально разработанного нормативно-правового акта, согласно которому происходит привлечение к материальной ответственности не разработано. Поэтому привлечение к таким видам ответственности происходит на общих основаниях, как и других лиц.

Гражданским кодексом РФ[1] предусмотрена гражданско-правовая ответственность за коррупционные правонарушения, в том числе взыскание в судебном порядке ущерба, причиненного коррупционными действиями виновных лиц, расторжение незаконных муниципальных контрактов, заключенных должностными лицами из корыстных побуждений, признание бездействия, либо действий и решений должностного лица незаконными.

Довольно интересен и зачастую применим на практике, является вид административной ответственности. Для привлечения муниципального служащего к административной ответственности необходимо наличие состава административного правонарушения, то есть совокупности специфических признаков, по которым проводится отличие правонарушения от преступления.

При этом необходимо заметить, что служащие за совершение административных правонарушений несут данный вид ответственности наравне с другими гражданами.

Однако, все-таки имеются некоторые особенности. Административные наказания, в отличие от дисциплинарных, могут применяться только судьями, органами и должностными лицами,

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 02 октября 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. №32. Ст. 3301.

специально уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.[1]

За коррупционные правонарушения административное законодательство предусматривает два основных вида административной ответственности, предусмотренных статьями 19.28 и 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[2].

Уголовную ответственность необходимо рассматривать как крайнюю меру борьбы с правонарушениями, рассчитанную на наиболее опасные посягательства на общественные отношения.

Действующее законодательство выделяет следующие составы уголовных преступлений за совершение их должностными лицами:[3]

-злоупотребление должностными полномочиями, статья 285 УК РФ;

-превышение должностных полномочий статья 286 УК РФ;

-незаконное участие в предпринимательской деятельности, статья 289 УК РФ;

-получение взятки, статья 290 УК РФ;

-служебный подлог статья 292 УК РФ;

-халатность статья 293 УК РФ.

Привлечение к уголовной ответственности происходит только по решению суда. Привлечение возможно только при наличии всех признаков состава преступления.

Судебная практика показывает, что зачастую в рамках прокурорского реагирования прокуратура обращается в суд с иском о возложении обязанностей на глав муниципальных образований принять меры в связи с возникновением конфликта интересов.

Необходимо отметить, что любой вид той или иной ответственности может наступить только при наличии состава правонарушения или преступления.

---

[1] Волкова В.В. Государственные служащие. // Закон и право. 2012. С. 172.

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 22 ноября 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации 2002. №1 (ч. 1). Ст. 1.

[3] Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. №25. Ст. 2954.

Таким образом, необходимо отметить, что механизм привлечения к отдельным видам ответственности муниципальных служащих отличается между собой.

Донченко Г.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Старилов Ю.Н., д.ю.н., профессор

Donchenko G. S., graduate student
Russia, Russian Academy of national Economy and state service under the President Russian Federation,
Lipetsk branch
Scientific adviser: Starilov Yu. N., Dr. in Law, Professor

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ЗАКРЫТЫХ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
ECONOMIC ASPECTS OF INTER-BUDGET RELATIONS WITH PARTICIPATION OF THE CLOSED ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL FORMATIONS

Аннотация

Приведен теоретический анализ межбюджетных отношений с участием закрытых административно-территориальных образований.

Abstract

The theoretical analysis of inter-budget relations with participation of the closed administrative-territorial formations.

Ключевые слова: муниципальное образование, местное самоуправление, межбюджетные трансферты, закрытое административно-территориальное образование.

Keywords: municipal education, local government, intergovernmental transfers, closed administrative-territorial formation.

Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации, признается, гарантируется и осуществляется на всей территории Российской Федерации (далее РФ). В связи с этим закрытое административно-территориальное образование (далее - ЗАТО) в части осуществления на его территории местного самоуправления практически ничем не отличается от любого другого муниципального образования, которому

по соответствующим критериям, закрепленным на уровне федерального законодательства, установлен статус городского округа.

Проведенная муниципальная реформа в настоящее время изменила статус ЗАТО. Положения Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года № 131 ФЗ определили виды муниципальных образований, их правовой статус, вопросы местного значения муниципальных образований, полномочия органов местного самоуправления в сфере формирования, распределения, использования и контроля за исполнением средств местных бюджетов. При этом государство оставляет за собой возможность вмешательства в права граждан на осуществление местного самоуправления путем введения определенных ограничений, принимаемых исключительно федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Ограничивая конституционные права граждан в условиях особого режима безопасного функционирования организаций (объектов), государство предусматривает формирование на уровне федерального законодательства или актов Правительства РФ исчерпывающего перечня мер государственной поддержки. Этот перечень включает в себя как меры социальной защиты, льготы в оплате труда, государственном страховании, гарантии занятости, так и повышенный уровень бюджетной обеспеченности населения.

Изменение статуса и включение ЗАТО в единую муниципальную систему имеет важное значение на пути закрепления полномочий федеральных органов государственной власти и органов местного самоуправления для реализации реформы местного самоуправления, формирования системы межбюджетных отношений с учетом особенностей и их статуса. Поскольку современные условия социально-экономического развития и осуществления бюджетного процесса предопределяется новым форматом организации и функционирования местного самоуправления.

Порядок формирования местных финансов ЗАТО определен Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» от 25 сентября 1997 года № 126 ФЗ и Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года № 131, а также Постановлением Правительства Российской Федерации «Об

утверждении Правил компенсации дополнительных расходов и (или) потерь местных бюджетов закрытых административно-территориальных образований, связанных с особым режимом безопасного функционирования» от 18 апреля 2005 года № 232. С 1 января 2013 года для них установлен новый «Порядок компенсации дополнительных расходов и (или) потери местных бюджетов закрытых административно-территориальных образований», в котором определен порядок возмещения дополнительных расходов и (или) потерь местных бюджетов ЗАТО, осуществляемый путем предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ для предоставления межбюджетных трансфертов ЗАТО. Однако, компенсация из федерального бюджета дополнительных расходов и потерь бюджетов ЗАТО не покрывает в полном объеме потери бюджетов ЗАТО, возникающие в связи с изменением принципов их финансового обеспечения в законодательстве РФ. Но в то же время в связи с возмещением из федерального бюджета дополнительных расходов бюджетов ЗАТО, связанных с их статусом, бюджетная обеспеченность ЗАТО несколько выше, чем в субъектах РФ, на территории которых они расположены. Эти различия в бюджетной обеспеченности ЗАТО связаны и с объективными факторами, влияющими на их функционирование, а именно: с географическим положением и климатическими условиями, приводящие к значительному удорожанию бюджетных услуг.

Все это порождает высокую степень зависимости ЗАТО от решений федеральных органов власти и органов власти субъектов Федерации, лишая их финансовой самостоятельности.

В отношении ЗАТО применяется общий порядок формирования доходов и выравнивания бюджетной обеспеченности, а это значит, что органы местного самоуправления ЗАТО не имеют права прекращать действие или изменять ставки, а также устанавливать иные виды льгот по налогам и сборам, находящимся в ведении федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ в соответствии с налоговым законодательством РФ и налоговым законодательством субъекта РФ, на территории которого находится ЗАТО, поскольку перспективы роста налоговых доходов зависят от развития градообразующего предприятия, имеющего федеральное значение, а возможности привлечения инвесторов, в том числе иностранных в развитие бизнеса, ограничены особым режимом ЗАТО.

В структуре доходов местных бюджетов ЗАТО межбюджетные трансферты занимают основную долю в числе всех доходов муниципального образования. Анализ межбюджетных трансфертов,

выделенных бюджетам ЗАТО за последние 10 лет, позволяет сделать вывод о том, что в 2016 году отмечалась устойчивая тенденция по стабилизации ежегодного объема межбюджетных трансфертов, предоставляемых в бюджеты ЗАТО.

В настоящее время межбюджетные трансферты бюджетам ЗАТО предоставляются на следующие цели:

дополнительные расходы бюджетов ЗАТО, связанные с режимом их безопасного функционирования и потерей доходов в связи с ограничением права ведения хозяйственной и предпринимательской деятельности, владения, пользования и распоряжения природными ресурсами, недвижимым имуществом, а также с развитием и поддержкой социальной и инженерной инфраструктуры;

переселение граждан, утративших производственную, служебную связь с организациями (объектами), расположенными на территории ЗАТО, включая оплату стоимости проезда к новому месту жительства, провоз домашнего имущества и выплату единовременного денежного пособия;

поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов ЗАТО в форме дотаций, распределение которых утверждается Правительством Российской Федерации

В рамках проводимой работы по совершенствованию правового регулирования доходов ЗАТО следует сосредоточить особое внимание на изменении назначения выделяемых дотаций с учетом особенностей расположенных на территории ЗАТО объектов и их ведомственной принадлежности. Не вызывает сомнения, что направления социально-экономического развития ЗАТО напрямую связаны со спецификой расположенных на их территории объектов. Но в то же время вопросы определения финансово-правового статуса ЗАТО не могут быть разрешены в отрыве от разработанного в рамках теории финансового права межбюджетных правоотношений в целом. Важно определить основные признаки ЗАТО как субъекта финансового права, что в последующем позволит разработать качественный механизм реализации органами местного самоуправления ЗАТО принципа самостоятельности.

Решение вышеназванных и иных проблем ЗАТО позволит эффективно выстроить единую муниципальную систему, что имеет важное значение для выработки обоснованных решений о форме, порядке и условиях государственной поддержки ЗАТО, реализации реформы местного самоуправления, формирования системы межбюджетных отношений в субъекте РФ с учетом особенностей

различных территорий и их статуса, что возможно лишь на законодательном уровне.

Емельянова А.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Забайкалов А.П., к.ю.н., доцент

Emelyanova A.V., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Zabaikalov A.P., PhD in Law, Assistant Professor

ПРИЕМ В ГРАЖДАСТВО РОССИСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ В СИСТЕМЕ ОСОВАНИЙ ПРИОБРЕТЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

ADMISSION TO THE CITIZENSHIP OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE GENERAL ORDER IN THE SYSTEM OF GROUNDS FOR ACQUIRING THE CITIZENHIP OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT

Аннотация

В статье рассматривается порядок принятия в гражданство Российской Федерации. Получение гражданства в общем и упрощённом порядке, для лиц без гражданства и лиц имеющим определенные льготы.

Abstract

The article considers the procedure for taking citizenship of the Russian Federation. Acquisition of citizenship in general and simplified procedure, for stateless persons and persons with certain privileges

Ключевые слова: гражданство, приобретение гражданства, льготы, лица без гражданства, Федеральный закон, Российская Федерация

Keywords: citizenship, acquisition of citizenship, benefits, stateless persons, Federal Law, Russian Federation

Большинство физических лиц за всю свою жизнь имели лишь одно гражданство, что является своего рода единственной непрерывной правовой связью человека с государством. Вместе с тем

есть и категория людей, предпочитающих «оборвать» старую и завязать новые отношения с другим государством или же, не теряя прежнюю, приобрести вторую связь.

Все вышеизложенное регламентируется в первую очередь Конституцией Российской Федерации 1993 г. и Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», а также некоторыми подзаконными актами.

Как считает А.Н. Кокотов, чью позицию нельзя не признать обоснованной, приобретение гражданства - обретение иностранцем, лицом без гражданства (апатридом) статуса гражданина Российской Федерации по основаниям и в порядке, предусмотренным российским законодательством о гражданстве[1].

Вместе с тем указанный Федеральный закон устанавливает основания, по которым лицо признается гражданином. При этом есть определенные различия в понятиях признания гражданства и приобретения гражданства. Под первым подразумевается признание тех лиц, которые уже являются гражданами, а под вторым понимается приобретение гражданства лицами, которые в силу тех или иных событий, указанных в Законе, не являлись гражданами[2].

Одним из главных критериев при принятии уполномоченными органами решения о приобретении гражданства является волеизъявление самого лица. Стоит также упомянуть, что гражданство каждого человека оформляется документами, подтверждающими наличие гражданства (паспорт гражданина Российской Федерации, свидетельство о рождении, иной документ, указывающий гражданство).

Во многих странах способы приобретения гражданства идентичны. Так, в Российской Федерации статьей 11 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» установлена следующая система основания приобретения гражданства:

1) по рождению;

2) в результате приема в гражданство Российской Федерации;

3) в результате восстановления в гражданстве Российской Федерации;

---

[1] Кокотов А.Н. Конституционное право России: учебник. М.: Проспект, 2014. С. 166.

[2] Изотова Е.Н. Способы приобретения гражданства и основания отказа в этом // Юридический мир. 2016. № 6. С. 18.

4) по иным основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Рассмотрим такое основание приобретения гражданства, как в результате приема в гражданство в общем порядке.

Иностранные граждане и лица без гражданства, у которых отсутствуют основания для приобретения гражданства РФ в упрощенном порядке, имеют возможность принять гражданство РФ в общем порядке.

Хотелось бы отметить, что общий порядок получения гражданства РФ имеет особенности, которые делают его на сегодняшний день самым сложным, наиболее длительным, как правило, весьма болезненным и сложно осуществимым на практике способом приобретения гражданства РФ.

Поэтому процедура приема в гражданство РФ в общем порядке распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства, у которых отсутствует хотя бы одно основание для приема в гражданство России в ином порядке[1].

Существенной особенностью общего порядка получения гражданства РФ (по сравнению с приемом в гражданство РФ в упрощенном порядке) является то обстоятельство, что соответствующее решение во всех случаях принимается Президентом РФ в срок до одного года со дня подачи заявления и других документов.

Для сравнения - решение о приеме в гражданство России в упрощенном порядке, в зависимости от обстоятельств, осуществляется территориальными подразделениями по вопросам миграции МВД РФ или органами Министерства иностранных дел России в срок, не превышающий шести месяцев со дня подачи заявления и других документов, а, например, при обращении с заявлением о приеме в гражданство России в упрощенном порядке в соответствии с международным договором - в срок, не превышающий трех месяцев.

Кроме этого, в отличие от упрощенного порядка приема в гражданство России до обращения по вопросу получения гражданства РФ в общем порядке заявитель должен выполнить требование о

[1] Жеребцов А.Н., Семенова А.В., Сивопляс А.В., Смирнова Е.С., Богатырева Н.В., Рогалева М.А. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (постатейный). М.: Деловой двор. 2017. С. 49.

непрерывности проживания по виду на жительство на территории РФ не менее пяти лет.

Указанные ранее особенности значительно усложняют процедуру приобретения гражданства РФ в рассматриваемом порядке.

При подаче заявления о приеме в гражданство РФ в общем порядке, заявитель должен соответствовать следующим требованиям:

1. Проживать в России непрерывно не менее пяти лет по виду на жительство в РФ. Указанный срок проживания в России исчисляется со дня получения вида на жительство в РФ до дня обращения с заявлением о приеме в гражданство РФ в общем порядке. При этом непрерывность проживания в России подразумевает, что заявитель выезжал за пределы России не более чем на три месяца в течение одного года.

Но из данного требования российского законодательства имеются исключения, которые значительно ускоряют процедуру общего порядка получения гражданства РФ.

Пятилетний срок, в течение которого иностранный гражданин или лицо без гражданства должны непрерывно проживать в России по виду на жительство в РФ, сокращается до одного года, при условии, если он: имеет квалификацию или профессию, которые представляют интерес для России либо имеет высокие достижения в области культуры, науки и техники; признан беженцем; получил политическое убежище на территории России.

Иностранный гражданин или лицо без гражданства имеет право обратиться, в том числе в российское загранучреждение за пределами страны, с заявлением о приеме в гражданство РФ в общем порядке без соблюдения условия о сроке проживания в России, т.е. без получения разрешения на временное проживание и вида на жительство в РФ, если он:

- имеет особые заслуги перед Россией;

- является гражданином государства, входившего в прошлом в состав СССР и проходящий не менее трех лет службу по контракту в Вооруженных Силах РФ, в других войсках или воинских формированиях.

Как видно из вышеизложенного, круг лиц, которые имеют право на вышеуказанные льготы при общем порядке получения гражданства РФ, достаточно узок.

2. Дать обязательство соблюдать Конституцию России и российское законодательство. На практике, данное требование является наиболее легко выполнимым. Данное обязательство заявитель дает путем проставления личной подписи в

соответствующей графе заявления о приеме в гражданство РФ в общем порядке.

3. Иметь законный источник средств к существованию.

Данное требование подразумевает необходимость иностранному гражданину или лицу без гражданства иметь при обращении с заявлением о получении гражданства РФ в общем порядке доход от любой незапрещенной российским законодательством деятельности - осуществлять трудовую деятельность, получать пенсию, алименты или пособие, иметь вклад в кредитном учреждении, находиться на иждивении у лица, имеющего доход и др.

4. Обратиться с письменным заявлением произвольной формы об отказе от имеющегося гражданства в дипломатическое представительство или консульское учреждение государства своей гражданской принадлежности на территории России.

Указанное заявление может быть направлено в соответствующее загранучреждение иностранного государства заказным почтовым отправлением, в этом случае подпись заявителя на нем должна быть нотариально заверена.

Абсолютно очевидно, что для приема в гражданство РФ в общем порядке лицу без гражданства, даже при наличии у него постоянного места жительства за пределами России, обращаться с указанным заявлением не нужно.

Из рассматриваемого нами требования имеются исключения, когда иностранному гражданину не нужно обращаться с заявлением об отказе от имеющегося у него гражданства.

К таковым относятся следующие случаи: отказ заявителя от гражданства невозможен в силу не зависящих от него причин; между Россией и государством гражданской принадлежности заявителя имеется международный договор, допускающий сохранение имеющегося у него гражданства после приема в гражданство РФ; заявитель имеет статус беженца в России; заявитель получил политическое убежище в стране.

5. Владеть русским языком.

Уровень владения русским языком при получении гражданства РФ в общем порядке должен быть достаточным для общения заявителя на территории страны, как в устной форме, так и в письменной.

Российское законодательство о гражданстве устанавливает, что уровень владения русским языком является достаточным, если заявитель получил образование: не ниже основного общего на территории СССР - до 1 сентября 1991 года; не ниже основного

общего на территории Российской Федерации - после 1 сентября 1991 года; на территории государства, в котором русский язык является одним из государственных языков (например, на территории Республики Беларусь). В этом случае заявитель должен являться гражданином этого же государства.

Необходимо обратить внимание на то, что русский язык должен иметь в соответствующем государстве статус государственного языка, а не какой-либо иной статус, например, статус официального языка государственных учреждений, статус регионального языка и др.

Если заявитель не соответствует ни одному из вышеуказанных условий, то для обращения с заявлением о приеме в гражданство РФ в общем порядке, для подтверждения владения русским языком, ему необходимо пройти государственное тестирование по русскому языку как иностранному языку.

Но имеются и исключения из рассматриваемого нами требования.

Нет необходимости при получении гражданства РФ в общем порядке подтверждать владение русским языком следующим категориям иностранных граждан и лиц без гражданства: мужчинам, достигшим 65-летнего возраста; женщинам, достигшим 60-летнего возраста; лицам, имеющим I группу инвалидности; лицам, признанным в установленном порядке недееспособными[1].

Мы рассмотрели требования, которым должен соответствовать заявитель, чтобы у него имелось право обратиться с заявлением о приеме в гражданство РФ в общем порядке.

Изложенное позволяет прийти к выводу, что установленное в настоящее время в Российской Федерации законодательное регулирование процесса приобретения гражданства является достаточно прогрессивным и обеспечивающим потребности государства в данной сфере с учетом защиты его интересов.

В разные периоды полномочия по данному вопросу принадлежали разным органам и должностным лицам: Министерству Коммерции, Министерству Внутренних Дел, Губернским Правлениям. Нередко активное участие в процессе принимал лично Император.

Законодательство довольно динамично предоставляло определенным лицам льготы в решении данного вопроса. Так, для

[1] Жеребцов А.Н., Семенова А.В., Сивопляс А.В., Смирнова Е.С., Богатырева Н.В., Рогалева М.А. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (постатейный). М.: Деловой двор. 2017. С. 52.

иностранцев, имевших особые заслуги перед страной (необходимая профессия, научные познания, значительные капиталы в отечественных торговых или промышленных предприятиях) сокращались сроки предварительного проживания в стране. Другим категориям, напротив, возможность натурализации исключалась или ограничивалась. В частности, особо запрещалось принятие подданства дервишами.

То есть, в историческом контексте отличия между гражданством и подданством значительны. Однако во многом регулирование соответствующих отношений опирается на единые подходы.

Ефремов С.В. , магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Хорьяков С.Н., к.ю.н., доцент

Efremov S.V., undergraduate
Russia, Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch.
Scientific adviser: Khoryakov S.N., PhD in Law, Associate Professor

РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В РЕШЕНИИ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ МВД РОССИИ
THE ROLE OF PROFESSIONAL TRAINING IN THE SOLUTION OF THE PERSONNEL POLICY OF THE MOI OF RUSSIA

Аннотация

Статья посвящена исследованию основных направлений кадровой политики. Рассматриваются понятие и основные направления профессиональной подготовки в органах внутренних дел. Также во внимание берутся вопросы, связанные с ролью профессиональной подготовки в решении кадровой политики МВД России.

Abstract

The article is devoted to the study of the main directions of the personnel policy. The notion and main directions of professional training in the bodies of internal affairs are considered. Also taken into account are issues related to the role of professional training in the decision of the personnel policy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Ключевые слова: кадровая политика, органы внутренних дел, курсант, профессиональная подготовка, морально-психологические трудности, морально-психологическая подготовка.

Keywords: personnel policy, internal affairs bodies, cadets, vocational training, moral and psychological difficulties, moral and psychological training.

Органы внутренних дел - это одна из наиболее действенных структур, входящих в систему правоохранительных сил государства. Они реализовывают разнообразные, сложные и только важные функции по охране общественного порядка, борьбе с преступностью и осуществлению другой правоохранительной деятельности, связанной с поддержанием нормальной жизни и работы общества и государства, защитой прав и законных интересов человека и гражданина.

Выполнение задач, стоящих перед органами внутренних дел, во многом зависит от состава кадров, их уровня профессионализма, морально-психологических качеств и способности эффективно защищать законные права и интересы граждан, обеспечивать безопасность общества и государства, что в первую очередь обусловливает актуализацию вопросов подготовки кадров органов внутренних дел.

Особую роль в реализации кадровой политики играют вопросы, связанные с совершенствованием профессиональной подготовки и переподготовки сотрудников органов внутренних дел.

Сотрудники органов внутренних дел в настоящее время часто встречаются со многими нестандартными ситуациями, разрешение которых иногда в большей степени зависит от их ценностных установок и профессиональных навыков, способности действовать в конкретном соответствии с законом. Формирование этих и иных необходимых качеств сотрудников ОВД должна обеспечивать эффективная система профессиональной подготовки в системе МВД России[1].

Вопросам формирования кадрового состава органов внутренних дел посвящена глава 11 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел…».

[1] Манукян А. Р. Профессиональная подготовка в органах внутренних дел Российской Федерации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 5. С. 60–64.

В настоящее время наибольшее внимание уделяется проблеме совершенствования правового регулирования деятельности ОВД и эффективной работы кадрового и воспитательного аппарата.

Намного меньше стали рассматриваться пункты разработки квалицированных характеристик отдельных категорий сотрудников, формирование профессионального личного состава в ходе его подготовки и обучения. Но все равно огромная часть аргументов о способах совершенствования работы с кадрами, об их путях интенсивного подхода к уровню профессионального образования находится в радиусе логических рассуждений и функционирующих принципов кадровой политики, иногда не подкрепленных данными конкретных наблюдений.

Практически не имеют места комплексные междисциплинарные исследования, посвященные проблемам подготовки кадров в учреждениях высшего профессионального образования системы МВД Российской Федерации. Имеющиеся разработки, как правило, обращены к историко-правовым аспектам становления и развития профессиональной подготовки в дореволюционной России и СССР или к узкоспециальным психолого-педагогическим проблемам обучения и воспитания в вузе, не согласованным с реальной кадровой ситуацией в органах внутренних дел, процессами реализации кадровой и образовательной политики.

В этом случае вне очертаний поля научного наблюдения могут оказаться такие насущные проблемы, как правовое регулирование работы вузов системы МВД, управления вузом и учебным процессом, а также их информационное обеспечение, организация и правовой аспект в информационном обеспечении инновационной политики вуза в сфере образовательных технологи.

Очевидно, недооценён и зарубежный опыт разработки принципов стандартизации полицейской деятельности, осуществлении профессиональной подготовки кадров, защите прав и свобод сотрудников полиции, мотивации к повышению своего уровня профессионализма.

Формирование кадрового состава органов внутренних дел в федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органах, подразделениях осуществляется на основе следующих принципов:

- необходимый профессиональный отбор при равном доступе граждан к службе в органах внутренних дел;

- совершенствование профессиональных знаний и навыков сотрудников органов внутренних дел;

- назначение сотрудников органов внутренних дел на должности соответствующие уровню их профессиональной подготовки, заслугам в служебной деятельности, личным и деловым качествам;

- выполнение очередности прохождения службы в органах внутренних дел и присвоения специальных званий.

Основными направлениями формирования кадрового состава органов внутренних дел являются:

- подготовка на плановой основе кадров для замещения должностей в органах внутренних дел;

- создание условий для профессионального и должностного роста сотрудников органов внутренних дел;

- анализ результатов служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел путем проведения аттестации;

- формирование кадрового резерва и его эффективное использование;

- ведение списка должностей в органах внутренних дел, подлежащих замещению по конкурсу;

- использование современных кадровых технологий при приеме на службу в органы внутренних дел и ее прохождении.

Процедуры углубления и расширения социально-экономических реформ, создания правового государства, происходящие в нашей стране, призывают к серьезной перестройке психологии работников правоохранительных органов и коренного улучшения их профессиональной подготовки[1].

В последнее время, в связи с происходящими преобразованиями в различных сферах жизни общества, растет внимание к проблемам морально-психологической подготовки сотрудников ОВД.

Усложнение борьбы с преступностью, появление новых типов преступных действий чрезвычайно повышают требования к личности сотрудника ОВД, обязывают уделять первостепенный интерес к формированию морально-психологических качеств сотрудников ОВД в процессе их обучения в образовательном учреждении МВД России.

Морально-психологические проблемы, связанные с потребностью морального выбора при решении служебных и бытовых

[1] Захарова Т. И. Государственная служба и кадровая политика: учебное пособие. М.: 2014 . С. 312.

вопросов, иногда неодинаково отражаются на психологии и поступках сотрудников.

Для тех, кто является обладателем высокого уровня морально - психологической подготовки, выбор не представляет проблемы или угрозы и имеет благоприятные последствия, такие как, в действиях сотрудника прослеживается более энергичный, принципиальный, устойчивый, целенаправленный характер.

Проблема морально-психологической подготовки сотрудников и ее совершенствование определена не только требованиями к его деятельности, но и конкретным реальным состоянием ее, и эта подготовка проводится в настоящее время, по остаточному принципу.

В ряде нормативных документов, закрепляющих профессиональную подготовку, дается акцент на формирование морально-психологически значимых составляющих профессионализма будущих сотрудников.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» 2012 г.[1] целью образовательного процесса является воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, что, по нашему мнению, схоже с элементами морально-психологической подготовленности к работе с людьми: человечности, милосердия, справедливости, порядочности, этичности в процессе обучения; по отношению к труду — объективности и патриотизма. В нем не рассматривается аспект отношения к себе, а лишь оговариваются общие направления — непрерывное самосовершенствование, повышение уровня образованности.

Основные задачи морально-психологической подготовки как составной части профессиональной подготовки формируются при помощи понимания современных требований к процессу подготовки сотрудников органов внутренних дел правоохранительной деятельности и ее совершенствования.

В современное время профессиональная подготовка кадров в системе МВД России во многом связанна с такими социально-экономическими проблемами финансирования, как социальной сферы всецело, так и правоохранительных органов, в частности. В то же время не стоит забывать о том, что формирование и становление правового государства находится не только в прямой зависимости от состояния правопорядка и уровня профессиональной грамотности

[1] Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»// Собр. Законод. Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. N 53 (часть I) ст. 7598

сотрудников правоохранительных органов, но и от правильного функционирования общества и повышения уровня общественного развития, а это, прежде всего, зависит от таких составляющих, как наука, образование, искусство.

В заключении стоит сказать, что проводимая, под непосредственным руководством профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений МВД Российской федерации, компетентная подготовка, должна быть направлена на точное осуществление основных направлений кадровой политики и нести в своем содержании необходимый учет нравственных и психологических основ деятельности органов внутренних дел.

Зайцева И.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Забайкалов А.П., к.ю.н., доцент

Zaytseva I. A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Zabaykalov A.P., PhD, Associate Professor

СИСТЕМА ПРИЕМНЫХ ПРЕЗИДЕНТА РФ
THE SYSTEM RECEIVING RUSSIAN PRESIDENT

Аннотация

В статье рассматривается система приемных Президента РФ, включающая 4 уровня: приемная Президента Российской Федерации по приему граждан в Москве; приемные в административных центрах федеральных округов; приемные в административных центрах субъектов РФ; «электронные приемные» и мобильные приемные.

Abstract

The article considers the system of receiving the President of the Russian Federation, which includes 4 levels: the reception of the President of the Russian Federation for reception of citizens in Moscow reception in the administrative centers of Federal districts; foster in the administrative centers of constituent entities of the Russian Federation; «electronic reception» and mobile reception.

Ключевые слова: приемная Президента РФ по приему граждан в Москве; приемная Президента РФ в административном

центре федерального округа, приемная Президента РФ в административном центре субъекта РФ; электронная приемная Президента РФ, мобильная приемная Президента РФ.

Key words: reception of the President of the Russian Federation on reception of citizens in Moscow; reception of the RF President in the administrative center of the Federal district, each of the RF President in the administrative center of a constituent entity of the Russian Federation; electronic reception of the President of Russia, mobile presidential reception office of the Russian Federation.

В настоящее время право граждан на обращение к главе государства реализуется при помощи системы приемных Президента Российской Федерации. Назначение приемных Президента Российской Федерации состоит не только в оказании гражданам помощи, но и в получении в рамках «обратной связи» сведений о процессах политического и социально-экономического характера, которые происходят в субъектах Российской Федерации. В совокупности с иной информацией эти материалы позволяют органам власти своевременно реагировать на возникающие проблемы. Организован инструмент диалога граждан и институтов гражданского общества, с одной стороны, и Президента Российской Федерации, его Администрации, иными публичными субъектами, с другой стороны. Функционирование приемных Президента Российской Федерации позволяет объективно судить о проблемах, потребностях и угрозах, интересующих общество.

Система приемных Президента Российской Федерации включает 4 уровня:

- приемная Президента Российской Федерации по приему граждан в Москве;
- приемные Президента Российской Федерации в административных центрах федеральных округов;
- приемные Президента Российской Федерации в административных центрах субъектов Российской Федерации;
- «электронные приемные» Президента Российской Федерации.

Приёмная Президента Российской Федерации в Москве расположена по адресу: Москва, ул. Ильинка, дом 23/16, подъезд 11.

Личный прием заявителей в день обращения в заявительном порядке там осуществляют специально уполномоченные сотрудники Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций. Периодически прием по поручению Президента Российской Федерации ведут сотрудники

Администрации Президента: Руководитель Администрации и его заместители, помощники и советники Президента Российской Федерации, руководители подразделений Администрации.

Приемные Президента Российской Федерации в федеральном округе созданы для обеспечения рассмотрения адресованных главе государства обращений граждан, проживающих в границах соответствующего федерального округа. При этом они призваны содействовать Президенту Российской Федерации в реализации его полномочий «гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина», а также в обеспечении скоординированной деятельности и взаимодействия органов государственной власти в части работы с обращениями граждан[1].

Нормативную основу функционирования приемных Президента Российской Федерации составляет Распоряжение Администрации Президента РФ от 02 октября 2009 г. № 1441 «О приемной Президента Российской Федерации в федеральном округе»[2].

К основным задачам приемной Президента Российской Федерации относятся следующие: обеспечение своевременного рассмотрения обращений, адресованных Президенту Российской Федерации; информационно-справочная, методическая и аналитическая работа с обращениями, адресованными Президенту Российской Федерации; подготовка аналитических и обобщающих докладов на основе информации, содержащейся в обращениях, а также выработка предложений по оснований обоснованных жалоб заявителей; участие в подготовке и проведении личного приема заявителей (такой прием, как правило, осуществляется в режиме видеоконференции Президентом Российской Федерации, а также высокопоставленными сотрудниками его администрации: Руководителем Администрации и его заместителями, помощниками и советниками Президента Российской Федерации, руководителями подразделений Администрации).

Функционирование приемных Президента Российской Федерации обеспечивает аппаратом полномочного представителя

---

[1] Васильева Н.Ю. Институт президентства в системе публичной власти Российской Федерации : дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С.112.

[2] О приемной Президента Российской Федерации в федеральном округе: распоряжение Администрации Президента Рос. Федерации от 02 октября 2009 г. № 1441 (ред. от 12.08.2010). - Режим доступа: http://letters.kremlin.ru/info-service/acts/26 (дата обращения 30.11.2017 г.)

Президента Российской Федерации в соответствующем федеральном округе[1].

Как правило, межрегиональная (окружная) приемная совмещает свои функции с приемной в административном центре субъекта Российской Федерации. Однако приемная Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе расположена в г. Тамбов, а приемная Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе расположена в г. Пятигорск.

Положение о приёмной Президента Российской Федерации в административном центре субъекта Российской Федерации, находящегося в пределах Центрального федерального округа утверждено Распоряжением полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе от 02 декабря 2009 г. № 404[2]. Следует согласиться с мнением о том, что «задачи, функции, права региональных приемных практически аналогичны задачам, функциям и правам межрегиональных приемных с той лишь разницей, что они решаются и осуществляются в пределах конкретных субъектов Российской Федерации и в определенной мере спроецированы на полномочных представителей и межрегиональные приемные»[3]. В целом в данной сфере наблюдается высокий уровень унификации, что связано с общей нормативной базой деятельности всей системы приемных Президента Российской Федерации.

---

[1] Мазуров В. Полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах: конституционно-правовой статус, функции, проблемы совершенствования деятельности // Право и жизнь. 2011. № 162. С. 34.

[2] Об утверждении Положения о приёмной Президента Российской Федерации в административном центре субъекта Российской Федерации, находящегося в пределах Центрального федерального округа: распоряжение полномочного представителя Президента Рос. Федерации в Центральном федеральном округе от 02 декабря 2009 г. № 404 - Режим доступа: http://pfo.gov.ru/contacts/ (дата обращения 30.11.2017 г.)

[3] Гаджиев А.К. Информационное сопровождение работы полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах: теория и практика функционирования приемных главы государства на местах // Народ и власть: взаимодействие в истории и современности: научный ежегодник факультета права Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Нижний Новгород, 2016. С. 226.

«Электронная приёмная Президента Российской Федерации» - это специальная информационно-телекоммуникационная система, обеспечивающая передачу обращений в приемную Президента Российской Федерации в Москве через сеть терминалов, размещенных установленных в зданиях органов местного самоуправления. Такие терминалы установлены в 194 городах с населением более 70 000 человек, которые удалены от »обычных» приемных Президента Российской Федерации на 100 и более километров. В частности, в Липецкой области терминал электронной приемной Президента Российской Федерации установлен в администрации г. Ельца (г. Елец, ул. Октябрьская, д.127). При этом в местной администрации определены и обучены сотрудники, которые при необходимости оказывают гражданам содействие в пользовании терминалами электронной приемной.

Технические характеристики терминалов электронной приемной Президента Российской Федерации позволяют осуществить:

- передачу обращения в устной и электронной форме;
- личный прием в режиме видеосвязи сотрудниками приемной Президента Российской Федерации;
- доступ к информации о работе приемных Президента Российской Федерации, обзорам обращений, результатов их рассмотрения и принятых по ним мерам;
- доступ к правовым актам, регулирующим порядок рассмотрения обращений.

Введение данной технологии является реализацией общей тенденции по расширению механизмов обращения граждан[1].

В данную систему также входит институт мобильных приемных Президента Российской Федерации, которые осуществляют выезды в субъекты Российской Федерации и муниципальные образования для непосредственного получения и рассмотрения обращений граждан с их участием, а также с применением переносных и передвижных комплексов[2].

---

[1] Рысай Б.Г. К вопросу об инновационных формах обращений граждан // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 271.

[2] Суркова С.А., Литвинова Л.В. Совершенствование работы с обращениями граждан приёмной президента РФ в Курганской области с использованием информационных технологий // Формирование и развитие интеллектуального потенциала: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Курган, 2014. С. 121.

Мобильные приёмные Президента Российской Федерации выезжают «на места» для получения и разрешения обращений (прежде всего, жалоб по вопросам на действия (бездействия) федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц, в том числе, выборных). Обязанность по обеспечению материально-технического, документационного и информационного обеспечение деятельности мобильной приемной Президента Российской Федерации возложена на Управление Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций.

К основным задачам мобильных приемных Президента Российской Федерации относятся:

- обеспечение «объективного и всестороннего» рассмотрения обращений, которые адресованы Президенту Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации;
- обеспечение личного приема заявителей должностными лицами Администрации Президента и иными лицами по поручению Президента Российской Федерации в субъектах Российской Федерации;
- принятие оперативных мер для восстановления или защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан;
- координация деятельности приемных Президента Российской Федерации и иных органов государственной власти и местного самоуправления.

К основным задачам мобильных приемных Президента Российской Федерации относятся следующие:

- оперативный выезд в органы государственной власти и органы местного самоуправления по поручению руководства;
- обеспечение приема в субъектах Российской федерации обращений, адресованных Президенту Российской Федерации;
- оперативное реагирование на адресованные Президенту Российской Федерации обращения и резонансную информацию, размещенную в сети Интернет и средствах массовой информации;
- выявление причин, с которыми связан рост числа обращений в адрес Президента Российской Федерации выше абсолютных или относительных показателей по Российской Федерации в целом или по соответствующему федеральному округу.
- изучение практики применения властными субъектами Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Федерального закона «Об обеспечении

доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»;

- обеспечение исполнения поручений, ранее данных по результатам рассмотрения обращений, адресованных Президенту Российской Федерации;
- подготовка информационно-аналитических материалов к поездкам Президента Российской Федерации;
- размещение в сети «Интернет» информации о работе мобильной приемной Президента Российской Федерации.

Золотарева М. Н., магистрант
Россия, Липецкий государственный технический университет
Научный руководитель: Кондраткова В. С., к.э.н., доцент

Zolotareva M.N., undergraduate
Russia, Lipetsk state technical university
Scientific adviser: Kondtatkova V.S., PhD in Economy, Assistant Professor

ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БРЕМЕНИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ И УСЛУГ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

VALUE OF GOVERNMENT SUPPORT FOR SMALL BUSINESS IN TRADE INDUSTRY OF LIPETSK REGION

Аннотация

Рассмотрены основные направления государственной поддержки предприятий сферы торговли и услуг на территории Липецкой области

Abstract

The article deals with main ways of government support of small business in trade industry of Lipetsk region.

Ключевые слова: малый бизнес, субсидии, государственная поддержка, торговля

Keywords: small business, trade industry,

Малый бизнес, будучи еще 25 лет назад новым экономическим явлением в нашей стране, сегодня стал распространенным способом ведения предпринимательской деятельности. В настоящее время малые и средние предприятия составляют 5,6 млн. хозяйствующих субъектов и почти 18 млн. рабочих мест для граждан. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства становится одним

из приоритетных направлений государственной социально-экономической политики. Федеральный закон N 209-ФЗ «О развитии субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» является основным законодательным актом, определяющим ключевые понятия, категории субъектов малого и среднего предпринимательства, цели и принципы государственной политики, перечень общих мер поддержки, которые могут применяться к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в нашей стране является одним из направлений деятельности органов государственной власти на федеральном и региональном уровне, а также органов местного самоуправления. Предусмотрен ряд масштабных программ, в рамках которых во всех регионах страны предприниматели имеют возможность получать финансовую поддержку: субсидии, микрозаймы, льготные условия кредитования.

Таблица 1. Основные показатели деятельности малых предприятий Липецкой области по видам экономической деятельности за 2016 год

Виды деятельности	Количество предприятий, единиц	Средняя численность работников, человек	Оборот млн. руб.
Всего из них по видам экономической деятельности:	14218	89575	255134,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	545	5067	11169,7
Рыболовство, рыбоводство	24	18	4,9
Добыча полезных ископаемых	34	326	410,0
Обрабатывающие производства	1380	12538	30329,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	61	985	1803,1
Строительство	1719	14104	21872,9
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств	5251	21722	150890,5

Гостиницы и рестораны	410	4240	3593,1
Транспорт и связь	1056	4625	8894,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2708	19582	20935,5
Образование	57	171	95,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	275	2508	1932,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	291	2956	2773,8

Значительная часть предприятий малого бизнеса Липецкой области (37 %) сосредоточена в сферах торговли и предоставления услуг населению. По данным службы государственной статистики, в 2016 году в предприятиях торговли и услуг региона было занято 21722 человек (табл. 1.).

Помимо решения социальных задач, направленных на создание рабочих мест для граждан, предприятия потребительского рынка являются одним из основных каналов сбыта для мелких и средних производителей, в том числе местных сельскохозяйственных производителей. Кроме того, сфера потребительского рынка в настоящее время выступает важным индикатором экономики. Оборот розничной торговли и объем оказываемых услуг населению являются индикаторами экономического состояния экономики, а снижение потребительской активности ведет к падению темпов экономического роста. Неэффективное развитие сферы потребительского рынка ставит под угрозу развитие экономики страны в целом, отражается на качестве жизни, безопасности и здоровье граждан.

Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. N 1083-р, в числе важнейших приоритетов предусматривает развитие многоформатной инфраструктуры потребительских рынков и создание необходимых условий для развития торговли, услуг общественного питания и бытовых услуг в Российской Федерации.

Основной целью государственной политики в области торговли является создание эффективной товаропроводящей системы,

соответствующей требованиям инновационного развития экономики России, что предполагает значительное увеличение торговых площадей современных форматов и доли сетевой торговли. Хотя данная тенденция в целом благоприятна для экономики, государства и потребителей, возникает риск чрезмерного сокращения доли малого и среднего бизнеса. Для формирования конкурентной среды, обеспечения конкурентоспособности малого и среднего предпринимательства необходимы меры по их поддержке.

С целью снятия административных барьеров, а также содействия развитию малого и среднего предпринимательства в промышленности и торговле приказом Минпромторга России от 15 февраля 2010 г. N 123 утверждена Ведомственная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в отраслях промышленности и в торговле».

В данном документе не содержится специальных мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Положения Ведомственной программы направлены в целом на повышение эффективности торговой деятельности в регионах путем осуществления методической поддержки органов государственной власти субъектов Российской Федерации по формированию региональных программ в области развития торговли.

Федеральное законодательство о торговле не предусматривает разработку и утверждение федеральной программы развития торговли. Программы развития торговли в регионах принимаются соответствующими органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Так, например, в течение ряда лет в рамках региональной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Липецкой области» из областного бюджета выделяются субсидии для обеспечения услугами торговли сельского населения.

В настоящее время, несмотря на общее увеличение торговых площадей, отмечается нехватка торговых предприятий в некоторых сельских населенных пунктах региона ввиду отсутствия экономической привлекательности для субъектов малого и среднего предпринимательства. В особо сложном положении находятся населенные пункты, расположенные вдали от крупных поселений, дорожных магистралей и с небольшим количеством проживающих. Основными потребителями на селе, как правило, являются жители с невысокой платежеспособностью, в числе которых неработающие пенсионеры и малообеспеченные граждане. Вследствие этого

осуществление торговой деятельности на селе нередко влечет за собой убытки предприятий и их закрытие.

В сложившихся социально-экономических условиях единственной возможностью приобрести продукты питания для жителей отдаленных сел становится развозная торговля. Несмотря на высокую обеспеченность торговыми площадями в регионе, более 600 сельских населенных пунктов обслуживаются автолавками. Специфика доставки товаров в отдаленные населенные пункты требует транспорта особого назначения, фондоемкость которого для малого бизнеса зачастую оказывается практически непосильной. Недостаток собственных оборотных средств на содержание предприятий не позволяет привести материально-техническую базу в соответствие с современными требованиями, произвести реконструкцию и ремонт объектов, приобрести современное оборудование.

Государственная поддержка малого бизнеса с целью повышения доступности товаров для сельского населения становится необходимостью. Для индивидуальных предпринимателей и организаций, осуществляющих развозную торговлю в сельских поселениях области, не имеющих стационарных розничных предприятий торговли, предусмотрены субсидии на возмещение части затрат, направленных на приобретение автомобильного топлива, автолавок, киосков, павильонов, оборудования. В 2016 году для создания условий для обеспечения услугами торговли и бытового обслуживания поселений в рамках реализации программы Липецкой области выплачены субсидии из регионального бюджета в размере 13 млн. рублей. Государственная поддержка позволила обеспечить товарами жителей 656 населенных пунктов с численностью проживающего населения 33,7 тыс. человек и бытовыми услугами 487 населенных пунктов с численностью проживающего населения 161,8 тыс. человек. Предоставление субсидий осуществляется на условиях софинансирования из местных бюджетов в размере не менее десяти процентов.

Государственная поддержка позволяет значительно снизить экономическое бремя для малого бизнеса. В то же время, эффективное использование бюджетных ассигнований способствует достижению показателей, свидетельствующих о положительной динамике развития потребительского рынка области: опережающие темпы роста оборота розничной торговли и объема бытовых услуг в сельской местности, оказание новых видов бытовых услуг, создание дополнительных рабочих мест, и, как следствие, увеличение налоговых поступлений.

Ивашкина К.М., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Гриценко В.В., д.ю.н., профессор

Ivashkina K.M., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Gritsenko V.V. Doctor of Law, Professor

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

CONCEPT AND TYPES OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL FORMS OF CONSUMER RIGHTS PROTECTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

Приведен экскурс становления и развития административно-правовых форм защиты прав потребителей в Российской Федерации которыми являются такие формы реализации права, как соблюдение, исполнение, осуществление (использование) и применение. Делается вывод о том, что основной формой является соблюдение требований правовых норм по защите прав потребителей в Российской Федерации.

Abstract

The author gives an overview of the formation and development of administrative and legal forms of consumer rights protection in the Russian Federation by means of such forms of realization of law as compliance, execution, implementation (use) and application. It is concluded that the main form is compliance with the requirements of legal norms for the protection of consumer rights in the Russian Federation.

Ключевые слова: защита прав потребителей; административно-правовые формы защиты прав потребителей; исполнение; соблюдение; использование; применение.

Keywords: consumer rights Protection; administrative and legal forms of consumer rights protection; execution; compliance; using; application.

В юридической литературе, издание нормативных актов - это еще не воплощение их в жизнь, а только начало дела. Таким образом, принятые нормативные акты по защите прав потребителей в

Российской Федерации необходимо реализовывать, т.е. воплотить в жизнь, добиться определенного социального результата, а именно обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка. Реализация права - это реализация его социального назначения, т.е. воплощение норм права путем исполнения содержащихся в них предписаний в реальную действительность. Это может быть активное действие субъекта права, воздержание от совершения действия, приобретение определенного блага, соблюдение обязанности и т.д.

Необходимо отметить, что в реализации права заинтересован не только законодатель, но и обладатель субъективного права, а также общество в целом, так как процессу реализации свойственно, прежде всего, правомерное поведение, т.е. поведение, угодное и желательное для общества. Вот почему реализация права рассматривается не только как осуществление права в действиях его субъектов, но и как достижение целей правового регулирования, решение правом определенных социальных задач.

Как указывает М.В. Галкина, «реализация власти государством осуществляется посредством разнообразных и многочисленных действий, имеющих определенную направленность, выражающих содержание власти, которые совершаются уполномоченными субъектами - государственными органами в разнообразных формах»[1].

Как было указано ранее, нормы права как общеобязательные веления государства имеют несколько способов воздействия на поведение субъектов права, а именно: дозволения, обязывания, запреты; соответственно и формы реализации правовых норм имеют несколько вариантов: воздержание от совершения определенных действий, активное поведение и т.д. Кроме того, норма права имеет такие структурные части, как гипотеза, диспозиция и санкция, что также влияет на методы и формы их реализации. Так, реализация позитивного правила (диспозиции) - это нормальная обычная реализация, осуществляемая в правомерных поступках субъектов права. Реализация же санкций протекает уже в других условиях и формах. Здесь чаще всего имеет место принуждение, т.е. наблюдается принудительный характер процесса реализации, поскольку требуется проявление властных полномочий, принудительное воздействие на субъект права, чтобы санкция была реализована.

[1]Попов Л.Л., Студеникина М.С.Административное право. М., 2008. С. 233.

Реализация права может протекать как в общих, так и в конкретных правоотношениях. В рамках общих правоотношений нормы права реализуются, как правило, в виде воздержания субъектов от совершения запрещенных действий, т.е. соблюдения установленных нормой права общеобязательных правил поведения. Так, в соответствии с положениями ч. 2 ст. 14.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг в Российской Федерации должны осуществляться без нарушения санитарных правил, при наличии в случае необходимости сертификата соответствия (декларации о соответствии), удостоверяющего (удостоверяющей) безопасность реализуемых товаров, работ либо услуг для жизни и здоровья людей[1].

В данном случае реализация права происходит потому, что обязанные субъекты (изготовитель, исполнитель, продавец, уполномоченная изготовителем (продавцом) организация или уполномоченный изготовителем (продавцом) индивидуальный предприниматель, импортер) выполняют предписания правовых норм, воздерживаясь от запрещенных поступков, указанных в норме права. Конкретных правоотношений с государством здесь не возникает, поскольку нет юридического факта - нарушения запрета кем-либо из указанных субъектов, а есть лишь их общая правовая связь с государством, установившим соответствующий запрет.

В указанных правоотношениях реализация права более очевидна и ощутима. Здесь субъекты реализуют свои права, приобретают определенные блага, выполняют конкретные обязанности. В данных правоотношениях субъекты взаимосвязаны между собой, они противостоят друг другу как управомоченные и обязанные лица, реализующие свои субъективные права и выполняющие соответственно этим правам обязанности, а также реализуются большинство правовых норм. Законодатель во всех странах стремится к тому, чтобы принимаемые им законы реализовывались на практике, дабы их деятельность в виде нормотворчества не выглядела напрасной работой. Именно поэтому, приезжая в любую страну мира, нас не интересует, какие в этой стране установлены законы и какое их имеется количество, а нас в первую

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 5 декабря 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1. Ст. 1.

очередь интересует - как они исполняются, насколько они эффективны в действии и сколь уважительно к ним отношение местных жителей и приезжих.

Таким образом, можно сделать вывод, что важнейшим качеством и основной характерной чертой реализации права является его воплощение в жизнь через деятельность субъекта права. Для процесса реализации является безусловным положение о необходимости исполнения, осуществления правовых предписаний. Если положения правовых норм не будут реализовываться, то каким бы хорошим ни выглядел закон, он не будет иметь ценности для общества, он будет не более чем пустой декларацией, сообщением о намерениях, но не обязательным к исполнению юридическим документом.

Независимо от государственного устройства и политического режима государства потребность в товарах и услугах существует всегда. В потребительских отношениях любого общества есть как позитивный аспект (удовлетворение потребностей в товаре, выполнении работы, оказании услуги), так и негативный (обвешивание, обмеривание, обсчет, продажа некачественного товара и т.д.)[1]. Именно поэтому каждый потребитель нуждается в защите и поддержке своих прав и законных интересов. Действующее российское законодательство в области защиты прав потребителей представлено достаточно большим массивом нормативных актов. Базовым является Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», в котором предусмотрен определенный перечень прав потребителей, а также указаны механизмы их защиты. Рассматривая права потребителей, законодатель одновременно предусматривает и варианты их правовой защиты различными отраслями права. В основном выделяют гражданско-правовой, уголовно-правовой и административно-правовой способы защиты.

Вместе с тем необходимо отметить некоторые важные особенности процесса реализации государственно-правовой защиты прав потребителей:

- реализация права потребителем всегда связана с правомерным поведением участников любых общественных отношений, которое реализует данную норму права;

- неправомерные действия всегда нарушают норму права;

[1] Баранов С.Ю. Гражданско-правовые средства охраны прав потребителей. М., 2014. С. 64.

- в реализации права заинтересован, прежде всего, тот субъект, который обладает субъективным правом, поскольку он в результате реализации может приобрести определенные блага, достичь необходимой цели, удовлетворить свой интерес и потребности;

- реализация права потребителем - это не однообразное, монотонное действие права, она осуществляется в различных формах, поскольку разнообразны общественные отношения в сфере потребительского рынка, на которые воздействует право, не одинаковы методы правового регулирования, не одинаков правовой статус субъектов права, различны виды правовых норм и т.д.

Наиболее сложившимися и очевидными административно-правовыми формами защиты прав потребителей в Российской Федерации являются такие формы реализации права, как соблюдение, исполнение, осуществление (использование) и применение.

В основе указанных форм лежит степень активности субъектов права в процессе реализации, а также правовое положение отдельных из них в механизме правореализации. Соблюдение, исполнение и использование являются основными, самыми массовыми формами реализации, их называют простыми формами реализации, поскольку они связаны, прежде всего, с непосредственными действиями различных субъектов права, в которых нормы права и находят свое воплощение, свою непосредственную (фактическую) реализацию, например соблюдение правового запрета абсолютным большинством субъектов права и даже всеми субъектами.

Соблюдение требований правовых норм по защите прав потребителей в РФ осуществляется в форме воздержания от совершения запрещаемых деяний. Это, в основном, пассивное законопослушное поведение тех, кому адресован запрет, на кого возложена обязанность воздержаться от определенных действий. Соблюдение - основная форма реализации правовых запретов, цель которых состоит в предупреждении нежелательного поведения участников правоотношений.

Таким образом, соблюдение правовых норм по защите прав потребителей - основная форма, посредством которой реализуют свои обязанности все субъекты данных правоотношений. Основной она является и потому, что закреплена в Конституции РФ, которая обязывает государственные органы, общественные организации, должностных лиц и граждан соблюдать законы и основанные на них другие нормативные акты. Данная форма охватывает вообще всех субъектов права без исключения, и в этом смысле она является универсальной, всеобщей.

Таким образом, анализируя правовую сторону природы данных правоотношений, представляется, что соблюдение требований правовых норм по защите прав потребителей в РФ, как и права в целом, по сравнению с другими формами его реализации, характеризуется следующими особенностями:

- во-первых, соблюдение запретов и исполнение конкретных обязанностей, установленных законодательством РФ о защите прав потребителей, непосредственно связано с государством и возможностью государственного принуждения;
- во-вторых, границы соблюдения (по содержанию) определены более четко, чем, например, использование. При соблюдении необходимо воздержание от запрещенных конкретных действий, а при использовании у субъекта много вариантов поведения, поскольку субъективное право содержит несколько правомочий и возможностей выбора поведения;
- в-третьих, соблюдение норм служит важной гарантией осуществления прав всеми участниками отношений в сфере защиты прав потребителей;
- в-четвертых, соблюдение может быть добровольным, вынужденным и принудительным, тогда как использование - только добровольным и вынужденным. Несоблюдение правовых требований есть правонарушение, а неиспользование права - правомерное поведение участника правоотношений в сфере потребительского рынка;
- в-пятых, соблюдение - это всегда требуемые, необходимые поступки и действия. От государства на этот счет исходит императивное веление. Использование же есть возможное, желаемое, целесообразное, с точки зрения законодателя, поведение;
- в-шестых, в отличие от применения, соблюдение права не носит властного характера.

Ильина А.В., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Гурина М.А., к.эк.н., доцент

Ilina A.V., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Gurina M.A., Ph.D. (Economics), Associate Professor

ОСОБЕННОСТИ ТРУДА НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ: СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ АППАРАТУ И ЕГО РАБОТНИКАМ
THE PECULIARITIES OF LABOUR IN THE PUBLIC SERVICE: THE SPECIFIC REQUIREMENTS FOR THE STATE APPARATUS AND ITS EMPLOYEES

Аннотация

Исследуется вопрос об особенностях управленческого труда представителей государственной и муниципальной власти. Необходимость повышения эффективности системы публичной власти требует определения и уточнения основных требований к государственному аппарату и его работникам.

Abstract

The issue of optimizing the peculiarities of administrative work of representatives of state and municipal authorities is being investigated. The need to improve the effectiveness of the public authority requires the definition and clarification of the basic requirements for the state apparatus and its employees.

Ключевые слова: государственный аппарат; государственная служба; требования к государственным служащим.

Keywords: state machine; public service; requirements for civil servants.

В настоящее время проблема определения требований к работникам государственного аппарата является актуальной, поскольку от их эффективной работы зависят многие показатели уровня жизни населения.

Государственный аппарат состоит из органов исполнительной власти, органов законодательной власти и органов судебной власти. На деятельность государственного аппарата влияют всевозможные факторы всех сфер жизни общества (социальные, политические, экономические, культурные и т.д.), происходящие в нем функционально-структурные изменения с неизбежностью требуют его совершенствования в целях адаптации к происходящим в обществе процессам, способности государственных служащих адекватного реагирования и влияния на них. Тенденции к увеличению числа работников государственного аппарата, увеличение функций и полномочий ведут к росту его влияния в обществе. В этой проблеме таится опасность бюрократизации форм

работы и отношений как внутри самого государственного аппарата, так и между различными органами государства, их системой и обществом.

Работа государственного аппарата в связи с особой важностью для общества предполагает установление статуса неприкосновенности для лиц, принимающих политические решения. Работникам государственного аппарата присваивается статус государственных служащих, который в свою очередь ограничивает некоторые их права и полномочия в связи со спецификой их функций, а с другой стороны предусматривает наличие определенных льгот и системы защиты.

Особенности труда госслужащего естественным образом определяются спецификой самой государственной службы, которая выступает, прежде всего, как социально-правовой институт, устанавливаемый людьми в целях организации жизни общества, она является технологией государственной власти и связующим звеном между государством и его гражданами. Особенностью государственной службы является также то, что при формировании кадрового состава государственных учреждений часто учитывается факт личной преданности в ущерб профессионализму. Таким образом, в системе государственной службы человек одновременно должен своими действиями объективировать внешне заданную функцию государственной власти и одновременно нести за неё личную ответственность.

Профессиональную деятельность государственного служащего можно охарактеризовать как сложную многофункциональную включающую в себя исполнительную и управленческую составляющую, а также «консервативную» направленность на обеспечение стабильности общества. Сущность государственного аппарата и его социальное назначение являются решающими в определении направленности его деятельности, целей и задач. Функции государственного аппарата, в свою очередь, зависят от тех задач, которые актуальны для общества на определённом этапе развития. Задачи, вытекающие из функций, не являются произвольными, они зависят от экономических возможностей общества, его уровня развития, потребностей населения и т.д. Для обеспечения реализации социальных и других задач общества разработаны различные государственные услуги, чьи оказания предусмотрены в Конституции РФ и в федеральных законах. Большая часть государственных услуг состоит в совершении государством в отношении физических и юридических лиц

юридически значимых действий, результаты которых оформляются посредством справок, свидетельств и т.д. Такие услуги объединяет одно: их предоставление должно соответствовать установленным государством стандартам, определяющим требования к содержанию, качеству и результатам предоставления государственных услуг. Федеральный закон №210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 г. предусматривает включение стандартов предоставления государственных услуг в административные регламенты.

Особой спецификой наделен труд представителей органов власти муниципальной и государственной службы. По своей сути, это труд управленческий, направленный на решения задач, которые поставлены перед конкретным органом управления и документально закреплены законодательным или нормативно-правовым актом. Для осуществления этих задач необходима целенаправленная работа работников соответствующего органа управления. Эта работа должна быть организована таким способом, чтобы каждый работник вносил свой вклад в их решения в соответствие с его ролью и статусом. Основным результатом труда работника является управленческое решение, принятое в виде определенного документа.

Специфику любого органа государственной власти составляет то, что осуществляя функции и выполняя задачи государства, он выступает от имени самого государств. Также он наделён властными государственными полномочиями. Эти полномочия состоят в том, что органы государственной власти вправе издавать юридические акты от имени государства. Эти акты должны обязательно выполняться теми, кому они адресованы. В связи с невыполнением юридических актов, государственный орган может применять меры убеждения, стимулирования и принуждения для реализации юридического акта.

Государственный аппарат выполняет различные функции во всех сферах общества. Но одни из важных функций являются функции администрирования: это управленческие действия по руководству, организации и реализации принятых решений. Термин «администрация», определяющий назначение данной деятельности, происходит от латинского «administrare», что означает «служить для». Администрирование - специфический вид управленческой деятельности, связанный с ответом на вопрос: как можно или следует сделать?

Следовательно, административная деятельность связана с организацией и функционированием государственной власти в

деятельности бюрократического аппарата. Она выполняет специальные функции. Политологи М. Роскин, Р. Корд и У. Джонс выделяют шесть основных функций государственного администрирования (управления): исполнение решений, обслуживание (ярмарки, транспорт), регулирование (количество бюджетных мест в вузах), лицензирование (право торговли винно-водочными изделиями), сбор информации (отчётность различных органов власти о деятельности, показателях территории) и коммунальное хозяйство. Особенностью каждой из названных функций является их общественная актуализация, закрепляющая конкретную управленческую компетенцию непосредственно за органом власти. Особенности выполняемых функций и решаемых задач обуславливают необходимость разработки определенных требований к работникам, занятых в госсекторе. Требования к государственному аппарату и его работникам регламентируются рядом нормативных актов. Например, Указом Президента РФ № 885 от 12 августа 2002 г. «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих». В этом Указе перечислен ряд требований, которым должен соответствовать каждый государственный служащий, начиная от правил деловой этики и заканчивая запретом злоупотребления своими полномочиями.

К специфике управления в государственной службе можно также отнести:

1. Следование определенным инструкциям.
2. Разделение персонала на тех, кто выполняет поручения или инструкции, и тех, кто их раздаёт.
3. Ограничение свободы.
4. Административный контроль.
5. Авторитарный стиль управления.
6. Труд государственных служащий является интеллектуальным, психологически насыщенным и ответственным.
7. Во всех усилиях государственных служащий проявляется государственная власть.

В практике управления предъявляются также требования к личностным качествам и характеристикам государственного служащего, необходимые для работы в этой сфере. Такие качества, как ответственность, целеустремлённость, коммуникабельность, стрессоустойчивость, уравновешенность, гибкость ума, умение организовывать планы и идти к достижению цели грамотным путем, несомненно, необходимы для государственного служащего.

Пребывание на государственной службе сопряжено с прохождением ряда этапов, в рамках которых статус работника изменяется, повышаются требования к его квалификации и выполнению трудовых функций. В соответствии с законодательством государственные служащие должны проходить аттестацию, повышение квалификации, имеют право быть зачислены в резерв, принимают участие в конкурсе. Закон также регулирует требования, предъявляемые к ним при каждой процедуре.

Подводя итог, можно сделать следующий вывод: любое государство осуществляет свою деятельность через государственные органы, каждый, из которых является частью государственного аппарата. К государственному аппарату и его работникам выдвигаются разного рода требования, начиная от дисциплинарных норм и заканчивая личными качествами каждого работника государственной службы. Установление соответствующих критериев и отбор на их основе кадров в органы власти позволит создать предпосылки для продуктивного труда в государственном аппарате, деятельность которого играет значительную роль в обществе и влияет на его состояние.

Казарян Р.Т., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Абрамов В.А., к.ю.н., доцент

Kazaryan R.T., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Abramov V.A., PhD in Law, Assistant Professor

ВОПРОС О СЛЕДСТВЕННОЙ СИТУАЦИИ
PROBLEM OF INVESTIGATIVE SITUATION

Аннотация

В статье рассматриваются практические вопросы возникновения следственных ситуаций на основе материалов судебной практики, а также направленность действий следователя.

Abstract

In the article practical questions of emergence of investigative situations are considered on the basis of materials of judicial practice, as well as the direction of actions of the investigator.

Ключевые слова: следственная ситуация, первоначальный этап расследования, типовые версии, информационная модель, исходная информация.

Key words: investigative situation, initial stage of investigation, typical versions, information model, initial information.

Следственная ситуация — это познанная следователем совокупность условий, в которых на данный момент осуществляется расследование; следственная ситуация — это информационная модель, которая сложилась в субъекта доказывания на основе познания реальных условий, при которых осуществляется расследование. Действия следователя включают в себя компоненты процессуального, технического, тактического, информационного, организационного, психологического характера и определяются на различных этапах расследования по имеющейся информации, которая обуславливает основные направления деятельности следователя по установлению механизма следообразования и преступления в целом.[1]

Первоначальный этап расследования преступлений предполагает одной из следующих типичных следственных ситуаций:

- преступление совершенно в условиях неочевидности. Для большинства преступлений это наиболее характерная следственная ситуация. Задачей следователя при расследовании преступления совершенного в условиях неочевидности является: установление состава преступления, лица совершившего данное деяние, наличие обстоятельств совершения данного преступления и другие обстоятельства, входящие в предмет доказывания, который предусмотрен ст. 73 УПК.
- преступление совершенно конкретным лицом. В этой ситуации следователю необходимо установить, содержит ли данное деяние признаки состава преступления, действительно ли это лицо совершило конкретное преступление, а также все обстоятельства, входящие в ст. 73 УПК.
- лицо задержано в момент совершения или непосредственно после совершения преступления.

Данная ситуация является наиболее благоприятной для следователя так, как лицо известно и задержано, а следователю необходимо установить наличие или отсутствие всех обстоятельств и элементов состава преступления. Рассмотрим применение данных

[1] Волчетская Т. С. Криминалистическая ситуалогия: Монография — Москва 2013 г.- с. 248. 2.

следственных ситуаций на примере уголовного дела, возбужденного по факту мошенничества в г. Тюмени[1]: гражданин Т. обратился в правоохранительные органы с заявлением о том, что стал жертвой мошеннических действий. В данном случае, возникновение следственной информации полностью зависит от того, какие сведения содержит заявление потерпевшего о совершенном преступлении: место, время, информация о лице, совершившем мошенничество. Далее возможны два варианта развития следственной ситуации: преступление совершенно конкретным лицом и преступление совершило неизвестное лицо (условия неочевидности). В первом случае, когда лицо известно, деятельность следователя направлена на установление факта совершения конкретного преступления (в нашем случае мошенничества), конкретным лицом. Так же следователю необходимо проверить версию об оговоре лицом, оставившим заявление о преступлении, определенного лица.

Данная проверка подразумевает выяснение и изучение обстоятельств, как самого преступления, так и способствующих совершению преступления, а также отношения между потерпевшим и подозреваемым. Во втором случае действия следователя немного отличаются от первого. Они направлены на установление личности лица, совершившего преступление, путем использования всех следственных возможностей для поиска, собирания и использования в дальнейшем всех материальных и идеальных следов. Это осмотр места происшествия, поиск очевидцев, проверка и изучение аналогичных заявлений и другие следственные и оперативные мероприятия. Необходимо отметить, что сам механизм образования следов, и следственная ситуация друг от друга не зависят. Так механизм следообразования в результате совершения преступления того или иного вида остается одним и тем же, не зависимо от того, какая следственная ситуация возникает в дальнейшем. Следственная ситуация устанавливает лишь последовательность, объем и в некотором смысле само содержание действий следователя относительно механизма следообразования. На практике, для грамотного и квалифицированного расследования преступления против личности (например), с точки зрения методики очень важно, чтобы все действия следователя опирались на типичные версии, которые постоянно интерпретируются и дополняются, как ввиду совершенствования самой науки, так и с учетом конкретных

[1] Е. В. Смахтин, Е. М. Толстолужинская. Криминалистика: учебное пособие. Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2012.

обстоятельств расследуемого преступления и возникшей следственной ситуацией. Поэтому, ещё до выезда на место происшествия, имея информацию об обнаруженном трупе, следователь, путем мыслительной деятельности, создаёт информационные модели[1](типичные версии) произошедшего, которые в свою очередь способны ответить на такие вопросы, как: насильственное или ненасильственное наступление смерти, если второе, то в результате чего наступила смерть (несчастный случай, самоубийство). Данный вывод мы сделали, основываясь на мнении кандидата юридических наук Абрамова В.А. «Зная типовые следственные ситуации, следователь может восполнить определенный пробел доказательственной информации и применить наиболее оптимальный блок оперативно-следственных мероприятий, направленных на эффективное раскрытие и расследование…» утверждает ученный в своих трудах[2].

С этих позиций следователь приступает к осмотру места происшествия и трупа, проверяя выдвинутые им версии. Так, при расследовании уголовного дела по обвинению гражданина Б. в совершении преступления предусмотренного ч.1. ст. 105 УК РФ[3], следователь, прибыв на место происшествия и изучив обстоятельства свидетельствующие о совершении убийства, признал версию о совершении самоубийства неподходящей и акцентировал своё внимание на двух типичных версиях в отношении мотивов убийства: на почве личных отношений и убийство из хулиганских побуждений так, как документы и ценные вещи жертвы оставались не тронутыми. В дальнейшем именно с этих позиций следователь будет производить осмотр места происшествия, производить другие следственные и оперативно-розыскные мероприятия.

Аналогично типовые версии выдвигаются по основному вопросу первоначального этапа расследования: кем совершенно преступление, какими качествами должно обладать лицо, совершившее данное преступление (сила, рост, ловкость, различные знания), совершенно ли преступление конкретным лицом. Версия о совершении преступления против личности определенным лицом

---

[2] Абрамов В. А. Особенности расследования хищений черного металла и (или) компонентов в металлургической промышленности : дис... канд. юрид. наук. Режим доступа : URL: http://lawlibrary.ru/disser2006226.html (дата обращения: 26.09.17)

является лишь предположением следователя, имеющее под собой информационную основу в виде данных полученных в ходе следственных и оперативных мероприятий. Подтвердить или опровергнуть эту версию можно путем исследования следующих следствий:

в момент совершения преступления конкретное лицо, непосредственно находилось на месте происшествия (за исключением выстрелов с дальнего расстояния); - конкретное лицо обладало необходимыми качествами и возможностями для подготовки, совершения и сокрытия преступления (сила, рост, вес, характер, знания, должность и т.д.);

на момент совершения преступления конкретное лицо располагало орудием совершения преступления (стрелковое, метательное оружие, взрывчатые вещества и т.д.);

1. у конкретного лица, совершившего преступление, был мотив (месть, личная неприязнь, желание завладеть имуществом, принадлежащим жертве, устранение конкурентов и т.д.). Также по делам о преступлениях против личности возможными следствиями из версии о лице, совершившем преступление, являются: - возможно, кто-то видел конкретное лицо на месте преступления до, в момент или непосредственно после совершения преступления (случайные прохожие, жители близлежащих домов, сотрудники магазинов, таксисты и т.д.) возможно, конкретное лицо кому-либо рассказывало о самом факте совершенного им преступления или о желании совершить такое преступление (близкие родственники, друзья, лечащий врач);

2. если конкретное лицо совершило расследуемое преступление, то возможно у него имеются следы и предметы совершенного преступления (следы борьбы на теле, следы крови на одежде, наличие микрочастиц под ногтями, орудие преступление, части орудия преступления и т.д.). Исходя из выше изложенного, необходимо отметить, что каждое следствие должно быть достоверно установлено. Игнорирование данного положения является причиной большинства следственных и судебных ошибок.

Таким образом, подведя итог данного исследования следует предположить, что следственная ситуация устанавливает лишь последовательность, объем и в некотором смысле само содержание действий следователя относительно механизма следообразования и является очень важным аспектом в расследовании уголовного дела.

Кирилина Ю.В., студент,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал
Научный руководитель: Абрамов В.А., к.ю.н., доцент

Kirilina Yu.V., student,
Russia, FGBOU VO «The Russian Academy of National Economy
and Public Service under the President of the Russian Federation»
Lipetsk branch
Supervisor: Abramov V.A., PhD in Law, Associate Professor

ДОПРОС С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗВУКОЗАПИСИ
INTERROGATION WITH THE USE SOUND RECORDING

Аннотация.

В статье исследуется роль и значение звукозаписи в уголовном процессе, использование тактических рекомендаций при применении звукозаписи.

Annotation.

The article explores the role and significance of sound recording in the criminal process, the use of tactical recommendations in the application of sound recording.

Ключевые слова: допрос, звукозапись, тактические приемы допроса.

Key words: interrogation, sound recording, tactical methods of interrogation.

Как свидетельствует анализ следственной практики, применение в ходе допроса звукозаписи является средством повышения эффективности и качества данного следственного действия.

Звукозапись в уголовное судопроизводство была введена Указом Президиума Верховного Совета РСФСР 31 августа 1966 г., этому в немалой степени способствовало дополнение в УПК РСФСР ст. 141 , которая процессуально регламентировала порядок ее применения, определяла ее в качестве приложений к протоколам следственных действий. В настоящее время применение звукозаписи хода и результатов следственных действий регламентируется ст.ст. 164, 166 УПК РФ.

Несмотря на то, что с момента применения звукозаписи в уголовном судопроизводстве прошло около полувека, значение и

интерес к ней не снизился, изменились лишь применяемые технические средства звукозаписи – на смену магнитофонам и диктофонам пришла более современная цифровая звукозаписывающая техника. Преимущества ее очевидны – значительно снижены габаритные параметры, повышена мобильность и скрытность процесса записи, отсутствуют шумы, отпадает необходимость в регулярной профилактике и проверке работоспособности звукозаписывающего устройства, повышается простота применения, уменьшаются профессиональные требования к оператору[1].

Наибольшее распространение звукозапись получила в ходе допроса. Допрос – самое распространенное, и в то же время одно из наиболее сложных следственных действий. На производство этого следственного действия следователи тратят 25 % рабочего времени[2]. Объясняется это его высокой информационной емкостью и эффективностью. Трудно переоценить роль допроса в системе способов получения доказательственной информации. Естественно, результативность любого допроса напрямую зависит от процессуального положения допрашиваемого, характера и объема известной ему информации и, на наш взгляд, умелого и профессионального использования звукозаписи в ходе допроса. Звукозапись, по сравнению с протоколом допроса, имеет целый ряд преимуществ: это такие особенности речи как интонация, фразеологические обороты и выражения. По голосу можно составить фонографическую характеристику говорящего, определить его интеллект, словарный запас, психологическое состояние. В отдельных случаях по голосу можно определить степень искренности допрашиваемого. Однако проблемой остается автоматизация расшифровки фонограмм, полученных при цифровой аудиозаписи, их преобразование в текстовую информацию на материальный носитель. Для этого следует применять транскрайбер, который широко используется в журналистике для преобразования в текст полученного интервью.

Цифровой транскрайбер представляет собой плату, подключаемую к компьютеру через USB-, PCMCI-соединения. Для оптимальной работы необходимо установление драйвера (программы) на компьютер. Программа транскрайбера обеспечивает оптимальное

---

[1] Галяшина Е.И. Цифровые фонограммы как доказательство // Эксперт-криминалист. 2013. № 3. С. 46

[2] Пронин К.В. Тактика допроса в суде: процессуальные и криминалистические аспекты. М., 2006. с.5

сочетание свойств своевременного текстового редактора (для быстрого набора текста) и функций цифрового магнитофона (это обеспечивает качество прослушивания звука). Кроме того, только для цифровых транскрайберов доступны некоторые совершенно новые возможности. Так, с помощью «горячих» клавиш производится управление («стоп», «откат», «мгновенная перемотка», «повторное воспроизведение»), установка в тексте маркеров. Во время работы на экране отражаются счетчики времени воспроизведения и записи звука в ПК. Вся система меню и «горячих» клавиш позволяет наиболее удобно организовать работу. Преимуществом цифрового транскрайбера является то, что цифровая фонограмма не изнашивается сама и не изнашивает проигрывающее устройство.

Тактические приемы допроса весьма разнообразны, они отличаются друг от друга по содержанию, целям применения, процессуального положения допрашиваемого. Тактические приемы допроса – это разработанные криминалистикой и апробированные следственной практикой оптимальные способы установления с допрашиваемым психологического контакта, нейтрализации его негативного настроя к расследованию и оказания на него психологического воздействия с целью получения полных и достоверных показаний[1].

Использование звукозаписи в ходе допроса – это тоже один из тактических приемов, который нужно использовать умело и профессионально.

Существует мнение, что допрос с применением звукозаписи должен производиться так же, как если бы он велся без ее применения. С этим трудно согласиться. Применению звукозаписи в ходе допроса должна предшествовать тщательная подготовка. Даже при самом положительном отношении допрашиваемых к диктофонной записи следует все же учитывать, что применение диктофона может отрицательно сказаться на установлении психологического контакта с допрашиваемым.

Выбор той или иной тактики допроса с применением диктофона определяется особенностями расследуемого дела, процессуальным положением допрашиваемого, избранной им позиции содействия или противодействия следствию, объемом доказательств, которыми располагает следователь, другими условиями производства следственного действия.

Известно, что при производстве звукозаписи допроса

[1] Ищенко Е.П. Криминалистика. М., с. 54.

подозреваемого (обвиняемого) могут быть инсценировки: хлопанье ладонями (меня ударили), двигание стулом (я упал), заявление необоснованных протестов с тем, чтобы впоследствии утверждать о применении недозволенных методов следствия. В таких ситуациях целесообразно сделать замечание, указывающее на инсценировку допрашиваемым противоправных действий. Обратить внимание на это адвоката. Сохранять спокойствие и придерживаться ранее намеченного плана допроса. Доброжелательность, сдержанность, уважительное отношение к допрашиваемому – обязательные атрибуты тактики ведения допроса с применением диктофона. В связи с этим следователю следует обращать внимание и на свою речь. Она должна быть четкой и понятной. Большинство следователей в процессе допросов, сопровождаемых звукозаписью, ориентируются на разговорный стиль. Между тем в разговорной речи есть свои особенности (повторения, оговорки, уточнения, пропуски слов, незавершенные высказывания, возвраты к сказанному и т.д.). Задаваемые вопросы должны быть четкими и понятными. Не следует задавать сразу несколько вопросов. Они должны задаваться в последовательности.

В ходе допроса с применением диктофона могут возникнуть паузы. В таких случаях их необходимо заполнять фразами, не несущими для допрашиваемого новой информации. В качестве средств поддержания общения, в частности, можно использовать: повторение слова или фразы, которой допрашиваемый закончил свое сообщение; словесную демонстрацию внимания («слушаю Вас»); предложение продолжить рассказ («продолжайте, затем»); предложение вернуться к сказанному («Вы остановились на том, что...»); добавление к повторяемой за допрашиваемым фразе союзов, предлогов, как бы предлагающих продолжить рассказ («Вы пришли в клуб и?» «Вы приехали домой на?»); выявление причины длительной паузы. Не следует забывать, что паузы, связанные с применением событий или с колебаниями допрашиваемого в выборе ответа, несут смысловую нагрузку. Неуместно заполнять паузы в речи допрашиваемых словами: «хорошо», «ладно» и т.д. Такие слова воспринимаются двусмысленно в контексте показаний лица, описывающего преступные действия или дающего заведомо ложные показания.

Особо следует сказать о капролалии (нецензурной брани), которая нередко встречается в допросах. Случаи нецензурной брани, жаргорные слова должны неукоснительно пресекаться и не фиксироваться на диктофон. Следует сделать замечание, объяснить, что это является проявлением неуважения как к самому

допрашиваемому, так и к государственному органу, представляемому следователем. Многие отмечают, что даже внешнее поведение следователя, его грамотное, умелое обращение с диктофоном имеет большое значение для установления с допрашиваемым психологического контакта, создания атмосферы, способствующей получению от него правдивых показаний.

В тактических целях иногда есть необходимость воспроизведения звукозаписи предыдущего допроса. Начинать ее лучше с вводной части, содержащей информацию процессуального характера, биографические данные допрашиваемого. Это позволит правильно воспринять голоса следователя и допрашиваемого, оценить ее и сделать соответствующие выводы. Если звукозапись нечеткая, «с наложением голосов», она не сыграет своей положительной роли, не выполнит своего тактического назначения[1].

Участники допроса и лица, воспринимающие звукозапись, лучше усваивают краткие вопросы. Нежелательно в одном предложении объединять несколько вопросов: «С кем, когда и при каких обстоятельствах Вы выпивали в столовой?». Дающие показания отвечают на такие вопросы неполно и приходится обращаться к ним за разъяснениями. Из-за этого диктофонная запись бывает некачественной. Вопросы, ответы, голоса – все смешивается. Неразговорчивый допрашиваемый иногда отвечает «да» или «нет» или пользуется несколькими фразами, которые уже были в заданном ему вопросе. Таким допрашиваемым следует ставить вопросы, начинающиеся со слов: «кто», «что», «где», не допускающих односложного их подтверждения или отрицания. Нечеткие высказывания допрашиваемого во всех случаях должны быть уточнены.

Звукозапись заставляет более ответственно относиться к своим словам и действиям. Это побуждает допрашиваемого отказаться от расчета «на авось» и побуждает его тщательнее готовиться к предстоящему допросу, дисциплинирует его. При допросе со звукозаписью заслуживает использования следующая рекомендация. В ходе допроса следователь умышленно допускает неточности в формулировке отдельных вопросов допрашиваемому, надеясь на то, что тот сам уточнит его «промахи». Допрашиваемый поправляет следователя и точно отвечает на вопрос. Это фиксируется на

[1] Романов В.И. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений (процессуальные, тактические и этические аспекты). – Казань, 2001. с.108

диктофон, тем самым исключается возможность заявления подозреваемым о том, что он говорил о преступлении со слов следователя или под его нажимом. Воспроизведение же звукозаписи подтвердит, что следователь допускал неточности, а подозреваемый поправлял его и покажет, что обстановка допроса была спокойной и деловой.

Знание и использование рассмотренных тактических рекомендаций может способствовать результативности допроса с использованием звукозаписи.

Киселева О.И., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Брусенцева В.А., к.ю.н., доцент

Kiseleva O. I., undergraduate
Russia, Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch.
Scientific adviser: Brusentseva V.A., PhD in Law, Associate Professor

ПРОБЛЕМА ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ
THE PROBLEM OF INFORMATION OPENNESS OF PUBLIC AUTHORITY IN RUSSIA

Аннотация

Статья посвящена исследованию проблем связанных с информационной открытостью публичной власти в России. В данной статье подлежат рассмотрению такая правовая категория как «публичная власть». Подлежат рассмотрению проблемы доступности информации о деятельности органов публичной власти. Также обращается внимание на правовое регулирование режима предоставления информации. Указываются основные нормативно-правовые акты, регулирующие данную сферу.

Abstract

The article is devoted to the research of problems connected with information openness of public authority in Russia. In this article, such a legal category as «public authority» is subject to review. The problem of accessibility of information on the activities of public authorities is to be considered. Attention is also drawn to the legal regulation of the

information provision regime. The main regulatory and legal acts regulating this sphere are indicated.

Ключевые слова: публичная власть, власть, информационная открытость, право на информацию, органы публичной власти.

Keywords: public authority, power, information openness, the right to information, public authorities.

Понятия «публичная власть» и «власть» соотносятся как частное и общее. Власть выступает сущностью любого государства, так как это определяет назначение, содержание и функционирование.[1]

Термин «публичная власть» в юридическую практику РФ был введен официальными документами Конституционного суда РФ, в которых она складывается как широкое понятие, содержащее государственную власть на федеральном и региональном уровне и местное самоуправление.[2]

На протяжении всей нашей истории можно заметить такое явление как «закрытость» политической власти. Состояние замкнутости, обособленности и непонимание действий власти обществом всегда присутствовали, несмотря на происходящие революции изменение формы правления и политические режимы.

Если обратиться к советскому периоду, то в то время практически вся информация о деятельности государственной власти была засекречена.

Несмотря на процессы демократизации, проблема «открытости» политической власти, как в постсоветский период, так и на сегодняшний день остается актуальной.

В годы «перестройки» были сделаны первые шаги к «открытости» власти. Они состояли в необходимости гласности и значимости деятельности советских и партийных органов.

Но лишь в 1993 г. в связи с принятием Конституции Российской Федерации и Указа Президента № 2334 от 31 декабря «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» произошло закрепление принципов открытости публичной сферы.

[1] Перевалов В.Д.. Теория государства и права. М.: Норма, 2015. С. 47

[2] Постановление Конституционного суда РФ от 15 января 1998 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности статей 80, 92–94 Конституционности Республики Коми от 31 октября 1994 г. «Об органах исполнительной власти в Республике Коми»// СЗ РФ. 1998. № 4. Ст. 532.

Информационное взаимодействие общества и власти строилось в соответствии с принципами закрепленными в Основном законе.

В соответствии со статьей 29 Конституции РФ каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, а также в соответствии со статьей 42 Конституции РФ каждый имеет право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.

Конституция Российской Федерации наряду с указанными правами определяет и прямые обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц по обеспечению каждого гражданина возможностями для ознакомления с документами и материалами, которые напрямую касаются его прав и свобод, если иное не учтено законом. В проблемах обеспечения свободы информации, открытости государственных органов, органов местного самоуправления, а кроме того прозрачности гласности принимаемых решений данные конституционные нормы не могли стать эффективным правовым регулятором.

Еще одним этапом законотворческих поисков стал Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»[1]. Но на принятие данного закона потребовалось много времени. Главным стимулом принятия данного закона послужили международные обязательства России.

Наряду с другими развитыми странами, Россия подписала Окинавскую хартию глобального информационного общества

Россия, вступив в Совет Европы, взяла на себя ряд обязательств по информационной открытости[2].

Это касается также рекомендаций № R (81) 19 Комитета министров государств – членов Совета «О доступе к информации, находящейся в государственном ведении».

Четыре принципа содержат суть данных рекомендаций:

---

[1] Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. N 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»// Собр. закон. Рос. Федерации от 16 февраля 2009 г. N 7 ст. 776

[2] Минаев С.Ю. Информационная открытость – составная часть национальных интересов России в информационной сфере // http://www.fact.ru/ www/arhiv10s2.htm

- в доступе к информации не может быть отказано под предлогом, что обратившийся за данными не обладает специальным интересом в данной области;

- каждый человек обладает правом на получение по запросу информации, находящейся в распоряжении государственных ведомств, за исключением законодательных органов и органов судебной власти;

- государственное ведомство, отказывающее в предоставлении информации, обязано пояснить причину отказа в соответствии с законодательством либо практикой;

– каждый отказ в предоставлении информации может быть обжалован.

Одним из главных документов в определении «правил игры» на информационном поле стал Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. N 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Может сформироваться впечатление, что до данного закона эти правила никак не регламентировались, но это не так. Они были, но не совсем определены и размыты.

Основную роль в законодательном регулировании вопросов связанных с доступом к социально значимой информации, которая находится в распоряжении государственных органов берет на себя Постановление Правительства РФ от 24 ноября 2009 г. № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти». Оно позволило федеральным органам исполнительной власти создать собственные общедоступные сайты в Интернете. Также, в своем постановлении правительство РФ привело перечень сведений о деятельности органов исполнительной власти, который обязателен для размещения в информационных системах общего пользования.

Но это относилось лишь к федеральным органам власти. Находящаяся в распоряжении региональных органов и органов местного самоуправления система доступа к социально значимой информации регламентировалась региональными нормативно-правовыми актами.

Основания, которые исключают возможность предоставления информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, являются важным моментом в информационной открытости публичной власти. Пункт 3 статьи 20 гласит, что «государственный орган, орган местного самоуправления вправе не предоставлять информацию о своей деятельности по

запросу, если эта информация опубликована в средстве массовой информации или размещена в сети Интернет».

Опасность заключается в том, что сведения, которые размещены в информационных системах общего пользования, могут быть неполными, избирательными, фрагментарными. Но факт их размещения может послужить основанием для отказа в предоставлении информации. Чтобы таких ситуаций не происходило, следует внести в данный пункт уточнение: «в том случае, если информация в полном объеме опубликована в средстве массовой информации или размещена в сети Интернет».

Стоит заметить, что решение проблемы «закрытости» публичной власти не зависит от создания механизмов, которые определяют «правила игры» в этой сфере[1]. Данная проблема не ограничивается правовой плоскостью, она значительно шире и связана с социокультурным основанием российского общества. Власть на протяжении долгого времени отражала в себе черты сакральности и соответственно также и воспринималась обществом.

На сегодняшний день сакральность присутствует. К примеру, она выражается в выдвижении преемников президентской власти. И это воспринимается обществом вполне нормально.

Общественным сознанием власть воспринимается не как зависящая от голосования, не как формирующаяся в условиях конкурентной борьбы, а равно как закрытый не управляемый обществом институт, то есть власть является как бы пришедшей «извне». Ценности бюрократии и общества таковы, что ни тем, ни иным не нужна открытость власти. Из этого следует отсутствие массовых потребностей извлечения информации о деятельности власти.

Этому свидетельствуют многочисленные социологические опросы населения. В частности исследуется информационная активность населения.

На основе данных, полученных в результате опроса, можно прийти к выводу, что количество информационно активных граждан возросло.

В качестве дополнительной информации опрошенные хотели бы получить следующий список интересных сфер общественной жизни. На первом месте – бюджет, затем – здравоохранение,

[1] Афанасьева О.В. Право граждан на информацию и информационная открытость власти: концептуальные вопросы правового регулирования. Саратов, 2015, С. 104.

образование и культура, в третьей группе – экономика, деятельность органов местного самоуправления, социальное обеспечение, бытовое и коммунальное обслуживание.

Таким образом, публичная власть это совокупность общественных отношений, которые связаны с возможностью субъекта обеспечить подчинение воли объекта в целях реализации закрепленных правом общественных интересов. «Закрытость» политической власти в России имеет социально-культурные основания, и искоренить ее в миг невозможно. Поэтому принятие ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и разработка в этом направлении регионального законодательства стали лишь первым шагом на пути к «открытости» политической власти.

Клыкова Н.С., магистрант
Россия, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал
Научный руководитель: Щукина Т.В., д-р юр. наук, профессор

Klykova N.S., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Schukina T.V., Dr. in Law, professor

РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ИЗДАВАЕМЫХ ОРГАНАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

THE ROLE OF PROSECUTOR'S OFFICE FOR ANTI-CORRUPTION EXPERTISE OF NORMATIVE LEGAL ACTS PUBLISHED BY PUBLIC AUTHORITIES

Аннотация

Статья посвящена практическим и теоретическим вопросам осуществления антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов органами прокуратуры. Рассматривается место прокуратуры в рамках указанного направления, освящаются проблемные аспекты, возникающие в прокурорской деятельности в связи с проведением экспертизы.

Abstract

The article is devoted to practical and theoretical issues of

implementation of anti-corruption expertise of normative legal acts and their projects by the prosecutor's office. The place of the prosecutor's office within the framework of this direction is considered, the problematic aspects arising in the prosecutor's activity in connection with the examination are consecrated.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная экспертиза, коррупциогенные факторы, прокурор, органы прокуратуры

Key words: corruption, anti-corruption expertise, corruption factors, prosecutor, prosecution bodies

Различным аспектам борьбы с коррупционными проявлениями посвящается огромное количество научных работ каждый год. Это связано с тем, что рассматриваемое явление не только невозможно искоренить, но вызывают трудности и попытки сдерживать его рост.

К сожалению, в органах власти коррупция представляет собой глобальный и системный процесс, борьба с которым ведется по всем фронтам, как снаружи, так и извне. Современным и действенным инструментом в противостоянии коррупции на различных уровнях власти выступает антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов – деятельность специалистов (экспертов) по выявлению и описанию коррупциогенных факторов, относящихся к действующим нормативных правовым актам и их проектам; разработке рекомендаций, направленных на устранение таких факторов[1].

Основными субъектами, на которых возложена обязанность по проведению экспертизы, являются Министерство юстиции Российской Федерации, органы прокуратуры (их полномочия разведены, друг другу они не мешают) и третий субъект – это так называемые независимые эксперты, аккредитацию которых проводит Министерство юстиции РФ.

Прокуратуре РФ отводится особая роль в проведении антикоррупционной экспертизы, поскольку в силу возложенных полномочий только прокуроры могут требовать от разработчиков нормативных правовых актов устранения, выявленных в них коррупциогенных факторов.

Прокуроры в процессе осуществления возложенных на них полномочий проводят антикоррупционную экспертизу нормативных

[1] Жильцов В.И. Антикоррупционное законодательство. Сборник нормативных правовых актов. М.: Проспект, 2016. С. 94.

правовых актов по вопросам, касающимся прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы, бюджетного, налогового, земельного, градостроительного и других сфер законодательства; социальных гарантий лицам, замещающим государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.

Кроме того, на значимость деятельности прокуратуры в проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, издаваемых органами публичной власти указывает тот факт, что, несмотря на то, что органы прокуратуры уполномочены проводить экспертизу уже принятых нормативных правовых актов, данное обстоятельство не исключает возможности участия органов прокуратуры в нормотворческой деятельности на любой стадии разработки акта, в том числе на стадии подготовки проектов, поскольку в 74 субъектах Федерации органы прокуратуры наделены правом законодательной инициативы, т.е. правом возбуждать перед представительными органами субъектов Федерации вопрос об издании, изменении или отмене закона или иного нормативного правового акта субъекта РФ. Поступление такого акта в указанный орган влечет обязательное рассмотрение нормативного правового акта[1].

Органы прокуратуры при проведении антикоррупционной экспертизы руководствуются:

– Законом об антикоррупционной экспертизе;

– Законом о прокуратуре (ст. 9.1)[2];

– Методикой проведения антикоррупционной экспертизы[3];

– Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 28 декабря 2009 г.

---

[1] Кудашкин А.В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика Научно-практическое пособие. М.: Норма, ИНФРА-М, 2012. С. 24.

[2] О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон № 2202-I от 17 января 1992 г. // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г. № 8. Ст. 366.

[3] Об утверждении методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции: Постановление Правительства РФ от 5 марта 2009 г. № 196 // Информационно-правовой портал Гарант.ру

№ 400[1].

Коррупционные факторы, выявленные в нормативном правовом акте в ходе осуществления прокурором своих полномочий, отражаются в подлежащем обязательному рассмотрению требовании прокурора об изменении нормативного правового акта или в обращении прокурора в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством РФ[2].

На официальном портале Генеральной прокуратуры Российской Федерации представлены данные об итогах работы органов прокуратуры в 2016 г., согласно которым за прошедший год прокуратурой изучено 1 243 419 нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в 63 928 выявлены коррупциогенные факторы[3].

Если обратиться к региональному опыту, то по данным, указанным на сайте прокуратуры Липецкой области, в 2016 г. органами прокуратуры области проведена антикоррупционная экспертиза 20 033 нормативных правовых актов и их проектов, в которых выявлено 1 396 коррупциогенных факторов; за первый квартал 2017 таких проверок осуществлено 3898 и обнаружено 498 коррупциогенных фактора.

В целях устранения выявленных нарушений прокурорами принесено 662 протеста (1 квартал 2017 - 424), внесено 144 требования (26), 25 представлений, направлено 262 информации (48)[4].

Таким образом, можно сделать вывод, что основная нагрузка по

---

[1] Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов: Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2009 № 400 // Информационно-правовой портал Гарант.ру

[2] Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон № 172-ФЗ от 17.07.2009 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 29. Ст. 3609.

[3] Чайка Ю. Доклад об итогах работы органов прокуратуры в 2016 г. и задачам по укреплению законности и правопорядка в 2017 г. URL: http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1171585/ (дата обращения 05.09.2017)

[4] В прокуратуре области обсудили состояние законности при распоряжении земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности. URL: http://www.lipprok.ru/press/activity/?id=35204 (дата обращения 05.09.2017)

осуществлению антикоррупционной экспертизы лежит на органах прокуратуры Российской Федерации.

Исходя из статистических данных о результатах деятельности органов прокуратуры, можно отметить два факта.

Во-первых, ежегодно прокуроры проводят антикоррупционную экспертизу более 1 млн. нормативных правовых актов и их проектов.

Во-вторых, большая часть подвергающихся экспертизе нормативных правовых актов составляют акты местного самоуправления. Результаты работы по проведению антикоррупционной экспертизы показывают, что наибольшую коррупциогенную нагрузку несут на себе акты органов местной власти.

Очевидно, что чрезмерный объем подлежащих проверке правовых актов препятствует должному и глубокому изучению каждого документа. Методика оценки актов подразумевает исключение наиболее явных и однозначно коррупциогенных факторов. Вместе с тем такого рода грубые нарушения встречаются все реже, но правовых актов, в которых присутствует коррупционная составляющая, меньше не становится. В связи с чем требует совершенствования не только сама методика проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов, а также и сама процедура. Следует расширить практику использования краудрорсинга, который заключается в привлечении органами прокуратуры независимых экспертов, которые на практике сталкиваются с последствиями применения тех или иных правовых норм и могут указать на скрытые коррупционные моменты.

Для того, чтобы принимаемый нормативный правовой акт был эффективен и в максимальной степени отвечал актуальным запросам общества, помимо решения круга проблем, касающихся его характера, внутренней структуры, места и роли в системе других нормативных правовых актов, необходимо четко спрогнозировать позитивные и негативные последствия (тенденции) реализации требований, содержащихся в данном нормативном правовом акте на другие нормативные правовые акты в данной сфере и на общественные отношения, являющиеся предметом регулирования данного нормативного правового акта.

В масштабе страны внедрение краудсорсинга при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, издаваемых органами публичной власти, будет содействовать за счет устранения основных причин существования коррупции снижению ее уровня.

В заключение стоит еще раз остановиться на главных аспектах деятельности прокуратуры при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, издаваемых органами публичной власти.

Во-первых, субъектом, который способен внести весомый вклад в процесс противодействия коррупции, является прокуратура.

Во-вторых, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов является важнейшим инструментом профилактики коррупции, реализуемым прокуратурой.

В-третьих, принимая во внимание возможность комплексного воздействия органов прокуратуры на причины коррупции, осуществление профилактических мероприятий, роль прокуратуры в антикоррупционных мероприятиях возрастает по мере развития законодательства о противодействии коррупции.

Комарова В.Д., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Калинина Е.В., к.ю.н., доцент

Komarova V.D., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Kalinina E.V., PhD in Law, Assistant Professor

К ВОПРОСУ О ВЫЯВЛЕНИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО Ч. 1 СТ. 311 УК РФ ДОЗНАВАТЕЛЯМИ ФССП РОССИИ

TO THE QUESTION OF THE IDENTIFICATION AND INVESTIGATION OF THE CRIME PROVIDED BY ST. 1 ST. 311 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION BY THE APPELLANTS OF THE FSSP OF RUSSIA

Аннотация

Статья посвящена вопросам выявления причин и расследования разглашения информации о мерах безопасности участников уголовного процесса дознавателями службы судебных приставов. Исследуются правовые инструменты, реализуемые безопасность, источники и способы утечки сведений. Анализируется правоприменительная практика, следственные мероприятия, а также

отмечаются недостатки, способствующие малоэффективному расследованию и оставлению дел нераскрытыми.

Abstract

The article is devoted to the issues of revealing the reasons for and investigation of disclosure of information about the security measures of participants in criminal proceedings by the bailiffs' bailiffs. Legal instruments, realizable security, sources and ways of information leakage are being investigated. Law enforcement practice, investigative measures are analyzed, as well as shortcomings that contribute to ineffective investigation and leaving the cases undisclosed.

Ключевые слова: дознаватель; служба судебных приставов; разглашение сведений; следственные мероприятия; меры защиты информации.

Keywords: inquirer; Bailiffs Service; disclosure of information; investigative measures; measures to protect information.

Отечественное законодательство содержит ряд правовых инструментов, направленных на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства. Одним, из указанных инструментов является уголовная ответственность, установленная законодателем за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, судебного пристава, судебного исполнителя, потерпевшего, свидетеля, других участников уголовного процесса, а равно в отношении их близких, если это деяние совершено лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью. Однако реализация данного «инструмента» вызывает определенные сложности. Правоприменительная практика представлена крайне малым количеством уголовных дел данной категории, закончившихся вынесением приговора.

Возбуждение уголовного дела, предусмотренного ч. 1 ст. 311 УК РФ, подследственного органам дознания ФССП России, производится в соответствии с общим порядком уголовного судопроизводства (главы 19, 20 УПК РФ), но имеет свои особенности, связанные с исполнительным производством и деятельностью судебных приставов-исполнителей и приставов по ОУПДС.

Среди поводов к возбуждению, наиболее распространенными являются сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях, полученные из иных источников, непосредственное обнаружение признаков преступления работниками службы судебных приставов.

Основания возбуждения – материалы, собранные в ходе обеспечения порядка деятельности судов.

Типичным источником информации о разглашении и поводом к возбуждению уголовного дела является сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, чем указанные в ст.141, 142 УПК РФ. В 90% дел факты разглашения были выявлены субъектами расследования основного уголовного дела либо сотрудниками, осуществляющими оперативное сопровождение расследования основного дела.

Объектом преступления является нормальная деятельность судебных органов и органов предварительного расследования в процессе реализации их задач.

Дополнительный объект - безопасность судьи и участников уголовного процесса и их близких.

Уголовно-правовая норма направлена на обеспечение безопасности только лиц, являющихся участниками уголовного процесса, а также их близких. Безопасность участников иных видов судопроизводства (гражданского, арбитражного) находится вне сферы действия указанной нормы, что можно списать на несовершенство действующего законодательства.

По кругу лиц, на обеспечение безопасности которых направлена норма, закрепленная в ч. 1 ст. 311 УК РФ, можно отграничить предусмотренный в ней состав преступления от смежных. Так, если обеспечивается безопасность должностного лица правоохранительного или контролирующего органа, то при разглашении сведений о мерах его безопасности ответственность должна наступать по ст. 320 УК РФ. К правоохранительным органам относятся: органы внутренних дел, прокуратура, органы федеральной службы безопасности, органы пограничной службы, органы службы внешней разведки. К контролирующим органам относятся: органы налоговой службы, иммиграционного, санитарно-эпидемиологического, ветеринарного контроля и т.п. К иным должностным лицам, которые являются потерпевшими по ст. 320 УК РФ, следует относить лиц, осуществляющих законодательную или исполнительную власть, наделенных правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности.

Под разглашением сведений понимается сообщение сведений о мерах безопасности хотя бы одному человеку, опубликование в печати, сообщение в средствах массовой информации указанных сведений, в результате чего они стали известны посторонним лицам.

При расследовании разглашения сведений о мерах безопасности, доказыванию подлежат следующие обстоятельства:

- Факт разглашения информации о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.

- В отношении кого была разглашена информация.

- Какая именно информация была разглашена (просто факт применения мер безопасности в отношении конкретного лица, вид и особенности применяемой меры и др. сведения).

- Информация была специально доверена этому лицу или стала известна разгласившему ее лицу именно в связи с его служебной деятельностью (первая группа включает только сотрудников подразделений, непосредственно занимающихся обеспечением мер безопасности; лица из второй группы получают информацию в ходе своей обычной профессиональной деятельности).

- Кому именно была разглашена информация.

- Способ разглашения информации (публикация, телефонное, почтовое или личное сообщение).

- Мотивы и цели преступления.

- Иные обстоятельства, предусмотренные ст. 73 УПК РФ, например, период действия мер безопасности. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного судопроизводства, образует состав преступления, предусмотренный ст. 311 УК, только в период действия этих мер. Если срок применения мер безопасности истек, то отсутствует конфиденциальный характер этих сведений, и, следовательно, оглашение данных сведений не может уже считаться преступлением. Длительность срока применения меры безопасности исчисляется в каждом конкретном случае.

На начальном этапе расследования данного преступления могут сложиться несколько типичных следственных ситуаций:

1. Информация о применяемых мерах обеспечения безопасности прозвучала в открытом выступлении, публикации.

В данном случае, факт разглашения информации будет подтверждаться самим выступлением, публикацией. Основные действия должны быть направлены на установление причин, мотивов разглашения этих сведений - допрос подозреваемого и свидетелей, очные ставки, обыски у подозреваемого (для установления факта получения вознаграждения за разглашение сведений).

2. Оперативно-розыскным путем получена информация, что виновный целенаправленно собирал сведения по заданию определенной преступной группы.

В этом случае подозреваемому не известно о начале расследования и имеется возможность максимально использовать фактор внезапности.

3. Факт разглашения информации выявлен в ходе расследования другого преступления (например, причинения вреда свидетелю, принуждение к даче ложных показаний).

С момента разглашения информации в данной ситуации может пройти уже достаточно много времени и фактор внезапности может быть утрачен. В таких ситуациях проводятся действия, направленные на получение информации от задержанного по другому преступлению, допрос подозреваемого в разглашении информации, очные ставки между указанными лицами и т.д.

В любой следственной ситуации, в первую очередь, необходимо принять меры, направленные на устранение негативных последствий разглашения информации, обеспечение безопасности защищаемого лица. Важное значение при организации расследования будет также иметь правильно налаженное взаимодействие с соответствующим Управлением собственной безопасности (УСБ). При расследовании необходимо принимать во внимание, что, если подозреваемый является сотрудником правоохранительных органов, то он имеет представление о тактике следственных действий и особенностях проведения расследований, что будет существенно осложнять ведущееся в отношении него расследование.

С учетом, имеющейся на начальном этапе расследования, информации могут быть выдвинуты следующие версии:

1. Разглашение имело место, но было произведено лицом, случайно узнавшим информацию.

2. Разглашение имело место и было произведено из корыстной или иной личной заинтересованности подозреваемого.

3. Информация о мерах безопасности получена из другого источника.

Следует отметить некоторую специфику в тактике производства следственных действий по данной категории уголовных дел. Осмотру, по данной категории дел, по сути, могут подлежать, в основном, письменные документы (например, записки, письма, с помощью которых произошло разглашение информации), предметы и ценности, переданные в вознаграждение за разглашение информации, а также место задержания подозреваемого.

Обыск при производстве расследования будет проводиться, как правило, по месту жительства и работы подозреваемого, а также личный обыск задержанного подозреваемого. Особое внимание при

обыске должно быть уделено поиску письменных сообщений подозреваемого, черновых записей, а также ценностей и предметов, которые были получены подозреваемым в вознаграждение за разглашение информации.

Допрос подозреваемого - сотрудника правоохранительных органов желательно поручить наиболее опытному сотруднику. В противном случае, велика опасность, что более опытный подозреваемый, знающий основы тактики допроса, следственные хитрости, тактические приемы, «переиграет» менее опытного допрашивающего. При допросе подозреваемого обязательно выясняется: кому он сообщил информацию, причины и мотивы разглашения информации; понимал ли он, какие последствия могут повлечь его действия; получил ли вознаграждение за информацию. Тактика допроса обуславливается конкретной ситуацией, а также позицией подозреваемого.

В качестве свидетелей могут выступать как лица, непосредственно воспринимавшие факт передачи информации, так и сослуживцы подозреваемого, которые допрашиваются о работе подозреваемого, официальных доходах, а так же немотивированных или несоответствующих доходам расходах. Уточняется, не изменилось ли поведение подозреваемого, не делал ли подозреваемый крупных покупок в последнее время и т.д.

На утечку информации в ходе предварительной проверки либо по расследуемому делу, как правило, указывают признаки, которые можно подразделить на два вида:

1) прямо указывающие на то, что в ходе проверки сообщения о преступлении либо расследования уголовного дела произошла утечка информации;

2) косвенно свидетельствующие об утечке информации в ходе проверки сообщения о преступлении либо расследования.

После установления вышеуказанных обстоятельств должностному лицу, проводящему проверку сообщения о преступлении, необходимо принять следующие меры защиты информации:

1) ограничить круг лиц, имеющих доступ к данным материалам;

2) в заявлениях или сообщениях о преступлении и в материалах предварительной проверки изменить сведения о личности, вместо персональных данных использовать псевдоним;

3) в журналы учета преступлений и сводки происшествий вносить измененные сведения о личности (с условными обозначениями мест, документов, где находятся подлинные сведения);

4) хранить сведения о личности защищаемого лица отдельно от материалов предварительной проверки и уголовного дела в опечатанном конверте;

5)предоставлять материалы проверки, содержащие персональные данные об охраняемом лице, в орган предварительного расследования в соответствии с установленным порядком ведения секретного делопроизводства.

Как правило, дознавателю ФССП сначала необходимо установить, относится ли разглашенная информация к секретной, определить круг лиц, имеющих допуск к разглашенной информации, и проверить, предупреждались ли они в установленном законе порядке о недопустимости разглашения.

При наличии вероятности того, что разглашение совершили участники уголовного судопроизводства, сотрудники правоохранительного органа и т.д., необходимо обнаружить, зафиксировать и изъять определенные следы. После проведения всех запланированных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий необходимо проанализировать полученные результаты и, если необходимо, вернуться к предыдущим этапам.

Субъектами расследования уделяется недостаточное внимание планированию расследования разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного судопроизводства. По логике содержания имеющихся в деле документов процесс расследования не отвечал основным требованиям планирования, следственные действия проводились без учета необходимости проверки всех реальных версий; сведения о проверке ряда версий в материалах уголовных дел в достаточной мере отражены не были.

В заключение, необходимо отметить, что правильно организованное расследование преступления о разглашении информации о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного процесса, может способствовать как частной, так и общей превенции подобных преступлений, что не может не повысить уровень защищенности участников уголовного судопроизводства. Несмотря на то, что это преступление относится к категории небольшой тяжести, сроки расследования по делам о таких преступлениях продлеваются не всегда обоснованно, производство по ним подчас приостанавливается, в основном из-за болезни подозреваемого (обвиняемого), субъектами расследования не в полной мере используются возможности судебных экспертиз. В расследовании дел данной категории основополагающим фактором

является продуманная, спланированная и активная работа дознавателя. В противном случае преступления остаются нераскрытыми, либо половина из них приостановлены за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, а в дальнейшем прекращены в связи с истечением сроков давности.

Костин А.С., магистрант,
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Лоторев Е.Н., к.ю.н., доцент

Kostin A.S., master,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy And Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Lotorev E.N., PhD in Law, Associate Professor

АНАЛИЗ ТИПОВЫХ И МАССОВЫХ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ НАРУШЕНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТРАНСПОРТЕ С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ И МЕРОПРИЯТИЯМИ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ
ANALYSIS OF TYPICAL AND MASS ADMINISTRATIVE AND LEGAL INFRINGEMENTS OF MANDATORY PUBLIC SECURITY REQUIREMENTS ON TRANSPORT WITH RECOMMENDATIONS AND ACTIVITIES FOR THEIR REMOVAL

Аннотация

В статье проведен анализ наиболее распространенным и значимым административно-правовым нарушениям общественной безопасности на транспорте. Рассмотрены основные причины нарушений и приведены рекомендации к их предотвращению и устранению.

Abstract

The article analyzes the most widespread and significant administrative and legal violations of public safety in transport. The main causes of violations are considered and recommendations for their prevention and elimination are given.

Ключевые слова: административно-правовое регулирование; транспортная безопасность; объекты транспортной инфраструктуры;

требования действующего законодательства; правовая культура; меры административного воздействия; нормотворческая деятельность.

Keywords: administrative and legal regulation; transport security; objects of transport infrastructure; requirements of the current legislation; legal culture; administrative measures; norm-setting activities.

Российская Федерация в XXI веке находится в условиях сложной международной и внутренней обстановки. Внутреннее положение современной России, наряду с позитивным влиянием проводимых реформ, характеризуется негативными и достаточно долговременными последствиями системного кризиса. Сложный процесс экономических преобразований, резкая социальная поляризация общества, непростые отношения между федеральным Центром и субъектами Федерации - вот неполный перечень процессов, которые являются внутренними источниками угроз и опасностей для России. Все это происходит на фоне новых международных реалий - создания однополярного мира, бурного развития глобальных процессов, разгула международного терроризма, широкой экспансии США в другие страны. В этих условиях существенно возрастает роль обеспечения безопасности и устойчивого развития России, безопасности личности, общества и государства в современных условиях. Вопрос обеспечения безопасности на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры является ключевым в системе административно-правового регулирования общественной безопасности, так как данная проблема уже переросла границы отдельных государств и превратилась в фактор дестабилизирующий общество в разных регионах мира. Беспрецедентные по своим масштабам происшествия на транспорте получают широкий общественный резонанс и негативную реакцию всего мирового сообщества.

В качестве примера рассмотрим автомобильный транспорт. Наиболее частые нарушения соблюдения обязательных требований безопасности встречаются в сферах: регулярных перевозок пассажиров; перевозки пассажиров и багажа по заказу, а так же перевозки грузов автомобильным транспортом, грузоподъемность которого составляет свыше 2,5 тонн; перевозки пассажиров и грузов для собственных нужд; перевозки опасных грузов; и на объектах транспортной инфраструктуры муниципальных образований.

Наиболее массовыми и типовыми административно-правовыми нарушениями обязательных требований общественной безопасности на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры в

вышеприведенных сферах деятельности являются: выпуск на линию транспортного средства с нарушениями, при которых его эксплуатация запрещена; отсутствие договора обязательного страхования пассажиров; нарушение режима труда и отдыха водителей; нарушение расписания движения по маршруту регулярных перевозок; отсутствие путевых листов; отсутствие договора фрахтования; отсутствие программы маршрута в случае организации перевозки группы детей автобусами; непроведение предрейсовых осмотров водителей; непроведение предрейсовых технических контролей транспортных средств; нарушение правил перевозки опасных грузов; отсутсвие разрешительных документов, необходимых при организации перевозки опасных грузов; нарушение правил использования тахографа (установленного режима труда и отдыха водителя), либо его отсутствие; отсутствие паспортов дорог и улиц у органов местного самоуправления; нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов при строительстве, реконструкции, переоборудования и поддержания текущих эксплуатационных свойств объектов транспортной инфраструктуры.

Основными причинами, неисполнения подконтрольными субъектами обязательных требований и, как результат, совершение нарушений, являются:

-низкий уровень правовой культуры подконтрольных лиц, а зачастую и отказ от правосознания, или иными словами, нежелание исполнения обязательных требований действующего законодательства, в том числе в пользу получения большей прибыли от осуществляемой деятельности за счет снижения затрат на исполнение требований по обеспечению безопасности и качества оказываемых транспортных услуг населению;

-несовершенство действующего законодательства, в части присутствия неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах, своевременности внесения изменений в действующее законодательство;

-отсутствие в отдельных случаях адекватных мер административного воздействия на субъекты, их должностных лиц, а так же работников, не исполняющих обязательные требования.

В целях исключения нарушений обязательных требований в сфере транспорта при осуществлении деятельности, связанной с эксплуатацией транспортных средств, в том числе, при оказании услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим

транспортом следует в полном объеме выполнять требования, установленные ст.20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и подзаконных нормативных документов, которые приняты в исполнение положений указанной нормы. Так, в соответствии с требованиями ч.1 ст.20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны[1]:

-организовать деятельность водительского состава исходя из требований, обеспечивающих безопасность дорожного движения;

-соблюдать режим труда и отдыха водителей согласно законодательству Российской Федерации;

-создавать все условия для повышения квалификации водительского состава и других работников транспорта, обеспечивающих безопасность дорожного движения;

-устранять и анализировать причины нарушений правил дорожного движения и дорожно-транспортных происшествий с участием принадлежащих им транспортных средств;

-организовать согласно требованиям Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ и Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» проведение обязательных медицинских осмотров и мероприятий по совершенствованию водителями навыков оказания первой помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях[2];

-не допускать транспортные средства к эксплуатации при наличии у них неисправностей, угрожающих безопасности дорожного движения и обеспечивать надлежащее техническое состояние транспортных средств согласно требованиям безопасности дорожного движения;

-обеспечивать страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств согласно установленной федеральным законом обязанности;

---

[1] О безопасности дорожного движения: федер. закон Рос. Федерации от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ (в ред. От 26 июля 2017 г.) // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1995, № 50, ст. 4873

[2] Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 21 ноября 2011 г. №323-ФЗ (в ред. От 29 июля 2017 г.) // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2011, № 48, ст. 6724.

-в соответствии с Порядком оснащения транспортных средств техническими средствами контроля, правилами их использования, обслуживания и контроля их работы, определенным Правительством Российской Федерации, оснащать транспортные средства техническими средствами контроля, обеспечивающими непрерывную, некорректируемую регистрацию информации о скорости и маршруте движения транспортных средств, о режиме труда и отдыха водителей транспортных средств.

С целью выполнения указанных требований субъектам, осуществляющим деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, должен быть выполнен следующий перечень мероприятий, касающихся подготовки работников к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации:

-прохождение профессионального отбора и специальной подготовки работников субъекта транспортной деятельности, замещающих должности, перечисленные в разделе I Перечня работ, профессий, должностей, непосредственно связанных с управлением транспортными средствами или управлением движением транспортных средств, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2008 № 16 «Об утверждении перечня работ, профессий, должностей, непосредственно связанных с управлением транспортными средствами или управлением движением транспортных средств»[1];

-подготовка работников, в соответствии с профессиональными и квалификационными требованиями, осуществляющих деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, на основании положений приказа Минтранса РФ от 11.03.2016 № 59 «Об утверждении Порядка прохождения профессионального отбора и профессионального обучения работниками, принимаемыми на работу, непосредственно связанную с движением транспортных средств автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»[2];

---

[1]Об утверждении перечня работ, профессий, должностей, непосредственно связанных с управлением транспортными средствами или управлением движением транспортных средств: постановление Правительства Рос.Федерации от 19 января 2008 г. №16 // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2008, № 4, ст. 268.

[2] Об утверждении Порядка прохождения профессионального отбора и профессионального обучения работниками, принимаемыми на работу, непосредственно связанную с движением транспортных средств

-проведение стажировок водительского состава транспортных средств при переводе на новый тип транспортного средства;

-в целях обеспечения безопасности перевозок обеспечение водителей транспортных средств оперативной информацией путем проведения соответствующих инструктажей;

-обеспечение проведения обязательных медицинских осмотров водителей;

-соблюдение условий работы водителей в соответствии с режимами труда и отдыха, установленными законодательством Российской Федерации, а также контроль за соблюдением указанных условий.

Также должны быть проведены мероприятия по подготовке транспортных средств к безопасной эксплуатации:

-проведены проверки на соответствие транспортных средств по назначению и конструкции к осуществляемым перевозкам пассажиров и грузов;

-проведены проверки наличия действующей разрешительной документации, необходимой для допуска к участию транспортного средства в дорожном движении в соответствии с законодательством Российской Федерации (свидетельство о регистрации транспортного средства, страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, путевой лист, а также иные документы, необходимые для осуществления конкретных видов эксплуатации, перевозок в соответствии с законодательством Российской Федерации);

-поддержание транспортных средств в технически исправном состоянии в соответствии с инструкцией по эксплуатации завода изготовителя транспортного средства;

-проведение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту транспортных средств в порядке и объемах, определяемых технической и эксплуатационной документацией заводом изготовителем транспортных средств;

-проведение ежедневного контроля технического состояния транспортных средств перед выездом на линию с места стоянки и по возвращении к месту стоянки с соответствующей отметкой о

автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта: приказ Минтранса России от 11 марта 2016 г. № 59 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2016, №34.

технической исправности (неисправности) транспортных средств в путевом листе.

В соответствии со статьей 26.1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» до 31 декабря 2018 года продолжает действовать мораторий на проведение плановых проверок в отношении субъектов малого бизнеса[1].

Теоретическая значимость рассматриваемых проблем состоит в систематизации знаний в области нормотворческой деятельности, в непосредственной организации безопасности объектов транспорта, а также в разработке конкретных механизмов управленческих решений. Предложения по совершенствованию нормативно-правовых актов обеспечивающих безопасность объектов транспорта, эффективности взаимодействия и планирования, при организации безопасности, изменения понятийно-терминологического аппарата в этой области должны способствовать дальнейшему развитию теоретических основ управления безопасностью объектов транспорта. Практическая значимость и необходимость исследования в этой области в первую очередь обуславливается первостепенной важностью задач по обеспечению безопасности такого рода объектов на территории Российской Федерации; а также изменением требований к государственным органам в части организации контроля над деятельностью собственников негосударственных объектов транспорта.

Система обеспечения транспортной безопасности должна строится на принципе равнозащищенности различных объектов транспортной инфраструктуры на всех видах транспорта от всех возможных способов реализации угроз нарушения прав личности, общества и государства. Право в сфере безопасности можно рассматривать как инструмент противодействия вредоносным техногенным, природным факторам. Многоуровневый подход в обеспечении общественной безопасности на транспорте должен в первую очередь полагаться на работу с человеком, а уже затем на

[1] О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федер. закон Рос. Федерации от 26 декабря 2008 г. №294-ФЗ (в ред. От 01 мая 2017 г.) // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2008, № 52 (ч.1), ст. 6249.

разного уровня оборудование. Развитие гражданского самосознания, общественного самоконтроля и в целом формирование ответственного гражданского общества - ключевое направление развития в обеспечении общественной безопасности в нашей стране.

Исходя из юридической природы обеспечения безопасности, транспортную безопасность можно определить как состояние, урегулированное правом, защищенности деятельностью государства законных интересов личности, общества и государства, при котором отсутствуют вредоносные последствия от правомерного использования природных и техногенных источников повышенной опасности.

Для достижения единого понимания природы обеспечения национальной безопасности в целом и транспортной безопасности в частности, её место и роли в правовой системе Российской Федерации, эта категория должна быть определена предельно чётко и ясно в нормах действующего законодательства. В настоящее время существуют недостатки как в сфере правового регулирования обеспечения транспортной безопасности, так и в сбалансированности развития транспортной системы в целом. Транспортная безопасность – это свойство транспортной системы страны, которое позволяет ей развиваться и интегрироваться в международное транспортное пространство, реализуя важнейший геополитический транзитный потенциал нашего государства. Таким образом, укрепление национальной безопасности Российской Федерации тесно взаимосвязано с обеспечением общественной безопасности на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры.

Кретова К.Е., студентка
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Абрамов В.А., к.ю.н., доцент

Kretova K.E., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Abramov V.A.., PhD in Law, Assistant Professor

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ПРЕСТУПНИКА
PSYCHOLOGICAL PORTRAIT OF THE CRIMINAL

Аннотация

В статье выделены основные виды психологического портрета преступника, рассмотрены правила его составления, а так же рекомендации по формированию основных элементов портрета.

Abstract

The article outlines the main types of psychological portrait of the offender, examines the rules for compiling it, as well as recommendations on the formation of the main elements of the portrait.

Ключевые слова: психологический портрет преступника; психологические свойства личности; раскрытие преступлений, портрет лица, скрывшиеся с места происшествия, лица, без вести пропавшие; комплексный портрет личности.

Key words: psychological portrait of the criminal; psychological properties of the person, disclosure of crimes; persons who disappeared from the scene; persons missing; complex portrait of the person.

В настоящее время развитие науки предопределено тенденцией к объединительным процессам, стремлением к междисциплинарному взаимодействию и возникновению новых знаний.

В криминалистике и судебной экспертизе, как ни в какой другой сфере человек, по мере необходимости, может исследоваться во всех проявлениях его свойств и признаков: физических и психических, генетически обусловленных и сформировавшихся в процессе жизнедеятельности, социальных и природных. Личность любого человека, в том числе и преступника, рассматривается наукой как сложная система, состоящая из биологических, психологических и социальных свойств. Многочисленные биологические свойства человека гарантируют его своеобразие, включающее в себя физические особенности человека, антропологические признаки, биохимические свойства и др. Психологические свойства личности отражают его психологическую характеристику, обеспечивают ее индивидуальность, неповторимое сочетание психологических особенностей, которые, в свою очередь, обеспечивают независимость поведения человеческой личности, ее практическую и умственную самостоятельность. Социальные свойства характеризуют личность человека как представителя класса, нации, различных общественных организаций, семьи и т.д.

Психологический портрет преступника играет немаловажную роль в раскрытии преступлений, не только по «горячим следам», но и такие уголовные дела, именуемые «висячными», которые получили массовый резонанс в обществе

К сожалению, согласно действующему российскому уголовно-процессуальному законодательству психологический портрет преступника не выступает в качестве доказательства по уголовному делу, но в то же время зачастую может быть успешно применен в ходе поиска этих доказательств либо при выполнении ряда следственных и оперативных мероприятий, направленных на установление личности преступника и его разоблачении в совершенном им преступлении. Ведь с помощью его, можно существенно снизить круг подозреваемых лиц, а также наряду с этим произвести взаимосвязь группы лиц по имеющимся психологическим аспектам и осуществить проверку следственных версий, возникающих в ходе расследования.

Осуществляя свою деятельность, человек взаимодействует с материальной средой, людьми, предметами посягательства, которое приводит к передаче информации. Таким образом, в процессе подготовки, совершения и сокрытия преступления преступник отображается в окружающей среде через свои свойства. Возникающие при этом следы несут о нем определенную информацию. Проявившиеся свойства личности или иными слова- следы преступления являются информативными, так как благодаря их отражению возможно установить лицо, совершившее преступление. В результате такого взаимодействия на материальных объектах, в памяти потерпевшего, свидетелей возникают отпечатки, отображения свойств личности преступника, содержащие информацию о нем.[1]

В связи с интеграцией в криминалистику и судебную экспертизу знаний других наук (биологии, психологии, психиатрии и др.) с моей точки зрения, необходимо составлять комплексный портрет личности.

Комплексный психологический портрет личности — это характеристика человека, содержащая описание его внутреннего склада и возможных поступков в определенных значимых обстоятельствах. Это в большей степени качественное, а не количественное описание качеств и характеристик человека.

Для того, чтобы составить комплексный портрет необходимо осуществить следующие этапы:

1) Провести анализ первоначальной информации с места преступления

2) Проанализировать взаимосвязь элементов преступления данного вида

[1] Жбанков В.А. Криминалистические средства и методы раскрытия неочевидных преступлений. - М.: Академия МВД СССР, 1987. - 78 с.

3) Среконструировать события преступления

4) Составить комплексный портрет неустановленного преступника

5) Выдвинуть розыскную версию

6) Разработать рекомендации по установлению и розыску преступника

Для составления комплексного портрета преступника на лицо, совершившее преступление и скрывшееся с места преступления необходимо получить и учесть следующие данные:

1) Словесное описание, которое должно содержать анатомические, функциональные и особые приметы преступника;

2) Вид преступления;

3) Информация об обстоятельствах с места преступления (время суток, погодные условия и др.);

4) Стиль разговора (говорит с акцентом, быстро, громко, заикается)

5) Наличие и вероятность применения оружия;

6) Желание, цели и предполагаемые дальнейшие действия и планы преступника;

7) Предполагаемое местонахождение;

8) Вероятность сопротивления при задержании (владение гипнозом, приемами борьбы);

9) Возможность использования грима, макияжа;

В случае, если преступление совершено в условиях отсутствия очевидцев, то для составления комплексного портрета вероятного преступника необходимо при получении информации уделить внимание следующим составляющим:

1) состав преступления;

2) информация, полученная при осмотре места происшествия и объясняющая происшедшее событие (вероятное время и место совершения преступления);

3) внешний вид жертвы, ее одежду;

4) локализация ранений (повреждений на теле жертвы, определение положения преступника в момент их нанесения, прижизненное или посмертное их происхождение; склонность преступника к садизму, жестокости);

5) при установлении личности жертвы собрать все данные о его образе жизни, склонностях и других характеристиках.

При составлении комплексного портрета неустановленного преступника, необходимо учитывать результаты психологических исследований личности преступников, отбывающих наказание за

подобное или схожее преступление. Такие исследования помогают составить »среднестатистический профиль преступника»,информация, содержащаяся в нем может быть использована в качестве предположительных психологических данных о разыскиваемом лице, но такая информация не дает полных идентифицирующих сведений о нем, однако, в ситуации неопределенности является ценной, так как представляется дополнительной к уголовному делу.[1]

Эмоциональные особенности и состояние правонарушителя в момент совершения преступления можно определить на месте происшествия. Способ совершения преступления может определить такие волевые качества, как смелость, решительность, жестокость. Таким образом, правонарушение будет основано на внезапности, применении физического насилия.

Например, если преступник действовал нерасчетливо, необдуманно, спонтанно, то можно сделать вывод о том, что в момент совершения преступления у правонарушителя были такие эмоциональные состояния, как тревога, эмоциональная неустойчивость. Также можно получить информацию о наличии или отсутствии у правонарушителей преступного опыта, об участии в совершении преступления рецидивистов, что может находить свое отражение в выборе жертвы преступления, способе совершения преступления, характере действий правонарушителя.

Особое внимание следует уделить профессиональным навыкам и умениям, которые отражают как общие особенности, присущие трудовым операциям, определенным профессиям, так и некоторые индивидуальные особенности конкретного человека. Если профессиональные приемы, навыки используются при совершении преступлений, то обнаружение их при осмотре места происшествия помогает в определении вероятной профессии преступника и, следовательно, в его розыске.[2]

Таким образом, портрет преступника-это не метод поиска, а вспомогательное криминалистическое средство, которое дает органам

---

[1] Безносов С.П. Профессиональные деформации личности :Подходы, концепции, метод. Диссертация. 1997.

[2] Демидов Н.Н. Применение методики составления психологического портрета в расследовании насильственных преступлений: Монография. Волгоград: ВО МВД России, 2008.

расследования данные о совершении преступления и предполагаемом преступнике.

В данное время, техника составления психологического портрета применяется не для всех преступлений, а в большей степени при расследовании актов терроризма, грабежей, разбоев, серийных краж и т.д. Однако, зарубежный опыт показывает, что перспективным направлением является также изучение личностных особенностей лиц, совершающих преступление экономической направленности, преступлений против информационной безопасности и др. Поэтому составление комплексного портрета преступника является актуальным и нужным и для этих видов преступлений.

Крыкова К.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Егоров В.А., к.п.н., доцент

Krykova K.A., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Egorov V. A., PhD in Law, Assistant Professor

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННОЙ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
CRIMINALLY-LEGAL CHARACTERISTIC OF VIOLENT FEMALE CRIME

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема женской преступности с учетом социально-демографические, культурно-образовательные, нравственно-психологические и уголовно-правовые характеристики лиц, совершающих преступления с особой жестокостью. Автором отмечается феминизация особо жестокой преступности, повышенная криминальная опасность подростковых преступлений, совершаемых с особой жестокостью.

Abstract

This article discusses the problem of female crime, taking into account socio-demographic, cultural, educational, moral-psychological and criminal-legal characteristics of individuals who commit crimes with special cruelty. The author notes that the feminization of especially violent crime,

increased crime, the dangers of teenage crimes committed with special cruelty.

Ключевые слова: преступления, совершаемые с особой жестокостью; личность особо жестокого преступника; насилие; агрессия; жестокость.

Keywords: crimes committed with particular cruelty; the identity of a particularly violent criminal; violence; aggression; violence.

Конституция российской федерации в ст 3 провозглашает, что человек его права и свободы являются высшей ценностью.[1] При этом особо подчеркивается что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно дейстгующими.[2] Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнителной власти обеспечиnаются государством (ст.18 Конституции РФ).

Проявлением приоритетности охраны прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств является место, которое отведено в Особенной части УК престушениям против личности: раздел VII, состоящий из пяти глав (с 16 по 20), сюда включены преступления, посягающие на те или нные блага и интересы человека. Как известно, обьектом всякого преступления являются общественные отношени, в которых опосредуются определенные блага, интересы людей, а так же общественные и государственные интересы. субъекты (участники) этих отношений всегда люди, поэтому в широком смысле любое преступление затрагивает те или интересы конкретных полей, причиняет им существенный вред или создает опасность причинения такого вреда.[3] Вместе с тем существует группа преступлений: при совершении которых человек становится главным, основным объектом посягательства. Эта группа преступлений помещена в раздел VII Особенной части УК.

Видовым объектом преступлений. Предусмотренных главой XVI УК РФ, являются жизнь и здоровье человека, понимаемые в

---

[1] Баглай М., Габричидзе Б. Конституционное право России. М.: Политиздат, 2009. С. 89.

[2] ШевченкоВ.Н. Цивилизационный подход под огнем критики /В.Н. Шевченко //Вопросы философии. 2016. №2. М.: Наука. с. 33-44.

[3] Бурлаков В.Н., Милюков С.Ф., Шестаков Д. А. Рец. на кн. В.Я. Тация Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988 // Вестн. ЛГУ. Сер. 6. Вып. 3. 1990. № 20.

биологическом смысле. Непосредственным объектом преступлений против жизни является жизнь независимо от его национальной и расовой принадлежности человека. Происхождения и возраста, социального положения, рода, занятий, состояния здоровья т.п. Действующее уголовное законодательство предусматривает следующие преступления против жизни: убийство (сг. 105 УК): убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) убийство, в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ) причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК): доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ). Таким образом, за исключением двух последних составов преступлений именно убийство образует группу преступлений против жизни.

Неосторожное лишение жизни одним человеком другого уголовный закон не относит к убийству, связывая это понятие не только с последствиями в виде наступления смерти потерпевшего, но и с умышленной виной субъекта.

Доведение до самоубийства признается оконченным преступлением не только в результате собственаручного лишения потерпевшим себя жизни, и но и при покушении на самоубийство.

Способ совершения убийства, как правило, влияет на квалификацию содеянного. Однако некоторые с убийства учитываются в качестве отятчающего обстоятельства (особая жестокость общеопасный способ пункты «д», «е» ч.2 ст. 105 УК).

Субтективная сторона преступлений против жизни характеризуется, как правило, умышленой виной. Единственное неосторожное преступление это деяние, предусмотренное ст. 109 УК. При умысле на убийство лицо осознаёт, что совершает деяние, в результате которого наступит смерть другого человека, реально предвидит это последствие и желает (прямой умысел) либо сознательно допускает наступление смерти или безразлично тотносится к ней. (косвенный умысел). Мотивы и цели действий виновного могут быть самыми разнообразными от стремления пресечь посягательство в ситуации необходимой обороны до расправы с потерпевшим из-за ревности или корыстных побуждений. Конкретные мотивы, цели и эмоциональное состояние виновного учитываются при квалификации либо как смягчающие (статьи 105 107, 108 ук), либо как отягчающие (ч.2 ст. 105 УК РФ) ответственность обстоятельства, либо не признаются ни теми, ни другими (ст. 105 УК РФ).

Субъектом убийства (ст. 105 УК РФ) может быть лицо, достигшее 14-летнего возраста, за остальные преступления против жизни ответственность наступает с 16 лет все убийства можно разделить на три группы:

1) убийство без отягчающих обстоятельств (ч.1 ст. 105 УК);

2) убийство при отягчающих обстоятельствах (ч.2 ст. 105 УК РФ);

3) убийство при смягчающих обстоятельствах (статьи 106, 107, 1 УК).

Жесткость у женщин может иметь преднамеренный или импульсивный или неосознанный характер.[1]

Изощрённая, циничная месть является существенным мотивом для женщин с преступной установкой. Для преступниц с выраженной деформацией нравственно-психологических черт личности незначительные препятствия. жизненные трудности могут вызывать ярость, злобу, вспышки насилия, для значительной части женщин-преступниц характерны также, качества как зависть, жадность, скупость.[2]

Они стремяться обогатиться любой ценой. Однако,физическая слабость приводит к тому, что женщины-убийцы (особенно молодого возраста) совершают убийство в составе группы лиц по предварительному сговору или с организованной группой (п. «ж» ч.2), убийства достаточно часто совершаются женщинами из корысных побуждений, причем сами преступности выступают в роли нанимателей заказчиков (п. кз» ч.2).

Убийство, сопряженное с разбоем, грабежом, вымогательством, бандитизмом, так же как и совершешое из хулиганских побуждemий (п «и» ч.2) характерно для мужчин и в структуре женской насильственной преступности не встречается. Подавляющее большинство сексуально - садистических убийств или убийств с целью скрыть другое преступление с целью скрыть другое преступление, совершаются мужчинами (п. «К» ч.2). Практически как артефакты следует рассматривать совершаемые женщинами убийства, квалифицируемые по п. «л», п. «м» ч.2 ст. 105 УК. убийство матерью

---

[1] Щербакова Л. М. Женская насильственная преступность в современной России: криминологические проблемы: Дис....докт. юрид. наук. М., 2008. с. 10.

[2] Агрессия и психическое здоровье /Под ред. академика РАМН Т. Б. Дмитриевой и профессора Б. В. Шостаковича. СПб., 2002. С. 120.

новорожденного ребенка (ст. 106 УК). Объективная сторона преступления состоит в действиях, которыми новорожденному ребенку причиняется смерть (например, нанесение смертельной раны в голову рождающемуся ребенку, удушение его после отделения тела матери, помещение в условия, исключающие жизнедеятельность родившегося ребенка. либо в бездействии (например, отказе от кормления). Убийство ребенка при этом должно быть совершено только относительно непродолжительный промежуток времени во время начавшихся физиологических родов или сразу после них. Состояние женщины во время родов оказывается в данном случае смягчающим обстоятельством.

Самостоятельное значение закон придает наличию психо-травмирующей ситуации, в которой оказывается роженица Эта ситуация может возникнуть как в непосредственной связи с процессом родов, так и быть обусловленной иными причинами (в частности, с категорическим отказом отца ребёнка признать его своим, травлей женщины родственниками).

Наконец, третья особенность рассматриваемого вида убийства характеризует непосредственно субъект преступления женщину, являющуюся матерью новорожденного ребенка. У нее должно быть установлено психическое расстройство, которое не исключает вменяемости. С субъективной стороны данное преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Это означает, что роженица осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность причинения смерти новорожденному ребенку и желает либо сознательно допускает эти последствия. Субъект лицо (мать новорожденного ребенка), достишее 16-летнего возраста.

Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ч.1 ст. 108 УК РФ) либо при привышенни мер, необходимых для задержания, лица совершившего преступление (ч.2 ст. 108 УК РФ).

В этой норме предусмотрена ответственность за два самостоятельных, хотя и очень близких вида убийства. В силу того, что противоправное лишение жизни человека происходит в особой обстановке вызванной а) состоянием необходимо обороны от преступного посягательства; б) задержанием лица, совершившего преступление (ч.2), закон признает это убийством при смягчающих обстоятельствах. Лишение жизни посягающего в состоянии необходимой обороны не является преступлением и потому исключает утоловную ответственность (ст.37 УК РФ).

Две оставшиеся группы преступлений (связанные с нарушением правил безопасности при производстве различного рода работ и связанные с нарушением правил обращения общеопасными предметами) практически не имеют отношения к женской насильственной преступности.

Однако необходимо остановиться на некоторых преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ) и организация или содержание притонов для занятия проституцией.[1]

В ст. 240 УК РФ объектом преступления являются основа общественной нравственности. Объективную сторону преступлении обраает вовлечение в занятие проституцией, путем применения насилия или угрозы ero применения, шантажа, уничтожения повреждения имущесва либо путем обмана. Проституция представляет собой вступление женщины сексуальные отношения с мужчинами за вознаграждение. Проституция предполагает не единичные половые акты, а неоднократные контакты с различными партнерами, именуемые в законе термином «занятие». Преступление имеет формальный состав и считается оконченным момента совершения действий, направленных на вовлечении в занятие проституцией.

В заключении следует подчеркнуть, что уголовно-правовая характеристика женской насильственной преступности непосредственно связана с криминологической, в том числе и с ее элементами, характеризующими субъективную и объективную стороны конкретного преступления. Феномен насилия в структуре женской преступности имеет сотиально-правовые признаки, которые заключаются в том, что насильственное воздействие на человека всегда совершается противозаконно, против воли жертвы, с умышленной формой вины, причиняет или способно причинить вред здоровью личности или общественному порядку.

Крючков В.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Чуносов В.С., к.ю.н., доцент

Krychkov V.S., undergraduate,

[1] Алихаджиева И.С. О совершенствовании практики применения составов преступлений о проституции // Современное право. 2009. №5.

Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Chunosov V.S., PhD in Law, Assistant Professor

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОБОРОНЫ
ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR IMPROVING OFFENSES IN THE FIELD OF DEFENSE

Аннотация

Приведен экскурс становления и развития административной ответственности за нарушения в области обороны. Рассмотрен вопрос о применении термина «гражданская оборона», а также административных наказаний в данной сфере.

Abstract

An excursion of the formation and development of administrative responsibility for violations in the field of defense is given. The issue of the application of the term «civil defense», as well as administrative punishments in this area, is considered.

Ключевые слова: национальная оборона; государственная безопасность; гражданская оборона; административная ответственность; военный комиссариат.

Keywords: national defense; state security; civil defense; administrative responsibility; Military Commissariat.

Национальная оборона, общественная и государственная безопасность выступают в качестве приоритетов национальной безопасности России. Оборона представляет собой централизованную систему экономических, социальных, политических, военных и других мер, имеющих целью подготовку к вооруженной защите, а также вооруженная защита государства, неприкосновенности и единства её территории.[1] В организацию обороны кроме подготовки и применения Вооруженных сил РФ, иных войск входит реализация мероприятий мобилизации, мобилизационной подготовки и гражданской обороны. Для надежного обеспечения обороны регламентируются обязанность прохождения военной службы совершеннолетних граждан России, государственный оборонный заказ, обязанность исполнительных

[1] Об обороне: федер. закон от 31 мая 1996 г. №61-ФЗ (ред. от 26 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 23. Ст. 2750.

органов власти, органов муниципальных образований и организаций по предоставлению военного транспорта[1].

Граждане и должностные лица, признанные виновными в невыполнении или ненадлежащем исполнении закрепленных за ними обязанностей по обороне или в препятствовании выполнению регламентированных задач обороны, привлекаются к административной или уголовной ответственности согласно законодательству РФ. В КоАП РФ от 30 декабря 2001 г. в четырех главах определены составы административных правонарушений в сфере обороны. Ответственность за нарушение неукоснительных требований в области оборонной продукции является новшеством в административном законодательстве (ст.14.49), несоблюдение условий договора, целью заключения которого является выполнение государственного оборонного заказа, или условий контракта государства по государственному оборонному заказу (ст.14.55), неисполнение обязанностей. Связанных с военно-транспортной мобилизацией (ст.19.25), игнорирование требований правил и норм по предупреждению и устранению чрезвычайных ситуаций, несоблюдение правил осуществления гражданской обороны (ст.20.7), отказ или уклонение от прохождения медицинского обследования (ст.21.6). К исследуемым правонарушениям в КоАП РСФСР 1984 г. относились исключительно правонарушения в сфере воинского учета. Материальные составы данных правонарушений закреплялись в 14 главе, посвященной административным правонарушениям относительно установленного порядка управления. Действующий КоАП содержит самостоятельную главу 21, регламентирующую административную ответственность за нарушение норм в сфере воинского учета[2]. Обязанности в данной области имеют не только должностные лица (работники предприятий, отвечающие за военно-учетную работу, должны направить в течение двух недель необходимую информацию о гражданах, впервые поступивших на воинский учет либо состоящих на воинском учете, по требованиям военных комиссариатов), но и граждане (явиться в назначенное время и место по повестке в специализированный орган, исполняющий

[1] О государственном оборонном заказе: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7600.

[2] Об утверждении Положения о воинском учете: постановление Правительства РФ от 27 ноября 2006 г. № 719 (ред. от 27 июня 2017г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 49 (2 ч.). Ст. 5220.

действия по осуществлению воинского учета, по месту жительства состоять на воинском учете)[1].

Настоящий КоАП РФ увеличил объем полномочий военных комиссаров относительно вопроса применения мер административного наказания[2]. К компетенции относится рассмотрение дел об административных правонарушениях по ст.19.25 (Отказ от исполнения военно-транспортных мобилизационных обязанностей), ст.12.1-21.7 (нарушение законодательства в сфере воинского учета). Также глава 21 устанавливает административную ответственность не только граждан, но и должностных лиц, руководителей организаций. Применяемые санкции зависят от субъекта правонарушения. В соответствии со ст.21.1-21.4 к руководителям и должностным лицам может применяться исключительно наложение административного штрафа в отличие от граждан, к которым согласно ст.21.5-21.7 кроме штрафа может применяться всего лишь предупреждение.

Участились случаи уклонения граждан от прохождения медицинского обследования при постановке на воинский учет или по направлению призывной комиссии. Нововведением в КоАП является статья 21.6, регламентирующая ответственность за рассматриваемое правонарушение в форме предупреждения либо административного штрафа размером от 100 до 500 рублей.

Еще одной новеллой можно считать появление в КоАП нормы об административной ответственности за несоблюдение правил гражданской обороны. Трудность квалификации данного административного правонарушения обусловлена тем, что диспозиция нормы имеет бланкетную форму. В связи с этим для объективной оценки противоправного деяния надо исследовать ряд нормативно-правовых актов, закрепляющих правила гражданской обороны[31].

---

[1] О воинской обязанности и военной службе: федер. закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 27 июня 2017г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 13. Ст. 1475.

[2] Сумский А.М. Применение административного законодательства в деятельности военных комиссариатов // Военно-юридический журнал. 2006. № 1. С.55.

[3] О накоплении, хранении и использовании в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств: постановление Правительства РФ от 27 апреля 2000 № 379 (ред. от 7 февраля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 18. Ст. 1991.

Также законодательство регламентирует обязанности граждан в сфере гражданской обороны. Ответственность граждан за несоблюдение этих обязанностей предусмотрена ст.19 Федерального закона от 12 февраля 1998 г. №28-ФЗ «О гражданской обороне». Считаем целесообразным реализовать названные предписания в КоАП РФ, так как нарушения, предусматривающие административную ответственность в области обороны, рассматриваются по закрепленным правилам производства и устанавливаются в КоАП РФ.

Составление протокола по делам о несоблюдении правил гражданской обороны является обязанностью уполномоченных должностных лиц органов МЧС России, а рассмотрением дел занимаются мировые судьи. В Постановлении ФАС УО от 5 апреля 2009 г. № Ф08-855/09-С1 по делу № А70 – 39339 / 2008 – С4 суд, давая разъяснение в отношении порядка применения ст.20.7 КоАП РФ, обратил внимание на то, что исключительно должностные лица могут выступать в роли субъекта ответственности за несоблюдение правил эксплуатации систем технического управления гражданской обороны и объектов обороны или правил содержания и применения средств оповещения, индивидуальной защиты, иной специализированной техники и собственности гражданской обороны[2].

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О гражданской обороне» гражданская оборона - это система мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Поэтому к административным правонарушениям в области обороны относится и невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ст. 20.6).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Бокситогорского района Ленинградской области от 26 июля 2011 г.

---

[1] Об утверждении Положения о порядке использования объектов и имущества гражданской обороны приватизированными предприятиями, учреждениями и организациями: постановление Правительства РФ от 23 апреля 1994 г. № 359 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. №2. Ст. 94.

[2] Постановление ФАС УО от 5 апреля 2009 г. № Ф08-855/09-С1 по делу № А70 – 39339 / 2008 – С4 // Справочно-правовая система Консультант Плюс.

администрация Бокситогорского муниципального района Ленинградской области признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 40000 рублей. Было установлено, что администрацией не обеспечено своевременное оповещение и информирование населения об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций, не осуществляется комплексное использование средств единой сети электросвязи РФ и других технических средств передачи информации при возникновении ЧС. Согласно ст. 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют указанные мероприятия[1].

При анализе положений ст. 20.6 КоАП РФ мы пришли к выводу, что законодатель определил не все субъекты рассматриваемого правонарушения. В законодательстве РФ установлены обязанности в области защиты от ЧС не только для должностных лиц, юридических лиц, но и для граждан. Об их ответственности говорится в ст. 28 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Поэтому предлагаем внести изменения в ст. 20.6 КоАП РФ, определив в качестве субъекта правонарушения, предусмотренного ч. 1 этой статьи, и граждан.

Подводя итог, следует отметить, что осуществление административно-правового регулирования осуществляется посредством применения административных наказаний. Административная ответственность за правонарушения в области обороны, как было сказано ранее, реализуется в виде предупреждения и административного штрафа. Таким образом, действующий КоАП РФ расширил перечень общественных отношений в области обороны, охраняемых нормами об административной ответственности.

---

[1] Попова Н.Ф., Романов И.Б. Административная ответственность за невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера // Проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в особых условиях. М.: ВНИИ МВД России, 2005.

Кузнецов П.Б., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Уральский институт управления

Kuznetsov P.B., undergraduate
Russia, Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation, Ural Institute of management

О ПРИМЕНЕНИИ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ГОСДАРСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬНОМ НАДЗОРЕ
ON THE APPLICATION OF A RISK-BASED APPROACH TO STATE CONSTRUCTION SUPERVISION

Аннотация

В статье изложен основной теоретический материл о применении риск-ориентированного подхода при государственном строительном надзоре.

Abstract

The article describes the main theoretical material on the application of a risk-based approach to state construction supervision.

Ключевые слова: объект капитального строительства**,** риск-ориентированный подход, строительный надзор.

Key words: the object of capital construction, the risk-oriented approach, and construction supervision.

Применение риск-ориентированного подхода в государственном строительном надзоре является новым методом. По своей сути концепция исполнения этого метода заключалась в переходе к использованию пятиуровневого деления поднадзорных объектов капитального строительства. Реализовано по аналогии с методикой риск-ориентированного подхода, применяемой в МЧС, ввести классификацию объектов контроля и надзора по категории опасности, в основу которого, в свою очередь, положена классификация зданий, сооружений по уровню ответственности в соответствии с Техническим регламентом о безопасности зданий и сооружений. Стремление определить подведомственность объектов и дифференцировать контрольно-надзорную деятельность по категориям.

Целесообразно, объекты «Опасных» категорий оставить под контролем и надзором органов федерального, а также регионального строительного надзора. А объекты «средних» категорий передать под ответственность проектировщиков и строителей под контролем саморегулируемых организаций (СРО) и надзорной деятельности государственного строительного надзора при обращениях и аварийных ситуациях.Объекты же «легкой» категории освободить от контрольно-надзорной нагрузки.

Характеристики постановления Правительства от 25 октября 2017 года №1294. Установлено, что риск-ориентированный подход будет применяться в рамках государственного строительного надзора. Это позволит повысить эффективность контрольно-надзорной деятельности в этой сфере при оптимальном использовании материальных, финансовых и кадровых ресурсов органов федерального государственного контроля, повысить качество работ по строительству и реконструкции объектов капитального строительства.

Оно подготовлено Ростехнадзором в целях реализации приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» (паспорт приоритетной программы утверждён по итогам заседания президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и приоритетным проектам 21 декабря 2016 года)[1].

Федеральным законом от 13 июля 2015 года №246-ФЗ[2] внесены изменения в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», которыми предусмотрено, что с 1 января 2018 года органами государственного контроля (надзора) при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) применяется риск-ориентированный подход. Виды государственного контроля, при

[1] Реформа контрольной и надзорной деятельности: паспорт приоритетной программы утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетны проектам протоколом от 21 декабря 2016 №12. URL: http://www.government.ru/news/25930

[2] О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: федерал. закон от 26 декабря 2008 №294-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. №1 (часть I). Ст. 6

которых применяется риск-ориентированный подход, определяются Правительством России. При этом Правительство вправе определить виды госконтроля, которые могут проводиться с применением риск-ориентированного подхода ранее этого срока.

В целях поэтапной отработки механизма перехода на риск-ориентированную модель при отдельных видах госконтроля постановлением Правительства от 17 августа 2016 года №806[1] был утверждён перечень видов контроля, при которых такой подход будет применяться до 1 января 2018 года. Постановлением Правительства от 2 марта 2017 года №245[2] в перечень был включён в том числе государственный строительный надзор.

Подписанным постановлением внесены изменения в Положение об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации (утверждено постановлением Правительства России от 1 февраля 2006 года №54)[3]. И этим документом предусматривается применение риск-ориентированного подхода при государственном строительном надзоре (далее – государственный надзор). А именно, объекты капитального строительства, подлежащие государственному строительному надзору, разделяются на три категории риска: высокий, значительный и умеренный риск.

Установлены также критерии отнесения объектов государственного надзора к определённой категории, предельное количество проверок за период строительства или реконструкции

---

[1] О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации (вместе с Правилами отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности): постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 №806 (ред. от 22 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. №35. Ст. 5326

[2] О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. N 806 : постановление Правительства РФ от 02 марта 2017 N 245 (ред. от 22 июля 2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. №11. Ст. 1563

[3] О государственном строительном надзоре в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 1 февраля 2006 г. N 54: О (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. №7. Ст. 774

объекта для каждой категории риска. Определены также основания для увеличения предельного количества проверок для каждой категории риска.

Категории риска строящихся и реконструируемых объектов капитального строительства, подлежащих государственному надзору,устанавливаются указанными выше документами исходя из:

- тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения при строительстве, реконструкции объектов строительства обязательных требований;
- идентификационных признаков объектов капитального строительства в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2009 года №384-ФЗ[1] «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (назначение объекта капитального строительства, принадлежность к объектам транспортной инфраструктуры и к другим объектам, функционально-технологические особенности которых влияют на их безопасность);
- функционального назначения объектов капитального строительства, определяемого в соответствии с национальными стандартами и сводами правил.

Стоит отметить, что реформирование действующего законодательства повлекло за собой разработку и утверждение Минстроем России методик, критериев и правил отнесения объектов к категориям опасности. Выявило необходимость отработки практических вопросов в режиме эксперимента на региональных площадках. Принятые решения в обозримой перспективе позволят повысить эффективность контрольно-надзорной деятельности при проведении государственного строительного надзора при оптимальном использовании материальных, финансовых и кадровых ресурсов органов государственного контроля, повысить качество работ по строительству и реконструкции объектов капитального строительства, стимулировать лиц, занимающихся строительством и реконструкцией объектов капитального строительства, к недопущению срыва сроков строительства.

Кукина Т.В., магистрант
Россия, РАНХиГС «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,

[1] Технический регламент о безопасности зданий и сооружений: федеральный закон от 30 декабря 2009 N 384-ФЗ (ред. от 02 июля 2013) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. №1. Ст. 5

Липецкий филиал
Научный руководитель – Калинина Е.В., к.ю.н., доц.

Kukina T.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Kalinina E.V., PhD in Law, associate Professor

ОСОБЕНОСТИ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА
ESPECIALLY THE INHERITANCE

Аннотация

В статье рассмотрены основные вопросы, связанные с процедурой принятия наследства, и ее последствия.

Abstract

The article describes the main issues related to the procedure of acceptance of inheritance and its consequences.

Ключевые слова: наследство, принятие наследства, способ принятия наследства, формальное принятие наследства, фактическое принятие наследства, юридическое принятие наследства.

Key words: inheritance, acceptance of inheritance, method inheritance, the formal acceptance of the inheritance, the actual acceptance of the inheritance, legal succession.

В настоящее время принятие наследства допускается по завещанию, по закону, по праву представления, в порядке наследственной трансмиссии и т.д. Принятие наследства следует понимать как юридический факт в виде односторонней сделки, как производный способ возникновения права собственности, иных прав и обязанностей. В соответствии с п. 1 ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принятия[1].

Юридическими фактами, прекращающими наследственные правоотношения с участием наследника, являются обстоятельства как объективного, так и субъективного характера. Смерть наследника, не успевшего принять наследство, признание его недостойным после открытия наследства относится к объективным обстоятельствам. Приобретение наследства путем его принятия представляет собой один из элементов содержания субъективного права наследования.

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ Часть третья // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.

Принятие наследства свидетельствует о том, что наследник должен проявить, выразить свою волю, совершить действие, направленное на приобретение наследуемой массы. По своей правовой природе право на принятие наследства является односторонней сделкой, для совершения которой достаточно и необходимо выражения воли одной стороны – наследника. Но, в случаях, когда волеизъявление не соответствует внутренней воли субъекта, принятие наследства может быть признано как недействительная сделка, совершенная под влиянием обмана, заблуждения, угрозы и т.д.

Существует юридический и фактический способ принятия наследства[1]:

1) Юридический способ принятия наследства состоит: в подачи наследником нотариусу либо уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу по месту открытия наследства заявления о принятии наследства или о выдаче свидетельства о праве на наследство. Право принять наследство реализуется каждым наследником индивидуально. Согласно п. 3 ст. 1152 ГК РФ принятие наследства одним либо несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками. Законодатель предусматривает, что принятие наследства может быть реализовано через представителя, при условии, что в доверенности прямо указано полномочие на принятие наследства.

2) Фактическое принятие наследства предусматривает: вступление во владение либо в управление наследственным имуществом; произведение за свой счет расходов на содержание наследственного имущества; принятие мер по сохранению имущества; оплата долгов наследодателя либо получение от третьих лиц причитающихся наследодателю денежных средств и т.д.

Существуют различные мнения, касающиеся принятия наследства. Например, И.Л. Корнеева считает, что отдельные виды имущества (авторские права) нельзя принять путем фактического вступления во владение и управление ими[2].

По мнению Т.Чепига, когда наследственная масса состоит только из авторского права наследство может быть принято путем совершения таких действий, как собирание рукописей умершего автора или розыск, подготовка рукописи к изданию и т.д. Не

[1] Крашенинников П.В. Наследственное право. М.: Статут. 2016. С. 113.
[2] Корнеева И.Л. Наследственное право Российской Федерации. М.: Юрайт. 2016. С. 176.

свидетельство о праве на наследство, а принятие наследства является основанием для осуществления наследственных прав, в том числе авторского права.[1]

Фактический способ принятия наследства путем совершения конклюдентных действий ограничен в применении. Следует согласиться с мнением И.Л. Корнеева, т.к. юридический способ принятия наследства является универсальным, поэтому принятие авторских (изобретательских) прав наследодателя возможно только данным способом, т.е путем получения свидетельства о праве на наследство.

На данном этапе развития возникает вопрос о возможности реализации права на принятие наследства малолетним наследником. При принятии наследства законодательство РФ защищает интересы несовершеннолетних. Малолетние в возрасте от 6 до 14 лет вправе самостоятельно свершать сделки, которые направлены к их выгоде и не требуют нотариального удостоверения либо государственной регистрации.

Однако малолетний не вправе принять наследство самостоятельно, так как для его принятия необходимо обратится к нотариусу, а если в состав наследства входит недвижимое имущество, то в регистрационный орган. В данном случае права малолетних реализуются их законными представителями (родителями, опекунами, усыновителями).

В свою очередь, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, а также ограниченно дееспособные и недееспособные наследники вправе принять наследство самостоятельно, но с согласия своего законного представителя.

Нормами ГК РФ установлено, что по общему правилу наследство может быть принято в течении шести месяцев со дня открытия наследства, т.е. с момента смерти гражданина либо со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим. Шестимесячный срок для принятия наследства является общим. Однако законодательством РФ устанавливаются и специальные сроки для принятия наследства для лиц[2]:

1) пропавших без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель

---

[1] Чепига Т. Способы принятия наследства // Советская юстиция. 1968. № 16. С. 14-15.

[2] Комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации // grazhkod.ru (дата обращения: 18 ноября 2017 г.).

от определенного несчастного случая (продолжительность данного срока составляет шесть месяцев, а начало течения - день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим);

2) право наследования которых возникает в случаях, если наследники отказались от наследства или отстранены от наследования в силу их недостойности, то такие наследники могут принять наследство в течении шести месяцев со дня возникновения у них данного права;

3) право наследования которых возникает в случаях, если другие наследники не приняли наследство (продолжительность этого срока составляет три месяца и исчисляется со дня окончания общего шестимесячного срока).

Срок на принятие наследства, пропущенный по причине того, что наследник не знал и недолжен был знать об открытии наследства либо пропустил этот срок по иным уважительным причинам может быть восстановлен судом по заявлению наследника, при условии, что он обратился в суд в течении шести месяцев после того, как причины пропуска отпали.

На практике возникают ситуации, при которых срок на принятие наследства может быть пропущен законным представителем наследника (родители, опекуны, попечители). В данном случае возникает вопрос о восстановлении срока на принятие наследства.

ГК РФ установлено, что законный представитель вправе представлять интересы своего подопечного в силу закона и совершать от его имени и в его интересах все необходимые сделки. Представитель подопечного может просить суд о восстановлении срока на принятие наследства, указывая на уважительность его пропуска. Однако, если не будет доказана уважительность пропуска срока, то суд вправе отказать представителю подопечного в продлении срока. В результате этого нарушаются права несовершеннолетних, а также ограниченно дееспособных и недееспособных граждан. В законе необходимо указать на то, что следует продлевать срок на принятие наследства в отношении несовершеннолетних и недееспособных.

Для того, чтобы защитить права и интересы несовершеннолетних в ГК РФ необходимо внести следующие изменения дополнить абзацем 3 пункт 1 статьи 1155: суд вправе продлить срок на принятие наследства несовершеннолетним и недееспособным наследникам, независимо от уважительности причин его пропуска их законными представителями.

ГК РФ не допускается принятия наследства с оговорками либо

под условием. Факт принятия наследства является универсальным, т.е. в случае принятия наследником части наследства означает принятие им всего наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. Иные обстоятельства не допускаются, поскольку невозможно достичь универсального правопреемства. Окончательным принятие наследства становится в момент получения наследниками свидетельства о праве на наследство.

Таким образом, приобретение наследства возможно только путем его принятия наследником. Принятие наследства представляет собой одностороннюю сделку, для совершения которой необходимо выражение воли наследника. Действующее законодательство РФ регулирует не все вопросы принятия наследства и нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Ларина Т.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Хорьяков С.Н., к.ю.н., доцент

Larina T. A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Horyakov S.N., PhD in Law, Assistant Professor

ПРОБЛЕМЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
PROBLEMS OF THE SPREAD OF ILLEGAL LABOR MIGRATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

Проблема распространения незаконной трудовой миграции на сегодняшний день является актуальной. Данное явление приобрело общемировую проблему, поскольку потребность в миграционном труде стала постоянной структурной составляющей экономики многих государств, что является показателем внутренних проблем государства, не обеспеченного своими кадровыми ресурсами. Совершенствование законодательства в сфере миграции является одной из приоритетных задач политики любого государства, поскольку напрямую затрагивает его национальные интересы.

Annotation

The problem of the spread of illegal labor migration is very topical today. This phenomenon has become a worldwide problem, as the need for migrant labor has become a permanent structural component of the economy of many states, which is an indicator of the internal problems of the state that is not provided with its own human resources.Improving the legislation in the field of migration is one of the priorities of the policy of any state, since it directly affects its national interests.

Ключевые слова: миграция, незаконная трудовая миграция, миграционная политика, миграционное законодательство.

Keywords: migration, illegal labor migration, migration policy, migration legislation.

Ни для кого не секрет, что с развитием коммуникаций, воздушного, наземного транспорта, существенно возросли возможности для свободного перемещения, что облегчает большим массам населения перемещаться на большие расстояния и переселяться на новые территории, в связи с чем, существенно возрос уровень миграционных процессов.

Российская Федерация на протяжении долгого времени традиционно занимает достаточно высокое место среди стран по количеству прибывших мигрантов. В последние годы наметились тенденция смещения лидирующих позиций в сторону европейских государств, в связи с обстановкой в мире, в особенности на ближнем Востоке и в Африке, и такие европейские страны как Германия, Франция уверенно занимают одни из лидирующих мест по количеству прибывших мигрантов, тем не менее, вопрос миграции для нашего государства продолжает оставаться весьма важным.

Помимо вынужденной миграции, связанной с политической обстановкой в стране, войной, социальными или экономическими потрясениями, остается высокая доля трудовой миграции. Люди, в странах с низким социальным обеспечением, уровнем жизни экономическим развитием, где традиционно высокий уровень безработицы и низкая заработная плата, вынуждены переезжать в другие страны с более высоким уровнем развития.

В Российской Федерации потребность в миграционном труде стала постоянной структурной составляющей экономики, что не может не вызывать беспокойства, потому как данное явление является показателем внутренних проблем государства, не обеспеченного своими кадровыми ресурсами и связана с рядом внутренних проблем: демографическими, экономическими, социальными.

Мигранты представляют собой, в большинстве своем, дешёвый рабочий труд, что становится привлекательным, для многих работодателей. Принимая во внимание, что на сегодняшний день прослеживается тревожная закономерность старения трудовых ресурсов в России и снижение демографического роста в целом, четкая, грамотно продуманная политика государства необходима для национальной безопасности страны.

Трудовая миграция, а также ее законодательное регулирование, относится к числу общенациональных проблем, требующих учета всей суммы факторов, влияющих на миграционную ситуацию.

В свое время был разработан и принят Федеральный закон, установивший правила в сфере миграции: Федеральный закон от 18.07.2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства»

Данный закон призван упростить процедуры миграционного учета, порядка привлечения и использования труда иностранных работников, в том числе выдачи разрешений на работу для иностранцев, въезжающих в Российскую Федерацию в безвизовом порядке, одновременно с этим был введен ряд ужесточающих мер административной ответственности в сфере трудовой миграции.

Федеральным законом от 5 ноября 2006 г. № 189-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части усиления ответственности за нарушение порядка привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства)» были введены статьи, санкции которых предусматривают административную ответственность за незаконное привлечение к трудовой деятельности в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства, нарушение правил привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах, несоблюдение установленных федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности.

Целью принятия данного закона являлось усиление административной ответственности за правонарушения в сфере миграции. Но, несмотря на наметившуюся тенденцию уменьшения прибытия количества нелегальных мигрантов в Российскую Федерацию, их масштабы остаются весьма существенными и несоизмеримыми относительно легальной миграции, поскольку для работодателей остается привлекательным возможность незаконного

трудоустройства иностранцев в обход действующего законодательства, та как выгода от незаконного привлечения мигрантов является для них весьма ощутимой.

Для борьбы с нелегальной миграцией в целом и нелегальной трудовой миграцией в частности, как с явлением угрожающим национальной безопасности государства, недостаточно лишь либерализации миграционного законодательства и ужесточения административной ответственности за нарушения его положений, увеличения размера штрафных санкций. В первую очередь необходима борьба с теми условиями, при которых эта нелегальная трудовая миграция возникает.

В связи с чем, необходима разработка системы эффективных методов борьбы с коррупцией и подкупом. Остается острой проблема бюрократизации системы в целом. Несмотря на то, что миграционным законодательством установлены конкретные сроки осуществления отдельных процессуальных действий, зачастую эти сроки не соблюдаются, затягиваются или пропускаются, в связи с чем, процедуру приходится проходить с самого начала.

Необходимо разработать систему мер по обеспечению эффективного управления миграционными процессами и привлечению в страну квалифицированной рабочей силы, созданию необходимых условия для ее приезда. Целесообразным видится перенимание успешного опыта в данном вопросе иностранных государств, успешно практикующих набор иностранной рабочей силы для удовлетворения потребностей страны в работниках определенной квалификации и специальностей, обладающие достаточными знаниями языка принимающей стороны.

Снижение финансовой нагрузки на работодателя, возникающую у него при привлечении иностранной силы, позволит более эффективно реализовывать миграционную политику государства, поскольку государство в большей степени заинтересовано в использовании легального труда иностранцев, так как при имеющейся демографической ситуации экономика страны не может рассчитывать на сохранение и воспроизводство трудовых ресурсов без привлечения мигрантов. Также немаловажным является ознакомление граждан, планирующих осуществлять свою трудовую деятельность в Российской Федерации, правилам и законам принимающего государства.

Незаконная трудовая миграция в нашей стране, это явление, которое является следствием определенных причин, послужившими толчком для из развития.

Озвученные меры предполагают четкую координацию действий всех государственных органов, имеющих отношение к миграционному законодательству, своевременное и оперативное реагирование на факты нарушения и своевременная помощь мигрантам.

Миграционное законодательство Российской Федерации представляет собой сложную, многоуровневую систему, которая требует совершенствования тех или иных законодательных недоработок, при проведении которых необходимо понимание нововведений, их встраивание в структуру миграционного законодательства в частности и в Российское законодательство в целом.

За последние годы в Российской Федерации наметилась тенденция разработки и применения законодательных мер для борьбы с незаконной трудовой миграцией, легализации иностранной рабочей силы, ужесточения ответственности за организацию незаконной миграции, что выразилось в принятии ряда поправок к существующим законам, реформировании органов, осуществляющих миграционный контроль, тем не менее, еще остается достаточно много проблем, решение которых невозможно без своевременного принятия мер, необходимых для четкого и скоординированного взаимодействия всех органов осуществляющих миграционный контроль в Российской Федерации.

Лунёв В.Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Хорьяков С.Н., к.ю.н., доцент

Lunev V.N., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Horyakov S.N., PhD in Law, Assistant Professor

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

PROBLEMS OF APPLICATION OF ADMINISTRATIVE LEGISLATION IN THE SPHERE OF ENVIRONMENTAL PROTECTION AND NATURAL RESOURCES MANAGEMENT

Аннотация

Статья посвящена вопросу правового регулирования отношений в сфере взаимодействие природы и человека. Анализируются нормативно-правовые акты, закрепляющие способы осуществления правового воздействия на нарушителей экологического законодательства. Рассмотрена судебная практика и выявлены проблемы, существующие в процессе привлечения к административной ответственности. Разработаны рекомендации изменений некоторых норм в целях эффективного надзора в сфере использования природных ресурсов.

Abstract

The article is devoted to the issue of legal regulation of relations in the sphere of interaction between nature and man. Analyzed are normative legal acts that fix the ways of exercising legal effect on violators of environmental legislation. Judicial practice is considered and the problems existing in the process of bringing to administrative responsibility are revealed. Recommendations for changes in certain norms for the purpose of effective supervision in the sphere of the use of natural resources have been developed.

Ключевые слова: экологическое право; природопользование; атмосферный воздух; водный контроль; экологическое правонарушение; государственный конроль.

Keywords: environmental law; nature management; atmospheric air; water control; environmental offense; the state king.

Главная функция экологического права современной России в соответствии со ст.42 Конституции РФ заключается в предоставлении конституционных прав граждан на комфортную окружающую среду, быть осведомленным о подлинном состоянии экологии и на компенсацию вреда, причиненного их имуществу либо здоровью в результате совершения экологического правонарушения.

Статья 72 Конституции относит область природопользования и охрану окружающей среды к предмету совместного регулирования РФ и субъектов. В связи с процессом общественных отношений в сфере взаимодействия людей и природы возникла необходимость в преобразовании правовой базы, регулирующей рассматриваемые отношения и совершенствование законодательства, закрепляющего полномочия и состав органов управления федерального и

регионального значения, местного самоуправления и определяющего распределение этих полномочий среди различных уровней исполнительной власти. Приоритетную и решающую роль в решении этих задач играет экологическое законодательство: лесной, водный, земельный кодексы РФ, федеральные законы о животном мире, об охране атмосферы, об особо охраняемых природных территориях и др.

Наряду с перечисленными нормативно-правовыми актами действует Кодекс об административных правонарушениях, закрепляющий способы осуществления правового воздействия на лица, совершающие нарушения норм, регламентированных экологическим законодательством. К сожалению, проанализировав правоприменительную практику, следует отметить, что по качеству применения КоАП РФ правовое регулирование в области экологии требует преобразование, а в отдельных случаях – пересмотра[1].

Проблемы, существующие в процессе применения административного законодательства в области природопользования и окружающей среды контрольно-надзорными органами, следует разделить на две емкие категории. Первая затрагивает применение норм, регламентированных в КоАП, в процессе контрольно-надзорных мероприятий, а именно при проведении проверок природопользователей компетентными государственными органами. Вторая категория касается порядка рассмотрения отдельных административных дел, которые возбуждаются государственными должностными лицами.

Среди большинства проблем, препятствующих эффективной работе государственных инспекторов Управления Росприроднадзора в процессе проведения государственного контроля в области обращения с производственными отходами и потребления, а также в сфере защиты от негативного воздействия атмосферного воздуха, следует рассмотреть следующие.

Согласно Федеральному закону от 26 декабря 2008 г. №283-ФЗ «О защите прав организаций и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля и муниципального надзора»[2], административному порядку исполнения

---

[1] Домрачев Д.Г. Применение административного законодательства в сфере охраны окружающей среды // Вестник Вятского государственного университета. 2014. № 4. С. 54.

[2] О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федер. закон от 26 декабря 2008

Росприроднадзором задачи государства по реализации федерального государственного надзора в сфере экологии на основании утвержденного приказа Минприроды РФ от 29 июня 2012 г. № 190, компетентные лица, проводящие надзор, не имеют права изымать образцы производимой продукции, пробы объектов окружающей и производственной среды в целях их обследования, испытаний, диагностирования без составления протоколов о выборе определенных образцов, проб по закрепленной форме. В соответствии с КоАП РФ отбор проб и оформление протокола проводится в присутствии представителей общественности. Несмотря на данные условия, субъекты предпринимательской деятельности редко допускают проникновение понятых на территорию организации. Более того, на объектах, находящихся на особом режиме, запрещено находиться без соответствующего разрешения, соответственно, протокол об административном правонарушении не оформляется совсем либо оформляется без присутствия понятых. Подобные административные дела прекращаются в процессе обжалования в суде по основанию несоблюдения процессуальных норм.

На данный момент законодательно не установлены критерии (перечень) определения сведений, относящихся к экологической информации. Несмотря на это, ст. 8.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за непредоставление, утаивание или фальсифицирование такой информации. В связи с этим контрольные органы стараются не применять данную статью.

Согласно ст. 8.2 КоАП РФ нарушение санитарно-эпидемиологических и экологических предписаний в процессе обращения с производственными отходами и потребления или другими опасными веществами влечет административную ответственность в виде штрафа с юридических лиц в размере от ста до двухсот пятидесяти тысяч рублей. В связи с явным несоответствием тяжести правонарушения санкции с ситуации, когда несоблюдение имеет формальное значении, суд зачастую использует устные замечания при обжаловании подобных постановлений.

Следует обратить внимание на проблемы в осуществлении нормативно-правового регулирования деятельности по контролю (надзору) за сбережением водных ресурсов. Правоприменительная практика свидетельствует о том, что в применении ст. 8.14 КоАП РФ «Нарушение правил водопользования» возникают трудности с вязи с

№ 294-ФЗ (ред. от 1 мая 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

отсутствием соответствующих нормативно-правового акта, содержащего необходимые правила водопользования.

В данной ситуации считаем целесообразным в предусмотренном порядке разработать и регламентировать «Правила водопользования» или внести изменения в ст. 8.14 КоАП РФ посредством дополнения в неё этих самых правил.

При квалификации экологических правонарушений, с точки зрения экономического механизма природопользования, необходимо совершенствовать подходы к проблеме потребления водных объектов при отсутствии соответствующего разрешения. Субъекты предпринимательской деятельности и иные юридические лица не заинтересованы в покупке такого права, поскольку расходы и организационные препятствия оформления документов в большинстве случаев несоразмерны административным штрафам, назначаемым в соответствии со ст.7.6 КоАП РФ и с суммами за сверхпредельные сбросы веществ, загрязняющих окружающую среду. Относительно незначительные размеры штрафов, утвержденных в санкциях, регламентированных в статьях гл. 7 и 8 КоАП за несоблюдение водного законодательства, препятствуют качественному, полному и эффективному проведению мероприятий по государственному контролю в части водопользования. Руководствуясь сделанными выводами счиаем эффективным увеличить размеры административных штрафов по названным статьям.

Согласно ч.2 ст.39 Водного кодекса РФ исполнение предписаний, обозначенных в договорах и разрешительных документах на пользование водными объектами, не относится к обязанностям водопользователей[1]. В связи с этим невозможно привлечь правонарушителей экологического законодательства в полной мере к административной ответственности (например, по ст.7.6 КоАП). Считаем необходимым внести изменения в ч.2 ст.39 Водного кодекса РФ.

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод, что решение задач обеспечения эффективного государственного контроля (надзора) в сфере охраны окружающей среды и природопользования требует, с одной стороны, совершенствования системы и структуры органов государственного экологического контроля (надзора), а с другой - совершенствования законодательства, в том числе пересмотра

[1] Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 23. Ст. 2381.

нормативно-правовых актов, устанавливающих соответствующие правила поведения субъектов природопользования и ответственность за их нарушение.

Маланин Д.А.., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Старилов Ю.Н., д..ю.н., профессор

Malanin D.A., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific director: Starilov U.N., Dr in Law, Professor

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ
PROBLEMS OF EXECUTION OF EXECUTIVE DOCUMENTS AND WAYS OF THEIR RESOLUTION IN ENFORCEMENT PROCEEDINGS

Аннотация

В данной статье рассматриваются проблемы и причины несвоевременного и неполного исполнения исполнительных документов Федеральной службой судебных приставов России, а также пути и способы их разрешения.

Abstract

This article discusses the problem of untimely and incomplete execution of the Executive documents of the Federal service of court bailiffs of Russia, as well as ways and ways of resolving them.

Ключевые слова: исполнительное производство; судебный пристав; исполнительский сбор; должник; взыскатель.

Key words: enforcement proceedings; the bailiff; performing collection; debtor; creditor.

Федеральная служба судебных приставов России - орган исполнительной власти, осуществляющий принудительное исполнение некоторых решений судов. При осуществлении своей деятельности ФССП РФ даны значительные полномочия. Тем не менее, наличие такого большого выбора способов воздействия на должников не всегда дает положительный результат в работе службы судебных приставов.

Это обусловлено рядом некоторых причин, которые, на наш взгляд, не дают данному органу исполнительной власти в полной мере выполнить свою функцию в некоторых случаях это связано с должностными лицами, на которых ФССП России возложены определенные функции. Как правило, должностные лица ФССП России обладают не достаточной квалификацией в области права. Законодательство РФ не устанавливает каких-либо существенных ограничений при приеме на работу в службу судебных приставов - приставом может стать лицо, не имеющее высшего юридического образования и вообще представления о деятельности государственной системы, в том числе судебной и исполнительной[1].

В связи с отсутствием необходимых знаний у должностных лиц могут возникать сложности, связанные с толкованием решений судов, а также розыском имущества должников, в частности, при отсутствии юридической квалификации должностным лицам достаточно сложно выстроить правильный алгоритм действий, позволяющий обеспечить наиболее эффективную работу. Отсутствие знаний зачастую влечет предъявление необоснованных требований кредиторам и должникам, что существенно замедляет и усложняет работу.

Также в качестве одной из причин неэффективной работы можно указать отсутствие привлекательности должности судебного пристава-исполнителя. Это обусловлено невысоким размером заработной платы, большим объемом работы, ненормированным рабочим днем и плохой организацией рабочего времени. Поэтому некоторым работникам зачастую «нечего терять», поскольку, по их мнению, хуже и быть не может.

Ранее в соответствии со ст. 89 Федерального закона от 21.07.1997 №119-ФЗ «06 исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель, обеспечивший реальное и своевременное исполнение исполнительного документа, получал вознаграждение в размере 5% от взысканной им суммы или стоимости имущества, но не более 10 минимальных размеров оплаты труда, а по исполнительному документу неимущественного характера - 5 минимальных размеров оплаты труда. Это играло важнейшую роль в мотивации судебных приставов-исполнителей к работе, обеспечивая реальное исполнение решений суда.

Законодатель посчитал данную норму нецелесообразной и ввел исполнительский сбор в размере 7%, который взыскивается уже не в

[1] Исполнительное производство. Гуреев В.А., Гущин В.В. М.: Эксмо, 2016. С. 127.

пользу судебного пристава-исполнителя, а в пользу государства данное существенное изменение кардинально изменило работу ФССП России, заметно снизив уровень исполнения решений судов[1]. Теперь приставам выгоднее оканчивать исполнительные производства актом о невозможности взыскания, а также прекращать исполнительные производства по любым другим основаниям, нежели реально пытаться взыскивать денежные средства с должников. Но убрав 5-процентное вознаграждение судебных приставов-исполнителей государство до настоящего времени не смогло обеспечить им достойный уровень заработной платы. А ведь это еще и причина постоянной высокой текучести кадров низкой юридической подготовки специалистов[2].

Кроме того, еще одной возможной причиной является отсутствие должной мотивации при осуществлении работы. Например, если бы приставы могли рассчитывать на получение вознаграждения от размера взысканных денежных средств, при условии надлежащим образом исполненных иных должностных обязанностей, то это могло бы значительно способствовать укреплению и стабилизации их деятельности. В настоящее время должностные лица ФССП России не заинтересованы в должном совершении исполнительских действий. Многие кредиторы готовы сами платить (зачастую это происходит латентно), и мотивировать должностных лиц за надлежащее исполнение своих обязанностей.

Указанные действия позволят увеличить привлекательность и престиж должностей в ФССП России, создать конкуренцию при таком трудоустройстве и дать возможность желающим и обладающим должными познаниями в области права получить достойный доход за свой труд.

Следующая причина - законодательная выражается в несовершенстве некоторых рычагов воздействия на должников, а также в отсутствии унифицированных норм для действий должностных лиц службы судебных приставов. Например, в каждом из регионов РФ «своя» практика толкования закона. В связи с этим целесообразно разработать инструкцию, которая установит единый порядок действия для всех отделов и управлений ФССП России.

---

[1] Об исполнительном производстве: федер. закон Рос. Федерации от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 14 сентября 2007 г. (в ред. от 9 марта 2016г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 47. Ст. 4472.

[2] Каплунов А.И. Исполнительное производство в Российской Федерации. Курс лекций. М.: Проспект, 2015. С. 113.

Среди некоторых проблем, появившихся ввиду реформирования законодательства, следует отметить правопреемство в случае выбытия одной из сторон (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга), судебные приставы-исполнители не могут самостоятельно решать вопрос о правопреемстве и выносить постановление о замене выбывшей стороны. Они направляют правопреемников в соответствующий орган, выдавший исполнительный документ для установления правопреемства. Разрешение данного вопроса подчас связано с установлением многих юридически значимых фактов, что существенно затягивает сроки ведения исполнительного производства[1].

Логичным решением данной проблемы является внесение в действующее законодательство изменений, наделяющих судебных приставов-исполнителей правом самостоятельно выносить определение о замене выбывшей стороны при получении документов подтверждающих данный факт и факт проверки соответствующих сведений с целью осуществления надлежащего контроля за актами действиями необходимо передать полномочия по утверждению данного определения старшему судебному приставу.

Также целесообразно предоставить для службы ФССП России возможность упрощенной процедуры получения информации о юридических и физических лиц - в электронном виде, с формированием запросов, подписанных электронной цифровой подписью данное действие позволит значительно сократить сроки совершения исполнительских действий.

Другой причиной неэффективной работы является недостаточное финансирование деятельности ФССП России и маленький штат работников. В настоящее время количество работы значительно превышает число работников, необходимых для надлежащего выполнения своих должностных обязанностей.

Устранение вышеуказанной причины вряд ли возможно без решения других, более серьезных экономических проблем, однако увеличение финансирования и штата работников ФССП России может увеличить показатели в положительную сторону. При этом, конечно же, увеличение штата работников должно осуществляться только за счет квалифицированных, грамотных и обладающих должными правовыми познаниями лиц.

---

[1] Бахрах Д.Н. Российское законодательство об административной ответственности. М.: Проспект. 2015. С. 46.

Маланина Е.П., магистрант
Россия, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал
Научный руководитель: Старилов Ю.Н., д.ю.н., профессор
MalaninaE.P., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Starilov Yu.N., Dr. in Law, Professor

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ЗАКУПОК ПО ЗАКОНУ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ
ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF THE PROCEDURE FOR PROCUREMENT PLANNING ON THE LAW ON THE CONTRACT SYSTEM

Аннотация

В статье рассмотрены особенности процедуры планирования по закону о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Abstract

In the article features of procedure of planning on the law on the contract system in the sphere of procurement of goods, works, services for provision of state and municipal needs are considered.

Ключевые слова: контрактная система, закупочная деятельность для обеспечения государственных и муниципальных нужд, документация о закупке, планирование закупок, план закупок, план-график.

Keywords: contract system, procurement activities to ensure state and municipal needs, procurement documentation, procurement planning, procurement plan, schedule.

Планирование является одной из важнейших составляющих и ключевым этапом закупочной деятельности как государственных и муниципальных заказчиков.

Планирование закупок на 2017 год и последующий период в соответствии с положениями Закона о контрактной системе стал представлять собой весьма трудоемкий процесс. Каждый заказчик должен одновременно вести два документа, план закупок и план-график. И если в части формирования плана-графика с 2017 года

законодатель не предложил ничего принципиально нового, то в части формирования плана закупок возникает множество вопросов.

Итак, первые планы закупок в соответствии со ст. 17 Закона о контрактной системе заказчики утвердили на период 2017–2019 гг. в виде единого документа.

Стоит обратить внимание, что план закупок согласно ст. 17 Закона о контрактной системе формируется на срок, соответствующий сроку действия закона (решения) о бюджете на очередной финансовый год и плановый период. При этом если, например, на уровне отдельных муниципальных образований будет принято решение об утверждении местного бюджета на 1 год, то и план закупок заказчиками будет формироваться на 1 год[1].

Нормативное правовое регулирование планирования закупок осуществляется по уровням бюджетного финансирования:

1) заказчики федерального уровня должны подготовить план закупок в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05 июня 2015 г. № 552 «Об утверждении Правил формирования, утверждения и ведения плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, а также требований к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд»[2];

2) заказчики субъектов Российской Федерации при подготовке планов закупок должны руководствоваться порядком ведения плана закупок, утвержденным на уровне соответствующего субъекта Российской Федерации;

3) муниципальные заказчики при подготовке планов закупок должны руководствоваться порядком ведения плана закупок, утвержденным на уровне соответствующего муниципального образования.

---

[1] Лисовенко О.К. Правила планирования закупок по закону о контрактной системе // Сборник докладов XI Всероссийской практической конференции-семинара. 2016. С. 192-197.

[2] Об утверждении Правил формирования, утверждения и ведения плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, а также требований к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд: Постановление правительства 05 июня 2015 № 552 (в ред. от 25 января 2017 г.) // Собр. законодательства РФ. 2015. № 24. Ст. 3473.

Ст. 17 Закона о контрактной системе устанавливает общие требования к планам закупок. При этом Правительство Российской Федерации устанавливает:

1) порядок формирования, утверждения и ведения планов закупок для обеспечения федеральных нужд;

2) требования к порядку формирования, утверждения и ведения планов закупок в субъектах РФ и муниципальных образованиях. Такие требования в настоящий момент утверждены постановлением Правительства РФ от 21.11.2013 г. № 1043 «О требованиях к формированию, утверждению и ведению планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта

Российской Федерации и муниципальных нужд, а также требованиях к форме планов закупок товаров, работ, услуг»[1].

Субъекты РФ и муниципальные образования устанавливают порядок формирования, утверждения и ведения планов закупок на своем уровне с учетом требований, предусмотренных вышеназванным постановлением Правительства РФ, и имеют возможность корректировать следующие параметры:

1) сроки формирования планов закупок и планов-графиков;

2) основания для внесения изменений в планы закупок и планы-графики (помимо предусмотренных Правительством РФ);

3) дополнительные сведения, включаемые в формы планов закупок и планов-графиков.

Согласно требованиям к формированию и утверждению планов закупок, такие планы заказчики должны начать готовить заблаговременно. А именно потребность в план закупок на 2017–2019 годы заказчики федерального уровня и уровня субъектов Российской Федерации должны были сформировать уже к 1 июля 2016 года, а муниципальные заказчики — к 1 августа 2016 года и направить такую потребность главным распорядителям бюджетных средств (далее — ГРБС) или учредителям. Далее, в ходе составления проекта бюджета, плана (программы) финансово-хозяйственной деятельности (далее — ФХД) возможна корректировка и уточнение потребностей. После того, как бюджет будет утвержден, и заказчикам будут доведены лимиты, а

[1] О требованиях к формированию, утверждению и ведению планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд, а также требованиях к форме планов закупок товаров, работ, услуг: Постановление правительства 21 ноября 2013 г. № 1043 (в ред. от 25 января 2017 г.) // Собр. законодательства РФ. 2013. № 48. Ст. 6252.

для бюджетных учреждений и унитарных предприятий будут утверждены план (программа) ФХД, заказчики обязаны утвердить план закупок в течение 10 рабочих дней и разместить его в ЕИС в течение 3 рабочих дней[1].

Количество информации, включаемой в план закупок, не велико. Всего 8 столбцов: 1) идентификационный код закупки (далее — ИКЗ); 2) цель осуществления закупки; 3) наименование объекта (или объектов) закупки; 4) планируемый год размещения, извещения, заключения контракта; 5) объем финансового обеспечения (планируемые платежи); 6) сроки (периодичность) осуществления закупок; 7) сведения о закупках, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также предназначены для проведения научных исследований, экспериментов, изысканий, проектных работ (в том числе архитектурно-строительного проектирования);

8) информация об обязательном общественном обсуждении.

Наполнение этих 8 столбцов вполне позволяет сделать вывод о том, что план закупок не должен содержать в себе информацию по каждой конкретной закупке (без привязки к конкретному извещению или контракту), а отражает распределение объемов фиксирования на закупки отдельных номенклатурных групп товаров, работ, услуг с учетом цели осуществления закупки.

Подробнее хотелось бы рассмотреть порядок формирования индивидуального кода закупок. Порядок формирования такого кода утвержден приказом Минэкономразвития России от 29.06.2015 № 422 «Об утверждении Порядка формирования идентификационного кода закупки»[2] (далее — приказ № 422). Согласно приказу № 422 ИКЗ состоит из 36 символов и формируется заказчиком самостоятельно.

---

[1] Пегасова Т.Н. Планирование закупок. Как подготовить план закупок // Сборник докладов XI Всероссийской практической конференции-семинара. 2016. С. 103-110.

[2] Об утверждении Порядка формирования идентификационного кода закупки: Приказ Минэкономразвития России от 29 июня 2015 г. № 422: Зарегистрировано в Минюсте России 21 июля 2015г. № 38100 // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 23.07.2015.

Именно этот код будет идентифицировать закупку от этапа ее планирования до исполнения контракта.

В части формирования ИКЗ также стоило бы обратить внимание заказчиков на совсем не очевидный из содержания постановления № 552 факт, что план закупок должен содержать разбивку по годам. Это прямо обусловлено наличием столбца «планируемый год размещения извещения, заключения контракта».

А именно, каждый заказчик ежегодно закупает повторяющуюся номенклатуру товаров, работ, услуг (например, каждый год будет закупка коммунальных услуг, услуг связи, охранных услуг и т.д.). При этом получается, что заказчик в плане закупок на 2017–2019 годы должен трижды отразить эти закупки по каждому плановому году. Хотя намного целесообразнее представлялось бы указание данных закупок одной строкой с разбивкой по годам[1].

План закупок также требует указания наименование объекта (или объектов) закупки. Данное наименование указывается заказчиком произвольно, и может быть сформулировано, например, как «лекарственные средства», «мебель офисная», «работы по капитальному ремонту административных зданий», «коммунальные услуги» и т.д. Данное правило будет действовать до тех пор, пока не будет разработан и утвержден каталог товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

В части указания объемов финансового обеспечения важно понимать, что

это не привычная для заказчика начальная минимальная цена контракта, а объем финансирования по каждому году, например, на мебель или нефтепродукты, или лекарственные средства.

Начальную минимальную цену контракта для каждой закупки заказчик будет обосновывать на этапе подготовке плана-графика. В плане закупок нет привычных для заказчика указаний на способ закупки, описание объекта закупки и прочих конкретных условий планируемой закупки. Эти детали появятся в плане-графике. План закупок лишь укрупненно распределяет объемы финансирования по годам.

План закупок на последующие годы разрабатывается путем изменения параметров 2018 г. и 2019 г. плана закупок на 2017 -2019 гг.

---

[1] Пегасова Т.Н. Планирование закупок. Как подготовить план закупок // Сборник докладов XI Всероссийской практической конференции-семинара. 2016. С. 103-110.

и дополнения к ним параметров 2020 г. В план закупок включаются все закупки, которые планируются к осуществлению в течение 3 лет, в отношении которых в ЕИС будет размещаться извещение о проведении закупки, а также все закупки у единственного поставщика.

После утверждения плана закупок и размещения его в ЕИС в него возможно внести изменения. Основания для внесения изменений должны быть предусмотрены в соответствующих нормативных правовых актах, регламентирующих порядок утверждения и ведения планов закупок.

Развитие инструментов планирования госзакупок выдвигалось и выдвигается в качестве одного из приоритетных направлений совершенствования этой деятельности. В частности, ещё в 2012 году для предварительного информирования участников размещения заказа о потребностях заказчиков были введены планы графики, которые в настоящее время нужно разрабатывать и размещать с соблюдением всех предусмотренных нормативными документами требований. В отношении планов-графиков с 2017 года законодатель не предложил ничего принципиально нового. Занимаясь подготовкой планов-графиков размещения заказов, заказчики руководствуются совместными приказами Минэкономразвития России и Федерального казначейства.

План-график был и остается динамично изменяющимся документом, что связано с необходимостью донесения до участников закупки максимально актуальной информации. Следует отметить, что планы-графики меняются практически каждый день и, по нашему мнению, не помогают информировать рынок, а двухэтапное планирование существует лишь формально, это дополнительная рутинная процедура, удлиняющая цикл закупки. Считаем возможным упростить механизм планирования госзакупок, путём утверждения единого документа, в котором детальный план закупок на год будет дополнен менее конкретным планом еще на два года с перечислением продукции и ориентировочными ценами. Планирование помогает определять потребности заказчика, но две стадии очень трудозатраты, а заблаговременные расчеты не всегда корректны, что влияет и на результаты закупки. Особенно остро стоит проблема с закупками инновационной продукции, которая ежедневно развивается.

Мелихова М. С., студентка
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий Филиал

Научный руководитель: Абрамов В.А., к.ю.н., доцент

Melikhova M. S., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Abramov V.A., PhD in Law, Associate Professor

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ С ДВОЙНОЙ ФОРМОЙ ВИНЫ

SUBJECTIVE PARTY IN CRIMES WITH A DOUBLE FORM OF WINES

Аннотация

В статье определяются причины закрепления в российском уголовном законодательстве ответственности за преступления, совершенные с двойной формой вины; выявляются проблемы отграничения преступлений с двумя формами вины от умышленных и неосторожных.

Abstract

This article identifies the causes of the Russian criminal law liability for crimes committed with dual form of guilt; identifies problems distinguishing crimes with two forms of guilt from intentional and careless.

Ключевые слова: преступление; состав преступления; ответственность; вина; двойная форма вины.

Keywords: crime; corpus delicti; amenability; fault; the double form of fault.

В настоящее время в российском уголовном законодательстве нет определения вины. Она раскрывается через две законодательно закрепленные формы - умысел и неосторожность и является главным, определяющим признаком субъективной стороны преступления. Составляющими элементами вины являются сознание и воля, которые как раз в различном своем сочетании и образуют ее формы. [1] В целом, вина выступает как субъективное основание уголовной ответственности.

Развитие учения о вине в науке уголовного права было весьма неоднозначным. Споры, касающиеся определения и сущности вины

[1] Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. М.: БЭК, 1997. С. 220.

возникли в 60-е гг., и до сих пор нет однозначного отношения к данному понятию.

По мнению В.А. Нерсесяна, «наличие нормы, раскрывающей понятие вины, позволило бы определить природу вины как психического феномена, проявившегося при совершении социально значимого деяния, определило бы содержание вины, ее сущность, ответило бы на вопрос, к чему устанавливается виновное отношение - к деянию, его последствиям или преступлению в целом, служит ли вина проявлением только осознанного или бессознательного психического, или есть результат их взаимодействия».[1] В целом, вина является обязательным элементом абсолютно любого состава преступления.

Преступлением, совершенным умышленно, согласно ст. 25 УК РФ, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. Неосторожным признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности. От формы вины зависит квалификация преступления в тех случаях, когда в законодательстве предусматривается уголовная ответственность за схожие деяния, совершенные умышленно и неосторожно. Форма вины лежит в основе классификации преступлений.

При умысле предвидение носит конкретный характер, а при легкомыслии - абстрактный. Это означает, что при умысле виновное лицо предвидит, что неизбежный или возможный результат наступит именно от его конкретного действия (бездействия), совершенного в данный момент, в определенной обстановке и при определенных обстоятельствах . Установление формы вины имеет наиважнейшее уголовно-правовое значение.

В свою очередь, в российском уголовном законодательстве впервые была закреплена статья об ответственности за преступления, совершенные с двумя формами вины. Согласно статье 27 УК РФ : «если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий.

Данная статья породила сразу же целый ряд дискуссий. В большинстве случаев преступления совершаются с одной из двух

[1] . Нерсесян В.А. Понятие и формы вины в уголовном праве // Правоведение. 2002. № 2. С. 72.

существующих форм вины - умыслом или неосторожностью. Действующее уголовное законодательство не допускает объективного вменения, тем самым признавая принцип вины и субъективное вменение наиважнейшими условиями уголовной ответственности.

В соответствии с данным принципом, лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Спецификой преступлений с двойной формой вины является возникновение более тяжких последствий, которые не охватывались направленностью умысла виновного лица.

Как отмечал Злобин, «уголовное законодательство, последовательно построенное на принципе субъективного вменения, оценивается как правильное и справедливое, вызывает к себе уважение и стимулирует готовность народа принимать участие в борьбе с преступностью на этой правовой моральной основе» [1]. Полнота и достаточность отражения в уголовно-правовой норме объективных и субъективных, но существенных и типичных признаков того или иного преступления выступают одним из обстоятельств, определяющих пределы субъективного вменения.[2]

В целом, ст. 27 УК РФ закрепляет уголовную ответственность за причинение в результате умышленных действий последствий, не охваченных умыслом лица только в случае наличия неосторожной вины в отношении наступивших тяжких последствий, гарантируя тем самым реализацию субъективного вменения. Данные последствия превращают простой состав в квалифицированный и только в том случае, если устанавливается неосторожная вина по отношению к ним.

Признание таких преступлений умышленными является вполне объяснимым. Нельзя не согласиться с тем, что «отсутствие законодательной регламентации применения тех или иных правовых последствий к преступлениям с двумя формами вины и явилось основанием, вызвавшим необходимость оценки таких деяний в целом как совершенных с одной формой вины». [3]

Признавать преступления с двойной формой вины неосторожными нелепо, так как изначально само преступное деяние является только

---

[1] Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М.: Юрид. лит-ра, 1972. С. 6.

[2] Якушин В.А., Габидуллин М.С. Пределы субъективного вменения в уголовном праве. Ульяновск, 1997. С. 10.

[3] Никитина Н.А. Развитие понятия преступления с двумя формами вины // Правоведение. 2007. № 4. С. 106.

умышленным. Уголовная ответственность должна быть только при наличии неосторожной формы вины в отношении наступивших тяжких последствий. При определении двойной формы вины необходимо обращать внимание на объективную сторону преступления, которая должна быть сложной.

Подразумевается наличие двух последствий от одного умышленного действия; в отношении второго, более тяжкого последствия должна быть только неосторожная вина. Примером являются преступные деяния, закрепленные в ст. 111 УК РФ (ч. 4), ст. 123 УК РФ (ч. 3) и ст. 167 УК РФ (ч. 2).

Статья 111 УК РФ (ч.4) затрагивает вопрос об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Это преступление с двойной формой вины. Лицо несет ответственность в данном случае за смерть лица, если его смерть находится в причинной связи с действиями виновного. Психическое отношение виновного лица раздваивается на отношение к основному составу и к наступившим тяжким последствиям.

Согласно статье 123 УК РФ (ч.3) умысел имеет место относительно основного состава преступления (незаконное производство аборта) и неосторожность в отношении наступивших последствий (смерть или причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей). Причем неосторожность может быть как в виде легкомыслия, так и в виде небрежности.

А статья 167 УК РФ (ч.2) предусматривает ответственность за умышленное уничтожение или повреждение имущества, повлекшее по неосторожности смерть человека. Смерть человека является квалифицирующим преступление признаком и отношение к ней у виновного лица выражается в виде неосторожности. Если бы виновное лицо предвидело, желало либо допускало наступление данных последствий, то ответственность наступала бы в соответствии с ч. 2 ст. 167 и со ст. 105 УК РФ.

Для преступлений, совершенных с двойной формой вины, как уже отмечалось, всегда характерно наличие двух последствий. Причем отношение к более тяжким, квалифицированным последствиям всегда выражается в виде неосторожности. Как отмечал Рарог, «для правильного решения вопроса о содержании и формах вины по отношению к квалифицирующим признакам состава преступления необходим дифференцированный подход.

Во-первых, необходимо отграничить квалифицированные виды неосторожных преступлений от квалифицированных видов умышленных преступлений, во-вторых, необходимо раздельно рассмотреть психическое

отношение виновного к квалифицирующим последствиям и отношение к иным квалифицирующим признакам». [1]

Введение в уголовное законодательство статьи, предусматривающей ответственность за совершение преступлений с двойной формой вины, имеет немаловажное значение для точной квалификации общественно опасных деяний. Необходимость обоснования ее существования и регламентации возникла в связи с тем, что в российском уголовном законодательстве закрепляются нормы, предусматривающие повышенную ответственность за последствия общественно опасного действия (бездействия), которые не охватывались умыслом виновного.

Тем не менее, проблема существования двойной формы вины не является окончательно решенной. Квалификация преступлений, в которых признается «раздвоение» вины, связывается не с различием отношения лица к своим действиям и к последствиям этих действий, а с наличием двух последствий преступления - прямых и производных. Если же смерть пострадавшего наступила, то причинение тяжкого вреда представляет собой угрозу причинения смерти, которая реализуется в действительность уже независимо от воли преступника.

Миляева Е.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д.ю.н., доцент

Milyaeva E. S., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy andPublicAdministration, Lipetskbranch
Scientific adviser: Shchukina T. V., Dr. in Law, Associate Professor

АДМИНИСТРАТИВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНА ЗАГС В Г. ЛИПЕЦКЕ
LEGAL AND ADMINISTRATIVE CHARACTERISTICS OF THE ACTIVITIES OF THE REGISTRY OFFICE IN LIPETSK

Аннотация

[1] Рарог А.И. Вина в советском уголовном праве. Саратов: СГУ, 1987. С. 151.

В статье рассмотрены основные направления деятельности органа ЗАГС в г. Липецке, порядок обращения в органы ЗАГС.

Abstract

The article considers the basic directions of activity of the registry office in the city of Lipetsk, how to contact the Registrar's office.

Ключевые слова: Управление ЗАГС г. Липецка, регистрация брака, заключение и расторжение брака.

Keywords: Civil registry office of the city of Lipetsk, marriage registration, marriage or dissolution of marriage.

Актами гражданского состояния (от латинского *actio* - действие, поступок) признаются действия граждан или события, влияющие на возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей, а также характеризующие правовое состояние граждан.

В п.1 ст.47 ГК РФ и в п.1 ст. 3 Федерального закона от 15 ноября 1997г. «Об актах гражданского состояния» дается исчерпывающий перечень обстоятельств, которым придается значение актов гражданского состояния:

1) рождение;
2) заключение брака;
3) расторжение брака;
4) усыновление (удочерение);
5) установление отцовства;
6) перемена имени;
7) смерть.

По своей правовой природе акты гражданского состояния являются юридическими фактами. Одни из них относятся к событиям (рождение, смерть), другие выступают в качестве действий людей (заключение и расторжение брака, усыновление, установление отцовства, перемена имени). Их различие в юридической природе существенно влияет на правовые отношения, которые возникают, изменяются или прекращаются в связи с наступлением тех или иных обстоятельств.

Управление ЗАГС г. Липецка является отраслевым органом государственной власти г. Липецка, созданным для проведения государственной политики и осуществления управления в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния, а также для координации деятельности в этой сфере территориальных и иных отраслевых органов администрации г. Липецка.

Деятельность органов ЗАГС г. Липецка и Липецкой области, ведется также в соответствии с Законом Липецкой области от 04.05.2000 № 88-03 (ред. от 28.11.2003) «Об органах записи актов

гражданского состояния Липецкой области и наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по образованию и деятельности органов записи актов гражданского состояния и государственной регистрации актов гражданского состояния».

Основой осуществления деятельности управления ЗАГС и архивов Липецкой области заключается в:

1) обеспечении реализации Федерального закона «Об актах гражданского состояния», Федерального закон «Об архивном деле в Российской Федерации», Гражданского кодекса Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации и принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов Российской Федерации в целях охраны имущественных и личных неимущественных прав граждан, а также в интересах государства;

2) осуществлении контроля за исполнением органами местного самоуправления переданных полномочий на государственную регистрацию актов гражданского состояния;

3) проведении проверки работы архивов и организации делопроизводства архивных документов государственных предприятий и учреждений Липецкой области, а также негосударственных организаций, с которыми имеются договорные отношения;

4) внедрение и совершенствование автоматизированной системы регистрации актов гражданского состояния, формирование архивного фонда, обеспечение его учета и хранения;

5) участие в проведении мероприятий, направленных на укрепление семьи, оказание методической помощи в обеспечении торжественной обстановки при регистрации браков и рождений, чествовании золотых и серебряных юбиляров и во внедрении новых обрядов и ритуалов;

6) организации и проведении в установленном порядке работы по совершенствованию сети и структуры архивных учреждений.

Положение об органе записи актов гражданского состояния утверждает орган местного самоуправления, определенный в соответствии с уставом муниципального образования и действующим законодательством[1].

[1] Актуальные проблемы теории и практики / под общ.ред. В.А. Белова. М.: Юрайт-Издат, 2007. 720 с.

К основным задачам, входящим в компетенцию Управления ЗАГС г. Липецка и Липецкой области относятся:

1) Разработка методических материалов и рекомендаций по регистрации актов гражданского состояния.

2) Взаимодействие при решении вопросов, связанных с регистрацией актов гражданского состояния, с органами государственной власти и местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями, а также должностными лицами и гражданами.

3) Выступление от имени Администрации г. Липецка по вопросам, относящимся к регистрации актов гражданского состояния, в судебных органах, иных государственных органах, органах местного самоуправления.

4) Осуществление контроля за исполнением требований Семейного кодекса и Федерального закона «Об актах гражданского состояния» Российской Федерации.

5) Проведение конференций, совещаний, семинаров, организация выставки по вопросам регистрации актов гражданского состояния.

6) Привлечение на договорной основе научные организации, ученых и специалистов, к решению проблем, связанных с регистрацией актов гражданского состояния.

7) Представление главе администрации г. Липецка заключения по вопросам, относящимся к регистрации актов гражданского состояния.

8) Рассмотрение обращений граждан и юридических лиц и принятие по ним необходимых мер. Ведение приема граждан и представителей организаций по вопросам, отнесенным к компетенции Управления ЗАГС.

В Липецкой области за 11 месяцев 2016 года составлено 41530 актовых записей. Из них о рождении – 12229; о смерти – 16003; о заключении брака – 6869; о расторжении брака – 4464; об установлении отцовства - 1512; об усыновлении (удочерении) – 89; о перемене имени – 364.Кроме этого, проставлены 230 штампов «апостиль».

Одним из приоритетных направлений деятельности органов ЗАГС Липецкой области на 2016 год было заявлено наполнение электронного архива в целях обеспечения полноценного перехода на предоставление услуг и интегрирование в структуру межведомственного электронного взаимодействия. Сотрудниками

отделов ЗАГС Липецкой области ведется активная работа по переводу актовых записей в электронный вид.[1]

В целях предоставления государственных услуг в электронном виде во всех муниципальных образованиях Липецкой области сотрудники отделов ЗАГС регистрируют граждан в ЕСИА, а также работают с ЕПГУ, предоставляя государственные услуги в электронном виде.

Проведена работа по оказанию практической помощи специалистам в органах ЗАГС муниципальных образований области по вопросам работы с порталом государственных услуг Липецкой области.

В органы ЗАГС через портал государственных услуг в 2016 году поступило 6708 обращений граждан, посредством электронной почты 1263, с использованием простой почтовой связи - 25414.

Сегодня в г. Липецке получение государственной услуги по регистрации рождения стало более доступным и удобным. В новом открывшемся здании областного перинатального центра счастливые родители могут непосредственно перед выпиской домой получить из рук сотрудника Правобережного отдела управления ЗАГС администрации г. Липецка свидетельство о государственной регистрации рождения своего малыша. 6 сентября 2016 года там было выдано первое свидетельство о рождении. На сегодняшний день родителями получены 228 свидетельств о рождении.

Открытие удалённого рабочего места повышает качество оказания государственных услуг и значительно облегчает условия жизни молодых родителей.

Государственная регистрация актов гражданского состояния производится органами ЗАГС путем внесения соответствующих записей в книги записей актов гражданского состояния (актовые книги) и выдачи гражданам свидетельств на основании этих записей. При регистрации актов гражданского состояния должны быть представлены документы, подтверждающие подлежащие регистрации, факты, а также документы, удостоверяющие личность заявителя. Актовые записи являются бесспорными доказательствами удостоверенных ими фактов, пока они не опровергнуты в судебном

[1] Семейный кодекс Российской Федерации федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14 июн. 2002 г. (в ред. от 3 июля 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

порядке. Каждая запись совершается в присутствии заявителей (заявителя), прочитывается и подписывается ими и должностным лицом, осуществившим запись, скрепляется печатью.

Минаева Ю.А., студентка
Россия, ФГБОУ «Липецкий Государственный Педагогический Университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»
Научный руководитель: Золотарева М.Н.

Minaeva Yu.A, student
Russia, FGBOU «Lipetsk State Pedagogical University. P.P. Semenov-Tian-Shansky»
Scientific adviser: Zolotareva M.N

ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

THE PROBLEM OF PUBLIC AUTHORITY'S PERCEPTION ON THE WAY OF FORMATION OF RUSSIAN STATE

Аннотация

Приведена шкала изменения понятия (восприятия) публичной власти. Рассмотрен вопрос трактовки данного понятия в наше время.

Abstract

The scale of the change in the concept (perception) of public authority is given. The question of interpretation of this concept in our time is considered.

Ключевые слова: государственное управление, публичная власть, государство, исторические традиции.

Keywords: state administration, public authority, state, historical traditions.

Нынешняя власть России - ее понимание и ее реальное воплощение - основаны на множестве стереотипов. Эти стереотипы есть как у руководителей, так и у народа: скелет сегодняшней власти совпадает с состоянием умов в стране. В то же время именно эти стереотипы делают власть в России отсталой, несовременной, постоянно проигрывающей, слабой и препятствующей тому, чтобы Россия вновь стала одним из мировых лидеров.

В настоящее время термин «публичная власть» по-разному трактуется в разных источниках. Так, Чечулина А.А. определяет публичную власть, как власть, выделенную из общества и не

совпадающую с населением страны, являющуяся одним из признаков, отличающих государство от общественного строя. В свою очередь Марченко М.Н. говорит о том, что публичная власть распространяется по территориальному принципу, ей подчиняются все,(за редким исключением), кто находится на территории, которую эта власть способна контролировать.

На основании анализа нескольких источников и приведенных примеров трактовки изучаемого нами понятия, мы определили понятие нынешней публичной власти. Публичная власть в наше время есть власть политическая. Это власть, обеспечивающая стабильность и порядок в стране, предназначенная решать общественные проблемы, не управляя народом, а содействуя с ним в интересах благополучия сообщества в целом.

Еще в начале IX-X веков было сформировано первичное, примитивное понятие публичной власти. Публичная власть в те времена была очень тесно связана с понятием князь, дружина. Таким образом, на этапе становления нашего государства преобладали такие ведущие функции государственной публичной власти, как обеспечение внешней безопасности, внутренней стабильности, общественного порядка и военного превосходства Руси[1].

Со временем данное понятие эволюционировало. К XVI-XVIII векам термин «власть» на Руси дошел до понятия некой ответственности перед народом. Екатерина II вводит в политику нотки просвещенности, разграничения сословий. В эпоху Николая I дворянство добилось освобождения от обязательной государственной службы, погрязло в роскоши и лени, денационализировалось, поэтому не могло быть эффективной опорой самодержавия. Николай I выстраивает новую – чиновничью государственную машину**.** Но **попытка создать** всевластную эффективную бюрократию **на русской** почве не могла не провалиться. В царствование **Александра II** (1855–1881 годы) власть частично освободилась от влияния **идейных предрассудков**. Император **Николай II** (1894-1917 годы) также не смог перенять лучшее у отца – стремление обеспечить России мирное развитие – и бросил Россию в две никчемные и гибельные войны. Действия по искажённым представлениям подрывали созидание и разрушали **духовный фундамент страны**. В 1917 году победили

[1] Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. -М.: Издательская группа ИНФА.М -НОРМА, 2011. 592 с.

самые радикальные силы, взращённые образованным обществом в предшествующее столетие[1].

На основании прожитых лет в России сформировались несколько стереотипов о понятии публичной власти:

- *Публичная власть одна, и она сочетается в том или ином «лице».* Это чисто российский стереотип (может быть, наследие советской власти). Все известные в истории конструкции власти с самого начала строились как разделенные на несколько инстанций, каждая из которых формирует свою собственную ценность и исключительность, которые недоступны другим инстанциям. Сегодня этот принцип осознан, и современные инстанции власти формируются искусственно.

- *Публичная власть отождествляется с понятием «государства» и раздельно эти понятия не употребляются.* Этот стереотип не дает активным людям участвовать во власти, поскольку они с самого начала считают, что власть — это прерогатива государства. Разрушение этого стереотипа сразу же привлечет сотни активных и мыслящих людей во власть - в дело формирования новых инстанций власти.

- *Страх властных структур перед бунтующим народом.* Власть исходит из одной точки: от государства, которое совмещено с бизнесом, со СМИ, с судом, с прокуратурой. Власть сегодня абсолютна, и бунт народа означает разрушение всего порядка целиком.

На наш взгляд, эти стереотипы берут свое начало еще в далеких X-XV веках, когда в народе было принято бояться властные структуры, соответствующие своему промежутку времени. Спустя столетия ситуация в стране изменялась, но основной проблемой осталась неправильная трактовка, а точнее ошибка в восприятии народом понятия «публичная власть»[2].

Таким образом, проведя исторический экскурс в восприятии термина «публичная власть» и выявив основные стереотипы в восприятии данного термина, мы пришли к выводу о том что, исторические традиции менталитет нашего народа мешают адекватному воспроизводству публичной власти. На наш взгляд Российским властям следует придерживаться следующим принципам:

---

[1] История государственного управления в России. 2007/ Под ред. Марковой А.Н., Федулова Ю.К

[2] Государственное и муниципальное управление. (Учебник) Чиркин В.Е. 2003, 320с.

- *Власть не связана с государством.* Этот стереотип обосновывает сегодняшний российский непросвещенный абсолютизм.

- *Власть задает народу перспективу.* Именно к такому выводу нас приводит анализ всех революций: как только в стране начиналась хорошая жизнь при бездействующей власти, сразу возникали революционные настроения.

- *Реализованный принцип разделения властей.* Проблема преемственности власти в России все обостряется. Как только в стране должны пройти выборы, сразу возникает патовая ситуация, причем во всех сферах жизни одновременно. Неразделенность инстанций приводит к параличу власти и к возникновению угрозы революции. Избежать повторения таких ситуаций можно, только доведя до реализации принцип разделения инстанций власти: суд — отдельная инстанция, президент — отдельная, бизнес — отдельная и самостоятельная инстанция.

Миронов Г.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Хорьяков С.Н.

Mironov G. V., undergraduate
Russia, Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation», Lipetsk branch.
Scientific adviser: Khoryakov S.N., PhD in Law, associate Professor

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И УГРОЗЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
NATIONAL INTERESTS AND THREATS OF PUBLIC SAFETY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

Статья посвящена анализу актуальных аспектов проблем, связанных с правовым регулированием обеспечения общественной безопасности. В работе рассматриваются современное состояние обеспечения общественной безопасности Российской Федерации. Рассматривается комплексный административно-правовой режим обеспечения общественной безопасности.

Abstract

The article is devoted to the analysis of actual aspects of problems connected with the legal regulation of public security provision. The paper considers the current state of ensuring public safety of the Russian Federation. The complex administrative and legal regime for ensuring public security is being considered.

Ключевые слова: государство, общественная безопасность, проблемы обеспечения общественной безопасности, жизненно важные интересы, безопасность, национальные интересы, угрозы общественной безопасности.

Keywords: the state, public security, the problems of ensuring public security, vital interests, security, national interests, threats to public security.

В последнее время практическая деятельность по обеспечению общественной безопасности требует принципиально новую разработку подходов в вопросах обеспечения безопасности Российской Федерации. И это абсолютно обоснованно так как задача обеспечения безопасности на сегодняшний день превратилась в глобальную проблему нашего времени в связи с масштабами и числом вооруженных межнациональных конфликтов, террористических акций, увеличению преступных посягательств, а кроме того обострением внешнеполитической напряженности.

В связи с чем, на сегодняшний день перед мировым сообществом стоит проблема формирования новой глобальной архитектуры безопасности. Российская федерация выступила с инициативой о разработке соответствующего договора - Договора о европейской безопасности, который позволил бы сформировать совершенно конкретные и понятные абсолютно всем правила поведения, установить и зафиксировать единый подход к разрешению конфликтов.

В Российской Федерации, как и во многих странах, обострилась проблема терроризма, который имеет межнациональный характер и угрожает стабильности в мире. Все это объясняет необходимость в объединении усилий всего международного сообщества, увеличения эффективности существующих форм и методов борьбы с данной угрозой, а также принятии безотлагательных мер по её нейтрализации.

Необходимо согласиться с В.В. Устиновым, который, на основе анализа зарубежного опыта правового регулирования борьбы с терроризмом абсолютно аргументированно пришел к выводу, что «столкнувшись с реальной угрозой терроризма на своей территории, правительства многих стран, ранее скептически относившиеся к

различным специальным правовым нормам, направленным на усиление профилактики терроризма и подавление его проявлений уголовно-правовыми средствами, вынуждены были пересмотреть национальное законодательство, причем часто даже в ущерб тем или иным признанным демократическим принципам»[1].

Юридическая наука, а именно административно правовая, имеет ряд теоретических и практических проблем по последующему становлению законодательства и формированию правового режима обеспечения общественной безопасности в целом, с учетом осмысления национального и зарубежного опыта.

Необходимо выделить, то, что здесь особенно значима роль административного права, регламентирующего деятельность субъектов обеспечения безопасности. Непосредственно на базе административного права формируются правовые предпосылки с целью развития самостоятельных, обособленных административно-правовых институтов безопасности, стабилизирующих режимы её обеспечения в различных сферах жизнедеятельности человека и которые, обязаны стать результативным инструментом государственного управления в исследуемой нами сфере.

Органы государственной власти Российской Федерации, принимая во внимание реальные и потенциальные угрозы общественной безопасности, устанавливают стратегические и тактические цели и задачи её обеспечения. Они в свою очередь являются методологической базой для исследования и реализации концептуальных основ обеспечения социальной безопасности Российской Федерации.

Стоит проанализировать и классифицировать структуру источников возникновения угроз, которые представляют опасность для жизненно важных, а по существу национальных интересов личности, общества и государства. Все это необходимо для уяснения сущности структурно-содержательных элементов концептуальных основ.

В Законе Российской Федерации «О безопасности» содержится понятие «жизненно важные интересы» и трактуется оно как совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

---

[1] Устинов В.В. Зарубежный опыт правового регулирования борьбы с терроризмом: международно-правовые стандарты и национальная законодательная практика //Законодательство. 2016, № 8, 9.

Совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах называют национальными интересами Российской Федерации. Принимаются во внимание только те сферы, которые имеют долгосрочный характер и определяют основные цели политики государства

Следует обратить внимание на то, что определение жизненно важных интересов государства, общества и личности является основным в сфере обеспечения общественной безопасности. Это связано с тем, что при разработке концептуальных основ обеспечения общественной безопасности Российской Федерации именно жизненно важные интересы государства, общества и личности устанавливают систему определенных угроз. Так как данная совокупность угроз и служит основой для разработки правовых мер по предупреждению, локализации либо ликвидации источников их возникновения.

В соответствии с позицией А.А. Прохожева, угрозы национальным интересам порождают необходимость формирования не только мер защиты, но и стратегической политики их реализации[1]. Защита национальных интересов в информационной сфере является одним из приоритетных направлений обеспечения общественной безопасности.

Классификация угроз общественной безопасности Российской Федерации, данная Ф.М. Вороновым весьма интересна. Автор отмечает, что «угрозы общественной безопасности Российской Федерации проявляются в различных сферах жизнедеятельности личности, общества и государства: в политике, а иными словами – в системе отправления государственно-властных полномочий или в структуре административного управления; в социально-экономической сфере; в сфере здравоохранения, науки, образования и культуры, организации производства и коммуникационных связей, экологии, правопорядка и т.д.»[2].

Институт государственной власти, осуществляющий свои функции во взаимодействии с действующими на основе конституционного и иного законодательства общественными

[1] Прохожев А.А.. Общая теория национальной безопасности. М.: РАГС. 2015

[2] Воронов А.М. Проблемы теории и практики обеспечения общественной безопасности Российской Федерации: Монография. М.: ВНИИ МВД России, 2016. С. 39−54.

организациями, обеспечивает реализацию национальных интересов личности, общества и государства.

На сегодняшний день, угрозу общественной безопасности в системе органов государственной власти, безусловно, несет бюрократизм, коррумпированность части государственного аппарата, а также нарушения законности в деятельности органов государственной власти.

Коррупция является угрозой для любого государства. Она разлагает деловую среду, уменьшает дееспособность страны, отражается на имидже государства. Но наиболее главное коррупция подрывает доверие людей к власти, к тем проблемам, которыми власть должна заниматься. Государство ведет активную борьбу с данной проблемой.

Примером может послужить созданный при Президенте Совет по противодействию коррупции. Он создан в целях совершенствования мер противодействия коррупции и устранения ее причин. Подготовлен комплекс законодательных актов, среди которых, Указ Президента Российской Федерации от 01.04.2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы», а также Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273.

В завершение следует отметить, то, что проблема обеспечения общественной безопасности требует особого подхода к правовому регулированию в различных областях государственного управления. Формирование комплексного административно-правового режима общественной безопасности, который объединяет множество специальных административно-правовых режимов упорядочивающих и закрепляющих правовой статус субъекта обеспечения общественной безопасности, объект управляющего воздействия, требуемую степень их подчиненности, а также информационного взаимодействия все это является ключевым в решении проблемы связанной с общественной безопасностью Российской Федерации.

Морозова И.Ю., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Кочкина М.А., к.ю.н., доцент

Morozova I.U., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy

and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Kochkina M.A., PhD in Law, Assistant Professor

ПРАВОТВОРЧЕСКИЕ НОВЕЛЛЫ КАС РФ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ
THE NEWS OF THE CODE OF ADMINISTRATIVE LEGAL PROCEEDINGS REGULATING PROCEDURAL TERMS

Аннотация

В статье проанализированы и охарактеризованы нововведения в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации относительно процессуальных сроков, выявлено их соотношение с нормами гражданского процессуального права.

Abstract

The article analyzes and characterizes innovations in the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation regarding procedural terms, their correlation with the norms of civil procedural law is revealed.

Ключевые слова: Кодекс административного судопроизводства, процессуальные сроки, меры предварительной защиты по обеспечению иска, приостановление процессуальных сроков, продление процессуальных сроков, пропуск процессуальных сроков.

Keywords: Code of Administrative Procedure, procedural terms, preliminary protection measures for securing the claim, suspension of procedural terms, extension of procedural terms, omission of procedural terms.

Каждый человек является членом социального общества и занимает в нем определенное место. Он взаимодействует с иными членами общества, в результате чего складываются общественные отношения.

Одним из способов регулирования общественных отношений является правовое регулирование. Оно осуществляется посредством правовых норм. Ни одна норма права не появляется в нормативных правовых актах необоснованно, если в ней не нуждается общество.

По сравнению с природными системами человеческое общество более подвержено качественным и количественным изменениям. Они происходят быстрее и чаще. Это характеризует общество как динамическую систему.

Таким образом, вследствие динамичного характера общества возникает необходимость в появлении новых норм права, регулирующих правоотношения.

С 15 сентября 2015 года вступил в силу Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (ФЗ №21 от 08.03.2015г.), основной задачей которого является регулирование порядка осуществления судами общей юрисдикции административного судопроизводства.

Опытные юристы и ученые отмечают, что в КАС РФ перенесено множество норм из Гражданско-процессуального кодекса. Так, неизменным остались положения, регламентирующие порядок обращения в суд с административным исковым заявление, принятие административного искового заявления, оставление без движения и возвращение административного искового заявления.

Некоторые положения претерпели несущественные изменения. К примеру, ГПК РФ предусматривает право суда по заявлению лиц, участвующих в деле, принять меры по обеспечению иска до вынесения судебного решения в случае, если имеются основания полагать, что непринятие этих мер впоследствии приведет к невозможности исполнения судебного решения. КАС РФ также предусматривает возможность принятия судом обеспечительных мер по заявлению административного истца или лица, обратившегося в суд в защиту прав других лиц или неопределенного круга лиц с целью защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина, однако здесь эти меры называются мерами предварительной защиты по обеспечению иска.

Глава под названием «Процессуальные сроки» также присутствует в принятом КАС РФ. Однако она не является идентичной положениям, регламентирующим процессуальные сроки процессуальные сроки в гражданском законодательстве.

Все процессуальные действия должны быть совершены в определенное законодательством сроки – процессуальные сроки. Тем не менее, существуют процессуальные действия, которые необходимо совершить, но срок их совершения не установлен процессуальным законодательством. В таком случае, вопрос о длительности совершения процессуальных действий определяется судом. Случай, когда процессуальные сроки не установлены законодательством и они назначаются судом можно рассмотреть на примере оставления административного искового заявления без движения. При обращении в суд административный истец обязано приложить к административному исковому заявлению перечень документов,

определенных КАС РФ. В случае, если судом будет установлено, что к административному исковому заявлению не приложен какой-либо документ, установленный КАС РФ, суд выносит определение об оставлении административного искового заявления без движения, в котором устанавливает срок, в течение которого необходимо исправить установленные судом недостатки. Аналогичный порядок предусмотрен и ГПК РФ при оставлении искового заявления без движения.

Ныне действующий КАС РФ устанавливает, что течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало[1].

Новеллой в институте процессуальных сроков выступает исчисление процессуально срока часами. Согласно ч. 4 КАС РФ течение процессуального срока, исчисляемого часами, начинается с наступления даты или события, которыми определено его начало. Также нововведением является случай, если процессуальное действие должно совершиться немедленно. В таком случае течение процессуального срока начинается немедленно с наступления даты или события, которыми определено его начало. Соответственно, окончание процессуальных сроков, определяемых часами, оканчивается по истечении последнего часа установленного процессуального срока Данная законодательная новелла обусловлена сокращением сроков на рассмотрение определенной категории дел, что само по себе обусловливает срочность совершения определенных процессуальных действий при рассмотрении дел в порядке административного судопроизводства.

Поскольку все юридически значимые должны осуществляться сторонами в строго установленные сроки, необходимо понимать, какие последствия влечет пропуск этих сроков. По общему правилу, право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного процессуального срока. Однако это не означает, что в случае пропуска процессуального срока не имеется абсолютно никаких способов осуществить законное право на защиту нарушенных и оспариваемых прав.

---

[1]Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (в ред. от 30.10.2017г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

Поданные по истечении процессуального срока жалобы и представленные документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы или представлены (ч. 2 ст. 94 КАС РФ)[1]. Аналогичная позиция изложена в ч. 2 ст. 109 ГПК РФ. Таким образом, для реализации права на правосудие в случае пропуска процессуальных сроков необходимо заявить ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока. В случае, если подобное ходатайство не будет заявлено, то жалобы и документы не будут рассмотрены судом, а будут возвращены лицу, подавшему документы или жалобу. Исходя из вышеизложенного, суд не имеет полномочий самостоятельно восстановить процессуальные сроки на совершение процессуальных действий. Подобный склад административного процесса просматривается через призму равноправия и состязательности сторон, ведь стороны административного процесса сами должны принять меры и позаботиться о надлежащем использовании своих прав.

При этом следует отметить, что законом предусмотрена возможность восстановления судом не всех сроков, а лишь в случае признания судом причины пропуска сроков уважительными.

К числу причин такого рода, в частности, можно отнести несвоевременное изготовление судом судебных актов либо иных процессуальных документов (например, протокола судебного заседания); несвоевременное получение копии судебного акта; тяжелую болезнь; беспомощное состояние; длительное нахождение в месте, не совпадающем с местом жительства (служебная командировка, служба в Вооруженных Силах, отбывание наказания в местах лишения свободы, стационарное лечение); обстоятельства непреодолимой силы (пожар, стихийные бедствия); противоправные действия третьих лиц; семейные обстоятельства (тяжелая болезнь, смерть родственника); незнание (плохое знание) русского языка и т.д[2].

---

[1] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ (в ред. от 29 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 10. Ст. 1391.

[2] Соловьев А.А. Процессуальные сроки в КАС России // Законы Росси: опыт, анализ, практика. 2016. №5. С. 19-24.

При этом следует иметь в виду, что понятие «уважительная причина» является оценочным (подлежит оценке судом применительно к конкретным обстоятельствам дела).

Так, определением Октябрьского районного суда г. Липецка по делу №2-228/2017 суд счел довод ответчика о юридической неграмотности и незначительности пропущенного срока (11 дней), в связи с чем удовлетворил ответчику восстановлен срок на подачу апелляционной жалобы. То есть суд на основании внутреннего убеждения и самостоятельной оценки проанализировал обстоятельства конкретно этого дела и определил восстановить пропущенный срок на подачу апелляционной жалобы, в то время, как к иному делу с аналогичными причинами пропуска срока суд может норму о восстановлении срока не применить.

По смыслу части 2 статьи 95 КАС РФ, заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается судом без извещения лиц, участвующих в деле, поэтому для его рассмотрения не требуется проведение судебного заседания.

Вместе с тем с учетом характера и сложности вопроса о восстановлении пропущенного процессуального срока суд вправе рассмотреть данный вопрос в судебном заседании по общим правилам его проведения, предусмотренным, в частности, нормами глав 9 и 20 КАС РФ.

Таким образом, право суда на рассмотрение вопроса о восстановлении пропущенного процессуального срока самостоятельно без проведения судебного заседания и соответственно без участия сторон административного судопроизводства является новеллой, поскольку согласно нормам гражданского судопроизводства разрешение вопроса о восстановлении пропущенного срока проводится в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о судебном заседании.

Несмотря на схожесть регулирования правил восстановления сроков в административном и гражданском судопроизводстве, в КАС РФ введено еще одно новшество. Это установление категорий дел, по которым восстановление процессуальных сроков невозможно ни в коем случае независимо от причин их пропуска. Согласно ч. 7 ст. 240 КАС РФ сроки, указанные в частях 2 - 6 настоящей статьи, не подлежат восстановлению независимо от причин их пропуска.

К таковым, с учетом специфики соответствующей категории дел, относятся сроки на подачу административного искового заявления:

об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования;

об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума о результатах выборов, референдума;

касающегося решения избирательной комиссии, комиссии референдума о регистрации кандидата, списка кандидатов, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, об отказе в такой регистрации, о заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, об отказе в этом заверении;

об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов;

о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума[1].

Согласно ч. 1 ст. 110 ГПК РФ течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу.

Глава 8 КАС РФ «Процессуальные сроки» не содержит указание на возможность приостановления процессуальных сроков.

Однако глава 17 КАС РФ предусматривает возможность приостановления производства по делу, при этом в некоторых случаях суд имеет право приостановить производство по делу, а в некоторых у суда имеется именно обязанность произвести приостановление производства по делу. Во взаимосвязи глав 8 и 17 КАС РФ думается, что приостановление производства по делу влечет и приостановление процессуальных сроков.

По аналогии с приостановлением процессуальных сроков глава 8 КАС РФ не указывает на возможность продления судом процессуальных сроков. Так, Административные дела рассматриваются и разрешаются Верховным Судом Российской Федерации до истечения трех месяцев, а другими судами до истечения двух месяцев со дня поступления административного искового заявления в суд, включая срок на подготовку административного дела к судебному разбирательству, если иные сроки рассмотрения и разрешения административных дел не установлены настоящим Кодексом (ч. 1 ст. 141 КАС РФ), однако, это не является препятствием

[1] О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: Постановление Пленума ВАС РФ от 27 сентября 2016 № 36 // Российская газета. 2016. № 22.

к их продлению, поскольку по сложным административным делам срок, установленный частью 1 настоящей статьи, может быть продлен председателем суда не более чем на один месяц (ч. 2 ст. 141 КАС РФ)[1].

Тем не менее, существуют категории дел, сроки рассмотрения и разрешения которых с учетом своей специфики, не подлежат продлению. К таковым категориям относятся административные дела:

о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (глава 24 КАС РФ);

о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении (глава 28 КАС РФ);

об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (глава 29 КАС РФ);

о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке (глава 30 КАС РФ);

о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни (глава 31.1 КАС РФ)[2].

Таким образом, введение КАС РФ в российскую процессуально-правовую систему принесло в юридический мир некоторые новшества, до этого неизвестные юриспруденции России. Основными новеллами являются:

исчисление процессуальных сроков днями;

рассмотрение вопроса о восстановлении пропущенного срока без извещения лиц, участвующих в деле;

---

[1] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ (в ред. от 29 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 10. Ст. 1391.

[2] О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: Постановление Пленума ВАС РФ от 27 сентября 2016 № 36 // Российская газета. 2016. № 22.

невозможность восстановления процессуальных сроков определенных категорий дел;

невозможность продления рассмотрения и разрешения определенных категорий дел.

Указанные новшества являются следствием специфики рассмотрения категорий дел, возникающих из публичных правоотношений. Они требуют оперативного рассмотрения дел в максимально короткие сроки, в связи с чем КАС РФ определяет процесс рассмотрения дела таким образом, чтобы разрешение дел не затягивалось.

Наливайченко А.Г., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., к.ю.н., доц

Nalivaychenko A.G., undergraduate
Russia, Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation», Lipetsk branch.
Supervisor: Kremneva E.A., PhD in Law, associate Professor

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITY

Аннотация

Статья посвящена исследованию такой темы как правовое регулирование правоохранительной деятельности, а также исследованию проблем, которые могут возникнуть в правоохранительной службе в связи с совершенствования законодательства о государственной службе.

Abstract

The article is devoted to the study of such a topic as the legal regulation of law enforcement activities, as well as the investigation of problems that may arise in the law enforcement service in connection with the improvement of the legislation on public service.

Ключевые слова: правоохранительные органы, государственное управление, государственные органы, правовое регулирование, правоохранительная служба, правоохранительная деятельность.

Keywords: law enforcement bodies, state administration, state bodies, legal regulation, law enforcement service, law enforcement activity.

Пристальное внимание в настоящее время уделяется вопросам совершенствования законодательства в области государственной службы, реорганизации и развития системы кадрового обеспечения правоохранительных органов.

Постоянная трансформация и совершенствование правоохранительной службы характеризуется развитием и адаптацией к меняющимся социально-экономическим, внутри и внешне – политическим условиям жизни общества и государства.

Данного рода изменения, «имеют несистемный характер, проводятся порой с существенным опозданием, без широкого участия структур и институтов гражданского общества, а иногда имеют в своей основе узковедомственные, коррупционные составляющие»[1]

Государственное управление напрямую зависит от условий, которые могут способствовать эффективности и результативности работы государственных органов.

Можно заметить, что методологическая проблема юридической науки заключается в повышении эффективности государственного управления. Это связано с тем, что политико-правовая реальность и выработка идей о её реальной сущности является одной из главных задач юридической науки.

На сегодняшний день особую значимость приобретает повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, качества оказываемых государственных услуг организациями и гражданами.

Все это связано, во-первых, с соответствием действий и правоохранительной деятельности государственных служащих, а также потребностями личности, общества и возможностями их реализации[2].

Как демонстрирует практика, правоохранительная деятельность приобретает новые качества соответствующие задачам и веяниям времени, к сожалению, с трудом.

---

[1] Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О системе государственной службы Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ» . 2003, № 22. Ст. 2063.

[2] Кешикова Н.В. Концепция эволюционной динамики порядка формирования государственных органов/ Н.В. Кешикова// Baikal Research Journal. 2015. № 3. С. 31.

Известным является тот факт, что качество государственного управления в правоохранительной сфере непосредственно зависит от уровня формирования правового регулирования государственной (правоохранительной) службы и правоохранительной деятельности.

В ущемленном и не вполне определенном положении находится с точки зрения правового регулирования государственная (правоохранительная) служба и правоохранительная деятельность, по сравнению с установленными в действующем законодательстве видами государственной службы Российской Федерации и одноименными видами деятельности.

Достаточно много изменений законодательства, которые связаны с государственной службой, вступило в действие с 1 января 2015 года.

Систему государственной службы Российской Федерации коснулись изменения. Исключается понятие «правоохранительная служба» как отдельный вид государственной службы из списка видов государственной службы. Государственная служба теперь включает в себя: государственную гражданскую службу; военную службу; государственную службу иных видов[1].

Как самостоятельный вид в системе государственной службы РФ правоохранительная служба исключена в связи с внесенными в Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» изменениями и дополнениями, вступившими в действие с 1 января 2016 года. Из-за этого возникает множество вопросов по поводу определения места и роли таковой среди так называемых законодателем «иных видов» (ст. 2 ч. 1) в системе государственной службы РФ.

Стоит отметить, что важную роль в современном государственном управлении играет правоохранительная служба. Но и в настоящее время благодаря трудно объяснимым правотворческим стараниям законодателя правовое регулирование до сих пор не систематизировано в полном объеме. Субъекты правоохранительной службы не вполне чётко определены, а также отсутствуют теоретические подходы к определению специфики правовых основ[2].

---

[1] Кешикова Н.В. Эволюция порядка формирования государственных органов исполнительной власти. Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. № 5. С. 138 –144.

[2] Липатов Э.Г. Комментарий к Федеральному закону «О системе государственной службы Российской Федерации»: постатейный / Э.Г.

Такую позицию законодателя, возможно, оценить с помощью юридической техники. В соответствии с ней юридический язык закона должен быть ясным, точным и достоверным. Разумеется, от качества текста закона зависит степень регулирования системы видов государственной службы и определение места правоохранительной службы среди них, а кроме того результативность осуществления правоохранительной деятельности. Если говорить о широком смысле, то такой оборот как «иных видов» (ст. 2 ч. 1) не добавляет, ни точности, ни ясности в построение самой системы государственной службы в РФ.

Приводя в соответствие с названной поправкой законы и подзаконные акты, регулирующие «иные виды» государственной службы как же тогда должны действовать сами законодатели, да и правоохранительные органы? Возникает вопрос: иные - это какие? Со стороны законодателя он остается без ответа. Задача актуальная в свое время решена просто и виртуозно в связи с принятием Федерального закона о правоохранительной службе, который закрепляет ее организацию, требования и прохождение.

В законе правоохранительной службы нет упоминания, значит, и нет необходимости создавать и принимать такой закон. В свою очередь правоохранительная деятельность абсолютно обоснованно рассматривается как основная правовая форма реализации государственных функций, значимость которой невозможно недооценивать. Вместе с тем, по настоящее время в федеральном законодательстве нет определения данной деятельности, не установлены её цели, задачи, принципы и не определено её общее содержание.

Абсолютно не оправданно представление о том, что «понятие правоохранительной деятельности считается как бы само собой разумеющимся».

Это связано тем, что в законодательстве нет четкого определения, какие государственные органы относятся к правоохранительным. А также не существует дефиниции самих правоохранительных органов. А единообразное понимание и применение норм в правоохранительной деятельности данных понятий в понятийном аппарате действующего законодательства отсутствует.

Помимо этого, опорное нормативное определение государственной службы, к которой следует относить в качестве иного

Липатов, Е. В. Масленникова, М. В. Пресняков и др. М.: Ось-89, 2007. С. 256.

вида и правоохранительную деятельность, приведенное в Федеральном законе от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» не отражает всей сути данного явления.

Используя деятельностный подход для определения государственной службы, законодатель предполагает, что государственная служба — это «профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий: Российской Федерации и …» .

Организационно-управленческие Критерии построения государственной службы определяется с помощью такого подхода. Но для установления ее сущности, социального назначения и роли в обществе этого не достаточно.

При таком подходе служение государству низводится вплоть до служения государственному органу, в связи с этим, возникают трудности использования государственными службами привилегий государственной власти, реализации законов государства, а кроме того социальные задачи государственной службы остаются в стороне.

Тем самым обострилась необходимость разработки и принятия Федерального закона «О правоохранительной деятельности». В нем обязательно должны быть закреплены понятия «правоохранительная служба» и «правоохранительные органы». В государственных органах, которые осуществляют правоохранительную форму государственных управленческих функций, в связи с отсутствием такого закона продолжает оставаться так называемое правовое «саморегулирование».

Система источников, созданных в рамках такой формы правового регулирования, характеризуется многочисленностью и разноуровневостью, разноотраслсвой принадлежностью, значительным удельным весом тех норм, «которые регулируют деятельность соответствующих органов не прямо, а косвенно, зачастую не уточняя компетенцию, полномочия, но возлагая на них обязанности без определения механизмов их реализации»[1].

Принятие Закона о правоохранительной деятельности имеет большое значение для полной систематизации правового регулирования и создания единых правовых основ и теоретических подходов к определению специфики правоохранительной

[1] Рысина, Е. П. Эффективность российской правовой политики: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Е.П. Рысина. Саратов, 2014. С. 32.

деятельности. В связи с принятием такого закона будут определены сущность, цели, задачи, принципы, направления (виды) правоохранительной деятельности, а также общие вопросы системы организации и деятельности правоохранительной службы и осуществляющих ее правоохранительных органов.

Таким образом, это поможет четко определить место правоохранительной службы роли правоохранительной деятельности в числе других правовых форм осуществления функций государства, а также места и системы правоохранительных органов в механизме российского государства. В данных условиях вероятность формирования института правоохранительной службы и правоохранительной деятельности и в завершение построения системы государственной службы Российской Федерации представляются выполнимыми.

Нацкина А.Д., бакалавр
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Егоров В.А., к.п.н., доц.

Nackina A.D., bachelor
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Egorov V.A., PhD in Pedagogy, Assistant Professor

ПРОБЛЕМА КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ, НОВЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ
THE PROBLEM OF CONFLICT OF INTEREST IN STATE AND MUNICIPAL SERVICE, NEW SOLUTIONS

Аннотация

Проблема возникновения конфликта интересов на рабочем месте непосредственно влияет на эффективность работы всего учреждения, поэтому важно предотвращать даже возможность его появления. Правительство, зная существующую проблему, пытается исправить положение, принимая и реализуя программы в данной сфере, однако положение исправляется медленно.

Abstract

The problem of conflict of interest in the workplace directly affects the effectiveness of the entire institution, so it is important to prevent even

the possibility of its appearance. The government, knowing the existing problem, is trying to improve the situation by accepting and implementing programs in this area, but the situation is being corrected slowly.

Ключевые слова: коррупция, конфликт интересов, объективность.

Keywords: corruption, conflict of interests, objectivity.

СМИ (средства массовой информации) постоянно напоминают о таком феномене, как конфликт интересов, но далеко не все знают, что на самом деле скрывается под этим сочетанием слов; почему проблема, связанная с этим явлением так актуальна в настоящее время. Нами (т.е. тобой и научным руководителем) было проведено исследование, результаты которого изложены далее.

Начнем с того, что разберемся с определением конфликта интересов, который нашел свое применение в ФЗ РФ 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Конфликт интересов - это ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

Институт урегулирования данной проблемы является одним самых действенных среди организационных основ противодействия коррупции в нашей стране. Из этого всего возникает один из основополагающих вопросов: как выявить (или предотвратить) возникновение конфликта интересов? Это задача является достаточно сложной, поскольку изобретательности и изворотливости людей, стремящихся получить какую-либо выгоду, может позавидовать любой фокусник мира.

Несомненно, законом регламентируются многие моменты, связанные с решением данной проблемы. Среди зафиксированных в законодательстве Российской Федерации можно выделить следующие меры: уведомление непосредственного начальника в письменной форме о случае возникновения или возможности возникновения конфликта интересов на рабочем месте; изменение начальником должностного или служебного положения участника конфликта; отвод

или самоотвод государственного или муниципального служащего, являющегося стороной конфликта интересов, в случаях и порядке, предусмотренных законодательством страны и тд. Прекрасные положения для решения проблемы предвзятости на рабочем месте, но, что касается моего мнения, все они крайне идеализированы, а также начинают действовать только тогда, когда приходит проверка в учреждение, а ведь от объективного отношения к подчиненным напрямую зависит эффективность работы всего трудового коллектива.

Стоит отметить, что есть среди действующих и такие методы, применение которых значительно уменьшает вероятность возникновения рассматриваемого явления. К ним можно отнести проверку заранее созданной комиссией документов претендента на замещение должности государственного служащего, что позволяет, например, исключить влияние родственных связей на принимаемое решение.

Для дальнейшего рассмотрения возможных путей решения конфликта интересов стоит обратить внимание на момент, связанный с мотивацией людей, желающих работать на государственной или муниципальной службе. По данным Career.ru за 2016 год, 71% из опрошенных молодых людей идут на госслужбу ради стабильности и постоянства. Конечно, сейчас, когда в стране достаточно неустойчивая экономическая обстановка, такую мотивацию можно считать вполне оправданной. Однако стоит помнить, что такой род деятельности предполагает труд на благо всего общества, и эгоизм в этом случае может плохо сказаться на эффективности. К тому же, люди, заинтересованные исключительно в своем благополучии, склонны к коррупционным «соблазнам», что в итоге порождает конфликт интересов. При этом, уровень оплаты труда в этой сфере средний. Рассмотрим диаграмму, которая иллюстрирует рост среднемесячной номинальной заработной платы в государственном управлении (рис. 1[1]). За период с 2000 по 2016 год уровень стал выше более чем в 2, 5 раза, но при общем росте цен называть его высоким было бы заблуждением.

[1] Федеральная служба государственной статистики // Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций по видам экономической деятельности в РФ за 2000-2016гг. [Электронный ресурс]. Дата обновления:21.06.2016–URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ (дата посещения: 11.09.2017).

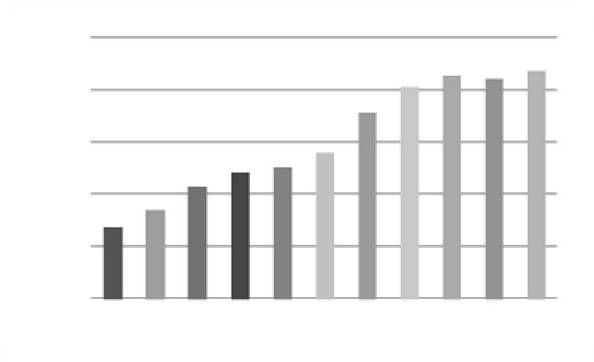


Рис.1

Из рассмотренного выше аспекта, связанного с материальной мотивацией (человека) людей претендовать на замещение (вакантного) места на государственной и муниципальной службе и др., возникают следующие возможные пути, которые позволят предотвратить формирование конфликта интересов.

1. Переведение всех работников на сдельную оплату труда, то есть получение выплат будет осуществляться по факту выполнения работы. Здесь возникает вопрос: как в такой сфере, как государственная и муниципальная служба, оценивать результат работы? Процедура регламентации нормы труда и соответствующей оплаты займет много времени, поскольку нужно будет проработать все моменты, но результат оправдает приложенные усилия, такая система будет стимулировать качественно и быстро выполнять поставленные задачи. Такой переход стоит осуществить при повышении ставки оплаты. Если человек сможет получать высокое жалование, то это сократит в нем интерес к коррупции, ведь никто не захочет терять место, где и так его всё устраивает.

2. Введение ежегодного прохождения государственными и муниципальными служащими полиграфа. Да, такая мера звучит абсурдно, да и требует большого финансирования со стороны государства, но здесь важен момент, что процедура будет максимально проста и будет состоять из 3-4 вопросов, касающихся темы конфликта интересов на рабочем месте. Факт прохождения будет зафиксирован в личном деле сотрудника. Такой радикальный метод позволит не только ликвидировать случаи такого явления, но и исключит возможность возникновения.

3. И еще один вариант предотвращения конфликта интересов (более либеральный, чем остальные) - это при получении образования

по направлению «Государственное и муниципальное управление» особый акцент делать на значимость каждого отдельного сотрудника в системе, работа которой целиком сосредоточена на обеспечении достойной жизни населения нашей страны. Ведь люди, целью работы которых является не только получение материальных благ, но и идея, что можно упростить, сделать лучше жизнь всего общества, не станут опускаться до коррупции.

Подводя итог, мы сформулировали выводы: проблема конфликта интересов на государственной и муниципальной службе является актуальной как на малых предприятиях, так и на государственном уровне в целом. Правительство, зная существующую проблему, пытается исправить положение, принимая и реализуя программы в данной сфере, однако положение исправляется медленно.

Овчинников Д.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Гончарова Е. А., к.ю.н., доцент

Ovchinnikov D.S., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Goncharova E.A., PhD in Law, Assistant Professor

СРАВНЕНИЕ РЕФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ И ФРАНЦИИ
COMPARISON OF PUBLIC ADMINISTRATION REFORM IN RUSSIA AND FRANCE

Аннотация

В настоящей статье сравниваются реформы государственного управления в России и Франции: современный этап с 1993 года и по настоящее время. В статье рассмотрены: реформы, их осуществление, сравнение реформирования в России и Франции, опыт реформирования государственного управления в России и Франции.

Abstract

This article compares the public administration reform in Russia and France: the modern phase since 1993 and currently. In the article: reforms, implementation, the comparison of reform in Russia and France, experience in public administration reform in Russia and France.

Ключевые слова: сравнение, реформы, Россия, Франция, исполнительная власть, государственное управление.

Keywords: comparison, reform, Russia, France, executive power, public administration.

Правительства различных стран разрабатывают модели и стандарты государственного управления, управления государственными программами, способные не только регламентировать процесс управления ими, но и, что немаловажно, способные выявлять уникальные проблемы, возникающие в процессе их реализации. Идея контроля реализации программ государственного сектора с целью всеобщего сокращения государственных расходов, а также достижения государством планируемых результатов - основа концепции нового государственного управления (New Public Management).

Государственные программы в РФ проводятся на всех уровнях (федеральном, региональном и муниципальном) и включают в себя подпрограммы и/или федеральные целевые программы, ведомственные целевые программы и/или основные мероприятия.

Анализируя заданный период государственного управления отметим следующее. Реформы в различных сферах государственной и общественной жизни, проводимые в России, не обошли стороной сферу государственного управления. Реформирование государственного управления, начатое в 1990-е гг. и продолжающаяся в настоящее время административная реформа в первую очередь направлены на оптимизацию системы государственного управления.

Реформирование управления проявляет себя не только в изменении структуры и штатов, это больше пересмотр полномочий органов исполнительной власти, совершенствование механизмов реализации этих полномочий и функций, повышение эффективности их функционирования. Вместе с тем, по нашему мнению, процесс перераспределения полномочий, устранение дублирования, а также ликвидация излишних и несвойственных функций - объективно необходимая составляющая административной реформы.

К сожалению, реформирование затронуло в большей степени федеральные органы исполнительной власти и в значительно меньшей степени - органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и уж совсем не коснулась межрегиональных органов.

О необходимости проведения реформирования управления в России было заявлено еще в 1990-е гг. Так, в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ 1994 г. среди основных целей

региональной стратегии названы правовая реформа и реформа судебной системы, демонтаж основных элементов отжившей административной системы и переход к экономическим методам регулирования[1].

В последующем Послании Президента РФ 1997 г.[2] в качестве главной причины неэффективности государственной власти называлось несоответствие между новой конституционной организацией государства, новыми задачами, которые должна решать власть, и во многом сохранившимися старыми подходами, структурами, методами управления.

Реформа предполагала формирование государственного аппарата, в основу которого должна быть положена система заслуг и достоинств.

В 2001 г. началась подготовка к административной реформе, и в первую очередь реформе Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов. Причем не только и не столько их структуры и штатов, но главным образом - функций органов власти.

В 2002 г. государственный аппарат был определен как громоздкий, неповоротливый, неэффективный. Правительство провело инвентаризацию функций федеральных органов исполнительной власти, и из почти пяти тысяч многие были признаны избыточными и несвойственными.

Но реально реформа начала осуществляться с 2004 г., когда были приняты системообразующие нормативные правовые акты, направленные на радикальное и, главное, эффективное реформирование исполнительной власти.

В целях совершенствования государственного управления, оптимизации структуры и упорядочения функций федеральных органов исполнительной власти в 2004 г. была образована Комиссия

---

[1] Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 24.02.1994 «Об укреплении Российского государства (Основные направления внутренней и внешней политики)» // Российская газета. N 38.1994.

[2] Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 06.03.1997 «Порядок во власти - порядок в стране (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)» // Российская газета. N 47. 1997.

при Президенте РФ по вопросам совершенствования государственного управления.

Этим Указом было предусмотрено разработать предложения по разграничению полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления по исключению дублирования их функций и полномочий, а также по упразднению избыточных функций органов государственной власти, по оптимизации их структуры и функций, по совершенствованию территориального размещения и деятельности территориальных органов федеральных органов государственной власти, а также по повышению эффективности их взаимодействия с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, по формированию системы оценки эффективности их деятельности[1].

Значительно оптимизировал функции федеральных органов исполнительной власти Указ Президента Российской Федерации N 314 2004 г.[2]

Следует отметить, что реформирование государственного управления в РФ продолжается и в настоящее время, когда, казалось бы, наступила определенная стабильность и пришло понимание требуемых системы и структуры органов исполнительной власти.

Но, к сожалению, каждый год структура исполнительной власти изменяется. Так, в период с 2004 по 2012 г. редакция указов, закрепляющих структуру федеральных органов исполнительной власти, менялась более 100 раз.

Так, базовый Указ N 314 от 9 марта 2004 г. менялся 12 раз (20 мая 2004 г. N 649, 14 ноября 2005 г. N 1319, 23 декабря 2005 г. N 1522, 15 февраля 2007 г. N 174, 24 сентября 2007 г. N 1274, 12 мая 2008 г. N 724, 7 октября 2008 г. N 1445, 25 декабря 2008 г. N 1847, 22 июня 2010 г. N 773, с изм., внесенными Указами Президента РФ 15 марта 2005 г. N 295, 27 марта 2006 г. N 261, 22 июня 2009 г. N 710).

В 2012 г. подписан новый Указ Президента РФ (от 21 мая 2012 г. N 636) «О структуре федеральных органов исполнительной власти»[1],

---

[1] Указ Президента РФ от 23.07.2003 N 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах» // Собрание законодательства РФ. 2003. N 30. Ст. 3046.

[2] Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (ред. от 07.12.2016) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. N 11. 2004. Ст. 945.

который внес существенные изменения в систему и структуру федеральных органов исполнительной власти. Не прошло и месяца, и в него также были внесены изменения.

По непонятным причинам функциональный принцип формирования структуры федеральных органов исполнительной власти был нарушен, и были созданы Министерство по развитию Дальнего Востока (при наличии Дальневосточного федерального округа), Министерство по делам Северного Кавказа, Министерство по делам Крыма (создано в марте 2014 г. и упразднено в июле 2015 г.).

Рассмотрим также зарубежный опыт реформирования государственного управления. Интересен, например, опыт Франции. Поскольку и во Франции, и в РФ присутствует государственное вмешательство в экономику.

Реформа государственного управления во Франции осуществляется под пристальным вниманием высшего политического руководства. Активное реформирование началось по инициативе Президента Франции 20.06.2007 г. по следующим направлениям:

- упрощение взаимодействия государственных структур с пользователями их услуг;

- повышение эффективности деятельности органов власти с одновременным уменьшением затрат на их функционирование;

- модернизация системы управления человеческими ресурсами.

Реформа государственного управления является самой масштабной за всю историю Франции, поскольку в основе своей имеет полную структурную перестройку как внутри государственного аппарата, так и в его взаимодействии с пользователями государственных услуг.

В завершение сделаем выводы.

Во Франции за исследуемый период процессом реформирования охвачены все государственные структуры. В настоящее время реформа еще не завершена. Тем не менее, возможно отмечать уже существенные сдвиги, которые выражаются в сокращении взаимодействия граждан с налоговыми органами, упрощении документооборота, созданием новых порталов в сети Интернет, значительной экономией бюджетных средств.

---

[1] Указ Президента РФ от 21.05.2012 N 636 (ред. от 03.04.2017) «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 2012. N 22. Ст. 2754.

Анализ российского опыта правового регулирования государственного управления показал, что в рамках административной и иных реформ государственного управления предложены многочисленные инструменты «качественного государственного управления», которые уже подвергаются правовому регулированию.

Однако, несмотря на это, нет ни единого акта, ни взаимосвязанных актов, регулирующих государственное управление как процесс ни на федеральном, ни на региональном уровнях. Вопросы государственного управления регулируются различными нормативными правовыми актами разного уровня. Они нередко вступают в противоречие друг с другом, не связаны едиными принципами государственного управления.

Многие из них неполно и противоречиво регулируют вопросы государственного управления, что порождает неоднозначную практику их применения.

Пак Е.О., Караваева А.А., бакалавр
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Гурина М.А., к.э.н., доцент

Pak E.O., Karavaeva A.A., bachelor,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Gurina M.A., PhD in Economics, Assistant Professor

PR-ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ
PR-TECHNOLOGIES IN THE ACTIVITIES OF PUBLIC AUTHORITIES

Аннотация

Приведен экскурс становления и развития понятия «связи с общественностью». Рассмотрен вопрос структуры и работы PR-технологий в государственных органах во взаимоотношениях с обществом.

Abstract

The article deals with aspect of the foundation and development of notion «public relations». The article considers the question of working and

structure PR-technologies in government agencies in the relationship with society.

Ключевые слова: PR-технологии; связи с общественностью; государственный PR органы публичной власти; PR-служба.

Keywords: PR-technologies; public relations; state PR public authorities; PR-services.

Органы публичной власти – это неотъемлемая часть любого современного государства. Система органов государственной власти создается для оказания людям различных услуг, необходимых для нормального функционирования общества.

Современная Россия – это огромная страна. Для развития в ней гражданского общества требуется, чтобы каждый ее житель мог мгновенно получить подлинную и действительную информацию по всем главным и волнующим вопросам. Также гражданин нуждается в обратной связи, т.е. ожидает отклика от государства. Это один из основных индикаторов, говорящий о том, что органы публичной власти работают, а не бездействуют.

В эпоху информационного общества и телекоммуникационной открытости вопрос взаимосвязи правительства и граждан принимает совершенно новый характер. Непрезентабельный вид, пассивность людей, отсутствие доверия и возражение проведению управленческих решений в жизнь – это все является часто встречающийся проблемой органов публичной власти. Следовательно, создание привлекательного образа государственной службы в высокой степени важно и желательно государственным структурам.

Право граждан на информацию является одним из главных политических и личных прав. Конституция Российской Федерации, принятая 12 декабря 1993 года, утверждает, что органы государственной власти и их должностные лица обязаны обеспечить каждому человеку и гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы.[1] Именно реализация права граждан на информацию обеспечивает реальное, а не только формальное участие граждан в жизни государства.

Новейшие информационные технологии создают виртуальные пространства, предлагая более современную систему взаимодействия. Создание «электронного правительства» постепенно становится

[1] Конституция РФ. – Москва: Проспект, 2017.

неотъемлемой частью нашего общества. Органы публичной власти овладевают технологиями PR-коммуникаций, политической пропаганды и рекламы, поддерживают контакты с партнерами и оппонентами. Все это ведет к важному переустройству социума на основе принципов гражданского и информационного общества. Public Relations (PR) формирует благоприятный фон взаимного доверия между государством и его гражданами. Public Relations (PR) широко известен в России, как «связи с общественностью». Это понятие появившееся относительно недавно. И научные дисциплины, изучающие эту специализированную управленческую деятельность, активно развиваются.

Связи с общественностью – важная составляющая современного общества. Функции PR по отношению к государственному управлению не имеют политической нацеленности. В границах полномочий публичного учреждения перед PR стоят три главные задачи. Прежде всего, постоянное предоставление актуальной информации о работе организации, ее планах и достижениях. Следующая задача - просветительская деятельность в вопросах законотворчества, экономики, образования и других сторонах текущей жизни. Другой не менее важной задачей, является информирование руководителей различных ведомств и министров о нынешней и предполагаемой реакции общественности на осуществляемую или будущую политику. Во многих органах власти создаются пресс-центры и управления по работе с населением.

В России можно выделить несколько ступеней служб PR:

• Федеральный.

• Субъектный (региональный).

• Местный.

Имеется прямая взаимосвязь между уровнем власти и специфичными чертами служб PR. Особенностями федерального уровня являются:

• Сильный законотворческий аппарат.

• Партнерство со СМИ.

• Контроль поступающей информации.

Относительно регионального уровня, то он во многом копирует федеральный уровень. Местный уровень более мобилен во взаимодействии с гражданами, четко структурирован и организован. Местная власть обладает качественным уровнем ответственности перед людьми.

Приоритетным шагом в направлении PR-служб должно быть качество предоставляемых услуг и повышение открытости государственных органов для населения. Закрытость же или плохое функционирование может привести к катастрофичным последствиям.

Службы PR помогают принимать выгодные административные решения. Проводят превентивные меры по предупреждению острых социальных ситуаций. PR-служба - не второстепенный участник системы, а равноправный. Сегодня PR-служба в России имеет противоречивый характер. Это касается и коммерческих организаций, и органов публичной власти и управления, где «связи с общественностью» играют совсем не ту роль, которая требуется. Например, все сводится к пропаганде, к безудержному вознесению «мнимых» успехов администрации. Данная деятельность PR-служб строится на личных интересах и предложениях главы какой-либо организации. Таким образом, основополагающие принципы связей с общественностью не могут осуществиться в полной мере.

Информационная власть оказывает влияние на поступки людей посредством системной подачи определенных сведений. Такие воздействия на общество оказываются с помощью средств массовой информации, выступающих проводником в отношениях института связей общественности во всех областях, являясь средством связи и передатчиком актуальной информации до граждан страны. Связи с общественностью помогают органам публичной власти осмыслить свою роль и осознать свою ответственность перед гражданами страны, живущими ныне, и будущими поколениями. Из этого следует, что PR-технологии участвуют в процессе производства духовных ценностей.

Одним из главных направлений PR-технологий в деятельности органов публичной власти должно стать формирование механизма обратной связи. Именно сегодня это является привлекательной областью для развития, так как в конце 20 века данная связь была безвозвратно утеряна. Основным каналом создания обратной связи может стать работа с общественными организациями и объединениями политического и неполитического толка. Они являются институтами гражданского общества. Именно такие объединения в демократических странах помогают гражданам влиять на органы публичной власти. С другой стороны, власть в лице государственных органов может оказывать воздействие на общество посредством отработанного механизма обратной связи. Паритетное, партнерское взаимодействие населения и органов публичной власти – это идеальный пример.

Таким образом, для становления гражданского общества требуется оптимизация PR-технологий в системе органов публичной власти. Главная цель государственных PR – это формирование имиджа грамотного, авторитетного, информированного и результативного руководства, которое может разрешить ряд важных и ключевых вопросов, стоящих перед ними. При этом не ограничивать конституционные права граждан на получение актуальной и правдивой информации. Стоит признать, что система взаимодействия общества и государства не отлажена до автоматизма. Мы до сих пор можем отмечать несвоевременность реагирования власти на какие-либо социально значимые события. Но вместе тем, не стоит отрицать предпринимаемые шаги в развитии данного направления. А, значит, перед PR открывается широкое поле деятельности в области государственного управления.

Перцева Л.Ю., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель - Щукина Т.В., д.ю.н., доцент

Perceva L.Yu, undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Shchukina T. V., Dr. in Law, Associate Professor

КАДРОВЫЙ МОНИТОРИНГ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ СУБЪЕКТОВ РФ
PERSONNEL MONITORING IN THE CIVIL SERVICE OF CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье проанализирована состояние кадрового потенциала в системе гражданской службы субъектов РФ.

Abstract

The article analyzes the state of human capacity in the civil service of constituent entities of the Russian Federation.

Ключевые слова: государственная гражданская служба, государственный служащий, кадры, субъект РФ.

Key words: civil service, government employee, human resources, subject of the Russian Federation.

Регулярно проводится мониторинг состояния кадров и кадрового потенциала государственной службы. Смена кадров, бесспорно, нормальное явление. Отсутствие движения кадров свидетельствует о застое, но, в то же время высокий уровень текучести кадров – индикатор неблагополучия в деятельности органа государственной власти. Предложим авторское понятие кадрового мониторинга. Это – мониторинг кадровой ситуации и кадров органов государственной власти субъекта Российской Федерации. Данная кадровая процедура включает в себя: анализ кадрового состава государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации по категориям, группам должностей, классным чинам, образованию, возрасту, полу и стажу гражданской службы; анализ динамики изменения штатной численности в органах государственной власти субъекта Российской Федерации, ее особенностей; анализ укомплектованности штатов и причин наличия вакантных должностей государственной гражданской службы в органах государственной власти субъекта Российской Федерации и составление прогнозных планов отбора, ротации и движения кадров.

На 1 января 2017 года в исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации замещают должности государственной гражданской службы 168, 518 тысяч человек. Укомплектованность штатов в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации составляет 94,5 %. На 1 января 2017 года в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации (Центральный федеральный округ) лидируют по численности государственных гражданских служащих: город Москва – 18088 человека, Московская область – 4990 человека, Воронежская область – 1666 человека, Тверская область – 1483 человек, Ярославская область – 1542 человека, Рязанская область – 1370 человек. Меньше всего численность гражданских служащих в Тульской области – 754 человека, в Орловской области – 754 человек, в Брянской области – 1038 человек. Средняя численность государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации по Центральному федеральному округу составляет от 754 человек до 1593 человек. В органах государственной власти Российской Федерации в целом государственные гражданские служащие – мужчины составляют 212449 человек (28%), женщины – 546326 человек (72%). Средний возраст государственных гражданских служащих – 39 лет. На региональном уровне самая многочисленная группа гражданских служащих в возрасте от 30 до 39 лет. И средний возраст государственных гражданских служащих в субъектах РФ составляет 41 год. По продолжительности стажа в органах государственной власти субъектов РФ наблюдается группа служащих со стажем от 15 до 25 лет (50516 человек).

Кадровая ситуация в субъектах Российской Федерации характеризуется наличием определенных особенностей в 2017 году:

1) тенденции, которые можно наблюдать в динамике кадров государственных гражданских служащих в субъектах Российской Федерации, в целом имеют положительную направленность и обеспечивают стабильность кадрового состава и преемственность на государственной службе. Преобладающее число государственных служащих имеют опыт работы в органах государственной власти свыше 10 лет (от 45,7 до 50 %), хотя с каждым годом уменьшается группа гражданских служащих с данным стажем работы. Группа гражданских служащих, имеющих опыт государственной службы до 5 лет, составляет от 18,9 до 25,1 %. От 5 до 10 лет стажа государственной службы имеет около 24–25 % государственных гражданских служащих. Это, несомненно, положительный момент в кадровой ситуации. Указанный слой чиновников сравнительно молод. Их возраст составляет от 31 до 50 лет (55 %). Тем более, что средний возраст государственного гражданского служащего в субъектах Российской Федерации варьируется от 43 до 41 года. Несколько сокращается возрастная группа от 31 года до 40 лет. Молодые кадры в возрасте до 35 лет составляют в субъектах Российской Федерации от 9 до 20 % от общего количества государственных гражданских служащих. Гармонизировалась возрастная структура государственных гражданских служащих. Думается, необходимо обратить внимание на служащих в возрасте от 31 до 40 лет. Это самый работоспособный возраст, поэтому для данной категории служащих нужно планировать карьерный рост более тщательно;

2) общий образовательный уровень и возрастной состав гражданских служащих достаточен для исполнения служебных обязанностей на высоком профессиональном уровне. Преодолен технократический принцип в области подбора и ротации кадров. Подавляющая часть государственных гражданских служащих имеет второе профессиональное образование юриста, менеджера по государственному и муниципальному управлению. Большая часть государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации имеет высшее образование – от 94,5 до 98%. Уменьшается количество лиц, имеющих ученую степень;

3) как правило, женщины составляют большинство в органах государственной власти субъектов Российской Федерации – от 61,9 до 69 %. Средний показатель по субъектам Российской Федерации составляет – 71,6 %. Доля мужчин составляет от 38 до 30,7 %. Средний показатель – 28,4 %. Имеются серьезные диспропорции в возрастных категориях. Возрастная категория до 30 лет – женщин в 3 раза больше, чем мужчин

(24,3 %). Возрастная категория от 31 до 40 лет – женщин государственных служащих в 4 раза больше, чем мужчин (19,9 %). Возрастная категория от 41 до 50 лет – женщин государственных служащих в 2 раза больше, чем мужчин (32,8 %). Возрастная категория от 51 до 60 лет – количество мужчин и женщин государственных служащих практически сравнивается. Возрастная категория от 60 до 65 лет – равное количество мужчин и женщин государственных служащих. Следовательно, в самом карьероспособном возрасте от 30 до 45 лет в кадровом составе мужчины составляют меньшинство, а это говорит о малой привлекательности государственной гражданской службы для трудоспособных и талантливых мужчин. Но несмотря на это, руководящие должности занимают в основном мужчины;

4) общая численность государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации близка к оптимальному значению, за исключением некоторых субъектов Российской Федерации.

5) в органах государственной власти субъектов Российской Федерации наблюдается сравнительно небольшая текучесть кадров.

Першина Е.Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Чеговадзе Л.Н. д.ю.н, профессор

Pershina E.N., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Chegovadze L.N., Doctor of Law, Associate Professor

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМА НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ
A CONFLICT OF INTEREST IN THE SYSTEM OF STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT: THE CHALLENGE OF NORMATIVE LEGAL DEFINITION OF

Аннотация

Проведен экскурс становления и развития понятия «конфликт интересов». Рассмотрены проблемы урегулирования конфликта интересов в системе государственного и муниципального управления.

Abstract

Conducted a review of the formation and development of the concept of «conflict of interest». The problems of settlement of conflict of interests in the system of state and municipal management.

Ключевые слова: государственное управление; муниципальное управление; государственный служащий; конфликт интересов.

Keywords: public administration; municipal management; public servant; conflict of interest.

Проблема предотвращения и пресечения нарушений антикоррупционных обязанностей, запретов, правоограничений, правил служебного поведения на государственной (муниципальной) службе является одной из наиболее острых на протяжении уже нескольких лет. Законодательным и практическим вопросам превентивного воздействия на причины и условия, которые способствуют возникновению указанных нарушений на государственной (муниципальной) службе, посвящаются парламентские слушания, правительственные заседания, ведомственные и межведомственные совещания, научные форумы и конференции и многочисленные научные исследования.

Сегодня чиновники, судьи, правоохранители, депутаты всех уровней обязаны представлять декларации о доходах и расходах, о наличии недвижимости и активов, в том числе зарубежных. Ситуация, в которой есть признаки личной заинтересованности, конфликта интересов, мгновенно попадет в зону повышенного внимания контролирующих и правоохранительных органов. И, конечно, гражданского общества.[1]

Мероприятия Национального плана противодействия коррупции на 2016 - 2017 гг. предполагают на основе анализа антикоррупционного законодательства и практики его применения активное осуществление актуальных научных разработок в сфере противодействия коррупции. Это требование относится прежде всего к обеспечению соблюдения государственными (муниципальными) служащими антикоррупционных ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов.

Комплекс правовых проблем, связанных с причинами и условиями нарушений государственными (муниципальными) служащими правил служебного поведения, их профилактикой и

[1] Румянцева Е.Е. Противодействие коррупции. М.: Статут, 2015. С. 33.

применением соответствующих правовых мер для разрешения инцидентов, охватывается понятием «конфликт интересов».[1]

Конфликт интересов, как и коррупция в целом, порождается в значительной степени несовершенством законодательства о государственной и муниципальной службе.

По законодательству конфликт интересов всегда имеет иррациональную, вредоносную коррупционную природу. Однако в литературе конфликт интересов характеризуется по-разному, например, двойственностью, поскольку его результаты могут быть не всегда вредны, но в отдельных случаях и полезны органам.

В российском законодательстве до 2001 г. не существовало общего легального определения понятия «конфликт интересов». Но оно имелось в ряде нормативных правовых актов, в которых упоминается или содержится специальное определение понятия «конфликт интересов» применительно к конкретным ситуациям в публичной и частной сфере.

Исторически первым употреблением понятия «конфликт интересов» является его использование в отечественном законодательстве, относящемся к частному праву, применительно к законодательству о предпринимательской деятельности.[2]

В некоторых нормативных актах, регулирующих отношения в предпринимательской сфере, понятие «конфликт интересов» лишь упоминается, но не определяется, в других - дается определение этого понятия.

В публичной сфере понятие «конфликт интересов» впервые использовано в 2001 г. в официальных документах и нормативных правовых актах, относящихся к составу законодательства о государственной и муниципальной службе, и в последнее время (с 2008 г.) - в нормативных правовых актах о противодействии коррупции.

Определение понятия «конфликт интересов» в Законе № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» является контекстуальным. Понятию был придан хотя и не четко выраженный, но все же антикоррупционный характер. Его определение строится на связи

---

[1] О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы: Указ Президента Рос. Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 14. Ст. 1985.

[2] О рынке ценных бумаг: федер. закон Рос. Федерации от 22 апреля 1996 № 39-ФЗ (в ред. от 25.11.2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 17. Ст. 1918.

конфликта интересов с исходным понятием «коррупция» - дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, подкуп и т.д.

Под конфликтом интересов в Законе № 285-ФЗ «О противодействии коррупции» понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Новое определение понятия «конфликт интересов» далеко не безупречно. Оно не только не отвечает критерию краткости, но и вызывает целый ряд вопросов. И первый среди них - о лицах, замещающих должности, замещение которых предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов. Закон № 285-ФЗ к числу этих лиц традиционно относит государственных и муниципальных служащих (ст. ст. 8, 9).

В отношении лиц, замещающих государственные должности, долгое время существовала правовая неопределенность. В статье 12.1 Закона № 273-ФЗ, устанавливающей ограничения и обязанности, налагаемые на лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Федерации, обязанность сообщать о личной заинтересованности при исполнении должностных (служебных) обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению такого конфликта не содержалась. Единственной обязанностью лица, замещающего государственную должность Российской Федерации (государственную должность субъекта Федерации), связанной с предотвращением конфликта интересов, являлась обязанность передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.[1]

Согласно пункту 1 ч. 1 ст. 13.1 Закона № 273-ФЗ в случае непринятия указанным должностным лицом мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно

[1] О противодействии коррупции: федер. закон Рос. Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 03.04.2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52. Ст. 6228.

является, оно подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия.

Можно сделать вывод о том, что Закон № 273-ФЗ, не устанавливая обязанности лица, замещающего государственную должность Российской Федерации (государственную должность субъекта Федерации), принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является (кроме случая передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций)), предусматривал ответственность за несоблюдение данной обязанности, что было явным нонсенсом.

Как видно, принципиальная новелла определения понятия «конфликт интересов» в Законе № 285-ФЗ состоит в том, что оно впервые охватывает достаточно широкий круг лиц - не только государственных и муниципальных служащих, но и лиц, замещающих государственные должности, работников государственных и негосударственных организаций.

Указанные подходы к определению понятия «конфликт интересов» предусмотрены Трудовым кодексом РФ (ст. ст. 349.1, 349.2) для работников государственных корпораций и государственных компаний, работников Пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

В части 2 ст. 349.1 ТК РФ «Особенности регулирования труда работников государственных корпораций, государственных компаний» предусмотрено, что для целей настоящего Кодекса используется понятие «конфликт интересов», установленное законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции (ч. 3 в ред. Закона № 285-ФЗ).[1]

Как видно, новое определение понятия «конфликт интересов» охватывает довольно широкий круг лиц, обязанных «принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов», но представляется, что этот круг не является четко определенным.

---

[1] Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 29 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1. Ст. 1.

Существенным препятствием для четкого выявления круга таких лиц является раздробленность их определения в российском законодательстве. Сам термин «лицо, замещающее должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов» представляется довольно сложным и не совсем ясным. Громоздкость и запутанность определения круга лиц, замещающих должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, затрудняет понимание сущности конфликта интересов.[1]

Неясно, например, являются ли субъектами конфликта интересов лица, не являющиеся государственными, муниципальными служащими, но предоставляющие государственные, муниципальные (публичные) услуги (аудиторы, нотариусы, оценщики, эксперты, арбитражные управляющие, третейские судьи и т.п.), во время выполнения ими этих публичных услуг.

Неясно также, являются ли субъектами конфликта интересов лица, которые постоянно или временно замещают должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, или лица, специально уполномоченные на выполнение таких обязанностей в юридических лицах частного права независимо от организационно-правовой формы в соответствии с законом.

Очевидно, было бы проще и прозрачнее предусмотреть более общее и потому более полное определение «лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов».

Полагаем, для обозначения круга лиц, обязанных принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, можно использовать более универсальное понятие - «лицо, наделенное (публичными) государственными, муниципальными полномочиями». Такое обозначение субъекта ответственности за допущение ситуаций конфликта интересов является широким, достаточно определенным и конкретным.

Конфликт интересов - это ситуация, при которой личная заинтересованность лица влияет или может повлиять на надлежащее,

---

[1] Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М.: Проспект, 2014. С. 210.

объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).[1]

Таким образом, при определении, является ли конкретное лицо лицом, наделенным государственными, муниципальными (публичными) полномочиями, не имеет значения: было ли данное лицо назначено или избрано; находилось на должности постоянно или временно; занимает эту должность за плату или без оплаты труда, независимо от уровня должности этого лица.

Полагаем, приведенное определение понятия круга лиц, обязанных принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, является более конкретным и включает в себя всех лиц, описываемых в российском законодательстве и в международных конвенциях.

Пителина Е.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель: Калинина Е.В., к.ю.н., доцент

Pitelina E.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Kalinina E.V., PhD in Law, associate Professor

РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО И РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
REGIONAL JUSTICE AND REGIONAL LEGISLATION

Аннотация:

В Российской Федерации осуществляется правотворческая деятельность на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Каждый субъект России имеет исключительно один законодательный правотворческий орган – законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Федерации, состав и структура которого определена Конституцией (Уставом) каждого региона. Правовой основой регионального правотворчества являются нормативно-правовые акты, которые определяют юридическую возможность в региональном правотворчестве, его характеристики и механизм осуществления – то есть режим правотворчества.

[1] Охотский Е.В. Противодействие коррупции. М.: Норма, 2014. С. 642.

Abstract

In the Russian Federation, law-aking activities are carried out at the federal, regional and municipal levels. Each constituent entity of Russia has exclusively one legislative legislative body - the legislative (representative) body of state power of a constituent entity of the Federation whose composition and structure is determined by the Constitution (Charter) of each region. The legal basis for regional lawmaking is the normative legal acts that determine the legal possibility in regional lawmaking, its characteristics and the mechanism of implementation - that is, the regime of law-making.

Ключевые слова: Конституция России, субъекты РФ, региональное правотворчество, правотворческая деятельность

Keywords: the Constitution of Russia, subjects of the Russian Federation, regional law-making, law-making activity

Правотворчество (правотворческая деятельность) представляет собой деятельность по изданию нормативно-правовых актов, то есть принятие, официальная публикация и введение в действие.

В Российской Федерации осуществляется правотворческая деятельность на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Под региональным правотворчество понимают деятельность по изданию нормативно-правовой документации субъектов Российской Федерации. В зависимости от осуществляемого вида власти региональное правотворчество подразделяется на региональное законотворчество (законодательная деятельность субъектов РФ) и региональное исполнительное правотворчество.

Те субъекты Федерации, которые имеют конституционные (уставные) суды, обладают также судебным правотворчеством, поскольку суд может принимать правовые акты нормативного характера. Например, постановление конституционного (уставного) суда субъекта РФ вносит изменения в действующие нормативно-правовые акты (юридические нормы) данного региона России, и, следовательно, данное постановление имеет правотворческий характер.

К наиболее важному виду регионального правотворчества относится законодательная деятельность субъектов РФ, являющаяся правотворческой деятельностью исполнительных органов государственной власти региона РФ в отношении принятия, официального опубликования и введения в действие нормально-правовых актов на территории субъекта Федерации.

Региональное исполнительное правотворчество осуществляется согласно Конституции (Уставу) и иным законам конкретного субъекта РФ[1].

К субъектам регионального правотворчества относятся субъекты, которые могут издавать (принимать) нормативно-правовые акты региона РФ.

Субъектами Российской Федерации, являющихся сложным политико-юридическими образованиями, осуществляется правотворческая деятельность посредством органов государственной власти или проведением референдума – волеизъявления граждан региона[2].

Каждый субъект России имеет исключительно один законодательный правотворческий орган – законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Федерации, состав и структура которого определена Конституцией (Уставом) каждого региона.

Многие субъекты России именуют законодательные органы – законодательными собраниями, советами или думами. Например, в Чувашской республике законодательным органом является Государственный Совет, в Республике Алтай – Государственное Собрание, в Республике Калмыкия – Парламент (Народный Хурал), в Республике Карелия – Законодательное Собрание, в Магаданской области и Ханты-Мансийском автономном округе – Дума.

В большинстве субъектах России законодательный орган государственной власти состоит из одной палаты. Если в регионе законодательный орган представлен в виде двухпалатной структуре, как например в Республике Карелия – Палата Республики и Палата Представителей, или в Свердловской области – Областная Дума и Палата Представителей, субъект законодательной деятельности – это целый законодательный орган, а не каждая отдельная палата.

К субъектам законодательной деятельности регионов России относятся:

– законодательный (представительный) орган субъекта РФ;

---

[1] Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

[2] Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (Принят Государственной думой 24.12.2008) от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

– граждане субъекта РФ, которые имеют право принимать участие в референдуме субъекта.

В качестве исполнительных правотворческих органов субъектов РФ выступает высшее должностное лицо субъекта РФ; высший исполнительный орган государственной власти региона; исполнительные органы государственной власти, которые подчиняются высшем должностным лицам или исполнительному органу власти субъекта.

Субъекты России по-разному именуют высшее должностное лицо – в республиках им является президент, в остальных субъектах – губернатор. Стоит отметить, что несмотря на то, что высшее должностное лицо – это не организация или коллективное образование, оно выступает в роли органа государственной власти – то есть правотворческим органом.

Также подразделяются высшие исполнительные органы государственной власти на «правительство» или «администрация».

К общим требования регионального правотворчества относятся принципы регионального правотворчества, а именно:

– законность нормативно-правовых актов;

– отражение в законодательстве интересов граждан регионов;

– обеспечение демократии и гласности при разработке и принятии нормативно-правовых актов;

– единство, полнота и непротиворечивость в системе нормативно- правовых актов;

– согласованность нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации с федеральным законодательством;

– обязательность формирования механизмов по реализации нормативно-правовых актов;

– открытость и доступность данных о нормативно-правовых актах.

Правовой основой регионального правотворчества являются нормативно-правовые акты, которые определяют юридическую возможность в региональном правотворчестве, его характеристики и механизм осуществления – то есть режим правотворчества.

Конституция РФ определяет вопросы по принятию законов и иных нормативно-правовых актов субъектов РФ, а также соотношение федерального и регионального законодательства.

Важнейшие параметры региональной правотворческой деятельности определены в соответствии с ФЗ № 184-ФЗ «Об общих

принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»[1].

Данный закон включает информацию о:

– статусе законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации в качестве постоянно действующего высшего и единственного органа законодательной власти субъекта Российской Федерации (статья 4), правотворческие полномочия с перечнем вопросов о законах и постановлениях законодательного органа (статья 5);

– законодательном процессе субъектов РФ (статьи 6-8);

– системе и основе деятельности исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, их полномочий и требований к правовым актам высшего должностного лица и высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации (статьи 17—22);

– общих положениях об ответственности за нарушение законодательства субъекта Российской Федерации (статья 26) и обжаловании правовых актов субъекта Российской Федерации (статья 27).

Основы правотворчества регионального уровня субъектов РФ отражены в конституциях (уставах) регионов страны, в которых отражены полномочия, виды и основы правотворческой деятельности в конкретном субъекте.

Также правотворческая деятельность регулируется и иными законами субъектов России. К типичным относятся региональные законы о механизме официального опубликования и вступления в силу законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Отдельные вопросы правотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации регламентируются в законах об этих органах (например, в законе о правительстве субъекта Российской Федерации).

Вопросы правотворчества на региональном уровне на основании конституций (уставов) и иных законов субъектов Российской Федерации регламентируются также в подзаконных актах,

[1] Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 01.05.2017 г.) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

наиболее важными из которых являются регламенты законодательного органа государственной власти (они имеются в каждом субъекте Российской Федерации) и регламенты высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (они действуют в большинстве субъектов Российской Федерации).

Таким образом, под региональным правотворчеством понимают деятельность по изданию нормативно-правовой документации субъектов Российской Федерации. В зависимости от осуществляемого вида власти региональное правотворчество подразделяется на региональное законотворчество (законодательная деятельность субъектов РФ) и региональное исполнительное правотворчество.

Региональное исполнительное правотворчество осуществляется согласно Конституции (Уставу) и иным законам конкретного субъекта РФ.

В качестве исполнительных правотворческих органов субъектов РФ выступает высшее должностное лицо субъекта РФ; высший исполнительный орган государственной власти региона; исполнительные органы государственной власти, которые подчиняются высшем должностным лицам или исполнительному органу власти субъекта.

Погонин С.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Чуносов В.С., к.ю.н., доцент

Pogonin S.A., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Chunosov V.S., PhD in Law, Assistant Professor

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
MAIN CHARACTERISTICS OF LEGAL REGULATION OF RELATIONS IN THE SPHERE OF EDUCATION

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению новых подходов в системе образования. Анализируются различные понятия образовательных отношений, комплекс государственных мер в отношении учреждений в сфере образования. Отмечаются специфические признаки и черты,

относящиеся к предмету правового регулирования. К таким чертам относятся: общезначимость, волевой характер, длительность процесса, цикличность, многосубъектность.

Abstract

The article is devoted to the consideration of new approaches in the education system. Various concepts of educational relations, a complex of state measures in relation to institutions in the sphere of education are analyzed. Specific signs and features relating to the subject of legal regulation are noted. Such features include: general validity, strong-willed character, duration of the process, cyclicity, multisubjectivity.

Ключевые слова: система образования; образовательные отшоношения; образовательное право; преципионные отношения; комиторные отношения; экстернат.

Keywords: education system; educational relations; educational law; Precision relations; comitatory relations; eksternat.

В последние годы система образования претерпевает серьезные и масштабные изменения, обусловленные установлением новых федеральных государственных образовательных стандартов, многоступенчатого устройства высшего образования, созданием системы национальных и федеральных исследовательских институтов, формированием условий для добровольного выбора обучающимися персональных образовательных путей, модернизированием устройств усовершенствования беспрерывного образования. Значительной причиной, оказывающей влияние на развитие образовательной системы, признается появление новых подходов в государственном управлении и преобразовании межбюджетных отношений. В связи с данными условиями, нельзя не согласиться с другими учеными (Д.А.Ягофаров, В.М.Сырых, В.М.Спасская и др.), что образовательные и другие взаимосвязанные с ними общественные отношения подвержены увеличению многообразия и заметному усложнению из-за внедрения в систему образования дополнительных «действующих лиц», способствующего изменению соотношения частных и публичных интересов в данной сфере[1].

Создание эффективного механизма правового регулирования в области образования напрямую зависит от сущности образовательных отношений, а также обусловленности другими правоотношениями,

[1] Спасская В.В. Правовое регулирование образовательных отношений: теоретико-правовое исследование: автореф.дис. ... доктора юрид. наук. Москва, 2007. С. 56.

образующимися в этой сфере[1]. Немаловажное воздействие на направленность правового регулирования общественных отношений в исследуемой сфере оказывает содержание государственной политики, включающей в себя совокупность мер, предпринимаемых государством, специальными органами и иными субъектами политического характера.

Своеобразность отношений в области образования как «правоотношений по воспитанию и обучению» и их закрепление в законодательных актах являются объектами исследований много десятилетий[2]. Они представляют собой объективный базис образовательного права, так как являются независимой и сформированной разновидностью общественных отношений, устойчивость и результативность которых обеспечивается посредством правового регулирования.

Для определения образовательных отношений, требующих урегулирования с помощью норм права, нужно провести анализ главных характеристик внутри предмета правового регулирования. Главные свойства и черты отношений в сфере образования представляют собой своеобразные характеристики, которые обособляют их от остальных общественных отношений.

В качестве первостепенного свойства отношений, включенных в предмет правового регулирования, признается общезначимость[3]. Её основой является то, что образование – обособленная сфера социальной жизни, и его авторитет укрепляется в настоящем гражданском обществе, где получение образования закрепляется как всеобщее право. А также создаются комфортные условия для его реализации. В 21 веке образование – стабильная, обособленная сфера, насчитывающая число субъектов, принимающих в ней участие не меньше, чем в остальных сферах жизни общества. Потребность современного человека в получении достойного образования не стоит доказывать. С помощью образования человек имеет гораздо больше шансов проявить свои способности в технике, искусстве, социальной службе, достигнуть успехов в научной деятельности, грамотно

[1] Ягофаров Д.А. Концептуальные направления теоретико-правовых исследований образовательного права // Право и образование. 2008. № 5. С.4-16.

[2] Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права. М.: Спектр. 2010. С. 244.

[3] Сырых В.М. Образовательное право как отрасль российского права // Вестник СГАП. 2015. № 1 (46). С.6-12.

применять правовые нормы и реализовывать себя в любой общественной сфере.

Исследователи вопроса образования выделяют несколько видов отношений в этой области. Д.А.Ягофаров анализирует два относительно независимых, но в некоторой степени взаимосвязанных видов. Первый раскрывает сущность управления и организации образовательной деятельности. Он именует эти отношения как «преципионные образовательные отношения». Следующий вид образовательных отношений регулирует финансовое, кадровое, материальное и другое обеспечение образовательных учреждений. Такие отношения по степени необходимости определяются как вторичные и называются «комиторными образовательными отношениями». Нормы, регулирующие комиторные отношения закрепляются в гражданском, трудовом, налоговом, финансовом и иных отраслях права[1].

Позицию Д.А.Ягофарова поддерживает И.А.Рожков. Он придерживается мнения, что образовательное право есть отрасль права, имеющая предметом общественные отношения, возникающие во время поступления в образовательную организацию. Обучения в ней и выпуска, а также отношения, складывающиеся в процессе домашнего обучения, самообразования или экстерната. Отношения такого рода выступают базисом предмета образовательного права как обособленной отрасли права[2].

Необходимо отметить такой признак, как волевой характер. Его выражением считается то, что каждый участник образовательных отношений индивидуализирован и имеет возможность самовольно выбирать поведение в процессе получения образования. Как правило, субъекты отношения прописываются полным именем. Регулирование отношений с лицами, не имеющими возможность адекватно проявлять свою волю, осуществляется с помощью специального института законного представительства. Родители, опекуны или иные законные представители задействованы в образовательных отношениях для выступления в интересах и от имени таких обучающихся.

---

[1] Ягофаров Д.А. Образовательное нормотворчество и образовательные правоотношения в механизме правового регулирования отношений в сфере образования (теоретико-правовой аспект) // Право и образование. 2013. № 4. С.13-31.

[2] Рожков И.А. Становление образовательного права в Российской Федерации // Директор школы. 2008. № 6. С.81-84.

Отношения в области образования являются длящимися. Наиболее длительным является отношение между образовательной организацией и лицом, получающим среднее общее образование. От четырех до шести лет длится образовательное отношение между образовательной организацией высшего образования и ее студентами. Сроки отношений, возникающих в системе дополнительного образования взрослых, могут ограничиваться несколькими неделями или месяцами.

Образовательные отношения, обладая стадийностью и цикличностью, характеризуются еще и иерархической связью между отдельными стадиями образовательного процесса: обучающими, воспитывающими, аттестационными, охранительными и организационными. Кроме того, они являются многосубъектными (многосторонними): в число основных участников образовательного отношения входят образовательное учреждение, обучающиеся, педагоги, родители (законные представители) обучающихся, коллективы обучающихся.

Таким образом, основополагающими чертами правового регулирования отношений в области образования являются: многосубъектность, многоаспектность, непосредственно-представительский и длительный характер, духовность. Выделенные свойства являются первостепенными (или базовыми, основными), непосредственно связанными с обучением и воспитанием. Вместе с тем в образовательных отношениях выделяют наряду с первичными и вторичные, в которых протекает образовательный процесс.

Попов А.И., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»,
ипецкий филиал
Научный руководитель – Гончарова Е.А., к.ю.н., доц.

Popov A. I., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor Goncharova E. A., PhD in Law, Associate Professor

ОРГАНИЗАЦИЯ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ORGANIZATION OF BUDGETARY PROCESS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье исследованы сущность и содержание бюджетного процесса в Российской Федерации. Рассматриваются стадия бюджетного процесса с точки зрения ее процессуальной и управленческой природы.

Abstract

The article examines the nature and content of the budgetary process in the Russian Federation. Discusses stage of the budget process from the point of view of its procedural and managerial nature.

Ключевые слова: Бюджет; бюджетная система; бюджетный процесс; стадии бюджетного процесса; бюджетное законодательство; бюджетная политика.

Keywords: Budget; budget system; budget process; stages of the budget process; budget legislation; budget policy.

Бюджетный процесс – регламентируемая законодательством Российской Федерации деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, утверждению и исполнению бюджетов, контролю за их исполнением, осуществлению бюджетного учета, составлению, внешней проверке, рассмотрению и утверждению бюджетной отчетности[1].

Организация бюджетного процесса и управление им предполагают определенный порядок и последовательность вступления в бюджетные отношения различных субъектов, являющихся одновременно участниками этого процесса согласно их функциональному назначению и задачам, а также полномочиям, закрепленным за ними бюджетным законодательством.

Основными задачами организации бюджетного процесса выступают:

– обнаружение экономических и вещественных запасов в масштабе государства;

– установление всеобщего размера прибыли бюджетов и объемов их отдельных источников в соответствии с прогнозом социально-экономического развития государства;

[1] Бюджетный кодекс Российской федерации от 31 июля 1998 № 145-ФЗ (ред. от 29 июля 2017) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3823

– формирование всеобщего размера затрат бюджетов и их направлений исходя из потребностей финансирования государственных общественно-финансовых проектов и мероприятий;

– регулирование прибыли и затрат бюджетов с общим планом макроэкономической и экономической стабилизации государства;

– повышение контроля за расходованием бюджетных средств для достижения их большой результативности[1].

Общие правовые основы управления бюджетным процессом закреплены прежде всего в их конституциях, где определены главные участники этого процесса их основные полномочия. Кроме этого, управление бюджетным процессом регламентируется специальными законодательными и правовыми нормативными актами, например, в РФ – это Бюджетное послание Президента, Бюджетный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, соответствующие федеральные законы, правовые акты местного самоуправления и др. Законодательную основу управления бюджетным процессом составляют нормы бюджетного права, представляющие собой установленные и охраняемые государством правила поведения участников указанного процесса, выраженные в их полномочиях (юридических правах и обязанностях).

Из определения содержания бюджетного процесса в РФ вытекает, что он регламентируется законодательством. В связи с этим необходимо особенно выделить то, что в абсолютно всех странах мира общие правовые основы организации бюджетного процесса зафиксированы, прежде всего, в их конституциях, где определены главные участники этого процесса и их основные полномочия.

Значимым инструментом организации бюджетного процесса в любом государстве считается урегулирование межбюджетных взаимоотношений, составляющее его неотъемлемую часть. От создания эффективной и справедливой системы межбюджетных отношений во многом зависит решение проблемы совершенствования бюджетного процесса и повышения качества управления государственными и муниципальными финансами.

Нормы бюджетного права в зависимости от их характера с определенностью можно подразделять на материальные и процессуальные. Материальные нормы бюджетного права устанавливают бюджетное устройство и бюджетную систему данной

[1] Каблахов Р.И., Копеикина А.И. Бюджетный процесс и бюджетная политика субъекта РФ // Современные проблемы экономики и менеджмента: поиск решений. Сборник научных трудов. 2016. С. 164

страны; состав доходов и направления расходов бюджетов указанной бюджетной системы; полномочия участников бюджетного процесса в отношении получения доходов и финансирования расходов бюджетов и др. Материальные нормы бюджетного права составляют основу всего бюджетного права в области управления бюджетным процессом. Что касается процессуальных норм бюджетного права, то они выполняют подчиненную, служебную роль по отношению к материальным нормам. Однако это не умаляет их практического значения, поскольку они обеспечивают правильное применение материальных норм бюджетного права в ходе управления бюджетным процессом. Отличительной особенностью процессуальных норм бюджетного права при этом являются их процедурный характер и распространение на все стадии бюджетного процесса. Кроме того, эти нормы играют важную роль, например, в четкой регламентации процедуры разрешения разногласий, возникающих между законодательными (представительными) и исполнительными органами власти при рассмотрении и утверждении проектов бюджетов (формирование согласительных комиссий из представителей парламентов и правительств), и в решении других процедурных вопросов.

В ходе управления бюджетным процессом в РФ в зависимости от способа воздействия на участников бюджетного процесса нормы бюджетного права подразделяются на обязывающие, запрещающие и уполномочивающие.

Обязывающие нормы бюджетного права требуют от участников бюджетного процесса совершения строго определенных действий, устанавливают их обязанности в сфере этих действий. Большинство норм бюджетного права носит именно такой характер, что отражается в основном методе правового регулирования бюджетного процесса – методе властных предписаний.

Запрещающие нормы бюджетного права содержат запрет на совершение определенных действий и устанавливают обязанности участников бюджетного процесса по воздержанию от них. Так, например, в соответствии с Бюджетным кодексом РФ запрещены изъятие дополнительных доходов, экономия по расходам бюджетов, полученных в результате их эффективного исполнения. Или, например, запрещается введение в действие в течение текущего финансового года органами государственной власти и органами местного самоуправления изменений бюджетного законодательства РФ и(или) законодательства о налогах и сборах, законодательства РФ о других обязательных платежах, приводящих к увеличению расходов

и(или) снижению доходов других бюджетов бюджетной системы РФ, без внесения изменений в законы (решения) о соответствующих бюджетах, предусматривающих компенсацию за увеличение расходов, снижение доходов (ст. 31 БК РФ) и др. Однако число запрещающих норм бюджетного права сравнительно невелико.

На сегодняшний день в Российской Федерации сформировалась строгая концентрированная концепция межбюджетных взаимоотношений и продолжается процесс перераспределения бюджетных ресурсов в пользу федерального бюджета в ущерб финансовым интересам регионов.

Уполномочивающие нормы бюджетного права устанавливают права участников бюджетного процесса на совершение определенных самостоятельных действий в бюджетно-налоговой сфере. Например, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления вправе вводить на своих территориях региональные и местные налоги в пределах их перечня основного содержания и определенных размеров, установленных федеральным законодательством.

Попова В.Г., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Старилов Ю.Н., д.ю.н., доцент

Popova V.G., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Starilov Yu.N., Doctor of Law, Associate Professor

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
LICENSING AS A FORM OF CONSUMER PROTECTION

Аннотация

Приведен экскурс становления и развития лицензирования как одного из видов соблюдения законности. Добавляется анализ лицензирования как регулятивной составляющей и формы государственного регулирования в сфере социально-трудовых отношений. Раскрывается регулирующая функция лицензионной

деятельности, которая проявляется также в формировании рыночных отношений.

Abstract

The author gives an overview of the development and development of licensing as one of the types of compliance with the law. The analysis of licensing as a regulatory component and form of state regulation in the sphere of social and labor relations is added. The regulatory function of licensing activity is disclosed, which is also manifested in the formation of market relations.

Ключевые слова: лицензирование, государственное регулирование лицензирования, лицензионная деятельность, безопасность потребительского рынка.

Keywords: licensing, state regulation of licensing, licensing, consumer market security.

Провозглашение Конституцией Российской Федерации прав и свобод личности как высшей ценности требует наличия действенного механизма их реализации, что обусловливает необходимость изменения традиционных подходов к исследованию административно-правовых институтов, которые должны рассматриваться через призму обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Введение лицензирования в Российской Федерации было обусловлено переменами в характере воздействия государства на общественные отношения, складывающиеся в области экономики и социального развития. Проникая во многие сферы производственной и социальной деятельности, оно дает возможность соблюдать баланс интересов потребителей, предпринимателей и иных субъектов, с одной стороны, и государства - с другой. Именно лицензия является официальным документом, разрешающим физическому или юридическому лицу заниматься тем или иным видом деятельности, а потребителям дает возможность среди коммерческих структур находить ту, которая работает на данном рынке цивилизованно.

Продолжительное время в законодательстве не было определения понятия лицензирования с указанием всех его существенных признаков, что затрудняло поиск ответа на поставленный вопрос.

В ряде нормативных актов лицензирование относится законодателем к функциям государственной власти; некоторые нормативные акты включают лицензирование в перечень обязанностей государственных органов.

Кроме того, законодатель, употребляя термин

«лицензирование», часто подменяет его словосочетанием «выдача лицензий». Получение лицензии, продление срока ее действия, отзыв, юридические последствия всех перечисленных действий и текущий надзор компетентных государственных органов за соблюдением лицензиатом соответствующих лицензионных условий и требований регламентируются правовыми нормами. Следовательно, все отношения, возникающие в процессе получения, продления, отзыва лицензии и надзора за деятельностью лицензиата, являются правовыми, а совокупность правовых норм, регулирующих названные отношения, составляет институт лицензирования.

Лицензирование можно отнести к числу правовых форм исполнительной деятельности, поскольку оно оформляется и осуществляется на основе правового акта (лицензии), в результате которого наступают юридические последствия, выражающиеся в возникновении административно-правовых отношений между лицензиатом и органом исполнительной власти, выдавшим лицензию (контроль со стороны лицензирующего органа, возможность привлечение лицензиата к административной ответственности в случае нарушения условий, составляющих содержание лицензии)[1].

Лицензионная деятельность, с одной стороны, представляет собой экономическую составляющую, которая еще в достаточной степени не освещалась в специальной литературе. Связь лицензирования с экономикой двоякая.

Во-первых, сама процедура лицензирования приносит доход за счет лицензионных сборов; поступающих в местный бюджет.

Во-вторых, лицензирование видов деятельности улучшает качество производимой продукции, повышая производительность труда через конкуренцию и рынок, что обусловливает рост прибыли. По сути дела, в этом случае лицензирование выступает как социальный механизм, функционирующий в экономике.

С другой стороны, лицензирование представляет собой управленческую составляющую и является формой государственного регулирования в сфере социально-трудовых отношений, осуществляя контроль количества и обеспечивая профессиональный уровень субъектов, занимающихся тем или иным видом деятельности. Государственное управление лицензированием необходимо по той причине, что обеспечивается защита законных прав, и интересов предпринимателей и потребителей. Регулирующая функция лицен-

[1]Агапов А.Б. Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. М., 2016. С.154.

зионной деятельности проявляется также в формировании рыночных отношений, поскольку контроль повышения профессионального уровня производителей и качество предлагаемых ими услуг приводят в конечном итоге к глубоким экономическим и социальным сдвигам на пути становления цивилизованного рынка.

С третьей стороны, лицензирование проявляется в качестве правовой составляющей, которая, пожалуй, наиболее ярко отражает главенствующую функцию лицензионной деятельности, так как обеспечивает соблюдение законности.[1]

Реальным содержанием лицензирования является организационно-корректирующее воздействие государства на управляемый объект и что лицензирование — это одна из функций государственного управления, т.е. один из наиболее общих и типичных способов воздействия государства на хозяйствующих субъектов. Но и данное определение не раскрывает правового содержания лицензирования.

По своей правовой природе лицензирование — мера прямого административного воздействия на хозяйствующих субъектов, функционально предназначенная для того, чтобы обезопасить человека, общество, государство. Но такое ограничение не может выходить за рамки ст. 55 Конституции РФ, в которой сказано: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя; нравственности, здоровья прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Функциональное назначение лицензирования как элемента административно-правового механизма лицензирования наглядно подтверждается, перечнем критериев формирования «набора» лицензируемых видов деятельности. Первый из указанных в ст. 4 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» лежит в плоскости обеспечениябезопасности потребителей. Справедливости ради отметим чрезмерную абстрактность, представленных в законе критериев, представляющих, по сути, проекцию нормы ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, устанавливающей «целевые» основания ограничения прав и свобод личности. С этой точки зрения легко объяснима та свобода, с которой

[1]Газетдинов Е.В. Проблемы применения административной ответственности за некоторые правонарушения в области предпринимательской деятельности // Юрист. 2014. № 11. С. 24.

законодатель корректирует перечень лицензируемых видов деятельности, - за период действия указанного закона ст. 17 была подвергнута изменениям более десяти раз. Между тем в науке административного права существуют более конкретные подходы к определению системы критериев лицензируемых видов деятельности. Каждый автор позиционирует лицензирование как средство обеспечения безопасности.[1]

С функциональной точки зрения лицензирование может быть охарактеризовано как «форма контроля за законностью предполагаемых действий гражданина или организации, разрешением совершать только безусловно законные действия и отказом в совершении действий противоправных, что обусловливает вид и меру допустимой активности, а также реализацию надзора за фактически осуществляемыми действиями» Данной позиции придерживаются авторы курса лекций «Предпринимательское право», которые определяют «лицензирование отдельных видов деятельности как вид государственного контроля за предпринимательской деятельностью» .

В рамках системы лицензирования контрольная деятельность органов исполнительной власти должна рассматриваться широко, т.е. включать в себя следующее: а) предварительный контроль как наблюдение за правомерностью деятельности, законностью действий, которые намерен совершать субъект, обратившийся за получением соответствующего разрешения, выявление право- ограничений, препятствующих заниматься разрешаемой деятельностью, и квалификационных навыков соискателя, определение объектов последующего наблюдения - лицензионных условий; б) текущий контроль реально осуществляемых действий лицензиата (объектом контрольных правоотношений является надзор за установленными лицензионными условиями); в) последующий контроль законности, прекращения деятельности субъекта лицензирования (лицензиата).

Непосредственное выражение контрольные полномочия получают в актах лицензирующего органа, выносимых по результатам рассмотрения заявления, о выдаче лицензии, а также проверок соблюдения лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении соответствующего вида деятельности. Оценивая условия- реализации указанных полномочий; необходимо отметить явное сужение возможностей лицензирующих органов, в ходе текущего и последующего контроля. Согласно п. 1 ст. 6 Федерального

[1]Мильшин. Ю.Н. Лицензирование как административно-правовой институт. М., 2014. С. 31.

закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» приостановлением действия лицензии занимается лицензирующий орган в случае привлечения лицензиата за нарушение лицензионных требований и условий к административной ответственности.[1]

Таким образом, необходимыми условиями применения данной меры является наличие в лицензионных требованиях о соблюдении прав потребителей (либо конкретного права) и привлечение виновного лица к административной) ответственности за их нарушение. Такая, ответственность установлена ч. 3 и 4 ст. 14.1, ч. 2 ст. 18.13 КоАП РФ. Однако для приостановления действия лицензии этого еще недостаточно. Необходимо, чтобы за указанные правонарушения к хозяйствующему субъекту было применено наказание в виде административного приостановления деятельности лицензиата. Только после вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу лицензирующий орган в течение суток приостанавливает действие лицензии на срок административного приостановления деятельности лицензиата.

Действие лицензии возобновляется лицензирующим органом со дня, следующего за днем истечения срока административного приостановления деятельности лицензиата, или со дня, следующего за днем досрочного прекращения исполнения административного наказания в виде административного приостановления деятельности лицензиата.

Согласно п. 2 ст. 13 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» в случае, если в установленный судьей срок лицензиат не устранил нарушение лицензионных требований и условий, повлекшее за собой административное приостановление деятельности лицензиата, лицензирующий орган-обязан обратиться суд с заявлением об аннулировании лицензии. Лицензия аннулируется решением суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа.

Пункт 3 ст. 13 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусматривает, что действие лицензии прекращается со дня внесения в Единый государственный реестр юридических лиц или Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей записи о ликвидации юридического лица или прекращении его деятельности в результате

[1]О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ (в ред. от 29 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 19. Ст. 2716.

реорганизации (за исключением реорганизации в форме преобразования или слияния при наличии на дату государственной, регистрации правопреемника реорганизованных юридических лиц у каждого участвующего в слиянии юридического лица лицензии на один и тот же вид деятельности) либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя либо со дня окончания срока действия лицензии или принятия лицензирующим, органом решения о досрочном прекращении действия лицензии на основании представленного в лицензирующий орган заявления в письменной форме лицензиата (правопреемника лицензиата — юридического лица) о прекращении им осуществления лицензируемого вида деятельности, а также со дня вступления в законную силу решения суда об аннулировании лицензии.

Прослов Д.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Ключников А.Ю., к.ю.н., доцент

Proslov D. A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy And Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Klyuchnikov, A. Yu., PhD in Law, Associate Professor

ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)

THE PROCEDURE AND CONDITIONS OF IMPLEMENTATION OF ADMINISTRATIVE SUPERVISION FOR ENVIRONMENTAL LAW ENFORCEMENT BODIES EXECUTIVE AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION (FOR EXAMPLE, LIPETSK REGION)

Аннотация

В статье рассмотрены теоретические вопросы осуществления административного контроля и надзора за исполнением экологического законодательства.

Abstract

The article considers theoretical issues of implementation of administrative control and supervision over the implementation of environmental legislation.

Ключевые слова: государственное управление, административное право, экологическое законодательство, контроль, надзор, административно-правовой режим, управление.

Keywords: public administration, administrative law, environmental legislation, monitoring, oversight, administrative-legal regime, management.

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями[1].

На территории Липецкой области действует Управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Липецкой области[2].

Липецкая область расположена в центральной части европейской территории России, граничит с Воронежской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской областями. Территория области - 24,0 тыс. км2. Климат умеренно - континентальный с умеренно холодной зимой и теплым летом. Население – 1162,3 тысяч человек. В Липецкой области образованы 315 муниципальных образований – 2 городских округа и 18 муниципальных районов, 6 городских и 289 сельских поселений. Атмосферный воздух — это

[1] Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. № 370: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июля 2004 г. № 400 (в ред. от 11 июля 2016 г.) // Рос. Газета. 2004. 11 авг.

[2] Об утверждении положения об управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Липецкой области: приказ Росприроднадзора от 24 августа 2016 г. п 497 [Электронный ресурс]. Официальный сайт портала «Кодификация РФ действующее законодательство Российской Федерации». URL: http://rulaws.ru. (дата обращения: 15.10.2017).

жизненно важный компонент окружающей среды, его качество определяет существование жизни на Земле. Проблема загрязнения атмосферного воздуха вредными компонентами особенно остро возникает на территориях, расположенных вблизи крупных промышленных предприятий, местах интенсивного движения автотранспорта.

В соответствии с Федеральным законом от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», юридические лица, имеющие источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него, обязаны иметь разрешение на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, составлять годовую форму федерального статистического наблюдения по форме 2-ТП (воздух) и проводить мероприятия, обеспечивающие охрану атмосферного воздуха.

Основной загрязнитель атмосферы области - ОАО «НЛМК». Выбросы комбината в 2015 г. составили 276,4 тыс. тонн, что на 88 тонн меньше выбросов 2014 года. Несмотря на рост производства продукции, валовый выброс загрязняющих веществ от комбината уменьшился за счет выполнения природоохранных мероприятий. Аналогичное снижение ожидается по результатам 2016 года[1].

Одним из основных источников негативного воздействия на окружающую среду является автомобильный транспорт. По состоянию на 01.01.2016 г. количество АМТС, находящихся на регистрационном учете в Липецкой области, составило 455731 единиц. Из-за роста числа автомобилей в Липецкой области увеличились выбросы загрязняющих веществ в атмосферу и составили более 130 тыс.т., что больше по сравнению с 2012 годом (117,4 тыс.т). Вклад передвижных источников в суммарный выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух составил около 30%.

Таким образом экологическая обстановка в Липецкой области находится в определённом напряжённом состоянии, при этом на территории региона области располагается 2 особо охраняемые природные территории федерального значения. Все это свидетельствует о необходимости осуществления эффективного надзора за исполнением экологического законодательства.

---

[1] Состояние и охрана окружающей среды в Липецкой области (поданным Управления Росприроднадзора по Липецкой области) [Электронный ресурс]. Официальный сайт Управления Росприроднадзора по Липецкой области. URL: http://48.rpn.gov.ru/#to. (дата обращения: 15.10.2017).

Порядок осуществления такого надзора для управления Росприроднадзора по Липецкой области определён административным регламентом исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора[1].

По сравнению с аналогичным периодом 2014 года возросло общее количество проверок за счет ужесточения контроля за выполнением предписаний, выданных государственными инспекторами Управления, путем увеличения числа внеплановых проверок.

В 2015 году возросло количество административных расследований и рейдовых мероприятий, направленных на выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами обязательных требований природоохранного законодательства на водных объектах и на территории их водоохранных зон, а также участие в обеспечении мер по устранению последствий выявленных нарушений.

Выполнение плана контрольно-надзорной деятельности в 2012, 2013, 2014, 2015 гг. – 100%. В период с 2012 по 2015 гг. возросло общее количество проверок за счет ужесточения контроля за выполнением предписаний, выданных государственными инспекторами Управления, путем увеличения числа внеплановых проверок. В связи с большим количеством фактов выполнения предписаний, установленных в ходе внеплановых проверок, произошло снижение числа выявленных нарушений, что говорит о качестве работы Управления.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Федеральный государственный экологический надзор на территории Липецкой области осуществляет Управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Липецкой области.

---

[1] Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора: приказ Минприроды России от 29 июня 2012 г. № 191 (в ред. от 13 апреля 2017 г.) // Рос. Газета. 2013. 23 янв.

Экологическая обстановка в Липецкой области находится в определённом напряжённом состоянии, в следствие воздействия совокупности негативных факторов (увеличение численности автомобильного транспорта, наличие предприятий, оказывающих негативное воздействие на окружающую атмосферу в Липецкой области), при этом на территории региона располагается 2 особо охраняемые природные территории федерального значения. Все это свидетельствует о необходимости осуществления эффективного надзора за исполнением экологического законодательства.

Эффективность осуществления такого надзора обусловлен тем, что по сравнению с предыдущим периодом возросло общее количество проверок за счет ужесточения контроля за выполнением предписаний, выданных государственными инспекторами Управления, путем увеличения числа внеплановых проверок. В связи с большим количеством фактов выполнения предписаний, установленных в ходе внеплановых проверок, произошло снижение числа выявленных нарушений, что говорит о качестве работы Управления. Вместе с тем, возросло количество лиц, привлеченных к административной ответственности, вследствие привлечения за каждое нарушение как должностного, так и юридического лица. Следует отметить высокий уровень показателей контрольно-надзорной деятельности (количество проверок, выявленных/устраненных нарушений, выданных/выполненных предписаний, количество лиц, привлеченных к административной ответственности) при значительном уменьшении штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору) Управления.

Одним из приоритетных направлений в работе Управления Росприроднадзора по Липецкой области является государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха, контроль осуществляется по 773 объектам, в том числе в области охраны атмосферного воздуха с общим количеством источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух – более 17 тыс. единиц. Систематическая надзорная деятельность Управления, направленная на неукоснительное соблюдение природоохранного законодательства поднадзорными объектами (проведение проверок, выдача предписаний, мониторинг за состоянием окружающей среды и др.), позволила снизить негативное воздействие.

Путилин М.П., магистрант

Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Кремнева Е.А., канд. юр. наук, доцент

Putilin M. P., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Kremneva E. A., PhD in Law, Assistant Professor

СТАДИИ И СОДЕРЖАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
STAGES AND CONTENT OF THE LEGISLATIVE PROCESS IN THE LIPETSK REGION

Аннотация

В статье рассмотрены стадии законотворческого процесса в Липецкой области, их особенности и этапы.

Abstract

The article describes the stages of the legislative process in the Lipetsk region, their characteristics and stages.

Ключевые слова: Устав Липецкой области, законодательная инициатива, обнародование закона, субъекты права.

Keywords: The Charter of the Lipetsk region, the legislative initiative, the promulgation of the law, subjects of law.

У законодательного процесса, как и любого повторяемого явления, есть свои понятия, характеристики, такие, как принципы, стадии (этапы), субъекты или участники, а также то, что сопутствует этому процессу - контроль за правильностью его осуществления, оценка эффективности или результатов этой деятельности.

В федеративных государствах, которым является и Российская Федерация, законодательный процесс осуществляется на нескольких уровнях: на общегосударственном или федеральном и региональном или уровне субъекта федерации. Законодательным процессам каждого уровня характерны общие механизмы, однако есть и свои различия, по некоторым вопросам - достаточно существенные.

Описывая стадии законодательного процесса, С.С. Алексеев выделял стадию подготовки законопроекта и стадию официального

возведения воли народа в закон[1]. В своих работах он определяет стадии законодательного процесса следующим образом: 1) законодательная инициатива; 2) принятие подготовленного законопроекта в законодательном органе к рассмотрению и обсуждению; 3) принятие законопроекта; 4) официальное опубликование закона.

Прежде чем рассмотреть данные стадии применительно к законотворческому процессу в Липецкой области, необходимо отметить, что целях создания единой и согласованной системы законодательства области, обеспечения гласности в нормотворческой деятельности, совершенствования процесса подготовки нормативных правовых актов, координации деятельности нормотворческих органов, во избежание дублирования правового регулирования общественных отношений в нормотворческой деятельности применяется текущее и перспективное планирование. В программах нормотворческих работ указываются наименования и виды нормативных правовых актов области, а также органы, ответственные за разработку нормативных правовых актов области, проведение мониторинга и их сроки.

Перспективные программы нормотворческих работ разрабатываются областным Советом депутатов на основе предложений субъектов права законодательной инициативы.

Субъекты права законодательной инициативы представляют в областной Совет депутатов предложения по подготовке проектов нормативных правовых актов, которые они намереваются внести в областной Совет депутатов.

В перспективных программах могут определяться направления развития законодательства, мероприятия по кодификации и иному упорядочению нормативно-правовых актов, подготовка систематизированных изданий. Перспективные программы учитываются и конкретизируются в текущих программах нормотворческих работ[2].

Законодательная инициатива - закрепленное в Конституции РФ право определенных субъектов внести предложение об издании закона и соответствующий законопроект в законодательный орган.

---

[1] Алексеев С.С. Проблемы теории права. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 2014. С. 396.

[2] О нормативных правовых актах Липецкой области: закон Липецкой области от 27 марта 1997 г. № 64-ОЗ (в ред. от 07 августа 2017 г.) // Липецкая газета. 2000. 22 сент.

Право законодательной инициативы осуществляется в форме внесения в областной Совет депутатов Липецкой области: а) проектов законов области; б) законопроектов о внесении изменений и дополнений в действующие законы области, либо о признании этих законов утратившими силу; в) поправок к законопроектам.

Право законодательной инициативы в соответствии с Уставом области принадлежит депутатам и комитетам областного Совета, Главе администрации области, администрации области, представительным органам местного самоуправления, членам Совета Федерации Федерального Собрания - представителям областного Совета и администрации области, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, избранным от Липецкой области в составе региональных групп федеральных списков политических партий, прокурору области, председателю областного суда, председателю арбитражного суда области, начальнику Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Липецкой области, а также группе избирателей численностью не менее двух процентов от общей численности избирателей[1].

По окончании обсуждения, если не снято предложение о принятии закона, председатель областного Совета ставит на голосование предложение о рассмотрении закона во втором чтении.

По окончании обсуждения председатель областного Совета ставит на голосование предложение о принятии закона в целом. Закон считается принятым, если за его принятие проголосовало большинство от установленного числа депутатов областного Совета. Если решение не принято, то работа над законопроектом продолжается в установленном настоящим Регламентом порядке. Решение областного Совета о принятии закона либо отклонении законопроекта оформляется постановлением.

Рассмотрение проектов постановлений, внесенных в областной Совет, как правило, осуществляется на одной сессии, если применительно к конкретному проекту не будет принято другое решение.

Принятые постановления областного Совета в течение пяти рабочих дней подписываются председателем областного Совета и

[1] Устав Липецкой области от 09 апреля 2003 г. № 46-ОЗ: постановление Липецкого областного Совета депутатов от 27 марта 2003 г. № 222-пс (в ред. от 05 декабря 2014 г.) // Липецкая газета. 2003. 17 апр.

публикуются в «Липецкой газете» в десятидневный срок со дня их подписания[1].

Для выявления особенностей законотворческого процесса в субъектах Российской Федерации необходимо также проанализировать отдельные вопросы правовой доктрины в данной области. Так, например, Ю.А. Тихомиров указывает на шесть стадий: 1) прогнозирование и планирование; 2) внесение предложений о разработке законопроекта; 3) разработка концепции и подготовка законопроекта; 4) специальное и общественное обсуждение проекта; 5) рассмотрение и принятие; 6) опубликование закона и вступление его в силу[2]. По мнению Л.В. Дорофеевой, система законодательного процесса в субъектах Российской Федерации выглядит следующим образом[3]. Первая стадия - подготовка проекта закона. Эта стадия включает в себя следующие этапы (подстадии): 1) планирование законодательной деятельности; 2) формирование рабочей группы по подготовке проекта закона; 3) разработка концепции закона; 4) подготовка предварительного текста закона; 5) согласование и обсуждение проекта закона с заинтересованными государственными органами и организациями, а также возможное общественное обсуждение проекта; 6) подготовка окончательного текста закона, а также сопровождающих его документов и приложений.

Вторая стадия - принятие закона. Эта стадия включает в себя следующие этапы: 1) внесение законопроекта на рассмотрение законодательного органа на основании права законодательной инициативы; 2) экспертиза проекта закона; 3) обсуждение и доработка проекта закона в законодательном (представительном) органе; 4) голосование по проекту закона.

Третья стадия - обнародование закона. Эта стадия включает в себя следующие этапы (подстадии): 1) подписание закона главой исполнительной власти или отклонение им закона (наложение вето); 2) в случае отклонения закона - процедура повторного рассмотрения; 3) официальная публикация закона и вступление его в силу.

---

[1] О проекте Регламента Липецкого областного Совета депутатов: постановление Липецкого областного Совета депутатов от 31 января 2002 г. № 785-пс (в ред. от 22 декабря 2016 г.) // Липецкая газета. 2002. 15 фев.

[2] Тихомиров Ю.А. Теория закона. М.: Наука, 2016. С. 182.

[3] Дорофеева Л.В. Законодательный процесс в субъектах Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 1. С. 25.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Содержание законотворческого процесса в Липецкой области представляет собой деятельность Липецкого областного Совета депутатов и иных субъектов законодательной инициативы Липецкой области, основанную на Конституции Российской Федерации, федеральных законах, Уставе Липецкой области, Регламенте Липецкого областного Совета депутатов, законе Липецкой области «О нормативных правовых актах Липецкой области», по разработке проектов нормативных правовых актов (законов области и постановлений), реализации права законодательной инициативы, рассмотрения проекта нормативного правового акта, его утверждение, направление главе администрации Липецкой области и опубликовании принятого нормативного правового акта.

С учетом вышеизложенного можно выделить следующие стадии законотворческого процесса в Липецкой области: 1) разработка проектов нормативных правовых актов; 2) реализации права законодательной инициативы, субъектами такого права; 3) рассмотрения проекта нормативного правового акта; 4) утверждение проекта нормативного правового акта; 5) направление главе администрации Липецкой области проекта нормативного правового акта; 6) опубликовании принятого нормативного правового акта.

Проведенный анализ доктринальных положений в сфере правотворчества, позволяет нам выделить следующие особенности законотворческого процесса в субъектах Российской Федерации.

1) особенности, обусловленные правовым статусом законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации. В частности, правовой статус таких органов определяется Конституцией Российской Федерации и конституциями и уставами субъектов Российской Федерации. Например, статус липецкого областного Совета депутатов, по мимо Конституции определён Уставом Липецкой области. Рассматриваемая особенность определяется также различием в количестве палат представительного органа Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В отличие от федерального парламента, подавляющее большинство представительных органов субъектов Российской Федерации однопалатные. Данное обстоятельство определяет существенное различие и в законодательных процессах. Применительно к Липецкой области, данная особенность определила определённую двух-этапность рассмотрения проекта нормативного правового акта. Первый этап это обсуждение законопроектов и проектов

постановлений в комитетах Совета. Второй этап - рассмотрение законопроектов и проектов постановлений непосредственно областным Советом.

К определенным положительным моментам первого этапа рассмотрение законопроектов и проектов постановлений необходимо отнести их антикоррупционную экспертизу, которая позволяет выявлять и устранять несовершенства правовых норм, способствующих возникновению и распространению коррупции.

2) особенности, определяемые компетенцией законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации. Данные особенности выражаются в необходимости неукоснительно соблюдать федеральное законодательство в процессе нормотворчества. А также издавать нормативные правовые акты в форме определённой уставом или конституцией субъекта Российской Федерации. Например, Липецкий областной Совет депутатов принимает проекты нормативных правых актов в форме законов Липецкой области и постановлений.

Таким образом в условиях федеративного государства, осложненного реформированием сфер взаимоотношений разных уровней власти, задачи по изучению данных вопросов, оптимальному выстраиванию внутрифедеративных связей приобретают повышенное значение.

Поскольку характер взаимоотношений представителей власти, возможности регулирования любых сфер общественных отношений определяются действующим в стране законодательством, прежде всего Конституцией, оно же воплощается в принимаемые нормативные правовые акты, преобразующие нашу действительность, успехи общества во многом зависят от правильного понимания принципов законотворчества, законотворческого процесса, целей и задач, которые должно решать действующее законодательство, понимание это должно быть общим у всех представителей власти.

Разуваева И.А., магистрант
Россия, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал
Научный руководитель: Соловьёва В.В., д-р ист. наук, проф.

Razuvaeva I. A., undergraduate
Russia, Russian Academy of national economy and state service under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch

Scientific adviser: Solovyova V. V., Dr. in History, Professor

ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
CONCEPT, TYPES AND FEATURES OF NATURE MANAGEMENT AND ENVIRONMENTAL PROTECTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье исследуются понятие, виды управления природопользованием и охраны окружающей среды в субъекте Российской Федерации, выявляются особенности управления природопользованием и охраны окружающей среды в Липецкой области.

Abstract

This article examines the concept, types of nature management and environmental protection in the Russian Federation the peculiarities of nature management and environmental protection in the Lipetsk region.

Ключевые слова: экология, природопользование, экологическое развитие, охрана окружающей среды, управление природопользованием, рациональное использование природных ресурсов.

Keywords: ecology, environmental management, environmental development, environmental protection, environmental management, rational use of natural resources.

Управление природопользованием и охраной окружающей среды - это проявление экологической функции государства. Оно представляет собой деятельность компетентных государственных органов, направленную на организацию рационального использования и воспроизводство природных ресурсов, сохранение и улучшение окружающей среды.

Одной из важнейших задач экологической деятельности государства в современных условиях является создание эффективной системы управления охраной природы, которая бы обеспечила надежный механизм экологической безопасности, ресурсосбережение, заинтересованность предприятий и организаций в защите окружающей среды от загрязнения и других вредных последствий хозяйственной деятельности.

Управление в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности осуществляется Управлением экологии и природных ресурсов Липецкой области в пределах компетенции, установленной законодательством Российской Федерации и Липецкой области. К полномочиям Управления относятся принятие мер в области охраны окружающей среды, охраны атмосферного воздуха, экологической экспертизы объектов регионального уровня с учетом специфики экологических, социальных и экономических условий Липецкой области, обращения с отходами, а также осуществление контроля за их исполнением.

Управление экологии и природных ресурсов Липецкой области является отраслевым исполнительным органом государственной власти Липецкой области.

Природоохранная работа в Липецкой области вышла на уровень ежедневной системной обязанности государственной власти, обеспечивающей экологическую безопасность и улучшение качества жизни липчан.

Отметим, что для управления экологии и природных ресурсов Липецкой области Год экологии – период интенсивной работы в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

В настоящее время в Липецкой области идет активная, планомерная работа по снижению негативной нагрузки на окружающую среду, повышению эффективности государственного надзора и укреплению правопорядка в сфере экологической безопасности, сохранению и восстановлению уникальных природных комплексов. Необходимо учитывать, что 2017 год объявлен ещё и Годом особо охраняемых природных территорий. В Липецкой области зарегистрировано сто семьдесят особо охраняемых природных территорий, занимающих более пяти процентов от площади региона. И продолжается расширение сети заповедных уголков в регионе, находятся для них перспективные участки.

Природоохранная работа в Липецкой области вышла на уровень ежедневной системной обязанности государственной власти. Результаты мониторинга показывают, что в целом по региону экологическая ситуация достаточно стабильная. Это и есть главный итог совместной работы.

Региональный план основных мероприятий Года экологии был утвержден распоряжением главы администрации Липецкой области Олегом Петровичем Королёвым. В документе – семьдесят четыре пункта. Помимо управления экологии и природных ресурсов Липецкой области их исполняют и другие региональные госорганы,

конечно, с участием хозяйствующих субъектов.

Управление экологии и природных ресурсов Липецкой области реализует 37 мероприятий. В зоне особого внимания – система мониторинга атмосферного воздуха, установка стационарных газоанализаторов для контроля выбросов в режиме онлайн и уменьшении сбросов загрязнённых сточных вод в водные объекты.

В регионе для улучшения экологической обстановки и качества окружающей среды Липецкой области реализуется государственная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов Липецкой области».

В 2016 году на реализацию государственной программы выделено 375,6 млн. руб., в том числе из областного бюджета - 269 млн. руб., из федерального бюджета – 106,6 млн. руб. Из них управлению экологии и природных ресурсов Липецкой области выделено 239,7 млн. рублей.

По основным направлениям управления природопользованием и охраны окружающей среды в Липецкой области проделана значительная работа.

К примеру, в целях снижения антропогенной нагрузки на водоемы Липецкой области в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса РФ в 2012-2020 годах» и государственной программы Липецкой области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов Липецкой области» управлением экологии и природных ресурсов осуществляются водоохранные мероприятия.

По предварительным данным, валовые выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух Липецкой области в 2016 году остались на уровне 2015 года и составят 327,7 тыс. тонн.

За счет выполнения воздухоохранных мероприятий предприятиями региона выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2016 году снизились ориентировочно на 6 тысяч тонн.

Отметим немаловажную проблему для региона, это то, что по отношению к 2015 году в 2016 году количество автомобилей в Липецкой области возросло на 8,6 тыс. единиц и составило 464,4 тыс. шт. Вклад передвижных источников в суммарный выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух составляет около 29%.

Специалистами управления экологии и природных ресурсов Липецкой области проводятся работы по обследованию объектов складирования твердых коммунальных отходов на территории

региона. В 2016 году получены результаты натурных обследований всех муниципальных районов и города Елец. Выявлено порядка 500 свалок, на ликвидацию которых управление ЖКХ Липецкой области выделяет средства в виде субсидий органам местного самоуправления.

В рамках федеральной целевой программы «Национальная система химической и биологической безопасности РФ (2015-2020 годы)» с 2016 года Минпромторгом РФ реализуется мероприятие «Ликвидация полигона захоронения пестицидов «Большие Избищи«, которое позволит уничтожить 1402 тонны высокотоксичных ядохимикатов и пестицидов и нейтрализовать потенциальную угрозу химического загрязнения подземных вод. Реализация данного мероприятия находится под личным контролем главы администрации области О.П. Королева и заместителя главы – Н.Ф. Тагинцева. Координация деятельности по ликвидации полигона захоронения ядохимикатов «Большие Избищи« возложена на управление экологии и природных ресурсов Липецкой области.

Здесь необходимо указать на эффективное начало такой работы. Так, в 2016 году изъята большая часть загрязненного ядохимикатами грунта. Загрязненный грунт, помещенный в герметичную тару (бочки), размещен на хранение в ангарах на технологической площадке. Окончание работ по выемке грунта намечено на 2017 год, а утилизация содержимого до 2020 года.

Таким образом, для управления экологии и природных ресурсов Липецкой области 2016 год стал годом интенсивной работы в сфере охраны окружающей среды и природопользования. В течение всего года специалисты управления совместно с представителями иных органов власти, природоохранных служб и общественных организаций региона решали экологические проблемы, которых на территории Липецкой области остается еще много. Велась работа по снижению негативной нагрузки, сохранению и восстановлению уникальных природных комплексов, повышению эффективности государственного надзора и укреплению правопорядка в области экологической безопасности. Природоохранная работа вышла на уровень ежедневной системной обязанности государственной власти.

Однако, несмотря на достигнутые результаты, среди всех проблем, которые оказывают негативное влияние на экологическую обстановку региона, особого внимания заслуживают следующие:

- удовлетворение потребности в воде предприятий промышленного типа, сельского хозяйства и социальной сферы;
- появление на территории области карьеров;
- уничтожение лесных массивов;

- присутствие суховеев;

- присутствие промышленных объектов, которые негативным образом сказываются на экологической обстановке региона, и пр.

В целях улучшения экологической ситуации будут решаться следующие приоритетные задачи:

1. Создание условий для снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сбросов загрязняющих веществ в водные объекты, а также для снижения выбросов парниковых газов и адаптации к изменению климата.

2. Ликвидация несанкционированных свалок.

3. Ликвидация полигона захоронения пестицидов «Большие Избищи» в Лебедянском районе с целью обеспечения экологической безопасности.

4. Увеличение процента вовлеченных в законную эксплуатацию участков недр местного значения, содержащих подземные воды.

5. Усиление контроля за добычей общераспространенных полезных ископаемых собственниками, владельцами земельных участков, в том числе в части рекультивации нарушенных земель.

6. Определение зон затопления и подтопления в 11 населенных пунктах Липецкой области.

7. Расчистка крупных водных объектов в Добровском, Тербунском, Чаплыгинском районах.

8. Проведение рейдовой работы по соблюдению специального режима осуществления хозяйственной деятельности в водоохранных зонах, на особо охраняемых природных территориях, а также по ликвидации мест несанкционированного сброса ТКО с применением административных механизмов к лицам, виновным в незаконном сбросе отходов.

9. Усиление контроля за выполнением ранее выданных предписаний об устранении нарушений и за своевременностью оплаты административных штрафов.

10. Расширение сети особо охраняемых природных территорий региона, выявление перспективных участков для создания новых особо охраняемых природных территорий.

11. Выявление особо значимых в природном отношении территорий, представителей флоры и фауны, нуждающихся в особой охране, на территории Усманского, Добринского, Грязинского, Задонского, Краснинского, Становлянского районов Липецкой области с целью дальнейшего принятия мер по обеспечению их сохранности.

Таким образом, для решения многочисленных проблем и реализации эффективной экологической политики в регионе

предлагается:

- усилить контроль за природопользователями-загрязнителями и увеличить их финансовую ответственность за нанесенный ущерб окружающей среде;

- увеличить значение эколого-экономических инструментов с целью повышения мотивации загрязнителей постоянно внедрять в свою деятельность экологически безопасные технологии;

- усилить развитие межведомственного взаимодействия местных органов исполнительной власти с целью дальнейшей стабилизации мощной антропогенной нагрузки на окружающую среду путем внедрения инновационного перевооружения главных природопользователей-загрязнителей и тем самым обеспечения снижения уровней загрязнения за счет структурной перестройки экономики в сторону экологически чистого, наукоемкого высокотехнологичного производства и увеличения сектора предоставляемых услуг;

- вовлечь широкий круг общественности и активистов в принятие экологически значимых решений в регионе.

Целью реализации предлагаемых экологических мероприятий является стабилизация и улучшение состояния окружающей среды на территории Липецкой области путем утверждения экологической политики как интегрированного фактора социально-экономического развития для обеспечения перехода к устойчивому и, следовательно, экологически сбалансированному развитию.

Таким образом, создавшаяся неблагоприятная экологическая ситуация в Липецкой области требует принятия соответствующих мер по ее улучшению, а также более тщательного изучения природных условий, обусловливающих, и не в последнюю очередь, экологическое состояние региона. Однако для улучшения создавшейся в регионе негативной обстановки необходимо не только знать современные экологические реалии, но и активно участвовать в практическом осуществлении природоохранных мероприятий, что будет способствовать устойчивому экологически безопасному развитию Липецкой области.

Ракитянский Е.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Чеговадзе Л.А., д.ю.н., профессор

Rakityanskiy E.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific advicer: Chegovadze L.A., Doctor of Law, Professor

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПРОКУРАТУРЫ ПО ВЗАИМОДЕСТВИЮ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

THE BASIC PRINCIPLES AND PROBLES OF WORK ORGANIZATION PROSECUTOR ON INTERACTION WITH THE STATE AUTHORITIES AND LOCAL SELF-GOVERNMENT

Аннотация

Организация работы прокуратуры по взаимодействию с органами государственной власти и органами местного самоуправления требует серьезного внимания на сегодняшний день. Поскольку при правильном понимании прокурорами всех уровней целей и задач, стоящих в области совместной деятельности происходит эффективное функционирование и надлежащие исполнение закона.

Abstract

Organization of work prosecutor with the state authorities and local self-government need to be seriously addressed at the moment. Because with the right understanding by prosecutors of all levels of goals and tasks in collaborative activities is effectively functioning and proper implementation of the law.

Ключевые слова: организация работы, прокуратура, принципы и проблемы.

Key words: organization of work, prosecutor, principles and problems.

Работа по осуществлению взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления есть процесс, который заключатся в выполнении определенного вида и объема работы. Стоит отметить, что вовремя организации деятельности межу работниками должны быть установлены взаимные связи, решены организационные вопросы, определены общие цели и задачи. Распределены полномочия, а также созданы все условия для стабильного взаимодействия.

Основы организации работы по взаимодействию прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления изложены в Законе о прокуратуре, в организационно-

распределительных документах Генеральной Прокуратуры, а также в документах издаваемых прокурорами субъектов РФ.

В литературе достаточно полно освещены основные принципы организации работы прокуратуры по взаимодействию с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Они сводятся к следующим основным принципам: информационно-аналитическая работа, распределение обязанностей и планирование[1].

Сущность принципа информационно-аналитической работы заключается в накоплении, обработке информации, а также к подготовке выводов и предложений для повышения эффективного взаимодействия с органами государственной власти и органов местного самоуправления.

Необходимо улучшать информированность должностных лиц об исполнении законов, об состоянии борьбы с преступностью, об правонарушениях которые смогли выявить, а также прокурорской практики. Предоставляемая информация должна быть точной, объективной и достаточной. К источникам информации, которую направляет прокуратура, относится: информационные письма, приказы, обзоры, аналитические справки. А органы власти передают прокуратуре материалы и результаты межведомственных проверок, материалы уголовных и гражданских дел, а также нормативные правовые акты и их проекты.

Просто собрать информацию, на наш взгляд, недостаточно, ее необходимо проанализировать и оформить в удобном виде. Поэтому обоснованность выводов остаются проблемным участком в информационно-аналитической работе прокуратуры. Ведь, именно, правильно организованная информационно-аналитическая работа при взаимодействии в указанной сфере, позволяет прогнозировать развитие ситуации.

Принцип разделения служебных обязанностей сводится предметно-зональному типу организации работы в указанной сфере[2]. Который в свою очередь предполагает условное разграничение территории на определенные участки (зоны) для осуществления

---

[1] Настольная книга прокурора / под общ.ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус; науч. Ред. А.Ю. Винокуров. 3-е изд.., перераб. и доп. М., 2014. С. 45.

[2] Основы организации и управления в органах прокуратуры Российской Федерации: учебник / под ред. А.Ф. Смирнова. М., 2005. С. 37.

конкретными прокурорскими работниками, либо структурными подразделениями органов прокуратуры. Для того, чтобы правильно произвести распределение служебные обязанности необходимо осуществить полный учет объёма работы прокуратуры, согласованности, ответственности и целенаправленности при осуществлении указанной деятельности.

При подготовке приказа о распределении служебных обязанностей прокурорских работников, необходимо учитывать квалификацию и опыт работы сотрудников

Также, необходимо сказать о том, что создаются постоянно действующие рабочие группы, которые занимаются подготовкой законопроектов и проведением экспертизы нормативных правовых актов. В свою очередь данные группы формируются из наиболее авторитетных и опытных работников.

Принцип планирования совместной работы заключается в принятии решения по организации деятельности, которая заключена в анализе информации, результативности работы органов государственной власти и органов местного самоуправления. С учетом определенных целей и задач разрабатывается основной планы совместной деятельности. Данный принцип, на наш взгляд, придает совместной работе целенаправленность и определенную конкретику.

Планирование является важным этапом совместной работы в указанной сфере и имеет определенную специфику, которая связана с участием всех субъектов.

Планирование может составляться на год, полугодие или квартал. В каждом регионе происходит одинаковое планирование, путем направления на места нужных указаний.

Планирование должно носить общность целей и задач, а также в выборе способов и средств их достижения. Затем происходит формирование конкретное мероприятие, которое и находит свое место в планах работы. Процесс планирования носит также ряд этапов: 1) сбор информации, 2) анализ полученной информации, 3) подготовка и обсуждение проекта плана, 4) утверждение плана, 5) исполнение данного плана.

При всем при этом в организации работы прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления есть ряд проблем. Стоит сказать, что в большинстве своем они носят организационный характер, возникая на основе ведомственных и межличностных противоречий. Связано это в первую очередь с личной заинтересованностью работника, это может негативно сказаться на надлежащем исполнении служебных

обязанностей. В данный момент происходит оптимизация взаимодействия, но проблемы в полной мере не решены[1].

Необходимо отметить то, что документооборот между прокуратурой и органами публичной власти достиг громадных объемов на сегодняшний день. Поэтому ведется серьезная работа по ведению электронных баз данных в части межведомственного электронного взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и местного самоуправления.

Одной из важных как для органов прокуратуры, так и иных органов публичной власти является проблема кадровых ресурсов. Связана она со штатной численностью работников и уровнем их профессиональной подготовки. Особенно остро данная проблема стоит на уровне муниципалитетов. Государственным служащим необходимо укреплять знания в юридической технике подготовки нормативных правовых актов, а также укреплять знания в области законодательства. Прокурорским же работникам необходимо повышать знания в области правового регулирования местного самоуправления.

И наконец, одна из наиболее существенных организационных проблем взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления, на наш взгляд, является отдалённость и трудность многих населенных пунктов. Зачастую в них отсутствует телефонная связь, почтовое и транспортное сообщение производится за счет авиации. Необходимо внедрять новые технологии, развивать спутниковые средства связи.

Рогова А.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Калинина Е.В., к.ю.н, доцент

Rogova A.V., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Kalinina E.V., PhD in Law, Assistant Professor

[1] Максимов В.А. Методика планирования в органах прокуратуры. В учеб. «Основы организации и управления в органах прокуратуры Российской Федерации» / под ред. А.Ф. Смирнова. М., 2005. С. 142.

ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

PECULIARITIES OF IDENTIFICATION AND INVESTIGATION OF CRIMES OF EXTREMIST DIRECTION ON THE EXAMPLE OF LIPETSK REGION

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности выявления и расследования экстремистских преступлений, проблемы противодействия молодежному экстремизму и положительный опыт сотрудников Центра по противодействию экстремизму УМВД России по Липецкой области в сфере противодействия экстремизму.

Abstract

This article examines the specifics of the detection and investigation of extremist crimes, the problems of countering youth extremism and the positive experience of the staff of the The center of the struggle of the extremism of the ministery Internal affairs of the Lipetsk region in the field of struggle to extremism.

Ключевые слова: экстремизм, Интернет, преступления экстремистского характера, несовершеннолетние, положительный опыт.

Key words: extremism, Internet, crimes of the extremism character, minors, positive experience.

Экстремизм, как и терроризм, сопровождает человечество на протяжении многих столетий и потому по праву относится к числу самых страшных явлений несущих миру массу невинных человеческих жертв. Под экстремизмом понимается приверженность отдельных лиц, групп, организаций к крайним взглядам, позициям и мерам в человеческой деятельности. Экстремизм распространяется как на сферу общественного сознания, психологии, морали, идеологии, так и на отношения между социальными группами, этносами, общественными объединениями, политическими партиями, конфессиями.

В современных условиях экстремизм в различных его проявлениях и формах становится для многонациональной и поликонфессиональной России одним из опаснейших факторов, угрожающих целостности и единству нации. Президент Российской Федерации В.В. Путин в своих выступлениях неоднократно отмечал, что одной из основных задач правоохранительных органов является борьба с экстремизмом, а также осуществление мероприятий,

направленных на упреждение и пресечение деятельности радикальных группировок, которые зачастую примыкают к террористам и служат для них источником финансирования.

Явление экстремизма весьма динамично и с каждым днем приобретает все новые черты и характеристики. В современном информационном обществе экстремистские организации все чаще используют достижения компьютерных технологий, внедряя в свою деятельность те из них, которые достаточно эффективно воздействуют на массовое общественное сознание.

Повсеместное распространение web-технологий создает предпосылки для существенного изменения способов совершения экстремистских преступлений. Потенциал и коммуникативные возможности глобальной сети Интернет, социальных, локальных и файлообменных компьютерных сетей используются идеологами экстремизма в качестве информационной площадки для популяризации своих идей[1].

Серьезной проблемой являются группы пользователей различных социальных сетей, которые поддерживают и распространяют нацистскую идеологию, разжигают социальную, расовую, национальную и религиозную рознь и свои идеи с помощью социальных сетей доводят до молодежи. В связи с этим особую обеспокоенность вызывает молодежный экстремизм, который с каждым годом набирает свои обороты.

В Липецкой области имеется положительный опыт выявления и расследования преступлений экстремистского характера, совершаемых в сети Интернет. Так, в 2015 году сотрудниками ЦПЭ УМВД России по Липецкой области на учет были поставлены активные участники фанатского движения, придерживающиеся националистических взглядов, являющиеся организаторами так называемого «русского марша» в г. Липецке. Данные лица в социальной сети «Вконтакте» размещали материалы, в которых негативно оценивались человек или группа лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии. В результате грамотно организованной работы, использования подсобного аппарата и активного взаимодействия с иными оперативными подразделениями, а также в ходе проведения ряда оперативно-розыскных и оперативно-

[1] Давыдов В.О. Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием компьютерных сетей: автореферат – Ростов-на-Дону. 2013.

технических мероприятий удалось установить, что данные действия совершали два активных участника фанатского движения. В ходе дальнейшей работы был установлен факт размещения одним из них информации побудительного характера, призывающей к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой. Возбуждены уголовные дело по ч. 1 ст. 282 и по ч. 2, ст. 280 УК РФ.

В ходе дальнейшей разработки также установлено, что второй участник на своей странице размещал аудиозаписи, внесенные в федеральный список экстремистских материалов, за что был привлечен к административной ответственности по ст. 20.29 КоАП РФ.

Особенности проявления экстремизма в молодежной среде обусловлены, прежде всего, психофизиологическими особенностями данной группы населения, а именно недостаточной социально-психологической зрелостью, склонностью к проявлениям различных форм социального протеста и неумеренностью в выборе средств и способов достижения жизненных целей.

Шкала преступлений совершаемых молодежными группами, продолжает неукоснительно ползти вверх. В России ежегодно совершается несколько сотен нападений и десятки убийств на почве этнической ненависти. Данные преступления не обошли стороной и Липецкую область.

В целях профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде Центром по противодействию экстремизму УМВД России по Липецкой области совместно с Департаментом образования г. Липецка регулярно проводятся анонимные анкетирования школьников по проблемам, связанным с проявлением экстремизма среди несовершеннолетних.

Так, в 2016 году анкетирование проводилось в пяти образовательных учреждениях г. Липецка. Участие приняли 237 респондентов, из них: 13-15 лет – 68 человек (28,6 %); 15-18 лет – 169 человек (71,4%). Анализ результатов анкетирования показывает, что 82% школьников знакомы с понятием «экстремизм» и лишь 6% указали на то, что данное понятие им не знакомо. Это говорит об актуальности и информированности школьников в данном вопросе. Однако 12 % респондентов в действиях экстремистского характера не видят состава уголовно-наказуемого или общественного опасного деяния. С проявлениями экстремизма в повседневной жизни сталкивались 31 % учащихся, что говорит о необходимости усиления роли норм толерантного поведения в школьной среде.

Окружающий социум является важным фактором при выборе ребенком друзей, увлечений, взглядов. У 52 опрошенных респондентов (22%) есть знакомые, разделяющие экстремистские взгляды. В связи с этим данная категория опрошенных потенциально может способствовать активизации экстремистских проявлений в молодежной среде.

Анкетированием затронуты также вопросы о заинтересованности школьников в деятельности неформальных молодежных объединений, об участии в конфликтах на национальной почве.

Данные показали, что влияние организаций экстремистского толка на молодежь нашего города можно считать пока незначительным. Тем не менее, такие организации и их деятельность привлекают внимание учащихся и в большинстве случаев они сталкиваются с проявлениями экстремистской направленности в сети Интернет.

Результаты анонимного анкетирования «Экстремизм глазами школьников» указывают на необходимость проведения системной работы по формированию у учащихся общечеловеческих ценностей, толерантного сознания и поведения.

Стоит отметить, что благодаря грамотно построенной работе сотрудников ЦПЭ УМВД России по Липецкой области, а также благодаря тесному взаимодействию с другими подразделениями в 2016 году на территории региона насильственных проявлений экстремизма не зафиксировано.

В Российской Федерации правовую основу противодействия экстремизму составляет Конституция Российской Федерации, которая гарантирует равенство прав всех граждан независимо от имеющихся у них различий (ч.2 ст.19 Конституции РФ). Это положение защищается государством при помощи широкого спектра мер воздействия, в том числе путем привлечения к уголовной ответственности и наказания лиц, совершивших преступления экстремистской направленности.

Несмотря на предпринимаемые правоохранительными органами усилия по противодействию преступлениям экстремистской направленности, их количество в стране растет. Одной из причин роста является недостаточное нормативно-правовое регулирование в рамках международного взаимодействия государств в сфере противодействия экстремизму в информационно-коммуникационном пространстве. Различные государства избирают отличные друг от друга подходы к нормативно-правовому регулированию антиэкстремистской деятельности, что не способствует эффективному

сотрудничеству в борьбе с экстремизмом в сети Интернет. Вместе с тем существуют проблемные вопросы технического плана. Так, например, фактически невозможно установить лицо, разместившее в сети экстремистские материалы. Этому способствуют современные технологии беспроводного доступа в сеть. К тому же возникают трудности с идентификацией лица в качестве автора или издателя экстремистского материала, так как типичным примером является идентификация лица, просто как владельца средства вычислительной техники, посредством которого в сети был размещен материал. Информационные экстремисты осознают возможность безнаказанности своих действий в силу сложности установления автора экстремистского материала. Вследствие этого необходим комплексный подход, включающий усилия ученых, общественности, силовых структур и администраций всех уровней для решения проблемы противодействия экстремизму в сети Интернет.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года отмечается, что на обеспечение национальных интересов негативное влияние будет оказывать дальнейшее развитие национального экстремизма, в том числе под лозунгами религиозного радикализма. При этом в данной Стратегии подчеркивается, что одним из основных источников угроз национальной безопасности выступает «экстремистская деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутриполитической и социальной ситуации в стране». В этом же документе указываются и стратегические цели обеспечения национальной безопасности, в том числе защита основ конституционного строя Российской Федерации и сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе за счет постоянного совершенствования правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма и других преступных посягательств.

Полагаем, что достижение обозначенных целей невозможно без комплексного изучения преступлений экстремистской направленности как негативного социально-правового явления, прежде всего в его уголовно-правовом и криминологическом аспектах

Завершить работу хотелось бы словами Президента Российской Федерации В.В. Путина, отметившего, что необходимым условием создания в России демократического правового государства выступает предварительное решение важнейшей задачи – научиться использовать

инструменты государства для обеспечения свободы личности, предпринимательства, свободы развития институтов гражданского общества, что возможно только в сильном государстве и лишь при единственной диктатуре – диктатуре Закона.

Родионов К.А., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал
Научный руководитель: Калинина Е.В. к.ю.н., доцент

Rodionov K.A., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Kalinina E.V., PhD in Law, Assistant Professor

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОСТАВЛЕНИЯ ЗАВЕЩАНИЙ
THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF WELFARE DEVELOPMENT

Аннотация

В статье рассматриваются основные проблемы в сфере составления завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным, определяется разнообразие случаев для составления таких завещаний, а также важность и конкретность каждого из случаев.

Abstract

The article examines the main problems in the preparation of wills, equated to notarized, the variety of cases for the preparation of such wills, as well as the importance and concreteness of each of them.

Ключевые слова: завещание, воздушные суда, космические суда, источник повышенной опасности.

Key words: testament, aircraft, space ships, source of increased danger.

Во все времена, приобретая в течение жизни разнообразное имущество, человек стремиться передать его после своей смерти своим наследникам. В случаях, когда наследодатель точно знает, кому он хочет оставить данное имущество, он может составить завещание, в котором укажет конкретного наследника или наследников и то имущество, которое перейдёт к этому наследнику или наследникам.

Завещание как односторонняя сделка, содержащая личное распоряжение физического лица на случай смерти по поводу принадлежащего ему имущества с назначением наследников, носит исключительно личный характер.

В соответствии со статьей 1124 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Удостоверение завещания другими лицами допускается лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. Несоблюдение данных правил о форме и удостоверении завещания влечет за собой его недействительность.

Составление же завещания без удостоверения нотариусом допускается только в специально предусмотренных ГК РФ случаях. Все такие случаи указаны в статье 1127 ГК РФ.[1]

Вышеуказанная статья закрепляет возможность удостоверения завещаний капитанами судов, плавающих под Государственным флагом РФ, начальниками разведочных, арктических или других подобных экспедиций, начальниками мест лишения свободы. В отношении так называемых лечебных завещаний законодатель объединил должностных лиц гражданских и военных лечебных организаций.

Исходя из фактического толкования данной статьи возникает ряд вопросов. Одним из вопросов является не включение в текст статьи завещаний, заключенных на космических кораблях.

Рассмотрим эту проблему подробнее. Одним из видов завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным, является завещание, составленное во время плавания на судах, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, удостоверенное капитанами этих судов. Необходимость включения в текст статьи именно такого положения обусловлено длительным пребыванием данной категории граждан в открытом море, со всеми вытекающими отсюда последствиями (отсутствие каких-либо организаций, оказывающих юридические услуги), а также распространение на морские суда признаков источника повышенной опасности (статья 1079 ГК РФ относит к повышенной опасности для окружающих использование транспортных средств, механизмов и т. д.).

[1] «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // «Собрание законодательства РФ», 03.12.2001, N 49, ст. 4552

В связи с этим возникает вопрос: почему завещания, оформленные на космических судах, не могут также относится к данной категории завещаний?

Ведь космические суда, также как и морские, довольно длительное время могут находиться в изоляции от сферы оказания юридических услуг, они также представляют собой источник повышенной опасности для экипажа и окружающих. Кроме того, на космических кораблях, также, как и на морских суднах, есть должность командира корабля, со всеми вытекающими отсюда должностными правами и обязанностями. Следовательно, космические корабли, наравне с морскими судами должны быть указаны в статье 1127 ГК РФ.

Важно также отметить и воздушные суда, которые по тем же признакам и основаниям необходимо добавить в текст вышеуказанной статьи. Кстати, в гражданском законодательстве РФ уже есть статья, в которой морские и воздушные суда имеют равные права, по отношению к другим схожим объектам (статья 130 ГК РФ).[1]

Как утверждает Гонгало Б. М. не отнесение воздушных судов к числу объектов, на которых при составлении завещания оно будет считаться нотариально удостоверенным, оправдывается тем, что воздушные суда находятся в так называемом «удалённом» состоянии сравнительно небольшое время.[2]

Но данное умозаключение нельзя распространять на космические суда, ведь известны случаи пребывания человеком в космосе в течение года, и даже больше.

Следовательно, из всего вышесказанного, можно сделать вывод, о том, что необходимо внести поправки в пункт 1 статьи 1127 ГК РФ, а именно дополнить подпункт 2 таким объектом гражданских прав как космические суда. Также следует внести пояснение относительно воздушных судов, возможно даже с конкретным указанием срока пребывания на таком судне по истечении которого составленное на его борту завещание будет приравнено к нотариально удостоверенному.

Также, в связи с разнообразием должностных лиц, у которых имеется возможность удостоверения завещания возникает проблема в определении их осведомленности в законодательстве, регулирующем

---

[1] «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301

[2] Гонгало Б. М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. Т.2. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Статут. 2017. С 214

наследственные правоотношения. Практикующие нотариусы каждый день сталкиваются с таким нотариальным действием, как удостоверение завещания, а осуществление нотариальной деятельности другими должностными лицами, напротив, не является их основной сферой деятельности, поэтому объективно заметить то, что, возможно, ими неосновательно изучено соответствующее законодательство.

Также следует заметить, что в соответствии с гражданским процессуальным кодексом РФ обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия. [1]

Следовательно, нотариальные действия, совершенные нотариусами, теперь могут быть оспорены только по основанию подложности или при существенных нарушениях порядка совершения нотариального действия. Но представляется, что нотариальные действия, совершаемые иными уполномоченными должностными лицами, не носят такой бесспорный характер и могут быть легко оспоримы в суде, что тоже является существенной проблемой для наследодателя, последняя воля которого не будет исполнена.

В связи с этим целесообразно создать курсы при консульствах, на которых практикующие нотариусы могли бы читать лекции о нотариальных действиях; возможно, даже стоило бы этим уполномоченным лицам сдавать квалификационный экзамен на право осуществления нотариальной деятельности, раз уж завещания, удостоверенные нотариусами и должностными лицами поселений и консульских учреждений, имеют одинаковую юридическую силу. Не говоря уж о других лицах, которые имеют право удостоверять завещания, приравненные к нотариально удостоверенным. Эти лица вообще не имеют никакого отношения к юриспруденции и весьма отдаленно понимают, что такое сделка вообще, поэтому полагаю, что эта норма не работает в принципе. По иску заинтересованных лиц будет очень легко оспорить завещание, которое было удостоверено не нотариусом, однако, учитывая многообразие жизненных ситуаций и приоритетное значение завещательного распоряжения, законодатель допускает совершение завещания другими уполномоченными на то лицами, кроме нотариусов.

---

[1] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. 30.10.2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

Родионова А.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал
Научный руководитель: Щукина Т.В., д.ю.н., профессор

Rodionova A.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Schukina T.V. Dr. in Law, Professor

РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ
IMPLEMENTATION OF DUTIES OF THE CIVIL SERVANT TO IMPROVE PROFESSIONAL DEVELOPMENT

Аннотация

В статье рассматриваются основные направления совершенствования профессионального развития как одной из обязанности государственного гражданского служащего.

Abstract

The article considers the basic directions of perfection of professional development as one of the duties of public civil servant.

Ключевые слова: государственный гражданский служащий, образование, обязанность, развитие; профессиональные навыки.

Key words: civil servant, education, responsibility development; professional skills

Очевидным является тот факт, что эффективность государственного управления напрямую требует, прежде всего, формирования высокопрофессионального корпуса государственных служащих. Качество, своевременность и результат принятия управленческих решений зависит от уровня профессиональной компетентности, знаний, готовности государственных служащих к служебной деятельности, заинтересованности каждого из них в результатах своего труда.

Поэтому особую актуальность приобретает эффективность системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных служащих, т.е. его профессионального развития. Это обусловлено тем, что проблема повышения уровня

профессиональной подготовки государственных служащих имеет большое значение на всех уровнях власти.

Прямо или косвенно обязанность гражданского служащего совершенствовать свое профессиональное развитие закреплена в:

- ч. 2 ст. 76 Федерального закона от 29.12.2012 № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[1];

- ст. 62 Федерального закона от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[2];

- п. 6 Приказа Минобрнауки РФ от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»[3].

Содержание понятия «профессиональное развитие государственных служащих» многогранно и в нем можно выделить следующие составляющие:

1) профессионально-квалификационное развитие, связанное, как правило, с обучением и самообразованием государственных служащих, приобретением ими новых знаний и профессионального опыта;

2) профессионально-должностное развитие, связанное со служебно-должностным продвижением, возможностью использования служащего как в конкретном государственном органе, так и (с учетом служебной ротации) в интересах всей системы государственного управления;

3) личностно-профессиональное развитие, понимаемое как динамический интегративный процесс, связанный с изменениями личностных и профессиональных характеристик, обеспечивающих новый уровень потребностей, готовности и возможности саморазвития и самореализации специалиста в процессе служебной деятельности[4].

---

[1] Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273 ФЗ // Справочно-правовая служба «Консультант»

[2] О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Справочно-правовая служба «Консультант»

[3] Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам: приказ Минобрнауки РФ от 01.07.2013 № 499 // Справочно-правовая служба «Консультант»

[4] Бушуева И.П. Управление профессиональным развитием государственных гражданских служащих: региональный аспект: дисс. …канд. соц. наук. Нижний Новгород, 2015. С. 33.

Современная ситуация настаивает не только на необходимости профессионального развития государственных служащих, но и на непрерывности этого процесса. Именно постоянное профессиональное развитие государственных служащих является важнейшим фактором эффективного государственного управления.

В качестве примера проанализируем основные формы и методы профессионального развития государственных служащих Управления образования и науки Липецкой области.

Профессиональная подготовка представляет собой процесс ускоренного овладения умениями, необходимыми для выполнения определённых видов работ. Профессиональная подготовка не сопровождается повышением образовательного уровня сотрудника.

Профессиональная переподготовка включает в себя следующие формы обучения.

Профессиональная переподготовка, длительность которой не менее 500 часов аудиторных занятий, – самостоятельная форма дополнительного профессионального образования, проводимая с учётом профиля полученного образования специалистов и руководителей.

Профессиональную подготовку проводят образовательные учреждения повышения квалификации и подразделения образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования по дополнительным профессиональным образовательным программам двух типов. Первый тип программ направлен на оптимизацию знаний сотрудников для выполнения нового вида профессиональной деятельности. Второй тип позволяет получить дополнительную квалификацию. Профессиональная переподготовка для выполнения нового вида профессиональной деятельности основывается на установленные квалификационные требования к конкретным профессиям или должностям.

Профессиональная переподготовка, длительность которой не менее 1000 часов аудиторных занятий, – обучение, проводимое по программам дополнительного профессионального образования, разработанным в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для присвоения дополнительной квалификации, установленными федеральными органами исполнительной власти в пределах их компетенции.

Данный вид обучения направлен на переподготовку специалистов, освоивших одну из основных образовательных

программ высшего или среднего профессионального образования, для которых предназначена данная дополнительная квалификация.

Дополнительные профессиональные образовательные программы для получения дополнительной квалификации могут осваиваться параллельно с освоением основных образовательных программ по направлениям или специальностям высшего или среднего профессионального образования для руководителей и специалистов с целью получения ими новой специальности и квалификации.

Повышение квалификации позволяет обновить теоретические и практические знания специалистов и руководителей, что обусловлено ростом уровня требований к качеству квалификации и необходимостью овладения новыми методами достижения поставленных целей.

Процесс повышения квалификации осуществляется тогда, когда это необходимо, но, как правило, не менее одного раза в три года в течение всей трудовой жизни сотрудников. График осуществления процесса прохождения сотрудниками повышения квалификации утверждается работодателем.

Совершенствование профессионального мастерства кадров государственных аппаратов осуществляется в соответствии с программами профессионального развития гражданских служащих.

Вместе с тем, сложившаяся система профессионального развития гражданских служащих не в полной мере соответствует требованиям времени. Прежде всего, это касается института дополнительного профессионального образования гражданских служащих, который не отражает реальных потребностей современного государственного управления. Кроме того, зачастую, профессиональное развитие воспринимается как формальная процедура, которая должна производиться в порядке, установленном нормативно – правовыми документами[1]. Обучение государственных гражданских служащих в рамках профессионального развития остается слабо связанным с их карьерным ростом и продвижением по службе. Это ведет к падению эффективности профессионального развития.

[1] Лыгина А.В., Бреусова Е.А. Проблемы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 2. С. 201–206. URL: http://e-koncept.ru/2017/570041.htm.

Если вновь обратится к конкретному примеру, то следует отметить, что в целом деятельность по профессиональному развитию государственных служащих Управления образования и науки Липецкой области поставлена правильно, в соответствии с действующими положениями, установленными нормативно-правовыми актами.

Однако с течением времени меняются отношения, как на государственной службе, так и в целом на рынке труда. Отсюда возникает необходимость внесения изменений в работу как всего учреждения, так, в частности, и в работу с персоналом новшеств, актуальных настоящему времени.

Компетенции государственного служащего обширны и разнообразны, находятся в зависимости от уровня и сферы государственного управления. Однако каждый государственный служащий должен быть хорош осведомлен в вопросах, касающихся прохождения государственной гражданской службы.

Однако, как показывает практика, госслужащие не уделяют должного внимания изучению такого рода, т.к., по их мнению, это непосредственно не относится к их профессиональной деятельности. В тоже время нельзя забывать, что государственная гражданская служба – это особый вид трудовой деятельности, предусматривающий наличие ограничений, запретов и требований для лиц, которые эту службу проходят.

Специфику такой деятельности необходимо учитывать.

Незнание или недостаточное понимание обязанностей, ограничений, запретов, требований, установленных для государственных гражданских служащих, может повлечь увольнение в связи с утратой доверия, что приведет к нежелательным негативным последствиям для имиджа и авторитета государственных органов как в глазах граждан, так и страны в целом.

Считаем, что для преодоления пробелов в вопросах прохождения государственной гражданской службы:

– необходимо вести работу по повышению качества образовательных программ в области юриспруденции, экономики, государственного управления;

– отдельное внимание следует вести по усилению антикоррупционной составляющей в образовательных программах профессионального развития государственных служащих;

– учитывая важность профессионализма кадров, проводящих программы по переподготовке и повышения квалификации государственных служащих, нужно совершенствовать механизм

государственного контроля за качеством работы образовательных учреждений.

Также требуют уточнения квалификационные требования к должностям гражданской службы, чтобы профессиональное развитие было более направленным и специализированным.

Для решения отдельных проблем в организации обучения служащих Управления образования и науки Липецкой области необходимо:

1) разработать систему оценки эффективности дополнительного профессионального образования;

2) организовать повышение квалификации по модульной системе (3–4 модуля);

3) направить на повышение квалификации служащих, не проходивших курсы более трех лет;

4) при направлении на обучение с целью профессионального развития применять дифференцированный подход с учетом результативности деятельности государственных служащих и их потенциала. Например, можно выделить три основные группы служащих:

5) направлять служащих на стажировку в регионы, внедрившие или внедряющие «лучшую практику»;[1]

6) обеспечить обучение государственных гражданских служащих с учетом специфики профессиональной деятельности и ранее полученного образования[2].

С точки зрения психологии, профессиональное развитие и рост личности сотрудников обуславливают заинтересованность работников, повышают степень включённости их в производственную деятельность, делают их увереннее. Очень важно, чтобы обучение персонала руководствовалось общим принципом развития карьеры, доступного практически каждому в случае, если это развитие не привязано только к изменению статуса сотрудника.

Карьерный рост должны составлять не только должностные изменения, а прежде всего наиболее эффективное использование

---

[1] Васильева Е.И., Зерчанинова Т.Е. Повышение квалификации государственных служащих в системе управления человеческими ресурсами // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2016. №1. С. 96.

[2] Макарова Г.В. Профессиональное развитие гражданских служащих как фактор эффективного государственного управления // Теория и практика общественного развития. 2014. №3. С.66.

потенциала сотрудников в конкретной ситуации. Направленность на «выслугу лет», как на основополагающий принцип продвижения по службе, способна подавить и активность, и творческие старания сотрудников.

Для работников важно, когда их развитие и продвижение по служебной лестнице определяются их усилиями и затрачиваемой энергией.

Для достижения поставленных целей необходимо соблюсти следующие условия:

– руководитель должен принимать участие в тренингах и семинарах, повышающих его интерес в развитии сотрудников;

– сотрудники отдела кадров должны принимать участие в семинарах, направленных на поддержание их квалификации и ознакомление с новыми формами и методами обучения;

– проведение лекций для персонала, направленных на повышение заинтересованности сотрудников в обучении;

– проведение ежеквартальных собраний с целью информирования персонала о содержании программы обучения;

– увеличение часов краткосрочного обучения вне рабочего места;

– обеспечение участия сотрудников в тематических и практических семинарах.

В заключение отметим, что система обучения и повышения квалификации работников будет эффективной лишь в том случае, если она тесно связана с важнейшими направлениями работы к управлению персоналом системой стимулирования труда (оплата труда, премии, льготы, моральные стимулы и др.), работой с резервом на руководящие должности, программами развития персонала и др.

От грамотного и целенаправленного профессионального развития государственных служащих система государственного управления получает следующие выгоды профессиональное развитие государственных служащих е позволяет более успешно решать проблемы, стоящие перед органами государственной власти; за счет вовлеченности и приверженности персонала будет достигнута цель снижения текучести кадров на государственной службе; профессиональное развитие будет способствовать повышению способности персонала адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям.

Итак, проведённое исследование выявило определенные проблемы в процессе реализации обязанности гражданского служащего совершенствовать профессиональное развитие, а также

позволило определить некоторые возможности по улучшению работы кадровой службы Управления образования и науки Липецкой области необходимо, использование которых может привести к получению полезных для организации результатов.

На основе анализа системы дополнительного профессионального образования на примере работников Управления образования и науки Липецкой области были разработаны мероприятия по совершенствованию системы обучения персонала и повышения его квалификации.

Были внесены следующие предложения: введение новых форм профессиональной подготовки - обеспечить участие руководителя в тренингах и семинарах, направленных на повышение заинтересованности руководителя обучении сотрудников; обеспечить участие сотрудников кадрового подразделения в семинарах, направленных на поддержание их квалификации и ознакомление с новыми формами и методами обучения; обеспечить проведение лекций для персонала, направленных на повышение заинтересованности сотрудников в обучении; обеспечить проведение ежеквартальных собраний с целью информирования персонала о содержании программы обучения.

Данные мероприятия должны привести к повышению эффективности при выполнении обязанностей, возложенных на государственных служащих, а также к улучшению морально-психологического климата в коллективе, что является важным условием для нормальной работы организации.

Романенкова И.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Уральский институт управления

Romanenkova I.V., undergraduate
Russia, Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation, Ural Institute of management

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ МОТИВАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ
THE CHARACTERISTICS OF MOTIVATION OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF CIVIL SERVANTS

Аннотация

В статье рассмотрены характерные черты мотивации профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих. Сделан вывод о том, что сочетание различных мотивационных и стимулирующих инструментов в системе государственной гражданской службы России позволяет сегодня с хорошим уровнем эффективности воздействовать на трудовую мотивацию государственных гражданских служащих.

Abstract

The article considers the characteristic features of motivation of professional activity of civil servants. It is concluded that a combination of motivational and incentive instruments in the system of public civil service of Russia today with a good level of efficiency of influence on labour motivation of civil servants.

Ключевые слова: государственная служба, государственный служащий, мотивация, стимулирование.

Keywords: public service, public servant, motivation, stimulation.

Включение государственных гражданских служащих Российской Федерации в профессиональную служебную деятельность и их закрепление на определенных позициях в рамках этой деятельности, а также в организационной структуре органов государственной власти и управления во многом обеспечивается посредством механизма мотивации труда (от греч. motif, лат. moveo – «двигаю»).

В системе государственной гражданской службы мотивация труда госслужащих является одной из важнейших внутренних функций социального управления, наряду с целеполаганием, прогнозированием, проектированием, программированием, планированием, координированием и контролем.

В сфере государственного управления мотивацию профессионального служебного поведения государственных гражданских служащих исследователи определяют как побуждение госслужащих к достижению целей, стоящих перед органом власти и управления, при одновременном соблюдении своих собственных субъективных интересов, а также как процесс достижения баланса между целями, стоящими перед органом государственной власти, и целями самого госслужащего для максимально полного удовлетворения потребностей каждой из сторон. Кроме того, мотивация в системе государственной службе характеризуется как процесс побуждения госслужащих к профессиональной служебной

деятельности в интересах достижения целей, стоящих перед органом власти, и создание условий, способствующих отождествлению личных интересов госслужащих и интересов самого органа власти, при которых то, что необходимо и выгодно одной стороне служебных правоотношений является столь же необходимо и выгодным другой стороне[1].

В социальных науках попытки осмыслить, в чем состоит своеобразие мотивации служебной деятельности у государственных служащих, предпринимались неоднократно. Так, М.Вебер в рамках разработанной им рациональной модели бюрократии утверждал, что мотивация труда у госслужащих базируется на прагматичных мотивах, таких как стремление к стабильности положения, высокому социальному статусу, обладанию властью, а в высших своих проявлениях – на мотивах служения обществу и достижения заслуг перед ним.

Продолжая веберовскую линию, Г. Беккер разработал «теорию рационального выбора», согласно которой в основе мотивации труда государственных служащих лежит парадигма «издержки – выгоды», а мотивами служебного поведения в основном служат выгоды, которые госслужащие могут получить, находясь на службе. Причем чем выше ожидаемые выгоды, тем меньше сдерживают поведение государственных служащих возможные негативные издержки, с ними связанные (например, издержки, связанные со взяточничеством).

Г.Таллок, развивая теорию рационального выбора, объяснял мотивацию трудовой деятельности госслужащих более широко – через общественный, социальный выбор, в основе которого у государственных служащих, по его мнению, лежат социальные мотивы – мотив карьерного роста и продвижению по службе (фактически, это можно назвать мотивами «социального лифта»).

Вслед за Г.Таллоком теорию общественного выбора развивал Э.Даунс, который полагал, что в основе мотивации профессиональной служебной деятельности государственных служащих лежат такие социально обусловленные мотивы труда, как стремление к власти, доходу, престижности работы, достижению безопасности (социальной защищенности) и тех или иных общественных удобств.

---

[1] Андреева Д.А. Особенности мотивации государственных гражданских служащих в процессе оказания государственной услуги // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2014. №2. С.31.

Однако наряду с такими сугубо прогматичными социальными мотивами Э.Даунс выдел в структуре мотивации госслужащих и высшие личностно обусловленные, но социальные по своим корням мотивы – желание служить общественным интересам, быть преданным народу, государственно-властным институтам (например, императору, королеве и др.), самой идее государственности, а также стремление гордиться своей безупречно выполненной работой.

Б.Митник в своих исследованиях предложил иной, ситуативный по своей сути подход к осмыслению мотивации труда государственных служащих, в основе которой лежит теория принципал-агентских отношений. В соответствии с его концепцией, на мотивацию профессиональной служебной деятельности государственных служащих в первую очередь влияет характер взаимодействия госслужащего с руководителями, коллегами и с обществом. При этом наблюдается паритет общественных и частных мотивов служебной деятельности.

Другим полюсом объяснения сущности мотивации трудовой деятельности государственных служащих является менеджериальная модель, предложенная В. Нисканеном. Он полагал, что государственная служба как таковая должна опираться на такие руководящие этические принципы, как отзывчивость, открытость, клиентоориентированность, чувствительность и внимательность к проблемам граждан, прозрачность, ориентированность на справедливость, действенность, результативность, а также подотчетность общественности. С учетом этих принципов В. Нисканен утверждал, что в основе мотивации профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих должны лежать, прежде всего, этические мотивы, мотивы социальной ответственности перед обществом.

С концепцией В. Нисканена во многом сближается теория Дж. Перри, однако он, исследуя особенности мотивации служения у госслужащих, делает акцент на личностных мотивах и интересах, которые должны совпадать у них с социально-ролевыми ожиданиями.

Таким образом, анализ показывает, что в настоящее время существуют различные концепции, объясняющие своеобразие мотивации государственных служащих. Следует отметить, что ни одна из этих теорий в отрыве от других, пожалуй, не может в полной мере объяснить сложность мотивации их профессиональной служебной деятельности, поэтому методологически правильнее придерживаться позиций комплексного подхода.

Такой подход позволяет выделять в структуре мотивации труда государственных гражданских служащих России две принципиально разных, но тесно взаимосвязанных между собой составляющих – нематериальную и материально обусловленную мотивацию (или стимулирование).

В основе нематериальной мотивации служебной деятельности госслужащих лежат субъективно-личностные мотивы, связанные со стремлением каждого человека к самореализации, саморазвитию, достижению общественного признания своих заслуг, подтверждения нужности и значимости своей деятельности для общества и т.д. Средствами поддержания такой нематериальной мотивации в органах государственной власти Российской Федерации сегодня служат такие мотивационные инструменты, как объявление благодарности (пп.1 п.1 ст.55 Федерального закона №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»), награждение почетной грамотой (пп.2 п.1 ст.55 №79-ФЗ), присвоение почетных званий (пп.7 п.1 ст.55 №79-ФЗ), награждение знаками отличия (пп. 8 п.1 ст.55 №79-ФЗ), орденами и медалями (пп.9 п.1 ст.55 №79-ФЗ).

В свою очередь материальная мотивация опирается на прагматические социально-обусловленные мотивы профессиональной служебной деятельности госслужащих, в т.ч. на стремление к социальной стабильности, получению доходов, способных обеспечить достойный уровень жизни, росту социального статуса, карьерному росту и т.д. Поддержанию и удовлетворению этих мотивов в системе государственной гражданской службы России служат мотивационно-стимулирующие инструменты, такие как денежное содержание, дополнительные выплаты компенсирующего и стимулирующего характера, индексации окладов в соответствии с инфляционными процессами, поощрения и т.д.

Сочетание различных мотивационных и стимулирующих инструментов в системе государственной гражданской службы России позволяет сегодня с хорошим уровнем эффективности воздействовать на трудовую мотивацию государственных гражданских служащих, что, впрочем, не отменяет существования определенных проблем в этой сфере, требующих решения.

Рощупкина Г.П., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Ключников А.Ю., к.ю.н., доцент

Roshchupkina G. P., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
And Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Klyuchnikov, A. Yu., PhD in Law, Assistant Professor

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОТРАСЛЕВЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЩЕНИЕМ С ОТХОДАМИ И КОНТРОЛЮ ЗА ДАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

FEATURES OF REALIZATION OF POWERS OF THE BRANCH EXECUTIVE AUTHORITIES ON THE MANAGEMENT OF WASTE AND MONITORING OF THIS ACTIVITY

Аннотация

В статье рассмотрены теоретические вопросы осуществления контроля и надзора за исполнением в сфере обращения с отходами.

Abstract

The article considers theoretical issues of control and supervision over compliance in the sphere of waste management.

Ключевые слова: государственное управление, административное право, отходы контроль, надзор, требования, управление.

Keywords: public administration, administrative law, waste control, oversight, requirements management.

Контроль в сфере использования и утилизации отходов производства и потребления представляет собой специфическую деятельность государственных органов, общественных объединений и граждан, направленную на выявление и устранение нарушений действующего законодательства об отходах.

При этом Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере природопользования, а также в пределах своей компетенции в области охраны окружающей среды, в том числе в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов) и государственной экологической экспертизы.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) является федеральным органом

исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также в сфере технологического и атомного надзора, функции по контролю и надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере[1].

Росприроднадзор утверждает нормативы образования отходов и лимиты на их размещение применительно к хозяйственной и (или) иной деятельности индивидуальных предпринимателей, юридических лиц (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), в процессе которой образуются отходы на объектах, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, осуществляет прием отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов, представляемой в уведомительном порядке субъектами малого и среднего предпринимательства, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы на объектах, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, а также устанавливает предельно допустимые выбросы и временно согласованные выбросы.

Росприроднадзор в области обращения с отходами также согласовывает через свои территориальные органы региональные программы в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами.

Согласовывает через свои территориальные органы территориальные схемы обращения с отходами, в том числе с

[1] О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июля 2004 г. № 401 (в ред. от 17 июня 2017 г.) // Рос. Газета. 2004. 11 авг.

твердыми коммунальными отходами. Осуществляет подтверждение отнесения отходов I - V классов опасности к конкретному классу опасности.

Таким образом Росприроднадзор является отраслевым федеральным органом исполнительной власти Российской Федерации уполномоченным осуществлять государственное регулирование в области обращения с отходами.

Деятельность Росприроднадзор и ее территориальных органов в данной сфере весьма эффективна. Так, например, анализ данных Управления Росприроднадзора по Липецкой области по образованию отходов за 2015 год показывает, что в объеме образующихся отходов преимущественно преобладают отходы IV класса опасности (малоопасные) – 53,46% и V класса опасности (практически неопасные) – 45,87%. Доля отходов I - III класса опасности (чрезвычайно опасные, высокоопасные, умеренно опасные) невелика[1].

Крупным источником образования отходов добывающей промышленности является ОАО «Лавский карьер» (141 тыс. тонн отходов в год). Основная часть отходов предприятия относится к блоку ФККО «2. Отходы добычи полезных ископаемых», V класс опасности.

Образование ТКО непосредственно связано с численностью населения региона. В таблице 5 представлена информация о численности населения Липецкой области по состоянию на 01.01.2016г. в разрезе городских округов и муниципальных районов региона.

Оценка количества образующихся ТКО от основных групп источников образования проводилась на основе статистических данных, расчетным способом на основании предлагаемых к утверждению нормативов накопления ТКО для жилых групп.

Одновременно, для получения обоснованных данных по нормативам накопления и морфологическому составу накапливающихся и фактически удаляемых твердых коммунальных отходов в целях практического решения вопросов обращения с твердыми коммунальными отходами с учетом их сезонных изменений, влияния уровня благосостояния населения, обустроенности и инфраструктуры необходимо провести ряд мероприятий в

[1] По данным Управления Росприроднадзора по Липецкой области [Электронный ресурс]. Официальный сайт Управления Росприроднадзора по Липецкой области. URL: http://48.rpn.gov.ru. (дата обращения: 17.10.2017).

соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов».

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

В настоящее время сфера обращения с отходами в Российской Федерации фактически находится в ведении двух служб Ростехнадзора и Росприроднадзора. Разделение полномочий в сфере обращения с отходами между данными службами нельзя назвать эффективным. Такое разделение порождает отсутствие адекватного правового механизма, позволяющего держать экологическую ситуацию под контролем общества и государства, что приводит к увеличению частоты возникновения ситуаций, влекущих за собой катастрофические, часто необратимые для окружающей природной среды последствия.

В связи с чем мы считаем, что вопрос обращения с отходами должен находиться в исключительном ведении Росприроднадзора. Так как нами было доказано, что Росприроднадзор является отраслевым федеральным органом исполнительной власти Российской Федерации уполномоченным осуществлять государственное регулирование в области обращения с отходами.

В связи с чем мы предлагаем наделить Росприроднадзор всем объемом правомочий в сфере обращения с отходами, для этого необходимо изложить п. 1. Постановление Правительства РФ от 30.07.2004 № 400 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. № 370» в следующей редакции: «Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере природопользования, а также в пределах своей компетенции в области охраны окружающей среды, в том числе в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в области обращения с отходами, в том числе с радиоактивными отходами, и государственной экологической экспертизы». Соответствующие полномочия у Ростехнадзор необходимо изъять.

Деятельность Росприроднадзор и ее территориальных органов в данной сфере весьма эффективна. Так, например, анализ данных Управления Росприроднадзора по Липецкой области показал, что благодаря оперативной и всесторонней работе Управления сбор и

удаление бытовых отходов на территории области осуществляется по планово-регулярной системе в сроки, предусмотренные санитарными правилами по утвержденным графикам. Удаление бытовых отходов осуществляется коммунальными предприятиями по уборке на договорных началах. Договор на удаление бытовых отходов с управляющими организациями жилищного фонда, ТСЖ, транспортирующими организациями заключается ежегодно.

Рязанцева В.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А., к.ю.н., доцент

Ryazanceva V.V., undergraduate,
Russia, Russian residential Academy of National Economy And Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Kremneva E.A.,PhD in Law, Assistant Professor

АКТИВИЗАЦИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
ACTIVATION AND EFFECTIVENESS OF HUMAN RIGHTS ACTIVITIES OF EXECUTIVE BODIES

Аннотация

Приведен и обоснован вывод о том, что проблемы повышения эффективности действия принципа законности в правозащитной деятельности исполнительной власти требуют пристального внимания к ним юридической науки, в частности общей теории права, конституционного, административного и муниципального права.

Annotation

The conclusion is drawn that the problems of increasing the effectiveness of the principle of legality in the human rights activity of the executive branch require close attention to them of the legal science, in particular the general theory of law, constitutional, administrative and municipal law.

Ключевые слова: конституционный контроль; правозащитная деятельность; принципы правозащитной деятельности; система органов государственной власти Российской Федерации.

Key words: constitutional control; human rights activities; principles of human rights activities; system of public authorities of the Russian Federation.

В связи с переходом к рынку, возникшие проблемы повышения эффективности действия принципа законности в правозащитной деятельности исполнительной власти требуют пристального внимания к ним юридической науки, в частности общей теории права, конституционного, административного и муниципального права.

Разрабатывая теоретические аспекты конституционной законности, юридическая наука не всегда в должной мер» учитывает реальное состояние законности в различных сферах общественных отношений, те сложные и противоречивые процессы, которые порождают правонарушения. Разумеется, исследование теоретических аспектов конституционной законности, ее понятия, принципов имеет важное значение для раскрытия сущности, тенденций и перспектив развития правозащитной деятельности исполнительной власти.

Так, президентские полномочия по обеспечению конституционной законности, дисциплины и контроля исключительно многообразны. Эти полномочия Президента России обусловлены его конституционным статусом как главы государства, гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. Поэтому речь идет о его конституционных контрольных полномочиях.[1]

Важные функции и полномочия по обеспечению конституционных полномочий Президента Российской Федерации осуществляет Контрольное управление Президента Российской Федерации.

Обеспечение безопасности правозащитной деятельности исполнительной власти в огромной степени определяет эффективность безопасности субъектов этой системы. Преодоление кризиса, слабости правовой базы и наступление стабилизации государственности должно начинаться с улучшения существующих правозащитных средств и создания новых, призванных гарантировать реальность провозглашенных в конституционном законодательстве прав субъектов конституционно-правовой системы предотвращения незаконных действий органов исполнительной власти.

Непосредственное действие Конституции РФ не означает, что содержащиеся в ней правовые нормы могут быть реализованы вне конкретной методологии и методики правозащитной деятельности.

---

[1] Спирин М.Ю. Теоретические проблемы законотворческой деятельности в Российской Федерации: дис…канд. юрид. наук. М., 2015. 153 с.

Юридическая техника и технологии управления нуждаются в такой совокупности методов, приемов обучения управленческих кадров, которая дает возможность своевременно предупредить появление незаконных действий органов управления.

Подлинно правозащитная сущность деятельности официальных видов юрисдикции обусловлена и административно-правовыми процессуальными факторами: общностью задач, возможностью распространения принципов и правил уголовно- и гражданско-процессуальных форм на административную юрисдикцию, сходством юридических конструкций и т.п. Все это дает основание для рассмотрения вопроса о возможности развития научной базы и теоретических исследований в сфере совершенствования всех элементов исполнительной власти, призванных активизировать свое правозащитное назначение.

Такие основные принципы призваны содействовать осуществлению специфических функций права в данной сфере правозащитной жизни (охранительной, регулятивной, воспитательной и других функций).

Кроме того, основные принципы правозащитной деятельности позволили бы сформулировать пути повышения профилактической активности административной юстиции. В частности, надо конкретизировать конституционные положения, нормы международного права; определить категории физических и юридических лиц, особо нуждающихся в административно-правовой защите, выделив при необходимости категории, приоритетные по тем или иным критериям. Разграничение компетенции между федеральными и региональными органами в сфере профилактики правонарушений следует связать с формированием соответствующих источников развития и распоряжения ими.

Недопустимость разрастания масштабов правового нигилизма, развитие научных основ юрисдикции, в том числе и в сфере административно-правовой защиты от правонарушений, не исключает того, что административному юрисдикционному производству с учетом его отраслевого содержания могут быть присущи и новые специфические закономерности, принципы и правила.[1]

Исключительно важными являются приоритетность законности, правопорядка при решении любого дела о правонарушении, обеспечение государственно-правовой защищенности интересов

[1] Воеводин Л.Д. Юридическая техника в конституционном праве // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2015. № 3. С. 20.

граждан и организаций, равенства граждан перед законом и органом, разрешающим дело. Сюда же входят право на административную защиту, презумпция невиновности, приоритетность общепризнанных принципов и норм международного права, обеспечение гарантий неприкосновенности гражданина, охрана чести и достоинства личности, самостоятельность субъектов права в принятии решений, способах защиты его нарушенных прав и интересов, равенство сторон в административно-юрисдикционной деятельности, право на жалобу.

Так, приоритетность недопущения незаконных актов управления, защиты прав граждан при решении любого дела о правонарушении вытекает из положения статей 2 и 18 Конституции России. Высшей ценностью является человек, его права и свободы, а обязанностью государства является защита прав и физических и юридических лиц, определяющая смысл, профилактической деятельности государственных органов.

Управленческая жизнь в новых условиях выдвигает на первый план усиление парламентского контроля как системы взаимодействия общества и власти в нормореализационном процессе. В противном случае негативный потенциал напряженности в обществе может перерасти в разрушительную энергию передела властных отношений, в стихию гражданских столкновений.

В настоящий период вопрос о юридических гарантиях безопасной деятельности правозащитной системы стал одним из центральных не случайно. Дело в том, что важными условиями их обеспечения служат разработанность процедур защиты, реальная возможность человека обращаться непосредственно в государственные органы контроля.

Наиболее общей гарантией служит право на юридическую помощь лицам, пострадавшим от нарушения законности. Потребность в получении юридической помощи возникает постоянно и повсеместно. Практически нет такой сферы жизни или деятельности лица, в которой не нужно было бы знать и применять те или иные административно- правовые нормы, восстанавливающие законность в управлении. Идет ли речь о работе или учебе, приобретении или продаже товаров, получении услуг, необходимости обращения в государственные или иные органы, участии в деятельности общественных организаций, выборах в парламент и другом - везде может потребоваться квалифицированная помощь юриста в налаживании действия конституционно-правовой системы защиты от правонарушений.

Составление документов, участие в качестве представителей жалобщиков, истцов, ответчиков, третьих лиц, оказание юридической помощи лицу, привлекаемому к ответственности, - все это требует квалифицированной юридической помощи.[1]

Еще одна проблема охватывает реализацию законодательства как основу действенности профилактического контроля. Речь идет об осуществлении норм права - основополагающего звена в структуре административной системы правозащиты, а также об источниках, юридической энергии обеспечения права на конституционно-правовую безопасность ее субъектов, включая концепцию неразрывного единства права, обязанности и ответственности. Гарантирование Конституцией каждому свободы мысли означает защиту его от любого иного вмешательства, недопущение какого-либо идеологического диктата, насилия над личностью.

Таким образом, на уровне многих субъектов Федерации и в отношении органов местного самоуправления вопрос об ответственности и основаниях отрешения от должности должностных лиц соответствующего уровня формально решен. Но до сих пор он остается неурегулированным на федеральном уровне.

Нарушения могут выражаться в следующих действиях: 1) принятие высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации нормативно-правовых актов, нарушающих права и свободы граждан; 2) принятие нормативно-правовых актов, не соответствующих Конституции РФ, федеральным законам, указам и распоряжениям Президента РФ, постановлениям Правительства РФ, приказам и инструкциям федеральных министерств и ведомств, постановлениям Конституционного Суда РФ; 3) невыполнение или несвоевременное выполнение предписаний, содержащихся в упомянутых нормативно-правовых актах; 4) создание препятствий для исполнения законных предписаний, содержащихся в федеральных нормативно-правовых актах, должностными лицами, органами власти, предприятиями и организациями, а также населением субъекта Федерации.[2]

Формулирование на уровне Конституции РФ понятия государственного правонарушения, введение института государственно- правовой ответственности высших должностных лиц субъектов РФ, а также принятие по этой проблеме федерального

[1] Тихомиров Ю.А. Публичное право: учебник. М.: БЕК, 2015. С. 254.
[2] Четвернин В.А. Демократическая конституция государства. Введение в теорию. М.: Наука, 2016. С. 67.

закона позволят создать реальный правовой механизм контроля за деятельностью руководителей субъектов Федерации и уйти от регулирования отношений между органами власти различных уровней исключительно экономическими и политическими мерами.

Свинцова Е.О., магистрант
Россия, ФГБОУ «Российская академия права народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Макаров О.В., к.,ю.,н., доцент

Svintsova E.O., undergraduate
Russia, Russian Academy of Law of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch
Supervisor: Makarov O.V., PhD in Law, Assistant Professor

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ
THE SYSTEM OF SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION OF RUSSIA AT PRESENT TIME

Аннотация

Данная статья посвящена актуальной на сегодняшний день теме - системе социальной защиты населения в России. Целью статьи является анализ изучения понятия и системы социальной защиты населения на современном этапе становления. Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о понятии «социальной защиты» так как единого определения к настоящему термину нет, хотя в системе данной сферы конкретно выделяются ее характерные особенности и порядок. Данная статья подводит некоторые итоги изучения в структурировании устройства социальной сферы и составляющих ее частей.

Abstract

This article is devoted to the current topic of the day - the system of social protection of the population of Russia. The purpose of the article is to analyze the study of the concept and system of social protection of the population at the present stage of formation. The question of the concept of «social protection» still remains controversial, since for this term there is no single definition, although its specific features and order are specifically defined in the system of this sphere. This article summarizes the results of a study on structuring the structure of the social sphere and its components.

Ключевые слова: понятие «социальная защита населения»; система социальной защиты населения; «социальное обеспечение»; «социальное страхование»; « социальная помощь (поддержка)».

Keywords: «social protection of the population»; system of social protection of the population; «social Security»; «social insurance»; «social assistance (support)».

Наша страна в настоящее время переживает переходный период, толчком для которого послужили следующие обстоятельства: экономический кризис, безработица, повышенная стоимость на продукты питания и медикаменты. Гражданину среднестатистического уровня жизни, а особенно тем слоям населения, которые находятся уровня жизни необходима помощь. Поддержка со стороны государства должна быть системной и комплексной, по отношению к гражданину, решении его первоочередных проблем и предотвращения появления новых.

Часть первая статьи 7 Конституции Российской Федерации говорит о том, что Российская Федерация - это социальное государство и ее политика направлена на создание таких условий, которые обеспечивают достойную жизнь и свободное развитие человека. Во второй части этой же статьи указаны основные обязанности Российской Федерации как социального государства[1]:

- охрана труда и здоровья гражданина
- устанавливается минимальный размер оплаты труда
- развивается система социальных служб
-обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан
-устанавливаются государственные пенсии, пособия, и иные гарантии социальной защиты.

Следует отметить, что то понимание социального государства, которое излагает Конституция, должно стремиться по максимуму обеспечить своему гражданину достойный прожиточный минимум, при том, что каждый дееспособный совершеннолетний должен иметь возможность обеспечит и себя и свою семью. Государство имеет право оказать помощь лишь тогда, когда по определенным причинам у человека отсутствует возможность постоянного заработка и он не может в полном объеме реализовать

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. Газета. 1993. 25 дек. Ст.7

свои потребности надлежащим образом. Социальная работа, в настоящее время, играет одну из ведущих ролей в социальной политики нашей страны. Этому поспособствовало то, что социальная защита населения представляет собой определенную структуру со своими принципами, методами, признаками, и системой социальных гарантий, которые законодательно закреплены государством.[1] В системе социальной защиты населения основной чертой является то, что, в нее включен ряд специализированных учреждений, деятельность которых направлена на максимальное удовлетворение потребностей первой необходимости и обеспечение наиболее оптимальных, не отходящих от нормы условий жизни. Иными словами социальная работа - совокупность средств, действий и мер общества и государства, которые направлены на минимизацию ситуаций риска в жизни граждан[2].

Что такое социальная защита населения? Единого определения к данному термину на настоящий момент нет. Каждая отрасль права трактует его по-своему.

В экономике социальная защита представляет собой совокупность принимаемых государством мер по социальной защите и поддержке населения.[3]

В юриспруденции социальная защита населения- это система мероприятий, осуществляемых обществом и его различными структурами, по обеспечению гарантированного минимального уровня и условий жизни, поддержанию жизнеобеспечения и полноценного существования человека, у которого ограничены возможности самостоятельной организации своей жизни.[4] Объектами социальной защиты выступают социально уязвимые категории граждан: пожилые люди, инвалиды, многодетные семьи, неполные семьи, дети-сироты и т.п. Но не смотря на такое разнообразие понятие суть одна, что социальная защита населения -это комплекс мер, со стороны специализированных организаций и государства, направленных на улучшение условий жизни и поддержку населения, не зависимо от социального статуса, возраста и категории гражданина в виде различных компенсационных выплат (ежемесячные денежные

[1] Алексеева Ю.Т. Основы социальной работы. М.: Наука, 2013.С. 372.
[2] Словарь-справочник по социальной работе. М.: Юристъ, 2014.С.15
[3] Энциклопедия социальной работы. В 3-х т. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2011.С.551
[4] Зборовский Г.Е. История социологии: классический этап. М.: Статус. 2012 С.312

выплаты, льготы, субсидии, пособия и т.д.), либо в виде натуральной помощи- надомное обслуживание граждан пенсионного возраста и инвалидов.

Система социальной защиты включает в себя три составляющие[1]:

1). «Социальное обеспечение - это действия направленные на материальное обеспечение определенных категорий граждан из средств госбюджета и специальных внебюджетных государственных фондов в случае наступления событий, признаваемых социально значимыми, с целью выравнивания социального положения этих граждан «.

2.) «Социальное страхование – это разработанная и реализуемая государством система поддержки нетрудоспособных и престарелых граждан за счет средств государственного страхового фонда, а также частных либо коллективных страховых фондов».

3). Социальная помощь или поддержка реализуется в виде денежных выплат или в предоставлении натуральной помощи.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что социальная сфера, не смотря на свою многогранность и уникальность, является одной из ведущих единиц в жизни общества, так как оказывает непосредственное воздействие на урегулирование отношений в обществе всех социальных групп и направлена на улучшение жизни населения не зависимо от социальной принадлежности, возраста, статуса и категории гражданина, а так же способствует предотвращению неблагоприятных жизненных ситуаций.

Селиванова А.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Калинина Е.В., к.ю.н., доцент

Selivanova A.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Kalinina E.V., PhD in Law, Associate Professor

[1] Василенко Н.Ю. Содержание и методика социальной работы. М.: Проспект, 2014. С.336

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ЛИЦ В КАЧЕСТВЕ НЕДОСТОЙНЫХ НАСЛЕДНИКОВ
SOME ACTUAL PROBLEMS OF RECOGNITION OF PERSONS AS UNWORTHY HEIRS

Аннотация

В статье рассмотрены основные актуальные проблемы признания лиц в качестве недостойных наследников.

Abstract

The article describes the main current problems of recognition of persons as unworthy heirs.

Ключевые слова: наследство, недостойный наследник, принятие наследства.

Key words: inheritance, unworthy of the heir accepting the inheritance.

В судебной практике такая правовая категория как «недостойные наследники» применяется достаточно широко, но, несмотря на это, в толковании судами ст. 1117 нередко возникают разногласия. Ст. 1117 ГК РФ содержит исчерпывающий перечень оснований, по которым лицо может быть признано недостойным наследником в судебном порядке. На это и указывает Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»[1].

Так, согласно п.1и 2 ст. 1117 ГК РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию[2]:

1) граждане, которые своими умышленными, противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке.

---

[1] О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 // Рос. Газета. 2012. 6 июня. № 127.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Рос. Газета. 2001. 28 ноября. № 233.

Принципиально важным моментом здесь является ограничение круга лиц, правомочных подать иск о признании наследника недостойным. По общему правилу истцом может выступать только заинтересованное лицо-наследник по закону. То есть наследники по завещанию не могут обращаться в суд с указанным иском.

2) граждане, злостно уклоняющиеся от выполнения лежащих на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

Согласно п. 20 ППВС иск об отстранении от наследования по данному основанию недостойного наследника может быть подан любым лицом, заинтересованным в призвании к наследованию или в увеличении причитающейся ему доли наследства, отказополучателем, либо лицом, на права и законные интересы которого может повлиять переход наследственного имущества.

Стоит отметить, что ни в судебной практике, ни в правовой доктрине нет единообразного подхода к ситуации, когда наследником совершаются в отношении наследодателя систематические, противоправные, умышленные действия, которые влекут за собой легкую или среднюю степень утраты здоровья наследодателем, и в результате становятся причиной его смерти.

Так, Харина О.Н. и Букина Н.Н. обратились в суд с иском к Рылову В.Н. о признании его недостойным наследником и об отстранении от наследования по закону, мотивируя свои требования тем, что 19.10.2011 года умерла их мать – гражданка Р. При жизни наследодателя Рылов злостно уклонялся от выполнения своих обязанностей сына по содержанию своей престарелой матери (наследодателя), не заботился о ней, не оказывал ей помощи, он унижал и оскорблял её, применял в отношении неё насилие - наносил побои, забирал у неё пенсию, оставляя её без средств к существованию. Приговором мирового судьи судебного участка Якшур-Бодьинского района от 17.07. 2008 года Рылов В.Н. признан виновным в совершении в отношении наследодателя преступлений, предусмотренных ч.1 ст.116 УК РФ и ч.1 ст.119 УК РФ, в нанесении побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, в угрозе убийством. После случившегося состояние здоровья Р. резко ухудшилось, она перенесла инсульт, впоследствии из-за стрессов и нервных напряжений, связанных с противоправными действиями Рылова Н.В., она перенесла ещё два инсульта и скончалась. В итоге суд вынес решение в пользу истцов и признали Рылова В.Н. недостойным наследником. При этом суд исходил из того, что ответчик на почве личных неприязненных отношений совершил противоправные действия умышленного

характера, направленные против наследодателя Р., что данные действия установлены приговором суда, а потому являются основанием к утрате права наследования. Позднее Рылов подаёт апелляционную жалобу, в которой просит решение суда отменить, вынести по делу новое решение, которым в удовлетворении иска отказать, поскольку доказательств причинно-следственной связи между совершенным им преступлением и смертью матери материалы дела не содержат[1]. Верховный Суд Удмуртской Республики счёл неправильным толкование судом первой инстанции п. 1 ст.1117 ГК и постановил, что из смысла приведенной выше нормы права, применительно к обстоятельствам рассматриваемого дела, признание Рылова В.Н. недостойным наследником возможно при доказанности факта совершения им противоправных умышленных действий в отношении наследодателя Р., способствовавших призванию ответчика к наследованию, которые подтверждены в судебном порядке. Такими действиями является умышленное преступление, повлекшее смерть наследодателя, подтвержденное в судебном порядке. Между тем, истцами в нарушение требований статьи 56 ГПК РФ не представлено доказательств, отвечающих требованиям относимости и допустимости, свидетельствующих о совершении ответчиком умышленных противоправных действий, направленных против наследодателя, способствовавших призванию ответчика к наследованию, равно как и доказательств наличия причинно-следственной связи между нанесенными Р. побоями, последующим ухудшением состояния ее здоровья и смертью. Думая иначе, суд заблуждался. На основании это судебная коллегия определила предыдущее решение отменить и вынести по делу новое решение, которым оставить без удовлетворения исковые требования Хариной О.Н. и Букиной Н.Н. к Рылову В.Н. о признании наследника недостойным.

Приведенная ситуация не является единичной. Согласно кассационному определению от 12 января 2012 г. Ямаев Б.Г. обратился в суд с иском к Валиевой Г.Г., Саетову А.А., Валиевой Л.С, Сабировой В.Г. и Ямаеву Б.Г. о признании завещания Ямалетдиновой М.М. недействительным и признании указанных ответчиков недостойными наследниками, указывая на то, что они умышленно использовали состояния здоровья Ямалетдиновой М.М., при котором она не могла понимать значение своих действий и руководить ими в целях

[1] Апелляционное определение по делу №33-2795 от 13 сентября 2012 г. // https://rospravosudie.com/court-verxovnyj-sud-udmurtskoj-respubliki-udmurtskaya-respublika-s/act-106498909/ (дата обращения 30.10.2017).

призвания себя к наследованию по завещанию и исключению других наследников от наследования. В итоге, Туймазинский районный суд в решении от 26 октября 2011 г. отказал в удовлетворении исковых требований исца. Встречное исковое заявление Валиевой Г.Г. Саетова А.А. Валиевой Л.С., Сабировой В.Г. и Ямаева Б.Г. к Ямаеву Б.Г. о признании недостойным наследником и отстранении его от наследования суд удовлетворил. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан при рассмотрении кассационной жалобы решение вышеуказанного суда нашла незаконным в части признания Ямаева Б.Г. незаконным наследником. В обоснование этого вывода, суд указал в решении, что в отношении нее при ее жизни он совершал умышленные противоправные действия, направленные против наследодателя путем содействия наступлению самого события открытия наследства, а также против осуществления последней воли наследодателя, способствовал увеличению причитающейся ему доли наследства, наследованию, способствовал увеличению причитающейся ему доли наследства.

При этом суд сослался на приговор Туймазинского районного суда. М.М. Однако суд не учел, что вышеуказанное постановление, не содержит каких-либо исчерпывающих выводов о том, что Ямаев Б.Г., совершая факт рукоприкладства в отношении Ямалетдиновой М.М., а также претендуя впоследствии на право собственности на спорное домовладение и на проживание в нем, имел конкретный умысел на получение наследства, увеличении его доли и на противодействие воли наследодателя. Поэтому признание Ямаева Б.Г. недостойным наследником судебная коллегия сочла незаконным и вынесла новое решение[1].

Таким образом, во всех случаях, когда имеют место быть систематические противоправные, умышленные действия наследника против наследодателя, зафиксированные в соответствующих документах, имеющих юридическую силу, которые, в конечном счете, являются следствием смерти наследодателя, судам необходимо применять ст. 1117 ГК РФ и признавать таких наследников недостойными[2]. В связи с этим, видится необходимым указать данное

---

[1] Кассационное определение от 12 января 2012 г. // https://rospravosudie.com/court-verxovnyj-sud-respubliki-bashkortostan-respublika-bashkortostan-s/act-103619871/ (дата обращения 30.10.2017).

[2] Латыпова Д. Ф. Недостойные наследники: некоторые актуальные проблемы судебной практики // Евразийская адвокатура. 2013. №4. С. 57.

обстоятельство в ст. 1117 ГК РФ или, по меньшей мере, включить в качестве аутентичного толкования в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» в целях устранения судами разночтений ст. 1117 ГК РФ.

Селиванова Т.В., Инютина А.Д., Точёная О.Н., бакалавры
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Егоров В.А., канд. пед. наук, доцент

Selivanova T.V., Inyutina A. D., Tochenaya O.N., bachelors
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Egorov V.A., PhD in Pedagogica, Assistant Professor

АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ
ANALYSIS OF PUBLIC OPINION IN THE SYSTEM OF PUBLIC AUTHORITY

Аннотация

Рассматривается специфика такого понятия, как «общественное мнение», его взаимодействие с публичной властью, особенности формирования. Приведен опыт применения опросов общественного мнения в США и России.

Abstract

In this article, the specifics of such a concept as «public opinion», its interaction with public authority, the features of formation are considered. The experience of using public opinion polls in the US and Russia is given.

Ключевые слова: общественное мнение; политико-властные отношения; социальный процесс; социальный контроль; публичная власть.

Keywords: public opinion; political power relations; social process; social control; public authority.

Происходящие глубокие изменения в современном российском обществе, связанные с реформами в политических и социально-экономических процессах, а также их влияние на сферу политико-

властных отношений требуют адекватной и должной оценки ситуации во всех сферах деятельности.

Эта оценка неразрывно связана с общественным сознанием. Так как при появлении новых общественных задач во властных структурах государства все более остро ощущается необходимость осмысления происходящих глобальных изменениях в политической, экономической и не менее важной общественно-гражданской сферах.

Сегодня становится очевидным тот факт, что власть стремится к сближению с гражданским обществом, претворяя в жизнь различные программы, нацеленные на взаимодействие власти и общества.

Рассматриваемый термин был впервые употреблен по своему прямому назначению, а именно в политическом аспекте в XVIII веке. Специальное значение он приобрел в 1930-е гг. с началом проведения научно разработанных опросов общественного мнения[1].

Бесспорно, независимо от власти существует мнение большинства граждан, и столь же независимо от реального выражения коллективного мнения существует осознанная обязанность власти считаться с этим мнением, поскольку по-другому трудно управлять ситуацией.

При этом, если рассматривать власть как механизм рационального управления социальными процессами ради удовлетворения потребностей и интересов большинства граждан в обществе[2], то становится очевидным, что институты власти призваны в полной мере адекватно и своевременно реагировать на вывозы времени, учитывать при реализации управленческой стратегии новые тенденции в системе ожиданий и ценностных установок, отраженных в общественном сознании и поведении граждан.

Не остается сомнений о наличии факта реального воздействия общественного мнения на институт власти.

Формирование подхода об использовании общественного мнения для достижения политических и идеологических целей, поставленных властью, началось еще в 1824 г. В США, когда

[1] Политика. Толковый словарь. М.: «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир». Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл, П. Бернем, и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 2001.

[2] Воробьев Ю.Л. Общественное мнение в системе коммуникативного воздействия структур публичной власти // Знание. Понимание. Умение. 2009. №3 С. 91.

американские политические лидеры попытались выявить настроения своих сограждан в ходе очередной избирательной кампании.[1]

Однако, мониторинг, анализ и учет мнения граждан начинается с 1936 года, который заложил основы данного института, а точнее с кампании выборов Президента США и созданием Американского института общественного мнения.

Следует сказать об Эдварде Сноуде, по мнению которого Правительство ЦРУ использовало программу для отслеживания информации, передающуюся через электронную почту, звонки, сети Инернет. Возможно, таким образом отслеживались настроения, мнения населения для последующего контроля. Однако во всём мире, после того, как была раскрыта информация, последовали возмущения, так как в демократичном обществе считается неправильным вмешиваться в частную жизнь населения. Именно поэтому и существуют опросы населения. Эдвард Сноуден - это пример человека, который пожертвовал своей карьерой, семьей, своей жизнью ради свободы людей во всем мире. Возможно, для большинства современников его поступок покажется опрометчивым, но в эпоху информатизации именно защита частной жизни является наиболее острой проблемой, решение которой требует наиболее открытых взаимоотношений власти и общества

Стоит рассмотреть масштабы и специфику использования общественного мнения на основе отечественного опыта и опыта зарубежных странах.

Соединенные Штаты Америки можно по праву считать основоположником такого способа получения информации как опрос общественного мнения. В 1916 году крупный журнал «Литературный дайджест» провел первый общенациональный опрос в США. Вопрос, на который предлагалось ответить подписчикам, был довольно прост: «Кто станет следующим президентом США - Вудро Вилсон, Чарльз Хьюз или Аллен Бенсон?». На основании этого заключения «Литературный дайджест» заключил, что следующим президентом США станет Вудро Вилсон, что и произошло в действительности.[2]

Сегодня индустрия опросов является важной составной частью мировой политики и экономики. Начиная с 1960 года практически все американские политики (около 90%) использовали данные опросов

[1] Современные проблемы организации публичной власти / под ред. Авакьян С.А. М.: Юстицинформ. 2014. С. 281.

[2] Опросы общественного мнения. Влияние опросов. [Электронный ресурс]. URL: http://psyfactor.org/ (дата обращения: 28.09.2017).

в предвыборных кампаниях всех уровней. Анализ Гарвардского Университета показал, что на протяжении двух последних десятилетий, результаты опросов цитируются, поменьше мере в половине газетных статей, описывающих перипетии выборов США.

Однако, прежде всего, руководство США использует институт опросов общественного мнения своих сограждан для совершенствования коммуникации социального контроля, а именно: оценки зоны и масштаба общественного недовольства, корректировки способов воздействия на массовое сознание. Таким образом, в США опросы общественного мнения играют важную роль, как в системе идеологического воздействия, так и для взаимодействия власти с гражданами.

Отечественный опыт использования опросов общественного мнения имеет свои характерные особенности. На протяжении всей первой половины XX в. социально-политические реалии развития СССР не предполагали возможности формирования интереса к общественному мнению.

С середины 1930-х до второй половины 1940-х годов в Советской России наблюдался социологический вакуум. В сталинскую эпоху практически не применялись термины «общественное мнение», «общественное настроение», «общественные интересы», равно как и само слово «общественность»[1].

Данная тема в нашей стране начинает неким образом проявляться лишь в послевоенное время. Так, в докладе А.А. Жданова на торжественном заседании Моссовета 6 ноября 1946 г. содержится упоминание об опросе, проведенном Институтом общественного мнения в США. Результаты опроса свидетельствовали о том, что мало кто из американцев верит в избирательные права советских беспартийных трудящихся.

Можно сказать, что в общественную жизнь советских, а затем и российских людей понятие общественного мнения ввел Б. А. Грушин, советский философ, который возглавил Институт общественного мнения Комсомольской правды. Данный институт просуществовал 8 лет: в течение его работы было проведено 27 опросов различного типа[2].

---

[1] Иода Ю.В. Реализация основных функций государства в контексте удовлетворения общественных интересов // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №7. С. 79-81.

[2] Общественное мнение. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/ (дата обращения: 28.09.2017).

Однако следует сказать, что В. Шляпентох, советский и американский социолог, выделял две формы общественного мнения, существовавших в СССР - индивидуалистическая (когда человек выражает собственное мнение, не зная при этом мнения других) и коллективистская (корректировка собственного мнения под влиянием других людей, доминирующей идеологии).

В 1983 г. на июньском Пленуме ЦК КПСС был поднят вопрос о необходимости изучения потребностей, мнений масс, основанных на анализе общественного мнения. Был создан Институт социологических исследований АН СССР, который в период перестройки направлял во властные структуры аналитические документы, научные доклады, информационные справки, в которых были даны выводы, рекомендации и предложения. Роль общественного мнения была важна на заре перестройки для определения перспектив развития страны.

Стоит отметить, что во второй половине XX-начале XXI века социологическая информация имела «декоративное значение», что означает отсутствие нормальной обратной связи между властью и населением. Необходимо формировать активное использование социологических исследований в управленческой деятельности для повышения эффективности работы органов государственной власти[1].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что институт общественного мнения играет ключевую роль в жизни граждан. Современные методы и возможности, например СМИ, позволяют

- быстро провести опрос большого количества граждан на всей территории Российской Федерации,
- сформулировать по данным анализа действия по устранению недовольств, для последующего улучшению условий жизни населения;
- установить наиболее точное мнение о важных происходящих событий, выбор стратегии, конкретных действий из ходя из полученных результатов.

Институт общественного мнения помогает активной коммуникации между гражданами и управленческими структурами страны, для наиболее эффективного и рационального управления ситуацией (или страной).

---

[1] Проказина Н.В. Формирование организационно-институциональных основ использования результатов опросов общественного мнения органами управления в России // Вестник поволжского института управления. 2014. №4. С. 19-22.

Сидорина А.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

Sidorina A.V., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch

СТАТУС ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ В СОВРЕМЕННОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
STATUS OF THE ELECTORAL COMMISSION IN THE MODERN ELECTION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

Проведен экскурс становления и развития понятия «избирательная комиссия». Проанализирована система Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Abstract

An excursion was conducted on the formation and development of the concept of an «election commission». The system of the Central Election Commission of the Russian Federation is analyzed.

Ключевые слова: избирательная комиссия; Центральная избирательная комиссия Российской Федерации; избирательная система субъектов Российской Федерации, избирательная комиссия муниципального образования.

Keywords: election Committee; Central Election Commission of the Russian Federation; electoral system of the subjects of the Russian Federation; electoral commission of the municipality.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» к основным принципам проведения в Российской Федерации выборов относится то, что выборы организуют и проводят избирательные комиссии, работающие открыто и гласно. При этом законодателем было специально отмечено, что вмешательство в деятельность комиссий со стороны органов государственной власти и местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан не допускается. Этим положением подчеркивается особая роль избирательных комиссий в обеспечении

конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления[1].

В систему избирательных комиссий, действующих в Российской Федерации, входят: Центральная избирательная, комиссия Российской Федерации (ЦИК России), избирательные комиссии субъектов Российской Федерации (ИКС РФ), избирательные комиссии муниципальных образований (ИКМО), окружные избирательные комиссии, территориальные (районные, городские и др.) комиссии, участковые комиссии. Избирательные комиссии не образуют жесткую, строго централизованную систему комиссий для проведения всех выборов в Российской Федерации. Федеральные законы о выборах устанавливают соподчиненность и распределение полномочий между комиссиями только применительно к проведению выборов в федеральные органы государственной власти.

Особое место в системе избирательных комиссий занимает **Центральная избирательная комиссия Российской Федерации.** Она является комиссией, организующей выборы в федеральные органы государственной власти, т. е. комиссией, на которую федеральным законом возложено руководство деятельностью всех комиссий по подготовке и проведению федеральных выборов. В соответствии с предписаниями федеральных законов о выборах ЦИК России:

а) регистрирует избирательные блоки, заверяет федеральные списки кандидатов и списки кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями, избирательными блоками по одномандатным избирательным округам, регистрирует федеральные списки кандидатов и кандидатов на должность Президента Российской Федерации, уполномоченных представителей избирательных объединений, избирательных блоков, их доверенных лиц;

б) устанавливает форму списка избирателей, форму избирательных бюллетеней, единый порядок обработки итогов голосования и определения итогов выборов;

в) утверждает текст избирательного бюллетеня на русском языке для голосования по федеральному избирательному округу и форму избирательного бюллетеня для голосования по одномандатным избирательным округам;

г) распределяет средства, выделенные из федерального бюджета на финансовое обеспечение подготовки и проведения федеральных

[1] Белкин А.А. Избирательный процесс // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2015. № 4. С. 67.

выборов, обеспечение деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, и контролирует их целевое использование;

д) устанавливает порядок документооборота;

е) рассматривает жалобы, заявления на решения и действия (бездействие) нижестоящих избирательных комиссий, их должностных лиц и принимает по ним мотивированные решения;

ж) осуществляет иные действия, предусмотренные федеральными законами.[1]

Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации (далее ИКС). Статус избирательных комиссий субъектов Российской Федерации аналогичен статусу ЦИК России как государственного органа, действующего на постоянной основе, а также как коллегиального органа и юридического лица, за исключением положения о том, что ЦИК России является федеральным государственным органом, тогда как избирательная комиссия субъекта Российской Федерации является государственным органом субъекта Российской Федерации. Документами, регулирующими статус указанных ИКС РФ, помимо рамочного Федерального закона, являются конституции (уставы), законы субъектов Российской Федерации. В большинстве регионов приняты специальные законы об избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации. Особенность статуса ИКС РФ состоит в том, что они являются не только комиссиями, организующими выборы органов государственной власти субъектов Российской Федерации, но также и комиссиями, которые в соответствии с федеральными законами о выборах принимают участие в подготовке и проведении федеральных выборов. Закрепленная в законе подсистема избирательных комиссий - государственных органов позволяет эффективно решать вопросы обеспечения единого конституционно- правового пространства в сфере осуществления избирательных прав граждан Российской Федерации[2].

Срок полномочий избирательных комиссий субъектов Российской Федерации составляет четыре года. Данный срок позволяет надлежащим образом организовать подготовку и проведение как федеральных, так и региональных выборов, обеспечивает стабильность избирательной системы Российской Федерации.

---

[2] Воробьев Н.И., Никулин В.В. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учебник. М.: Норма, 2015. С. 91.

Количественный состав ИКС РФ не может быть менее 10 и более 14 членов с правом решающего голоса. Конкретное количество ее членов устанавливается субъектом Российской Федерации самостоятельно в конституции (уставе), законе субъекта Российской Федерации. Формирование ИКС РФ осуществляется следующим образом: половина членов назначается законодательным органом, другая половина - высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации.

Избирательная комиссия муниципального образования (далее ИКМО). Указанные комиссии создаются для подготовки и проведения выборов в органы местного самоуправления, т. е. выборов депутатов представительного органа, а в случаях, предусмотренных уставами муниципальных образований, - и главы муниципального образования. Создание ИКМО должно быть предусмотрено в законе субъекта Российской Федерации, либо в уставе муниципального образования, либо и в том и другом акте. При проведении выборов в органы местного самоуправления ИКМО всегда является организующей и вышестоящей по отношению к иным избирательным комиссиям, участвующим в проведении данных выборов (окружным, участковым), а также территориальным, если на последние возложены полномочия по участию в муниципальных выборах, например, на территории города, разделенного на городские районы или иные административно-территориальные единицы.

ИКМО входит в систему органов местного самоуправления. Конкретное место комиссии в этой системе и виды ИКМО зависят от организации местного самоуправления, существующей в данном субъекте Российской Федерации. ИКМО могут формироваться в городах, районах, сельских населенных пунктах. При наличии возможности финансирования деятельности ИКМО из бюджета субъекта Российской Федерации и (или) бюджета муниципального образования избирательная комиссия может получить статус юридического лица[1].

ИКМО, являясь организующей комиссией, принимает постановление о календарном плане мероприятий по проведению соответствующих выборов, а также при необходимости нормативные и иные акты, обеспечивающие этот процесс. Значительная часть

[1] Большаков С.В. Избирательные информационные правоотношения // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2016. № 10. С. 29.

полномочий комиссии реализуется в организационных действиях, например, по проведению заседаний, взаимодействию с другими органами местного самоуправления и органами государственной власти, политическими партиями, общественными объединениями, кандидатами, их уполномоченными представителями и др. ИКМО обеспечивает нижестоящие комиссии необходимой печатной продукцией (тексты законов, информационные плакаты, бюллетени, бланки протоколов, актов и других документов).

Следует отметить, что на практике официальная публикация результатов бывает гораздо быстрее, поэтому и сроки полномочий комиссий обычно короче максимально допустимых. Однако в случае обжалования или опротестования итогов голосования, связанного с нарушениями, допущенными участковой комиссией при организации голосования или подсчета голосов, ее полномочия сохраняются до вынесения окончательного решения по жалобе. Число членов участковой комиссии зависит от числа избирателей, зарегистрированных на данном избирательном участке, и должно быть достаточным для того, чтобы обеспечить надлежащую организацию голосования и выдачу бюллетеней в помещении для голосования, обеспечение учета заявлений и голосования вне помещения. Число членов комиссии с правом решающего голоса устанавливается федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации о конкретных выборах и, как правило, составляет от 5 до 15 человек[1].

Общие условия формирования всех избирательных комиссий, за исключением ЦИК России, следующие:

1) они формируются на основе предложений политических партий, избирательных блоков, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе, законодательном органе государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, а (за исключением ИКС РФ) также в представительном органе местного самоуправления (при этом в качестве избирательного объединения может быть и общественное объединение);

2) вышеперечисленным политическим партиям, избирательным блокам, избирательным объединениям отдается приоритет и квота не менее чем в одну вторую от общего числа членов соответствующих комиссий;

---

[1] Михалева Н. А. Конституционные реформы в республиках - субъектах Российской Федерации // Государство и право. 2015. № 4. С. 72.

3) в избирательную комиссию может быть назначено не более одного представителя по предложениям от каждой политической партии, от каждого избирательного объединения, иного общественного объединения, от каждого избирательного блока;

4) государственные и муниципальные служащие не могут составлять более одной трети от общего числа членов избирательной комиссии. Указанное положение может не применяться при формировании участковых комиссий на избирательных участках, образованных на территориях воинских частей, расположенных в обособленных, удаленных от населенных пунктов местностях, а также за пределами территории Российской Федерации;

5) орган, назначающий в состав комиссии гражданина Российской Федерации, выдвинутого в соответствии с требованиями, установленными рамочным Федеральным законом, обязан получить письменное согласие указанного гражданина на вхождение в состав этой комиссии;

6) если уполномоченные на то законом органы государственной власти, органы местного самоуправления, комиссии не назначат состав или часть состава комиссии в срок, установленный законом, либо если на соответствующей территории отсутствует указанный орган государственной власти, орган местного самоуправления, либо если соответствующая комиссия не сформирована, состав или часть состава ИКС РФ назначается ЦИК России, ИКМО - ИКС РФ, иной комиссии - выше стоящей комиссией с соблюдением установленных законом требований.[1]

Таким образом, можно сделать вывод, что в результате анализа ЦИК были выявлены общие условия формирования всех избирательных комиссий. Обозначены права и обязанности избирательных комиссий, а так же их система. Система избирательных комиссий вступила в новое столетие и тысячелетие, завершив очередной этап государственного строительства в Российской Федерации, и ее ближайшее будущее во многом будет определяться тем, насколько быстро Россия преодолеет затянувшийся социально-экономический кризис и встанет на путь устойчивого развития.

Сидорова Д.В., студент
Россия, «Российская академия народного хозяйства и государственной

[1] Князев С.Д., Цырфа В. М. Избирательный процесс в Российской Федерации. Понятие. Структура. Стадии. Хабаровск: Норма, 2015. С.150.

службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал
Научный руководитель: Калинина Е.В., к.ю.н., доцент

Sidorova D.V., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
Lipetsk branch
Scientific adviser: Kalinina E.V., PhD in Law, Assistant Professor

ТАЙНА НОТАРИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ
SECRET OF NOTARIAL ACTION

Аннотация

В статье исследуется определение нотариальной тайны, вопрос ответственности за её нарушение; рассматриваются проблемы юридической квалификации противоправных деяний, связанных с разглашением нотариальной тайны.

Abstract

The article explores the definition of a notarial secret, question of responsibility for its violation; problems of legal qualification of unlawful acts connected with disclosure of notarial secrets are considered.

Ключевые слова: нотариус; тайна; законодательство; нотариальное действие

Keywords: notary; secret; legislation; notarial act.

Нотариус независим и беспристрастен, в своей деятельности руководствуется действующим законодательством и международными договорами, ему запрещено разглашать сведения, ставшие ему известными при выполнении своих служебных обязанностей. Таким образом, одним из основных принцип деятельности нотариуса выступает тайна совершения нотариальных действий.

О сведениях, составляющих нотариальную тайну, упоминается во многих законодательных актах. В первую очередь, Указ Президента «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера»[1], официально относит их к таким сведениям. Также согласно ст. 19 Основ законодательства РФ о нотариате[2] нотариус обязан хранить в

[1] Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера № 188

[2]Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-I

тайне сведения, ставшие ему известными в связи с его профессиональной деятельностью. Подобная формулировка дана и в статье 1123 Гражданского кодекса РФ[1], где специально подчеркивается, что нотариус не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены.

Тайна нотариальных действий является профессиональной тайной, т.е. доверенной представителям определенных профессий.

Тайна - это информация, сведения, отражающие особенно важные интересы круга субъектов (лиц, организаций, государства), конфиденциальность которой защищается в целях устранения реальной или потенциальной опасности причинения ущерба указанным интересам. Поскольку лицо, обратившееся к нотариусу должно предоставить те или иные факты, касающиеся его личной жизни, нотариальная тайна является гарантом неприкосновенности частной жизни.

Стоит отметить, что Уголовным Кодексом РФ[2] прямо не предусмотрено санкций за разглашение нотариальной тайны. Однако нотариус может понести ответственность за разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, в случаях, когда такая тайна была доверена нотариусу или стала известна ему по работе (ст. 183 УК РФ). А когда в результате разглашения нотариальной тайны причинен существенный вред правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства, может наступить ответственность за злоупотребление полномочиями частными нотариусами (ст. 202 УК РФ). А при отсутствии признаков уголовного преступления нотариус может понести административную ответственность (ст. 13.14 Кодекса об административных правонарушениях РФ)[3] за разглашение информации с ограниченным доступом.

Содержание нотариальной тайны составляет любая информация, связанная с осуществлением нотариусом своих профессиональных функций, а также информация о частной и

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ

[3] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ

семейной жизни доверителя. Таким образом, в понятие нотариальной тайны включается:

- содержание нотариального действия;
- сам факт обращения к нотариусу или отсутствие его;
- информация о лицах, в отношении которых совершено нотариальное действие;
- документы, истребованные нотариусом;
- любые иные сведения, почерпнутые нотариусом.

Субъектами тайны нотариального действия являются:

- нотариусы;
- лица, работающие в нотариальной конторе (ст. 5 Основ законодательства РФ о нотариате), что означает что обязанность соблюдения тайны не связывается должностной принадлежностью или наличием юридического образования.

Таким образом к субъектам относятся и помощники нотариуса, и лица, проходящие стажировку, и технические исполнители, и консультанты, в том числе и увольнения.

Также к субъектам тайны нотариального действия можно отнести и должностных лиц нотариальной палаты (ст. 28 Основ о нотариате). Нотариальная палата, наделена правом требования рабочих отчетов и даже личных объяснений, следовательно, она может стать им известна в результате проверки деятельности нотариуса.

Лица, которым могут быть известны сведения о нотариальных действиях, не всегда являются субъектами тайны, например студенты, проходящие учебную практику в органах нотариата, поскольку в Основах указываются только работающие в органах нотариата лица.

Информация о совершенных нотариальных действиях остается доступна и лицам, от имени или по поручению которых они совершены.

Кроме того, при дарении квартиры нотариусы обязаны направлять налоговым органам справку о стоимости имущества, переходящего в собственность граждан.

В соответствии с ч. 4 ст. 5 Основ, после смерти завещателя разрешается выдача по просьбе заинтересованных лиц справки о завещании.

Справки о совершении нотариальных действий также выдаются:

- по требованию суда, прокуратуры, органов следствия в связи с имеющимися в их производстве уголовными и гражданскими делами, а также по требованию судебных приставов-исполнителей в связи с находящимися в их производстве материалами по исполнению исполнительных документов (следователь или прокурор вправе

затребовать от нотариуса какой-либо документ только после того, как возбуждено уголовное дело);

- суд общей юрисдикции – только после того, как примет к производству уголовное, гражданское или административное дело; пристав-исполнитель – после того, как будет возбуждено исполнительное производство;

- по требованию Арбитражного суда в связи с находящимися в его разрешении спорами (вправе затребовать документ только после того, как примет к рассмотрению спор или другое отнесенное к его компетенции дело).

Освободить нотариуса от хранения сведений, составляющих тайну, может суд в случае, если против нотариуса возбуждено уголовное дело в связи с осуществлением нотариальных действий.

Стоит отметить, что вышеперечисленные изъятия следует отнести к одним из недостатков в регулировании нотариальной тайны.

Обобщая вышеизложенное, нотариус обязан быть высокопрофессиональным юристом и в своей деятельности руководствоваться принципами латинского нотариата: советоваться с Честью, руководствоваться Справедливостью и работать с Достоинством. Иными словами, профессиональная тайна такова, что нотариальный акт - Книга Живых, а реестр - Книга Мёртвых[1].

Слюсарь В. В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Забайкалов А.П.., к.ю.н., доцент

Slyusar V.V., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Zabaykalov A.P.., PhD in Law, Assistant Professor

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ В РОССИИ
EXAMINES PROSPECTS OF IMPLEMENTING E-JUSTICE IN RUSSIA

[1] Марсакова Т.М., Кирамова Н.С., Пахомова Е.В., Сафонов Д.А., Винник Ю.Н. В соответствии с законом и совестью... Оренбургское книжное издательство, 2008. С 147.

Аннотация

В данной статье исследуются перспективы реализации электронного правосудия в России. Исследуется зарубежный опыт применения систем электронного правосудия, рассматривается содержание понятия, его основные признаки и формы реализации в современном демократическом государстве

Abstract

This article examines prospects of implementing e-justice in Russia. We investigate the use of foreign experience of e-justice, considered the content of the concept, its main characteristics and forms of realization in the modern democratic state.

Ключевые слова: электронное правосудие, электронная демократия, демократические процессы, информационно - коммуникационные технологии.

Keywords: e-justice, e-democracy, democratic processes, information and communication technologies.

Электронная демократия - это новое направление развития демократических институтов. Так, по мнению Совета Европы, которое он выразил в соответствующих рекомендациях по теме электронной демократии, она должна быть подспорьем демократическим процессам, способствовать укреплению демократических тенденций, прозрачности и легитимности государственного управления[1]. При этом управленческая роль государства не должна оспариваться или подвергаться сомнению.

По мнению Совета Европы, широкое демократическое участие отдельных лиц и групп позволяет обеспечить большую прозрачность и подотчетность демократических институтов и процессов, а также позволяет гражданам в иных демократических формах приносить пользу обществу[2].

---

[1] Федосеева Н.Н., Чайковская М.А. Понятие и сущность концепции электронного государства // Российская юстиция. 2011. N 11. URL: http://www.coe.int/t/dgap/democracy/Activities/GGIS/CAHDE/2009/RecCM2009_1_and_Accomp_Docs/Recommendation%20CM_Rec_2009_1E_FINAL_PDF.pdf

[2] Medimorec D., Parycek P., Vitalizing Democracy through E-Participation and Open Government: An Austrian and Eastern European Perspective. Bertelsmann Stiftung. 2011 [Электронный ресурс] // URL: http://www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xbcr/SID-9CAA7CF5-908C191E/bst/Daniel%20Medimorec.pdf; Antonov J.V. Legal mechanisms

В Рекомендациях Совета Европы указано: важно обеспечить, чтобы электронная демократия являлась дополнением к традиционным демократическим процессам, а не исключала их - с тем, чтобы расширить возможности для граждан принимать участие в политических процессах и способствовать осуществлению каждого из прав, гарантированных 10 Европейской конвенции «О защите прав человека», на благо каждого человека и демократической культуры каждого общества [1].

Таким образом, ключевыми характеристиками электронной демократии являются участие граждан в политической жизни, прозрачность осуществления государственных функций, легитимность и подотчетность управления[2].

Совет Европы отмечает, что электронная демократия включает в себя, в частности, электронные: парламент, законодательство, правосудие, медиацию, охрану окружающей среды, выборы, референдум, инициативу, голосование, консультации, петиции, кампании, опрос и обзор. Для этого используются электронное участие, электронное обсуждение и электронные форумы[3].

Актуальность исследования «электронного правосудия» (e-justice), определения его понятия и сущности, а также вопросов внедрения соответствующих технологий в процесс осуществления правосудия в современном мире обусловлена процессом информатизации общества, государства в целом и судебной системы как части государственного аппарата в частности.

---

of E-justice for Ensuring Independence and Impartiality of Arbitrators in Light of International Practice // Czech (& Central European) Yearbook of Arbitration. 2014. Vol. IV. NY: Juris Publishing. P. 3 - 24; Idem. Legal Instruments of E-Democracy for Development of Civil Society in the International Practice. Czech Yearbook of International Law. 2014. Vol. V. NY: Juris Publishing. P. 19 - 38.

[1] Зарубина М.Н., Новикова М.М. К вопросу о сущности электронного правосудия в Российской Федерации // Администратор суда. 2017. № 1. С. 9 - 12.

[2] Антонов Я.В. Правовые аспекты электронного голосования и электронной демократии // Управленческое консультирование. 2014. № 6 (66). С. 136 - 144.

[3] Лаптев В.А., Соловяненко Н.И. Электронное правосудие и электронный документооборот как условие модернизации регуляторной среды для бизнеса // Российский судья. 2017. № 2. С. 16 - 21.

Следствием процессов информатизации государства и общества следует считать появление и употребление новых правовых понятий и институтов, которые еще только получают научное обоснование, а также законодательное закрепление и оформление. К таким понятиям, в частности, относятся электронное правительство/государство (e-government), электронное правосудие (e-justice) и электронный суд (e-court).

Так, электронное государство, по мнению специалистов, представляет собой форму организации деятельности органов государственной власти в виртуальном пространстве, обеспечивающую за счет широкого использования информационно-коммуникационных технологий оптимизацию государственного управления, усиление открытости государства и реализацию конституционных прав и свобод граждан . Электронное правосудие, в свою очередь, - это способ осуществления правосудия, основанный на использовании информационных технологий.

Для реализации электронного правосудия могут применяться соответствующие участие, обсуждение и форумы по различным аспектам юридической деятельности органов судебной власти.

В то же время согласно позиции Совета Европы электронное правосудие является использованием информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ) в отправлении правосудия всеми заинтересованными сторонами в системе судебной власти в целях повышения эффективности и качества публичных услуг, оказываемых физическим и юридическим лицам. Система электронного правосудия включает в себя электронную коммуникацию и обмен данными, а также доступ к судебной информации.

Подобно тому как судебная система является ключевым компонентом демократии, электронное правосудие можно назвать важнейшим аспектом электронной демократии, и ее главная цель состоит в том, чтобы повысить эффективность судебной системы и качество правосудия. Доступ к правосудию является одним из аспектов доступности заинтересованных лиц к участию в демократических институтах и процессах.

Электронное правосудие призвано обеспечить повышение качества судебных услуг для граждан и организаций путем использования ИКТ для ускорения судебного разбирательства, улучшения общего качества обслуживания и повышения прозрачности.

Совет Европы также отмечает, что электронное правосудие призвано обеспечить удобный доступ к правовой и судебной информации для общественности, в том числе представителей бизнеса, практикующих юристов, судебной власти, при этом уважая права и свободы граждан.

Электронное правосудие должно включать в себя информативные сайты судов, национальные и международные порталы, системы информирования о статусе судебного дела в онлайн -режиме, системы видеоконференций, а также методы и стандарты электронного обмена информацией.

Особый акцент в рамках электронного правосудия делается на широкое использование электронного обмена данными, в том числе трансграничного обмена, что позволит судебным органам эффективно функционировать [1].

Следует отметить, что в рамках электронного правосудия речь не идет о передаче судебных полномочий пользователям в Интернете, поскольку это подрывало бы принципы традиционной демократической системы.

Электронное правосудие должно предложить новые ресурсы гражданам и организациям, в том числе новые возможности для получения информации об осуществлении правосудия и юридических процедурах на интернет -сайтах, возбуждения отдельных видов юридических разбирательств (электронные заявления), слежения за ходом разбирательства путем доступа к последней актуальной информации в Интернете, а также для оплаты судебных издержек и в онлайн-режиме (интернет-банкинг).

Кроме того, необходимо обеспечить комплексные, качественные юридические возможности гражданам и организациям осуществлять свое право на эффективную судебную защиту, сознательно и эффективно пользоваться гарантиями, предусмотренными в рамках судебной системы.

В России система электронного правосудия, в полном смысле этого понятия, относится к сфере арбитражного судопроизводства. На сайте Высшего Арбитражного Суда, а теперь Верховного Суда

[1] Рудычева Н. Электронное правосудие способно серьезно изменить правовую систему... Интервью с вице-президентом Федеральной палаты адвокатов РФ и председателем Общенационального правозащитного союза «Человек и закон» Владиславом Грибом // Администратор суда. 2016. № 3. С. 7 - 8.

организована подача исковых заявлений, апелляционных, кассационных жалоб, а также отзывов на них, заявлений о пересмотре дел в порядке надзора, ходатайств и иных процессуальных документов в дистанционном режиме через систему электронного правосудия. Кроме того, теперь любое заинтересованное лицо сможет отслеживать движение дела в дистанционном режиме с помощью автоматизированной системы «Электронный страж»[1].

Все это способствует упрощению формальных процедур, соблюдению процессуальных сроков, поскольку система электронного правосудия работает круглосуточно. Таким образом, срок подачи, например, искового заявления не ставится в зависимость от времени работы канцелярии суда и заканчивается действительно в 00.00 даты, следующей за последним днем подачи искового заявления.

В нормах процессуального законодательства определены возможности рассмотрения арбитражных дел в дистанционном режиме. Для этого вместе с исковым заявлением необходимо подать ходатайство о рассмотрении дела в дистанционном режиме. В ст. 153. 1 Арбитражного процессуального кодекса РФ данная процедура именуется участием в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.

Это представляется весьма удобным по причине экономии времени. Правда, как показывает практика, суды не всегда предоставляют такую возможность ввиду технических сложностей либо разбирательства дела в закрытом судебном заседании, что установлено в ст. 153. 1 АПК РФ.

Также следует отметить, что для рассмотрения дела в таком дистанционном порядке все равно необходима явка в соответствующий арбитражный суд по месту нахождения истца и ответчика соответственно. При этом составляется протокол и ведется видеозапись заседания, которая приобщается к протоколу судебного заседания в соответствии с ч. 4 ст. 153. 1 АПК РФ.

Базы судебных решений доступны как для системы арбитражных судов (централизованная система), так и для системы судов общей юрисдикции [2]. Здесь следует отметить, что количество судов общей юрисдикции несопоставимо больше, чем арбитражных.

[1] URL: http://ras.arbitr.ru/.

[2] Интернет-сайт Санкт-Петербургского городского суда [Электронный ресурс] // URL: http://sankt-peterburgsky.spb.sudrf.ru/.

Как правило, каждый суд общей юрисдикции (в Санкт-Петербурге это городской суд и все районные), за исключением мировых судей, имеет свой интернет -сайт, где возможно ознакомиться с движением дела, судебной практикой данного суда, получить консультацию относительно работы суда в дистанционном режиме.

В целях обеспечения открытости информации о деятельности органов судебной власти и учитывая публичный характер деятельности судов, представляется актуальным размещать на их интернет-сайтах информацию о судьях с указанием таких биографических сведений, которые не смогут повлиять на беспристрастность и независимость суда и при этом обеспечат значительно большую прозрачность судебного процесса, подобно тому, как это делается в рамках коммерческих разбирательств при процедуре выбора арбитров.

Допустимо предоставлять подробную информацию о судье, рассматривающем дело, только сторонам, участвующим в нем, в целях обеспечения конфиденциальности судебного разбирательства, если это требуется.

Также видится необходимым развитие правовых механизмов электронного правосудия в системе судов общей юрисдикции, в том числе мировых судей, и формирование Единой общенациональной системы электронного правосудия, обеспечивающей деятельность органов судебной власти всех уровней для создания доступной, понятной, прозрачной судебной власти, пользующейся реальным доверием у граждан и у организаций.

Кроме того, электронное правосудие призвано способствовать эффективному рассмотрению дел с участием граждан и организаций, находящихся в различных странах[1].

Таким образом, можно выделить следующие правовые механизмы электронного правосудия:

1) открытость информации;

2) дистанционное взаимодействие;

3) доступная база судебных решений;

4) международное признание судебных решений;

5) электронный документооборот;

6) электронное дистанционное возбуждение разбирательства и подача документов;

---

[1] Электронное правосудие в гражданском процессе Австралии // Российский юридический журнал. 2016. № 3. С. 174 - 178.

7) электронное информирование;

8) электронное консультирование.

При этом электронное правосудие реализуется в следующих направлениях:

- образовательное;
- профессиональное обеспечение деятельности;
- удобство судебной системы для всех граждан и организаций;
- прозрачность судебной деятельности;
- подотчетность судебной деятельности.

Реализация электронного правосудия в разрезе изложенных правовых механизмов, по нашему мнению, явно способствует осуществлению судебных функций прозрачным образом, подразумевая при этом механизмы как внутригосударственного, так и общественного и профессионального контроля. При этом обеспечивается открытость информации, и, как следствие, появляются новые возможности для обеспечения независимости и беспристрастности суда.

Для системы российского электронного правосудия актуальна тематика онлайн -судов или коммерческих электронных судов. В мировой практике появилась новая форма осуществления правосудия, которая получила свое распространение в рамках частной правовой практики. Речь идет об электронных судах. Здесь следует сделать оговорку: электронные суды относятся к частным и не являются государственными или общественными.

Поскольку в электронных судах предполагается полностью дистанционное взаимодействие и полностью же электронный документооборот, такая практика может оказать существенное влияние на обеспечение независимости и беспристрастности судов арбитров, поскольку основные риски нарушения беспристрастности и независимости связаны с личными контактами и взаимодействием. Для коммерческих судов, существующих при какой -либо организации, характерны риски имущественной и финансовой зависимости от своего учредителя.

Первый электронный суд был создан в Нидерландах в 2011 г. Рассмотрим его основные особенности. Электронный суд представляет собой интернет -суд по гражданским спорам; при этом судопроизводство рассчитано на восемь недель по доступной цене. Это частный суд, который выносит приговоры самостоятельно, но его приговоры для сторон, принявших условия рассмотрения, имеют такую же юридическую силу, как и государственных судов.

Прозрачность процесса достигается путем онлайн -обмена документами на состязательной основе, а также доступа к информации о профессиональном образовании и опыте электронного судьи[1].

Электронный суд в своей концепции впервые полностью объединяет правовое поле и ИКТ, чтобы обеспечить максимально эффективный доступ к правосудию [2].

В Индии также существует электронный суд, который действует с 2013 г. Из особенностей рассмотрения дела в электронном суде следует отметить то, что слушания по делу вообще могут не проходить, если ни одна из сторон не изъявила такого желания. Таким образом, возможно полностью независимое и беспристрастное разбирательство, поскольку личный контакт полностью исключен.

В случае несогласия с решением в электронном суде предусмотрена апелляция. Рассмотрение дела в первой инстанции занимает шесть недель, во второй - четыре недели[3].

Электронные суды успешно функционируют в Великобритании, Канаде, США, Австралии, Китае, Сингапуре, Новой Зеландии, Нидерландах, Франции, Швейцарии, Испании и Швеции.

В то же время на Филиппинах, в городе Кезон-Сити, электронным считается государственный суд, хотя при этом он не является в полной мере онлайн-судом, поскольку, несмотря на заявленные цели по обеспечению качества правосудия в разумные сроки и мгновенный поиск информации для судей и работников суда, он является скорее элементом системы электронного правосудия и не предполагает рассмотрение дел в полностью дистанционном режиме с использованием Интернета.

Таким образом, электронное правосудие отличается от электронного суда тем, что система электронного правосудия не претендует на изменение традиционной процедуры рассмотрения дела в суде: она лишь предполагает создание открытой, удобной и доступной системы осуществления правосудия, интеграции судебных органов и их информационных систем, реализацию электронного

---

[1] Антонов Я.В. Конституционно-правовые перспективы развития электронного правосудия в России // Администратор суда. 2016. № 2. С. 10 - 15.

[2] Канцер Ю. Плюсы и минусы электронного правосудия // ЭЖ-Юрист. 2016. № 5. С. 2.

[3] https://e-court.in/how_it_works/how.php.

документооборота, в то время как в рамках системы электронных судов дело рассматривается в дистанционном режиме и некоторые привычные стадии могут быть изменены или вовсе пропущены (например, слушания).

Электронный (онлайн -) суд, таким образом, характеризуют:

- дистанционное правосудие;
- электронная система доказательств;
- электронное участие;
- электронный документооборот.

В свете изложенного можно сделать вывод, что под электронным правосудием следует понимать способ осуществления правосудия, при котором судопроизводство осуществляется посредством установленных процессуальным нормативно-правовым актом специальных информационно -коммуникационных технологий, применение которых обеспечивает использование, создание и хранение всех используемых в процессе документов в электронной форме, а также обмен информацией между всеми участниками процесса. Электронное правосудие отражает современные тенденции в развитии государства и права, является элементом электронного государства и сетевого общества, представляет собой особые способ и форму осуществления государственной функции, адекватную современному уровню развития и информатизации общества. Данное государственно-правовое явление характеризуют следующие основные признаки:

1) использование информационно-коммуникационных технологий в качестве основного средства совершения всех процессуальных действий как судом, так и сторонами, а также для совершения действий, обеспечивающих процесс судопроизводства. При этом применение информационно-коммуникационных технологий основывается на процессуальном нормативно-правовом акте;

2) создание системы электронного документооборота (внешнего и внутреннего), позволяющей сторонам направлять документы в суд, а судам обеспечить надлежащее прохождение поданных документов в суде и создание электронного дела. Электронная форма документа является основной, при этом последняя используется в качестве полноценного эквивалента документа на бумажном носителе. По существу, в электронном правосудии бумажная форма документа вытесняется электронной формой;

3) введение системы управления электронным делом, создающей возможность управлять содержащейся в деле информацией и предоставлять доступ к информации, как публичный, так и ограниченному кругу лиц (сторонам спора), если информация носит конфиденциальный характер;

4) формирование системы публикации всех судебных актов;

5) обеспечение фиксации событий судебных заседаний посредством аудиовидеозаписей;

6) широкое использование средств видео -конференц-связи для получения устных объяснений сторонами и иными участниками процесса, исключения необходимости непосредственной явки сторон в зал суда, а также для обеспечения публичности процесса;

7) использование оборудования, позволяющего исследовать доказательства, предоставленные в электронной форме, возможность исследования доказательств судом и сторонами исключительно путем обозрения электронных документов, а также воспроизведения аудио- или видеозаписей с цифровых носителей.

Завершая приведенный обзор и обобщение опыта внедрения электронного правосудия в зарубежных странах, отметим, что введение элементов электронного правосудия в судопроизводство является общей тенденцией мировой практики. На основании ее обобщения и анализа можно выделить следующие элементы электронного правосудия, которые уже реализованы, а другие могут быть реализованы в ближайшем будущем:

- внедрение системы электронной подачи документов, позволяющей сторонам направлять документы в суд, а судам обеспечить надлежащее прохождение поданных документов в суде и создание электронного дела;
- введение системы управления электронным делом, создающей возможность управлять содержащейся в деле информацией и предоставлять доступ к информации, как публичный, так и ограниченному кругу лиц (сторонам спора), если информация носит конфиденциальный характер;
- внедрение системы публикации всех судебных актов;
- внедрение фиксации событий судебных заседаний путем аудио-, видеозаписей;
- широкое использование видеоконференцсвязи для исключения необходимости непосредственной явки сторон в зал суда, а также для обеспечения публичности процесса;
- широкое использование оборудования, позволяющего исследовать доказательства, предоставленные в электронной форме.

Представляется, что рассмотрение электронного правосудия под этим углом зрения - как сложного в содержательном и структурном отношении явления - создает необходимые методологические предпосылки для правильного определения содержания и пределов научного понятийно-категориального аппарата, отражающего данный правовой феномен, а также позволяет определить основные направления и приоритеты государственной деятельности, нацеленной на создание системы электронного правосудия в Российской Федерации.

Смирнова Юлия Владимировна, магистрант
Смирнов Андрей Викторович, магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал,
Научный руководитель: Щукина Т.В., д.ю.н., профессор

Smirnova Y.V., undergraduate
Smirnov A.V., undergraduate
Russia Russian Presidential Academy of National Economy And Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Schukina T.V. Dr. in Law, Professor

ПУБЛИЧНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИИ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ
PUBLIC AND LAW ADMINISTRATION OF CHANGING THE MANAGING COMPANY

Аннотация

В статье рассматриваются механизмы изменения управляющей компании многоквартирным домом в свете существующего публичного регулирования, уделено внимание несовершенствам процедур такого регулирования, возможным злоупотреблениям в рассматриваемой сфере и перспективам их изменения.

Abstract.

There were analised some orders of changing the managing company of apartment building within the existing public and law administration. Some accents were made on disadvantages of procedures of such regulation, potential abuses and outlooks in focusing area.

Ключевые слова: управляющая компания; многоквартирный дом; общее собрание собственников; протокол общего собрания

собственников; общедомовое имущество; реестр лицензий управления многоквартирными домами.

Keywords: managing company; apartment building; common meeting of apartment owners; protocol of apartment owners meeting; apartment building; common property of apartment building; register of licenses of managing apartment building.

Актуальность проблем в сфере жилищных правоотношений существенно выросла в последние годы. Незаконные ежегодные индексации платы за жилое помещение, взимание сверхнормативных ОДН (общедомовых нужд), некачественное оказание услуг, а иногда и вовсе их неоказание, отсутствие подчас реальных законных механизмов воздействия на исполнителей жилищной и коммунальной услуг порождают рост внимания собственников к указанным вопросам, а, иногда, ведут к необходимости смены управляющей организации на многоквартирном доме, либо организации ТСЖ или переходу на непосредственное управление. Эти обстоятельства усугубляются фактически существующим картельным сговором на олигополистическом рынке жилищно-коммунальной сферы, существованием узкого круга управляющих компаний, фактически разделивших рынок и препятствующих конкурентной борьбе на нем.

Жилищный кодекс РФ прямо указывает на возможность выбора собственниками способа управления многоквартирным домом: «Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом: непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией»[1].

Для понимания основ управления многоквартирным домом необходимо четко отграничивать объект управления - общедомовую собственность, от индивидуальной собственности в доме. При управлении общедомовым имуществом многоквартирного дома объектом управления является именно общедомовое имущество, состав которого определяется собственниками в соответствии с Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденными Постановлением правительства РФ № 491 от 13.08.2006г. Указанные правила предусматривают порядок

[1] П. 2 ст. 161 Жилищного Кодекса РФ.

определения такой собственности, устанавливают правила и механизмы ее управления.

При принятии решения по смене управляющей организации многоквартирным домом собственникам необходимо пройти достаточно непростую процедуру проведения общего собрания собственников жилья и принять соответствующий перечень решений, обеспечивающих такую смену. В числе таких решений обязательно должен быть предусмотрен порядок и механизм окончания (расторжения, отказа от продления и т.д.) отношений с существующей управляющей организацией, должно быть принято решение об утверждении и заключении договора управления с новой управляющей организацией. К числу дополнительных значимых сопутствующих вопросов можно отнести: принятие собственниками решения о переходе (сохранении) прямых расчетов (договорных отношений) с поставщиками коммунальных ресурсов, решений о выборе Совета дома и Председателя Совета дома, решение о способе дальнейшего уведомления собственников при проведении общих собраний собственников и др.

Дальнейшая «легализация» Протоколов общих собраний собственников, закрепляющих принятие решений о смене управляющей компании на многоквартирном доме имеет публичный характер, регулируемый Приказом Минстроя РФ от 25 декабря 2015 г. N 937/пр «Об утверждении Требований к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах и Порядка передачи копий решений и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах в уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственный жилищный надзор«.

Согласно упомянутого Приказа инициатор общего собрания собственников обязан в 10-дневный срок после проведения собрания изготовить и надлежащим образом подписать Протокол, передать его копию в управляющую организацию (а при смене управляющей организации подразумевается его передача как в прежнюю, так и в новую управляющую организацию). Дальнейшие действия по легализации и узакониванию Протокола возлагаются на управляющую организацию. При смене управляющей компании копия Протокола с решением о смене управляющей компанией должна быть в 5-дневный срок внесена в Систему (ГИС-ЖКХ) управляющей организацией и передана в уполномоченный орган Государственной жилищной

инспекции для регистрации. Указанные действия осуществляются новой управляющей организацией.

Для приобретения права осуществления управления многоквартирным домом управляющая компания (имеющая соответствующую лицензию) должна быть закреплена органом Государственной жилищной инспекции за данным домом в Реестре лицензий управления многоквартирными домами. Указанные отношения регулируются Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 25 декабря 2015 г. № 938/пр "Об утверждении Порядка и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации". Аналогичные требования содержатся в гл. 19 Жилищного кодекса РФ.

Необходимо отметить, что указанные требования входят в определенные противоречия с п.7 ст.162 Жилищного кодекса РФ: «Если иное не установлено договором управления многоквартирным домом, управляющая организация обязана приступить к выполнению такого договора не позднее чем через тридцать дней со дня его подписания». При этом к настоящему времени судебная практика складывается в направлении признания надлежащей управляющей компанией именно ту, которая в спорный временной период находилась в реестре лицензий по управлению многоквартирным домом, находящемся в ведении Государственной жилищной инспекции.

Таким образом, существует правовая коллизия, предполагающая обязанность управляющей компании приступить к управлению домом не позднее 30 дней с даты заключения договора, но не позволяющая приступить к такому управлению вплоть до внесения данной управляющей компании Государственной жилищной инспекцией в реестр лицензий управления многоквартирными домами и закрепления дома именно за данной управляющей организацией.

В контексте рассматриваемого вопроса необходимо указать на публичный порядок внесения изменений в реестр лицензий управления многоквартирными домами Государственной жилищной инспекцией. Для такого внесения новая управляющая компания должна подать в Государственную жилищную инспекцию соответствующее заявление с обязательным соблюдением предварительного порядка требования у прежней управляющей компании технической и иной документации на многоквартирный дом. Его несоблюдение влечет за собой отказ со стороны регулирующего органа.

Отдельным препятствием для внесения изменений в реестр лицензий является наличие судебного спора на данном многоквартирном доме по вопросу его управления. Указанное дает основания для длительного затягивания перехода дома в новую управляющую компанию со стороны прежней. Не секрет, что даже подача бесперспективного судебного иска дает возможность затянуть судебное разбирательство на несколько месяцев, еще несколько месяцев уйдет на апелляционное обжалование судебного решения. Практика показывает, что управляющая компания, получая сведения о принятии домом решения об отказе от ее услуг, затягивает процесс перехода именно за счет судебного спора на срок от полугода до нескольких лет. В течение данного срока дома беззастенчиво облагаются незаконными поборами, работы на домах не выполняются, т.е. «уходящая» управляющая компания просто «выкачивает» из дома максимум денежных средств. Противостоять таким действиям столь же сложно, сколь и предотвратить их. Фактически, защита прав оказывается возможной исключительно в судебном порядке.

Надзорные органы все в меньшей степени осуществляют защиту и регулирование прав граждан по жилищно-коммунальным спорам, передавая данные правоотношения в судебное разрешение.

Однако не каждый дом сталкивается с судебным оспариванием протокола общего собрания, либо с судебным спором между управляющими компаниями. При отсутствии такого спора Государственная жилищная инспекция должна вносить изменения в реестр лицензий управления многоквартирными домами в 10-дневный срок с даты подачи заявления, а, при наличии дополнительно исследуемых значимых обстоятельств данный срок может быть продлен еще на 30 дней. На практике данный срок всегда продляется и изменения вносятся в реестр примерно через 40 дней с даты подачи заявления.

Действительно, действия Государственной жилищной инспекции на практике могут быть расценены как пассивные, направленные на самоустранение из решения сопутствующих вопросов. Так, можно привести позицию Государственной жилищной инспекции по вопросу непередачи прежней управляющей организацией технической и иной документации на многоквартирный дом новой управляющей компании, которая выражается в отсутствии содействия в такой передаче, отсутствии выдачи предписаний по указанному вопросу, отсутствия учета такого обстоятельства (по неполучению технической и иной документации на многоквартирный дом) в процессе контроля и оценки деятельности новой управляющей

компании. При этом непередача технической и иной документации, как, например, паспорта на лифты влечет за собой невозможность их обслуживания. Невнесение управляющей компании в Реестр лицензий управления многоквартирными домами (за конкретным домом) также является препятствием для заключения договоров с поставщиками коммунальных услуг и подрядными организациями.

Т.о. публично-правовой процесс смены управляющей компании многоквартирным домом имеет весьма сложный механизм реализации, а сама смена сопряжена с множеством рисков и злоупотреблений. Данный механизм, безусловно, требует своего дальнейшего совершенствования и оттачивания правоприменительной практики его реализации.

Сосимович Н.М., студент
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Абрамов В.А., к.ю.н., доцент

Sosimovich N. M., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and he President of the Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor: Abramov V. A., PhD in Law, Associate Professor

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОПОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ВИЗУАЛЬНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ
ESPECIALLY THE IDENTIFICATION IN THE CONDITIONS, EXCLUDING VISUAL SUPERVISION

Аннотация

В статье проанализированы особенности проведения опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение. Рассмотрены возможные способы осуществления опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение, а также проблемы, возникающие при осуществлении данного вида опознания.

Abstract

The article analyzes the features of the identification in the conditions excluding visual supervision. The possible ways of implementing the identification in the conditions excluding visual observation, as well as problems arising from the implementation of this type of identification.

Ключевые слова: проведение опознания, подозреваемый, обвиняемый, свидетель, следователь.

Key words: conduct of the identification parade, the suspect, accused, witness, investigator.

Предъявление для опознания — это самостоятельное следственное действие, в ходе которого опознающий сравнивает предъявленный объект с мысленным образом ранее воспринятого и на этой основе делает вывод о его тождестве или различии. Порядок его проведения регламентирован ст. 193 УПК РФ.

Такой вид предъявления лица для опознания принят в российском уголовно-процессуальном законодательстве впервые, в ранее действующем УПК РСФСР он не предусматривался.

Решение о проведении такого вида предъявления для опознания принимается следователем самостоятельно по своей инициативе или по ходатайству опознающего в зависимости от сложившейся следственной ситуации, при необходимости обеспечить безопасность опознающего или его близких. Если в ходе допроса свидетель, потерпевший или иной участник процесса заявляет, что он смог бы опознать нападавшего или другое лицо, но боится это делать открыто, то следователь должен разъяснить ему возможность провести опознание в условиях, предусмотренных ч.8 ст. 193 УПК РФ. Безопасность достигается тем, что создаются условия, при которых исключается возможность для лица, предъявляемого для опознания, увидеть, рассмотреть опознающего, узнать его, если он ему известен, или запомнить его внешность. Кроме того, отсутствие визуального контакта не дает возможности опознаваемому угрожать опознающему, влиять на него словами, жестами или мимикой непосредственно в ходе следственного действия, а также угрожать расправой его близким за помощь следствию. В УПК РФ не предусмотрено, с помощью каких технических способов должны быть созданы такие условия.

Указанное опознание может производиться независимо от того, участвует опознающий в уголовном судопроизводстве под псевдонимом либо под своими настоящим именем. В первом случае в протоколе предъявления для опознания указывается псевдоним опознающего. Выносить постановление для обоснования производства опознания в условиях, предусмотренных ч. 8 ст. 193 УПК РФ, а также приводить основания производства опознания в этих условиях в протоколе данного следственного действия не требуется, поскольку основанием для такого опознания является само участие опознающего в судопроизводстве под псевдонимом. Если опознающий не имеет

псевдонима, то постановление для производства рассматриваемого опознания может быть вынесено, но это не является обязательным, так как в ч. 1 ст. 164 УПК РФ в перечень следственных действий, производимых на основании постановления следователя, опознание по правилам ч. 8 ст. 193 УПК РФ не включено. Если названное постановление не вынесено, обстоятельства, послужившие основанием для производства опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, приводятся в протоколе данного следственного действия.

Для производства опознания по правилам ч. 8 ст. 193 УПК РФ в зданиях следственных органов оборудуются смежные комнаты с отдельными входами и разделяющим комнаты окном с односторонним зеркальным покрытием, которое не позволяет видеть находящихся за зеркальным покрытием лиц. При закрытом окне между комнатами достигается также звукоизоляция, а при приоткрытом можно слышать голос опознаваемого — для опознания по голосу. При отсутствии специально оборудованных помещений для создания условий, указанных в ч. 8 ст. 193 УПК РФ, возможно использование смежных комнат либо частей одного помещения (коридора, холла), разделенных застекленной дверью (наблюдение опознаваемым опознающего в этих случаях может исключаться, например, с помощью жалюзи на окне или двери).

Такие комнаты, оборудованные специальным стеклом с особым металлизированным покрытием с одной стороны выглядит как зеркало, не позволяющее видеть через него, а с обратной – как тонированное стекло, через которое можно наблюдать за происходящим перед ним, то есть обеспечивает одностороннюю видимость.

Такое стекло вставляется в оконную раму, которая монтируется в перегородке между двумя изолированными помещениями, имеющими отдельные входы. Для обеспечения односторонней видимости через окно освещенность в комнате, где располагается опознаваемый должна быть выше, чем в той, где находится опознающий. В этом случае опознающий через стекло может наблюдать за происходящим в соседнем помещении за окном, а опознаваемый видит только зеркальную поверхность окна, что исключает визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Разница в освещенности достигается тем, что в помещении, где находится опознаваемый устанавливается несколько мощных светильников. Во втором помещении с опознающим имеющиеся окна снабжаются шторами из плотной ткани, а необходимый слабый

уровень освещенности создается с помощью маломощных осветителей. Их расположение должно предотвращать прямое освещение опознающего и не создавать бликов в стеклах окна. Для того, чтобы можно было при необходимости использовать для опознания голос опознаваемого, конструкцию окна делают такой, чтобы рама окна могла для этого приоткрываться.

Применение оконной рамы со специальным стеклом требует изыскивать дополнительные помещения, строить перегородки, монтировать эти рамы, ставить дополнительные светильники и др. Система получается стационарной, дорогой использовать ее для других целей нельзя, а необходимость проведения предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, не предполагается ежедневным. В итоге такие специализированные помещения пустуют.

Однако существуют некоторые проблемы, одной из которых является определение места нахождения защитника обвиняемого (подозреваемого). Закономерно возникает вопрос о том, где он должен находиться в момент производства опознания. В ст. 193 УПК РФ по этому поводу ничего не сказано. Традиционно адвокат, выступая как лицо, осуществляющее защиту прав и интересов обвиняемого (подозреваемого) и оказывающее ему правовую помощь, находится рядом с подзащитным. Однако в рассматриваемом случае защитник будет лишен возможности наблюдать за ходом и результатами опознания, правильностью его проведения. Если же защитник будет находиться вместе с опознающим, то его увидит. Это в дальнейшем может негативно сказаться на безопасности опознающего.

Таким образом, существующие на сегодняшний день проблемы предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым решить однозначно невозможно, так как в уголовно-процессуальном законодательстве существуют пробелы. Это приводит к тому, что органы, осуществляющие расследование вынуждены толковать правовые нормы в соответствии с требованиями целесообразности и на основании своего внутреннего убеждения.

Сотникова Т.В. магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Ключников А.Ю., к.ю.н., доцент

Sotnikova T. V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Klyuchnikov, A. Yu., PhD in Law, Assistant Professor

ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА
THE PROCEDURE OF EXERCISING POWERS OF BODIES OF STATE

Аннотация

В статье рассмотрены теоретические вопросы осуществления контроля и надзора за исполнением в сфере социального партнёрства**.**

Abstract

The article considers theoretical issues of control and supervision over compliance in the sphere of social partnership.

Ключевые слова: государственное управление, административное право, социальное партнерство, контроль, надзор, требования, управление.

Keywords: public administration, administrative law, social partnership, control, oversight, requirements management.

В целях реализации государственной политики в сфере трудовых отношений проведен комплекс мер по совершенствованию системы социального партнерства, созданию благоприятных условий труда, обеспечению прав и интересов работающего населения, в том числе через развитие коллективно-договорных отношений.

Так, порядок формирования и деятельности областной и территориальных трехсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений на территории региона определяет принятый в 2002 году областной закон № 18-ОЗ «О трехсторонних комиссиях по регулированию социально-трудовых отношений в Липецкой области».

Приоритетные цели и принципы совместных действий по экономическому развитию региона, обеспечению социально-трудовых интересов и прав граждан, повышению благосостояния населения области, устанавливает «Областное трёхстороннее соглашение на 2015-2017 годы между администрацией Липецкой области, Федерацией профсоюзов Липецкой области, объединениями работодателей Липецкой области.

Областная трехсторонняя комиссия формируется из

представителей администрации области, областных объединений профсоюзов, объединений работодателей[1].

В рамках социального партнерства на муниципальном уровне реализуются трехсторонние соглашения во всех территориях, в дополнение к ним действуют 42 отраслевых соглашения, на предприятиях заключено 2290 коллективных договоров с охватом численности более 248,5 тыс. человек (65% от всех работающих по полному кругу предприятий).

Организационному и качественному развитию социального партнёрства активно способствует контроль своевременности заключения коллективных договоров и внесению в них необходимых изменений и дополнений.

В рамках рабочих групп областной трёхсторонней комиссии сторонами социального партнёрства проводилась активная работа, направленная на повышение уровня жизни работников и доведение минимальной заработной платы до величины, установленной Региональным соглашением (консультации с работодателями, внесение изменений в соглашение о минимальной заработной плате и др.).

В результате проведённой работы доля предприятий, присоединённых к соглашению, составила 99,9% от общего количества хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в Липецкой области.

Кроме того, в отчетном периоде осуществлялся комплекс мероприятий, направленных на развитие кадрового потенциала и мониторинг трудовых ресурсов: подготовлен прогноз баланса трудовых ресурсов до 2018 года; осуществлены мониторинг создания новых рабочих мест, а также мониторинг внутрифирменной подготовки работников ряда крупных и средних предприятий.

Анализ мониторинга трудовых ресурсов показал, что на ряде обследуемых предприятий прошли обучение, аттестацию, повышение квалификации 41332 квалифицированных работника организаций.

В рамках проведения мониторинга состояния и распределения кадрового потенциала совместно с органами местного самоуправления подготовлен баланс трудовых ресурсов Липецкой области за 2015 год

[1] Развитие социального партнёрства в Липецкой области [Электронный ресурс]. Официальный сайт Управления труда и занятости Липецкой области. URL: http://www.utiz.lipetsk.ru/index.php (дата обращения: 01.06.2017).

в разрезе сельских поселений. Также в целях совершенствования системы прогнозирования потребности в трудовых ресурсах проведен прогнозный расчет показателей баланса на период до 2019 года с учётом социально- экономического развития области на долгосрочную перспективу.

Особое место в системе социального партнерства занимают коллективные договоры. Они являются тем базовым инструментом, посредством которого это партнёрство реализуется. Это основной документ, регулирующий вопросы оплаты труда и материального стимулирования работников в организациях.

С 2013 года в Липецкой области с целью защиты трудовых прав граждан в части своевременной и полной выплаты заработной платы, легализации доходов физических лиц, свою деятельность осуществляет комиссия по вопросам легализации трудовых отношений граждан, привлекаемых к трудовой деятельности в хозяйствующих субъектах.

С целью выявления фактических условий ведения бизнеса, наличия нелегальных работников и фактов выплаты зарплат ниже регионального минимума в Липецке за первые месяцы 2016 года обследовано 1234 организации, в каждом третьем случае отмечены нарушения. По результатам анализа выявлена задолженность по НДФЛ, 122 материала для принятия мер реагирования переданы в прокуратуру Липецкой области и государственную инспекцию труда. Комиссией были предложены дополнительные меры эффективного воздействия на нарушителей трудового законодательства, одной из которых станет формирование реестра недобросовестных работодателей.

Несмотря на позитивное развитие событий на рынке труда области, имеется и ряд проблем в области содействия занятости населения.

Также на сегодняшний день существует реальная необходимость в привлечении дополнительной рабочей силы путем добровольного переселения в область соотечественников, проживающих за рубежом. Это вызвано тем, что воспроизводство основных демографических тенденций формирования трудовых ресурсов проходит в условиях, когда выбытие населения трудоспособного возраста не компенсируется вхождением в эту возрастную группу молодёжи[1].

[1] Развитие социального партнёрства в Липецкой области [Электронный ресурс]. Официальный сайт Управления труда и

Ключевые задачи Программы: увеличение миграционного притока населения; сокращение дефицита трудовых ресурсов.

Достижение поставленных задач возможно путем:

- оказания содействия добровольному переселению участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членов их семей в вопросах: первичного обустройства, здравоохранения, предоставления социальной поддержки, занятости;

- информационного обеспечения реализации программы на территории Липецкой области с целью формирования механизмов процесса добровольного переселения в регион соотечественников на основе осознанного выбора места будущего проживания, сочетания их ожиданий и потребностей с собственными возможностями и возможностями городских округов и муниципальных районов области.

В регионе в рамках социального партнерства реализуются областное трёхстороннее соглашение на 2015-2017 гг. между администрацией области, Федерацией профсоюзов области, объединениями работодателей области, 12 областных и 29 городских и районных отраслевых соглашений. Во всех муниципальных образованиях заключены и действуют территориальные трехсторонние соглашения.

Социально-трудовые отношения на предприятиях и в организациях регулируются коллективными договорами, которые действуют в трудовых коллективах всех форм собственности и видов экономической деятельности. В связи с этим, необходимо активизировать работу по увеличению количества коллективных договоров и развитию социального партнерства в области. Всего на 01 января 2016 г. по области зарегистрировано 2251 коллективный договор с охватом численности 253,5 тыс. человек или 67% от среднесписочной численности работников по полному кругу предприятий. Дополнительные мероприятия позволят увеличить эту цифру до 75%.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

В Липецкой области регулирование в сфере социального партнерства осуществляется с использованием программно-

---

занятости Липецкой области. URL: http://www.utiz.lipetsk.ru/index.php (дата обращения: 01.06.2017).

проектного метода, через реализацию Программе социально-экономического развития Липецкой области на 2013 - 2017 годы.

Таким образом, система социального партнерства в Липецкой области по своей структуре соответствует основным уровням общественного производства и регулирования социально-трудовых отношений. В Липецкой области осуществляется постоянное взаимодействие общественных, государственных структур и бизнеса, что содействует укреплению и развитию социального партнерства на демократической основе, позволяет обеспечивать социально ориентированную политику экономических преобразований в Липецкой области, укреплять стабильность общества на основе объективного учета его интересов.

Суспицина А.Г., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственно службы
При Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Кремнева Е.А.,к.ю.н., доцент

Suspicina A.G., undergraduate,
Russia, Russian residential Academy of National Economy
And Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Kremneva E.A., PhD in Law, Assistant Professor

УЧАСТИЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ
PARTICIPATION OF THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION IN DECISION-MAKING AT THE FEDERAL LEVEL

Аннотация

Приведен экскурс оценивания деятельности субъектов Российской Федерации в принятии решений на федеральном уровне. Рассмотрен вопрос о характерных признаках федеративной модели государственного устройства.

Abstract

An excursion of the assessment of the activities of the subjects of the Russian Federation in the decision-making at the federal level is given. The issue of characteristic features of the federal model of the state system is considered.

Ключевые слова: государственное устройство; органы государственной власти Российской Федерации; региональные органы государственной власти Российской Федерации.

Keywords: state structure; bodies of state power of the Russian Federation; regional bodies of state power of the Russian Federation.

К числу характерных признаков федеративной модели государственного устройства относится предоставление субъектам Федерации права участвовать в принятии решений общегосударственного значения, затрагивающих их интересы. В Российской Федерации, характеризуемой высокой степенью централизации системы государственного управления и существенным объемом полномочий, принадлежащих федеральному центру в отношениях с регионами, рассмотрение закрепленных законодательством и фактически реализуемых возможностей субъектов участвовать в процессе подготовки таких решений приобретает особую актуальность.

Гарантии соблюдения региональных интересов закрепляются и в законодательстве субъектов РФ[1]. В одних случаях под защитой таких интересов понимается принцип взаимоотношений государственных органов Федерации и ее субъектов (ст. 56 Конституции Республики Тыва), в других - их обеспечение провозглашается целью деятельности главы исполнительной власти региона (ст. 87 Конституции Республики Башкортостан, ст. 26 Степного уложения (Конституции) Республики Калмыкия), в третьих - отстаивание (защита) интересов определяется в качестве предмета исключительного ве́дения субъекта (ст. 61 Конституции Карачаево-Черкесской Республики, ст. 9 Устава (Основного Закона) Калининградской области). Таким образом, единообразие в юридическом закреплении данной категории отсутствует.

На практике под интересами субъектов РФ, подлежащими учету в процессе подготовки и принятия решений федеральных органов государственной власти, могут пониматься следующие принципиальные вопросы:

в политической сфере - закрепление в федеральном законодательстве гарантий самостоятельности в процессе формирования системы региональных органов государственной власти и реализации принадлежащих им полномочий; оптимальное

[1] Стрекозов В.Г. Конституционное право. М.: Издательство Юрайт, 2017. С. 110.

разграничение компетенции по предметам совместного ве́дения между Федерацией и ее субъектами (с целью недопущения возложения дополнительных обязанностей, не обеспеченных финансированием, либо, напротив, изъятия уже принадлежащих полномочий);

в социально-экономической сфере - учет особенностей структуры экономики субъекта Федерации, уровня доходов населения и других аналогичных факторов; закрепление в федеральном бюджетном и налоговом законодательстве положений, направленных на финансовое обеспечение осуществления полномочий региона;

в духовно-культурной сфере - учет национальной, конфессиональной и иной специфики региона и проживающего на его территории населения в процессе выработки и реализации государственной политики.

Согласование интересов Российской Федерации и ее субъектов в процессе подготовки и принятия решений на федеральном уровне обеспечивается в следующих основных формах:

1) делегирование представителей для участия в работе федеральных органов государственной власти (либо обеспечивающих выработку их решений координационных структур) и доведения до них позиции субъекта РФ по вопросам, затрагивающим его интересы;

2) участие в подготовке и принятии правовых актов РФ.

Расширяется прямо не предусмотренная Конституцией практика формирования при федеральных государственных органах координационных и сове-щательно-консультативных структур, состоящих из руководителей государственных органов субъектов РФ. К числу наиболее значимых подразделений такого рода могут быть отнесены Государственный совет РФ и Совет законодателей РФ при Федеральном Собрании.

Государственный совет РФ образован Указом Президента РФ от 1 сентября 2000 г. как реализуемая на периодической, коллегиальной основе форма консультаций Президента с руководителями регионов, переставших после 2000 г. быть членами Совета Федерации.

Перед Государственным советом РФ стоит двойная задача: с одной стороны, в рамках данного органа учитываются интересы субъектов Федерации, обеспечивается их обратная связь с главой государства; с другой - совет позволяет Президенту РФ через контакты с главами регионов консолидировать усилия государственного аппарата на решении общенациональных задач. В случае необходимости глава государства может вынести на его рассмотрение проекты федеральных законов и указов Президента РФ. Фактически в Государственном совете могут обсуждаться любые вопросы

общегосударственного значения, поскольку Положение о нем не устанавливает юридических ограничений в отношении направлений его деятельности.

Государственный совет РФ образован как реализуемая на периодической, коллегиальной основе форма консультаций Президента с руководителями регионов, переставших после 2000 г. быть членами Совета Федерации.[1]

Перед Государственным советом РФ стоит двойная задача: с одной стороны, в рамках данного органа учитываются интересы субъектов Федерации, обеспечивается их обратная связь с главой государства; с другой - совет позволяет Президенту РФ через контакты с главами регионов консолидировать усилия государственного аппарата на решении общенациональных задач. В случае необходимости глава государства может вынести на его рассмотрение проекты федеральных законов и указов Президента РФ.

Аналогом Государственного совета на межрегиональном уровне являются советы при полномочных представителях Президента РФ в федеральных округах, включающие высших должностных лиц субъектов Федерации[2].

Советы при полпредах наделены статусом совещательных органов, содействующих реализации полномочий главы государства, при этом обладают фактически теми же полномочиями, что и Государственный совет РФ, но в масштабах федерального округа. Тем самым они напоминают региональные отделения Госсовета, члены которого работают «на местах» под руководством полномочных представителей Президента.

В ряде федеральных округов при полпредах формируются и иные органы межрегионального взаимодействия. Так, при полпреде в Центральном федеральном округе созданы следующие структуры, включающие представителей государственных органов и организаций субъектов РФ: Совет по содействию развитию малого и среднего предпринимательства; Совет по кадровой политике; Совет по молодежной политике.

---

[1] О Государственном совете Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 1 сентября 2000 года № 1602 (в ред. от 22 ноября 2016 г.) // Рос. Газета. 2000. 5 сен.

[2] О советах при полномочных представителях Президента Российской Федерации в федеральных округах: указ Президента Рос. Федерации от 24 марта 2005 г. № 337 (в ред. от 25 декабря 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. 28 мар.

Несмотря на то, что основная задача правительственных советов (комиссий) заключается в выработке согласованных решений представителями федеральных органов исполнительной власти, в их состав могут входить и представители органов исполнительной власти субъектов РФ, особенно когда речь идет о комиссиях, созданных для решения вопросов социально-экономического развития отдельных территорий.

Действующие на постоянной основе совещательные органы, включающие представителей субъектов РФ, могут создаваться и при федеральных органах исполнительной власти. Примером является созданный в 2003 г. Совет глав субъектов РФ при МИД России - совещательный орган, содействующий повышению эффективности участия регионов в обеспечении внешних интересов России. Председателем Совета является министр иностранных дел, членами Совета - главы восьми субъектов РФ (по одному от каждого федерального округа, включаются в состав Совета на основе принципа ежегодной ротации по рекомендации полномочного представителя Президента РФ в соответствующем федеральном округе), а также представители федеральных органов исполнительной власти и Администрации Президента РФ.[1]

Таким образом, развитие в рамках Конституции РФ системы органов и подразделений, обеспечивающих представительство интересов субъектов Федерации в федеральном центре, выразилось в снижении роли Совета Федерации как палаты регионов, призванной служить «фильтром», блокирующим неприемлемые инициативы федеральных властей. Во многом это обусловлено положениями федерального законодательства, которыми субъекты РФ обязаны руководствоваться при делегировании представителей в ее состав.

Таким образом, интересы субъектов в политической, социально-экономической и социально-культурной сферах формулируют и представляют во взаимоотношениях с Федерацией региональные органы государственной власти, действующие от имени населения, проживающего на соответствующей территории. Именно им принадлежат полномочия, связанные с участием субъектов РФ в принятии решений на федеральном уровне (как при делегировании

[1] Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления и состава президиума этого Совета: указ Президента Рос. Федерации от 29 марта 2017 года № 134 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 14. Ст. 2055.

представителей в федеральный центр, так и в случае участия в подготовке и принятии правовых актов Федерации).

Вопросы участия субъектов РФ в принятии решений на федеральном уровне необходимо рассматривать не изолированно, но в общем контексте процесса преобразования Федерации в России из децентрализованной в централизованную. В связи с этим степень активности в отстаивании региональных интересов находится в прямой зависимости от осуществленного федеральным законодателем правового регулирования, определяющего процедуру формирования (наделения полномочиями) органов государственной власти субъектов Федерации.

Сыщикова Е.Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Старилов Е.Н , д.ю.н, профессор

Syschykova E. N., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy And Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Starilov E. N., Dr. in Law, Professor

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

FEATURES OF REALIZATION OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS TERRITORIAL BODIES CRIMINALLY-EXECUTIVE SYSTEM

Аннотация

В статье рассмотрены теоретические вопросы осуществления административного контроля и надзора за исполнением экологического законодательства.

Abstract

The article considers theoretical issues of implementation of administrative control and supervision over the implementation of environmental legislation.

Ключевые слова: государственное управление, административное право, экологическое законодательство, контроль, надзор, административно-правовой режим, управление.

Keywords: public administration, administrative law, environmental legislation, monitoring, oversight, administrative-legal regime, management.

Все органы и учреждения ФСИН России функционируют в определенной социально-экономической системе, являются ее элементом, подчинены общим закономерностям развития этой системы. Юристы традиционно отождествляют систему управления с системой государственных органов и, прежде всего, с системой органов управления[1].

Система ФСИН России построена на принципе федерализма с учетом национально-государственного и административно-территориального устройства, а также с учетом особенностей функций, характера и объема задач, возложенных на ее территориальные органы и учреждения. Система ФСИН России проявляет себя в двух аспектах: как управляющий субъект и как управляемый объект. Любые звенья ее являются одновременно управляющей и управляемой системой.[2] Например, территориальные органы по отношению к окружным управлениям являются объектом управления, но они одновременно выступают в качестве субъекта управления, руководя подчиненными звеньями (учреждениями, непосредственно исполняющими наказания, следственными изоляторами, другими подведомственными учреждениями). Между субъектом и объектом управления существуют постоянные и обратные связи. Прямая связь исходит от субъекта управления в виде команд, управленческих решений. Обратная связь поступает от объекта управления в виде информации о выполнении команд.

Система управления органов, исполняющих наказания, обладает свойством иерархичности, которое проявляется при осуществлении любых управленческих воздействий. Наиболее ярко это свойство заметно в отношениях между органами, исполняющими наказания, стоящими на различных ступенях иерархической лестницы, где органы наделены различной компетенцией и более сложная вышестоящая система является субъектом управления по отношению к

[1] Фумм А.М., Гнедова Н.П. Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений: современное состояние и направления совершенствования // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 4. С. 19 - 22.

[2] Атамапчук Г.В. Теория государственного управления. М.: Норма, 2010. С. 56.

мене сложной нижестоящей. Вместе с тем, хотя и не столь явно, иерархичность систем управления наблюдается и в отношениях между различными органами (их структурными подразделениями), занимающими равное положение в структуре более сложного системного образования.

Административно-правовой статус территориальных органов ФСИН России характеризуют их полномочия и ответственность[1].

Полномочия территориальных органов ФСИН России складываются из совокупности правомочий (обязанностей): а) перед государством и лицами — участниками уголовно-исполнительных, административных правоотношений; б) по отношению к управляемым объектам. Никакие органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, общественные объединения не могут вмешиваться в деятельность территориальных органов ФСИН России. Никакие иные государственные органы, кроме уполномоченных, не вправе принимать решения по вопросам, отнесенным к полномочиям и сфере их ответственности.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ в главе 3 определяет учреждения и органы, исполняющие наказания, устанавливает контроль над их деятельностью. Исходя из анализа этой главы, можно прийти к выводу о том, что они предназначены для реализации положений УИК РФ и других нормативных правовых актов по исполнению наказаний. В этом заключается главный смысл их деятельности. Для выполнения возложенных на них функций они обязаны принимать все необходимые меры, в целях обеспечения соблюдения уголовно-исполнительного законодательства.

В соответствии со ст. 7 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», территориальные органы уголовно-исполнительной системы создаются федеральным органом УИС на территориях субъектов Российской Федерации.

Важным и необходимым элементом функционирования любого органа государственного управления или его структурного подразделения является правовая регламентация его целей, задач и функций. Она закрепляет разделение труда, способствует повышению

[1] Правовые основы общественного контроля в Российской Федерации: Постатейный научно-практический комментарий к Федеральному закону от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» / Е.А. Абросимова, В.В. Гриб, А.Г. Дейнеко и др.; под общ. ред. М.А. Федотова. М.: Статут, 2017. С. 23.

ответственности каждого звена государственного аппарата, исключает дублирование и подмену одних органов другими. Как отмечается в литературе[1], жесткое определение полномочий государственных органов придает им упорядоченность и целеустремленность.

Вопрос о целеполагании в управлении вообще (в любом его виде), а в государственном управлении особенно, принадлежит к числу самых актуальных и важных для управленческой теории и практики[2]. В общей теории социального управления общепринятым является положение о том, что любой процесс управления начинается с формирования целей, то есть «определения того результата, такого состояния объекта управления, к достижению кото- рого субъект управления стремится». Отсюда следует вывод о том, что без установленной цели процесс управления теряет всякий смысл и значение.

Цель в управлении имеет первостепенное значение, так как неправильная, научно не обоснованная постановка целей и попытка их реализации самым пагубным образом сказываются на его эффективности. Действительно, никакая достоверная и своевременная информация, никакие самые совершенные методы принятия решения, никакие автоматизированные, системы управления не в силах предотвратить напрасного расходования имеющихся ресурсов, если управление осуществляется для достижения недостаточно обоснованной либо ошибочной цели.

Территориальные органы уголовно-исполнительной системы осуществляют руководство подведомственными учреждениями, исполняющими наказания, а также специальными подразделениями уголовно-исполнительной системы по конвоированию. Они являются юридическими лицами и в порядке, предусмотренном ст. 11 настоящего Закона, владеют, распоряжаются и пользуются закрепленным за ними имуществом.

Территориальные органы организуют и обеспечивают в пределах своей компетенции содействие государственным органам, органам местного самоуправления, избирательным комиссиям[3], комиссиям по проведению референдума, должностным лицам органов

---

[1] Атамапчук Г.В. Теория государственного управления. М.: Норма, 2010. С. 68.

[2] Атамапчук Г.В. Указ. соч. С. 111.

[3] Кулиговская Э.Г. Совершенствование правового статуса и организации деятельности избирательных комиссий в Российской Федерации: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2005. С.5.

государственной и исполнительной власти, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, депутатам представительных (законодательных) органов государственной власти, кандидатам в депутаты в органы государственной власти и органы местного самоуправления в осуществлении их полномочий. Примером служит участие в подготовке Постановления Правительства Саратовской области от 12 июля 2005 г. № 231-П «О попечительском совете при федеральном государственном учреждении «Энгельсская воспитательная колония Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Саратовской области».[1]

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Действующая система ФСИН России — это единая, целостная, иерархично расположенная, динамично развивающаяся совокупность взаимосвязанных, взаимозависимых, взаимодействующих органов и учреждений исполнения уголовных наказаний, связанных едиными общими целями и задачами, закрепленная юридически в законодательных и иных нормативно-правовых актах.

Территориальные органы ФСИН России, как и все другие органы исполнительной власти государственного управления, свои основные усилия направляют не на решение «собственных», «внутриорганизационных» задач, а вовне - на достижение целей осуществления изменений в социальной среде (среде функционирования).

Главное содержание деятельности территориальных органов ФСИН России направлено на служение Российскому государству, на утверждение и защиту внутри и вне его общественных интересов. Поэтому при определении целей, задач и функций территориальных органов ФСИН России прежде всего следует исходить из целей государственного управления в сфере их деятельности, потребностей и интересов общества.

В интересах развития социальной сферы уголовно-исполнительной системы, а также привлечения осужденных к труду территориальные органы уголовно-исполнительной системы имеют право создавать в пределах своей компетенции предприятия любых организационно-правовых форм, участвовать в их создании и деятельности на правах учредителя, а также в управлении ими.

---

[1] Китрова Е.В., Кузьмин В.А. Комментарий к Закону Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Саратов, 2008. С. 51.

Система органов, исполняющих наказания, динамична, она постоянно развивается и совершенствуется. Ее динамизм связан с социально-экономическими изменениями, происходящими в стране. Комплексный подход к решению социальных проблем требует строгий учет при построении системы органов, исполняющих наказания, всех системообразующих и влияющих на систему факторов. Государство уделяет постоянное внимание улучшению деятельности органов, исполняющих наказания, причем важнейшее место занимают меры по дальнейшему совершенствованию их организационной структуры.

Татаринова О.И., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Чуносов В.С., канд. юр. наук

Tatarinova O.I., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Chunosov V.S., PhD in Law, Assistant Professor

УСИЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОБОРОТА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ
THE INCREASE OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR VIOLATIONS IN THE SPHERE OF PRODUCTION AND TURNOVER OF ALCOHOLIC PRODUCTS

Аннотация

Показаны основные изменения, внесенные в последние годы, в правовом регулировании административной ответственности за нарушения, допущенные при производстве и обороте алкогольной продукции.

Abstract

Shows the main changes made in recent years in the legal regulation of administrative responsibility for violations in the production and turnover of alcoholic products.

Ключевые слова: административная ответственность; нарушения при осуществлении производства и оборота алкогольной продукции; административный штраф.

Keywords: administrative liability; irregularities in the implementation of production and turnover of alcoholic products; administrative fine.

Как известно, одна из наиболее эффективных форм правового регулирования производства и оборота алкоголя – это установление ответственности за нарушения законодательства. Однако действовавшие до недавнего времени санкции не всегда сдерживали нарушителей. Кроме того, играли роль и такие объективные причины, как инфляция и повышение величины минимального размера оплаты труда.

Как отмечает Е.А. Супонина, многие законодатели и юристы выступают за ужесточение ответственности за нарушения законодательства при производстве и обороте алкогольной продукции. В первую очередь это обусловлено крайне негативной ситуацией, связанной с массовым оборотом некачественного, а зачастую просто опасного для жизни алкоголя[1].

Поэтому нормы наказания за нарушения в сфере производства и оборота алкогольной продукции решено было изменить.

Административная ответственность за нарушения в сфере производства и оборота алкогольной продукции была значимо увеличена еще с 2014 года путем принятия Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 365-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с усилением уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». Были увеличены административные штрафы за нарушения в указанной сфере.

Так, нарушение правил розничной продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции теперь влечет наложение штрафа на должностных лиц организации в размере от 10 000 до 15 000 рублей с конфискацией продукции, а на юридических лиц – от 200 000 до 300 000 рублей с конфискацией продукции (ч. 1 ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ, далее – КоАП РФ).

За оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих

[1] Супонина Е.А. О перспективах административной ответственности за дистанционную торговлю алкогольной продукцией // Инновационная наука. – 2016. - № 1. – С. 141.

легальность операций, нарушителей также ожидает теперь повышенный штраф: для должностных лиц – от 10 000 до 15 000 рублей, для юридических – от 200 000 до 300 000 рублей. При этом алкоголь будет конфискован (ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ).

Также Федеральным законом от 21 декабря 2013 года № 365-ФЗ были увеличены штрафы за производство или оборот алкогольной продукции с нарушением лицензионных требований, которое теперь повлечет санкции, размер которых для юридических лиц составляет от 100 000 до 150 000 рублей, с конфискацией продукции, оборудования, сырья и прочих предметов или без таковой (ч. 1 ст. 14.17 КоАП РФ). При грубом нарушении таких требований юридическое лицо может быть оштрафовано на сумму от 150 000 до 200 000 руб., или его деятельность вовсе будет приостановлена на срок до 90 суток (ч. 2 ст. 14.17 КоАП РФ).

Кроме того, санкции за производство алкогольной продукции без маркировки для должностных лиц теперь составляют от 10 000 до 15 000 рублей, для юридических лиц – от 100 000 до 150 000 рублей. Сам же алкоголь будет конфискован (ч. 3 ст. 15.12 КоАП РФ). Аналогично этому к негативным последствиям приведет и оборот алкогольной продукции без маркировки. В таком случае для должностных лиц штраф составит от 10 000 до 15 000 рублей, а для юридических лиц – от 200 000 до 300 000 рублей. Причем продукцию также конфискуют (ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ).

Искажение информации или нарушение порядка и сроков при декларировании производства, оборота или использования алкогольной продукции сегодня наказывается штрафом, размеры которого установлены статьей 15.13 КоАП РФ: для должностных лиц – от 5000 до 10 000 руб., для юридических – от 50 000 до 100 000 руб. Отметим, что ранее в этой статье говорилось, что санкции налагаются за уклонение от подачи соответствующих алкогольных деклараций или за их несвоевременное представление, а также за включение в них заведомо искаженных данных. Кроме того, наказывается и невыполнение в установленный срок законного предписания органа государственного контроля (ч. 22 ст. 19.5 КоАП РФ).

На этом меры по усилению административной ответственности за окончились. После подписания Президентом и со дня его официального опубликования Федерального закона от 29 июля 2017 года № 265-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за незаконную продажу алкогольной продукции» минимальный размер штрафа за производство и оборот алкогольной и

спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии (ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ) вырос для юридических лиц с нынешних с 200 000 рублей до 3 000 000 рублей. Кроме этого, появилось альтернативное наказание за данное правонарушение в виде административного приостановления деятельности юридического лица на срок от двух до трех месяцев. При этом у предпринимателя будет конфискована продукция, оборудование, транспорт и иные средства, использованные для производства алкоголя.

Более того, за это правонарушение вводится ответственность и для должностных лиц, которая не была ранее предусмотрена законодательством. Их будут штрафовать на сумму от 500 000 до 1 000 000 руб. или подвергать дисквалификации на срок от двух до трех лет.

В КоАП РФ введена также новая ст. 14.17.1, предусматривающая ответственность за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции гражданами. Так, если в действиях нарушителя не установят состава уголовного преступления, он будет подвергнут административному штрафу в размере от 30 000 до 50 000 рублей, а продукцию при этом конфискуют.

Кроме того, невыполнение законных требований лиц, которые проводят соответствующий государственный контроль, чревато теперь штрафом для граждан в размере от 10 000 до 20 000 рублей, а для должностных лиц компании – в размере от 200 000 до 300 000 рублей (ч. 6 ст. 19.4 КоАП РФ).

В заключение отметим, что помимо негативных последствий в виде привлечения к административной или уголовной ответственности, производство и оборот алкогольной продукции без маркировки либо с поддельными марками является основанием для аннулирования соответствующей лицензии. В этом случае, согласно ч. 3 ст. 20 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», действие лицензии может быть прекращено судом. При этом в ряде случаев, определенных постановлением Правительства РФ от 14 августа 2012 года № 824 «Об аннулировании лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции во внесудебном порядке», лишить лицензии может и Росалкогольрегулирование.

Как справедливо отмечают В.А. Бондаренко и Н.М. Жданов, только при системном подходе к решению проблемы нарушений на

рынке алкогольной продукции можно добиться желаемых результатов и пресечь факты незаконного производства и реализации алкогольной продукции[1].

Тельпов А.Н., магистр
Россия, ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал
Научный руководитель: Чепрасов М.Н., к.ю.н., доц.

Telpov A.N., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of Nation Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientificadviser: Cheprasov M.N.,PhD in Law, Assistant Professor

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
PROBLEMS OF THE INSTITUTION IF THE COMMISSIONER FOR THR PROTETION OF THE RIGHT OF ENTEPRENEURS WITH PUBLIC AUTHORITIES

Аннотация

В статье раскрыты проблемы взаимодействия института уполномоченного по защите прав предпринимателей с органами государственной власти и пути их решения.

Abstract

In the article the problems of interaction of the institution of the commissioner for the protection of the right of enterepreneurs with public auyhorities and ways to solve them.

Ключевые слова: уполномоченный по защите прав предпринимателей; омбудсмен; государственный орган; юридическое лицо.

[1] Бондаренко В.А., Жданов Н.М. Вопросы административной ответственности за правонарушения в сфере продажи алкогольной продукции // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – Том 14. - № 2. – С. 91.

Keywords: the Ombudsman; goverment departaments; public body; entity.

На современном этапе институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей интенсивно развивается. Реализация полномочий уполномоченного по защите прав предпринимателей напрямую связана с проблемами его взаимодействия с различными органами государственной власти по защите прав субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его рабочий аппарат являются государственным органом с правом юридического лица, обеспечивающим гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами, имеющим расчетный и иные счета, печать и бланки со своим наименованием и с изображением Государственного герба Российской Федерации.[1]

В задачи как федерального, так и региональных уполномоченных входит не просто содействие защите прав предпринимателей, но и непосредственно защита субъектов предпринимательской деятельности и осуществление контроля за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности органами исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, развитие общественных институтов, содействующих защите прав предпринимателей, снижение административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности, пропаганда предпринимательства.

Уполномоченный назначается Президентом Российской Федерации с учетом мнения предпринимательского сообщества сроком на пять лет. Одно и то же лицо не может быть назначено

[1] О государственной гражданской службе: федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 10 августа 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 31. Ст. 3215.

Уполномоченным более чем на два срока подряд.[1]

Полномочия омбудсмена могут быть досрочно прекращены по решению Президента Российской Федерации.

Уполномоченный фактически входит в систему органов государственной власти, поскольку данная должность является государственной с подотчетностью Президенту РФ, а возникновение и прекращение его полномочий осуществляются по инициативе главы государства, является федеральным гражданским служащим Администрации Президента РФ категории «руководители».

Как гражданский служащий Уполномоченный должен соблюдать обязанности, ограничения и запреты, связанные с гражданской службой.

Под государственным органом понимают учрежденное в структуре государства образование, имеющее собственную компетенцию и наделенное властными полномочиями по осуществлению определенного вида деятельности. В данном случае речь идет об обеспечении гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Под юридическим лицом понимают организацию, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.[2]

Государственные органы наделяются правами юридического лица лишь для решения возложенных на них законом задач. Их участие в имущественном обороте ограничено (удовлетворение собственных потребностей в офисной мебели и оргтехнике, связи и другое).

---

[1] Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 19. Ст. 2305.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 29 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

Замещаемая Уполномоченным государственная должность Российской Федерации установлена для непосредственного исполнения полномочий возглавляемого им федерального государственного органа.

Уполномоченный по окончании каждого календарного года должен направлять доклад о результатах своей деятельности Президенту РФ.

Цель подготовки и направления доклада Уполномоченного - информирование специальным субъектом высшего должностного лица государства о состоянии дел, связанных с развитием в стране предпринимательства, об эффективности различных форм и способов защиты прав предпринимателей, а также об основных проблемах в данной сфере.

В ежегодном докладе рассматриваются условия осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации за отчетный период, предложения по совершенствованию законодательства в сфере предпринимательской деятельности, защиты прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В доклад также может включаться информация о поступивших Уполномоченному за отчетный период жалобах и предложениях, принятых по ним решениях, проведенных Уполномоченным мероприятиях (совещания, консультации, переговоры и проч.) с участием государственных органов и их должностных лиц, представителей предпринимательского сообщества.

Структура доклада Уполномоченного в настоящее время четко не определена. Она должна быть выработана в первые годы деятельности института Уполномоченного.

Требование о размещении ежегодного доклада на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет является, с одной стороны, следствием развития телекоммуникаций в стране, с другой - проявлением принципов открытости государственных органов и их должностных лиц, гласности их деятельности.[1]

Модель (конструкция) назначения уполномоченных по правам предпринимателей в регионах в некоторой степени схожа с моделью,

[1]Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (в ред. от 29 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52. Ст. 6217.

установленной на федеральном уровне, по крайней мере в части обязательного согласования кандидата на должность предпринимательским сообществом.

По окончании календарного года Уполномоченный в субъекте Федерации направляет федеральному Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Поступающая с мест информация об условиях осуществления предпринимательской деятельности в регионах, предложения региональных омбудсменов по совершенствованию действующего законодательства являются наряду с другими документами и материалами основой для подготовки Уполномоченным при Президенте РФ доклада о результатах своей деятельности, ежегодно представляемого Президенту РФ.

Следует также отметить, что законами субъектов РФ на региональных омбудсменов может возлагаться обязанность информирования целого ряда органов и должностных лиц субъекта РФ.

Уполномоченные наделяются правом давать заключения на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права субъектов предпринимательской деятельности, являющиеся обязательными для рассмотрения соответствующими органами.

Существенное расширение круга полномочий и закрепление императивных полномочий за уполномоченными противоречит сущности института омбудсмена и общим тенденциям развития данного института в мире, а также свидетельствует о дисфункциональных нарушениях в системе государственных органов. Более того, подобные полномочия уполномоченных служат при определенных обстоятельствах коррупциогенным фактором и могут привести к созданию дополнительных конкурентных преимуществ для отдельных субъектов предпринимательской деятельности в случае неприменения к ним соответствующего акта.[1]

Место Уполномоченных по защите предпринимателей в системе государственных органов претерпевает изменение. Законодатель попытался сделать акцент на общественной составляющей их статуса. Предусмотрен учет мнения

[1] Зубовский Г.Б. Гражданско-правовая защита прав предпринимателей в Российской Федерации. М.: Статут, 2014. С. 210.

предпринимательского сообщества при назначении как федерального, так и региональных уполномоченных. В их задачи включены взаимодействие с предпринимательским сообществом и содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности. К числу полномочий отдельных региональных уполномоченных отнесено информирование общественности о состоянии защиты прав предпринимателей в соответствующем субъекте Российской Федерации (например, Пензенская и Новосибирская области.

При уполномоченных допускается создание общественных советов, общественных помощников и общественных бизнес-омбудсменов по различным направлениям.

Связи уполномоченных с законодательными органами ослабевают, что в целом соответствует общемировым тенденциям определения места омбудсменов, содействующих защите прав предпринимателей, в системе государственных органов.

По сравнению с уполномоченными по защите прав человека в России произошла трансформация правового положения уполномоченных по защите прав предпринимателей. Участие общественности в формировании данных органов и в их деятельности не предполагает появление у них статуса общественных органов. Однако вряд ли можно говорить о выполнении уполномоченными по защите прав предпринимателей основной функции общественных органов – обеспечении участия общественности в выработке решений органов государственной власти. Более того, данные уполномоченные приобретают все больше признаков государственного органа исходя из характера их полномочий.[1]

Таким образом, взаимодействие федерального и региональных уполномоченных в должной мере не урегулировано, что вызывает к жизни ряд законотворческих инициатив, в частности проект Федерального закона «Об основах деятельности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации», который, по некоторым мнениям, из-за ряда причин представляется в настоящее время малоцелесообразным.

Необходимость полного и более взвешенного урегулирования отношений федерального и региональных омбудсменов - актуальная

[1] Каратаева Л.А. Защита прав предпринимателей - физических и юридических лиц, в отношениях с государством. М.: Статут, 2016. С. 607.

проблема, от ее решения во многом зависит эффективность создаваемого института уполномоченного на отдельных территориях.

Толокольников В.Ю., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Соловьёва В.В., д.и.н., профессор

Tolokonikov V.Yu., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Solovyova V. V., Dr. in History, Professor

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ И САНАЦИИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

LEGAL ASPECTS OF CHANGES IN THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION REGARDING FINANCIAL IMPROVEMENT AND SANITATION OF CREDIT ORAGNIZATION, RESTORATION OF SOLVENCY OF INSURANCE COMPANIES

Аннотация

Статья посвящена актуальной на сегодняшней день проблеме – регулированию со стороны Банка России процесса санации и предупреждения банкротства кредитных организаций. Основное внимание акцентируется на отсутствии четких принципов, по которым регулятор принимает решение о санации конкретного банка.

Abstract

Article is devoted relevant on today's put to a problem – regulation from the regulator of process of sanitation and prevention of bankruptcy of credit institutions. The main attention is focused on lack of the accurate principles on which the Bank of Russia makes the decision on sanitation of concrete commercial bank.

Ключевые слова: санация; нормативы; коммерческий банк; лишение лицензии; меры по финансовому оздоровлению.

Keywords: Sanitation; standards; commercial bank; deprivation of the license; measure for financial improvement

Независимость финансов как в отдельном коммерческом банке, так и во всей банковской системе нашей страны является залогом процветания российской экономики. Банковский сектор уже на протяжении последних двух лет сопровождают финансовые трудности, которые обусловлены финансовой неустойчивостью как коммерческих банков, так и банкирского сообщества в целом. Так, за последние два года, количество коммерческих банков сократилось на 45%, при этом этот процесс идет постоянно при активной поддержке Банка России.

В последние месяцы огромное число банков находятся в различных стадиях процесса банкротства. Регулятор постоянно актуализирует механизмы, с их помощью выявляет финансово нестабильные банки и инициирует процедуры финансового оздоровления, а также санации. Ранее процедура выборочной санации конкретного кредитного учреждения по персональному решению регулятора согласно Федерального закона 127-ФЗ[1] была возложена на ГК «Агентство по страхованию вкладов» (далее - АСиВ).

Весной 2017 года был принят Федеральный закон от 1 мая 2017 года № 84-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[2], он вводит в практику изменения в санационных средствах, их сущность можно изложить так: регулятор создает Фонд консолидации банковского сектора (далее - ФК), его целью является координация мер предупреждения банкротства в организациях банковского сектора. У ФК есть свои деньги, которые отделены от прочего имущества ЦБ РФ, но при этом ФК – это не отдельное юридическое лицо. Наполнение ФК деньгами осуществляется путем отчислений, которые производятся решением Совета директоров ЦБ РФ.

---

[1] О несостоятельности (банкротстве): федер. закон Рос. Федерации от 26 октября 2002 № 127-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 сент. 2002 г. (в ред. от 13 июля 2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/.- (дата обращения: 28.09.2017).

[2] Федеральный закон от 01.05.2017 № 84-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 апр. 2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216065/./.- (дата обращения: 28.09.2017).

Контроль эффективности расходования денег ФК проверяется ежегодно главным аудитором Центробанка. Дополнительно создается юридическое лицо в форме ООО - Управляющая компания ФК (далее - УФК), ее единственный учредитель – Банк России.

Вливание денежных средств в санацию в каждый конкретный банк будет делать ФК, капитал его формируется деньгами Центробанка. Ликвидные ценности от санируемого банка могут быть переданы УФК для доверительного управления. При этом УФК ведет деятельность от имени Банка России, применяет деньги ФК, еще она реализует меры по предотвращению банкротства и регулировке банковских обязательств. Финальной целью регулятора в сегменте антикризисного управления банками, проведшего процедуру по рекапитализации, – это продажа на открытом аукционе банка новому владельцу, при этом аукцион проводится Банком России.

Фактически Центробанком планируется пресечение возможного банкротства у проблемного банка через повышение его капитализации, также следует отметить, что регулятором предполагается применять этот метод как главную санационную модель, также им планируется делать попытки для привлечения сторонних инвесторов для входа в систему капитала проблемного банка аналогично применяемому ранее регламенту санационного участия в АСиВ. Тем самым новая методика санации банков даст возможность уменьшить расход денег из федерального бюджета, которые предназначены для принятия мер по финансовому оздоровлению банковских организаций.

Так, например, при наличии неустойчивого финансового положения в анализируемом банке, Центробанк может направлять в такой банк своих ревизоров, а также представителей УФК, которые будут оценивать финансовое положение проблемного банка. В результате проведенной проверки будет составлен отчет с выводами и актуальными предложениями по целесообразности санации. Если Банк России примет положительное решение об осуществлении финансирования санации банка, то опираясь на утвержденные планы полномочия по управлению проблемным банком будут возложены на УФК.

В требованиях, которые выпустил банк России, обозначены процедуры по доведению суммы уставного банковского капитала до значения в реальном времени либо до 1 рубля (если капитал имеет отрицательное значение), где после окончания выполняется приобретение акций проблемного санируемого банка. Также надо отметить, что покупатели имущества проблемного банка и его будущие инвесторы должны доказать свое соответствие требованиям-

индикаторам Банка России, в части финансовой состоятельности.

Следует отметить, что в соответствии с новым механизмом проведения санации в банке, инвестором может быть юридическое лицо, не являющееся банком, еще инвестором может стать физическое лицо. Детальные индикаторы соответствия в финансовом положении инвестора указаны в локальных указаниях регулятора[1], например:

А) инвестор, который одновременно является банком, должен соответствовать таким критериям, как:

- владеть лицензией ЦБ РФ на привлечение денежных депозитов физических лиц, а также обладать сроком банковской деятельности не меньше 3 лет начиная с даты государственной регистрации банка;

- обладать такой величиной собственного капитала, рассчитанной в соответствии с методикой ЦБ РФ, которая еще увеличена на предельную величину займа, предоставленного регулятором для целей финансового оздоровления;

- выполнение нормативов достаточности капитала в период последних 3 лет и на дату представленных инвестором сведений в ЦБ РФ, учитывая надбавки для достаточности банковского капитала в период их действительности;

- инвестор должен категоризироваться на 1 или 2 классификационную группу в соответствии с Указанием от 3 апреля 2017 года № 4336 Банка России;

---

[1] Указание от 12 июля 2017 г. № 4463-У «О требованиях к лицам (лицу), приобретающим в соответствии с планом участия Банка России в осуществлении мер по предупреждению банкротства банка акции банка в количестве не менее 75 процентов обыкновенных акций банка в форме акционерного общества (доли в уставном капитале, предоставляющие не менее трех четвертей голосов от общего числа голосов участников банка в форме общества с ограниченной ответственностью) либо паи паевого инвестиционного фонда, сформированного обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Фонда консолидации банковского сектора», в состав имущества которого входят акции банка в количестве не менее 75 процентов обыкновенных акций банка в форме акционерного общества (доли в уставном капитале банка, предоставляющие не менее трех четвертей голосов от общего числа голосов участников банка в форме общества с ограниченной ответственностью)». Центральный Банк РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221973/ (дата обращения: 27.09.2017).

- инвестор не должен иметь просроченные денежные обязательства перед ЦБ РФ;

- по состоянию на дату представления информации в ЦБ РФ в отношении инвесторского банка не должны быть применены в течение последнего года ограничения и запреты на основании нормативных актов России;

- у инвестора не должны иметься неуплаченные взносы в обязательные резервы;

- в отношении банка-инвестора по состоянию на актуальную дату и в течение предыдущих 6 месяцев не должно применяться наказание за нарушение обязательных нормативов;

- за 4 последних квартала, которые предшествуют рассмотрению документов инвестора, банк должен иметь положительный суммарный финансовый результат;

- у банка не должно быть задолженности перед всеми бюджетами по налогам, штрафам, всяким сборам, пеням и прочим платежам;

Б) инвестор, который представляет собой физическое лицо, должен соответствовать для Банка России таким требованиям:

- у инвестора должны быть собственные средства и прочее ликвидное имущество;

- инвестор должен не иметь задолженностей по таким платежам, как налоги, сборы, пени, штрафы в бюджеты всех уровней;

- у инвестора физического лица должно быть хорошее финансовое положение, которое будет соответствовать принятым нормативным актам Банка России;

- инвестор должен обязательно иметь такую деловую репутацию, которая будет соответствовать требованиям регулятора.

Исследование банковского состояния, оцениваемое регулятором в части возможной санации, проводится следующим образом[1] и учитывая некоторые особенности:

- срок проверки не превышает 45 календарных дней, и может продлеваться решением ЦБ не дольше дополнительных 10 дней;

[1] Указание Банка России от 12.07.2017 № 4464-У «О порядке и методике проведения анализа финансового положения банка для решения вопроса об участии Банка России в осуществлении мер по предупреждению банкротства или урегулировании обязательств банка». Центральный Банк РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221972/ (дата обращения: 27.09.2017).

- сотрудники аналитической группы могут посещать все кабинеты в банке, знакомиться с любой документацией и IT-системами, делать запросы и получать от банковских служащих любые сведения (включая такие виды тайн, как служебная, коммерческая и банковская);

- сотрудники проблемного банка должны обеспечить помощь и содействие для проведения анализа;

- проблемный банк должен всецело исполнять запросы группы на показ документов, которые необходимы для оценки состояния банка, в полном виде, соблюдая разумные временные отрезки.

Еще следует отметить, что помимо новых способов контроля банков существует проект по изменению российских законов в части ввода новых механизмов контроля деятельности страховщиков. Предполагается, что один из таких контрольных методов - это требование о показе Банку России Плана восстановления платежеспособности (далее - ПП) с последующим контролем его исполнения в следующем порядке:

- соответствие предоставленного страховщиком ПП положениям статей 183.1 и 183.2 закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- очередность и правила применения предусмотренных ПП мер предупреждения банкротства и соблюдение их сроков;

- восстановление платежеспособности страховщика.

Выводы: регулятором были введены новые способы для санации коммерческих банков, но он не установил четких критериев, кроме анализа состояния финансов банка, по которым регулятор в качестве своего представителя УФК берет на санацию банк, тем самым при прочих равных условиях наблюдается такая же непрозрачность выбора регулятором санируемой организации, а еще по каким критериям (например, таким, как системная значимость, величина вкладов населения, отсутствие претензий со стороны налоговых органов и регулятора) идет выбор банка для санации, что создает почву для злоупотреблений со стороны отдельных сотрудников регулятора, а также держателей акций и руководства санируемого банка. Таким образом, новый принятый закон довольно низкого качества, в нем непроработаны все условия, он создает условия как для вымогательства взяток у проверяемых банков сотрудниками ЦБ, так и заказных рейдерских захватов.

Ульшина Т.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственно службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Гриценко В.В., к.ю.н., доцент

Ulshina T.A., undergraduate,
Russia, Russian residential Academy of National Economy And Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Gritsenko V.V., PhD in Law, Assistant Professor

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ В МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL AND LEGAL BASES OF GRANTING OF THE STATE AND MUNICIPAL SERVICES TO THE POPULATION IN MULTIPURPOSE CENTERS

Аннотация

Проведен экскурс развития Российской Федерации как правового государства. Рассмотрен вопрос о сущности принципа одного окна.

Abstract

An excursion of the development of the Russian Federation as a law-governed state was conducted. The question of the essence of the principle of a single window is considered.

Ключевые слова: многофункциональный центр; правовое государство; субъекты Российской Федерации.

Keywords: multifunctional Center; constitutional state; subjects of the Russian Federation.

На основании ст. 1 Конституции РФ Россия является правовым государством, одним из основных признаков которого является приоритет прав человека в осуществлении государственной политики.То есть государство при осуществлении своей деятельности должно в первую очередь обеспечивать и защищать права человека.

Идея создания государства основывается на том, что оно создается в том числе для удовлетворения отдельных потребностей человека (обеспечение безопасности, сохранение окружающей природной среды, содержание в силу возраста или

нетрудоспособности за счет государства и т.д.). Продолжая размышлять в данном направлении, необходимо отметить, что государство, таким образом, оказывает услуги человеку.[1]

Данная деятельность в России стала законодательно закрепленной только в 2010 г., когда был принят Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Для того, чтобы упростить получение гражданами государственных и муниципальных услуг, гл. 4 данного нормативного правового акта было урегулировано функционирование многофункциональных центров по оказанию государственных и муниципальных услуг. Такой непродолжительный срок своего существования, за который двумя Федеральными законами от 3 декабря 2011 г. № 383-ФЗ и от 28 июля 2012 г. № 133-ФЗ было внесено 26 изменений в указанную главу, позволяет сделать вывод о том, что в этой сфере еще присутствуют значительные проблемы, которые требуют своего разрешения для максимально эффективного удовлетворения потребностей граждан в государственных и муниципальных услугах.

На основании ч. 1 ст. 15 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» данная деятельность в МФЦ осуществляется после однократного обращения заявителя с соответствующим запросом, а взаимодействие с органами, предоставляющими такие услуги, осуществляется МФЦ без участия заявителя.

Итак, МФЦ-это специально созданное образование, куда граждане обращаются для получения любой государственной или муниципальной услуги.

Нередко случается так, что граждане вынуждены одновременно получать несколько государственных или муниципальных услуг, для чего ранее было необходимо обращаться в соответствующие инстанции напрямую, теряя много времени. Теперь созданы специальные учреждения, куда можно обратиться для получения сразу нескольких государственных и муниципальных услуг. Предоставление такой возможности гражданам называется принципом «одного окна», суть которого заключается в следующем: а) предоставление государственной или муниципальной услуги после однократного обращения заявителя с соответствующим запросом; б) взаимодействие с органами, предоставляющими государственные или муниципальные услуги, осуществляется МФЦ без участия заявителя.

[1] Лукашева Е.А. Права человека. М.: Проспект 2015. С. 200.

Безусловно, это упрощает процедуру получения услуг гражданами, однако нагрузка на органы, непосредственно предоставляющие государственные или муниципальные услуги населению, увеличилась.[1]

Такая ситуация объясняется тем, что ранее, приходя в тот или иной орган, граждане сталкивались с несколькими специалистами, которые могли им помочь только в одной узкой сфере. К каждому из таких специалистов претендовали попасть и другие люди, однако рабочий день должностного лица ограничен и чиновник не мог принять всех желающих. Кроме того, помимо приема граждан такое должностное лицо обязано еще и выполнять иную работу. С началом работы МФЦ уполномоченные государственные и муниципальные органы стали гораздо меньше работать с населением, однако увеличилась непосредственная работа с документами. В данном случае необходимо учитывать, что МФЦ является посредником между человеком и органом, уполномоченным оказывать соответствующие услуги. Поэтому, для того чтобы в полном объеме учитывать интересы граждан, необходимо четко организовывать работу внутри каждого МФЦ.

Частью 5 ст. 15 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» определено, что правила организации деятельности МФЦ утверждаются Правительством Российской Федерации.

Данные Правила утверждены Постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2012 г. № 1376 «Об утверждении Правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг». Данный правовой акт устанавливает основные требования к организации деятельности МФЦ. Так, помещение, в котором размещается данный орган, должно состоять из двух частей: сектор приема заявлений и сектор информирования и ожидания. Кроме того, в МФЦ организуется отдельная телефонная линия, предназначенная для ответов на вопросы заинтересованных лиц. Данные Правила состоят из 33 пунктов и имеют еще ряд требований к организации деятельности МФЦ.

Следует отметить, что рассмотренный нормативный правовой акт имеет более высокую юридическую силу, чем Методические рекомендации Министерства экономического развития РФ, поэтому

[1] Дмитриева Е.А. Предоставление муниципальных услуг в электронной форме: современное состояние и перспективы развития // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 3. С. 51.

при организации деятельности МФЦ необходимо в первую очередь руководствоваться ими и только потом стремиться к тому, чтобы учесть все разработанные Методические рекомендации по организации собственной работы.

На основании ч. 1.1 ст. 16 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»[1] для того, чтобы упростить территориальную доступность для граждан в целях получения ими государственных и муниципальных услуг, МФЦ может привлекать иные организации для того, чтобы они выполняли функции МФЦ.

Реализация указанной нормы, закрепляющей возможность привлечения иных организаций для осуществления функций МФЦ, пока не получила широкого распространения, хотя проблема очевидна. Это объясняется тем, что в настоящее время сложно набрать специалистов для работы в МФЦ, которые будут компетентны в различных сферах предоставления государственных и муниципальных услуг населению. Тем более сложно привлечь организацию, которая будет профессионально реализовывать функции МФЦ.

Такими в общем виде представляются организационно-правовые основы предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ. На основе проанализированного материала необходимо остановиться на некоторых проблемах в этой сфере.

Во-первых, как уже упоминалось, в современных условиях достаточно сложно найти или подготовить квалифицированных сотрудников, способных обслуживать население, являясь специалистом во всех областях государственных и муниципальных услуг. Более того, сложно подготовить методические рекомендации или учебный курс для таких специалистов, т.к. этим должен заниматься юрист, компетентный в большинстве отраслей права, экономист, управленец, социолог и психолог в одном лице. Учитывая тот факт, что в каждой местности, на территории которой функционирует МФЦ, имеется своя специфика и к этому нужен особый подход, подготовка компетентных специалистов, способных находиться «по ту сторону единого окна», представляется практически невозможной.

[1] Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 31. Ст. 4179.

Во-вторых, первая проблема порождает вторую - отсутствие большого количества специалистов в этой области обусловливает проблему очередей. Как бы ни внедрялись современные технологии в этот процесс, как бы ни старались обеспечить комфортные условия ожидания в помещениях МФЦ, очереди остаются, потому что лиц, имеющих право на получение государственной или муниципальной услуги, много, а специалистов помочь в получении данных услуг мало[1].

В-третьих, жители малонаселенных и отдаленных поселений сталкиваются с большим количеством трудностей для получения государственных или муниципальных услуг. Это обусловлено тем, что далеко не во всех сельских поселениях есть технические возможности для дистанционного ознакомления граждан с порядком получения государственных или муниципальных услуг. Также многим жителям таких поселений трудно добраться до ближайшего МФЦ, а дорога к нему требует физических и материальных затрат.

В-четвертых, динамично развивающееся нормативное правовое регулирование не позволяет сформировать какую-то общую практику, которая могла бы устояться и успешно реализовываться. Основная масса правовых актов, как было показано выше, принята максимум три года назад, при этом практически в каждый из этих актов были внесены недавние изменения. Трансформация действующего нормативного правового регулирования относительно молодой сферы общественных отношений делает необходимым для специалистов, занятых в этой сфере, осуществлять постоянный мониторинг законодательства и подзаконных актов, отвлекаясь от основного вида деятельности. Подобные тенденции все же не решают проблему в полном объеме.

Таким образом, перечень проблем не является исчерпывающим. Данные проблемы необходимо решать, развивая организационно-правовые основы предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ. Однако, совершенствуя данную деятельность, органы публичной власти улучшают благосостояние населения, граждане с большей уверенностью начинают верить государству, получая от него то, что им полагается. МФЦ-это один из способов осуществления и защиты прав граждан, он делает государство ближе и понятнее обычному человеку.

[1] Мальцев И. МФЦ: новые возможности и новые сложности // ЭЖ-Юрист. 2015. № 40. С. 7.

Чернышова И.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель - Щукина Т.В., д.ю.н., доцент

Chernyshova I.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Shchukina T. V., Dr. in Law, Associate Professor

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВЫЕ ДОКУМЕНТЫ В ОБЛАСТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ДЕТСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

PROGRAM AND TARGET DOCUMENTS IN THE FIELD OF PREVENTION AND PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY

Аннотация

В статье проанализирована система программно-целевых документов в области предотвращения и профилактики детской преступности, в частности, основные целевые программы.

Abstract

The article analyzes the system of program and target documents in the field of prevention and prevention of juvenile crime, in particular, the main target of the program.

Ключевые слова: детская преступность, предотвращение, преступность, профилактика, целевая программа.

Key words: juvenile crime, prevention, crime, prevention, target program.

Меры общегосударственного масштаба призваны учитывать особенности социального статуса несовершеннолетних в обществе, способствовать созданию оптимальных условий жизни и воспитания подрастающего поколения, надлежащей организации мероприятий по предупреждению преступности и правонарушений подростков. Так, все федеральные целевые программы по усилению борьбы с преступностью, принимавшиеся в последнее время, включали в себя либо специальный раздел о предупреждении преступлений несовершеннолетних и молодежи, либо определяли ряд направлений

деятельности в указанной сфере. Ранее действовавшие федеральные целевые программы, направленные на улучшение положения детей в Российской Федерации, предусматривали координацию усилий всех заинтересованных структур и объединение различных ресурсов для решения проблем детей, возникающих в новых социально-экономических условиях.

Федеральная целевая программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 25.08.2000 №625, несмотря на то, что была рассчитана на 2001-2002годы, на сегодняшний день является действующей.

В рамках программы осуществляют разработку и реализацию комплекса мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, их социальной реабилитации и адаптации в обществе, решению вопросов занятости несовершеннолетних, организации их содержательного досуга. Основой профилактической и реабилитационной работы с детьми и подростками группы социального риска должны стать индивидуальные программы, предупреждающие асоциальное поведение детей и подростков. В ходе реализации Программы наметились положительные тенденции и получены социально значимые результаты. Создан и ведется государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей. В настоящее время федеральный банк данных связан компьютерной сетью с 56 регионами Российской Федерации.

Реализация Федеральной целевой программы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в 2001 - 2015 годах позволила частично уменьшить остроту проблем детской безнадзорности и социального сиротства. Результатом реализации Программы явилось увеличение числа специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

Незавершенность формирования и оснащения сети специализированных учреждений для несовершеннолетних, перегруженность учреждений, недостаточный уровень подготовки кадров, способных осуществлять профилактическую и реабилитационную работу, снижают эффективность предпринимаемых действий и свидетельствуют о необходимости продолжения начатой работы по решению проблем детской безнадзорности программно - целевым методом. В 2016 году МВД России реализованы меры по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере, организации

правового просвещения, распространению новых технологий и методов работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

Министерство внутренних дел России принимает активное участие в реализации мероприятий в рамках Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы и плана мероприятий на 2015 - 2018 годы по реализации первого 20 этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г. С использованием формата Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассмотрены проблемные вопросы, касающиеся профилактики подростковой преступности, в том числе предупреждения наркомании среди несовершеннолетних.

«Федеральная целевая программа «Россия - без сирот» на 2013-2020 годы», автором которой является уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Павел Астахов, также может быть выделена среди программно-целевых документов. Актуальность федеральной целевой программы «Россия без сирот» на 2013-2020 годы, ее цели и задачи обусловлены наличием нерешенных в рамках иных федеральных целевых программ проблем профилактики семейного неблагополучия и детского сиротства, отсутствием условий для реабилитации и социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и их устройства на воспитание в семью, неразвитостью семейных форм воспитания таких детей (в частности, семейного и социального патроната). Так как преступность несовершеннолетних имеет прямую связь с семейным неблагополучием, необходимо воздействовать на первопричину. Только в этом случае можно предотвратить дальнейшее развитие преступности в регионах. В результате выполнения мероприятий указанной Программы предполагается увеличить количество прошедших социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, что создаст условия, обеспечивающие снижение детской беспризорности, значительное снижение количества безнадзорных детей, сокращение социального сиротства и противоправного поведения несовершеннолетних.

В качестве пилотных регионов для апробирования Программы предлагаются четыре субъекта Российской Федерации: Краснодарский край, Красноярский край, Астраханская область, Волгоградская область. Выбор указанных регионов в качестве пилотных обусловлен имеющимся у них опытом разработки и реализации эффективных

моделей решения проблем семейного неблагополучия и социального сиротства.

Так, например, Краснодарский край лидирует среди других субъектов Российской Федерации по темпам сокращения числа детских домов в результате семейного устройства детей в специально подготовленные и сопровождаемые соответствующими социальными службами семьи. В регионе принята подпрограмма «Дети-сироты» в рамках Краевой целевой программы «Дети Кубани» на 2009-2013 годы. В целях реализации данной подпрограммы, в Красноярском крае было сформировано единый банк данных о выпускниках государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и т.д. В Красноярском крае ликвидирован такой вид детских учреждений как школа-интернат, дети, находящиеся на воспитании в детских домах, посещают общеобразовательные учреждения вместе с домашними детьми, что положительно сказывается на социализации детей.

Чернышова И.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель - Щукина Т.В., д.ю.н., доцент

Chernyshova I.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Shchukina T. V., Dr. in Law, Associate Professor

СИСТЕМА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В ОБЛАСТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИ И ПРОФИЛАКТИКИ ДЕТСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
THE SYSTEM OF NORMATIVE LEGAL ACTS IN THE FIELD OF PREVENT AND THE PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY

Аннотация

В статье проанализирована система нормативных правовых актов в области предотвращения и профилактики детской преступности.

Abstract

The article analyzes the system of regulatory legal acts in the field of prevention and prevention of juvenile crime.

Ключевые слова: детская преступность, международные акты, предотвращение, преступность, профилактика, региональное законодательство федеральное законодательство.

Key words: juvenile delinquency, international acts, prevention, crime, prevention, regional legislation, Federal legislation.

Систему нормативно-правовых актов в области предотвращения и профилактики детской преступности можно представить следующим образом.

Международные нормативно-правовые акты.

1. Конвенция о правах ребенка. Была одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989г., вступив в силу для СССР в связи с ратификацией 15 сентября 1990 г.

Так, в статье 37 Конвенции предусмотрены определенные гарантии для детей, подвергаемых аресту, задержанию или тюремному заключению:

- такие действия должны осуществляться согласно закону, использоваться лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода времени;

- ни смертная казнь, ни пожизненное заключение, не предусматривающее

возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет.

2. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила 1985 года). Пекинские правила приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. и предназначены для применения к несовершеннолетним правонарушителям, без каких бы то ни было различий в отношении, например, расы, цвета кожи, пола, языка, вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Пекинские правила в качестве своих основных целей определили:

а) стремление государств-участников, в соответствии со своими общими интересами, способствовать благополучию несовершеннолетних и их семей;

б) создавать условия, позволяющие обеспечить содержательную жизнь подростков в обществе в тот период, когда они наиболее склонны к неправильному поведению;

в) благоприятствовать процессу развития личности и получения образования, в максимальной степени свободному от возможности совершения преступлений.

3. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, принятые и провозглашенные резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1990 г.

Данный международный документ выделяет шесть основополагающих принципов. Содержание первого принципа базируется на том, что предупреждение преступности среди несовершеннолетних является неотъемлемым аспектом предупреждения преступности в обществе. Второй принцип основан на тезисе, провозглашающим, что предупреждение преступности среди несовершеннолетних будет эффективным только при усилиях всего общества в целом. Третий принцип ориентирует общество на нужды детей - подростки должны выполнять активную роль в обществе, являться его полноправными участниками и не рассматриваться только в качестве объектов для подготовки к жизни в обществе и контроля. Четвертый принцип состоит в том, что в соответствии с национальными правовыми системами в центре внимания любой программы предупреждения преступности должно быть обеспечение благосостояния подростков с раннего детства. Пятый принцип заключается в признании необходимости и важности реализации передовой политики предупреждения преступности несовершеннолетних, систематического изучения и выработки мер в этом направлении. Шестой принцип в деятельности по предупреждению преступности среди несовершеннолетних устанавливает приоритет за применением общинных служб и программ, а официальные учреждения социального контроля рекомендует использовать только в исключительных случаях.

II. Федеральное законодательство

1. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Данный закон является основным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность по профилактике правонарушений несовершеннолетних. Закон не только закрепил правовую основу деятельности, направленной на предотвращение преступлений и правонарушений несовершеннолетних граждан, но и явился первым федеральным законом, регулирующим профилактическую деятельность в целом. Главным преимуществом данного нормативно-правового акта является правильно выстроенная

система принципов, на которых основана деятельность органов и учреждений по профилактике безнадзорности и правонарушений подростков. Данный закон определяет перечень органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних лиц. Глава 2 данного закона содержит ключевые направления деятельности органов и учреждений системы профилактики. Стоит подчеркнуть, что в законе освещены вопросы, связанные с правовым статусом подростков, в отношении которых проводится профилактическая деятельность.

2. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Система защиты прав ребенка в Российской Федерации включает в себя органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений, обязанных соблюдать Конституцию РФ и законы нашего государства.

Правовая защита ребенка представляет собой совокупность нормативно-правовых актов, обеспечивающих право ребенка на рождение и его благополучное социальное развитие, а также деятельность субъектов, реализующих данные нормы права. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» закрепил юридические механизмы защиты прав и законных интересов ребенка и заложил принципы ювенальной политики:

- законодательное обеспечение прав ребенка;

- поддержка семьи в целях обеспечения воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки к полноценной жизни в обществе; - ответственность должностных лиц, граждан за нарушение прав и

законных интересов ребенка, причинение ему вреда;

- поддержка общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребенка.

3. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции».

Федеральный закон «О полиции» содержит статьи, которые затрагивают деятельность полиции по отношению к несовершеннолетним лицам. Так, ст. 12, касающаяся обязанностей полиции, закрепляют необходимость выявлять лиц, намеревающихся совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; принимать участие в пропаганде правовых знаний. Также закреплены

обязанности осуществлять розыск несовершеннолетних лиц, самовольно ушедших из семей или специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; несовершеннолетних, самовольно ушедших из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органа управления образованием. П.15 ст.13 определяет возможность доставлять полиции несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. регулирует не только общие административно-правовые отношения, сопряженные с несовершеннолетними, но непосредственно содержит перечень статей, диспозиции которых затрагивают права, свободы несовершеннолетних, либо совершения ими правонарушений (например, ст. 20.22 «Появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно распитие ими пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах»).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. содержит наряду с нормами, регламентирующими общие положения уголовно-правового статуса лиц, не достигших совершеннолетия, специальный V Раздел, освещающий особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Помимо этого, нормы об охране детства, семьи, прав и законных интересов несовершеннолетних содержатся в Трудовом (ст.265-272), Семейном (глава 11), Гражданском кодексах (ст.26) и иных кодифицированных федеральных правовых актах, в том числе касающихся процессуальных отраслей права.

6. Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы», в которой закреплено, что приоритет должен быть отдан созданию и развитию дружественного к ребенку правосудия, основными задачами которого являются введение в действие существующих международных стандартов обеспечения и защиты прав и интересов детей, создание эффективной системы профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей, и правонарушений самих детей, системы

правосудия и системы исполнения наказаний, дружественных к ребенку.

7. Постановление Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. N 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» определяет деятельность Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

8. Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2000 г. N 896 «Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации» регулирует деятельность социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, являющегося специализированным учреждением, создаваемым в системе социальных служб органов социальной защиты населения субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления.

III. Региональное законодательство

Анализ региональных нормативно-правовых актов показывает, что наиболее содержательными являются:

1. Закон Белгородской области от 13 ноября 2002 г. N 53 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» (принят областной Думой 31 октября 2002 г.).

2. Распоряжение Правительства Нижегородской области от 14 февраля 2014 г. N 201-р «О реализации комплекса мер по профилактике асоциального поведения среди несовершеннолетних на 2014 - 2016 годы».

Выборочный сравнительно-правовой анализ таких актов показал, что региональные законы содержательны, многие вопросы в них регламентированы с учетом отсутствия аналогичных норм в федеральных правовых актах. Множество правовых предписаний в вышеуказанных законах повторяется, что свидетельствует о возможности унификации многих правовых норм и единообразного их формулирования в соответствующем федеральном законе. Таким образом, профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних регулируется системой нормативно-правовых актов, включающих международные правовые акты, федеральное законодательство, а также региональное законодательство. Термин «законодательство» подразумевает, во-первых, деятельность высших органов государственной власти по изданию законов, один из ключевых методов осуществления государством своих функций, а во-вторых, совокупность действующих законов, регулирующих общественные отношения и отдельные их области.

Чугунова В.К., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель - Щукина Т.В., д.ю.н., доцент

Chugunova V.K., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Shchukina T. V., Dr. in Law, Associate Professor

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И НАПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ДЛЯ НУЖД ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
INTERNATIONAL EXPERIENCE AND TRENDS OF LEGAL REGULATION OF PRE-INSTRUMENTS OF CORRUPTION IN THE PUBLIK PROCUREMENT FOR NEEDS OF PUBLIC AUTHORITIES

Аннотация

В статье проанализированы и обобщены меры по предотвращению и противодействию коррупции в сфере государственных закупок. Определено понятие и видов коррупции в сфере государственных закупок. Исследованы научные источники и законодательные акты по вопросам противодействия коррупции в сфере государственных закупок. Проанализирован опыт зарубежных стран по предотвращению и противодействию коррупции в сфере государственных закупок для государственных и муниципальных нужд.

Abstract

In the article analyzed and summarized measures to prevent and combat corruption in the public procurement for personal needs. Defines the concept and types of corruption in public procurement. Researched scientific sources and legislative acts on combating corruption in public procurement. The experience of foreign countries on preventing and combating corruption in public procurement for state and municipal needs.

Ключевые слова: государственные закупки, коррупция, нормативный акт, противодействие коррупции, тендер, экономика, эффективность, международный опыт

Key words: public procurement, corruption, regulation, corruption, tender, economy, efficiency, international experience

Коррупция в сфере государственных закупок на сегодняшний день является одной из самых серьезных социальных и экономических проблем, стоящих перед правительствами разных стран, и требует скорейшего разрешения. Она не только подрывает экономику страны, порождает лицемерие и цинизм в обществе, но порой несет прямую угрозу существованию самого правительства, допускающего существование незаконных схем. Очевидно, что в целях борьбы с коррупционными явлениями необходимо формирование адекватной и четкой регулятивной и правовой базы, а также разработка прозрачной системы управления процессами в области государственных закупок. В 1994 году Совет Европы предложил следующее определение термина: «Коррупция представляет собой взяточничество, а также любое другое поведение в отношении лиц, которым поручено выполнение определенных задач в государственном или частном секторе, ведущее к нарушению их обязанностей, возложенных на них вследствие их статуса как государственных служащих, частного сотрудника, независимого агента или иного рода отношений и имеет целью получение любых незаконных выгод для себя или других»[1]. По мере развития понятия к «коррупции», кроме взятки и подкупа, международная организация Independent Commission Against Corruption относит целый спектр должностных нарушений и преступлений, которые рассматриваются как отдельные «случаи коррупции». При этом термин «коррупция» становится чисто номинальным и употребляется для обозначения конкретных противоправных действий, связанных с использованием общественных ресурсов (в том числе и власти) для достижения индивидуальных целей.[2] Госзакупки - это огромный бизнес, удельный вес которого в большинстве стран составляет более 12% национального ВВП. В России валовая стоимость государственных и муниципальных закупок в 2014 г. превысила 430 млрд долл., что автоматически делает этот рынок наиболее крупным, а также наиболее привлекательным в стране. Неудивительно, что конкурентная борьба по государственным контрактам является крайне жесткой, что в идеале должно было бы простимулировать экономический рост, но в

[1] 1. Гладких В. И., Старовойтов В. Г. Противодействие коррупции в сфере государственных закупок: старые и новые подходы // Российская юстиция. — 2013. - № 9. с. 99

[2] Иванова Т. Е. Транзакционные издержки в государственном предпринимательстве // Экономика: теория и практика. - 2014. -№3 (23). с. 585-586

реальности превращает государственные закупки в очаг коррупции. Несмотря на наличие ряда нормативных правовых актов, регламентирующих соответствующую деятельность чиновников, основным из которых стал Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», степень коррупции в данной сфере не то чтобы снизилась, а наоборот, постоянно возрастает. Самым распространенным сегодня размером отката является 10% от стоимости контракта. В итоге сумма исчисляется огромными величинами, сравнимыми с расходами государства на здравоохранение и образование, превышая госрасходы на спорт и культуру[1]. Параллельно со всесторонним совершенствованием антикоррупционного законодательства в России совершенствуются и пути обхода правил закупок. Так, до того, как органы государственной власти обязали опубликовывать информацию о закупках для своих нужд на едином сайте, заказчиками зачастую использовались в этих целях малоизвестные печатные издания, но после внесения в эти процедуры Федеральным законом о контрактной системе № 44-ФЗ многочисленных поправок, госорганам пришлось раскрывать всю информацию на едином общедоступном ресурсе. Тем не менее после вступления в силу данных поправок недобросовестными заказчиками стали использоваться новые уловки. Например, практиковалось смешение кириллических и латинских символов в названиях товаров или услуг, в отношении которых объявлялся тендер, что позволяло скрыть их действительное название. Другим популярным способом также являлся подгон требований госзаказа под конкретного поставщика. Почти все коррупционные преступления совершают с использованием воздействия на государственных должностных лиц путем привлечения их к участию в коррупционных действиях и взяточничестве. Правоохранительные органы в своей деятельности опираются на целый ряд законов. Коррупция - это явление, которое имеет свои проявления во многих странах мира. Над ее решением работают ООН, Европейский парламент. Организация безопасности и сообщества в Европе (ОБСЕ), другие международные организации. В нашем государстве принята и совершенствуется антикоррупционная правовая база, наработан определенный опыт в борьбе с коррупцией. Коррупция является фактором, угрожающим

[1] Гладких В. И., Старовойтов В. Г. Противодействие коррупции в сфере государственных закупок: старые и новые подходы // Российская юстиция. — 2013. - № 9. с. 47-50

верховенству права, экономическому и демократическому развитию государств во всем мире. Попытки преодоления этого явления всегда начинаются с установления желательных стандартов поведения. Европа в этом направлении достигла значительных успехов, поскольку европейские антикоррупционные конвенции закладывают комплексную систему стандартов, которые должны хотя бы предотвращать осуществление преступных актов коррупции, это, в первую очередь, мониторинг. Первой международной организацией, которая ввела такой мониторинг, является Организация экономического сотрудничества и развития. Позже Советом Европы создана Группа государств против коррупции. Это единственная международная организация по мониторингу антикоррупционных стандартов, в состав которой входят 46 государств, среди которых и Россия, которая присоединилась к организации в 2006 году. Основной деятельностью организации является проведение анализа антикоррупционных мероприятий в государствах - членах этой организации, с учетом законодательных рамок, работы антикоррупционных структур, правовых институтов и систем правового иммунитета.[1] Закупки товаров, работ и услуг в сфере государственного управления составляют очень значительную часть бюджетных расходов государства - в среднем 15-30 % от ВВП, а в некоторых странах даже больше. Среди многочисленных функций государства именно эта в наибольшей степени подвержена влиянию коррупции. Поданным Центра антикоррупционных исследований и инициатив Transparency International, пагубное влияние коррупции составляет в среднем 10-25 %, а в некоторых случаях достигает и 40-50 % от общей стоимости заключенного контракта.[2]

В процессе выявления форм коррупции и сфер ее возникновения эксперты всех стран сходятся во мнениях, что процесс государственного заказа необходимо делить на стадии, однако мнения относительно количества стадий, а соответственно и их детальности, различаются.

В общих чертах можно выделить три главных стадии: до начала ведения торгов или подготовительная (pre - bidding); непосредственно

[1] Драго Кос. Европа борется с коррупцией / Драго Кос // Зеркало недели. - 2009. - № 38 (766). - С. 7-8

[2] Beth, Elodie. Integrity in Public Procurement: Good Practice from A to Z. Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD), 2007. Режим доступа – http://www.oecd.org/dataoecd/43/36/38588964.pdf

торги (bidding, далее - торги); после торгов или завершающая стадия (post - bidding , далее - завершающая).[1]

В США, Японии и странах Европы существует ряд принципов, которые способствуют снижению уровня коррупции в сфере государственных закупок. Чаще всего к ним относят целостность, прозрачность, подотчетность, справедливость и эффективность. Соблюдение этих принципов необходимо для того, чтобы принятые меры по предотвращению и противодействию коррупции не имели временный характер и способствовали увеличению экономических, социальных и политических выгод, а также повышению экономии бюджетных средств. То же самое касается и тех конкурентоспособных государственных закупок, в которых несколько товаров или услуг приобретаются последовательно. Если риск сговора большой, то единственной политикой раскрытия информации является хранение всей информации о торгах и победителях по каждому лоту в тайне для всех участников торгов.[2] Вместе с тем, можно определить, что прозрачные закупки уменьшают коррупцию, но увеличивают риски возникновения заговора, заговор снова порождает коррупцию, снизить которую можно за счет увеличения прозрачности. Противодействие сговору на электронных аукционов специалисты многих стран видят в применении следующих мер:

-электронный аукцион проводить только по каталогам (простые и стандартно - сопоставимые товары) на конкурентных рынках;

- цена контракта не оглашается заказчиком до начала аукциона (в этом случае поставщик знаком с объемом закупки, но не со стартовой ценой. Цена объявляется только при начале аукциона или аукцион стартует от цены, предложенной первым поставщиком. Цена может идти и вверх, и вниз, поэтому заказчик должен установить диапазон приемлемых цен, объявленный после проведения аукциона);

- электронных торговых площадок должно быть много: в этом случае мест для торговли много, заказчики и поставщики могут менять

[1] Boehm, F., Olaya, J. “Corruption in public contracting auctions: the role of transparency in bidding processes”, Annals of Public and Cooperative Economics, 2006, vol. 77, N.4.

[2] Dimitri N., Piga G. and Spagnolo G. (Eds.), Handbook of Procurement, Cambridge University Press, 2006

площадки, возможности для сговора объективно уменьшаются за счет «перемещений» субъектов рынка.[1]

Достижения положительного результата закупки при использовании государственных средств, ее эффективность связаны с прозрачностью проведения таких процедур, а также с предотвращением и противодействием коррупции. Они по сути являются факторами сдерживания или развития государственных закупок в любой стране мира. Целью мероприятий предотвращения и противодействия проявлениям коррупции в сфере государственных закупок, в первую очередь, является не абсолютное уничтожение таких проявлений, а уменьшение масштабов и уровня коррупции в этой области отношений. Такими мерами являются законодательное регулирование регламентных и процедурных этапов государственных закупок:

- упрощение системы проведения процедур государственных закупок и ее доступность;
- четкость формулировки законодательной нормы во избежание коллизий между юридическими нормами;
- установление необходимых и объективных стандартов поведения и проведения процедур государственных закупок, включая определение терминов и понятий на законодательном уровне (связанные лица, заговор);
- имплементация международных стандартов как нормотворчества, так и научных достижений.

Завершая рассмотрение данной проблемы, следует отметить, что проблема состоит не только лишь в коррупции как таковой. Проблема состоит в эффективности работы государственного сектора в целом и эффективности управления процессами государственных закупок в частности. Для эффективной борьбы с коррупцией необходима, прежде всего, политическая воля высшего руководства страны, ужесточение контроля и четкая и понятная регламентация процедур, а также системный подход, связанный с личной и профессиональной мотивацией лиц, принимающих решения, с развитием принципов честной конкуренции как между поставщиками, так и между заказчиками. Проводя анализ международного опыта, можно сделать вывод о том, что полное искоренение коррупции в государственных закупках невозможно ни в одной стране мира, но это

[1] Curbing corruption in public procurement, Handbook/ Transparency International, 2006, p. 14. Режим доступа - www.transparency.org/content/download/12496/120034.

совсем не отменяет эффективности мер по противодействию ей. Усилия всех государственных органов сегодня направляются не на профилактику и предотвращение коррупционных явлений, а только на нивелирование последствий от уже свершившихся преступлений. Коррупция в государственных закупках давно стала средством незаконного перераспределения капитала и собственности, стимулом развития криминальной среды, ее проникновения во властные структуры. На сегодняшний день наиболее коррупциогенными сферами стали государственные закупки, строительство и земельные отношения, недропользование, налоговая и таможенная сфера, где за последние годы отметился существенный рост причиненного государству ущерба. Сфера государственных закупок - краеугольный камень экономической эффективности во всех видах государственной деятельности.

Чурилова М.А., студентка
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Абрамов В.А., к.ю.н., доцент.

Churilova M.A., student,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Abramov V.A., PhD in Law, Assistant Professor

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ О КВАЛИФИКАЦИИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА
SOME QUESTIONS ABOUT THE QUALIFICATIONS OF SUICIDE

Аннотация

Доведение до самоубийства это одно из серьезных преступлений в нашей стране. Оно все больше набирает обороты с каждым годом. В статье исследуются вопросы причины суицида, проанализирован объективный и субъективный признак состава преступления доведения до самоубийства

Abstract

Bringing to suicide is one of the serious crimes in our country. It is gaining momentum every year. The article explores the issues of suicide, analyzed the objective and subjective evidence of the composition of crimes of bringing to suicide

Ключевые слова: доведение до самоубийства; убийство; суицидные попытки; преступление; общественно опасное деяние; психические отклонения; неустойчивая психика; жестокое обращение.

Keywords: bringing to suicide; murder; suicide attempts; a crime; socially dangerous act; psychical deviations; unstable psyche; cruel treatment.

Вне зависимости от религии, расы и национальности люди ценят жизнь в любых ее проявлениях. От первого до последнего вздоха человек имеет право на жизнедеятельность, и никто не смеет мешать этому.

Конституция Российской Федерации закрепляет главной ценностью государства жизнь, здоровье и права своих граждан. [1] Однако, наша судьба непредсказуема, и преступники, понимая неизбежность наказания за подобное деяние, придумывают все более изощренные способы лишения человека жизни, и при этом «не испачкав руки».

Доведение до самоубийства – один из немногих способов фактического убийства, однако, более сложно доказываемый. Уже ни одна статья написана известными правоведами по этому поводу, однако, как и прежде, доведение до самоубийства является самым загадочным и таинственным составом.

Сегодняшняя вседозволенность и все доступность играет с людьми злую шутку. Люди более подвержены депрессии, раздвоению личности и другими психическими отклонениями.

Особенно часто этим страдают подростки. Неустойчивая психика при столкновении с любой сложной жизненной ситуацией начинает саморазрушение и самоубийство порой становится единственным выходом из ситуации.

Причиной суицида взрослых людей является жизненный кризис, неуверенность в себе, депрессия. Чаще всего самоубийство осуществляется в состоянии алкогольного опьянения. Тогда сознание деформируется и человек не видит грани между реальностью и вымыслом.

Но что же с научной точки зрения представляет собой самоубийство и доведение до него? Самоубийство, как мы знаем, это самовольное лишение себя жизни, и не важно каким способом. Понятие доведения до самоубийства – это в первую очередь

[1] Конституция РФ принята всенародным голосованием 12.12.1993

общественно опасное деяние, которое подталкивает человека к подобному поступку.

Объектом доведения до самоубийства является безопасность человека, а также, непосредственно, его жизнь. Если говорить о том, кто может быть жертвой преступления, то здесь список неограничен.

Доведенным до самоубийства может быть и подросток с неустойчивой психикой, и взрослый состоявшийся гражданин, все зависит от способа совершения преступления. Можно сделать вывод, что подвергнуться такому преступлению в качестве жертвы может любой человек.

Что же касается субъекта, то здесь ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» предусматривает ответственность для лиц, которые достигли возраста шестнадцати лет. Субъект преступления должен осознавать, что он совершает опасное для общества деяние, знать о наступлении отягчающих последствий и одновременно желать их наступления. Только в этом случае субъект может считаться полноценным преступником.

Описывая объективную сторону доведения до самоубийства, нельзя не уделить внимание способам совершения такого преступления. Так, доведение человека до самоубийства может быть совершено путем угроз. Угрозы могут быть совершенно различного содержания, но как правило (как говорит статистика и показывает практика), это угроза об обнародовании каких-либо сведений. Это компромат или другого рода сведения, обнародование которых совсем нежелательно потерпевшему.

Вторым способом совершения преступления является жестокое обращение. Выражаться оно может в чем угодно:

- физическое воздействие, нанесение вреда здоровью;
- причинение психических страданий;
- лишение свободы, противоречащее рамкам закона;
- принуждение к сексуальным контактам;
- лишение пищи и воды, жилья.

За доведение до самоубийства законодателем установлена ответственность, однако, за попытки доведения до самоубийства ответственности не предусматривается.

На наш взгляд– это неправильно, ведь если однажды человек предпринимал попытки довести человека до подобного состояния, то может попытаться и еще раз. Около 30% попыток самоубийства

повторяются, 10% осуществляются; суицидные попытки происходят в 6-7 раз чаще, чем завершенные самоубийства.[1]

Что же касается ответственности за само доведение, то здесь необходимо установить факт наличия вины. Если преступник имел цель именно довести человека до суицида и это доказано, то ответственность по общим правилам наступает с 16 лет. Редкие случаи, когда до самоубийства доводят дети до 16 лет, но все же, они есть в практике.

Пока законодатель не предусмотрел ответственности за такого рода деяния таким субъектам и к ним применяются нормы статьи 105 УК РФ.

Состав преступления доведения до самоубийства достаточно занятный и требует внимательного рассмотрения, особенно в ходе расследования. Преступление будет считаться оконченным, когда потерпевший совершит самоубийство или совершит попытку, которую пресекут и в том и другом случае, основываясь на теории уголовного права можно сделать вывод что состав преступления- материальный.

Доведение до самоубийства – это конечно, не убийство лица, однако, посредством действий преступника из жизни уходит человек, что тоже должно быть жестко пресечено, а виновный наказан существенным сроком.

Многие правоведы считают наказание за подобное деяние слишком маленьким – до пяти лет лишения свободы. Сегодня по этому поводу ведутся ожесточенные споры в пользу увеличения санкций за совершенное зло.

Если обращаться к судебной практике, то можно удивиться, насколько распространен этот состав преступления (доведение до самоубийства). Около 20% жертв суицида одинокие люди средних лет непосредственно перед своей смертью напивались или принимали наркотики и токсичные медикаменты. Конечно, в первую очередь в группе риска находятся подростки. Согласно статистике Следственного комитета РФ, которая фигурирует в пояснительной записке к документу, в 2016 году в результате самоубийства «ушли из жизни 720 детей»: «За последние три года совершили суицид 2205 детей».[2]

Опираясь на судебную практику, можно сделать вывод, что срок пять лет лишения свободы – практически не назначается. Это, конечно грустно, однако, цель правосудия – это предупреждение новых

[1] http://www.vsrf.ru/search.php
[2] https://rospravosudie.com/law/

преступлений и перевоспитание, а как показывает практика – чем меньше провел человек за решеткой, тем больше он начинает ценить свою свободу и ни за что не совершит больше подобное.

Доказательная база при рассмотрении дела о доведении до самоубийства, (как его доказать), безусловно, должна складываться из

показаний свидетелей. Не лишним было бы наличие переписок с условиями шантажа, а также наличие предсмертной записки. Да и наличие у подозреваемого сведений, порочащих репутацию потерпевшего – яркое подтверждение мотива.

Попытка доведения до самоубийства трудно доказуема, а если и наказуема, то наказание за такое преступление ничтожно мало – всего три года максимум ограничения свободы. Сейчас решается вопрос об изменении этой санкции.

В заключение хотелось сказать, что не стоит пускать людей в свой внутренний мир. Зачастую, это плохо заканчивается.

Несмотря на то, что наша правоохранительная система в последние годы работает как никогда слаженно, необходимо помнить о том, что нужно соблюдать свою личную безопасность и пресекать на корню все попытки склонить вас к суициду.

Помните о том, что жизнь слишком хороша, для того, чтобы покидать ее из-за будничных проблем.

Шарова Д. С., студентка
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий Филиал
Научный руководитель: Абрамов В.А., к.ю.н.,доцент

Sharova D. S., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Abramov V.A., PhD in Law, Associate Professor

ХАРАКТЕРИСТИКА РЕВНОСТИ КАК МОТИВА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
CHARACTERISTICS OF JEALOUSY AS A MOTIVE FOR THE CRIME

Аннотация

Актуальность исследуемой проблемы определяется, прежде всего, тем, что она непосредственно связана с моральным состоянием общества,

его нравственными началами, которые изначально формируются в семье в соответствии с ее устоями и традициями.

Abstract

The relevance of the problem under study is determined, first of all, the fact that it is directly connected with the moral state of society, its moral principles, which are initially formed within the family in accordance with its foundations and traditions.

Ключевые слова: преступление; ревность; ответственность; мотив; психология.

Keywords: crime; jealousy; responsibility; motive; psychology.

Очень часто гармонию в семье (и не только в семье) нарушает ревность - та самая ревность, которая существует в своих различных проявлениях испокон веков, насколько помнит себя человечество. . Блаженный Августин много веков назад провозгласил: «Кто не ревнует, тот не любит», тем самым связав любовь, и ревность воедино, и люди стали руководствоваться им в своей жизни.

В литературе встречаются различные определения ревности. Ревность – мучительное состояние в чьей-то верности и любви. [1]

Представляется, что наиболее полно раскрывает социально-психологическое содержание данного мотива определение, предложенное Б.С. Волковым, который трактует ревность как боязнь потерять любовь, дружбу, расположение или другое благо и связанное с ней стремление во что бы то ни стало удержать это благо, одному пользоваться вниманием, расположением другого лица.[2]

Психологи различают два типа ревнивцев: 1) тираны – эгоистичные, деспотичные, и крайне вспыльчивые. Ревность этих людей может быть направлена на что угодно: профессиональные интересы супруга, его друзей и даже детей. Вид такого проявления ревности можно охарактеризовать как ревность-агрессия, которая чаще всего ведет к совершению преступлений, так как выражается в использовании силовых методов для выяснения отношений; 2) страдальцы – это люди с тревожно-мнительным характером, неуверенные в себе, склонные к преувеличению опасностей и неприятностей. Обычно обладают бурной фантазией и выстраивают логические построения на пустом месте. Их ревность проявляется, может быть и в более мягких формах, однако постоянная

[1] В.В. Лопатина «Русский толковый словарь» М.: 2012. 834с

[2] Волков Б.С. «Мотив и квалификация преступлений» Под ред.: Фаткулин Ф.Н. Казань 2015. 166 с.

демонстрация ее оказывается таким же непереносимым ядом для семейного счастья супругов.

При этом мужская и женская ревность различаются между собой. Известный французский драматург писал, что мужчина ревнует к своим предшественникам, а женщина к тем, кто придет после нее. Действительно, высказывание французского драматурга совпадает с реалиями повседневной жизни. Мужская ревность более активна и яростна, хотя проявляется она не так легко и быстро, как женская, но если она появилась, то последствия ее оказываются намного драматичнее. Муж, которому изменяет жена, чувствует себя не только униженным, опозоренным, но и жалким, как в глазах окружающих, так и в своих. Женская ревность чаще несет элемент пассивности и обреченности. Измена мужа не травмирует психику женщины в той направленности, в которой травмирует психику мужчины, она более рассудительна. Но, несмотря на различные реакции ревности у противоположных полов, интимное прошлое, однозначно, и теми, и другими воспринимается небезразлично. А если оно, действительно, было нескромным, то данное обстоятельство создает благоприятную почву для возникновения ревности.

Ревность как мотив преступления есть осознанное, а зачастую и неосознанное внутреннее побуждение, которое находит свое выражение в стремлении сохранить личностно значимое благо для себя посредством противоправного действия, субъективный смысл которого оправдывается удовлетворением своей потребности и исчезновением своих страхов.[1]

И. Б. Степанова полагает, что мотивом убийства нельзя считать ревность, если потерпевшим оказался супруг (партнер) виновного лица.[2] Главным аргументом является тот факт, что, лишив жизни человека, который является источником мощного эмоционального воздействия, виновный утрачивает возможность обладать им, а соответственно, теряется смысл существа ревности. В данном случае ревность как мотив преступления как раз и выражается именно в своей сущности, сначала проявившись в форме страданий виновного по поводу, например, постоянных измен потерпевшего, а потом в форме решения обладать объектом ревности, применив насильственные

[1] М. Фридман «Психология ревности» пер. с нем. М. Кобылинской 2017. 184с.

[2] И. Б. Степанова «Полный курс уголовного права. Том II. Преступления против личности» Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс» 2016. 456 с.

действия, тем самым, достигнув желаемого результата, выражающегося порой в необычной форме обладания значимым благом. Такого рода случаи выражают только наиболее ярко одну из особенностей ревности, которая способна приобретать крайние формы. И одна из ее форм выступает в качестве частного случая переплетения любви и физического уничтожения, такое переплетение можно часто наблюдать, когда убивают из ревности,

причем жертва действительно любима и жизнь без нее ощущается как полная катастрофа.[1]

Ревность как мотив совершения преступления существовала всегда и генезис преступного поведения на ее почве, был понятен и объяснен. Количество совершаемых преступлений данной категории на протяжении многих лет оставалось достаточно устойчивым показателем. Однако процесс деморализации общества, который наблюдается в настоящее время и так сильно отразившийся в интимных отношениях, привел к негативным последствиям. В последнее время в правоприменительной практике наметились негативные тенденции. В условиях появления новых видов криминального насилия, реальной перегрузки правоохранительных органов, призванных бороться с преступностью, наблюдается ослабление внимания к профилактике деяний, совершаемых по мотиву ревности, и снижение интенсивности реагирования на наименее опасные из них. Это представляется не вполне оправданным, поскольку общественная опасность рассматриваемых преступлений обусловливается не только тем, что они причиняют вред жизни и здоровью граждан, но и тем, что в ряде случаев они влекут дезорганизацию семейных отношений со всеми вытекающими отсюда последствиями. В частности, формирование и становление личности детей и подростков в таких семьях происходит в крайне неблагоприятных условиях, что безусловно отразится на состоянии преступности, и в первую очередь, на преступности несовершеннолетних.

Поэтому представляется, что проблема борьбы с преступлениями, совершаемыми по мотиву ревности, не должна отодвигаться на второй план, она представляет особую значимость и актуальность. А эффективность ее решения в немалой степени зависит

[1] Игошеев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведении, Учебное пособие. Изд-во ГВШ МВД СССР, 1974. 168с.

от того, насколько полно и глубоко будут изучены особенности этой категории преступлений, личности преступников, их совершающих.

Шунина А.А. студентка
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Абрамов В.А., к.ю.н.,доцент

Shunina A.A., student
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration Lipetsk branch
Scientific adviser: Abramov V.A., PhD in Law, Associate Professor

ОБОСНОВАННЫЙ РИСК КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ
REASONABLE RISK AS A CIRCUMSTANCE EXCLUDING THE CRIMINALITY

Аннотация

В статье проведем анализ обоснованного риска, как обстоятельства, исключающее преступность деяния. Статья знакомит вас с условиями правомерности обоснованного риска и различными взглядами на рассматриваемую тему.

Abstract

This article contains analysis of reasonable risk as the circumstance excluding criminality of act. The article introduces you to the distinctive characteristics and views on the subject.

Ключевые слова: обоснованный риск, обстоятельства, исключающие преступность деяния, последствия, вероятность.

Keywords: reasonable risk, circumstances, exclusions make the criminality of an act, the consequences and the probability.

Риск с правовой точки зрения - присущая человеческой деятельности объективно существующая и в определённых пределах способная к оценке и волевому регулированию вероятность понесения субъектами правоотношений негативных последствий вследствие наступления неблагоприятных событий, закономерно связанных с разнообразными предпосылками (факторами риска).

Риск с философской точки зрения – это вероятность наступления неблагоприятных событий, которые несут за собой определённую величину последствий.

Обоснованный риск в уголовном праве РФ обстоятельство, исключающее преступность деяния. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели. Риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам[1].

Обоснованный риск закреплен в 41 статье Уголовного закона Российской Федерации. Необходимость в закреплении обоснованного риска в Уголовном кодексе как обстоятельства, исключающего преступные деяния, состоит в появлении в обществе новых интересов и потребностей, которые не были отраженны в законодательстве. Отсутствие правовых норм, на основании которых государственный орган или суд могли бы решить вопрос о применении права в случае, подлежащем правовому регулированию, влекло бы за собой возникновение пробелов в праве.

Закон сформулировал критерии для признания риска обоснованным. Указанные критерии служат для четкого разграничения виновного (необоснованного) деяния от невиновного (обоснованного). Существует вероятность наступления вредных последствий, которые могут возникнуть с плохо рассчитанным экспериментом, непродуманными мерами при освобождении заложников, ошибками при внедрении новых методов лечения и т.п. Субъект, который решился на применение новых, нестандартных ходов для достижения общественно полезной цели всегда сам является источником угрозы вероятного причинения вреда при обоснованном риске.

Рассмотрим вопрос, касающийся обоснованного риска, как обстоятельства, исключающего преступность деяния. На наш взгляд необходимо изучить условия правомерности указанного обстоятельства. Большинство ученых-правоведов к таким условиям относят:

1. Направленность действий на достижение общественно полезных целей. Подразумевается стремление к результату, который был бы одобрен маралью и правом. Поступок человека, при принятии риска всегда социально полезнее возможного ущерба. Принести

1 Тихомиров Л.В, Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия// М.: 1997. С.274

пользу- это главная цель рискующего. Именно этим целям он должен руководствоваться, принимая решение о конкретных действиях.

2. Общественно полезная цель не может быть достигнута действиями, не связанными с риском. Здесь основой выступает критерий необходимости, но также под этими словами можно понимать, что при применении риска цели можно достичь быстрее и эффективнее. В случае, когда риск допущен необоснованно, например, из нежелания утруждать себя поисками других, более безопасных средств, ответственность не должна исключаться[1]. В рамках этого условия развернулись дискуссии. Ю.И. Ляпунов вполне обоснованно замечает, что та или иная цель в подавляющем большинстве случаев может быть достигнута без риска. Но для этого потребуются не месяцы, как при риске, а годы, не десятки, а сотни тысяч рублей затрат[2]. На этом основании он не считает необходимым включать это условие в норму о риске.

В.И. Самороков, критикуя Ю.И. Ляпунова, указывает на то, что при выполнении этого условия имеются в виду разумные временные и экономические критерии, а в ряде случаев существует большая вероятность сохранения невосполнимых ценностей без риска[3].

Однако нельзя исключить многовариантность решения сложившейся проблемы. В этих случаях лицо должно прибегнуть к такому способу, который предполагает достижение максимально полезного результата с наименьшей возможностью наступления негативных последствий.

3. Возможность вредных последствий риска должна быть только вероятной. Обоснованный иск не может быть сопрягаться с заведомым причинением ущерба. Неизбежность наступления вредных последствий превращает риск в необоснованный. То есть субъект должен только допускать вредные последствия в качестве побочного эффекта, который он практически исключает.

---

1 Балалаева М.В. Обстоятельства, исключающие преступность действий сотрудников органов внутренних дел, совершаемых в сфере их профессиональной деятельности: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001. С. 23.

2 Ляпунов Ю.И. Реформа уголовного законодательства и пробелы права //Сов. юстиция. 1989. № 3. С. 32.

3 Самороков В. И. Уголовно-правовая оценка медицинского риска // Современные тенденции развития уголовной политики и уголовного законодательства. М., 1994 С. 110.

4. Действия с элементами риска должны соответствовать современным научно-техническим и иным знаниям. Применяемые действия, связанный с обоснованным риском должны быть основаны на накопленном опыте поколений, производственных и бытовых навыках, профессиональных знаниях и умениях.

5. Лицо должно предпринять все достаточные меры для предотвращения вреда правоохраняемым интересам. Подразумевает, что совершаемые действия лица должны быть обоснованными и иметь вероятность получения положительного результата. Достаточность мер определяется с учетом современных знаний и опыта. Однако при решении этого вопроса всегда следует исходить из учета знаний, опыта, умений конкретного человека, его представлений о достаточности предпринятых им предохранительных мер. Это означает, что достаточность мер определяется исходя из субъективных расчетов лица; однако эти субъективные представления должны опираться на объективный опыт и знания людей.

6. Риск не должен быть заведомо сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

Угроза для жизни многих людей означает, что риск, на который идет физическое лицо, может быть связан с возможностью смерти большого количества людей. Сама вероятность такой угрозы рассчитывается, сообразуясь с современным состоянием научных и иных знаний. Вместе с тем следует иметь в виду, что попытки спасти многих людей при заведомом поставлении их жизни в опасность, могут встречаться и расцениваться как правомерное поведение, но по иным основаниям.

Угроза экологической катастрофы, предполагает создание условий для массовой гибели животных, рыб, растений, отравление атмосферы, загрязнение воды и другие неблагоприятные изменения среды, территории которых можно отнести к зонам экологического бедствия иди к чрезвычайной экологической ситуации.

Угроза общественного бедствия подразумевает возможность нарушения состояния жизненно важных интересов общества, например, пожары, обвалы, массовый беспорядок, затопления и т.д.

Правовая природа обоснованного риска вытекает из определений обстоятельств, исключающий преступность деяния. На настоящий момент в соответствии с гл. 7 общей части УК РФ такими обстоятельствами являются: необходимая оборона; крайняя необходимость; причинение вреда при задержании лица,

совершившего преступление; обоснованный риск; исполнение приказа или распоряжения и физическое или психическое принуждение.

Так различные авторы дают различные классификации данным обстоятельствам. К примеру И.И. Слуцкий[1], который выделил их в три группы:

1. Обстоятельства, в которых ярко выражена общественная полезность и правомерность поведения (необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника, выполнение приказа, служебных и профессиональных обязанностей);

2. обстоятельства исключающие общественную опасность и наказуемость деяния, но не делающие их полезными (добровольный отказ, согласие потерпевшего, малозначительность правонарушения);

3. Физическое принуждение и непреодолимая сила.

Обоснованный риск не попадет ни под одну вышеперечисленную классификацию, он, по мнению Слуцкого, является допустимым деянием, но даже большая общественная полезность сводится на нет из-за причинения вреда, без достижения намеченной цели.

В.Н. Кудрявцев предложил свою классификацию различных правовых поведений, в которой обоснованный риск рассматривается как допустимое поведение граждан с точки зрения общества, состоящее в осуществлении прав, гарантированных государством[2].

Похожее мнение отразил и Булавин Ю.В.[3] В причинении вреда охраняемым уголовным законом интересам нет ничего общественно полезного. Цель, на достижение которой направлено деяние лица, действительно общественно полезная, но их последствия носят явно негативный характер.

П. Мазин, В. Битеев, Г. Пономарев пришли к выводу, что под обоснованным риском следует понимать имеющее целью общественно полезный результат действие, которое содержит вероятность

1 Слуцкий И.И. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность. Л., 1956. С.11-17

2 Кудрявцев В.М. Правовое поведение: норма и патология. М., 1982. С. 96

3 Булавин Ю.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Харьков, 1991. С 37

общественно опасного исхода и является исключающим преступность деяния обстоятельством[1].

В этом определении авторы указывают на вероятность опасного исхода, почти не учитывая причинения вреда в действительности. Применительно к обоснованному риску мы должны исходить из вредоносности совершенного деяния. Действия (бездействие) лица в ситуации риска влекут за собой причинение вреда общественным интересам, хотя на момент принятия решения этот вред оценивается как вероятный.

Рассмотрев понятие «обоснованный риск» и мнения авторов относительно данного термина, можно сделать некоторые выводы. Риск- это право человека на творческий поиск, наиболее выгодный путь для достижения цели. Для того, чтобы он был обоснованным ему нужно обладать качествами как: вероятность, безопасность для большого количества людей и окружающей среды, необходимость, полезность, опыт, умения, расчетливость. Только ознакомившись с нюансами данного вопроса, можно принимать решение о том стоит ли предполагаемый результат риска ответственности, которую можно понести в случае провала.

Щугорева В.Ю., студент,
Россия, ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Абрамов В.А., к.ю.н., доцент

Shchugoreva V.YU., student,
Russia**,** Russian Presidential Academy of National Economy and state service under the Russian Federation, Lipetsk branch
Scientific adviser: Abramov V.A., PhD in Law, Associate Professor

СООТНОШЕНИЕ ТАКТИЧЕСКОГО РИСКА И КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ЖЕНЩИНАМИ

1 Мазин П., Битеев В., Пономарев Г. Обоснованный риск: проблемы толкования и практического применения // Уголовное право. 2002. № 1. С. 26—27.

THE RATIO OF RISK AND TACTICAL CONFLICT SITUATIONS IN THE INVESTIGATION OF VIOLENT CRIMES COMMITTED BY WOMEN

Аннотация

В статье рассмотрены исследованы соотношение тактического риска и конфликтной ситуации, складывающиеся при расследовании насильственных преступлений, совершенных женщинами. Рассмотрено понятие тактического риска и характеризующие его признаки.

Abstract

The article considers the violent crimes committed by women, tactical risk investigator, a conflict situation. Determine the forms and features of the current conflict situation. Deals with the concept of tactical risk and signs that characterize the risk. And it is considered positive properties of the conflict.

Ключевые слова: тактический риск следственного действия, понятие конфликтной ситуации, позитивные свойства конфликта, элементы риска в следственной ситуации.

Keywords: the tactical risk of the investigative action, the concept of the conflict situation, the positive properties of the conflict, the elements of risk in the investigative situation.

Следователям достаточно часто приходится сталкиваться с конфликтными ситуациями и тесно связанным с ними тактическим риском, что также можно отнести к трудностям расследования. В основе конфликтных ситуаций лежат острые противоречия между следователем и противодействующими ему подозреваемыми, обвиняемыми и другими лицами, проходящими по уголовному делу. При этом неопределенность в отношении возможных действий обеих конфликтующих сторон или по крайней мере одной из них.

В ситуациях тактического риска и конфликтных ситуациях негативную роль играют такие психологические факторы, как развитие у следователя профессиональной деформации, сложившиеся негативные стереотипы поведения, психологические барьеры, несовместимость, мешающие ему объективно воспринимать те или иные события, факты, вести себя оптимально, тактически грамотно.

Особенно характерно проявление данных факторов по делам о женских насильственных преступлениях, поскольку именно здесь, кроме прочих психологических барьеров понимания, возникают гендерные барьеры. Риск возникает в связи с деятельностью человека и является ее неотъемлемой чертой практически в любой сфере.

Соотношение тактического риска и конфликтной ситуации при расследовании означает всякую возможность для личности, вероятную опасность потерь, состоящую в неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствиях в случаях неуспеха. Риск – это сложное комплексное понятие, включающее как негативную, так и позитивную характеристику исхода управленческой деятельности.

Такой признак характеризует и конфликтную ситуацию, которая, так же как и риск, дает не только возможность наступления отрицательных последствий, возможность потери или недостижения намеченного результата, но и вероятность выигрыша, достижения и даже превышения планируемого результата. Следовательно, и тактический риск, и конфликт, особенно в условиях противодействия, являются закономерными компонентами расследования и при определенных обстоятельствах могут оцениваться положительно. Как подчеркивал Р.С. Белкин, «стремление вообще избежать риска не реально: задача заключается в том, чтобы избрать стратегию наименьшего тактического риска, предвидеть возможности отрицательного последствия своего решения и заранее продумать меры по ликвидации или ослаблению этих последствий, что, в конечном счете, и приведет к максимально возможному в данных условиях положительному результату»[1]

Действовать в условиях тактического риска и конфликтной ситуации следователя побуждает ряд обстоятельств, носящих объективный и субъективный характер.

К первой группе можно отнести: дефицит времени, дефицит доказательственной и ориентирующей информации, неопределенность законодательной регламентации, наличие случайности в ходе расследования. К факторам субъективного характера относятся: личность рискующего субъекта, уровень рефлексии, противодействие расследованию. Сама конфликтная ситуация может быть предпосылкой для возникновения тактического риска. Как правило, в качестве личности рискующего субъекта выступают следователи-мужчины, что, безусловно, повышает риск и может способствовать формированию конфликтной ситуации при расследовании женских насильственных преступлений. Тактический риск может проявлять себя в четырех формах, таких как:

- риск производства самого следственного действия;

[1] Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. М., 2016 . С.23.

- риск выбора того или иного тактического приема в ходе производства следственного действия;

- выбор места, времени и порядка производства следственного действия;

-замена данного следственного действия иным следственным действием

Элементами риска в следственной ситуации являются:

1) будущий ущерб, который еще только грозит, но не наступил;

2) неизвестность того, наступит ли ущерб, ибо он только вероятен, а не достоверен;

3) причинение ущерба, убытка, урона или потери.

Ситуация тактического риска побуждает следователя действовать в условиях информационной неопределенности и дефицита времени, что характерно особенно для стадии возбуждения уголовного дела, а также при задержании преступника с поличным и при расследовании «по горячим делам».

Причем дефицит информации касается не только обстоятельств совершения преступления, но и обстоятельств, характеризующих психологические особенности участников уголовного процесса и прежде всего обвиняемых. В связи с этим важное значение имеет влияние психологического статуса женщин, совершивших насильственные преступления, на увеличение количества и качества тактических рисков. Это влияние связано непосредственно как со спецификой данной статуса, так и с тем, что чаще всего субъектом расследования выступает мужчина. И не учитывать данного фактора в ходе расследования женских насильственных преступлений нельзя. Структура психологического статуса личности женщины включает те особенности психической деятельности, которые являются относительно постоянными (константными, стабильными), дающими представление не только о криминальном и посткриминальном поведении женщины, но и предкриминальном; и динамическими, подверженными определенным, в том числе и существенным, изменениям. Вместо трехуровневой структуры психологического статуса, предложенной Н.М. Сараевой[1], целесообразно использовать двухуровневую, исходя из деления качеств личности на первичные и вторичные.

[1]Сараева Н. М., Суханов А. А. Принцип системности в экопсихологическом исследовании. М., 2013.С. 29.

Первичные качества образовывают так называемый стабильный (или константный) уровень, связанный с генетическими особенностями, темпераментом, способностями.

Вторичные качества личности могут быть объединены в подвижный, динамический уровень, обусловленный изменениями, происходящими с возрастом, опытом, накоплением профессиональных навыков, заболеваниями и т. п. Такая структура позволяет выявить и те особенности личности, которые характеризуют ее в течение всей жизни, и те, которые обусловлены ситуативными воздействиями. Благодаря этому знанию можно нивелировать тактический риск в ходе расследования, снизить количество тактических ошибок в проведении отдельных процессуальных действий.

В следственной и оперативно-розыскной деятельности нередки и так называемые неупорядоченные организационно-управленческие ситуации. Они связаны с отсутствием планирования и взаимодействия между всеми участниками расследования, недостатком сил, средств и времени, отсутствием необходимых профессиональных качеств у следователя и оперативных работников.

Среди позитивных свойств конфликта следует отметить то, что он является основой для поиска сторонами, участвующими в нем, компромисса. Опытные, творчески подходящие к рассмотрению дела следователи используют конфликт для построения достаточно эффективной стратегии наименьшего тактического риска.

Для разрешения внутреннего конфликта, связанного с ситуацией тактического риска, следователю, находящемуся в сложных условиях психологического и эмоционального напряжения, необходимо критически рассмотреть все ранее принятые решения и осуществленные действия, найти в них ошибки, сопоставить обнаруженные просчеты с результатами анализа своих действий, а затем и устранить их.

Таким образом, конфликтные ситуации охватываются понятием тактического риска, но не исчерпывают его содержания. Вместе с тем они имеют общие черты, заключающиеся в том, что психологическим механизмом, лежащим в их основе, является мобилизация сил и средств для поиска выхода из нежелательной ситуации.

Юшин П.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Уральский институт управления
Научный руководитель: Щукина Т.В., д.ю.н., профессор

Самаркина Е.Н., студентка
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Уральский институт управления

Yushin P.A., undergraduate
Russia, Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation, Ural Institute of management
Scientific supervisor: Shchukina T.V., Dr. in Law, Professor

Samarkina E.N., student
Russia, Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation, Ural Institute of management

ВИДЫ И СПОСОБЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В РЕГИОНЕ: ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

(на примере предоставление государственной услуги лицензирования деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов, предоставляемой Министерство промышленности и науки Свердловской области)

THE TYPES AND METHODS OF PROVISION OF PUBLIC SERVICES IN REGION: LEGAL FRAMEWORK

(for example, the provision of the state service of licensing of activities on the harvesting, storage, processing and realization of scrap of ferrous metals, non ferrous metals provided by the Ministry of industry and science of Sverdlovsk region)

Аннотация

В статье изложен основной теоретический материл о государственных услугах, дана их классификация и определение, рассмотрены способы их предоставления. Кроме того, обозначены проблемы, существующие при получении государственной услуги, в частности проблема, возникающая при предоставлении государственной услуги в электронном виде.

Abstract

The article describes the main theoretical material on public services, given their classification and definition, methods of their provision. In

addition, the problems existing in obtaining public services, in particular the problem arising in the provision of public services in electronic form.

Ключевые слова: государственные услуги, услуги в электронном виде, проблемы предоставления государственных услуг, классификации государственных услуг, Многофункциональный центр (МФЦ).

Key words: state services in electronic form, the problems of providing public services, the classification of government services, Multifunctional center (MFC).

В настоящее время в Российской Федерации идет процесс реформирования органов власти и особую актуальность, и социальную значимость приобретают вопросы, связанные с оказанием государственных услуг. Одно из приоритетных направлений административной реформы на сегодняшний день является повышение качества государственных услуг. Проводимые преобразования в системе исполнительной власти нацелены на то, чтобы каждый гражданин в РФ мог требовать от государственной власти тот уровень качества государственных услуг, который ему обязаны предоставить органы исполнительной власти.

Все государственные услуги в РФ регулируются ФЗ №210 от 27 июля 2010 года. Согласно указанному закону государственная услуга, предоставляемая федеральным органом исполнительной власти, органом государственного внебюджетного фонда, исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органом местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации - деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и

нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги.[1]

Нередко государственные услуги путают с государственными функциями, которые осуществляются без подачи заявления заявителями, но предполагают взаимодействие государственных органов с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Типичной реализацией государственной функции, предполагающей указанное выше взаимодействие, является осуществление контрольно-надзорных действий, на которые Федеральный закон № 210 не распространяется.

В 2004 г. в Российской Федерации в рамках административной реформы были проведены упорядочение и сокращение государственных функций. Функции были разделены на пять типов: функции нормотворчества, контроля и надзора, правоприменительной деятельности, управления имуществом, оказания государственных услуг.

«Оказание государственных услуг является одним из типов государственных функций, отличительной особенностью которого служит обращение заявителя (гражданина или организации) в государственный орган для подтверждения или установления своих прав путем их регистрации и получения удостоверяющего документа (паспорта, лицензии, выписки, разрешения и пр.). Инициатива (спрос) в этом случае лежит на стороне заявителя. Это отличает оказание услуги от других типов государственных функций, где инициатива принадлежит государственному органу.

При оказании услуг государственные органы непосредственно взаимодействуют с заявителями (гражданами и организациями), что дает основание говорить о качестве обслуживания, которое зачастую неверно интерпретируется как качество услуг. Собственно, государственные услуги невозможно характеризовать с позиции качества, полезности для клиента (заявителя), поскольку их конечным результатом являются права, не имеющие характеристик качества (они либо есть, либо их нет). Однако, сам процесс получения услуги, т.е. обслуживание, необходимо оценивать с этих позиций. Качество обслуживания в сложившейся практике оценивают по некоторым критериям: времени, проведенного в очереди на подачу заявления,

[1] Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»

комфортности условий ожидания и транспортной доступности места приема, полноты и понятности информации и пр.

Государственные услуги можно рассматривать как этап, необходимое требование при получении определенных прав. В этом их принципиальное отличие от других услуг, в т.ч. бюджетной направленности: услуг здравоохранения, образования, культуры и т.п., полностью или частично финансируемых государством для обеспечения его социальных обязательств.

Такие социальные услуги, несомненно, характеризуются полезностью для граждан, что позволяет ставить вопрос наряду с качеством обслуживания об их собственном качестве, которое заключается в повышении уровня здоровья граждан, повышении уровня их образования, культуры и др. Государственные услуги связаны только с получением и учетом определенных прав и являются одним из инструментов государственного регулирования.

Получение государственных услуг, как и исполнение функций, связано с определенными административными издержками для клиентов органов исполнительной власти (издержками взаимодействия с органами власти). К ним относятся, например, расходы на оплату различного рода пошлин, подготовку и предоставление отчетности, заявлений, иных документов, издержки вынужденного ожидания результата.

На сегодняшний день в отношении порядка предоставления государственных услуг свою актуальность сохраняет Постановление Правительства РФ №373, в котором фиксируются требования к административным регламентам предоставления государственных услуг, а также к иным юридически значимым моментам.[1]

В целом, правовое регулирование государственных услуг можно оценить как приемлемое. В то же время необходимо обратить внимание на ряд моментов. Во-первых, должна иметь место легальная идентичность понимания государственных услуг на всех уровнях законодательства, а также это понимание должно предельно очевидно демонстрировать природу и сущность этого явления. Во-вторых, должны быть устранены формальные разночтения между Законом №210-ФЗ и Постановлением №373 в части административно-правовой

[1] Постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг»

регламентации предоставления государственных услуг – это вопрос качества юридической техники.»[1]

Переходя к вопросу о классификации предоставления государственных услуг, нужно отметить, что данная классификация государственных услуг возможна по различным критериям.[2]

Во-первых, можно делить государственные услуги на: 1) оказываемые непосредственно органами государственной власти (например, органами социальной защиты населения или органами по трудоустройству и занятости) и 2) оказываемые специально созданными для этого государственными учреждениями и государственными предприятиями, подведомственными соответствующим органам исполнительной власти (например, государственными школами и университетами).

Во-вторых, по сфере оказания государственных услуг в соответствии с общероссийским классификатором услуг населению, можно определить примерный круг государственных услуг, заданный целями обеспечения конституционных прав граждан в Российской Федерации:

-социальные услуги,
-услуги в области трудоустройства и занятости,
-услуги образования,
-медицинские и оздоровительные услуги,
-транспортные услуги,
-услуги связи (почты)
-коммунальные услуги,
-услуги учреждений культуры (библиотек, музеев, театров),
-ритуальные услуги,
-ветеринарные услуги.

Наконец, в-третьих, в ряде нормативных правовых актов подзаконного уровня используется понятие массовых общественно значимых государственных услуг. Очевидно, что с точки зрения организации оказания государственных услуг общественные потребности в той или иной услуге имеют чрезвычайно важное

[1] Клименко А.В., Минченко О.С. Полномочия, функции и услуги исполнительной власти: соотношение, классификация и основные характеристики // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2016. - № 1. - С. 20-24.

[2] ОКУН, введенный Постановлением Госстандарта РФ от 28.06.1993 № 163// М., «Издательство стандартов», 1994

значение и могут быть основанием для установления разного правового режима оказания таких услуг.

Вообще, классификация государственных услуг может быть очень обширной. Так как не существует единой и точной формулировки видов государственных услуг, следовательно, для каждого автора может быть предложена своя классификация и свои критерии.

На сегодняшний день одним из наиболее эффективных способов организации предоставления государственных и муниципальных услуг в Российской Федерации признано оказание услуг с помощью специально оборудованных пунктов приёма и выдачи документов – многофункциональных центров предоставления услуг.

Многофункциональные центры предоставления услуг (далее - МФЦ) – учрежденная и уполномоченная высшей исполнительной властью РФ организация, обеспечивающая предоставление государственных и муниципальных услуг федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в режиме «одного окна». По сути, МФЦ стал единой точкой доступа к услугам для физических и юридических лиц.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» за МФЦ в соответствии с соглашениями о взаимодействии закрепляются следующие функции:

-прием запросов заявителей о предоставлении государственных или муниципальных услуг;

-представление интересов заявителей при взаимодействии с органами, предоставляющими государственные услуги, и органами, предоставляющими муниципальные услуги, а также с организациями, участвующими в предоставлении государственных и муниципальных услуг;

-представление интересов органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющих муниципальные услуги, при взаимодействии с заявителями;

-информирование заявителей о порядке предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ, о ходе выполнения запросов о предоставлении государственных и муниципальных услуг, а также по иным вопросам, связанным с предоставлением государственных и муниципальных услуг;

-взаимодействие с государственными органами и органами местного самоуправления по вопросам предоставления государственных и муниципальных услуг, а также с организациями, участвующими в предоставлении государственных и муниципальных услуг;

-выдачу заявителям документов органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющих муниципальные услуги, по результатам предоставления государственных и муниципальных услуг;

-прием, обработку информации из информационных систем органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющих муниципальные услуги, и выдачу заявителям на основании такой информации документов.

Итак, мы рассмотрели общие теоретические вопросы предоставления государственных услуг. В частности, рассмотрели данные вопросы с точки зрения правого регулирования на федеральном уровне. Для того чтобы наиболее четко и ясно понимать, что из себя представляет конкретная услуга, нам нужно непосредственно обратиться к документу, который определяет порядок оказания государственной услуги. Для рассматриваемого примера государственной услуги это Административный регламент Министерства промышленности и науки Свердловской области исполнения государственной услуги по лицензионному контролю деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов на территории Свердловской области, утвержденный приказом Министерства промышленности и науки Свердловской области от 05.06.2015 №221.[1]

Структура вышеуказанного Административного регламента не противоречит законодательству. Все пункты и положения строго соблюдены согласно 12 Статье Федерального закона №210 от 27 июля 2010 г. А именно:

1) общие положения;

2) стандарт предоставления государственной или муниципальной услуги;

[1] Приказ Министерства промышленности и науки Свердловской области от 05.06.2015 № 221 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством промышленности и науки Свердловской области государственной услуги по лицензированию заготовки, хранения, переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов на территории Свердловской области»

3) состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур в электронной форме, а также особенности выполнения административных процедур в многофункциональных центрах;

4) формы контроля за исполнением административного регламента;

5) досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего государственную услугу, органа, предоставляющего муниципальную услугу, а также должностных лиц, государственных или муниципальных служащих.

В конце любого Административного регламента предоставления государственной услуги обязательно указывается блок-схема, дающая заявителю чёткое и наглядное понимание всех необходимых действий для получения данной услуги.

Итак, для нас наиболее значимо понять, какие же проблемы существуют при получении государственной услуги. Опыт, накопленный в процессе внедрения и исполнения административных регламентов, позволил выявить целый ряд проблем методического характера, связанных как с разработкой регламентов, так и с трактовкой отдельных административных действий, а также вопросов, связанных с совершенствованием порядка разработки административных регламентов:

а) нехватка понятных методических основ и принципов отнесения осуществляемой государственными органами деятельности либо к государственным функциям, либо к государственным услугам.

б) сложность с определением перечня первоочередных регламентов.

в) необходимость внесения изменений в исполняемые административные регламенты и нормативные правовые акты, регулирующие исполнение государственных функций или предоставление государственных услуг, особо подчеркивая необходимость совершенствования процедуры внесения изменений и дополнений в административные регламенты, которая должна быть более быстрой и простой.

г) необходимость централизованной разработки типовых административных регламентов, в частности по лицензированию, контрольно-надзорным функциям, работе с обращениями граждан с последующей доработкой таких типовых регламентов под специфику деятельности каждого органа исполнительной власти.

В настоящее время все в большей степени становиться востребованным получение государственных услуг в электронном виде. Но переводу услуг в электронный вид на региональном уровне значительно препятствует незавершенность работ, проводимых в рамках мероприятий административной реформы, и, прежде всего, низкое качество административных регламентов. Базой «электронной услуги» является административный регламент. Регламенты предоставления услуг в электронном виде, опираются на подробное описание существующего процесса. Работа по переводу услуг в электронный вид и изменению регламентов ведется уже давно, но на множество вопросов пока не получены официальные и однозначные решения. Между тем, в существующих административных регламентах можно выделить большой перечень проблем и вопросов. Подробно рассмотрим только одну из возникающих проблем предоставления государственной услуги: как совместить документы, запрашиваемые органом власти и документы, предоставляемые заявителем?

После создания системы межведомственного взаимодействия, число документов, которые должен собирать заявитель действительно уменьшилось, однако количество документов и сведений, которые можно получить только от получателя услуги по-прежнему значительно. Возможно ли доставлять такие документы в государственный орган в электронной виде, и как при этом обеспечить проверку их подлинности и юридическую силу?

Единственное предлагаемое на сегодняшний день решение – прикладывать к электронному заявлению сканкопии документов, что представляется неприемлемым. Подлинность таких документов проверить невозможно и никакой юридической силы они не имеют.

Другое возможное решение проблемы состоит в том, чтобы требовать необходимые документы от заявителя после заполнения формы на Портале. В этом случае неясно, в какой момент заявитель будет предъявлять недостающие документы? Возможны два пути решения этой проблемы.

Первое решение – можно требовать от заявителя представить недостающие документы сразу после заполнения формы и не начинать процесс предоставления услуги до того, как документы будут представлены. При таком подходе обращение через Портал лишается для заявителя всякого смысла. Самое большое, что он может получить - это информацию о том, куда и когда он может поднести документы и преимущество льготной очереди, которое при российском менталитете выглядит весьма сомнительно. Рациональное зерно этого подхода

заключается в том, что заявитель, после представления документов, сможет следить за обработкой своего заявления через личный кабинет на Портале. Для некоторых услуг может быть предусмотрена дополнительная возможность получения через личный кабинет результата предоставленной услуги.

Второе решение – начинать процесс предоставления услуги сразу после приема заявления с Портала, а документы требовать только на последней стадии при выдаче результата. В таком случае велика вероятность того, что заявитель может не принести документы или они будут неправильно оформлены, не говоря уже о том, что такой подход не всегда возможен в силу специфики услуги.

Есть и третье решение – совместить два подхода. Заявитель прикладывает сканированные копии документов к заявлению на Портале, а затем приносит оригиналы для сверки. В этом случае заявитель выполняет двойную работу: собирает документы, сканирует, отправляет вместе с заявлением и приносит в орган власти. При этом предоставлять услугу на основании приложенных документов нельзя. Преимущества такого способа для органа власти в том, что он может провести первичный осмотр документов и сообщить заявителю, если они неправильно оформлены, чтобы заявитель «исправился» к моменту подачи оригиналов.

Итак, как мы видим, существуют нерешённые вопросы, которые несколько затрудняют реализацию процессов предоставления государственных услуг региона в электронном виде. Есть все основания полагать, что работа, которая проводится в Российской Федерации по переводу государственных и муниципальных услуг в электронный вид, даст свои результаты, и количество пользователей портала и количество услуг будут расти.

Яицкая О.И., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель: Чуносов В.С., к.ю.н., доцент

Yaickaya O.I., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Chunosov V.S., PhD in Law, Assistant Professor

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

MAIN CHARACTERISTICS OF LEGAL REGULATION OF RELATIONS IN THE SPHERE OF AGRICULTURE

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению вопросов эффективности применения нормативно-правовых актов в сфере сельского хозяйства. Исследуются отдельные элементы механизма правового регулирования, а также формы и методы, реализуемые компетентными органами исполнительной власти. Устанавливается приоритетная цель государственного регулирования и проведения реформ в сельскохозяйственной деятельности. Анализируется роль международных актов и условия международного сотрудничества в целях развития сельского хозяйства.

Abstract

The article is devoted to the consideration of the effectiveness of the application of normative legal acts in the sphere of agriculture. Some elements of the mechanism of legal regulation, as well as forms and methods implemented by the competent executive authorities, are examined. The priority goal of state regulation and implementation of reforms in agricultural activities is set. The role of international acts and the conditions for international cooperation for the development of agriculture are analyzed

Ключевые слова: сельское хозяйство; агропромышленный комплекс; Организация Объединенных Наций; экспортный потенциал; единое экономическое пространство; генномодифицированные продукты.

Keywords: agriculture; agro-industrial complex; United Nations; export potential; common economic space; Genetically modified foods.

Механизм административно-правового регулирования сельского хозяйства содержит в себе нормы административного законодательства, регламентированные в международных документах, Конституции, федеральных законах, Указах Президента и Постановлениях Правительства, подобных актах субъектов и муниципалитетов РФ и иных нормативных актах, закрепляющих основы координирования, компетенции, предназначение, полномочия субъектов регулирования. Помимо этого, составными частями устройства административно-правового регулирования являются акты разъяснения административных норм, утвержденные

Конституционным судом РФ и другими органами судебной системы, акты интерпретирующие правоприменительную практику управленческих актов; персональные акты; акты применения административных норм, например, о возбуждении административного производства вследствие административного правонарушения в аграрной сфере.

Одним из первостепенных компонентов устройства административно-правового регулирования в области сельского хозяйства признаются сами административно-правовые отношения, складывающиеся в процессе деятельности органов государственного управления, исполнительной власти, обусловленные административными нормами, а также методы и средства данного регулирования сельскохозяйственной деятельности, используемые этими органами.

Агропромышленный комплекс России подпадает под нормативно-правовую регламентацию федеральных и региональных органов, органов муниципальной власти, а также межнациональных субъектов регулирования: Евразийской экономической комиссией, ВТО, ООН и т.д. Ограничение российского законодательства устанавливается в ч.4 ст.15 Конституции, регламентирующей верховенство норм международных договоров по отношению к национальному законодательству.

Поддерживая точку зрения большинства современных исследователей, необходимо отметить, что уравновешение частных и публичных интересов и детальный прогноз последствий осуществляемых действий – приоритетная цель законодателя. В противном случае нормы административного права преобразуются в железные оковы, преграды, ограничивающие обеспечение прав сельскохозяйственных организаций, граждан и эволюцию общества в целом[1].

Правильно организованное государственное регулирование предоставит возможность гарантировать баланс и устойчивость рынка, а также удовлетворительный уровень прибыли сельхозпроизводителей. Вместе с тем необходимо избежать как чрезмерной строгости, так и чрезмерной свободы применяемых регуляций. Нельзя не согласиться с мнением С.Н.Шишкина, что неумеренная суровость реформ может привести только к нерезультативности государственного регулирования в экономической

[1] Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т. Я. Хабриевой и Ж. Марку. М.: Статут, 2011. С.10.

сфере, а также послужить причиной появления нелегитимных форм предпринимательства. [1]

В настоящее время сельское хозяйство обладает совокупностью преимуществ, обусловленными ведущими установками его прогресса, последствиями и будущим их реализации. Достижения в области современного сельскохозяйственного производства, в отличие от иных областей государственной экономики, заключаются в том, что рост системного спроса на продуктовые и потребительские товары увеличивается пропорционально росту населения страны. Нельзя не согласиться с мнением большинства исследователей, что аграрная политика всегда была, есть и будет ведущим рычагом для России, поскольку сельское хозяйство направлено на производство продовольствия, т.е. жизненнонеобходимых товаров и является главным базисом жизни, единичным социумом, решающим проблемы человеческого общества.

Государство должно служить опорой и поддержкой для предпринимателей и не порождать для них новых препятствий посредством государственного регулирования. По данному вопросу следует привести в пример высказывание Ю.М.Козлова о том, что целью регулирования является организация, настройка, ориентация на модернизацию, формирование корректного взаимодействия, предоставление комфортных условий для работы.

Отсюда следует, что сущнось реализации государственного регулирования – добиться упорядоченности в том, что без использования средств регулирования приводит к нанесению ущерба обществу и государству. Несомненно, степень строгости проводимых реформ подлежит определению исключительно с учетом анализа реальной социально-экономической и политической ситуации в стране.

По мнению магистранта, в сфере административно-правового регулирования сельского хозяйства главная роль принадлежит международным актам, регламентирующим порядок ведения деятельности в сельскохозяйственной отрасли, которые можно было бы именовать как регуляционные международные акты. Базой для эффективного налаживания международного сотрудничества в агропромышленной сфере признаются международные соглашения Российской Федерации об основах взаимодействия, в целях развития

[1] Шишкин С. Н. Пути совершенствования правового обеспечения государственного регулирования экономики // Государство и право, 2012. №4. С. 79.

которых впоследствии подписываются соглашения, закрепляющие порядок сотрудничества в конкретной области права и экономики.

Направление на присоединение России к ВТО нормативно закреплено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. В Концепции определено, что путем развития инфраструктуры внутреннего агропродовольственного рынка и поддержания экспортного потенциала конкурентоспособной на мировом рынке продукции будет совершенствование «мер государственного регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и защиты интересов российских производителей, в том числе с учетом требований Всемирной торговой организации»[1].

Единое экономическое пространство – пространство, состоящее из территорий сторон, на котором функционируют однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных правовых норм, существует единая инфраструктура и проводится согласованная налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая, торговая и таможенная политика, обеспечивающие свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Перечень международных актов регламентирует вопросы биологической безопасности, обращения генномодифицированных продуктов, в том числе – Конвенция по биологическому разнообразию и Картахенский протокол по биологической безопасности, регулирующий вопросы пищевой безопасности. Общая аграрная политика ЕС базируется на трех основных принципах: финансовая солидарность, действие в рамках Евросоюза единого сельскохозяйственного рынка, установление льготных условий для продукции из стран – членов альянса[2].

Проведя изучение и анализ реализации мер нормативного регулирования сельскохозяйственной деятельности России посредством издания международных актов международными организациями и наднациональными субъектами регулирования, а также законодательной базы административно-правого регулирования сельского хозяйства, отметим, что в настоящее время нормативно-

[1]Воитлева Д. А.Государственное регулирование сельскохозяйственной деятельности как инструмент повышения её результативности // Новые технологии, 2013. №1. С.33.

[2] Аграрное законодательство зарубежных стран и России / отв. ред. канд. юрид. наук Е. Л. Минина. М.: Юстицинформ, 2015. С.51.

правовое регулирование претерпевает существенные изменения, вызванные вступлением России в ВТО и, как следствие, внесением в законодательство корректив в целях исполнения требований Всемирной торговой организации.

Яицкая О.И., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал
Научный руководитель – Чуносов В.С, к.ю.н., доцент

Yaickaya O.I, undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific adviser: Chunosov V.S. PhD in Law, Associate Professor

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ESPECIALLY THE IMPLEMENTATION OF CONTROL AND SUPERVISORY ACTIVITIES IN CHARGE OF ENSURING SANITARY AND EPIDEMIOLOGICAL WELFARE OF THE POPULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрены теоретические вопросы осуществления административного контроля и надзора за исполнением санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Abstract

The article considers theoretical issues of implementation of administrative control and supervision over the implementation of sanitary and epidemiological welfare of the population.

Ключевые слова: государственное управление, административное право, санитарно-эпидемиологическое благополучие , контроль, надзор.

Keywords: public administration, administrative law, sanitary-epidemiological well-being , control, supervision.

В соответствии с Конституцией РФ (ст. 42) каждый гражданин России имеет право на благоприятную среду обитания и достоверную

информацию о ее состоянии. Правовые аспекты санитарно-противоэпидемической деятельности закреплены в законодательных документах.

Санитарно-эпидемиологический надзор является разновидностью административного надзора и регламентируется Федеральным законом Российской Федерации от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», а также Положением о Федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом надзоре, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2013 г. № 476.

Государственный надзор осуществляют следующие органы государственного надзора[1]:

а) Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и ее территориальные органы;

б) Федеральное медико-биологическое агентство и его территориальные органы - в организациях отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда и на отдельных территориях Российской Федерации по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации;

в) структурные подразделения Министерства обороны Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации и Управления делами Президента Российской Федерации соответственно в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, на объектах обороны и оборонного производства, безопасности, внутренних дел и иного специального назначения в пределах своей компетенции. Во главе системы органов федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора стоит федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Российской Федерации. В соответствии с Указом Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О

[1] Гейт Н.А. Экологическое право: курс лекций. М: Проспект, 2016. С. 167.

системе и структуре федеральных органов исполнительной власти[1]« Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка, которая находится в ведении МЗиСР РФ и осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

Деятельность Роспотребнадзора регламентируется прежде всего Положением о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом надзоре (утв. постановлением Правительства РФ от 5 июня 2013 г. № 476[2]), которое называет Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека органом государственного надзора (за исключением государственного надзора, осуществляемого другими органами государственного надзора). Другими словами, компетенция Роспотребнадзора, связанная с федеральным государственным санитарно-эпидемиологическим надзором, согласно формулировке приведенного положения определяется по остаточному принципу и является более широкой, нежели компетенция иных органов и организаций.

Еще одним элементом системы федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора являются федеральные государственные учреждения и федеральные государственные унитарные предприятия, подведомственные федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, и осуществляющие свою деятельность в целях обеспечения указанного надзора.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сформулировать следующие выводы:

1) Государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Российской Федерации осуществляется в целях эпидемиологического благополучия населения. Его основными задачами является

[1] О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (в ред. от 27 сентября 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 11. Ст. 945.

[2] Положение о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом надзоре: постановление Правительства Рос. Федерации от 05 июня 2013 № 476 (ред. от 27 сентября 2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 24. Ст. 2999.

предупреждение, обнаружение и пресечение нарушений законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

2) Во главе системы органов федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора стоит федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Российской Федерации.

3) Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является главным государственным санитарным врачом Российской Федерации. Территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере зашиты прав потребителей и благополучия человека служит Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по субъекту РФ. Оно осуществляет свою деятельность на территории субъекта РФ непосредственно и через свои территориальные отделы.

4) В содержание государственного надзора входит наблюдение, оценка и прогнозирование здоровья населения в связи с состоянием среды его обитания, выявление причин и условий инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний, разработка обязательных для исполнения предложений по проведению мероприятий, обеспечивающих санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, контроль за проведением гигиенических и противоэпидемических мероприятий, соблюдение санитарного законодательства организациями и гражданами, применение мер пресечения санитарного правонарушения и привлечение к ответственности лиц, их совершивших.

5) Выделяют два вида санитарно-эпидемиологического надзора: государственный и ведомственный. Ведомственный санитарно-эпидемиологический надзор есть, по существу, разновидность государственного, т.к. он осуществляется государственными органами, хотя и в отношении объектов, подведомственных отдельным министерствам и ведомствам.

6) В результате проведенного автором сравнительного анализа видов государственной контрольно-надзорной, было сформулировано понятие «административный надзор за сферой обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения». Административный надзор за сферой обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения - это специальный вид государственной деятельности в России, реализуемый Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и ее

территориальными управлениями в отношении органов власти, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан по поводу выполнения ими общеобязательных норм права, специальных санитарных правил, стандартов и требований с использованием административного принуждения в целях обеспечения здоровой среды обитания человека и исключения факторов, оказывающих вредное влияние на человека.

СОДЕРЖАНИЕ

Беликов Д.В. ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РФ **3**

Березнева А.Ю. ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ АЗАРТНЫХ ИГР **7**

Богомолова Д.И., Ясионович А.С. МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ **12**

Бородина Н.А. ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РФ **16**

Бредихина Е.Э. ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТ **20**

Быстрова А.С. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ВЫСШИМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ **24**

Бышок О.А. СИСТЕМА ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЗАДАЧИ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ **30**

Васильев Д.В. СПОРНЫЕ МОМЕНТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА, КАСАЮЩИЕСЯ СТ. 20.21 КоАП РФ **41**

Ворошилова Е.В. КОНЦЕССИЯ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТОРА ПУБЛИЧНЫМ ПАРТНЕРОМ **45**

Григорьев Е.Н. РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА **50**

Григорян С.Г. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **56**

Гулевский М.А. ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В СТАТЬЯХ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **61**

Данилова И.В. МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПОЗИЦИОННЫХ УМЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЗАНЯТИЯХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА **65**

Данилова Ю.И. ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ТРУДА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **71**
Двуреченская А.М. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР **76**
Дегтярёв В.В. ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ **79**
Донченко Г.С. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ЗАКРЫТЫХ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ **84**
Емельянова А.В. ПРИЕМ В ГРАЖДАСТВО РОССИСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ В СИСТЕМЕ ОСОВАНИЙ ПРИОБРЕТЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ **88**
Ефремов С.В. РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В РЕШЕНИИ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ МВД РОССИИ **94**
Зайцева И.А. СИСТЕМА ПРИЕМНЫХ ПРЕЗИДЕНТА РФ **99**
Золотарева М. Н. ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БРЕМЕНИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ И УСЛУГ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ **105**
Ивашкина К.М. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **110**
Ильина А.В. ОСОБЕННОСТИ ТРУДА НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ: СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ АППАРАТУ И ЕГО РАБОТНИКАМ **115**
Казарян Р.Т. ВОПРОС О СЛЕДСТВЕННОЙ СИТУАЦИИ **120**
Кирилина Ю.В. ДОПРОС С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗВУКОЗАПИСИ **125**
Киселева О.И. ПРОБЛЕМА ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ **130**
Клыкова Н.С. РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ИЗДАВАЕМЫХ ОРГАНАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ **135**

Комарова В.Д. К ВОПРОСУ О ВЫЯВЛЕНИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО Ч. 1 СТ. 311 УК РФ ДОЗНАВАТЕЛЯМИ ФССП РОССИИ **140**
Костин А.С. АНАЛИЗ ТИПОВЫХ И МАССОВЫХ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ НАРУШЕНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТРАНСПОРТЕ С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ И МЕРОПРИЯТИЯМИ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ **147**
Кретова К.Е. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ПРЕСТУПНИКА **154**
Крыкова К.А. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННОЙ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ **159**
Крючков В.С. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОБОРОНЫ **165**
Кузнецов П.Б. О ПРИМЕНЕНИИ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ГОСДАРСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬНОМ НАДЗОР **170**
Кукина Т.В. ОСОБЕНОСТИ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА **174**
Ларина Т.А. ПРОБЛЕМЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **178**
Лунёв В.Н. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ **183**
Маланин Д.А. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ **187**
Маланина Е.П. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ЗАКУПОК ПО ЗАКОНУ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ **191**
Мелихова М. С. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ С ДВОЙНОЙ ФОРМОЙ ВИНЫ **197**
Миляева Е.С. АДМИНИСТРАТИВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНА ЗАГС В Г. ЛИПЕЦКЕ **202**
Минаева Ю.А. ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА **206**

Миронов Г.В. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И УГРОЗЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **209**
Морозова И.Ю. ПРАВОТВОРЧЕСКИЕ НОВЕЛЛЫ КАС РФ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ **214**
Наливайченко А.Г. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ **221**
Нацкина А.Д. ПРОБЛЕМА КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ, НОВЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ **227**
Овчинников Д.С. СРАВНЕНИЕ РЕФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ И ФРАНЦИИ **231**
Пак Е.О., Караваева А.А. PR-ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ **236**
Перцева Л.Ю. КАДРОВЫЙ МОНИТОРИНГ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ СУБЪЕКТОВ РФ **240**
Першина Е.Н. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМА НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ **243**
Пителина Е.А. РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО И РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО **249**
Погонин С.А. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ **254**
Попов А.И. ОРГАНИЗАЦИЯ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **258**
Попова В.Г. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ **262**
Прослов Д.А. ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ) **268**
Путилин М.П. СТАДИИ И СОДЕРЖАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ **272**

Разуваева И.А. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **278**
Ракитянский Е.В. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПРОКУРАТУРЫ ПО ВЗАИМОДЕСТВИЮ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ **284**
Рогова А.В. ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ **288**
Родионов К.А. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОСТАВЛЕНИЯ ЗАВЕЩАНИЙ **293**
Родионова А.А. РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ **297**
Романенкова И.В. ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ МОТИВАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ **305**
Рощупкина Г.П. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОТРАСЛЕВЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЩЕНИЕМ С ОТХОДАМИ И КОНТРОЛЮ ЗА ДАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ **309**
Рязанцева В.В. АКТИВИЗАЦИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ **313**
Свинцова Е.О. СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ **318**
Селиванова А.А. НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ЛИЦ В КАЧЕСТВЕ НЕДОСТОЙНЫХ НАСЛЕДНИКОВ **322**
Селиванова Т.В., Инютина А.Д., Точёная О.Н. АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ **327**
Сидорина А.В. СТАТУС ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ В СОВРЕМЕННОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **331**
Сидорова Д.В. ТАЙНА НОТАРИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ **337**
Слюсарь В. В. ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ В РОССИИ **341**

Смирнова Ю.В., Смирнов А.В. ПУБЛИЧНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИИ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ **352**
Сосимович Н.М. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОПОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ВИЗУАЛЬНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ **357**
Сотникова Т.В. ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА **360**
Суспицина А.Г. УЧАСТИЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ **365**
Сыщикова Е.Н. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ **370**
Татаринова О.И. УСИЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОБОРОТА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ **375**
Тельпов А.Н. ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ **379**
Толокольников В.Ю. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ И САНАЦИИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ **385**
Ульшина Т.А. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ В МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ **390**
Чернышова И.В. ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВЫЕ ДОКУМЕНТЫ В ОБЛАСТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ДЕТСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ **395**
Чернышова И.В. СИСТЕМА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В ОБЛАСТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИ И ПРОФИЛАКТИКИ ДЕТСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ **398**

Чугунова В.К. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И НАПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ДЛЯ НУЖД ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ **404**
Чурилова М.А. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ О КВАЛИФИКАЦИИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА **410**
Шарова Д. С. ХАРАКТЕРИСТИКА РЕВНОСТИ КАК МОТИВА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ **414**
Шунина А.А. ОБОСНОВАННЫЙ РИСК КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ **418**
Щугорева В.Ю. СООТНОШЕНИЕ ТАКТИЧЕСКОГО РИСКА И КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ЖЕНЩИНАМ **423**
Юшин П.А., Самаркина Е.Н. ВИДЫ И СПОСОБЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В РЕГИОНЕ: ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ **427**
Яицкая О.И. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА **437**
Яицкая О.И. ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **442**

Научное издание

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, СТРАТЕГИИ, ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Сборник трудов участников

заочной научно-практической конференции