**ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал**

РОССИЯ И МИР:
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ

**МАТЕРИАЛЫ II МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ**

ЧАСТЬ 2

21 апреля 2016 г.

Липецк

ББК 65+67
Р678

Под общей редакцией
д-ра экон. наук, проф. **Г.Ф. Графовой,**
канд. юрид. наук, доц. **А.Д. Моисеева**

Ответственная за выпуск
Пивоварова О.В.

Россия и мир: экономические, правовые и социальные аспекты развития: Материалы II межрегиональной научно-практической конференции для магистрантов (21 апреля 2016 г.) г. Липецк) / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Г.Ф. Графовой., канд. юрид. наук, доц. А.Д. Моисеева. - Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2016. Часть 2. – 332 с.
ISBN 978-5-4292-3123-5

Материалы сборника научных трудов участников II межрегиональной научно-практической конференции для магистрантов «Россия и мир: экономические, правовые и социальные аспекты развития», состоявшейся 21 апреля 2016 г. в г. Липецке, посвящены анализу проблем и перспектив развития России на микро-, макро-, мезо- и мировом уровнях, связанных с экономическими, административными, правовыми и социальными аспектами.

Опубликованные материалы представлены в авторской редакции.

ISBN 978-5-4292-3123-5



© Коллектив авторов, 2016
© Липецкий филиал РАНХиГС, 2016

5. ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПУБЛИЧНОЙ И ЧАСТНОЙ СФЕРАХ

Аксенова М.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Чуносов В.С., к.ю.н.

Aksenova M.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Chunosov V. S., PhD in Law

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

COUNTERACTION OF CORRUPTION IN SYSTEM OF PUBLIC AUTHORITIES

Аннотация

В статье рассмотрено такое явление как коррупция в органах публичной власти, а также процесс противодействия коррупции в системе органов публичной власти. По результату рассмотрения данной проблемы, выявлены негативные последствия для общества и государства в целом.

Abstract

The article considers such a phenomenon as corruption in public authorities, as well as the process of counteraction of corruption in system of public authorities. Upon review of the problem identified negative consequences for society and the state in General.

Ключевые слова: публичная власть; Конституция РФ; система органов; коррупция.
Keywords: public power; the Constitution of the Russian Federation; the system of bodies; corruption.

История коррупции никак не уступает по старине известной нам истории человеческой цивилизации, в каком месте б она ни проявлялась - в Египте, Риме или Иудее. Вопрос борьбы с коррупцией представляется одной из особенно острых проблем Российского государства и общества. В течении многочисленных столетий власть принимает разные меры по борьбе с коррупцией, тем не менее универсальной и более успешной модели противодействия никак не выявлено вплоть до сих пор.

Истоки коррупции кроются в механизме осуществления государственной власти. С возникновением общества и его общественным расслоением, появилась объективная нужда в государстве, как некой орга-

низованной форме управления социальными группами с различными заинтересованностями. Подобная модель организации уберегла общество от саморазрушения и создала условия для будущего становления.

Вопрос глубокой коррупции, характеризуется многообразием и высокой организованностью нее конфигураций.

Современные возможности российского сообщества и государства (легитимные, координационные, идейные, вещественные и т.д.) в противостоянии с коррупцией крайне ограничены, подобным образом в равной мере как вплоть до настоящего времени данной проблеме в нашем государстве никак не уделялось необходимого интереса[1].

Коррупция определяется как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершения указанных выше деяний от имени или в интересах юридического лица.

Кроме того, коррупция очень негативно воздействует и влияет на важнейшие сферы общественных отношений, как власть и собственность. Именно в этом и хранится ее общественная опасность и вредность.

Рост коррупции, перемена ее форм - не только российская, но и мировая тенденция. Отсюда ее изучение и исследование - актуальная и вместе с тем сложная и практически значимая проблема.

В России, как подтверждают проведенные исследования, практически отсутствуют государственные структуры, не подверженных коррупции.

Отечественные ученые занимаются в российском государстве политикоуправленческими вопросами противодействии коррупции уже длительное время. За этот период было подготовлено более десятка проектов законов о борьбе с коррупцией, однако, как справедливо заметил В.В. Лунеев, «у нас многое есть для более эффективной борьбы с коррупцией, но у нас нет главного - политической воли. А без нее все наши интеллектуальные потуги бесполезны. Коррупция стала нашей конституцией, а безответственность за нее - повседневной практикой»[2].

Вероятность коррупции особо увеличивается, когда уровень заработной платы государственных служащих никак не сравним с уров-

---

[1] Пекарев В.Я. Правовые аспекты борьбы с коррупцией на национальном и международном уровнях: Монография. М.: Изд-во РУДН, 2014

[2] Лунеев В. Настоящей борьбы с коррупцией в России нет// Уголовное право. 2007. № 5. С.105.

нем заработной платы в частном секторе (например, чиновники низшего уровня таможенных органов). При маленькой оплате труда государственных служащих и многие чиновники будут стараться обеспечить для себя более высокий уровень жизни за счет незаконных вознаграждений.

Увольнение и сокращение с низкооплачиваемой государственной должности из-за коррупционных действий не представляется серьезным риском, если имеется легальная возможность приобрести наиболее высокооплачиваемые должности в частном секторе. Тем не менее элементарное повышение оплаты труда государственным служащим не гарантирует автоматического снижения уровня коррупции. Реформа оплаты должна быть включена как компонент в комплексную программу противодействия коррупции.

Использование всех технологий борьбы с коррупцией обязано носить комплексный характер, т.е. должно включать в себя комплекс мер: политико-идеологических, правовых, организационно-технических, социально-экономических и др.

Становясь достоянием гласности, факты коррупции ставят под сомнение степень доверия к органам государственной власти и местного самоуправления.

Реальная статистика борьбы с коррупцией выглядит следующим образом. По данным Верховного Суда Российской Федерации, в 2006 году в суды было направлено 1237 дел коррупционной направленности. В каждом четвертом деле фигурировала сумма взятки от 3 до 10 тыс. руб. Из всей совокупности дел в суд передано всего 10% дел, в которых фигурирует сумма взятки не менее 30 тыс. руб. За преступления коррупционной направленности суды ограничивались штрафом, запретом занимать должности или условным сроком[1].

Борьба с коррупцией должно заключатся в совершенствовании экономического законодательства и законодательства о государственной службе, а никак не в ужесточении уголовного законодательства.

Законодательство должно быть нацелено на борьбу, основным образом, с коррупцией как с неблагоприятным феноменом, а не с коррупционерами. Антикоррупционная политика должна представлять собой совокупность мер и процедур, использование которых именно в совокупности принесет ожидаемый положительный результат.

Необходимым представляется создание независимого органа для проведения антикоррупционной политики на уровне Российской Федерации и органов в субъектах РФ с наделением их особыми полномочиями.

Точными мерами должны стать: исключение коррупционных преступлений из перечня статей, по которым объявляется амнистия,

[1] Коррупция по списку / / Российская газета. 2008. 8 августа.

установление необходимого срока для надлежащего рассмотрения коррупционных преступлений, установка запретов на занятие в дальнейшем государственных должностей тех, кто был уличен в коррупции, развитие положительного образа российского чиновника и государственной службы, увеличение престижа государственной службы, уменьшение наличного оборота, системы многоканального получения информации о совершенных и готовящихся коррупционных преступлениях.

Должна существовать система мониторинга возможных точек возникновения коррупционных действий; распределение и ротация государственных служащих должна стать нормой для современного российского государственного аппарата.

Вопрос коррупции – это проблема, которая не способна решиться за короткий период времени. Для ее решения фактически любому государству, которому получилось в данной направленности хотя бы скольнибудь продвинуться и углубиться вперед, требовалось время, в течение которого формировалось законодательство о противодействии коррупции, образовывались требуемые структуры, призванные ей противодействовать, развивалось гражданское общество и т.д. Именно по такому эволюционному пути шли почти все индустриально развитые государства. В чем-то похожий процесс идет сейчас и в РФ.

Основным же компонентом механизма, представляется формирование у большой доли населения России системы взглядов, включающих нетерпимость к коррупционным проявлениям и понимание негативного влияния коррупции на развитие и формирование российской экономики в условиях мирового экономического кризиса[1].

Ужесточение законодательства по противодействию коррупции ни к чему не приведёт вплоть до того, пока российское общество не добьется экономической стабильности. Только лишь тогда можно будет с полной уверенностью отметить о понижении уровня коррупции не только в органах государственной власти, но и в других сферах жизни общества. престиж страны на международной арене.

Результаты коррупции для общества и государства катастрофичны: ведет к политической дестабилизации, к деградации социальной инфраструктуры, систем образования, здравоохранения и многочисленных областей жизнеобеспечения общества; повышаются цены на товары, работы, услуги в результате включения в них расходов на подкуп; утрачивается доверие к власти, появляется социальная напряженность; и, в конечном итоге, падает престиж страны на международной арене.

[1] Кузьминов Я.И. Механизмы коррупции и их особенное проявление в государственно аппарате//Административное право: теория и практика. М.: Норма. 2012.

Бочков И.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Иванов А.Г. к.философ.н., доц.

Bochkov I.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Ivanov, A. G., PhD in Philosophy,
Associate Professor

Развитие общественного самоуправления в городе Липецке

The development of public self-government in the city of Lipetsk

Аннотация

В статье рассмотрены материалы по развитию местного самоуправления в городе Липецке. Концепцией которых является осуществление обратной связи между гражданами и местным самоуправлением. Где главной задачей можно назвать проявлении гражданской активности в развитие территории.

Abstract

In the article the materials on local government development in the city of Lipetsk. The concept of which is the implementation of the feedback between citizens and local government. The main task of which can be called the manifestation of civil activity development of the territory.

Ключевые слова: общественное самоуправление, граждане, местное самоуправление.
Key words: public self-government, citizens, local government.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» одной из задач администрации города стала разработка системы общественного самоуправления. Результатом реализации данной Концепции является осуществление обратной связи между гражданами и местным самоуправлением.

Участие граждан в осуществлении местного самоуправления имеет, как правило, ситуативный, несистемный характер. В основном преследуются утилитарные цели: решение отдельной острой проблемы в сфере местного самоуправления или в конкретной социальной сфере. Системного участия, как такового, нет. Мало поступает гражданских инициатив по вопросам долгосрочного стратегического развития муниципальных образований. Наблюдается слабая электоральная активность: явка на муниципальных выборах обеспечивается в значительной степени только за счёт их проведения совместно с

федеральными. Большинство граждан никогда не читало уставы своих городов или районов.

У многих жителей в современном российском обществе наблюдаются следующие тенденции: отчужденность от общественной жизни; озабоченность только личной выгодой, личным интересом, личной жизнью; равнодушие друг к другу; безразличное отношение к жизни государства, политической жизни. Кроме того, развиты иждивенческие настроения и потребительское отношение, процесс избавления от которых нужно вести, постепенно повышая уровень правосознания и правовой культуры, а также гражданской активности которая является главных показателей демократичности и развитости общества.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод что Советы общественного самоуправления являются серьёзным ресурсом как для повышения гражданской активности, так и для решения проблем муниципальных образований, в том числе через привлечение внебюджетных средств и развитие добровольческого движения.

Во главе деятельности по развитию общественного самоуправления города стоит Координационный совет. С 31 июля 2013года этот орган призван активно привлекать жителей города к решению вопросов местного значения, разрабатывать и внедрять новые формы взаимодействия и сотрудничества органов местного самоуправления с населением города, формировать предложения и рекомендации по решению вопросов местного значения.

В состав Координационного совета вошли сотрудники администрации города, депутаты городского Совета, руководители предприятий и организаций города, общественные деятели. Координационный совет- это координатор работы, а главным звеном в этой структуре стали Советы общественности. Их число соответствует избирательным округам города Липецка. На данный момент создано 36 Советов общественного самоуправления.

Состав Совета на территории формируется из депутатов Липецкого городского Совета, руководителей крупных организаций, предприятий, представителей бизнеса, общественных объединений, молодежных организаций, управляющих компаний осуществляющих свою деятельность на данной территории. Секретарями Советов общественного самоуправления являются сотрудники департамента территориального управления администрации города Липецка.

Для осуществления Советами деятельности направленной на благоустройство своих территорий, выделяются средства из бюджета города Липецка в размере 1 млн. руб. на работу каждого Совета общественного самоуправления (всего 36 млн. руб.)

Задачами Советов общественного самоуправления являются обеспечение согласования интересов жителей определенной территории города Липецка, предприятий и организаций, органов территориаль-

ного общественного самоуправления (ТОС) при принятии решений по вопросам местного значения, путем:

-обсуждения и анализа проблем социально-экономического развития территории города Липецка, на которых осуществляется деятельность Совета;

-рассмотрения предложений граждан и организаций, в области социально-экономического развития территории, вопросов благоустройства, направленных на повышение комфортности проживания граждан;

-привлечения граждан, предложений и организаций к решению вопросов местного значения на территории соответствующего Совета;

-организация работы по изучению общественного мнения по вопросам жизнедеятельности города Липецка;

-содействия созданию и развитию территориального общественного самоуправления (ТОС);

-организация мероприятий по благоустройству и озеленению, проведение субботников по санитарной очистке территории;

-участие в рассмотрении жалоб, обращений и предложений граждан;

-информирование населения, проживающего на территории соответствующего Совета, о наиболее важных событиях общественной жизни, принятых муниципальных правовых актах города Липецка, затрагивающих интересы населения города;

-проведение спортивных мероприятий, праздников улиц, других культурно-массовых мероприятий на территории соответствующего совета.

Совет состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Совета. Работу возглавляет председатель-депутат Липецкого городского Совета депутатов по избирательному округу. В отсутствие председателя, его обязанности исполняет заместитель председателя.

Председатель Совета: представляет Совет в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями независимо от их форм собственности и гражданами; ведет заседания; организовывает подготовку и проведение заседаний, собраний (конференций) граждан, осуществляет контроль по реализации принятых на них решений; организует выполнение этих решений; а также информирует население о деятельности Совета, положении дел на подведомственной территории; обеспечивает организацию выборов членов Совета взамен выбывших; подписывает решения, протоколы заседаний и другие документы.

Секретарь Совета - сотрудник администрации города Липецка: ведет делопроизводство; обобщает предложения для включения в план работы Совета и в повестку дня заседаниях; ведет протоколы заседа-

ний; представляет информацию о работе Совета всем заинтересованным лицам.

Члены Совета: принимают личное участие в деятельности Совета; вносят предложения по повестке дня и порядку работы; выражают мнение по рассматриваемым вопросам; выполняют поручения председателя и заместителя председателя.

Основной формой работы являются заседания (собрания), которые проводятся по мере необходимости. Решения принимаются простым большинством от присутствующих членов Совета. На заседании ведется протокол, который подписывается председателем и секретарем. Принятые решения доводятся до сведения заинтересованных лиц. В составе Совета могут формироваться секции и рабочие группы. Состав и планы работы секций, рабочих групп утверждаются на заседании. На заседание могут приглашаться представители органов государственной власти Липецкой области, Липецкого городского Совета депутатов, структурных подразделений администрации города Липецка, предприятий, организаций, учреждений всех форм собственности, жители территории, на которой осуществляет свою деятельность Совет, заинтересованные в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Совет принимает меры к исполнению принятых решений и осуществляет контроль за их исполнением.

Работа Совета осуществляется на принципах свободного коллективного обсуждения и принятия решения, законности, гласности и учета мнения жителей города Липецка. Совет организует и проводит семинары, конференции и слушания по вопросам реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан и общественных объединений, актуальным вопросам общественной жизни города. Доводит до сведения жителей информацию о гражданских инициативах, о принятых нормативных правовых актах, затрагивающих интересы населения.

Главным итогом работы Советов является изменение позиции липчан в вопросах управления своим домом, районом и городом в целом. Посредством Советов общественности муниципальная власть появилась в каждом микрорайоне города, реализуя принцип «Муниципалитет - в шаговой доступности». На данный момент более 65% горожан участвуют или готовы участвовать в общественном самоуправлении.

Благодаря Советам общественного самоуправления жители города сообща решают вопросы развития своего микрорайона и города. Разработана программа развития территории и выделяется финансовый ресурс для благоустройства в соответствии с пожеланиями жителей.

О востребованности Советов общественного самоуправления свидетельствует статистика обращений горожан. По данным департамента территориального управления, за 2015 г. поступило около 2000 индивидуальных обращений и свыше 300 коллективных письменных обращений и предложений.

Так же в Липецке с 2016 г. созданы молодежные Советы общественного самоуправления, интересы молодежи теперь будут учитываться при решении вопросов развития территории. Члены молодежных Советов будут принимать участие в благоустройстве придомовых территорий, разрабатывать возможные проекты и стратегии развития своего микрорайона.

Основной деятельностью молодежных Советов станет организация спортивно-массовых мероприятий, праздников по месту жительства.

Конечно, сложно охватить весь спектр дел, которыми занимаются активисты Совета общественного самоуправления. Это реальные помощники и надежные партнеры местных властей. Советы общественного самоуправление на сегодняшний день является резервом развития демократии и способом вовлечения граждан в управление общественными процессами, повышения уровня жизнедеятельности населения.

Сегодня ясно, что общественное самоуправление - это реальная движущая сила, которая нуждается во всесторонней поддержке властей. За этим движением будущее. Только вместе с населением местные власти способны изменить жизнь к лучшему в городах и районах любого Российского региона.

Вологдин А.И., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д.ю.н., доц.

Vologdin A.I., undergraduate
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Shchukina T.V., Dr. in Law, Associate Professor

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК СПЕЦИФИЧЕСКАЯ ФОРМА ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

FORENSIC EXPERT EXAMINATION AS A SPECIFIC FORM OF THE EXPERT ACTIVITY

Аннотация

В статье рассмотрены специфика, особенности назначения судебных криминалистических экспертиз и актуальные проблемы их производства.

Abstract

The article considers the specificity and peculiarities of the commission of forensic expert examinations and actual problems of their carrying out.

Ключевые слова: экспертная деятельность; криминалистическая экспертиза; эксперт; специальные знания; судебно-экспертные учреждения.

Keywords: expert activity; forensic examination; expert; special knowledge; forensic institutions.

Экспертная деятельность – это вид деятельности, включающий в себя организационное, материальное и информационное обеспечение, а также проведение профессиональных исследований и оценок полученных результатов.

Субъектами экспертной деятельности являются юридические и физические лица. Инициаторами экспертизы выступают федеральные органы государственной власти и управления субъектов Российской Федерации, организации и отдельные граждане. Сущность судебной экспертизы состоит в анализе по заданию следователя, дознавателя, суда, лица или органа, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, сведущим лицом (экспертом) предоставляемых в его распоряжение материальных объектов экспертизы (вещественных доказательств), а также различных документов с целью установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела. По результатам исследования эксперт составляет заключение, которое является одним из предусмотренных законом источников доказательств, а фактические данные, содержащиеся в нем, - доказательствами[1].

Одной из специфических форм экспертной деятельности (если точнее – судебно-экспертной) является криминалистическая экспертиза. Объектами криминалистической экспертизы выступают, как правило, вещественные доказательства (по уголовным делам либо по административным правонарушениям). Криминалистические экспертизы многие авторы называют «традиционными», т.к. они являются наиболее распространенными экспертными исследованиями. К ним, например, относятся трасологические, почерковедческие, баллистические, портретные экспертизы, технико-криминалистические экспертизы документов, экспертизы холодного оружия и некоторые другие.

Криминалистические экспертизы чаще всего проводятся в государственных судебно-экспертных учреждениях правоохранительных органов – МВД, Минюста, ФСБ, министерства обороны, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, а также министерства здравоохранения (система бюро судебно-медицинских экспертиз). Это связано с тем, что именно в указанных учреждениях сосредоточено ядро наиболее квалифициро-

[1] Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2005. С. 327.

ванных кадров в области криминалистических экспертиз и имеется в наличии материально-техническая база для их проведения.

Назначение криминалистических экспертиз производится по уголовным, гражданским и арбитражным делам, по делам об административных правонарушениях, а также в рамках проверок сообщений о преступлений, проводимых в рамках ст.ст. 144-145 УПК РФ, особенно в тех случаях, когда решить вопрос о возбуждении уголовного дела без назначения и производства судебной экспертизы нельзя (например, решение вопроса о принадлежности изъятого предмета к огнестрельному оружию и пригодности его для стрельбы). Основания и порядок назначения судебных экспертиз определяются соответствующими статьями УПК, ГПК, АПК и КоАП, а также Федеральным законом от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Признав необходимым производство экспертизы, субъект (следователь, дознаватель) выносит мотивированное постановление, которое является процессуальным основанием для ее проведения согласно ст.ст. 38, 195 УПК РФ. В стадии предварительного расследования экспертиза назначается уполномоченным лицом сразу же, как только возникнет необходимость. В противном случае может произойти порча некоторых вещественных доказательств, снижение их доказательственного значения, затягивание сроков производства по расследуемому делу. Судебная экспертиза назначается по усмотрению уполномоченного лица, за исключением специально оговоренных случаев обязательного ее назначения, которые регламентируются ст. 196 УПК РФ.

Экспертиза, согласно ч.2 ст.195 УПК РФ, проводится государственными или иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями. В законе нет четкого понятия «специальные знания». Как правило, в правовой литературе под данным термином понимают систему теоретических познаний и практических умений и навыков в области конкретной науки, техники, искусства, получаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе уголовного или гражданского судопроизводства. Причем к специальным обычно не относят общеизвестные, а также юридические знания.

Экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями, умениями, навыками, опытом, и назначенное судом, следователем либо другим уполномоченным на то лицом в порядке, установленном процессуальным законодательством для производства экспертизы и дачи заключения.

Судебная экспертиза – это отличная от других специфическая разновидность экспертиз, обладающих особым статусом. Сходство ее с экспертизами в других сферах деятельности заключается в том, что она, по сути, является исследованием, основанным на использовании

специальных знаний. Однако далеко не любое исследование может именоваться судебной экспертизой, поскольку эти экспертизы выполняются в ходе судебного исследования по гражданским и уголовным делам, делам по административным правонарушениям. Кроме того, судебные экспертизы производятся при рассмотрении дел в Конституционном Суде РФ.

Судебная экспертиза в настоящее время является одной из основных процессуальных форм использования как специальных знаний, так и достижений научно-технического прогресса в уголовном судопроизводстве, а также выступает в роли одного из основных способов получения доказательственной информации.

До недавнего времени основная масса судебных криминалистических экспертиз производилась лишь по уголовным делам. В гражданском судопроизводстве криминалистические экспертизы назначались редко, например, почерковедческие экспертизы по делам о наследстве. Почти не применялось назначение экспертиз в арбитражном процессе и в производстве по делам об административных правонарушениях. Расширение практики использования судебной криминалистической экспертизы в судопроизводстве обусловлено ростом преступности, видоизменением ее структуры, а также тем, что современные научные знания дают возможность использования в доказывании все новых и новых достижений современной науки.

Таким образом, актуальной проблемой производства криминалистических экспертиз в настоящее время являются недостаточная численность экспертных кадров во многих государственных судебно-экспертных учреждениях. Это приводит к высокой нагрузке на имеющихся экспертов и к затягиванию сроков производства по расследуемым делам, а, соответственно, и к нарушению права на судопроизводство в разумный срок. Ещё одной проблемой следует назвать недостаточную материально-техническую базу экспертных подразделений, что часто не позволяет проводить весь объем необходимых по делу криминалистических исследований. Данная проблема на государственном уровне начала решаться. В государственные судебно-экспертные учреждения правоохранительных органов поставляется экспертное оборудование в рамках Государственного оборонного заказа, который в последние годы значительно увеличен.

Галкина Ю.И., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Чеговадзе Л.А., д.ю.н., проф.

Galkina Yu.I., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Chogovadze L. A., Dr. in Law, Professor

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ И СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

TO THE QUESTION OF APPLICATION AND CURRENT TRENDS OF DEVELOPMENT OF THE LEGISLATION ON BANKRUPTCY OF NATURAL PERSONS IN ARBITRATION LEGAL PROCEEDINGS

Аннотация

В статье рассмотрены концептуальные основы банкротства физических лиц, которые являются новым этапом для становления всего законодательства о банкротстве и развития арбитражной системы как новшества в современном российском праве.

Abstract

In article conceptual basics of bankruptcy of natural persons which are a new stage for formation of all legislation on bankruptcy and development of arbitration system as innovations in modern Russian law are covered.

Ключевые слова: арбитражный процесс, арбитражный суд, банкротство физических лиц, новый этап развития законодательства, процедура банкротства, стадии банкротства граждан.

Keywords: arbitration process, arbitration court, bankruptcy of natural persons, new stage of development of the legislation, procedure of bankruptcy, stage of bankruptcy of citizens.

Долгожданный закон о банкротстве физических лиц вступил в силу с 1 октября 2015 года. Из этого следует, что на практике появится масса новых, не обкатанных вопросов. Одним из них является борьба с так называемыми профессиональными должниками, которые теперь получили возможность освободиться от долгов. Как противостоять таким злоупотреблениям и как арбитражные суды будут формировать практику применения нового закона?

Начнем с того, что для того, чтобы инициировать банкротство физического лица, необходимо, чтобы размер требований к должнику

превышал 500 тысяч рублей. Кроме того, данное требование должно не исполняться должником в течение более чем 3 месяцев. При наличии двух этих условий есть основания для инициации процедуры банкротства физического лица.

Сделать это могут три фигуры: непосредственно сам гражданин - потенциальный банкрот, один из его кредиторов или государственный орган (как правило, это налоговые органы, которые имеют требование об обязательном платеже).

Здесь появляется определенная специфика, прежде всего в отношении гражданина - должника. Не секрет, что отсутствие норм закона о банкротстве физических лиц приводило к трем проблемам в обороте.

Так, должники в случае, если кредитор выигрывал суд и предъявлял требования в порядке исполнительного производства, зачастую уводили свое имущество от взыскания, заключая сделки или с близкими родственниками или друзьями. Таким образом они освобождали себя от активов, что не позволяло кредиторам претендовать на это имущество в рамках исполнительного производства.

Второй проблемой было то, что, если у должника было несколько кредиторов, и должник удовлетворил требования одного из них, остальные кредиторы оставались ни с чем. И третья проблема касалось непосредственно судьбы самого должника. Очень часто если человек попадал в долговую яму, он не мог освободиться от своих обязательств. Они действовали бессрочно, и до тех пор, пока должник не мог расплатиться, долг висел на нем. Таким образом, человек становился вечным должником.

Закон о банкротстве физических лиц позволяет решить все три проблемы.

Потенциальный банкрот имеет возможность самостоятельно, если он чувствует, что не в состоянии удовлетворить требования кредиторов, обратиться с заявлением о банкротстве. На наш взгляд, на практике это может привести к тому, что ряд недобросовестных граждан будут пытаться таким образом освободиться от существующих задолженностей.

Это касается так называемых «профессиональных должников», тех, кто набирает большое количество кредитов в банках, а также у знакомых и друзей. Закон предоставляет им возможность через процедуру банкротства прекратить все свои задолженности. При этом Закон содержит очень опасную двоякую формулировку, которая гласит следующим образом: гражданин вправе подать заявление в предвидении банкротства, то есть при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии выполнить денежное обязательство[1]. Понятно, что такого рода нормы относятся к так

[1] Федеральный закон от 29.12.2014 № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные

называемым каучуковым нормам, применяемым на усмотрение суда. То есть те обстоятельства, которые очевидно свидетельствуют о том, что должник неплатежеспособен, зависят от оценки соответствующих доказательств судом.

Однако для защиты от недобросовестных профессиональных должников, которые попробуют использовать процедуру банкротства физических лиц, чтобы прекратить свои долги, законодатель предусмотрел специальную ответственность, введя соответствующие изменения в нормы УК РФ и КоАП РФ.

Таким образом, если гражданин злоупотребил своим правом на обращение с заявлением о банкротстве, то у кредиторов есть возможность преследовать его в уголовно-правовом и административном порядке.

Законодатель ввел в закон о банкротстве физических лиц очень полезный для кредиторов должника инструмент - это возможность оспорить сделки должника, которые были заключены до принятия судом заявления о банкротстве.

Речь идет о двух видах сделок. Первые - это так называемые подозрительные сделки, вторые - это сделки с преференцией. К подозрительным сделкам законодатель отнес сделки, заключенные за один год до того, как суд принял заявление о банкротстве, и заключенные на условиях, которые существенным образом отличаются от рыночных не в пользу должника либо являются очевидно безвозмездными. Это сделки, связанные с отчуждением активов должника, по которым он получил или очень небольшие деньги или не получил никаких денег вообще. Таким образом, у кредиторов появляется инструмент по оспариванию сделок по выводу имущества должника в преддверии банкротства.

Второй тип сделок - это сделки с преференциями, когда должник выбрал одного из кредиторов и удовлетворил по максимуму его требования, а все иные кредиторы остались ни с чем. У неудовлетворенных кредиторов также есть возможность оспорить эти сделки.

Немаловажную роль в процедуре банкротства играет финансовый управляющий. Все те требования, которые закон предъявлял к арбитражному управляющему в банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, предъявляются к финансовому управляющему[1]. Просто применительно к процедуре банкротства физического лица он называется финансовый управляющий.

Инициатор банкротства, будь то должник или кредитор, просит суд выбрать арбитражного управляющего из числа арбитражных

акты РФ в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника».

[1] Постановление Пленума Верховного суда РФ от 13.10.2015г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

управляющих той саморегулируемой организации, которую выдвинул или должник - инициатор или кредитор - инициатор банкротства.

Таким образом, сохраняется возможность так называемого подконтрольного банкротства, когда у должника или кредитора есть заведомые договоренности с одной из саморегулируемых организаций, и суд выбирает из числа арбитражных управляющих, с которой у должника - инициатора или кредитора - инициатора есть договоренность.

Возможно, в ближайшие годы такая возможность будет ликвидирована. Но в первое время с момента вступления закона в силу до момента, когда судебная практика покажет, насколько эффективна подобная процедура назначения финансовых управляющих в процедуре банкротства физического лица, как у должника, так и кредиторов есть возможность пытаться договориться с саморегулируемой организацией.

На сегодняшний день Арбитражный суд Челябинской области вынес первое в России решение о банкротстве физического лица. Заявление гражданка Расторгуева подала самостоятельно из-за долга в 14 млн рублей по денежным обязательствам и обязательным платежам. Суд принял решение признать Расторгуеву банкротом и ввести в отношении нее процедуру реализации имущества.

Григорьев Е.Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Чуносов В. С., к..ю.н., доц.

Grigoryev E. N., undergraduate
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Chunosov V. S., PhD in Law, Associate Professor

Административное регулирование оборота алкогольной продукции

Administrative regulation of turnover of alcoholic products

Аннотация

В статье рассмотрены основы регулирования административных методов и инструментов, с помощью которых государство воздействует на рынок алкогольной продукции. Приведены данные по Липецкой области.

Abstract

The article deals with the regulatory framework of administrative methods and tools by which the state acts on the alcohol market. The data in the Lipetsk region.

Ключевые слова: государственное регулирование, рынок алкогольной продукции, административные методы
Keywords: government regulation, alcoholic beverages market, administrative methods

Сегодня значение сферы оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, трудно недооценить. Указанная сфера играет значительную роль в социально-экономическом развитии современного российского государства, что, безусловно, диктует необходимость совершенствования методов государственного регулирования оборота алкогольной продукции.

Актуальность подтверждается и тем, что в настоящий момент, в обозначенной сфере существует значительное количество разночтений нормативно-правовых актов, а также наблюдается неопределенность в действиях исполнительных органов государственной власти, осуществляющих регулирование и оборот алкогольной продукции.

Согласно № 171-ФЗ от 22 ноября 1995 года «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»: государственный контроль (надзор) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции включает в себя лицензионный контроль за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; а также государственный контроль (надзор) за соблюдением обязательных требований к этиловому спирту, алкогольной и спиртосодержащей продукции, установленных действующим законодательством Российской Федерации и международными договорами[1]. Законом предусмотрены также инструменты административного воздействия, к которым относятся законодательно установленные ограничения, направленные на сохранение здоровья населения страны, улучшение качества производимой продукции. Это лицензирование, стандартизация, маркировка, декларирование, контроль за производством и оборотом (ЕГАИС), установление минимальных цен, квотирование, регулирование экспорта/импорта.

Органы государственной власти субъектов наделены следующими полномочиями в алкогольной сфере: выдача лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, государственный контроль за соблюдениями организациями законодательства, регулирующего производство и оборот алкогольной продукции, внесение предложений по

[1] Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» //Собрание законодательства Рос. Федерации. 1995. № 48. Ст. 4553.

разработке и реализации, совместных программ производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции[1].

Специалисты Управления Роспотребнадзора по Липецкой области осуществляют контроль за качеством алкогольной продукции в рамках планового надзора и внепланового надзора, в т. ч. по информациям, направленным в наш адрес органами прокуратуры и Управлением потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области.

По состоянию на 31.12.2015 года алкогольный рынок Липецкой области формировали 454 юридических лица, имеющих государственную лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, что на 14,2% меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, но количество торговых объектов увеличилось на 32% и составляло 1791. Повышение требований к условиям реализации алкогольной продукции, установленных федеральным и областным законодательством и принимаемые меры, направленные на снижение потребления населением области алкогольной продукции, привели к уменьшению объемов ее потребления в сравнении с 2012 годом на 15,0%.

Законом Липецкой области от 30 декабря 2015 г. № 498-ОЗ "О внесении изменений в Закон Липецкой области "О регулировании вопросов, связанных с оборотом алкогольной продукции на территории Липецкой области" уточнены ограничения по обороту алкогольной продукции на территории Липецкой области. Внесенным изменением установлено, что с 1 февраля 2016 года на территории Липецкой области с 21 часа до 9 часов по местному времени разрешена розничная продажа алкогольной продукции, осуществляемая организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, признаваемыми сельскохозяйственными товаропроизводителями, а также розничная продажа алкогольной продукции, осуществляемая магазинами беспошлинной торговли.

Кроме того, не допускается розничная продажа алкогольной продукции в предприятиях общественного питания, расположенных в нежилых помещениях многоквартирного жилого дома, вход для покупателей в которые организован со стороны двора и (или) торца данного жилого дома, а также розничная продажа с 21 часа до 9 часов по местному времени на вынос при оказании услуг общественного питания.

Итак, политика государства в отношении производства и оборота алкогольной продукции, с одной стороны, направлена на поддержку здоровья и сохранности нации, с другой стороны, заинтересовано в доходах от налогообложения участников рынка.

---

[1] Грецкая А. С. Государственный контроль в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации // Государство и право: теория и практика: материалы III междунар. науч. конф. Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. С. 17.

Гридина И.Ю., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Климанова А.Ю., к.ю.н., доц.

Gridina I.U., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Klimanova A.Y., PhD. In Law, Associate Professor

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

STATE-LEGAL REGULATION OF PROVIDING LEGAL SERVICES

Аннотация

В статье проанализированы основные способы оказания юридических услуг, их государственное регулирование и тенденции к усилению контроля за институтом юридических услуг.

Abstract

The article analyzes the main ways of delivering legal services, government regulation and their tendency to strengthen control over the institution of the legal services.

Ключевые слова: квалифицированная юридическая помощь, юридические услуги, судебный процесс, представитель в суде.

Keywords: qualified legal assistance, legal services, litigation representative in court.

В настоящее время на рынке услуг одно из главенствующих мест занимают юридические услуги. Чуть ли не каждый второй человек хоть раз в жизни сталкивался с проблемой, которую невозможно разрешить правильно и без нанесения ущерба своим интересам без обращения в различные правовые фирмы. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. Однако так ли легко и просто можно получить именно квалифицированную юридическую помощь в условиях современных рыночных отношений остается открытым вопросом.

Касаемо участия в судебном процессе практика складывается неоднозначным способом. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает, что представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в статье 51 настоящего Кодекса[1]. К этим лицам кодекс отно-

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Фе-

сит судей, следователей и прокуроров.

В связи с вышеуказанным, представляется возможным представлять чьи-либо интересы лицу, не имеющему юридического образования, не говоря уж о готовности предоставлять квалифицированную юридическую помощь. Таким положением вещей смело может воспользоваться далеко не грамотный человек или даже целая команда. Для открытия юридической фирмы не требуется специального разрешения или подтверждения готовности осуществлять именно юридическую деятельность. При желании открыть юридическую фирму (например ООО), в налоговый орган необходимо подать незамысловатый список документов: заявление о создании юридического лица, решение учредителя о создании юридического лица, гарантийное письмо от арендатора, из содержания которого следует, что он готов предоставить помещение для осуществления своей деятельности, устав, квитанцию для оплаты госпошлины. Данный список документов установлен ФЗ от 08.08.2001 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». В течение пяти рабочих дней с момента подачи документов в регистрирующий орган при соответствии документов всем правилам, фирма готова к осуществлению предпринимательской деятельности. Как правило, оказание юридических услуг осуществляется на основании заключенного между исполнителем и заказчиком договора возмездного оказания услуг. По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Законом не предусмотрена прямая ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств по договору оказания услуг. Фактически, в случае проигрыша представителя в процессе заказчик лишается возможности вернуть уплаченные им деньги. Проигрыш же возможен при наличии различных обстоятельств, нередко из которых является халатность, нерасторопность, несерьезное отношение юриста к делу или попросту его некомпетентность. Тем не менее, нередки ситуации, когда к уже имеющейся проблеме, для разрешения которой доверитель обратился к юристу, прибавляется вторая проблема – неграмотный юрист.

Немногие граждане при обращении в юридические фирмы или правовые центры для получения юридических услуг изъявляют желание удостовериться в действительных навыках и умениях в области юриспруденции юристов, которым они поручают представительство своих интересов. Для успокоения бдительности бывает достаточно рекламы, отзывов и уверенным словам юристов, с которыми им

дерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

предстоит работать. В гражданском процессе для получения допуска юриста к участию в судебном процессе достаточно предъявить доверенность и паспорт, к профессиональным способностям юриста суд не имеет права проявлять интереса.

Между тем Конституционный Суд России прямо указал, что право вести свои дела в суде через самостоятельно выбранного представителя не означает безусловное право выбирать в качестве такового любое лицо и не предполагает возможность участия в судопроизводстве любого лица в качестве представителя. Это может приводить к тому, что защитником или представителем окажется лицо, не обладающее необходимыми профессиональными навыками, что несовместимо с задачами правосудия и обязанностью государства гарантировать каждому квалифицированную юридическую помощь[1].

Эта же идея была вложена в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015г. Согласно п. 1 ст. 55 Кодекса административного судопроизводства РФ представителями в суде по административным делам могут быть лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование[2].

Данное положение вызвало у общества различную реакцию. С одной стороны, многие юристы убеждены в целесообразности этого нововведения. По их отзывам, требование к наличию высшего юридического образования у административного истца либо его представителя – правильная задумка законодателя. Она должна поспособствовать освобождению судов от необоснованных, с правовой точки зрения, обращений граждан и будет выступать дополнительной гарантией обоснованности административного иска.

С другой стороны, часть юристов с такой позицией не согласна. В частности, по их словам, Кодекс административного судопроизводства РФ определенным образом ограничивает административного истца в реализации его права на судебную защиту. При этом наличие у представителя по административному делу высшего юридического образования само по себе не означает, что такое лицо обладает необходимым опытом представительства в суде.

Нельзя не согласиться с доводами о соотношении опыта и наличия юридического образования. Действительно, в России на сегодняшний день тысячи лиц, имеющих высшее юридическое образование, но никогда не бывавших в процессах и только на теории имеющих представление об организации судебных процессов.

---

[1] Постановления Конституционного Суда России от 16 июля 2004 г. №15-П; Конституционного Суда России от 28 января 1997 г. №2-П

[2]Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 10. Ст. 1391.

Тем не менее, тенденция к ужесточению надлежащего оказания юридических услуг и проявление интереса государства к наилучшему урегулированию этой сферы имеет положительные прогнозы в будущем. Так, при введении в процессуальные нормы всех отраслей обязательное условие иметь представителям высшее юридическое образование, сократится количество необоснованных, неграмотных, составленных и поданных без соблюдения процессуальных норм исковых заявлений. Кроме того, неизбежно ужесточится уровень конкурентности между различными юридическими фирмами и частными лицами, занимающимися оказанием юридических услуг. В условиях такой окружающей обстановки повысится стремление таких субъектов в повышении профессиональной компетентности. Несомненно, это приведет к массовому повышению уровня надлежащего оказания юридических услуг на российском рынке, что является одной из целей законодателя.

Добрынина О.И., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Кремнева Е.А., к.ю.н., доц.

Dobrynina O.I., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Kremneva.E.A. PhD in Law, Associate Professor

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

STATE AND PUBLIC CONTROL IN THE HOUSING SECTOR

Аннотация

В статье проанализированы предусмотренные российским законодательством формы контроля в области жилищно-коммунального хозяйства и практика его осуществления.

Abstract

The article considers forms of control in the housing sector by the Russian legislation and the practice of its implementation.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, государственный контроль, общественный контроль, жилищный надзор.

Keywords: housing and communal services, state control, public control, housing supervision.

Реформирование жилищно-коммунального хозяйства имеет исключительную значимость для повышения эффективности, качества, надёжности предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, снижения нерациональных издержек путём использования ресурсосберегающих технологий, формирования рынка недвижимости. 1 ноября 2013 года Президентом Российской Федерации подписан Указ о создании Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстроя России) путем преобразования Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству. Ведомство осуществляет выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства, оказывает государственные услуги, управляет государственным имуществом в соответствующей сфере. В полномочия ведомства также входят мониторинг и анализ состояния сферы жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ).

Распоряжением Правительства РФ от 26 января 2016 г. № 80-р определена стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года, которая предусматривает вопросы управления многоквартирными домами, капитального ремонта общего имущества в них, а также проблемы регулируемых видов деятельности в сфере теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и обращения с твёрдыми коммунальными отходами. Применительно к каждому направлению дано описание реализуемых и планируемых к реализации мер; кроме того, отмечено, что качество реализации указанных стратегией мер будет оцениваться в соответствии с целевыми показателями, учётом поручений Президента и Правительства России.

Основными формами контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства, закрепленными действующим законодательством, являются государственный и общественный. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ осуществляет полномочия по контролю за соблюдением законодательства о градостроительной деятельности органами государственной власти субъектов Российской Федерации. В том числе организует контроль за исполнением нормативных правовых актов, принимаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам переданных полномочий, а также контроль за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений и о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий.

В целях повышения качества жилищно-коммунальных услуг и обеспечения максимальной защиты прав потребителей жилищно-

коммунальных услуг Распоряжение Правительства РФ № 80-р указывает на необходимость развивать общественный контроль в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Общественный контроль в сфере ЖКХ осуществляется в форме мониторинга правоприменительной практики, осуществления проверок, в том числе выездных, по рассмотрению обращений граждан, а также проведения общественной экспертизы нормативных правовых актов федерального и регионального уровней и иных формах. В частности, для осуществления контроля за выполнением организациями, осуществляющими деятельность в жилищно-коммунальной сфере, своих обязательств сформирована сеть региональных центров общественного контроля. Региональные центры общественного контроля осуществляют работу с обращениями граждан, предоставляя квалифицированные разъяснения и оказывая им конкретную помощь. Некоммерческие организации, работающие в сфере жилищного просвещения и защиты прав потребителей жилищных и коммунальных услуг, существуют во всех субъектах Российской Федерации.

Согласно составленным отчетам за 2014 год в общественную приемную некоммерческого партнерства «Национальный центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства» (НП «ЖКХ Контроль») и региональные общественные приемные поступило около 35 тыс. обращений граждан. За первое полугодие 2015 года в приемные региональных центров и в адрес НП «ЖКХ Контроль» поступило более 16 тысяч обращений. На основании анализа обращений граждан, поступивших в общественные приемные региональных центров, а также через единый сайт Общероссийского центра, ежеквартально составляется потребительский рейтинг основных проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Ежеквартально обобщаются и распространяются лучшие практики общественного контроля в сфере ЖКХ. В 54 регионах созданы Общественные Советы при органах исполнительной власти, в которые вошли представители региональных центров. Представители профильных НКО также вошли в состав лицензионных комиссий.

Государственный жилищный надзор осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, с учетом требований к организации и проведению государственного жилищного надзора, установленных Правительством Российской Федерации. При организации и осуществлении муниципального жилищного контроля органы муниципального жилищного контроля взаимодействуют с уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный жилищный надзор, в порядке, установленном законом субъекта

Российской Федерации. Предметом проверки является соблюдение органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований. В настоящее время приоритетными задачами являются повышение эффективности контроля за жилищно-коммунальным хозяйством со стороны органов местного самоуправления, создание информационной среды и технологий для повышения общественного контроля за деятельностью субъектов ЖКХ, а также усиление межведомственного взаимодействия, в том числе с использованием информационных технологий.

Ефремов С.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Хорьяков С.Н.,к.ю.н., доц.

Efremov S.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Horyakov S.N, PhD in Law, Associate Professor

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЛУЖЕБНОГО ВРЕМЕНИ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

LEGAL REGULATION OF THE DUTY TIME OF THE PERSONNEL OF BODIES OF INTERNAL AFFAIRS

Аннотация

В статье рассмотрены основы правового регулирования продолжительности служебного дня сотрудника органов внутренних дел в зависимости от обстоятельств прохождения службы.

Abstract

The article covers the basics of legal regulation of the length of service day of an employee of internal Affairs bodies, depending on the circumstances of service.

Ключевые слова: служебное время, сотрудник органов внутренних дел, исполнительная власть, общественный порядок, административное правонарушение.

Keywords: duty, personnel of bodies of internal Affairs, Executive power, public order, an administrative offense.

Служебное время – период времени, в течение которого сотрудник органов внутренних дел в соответствии с правилами внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения, должностным регламентом (должностной инструкцией) и условиями контракта должен выполнять свои служебные обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с федеральными законами и нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел относятся к служебному времени.

В частности, приказом МВД России от 15.10.1999 г. № 805 «Об утверждении Инструкции о порядке возмещения ущерба в случае гибели (смерти) или причинения увечья сотруднику органов внутренних дел, а также ущерба, причиненного имуществу сотрудника органов внутренних дел или его близких», пунктом 2.8 конкретно определено такое понятие, как «исполнение служебных обязанностей»[1]. Так, под осуществлением деятельности (исполнением служебных обязанностей) сотрудниками понимается:

а) исполнение должностных обязанностей, установленных в соответствии с уставами, наставлениями, инструкциями и другими актами;

б) выполнение приказов и распоряжений руководителя (начальника) органа, подразделения, учреждения органов внутренних дел;

в) участие в сборах, учениях, соревнованиях и других служебно-оперативных мероприятиях, проводимых в соответствии с планами, утвержденными руководителем органа внутренних дел;

г) следование к месту службы (командировки) и обратно, нахождение в служебной командировке;

д) нахождение на территории органа внутренних дел в течение установленного распорядком дня служебного времени или если это вызвано служебной необходимостью;

е) действия по защите жизни, здоровья, чести и достоинства личности;

ж) иные действия по обеспечению законных интересов личности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности (пожары, аварии, стихийные бедствия и др.), а также действия, признанные судом совершенными в интересах общества и государства;

з) нахождение на лечении в лечебных, лечебно-профилактических учреждениях, следование к месту лечения и обратно;

---

[1] Приказ МВД РФ от 14 декабря 1999 г. N 1038 "Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации"

и) нахождение в плену (кроме случаев добровольной сдачи в плен), в положении заложника или интернированного;

к) безвестное отсутствие – до признания сотрудника безвестно отсутствующим или объявления умершим в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Не признаются осуществляющими служебную деятельность (исполняющими служебные обязанности) сотрудники:

а) находящиеся на отдыхе или в отпуске, за исключением случаев, предусмотренных подпунктами «д» - «к» пункта 2.8;

б) в отношении которых служебной проверкой, органами дознания и предварительного следствия, судом установлено, что совершенное ими деяние:

- находится в прямой причинной связи с добровольным приведением себя в состояние алкогольного, наркотического или токсического опьянения;

- признано общественно опасным или является умышленным административным правонарушением;

- признано самоубийством или покушением на самоубийство и при этом не было вызвано болезненным состоянием или доведением до самоубийства;

- является результатом умышленного причинения вреда своему здоровью.

Нормальная продолжительность служебного времени для сотрудника органов внутренних дел не может превышать 40 часов в неделю, а для сотрудника женского пола, проходящего службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, - 36 часов в неделю. Для сотрудника устанавливается пятидневная служебная неделя.

Для сотрудника органов внутренних дел, замещающего должность профессорско-преподавательского состава в образовательном учреждении высшего профессионального образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, нормальная продолжительность служебного времени устанавливается в соответствии с Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[1].

Для сотрудников органов внутренних дел, проходящих службу во вредных условиях, устанавливается сокращенное служебное время –

[1] Федерального закона от 30 ноября 2011 г. N 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

не более 36 часов в неделю. Перечень (список) должностей в органах внутренних дел, по которым устанавливается сокращенное служебное время, а также порядок и условия прохождения сотрудниками службы во вредных условиях утверждаются федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Ненормированный служебный день устанавливается для сотрудников органов внутренних дел, замещающих должности старшего и высшего начальствующего состава. Правилами внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения ненормированный рабочий день может устанавливаться для сотрудников, замещающих иные должности в органах внутренних дел, в соответствии с утверждаемым федеральным законом исполнительной власти в сфере внутренних дел перечнем должностей в органах внутренних дел, что указывается в контракте. Сотрудникам, для которых установлен ненормированный служебный день, предоставляется дополнительный отпуск в соответствии с частью 5 статьи 58 Федерального Закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[1]. Сотрудник органов внутренних дел в случае необходимости может привлекаться к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. В этом случае сотруднику предоставляется компенсация в виде отдыха соответствующей продолжительности в другие дни недели. В случае, если предоставление такого отдыха в данный период невозможно, время выполнения служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни суммируется и сотруднику предоставляются дополнительные дни отдыха соответствующей продолжительности, которые по его желанию могут быть присоединены к ежегодному оплачиваемому отпуску. По просьбе сотрудника вместо предоставления дополнительных дней отдыха ему может быть выплачена денежная компенсация. Продолжительность служебного дня накануне нерабочих праздничных дней сокращается на один час. При совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится в порядке, определяемом трудовым за-

[1] Федерального закона от 30 ноября 2011 г. N 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

конодательством. Продолжительность служебного времени сотрудника органов внутренних дел в дневное и ночное время одинакова. Порядок предоставления сотруднику органов внутренних дел дополнительного отпуска, дополнительных дней отдыха и порядок выплаты денежной компенсации, которые предусмотрены частями 5 и 6 статьи, определяются федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Для выполнения служебных поручений вне места постоянной службы сотрудник органов внутренних дел в соответствии с Федеральным законом от 30.11.2011 №342ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральным законом от 7.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» может быть направлен в служебную командировку. Порядок и условия командирования сотрудника определяются руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Режим служебного времени сотрудника органов внутренних дел устанавливается правилами внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения. Особенности режима служебного времени сотрудника могут определяться законодательством Российской Федерации, должностным регламентом (должностной инструкцией)и контрактом.

Режим служебного времени сотрудника органов внутренних дел должен предусматривать определенное количество служебных и выходных дней в неделю, продолжительность служебного дня и перерыва в течение служебного дня. Правила внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения утверждаются в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Зайцева И.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д.ю.н., доц.

Zaiceva I.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Shchukina T. V., Dr. in Law, Associate Professor

Компетенция региональной приемной Президента Российской Федерации в Липецкой области

The competence of the regional reception office of the President of the Russian Federation in the Lipetsk region

Аннотация

В статье рассматривается значимость института обращений граждан в органы государственной власти и местного самоуправления, согласно конституционному праву, на примере приемной Президента Российской Федерации в Липецкой области.

Abstract

The article discusses the importance of the institution of citizens ' appeals to the bodies of state power and local self-government, according to constitutional law, for example, reception of the President of the Russian Federation in the Lipetsk region.

Ключевые слова: обращения граждан, положение о приёмной, конституционное положение, анализ деятельности приемной Президента Российской Федерации в Липецкой области.

Keywords: the complaints of citizens, the foster, constitutional provision, analysis of the selection of the President of the Russian Federation in the Lipetsk region.

В данной статье обосновывается значимость института обращений граждан для деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, имеющего конституционное закрепление. [1]Одним из способов функционирования данного института являются приемные Президента РФ. В работе дано описание четырех уровневой системы приемных Президента РФ, а также мобильной приемной. Основной акцент сделан на региональной приемной Президента РФ в Липецкой области, проведен организационно-управленческий анализ

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ)

ее деятельности, выявлены существующие проблемы функционирования. Дано описание получаемых от реализации решения организационных и социальных эффектов, что существенно повысит степень влияния данного органа в иерархии властных полномочий и будет способствовать приобретению им статуса не только посредника в реализации гражданами своего конституционного права на обращения, но позволит населению активно участвовать в решении проблем государства и местного сообщества.

Обращения граждан - это средство обратной связи между населением и государством. Такая форма позволяет населению участвовать в принятии решений органами власти, которые, в свою очередь, получают информацию об удовлетворении населения проводимой политикой. Согласно Федеральному закону N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», граждане могут реализовать свое право на обращения в следующих формах: 1) предложение - рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества; 2) заявление - просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц; 3) жалоба - просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц. Для оптимальной реализации права на обращения граждан около пяти лет назад стала создаваться система приемных Президента РФ по работе с обращениями граждан. Новая система сразу привлекла к себе внимание. Во главе всей системы приемных в стране стоит Управление Президента РФ (далее - Управление) по работе с обращениями граждан и организаций при Администрации Президента РФ.[1]

Организационной основой системы обеспечения права граждан на обращение в органы государственной власти и органы местного самоуправления является четырехуровневая система работы с обращениями граждан в Администрации Президента РФ4: 1-й уровень – приемная Президента РФ по приему граждан в Москве; 2-й уровень – приемные Президента РФ в административных центрах федеральных

[1] Михайловский М.Г. Некоторые теоретические и практические аспекты информационно-аналитической работы с обращениями граждан // Аналитический Вестник. – 2010. – № 12 (398). – С. 8–22. 6.

округов; 3-й уровень – приемные Президента РФ в административных центрах субъектов Российской Федерации; 4-й уровень – терминалы электронной приемной Президента РФ, установленные в городах с населением свыше 70 тыс. человек и удаленные от ближайших приемных Президента Российской Федерации на 100 и более километров. В систему приемных также входит мобильная приемная Президента РФ, осуществляющая выезды в субъекты РФ и муниципальные образования для рассмотрения обращений граждан непосредственно с их участием с использованием переносных и передвижных комплексов. Задачами мобильной приемной, прежде всего, являются рассмотрение обращений (жалоб) на действия или бездействия органов власти и должностных лиц и оперативное реагирование на поступившие обращения. Стоит отметить, что при составлении списка муниципальных образований, в которые мобильная приемная осуществляет выезды, не учитывается мнение приемной Президента РФ в административном центре, которая имеет более полную информацию и наиболее приближена к существующей в данной административной территории ситуации.

В данной статье мне хотелось бы рассказать более подробно о приемной Президента Российской Федерации в Липецкой области. Приемная Президента РФ в Липецкой области начала свое функционирование с 22 ноября 2010 г. Также на территории области работает терминал электронной приемной, расположенный в городе Ельце. Работу приемной Президента РФ обеспечивает Главный федеральный инспектор по Липецкой области, руководитель Приемной, два главных специалиста. В компетенцию руководителя приемной Президента РФ входит контроль за ее деятельностью, принятие решения по направлению обращения в компетентный орган власти, проведение личных приемов граждан. Главный специалист приемной осуществляет деятельность приемной на основании нормативно-правовой базы; организует личный прием граждан различными должностными лицами; осуществляет организацию и контроль своевременного и качественного рассмотрения обращений; производит учет, обобщение и анализ поступивших обращений. В сферу его функциональных обязанностей также входят выявление тенденций, подготовка выводов, информации, предложений по необходимым действиям; формирование запросов по актуальным темам, анализ полученной информации (по результатам - подготовка служебных записок, направление информации в округ, использование информации при подготовке совещаний специалистами). Деятельность Приёмной основана на следующих нормативно-правовых актах: положение о приёмной Президента Российской Федерации (утверждено распоряжением полномочного представителя Президента РФ в ЦФО от 02.12.2009г. № 404), Федерального закона N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

(принят Государственной думой 21.04.2006, одобрен Советом Федерации 26.04.2006 гг.).

Каждое обращение, поступившее в приёмную Президента Российской Федерации в Липецкой области, гарантировано будет объективно, всесторонне и своевременно рассмотрено. В случае необходимости личного внимания Главного федерального инспектора по Липецкой области, рассматривается на личном приёме граждан с участием ответственных лиц и остаётся на контроле в Приёмной до полного исполнения поручений.

Оценить результаты деятельности работы Приемной Президента достаточно сложно. Это обусловлено спецификой работы Приемной и ее тесной взаимосвязью с деятельностью органов власти и должностных лиц по вопросам рассмотрения обращений. Поэтому очень часто приходится оценивать не столько деятельность самой Приемной, сколько весь процесс рассмотрения обращений в органы власти. Но такие показатели, как количество принятых обращений, тематика поступивших обращений, а также характеристики принятых по ним решений позволяют отделить оценку деятельности органов власти от оценки деятельности Приемной.

Анализ обращений, поступивших в приёмную Президента Российской Федерации в Липецкой области, показал, что наибольшее количество вопросов касается сферы жилищно-коммунального хозяйства – 23,7%; хозяйственная деятельность – 14,8%; социальное обеспечение и социальное страхование – 12,4%; безопасность и охрана правопорядка – 9,4%; иные вопросы – 39,7%.

По итогам работы за 11 месяцев текущего года при активном содействии Приёмной были построены и капитально отремонтированы объекты социальной сферы в различных районах области, совместно с администрацией Липецкой области и управлением социальной защиты населения Липецкой области оказывает помощь малообеспеченным слоям населения и оказавшимся в сложной жизненной ситуации гражданам.[1]

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что неизменным на протяжении всей истории и на сегодняшний день остается тот факт, что обращения граждан являются важным и необходимым средством взаимосвязи общества и органов власти и позволяют гражданам чувствовать себя частью государства и надеяться на его поддержку и защиту.

---

[1] Кабашов С.Ю. Организация работы с обращениями граждан в истории России. Учебное пособие. – М.: Флинта, 2010. [Электронный ресурс]. URL: http://www.litres.ru/sergey-kabashov/organizaciya-raboty-s-obrascheniyamigrazhdan-v-istorii-rossii-uchebnoe-posobie/#buy_now_noreg (дата обращения: 21.12.2015)

Таким образом, обращения граждан позволяют реализовать базовое конституционное положение, согласно которому народ является источником власти в РФ. Все виды обращений объединяет одно существенное качество: они содержат важную и необходимую для общества и государства информацию. Анализ и обобщение содержащихся в обращениях вопросов позволяют выявить существующие проблемы, сферы их распространения, а также то, насколько актуальна проблема для конкретного муниципального образования, субъекта РФ или страны в целом.

Земцов Е.Г., магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д.ю.н, доц.

Zemczov E.G., undergraduate
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration», Lipetsk branch
Scientific supervisor - Schukina T.V., Dr. in Law, Associate Professor

МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

MATERIAL SECURITY STATE CIVIL SERVANTS LIPETSK REGION

Аннотация

В статье представлена характеристика денежного содержания государственного гражданского служащего Липецкой области.

Abstract

The article presents the characteristics of salaries of state civil employee of the Lipetsk region.

Ключевые слова: государственная гражданская служба, правовой статус.
Keywords: public civil service, legal status.

Основы материального стимулирования в системе государственной гражданской службы субъектов РФ и закреплены в региональных законах о государственной гражданской службе, а также иных подзаконных нормативных правовых актах субъектов РФ. Все без исключения субъекты РФ сформировали унифицированную правотворческую практику в этом отношении. Дальнейшее регулирование оплаты труда государственных гражданских служащих субъектов РФ заклю-

чается в совершенствовании процедур и условий выплаты ежемесячных, иных доплат, входящих в состав денежного содержания.

Основной акцент в действующей системе материального стимулирования делается на денежное содержание государственного гражданского служащего. Рассмотрим на примере Липецкой области структуру денежного содержания государственного гражданского служащего субъекта РФ. В указанном субъекте РФ вопросы регулирования порядка предоставления ежемесячных и иных дополнительных выплат государственным гражданским служащим Липецкой области осуществляется законами Липецкой области.

В состав денежного содержания государственного гражданского служащего Липецкой области включаются следующие выплаты:

1) ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет на гражданской службе в размере от 10% до 30%;

2) ежемесячная надбавка к должностному окладу за особые условия гражданской службы до 200% должностного оклада;

3) ежемесячная надбавка к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, устанавливается в соответствии с законодательством РФ;

4) премии за выполнение особо важных и сложных заданий максимальный размер не ограничен;

5) ежемесячное денежное поощрение устанавливается в размере от 1 до 2,4 должностных окладов;

6) единовременная выплата при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска устанавливается в размере 2 окладов денежного содержания;

7) материальная помощь устанавливается в размере 1 оклада денежного содержания;

8) единовременное поощрение устанавливается представителем работодателя;

9) иные виды поощрений: премия по итогам работы за полугодие, премия по итогам работы за год.

Таким образом, структура денежного содержания государственного гражданского служащего в Липецкой области унифицирована с денежным содержанием у федерального государственного служащего. Отличие заключается в размерах дополнительных и компенсационных выплат. Например, размер ежемесячного денежного поощрения.

В других субъектах РФ закрепляется дифференциация размеров дополнительных выплат. Так, в Иркутской области принято постановление губернатора Иркутской области от 22.10.2008 года № 391-п «О порядке выплаты ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия государственной гражданской службы Иркутской области, премии за выполнение особо важных и сложных заданий, материальной помощи государственным гражданским служащим Ир-

кутской области». Согласно нему надбавка к должностному окладу за особые условия гражданской службы зависит от категории и группы занимаемой должности государственной гражданской службы:

– по высшей группе должностей областной гражданской службы - от 150 до 200 процентов должностного оклада;

– по главной группе должностей областной гражданской службы - от 120 до 150 процентов должностного оклада;

– по ведущей группе должностей областной гражданской службы - от 90 до 120 процентов должностного оклада;

– по старшей группе должностей областной гражданской службы - от 60 до 90 процентов должностного оклада;

– по младшей группе должностей областной гражданской службы - от 30 до 60 процентов должностного оклада.

Причем, аналогичные правила распространяются на исчисление ежемесячного денежного поощрения.

В Иркутской области формируется тенденция оплаты труда государственных гражданских служащих, работающих по срочному служебному контракту, в зависимости в зависимости от показателей эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности. Структура их денежного содержания значительно отличается от структуры денежного содержания рядового государственного гражданского служащего. К таким должностям государственной гражданской службы Иркутской области относятся: 1) помощник губернатора Иркутской области, 2) помощник губернатора Иркутской области по обеспечению исполнения отдельных полномочий, 3) советник губернатора Иркутской области, 4) помощник руководителя аппарата губернатора Иркутской области и правительства Иркутской области, 5) руководитель службы, 6) руководитель агентства.

В соответствии с указом губернатора Иркутской области от 03.09.2012 года № 267-уг «Об особом порядке оплаты труда государственных гражданских служащих Иркутской области и перечне должностей государственной гражданской службы, по которым может устанавливаться особый порядок оплаты труда» осуществляется исчисление подобной оплаты труда. Расчет ежемесячной денежной выплаты зависит от выполнения показателей эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности (ЕДВ). Определение размера ЕДВ производится по решению представителя нанимателя в зависимости от показателей эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности, определенных в срочном служебном контракте с учетом целевых значений (индикаторов), определенных планом-заданием, и отчетом об исполнении плана-задания.

Злобина О.И., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Старилов Ю.Н., д.ю.н., проф.

Zlobina O.I., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration", Lipetsk branch
Scientific supervisor - Starilov Y.N., Dr. in Law, Professor

МЕХАНИЗМЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

MECHANISMS OF ANTIMONOPOLY REGULATION AT THE PRESENT STAGE

Аннотация

В статье особое внимание уделяется инструментам антимонопольного регулирования на современном этапе. Рассматриваются приоритетные направления развития антимонопольного законодательства, способствующие успешному развитию конкуренции в регионах.

Abstract

In article the special attention is paid to instruments of antimonopoly regulation at the present stage. The priority directions of development of the antitrust law promoting successful development of the competition in regions are considered.

Ключевые слова: развитие конкуренции, совершенствование антимонопольного законодательства, институты по предотвращению нарушения антимонопольного законодательства

Keywords: competition development, improvement of the antitrust law, institutes in prevention of violation of the antitrust law

Конкурентоспособность региона – это проблема, присущая регионам самого разного уровня. Такие цели, как эффективность производства и благосостояние потребителей, не всегда могут присутствовать одновременно. Иногда достижение эффективности определенными способами отрицательно сказывается на благосостоянии потребителей. Одновременное достижение и эффективности производства, и благосостояния потребителей возможно лишь в случае действия специальных норм, заставляющих производителей достигать эффективность, не ущемляя при этом интересы потребителей, т.е. при действии конкурентного законодательства[1].

[1] Правовое обеспечение развития конкуренции: учебное пособие / А.Н Варламова: Сатурн, 2010. Режим доступа: URL: www.//reftrend.ru/656409.html

Развитие конкуренции является постоянным приоритетом государственной политики, и поэтому с 2012 года Правительство страны организовало системную работу по развитию конкуренции.

В соответствии со Стратегией развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013-2024 гг., на современном этапе для развития конкуренции внедряются следующие цели:

1. создание благоприятной институциональной и организационной среды для эффективной защиты и развития конкуренции.

2. снижение административных барьеров, препятствующих развитию и свободному функционированию рынков.

3. обеспечение недискриминационного доступа потребителей к услугам естественных монополий, формирование эффективных механизмов тарифообразования.

4. создание условий для эффективной конкуренции при размещении государственного и муниципального заказов и реализации на торгах государственного имущества.

5 октября 2015 года был подписан федеральный закон № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты». Документ содержит комплекс мер, направленных на либерализацию и совершенствование антимонопольного законодательства в России.

Следовательно, принятые существенные изменения могут сильно повлиять на деятельность всех участников рынка.

Так в целях выполнения первой цели развития конкуренции «четвертым антимонопольным пакетом», расширены полномочия антимонопольного органа в сфере применения института предупреждения и предостережения.

Рассмотрим категорию «предостережения». Предостережение - это направляемый антимонопольным органом хозяйствующему субъекту документ, который призван предостеречь этого субъекта от действий (бездействия), совершение которых может привести к нарушению антимонопольного законодательства. Таким образом, предостережение направляется прежде совершения лицом предполагаемого нарушения. Основанием для направления предостережения является публичное заявление должностного лица хозяйствующего субъекта о планируемом поведении на товарном рынке, если такое поведение может привести к нарушению антимонопольного законодательства и при этом отсутствуют основания для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства[1].

[1] О конкуренции: федеральный закон РФ от 26 июля 2016г. №135 ФЗ (в ред. от 05 октября .2015г.) // Собр. законодательства РФ №31 ст.3434.

Предупреждение является относительно новым инструментом антимонопольного воздействия, направленным на устранение последствий правонарушения, а также причин и условий, способствовавших возникновению правонарушения, без возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства. В итоге одно из отличий предупреждения от предостережения заключается в том, что предупреждение выдается уже после совершения нарушения антимонопольного законодательства.

Поправки наделяют ФАС России полномочиями, позволяющими направлять предостережение должностным лицам не только хозяйствующих субъектов, как это было ранее, но и органов государственной власти и местного самоуправления[1]. Так ст. 23 Закона о защите конкуренции, в которой закреплены полномочия антимонопольного органа на выдачу предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, дополнена новыми основаниями для выдачи предупреждения. А именно данный механизм стал применяться в отношении п.3, 5, 6 и 8 ч.1 ст.10, п.1-3 ч.1 ст.14 и ст.15 Закона о защите конкуренции. Таким образом, выдача предупреждения предусматривается в случаях осуществления недобросовестной конкуренции в форме дискредитации конкурента, введение в заблуждение и некорректного сравнения. Напомним, что ранее институт предупреждения распространялся на выявленные признаки нарушения п.3,5 ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции. Если предупреждение будет выполнено, дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение не подлежит административной ответственности.

Внедрение и применение эффективных институтов по предотвращению нарушения антимонопольного законодательства позволит существенно сократить количество дел рассматриваемых антимонопольным органом и обеспечить оперативное восстановления прав лиц, пострадавших от действий монополистов в результате злоупотреблений при заключении договоров.

В 2015 году Липецким УФАС России в адрес хозяйствующих субъектов было направлено 10 предупреждений, из которых 8 исполнены в срок.

В новой редакции Закона о защите конкуренции изменилось и правовое регулирование института доминирующего положения. Статья 5 Закона о защите конкуренции изложена в новой редакции, части 6.1 и 6.2 утратили силу, исключив возможность признания доминирующего положения хозяйствующего субъекта, если его доля на рынке определенного товара не превышает 35 процентов, за исключением случаев коллективного доминирования.

[1] Там же.

Утратила силу и статья 14.31.1 КоАП, предусматривающая административную ответственность за злоупотребление доминирующим положением хозяйствующим субъектом, доля которого на рынке определенного товара составляет менее 35 процентов.

Одной из новелл стало упразднение реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем процентов. Указанная норма не распространяется на случаи коллективного доминирования и на исключения, предусмотренные отраслевым законодательством. Эта поправка соответствует Рекомендациям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), согласно которым «доминирование» в деле о нарушении антимонопольного законодательства должно определяться исходя из текущей информации и анализа. Теперь при установлении доминирующего положения ФАС России будет руководствоваться актуальными на момент рассмотрения дела сведениями, а не данными из реестра, которые зачастую были устаревшими.

Отмена реестра также влечет упразднение обязанности лиц вне зависимости от размера активов получать согласие ФАС России на сделки, связанные с экономической концентрацией. Что может существенно снизить административную нагрузку на бизнес.

Также «Четвертый антимонопольный пакет» предоставляет Правительству РФ право устанавливать правила недискриминационного доступа к товарам хозяйствующего субъекта, если решением ФАС России будет установлено, что такой субъект, занимая на товарном рынке долю свыше 70 процентов, злоупотребил своим доминирующим положением. Что в целом свидетельствует об усилении антимонопольного контроля над компаниями, не являющимися субъектами естественных монополий.

Законом № 275-ФЗ вводится возможность использования систем видеоконференц-связи. Так, предусматривается возможность проведения заседаний комиссий по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства путем систем видеоконференц-связи (по ходатайству лиц, участвующих в деле, а также по собственной инициативе антимонопольного органа) при наличии технической возможности осуществления видеоконференц-связи.[1]

Также изменения, внесены в статью 23 и 52 Закона о защите конкуренции, которыми вводится процедура обжалования решений и предписаний территориальных антимонопольных органов в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа (центральный аппарат ФАС России). В федеральном антимонопольном органе создаются коллегиальные органы, за которыми закрепляются полно-

[1] О конкуренции: федеральный закон РФ от 26 июля 2016г. №135 ФЗ (в ред. от 05 октября .2015г.) // Собр. законодательства РФ №31 ст.3434.

мочия по обобщению практики применения антимонопольного законодательства и пересмотру решений территориальных органов по делам о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если такие решения нарушают единообразие в толковании и применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства. Что в свою очередь повысит открытость процедуры рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, «четвертый антимонопольный пакет» должен оказать существенное влияние на практику применения.

Важным шагом для снижения административных барьеров, препятствующих развитию и свободному функционированию рынков, стало внедрение Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.

С 1 января 2015 года все губернаторы оцениваются по новому критерию – содействию развитию конкуренции на основе Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации. Для развития конкуренции в регионах главы субъектов в соответствии с региональным стандартом должны сформировать коллегиальный орган для рассмотрения вопросов развития конкуренции, утвердить перечень приоритетных и социально значимых рынков с учетом специфики развития экономики в субъекте, определить системные и отраслевые показатели развития конкуренции, разработать «дорожную карту» по содействию развитию конкуренции в регионе, осуществлять мониторинг конкурентной среды и оценку результатов деятельности органов власти.

Так уполномоченным органом в Липецкой области определено управление экономики администрации Липецкой области (Распоряжение администрации Липецкой области от 26.05.2015 №248-р). Выбраны два приоритетных рынка: рынок туристических услуг и рынок станкостроения (Постановление главы администрации Липецкой области от 21.12.2015 №563).

Конкурентоспособность региона означает готовность отвечать на вызовы глобальной среды, способность к изменениям, необходимость искать и защищать локальные конкурентные преимущества. Важно основное внимание сконцентрировать на поиске локальных преимуществ местного сообщества, что поможет сделать ставку на развитие его конкурентоспособности. Применение в совокупности всех указанных мер способствуют решению проблемы становления реальной конкуренции на товарных рынках. Именно «здоровая» конкуренция заставляет производителей применять методы, направленные на снижение издержек и улучшение качества производимой продукции. Именно наличие конкурентной среды препятствует производителям увеличивать прибыль за счет недозволенных методов конкурентной борьбы.

Истомин М.О., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Иванов А.Г. к.филос.н., доц.

Istomin M.O. undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Ivanov, A. G., PhD in Philosophy,
Associate Professor

Модернизация системы здравоохранения в Липецкой области

The modernization of the healthcare system in the Lipetsk region

Аннотация

В статье рассмотрены концептуальные основы реформирования системы здравоохранения в Липецкой области для обеспечения выхода из демографического кризиса и достижения устойчивого социально-экономического развития.

Abstract

The article discusses the conceptual foundations of health system reform in the Lipetsk region for overcoming of demographic crisis and achievement of sustainable socio-economic development.

Ключевые слова: здравоохранение, модернизация, стандарты оказания помощи, уровни медицинской помощи, стационарзамещающие технологии.

Keywords: health care, modernization, standards of care, levels of care, hospital substitution technology.

Программа модернизации системы здравоохранения Липецкой области на 2010-2020 годы направлена на улучшение демографической ситуации в регионе, модернизацию материально-технической базы, информатизацию здравоохранения, обеспечение стандартов оказания медицинской помощи.

Предлагается реформировать инфраструктуру здравоохранения, привести ее в соответствие с численностью и составом населения Липецкой области, а также со структурой заболеваемости и смертности на ее территории. Предусматривается создание 32 межрайонных специализированных центров на базе 8 центральных районных больниц и 6 муниципальных городских стационарных учреждений здравоохранения[1].

Среди перечня основных мероприятий – завершение строительства ранее начатых объектов здравоохранения, реконструкция и ка-

[1] http://www.oblsovet.ru/news/4217/

питальный ремонт имеющегося фонда. Особое внимание в программе уделено внедрению современных информационных систем в здравоохранение. Речь идет о персонифицированном учете оказанных медуслуг, создании электронной регистратуры, ведении электронной медицинской карты. Планируется ведение единого регистра медработников, электронного паспорта медицинского учреждения и паспорта системы здравоохранения области. В программе также прописано внедрение стандартов оказания медицинской помощи.

С 2011 года начнется поэтапное внедрение одноканального финансирование в шести лечебно-профилактических учреждений. В 2012 году еще трех медучреждений.

Расчетный объем финансирования программы модернизации здравоохранения Липецкой области составляет 2,9 миллиардов рублей.

В Липецкой области на протяжении последних лет ведется активная работа по модернизации здравоохранения. Усилиями областных и федеральных властей и в результате эффективного межведомственного взаимодействия регион стал одним из лучших в России по ключевым показателям здравоохранения.

По мнению начальника управления здравоохранения Липецкой области Людмилы Летниковой ситуация в здравоохранении области на сегодня характеризуется устойчивой позитивной динамикой[1]. Успешно реализуются масштабные проекты в таких важных сферах, как развитие службы материнства и детства, совершенствование медицинской помощи пострадавшим при ДТП, повышение доступности медицинской помощи на селе путем модернизации региональной сети фельдшерско-акушерских пунктов.

Общественно значимой тенденцией последних лет стало снижение смертности от сердечно-сосудистой и онкологической патологии. По этим показателям в минувшем году Липецкая область вплотную приблизилась к контрольным индикаторам региональной «дорожной карты».

Актуальной проблемой в здравоохранении Липецкой области является довольно высокий уровень смертности от внешних причин и наркологических заболеваний. Для решения проблемы по инициативе главы администрации области Олега Королева в начале 2015 года проведено заседание областной администрации, по итогам которого был принят целый ряд важных решений в сфере межведомственного взаимодействия. Благодаря этому уже к апрелю удалось добиться снижения смертности от несчастных случаев, травм и отравлений на 24 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Смертность от алкоголизма сократилась на 15 %, от наркомании – на 40 %.

Для привлечения врачей в областные учреждения здравоохранения и удержания профессионалов проводится целый ряд мероприя-

[1] http://www.rosminzdrav.ru/news/2015/04/28/

тий. На уровне области законодательно утвержден целый пакет мер, направленных на поэтапное сокращение дефицита медицинских работников. Решаются задачи по профессиональной подготовке и переподготовке врачей и медсестер, софинансируется в полном объеме федеральная программа «Земский доктор». В области утвержден комплекс программно-целевых мероприятий «Кадровое обеспечение системы здравоохранения», который направлен не только на устранение дефицита медицинских кадров, но и на повышение их квалификации, оказание мер социальной поддержки. Только в прошлом году из областного бюджета на эти цели было израсходовано 82,3 млн. руб.

Новыми законами Липецкой области также предусмотрено выделение социальных выплат и пособий выпускникам медицинских вузов, трудоустроившимся в здравоохранение области, сельским врачам и т.д.

Проводится большая работа с молодежью для поступления в медицинские вузы по целевому набору. В настоящее время в рамках целевого приема в таких вузах учатся 622 студента.

Действенность отраслевой кадровой политики выразилась в стабилизации показателя обеспеченности врачами и средними медицинскими работниками и прекращении убыли врачей и медсестер. Показатель соотношения «врач/медицинская сестра» в регионе стабилен и составляет 1/3.

Липецкая область осуществляет лекарственное обеспечение граждан в соответствии с законом и в полном объеме. Степень удовлетворенности граждан в лекарственных препаратах составила 99,87 %.

Для повышения доступности лекарственного обеспечения, прежде всего в сельской местности, в дополнение к государственной аптечной сети, большая часть действующих фельдшерско-акушерских пунктов имеют лицензии на розничную продажу лекарственных средств. В результате ФАПы получили возможность осуществлять не только медицинскую, но и фармацевтическую деятельность.

Маломобильные, одинокие граждане пожилого возраста и инвалиды обеспечиваются услугой по доставке лекарственных препаратов на дом. В аптечной сети ОГУП «Липецкфармация» организовано внеочередное обслуживание работников социальных служб, находящихся при исполнении служебных обязанностей по доставке лекарственных препаратов и медицинских изделий на дом таким гражданам.

В регионе обеспечен контроль качества лекарств. Для этого у нас создано подведомственное управлению здравоохранения области ОГУ «Центр контроля качества и сертификации лекарственных средств». Все лекарственные препараты, поступающие в Липецкую область для льготной категории граждан, подвергаются здесь дополнительной экспертизе.

За минувшие два года в Липецкой области реализована практика объединения маломощных поликлиник и больниц с многопрофиль-

ными межмуниципальными медицинскими центрами и создания крупных отраслевых кластеров. Проводимые мероприятия обеспечили эффективную загрузку развернутых поликлинических и стационарных мощностей и устойчивое финансирование лечебной сети в соответствии с установленной структурой расходов на оказание медицинской помощи.

В области создана трехуровневая система медицинской помощи, позволяющая людям, независимо от места жительства, создать одинаковые условия для лечения на современном оборудовании. В регионе отработана маршрутизация пациентов.

На сегодняшний день региональная лечебная сеть вполне сбалансирована и соответствует сложившемуся уровню и структуре заболеваемости населения. Расположение медицинских организаций, компактные размеры области, развитость транспортной инфраструктуры обеспечивают возможность в оптимально короткие сроки получать медицинскую помощь.

Первичное звено в Липецкой области характеризуется расширенным применением общих врачебных практик. Обеспеченность врачами ОВП по итогам прошедшего года составила 1,4 на 10 тыс. населения, что выше среднероссийского уровня. В ряде муниципальных районов или полностью, или в основном первичная медико-санитарная помощь организована по принципу врача общей практики.

Внедрение общеврачебных практик не ограничивается только сельскими территориями. Активно они развиваются и в городских округах. Создание новых центров ОВП предусматривается на первых этажах многоэтажек в новых микрорайонах областного центра.

В амбулаторном сегменте развиваются стационарозамещающие технологии. Только за три последних года количество мест в дневных стационарах области увеличилось с 1936 до 2356, что привело к увеличению обеспеченности населения данным видом медицинской помощи на 30%.

Кроме того, при организации первично медико-санитарной помощи активно используются передвижные формы работы в виде выездных поликлиник, мобильных медицинских комплексов. Примером такой организации работы является регулярная массовая профилактическая акции «Маршрут здоровья - Кардиомаршрут». Благодаря этой акции сельские жители получают реальную возможность пройти инструментальное и лабораторное обследование, предусмотренные программой диспансеризации, получить рекомендации по здоровому образцу жизни и сохранению здоровья.

С целью уменьшения нагрузки на службу скорой медицинской помощи в области продолжается работа по расширению услуг, оказываемых службой неотложной медицинской помощи. В текущем году за счет средств областного бюджета будет закуплено 19 автомобилей

для отделений неотложной медицинской помощи на местах. В ближайшие два года в Липецкой области предусматривается создание 28 межрайонных специализированных центров на базе восьми центральных районных больниц и шести муниципальных городских стационарных учреждений здравоохранения. Особое внимание будет уделено внедрению современных информационных систем в здравоохранение. Речь идет о персонифицированном учете оказанных медицинских услуг, создании электронной регистратуры, ведении электронной медицинской карты. В программе также прописано внедрение стандартов оказания медицинской помощи.

За счет средств областного бюджета в сельских муниципальных районах запланировано дополнительное открытие 16 центров общей врачебной практики. Работа по реализации программы ведется под постоянным контролем руководителя исполнительной власти региона Олега Королева[1].

Таким образом, созданы все предпосылки для повышения доступности и качества медицинских услуг для жителей Липецкой области. Произведено упорядочивание денежных потоков в здравоохранении. Проводится стандартизация услуг.

Калачева И.Д., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Брусенцева В.А., к.ю.н.

Kalacheva I.D., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Brusentsova, V. A., PhD in Law

Реализация права граждан на обращение в органы публичной власти

The realization of the right of citizens to appeal to the public authorities

Аннотация

В статье рассмотрены основные моменты, связанные с реализацией права граждан на обращение в органы публичной власти за защитой своих прав и законных интересов. Приведено правовое обоснование реализации этого права и путь развития данного института.

[1] http://www.admlip.ru/news/

Abstract

The article describes the main aspects related to the implementation of the right of citizens to appeal to the public authorities to protect their rights and legitimate interests. Given the legal rationale for the implementation of this law and the way of development of this Institute.

Ключевые слова: публичная власть; Конституция РФ; система органов; обращение граждан.

Keywords: public power; the Constitution of the Russian Federation; the system of bodies; the treatment of citizens.

В своей истории право граждан на обращения прошло достаточно долгий путь развития и сформировалось в развитых странах мира в один из основополагающих элементов правового статуса человека и гражданина.

Стоит упомянуть, что основоположником конституционного права обращение граждан в органы публичной власти является Великобритания. Именно в этой стране данное право было закреплено юридически и представляло собой право на петицию.

В «Билле о правах» 1689 г. предусматривалось «неограниченное право поданных обращаться с ходатайствами к королю», причем всяческое задержание и преследование за такое ходатайство признавалось незаконным.[1]

Конституцией не только признаются, но и гарантируются права и свободы человека и гражданина. Основу этих гарантий составляют общепризнанные принципы и нормы международного права. Несмотря на то, что гарантии осуществления защиты прав человека и гражданина в Российской Федерации приняты на себя государством, человек не лишается права защищать свои права и свободы самостоятельно. Существенным условием правомерности этой защиты является законность ее способов.

Одним из таких способов защиты человеком своих прав является свободное обращение с жалобой на решения или действия (бездействие) любых государственных органов и органов местного самоуправления, а также их должностных лиц.

Согласно Конституции РФ каждый человек способен защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Одним таким конституционно-правовым способом защиты прав и свобод граждан является их право на обращение в органы публичной власти.

В ст. 33 Конституции РФ граждане РФ имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

[1] Скрябина М.В. Международные стандарты реализации права граждан на обращение в органы публичной власти. 2013. С. 106

Данное право служить неким «провайдером» между гражданами и органами власти, что служит уникальной возможностью для органов оперативно реагировать на экономические, социальные, политические потребности граждан.

Реализация данного права на обращение осуществляется как Конституцией РФ, так и международными договорами РФ, ФКЗ, ФЗ. Важное значение имеет то, что положения, которые направлены на защиту права граждан на обращение, в том числе установление дополнительных гарантий, могут устанавливаться законами субъектов РФ.

Бесспорным остается тот факт, что при рассмотрении обращений граждан представители органов публичной власти должны руководствоваться нормами Конституции РФ и действующим законодательством.

Выделяют три вида обращений граждан, путем «заявления», «предложения» и «жалобы». Под заявлением необходимо понимать просьбу граждан о содействии в реализации их конституционных прав и свобод , либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатков в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

Предложение - вид обращения, не связанный, как правило, с нарушениями прав и свобод, это рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества. Жалоба - просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц. Жалоба имеет двуединое значение: путем ее подачи гражданин реализует предоставленное ему право и требует восстановления нарушенных прав. Жалоба всегда содержит информацию о нарушении субъективных прав обратившегося или прав конкретных лиц. Для реализации права на подачу жалобы не нужно чьего-либо согласия и тем более издания специальных актов.[1]

Граждане могут представлять свои обращения, как в письменной, так и в устной форме. Для того, что бы выбрать, в какой форме представить свое обращение нужно ясно осознавать остроту и сложность вопроса, с которым тот или иной гражданин обращается в органы публичной власти. Если вопрос не представляется сложным, то для удобства и быстроты решения (так как порой органы власти способны сразу дать свой ответ) конечно больше подойдет устная форма. То есть, мы можем сделать вывод, что применение устных жалоб способствует сокращению сроков их рассмотрения, устраняет переписку и

[1] http://gr-kodeks.ru/

помогает более оперативно разрешить возникшие вопросы.[1]

Безусловно, что не всегда целесообразно использовать устное обращение. Важно помнить, что письменные и устные обращения имеют равную юридическую силу.

Обращения граждан будут рассматриваться органами или должностными лицами, к компетенции которых отнесено решение затрагиваемых в них вопросов. Закон запрещает направлять жалобу в тот орган или тому должностному лицу, решение или действие (бездействие которого) обжалуется.

В случае если невозможно направление жалобы на рассмотрение в орган или должностному лицу, в компетенцию которого входит решение поставленных в обращении вопросов, жалоба возвращается гражданину с разъяснением его права обжаловать соответствующее решение или действие (бездействие) в установленном порядке в суд.

Осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать права и свободы других лиц.

Отечественное законодательство не установила конкретного перечня действий и решений властных органов и должностных лиц, которые могут быть обжалованы, так как гражданин имеет право обжаловать любые действия и решения, если они нарушают его права и свободы.

Важным моментом, касающейся данной темы, является возможность обратиться в органы публичной власти как гражданам, так и объединения граждан, а именно коммерческие и некоммерческие организации, учреждения, общественные объединения, их должностные лица в целях защиты своих прав и интересов, прав и интересов своих членов.

Как всем известно Конституция РФ закрепляет право на обращение за гражданами, но это не исключает такой же возможности у иностранных лиц или у лиц без гражданства, за исключением тех случаев, которые установлены в международных договорах РФ и федеральных законах.

Граждане реализуют право на обращение свободно и добровольно. Категорически запрещаются какие-либо преследования гражданина в связи с его обращением в государственный орган или орган местного самоуправления, а так же к должностному лицу с критикой деятельности перечисленных органов либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов, либо прав, свобод и законных интересов других лиц.

Одним из главных правил при рассмотрении обращения является не допущение разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия. Нельзя считать разглашением сведений, которые содержатся в об-

[1] Хаманева Н.Ю. Право граждан на подачу обращений // Гражданин и право. 2000. № 1. С. 12.

ращении, направление письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

В завершении хотелось бы подвести некий итог всему выше сказанному, а именно подчеркнуть актуальность заявленной темы.

Важность изучения вопросов, касающихся реализации права граждан на обращения в органы публичной власти обусловлена несколькими моментами:

- во-первых, необходимостью определить степень влияния обращений граждан на многие принимаемые органами государственной власти и органами местного самоуправления решения;
- во-вторых, потребностями изучения процедур разрешения юридических конфликтов, возникающих в ходе реализации гражданами права на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления;
- в-третьих, целесообразностью определения масштабов практической реализации конституционного права граждан на обращения в государственные и органы местного самоуправления.

Киянова С.Э., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Лоторев Е.Н., к.ю.н., доц.

Kiyanova S.E., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Lotorev. E. N. PhD in Law, Associate Professor

Возможности использования медиации в публично-правовой сфере

The possibility of using mediation in the public law sphere

Аннотация

В статье проанализированы сферы применения альтернативных способов урегулирования административных споров. Данный вопрос раскрывается через уяснение различий между производством в отношении самой вещи (in rent) и производством в отношении конкретного лица (in personal). Рассмотрены случаи применения альтернативных способов урегулирования административных споров. Представлены точки зрения юристов на проблему возможности использования медиации в области управления при решении публично - правовых споров.

Abstract

The article analyzes the scope of application of alternative ways of settlement of administrative disputes. This question is revealed through the understanding of the differences between production in relation to the thing itself (in rent) and proceedings against a particular person (in personal). The cases of application of alternative ways of settlement of administrative disputes. Presents the point of view of jurists on the issue of the possible use of mediation in the field of management when resolving public law disputes.

Ключевые слова: альтернативные способы урегулирования споров; медиация; административный спор; Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», публично-правовые споры.

Keywords: alternative dispute resolution; mediation; administrative dispute; the Federal law "On alternative procedure of dispute settlement with participation of mediator (mediation procedure)"; public law disputes.

Одним из дискуссионных вопросов при исследовании медиации является сфера применения этого процесса, а именно - возможно ли использовать медиацию в области управления при решении публично - правовых споров. В современном мире она стала крайне необходимой, поскольку при высоком уровне сложности проблем в общественной сфере, требующих решения, сбора информации, поиск вариантов и альтернатив не может быть осуществлен путем авторитарного принятия решений. Медиация выступает своеобразным барометром соблюдения органом власти демократических принципов в управлении.

Перейдем к анализу сферы применения альтернативных способов урегулирования административных споров. Данный вопрос раскрывается через уяснение различий между производством в отношении самой вещи (in rent), когда оспаривается законность административного акта, и производством в отношении конкретного лица (in personal), которое основано на нарушении прав, когда апеллянты жалуются на вмешательство в присущее им положение[1]. Как объясняется в приложении к Рекомендации, «область прав, относящихся к денежной сумме, представляется идеальной сферой применения альтернативных способов»[2], в частности, развитие альтернативных способов видится целесообразным для таких видов контрактов, заключаемых административными органами, как «контракты о государственных поставках, которые по согласованным расценкам поручают фирмам проведение работы либо обеспечение поставок или услуг и которые не оказывают непо-

[1] Вопросы государственного и муниципального управления, 2008, № 3. С. 106-127.
[2] Там же.

средственного влияния на фактические задачи администрации, или контракты, по которым административный орган поручает функцию государственного обслуживания фирме – в частности, франшизы государственных услуг, – или опять же контракты, заключаемые государственными организациями с фирмами за рубежом»[1].

Вместе с тем, по мнению автора, приведенные выше примеры применения альтернативных способов урегулирования административных споров представляются неоднозначными. Как отмечает А.Б. Зеленцов: «В предметном плане при всей очевидной простоте весьма сложным оказывается вопрос о разграничении административно-правовых и гражданско-правовых споров»[2]. Гражданско-правовой спор можно определить как разногласие между субъектами частного права относительно имущественных или личных неимущественных (гражданских) прав и обязанностей, которое возникает из правоотношений, основанных на юридическом равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников.

Административно-правовой спор – это спор, возникающий из административно-правовых отношений, которые складываются в связи с осуществлением властных полномочий органами публичной администрации. Соответственно эти споры отличаются от гражданско-правовых по субъектному составу (наличие органа власти в качестве одного из обязательных участников), по сфере возникновения (публично-правовая в отличие от частно-правовой), по характеру реализуемых органом публичной власти принадлежащих ему прав (административные споры – в связи с реализацией им публичных прерогатив, гражданско-правовые могут возникнуть по поводу осуществления этим органом имущественных прав).

В процессе публичного управления могут сосуществовать и переплетаться различные по своей природе имущественные правоотношения, из этих отношений могут возникать различные по своей природе споры, связанные с действиями органов публичной власти. Эти действия, например, в сфере распоряжения государственным и муниципальным имуществом, могут иметь как публично-правовую, так и частно-правовую природу. Например, оспаривание административного акта об отказе в выделении земельного участка в аренду из земель государственного фонда свидетельствует о возникновении типичного административного спора.

---

[1] Там же.

[2] Зеленцов А.Б. Административно-правовой спор: вопросы теории: Монография. Изд. 2-е, испр. и доп. - М.: РУДН, 2009. 692 с.

В то же время оспаривание условий аренды того же участка являет собой гражданско-правовой спор, хотя одной из сторон выступает государственный орган[1].

Следовательно, если имущественные требования непосредственно вытекают из административно-правовых отношений, то такой спор должен в целом признаваться административно-правовым (например, оспаривание незаконности административного акта и требование возмещения ущерба или компенсации морального вреда или спор в связи с требованием о признании акта недействительным и возврате незаконно взысканных на его основании денежных средств и имущества)[2].

Таким образом, применение альтернативных способов урегулирования административных споров допустимо в случаях наличия имущественных отношений между органом публичной власти и невластным субъектом, обжалования ненормативных правовых актов административных органов, а также обжалования дискреционных полномочий администрации и, как правило, не направленных на определение законности административных актов. «Использование примирения или посредничества также можно рассматривать в связи с обязанностью администрации применять закон без осуществления дискреционных полномочий. Примером служит занятие административного объекта демонстрантами. В данном случае процедура примирения может убедить демонстрантов покинуть помещения. Подобным же образом можно рассматривать и примирение в налоговых вопросах – еще одной области, в которой власти обязаны применять закон без осуществления дискреционных полномочий»[3].

[1]Там же.

[2] Зеленцов А.Б. Административно-правовой спор: вопросы теории: Монография. Изд. 2-е, испр. и доп. - М.: РУДН, 2009. 692 с

[3] Вопросы государственного и муниципального управления. 2008, № 3. С. 106-127

Колчева Д.Г., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Шурупова А.С. к.э.н., доц.

Kolcheva D.G., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Shurupova A. S. PhD in Economics,
Associate Professor

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМИРОВАНИЯ И КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

DEVELOPMENT OF A SYSTEM OF INFORMING AND ADVISING CONSUMERS

Аннотация

Статья посвящена вопросам развития системы информирования и консультирования потребителей в Липецкой области. Особое внимание отводится организации системы правового образования населения с целью формирования у потребителей устойчивых навыков грамотного поведения, что является эффективной мерой предупреждения нарушения их законных прав и интересов. Проведен анализ обращений граждан в различных сферах потребительских правоотношений.

Abstract

The article is devoted to the development of a system of informing and advising consumers in the Lipetsk region. Special attention is being paid to the Organization of the system of legal education of the population in order to develop sustainable skills literate consumer behavior, which is an effective measure for preventing violations of their legitimate rights and interests. The analysis of applications of citizens in various fields of consumer relations.

Ключевые слова: потребитель; консультирование; информирование; защита прав; консультационный пункт; консультационный центр.

Keywords: the consumer; counseling; informing; protection of rights; counseling center; Advisory Centre.

В современных условиях потребитель наиболее уязвим по сравнению с предпринимательским сообществом и нуждается в усиленной защите его интересов со стороны государства, прежде всего, в наиболее подверженных риску жизнеобеспечивающих сферах общественных отношений, где особую роль приобретают меры предупредительного и профилактического характера.

Многолетняя правоприменительная практика показывает, что большинство нарушений прав потребителей устраняется путем консультирования потребителей, оказания помощи в подготовке претен-

зий и исковых заявлений. Такая работа способствует высокой степени оперативности рассмотрения обращений потребителей, что не может быть обеспечено контрольно-надзорными органами в силу детального урегулирования законодательными актами полномочий по проведению надзорных мероприятий.

В этой связи все большую значимость по реализации государственной потребительской политики приобретает развитие системы информирования и консультирования потребителей, как средства обеспечения их прав на просвещение в области защиты прав потребителей, а также в целях информирования потребителей, предпринимателей о ситуации на потребительском рынке.

Управление Роспотребнадзора по Липецкой области большое значение отводит организации системы правового образования населения с целью формирования у потребителей устойчивых навыков грамотного поведения, что является эффективной мерой предупреждения нарушения их законных прав и интересов. Много внимания в деятельности Управления уделяется реализации комплекса мер, направленных на устранение, предотвращение и профилактику правонарушений.

В 2015 г. показатель «Количество выступлений в СМИ по вопросам защиты прав потребителей, в которых приняли участие должностные лица Управления Роспотребнадзора но Липецкой области» в процентах к 2014 г. вырос на 1%. Значительно активизирована работа по информированию населения в сети Интернет и через сайт Управления Роспотребнадзора по Липецкой области: количество публикаций составило 913, из них в сети Интернет - 788, предоставлено 102 консультации в рамках работы Общественной приемной Управления Роспотребнадзора по Липецкой области.

На базе ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» и его филиалов работает консультационный центр и пять консультационных пунктов для потребителей в районах области.

В 2015 г. с учетом представления услуг в МФЦ (г. Липецк), консультационным центром и консультационными пунктами для потребителей ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» проведено 8383 консультации по вопросам защиты прав потребителей, из них 5983 - специалистами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области», в т. ч. - 2348 консультаций - в МФЦ.

Общее количество проведенных консультаций увеличилось на 31,73% - с 6364 в 2014 г. до 8383 в 2015 г. (табл. 1).

Количество проведенных консультаций в консультационных пунктах филиалов в 2015 г. увеличилось в 2,5 раза. Так, например, в г. Ельце количество консультаций увеличилось с 78 в 2014 году до 219 в 2015 году.

Таблица 1- Объем консультационных услуг

	2014 г.	2015 г.
Всего консультаций:	6364	8383
На базе консультационного центра ФБУЗ	3618	4599
На базе консультационных пунктов	381	1347
На базе МФЦ	2746	2438

Консультации по вопросам защиты прав потребителей в 2015 г. даны в различных сферах потребительских правоотношений (табл. 2).

Таблица 2 - Объем консультационных услуг по сферам потребительских правоотношений

Количество проведенных консультаций	Всего	На базе ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области»		В т.ч. на базе МФЦ
		КЦ	КП	
Консультации по общим вопросам применения законодательства ЗПП	1779	1411	104	264
Консультации по вопросам ЖКХ	570	215	318	37
Консультации по финансовым услугам	175	141	6	28
Консультации по вопросам продажи продовольственных товаров	282	66	187	29
Консультации по вопросам продажи непродовольственных товаров (обуви, одежды, моб. тел., сложной бытовой техники, косметики и парфюмерии и ювелирных изделий и т.п.)	2751	2011	351	389
Консультации по продаже товаров дистанционным способом	140	101	12	27
Консультации по долевому строительству и стройматериалам	1386	1252	50	84
Консультация по услугам общественного питания и бытовым услугам	317	123	128	66
Прочие консультации	764	563	160	41

Анализ обращений граждан показал, что преобладают вопросы, касающиеся сферы торговли непродовольственных товаров - 32,82% от общего количества данных консультаций; общих вопросов применения законодательства в сфере защиты прав потребителей - 21,22%, долевого строительства и стройматериалам - 16,53%, сферы ЖКХ - 6,8%.

В ходе просветительской и консультационной работы, проводимой с гражданами в целях реализации ими всех, предусмотренных законодательством Российской Федерации возможностей защиты потребительских прав, проводит различные виды оценок, испытаний (исследований и измерений). Проведено 536 экспертиз качества обуви, одежды, кожгалантереи, мебели, сотовых телефонов, алкогольной продукции, качества строительства и стройматериалов.

Расширен перечень оказываемых услуг населению в части проведения экспертиз.

Продолжается работа со средствами массовой информации. Специалистами консультационного центра подготовлено 3 публикации и 3 выступления в СМИ. Опубликованы две статьи в журнале «Санитарно-эпидемиологический вестник».

Разработано 9 методических материалов для распространения среди потребителей.

В части судебной защиты потребителей в 2015 г. специалистами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» подготовлено 68 исковых заявлений в суд, кроме того, было составлено 139 претензий, 74 обращения в органы надзора (контроля).

Накануне Всемирного дня защиты прав потребителей, т. е. 14 марта, в Управлении Роспотребнадзора по Липецкой области и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» была организована «горячая линия», по телефонам населению области предоставлялась информация не только в виде консультаций, но и по возможности по «горячим следам» оперативно принимались меры по предупреждению и пресечению фактов нарушения действующего законодательства. Всего по устным обращениям граждан было дано 133 консультации по вопросам защиты прав потребителей. В основном обращения потребителей были связаны с нарушением их прав при продаже непродовольственных товаров (в связи с отказом продавцов от удовлетворения требований потребителя о возврате или замене некачественных товаров в добровольном порядке). Наибольшее количество обращений - на качество сложнобытовой техники, мебели, швейных изделий, обуви, строительных материалов, на ненадлежащее качество и нарушение сроков оказания различных видов бытовых услуг, по вопросам оказания услуг мобильной связи предоставлено 25 консультаций.

В 2015 г. была значительно активизирована работа по информированию населения в сети Интернет и через сайт Управления Роспотребнадзора по Липецкой области, Консультационного Центра ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области» как в г. Липецке, так и районах области.

Коняева Е.П., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Старилов Ю.Н. д.ю.н., проф.

KonyaevaE.P., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Starilov Y.N., Dr. in Law, Professor

Особенности составления технического задания по закону о контрактной системе

Features of technical achieved under the system of contract

Аннотация

В статье рассмотрены особенности составления технического задания по закону о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Abstract

The article describes the features of drawing up the terms of reference for contract law on the system of procurement of goods, works and services for state and municipal needs.

Ключевые слова: контрактная система; техническое задание; документация о закупке; правила описания объекта закупки.

Keywords: contract system; technical specification; the documentation of procurement; rules for description of the object.

Федеральным законом о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд[1] (далее – Закон о контрактной системе) детально регламентированы особенности составления технического задания.

Термин «техническое задание» не является единственно возможным. В настоящее время это всего лишь наиболее часто используемое обозначение того раздела документации о закупке, в котором заказчик настолько точно, насколько это возможно, описывает объект закупки.

Законодательно этот раздел определяется как «Правила описания объекта закупки» (ст. 33). Однако, даже такая форма требований к техническому заданию, не позволяет исключить все возможные уязвимости данного этапа проведения государственных закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

[1]О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон Рос. Федерации от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 марта 2013 г. (ред. от 13 июля 2015) // Собр. законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

При осуществлении закупочной деятельности заказчик в лице государственного органа обязан давать описание своих требований в документации к объекту закупки. И это в большей степени является положительным аспектом в процессе закупок, так как с одной стороны указание на минимально требуемые качественные и количественные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг (далее – продукция) ориентирует участников закупок, принимающих решение об участии в закупках и готовящих соответствующие заявки.

С другой стороны, для заказчика это служит важным инструментом, позволяющим четко определить свою потребность, рассчитать и установить начальную цену. Как уже обозначалось выше законом о контрактной системе, предусмотрены определённые правила, которых заказчик должен придерживаться при описании в документации о закупке объекта закупки.

Первым требованием, касаемо описания технических характеристик объекта закупки, установлен объективный характер технического задания. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Кроме того, при описании объекта закупки должны учитываться правовые акты о нормировании, принятые соответствующими органами власти в соответствии со ст. 19 Закона о контрактной системе.

В описание технических характеристик объекта закупок не должны включаться требования или указания в отношении средств индивидуализации, а также требования которые влекут за собой ограничение конкуренции. Однако законом предусмотрена такая возможность при условии отсутствия другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Например, при выполнении работ или оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент».

Слова «или эквивалент» можно не указывать в случае несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Что бы данное действие было правомерным, заказчик должен удостоверить в том, что он располагает технической документацией производителя на соответствующие машины, оборудование, в которой указывается на необходимость использования запчастей и расходных материалов только одного(нескольких) конкретного товарного знака,

а также в случае указания на неблагоприятные последствия, использования иных товарных знаков, кроме указанных производителем.

Следующее требование обязывает, если это возможно, к использованию стандартных показателей, касающаяся характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими требованиями, предусмотренными законодательством. В случае описания объекта закупки по другим показателям, заказчик должен обосновать невозможность использования стандартных.

Если в документации содержится требование о соответствии поставляемого товара изображению, оно должно быть приложено, в целях его идентификации и подготовки заявки или окончательного предложения.

Так же, документация о закупке должна содержать информацию о месте, датах начала и окончания, порядке и графике осмотра участниками закупки образца или макета товара, если в такой документации содержится требование о соответствии поставляемого товара образцу или макету товара.

Поставляемый товар должен быть новым в случае, если иное не предусмотрено описанием объекта закупки. Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными выше должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, работы, услуги требованиям заказчика. Заказчиков часто интересует вопрос о правомерности высокой степени конкретизации технических параметров.

Например, возможно ли указывать конкретные точные размеры (до миллиметра) закупаемого оборудования, точный химический состав дезинфекционных средств и т.д. либо необходимо указывать некий допустимый диапазон по размерам, по наличию отдельных веществ в составе дезинфекционного средства.

Для ответа на этот вопрос обратим внимание, что в ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе прямо указано, что документация должна содержать в том числе требования к размерам. Необходимо ли, чтобы эти требования были жесткими? Да, если это отвечает, как сказано в законе, «требованием заказчика».

Не допускается включение в документацию о закупке требований к производителю товара, к участнику закупки, а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Особенности описания отдельных видов объектов закупок могут

устанавливаться Правительством Российской Федерации. Особенности описания объектов закупок по государственному оборонному заказу могут устанавливаться Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»[1].

Ещё одной немаловажной проблемой является определение объёма закупаемой продукции. Заказчик часто сталкивается с ситуацией, когда неизвестно потребуются тот или иной товар или услуга в ближайшее время.

Ситуация осложняется тем, что соответствии с п.2 ст. 42 Закона о контрактной системе необходимо четко указывать объем закупаемой продукции.

Исключение составляют лишь случаи, когда заказчик закупает: 1) работы по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования;

2) услуги связи;

3) юридические услуги;

4) медицинские услуги;

5) образовательные услуги;

6) услуги общественного питания;

7) услуги переводчика;

8) услуги по перевозкам грузов, пассажиров и багажа;

9) гостиничные услуги;

10) услуги по проведению оценки.

Следует отметить, что по сравнению с федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ Закон о контрактной системе расширил случаи закупок «без определенного объема», что, безусловно, является большим плюсом для заказчиков.

Существует ещё одна важная особенность, о которой заказчик должен знать заранее. Так, указание в извещении, например, об обязательном нахождении поставщика на территории г.Липецка, в соответствии со ст.6 Закона о контрактной системе (принцип эффективности осуществления закупок), не является гарантией того, что только липецкие поставщики могут исполнить контракт.

В соответствии с решение УФАС по Липецкой области от 08 декабря 2015 года №281ф/282ф/15[2] данное требование нарушает п.7 ст. 78 (Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается). Из примера видим, что подобные ситуации говорят о недоработке и противоречивости Закона о контрактной системе.

---

[1] О государственном оборонном заказе: федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2012 № 275-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 19 декабря 2012 г. (ред. от 13 июля 2015) // Собр. законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7600.

[2] Решение Управления федеральной антимонопольной службы по Липецкой области №281ф/282ф/15 [Электронный ресурс]. – URL: http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/complaint/info?source=epz&complaintId=1585300 // (дата обращения: 25.12.2015).

Таким образом, процесс составления документации закупки требует очень ответственного и проработанного подхода. Заказчику необходимо знать все тонкости данного этапа, что бы составить максимально детально и чётко техническое задание, тем самым исключив возможность расширительной трактовки со стороны поставщика (исполнителя, подрядчика).

Корнева Я.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Брусенцева В.А., к.ю.н.

Korneva Y.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Brusentsova V.A., PhD in Law

Концепции развития судебной власти в современной России

Concepts of the development of judicial authority in modern Russia

Аннотация

В статье рассматриваются основные пути и концепции становления и развития судебной власти в Российской Федерации, пройдя несколько этапов, а также роль судебной власти в российском обществе

Abstract

The article the main ways and concepts of formation and development of judicial authority in the Russian Federation are considered, having passed some stages, and also a role of judicial authority in the Russian society

Ключевые слова: суд; судебная власть; Конституция РФ; законы и подзаконные акты; защита прав и свобод человека; государственная власть; судопроизводство.

Keywords: court; judicial authority; Constitution of the Russian Federation; laws and bylaws; protection of the rights and freedoms of the person; government; legal proceedings.

Как известно, судебная власть в Российской Федерации появилась не сразу, она возникала по мере развития и становления Российского государства. Данная власть прошла огромный путь, чтобы стать такой, какая есть в настоящее время. Стоит разобраться, что собой представляет судебная власть и проблемы её развития в современной России.

Судебная власть является одной из разновидностей государственной власти. Её осуществляют судьи, а также присяжные, народные и арбитражные заседатели. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия и судебной власти. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Понятие «суд» является одним из центральных в теории и законодательной практике судоустройства. Несмотря на многообразие его значений в бытовой лексике и в различных отраслях права, в законе «О судебной системе в Российской Федерации» подлежат рассмотрению лишь основные признаки и функциональное содержание названной категории законодательства о судоустройстве[1].

При построении в нашей стране правового государства необходима сильная и независимая судебная власть с общепризнанными демократическими концепциями проведения правосудия.

Судебная власть имеет свои специфические признаки, которые позволяют отличать её от других ветвей власти и делает её самостоятельной и независимой частью государственного аппарата:

Согласно ст. 11 Конституции РФ, Судебная власть осуществляется специальными государственными органами – судами. Задачи, которые возлагаются на суды, характер из деятельности, который затрагивает права и свободы граждан, а также интересы различных организаций, органов государственной власти, позволяют определить особое положение судов в государственном механизме.

Статья 118 Конституции РФ, ч. 1 и 2 ст. 5 Закона «О судебной системе РФ» говорит о независимости, самостоятельности и обособленности судебной власти, так как при исполнении своих полномочий, судья следуют строго по закону[2]. Судьи не имеют права сами подчиняться при рассмотрении дела чьему-либо делу. Самостоятельность судебной власти означает, что суды осуществляют свои полномочия самостоятельно. Никто, кроме вышестоящего суда, не контролирует и не проверяет судебные решения. Решения суда не требуют какого-либо утверждения. Суды образуют свою обособленную систему, не входящую в другую государственную структуру. Организационно они никому не подчинены. Несомненно, суды имеют определённую связь с органами законодательной и исполнительной власти, но они не выходят рамок закона, который гарантирует независимость и подчинение их только закону.

Судебной защите прав и свобод индивида в правовом государстве отводится важная роль. Правовое государство не может ограничиться

---

[1]Абова Т.Е. Судебная власть / Т.Е. Абова, Е.Б. Абросимова, М.В. Боровский и др.; Под ред. И.Л. Петрухина. М.: Проспект, 2012. С.153.

[2]Лебедев В.М. Совершенствование правосудия – существенный фактор устойчивого развития России // Российская юстиция, 2003. № 3. С.6-10.

лишь закреплением в конституции перечня прав и свобод граждан, оно обязано гарантировать их осуществление правовыми, экономическими, политическими и культурными средствами. Судебная защита является механизмом, заставляющим государство в лице его органов и должностных лиц выполнять принятые ими на себя обязанности.

Как было сказано ранее, судебная власть реализуется через работу судей. Осуществляя свои исключительные полномочия, разрешая правовые конфликты, суд в процессе рассмотрения и разрешения по существу конкретного уголовного или гражданского дела восстанавливает нарушенное благо одной из конфликтующих сторон и защищает от возможного необоснованного нарушения или ограничения благо другой стороны. Результатом защиты охраняемого законом блага служит решение суда, что является важнейшим актом судебной власти. Судебное решение означает признание прав пострадавшей стороны нарушенными и их восстановление или констатацию отсутствия такого нарушения, ограждение второй стороны от необоснованного ущемления прав[1]. Таким образом, роль судебной власти восстанавливает нарушенное право, обеспечивает возмещение причиненного вреда, ограждение прав и свобод от необоснованного нарушения или ограничения.

Как известно, на современном этапе судебная власть регулируется достаточно большим количеством нормативно-правовых актов, но все же, по мнению ряд учёных-исследователей, данная проблема существует в Российском государстве. Следует отметить, что принципы, которые указаны в Конституции РФ, к сожалению, реализуются с трудом. И в данном случае ощущается противодействие и давление со стороны других ветвей власти.

Роль судов в государстве очень велика. Помимо того, что судебная защита прав и свобод заключается в осуществлении судом деятельности по восстановлению нарушенных преступлением или иным правонарушением прав и свобод человека и гражданина и предупреждению этих нарушений так же имеет и другие, внесудебные, формы реализации[2]. Главное своей задачей суд считает охрану прав и свобод гражданина, что и отличает суд от других органов, в том числе правоохранительных.

Таким образом, сказанное позволяет считать судебную защиту наиболее эффективным средством государственной защиты, а также защиты граждан от нарушения закона. Обеспечение прав граждан посредством различных форм осуществления правосудия приобретает все большее распространение на практике. Провозгласив право граждан на

[1]Яковлев В. Создание апелляционных арбитражных судов направлено на более эффективную защиту нарушенных прав и интересов предпринимателей // Главбух, 2011. № 8. С.1-6.

[2] Судебная власть России способна защитить интересы общества // Судья. - №1 январь. 2010. С. 14-25.

судебную защиту, Конституция РФ предоставила каждому возможность добиваться восстановления справедливости, независимо от того, в какой сфере общественной жизни произошло нарушение его прав и свобод.

Стоит отметить, что деятельность судов необходимо перенаправить на коренное изменение общественного сознания. Нельзя не признать, что Россия еще не стала правовым государством, а права и свободы человека и гражданина – высшей ценностью. Формирование правового государства и признание прав и свобод человека требует преодоления множества негативных тенденций и проблем. Одним из основных проблем в этапах формирования правового государства и является создание новой концепции уголовного судопроизводства, в основе которой закрепленные Конституцией РФ идеи первоочередной защиты прав и свобод личности и независимой судебной власти, направленной на защиту этих прав и свобод.

Крючков В.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Чуносов В.С.,к.ю.н.

Kruchkov V.S., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Chunosov V.S., PhD in Law

Проблемы административной ответственности несовершеннолетних

Problems of administrative responsibility of minors

Аннотация

В статье рассмотрены основные аспекты, признаки и цели административной ответственности несовершеннолетних.

Abstract

The article describes the main aspects, characteristics, and purposes of the administrative liability of minors.

Ключевые слова: административная ответственность, несовершеннолетние, административный арест, правонарушение.

Keywords: administrative responsibility, minor, administrative detention, an offence.

Проблема административной ответственности за совершение правонарушений в целом и административной ответственности несовершеннолетних в частности является на сегодняшний день в России острой и достаточно актуальной.

Административная ответственность несовершеннолетних составляет особый вид юридической ответственности, ей свойственны все её составляющие признаки. В юридической литературе проблемам административной ответственности уделялось и уделяется немало внимания. В работах, составляющих общетеоретическую базу административной ответственности, были рассмотрены ее материальные и процессуальные аспекты, обоснованы предложения по развитию законодательства об административных проступках, многие из которых составили теоретическую основу кодификации действующего законодательства. Теоретические положения, которые содержатся в них, и их обоснование не потеряли своего значения и до сих пор.

Следует отметить, что в действующем законодательстве не дается определения административной ответственности, несмотря на то что в КоАП РФ есть указание на то, что мерой административной ответственности является административное наказание, которое применяется с целью перевоспитания лица, совершившего административное правонарушение, и предотвращения совершения правонарушений. Отсутствие законодательного определения понятия административной ответственности порождает дискуссии среди ученых относительно его сущности и содержания, о чем свидетельствует наличие многочисленных точек зрения по этому поводу.

На сегодняшний день в научной литературе предлагаются различные определения понятия административной ответственности. При этом административная ответственность рассматривается как деятельность, связанная с применением административных наказаний, как специфическая форма негативного реагирования, как разновидность правоотношений[1]. Необходимо подчеркнуть, что при этом за основу дефиниций административной ответственности ученые берут два основных признака: административный проступок и административное взыскание.

При исследовании сущности административной ответственности несовершеннолетних можно выделить различное количество ее специфических особенностей. На мой взгляд целесообразно акцентировать внимание на следующих особенностях административной ответственности несовершеннолетних:

а) цели административной ответственности, применяемой к несовершеннолетним, в значительной степени обусловливают меньший

[1]Попова Л.Л., Административное право Российской Федерации: учебник. – М.: Юристъ, 2010. С. 43.

объем и степень лишения или ограничения прав и свобод несовершеннолетних лиц по сравнению со взрослыми правонарушителями;

б) к несовершеннолетним не могут применяться такие же меры наказания, как и для взрослых правонарушителей, например, к несовершеннолетним не применяется административный арест;

в) административная ответственность несовершеннолетних налагается за правонарушения, предусмотренные ч. 1, 2, 3 ст. 20.20, ст. 20.21, ст. 6.8 КоАП РФ[1] и другие, которые являются общественно опасными;

г) за совершение административных правонарушений к ответственности наряду с несовершеннолетними могут быть привлечены и их родители (ст. 20.20 КоАП РФ).

В настоящее время в науке административного права имеется достаточно обширный перечень различных признаков административной ответственности, которые непосредственно касаются несовершеннолетних. По моему мнению, в качестве особенных таких признаков в первую очередь должны выступать:

- воспитательный характер административной ответственности, так как к несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет, как правило, применяются меры воздействия, которые не являются административными наказаниями;

- применение мер административной ответственности к несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет на общих основаниях (в случае совершения мелкого хищения, нарушения правил дорожного движения, мелкого хулиганства, злостного неповиновения законному требованию или распоряжению работника органа внутренних дел).

Рассмотрение дел об административных правонарушениях несовершеннолетних, совершенных лицами в возрасте от 16 до 18 лет, производится в судебном порядке судами, которые наделены правом привлечения к административной ответственности этой категории субъектов, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами внутренних дел.

Меры государственного принуждения в отношении несовершеннолетних в большей степени, чем административная ответственность взрослых правонарушителей, имеют морально-воспитательные цели, поэтому перевоспитание и исправление правонарушителей возможны и без применения мер административной ответственности.

В то же время следует отметить и то, что дискуссионным является не только вопрос о мерах принуждения и мерах административной

---

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: федер. Закон РФ от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собранием РФ 26 декабря 2001 г. (в ред. от 01.04. 2013) // Собр. Законодательства РФ. 2001. № 48. Ст. 20.20, 20.21, 6.8 ч. 1,2,3.

ответственности, применяемых к несовершеннолетним, но и вопрос о степени опасности административных правонарушений. Ряд ученых называют административные правонарушения общественно опасными, ссылаясь на материальное единство всех правонарушений, отличие между которыми заключается лишь в степени общественной опасности. Другие же ученые, в частности М.С. Студеникина, отмечают, что административный проступок не является общественно опасным деянием, что лишний раз подчёркивает неоднозначность мнений различных правоведов касающихся данного вопроса[1].

Административная ответственность несовершеннолетних может рассматриваться как часть общего института административной ответственности и имеет все признаки данного института (субъект, объект, субъективная сторона, объективная сторона, содержание правового регулирования и процедура производства), который подтверждается рядом статей из разных разделов Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На сегодняшний день к основным нормативным актам, регулирующим административную ответственность несовершеннолетних, относятся не только КоАП РФ, но и Федеральный закон от 24 июня 1999 г. "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"[2], но и Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних от 3 июня 1967 г. и ряд других нормативных актов, включая положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав на региональном уровне, которые также являются субъектами административной юрисдикции.

Для систематизации нормативного закрепления административной ответственности несовершеннолетних и его дальнейшего совершенствования целесообразно в КоАП РФ предусмотреть отдельный раздел "Административная ответственность несовершеннолетних", в котором необходимо раскрыть цели административной ответственности несовершеннолетних; функции субъектов, имеющих право привлекать к ответственности несовершеннолетних; виды основных и дополнительных административных наказаний и процедуру их применения.

При привлечении несовершеннолетних к административной ответственности необходимо учитывать особенности их психологического и возрастного развития, так как именно оно является тем критерием, который, с одной стороны, определяет способность лица быть участником определенных правоотношений, а с другой - указывают на индивидуальные его характеристики.

---

[1] Студеникина М.С., Административное право: учебник. – М.: Проспект, 2009. С. 142.
[2]Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1967. N 23. Ст. 536.

В КоАП РФ существуют пробелы относительно вопросов, кем и в каком порядке определяется состояние невменяемости лица (несовершеннолетнего), которое совершило правонарушение. Поскольку КоАП РФ не предусматривает проведения судебно-психиатрической экспертизы, законодатель мог бы закрепить в нём необходимость проведения психиатрического осмотра несовершеннолетних, если есть на то конкретные основания.

Анализ правоприменительной практики показывает, что в современных условиях административная ответственность не всегда выполняет свои функции в борьбе с девиантным поведением несовершеннолетних, поскольку при привлечении последних к ответственности в подавляющем большинстве случаев применяются меры воспитательного воздействия, которые фактически не являются административными наказаниями и не приводят к наступлению юридических последствий для правонарушителя.

Данные статистики показывают, что в течение последних лет в отдельных регионах РФ наблюдается рост количества правонарушений, совершенных лицами, не достигшими возраста административной ответственности. Например, в Магаданской области по состоянию на 1 января 2012 г. среди несовершеннолетних, состоящих на учете, количество лиц, совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность, составляет более 25%, а совершивших правонарушение, повлекшее применение меры административного взыскания, - 5%. Кроме того, в период отбытия наказания, при условно-досрочном освобождении четырнадцатилетние подростки нередко продолжают нарушать закон, совершая административные правонарушения. Это дает основания говорить о целесообразности снижения возраста административной ответственности до 14 лет, поскольку несовершеннолетние в указанном возрасте, в силу своего физиологического и психического развития, полностью понимают суть и последствия своих поступков и могут руководить ими.

Таким образом, проведенные исследования показали, что административная ответственность несовершеннолетних характеризуется целым рядом особенностей, которые обусловливают необходимость их учета в правоприменительной практике. Хочется верить, что внесение данных предложений позволит решить ряд теоретических и практических проблем привлечения к административной ответственности несовершеннолетних. Это позволит повысить уровень защиты прав несовершеннолетних в рамках административного судопроизводства и создаст предпосылки для борьбы с правонарушениями данной категории граждан.

Кудряшова Е.Е., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Климанова А.Ю., к.ю.н., доц.

Kudryashova E.E., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Klimanova A.Y., PhD in Law, Associate Professor

Проблемы реализации многоступенчатой системы высшего юридического образования в Российской Федерации

The problems of realization of multilevel system of higher legal education in the Russian Federation

Аннотация

В данной статье рассматривается двухступенчатая система получения высшего юридического образования в РФ. Подробно раскрываются основные пробелы в современном российском законодательстве и предлагаются эффективные способы их устранения.

Abstract

This article discusses the two-tier system of higher legal education in the Russian Federation. Basic gaps in the modern Russian legislation are revealed and the effective ways of the elimination of them are suggested.

Ключевые слова: Болонский процесс, высшее профессиональное образования, диплом, многоступенчатая система образования, нормативный срок обучения, общий юридический стаж, степень бакалавра, степень магистра, судья, трудоустройство, юриспруденция.

Keywords: The Bologna process, higher vocational education, a diploma, a multi-stage system of education, normative duration of studies, legal experience, a bachelor's degree, master's degree, the judge, employment, law.

Образование, пожалуй, одна из самых важных ступеней социализации человека, охватывающая все наиболее важные моральные, воспитательные, интеллектуальные, культурные и нравственные принципы, позволяющие человеку реализовать свои способности, умения и навыки в той или иной области. Каждое современное государство ставит одной из главных целей: развитие, преобразование и реформирование системы дошкольного, школьного, среднего профессионального, вузовского и послевузовского образования.

В данной статье более подробно хотелось бы рассмотреть внедрение многоступенчатой системы образования и науки в Российской Федерации на примере высшего юридического образования. Согласно ст. 43 Конституции РФ каждый имеет право на образование и каждый

вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии[1]. Вопрос лишь заключается в том, как можно получить бесплатное высшее образование, если большинство российских вузов, в настоящее время, сокращают бюджетные места, а в некоторых таковые вообще отсутствуют. С каждым днем уменьшается приток квалифицированных преподавательских кадров, стоимость преподавательского часа падает, что делает данную работу все менее и менее престижной и заставляет педагогический состав совмещать преподавательскую деятельность с работой в коммерческих организациях.

В 2003 году Российская Федерация присоединилась к Болонскому процессу, подписав Болонскую декларацию, существующую с 19 мая 1999 года. Данный правовой документ направлен на сближение и гармонизацию систем высшего образования в странах Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования, что позволит сформировать единый рынок труда, в котором дипломы по окончании того или иного вуза будут считаться равнозначными[2].

На сегодняшний день по данным Европейской комиссии участницами Болонского процесса являются 48 стран. Во всех странах-участницах получение высшего профессионального образования стало разделяться на 2 ступени: бакалавриат и магистратура с получением дипломов по завершении каждой ступени обучения. Согласно Болонской декларации и ст. 10 ФЗ № 273 «Об образовании» современное российское высшее образование стало многоступенчатым; оно стало включать в себя две ступени: получение степени бакалавра - высшее образование (нормативный срок обучения на очном отделении 4 года, на заочном 5 лет) и получение степени магистра - высшее образование (нормативный срок обучения на очном отделении 2 года, на заочном 2,5 года)[3]. Самым парадоксальным является то, что данный закон позволяет после получения степени бакалавра получить степень магистра по совершенно другому профилю. Возникает вопрос, о каких квалифицированных кадрах можно говорить? Как за два года можно углубленно изучить совершенно другую, новую специальность?

На мой взгляд, человек, который 4 года обучался по программе бакалавриата на физико-математическом факультете, за 2 года обучения по совершено другому профилю в магистратуре не сможет стать, допустим, квалифицированным юристом и даже не успеет в полной

---

[1] Конституция РФ: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. от 21 июня 2014 г.) // Рос. Газета, 1993. 25 дек.

[2] Зона европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования. г. Болонья, 19.06.1999 г.

[3] Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 №273 (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

мере ознакомиться с основными отраслями российского законодательства, хотя бы потому, что они изучаются на бакалавриате.

Данная система получения высшего образования в вузах РФ начала реализовываться с 2011 года, и у большинства выпускников, получивших степень бакалавра в 2015 году, возникло большое количество вопросов. Что делать? Необходимо ли получать степень магистра, когда степень бакалавра приравнивается к высшему образованию? Возможно, ли устроиться, будучи бакалавром, на интересную, высокооплачиваемую и престижную работу?

Получается, сегодняшний бакалавр - это специалист «не до конца». На первой ступени получения образования будущий бакалавр получает лишь общие знания о различных отраслях права, которые, несомненно, пригодятся ему при составлении договоров, претензий, исковых заявлений. С данными навыками человек сможет работать в коммерческих организациях, заниматься делопроизводством, быть представителем в суде. Однако для того, чтобы занимать руководящие должности на государственной службе, в органах исполнительной и судебной власти быть прокурором или нотариусом без магистерской степени не обойтись.

Остановимся более подробно и разберемся в существующих пробелах в законодательстве, обратившись к ст. 4 Закона РФ №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» в которой говорится о требованиях, предъявляемых к кандидатам на должность судьи. Так, на замещение должности судьи кандидат должен достигнуть 25 летнего возраста, должен иметь высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция» и общий юридический стаж работы с момента получения диплома магистра не менее 5 лет[1]. Казалось бы, все весьма логично: кандидат на должность судьи должен быть образованным, хорошо знать российское законодательство, иметь высокую теоретическую и практическую подготовку, сдать квалификационный экзамен.

Однако если более подробно разобраться в получении юридического образования человеком, желающим Впоследствии занимать должность судьи, ему придется в течение 6 лет получать высшее образование и с момента получения диплома магистра еще в течение 5 лет работать в юридической сфере. Для того, чтобы поступить в магистратуру, он должен предварительно закончить бакалавриат по направлению подготовки «Юриспруденция». В соответствии с ФЗ № 273 «Об образовании» степень бакалавра приравнивается к высшему

[1] О статусе судей в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 28.11.2015, с изм. от 29.12.2015) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

образованию, значит, дает человеку право для официального трудоустройства и непосредственного получения необходимого юридического стажа, а это уже как минимум 2 года.

Что касается возрастного ценза, то согласно ст. 119 Конституции: судьями могут быть граждане РФ, достигшее 25 летнего возраста, но если немного призадуматься, то по статистике человек заканчивает общеобразовательную школу (11 классов) в возрасте 17-18 лет. Потом он должен непрерывно получить степень бакалавра и магистра, а это уже 23-24 года, да еще и в течение 5 лет с момента окончания вуза получать необходимый юридический стаж. Фактически с переходом на Болонскую систему образования, сегодня, для того чтобы стать судьей, необходимо достигнуть возраста 28-29 лет.

Если же человек получил степень магистра по направлению подготовки «Юриспруденция», а степень бакалавра по совершенно иному направлению, то помимо диплома магистра и летнего юридического стажа, для того, чтобы стать судьей, ему будет необходимо в соответствии с действующим законодательством получить еще и диплом бакалавра.

По моему мнению, все-таки необходимо установить запрет на возможность получения степени магистра по направлению подготовки, существенно отличающимся от базового образования по направлению бакалавриат. Что же касается направлений, смежных с юридическими, таких как политология, история, международные отношения, то человек может продолжить дальнейшее образование в магистратуре по юридическому профилю, даже не имея степени бакалавра юриспруденции.

С введением двухступенчатой системы образования также стало довольно сложно, разделить ряд профессий по принципу «бакалавриат-магистратура». В большей степени это коснулось творческих и спортивных профессий, в которых обучение в магистратуре, по сути, может и не предполагаться. К данной многоступенчатой образовательной системе получения высшего образования также нет смысла и не надо привязывать врачей, обучение которых на данный момент занимает не менее 6 лет, потому что желающих попасть к врачу-бакалавру, потратившему на обучение всего 4 года, будет крайне мало, и, соответственно, получить качественную медицинскую помощь от него будет достаточно трудно, если вообще возможно.

Таким образом, в современное российское законодательство необходимо внести ряд изменений, которые бы ограничивали «резкий» переход от одной профессии к другой.

В частности необходимо внести изменения в ст. 4 Закона РФ № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и общий 5 летний юридический стаж считать с момента фактического трудоустройства и получения человеком степени бакалавра «Юриспру-

денции». Для лиц получивших степень бакалавра по смежным с юридическим профилем профессиям, возможно получение дальнейшего образования в магистратуре юридического направления. А лицам, не обладающим достаточными знаниями в юридической области, все-таки будет необходимо закончить бакалавриат по направлению подготовки «Юриспруденция».

Леликов Д.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Кремнева Е.А., к.ю.н., доц.

Lelikov D. A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Kremneva E. A., PhD in Law, Associate Professor

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННОЙ ПРОДАЖИ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION REMOTE SALES ALCOHOLIC BEVERAGES

Аннотация

В настоящей статье рассмотрена проблема отчуждения алкогольной продукции несовершеннолетним и иным лицам дистанционным способом, а также приведены приемы юридической техники с целью дальнейшего совершенствования законодательства для обеспечения устойчивого социально-экономического развития России.

Abstract

In this article we consider the problem of exclusion of alcoholic beverages to minors and other persons remotely, and provides techniques legal techniques to further improve the legislation to ensure sustainable socio-economic development of Russia.

Ключевые слова: дистанционный способ продажи товаров, алкогольная продукция, предпринимательская деятельность, административная ответственность, устойчивое развитие.

Keywords: remote method of selling products, alcoholic beverages, business activities, administrative responsibility, sustainable development.

Технический прогресс не стоит на месте, и вместе с тем улучшается качество предоставления услуг, выполнения работ, продажи товаров ввиду использования последних технических новшеств.

Сегодня можно не выходя из дома получить желаемый товар, только позвонив по телефону, сделать заказ в сети «Интернет», уплатив определенную денежную сумму. Казалось бы – как удобно, не покидая дома или своего рабочего места, получить желаемый и искомый товар непосредственно по месту своего нахождения. Но поскольку данный метод продаж вошел в нашу жизнь недавно, то необходимо знать про некоторые существующие особенности законодательства Российской Федерации, которые регулируют данный способ продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В данной статье речь пойдет об особенностях дистанционной продажи алкогольной продукции, ведь алкогольная продукция является товаром ограниченным в обороте, так как согласно действующему законодательству не все лица вправе приобрести данную продукцию. Между тем, сеть «Интернет» является открытой для всех пользователей. В Интернете мы можем заказать товар, который мы желаем приобрести и уплатить за него определенную цену, и продавец (исполнитель) не всегда заинтересован в правомерности приобретения товара у него. Итак, давайте дадим определение дистанционному способу продажи товаров.

Согласно статье 26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей», договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами. Исходя из этого, дистанционный способ продажи – это способ продажи товаров, при котором покупатель, имея доступ в Интернет, каталог, буклет и т.д. имеет возможность приобрести товар, не видя его непосредственно. Постановлением Правительства РФ были утверждены Правила продажи товаров дистанционным способом, пунктом 12 Правил установлено, что предложение товара в его описании, обращенное к неопределенному кругу лиц, признается публичной офертой, если оно достаточно определено и содержит все существенные условия договора. В соответствии со статьей 494 Гражданского кодекса РФ, предложение товара в его рекламе, каталогах и описаниях товаров, обращенных к неопределенному кругу лиц, признается публичной офертой, если оно содержит все существенные условия договора розничной купли-продажи. Таким образом, фактически, продавец, выставляя свой товар в сети «Интернет», указав его цену с целью его продажи, предлагает его неопределенному кругу лиц, т.е. всем тем, кто посетит сайт продавца.

Стоит отметить, что законодатель предусмотрел случай продажи алкогольной продукции дистанционным способом. Пунктом 5 указанных Правил, данный способ продажи не допускается, что вполне правомерно, так как, например несовершеннолетние лица в противном случае имеют возможность приобрести данную продукцию. Однако, продавец заинтересован в получении прибыли, так как по договору розничной купли-продажи продавец осуществляет именно предпринимательскую деятельность, определение которой дано в статье 2 Гражданского кодекса РФ. Данной статьей установлено, что целью данной деятельности является именно систематическое получение прибыли. Соответственно, продавец может пускать в ход определенные экономические и маркетинговые приемы, имеющие цель повышение спроса на товар, а значит и увеличения прибыли.

Конечно, предпринимательская деятельность, как и различные экономические приемы, не противоречащие законодательству, правомерны в использовании лицом, осуществляющим такую деятельность. Но рассмотрим следующую ситуацию: продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже продовольственных товаров в сети «Интернет», устанавливает акцию на товар, согласно которой, «при покупке двух товаров кружка пива бесплатно». Исходя из этого лица, осуществившие данную покупку вправе получить данный вид алкогольной продукции в подарок. Однако, лицами, осуществившими данную покупку, могут быть и несовершеннолетние. Особенно, если речь о доставке товаров на дом.

Как известно, продажа алкогольной продукции несовершеннолетним не допускается, что следует из части 2 статьи 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Также установлено, что в случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность и позволяющий установить возраст этого покупателя. То есть лицо осуществляющее доставку товаров на дом не вправе требовать документ, удостоверяющий личность, хотя бы потому, что не является продавцом. Таким образом, в данном случае, несовершеннолетние лица, имея намерение приобрести и употребить алкоголь, могут вполне рассчитывать на это.

Часть 2.1 статьи 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ предусматривает ответственность за розничную

продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей. Объектом данных правоотношений является охрана здоровья несовершеннолетних.

В указанной выше ситуации получается, что отсутствует объективная сторона правонарушения, а именно факт отсутствия продажи. Соответственно, продавец избегает ответственности за данные деяния. Ввиду вышесказанного, во избежание подобных случаев, необходимо пункт 5 Правила продажи товаров дистанционным способом, утвержденных Постановлением Правительства РФ изложить в следующей редакции: «Не допускается продажа, либо иное отчуждение дистанционным способом алкогольной продукции, а также товаров, свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством Российской Федерации», диспозицию части 2.1 статьи 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ изложить следующим образом: «Розничная продажа, либо иное отчуждение несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния».

Исходя из этого, любое отчуждение алкогольной продукции дистанционным способом должно квалифицироваться по статье 14.17 Кодекса об административных правонарушениях РФ, а в случае отчуждения указанной продукции продавцом еще и несовершеннолетним, действия продавца можно квалифицировать по части 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ. Данные формулировки более полно отражает цель законодателя защитить несовершеннолетних лиц от распития алкогольной продукции в случае продажи (или иной передачи) последним алкогольной продукции для ее распития. Более того, указанные редакции исключают возможность дальнейшей реализации алкоголя продавцом дистанционным способом, что обеспечивает устойчивое социально-экономическое развития Российской Федерации.

Лунёв В.Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Хорьяков С.Н., к.ю.н., доц.

Lunev V.N., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Horyakov S.N, PhD in Law, Associate Professor

Проблемные аспекты квалификации правонарушений при проведении выборов

Problematic aspects of classifying offences during elections

Аннотация

В статье рассмотрены основные правонарушения, совершаемые при проведении выборов и аспекты их квалификации.

Abstract

The article describes the main offences committed during elections or aspects of their qualifications.

Ключевые слова: квалификация правонарушений, выборы, кандидаты, избирательная кампания, бюллетень.
Keywords: qualification of offences, elections, candidates, election campaign, newsletter.

Проблема правильности квалификаций правонарушений при процедуре проведения выборов обусловлена тем, что на данном этапе развития Россия (согласно Конституции РФ[1] гл. 1, ст. 1) провозглашается как демократическое правовое государство. В связи с этим обостряются вопросы следующего характера: «как обеспечить факт существования правового государства?», «как реализовать свои права в области управления делами страны?», «каким образом можно повлиять на принятие тех или иных решений, затрагивающих общественные интересы?» и т.п. Одним из способов волеизъявления граждан в демократическом правовом государстве является проведение честных выборов на альтернативной основе. Честные выборы – это залог успешного развития страны, её демократических институтов, а также обеспечения высокого уровня легитимности. Только честно избранная власть сможет опираться на народ и осуществлять управ-

[1] «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445.

ление государством. При этом слово «честность», употребленное в контексте, имеет определяющее значение и предполагает отсутствие правонарушений, имеющих своей целью повлиять на конечные результаты выборов. Беспрекословное соблюдение избирательных прав должно быть основой выборов любого уровня. За правонарушения при процедуре проведения выборов законодательством РФ предусмотрена уголовная, административная либо иная ответственность, определенная в федеральных законах. Уголовную ответственность следует рассматривать как крайнюю меру борьбы с правонарушениями в этой сфере. Она наступает за совершение общественно опасных нарушений избирательных прав граждан, причиняющих существенный вред охраняемым законом общественным отношениям при организации и проведении выборов. К таким правонарушениям относятся, например, фальсификации избирательных документов и итогов голосования, воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или работе избирательных комиссий, а также нарушение порядка финансирования избирательной кампании. В зависимости от деяния, субъект привлекается к уголовной ответственности в соответствии со статьями 141-142 УК РФ[1]. Административная ответственность за нарушения законодательства о выборах предусмотрена КоАП РФ[2], статьями 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56 и наступает при совершении таких противоправных деяний как: нарушение прав граждан на ознакомление со списком избирателей; неисполнение решения избирательной комиссии; непредставление сведений и материалов по запросу избирательной комиссии; нарушение порядка предоставления сведений об избирателях; нарушение порядка участия СМИ в информационном обеспечении выборов; нарушение прав члена избирательной комиссии или наблюдателя; отказ в предоставлении отпуска для участия в выборах; нарушение порядка и условий проведения предвыборной агитации; нарушение в ходе избирательной кампании условий рекламы предпринимательской и иной деятельности; проведение предвыборной агитации вне агитационного периода и в ненадлежащих местах; проведение предвыборной агитации лицами, которым запрещено участие в агитации федеральным законом; изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства; непредоставление возможности обнародовать опровержение в защиту чести и деловой репутации; умышленное уничтожение или повреждение печатных материалов, относящихся к выборам;

[1] «Уголовный кодекс Российской Федерации» 24.05.1996 №63-ФЗ (в редакции от 4 марта 2013) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 17 июня 1996 г. №25.

[2] «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» 20.12.2001 №195-ФЗ (в редакции от 15 января 2013) // «Российская газета», 31 декабря 2001 г. №256.

нарушение порядка и сроков уведомления избирательной комиссии о факте предоставления помещений и права на предоставление помещений для встреч с избирателями; подкуп избирателей, либо осуществление в период избирательной кампании, благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах; непредоставление/неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов; незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании; использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании; несвоевременное перечисление средств избирательным комиссиям, кандидатам, избирательным объединениям; незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня; сокрытие остатков тиражей избирательных бюллетеней; нарушение установленного законом порядка подсчета голосов, определения результатов выборов; непредоставление сведений об итогах голосования или о результатах выборов; использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании; подделка подписей избирателей; сбор подписей избирателей в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом; нарушение запрета на проведение в период избирательной кампании лотерей и других основанных на риске игр, связанных с выборами; нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд; нарушение организацией, индивидуальным предпринимателем, выполняющими работы или оказывающими услуги по изготовлению агитационных печатных материалов, правил изготовления агитационных печатных материалов; невыполнение уполномоченным лицом требований законодательства об обеспечении кандидатам; нарушение порядка и сроков представления и хранения документов, связанных с подготовкой и проведением выборов. Лица, совершившие подобные правонарушения несут наказания в виде наложения административного штрафа, чей размер варьируется в зависимости от деяния и субъекта правоотношений от пятисот рублей до ста тысяч рублей. Обеспечить проведение честных выборов – обязанность власти. В противном случае возможны социальные волнения, дестабилизация развития общества и государства. Для примера рассмотрим результаты проведения парламентских выборов в России в 2011 году. Официальные результаты голосования на выборах депутатов Государственной думы РФ VI созыва вызвали различные оценки со стороны как отечественных, так и зарубежных политиков, социологов, журналистов и наблюдателей. К субъектам, осуществляющим контрольную деятельность на выборах, относятся: 1) государственные органы 2) гражданское общество 3) аккредитованные представители общества 4) средства массовой информации.

Полиция, суд, прокуратура, министерства и ведомства, а также Центральная избирательная комиссия (ЦИК РФ) и комиссии субъектов Федерации – это органы, призванные обеспечить соблюдение законодательства о выборах со стороны государства. Каждый из них обладает определенным кругом полномочий. Так, например, сотрудники полиции (в соответствии с пунктами 31 и 36 статьи 12 Закона «О полиции»[1]) обязаны: обеспечивать круглосуточную охрану избирательных участков, пресекать действия, посягающие на избирательные права граждан, оказывать содействие избирательным комиссиям в выявлении фальсификаций результатов голосования… Избирательные комиссии, в свою очередь, производят подсчет голосов, рассматривают заявления и жалобы, принимают по ним решения… Прокуратура и суд обеспечивают соблюдение законодательства в целом. Также, для обеспечения «максимальной прозрачности» во время президентских выборов в России 2012 года, Министерством связи и массовых коммуникаций была создана уникальная система видеонаблюдения за избирательными участками. Видео- и аудио-сигнал передавался со всех веб-камер, на единый сервер, который позволял всем зарегистрированным пользователям стать своего рода наблюдателями на любом избирательном участке. Тем не менее, одни лишь государственные органы, вряд ли обеспечат проведение честных выборов, поскольку финансово и организационно они все же зависимы от власти и могут быть в той или иной степени заинтересованы в изменении результатов голосования в определенную сторону (например, так, как желает руководство страны, региона и т.п.). По этой причине немаловажную роль при контроле за проведением выборов играет гражданское общество, определяющееся как сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся организаций, которые не зависят от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти. Одной из форм проявления общественного контроля за выборами является, например, создание комитета по альтернативному расследованию и контролю (КАРИК). В условиях функционирования КАРИКа проводится свободное, гражданское расследовании результатов проведения выборов. Происходит сбор и пересчет протоколов, определяется их подлинность и достоверность указанных данных. Существование проекта «Гражданин наблюдатель» стало ещё одной гражданской платформой для подготовки контролеров за обеспечением честных выборов. Штаб проекта проводит образовательные программы и консультации для всех желающих стать наблюдателями. Государственная власть и гражданское общество - это две составляющие единого целого, кото-

[1] «Федеральный закон о полиции» 28.01.2011 №3-ФЗ // «Российская газета», 8 февраля 2011 г. №25

рые тесно взаимосвязаны и уравновешивают друг друга. Присутствие международных наблюдателей на выборах – одна из форм контроля за соблюдением законности. Многие эксперты считают, что это является позитивным моментом, способствует независимому контролю со стороны третьих лиц. В соответствии с законодательством международные наблюдатели вправе присутствовать на избирательных участках, наблюдать за подсчетами голосов и составлением документов, знакомиться со списками избирателей, протоколами комиссий и бюллетенями (как заполненными, так и незаполненными), обращаться с предложениями и замечаниями к председателям избиркомов, изготавливать копии протоколов и документов избиркомов, а также обжаловать действия избиркомов в вышестоящие избирательные комиссии или суды. СМИ, как контролирующий субъект, имеют возможность освещать все стадии избирательного процесса, присутствовать на избирательных участках с момента начала работы участковой комиссии до получения сообщения о принятии вышестоящей избирательной комиссией протокола об итогах голосования. Представители СМИ и международные наблюдатели имеют особый статус, но законом также предусматривается право всех граждан России, как голосующих, так и не голосующих, в той или иной мере контролировать ход избирательного процесса. Степень этого контроля будет определяться активностью гражданина. Даже рядовой избиратель может оказать большую пользу обществу, если он сообщит о «мертвых душах», т.е. о не исключенных из списков умерших и выбывших избирателях, о лишних квартирах и даже подъездах в многоквартирных домах и т.п. Полезной может быть любая информация и о противоправных действиях отдельных субъектов избирательного процесса. Общественный контроль - это эффективный способ оказания влияния на государственную власть со стороны граждан. К сожалению, на данном этапе развития российского общества, все вышеперечисленные субъекты даже в совокупности не могут в полной мере противостоять нескольким факторам, влияющим на конечный итог выборов. А именно, коррупции, усиливающейся тенденции к концентрации политической власти, устрашению СМИ, политизации правоохранительной системы страны, ограничению полномочий местного руководства, а также внесению существенных изменений в избирательное законодательство.

Лушникова Ю.Г., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Хорьяков С.Н., к.ю.н., доц.

Lushnikova Y.G., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration", Lipetsk branch
Scientific supervisor - Horyakov S.N, PhD in Law, Associate Professor

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

MANAGEMENT SYSTEM IN THE SPHERE OF ENSURING STATE SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрены основные функции системы безопасности и входящие в ее состав субъекты, правовая основа регулирования государственной безопасности в Российской Федерации. Что представляет собой федеральная административно-правовая организационная система управления в области государственной безопасности Российской Федерации. Кем и как осуществляется обеспечение государственной безопасности в Российской Федерации.

Abstract

The article describes the main functions of the security system and its constituent entities, the legal basis of state regulation of safety in the Russian Federation. What is a Federal administrative law organizational management system in the sphere of state security of the Russian Federation. By whom and how is the security of the state in the Russian Federation.

Ключевые слова: государственная безопасность, система безопасности, обеспечение государственной безопасности, федеральные органы, исполнительная власть, системы обеспечения национальной, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации.

Keywords: state security, system security, state security, Federal bodies of the Executive power, providing national, the President of the Russian Federation, the government of the Russian Federation.

В соответствии с Законом Российской Федерации от 5 марта 1992 г. №2446-1 "О безопасности"[1] основным субъектом обеспечения национальной безопасности и в частности государственной безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через

[1] О безопасности**:** федер. закон Рос. Федерации от28 декабря 2010 г. № 390 ФЗ (в ред. от 15.10.2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011, № 1. Ст. 2.

систему органов законодательной, исполнительной и судебной властей, через федеральные органы исполнительной власти по обеспечению безопасности, общее руководство которыми осуществляет Президент Российской Федерации. Систему государственной безопасности образуют также государственные, муниципальные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере государственной безопасности. При этом государство обеспечивает правовую и социальную защиту гражданам, общественным и иным организациям и объединениям, оказывающим содействие в обеспечении безопасности в соответствии с законом.

Безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой правовых мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства. Для создания и поддержания необходимого уровня защищенности объектов безопасности определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются в системе исполнительной власти федеральные органы обеспечения безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью.

Основными функциями системы безопасности и входящих в ее состав субъектов являются:

1) выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов безопасности, осуществление комплекса оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации;

2) создание и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности;

3) управление силами и средствами обеспечения безопасности в повседневных условиях и при чрезвычайных ситуациях;

4) осуществление системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов безопасности в регионах, пострадавших в результате возникновения чрезвычайной ситуации;

5) участие в мероприятиях по обеспечению безопасности за пределами Российской Федерации в соответствии с международными договорами и соглашениями, заключенными или признанными Российской Федерацией.[1]

Обеспечение государственной безопасности осуществляется на основе разграничения полномочий Президента Российской Федера-

[1] О безопасности: федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390 ФЗ (в ред. от 15.10. 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011, № 1. Ст. 2.

ции, органов законодательной, исполнительной и судебной властей в данной сфере.

Президент Российской Федерации руководит в пределах своих конституционных полномочий органами и силами обеспечения безопасности Российской Федерации; санкционирует действия по обеспечению национальной безопасности; в соответствии с законодательством Российской Федерации формирует, реорганизует и упраздняет подчиненные ему органы и силы обеспечения безопасности; выступает с посланиями, обращениями и директивами по проблемам безопасности, в своих ежегодных посланиях Федеральному Собранию уточняет отдельные положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, определяет направления текущей внутренней и внешней политики страны.

Федеральное Собрание Российской Федерации на основе Конституции Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации формирует законодательную базу в области обеспечения безопасности Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации в пределах своих полномочий и с учетом сформулированных в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию приоритетов в области обеспечения безопасности Российской Федерации координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, формирует в установленном порядке статьи федерального бюджета для реализации конкретных целевых программ в этой области.

В соответствии со ст.10 ФЗ "О безопасности" судебные органы обеспечивают защиту конституционного строя в Российской Федерации, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, федеральными законами; осуществляют правосудие по делам о преступлениях, посягающих на безопасность личности, общества и государства; обеспечивают судебную защиту граждан, общественных и иных организаций и объединений, чьи права были нарушены в связи с деятельностью по обеспечению безопасности.[1]

Совет Безопасности Российской Федерации, являющийся конституционным органом, проводит работу по упреждающему выявлению и оценке угроз безопасности Российской Федерации, оперативно готовит для Президента Российской Федерации проекты решений по их предотвращению, разрабатывает предложения в области обеспечения безопасности Российской Федерации, а также предложения по

[1] О безопасности: федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390 ФЗ (в ред. от 15.10.2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011,№ 1. Ст. 2.

уточнению отдельных положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, координирует деятельность сил и органов обеспечения безопасности, контролирует реализацию федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации решений в этой области. Положение о Совете Безопасности утверждено Указом Президента Российской Федерации от 7 июня 2004 г. №726 "Об утверждении положений о Совете Безопасности Российской Федерации и аппарате Совета Безопасности, Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации" [1]

Федеральные органы исполнительной власти обеспечивают исполнение законодательства Российской Федерации, решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в области безопасности Российской Федерации; в пределах своей компетенции разрабатывают нормативные правовые акты в этой области и представляют их Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации взаимодействуют с федеральными органами исполнительной власти по вопросам исполнения законодательства Российской Федерации, решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в области безопасности Российской Федерации, а также федеральных программ, планов и директив, издаваемых Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации, в области военной безопасности Российской Федерации; совместно с органами местного самоуправления проводят мероприятия по привлечению граждан, общественных объединений и организаций к оказанию содействия в решении проблем безопасности согласно законодательству Российской Федерации; вносят в федеральные органы исполнитель ной власти предложения по совершенствованию системы обеспечения безопасности Российской Федерации.

Основу системы обеспечения национальной и государственной безопасности Российской Федерации составляют силы и средства обеспечения безопасности, осуществляющие правовые меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера. Полномочия сил обеспечения безопасности, их состав, принципы и порядок действий определяются соответствующими законодательными актами Российской Федерации.

---

[1]Об утверждении положений о Совете Безопасности Российской Федерации и аппарате Совета Безопасности Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 7 июня 2004 г. N 726(ред. от 6 мая 2011 г)//Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004, № 24. ст. 2392.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. №724 "Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти"[1] к структуре федеральных органов исполнительной власти по обеспечению государственной безопасности Российской Федерации, деятельность которых осуществляет Президент Российской Федерации относятся: Министерство внутренних дел, Федеральная миграционная служба, Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерство иностранных дел, Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству, Министерство обороны, Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству, Федеральная служба по оборонному заказу, Федеральная служба по техническому и экспортному контролю, Федеральное агентство специального строительства, Министерство юстиции, Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная служба судебных приставов, Государственная фельдъегерская служба (федеральная служба), Служба внешней разведки (федеральная служба), Федеральная служба безопасности (федеральная служба); Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков (федеральная служба), Федеральная служба охраны (федеральная служба), Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации (федеральное агентство).

Таким образом, федеральная административно-правовая организационная система управления в области государственной безопасности Российской Федерации представляет собой структурированную совокупность разнопрофильных федеральных органов исполнительной власти, руководимую Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, каждый орган которой, осуществляя возложенные законодательством на него задачи, функции и полномочия в области государственной безопасности, одновременно участвует в реализации наиболее важных задач и функций этой области на принципах общей координации, взаимодействия, взаимосвязи и четкого распределения юридически-властных полномочий.

[1] Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 12.05.2008 № 724 (ред. от 10.09.2014) //Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008, № 20. ст. 2290.

Маланин Д.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Хорьяков С.Н., к.ю.н., доц.

Malanin D.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration", Lipetsk branch
Scientific supervisor - Horyakov S.N, PhD in Law, Associate Professor

Административное принуждение в исполнительном производстве

Administrative enforcement in the enforcement proceedings

Аннотация

В данной статье рассматриваются трудности в научной классификации мер административного принуждения в исполнительном производстве, что помогает найти характерные признаки определенных групп административно-правового принуждения, а также его возможностей в борьбе с правонарушениями непосредственно в процессе исполнительного производства.

Abstract

This article discusses the difficulties in the scientific classification of administrative coercive measures in the enforcement proceedings, which helps to find characteristic features of certain groups of administrative and legal coercion, as well as their abilities to combat crime directly in the enforcement proceedings.

Ключевые слова: исполнительное производство; административное принуждение; классификация мер административно-правового принуждения.

Key words: enforcement proceedings; administrative enforcement; classification of measures of administrative and legal coercion.

Серьезным шагом в познании мер административного принуждения в процессе исполнительного производства является их научная классификация, которая способствует выявлению определенных признаков отдельных групп административно-правового принуждения, особенностей механизма воздействия принуждения. Достаточно действенное решение данной задачи возможно при использовании, такого подхода, как системного, предполагающего изучение не только общих, повторяющихся признаков, являющихся свойственными большинству административно-правовым мерам принуждения, но и, что очень важно, изучение особенностей определенных мер принуждения в отдельности, что имеет колоссальное значение для правоприменительной практики.

Для более полного и точного изучения классификации мер административно-правового принуждения непосредственно в процессе исполнительного производства необходимо применить системный

подход, поскольку принуждение обладает такими чертами, которые содержатся во всяких системах универсального характера.

В первую очередь необходимо отметить, что четкая классификация способствует наиболее полному и всестороннему пониманию сущности административного принуждения как единого собирательного понятия, а также помогает отграничить его от других видов государственно-правового принуждения.

Во-вторых, следует заметить, что научная классификация мер административно-правового принуждения позволяет определить типы и виды определенных его мер путем их дифференцирования.

В-третьих, что немаловажно, такая классификация имеет строго практический характер. Таким образом она помогает правоприменительным органам правильно и точно квалифицировать определенные отклонения от норм правопорядка, а затем последовательно и целенаправленно применять меры административно-правового принуждения в процессе исполнительного производства.

В-четвертых, научная классификация мер административно-правового принуждения открывает широкие выходы в большую теорию, благодаря чему позволяет вести теоретические исследования по самым разным научным проблемам административного права.

В-пятых, разрешение данной проблемы помогает понять природу различных мер административного принуждения, выработке оптимального варианта кодификации административно-правовых норм, что создает предпосылки для более правильного и точного применения всех видов мер административного принуждения.

Следовательно, необходимо сделать вывод, что главная задача состоит в том, чтобы установить место административно-правовых средств в системе мер административного принуждения непосредственно в процессе исполнительного производства. При этом необходимо избежать искусственного изменения круга административно-правовых мер, расширения или сужения. На отрицательные последствия изменения круга мер административно-правового принуждения удачно указывается в правовой литературе. Так И.И. Веремеенко указывает на то, что необходимо учитывать два существенных обстоятельства при изучении административно-правовых санкций в системе мер административного принуждения[1].

Первое обстоятельство указывает на отличие системы мер административно-правового принуждения от других отраслей права. Например, в уголовном праве система мер принуждения практически полностью соответствует системе соответствующих санкций, а административно-правовые меры принуждения к санкциям никогда не сводятся. Большинство учёных-правоведов основным предметом изучения кото-

[1] Веремеенко И.И. Административно-правовые санкции. М.: Проспект. 2013. С. 61.

рых, является административное право разделяют следующую общую позицию: меры административного принуждения и санкций соотносятся как цело и часть. То есть, меры административного принуждения не обязательно должны применяться в связи с правонарушением, а вот применение санкций напрямую зависит от этого явления.

Второе обстоятельство, с которым трудно не согласиться, изложено И.И. Времеенко: в настоящее время в административно-правовой литературе не имеется логически завершенной системы мер административного принуждения, так же как и нет единого мнения по классификации мер административно-правового принуждения.

Так например, Г.И. Петров выделял только две классификационные группы: первая – административные взыскания, которые подразумевают под собой санкционные меры; и вторая – меры административного обеспечения, которые предполагают средства принудительного воздействия[1].

В свою же очередь Д.Н. Бахрах выделял во всех мерах административного принуждения санкционные признаки, так как он считал, что есть три типа мер административного принуждения: административные взыскания, меры административного пресечения, восстановительные меры[2].

Со временем недостатки данной классификации были выявлены М.И. Еропкиным, предложивший свою классификацию мер административного принуждения, которая основывалась на способах охраны правопорядка: меры предупреждения, меры пресечения и меры взыскания[3].

Рассмотрев различные классификации мер административного принуждения, мы приходим к выводу, что все они по-своему ценны, однако им не хватает полноты, чёткости и структурированности для эффективного процесса исполнительного производства.

Так, во-первых, предложенные критерии классификации не являются универсальными и в то же время вряд ли указанные критерии можно считать и достаточно определенными.

Допустим, если непосредственная цель и способ являются двумя различными критериями, то становится непонятным почти полное совпадение результатов классификации.

В то же время, отождествление же этих критериев не вносит ясности в ответ на следующий вопрос: почему одни и те же меры отнесены к различным группам[4]?

---

[1] Петров Г.И. Российское административное право. М.: Юрист. 2014. С. 299.

[2] Бахрах Д.Н. Российское законодательство об административной ответственности. М.: Проспект. 2012. С. 34.

[3] Еропкин М.И. О классификации мер административного принуждения. М.: Ось. 2013. С. 63.

[4] Килясханов И.Ш. Права и свободы граждан в учетно-регистрационной и лицензионно-разрешительной деятельности полиции: Монография. М.: Ось. 2013. С. 86.

Во-вторых, некоторые классификационные группы содержат различные по своей правовой природе меры.

В-третьих, перечисленные классификации в достаточной мере не дифференцируют такие правовые явления как, меры процессуального характера, средства обеспечения административного производства и меры обеспечения исполнительного производства, тогда как необходимость в таком разграничении очевидна.

На основании вышеизложенного, приходим к выводу, что наиболее эффективными и правильными критериями дифференциации мер административного принуждения могут служить цель и основание.

Итак, видим, что меры административного принуждения, имеющие такую процессуальную целью как наказание определенного субъекта, плюс фактическим основанием является правонарушение, в совокупности составляют меры административной ответственности.

Меры, направленные на обеспечение исполнения обязанностей, имеющие в своей основе правовую аномалию, составляют меры обеспечения.

Перечисленный перечень мер административного принуждения, разумеется, является не исчерпывающим, но указанные основополагающие теоретические положения видятся нам самыми удачными и эффективными для правильно классификации.

Целью данной классификации является сведение разнородных мер административного принуждения в исполнительном производстве, образно выражаясь, к одному знаменателю. В каждой из групп они объединены по двум существенным признакам – цели и основанию применения.

Таким образом, в исполнительном производстве все меры административного принуждения условно делятся на два лагеря:

1. Меры административной ответственности, то есть те меры административного принуждения, которые применяются в связи с правонарушением;

2. Меры принудительного исполнения в процессе обеспечения исполнительного производства, то есть те меры административного принуждения, которые применяются в связи с правовой аномалией в исполнительном производстве.

Первая группа мер связана с таким правовым явление как административно-правовые санкции в исполнительном производстве, а именно административный штраф, предупреждение и административный арест.

Вторая группа мер связана с двумя явлениями:

-с мерами материального обеспечения (арест имущества должника, изъятие имущества должника и его реализация, взыскание на доходы должника, исполнительский сбор);

-с мерами пресечения (ограничение выезда должника за границу).

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что основополагающим элементом механизма административного принуждения в исполнительном производстве выступает мера административного принуждения. Данную меру можно определить, во-первых, как установленную конкретной охранительной нормой закона совокупность процессуальных действий, объединенных такой целью как, наказание или принудительное исполнение в процессе обеспечения исполнительного производства, во-вторых, основаниями применения: правонарушением или правовой аномалией в исполнительном производстве.

Малахов И.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д.ю.н., доц.

Malakhov I.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Schukina T.V., Dr. in Law, Associate Professor

Основные направления совершенствования кадровой политики на государственной гражданской службе в Российской Федерации

Main areas of improvement of personnel policy for state civil service in the Russian Federation

Аннотация

Динамичное развитие страны и улучшения качества жизни населения невозможно без построения эффективной системы управления, как на общегосударственном уровне, так и в отдельных её субъектах. Таким образом, последовательное совершенствование кадровой политики государства является залогом положительных, качественных и количественных изменений во всех сферах общественной жизни. Все эти факторы указывают не только на теоретическую, но и практическую значимость проблемы реформирования кадровой политики в сфере государственного и муниципального управления.

Abstract

The dynamic development of the country and improving the quality of life is impossible without building an effective management system, both at national level and in its individual regions. Thus, the consistent improvement of the personnel policy of the state is the key to the positive, qualitative and quantitative

changes in all spheres of public life. All these factors indicate not only theoretical but also practical significance of the problem of reforming the personnel policy in the sphere of state and municipal government.

Ключевые слова: Государственные и муниципальные служащие, кадровая политика, государственная гражданская служба.

Keywords: State and municipal employees; Personnel Policy; State civil service

В связи с затянувшимся внутриэкономическим кризисом и нестабильной геополитической ситуацией на мировой арене, актуальность вопросов кадрового обеспечения государственных органов и органов местного самоуправления высокопрофессиональными человеческими и материальными ресурсами в последнее время привлекает к себе всё большее внимание. Исследование развития кадрового потенциала государственной гражданской службы, и путей совершенствования кадровой политики государства имеет большое значение, так как уровень профессионализма государственных и муниципальных служащих, напрямую влияет на уровень жизни людей, на качество предоставляемых государственных и муниципальных услуг, экономическое развитие территорий, инфраструктуру.

На сегодняшний день, остается много нерешенных уже существующих проблем, вместе с тем, появляются и новые, связанные с необходимостью реформирования кадровой политики, с учётом меняющихся внешних условий функционирования аппарата управления и дальнейшим плановым развитием кадрового потенциала государственной гражданской службы.

Основными проблемами в развитии кадрового потенциала и повышения эффективности кадровой политики на государственной гражданской службе, требующими к себе особого внимания, являются:

- Сложная процедура кадрового планирования;
- Слабое использование новых и эффективных кадровых процедур и технологий на государственной гражданской службе;
- Недостаточная автоматизация и унификация деятельности кадровых служб;
- Слабая социальная мотивация государственных служащих;
- Не выстроена системная работа с кадровыми резервами;
- Неэффективная координация работы кадровых служб и системы управления гражданской службой.

Можно выделить две основные причины возникновения и существования перечисленных проблем. Во-первых, отсутствует выстроенная система взаимосвязей между целями, задачами, программами развития государственных органов и целями, задачами, программами развития государственных и гражданских служащих. Во-вторых, от-

сутствует модель компетенций для государственной службы как профессии, что в свою очередь не даёт возможности разработать и реализовать объективный перечень критериев оценки, связать большое количество видов деятельности государственных органов с целенаправленным управлением человеческими ресурсами.

В России практическое реформирование кадровой политики невозможно без разработки стратегического плана всеми органами власти, включающего формулировку его миссии, долгосрочных целей и задач, связанных с результатами деятельности; определение способов достижения этих целей; анализ потребности в человеческих, капитальных, информационных и иных ресурсах. При выполнении обозначенных условий стратегические планы государственных органов можно использовать для планирования количественных и качественных характеристик их кадрового потенциала.

Четкое понимание того, какое количество специалистов, и какой профессиональной подготовки необходимо тому или иному органу государственной власти позволяет организовать обратную связь и тем самым более эффективно проводить развитие управленческих кадров. Однако и в этом случае деятельность органов исполнительной власти должна быть достаточно специализирована, чтобы обеспечить возможность однородной оценки. В противном случае придется столкнуться с рационально не разрешимой в рамках административного процесса задачей - необходимостью сравнения разнокачественных эффектов деятельности.

В сферах деятельности тех органов исполнительной власти, чей результат имеет долгосрочный, ярко выраженный общественный характер, очень сложно подобрать полноценный набор индикаторов, поскольку этот результат связан с трудноизмеряемыми и довольно масштабными побочными эффектами, влияние на которые имеют другие властные институты и различные внешние факторы.

Отсутствие всестороннего стратегического планирования в государственных органах снижает возможности перспективного кадрового планирования, определения потребности в кадрах, формировании «заказа» на качественные характеристики служащих, вследствие чего при возникновении необходимости в профессиональных кадрах возникает дефицит человеческих ресурсов, строго удовлетворяющих всем профессиональным требованиям.

Особенность современной кадровой политики заключается в том, что в управленческой практике применяются экспертные и инструментальные методы оценки развития кадрового потенциала. Проверенные и объективные статистические данные служат необходимой фактологической базой и для исследования статического состояния, и для определения направления развития кадрового потенциала государственных органов. Статистика кадровой структуры дает сведе-

ния о составе кадров, о формализованных характеристиках, таких, как возраст; уровень образования и специальности, повышение квалификации; динамика должностного роста, стаж работы.

Не так давно, в ходе реализации бюджетной и административной реформ, в нашей стране была предпринята попытка среднесрочного планирования в деятельности федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ. Во многих субъектах РФ были созданы условия для дальнейшего улучшения качества государственного управления, прогнозирования социально-экономического развития, перехода на трехлетнее финансовое планирование и внедрения новых методов бюджетного планирования, ориентированных на достижение оптимального уровня бюджетных расходов.

Исследование содержания региональных и ведомственных программ развития государственной гражданской службы субъектов РФ свидетельствует, что в них не содержится анализ потребностей в кадрах применительно к заявленным целям и задачам. Как правило, в субъектах РФ отсутствуют полноценные программы профессионального развития служащих, в том числе и в силу нарушения сроков утверждения Положения о программе государственного органа по профессиональному развитию государственных гражданских служащих Российской Федерации и примерной формы программы, которые предусмотрены Указом Президента РФ.

Необходимость последовательной административной и реформы государственной службы вполне обоснована, но зачастую в субъектах РФ совершенствование и развитие государственной гражданской службы имеет второстепенный характер, значение реформы преуменьшается, отчетность носит не точный характер.

Как показывает практика, идея формирования кадрового резерва для органов власти имеет положительный результат. На сегодняшний день, проводится работа с несколькими видами кадровых резервов. В то же время, активно включившись в деятельность по привлечению специалистов в кадровые резервы, государственные органы практически не проводят оценку перспектив использования резерва.

Становится понятным, что при отсутствии кадрового планирования невозможно рационально распределять усилия и средства по формированию и развитию кадрового потенциала, определению его количественных и качественных характеристик.

В некоторых случаях конкурсы на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы, на формирование кадрового резерва государственного органа субъекта РФ не привлекают внимания претендентов, считаются не состоявшимися. Причины этого могут быть совершенно различными. Например, специфические

квалификационные требования, незначительная привлекательность или недоверие к процедуре и методам отбора.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что рассматривать дальнейшее поступательное развитие Российской Федерации невозможно без учёта состояния её кадрового потенциала в сфере государственного и муниципального управления, так как чем выше будет профессиональный уровень лиц занимающихся управлением страны, на всех уровнях власти, тем эффективнее и быстрее будут реализовываться все реформы и программы направленные на укрепления авторитета государства и улучшения качества жизни граждан.

На сегодняшний день, основными направлениями совершенствования кадровой политики на государственной гражданской службе, должны стать:

- Для точного кадрового прогнозирования и планирования необходим учет целей, задач, программ развития государственных органов;

- Разработка профессиональных стандартов, моделей компетенций, будет способствовать выстраиванию целостной системы государственной службы Российской Федерации;

- Необходима чёткая и отлаженная координация действий при проведении административной реформы и реформы государственной службы;

- Определение взаимоувязанных промежуточных целей и последовательности внедрения инноваций, направленных на институциональное развитие государственной гражданской службы в регионе, на основе детального анализа имеющихся ресурсов и потенциала;

- Объединение единой логикой системы оценки и системы профессионального развития служащих;

- Обмен опытом кадровой работы, информационными ресурсами, результатами исследований между регионами и государственными органами;

- Создание федеральных механизмов финансирования пилотных проектов развития и реформирования государственной гражданской службы субъектов РФ.

Малахова Н.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д.ю.н., доц.

Malakhova. N.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Schukina T.V., Dr. in Law, Associate Professor

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КАДАСТРОВОМУ УЧЕТУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

PROVISION OF PUBLIC SERVICES STATE CADASTRAL REGISTRATION OF LAND PLOTS

Аннотация

В данной статье рассмотрен государственный кадастровый учет, как один из видов услуг, предоставляемых государством.

Abstract

In this article the state cadastral registration as one of the types of services provided by the state.

Ключевые слова: государственная услуга; государственный кадастр недвижимости; кадастровый учет.
Keywords: public services; state real estate cadastre; cadastral registration.

Нормальное функционирование государства как целостной системы не возможно без четкой и слаженной работы всех государственных органов, действия которых направлены, в том числе, и на повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг. Впервые формулировка «государственная услуга» стала появляться в российском законодательстве в рамках проведения административной реформы, и олицетворяла собой новую форму отношений гражданина (физического лица), организации (юридического лица) и государства, выступающего в роли услугодателя. В настоящее время вопросы по оказанию государственных услуг регулируются федеральным законом от 27 июля 2010 г. №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Рассмотрим термин «государственная (муниципальная) услуга» - это деятельность по реализации функций соответствующего федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных фе-

деральными законами и законами субъектов Российской Федерации, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги[1].

Законодательство предусматривает, что государственные и муниципальные услуги предоставляются с учетом правомерности, непосредственного обращения за их оказанием заявителем (юридическим или физическим лицом), взимания платы за их оказание в соответствии с перечнем, установленным законодательством, открытости деятельности органов их предоставляющих. Кроме того предусматривается обеспечение доступности государственных и муниципальных услуг для всех категорий граждан, в этих целях разработаны и активно внедряются сервисы позволяющие обратиться и получить государственную или муниципальную услугу не выходя из дома, т.е. в электронной форме.

Дополнительным форматом предоставления государственных (муниципальных услуг) в рамках федерального закона от 27 июля 2010 г. №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» являются созданные в субъектах РФ многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ). Основной идеей их создания является реализация принципа «одного окна», когда гражданин освобождается от необходимости получать справки в других госучреждениях, ходить по инстанциям или платить посредникам. МФЦ позволяют гражданам получать самые разные услуги в одном помещении и не взаимодействовать при этом с чиновниками непосредственно. Такой подход минимизирует моральные, материальные и временные издержки потребителей услуг. Осуществление государственного кадастрового учета объектов недвижимости является одним из примеров услуг оказываемых государственными органами. В целях оптимизации процедуры государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также повышения качества оказания государственных услуг в этой сфере, Правительством РФ был разработан план мероприятий (Распоряжение №2236-р от 01 декабря 2012 г.), или так называемая «дорожная карта».

Важными показателями качества государственных услуг являются сокращение сроков осуществления кадастрового учета (до 5 рабочих дней) и регистрации права (до 7 рабочих дней), исключение бюрократических барьеров и коррупционной составляющей. «До-

[1] Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федерал. закон от 27 июля 2010 г. №210-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.

рожная карта» позволяет актуализировать сведения об объектах недвижимости, содержащиеся в государственных реестрах, что в свою очередь приведет к снижению рисков при операциях с недвижимостью, и создаст основу для проведения налоговой реформы. Исполнителем по мероприятиям «дорожной карты» является Росреестр при непосредственном участии по ряду мероприятий ФГБУ «ФКП Росреестра».

Итак, рассмотрим, что же такое государственный кадастровый учет, в чем он заключается, для чего нужен.

Отметим, что институт кадастра объектов недвижимости достаточно молод. На данном этапе развития законодательства возникновение права на объект недвижимости неразрывно связано с его кадастровым учетом.

Кадастровый учет в Российской Федерации осуществляется в рамках федерального закона от 24 июля 2007 г. №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее – Закон о кадастре) и в соответствии с гражданским, земельным, лесным, водным, градостроительным, жилищным кодексами Российской Федерации. Кадастровым учетом являются действия уполномоченного органа по внесению в государственный кадастр недвижимости сведений о недвижимом имуществе, которые подтверждают существование такого недвижимого имущества с характеристиками, позволяющими определить такое недвижимое имущество в качестве индивидуально-определенной вещи, или подтверждают прекращение существования такого недвижимого имущества[1]. Следовательно, если соответствующий земельный участок прошел кадастровый учет это в действительности подтверждает его возникновения как объекта недвижимости.

В итоге, государственный кадастр недвижимости - это реестр, содержащий сведения об объектах недвижимости, включение которых осуществляется по определенным правилам. Как отмечалось ранее, в субъектах Российской Федерации созданы МФЦ и во многих из них прием документов для оказания государственной услуги по государственному кадастровому учету и государственной регистрации прав ведется по экстерриториальному принципу (в любом офисе приема документов вне зависимости от места нахождения объекта недвижимости) в рамках субъекта РФ, предусмотренному «дорожной картой».

Постановка на кадастровый учет, внесение изменений в сведения либо снятие с кадастрового учета объекта недвижимости осуществляется путем непосредственного обращения заявителя в ор-

[1] О государственном кадастре недвижимости: федерал. закон от 24 июля 2007 г. №221-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4017.

ган кадастрового учета, либо через многофункциональный центр, путем подачи соответствующего заявления и предусмотренных Законом о кадастре документов. Для граждан, не имеющих «времени и сил» на такое обращение, законодательством предусмотрено предоставление документов в электронном виде (для чего, в том числе, был создан единый портал государственных и муниципальных услуг), либо с использованием услуг почты России.

Причем, для удобства заявителя, часть документов, которые являются необходимыми для осуществления кадастрового учета изменений характеристик земельного участка, таких как адрес, разрешенное использование и категория земель, в случае поступления соответствующего заявления, запрашиваются органом кадастрового учета самостоятельно.

Итогом данной государственной услуги (в случае осуществления кадастрового учета, т.е. принятие органом кадастрового учета положительного решения при рассмотрении представленных документов) является получение заявителем кадастрового паспорта или кадастровой выписки о соответствующем объекте недвижимости. Но в ряде случаев, он может получить решение об отказе или о приостановлении осуществления кадастрового учета. Законом о кадастре установлен ряд обстоятельств приводящих к вынесению таких решений. Среди них часто встречающимися являются: противоречие уже содержащимся в государственном кадастре недвижимости сведениям об объекте недвижимости; пересечение границ земельных участков; отсутствие необходимых документов (за исключение случая, когда такой документ заявителем может быть не предоставлен); ошибки в содержании и оформлении представленных документов; представление заявления не тем лицом (ст.20 Закона о кадастре «Лица, имеющие право на обращение с заявлениями о кадастровом учете»); размер формируемого земельного участка больше максимума или меньше минимума, установленных законодательством; отсутствие обоснования изменения площади и (или) границ земельного участка; нарушение порядка согласования или отсутствие необходимого согласования границ земельного участка.

Получение отказа либо приостановления осуществления кадастрового учета, не значит, что заявитель не может обратиться в орган кадастрового учета повторно с доработанными (исправленными) документами. В этом случае такие документы вновь будут проверены на соответствие нормам Закона о кадастре и будет вынесено соответствующее решение. Таким образом, правообладатель земельного участка с одной стороны в праве самостоятельно не ставить, принадлежащее ему имущество, на кадастровый учет, но с другой стороны, без присвоения кадастрового номера такому земельному

участку, он не сможет осуществить с ним юридически допустимые действия (продать, подарить, обменять и т.д.).

Показательным является и то, что государственная услуга – осуществление кадастрового учета предоставляется без взимания платы, что повышает ее доступность для различных категорий граждан (например, за регистрацию прав на объект недвижимости предусмотрена государственная пошлина, которая может составлять от нескольких сот рублей, до нескольких тысяч, в зависимости от объекта недвижимости и вида правообладателя (физического либо юридического лица)). Вышеуказанные причины, влекущие вынесение отрицательных решений по осуществлению кадастрового учета, порядок и необходимость его проведения показывают, что государственный кадастровый учет - это только одна из услуг государства, оказываемая гражданам, но и своеобразный фильтр, являющийся регулятором земельных отношений.

Маликов В.Ю., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д.ю.н., доц.

Malikov V.Y., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Schukina T.V., Dr. in Law, Associate Professor

Правовое регулирование общественных отношений в сети интернет

Legal regulation of social relations on the Internet

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы регулирования общественных отношений в сети интернет.

Abstract

The article deals with the problem of regulation of social relations on the Internet.

Ключевые слова: Интернет, общественные отношения, правовое регулирование.
Keywords: Internet, public relations, legal regulation.

На сегодняшний день Интернет представляет собой не просто средство коммуникации, а платформу для общения миллионов пользователей по всему миру. В этом пространстве возникает большое количество общественных отношений, которые требуют правового регулирования. Деятельность в Интернете породила множество проблем, как этических, так и экономических, правовых и социальных, которые требуется исследовать и упорядочить

Еще 15 лет назад основными проблемами правового регулирования общественных отношений были проблемы юрисдикции отношений в сети Интернет и ответственности информационных провайдеров. Но, если в начале XXI века в юридической науке только подумывали о необходимости правовое регулирование порядка условий использования сетей, то сегодня говорят уже о возможности законодательного закрепления основ регулирования отношений.

Информационно-общественные отношения в Интернете упрощенно можно представить следующим образом: пользователь - информационный ресурс - владелец ресурса, и для каждого из них в цепочке отношений существует свой правовой режим, что и порождает сложность регулирования. Можно согласиться с ученым И.Р. Рустамбековым, считающим, что развитие информационных технологий и общественных отношений привело к возникновению новых отношений, требующих правового осмысления и регулирования путем создания доктринальных и нормативно-правовых основ[1].

В то же время специалисты дискутируют: существует ли на самом деле острая необходимость в специальном законе, регулирующем отношения в Интернете или же лучше вносить разнообразные поправки в действующие законы. Во многих западных странах юристы утверждают, что необходимо выделить нормы регулирования Интернет-отношений в отдельную отрасль, так как, по их мнению, ни одна отрасль не сможет регулировать их в полной мере из-за специфики и отличительных черт.

Кроме того, в юридической литературе почти не разработана проблема системного исследования интернет-права, которое связано и взаимодействует с информационным правом, международным публичным правом и международным частным правом, а также с гражданским, уголовным и другими отраслями права. За последние годы в сфере правового регулирования информационных технологий произошли положительные изменения, но, к сожалению, пока еще отсутствует полностью сложившаяся правовая терминология.

[1] Рустамбеков, И. Р. Об определении правового понятия сети Интернет // Информационное право. -2015. - № 3. - С. 22 - 26.

Новое самостоятельное направление юридической науки, прежде всего в структуре международного частного и публичного права и информационного права, - Интернет-право, которое изучает правовые нормы, правовые и иные отношения, возникающие в области использования всемирного виртуального пространства. Интернет-право можно считать объединением норм и правил, призванных воздействовать на общественные отношения, складывающиеся между разнообразными субъектами, использующими компьютерные сети и информационных ресурсы. При этом нормы права регулируют отношения субъектов и содержат рекомендации, дозволения и запреты, которые относятся к информационной деятельности в Интернете в целом. По мнению специалиста И.М. Рассолова «можно заключить, что информационное правоотношение - это собирательное понятие, включающее в себя урегулированные информационным законодательством различные по правовой природе общественные отношения, объединенные связью с особым объектом - благом особого рода – информацией»[1].

При регулировании информационных правоотношений используются методы, которые применяются гражданским и административным правом, но которые базируются на предусмотренных информационным правом принципах. В общей форме основные положения регулирования общественных отношений в сети Интернет закреплены в Конституции РФ. Так, статья 24 устанавливает, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Статья 29 гласит, что каждый имеет право свободно искать, получать и распространять информацию любым законным способом.

Правовое регулирование общественных отношений в сети Интернет вызвано многими юридическими проблемами. В их числе как наиболее часто встречающееся - нарушение интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности; распространение оскорбительных и непристойных материалов; распространение ненадлежащей рекламы; распространение экстремистских материалов.

Несмотря на отсутствие на сегодняшний день специального законодательного акта об Интернете, субъекты отношений в российском сегменте сети Интернет, имеют права и несут обязанности. Эти права и обязанности установлены Конституцией РФ и федеральными законами, подзаконными нормативными правовыми актами. Так следует упомянуть: федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ

[1] Рассолов И.М. Право и интернет. Теоретические проблемы. Режим доступа. URL: https://www.lawmix.ru/commlaw/313#2. - (дата обращения 12.02.2016).

«О персональных данных», федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях». Но отношения в виртуальном пространстве регулируются также нормами международного права.

Развитие в сети продажи товаров и услуг, потребовал от специалистов разработки юридических способов регулирования отношений, чтобы защитить интересы потребителей сети и пресечь возможные правонарушения. Правонарушения подлежат установленной законом ответственности. Существует уголовная, административная, гражданская ответственность в Интернете. Юристы должны разработать такие правовые механизмы, которые смогут обеспечить правовое регулирование общественных отношений и тем самым помогут бороться с нарушениями в сети Интернет.

Главной проблемой остается то, что Интернет развивается настолько быстрыми темпами, что существующие законодательные нормы не могут полностью урегулировать область Интернет-отношений. По мнению специалиста в области права В.О. Макарова: «отношения в сети Интернет следует регулировать на федеральном уровне, так как отсутствие в них пространственного и территориального признаков делают деление на субъекты федерации бесполезными»[1]. Так же он отмечает, что основной «сложностью принятия закона «Об Интернете», в практически любом его виде, будут методы адаптации закона в массовое сознание. Интернет, на данный момент, – наиболее свободная общественная сфера».

Использование Интернета дает широчайшие возможности каждому пользователю, но его действия необходимо регламентировать законами. Видится разумным определить точное понятия сети Интернет и закрепить его в международном документе, что позволит развивать законодательство, регулирующее как саму сеть, так и общественные отношения, возникающие в ней.

[1] Макаров В.О. Технология правового регулирования отношений в сети Интернет // Вестник ВолГУ. - Серия 9. - Вып. 10. - 2012. - С.206.

Миронов Г.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Хорьяков С.Н.,к.ю.н., доц.

Mironov G.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Horyakov S.N, PhD in Law, Associate Professor

Место общественной безопасности в структуре муниципального управления Российской Федерации

Place of public safety in the structure of municipal government of the Russian Federation

Аннотация

В статье рассмотрены компетенции органов местного самоуправления, обеспечивающие общественную безопасность в структуре муниципального управления.

Abstract

The article deals with the competence of local authorities to enspublic safety in the structure of municipal government

Ключевые слова: общественная безопасность, местное самоуправление, органы власти, полиция, народные дружины.
Keywords: public safety, local government authorities , the police , militias.

Органы представительной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации наделены полномочиями по формированию органов, осуществляющих управление в сфере внутренних дел. Они образуют министерства внутренних дел республик, управления (главные управления) внутренних дел краев, областей, городов федерального значения, автономных округов, городские и районные органы внутренних дел. На основе двойного подчинения органов внутренних дел правительство (администрация) субъекта Российской Федерации направляет деятельность подчиненных им органов внутренних дел и координирует их работу с другими государственными органами и общественными формированиями, участвующими в охране правопорядка; рассматривает вопросы охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности и принимает по ним правовые акты; ставит перед органами внутренних дел задачи, координирует планы работы органов внутренних дел, направляет работу органов внутренних дел по подбору и обучению кадров органов внутренних дел, создает им необходимые социальные условия для работы; утверждает шта-

ты криминальной милиции и милиции общественной безопасности, финансируемых за счет средств бюджета субъекта федерации.

Компетенция органов представительной и исполнительной врасти субъектов Российской Федерации в сфере внутренних дел определяется Конституцией Российской Федерации [1], федеральными законами, указами Президента России, постановлениями Правительства Российской Федерации, конституциями, законами республик, уставами, законами и иными нормативными правовыми актами краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов.

Функции органов местного самоуправления в сфере внутренних дел.

К числу функций, реализуемых органами местного самоуправления, относятся, в частности, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. В муниципальных образованиях субъектов Федерации (городах, районах и т.д.) действует милиция общественной безопасности, которая, являясь составной частью российской милиции, функционирует в качестве самостоятельного структурного звена в системе соответствующих отделов (управлений) внутренних дел.

Органы местного самоуправления принимают меры по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в связи с проведением массовых мероприятий – митингов, демонстраций, шествий, пикетирования и т.д.

Принятый в 2011 году закон «О полиции» [2] заметно детальнее прописывает полномочия полицейских, их подотчетность, условия применения физической силы и спецсредств, правовое положение полицейского. Полицейский законопроект свел разбросанные по другим законам полномочия в единый перечень из 37 прав и 38 обязанностей. В действующем ранее законе «О милиции»[3] отражены 37 прав и 36 обязанностей. В целом закон «О полиции»[4] отличается от предшествующего милицейского резким сокращением отсылочных норм. В нем представлен исчерпывающий перечень полномочий. Какие-то новые права и обязанности полиции могут возникнуть только путем включения дополнений в закон «О полиции». В большой степени исполнено пожелание президента «поднять» многие полномочия милиции из внутренних приказов, зачастую недоступных гражданам, до уровня федерального закона. Детализирована процедура и порядок задержания. Полиции дан закрытый перечень из 13 категорий лиц, которых она получит право задерживать. Четко прописана последовательность действий по-

[1] Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.

[2] Федеральный закон РФ от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 03.02.2014)

[3] Закон Российской Федерации от 18.04.1991 г. № 1026-1 (ред. от 26.12.2014 г.) «О милиции» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503.

[4] Федеральный закон РФ от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 03.02.2014)

сле задержания. Введено право задержанного на один телефонный звонок. Срок предоставления такой возможности – три часа с момента задержания. Но попытка интегрировать в российские реалии классическую обязанность американской полиции рискует остаться полумерой: ответственность за отказ дать позвонить в законе не предусмотрена. Прямое толкование нормы не предполагает звонка адвокату – если, конечно, он не близкий родственник. Так же детально теперь прописаны полномочия полицейских при проникновении в жилище. Вместо двух абзацев в действующем законе теперь этому посвящена отдельная статья из восьми пунктов. Раньше о проникновении в дом, квартиру или на земельный участок против воли проживающих в течение суток уведомлялся только прокурор. Теперь к нему добавился собственник жилища и пр. Основания вторжения в жилище не изменились: спасение жизни и имущества, задержание преступника, пресечение преступления, несчастный случай. Применение физической силы, оружия и спецсредств в законе «О милиции» было наиболее детализированным полномочием. Милиционеров заставляли наизусть заучивать тексты соответствующих статей. Закон «О полиции» пошел еще дальше. Теперь написано, например, что «не допускается нанесение человеку ударов специальной палкой по голове, шее, ключичной области, животу, половым органам, в область проекции сердца». Отныне состав полиции, порядок создания, реорганизации и ликвидации подразделений полиции определяются президентом.

К вопросам местного значения относятся также обеспечение противопожарной безопасности в муниципальном образовании, организация муниципальной пожарной службы.

При возникновении стихийных бедствий, эпидемий, пожаров, массовых нарушений общественного порядка органы местного самоуправления принимают меры по спасению и охране жизни людей, защите их здоровья и имущества.

При органах местного самоуправления состоят комиссии: административная, по делам несовершеннолетних и др. Указанные комиссии участвуют в обеспечении общественного порядка и законности на территории муниципального образования.

Функции общественных объединений в сфере внутренних дел. Большую помощь органам государственной власти и местного самоуправления в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности, в профилактике правонарушений и борьбе с преступностью оказывают органы общественной самодеятельности. Организационными формами органов общественной самодеятельности являются советы и комитеты микрорайонов, жилищных комплексов, домовые, уличные, квартальные, поселковые и др. К числу общественных формирований, непосредственно участвующих в охране правопорядка, обеспечении общественной безопасности, относятся

добровольные народные дружины по охране общественного порядка, товарищеские суды, внештатные сотрудники милиции.

Функции общественных объединений, органов общественной самодеятельности и других общественных формирований в сфере внутренних дел, в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности определены законами и положениями о них. Так, например, добровольные народные дружины участвуют в охране общественного порядка на улицах, площадях, в парках и других общественных местах, оказывают содействие органам внутренних дел в их деятельности по укреплению правопорядка. Они принимают участие в борьбе с хулиганством, пьянством и другими правонарушениями; участвуют в проведении воспитательной работы в трудовых коллективах и среди населения по соблюдению существующих правил морали и предупреждению противоправного поведения; участвуют в обеспечении безопасности дорожного движения, противопожарной безопасности; участвуют в проведении мероприятий по охране и защите природных богатств. Добровольные пожарные дружины и добровольные пожарные общества участвуют в обеспечении соблюдения правил пожарной безопасности, содействуют органам государственной пожарной охраны.

Михайлова О.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Гончарова Е.А., к.ю.н.

Mihailova O.S., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Goncharova E. A., PhD in Law

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА КАК РАЗНОВИДНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АКТА ПРОЦЕДУРНОГО ХАРАКТЕРА

THE LEGAL NATURE OF ADMINISTRATIVE REGULATION AS A FORM OF ADMINISTRATIVE PROCEDURAL ACT

Аннотация

В данной статье рассматривается правовая природа административного регламента как разновидности управленческого акта процедурного характера. Автор проводит самостоятельный комплексный анализ данного института. Оценивает его характерные черты, рассматривает форму издания административного регламента на практике.

Abstract

This article examines the legal nature of administrative regulation as a form of administrative act are procedural in nature. The author carries out an independent comprehensive analysis of this institution. Evaluates its characteristics, considering the form of the publication of the administrative regulations in practice.

Ключевые слова: административные регламент, органы исполнительной власти, акт управления, форма акта управления, процедурный характер.

Keywords: administrative regulations, executive authorities, certificate management, form management, procedural in nature.

Административный регламент принимается на основании и во исполнение закона, иных нормативных правовых актов большей юридической силы, и носит при этом подзаконный характер.

Административный регламент представляет собой волеизъявление, которое наделяется признаками односторонности и властности. Юридически-властный характер административного регламента проявляется в выражении государственной, воли, направленной на возникновение правовых последствий, что находит свое отражение в приказе, закрепляющем положения административного регламента.

Кроме этого, властный характер административного регламента также выражается в том, что его исполнение и соблюдение обеспечивается специальными создаваемыми и применяемыми государством средствами. Одним из таких средств является обязательное закрепление ответственности должностного лица за неисполнение административного регламента.

Односторонне-волевой характер административного регламента заключается в том, что вопрос о возникновении предполагаемых им правоотношений решается волей одного субъекта - органа исполнительной власти. Односторонне-волевой характер обнаруживается также и в том, что для их принятия и отмены не требуется согласия тех, на кого распространяется его действие, то есть объектов управления.

Административный регламент принимается субъектом, в чью компетенцию входит регламентация соответствующих процедур, и разрабатывается тем органом исполнительной власти, в компетенцию которого входит исполнение регламентируемой процедуры. Что касается административных регламентов исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг, то они утверждается министерством, если речь идет об административных регламентах федеральных служб и агентств, которые подчиняются федеральным министерствам либо службами и агентствами само-

стоятельно, если эти службы и агентства непосредственно подчиняются Президенту Российской Федерации или Правительству.

Административный регламент влечет за собой юридические последствия. Исполнение регламентируемой государственной функции или предоставление государственной услуги влечет за собой возникновении правовых последствий, выражающихся в возникновении, изменении или прекращении правоотношений. Юридические последствия административного регламента проявляются также в обязательности его исполнения как должностными лицами, так и иными лицами, на которых распространяется его действие.

К признакам, которые присущи административному регламенту, как одному из видов акта управления, следует также отнести:

Во-первых, его нормативность.

Во-вторых, процедурный характер данного вида управленческого акта. Административный регламент устанавливает требования к позитивным административным процедурам.

Говоря о юридической силе административного регламента как управленческого акта, следует отметить, что основным критерием определения места административного регламента в иерархии соподчиненности актов будет являться форма нормативного правового акта.

Форма акта управления - один из его важнейших признаков. Форма определяет то, каким образом будет выражено содержание. От совокупности элементов формы акта управления зависит его доступность для понимания, а, следовательно, эффективность применения[1].

Нормативные правовые акты издаются органами исполнительной власти в виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений и не могут издаваться в виде писем и телеграмм.

Как отмечает Ю. Н. Старилов, постановление является документом, содержащим решения по важнейшим вопросам, принятым в рамках установленной процедуры и компетенции. По своему содержанию оно является, как правило, нормативным.

Приказ - распорядительный документ федеральных органов исполнительной власти, могущий носить как нормативный, так и правоприменительный характер.

Распоряжение - распорядительный документ, принимаемый руководителем органа исполнительной власти по несложным (обычным) текущим вопросам практической управленческой деятельности. Распоряжения издаются без коллегиального обсуждения и, как правило, по вопросам:

[1] Лаврова Н.М. Форма актов управления. Автореферат дисс... к.ю.н. М., 2013. С. 11.

- осуществления государственной службы,

- информационно-методического характера,

- связанным с организацией осуществления приказов, инструкций, положений, правил как данного органа управления, так и вышестоящих органов управления и должностных лиц.

Правила - документ, в котором определяется порядок (процедура) осуществления специального вида управленческой деятельности. В правилах обычно устанавливаются цели и задачи специальной управленческой деятельности, правовой статус лиц (органов и должностных лиц), осуществляющих эту деятельность, их права, обязанности, ответственность, порядок принятия административных мер, виды процессуальных актов и их основное содержание, ссылки и указания на законодательные и иные нормативные правовые акты, на основе которых приняты и действуют правила.

Инструкция - документ, в котором излагаются правила, регулирующие специальные стороны деятельности федеральных органов исполнительной власти. Инструкция является нормативным актом, который детализирует положения законов, устанавливает процедуру исполнения тех или иных дел, порядок совершения действий и принятия решений.

Положение - документ, в котором органами федеральной исполнительной власти устанавливаются статус органов исполнительной власти, его полномочия, компетенция, функции, задачи, права, обязанности, ответственность, взаимоотношения с другими органами, а также порядок осуществления как позитивной управленческой деятельности, так и юрисдикционного принуждения[1].

Важным является вопрос двойной форме административного регламента. Как известно, все существующие административные регламенты утверждены в настоящее время приказами.

По утверждению некоторых авторов, приказ наряду с инструкциями и распоряжениями как один из видов акта управления регулирует лишь внутриорганизационные вопросы. Ряд ученых-административистов отказывают приказу в нормативности, определяя его как «правоприменительный акт, при помощи которого руководитель органа осуществляет реализацию возложенных на него обязанностей, организует работу подчиненных ему структурных подразделений и конкретных работников. Приказ - ненормативный правовой акт. Это локальный организационно-распорядительный правоприменительный акт властного субъекта (начальника, руководителя) подчиненным, зависимым от него лицам, издаваемый на

[1] Старилов Ю. Н. Курс общего административного права: В 3 т. Т. II: Государственная служба. Управленческие действия. Правовые акты управления. Административная юстиция. М., 2012. С. 367.

основе принципа единоначалия»[1]. С этим утверждением трудно согласиться.

Приемлемым представляется более широкий подход к определению приказа. Руководствуясь таким подходом, приказ можно определить как акт управления, содержащий предписания (веления) нормативного, индивидуального или смешанного характера, издаваемый в пределах компетенции единолично руководителем органа государственного управления (его структурного подразделения) в письменной или устной форме. При этом необходимо обратить внимание на виды приказа - нормативный, индивидуальный и смешанный.

Таким образом, административный регламент - это волеизъявление, которое наделяется признаками односторонности и властности; он принимается на основании и во исполнение закона, иных нормативных правовых актов большей юридической силы, и носит при этом подзаконный характер. Юридически-властный характер административного регламента проявляется в выражении государственной, воли, направленной на возникновение правовых последствий, что находит свое отражение в приказе, закрепляющем положения административного регламента. Исполнение и соблюдение административного регламента обеспечивается специальными создаваемыми и применяемыми государством средствами. Одним из таких средств является обязательное закрепление ответственности должностного лица за неисполнение административного регламента. Административные регламенты принимаются субъектом, в чью компетенцию входит регламентация соответствующих процедур, и разрабатывается тем органом исполнительной власти, в компетенцию которого входит исполнение регламентируемой процедуры.

[1] Бошно С.В., Пытикова Т.А. Приказ это нормативный или правоприменительный акт? // Юрист. 2015. № 10. С. 52.

Михин А.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Хорьяков С.Н., к.ю.н., доц.

Mihin A.S., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Horyakov S.N, PhD in Law, Associate Professor

Правовое регулирование предпринимательства в России (исторический аспект)

Legal framework for business in Russia (historical aspect)

Аннотация

В статье рассматриваются исторические особенности административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, охватывая период с 17 века до периода Новой экономической политики.

Abstract

The article examines the historical features of the administrative and legal regulation of business, covering the period from the 17th century to the period of the New Economic Policy

Ключевые слова: предпринимательство, государственное регулирование, Новая экономическая политика

Keywords: entrepreneurship, government regulation, the New Economic Policy

В настоящее время перед российским обществом остро стоит задача создания новой экономической модели, которая предполагает усиление роли государства в экономике. Поиски такой модели должны опираться не только на опыт Запада, но и учитывать исторические особенности развития российской экономики, позитивные и негативные уроки собственного опыта, тем более что в еще начале XX в. в России сложилась система государственного регулирования, во многом предвосхитившая его современные формы[1].

Процесс развития предпринимательского права в России можно разделить на три периода: досоветский, советский и постсоветский. Каждый из данных периодов характеризуется особым подходом государства к вопросу регулирования хозяйственной деятельности[2].

[1] Кольчугина С.В. Государственное регулирование российского предпринимательства в период буржуазной модернизации: историографический обзор // Социосфера. 2010. №4. С.147–152.

[2] Лаптев А.В. Правовое регулирование предпринимательства в России (историче-

Итак, в России предпринимательство существует с давних времен. Первыми предпринимателями можно считать посадских людей и гостей.

В конце XVII в. на Руси принимаются первые кодифицированные акты, регулирующие отдельные вопросы торговой и хозяйственной деятельности. В 1653 г. был принят Торговый устав, а в 1667 г. - Новоторговый устав, состоящий из 94 статей, который детально развил положения прежнего Устава (1653 г.). Новоторговый устав регулировал порядок осуществления внутренней и внешней торговой деятельности, устанавливал положения о таможенной службе, порядке взаимодействия с иностранными торговцами и иные положения. Впоследствии Новоторговый устав (1667 г.) был заменен Таможенным уставом.

Наибольшее развитие предпринимательства относится к годам правления Петра I (1689-1725).

В целях регулирования отдельных вопросов торгово-хозяйственной деятельности 24.01.1720 г. Петром I принимается Морской устав, а 16.05.1729 г. (при Петре II) принимается Вексельный устав, моделью которому послужил Лейпцигский (Германский) Вексельный устав. В 1740 г. принят Устав о банкротах (Банкротский устав), который впоследствии будет заменен "Уставом о банкротах" (1800 г.). По всей России создаются мануфактуры, бурно развиваются такие отрасли промышленности, как горная, оружейная, суконная, полотняная. В конце XVIII в. принимаются Устав о купеческом водоходстве (1781 г.), Цеховой устав (1799 г.). Постепенно развивалось законодательство о субъектах экономической деятельности. Императором Александром I приняты Указ от 06.09.1805 г. «Об ответственности акционерных компаний, в случае взысканий, одним складочным капиталом» и Манифест от 01.01.1807 г. "О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способов к распространению и усилению торговых предприятий". Последним актом закреплялось три вида субъектов: полное товарищество, товарищество на вере и товарищество по участникам (по сути, акционерное общество).

Значительный вклад в развитие всего Российского права принадлежит М.М. Сперанскому, под руководством которого составлены "Свод законов Российской империи" и "Полное собрание законов Российской империи".

Развитие предпринимательства сдерживалось существованием крепостного права, поэтому его отмена в 1861 г. послужила серьезным стимулом его развития. В развитие фабричного права были приняты Закон от 03.06.1886 г. "О найме рабочих на фабрики, заводы и мануфактуры и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих"; Патентный закон от 20.05.1896 г. - Положение о привилегиях на изобретения и усовершенствования; Закон от 02.06.1897 г. о продолжитель-

ский аспект) // LEXRUSSICA. 2015. № 4. С.33-45.

ности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской и горной промышленности.

Начинается строительство железных дорог, реорганизуется тяжелая промышленность, оживляется акционерная деятельность. Развитию промышленности способствует иностранный капитал.

В начале XX в. издается профильный кодифицированный акт - Устав торговый (1903 г.), состоящий из трех книг: о договорах и обязательствах (включая вопросы найма приказчиков, о торговых поверенных и субъектах торговли - товариществах и обществах); о морской торговле (в частности, о морских торговых судах, нормы и процедуры мореплавания, об аварии, помощи при кораблекрушении и принадлежности потопленных вещей, о морском страховании); торговые установления (о биржах, купеческих книгах, системе измерений товара, товарных складах, съездах представителей промышленности, торговли и сельского хозяйства).

Послеоктябрьский период характеризуется волюнтаристским навязыванием рыночной экономике, адекватной современному индустриальному обществу, антирыночных, натуральных тенденций через директивное распределение ресурсов и готовой продукции. Антирыночная практика разрушила и деформировала, порой неузнаваемо, рыночные отношения, обусловливая их стихийно-уродливые и теневые проявления. Искусственное создание абсолютной, практически стопроцентной государственной монополии на средства производства и рабочую силу, вкупе с «директивизацией» хозяйственной жизни и объявлением предпринимательства вне закона, крайне сузили возможности предпринимательской деятельности даже в теневой экономике, не говоря уже об официальной. Разрушающее воздействие антирыночной практики было более сильным в сфере непосредственного производства, а также в сфере распределения, менее сильным – в сфере обмена и потребления.

1917 г. изменил политическую и экономическую обстановку в России и до объявленной большевиками новой экономической политики (НЭПа) ни малое, ни среднее, ни крупное предпринимательство не только не развивалось, а быстро уничтожалось новой властью как социально чуждое явление для страны рабочих и крестьян.

Началом НЭПа можно считать утверждение Советом Труда и Обороны (СТО) «Основных положений к восстановлению крупной промышленности, поднятию и развитию производства» от 12.08.1926 г., где провозглашался перевод промышленных трестов на хозяйственный и коммерческий расчет. Далее было принятие ЦИК и СНК СССР 29.06.1927 г. «Положения о государственных трестах», юридически оформившего произошедшую на практике трансформацию коммерческого хозрасчета в хозрасчет административный. В концепции новой экономической политики возрождение предпринимательской деятельности рассмат-

ривалось как вынужденная необходимость, отступление перед капитализмом. В период НЭПа интересы государства, как никогда ранее, были четко сформулированы: держать предпринимателей для своих целей, «… лишь в меру допустить развитие этих отношений, которые полезны и необходимы в остановке мелкого производства, и чтобы контролировать эти отношения». Но даже в этих условиях предпринимательство стало развиваться на всех уровнях.

После Октябрьской революции российское предпринимательство полностью не исчезает, остаются его коллективные формы в виде артелей, товариществ. Новая экономическая политика формирует новые предпринимательские черты, которые присоединяются к уже имеющимся: осознанное подчинение воле социалистического государства, труд на благо народа и Отечества. В результате унификации политики и экономики советское предпринимательство не получило должного развития в силу того, что признавалась только социалистическая экономика с общенародной и кооперативной собственностью, развивающаяся согласно единой государственной политике во всех направлениях общественного развития. Это позволило планомерно управлять всем народным хозяйством, обеспечить полную трудовую занятость населения и повысить темпы экономического роста.

Панарин Я.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Брусенцева В.А., к.ю.н.

Panarin Y.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Brusentsova, V. A., PhD in Law

Кадровая политика в органах прокуратуры

Personnel policy in divisions of prosecutor's office of the Russian Federation

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные проблемы кадровой работы в органах прокуратуры Российской Федерации. Особое внимание уделено вопросам подготовки кадров соответствующей квалификации для органов прокуратуры. Рассмотрены ключевые требования, предъявляемые к физическим лицам для службы в органах прокуратуры.

Abstract

The article deals with actual problems of personnel work in the organs of the Russian Federation Prosecutor's Office. Particular attention is paid to the appropriate training courses for prosecutors. Considered the key requirements for individuals to serve in the Prosecutor's Office.

Ключевые слова: государственная служба, прокуратура, сотрудник, студент, присяга, кадровая политика, Россия, РФ.

Keywords: public service, prosecutor's office, employee, student, oath, personnel policy, Russia, Russian Federation.

Процесс становления российской государственности и эффективность функционирования различных органов государственной власти, управления в существенной степени зависят от организации государственной службы, от надлежащей ее постановки, работы по подбору, расстановке, подготовке и переподготовке кадров, от их профессиональной квалификации и организации труда, развития и совершенствования института государственной службы. В связи с этим при Президенте РФ образованы Совет по кадровой политике и Совет по вопросам государственной службы; приняты: Положение о федеральной государственной службе от 22 декабря 1993 года; Перечень государственных должностей Российской Федерации от 11 января 1995 года и Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 года. Действие данного Закона распространяется на всех государственных служащих независимо от вида государственной службы[1]. На его основе принимаются законодательные и иные нормативные правовые акты, регламентирующие особенности государственной службы в отдельных государственных органах, в том числе и в органах прокуратуры.

К основным видам кадровой работы относят: анализ кадровой работы; отбор, расстановка, закрепление и воспитание кадров; аттестацию работников органов прокуратуры; работу с внутренним кадровым резервом; профессиональную подготовку и повышение квалификации прокурорских работников; учет кадров и отчетность о работе с кадрами; а также делопроизводство.

Указанные виды кадровой работы, находясь во взаимосвязи, и дополняя друг друга, позволяют развивать новые подходы в кадровой политике всей системы органов прокуратуры, способствовать успешному выполнению прокурорами возложенных на них обязанностей по службе.

Процесс непосредственно кадровой работы обычно начинается с отбора кадров для службы в органах прокуратуры.

[1] Друкаров И.Л. Прокурорский надзор в Российской Федерации. М., Наука, 2014. 521 с.

Источниками пополнения кадрами органов прокуратуры в настоящее время в первую очередь являются образовательные учреждения системы прокуратуры РФ, а также иные образовательные учреждения высшего профессионального образования, имеющие государственную аккредитацию.

В частности, исходя из того, что в настоящее время основной формой подготовки специалистов для органов прокуратуры является целевая подготовка кадров, её нормативной основой послужило постановление Правительства РФ от 08 июля 1996 года № 787 «О создании институтов прокуратуры Российской Федерации в составе Московской государственной юридической академии, Саратовской государственной академии права и Уральской государственной юридической академии». Во исполнение этого постановления Генеральная прокуратура РФ заключила с указанными академиями договоры, предусматривающие целевую подготовку специалистов юридического профиля и трудоустройство их в органы прокуратуры[1].

Не менее значимым в решении задачи подбора достойных кадров является поддержание прокуратурами субъектов РФ деловых взаимоотношений с имеющими государственную аккредитацию «непрофильными» образовательными учреждениями высшего профессионального образования.

Это выражается в проведении представителями органов прокуратур лекций, докладов, встреч и консультаций со студентами; участии работников прокуратуры в работе кафедр вузов, в разработке учебных планов и программ, а также проводимых научно-практических семинаров, конференций; оказании содействия студентам в сборе практического материала для выполнения курсовых и дипломных работ; организации в составе студенческих групп, потоков, неформальных учебных объединений экскурсий, посвященных истории прокуратуры, ее деятельности, знакомств с коллективом прокуратур по месту жительства и обучения; участии представителей прокуратуры в работе государственных аттестационных комиссий вузов и др.

Управление кадров Генеральной прокуратуры РФ, прокуроры субъектов РФ и приравненные к ним прокуроры систематически изучают и анализируют эффективность целевой подготовки специалистов, принимают меры по повышению качества обучения и уделяют, после их трудоустройства в прокуратуру, особое внимание приобретению молодыми специалистами навыков прокурорской деятельности.

Придавая важное значение развитию международного сотрудничества в сфере повышения эффективности прокурорской деятель-

[1] Жмакин А.С. Правовой статус российской прокуратуры. М., Проспект, 2013. 702 с.

ности и реализации положений ст. 2 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» «Генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации» существует потребность в подготовке прокурорских кадров, владеющих иностранными языками и необходимыми познаниями в области международного права.

Поступление гражданина на государственную службу в органы прокуратуры РФ связано с назначением его на должность федеральной государственной службы с учетом условий и требований, установленных законодательством о труде, о прокуратуре и о государственной, в том числе гражданской, службе. Понятие назначения на должность включает в себя как первичное поступление лица на службу в органы прокуратуры, так и перемещение по службе ранее назначенного работника.

Назначение на должность предполагает добровольное и взаимное согласие сторон и осуществляется на условиях трудового договора (служебного контракта). Назначаемое лицо выражает согласие в письменной форме (рапорте, заявлении) на имя уполномоченного на его назначение прокурора.

Поступление на службу и назначение на должность оформляется приказом уполномоченного должностного лица - руководителя органа прокуратуры, объявляемым работнику под расписку в трехдневный срок со дня фактического начала службы.

В России первый заместитель и заместители Генерального прокурора Российской Федерации согласно п. 2 ст. 14 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» назначаются на должность и освобождаются от должности Советом Федерации по представлению Генерального прокурора РФ[1].

Генеральный прокурор РФ приказом назначает на должность и освобождает от должности своих советников, старших помощников, начальников главных управлений, их заместителей, помощников по особым поручениям первого заместителя и заместителей Генерального прокурора РФ, старших прокуроров и прокуроров главных управлений, управлений и отделов. Остальных работников центрального аппарата имеют право назначать заместители Генерального прокурора РФ. В компетенцию Генерального прокурора РФ входит решение вопросов, связанных с назначением прокуроров субъектов РФ и приравненных к ним прокуроров специализирован-

[1] Казанцев, С.М. История царской прокуратуры. М., Наука, 2011. 308 с.

ных прокуратур. В соответствии с п. 3 ст. 129 Конституции РФ назначение лиц на указанные должности осуществляется по согласованию с органами государственной власти субъектов РФ - их Законодательными собраниями, областными государственными Думами, и - главами администраций. Но при этом важно отметить, что прокуроры субъектов РФ подчинены и подотчетны Генеральному прокурору РФ, и им вопросы освобождения их от занимаемых должностей решаются уже без согласования с субъектами РФ.

Гражданину, принимаемому на службу в органы прокуратуры, в целях проверки соответствия его занимаемой должности может устанавливаться срок испытания: при назначении на должности прокуроров - до 6 месяцев, на должности государственной гражданской службы - от 3 месяцев до 1 года. Срок испытания засчитывается в стаж службы. Лица, принятые на службу с испытательным сроком, зачисляются на должности прокуроров без присвоения классного чина и в период испытания исполняют возложенные на них служебные обязанности.

В Российской Федерации к кандидатам на службу прокуроров, в силу явной специфики их профессиональной деятельности и высокой гражданской ответственности, предъявляются требования, которые условно делятся на три группы: общие – для всех прокурорских работников, специальные – для прокуроров, дополнительные – для лиц, назначенных на должности прокуроров городов, районов, регионов.

Общие требования сформулированы в п. 2 ст. 40 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которому лицо не может быть принято на службу в органы и учреждения прокуратуры и находиться на указанной службе, если оно: имеет гражданство иностранного государства; признано решением суда недееспособным или ограниченно дееспособным; лишено решением суда права занимать государственные должности государственной службы в течение определенного срока; имело или имеет судимость; отказывается от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, если исполнение служебных обязанностей по должности связано с использованием таких сведений; имеет заболевание, которое, согласно медицинскому заключению, препятствует исполнению им служебных обязанностей; состоит в близком родстве или свойстве с работником органа или учреждения прокуратуры, если их служба связана с непосредственной подчинённостью или подконтрольностью одного из них другому[1].

[1] Кобзарев Ф.М. Прокуратура России. М., Проспект, 2013. 270 с.

Обязательным требованием к кандидатам на службу прокуроров является наличие высоких моральных устоев, а именно, правдивость, объективность, самокритичность и требовательность к себе и другим, добросовестность и ответственность, отношение к правам и свободам человека, к закону как к высшим социальным ценностям, уравновешенность, тактичность, скромность и нравственная чистота; поскольку данная профессия требует от прокуроров внимательного отношения к обращающимся к ним лицам, умения противостоять любым формам давления на них.

Обладание необходимыми для работы в органах прокуратуры профессионально-деловыми качествами, также составляет одно из фундаментальных требований, предъявляемых к лицам, назначаемым на должности работников прокуратуры.

При оценке профессиональных и моральных качеств лиц, поступающих на службу в прокуратуру, следует учитывать положения, содержащиеся в Кодексе этики прокурорского работника РФ и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры РФ, утвержденных приказом Генерального прокурора РФ от 17 марта 2010 года № 114. Важным является наличие у кандидатов таких качеств, как честность, правильная самооценка, наличие развитого интеллекта, эрудиция, склонность к анализу, готовность работать в сложных условиях психофизических перегрузок, коммуникабельность[1].

Таким образом, важным условием эффективной деятельности прокуратуры является наличие постоянно и успешно функционирующей системы подготовки кадров для органов прокуратуры и профессиональной подготовки работников прокуратуры. При этом данная система включает обучение студентов в государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, повышение квалификации, профессиональную переподготовку и иные формы непрерывного обучения прокурорских работников и государственных гражданских служащих прокуратуры.

[1] Лапина М.А. Реализация исполнительной власти в Российской Федерации. М., Наука, 2012. 359 с.

Панова Я.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Брусенцева В.А., к.ю.н.

Panova Y.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Brusentsova, V. A., PhD in Law

СИСТЕМА ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

SYSTEM OF PUBLIC AUTHORITIES

Аннотация

В статье рассмотрены основные моменты и аспекты, на которые нужно обратить внимание, изучая составляющие системы органов публичной власти в России, включающей в себя элементы органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Abstract

The article describes the main points and aspects that need to pay attention to studying the components of the system of public authorities in Russia, which includes elements of state authorities and local governments.

Ключевые слова: публичная власть; Конституция РФ; система органов; самоуправление.
Keywords: public power; the Constitution of the Russian Federation; the system of bodies; self-government.

Публичная власть - это власть, выделенная из общества и не совпадающая с населением страны, являющаяся одним из признаков, отличающих государство от общественного строя. Публичную власть в России осуществляет государственный аппарат.

Как закреплено в Конституции РФ «Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Конституция РФ закрепляет принцип народовластия, который определяет основы организации демократического государства. Носителем суверенитета в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

В соответствии с Конституцией РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Данные органы власти са-

мостоятельны.

Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.

Государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти. Разграничение полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется Конституцией, другими договорами о разграничении полномочий. Также в РФ признается местное самоуправление, которое обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения.

Органы государства - это один из каналов, через который народ, согласно Конституции РФ (ст. 3), осуществляет свою власть.

Органы государственной власти характеризуются следующими чертами:

1. Наделены государственно-властными полномочиями;

2. Образуются и действуют в установленном государством порядке;

3. Уполномочены государством осуществлять его задачи и функции;

4. Являются составной частью единой системы органов государственной власти РФ.

В своей совокупности государственные органы Российской Федерации образуют единую систему. Согласно Конституции РФ (ст. 11), в нее входят органы государственной власти Федерации и органы государственной власти ее субъектов. Единство системы государственных органов РФ обусловлено тем, что эта система основывается на государственной целостности Российской Федерации, на единстве системы государственной власти. Единство системы проявляется в разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти ее субъектов. Конституция РФ (ст. 10, 11) предусматривает наличие органов президентской, законодательной, исполнительной и судебной власти. Каждый из этих видов органов представляет собой фактически подсистему единой системы государственных органов Российской Федерации.

Президент Российской Федерации является главой государства. Он выступает в качестве гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина. Президент, согласно ст.80 Конституции, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, осуществляет общее руководство деятельностью Правительства и других звеньев исполнительной власти, с органами которой он связан наиболее тесно.

Органы законодательной власти - это Федеральное Собрание РФ, народные собрания, государственные собрания, верховные советы,

законодательные собрания республик в составе РФ; думы, законодательные собрания, областные собрания и другие законодательные органы власти краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов. Основная особенность этих органов состоит в том, что они избираются непосредственно народом и никаким другим способом формироваться не могут. В своей совокупности они составляют систему представительных органов государственной власти РФ. Органы законодательной власти делятся на федеральные и региональные (субъектов Федерации).

К органам исполнительной власти относятся Правительство Российской Федерации, другие федеральные органы исполнительной власти - министерства, государственные комитеты и ведомства при Правительстве РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ - президенты и главы администраций субъектов РФ, их правительства, министерства, государственные комитеты и другие ведомства. Они составляют единую систему органов исполнительной власти, возглавляемую Правительством РФ. Для органов исполнительной власти характерно то, что они либо образуются (назначаются) соответствующими руководителями исполнительной власти - президентами или главами администраций, либо избираются непосредственно населением. Органы исполнительной власти выполняют особый вид государственной деятельности, которая носит исполнительный и распорядительный характер. Органы исполнительной власти делятся на федеральные и субъектов Федерации.

Органы судебной власти образуют Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, другие федеральные суды, а также суды субъектов РФ. Органы правосудия в совокупности составляют судебную систему РФ. Основной видовой особенностью этих органов является осуществление судебной власти посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Особую группу государственных органов, не относящуюся ни к одному из ранее названных видов органов государственной власти, образуют органы прокуратуры[1].

Прокуратура РФ, согласно Конституции (ст. 129), составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ. Основной видовой особенностью органов прокуратуры является осуществление ими надзора за исполнением законов федеральными министерствами и ведомствами, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля за должностными лицами, а также соответствие законам издаваемых ими правовых актов.

[1] Правоведенье: учебник для студентов / Р.Т. Мухаев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С. 89.

Кроме названных органов в систему государственных органов РФ входят также ряд других органов, осуществляющих вспомогательные, совещательные и иного рода функции, которые определяются органами государственной власти. К числу этих органов относятся, например, Администрация Президента РФ и Совет Безопасности РФ, полномочные представительства Президента РФ.

Статья 12 Конституции РФ: В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Особое место в механизме управления страной занимает местное самоуправление. Оно начинается там, где заканчивается функционирование органов государственной власти.

Органы местного самоуправления отделены от государственной власти. Отсюда разнообразие способов формирования исполнительных и представительных органов местного самоуправления.

В соответствии с действующим законодательством главы местных администраций получили статус глав местного самоуправления.

Представительные органы местного самоуправления (дума, собрание представителей, местный совет и т.п.) избираются, как правило, на основе мажоритарной системы по одномандатным округам.

В малочисленных населенных пунктах (до 5 тыс. чел.) осуществление местного самоуправления возможно без образования представительного органа власти, а посредством собраний, сходов и выборным главой местного самоуправления, который периодически отчитывается перед населением.

Местное самоуправление осуществляется населением. В этих целях население использует как институты непосредственной демократии – местные референдумы и выборы, так и представительные органы, должностных лиц и т. д. Здесь не может быть какого-либо шаблона, поскольку местные сообщества отличаются друг от друга размерами территории, количеством населения, характером поселений (городских или сельских) и т. п. Но любые органы местного самоуправления обособлены от органов государственной власти и не входят в их систему. Общий принцип таков: местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно[1].

Этот принцип, однако, не означает, что местное самоуправление оторвано от государства и противостоит ему. Такой подход противоречил бы в первую очередь интересам самого местного самоуправления, которое немыслимо без государственной поддержки, государственных гарантий. Прежде всего:

---

[1] Правоведенье: Учебник/З.Г. Крылова, Э.П. Гаврилова, В.И. Гуреев и др.; Под ред. З.Г. Крыловой. – М.: Высш. шк., 2003. С. 121.

1. Вся деятельность местного самоуправления развивается на основе и в соответствии с законами, действующими на территории государства. Это означает, что все государственные органы, должностные лица, предприятия и учреждения, граждане и их объединения обязаны соблюдать права местного самоуправления.

2. Более того, государство своими актами может наделять местное самоуправление дополнительными полномочиями, переносить на них часть функций своих органов, передавать в муниципальную собственность новые объекты.

О разделении властей в местном самоуправлении можно говорить с очень большой натяжкой. Нельзя забывать, что здесь нет судебной ветви. Но и в распределении функций между представительными и исполнительными органами нет полной аналогии с государственным уровнем, тем более что исполнительный аппарат создается только в крупных территориальных единицах.

Паршенцева И.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Липецкий филиал
Научный руководитель: Щукина Т.В. д.ю.н., доц.

Parshenceva I.S., undergraduate
Russian, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Shukina T.V., Dr. in Law, Associate Professor

Проблемы кадастрового учета недвижимого имущества на современном этапе

Problems cadastral registration of real estate on the today

Аннотация

В данной статье рассмотрены основные моменты государственного кадастрового учета объектов недвижимого имущества, а также возникающих в связи с этим проблем.

Abstract

This article describes the highlights of the state cadastral registration of real estate, as well as arising from these problems.

Ключевые слова: государственный кадастровый учет недвижимого имущества; кадастровая деятельность; государственный кадастр недвижимости; земельный участок; объекты недвижимости.

Keywords: state cadastral registration of real estate; cadastral activities; State Real Estate Cadastre; land; properties.

Совершенно недавно в Российской Федерации существовала сложная, переменчивая система, которая объединяла свыше 40 различных государственных кадастров. В этой системе содержатся: государственный земельный кадастр, водный кадастр, лесной кадастр, градостроительный кадастр, кадастр месторождений и проявлений полезных ископаемых, кадастр особо охраняемых природных территорий, кадастр отходов, государственный реестр лечебно-оздоровительных местностей и курортов, государственный реестр земельных участков, используемых для добычи полезных ископаемых, и лицензии на использование ископаемых, российский регистр гидротехнических сооружений, Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним и др. Среди вышеупомянутых кадастров и реестров присутствует значительное отличие. В одних единицы учета участвуют в качестве объектов прав, а непосредственно кадастры ведутся с целью государственного учета собственности, то есть признания государством единицы собственности, вновь создаваемой, существующей или прекращающей свое существование в качестве объекта гражданско-правовых отношений. А другие единицы учета фигурируют в качестве объектов регулирования, однако, сами кадастры применяются с целью успешного управления и целесообразного использования собственности (например, государственный земельный кадастр, водный, лесной и другие). Сложившаяся ситуация требовала реформирования.

Структура, вступившего с 1 марта 2008 года Федерального закона №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее Закон о кадастре) содержит основные правовые нормы, регулирующие ведение государственного кадастра недвижимости, формировании объектов кадастрового учета, отношения при государственном кадастровом учете, а также нормы регулирующие осуществление кадастровой деятельности. Ключевыми понятиями Закона о кадастре являются:

Кадастровой деятельность является выполнение управомоченным лицом (далее – кадастровый инженер) в отношении недвижимого имущества в соответствии с требованиями, установленные данным Законом о кадастре, работ, в результате которых обеспечивается подготовка документов, содержащих необходимые для существования кадастрового учета сведения о таком недвижимом имуществе (далее – кадастровые работы).

Государственным кадастровым учетом недвижимого имущества являются действия управомоченного органа по внесению в государственный кадастр недвижимости сведений о недвижимом имуществе, которые подтверждают существование такого недвижимого имуще-

ства с характеристиками, позволяющими определить такое недвижимое имущество в качестве индивидуально-определенной вещи (далее – уникальные характеристики объекта недвижимости), или подтверждают прекращение существование такого недвижимого имущества, а также других предусмотренных указанным Законом о кадастре сведений о недвижимом имуществе.

Государственный кадастр недвижимости представляет собой систематизированный свод сведений об учтенном недвижимом имуществе в соответствии с Законом о кадастре, вдобавок сведений о прохождении Государственной границы Российской Федерации, границах муниципальных образований, границах населенных пунктов, о территориальных зонах и зонах с особыми условиями использования территорий, других предусмотренных этим Федеральным законом сведений. Государственный кадастр недвижимости выступает в роли федерального государственного информационного ресурса. Ведение государственного кадастра недвижимости осуществляется на основе принципов единства технологий на всей территории РФ, обеспечения в соответствии с указанным Законом о кадастре общедоступности и непрерывности актуализации, содержащихся в нем сведений, сопоставимости кадастровых сведений со сведениями, содержащимися в других государственных информационных ресурсах.

После принятия и вступления в силу Закона №221 «О государственном кадастре недвижимости» от 22 июля 2008 года №141-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования земельных отношений» была введена новая статья Земельного кодекса, в которой дано новое определение земельного участка как одного из объектов учета в государственном кадастре недвижимости: «Земельный участок – это часть земной поверхности, границы которой определены в соответствии с федеральными законами». При сравнении предыдущим существовавшем определением «земельного участка» можно сказать, что в новом толковании понятия «земельного участка» объекты недвижимости, расположенные на земельном участке, теперь не связаны с самим земельным участком, а у самого земельного участка нет такой характеристики как часть участка в виде объекта недвижимости. Сказать по существу, то земельный участок перестал иметь приоритет относительно других объектов недвижимости.

До 1 января 2013 года устанавливается переходный период применения Закона о кадастре к отношениям, возникающим в связи с осуществлением кадастрового учета заданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства. В переходный период положения Закона №221 не применялись в отношении зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства, до момента вступления в силу данного закона и нормативных правовых актов в

сфере соответственно осуществления государственного технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства и государственного технического учета жилищного фонда.

Создаваемый государственный кадастр недвижимости должен устранить недостатки сложившейся в настоящее время системы управления недвижимостью, обеспечив информационную основу этой системы. Для формирования эффективной системы управления земельными ресурсами необходимо иметь систему учета и регистрации земельных участков и иных объектов недвижимости.

В целом данные нововведения могут быть оценены положительно. Однако в области ведения кадастра остается еще много проблем:

- Дополнение недостающих сведений о ранее учтенных земельных участках, количество которых составляет порядка 30-40% от общего числа участков в реестрах, происходит очень медленно. Закон о кадастре обязывает проводить работы по межеванию в отношении ранее учтенных земельных участков лишь юридических лиц. Сохранение в законе заявительного принципа учета не позволит, в случае принятия решений и проведения массовых кадастровых работ по уточнению сведений о земельных участках, внести изменения в ГКН без обращения правообладателей. Поэтому в реестре так и остаются неполными по количеству и составу сведения о земельных участках.

- Учет объектов капитального строительства велся, в основном, на бумажных носителях. Перевод в течение короткого времени огромного числа сведений в цифровой вид, представление их в виде файлов, сформированных определенным образом для конвертации в базу данных АИС ГКН, привели к большому количеству ошибок. Эти ошибки могут быть исправлены, в соответствии с законом, только при обращении заинтересованного лица. Следовательно, для этого потребуется значительное время, в течение которого сведения кадастра недвижимости будут оставаться недостоверными.

- Реестр объектов недвижимости ведется один на всю территорию кадастрового округа в местной системе координат. Это плоская прямоугольная система. Каждый кадастровый округ располагается в нескольких зонах. Следовательно, территория округа будет отображаться с разрывами, в связи, с чем невозможно сведения о местоположении границ иметь в единой графической базе данных кадастра.

- Сведения об объектах капитального строительства в большинстве случаев не привязаны к сведениям кадастра о земельных участках, на которых они расположены. В этой связи, не представляется возможным в графической базе данных кадастра идентифицировать, какой ОКС на каком земельном участке находится. Для взаимной увязки объектов необходимо наличие картографической основы.

- Картографическая основа ведения кадастра недвижимости в подавляющем большинстве случаев отсутствует. В настоящее время она

создается в виде ортофотопланов в масштабе 1:10000 как для населенных пунктов, так и для межселенных территорий. При этом из-за нехватки средств, картографированию подлежит только часть территорий кадастровых округов. Процесс полевого дешифрирования по выявлению прохождения на местности границ земельных участков не выполняется, поэтому местоположение земельных участков, координаты поворотных точек которых в кадастре отсутствуют, на картографической основе не показывается. На ортофотопланы наносятся лишь границы участков, имеющиеся в кадастре. Это приводит к принятию ошибочных решений при экспертизе представленных для учета документов, снижает информативность кадастровых планов территорий, затрудняет выполнение кадастровых работ.

Сведения о прохождении границ субъектов, муниципальных образований, населенных пунктов содержатся в кадастре в очень малых объемах. Причина в том, что органы власти не представляют данную информацию по разным причинам. Отсутствие этих данных не позволяет в полноценном объеме проводить экспертизу документов, представленных, для проведения учета и может служить причиной ошибок в ходе принятия решений об учете.

Пахомов И.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Гриценко В.В., д.ю.н., проф.

Pahomov I.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Gricenko V.V., Dr. in Law, Professor

Административная ответственность за нарушение валютного законодательства

Administrative responsibility for violation of currency legislation

Аннотация

В статье рассмотрены основные правонарушения валютного законодательства, а также административная ответственность за них.

Abstract

The article describes the main violations of the currency legislation, as well as administrative responsibility for them.

Ключевые слова: административная ответственность, правонарушение, валютное законодательство, кредитная организация, валютный контроль.
Keywords: administrative responsibility, offence, foreign exchange laws, credit institution, currency control.

В условиях построения правового государства юридическая ответственность за правонарушения является наиболее острой темой правовой науки и правоприменительной практики. Достаточно сказать, что без эффективно действующего механизма юридической ответственности нормы, регулирующие права и обязанности членов общества, носят декларативный характер.

В период интенсивного развития рыночных отношений в нашей стране иностранная валюта весьма прочно вошла в российский гражданский оборот. Несмотря на постепенное укрепление российской валюты, вопросы, связанные с применением валютного законодательства, занимают важное место во многих отраслях экономики.

Валютное законодательство России состоит из Федерального закона от 10.12.2003 г. N 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле" (далее - Закон) и принятых в соответствии с ним федеральных законов. Ранее порядок осуществления валютных операций в РФ регулировался Законом РФ от 09.10.1992 N 3615-1 "О валютном регулировании и валютном контроле".

Последовательная либерализация регулирования валютных отношений приводит к их активному развитию на территории Российской Федерации.

Расширяется круг субъектов валютных отношений, уменьшается количество ограничений, налагаемых на тех или иных непосредственных участников валютных правоотношений.

Вместе с тем мнения многих ученых однозначно сходятся на том, что, несмотря на очередное стремление государства к отмене большинства валютных ограничений, оно не отказывается от системы валютного контроля, поскольку для этого пока отсутствуют экономические предпосылки. Следовательно, не теряют своей актуальности и вопросы привлечения к ответственности за нарушение валютного законодательства России. Кроме того, в доктрине не утихают споры по поводу отраслевой принадлежности рассматриваемой ответственности, что также делает данную тему важной для всестороннего изучения.

Развитие общества, а в современных условиях - задачи формирования правового государства, все чаще заставляют ученых склоняться к пониманию ответственности в двуедином плане. Позитивная ответственность в этом случае направлена на сокращение правонарушений, укрепление законности и правопорядка, усиление

охраны прав и законных интересов личности, а негативная ответственность связана с реализацией мер государственного принуждения. При этом оба аспекта юридической ответственности диалектически взаимосвязаны: чем выше уровень позитивной ответственности, тем ниже уровень негативной.

В КоАП РФ ответственности за нарушение валютного законодательства посвящена ст.15.25 КоАП РФ, объединяющая несколько составов.

Необходимо отметить, что основанием административной ответственности за нарушение валютного законодательства является административное правонарушение (проступок). Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.[1]

Необходимым основанием для наступления административной ответственности за нарушений валютного законодательства является состав административного правонарушения, под которым понимается единство установленных Кодексом об административных правонарушениях объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное общественно опасное деяние как административное правонарушение.

К объективным элементам состава относятся: объект посягательства, т.е. регулируемые и охраняемые административным правом общественные отношения, и объективная сторона административного проступка - внешние признаки, характеризующие противоправные действие или бездействие, результат посягательства, причинную связь между деянием и наступившими последствиями, место, время, обстановку, способ, орудия и средства совершенного административного правонарушения.

К субъективным элементам состава относятся признаки, характеризующие субъекта административного правонарушения (возраст, вменяемость, особенности административно-правового статуса - гражданин, должностное лицо, юридическое лицо), вина в форме умысла или неосторожности, мотив и цель правонарушения.

Объектом рассматриваемых в настоящей работе правонарушений выступают публичные правоотношения по обеспечению реализации единой государственной валютной политики, устойчивости валюты Российской Федерации и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации.

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ гл.2 ст.2.1.

Объективную сторону правонарушений, ответственность за которые предусмотрена ст.15.25 КоАП РФ, образуют противоправные деяния (действия или бездействие) лиц (субъектов), осуществляемые в нарушение норм права, установленных валютным законодательством Российской Федерации и актами органов валютного регулирования.

Субъектами валютного правонарушения являются резиденты и нерезиденты, в роли которых выступают соответствующие физические и юридические лица (а также их филиалы и представительства), нарушившие положения актов валютного законодательства.

Субъективная сторона валютного правонарушения предполагает наличие вины в форме умысла или неосторожности. При этом юридическое лицо признается виновным в совершении правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм актов валютного законодательства и актов органов валютного регулирования, за нарушение которых предусмотрена ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Резиденты и нерезиденты, нарушившие положения актов валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.[1]

Особенностью назначения штрафов, установленных КоАП РФ, за некоторые правонарушения в сфере валютного законодательства является выражение их не в минимальном размере оплаты труда, а в размере эквивалентном сумме незаконной операции. При этом пересчет иностранной валюты, а также стоимости внутренних и внешних ценных бумаг в валюту Российской Федерации производится по действующему на день совершения или обнаружения административного правонарушения курсу Центрального банка Российской Федерации.[2] Данная норма не может толковаться в отрыве от статьи 4.5 КоАП РФ, в которой даны понятия "день совершения, день обнаружения административного правонарушения", указывающие на характер совершенного правонарушения (длящееся, не длящееся). При правонарушении, оконченном в день его совершения, сроки давности привлечения к административной ответственности начинают течь со дня совершения, независимо от дня его обнаружения; при длящемся административном правонарушении указанные сроки начинают исчисляться со дня обнаружения правонарушения.

---

[1] О валютном регулировании и валютном контроле" Федеральный закон N 3615-1 от 09.10.1992.

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗгл. 15 п.3 Примечания к ст.15.25.

Правонарушения, ответственность за которые установлена в различных частях статьи 15.25 КоАП РФ, могут быть как длящимися, так и не длящимися. Из приведенных норм в их взаимосвязи следует, что в пункте 3 примечания к статье 15.25 КоАП РФ содержится правило, в соответствии с которым выбор курса иностранной валюты к российскому рублю для целей исчисления штрафа зависит от того, длящимся или не длящимся является совершенное правонарушение. При длящемся правонарушении пересчет иностранной валюты исчисляется по курсу Центрального банка Российской Федерации на день обнаружения административного правонарушения, а при не длящемся - на день совершения правонарушения.

В соответствии с ч.1 ст.23.60 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст.15.25 КоАП РФ, рассматриваются органами валютного контроля. От имени указанных органов рассматривать дела вправе: руководитель федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области валютного контроля, его заместители; руководители структурных подразделений федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области валютного контроля, их заместители; руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области валютного контроля. В статье 22 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" установлено следующее в отношении органов и агентов валютного контроля:

валютный контроль в Российской Федерации осуществляется Правительством РФ, органами и агентами валютного контроля в соответствии с указанным Федеральным законом и иными федеральными законами (ч.1 ст.22 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле");

органами валютного контроля в Российской Федерации являются Банк России, федеральный орган (федеральные органы) исполнительной власти, уполномоченный (уполномоченные) Правительством РФ (ч.2 ст.22 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле");

агентами валютного контроля являются уполномоченные банки, подотчетные Центральному банку Российской Федерации, государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)", а также не являющиеся уполномоченными банками профессиональные участники рынка ценных бумаг, в том числе держатели реестра (регистраторы), подотчетные федеральному органу исполнительной власти по рынку ценных бумаг, таможенные органы и налоговые органы (ч.3 ст.22 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле");

контроль за осуществлением валютных операций кредитными организациями, а также валютными биржами осуществляет Банк России (ч.4 ст.22 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле»);

Правительство РФ обеспечивает координацию деятельности в области валютного контроля федеральных органов исполнительной власти, являющихся органами валютного контроля, а также их взаимодействие с Банком России. Правительство РФ обеспечивает взаимодействие не являющихся уполномоченными банками профессиональных участников рынка ценных бумаг, таможенных и налоговых органов как агентов валютного контроля с Банком России.

Что касается процедуры привлечения к ответственности по ст.15.25 КоАП РФ, то ст.28.3 КоАП РФ установлено, что протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с гл.23 КоАП РФ, в пределах компетенции соответствующего органа. При этом постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено за нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.[1]

Таким образом, ответственность за нарушение валютного законодательства отражает специфику данных правовых явлений и предполагает определенный порядок реализации. Ответственность за нарушение валютного законодательства сопряжена с властным государственным принуждением, так как санкции за нарушения норм валютного законодательства применяются органами валютного контроля, которые являются частью государственного аппарата и входят в структуру государственных органов. Кроме того, ответственность за нарушения валютного законодательства влечет негативные последствия для правонарушителя: ущемляет его право распоряжаться средствами на валютном счете, возлагает на него дополнительные обязанности.

[1] Кодекс об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ гл. 4 ст. 4.5.

Перцева Л.Ю., магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д.ю.н., доц.

Pertseva L.U., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration», Lipetsk branch
Scientific supervisor **-** Schukina T.V., Dr. in Law, Associate Professor

МОТИВАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ КАДРОВЫХ ПРОЦЕССОВ В ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

MOTIVATION OF CIVIL SERVANTS THE SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A FACTOR OF SUCCESSFUL DEVELOPMENT PROCESSES IN THE HUMAN EXECUTIVE AUTHORITY

Аннотация

В статье представлена характеристика мотивации государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации.

Abstract

The article presents a description of the motivation of the state civil servant of the Russian Federation.

Ключевые слова: государственная гражданская служба, орган исполнительной власти, мотивация.
Keywords: public civil service, executive authority, motivation.

Мотивация деятельности государственных служащих непосредственно связана с возможностью осуществления должностного роста, а, следовательно, совершенствованием кадровых процессов в органах исполнительной власти субъектов РФ. Современное законодательство о государственной гражданской службе значительно ограничивает самостоятельные возможности карьерного роста для гражданских служащих, зависящих от его индивидуальных возможностей и профессиональных умений, навыков[1]. Хотя согласно имеющимся законам гражданский служащий субъекта Российской Федерации имеет право на продвижение по службе.

Одним из мероприятий, способствующих этому, является профессиональная переподготовка, повышение квалификации и стажировка с сохранением на этот период замещаемой должности государственной гражданской службы и денежного содержания. Усо-

[1] См.: Усольцева О.А. Современные особенности обучения чиновников в системе дополнительного образования // Социология власти. 2009. № 1. С. 201.

вершенствование системы повышения квалификации не привело к ожидаемым результатам в плане развития карьеры гражданского служащего. Отсутствие продуманных дополнительных нормативно закрепленных стимулов должностного роста гражданского служащего препятствует самореализации служащего и усилению эффективности его деятельности. К подобным стимулам следует отнести непосредственную зависимость карьерного продвижения от получения гражданским служащим дополнительного образования.

Во всех субъектах Российской Федерации уровень образования гражданских служащих сводится к наличию высшего образования. Отметим, что фактически все гражданские служащие субъекта РФ обязаны согласно законодательству о гражданской службе иметь высшее образование по профилю замещаемой должности или в области управленческой специализации. Следовательно, получение нового образования не будет предопределять замещение вышестоящей должности гражданской службы. Высшее образование необходимо практически для замещения всех должностей государственной гражданской службы и составляет до 97%. Получение высшего образования, второго высшего образования, прохождение повышения квалификации и стажировки слабо влияют на повышение чиновника по службе. И сама система профессионального образования, переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих не способствует реализации гражданским служащим своего права на должностной рост. Во Франции же прослеживается прямая зависимость между продвижением по службе и полученным образованием.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» закрепляет возможность для гражданского служащего должностного роста на конкурсной основе, а также право на включение в кадровый резерв на конкурсной основе либо по итогам аттестации. Следовательно, успешное прохождение аттестации, результативная работа, возможность включения в кадровый резерв – все это стимулирует служащих к активному должностному росту. Однако, система квалификационных требований, предъявляемых к государственным гражданским служащим; процедура внеочередного квалификационного экзамена - однозначно не являются эффективными стимулами к продвижению по службе. Тем более, мотивирующим моментом при прохождении государственной гражданской службы. На наш взгляд, такая концепция должна формироваться в рамках единой концепции развития кадровой политики в системе государственной гражданской службы.

С точки зрения автора, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и их руководители должны ориентироваться на осуществление мотивационного государственного управ-

ления. В настоящее время процесс прохождения государственной гражданской службы в субъекте Российской Федерации обусловлен тем, что гражданский служащий подчиняется определенным требованиям: прохождение испытательного срока, прохождение аттестации, сдача квалификационного экзамена, и, конечно, поступление на государственную службу по конкурсу. И эти требования должны им неукоснительно соблюдаться.

Вернемся к процессу прохождения гражданской службы как к основе мотивации государственного служащего. При прохождении государственной гражданской службы чиновник также обязан соблюдать правила служебного поведения и внутреннего служебного распорядка органа государственной власти, представлять информацию о собственных доходах и принадлежащем имуществе, то есть испытывать на себе и иные запреты и ограничения профессиональной служебной деятельности. Государственный гражданский служащий субъекта Российской Федерации обязан проходить повышение квалификации, заниматься развитием профессиональной компетенции и навыков.

Государственный гражданский служащий субъекта Российской Федерации выполняет свою профессиональную служебную деятельность, заключающуюся в реализации полномочий органов государственной власти в субъекте Российской Федерации. В связи с чем, он имеет право на получение денежного содержания, государственных гарантий, ежегодного оплачиваемого отпуска и планирование карьеры. Планирование должностного роста должно быть ориентировано на результаты мотивационной оценки гражданских служащих. Эффективная система мотивации в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации является залогом успешного формирования и реализации кадровых процессов.

Погонин С.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Чуносов В.С, к.ю.н.

Pogonin S.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Chunosov V.S., PhD in Law

ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ ТОВАРНОЙ КОНТРАБАНДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

THE DECRIMINALIZATION OF COMMERCIAL SMUGGLING IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрены причины и условия декриминализации товарной контрабанды и гуманизация уголовного законодательства в Российской Федерации.

Abstract

The article considers the reasons and conditions for the decriminalization of commercial smuggling and humanization of criminal legislation in the Russian Federation.

Ключевые слова: декриминализация, товарная контрабанда, таможенный контроль, идентификация, конфискация.

Keywords: decriminalization of commodity smuggling, customs control, identification, confiscation.

Контрабанда это незаконное перемещение через государственную границу товаров, ценностей и иных предметов, т. е. перемещение их с нарушением требований таможенного законодательства. Ранее незаконное перемещение товаров через таможенную границу России, квалифицировалось по «ст.188 УК РФ»[1]. При этом отправной точкой для возбуждения уголовного дела становилось нарушение установленного порядка таможенного оформления (или полное его отсутствие) и сумма перемещенных товаров. Вторая часть той же статьи предусматривала уголовную ответственности за незаконное перемещение наркотиков или опасных веществ, оружия - в общем, предметов, запрещенных или ограниченных к обороту. По третьей части наказывалось перемещение товаров, сопряженное с применением насилия в отношении должностных лиц или непосредственно должностным лицом, а по четвертой - совершенное организованной группой.

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.07.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25.

И вот принято решение полностью декриминализировать ч.1 ст. 188 УК РФ. Отныне все деяния по недекларированию или недостоверному декларированию сколь угодно крупных партий товаров, не связанные с неуплатой таможенных платежей, будут квалифицироваться по ст. 16.2 КоАП РФ. «Глава 16 КоАП РФ»[1] предусматривает 22 административных правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), многие из которых граничат с преступлениями. Так, в ст. 16.1 дается описание административно наказуемой контрабанды. Под этим правонарушением понимается перемещение товаров и (или) транспортных средств через таможенную границу РФ помимо таможенного контроля, либо с сокрытием от него путем использования тайников, иных способов, затрудняющих обнаружение товаров, или путем придания одним товарам вида других, либо с представлением таможенному органу поддельных документов, документов, полученных незаконным путем, документов, содержащих недостоверные сведения, документов, относящихся к другим товарам и (или) транспортным средствам, или иных недействительных документов, либо с использованием поддельного средства идентификации или подлинного средства идентификации, относящихся к другим товарам и (или) транспортным средствам.

Деяние выражается в перемещении товаров и транспортных средств, т.е. в совершении действий по их ввозу на таможенную территорию РФ или вывозу с этой территории любым способом. Ввоз означает фактическое пересечение товарами и (или) транспортными средствами таможенной границы и все последующие предусмотренные таможенным законодательством действия до их выпуска таможенными органами; вывоз - это подача таможенной декларации или совершение действий, непосредственно направленных на вывоз товаров и (или) транспортных средств, а также все последующие предусмотренные таможенным законодательством действия до фактического пересечения ими таможенной границы.

Необходимо подчеркнуть, что при определении таможенной территории таможенное право исходит из понятия государственной территории. Согласно Закону РФ от 1 апреля 1993 г. «О Государственной границе Российской Федерации»[2] пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) определяются Государственной границей РФ, т.е. линией и проходящей по этой линии вертикальной поверхностью.

---

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2013г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1.

[2] О Государственной границе Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1: (в ред. Федеральных законов от 03.06.2011 №116-ФЗ // Рос. газета. 1993 № 4730-1.

Единая таможенная территория РФ также включает в себя исключительную экономическую зону - морской район, находящийся за пределами территориального моря РФ и прилегающий к нему, с особым правовым режимом, установленным ФЗ от 17 декабря 1998 г. «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»[1].

Виновному в незаконном перемещении товаров может быть назначено административное наказание в виде административного штрафа, налагаемого на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере от одной второй до трехкратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой, и конфискации товаров и (или) транспортных средств, явившихся орудиями совершения административного правонарушения, либо конфискации предметов административного правонарушения.

«Применение ст. 16.1 КоАП исключается, если имело место недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств. Это правонарушение предусмотрено ст. 16.2 КоАП и направлено против установленного таможенным законодательством порядка одной из важнейших стадий таможенного оформления - декларирования товаров и транспортных средств»[2].

Так, из Уголовного Кодекса исключили «ст. 188 Контрабанда»[3], тем самым отменив уголовную ответственность за контрабанду обычных товаров. Декриминализация товарной контрабанды в сочетании с усилением административной ответственности будет более эффективным инструментом противодействия незаконному перемещению товаров. Нововведение также приведет к экономии времени, средств и человеческих ресурсов в ходе осуществления административных процедур. Соответственно будет обеспечено и уменьшение коррупционных факторов, поскольку суд при наличии вины нарушителя сможет принять лишь одно возможно решение – о конфискации и наложении штрафа. Будет обеспечено дополнительное наполнение государственного бюджета за счет взыскания штрафов и реализации конфискованных товаров в доход государства.

С декриминализацией контрабанды обычных товаров никто не отменял уголовной ответственности за контрабанду запрещенных. Более подробно эти преступления были прописаны в новых «статьях 226.1 и

---

[1] Об исключительной экономической зоне Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 17 декабря 1998 г. N 191-ФЗ: принят Президентом РФ (в ред. Федеральных законов от 04.11.2006 № 191-ФЗ) // Рос. газета. 1998 № 244

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2013г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1.

[3] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.07.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25.

229.1, введенных в Уголовный кодекс»[1]. Первая из них касается перевозки особо опасных и стратегически важных товаров (ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ и т.д.), перечень которых в настоящий момент разрабатывается Правительством РФ. Вторая статья устанавливает уголовную ответственность за контрабанду наркотических средств и психотропных веществ. При этом значительно ужесточилась мера наказания за контрабанду наркотиков: максимальный срок лишения свободы по этой статье увеличен до 20 лет.

Отметим, что в странах с развитыми правовыми системами контрабанда товаров, не запрещённых к обороту, не является преступлением. «Такая контрабанда, как правило, совершается в целях уклонения от уплаты таможенных платежей, а ответственность за это в полной мере предусмотрена «статьёй 194 УК РФ»[2] (уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица)»[3].

Вместе с тем, одновременно дополнена статья 194 УК РФ новыми частями, предусматривающими ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей при наличии таких квалифицирующих признаков, как совершение преступления должностным лицом с использованием своего служебного положения, с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль, и организованной группой, что, в свою очередь, является своеобразной «компенсацией» полной отмены ст. 188 УК РФ. Данное обстоятельство не может не радовать, поскольку ранее эти две статьи «конкурировали» друг с другом и следственно-судебная практика, пытаясь найти «золотую середину», зачастую допускали вольное толкование норм права, влекущие значительные нарушения и тем самым ущемление прав граждан.

Однако подобное мнение не является единственным. Значительный процент комментариев по данному вопросу носит крайне пессимистичный характер. Так, отмечают прогноз на значительное увеличение на Российском рынке китайского «ширпотреба», с вступлением в действие поправок способного полностью парализовать отечественного производителя и импортеров более качественной продукции. Кроме того, правоохранительные органы бьют тревогу, предупреждая о невозможности, в будущем, пресекать деятельность товарных контрабандистов по длящимся преступлениям, поскольку срок давности по ответственности за такие правонарушения будет определяться по правилам КоАП (1 год).

---

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.07.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25.

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.07.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25.

[3] Михайлов В.И., Федоров А.В. Уголовная ответственность за контрабанду. Учебно-практическое пособие. – СПб., 2001 г.

Окончательную точку в данном вопросе может поставить только время. Надеемся в дальнейшем мы сможем прокомментировать вам значительные изменения к лучшему в сфере внешнеторгового бизнеса, и тогда с полной уверенностью можно будет говорить о гуманизации и либерализации уголовного законодательства, целью которого и являются данные изменения.

Рязанцева В.В. магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Кремнева Е.А., к.ю.н.

Ryazantseva V. V. undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Kremneva, E. A., PhD in Law

Особенности реализации правотворческой функции судебной власти

Features of realization of legislative function of the judiciary

Аннотация

Статья посвящена анализу подходов правотворческой функции судебной власти. При помощи сравнительно-правового метода исследуется вопрос о правовой природе судебного прецедента, его месте в системе источников права, отдельных аспектах правотворчества судебных органов.

Abstract

The article is devoted to the analysis of approaches of law-making function of judicial authority. By means of a comparative and legal method the question of the legal nature of judicial precedent, its place in system of sources of the right, separate aspects of law-making of judicial authorities are investigated.

Ключевые слова: судебная власть, правотворчество, правотворческая функция, судебный прецедент.

Key words: judicial authority, law-making, law-making function, judicial precedent.

Проблема управленческих функций позволяет создать оптимальную структуру и систему управления, определить объективные потребности органов управления в различных материалах и средствах. Функция управления – это конкретное направление управляющего (организующего, регулирующего, контролирующего и пр.) воздействия государственного управления на объект управления. Функции

управления имеют конкретное содержание и осуществляются с помощью конкретных способов и форм управления (например, принудительные механизмы, издание правовых актов управления, подчиняющее воздействие). Наряду с функциями государственного управления выделяются функции органов государственного управления (т. е. их управляющее воздействие на объекты), а также управленческие функции всех органов государства (т. е. органов представительной и судебной властей)[1]. В многообразной и динамичной правовой сфере общества правотворчество занимает ведущее место. Это объясняется тем, что именно правотворчество дает жизнь праву, порождает, формирует, оформляет его и открывает «дверь» в общество[2]. Правотворчество представляет собой форму государственной деятельности, направленную на создание, принятие, изменение существующих правовых норм или отмену устаревших норм. Правотворчество можно отнести к процедурной деятельности государственных органов.

Правотворчество - одна из важнейших сторон деятельности государства. В каждом государстве правотворчество обладает особенностями, но везде оно направлено на создание и совершенствование единой, внутренне согласованной и непротиворечивой системы норм, регулирующих сложившиеся в обществе отношения. Согласно Конституции РФ правотворчество осуществляется высшими (на уровне федерации и ее субъектов) и местными органами государственной власти и управления; непосредственно самим народом, путем проведения референдума; субъектами РФ путем заключения между ними договоров[3]. Соглашаясь в принципе с отмеченным подходом, заметим, что круг субъектов правотворческой деятельности в Российской Федерации значительно шире - соответствующими полномочиями обладают не только высшие органы государственной власти, но и различного рода отраслевые, функциональные, территориальные органы, не только органы государственной власти, но и иные государственные органы, а также органы местного самоуправления; в известных пределах допускается и локальное, корпоративное правотворчество (нормативные предписания, созданные по установленной процедуре в рамках крупных организаций, политических партий и т.п., очень часто имеют важное общественное значение).

М.Н. Марченко предлагает следующее определение: правотворчество есть процесс познания и оценки правовых потребностей общества

---

[1] Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право: Учебник для вузов. 2-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2005. С.36.

[2] Общая теория государства и права. В 3 т. Т. 2. Право: Академ. курс / М.Н. Марченко, С.Н. Бабурин и др.; отв. ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. С. 397.

[3] Большой юридический словарь. Режим доступа: http://law-e№c.№et (дата обращения: 01.02.2016).

и государства, формирования и принятия правовых актов уполномоченными субъектами в рамках соответствующих процедур[1]. А.Б. Венгеров отмечает, что правотворчество - это организационно оформленная, установленная процедурная деятельность государственных органов по созданию правовых норм или по признанию правовыми сложившихся, действующих в обществе правил поведения[2]. Абсолютное большинство имеющихся в науке определений правотворчества не содержат принципиальных логических противоречий, охватывают сущностные признаки рассматриваемого правового явления. Анализ этих сущностных признаков позволяет говорить о правотворчестве в узком смысле (как о процессе непосредственной деятельности по формированию и созданию новых правовых норм или изменению (отмене) действующих правовых норм) и в широком смысле (как о деятельности компетентных органов по созданию правовых норм).

Правотворческая функция присуща всем органам публичной власти - независимо от уровня территориальной организации государства и от места в институциональной конфигурации публично-властного механизма. Однако масштаб (объем), активность, значимость выполнения указанной функции неодинаковы. Законодательные органы принимают нормативные правовые акты особого рода - законы. Правотворческая функция органов исполнительной власти, органов местного самоуправления проявляется главным образом в издании различного рода подзаконных нормативных правовых актов. Вопрос о выполнении правотворческой функции органами судебной власти является одним из наиболее проблемных и дискуссионных в современной юридической науке. Одним из аспектов данной проблемы (видимо, основным аспектом) является вопрос о правовой природе судебного прецедента, отнесении либо неотнесении судебных правовых актов к источникам правового регулирования, месте указанных актов в системе источников права.

Принято считать, что в континентальной правовой системе результаты судебного правотворчества не относят к источникам права, но следует учитывать, что почти повсеместно признается роль судебной власти в устранении пробелов в правовом регулировании общественных отношений, дополнении новым смысловым содержанием существующих норм права.

Судебный прецедент (от лат. praecedens (praecedentis) - предшествующий) - вынесенное судом по конкретному делу решение, обоснование которого становится правилом, обязательным для всех судов той

---

[1] Общая теория государства и права. В 3 т. Т. 2. Право: Академ. курс / М.Н. Марченко, С.Н. Бабурин и др.; отв. ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. С. 397.

[2] Венгеров А.Б. Теория государства и права. М., 1999. С. 410.

же или низшей инстанции при решении аналогичного дела. А.А. Малиновский определяет судебный прецедент как судебное решение, в котором формулируется какое-либо правило, восполняющее пробел действующего законодательства, или содержится дефиниция либо толкование юридически значимого термина, не определенного в тексте применяемого закона[1].

В настоящее время в российской юридической науке нет единого подхода по проблеме судебного правотворчества. Можно обозначить следующие основные позиции.

1. Позиция полного отрицания судебного правотворчества в какой-либо форме, оставляющая за судами только функции толкования и правоприменения (С.Л. Зивс, А.Ф. Черданцев, А.Ф. Шебанов, С.С. Алексеев, Г.Ф. Шершеневич и др.). Так, В.С. Нерсесянц утверждает, что судебное правотворчество невозможно, поскольку «это однозначно следует из конституционной концепции российской правовой государственности и конституционной регламентации принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную»[2]. Г.Ф. Шершеневич писал: «В России судебная практика фактически не имеет сколько-нибудь заметного значения»[3].

2. Позиция признания судебного правотворчества (В.И. Анишина, А.Н. Медушевский, Л.С. Явич, В.Э. Краснянский и др.). В.И. Анишина убеждена, что «...гармоничное развитие любой демократической правовой системы невозможно без того, чтобы каждая ветвь власти имела адекватные полномочия в системе сдержек и противовесов, с тем чтобы иметь возможность реально воздействовать на правовую действительность общества, важнейшим элементом такой государственности, безусловно, является наличие сильного и независимого суда, способного стать действенным фактором в процессе формирования права»[4]. Так, С.С. Алексеев писал: «Надо полагать, настала пора вообще изменить наше видение правосудия, интерпретацию его назначения как одного лишь «применителя права». Опыт развитых демократических стран, причем не только англо-американской группы, свидетельствует, что высокий уровень правового развития достигается в обществе тогда, когда суд опирается на Конституцию, закон, на общепризнанные права

[1] Малиновский А.А. Судебная практика как источник уголовного права (сравнительно-правовые аспекты) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2010. № 3. С. 3.

[2] Нерсесянц В.С. Суд не законодательствует и не управляет, а применяет право (О правоприменительной природе судебных актов) // Судебная практика как источник права. М., 1997. С. 34.

[3] Шершеневич Г.Ф. Общая теория права: учебное пособие. Т. 2. Вып. 2, 3, 4. М., 1995. С. 35.

[4] Анишина В.И. Правотворчество в деятельности Верховного Суда Российской Федерации: форма и проблема развития // Российский судья. 2011. № 11. С. 4.

человека, так же и творит право. Поэтому придание решениям высших судебных инстанций страны функций судебного прецедента представляется делом назревшим, вполне оправданным».

3. Позиция, исключающая судебное правотворчество, но при этом предлагающая необходимость учета форм и видов судебной практики при принятии актов применения права (С.В. Боботов, А.Б. Венгеров, А.В. Мицкевич, С.Н. Братусь и др.). Часть ученых второй половины XX в. (А.Б. Венгеров, С.Н. Братусь и др.) признавали решения высших судебных органов источниками права, тогда как марксистско-ленинское учение о праве относило указанный источник исключительно к буржуазному праву, а также отвергало принцип разделения властей[1]. Таким образом, роль суда сводилась только к правоприменению. Тем не менее законодатель все же закреплял в нормах права некоторые результаты правотворческой деятельности, вызванные жизненной необходимостью. Именно по этой причине одни правоведы признавали деятельность высших судебных органов по созданию нормы права, т.е. прецедента, а другие отвергали.

4. Признание судебного правотворчества за судебными органами конституционной юстиции, но отрицание его за общими судами (С.В. Поленина, А.А. Белкин и др.). С.В. Поленина полагает, что вопрос о возможности использования судебного прецедента как источника права по-прежнему остается дискуссионным и в теории, и на практике. При этом существенное влияние постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, оказываемое на правоприменительную практику, а в конечном счете и на законодательство, никогда не ставилось под сомнение. А постановления Конституционного Суда РФ С.В. Поленина склонна рассматривать в качестве судебного прецедента и считает необходимым принять закон, закрепляющий возможность существования судебных прецедентов, устанавливающий ограничения (по предмету и органам) возможности их применения. «Очевидно, - отмечает ученый, - что в философско-методологическом плане речь может идти не об отказе от закона как основного источника права в пользу прецедента, а лишь о дополнении первого. Органично дополняя закон, прецедент позволяет правовой системе в целом наиболее полно отразить противоречивые и далеко не однозначные процессы в общественной жизни и чутко реагировать на них. Закон же можно использовать для отражения более глубоких тенденций социального развития, решения кардинальных, стратегических вопросов в жизни общества»[2]. А.А. Белкин отмечает, что регламентация характера решений Конституционного Суда позволила проводить открытую ли-

[1] Гук П.А. Судебный прецедент как источник права / под ред. Н.И. Матузова. Пенза, 2003. С. 48.

[2] Поленина С.В. Законотворчество в Российской Федерации. М., 1996. С. 15.

нию на признание за ним правотворческой функции [1].

Вопрос о нормативном характере решений Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ является достаточно обстоятельно исследованным в отечественной юридической науке (причем представителями как науки конституционного права, так и отраслевой науки - М.В. Баглаем, Н.С. Бондарем, Б.С. Эбзеевым, Г.А. Гаджиевым, М.И. Клеандровым, Д.Н. Бахрахом, И.И. Веременко, Г.И. Петровым, И.В. Максимовым и др.).

Представляется, что в современном государстве (в том числе в Российской Федерации) есть основания для вывода о выполнении органами судебной власти правотворческой функции. Судебное правотворчество - это один из видов правотворчества, субъектами которого являются судьи. Издаваемые акты судебного правотворчества имеют подзаконный характер, т.е. они подчинены закону и не могут вносить изменения, а уточняют смысл нормативного акта, тем самым не нарушается принцип разделения властей. Сделанный вывод означает одновременно необходимость доктринальных исследований самых различных аспектов обозначенной проблемы.

Сидорина А.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – КремневаЕ.А., к.ю.н.

Sidorina A.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Kremneva E.A., PhD in Law

Совершенствование правового регулирования организации и деятельности избирательной комиссий в Липецкой области

The improvement of legal regulation the organization and activities of election commissions in the Lipetsk region

Аннотация

В статье освещаются вопросы организации и деятельности избирательных комиссий в Липецкой области как одном из субъектов Российской Федерации. Улучшение правового регулирования организации и деятельности избирательной комиссии на современном этапе.

[1] Белкин А.А. Источники права и судебная практика в РФ // Вопросы правоведения. 2009. № 1. С. 16.

Abstract

The article highlights the issues of organization and activity of election commissions in the Lipetsk region as one of the subjects of the Russian Federation. Improvement of legal regulation of organization and functioning of the electoral Commission at the present stage.

Ключевые слова: выборы, избирательные комиссии, голосование, избиратели.

Key words: elections, election commissions, voting, voters.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в 2013 году В.В. Путин заявил: «...мы все заинтересованы в том, чтобы через механизмы выборов во власть приходили подготовленные, целеустремленные, профессиональные люди, готовые ответственно исполнять свои обязанности. Потому будем и дальше работать над развитием политической конкуренции, совершенствовать политические институты, создавать условия для их открытости и эффективности. Прошедшие недавно выборы показали, что в политической жизни стало меньше официоза, заорганизованности, заранее прогнозируемых результатов»[1].

На современном этапе деятельности избирательных комиссий, на наш взгляд, на первый план выступает профессиональная работа членов избирательных комиссий как в период избирательных кампаний, так и в межвыборный период, от чего зависит эффективность работы комиссий.

Постановлении ЦИК РФ «Об организации обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в Российской Федерации в 2009 - 2011 годах» отмечает, что цель в работе по организации обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в РФ является повышение квалификации кадров избирательных комиссий всех уровней, подготовка квалифицированных специалистов для системы избирательных комиссий в Российской Федерации, совершенствование знаний в области законодательства Российской Федерации о выборах и референдуме других участников избирательного (референдумного) процесса и, как следствие, повышение эффективности деятельности избирательных комиссий, обеспечение соблюдения законодательства о выборах и защиты избирательных прав граждан[2].

Действующая в до настоящее времени Концепция обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в Российской Федерации в 2013 - 2015 годах, утвержденная Постановлением Центральной избирательной ко-

[1] Российская газета. 2013. № 282. 13 декабря.

[2] Постановление ЦИК РФ «Об организации обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в Российской Федерации в 2009 - 2011 годах»// Вестник ЦИК 2008. № 12. С. 23.

миссии Российской Федерации от 23 января 2013 г. № 157/1181-6, основывается на опыте проведенных кампаний, учитывает тенденции развития избирательного законодательства.

К настоящему времени накоплен значительный опыт обучения кадров избирательных комиссий всех уровней и других участников избирательного (референдумного) процесса. Эта работа велась в соответствии с утвержденными в установленном порядке планами работы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Федерального центра информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и планами работы избирательных комиссий субъектов Российской Федерации[1].

Проанализировав работу по обучению членов избирательных комиссий и иных участников избирательного процесса, выделились ряд проблем, которые связанны с системой обучения, а именно с их содержательной и организационной частью. Необходимо отметить, что система обучения, предназначенная широкому кругу, охватила лишь небольшую часть участников избирательного процесса.

Система не предоставляет возможности оперативного и содержательного изменения учебных программ.

Как следствие, возникает необходимость разработки современной концепции обучения, не только определяющей основные направления работы в области обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса, но и предполагающей внедрение в процесс обучения современных информационных технологий.

Для реализации Концепции в Российском центре обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации создан Информационно-обучающего комплекса РЦОИТ при ЦИК России.

В соответствии с Концепцией обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в Российской Федерации в 2013 - 2015 годах и Единым комплексом мероприятий по обучению кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в Российской Федерации на 2015 год, в целях повышения правовой культуры организаторов выборов в Липецкой области, избирательная комиссия Липецкой области постоянно проводит обучающие семинары.

---

[1] Постановление ЦИК РФ «Об организации обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в Российской Федерации в 2013 - 2015 годах» http://www.cikrf.ru/analog/vib_180916/index.html. Дата обращения (01.02.2016)

Зачастую в период проведения избирательных кампаний избирательным комиссиям приходится в сжатые сроки (к примеру, при рассмотрении жалоб, обращений) принимать решения, которые должны четко соответствовать требованиям как федерального законодательства, так и законодательства субъекта Российской Федерации. Сложность избирательного законодательства требует, как правило, профессиональных правовых знаний при принятии указанных решений как избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, так и участковыми, территориальными избирательными комиссиями, а также избирательными комиссиями муниципальных образований.

В этом случае оптимизация работы избирательных комиссий в настоящее время, несомненно, сводится к необходимости выстраивания профессиональной работы членов указанных избирательных комиссий. В аппарате избирательной комиссии при подготовке к проведению избирательных кампаний и при их непосредственном проведении организуют сбор, обобщение, анализ информации, проблемных вопросов, обращений, жалоб, возникающих при проведении избирательных кампаний.

По итогам избирательных кампаний (как правило, после соответствующего единого дня голосования) избирательная комиссия на своих заседаниях заслушивает информацию аналитического характера, после чего принимаются соответствующие постановления избирательной комиссии.

Немаловажную роль, связанную с эффективностью организации работы на уровне избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, играет организация их участия в законодательном процессе субъекта РФ.

Следует отметить, что если ранее в ЦИК РФ рассматривались вопросы о грубом несоответствии избирательного законодательства субъектов Российской Федерации федеральному законодательству и отмечалось, что эффективность работы по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральным в некоторых случаях снижается из-за отсутствия надлежащего взаимодействия избирательных комиссий субъектов РФ с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и другими полномочными органами, что процесс совершенствования регионального избирательного законодательства в ряде случаев осложняется некоторыми недостатками федерального законодательства, требующими внесения изменений и дополнений с учетом опыта прошедших избирательных кампаний в настоящее время подобные проблемные вопросы уже не стоят на первом плане. На наш взгляд было бы целесообразно внести изменения в Устав Липецкой области и наделить избирательную комиссию Липецкой области правом законодательной инициативы.

Хичий Е.В., магистрант
Россия, ФГБУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д.ю.н., доц.

Khichi E.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Schukina T.V., Dr. in Law, Associate Professor

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «УПОЛНОМОЧЕННЫЙ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ»

REGIONAL IMPLEMENTATION OF CONTROL FUNCTIONS BUDGETARY INSTITUTIONS «AUTHORIZED MULTIFUNCTIONAL CENTER OF PUBLIC AND MUNICIPAL SERVICES LIPETSK REGION»

Аннотация

В данной статье рассматривается процесс реализации контрольных полномочий ОБУ «УМФЦ Липецкой области».

Abstract

This article discusses the process of implementing the Scientific supervisory powers RBI "UMFC Lipetsk region."

Ключевые слова: многофункциональный центр, мониторинг, уровень удовлетворенности граждан, контроль качества.

Keywords: multifunctional center, monitoring the level of citizen satisfaction, quality control.

Предоставление государственных и муниципальных услуг в многофункциональных центрах осуществляется на основании Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и административных регламентов. Эти документы определяют основные принципы и порядок предоставления государственных и муниципальных услуг на базе многофункциональных центров, обязывают осуществлять предоставление услуг качественно, в установленные сроки. В свою очередь, постановление Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 года № 1376 «Об утверждении Правил организации деятельности многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг» утверждает необходимые требования к порядку организации многофункциональных центров. Указом от 7 мая 2012 года № 601 Президент Российской Фе-

дерации постановил Правительству Российской Федерации обеспечить уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг к 2018 году - не менее 90%, что говорит о приоритете качества при оказании услуг заявителям.

Для реализации указанных целей в Липецкой области администрация Липецкой области определила один многофункциональный центр, уполномоченный на координацию и взаимодействие с иными многофункциональными центрами, находящимися на территории Липецкой области, а также уполномоченный на осуществление контрольных функций за структурными подразделениями многофункциональных центров Липецкой области.

Кроме того, в связи с увеличением количества структурных подразделений МФЦ, возросла необходимость осуществления ежедневного контроля за их деятельностью, но из-за удаленности многофункциональных центров от уполномоченного МФЦ реализовать данную задачу не предоставлялось возможным. С этой целью, а также для реализации майского указа Президента, было разработано положение «О мониторинге структурных подразделений областного бюджетного учреждения «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Липецкой области», которое определяет порядок проведения мониторинга в структурных подразделениях МФЦ.

Объектом такого мониторинга является соблюдение стандарта качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в структурных подразделениях МФЦ, а также соответствие структурных подразделений требованиям, предъявляемым к нему действующим законодательством.

По качественному признаку мониторинг подразделяется:

1) на выездной мониторинг структурных подразделений;
2) на мониторинг единой справочной службы;
3) на мониторинг камер оценки качества предоставления услуг на рабочих местах сотрудников структурных подразделений.

Основная цель выездного мониторинга – это выявление соответствия структурных подразделений требованиям, установленным нормативными правовыми актами, а также последующее определение мер по улучшению параметров качества и доступности государственных и муниципальных услуг гражданам и организациям. При выявлении нарушений законодательства по результатам мониторинга руководитель структурного подразделения обязуется принять меры для устранения нарушений. Положение о мониторинге устанавливает сроки проведения выездных проверок - не реже одного раза в квартал.

Исходя из этого очевидно, что проверок, реализуемых посредством выезда в структурные подразделения многофункциональных центров, недостаточно. Поэтому Уполномоченный МФЦ дополни-

тельно осуществляет контроль посредством камер видеонаблюдения, а также контроль единой справочной службы.

Система видеонаблюдения функционирует на базе беспроводных камер. Камеры дают возможность удаленно проанализировать обстановку в залах, позволяют отследить наличие универсальных операторов на местах, выявить и зафиксировать нарушения корпоративного стиля. Самое важное – такие устройства позволяют снимать напряжённые ситуации и восстанавливать поминутно инциденты, которые происходят в окнах обслуживания заявителей.

Мониторинг единой справочной службы позволяет оценить насколько верную, актуальную и исчерпывающую консультацию дает специалист центра телефонного информирования.

В каждом структурном подразделении действует система оценки качества оказания услуг. Для этого установлены более 200 кнопок оценки качества обслуживания. Оценка выполняется по пятибалльной шкале, её результаты сохраняются и могут быть в последующем использованы для объективной оценки качества работы специалиста.

Результатом проводимых контрольных мероприятий за деятельностью структурных подразделений МФЦ является принятие мер по улучшению качества предоставления государственных и муниципальных услуг, с целью повышения уровня удовлетворенности граждан.

Чеснокова М.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Кремнева Е.А., к.ю.н.

Chesnokova M.S., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Kremneva E.A., PhD in Law

Авторский надзор в строительстве

Project architect's supervision in construction

Аннотация

В статье рассмотрено положение авторского надзора в Российской Федерации. Авторский надзор это: право автора на свой проект или услуга предоставляемая организацией в качестве органа контролирующего проект?

Abstract

The article deals with the position of the author's supervision in the Russian Federation. Project architect's supervision is: the author's own project or service provided by the organization as an authority supervising the project?

Ключевые слова: авторский надзор
Keywords: project architect's supervision

В настоящее время государство активно реализует программы по обеспечению жильем населения: строится социальное жилье, поддерживается льготная ипотека при возведении коммерческого жилья, муниципальные органы власти выделяют бесплатно землю с инженерными сетями для многодетных семей и молодых специалистов. Во многих регионах и крупных мегаполисах достигли высоких темпов строительства, но, к сожалению, как мы знаем, быстро далеко не всегда значит качественно. Поэтому в новостях ТВ и многих СМИ мы часто слышим и читаем о том, что где-то обрушилось уже построенное здание, а где-то рушится ещё на этапе возведения. Именно поэтому государство должно уделять особое внимание данному виду деятельности, значительно усилить надзор и контроль в строительстве.

Стремительное развитие товарно-денежных отношений в экономике в секторе строительства предполагает наличие соответствующей правовой модели. В последнее время принято множество нормативных актов в данной сфере, однако добиться нормального правового регулирования не удается, как например в вопросе авторского надзора в строительстве.

Для того, чтобы понять, что не так в данном институте следует сначала решить институтом какого права, частного или публичного, является авторский надзор в строительстве, и допускается ли его применение в регулировании различных по своей природе отношений. Ответы на данные вопросы позволят определить пределы действия правовых норм и их правильной систематизации.

К авторскому надзору в строительстве достаточно часто обращаются в юридической литературе. Нередко предполагая недостаточную разработанность его норм, отмечают наличие и рост в этой сфере таких преступлений, как взятка[1]. Также материалы авторского надзора могут быть объектом судебной строительно-технической экспертизы. Например, при проведении экспертизы есть возможность установить соответствие авторского надзора действующим актам технического нормирования в строительстве.

Так что же представляет собой авторский надзор в строительстве? Авторский надзор за строительством архитектурного объекта в соот-

[1] Б.В. Борин. Характеристика криминогенной обстановки в строительной сфере//Российский следователь. 2007. № 11.

ветствии с Федеральным Законом от 17 ноября 1995 г. № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности» отнесен к одному из этапов архитектурной деятельности, основанной на творческом процессе профессиональных архитекторов. Архитектор на основании договора с заказчиком (застройщиком) имеет право осуществлять авторский надзор за реализацией архитектурного проекта или по поручению заказчика (застройщика) быть его ответственным представителем на строительстве объекта, контролируя качество строительных материалов и объемы выполняемых строительно-монтажных работ, а также осуществляя финансовый контроль. Заказчик (застройщик) вправе не привлекать автора архитектурного проекта с его согласия к авторскому надзору за строительством при условии реализации архитектурного проекта без изменений[1].

Буквальное толкование положений закона позволяет отметить, что архитектор, являясь автором произведения архитектуры в виде архитектурного проекта, может осуществлять авторский надзор в строительстве и представлять интересы заказчика (застройщика) в отношениях с подрядчиком. В последнем случае архитектор выполняет функцию инженера, контролирующего действия исполнителя работ в целях обеспечения качества.

Такая возможность также предусмотрена ст. 749 ГК РФ. Здесь следует отметить, что складывающиеся отношения по контролю за действиями исполнителя работ к авторскому надзору не относятся, поскольку имеют иную природу – представительства. Поскольку заказчик не является специалистом в строительстве, он может прибегнуть к услугам лица, обладающего специальными познаниями в этой сфере. Архитектор имеет специальные познания и может выступить в роли инженера, защищая интересы заказчика. Разница в том, что цель авторского надзора сводится к защите авторских прав создателя произведения архитектуры, а цель застройщика – обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям проектной документации.

К сожалению, это важное положение не всегда учитывается при разработке нормативных актов. Так, Государственный комитет РФ по строительной, архитектурной и жилищной политике принял постановление от 10 июня 1999 г. № 44 «Об одобрении и вводе в действие свода правил «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений». Данный акт установил, что авторский надзор – один из видов услуг, которые автор проекта оказывает застройщику. Смысл этой услуги сводится к тому, что автор проекта обеспечивает соответствие решений, содержащихся в проектной документации, выполняемым строительно-монтажным работам. Авторский надзор оформляется

[1] Сборник Законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4473.

договором и проводится, как правило, в течение всего строительства, фиксируется на основании записей в журнале.

Аналогичный подход можно наблюдать и в юридической литературе. Так, А.Н. Кайль отмечает, что авторский надзор – это комплекс мероприятий, осуществляемых для обеспечения соответствия технических решений вводимого в эксплуатацию объекта решениям, предусмотренным в проектной документации. По мнению автора, его суть в контроле соответствия выполняемых работ проектным решениям. По своей природе авторский надзор – один из видов услуг, который автор проекта оказывает застройщику на основании заключенного договора[1].

Но на мой взгляд, такая услуга отношения к авторскому надзору в строительстве не имеет. Здесь опять идет речь об авторе проекта как об инженере, представляющем интересы застройщика. Авторский же надзор должен предполагать контроль за тем, каким образом осуществляется строительство: в рамках творческого замысла автора или нет. Контроль автора должен быть направлен на то, чтобы третьи лица не нарушали его право на реализацию архитектурного проекта. Уязвимость подхода авторского надзора в строительстве как услуги еще и в том, что в заключаемом для ее осуществления договоре может участвовать не только автор архитектурного проекта, но и проектная организация как коммерческое юридическое лицо.

Таким образом, институт авторского надзора в строительстве ориентирован на сферу интеллектуальной деятельности и не может быть распространен на сферу правового регулирования представительских отношений. В то же время этому институту пытаются придать иное значение, используя его в публичных целях. Так, в соответствии со ст. 8 Федерального Закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»[2] соблюдение требований промышленной безопасности предполагает обязательный авторский надзор за строительством, реконструкцией и ремонтом опасных производственных объектов. Получается, что вместо права на реализацию архитектурного проекта автору предписывают соблюдать заранее установленные обязательные требования.

Авторский надзор за строительством объекта обязателен для получения разрешения на ведение строительных работ и оформляется, по мнению авторов другого комментария, договором с проектной организацией. На публичный характер указывает признак исключения свободы при осуществлении авторского надзора. Получается, что нормы этого института должны также охватывать регулирование

[1] А.Н. Кайль. Право и порядок осуществления авторского надзора при строительстве объектов недвижимости//Закон. 2007. № 12

[2] Сборник Законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3558.

публичных отношений, в которых категория «обязанность» становится сообразной власти-подчинению. Такая экспансия со стороны публичных начал объяснима, поскольку возникает необходимость установить контроль государства в сфере строительства для обеспечения безопасности зданий и сооружений. Поэтому, помимо традиционных институтов публичного права, государство для достижения этой цели пытается применить институт авторского надзора.

Авторский контроль направлен на то, чтобы при разработке технической документации не было нарушено исключительное право автора, не исказился его творческий замысел. В свою очередь, авторский надзор в строительстве также направлен на защиту исключительного права автора, но только на этапе выполнения строительных работ. Нарушение авторского права как раз в том, что при разработке технической документации или при выполнении строительных работ получается продукция, которая не соответствует первоначальной идее автора, воплощенной в архитектурном проекте. Чтобы не допустить этого, и устанавливается авторский контроль и надзор[1].

Таким образом, институт авторского надзора в строительстве имеет только частноправовую природу и направлен на регулирование личных неимущественных отношений, связанных с имуществом. В связи с этим данный институт должен рассматриваться только в рамках такой подотрасли гражданского права, как право интеллектуальной собственности, и не должен обслуживать публичные отношения с участием государства по контролю за сферой строительства. У государства для этих целей есть другие правовые механизмы, например, такие как деятельность архитектурно-строительного надзора, лицензирование, зарождающийся институт саморегулируемых организаций застройщиков и др.

Авторский надзор в строительстве направлен на регулирование не отношений власти-подчинения, а отношений, основанных на диспозитивности и автономии воли автора архитектурного проекта, свободе выбора его поведения относительно созданного им произведения в рамках, установленных законом. Речь идет об отношениях, в которых, с одной стороны, всегда присутствует автор архитектурного проекта, с другой – все иные лица, которые должны не нарушать авторские права. Следовательно, в качестве объекта авторского надзора должно рассматриваться недопущение третьими лицами нарушения исключительного права автора на созданное произведение в виде архитектурного проекта. Практика сведения авторского надзора в пределах частноправового регулирования отношений к представительским недопустима.

[1] А.С. Засорин. Институт авторского надзора в российском праве//Юрист. 2007. № 6.

Чугунова В.К., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Щукина Т.В., д.ю.н., доц.

Chugunova V.K., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Shchukina T. V., Dr. in Law, Associate Professor

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ

ADMINISTRATIVE-LEGAL REGULATION OF THE GOVERNMENT PROCUREMENTS: PROBLEMS AND DIRECTIONS OF MODERNIZATION

Аннотация

В настоящей статье рассмотрено административно-правовое регулирование и анализ проблем, сложившихся в процессе реализации законодательства о государственных закупках, что позволит выделить наиболее важные аспекты в механизме управления и сформировать предложения по совершенствованию правовой базы регулирования и направления модернизации.

Abstract

This article reviews the administrative and legal regulation and analysis of the problems prevailing in the implementation of legislation on public procurement, which will highlight the most important aspects of the governance mechanisms and to generate proposals for improving the legal framework of regulation and directions of modernization.

Ключевые слова: государственные закупки, государственный контракт на поставку товаров, государственный заказчик.

Keywords: government procurement, government contract for the supply of goods, government customers.

На современном этапе проведения административной реформы в Российской Федерации, особенно важен аспект административно-правового регулирования осуществления государственных закупок в системе государственного управления.

Организация государственных закупок сейчас оказывает влияние на уровень цен, доходы частных предпринимателей, заинтересованных в увеличении прибыли и количестве продаж. Посредством осуществления закупок, государство оказывает воздействие и способствует развитию сектора экономики. Таким образом, рынок государственных закупок является мощным рычагом регулирования экономических отношений, а грамотное административно-правовое регу-

лирование ведет к обеспечению единства экономического пространства на территории России, стимулирует экономическое развитие страны, позволяя рационально использовать бюджетные внебюджетные источники финансирования, а также значительно повышает уровень развития российского бизнеса, включая субъекты малого предпринимательства, развивая добросовестную конкуренцию.

События весны 2014 года, начавшаяся санкционная война между Россией и западными странами, значительно повысили остроту проблемы импортозамещения во многих секторах и отраслях национальной экономики. Решение задачи импортозамещения во многих отраслях невозможно в отрыве от более общего и комплексного процесса модернизации, а также активной промышленной политики.

Опыт показывает, что механизмы общественных закупок и контрактной системы могут и должны быть встроены в систему механизмов реализации экономической политики, ориентированной на инновационно-технологическое развитие. В настоящее время годовой объем закупок органов власти различного уровня составляет 8,4 трлн руб., еще около 8 трлн руб. составляют законодательно регулируемые закупки юридических лиц с государственным участием и естественных монополий[1]. То есть около 23% ВВП перераспределяется через контрактацию на рынке общественных закупок товаров, работ, услуг[2]. За последние несколько лет в России предпринят ряд серьезных шагов по формированию упорядоченного рынка общественных закупок и повышению его информационной открытости, и восприимчивости к инновациям, в первую очередь благодаря принятию трех важнейших федеральных законов:

- федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон «О контрактной системе»);

- федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»;

- федерального закона от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»[1] (далее – закон №223-ФЗ)[3].

Закон «О контрактной системе» регулирует планирование закупок для государственных и муниципальных нужд, вопросы заключения гражданско-правовых договоров, или контрактов, предметом кото-

[1]Чемерисов М.В. Контрактная система. Режим доступа: URL: http:// www.economy.gov.ru.

[2] По предварительной оценке, ВВП России в 2014 г. составил 71,4 трлн руб. (источник: данные РБК, режим доступа: Режим доступа: URL: http://www.rbc.ru/rbcfreenews/551c01bb9a7947283b07c781).

[3] Шувалов С.С. Государственные закупки как механизм стимулирования модернизации российской экономики. Научный доклад. - М.: Институт экономики РАН, 2015. – С.5.

рых могут являться только поставки товаров, оказание услуг и выполнение работ определенными лицами, вопросы осуществления мониторинга и аудита в сфере государственного заказа, особенности исполнения заключенных контрактов и некоторые другие аспекты отношений в сфере государственных закупок[1].

Проанализировав оба закона, старый и пришедший ему на замену, можно сделать вывод, что изменилась только терминология. Элемент правового регулирования данных законов остался прежним. Но, можно утверждать, что изменения в терминологии законодательства необходимы для однозначного толкования и утверждения сферы действия нового закона. Предмет правового регулирования Федерального закона от 21 июля 2005 N 94-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон №94-ФЗ) является частью предмета регулирования нового Закона «О контрактной системе»[2].

В новом законе так же вводится понятие закупки. В понятие закупки включен весь процесс реализации государственного заказа, начиная с определения контрагента и заканчивая исполнением обязательств по заключенным контрактам.

В рассмотренных нормах наблюдается некоторая иерархия. Так, размещение заказов является частью закупки, а закупка – есть часть контрактной системы. При этом весь этот процесс должен реализовывать цели государственных закупок, которые определены в статье 13 Закона «О контрактной системе». Их определения фактически совпадают с данными в статье 3 Закона №94-ФЗ определениями государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений.

Вместе с соответствующими подзаконными актами и уже принятыми поправками, указанные законы значительно повысили прозрачность и эффективность осуществления общественных закупок. Тем не менее, возникает вопрос о достаточности сформированной институциональной среды общественных закупок и существующих механизмов контрактной системы для решения соответствующих задач. Принятие Закона «О контрактной системе» стало важнейшим шагом на пути становления системы государственных закупок. Впервые был полноценно закреплен комплексный и ориентирован-

---

[1] О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федерал. закон РФ от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ (ред. от 28 декабря 2013 г.) // Собр. законодательства РФ. – 2013. – №14. – Ст.1652.

[2] О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: федерал. закон от 21 июля.2005 N 94-ФЗ (ред. от 2 июля 2013) // Собрание законодательства РФ. – 2005. - №30 (ч. 1). - Ст. 3105.

ный на результат подход к публичным закупкам. Однако принятие Закона «О контрактной системе» не может рассматриваться как завершение процесса реформирования данной сферы. В Законе «О контрактной системе», вступившем в силу только 1 января 2014 года, уже сейчас можно выделить несколько проблемных вопросов, связанных с его структурой и реализацией. Первой проблемой является отсутствие в законе понятий государственных и муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений. Соответственно, требуется внесение в Закон данных определений. Такая проблема может повлечь неправильное понимание целей осуществления государственных закупок заказчиками[1]

Вторая проблема касается статьи 18 Закона «О контрактной системе» «Обоснование закупок», статья начинает своей действие с первого января 2015 года. Эта норма обязывает государственного заказчика производить обоснование объекта закупки, исходя из целей ее осуществления, при формировании плана закупок[2].

Согласно пункту 7 статьи 3 Закона «О контрактной системе», к заказчикам относятся государственный и муниципальный заказчик, а также бюджетное учреждение. Пункты 1, 3 статьи 13 Закона «О контрактной системе» определяют цели совершения закупок, но там отсутствует цель осуществления закупок, как выполнение функций бюджетного учреждения. Поэтому бюджетное или казенное учреждение при осуществлении закупок может обосновать их выполнение только основываясь на пункты 1 и 2 статьи 13 данного закона. Такое положение сильно осложнит процесс осуществления закупок указанными субъектами либо вообще сделает невозможным их осуществление. Для решения этой проблемы необходимо дополнить часть 3 статьи 13 Закона «О контрактной системе» еще одним пунктом, определяющим указанные цели: «выполнение функций бюджетного, казенного учреждения»[3].

Другим проблемным аспектом является тот факт, что пункт 6 части 1 статьи 31 Закона «О контрактной системе» устанавливает требование, согласно которому информация об участниках закупок должна отсутствовать в едином реестре недобросовестных поставщиков, причем это требование распространяется только на юридических лиц, что позволяет недобросовестным поставщикам – индивиду-

---

[1] Косарев К.В. Что ждет систему госзакупок// ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 29. – С. 25-26.

[2] Косарев К.В. Некоторые проблемы Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Право и экономика. – 2013. – №7. – С18.

[3] Сидорович А. Р. Новации законодательства в сфере государственных закупок: ключевые аспекты Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Молодой ученый. – 2013. – № 6. – С. 428-432.

альным предпринимателям участвовать в закупках. В связи с этим, считаю необходимым дополнить данный пункт сведениями о физическом лице - участнике закупок, в том числе и об индивидуальном предпринимателе[1].

Следующей проблемой является то, что при отказе победителя конкурса от заключения контракта заказчик имеет право заключить его со вторым участником конкурса, при этом получив его согласие. Закон «О контрактной системе» не содержит указаний о том, в какие сроки и в какой форме участником должно быть дано такое согласие. Отсутствие регулирования данных аспектов дает повод для совершения недобросовестных действий, как заказчиками, так и исполнителями[2].

Согласно ч.2 статьи 96 Закона «О контрактной системе», при осуществлении закупки у единственного поставщика в предусмотренных законом случаях, заказчик может установить требование об обеспечении выполнения обязательств контракта только в извещении о закупке и (или) в проекте контракта на ее реализацию. При этом в извещениях о запросе котировок или предложений не предполагается наличия указаний о размере обеспечения исполнения обязательств по контракту, о порядке предоставления обеспечения, а также требованиях к такому обеспечению. Необходимо уточнение требований, предъявляемых к обеспечению обязательства выполнения контракта, указанных в части 1и 2 статьи 96 Закона «О контрактной системе».

Согласно ч. 3 ст. 83 Закона «О контрактной системе» извещение о проведении запроса предложений должно быть размещено в единой информационной системе, даже в случаях осуществления закупок дипломатическими представительствами, международными организациями и прочими заказчиками, которые осуществляют свою деятельность за пределами России, в случаях, когда начальная цена контракта составляет не более 15 миллионов рублей. В таких же случаях при проведении котировок опубликование извещения в единой информационной системе не обязательно[3]. Как видим, не совсем понятны цели публикации извещений в единой информационной системе при запросе предложений. Считаем, что данную норму следует исключить.

Иным проблемным вопросом является то, что Закон «О контрактной системе», как и 94-ФЗ содержат отсылочную норму к Граждан-

---

[1] Косарев К.В. Что ждет систему госзакупок?// ЭЖ-Юрист. - 2013. - № 29.- С. 28.

[2] Набиуллина Э.С. Федеральная контрактная система должна решить острые проблемы, накопившиеся в сфере госзакупок // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. - 2011. - № 25. - С. 4-5.

[3] Храмкин А.А., Ермакова А.В. Контрактная система: что изменится в практике расходования бюджетных средств// Экономика и жизнь. - 2013. - №14. - С.50.

скому кодексу РФ. Часть 3 статьи 450 ГК допускает одностороннее расторжение контракта. Но есть и специальная норма – статья 525, указывающая, что к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки только в части статей 506 – 522, а односторонний отказ при поставке регулируется статьей 523 Кодекса. Положения об одностороннем отказе при поставке не распространяются на государственные нужды и применение данных положений недопустимо. Необходимо предусмотреть механизмы административной ответственности для самих заказчиков при недобросовестном расторжении контракта в одностороннем порядке/ Все вышеназванное только часть целого комплекса проблем реализации нового закона. В настоящее время достаточно много положений Закона «О контрактной системе» являются проблематичными и вызывают сомнения в возможности их реализации на практике. Некоторые нормы данного закона необходимо дополнить новыми положениями, некоторые – исключить совсем. Так же обралось внимание на то, что некоторые нормы рассматриваемого закона противоречат положениям Гражданского кодекса и не могут быть применены в принципе.

Принятие в 2013 г. Закона «О контрактной системе» стало важным шагом на пути развития в России цивилизованной системы государственных закупок, и многие цели принятия закона достигнуты. Однако контрактная система должна являться не только инструментом закупки продукции для государственных нужд, но и инструментом долгосрочных стратегических государственных инвестиций, в том числе и на принципах государственно-частного партнерства. Среди основных направлений совершенствования российского законодательства о контрактной системе в сфере закупок, представляется целесообразным выделить следующие:

- расширение перечня случаев обязательного учета заказчиком качественных, функциональных и экологических характеристик продукта;
- установление соотношения значимости оценочных критериев для отдельных типов (групп) заказов (продукции);
- снятие ограничений на использование контрактов жизненного цикла или значительное расширение перечня случаев их использования;
- регламентация требований к квалификации и репутации привлекаемых экспертов (экспертных организаций), критериям и процедурам их выбора, организации процесса экспертизы.

В зависимости от приоритетности отрасли, стратегической значимости ее продукции, степени ориентации отрасли на государственный спрос в рамках развитой контрактной системы могут быть использованы следующие варианты поддержки импортоза-

мещения:[2] создание новых (модернизация существующих) производств с последующими гарантированными закупками их продукции; гарантированные закупки новой продукции (продукции новых или модернизированных производств, инновационных территориальных кластеров); учет инвестиционной составляющей в государственных контрактах на разработку и поставку продукции; государственные инвестиции в создание контрактных производств; авансирование государственных контрактов, где вся цепочка производства является российской, и запрет на авансирование контрактов на поставку продукции иностранного происхождения. Также целесообразно распространение требований по ограничению импортных закупок и установлению преференций отечественным производителям на крупные закупки отдельных видов юридических лиц в рамках закона №223-ФЗ. Эти меры во многих странах предусмотрены законодательно и используются на практике. В частности, в январе 2014 г. Европейским парламентом были приняты три новые директивы в области государственных закупок, нацеленные на повышение их инновационности. Ключевыми аспектами реформирования системы государственных закупок, отраженными в данных директивах, следующие: упрощение бюрократических процедур и повышение гибкости системы государственных закупок, в том числе упрощение процедуры конкурентных переговоров; уточнение условий и процедур проведения совместных закупок (в том числе с негосударственными заказчиками) в целях стимулирования спроса на инновации и распространения инноваций; формирование правовой базы создания инновационных партнерств и вхождения государственных заказчиков в структурированные партнерства с производителем с целью совместной разработки продукта для последующей его закупки заказчиком. Таким образом, наличие проблем способствует возникновению рисков не только недостижимости поставленных целей при действующей редакции законодательства, регулирующего размещение государственных заказов, но и возможного появления негативных сопутствующих факторов, которые могут иметь существенной значение. Разрешение вышеуказанных проблем невозможно без предварительного серьезного правового обоснования направлений и способов их решения. Используя накопившийся опыт в области государственных закупок, принимая во внимание мировую практику, будут урегулированы на законодательном уровне все существующие на данном этапе проведения административной реформы проблемы, осуществление государственных закупок.

Чуприна К.М. магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В.,д.ю.н., доц.

Chuprina K. M. undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Shchukina T. V. dr. in Law, Associate Professor

Проблемы и перспективы реализации государственного регулирования в области информационного обеспечения торговой деятельности

Problems and prospects of realization of state regulation in the field of information support of trading activities

Аннотация

Развитие структуры информационного рынка требует участия государства в налаживании взаимосвязанной деятельности хозяйствующих субъектов по формированию системы сбора и распространения коммерческой информации. В Законе о торговле урегулированы управленческие вопросы информационного обеспечения торговой деятельности, однако не раскрыт механизм построения системы сбора, накопления и распространения коммерческой информации с участием государства.

Abstract

Development of the structure of the information market requires the participation of the state in establishing a coherent activity of economic entities to create a system for collecting and disseminating business information. In the Trade Act settled administrative issues of information security trading activities, but does not disclose the mechanism of building a system for collecting, accumulation and dissemination of business information with the state.

Ключевые слова: государственная информационная система, коммерческая организация, информационный рынок,
Key words: state information system, a commercial organization, information market, information of commercial value

Понятие информации, используемой коммерческими организациями. Становление рыночных отношений в России требует формирования структуры информационных услуг и решения существующих инфраструктурных проблем. В начале перехода страны к рыночной экономике была разрушена ранее существовавшая система информационного обеспечения управления народным хозяйством, которая не была рассчитана на обслуживание легализованной предпринимательской деятельности. Предприятия вошли в рыночные отношения, не имея

соответствующего этим отношениям рынка информационных услуг. Действовавшая в советский период государственная информационная система, по существу, не занималась, кроме научно-технической сферы, сбором и анализом деловой коммерческой информации. Усилия хозяйственных органов управления были направлены в тот период на сбор отчетной информации о выполнении директив и решений партии и правительства. Поэтому с переходом на рыночные условия хозяйства остро встал вопрос о сборе, получении и распространении коммерческой информации, необходимой для деятельности организаций.

Анализ спроса коммерческих организаций на информацию показывает, что в 70% случаев постоянный интерес вызывает правосубъектность партнеров - юридических лиц, их надежность и честность в ведении бизнеса. Особенно актуальным это является при установлении долгосрочных взаимоотношений, связанных с выполнением совместных работ (создание дочерних обществ, привлечение новых и удержание прибыльных клиентов и др.). Однако со временем общих сведений о предприятии, его названии, и видах деятельности, получаемых из справочников или баз данных, стало недостаточно[1].

Федеральным законом от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» предусмотрено создание системы государственного информационного обеспечения в области торговой деятельности. Одним из методов государственного регулирования торговой деятельности (ст. 4) является информационное обеспечение в этой области. Суть метода раскрывается в ст. 20 Закона о торговле, где определены задачи органов государства и элементы системы управления в области информационного обеспечения торговой деятельности, компетенции федеральных органов исполнительной власти и субъектов РФ. Представляется, что отношения между субъектами в рассматриваемой сфере носят управленческий характер и регулируются нормами публичного права. Такой вывод можно сделать на основе анализа ст. 20 Закона о торговле. Так, в п. 2 названной статьи подчеркивается, что порядок создания системы государственного информационного обеспечения в области торговой деятельности определяется Правительством РФ. В п. 3 той же статьи утверждается принцип гласности в отношении решений, принимаемых органами власти, и обязательного размещения информации на официальном сайте в Интернете. Пункт 4 ст. 20 обязывает органы государственной власти субъектов РФ формировать торговые реестры по форме, утвержден-

[1] Северин В.А. Роль информации в модернизации экономики России // Правовая политика и развитие российского законодательства в условиях модернизации: сборник докладов / Под ред. А.В. Малько, В.М. Шафирова, А.В. Усса. Красноярск: Издательский центр СФУ, 2012. С. 123.

ной федеральным органом власти. Исходя из содержания Закона о торговле, формирование торгового реестра предполагает добровольное представление соответствующих сведений хозяйствующими субъектами. В то же время п. 6 ст. 20 обязывает уполномоченный орган власти субъекта РФ представлять сведения, содержащиеся в торговом реестре, по всей видимости, в Министерство промышленности и торговли РФ, а также в государственный орган статистики[1].

В Законе о торговле закреплены и другие нормы, регулирующие управленческие вопросы информационного обеспечения торговой деятельности. В частности, ст. 6 (ч. 1, п. 4) обязывает органы власти субъектов РФ проводить информационно-аналитическое наблюдение за состоянием рынка определенного товара на своей территории, с последующим докладом в федеральный центр. Статья 7 (ч. 2, п. 4) определяет возможное участие некоммерческих организаций, объединяющих хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность либо поставки товаров, в форме представления необходимой информации для формирования государственной политики в торговой деятельности. Наверное, для решения этого вопроса нужно наладить обмен информацией между хозяйствующими субъектами и некоммерческими организациями с использованием определенного классификатора. Кстати, такая возможность предоставлена ст. 12 ассоциациям и союзам, объединяющим хозяйствующие субъекты в области торговой деятельности. Между ассоциациями могут быть заключены соглашения по информационному обеспечению представляемых ими хозяйствующих субъектов, которые носят организационный характер.

Отдельного рассмотрения требует ст. 9 Закона о торговле, в которой указаны требования к организации и осуществлению торговой деятельности с использованием информационных технологий. Закон обязывает хозяйствующего субъекта, осуществляющего торговую деятельность в связи с заключением и исполнением договора поставки, размещать информацию об условиях договора на своем сайте в Интернете. Закон, по существу, ориентирует хозяйствующие субъекты к переходу на ведение электронной торговли. Безусловно, этот способ будет определять будущее развитие торговли в России

Однако предоставление сведений в Торговые реестры является добровольным, в связи с чем полной информацией о состоянии торговой деятельности субъекты Российской Федерации не располагают.

Вместе с тем отсутствие качественной и достоверной информации о торговых предприятиях не позволяет субъекту Российской Федерации на должном уровне решать вопросы, связанные с нормирован-

[1] Глинских А. Мировой рынок систем электронного документооборота. URL: http://www.iteam.ru/publications/it/section_64/article_2582/ и др (Дата обращения 12.01.2016)

ным снабжением населения и формированием мобилизационного плана экономики.

В связи с изложенным считаем целесообразным установить в Федеральном законе от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» обязанность предоставления сведений в Торговые реестры для хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, и хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки товаров (за исключением производителей товаров) (внесение данных изменений предусмотрено отдельным законопроектом), а также установить ответственность за неисполнение указанной нормы в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принятие данного законопроекта позволит устранить противоречия и неопределенность в законодательстве Российской Федерации, повысить качество правового регулирования общественных отношений в области торговой деятельности и организации розничных рынков.

Ширков Д.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Бадулина Е.В

Schirkov D.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Badulina E. V.

Эффективное нормативное правовое регулирование общественных отношений

Effective normative legal regulation of social relations

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы постановки целей и определения условий нормативного правового регулирования общественных отношений в публичном праве

Abstract

The article deals with the problems of setting goals and determining the conditions of legal regulation of social relations in public law.

Ключевые слова: общественные отношения, правовое регулирование, норма права, эффективность правового регулирования.

Keywords: social relations, legal regulation, rule of law, the effectiveness of legal regulation.

Нормативное правовое регулирование представляется одним из важнейших векторообразующих факторов развития общественных отношений.

Публичное право характеризуется ориентированностью на неопределённый круг лиц, определяя, формы публичного поведения в той или иной сфере. Динамика изменения в законодательстве Российской Федерации, будь то в базовых, специальных или комплексных отраслях права неумолимо приводит к рефлексии.

Трудно переоценить степень значимости исходных легальных формулировок, которые предопределяют всю дальнейшую кодификацию определённой сферы публичного поведения в масштабах страны.

Кроме этого, при формулировке положений закона необходимо исходить из их потенциала последующего развития. Учитывая темпы эволюции человеческой мысли, потребностей, окружающей среды, социальных взаимосвязей, крайне малоэффективным представляется нормотворчество, при котором не закладывается потенциал дальнейшего развития нормы позитивного права.

Принимая во внимание формат федеральных законов, которые «имеют верховенство на всей территории Российской Федерации»,[1] глубина их первичной проработки, определённость формулировок будут предопределять степень «турбулентности» в различных сферах общественных отношений при их дальнейшем развитии. Важность однозначности, прежде всего, исходных дефиниций трудно переоценить, хотя бы на примере лесного законодательства Российской Федерации, которое исходит из понятия о лесе «как об экологической системе или как о природном ресурсе» [2], не уточняя при этом в статье закона фактическое значение данного понятия.

Теперь, что понимать под развитием норм права. Независимо от метода правового регулирования, будь то императивный или диспозитивный метод, крайне важным представляется уйти от принципа «перечёркивания» норм. Принятие нормативного правового акта федерального значения, прежде всего федерального закона, предполагает дальнейшую фактическую организацию самого предмета правового регулирования, налаживание социальных взаимосвязей, что является весьма сложным, а порой и болезненным процессом, учитывая обязательность единообразия толкования норм с одной стороны и мировоззренческие вопросы, связанные с многокультурностью, с

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 5 февраля 2014 г.) // Рос. Газета. 1993. 25 дек.

[2] Лесной кодекс РФ: Федеральный закон от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ (в ред. от 13 декабря 2015 года) // Собр. Законодательства РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.

другой. В данном случае правовое регулирование может осложниться ещё и необходимостью системного подхода в правоприменении, который является обязательным критерием эффективного функционирования системы формального права.

Правосознание, проявляющееся в разных формах, является не только важным дополнением системы формального права, но и подчас единственным средством осознанного, а следовательно, эффективного правоприменения.[1]

Отсюда можно сделать вывод о том, что функционирование системы формального права и правовой системы в рамках страны в целом тесно переплетены и эффективность правовой урегулированности общественных отношений во всём их многообразии будет зависеть от понимания конкретных норм и мировоззренческого восприятия социальной необходимости внедрения либо изменения конкретной формы публичного поведения.

Для этого законодательство должно быть обосновано не только формулировками формально-правового характера, но законами природы в самом широком смысле, которые должны лечь в основу нормотворчества. Поскольку, чтобы эффективно регулировать форму поведения человека, необходимо считаться с объективно существующими психологическими, биологическими, социологическими закономерностями в развитии индивидуума и личности. Закономерности и законы природы не скорректировать поправками формально-логического порядка. Поэтому эволюция правового поля напрямую зависит от понимания эволюции человека и социума.

Необходимо также минимизировать сосуществование процессов нормативно правового и «государственно-рычажного» регулирования сферы общественных отношений. Последнее оправдано лишь в критических ситуациях.

Система позитивного права направлена на формирование единого свода эффективно работающих правил, одинаково обязательных для всех слоёв населения – для лиц, наделённых властными полномочиями, субъектов предпринимательства, граждан.

При регулировании процессов в обществе путём нормотворчества задача государственного аппарата должна состоять в том, чтобы в конечном итоге максимально самоустраниться и «дать свободу» закону от излишней «опеки» процесса его функционирования.

Совершенство и эффективность работы нормы права должны заключаться в их ясности и простоте применения. Чем больше разъяснений, толкований и комментариев для отдельно взятой формули-

[1] Казарова Д.С. Ширков Д.А. Роль правосознания в повышении эффективности правового регулирования в сфере экологии // Теория и практика общественного развития / Издательский дом «Хорс». Краснодар, 2015. № 11.

ровки или нормативного правового акта в целом, тем больше оснований для их изменения или вовсе признания утратившими силу. Причём, чем скорее это будет реализовано, тем менее болезненно будет для общественных отношений, поскольку, находясь во взаимосвязи и взаимовлиянии, одни нормативные правовые акты влекут за собой принятие других. Федеральный закон, утрачивая силу полностью или в значительной части, проецирует данные изменения на всю систему соответствующих подзаконных актов.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что степень эффективности нормативного правового регулирования общественных отношений будет зависеть от соответствия нормы права следующим критериям:

1) простота формулировки;
2) простота применения;
3) конкретность;
4) потенциал раскрываемости – ёмкость;
5) обусловленность естественными законами и процессами;
6) приоритет нормы над управленческим действием.

Шляхова Д.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Ключников А.Ю., к.ю.н.

Shlyahova D.S., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Klyuchnikov, A. Yu., PhD in Law

Прокуратура в системе органов публичной власти

The prosecutor's office in the system of public authorities

Аннотация

В статье рассмотрено место Прокуратуры Российской Федерации в системе органов публичной власти. Изучено правовое основание деятельности Прокуратуры и ее зарождение в Российской Федерации.

Abstract

The article considers the place of the Prosecutor's office of the Russian Federation in system of public authorities. Examined the legal basis of activities of Prosecutor's office and its emergence in the Russian Federation.

Ключевые слова: публичная власть; Конституция РФ; система органов; самоуправление.
Keywords: public power; the Constitution of the Russian Federation; the system of bodies; self-government.

Центральное местоположение занимает Прокуратура в системе правоохранительных органов Российской Федерации. Специфичной особенностью Прокуратуры Российской Федерации, в отличие от прокуратур других государств, является то, что основополагающей целью создания в России был надзор за законностью, в то время, как в европейских государствах основной целью было осуществление уголовного преследования.

Как и любой орган власти, прокуратура имеет исторические корни. Прежде всего, создание прокуратуры обуславливалось определенным государственным органом, осуществляющим от имени Императора контроль и надзор за решениями и действиями Правительствующего Сената, а также за другими центральными и местными учреждениями.

Довольно многогранными являлись и функции прокуратуры, которые многократно изменялись, в частности после судебной реформы 1864 года.

Генерал-прокурор в отдельные периоды выступал не только в роли блюстителя закона, но и как министр юстиции, внутренних дел и финансов. Прокуратура являлась органом, непосредственно чьи надзорные функции были полномочиями контрольной власти.

В науке ,которая относится к сфере права отмечается, что привычная нам классическая триада разделения властей не учитывала прокурорскую власть. Это обусловлено историческими моментами ее становления в условиях ранней западной демократии.

Как оказалось на практике, внедрение на первый взгляд прогрессивных явлений из зарубежной практики оказалось принудительным вживлением инородных правовых образований в государственно-правовую материю нашего общества без учета устоявшихся отечественных правовых традиций и институтов. К сожалению, зачастую очень часто не принимается во внимание то, что каждый отдельный институт в зарубежных системах – всего лишь элемент отлаженного правоохранительного механизма. Следовательно, можно сделать вывод, что более целесообразным будет изучение передового опыта государственного строительства на комплексной основе.

В соответствии со ст. 1 и 4 Федерального закона «О прокуратуре РФ» прокуратура представляет собой единую федеральную централизованную систему органов, которые от имени РФ (а не от имени или по поручению Федерального Собрания либо Президента) осуществляют надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением

законов, действующих на территории РФ, независимо от каких-либо органов государственной власти, обеспечивая тем самым единство законности в масштабах всей страны.

Прокуратура как орган государственной власти не осуществляет управление государственными делами, но в свою очередь носит надзорный характер. Прежде всего, отчетливое проявление можно заметить в отслеживание за соблюдением этими органами и их должностными лицами законов, а также соответствием закону принимаемых ими правовых актов.

Достаточно заинтересовывающей является позиция авторов, которые невзирая на классическую трехзвенную модель разделения ветвей государственной власти подвергают ее более детальной, соответствующей особенностям конкретного государства, дифференциации и дополнительно выделяют избирательную, контрольную, учредительную и другие виды власти. Исходя из этого, по данному типу модели разделения ветвей власти, функции прокуратуры можно отнести к контрольной (надзорной) власти.

К примеру, М.В. Баглай считает, что органы прокуратуры следует относить к «органам государственной власти с особым статусом»[1].

Р.С. Болдырева также считает, что «в современном государстве должно быть множество видов власти, в том числе и таких, которые по своему значению не ниже законодательной, исполнительной и судебной»[2].

Россия не является исключением среди других государств, так как в ней, так же как и в любом другом государстве имеют место быть органы государственной власти, не принадлежащие ни к одной из трех ветвей – законодательной, исполнительной и судебной. Соответственно, эти органы создаются, действуют и распространяются на всей территории нашей страны в соответствии с Конституцией РФ и другими законодательными актами. По своей правовой характеристике они являются обособленными и самостоятельными органами государственной власти.

По мнению Петрухина М.Л. прокуратура не должна быть отнесена к органам государства, в свою очередь, Ванькаев А.Н. придерживается противоположной теории и считает прокуратуру незаменимым системы разделения властей и особым элементом системы сдержек и противовесов"[3].

По мнению В.Ю. Шобухина, прокуратура РФ – это орган, имеющий большое количество функций, что в свою очередь обусловлено

---

[1] Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник. М., 1998.

[2] Болдырева Р.С. Разделение властей: теоретико-правовые аспекты: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 1998.

[3] Петрухин И.Л. Прокурорский надзор и судебная власть: Учеб. пособие. М.: Проспект, 2001. С. 148.

направленностью ее деятельности, которая направлена на обеспечение единого законодательного и единообразного правоприменительного пространства на всей территории страны[1].

Е.А. Маштакова придерживается своей теории, которая говорит о следующем. Основополагающая роль контроля в деятельности ряда органов государственной власти позволяет определить его как четвертую (контрольную) государственную власть[2]. «Это вызвано и тем обстоятельством, что отнести к какому-то иному виду власти специализированные контрольные органы без соответствующих оговорок невозможно».

Проведя анализ правового статуса прокуратуры в контексте иных органов контрольно-надзорной власти в России, приводит к умозаключению, о том, что прокуратура РФ является действенным, многофункциональным органом государственной власти, который полностью подчинен задаче надзора за исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Основополагающей целью, создания прокуратуры как государственного органа РФ является обеспечение верховенства закона. Немало важным также является единство и укрепление законности на всей территории РФ, защита прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

В итоге, прокуратура, призвана быть важнейшим инструментом в системе «сдержек и противовесов» других ветвей власти. Помимо этого, она должна способствовать согласованности действий властей, уравновешивать их, дабы ни одна из ветвей власти не могла возвыситься над другими и подавлять их. в Способы осуществления государственной власти, имея разновидность, не должны нарушать единство власти. Благодаря задачам, функциям и полномочиям, прокуратура, осуществляя надзор, прежде всего призвана обеспечивать это единство. Кроме того, различного рода противоречия между властями будут носить разрушительный характер.

Подводя итог, следует заметить, что осуществленный анализ правового статуса прокуратуры в контексте иных органов контрольно-надзорной власти в России позволяет сделать вывод, о том, что прокуратура РФ является действенным, многофункциональным органом государственной власти, который всецело подчинен задаче надзора за исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

---

[1] Шобухин В.Ю. Прокуратура в государственном механизме. с. 21.

[2] Маштакова Е.А. Теоретико-правовые вопросы государственного контроля в Российской Федерации: Дис. … канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2000.

6. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И МИРЕ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Белянская И.Д., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Хорьяков С.Н., к.ю.н., доц.

Belyanskaya I. D., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Horyakov S.N., PhD in Law, Associate Professor

ИНФОРМАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

INFORMATION INTERACTION IN THE INTERNAL AFFAIRS ACTIVITIES

Аннотация

Статья раскрывает специфику изучения и осмысления теоретических и практических вопросов, связанных с сущностью и характером взаимодействия ОВД и СМИ в сфере обеспечения правопорядка.

Annotation

Article reveals the specifics of the study and understanding of the theoretical and practical issues related to the essence and nature of the interaction of the internal affairs and the media in the field of law enforcement.

Ключевые слова: оптимизация взаимодействия ОВД и СМИ, управление массовым информационным процессом, правовая информатизация.

Keywords: optimization of interaction ATS and media control mass information processes , legal informatization.

В настоящее время, во всем мире, и в России в частности, происходит ускорение темпов формирования информационного общества, информация приобретает невиданное прежде значение, меняется её роль в жизни народа и государства, в политике и праве. В связи с этим деятельность по поддержанию правопорядка в стране, осуществляемая органами внутренних дел, представляется невозможной без её должного освещения в средствах массовой информации. Правовая информатизация осуществляется в целях привлечения населения к сотрудничеству с ОВД в сфере поддержания правопорядка с тем, чтобы обеспечить такое состояние безопасности отдельной личности, общества и государства в целом, при котором названные выше объекты могли бы спокойно функционировать и развиваться.

В России, на сегодняшний день, все чаще дискутируют о правовой

информатизации: законы должны быть предельно доступны гражданам и для этого, в частности, следует использовать все преимущества информационных технологий и коммуникаций. Стоит согласиться, что это немаловажный фактор на пути построения правового порядка в обществе. Вместе с тем не всегда можно строго объяснить, что этот фактор представляет из себя именно в сегодняшних российских условиях, когда на самом правовом поле очень много белых пятен. По числу компьютеров и телефонов на душу населения Россия стоит далеко не на первых местах, а промышленные монополии и налоги безжалостно давят предпринимательские попытки диверсифицировать телекоммуникационную и компьютерную насыщенность рынка услуг. Встают вопросы о возможности оптимизации государственного регулирования процессом правовой информатизации.

Печать, радио, телевидение, кинематограф являются эффективными средствами профилактики правонарушений и правового воспитания граждан. В связи с этим непрерывно увеличивается поток сообщений, публикуемых в печати, передаваемых по радио и телевидению, в которых отражаются актуальные вопросы укрепления правопорядка и обеспечения социалистической законности. Однако задача состоит не только в том, чтобы снабжать население определенным количеством информации нравственно-правового и криминологического характера, но и в том, чтобы управлять процессом правовоспитательного и профилактического воздействия, развивать общественно полезные потребности личности, формировать ее нравственное и правовое сознание. Иначе говоря, как и всякая другая деятельность, информационный процесс в сфере профилактики правонарушений нуждается в управлении и целесообразной организации.

Управление в этом случае представляет собой сложную динамическую систему, составляющую единство трех основных компонентов: субъекта (системы правоохранительных и иных государственных органов и общественных организаций), объекта (аудитории), между которыми с помощью третьего элемента этой системы (учреждений массовой информации) осуществляется целенаправленная связь.

Такого рода управление включает следующие этапы:

1) Упорядочение внутри системы правоохранительных органов организационных отношений, что позволит отобрать и подготовить к передаче информацию, в наибольшей степени отвечающую задачам правового воспитания и потребностям профилактики правонарушений.

2) Отбор материала в соответствии с интересами и ожиданиями аудитории, социально-психологическими особенностями включенных в ее состав социальных групп.

3) Согласование субъектам управления своей деятельности с учреждениями, осуществляющими передачу и трансляцию информации аудитории.

4) Передача информации аудитории.

5) Поддержание обратной связи с аудиторией, регулирование процесса передачи информации с учетом сложившейся обстановки и методов воздействия на аудиторию.

6) Определение эффективности оказываемого на аудиторию воздействия и степени достижения поставленной цели.

Каждый из названных этапов управленческого цикла имеет довольно сложную структуру и содержание и потому может быть предметом специального рассмотрения.[1]

Содержание и характер управления меняются, если инициатором сообщений выступают учреждения массовой информации. В этом случае правоохранительные органы могут использовать опубликованные материалы для принятия соответствующих мер (например, возбуждают уголовное дело по сигналу о преступлении), а иногда (если сообщается о недостатках в их работе) сами являются объектом воздействия.

Социальное назначение рассматриваемого нами вида управления заключается в целенаправленном формировании сознания аудитории в соответствии с общей задачей, стоящей перед социалистическим обществом, - ликвидацией преступности и правонарушений. Эта генеральная цель определяет подцели управления процессом массовой информации в сфере профилактики правонарушений. К ним следует отнести:

1) создание модели правоосознанного поведения; регулирование поведения людей в соответствии с конкретными задачами борьбы с правонарушениями;

2) создание духовной атмосферы, препятствующей совершению правонарушений;

3) устранение, блокирование либо нейтрализацию причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Однако и они определяют только основные направления использования средств массовой информации правоохранительными органами и управления этим процессом. Каждое сообщение печати и передача по радио или телевидению преследует свои конкретные цели, вытекающие из общих. В основу выбора частной цели сообщения или передачи, но нашему мнению, должны быть положены три главных обстоятельства:

1) потребность оперативной обстановки конкретного региона в регулировании процессов, носящих криминогенный или антикриминогенный характер;

2) типичность и представительность фактов, подлежащих освещению, их общественная и политическая значимость;

---

[1] Лукашук И.И. «СМИ, государство и право». М., «Стольный град». 2014г.

3) социальные ожидания и потребности массовой аудитории.

Учет данных целей позволит избежать случайного подбора фактов, избрать объектом воздействия такую сферу общественной жизни, которая больше других нуждается в регулировании. На практике, к сожалению, это положение не всегда соблюдается и профессиональными журналистами, и сотрудниками правоохранительных органов, выступающими в печати, по радио и телевидению. Так, отдельным журналистам свойственно желание увлечь аудиторию необычностью сюжета, авторы-юристы, наоборот, зачастую бесстрастию излагают материал, не учитывая интересов слушателей.

Следует отметить, что специфика управления в рассматриваемой области в значительной степени определяется особенностями объекта. Задача состоит в том; чтобы внести такие изменения в сознание слушателей, читателей и зрителей, которые соответствовали бы поставленным профилактическим целям. В определенном смысле применение правоохранительными органами средств массовой информации сводится к проблеме овладения искусством управления сознанием аудиторий Успешное управляющее воздействие на аудиторию возможно лишь тогда, когда известны ее потребности, интересы, запросы, социально-демографические характеристики, социально-психологические свойства и уровень имеющихся у нее правовых знаний. При этом важно выявить как индивидуально-психологические, так и социально-психологические особенности общественных групп, к которым принадлежит реципиент (потребитель информации).

Известно, что средства массовой информации являются только одним из многих каналов распространений правовой информации. Следует учитывать, что правой опыт человека складывается также под воздействием непосредственного восприятия фактов и явлений действительности, правовых знаний, полученных в процессе обучения и воспитания, межличностных контактов, устной правовой пропаганды и др. В совокупности они формируют систему взглядов и установок, являющихся рычагами социально-психологического механизма сознания человека, которые либо включают его в процессе активного восприятия и усвоения информации, либо препятствуют этому. Соответственно сложившимся взглядам реципиент фильтрует и трансформирует воспринятое, отбирает нужное и одновременно исключает то, что противоречит его установкам и имеющемуся опыту.[1]

Следовательно, для того чтобы управлять правовоспитательным воздействием средств массовой информации на сознание аудитории, необходимо, прежде всего, таким образом, ее ориентировать, чтобы она могла активно усваивать нравственную и правовую информацию, то есть речь, по существу, уже идет об управлении процессом приоб-

[1] Рихтер А.Г. Правовые основы свободы печати. М., «Дрофа». 2015г.

ретения социального опыта. Семья, школа, трудовой коллектив, литература, искусство и вся система идейно-политического воспитания должны вносить свой вклад в развитие положительного отношения человека к правовым ценностям, систематически прививать ему интерес к информации правовоспитательного характера. Это позволит подключить индивида к системе сложных социальных связей в обществе, повлиять на сокращение сферы стихийного в непосредственном его кружении, воздвигнуть надежный барьер на пути проникновения в его сознание негативных взглядов и представлений.

В зависимости от характера социального опыта лица уровня полученных им правовых знаний степень его матирования на воздействие средств массовой информации различна: от незначительного интереса к передаче до готовности действовать в заданном информатором направлении. Высшей ступенью усвоения и реализации правовой информации является тот качественный скачок, которым характеризуется переход от убеждений к побуждениям, к поступкам, к правоосознанной деятельности по соблюдению и укреплению правопорядка.

Характер реагирования аудитории на переданную правовую информацию позволяет говорить о степени достижения целей управления, а также об эффективности воспитательного воздействия средств массовой информации. При этом под эффективностью понимаете величина и характер изменений в общественном, групповом и индивидуальном .правовом сознании, обусловленных воздействием средств массовой информации, степень устранения криминогенных факторов, которые были предметом критического освещения. Для установления эффективности такого процесса необходимо выявить конкретный вклад массовых информационных средств в дело укрепления правопорядка и профилактики правонарушений. Это позволит проследить связь между системой правовых и нравственных ценности заложенных в преподносимом материале, и степень восприятия этих ценностей.[1]

Выяснение результатов воздействия массовой информации по вопросам профилактики правонарушений на аудиторию связано с определенными трудностями. Дело в том, что сознание человека отражает все многообразие его связей с внешним миром. Полученные сведения как бы накладываются на сложную ткань прежних знаний и, видоизменяясь под влиянием сложившегося социального опыта, возникших чувств и эмоций, образуют вместе с ними единое целое. Степень эффективности средств массовой информации нельзя объяснить каким-то одним фактором, как .невозможно ее оценить с помощью одного универсального критерия или количественного .показателя. Кстати, с позиций теории такие показатели весьма уязвимы. Все это, безусловно,

[1] Индулен И.П. Привлечение общественности к предупреждению преступлении. М., 2015г.

не исключает поиска путей и способов оценки тех изменений, которые наступают в сознании индивида под влиянием правовоспитательного воздействия средств массовой информации. В частности, весьма важно определить, была ли воспринята переданная информация (число читателей, зрителей и слушателей), в какой степени она был усвоена, получила ли одобрение аудитории, способствовала ли активизации общественного мнения, были ли устранены те криминогенные факторы, о которых сообщалось информатором.

Объективные данные об эффективности переданной информации, о степени удовлетворения интересов, потребностей, ожиданий аудитории можно получить при проведении социологических исследований в форме опросов, анкетирования, наблюдений и т. п. На основе этих данных могут быть внесены необходимые коррективы и информационный процесс. Как показывает практика, результаты будут наиболее достоверными, если исследование осуществляется сразу же после передачи аудитории информации либо в связи с изучением конкретного вопроса.[1]

Такова самая общая схема данного вида социального управления. Сущность его состоит в том, что из всего многообразия факторов и явлений социальной действительности субъект должен отобрать наиболее важные в условиях конкретного региона и в соответствии с целевой установкой оказать влияние на сознание аудитории, стимулировать правосознание, социально активное ее поведение и в результате устранить либо нейтрализовать отрицательные факторы общественной среды, порождающие правонарушения.

Рассматривая непосредственный процесс взаимодействия ОВД со СМИ в сфере обеспечения правопорядка, следует отметить следующее. Контакты с журналистами и другими представителями средств массовой информации могут включать оказание им помощи в получении и проверке информации (проведение интервью, ознакомление с материалами, привлечение представителей прессы для участия в рейдах, патрулировании и других мероприятиях). По наиболее важным вопросам деятельности ОВД проводятся пресс-конференции, брифинги, приёмы, встречи представителей прессы с руководством органов внутренних дел, руководителями служб и подразделений органов; для наиболее объективного информирования представителей СМИ готовятся пресс-релизы.

Следовательно, необходимым условием успешного выполнения задач и функций, возложенных на ОВД в сфере обеспечения правоохраны, является поддержание ими связи со СМИ.

---

[1] Лаврова Л.Е. Средства массовой информации и органы внутренних дел.- М., «Феникс». 2015г.

Дегтярёв В.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыжкова И.Д., к.ю.н.

Degtyarev V.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Ryzhkova I.D., PhD in Law

Этиология коррупции в Российской Федерации

Etiology of corruption in the Russian Federation

Аннотация

В данной статье рассмотрены основные причины коррупционных проявлений в современной России. Формулируются основные направления противодействия коррупции.

Abstract

The article considers the main causes of corruption in modern Russia. The author defines the main means of countering corruption.

Ключевые слова: коррупция, верховенство закона, чиновник, детерминанты коррупции, антикоррупционная политика, противодействие коррупции.

Keywords: corruption, supremacy of the statute law, the official, the determinants of corruption, anti-corruption policy, countering corruption.

Международное движение по противодействию коррупции (Transparency International) 27.01.2016 г. опубликовало 21 Индекс восприятия коррупции (ИВК). Россия в нем заняла 119-е место в рейтинге восприятия коррупции. Она делит эту строчку с Азербайджаном, Гайаной и Сьерра-Леоне. Всего в списке представлены 168 государств. Ранжирование списка осуществлялось по шкале до 100 баллов, где 0 баллов – это максимальный уровень коррупции среди чиновников. У России 29 баллов, и это лучший результат с 2012 года[1]. Несмотря на то, что в последнее время часто слышны призывы не доверять Transparency International, тем не менее, такие показатели все равно заставляют обратить внимание на проблему.

Коррупция является серьезной помехой на пути к верховенству закона и крайне негативно влияет на существующие системы государства. Слово corrumpere в переводе с латыни означает «растлевать»[2].

[1] http://rusnovosti.ru/posts/406360 (дата обращения 08.02.2016)

[2] А. Наумов. Коррупция: причины возникновения, влияние и методы борьбы // Мировое и национальное хозяйство. № 1(8), 2014.

Современное законодательство определяет коррупцию как злоупотребление служебным положением, злоупотребление полномочиями, дача взятки, получение взятки, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами[1].

Противодействие коррупции в России ограничивается установлением запрета и привлечением к ответственности лиц, которые совершили правонарушения, относящиеся данной категории. Однако проблема выявления и устранения причин, порождающих коррупцию, до конца не изучена.

В России можно выделить основные составляющие причины коррупционных проявлений и правонарушений:

1) во-первых, это несовершенство государственных институтов, несовершенство современной политической системы, пока еще низкий уровень развития гражданского общества, а также неэффективность судебной системы;

2) во-вторых, это несовершенство юридических норм и проблемы в законодательстве, отсутствие ясной законодательной базы и крайне частое изменение законодательства. Также сюда можно отнести возможность влиять на судебные решения, отсутствие четкой системы преступлений коррупционной направленности;

3) в-третьих, это несбалансированность прав и ответственности государственных и муниципальных служащих, существующая нестабильность служебного положения, распространение административного усмотрения, видимое несоответствие возможностей перераспределения собственности и низкого денежного содержания государственных и муниципальных служащих;

4) бюрократические нормы поведения; массовая культура, которая, к сожалению, формирует снисходительное отношение к коррупции; особенности нашего исторического развития[2].

В ходе проведенного автором небольшого социологического исследования респондентам было задано несколько вопросов, которые относятся к коррупции. При этом возможен был выбор нескольких вариантов ответа. В опросе приняли участие 26 человек в возрасте от 20 до 50 лет.

---

[1] Федеральный закон Рос. Федерации «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации от 29 декабря 2008 г. № 52 (часть I) ст. 6228.

[2] А. Наумов. Коррупция: причины возникновения, влияние и методы борьбы // Мировое и национальное хозяйство. № 1(8), 2014.

Чуть меньше половины (47%) опрошенных называют основной причиной коррупции - множество административных барьеров, увеличивающие зависимость гражданина от чиновника; 37% считают, что это связанно с широким кругом полномочий должностных лиц, которыми он может злоупотребить, 25% видят причиной низкую заработную плату чиновников; 12% - в многовековой традиции «мздоимства» и «кормления» в России.

Так, складывается следующая ситуация: чиновник, не получая нормальной заработной платы, обладает достаточно большими полномочиями, которыми он может злоупотребить в корыстных целях. С другой стороны, есть обычный гражданин, благополучие которого зависит от решения служащего. Все предпосылки коррупционной сделки налицо.

Каждый второй респондент (52%) признался в имеющемся у него личном опыте дачи взяток для того или иного решения своих проблем. Причём, 22% делают это часто и ещё 34% иногда. И только 46% респондентов указали, что им не приходилось этого делать никогда.

Проведенный опрос показал, что взятки также распространены среди сотрудников ГИБДД (50%), медицинских сферы здравоохранения (30%), и работникам образования (20%). Меньшему числу опрошенных приходилось иметь дело с другими «нужными людьми» - при общении к сотрудникам полиции (15%), военкоматов (8%) с помощью взяток устраивались на работу.

Большинство опрошенных лиц (60%) считают, что коррупция начинается с небольших взяток – денег, подарков врачам, учителям школ, работникам ЖЭУ и т. п.

Детерминанты коррупции охватывают различные факторы, одни из которых кроются в особенностях российской государственности, в нашем историческом наследии и национальных традициях; другие вызваны просчетами и ошибками в сфере государственного строительства; третьи порождены несовершенством законодательства, а также правоприменительной практики, неэффективностью работы государственных органов, контрольных и надзорных органов и т.д. Многие из них носят объективный характер, но некоторые также и субъективный, искусственно создаются и поддерживаются чиновниками-бюрократами, государственными и муниципальными служащими, в целях извлечения собственной выгоды. Данное явление всегда будет существовать там, где существует государственное устройство. Однако уменьшить его масштабы все-таки реально.

Коррупция в нашей стране, имеет длительную историю, характеризуется многосторонностью, в неё втянуты не только государственные чиновники, но и частный сектор, а также множество других слоёв общества. Российское антикоррупционное законодательство находится пока ещё в стадии становления, опираясь всё больше в своем

развитии на позитивный зарубежный опыт. Ограничение коррупции не может определяться разовой кампанией. Только мобилизация усилий всего государства и общества в целом способна отчасти побороть этот социальный недуг[1].

Полагаем, что борьба с коррупцией во властных структурах РФ должна носить системный характер и включать в себя комплекс социально – экономических, политических, законодательных, воспитательных мер. Деятельность по предупреждению и профилактике корыстных служебных правонарушений должна быть главным звеном в антикоррупционной политике государства. Необходим учет опыта других стран в борьбе с коррупцией (например, Дании, Финляндии, Швеции).

Елин С.Ю., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыжкова И.Д., к.ю.н.

Yelin S.Yu., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Ryzhkova I.D., PhD in Law

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В РФ: ПРИНЦИП ОБЩЕСТВЕННОГО ДОВЕРИЯ И ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАН

ON THE ISSUE OF PRINCIPLES OF POLICE' ACTIVITIES IN RUSSIA: THE PRINCIPLE OF SOCIETAL TRUST AND SOCIETAL SUPPORT

Аннотация

В статье рассматриваются основные принципы деятельности полиции в современной России. Основной акцент сделан на принципе общественного доверия и поддержки граждан.

Abstract

The article considers the main activities' principles of police in modern Russia.

Ключевые слова: полиция, принципы деятельности полиции, принцип общественного доверия и поддержки граждан.

Keywords: police, the activities' principles of police, the principle of societal trust and societal support. .

[1] История коррупции в России / под ред. Н. И. Серьгова. М.: МОСУ, 2013. С. 169.

Принятый 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ Федеральный закон «О полиции» в статье 9 установил принципы, которыми в своей деятельности руководствуется полиция Российской Федерации. Это принципы соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина; законности; беспристрастности; открытости и публичности; общественного доверия и поддержки граждан; взаимодействия и сотрудничества; использования достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем.

Особый интерес вызывает принцип общественного доверия и поддержки граждан. Попытаемся раскрыть его значение и содержание.

Обратимся к толковому словарю. Доверие – это уверенность в чьей-нибудь добросовестности, искренности, в правильности чего-нибудь. Можно питать доверие к кому-нибудь; оказать доверие кому-нибудь; войти в доверие; выйти из доверия; терять чьё-нибудь доверие; пользоваться чьим-нибудь доверием, заслужить доверие, либо отнестись с доверием к чему-либо[1].

Реализуя принцип общественного доверия и поддержки граждан, установленный федеральным законом, полиция стремится обеспечивать общественное доверие к себе. Действия сотрудников полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан.

В случае нарушения сотрудником полиции прав и свобод граждан или прав организаций полиция обязана в пределах своих полномочий принять меры по восстановлению нарушенных прав и свобод. В порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел – МВД РФ, - полиция приносит извинения гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции, по месту нахождения (жительства), работы или учебы гражданина в соответствии с его пожеланиями.

Министерство внутренних дел Российской Федерации проводит постоянный мониторинг общественного мнения о деятельности полиции, а также мониторинг взаимодействия полиции с институтами гражданского общества. Результаты указанного мониторинга регулярно доводятся до сведения государственных и муниципальных органов, граждан через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

Дадим определение общественного мнения: это один из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых МВД РФ.

При МВД РФ и его территориальных органах образуются общественные советы, которые призваны обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан РФ, федеральных органов государственной

[1]Толковый словарь Д.Н. Ушакова // URL: http://dic.academic.ru/ushakov/ (дата обращения 28.01.2016).

власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, в том числе профессиональных объединений предпринимателей, для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции. Такое согласование проводится путем:

1) привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности;

2) участия в разработке и рассмотрении концепций, программ, инициатив общественных объединений и граждан по наиболее актуальным вопросам деятельности полиции;

3) проведения общественной экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам деятельности полиции;

4) обсуждения вопросов, касающихся деятельности полиции, в средствах массовой информации;

5) осуществления общественного контроля за деятельностью полиции[1].

Порядок формирования общественных советов в системе МВД России определяет Президент Российской Федерации.

Для увеличения общественного доверия к себе и обеспечения поддержки своей деятельности органы внутренних дел должны чаще привлекать граждан и общественные объединения к реализации политики государства в вопросах охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности.

Общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых МВД РФ. «Полиция должна заслужить доверие граждан», - заявил в одном из своих интервью на встрече с журналистами министр внутренних дел России, генерал-лейтенант полиции Владимир Александрович Колокольцев[2]. В этом отношении следует упомянуть о справедливом замечании также и Общественной палаты Российской Федерации, высказанном при работе над проектом закона «О полиции»: «...нельзя обеспечить общественное доверие и поддержку, их можно только заслужить добросовестным исполнением обязанностей»[3].

---

[1] Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции». М.: МФПА, 2011. // URL: http://base.garant.ru/55070616/ (дата обращения 24.01.2016).

[2] Интервью министра внутренних дел России, генерал-лейтенанта полиции В.А. Колокольцева // URL: https://cfo.mvd.ru/news/item/154017 (дата обращения 23.01.2016).

[3] Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). М., 2011. Правовая библиотека онлайн. // URL: http://info@all-books.biz. (дата обращения 22.01.2016).

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные опроса о том, доверяют ли россияне полиции, как оценивают ее работу, чьи интересы, по мнению наших сограждан, отстаивают полицейские, и какие правонарушения в их работе наблюдали.

С доверием к полиции относятся чуть более половины россиян (56%),причем 13% доверяют полностью, а 43% - лишь в определенной степени. В свою очередь, 41% опрошенных считает, что на сотрудников органов внутренних дел положиться нельзя (в том числе 27% - не вполне им верят, а 14% вовсе не питают к ним доверия). Больше, чем в среднем, не доверяющих полиции среди москвичей и петербуржцев (53%), сторонников КПРФ (53%) и ЛДПР (52%).

Помощь полиции гражданам в решении их проблем 58% опрошенных считают несущественной. Положительные результаты деятельности органов внутренних дел в этом направлении отмечает 21% опрошенных (среди малообразованных – 35%, среди жителей сел – 29%). Негативно оценивают работу полицейских 13% опрошенных, полагая, что они приносят людям больше вреда, чем пользы.

Треть россиян (34%) уверена, полицейские защищают интересы лишь отдельных групп населения. В то, что полиция отстаивает права каждого гражданина, верят 24% участников опроса.

В работе только «на себя» полицию подозревают 19% респондентов, а 15% думают, что приоритетными для них являются интересы правящих кругов.

В числе предосудительных действий полиции в последние два года респонденты чаще всего наблюдали грубость и бестактность (11%), однако за пять лет эта доля заметно сократилась. Ещё 6% опрошенных вспоминают случаи жестокости.

В использовании служебного положения в личных целях могут упрекнуть некоторых работников полиции 7% участников опроса. Другие были свидетелями отказов в принятии заявления (6%), вымогательстве и взяточничестве (6%), попытках фальсификации данных (5%). При этом 69% сообщили, что ничего из вышеперечисленного видеть им не приходилось (пять лет назад – 62%)[1].

Таким образом, общественное доверие и поддержка граждан играет основополагающую роль в системе деятельности полиции. Поддержка со стороны граждан осуществляется в форме их участия в обеспечении правопорядка.

Общественное доверие проявляется в том, что граждане и полиция активно сотрудничают и взаимодействуют друг с другом. Благодаря их деятельности сотрудники полиции получают дополнитель-

[1] ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 2709. Граждане о полиции: доверие, отношение, оценка //URL http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115045 (дата обращения 27.01.2016).

ную возможность в борьбе с преступностью в виде информации о готовящихся преступлениях.

В этих условиях для эффективного привлечения общественных объединений к решению правоохранительных задач, на наш взгляд, необходимо:

1. разработать критерии эффективности взаимодействия полиции с общественными объединениями и иными институтами гражданского общества;

2. создать единую информационную базу данных по общественным объединениям;

3. определить направления, разработать программы участия общественных объединений и иных институтов гражданского общества в федеральных, региональных, местных и иных программах укрепления правопорядка.

Корепанов А.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Щукина Т.В., д.ю.н., доц.

Korepanov A.S., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Schukina T. V., Dr. in Law, Associate Professor

Обычный подарок или взятка для муниципального служащего

The typical present or the bribe for municipal employee

Аннотация

В статье рассмотрена коллизия между положениями Гражданского кодекса РФ с одной стороны и Уголовного кодекса РФ с ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» - с другой стороны, которая вызывает необходимость разделения подарка и взятки.

Abstract

The article deals with a conflict between the provisions of the Civil Code of the Russian Federation on the one hand and the Criminal Code of the Russian Federation with the Federal Law «About Municipal Service in the Russian Federation» - on the other hand, which calls for the separation of presents and bribes.

Ключевые слова: взятка; коррупция; муниципальный служащий; подарок.

Keywords: a bribe, corruption, municipal employee; a present.

Муниципальный уровень среди других уровней власти является наиболее подверженным коррупции. Связано это с тем, что данный уровень наиболее близок к населению. По мнению заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ Воробьева Ю.Л., именно на муниципальном уровне проще всего организовать обратную связь[1].

В Российской Федерации в рамках противодействия коррупции на муниципальной службе в качестве одной из основных мер выступает запрет на дарение и получение вознаграждений муниципальными служащими. Связано это с тем, что принятие подарков даже не имеющих существенной ценности способно стать одним из первых шагов на пути к коррупции.

Анализ существующего на сегодняшний день законодательства по данному вопросу, имеющиеся коллизии между различными нормативно-правовыми актами показывают необходимость совершенствования, доработки некоторых правовых норм. Так, например, возникают видимые противоречия между отдельными статьями Гражданского кодекса Российской Федерации[2] (далее – ГК РФ), федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»[3] (далее – Закон о муниципальной службе) и Уголовным кодексом Российской Федерации[4] (далее – УК РФ).

Пункт 5 статьи 14 Закона о муниципальной службе запрещает муниципальным служащим получать вознаграждения в виде подарков, денег, оплаты услуг и т.п., как от физических, так и от юридических лиц. Подарки, полученные в связи с командировками, протокольными и другими официальными мероприятиями, признаются муниципальной собственностью. Перейдем к статье 575 ГК РФ, которая вполне допускает получение муниципальными служащими «обычных подарков», стоимость которых не превышает трех тысяч рублей. Причем, согласно данной статье, в рамках указанной стоимости, подарки не переходят в разряд муниципальной собственности. Эта же статья противоречит статьям 290 и 291 УК РФ, тем самым, исключая факт совершения преступного деяния в случае дарения обычного подарка стоимостью не выше трех тысяч рублей. В данном случае это можно рассматривать как легализацию взятки в небольших размерах.

---

[1] См.: Воробьев Ю.Л. Правовые основы и практика противодействия коррупции на муниципальном уровне // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. Серия: № 30 (442). 2011. С. 9-10.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

[3] О муниципальной службе в Российской Федерации: федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 10. Ст. 1152.

[4] Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Вообще само понятие «дарение» представляет собой безвозмездную сделку. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. растолковывают понятие «безвозмездный» как бесплатный, неоплачиваемый[1]. Не смотря на то, что в данном случае основополагающим является юридическое толкование, а не филологическое, можно прийти к выводу, что безвозмездное дарение полностью исключает оплату подарка, в том числе путем предоставления каких-либо услуг, совершение действия или бездействия в интересах дарителя.

В ст. 575 ГК РФ отражена четкая связь дарения обычного подарка с должностным положением или исполнением служебных обязанностей муниципального служащего. В большинстве случаев подарки, в том числе стоимостью до трех тысяч рублей, дарят до или после исполнения какой-либо просьбы заинтересованного лица. Следовательно, в этих случаях дарение нельзя отнести к категории безвозмездных, и данный факт однозначно следует расценивать как получение взятки в небольшом размере.

В указанной выше статье подобное не оговаривается, понятие «обычного подарка» характеризуется лишь размером его стоимости. Возникает еще одна проблема. Всегда будет иметь место ситуация, связанная с дарением муниципальному служащему подарков стоимостью более трех тысяч рублей в связи с днем рождения, выходом на пенсию, юбилеем и другими традиционными случаями, что выходит за рамки требований ст. 575 ГК РФ.

По нашему мнению, было бы неправильным совсем исключить данную статью в существующей редакции. Но для внесения ясности в толкование правовой нормы, целесообразным было бы дать характеристику понятию «обычный подарок» не только с учетом стоимостных показателей. В качестве условий, не накладывающих отпечаток неправомерных действий на муниципального служащего в данном случае, можно считать отсутствие предварительной договоренности с дарителем о совершении взамен какого-либо действия или бездействия в интересах дарителя, нарушения муниципальным служащим своих обязанностей по службе.

[1] См. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка. М: Азбуковник, 1997. С. 944.

Крючков В.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Чуносов В.С., к.ю.н.

Kruchkov V.S., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Chunosov V.S., PhD in Law

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF MINORS

Аннотация

В статье рассмотрены основные аспекты, признаки и цели административной ответственности несовершеннолетних.

Abstract

The article describes the main aspects, characteristics, and purposes of the administrative liability of minors.

Ключевые слова: административная ответственность, несовершеннолетние, административный арест, правонарушение.

Keywords: administrative responsibility, minor, administrative detention, an offence.

Проблема административной ответственности за совершение правонарушений в целом и административной ответственности несовершеннолетних в частности является на сегодняшний день в России острой и достаточно актуальной.

Административная ответственность несовершеннолетних составляет особый вид юридической ответственности, ей свойственны все её составляющие признаки. В юридической литературе проблемам административной ответственности уделялось и уделяется немало внимания. В работах, составляющих общетеоретическую базу административной ответственности, были рассмотрены ее материальные и процессуальные аспекты, обоснованы предложения по развитию законодательства об административных проступках, многие из которых составили теоретическую основу кодификации действующего законодательства. Теоретические положения, которые содержатся в них, и их обоснование не потеряли своего значения и до сих пор.

Следует отметить, что в действующем законодательстве не дается определения административной ответственности, несмотря на то что в КоАП РФ есть указание на то, что мерой административной ответственности является административное наказание, которое приме-

няется с целью перевоспитания лица, совершившего административное правонарушение, и предотвращения совершения правонарушений. Отсутствие законодательного определения понятия административной ответственности порождает дискуссии среди ученых относительно его сущности и содержания, о чем свидетельствует наличие многочисленных точек зрения по этому поводу.

На сегодняшний день в научной литературе предлагаются различные определения понятия административной ответственности. При этом административная ответственность рассматривается как деятельность, связанная с применением административных наказаний, как специфическая форма негативного реагирования, как разновидность правоотношений[1]. Необходимо подчеркнуть, что при этом за основу дефиниций административной ответственности ученые берут два основных признака: административный проступок и административное взыскание[2].

При исследовании сущности административной ответственности несовершеннолетних можно выделить различное количество ее специфических особенностей. На мой взгляд целесообразно акцентировать внимание на следующих особенностях административной ответственности несовершеннолетних:

а) цели административной ответственности, применяемой к несовершеннолетним, в значительной степени обусловливают меньший объем и степень лишения или ограничения прав и свобод несовершеннолетних лиц по сравнению со взрослыми правонарушителями;

б) к несовершеннолетним не могут применяться такие же меры наказания, как и для взрослых правонарушителей, например, к несовершеннолетним не применяется административный арест;

в) административная ответственность несовершеннолетних налагается за правонарушения, предусмотренные ч. 1, 2, 3 ст. 20.20, ст. 20.21, ст. 6.8 КоАП РФ[3] и другие, которые являются общественно опасными;

г) за совершение административных правонарушений к ответственности наряду с несовершеннолетними могут быть привлечены и их родители (ст. 20.20 КоАП РФ).

В настоящее время в науке административного права имеется достаточно обширный перечень различных признаков административной ответственности, которые непосредственно касаются несовер-

---

[1]Попова Л.Л., Административное право Российской Федерации: учебник. – М.: Юристь, 2010. С. 43.

[2] Бахрах Д.Н., Административное право: учебник. – М.: Юрайт, 2009. С. 88.

[3] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: федер. Закон РФ от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собранием РФ 26 декабря 2001 г. (в ред. от 01.04. 2013) // Собр. Законодательства РФ. 2001. № 48. Ст. 20.20, 20.21, 6.8 ч. 1,2,3.

шеннолетних. По моему мнению, в качестве особенных таких признаков в первую очередь должны выступать:

- воспитательный характер административной ответственности, так как к несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет, как правило, применяются меры воздействия, которые не являются административными наказаниями;

- применение мер административной ответственности к несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет на общих основаниях (в случае совершения мелкого хищения, нарушения правил дорожного движения, мелкого хулиганства, злостного неповиновения законному требованию или распоряжению работника органа внутренних дел).

Рассмотрение дел об административных правонарушениях несовершеннолетних, совершенных лицами в возрасте от 16 до 18 лет, производится в судебном порядке судами, которые наделены правом привлечения к административной ответственности этой категории субъектов, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами внутренних дел.

Меры государственного принуждения в отношении несовершеннолетних в большей степени, чем административная ответственность взрослых правонарушителей, имеют морально-воспитательные цели, поэтому перевоспитание и исправление правонарушителей возможны и без применения мер административной ответственности.

В то же время следует отметить и то, что дискуссионным является не только вопрос о мерах принуждения и мерах административной ответственности, применяемых к несовершеннолетним, но и вопрос о степени опасности административных правонарушений. Ряд ученых называют административные правонарушения общественно опасными, ссылаясь на материальное единство всех правонарушений, отличие между которыми заключается лишь в степени общественной опасности. Другие же ученые, в частности М.С. Студеникина, отмечают, что административный проступок не является общественно опасным деянием, что лишний раз подчёркивает неоднозначность мнений различных правоведов касающихся данного вопроса[1].

Административная ответственность несовершеннолетних может рассматриваться как часть общего института административной ответственности и имеет все признаки данного института (субъект, объект, субъективная сторона, объективная сторона, содержание правового регулирования и процедура производства), который подтверждается рядом статей из разных разделов Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На сегодняшний день к основным нормативным актам, регулирующим административную ответственность несовершеннолетних, от-

[1] Студеникина М.С., Административное право: учебник. – М.: Проспект, 2009. С. 142.

носятся не только КоАП РФ, но и Федеральный закон от 24 июня 1999 г. "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"[1], но и Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних от 3 июня 1967 г. и ряд других нормативных актов, включая положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав на региональном уровне, которые также являются субъектами административной юрисдикции.

Для систематизации нормативного закрепления административной ответственности несовершеннолетних и его дальнейшего совершенствования целесообразно в КоАП РФ предусмотреть отдельный раздел "Административная ответственность несовершеннолетних", в котором необходимо раскрыть цели административной ответственности несовершеннолетних; функции субъектов, имеющих право привлекать к ответственности несовершеннолетних; виды основных и дополнительных административных наказаний и процедуру их применения. При привлечении несовершеннолетних к административной ответственности необходимо учитывать особенности их психологического и возрастного развития, так как именно оно является тем критерием, который, с одной стороны, определяет способность лица быть участником определенных правоотношений, а с другой - указывают на индивидуальные его характеристики.

В КоАП РФ существуют пробелы относительно вопросов, кем и в каком порядке определяется состояние невменяемости лица (несовершеннолетнего), которое совершило правонарушение. Поскольку КоАП РФ не предусматривает проведения судебно-психиатрической экспертизы, законодатель мог бы закрепить в нём необходимость проведения психиатрического осмотра несовершеннолетних, если есть на то конкретные основания.

Анализ правоприменительной практики показывает, что в современных условиях административная ответственность не всегда выполняет свои функции в борьбе с девиантным поведением несовершеннолетних, поскольку при привлечении последних к ответственности в подавляющем большинстве случаев применяются меры воспитательного воздействия, которые фактически не являются административными наказаниями и не приводят к наступлению юридических последствий для правонарушителя.

Данные статистики показывают, что в течение последних лет в отдельных регионах РФ наблюдается рост количества правонарушений, совершенных лицами, не достигшими возраста административной ответственности. Например, в Магаданской области по состоянию на 1

[1]Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1967. N 23. Ст. 536.

января 2012 г. среди несовершеннолетних, состоящих на учете, количество лиц, совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность, составляет более 25%, а совершивших правонарушение, повлекшее применение меры административного взыскания, - 5%. Кроме того, в период отбытия наказания, при условно-досрочном освобождении четырнадцатилетние подростки нередко продолжают нарушать закон, совершая административные правонарушения. Это дает основания говорить о целесообразности снижения возраста административной ответственности до 14 лет, поскольку несовершеннолетние в указанном возрасте, в силу своего физиологического и психического развития, полностью понимают суть и последствия своих поступков и могут руководить ими.

Таким образом, проведенные исследования показали, что административная ответственность несовершеннолетних характеризуется целым рядом особенностей, которые обусловливают необходимость их учета в правоприменительной практике. Хочется верить, что внесение данных предложений позволит решить ряд теоретических и практических проблем привлечения к административной ответственности несовершеннолетних. Это позволит повысить уровень защиты прав несовершеннолетних в рамках административного судопроизводства и создаст предпосылки для борьбы с правонарушениями данной категории граждан.

Лунёв В.Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Хорьяков С.Н., к.ю.н., доц.

Lunev V.N., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Horyakov S.N., PhD in Law, Associate Professor

Проблемные аспекты квалификации правонарушений при проведении выборов

Problematic aspects of classifying offences during elections

Аннотация

В статье рассмотрены основные правонарушения, совершаемые при проведении выборов и аспекты их квалификации.

Abstract

The article describes the main offences committed during elections or aspects of their qualifications.

Ключевые слова: квалификация правонарушений, выборы, кандидаты, избирательная кампания, бюллетень.

Keywords: qualification of offences, elections, candidates, election campaign, newsletter.

Проблема правильности квалификаций правонарушений при процедуре проведения выборов обусловлена тем, что на данном этапе развития Россия (согласно Конституции РФ[1] гл. 1, ст. 1) провозглашается как демократическое правовое государство. В связи с этим обостряются вопросы следующего характера: «как обеспечить факт существования правового государства?», «как реализовать свои права в области управления делами страны?», «каким образом можно повлиять на принятие тех или иных решений, затрагивающих общественные интересы?» и т.п. Одним из способов волеизъявления граждан в демократическом правовом государстве является проведение честных выборов на альтернативной основе. Честные выборы – это залог успешного развития страны, её демократических институтов, а также обеспечения высокого уровня легитимности. Только честно избранная власть сможет опираться на народ и осуществлять управление государством. При этом слово «честность», употребленное в контексте, имеет определяющее значение и предполагает отсутствие правонарушений, имеющих своей целью повлиять на конечные результаты выборов. Беспрекословное соблюдение избирательных прав должно быть основой выборов любого уровня. За правонарушения при процедуре проведения выборов законодательством РФ предусмотрена уголовная, административная либо иная ответственность, определенная в федеральных законах. Уголовную ответственность следует рассматривать как крайнюю меру борьбы с правонарушениями в этой сфере. Она наступает за совершение общественно опасных нарушений избирательных прав граждан, причиняющих существенный вред охраняемым законом общественным отношениям при организации и проведении выборов. К таким правонарушениям относятся, например, фальсификации избирательных документов и итогов голосования, воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или работе избирательных комиссий, а также нарушение порядка финансирования избиратель-

[1] «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445.

ной кампании. В зависимости от деяния, субъект привлекается к уголовной ответственности в соответствии со статьями 141-142 УК РФ[1]. Административная ответственность за нарушения законодательства о выборах предусмотрена КоАП РФ[2], статьями 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56 и наступает при совершении таких противоправных деяний как: нарушение прав граждан на ознакомление со списком избирателей; неисполнение решения избирательной комиссии; непредставление сведений и материалов по запросу избирательной комиссии; нарушение порядка предоставления сведений об избирателях; нарушение порядка участия СМИ в информационном обеспечении выборов; нарушение прав члена избирательной комиссии или наблюдателя; отказ в предоставлении отпуска для участия в выборах; нарушение порядка и условий проведения предвыборной агитации; нарушение в ходе избирательной кампании условий рекламы предпринимательской и иной деятельности; проведение предвыборной агитации вне агитационного периода и в ненадлежащих местах; проведение предвыборной агитации лицами, которым запрещено участие в агитации федеральным законом; изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства; непредоставление возможности обнародовать опровержение в защиту чести и деловой репутации; умышленное уничтожение или повреждение печатных материалов, относящихся к выборам; нарушение порядка и сроков уведомления избирательной комиссии о факте предоставления помещений и права на предоставление помещений для встреч с избирателями; подкуп избирателей, либо осуществление в период избирательной кампании, благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах; непредоставление/неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов; незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании; использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании; несвоевременное перечисление средств избирательным комиссиям, кандидатам, избирательным объединениям; незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня; сокрытие остатков тиражей избирательных бюллетеней; нарушение установленного законом порядка подсчета голосов, определения результатов выборов; непредоставление сведений об итогах голосования или о результатах выборов; использование преимуществ должностного или служебного по-

[1] «Уголовный кодекс Российской Федерации» 24.05.1996 №63-ФЗ (в редакции от 4 марта 2013) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 17 июня 1996 г., №25.
[2] «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» 20.12.2001 №195-ФЗ (в редакции от 15 января 2013) // «Российская газета», 31 декабря 2001 г., №256.

ложения в период избирательной кампании; подделка подписей избирателей; сбор подписей избирателей в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом; нарушение запрета на проведение в период избирательной кампании лотерей и других основанных на риске игр, связанных с выборами; нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд; нарушение организацией, индивидуальным предпринимателем, выполняющими работы или оказывающими услуги по изготовлению агитационных печатных материалов, правил изготовления агитационных печатных материалов; невыполнение уполномоченным лицом требований законодательства об обеспечении кандидатам; нарушение порядка и сроков представления и хранения документов, связанных с подготовкой и проведением выборов. Лица, совершившие подобные правонарушения несут наказания в виде наложения административного штрафа, чей размер варьируется в зависимости от деяния и субъекта правоотношений от пятисот рублей до ста тысяч рублей. Обеспечить проведение честных выборов – обязанность власти. В противном случае возможны социальные волнения, дестабилизация развития общества и государства. Для примера рассмотрим результаты проведения парламентских выборов в России в 2011 году. Официальные результаты голосования на выборах депутатов Государственной думы РФ VI созыва вызвали различные оценки со стороны как отечественных, так и зарубежных политиков, социологов, журналистов и наблюдателей. К субъектам, осуществляющим контрольную деятельность на выборах, относятся: 1) государственные органы 2) гражданское общество 3) аккредитованные представители общества 4) средства массовой информации. Полиция, суд, прокуратура, министерства и ведомства, а также Центральная избирательная комиссия (ЦИК РФ) и комиссии субъектов Федерации – это органы, призванные обеспечить соблюдение законодательства о выборах со стороны государства. Каждый из них обладает определенным кругом полномочий. Так, например, сотрудники полиции (в соответствии с пунктами 31 и 36 статьи 12 Закона «О полиции»[1]) обязаны: обеспечивать круглосуточную охрану избирательных участков, пресекать действия, посягающие на избирательные права граждан, оказывать содействие избирательным комиссиям в выявлении фальсификаций результатов голосования… Избирательные комиссии, в свою очередь, производят подсчет голосов, рассматривают заявления и жалобы, принимают по ним решения… Прокуратура и суд обеспечивают соблюдение законодательства в целом. Также, для обеспечения «максимальной прозрачности» во время пре-

[1] «Федеральный закон о полиции» 28.01.2011 №3-ФЗ // «Российская газета», 8 февраля 2011 г. №25.

зидентских выборов в России 2012 года, Министерством связи и массовых коммуникаций была создана уникальная система видеонаблюдения за избирательными участками. Видео- и аудио-сигнал передавался со всех веб-камер, на единый сервер, который позволял всем зарегистрированным пользователям стать своего рода наблюдателями на любом избирательном участке. Тем не менее, одни лишь государственные органы, вряд ли обеспечат проведение честных выборов, поскольку финансово и организационно они все же зависимы от власти и могут быть в той или иной степени заинтересованы в изменении результатов голосования в определенную сторону (например, так, как желает руководство страны, региона и т.п.). По этой причине немаловажную роль при контроле за проведением выборов играет гражданское общество, определяющееся как сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся организаций, которые не зависят от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти. Одной из форм проявления общественного контроля за выборами является, например, создание комитета по альтернативному расследованию и контролю (КАРИК). В условиях функционирования КАРИКа проводится свободное, гражданское расследовании результатов проведения выборов. Происходит сбор и пересчет протоколов, определяется их подлинность и достоверность указанных данных. Существование проекта «Гражданин наблюдатель» стало ещё одной гражданской платформой для подготовки контролеров за обеспечением честных выборов. Штаб проекта проводит образовательные программы и консультации для всех желающих стать наблюдателями. Государственная власть и гражданское общество - это две составляющие единого целого, которые тесно взаимосвязаны и уравновешивают друг друга. Присутствие международных наблюдателей на выборах – одна из форм контроля за соблюдением законности. Многие эксперты считают, что это является позитивным моментом, способствует независимому контролю со стороны третьих лиц. В соответствии с законодательством международные наблюдатели вправе присутствовать на избирательных участках, наблюдать за подсчетами голосов и составлением документов, знакомиться со списками избирателей, протоколами комиссий и бюллетенями (как заполненными, так и незаполненными), обращаться с предложениями и замечаниями к председателям избиркомов, изготавливать копии протоколов и документов избиркомов, а также обжаловать действия избиркомов в вышестоящие избирательные комиссии или суды. СМИ, как контролирующий субъект, имеют возможность освещать все стадии избирательного процесса, присутствовать на избирательных участках с момента начала работы участковой комиссии до получения сообщения о принятии вышестоящей избирательной комиссией протокола об итогах голосования. Представители

СМИ и международные наблюдатели имеют особый статус, но законом также предусматривается право всех граждан России, как голосующих, так и не голосующих, в той или иной мере контролировать ход избирательного процесса. Степень этого контроля будет определяться активностью гражданина. Даже рядовой избиратель может оказать большую пользу обществу, если он сообщит о «мертвых душах», т.е. о не исключенных из списков умерших и выбывших избирателях, о лишних квартирах и даже подъездах в многоквартирных домах и т.п. Полезной может быть любая информация и о противоправных действиях отдельных субъектов избирательного процесса. Общественный контроль - это эффективный способ оказания влияния на государственную власть со стороны граждан. К сожалению, на данном этапе развития российского общества, все вышеперечисленные субъекты даже в совокупности не могут в полной мере противостоять нескольким факторам, влияющим на конечный итог выборов. А именно, коррупции, усиливающейся тенденции к концентрации политической власти, устрашению СМИ, политизации правоохранительной системы страны, ограничению полномочий местного руководства, а также внесению существенных изменений в избирательное законодательство.

Лысенко Е.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыжкова И.Д., к.ю.н.

Lysenko E.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Ryzhkova I.D., PhD in Law

Правовая основа деятельности полиции в Российской Федерации

The legal foundation of police' activities in the Russian Federation

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы правового обеспечения деятельности полиции в современной России, дается краткая характеристика основных нормативно-правовых актов.

Abstract

The article considers the legal foundation of activities of police in modern Russia. There is introduced the short review of the main law acts.

Ключевые слова: правовая основа, деятельность полиции, нормативно-правовой акт, закон, подзаконный акт.
Keywords: the legal foundation, the activities of police, law act, law, subordinate legislation.

Органы внутренних дел – это совокупность органов исполнительной власти, подведомственных Министерству внутренних дел Российской Федерации (далее - МВД РФ), осуществляющих деятельность в сфере охраны правопорядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью, а также иные функции (полиции) в соответствии с законодательством.

Правовую основу деятельности органов внутренних дел составляют Конституция РФ, законы и иные правовые акты субъектов Российской Федерации, нормативные акты МВД России, акты органов местного самоуправления, принятые в пределах их полномочий, межгосударственные договоры и межправительственные соглашения, заключенные МВД России с правоохранительными органами других стран, международные конвенции.

Как основной закон государства Конституция РФ закрепляет:

1) основные принципы правового регулирования общественных отношений, в том числе те, которые складываются в сфере внутренних дел;

2) охраняемые государством ценности, например, жизнь, здоровье, собственность;

3) важнейшие принципы деятельности всех правоохранительных и силовых структур, поскольку Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории России. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации не должны противоречить Конституции РФ.

Значение деятельности российской полиции и основные положения о деятельности описаны в Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г., с изменениями от 14.12.2015 г.) «О полиции».

В соответствии с данным федеральным законом, полиция является основной частью, централизованной системы федеральных органов исполнительной власти. Также она выполняет функцию по реализации и обработке государственно-правовой политики и нормативно-правового регулирования непосредственно в сфере внутренних дел.

Структуру и состав полиции определяет Президент РФ.

Основные направления деятельности полиции, обозначенные в законе, следующие: розыск похищенного имущества и лиц; раскрытие, пресечение и выявление преступлений; дознание по уголовным делам; предупреждение преступлений; предупреждение административных правонарушений; охрана общественного порядка; обеспечение безопасности на дорогах и в общественных местах и т.п.

ФЗ «О полиции» четко обозначил правовую основу деятельности полиции. Так, деятельность полиции основывается на Конституции РФ (высший законодательный акт), а также международно-правовых нормах, и многих других законах и нормативно-правовых актах.

В качестве правовой основы деятельности полиции не могут выступать подзаконные нормативные правовые акты, которые издаются в субъектах Российской Федерации. Это объясняется тем, что круг нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, которыми должна руководствоваться полиция, ограничен только законами. В свою очередь круг законов субъектов Российской Федерации, которые касаются деятельности полиции, ограничен теми из них, которые регулируют вопросы охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Для деятельности полиции большое значение имеют и нормативные правовые акты, регулирующие взаимодействие органов внутренних дел с правоохранительными органами зарубежных стран и международными организациями.

Полиция, при осуществлении правоприменения, должна исходить из того, что общепризнанные принципы и нормы международного права, закрепленные в международных пактах, конвенциях, соглашениях и иных документах (в частности, во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г., Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.), и международные договоры Российской Федерации являются в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ являются составной частью ее правовой системы. Этой же конституционной нормой определено, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

В последнее время эта позиция серьезно критикуется. В том числе по ней неоднократно высказывались представители силовых структур, в частности руководитель Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкин А.И. предложил установить приоритет национального права над международным[1].

Полиция издает нормативные и индивидуальные акты управления. Издание нормативных актов управления полицией обусловлено необходимостью регулирования общественных отношений, возникающих в сфере защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обес-

[1] Исправленному верить: Александр Бастрыкин предложил установить приоритет национального права над международным // http://www.rg.ru/2015/04/28/bastrykin.html (дата обращения 08.02.2016).

печения общественной безопасности. Уполномоченные руководители органов полиции издают приказы, инструкции, положения, уставы и другие нормативные акты в соответствии с Приказом МВД РФ от 27.06.2003 №484 (ред. от 10.09.2015 г.) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» (с изменениями и дополнениями вступил в силу с 01.01.2016 г.), а также Приказом МВД РФ от 04.12.2006 г. № 987 (ред. от 26.08.2009 г.) «О документационном обеспечении управления в системе органов внутренних дел Российской Федерации».

Разрабатывая нормативные правовые акты подзаконного уровня, Министерство внутренних дел разрешает стоящие перед ним проблемы, связанные с обеспечением деятельности своих территориальных подразделений.

Так, на практике возникают многочисленные вопросы: где и как, к примеру, хранить вещественные доказательства, обнаруженные и изъятые при осмотре места происшествия; каким образом осуществлять их учет; как передавать в суд или на ответственное хранение участникам уголовного процесса по конкретному делу. Или же решаются вопросы материально-технического обеспечения, как федеральных органов, так и территориальных органов управления и районных отделов.

Подразделения полиции, осуществляя возложенные на них задачи и функции, принимают правовые акты. Отметим, что эти акты издаются в связи с осуществлением административной, или говоря подругому, управленческой деятельности, предварительного расследования в виде дознания и предварительного следствия, а также оперативно-розыскной деятельности. При осуществлении дознания и предварительного следствия полиция издает правовые акты уголовно-процессуального характера.

Порядок издания таких актов регламентируется уголовно-процессуальным законодательством. Акты оперативно-розыскного характера принимаются в связи с осуществлением полицией оперативно-розыскных функций. Принятие этого рода актов определено Федеральным законом от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 29.06.2015 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности».

Являясь одним из наиболее емких источников административного права, нормативные управленческие акты регулируют общественные отношения, складывающиеся во всех сферах и отраслях государственного управления, в том числе и в органах полиции.

Нормотворческая компетенция полиции неодинакова, ее объем устанавливается в зависимости от места, которое занимает в иерархической системе подразделение полиции, его функций.

Как видим, правовые основы деятельности полиции достаточно закреплены в правовой сфере, что также подтверждает ее высокий статус в правоохранительной системе Российской Федерации.

Оловянная В.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыжкова И.Д., к.ю.н.

Olovyannaya V.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Ryzhkova I.D., PhD in Law

О ГОСУДАРСТВЕННОМ НАДЗОРЕ И КОНТРОЛЕ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ON THE ISSUE OF SUPERVISION OVER COMPLIANCE WITH LABOR LEGISLATION

Аннотация

В статье автор рассматривает вопросы осуществления государственного контроля и надзора со стороны федеральных органов власти.

Abstract

The article considers the state supervision over compliance with labor legislation.

Ключевые слова: Государственный контроль, надзор, государственный инспектор, трудовое законодательство, трудовая инспекция, трудовой кодекс, права и обязанности.

Keywords: State control and supervision, state inspector, labour legislation, labour inspection, labour code, right and responsibilities.

Государственный контроль (надзор) и ведомственный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права регламентирован главой 57 Трудового Кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ) (в ред. Федерального закона от 18.07.2011 № 242-ФЗ)[1].

Статьей 353 ТК РФ определено, что Федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляется федеральной инспекцией труда в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правительство РФ Постановлением от 01 сентября 2012 г. № 875 утвердило «Положение о Федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных пра-

[1] Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 г. (в ред. от 30.12.2015 г.) № 197-ФЗ // http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;page=splus;rnd=189271.14678470441140234;;ts=0189271639690390555188 1 (дата обращения 08.02.2016).

вовых актов, содержащих нормы трудового права»[1].

Данное Положение устанавливает порядок осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Федеральный государственный надзор в сфере труда осуществляется федеральной инспекцией труда, состоящей из Федеральной службы по труду и занятости и ее территориальных органов (государственных инспекций труда), в отношении любых работодателей независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, работодателей - физических лиц, в трудовых отношениях с которыми состоят работники, а также иных субъектов, которые в соответствии с федеральными законами наделены правом заключать трудовые договоры.

Федеральный государственный надзор в сфере труда осуществляется в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией конвенциями Международной организации труда по вопросам инспекции труда, ТК РФ, другими федеральными законами, указанным выше Положением и иными решениями Правительства Российской Федерации.

Следует отметить, что Положением определен круг должностных лиц, участвующих в проведении государственного контроля (надзора). Так, контроль осуществляется:

- руководителем Федеральной службы по труду и занятости - главным государственным инспектором труда Российской Федерации;

- заместителями руководителя Федеральной службы по труду и занятости - заместителями главного государственного инспектора труда Российской Федерации;

- руководителем структурного подразделения центрального аппарата Федеральной службы по труду и занятости, на которое возложены функции по организации и осуществлению федерального государственного надзора в сфере труда, - главным государственным инспектором труда;

- заместителями руководителя структурного подразделения центрального аппарата Федеральной службы по труду и занятости, на которое возложены функции по организации и осуществлению федерального государственного надзора в сфере труда, - главными государственными инспекторами труда;

---

[1] Положение о Федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации № 875 от 01.09.2012 г. (в ред. от 13.07.2015 г.) // http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;page (дата обращения 09.02.2016).

- начальниками отделов структурного подразделения центрального аппарата Федеральной службы по труду и занятости, на которое возложены функции по организации и осуществлению федерального государственного надзора в сфере труда, - главными государственными инспекторами труда, их заместителями;

- главными государственными инспекторами труда, старшими государственными инспекторами труда, государственными инспекторами труда отделов структурного подразделения центрального аппарата Федеральной службы по труду и занятости, на которое возложены функции по организации и осуществлению федерального государственного надзора в сфере труда;

- главными государственными инспекторами труда в субъектах Российской Федерации;

- заместителями главных государственных инспекторов труда в субъектах Российской Федерации;

- руководителями структурных подразделений соответствующих территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости - главными государственными инспекторами труда, их заместителями;

- главными государственными инспекторами труда, старшими государственными инспекторами труда, государственными инспекторами труда соответствующих территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости.

Предметом федерального государственного надзора в сфере труда является соблюдение требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в том числе полноты и своевременности выплаты заработной платы, соблюдения государственных нормативных требований охраны труда, а также выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе осуществления федерального государственного надзора в сфере труда нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений обязательных требований и по защите трудовых прав работников.

Сроки и последовательность выполнения административных процедур при осуществлении федерального государственного надзора в сфере труда устанавливаются административными регламентами исполнения государственных функций, разрабатываемыми и утверждаемыми в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373[1].

[1] О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг: утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2011 г. № 373 // http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?reqoc;base=LAW (дата обращения 09.02.2016).

Федеральная инспекция труда осуществляет свою деятельность во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по федеральному государственному надзору в установленной сфере деятельности, иными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами прокуратуры, профессиональными союзами (их объединениями), объединениями работодателей, другими организациями.

При проведении государственного надзора в сфере труда проводятся плановые и внеплановые проверки, выдаются обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений, составляются протоколы об административных правонарушениях в пределах полномочий государственных инспекторов труда, подготавливаются другие материалы (документы) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Плановые и внеплановые проверки проводятся в форме документарных проверок и (или) выездных проверок в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»[1] с учетом особенностей, установленных ТК РФ. На практике при этом возникает ряд сложностей; в литературе высказываются мнения о необходимости разработки специальных рекомендаций для проверок по различным аспектам трудовой деятельности[2].

Плановые проверки проводятся государственными инспекторами труда на основании разрабатываемых в соответствии с полномочиями федеральной инспекции труда ежегодных планов не чаще чем один раз в 3 года.

Основанием для проведения внеплановой проверки является:

а) истечение срока исполнения работодателем выданного государственными инспекторами труда предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований;

б) поступление в федеральную инспекцию труда:

- обращений и заявлений граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, профессиональных сою-

[1] О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федер. закон Рос. Федерации от 26.12.2008 г. (в ред. от 28.11.2015). № 294-ФЗ // http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;page=splus;rnd=189271.1910153792705387;;ts=0189271887240684358403 1 (дата обращения 09.02.2016).

[2] Рыжкова И.Д. Преступные посягательства в сфере труда: проблемы выявления // Евразийский юридический журнал. 2015. № 2 (81). С.181-183.

зов, из средств массовой информации о фактах нарушений работодателями обязательных требований, в том числе требований охраны труда, повлекших возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью работников;

- обращения или заявления работника о нарушении работодателем его трудовых прав;

- запроса работника о проведении проверки условий и охраны труда на его рабочем месте в соответствии со ст.219 ТК РФ;

в) наличие приказа руководителя Федеральной службы по труду и занятости или государственной инспекции труда о проведении внеплановой проверки либо на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям. Срок проведения каждой из проверок не может превышать 20 рабочих дней. В отношении работодателей - субъектов малого предпринимательства общий срок проведения плановых выездных проверок не может превышать 50 часов для малого предприятия и 15 часов для микропредприятия в год.

В исключительных случаях, связанных с необходимостью проведения сложных и (или) длительных исследований, испытаний, специальных экспертиз и расследований на основании мотивированных предложений государственных инспекторов труда, проводящих выездную плановую проверку, срок проведения выездной плановой проверки может быть продлен руководителем Федеральной службы по труду и занятости или государственной инспекции труда, но не более чем на 20 рабочих дней, в отношении малых предприятий - не более чем на 50 часов, в отношении микропредприятий - не более чем на 15 часов.

Сроки и порядок расследования несчастных случаев на производстве при осуществлении федерального государственного надзора в сфере труда определяются в соответствии с ТК РФ.

Государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, обязаны соблюдать законодательство Российской Федерации, права и законные интересы работодателей - физических лиц и работодателей - юридических лиц (организаций).

Государственные инспекторы труда обязаны хранить охраняемую законом тайну (государственную, служебную, коммерческую и иную), ставшую им известной при осуществлении ими своих полномочий, а также после оставления своей должности, считать абсолютно конфиденциальным источник всякой жалобы на недостатки или нарушения положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, воздерживаться от сообщения работодателю сведений о заявителе, если проверка про-

водится в связи с его обращением, а заявитель возражает против сообщения работодателю данных об источнике жалобы.

Значение государственного контроля за соблюдением трудового законодательства в сфере предпринимательской деятельности трудно переоценить. Если в правоотношениях работника и работодателя происходят какие либо нарушения со стороны работодателя государственная инспекция труда может выступить гарантом охраны его интересов в соответствии с действующим ТК РФ.

Пахомов И.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Гриценко В.В., д.ю.н., проф.

Pahomov I.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Gricenko V.V., Dr in Law, Professor

Административная ответственность за нарушение валютного законодательства

Administrative responsibility for violation of currency legislation

Аннотация

В статье рассмотрены основные правонарушения валютного законодательства, а также административная ответственность за них.

Abstract

The article describes the main violations of the currency legislation, as well as administrative responsibility for them.

Ключевые слова: административная ответственность, правонарушение, валютное законодательство, кредитная организация, валютный контроль.

Keywords: administrative responsibility, offence, foreign exchange laws, credit institution, currency control.

В условиях построения правового государства юридическая ответственность за правонарушения является наиболее острой темой правовой науки и правоприменительной практики. Достаточно сказать, что без эффективно действующего механизма юридической ответственности нормы, регулирующие права и обязанности членов общества, носят декларативный характер.

В период интенсивного развития рыночных отношений в нашей стране иностранная валюта весьма прочно вошла в российский гражданский оборот. Несмотря на постепенное укрепление российской валюты, вопросы, связанные с применением валютного законодательства, занимают важное место во многих отраслях экономики.

Валютное законодательство России состоит из Федерального закона от 10.12.2003 г. N 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле" (далее - Закон) и принятых в соответствии с ним федеральных законов. Ранее порядок осуществления валютных операций в РФ регулировался Законом РФ от 09.10.1992 N 3615-1 "О валютном регулировании и валютном контроле".

Последовательная либерализация регулирования валютных отношений приводит к их активному развитию на территории Российской Федерации.

Расширяется круг субъектов валютных отношений, уменьшается количество ограничений, налагаемых на тех или иных непосредственных участников валютных правоотношений.

Вместе с тем мнения многих ученых однозначно сходятся на том, что, несмотря на очередное стремление государства к отмене большинства валютных ограничений, оно не отказывается от системы валютного контроля, поскольку для этого пока отсутствуют экономические предпосылки. Следовательно, не теряют своей актуальности и вопросы привлечения к ответственности за нарушение валютного законодательства России. Кроме того, в доктрине не утихают споры по поводу отраслевой принадлежности рассматриваемой ответственности, что также делает данную тему важной для всестороннего изучения.

Развитие общества, а в современных условиях - задачи формирования правового государства, все чаще заставляют ученых склоняться к пониманию ответственности в двуедином плане. Позитивная ответственность в этом случае направлена на сокращение правонарушений, укрепление законности и правопорядка, усиление охраны прав и законных интересов личности, а негативная ответственность связана с реализацией мер государственного принуждения. При этом оба аспекта юридической ответственности диалектически взаимосвязаны: чем выше уровень позитивной ответственности, тем ниже уровень негативной.

В КоАП РФ ответственности за нарушение валютного законодательства посвящена ст.15.25 КоАП РФ, объединяющая несколько составов.

Необходимо отметить, что основанием административной ответственности за нарушение валютного законодательства является административное правонарушение (проступок). Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации

об административных правонарушениях установлена административная ответственность.[1]

Необходимым основанием для наступления административной ответственности за нарушений валютного законодательства является состав административного правонарушения, под которым понимается единство установленных Кодексом об административных правонарушениях объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное общественно опасное деяние как административное правонарушение.

К объективным элементам состава относятся: объект посягательства, т.е. регулируемые и охраняемые административным правом общественные отношения, и объективная сторона административного проступка - внешние признаки, характеризующие противоправные действие или бездействие, результат посягательства, причинную связь между деянием и наступившими последствиями, место, время, обстановку, способ, орудия и средства совершенного административного правонарушения.

К субъективным элементам состава относятся признаки, характеризующие субъекта административного правонарушения (возраст, вменяемость, особенности административно-правового статуса - гражданин, должностное лицо, юридическое лицо), вина в форме умысла или неосторожности, мотив и цель правонарушения.

Объектом рассматриваемых в настоящей работе правонарушений выступают публичные правоотношения по обеспечению реализации единой государственной валютной политики, устойчивости валюты Российской Федерации и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации.

Объективную сторону правонарушений, ответственность за которые предусмотрена ст.15.25 КоАП РФ, образуют противоправные деяния (действия или бездействие) лиц (субъектов), осуществляемые в нарушение норм права, установленных валютным законодательством Российской Федерации и актами органов валютного регулирования.

Субъектами валютного правонарушения являются резиденты и нерезиденты, в роли которых выступают соответствующие физические и юридические лица (а также их филиалы и представительства), нарушившие положения актов валютного законодательства.

Субъективная сторона валютного правонарушения предполагает наличие вины в форме умысла или неосторожности. При этом юридическое лицо признается виновным в совершении правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм актов валютного законодательства и актов органов валютного регулирования, за нарушение которых предусмот-

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ гл.2 ст.2.1.

рена ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Резиденты и нерезиденты, нарушившие положения актов валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.[1]

Особенностью назначения штрафов, установленных КоАП РФ, за некоторые правонарушения в сфере валютного законодательства является выражение их не в минимальном размере оплаты труда, а в размере эквивалентном сумме незаконной операции. При этом пересчет иностранной валюты, а также стоимости внутренних и внешних ценных бумаг в валюту Российской Федерации производится по действующему на день совершения или обнаружения административного правонарушения курсу Центрального банка Российской Федерации.[2] Данная норма не может толковаться в отрыве от статьи 4.5 КоАП РФ, в которой даны понятия "день совершения, день обнаружения административного правонарушения", указывающие на характер совершенного правонарушения (длящееся, не длящееся). При правонарушении, оконченном в день его совершения, сроки давности привлечения к административной ответственности начинают течь со дня совершения, независимо от дня его обнаружения; при длящемся административном правонарушении указанные сроки начинают исчисляться со дня обнаружения правонарушения.

Правонарушения, ответственность за которые установлена в различных частях статьи 15.25 КоАП РФ, могут быть как длящимися, так и не длящимися. Из приведенных норм в их взаимосвязи следует, что в пункте 3 примечания к статье 15.25 КоАП РФ содержится правило, в соответствии с которым выбор курса иностранной валюты к российскому рублю для целей исчисления штрафа зависит от того, длящимся или не длящимся является совершенное правонарушение. При длящемся правонарушении пересчет иностранной валюты исчисляется по курсу Центрального банка Российской Федерации на день обнаружения административного правонарушения, а при не длящемся - на день совершения правонарушения.

В соответствии с ч.1 ст.23.60 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст.15.25 КоАП РФ, рассматриваются органами валютного контроля. От имени указанных органов рассматривать дела вправе: руководитель федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области валютного контроля, его

---

[1] «О валютном регулировании и валютном контроле» Федеральный закон N 3615-1 от 09.10.1992.

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗгл. 15 п.3 Примечания к ст.15.25.

заместители; руководители структурных подразделений федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области валютного контроля, их заместители; руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области валютного контроля. В статье 22 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" установлено следующее в отношении органов и агентов валютного контроля:

валютный контроль в Российской Федерации осуществляется Правительством РФ, органами и агентами валютного контроля в соответствии с указанным Федеральным законом и иными федеральными законами (ч.1 ст.22 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле");

органами валютного контроля в Российской Федерации являются Банк России, федеральный орган (федеральные органы) исполнительной власти, уполномоченный (уполномоченные) Правительством РФ (ч.2 ст.22 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле");

агентами валютного контроля являются уполномоченные банки, подотчетные Центральному банку Российской Федерации, государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)", а также не являющиеся уполномоченными банками профессиональные участники рынка ценных бумаг, в том числе держатели реестра (регистраторы), подотчетные федеральному органу исполнительной власти по рынку ценных бумаг, таможенные органы и налоговые органы (ч.3 ст.22 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле");

контроль за осуществлением валютных операций кредитными организациями, а также валютными биржами осуществляет Банк России (ч.4 ст.22 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле");

Правительство РФ обеспечивает координацию деятельности в области валютного контроля федеральных органов исполнительной власти, являющихся органами валютного контроля, а также их взаимодействие с Банком России. Правительство РФ обеспечивает взаимодействие не являющихся уполномоченными банками профессиональных участников рынка ценных бумаг, таможенных и налоговых органов как агентов валютного контроля с Банком России.

Что касается процедуры привлечения к ответственности по ст.15.25 КоАП РФ, то ст.28.3 КоАП РФ установлено, что протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с гл.23 КоАП РФ, в пределах компетенции соответствующего органа. При этом постановление по делу об административном пра-

вонарушении не может быть вынесено за нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.[1]

Таким образом, ответственность за нарушение валютного законодательства отражает специфику данных правовых явлений и предполагает определенный порядок реализации. Ответственность за нарушение валютного законодательства сопряжена с властным государственным принуждением, так как санкции за нарушения норм валютного законодательства применяются органами валютного контроля, которые являются частью государственного аппарата и входят в структуру государственных органов. Кроме того, ответственность за нарушения валютного законодательства влечет негативные последствия для правонарушителя: ущемляет его право распоряжаться средствами на валютном счете, возлагает на него дополнительные обязанности.

Першина Е.Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Чеговадзе Л.А., д.ю.н., проф.

Pershina E.N., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor -Chegovadze L.A., Dr. in Law, Associate Professor

СУЩНОСТЬ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

ESSENCE OF GOVERNMENT CORRUPTION: PROBLEMS AND THE WAYS OF DECISIONS

Аннотация

В статье отражен процесс становления коррупции в органах власти глобальной проблемой современности, доказывается необходимость более тесного сотрудничества для достижения успеха в борьбе с ней. Гарантией принятия и последовательного претворения в жизнь комплексных антикоррупционных программ является наличие политической воли у руководства государств для принятия непростых ответственных решений при успешном функционировании институтов гражданского общества. В статье на основе анализа научных работ и действующего законодательства рассмотрены современные представления о сущности коррупции.

[1] Кодекс об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ гл. 4 ст. 4.5.

Abstract

The article discusses government corruption in the making as a global contemporary problem, proves the need for closer cooperation to succeed in fighting against it. Political will of state's leadership and successful functioning of the civil society institutions guarantee the adoption and consistent implementation of comprehensive anti-corruption programs. In article on the basis of the analysis of scientific works and the current legislation mern ideas of essence of corruption are considered.

Ключевые слова: антикоррупционные меры; противодействие коррупции; коррупция; органы государственной власти; антикоррупционная политика.

Keywords: anti-corruption measures; anti-corruption; corruption; government; anti-corruption policy.

В последние годы в Российской Федерации механизм правового регулирования противодействия коррупции в органах государственной власти формируется рядом нормативных правовых актов, устанавливающих ограничения и запреты для государственных служащих, центральное место среди которых занимает уголовное законодательство.

Регулярные выступления политиков на тему антикоррупционной политики, мер, необходимых для противодействия коррупции формирует определенные представления общества о ситуации в стране. Сущность коррупции в нашем представлении чаще всего ассоциируется с использованием должностным лицом своих полномочий для извлечения собственной выгоды вопреки интересам государства и общества. В то же время это понятие в зарубежных странах имеет более широкое значение.

Для рассмотрения данного понятия, по нашему мнению, необходимо выделить основные его признаки:

- злоупотребление государственной должностью, политическим влиянием или положением;
- имеет последствием прямое или косвенное хищение государственного бюджета и государственной собственности;
- сложное социально-экономическое явление, искажающее экономическую политику и стратегию развития страны;
- представляет собой отношения, складывающиеся между должностными лицами и отдельными членами общества по поводу использования возможностей занимаемой должности с целью получения личной выгоды.

Как и в любых общественных отношениях, в коррупции есть свой субъект и объект. Так, субъектами коррупционных отношений могут выступать только должностные лица.

Объектами коррупции могут оказаться любые общественные и хозяйственные отношения.

Последствия коррупции органов государственной власти колоссальны. Она может привести к злоупотреблению чиновниками своими должностными обязанностями и использованию своих полномочий во вред интересам государства, что объясняет серьезное отношение государственного аппарата, общественности, политических деятелей к данному явлению. В частности, так как лоббирована сама ротация кадров в деятельности государственного аппарата. В связи с этим происходит умаление интересов и целей гражданского общества и всех демократических институтов. Коррупция также отражается на экономике, происходит разложение конкурентных механизмов рынка, так как часто в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за взятки.

Следствие всего этого - расширение сектора теневой экономики.

Среди мер, которые принимаются государством для решения данной проблемы, особенно актуален вопрос ужесточения законодательства в области антикоррупционной политики.

По мнению А.И. Полетавкина и В.В Степанова[1], необходимо провести ревизию законов и подзаконных актов, сократить их количество до необходимого минимума, устранить имеющиеся противоречия, двусмысленность формулировок, предусмотреть конкретную ответственность за нарушение антикоррупционного законодательства.

На мой взгляд, единственным путем решения проблемы коррупции органов государственной власти является усиление роли законов в регулировании деятельности должностных лиц. Опытным путем, как пишут Н.В. Чернобаева, В.Е. Зварыгин[2], действенность законодательства уже доказана.

Ученые предлагают множественные пути решения проблемы коррупции в органах государственной власти.

Так, В.А. Суханов предлагает следующие меры[3]:

- разграничение компетенций и защита компетенции чиновников;

- уменьшение сферы действия личного усмотрения;

- установление жесткого порядка взаимодействия чиновников и граждан, при котором гражданам всегда и полностью известны их права и обязанности чиновников.

---

[1]Полетавкин А.И. Степанов В.В. Коррупция: сущность и принципы противодействия//Economics2014 №1(1).

[2]Чернобаева Н.В. Зварыгин В.Е. Правовые меры противодействия коррупции в органах государственной власти//Вестник удмуртского университета 2012. №3. с. 163.

[3] Суханов В.А. Коррупция в органах государственной власти как глобальная проблема//Вестник МГИМО Университета 2013. №4(31).с.211.

По нашему мнению, данные меры можно дополнить следующими:

- введение в ряде важных случаев уголовных мер ответственности для чиновников за факт нарушения закона (не только при наличии доказанного умысла);

- ужесточение контроля над государственными служащими и ответственности за отклонения от предписанного законами поведения.

Коррупция является проблемой глобального масштаба, она имеет место во всех странах мира. В Российской Федерации по мнению автора, особый менталитет, который многие успешно функционирующие меры противодействия коррупции органов государственной власти, не могут преодолеть. Поэтому слепое заимствование эффективных мер антикоррупционной политики западного толка невозможно для Российского законодательства.

Вместе с тем причины коррупции в России не сводятся лишь к экономическим. Особое значение здесь имеет неэффективность сложившейся у нас системы государственного управления, создающая возможности манипулирования как самими чиновниками, так и принимаемыми ими решениями.

Тем не менее, лимит власти не существует, за кажущейся регламентацией деятельности должностных лиц, сфера так называемого «усмотрения» довольно велика. Деятельность органов государственной власти и их должностных лиц не всегда можно проконтролировать.

Дело в том, что государственный служащий, как правило, опирается не на закон, а на ведомственные инструкции, многие из которых не ясны, противоречивы или всё ещё находятся в стадии доработки. Следует признать также, что в России до сих пор существует весьма гибкая формула «в порядке исключения», которая позволяет нарушать закон. Несоблюдение чиновниками ограничений, связанных с государственной службой, может явиться причиной преобладания личных интересов над государственными. Стратегический и внутриполитический курс руководства Российской Федерации на укрепление системы государственного управления страны и достигнутые на этом направлении реальные результаты вынуждают взяткодателей прибегать к более изощрённым формам проявления своей активности.

Исследования подтверждают, что чиновники на ответственных руководящих должностях имеют свой аппарат доверенных лиц, которые зачастую и являются исполнителями, посредниками коррупционных преступлений.

Более того, система взяточничества постоянно изменяется, подстраиваясь под законодательные санкции и ограничения, например, выдача беспроцентных долгосрочных кредитов, которые потом погашаются взяткодателем или списываются, передача акций родственникам или должностным лицам чиновников, приём средств в

кредитно-финансовые учреждения под высокие проценты, приобретение недвижимости за границей на имя взяткополучателя или его родственников, предоставление после увольнения с государственной службы высокооплачиваемых должностей в негосударственных структурах.

За последнее десятилетие было принято множество антикоррупционных законов, которые постоянно совершенствуются, ужесточились санкции за преступления коррупционной направленности, была введена отчетность чиновников о своих расходах, однако общий процент коррупции органов государственной власти снизился незначительно.

Возможность полного искоренения коррупции в органах государственной власти Российской Федерации кажется утопической. Не существует мер, которые бы изменили менталитет российских граждан настолько, чтобы сформировать антикоррупционное поведение заинтересованных субъектов теневой экономики.

Однако антикоррупционная политика не может быть признана безнадежной. На наш взгляд, для решения проблемы коррупционного характера важное значение имеет устранение пробелов в регулировании деятельности государственных служащих и государственной службы в целом.

Законодатель Российской Федерации вопрос создания грамотного и эффективного правового регулирования в сфере противодействия коррупции ставит в разряд первоочередных. Поэтому анализ правовой антикоррупционной базы является исходным фактором, который определяет правомерность введения и использования антикоррупционных технологий в системе органов государственной власти.

Давно найденная прямая зависимость низкооплачиваемого труда и повышения взяточничества в органах государственной власти, не может быть ориентиром законодателя.

Так как простое повышение оплаты труда государственным служащим не обеспечивает автоматического снижения уровня коррупции. Реформа оплаты должна быть включена как элемент в комплексную программу противодействия коррупции. В настоящее время формы коррупционных правонарушений не получили достаточного теоретического обоснования.

Ужесточение законодательства по противодействию коррупции ни к чему не приведёт до тех пор, пока российское общество не достигнет экономической стабильности. Только тогда можно будет с уверенностью сказать о снижении уровня коррупции не только в органах государственной власти, но и в других сферах жизни общества.

Петрушенко В.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыжкова И.Д., к.ю.н.

Petrushenko V.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Ryzhkova I.D., PhD in Law

Деятельность и правовой статус Федеральной службы судебных приставов

The legal status and activities of Federal bailiffs' service

Аннотация

В статье рассматриваются основные направления деятельности Федеральной службы судебных приставов, раскрывается правовой статус службы.

Abstract

The article considers the main activities of Federal bailiffs' service and shows its legal status.

Ключевые слова: Федеральная служба судебных приставов, правовой статус, судебный пристав-исполнитель, исполнительное производство.

Keywords: Federal bailiffs' service, legal status, bailiff, enforcement proceeding.

Федеральная служба судебных приставов представляет собой элемент системы государственного управления, который предоставляет государственные услуги, имеющие исключительную общественную значимость и оказываемые на установленных федеральным законодательством условиях неопределенному кругу лиц; реализует механизм исполнения судебных и иных решений, обеспечивающих гражданский оборот и взаимодействие физических и юридических лиц в условиях рыночной экономики.

Федеральная служба судебных приставов России является органом принудительного исполнения. С этой целью судебные приставы-исполнители наделены соответствующими полномочиями ст.ст. 4, 11, 12 Федерального закона «О судебных приставах»[1]. Судебный пристав-исполнитель обладает процессуальной самостоятельностью, единолично выносит постановления и при этом входит в строго верти-

[1] Федеральный закон Рос. Федерации от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.) «О судебных приставах» // URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191644

кальную систему исполнительных органов власти. Главный судебный пристав Российской Федерации и главные судебные приставы субъектов Российской Федерации назначаются Президентом Российской Федерации. Выполняя функции исполнения решений судебных и иных органов, судебные приставы действуют по поручению и от имени государства.

Аппарат Федеральной службы имеет сложную внутреннюю структуру, состоящую из структурных подразделений и государственных служащих. Приказом Минюста России утверждено Типовое положение о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов[1]. На основании этого положения действует Управление Федеральной службы судебных приставов по Липецкой области. Положением определены основные полномочия территориальных органов. Так, можно выделить следующие наиболее важные полномочия:

- розыск должника, его имущества, розыск ребенка по исполнительному документу, содержащему требования об отобрании ребенка, а также розыск гражданина - ответчика по гражданскому делу на основании судебного акта, в том числе во взаимодействии с органами и организациями в соответствии с их компетенцией;

- привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи), судебного пристава-исполнителя, дознавателя службы судебных приставов или должностного лица ФССП России, рассматривающего дела об административных правонарушениях;

- организацию на основании постановления судьи о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства и помещении указанного лица в специальное учреждение препровождения иностранных граждан или лиц без гражданства в указанные специальные учреждения, а также препровождение указанных лиц до пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации;

- осуществление дознания по уголовным делам и производства по делам об административных правонарушениях в пределах своей компетенции;

- обобщение и анализ статистических и иные информационных материалов о деятельности территориального органа и его структурных подразделений;

- обобщение практики применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности и внесение в центральный аппарат ФССП России предложений по его совершенствованию;

---

[1] Приказ Минюста Рос. Федерации от 21.05.2013 г. № 74 (ред. от 26.03.2014 г.) «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.06.2013 г. № 28682) // http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=160948

- осуществление кадрового обеспечения территориального органа и структурных подразделений территориального органа, организация профессиональной подготовки;

- осуществление мер по соблюдению правил оборота оружия в территориальном органе и в структурных подразделениях территориального органа;

- организация приема граждан и представителей организаций, обеспечение своевременного и в полном объеме рассмотрения их устных и письменных обращений с уведомлением заявителей о принятом решении в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации.

Деятельность Федеральной службы финансируется из федерального бюджета. Федеральная служба и ее должностные лица не могут заниматься коммерческой деятельностью. В настоящее время деятельность должностных лиц осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[1].

Что касается исполнительного производства, то оно представляет особый участок правовой сферы, опосредуемой правовой отраслью – исполнительным правом. Основными его источниками выступают Федеральные законы «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве»[2]. Эта отрасль имеет юридическую целостность, свой обособленный предмет и особый метод правового регулирования, собственные принципы и общие положения.

Федеральный закон «О судебных приставах» наделил судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов, фактически полицейскими полномочиями по обеспечению в суде безопасности судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; по обеспечению по поручению судьи безопасности доставки уголовного дела и вещественных доказательств к месту проведения судебного заседания; по поддержанию общественного порядка в здании, помещениях суда; по охране здания, помещений суда; по приводу лиц, уклоняющихся от явки; по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений, задержанию лиц, их совершивших (ст. 11 ФЗ), по применению физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (ст.ст. 11, 15-18). На судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов, в настоящее время возлагаются задачи по обеспечению де-

[1] Федеральный закон Рос. Федерации от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=do8

[2] Федеральный закон Рос. Федерации от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.01.2016 г.) // http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=189589

ятельности Конституционного, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также по исполнению судебных актов и актов других органов, обладающих правом назначать административные наказания (штрафы).

В отличие от судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов, судебный пристав-исполнитель не наделен правом применения силы и оружия. Тем не менее, он осуществляет принудительное исполнение, мерами которого являются: 1) обращение взыскания на имущество должника путем наложения ареста и его реализации; 2) обращение взыскания на заработную плату, пенсию, стипендию и иные виды доходов должника; 3) изъятие у должника и передача взыскателю определенных предметов, указанных в исполнительном документе; 4) обращение взыскания на денежные средства и иное имущество должника, находящиеся у других лиц; 5) другие меры, предпринимаемые в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве» и иными федеральными законами. Судебные приставы-исполнители не обязаны пресекать правонарушения, не вправе применять административное задержание, но они уполномочены на производство осмотра, наложение ареста и изъятие имущества должника во исполнение исполнительного документа.

Необходимо отметить, что Федеральная служба судебных приставов в отличие от других силовых структур не занимается предотвращением преступлений. Судебный пристав-исполнитель не должен предотвращать различные правонарушения, влекущие за собой решения судов и иных органов, он должен только обеспечивать их исполнение в добровольном или принудительном порядке. Правоохранительные органы, выявив нарушение закона, пресекают его и затем передают дело о нем в суд или иной орган, принимающий окончательное решение. На этом их работа по данному делу заканчивается. Федеральная служба судебных приставов начинает свою деятельность после вынесения решения соответствующим органом. Она включает в себя и реализацию арестованного имущества как составную часть исполнительного производства, что не относится к компетенции ни одного правоохранительного органа.

Коснемся вопросов взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с другими государственными органами. Приказ Минюста России № 74 наделил территориальные органы ФССП полномочиями взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ в целях совместного выполнения задач, программ, планов и отдельных мероприятий, предусмотренных актами Президента РФ, Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти; а также полномочиями межведомственной координации деятельности органов и организаций, исполняющих требования судебных актов, актов других орга-

нов и должностных лиц (в этих целях образовываются совещательные и консультативные органы). Наиболее тесно Федеральная служба судебных приставов взаимодействует с такими правоохранительными органами, как органы внутренних дел, налоговые и таможенные органы. Здесь можно обозначить три основные направления: 1) принудительное исполнение актов соответствующих органов, в том числе актов о взысканиях имущественного характера; 2) истребование документов и материалов, необходимых для принудительного исполнения судебных актов и актов иных уполномоченных законом органов; 3) направление в адрес соответствующих органов, учреждений, организаций и должностных лиц предписаний в целях принудительного исполнения судебных актов и актов иных уполномоченных законом органов, а также обеспечения установленного порядка деятельности судов. Такое взаимодействие всех правоохранительных органов служит залогом повышения результативности исполнения решений судов.

Пилюзина С.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Хорьяков С.Н., к.ю.н., доц.

Piluzina S.S., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Horyakov S.N., PhD in Law, Associate Professor

Проблемы противодействия религиозному экстремизму в Российской Федерации

Problems of counteraction to religious extremism in the Russian Federation

Аннотация

В статье рассмотрены концептуальные основы государственной политики противодействия религиозному экстремизму.

Abstract

The article describes the conceptual basis of the state policy of counteraction to religious extremism .

Ключевые слова: религия, экстремизм, противодействие экстремизму, терроризм.
Keywords: religion, extremism, countering extremism, terrorism

На протяжении всего существования российского общества законодателем было принято огромное количество актов, норм права, регулирующих внутри общества отношения, связанные с проявлением религиозного экстремизма. Все они, в первую очередь направлены на стабилизацию внутри общества, стабилизацию системы законодательства в государстве.

Их детальное изучение необходимо, прежде всего, для наибольшего понимания духа права, идей, закладываемых законодателем в право. Более того, правильное понимание, информирование о существующих правовых нормах обуславливается необходимостью правильно правоприменения таких норм.

Основы, определяющие положение наций, религиозный и конфессиональный состав общества, социума, населения содержится в нормах основного закона – Конституции Российской Федерации. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.[1]

Таким образом, в Российской Федерации создается плюрализм и свобода для каждой нации, народности, конфессии, религии. Никакая дискриминация не допускается. Законодательство построено в соответствии с международными нормами, принципами гуманизма. Однако, на протяжении существования Российской Федерации, для защиты интересов граждан, органами законодательной и исполнительной власти принимались акты административно-правового реагирования относительно религиозного экстремизма, угрожающего, подчас не только национальной и государственной безопасности, но и безопасности простых граждан.

Более того, всегда существовала необходимость нивелирования социальных девиаций относительно экономического уклада отдельных субъектов Российской Федерации, их хозяйствования, подчас независимого от центра и несущего непоправимый вред экономике общества в целом. Политическая нестабильность также должна быть в

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. от 5 февраля 2014 г.) // Рос. Газета. 1993. 25 дек.

кратчайшие сроки подавлена, чтобы не допустить краха политической системы в целом.

Российское законодательство устанавливает основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом.

В соответствии с нормами современного законодательства Российской Федерации в сфере административно-правового противодействия религиозному экстремизму определяются следующие принципы построения общественных отношений в данной сфере:

1) обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;

2) законность;

3) приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности;

4) неотвратимость наказания за осуществление террористической деятельности;

5) системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму;

6) сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму;

7) приоритет мер предупреждения терроризма;

8) единоначалие в руководстве привлекаемыми силами и средствами при проведении контртеррористических операций;

9) сочетание гласных и негласных методов противодействия терроризму;

10) конфиденциальность сведений о специальных средствах, технических приемах, тактике осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом, а также о составе их участников;

11) недопустимость политических уступок террористам;

12) минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма;

13) соразмерность мер противодействия терроризму степени террористической опасности[1].

Все эти принципы соответствуют и основываются на нормах Конституции Российской Федерации. Более того, они основаны и не противоречат нормам международного права, что немаловажно в сложившейся мировой ситуации относительно вопросов терроризма.

[1] Баширов Л. А. Указ. соч. С. 33.

Правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти.

В формате сложившихся опасностей терроризма перед всем мировым сообществом, Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации сотрудничает в области противодействия терроризму с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями. Таким образом, акты административно-правового регулирования противодействия религиозному экстремизму в Российской Федерации принимаются, в первую очередь, исходя из интересов общества, интересов взаимодействия обществ Кавказа и России. Более того, необходимо учитывать то, что все акты административно-правового реагирования, принимаемые в настоящее время, имеют более оперативный характер, продуктивно выделяя основные прерогативы развития законодательства относительно данной социальной проблемы. Сам механизм административно-правового регулирования противодействия религиозному экстремизму отвечает всем требованиям мирового сообщества, является продуктивным и важным аспектом как правовой, так и политической жизни общества. Без взаимодействия внутри общества и правильной работы такого механизма невозможно прогрессивного существования. Но, несмотря на положительную динамику в данной сфере, существуют и проблемы[1].

Понимая необходимость построения эффективной системы противодействия религиозному экстремизму в Российской Федерации, следует признать то, что трудности ее создания и обеспечения функционирования обусловлены рядом факторов и обстоятельств как теоретико-правового, так и практического характера.

Во-первых, следует отметить недостаточную разработанность теории противодействия религиозному экстремизму и определения места данной деятельности в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. До настоящего времени в науке административного права не сформирован теоретически обоснованный механизм системы противодействия религиозному экстремизму, который включал бы соответствующую терминологию, четкое определение задач и функций, объектов и субъектов управления, определение административно-правового статуса субъектов системы про-

[1] Пролетенкова С.Е. Указ. соч. С. 95.

тиводействия, обеспечение качественного взаимодействия объектов и субъектов управления при достижении правоохранительных целей.

Во-вторых, несмотря на постепенное заполнение пробелов в области нормативного правового регулирования противодействия религиозному экстремизму до настоящего времени содержание вводимых правовых норм в основном было направлено на уголовно-правовую составляющую, способную обеспечить лишь узкий сектор системы противодействия. Действующие нормативные правовые акты упоминают о важности борьбы с рассматриваемой проблемой, но не содержат концептуальных основ построения системы противодействия религиозному экстремизму.

В-третьих, нуждаются в совершенствовании отдельные административно-правовые процедуры противодействия религиозному экстремизму, в частности, процедура контроля и надзора за соблюдением законодательства, регламентирующего деятельность религиозных и общественных объединений, политических партий, а также средств массовой информации, которая бы обеспечивала своевременное предупреждение их противоправного «перерождения».

[1]Например, особые сложности вызывает проверка соответствия деятельности указанных структур их уставным целям; сбор сведений о проводимых религиозными организациями религиозных обрядах и церемониях, используемой религиозной литературы; реальное приостановление деятельности и ликвидация данных организаций в случае допущения ими проявлений экстремизма и т. д. Кроме того, существенные затруднения связаны с организацией правоохранительными органами мониторинга (поиска, сбора, учета, анализа, оценки и прогноза) деятельности новых религиозных движений, экстремистских организаций, неонацистских формирований.

В-четвертых, на уровне организации системы противодействия недостаточное внимание уделяется вопросам государственно-конфессионального взаимодействия, которое могло бы способствовать решению многих вопросов, связанных с обеспечением внутренней и внешней безопасности страны.

В-пятых, требуется выработка научно обоснованных критериев оценки эффективности деятельности субъектов противодействия религиозному экстремизму, способных дать объективную характеристику качества их правоохранительной деятельности.

Таким образом, акты административно-правового регулирования противодействия религиозному экстремизму в Российской Федерации принимаются, в первую очередь, исходя из интересов общества и государства. Однако сама динамика развития общественных отношений порождает настоятельную необходимость глубокой научной проработки

[1] Пролетенкова С.Е. Указ. соч. С. 169.

вопросов административно-правовой регламентации построения и оптимизации функционирования системы противодействия религиозному экстремизму в Российской Федерации в новых исторических условиях.

Погонин С.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Чуносов В.С., ,к.ю.н.

Pogonin S.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Chunosov V.S., PhD in Law

Декриминализация товарной контрабанды в Российской Федерации

The decriminalization of commercial smuggling in the Russian Federation

Аннотация

В статье рассмотрены причины и условия декриминализации товарной контрабанды и гуманизация уголовного законодательства в Российской Федерации.

Abstract

The article considers the reasons and conditions for the decriminalization of commercial smuggling and humanization of criminal legislation in the Russian Federation.

Ключевые слова: декриминализация, товарная контрабанда, таможенный контроль, идентификация, конфискация.
Keywords: decriminalization of commodity smuggling, customs control, identification, confiscation.

Контрабанда это незаконное перемещение через государственную границу товаров, ценностей и иных предметов, т. е. перемещение их с нарушением требований таможенного законодательства.

Ранее незаконное перемещение товаров через таможенную границу России, квалифицировалось по «ст.188 УК РФ»[1]. При этом отправной точкой для возбуждения уголовного дела становилось нарушение

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.07.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25.

установленного порядка таможенного оформления (или полное его отсутствие) и сумма перемещенных товаров. Вторая часть той же статьи предусматривала уголовную ответственности за незаконное перемещение наркотиков или опасных веществ, оружия - в общем, предметов, запрещенных или ограниченных к обороту. По третьей части наказывалось перемещение товаров, сопряженное с применением насилия в отношении должностных лиц или непосредственно должностным лицом, а по четвертой - совершенное организованной группой.

И вот принято решение полностью декриминализировать ч.1 ст. 188 УК РФ. Отныне все деяния по недекларированию или недостоверному декларированию сколь угодно крупных партий товаров, не связанные с неуплатой таможенных платежей, будут квалифицироваться по ст. 16.2 КоАП РФ. «Глава 16 КоАП РФ»[1] предусматривает 22 административных правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), многие из которых граничат с преступлениями. Так, в ст. 16.1 дается описание административно наказуемой контрабанды. Под этим правонарушением понимается перемещение товаров и (или) транспортных средств через таможенную границу РФ помимо таможенного контроля, либо с сокрытием от него путем использования тайников, иных способов, затрудняющих обнаружение товаров, или путем придания одним товарам вида других, либо с представлением таможенному органу поддельных документов, документов, полученных незаконным путем, документов, содержащих недостоверные сведения, документов, относящихся к другим товарам и (или) транспортным средствам, или иных недействительных документов, либо с использованием поддельного средства идентификации или подлинного средства идентификации, относящихся к другим товарам и (или) транспортным средствам.

Деяние выражается в перемещении товаров и транспортных средств, т.е. в совершении действий по их ввозу на таможенную территорию РФ или вывозу с этой территории любым способом. Ввоз означает фактическое пересечение товарами и (или) транспортными средствами таможенной границы и все последующие предусмотренные таможенным законодательством действия до их выпуска таможенными органами; вывоз - это подача таможенной декларации или совершение действий, непосредственно направленных на вывоз товаров и (или) транспортных средств, а также все последующие предусмотренные таможенным законодательством действия до фактического пересечения ими таможенной границы.

Необходимо подчеркнуть, что при определении таможенной территории таможенное право исходит из понятия государственной тер-

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2013г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1.

ритории. Согласно Закону РФ от 1 апреля 1993 г. «О Государственной границе Российской Федерации»[1] пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) определяются Государственной границей РФ, т.е. линией и проходящей по этой линии вертикальной поверхностью.

Единая таможенная территория РФ также включает в себя исключительную экономическую зону - морской район, находящийся за пределами территориального моря РФ и прилегающий к нему, с особым правовым режимом, установленным ФЗ от 17 декабря 1998 г. «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»[2].

Виновному в незаконном перемещении товаров может быть назначено административное наказание в виде административного штрафа, налагаемого на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере от одной второй до трехкратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой, и конфискации товаров и (или) транспортных средств, явившихся орудиями совершения административного правонарушения, либо конфискации предметов административного правонарушения.

«Применение ст. 16.1 КоАП исключается, если имело место недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств. Это правонарушение предусмотрено ст. 16.2 КоАП и направлено против установленного таможенным законодательством порядка одной из важнейших стадий таможенного оформления - декларирования товаров и транспортных средств»[3].

Так, из Уголовного Кодекса исключили «ст. 188 Контрабанда»[4], тем самым отменив уголовную ответственность за контрабанду обычных товаров. Декриминализация товарной контрабанды в сочетании с усилением административной ответственности будет более эффективным инструментом противодействия незаконному перемещению товаров. Нововведение также приведет к экономии времени, средств и человеческих ресурсов в ходе осуществления административных процедур. Соответственно будет обеспечено и уменьшение

---

[1] О Государственной границе Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1: (в ред. Федеральных законов от 03.06.2011 №116-ФЗ // Рос. газета. 1993 № 4730-1.

[2] Об исключительной экономической зоне Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 17 декабря 1998 г. N 191-ФЗ: принят Президентом РФ (в ред. Федеральных законов от 04.11.2006 № 191-ФЗ) // Рос. газета. 1998 № 244.

[3] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2013г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1.

[4] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.07.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25.

коррупционных факторов, поскольку суд при наличии вины нарушителя сможет принять лишь одно возможно решение – о конфискации и наложении штрафа. Будет обеспечено дополнительное наполнение государственного бюджета за счет взыскания штрафов и реализации конфискованных товаров в доход государства.

С декриминализацией контрабанды обычных товаров никто не отменял уголовной ответственности за контрабанду запрещенных. Более подробно эти преступления были прописаны в новых «статьях 226.1 и 229.1, введенных в Уголовный кодекс»[1]. Первая из них касается перевозки особо опасных и стратегически важных товаров (ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ и т.д.), перечень которых в настоящий момент разрабатывается Правительством РФ. Вторая статья устанавливает уголовную ответственность за контрабанду наркотических средств и психотропных веществ. При этом значительно ужесточилась мера наказания за контрабанду наркотиков: максимальный срок лишения свободы по этой статье увеличен до 20 лет.

Отметим, что в странах с развитыми правовыми системами контрабанда товаров, не запрещённых к обороту, не является преступлением. «Такая контрабанда, как правило, совершается в целях уклонения от уплаты таможенных платежей, а ответственность за это в полной мере предусмотрена «статьёй 194 УК РФ»[2] (уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица)»[3].

Вместе с тем, одновременно дополнена статья 194 УК РФ новыми частями, предусматривающими ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей при наличии таких квалифицирующих признаков, как совершение преступления должностным лицом с использованием своего служебного положения, с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль, и организованной группой, что, в свою очередь, является своеобразной «компенсацией» полной отмены ст. 188 УК РФ. Данное обстоятельство не может не радовать, поскольку ранее эти две статьи «конкурировали» друг с другом и следственно-судебная практика, пытаясь найти «золотую середину», зачастую допускали вольное толкование норм права, влекущие значительные нарушения и тем самым ущемление прав граждан.

Однако подобное мнение не является единственным. Значительный процент комментариев по данному вопросу носит крайне пессимистичный характер. Так, отмечают прогноз на значительное увеличение на Российском рынке китайского «ширпотреба», с вступлением

---

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.07.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25.

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.07.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25.

[3] Михайлов В.И., Федоров А.В. Уголовная ответственность за контрабанду. Учебно-практическое пособие. – СПб., 2001 г.

в действие поправок способного полностью парализовать отечественного производителя и импортеров более качественной продукции. Кроме того, правоохранительные органы бьют тревогу, предупреждая о невозможности, в будущем, пресекать деятельность товарных контрабандистов по длящимся преступлениям, поскольку срок давности по ответственности за такие правонарушения будет определяться по правилам КоАП (1 год).

Окончательную точку в данном вопросе может поставить только время. Надеемся в дальнейшем мы сможем прокомментировать вам значительные изменения к лучшему в сфере внешнеторгового бизнеса, и тогда с полной уверенностью можно будет говорить о гуманизации и либерализации уголовного законодательства, целью которого и являются данные изменения.

Ракитянский Е.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Чеговадзе Л.А., д.ю.н., проф

Rakityanskiy E.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor – Chogovadze L.A., Dr. in Law, Professor

Организация прокурорского надзора в РФ

The specificity of the organization of prosecutor's supervision in the Russian Federation

Аннотация

В работе рассматриваются вопросы организации и эффективности прокурорского надзора в современной России

Abstract

This article addresses the issues of organization of Prosecutor's supervision in modern Russia, and also questions its effectiveness and contradictions of the organization

Ключевые слова: Прокуратура РФ; прокурорский надзор; правоохранительная деятельность

Keywords: The Prosecutor's office of the Russian Federation; prosecutor supervision; law enforcement

Общественная система может эффективно развиваться только в условиях, когда ее институты взаимодействуют друг с другом на основе действующих норм права. Вне рамок правового поля возникает дисбаланс системы, который может проявляться в виде экономического кризиса или застоя, политических и социальных взрывов. При этом создание правового поля может осуществляться не только в системе сдержек и противовесов, но и в условиях политической системы диктаторского типа. Главное, чтобы существовал институт, уполномоченный следить, чтобы все общественные институты соблюдали закон. Таким институтом является прокуратура.

В России прокуратура возникает в условиях самодержавно-крепостнической монархии (при Петре Великом). Ее эволюция связана с трансформационными процессами государственных институтов России в XIX и XX веках. В настоящее время Прокуратура РФ – важнейший институт системы государственных органов. Главная задача Прокуратуры – осуществлять прокурорский надзор. В учебнике «Правоохранительные органы» читаем: «Прокурорский надзор является главным направлением деятельности всех органов прокуратуры и представляет собой действия прокуроров по наблюдению за законностью решений органов власти и управления, хозяйствующих субъектов и объединений, затрагивающих права и законные интересы граждан, общества и государства, а также направленные на устранение нарушений законов и способствовавших им обстоятельств, на восстановление нарушенных прав и привлечение виновных к ответственности»[1].

Следовательно, задача прокурорского надзора – создавать условия для сбалансированного развития общественной системы и, в случае нарушения баланса, вызванного неправомерными действиями физических и юридических лиц, восстанавливать его.

В России у ее граждан имеются возможности добиться исполнения законов, используя механизмы прокурорского надзора. Проанализируем ФЗ-2202 «О прокуратуре Российской Федерации». Согласно статье 10 этого закона, в органах прокуратуры разрешаются жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов (п. 1 ст. 10). Причем прокурор в установленном порядке может принимать меры по привлечению к ответственности лиц, совершивших правонарушения (п. 4 ст. 10)[2]. На Генерального прокурора возложена обязанность ежегодно готовить доклад для отчета палатам Федерального Собрания РФ о состоянии законности и правопорядка в РФ и о проделанной работе по их укреплению[3].

---

[1]Чувилев А.А., Чувилев Ан.А. Правоохранительные органы. Учебное пособие. – Москва: «Юриспруденция», 2000 // http://www.bibliotekar.ru

[2]Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 28.11.2015) «О прокуратуре Российской Федерации» // http://www.consultant.ru

[3]См. Ст. 12 закона «О прокуратуре Российской Федерации»

Таким образом, можно сделать вывод о существовании и законодательном закреплении в России института прокурорского надзора. Причем, анализ вышеуказанного закона «О прокуратуре Российской Федерации» позволяет утверждать о том, что спектр общественных отношений, подвергающихся надзору, достаточно широк. Под него подпадают:

1) надзор за соблюдением законов в РФ органами государственной власти, руководителями коммерческих и некоммерческих организаций (ст. 21; при этом проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором);

2) надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций (ст. 26);

3) надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие (ст. 29);

4) надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу (ст. 32)[1].

Таким образом, в современной общественной системе России созданы условия для сохранения баланса общественных отношений. Прокуратура, как главный надзорный орган, имеет необходимую законодательную базу для обеспечения законности и правопорядка в стране. Между тем, вопрос об эффективности прокурорского надзора в России остается открытым.

Многим экспертами, в том числе такими авторитетными, как Г. Греф, в прошлом министр экономического развития, на площадке Гайдаровского фонда было озвучено мнение о торможении развития экономики развития со стороны бюрократических структур. Иными словами надзорные органы, в том числе и Прокуратура РФ, сама является институтом, создающим определенный дисбаланс в системе общественных отношений. Механизмов сдерживания использования системы проку-

[1]Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 28.11.2015) «О прокуратуре Российской Федерации» // http://www.consultant.ru

рорского надзора пока не создано. В этом мы видим основное противоречие развития системы прокурорского надзора в нашей стране.

Представляется, что современное законодательство должно содержать точный перечень причин, служащих основанием проверок, которые может инициировать прокурорский надзор. Также необходимо внести ясность в порядок обращения граждан в Прокуратуру. В целом, в системе прокурорского надзора не должно остаться «темных пятен», позволяющих превратить орган законности в организацию беззаконности.

Сурикова Н.П., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Щетинина И. С.,к.т.н., доц.

Surikov N.P, undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk Branch
Scientific supervisor – Shchetinina I. S., PhD in Engineering, Associate Professor

Развитие системы правовой поддержки при осуществлении медицинской деятельности как профилактика профессиональных правонарушений

Development of legal support of the implementation of medical activity as prevention of professional offences

Аннотация

В статье анализируется современная законодательная база правовой поддержки при осуществлении медицинской деятельности, охарактеризована структура законодательства, затрагивающая отрасль медицины, а также указаны направления ее развития.

Abstract

The article analyzes the current legislative framework of legal support in the implementation of medical activities, described the structure of the legislation affecting the branch of medicine, as well as specifying the direction of its development.

Ключевые слова: медицинская деятельность, медицинская помощь, врач, клятва врача, врачебная ошибка, пациент, профессиональные правонарушения.

Keywords: medical activity, medical care, a doctor, the doctor oath, medical mistake, patient, professional offense.

На первый план в последние годы в работе сотрудников медицинских учреждений выходит такой аспект работы, как реализация правовых гарантий пациентов на медицинскую помощь. Значимость вопросов правового регулирования медицинской деятельности возрастает по мере развития в государстве демократии.

Особой конституциональной гарантией обеспечения права на медицинскую помощь является система обязательного медицинского страхования, обеспечивающая возможность получения бесплатной медицинской помощи. В сфере охраны здоровья и при оказании медицинской помощи принятие закона о медицинском страховании расширило конституционные права граждан.

Издание законов о координации вопросов здравоохранения является конституционной обязанностью, как федерального законодателя, так и законодателей в субъектах РФ, поскольку вопросы здравоохранения, охраны здоровья граждан в соответствии со ст. 72 Конституции РФ являются предметом совместного ведения РФ и ее субъектов. Законодательная база обеспечивается Федеральным Собранием Российской Федерации и Правительством Российской Федерации. К подзаконным правовым актам в системе нормативных правовых актов в сфере здравоохранения относятся Указы Президента РФ, Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные акты – приказы, инструкции, методические рекомендации.

Конституция РФ занимает главенствующее положение среди нормативных правовых актов, регулирующих охрану здоровья. В области охраны здоровья Конституция исходит из положений Всеобщей декларации прав человека Генеральной ассамблеи, Конвенции о защите основных прав и свобод человека, Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижений биологии и медицины. Конституция РФ включает охрану здоровья людей в обязанность государства (ст. 7, ч. 1).

При анализе реализации права граждан на медицинскую помощь следует, прежде всего, обратиться к механизмам правового регулирования при оказании медицинской помощи. Современная теоретико-правовая наука свидетельствует о наличии различных подходов к вопросу об элементах механизма правового регулирования.

Развитие современного законодательства в России характеризуется системными изменениями, затронувшими сами основы существовавших десятилетия отношений между врачом и пациентом. Внедрена система обязательного и добровольного медицинского страхования, что коренным образом изменило механизм финансирования медико-социальной помощи населению. С принятием ч.2 ГК РФ меди-

цинские услуги получили свое окончательное закрепление в качестве сделок частноправового характера. Получила также законодательное закрепление концепция информированного согласия пациента, чем подчеркивается важность равноправного участия пациента в процессе своего лечения.

Характеризуя правовую ответственность врачей, следует отметить, что действующее законодательство не регулирует вопросы медицинской этики и деонтологии, хотя подобные нарушения могут иметь значение в судебном процессе, особенно при установлении морального вреда. «Клятва врача», текст которой приведен в ст. 71 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», не может быть законодательным актом, поскольку провозглашает морально-нравственные принципы профессии и не попадает под правосудие.

Гражданский и Уголовный кодексы РФ также не выделяют медицинскую деятельность и отношения между врачом и пациентом как особые, требующие отдельного регулирования. Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, если это лицо не докажет, что вред возник не по его вине. Таким образом, ГК РФ ставит врача и лечебные учреждения перед необходимостью искать оправдания в суде за решения и действия, следствием которых может быть причинение вреда жизни и здоровью пациента при медицинском вмешательстве.

Правонарушение врачами может совершаться как активными действиями, так и противоправным бездействием, которое связано с невыполнением обязанностей, возложенных на него непосредственно тем или иным нормативным документом. Наиболее распространенным преступлением является неоказание помощи больному.

Неоказание помощи состоит в бездействии или недобросовестном либо несвоевременном исполнении медицинским работником своих обязанностей. Примером подобного служат неиспользование имеющихся в распоряжении врача лекарств, не назначение обследований, медицинских манипуляций и пр. Ответственность медицинских работников может наступать даже в том случае, если они не находились на рабочем месте.

Стоит отметить, что в действующем законодательстве отсутствует понятие «врачебная ошибка». Под этим термином понимается добросовестное, без стремление к какой-либо выгоде или причинению ущерба, заблуждение врача, приведшее к неправильной постановке диагноза и соответственно неадекватному терапевтическому воздействию. Термин «врачебная ошибка» употребляется только в медицинской литературе и практике. Не считается он и обстоятельством, исключающим юридическую ответственность врача.

При оценке и вынесении судом решения суд исходит из сложившийся практики и полного, всестороннего изучения всех материалов конкретного дела. Если в результате этого удается установить и доказать, что действительно имело место добросовестное заблуждение, и конкретный врач действительно невиновно причинил вред пациенту, то в этом случае он не подлежит ответственности, хотя проблема обстоятельств, исключающих общественную опасность и противоправность деяний в области здравоохранения, недостаточно разработана в юридической науке.

Правовая поддержка медицинской деятельности становится все более востребованной, поскольку все чаще возникают конфликтные ситуации не только с пациентами, но и с правоохранительными органами. Претензии последних можно разделить на два блока.

Первая группа претензий связана с последствиями лечебной деятельности, в результате которой наступает смерть пациента либо здоровью пациента причиняется существенный вред.

Вторая группа претензий связана с организацией деятельности лечебного учреждения. Это вопросы коммерческой деятельности и расходования бюджетных средств, а также проблемы организации собственно лечебной деятельности. Вместе с тем ситуация постепенно меняется благодаря тем тенденциям, которые наблюдаются в медицине, – изменение структуры финансирования медицинской отрасли, рост коммерческой составляющей в работе ЛПУ, совершенствование системы администрирования, применение новейших медицинских и информационных технологий.

Для большинства участников лечебной деятельности становится понятно, что эффективная юридическая защита возможна только с помощью юристов медицинской специализации. Именно они постоянно следят за изменениями в законодательстве, изучают прецеденты и специальную литературу, имеют хорошую специальную судебную практику.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости принятия федерального закона «О статусе медицинских работников», который будет регулировать правовое положение самих медицинских работников, где наряду с установлением прав будут жестко определены их обязанности. Настоящее отсутствие федерального закона подобный пробел в законодательстве приводит к снижению престижности звания врача, что непосредственно отражается на качестве обслуживания самих пациентов.

7. КОНСТИТУЦИОННОЕ, МУНИЦИПАЛЬНОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО КАК ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Бочарова И.Г., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Негробов В.Л., к.ю.н, доц.

Bocharov I.G., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Negrobov V.L., PhD in Law, Associate Professor

Административно-правовой режим контрольных полномочий службы занятости: теоретический анализ

Administrative-legal regime of control employment service office: theoretical analysis

Аннотация

В статье рассмотрены теоретические аспекты контрольных полномочий службы занятости как части режимных правил административно-правового режима.

Abstract

The article deals with the theoretical aspects of control powers of employment services as part of the regime of the rules of administrative and legal regime

Ключевые слова: государственное управление, административное право, служба занятости, контроль, надзор, административно-правовой режим, управление.

Keywords: public administration, administrative law, employment service, control, supervision, administrative and legal regime, control.

Категория «режим» весьма емкая по своему внутреннему содержанию, может употребляться в различных значениях. В переводе с французского и латинского оно означает: 1) государственный строй, совокупность средств, методов, способов осуществления власти; 2) строго установленный распорядок жизни (труда, отдыха, питания, лечения, сна); 3) систему обязательных правил, требований, норм, принципов, установленных для какого-либо вида деятельности (например, судоходства, лесо-, водо-, землепользования, охоты, рыболовства и т. д.); 4) определенное состояние, положение, статус кого-либо или чего-либо (отсюда выражения: «режимный завод», «режимный объект»,

«режимное производство»)[1].

Наука определяет правой режим в таких значениях как: 1) социальный режим некоторого объекта, закрепленный правовыми нормами и обеспеченный совокупностью юридических средств[2]; 2) порядок регулирования, выраженный в комплексе правовых средств, которые характеризуют особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных обязываний и создают особую направленность регулирования[3]; и как результат регулятивного воздействия на общественные отношения системы (определенного набора) юридических средств, присущих конкретной отрасли права и обеспечивающих нормальное функционирование данного комплекса общественных отношений[4].

По мнению Матузова Н.И., Малько А.В.[5] правовой режим - это особый порядок правового регулирования, выражающийся в определенном сочетании юридических средств и создающий желаемое социальное состояние и конкретную степень благоприятности либо неблагоприятности для удовлетворения интересов субъектов права.

Алексеев С.С. считает, что, прежде всего правовой режим можно рассматривать как своего рода «укрупненный блок» в общем арсенале правового инструментария, соединяющий в единую конструкцию определенный комплекс правовых средств. И с этой точки зрения эффективное использование правовых средств при решении тех или иных специальных задач в значительной степени состоит в том, чтобы выбрать оптимальный для решения соответствующей задачи правовой режим, искусно отработать его сообразно специфике этой задачи и содержанию регулируемых отношений[6].

Правовым режимам присущи следующие основные признаки:

1) они устанавливаются законодательством и обеспечиваются государством;

2) имеют целью специфическим образом регламентировать конкретные области общественных отношений, выделяя во временных и пространственных границах те или иные субъекты и объекты права;

3) представляют собой особый порядок правового регулирования, состоящий из совокупности юридических средств и характеризующийся определенным их сочетанием;

---

[1] Матузов Н.И., Малько А.В. Правовые режимы: Вопросы теории и практики // Правоведение. 1996. № 1. С. 16 - 29.

[2] Исаков В.Б. Механизм правового регулирования и правовые режимы//Проблемы теории государства и права. М., 1987. С. 258-259.

[3] Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989. С. 185.

[4] Морозова Л.А. Конституционное регулирование в СССР. М., 1985. С. 123.

[5] Матузов Н.И., Малько А.В. Правовые режимы: Вопросы теории и практики //Правоведение. 1996. № 1. С. 16 - 29.

[6] Алексеев С.С. Теория права. 2-е изд. М., 1995. С. 244.

4) создают конкретную степень благоприятности либо неблагоприятности для удовлетворения интересов субъектов и их объединений[1].

В науке административного права правовая категория правовой режим понимается весьма неоднозначно[2].

Ю.Н. Старилов рассматривает правовой режим как официально установленный особый порядок регулирования, отражающий совокупность юридических и организационных средств, используемых для закрепления социально-правового состояния объектов воздействия, направленный на обеспечение их устойчивого функционирования[3].

Д.М. Овсянко характеризует административно-правовой режим, как особый правовой режим деятельности физических и юридических лиц в сфере исполнительной власти, который устанавливается федеральным законодательством и обусловлен обстоятельствами чрезвычайного характера или особенностями вида деятельности[4].

Ю.А. Тихомиров считает, что «административно-правовой режим представляет собой специфический порядок деятельности субъектов права в различных сферах государственной жизни»[5].

По мнению И.С. Розанова административно-правовой режим это установленная в законодательном порядке «совокупность правил деятельности, действий или поведения граждан и юридических лиц, а также порядок реализации ими своих прав в определенных условиях (ситуациях), обеспечения и содержания суверенитета и обороны государства, интересов безопасности и охраны общественного порядка специально создаваемыми для этой цели службами государственного управления»[6]. Мельгунов В.Д. дает следующее определение административно-правового режима – это установленный нормами права и обеспеченный совокупностью юридических и организационно-технических процедур комплекс административно-правовых средств, определяющих меру возможного и должного поведения субъектов и придающий особую направленность регулированию общественных отношений в сфере государственного управления[7].

---

[1] Малько, А. В., Родионов, О. С. Правовые режимы в российском законодательстве //Журнал российского права. 2001. № 9. С. 19 – 25.

[2] Ломакин С.С. Несостоятельность (банкротство) как специальный административно-правовой режим. Воронеж, НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2015 С. 64.

[3] Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2009. С. 549

[4] Овсянко Д.М. Административное право. М.: Юристъ, 2002. С. 210.

[5] Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса. Учебник. М., 1998. С. 403.

[6] Розанов И.С. Административно-правовые режимы по законодательству Российской Федерации, их назначение и структура // Государство и право. 1996. № 9. С. 84 - 91.

[7] Мельгунов В.Д. Административно-правовое регулирование и административно-правовые режимы в сфере предпринимательской деятельности: монография. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 43.

Считаем необходимым согласиться с данным определением, в связи с тем, что оно явно выражает отраслевую направленность административно-правовых режимов как основных средств административно-правового регулирования в различных сферах функционирования общества.

Таким образом, мы считаем, что контрольные функции службы занятости реализуются в рамках административно-правового режима, так как по своему содержанию они являются комплексом административно-правовых средств, установленных и обеспеченных нормами права. Мы также считаем, что данный режим нельзя отнести ни к специальному, ни к особому административно-правовому режиму.

Григорян С.Г., Миляева Е.С., магистранты
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Гриценок В.В., д.ю.н, проф.

Grigoryan S.G., Melyaeva E.S., undergraduates
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Gritsenko V.V., Dr. in Law, Professor

Принципы государственного управления в современном публичном праве

The principles of state administration in modern public law

Аннотация

В статье рассматриваются наиболее важные принципы, отражающие существенные стороны организации государственного управления в современном публичном праве.

Abstract

The most important principles, which show sides of state administration in modern public law, were considered in the article.

Ключевые слова: государство, государственное управление, принципы государственного управления, демократия, федерализм, законность, публичность, принцип разделения властей.

Keywords: state, state administration, principles of state administration, democracy, federalism, legality, publicity, principles of separation of powers.

Французский теоретик Анри Файоль в своих трудах писал, что «для эффективного осуществления управленческой деятельности,

необходимо опираться на принципы, т.е. на устоявшиеся истины, которые доказаны в обществе[1]».

Процесс государственного управления основывается на принципах – главенствующих положениях, которые проверены временем не только с точки зрения теории, но и на практике.

В системе государственного управления принципы выполняют роль основополагающих и ведущих положений управленческой деятельности, сформированных наукой и выработанных государством. Они представляют собой надежное средство организации и управления, которое воздействует на общество и параллельно на деятельность субъекта управления.

Все принципы по своей природе объективны, функциональные и познаваемы, они воплощаются в жизнь благодаря сознательной деятельности людей, что зачастую приводит к субъективизму. Во избежание подобных проблем они получили правовое закрепление.

Практическое действие принципов государственного управления находится в полной зависимости от отношения к ним в обществе. Не достаточно только знать принципы, необходимо грамотно применять их в управленческих процессах.

На основе принципов строится и функционирует вся система государственного управления, они также выявляют закономерности, отношения и взаимосвязи, объективно присущие государственному управлению. Яркий пример тому Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ[2]. В статье 3 излагаются такие принципы как: федерализм; законность; приоритетность прав и свобод человека и гражданина; равный доступ граждан к государственной службе; единство правовых и организационных основ государственной службы и т.д.

Несомненно, не существует двух одинаковых национальных систем государственного управления, которые бы основывались на абсолютно идентичных принципах. И это очевидно, так как принципы напрямую зависят от сущности государства, государственного устройства, политического режима установленного в данной стране, а также от ориентированности государства на определенные идеалы и ценности. В советском союзе система государственного управления основывалась на принципах жесткого централизма, партийного руководства, идеологического единообразия и т.д.[3] Эти принципы неприемлемы в демократическом государстве, так как они противоречат

[1] Файоль А. Общее промышленное управление. М.: Журнал «Контролинг», 1992. С. 56.

[2] О системе государственной службы Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 апреля 2003 г. (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 22. Ст. 3.

[3] Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. М.: Омега-Л, 2014. С. 165.

его сущности. Для такого государства характерны такие принципы как: демократия, плюрализм, законность, свобода, гуманизм и др.

В конце XX века в нашей стране произошла трансформация государственного управления, что привело к кардинальному преобразованию принципов. Изменения повлияли не только на внешние организационные аспекты государственного управления, а в большинстве своем на самые фундаментальные основы. На практике все чаще стали применяться получившие распространение в Европе, идеи рыночной экономики, политического и идейного плюрализма, разделения властей. Россия взяла курс на построение демократического правового социального государства в форме президентской республики[1].

В учебной литературе можно встретить различные классификации и виды принципов. Так, например, Г. Эмерсон выделяет двенадцать фундаментальных принципов государственного управления, А. Файоль – четырнадцать, Д. Карнеги – двадцать девять, однако на практике не все принципы используются, а тем более реально влияют на государственное управление[2].

В современном публичном праве принято подразделять принципы государственного управления на следующие группы: общие (общесистемные) и частные.

Общие принципы основываются на основных законах социального и государственного управления, которые получили закрепление в политических и правовых нормах. Они используются в качестве научно-практических рекомендаций, а также они раскрывают содержание и цели государственного управления.

Частные в свою очередь определяют деятельность участников управленческого процесса.

В данной статье подробно будут рассмотрены отдельные принципы государственного управления, которые на сегодняшний день являются наиболее актуальными в обществе.

Как показывает мировой опыт, страны, которые пошли по демократическому пути добились значительных успехов в своем социальном и экономическом развитии.

В этом отношении принцип демократизма в управлении сыграл роль величайшего стимулятора. Благодаря данному принципу на первое место в обществе ставятся интересы граждан, учитывается их мнение при принятие управленческих решений в государстве.

Демократизм гарантирует всем равные возможности для участия в государственном управлении, не зависимо от политических, религиозных и иных взглядов.

---

[1] Рой О.М. Система государственного и муниципального управления: СПб.: Питер, 2015. С. 247.

[2] Чиркин В.Е. Государственное управление. М.: Юристъ, 2014. С. 128.

Однако для того чтобы этот многогранный принцип работал на практике, требуется налаживание постоянной глубокой связи между обществом и государством.

К сожалению, сегодня при получении некоторыми «представителями народа» депутатских кресел нередко демократизм государственного управления истощается или преобразуется в принцип удовлетворения личных интересов.

В связи с этим вытекает необходимость подлинного освоения принципа демократизма государственного управления.

Опытный администратор Древнего Рима Цицерон говорил о том, что «Государство – это общество Закона.

Без закона и правительства ни дом, ни город, ни нация, ни раса, ни природа, ни сама Вселенная не будут существовать». Грамотное и осмысленное управление делами общества и государства невозможно представить без правового обеспечения, основанного на принципе законности. Законность в государственном управлении сводится к более точному, строгому и неукоснительному соблюдению и исполнению всеми субъектами государственного управления действующих на территории государства нормативных правовых актов. Только создав единое правовое поле на всей территории страны, в пределах которого все граждане будут соблюдать законы и другие нормативные акты, можно будет говорить о подлинно правовом государстве, в котором принцип законности является приоритетным[1].

Одним из основополагающих принципов в системе государственного управления в современном публичном праве принято считать принцип объективности, под которым понимается точное и адекватное отражение субъектом управления реального состояния общества и государства, жизненных потребностей и интересов, возможностей их удовлетворения и действия в соответствии с имеющейся информацией.

Данный принцип является исходным и обусловливает необходимость соблюдения во всех управленческих процессах объективных закономерностей и сопоставление их с реальными возможностями общества.

Еще один принцип получивший закрепление в законодательстве это принцип федерализма. По историческим меркам он стал использоваться на практике относительно не так давно.

Данный принцип способствует демократизации управления государством.

Такая форма государственного устройства как федерация предполагает отражение всей универсальности территориальной, социальной и национальной организации общества, что позволяет разграничить и конкретизировать возможности власти применительно к спе-

[1] Глазунова Н.И. Государственное управление. М.: Изд-во Проспект, 2014. С.118.

цифике каждого региона, а так же приблизить государственное управление к человеку и окружающим его проблемам.

Воплощение данного принципа в жизнь позволяет проводить децентрализацию государственного управления, поднимать и укреплять местное самоуправление, привлекать к управленческой деятельности значительное число граждан.

Все процессы, начиная от организации и закрепления потребностей, интересов и целей, существующих в обществе, реализации законов, непосредственного управления должны быть дифференцированы и согласованы.

Добиться этого позволяет принцип разделения властей. Данный принцип не сводится к банальному распределению функциональных обязанностей в государственном управлении, он имеет значительную социологическое ценность, которая сводится к обеспечению и гарантии принадлежности власти народу.

Принцип публичности государственного управления, как и многие другие принципы, способствует формированию правового, демократического государства и гарантирует связь государственного управления с обществом.

Рассматриваемый принцип, включает в себя доступность государственного управления для каждого гражданина, прозрачность функционирования системы государственного управления, общественный контроль за всеми государственными процессами, с привлечением СМИ, а также судебный контроль за выполнением и соблюдением, в ходе государственного управления, конституционно закрепленных интересов общества, прав и свобод человека и гражданина.

Целесообразное использование принципов государственного управления позволяет достичь единства, слаженности и надежной связи между органами государственного управления и гражданами. Перечисленные выше принципы будут лучше функционировать, при соблюдении следующих предпосылок: регулярный мониторинг закономерностей, отношений и взаимосвязей государственного управления; адаптация к новшествам, происходящим в обществе; наличие системы стимулов, гарантий и защитных средств, способствующих их практической реализации.

Важно понимать, что каждый принцип не существует отдельно, они находятся в тесной взаимосвязи друг с другом.

Нельзя не учитывать и тот факт, что, при определенных обстоятельствах, под влиянием различных управленческих факторов один и тот же принцип государственного управления может, проявляется поразному.

В связи с этим необходимо всегда учитывать особенности места и времени протекания соответствующего управленческого процесса применительно к конкретным ситуациям.

Золотарева О.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы» при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Чеговадзе Л.А., д.ю.н, проф.

Zolotareva O.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Chegovadze L.A., Dr. in Law, Professor

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

PENSION SYSTEM: YESTERDAY AND TODAY

Аннотация

В статье рассмотрены концептуальные основы пенсионного обеспечения, которые являются интегральным индикатором уровня социальной ориентированности государства, его экономического базиса и социально-политической надстройки.

Abstract

The article discusses the conceptual foundations of pension provision, which is an integral indicator of the level of social orientation of the state, its economic base and socio-political superstructure.

Ключевые слова: пенсия, пенсионная система, обязательное пенсионное страхование, страховая пенсия, накопительная пенсия.
Keywords: pension, pension system, mandatory pension insurance, insurance pension, funded pension.

В современном мире формирование пенсионных прав – это актуальный вопрос для людей всех возрастов, тем более что каждый из нас, сознательно или нет, уже участвует в данном процессе.

Первые упоминания о государственном пенсионном обеспечении на территории современной России относятся к древним временам. Как отмечается во многих летописях, князья и воеводы славянских дружин заботились не только о пропитании и вооружении своих подданных, но и об обеспечении их в случае ранения и в старости. Так постепенно закладывались социальные гарантии для отставных воинов. С древних времен и вплоть до XIX века пенсионное обеспечение носило избирательный характер и существовало в виде милости правящей особы к своим подданным. Пенсий удостаивались только самые важные для власти члены общества – воины, которые стояли на страже княжеских, затем царских владений. В наше время пенсию получают все граждане нашей страны.

Пенсия – это гарантированная ежемесячная выплата для материального обеспечения граждан в старости в случае их полной или ча-

стичной нетрудоспособности, потери кормильца, а также в связи с достижением установленного стажа работы в определенных сферах.

В Российской Федерации действует система обязательного пенсионного страхования. Это значит, что пенсионное обеспечение гарантировано всем россиянам.

Пенсионная система состоит из трех уровней:

1. Обязательное пенсионное страхование
2. Государственное пенсионное страхование
3. Негосударственное (добровольное) пенсионное обеспечение.

Обязательное пенсионное страхование – это система мер, созданная государством, чтобы обеспечить работающим гражданам частичную компенсацию утраченного заработка после выхода на пенсию.

Можно сказать, что пенсия в системе ОПС – это отложенная часть заработка, которая выплачивается при наступлении страхового случая, например, при достижении пенсионного возраста или инвалидности. Чем больше средств направлено в фонд будущей пенсии в течение всей трудовой жизни, тем выше она будет.

На данный момент существуют 4 вида пенсионного обеспечения: страховая пенсия, социальная пенсия, добровольная пенсия и накопительная. Большинство россиян сегодня формируют и получают страховые пенсии. Обязательное пенсионное обеспечение, которое охватывает всех работающих россиян, основывается на страховых принципах.

Страховая пенсия – ежемесячная денежная выплата в целях компенсации застрахованным в системе ОПС лицам заработной платы и иных выплат, утраченных с наступлением нетрудоспособности по старости и инвалидности.

Существуют три вида страховых пенсий:

- Страховая пенсия по старости – этот вид пенсий получают те, кто утрачивает способность к трудовой деятельности из-за достижения определенного возраста. Чтобы ее получать, необходимо достичь общеустановленного пенсионного возраста 55 лет для женщин, 60 лет для мужчин или получить право на досрочное назначение пенсии.

- Страховая пенсия по инвалидности – ее получают те, кто имеет ограничения в трудовой деятельности из-за фундаментальных проблем со здоровьем, а не по возрасту.

- Страховая пенсия по случаю потери кормильца – этот вид пенсии предусмотрен для членов семьи умершего человека, у которого формировалась страховая пенсия.

Не у всех получается заработать право на страховую пенсию. Это может произойти по разным причинам. Например, если человек является инвалидом с детства и не может работать или в силу жизненных обстоятельств не приобрел необходимый страховой стаж. Такие люди имеют право на социальную пенсию. Социальная пенсия является пенсией по государственному обеспечению и выплачивается из

средств государственного бюджета.

Наряду с государственной системой обязательного пенсионного страхования в России существует негосударственное пенсионное страхование, в рамках которого у россиян есть возможность формировать еще одну, добровольную, пенсию. Чтобы получать такую пенсию, будущему пенсионеру надо заключить договор с негосударственным пенсионным фондом и в течение определенного времени делать личные взносы.

Еще одним видом пенсионного обеспечения является накопительная пенсия. В отличие от страховой, накопительная пенсия формируется по желанию будущего пенсионера. Граждане могут выбрать, куда их работодатель будет направлять взносы в течение первых 5 лет своей трудовой жизни.

Пенсионная система современного цивилизованного общества в общемировой практике по своей институциональной сути является интегральным индикатором уровня социальной ориентированности государства, его экономического базиса и социально-политической надстройки. Базовыми критериями этой социальной ориентированности общепризнанны такие показатели, как размер государственной пенсии и нормативно установленный возраст назначения этой пенсии на общих основаниях (т.е. по старости).

Для нашей страны с конституционно установленной социально-ориентированной государственной системой оба показателя имеют принципиальное значение, поскольку отечественная пенсионная система встречает свой четвертьвековой юбилей в переходном состоянии на страховые экономические инструменты функционирования. Старшее поколение пенсионеров еще не забыло «советские пенсии», которые практически не отличались от размера заработка, что при наличии общественных фондов потребления общенародной собственности позволяли сохранить уровень жизни не ниже граждан трудоспособного возраста.

Однако переход на рыночные экономические отношения как в производственной сфере, так и в сфере трудовых отношений «наемный работник-работодатель» объективно потребовал полный отказ от социалистических методов формирования пенсионных прав исходя из принципа «максимального удовлетворения материальных и духовных потребностей» граждан пенсионного возраста.

Критерием формирования пенсионных прав рыночных трудовых отношениях становится принцип учета «трудового вклада» каждого пенсионера в государственную пенсионную систему путем механизма страхования заработка/дохода каждого работника в течение всего периода трудоспособной жизни. Количественными критериями измерения этого трудового вклада в страховой пенсионной системе общепризнанны показатели трудового стажа и заработной платы/дохода. При

этом солидарные и фондированные пенсионные программы позволяли диверсифицировать условия формирования, размеры пенсии и экономически стимулировать различные категории застрахованных лиц к активному участию в формировании собственных пенсионных прав, не меняя их институционально-страховой сущности.

Трансформация пенсионной системы на страховые экономические механизмы наряду с позитивными сдвигами (расширение условий дифференциации размеров пенсии, отказ от нормативного стажа, выбор пенсионных солидарных или накопительных программ) сопровождается радикальным изменением в бюджетно-финансовом обеспечении накопленных государственных пенсионных обязательств. При этом пенсионная система как общественный институт должна быть встроена, с одной стороны, в государственную систему управления в части бюджетного планирования, а с другой - учитывать весь комплекс социально-демографических факторов, что делает ее полностью зависимой от всех факторов, определяющих как макроэкономическое развитие страны, так и демографические процессы.

Правовая система нашей страны не стоит на месте. Она развивается, становится все более устойчивой и понятной. Одновременно перед ее участниками открываются новые возможности.

Кан Т.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Ключников А.Ю., к.ю.н., доц.

Kan T.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Kluchnikov A.Y., PhD in Law, Associate Professor

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

STATE-LEGAL REGULATION OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

Аннотация

В статье рассмотрены проблемные вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг гражданам имеющим приборы учета, но просрочившим их проверку.

Abstract

The article deals with the problematic issues of housing and communal services to the citizens who have meters, but have delayed their check.

Ключевые слова: недвижимо имущество, приборы учета, нормативы предоставления услуг.
Keywords: real estate, metering devices, standards of service.

Согласно п. 42 Постановления Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее - правила) размер платы за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в жилом помещении, оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета, за исключением платы за коммунальную услугу по отоплению, определяется в соответствии с формулой 1 приложения N 2 к настоящим Правилам исходя из показаний такого прибора учета за расчетный период.

В ЦФО менее половины всех многоквартирных домов оборудованных приборами учета (за исключением г. Москвы), данный вывод следует из таблицы 1.

Таблица 1 - Сведения о приборах учета в I полугодии 2015 года[1]

	Доля многоквартирных домов, в которых установлены приборы учета, %, по видам ресурсов				
	холодной воды	**горячей воды**	**отопления**	**электрической энергии**	**газа**
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Российская Федерация	**46,4**	**58,0**	**56,3**	**61,8**	**1,5**
ЦФО	44,9	54,3	54,6	63,5	0,7
Белгородская область	30,2	37,8	53,1	96,0	-
Воронежская область	74,4	82,5	73,1	93,8	0,1
Липецкая область	60,4	87,9	87,2	82,5	-
Московская область	35,4	31,3	47,8	45,4	1,0
Тамбовская область	55,4	67,6	87,7	83,5	-
г. Москва	97,3	92,0	93,8	99,4	0,7

[1]По данным статистической подборки из ежеквартального информационно-статистического сборника «Цены и Тарифы в ЖКХ» // Центр муниципальной экономики официальный сайт (ЦИНС).URL:http://www.cnis.ru (дата обращения: 02.02.2016 г.).

При отсутствии индивидуального или общего (квартирного) прибора учета холодной воды, горячей воды, электрической энергии и газа размер платы за коммунальную услугу по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению, электроснабжению, газоснабжению, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется в соответствии с формулами 4 и 5 приложения N 2 к настоящим Правилам исходя из нормативов потребления коммунальной услуги.

Из вышесказанного следует, что применение абз. 2 п. 42 Правил возможно только при отсутствии индивидуального или общего (квартирного) прибора учета.

Однако в судебной практике достаточно часто возникают случаи, когда контролирующие органы выявляют приборы учета с просроченным периодом проверки. В результате чего прибор учета фактически присутствует, но точность его показаний весьма сомнительна. Так в рамках одного из судебных дел[1] судом было уставлено, что согласно акту от 20.11.2014 г. прибор учета горячей воды в квартире одного из жильцов не допускается в эксплуатацию, по причине истечения срока проверки. Следовательно, с учетом положений абз. 5 п. 42 Правил, расчет по нормам абз. 2 п. 42 Правил в данной ситуации возможен с момента выявления неисправности или отсутствия индивидуального или общего (квартирного) прибора учета.

В частности перерасчет размера платы должен быть произведен исходя из снятых исполнителем в ходе проверки показаний проверяемого прибора учета.

В акте отражено, что показания прибора на момент проверки составляют 5,1 м3, что соответствует последним переданным показаниям использования горячей воды в квитанции.

Какие либо внешние вмешательства в прибор учета в ходе проверки не обнаружены, что фактически подтверждает достоверность данных отраженных данным прибором.

Данный вывод подтверждается Решением Верховного Суда РФ от 20 декабря 2013 г. N АКПИ13-1027[2] пункт 62 настоящих Правил признан не противоречащим действующему законодательству в той мере, в которой при обнаружении организацией, предоставляющей коммунальные услуги, факта несанкционированного вмешательства в работу индивидуального прибора учета, расположенного в домовладении, повлекшего искажение показаний такого прибора учета, эта организация прекращает использование показаний такого прибора учета при расчетах за коммунальную услугу и производит перерас-

[1] Официальный сайт Липецкого областного суда. URL:/http://oblsud.lpk.sudrf.ru (дата обращения: 02.02.2016 г.).

[2] Решение Верховного Суда РФ от 20 декабря 2013 г. № АКПИ13-102 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 02.02.2016 г.).

чет размера платы за коммунальную услугу для потребителя исходя из объемов коммунального ресурса, рассчитанных как произведение мощности имеющегося ресурсопотребляющего оборудования (для водоснабжения и водоотведения - по пропускной способности трубы) и его круглосуточной работы за период начиная с даты несанкционированного вмешательства в работу прибора учета, указанной в акте проверки состояния прибора учета, составленном исполнителем с привлечением соответствующей ресурсоснабжающей организации, до даты устранения такого вмешательства

Более того с учетом положения п. 81.12 Правил в данной ситуации прибор учета считается вышедшим из строя, но не отсутствует, что фактически препятствует использованию правил установленных в абз. 2 п. 42 Правил.

Услуги по поставки холодной воды, которой я вынуждена пользоваться с использованием водонагревательных приборов, мной оплачиваются в полном объеме в установленные сроки, что подтверждается предоставленными Истцом расчетами.

Как указано в п. 82 Правил Исполнитель обязан проводить проверки состояния установленных и введенных в эксплуатацию индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета и распределителей, факта их наличия или отсутствия

Проверки, указанные в пункте 82 настоящих Правил, должны проводиться исполнителем не реже 1 раза в год, а если проверяемые приборы учета расположены в жилом помещении потребителя, то не чаще 1 раза в 6 месяцев. Однако данные обязанности Истцом не исполнялись надлежащим образом.

Таким образом, из всего вышеизложенного следует, что в настоящее время нет четкого разграничения, на уровне нормативного регулирования, таких понятий как «отсутствие приборов учета» и использование таких приборов с просроченным сроком проверки. Судебная практика по данному вопросу также весьма не однозначна. В связи, с чем мы считаем, что на законодательном уровне эти понятия должны быть четкого разграничены, причем очень важно разграничить не, только понятийный аппарат, но и правовые последствия реализации данных категорий.

Коваленко Р.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Ключников А.Ю., к.ю.н., доц.

Kovalenko R.V., undergraduate,
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Kluchnikov A.Y., PhD. In Law, Associate Professor

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА КАК ОДНОГО ИЗ ОСНОВНЫХ ИНСТИТУТОВ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

POSSIBLE WAYS OF IMPROVING THE ELECTION LAW AS ONE OF THE MAIN INSTITUTIONS OF CONSTITUTIONAL RIGHTS

Аннотация

В статье рассмотрены концептуальные способы развития и совершенствования избирательного права, как одного из основных институтов конституционного права граждан избирать и быть избранными в представительные органы государства, для беспрепятственного обеспечения этих прав и легитимности выборных органов, путём разработки института отзыва депутатов.

Abstract

The article considers the conceptual development and improvement of the election law, as one of the main institutions of the constitutional right of citizens to elect and be elected to representative agencies of the state, for the unimpeded provision of these rights and the legitimacy of the elected agencies, through the development of the institute of recall of deputies.

Ключевые слова: конституционное право; избирательное право, избирательный процесс; избирательная система; представительные органы государства; мандат; институт отзыва депутатов; демократия; народ.

Keywords: constitutional law; election law; electoral process; electoral system; representative agencies of the state; mandate; institute of recall of deputies; democracy; nation.

Конституция РФ закрепляет, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Через органы государственной власти (представительные органы власти) проявляется волеизъявление народа.

Согласимся с постановлением Конституционного Суда РФ 1998 г. в том, что не имеет значения то, по какому избирательному округу, од-

номандатному или федеральному, избран кандидат. В любом случае он является депутатом Государственной Думы и представителем власти народа.[1] Таким образом было подтверждено наличие в России свободного депутатского мандата. Но вышедшие после законы «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации» фактически игнорируют эту позицию Конституционного Суда РФ. По своему смыслу они вводят партийный императивный мандат, по которому депутат представляет партию и её интересы, а не волю народа.

Полномочия депутата прекращаются в случае вхождения или перехода депутата во фракцию иную, чем была образована политической партией, в составе федерального списка кандидатов которой он был избран депутатом Государственной Думы.

Для того чтобы депутатский мандат стал полностью императивным, учитывая основной конституционный принцип народовластия, нужно ввести на федеральном уровне институт отзыва депутатов. Его в данное время нет, но на уровне субъектов РФ существует множество законодательных актов, предусматривающих институт отзыва, однако, как показывает практика этого недостаточно.

С.А. Авакьян в своей пояснительной записке указал, что институт отзыва должен существовать. Но с оговоркой о том, что на него не нужно смотреть только с политической точки зрения, в связи с императивным или свободным мандатом. Подход должен быть практический, то есть, конкретный депутат был избран народом, и если он не оправдал надежд избирателей, не осуществляя свою основную функцию, народ может поставить вопрос об отзыве такого недобросовестного депутата.[2]

Более ультимативно касательно этого вопроса подходит судья Н.В. Витрук своим особым мнением на Постановление Конституционного суда РФ. Он поясняет, что отзыв депутатов должен ставиться в виде общего правила на всех уровнях представительной системы. Институт отзыва депутатов должен осуществляться как форма реализации конституционного права граждан на управление делами государства.[3]

---

[1] По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона от 21 июня 1995 года «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»: Постановление Конституционного Суда РФ от 17.11.1998 N 26-П. Вестник Конституционного Суда РФ. № 1. 1999.

[2] Авакьян С.А. Пояснительная записка к модельному закону о порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления // Вестник ЦИК РФ. 1999. № 1 (67). С. 35.

[3] По делу о проверке конституционности закона Московской области от 28 апреля 1995 года «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы» в связи с за-

Путь к совершенствованию избирательной системы лежит в основе соблюдения конституционных начал, то есть власти народа. Однако на практике, представительные органы начинают использовать данную им власть в своих политических целях, что губительно сказывается на работе системы.

Отметим, что произошедшие изменения избирательной системы, фактически способствовали введению императивного мандата. Например, положения ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ», связанные с отказом от формирования представительных органов на федеральном уровне по мажоритарной избирательной системе и переходом к выборам только по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов избирателей, поданных за федеральные списки кандидатов.

Одна из последних реформ избирательной системы, произошедшей в 2014 году, стало введение в России смешанной избирательной системы, аналог которой существовал до 2004 года.

Как обоснованно отмечает М.И. Цапко, пространственные характеристики Российской Федерации со всей очевидностью актуализируют значение регионального политического процесса, в связи с чем возрастает значение улучшения качественных характеристик участия региональных отделений политических партий в избирательном процессе. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема реализации партией процедуры отзыва выдвинутых ею кандидатов и списков как «одного из принадлежащих партии прав, связанных с участием в выборах»[1].

Исходя из вышеописанного, можно сделать вывод о том, что все произведённые реформы были направлены исключительно на преследование партиями своих политических целей, а не на совершенствование реализации власти народом.

Общество развивается, а развитие демократии в стране прямо влияет на избирательную систему потому, что она является прямым отражением воли народа, а значит осуществлением своих избирательных прав, отражённых в Конституции РФ.

С учетом изложенного, полагаем необходимым исключить абзац «а» пункта 8 статьи 12 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»[2], поскольку он запрещает граж-

---

просом судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации: Постановление от 24 декабря 1996 г. № 21-п // СЗ РФ – 1995.

[1] Цапко М.И. Участие региональных отделений политических партий в избирательном процессе // Закон и право. 2011. № 6. С. 9.

[2] Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 12 июня 2002 г. №

данам ставить на референдуме вопрос о досрочном прекращении или продлении срока полномочий представительных органов государства, а также его субъектов, что по своей сути противоречит статье 3 Конституции Российской Федерации, где указано, что носителем «суверенитета» и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Народ в данном случае должен иметь право ставить на референдуме вопрос об отзыве представительного органа, ненадлежащим образом исполняющего свои обязанности. Но этого также недостаточно. Необходимо разработать и развить институт отзыва некомпетентных представительных органов, который был бы легко осуществимым на практике и доступным для граждан. Это позволит отзывать некомпетентные представительные органы и приведёт практически к стопроцентному уровню легитимации выборных органов в стране.

Кострова В.П., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Егоров В.А., к.п.н., доц.

Kostrova V. P., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Egorov V. A. PhD in Pedagogic, Associate Professor

КОРРУПЦИЯ В МЕДИЦИНЕ: ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

CORRUPTION IN MEDICINE: A GLOBAL PROBLEM OF MODERN RUSSIA

Аннотация

В статье рассматриваются корни формирования коррупции в сфере медицинских услуг с момента их оказания населению. Автор раскрывает уровень данного явления на современном этапе социального состояния общества России. Данные проблемы имеют место быть в здравоохранении по итогам проведенных исследований и социологических опросов населения. В связи с этим авторы статьи предлагают действенный механизм борьбы с данным проявлением в Российской медицине.

67-ФЗ (в ред. от 3 февраля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253.

Abstract

The article discusses the roots of the formation of corruption in the sphere of medical services after their provision to the population. The author reveals the level of this phenomenon at the present stage of the social state of society in Russia. These problems are the place to be in health according to the results of studies and sociological surveys of the population. In this regard, the authors of this article propose an effective mechanism to combat this phenomenon in Russian medicine.

Ключевые слова: коррупция, теневая экономика, обязательное медицинское страхование, бесплатное оказание медицинской помощи, народный фронт.

Keywords: corruption, shadow economy, compulsory health insurance, free medical care, the popular front.

Коррупция – это обогащение или получение блага за счет использования своего положения, которое используется в корыстных целях.

Данные действия приводят к росту теневой экономики, одним из видов такой экономики является коррупция в системе здравоохранения. Врачевание нам представляется самой гуманной профессией на земле, также мы уверенны, что существует клятва Гиппократа, и в соответствие с которой врач должен лечить больного бесплатно. Однако, Гиппократ утверждал: «Врач, не берущий гонорара за лечение, подлежит изгнанию из корпорации».[1]

При этом существуют примеры врачевателей, которые не брали вознаграждение за лечение больных. Их называли «бессребрениками»[2] в своей практике они использовали молитвы, травы, настойки, а церковь их почитала как святых.

В эпоху развитого социализма в СССР существовала модель лечения больных на бесплатной основе в поликлиниках, где осуществлялся прием «узких» специалистов по месту регистрации граждан. Экономика после распада СССР стала на рельсы капитализма, где за все необходимо платить, и здоровье стало тоже платным. Современная медицина России переживает не лучшие времена, неоднократные реформы спасают её на некоторое время, но полного излечения пока не наступило. Для сравнения: США тратят на медицину $1006 млрд., мы – $8,4 млрд. Даже с учетом того, что у них больше население, в пересчёте на человека разница получается в 54 раза.[3] После очередной реформы в России было введено обязательное медицинское страхо-

[1] Гиппократ. Сочинения, тт. 1-3. М., 1941-1944 Гиппократ. Избранные книги. М., 1994 Жак Ж. Гиппократ. Ростов-на-Дону, 1997

[2] Современный толковый словарь русского языка под редакцией Т.Ф.Ефремовой - самый полный среди существующих толковых словарей по объему словника (около 160 000 словарных статей и более 253 000 семантических единиц).

[3] Бюджет РФ на 2016 год в цифрах. http://investorschool.ru

вание (далее ОМС), цель, которой обеспечение граждан РФ равными возможностями в получение медикаментов, качественной медицинской помощи, за счет средств ОМС.

Но это теория, а практика как правило, далека от теории. Следовательно, реалии сегодняшнего периода бесплатная качественная медицина существует, но пользуются ей не все граждане нашей страны. Указанная всеобщая помощь, она же «бесплатная», превратился в миф для следующих поколений жителей нашей страны. Но если свято место пусто не бывает, то она формирует коррупцию в сфере медицинских услуг. Но в этом винить людей столь гуманной профессии, как врачей не стоит. Термин «коррупция» настолько популярен в СМИ, что на него не обращают внимание.

Согласно составленному рейтингу, по уровню жизни в 2016 году Россия находится на 90-м месте среди 142 стран мира, между Гватемалой и Лаосом. По экономическим показателям Россия находится на 95 месте, свободе предпринимательства - 88 месте, по уровню коррупции и эффективность управления страной - 99 место, уровню безопасности на 92 месте, по качеству образования на 35 месте, и уровне свободы граждан – на 89 месте среди стран мира.[1]

Исследование, которое проводило ВЦИОМ, имело целью выявить коррумпированность в медицине. Анализ данных показал, что за девять лет мнение граждан по этим вопросам практически не изменилось. В 2006 году 91% опрошенных считал уровень казнокрадства в стране высоким или средним, в 2015 также ответили 92% респондентов. Вместе с тем несколько изменилось представление россиян о наиболее коррумпированных профессиях.[2]

В тройку лидеров по взяточничеству традиционно вошли сотрудники ГИБДД, набрав 32% голосов. А вот второе место неожиданно разделили медики и сотрудники полиции без ГИБДД – обе профессии набрали 21%.

При этом нельзя не отметить, что мнение о честности врачей снизилось меньше чем за год. Так в 2012 году медицину считали самой коррумпированной отраслью лишь 17% респондентов, в 2013 – 19%, в марте 2015 – 14%, а уже в октябре – 21%. Представители медицинского сообщества считают, что во многом это вина чиновников от здравоохранения и СМИ.[3]

Медицинское обслуживание сегодня это борьба за возможность получить «бесплатно», что гарантировано государством по полису ОМС, но при этом необходимо заплатить непосредственно лечащему врачу.

---

[1] Уровень жизни населения России и стран мира в 2015 году сайт bs-life.ru

[2] Коррупция в здавоохранении. E-mail: web@wciom.com

[3] Doctor.1v.ru

Коррупция среди сотрудников в белых халатах приводит к разложению веками сложившейся этики, служить людям, но данные действия «некоторых» все более делают непреодолимыми дискриминацию граждан по их социальному статусу и доходу. А нация, в которой здоровье граждан стоит не на первом месте, не может эффективно развивать экономику, рожать здоровых детей. Конституция РФ во 2-й главе 2, ст. 41 гласит, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. Следовательно, там, где процветает коррупция в медицине, там нарушаются конституционные права и свободы граждан.[1]

Многие проблемы, которые находятся в центре внимания по причине коррупции в медицинских учреждениях, можно исправить, при условии допуска общественного контроля, а также более активное участие общественности в процессах предупреждения коррупции при помощи государства. Пример, созданный в России «Народный фронт», который во всех субъектах РФ, выступает прямо и открыто в борьбе с этим злом.

Подводя итоги, главное, на чем сегодня необходимо сделать акцент:

- постоянно проводить анализ коррупционным действиям в сфере здравоохранения;
- повышение уровня знаний права, этических норм в сфере противодействия коррупции;
- разработать программу просвещения медицинских работников по недопущению случаев коррупции, а также совершенствованию специализированных антикоррупционных механизмов в медицине;
- создание условий нетерпимости к данному явлению как со стороны медицинских работников, так и со стороны пациентов.

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

Крохотина О.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Калинина Е.В., к.ю.н., доц.

Krohotina O.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Kalinina E.V., PhD in Law, Associate Professor

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО И СДЕЛОК С НИМ

FEATURES OF STATE REGULATION REGISTRATION OF IMMOVABLE PROPERTY AND TRANSACTIONS WITH THAT

Аннотация

В статье рассмотрены концептуальные основы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним в современной России.

Abstract

The article discusses the conceptual foundations of the state registration of rights to immovable property and transactions with it in modern Russia

Ключевые слова: недвижимо имущество, обременение, ограничение, собственник, регистрация, гражданские правоотношения, сделка, право.

Keywords: real estate, encumbrance, restriction , the owner , registration, civil matters , the deal right.

Во многих системах мифов земля является границей между мирами, знаком устойчивости и нерушимости мироустройства. Право собственности на недвижимость - внешнее положение стабильности и устойчивости положения субъекта, его автономности, хоть и частичной, от внешнего окружения. Интерес законодателя к проблемам связанным с недвижимостью, обусловлен столкновением интересов общества: частноправовых и публичноправовых. В России впервые государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним была введена Гражданским кодексом Российской Федерации 1996 года. Основной, преследуемой, целью стало урегулирование и систематизирование эволюционирующего рынка недвижимости, а так же обеспечение публичности гражданского оборота недвижимых вещей. На сегодняшний день в России проблема регулирования имущественных отношений, связанных с недвижимостью, по-прежнему находится на стадии разрешения и является актуальной.

Институт государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, объединяющий нормы разных отраслей

права, призван осуществить такое урегулирование.

Главным нормативно-правовым актом, разрешающим отношения в сфере государственной регистрации прав на недвижимость является Федеральный закон от 21 июля 1997 г. «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Задача закона о регистрации, являющимся главным нормативно- правовым актом, отвечающим на вопросы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, является развитие положений Гражданского кодекса и создание необходимых условий для их осуществления.

Данный Федеральный закон дает определение недвижимому имуществу, права на которое подлежит государственной регистрации, - земельные участки, участки недр и все объекты, которые связаны с землей так, что их перемещение без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, жилые и нежилые помещения, предприятия как имущественные комплексы.[1] Таким образом, только объект, который на основании законодательства признан участком недр или земельным участком, без установления дополнительных признаков должен быть отнесен к недвижимости. В отношении оставшихся объектов, какое бы название они не носили, должна быть установлена неразрывная связь с землей, при которой их перемещение без несоразмерного ущерба назначению невозможно. Объектом правоотношений признается право на недвижимое имущество, подлежащее регистрации в Едином государственном реестре прав.

Гражданский кодекс Российской Федерации ст. 131 гласит, что право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней.

Государственная регистрация, в свою очередь, это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, она является единственным доказательством существования зарегистрированного права.

Данная формулировка указывает на то, что права на недвижимость и совершение сделок с ней уже существуют на момент совершения государственной регистрации, которая в свою очередь лишь констатирует и закрепляет их.

---

[1]О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: федер. закон Рос. Федерации от 21 июля 1997 г. № 122- (в ред. от 29 декабря 2015 г.)// Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 2. Ст. 12.

В последствии право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке. Целью законодателя при закреплении норм о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним - в первую очередь желание придать особую устойчивость правам субъектов гражданско-правовых отношений на имущество, особенно на недвижимость.

Правовой режим недвижимости является более строгим по сравнению с правовым режимом движимого имущества, это связано с отличительными особенностями недвижимости, к которым можно отнести: прочно связанные с землей объекты, перемещение которых невозможно без несоразмерного ущерба их назначению невозможно.

Изучив содержание закона, можно сделать вывод, что регистратор, внося запись о вещном праве в Государственный реестр, полагается на заключенные договоры и иные документы, которые носят правоустанавливающий характер. Основаниями для проведения регистрации могут служить различные документы: договоры, судебные решения, свидетельство о праве на наследство и другие документы.

Названный закон не упускает и определение участников, возникающих при государственной регистрации прав, правоотношений, ими являются: органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, обладатели подлежащих государственной регистрации прав на недвижимое имущество, его собственники. Если детальнее рассмотреть вопрос, касающийся участников, то к ним можно отнести и покупателей, арендаторов, одаряемых, наследников, она не являются правообладателями в момент регистрации сделки, но являются полноправными участниками отношений.

Если правообладатель или сторона в договоре - гражданин, признанный недееспособным или малолетний (несовершеннолетний в возрасте до 14 лет), от его имени выступают законные представители: для малолетних - родители, для недееспособных - опекуны, доверенность для этого не требуется.

С заявлением о регистрации несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут обращаться самостоятельно, с согласия их законных представителей, выраженного в письменной форме.

В случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, сделка, влекущая возникновение, изменение или прекращение прав на имущество, которые подлежат государственной регистрации, должна быть нотариально удостоверена: одно из важных положений п. 3 ст. 8.1 ГК. Запись в государственный реестр вносится при наличии заявлений об этом всех лиц, совершивших сделку, если иное не установлено законом, при совершении сделки в нотариальной форме, запись в государственный реестр может быть внесена лишь по заявлению любой стороны сделки, в том числе через нотариуса.

Введение нотариального удостоверения сделок с недвижимостью аргументируется тем, что именно государственная регистрация права вместе с нотариальным удостоверением сделки подходящим образом защищает интересы как продавцов, так и покупателей недвижимости, способствует снижению количества споров, связанных с действительностью заключенных сделок с объектами недвижимого имущества, обеспечивает законность оборота недвижимости. Исходя из этого, можно сделать вывод, что публичные интересы обеспечиваются в стабильном и прогнозируемом правопорядке. Однако государственная регистрация сама по себе не может заменить собой нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью.

Наряду с правами на недвижимость ограничения и обременения так же подлежат государственной регистрации. Обременения или ограничения- это различного рода запрещения, установленные законом или уполномоченным органом, стесняющие правообладателя при реализации прав на обремененный объект. К таким правовым конструкциям можно отнести сервитут, ипотеку, аренду, залог. С одной стороны, могут существовать обременения, не связанные с ограничением прав на имущество, а с другой стороны, есть ограничения прав собственника имущества, связанные исключительно с его личностью и не сохраняются при его смене. Проанализировав законодательство можно сформулировать определение обременения имущества – это установленные на основании законов и иных нормативных актов или актами уполномоченных органов, либо договором и сохраняющиеся при смене правообладателя ограничения вещных прав на имущество и специальные обязанности обладателей этих прав. Датой государственной регистрации прав, в соответствии с Законом о регистрации, является день внесения соответствующих записей в Единый государственный реестр прав. Таким образом, моментом, когда государственная регистрация осуществлена, следует считать внесение в надлежащей форме записи об этом праве в установленные формы государственной регистрации.

Исходя из этого процесс государственной регистрации можно разделить на подготовление к регистрации, регистрацию и выдачу документа о регистрации. Говорить о регистрации до удостоверения записи о регистрации уполномоченным лицом нельзя. Любой акт государственного органа, даже ненормативный, должен иметь определенную письменную форму, для регистрации сделок с недвижимостью такая форма установлена в виде записи в реестре. Решение о регистрации в виде устных заявлений, заключений на документах, не может быть признано актом регистрации, так как не оформлено надлежащим образом.

При применении возникает проблема соотнесения записи в реестре с документом, выданным заявителю и, удостоверяющим факт

государственной регистрации. Особенно остро этот вопрос встает тогда, когда выданный документ не соответствует данным занесенным в единым государственный реестр.

Охарактеризовав систему государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, становится ясным, что введение такой системы преследует несколько целей: а) придать максимальную прозрачность правам на недвижимое имущество и информации об этих правах; б) ввести государственный контроль за совершением сделок с недвижимым имуществом, переходом прав на нее, тем самым защитить права и законные интересы граждан, юридических лиц и публичных образований; в) внести однородность в процедуру регистрации недвижимости на всей территории РФ.

Регистрация, будучи актом признания государством зарегистрированного права, является демонстрацией качества привязанности, прикрепленности того или иного объекта к определенному юридическому или физическому лицу, дает определенную степень уверенности в стабильности права на недвижимость, без регистрации прав на недвижимость ни у одного участника гражданского оборота не может быть полной уверенности в действительности своих прав, в их защищенности, а равно и прав других участников рынка недвижимости.

Любой регистрирующий орган, в результате своей деятельности может как провести регистрацию, так и отказать в ней, изучив все заявленные положения, об этом гласит. Ст. 20 Закона о регистрации содержит список оснований для отказа в регистрации.

К таковым относятся: 1) документы, представленные на государственную регистрацию прав, по форме или содержанию не соответствуют требованиям действующего законодательства; 2) лицо, которое имеет права, ограниченные определенными условиями, составило документ без указания этих условий; 3) правоустанавливающий документ об объекте недвижимого имущества свидетельствует об отсутствии у заявителя прав на данный объект недвижимого имущества. Государство вмешивается в частные дела в интересах участников частного правоотношения, осуществляя координацию оборота недвижимости, следовательно, такое вмешательство государства должно быть тактичным и аккуратным, обеспечивающим защиту сторон договора и потенциально заинтересованного лица и направленным на защиту частного интереса.

Стоит отметить, что Система государственной регистрации недвижимого имущества создана в России по западному образцу и без опыта в этой сфере говорить о ее результативности трудно.

Пока эта система еще на стадии развития и в значительной степени выполняет возложенные на нее задачи регулирования. От правового регулирования деятельности учреждений юстиции, выполняющих функции регистрации прав на недвижимое имущество, зависит

эффективность и слаженность этого механизма. В правоприменительной практике возникает немалое количество вопросов из-за пробелов в действующем законодательстве, что крайне затрудняет процесс эволюции отношений, связанных с государственной регистрацией прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Ларина Т.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Хорьяков С.Н., к.ю.н., доц.

Larina T.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Horyakov S.N., PhD in Law , Associate Professor

МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФМС РФ И ОРГАНОВ МВД РФ

INTERDEPARTMENTAL INTERACTION BETWEEN THE FEDERAL MIGRATION SERVICE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND INTERIOR MINISTRY AGENCIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация

В статье рассмотрено межведомственное взаимодействие между Федеральной миграционной службой России и органами внутренних дел Российской Федерации в сфере миграционной политики и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Annotation

In this article I have examined interdepartmental interaction between the Federal Migration Service of the Russian Federation and Interior Ministry agencies of the Russian Federation in regard to migration policy and protection of human and civil rights and freedoms.

Ключевые слова: гражданин, право, права и свободы, реализация прав, законодательство, взаимодействие, ФМС России, МВД РФ, миграция, миграционные процессы, миграционная политика.

Keywords: citizen, right, rights and freedoms, implementation of rights, legislation, interaction, the Federal Migration Service of Russia, Interior Ministry of the Russian Federation, migration, migration processes, migration policy.

При реализации гражданами своих законных прав и интересов часто возникают проблемы, которые обуславливаются рядом факторов.

Во многом проблемы возникают из-за слабого знания гражданами действующего законодательства, отсутствием у преобладающего большинства населения даже начальных, базовых навыков при обращении в те или иные государственные органы и структуры. В связи с чем, защита своих нарушенных прав и интересов в большинстве случаев является весьма сложной и малопонятной процедурой, поэтому очень важно и необходимо проводить просветительную работу среди населения, чтобы граждане были уверенны в том, что государственные структуры всегда стоят на страже их законных прав и интересов.

Одним из таких органов является Федеральная миграционная служба РФ, являющаяся федеральным органом исполнительной власти, реализующим государственную политику в сфере миграции и осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции.

Помимо этого определен ряд структур и органов для руководства в области обеспечения специального правового режима пребывания на территории Российской Федерации иностранцев и апатридов, которые наделены полномочиями по рассмотрению и разрешению вопросов в сфере реализации основных направлений миграционной политики, в рамках обеспечения национальной безопасности государства, а также охраны общественного порядка.

Стоит отметить тот факт, что право на свободу передвижения не является абсолютным, оно не должно противоречить важным интересам государства и общества. В международно-правовых актах, а также в национальном законодательстве приведен ряд допустимых ограничений прав и свобод человека и гражданина. Важно учитывать тот факт, что никакие ограничения прав и свобод личности в государстве не являются самоцелью и порождены определенными условиями существования государства.

Право на свободу передвижения и выбор места жительства закреплено в Конституции РФ и гарантируется государством, является действительной и неотчуждаемой совокупностью правомочий любого человека совершать конкретные действия по реализации своих прав.

Поскольку право на свободу выбора места жительства неразрывно связано с правом на свободу передвижения, использование права на свободу выбора места жительства влечет за собой реализацию права на свободу передвижения.

Гражданин вправе требовать как от государства, так и от любых лиц исполнения обязанностей по соблюдению данного права, а также обращаться за государственной или общественной защитой в случае нарушения ими этих обязанностей.

На сегодняшний день в связи с тем, что в мире нарастает напряженность, активизируются миграционные процессы и усиливаются

миграционные потоки, перед Российской Федерацией в сфере миграционной политикой стоит ряд первоочередных задач:

1. Совершенствование и усиление контроля за реализацией законодательства в сфере миграционной политики;

2. Более интенсивное взаимодействие с другими странами по вопросам приема, возврата и транзитного проезда лиц, нелегально находящихся на территории Российской Федерации и территориях иностранных государств;

3. Развитие международного сотрудничества Российской Федерации в сфере разработки и внедрения системы раннего предупреждения и предотвращения чрезвычайных ситуаций, следствием которых является экстренная, массовая или вынужденная миграция населения в силу различных внешних и внутренних процессов, происходящих в той или иной стране.

Особенность Федеральной миграционной службы РФ заключается в том, что полноценное функционирование данной службы невозможно без взаимодействия с органами внутренних дел, так как именно этот орган исполнительной власти обладает необходимыми полномочиями для защиты прав, свобод и законных интересов граждан.

Порядок взаимодействия органов Миграционной службы и органов внутренних дел определяется Регламентом взаимодействия МВД России с федеральными органами исполнительной власти[1], и выражается в содействии сотрудникам ФМС России, которые проводят проверку, в случаях реального или возможного воспрепятствования их законной деятельности, либо в целях повышения эффективности и получения наиболее полных и объективных результатов при проведении проверки, а также обеспечения мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья сотрудников при исполнении ими должностных обязанностей.

В большинстве своем, одной из основных форм взаимодействия данных ведомств является депортация и административное выдворение за пределы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства. Материалы дела об административном правонарушении могут быть оформлены как сотрудником территориального органа ФМС России, так и сотрудником МВД РФ. В любом случае, в соответствии со статьей 23.67 КоАП РФ, данные дела передаются в соответствующий территориальный орган ФМС России по подведомственности для рассмотрения дела об административном правонарушении и принятия решения по существу.

Решить вопрос об административном выдворении иностранного гражданина может только суд (ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ). Однако и в этом

[1] Приказ МВД РФ от 2 сентября 2009 г. №684 "Об утверждении Регламента взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации с федеральными органами исполнительной власти.

случае, необходимо сотрудничество между ведомствами, так как личное присутствие в судебном заседании иностранного гражданина или лица без гражданства обеспечивается силами и средствами не только территориального органа ФМС России, но и соответствующего органа внутренних дел.

Стоит отметить, что совместные функции ФМС России и МВД РФ по контролю и надзору за соблюдением гражданами и должностными лицами правил регистрации и снятия граждан с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ закреплены в соответствующем Административном регламент.

Административный регламент является основным документом, содержащим необходимую информацию для граждан и должностных лиц о сроках, основаниях для отказа, административных процедурах, ответственность и порядок обжалования действий (бездействия) должностных лиц и др.

Однозначно, что общей основной задачей, как для сотрудников ФМС России, так и для сотрудников МВД, является противодействие противоправным действиям в сфере миграции, важнейшим фактором в эффективной борьбе с которыми, станет развитие информационных технологий.

По мере совершенствования национального миграционного законодательства меняются условия взаимодействия Федеральной миграционной службы и МВД России с международными и межведомственными государственными органами, организациями и учреждениями, а также с неправительственными и общественными организациями.

Перспективы развития Федеральной миграционной службы и МВД России связаны с рядом факторов, основными из которых являются традиционная значимость МВД для системы органов власти практически любого государства и усиление значимости ФМС России, подведомственной МВД России. Функционирование данных самостоятельных служб, успешно реализующих различные оперативные задачи, зачастую осуществляется без реальных механизмов согласования совместной работы.

Таким образом, совместное сотрудничество ФМС Росси и МВД РФ должно быть организовано в рамках межведомственного информационного взаимодействия. Интеграция в один банк данных позволит в рамках одного запроса получить информацию из всех подсистем объединенных информационных баз данных, в том числе о паспортных данных, которая используется для уточнения необходимых сведений при проведении различных розыскных и следственных мероприятий. Такие проекты успешно реализуются во многих регионах Российской Федерации и значительно облегчают совместную деятельность органов, однако данные системы нуждаются в совершенствовании во избежание технических и других накладок.

Мухортова В.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Гончарова Е.А., к.ю.н., доц.

Mukhortova V.V., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Goncharova E.A., PhD in Law, Associate Professor

Проблемы правового регулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе

Problems of legal regulation of conflict of interests in the state civil service

Аннотация

Рассматриваются вопросы, возникающие в деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, связанные с необходимостью представлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера супругов и несовершеннолетних детей служащих, а также необходимостью передачи гражданскими служащими ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций).

Abstract

Concerns raised in the activity of commission on observance of requirements to the official conduct and resolution of conflicts of interests connected with the need to report the information on income, assets and property obligations of spouses and minor children of employees and with the need of civil servants to transfer securities, shares (shares in the authorized (share) capital of organizations) are considered.

Ключевые слова: государственная гражданская служба, конфликт интересов, сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, противодействие коррупции, комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

Keywords: state civil service, conflict of interests, information on income, assets and property obligations, anti-corruption activity, commission on observance of requirements to the official conduct and resolution of conflicts of interests.

Правовые нормы, регламентирующие предотвращение и урегулирование конфликтов интересов на государственной гражданской службе, впервые установленные Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской

Федерации», были в дальнейшем развиты в Положении о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденном Указом Президента РФ от 1 июля 2010 г. № 821.

Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность гражданского служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, РФ или ее субъекта, способное привести к причинению вреда этим законным интересам.

Практика деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (далее - комиссии) показывает, что наиболее частыми основаниями для проведения заседания являются:

1) представление руководителем государственного органа материалов проверки, свидетельствующих о подаче государственным служащим недостоверных или неполных сведений о доходах, имуществе или обязательствах имущественного характера;

2) поступление в подразделение кадровой службы государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений заявлений государственных служащих о невозможности представить сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Государство, осуществляя меры по борьбе с коррупцией, установило для гражданского служащего, замещающего должность гражданской службы, обязанность, включенную в специальный перечень, сообщать представителю нанимателя сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи (супруги (супруга) и несовершеннолетних детей). Эта норма означает, в частности, возложение обязанностей на третьих лиц. Имеют место отказы супругов служащих представлять сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, поскольку супруги являются только членами семьи гражданских служащих, они не находятся на службе и не принимали на себя обязательств по прохождению службы. Отношения между супругами регламентируются нормами семейного права, которое также не возлагает на них обязанности иметь «прозрачный» семейный бюджет и сообщать сведения о своих доходах. Что касается информации о доходах несовершеннолетних детей, то проблемы с ее представлением довольно часто могут быть вызваны раздельным проживанием.

Получается, что гражданский служащий обязан сообщить представителю нанимателя сведения, которыми он не располагает. В ре-

зультате ему предлагается выбор: уволиться со службы (по собственному желанию или «по статье») или расторгнуть брачные отношения, но оба варианта неприемлемы в правовом государстве.

В Справке Минтруда России от 5 октября 2012 г. «Обзор проблемных вопросов, возникающих при заполнении справок о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» уточняется: если служащий по объективным причинам не может представить сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, ему следует направить в подразделение кадровой службы государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений либо должностному лицу кадровой службы государственного органа, ответственному за профилактику коррупционных и иных правонарушений, заявление, в котором указать причины непредставления необходимых сведений (раздельное проживание и т.д.). Данное заявление подлежит рассмотрению на комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, созданной в каждом федеральном государственном органе[1]. Однако этот документ, во-первых, не является нормативным правовым актом, во-вторых, не разрешает ситуацию, поскольку неясно, что должна сделать комиссия.

Для решения указанной проблемы предлагаем следующее. Супруга (супруг) и несовершеннолетние дети гражданских служащих не признаются исполнителями специальной обязанности по представлению указанных сведений, однако они несут общегражданскую обязанность сообщать достоверную и полную информацию по запросам государственных органов (должностных лиц), при этом непредставление или несвоевременное представление сведений влечет ответственность. Не стоит ли обратить внимание на наличие такого механизма, гарантирующего представление сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей? Комиссия самостоятельно или через представителя нанимателя осуществляет запрос информации (сведений), а затем инициирует привлечение к ответственности за неисполнение или несвоевременное исполнение предъявленного в запросе требования[2].

Также считаем, что решению проблемы будут способствовать:

1) законодательное закрепление обязанности супруги (супруга) гражданского служащего и лиц, с которыми проживает несовершеннолетний ребенок служащего, представлять сведения об их доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера;

---

[1] URL: http://www.rosmintrud.ru.

[2] Григорьев И.В., Осинцев Д.В. Проблемы правового регулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе // Российский юридический журнал. 2012. № 6. С. 214

2) расширение перечня документов, необходимых для поступления на службу, дополнение его обязательством супруги (супруга) представлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера (вместе с согласием на истребование данных сведений у органов ФНС России, Росреестра и др., а также работодателя);

3) установление административной ответственности для супругов и лиц, с которыми проживает несовершеннолетний ребенок служащего, за непредставление соответствующих сведений.

Вызывает вопросы и возможность приобретения гражданским служащим ценных бумаг, по которым может быть получен доход, и владение ими.

Статья 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» запрещает служащему приобретать ценные бумаги, по которым может быть получен доход, если владение ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций) приводит или может привести к конфликту интересов.

Однако Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» содержит норму, согласно которой если государственный или муниципальный служащий владеет ценными бумагами, акциями, долями, паями, то он обязан в целях предотвращения конфликта интересов передать принадлежащие ему ценные бумаги, акции, доли, паи в доверительное управление по законодательству Российской Федерации. Считаем, что смысл данной нормы состоит в том, что служащий вправе приобретать ценные бумаги и владеть ими, но если это не повлечет за собой конфликт интересов. Отметим, что и в Обзоре проблемных вопросов, возникающих при заполнении справок о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, обращено внимание на то, что государственный служащий может владеть ценными бумагами, акциями, долями, паями, если это не приводит к конфликту интересов.

При принятии комиссией, руководителем государственного органа решения о необходимости передачи государственным служащим ценных бумаг, акций, долей, паев в доверительное управление такая передача производится в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации на основании договора доверительного управления имуществом.

К сожалению, судебная практика исходит из запрета на владение ценными бумагами, акциями в период прохождения службы, не учитывая при этом, что основной запрет - это конфликт интересов на службе. Хотя очевидно, что без установления преюдициального факта реального или потенциального конфликта интересов, т.е. без решения комиссии, само по себе обладание акциями (долями, паями) не имеет юридического значения для прохождения государственной службы.

Найденышев М.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель - Хорьяков С.Н., к.ю.н., доц.

Naidenyshev M.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Horyakov S.N, PhD in Law, Associate Professor

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR OFFENSES IN THE SPHERE OF AGRICULTURE

Аннотация

В статье рассмотрены правонарушения в сфере агропромышленного комплекса и административная ответственность за них.

Abstract

The article deals with offenses in the sphere of agriculture and administrative responsibility for them.

Ключевые слова: административная ответственность, правонарушения, агропромышленный комплекс, налоговое регулирование.
Keywords: administrative liability, crime, agriculture, tax regulation.

Административно-правовая ответственность является одним из важнейших институтов административного права и важнейшим правоохранительным средством в механизме административно-правового регулирования АПК. Административная ответственность является элементом административно-правового статуса участников административно-правовых отношений в сфере АПК и одновременно одним из важнейших средств регулирования. Административная ответственность за правонарушения в сфере АПК призвана наказать виновного за совершение установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ[1] (далее - КоАП РФ) административных правонарушений в сфере АПК, предотвратить в будущем совершение таких правонарушений, создать условия для ограничения последствий вреда правонарушения и, что в последнее время приобретает особую важность, оградить участников АПК от произвола государственных органов.

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 31 декабря 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1. Ст. 1.

Сорокин В.Д. отмечал такую характерную черту административной ответственности, как преобладающее значение запретительных норм, воздействующее на такой элемент его предмета регулирования, как «поведение вне правоотношений»[1]. Именно установление мер административной ответственности является гарантией соблюдения установленных регуляций в сфере АПК и позволяет предотвратить их нарушение или несоблюдение либо сподвигнуть к исполнению установленных правил. Административную ответственность в академических источниках определяют как «вид юридической ответственности, наступающей вследствие совершения лицом административного правонарушения, т.е. нарушения законодательства об административных правонарушениях, посредством которого осуществляется защита личности, охрана прав и свобод граждан, охрана их здоровья, санитарноэпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений»[2].

Под административной ответственностью юридических лиц А. Б. Панов предлагает понимать «применение к организациям, обладающим административной правосубъектностью, государственного принуждения, реализуемого в предусмотренной процессуальной форме и отражающего такое правовое состояние юридического лица, при котором оно претерпевает неблагоприятные последствия имущественного или организационного характера, ущерба деловой репутации в результате государственного осуждения совершенного им правонарушения»[3].

Таким образом, уровень административно-правовой защиты общественных отношений в сфере АПК характеризуется достаточной детализацией и суровостью, при этом вопрос об эффективности и справедливости этих мер является предметом дискуссий и учёных, и практиков. При квалификации административного правонарушения в сфере АПК одновременному анализу подлежит соответствующий закон, подзаконный акт, в котором установлены правила, нарушение которых наказывается в соответствии с КоАП РФ.

Административные правонарушения в сфере АПК возможно классифицировать по методам административно-правового регулирования АПК; по общественным отношениям, являющимся объектом ад-

[1]Сорокин В. Д. Административный процесс и административно-процессуальное право. СПб.: Издательство Юридического института, 2008. С. 25.

[2]Административное право России: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2013. С. 341.

[3] Сорокин В. Д. Указ. соч. С. 29.

министративного правонарушения; по субъектам административного правонарушения: публичному либо частному.

Приведем классификацию административных правонарушений в зависимости от методов административно-правового регулирования АПК:

1) налоговое регулирование. Соблюдение правил, устанавливаемых в рамках данного метода регулирования, обеспечивается установленной в КоАП РФ административной ответственностью должностных лиц и установленной в Налоговом кодексе Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс)[1] административной ответственностью организаций и физических лиц - налогоплательщиков;

2) легализующие методы (лицензирование, аккредитация, государственная регистрация);

3) техническое регулирование. Правила, устанавливаемые в ходе осуществления государством технического регулирования в технических регламентах, стандартах и др., охраняются мерами административной ответственности;

4) таможенно-тарифное регулирование;

5) антимонопольное регулирование;

6) ценовое регулирование;

7) аграрный протекционизм;

8) прекращение права на земельный участок сельскохозяйственного назначения по инициативе государства.

Ко всем вышеперечисленным методам административно-правового регулирования АПК относятся правонарушения, предусмотренные главой 19 «Административные правонарушения против порядка управления»[2], имеющие своей целью обеспечить соблюдение общих требований законодательства, обеспечивающих соблюдение и исполнение требований органов государственной власти, государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Отметим, что не все выделенные методы административно-правового регулирования АПК обеспечены специальной административной ответственностью за нарушение правил, в которых они реализуются, в частности, это касается государственного планирования, однако полагаем, что возможные правонарушения при реализации данного метода публично-правовыми субъектами, государственными и муниципальными служащими могут образовывать состав правона-

[1] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 31. Ст. 3824.

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1. Ст. 1.

рушений, предусмотренных главой 19 «Административные правонарушения против порядка управления» КоАП РФ.

В зависимости от общественных отношений, являющихся объектом административного правонарушения, административные правонарушения можно разделить на:

1) правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность (глава 6 КоАП РФ);

2) правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования (глава 8 КоАП РФ);

3) правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике (глава 9 КоАП РФ);

4) правонарушения в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель (глава 10 КоАП РФ);

5) правонарушения на транспорте (глава 11 КоАП РФ);

6) правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций (глава 14 КоАП РФ) [1].

Большинство правонарушений в сфере агропромышленного комплекса своим субъектом предусматривают участников административно-правовых отношений, не наделенных властными полномочиями и являющихся реципиентами административно-правовых регуляций, что объясняется дополнительным законодательным обеспечением соблюдения субъектами административно-правового регулирования, государственными и муниципальными служащими требований законодательства (законодательство о государственной и муниципальной службе, законодательство в сфере противодействия коррупции и т.п.), презумпцией их профессионализма и более высокого уровня правосознания, неотвратимостью применения мер дисциплинарной ответственности.

На основе проведенного исследования состояния законодательства об административной ответственности за правонарушения в сфере АПК и правоприменительной практики, возможно, сделать следующие выводы. Законная и стабильная реализация мер и инструментов административно-правового регулирования АПК в достаточной мере обеспечена мерами административной ответственности за правонарушения в указанной сфере. Административные правонарушения в сфере АПК охватывают широкий спектр общественных отношений, предусматривая ответственность как для частно-правовых, так и для публично-правовых субъектов административно-правовых отношений в сфере АПК. В силу многоотраслевого характера агро-

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1. Ст. 1.

промышленного комплекса и использования различных методов административно-правового регулирования административные правонарушения, возможно, классифицировать как по видам общественным отношений в сфере АПК, являющихся объектом правонарушений, так и по методам административно-правового регулирования.

Овчинников М.С., Прушинская В.А., магистранты
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Ключников А.Ю., к.ю.н., доц.

Ovchinnikov M.S., Prushinskiy V.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Kluchnikov A.Y., PhD in Law, Associate Professor

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

PUBLIC LAW REGULATION OF LAND RELATIONS

Аннотация

В статье рассмотрены различные походы к публично-правовому регулированию земельных отношений.

Abstract

The article discusses various approaches to public legal regulation of land relations.

Ключевые слова: государство, государственное управление, земельный участок, преимущественное право.
Keywords: state, state administration, land, pre-emptive right.

В ходе приобретения, хозяйственного использования и охраны земельных участков между органами исполнительной власти, с одной стороны, и гражданами, юридическими лицами - с другой, возникают различные отношения. Эти отношения, в свою очередь, регулируются нормами земельного права, т.е. признаются соответствующими требованиям закона, что и даёт право расценивать их как земельные правоотношения.

На сегодняшний день в современной науке имеются различные подходы к определению земельных отношений. К примеру, по мнению О.И. Красова, земельные отношения – это социальные взаимоотношения, урегулированные общепризнанными нормами земельного

права, которые появляются, имеются и прерываются в соответствии с требованиями, установленными земельным законодательством[1].

Согласно суждению Е.А. Галиновской, земельное правоотношение предполагает собой социальное отношение, которое регулируется нормой права по поводу использования земли. Также автор отмечает, что земельные отношения можно считать такими, которые появляются, перемещаются и прерываются в связи с урегулированием важных, сформировавшихся в обществе и защищаемых правом интересов по поводу использования земли в целях удовлетворения главных потребностей общества[2].

При изучении понятия земельного отношения, необходимо отталкиваться от того, что данный термин имеет двойственное значение: 1) Институт земельного права, имеющий главенствующее значение и находящийся в силу этого в Общей части земельного права. Мы считаем, что это, прежде всего, связано с тем, что правовые нормы данной отрасли права реализуются через механизм земельных правоотношений; 2) Теоретическое понятие, раскрывающее процесс, в результате которого происходит работа правовой нормы по регулированию земельных отношений.

Необходимо отметить, что земельные отношения имеют свои индивидуальные особенности. Во-первых, это правовая природа объектов земельных отношений. Во-вторых, особенный субъектный состав страны. Российская Федерация, её субъекты и муниципальные образования имеют право выступать в земельных отношениях в двух качествах: как регуляторы данных взаимоотношений применительно к земельным участкам, пребывающим в их ведении; как владельцы земельных участков.

Земельные отношения включают в себя такие компоненты, как: норма права, субъект правоотношения, объект правоотношения, а также содержание правоотношения[3].

Нормой право признаётся правило, которым необходимо руководствоваться в ходе решения вопросов, по поводу которых возникло отношение. По характеру влияния на участников отношений норма может быть императивной, т.е. обязывающей и запрещающей выполнять те или иные действия, и диспозитивной, т.е. разрешающей участникам отношений совершать действия согласно собственному усмотрению или по обоюдной договорённости.

---

[1]Крассов О.И. Земельное право. Учебник. М., 2007. С. 102.

[2]Галиновская Е.А. Теоретические и методологические проблемы земельных правоотношений. Монография. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2009. С.13.

[3] Улюкаев В.Х, Чуркин В.Э, Нахратов В.В, Литвинов Д.В. Земельное право. Учебник. М.: Частное право, 2010. С. 9.

Субъекты правоотношений – это участники земельных отношений. Ими могут быть граждане, юридические лица, Российская Федерация и её субъекты, а также муниципальные образования.

Российская Федерация и её субъекты, а также городские и сельские поселения всегда выступают в отношениях, связанных с имуществом, на равноправных началах с другими участниками данных отношений – гражданами и юридическими лицами. Необходимо отметить, что от имени Российской Федерации и её субъектов только государственные органы имеют право своими деяниями приобретать и реализовывать имущественные права и обязанности, а от имени муниципальных образований – органы местного самоуправления.

В качестве субъектов земельных отношений могут выступать лица без гражданства, иностранные граждане, юридические лица. Тем не менее, их права на получение земельных участков в собственность определяются в соответствии с особыми нормами Земельного Кодекса Российской Федерации, другими федеральными законами и могут быть ограничены.

Например, в ЗК РФ указано, что лица без гражданства, иностранные граждане и иностранные юридические лица не имеют возможности на праве собственности владеть теми земельными участками, которые находятся на приграничных зонах (перечень этих зон устанавливается Президентом РФ). Однако, в настоящее время данный перечень не установлен, поэтому не разрешается предоставление земельных участков, находящихся на отмеченных территориях, в собственность лицам без гражданства, иностранным гражданам и иностранным юридическим лицам[1].

По объему и содержанию прав и обязанностей участники земельных отношений делятся на: 1) собственников земельных участков, т.е. лиц, которые имеют земельные участки на праве собственности; 2) вторичных пользователей земельных участков, т.е. владеющих землёй на праве бессрочного или срочного пользования, но при этом собственниками не являющиеся.

В зависимости от конкретной формы и специфических особенностей пользования землей в группе землепользователей выделяются: 1) землевладельцы - это те лица, которые имеют земельный участок на праве пожизненного наследуемого владения; 2) арендаторы – это те лица, которые владеют и пользуются земельными участками по договору аренды либо субаренды; 3) обладатели сервитута – это те лица, которые имеют право ограниченного пользования чужими земельными участками, т.е. сервитутами.

[1] О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ // Рос. газета 2001. 30 октября.

Все перечисленные субъекты, помимо собственников, владеют земельными участками на праве пользования, при этом, не являясь их собственниками. Разделение их по видам использования осуществляется по содержанию и объёму правомочий.

Объектом земельного правоотношения является индивидуально определённый земельный участок, по поводу которого возникают земельные отношения. В области государственного управления земельным ресурсом объектами земельных отношений могут быть как в целом весь федеральный фонд, так и его составные части в пределах границ субъектов РФ, а также административно – территориальные образования. К объектам земельных отношений относятся: 1) земля как природный объект и природный ресурс; 2) земельные участки; 3) части земельных участков.[1]

Объектом земельных отношений является тот участок, который имеет признаки, установленные законодательством. Земельным участком является часть земной поверхности, границы которой определены в соответствии с федеральными законами. Отсюда следует, что только после установления границ земельный участок может являться объектом земельных отношений.

Описание местоположения границ земельного участка является уникальной характеристикой объекта недвижимости, включаемой в государственный кадастр объектов недвижимости.

Земельный участок может быть делимым и неделимым. Делимый участок может быть разделен на части, которые, после раздела, образуют земельные участки, которые могут использоваться без перевода в состав другой категории и быть самостоятельными объектами земельных отношений, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Земельные участки, как все вещи могут быть простыми и сложными, т.е. представлять собой совокупность отдельных вещей одного целевого назначения. В указанной совокупности определяется главная вещь и принадлежность, которая всегда будет следовать судьбе главной вещи.

Земельный участок, относится к числу недвижимых вещей и является сложной вещью. Земельный участок, на котором находятся, а также прочно связаны с ним строения и сооружения, образует земельно-имущественный комплекс, который может являться объектом земельно-имущественных отношений, но в тех случаях, когда и участок, и находящиеся на нём строения и сооружения принадлежат одному лицу на праве собственности. В таких случаях земельный участок выступает в роли главной вещи, а строения и сооружения

[1] Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136 ФЗ № 136 (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ 29.10.2001. № 44, ст. 4147.

являются принадлежностью. Кроме строений и сооружений в земельно-имущественных отношениях в качестве принадлежности могут выступать: результаты работ по улучшению земли, полностью слившиеся с землей, такие как: планировка поверхности, терасирование склонов, химические мелиорации и т.п., а также естественная растительность, почвенный покров и защитные и мелиоративные насаждения.

В содержание земельных правоотношений входят конкретные права и обязанности участников, которые, в соответствии с правовыми нормами, совершают свои действия.

Государство, в качестве органа власти, суверенно в регулировании земельных отношений. К такому регулированию относится издание правил, таких как: санитарные и строительные, земельно-планировочные ограничения и предписания, указания по охране природы и др. Являясь собственником земли, государство выступает в роли хозяйствующего субъекта, который заинтересован в её рациональном использовании.

Юридическая власть государства всегда выше, чем его полномочия собственника, однако, такие понятия государства, как орган власти и хозяйствующий субъект тесно связаны, существенным различием между ними является то, что выполняя свои полномочия, органы власти могут разрешать, отменять или изменять те или иные действия соответствующих субъектов, таким образом, участвуя в осуществлении ими хозяйственных функций, но такие действия могут производиться лишь в интересах общества.

Необходимо отметить, что для того, чтобы граждане имели возможность участвовать в земельных отношениях, они должны обладать правоспособностью и дееспособностью.

Под гражданской правоспособностью необходимо понимать признаваемую в равной мере за всеми гражданами способность иметь права и нести обязанности. Данная способность имеет свои специфические особенности: 1) появляется с момента рождения; 2) прекращается смертью.

Дееспособностью является способность гражданина над своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и надлежащим образом их исполнять. Она возникает в полном объёме только с наступлением совершеннолетия, по достижению восемнадцатилетнего возраста. В случае, если законодательством допускается вступать в брак до 18 лет, гражданин, не достигший этого возраста, приобретает дееспособность в полном объёме с того времени, как он вступил в брак. Именно такие правила действуют в области земельных отношений.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

В земельных правоотношениях возможно участие не всяких лиц, а лишь тех, которые в установленном законом порядке могут быть признаны субъектами земельных правоотношений.

Конкретные права и обязанности участников земельных правоотношений зависят от их правового статуса, особенностей объекта, вида и подвида отношений.

Права и обязанности юридического лица – субъекта земельных правоотношений – определяются в соответствии с его уставом и являются специальными, а граждан как участников земельных правоотношений во многом определяются гражданством.

Панова Н.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Кремнева Е.А., к.ю.н., доц.

Panova N.A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Zabaykalov A.P., PhD in Law, Associate Professor

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ СОТРУДНИКОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ МИГРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ В РЕАЛИЗАЦИИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

SOME ASPECTS OF PARTICIPATION OF EMPLOYEES FEDERAL MIGRATION SERVICE IN THE IMPLEMENTATION OF MIGRATION POLICY

Аннотация

В статье рассмотрены основные итоги реализации Федеральной миграционной службой миграционной политики, а также предложены направления ее совершенствования.

Abstract

The article describes the main results of the Federal Migration Service of migration policy, and suggests ways to improve it.

Ключевые слова: иностранец; миграционная политика; соотечественник; сотрудник; Федеральная миграционная служба.

Keywords: foreigner; migration policy; compatriot; fellow; Federal Migration Service.

В результате проводимого Российской Федерацией курса на интеграцию страны с мировым сообществом значительно увеличилось количество иностранных граждан, проживающих (временно и по-

стоянно) на территории России. Кроме того, в условиях усиления процессов глобализации мировой экономики, важное значение имеет фактор вхождения Российской Федерации в мировое экономическое пространство, составной частью которого является международный рынок труда. Интеграция Российской Федерации в этот рынок предполагает активное вовлечение в процессы внешней трудовой миграции.

Такое положение дел имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. С одной стороны, общеизвестна демографическая проблема, которую, в том числе, пытаются решить за счет иностранцев. С другой стороны, количество не имеет тесной связи с качеством. Российская Федерация, как и другие страны, заинтересованы, прежде всего, в высококвалифицированных и лояльных мигрантах. Однако фактически значительную часть из них составляют лица, приезжающие на временные низкооплачиваемые работы. Поэтому определение правового положения иностранных граждан в Российской Федерации – весьма острая проблема. Причем проблема во многом не национальная, а глобальная. Ведь конкретные правовые решения зачастую определяются политической ситуацией в мире и международной политикой, проводимой государством.

По данным Федеральной миграционной службы России (далее – ФМС России) на ноябрь 2015 года, в России находится 10,6 млн. иностранных граждан и лиц без гражданства, в основном это граждане Узбекистана (1,6 млн.), Украины (1,5 млн.), Таджикистана (773 тыс.)[1]. При этом за последние 2 года (2014-2015 гг.) значительно возросло число переселенцев из Украины. В январе 2015 года глава ФМС России Константин Ромодановский заявлял о падении на 70% числа въезжающих в Российскую Федерацию мигрантов. При этом около 3,7 млн. мигрантов могут жить в России нелегально[2] .

Анализ официальных данных ФМС России позволяет отметить, что в целом, за период 2011-2014 гг., наблюдалась тенденция роста количества въезжающих иностранных граждан. В 2011г. -13,8 млн. человек, в 2012 г.-15,8 млн. человек, в 2013 г.- 17,3 млн. человек, в 2014 г.- 17,3 млн. человек. Рост также наблюдался и в отношении численности лиц, поставленных на миграционный учёт. Если в 2011 г. это 6 млн. человек, то в 2014 г. это уже 8,3 млн. человек[3] [1]

---

[1] Статистические сведения в отношении иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации // [Эл. ресурс]: http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/174173

[2] Леденева В.Ю. Непрестижная ниша для «понаехавших» // Независимая газета. 21.04.2015 [Эл. ресурс]: http://www.ng.ru/ng_politics/2015-04-21/10_nisha.html

[3] Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 2012 год/[Эл. ресурс]: / http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/53595

Следует отметить, что Правительством РФ в целях реализации пункта 2 статьи 6 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [2] и части первой статьи 25 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» устанавливается квота на выдачу разрешений на временное проживание [3]. Так, на 2016 год устанавливается квота - 125 900 разрешений на временное проживание в России с распределением по субъектам Федерации в соответствии с их заявками (в 2015 году квота составляла 151 175 разрешений).

Особую роль в притоке мигрантов играет государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, рассчитанная на тех, кто воспитан в традициях русской культуры, владеет русским языком, сохраняет связь с нашей страной. Государственная программа утверждена Указом Президента России от 22 июня 2006 года № 637 и направлена на объединение потенциала соотечественников, проживающих за рубежом, с потребностями развития российских регионов[4].

За рубежом наибольший интерес к участию в государственной программе проявляют соотечественники, проживающие в Казахстане (29,7 %), Узбекистане (22,1 %), Молдавии (14,3 %), Украине (9,9 %), Армении (7,8 %), Киргизии (6,2 %) и Таджикистане (3,6 %). По данной программе с 2007 года в Россию переехало свыше 370 тыс. человек, при этом в 2014 году – более 106 тыс. человек, а в 2015 году – около 115 тыс. человек. Более 98% переселенцев – это граждане государств-участников СНГ. В большинстве своем участники государственной программы и члены их семей находятся в трудоспособном возрасте (72,9%). На сегодняшний день в данной программе принимают участие 59 субъектов Российской Федерации. В отношении 17 субъектов Федерации предоставлены отсрочки разработки региональных программ переселения. Проекты распоряжений Правительства о согласовании проектов семи региональных программ переселения проходят в установленном порядке процеду-

---

[1] Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 12 месяцев 2014 года// [Эл. ресурс]: http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/110975/

[2] Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30 (29 июля). – Ст. 3032.

[3] Федеральный закон от 15 августа 1996г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»// Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 34 (19 августа). – Ст. 4029.

[4] Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2006г. №637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»// Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 26 (26 июня). – Ст. 2826.

ру согласования в заинтересованных федеральных органах исполнительной власти. Наибольшей популярностью у соотечественников, как отмечает К. Ромодановский, пользуются субъекты Центрального федерального округа, принявшие более 42% соотечественников. Почти 41% прибывших соотечественников имеют высшее либо неоконченное высшее образование, 43% – среднее специальное образование, 73% переселенцев трудоспособного возраста и 23% – это дети[1].

В соответствии с поручением Президента России с 2014 года программа активно используется для оказания содействия в обустройстве в стране соотечественников, вынужденно покинувших территорию Украины. Программа была оперативно адаптирована под сложившиеся условия. Право стать её участниками получили соотечественники, оформившие временное убежище в России. По состоянию на 30.06.2015 г. за получением временного убежища в органы ФМС РФ обратилось 98307 граждан Украины и 186 граждан Украины – за статусом беженца[2]. Кроме того, Правительством Российской Федерации утверждены временные правила работы с украинскими соотечественниками, получившими временное убежище. Для них сокращён перечень документов, необходимых для вступления в программу, при этом свидетельство её участника они могут получить в срок до 15 рабочих дней (в четыре раза быстрее, чем обычно).

Важным этапом в развитии механизма переселения стало вступление в силу обновлённой редакции программы. С 2013 года она приобрела бессрочный характер, при этом возможность принять участие в программе получили соотечественники, желающие получить образование в России. В текущем году участниками госпрограммы стали более 1,5 тыс. студентов. Лидерами в данном вопросе являются Саратовская, Омская и Новосибирская области.

В тоже время можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

1. Необходимо продолжить расширение перечня стран, с которыми Российская Федерация имеет соглашения об облегчении визовых формальностей. В частности, хотя в нынешних условиях предложение о безвизовом режиме с государствами Европейского Союза не является актуальным, отказываться от него не следует. Приведение законодательства в соответствии с требованиями европейского сообщества, в той мере, в которой это не противоречить внутренней

[1] Глава ФМС: В Россию переселились более 370 тыс. соотечественников // [Эл. ресурс]: http://regnum.ru/news/polit/1978027.html

[2] Статистические сведения в отношении иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации // [Эл. ресурс]: http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/173577/

и внешней политике российского государства, в любом случае не будет иметь отрицательных последствий.

2. Для более рационального использования потенциала иностранных граждан, проживающих на территории Российской Федерации, следует пересмотреть перечень видов деятельности, которыми они не могут заниматься. Безусловно, предоставлять полную свободу в данной сфере не следует. Так, обоснован запрет на участие в управлении делами государства во всех его проявлениях, ограничение на деятельность в сфере здравоохранения и т.д. Однако не все имеющиеся запреты и ограничения соответствуют потребностям современного российского государства и общества. Однако часть из них может быть пересмотрена. Например, статья 45 Федерального закона от 03.08.1995 № 123-ФЗ "О племенном животноводстве"[1] устанавливает принцип взаимности: на территории Российской Федерации иностранные граждане осуществляют деятельность в области племенного животноводства только в той мере, в какой указанный режим предоставляется соответствующим иностранным государством.

3. Необходимо совершенствовать систему электронного документооборота в миграционной сфере, в том числе, в направлении минимизации запрашиваемых от иностранных граждан документов. Ведь именно бюрократические вопросы зачастую создают основные сложности для иностранных граждан.

4. Можно рассмотреть предложение об объявлении «миграционной амнистии»: предоставлении официального статуса иностранным гражданам, незаконно находящимся на территории страны, при условии отсутствия серьезных нарушений с их стороны.

5. Федеральной миграционной службе, а также организациям, объединяющим иностранных граждан, следует активизировать работу по разъяснению положений российского конституционного, миграционного, гражданского и трудового законодательства.

[1]Федеральный закон от 03 августа 1995 г. № 123-ФЗ «О племенном животноводстве» // Российская газета. – 1995. - №154 (10 августа).

Пахомова А.И., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Клеманова Е.А., к.ю.н., доц.

Pakhomova A.I., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Klemanova E.A.., PhD in Law, Associate Professor

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ СТРАХОВОГО ДЕЛА

STATE SUPERVISION OF ACTIVITY OF SUBJECT OF INSURANCE CASE

Аннотация

В статье рассмотрены различные методы усиления надзора за страховыми компаниями и их отчетностью.

Abstract

The article describes various methods to enhance the supervision of insurance companies and their reporting.

Ключевые слова: Страхование, риск, страховая компания, страховое дело, защита имущественных интересов, страховой рынок.
Keywords: Insurance, risk, insurance company, insurance business, protection of property interests, insurance market.

Изменчивость современных условий существования, многогранность происходящих вокруг событий (как на политической арене, так и Мировом рынке) заставляет задуматься о роли риска и вероятности наступления рискового события в жизни отдельно взятого человека, в процессе деятельности организации или же в функционировании страны в целом. Известно, что рисковая ситуация может возникнуть как в условиях неопределенности (когда субъект не обладает необходимой для принятия решения информацией), так и в условиях наличия фактов[1]. Вопрос состоит в том: насколько эффективно субъект оценит сложившуюся ситуацию и какие предпримет действия для сведения негативных последствий к минимуму. И если переформулировать – насколько субъект деятельности будет готов к возникающим (особенно в настоящее время) кризисным явлениям?

Учитывая большое количество потенциальных угроз, неудивительно, что в целом компании научились достаточно искусно их кон-

[1] Волынкина, М.В. Правовое регулирование инновационной деятельности: проблемы теории / М.В. Волынкина. – М.: Аспект-Пресс, 2007. – 192 с.

тролировать [1]. Но дальнейшего шага к управлению риском не делается. Для большинства компаний аксиома, что рисков надо по возможности избегать. Разумеется, они знают о неизбежных видах риска, постоянно держат их под контролем и отражают в соответствующей отчетности, однако выйти за их рамки для многих уже слишком смелый шаг. Вместо этого они предпочитают уклоняться от риска, что в скором времени, не будет столь эффективно.

Несмотря на удручающую перспективу, практика современных лет показывает результативность используемых методов снижения риска, одним из которых является страхование (страховое дело). Можно даже сказать, что именно наличие риска делает страхование неотъемлемым элементом нашей жизни.

Основополагающим нормативно-правовым документом, регулирующим отношения в сфере страхового дела в Российской Федерации, является Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации». Согласно указанному Закону, страховая деятельность (страховое дело) представляет собой сферу деятельности страховщиков и страховых брокеров по услугам страхования, перестрахования, взаимного страхования. Целевое назначение данной деятельности: обеспечить защиту имущественных интересов юридических и физических лиц, субъектов Федерации, муниципальных образований при наступлении страховых случаев [2].

Безусловно, данный вид деятельности сопряжен с соответствующими контролирующими органами и проводимыми ими мероприятиями. Функции по регулированию, контролю и надзору в сфере страховой деятельности (страхового дела) были переданы Банку России с 1 сентября 2013 года, который стал публиковать результаты своей деятельности в указанной сфере в «Вестнике Банка России»[3].

Необходимо отметить, что передача соответствующих полномочий ЦБ привело к усилению надзора за страховыми компаниями и их отчетностью. В отличие от ФСФР, при котором регулирование страхового рынка велось в рамках формального соблюдения правил, а надзор был связан исключительно с обработкой жалоб клиентов, Банк России нацелил свою деятельность на повышение финансовой устойчивости страховых компаний с помощью внедрения элементов

---

[1] Эббот, Дж. Появление новых рисков и средств их контроля [Электронный ресурс] / Институт Аудиторских Комитетов (kmpg.com). – 2009. – №20. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: https://www.kpmg.com/RU/ru/topics/Audit-Committee-Institute/Publications/ Documents/mag_7_ru.pdf, свободный (дата обращения: 10.02.2016 г.).

[2] Официальный сайт справочно-правовой системы (СПС) «Консультант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons, свободный (дата обращения: 11.02.2016 г.).

[3] Вестник Банка России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/ (дата обращения: 10.02.2016 г.).

риск-ориентированного надзора.

Во-первых, финансовую устойчивость страховых компаний было принято изменить благодаря запрету на векселя. Это должно привести к повышению качества капитала страховых компаний. Планируется, что при определении величины необходимого капитала будут учитываться риски и качество портфеля.

Также ведется работа по развитию новых видов страхования и устранения проблем в существующих: реформирование системы ОСАГО, включая увеличение лимитов выплат по ущербу; внедрение безлимитного европротокола; внедрение стандартов по отдельным видам добровольного страхования. Не меньшего внимания заслуживает работа в сфере лицензирования кредитных организаций, а также введения более гибкой системы санкций, применяемых к субъектам страхового дела.

Приоритетными задачами на страховом рынке для Банка России выступают: развитие электронного страхования; совершенствование сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с господдержкой; создание системы государственного софинансирования механизмов страхования жилья.

Изменена концепция надзора. Все страховые компании разделены на две группы: значимые крупные компании и остальные страховые компании.

Соответственно, произошли изменения в структуре Департамента страхового рынка ЦБ РФ: образованы два надзорных управления, одно из которых отвечает за надзор за двадцатью наиболее крупными страховыми компаниями, а второе – за остальными компаниями первой сотни.

По аналогии с банковским надзором планируется создание института кураторства. В отношении системно значимых страховых компаний будет реализована модель «один куратор – одна страховая организация», в отношении компаний, входящих во второй контур надзора, – «один куратор – четыре-пять страховых организаций». Надзор за остальными компаниями будет осуществляться исходя из их территориальной принадлежности.

Также планируется введение института досудебного урегулирования споров с участием страхового омбудсмена. К 2018 году планируется существенное снижение доли судебных разбирательств, которая должна составить всего 20–25% от уровня 2014 года[1].

Таким образом, Банк России ведет планомерную работу по гармонизации процессов в сфере страхового дела, переходу страховой от-

[1] Мухамадиева, Э.Ф. Надзорно-регуляторная политика Банка России в страховой сфере / Э.Ф. Мухамадиева,Р.М. Сафуанов, И.Р. Кашипова.Политематический журнал научных публикаций«Дискуссия».Вып. №10 (51). 2014. С. 56-66.

расли на интенсивный путь развития (с соответствующими структурными преобразованиями). Кроме того необходима работа по повышению страховой грамотности населения и общей стандартизации деятельности субъектов страхового рынка, по разработке форм и методов контроля за деятельностью филиалов страховых компаний и страховых посредников.

Попов С.А., магистрант
Россия, ФГКОУ ВО «Академия управления
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Научный руководитель - Трунцевский Ю.В., д.ю.н., проф.

Popov S.A., undergraduate
Russia, FGKOU VO Academy of Management of the Russian Federation
Ministry of Internal Affairs
Scientific supervisor - Truntsevsky Y.V., Dr. in Law, Professor

Генезис понятия коррупции в современной науке

Genesis of the concept of corruption in modern science

Аннотация

В статье рассмотрены различные походы определению понятия «коррупция».

Abstract

The article deals with different approaches the definition of «corruption»

Ключевые слова: государство, государственное управление, коррупция.
Keywords: state, state administration, land, corruption.

Коррупция стала частью жизни людей с древнейших времен. Многие ученые сходятся во мнении, что коррупция связана с образованием государства и права в целом. Опираясь на историю, можно сказать, что любой человек, находящийся у власти, склонен к тому, чтобы злоупотреблять своими полномочиями, что в конечном итоге и порождает коррупцию как явление.

Письменные источники свидетельствуют о том, что коррупция появилась еще в период зарождения первобытного общества. Для того чтобы влиять на людей, активно использовался подкуп. С течением времени коррупция стала проникать почти во все государственные структуры. О коррупционных явлениях много рассуждали и античные ученые. Например, Платон и Аристотель в своих трудах раскрывали понятие взяточничества, подкупа, злоупотребления властью. Они

считали, что коррупция в любых ее проявлениях уничтожает не только экономическую и политическую жизнь общества, но и духовную.

Аристотель в своей работе «Политика» писал о коррупции как о явлении, способном привести к гибели, уничтожению не только общества, но и государства в целом. Великий философ призывал к борьбе с коррупцией. По его мнению, борьба обеспечит стабильность государства и общества. Интересным фактом является то, что Аристотель предлагал в качестве меры борьбы запрещение одному человеку занимать сразу несколько должностей. На современном этапе развития науки многие ученые предлагают такой же способ искоренения коррупции. В Средние века, в период процветания религии, коррупция рассматривалась как явление, исходящее от дьявола, соблазн и искушение. Однако, как свидетельствуют источники, сама католическая церковь была замешана в коррупционных преступлениях.

В Древней Руси о коррупции впервые упомянули в Двинской уставной грамоте XIV века. Согласно этому документу на Руси коррупция распространялась с катастрофической скоростью. Существовало мздоимство бояр, чиновников, а низшие классы были полностью бесправны. Новое время ознаменовалось тем, что коррупция стала предметом обсуждения. Ее стали воспринимать как общественно опасное явление, требующее серьезного внимания. Многие ученые этого исторического этапа называли коррупцию признаком «больного» общества. Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье с серьезностью подходили к вопросам взяточничества и подкупа. В своих трудах они освящали стоящие перед обществом и государством проблемы коррупции[1]. В начале XX века коррупция начала приобретать глобальные масштабы. В мире произошли как политические, так и экономические и социальные перемены, но коррупционные проявления только увеличились.

Во второй половине XX века изучение коррупции обрело характер самостоятельного научного направления. Ученые всего мира в своих работах отмечали, что коррупция – это социальное явление, имеющее международное значение. В данные период времени коррупция понимается как глобальная угроза мировому порядку.

На сегодняшний момент коррупция и связанные с ней явления – предмет изучения не только юристов, политиков, социологов, но и философов, экономистов и историков. Обусловлено это тем, что коррупция представляет собой не просто сложное явление, но и влечет за собой не менее значимые отрицательные последствия.

В современной науке коррупция рассматривается не только в сфере государственного регулирования, но и в частной сфере, в медицине, в образовании, в спорте.

[1] Волженкин Б.В. Коррупция. М.: Проспект, 2012. С. 256.

Большое внимание уделяется международной коррупции. В Справочном документе ООН указывалось, что коррупция является злоупотреблением государственной властью с непосредственной выгодой для себя. Междисциплинарной группой Совета Европы коррупция трактовалась как взяточничество и любое иное поведение лиц, имеющие в силу занимаемых должностей обязанности по выполнению работ в государственной или иной частной сфере и которое ведет к ненадлежащему исполнению обязанностей путем злоупотребления своим положением, что в конечном итоге выражается в получении каких-либо выгод для себя. Однако какие бы мнения не высказывались, на данном этапе этот вид коррупции изучен не в полной мере и требует серьезных доработок. Несмотря на то, что коррупция существует и развивается тысячелетиями, единого понятия данному явлению ученые не дали до сих пор. Определение или толкование отсутствует как в социальных науках, так и в юридических. В трудах ученых и исследователей содержатся миллионы вариантов толкования. Данная проблема возникла в связи с тем, что сама коррупция является не чисто правовым, юридическим или криминологическим понятием, а выходит за рамки права и юриспруденции, выступая в качестве социально-философского термина. Считается, что зарождение коррупции как социального явления связано, прежде всего, с разделением общественного труда на управленческий и производительный. Появление первого способствовало выделению категорий людей (старейшин, вождей, жрецов), владевших особенными, специальными знаниями и навыками, неизвестными другим, что позволяло данным лицам иметь преимущества перед остальными. Это давало носителям данных знаний властные полномочия, а, следовательно, они могли управлять поведением других лиц, что постепенно, с окончательным расслоением общества порождало коррупцию. Как уже отмечалось, нет единого определения понятия «коррупция». В уголовном праве и криминологии вопрос о понятии коррупции является весьма проблемным и дискуссионным. Юристы и криминологи рассматривают коррупцию в узком (подкуп) и широком (злоупотребление властью) смыслах. Все ученые сходятся во мнении, что сущность коррупции – социальное разложение общества и государства. На наш взгляд, трактовка коррупции в более широком смысле является наиболее правильной. Исторически любые коррупционные проявления понимались, как разложение, распад, раскол государства и общества. Многие ученые, говоря о коррупции, используют синоним «коррозия». У этих слов не только один латинский корень, но и похожая суть. По словам А.И. Кирпичникова, коррупция – это коррозия власти. «Как ржавчина разъедает металл, так коррупция разрушает нравственные устои общества». Конкретно в российском аппарате управления, по словам А.И. Кирпичникова, коррупция проявляется в не-

скольких основных видах, что позволяет отнести ученого к той группе юристов, которая рассматривает коррупция в более широком смысле: совместительство в коммерческих структурах; организация коммерческих структур должностными лицами, использовавшими при этом свой статус; участие в руководстве этими структурами, обеспечение им привилегированного положения; незаконное инвестирование коммерческих структур за счет бюджета; незаконное финансирование выборов; использование не предусмотренных правовыми актами преимуществ в получении кредитов, ссуд, приобретении ценных бумаг, недвижимости и иного имущества[1]. Все выше перечисленные ученые-правоведы – сторонники широкой трактовки коррупции - считают, что любое должностное злоупотребление и взяточничество соотносятся как часть и целое. Взяточничество является своего рода «отправной точкой» коррупции. Но не относить иные злоупотребления к коррупции, а просто считать их сопутствующими действиями, по нашему мнению, неправильно. Корыстные служебные злоупотребления без признаков подкупа имеют сходную с взяточничеством социальную природу, последствия и мотивацию. При расследовании коррупционных преступлений внимание следует уделять не способу совершения данного преступления (подкуп, например), а выделению объекта посягательства (нормальное функционирование органов власти и управления). Также некоторые ученые при определении понятия «коррупция» употребляют термин «сделка». Это, по нашему мнению, неверно. Согласно гражданскому законодательству, под сделкой понимаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 Гражданского кодекса РФ), то есть это правомерные действия. Коррупционные же сговоры, подкупы и обогащения нельзя отнести к правомерным действиям.

Обратимся к законодательству Российской Федерации. В Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ (в ред. от 05 октября 2015) «О противодействии коррупции» под коррупцией понимается: 1) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; 2) совершение вышеперечисленных деяний от имени или в интересах юридического лица.

[1] Кирпичников А.И. Российская коррупция. Юридический центр Пресс, 2013. С. 69.

На наш взгляд, в данном определении отражены все необходимые действия и их признаки, которые помогут правоприменителям выявлять коррупционные преступления.

Понятие коррупции в нормативных правовых актах других стран также понимается неоднозначно, каждый законодатель вкладывает в это понятие свой смысл и наделяет его особенными признаками.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что коррупция – историческое явление, зародившееся тысячи лет назад с появлением и развитием государства и общества и существующее до сих пор. Однако данное явление по настоящее время не достаточно полно исследовано, и не имеет юридического закрепления как такового в кодифицированных нормативно-правовых актах, в связи, с чем существует большое количество мнений ученых-правоведов, философов, юристов о том, что же такое коррупция. Следовательно, необходимо на законодательном уровне выработать определение данному понятию, которое сможет найти свое отражение в нормативных правовых актах.

Путилин М.П., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Кремнева Е.А., к.ю.н., доц.

Putilin M.P., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Kremneva E.A., PhD in Law, Associate Professor

Теоретический анализ современных подходов к понятию «функция государственного управления»

Theoretical analysis of modern approaches to the concept of a «function of government»

Аннотация

В статье рассмотрены проблемные вопросы определения понятия «функция государственного управления».

Abstract

The article deals with the problematic issues of the definition of «State control function».

Ключевые слова: функция, государственное управление, административное право.

Keywords: function, public administration, administrative law.

В науке рассматриваются различные определения понятия «функция государства». Основные положения о функциях государства раскрыты в трудах по теории государства и права[1].

Рассматривая понятия «функция государства», как правило, исходят из следующих критериев: 1) юридическое понимание категории «функция»; 2) установление областей общественных отношений, которыми управляет государство; 3) выражение социально-классовой сущности государства; 4) раскрытие его назначения в обществе; 5) определение законодательной базы, на основе которой должна осуществляться деятельность государства.

Исходя из этого, функциями государства можно назвать законодательно регламентированные, основные направления деятельности государства, выражающие его сущность (цели) и социальное назначение в обществе. Функции государства - категории объективные. Их конкретная реализация воплощается в жизнь с учетом сложившихся на данном историческом этапе социальных и политических ситуаций[2].

Важным вопросом, на сегодняшний день, является вопрос о классификации функций государства, ее обосновании. В теории государства и права функции государства классифицируются по следующим признакам[3]:

1. В зависимости от направленности решаемых государством целей и задач (внутренние и внешние).

2. По продолжительности их существования и деятельности (постоянные и временные).

3. По важности и социальной значимости тех или иных направлений государственной деятельности (основные и неосновные).

4. По принципу разделения властей (законодательные, управленческие, правоохранительные, информационные).

5. В зависимости от социальной значимости (выражающие преимущественно интересы правящих классов, слоев или групп или представляющие, концентрирующие в себе интересы всего общества).

6. От сфер их приложения и осуществления, на основе отраслевого принципа (политические, идеологические, социальные, экономические).

7. От форм их реализации (правотворческие, правоохранительные, правоприменительные).

8. На основании территориального масштаба, в пределах которого они реализуются (федерации и субъектов федерации или, как в унитарном государстве, осуществляемые на территории единого, лишь в административном плане делимого государства).

---

[1] Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебное пособие. М.: МЭСИ, 2003. С. 50.

[2] Лапина М.А Реализация исполнительной власти в Российской Федерации: Научно-практическое пособие. Издательство «Института проблем риска». М., 2006. С. 24.

[3] Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебное пособие. М.: МЭСИ, 2003. С. 51.

9. В зависимости от обусловленности «природой всякого общества» (функции государств эксплуататорских типов, функции государства демократического типа и функции, вытекающие из природы всякого общества - общесоциальные функции).

Общепризнанной классификацией функций государства является их классификация по отраслевому признаку. При таком подходе, как правило, выделяют пять функций государства: 1) экономическая (имеется в виду обеспечение нормального функционирования и развития экономики, в том числе посредством охраны существующих форм собственности, организация общественных работ, планирование производства, осуществление внешнеэкономических связей и др.); 2) политическая (обеспечение государственной и общественной безопасности, социального и национального согласия, подавление сопротивления противоборствующих социальных сил, охрана суверенитета государства от внешних посягательств и т.п.); 3) социальная (охрана прав и свобод населения, осуществление мер по удовлетворению социальных потребностей людей, поддержанию необходимого уровня жизни населения, обеспечению необходимых условий труда, его оплаты, быта и т.д.); 4) идеологическая (поддержка определенной, в том числе религиозной, идеологии, организация образования, поддержание науки, культуры и др.); 5) экологическая функция (охрана окружающей природной среды, рациональное использование природных ресурсов, обеспечение экологической безопасности)[1].

Государство в целом выступает субъектом государственного управления, а основу организационной структуры государственного управления составляют органы исполнительной власти[2]. Как следствие, функции государственного управления определяются целями и функциями государства, в свою очередь функции исполнительной власти определяются целями и функциями государственного управления.

Исследуя понятие «функции управления», следует подчеркнуть, что в науке управления отсутствует единое понятия функций, т.е. направлений деятельности[3]. Функция - широко распространенное слово, имеющее множество значений. Функция (лат. functio) - это исполнение, обязанность, круг деятельности, назначение, отображение, роль, совершение, соответствие. Данное понятие используется во всех областях знаний и во всех сферах деятельности. В социально-экономических системах понятие «функция» также широко применяется к системе в целом, объекту и субъекту управления, отдельным подсистемам и видам

[1] Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: Учебник. - 4-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2009. С. 43.

[2] Атаманчук Г.В. Государственное управление (организационно-функциональные вопросы): Учеб. пособие. М., 2000. С. 132.

[3] Ломакин С.С. Несостоятельность (банкротство) как специальный административно-правовой режим. Воронеж, НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2015 С. 31.

деятельности.[1] По поводу соотношений понятий цели и функции весьма образно высказался Г.В. Атаманчук[2]: «Цели и функции государственного управления взаимообусловлены. Если первые отвечают на вопрос «что делать?», то вторые - «как делать?». А известно, что мало смысла сказать «что», когда не знаешь «как», и наоборот, немного проку в знании «как» при неведении относительно «что».

Таким образом, функции занимают особое место в системе управления и играют ключевую роль в ее формировании. Функция управления как возможная область формирования управляющего воздействия предполагает осуществление непрерывных взаимосвязанных между собой действий по выработке средств и методов воздействия и их реализации применительно к решению конкретной проблемы. Поэтому функция рассматривается как объективно необходимая область процесса управления, имеющего временную и пространственную определенность и конечный результат.

Рощупкина Г.П., Прасолов Д.А., магистранты
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Ключников А.Ю., к.ю.н., доц.

Roshupkina G.P., Prasolov D.A., undergraduates
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Kluchnikov A.Y., PhD in Law, Associate Professor

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

CONCEPT AND TYPES OF FUNCTIONS OF STATE ADMINISTRATION

Аннотация

В статье рассмотрены различные походы к понятию «государственное управление», а также представлена классификация функций, отражающая предназначение и цели государственного управления.

Abstract

Difficult approach to the concept of state administration were considered in the article, also there was a classification of functions, which showed aims and assignments of state administration.

[1] Лапина М.А Реализация исполнительной власти в Российской Федерации: Научно-практическое пособие. Издательство «Института проблем риска». М., 2006. С. 26.
[2] Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций. М.: Омега-Л, 2004. С. 179.

Ключевые слова: государство, государственное управление, функции государственного управления, прогнозирование, планирование, контроль, организация, координирование, регулирование.
Keywords: state, state administration, functions of state administration, forecasting, control, organization, coordinating, regulation.

У каждого государства в распоряжении находятся характерные только для него природные ресурсы, финансовый капитал, а также население, с богатым интеллектуальным потенциалом. И от того насколько грамотно и умело будет организовано государственное управление зависит уровень его экономического и социального развития.

Необходимость государственного управления вытекает из потребности обеспечить реализацию политики государства, направленную на эффективное использование природных, трудовых, материальных и информационных ресурсов, справедливое перераспределение доходов и гарантирование основных социальных прав, поддержание общественного порядка.

К понятию «государственного управления» прикован большой интерес в научных кругах, ему посвящены многие труды, в которых раскрываются различные позиции, выдвигаются разнообразные теоретические концепции. Но, несмотря на достаточную изученность, данный вопрос не перестает оставаться предметом дискуссий и не теряет своей актуальности.

В своей монографии Д.М. Гвишиани обращает внимание на то, что «в какой бы форме не совершалась человеческая деятельность, она кардинально отличается от деятельности всех других живых существ. Труд даже в простейших своих проявлениях есть сознательная целесообразная деятельность, которая подразумевает целеполагание, выбор средств для достижения поставленной цели, их планомерное применение». Он также говорит о том, что суть человеческой деятельности возможно полностью раскрыть используя два схожих понятия - «организация» и «управление»[1]. Если придерживаться данной позиции, то можно с уверенностью сказать, что влияние органов государственной власти на общество, как вид человеческой деятельности, основывается на тех же статутах, что и прочие виды, в основе которых лежит понятие «управления» и не имеет ярко выраженных отличительных черт.

Следует отметить, что понятие «государственное управление» до сих не получило четкого закрепления в законе, поэтому используется авторами в разных значениях.

Для того чтобы наиболее полно понять сущность данного термина рассмотрим его в историческом аспекте. В Конституциях 1936 и 1977 г. государственное управление рассматривали как в широком, так и в уз-

[1] Гвишиани Д. М. Организация и управление. М.: Наука, 1972. С. 246.

ком смысле. Главные органы государства – Советы народных депутатов и их исполкомы выступали как органы власти и управления. В широком смысле государственное управление осуществлялось всеми органами государства, не зависимо от их формы, с использованием различных методов, позволяющих добиться поставленной цели. В узком – под органами государственного управления понимались исполкомы.

В ныне действующей Конституция РФ 1993 г. термин «государственное управление» не употребляется. Термин «органы государственного управления» был заменен на «органы исполнительной власти». В связи, с чем встал вопрос о соотношении понятий «исполнительная власть» и «государственное управление». Начались бурные дискуссии, о том, является ли замена понятия государственного управления на понятие исполнительной власти просто терминологической заменой, или это принципиально новое явление[1]. В юридической литературе сформировалось несколько подходов к раскрытию понятия «государственное управление», отличных друг от друга. Так А.Е. Лунев, является представителем первого подхода, в котором говорится о том, что государственное управление есть ни что иное, как деятельность органов государства. Он предлагал трактовать государственное управление как «организаторскую деятельность, направленную на объединение, координацию усилий людей, государственных органов, учреждений, предприятий, организаций в целях решения задач экономического, научно-технического, социально-культурного и административно-политического характера»[2]. Сторонниками данного подхода выступали Власов В.И., Студеникин С.С., Козлов Ю.М. Они предлагали рассматривать государственное управление непосредственно через термин «деятельность». Противоположного мнения придерживаются Атаманчук Г.В., Тихомиров Ю.А. и др. Они считают, что государственное управление следует определять через термин воздействие. Так, Атаманчук Г.В., утверждает, что «сущность государственного управления обнаруживается прежде всего через такой атрибутивный признак, как воздействие органов государства на общественные отношения и связи»[3].

На первый взгляд понятия «деятельность» и «воздействие» кажутся синонимичными, однако по отношению к изучаемому явлению они имеют принципиальное различие. Если рассматривать государственное управление как «деятельность», мы заметим, что внимание представителей данного подхода обращено непосредственно управляющему субъекту. В данном случае под «деятельностью» понимается только

[1] Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. М.: Омега, 2015. С. 176.
[2] Сафонов К. В. Теория управления. Краснодар: Лань, 2015. С. 59.
[3] Купряшин Г.Л. Основы государственного и муниципального управления. М.: Юрайт, С. 239.

издание актов органов государства с целью осуществлении управленческого процесса в обществе, при этом результаты данной деятельности, которые должны отражаться на объекте управления, не учитываются, что, в конце концов, приводит к ситуации «управление ради управления», когда главной целью становится действие, а не результат.

Сегодня на первом плане оказываются интересы личности, а государство признается лишь инструментом для решения различных социальных задач, вероятно поэтому, подобное понимание государственного управления вряд ли может считаться приемлемым в современном обществе. Рассматривая государственное управление, через призму термина «воздействие» можно проследить и оценить эффективность деятельности государственных органов. Данный подход сводится к общей идеи существования «государства для общества», а не «общества для государства», он предполагает, что управленческие усилия государства направлены на те объекты, которые требуют незамедлительного совершенствования.

Изучив наиболее общие подходы к пониманию термина «государственное управление», приходим к выводу, что государственное управление – это практическое, организующее и регулирующее воздействие государства на общественную жизнь, с целью ее упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на властную силу. Выяснив значение данного термина, перейдем рассмотрению его функций. Функции государственного управления представляют собой основные направления деятельности государственных органов по обеспечению выполнения задач государственного управления[1]. В правовой литературе выделяют функции, которые с целью упорядочения и систематизации подразделяют на множество видов, благодаря чему представляется возможным наиболее полно понять их сущность, изучить разные аспекты деятельности органов государственного управления и разобраться в механизме реализации таких функций.

Единой классификации функций государственного управления не существует. Так, Г.В. Атаманчук подразделяет функции государственного управления на внутренние, под которыми понимается управление внутри государственной управляющей системы, внешние – с помощью данных функций госорганы влияют на объект управления, и общие они составляют основу управления: организация, планирование, регулирование, кадровое обеспечение и контроль) [2]. Исходя из представленного выше определения функций государственного управления, можно выделить основные виды функций, которые в свою очередь будут, являются отдельными стадиями осуществления

[1] Мухаев Р.Т. Система государственного и муниципального управления. М.: Юрайт, 2015. С 183.

[2] Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. М.: Омега, 2015. С. 365.

государственного управления: прогнозирование, планирование; организация; регулирование; координация; контроль. Одной из самых значимых является функция прогнозирования. Она составляет фундамент государственного управления, так как без неё не представляется возможным определить последствия социальных процессов, перспективы развития, а также эффективность деятельности органов государственного управления.

Планирование – представляет собой процесс выбора целей организации и путей их достижения. Его основу составляют цели и задачи, которые ставятся перед государственным управлением, а также составление плана действий, разработки программ для осуществления намеченного плана. Не следует путать функцию планирования и функцию прогнозирования. Прогнозирование – по своей природе является предвидением главных направлений деятельности субъектов государственного управления, сделанным на основе имеющихся данных. Планирование же предполагает определение конкретных направлений деятельности органов управления. Функция организации представляет собой определение положений, устанавливающих порядок управления и процессуального регулирования. Её главной целью является обеспечение надлежащего функционирования органов государственного управления.

Регулирование способствует установлению общеобязательных требований с целью обеспечения общественного порядка, безопасности, равенства, прав и свобод граждан. В законе закреплены общие требования к государственной управленческой деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти, которые они обязаны безукоризненно соблюдать. Функция координации позволяет добиться согласованности действий в работе между субъектами государственного управления различный уровней и звеньев, для того чтобы быстрее решать поставленные задачи. Данная функция характерна всем органам государственного управления, так как руководители постоянно осуществляют согласование внутренней и внешней деятельности с подчиненными субъектами. Одной из важнейших функций, без которой невозможно существование всех остальных, является контроль. Ведь только благодаря данной функции можно проследить соответствует ли фактическое состояния дел в системе государственного управления требованиям, установленным законом. Для этого также необходимо, чтобы контроль был не только обоснованным, законным, оперативным но и гласным.

Являясь по своей природе социальным явлением, государственное управление с помощью всех государственных институтов осознанно воздействует на деятельность, как всего общества, так и на отдельные группы, в котором реализуются общественные потребности и интересы, общезначимые цели и воля общества. Все функции, перечисленные

выше относятся к органам управления на всех уровнях и носят универсальный характер. В них находит свое прямое выражение приоритет публичных интересов в сфере государственного управления.

Таким образом, из различных классификаций видов функций государственного управления, наиболее уместно выделить именно те, которые явствуют из определения функции государственного управления. Как и любой процесс, функции государственного управления выражаются в конкретных действиях органов управления и имеют определенные стадии. Такие функции как прогнозирование, планирование, организация, регуляция, координация и контроль в наиболее полно отражают предназначение и цели государственного управления, а позволяют рассмотреть воздействия на общественные отношения как целостный и взаимоувязанный процесс государственного управления.

Солдатов М.А., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Ключников А.Ю., к.ю.н., доц.

Soldatov M. A., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Kluchnikov A.Y., PhD in Law, Associate Professor

Особенности прохождения правоохранительной службы в системе исполнения наказания

Especially the passage of the law-enforcement service in system of execution of punishment

Аннотация

Реформирование правоохранительной службы в РФ происходит в отсутствие единого федерального закона о данном виде государственной службы. Принятие этого закона признается в научных исследованиях института правоохранительной службы как наиболее действенный механизм его реформирования.

Abstract

Reformation of law enforcement agencies in the Russian Federation goes on but there is no uniform law on this form of state service. Law-enforcement research institutes recognize adoption of such a law as the most efficient mechanism of reformation.

Ключевые слова: законодательство, служба, правоохранительная, государственная, унификация, реформирование, принципы, административное, эффективность.
Key words: legislation, service, law-enforcement, state, unification, reformation, principles, administrative, efficientcy.

Институт правоохранительной службы занимает особое место в служебном праве России как подотрасли административного права. Это обусловлено как специфическими целями правоохранительной деятельности - обеспечением безопасности, законности и правопорядка, борьбой с преступностью, защитой прав и свобод человека и гражданина, так и исключительной активностью реформирования института правоохранительной службы, которое осуществляется при отсутствии базового закона о правоохранительной службе и легально закрепленных концептуальных начал такого реформирования.

Сложность реформирования института правоохранительной службы обусловлена и реализацией административной реформы, цель которой - формирование «сервисного» публичного управления, нацеленного на минимизацию административных барьеров и повышение качества и доступности государственных услуг.

Законодательство о правоохранительной службе исключительно объемно, оно детально регулирует порядок ее прохождения в различных правоохранительных органах. При этом институт правоохранительной службы следует признать достаточно «громоздким» правовым явлением. Вопросы осуществления правоохранительной деятельности и функционирования правоохранительной службы, ее обеспечения, связи с другими сферами государственного управления регулируются прямо или косвенно нормами более чем 110 федеральных законов, 62 указов Президента РФ, 140 постановлений Правительства РФ, помимо нормативно-правовых актов отраслевых федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов, в которых осуществляется правоохранительная служба.

Одна из ключевых ролей в обеспечении правопорядка и безопасности в стране принадлежит дисциплине в государственной правоохранительной службе. Это обусловлено прежде всего тем, что для успешного решения поставленных перед правоохранительными органами задач необходимо четкое и неукоснительное выполнение всех требований закона со стороны их сотрудников. Особую актуальность приобретает в связи с этим институт дисциплинарной ответственности как одна из неотъемлемых составляющих дисциплинарных отношений.

Несмотря на всю значимость данного института для эффективности государственного управления в сфере правопорядка и безопасности, институт дисциплинарной ответственности признается одним из наименее урегулированных в законодательстве. Это в полной мере

относится к дисциплинарной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее - УИС).

Служба в органах и учреждениях, исполняющих уголовные наказания, имеет некоторые особенности. Многие сотрудники УИС вынуждены постоянно работать с лицами, совершившими преступления. В последнее время характеристики этого контингента меняются в худшую сторону. В частности, в местах лишения свободы возрастает удельный вес лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления[1]. В то же время проводимая сегодня реформа УИС направлена на гуманизацию исполнения уголовных наказаний, повышение законности в деятельности органов и учреждений УИС. Это, безусловно, приводит к ужесточению требований к дисциплине среди ее сотрудников. Довольно сложно не заметить повышенное внимание к деятельности органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, как со стороны контрольно-надзирающих органов (прокуратура и другие), так и со стороны общественности.

В связи с этим сегодня как никогда острой является проблема правового регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников УИС.

На наш взгляд, заслуживают внимания два момента, связанных с совершенствованием правового регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников УИС.

Во-первых, проблема правового регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников УИС лежит в плоскости правового регулирования государственной правоохранительной службы. Поэтому формирование правовых норм, регулирующих дисциплинарную ответственность сотрудников УИС, должно осуществляться в русле основных тенденций формирования института правоохранительной службы. Специальный закон о данном виде государственной службы до сих пор не принят. И если принятие Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[2] создало предпосылки для дальнейшего развития правового регулирования дисциплинарных отношений в государственной гражданской службе, то о наличии таких предпосылок в сфере правоохранительной деятельности говорить не приходится. Поэтому для совершенствования правового регулирования дисциплинарных отношений сотрудников УИС необходимо скорейшее принятие Федерального закона о правоохранительной службе. Кроме того, исследователями отмечается це-

[1] Уголовно-исполнительная система России: Статистический сборник. 1993 - 2003. М., 2003. С. 30.

[2] Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. от 30 декабря 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 31. Ст. 3215; 2007. № 49. Ст. 6070.

лесообразность принятия Дисциплинарного кодекса сотрудников государственной правоохранительной службы.

Совершенствование правового регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников УИС должно осуществляться с учетом вышеназванных моментов. В конечном счете необходимо создать стройную систему нормативных правовых актов, регулирующих вопросы дисциплинарной ответственности в УИС.

На наш взгляд, основными элементами в данной системе должны стать Федеральный закон «О правоохранительной службе Российской Федерации», Дисциплинарный кодекс сотрудников государственной правоохранительной службы, Федеральный закон «О службе в уголовно-исполнительной системе». Нормы, закрепленные в данных Законах и регулирующие дисциплинарные отношения, должны быть согласованы между собой. При этом нельзя допускать их дублирования.

Представляется целесообразным в рамках Федерального закона «О правоохранительной службе Российской Федерации» урегулировать наиболее общие, основные вопросы дисциплинарной ответственности. В частности, закрепить понятие дисциплинарной ответственности государственного правоохранительного служащего, принципы дисциплинарной ответственности, виды дисциплинарных взысканий. Данные положения в органичном переплетении с другими положениями, связанными с прохождением государственной правоохранительной службы, создадут прочный правовой фундамент дисциплинарных отношений в государственной правоохранительной службе в целом и отношений, возникающих в связи с привлечением сотрудников к дисциплинарной ответственности, в частности.

Дисциплинарный кодекс сотрудника государственной правоохранительной службы должен стать специальным законом, регулирующим вопросы привлечения к дисциплинарной ответственности. Представляется, что данный Кодекс должен состоять из трех частей. Первая часть должна включать общие положения: основания дисциплинарной ответственности, понятие дисциплинарного проступка, его состав и другие. Во вторую часть необходимо включить основные составы дисциплинарных проступков, которые могут иметь место во всех правоохранительных органах. Целесообразно классифицировать данные составы по единому признаку. Третья часть должна содержать процессуальные нормы, регулирующие порядок привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности. В рамках этой части рационально закрепить основы дисциплинарного производства в правоохранительных органах.

Стульнев Е.Ю., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Чуносов В.С., к.ю.н., доц.

Stulnev E.Yu., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Chunosov V.S., PhD in Law, Associate Professor

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И ЕГО СТАДИИ

LEGISLATIVE PROCESS AND ITS STAGES

Аннотация

В статье рассмотрены основные подходы к выделению стадий законодательного процесса. Отмечается разнообразие подходов к данному вопросу.

Abstract

The article describes the main approaches to the selection stages of the legislative process. It is noted the diversity of approaches to this issue.

Ключевые слова: законодательный процесс; парламент; президент; проект закона; рассмотрение закона; стадия.
Keywords: legislative process; Parliament; President; draft law; consideration of the law; stage.

Главная задача парламента любого государства - принятие законов. Данный процесс занимает основную часть времени его работы. Данный процесс тщательным образом регламентирован и строго формализован. Это касается и самой процедуры, и формы законодательных актов. Законодательный процесс в РФ реализуется на двух уровнях государственной власти - федеральном и региональном.

Следует отметить, что законодательный процесс нельзя рассматривать как простую совокупность стадий. Важно помнить, что законодательная деятельность является юридической моделью регламентированной деятельности участников законодательного процесса, которая обусловлена политическими, социально-экономическими и иными потребностями общества.[1]

В общем виде под законодательным процессом можно понимать урегулированную нормами конституционного права, и осуществляемую в определенной последовательности, деятельность законода-

[1] Ивлев Г.П. Участие Правительства РФ в законодательной деятельности: Монография / Г.П. Ивлев, Г.А. Гаджимагомедов. М., 2008. С. 18 - 20.

тельных органов, направленную на разработку, принятие и введение в силу законодательных актов.[1]

Большой объем нормативной базы, регламентирующей законодательный процесс в РФ, несмотря на системность и отсутствие противоречий, представляет собой определенные трудности при уяснении вопроса о структуре законодательного процесса. В соответствии с устоявшимся в конституционном праве подходе, под стадией законодательно процесса принято понимать: законченный этап законодательного процесса, регламентированный действующими правилами таким образом, что только его окончание дает возможность перейти к следующему этапу.[2]

Следует отметить то обстоятельство, что правового оформления понятия «стадия законодательного процесс» на сегодняшний день не существует. Это всего лишь категория принятая для обозначения данного явления в экспертном сообществе.

На федеральном уровне законодательный процесс, с определенной степенью условности, может быть систематизирован на основные и дополнительные стадии.

Изучение мнений специалистов конституционного права о количестве стадий законодательного процесса, их наименовании и классификации свидетельствует о том, что единой точки зрения по данному вопросу нет. Так, например, Р.К. Надев считает, что основными стадиями законодательного процесса являются: внесение законопроекта в Государственную Думу; обсуждение законопроекта в Государственной Думе с последующим принятием или отклонением его полностью или частично; одобрение Советом Федерации принятого Государственной Думой закона либо его отклонение; подписание Президентом закона, принятого Государственной Думой и одобренного Советом Федерации, либо его отклонение; официальная публикация закона, подписанного Президентом и вступление его в силу.[3]

Все прочие этапы Р.К. Надев относит к дополнительным.[4] Такой же точки зрения придерживаются Т.Н. Гостева и В. М. Попов. Однако, М.В. Баглай, в качестве основных рассматривает следующие стадии: законодательная инициатива и предварительное рассмотрение; рассмотрение законопроектов и принятие законов Государственной Думой;

---

[1] Безруков А.В. Конституционно-правовые аспекты осуществления законодательной власти по обеспечению правопорядка в России: Монография, 2015.

[2] Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник. - В 4-х тт. - Т. 1 -2. / Отв. ред. Б. А. Страшун. ... М.: Издательство БЕК, 1995. - С. 512-513.

[3] Парламентское право России / Под ред. И. М. Степанова и Т. Я. Хабриевой. - М.: Юристъ, 2005. - С. 124.

[4] Надеев Р. К. Правовое обеспечение законопроектной деятельности Государственной Думы. - М.: Управление делами Государственной Думы Российской Федерации: Известия, 1997.

рассмотрение Советом Федерации законов, принятых Государственной Думой; рассмотрение законов в согласительной комиссии при возникновении разногласий; повторное рассмотрение Государственной Думой законов, отклоненных Советом Федерации; повторное рассмотрение Государственной Думой законов, отклоненных Президентом Российской Федерации; повторное рассмотрение Советом Федерации законов, отклоненных Президентом России; подписание и обнародование законов Президентом России[1].

По мнению Ю.Е. Ширяева типологизация подходов к вариантам классификации этапов законодательного процесса может осуществляться и по другим направлениям. В зависимости от того, какой критерий взят за основу. Например, по органу государственной власти, в рамках которого реализуются те или иные стадии законодательного процесса: парламентские и внепарламентские. По степени правовой регламентации стадий законодательного процесса: правовые и вне правовые стадии.

Анализ оценки научным сообществом конституционного права по последнему приведенному критерию позволил ряду ученых выдвинуть предложение о необходимости разработки и принятия федерального закона, направленного на правовую регламентацию внеправовых стадий законодательного процесса - начиная со стадии выявления потребности в нормативно-правовом регулировании тех или иных общественных отношений.[2]

Представленные подходы отнюдь не исчерпывают их перечень, но и они позволяют отчетливо понять то, насколько данная проблема полемична в экспертном сообществе. Так же, следует отметить отсутствие единого подхода о содержательном наполнении одноименных стадий.

В научном сообществе, занимающемся данной проблемой так же существует мнение о том, что в качестве самостоятельной стадии законодательного процесса необходимо выделить стадию внесение поправок в Конституцию.[3] Следует отметить, что определенные предпосылки для данного мнения действительно существуют. Во-первых, в Конституции, как и в процедуре принятия федеральных законов, отдельно закреплен порядок внесения поправок и дополнений в саму Конституцию. Он значительно отличается от общих процедур принятия федеральных законов. Во-вторых, в регламенте работы Государственной Думы данный вопрос выделен в самостоятельную главу - № 16 «Рассмотрение предложений о поправках и пересмотре положений

[1] Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник для юридических вузов и факультетов. - Инфра-М, 2007

[2] Попов В. М., Гостева Т. Н. Законодательная деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. - 2002. - С. 5-6.

[3] Спирин М. Ю. Теоретические проблемы законотворческой деятельности в Российской Федерации

Конституции Российской Федерации». В-третьих, правовое регулирование данной проблемы, осуществляется с помощью двух самостоятельных нормативных актов: ФЗ - от 4 марта 1998 года, 3З-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации».[1]

Теоретическое прочтение сути обозначенных признаков свидетельствует о том, что их правовая регламентация направлена только на то, чтобы юридически закрепить особый порядок, которому должен следовать уполномоченный субъект конституционных правоотношений в случае необходимости изменения и дополнения Конституции Российской Федерации.

Аналогичный подход может быть использован при оценке специфики принятия федеральных конституционных законов. Как и в случае изменения конституции, федеральным законодательством предусмотрена особая, процедура их принятия. Отличие заключается в том, что,

1) установлено требование их одобрения квалифицированным большинством депутатов Государственной Думы и членами Совета Федерации,

2) Президент России, не имеет возможности применить вето в случае несогласия с его содержанием.

В остальном данная процедура принятия федеральных конституционных законов совпадает с процедурой принятия прочих федеральных законов.

Государственная Дума РФ всегда принимает определенное участие в законодательном процессе. Однако ее роль может отличаться в зависимости от содержания предмета правового регулирования разрабатываемого закона, и от сопровождающей его законодательной процедуры. Наибольшее участие нижней палаты парламента прослеживается при принятии федеральных конституционных законов, законов по общим вопросам и по поправках к главам 3-8 Конституции России. Меньшую роль Государственная дума имеет при пересмотре положений 1, 2 и 9 глав Конституции.

Следует отметить, что в системе органов государственной власти РФ лишь нижней палате парламента отведено право принятия законов, что представляет ей исключительное место в законодательном процессе.

В соответствии с установленным Регламентом, Государственной Думы, прохождение законопроектов в ней осуществляется в несколько этапов, каждый из которых имеет свое содержание и значение. В качестве самостоятельных стадий, согласно Ю.Е. Ширяеву можно выделить следующие этапы: внесение законопроектов в Государствен-

[1] Гузнов А. Г., Кененов А.А., Рождественская Т. З. Современный законодательный процесс: основные понятия и институты. - Смоленск: Траст - ИМАКОМ, 1995

ную Думу и их предварительное рассмотрение; рассмотрение законопроекта (в случае принятия положительного решения по внесенному законопроекту); повторное рассмотрение федеральных законов, отклоненных Советом федерации; повторное рассмотрение федеральных законов, отклоненных Президентом.

Две последних стадии можно назвать дополнительными, так как необходимость в них появляется только в случае отклонения законопроекта федерального закона Советом Федерации или Президентом Российской Федерации принятых Государственной.

Необходимо отметить, что все указанные этапы имеют подробное правовое оформление в Регламенте Государственной Думы. Что является необходимым условием и гарантией: демократизации законодательного процесса и качества принимаемых законов.

Сулимов А.С., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Егоров В.А., к.п.н., доц.

Sulimov A. S., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Egorov V. A. PhD in pedagogic, Associate Professor

Проблемы совершенствования правовых и экономических основ местного самоуправления

Problems of improving the legal and economic basis of local self-government

Аннотация

В статье рассматриваются истоки формирования института власти на местном уровне в России. Автор раскрывает механизм возникновения и современное состояние муниципальной власти, а также роль этого института в формировании гражданского общества на принципах демократизма.

Abstract

This article examines the sources of formation of the Institute of government at the local level in Russia. The author reveals the mechanism of occurrence and current state of municipal authorities, as well as the role of this institution in the formation of civil society on the principles of democracy.

Ключевые слова: местное самоуправление, институт публичной власти, Конституция РФ, муниципальные образования, экономическая самостоятельность.

Keywords: local government, Institute of public authority, the Constitution of the Russian Federation, municipalities, economic self-sufficiency.

Со временем формирования земских органов власти до настоящего времени, местное самоуправление заняло свою нишу став неотъемлемым институтом современного общества.

На современном этапе развития гражданского общества муниципальная власть с одной стороны является главным действующим лицом, ответственной перед избирателем. С другой стороны это институт публичной власти, где каждый может принимать участие, как участник рыночных отношений на равнее с государством, мелким и средним бизнесом в оказании услуг в субъекте РФ. Сфера таких услуг довольно широка это ЖКХ, сфера образования, оказание медицинских услуг, общественный транспорт, например, в 2016 году планируется сохранить льготу на проезд для школьников и студентов. Они имеют право на бесплатный проезд в автобусах, скидку на покупку железнодорожных билетов и билетов на самолет. Скидки зависят от возраста ребенка. Дети до 10 лет могут ездить железной дорогой абсолютно бесплатно. Школьники с 10 лет имеют право на скидку в 65% от стоимости билетов**.** Такие же правила актуальны и для студентов.[1]

Однако, для того чтобы местное самоуправление было эффективным и качественным, необходимо наличие некоторых предпосылок, а также условий, главное это кадровый аппарат. Местное самоуправление в основе, которой как базис, находится, во-первых, правовая база, во-вторых, эффективная экономика, основанная на новых технологиях.

Учитывая тот факт, что Конституция РФ основной закон государства, то местное самоуправление, принимая нормативно-правовые акты, в первую очередь должны учитывать данное положение.

В соответствии со ст. 131 Конституции РФ местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно.

Современное состояние НПА субъектов РФ почти ежегодно пересматривает свои полномочия, принимая при этом новые и дополняя действующие законы новыми статьями.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ,[2] детально регламентирует систему органов местного самоуправления.

[1] Gorod48.ru

[2] Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, № 40, ст. 3822

Данный закон четко регламентирует наличие трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной. Организация самой власти формируется на основе как исполнительных, так и представительных органов, при непосредственном управлении глав муниципальных образований. При этом на плечи муниципальной власти Конституция возлагает административную и финансовую самостоятельность, при участии населения данного округа.

Система местного управления как показала практика с момента своего формирования до настоящего времени, оказалась очень эффективным институтом власти при федеративном устройстве России. Это проявилось в том, что местная власть напрямую взаимодействует с населением деревни, города, учитывая местные культурные, социальные и этнические традиции.

Как любая реформа, реформа местного самоуправления имеет свои положительные и отрицательные моменты. Один из таких моментов является наделение правами мелких образований, на практике не являющимися таковыми. Это приводит к тому, что самостоятельности экономической у них нет, следовательно, они являются дотационными и зависимыми от органов субъектов.

Не помогли в этом вопросе внесенные изменения в налоговый и бюджетный кодексы РФ. Для эффективной работы, главное, что необходимо выполнить, это правильно выстроить всю систему принципов и приоритетов.

Основной документ, который регламентирует деятельность муниципального образования, является Устав Липецкой области. Данный документ, являясь основным, где на местном уровне его принимали граждане субъекта РФ, также он имеет большое значение для ведения экономики в регионе.

Местная власть кроме Устава, руководствуется еще несколькими нормативно-правовыми актами регламентирующие отдельные вопросы организации и деятельности органов местного самоуправления. Данными НПА являются законы, указы и постановления местной власти, в соответствии со своей компетенцией и вопросов непосредственно относящихся к деятельности субъекта.

В соответствии с Конституцией РФ, принимаемые решения муниципальной властью не могут быть отменены органами государственной власти.

Законодательная инициатива, в пределах компетенции на местном уровне, должны быть рассмотрены органами местного самоуправления с участием представителей инициативной группы граждан.

Главный аспект местного самоуправления это экономическая самостоятельность, основу которой составляют муниципальная собственность, а также финансовая деятельность в регионе. Например, в

Липецке и области в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21 декабря 2005 года № 782 на территории Грязинского района Липецкой области создана особая экономическая зона промышленно-производственного типа.

18 января 2006 года между Правительством РФ в лице Министерства экономического развития и торговли РФ, администрацией Липецкой области и администрацией Грязинского района Липецкой области заключено Соглашение № 6677-ГГ/Ф7 «О создании на территории Грязинского района Липецкой области особой экономической зоны промышленно-производственного типа».

Действующее законодательство, хотя и предоставило органам местного самоуправления право самостоятельного формирования своих бюджетов и за счет их доходной части решения социальных задач, однако объём и направления движения финансовых потоков для наполнения доходной части органам местного самоуправления оказались неподконтрольны.

Экономика субъектов РФ действует в строгом соответствии с действующими законами государства, а также законами муниципального органа власти Липецкой области. В основе данного законодательства присутствуют принципы: равенства бюджетных прав между субъектами РФ, взаимной ответственности и прочее.

Для более эффективного экономического управления финансами местного самоуправления необходимо принять следующие шаги.

Во-первых, эффективнее использовать форму размещения заказа на исполнение работ, оказание услуг, которые финансируются за счет средств местного бюджета, но при этом необходим жесткий контроль за проведением конкурса на получение тендера.

Во-вторых, необходимо продолжить работу в законодательной сфере, для дальнейшего расширения прав и свобод экономической деятельности муниципальной власти в отношении СЭЗ и создания их в других субъектах РФ.

В-третьих, продолжить работу по взаимодействию области, города и муниципальных образований.

В-четвертых, усилить заинтересованность органов местного самоуправления в увеличении собственных доходов местных бюджетов.

Суханов В.Г., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Климов А.С., к.ю.н., доц.

Sukhanov V.G., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Klimov A.S., PhD in Law, Associate Professor

ОСОБЕННОСТИ СООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

FEATURES RELATIONS OF STATE AND CIVIL SOCIETY

Аннотация

В статье рассмотрены особенности разграничения государства и гражданского общества, а также присущие им признаки.

Abstract

The article describes the features of differentiation of state and civil society, as well as the inherent features.

Ключевые слова: государство, правовое государство, общество, гражданское общество.
Keywords: state, state of law, society, civil society.

Общество на определенном периоде своего развития создает государство, перед которым ставится задача, связанная с достижением всеобщего блага и развития. Однако, сам факт выделения государства из общества создает необходимость разграничения государства и гражданского общества. Так, для государства характерно, прежде всего, наличие аппарата управления, возможность издавать обязательные для общества законы и наличие аппарата принуждения, способного обеспечить обязательность исполнения этих законов. В свою очередь для гражданского общества характерно наличие возможности влиять на государство и, даже, его контролировать.

Государство выступает в качестве управляющей системы по отношению к гражданскому обществу как управляемой системе. Вместе с тем гражданское общество функционирует как саморегулирующаяся социальная система, детерминирующая государство. В том, что гражданское общество - система саморегулирующаяся и одновременно управляемая, нет противоречия. Оно саморегулируется, в частности, так, что само для себя формирует управляющую систему - аппарат государственной власти. Саморегулирующееся общество

задает параметры и пределы государственного вмешательства, предопределяет функции и задачи государства.[1]

Гражданское общество - это сфера свободной, автономной, а также стимулированной правом активности граждан и созданных ими организаций, которые в этой сфере имеют реальную возможность и способны выступать в качестве самостоятельных субъектов, преследующих позитивные цели, огражденная необходимыми законами от прямого, необоснованного вмешательства и произвольной регламентации деятельности этих граждан и организаций со стороны органов государственной власти[2].

Гражданскому обществу присущи следующие признаки:

1. Наличие механизмов саморегулирования и ограничения государственной власти, вырабатываемых при развитии таких отношений между добровольными ассоциациями и организациями граждан, которые не нуждаются в детальной государственной регламентации; уже само наличие гражданского общества ограничивает государственную власть, но непосредственно такое ограничение осуществляется правовыми институтами гражданского общества:

частным (гражданским) правом, регулирующим отношения между формально равными субъектами, где позитивная социальная активность регламентируется преимущественно договором и наиболее явственно действует аксиома господства права;

фундаментальными неотъемлемыми правами человека, которые непосредственно действуют в обществе и обязательны для всех субъектов не только юридически, но и этически; отношения, основанные на всеобщем характере прав человека, дают наилучшую возможность всесторонней реализации активных действий, выступают наиболее прочной основой свободы;

независимым и сильным правосудием, способным и вести жесткую борьбу с негативной активностью граждан, и бескомпромиссно противостоять законодательной и исполнительной власти; сфера правосудия - это та часть правовой жизни, где наиболее близко соприкасаются, даже сливаются, гражданское общество и государство; в условиях господства права правосудие является единственным институтом, обладающим правомочием на разрешение конфликтов, оно выступает в качестве посредника между индивидом, обладающим "правом на принуждение" в отношении государства, и государственной властью, обладающей монопольным правом на применение принудительной силы в отношении граждан.

---

[1] Баранов П.П. Институты гражданского общества в правовом пространстве современной России: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2003. С. 52.

[2] Затонский В. А. Гражданское общество и государство: противостояние или партнерство? // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 16. С. 11.

2. Важнейшим фактором построения и функционирования гражданского общества является сам человек как активный правовой субъект, то есть автономная и ответственная личность. Именно личность, осуществляющая свое право на самореализацию, выступает основополагающим условием существования как гражданского общества, так и правового государства.

3. Правовой характер гражданского общества исключает доминирование как гражданского общества над государством, так и государства над обществом и предполагает их «равновесие», «равновеличие»[1]. Таким образом, только в связке с гражданским обществом государство может стать действительно правовым, обрести подлинную силу и создать цивилизованное общество, в котором спонтанное и рациональное начала, свобода и порядок уравновешены, подчинение универсальным нормам организовано таким образом, что не только не подавляет, а, наоборот, способствует проявлению самостоятельности и независимости человека, развитию его индивидуальности.

Однако, надо иметь ввиду, что особенности взаимоотношений между государством и гражданским обществом на протяжении истории изменялись. По мнению М. Н. Марченко на любой стадии их развития и в любой стране такие изменения подчиняются общим принципам и закономерностям взаимосвязи и взаимодействия государства и общества, так, во-первых, общество имеет первичный характер, а государство – вторичный; во-вторых, уровень развития государства соответствует уровню развитию общества его породившего; в-третьих, имеется непосредственная связь между процессом развития и изменения характера общества, с одной стороны, с процессом эволюционного или же революционного изменения государства - с другой; в-четвертых, с философской точки зрения выступление национального государства вообще и правового государства в частности соответственно по отношению к традиционному и гражданскому обществу как политико-юридической форме, соотносящейся с социальным содержанием, хотя форма определяется содержанием, но она никогда не бывает пассивной, она всегда активна по отношению к содержанию ; в-пятых, существует наличие прямых и обратных связей между государством и обществом[2].

Наряду с общими целями и задачами общества и государства, можно выделить и особые, специфические для каждого из них задачи. Правовое государство и гражданское общество, как указывает

---

[1] Бачинин В.А. Неправо (негативное право) как категория и социальная реалия // Государство и право. 2001. N 5. С. 17.

[2] Марченко М. Н. Соотношение гражданского общества и государства: вопросы теории // Журнал российского права. 2008. № 10. С. 52-55.

М.Т. Баймаханов - непосредственно решают разные, хотя и близкие друг к другу задачи. Если государство закрепляет в своих конституционных и законодательных актах правовой статус личности, то гражданское общество обеспечивает ей высокий социальный статус[1].

Прямое воздействие государства на общество выражается в следующем:

а) государство может оказывать на общество не только положительное, но и негативное влияние;

б) область и объем воздействия государства на общественную жизнь во многих направлениях не только не сужаются, а, наоборот, еще больше расширяются и возрастают;

в) в своих взаимоотношениях с обществом государство все чаще воздействует не только на весь социальный массив, но и на его отдельные, обладающие определенной институциональной, функциональной спецификой сегменты;

г) по мере развития человеческой цивилизации и усложнения взаимоотношений между государством и обществом неизбежно расширяются пути и конкретные формы воздействия первого на второе.

Оказывая прямое воздействие на общество, государство, в свою очередь, подвергается обратному влиянию со стороны общества.

Основными путями влияния общества на государство и, соответственно, основными формами выражения общественного мнения являются референдумы, плебисциты, всеобщие выборы, собрания, проводимые на различных уровнях социологические опросы, печать, радио, телевидение, электронные средства связи и др.

Рассмотрение вопроса о взаимодействии гражданского общества с государством позволяет сделать ряд важных выводов.

1. Гражданское общество является одним из важных и мощных рычагов в системе «сдержек» и «противовесов» стремлению политической власти к абсолютному господству. Для выполнения этой миссии у него немало средств: активное участие в избирательных кампаниях и референдумах, большие возможности в формировании общественного мнения, возможности в организации кампаний сопротивления проведению тех или иных государственных реформ, например митинги, протестные выступления против монетизации льгот.

2. Само гражданское общество (очень многие из его организаций и объединений) нуждается в государственной поддержке. Поэтому представители организаций активно участвуют в работе ряда госу-

[1] Баймаханов М.Т. Избранные труды по теории государства и права. Алматы, 2003. С. 331.

дарственных органов. Существуя независимо от государства, будучи самообразующимися и саморегулирующими, организации гражданского общества в различных формах взаимодействуют с государством.

3. В свою очередь, государство в высокой степени заинтересовано во взаимодействии с гражданским обществом. Объясняется это рядом причин: именно гражданское общество есть источник легитимности политической силы, стоящей у власти; контакты с организациями гражданского общества являются для государства крупномасштабным источником информации о состоянии общества, его интересах, настроениях, отношении к господствующей политической власти; в сложные исторические периоды (экономические кризисы, войны и т.д.) гражданское общество, как правило, становится мощной силой, поддерживающей государство; среди организаций гражданского общества немало нуждающихся в материальной поддержке со стороны государства, однако есть и такие, которые оказывают финансовую помощь государству (ассоциации банков, предпринимательские союзы и др.).

4. Специфика гражданского общества, автономный характер и независимость составляющих его организаций не исключают непредсказуемость их действий. Поэтому логичными являются усилия государства, направленные на создание различных форм контроля за его развитием. К таким формам относятся рассмотренные выше представительства организаций гражданского общества в различного рода властных структурах, создание совместных органов, включающих представителей государства и общественных организаций[1].

[1] Ловинюков А. С. К вопросу о взаимодействии государства и гражданского общества в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2008. № 1. С. 22.

Сыщикова Е.Н., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», Липецкий филиал
Научный руководитель – Егоров В.А., к.п.н., доц.

Sichikova E.N., undergraduate
Russia, Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Lipetsk branch
Scientific supervisor - Egorov V. A., PhD in Pedagogic, Associate Professor

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ

FORMATION AND DEVELOPMENT OF INSTITUTE OF PUBLIC SERVICE IN RUSSIA

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы государственной службы в России. Затронут сложный вопрос нарушение служебной дисциплины и ответственность за её нарушение. Современное состояние кадровой политики государственной службы в Российской Федерации, в перспективе принятия и дополнения законодательной базы.

Abstract

The article considers the problems of state service in Russia. Raised a difficult question of breach of discipline and responsibility for its violation. The modern state personnel policy of public service in the Russian Federation, to the adoption and amendments of the legislative framework.

Ключевые слова: государственная служба, дисциплинарная ответственность, служебные обязанности, государственный аппарат, чиновники.

Key words: the public service, disciplinary liability, duty, the state apparatus, officials said.

Государственная служба в современной России является зеркалом, в котором отображается общество целиком. Следовательно, важным механизмом обеспечения дисциплины государственных служащих, является дисциплинарная ответственность в рамках закона РФ.

Общее состояние современных теоретических разработок в области обеспечения дисциплины и ответственности за её нарушение относительно государственных служащих нельзя признать отвечающим требованиям сегодняшнего дня. Сегодня необходимо констатировать некоторое снижение интереса к этой, бесспорно, актуальной теме по сравнению с наукой советских времен, когда вопросу дисциплинарной ответственности уделялось весьма серьезное внимание.

Как отмечал в свое время Ю.С. Адушкин, «дисциплинарная ответственность превосходит любой иной вид юридической ответственно-

сти по масштабам и частоте реализации».[1] С учетом этого, дисциплинарная ответственность госслужащих требует углубленного изучения.

Дисциплинарная ответственность государственных служащих является институтом государственной службы, Федеральный Закон от 27 мая 2003г. «О системе государственной службы Российской Федерации» трактует государственную службу Российской Федерации (далее – РФ) как профессиональную служебную деятельность граждан РФ по обеспечению исполнения полномочий: РФ; Федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов; субъектов РФ; органов государственной власти субъектов РФ, других государственных органов субъектов РФ; лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов; лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации.[2]

В России государственная служба в соответствии со ст. 2 указанного Закона включает в себя такие виды как государственная гражданская, военная и правоохранительная службы. Государственная гражданская служба, в свою очередь, подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъектов РФ. В контексте статьи, особое внимание, по нашему мнению, следует уделить дисциплинарной ответственности при прохождении государственной службы в России.

Законодатель трактует государственную гражданскую службу как профессиональную служебную деятельность граждан на должностях государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ, лиц, замещающих государственные должности РФ, и лиц, замещающих государственные должности субъектов РФ. Что касается института дисциплинарной ответственности, остаются актуальными проблемы нормативного регулирования и понимания понятий «дисциплинарная ответственность», «служебная дисциплина», «дисциплинарный проступок», «служебное расследование» и пр.

27 июля 2004 вступил в силу Федеральный закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в редакции от 30. 12. 2015 года).

---

[1] Атаманчук Г.В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика. Монография. - М.: РАГС. - 2006.

[2] Государственная служба: теория и организация. - Ростов-на-Дону, М., 2006.

Данный закон явился итогом процесса формирования системы государственного аппарата, который в первую очередь направлен на изменение отношения к служебным обязанностям чиновников всех рангов.

Закон четко предусматривает разграничение прав, обязанностей, свобод и ограничений, предусмотренных для профессионального выполнения своих обязанностей.

Однако, учитывая все усилия правительства, исполнительная дисциплина государственных служащих остается на низком уровне.

Подводя итоги 2013 года С. Иванов, заявил, что из 1,5 млн. служащих, которые подали декларации о доходах, 200 чиновников и госслужащих были уволены в связи с утратой доверия, а к 3 тыс. чиновников применены меры юридической ответственности.

В декларациях, поданных 14,4 тыс. чиновников, выявлено около 20 фактов не предоставления документов или предоставления недостоверных сведений. Он также добавил, что суды вынесли штрафы на 20 млрд. рублей за коррупционные нарушения. «Все чаще служащие сообщают о попытках дачи взятки или склонении их к коррупционным правонарушениям. В этом году поступило и рассмотрено более 2,5 тыс. заявлений чиновников о том, что им предлагали взятки или склоняли к нарушению этических норм. По результатам этих 2,5 тыс. заявлений возбуждено 835 уголовных дел», – сказал он, добавив, что к ответственности уже привлечены 311 человек.[1] Иванов напомнил, что в 2011 году законодательство было либерализовано, таким образом, взяточники стали получать не реальные тюремные сроки, а им присуждались штрафы, кратные размерам ущерба. «По сути, это правильно. Беда в том, что по факту это не работает», – признал Иванов. Подтверждая это утверждение, он привел данные о сумме возмещенного ущерба в 20 млн. рублей, то есть 1% от общей суммы присужденных штрафов. Глава администрации президента отметил, что сейчас рассматриваются предложения о более жестких наказаниях за взятки. Иванов заметил, что эти предложения «лежат на поверхности», и озвучил одно из них: «Если человек в разумный срок штраф не выплатит, то возможна замена штрафа реальным сроком заключения».[2]

При этом не существует разработанный документ поведения государственных служащих, который бы четко регламентировал всю профессиональную деятельность государственных служащих.

Безусловно, сегодня очень важно выработать основы деятельности государственных служащих. Это в свою очередь должно сформи-

[1] Иванов С. Восемь высокопоставленных чиновников уволены после проверки деклараций. //Взгляд № 32. От 30.10 2013 г.

[2] РИА Новости 13.01.2016 г.

ровать в стране способный, квалифицированный и профессиональный государственный аппарат способный решить любую поставленную задачу.

Сегодня важный критерий государственных служащих это доверие граждан, которые являются как пользователя услуг государственного аппарата.

Вместе с тем нельзя забывать о том, что госслужащие являются гражданами РФ и, следовательно, обладают правами и свободами, а также несут обязанности, предусмотренные для всех граждан государства. Тем более важно при применении этих норм правильно определить круг ограничений, предусмотренных для государственных служащих.

Таким образом, Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации», содержит определенные ограничения для госслужащих, и эти ограничения имеют целью предотвращение использования служащими своего служебного положения для извлечения дохода. Вместе с тем закон предусматривает возможность для служащих пользоваться правами, предоставленными всем гражданам РФ, если их реализация не направлена на неправомерное получение вознаграждения с использование служебного положения.

Нестабильность и противоречие законодательства, негативно воздействующие на правовую систему, приводя к тому, чиновник трактует закон по своему усмотрению в чьих-либо интересах.

СОДЕРЖАНИЕ

5. Правовые механизмы регулирования общественных отношений в публичной и частной сферах

Аксенова М.В. Противодействие коррупции в системе органов публичной власти ... 3
Бочков И.В. Развитие общественного самоуправления в городе Липецке ... 7
Вологдин А.И. Криминалистическая экспертиза как специфическая форма экспертной деятельности ... 11
Галкина Ю.И. К вопросу о применении и современных тенденциях развития законодательства о банкротстве физических лиц в арбитражном судопроизводстве ... 15
Григорьев Е.Н. Административное регулирование оборота алкогольной продукции ... 18
Гридина И.Ю. Государственно-правовое регулирование оказания юридических услуг ... 21
Добрынина О.И. Государственный и общественный контроль в сфере жилищно-коммунального хозяйства ... 24
Ефремов С.В. Правовое регулирование служебного времени сотрудника органов внутренних дел ... 27
Зайцева И.А. Компетенция региональной приемной Президента Российской Федерации в Липецкой области ... 32
Земцов Е.Г. Материальное обеспечение государственного гражданского служащего Липецкой области ... 36
Злобина О.И. Механизмы антимонопольного регулирования на современном этапе ... 39
Истомин М.О. Модернизация системы здравоохранения в Липецкой области ... 44
Калачева И.Д. Реализация права граждан на обращение в органы публичной власти ... 48
Киянова С.Э. Возможности использования медиации в публично-правовой сфере ... 52
Колчева Д.Г. Развитие системы информирования и консультирования потребителей ... 56
Коняева Е.П. Особенности составления технического задания по закону о контрактной системе ... 60
Корнева Я.В. Концепции развития судебной власти в современной России ... 64
Крючков В.С. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних ... 67

Кудряшова Е.Е. Проблемы реализации многоступенчатой системы высшего юридического образования в Российской Федерации.....72
Леликов Д.А. Проблемы правового регулирования дистанционной продажи алкогольной продукции.....76
Лунёв В.Н. Проблемные аспекты квалификации правонарушений при проведении выборов.....80
Лушникова Ю.Г. Система управления в сфере обеспечения государственной безопасности Российской Федерации.....85
Маланин Д.А. Административное принуждение в исполнительном производстве.....90
Малахов И.В. Основные направления совершенствования кадровой политики на государственной гражданской службе в Российской Федерации.....94
Малахова Н.В. Предоставление государственной услуги по государственному кадастровому учету земельных участков.....99
Маликов В.Ю. Правовое регулирование общественных отношений в сети интернет.....103
Миронов Г.В. Место общественной безопасности в структуре муниципального управления Российской Федерации.....107
Михайлова О.С. Правовая природа административного регламента как разновидности управленческого акта процедурного характера.....110
Михин А.С. Правовое регулирование предпринимательства в России (исторический аспект).....115
Панарин Я.А. Кадровая политика в органах прокуратуры.....118
Панова Я.А. Система органов публичной власти.....124
Паршенцева И.С. Проблемы кадастрового учета недвижимого имущества на современном этапе.....128
Пахомов И.А. Административная ответственность за нарушение валютного законодательства.....132
Перцева Л.Ю. Мотивация государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации как фактор успешного развития кадровых процессов в органах исполнительной власти.....138
Погонин С.А. Декриминализация товарной контрабанды в Российской Федерации.....141
Рязанцева В.В. Особенности реализации правотворческой функции судебной власти.....145
Сидорина А.В. Совершенствование правового регулирования организации и деятельности избирательной комиссий в Липецкой области.....150
Хичий Е.В. Реализация контрольных функций областного бюджетного учреждения «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Липецкой области».....154

Чеснокова М.С. Авторский надзор в строительстве 156
Чугунова В.К. Административно-правовое регулирование государственных закупок: проблемы и направления модернизации 161
Чуприна К.М. Проблемы и перспективы реализации государственного регулирования в области информационного обеспечения торговой деятельности 168
Ширков Д.А. Эффективное нормативное правовое регулирование общественных отношений 171
Шляхова Д.С. Прокуратура в системе органов публичной власти 174

6. Противодействие преступности в современной России и мире: правовые аспекты

Белянская И.Д. Информационное взаимодействие в деятельности органов внутренних дел 178
Дегтярёв В.В. Этиология коррупции в Российской Федерации 184
Елин С.Ю. К вопросу о принципах деятельности полиции в РФ: принцип общественного доверия и поддержки граждан 187
Корепанов А.С. Обычный подарок или взятка для муниципального служащего 191
Крючков В.С. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних 194
Лунёв В.Н. Проблемные аспекты квалификации правонарушений при проведении выборов 198
Лысенко Е.В. Правовая основа деятельности полиции в Российской Федерации 203
Оловянная В.А. О государственном надзоре и контроле за соблюдением трудового законодательства 207
Пахомов И.А. Административная ответственность за нарушение валютного законодательства 212
Першина Е.Н. Сущность коррупции в органах государственной власти: проблемы и пути решения 217
Петрушенко В.В. Деятельность и правовой статус Федеральной службы судебных приставов 222
Пилюзина С.С. Проблемы противодействия религиозному экстремизму в Российской Федерации 226
Погонин С.А. Декриминализация товарной контрабанды в Российской Федерации 231
Ракитянский Е.В. Организация прокурорского надзора в РФ 235
Сурикова Н.П. Развитие системы правовой поддержки при осуществлении медицинской деятельности как профилактика профессиональных правонарушений 238

7. Конституционное, муниципальное и административное право как инструменты развития современного государства и общества

Бочарова И.Г. Административно-правовой режим контрольных полномочий службы занятости: теоретический анализ 242
Григорян С.Г., Миляева Е.С. Принципы государственного управления в современном публичном праве 245
Золотарева О.В. Пенсионная система: вчера и сегодня 250
Кан Т.В. Государственно-правовое регулирование предоставления жилищно-коммунальных услуг 253
Коваленко Р.В. Возможные пути совершенствования избирательного права как одного из основных институтов конституционного права 257
Кострова В.П. Коррупция в медицине: глобальная проблема современной России 260
Крохотина О.А. Особенности государственного регулирования регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним 264
Ларина Т.А. Межведомственное взаимодействие ФМС РФ и органов МВД РФ 269
Мухортова В.В. Проблемы правового регулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе 273
Найденышев М.А. Административная ответственность за правонарушения в сфере агропромышленного комплекса 277
Овчинников М.С., Прушинская В.А. Публично-правовое регулирование земельных отношений 281
Панова Н.А. Некоторые аспекты участия сотрудников Федеральной миграционной службы в реализации миграционной политики 286
Пахомова А.И. Государственный надзор за деятельностью субъектов страхового дела 291
Попов С.А. Генезис понятия коррупции в современной науке 294
Путилин М.П. Теоретический анализ современных подходов к понятию «функция государственного управления» 298
Рощупкина Г.П., Прасолов Д.А. Понятие и виды функций государственного управления 301
Солдатов М.А. Особенности прохождения правоохранительной службы в системе исполнения наказания 306
Стульнев Е.Ю. Законодательный процесс и его стадии 310
Сулимов А.С. Проблемы совершенствования правовых и экономических основ местного самоуправления 314
Суханов В.Г. Особенности соотношения государства и гражданского общества 318
Сыщикова Е.Н. Становление и развитие института государственной службы в России 323

Научное издание

Россия и мир:
экономические, правовые и социальные аспекты развития

Материалы II межрегиональной научно-практической конференции для магистрантов

Липецк, 21 апреля 2016 г.

Часть 2

АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС»
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Усл. п.л. 20,75. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии ИП Алейникова О.Ю.
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 12