ФБГОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Липецкий филиал
Кафедра «Гражданское право и процесс»

ЧАСТНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЕ: ПРОБЛЕМЫ И РАЗВИТИЕ

Сборник научных трудов участников III Всероссийской научно-практической конференции

19 декабря 2015 г., г. Липецк

Воронеж • 2016

ББК 67.4я43
Ч-25

Частно-правовое регулирование в публичной сфере: проблемы и развитие: Сборник научных трудов участников II Всероссийской научно-практической конференции (19 декабря 2015 г., г. Липецк) / Под общей ред. д-ра юрид. наук, проф. Т.В. Щукиной, канд. юрид. наук, доц. А.Д. Моисеева. – Воронеж: НАУКА- ЮНИПРЕСС, 2016. – 273 с.

В издание вошли доклады и труды участников II Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся 19 декабря 2015 г. в г. Липецке. Организатором конференции выступила кафедра гражданского права и процесса.

Статьи научного сборника посвящены исследованию частно-правовых проблем в публичной сфере с теоретической и практической позиций ученых, преподавателей вузов, докторантов и аспирантов, специалистов в области юриспруденции, государственных и муниципальных служащих, работников судебных и правоохранительных органов. Опубликованные материалы представлены в авторской редакции.

© Коллектив авторов, 2016

Агаджанян В., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ В РАБОТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО

Всегда во всех временах и в любых обществах ценились честные и добросовестные люди. Они всегда ставились в пример и им старались подражать. Почему? Потому что такие люди всегда старались помогать и помогали другим членам общества. Они уважали не только себя, но и окружающих. Еще со времен средневековья простые ремесленники очень щепетильно относились к своей работе, вежливо обходились с людьми, делали всё, чтобы люди оставались довольны их выполненной работой. То есть они относились к своей работе добросовестно.

Так что же такое добросовестность и в любой ли работе она нужна?

Если мы откроем любой из словарей, то увидим следующее определение: добросовестность - это честность, старательность в выполнении своих обязанностей, обязательств. А если заглянем в стояние данного слова, то увидим, что слово состоит из двух слов «добро» и «совесть», то есть добрая совесть. Значит человек, обладающий этим таким качеством, имеет добрую совесть. В простонародье по этому поводу говорят «совесть чиста», имеется в виду, что человек с так называемой чистой совестью не перед кем не совершил проступка, из-за которого его бы мучили угрызения совести.

Если мы обратимся к личности человека, то увидим, что каждый человек выполняет определенные функции, имеет права и выполняет обязанности. И именно в обязанностях таится та самая добросовестность. Получается, что каждый человек должен быть добросовестным, и особенно это касается работы. Если на минуту представить, что общество не знало такого понятия как добросовестность, что творилось бы вокруг. Повсеместно люди бы постоянно опаздывали на работу, хамили бы посетителям и клиентам, не платили бы вовремя налоги, не соблюдали бы правила ППД, то есть жизнью общества превратилась в хаос. Из этого следует, что любой человек должен быть добросовестным.

Теперь обратимся непосредственно к предмету нашего эссе: добросовестность в работе государственного служащего, на примере государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации.

Государственный гражданский служащий субъекта Российской Федерации — работник, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и получающий денежное содержание (вознаграждение) за счёт средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

В нашей стране люди, приближенные к власти, всегда уважались и были в почете. С царских времен простой народ всегда верил в царя-батюшку. На сегодняшний день профессия государственного служащего является одной из самых престижных и популярных. Но в тоже время профессия государственного служащего очень сложна. Человек, занимающий эту должность должен быть образованным, эрудированным, иметь лидерские качества и обладать еще рядом других качеств. В ФЗ «О государственной службе в Российской Федерации» перечислены обязанности государственного служащего, и первой обязанностью является добросовестное выполнение своих обязанностей. Ранее мы пришли к выводу, что добросовестность должна присутствовать в любой профессии и в любой работе. А какое место она должна занимать в работе государственного служащего?

Я считаю, что добросовестность должна быть главным качеством государственного служащего любого уровня. От этого напрямую зависит рабочая судьба служащего. Потому что, что будет если государственного служащего уличат в недобросовестности? В первую очередь, он потеряет доверие населения данного субъекта населения, во вторую очередь, он может лишиться работы. Поэтому любой государственный служащий всегда должен помнить, что он работает с населением, что он является «лицом» конкретного субъекта Федерации, что от его действий и решений зависит то, насколько развит будет конкретный субъект Федерации и поэтому никогда не должен забывать о добросовестности.

Хотя добросовестность и является ключевым элементом этики государственного служащего и является его прямой обязанностью, бывают случаи, когда про нее забывают. Каким бы не был хорошим государственный служащий, который добросовестно выполняет свои обязанности, в первую очередь он является простым человеком, которому не чужды людские пороки, и может возникнуть конфликт

интересов, когда служащий свои интересы ставит выше интересов общества. Именно тогда и возникает коррупция, использование части бюджетных средств в личных целях и другие недобросовестные деяния.

Возвращаясь к теме нашего эссе о добросовестности в работе государственного служащего, можно сделать вывод, что добросовестность должна быть одним из главных качеств государственного служащего, ведь иначе недобросовестный человек не может занимать такую ответственную должность.

Акатова К.А., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

АУДИО И ВИДЕОЗАПИСЬ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

В данной статье рассматривается случай, когда аудиозапись производится субъектом, не уполномоченным для сбора доказательств. В других случаях следует руководствоваться законом N 144-ФЗ «Об ОРД». Список других законов и правовых актов, касающихся проведения аудиозаписи, можно посмотреть здесь. Если речь идет об использовании аудиозаписи, то аудиозапись может быть таким же доказательством по делу, как любое другое. А можно ли записывать? Прежде чем говорить об использовании фонограммы в качестве доказательства, надо ответить на вопрос: а можно ли в принципе обычному гражданину РФ применять звукозапись, например, для документирования деловых переговоров, проводимых в офисе или с использованием телефонной связи и т.п.? Если опустить юридические тонкости, ответ будет положительный – применять можно, но с некоторыми ограничениями: звукозапись должна производиться одним из участников разговора и по его же инициативе; тема разговора не должна касаться личной жизни; для записи не должны использоваться специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации. При этом закон не обязывает извещать другого или других участников разговора о проводимой записи.

Естественно, следует отказаться от применения т.н. «жучков» и прочих шпионских атрибутов, в которых нет сейчас особой необходимости: многие современные цифровые диктофоны обеспечивают приемлемое качество записи, находясь в нескольких метрах от источника речевого сигнала, а цифровые автоответчики или сотовый телефон способны записывать телефонный разговор не хуже СОР. Не подвергается сомнению и законность записи разговоров между сотрудниками компании или операторами колл-центра с одной стороны и клиентом – с другой, особенно, в случае, когда клиент предупрежден о проведении звукозаписи.

На практике, иногда предупреждение о ведении записи разговоров требуется обязательно. Участники арбитражного или

гражданского процесса также имеют право производить звукозапись самого судебного заседания, не спрашивая на это разрешения суда (ч. 7 ст. 10 ГПК РФ, ч. 4 ст. 158 ГПК РФ, ч. 7 ст. 11 АПК РФ, ч. 3 ст. 154 АПК РФ). На это стоит обратить внимание в связи с тем, что в протоколах судебных заседаний нередко оказываются упущенными важные для рассмотрения дела детали (главным образом из-за несовершенства средств и методов документирования хода судебного заседания). Но при этом следует учесть кассационное определение1, в котором в частности указывается, что для составления протокола судебного заседания можно использовать только ту аудиозапись, которая записана с использованием технических средств самого суда, а »другим участникам процесса … право вести запись предоставлено законом для обеспечения их собственных процессуальных прав и использования при реализации этих прав». Прежде чем перейти к сути, договоримся о терминах. В соответствии с ГОСТ 13699-91 *звукозаписью (аудиозаписью)* называется процесс записи звуковых сигналов. В научной литературе выделяются возможные виды аудиозаписи:

1) аналоговые фонограммы, записанные:

а) на стандартных компакт-кассетах, микрокассетах, на звуковой дорожке видео кассет;

б) на микрокассетах автоответчиков;

2) цифровые фонограммы:

а) содержащиеся в памяти цифровых диктофонов, мобильных (сотовых) телефонов;

б) звуковые файлы, записанные на съёмных устройствах (флеш-память, CD, DVD, мини дисках, дискетах и т.п.).

в) звуковые файлы на жёстком диске компьютера;

г) звуковые файлы, содержащиеся в памяти телефона или цифровых автоответчиков.

После того как фонограмма записана и на ней, с т.з. инициатора аудиозаписи, содержится важная информация по делу, она еще не является доказательством. Доказательством ее может признать только суд, после того как убедится в ее относимости, допустимости и достоверности (ст. ст. 59, 60 ГПК РФ, ст. ст. 67, 68 АПК РФ). Остановимся на каждом требовании и выясним, что это означает на практике. Для установления относимости суд должен убедиться в том, что фонограмма содержит данные, которые связаны с подлежащими

[1] Кассационное определение Верховного суда РФ от 22.06.2011 по Делу № 45-О-11-63сп

установлению фактами, и в силу этой связи могут подтвердить или опровергнуть их. Чтобы облегчить суду определение относимости, лицо, представляющее фонограмму, должно указать, какие значимые для дела обстоятельства могут быть установлены с ее помощью, например: факт встречи и разговора между конкретными лицами; наличие незаконных требований или угроз со стороны конкретного лица и т.п. Если, все-таки, у суда или одной из сторон процесса остаются обоснованные сомнения в относимости фонограммы, суд (по ходательству одной из сторон или собственной инициативе) назначает фоноскопическую экспертизу, на разрешение которой ставятся следующие вопросы: «Каково дословное содержание разговора, записанного на представленной аудиозаписи?» и «Имеются ли на представленной аудиозаписи голоса и речь Иванова И.И., Сидорова С.С. и Петрова П.П., образцы голосов и речи которых представлены для сравнительного исследования? Какие именно реплики принадлежат указанным лицам?». Допустимым признается доказательство, полученное без нарушения закона. В связи с этим лицо, представляющее фонограмму, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялась звукозапись (ст. 77 ГПК РФ), например: »Представленная на компакт диске в файле «rec1.wav» аудиозапись получена с помощью принадлежащего Иванову И.И. диктофона Olympus модель XX (указывается режим работы и установленные параметры записи) в результате записи переговоров (разговора и т.п. события) между Ивановым И.И. и Сидоровым С.С. об условиях предоставления кредита … Переговоры проводились 16.04.2015 с 15.00 по 16.30 в офисе ООО «X», в кабинете финансового директора Петрова П.П. и в его присутствии. Аудиозапись производилась с целью документирования деловых переговоров и подготовки отчета о их результатах для руководителя ООО «X». По завершении аудиозаписи содержащийся в памяти диктофона файл «rec1.wav» с записью разговора был записан с помощью программы CDBurner на два компакт-диска TDK. Один из дисков представлен суду. Никакие изменения в саму аудиозапись и в файл при этом не вносились». Следует отметить, что среди юристов существует и иной взгляд на оценку допустимости доказательств: «сведения, полученные не субъектом доказывания с нарушением закона, логически не подпадают под категорию недопустимых доказательств, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УПК РФ, ч. 2 ст. 55 ГПК РФ и т.д., что, впрочем, не исключает привлечения к юридической ответственности лиц, совершивших подобные нарушения». Другими словами, если запись проводилась с нарушением закона, это не значит, что

полученная таким образом аудиозапись однозначно является недопустимым доказательством. Но, все-таки, надеяться на то, что и суд согласится с этим, не стоит.

Поэтому лучше придерживаться вышеизложенных рекомендаций по проведению звукозаписи. Вполне естественно, что особое внимание суды уделяют достоверности фонограмм или соответствию записанной на них информации действительно происходившему событию: разговору, переговорам и т.п. Как правило, для разрешения сомнений в подлинности записанной информации назначается фоноскопическая экспертиза, на разрешение которой ставят типовой вопрос: «Имеются ли на представленной фонограмме признаки монтажа или иных изменений, привнесенных во время звукозаписи или после ее окончания?».Чтобы облегчить и ускорить признание фонограммы доказательством по делу целесообразно заранее подготовить и одновременно с самой аудиозаписью представить в суд: стенограмму (дословное содержание) записанного разговора; заключение специалиста, подтверждающее подлинность записанной информации.

Стремительное развитие информационных технологий неизбежно сопровождается появлением мифов, наделяющих эти технологии сверхвозможностями. Среди подобных мифов стоит выделить следующие: Цифровая аудиозапись не принимается судами или не может быть доказательством, т.к. ее можно легко и незаметно подделать!

С помощью современных речевых технологий можно синтезировать голос любого человека и таким образом сфальсифицировать доказательство! Относительно первого мифа следует напомнить ранее сказанное: закон предъявляет три требования к фонограмме, чтобы ее можно было признать доказательством: относимость; допустимость; достоверность. И нигде в законе не упоминается про способ или вид записи. Возможности современных методов криминалистического исследования аналоговых и цифровых аудиозаписей или видеофонограмм в подавляющем большинстве случаев позволяют обнаружить (если они есть на самом деле) следы монтажа и иных изменений, способных привести к частичной утрате или искажению записанной речевой информации. Как правило, на цифровой фонограмме эти следы обнаружить даже легче, чем на аналоговой. Кроме того, качество современной цифровой записи безусловно выше качества аналоговой звукозаписи, что положительным образом отражается на возможности проведения идентификационного исследования в отношении участников

записанного разговора и позволяет определиться с относимостью фонограммы.

В опровержение второго мифа можно сказать следующее: в ближайшие несколько лет невозможно будет реализовать синтез голоса и речи конкретного человека на таком уровне, при котором даже обычный человек не смог бы распознать подделку. Подобный синтез станет возможным, когда будет разработана точная математическая модель речеобразующего тракта человека. Пока это не удалось ни одному научному коллективу, ни в нашей стране, ни за рубежом. Все современные синтезаторы речи используют различные варианты компилятивного синтеза, при котором речь «создается» соединением отдельных ранее записанных звуков, сочетаний звуков или даже целых слов. Чтобы создать такой синтезатор и, соответственно, синтезировать речь конкретного человека, необходимы большие трудозатраты по сбору представительной звуковой базы (однородной по качеству), её сегментации, подбору и обеспечению бесшовного соединения фрагментов речи.

ГПК 2002 г. впервые ввел в качестве самостоятельного средства доказывания аудио- видеозаписи. Ранее в судебной практике так же использовались аудио- видеозаписи, но они не рассматривались как разновидность вещественных доказательств. Например, видеозапись свадьбы, на которой гости преподносили подарки молодожёнам, могла служить доказательством при рассмотрении дела о разделе совместно нажитого имущества.

Закон гласит, что «в качестве доказательств допускаются … аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы», если они содержат «сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела» 1. В Интернете, специализированных изданиях можно найти немало публикаций (список приводится в конце настоящей статьи), посвященных использованию результатов звукозаписи в качестве доказательства в суде. Но, как правило, статьи написаны юристами и для юристов. Цель данной публикации – объяснить на понятном языке, как правильно, не нарушая законы, записать фонограмму и представить ее в суд, с тем, чтобы она была признана доказательством по делу.

[1] ГПК РФ ч. 1 ст. 55, ст. 77 ; АПК РФ ч. 2 ст. 64, ч. 2 ст. 89 .

Аристова А., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ

В настоящее время одной из актуальных задач любого современного государства является поиск эффективного механизма государственного управления. В нашей стране этим механизмом выступает государственная служба, для которой в законодательной и нормативной базе была создана современная основа для успешного функционирования. Однако, как и в любой другой области, в области государственной службы есть еще достаточное количество нерешенных вопросов, прежде всего, эти вопросы касаются гражданских служащих.

Основным нормативным документом, регулирующим государственную гражданскую службу, является Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации», принятый 27 июля 2004 года [1]. Это закон не является идеально написанным, в нем просматривается немало противоречий и неточностей. Одним из таких противоречий является нарушение принципа единства правовых и организационных основ гражданской службы в России, установленном в п.2 ст.4 рассматриваемого Федерального закона, данное противоречие выражается в большом количестве отсылочных норм, которые по отдельным вопросам отсылают нас, то на указы Президента Российской Федерации, то на постановления Правительства России либо на иные законодательные акты. Стоит отметить еще один немаловажный аспект, который явно свидетельствует о возникновении тех или иных проблем – это замещение должностей по конкурсу. Так, исходя из статьи 22 выше упомянутого закона, поступление гражданина на гражданскую службу для замещения должности осуществляется только по результатам конкурса, также в этой статье дается исчерпывающий перечень случаев, когда конкурс может не проводится. Как раз эти исключения и приводят к возникновению проблем, прежде всего это касается внутренних противоречий самого Федерального закона, т.к. к примеру, некоторые нормы предполагают внеконкурсное поступление на государственную службу в таких ситуациях, которые не предусмотрены ст. 22. Возьмем хотя бы ст. 25, регулирующую

вопросы заключения служебного контракта, по которой одним из оснований заключения предусматривается, что служебный контракт может заключаться для замещения вре-менной должности гражданской службы или должности гражданской службы на период временного отсутствия гражданского служащего по соглашению сторон служебного контракта. Данную ситуацию следует не путать с иным основанием, по которому замещение должности гражданской службы на период отсутствия гражданского служащего, за которым в соответствии с законом сохраняется должность гражданской службы.

Если рассмотреть первое основание более детально, то в данном случае речь идет о быстром «перекидывании» гражданского служащего на иную должность в ситуации, когда есть необходимость, но нет времени для подготовки другого лица для надлежащего исполнения должностных обязанностей. В данной ситуации возникает вопрос, как поступить с переведенным гражданским служащим после возвращения лица, которое он замещал и собственно для замещения которого и был заключен срочный контракт, предоставить ли ему ранее замещаемую должность или вовсе уволить. По этому вопросу Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» не содержит в себе регулирующих норм. Возвращаясь к вопросу о внеконкурсном замещении должности, следует отметить, что в силу исчерпывающего перечня оснований для внеконкурсного замещения представитель нанимателя в данной ситуации лишен законной возможности предоставления гражданскому служащему прежней должности без проведения конкурса.

Следует затронуть еще одну проблему, касаемо проведения конкурса, исходя из нормы ст. 48, которая гласит, что если по результатам аттестации у комиссии сложится мнение о том, что гражданский служащий не соответствует замещаемой должности, то в этом случае представитель нанимателя может либо понизить служащего в должности, либо направить его на получение дополнительного профессионального образования. И вот в случае понижения государственного служащего в должности и возникает вопрос, а может ли представитель нанимателя назначить его на нижестоящую должность без проведения конкурса, т.к. ст. 22 не содержит такого основания в своем перечне внеконкурсного замещения должностей.

Подпунктом «б» п.1 ст. 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предоставлено право представителю нанимателя расторгать служебный контракт, если гражданский служащий вследствие

недостаточной квалификации, подтвержденной результатом аттестации, не соответствует замещаемой должности. Данная норма может применяться только с учетом рассмотренных положений ст. 48. Т.е. отсюда следует, что представитель нанимателя может освободить гражданского служащего от замещаемой должности и уволить его, только в том случае, если гражданский служащий отказался от получения дополнительного профессионального образования, либо отказался от перевода на другую должность. Таким образом, представитель нанимателя формально имеет одну возможность воздействия на гражданского служащего – направить его на получение дополнительного профессионального образования.

Существует еще одна сложность касательно реализации Закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» - это субсидиарное применение норм трудового права в вопросах регулирования служебных отношений в данной области. Так ст. 73 рассматриваемого закона говорит нам о возможности применения иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права в части, не урегулированной Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Однако можно увидеть «неявные» противоречия, которые мешают воздействию многих институтов трудового законодательства на гражданской службе. Особенно сложности возникают с предоставлением гарантий государственному служащему, которые предусмотрены трудовым правом.

Так, например, Федеральный закон и трудовой кодекс содержат в себе нормы, предусматривающие перевод гражданского служащего по его просьбе либо с его согласия в другой государственный орган или на государственную службу иного вида, как основание прекращения служебного контракта. Однако в трудовом праве предусматривается запрет отказывать в заключении трудового договора работникам, приглашенным в письменной форме на работу в порядке перевода в течение месяца со дня увольнения. Стоит заметить, что такая гарантия формально распространяется на гражданских служащих, однако обязательность проведения конкурсного отбора в данном случает полностью ее нивелирует, т.к. оснований внеконкурсного назначения на должность в данной ситуации закон не содержит. Есть и другой пример, который касается предоставления гарантий беременным женщинам. Так ст. 254 трудового кодекса Российской Федерации закрепляет нормы, которые дают возможность беременным женщинам в соответствии с медицинским заключением и по их заявлению снизить нормы выработки, либо перевестись на

другую работу, которая будет исключать воздействия негативных производственных факторов, с сохранением среднего заработка по прежней работе. Или, если женщина имеет детей в возрасте до полутора лет и ей не представляется возможным выполнять прежнюю работу, то по ее заявлению ее переводят на другую работу с оплатой труда по выполняемой работе, но не ниже среднего заработка по прежней работе до момента достижения ребенком возраста полутора лет. На мой взгляд, эти нормы однозначно должны распространяться и на гражданских служащих. Однако, здесь сразу же возникает проблема по поводу такого перевода. Если мы переводим гражданского служащего на другую должность, то его прежняя должность будет считаться вакантной, потому что он именно был переведен, а не просто отсутствует на службе. Далее должен проводиться конкурс на замещение вакантной должности, т.к. представитель нанимателя не имеет возможности заключить в данном случае служебный контракт на неопределенный срок [3].

Таким образом, на сегодняшний день в области государственной гражданской службы сделано очень многое, достаточно хорошо сформированы и развиты механизмы взаимодействия между государственной службой и гражданским обществом, созданы механизмы борьбы с коррупцией в данной сфере, которые не перестают усовершенствоваться и развиваться. Однако, те проблемы и противоречия, описанные выше, требуют значительной доработки. На мой взгляд, существует несколько путей решения затронутых проблем: - для каждого конкретного случая внести соответствующие изменения в ст. 22 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а так же предусмотреть иные случаи внеконкурсного замещения вакантной должности, однако в этом случае могу возникнуть иные коллизии, связанные с необходимостью внеконкурсного формирования кадрового состава, для такого случая следует воспользоваться наиболее перспективным вариантом решения данной проблемы – предусмотреть в ст. 22 Закона, что перечень оснований назначения на должность может быть расширен федеральными законами.

Беликов Д.В., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПРАВА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД: ЗНАЧЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Защита окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, несмотря на устоявшееся признание, до сих пор остается актуальной проблемой современности. С середины 20 века воздействие человека на окружающую среду приняло угрожающие масштабы, и до настоящего времени каждое развитое государство пытается решить задачу выхода из экологического кризиса, старается в полной мере обеспечить соблюдение норм экологического права, как в национальном масштабе, так и на международном уровне. В данной связи одним из важнейших инструментов совершенствования национального законодательства и международного права, механизмов их применения выступает экологизация.

Однозначного определения процесса экологизации в доктрине и практике до сих пор не существует. Однако определения этого понятия, представляемые различными учеными, имеют существенные сходные черты. Так, чаще всего экологизация определяется как процесс неуклонного и последовательного внедрения систем технологических, управленческих и других решений, позволяющих повышать эффективность использования естественных ресурсов и условий наряду с улучшением или хотя бы сохранением качества природной среды (и вообще среды жизни) на локальном, региональном и глобальном уровнях[1].

В современный период процесс экологизации в большинстве государств осуществляется применительно ко всем сферам общественной жизнедеятельности. Между тем, можно выделить три ключевых направления (формы) экологизации. Во-первых, происходит внедрение экологизированных норм в национальное законодательство государства[2]. Во-вторых, идет процесс экологизации производства путем введения императивных требований и запретов, а также поощрительных мер в виде льгот[3]. Третьей сферой, в которой в

[1] Азрилиян А.Н. Большой экономический словарь. - М., 2013. – 341 с.
[2] Бринчук М.М. Экологическое право. - М., 2010. – 39 с.
[3] Ферару Г.С. Экологический менеджмент. 2012. 223 с.

настоящий момент происходит экологизация, является духовная (культурная) деятельность человека. Здесь основным направлением выступает воспитание населения в духе формирования экологического правосознания, в том числе, посредством включения «экологической» тематики в учебные дисциплины [1]. Все три формы экологизации взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга, однако, как представляется, определяющая роль в рамках общего процесса принадлежит экологизации права, как национального, так и международного.

Экологизация права и законодательства – это сложнейший процесс, который заключается в проявлении общеэкологического подхода во всех, без исключения, отраслях права, путем внедрения в правовые отрасли норм, связанных с охраной окружающей среды и природопользованием [2]. Дополняет такую тенденцию активное развитие земельного, водного, лесного и других отраслей природоресурсного права.

Экологизация в праве включает два взаимосвязанных аспекта. Во-первых, это трансформация экологических требований в правовые нормы, характеризующаяся установлением квот потребления ресурсов, выбросов загрязнений в атмосферный воздух или наложения запретов на определенные виды деятельности. Общей целью введения таких экологических требований является недопущение разрушения экологической системы и наступления необратимых изменений, а также обеспечение благоприятных условий жизни населения в условиях чистой экологии. Вторым аспектом экологизации права является оптимизация деятельности органов публичной власти и иных органов по воплощению экологических требований, а также осуществление правового регулирования с учетом полученных результатов[3].

В данной связи перспективным представляется определение параметров (механизма) экологического воздействия, как на правотворческий, так и на правоприменительный процессы. С позиций юридического конструирования указанный подход можно реализовать с помощью такого правового средства, как критерий экологичности

---

[1] Махкамов Б.А. Экологическое образование учащихся в процессе трудового обучения // Молодой ученый. 2012. № 1. Т.2. С. 97-99.

[2] Боголюбов С.А. Экологическое право. - М., 2014. 15 с.

[3] Игнатьева И.А. Систематизация экологического законодательства и экологизация иных отраслей российского законодательства // Экологическое право. 2007. № 1. С. 4-11.

для оценки законодательства[1]. Его содержание в целом отражается в алгоритме применения. Во-первых, критерий экологичности включает в себя необходимость обязательного соотношения разрабатываемой правовой нормы с положениями действующего массива внутригосударственных нормативных правовых актов экологической направленности с позиций презумпции верховенства Конституции Российской Федерации[2]. При этом работа аналитика должна строиться по эгоцентрическому принципу, согласно которому первичному анализу подвергаются источники нормативных установлений, непосредственно связанных с предметом регулирования разрабатываемой правовой нормы и нормативного правового акта в целом; вторичному анализу – установления опосредованного характера и т.д. Во-вторых, критерий экологичности подразумевает сопоставление законодателем (правоприменителем) международных норм и принципов экологической направленности и оценку их влияния на формируемую (применяемую) правовую норму. Здесь процесс анализа строится по двум направлениям: проект нормы приводится в соответствие (в случае необходимости) с обязательными, общепризнанными принципами и нормами международного права (к примеру, содержащимися в международном договоре), а также сопоставляется с международными позициями рекомендательного характера в целях выявления оптимальности и юридической ценности их применения (к таким позициям можно отнести положения конвенционного характера, международную судебную практику и т.д.). В-третьих, обязательной и неотъемлемой характеристикой критерия экологичности следует признать соизмерение разрабатываемой или применяемой правовой нормы с фактором приоритета экологической безопасности, в первую очередь, в аспекте экономической целесообразности. С указанных позиций критерий экологичности – при условии должной юридической фиксации – может выступить действенным инструментом и правотворчества, и

---

[1] Чалых И.С. Конституционно-правовые гарантии субъективных экологических прав: Дисс. … канд. юрид. наук. - Белгород, 2010. - С. 115-116.

[2] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ; от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ) // Российская газета. 1993, 25 декабря; 2009, 21 января; 2014, 7 февраля.

правоприменения, что в целом повысит эффективность и системность процесса экологизации права на национальном уровне.

Далее следует уточнить, что ряд экологических (нормативных) требований зачастую устанавливаются не под угрозой наступления юридической ответственности за их несоблюдение, а под условием получения преимуществ в виде льгот, которые могут перейти к субъекту в случае соблюдения определенных нормативов или совершения установленных действий. На наш взгляд, данный подход является наиболее эффективным средством, побуждающим хозяйствующих субъектов соблюдать экологические требования, в том числе, организовывать собственное производство с учетом минимизации неблагоприятных правовых последствий. Эффективность такого метода уже доказана, ведь в данном случае издержки для государства являются минимальными, а предприятие с большей инициативой соблюдает требования экологического законодательства с целью минимизации собственных издержек при осуществлении производства. Более того, такие льготы, в первую очередь, налоговые, могут устанавливаться в отдельных случаях и для физических лиц.

Так, существует два способа реализации указанного механизма: налоговые льготы устанавливаются в форме снижения определенного налога, не связанного с экологией, или освобождение от уплаты экологического налога, т.е. получение субъектом хозяйственной деятельности возможности отказаться от налога за загрязнение окружающей среды, неразумное потребление ресурсов и т.п. Например, в Швеции сбор за электроэнергию уплачивается только крупными производителями электрической и тепловой энергии. В Великобритании установлен льготный тариф для технологий низкой выработки углерода, установки которых не превышают определенной законодательством квоты, а для выбросов углерода генераторами, работающими на полезных ископаемых, установлена, наоборот, повышенная налоговая ставка. Для физических лиц в Германии установлены налоговые льготы при покупке легкового автомобиля с низким весом и электрическим двигателем[1]. В международном праве наличествуют и универсальные механизмы предоставления определенных льгот предприятиям и организациям, например, путем

[1] Кириенко А.П., Батурина О.В., Головань С.А. Использование налоговых льгот в регулировании состояния окружающей среды: зарубежный опыт и перспективы в России // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2014. № 1. С. 26-29.

установления квот на выбросы. Ярким примером такого квотирования может служить Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата от 11 декабря 1997 года[1].

По нашему мнению, такой метод экологизации можно признать наиболее эффективным. В результате его применения снижаются издержки государственного бюджета, а предприятия, стремясь минимизировать собственные расходы, устанавливают на своем производстве различные очистительные сооружения, минимизируют отходы и т.д. Между тем, следует учитывать и тот факт, что субъекты налогообложения не всегда изъявляют желание экологизировать свое производство. Например, для крупных компаний зачастую выгоднее выплачивать экологический налог, чем реорганизовывать собственное производство.

Акцентируя внимание на экологизации национального права, нельзя не отметить значение данного процесса применительно к ведущим его отраслям в любом государстве: уголовному, административному и гражданскому праву. Эти отрасли в настоящее время проходят процесс экологизации в каждой развитой стране. Одним из существенных достижений в данной сфере следует признать оформление института ответственности за экологические преступления и правонарушения, разноаспектно фиксируемого в зависимости от характера общественной опасности и вредных последствий. Более того, непосредственное влияние экологизации на становление института ответственности позволило распространить его действие как на сферу национального экологического законодательства, так и препятствовать нарушению международных экологических норм.

Например, в таких европейских странах, как Германия [2] и Испания, ответственность за экологические правонарушения и преступления устанавливается нормами уголовных кодексов и так называемых уголовно-хозяйственных и уголовно-экологических актов[3]. В Уголовном кодексе Германии предусмотрена отдельная глава

---

[1] URL:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/kyoto.shtml

[2] Толстов П.В. Зарубежный опыт регулирования уголовной ответственности за нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов // Экологическое право. 2013. № 6. С. 22-26.

[3] Меньшикова О.В., Меньшиков В.В. Экологическая ответственность и экологическое страхование // Вестник международной академии наук. Русская секция. 2012. № 2. С. 36-37.

«Преступные деяния против окружающей среды», которая определяет составы экологических преступлений и меры ответственности за них. При этом ответственность за нарушение национального экологического законодательства, как и международная экологическая ответственность, может устанавливаться за нанесение ущерба окружающей среде либо путем неисполнения обязательств, влекущее наступление вредных последствий, либо за деяние, выражающееся путем действия (бездействия) субъекта, например, загрязнение моря нефтью, загрязнение трансграничного воздуха выбросами и др.[1]. Примером установления международной частноправовой ответственности за нанесение экологического ущерба является Директива Европейского парламента и Совета 2004/35/ЕС от 21 апреля 2004 года «Об экологической ответственности в связи с предупреждением и восстановлением ущерба окружающей среде»[2]. Эта Директива стала венцом принципа «загрязнитель платит» и в настоящий момент является одним из основных источников международных экологических норм. Директива устанавливает главенствующую роль государственных органов в определении нарушителя и назначения ему мер ответственности, а также в проведении контроля за исполнением назначенных мер ответственности.

Однако не все международные договоры (документы) в сфере экологического права устанавливают конкретные меры ответственности за нарушение императивных требований. Например, один из основных международных актов в сфере природоохраны и природопользования – Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды[3], принятая Конференцией ООН по проблемам окружающей среды в Стокгольме в 1972 году, – фиксирует только ряд принципов в сфере обеспечения экологического права. Стоит отметить, что в данном акте устанавливается ответственность граждан, обществ, предприятий и организаций за сохранение благоприятной экологической обстановки и разумное потребления природных ресурсов, а также ответственность государств в части сотрудничества по компенсации и возмещению вреда жертвам экологических катастроф, происходящих на территории того или иного государства. В то же время, провозглашая принцип

[1] Валеев Р.М. Международное экологическое право. М., 2012. 571 с.
[2] URL: http:// www.docs.pravo.ru/document/view/22337326/21744131/
[3]URL:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml

ответственности каждого за благоприятную окружающую среду, Декларация не содержит норм о конкретных мерах ответственности для правонарушителя или отсылок к другим актам, содержащим такие нормы. Аналогично Венская конвенция об охране озонового слоя[1] провозглашает задачу по охране озонового слоя от пагубного воздействия для государств-участников, но не содержит возможных санкций, наступающих при невыполнении таких мер. Таким образом, можно сделать вывод, что экологические нормы, содержащиеся в международных актах, на данный момент требуют доработки и урегулирования на международном уровне, исходя из принципов единого жизненного пространства и необходимости тесного сотрудничества государств в области охраны окружающей среды. При этом, как представляется, общечеловеческая значимость исследуемой проблемы позволяет настаивать на установлении на международном уровне императивных норм об ответственности за экологические нарушения.

Еще одной проблемой в части ответственности за причинение вреда окружающей среде или несоблюдение норм о природопользовании является отсутствие самого субъекта причинения вреда или сложность установления причинно-следственной связи между деянием и неблагоприятными последствиями. Ярким примером такой коллизии является ситуация с обмелением Аральского моря. Безусловно, это событие является экологической катастрофой, повлекшей ряд неблагоприятных экологических последствий: изменение климата на близлежащих территориях, распространение ядохимикатов, примешанных к почвенному слою на дне Аральского моря, уменьшение количества млекопитающих в регионе и др.[2]. Установлено, что катастрофические последствия имею место в результате забора воды из питающих Аральское море рек – Амударьи и Сырдарьи, который начался с середины 20 века[3]. Однако на данный момент невозможно установить виновника этих событий и субъекта, которого можно было бы привлечь к юридической ответственности.

[1] URL:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ozone.shtml

[2] Медведев Ю. Как высыхает Аральское море // URL: http://www.rg.ru/2014/01/19/aralskoye-more-site.html

[3] Кононов В.И. Конец восьмой в истекшие 5000 лет регрессии Аральского моря (Анализ файла NASA со снимком Аральского моря) // Геология и полезные ископаемые мирового океана. 2014. № 1. С. 108.

Аналогичная правовая ситуация сложилась и относительно проблемы обмеления озера Байкал. Органы государственной власти Российской Федерации различного уровня до сих пор пытаются установить субъекта, по чьей вине произошла и продолжает усугубляться эта экологическая катастрофа. При этом даже не удалось установить, какие именно факторы оказали пагубное воздействие на данный крупнейший водный резервуар, вызвали необратимые последствия, приведшие к процессу обмеления. Различные точки зрения на возможные причины экологической катастрофы до сих пор находят отражение в СМИ и научных источниках. Расследование по делу о причастности предприятий энергетического комплекса, находящегося на небольшом расстоянии от озера, дало основания сделать вывод о непричастности деятельности предприятия к обмелению Байкала. В итоге руководитель Федерального агентства водных ресурсов Российской Федерации М. Селиверстова заявила, что снижение уровня воды в Байкале вызвано уменьшением притока воды в озеро за последние 15 лет [1]. Таким образом, ввиду отсутствия виновных лиц, применение мер ответственности, как и прекращение негативного экологического воздействия, оказалось невозможным.

Следовательно, основными проблемами в сфере реализации ответственности за нарушение установленных национальным законодательством и международными актами экологических норм являются, с одной стороны, нечеткая правовая фиксация (конкретных) мер ответственности, подлежащих применению к нарушителю эколого-правовой нормы или субъекту, уклоняющемуся от исполнения установленного экологического требования, или их полное отсутствие в источнике права, а, во-вторых, невозможность определения виновника неблагоприятных экологических последствий или установления причинно-следственной связи между деянием и вредными последствиями, причем, как правило, применительно к критически масштабной экологической катастрофе. В данной связи, как представляется, перед каждым государством и международным сообществом в целом должна быть поставлена задача по выработке универсальной методики преодоления коллизионных эколого-правовых проблем в сфере правоприменения, основанная на фокусном взаимодействии сопредельных и иных заинтересованных государств и обмене эколого-правовым опытом, в том числе, в случае односторонней инициативы.

[1] Росводресурсы: приток воды в Байкал снижается с 2000 года // URL: http://ria.ru/earth/20150121/1043631302.html

Резюмируя, подчеркнем, что процесс экологизации в современный период носит необратимый характер, подтверждаемый включенностью в различные отрасли национального права и результатами воздействия на международный уровень профильного правового регулирования. Однако следует признать, что экологическая ситуация в мире до сих пор остается критической. Отдельные государства и их объединения предпринимают попытки преодоления экологического кризиса, но без системного совершенствования национального законодательства и международных норм в сфере экологии рассчитывать на положительный результат не приходится.

Бенсман Д.А., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

СТРУКТУРА И КОМПЕТЕНЦИЯ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ НА ПРИМЕРЕ. ПРАВОБЕРЕЖНОГО РАЙОННОГО СУДА Г. ЛИПЕЦКА

Сильная судебная власть в государстве – это залог стабильного развития гражданского общества и демократических устоев, направленных в свою очередь на установление и защиту прав и свобод граждан страны. Именно поэтому проводимые государственные судебные реформы всегда составляют одно из приоритетных направлений законотворчества в стране. В полной мере это применимо и к Российской Федерации, где судебные реформы признаются частью демократического процесса.

Это также доказывается тем, что в России происходит разработка и принятие стратегических программ развития данной отрасли. Так, в Концепции «Развития судебной системы России на 2013-2020 гг.» судам определена роль гаранта неколебимости основ конституционного строя, правопорядка, единства экономического пространства, свободы экономической деятельности[1].

Судебная реформа положила начало существенным изменениям, которые привели к отходу от двух вертикалей судебной системы (суды общей юрисдикции (СОЮ) и арбитражные суды (АС)). В настоящее время руководство данными системами будет осуществлять Верховный суд РФ[2]. Также необходимо отметить, что до сих пор актуальным остается вопрос объединения арбитражных судов и судов общей юрисдикции, что со стороны юридического сообщества вызывает опасения, т.к. такое слияние снизит качество экономического правосудия.

[1] Концепция федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы»: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 20 сентября 2012 г. № 1735-р) // Справочно-правовая система (СПС) «Консультант» URL: http://base.consultant.ru/cons (дата обращения: 20.05.2016).

[2] Сахаровский И. Ю. Концепция развития судебной системы в России // Молодой ученый. - 2015. -№8. -С. 746-749.

Юристы предполагали возможное объединение этих двух ветвей после того, как президент России Владимир Путин объявил о реорганизации судебной системы (объединении ВС и ВАС). Тогда эксперты указывали на то, что система арбитражных судов является наиболее эффективной и открытой, а в результате объединения могут быть потеряны качественные наработки и судейские кадры. Президент РФ в октябре 2013 года на форуме «Россия зовет» уверил юристов, что «полное слияние судов общей юрисдикции и арбитражных судов» не планируется. Он пояснил, что «полностью одну систему вливать в другую нецелесообразно». Тем не менее, уже в декабре 2014 года в ВС и Администрации президента обсуждались планы по объединению СОЮ и АС. В прошлом году руководитель Администрации президента Сергей Иванов на ежегодном совещании председателей судов говорил, что изменения двух ветвей судебной системы - арбитражных судов и СОЮ - не будет. Теперь же к идее их слияния обратился и Совет судей.

Юристы к возможности объединения арбитражных судов и судов общей юрисдикции относятся негативно, считая, что арбитражная система доказала свою эффективность, а в результате слияния систем все ее наработки могут быть утрачены. Это может нанести удар по российскому бизнесу, по российской экономике и в целом снизить инвестиционную привлекательность страны и привести к бегству предпринимателей в другие юрисдикции. В итоге общее число судей будет сокращено, либо же будут действовать огромные «раздутые» учреждения без конкретных специализаций судей. В широком смысле структуры арбитражной системы и судов общей юрисдикции не совпадают - чтобы их объединить, придется либо ликвидировать апелляционные и кассационные арбитражные суды, либо создать такие звенья в системе общей юрисдикции[1].

До тех пор пока реорганизация не произошла, ознакомимся со структурой и компетенцией судов общей юрисдикции в Российской Федерации.

Согласно федеральному конституционному закону №1-ФКЗ от 07 февраля 2011 года, в систему судов общей юрисдикции в РФ входят федеральные СОЮ и СОЮ субъектов Федерации (ст. 1) (к которым относятся мировые судьи)[2].

---

[1]Официальный сайт первой сети для юристов Закон.ру [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/ (дата обращения: 20.05.2016).

[2] О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституц. закон Рос. Федерации от07февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (вред.

Отсутствие продуманной правовой базы для обширной системы СОЮ отрицательно сказывалось бы на качестве правосудия, организации судов, взаимоотношениях председателей нижестоящих и вышестоящих судов. Поэтому значимость принятого ФКЗ невозможно переоценить. Данный нормативно-правовой акт закрепляет структуру и компетенцию СОЮ, должностные полномочия руководителей судов, судей и работников аппаратов судов.

В общем виде к рассмотрению судов общей юрисдикции относят:

1) всегражданскиеиадминистративныеделаозащитенару шенныхилиоспариваемыхправ, свобод и охраняемых законом интересов, за исключением дел, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации рассматриваются другими судами;

2) все уголовные дела;

3) иные дела, отнесенные Конституцией Российской Федерации, федеральнымиконституционнымизаконамиифедеральнымизаконамики хведению (ст. 4 № 1-ФКЗ).

В районных судах происходит рассмотрение дел в качестве первой, второй инстанции и осуществление полномочий, предписанных соответствующим ФКЗ. Федеральным конституционным законом устанавливаются и порядок образования судов, их деятельности.

Статья 32 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» гласит, что районные суды создаются специальными федеральными законами. В Липецкой области действуют 16 районных судов, четыре из которых находятся в г. Липецке.

Так, Правобережный районный народный суд г. Липецка было образован 4 ноября 1965 года в составе 6 народных судей. В связи с внесением изменений в ФЗ «О статусе судей» в 1995 году из названия Правобережного суда было исключено слово «народный». Правобережный районный суд г. Липецкабылсозданвсоответствиисадминистративно-территориальнымделениемгорода.

Компетенция Правобережного районного суда выражается:

от21 июля 2014 г.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации28января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02февраля 2011 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 2011. - №7. - Ст. 898.

– в рассмотрении гражданских, уголовных дел; дел, которые возникают из административно-правовых отношений;

– в рассмотрении протестов и апелляционных жалоб, которые высказываются на не вступившие в силу решения мирового судьи;

– разрешение процессуальных вопросов, касающихся переговоров;

– изучение и обобщение судебной практики;

– совершенствование работы суда;

– повышение эффективности правосудия и пр.

Председателем суда закрепляются территория и категории дел.

Статья 33 описывает состав районного суда, в который должны входить председатель районного суда, его заместители и судьи

Структура Правобережного районного суда представлена Председателем, его заместителями и отделами (рис. 1). В штате Правобережного районного суда г. Липецка числится 22 судьи. Осуществляя судебную деятельность, судьи Правобережного районного суда города Липецка вносят вклад в осуществление судебно-правовой реформы[1].

Приказом председателя Правобережного районного суда г. Липецка от «12»февраля 2014 г. N 21/04-01 утверждены правила внутреннего распорядка Правобережного районного суда г. Липецка (с изменениями от 19.11.2015г. и от 20.02.2016 г.).

Судьи Правобережного районного суда города Липецка регулярно проходят стажировку в Липецком областном суде, обучаются на курсах повышения квалификации в Российской Академии правосудия, занимаются самообразованием. Большое внимание в суде уделяется сотрудничеству со средствами массовой информации.

Для достижения повышения качества и эффективности работы суда внедряются автоматизированные системы. В настоящее время осуществлен переход к работе информационной системы судов общей юрисдикции «Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие», ведется работа по улучшению организации судопроизводства в суде.

[1] Сайт Правобережного районного суда г. Липецка [Электронный ресурс]. URL: http://pravsud.lpk.sudrf.ru/ (дата обращения: 21.05.2016).

Таким образом, суды общей юрисдикции с принятием федерального конституционного закона, в котором наши свое отражение положения о судоустройстве и судопроизводстве в России, стали организованной частью судебной системы РФ. В г. Липецке данная структура находит практическую реализацию, в том числе в рамках Правобережного районного суда города, структура и компетенции, а также механизм деятельности, которого строго отвечают требованиям действующего законодательства.

Березнева А., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ АЗАРТНЫХ ИГР НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правовые основы государственного регулирования деятельности по проведению азартных игр на территории РФ определяет Федеральный закон от 29 декабря 2006 г., № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». В целях защиты нравственности, прав и законных интересов граждан устанавливается ограничения на осуществления деятельности по проведению азартных игр.

Государственное регулирование деятельности по организации и проведению азартных игр осуществляется следующим путем: во-первых, установлением порядка осуществления деятельности по организации и проведению азартных игр; во-вторых, установлением соответствующих ограничений к организаторам, посетителям и самим игорным зонам; в-третьих, выделением специальных территорий, предназначенных для осуществления игорной деятельности; в-четвертых, выдачей разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр; в-пятых, выдачи лицензий.

Деятельность по организации и проведению азартных игр может осуществляться исключительно в игорных заведениях, соответствующих требованиям, которые предусмотрены федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Игорные заведения, за исключением букмекерских контор и тотализаторов, могут быть открыты исключительно в игорных зонах. Игорные зоны не могут быть созданы на землях поселений, в объектах жилого фонда, в зданиях, расположенных около детских образовательных, медицинских учреждениях, а так же в помещениях, в которых осуществляется деятельность не связанная с организацией и проведением азартных игр, т.д. Организаторами азартных игр могут выступать исключительно юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке на территории Российской Федерации. Не

могут выступать организаторами азартных игр юридические лица, учредителями (участниками) которых являются Российская Федерация, субъекты Российской Федерации или органы местного самоуправления[1].

В соответствие с законодательством на территории России определены пять игорных зон на территориях, которых возможно заниматься игральной деятельностью. К субъектам РФ, на территории которых разрешена игровая деятельность, относятся: Алтайский край; Краснодарский край; Приморский край; Калининградская область и Республика Крым. Границы территории игорных зон определяются на основании предложений органов государственной власти субъектов РФ, вносимых в Правительство РФ.

Земельные участки образующие игорные зоны на момент их создания, не должны находиться во владении или в пользовании физических или юридических лиц, за исключением земельных участков, которых размещены объекты инженерной инфраструктуры. На земельных участках в момент создания игорной зоны могут быть расположены только объекты, находящиеся в государственной и в муниципальной собственности.

Земельные участки игорных зон или расположенные на них объекты, за исключением объектов инженерной и транспортной инфраструктур, а также земельных участков, на которых размещены такие объекты, передаются в аренду или в собственность организаторам азартных игр. Передача таких земельных участков осуществляется органами управления игорными зонами в порядке, определенном законодательством субъекта Российской Федерации.

Разрешение на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне выдается органом управления игорной зоной в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации (соглашением между органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации), в том числе путем проведения аукциона или конкурса. Разрешение на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне выдается без ограничения срока действия и действует до момента ликвидации соответствующей игорной зоны. В разрешении на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне должна быть указана дата, с которой организатор азартных игр имеет право

[1] Пурником С.Н. Создание игорных зон в РФ Режим доступа: www.psycho.ru (дата обращения 20.03.2016).

приступить к осуществлению соответствующей деятельности, а также наименование игорной зоны, в которой такая деятельность может осуществляться [1].

Решение об отказе в выдаче, переоформлении или об аннулировании разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне может быть обжаловано в установленном порядке в суде. Деятельность по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах может быть организована вне игорных зон.

Гражданский кодекс Российской Федерации регламентирует правовые отношения, возникающие из проведения игр и пари, а также участия в них (ст.1062 и 1063 ГК РФ). Прежде всего, законодательством не предоставляется судебная защита требованиям граждан и юридических лиц, связанных с проведением игр и заключением пари. Без судебной защиты, т.е. без принудительного осуществления обязательство может быть добровольно исполнено, либо может быть предъявлено к зачету. Добровольно исполненное обязательство также не может быть оспорено в суде.

Можно придерживается того мнения, что договор о проведении игр и пари, как и любой другой договор, порождает собой обязательства. Законодатель предусмотрел обязательства, возникающие из договоров о проведении игр и пари, которые подлежат судебной защите. Они прямо указаны в ст. 1062 и 1063 ГК РФ, в иных случаях, не предусмотренных законом, это будут натуральные обязательства без судебной защиты.

Что касается игорного бизнеса в целом, пока эксперты расходятся во мнениях относительно будущего. Напомним: официальной альтернативой повсеместному распространению казино и автоматов станут специальные игорные зоны. Однако многие эксперты считают, что физически невозможно перевести все заведения в четыре игорных зоны. Эксперты не исключают, что кто-то выведет свой бизнес за границу, кто-то уйдет в тень. Как было упомянуто выше, в специально отведенных игорных зонах Российской Федерации все еще отсутствует какая-либо инфраструктура, и по данным некоторых экспертов заработать российский «Лас-Вегас» сможет не ранее, чем через 10 лет.

[1] Неруш М.Ю. Результаты комплексного исследования, проводимого, с целью объективной оценки создания игорной зоны. Режим доступа: http://www.port-katon.ru. (дата обращения 18.05.2016).

В завершение отметим, что ни одной экономике, регулирующей азартные игры, этот вид бизнеса не навредил, ведь игра ведется по правилам и в соответствии с мировым опытом и тенденциями, а не вопреки им, когда мифы об игорном бизнесе (в том числе и об исключительной пользе зонирования игорных заведений) воспринимаются как непреложная истина, а чиновники в очередной раз наступают на грабли, которые легко можно обойти. Необходимость совершенствования законодательства государственного регулирования деятельности по организации и проведению азартных игр на территории Российской Федерации не вызывает сомнений.

Болотова Е., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

СИСТЕМА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ: ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ

В России институт саморегулирования начал развиваться как одна из форм и сфер публично-правового регулирования, включающая в себя элементы как частно-правового, так и публично-правового характера.

Процесс формирования и развития саморегулирования в отношениях социально-экономического характера, отход от строгого администрирования, повышение самостоятельности субъектов предпринимательства является актуальной проблемой. Основной целью создания и функционирования института саморегулирования в различных сферах профессиональной деятельности является делегирование надзорных и контрольных функций государства над субъектами предпринимательства в отдельных отраслях профессиональной деятельности.

Под саморегулированием подразумевается самостоятельная деятельность субъектов предпринимательской сферы, включающая в себя процесс разработки и определения стандартов и правил деятельности организаций, а также контроль за их соблюдением.

Процедура саморегулирования всегда осуществляется в рамках действия существующих норм права, а в некоторых сферах даже может заменять государственное регулирование.

В данной статье рассмотрим строительную сферу. Она является одной из наиболее сложных и многогранных. В настоящее время строительная отрасль стремительно развивается и существование института саморегулирования необходимо для системного и наиболее эффективного контроля за деятельностью строительных организаций.

На современном этапе развития гражданского общества очень важная роль регулирования отношений в сфере экономики в целом и в

частности в строительстве отведена саморегулируемым организациям[1].

Для правильного понимания целей и специфики деятельности СРО необходимо рассмотреть понятие «саморегулируемые организации», которое содержится в статье 3 ФЗ «О саморегулируемых организациях». Саморегулируемые организации представляют собой некоммерческие организации, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида[2].

Главными причинами формирования и развития института саморегулирования в различных сферах профессиональной деятельности являются:

- возможность с помощью саморегулирования повысить уровень эффективности деятельности участников рынка и уровень доверия потребителей к ним;

- способность к снижению издержек на распространение информации о стандартах;

- привлекательность саморегулируемых организаций как источника положительной деловой репутации для их участников.

Саморегулируемая организация является промежуточной стадией между государственным аппаратом и обществом, так как саморегулируемая организация, с одной стороны, представляет интересы общества в целом или отдельных его групп, а с другой стороны, осуществляет часть властных полномочий и функций государственных органов по контролю, надзору и защите прав третьих лиц.

Деятельность саморегулируемых организаций будет наиболее эффективна только в случае соблюдения основных принципов саморегулирования, таких как:

- независимость и самостоятельность саморегулируемых организаций по отношению к государственным структурам;

---

[1] Забелин А.В. Публично-правовой статус саморегулируемых организаций на современном этапе развития гражданского общества // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 10. С. 9.

[2] О саморегулируемых организациях: федер. закон Рос. Федерации от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г.). Ст. 3.

- наличие собственных механизмов контроля и органов осуществляющих этот контроль;

- доступность проверки процессов саморегулирования, его прозрачность для потребителей;

- общая ответственность всех членов саморегулируемых организаций перед потребителями за предоставляемые организациями услуги;

- необходимость функционирования компенсационных фондов и системы корпоративного страхования;

- повышение уровня требований в сфере аккредитации и сертификации организаций;

- наличие информационной открытости саморегулируемых организаций;

- доступность сведений, касающихся принятых саморегулируемыми организациями стандартов и правил, а также уже существующих механизмов деятельности членов СРО;

- наличие механизмов защиты членов саморегулируемых организаций;

- защита не только интересов членов саморегулируемых организаций, но и потребителей.

Соблюдение вышеперечисленных принципов поможет обеспечить наиболее эффективную и плодотворную деятельность саморегулируемых организаций. Успешность деятельности строительной фирмы на современном этапе развития общества целиком и полностью зависит от эффективности выбранных методов управления организацией.

Институт саморегулирования является одним из наиболее динамично развивающихся институтов в настоящее время в условиях активного развития законодательного регулирования деятельности предпринимателей.

Основными целями функционирования саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства являются:

- предупреждение причинения вреда жизни и здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального

строительства и выполняются членами саморегулируемых организаций;

- повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства[1].

Таким образом, саморегулирование заменило существовавший в стране порядок лицензирования определенных видов деятельности, что послужило причиной создания многочисленных саморегулируемых организаций, наделенных широким кругом полномочий, установленных на законодательном уровне. В процессе развития института саморегулирования удалось выявить его достоинства и недостатки, которые в настоящее время широко обсуждаются в обществе.

Например, Субанова Н.В. и Капинус Н.И. отмечают очевидные преимущества работы саморегулируемых организаций: гибкость норм саморегулирования, непосредственное взаимодействие субъектов предпринимательства с саморегулируемыми организациями, экономию бюджетных средств[2].

В свою очередь, Воловик М.В. полагает, что у института саморегулирования есть определенные недостатки, в частности, удорожание процесса вхождения в отрасль и значительный рост членских взносов, завышение требований к вступлению в СРО, что ограничивает доступ на рынок новых фирм[3].

По мнению Кузнецова И.С., важнейшей проблемой саморегулируемых организаций является отсутствие единого регулирующего органа. Для наиболее эффективного регулирования

---

[1] Градостроительный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (в ред. от 30.12.2015 г.) Ст. 55.1.

[2] Субанова Н.В., Капинус Н.И. Допуск к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства: вопросы ответственности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 7. С. 18.

[3] Воловик М.В. Формирование и развитие системы саморегулирования в строительной сфере // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2012. № 61. С. 14.

строительной сферы необходимо создание отдельного правительственного комитета или министерства[1].

Таким образом, в научных кругах есть как сторонники института саморегулирования, так и его противники. Позиции обеих сторон в той или иной мере находят свое отражение в деятельности саморегулируемых организаций.

Дальнейшее развитие и реформирование института саморегулирования в сфере строительства позволит исправить, возникающие в процессе профессиональной деятельности организаций недостатки и будет способствовать эффективной работе строительных предприятий и повышению уровня доверия к строительной отрасли в целом.

[1] Кузнецов И.С. Особенности саморегулирования строительной деятельности в России // Проблемы современной экономики. 2015. № 25. С. 18.

Быханова В.В., Колосова А.А., бакалавры
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ НЕКОТОРЫХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

На протяжении долгого времени ученые-цивилисты по-разному раскрывают понятие реорганизации, предлагая свои определения. Так, М. Хаймович указывает, что реорганизация это «прекращение коммерческой организации, связанное с изменением ее имущественного комплекса или организационно-правовой формы, направленное на достижение цели, для которой организация создавалась» [1], допуская реорганизацию только для коммерческих организаций, тем самым автор ограничивает в правах других юридических лиц. С.В. Мартышкин реорганизацию определяет как «особый процесс, в ходе которого происходит прекращение и (или) создание юридического лица, сопровождающееся переходом прав и обязанностей реорганизованного юридического лица (правопредшественника) в порядке правопреемства другому юридическому лицу (правопреемнику)» [2]. С точки зрения В.С. Мартемьянова, «реорганизация представляет собой только прекращение существования организации в ее прежнем виде (путем слияния, разделения, присоединения, преобразования в иную организационно - правовую форму) без прекращения ее дел и имущества на основании правопреемства»[3]. Е.А. Суханов называет реорганизацией юридических лиц их прекращение, влекущее, однако, «переход прав и обязанностей ранее существовавших юридических лиц к другим юридическим лицам, т.е. правопреемство»[4].

Не смотря на различные определения реорганизации, авторы в

[1] Хаймович М. Реорганизация предприятия // Бизнес-адвокат. 2010. № 8. С.243.
[2] Мартышкин С.В. Понятие и признаки реорганизации юридического лица // «Хозяйство и право». 2003. № 11. С. 17.
[3] Мартемьянов В.С. Хозяйственное право: Курс лекций. Т. 1. М., 2011. С.68.
[4] Суханов Е.А. Реорганизация акционерных обществ и других юридических лиц.// «Хозяйство и право». М. 2012. С.29.

целом понимают её как особый процесс, в ходе которого происходит прекращение и (или) создание юридического лица с помощью перехода прав и обязанностей реорганизованного юридического лица другому юридическому лицу в порядке правопреемства.

В настоящее время в едином государственном реестре юридических лиц РФ зарегистрировано большое количество коммерческих и некоммерческих организаций, которые могут при необходимости использовать реорганизацию. Как полагал учёный-правовед А.Е. Суханов: одни компании преследуют цель совершенствования бизнеса за счёт данной процедуры, для других реорганизация – более лёгкий способ ухода от кредиторов.

На современном этапе развития гражданское законодательство претерпевает большие изменения, они коснулись и вопросов правового регулирования реорганизации юридических лиц.

По своей сути в процессе реорганизации могут создаваться и ликвидироваться одновременно от одного до нескольких юридических лиц. В ГК РФ непосредственного определения реорганизации не даётся, но ст. 57 раскрывает понятие каждой из её форм, к которой относятся: слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование.

При слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу. Юридическое лицо считается реорганизованным в форме слияния с момента государственной регистрации вновь возникшего юридического лица. Если рассматривать при присоединении одного юридического лица к другому юридическому лицу, то там происходит иначе, к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица.

При разделении и выделении в соответствии с передаточным актом к каждому образовавшемуся юридическому лицу переходят права и обязанности.

При преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности к вновь возникшему юридическому лицу.

В соответствии с п. 2 ст. 48 ГК РФ юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных законом, следовательно, вне установленную законом форму юридические лица не могут быть созданы. Вопрос реорганизации коммерческих лиц в гражданском законодательстве предусмотрен, в отличие от некоммерческих лиц. К примеру,

общество с ограниченной ответственностью могут преобразоваться в акционерное общество, хозяйственные товарищества или производственные кооперативы; производственные кооперативы по решению членов преобразовываются в хозяйственные товарищества или общества; некоммерческие организации, такие как потребительский кооператив может быть преобразован в общественную организацию, ассоциацию или фонд; товарищества собственников недвижимости преобразовываются в потребительский кооператив, но в некоторых случаях у некоммерческих юридических лиц возникают проблемы.

Если рассматривать общественные движения, то ни в ГК РФ, ни в ФЗ «Об общественных объединениях» не указано, в какую организационно-правовую форму могут они быть реорганизованы. В статье $123^{(7-1)}$ ГК РФ общественное движение определяется «как состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения» [1] . Законодатель не предусмотрел реорганизацию общественным движениям, тем самым возникает вопрос: допустимо ли применение к ним всех форм или недопустима вообще реорганизация. Если допускать возможность реорганизации общественных движений во всех формах, тогда необходимо данный вопрос предусмотреть в ГК РФ.

К примеру, в ранее действующем ФЗ «О политических партиях» статья 17 допускала преобразование общественных движений в политические партии, тем самым была определена возможность их реорганизации. В настоящее время в соответствии с изменениями в ФЗ данная статья не предусматривает реорганизацию общественных движений.

Согласно ст.9 ФЗ «Об общественных объединениях» общественные движения определяются как вид общественных объединений, так же как общественные фонды и организации. [2] В целом правовой статус общественного движения идентичен статусу

---

[1]Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г.) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994. № 32. ст. 3301.

[2]Об общественных объединениях: федер.закон от 19.01.1995 № 82-ФЗ (в ред. от 8 марта 2015 г.) // Принят Государственной Думой РФ 14 апреля 1995 года. 1995. № 82. Ст. 4190.

общественной организации, за исключением отсутствия членства: вхождение лиц в участники общественного движения может не оформляться индивидуальными заявлениями или иными документами (если иное не определено уставом конкретного движения). В ГК РФ п. 2 ст. 50^1 общественные движения и общественных организации выделяются как отдельные виды юридических лиц. В соответствии со ст. 37 ФЗ «Об общественных объединениях» у общественных организаций есть возможность реорганизовываться. В силу этого, можно было бы предусмотреть возможность реорганизации общественных движений по аналогии с реорганизацией общественных организаций. Но тут возникает проблема и необходимость предусмотреть конкретные формы реорганизации общественных организаций, так и общественных движений.

Таким образом, данная проблема реорганизации таких некоммерческих организаций, как общественных движений, остаётся нерешённой. Мы считаем, что необходимо предусмотреть конкретные формы реорганизации общественных организаций и дать возможность общественным движениям реорганизовываться соответственно им.

Горева А.А., магистрант
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В ОБЛАСТИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

В современной экономике коммерческие банки осуществляют перераспределение финансовых средств между различными отраслями экономики. Предоставлять кредиты и проводить иные активные операции банки могут только в объемах находящихся у них свободных ресурсов. Приоритетное значение из данных ресурсов для коммерческого банка имеют средства, привлекаемые от населения. Мобилизация временно свободных денежных средств населения посредством привлечения во вклады позволяет коммерческим банкам трансформировать данные ресурсы в производственные инвестиции, удовлетворять потребность экономики в основном и оборотном капитале и предоставлять кредиты населению. Однако, выступая посредниками при аккумулировании денежных средств населения, коммерческие банки несут ответственность за средства, принятые во вклады, что в свою очередь определяет необходимость обеспечения стабильности данных вкладов путем постоянного развития и совершенствования системы их страхования. Таким образом, проблема сохранности такого ресурса, как банковские вклады, имеет важнейшее значение как для отдельного коммерческого банка, так и в целом для национальной банковской системы. Все вышесказанное, в свою очередь, определяет актуальность исследования необходимости функционирования системы страхования вкладов. Практически все развитые страны создали у себя подобные системы.

Следует отметить, что в основе действия каждой системы страхования вкладов лежит задача защиты интересов массового вкладчика, то есть лиц, не имеющих необходимых знаний и возможностей для самостоятельной оценки рисков при размещении средств. Реализация данной задачи осуществляется через гарантированную выплату вкладчикам определенной денежной компенсации (страхового возмещения) при неплатежеспособности коммерческого банка.

В целом, система страхования вкладов приносит

действительную пользу вкладчикам российских коммерческих банков. Вкладчики быстро и просто при наступлении страхового случая получают назад свои денежные средства.

Таким образом, существование системы страхования вкладов препятствует массовому оттоку вкладов населения, если на рынок поступает неблагоприятная новость о проблемах некоторых коммерческих банков.

Страхование вкладов в РФ представляет собой особый механизм защиты денежных средств граждан. Основная идея системы – это обеспечение быстрой выплаты из независимого источника финансов (к примеру, специального фонда) при прекращении деятельности организации, в которой находились сбережения.

Как показывает опыт большей части экономически развитых стран, страхование вкладов в банках выступает в качестве эффективного инструмента для решения комплекса макроэкономических и социальных проблем. В первую очередь, система гарантирования сбережений позволяет предотвратить панику среди граждан. Это, в свою очередь, обеспечивает стабильную деятельность банковской системы. Вместе с этим ССВ способствует сокращению общественных издержек на ликвидацию последствий кризиса. Страхование вкладов физических лиц, кроме прочего, повышает доверие населения к финансово-кредитным организациям. Это создает предпосылки для долгосрочного увеличения частных депозитов. Сегодня государственное страхование вкладов существует в 106 странах по всему миру.

Страхование вкладов осуществляется согласно Федерального закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» № 177-ФЗ от 23.12.2003г. Его положения определяют действие ССВ, порядок обеспечения гарантий. В частности, в соответствии с ФЗ, защите подлежат все сбережения граждан, размещенные на счетах, которые предоставляют зарегистрированные на территории России банки. Страхование вкладов физических лиц распространяется также на денежные средства, находящиеся на картах (кроме кредитных), поскольку они также выступают в качестве обычных счетов. Защита сбережений осуществляется в силу указанного ФЗ. Это значит, что нет необходимости дополнительно заключать договор на гарантии. На территории России действует АСВ - Агентство по страхованию вкладов. Эта корпорация была сформирована в 2004 году, в январе. Агентство по страхованию вкладов обеспечивает контроль и осуществляет управление системой. В России участие в ССВ является неотъемлемой частью деятельности

организаций, осуществляющих привлечение и хранение сбережений граждан. На сегодняшний момент в систему страхования включено более 800 банков.

Возмещение по вкладам в организации, в отношении которой имел место страховой случай, осуществляется в 100% размере от суммы хранившихся средств, но не больше 1 400 000 рублей. Сбережения, находившиеся на счетах в иностранной валюте, пересчитываются по курсу на момент наступления случая. Максимальная величина возмещения – 1,4 млн рублей – начисляется по вкладам, хранящимся в одном банке на разных счетах (или одном). Сбережения, находящиеся в разных финансовых организациях, обеспечиваются вне зависимости друг от друга.

После того как будет выплачено страховое возмещение, право требования вкладчика по суммам, превышающим величину гарантий, удовлетворяется в процессе конкурсного производства кредиторов первой очереди. Права требования на сумму выплаченных компенсаций переходят к АСВ. В случае если вкладчику был выдан кредит в банке, в отношении которого возник страховой случай, размер возмещения уменьшается на величину встречных требований финансово-кредитной организации на дату прекращения ее деятельности.

В Законе установлены следующие обстоятельства, при которых осуществляется выплата компенсации вкладчикам: Аннулирование (отзыв) лицензии. Введение моратория Банком России на проведение финансовых операций. Выплаты компенсаций начинаются в течение трех рабочих дней с момента представления в АСВ документов, но не раньше двух недель с момента наступления какого-либо из указанных выше обстоятельств. Возмещение по вкладам осуществляется или в офисе Агентства (в случае если общая сумма и количество вкладчиков небольшие), или в одном либо нескольких уполномоченных подразделениях, или по почте. Для каждой отдельной ситуации устанавливается конкретный порядок предоставления компенсаций.

Страхованию не подлежат:

- средства на счетах нотариусов и адвокатов, если они открыты для производства профессиональной деятельности, предусмотренной ФЗ;
- вклады на предъявителя. Переводы денежных средств без открытия счета;
- вклады в зарубежных подразделениях отечественных банков;
- средства на металлических обезличенных счетах;
- сбережения, переданные банковской организации в

доверительное управление;

- деньги, предназначенные для расчета только с использованием электронных средств осуществления платежей без открытия счета в финансово-кредитном предприятии.

Страхование вкладов физических лиц осуществляется при поддержке независимого Фонда. Его размер в настоящее время превышают 40 млрд руб. В качестве основных финансовых источников формирования Фонда выступают государственный имущественный взнос – 7,9 млрд руб., а также страховые банковские взносы и доходы от инвестиций из его средств. Взносы едины для всех финансово-кредитных организаций и должны уплачиваться ежеквартально. Тариф определяется советом директоров АСВ. На настоящий момент ставка составляет 0,1% от средней величины страхуемых сбережений физлиц за соответствующий квартал.

Количество страховых случаев за время функционирования ССВ – 302 (данные на 5 февраля 2016 г.).

Размер страховой ответственности АСВ по банкам, в отношении которых наступил страховой случай составляет 843,5 млрд руб.

Количество вкладчиков, имеющих право на страховое возмещение в банках, в которых наступил страховой случай – 5,3 млн чел.

С момента создания АСВ 2,1 млн вкладчиков получили страховое возмещение в размере 812,2 млрд руб.

Повышение размера выплат по страховке весьма является позитивным решением. На настоящее время средняя величина вкладов населения составляет 500 тысяч рублей. Такая сравнительно небольшая цифра обусловлена тем, что многие дробили свои средства и для снижения рисков открывали счета в разных финансовых организациях. При повышении страховой выплаты вкладчики получают возможность аккумулировать большие суммы в одном банке. Вместе с этим увеличение компенсации выступает в качестве дополнительной гарантии Правительства. Это, в свою очередь, наряду с прочим также способствует повышению доверия к отечественному финансовому сектору. Вместе с этим, по мнению банкиров, принятие поправки понизит темпы аннулирования и отбора лицензий во избежание усиления нагрузки на страховой фонд.

В числе наиболее приоритетных задач, стоящих в настоящее время перед российской системой страхования вкладов, можно выделить следующие: поддержание устойчивости системы страхования за счет эффективной минимизации рисков и максимальной опоры на собственные источники финансирования,

обеспечение адекватной по размеру защиты сбережений вкладчиков и максимально быстрой выплаты страхового возмещения, удобство услуг Агентства по страхованию вкладов для вкладчиков, прозрачность деятельности Агентства, своевременное и полное информирование всех заинтересованных лиц о его работе. Подводя итоги, необходимо отметить, в целом, общее положительное влияние российской системы страхования вкладов. Во-первых, введение системы страхования вкладов в России привело к очевидному росту доверия к коммерческим банкам со стороны населения.

Таким образом, можно констатировать, что в результате введения системы страхования банковских вкладов физических лиц российский рынок вкладов стал более зрелым, конкурентным и устойчивым к внешним воздействиям.

Дегтярева А., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫМ СЛУЖАЩИМ СВОИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Что такое добросовестность? Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона даёт нам такое определение: добросовестность означает субъективное состояние лица при совершении юридических актов, его неосведомленность об обстоятельствах, опорочивающих внешнюю или внутреннюю правомерность акта и могущих заставить честного в юридическом смысле человека отказаться от его совершения, несмотря на отсутствие формальных к тому препятствий. То есть добросовестностью может называться не только честное и правильное совершение поступков, но и также незнание о том, что данные поступки были бесчестны. Человека легко поставить в неведение и обмануть, и вследствие этого он может поступить не так, как велит ему совесть. Однако, в большинстве случаев добросовестность – это просто правильное и определенно законное отношение к чему либо, совершение поступков на основе закона и беспрекословное его выполнение.

Добросовестность в первую очередь является критерием оценки чьих-либо действий. Конечно, этот принцип в какой-то степени субъективен, однако он определен законом и все, что запрещено статьями закона, то является недобросовестным.

Каждому человеку необходимо исполнять свои полномочия добросовестно, не превышая их и не уклоняясь от них. Так, врач, во что бы то ни стало должен честно поставить диагноз и лечить всеми доступными способами пациента, а журналист обязан основываться в своих статьях и репортажах только на фактах и не допускать домыслов, которые могут опорочить какого-либо человека на всю жизнь. Однако есть те категории работников, за деятельностью которых пристально следит государство и общество. К таким относятся государственные и муниципальные служащие, чиновники.

В народе очень давно сложилось негативное мнение о чиновниках, что, дескать, они просиживают на своих местах и

ничего не делают, а если и делают, то за определенную мзду. Однако, наше государство спешит реабилитировать гос. служащих.

Для этого в нашей стране проводится антикоррупционная политика на всех уровнях, которая даёт свой положительный эффект и обычный человек вместе с органами полиции может уличить чиновника в превышении должностных обязанностей. Это не навредит добросовестным служащим, и даст возможность другим, более достойным людям заниматься делами народа и быть у него на службе.

Государственный служащий – представитель общества в государственной структуре и представитель государства для людей. Если люди, которые занимают данную должность, не будут в подавляющем большинстве добросовестны и честны, до это может подвести как государство, так и общество в нём. Начнётся недоверие, которое может привести к кризису. Именно поэтому принцип добросовестности регламентирован и закреплен за чиновниками.

Нравственным долгом и должностной обязанностью государственного служащего является корректность, вежливость, доброжелательность, внимательность и терпимость по отношению ко всем гражданам, в том числе и к непосредственным руководителям, и к лицам, зависимым от него по должностным обязанностям.

Государственный служащий, являясь таковым и по своим полномочиям является лицом государства в глазах народа. Он должен вызывать доверие как у подчинённых, как у начальства, так и у людей, которые обращаются к нему за помощью. Именно такого служащего можно назвать добросовестно исполняющим обязанности.

В России есть ряд документов, которые были изданы не так давно и которые закрепляют добросовестность как одно из важнейших качество государственного и муниципального служащего. Например, «Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской федерации и муниципальных служащих», одобренный решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г.

В части второй данного кодекса указано, что «Государственные (муниципальные) служащие, сознавая ответственность перед государством, обществом и гражданами, призваны исполнять должностные обязанности добросовестно и на

высоком профессиональном уровне в целях обеспечения эффективной работы государственных органов и органов местного самоуправления; исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению ими должностных обязанностей; воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении государственным (муниципальным) служащим должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа либо органа местного самоуправления».

То есть кодекс закрепляет не только непосредственное добросовестное исполнение должностных обязанностей, но и даже исключение поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении обязанностей. Отсюда следует, что служащему необходимо вести себя подобающим образом не только во время нахождения на рабочем месте, но и находясь в обществе и воздерживаться от действий, которые нанесут вред репутации. Работа – это часть жизни, а в данном случае работа корректирует обычное жизненное поведение служащих. Таким образом, добросовестность и честность должны стать неотъемлемой частью всех действий чиновника, который является в глазах народа представителем государства.

Также, в нашей стране действует Указ Президента РФ от 12.08.2002 N 885 (ред. от 16.07.2009) "Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих", который был создан в целях повышения доверия общества к государственным институтам, обеспечения условий для добросовестного и эффективного исполнения федеральными государственными служащими и государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации должностных обязанностей, исключения злоупотреблений на федеральной государственной службе и государственной гражданской службе субъектов Российской Федерации.

Из самой цели его создания следует, что необходимо контролировать поведение государственных и муниципальных служащих с помощью законодательства и исключать злоупотребления и неподобающее поведение. В нём также закреплен принцип добросовестности, как основа работы государственного и муниципального служащего и то, что от этого зависит эффективность всей государственной структуры.

Каждый человек, знающий о данном Указе, может контролировать и требовать от служащего правомерных и правильных действий на службе. Я думаю, что именно с целью контроля над работой чиновников и с целью оценки их эффективности был создан этот Указ.

Таким образом, принцип добросовестности важен в деятельности государственного и муниципального служащего, он предопределяет все их поступки и действия, а также помогает гражданам правильно судить о их работе. Однако, данного принципа должны придерживаться все, а не только те люди, для кого он закреплён законодательно.

Дешин А.А., магистрант
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

КОНСТИТУЦИОННО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Совершенствование правовой и политической основы общества является постоянной задачей юридической науки. Одним из направлений работы в данной сфере является развитие системы специфических санкций за нарушения процедурно-процессуального характера, которые принято объединять в категорию «процессуальная ответственность».

Хотя рядом ученых «отрицается перспективность самой идеи процессуальной ответственности» [1], уже в 70-х годах XX века советский правовед П.Ф. Елисейкин указывал, что любая процессуальная норма имеет в своей структуре, в том числе, и своеобразную санкцию, применение которой предполагает специфическую процессуальную ответственность. Соответственно, в настоящее время доминирующей является позиция, согласно которой «процессуальная ответственность находится в стадии формирования, а ее отдельные институты нуждаются в более детальном нормативном регулировании».

Одновременно нельзя не отметить объективную «двойственность» природы процессуальных правонарушений. Фактически, одно противоправное деяние может нарушать и нормы процессуального, и нормы материального права, то есть влечь применение мер как процессуальной, так и материальной ответственности. Причем материальные отрасли права зачастую включают процессуальные нормы, а процессуальные отрасли могут содержать нормы и даже институты материального характера. Это касается, в том числе, конституционного права [2]. Более того, Л.С. Жакаева подчеркивает, что «конституционное право едино по своему

[1] Лукьянова Е. Г. Теория процессуального права. - М.: Издательство НОРМА, 2003. - 240 с.

[2] Молев Г.И., Молева Г.В. Общетеоретические аспекты процессуальной ответственности // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2012. № 28. С. 128-133.

материально-процессуальному содержанию», то есть разделение институтов конституционного права на материальные и процессуальные «довольно условно». Схожей позиции придерживается и А.А. Павлушина, который акцентирует внимание на относительности границ материального и процессуального в праве, в том числе, применительно к проблеме процессуальной ответственности.

Зачастую имеет место смешение мер процессуальной ответственности и мер процессуальной защиты, а также других механизмов охраны надлежащего правопорядка, что вызывает нарушения прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Наконец, существование процессуальной ответственности подтверждается практически только научными разработками. Её достаточно полное нормативное регулирование отсутствует. В частности отраслевые законодательства не предусматривают определения процессуального правонарушения, ответственности, а имеющиеся нормы содержатся в различных источниках. В связи с этим А.А. Павлушина отмечает, что «отсутствие единого нормативно-правового акта, в котором бы содержались нормы процессуальной ответственности, позволяет считать ее сложным, комплексным межотраслевым институтом права». Такое положение обуславливает разнообразие походов к определению процессуальной ответственности и его различным аспектам.

Так, Н.В. Витрук указывает, что «процессуальная ответственность есть мера государственного принуждения, содержание которой направлено на восстановление нормального хода судебного процесса (судопроизводства), устранение каких-либо помех, возможностей влияния на суд, на участников процесса или может по содержанию быть наказанием за неправомерное поведение в ходе процесса»[1].

В.А. Мелихов применяя более широкую трактовку, подчеркивает, что «процессуальная ответственность это особая форма государственного принуждения, которая выражается в реализации законодательно закрепленных санкций правовых норм к субъектам процессуальных отношений в случае невыполнения или ненадлежащего исполнения ими своих процессуальных обязанностей, полномочий, а также за злоупотребление ими процессуальными правами (полномочиями)».

---

[1] Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. Монография. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма, 2009. 259 с.

Е.В. Чуклова предлагает одно из наиболее комплексных определений, подразумевая под процессуальной ответственностью «юридическую обязанность субъектов процессуальных правоотношений действовать в соответствии с предписаниями процессуальных норм либо добросовестно использовать предоставленные права, не злоупотреблять ими, выражающуюся в их правомерном поведении, а в случае процессуального правонарушения либо злоупотребления правом обязанности правонарушителя претерпеть неблагоприятные последствия, предусмотренные санкцией нарушенной процессуальной нормы, которая выражается в осуждении и правоограничениях личного и (или) имущественного характера» .

В целом можно отметить два основных подхода к пониманию процессуальной ответственности.

В соответствии с первой позицией, «процессуальная ответственность присуща только юрисдикционному процессу, а применение норм процессуальной ответственности ограничивается только сферой деятельности судебных органов государства».

Другие специалисты указывают, что юридический процесс нельзя сводить к юрисдикционной деятельности. Он имеет место при любой нормативно-упорядоченной деятельности, связанной с реализацией властных полномочий[1].

Имеются и взгляды, интегрирующие оба подхода. Так, Н.В. Витрук указывал на процессуальную ответственность именно за нарушение правил судебного процесса и ее разновидности. Однако он же выдвигал тезис о том, что и в неюрисдикционных видах юридического процесса имеют место процедуры, нарушение которых должно влечь отклик в виде процессуальной ответственности.

Подобный плюрализм распространяется и на отдельные разновидности процессуальной ответственности.

В частности, если ограничивать процессуальную ответственность сферой судопроизводства, то Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (далее – Конституция РФ), в ст. 118 определяет, что судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. В связи с этим предлагается выделять как минимум четыре основных вида процессуальной ответственности – конституционно-

[1] Борисов Г.А. Процессуально-правовая ответственность в современном законодательстве России // Журнал российского права. 2003. № 2. С.70-78.

процессуальную, гражданско-процессуальную, административно-процессуальную и уголовно-процессуальную. Ряд ученых в данной классификации дополнительно обосновывали арбитражно-процессуальную ответственность]. Соответственно, при данном подходе существование конституционно-процессуальной ответственности не должно вызывать сомнения. Более того, Закон РСФСР от 12 июля 1991 г. № 1599-1 «О Конституционном Суде РСФСР» предусматривал, что протокол судебного заседания Конституционного Суда РСФСР должен содержать упоминание о предупреждениях, штрафах и иных «мерах процессуальной ответственности». А Е.Г. Лукьянова рассматривает конституционно-процессуальное право или судебный конституционный процесс как процессуальную подотрасль конституционного права.

Если процессуальную ответственность сферой судопроизводства не ограничивать, то, объективно отмечается «процессуализация» законодательства, которая охватывает все формы государственной деятельности. Так Г.А. Борисов выделяет учредительный, правотворческий, правоприменительный, контрольный и надзорный юридический процесс и соответствующие виды процессуальной ответственности. То есть при данном подходе существование конституционно-процессуальной ответственности также не должно вызывать сомнения.

Однако ряд специалистов все же отрицает наличие конституционно-процессуальной ответственности.

Так А.А. Бессонов отмечает «отсутствие норм об ответственности за нарушение законодательного процесса, неисполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации и т.п.» [1] , на основании чего делает вывод о несформированности института конституционно-процессуальной ответственности.

Д.А. Липинский указывает, что в настоящее время еще нельзя говорить о конституционно-процессуальной ответственности как о самостоятельном виде ответственности, приводя следующие доводы:

- еще не сформировались отрасль конституционно-процессуального права;
- отсутствует четкая формальная определенность конституционно-процессуальных правонарушений;

[1] Бессонов А.А. Процессуальные нормы российского права: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2001. - 194 с.

- нормы, закрепляющие такой вид ответственности, «декларативны и не снабжены реальными механизмами реализации» .

Л.С. Жакаева делает вывод о том, что в конституционном праве не существует процессуальной ответственности, поскольку в конституционно-процессуальных нормах отсутствует санкция.

В тоже время приведенные доводы нельзя признать полностью обоснованными. Так, Г.И. Молев и Г.В. Молева указывает, что не существует оснований для выделения такого вида процессуальной ответственности как конституционно-процессуальная, поскольку она характеризуется исключительно позитивными, но не ретроспективными аспектами. Однако они же признают наличие в Федеральном конституционном законе от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» некоторых нарушений конституционного процесса и мер ответственности за их нарушение.

И действительно, в соответствии со ст. 54 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» лицо, нарушающее порядок в заседании или не подчиняющееся законным распоряжениям председательствующего, после предупреждения может быть удалено из зала. Решение об удалении может быть принято и в отношении «публики», если ею допущено нарушение порядка, мешающее нормальному ходу заседания. Кроме того, лицо, нарушающее порядок в заседании или не подчиняющееся законным распоряжениям председательствующего, может подвергнуть лицо, штрафу в размере до 1000 рублей. В соответствии со ст. 58 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», председательствующий в заседании Конституционного Суда Российской Федерации прерывает выступления участников процесса, если они касаются вопросов, не имеющих отношения к разбирательству, лишает их слова при самовольном нарушении ими последовательности выступлений, двукратном неисполнении требований председательствующего, использовании грубых или оскорбительных выражений, провозглашении преследуемых по закону утверждений и призывов.

Аналогичные нормы содержаться в нормативных актах, регулирующих деятельность конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, например, ст. 52 Закона Калининградской области от 02 октября 2000 г. № 247 «Об Уставном Суде Калининградской области» или п. 1 ст. 48 Закона Санкт-

Петербурга от 05 июня 2000 г. № 241-21 «Об Уставном суде Санкт-Петербурга»[1].

С другой стороны, статья 8 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» предусматривает, что неисполнение, ненадлежащее исполнение либо воспрепятствование исполнению решения Конституционного Суда Российской Федерации влечет ответственность, установленную федеральным законом. Аналогичные нормы закрепляются в нормативных актах, регулирующих деятельность конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, например, ст. 77 Конституционного закона Республики Ингушетия от 28 декабря 2001 г. № 10-РКЗ «О Конституционном Суде Республики Ингушетия». Однако фактически подобная ответственность предусмотрена только общими нормами материальных отраслей права, например, ст. 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ , ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [19] и т.д., что является недостаточным. Поэтому следует согласиться с предложением установить дополнительные гарантии реализации решений Конституционного Суда Российской Федерации, особенно касающихся социальных, экономических и культурных прав граждан. Это же предложение можно распространить на конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации.

Таким образом, выделение конституционно-процессуальной ответственности оправдано. Причем если же говорить о конституционно-процессуальной ответственности в неюрисдикционных видах процесса, то она крайне разнообразна, что обусловлено наличием специфики у каждого из многочисленных видов процессуальной деятельности. При этом она характеризуется непоследовательностью, в связи с чем нуждается в дальнейшем расширении числа составов правонарушений, их конкретизации и систематизации.

[1] Об Уставном суде Санкт-Петербурга: закон Санкт-Петербурга от 05 июня 2000 г. № 241-21 (ред. от 23 апреля 2014 г.) // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2000. № 9.

Добрынина О.И., магистрант
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНОЙ ФУНКЦИИ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства России инициированы основополагающие изменения в сфере управления многоквартирными домами. Так, для наведения порядка на рынке управления многоквартирными домами проведено лицензирование управляющих компаний, для этих целей Жилищный кодекс Российской Федерации дополнен новым разделом «Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами» [1]. 1 сентября 2014 года вступил в силу Федеральный закон № 255-ФЗ, предусматривающий ужесточение требований к организациям, которые занимаются управлением многоквартирными домами [3]. В частности, с 1 января 2015 года для них вводится административная ответственность, в том числе за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в данной сфере, а с 1 мая 2015 года они вправе работать только на основании лицензии, список которых находится в открытом доступе.

Лицензирование позволяет защитить права граждан и мотивирует управляющие компании, получившие лицензии, работать добросовестно и качественно, поскольку в противном случае они рискуют потерять эту лицензию. Лицензии управляющим организациям будут выдавать органы государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации. Не менее чем 1/3 ее членов должна быть представлена саморегулируемыми организациями, общественными объединениями, иными некоммерческими организациями, осуществляющим общественный жилищный контроль - данная норма призвана обеспечить объективность принятия решения о выдаче лицензий. Использование разрешительного механизма, имеющего легитимирующий характер, тем самым обеспечивает не только реализацию юридически допустимого поведения, но и упорядочение предоставления субъективных прав, ограничение определенными рамками усмотрения сферы публичного управления. В экономической сфере особенности лицензирования, отражая выполняемые

государством функции являются индикатором типа экономики государства, уровня ее развития, отражают более или менее стабильное протекание экономических процессов, определяют вид политического и социального устройства общества, уровень развития его культуры и науки, цивилизационный уровень того или иного народа или их совокупности, объединенной единым государственным механизмо

В связи с введением лицензирования помимо непосредственно выдачи разрешительных документов, каждый субъект Российской Федерации должен обеспечить ведение реестра лицензии. Также должны быть приняты региональные нормативные акты, сформированы лицензионные комиссий, проведена аттестация должностных лиц управляющих организаций. Законом предусматривается две крайних меры воздействия на недобросовестную управляющую организацию. Для начала, она может лишиться права обслуживать конкретные дома, по которым органом государственного жилищного надзора были выявлены нарушения и вынесены предписания об их устранении. Назначение судом административного наказания за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписаний два и более раза в течение календарного года является основанием для исключения таких домов из реестра лицензий субъекта РФ по решению органа государственного жилищного надзора [4]. Кроме того, предусмотрено аннулирование лицензий управляющей организации в судебном порядке по заявлению органа государственного жилищного надзора. При этом решение об обращении в суд будут принимать лицензионные комиссии субъекта РФ. Произойти это может в случае, когда из реестра лицензий субъекта РФ исключены дома управляющей компании, общая площадь помещений в которых составляет 15% или более от общей площади помещений всех обслуживаемых ей домов в течение календарного года. В этом случае управляющая организация вообще лишается права осуществлять деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с требованием законодательства до 1 мая 2016 года лицензионной комиссией Липецкой области проведено 9 квалификационных экзаменов, по результатам которых Государственной жилищной инспекцией Липецкой области выдано 167 квалификационных аттестатов сотрудникам управляющих компаний. В то же время 15 претендентов с первого раза не набрали нужное количество баллов. Лицензии на сегодняшний день получили

86 компаний из 97 подавших заявления, за качеством предоставления услуг ведется постоянный жесткий контроль.

Несмотря на достаточно широкие инструменты воздействия на управляющие организации, некоторые эксперты отмечают, что возможности государства контролировать их деятельность достаточно ограничены. Дело в том, что государственный жилищный надзор не осуществляется в отношении управляющих организаций, так как они работают на основании лицензии [5]. В итоге жилищные инспекции смогут проверять только соблюдение управляющими организациями лицензионных требований. С одной стороны тот факт, что решение о выдаче лицензии будет приниматься не только государственным органом, является несомненным плюсом. Однако здесь может возникнуть ряд проблем. Поскольку рекомендации не являются обязательными для исполнения, то субъекты РФ, могут и не соблюдать их положения и ограничиться выполнением базовых требований. Минимальное же количество членов лицензионной комиссии не прописано ни в Жилищном кодексе РФ, ни в рекомендациях, соответственно есть риск формального подхода к их формированию. По мнению ряда экспертов, в лицензионные комиссии должны в обязательном порядке входить представители крупнейших саморегулируемых организаций, объединяющих управляющие компании в соответствующем субъекте РФ. Данные меры должны обеспечить объективность принимаемых решений о выдаче или об отказе в выдаче лицензии. Кроме того, высказываются мнения за создание апелляционной лицензионной комиссии на федеральном уровне в качестве альтернативы судебному обжалованию решений региональных лицензионных комиссий. Подобная мера должна снизить и коррупционные риски, и сговоры на уровне региона, а также сэкономить время, так как в суде дела могут рассматриваться месяцы или даже годы.

Таким образом, введение положения о лицензировании деятельности управляющих компаний имеет очевидные недостатки, которые отмечают многие эксперты, как из числа общественников и государственных служащих, так и представители самой отрасли. Пробелы правового регулирования указанного вопроса являются следствием не только недостаточного закрепления правовых норм на законодательном уровне, но и результатом недостаточно эффективной правоприменительной практики, рассмотренные вопросы требуют дальнейшего рассмотрения и разрешения.

Жукова В., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИСПОЛНЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

В настоящее время принцип добросовестности признается одним из основополагающих принципов Гражданского права. Можно сказать, что добросовестность означает субъективное состояние лица при совершении юридических актов, его неосведомленность об обстоятельствах, опорочивающих внешнюю или внутреннюю правомерность акта и могущих заставить честного (в юридическом плане) человека отказаться от его совершения, несмотря на отсутствие формальных к тому препятствий.

Добросовестность – это одна из основ принципа социальной справедливости, которыми последняя, однако, не исчерпывается. Нормы объективного права описывают поведение эталонных людей, способных осознавать определенный объем причинно-следственных связей окружающего мира, в том числе и границы чужих интересов.

Из этого можно вывести правило: каждый вменяемый человек, предпринимая любое действие, не должен нарушать справедливую границу интересов других людей и общества.

Добросовестному субъекту как участнику гражданского оборота характерны осторожность, предусмотрительность и порядочность при осуществлении своих прав и обязанностей. Наряду с этим добросовестность является оценочным понятием, позволяющим участникам гражданского оборота регулировать свои взаимоотношения, а суду – решать спор с учетом конкретной ситуации.

Содержание понятия добросовестности с одной стороны определяется через этические, нравственные и моральные категории. Включение в категорию добросовестности объективного критерия незнания некоторых фактов дает возможность говорить о ее неравнозначности категории нравственного.

С другой стороны добросовестность в гражданском праве складывается в ее рассмотрении с позиции объективных критериев, не связанных с моралью и нравственностью.

Действующее гражданское законодательство весьма часто использует понятие добросовестности для оценки поведения субъектов гражданских правоотношений как взаимосвязанные друг с другом.

В п.2 ст.6 Гражданского кодекса закреплено, что при невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогии права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.

Из п.3 ст.602 следует, что при разрешении спора об объеме содержания, которое предоставляется или должно предоставляться гражданину по договору пожизненного содержания с иждивением, суд должен руководствоваться принципами добросовестности и разумности.

Также одним из примеров, касающегося принципа добросовестности, можно назвать ст.662 Гражданского кодекса. В ней предписано, что арендодатель предприятия может быть освобожден судом от обязанности по возмещению арендатору стоимости неотделимых улучшений, если докажет, что при осуществлении таких улучшений был нарушен принцип добросовестности.

Согласно п.1 ст.234 Гражданского кодекса, лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как собственным недвижимым имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Из вышеуказанных примеров следует, что с нарушениями требований о добросовестности, осуществление гражданских прав и обязанностей закон предполагает и влечет за собой серьезные последствия.

Поэтому в п.2 ст.10 Гражданского кодекса закреплено, что в случаях, когда закон ставит защиту прав и исполнение обязанностей в зависимость от того, осуществлялись ли эти права добросовестно.

Бывают случаи, когда добросовестное лицо осуществляет свои права, не зная факта, имеющее юридическое значение, знание которого сделало бы осуществление этого права незаконным.

Незнание какого-либо закона является, с точки зрения закона, извинительным, а поведение субъекта – добросовестным. Но если субъект знал о том, что его действия противоречат законам и нормативно-правовым актам, то его поведение считается недобросовестным, и потому неправомерным.

Следовательно, законодатель понимает принцип добросовестности как субъективное состояние лица, которое не знает и не может знать о факте, знание которого со стороны закона делает поведение лица неправомерным.

Для того чтобы установить факт знания или незнания достаточно знать фактические обстоятельства, при которых лицо совершило юридически значимое действие.

В Гражданском праве есть такое положение, в котором добросовестность рассматривается как сложившийся в обществе, правящий идеал честного поведения, какого можно требовать от любого гражданина.

В связи с вышесказанным всплывают вопросы:

1. Как добиться такого поведения от всего общества, когда его невозможно добиться от одного лица?
2. Как избежать личных пристрастий суда?

Начинать дело надо с малого, так что можно предположить, что действия участников гражданских правоотношений являются добросовестными при соблюдении следующих условий:

- реализации субъектами гражданских правоотношений права и обязанности в строгом соответствии с законом;
- наличие у участников гражданских правоотношений желания исключить возможность нарушения своими действиями или бездействиями субъективных прав других субъектов;
- добровольное предоставление правдивой информации для осуществления сделки, без утаивания каких-либо юридически значимых фактов.

Можно сделать вывод, что принцип добросовестности закреплен в гражданском законодательстве Российской Федерации довольно основательно. Этот принцип употребляется во многих статьях Гражданского кодекса: п.2 ст. 6 ГК, п.3 ст.53 ГК, п.1 ст.220 ГК, п.1 ст.234 ГК, ст.302 ГК, ст.303 ГК, п.3 ст. 602 ГК, ст.662 ГК и т.д. Но этого не достаточно. Нужно более детально подойти к изучению этого принципа. Считаю, что его необходимо усовершенствовать и конкретизировать.

Жучкова И., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ДОГОВОРА БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

В любой правовой системе важное место занимает гражданское законодательство, в РФ это Гражданский кодекс, который содержит в себе основные начала, в том числе урегулирование договорных отношений.

При возникновении договорных отношений, стороны осуществляя свои права и обязанности, договариваются об основных условиях договора, то есть, те которые являются существенными для данного вида договора, а в частности о предмете договора. В соответствии с ГК РФ в п.1 ст. 432 расшифровывается понятие существенных условий: «существенными являются условия о предмете договора, условия которые названы в законе и иные нормативно правовые акты».

Таким образом, в соответствии с ГК РФ предмет является существенным условием любого договора.

ГК РФ дает определение договора безвозмездного пользования в ч. 1 ст. 689 «по договору ссуды или безвозмездного пользования чужим имуществом одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором[1]».

Рассматривая данное определение, законодатель добавляет такое понятие как ссуда. Ссуда, при переводе с английского означает заем, то есть, передача денежных средств одним участником займа другому на условиях возвратности, срочности, платности. То есть, в

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. Закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. №14-ФЗ. (в ред. от 22 октября 2014 г.)

данном случае по договору ссуды деньги являются предметом данного договора, в то время, как по договору безвозмездного пользования предметом может являться любое имущество, кроме денег.

Деньги, по своей характеристике могут быть индивидуально-определенными, а также родовыми, являются движимыми. Рассматривая деньги как индивидуально-определенную вещь, можно сказать о том, что купюра имеет свой индивидуальный номер, штрихкод, однако если использовать индивидуально-определенные купюры в договоре безвозмездного пользования, то воспользоваться ими будет невозможно, поскольку ссудополучателю нужно будет вернуть именно ту купюру, которую он взял у ссудодателя. Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что деньги мы не сможем передать по договору безвозмездного пользования чужим имуществом.

Однако, в п. 2 ст. 689 ГК РФ к договору безвозмездного пользования (ссуды) могут применяться положения о договоре аренды (ст. 607, п.1 и абзац первый п.2 ст. 610 ГК РФ), в случае, если деньги будут являться предметом данного договора, то он не сможет быть исполнен, поскольку предметом в договоре аренды всегда является имущество, а деньги - это эквивалент, выплачиваемый за пользование этим имуществом.

Таким образом, возникает противоречие в статье 689 ГК РФ, поскольку по определению договора ссуды, ссудополучатель должен принять какую-либо вещь от ссудодателя, использовать ее некоторое время, после чего вернуть с учетом нормального износа или в состоянии, оговоренным в условиях договора.

Как пример можно рассмотреть автомобиль. Со временем все механизмы изнашиваются, истираются и это является естественным явлением, используя автомобиль на протяжении несколько лет, можно что – то заменить, починить, но общий износ будет все равно происходить, поэтому собственник получит машину не в первоначальном состоянии, а уже использованную ссудополучателем.

Деньги также можно считать потребляемыми, поскольку их можно потратить, приобрести на них необходимую вещь.

Однако, деньги будут также и не потребляемыми, все это потому, что при покупке вещи деньги не утрачивают своих свойств, и имеют все ту же ценность. Поскольку деньги имеют свойство потребляемости, они не могут быть предметом договора безвозмездного пользования, то есть нарушает принцип договора ссуды о естественном износе вещи, которую мы используем.

Получается, что потратив денежные средства, мы получим что – то новое, но никак не сможем использовать деньги так, чтобы они изменили свои свойства.

Исходя из вышесказанного, по договору безвозмездного пользования вещь должна быть использована ссудополучателем а не единожды, а в течение какого – либо срока. Если говорить о денежных средствах, то одну и ту же купюру невозможно использовать несколько раз, одним и тем же человеком, поскольку каждая имеет свое индивидуально-определенное свойство, и таких купюр очень много, они постоянно находятся в обороте.

Несмотря на то, что деньги имеют схожие признаки с предметами договора ссуды, они не смогут являться этим самым предметом в силу своих особенностей.

Золотарева О.В., магистрант
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В настоящее время пенсионная система России переживает трудный период и справедливо критикуется с различных сторон. В связи с возрастающей долей населения России пенсионного возраста, а также возрастающими расходами государства на пенсионное обеспечение остро встает вопрос о реформировании пенсионной системы Российской Федерации.

Рассмотрим пенсионную систему России. В настоящее время в пенсию входят фиксированные выплаты, страховая пенсия (по старости, в том числе досрочные, по инвалидности и по случаю потери кормильца) и накопительная пенсия. В будущем ее планируется развитие модели пенсионной системы, в которой пенсионер будет получать государственную пенсию, формируемую за счет страховых взносов и межбюджетных трансфертов; корпоративной пенсии, формируемой работодателем; частной пенсии, формируемой физическим лицом в добровольном порядке.

Государство будет обеспечивать 40% среднего заработка физического лица, работодатель - 15%, а само физическое лицо сможет сформировать 5%.

Пенсия в России формируется из взносов на страховую часть или взносов на страховую и накопительную части (есть выбор для граждан моложе 1967 года). Они создаются за счет работодателя, который перечисляет в пенсионный фонд 22% от заработной платы. Накопительная часть (6%) может отчисляться как в Пенсионный фонд России, так и в негосударственные пенсионные фонды. Именно популяризация корпоративного пенсионного обеспечения в России может служить одним из важнейших инструментов реформирования пенсионной системы с целью повышения уровня пенсионного обеспечения граждан и финансовой устойчивости самой системы.

Корпоративное пенсионное обеспечение – это финансирование предприятием будущих и настоящих пенсий своих сотрудников.

Корпоративное пенсионное обеспечение должно способствовать решению следующих основных задач:

1) формированию уровня пенсий, обеспечивающих приемлемый коэффициент замещения для лиц с уровнем заработной платы выше среднего;

2) реформированию института досрочных пенсий;

3) развитию инструментов управления персоналом в целях повышения его мотивации к качественному исполнению трудовых обязанностей и закреплению на рабочих местах лучших работников .

Под корпоративной пенсионной системой (КПС) понимаются общие правила, действующие на предприятиях, интегрированных в одну хозяйственную структуру, по негосударственному пенсионному обеспечению, пенсионному страхованию и др. Эти правила используются предприятиями при финансовом планировании.

Структура КПС в каждой корпорации своя, но есть одно общее: в центре системы – корпоративный НПФ. Такие КПС уже создали многие из российских успешных корпораций. Они являются частью социальных программ этих объединений предприятий. В рамках таких программ компания обычно заключает договор с выбранным НПФ и за счет собственных средств (или на паритетной основе с работником) формирует именной специальный счет сотруднику.

Корпоративные пенсионные системы ГМК «Норильский никель» состоят из следующих программ:

− «шесть пенсий» – участники программы получают в течение двух лет после выхода на пенсию дополнительную к трудовой пенсии материальную помощь, равняющуюся шести трудовым пенсиям;

− «пожизненная профессиональная пенсия» – компания пожизненно выплачивает в дополнение к трудовой пенсии корпоративную пенсию в размере двух трудовых пенсий;

− «дополнительная пенсионная выплата» – по условиям программы предусматривается единовременная выплата лицам в возрасте 55 лет и стажем работы на предприятии не менее 15 лет при выходе на пенсию или при увольнении по сокращению штатов.

На предприятиях группы ПАО «НЛМК» введены корпоративные пенсионные программы, предусматривающие, в частности, равные взносы работника и работодателя в счет будущей дополнительной пенсии работника. За 16 лет участниками программы негосударственного пенсионного обеспечения, действующей на предприятии, в общей сложности стали свыше 48 тысяч человек, 20 тысяч из которых уже оформили выплаты негосударственной пенсии.

Корпоративная пенсионная система ПАО «РЖД» также основана на принципе долевого участия работника и работодателя в формировании будущей пенсии работника. На сегодняшний день свыше 650 000 работников ПАО «РЖД» участвуют в корпоративной пенсионной системе, более 313 000 пенсионеров-железнодорожников уже получают корпоративную пенсию. Средний размер корпоративной пенсии, назначенной в 2015 году, составил 7 900 руб.

Компания, ставящая перед собой цель повышения производительности труда, с помощью реализации программы корпоративного пенсионного обеспечения может достичь следующих результатов:

− повышение уровня лояльности сотрудников к компании;

− сокращение уровня ротации персонала до уровня, характерного для данной отрасли;

− мотивация талантливых сотрудников к дальнейшему профессиональному росту в компании;

− минимизация налогообложения пенсионных взносов предприятия.

Но на пути развития негосударственных форм пенсионного обеспечения существует немало препятствий экономического, организационного и правового характера. Кроме того, имеет место и дефицит доверия населения к деятельности НПФ.

Проблема заключается и в том, что степень охвата негосударственного пенсионного обеспечения удовлетворительно решена только для работников в ограниченном числе крупных компаний. Вне её рамок находятся работники малых и средних предприятий, предприятий сельского хозяйства, надомные работники, самозанятое население, работающие без оформления «трудовых книжек» лица, а именно те категории работников, которые не заработают существенных прав и по государственной пенсионной системе. Численность их оценивается экспертами примерно в 20-22 млн. человек, что составляет около трети и более всего трудоспособного населения страны .

Действующие сейчас в крупных корпорациях и компаниях программы корпоративного пенсионного обеспечения (ПАО «Лукойл», ПАО «Российские железные дороги», ПАО «Газпром» и др.), надо признать, не являются типичными, поскольку возникли и действуют в сфере высокодоходных отраслей промышленности с соответствующим уровнем заработной платы

По мнению многих специалистов, низкий охват и государственной, и негосударственной пенсионными системами

связан с неэффективными и социально несправедливыми формами доходов населения, действующими системами их перераспределения и просчетами в процессе формирования пенсионных институтов. Так, статистические данные и социологические обследования свидетельствуют о том, что 60 % россиян получают весьма низкую заработную плату, – около 7 тыс. руб. в месяц, – и не располагают возможностями для индивидуального страхования или личных сбережений на случай старости или инвалидности.

Поэтому стимулирование развития корпоративных пенсионных систем должно, прежде всего, исходить от государства.

В этой связи сегодня особо актуально звучат предложения по созданию специальных страховых систем для низкодоходных категорий работников, в которых посильная роль по финансированию должна отводиться им самим, работодателям и государству. Более подходящей формой для этого выступает обязательное профессиональное и индивидуальное пенсионное страхование. С организационной, правовой и финансовой сторон его может и должно поддерживать государство.

Также малый и средний бизнес, не входящие в сетевую структуру не в состоянии обеспечить реализацию пенсионной программы для своих работников самостоятельно. В данном случае следует разработать несколько типовых программ корпоративного пенсионного обеспечения на базе федерального закона о корпоративном пенсионном обеспечении и уже действующих корпоративных пенсионных систем.

В заключение отметим, для того, чтобы граждане более активно включались в систему негосударственного пенсионного обеспечения, нужно сделать ее более привлекательной как для работодателей, так и для самих работников.

Камаева А.М.., магистрант
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ ГЕНЕРАЦИИ

Развитие электроэнергетического комплекса в России исторически носило централизованный характер. После принятия плана ГОЭЛРО (Государственной электрификации России) началось интенсивное формирование электроэнергетического комплекса. Электрификацию страны по плану ГОЭЛРО можно характеризовать следующими особенностями: 1) возведение крупных электрических станций, 2) строительство высоковольтных ЛЭП.

Следующим этапом развития, начиная с 1970 г., было объединение элементов, участвующих в выработке, преобразовании, распределении и потреблении электроэнергии в единую энергосистему для распределения нагрузки между электростанциями, уменьшения потерь электроэнергии и использования других преимуществ объединения. К концу 1980 г. результаты электроэнергетики, достигнутые страной, были высокими как в качественных, так и в количественных показателях. Со второй половины 1980 г. наблюдался спад в развитии отрасли электроэнергетики. В 1990-х годах, в связи с преобразованием экономического и политического устройства страны, изменения затронули и электроэнергетический комплекс. Наравне со структурными преобразованиями в отрасли осуществлялись акционирование предприятий и приватизация. Этот этап развития комплекса электроэнергетики в целом характеризуется ухудшением качественных и количественных показателей отрасли по причине общеэкономического кризиса страны. На протяжении этапа развития отрасли в 1998-2008-х годах произошли важные структурные изменению. Была принята «Программа действий по повышению эффективности работы и дальнейшим преобразованиям в электроэнергетике Российской Федерации», финансовое улучшение отрасли позволило дать старт формированию нормативно-правовой базы. После прохождения всех подготовительных этапов стало возможным привлечение новых инвестиций в отрасль электроэнергетики. Но все процедуры реформирования электроэнергетического комплекса России, формирования конкурентной среды, рыночных преобразований в электроэнергетике

избегали вопросов использования децентрализованного производства энергии.

В настоящее время одним из основных вопросов в российской электроэнергетике является переосмысление централизованного обеспечения потребителя электроэнергией. К тому же мировой опыт дает показательный пример того, что сочетание централизованного энергоснабжения с малой генерацией является оптимальным решением вопроса экономичного потребления электроэнергии. На данном этапе развития электроэнергетического комплекса Российской Федерации малая генерация отстает не только в части технического ее внедрения и использования, но и в части нормативно-правового регулирования данного процесса государством (можно утверждать, что отсталость обусловлена, прежде всего, отсутствием благоприятных условий развития в части законодательства). В ряде нормативно-правовых актов, ре-гулирующих отрасль электроэнергетики, не определен целенаправленный путь развития малой генерации.

Для стабильного развития малой генерации в Российской Федерации нужно заложить ее основы в законодательстве. Урегулирование вопросов функционирования малой распределенной энергетики может быть реализовано следующими путями:

1. Урегулирование рамочных основ развития и функционирования малой генерации в действующем законодательстве. Существенным шагом будет закрепление в федеральном законе от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» терминологии касательно малой генерации, а также раздела, регулирующего основы функционирования объектов малой генерации. Одновременно потребуется внесение изменений в действующее законодательство в части, касающейся учета особенностей технологического присоединения объектов малой генерации к электрическим сетям. Изменениям также должны подвергнуться «Правила поставки газа в Российской Федерации», утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 1998 г. № 162 и Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2000 года № 1021 «О государственном регулировании цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории Российской Федерации» для установления механизмов, позволяющих инвесторам гарантированно заключать долгосрочные договоры поставки газа, необходимые для реализации проектов в сфере малой энергетики. В части, касающейся механизмов технического регулирования, требуются изменения в Технический регламент «О безопасности тепловых энергоустановок». Создалась также объективная

необходимость разработки Свод правил или национальный стандарт проектирования и строительства объектов малой энергетики.

2. Разработка и принятие отдельного федерального закона о малой распределенной энергетике. В специальном федеральном законе о малой распределенной энергетике необходимо определить объекты, которые будут относиться к категории «малая распределенная энергетика», условия режимов работы генерирующих установок малой энергетики в части взаимодействия их с рынком электроэнергии. В этом специальном законодательстве будут учтены нюансы и особенности присоединения малых генерирующих объектов к электрическим сетям, особенно относительно снижения затрат на крупное сетевое строительство, сокращения потерь электроэнергии при ее передаче на большие расстояния за счет приближенности малых генераторов к потребителям электрической энергии и др.

Объем поправок и доработок, связанных с законодательством относительно малой распределенной энергетики на данном этапе развития является большим и трудоемким, но малая генерация ощутимо затронет российскую электроэнергетику. Законодательство, которое в дальнейшем предстоит разработать, позволит извлечь пользу из технического прогресса, тем более, при наличии положительного зарубежного опыта.

Киньшина Н., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ПАТЕНТНЫЕ ПОШЛИНЫ

Статья 1249 Гражданского кодекса Российской Федерации регулирует порядок уплаты патентных и иных пошлин. Законодательством Российской Федерации о налогах и сборах устанавливаются размеры, сроки, порядок уплаты, а так же основания для уменьшения размеров, либо освобождения от уплаты государственных пошлин. Патентные пошлины взимаются за совершение таких юридически значимых действий как государственная регистрация патента на изобретение, промышленный образец, селекционное достижение или полезную модель, а так же за регистрацию объектов прав, смежных с авторскими, топологии интегральной микросхемы, а так же за переход исключительных прав к другим лицам. Существует и иной перечень юридически значимых действий за которые взимаются патентные и иные пошлины; он устанавливается Правительством РФ, кроме прочего устанавливаются так же порядок, размер и сроки их уплаты.

Существует «Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий…», которое утверждено Постановление Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941 с последними изменениями от 22 марта 2016 г. Данное положение устанавливает кто, в какие сроки, в каких размерах непосредственно уполномочен уплачивать пошлины на счета, открытые территориальным органом Федерального казначейства. Вышеназванное положение регулирует порядок уплаты патентных пошлин с учетом льгот. Однако не все категории граждан распространяются льготы. Так, например, инвалиды и учащиеся СОШ уплачиваю только 20 % от установленного размера пошлины, а участники боевых действий полностью освобождаются от уплаты. Положение так же регулирует порядок возврата патентных пошлин. А именно пункт 6 Положения говорит, что уплаченная пошлина подлежит возврату полностью или частично в следующих трех

случаях: 1) в том случае, если пошлина была уплачена в размере, превышающем установленный; 2) в случае если лицо, которое уплатило пошлину в полном или частичном объеме откажется от совершения юридически значимого действия (регистрации) до обращения за его совершением; 3) в случае, если пошлина была уплачена, но отпали основания для государственной регистрации (совершения юридически значимого действия). Возврат пошлины в полном или частичном объеме производится в течение месяца со дня получения ходатайства о возврате патентной пошлины. К такому ходатайству допускается приложение копии платежного поручения. При заполнении платежного поручения на уплату патентной пошлины необходимо указывать код регистрируемого объекта, который в соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации утвержден приказом Минфина России от 25.12.2008 г. № 145н.Функции главного администратора доходов федерального бюджета по уплачиваемым патентным и иным пошлинам за совершение действий, связанных с патентованием изобретения, полезной модели, промышленного образца и т.д. выполняет Роспатент (в соотв. с Положением «О федеральной службе по интеллектуальной собственности»), который является правопреемником Федеральной службы по интеллектуальной собственности; находится в ведении Министерства экономического развития Российской Федерации. Делопроизводство по экспертизе заявки на патентование объекта не может быть начато без наличия сведений, подтверждающих уплату соответствующей патентной пошлины. Таким образом, патентные и иные пошлины – это пошлины, которые уплачиваются за совершение юридических действий, связанных с регистрацией патента на изобретение, полезной модели, промышленного образца, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с а так же предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами.

Кистровских М., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИСПОЛНЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

Принцип добросовестности отражен в ст. 1 п.3 ГК РФ – «При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Согласно пункту 4 ст. 1 – Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Что также относится к принципу недобросовестности».

Данный принцип широко используется в современной жизни общества, помогает в судебном порядке оспорить недобросовестное поведение субъектов правоотношений.

Осуществление субъективного гражданского права - это реализация управомоченным лицом возможностей, заключенных в содержании данного права. Осуществляя субъективные гражданские права, субъект преследует достижение социально-экономических и юридических целей:

- приобретение имущества на праве собственности;
- занятие предпринимательской деятельностью;
- совершение сделок;
- закрепление научного приоритета в результате публикации произведения и приобретения авторских прав и т.п.

Развитие рынка не может быть без укрепления начал воли и свободы договора участников оборота. Но чаще всего, неограниченная свобода в достижении экономических интересов таит в себе возможность дестабилизации оборота. Правила о добросовестности являются естественным противовесом правилам, утверждающим свободу договора и интересы сторон. Для российской правоприменительной практики характерны споры, разрешение которых связано с вопросом о недобросовестности участников оборота. Нормативное закрепление принципа добросовестности позволяет устанавливать ориентиры поведения субъектов права, и более широко применять меры гражданско-правовой защиты в случаях недобросовестных действий участников оборота. К сожалению, всегда

было, есть и будет присутствовать в жизни общества недобросовестное поведение граждан и сталкиваемся мы с ним очень часто (например, самое простое – когда на рынке могут обвесить, не возвращают долг в намеченный срок, при страховании автомобиля, и т.д.).

Рассмотрим принцип добросовестности конкретно на примере недобросовестных обязанностей в сфере жилищно-коммунального хозяйства (далее - ЖКХ).

Государственная служба — профессиональная деятельность в аппарате государственного управления. В различных странах как состав, так и функции госслужащих определяется по разному. В частности, различия касаются принадлежности к госслужащим военных, сил поддержания порядка, служащих местных администраций, а также выборных политиков. Также госслужба может рассматриваться как определенная система взаимоотношений государственных служащих, которые могут проявляться в разных плоскостях: ветви власти и гражданское общество, конкретные должностные лица и граждане.

Жильцы многоквартирных домов заключают договор с управляющей компанией, которая должна обслуживать этот дом, а именно: производить текущий и капитальный ремонт, уход за придомовой территорией, вывоз мусора, подключение отопления, круглосуточное снабжение горячей и холодной водой, подачу электричества, санитарные уборки в подъезде и т.д. Все работы должны производится своевременно, стоимость данного обслуживания входит в квартплату. В случае ситуации, когда какая-то услуга не может быть предоставлена, компания должна проинформировать жильцов дома не позднее, чем за сутки. Если неудобства связаны с ремонтом, жильцы должны быть проинформированы за 10 дней до начала ремонтных работ. Жильцы вправе требовать снижение платы за жилищные и коммунальные услуги в случае их некачественного, неполного или несвоевременного предоставления, на прекращение оплаты коммунальных услуг за время перерывов, превышающих установленные сроки.

Чаще всего многие жильцы не подозревают о своих правах и поэтому управляющие компании относятся к своим обязанностям спустя рукава. Редко делаются ремонты, как текущие, так и капитальные. А о санитарной уборке в подъезде даже и не услышишь. А если жильцы и знают о правах, то не хотят разбирательств, поэтому заходя в подъезды можно ощутить всю гамму чувств: запахи, разрисованные стены, темнота на лестничных пролетах и т.д.

Разбирательства начинаются, когда в квартирах прорывает трубы, жильцы устраняют протечки своими силами, но ЖКХ не возмещают ущерб.

Недобросовестное поведение встречается каждый день и если мы не будем отстаивать свои права и знать основные статьи ГК РФ, нас так и будут обманывать недобросовестные компании.

Козлов Д.А.., магистрант
Россия, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РЕГУЛИРУЮЩИХ ОБРАЗОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РЕЖИМА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Любой природный объект не изолирован, он входит в сложную экологическую систему, поэтому его защита требует комплексного подхода и установления режима охраны территории его расположения или обитания. Разумеется, на это направлено экологическое законодательство в целом. В то же время, существенную экологическую ценность представляют не только отдельно взятый, например, вид животных или растений, а природный комплекс как таковой - например, редкий природный ландшафт[1].

Приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов рассматривается как один из основных принципов охраны окружающей среды в Российской Федерации. Природные объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное и иное ценное значение, находятся под особой охраной, для этого в отношении таких природных объектов устанавливается особый правовой режим[2].

В науке под правовым институтом охраны и использования особо охраняемых природных территорий (далее по тексту также - ООПТ) понимают совокупность норм, регулирующих отношения в

[1] Правовое регулирование использования и охраны биологических ресурсов: научно-практическое пособие / С.А. Боголюбов, Е.А. Галиновская, Д.Б. Горохов и др.; отв. ред. Е.Л. Минина. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2016. С. 56.

[2] Чернушенко С.С. Правовой режим особо охраняемых природных территорий: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 24.

области образования и обеспечения режима охраны и использования особо охраняемых природных территорий[1].

Для определения особенностей административно-правового регулирования режима ООПТ необходимо проанализировать систему нормативных правовых актов регламентирующих его образование и функционирование.

Общие положения о необходимости закрепления на определённых территориях режима ООПТ закреплены в Конституции Российской Федерации. А именно каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (статья 42 Конституции РФ).

Таким образом нормы конституции служат отправной точкой правового регулирования в рамках отраслевого законодательства. Предусмотренное Конституцией РФ право на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии, а также на возмещение вреда, причиненного экологическими правонарушениями (ст. 42), реализовано в нормах Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральном законе от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»[2] и во многих других актах экологического, земельного, лесного, водного законодательства. Следует подчеркнуть, что указанные системообразующие качества конституции не являются застывшими. Они постоянно развиваются под влиянием разнообразных международно-правовых, внутриполитических и социально-экономических факторов. И процесс законодательного сопровождения конституционной реформы, как выше упоминалось, эволюционирует в рамках конституционализации законодательства - законодательного освоения конституционных идеалов и ценностей[3].

---

[1] Правовое регулирование использования и охраны биологических ресурсов: научно-практическое пособие / С.А. Боголюбов, Е.А. Галиновская, Д.Б. Горохов и др.; отв. ред. Е.Л. Минина. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2016. С. 57.

[2] Об особо охраняемых природных территориях: федер. закон Рос. Федерации от 14 марта 1995 г. № 33–ФЗ (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Рос. Газета. 1995. 22 марта.

[3] Хабриева Т.Я. Этапы и основные направления конституционализации современного российского законодательства // Журнал конституционного правосудия. 2013. № 6. С. 25 - 30.

Отраслевое законодательство в сфере образования и функционирования режима ООПТ в первую очередь включает в себя ФЗ от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» [1]. Согласно ст. 1 данного закона законодательство Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях основывается на соответствующих положениях Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, принимаемых в соответствии с ним других законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Отношения, возникающие при пользовании землями, водными, лесными и иными природными ресурсами особо охраняемых природных территорий, регулируются соответствующим законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Имущественные отношения в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено настоящим ФЗ от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» определяет, что особо охраняемые природные территории – это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны.

Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.

ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» направлен на регулирование отношений в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения

[1] Об особо охраняемых природных территориях: федер. закон Рос. Федерации от 14 марта 1995 г. № 33–ФЗ (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Рос. Газета. 1995. 22 марта.

естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения.

Закон[1] устанавливает, что с учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий различаются следующие категории указанных территорий: а) государственные природные заповедники, в том числе биосферные заповедники; б) национальные парки; в) природные парки; г) государственные природные заказники; д) памятники природы; е) дендрологические парки и ботанические сады.

Законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться и иные категории особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения.

Особо охраняемые природные территории могут иметь федеральное, региональное или местное значение и находиться в ведении соответственно федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных статьей 28 настоящего Федерального закона, также в ведении государственных научных организаций и государственных образовательных организаций высшего образования.

Государственные природные заповедники и национальные парки относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения. Государственные природные заказники, памятники природы, дендрологические парки и ботанические сады могут быть отнесены к особо охраняемым природным территориям федерального значения или особо охраняемым природным территориям регионального значения. Природные парки относятся к особо охраняемым природным территориям регионального значения.

Положения об ООПТ в част оборота земель таких территорий нашли свое отражение в земельном законодательстве. Так согласно положениям ст. 95 ЗК РФ[2] к землям особо охраняемых природных территорий относятся земли государственных природных заповедников, в том числе биосферных, государственных природных

[1] Об особо охраняемых природных территориях: федер. закон Рос. Федерации от 14 марта 1995 г. № 33–ФЗ (в ред. от 28 декабря 2016 г.) // Рос. Газета. 1995. 22 марта.

[2] Земельный Кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (в ред. от 3 июля 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 44. Ст. 4147.

заказников, памятников природы, национальных парков, природных парков, дендрологических парков, ботанических садов.

Земли особо охраняемых природных территорий относятся к объектам общенационального достояния и могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации и в муниципальной собственности. В случаях, предусмотренных федеральными законами, допускается включение в земли особо охраняемых природных территорий земельных участков, принадлежащих гражданам и юридическим лицам на праве собственности.

На землях государственных природных заповедников, в том числе биосферных, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, памятников природы, дендрологических парков и ботанических садов, включающих в себя особо ценные экологические системы и объекты, ради сохранения которых создавалась особо охраняемая природная территория, запрещается деятельность, не связанная с сохранением и изучением природных комплексов и объектов и не предусмотренная федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. В пределах земель особо охраняемых природных территорий изменение целевого назначения земельных участков или прекращение прав на землю для нужд, противоречащих их целевому назначению, не допускается.

На специально выделенных земельных участках частичного хозяйственного использования в составе земель особо охраняемых природных территорий допускается ограничение хозяйственной и рекреационной деятельности в соответствии с установленным для них особым правовым режимом.

Для предотвращения неблагоприятных антропогенных воздействий на государственные природные заповедники, национальные парки, природные парки и памятники природы на прилегающих к ним земельных участках и водных объектах создаются охранные зоны. В границах этих зон запрещается деятельность, оказывающая негативное воздействие на природные комплексы особо охраняемых природных территорий. Границы охранных зон должны быть обозначены специальными информационными знаками. Земельные участки в границах охранных зон у собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков не изымаются и используются ими с соблюдением установленного для этих земельных участков особого правового режима.

В целях создания новых и расширения существующих земель особо охраняемых природных территорий органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе принимать решения о резервировании земель, которые предполагается объявить землями особо охраняемых природных территорий, с последующим изъятием таких земель и об ограничении на них хозяйственной деятельности.

Земли и земельные участки государственных заповедников, национальных парков находятся в федеральной собственности и предоставляются федеральным государственным бюджетным учреждениям, осуществляющим управление государственными природными заповедниками и национальными парками, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Земельные участки в границах государственных заповедников и национальных парков не подлежат приватизации. В отдельных случаях допускается наличие в границах национальных парков земельных участков иных пользователей, а также собственников, деятельность которых не оказывает негативное воздействие на земли национальных парков и не нарушает режим использования земель государственных заповедников и национальных парков.

На землях особо охраняемых природных территорий федерального значения запрещаются: 1) предоставление садоводческих и дачных участков; 2) строительство автомобильных дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций, а также строительство и эксплуатация промышленных, хозяйственных и жилых объектов, не связанных с разрешенной на особо охраняемых природных территориях деятельностью в соответствии с федеральными законами; 3) движение и стоянка механических транспортных средств, не связанные с функционированием особо охраняемых природных территорий, прогон скота вне автомобильных дорог; 4) иные виды деятельности, запрещенные федеральными законами.

Территории природных парков располагаются на землях, которые предоставлены государственным учреждениям субъектов Российской Федерации, осуществляющим управление природными парками, в постоянное (бессрочное) пользование; допускается размещение природных парков на землях иных пользователей, а также собственников.

Объявление земель государственным природным заказником допускается как с изъятием так и без такого изъятия земельных участков у их собственников, землепользователей, землевладельцев.

Земельные участки, занятые природными комплексами и объектами, объявленными в установленном порядке памятниками природы, могут быть изъяты у собственников этих участков, землепользователей, землевладельцев.

Подзаконные правовые акты определяют порядок реализации правового режима ООПТ в части установления компетенции органов государственной в данной области. Так к функциям государственного упрочения в данной сфере Распоряжением Правительства РФ от 22.12.2011 № 2322-р отнесено развитие системы особо охраняемых природных территорий путем повышения эффективности государственного управления в сфере организации и функционирования системы особо охраняемых природных территорий в интересах устойчивого развития Российской Федерации, обеспечения экологической безопасности, охраны биологического и ландшафтного разнообразия, сохранения и рационального использования природного и культурного наследия[1].

На уровне субъектов Российской Федерации также разработана нормативно-правовая база регламентирующая порядок образования и функционирования режима ООПТ.

Так на пример в Липецкой области действует Закон Липецкой области от 21.07.2003 № 61-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях Липецкой области»[2].

Согласно положений данного нормативного правового акта, он регулирует отношения в области организации, охраны и функционирования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, биологического и ландшафтного разнообразия, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, формирования экологической культуры населения.

---

[1] Об утверждении Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 22 декабря 2011 г. № 2322-р (в ред. от 22 декабря 2011 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 3. Ст. 452.

[2] Об особо охраняемых природных территориях Липецкой области: закон Липецкой области от 21 июля 2003 г. № 61-ОЗ(в ред. от 15 июня 2015 г.) // Липецкая газета. 2003. 1 августа.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Общие положения о необходимости закрепления на определённых территориях режима ООПТ закреплены в Конституции Российской Федерации. А именно каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (статья 42 Конституции РФ). Нормы конституции служат отправной точкой правового регулирования в рамках отраслевого законодательства.

Отраслевое законодательство в сфере образования и функционирования режима ООПТ в первую очередь включает в себя ФЗ от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» направлен на регулирование отношений в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения.

Положения об ООПТ в част оборота земель таких территорий нашли свое отражение в земельном законодательстве. Так согласно положениям ст. 95 ЗК РФ к землям особо охраняемых природных территорий относятся земли государственных природных заповедников, в том числе биосферных, государственных природных заказников, памятников природы, национальных парков, природных парков, дендрологических парков, ботанических садов. Подзаконные правовые акты определяют порядок реализации правового режима ООПТ в части установления компетенции органов государственной в данной области.

На уровне субъектов Российской Федерации также разработана нормативно-правовая база регламентирующая порядок образования и функционирования режима ООПТ. Так на пример в Липецкой области действует Закон Липецкой области от 21.07.2003 № 61-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях Липецкой области».

Козлова А.И, бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ВИДЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

В настоящее время гражданское процессуальное право является составной частью системы всего права нашего государства. Оно взаимодействует с гражданским, конституционным, арбитражным, административным правом. Как и все отрасли, гражданское процессуальное право обладает своими особенностями(спецификой, стадиями и видами.) Рассмотрим подробнее виды гражданского судопроизводства.

Вид гражданского судопроизводства есть определяемый характером и спецификой подлежащего защите материального права или охраняемого законом интереса процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения, разрешения определенных групп гражданских дел. Виды гражданского судопроизводства относятся только к первой инстанции. [1]

Когда мы говорим о видах гражданского судопроизводства мы говорим о порядке рассмотрения дел в первой инстанции. Согласно ГПК РФ существует шесть видов производств. Их можно разделить на две большие группы . К первой группе будут относиться традиционные виды гражданского судопроизводства (также их можно называть классическими видами). То есть виды производств, связанные с рассмотрением дела по существу. Сюда мы относим такие виды: приказное производство; исковое производство; и особое производство. Эти виды всегда были в ГПК, поэтому они и входят в группу традиционных видов. Именно здесь всегда рассматривается основная масса дел. Вторая группа. Производства, это те, которые связаны с уже вынесенным решением по спору, когда другой суд или другой орган разрешил спор и вынес решения. К таким видам относятся: признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражей (иностранный суд уже рассмотрел и решил и нам не надо заново рассматривать дело по существу); производство по делам, связанным с решением третейского суда. [2]

---

[1] Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Г. А . Жилина. М.
[2] Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Рассмотрим поподробнее первую группу :

Приказное производство. В этом виде отсутствуют две стадии гражданского процесса (подготовка дела к судебному разбирательству, рассмотрение и разрешение гражданского дела по существу). В приказном производстве не выносится судебное решение, а выносится судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника;

Исковое производство. В исковом производстве присутствуют все стадии гражданского процесса. Подача иска лицом, чьи права нарушены (истцом), который направлен предполагаемому нарушителю (ответчику), предполагает использование средства защиты своего нарушенного или оспариваемого права. Исковое производство можно возбудить посредством подачи документа – искового заявления;[1]

Особое производство. В особом производстве не бывает спора о праве. Все факты, сведения, имеющие юридическое значение, которые невозможно получить во внесудебном порядке, устанавливаются в особом производстве. К таким фактам относиться: усыновление (удочерение) ребенка, ограничение дееспособности граждан, признание движимой вещи бесхозной, принудительная госпитализация гражданина в психиатрический стационар и т. д.;

Производство по делам с участием иностранных лиц. Особенность этого вида в том, что одной из сторон гражданского процесса является иностранное лицо (иностранный гражданин, иностранная организация, международная организация);

Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. По письменному соглашению сторон спор о праве может быть рассмотрен третейским судом. Решение третейского суда может быть оспорено в суде общей юрисдикции, что является гарантией ограждения третейских судов от произвола;

Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов. Особенностью этого вида судопроизводства является то, что его нельзя отнести к самостоятельному виду гражданского судопроизводства, т.к. здесь предметом судебного разбирательства являются правоотношения,

[1] Гражданский процесс России: Учебник/ под ред. Треушкова М.К.

возникающие по поводу исполнения судебных актов, принятых в порядке искового производства.

Итак, развитие процессуальной науки и изменение законодательства влекут за собой увеличение количественного состава видов гражданского судопроизводства. Вид гражданского судопроизводства определяет наименование лиц, участвующих в деле, и их правовое положение, специфику возбуждения судопроизводства, возможность использования отдельных средств защиты, сроки, распределение обязанностей по доказыванию, особенности вынесения и исполнения итогового судебного акта. Таким образом, каждый из видов судопроизводств имеет свои особенности и требует детального изучения. Основное теоретическое содержание каждой из стадий процесса и каждого из его видов содержится в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации. Это связано с тем, что гражданское процессуальное право – это кодифицированная отрасль права, а значит, все основополагающие понятия и институты отрасли заключены в одном юридическом акте – кодексе.

Костин А.С., магистрант
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТРАНСПОРТЕ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Одной из самых актуальных проблем обеспечения национальной безопасности Российской Федерации является обеспечение общественной безопасности. Общественная безопасность является ключевой неотъемлемой частью системы национальной безопасности нашего государства.

В обеспечении общественной безопасности Российской Федерации особую роль играет транспортный комплекс страны и, соответственно, общественная безопасность на транспорте, так как транспорт тесно связан со всеми сферами жизнедеятельности современного общества. Эта роль обусловлена огромными размерами нашей страны, наличием крупнейших запасов природных ресурсов, их удаленности и труднодоступности, неравномерностью развития субъектов Российской Федерации и, наконец, стратегическим расположением страны на территории континента. В утвержденной Правительством Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р «Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года» чётко показано значение транспортной безопасности для обеспечения национальной безопасности нашего государства. В этом распоряжении Правительства обозначено место и роль транспорта в социально-экономическом развитии Российской Федерации.

В соответствии с конституцией Российской Федерации безопасность в правовой системе Российской Федерации занимает центральное место и выступает критерием ограничения основных прав и свобод человека и гражданина. Если рассматривать сущность безопасности, то она представляет собой многообразную категорию, общий смысл которой означает "положение при котором не угрожает опасность кому-нибудь, либо чему-нибудь"1 или "возможность, угроза чего-нибудь опасного", т.е. "способного вызвать, причинить какой-нибудь вред, несчастье"2. В административно-правовой литературе под понятием

обеспечение безопасности понимается "проведение государственной политики, направленной на создание и поддерживание необходимого уровня защищенности объектов безопасности, осуществление мер и средств нормативно-правового, организационного, правоохранительного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства". Согласно закона Российской Федерации "О безопасности" безопасность - это "состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз".

Рассматривая юридическое содержание интересов государства, общества и личности, в контексте безопасности, мы видим, что совокупность интересов государства, общества и личности определена в Концепции национальной безопасности Российской Федерации как национальные интересы. Одними из важнейших положений, составляющих национальные интересы, согласно указам Президента Российской Федерации, являются защита личности, общества и государства от терроризма, в том числе международного, также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий.

В совокупности, система предупреждения, противодействия и пресечения преступлений, включая терроризм в транспортной сфере, система предупреждения на транспорте чрезвычайных происшествий природного и техногенного характера, система повышения экологической безопасности перевозок, экологической устойчивости транспортной системы и составляют транспортную безопасность Российской Федерации или общественную безопасность на транспорте. В соответствии с Федеральным законом от 09.02.2007 N 16-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О транспортной безопасности" транспортная безопасность – это «состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства». Определение транспортной безопасности с точки зрения законодательства абстрактно, многозначительно и не раскрывает полной сущности, оно в первую очередь подразумевает в себе защищённость транспортной сферы от террористических актов. Как говорит Н.Ф. Попова «на практике гораздо больший вред жизни, здоровью граждан приносят транспортные катастрофы, вызванные различными техническими неисправностями транспортных средств (отказ тормозных систем, двигателя и т.д.), а также «человеческим фактором», т.е. нарушением правил безопасной эксплуатации со стороны водителей этих средств».

Ежедневно в результате происшествий на транспорте в России погибает около 100 человек, этот показатель является результатом многолетнего неэффективного управления со стороны государства транспортной отраслью. Так, С.В. Проценко классифицирует угрозы транспортной безопасности в зависимости от источников их возникновения: угрозы технико-технологического, социального и природного характера. Таким образом, нельзя оставлять без внимания ни одну из составляющих транспортной безопасности. Системная определенность понятия транспортной безопасности вносит необходимость системного подхода к решению проблем в этой сфере, обеспечивая системную защиту от всех видов угроз, и в первую очередь через правовое регулирование. В распоряжении Правительства РФ от 30.07.2010 № 1285-р «О создании комплексной системы обеспечения безопасности населения на транспорте» отражены угрозы техногенного и природного характера и предусмотрено принятие мер по обеспечению транспортной безопасности раздельно по видам транспорта.

Анализируя самые громкие события последних лет во всем мире и в Российской Федерации в частности, можно сделать вывод, что основная масса террористических актов происходит либо на транспорте, либо с использованием транспорта и транспортной инфраструктуры. Таким образом, на сегодняшний день первостепенной объективной задачей общественной безопасности на транспорте преимущественно является предупреждения терроризма на транспорте.

Роль транспорта неуклонно растёт в современном обществе, в эпоху активной глобализации транспорт – это одно из основных мест массового скопления людей. Транспорт – это артерии экономического, социального, геополитического развития страны. Транспорт обеспечивает базовые условия жизнедеятельности общества и является важным инструментом достижения высокого социально-экономического развития общества. Планомерное, поступательное и непрерывное развитие транспорта является гарантией улучшения уровня, условий и качества жизни населения, гарантией единого экономического пространства страны и гарантией обеспечения национальной безопасности России. Исходя из вышеизложенного, приходим к выводу, что терроризм на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры наиболее опасен и способен причинить наиболее существенный урон обществу и государству. Терроризм на транспорте – это чувствительная мера воздействия на общество и государство, направленная на изменение привычного уклада

общественной жизни населения страны, а также на угнетение в личности, обществе и государстве естественных прав человека и гражданина; это мера достижений определённых целей и максимальных глобальных результатов минимальными частными усилиями. В Федеральном законе №35-ФЗ «О противодействии терроризму» даётся определение понятию терроризма. Согласно ст.3 этого закона «терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий»1. Анализируя закон №35-ФЗ «О противодействии терроризму» в целом и определение терроризма в частности приходим к тому, что практически любое преступление может быть признано террористическим, что в свою очередь открывает возможность действия государственной власти не только в интересах общества, но и в своих политических интересах.

Терроризм отрицает нормы общечеловеческой морали и посягает на наиболее чувствительные ценности общества, такие как жизнь, свобода, общественные порядок и др. Поэтому, противодействуя терроризму, государство стремится выработать для защиты общества всё более эффективные меры, которые в итоге приводят к ограничениям прав и свобод человека и гражданина и некоторой деформации конституционных принципов нашего государства. Терроризм подрывает доверие общества к государственной власти, он оказывает разрушительное влияние на всю систему общественных взаимоотношений внутри социума. На законодательном уровне необходимо активно бороться с причинами возникновения терроризма в целом и терроризма на транспорте в частности, а не с его следствиями. Само понятие транспортной безопасности преимущественно трактуется, как предупреждение терроризма на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры, а уже на втором плане предупреждение происшествий природного и техногенного характера.

В настоящее время возникла острая необходимость комплексно разработать эффективные мероприятия нормотворческого и организационно-практического характера, выстроить единую эффективную государственную систему различных мер и противовесов по обеспечению транспортной безопасности для всего транспортного комплекса страны. Также требуют разработки (доработки имеющихся нормативно-правовых актов, развитие законодательной и нормативно-правовой базы) единые

государственные меры, в рамках утверждённой 20 ноября 2013 г. Президентом РФ «Концепции общественной безопасности в Российской Федерации», которые будут определять общие принципы деятельности в рамках обеспечения общественной безопасности на транспорте. Необходима единая система взглядов на обеспечение безопасности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз в транспортной сфере.

С тем учётом, что Федеральный закон «О транспортной безопасности» имеет антитеррористическую направленность, органы государственных силовых структур в системе обеспечения транспортной безопасности страны занимают ключевое место. Это не в полной мере оправданно, так как значительная часть вопросов, решаемых в рамках этого закона, носят технический, технологический, организационный и иной характер, эти вопросы выходят за границы компетенции органов государственных силовых структур. К тому же административно-правовое регулирование в сфере обеспечения транспортной безопасности осуществляется преимущественно Министерством транспорта Российской Федерации. Ввиду пробелов в координации и несогласованности совместных действий органов государственных силовых структур, Министерством транспорта Российской Федерации, других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и субъектов транспортной инфраструктуры в нормативно-правовых актах часто образуются правовые пробелы и противоречия. Компетенция органов государственных силовых структур в области транспортной безопасности определена соответствующими нормами УПК РФ, а также нормами КоАП РФ. Объём этой компетенции значителен, и возлагать на органы государственных силовых структур какие-либо дополнительные функции и полномочия необъективно.

Ключевой целью административно-правового регулирования в транспортной сфере является формирование такой транспортной системы страны, при которой:

1) эффективно удовлетворяются объективные насущные потребности общества;

2) гарантированно обеспечиваются личная, общественная, государственная и национальная безопасность;

3) максимально устраняются разного рода ограничения функционирования отраслей производства и внешнеэкономической деятельности государства;

4) в полной мере исполняются социальные обязательства государства перед обществом.

Для достижения этой ключевой цели необходимо опережающее развитие транспортной сферы Российской Федерации и регулирующей её законодательно-правовой и нормативной базы. На сегодняшний день законодательная база в сфере обеспечения общественной безопасности на транспорте включает в себя административно-правовые и уголовно-правовые меры. В Уголовном кодексе Российской Федерации представлена глава 27 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта», в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях тоже имеется соответствующая Глава 11 «Административные правонарушения на транспорте». Также, наряду с кодексами (Кодекс торгового мореплавания РФ, Воздушный кодекс РФ, Кодекс внутреннего водного транспорта РФ), в которых существуют нормы о соответствующих видах безопасности, действует ряд федеральных законов об отраслевых видах безопасности. Это законы «О безопасности дорожного движения», «О безопасности гидротехнических сооружений», «О пожарной безопасности», «О радиационной безопасности населения», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и т.д. Сейчас транспортная безопасность обеспечивается через реализацию вышеуказанных правовых норм, тогда как активное развитие транспортного комплекса Российской Федерации обозначает всё новые и новые проблемы в области обеспечения транспортной безопасности. К наиболее актуальным проблемам относятся: правовое регулирование в отношении международного транзита через территорию Российской Федерации в контексте возрастающей роли Российской Федерации как транспортного коридора между Европой и странами азиатско-тихоокеанского региона; регулярное безопасное судоходство по северному морскому пути, связанное с глобальным изменением климата; террористические угрозы на всех видах транспорта и транспортной инфраструктуры и т.д. Все эти факторы в совокупности оказывают значительное влияние на обеспечение транспортной безопасности Российской Федерации, многократно усложняя задачи по ее реализации. Исходя из того неизбежного факта, что транспортная система нашей страны с каждым годом всё более глубоко интегрируется в глобальную общемировую транспортную систему и становится её всё более значимой неотъемлемой частью, нормотворческая и организационно-практическая деятельность органов государственной власти должна осуществляться в соответствии с нормами международного права.

Система обеспечения транспортной безопасности должна строится на принципе равнозащищенности различных объектов транспортной инфраструктуры на всех видах транспорта от всех возможных способов реализации угроз нарушения прав личности, общества и государства. Право в сфере безопасности можно рассматривать как инструмент противодействия вредоносным техногенным, природным факторам. Многоуровневый подход в обеспечении общественной безопасности на транспорте должен в первую очередь полагаться на работу с человеком, а уже затем на разного уровня оборудование. Развитие гражданского самосознания, общественного самоконтроля и в целом формирование ответственного гражданского общества - ключевое направление развития в обеспечении общественной безопасности в нашей стране.

Исходя из юридической природы обеспечения безопасности, транспортную безопасность можно определить как состояние, урегулированное правом, защищенности деятельностью государства законных интересов личности, общества и государства, при котором отсутствуют вредоносные последствия от правомерного использования природных и техногенных источников повышенной опасности.

Для достижения единого понимания природы обеспечения национальной безопасности в целом и транспортной безопасности в частности, её место и роли в правовой системе Российской Федерации, эта категория должна быть определена предельно чётко и ясно в нормах действующего законодательства. В настоящее время существуют недостатки как в сфере правового регулирования обеспечения транспортной безопасности, так и в сбалансированности развития транспортной системы в целом. Транспортная безопасность – это свойство транспортной системы страны, которое позволяет ей развиваться и интегрироваться в международное транспортное пространство, реализуя важнейший геополитический транзитный потенциал нашего государства. Таким образом, укрепление национальной безопасности Российской Федерации тесно взаимосвязано с обеспечением общественной безопасности на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры.

Кремнев О. И., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Религиозной организацией признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица.

Религиозные организации в зависимости от территориальной сферы своей деятельности подразделяются на местные и централизованные.

Местной религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая не менее чем из 10 участников, достигших возраста 18 лет и постоянно проживающих в одной местности либо в одном городском или сельском поселении.

Централизованной религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая в соответствии со своим уставом не менее чем из 3-х местных религиозных организаций.

Органы государственной власти при рассмотрении вопросов, затрагивающих деятельность религиозных организаций в обществе, учитывают территориальную сферу деятельности религиозной организации и предоставляют соответствующим религиозным организациям возможность участия в рассмотрении указанных вопросов[1].

Участники (члены) общественных и религиозных организаций (объединений) не сохраняют прав на переданное ими этим организациям в собственность имущество, в том числе на членские взносы. Участники (члены) общественных и религиозных организаций (объединений) не отвечают по обязательствам указанных организаций (объединений), а указанные организации (объединения) не отвечают по обязательствам своих членов.

---

[1] Рыженков А.Я., Садков А.Н., Цирюльников В.Н. Юридическая личность религиозной организации. Волгоград: Югполитиздат, 2013. С. 68.

Учредителями местной религиозной организации могут быть не менее 10 граждан Российской Федерации, объединенных в религиозную группу, у которой имеется подтверждение ее существования на данной территории на протяжении не менее 15 лет, выданное органами местного самоуправления, или подтверждение о вхождении в структуру централизованной религиозной организации того же вероисповедания, выданное указанной организацией.

Централизованные религиозные организации образуются при наличии не менее 3-х местных религиозных организаций одного вероисповедания в соответствии с собственными установлениями религиозных организаций, если такие установления не противоречат закону.

Религиозная организация действует на основании устава, который утверждается ее учредителями или централизованной религиозной организацией.

Религиозные организации существуют не обособленно, а в правовом поле конкретного государства. Ст. 8 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ (в ред. от 28 ноября 2015г.) «О свободе совести и о религиозных объединениях» признает религиозной организацией добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица.

В.Б. Романовская предлагает отличие юридической природы религиозных организаций от правовой природы других субъектов гражданского права рассматривать с учетом общего понятия юридического лица по функциям, целям, способам обособления имущества, организационному единству и другим критериям[1].

Наличие обособленного имущества позволяет религиозной организации реализовывать свои уставные цели и участвовать в гражданско-правовых отношениях. Как справедливо отмечает А.И. Сабитова, «для нормальной жизнедеятельности религиозные

[1] Романовская В.Б. Правовое регулирование имущественных прав Русской православной церкви //«Черные дыры» в Российском законодательстве. 2014. № 1. С. 55.

организации должны обладать обособленным имуществом, что является конструктивным элементом юридического лица»[1].

Существенным является классификация имущества религиозных организаций по назначению. Несмотря на то, что основной целью деятельности религиозных организаций является совместное исповедание и распространение веры, действующим законодательством не запрещается ведение религиозными организациями иной деятельности, в том числе и предпринимательской. Таким образом, не всякое имущество религиозных организаций служит религиозным целям.

Соответственно, всякое имущество, принадлежащее религиозным организациям, можно разделить на две большие группы: имущество религиозного назначения и имущество общего назначения.

Имущество религиозной организации общего назначения – это такое имущество религиозной организации, которое в соответствии с внутренними установлениями религиозной организации не запрещено использовать для других целей, отличных от религиозных, в соответствии с функциональным назначением данного имущества.

Ряд исследователей непосредственно имущество религиозного назначения делят на вещи священные (ressacrae) – вещи, которые специально предназначены для использования их при богослужении и для совершения религиозных обрядов, и вещи церковные – любые имущественные объекты, служащие религиозным целям вообще.

Согласно канонам римского права resdiviniiuris – вещи, предназначенные служить религиозным целям (храмы, жертвенники) или вообще признаваемые священными (городские стены, могилы и др.), относились к категории вещей, изъятых из оборота.

Главным делением римляне считали деление вещей на вещи божественного права и вещи человеческого права. К вещам божественного права принадлежат три вида: вещи священные (ressacrae) — посвященные богам, в т. ч. храмы, рощи, алтари, статуи, культовые предметы; вещи святые (r. sanctae) — священно неприкосновенные, находящиеся под защитой богов, главным образом, городские стены и ворота, межи; вещи религиозные — посвященные подземным богам, особенно гробницы и могилы[2].

В ст. 2 Закона о передаче имущества религиозного назначения законодатель для разграничения недвижимого имущества

[1] Сабитова А.И. Классификация имущества религиозных организаций// Вестник Волгоградской академии МВД России. 2014. № 3 (30). С. 46.
[2] Победоносцев К.П. Курс гражданского права. М.: Статут. 2012. С. 92.

религиозного назначения, подлежащего передаче религиозным организациям, от прочего имущества установил критерий – изначальное строительство недвижимого имущества, подлежащего передаче религиозной организации, в целях осуществления и (или) обеспечения конкретных видов деятельности религиозных организаций. Виды деятельности, для осуществления и (или) обеспечения которых должно быть построено недвижимое имущество, указаны посредством перечисления, перечень этих видов деятельности расширительному толкованию не подлежит. К таким видам деятельности относятся: совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, проведение молитвенных и религиозных собраний, обучение религии, профессиональное религиозное образование, монашеская жизнедеятельность, религиозное почитание (паломничество), в т. ч. здания для временного проживания паломников.

Таким образом, религиозная организация является разновидностью юридических лиц и, соответственно, должна обладать всеми признаками юридического лица. Основные признаки юридического лица перечислены в ст. 48 ГК РФ. Религиозные организации являются разновидностью таких юридических лиц, в отношении которых их учредители (участники) не имеют имущественных прав. Ст. 117 ГК РФ признает общественными и религиозными организациями (объединениями) добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей.

Крестникова А.А., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

В начале девяностых годов, российским парламентом была разработана и одобрена концепция судебной реформы. Она ставила перед собой ряд целей, к которым относились: становление судебной власти в России, обеспечение гарантий независимости и самостоятельности судов и непосредственно судей, развитие организационных основ судебной системы.

Россия признала и закрепила в конституции, что общепризнанные принципы и нормы международного права имеют преимущество перед государственными законами.

Одним из основополагающих и главенствующих международных принципов является доступность правосудия по гражданским делам. Он обладает универсальным характером, а так же является объектом международно-правовой регламентации и защиты [1]. Правовая защищенность граждан предполагает максимальное приближение органов судебной власти к гражданам. Это должно стимулировать заинтересованных лиц обращаться за защитой своих интересов в суд вместо разрешения споров неправовыми методами. Однако обеспечение данного принципа в гражданском судопроизводстве является многоаспектной проблемой.

Важнейшим проблемным элементом обеспечения доступности правосудия является ее процессуальный аспект, который в общей форме может быть сформулирован как адекватность процессуального законодательства и практики его применения судами общественным потребностям и ожиданиям, а так же возможность получения каждым гражданином эффективной судебной защиты. Так как роль суда резко возросла и его востребованность увеличилась, реализация процессуального аспекта в таких условиях стала очень важна. Благодаря этому обеспечивается прямое действие Конституции, гарантирующей право каждого на судебную защиту его прав и свобод

[1] Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России. М.: Юнити-Дана., 2014, с. 19.

(ст.46) и право защищать свои права любыми, не запрещенными законом способами (п.2, ст.45)[1].

Доступность правосудия означает обеспеченную законом возможность беспрепят-ственно обратиться в суд за защитой своего нарушенного права и получить такую защиту. Доступность суда для населения рассматривается как одно из существенных требований в организации его деятельности. Сущность доступности правосудия заключается в отсутствии чрезмерных, необоснованных правовых и практических препятствий для обращения в суд, рассмотрения и разрешения дела в суде. Доступность правосудия - одна из категорий, свидетельствующих об уровне развития государства, о степени демократичности и социальной направленности его органов, о существовании подлинных или мнимых рычагов защиты прав соответствующих субъектов.

Российское процессуальное законодательство не называет доступность правосудия в числе других основных принципов деятельности судов, таких, например, как: законность, гласность судебного разбирательства, независимость судей и равенство всех перед законом и судом, осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия.

Признается, что если принцип не имеет нормативного закрепления, то его следует отнести не к принципам права, а к принципам правосознания[2]. Правоотношения не могут регулироваться правовыми идеями, поэтому и принципы права не могут являться лишь научными декларациями. Реализация принципов права, так же, как и способ их осуществления, возможны только в том порядке и тех формах, которые предписаны законом[3].

Под принципами гражданского процессуального права следует понимать закрепленные в действующем законодательстве, основополагающие, руководящие начала, выражающие сущность норм гражданского процессуального права и главного направления политики государства в области правового регулирования

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 21.01.2016. № 21.

[2] Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (проблемы теории и практики). М.: ИНФРА–М., 2013, с. 360-361.

[3] Тараненко В.Ф.. Принципы арбитражного процесса. Отв. ред. М.С.Шакарян. М.: ВЮЗИ., 2012, с. 7-8.

общественных отношений, связанных с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов гражданского процесса[1].

Однако, нормативная закрепленность какого-либо процессуального принципа не всегда выражается в его провозглашении в законе. Тем не менее это является важным фактором, так как нормативная закрепленность помогает законодателю грамотно создавать конкретные процессуальные ситуации.

О доступности правосудия как об одном из принципов судопроизводства позволяет говорить то, что он реализован в ряде конкретных правовых норм, как процессуального закона, так и материально-правовых актов, предусматривающих возможность обращения к суду за защитой прав и законных интересов и обеспечивающих эту возможность.

Содержание принципа доступности правосудия составляют следующие положения: 1) доступ к суду свободен для каждого в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов; 2) судебное решение может быть обжаловано в вышестоящую судебную инстанцию и пересмотрено с целью исправления судебной ошибки (вступившее в законную силу судебное решение только по обстоятельствам существенного и неопровержимого характера); 3) судебные органы должны предпринимать активные действия по разрешению социально-правового конфликта в разумный срок, в том числе в процессе исполнения судебного решения.

Определяя круг лиц, имеющих доступ к судебной защите, Конституция употребляет термин «каждый» (п. 1 ст. 46)[2]. Судебная защита доступна гражданам России и иностранным гражданам (п. 3 ст. 62). Имевшиеся ранее ограничения для обращения в суд за защитой своих прав военнослужащих сняты. Теперь за защитой своих прав могут обращаться в суд и лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы. Доступность судебной защиты включает и права несовершеннолетних граждан. Ребенок может самостоятельно обратиться в суд по достижении 14-летнего возраста, судебную защиту прав малолетних осуществляют их родители или законные представители.

---

[1] Фурсов Д,А. Указ. соч., с. 361.

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 21.01.2016. № 21.

Несмотря на нормативное закрепление в Конституции РФ равенства субъектов судопроизводства, обеспечение его на практике вызывает некоторые вопросы. Это обусловлено следующими обстоятельствами: все граждане имеют разный уровень образования, правовых навыков, интеллекта, финансовые возможности.

Для обеспечения полноценного участия в состязательном процессе, реального и равного доступа к правосудию стороны нуждаются в квалифицированной юридической помощи для ведения своего дела. Однако говорить о доступности правосудия в полной мере сложно, т. к. для многих граждан получить квалифицированную юридическую помощь затруднительно. Для большинства населения РФ возможность воспользоваться услугами адвоката по гражданским делам не обеспечена. Одной из причин является их недостаточное количество, неравномерное распределение по территории страны.

Таким образом, в качестве обеспечения эффективности и доступности правосудия можно предложить увеличение численности аппаратов судов, а так же численности судей, увеличение их качества работы и оперативности, совершенствование и упрощение процедуры судебного разбирательства. В рамках реализации принципа доступности правосудия по гражданским делам был принят закон о бесплатной юридической помощи в Российской Федерации [1]. Благодаря ему, право на получение бесплатной юридической помощи имеют следующие категории социально не защищенных граждан: граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума; инвалиды I и II группы; ветераны Великой Отечественной войны; дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей. Им оказываются следующие виды бесплатной юридической помощи: правовая консультация в устной и письменной форме; составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера а также представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Этот закон дает возможность такой категории граждан получать бесплатную юридическую консультацию и помощь.

[1] Федеральным законом от 21.11.2011 года N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ».

Крыкова К.А., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕРАБОТКИ ОТХОДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На сегодняшний день, проблема отходов является одной из самых серьезных экологических проблем во всем мире. С каждым годом растут объемы производства, растет уровень жизни и объемы потребления, соответственно, и объёмы отходов тоже ускоренно возрастают. Пока человек жил натуральным хозяйством, природа справлялась с его отходами сама, но технический прогресс человечества сумел отразиться на экологии не лучшим образом. Появились новые материалы, разложение или переработка которых, естественным путем , может длиться не одну сотню лет, а такие антропогенные нагрузки природе уже не под силу.

Загрязнённые отходами улицы, большое количество свалок, занимающие огромные территории, разлагающиеся на свалках ТБО и промышленные отходы, которые проникают в почву, тем самым заражая ее, ядовитые испарения, загрязняющие воздух, также, попадающие в водоемы остатки ТБО, губительно сказываются на состоянии воды, вредят флоре и фауне этих водоемов, все это в совокупности, негативно влияет на здоровье человека, тем самым нарушая его конституционное право на «благоприятную окружающую среду» (ст.42 Конституции РФ).

Огромное количество отходов в среднем приходится на одного человека в год. Каждый житель России производит за год более 400кг твердого бытового мусора, а быстрых и эффективных способов утилизации пока не придумано. [1] В настоящее время в России распространены такие методы, как складирование на полигонах, компостирование, сжигание и захоронение отходов, но они безумно вредны и имеют огромное количество недостатков.

Относительно экологически чистым способом борьбы с ТБО и промышленными отходами, на сегодняшний день, является переработка отходов, но он составляет всего от 5-до 15%, хотя позволяет более рационально применять природные ресурсы и снижает выбросы в атмосферу и в сточные воды.

[1] http://rg.ru/2016/02/01/svalka.html

В Российской Федерации имеются базовые законодательные акты в сфере обращения с отходами - это Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в которые регулярно вносятся различные поправки и дополнения. Тем не менее, их оказывается недостаточно, чтобы кардинально изменять ситуацию в стране.

Ситуация, сложившаяся в Липецкой области, по работе с управлением отходами , в целом, отражает общую ситуацию по России. То количество полигонов ТБО, которые имеются в наличии и пригодны к эксплуатации, с большим трудом, справляются с растущим объёмом отходов, производимых населением и предприятиями региона. В данной ситуации, наиболее целесообразна оптимизация ресурсов в направлении уменьшения объемов ТБО, подлежащих складированию на полигоне. Оптимально действенный и целесообразный способ добиться этого заключается в строительстве станции сортировки и утилизации ТБО. Руководство области и города понимая важность данной проблемы запустила пилотный проект - завод по сортировки и утилизации ТБО ЭкоПром, расположенный в предместье областного центра. Завод обеспечивает утилизацию ТБО жителей и предприятий города Липецка. Проект зарекомендовал себя как успешный. Но одного подобного предприятия на территорию области, конечно же недостаточно. Область переработки и утилизации ТБО является очень перспективным направлением. Для решения проблемы правового регулирования переработки отходов на местном уровне был создан закон Липецкой области от 8 января 2003года №33-ОЗ« Об охране окружающей среды Липецкой области». В данный момент, на территории Липецкой области действует закон Липецкой области от 15 июня 2015 №415-ОЗ « О внесении изменений в Закон Липецкой области «Об охране окружающей среды Липецкой области», в котором подробно разъяснены требования к природоохранным мероприятиям. В законе говорится о том , что должно быть сокращение объемов выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, объемов образования и размещения отходов, снижение концентрации токсичных выбросов, сбросов загрязняющих веществ. Помимо законов, в Липецкой области имеются специальные программы, направленные на улучшения состояния окружающей природной среды, воспроизводства и рационального использования природных ресурсов, создания системы обращения с отходами производства и потребления. К таким программам относятся :

государственная программа Липецкой области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов Липецкой области» и ведомственная целевая программа «Улучшение качества природной среды и совершенствование недропользования Липецкой области в 2012-2014 годах».

Сортировка ТБО является перспективнейшим направлением, позволяющим не только в разы снизить объём захоронения на полигонах, но и вернуть в производственный оборот значительную часть отходов, дать им "вторую жизнь". Экономическая ниша данного направления деятельности не занята, перспективы огромны. Сырьё, полученное в результате утилизационного восстановления, гораздо дешевле по себестоимости, нежели сырьё, получаемое по поэтапной производственной цепочки. Представленный к рассмотрению проект станции сортировки ТБО, мощностью до 300 тысяч тонн в год является прямым отражением инновационных веяний и тенденций в сторону развития производств и повышения их технологичности. Производство по сортировки ТБО способно помочь в решении ряда экономических, экологических и социальных задач.

Таким образом, для решения проблемы правового регулирования переработки отходов , необходимо учитывать опыт зарубежных стран : нужно научиться рециклизировать отходы и развить новую отрасль промышленности, внедрить практику общего сбора мусора и проводить его сортировку в местах сбора, необходимо создавать предприятия по переработке сортированных отходов и изготовление из них необходимых обществу товаров, внести законодательные изменения в области охраны окружающей среды.

Если обратиться к опыту зарубежных стран, то можно заметить, что в настоящее время в Европейском союзе (ЕС) принято более 20 законодательных актов по обращению с отходами. Например, к таким актам относятся Директива по сжиганию отходов (2000/76/ЕС от 4 декабря 2000 года), Директива по захоронению отходов (99/31/ЕС от 16 июля 1999 года) и др. Этими документами предусмотрено, в частности, сокращение объема отходов, подлежащих уничтожению, и увеличение объема отходов, используемых в качестве вторичных ресурсов. Так в ЕС согласно Директивам , под отходами понимается любое вещество или предмет, которые владелец выбрасывает или намеривается выбросить или они подлежат выбросу.

В разных Европейских странах проблема «борьбы с мусором» набирает обороты, уже заметны значительные улучшения и достижения , благодаря эффективным способам борьбы с ней. Так, в Германии за сбор и переработку мусора сегодня отвечает отдельная

промышленная отрасль. На созданные по всей стране специальные пункты по переработки мусора, отходы доставляются в контейнерах. В стране требования к мусорным площадкам, таре для сбора и для перевозки мусора, его транспортировке, складированию и классификации четко регламентируются нормативными актами. И поэтому, сегодня Германия по праву считается страной, добившейся наиболее значимых достижений в области переработки мусора. В каждой из европейских стран, прибегают к различным способам мотивации населения к тщательной сортировке мусора. Так, например, берлинские подростки, которые собирают мусор и сдают его на вторичную переработку, получают за это финансовое вознаграждение. В Австрии вы вряд ли увидите на тротуаре бумажку либо окурок, поскольку за это полагается весьма внушительный штраф. Вполне логично, что в этой стране также не первый десяток лет работает программа сортировки мусора.

Таким образом, экологическое благополучие окружающей среды зависит от каждого из нас. Конечно же отходы никуда не исчезнут, но их количество можно изменить с нашим взглядом на эту проблему. Не стоит забывать о том факте, что загрязнение окружающей среды промышленными отходами, бытовым мусором и отбросами увеличивается быстрее, чем население планеты. Человечество должно разработать научно- обоснованный и рациональных подход , способный компенсировать наносимые технической революцией негативные влияния на природные объекты и обеспечить оптимальное соотношение общества со средой, создавая таким образом ,инновационный этап природопользования.

Крылова А.О., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ НЕДЕЕСПОСОБНЫХ ГРАЖДАН

За свою жизнь каждый человек рано или поздно столкнется с наследственным правом. Часто люди не думают о том дне, когда уйдут из жизни, и тем самым оставляют много сложностей своим родным и близким. Исходя из практики нашего современного мира, напрашивается вывод, что распорядиться своим имуществом важно и нужно при жизни, это обуславливается тем, что зачастую отношения с родными бывают разными, и нередко после гибели человека начинаются споры, ругань, зачастую родственники могут стать врагами. Чтобы такого не происходило, и все было справедливо и по совести, граждане должны более ответственно подходить к вопросу, связанному с имуществом.

Вопросы наследования подвержены постоянному вниманию и развитию. Наследование по сравнению с иными гражданско-правовыми институтами имеет особенное место и ему уделено внимание в Конституции Российской Федерации, которая дает гарантию гражданам иметь в собственности любое имущество, разрешенное законом.

В рамках исследуемого вопроса отметим, что на сегодняшний день различают несколько видов недееспособности: возрастная недееспособность; недееспособность вследствие психического расстройства; частичная недееспособность.

К наиболее актуальным проблемам правового регулирования можно отнести теоретические и практические проблемы, связанные с правовым статусом несовершеннолетних.

Несовершеннолетние лица, по причинам своего возраста, нравственных особенностей нуждаются в особенной защите государства.

Ребенок может наследовать по закону и по завещанию. Если наследование по закону, то ребенок относится к наследникам первой очереди, его правовой статус является определенным.

Несовершеннолетние дети имеют право на обязательную долю в наследстве, они наследуют вне зависимости от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы им при

наследовании по закону [1] . Эта норма защищает права несовершеннолетних, если вдруг наследодатель все свое имущество решит завещать другим лицам.

Важно, что правом на обязательную долю в наследстве обладает и несовершеннолетний, ставший дееспособным путем вступления в брак, или путем эмансипации. Особое внимание уделяется правовому положению внуков и их потомков, так как часто внуки несовершеннолетние.

Внуки наследодателя вправе призываться к наследованию как наследники первой очереди по праву представления, то есть если к открытию наследства нет в живых родителя, который был бы наследником.

Если наследование происходит по праву представления, то возникает ряд сложностей. При смерти наследника до открытия наследства, или одновременно с наследодателем, его доля переходит к его потомкам.

Таким образом, по праву представления наследуют внуки наследодателя и их потомки, племянники и племянницы наследодателя, а также двоюродные братья и сестры. Законодатель не дал возможности наследования потомкам племенников и племянниц, и потомкам двоюродных братьев и сестер.

Не наследуют потомки наследника, который был признан как недостойный наследник. То есть, выходит, что дети в ответе за действия родителей.

В юридической литературе уже были мнения о предложении дать возможность внукам наследовать по праву представления, даже если их предок являлся недостойным. На мой взгляд, это хорошее предложение, которое нужно поддержать.

Несовершеннолетние могут самостоятельно совершить сделку, по безвозмездному получению выгоды, которая не требует государственной регистрации или нотариального удостоверения. Проживание ребенка в доме, находившемся в собственности наследодателя, является юридическим фактом, который означает принятие наследства. Исходя из этого, несовершеннолетние могут принять наследство путем совершения действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства. В других случаях принятие наследства происходит по общим правилам.

---

[1] Ершов В.А., Сутягин А.В., Кайль А.Н. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] https://www.lawmix.ru/commlaw/115 (дата обращения: 12.04.2016)

Наследник может отказаться от наследства, но если он несовершеннолетний, недееспособный, или ограниченно дееспособный, то отказ может совершиться только с разрешения органа опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства решает с учетом того, что сделка безвозмездна, но и возникает универсальное правопреемство, то есть нужно иметь ввиду долги наследодателя.

Такая ситуация не совсем ясна и правильна. Странно, что органы опеки и попечительства принимают решение, а не законные представители ребенка. Было бы логичным оставить решения органов опеки и попечительства для ситуаций, если ребенок сирота, или ребенок остался без попечения родителей.

Так же необходимо обратить внимание на еще одну проблему, ей является раздел наследственного имущества. Раздел наследства изменяет имущественные права ребенка, потому органы опеки и попечительства должны быть в курсе о предстоящем разделе.

Совсем не обязательно, чтобы интересы ребенка представляли органы опеки и попечительства, отсюда возникает вопрос о цели их уведомления. Но надо добавить, что участие органов опеки и попечительства в судебном разбирательстве может повысить защиту прав несовершеннолетних.

Необходимо рассмотреть ситуацию, когда несовершеннолетние выступают в качестве наследодателей. Наследование их имущества происходит по закону, так же, как и наследование после совершеннолетнего гражданина.

Что касается завещания, то как известно завещать может полностью дееспособный гражданин, а также несовершеннолетние, которые приобрели дееспособность путем эмансипации или вступления в брак.

Завещание должно быть совершено лично. Запрещено совершение завещания в присутствии заинтересованных лиц, это исключает возможность влияния на волю завещателя.

Завещатель может совершить завещание, связанное с имуществом, приобретенным в будущем, но при этом завещатель может распорядиться своим имуществом, или его частью.

Несовершеннолетние с четырнадцати до восемнадцати лет могут самостоятельно распоряжаться своей стипендией, каким-либо видом заработка и иными доходами.

Анализ норм, регулирующих участие несовершеннолетних в наследственных правоотношениях, показывает, что законодатель заинтересован и защищает интересы несовершеннолетних наследников.

Чтобы учесть интересы ребенка при отказе от наследства, необходимо при наличии родителей, отдавать предпочтение решения такого вопроса именно им, а вмешательство органов опеки и попечительства допустимо при статусе у ребенка сироты, или если ребенок остался без попечения родителей.

Нужно так же подчеркнуть, что для несовершеннолетних, достигших четырнадцати лет, закон должен установить возможность завещать имущество, которым они вправе распоряжаться самостоятельно.

Из всего выше изложенного можно сделать простой, но важный вывод: институт наследования дает возможность гражданам распоряжаться своим имуществом на случай смерти, наследственное право защищает интересы несовершеннолетних детей.

Кукина Т.В., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВАЯ КОМПАНИЯ КАК НОВАЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Действующее гражданское право постоянно стремится к формированию эффективной системы развития организационно-правовых форм юридических лиц. В Гражданском кодексе РФ к значительным изменениям действующей системы юридических лиц, относится появление новой организационно-правовой формы - публично-правовые компании.

В рамках проведения реформы гражданского законодательства в Гражданский кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 99 «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»[1] были внесены изменения в подпункт 11 пункта 3 статьи 50, где в перечень организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц были включены публично-правовые компании. Упоминание о публично-правовой компании как отдельной унитарной форме юридического лица содержится также в статье 65.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В гражданских правоотношениях были распространены следующие организационно-правовые формы юридических лиц с государственным участием: государственные корпорации, государственные компании и акционерные общества, где контрольный пакет акций принадлежит государству. С учетом, внесенных в Гражданский кодекс Российской Федерации поправок предполагается, что указанные юридические лица будут преобразованы, реорганизованы или ликвидированы.

В России существует 7 государственных корпораций, для наиболее эффективной деятельности которых планируется преобразовать в публично-правовые компании.

---

[1] О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: фед. закон Рос. Федерации от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ (в ред. 28 ноября 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 26. Ст. 3207.

В соответствии с Федеральным законом от 24 мая 2013 года «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1], публично-правовой компанией является унитарная некоммерческая организация, осуществляющая свою деятельность в интересах государства и общества, наделенная публично-правовыми функциями и полномочиями, и созданная исключительно с государственным участием (единственным учредителем может быть только РФ).

К настоящему времени Министерством экономического развития Российской Федерации подготовлен проект Федерального закона «О публично-правовых компаниях и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором законодатель среди основных целей публично-правовой компании выделяет: проведение государственной политики, развитие экономики, управление государственным имуществом, а также оказание других государственных услуг, управление и контроль.

В законопроекте предлагается создавать публично-правовые компании на основании федерального закона, либо на основании решения Правительства Российской Федерации.

Публично-правовые компании, созданные на основании федерального закона, не будут имеет учредительных документов, а их правовое положение будет определяется федеральным законом, предусматривающим ее создание. Компании, созданные на основании решения Правительства РФ, будут иметь устав, в котором будут указаны полномочия и функции публично-правовой компании, порядок формирования и компетенция ее органов, а также основные виды деятельности, которые вправе осуществлять компания.

Законодатель предусмотрел новое перераспределение полномочий между компаниями и государством, но в целом структура и правила деятельности публично-правовых компаний не будут существенно отличаться от действующих государственных корпораций и государственных компаний.

Законодательство, регулирующее образование и деятельность публично-правовых компаний, в настоящее время, находится на стадии становления. В Гражданский кодекс РФ необходимо внести

[1] О публично-правовых компаниях в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: проект федерального закона Рос. Федерации от 24 мая 2013 г. № 252441-6-ФЗ (в ред. от 24 мая 2013 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013.

изменения в главу 4 параграфа 7, где отдельной статьей будет говорится о публично-правовых компаниях. В статье будут указаны основные положения, создание, учредительные документы, порядок реорганизации и ликвидации публично-правовой компании.

Таким образом, правовое регулирование публично-правовых компаний на современном этапе представляет собой довольно сложное юридическое образование, создание и деятельность которой требует особо подхода.

Леликов Д.А., магистрант
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

СОРОК ГРАДУСОВ В ТЕНИ ИЛИ ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ТЕНЕВОЙ СФЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА АЛКОГОЛЯ

В современной России проблема алкоголизации общества несет угрозу во все сферы деятельности государства, общества и личности. Следует отметить несоответствие государственной политики ключевым потребностям общества, что сопутствует ухудшению социально-демографических и экономических показателей. Потери от злоупотребления алкоголем, такие как повышенный уровень смертности, снижение производительности труда и травматизм, затраты на лечение заболеваний, связанных с потреблением алкогольной продукции, социальные выплаты инвалидам и сиротам, государственные расходы на борьбу с преступностью, наносят ощутимый вред социальному и экономическому развитию страны.

Указанную проблему подпитывает развитие теневого сектора производства алкогольной продукции.

Если говорить об истории происхождения теневизации алкогольной отрасли как экономического явления, то можно отметить, что она существовала еще и в командной системе. Однако за последнее десятилетие можно увидеть, что ее масштабы резко возросли, а функции теневого сектора алкогольного рынка кардинально изменились[1].

Производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции ввиду быстрого оборота вложенных средств и возможности извлечения сверхприбылей является одной из наиболее криминогенных сфер экономической деятельности. Поскольку эта сфера экономической деятельности является прибыльной, то она существует как устойчивая и самостоятельная отрасль теневой экономики. Последствием этого становятся нанесение вреда здоровью населения или смерти по причине употребления

[1] Киселева В.С. Статистическая динамика теневой экономики России. Институт права, экономики и управления ТюмГУ. Тюмень.: 2014. С. 57-58.

некачественной продукции. По показателю смертности от отравления алкоголем Россия занимает первое место в Европе.

По данным МВД России, в результате деятельности теневого алкогольного рынка бюджет России ежегодно теряет до 12 млрд. рублей. По оценкам Минсельхоза России, доля нелегального рынка алкогольной продукции составляет более 30% или около 60 млн. руб.

По данным Комитета по предпринимательству в аграрно-промышленной сфере Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, в 2015 году объем легального этилового спирта, поступивший на внутренний рынок для производства алкогольной и спиртосодержащей продукции, составил около 50 млн. руб[1].

В Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» регулярно вносятся изменения, в частности в период с 2015-2017 гг. к ЕГАИС (единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции) должны присоединиться практически все организации и индивидуальные предприниматели, которые занимаются производством и оборотом, в том числе розничной продажей, алкогольной продукции, а с 1 января 2016 года к ЕГАИС должны присоединиться участники оптово-розничного звена алкогольного рынка. Однако данные меры не способствуют разрешению проблемы.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что проблема развития теневой сферы алкогольной промышленности, стоит наиболее остро в современной экономической ситуации в России.

Тем не менее, существует, по меньшей мере, три разных взгляда на решение данной проблемы.

Так, например, Воронина И. О. считает, что увеличению теневого производства алкоголя в России способствует отказ от монополии государства на производство и оборот алкогольной продукции. По ее мнению, режим государственно-правового регулирования обязывает производителей алкогольной продукции использовать в своей деятельности этиловый спирт, полученный исключительно от государства или от лицензированных импортеров,

[1] Жук А.А., Кизилова Е.А. Российский рынок алкогольной продукции: институциональный анализ, выводы, предложения. Вопросы регулирования экономики. Том 3. 2013. С. 50-51.

значит, государственная монополия усилит контроль над производителями или даже сделает невозможным создание условий для появления теневого рынка[1].

Соловьев А.М. считает иначе. Неэффективная система налогообложения создает предпосылки для возникновения «теневого» рынка и имеет ряд негативных последствий: смертность, алкоголизм, правонарушения и т. д. Если налоговое законодательство «непрозрачно», то существует высокая вероятность создания «теневых» криминальных схем ухода от уплаты налогов. Факторами создания «теневого» рынка производства и оборота алкогольной продукции являются: высокая прибыль и рентабельность, слабый контроль со стороны государства. По его мнению, целесообразно было бы ввести не монополию на продажу алкогольной продукции, а продажу алкоголя в специализированных магазинах (сбор акцизов необходимо перенести на эти специализированные магазины). Это связано с такой реальной проблемой российской действительности как коррупция. Создание монополии на продажу алкогольной продукции в России приведет, с одной стороны, к росту собираемости доходов государством, но, с другой стороны, создаст почву для роста коррупции[2].

Совершенно иное мнение имеет О.Б. Исаров. Он утверждает, что причинами существования теневой экономики в сфере производства и оборота алкогольной продукции являются рост налогов и усиление государственного контроля над оборотом алкогольной продукции. Соответственно, в данной ситуации проще наладить теневой рынок алкогольной продукции. Особенно, если реальный доход граждан в государстве низкий. Исходя из этого, помимо законодательного регулирования производства алкогольной продукции необходимы меры социальной поддержки населения, так как не стоит забывать о том, что именно люди заняты в теневом секторе, и заняты они отнюдь не от высокого уровня благосостояния[3].

---

[1] Воронина И. О. Государственно-правовое регулирование оборота алкоголя на постсоветском пространстве // Право: история, теория, практика: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2013 г.). СПб.: Реноме, 2013. С. 20-24.

[2] Соловьев А.М. Анализ и прогнозирование производства и оборота алкогольной продукции. М.: 2012. С. 24

[3] Исаров О.Б. Теневой сектор в сфере алкогольного бизнеса: оценка и методы государственного воздействия. М.: 2013. С. 111-124.

Таким образом, существуют различные мнения по разрешению данного вопроса, которые разительно отличаются друг от друга. Исходя из приведенных мнений, можно сделать вывод о том, что точки зрения делятся, в целом, на две категории: одни считают, что необходимо проводить жесткие и радикальные меры по борьбе с данным явлением. Хотя, на мой взгляд, подобные меры были предприняты во времена Перестройки и ни к чему хорошему не привели. Другие же считают, что следует стимулировать предпринимателей и общество на отказ от участия в теневом производстве алкоголя и налаживать легальный рынок. Действительно, данное решение представляется наиболее приемлемым, так как решение указанной проблемы происходит комплексно, однако, такой путь требует немалое количество затрат со стороны государства.

Логачёва М.А., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ

Правовое регулирование реорганизации коммерческих организаций осуществляется с использованием общих механизмов правового регулирования путем принятия государственными органами в рамках их компетенции и в установленном порядке системы законодательных.

Одной из наиболее важных проблем гражданско-правового регулирования юридических лиц является детальное описание порядка и условий реорганизации акционерного общества. Данный этап в существовании юридического лица влечет последствия для большого числа заинтересованных лиц. Такое регулирование играет значительную роль в обеспечении устойчивости гражданского оборота в государстве.

На сегодняшний день в рамках споров, связанных с такой реорганизацией, рассматриваются следующие проблемы:

1. Подача заявления на государственную регистрацию общества, создаваемого в результате реорганизации в форме преобразования.

Ранее действовавшая ст. 15 Федерального закона «Об акционерных обществах» содержала положение, обязывающее общество не позднее 30 дней с даты принятия решения о реорганизации уведомить всех своих кредиторов, после чего последние имели право в течение 30 дней заявить требование о досрочном прекращении обязательств.

Статьей 3 ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» и некоторые другие законодательные акты» внесены изменения в ст. 15 ФЗ «Об акционерных обществах». Так, в соответствии с п. 6 ст. 15 ФЗ «Об акционерных обществах» общество, после внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о начале процедуры реорганизации, дважды с периодичностью один раз в месяц помещает в средствах массовой информации, сообщение о своей реорганизации, отвечающее требованиям п. 6.1 и п. 6.2 настоящей статьи.

Вместе с тем, абзац 2 п. 6 ст. 15 ФЗ «Об акционерных обществах» содержит положение, согласно которому государственная

регистрация осуществляется только при наличии доказательств уведомления кредиторов.

Обязанность по уведомлению кредиторов также установлена ст. 60 ГК РФ и ст. 13.1 Федерального закона N 129-ФЗ.[1]

При этом ни в Федеральном Законе «Об акционерных обществах», ни в ФЗ N 129-ФЗ не определен срок, по истечении которого общество может обратиться с заявлением о государственной регистрации юридического лица, создаваемого путем реорганизации.

Таким образом, можно сделать вывод, что заявление о государственной регистрации общества, создаваемого в результате реорганизации в форме преобразования, не может быть подано ранее 30-дневного срока с даты направления уведомления кредиторов и опубликования сообщения о реорганизации.

2. Последствия непредоставления акционеру преобразованного акционерного общества доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, созданного в результате реорганизации в форме преобразования

Согласно ст. 20 ФЗ «Об акционерных обществах» решение общего собрания акционеров о реорганизации в форме преобразования должно содержать порядок обмена акций общества на доли участников в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, если акционерное общество преобразовывается в общество с ограниченной ответственностью. Однако Законом не установлено последствий за непредоставление акционеру преобразованного акционерного общества доли в уставном капитале общества, созданного в результате реорганизации в форме преобразования, что на практике приводит к судебным спорам.

Исходя из вышеуказанного можно сделать вывод о том, что акционер общества, реорганизованного в форме преобразования, который не получил долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью созданного в результате реорганизации, вправе без встречного предоставления потребовать у последнего возмещения убытков.

3. Последствие неучастия акционера в голосовании по вопросу реорганизации в форме преобразования по причине неуведомления его о предстоящем собрании.

---

[1] Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Большинство российских акционерных обществ имеют в числе акционеров своих работников, владеющих небольшим пакетом акций. В силу этого возникают проблемы, когда данные акционеры по каким-либо причинам не принимали участия в собрании акционеров.

Так, при проведении собрания акционеров по вопросу реорганизации в форме преобразования для принятия решения требуется большинство голосов в три четверти [1]. Акционеры, участвующие в собрании и согласившиеся с принятым решением, подписывают учредительные документы вновь создаваемого общества, а их акции конвертируются в доли.

В таком случае возникает вопрос: что происходит с акциями тех акционеров, которые не участвовали в собрании и не изъявили желания стать участниками общества с ограниченной ответственностью? Согласно ст. 75Ф «Об акционерных обществах», если акционер голосовал против принятия решения по вопросу реорганизации либо не участвовал в собрании по данному вопросу, он вправе предъявить свои акции к выкупу.

Можно сделать вывод: акционер, не участвующий в голосовании по вопросу реорганизации в связи с неуведомлением его о предстоящем собрании акционеров, имеет право на долю в преобразованном обществе.

4. Основания для отказа в государственной регистрации реорганизации общества в форме преобразования.

Статьей 20 ФЗ «Об акционерных обществах» предусмотрено, что общество вправе преобразоваться в общество с ограниченной ответственностью или в производственный кооператив с соблюдением требований, установленных федеральными законами.

Основания для отказа в государственной регистрации, в том числе преобразования юридического лица, предусмотрены статьей 23 Федерального закона N 129-ФЗ.[2]

Однако на практике могут возникнуть вопросы о том, какие конкретно обстоятельства могут служить основанием для отказа в регистрации общества, создаваемого в результате реорганизации в форме преобразования.

---

[1] Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об акционерных обществах» Статья 49.

[2] Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Исходя из судебной практики, отказ в государственной регистрации реорганизации общества в форме преобразования на основании того, что один из акционеров находится в процессе ликвидации, признается неправомерным.

5. Признание реорганизации в форме преобразования недействительной.

На практике встречаются ситуации, когда в акционерном обществе мажоритарный акционер принимает решение о реорганизации общества в форме преобразования в силу своего доминирующего положения. Однако миноритарные акционеры не были уведомлены о проведении собрания акционеров по данному вопросу, вследствие чего они не участвовали в собрании.

Согласно ст. 49 ФЗ «Об акционерных обществах» акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований данного закона, устава общества, если он не принимал участия в собрании или голосовал против такого решения и указанным решением нарушены его права и законные интересы.

Однако к моменту, когда акционер узнает о принятом решении, общество может быть уже реорганизовано. Отсюда возникает вопрос: может ли акционер признать реорганизацию в форме преобразования недействительной на основании того, что он не был уведомлен о проведении собрания?

Исходя из судебной практики, можно сказать, что: реорганизация в форме преобразования не признается недействительной, если акционер не участвовал в голосовании либо голосовал против реорганизации, не подписал устав и учредительный договор.

Зачастую происходит, что при проведении реорганизации хозяйственного общества формально соблюдаются все правила процедуры реорганизации: имеется разделительный баланс, все кредиторы оповещены, но реорганизация прошла таким образом, что правопреемник реорганизуемого юридического лица не получил какого-либо имущества для погашения своих договорных обязательств. При таких обстоятельствах, кредитору, следует обратиться с иском в суд о привлечении к солидарной ответственности.

Таким образом, процедура реорганизации имеет большое значение для любого юридического лица, поскольку именно она оформляет переход не только обязательств, но и иных прав как имущественных, так и неимущественных прав юридического лица. В

процессе реорганизации переходят и те права и обязанности, которые не признаются и оспариваются сторонами и те, которые будут выявлены позже. Поэтому, правовое регулирование юридических лиц имеет важное практическое значение.

Ложков М.А., бакалавр
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

С каждым днём в современном мире растёт количество научных, технических и иных открытий, создаётся огромное количество произведений литературы и искусства. Обобщённо всё это можно назвать результатами интеллектуальной деятельности. Результаты интеллектуальной деятельности, в свою очередь, составляют интеллектуальную собственность, которая определяется Гражданским кодексом как охраняемые законом результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.[1] В этой же статье даётся перечень результатов интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана. Это:

1) произведения науки, литературы и искусства;

2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);

3) базы данных;

4) исполнения;

5) фонограммы;

6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);

7) изобретения;

8) полезные модели;

9) промышленные образцы;

10) селекционные достижения;

11) топологии интегральных микросхем;

12) секреты производства (ноу-хау);

13) фирменные наименования;

14) товарные знаки и знаки обслуживания;

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 28 ноября 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 32. Ст. 1225.

15) наименования мест происхождения товаров;

16) коммерческие обозначения.

Существуют особенности охраны отдельных видов, которые содержатся в ст.1256 (действие исключительных прав на произведения науки, литературы и искусства), ст. 1321 (исполнение), ст. 1328 (фонограмма), ст. 1332 (сообщение радио- и телепередачи), ст. 1346 (изобретения, полезные модели и промышленные образцы), ст. 1409 (селекционные достижения), ст. 1475 (фирменное наименование), ст. 1479 (товарный знак) и т.д. [1] Так обстоят дела с интеллектуальной сферой внутри Российской Федерации.

Однако, с ростом интеграционных процессов на международной арене, интеллектуальная собственность получает международный характер – возникают как случаи параллельного открытия одних и тех же явлений, так и изобретения новшеств коллективами и конструкторами разных стран. Сфера регуляции этого отдана ВОИС – Всемирной организации интеллектуальной собственности, которая была учреждена 14 июля 1967 года (фактический момент основания – 1893 г., когда были объединены несколько международных бюро интеллектуальной собственности) и на сегодняшний момент насчитывает 188 государств-членов, охватывая практически весь земной шар. Велико и количество нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу и принятых именно этой организацией.[2]

Несмотря на это, особняком стоит тема защиты интеллектуальных прав в сфере информационных технологий. Это и компьютерные программы, и различные гаджеты, способы сбора и передачи информации. Данная сфера зачастую страдает от интернет-пиратства, потери данных из-за передачи инсайдерской информации третьим лицам.

Одним из важнейших примеров в этой сфере является так называемая «патентная война» североамериканской корпорации Apple с нарушителями их патентных прав. Знаменитым эпизодом являются многократные суды с южнокорейской корпорацией Samsung, часть из которых Apple выиграла, а корейцев обязали прекратить

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 28 ноября 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 32.

[2] Официальный портал ВОИС // WIPO URL: http://www.wipo.int/treaties/ru/

использование спорных патентов и выплатить немалые штрафы.[1] Интересным является, что обе страны, в которых зарегистрированы корпорации, являются членами ВОИС, в них подписаны и ратифицированы акты, регулирующие международное интеллектуальное право. Несмотря на это, возникло спорное правоотношение, для урегулирования которого потребовалось судебное вмешательство.

Трудность регулирования IT сферы вынудила ВОИС принять договор по авторскому праву, который является приложением к Бернской конвенции и регулирует исключительно компьютерные программы, независимо от способа или формы их выражения; и компиляции данных или другой информации («базы данных»).[2]

Другая проблема состоит в сложности понимания терминологии информационных технологий. Для тех же компьютерных программ и сопутствующего софта для смартфонов нет отдельного свода определений, которое соответствовало бы законодательству о музыкальной или литературной патентной деятельности. Остро стоит и вопрос интернет-публикации данных благ, особенно, как указывалось выше, созданной гражданами нескольких стран. Кто именно является собственником? К какой стране может осуществляться привязка? Именно эти вопросы также требуют более грамотного изложения и описания.

Таким образом, можно уверенно сказать, что в современных условиях активно изменяющегося мира информационные технологии как разновидность интеллектуальной собственности с иностранным элементом требует пересмотра в сфере правового регулирования. Как следует из проведенного анализа существующей нормативной базы, состоящей из немногочисленных нормативно-правовых актов, представляющих национальное право государств и отдельных международных правовых актов ВОИС, в правовом регулировании данного направления существуют серьезные пробелы и разночтения. Причины этого, кроются как в «молодости» международной информационной среды, так и разном уровне развитости различных стран. Лишь своевременное решение данных проблем, а также взаимные компромиссы и уступки могут привести к прогрессу в этой важной сфере.

---

[1] Судебный процесс между Samsung и Apple // Риа-Новости URL: http://ria.ru/world/201503/10347976.html

[2] Список нормативно-правовых актов, учрежденных ВОИС // WIPO URL: http://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/

Лукина Н.О., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

1 марта 2002 г. в действие вступила часть третья Гражданского кодекса, включающая в себя раздел V – «Наследственное право». Содержание данной главы отличается своей новизной, однако во многом соотносится с ГК РСФСР 1964 г. В третьей части действующего Гражданского кодекса в отличие от ГК РСФСР значительно увеличилось количество норм о наследовании, так если раздел VII «Наследственное право» содержал всего 35 статей, ГК РФ насчитывает пять глав, объединенных в 76 статей[1]. Подобное законодательное закрепление новых гражданско-правовых норм оправданно, так как в наследственном праве играют большую роль не только нормы регулятивного плана, но и положения процедурного плана, воспроизводящие все стадии наследственного производства, динамику вступления в наследство и его оформления.

Гражданский кодекс РФ дает легальное определение наследства, которое состоит не только из вещей, принадлежавших наследодателю на день открытия наследства, но и иных имущественных прав и обязанностей[2]. Данное положение в ГК РСФСР закреплено не было. Немаловажным является уточнение о том, что «не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью».

В ст. 1118 ГК РФ указан момент, с которого определяется завещательная правосубъектность. До введения в действия ГК РФ это положение не было урегулировано. В научной литературе этот вопрос был наиболее актуальным, и многие авторы высказывали различные рекомендации как следует его разрешить. Одни считали возможным

[1] Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. М.: Проспект, 2015. С. 356.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья: федер. закон Рос. Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 01 нояб. 2001 г. (в ред. от 15 февраля 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 49. Ст. 1112.

составление завещания несовершеннолетними в возрасте от 14 до 16 лет, если в их собственности было имущество, другие категорично были против и наделяли данными правами лишь совершеннолетних.

Гражданский кодекс РФ, детально изучив все точки зрения, установил, что «завещание может быть совершено гражданином, обладающим к моменту его совершения дееспособностью в полном объеме» [1] . Как известно, гражданин становится полностью дееспособным по достижении 18 лет, однако существуют исключения. Нормы Гражданского кодекса предусматривают две возможности, при наличии которых, гражданин может стать полностью дееспособным по достижении 18 лет: вступление в брак до достижения совершеннолетия и эмансипация. Изучив зарубежное законодательство, можно заметить, что страны устанавливают различный возраст, при наступлении которого лицо имеет право составлять завещание, так в Испании возможно совершить данную сделку с 14 лет, в Словении и Черногории - 15, во Франции, Германии, Сербии и Хорватии - 16, в Швейцарии - 18 лет[2]. Такие возрастные колебания зависят прежде всего от исторических законодательных традиций, уровня культуры, географических, этнических и других факторов той или иной страны. Из содержания данной статьи следует, что ограниченно дееспособных граждан, которые признаны таковыми вследствие злоупотребления спиртными напитками и наркотическими средствами, не имеет прав на составление завещания. Думается, что напрасно законодатель лишил данного права лиц, ограниченных в дееспособности по суду. Достаточно было бы признать их завещания оспоримыми, для того чтобы в судебном порядке можно было выяснить, а может оно волне разумно?!

ГК РСФСР 1064 г. отдавал предпочтение наследованию по закону, тогда как ныне действующее законодательство на первое место ставит наследование по завещанию. Данное изменение в очередной раз подчеркивает диспозитивное начало в наследовании, которое связанно, прежде всего, с волей завещателя.

Как и предыдущий кодекс, ГК РФ содержит правило о праве на обязательную долю в наследстве (ст. 1149 ГК РФ). Нормы действующего законодательства четко прописывают, что завещание

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья: федер. закон Рос. Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ. СТ. 1118.

[2] Михайлова И.А. Гражданская правосубъектность физических лиц: проблемы законодательства, теории и практики. М.: Норма, 2014. С. 189.

носит исключительно личный характер и не может быть составлено, через представителя. Подобные положения получили закрепление так же в законах других государств. В Гражданском уложении ФРГ 1896 г. данная норма содержится в ст. 2064, в ГК Королевства Испания 1889 г. – ст. 669, в ГК Республики Польша 1964 г. – в ст. 941.

Часть 3 Гражданского кодекса России способствует расширению принципа свободы завещания, которые обладают своими достоинствами и недостатками. Во-первых, законодательное закрепление получил институт завещания в простой письменной форме, что указано в ст. 1129 ГК РФ для случаев, когда гражданин оказывается в чрезвычайных обстоятельствах и не имеет возможности составить завещание в соответствии с предусмотренными кодексом правилами. Также появилось новая норма, которая при написании завещания позволяет использовать технические средства: ЭВМ, пишущая машинка и другие[1]. Аналогичные правила содержатся в законодательстве Франции, ФРГ, Испании, Италии и Польши.

Большой интерес и опасение в юридической литературе вызывает упрощенная форма завещаний, рассчитанная на чрезвычайные ситуации.

Легального определения понятия «чрезвычайные обстоятельства» ГК РФ не содержит. Скорее всего, в каждом определенном случае суду необходимо устанавливать имела ли место экстремальная ситуация, в результате которой жизнь завещателя находилась под угрозой, и у него не было возможности выразить свою волю в правильно оформленной форме. В связи с этим имеет место еще одна проблема, так как воля завещателя выражена в устной форме, суду будет крайне сложно, а зачастую и вовсе невозможно определить, какова же была подлинная воля завещателя, не была ли она выражена под принуждением и была ли вовсе. На почве истолкования этой воли вероятны всякого рода злоупотребления.

Как известно, нормы Гражданского кодекса РФ во многом соотносится с нормами Римского права. Так же, как и в римском праве, в российском законодательстве имеют право на обязательную долю ближайшие родственники наследодателя, которые отнесены законом к первой очереди. Однако российское законодательство расширяет субъектный состав и относит к указанной выше группе нетрудоспособных родственников или находящихся на его иждивении лиц.

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья: федер. закон Рос. Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ. Ст. 1125.

Вслед за римским, Российское право лишает обязательной доли недостойных наследников. Согласно статье 1117 ГК к ним отнесены граждане, которые своими противозаконными действиями, направленными против интересов наследодателя, кого-либо из его наследников или против последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали призванию их к наследованию, если эти обстоятельства подтверждены решением суда. Пленум Верховного суда РФ указал, что данные действия должны быть установлены приговором суда и совершены умышленно. Если лицо будет осуждено за совершение неосторожного преступления, то оно не может быть признано недостойным. Не смотря на все разъяснения и проработанность данных отношений, открытым остается вопрос, как быть, если наследодатель, при составлении завещания, не знал о том, что один из указанных им в завещании наследников, покушался на его жизнь и это обстоятельство установлено уже после открытия наследства. Так же открытым остается вопрос, может ли наследник, прощенный наследодателем, наследовать только по завещанию или также и по закону.

Таким образом, часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации внесла множество новшеств в наследственные правоотношения, но не смотря на это сохранила наиболее значимые и нужные нормы, переняв их из ГК РСФСР 1964 г. Не смотря на то, что с момента принятия данной части прошло уже не мало лет, она по-прежнему является объектом пристального внимания исследователей и практиков в области функционирования различных институтов наследственного права и требует внесения некоторых новшеств в связи со стремительным развитием общества.

Мальцева Е.В., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

СОВЕРШЕНИЕ ЗАВЕЩАНИЯ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

Не смотря на то, что 1 марта 2002 г. в действие вступила 3 часть Гражданского кодекса Российской Федерации, остались некоторые спорные вопросы в правовом регулировании наследственных отношений по завещанию. Так, введение новой формы завещания, завещание в чрезвычайной ситуации, открывает простор не только для злоупотреблений, но и для криминального использования. Однако не стоит забывать и о том, что такой правовой институт как завещание в чрезвычайных обстоятельствах, позволяет реализовать принцип свободы завещания, а именно по своему усмотрению распорядиться всем своим имуществом и имущественными правами после своей смерти.

В статье 1129 Гражданского кодекса РФ сказано: «гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание».[1]

В Российском законодательстве под чрезвычайными обстоятельствами понимается «обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3): Федеральный закон РФ от 01.03.2002. №146-ФЗ: принят Гос. Думой Федер.Собр.Рос.Федерации от 01.11.2001 г. (в ред. от 09.03.2016) Ст. 1129.

людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей». [1]

Лицо, оказавшееся в подобной ситуации, лишено возможности совершить завещание в принятой нотариальной форме, простая письменная форма в данном случае - это единственный шанс изложить свою последнюю волю и по своему усмотрению распорядиться своим имуществом. Однако в чрезвычайной ситуации не всегда под рукой есть бумага и ручка, поэтому, на наш взгляд, необходимо закрепить норму, допускающую совершение завещание в чрезвычайных обстоятельствах с помощью современных технических средств, которые позволяют с точностью идентифицировать личность завещателя или устно в присутствии свидетелей, которые в случае возникновения спора после открытия наследства могли бы подтвердить, что в завещании отражена истинная воля завещателя.

Следует помнить, что завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, может быть исполнено только при условии подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Данное требование должно быть заявлено не позднее, чем шесть месяцев со дня открытия наследства, а именно биологической смерти завещателя.

Гражданский кодекс не содержит каких-либо особых требований к содержанию текста завещания: «завещание должно содержать все реквизиты, предъявляемые обычно к его содержанию»[2]. Также в ГК РФ нет требований к материалу, на котором оно должно быть написано, основываясь на этом, можно сделать вывод, что завещатель может изъявить свою последнюю волю, относительно своего имущества, на аудио- или видеозаписи. Однако использование каких-либо технических средств при совершении завещания ведет к не соблюдению действующего законодательства, предусматривающего обязательное собственноручное написание завещания.

Следует подчеркнуть, что в нашей стране законодатель также не допускает устной формы завещаний, в том числе и завещаний, совершенных в чрезвычайных обстоятельствах, однако законодательством некоторых зарубежных стран такая форма

1 ФЗ от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»

2 Гражданский кодекс Российской Федерации ### (часть 3): Федеральный закон РФ от 01.03.2002. №146-ФЗ: Ст. 1129.

предусмотрена. Например, в Англии Закон о завещаниях 1837 г. закрепляет право совершать устные завещания в присутствии свидетелей, в Испании законодатель допускает совершение устного завещания в присутствии нескольких свидетелей в период боевых действий. По вопросу возможности и необходимости законодательного закрепления устных завещаний в российском законодательстве среди ученых нет единой точки зрения. Одни ученые отстаивают возможность таких завещаний. К примеру, М.В. Гордон считает допустимым удостоверение завещания, изложенного в устной форме в последние минуты жизни для лиц, находящихся в лечебных учреждениях.[1]

В соответствии со статьей 1129 Гражданского кодекса РФ чрезвычайные обстоятельства не позволяют оформить завещание в установленном нотариальном порядке. Для завещания в чрезвычайных обстоятельствах предусмотрена письменная форма. Обязательность соблюдения письменной формы понятна с точки зрения подлинности воли завещателя, но в реальной жизни при обстановке чрезвычайных обстоятельств возможность предоставления завещания в письменной форме представляется маловероятной, в связи с этим, на наш взгляд, уместнее будет признавать не только письменную форму завещания, но и завещание сделанное в устной форме или с помощью современных технических средств (аудио-, видеозапись).

1 Гордон М.В. Наследование по закону и по завещанию. М. 1967. С. 54.

Манаенков П.А., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС. МИР И РОССИЯ

Экологический кризис — совокупность последствий взаимоотношения природы и общества, которая характеризуется сильными противоречиями между экологическими возможностями окружающей среды и социально-экономическими потребностями человека.

Стремительные темпы эволюции человеческого общества в целом, включающие в себя ускоренное интегрирование социально-экономических процессов, всемирную глобализацию и развитие научно-технического прогресса ведут к усиливающемуся антропогенному воздействию на экосистему планеты как естественную среду обитания самого человека, а так же источник природных ресурсов - которые являются важным фактором производства и объектом купли-продажи. Но несмотря на факт, развития научно-технического прогресса и экологического самосознания человеческой цивилизации, на данный момент ситуация, связанная с экологической обстановкой в мире остается неблагополучной. Это напрямую говорит о наличии угрозы для безопасности человека, т.е. о состоянии при котором защищенность общества от последствий своей деятельности минимальна, практически отсутствует.

Одной из причин, угрожающих благополучию как настоящего, так и будущих поколений является подход к природным ресурсам, который носит исключительно потребительский характер, а так же отсутствие необходимой экологической оценки возможных социально-экономических последствий при развитии и размещении производственных мощностей, в том числе и халатность при просчете накопления объёмов вредных веществ в окружающей среде.

На основании вышесказанного, можно спрогнозировать два диаметральнопротивоположных друг другу варианта развития экологического кризиса. Первый связан с преодолением человечеством всех разногласий, путём решения экологических проблем на глобальном и региональном уровнях с помощью общих усилий, что позволит сохранить существование жизни на планете, в том числе и человеческого рода. Второй представляет собой

апокалипсис - глобальную экологическую катастрофу, произошедшую из-за халатности и эгоизма населения Земли.

Таким образом, сохранение человеческого рода основывается на формировании общей экологической безопасности, обеспеченной активным участием всего мирового сообщества в результате природоохранной деятельности, развитии экологического сознания и интегрированного сотрудничества на глобальном и региональном уровне.

Говоря об экологическом кризисе на региональном уровне, можно привести в пример состояние окружающей природной среды в современной России, а так же и в странах СНГ, где неблагоприятная экологическая ситуация связана с рядом факторов, обусловленных именно своей исключительностью и самобытностью.

К таким факторам можно отнести: приоритет сырьевого сектора в экономики, что связанно с быстрым истощением природных ресурсов и упадком окружающей природной среды; низкоэффективные механизмы природопользования и охраны окружающей среды; спад государственного контроля в области природопользования и охраны окружающей среды; теневая экономика в области использования полезных ископаемых и других природных ресурсов; слабый технологический и организационный уровень экономики, высокая степень изношенности основных фондов; последствия экономического кризиса и невысокий уровень жизни населения; низкий уровень экологического правосознания сознания и экологической культуры населения страны.

Данное состояние природной среды обусловлено той социальной и экономической политикой, которую проводило государство в течение не одного десятка лет, чтобы развитие производительных мощностей и использование полезных ископаемых, а также других природных ресурсов, имело экстенсивный характер. Но при этом, меры по обеспечению охраны окружающей среды не давали должного результата при таком высоком темпе деградации экологического состояния региона.

Помимо одной стороны экологического кризиса, где истощение природных ресурсов и общая деградация экологической обстановки, со всеми вытекающими последствиями, есть и другая - социальная. Она является первопричиной самого экологического кризиса, так как в первую очередь связанна с неспособностью государственных и общественных организаций обеспечить достойную охрану окружающей среды и проведение мер по поддержанию ее состояния, что говорит о возрастании экологической угрозы для

общества из-за недостаточной безопасности, которую это общество не смогло себе обеспечить.

Проявляется это: во-первых, в неэффективности при работе специальных органов по охране окружающей среды, прежде всего различных министерств, которые являются исполнительными органами власти.

Таким образом, современный экологический кризис ставит под угрозу возможность устойчивого развития человеческой цивилизации. Дальнейшая деградация природных систем ведет к дестабилизации биосферы, утрате ее целостности и способности поддерживать качества окружающей среды, необходимые для жизни. Преодоление кризиса возможно только на основе формирования нового типа взаимоотношений человека и природы, исключающих возможность разрушения и деградации природной среды.[1]

[1] Экологическая доктрина Российской Федерации одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р

Меликян А., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ЭТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП СЛУЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВУ

Государственная служба является не только правовой, социальной и институциональной системой, но и этической. Она является носителем нравственности, моральных ценностей, ориентирует и направляет людей на соблюдение нравственных и моральных норм. Было замечено, что стабильность и надежность государственной службы зависят не только от подготовки но и от нравственных качеств чиновников. Для того, чтобы подробно рассмотреть принцип добросовестности государственных и муниципальных служащих при осуществлении своих должностях обязанностей, нужно сначала разобраться с тем, что значит добросовестность в целом.

Добросовестность - это субъективное состояние лица при совершенствовании юридических актов, его несвоевременность об обстоятельствах, опорочивающих внешнюю или внутреннюю правомерность акта. Говоря простым языком это аккуратность, внимательность, исполнительность, пунктуальность, рачительность, скрупулезность, совестливость, старательность, точность, тщательность и честность.

Принцип добросовестности государственных и муниципальных служащих при осуществлении своих должностных обязанностей основывается на: эстетических нормах поведения.

Этика государственной службы, как один из видов профессиональной этики, который представляет собой систему морально-нравственных норм, предписывает определенный тип человеческих взаимоотношений на государственной службе. Она включает в себя принципы, правила и нормы, которые выражают моральные требования к нравственной сущности чиновника к характеру его отношений с государством, государственными служащими, гражданским обществом.

Моральные правила, которые связаны с государственной службой тесно связаны с моралью общества в целом.

Попытки пренебречь этой связью завершаются либо подменой профессиональных моральных требований внеморальными установками, либо абстрактными декларациями.

Служебное повеление государственных служащих и кадровая деятельность должностных лиц должны основываться на прочных нравственных принципах. Это показывает практика государственной службы.

Второй важный элемент это соответствие слова и дела. Как и о любом человеке, о государственном служащем судят не по его обещаниям или о том, что он говорит о себе а по тому что он реально делает. И если любое слово у него подкреплено делом, а обещания сдерживаются, такому человеку можно и нужно доверять власть, будущее**.**

Следующий элемент-компетентность. Безусловно, каждый уважающий себя чиновник должен обладать таким качеством, ведь это человек, обладающий всесторонними знаниями в какой-либо области и мнение которого является веским, авторитетным. Любой чиновник должен строго следовать закону.

Принцип добросовестности обязан применяться в каждом исполнении прав и обязанностей государственного служащего. Существует Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", в котором отмечается :

«1. Гражданский служащий обязан: 1.исполнять должностные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне; » (п.1 ст. 18) .

Этический принцип служения государству и обществу требует от государственных и муниципальных служащих добросовестной, честной, высокопрофессиональной и эффективной служебной деятельности по обеспечению исполнения полномочий государства и его органов на благо российского общества.

Служение государству и обществу-это не только юридическое требование, но и моральное значение. Государственной и муниципальной службы требует взаимной честности и правдивости. Это дает моральное право служащему замещать предоставленную ему должность государственной службы.

Каждый день государственный служащий стакивается с жалобами, обращениями, просьбами граждан и в целом с общением с людьми. Для этого он должен быть корректным, вежливым, уметь правильно и без грубости преподать информацию.

Человека нельзя считать профессиональным госслужащим, если он постоянно прерывает партнера по диалогу, не умеет слушать, позволяет себе агрессивный тон и неуместные замечания. Такое поведение ,не подобающе человеку с таким статусом.

Скромность государственного служащего и искренность, которые вытесняют высокомерие, зазнайство, двойные стандарты в отношениях с людьми, является очень важной составляющей добросовестности. Скромный человек никогда не признает за собой никаких исключительных достоинств и особых прав. Он проявляет необходимое терпение к окружающим, критически относится к своим заслугам и недостаткам.

Он должен быть тактичен, деликатен, уметь предотвратить и уладить любой конфликт своим профессионализмом, проявлять сдержанность и уравновешенность в дискуссиях и беседах, стараться понять оппонента.

Государственный служащий должен быть доступен для народа, готовым выслушать все их пожелания и вопросы.

Быть доступным народу – значит быть всегда готовым к общению с ним, готовым выслушать вопросы людей, их предложения и пожелания. Подведем итоги ко всему вышесказанному.

У многих людей со словом «чиновник» возникают плохие ассоциации. Приведем примеры некоторых из них:

«Чиновники будто сговорились : теснят народ, унижают, ведут себя с людьми по хамски, несправедливо».

«Что хорошего от этих чиновников можно ожидать, кроме разрухи, разделения нашего богатства, того, что людям принадлежит? Живут за наш счет, по 15 тысяч в месяц получают».

Мнение не совсем положительное, но к счастью большинство опрошенных склоняются к мысли, что чиновники все-таки нужны обществу.

Работа чиновника-это прежде всего, как подчеркивалось выше, служение обществу, а значит людям. Естественно, каждому человеку не сможешь угодить, всегда какой-нибудь гражданин будет недоволен работой государственного служащего. Он деликатно и вежливо ответит на все его вопросы и постарается сделать все, что в его силах и должностных полномочиях.

Таким образом, ассоциации, возникающие со словом «чиновник» – это стереотипные мышления людей о социальной роли государственного служащего. Эти Стереотипы обычно содержат очень жесткую оценку – или сугубо положительную, или сугубо отрицательную. Это свойство позволяет увидеть в полярных образах некое социальное противоречие. В нашем случае это противоречие между социальным предназначением чиновника и реальной деятельностью людей, находящихся на данных социальных позициях в данное время.

Пеньковская К.А., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ФИЛИАЛЫ КАК ОБОСОБЛЕННЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Юридическое лицо может испытать потребность в совершении каких-либо действий за пределами постоянного места своего нахождения. В связи с этими действиями оно имеет право создавать обособленные подразделения. В гражданском законодательстве России общее понятие обособленного подразделения не предусмотрено, но в статье 55 ГК РФ установлены две разновидности обособленных подразделений – это филиалы и представительства.

Согласно п. 1 ст. 55 Гражданского кодекса Российской Федерации представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту[1].

В свою очередь, согласно п. 2 соответствующей статьи ГК РФ филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства[2].

Анализируя данные определения можно выделить их сходства и различия.

Данные обособленные подразделения схожи тем, что и филиалы и представительства являются структурными подразделениями юридического лица, обладают схожими юридическими признаками, которые в совокупности позволяют отличить обособленные подразделения от самого юридического лица. К данным признакам относятся неправосубъектность, территориальная обособленность, организационная обособленность и имущественная обособленность[3].

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015)

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015)

[3] Сумской Д.А.Обособленные подразделения юридического лица в теории гражданского права. / Российская юстиция. 2011. №11

Неправосубъектность означает, что данные обособленные подразделения представляют собой часть организации и не являются юридическими лицами и их органами, а значит, они не могут рассматриваться в качестве самостоятельных участников правоотношений. Данные обособленные подразделения должны быть указаны в учредительных документах создавшего их юридического лица. С практической точки зрения этот признак выражается в том, что сделки от имени филиала или представительства заключаются самим юридическим лицом и ответственность по обязательствам, которые возникли в связи с деятельностью данных обособленных подразделений, также несет юридическое лицо. Кроме того, филиалы и представительства имеют права участвовать в судебных процессах, но только в том случае, если это предусмотрено доверенностью, выданной данной организацией, в противном случае у них отсутствует право самостоятельно от своего имени осуществлять данные действия. Также представительство или филиал могут предъявлять иск от имени юридического лица, при обстоятельствах, если к данному заявлению приложена доверенность юридического лица, которая подтверждает их полномочия на подписание искового заявления от его имени[1].

Территориальная обособленность означает, что расположение филиалов и представительств находится вне места нахождения юридического лица, в другой по отношению к нему административно-территориальной единице.

Еще одним юридическим признаком представительства и филиала является организационная обособленность. Под организационной обособленностью понимается, что обособленное подразделение имеет наименование, определенную организационную структуру (может включать в себя определенные структурные элементы), местные правовые акты, которые регламентируют деятельность данного подразделения. Также юридическое лицо назначает руководителя, который действует на основании выданной ему доверенности.

Заключительный признак - имущественная обособленность данных подразделений. Этот признак выражается в том, что юридическое лицо выделяет на баланс и на расчетный счет филиала и представительства имущество. Данное имущество определяется учредительными документами организации, в том числе ее уставом и

[1] Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О рассмотрении исков, вытекающих из деятельности обособленных подразделений юридических лиц» от 14.05.1998. №34

положением о данных подразделениях. Но стоит определить тот факт, что правом собственности на это имущество и денежные средства обладают не филиалы и представительства, а само юридическое лицо. Филиал или представительство, в свою очередь, лишь владеют и пользуются такими средствами.

Различие между данными подразделениями выражается в их функциональном назначении. Таким назначением, как представление интересов юридического лица в его взаимоотношениях с участниками гражданского оборота наделены представительства. Например, они выполняют функции ведения переговоров и заключения сделок, а также осуществляют защиту интересов организации.

Филиал имеет право осуществлять часть либо все функции юридического лица, в том числе и функции представительства. Главным отличительным признаком филиала от представительства является то, что филиал не только ведет переговоры и совершает от имени юридического лица сделки, но и выполняет фактические действия, направленные на исполнение заключенных договоров. При этом филиал может выполнять все виды деятельности юридического лица либо некоторые из них.

Обособленные подразделения действуют на основании доверенности, которая не подлежит государственной регистрации. Она утверждается компетентным органом, который принимает решения о создании филиала или представительства. С момента регистрации создания филиала и представительства у данных обособленных подразделений возникает правоспособность, что порождает у них наличие правового статуса, который выражается в комплексе закрепленных прав и обязанностей. При принятии решения о создании данных подразделений необходимо в учредительные документы юридического лица внести изменения[1].

При создании филиала или представительства, во-первых, компетентный орган должен принять решение об их создании, во-вторых, в учредительные документы юридического лица вносятся соответствующие изменения, а также указываются сведения о конкретном филиале или представительстве.

Филиалы и представительства прекращают свое существование посредством ликвидации. Ликвидация данных обособленных подразделений может осуществляться двумя способами: добровольно – по решению уполномоченного органа юридического лица или

[1] Семехин В.В. Создание юридического лица или подразделения / Эксмо. 2012. 656с

принудительно – по решению суда. В первом случае, большинством голосов учредителей юридического лица принимается решение о ликвидации его подразделения, в учредительные документы вносятся необходимые изменения, также организация должна внести сведения об изменениях, возникших в результате ликвидации, в Единый государственный реестр юридических лиц.

Так как другие виды обособленных подразделений юридического лица в кодексе не установлены, и запрет на создание иных обособленных подразделений юридического лица в гражданском законодательстве РФ отсутствует, то могут быть созданы иные обособленные подразделения. Юридическое лицо может создавать неограниченное количество филиалов, представительств и иных обособленных подразделений, не зависящих друг от друга. Обособление одного подразделения от другого производится по функциональному критерию. При этом осуществление каждым из подразделений отведенных им функций обеспечивает достижение юридическим лицом тех целей, которыми было обусловлено его создание [1] . Например, юридические лица, кроме филиалов и представительств могут создавать такие структурные подразделения, как отделения. [2] В качестве примера такого юридического лица выступает ПАО «Сбербанк России». Данная организация имеет филиальную сеть, в которую входят расположенные вне места нахождения филиала, отделения. Согласно официальным данным на 1 апреля 2015 года на территории России расположено 16 территориальных банков и более 17 тысяч его структурных отделений, в 83 субъектах страны.

Подводя итог, можно сформулировать положения о том, что филиал и представительство относятся к структурным подразделениям юридического лица. Они имеют общие черты, которые позволяют отличить их от конкретного юридического лица, посредством схожих качественных особенностей, таких как неправосубъектность, территориальная обособленность, организационная обособленность и имущественная обособленность.

---

[1] Эрделевский А. М. Гражданско-правовой статус филиалов и представительств

[2] Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "Об общественных объединениях"

Повчун А.В., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

СПОСОБЫ И ФОРМЫ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННОГО ПРАВА СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Защита гражданских прав одна из важнейших категорий теории гражданского и гражданско-процессуального права, без уяснения которой весьма сложно разобраться в характере и особенностях гражданско-правовой санкции, механизме их реализации и других вопросах. На сегодняшний день одной из актуальных функций в любом правовом государстве является защита нарушенных прав субъектов гражданских правоотношений. Это и является главным отличием правового демократического государства от тоталитарного, так как оно не только провозглашает права и обязанности, но и дает гарантии их полного осуществления.

Что касается правовых мер защиты нарушенных прав, то сюда можно отнести все способы, благодаря которым стабилизируется развитие гражданских правоотношений, а так же восстановление нарушенных и оспоренных прав и интересов.

В соответствии со ст. 3 ГПК РФ предметом защиты являются не только субъективные гражданские права, но и охраняемые законом интересы. В основе всякого субъективного права лежит тот или иной интерес, для удовлетворения которого субъективное право предоставляется управомоченному лицу или органу. В то же время охраняемые интересы зачастую опосредуются определенными субъективными правами, в связи с чем защита субъективного права представляет собой и защиту охраняемого законом интереса. Так, например, интерес арендатора в пользовании имуществом выступает в форме субъективного права владения и пользования имуществом, защитой которого обеспечивается и защита соответствующего интереса.

У любого потерпевшего при нарушении прав или угрозе его нарушения и при отсутствии добровольного восстановления нарушенных прав и законных интересов всегда возникает потребность в применении защиты по отношению к обязанной стороне.[1]

[1] Гражданское процессуальное право : учебник / А. А. Власов. - М. : ТК Велби, 2012. - С.107

Ст. 12 Гражданского Кодекса трактует способы защиты права. К таковым относятся признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих или создающих угрозу его нарушения, признание оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки, признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления и т. д.[1]

Необходимо отметить то, что статья 12 ГК РФ предоставляет возможность использовать и другие, не противоречащие законодательству способы защиты нарушенных прав. В тексте они указаны под иными способами. Например, возможность приостановления исполнения обязательства при неисполнении контрагентом встречного обязательства и т.д.

В гражданском судопроизводстве под формой защиты понимают определяемую законом деятельность компетентных органов по защите права, которая заключается в установлении фактических обстоятельств гражданского дела, применении соответствующих норм права, определении способов защиты права и вынесения решения.

Сегодняшнее законодательство РФ выделяет две основные формы защиты нарушенных прав: юрисдикционную и неюрисдикционную. В рамках юрисдикционной формы защиты определяется защита в судебном и административном порядке. Неюрисдикционная форма защиты предусматривает собой действия граждан по защите нарушенных законных прав и интересов , которые совершаются ими самостоятельно, без обращения к государственным и иным компетентным органам. В соответствии ст. 12 ГК сюда относится такой способ, как самозащита.

Самозащита гражданских прав определяется как совершение управомоченным лицом не запрещенных законом действий фактического порядка, направленных на защиту его личных или имущественных прав и интересов. Сюда можно отнести фактические действия собственника или иного законного владельца, направленные на охрану имущества, а также аналогичные действия, совершенные в состоянии необходимой обороны или в условиях крайней необходимости.[2]

---

[1] Консультант плюс «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51 – ФЗ

[2] Гражданское право: Учебник: В 2 ч. / Под ред. Е. А. Суханова.-М.: изд-во БЕК, 2011.-Ч.1.-С.160

Юрисдикционная форма защиты предполагает деятельность уполномоченных государством органов по защите нарушенных прав или оспариваемых субъектных прав. Суть выражается в том, что лицо, права и законные интересы которого нарушены неправомерными действиями, обращается за защитой к государственным или иным компетентным органам (в суд, арбитражный, третейский суд, вышестоящую инстанцию и т.д.), которые уполномочены принять необходимые меры для восстановления нарушенного права и пресечения правонарушения. Кроме того, в рамках юрисдикционной формы защиты выделяют общий и специальный порядок защиты нарушенных прав. Общий порядок характеризуется защитой нарушенных прав в судебном порядке. Сюда относятся суды общей юрисдикции, арбитражные суды, третейские суды. Специальным порядком защиты гражданских прав и охраняемых законом, в соответствии со ст. 11 ГК РФ, следует признать административный порядок их защиты (жалоба, подаваемая в соответствующий управленческий орган).

Так же выделяют смешанный способ защиты нарушенных гражданских прав, т.е. административно – судебный порядок защиты нарушенных прав предполагает, что прежде чем предъявить иск в суд, заявитель (истец) должен обратиться с жалобой в госорган.

Таким образом, мы можем сказать, что в российском современном обществе, достаточно остро стоит вопрос о защите нарушенных законных прав и интересов субъектов гражданских правоотношений. Необходимо сказать, что от эффективности действий по защите своих субъективных прав, в конечном счете, зависит успех коммерческой деятельности как физических, так и юридических лиц, что является важным показателем развития демократического государства.

Полунина У.Ю., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РФ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

В современной России сформирована обширная нормативно-правовая база, регулирующая сферу государственной молодежной политики. Однако до сих пор в этом массиве законодательства отсутствует базовый федеральный закон, который бы устанавливал правовые основы молодежной политики, регулировал статус молодежи.

Цель данной статьи – провести анализ конституционных аспектов осуществления государственной молодежной политики в РФ и выявить основные проблемы в сфере правового регулирования государственной молодежной политики.

Государственная молодежная политика начала складываться с начала 1990-х гг. Правовой базой, регулирующей молодежную сферу в России, можно считать Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 г. № 5090-I «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации».

В данном документе государственная молодежная политика (далее ГМП) определяется как «деятельность государства, направленная на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив»[1].

Согласно ст. 80 Конституции РФ гарантом Конституции РФ является Президент РФ. Именно глава государства определяет основные направления внешней и внутренней политики государства на основе Конституции РФ и федеральных законов. Таким образом,

[1] Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 г. №» 5090- I «Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1993. - №25. Ст. 903.

определение приоритетных задач в национальном масштабе, в том числе и в отношении регулирования молодежной политики, принадлежит Президенту РФ.

В Конституции РФ не содержится термина «государственная молодежная политика», тем не менее, он находит свое отражение в других федеральных законах, например, в ФЗ РФ от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». В преамбуле данного закона говорится: «Приоритеты государственной молодежной политики определяются Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральными законами»[1].

Так, согласно Указу Президента Российской Федерации «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» (16 сентября 1992 г. № 1075) было установлено, что ГМП направлена на развитие молодежных объединений, реализацию молодежных инициатив.

Основным правовым актом, который непосредственно регулирует взаимодействие детских и молодежных общественных объединений и органов государственной власти, является Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».

Одним из самых важных моментов реализации ГМП стало принятие Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2016 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р). Документ определил совокупность приоритетных вопросов, связанных с молодежью, учитывая направления, связанные с участием молодых людей в осуществлении приоритетных национальных проектов.

27 декабря 2013 года заместитель министра образования и науки Российской Федерации В. Каганов и руководитель Федерального агентства по делам молодежи С. Белоконев представили проект Стратегии развития молодежи на период до 2025

[1] Федеральный закон от 28 июня 1995 г. N 98-ФЗ (ред. от 05.04.2013) «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» // Российская газета. – 04.07. 1995. - N 127.

года. Данный документ был утвержден Правительством в ноябре 2014 года[1].

Тем не менее, несмотря на большой массив законодательных документов, курирующих сферу молодежной политики, отсутствует единый законопроект о ГМП в Российской Федерации.

На протяжении уже ряда лет обсуждаются законопроекты о государственной молодежной политике в РФ. Последний законопроект, который должен стать базовым федеральным законом в этой сфере, это проект закона «О молодежной политике в Российской Федерации», который внесла Самарская Губернская Дума.

Базовый федеральный закон о молодежной политике в РФ позволит создать основной понятийный аппарат о реализации государственной молодежной политики. Например, на федеральном уровне нет таких категорий, как «государственная молодежная политика», «орган молодежного самоуправления», «молодежный совещательный орган», «молодая семья» и т.д.

Таким образом, назрела необходимость создать единое правовое поле для осуществления государственной молодежной политики в рамках нашей страны.

[1] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. - 2014. - № 50. Ст. 7185.

Пономарёва М.А., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА РАЗУМНОСТИ СРОКОВ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На сегодняшний день для гражданского процессуально права и судебной практики особое значение имеет реализация принципа разумности сроков судопроизводства по гражданским делам. Ведь фактическим основанием для гражданско-правовой ответственности является именно нарушение данного принципа гражданского процессуального права, так как это влечет нарушение права на судопроизводство и неисполнение судебного акта в разумный срок. К сожалению, на данный момент в научном обиходе отсутствует единый подход к пониманию «разумности» таких сроков.

Согласно Федеральному закону от 30 апреля 2010 г. N 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники и другиезаинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджета Российской Федерации, в разумный срок могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим ФЗ и процессуальным законодательством РФ.[1]

Что же скрывается под разумными сроками? «Разбирательство дел производится в сроки, установленные в ГПК РФ». Это и есть разумные сроки. Следует изучить различные мнения некоторых докторов юридических наук по этому поводу, ведь у каждого своя

[1] О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федер. закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ (ред. от 21.07.2014) , ст.1

точка зрения и размышления, а нам нужно рассмотреть их и сделать свой вывод. По мнению З.И. Цыбуленко, разумный срок – это объективно необходимый и возможный для исполнения срок.[1] Под разумным сроком А.В. Белякова считает время, начинающее свое течение с момента поступления иска в суд первой инстанции и заканчивающееся моментом вступления в законную силу судебного акта рассмотренного по существу дела, включая время рассмотрения дела суда апелляционной и кассационной инстанций.[2] Ряд ученых-процессуалистов настаивает на том, что разумный срок – это реальный период времени, определяемый судом (судьей) с учетом длительности совершения всех процессуальных действий по тому или иному судебному делу.

Рассмотрев позиции многих экспертов, можно сказать, что разумными сроками рассмотрения и исполнения судебных гражданских дел являются фактические сроки рассмотрения конкретного судебного дела, исполнения судебного решения с учетом процессуальных сроков, правовой и фактической сложности дела, поведения заявителя, взыскателя, достаточности и эффективности действий суда, общей продолжительности судопроизводства по делу и исполнения судебных актов, принципов разумности, законности, справедливости и добросовестности.

Принцип разумности сроков направлен на гармоничное соотношение частных и публичных интересов, удовлетворение потребностей физических и юридических лиц, истцов, ответчиков и третьих лиц в быстром, эффективном и справедливом правосудии, исполнении судебных решений, вступивших в законную силу. Как основное начало, руководящее правовое положение, имеющее общеобязательный характер, принцип разумности требует от суда, правоохранительных органов и их должностных лиц разумного (рационального, логичного, осознанного, целесообразного) подхода к установлению сроков рассмотрения и исполнения судебных дел, совершения тех или иных процессуальных действий. Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов

[1] Гражданское право России / под ред. З.И. Цыбуленко. М., 2011. Ч. 1., с. 395

[2] Белякова А.В. Правовая категория «разумный срок» в системе процессуальных сроков в гражданском и арбитражном процессе // Адвокат. 2014. N 2, с. 15

граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других субъектов гражданских правоотношений. [1] Принцип разумности сроков предполагается не только в ГПК, но и в кодексе административного судопроизводства (КАС РФ). В статье 10 КАС РФ говорится о том, что административное судопроизводство осуществляется в разумный срок и при этом не должно быть допущено никаких проволочек и затягивания судебного процесса. В связи с этим предусмотрен институт ускорения рассмотрения административного дела, закрепляются права лиц, участвующих в деле, на направление, представление и получение электронных документов по административному делу, а также закрепляется право при необходимости участвовать в судебном заседании посредством использования систем видеоконференцсвязи (ст. 10, 45, 125, 142 КАС РФ).[2]

Еще до принятия Закона о компенсации судебная практика обращала внимание на важность соблюдения разумных сроков рассмотрения судебных дел. Так, в 1999 году Высший Арбитражный Суд РФ разъяснял, что разумность срока применительно к судебному разбирательству устанавливается в зависимости от конкретных обстоятельств спора, сложности дела, поведения сторон в процессе, добросовестности судебных структур, рассматривающих спор и выдающих исполнительные документы. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» разъясняется, что при определении разумности срока судебного разбирательства следует принимать во внимание сложность дела, поведение заявителя (истца, ответчика), поведение государства в лице соответствующих органов.[3]

---

[1] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016),ст.2

[2] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (с изменениями и дополнениями), гл.8

[3] О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума ВС РФ от 10.10.2003 N 5 // Бюллетень ВС РФ. 2003. N 12, п.12

Анализ судебной практики показывает, что нарушение разумных сроков зачастую происходит по вине участников судопроизводства, самого заявителя, а также из-за недостаточной организации деятельности самого суда - необоснованное отложение судом разбирательства дела без указания мотивов либо завышение сроков отложения без учета времени, необходимого для осуществления процессуального действия: приглашение свидетеля, истребование доказательств; несвоевременное отправление дела судом в вышестоящую инстанцию по апелляционным, кассационным и надзорным жалобам; неоднократная отмена решений суда первой инстанции; отложение слушания до рассмотрения и разрешения другого дела, установление исхода которого требуется для слушаемого дела; несвоевременное представление доказательств государственными или муниципальными органами, их должностными лицами; нарушение сроков регистрации вновь поступивших дел в отделе делопроизводства суда и передачи председателю для их распределения; обстоятельства, связанные с организацией работы суда, например отсутствие необходимого штата судей, замена судьи ввиду его болезни, отпуска, пребывания на учебе, нахождения в служебной командировке, прекращения или приостановления полномочий; несвоевременное назначение дела к слушанию; несвоевременное проведение судебных заседаний; просрочка изготовления судьей мотивированного решения и направления его сторонам; несвоевременное извещение участвующих в деле лиц о времени и месте судебного заседания; несвоевременное изготовление протокола судебного заседания и ознакомление с ним сторон и др.

Таким образом, проблема соблюдения разумных сроков тесно связана с эффективным правовым регулированием процессуальных отношений, надлежащим материально-техническим и организационным обеспечением правоохранительной и судебной деятельности, профессионализмом и добросовестностью судей, работников правоохранительной и судебной системы, поведением самих участников судебного процесса. Признание фактического срока рассмотрения и исполнения судебного дела разумным является результатом интеллектуально-творческого выявления объективных и субъективных причин его нарушения, оценки правовой и фактической сложности конкретного дела, поведения участников судебного процесса и самого суда, общей продолжительности судопроизводства и других составляющих «разумности» сроков по конкретному гражданскому делу.

Постникова О.С., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

МЕСТО ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КЛАССИФИКАЦИЯХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Жилищные отношения являются вариацией отношений общественных. Однако анализ юридической литературы показал, что характеристика жилищных отношений со схожих позиций ограничивается только доказательством на то, что они являются материальными, экономическими отношениями, а также тем, что жилищные отношения складываются в основном в сфере общественного порядка и потребления (пользования). Доказать позицию о месте жилищного права в системе российского права можно только после четкого определения его предмета – тех общественных отношений, которые подлежат правовому влиянию.[1]

Несмотря на то обстоятельство, что само обращение к понятию «жилищные отношения» нельзя признать редким, тем не менее существующие по этому вопросу позиции и высказывания не позволяют ответить на многие принципиальные вопросы. Основой для исследования жилищных отношений и выявления их особенностей должно стать четкое определение места жилищных отношений в классификациях общественных отношений.

Видовая характеристика общественных отношений в трудах философов представлена тремя базовыми классификациями. Первой выступает деление отношений на отношения с участием людей и отношения в природе. Ознакомившись с их анализом, можно констатировать, что все отношения делятся на общественные (с участием людей) и необщественные (без участия людей). Многие исследования в сфере общественных отношений как раз и направлены на установление подобных отличий. Очевидно, что жилищные отношения должны быть отнесены к первой из названных групп.

Второй классификацией, которую можно отнести к основополагающей и имеющей важное значение для правовых наук,

является деление общественных отношений на материальные и идеологические. Анализ данной классификации необходим для

[1] Суслова С.И. Жилищные права: понятие и система. М.: Юриспруденция, 2014. 234 с.

определения соотношений между понятиями «общественные отношения» и «правовые отношения». Важность данного деления, тем не менее, не позволяет обратиться к его анализу в рамках данной работы, поскольку сама постановка вопроса выходит за рамки обсуждения места жилищных отношений в классификациях общественных отношений.

В этой связи наибольший интерес представляет третья группа классификаций, направленных на подразделение общественных отношений и использующая критерий видов деятельности.

Так, О.В. Лармин подразделяет общественные отношения на материальные отношения по непосредственному обмену веществ между обществом и природой; технико-производственные отношения или отношения по техническому обмену деятельностью в результате разделения труда; экономические отношения или отношения собственности в сфере непосредственного производства, обмена, потребления, надстроечные отношения (политические, правовые, нравственные, эстетические и религиозные), духовные отношения.

Ю.Г. Ткаченко делит все общественные отношения на производственные, социальные, политические и духовные. Причем истоком такого деления, во многих философских работах называемой методологической основой для существования подобных классификаций выступает положение, сформулированное в одной из работ К. Маркса о том, что способ производства материальной жизни обусловливает социальный, политический и духовный процесс жизни вообще. Другими словами, ученый не трактовал это как классификацию сфер общественной жизни, за него это сделали советские исследователи, использующие его фразу как основу для научной классификации. На это обращал внимание А.В. Дроздов, отмечая, что «в указанном положении Маркса вообще не говорится об отношениях и тем более об их классификации». [1]

В современной юридической литературе классификация общественных отношений на определенные группы продолжает детализироваться. Наиболее детальное исследование данного вопроса представлено в работе В.Ф. Попондопуло. Автор, исследуя общественные отношения и оценку их влияния на систему права, приходит к нескольким основным выводам.

[1] Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М.: Юрид. лит., 2010. 176 с.

Во-первых, все общественные отношения могут быть подразделены, в зависимости от типа (характера) социальной деятельности, на свободные (частные) и несвободные (публичные).

Во-вторых, система права может быть представлена только двумя отраслями права – частной и публичной. Вся иная систематизация может касаться только сферы законодательства, а соответственно, классифицированы могут быть только нормативно-правовые акты.

В-третьих, систематизация нормативно-правовых актов, также не может быть произведена по сферам деятельности, так как «не является содержательной и вряд ли эффективна, поскольку абсолютное большинство актов фигурировало бы в таком случае одновременно в нескольких или даже во всех классификационных группах».

Наиболее приемлема, по мнению исследователя, та классификация, в которой используются оба подхода: и деятельностный, и правовой. Каждый отдельный подход (сугубо научный или практический; построенный на критериях только сферы деятельности или только отрасли права) является неэффективным. [1]

Подход, предложенный В.Ф. Попондопуло, отличается логичностью и последовательностью. Деятельность, действительно, является содержанием для общественных отношений, выступающих в таком аспекте исследования их формой. Зависимость содержания от формы и формы от содержания, соответственно позволяют согласиться с тем, что свободная деятельность приобретает форму свободных отношений, а, соответственно, несвободная деятельность форму несвободных отношений.

Можно заключить, что вид человеческой деятельности, как основа для деления общественных отношений, не может быть в полной мере применим для правовых наук в целом и цивилистики в частности. Важным для права становится не столько то, что составляет содержание общественного отношения, а то, что становится причиной его возникновения и существования. Само содержание общественных отношений имеет значение только с позиции возможности права в той или иной степени вмешиваться в процесс зарождения, существования (в т.ч. изменения) и прекращения данных отношений. В юридической

[1] Красавчиков О.А. Основы жилищногозаконодательства: предмет регулирования и юридическая природа // Основы сов. жилищ. законодательства: межвуз. сб. науч. тр. Свердловск: Изд-во УрГУ 2001. С. 9–25.

литературе данные примеры значительно более многочисленны. Так, ученые исследуют специфику гражданских, личных, имущественных, публичных, частных, административных, земельных, трудовых, служебных, социальных, экономических, семейных, жилищных, корпоративных, экологических, арендных, этно-конфессионных, финансовых, алиментных, научно-технических, федеративных, межэтнических, миграционных, договорных, налоговых, обязательственных, вещных, социально-политических, организационных, энергетических, кредитных, социально-обеспечительных, правозащитных, наследственных, церковно-государственных, лизинговых, информационных, потребительских, военно-служебных, оффшорных, предпринимательских, валютных, преддоговорных, рыночных, военно-религиозных, инвестиционных, конкурсных и многих других отношений. [1]

Таким образом, данные отношения сами по себе не могут быть положены в основу любой систематизации права, поскольку сами являются результатом законодательного закрепления. Некоторые из терминологических решений появились благодаря нормам законодательства и вне рамок такого закрепления вообще не мыслятся (например, вещные, обязательственные), другие имеют экономические корни (например, арендные) и существовали также и при отсутствии описания в норме права. Однако последние представляют для правоведов интерес исключительно с позиции их правового регулирования.

Жилищные отношения в таком срезе трактуются исключительно как имущественные, поскольку жилое помещение считается имуществом, а потому отношения, возникающие по поводу него, безапелляционно считаются таковыми. Это дает основание для выводов либо о комплексности жилищного права, либо о характеристике его в качестве подотрасли права гражданского. Вместе с тем указанный вопрос не может быть разрешен столь поверхностным выводом, что требует более детального его изучения. Как представляется, большинство из признаков имущественных отношений, ставшими аксиоматичными в юридической литературе, не могут быть использованы для характеристики отношений жилищных.

[1] Лармин О.В. О структуре общественных отношений // Очерки методологии познания соц. явлений. М.: Мысль, 2012. 344 с.

Почуева О.С., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ЗАЧЕТ КАК СПОСОБ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОГО ДОЛЖНИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Зачет как способ прекращения обязательств является гражданско-правовым институтом. Однако в настоящее время происходит расширение границ использования данного института. Так в настоящее время положениями НК РФ предусмотрена возможность зачета излишне уплаченных сумм налогов[1]. А именно в соответствии с пунктом 2 статьи 176 НК РФ по окончании проверки в течение семи дней налоговый орган обязан принять решение о возмещении соответствующих сумм, если при проведении камеральной налоговой проверки не были выявлены нарушения законодательства о налогах и сборах.

Одновременно с указанным решением налоговый орган должен принять решение о зачете (возврате) суммы налога (пункт 7 статьи 176 НК РФ).

Таким образом, истечение трехмесячного срока со дня представления налогоплательщиком налоговой декларации является датой окончания камеральной проверки.

Данный вывод подтверждается и тем, что 12-дневный период по окончании проверки, в которой проценты не начисляются, складывается из семи рабочих дней, в течение которых в соответствии с пунктом 2 статьи 176 НК РФ налоговый орган обязан принять решение, и пяти рабочих дней, предусмотренных пунктом 8 статьи 176 НК РФ, согласно которому поручение на возврат суммы налога, оформленное на основании решения о возврате, подлежит направлению налоговым органом в территориальный орган Федерального казначейства на следующий день после принятия налоговым органом этого решения. Территориальный орган Федерального казначейства в течение пяти дней со дня получения

[1] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон Рос. Федерации от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (в ред. от 3 июля 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 32. Ст. 3340.

указанного поручения осуществляет возврат налогоплательщику суммы налога в соответствии с бюджетным законодательством[1].

Из всего вышеизложенного буквально следует, что в данном случае решение налогового органа о зачете является, с точки зрения сущности рассматриваемого института, односторонней сделкой. Об этом свидетельствует тот факт, что решение принимается налоговым органом в одностороннем порядке при наличии в совокупности следующих условий: 1) принятие решения о возмещении соответствующих сумм налогов, если 2) при проведении камеральной налоговой проверки не были выявлены нарушения законодательства о налогах и сборах.

На практике, в рамках специального административно-правого режима несостоятельности (банкротства) реализация права налогового органа на зачет встречает определённые препятствия. Рассмотрим в подтверждение нашего довода следующий пример и практик ФАС Центрального округа[2].

Закрытое акционерное общество «Орловская фармацевтическая компания» в лице конкурсного управляющего (далее по тексту - ЗАО «ОФК») обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным заключения Инспекции МНС РФ по Северному району г. Орла (в настоящее время - Межрайонная инспекция ФНС России № 2 по Орловской области) от 26.08.2004 № 338 о зачете суммы налога на добавленную стоимость в размере 32550 руб. 30 коп. и об обязании инспекции вынести решение о возврате суммы положительной разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость в январе 2002 г. в размере 32562 руб.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 01.02.2005 заявленные требования удовлетворены. Кассационная инстанция, рассматривая материалы дела пришла к следующим выводам. ЗАО «Орловская фармацевтическая компания» 19.02.2002 представило в Инспекцию МНС РФ по Северному району г. Орла налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за январь 2002 г.,

[1] Решение Арбитражного суда Липецкой области от 30 июня 2011 г. по делу № А36-1616/2011 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Версия от 15 сентября 2016 г. (дата обращения: 16.09.2016).

[2] Постановление ФАС Центрального округа от 17 июня 2005 № А48-8310/04-13 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Версия от 15 сентября 2016 г. (дата обращения: 16.09.2016).

согласно которой подлежал возмещению из бюджета НДС в сумме 32562 руб. ЗАО «ОФК» 15.09.2004 направило в налоговый орган заявление о возврате указанной суммы налога на расчетный счет общества. Письмом от 14.10.2004 № 9351-07 Инспекция МНС России по Северному району г. Орла сообщила заявителю, что в связи с наличием недоимки по лицевому счету ЗАО «ОФК» по единому социальному налогу, зачисляемому в федеральный бюджет, инспекцией в порядке ст. 176 НК РФ при возврате НДС на расчетный счет общества по заключению от 26.08.2004 № 338 произведен зачет переплаты по НДС в размере 32550 руб. 30 коп. в счет погашения задолженности по ЕСН.

Не согласившись с указанным заключением, ЗАО «Орловская фармацевтическая компания» обратилось в суд с заявлением.

Удовлетворяя заявленные требования, суд обоснованно исходил из следующего. Определением Арбитражного суда Орловской области от 26.05.2003 возбуждено производство по делу о банкротстве ЗАО «ОФК». Определением Арбитражного суда Орловской области от 16.06.2003 в отношении общества введена процедура наблюдения.

Решением от 01.09.2003 по делу № А48-1776/03-17б ЗАО «Орловская фармацевтическая компания» признано банкротом и в отношении его открыто конкурсное производство.

Согласно п. 1 ст. 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с момента вынесения судом определения о введении наблюдения требования кредиторов об уплате обязательных платежей, срок исполнения по которым наступил на дату введения наблюдения, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного данным Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику.

Под обязательными платежами, согласно абз. 5 ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», понимаются налоги, сборы и иные обязательные взносы в бюджет соответствующего уровня и государственные внебюджетные фонды в порядке и на условиях, которые определяются законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пп. 6 п. 1 данной статьи Закона не допускается прекращение денежных обязательств должника путем зачета встречного однородного требования, если при этом нарушается установленная п. 4 ст. 134 настоящего Закона очередность удовлетворения требований кредиторов.

Согласно ст. 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с момента открытия конкурсного производства все требования кредиторов по денежным

обязательствам, об уплате обязательных платежей могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства.

Из приведенных норм Закона следует, что должник и кредиторы, в том числе налоговые органы, не вправе в случае возбужденного процесса банкротства производить зачет сумм налогов, поскольку все требования об уплате обязательных платежей должны заявляться только в рамках дела о банкротстве, чтобы требования кредитора были включены в реестр требований кредиторов и удовлетворены в установленной Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» очередности.

Следовательно, налоговое законодательство в данном случае применяется только в пределах, установленных названным Законом.

Таким образом, в силу прямого указания специального Закона со дня возбуждения производства по делу о банкротстве общества не может применяться порядок зачета, регламентированный ст. 176 НК РФ.

Данный подход к возможности реализации налоговым органом права на зачет и оспаривания подобных решений арбитражными управляющими обусловлен положениями ст. 61.1 «О несостоятельности (банкротстве)», которые достаточно широко устанавливают круг юридически значимых действий, подпадающих под действие Главы III.1. «О несостоятельности (банкротстве)». Считаем такой подход законодателя к действиям публично-правовых образований, в том числе налогового органа не вполне обоснованным.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

Реализация института зачета как способа преркащебния обязательств несостоятельного должника в рамках специального административно-правового режима несостоятельности (банкротства) обусловлено наличием целого ряда проблем.

Разрешение таких проблем видится в изменении законодательства регулирующего порядок применения зачета в рамках режимных правил, в том числе в ограничении перечня оспариваемы юридически значимых действий, совершаемых публично-правовыми образованиями, в интересах государственного управления, в отношении должника.

Почуева О.С., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Экономические системы государств имеют основополагающие несоответствия, так различная интенсивность в государственном регулировании экономики, является предпосылкой несоответствия правовых систем в области регулирования банкротства. В некоторых странах законодатель в качестве приоритета рассматривает интересы должника, являющегося неплатежеспособным (продолжниковое законодательство), в ряде других — законодательство направлено на защиту интересов кредиторов (прокредиторское законодательство).

В настоящее время даже в странах прецедентного права законодательные акты представляют собой источники правового регулирования отношений, связанных с банкротством. Ввиду того, что отношения несостоятельности — являются следствием отношений, которые имеют прямую связь с игнорированием обязанностей должника, урегулированных на различных уровнях законодательства.

Во многих развитых странах законодательство о банкротстве на равне с иными нормативными массивами занимает ключевое место в регулировании экономической системы.

Во Франции нормы о несостоятельности сосредоточены в книге VI ФТК 1999 года, состоящей из двух титулов. Первый титул отражает правила, которые способны предупредить трудное экономическое положение должника, и способы дружественного урегулирования отношений, возникших между должником и его кредиторами. Второй титул обосновывает правила, регламентирующие судебный порядок восстановления и ликвидации предприятий. Французская система регулирования банкротства характеризуется явно выраженной продолжниковой направленностью, в которой основополагающей целью является реабилитация предприятия должника.

Германия в качестве источника правового регулирования отношений, связанных с банкротством, называет Положение о несостоятельности от 5 октября 1994 г., вступившее в действие с 1 января 1999 г. Данным положением урегулирован полный спектр

несостоятельности как правового института: начиная от возбуждения делового производства о банкротстве и его последствий, также реализация управления имущественным составляющим должника и упорядочивании его реализации, кроме того организации порядка удовлетворения требований кредиторов, отдельных видов его производства по делам о банкротстве и международное право несостоятельности.

В отличие от Франции Германия имеет систему регулирования банкротства характеризующейся прокредиторской направленностью. Положение о несостоятельности в качестве приоритетной цели по делам о банкротстве называет производство по делам о несостоятельности предназначенное для совместного удовлетворения требований кредиторов, посредством реализации имущественного начала должника и распределения доходов от его выручки или согласования на основе проведения планового конкурса работ особого порядка, которое ставит своим приоритетом сохранение предприятия.

В Великобритании на протяжении долгих лет сложился единый порядок регулирования банкротства, установленный Законом о несостоятельности 1986 года. Несмотря на тот, что законодателем Великобритании предусмотрен режим управления, имеющий цель реабилитировать позицию должника, но такой применяется редко, потому как блокируется кредитором, у которого есть «право плавающего» обеспечения на все активы должника. Таким образом, английское законодательство о банкротстве также имеет прокредиторскую направленность.

В США отношения несостоятельности регулирует федеральный Закон о банкротстве 1978 года. Но это не единственный правовой акт, выражающий волю государства в правовых вопросах несостоятельности. Процессуальное производство по делам о банкротстве регламентировано Правилами о процедуре банкротства, которые принял Верховный суд США. Соединенные Штаты можно отнести к законодательству ярко выраженной продолжниковой позицией, так как в фундамент вопроса несостоятельности законодатель закладывает идею о предоставлении должнику, находящемуся в тяжелом материальном положении возможности избавиться от накопившихся долгов и начать вести свои дела с самого начала.

В различных странах весьма разнообразен и широк круг лиц, составляющих субъекты несостоятельности. Предмет деятельности должника, его коммерческий статус и другие обстоятельства

откладывают свой отпечаток на различные способы правового регулирования.

Законодателями многих стран разработаны нормы о банкротства физических лиц, то есть потребителей, такой факт способствует распространению потребительского кредита и экономики в целом. Тенеденция банкротства в зарубежные страны кроется в предусмотрении специальных норм, регламентирующих банкротство некоторых категорий должников, имеющих различие в предмете деятельности: кредитной, страховой, сельскохозяйственной, градообразующих организаций, профессиональных участников рынка ценных бумаг и некоторых других.

Германия и Франция в качестве субъектов несостояельности выделяют на равне с физическими лицами, юридические лица, при этом не имеет значение предмет их деятельности и коммерческий статус. Но все же существуют исключения, например, в Германии — юридические лица публичного права, а также федерация и ее субъекты (земли). Физические лица — потребители признаются несостоятельными, если они со своими кредиторами не достигли соответствующего соглашения.

В законодательстве Великобритании и США о банкротстве просматривается достаточно четкое разделение в зависимости от предмета деятельности должника и некоторых других обстоятельств.

Великобритания регламентирует отношения несостоятельных организаций, занимающихся кредитными, страховыми, строительными и другими делами. Существенные отличия деятельности торговой от неторговой не проводятся. Законодатель США указывает и на особенности несостоятельности физических лиц, лиц с устойчивым доходом, банков, страховых компаний, биржевых брокеров, железнодорожных компаний, муниципалитетов и др. Но государственное образование не может быть признано банкротом.

Возбуждение производства по делам о банкротстве осуществляется при наличии условий, предусмотренных законодательством о банкротстве (просрочка платежа, определенный размер задолженности и др.), на основании письменного заявления определенных лиц, имеющих право на обращение в суд с соответствующим заявлением.

Франция отдает право подать заявления о признании должника несостоятельным кредиторам, должникам, суду и прокурору. Дела о банкротстве принадлежат к подведомственности коммерческих судов по месту нахождения должника или к подведомственности гражданских судов высшей инстанции. Прекращение осуществления

выплат должником становится поводом к началу производства дел о банкротстве. Обязанность доказать отсутствие оплаты должником по своим обязанностям относится к обязанностям кредитора. По законодательству Германии правом на подачу заявления о признании должника несостоятельным, обладает как кредитор, так и должник. В связи с несостоятельностью банка исключительным правом на подачу заявления наделен Центральный банк. Рассмотрение дел о несостоятельности подведомственно всем гражданским судам. Чтобы возбудить производство по делу о банкротстве необходимо наличие хотя бы одного из условий: неплатежеспособность, угроза неплатежеспособности или сверхзадолженность. При этом законодатель не устанавливает размер минимальной задолженности кредиторам в качестве условия возбуждения производства по делу о банкротстве. Великобритания отдает право на подачу заявления о признании должника банкротом кредиторам должника. Дела о банкротстве вправе рассматривать лишь специально созданные суды для решения дел по судам о банкротстве. Здесь же вводятся специальные условия, при наличии которых компания считается неспособной платить по своим долгам: задолженность не менее 750 фунтов стерлингов; просрочка платежа не менее трех недель; в определенных случаях также — наличие неисполненного исполнительного листа; превышение стоимости активов компании над стоимостью ее долгов; доказательства неоплатности. В США законодатель признает право на обращение в суд с заявлением о признании должника несостоятельным как за кредитором, так и за должником. Дела о банкротстве могут быть рассмотрены специальными федеральными судами по делам о банкротстве. Условием возбуждения производства по делу о банкротстве является доказанный заявителем факт неоплаты должником своего долга в установленный срок размером не менее 5 тыс. долл. Возбуждение производства по делу о банкротстве влечет определенные последствия, в частности введение процедур банкротства, которые реализуются органом управления имуществом должника: управляющим (куратором, администратором, конкурсным управляющим и др.) под контролем собрания кредиторов, комитета кредиторов и суда.

В законодательстве разных стран набор процедур, применяемых к неплатежеспособному должнику варьируется. Наиболее унифицирован он в законодательстве Германии, предусматривающем для несостоятельных должников независимо от их статуса помимо мировой сделки (включая сделку между кредиторами и должником о санации предприятия должника) по

существу только одну возможность — ликвидацию имущества в процессе единого для всех случаев конкурсного производства. Наибольшим разнообразием процедур наделено законодательство США, в котором подлежит применению ликвидационная либо реорганизационная процедура, находящаяся в прямой зависимости от правового положения должника, включая предмет его деятельности и иные обстоятельства.

Законодательством Франции процедуру выявления несостоятельности составляют: наблюдение, являющееся способом обеспечения сохранности имущества должника; восстановление деятельности предприятия в соответствии с планом, предусматривающим продолжение деятельности предприятия или передачу такого предприятия или его части в аренду, а также конкурсное производство.

Возбуждая производство о банкротстве, торговым судом по месту нахождения должника назначается судья — комиссар и два судебных представителя конкурсного управляющего и представителя кредиторов, другими словами ликвидатора. Комиссар контролирует действия органов управления над имуществом должника (конкурсного управляющего и ликвидатора). Конкурсный управляющий — это лицо, исполняющие функции судебного поверенного, которое профессионально занимается управлением имуществом должника. Ликвидатор — такой же судебный поверенный, который осуществляет функции представителя кредиторов в суде и исполняет обязанности, связанные с ликвидацией имущества должника и занимающийся распределением средств, которое получены от продажи имущества несостоятельного должника, между кредиторами.

Существует две очереди удовлетворения кредиторских требований. В первую очередь удовлетворяются требования продавца имущества, а также банка – поручителя; в следующую очередь предпринимаются действия для удовлетворения требований, связанных с выплатой заработной платы, ипотечным залогам и другим привилегированным требованиям в отношении недвижимого имущества, кредитам и долгам по контрактам, привилегированным требованиям в отношении движимого имущества, требованиям в отношении движимого имущества и иные.

Германия в ключе выявления процедур, связанных с несостоятельностью относит: санацию, обуславливающую оздоровление предприятия должника путем восстановления его платежеспособности; санирующую ликвидацию, при которой части всего предприятия должника передаются для целей санации одному

или нескольким кредиторам; ликвидация имущества должника (конкурсное производство). Началом всех дел о несостоятельности служит открытие конкурсного производства. Перейти к реабилитационной процедуре можно лишь при достижении соглашения между должником и кредиторами об урегулировании долгов, сохранении предприятия должника и восстановлении его платежеспособности .

Интересы кредиторов в ходе процедур банкротства представляют собрание кредиторов и комитет кредиторов. Конкурсный управляющий избирается собранием кредиторов. Собрание кредиторов, комитет кредиторов контролируют деятельность конкурсного управляющего в деятельности, направленной на принятие решений о продолжении деятельности должника, его реорганизации или ликвидации, осуществляет управление конкурсной массой.

В первую очередь удовлетворению подлежат требования, обеспеченные залогом имущества должника. Во второй очереди удовлетворяются требования, связанные с расходами, возникшими в рамках осуществления процедуры несостоятельности (вознаграждение конкурсного управляющего, текущие требования). Третью очередь составляют удовлетворения требований обычных кредиторов, которые связаны с основной задолженностью по договорам. Четвертая очередь состоит из требований второстепенных кредиторов по уплате процентов, неустоек, возмещению убытков.

Великобритании выделяет следующие процедуры банкротства: соглашение должника с кредиторами о погашении долгов или о плане реорганизации компании; управление конкурсной массой, суть которого сводится к введению моратория на удовлетворение требований кредиторов с целью дать должнику возможность реструктурировать свою задолженность; конкурсное производство.

Для управления имуществом должника назначается конкурсный управляющий, формирующий конкурсную массу, реализующий имущество должника и распределяющий вырученные средства между кредиторами. В целях охраны имущества должника в период между подачей заявления о признании должника несостоятельным и вынесением решения об этом суд может назначить временного управляющего имуществом должника.

Удовлетворение требований кредиторов также, как и в других странах разбивается на очереди. Первую очередь составляют требования кредиторов, обеспеченные залогом имущества должника. Вторую очередь определяют расходы по ликвидации. Третьим шагом

удовлетворяются требования кредиторов, наделенных преимуществом в виде требований, связанных с налогами и другими обязательными платежами, требования по заработной плате. Четвертая очередь складывается из требований, обеспеченных залогом, который обременяет невыделенное имущество. Пятая очередь включает в себя необеспеченные требования. И заключительная, шестая очередь содержит в-требования, которые возникли после начала процедуры ликвидации.

США к процедурам банкротства относят: реструктуризацию задолженности на основе утвержденного судом плана погашения долга, применяемую к физическим лицам с устойчивым доходом; администрацию по праву справедливости, в соответствии с которой назначаемый судом администратор доходов управляет предприятием должника и из получаемых доходов постепенно погашает требования кредиторов; передачу управления имуществом должника доверительному собственнику, осуществляющему управление имуществом должника в интересах кредиторов и погашающему долги в установленные сроки; конкурсное производство.

Из собраний кредиторов, комитета кредиторов и конкурсного управляющего формируются органы управления имуществом должника. До избрания собранием кредиторов конкурсного управляющего в целях сохранения имущества должника суд назначает временного управляющего имуществом должника. Конкурсный управляющий действует в качестве доверительного собственника. В обязанности конкурсного управляющего входят управление имуществом несостоятельного должника, реализация его имущества и соразмерное удовлетворение требований кредиторов.

Требования кредиторов удовлетворяются после выплаты долгов по обеспеченным требованиям в следующей очередности: во-первых, удовлетворяются требования по разрешенным искам (административные расходы; расходы, связанные с управлением имуществом должника; требования по заработной плате, по налогам и некоторые другие); во-вторых, удовлетворяются остальные разрешенные требования, заявленные вовремя; в-третьих, удовлетворяются разрешенные требования, заявленные с опозданием; в-четвертых, удовлетворяются требования, связанные с уплатой штрафов и убытков; в-пятых, удовлетворяются требования по процентам на сумму исков.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

В законодательстве разных стран набор процедур, применяемых к неплатежеспособному должнику варьируется. Наиболее унифицирован он в законодательстве Германии, предусматривающем для несостоятельных должников независимо от их статуса помимо мировой сделки (включая сделку между кредиторами и должником о санации предприятия должника) по существу только одну возможность — ликвидацию имущества в процессе единого для всех случаев конкурсного производства. Наибольшим разнообразием процедур наделено законодательство США, в котором подлежит применению ликвидационная либо реорганизационная процедура, находящаяся в прямой зависимости от правового положения должника, включая предмет его деятельности и иные обстоятельства.

Пыщева Т. Н., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Конституция Российской Федерации 1993 г., которая имеет высшую юридическую силу на территории РФ, создает основу для всех отраслей российского права, в том числе об охране окружающей среды и экологической безопасности, данные вопросы являются широко дискуссируемыми и привлекают особое внимание.

Действующая Конституция РФ содержит экологические предписания и принципы, которые должны применяться на всей территории страны, а все принимаемые в Российской Федерации нормативно-правовые акты не должны им противоречить.

Природоресурсные и природоохранные полномочия находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

В статье 9 Конституции РФ использование и охрана природных ресурсов провозглашаются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, закрепляется возможность частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности, то есть разнообразие, защита и равноправие форм собственности на природные ресурсы и объекты[1].

Например, в частной собственности могут находиться земельные участки, а также древесно-кустарниковая растительность, выросшая на них; обособленные водные объекты и иные природные ресурсы, если это установлено законом.

Центральной и наиболее важной составляющей конституционных основ экологического права является ст.42 Конституции РФ о праве каждого на благоприятную окружающую среду. В случае нарушения этого права, лицо может обратиться в суд за его защитой.

[1] Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (ред. от 21.07.2014 г.) // Рос. Газета. 1993.25 дек.

Иски граждан, связанные с нарушением вышеуказанного права, либо остаются без удовлетворения, а если удовлетворяются, то остаются, к сожалению, неисполненными.

Предусмотренные в той же статье права на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу человека экологическим правонарушением, частично раскрывают содержание общего права на благоприятную среду, за нарушение которого наступает административная ответственность за сокрытие или искажение экологической информации (ст.8.5 КоАП РФ)[1].

Среди немногих основных обязанностей граждан, согласно Конституции РФ, является долг каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Все природоресурсные кодексы и иные законы, такие как: Земельный кодекс РФ, Водный кодекс РФ, Лесной кодекс РФ, Закон РФ «О недрах», ФЗ «О животном мире», ФЗ « Об атмосферном воздухе» включают подробные нормы об экологических обязанностях граждан, применительно к конкретным природным ресурсам. Немало более общих экологических обязанностей имеется и в других федеральных и региональных законах.

В Федеральном конституционном законе «О Правительстве Российской Федерации» предусмотрены его полномочия в области природопользования и охраны окружающей среды, которые оно активно реализует, принимает постановления и распоряжения, организовывает исполнение требований федерального экологического законодательства, подготовку проектов федеральных законов и использует право законодательной инициативы по природоохранным вопросам.

Положения об обеспечении экологического благополучия российской Конституции вполне достаточны для решения современных проблем охраны окружающей среды и организации рационального природопользования путем надлежащего исполнения правовых предписаний, осуществления текущего экологического контроля и надзора, прежде всего, муниципального, общественного,

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30. 12. 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 01.05.2016 г.) // СЗ РФ 07.01.2002 г. № 1. ст.1.

прокурорского, и обеспечения неотвратимости ответственности за предусмотренные в законе экологические правонарушения[1].

Таким образом, мы видим, что в законодательстве РФ существует множество экологических норм, направленных на защиту и охрану окружающей среды и на обеспечение экологической безопасности в стране. Установлены меры ответственности за экологические правонарушения и преступления. Уполномоченные государственные органы субъектов РФ и органы местного самоуправления стараются принимать наиболее эффективные меры в своем регионе, исходя из его экологической обстановки.

Ежегодно Министерством природных ресурсов и экологии РФ подготавливается доклад о состоянии и об охране окружающей среды, что позволяет подвести итоги эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в сфере экологии, а также предупредить и пресечь экологические правонарушения и преступления и восстановить благоприятную среду и права граждан на нее.

Решающим по-прежнему остается человеческий фактор, т.е. отношение человека к природе и осознание им ценности природных ресурсов. Экологическому воспитанию уделяется мало внимания, что, к сожалению, приводит к неблагоприятному результату - ухудшению состояния природной среды.

Необходимо осмысливать свои действия с нормами права, которые являются обязательными и существуют не просто, чтобы их прочитать и забыть, а для того, чтобы они соблюдались и обеспечивали баланс государственных и частных интересов.

---

[1] Бородавкина Н.М. Правовое регулирование экологических отношений в субъектах Российской Федерации: Автореф. дисс : канд. юрид. наук. М:, 2014.

Родионов К.А., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМА РЕГИСТРАЦИИ СИМВОЛИКИ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Вопросу регистрации символики религиозных организаций всегда придавалось особое значение. Символика - форма передачи информации, используемая в качестве опознавательного знака. С её помощью можно индивидуализировать конкретную религиозную организацию.

Согласно Федеральному закону от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О свободе совести и религиозных объединениях» [1] религиозной организацией признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица. Следовательно, исходя из целей религиозных организаций, данный вид юридического лица является некоммерческим.

Согласно Федеральному закону от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О некоммерческих организациях» [2] все некоммерческие организации вправе иметь символику – эмблемы, гербы, иные геральдические знаки, флаги и гимны, но в отличие от разнообразия видов некоммерческих организаций, наибольшие проблемы возникают при регистрации общепринятых символов в отношении религиозных организаций.

В символике религиозных организаций обычно используются основные религиозные символы, которые имеют общепризнанное значение и общеупотребительный характер. Например, в христианстве такими символами являются крест, голубь; в исламе - полумесяц,

[1] Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 1997. №39. Ст. 4465

[2] Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О некоммерческих организациях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. №3. Ст. 145

Коран. В настоящее время таких символов небольшое количество и все они устоялись в своём изображении.

В связи с небольшим количеством символов допустимость в употреблении религиозными организациями религиозных символов ограниченна, в связи с проблемой сходных или полностью идентичных друг другу символов. Такой подход не позволяет индивидуализировать религиозную организацию, поэтому, когда организация в качестве своей символики регистрирует изображение креста, ей отказывают в регистрации, поскольку крест не представляет такие признаки, которые позволят индивидуализировать данную организацию.

В силу вышеперечисленного, одним из выходов из данной ситуации выступает необходимость изначально зарегистрировать свою символику централизованным религиозным организациям, а затем принять своим внутренним документом порядок, который бы устанавливал, что местные религиозные организации, входящие в состав централизованных могут использовать эту эмблему. Но в случае если местная организация будет использовать, например, эмблему централизованной организации или привнесёт в неё свои какие-нибудь дополнительные элементы, например, дополнительное изображение храма, собора, то местной религиозной организации нужно будет регистрировать свою эмблему дополнительно.

В настоящее время государственная регистрация символики проводится только центральным аппаратом министерства юстиции департаментом по делам некоммерческих организаций отделом по регистрации символики, а территориальные органы министерства юстиции осуществляют контроль и выносят предупреждение некоммерческим организациям, в том числе религиозным, а также принимают иные меры административного характера в случае использования незарегистрированной или идентичной какой-либо другой символики.

Также, необходимо внести изменения в Гражданский кодекс РФ, которые опишут особенности и процедуру регистрации символики религиозной организации.

Таким образом, при регистрации символики религиозной организации необходимо действовать разумно, чтобы новая символика позволила идентифицировать данную религиозную организацию из общей массы религиозных организаций, и в то же время оставаться верным общим началам религии, а также символикой своей религиозной организации не оскорблять чувства верующих другой организации.

Романенкова И.В., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ И МОТИВАЦИИ

В соответствии с частью 11 статьи 53 федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» государственное пенсионное обеспечение гражданских служащих осуществляется в порядке и на условиях, установленных федеральным законом о государственном пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, проходивших государственную службу, и их семей. Необходимо отметить, что до сих пор не принят вышеуказанный законодательный акт. В связи с чем, применяются нормы федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

В части 4 статьи 7 этого закона указывается, что условия предоставления права на пенсию государственным гражданским служащим субъектов Российской Федерации и муниципальным служащим за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и средств местных бюджетов определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и актами органов местного самоуправления. Таким образом, до настоящего времени пенсионные выплаты государственным гражданским служащим регламентируются нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в данной области правового регулирования.

Законами субъектов Российской Федерации предусматривается право гражданских служащих на государственное пенсионное обеспечение. Пенсионные выплаты осуществляются за счет бюджета субъекта Российской Федерации профильным органом исполнительной власти в области социальной защиты населения.

Пенсионные выплаты гражданским служащим субъекта Российской Федерации, как правило, делятся на два вида: 1) пенсия за выслугу лет, 2) ежемесячная доплата к страховой пенсии

гражданскому служащему (пенсия по старости, по инвалидности и т.д.).

Ежемесячные доплаты к страховой пенсии гражданским служащим субъекта Российской Федерации назначаются следующим категориям служащих:

1) лицам, замещавшим государственные должности субъекта Российской Федерации категории «А» до 1 февраля 2005 года, получавшим денежное содержание за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации и освобожденным от замещаемых должностей в связи с прекращением полномочий (в том числе досрочно);

2) лицам, замещавшим государственные должности государственной службы субъекта Российской Федерации категории «Б» и «В» до 13 апреля 2007 года. Указанные лица должны были быть уволены в связи с ликвидацией, сокращением должностей в органах государственной власти субъекта Российской Федерации, исполнительных органах государственной власти субъекта Российской Федерации, государственных органах субъекта Российской Федерации, при наличии стажа государственной службы;

3) лицам, замещавшим должности гражданской службы, если:

– произошла ликвидация, сокращение должностей в органах государственной власти субъекта Российской Федерации, исполнительных органах государственной власти субъекта Российской Федерации, государственных органах субъекта Российской Федерации;

– наступило достижение предельного возраста;

– обнаружилось несоответствие замещаемой должности гражданской службы субъекта Российской Федерации вследствие состояния здоровья, препятствующего продолжению государственной службы;

– прекращена гражданская служба по собственной инициативе или в связи с истечением срока служебного контракта.

Ежемесячные доплаты к пенсии производятся только при условии назначения страховой пенсии гражданскому служащему. И в двух последних случаях при условии замещения ими должностей гражданской службы субъекта Российской Федерации не менее 12 месяцев непосредственно перед увольнением.

Размер ежемесячной доплаты к страховой пенсии гражданскому служащему варьируется в зависимости от категории, группы должности гражданской службы и продолжительности стажа службы в этих должностях.

Ежемесячная доплата к страховой пенсии лицам, замещавшим должности государственной службы категории «А», должна составлять в совокупности со страховой пенсией не более 55% среднемесячного заработка (среднемесячного денежного содержания) при замещении этих должностей сроком от 1 года до трех лет. А свыше 3 лет – не более 75% среднемесячного заработка (среднемесячного денежного содержания). Ежемесячная доплата к страховой пенсии гражданским служащим, замещавшим иные категории и группы должностей гражданской службы субъекта Российской Федерации, должна составлять в совокупности со страховой пенсией не более 45% среднемесячного денежного содержания. Указанным служащим размер ежемесячной доплаты к страховой пенсии может увеличиваться на 3% за каждый год стажа государственной службы свыше стажа, продолжительность которого установлена для назначения данной выплаты, но не более 75% среднемесячного денежного содержания (сумма доплаты и страховой пенсии). Стаж государственной службы согласно федеральному законодательству о пенсионном обеспечении должен составлять в 2017 году не менее 15 лет и 6 месяцев, в 2018 году – 16 лет. И к 2026 году продолжительность такого стажа должна быть не менее 20 лет.

Пенсия за выслугу лет назначается гражданским служащим субъекта Российской Федерации до достижения ими пенсионного возраста, при наличии стажа государственной службы на день увольнения не менее 25 лет, при условии замещения должностей гражданской службы не менее 7 полных лет перед увольнением. Увольнение гражданского служащего должно быть осуществлено по следующим основаниям:

– наступило достижение предельного возраста

– обнаружилось несоответствие замещаемой должности гражданской службы вследствие состояния здоровья, препятствующего продолжению государственной службы;

– прекращена гражданская служба по собственной инициативе или в связи с истечением срока служебного контракта.

Лицам, замещающим должности гражданской службы субъекта Российской Федерации, пенсия за выслугу лет назначается в размере 60 процентов среднемесячного денежного содержания по замещаемой должности при наличии стажа государственной службы 25 лет. За каждый год стажа государственной службы свыше 25 лет размер пенсии за выслугу лет увеличивается на 3 процента среднемесячного денежного содержания. При этом размер пенсии за выслугу лет не может превышать 75 процентов среднемесячного

денежного содержания. Со дня назначения страховой пенсии в соответствии с федеральным законодательством размер пенсии за выслугу лет уменьшается на фиксированную выплату к страховой пенсии. Размеры пенсионных доплат подлежат индексации в связи с инфляцией. Кроме того, пенсионные выплаты производятся при условии прекращения гражданским служащим службы.

Рубцова Т. С., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЦИПОВ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Проблемы эффективности правовых норм – это общетеоретическая проблема, позволяющая определить индивидуальность законодательства, уровень правосознания субъектов права. Указанному вопросу посвящено достаточно много научных исследований, как в общей теории права, так и в отдельных отраслях права.

Судебная реформа, осуществляемая в РФ, расширила сферу судебной защиты прав и свобод человека. Она содействовала совершенствованию судопроизводства и, как результат, укреплению законности и предотвращению экономических преступлений.

Высокая производительность работы арбитражных судов является одной из гарантий законного порядка в экономике. Главным элементом эффективности правосудия в целом представляется продуктивность его компонентов, в частности его принципов.

В.В. Путин на Всероссийском съезде судей в 2004 году выделил из количества существенных вопросов совершенствование судебной системы – борьбу с коррупцией, доступность и прозрачность правосудия, информатизацию судов, общедоступность результатов судебной работы для общественности.

Так, согласно гл. 8 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, принимает обеспечительные меры.

Институт обеспечения иска ориентирован на истинное, полное восстановление имущественных прав участников процесса, нарушенных вследствие незаконных действий третьих лиц. Тем самым обеспечение иска представляет собой принятие арбитражным судом предусмотренных законом неотложных мер, гарантирующих вероятность реального выполнения будущего решения суда.

Одним из важных факторов эффективности судебного разбирательства является оперативность рассмотрения дела. АПК РФ установлен (ст.152) единый срок рассмотрения дел: один месяц со дня вынесения определения суда о назначении дела к судебному разбирательству.

Исчисление срока рассмотрения дела производится по общим правилам исчисления процессуальных сроков, установленных гл. 10 АПК РФ.

В.В. Ярков отмечает, что главной проблемой в сфере исполнительного производства остается крайне низкая исполнимость судебных и иных решений. По данным Ю. Чайки в целом по стране фактическое исполнение юрисдикционных актов пока не превышает 10% от предъявленных к взысканию[1].

Ежегодные отчеты об итогах работы арбитражных судов Российской Федерации содержат ряд статистических данных, показывающих степень эффективности принципов судебного разбирательства.

В результате исследования выявлены общие проблемы в сфере правового регулирования принципов судебного разбирательства: не закрепление всех общепризнанных принципов судебного разбирательства в законодательстве, отсутствие их легальной дефиниции, недостаточное развитие средств процессуальной ответственности за их нарушение, неясность, неконкретность, нерациональное расположение норм, составляющих их содержание, не обоснованность некоторых ограничений, отсутствие должного правового регулирования нравственных принципов судебного разбирательства.

Так, из отчета за 2009 год можно увидеть, что при сохранении совокупной тенденции к единому сокращению количества рассмотренных в первой инстанции дел, вырос процент обжалования принятых судебных актов во все инстанции, проверяющие их законность и правильность: в апелляционную инстанцию - 16,3% (согласно сравнению с предыдущим годом увеличение почти на 4%) общего количества дел, в кассационную инстанцию - 11,9% (по сравнению с прошлым годом увеличение почти на 3%). При этом количество отмененных апелляционной инстанцией судебных актов судов первой инстанции продолжает увеличиваться и составило около 3%, тогда как кассационная инстанция отменила в отчетном году 9,3% всех принятых апелляционной инстанцией постановлений (2,2% судебных актов арбитражных судов первой инстанции), в надзорной

[1] Ярков В.В., Устьянцев С.Е. Актуальные проблемы исполнительного производства // Практика исполнительного производства.2004.№1.С.6

инстанции отменено 0,3% от числа рассмотренных в кассационном порядке дел[1].

Арбитражный процесс характеризуется стабильной письменной формой, поскольку главную роль в судьбе заявленного иска представляет надлежащие оформленные документы. Объяснения, как правило, необходимы для объяснения связи одного документа с иными документами, с целью изложения окончательной правовой оценки представленных доказательств

Аргументирован вывод о том, что среди ключевых средств увеличения эффективности реализации принципов судебного разбирательства в правоприменительной практике необходимо отметить следующее: приемлемое распределение судебных дел, наилучший и качественный подбор кандидатур судей, система их ответственности, оптимизация информационного оснащения правосудия.

Проблема принципов судебного разбирательства является одной из центральных для всех процессуальных наук. В силу этого, а также отсутствия самостоятельных исследований поставленной проблемы ранее, ограниченности объема работы, представляется, что настоящая работа - только первый этап в становлении и развитии теоретических основ принципов судебного разбирательства в арбитражном процессуальном праве.

Правовые нормы - это не неподвижный механизм, они формируются и развиваются на базе и во взаимосвязи с общественными отношениями, которые они призваны координировать. Именно поэтому их результативность в первую очередь непосредственно взаимосвязана с их возможностью отвечать требованиям времени, нуждам общества на современном этапе развития.

Подводя итоги, следует признать, что Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, вступивший в силу в 2002 году, является очередным позитивным шагом на пути реформирования системы судопроизводства — шагом, который демонстрирует преемственность в развитии важнейших принципов арбитражного судопроизводства в сторону расширения диспозитивных правомочий сторон и углубления возможностей для реализации данных принципов на практике.

[1] Статистические показатели о работе арбитражных судов РФ за 2007 г.//Вестник ВАС РФ.2008.№4(185).С.34

Рязанцев И.Н., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Приказное производство является отдельным видом производства, которое осуществляется в гражданском процессе. В завершение приказного производства выносится судебный приказ, имеющий силу самостоятельного судебного постановления по гражданским делам, круг которых конкретно определен процессуальным законодательством.

Судебный приказ– судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника (ст. 121 ГПК РФ). Судебный приказ может быть вынесен на основании заявления только о взыскании денежных сумм и об истребовании движимого имущества.

Как считают многие законодатели в приказном производстве имеются некоторые вопросы, которые могут встать перед судом при разрешении гражданско-правовых споров в порядке приказного производства. Например вызывает серьёзные возражения многоступенчатый характер процедуры выдачи судебного приказа. Вначале суд принимает заявление кредитора и направляет извещение о том должнику, предлагая ему высказать свою позицию в отношении заявленных требований. Выдача приказа ставится в зависимость от мнения должника. Затем, уже после выдачи судебного приказа, ответчик вновь имеет право учинить спор и тем самым уничтожить судебных приказ. Представляется, что сообщение должнику о поступившим заявлении является лишним в конструкции судебного приказа, тем более при существующем в нашей стране уровне развития почтовой службы и громадных расстояниях. Более разумно было предоставить суду право вынести судебный приказ без учёта мнения должника по существу заявленных кредитором требований, но, предусмотрев, что должник может заявить свои возражения после выдачи судом судебного приказа и получения на руки его копии[1].

[1] Гражданский процесс: Учебник для ВУЗов. Ю.К. Осипов. Изд. М.: БЕК, 2008.

Подобное решение могло бы ускорить получение кредитором искомой у суда защиты его нарушенных прав и сократило бы переписку между судом и должником.

Судебный приказ в его нынешней редакции преимущественных образом ориентирован на добросовестных участников процесса и практически не учитывает возможных злоупотреблений со стороны должника. Так, выдача судебного приказа полностью исключается в случае заявления должником своих возражений против требований заявителя. Соответственно, недобросовестные должники, желая затянуть процесс, отсрочить вынесение судом неблагоприятного для них решения, не преминут воспользоваться представившейся возможностью пресечь вынесение судебного приказа. Судебный приказ, как он закреплён в законе, может успешно защитить нарушенное право кредитора лишь при условии порядочности и добросовестности должника, что значительно снижает его эффективность и действенность.

Подводя итоги, можно сказать, что многоступенчатый характер процедуры выдачи судебного приказа вызывает серьезные возражения. Сообщение должнику о поступившем заявлении является лишним. Было бы лучше предоставить суду право вынести судебный приказ без учета мнения должника по существу заявленных кредитором требований. При этом нужно предусмотреть, что должник может заявить свои возражения. Разработчики закона, не приняли во внимание, что одно из назначений судебного приказа состоит в повышении активности и дисциплины ответчиков, воспрепятствовании заволокичивания процесса, упрощении судебных процедур.

Селиванова А.С., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Свобода совести и вероисповедания в нашей стране является одним из основных прав и свобод человека, закреплённых и гарантированных ст. 28 Конституции РФ, которая гласит, что: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой…»[1]. Следует отметить, что в настоящее время законодатель активно способствует расширению объёма прав и свобод, а также их соблюдению, в том числе и тех, которые связаны с религиозной жизнью как определённого лица, так и общества в целом. В частности Федеральный закон от 29.06.2013 г. №136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан»[2] ужесточил уголовную ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповедания. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» [3] определяет, что свобода вероисповедания, т. е. свобода выбора религии и свобода отправления

[1] Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года (в ред. от 21.июля 2014г.) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

[2] О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан: федер. закон Рос. Федерации от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ (в ред. от 29 июня 2013 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 26. Ст. 3209.

[3] О свободе совести и о религиозных объединениях: федер. закон Рос. Федерации от 29 сентября 1997 г. №125-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 1997. № 39. Ст. 4465.

религиозных обрядов коллективно реализуется посредством участия в религиозных объединениях, под которыми понимается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание, совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, а также обучение религии и религиозное воспитание своих последователей. Тем не менее, существует ряд проблем в области правосубъектности религиозных объединений. Законодательством предусмотрено, что религиозные объединения могут осуществлять свою деятельность в рамках религиозных организаций и религиозных групп. Согласно ст.123[35] ГК РФ религиозной организацией признается добровольное объединение постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации граждан или иных лиц, образованное ими в целях совместного исповедания и распространения веры и зарегистрированное в установленном законом порядке в качестве юридического лица (местная религиозная организация), объединение этих организаций (централизованная религиозная организация), а также созданная в целях совместного исповедания и распространения веры организация и (или) созданный указанным объединением руководящий или координирующий орган[1].

Под религиозной группой понимается добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица. В религиозную группу входят граждане Российской Федерации, а также могут входить иные лица, постоянно и на законных основаниях проживающие на территории Российской Федерации.

Религиозная организация обладает специальной правоспособностью, т.е. вправе заключать в своих интересах любые виды сделок, прямо не запрещённых законодательством РФ и в соответствии с уставом. Помимо прав, присущим юридическим лицам (осуществлять благотворительную и предпринимательскую

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

деятельности, заключать договоры найма с работниками) религиозные организации наделены специальным объёмом прав. Так, они вправе приобретать, экспортировать, импортировать и распространять религиозную литературу и иные предметы религиозного значения, учреждать средства массовой информации и т.д.[1]. Таким образом, проблематики в правоспособности религиозных организаций не наблюдается, чего не скажешь о религиозных группах.

В соответствии с п.2 ст.48 некоммерческие организации могут создаваться только в тех организационно-правовых формах, которые предусмотрены в п.3 ст.50 ГК РФ. В данном перечне присутствуют только религиозные организации, но вместе с тем, наряду с ними в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» предусмотрены религиозные группы. Религиозные группы, не являясь субъектом гражданского права, не могут быть зарегистрированы как юридические лица и, как следствие, лишены гражданской правоспособности. Но Федеральным законом «О свободе совести и религиозных объединениях» устанавливается конкретный перечень прав религиозной группы с той оговоркой, что помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы ее участниками. Они имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей[2].

На основе этого можно сделать вывод, что правоспособность религиозных групп значительно уже по сравнению с религиозными организациями. Вследствие неимения собственного обособленного имущества говорить о возможности действий, а именно, совершении религиозных обрядов и других богослужений, осуществлении религиозного обучения и воспитания последователей той или иной религиозной конфессии весьма затруднительно. Реализация коллективной свободы вероисповедания, так или иначе, связана с правом частной собственности, свободой осуществления предпринимательской деятельности, правом на доступ к культурным

[1]О свободе совести и о религиозных объединениях: федер. закон Рос. Федерации от 29 сентября 1997 г. №125-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 39. Ст. 4465.

[2]О свободе совести и о религиозных объединениях: федер. закон Рос. Федерации от 29 сентября 1997 г. №125-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 39. Ст. 4465.

ценностям, на образование и др. свободами, которых лишена религиозная группа.

Религиозная группа обладает лишь конституционно-процессуальной правоспособностью, поскольку правом на обращение в КС РФ с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным в конкретном деле, и объединения граждан[1].

Подобная дискриминация в правосубъектности религиозных групп и организаций прямо противоречит Конституции РФ, которая в ст.28 каждому гарантирует свободу совести и вероисповедания, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. В связи с этим представляется необходимым включить религиозные группы в перечень некоммерческих организаций в п.3 ст.50 ГК РФ наряду с религиозными организациями в целях обеспечения и реализации равенства всех верующих. Более того, обязанность регистрировать религиозные группы в качестве юридических лиц будет способствовать уменьшению числа так называемых «деструктивных религиозных организаций» (сект). Учитывая, что они действуют в рамках религиозной группы без образования юридического лица, государству затруднительно контролировать их деятельность, которая зачастую является незаконной (например, распространение экстремистской литературы).

[1] О Конституционном Суде Российской Федерации: фед. конституционный закон Рос. Федерации от 21 июля 1994 г.№1-ФКЗ (в ред. от 8 июня 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. №13. Ст. 1447.

Сивчикова М. В., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Прекращение права собственности происходит в тех случаях, которые прямо предусмотрены законом. Как правило, это случаи прекращения по воле собственника. Это может быть отчуждение собственником своего имущества другим лицам и добровольный отказ собственника от своего права. В первом случаи могут производиться сделки по отчуждению своего имущества, совершаемых его собственником. Например: купля-продажа, мена, аренда с выкупом, рента, дарение и др. Проблемой в этом случаи может быть само нормативно-правовое регулирование процедуры перехода права собственности, т.е. момент перехода, условия и объём переходящего субъективного права. По общему правилу право собственности на приобретаемый товар переходит от продавца и покупателю одновременно с передачей товара (п.1 ст.223 ГК РФ).

В договоре купли-продажи переход права собственности после оплаты покупателем предусматривает ст.491 ГК РФ . Также возможно, переход покупателю права собственности на товар в момент подписания договора. Товарная или товарно-транспортная накладная с подписью и печатью, может быть подтверждением передачи товара. Если иное не установлено законом, право собственности у приобретателя возникает с момента государственной регистрации. Но не всякая регистрация является правоустанавливающей, государственная регистрация может осуществляться в административных или финансовых целях. Регулирование такой формы отчуждения не указываетсся в ГК РФ. Считается, что в момент регистрации юридическим лицом и приобретается право собственности на имущество. Реорганизация или добровольная ликвидация является в этом случаи добровольным прекращением право собственности. В ст.217 ГК РФ право государственной или муниципальной собственности прекращается в случаи приватизации.

Возможна утрата права собственности по не зависящим от воли собственника причинам. Например: связаны с гибелью вещи, при потери вещи (ст.227,228 ГК РФ) и в других случаях, указанных в

законе. В связи со смертью конкретного гражданина, также прекращается его право собственности.

В случаях, когда собственник сам отказывается от права собственности, он может и изменить свое решение и вновь принять право на владение, пользование и распоряжение, но только в том случаи, если у этого объекта не появился новый правообладатель. Добровольный отказ от права собственности на объект должен быть подкреплен необходимыми документами и проводится с соответствии с законом.

Собственность принято считать неограниченным правом человека на принадлежащую ему собственность, но в то же время это право является ограниченным законом, с целью защиты личных прав других людей, не являющихся собственниками.

Рассмотрев проблемы добровольного прекращения права собственности, можно сделать вывод не всегда возможно точно установить момент возникновения и прекращения права. Не все случаи указанные и описанные в законах, нормах. Следовательно, по каждому конкретому случаю нужно рассматривать отдельно с учетом всех особенностей.

Сидорова Д.В., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОБЩИН КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ

Российская Федерация является многонациональным государством, на её территории в настоящее время проживает более 190 народов, часть из которых является коренными малочисленными народами.[1]Очень важно сохранение их самобытности, их обычаев и традиций, форм хозяйственной деятельности, но в современных условиях сохранение этих систем жизнеобеспечения для малочисленных народов крайне осложнено.

В связи с этим, государство обязано взять на себя полномочия по обеспечению хозяйственной деятельности таких народов и предоставляет им возможность создания общины коренных малочисленных народов как некоммерческого юридического лица.

В соответствие с Федеральным Законом "О гарантиях прав коренных малочисленных народов в РФ"[2], к малочисленным относятся народы, насчитывающие менее 50 тыс. человек, живущие на территориях традиционного проживания своих предков, сохраняющие самобытный уклад жизни и осознающие себя самостоятельными этническими общностями. Согласно "Единому Перечню коренных малочисленных народов" в РФ на данный момент проживают 45 коренных малочисленных народов, к ним, например, относятся ижорцы, кеты, юкагиры, сету и т.д.

Следует выделить, что проблема малочисленных народов актуальна не только в России, но и в мире. К примеру, ЮНЕСКО сотрудничает с автономным округом Югра по вопросу сохранения и развития языков коренных малочисленных народов Севера. Таким образом, появление общины коренных малочисленных народов

[1] Постановление Правительства РФ от 24.03.2000 N 255 (ред. от 25.08.2015) «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации»

[2] Федеральный Закон от 30.04.99 N 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»

явилось мерой реализации ст. 69 Конституции РФ[1] и общепризнанных международных норм и принципов.

Для более детального раскрытия понятия общины малочисленных народов необходимо выделить её основные признаки:

- место проживания общины - район традиционного расселения компактной группы населения. Общины могут быть сформированы по двум принципам - территориально-соседскому и кровнородственному;

- ведение общего промысла, традиционной хозяйственной деятельности. К традиционным видам их деятельности отнесено около 13 видов хозяйственной деятельности, в том числе народные и художественные ремесла; животноводство; собаководство; промыслы, земледелие и заготовка древесины; бортничество, пчеловодство; промысловая охота, а также добыча и переработка полезных ископаемых и многое другое;

- самоопределение группы населения, насчитывающей менее 50 тыс. человек, как самостоятельной этнической общности. Членство в общине может быть коллективным (членство родов, семей) и индивидуальным.

Таким образом, община коренных малочисленных народов, как юридическое лицо, обладает отличительными особенностями: во-первых, при выходе из нее члены такого юридического лица имеют право на долю имущества общины, во-вторых, при выделении им доли имущества, община должна предусмотреть сохранение традиционного образа жизни за вышедшими. Коренное население отличают от многих других форм юридических лиц и меры социальной поддержки, предусмотренных Федеральным Законом "О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ", в соответствии со статьей 8 которого, малочисленные народы и их объединения в целях защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни хозяйствования и промыслов имеют ряд специальных прав, например:

- безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и традиционной деятельности малочисленных народов землями различных категорий;

- получать от органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, международных организаций, общественных

[1] Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.

объединений и физических лиц материальные и финансовые средства, необходимые для социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов;

- на возмещение убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами;

- получать от государства помощь для реформирования всех форм воспитания и обучений подрастающего поколения малочисленных народов с учетом традиционного образа жизни и хозяйствования малочисленных народов;

- первоочередное приобретение в собственность организаций традиционных народов в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

- получать бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения в рамках Программы государственных гарантий обязательного медицинского страхования.

Не смотря на то, что общинам коренных малочисленных народов предоставлено множество различных прав, в отличие от других юридических лиц, тем не менее, существуют проблемы их реализации.

Одной из них является то, что наступление цивилизации не всегда приводит к позитивным результатам, ведь происходит изменение климата, строятся дороги, большие объекты, что сокращает жизненное пространство для традиционного уклада жизни малочисленных народов. Цивилизация так же приносит ранее неизвестные малочисленным народам болезни, которые, в силу удаленности от медицинских центров, становятся очень опасными.

Для решения данной проблемы важно совершенствовать медицинское обслуживание, особенно в поселках и одоленных местах, где не хватает не только узких специалистов, но зачастую и врача общей практики.

Также нельзя не заметить такую проблему, как отсутствие единой системы защиты прав коренных малочисленных народов, ведь право на судебную защиту гарантировано статьей 46 Конституции РФ.

В Федеральном Законе «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» установлено право на судебную защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных

народов в России. В ст. 14 Федерального Закона указано, что при рассмотрении в судах дел, в которых лица, относящиеся к коренным малочисленным народам, выступают в качестве истцов, ответчиков, потерпевших или обвиняемых, могут приниматься во внимание традиции и обычаи этих народов, не противоречащие федеральному и региональному законодательству. Таким образом, гарантируется возможность использования подобного рода традиций и обычаев общин коренных малочисленных народов в обоснование своей позиции, а также, помимо этого, допускается участие в процессе уполномоченных представителей этих народов.

Вместе с этим, обращение малочисленных народов в суд является редкостью, поскольку у них отсутствуют знания о защите своих прав, а места их традиционного проживания значительно удалены от судов.

Для решения проблемы необходимо: формирование судебной практики по делам с участием общин коренных малочисленных народов и закрепление в ней традиций и обычаев коренных малочисленных народов; создание зданий судов вблизи мест традиционного проживания общин коренных малочисленных народов.

Таким образом, будущее коренных малочисленных народов во многом зависит от того, будут ли созданы условия для сохранения и развития традиционных видов хозяйствования. Поэтому защита их прав на социально-экономическое и культурное развитие, содействие реализации их экономических, социальных и этнокультурных интересов в последние годы выдвинулись в Российской Федерации в число важнейших направлений государственной политики. Решение данной проблемы во многом зависит от собственной активности коренных малочисленных народов, от того, как и насколько они смогут задействовать свой этнокультурный потенциал с учетом современных условий и реальных потребностей. В то же время такое решение невозможно без действенной государственной поддержки.

Солдатов М.А. магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Прежде всего имеет смысл отметить, что судьба законодательства о правоохранительной службе за последние пару десятилетий вообще оказалась довольно сложной и противоречивой. Напомним, что основные направления реформы государственной службы Российской Федерации были намечены в 2001 г. в Концепции реформирования системы государственной службы Российской Федерации. В данном документе термин «правоохранительная служба» еще не употреблялся, однако в нем речь шла о государственной службе в правоохранительных органах. При этом Концепция предусматривала правовое регулирование каждого вида государственной службы отдельным федеральным законом.

Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации», в котором уже появляется понятие правоохранительной службы, прямо указал, что реализация принципов построения и функционирования системы государственной службы обеспечивается федеральными законами о видах государственной службы (ч. 2 ст. 3). Таким образом, законодателем была намечена система правового регулирования государственной службы Российской Федерации, которая должна была состоять из базового федерального закона о системе государственной службы и федеральных законов о трех видах государственной службы: гражданской, военной и правоохранительной. Таким образом, должны были быть обеспечены единство и дифференциация правового регулирования государственной службы Российской Федерации.

Однако на деле предполагаемая реформа застопорилась почти в самом начале. Президентом РФ был подписан Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», следующим на очереди должен был стать проект федерального закона о правоохранительной службе Российской Федерации. И такой проект появился, но после десятилетия доработок и согласований интересов различных ведомств так и не был принят.

В результате к концу 2000-х гг. все чаще стали возникать сомнения в возможности (и необходимости) принятия единого закона о государственной правоохранительной службе Российской Федерации. Были приняты Федеральные законы от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (который на тот момент регулировал отдельные вопросы прохождения службы в полиции) и от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Поскольку в этот период Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» по-прежнему предусматривал необходимость регулирования государственной правоохранительной службы отдельным федеральным законом, принятие федеральных законов о службе в отдельных правоохранительных органах в отсутствие базового закона о правоохранительной службе смотрелось по крайней мере нелогично.

Таким образом, нельзя говорить о том, что термин «правоохранительная служба» был придуман в 2003 г. законодателем на пустом месте - необходимость объективизации службы, связанной с осуществлением правоохранительной деятельности, была очевидна до и после принятия Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации». Конечно, есть основания критиковать использованное в данном законодательном акте ее название - правоохранительная служба, как это делал, например, Ю.Н. Старилов , однако подобные споры никак не влияют на саму сущность правоохранительной службы как вида государственной службы.

Показательно, кстати, что Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ термин «правоохранительная служба» из законодательства был исключен, в то же время некоторые правовые акты были дополнены понятием «государственная служба, связанная с правоохранительной деятельностью» (ст. 36.1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества», ч. 8 ст. 55 Федерального закона от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»). Между тем использование термина «государственная служба, связанная с правоохранительной деятельностью» вместо «правоохранительная служба» обоснованно критиковалось еще на этапе разработки Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ, поскольку «в федеральных законах не используется термин «правоохранительная деятельность», а в данном

законопроекте его значение не поясняется, это может привести к сложностям в правоприменении» .

На основании выше изложенного мы приходим к выводам, разделение правоохранительной службы на действительно отличающиеся друг от друга разные виды государственной службы могло бы быть возможным только при условии проведения серьезной аналитической работы, выявления существенных особенностей прохождения государственной службы в различных правоохранительных органах, которые объективно требуют различного законодательного регулирования, и лишь на этой основе разработки новых законодательных и подзаконных актов.

Целесообразно принятие федерального закона «О порядке прохождения службы в Федеральной службе исполнения наказания», структура нормативного акта находиться в приложении к работе.

Солдатов М.А. магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Государственная служба как система представляет собой упорядоченную совокупность элементов (подсистем), взаимосвязей между ними и с внешней социальной средой в процессе достижения целей государственного управления. Система государственной службы образуется подсистемой приоритетов, целей и принципов властно-управленческого воздействия на общественную жизнедеятельность, выражаемого обычно в правовых формах, и включает следующие виды государственной службы: в зависимости от уровня власти выделяют федеральную государственную службу и государственную службу субъектов Российской Федерации, от ветви власти - государственную службу законодательной ветви власти, исполнительной и судебной, в зависимости от видовой дифференциации - гражданскую, военную и государственную службу иных видов.

Объединение трех названных видов государственной службы в единую систему создает для государственных служащих возможность перехода с государственной службы одного вида на государственную службу другого вида. Необходимо отметить, что конструкция, используемая законодателем и вступившая в силу с 1 января 2016 года, в отношении иных видов государственной службы, вряд ли можно назвать удачной. Конечно с точки зрения правового регулирования именно правоохранительная служба, по сравнению с двумя другими видами государственной службы Российской Федерации, была наименее урегулирована нормами российского законодательства, и оставляла наиболее широкое поле для вопросов. Как справедливо отмечает А.М. Артемьев, «несмотря на то, что правоохранительная служба играет важную роль в механизме современного Российского государства, правовое регулирование ее деятельности в настоящее время не вполне систематизировано, отсутствуют единые правовые основы и теоретические подходы к определению специфики данного вида государственной службы. На государственном уровне также не принята концепция и не сформирована единая программа развития правоохранительной

системы в целом. Не вполне четко определены и субъекты правоохранительной службы»[1].

Начать надо с того, что существенные вопросы вызывало само определение государственной правоохранительной службы, данное в Федеральном законе «О системе государственной службы Российской Федерации». Согласно ст. 7 данного законодательного акта, правоохранительная служба определялась, как вид федеральной государственной службы, представляющий собой профессиональную служебную деятельность граждан на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина.

Как видно из приведенного выше определения, выделение правоохранительной службы среди других видов государственно-служебной деятельности предлагалось производить по двум критериям: функциональному (охрана общественного порядка) и организационному (прохождение на должностях в правоохранительных органах). Однако оба критерия не позволяли выделить должности правоохранительной службы с высокой степенью точности, прежде всего потому, что не существует дефиниции самих «правоохранительных органов» [2] и в законодательстве четко не определено, какие государственные органы относятся к правоохранительным.

Что касается функциональной характеристики правоохранительной службы, то, как справедливо отмечает Н.С. Калинина, «функции, перечисленные в определении правоохранительной службы, не позволяют четко отграничить правоохранительную службу от иных видов службы»[3]. Дело в том, что,

---

[1] Артемьев А.М. К вопросу об определении сущности правоохранительной службы и ее структуры // Российский следователь. 2008. № 2. С.36 - 42.

[2] Россинский Б.В. О законодательной дефиниции государственной службы // История становления и современное состояние исполнительной власти в России. М.: Норма, 2013. С. 161.

[3] Калинина Н.С. Некоторые вопросы законодательного закрепления основных положений организации правоохранительной службы Российской Федерации как вида федеральной государственной службы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 3. С. 45-49.

как указывает Ю.Н. Старилов, собственно вся деятельность органов исполнительной власти направлена на исполнение законов и на обеспечение и защиту прав и свобод человека и гражданина. В таком случае «правоохранительной службой, в широком смысле слова, можно считать любую государственно-служебную деятельность[1]. Но позитивная государственная деятельность российских гражданских служащих традиционно не считается правоохранительной деятельностью, несмотря на то что, в известном смысле, всякая государственная гражданская служба является правоохранительной службой»[2].

На наш взгляд можно выделить следующие признаки правоохранительной службы. В качестве институциональных признаков правоохранительной службы называет, во-первых, ее принадлежность к системе федеральной государственной службы; во-вторых, функции, приписываемые органам, в которых эта служба осуществляется:

1) обеспечение безопасности,

2) обеспечение законности и правопорядка,

3) борьба с преступностью,

4) защита прав и свобод человека и гражданина;

в-третьих, отправление службы на должностях в уполномоченных государственных органах; в-четвертых, ее осуществление на профессиональной основе (что среди прочего подразумевает присвоение специального звания или классного чина).

Действительно, как отмечалось выше, все государственные органы в той или иной мере обеспечивают и защищают права и свободы граждан, но среди них особо можно выделить те, для которых функция защиты является основной, той, ради которой они и созданы в принципе. Следует различать между собой органы, осуществляющие правоохранительную функцию государства, и собственно правоохранительные органы. Правоохранительную функцию в той или иной мере осуществляют все органы государства. Однако для некоторых из них правоохранительная функция является основной. Эти органы государства осуществляют правоохранительную деятельность.

---

[1] Гарячук И.Н. Служебный контракт на государственной гражданской службе Российской Федерации. М.: Право, 2013. С. 41.

[2] Старилов Ю.Н.Что происходит с институтом российской государственной службы? // Журнал российского права. 2004. № 9. С. 43-51.

В таком случае правоохранительной будет являться служба, не просто связанная с выполнением функций по предотвращению и пресечению правонарушений и обеспечению законности, а служба на должностях, специально предназначенных для осуществления подобной деятельности. Соответственно профессиональной обязанностью служащих этой категории является защита жизни и здоровья людей, обеспечение безопасности граждан и установленного порядка управления, основных прав граждан и публичных интересов, материальных ценностей, охрана общественного порядка и правопорядка.

На основании вышеизложенного, необходимо закрепить в Федеральном законе «О системе государственной службы» определение правоохранительной службы, указав ее четвертым видом государственной службы.

В качестве институциональных признаков правоохранительной службы называет, во-первых, ее принадлежность к системе федеральной государственной службы; во-вторых, функции, приписываемые органам, в которых эта служба осуществляется:

1) обеспечение безопасности,

2) обеспечение законности и правопорядка,

3) борьба с преступностью,

4) защита прав и свобод человека и гражданина;

5) непрерывность осуществления активного обеспечения законности;

6) правом применять в качестве административно-пресекательных мер физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие.

На основании выше перечисленных признаков можно дать следующее понятие правоохранительной службы - это вид федеральной государственной службы, представляющий собой профессиональную служебную деятельность граждан на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, которая осуществляется непрерывно, с правом применять в качестве административно-пресекательных мер физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие.

Стегачева О.Е., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Концепция государственной миграционной политики рассматривает временную трудовую миграцию и процесс добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (возвращение эмигрантов), как важные компоненты восполнения населения страны и ее трудовых ресурсов. В этой связи одной из задач миграционной политики является разработка дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы.

Анализ правоприменительной практики показывает, что привлечение иностранных работников на территории Липецкой области в значительной степени носит сезонный характер, особенно в строительстве и сельском хозяйстве, являющихся главными потребителями иностранной рабочей силы. В связи с этим, необходимо дифференцировать потоки временных работников и долгосрочных трудовых мигрантов, установив для них различный порядок оформления разрешительных документов, в том числе путем установления различных региональных коэффициентов фиксированного авансового платежа по НФДЛ в отдельных сферах экономической деятельности и в зависимости от ситуации на рынке труда региона.

Целесообразно разработать механизм организованного набора иностранной рабочей силы в странах исхода под конкретные заявки работодателей с предварительным профессиональным обучением. А в целях наполнения миграционными потоками малочисленных и пустующих территорий Российской Федерации сформировать систему рационального размещения мигрантов на территории страны (с участием региональных органов исполнительной власти и местного самоуправления).

Реализация действующего миграционного законодательства обозначила ряд проблем в привлечении иностранной рабочей силы. С 1 января 2015 г. в связи с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении

иностранных граждан в Российской Федерации» состоялся переход на новый механизм привлечения и использования иностранной рабочей силы, прибывающей в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Ограниченный срок обращения (30 суток с момента пересечения государственной границы) и размер штрафа по ст. 18.20 КоАП РФ за данное нарушение от 10,0 до 15,0 тыс. рублей увеличивают число нелегально осуществляющих трудовую деятельность, кратность пересечения государственной границы для ухода от административной ответственности. Целесообразно увеличить срок для обращения за разрешительным документом и уменьшить размер штрафа. Кроме того необходимо продлить срок действия сертификата о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации до 10 лет.

Требование п.7 ст. 13.3 ФЗ-115 о предоставлении копии трудового (гражданско-правового) договора касается только иностранных граждан, работающих у юридических лиц. В случае не предоставления трудовых договоров в двухмесячный срок патент аннулируется. За 2015 год выдано свыше полутора тысяч патентов на работу у юридических лиц, при этом получено от них уведомлений о привлечении – более двух тысяч или 131,5%. Так как патент является единым необходимо установление единообразных требований по предоставлению трудовых договоров. С 2016 года иностранные граждане начнут обращаться по вопросу переоформления документов на новый срок. Отсутствие единых требований к предоставлению договоров при первичном получении патента и здесь ставит граждан в неравные условия (работающие у физических лиц не обязаны предоставлять договора).

Граждане стран ЕАЭС (евразийского экономического союза) и иностранные граждане в соответствии с п. 4 ст. 13 ФЗ-115 осуществляют трудовую деятельность без разрешительных документов. Согласно п. 8 данной статьи работодатели обязаны уведомлять миграционную службу о заключении (расторжении) трудовых договоров в течение трех рабочих дней. Работодателем может выступать как юридическое, так и физическое лицо. Но порядок работы с работодателями - физическими лицами законом не установлен, отсутствует обязанность предоставления трудовых (гражданско-правовых) договоров. Работодатели - физические лица заключают договора, на которые не распространяются нормы Трудового кодекса Российской Федерации, не встают на учет в пенсионном фонде, фондах социального и медицинского страхования.

Согласно п. 8 ст. 13 ФЗ-115 уведомления подаются работодателем только в органы миграционной службы, в обязанности которых входит обмен информацией о поданных работодателями уведомлениях с органами труда и занятости и органами налоговой службы. Взаимообмен информацией предполагался в электронном виде посредством системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), однако в настоящее время такая возможность отсутствует. Обмен информацией осуществляется исходя из имеющихся возможностей: в электронном виде через почту в сети Интернет (УТЗ Липецкой области) и на бумажных носителях (УФНС России по Липецкой области). Списки по установленной органами труда и занятости форме набиваются вручную (свыше 13 тысяч уведомлений за 2015 год).

Также проблемным остается вопрос не соблюдения налоговыми органами сроков предоставления ответов о присвоении ИНН, что влечет за собой проблемы идентификации платежей за патент.

Свыше 9 лет функционирует на территории Липецкой области «Государственная программа переселения», в своей новой редакции на 2013-2020 гг. – три года. Тем не менее, существует ряд проблемных вопросов, требующих решения. В соответствии с предложениями ФМС России регионы, реализующие Госпрограмму, должны активизировать приём соотечественников из числа студентов ВУЗов, научных сотрудников и высококвалифицированных работников. Однако, свободных вакансий на рынке труда региона для таких работников нет или крайне мало. В большей степени (до 80 %) востребованы работники рабочих специальностей.

Кроме того, учитывая сложную экономическую ситуацию в Российской Федерации, в настоящее время, необходимо:

1) прекратить переселение по «свободному» трудоустройству и привязать его под конкретное рабочее место, с участием в процессе переселения работодателей;

2) осуществлять выплаты за транспортные расходы и единовременное денежное пособие только переселенцам, прибывшим из-за рубежа;

3) в приоритетном порядке принимать положительные решения, по заявлениям тех потенциальных участников Программы, которые гарантируют приобретение (аренду) жилья, имеющих родственников, а также документально подтверждённые профессиональные навыки.

В связи с вышесказанным необходимо внести изменения, в первую очередь, в федеральные нормативные правовые акты, а также в

региональное законодательство (региональную программу), регулирующие процесс переселения соотечественников из-за рубежа.

В соответствии с внесенными Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 389-ФЗ «О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и статью 5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» изменениями, срок временного пребывания в России иностранного гражданина, прибывшего в страну в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Однако при пересечении границы вышеуказанной категорией лиц органами пограничного контроля в пунктах пропуска через государственную границу не соблюдается порядок, предусмотренный Федеральным законом.

Более того, проблемным вопросом остается миграционный учет по месту пребывания иностранных граждан, в отношении которых закрыт въезд в Российскую Федерацию в соответствии с Федеральным законом от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда в Российскую Федерацию и въезда в Российскую Федерацию», так как нередко органы пограничного контроля осуществляют беспрепятственный пропуск указанных граждан через государственную границу. При этом въезд на территорию страны возможен через Республику Беларусь.

В качестве предложений по совершенствованию миграционного законодательства, следует отметить следующую проблему в части реализации права иностранных граждан по приобретению гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке. Так, в соответствии со ст.14 ч.2 п.«в» Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» иностранные граждане, проживающие на территории Российской Федерации, вправе обратиться с заявлениями о приеме в российское гражданство в упрощенном порядке без соблюдения условия о непрерывном сроке проживания по виду на жительство в течение пяти лет, если они являются нетрудоспособными и имеют дееспособных детей – граждан Российской Федерации, достигших 18-летия.

Однако согласно Положению о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденного указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 1325, имеет

место возрастное ограничение по приобретению российского гражданства в соответствии с рассматриваемой статьей Федерального закона для лиц, достигших нетрудоспособного возраста (для мужчин – 65 лет, для женщин – 60 лет).

Данная проблема актуальна в ряде случаев в связи с психологической, социальной и экономической незащищенностью указанной категории лиц (чаще всего это женщины 55-59 лет, постоянно проживающие на территории страны, прибывшие к совершеннолетним детям – россиянам). На основании изложенного целесообразно рассмотреть возможность внесения изменений в Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, уменьшив возрастное ограничение с учетом, установленного в России, пенсионного возраста (для женщин с 55 лет, для мужчин с 60 лет).

Имеют место случаи, когда в период рассмотрения заявления о приобретении гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с нормами ст. 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» по результатам проверок:

1) факт наличия российского гражданства у супругов, родителей, детей, что служит основанием для приобретения гражданства, не подтвердился. Соответственно принимается решение об оставлении заявления о приобретении гражданства Российской Федерации без рассмотрения в связи с отсутствием оснований;

2) установлен факт приобретения заявителем гражданства Российской Федерации ранее и состояния в настоящее время в гражданстве.

А также может предоставляться свидетельство о смерти заявителя или заявитель обращается с заявлением об оставлении заявления о приобретении гражданства Российской Федерации без рассмотрения по личным мотивам. Необходимо закрепить законодательно решение о снятии с рассмотрения заявления: в связи с отсутствием оснований для приобретения гражданства, установлением в период рассмотрения наличия у заявителя гражданства Российской Федерации, смертью заявителя, по личным мотивам.

Важным аспектом в работе УФМС России по Липецкой области является оказание государственных услуг в электронном виде, в целях совершенствования которых предлагается:

1. В случае оказания услуг исключительно в виде электронного документооборота необходимо наличие технической возможности по изменению вида услуги без переоформления заявления в электронном

виде, что несколько упростит процесс оказания услуг, соответственно повысив их востребованность у граждан, а именно:

- замена вида услуги по выдаче паспорта старого образца на услугу по выдаче паспорта нового поколения (по желанию заявителя, однократно);

- изменение вида услуги с выдачи паспорта нового поколения на выдачу паспорта старого образца при отсутствии возможности для верификации отпечатков пальцев рук (не сканируются отпечатки из-за физиологических особенностей или недостатков кожного покрова, по желанию заявителя, однократно).

2. Внесение в заявление, подаваемое в электронной форме, графы для указания наличия/отсутствия военного билета на руках у заявителя мужского пола, не достигшего 27 летнего возраста, оптимизирует работу по направлению запросов в соответствующие ведомства (военкоматы).

3. Целесообразно сокращение срока нахождения дел (заявлений) в стадии «приостановлено» до 3-х месяцев со дня приема заявления с дальнейшим прекращением дела по истечении срока действия результатов проверок, осуществленных по заявлению (в отличие от установленного в настоящее время срока в 6 месяцев).

Если принять во внимание вышеизложенные предложения по совершенствованию механизмов реализации государственной миграционной политики, можно добиться высоких показателей в работе с иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Сучкова Д.С., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИИ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ РФ

В настоящее время принципы гражданского процессуального права играют важную роль в судопроизводстве. Они формулируют способы и средства деятельности судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению ими гражданских, а так же иных юридических дел. Принципы гражданского процессуального права - это основополагающие начала, выраженные в содержании гражданского процессуального права, отражающие качественные особенности данной отрасли права. [1] Они представляют собой нормативно-руководящие начала, регулирующие гражданско-процессуальные общественные отношения.

Одним из начал является принцип процессуальной экономии с помощью которого судом, другими участниками процесса с наименьшими затратами труда за счет эффективного, рационального использования процессуальных средств и регламентированных законом процессуальных гарантий обеспечивается своевременное и правильное разрешение гражданско- правовых споров. Благодаря этому принципу процесс по каждому делу проходит с наименьшей затратой времени, при этом обеспечивает верное и своевременное разрешение дела.

Практически во всех стадиях процесса наблюдаются разнообразные формы принципа процессуальной экономии. К примеру, при стадии возбуждения дела в суде, истцу предоставляется с наименьшими затратами времени, сил и средств исправить недостатки поданного в суд заявления о возбуждении дела.

Помимо этого, хотелось бы отметить, что принцип конкретизируется и в других гражданско-процессуальных нормах и институтах. В гражданском судопроизводстве существуют такие институты и правила, как замена ненадлежащего ответчика, которая допускается при подготовке дела или во время его разбирательства только по ходатайству или с согласия истца. Поскольку после

[1] Гражданский процесс: Учебник / Отв. Ред. проф. В.В. Ярков – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 2007.- 42 с.

исключения из процесса ненадлежащего ответчика в дело в качестве ответчика вступает новое лицо, подготовка и рассмотрение дела начинаются с самого начала. Также институтом является факультативное соучастие, которое может возникнуть по делам, в которых предметом спора выступают однородные права и обязанности сторон, а также в случаях, когда требования истца или обязательства ответчика имеют общее основание.

Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 5 февраля 2007 г. №2-П указал, что требование процессуальной экономии выступает одним из факторов, влияющих на определение объема возможных отступлений в производстве по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок от традиционного подхода к разрешению вопросов материально-правового характера в делах искового производства.[1]

Процессуальная экономия в действующем законодательстве не закреплена в какой-либо отдельной статье, но на практике этот принцип играет важную роль при решении дел в суде. Для подтверждения своих слов, хочу на примере арбитражного процесса показать действие процессуальной экономии.

В последнее время все больше внимание уделяется улучшению арбитражного процесса. Специалисты участвующие в арбитражном деле обусловлены действием принципа процессуальной экономии. Помощь, которая выражается суду благодаря специалистам, способствует экономии процессуальных средств и процессуальных полномочий суда и сторон, участвующих в деле, что приводит к сокращению сроков нахождения дел в судах. Используя свой опыт и навыки, специалист помогает определить суду выявить в исследуемых доказательствах те их признаки, свойства и качества, которые могут иметь отношение к правильному разрешению дела.

Требованиями процессуальной экономии обусловлены многие положения гражданского процессуального права, примером процессуальной экономии могут служить нормы гражданско-процессуального законодательства, позволяющие суду объединение дел в одно производство и выделение требований в отдельное производство. Так, согласно ст. 135 ГПК РФ, суд возвращает исковое

[1] Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007. №2-П по делу по делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»

заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии установит, что в одном исковом заявлении соединено несколько требований к одному или нескольким ответчикам, если эти требования не связаны между собой. В данном случае суд выносит определение о возвращении искового заявления, которое может быть обжаловано, при этом возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в суд после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения. Однако в такой процессуальной ситуации действия суда по выделению одного или нескольких требований в отдельное производство, предусмотренные ст. 151ГПК РФ, осуществляемые в целях оптимизации процесса, способствовали бы экономии времени, средств государства и лиц, участвующих в деле. Кроме того, возвращение иска по рассматриваемому основанию может привести к появлению конкурирующих судебных актов, поскольку в рамках нескольких самостоятельных дел велика вероятность, что одни и те же обстоятельства в зависимости от полноты представленных в каждое дело доказательств могут быть оценены судом противоположным образом. Что, в свою очередь, не способствует стабильности судебных актов, а значит и своевременности судебной защиты.

В подтверждении хочу привести пример из судебной практики, где суд, руководствуясь принципом процессуальной экономии, с наименьшей затратой труда и рационального использования процессуальных средств обеспечил своевременное и правильное разрешение дела.

Кузин А.И. обратился в суд с иском об установлении частного бессрочного сервитута на муниципальный земельный участок для прохода и проезда к земельному участку.

В силу ч.4 ст.151 ГПК РФ судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному ответчику, с учетом мнения сторон вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения, если признает, что такое объединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Таким образом, дело по иску Кузина А.И. об установлении частного сервитута и дело по иску Кузина А.И. об устранении

препятствий в пользовании земельным участком, судья полагает соединить в одно производство.[1]

Подводя итог, хотелось бы сказать о том, что принципы гражданского процессуального права имеют руководящие положения при решении конкретных юридических ситуаций. На мой взгляд, принцип процессуальной экономии должен отражать не только нормы о быстром и правильном рассмотрении дела, но и необходимость рационального использования участниками процесса предоставленных законом процессуальных прав.

[1] https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-tambova-tambovskaya-oblast-s/act-517458529/

Сыромятых Ю.В., магистрант
Россия, ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

«Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности», – с такой преамбулы начинается Федеральный закон от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»[1].

Вряд ли найдется человек, для которого бы не было очевидно, что защита детей – вопрос национальной безопасности России. Анализ современного состояния российского общества выявляет такие характерные особенности в вопросах детства как кризис семейных ценностей в российском обществе, в том числе системы нравственных представлений о браке и семье; падение социального престижа материнства и отцовства; замена духовного общения с детьми «информационными технологиями», игрушками, компьютерными играми, интернетом, сотовым телефоном и т.п. Кроме того, ухудшается здоровье детей, существенно число детей-инвалидов. Остаются значительными масштабы и социального сиротства.

Таким образом, можно говорить о том, что существует необходимость в выдвижении и разработке идеи о том, что защита детства должна стать одним из направлений обеспечения национальной безопасности России.

В последнее время ученые и практические работники заговорили о необходимости реформирования системы защиты прав детства. Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» выделяет три направления такой реформы: создание ювенальных судов и учреждение должности ювенального судьи; реформирование системы судопроизводства по делам несовершеннолетних и создание элементов социальной сферы

[1] Федеральный закон от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»

(внедрение новых социальных технологий), связанных с взаимодействием общества и несовершеннолетних в рамках ювенальной юстиции. То есть реформа в первую очередь связывается с введением ювенальной юстиции (ЮЮ). Однако ни в научной, ни в социальной практике пока нет единого представления о том, что же это такое.

В 2014 году в г. Грязи было проведено исследование на тему, какой население видит «ювенальную юстицию». Большинству (90%) респондентов в разной степени известно об ювенальной юстиции. Только 10% из общего массива опрошенных признали, что им ничего не известно о таком термине. Несмотря на наличие общих представлений о понятии и сущности ювенальной юстиции, подавляющее большинство респондентов (55%) считают, что это контроль государственных органов за воспитанием в семье, и только каждый четвертый осознает, что это система правосудия по делам несовершеннолетних. Лишь 20% опрошенных знают о наличии нормативно-правовых актов, регулирующих ювенальную юстицию в России, и 10% ознакомлены с законом «О ювенальной юстиции». Несмотря на такую низкую осведомленность в части нормативной основы ювенальной юстиции 60% опрошенных считают, что закон «О ювенальной юстиции» не будет работать в пользу детей. В ответе на вопрос «Кто должен защищать права детей и подростков?» общее мнение было почти единодушным. 60% убеждены, что главную роль в деле защиты прав несовершеннолетних должны играть их родители и члены семьи (среди респондентов, у которых есть дети, такой ответ дали 65%) (таблица 1).

Таблица 1. Кто должен защищать права детей и подростков?

Все опрошенные	Все опрошенные	Есть несовершеннолетние дети	Нет несовершеннолетних детей
Общественные организации (наблюдательные комиссии, фонды, родительские комитеты и т.д.)	5	5	5
Родители, семья	60	65	65
Государство (органы опеки, прокуратура и т.д.)	15	15	15
Другое	10	5	5
Затрудняюсь ответить	10	10	10

Заботу о неблагополучных детях передали бы государству лишь 15% респондентов.

Большинство опрошенных не одобряют идею отказаться от принципа равноправия ребенка и родителей. Авторы идеи ювенальной юстиции предлагали установить приоритет прав ребенка - то есть в законодательном порядке сделать его интересы и желания более важными, чем права родителей и других лиц. 71% респондентов против такой диспропорции и лишь пятая часть - за.

Опрошенные не поддержали и предложение предоставить несовершеннолетним право обращаться в суд с жалобой на своих родителей и педагогов, если те, по мнению ребенка, нарушают его права (60% против, 35% за).

35% респондентов считают, что принятие системы «ювенальной юстиции» в том виде, как ее очерчивает данный проект, принесет обществу больше вреда, чем пользы. 40 % придерживаются противоположного мнения и считают, что при всех «недоработках» пользы будет больше. Каждый четвертый просто не знал ответа и промолчал.

«Ювенальная юстиция» устойчиво ассоциируется в России с практикой «отъема» детей социальными службами, а также с западными ценностями, разрушением семьи, вмешательством государства в частную жизнь, дискриминацией русских в смешанных браках и т.д. С одной стороны, ежегодно в России около 2 млн детей в возрасте до 14 лет испытывают побои родителей, для многих жертв это заканчивается смертью, более 50 тысяч детей в течение года убегают из дома, спасаясь от семейного насилия. С другой стороны, большинство случаев вмешательства социальных служб в жизнь семьи освещается в СМИ как нарушение прав родителей. Парадоксальность ситуации в том, что проблемный дискурс разворачивается в параллельных плоскостях и по поводу понятия, имеющего разную трактовку, и при этом не имеющего прямого отношения к реальной проблеме.

Для изменения текущей ситуации и формирования мнения общественности об истинных целях и задачах ювенальной юстиции может быть предложен следующий ряд рекомендаций:

– работа с новостной информацией;

– взаимодействие со СМИ, издание газеты;

– проведение мероприятий;

– использование Интернет-технологий в работе с населением;

– организация и проведение социальных опросов (социальной

диагностики), акций.

В целом формирование в Российской Федерации полноценной системы ювенальной юстиции, а также мнения общественности об ее истинных целях и задачах позволит эффективно осуществлять защиту прав, свобод и интересов несовершеннолетних.

Однако система ювенальной юстиции не сможет в полном объеме решить проблему неблагополучного детства, которая является следствием критического положения семьи. В первую очередь причина тому – нарушение психологической связи между родителями и ребенком, которая приводит к конфликтным ситуациям, уходу из семьи детей. Неблагополучие выражается и в сложном материальном положении семьи, который толкает ребенка на преступления, снижает уровень его социальной адаптации. Высокий достаток также может привести к негативным последствиям, если ребенок не находится под должным присмотром, так как он ощущает всепоглощающее чувство вседозволенности и доступности. И то и другое может подвести ребенка к употреблению табачных и алкогольных изделий, а порой и наркотических веществ. Средний возраст приобщения к наркотикам в нашей стране составляет 15-17 лет, участились случаи первичного употребления наркотиков детьми 9-13 лет и детьми 6-7 лет. Все это ведет к деградации нации.

Решению этой проблемы должно способствовать возрождение института семьи в России. Для этого недостаточно издавать законы, указы и распоряжение. Необходимо направить усилия на формирование у детей позитивных стандартов здорового образа жизни, отношения к родителям, семье, стране. Родители, которые желают оградить ребенка от негативного воздействия, должны начать с самовоспитания, постоянно самосовершенствоваться. Кроме того, необходимо внедрить работу центров с неблагополучными семьями, оказывающими профилактические услуги, направленные на сохранение семьи как наиболее безопасной и комфортной среды для воспитания и развития ребенка.

В заключение хочется отметить, что каждый взрослый хоть раз в жизни сталкивался с ребенком, нуждающемся в защите, и лишь малое количество откликнулось на зов его помощи, в результате чего общество получает еще одного равнодушного гражданина страны. Таким образом, достаточно сложной, но актуальной задачей на сегодняшний день является необходимость проведения длительной и кропотливой работы по налаживанию взаимодействия всех гражданских институтов по оказанию необходимой помощи детству.

Титарев А.С., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

СПОСОБЫ ИЗВЕЩЕНИЯ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрение судом дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания, является безусловным основанием для отмены решения суда первой инстанции.

Если провести сравнение с ГПК РФ, то нормы Арбитражного процессуального кодекса Российской Фе-дерации существенно внесли изменения в способы извещения лиц, участвующих в арбитражном процессе. Так, согласно части 6 статьи 121 АПК РФ «лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятель-но предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получе-нию информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе»[1].

Исходя из этой нормы, можно прийти к выводу, что если лицо знает о существовании судебного разбирательства, то оно надлежащим образом извещено обо всех процессуальных действиях. Помимо этого, арбитражный суд должен размещать информацию о движении дела в сети Интернет. В настоящее время лица, участвующие в гражданском процессе, обязательно извещаются повесткой по почте, хотя часть 1

[1] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 95. Ст. 120.

статьи 113 ГПК РФ предусматривает возможность извещать лиц, участвующих в гражданском процессе, и другими способами.

В настоящее время в гражданском судопроизводстве необходимо совершенствовать нормы гражданского процессуального права в целях сокращения срока защиты нарушенного права, так как на практике судебные заседания часто переносятся из-за неявки в суд лиц, участвующих в деле. Способы извещения в гражданском процессе должны развиваться и совершенствоваться, в том числе, в первую очередь должны использоваться различные средства электрон-ной связи. В части 2 статьи 131 ГПК РФ нужно добавить еще один пункт, в котором будет определено, что в исковом заявлении должны быть отмечены (при их наличии) номера телефонов, фак-сов, адреса электронной почты и иные способы извещения с помощью средств электронной связи лиц, участвующих в деле. В главе 10 ГПК РФ необходимо установить нормы, согласно которым сред-ствами электронной связи можно будет пользоваться в качестве основного и даже единствен-ного способа извещения. При этом современные средства электронной связи позволяют фиксировать момент передачи извещения и факт получе-ния извещения лицом, участвующим в деле. Также в главе 10 ГПК РФ необходимо закрепить порядок извещения путем использования различ-ных средств связи, т.е. установить сроки направления извещения, содержание судебного извещения, порядок фиксации информации о том, когда и кем получено извещение, и иные правила, необходимые при использовании того или иного средства связи.

Наиболее важным в таких извещениях считается установление факта получения извещения лицом, участвующим в гражданском процессе. Данный вывод подтверждается судебной прак-тикой, согласно которой «независимо от того, какой из способов извещения участников судопроизводства избирается судом, любое используемое средство связи или доставки долж-но обеспечивать достоверную фиксацию переданного сообщения и факт его получения адресатом». При этом Верховный Суд Российской Федерации предлагает судьям использовать СМС-извещения. Так, согласно абзацу 2 пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 установлено, что «не-обходимо учитывать, что извещение участников судопроизводства допускается в том числе по-средством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фикса-ции факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС- извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его

согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется»[1].

Следовательно, можно прийти выводу, что на данный момент уже появилась необходимость в четком законодательном регулировании порядка извещения лиц, участвующих в гражданском процессе, при помощи средств электронной свя-зи. Верховный Суд РФ в данном вопросе не должен подменять законодателя и разрабатывать по-рядок использования того или иного средства извещения лиц, участвующих в гражданском процессе. Такой порядок должен содержаться в ГПК РФ.

Еще одним способом извещения является использование графика рассмотрения гражданского дела. Судья при подготовке дела к судебному разбирательству с учетом своей загруженности и необходимых условий рассмотрения данного дела может составить график движения дела, в котором будут определены даты и время судебных заседаний. У лиц, участвую-щих в деле, появиться возможность ознакомиться с графиком на предварительном судебном заседании и, соответственно, будут надлежащим образом и, са-мое главное, заранее извещены обо всех судебных заседаниях.

В зарубежном законода-тельстве можно найти некоторые способы извещения лиц, участвующих в гражданском процессе, которые могут заслуживать достаточно большего внимания. Так, согласно статье 84 Гражданского процессуального кодекса Китайской Народной Республики «если место пребывания адресата неизвестно либо отсутствует возможность вручить ему процессуальные документы иными способами, предусмотренными настоящим параграфом, издается публичное объявление о вручении. По истечении шестидесяти дней со дня издания публичного объявления документы считаются врученными. При издании публичного объявления о вручении в деле делается отметка о причинах и обстоятельствах его издания».

Подобный способ можно использовать в некоторых ситуациях и в российском гражданском судопроизводстве, например, при отсутствии сведений о местонахождении ответчика или иного лица,

[1] Пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 года №13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Справочная правовая система Консультант Плюс.

участвующего в гражданском процессе, используя при этом печатное издание, в котором официально публикуются нормативные правовые акты субъекта Российской Феде-рации, на территории которого осуществляется разбирательство дела. В ГПК РФ можно указать порядок такой публикации, срок ее размещения и установить содержание судебного извещения.

Таким образом, использование приведенных способов извещения даст возможность уменьшить срок судебного разбирательства, позволит бороться с лицами, злоупотребляющими правом в целях затягивания процесса, сократит обжалование постановлений судов общей юрисдикции по основаниям, установленным пунктом 2 части 4 статьи 330 ГПК РФ, в вышестоящие суды, а также пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – в Европейский Суд по правам человека.

Титарев А.С., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Возможность заниматься предпринимательской деятельностью прерогативы только коммерческой организации или такой деятельностью могут заниматься некоммерческие организации? Для того, чтобы ответить на этот вопрос рассмотрим, что же такое предпринимательская деятельность. В соответствии п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской деятельностью «является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке»[1].

Согласно п. 1 ст. 50 ГК РФ некоммерческие организации «не имеют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющие полученную прибыль между участниками, а коммерческие организации в отличии от них преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и распределяют полученную прибыль между участниками»[2].

Тем не менее, по мнению некоторых авторов, в том числе Суханова Е. А. и Авилова Г. Е., «следует выделять четкие критерии, по основаниям которых юридические лица могут быть разделены на коммерческие и некоммерческие организации»[3]. В соответствии со ст. 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях»

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 29 июня 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 23. Ст. 2.
[2] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 29 июня 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 62. Ст. 50.
[3] Суханов Е. А. Гражданское право. М.: 1998, С. 102.

некоммерческим организациям «не запрещается заниматься какой-либо предпринимательской деятельностью, если это нужно для достижения целей, ради которых они создавались»[1].

Нельзя не отметить тот факт, что в данном законе в отличие от Гражданского кодекса РФ, нет нормы, в которой присутствовала бы информация о том, что предпринимательская деятельность могла согласовываться и не выходить за рамки уставной правоспособности организации.

Таким образом, в целом допустимость осуществления некоммерческими организациями предпринимательской деятельности предоставляет им в условиях неполного финансирования привлекать дополнительные средства для решения вопросов укрепления своей материально-технической базы и дальнейшего развития. Примером может служить российский фонд фундаментальных исследований, который ведет предпринимательскую деятельность, занимаясь продажей патентов на российские научные изобретения за рубежом, и доходы, прежде всего прибыль в виде комиссионных, от нее направляет на осуществление своей основной деятельности - поддержку фундаментальных исследований в науке.

Согласно А. С. Меденцову «все виды предпринимательской деятельности, которые вправе осуществлять некоммерческие организации, можно разделить на две основные группы:

1)предпринимательская деятельность, выполняемая самой некоммерческой организацией;

2)предпринимательская деятельность, реализовываемая при помощи создания и участия в других коммерческих организациях»[21].

Предпринимательская деятельность, выполняемая самой некоммерческой организацией осуществляет предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций, исполняемая ими, может отличаться от предпринимательской деятельности, связанной с созданием и

---

[1] О некоммерческих организациях: федер. закон Рос. Федерации от 8 декабря 1995 г. №7-ФЗ (в ред. от 5 мая 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. №7. Ст. 24.

[1] Меденцов А. С. Шпаргалка по предпринимательскому праву. М.: Аллель, 2008. С. 82.

участием в коммерческих организациях тем, что во втором случае организация может получить доход от деятельности не связанной с ее целями создания, но доход от такой деятельности при любых условиях будет направлен на цели организации и в соответствии с ее уставной правоспособностью.

Законодательством не только установлены возможность для некоммерческой организации заниматься коммерческой деятельностью, но и определены ограничения в занятии предпринимательской деятельностью для определенных видов некоммерческих организаций, например, ассоциации (союзы) коммерческих организаций, которые могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь путем создания хозяйственных обществ или участия в них. Ограничения также определены по отношению участия некоммерческих организаций в отдельных обязательствах, так, например в ст. 12 ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» говорится, что «благотворительным организациям запрещается участвовать в хозяйственных обществах вместе с другими лицами»[1].

Такие ограничительные нормы нацелены на то, чтобы предпринимательская деятельность не являлась затруднением для некоммерческих организаций в осуществлении ими их уставной деятельности. В общем, все вышеперечисленные ограничения на предпринимательскую деятельность некоммерческих организаций малозначительны и не выступают преградой для возможного участия данных организаций в хозяйственном обороте.

Таким образом, законодатель допускает возможность занятия, предпринимательской деятельностью некоммерческих организаций, определив обязательные требования: во – первых: возможность заниматься предпринимательской деятельностью должны быть определены в уставе некоммерческой организации, во – вторых: предпринимательская деятельность не должна являться основной целью деятельности, в – третьих: некоммерческие организации имеют право расходовать требования для определенной цели своей деятельности

---

[1] О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: федер. закон Рос. Федерации от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ (в ред. от 5 мая 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 135. Ст. 12.

Тонких Д.В., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

МЕРЫ ГРАЖДАНСКОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Гражданская процессуальная ответственность применяется судом как мера процессуального воздействия к участникам гражданского судопроизводства и другим лицам на условиях и в порядке, предусмотренных ГПК.

Цель гражданской процессуальной ответственности всегда должна состоять в пресечении неправомерного проведения участника гражданского судопроизводства, восстановления правопорядка в гражданском процессе, воспитательном воздействии на правонарушителя, на других субъектов и граждан, присутствующих в судебном заседании.[1]

Правонарушение в гражданском судопроизводстве происходит из-за того, что субъект гражданского процессуального правоотношения не выполнил или ненадлежащим образом выполняет гражданские процессуальные обязанности или нарушает запреты.

Ответственность в гражданском процессе является процессуальным средством и гарантией для обеспечения должного поведения субъектов правоотношений, оно способствует пресечению и предупреждению правонарушений, а также восстановлению нарушенных прав и интересов граждан.

Гражданская процессуальная ответственность имеет несколько характерных черт: она установлена нормами гражданского процессуального права (главным образом Гражданским процессуальным кодексом РФ); применяется лишь в сфере и в связи с осуществлением правосудия по гражданским делам; субъектами ответственности являются лица, вступившие с судом в гражданские процессуальные правоотношения; меры ответственности определяются и налагаются судом; вина нарушителя, как правило, презюмируется; основанием привлечения к ответственности являются действия (бездействие), нарушающие нормы гражданского процессуального права, порядок судебного заседания, указания суда;

[1] Власов А.А. Гражданское процессуальное право России - М. : Юрайт, 2013. — 160

применение мер ответственности оформляется особым процессуальным актом — определением суда.

Гражданский процессуальный кодекс предусматривает следующие виды процессуальной ответственности: штрафную; компенсационную; в виде неблагоприятных процессуально-правовых последствий; связанную с применением гражданских процессуальных фикций.

Штрафная ответственность наступает при применении гражданских процессуальных санкций карательного характера. Целью назначение данной меры ответственности является укрепление процессуальной дисциплины в судопроизводстве, содействие выполнению задач по гражданским делам, наказывать лицо, которое не исполняют процессуальные обязанности, а также для обеспечения авторитета судебной власти. Так на практике данная норма применяется следующим образом: «Свидетели, эксперты и переводчики в случае их неявки по вызову суда; лица, которые препятствуют обеспечению иска, а также граждане, нарушающие порядок в зале судебного заседания — к таким лицам, на основании ст.168 ГПК, суд(судья) может привлечь к штрафной ответственности, в размере до одной тысячи рублей. Взыскивая со специалиста Ободкова А.К. штраф, суд руководствовался положениями ст. 168 ГПК РФ, исходил из того, что причина неявки специалиста в судебное заседание является неуважительной. Судебная коллегия соглашается с указанным выводом суда первой инстанции, считает его правильным, соответствующим требованиям процессуального законодательства. Доводы жалобы об уважительности причин неявки специалиста в судебное заседание являются несостоятельными».[1]

Также штраф может применяться к нарушителям порядка в судебном заседании, размер данного штрафа будет до одной тысячи рублей. Наложение штрафа оформляется определением суда, копия которого направляется лицу, на которое наложен штраф. Это определение обжалованию не подлежит.

Целью компенсационной ответственности является возмещение убытков, которые были причинены стороне при производстве по гражданскому делу. Убытки могут быть причинены при

[1] Решение Областного суда Ярославской области от 19 марта 2012 г. По делу № 33-172612 «по частной жалобе Ободкова А.К. на определение Фрунзенского районного суда г. Ярославля от 22 сентября 2011 года» // https://rospravosudie.com/court-yaroslavskij-oblastnoj-sud-yaroslavskaya-oblast-s/act-105601410/ //

неосновательном обеспечении исковых требований: в результате сутяжничества одной из сторон, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор против иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному разбирательству дела.

В ряде статей ГПК говорится о возмещении понесенных расходов (см., например, ст. 92,94,99,140,284), - в этих случаях налицо компенсационная ответственность.

Можно привести пример как статья 92 ГПК применятся судами: «в силу ст. 92 ГПК РФ, основания и порядок доплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах. В соответствии с п. 2 ст. 92 ГПК при увеличении размера исковых требований рассмотрение дела продолжается после предоставления истцом доказательств уплаты государственной пошлины или разрешения судом вопроса об отсрочке, о рассрочке уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера в соответствии со статьей 90 настоящего Кодекса.

Согласно пп. 10 п. 1 ст. 333.20 НК РФ, при увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, установленный п.п. 2 п. 1 ст. 333.18 НК РФ, при этом плательщиками будут являться ответчики, если решение будет принято не в их пользу (п.п. 2 п. 2 ст. 333.17 Налогового кодекса РФ)».[1]

Меры компенсационной ответственности назначаются как самостоятельно, судом, так и в сочетании с другими видами ответственности.

Особым видом процессуальной ответственности является фиктивная ответственность. При применении данной меры в порядке наказания за нарушение процессуальных обязанностей заведомо ложный факт признается судом существующим в ущерб интересам нарушителя. К примеру, ст. 118 ГПК РФ устанавливает процессуальную обязанность лица, участвующего в деле, сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. Если отсутствует подобное сообщение, то судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду

[1] Решение Становлянского районного суда Липецкой области от 23 октября 2015 г. По делу № 33-172612 «по иску АО «Кредит Европа Банк к Ковальчук ФИО2 о взыскании задолженности по кредитному договору,» // https://rospravosudie.com/court-stanovlyanskij-rajonnyj-sud-lipeckaya-oblast-s/act-503278174/ //

месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится. Таким образом, несуществующий факт (извещение лица о времени и месте судебного разбирательства) признается существующим со всеми вытекающими из этого процессуальными последствиями. Так, лицо, которое поменяло адрес и не сообщило об этом суду, не может в обоснование отсутствия в судебном заседании ссылаться на то, что оно не было извещено о судебном разбирательстве.

Ответственность в виде иных неблагоприятных последствий не является общепризнанной правовой категорией. Однако законами, регулирующими различные правоотношения, в том числе правоотношения, возникающие в сфере гражданского судопроизводства, часто устанавливаются санкции, которые содержат разновидности юридической ответственности, не подпадающие ни под одну из моделей общепринятых классификаций.

К подобным мерам ответственности относятся, например: оставление без движения искового заявления, составленного с нарушением правил ст. 131 ГПК РФ, не оплаченного государственной пошлиной либо к которому не приложены в нарушение ст. 132 ГПК РФ его копии; отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа при нарушении требований, предъявляемых к судебному приказу, и других норм гл. 11 ГПК РФ и т. п.

Предпосылками применения процессуальной ответственности являются:

1) наличие норм гражданского процессуального права, содержащих указания на меры ответственности;

2) наличие право- и дееспособных субъектов процессуальных отношений. Основанием для привлечения к процессуальной ответственности являются неправомерные действия субъектов гражданских процессуальных отношений, которые становятся юридическими фактами.

Отдельные нормы ГПК РФ предусматривают также возможность привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, если в действиях этих лиц обнаружится состав преступления. Так, в силу ст. 159 ГПК РФ в случае, если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы прокурору для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя. На основании ст. 171 ГПК РФ судья предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у него берется подписка,

которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Между тем такая ответственность не является гражданской процессуальной, так как основания и процедура применения указанных мер ответственности будут регулироваться соответственно нормами уголовного и уголовно-процессуального права.

Тонких К. Г., Чуваков А. С., бакалавры
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В настоящее время обеспечение экономической безопасности РФ во многом сопряжено с деятельностью некоммерческих организаций. Данный факт обусловлен тем, что в нашей стране достаточно активно развивается институт саморегулирования, который действует в различных сферах таких, как строительство, оценочная деятельность, арбитражные управляющие, проектирование и др. В большинстве случаев саморегулирование в России связано с передачей определенных функций государства некоммерческим организациям, объединениям профессиональных участников той либо иной профессиональной деятельности. Тем самым, по мнению Законодателя, достигается повышенный уровень контроля за хозяйствующими субъектами и, как следствие, повышение экономической безопасности государства.

Таким образом, саморегулируемые организации имеют большое значение. Выполняя различные функции, они регулируют гражданско-правовые отношения в сфере профессиональной деятельности различных видов, а также взаимоотношения между субъектами данного юридического лица.

Деятельность некоммерческих организаций регулируется российским законодательством. Гражданский кодекс в п.2 ст. 48 устанавливает, что юридическое лицо может быть зарегистрировано только в одной из организационно - правовых форм, которые предусмотрены законом. [1] В свою очередь, в п.3 ст. 50 ГК РФ предусмотрен перечень некоммерческих организаций, в который входят ассоциации (союзы). Именно к ним относятся саморегулируемые организации (СРО).

Впервые в современной России институт саморегулирования возник в середине 90-х гг., когда понятие «саморегулируемые организации» было закреплено законодательным

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32.

образом - в постановлении Федеральной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку. Их деятельность регулировалась Федеральным законом № 7-ФЗ от 12 января 1996 года «О некоммерческих организациях»[1] и другими законодательными и подзаконными актами. Начиная с 1998 г., саморегулируемые организации начали возникать в различных сферах деятельности, появилось обязательное членство для отдельных групп. Постепенно институт саморегулирования был введен в таких видах деятельности, как рынок ценных бумаг, инвестиционные фонды, арбитражные управляющие, негосударственные пенсионные фонды, жилищные накопительные кооперативы, оценочная деятельность, кадастровые инженеры.

В связи с принятием Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [2] возникла обязанность для арбитражных управляющих вступать в СРО. Федеральный закон № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в РФ» [3] заменил лицензирование оценщиков обязательным членством в СРО.

Из вышесказанного вытекает, что употребляя понятие «саморегулируемая организация» в отдельных нормативно-правовых актах, регламентирующих довольно узкую сферу предпринимательской деятельности, Законодатель, во-первых, не давал чёткого и ясного определения «саморегулирования», а во-вторых, сам порядок создания и государственной регистрации СРО был не совсем понятен.

Некоторые из проблем решил принятый 1 декабря 2007 г. ФЗ №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон).[4]Он установил правовые основы для деятельности саморегулируемых организаций, представляющих собой специальный институт

---

[1] О некоммерческих организациях: федер. закон Рос. Федерации от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 28.11.2015)//Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. №3.Ст.145.

[2]О несостоятельности (банкротстве):федер. законРос. Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ(ред. от 13.07.2015)// Собр. законодательства Рос. Федерации.2002. № 43.Ст.4190.

[3] Об оценочной деятельности: федер. Закон Рос. Федерации от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ (ред. от 13.07.2015)//Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998.№31. Ст. 3813.

[4] О саморегулируемых организациях: федер. Закон Рос. Федерации от 1 декабря 2007 г. №315-ФЗ (с изменениями и дополнениями)//Собр. законодательства Рос. Федерации.2007.№49.Ст.6076.

профессионального общественного регулирования, объединяющий лиц, занимающихся предпринимательской или иной профессиональной деятельностью.

Согласно ст. 2 Закона под «саморегулированием» понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил.

Федеральный закон содержит определение и квалифицирующие признаки саморегулируемой организации, устанавливает порядок ее создания и деятельности, порядок взаимоотношений между саморегулируемой организацией и ее членами, а также между саморегулируемой организацией и органами государственной власти и местного самоуправления. Предметом саморегулирования является предпринимательская или профессиональная деятельность субъектов, объединенных в саморегулируемые организации.

Под «саморегулируемыми организациями» (СРО) понимаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности, исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг), либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Саморегулируемые организации призваны взять на себя регуляцию профессиональной деятельности участников рынка за рамками базовых минимальных требований, определяемых государством.

СРО выполняют различные функции, к основным из которых, согласно Федеральному Закону №315-ФЗ, относятся:

-разработка и принятие единых стандартов производственной деятельности и стандартов качества производимой продукции для своих членов;

-контроль соблюдения установленных требований стандартов и правил;

-выступление в качестве представителя интересов своих членов при взаимодействии с органами государственной власти и другими участниками рынка,

-защита интересов потребителя, через механизмы коллективной ответственности (в том числе финансовые),

- урегулирование конфликтов внутри профессионального сообщества.

- существенная роль в сближении с международными системами регулирования профессиональной деятельности через её стандартизацию и сертификацию с целью повышения конкурентоспособности российского бизнеса и снижения роли государства в регуляции рыночных отношений.

После принятия ФЗ «О саморегулируемых организациях» развитие СРО перешло на качественно новый этап: усилилась их роль в регулировании гражданских правоотношений, увеличилось количество таких некоммерческих организаций, добровольное и обязательное саморегулирование охватывает все большие сферы деятельности.

К настоящему времени саморегулирование с обязательным членством было законодательно введено в 9 сферах профессиональной деятельности, а именно: деятельность арбитражных управляющих; аудиторская деятельность; оценочная деятельность; деятельность ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов; инженерные изыскания; архитектурно-строительное проектирование; строительство; деятельность в области энергетического обследования; теплоснабжение.

Саморегулирование с добровольным членством, предусмотренное отраслевыми федеральными законами, на данном этапе включает в себя около десятка сфер профессиональной деятельности: профессиональная деятельность на рынке ценных бумаг; деятельность негосударственных пенсионных фондов; кредитная кооперация; кадастровая деятельность; рекламная деятельность; деятельность жилищных накопительных кооперативов; деятельность патентных поверенных; посредническая деятельность по урегулированию споров (медиация); деятельность микрофинансовых организаций.

Также регистрируются СРО, возникающие в различных сферах деятельности по собственной инициативе предпринимателей на основе Федерального закона.

Из определения следует, что для создания СРО необходимо первоначально создать какую-либо некоммерческую организацию в соответствии с ФЗ от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Некоммерческими признаются организации, не имеющие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющие полученную прибыль между участниками. Некоммерческие организации могут создаваться в форме общественных или религиозных организаций (объединений), некоммерческих партнерств, учреждений, автономных некоммерческих организаций, социальных, благотворительных и иных фондов, ассоциаций и союзов, а также в других формах, предусмотренных федеральными законами.

Некоммерческая организация подлежит государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»[1] с учетом положений ФЗ «О некоммерческих организациях».

В настоящее время данные функции выполняет Федеральная регистрационная служба[2].

Ведение государственного реестра саморегулируемых организаций осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере государственной регистрации саморегулируемых организаций, в случае, если он не определен, то уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций в установленной сфере деятельности.

Однако, несмотря на то, что закон действует более двух лет орган, уполномоченный осуществлять государственную регистрацию СРО, а также вести реестр СРО, до настоящего времени не определён.

На сегодняшний день на территории Липецкой области действует около десяти СРО, половина из которых должна осуществлять свою деятельность в соответствии с ФЗ «О саморегулируемых организациях» (например, Саморегулируемая организация риэлторов липецкой области). Однако они создавались до вступления в силу Закона, и их структура, а, самое главное, состав участников во многом не соответствуют федеральному

[1] О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон Рос. Федерации от 8 августа 2001 г. №129-ФЗ (с изменениями и дополнениями)//Собр.законодательства Рос.Федерации.2001.№33.Ст.3431.

[2] УКАЗ Президента РФ от 13.10.2004 N 1315 (ред. от 15.06.2007) // Собрание законодательства РФ", 18.10.2004. № 42. Ст. 4110.

законодательству. Это приводит к ситуациям, когда юридические лица, входящие в СРО, зачастую не выполняют надлежащим образом возложенные на них функции. В качестве примера может послужить инцидент с новостройкой в центре Липецка, которая еще до продажи всех квартир разрушается на глазах жителей. Об этом свидетельствует статья на официальном сайте г. Липецк.[1] Это говорит о том, что саморегулируемые организации, осуществляющие строительство в Липецкой области, остаются без должного контроля со стороны государственных органов. Ведь необходимо помнить, что СРО призваны не заменить собой контролирующие органы государственной власти, а, в первую очередь, помочь данным органам наиболее эффективно и экономно осуществлять свои полномочия.

Однако отсутствие единого органа регистрации СРО, ведения реестра и другие проблемы не мешают им осуществлять свою деятельность и развиваться. Так, например, по данным Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору[2] только в сфере строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства зарегистрировано 277 саморегулируемых организаций; их количество продолжает расти.

Но как бы там ни было, сложившаяся ситуация в итоге приводит к тому, что нормы федерального закона применить на практике достаточно сложно и создать СРО в какой либо сфере хозяйствования практически невозможно.

Законодательство, регулирующее административно-правовой статус СРО, обладает рядом пробелов.

Во-первых, их устранение позволит использовать нормы Закона в полную силу.

Во-вторых, изменение законодательства в данной сфере позволит повысить экономическую безопасность в стране.

Так, необходимо определить единый орган государственной власти, уполномоченный осуществлять государственную регистрацию и вести реестр СРО. Более логичным видится в этой важной роли Федеральная регистрационная служба, так как этот орган имеет достаточно обширный опыт по регистрации некоммерческих организаций, а самое главное длительное время ведёт работу с СРО, создаваемыми до принятия ФЗ «О саморегулируемых организациях» (СРО арбитражных управляющих).

[1] http://gorod48.ru/news/320764/
[2] http://www.gosnadzor.ru

Третьякова О.В., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ, ВСТРЕЧАЮЩИЕСЯ ПРИ РЕГИСТРАЦИИ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА

В действующем гражданском законодательстве крестьянское (фермерское) хозяйство (КФХ) может быть создано в двух формах.

В соответствии с Федеральным законом от 11 июня 2003 года «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»[1], КФХ может осуществлять предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии.

В соответствии со статьей 86.1 Гражданского кодекса РФ[2] от 30 ноября 1994 года, КФХ может быть образовано в качестве юридического лица и является добровольным объединением граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, основанной на их личном участии и объединении членами крестьянского (фермерского) хозяйства имущественных вкладов.

Приняв Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» законодатель определил правовые, экономические и социальные основы создания и деятельности фермерского хозяйства. Введя новую форму, такую как крестьянское (фермерское) хозяйство, установил круг граждан, которые могут быть его членами.

---

[1] О крестьянском (фермерском) хозяйстве: федер. закон Рос. Федерации от 11 июня 2003 года №74-ФЗ (в ред. от 23 июня 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 43. Ст. 2249.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

В Федеральном законе закреплено, что правом на членство в фермерском хозяйстве, образованном в качестве индивидуального предпринимателя, обладают граждане, связанные близкими родственными связями. Так же допускается определенное число граждан, которые не состоят в родстве с главой фермерского хозяйства, максимальное число которых не может превышать пяти человек.

Федеральным законом от 30 декабря 2012 года «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»[1] в Гражданский кодекс РФ была введена статья 86.1, которая определяет возможность создания КФХ в качестве юридического лица. Данная статья установила, что членами могут выступать граждане, которые ведут совместную деятельность в области сельского хозяйства. В Гражданском кодексе РФ происходит регулирование только основных вопросов, во всех остальных случаях применяется Федеральный закон «О крестьянских (фермерских) хозяйствах» по аналогии закона.

Законодательство, регулирующее образование и деятельность фермерских хозяйств, находится на стадии становления. Для наибольшей определенности при создании КФХ необходимо внести изменения в статью 86.1 Гражданского кодекса РФ, где будет четко указано, кто может быть членами фермерского хозяйства: родственные связи (или их отсутствие), максимальное количество граждан, не состоящих в родстве с главой фермерского хозяйства.

Такая широкая трактовка участников фермерского хозяйства порождает неопределенности при создании и деятельности данной формы. Возникают правовые коллизии, появляются противоречия не только в теории, но и в практике.

Крестьянское хозяйство - одно из важных направлений современной аграрной политики нашего государства, структуру и целостность которого необходимо наладить. В том числе создать четкий нормативный акт, в котором будет предусмотрен порядок регистрации этих лиц и членство в подобных объединениях.

[1] О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: фед. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2012 г. N 302-ФЗ (в ред. от 04 марта 2013 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53. Ст. 7626-7627.

Трунова С.Е., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время в России открыто назревает проблема использования разными правообладателями схожих товарных знаков.

Статья 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует тот факт, что законом запрещено использование обозначений, схожих с уже зарегистрированными товарными знаками, если это влечет вероятность смешения. Зарегистрированный в законном порядке товарный знак, сходный до степени смешения с ранее зарегистрированными объектами интеллектуальной собственности, является предметом оспаривания такой регистрации торговой марки в судебном порядке. Однако, действующий Гражданский кодекс не включает в себя понятие тождества и степени смешения товарных знаков. Данные термины содержатся в Методических рекомендациях Роспатента и Правилах составления, подачи и рассмотрения заявок на регистрацию товарных знаков[1].

Нормативными акты предлагаются следующие понятия:

Тождество товарных знаков — это совпадение обозначений во всех элементах, точное копирование средства индивидуализации.

Сходство до степени смешения — это ассоциация товарных знаков между собой, несмотря на отдельные отличия.

Оба понятия можно объединить в одно и назвать их зависимыми товарными знаками. Данное обозначение товарных знаков было заимствовано из смежного им патентного права, что по проведенной параллели дословно означает, что один товарный знак зависит от другого, так как включает в себя его некоторые элементы.

По своей юридической природе зависимые товарные знаки делятся на виды.

Первый вид - сложные товарные знаки. Это товарные знаки, сходные до степени смешения с другим товарным знаком, зарегистрированным ранее одним лицом. При этом данные товарные

[1] Методические рекомендации по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утверждены приказом Роспатента № 197от 31.12.09

знаки имеют как однородную, так и комбинированную основу (могут быть словесными, графическими, изобразительными, звуковыми одновременно). Ярким примером служит зарегистрированный отцом братьев Сэмюел товарный знак черно-белая Ракушка, который после вступления братьев в наследство преобразовался в оранжево-белую ракушку, под которой графически указывалась марка «Шелл». Вторым видом зависимых знаков является товарный знак с вариантом на тему одного обозначения. Как правило, данные товарные знаки не являются разновидностью обозначений. Однако, пробелы в законе, дают возможность лицам регистрировать товарные знаки или обозначения с разной вариацией написания, цветового оформления, графического изображения, негативного отражения. Примером служит производство конфет Ромашка компаниями Рот-Фронт и Рошен с различной вариацией обертки.

Третий вид это товарный знак, используемый по письму-согласия. Статья 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает невозможность регистрации в качестве товарных знаков обозначения тождественных или сходных до степени смешения с товарными знаками, зарегистрированными ранее, а также общеизвестными товарными знаками. Однако, если правообладатель письменно разрешил другим лицам регистрировать право на использование его товарного знака и обозначение, то закон при этом не нарушается. Во-первых, деятельность фирм правообладателя и заявителя на разных территориях, тем самым не затрагивают интересы друг друга. Во-вторых, отсутствие деятельности правообладателя по реализации продукции, интересующей заявителя. В-третьих, дружеские отношения руководителей фирмы правообладателя с заявителем. А также иные причины, не запрещенные законом. На основании этого можно сделать вывод, что если правообладатель по какой либо причине не против выдать письмо-согласие на регистрацию схожего с ним до степени смешения товарного знака иным лицом, такая регистрация допускается. Примером товарных знаков, основанных на письме-согласии может служить разрешение фирмы «ТВЭЛ-Росатом» использовать свой товарный знак фирме по производству труб «ТВЭЛ-Пекс».

На деле происходит, что однородные группы товаров реализуются под одним товарным знаком, что вводит потребителя в заблуждение. Соответственно законодатель должен уделить большее внимание данным коллизиям, так как в результате существования пробелов в законодательстве, регулирующем товарные знаки и обозначения, страдают, прежде всего, интересы потребителя.

Ульшина Т. А., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

МОДЕРНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ЦЕНТРАМИ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ

Одно из приоритетных направлений деятельности Правительства Российской Федерации является совершенствование системы государственного управления. Требуется улучшение механизмов работы органов государственной власти, а так же построение эффективного государственного аппарата.

Основным показателем нормального взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления является степень удовлетворенности населения порядком предоставления государственных (муниципальных) услуг. В рамках получения таких услуг граждане и юридические лица всегда сталкиваются с различными чиновниками и по их сделанной или не сделанной работе судят о деятельности власти в целом. Населению при взаимодействии с органами власти приходится сталкиваться с такими проблемами как отсутствие доступной и понятной для простого гражданина информации об условиях предоставления услуг, незнание длительности сроков принятия решения, коррупция. Большие затруднения возникают при получении так называемых сложных услуг – услуг, в предоставлении которых участвуют несколько органов государственной власти разных уровней. Бремя сбора необходимой информации, различных справок, выписок ложится на гражданина.

Как показывает мировой опыт, что одним из лучших способов упрощения процедур получения государственных услуг является создание центров предоставления услуг по принципу «единого окна». Такие центры являются успешной моделью взаимодействия государства и граждан при предоставлении государственных (муниципальных) услуг в ряде зарубежных государств (Германия, Греция, Бразилия, Португалия, Индия, и др.).

В связи с этим с 2007 г. самым приоритетным направлением административной реформы стал проект по созданию многофункциональных центров (МФЦ), занимающихся предоставлением государственных и муниципальных услуг, чтобы

повысить эффективность и качество исполнения государством своих полномочий в сфере предоставления услуг населению. Изначально в России Правительственной комиссией по проведению административной реформы было поддержано создание 18 МФЦ в 16 субъектах Российской Федерации: по одному МФЦ в Астраханской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Курской, Липецкой, Новосибирской, Ростовской, Саратовской, Тамбовской, Тульской, Ульяновской, Челябинской областях и Ставропольском крае, по два МФЦ в Омской области и Ямало-Ненецком автономном округе. Со временем количественный показатель центров МФЦ значительно вырос.

Основной задачей многофункциональных центров является реализация принципа «единого окна», т.е. создание единого места приема, регистрации и выдачи необходимых документов гражданам и юридическим лицам при оказании всех государственных и муниципальных услуг, предоставление гражданам и юридическим лицам возможности получать одновременно несколько взаимосвязанных государственных и муниципальных услуг.

Придя в такой центр, каждый желающий имеет возможность получить всю необходимую информацию о порядке и условиях оказания услуг, сдать документы на оказание публичной услуги и получить по ней результат. При этом получатель услуги исключается из процесса сбора документов и иной информации, которая подтверждает его право на ту или иную услугу. На сегодняшний момент к участию в оказании услуг на базе МФЦ привлекаются органы и организации, которые предоставляют наиболее массовые, социально значимые услуги, а также органы, участие которых необходимо при предоставлении «сложных» услуг. МФЦ оказывает услуги в сфере имущественных отношений, в сфере социальной защиты граждан, в сфере регулирования предпринимательской деятельности и в сфере установления гражданско-правового статуса. Помимо этого предоставляются вспомогательные услуги нотариата, банка, услуги фотографии, ксерокопирования документов и др.

В разных регионах нашей страны характеристики МФЦ отличаются друг от друга. Наблюдается значительный разброс значений таких показателей, как число окон, площадь, количество услуг. Самым главным недостатком, который был выявлен при проведении мониторинга, является то, что не все центры являются по-настоящему многофункциональными. Состав участников, перечень предоставляемых услуг бывает ограниченным. Около половины центров оказываются услуги только одной какой-либо направленности

– социальной или в сфере недвижимости, и лишь в трех МФЦ предоставляются услуги всех четырех сфер, рекомендованных Минэкономразвития России: недвижимость, социальная, определение гражданско-правового статуса и предпринимательская деятельность. Это МФЦ, созданные в Тамбовской, Липецкой и Калужской областях.

Чтобы оценить работу многофункциональных центров в стране, а также в частности в Липецкой области в мае 2015 года был проведен IV-й ежегодный международный форум по вопросам организации предоставления государственных и муниципальных услуг на базе многофункциональных центров «МФЦ – основа сервисного государства».

Участники Форума получили возможность познакомиться с практическим опытом регионов-лидеров Российской Федерации в создании сети МФЦ, пообщаться с зарубежными экспертами в данной сфере, получить исчерпывающий набор знаний в области совершенствования механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг.

Из доклада заместителя главы Липецкой области Никонова А. Н. можно узнать, что многофункциональные центры на территории области модернизируются, их количество возрастает. По состоянию на первый квартал 2015 г. действуют 22 структурных подразделения УМФЦ, открыто 128 окна. Количество обращений граждан с каждым годом растет. К примеру, в 2014 году – 2млн. обращений, а в 2015 г. эта цифра вырастает до 2,2 млн. обращения. Глядя на эти показатели можно сказать, что многофункциональные центры стали доступнее для населения и их помощь значима для граждан в решении проблем, связанных с оформлением бумаг.[1]

Законодательство Российской Федерации с каждым днем усовершенствуется. Оно не обходит стороной и многофункциональные центры. Правительство Российской Федерации разработало ряд правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг. Но эти правила могут варьироваться в зависимости от загруженности центров. Например, если загруженность МФЦ не позволяет обеспечить

[1] Реализация принципов сервисного государства в Липецкой области: Никонов Александр Николаевич (Заместитель главы администрации Липецкой области). Форум по вопросам организации предоставления государственных и муниципальных услуг на базе многофункциональных центров «МФЦ – основа сервисного государства». Май 2015 г.

достижение указанного показателя, учредителем МФЦ может быть принято решение об увеличении количества окон обслуживания. В населенных пунктах с численностью населения свыше 25 тыс. человек прием заявителей в МФЦ осуществляется не менее 6 дней в неделю и не менее 10 часов в течение одного рабочего дня с возможностью обращения заявителей за получением государственных и муниципальных услуг не менее чем в один из рабочих дней в неделю в вечернее время до 20 ч.00 мин.[1]

Одним из элементов модернизации деятельности многофункциональных центров является внедрение в процесс предоставления государственных услуг технологических схем. В них входит подробное описание требований, условий, процесса предоставления государственной услуги, содержащее детализированные разъяснения, в том числе неформализованные в административных регламентах и иных нормативных правовых актах, а также информацию о требуемых ресурсах, которые обеспечивают процесс предоставления государственной услуги. На данный момент такие схемы находятся в проекте разработки и тестирования. Пока только 3 субъекта работают с помощью технологических схем: Пермский край, Волгоградская и Калужская области.

Целью создания технологических схем является обеспечение единообразного, массового, простого и не требующего затрат на обучение предоставления услуг всех уровней универсальными специалистами на своих рабочих местах в соответствии с маршрутом оказания услуги, установленным соответствующим органом исполнительной власти.

В условиях современной глобализации, интернет стал неотъемлемой частью жизни каждого гражданина. Поэтому МФЦ автоматизирует свои процессы для более удобного и быстрого доступа граждан к государственным и муниципальным услугам. В автоматизированной информационной системе МФЦ Липецкой области есть 3 опорных сервера и единый центр обработки данных. Очень качественно налажена система межведомственного электронного взаимодействия с Пенсионным фондом РФ, УМВД РФ, Роспотребнадзором, соцзащитой и другими государственными

[1] Об утверждении Правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг: постановление Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № 1376 (в ред. от 09.10.2015 г.). Собр. Законод. Рос. Федерации от 31.12.2012, № 53 (ч. 2). Ст. 7932.

органами. Разработана информационная автоматизированная система мониторинга качества государственных услуг (ИАС МКГУ), целью которой является повышение эффективности и результативности мероприятий мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг. С данной системой развиты сервисы для упрощения процедур взаимодействия общества и государства с использованием информационных и телекоммуникационных технологий; перевод государственных и муниципальных услуг в электронный вид; развитию инфраструктуры доступа к сервисам электронного государства; повышению открытости деятельности органов государственной власти; преодолению высокого уровня различия в использовании информационных технологий регионами, различными слоями общества и создание базовой инфраструктуры информационного общества.

В своей деятельности многофункциональные центры, которые с недавнего времени именуются как «Мои документы» не стоят на месте, развиваются, создают все больше условий для комфорта населения. Это было подтверждено вышеуказанными примерами. Модернизация управления многофункциональными центрами по предоставлению государственных и муниципальных услуг обеспечивает постепенное решение важнейших задач развития региона, к которым относятся: социальная помощь, сохранение социальных гарантий, вопросы миграции и правового статуса граждан в стране, вопросы наследования и многое другое, с чем любой человек сталкивается в своей жизни каждый день.

Ульянова К. В., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Некоммерческие организации подлежат государственной регистрации в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных п. 2 ст. 48 ГК РФ[1]. Государственная регистрация производится на основании Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [2] . Особенности регистрации религиозных объединений устанавливаются специальным Федеральным законом от 26 сентября 1997 года N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»[3]. В соответствии с данным законом при регистрации религиозных организаций появился ряд проблем, к которым можно отнести следующие условия создания религиозных объединений. Во-первых, при регистрации религиозная группа должна иметь подтверждение о том, что она является частью структуры централизованной религиозной организации того же вероисповедания, выданное данной организацией; во-вторых, учредителями местной религиозной организации должно быть не менее 10 граждан РФ, которые объединены в религиозную группу, имеющую подтверждение о том, что она существует на данной территории не менее 15 лет, выданное органами местного самоуправления. То есть, религиозной группе необходимо либо стать частью централизованной религиозной организации, либо в течении 15 лет ожидать её превращения в местную религиозную организацию.

---

1 Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации.1994. N 32. Ст. 3301.

2О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон Рос. Федерации от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ (ред. от 13 июля 2015 г.) // Российская газета. 2001. N 153-154.

3 О свободе совести и о религиозных объединениях: федер. закон Рос. Федерации от 26 сентября 1997 N 125-ФЗ (ред. от 13 июля 2015 г.) // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1997. N 39. ст. 4465.

Для регистрации по первому условию религиозная группа должна получить подтверждение о вхождении в структуру централизованной религиозной организации того же вероисповедания. Следовательно, выполнение данного условия невозможно при несовпадении взглядов религиозной группы и центральной религиозной группы.

Что касается второго условия для регистрации, обоснованность пятнадцатилетнего срока в литературе объяснялась его необходимостью для исключения возможности регистрации сект и создания квазирелигий [1]. По мнению С.С. Шабалина более эффективный способ борьбы с квазиявлениями — религиоведческая экспертиза, а с сектами — правоохранительные органы [2]. Следовательно, установленный в ФЗ срок не являлся обоснованным для избежания проблем, связанных с регистрацией сект и квазирелигий, для их предотвращения есть более эффективные способы.

Таким образом, столь долгий срок не только не имел под собой достаточного основания, но и противоречил ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, в которой закрепляется возможность ограничения прав и свобод человека федеральным законом лишь в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства. Данное положение находит свое отражение в п. 2 ст. 3 Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», но требования, связанные со сроком, существенно ограничивали права и свободы человека, такие как право на свободу вероисповедания и право на объединения [3]. Более того это позволяло религиозным

1 Губин М.Ю. Незаконные и традиционные религиозные объединения по законодательству Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 6. С. 76.

2 Шабалина С.С. Проблемы осуществления контроля за деятельностью религиозных объединений // Конституционное и муниципальное право. 2008. N 13. С. 13.

3 Савва С.С. Конституционное закрепление светского государства в России: национальный и международно-правовой аспекты // Журнал российского права. 2009. N 12. С. 134.

группам на протяжении 15 лет работать без достаточного контроля со стороны государства[1].

Для решения данных проблем Федеральным Законом О внесении изменений в ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», вступившим в силу с 24 июля 2015 года, был упрощён порядок регистрации религиозных организаций [2]. Новый закон отменил 15-летний срок существования на территории Российской Федерации как условие регистрации в качестве религиозной организации тех религиозных групп, которые не имеют подтверждения о вхождении в состав централизованной религиозной организации.

В связи с отказом от данного срока появилась необходимость в введении религиоведческой экспертизы, а также проведении исследований методов и учений деятельности организации в целях исключения деятельности, запрещённой законом. Данное изменение предоставит возможность соблюсти баланс интересов человека и гражданина с одной стороны и общества и государства с другой.

[1] Забарчук Е.Л. Религиозный экстремизм как одна из угроз безопасности российской государственности // Журнал российского права. 2008. N 6. С. 10.

[2] О внесении изменений в ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»: федер. закон Рос. Федерации от 13 июля 2015 г. N 261-ФЗ // Российская газета. 2015. N 154.16.

Филькина Г.В., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ФЦП «РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ НА 2013-2020 ГГ.» И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Необходимость выработки единого концептуального подхода к развитию гражданского и арбитражного процессуального законодательства вытекает из наличия множества принципиальных и неоправданных различий в регулировании этими отраслями одинаковых правоотношений[1]. Рассмотрим эти различия. В ГПК РФ[2] и АПК РФ[3] по-разному определено содержание принципа единоличного и коллегиального рассмотрения дел в судах первой инстанции.

АПК РФ (ст. 17) устанавливает, что в зависимости от категорий дел и некоторых других обстоятельств дела в первой инстанции арбитражного суда рассматриваются судьей единолично, в составе трех судей или судьи и двух присяжных заседателей.

ГПК РФ допускает коллегиальное рассмотрение некоторых категорий дел только в составе трех судей и исключает возможность рассмотрения гражданских дел коллегиальным составом суда, в который входят граждане, не являющиеся профессиональными судьями (ст. 7 и 14 ГПК РФ). В связи с этим был признан утратившим силу Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 37-ФЗ «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской

[1] Алисултанов В.С. Конституционно-правовые основы деятельности Верховного Суда Российской Федерации как субъекта взаимодействия судов общей юрисдикции и арбитражных судов // Современное право. 2016. № 6. С. 24.

[2] Гражданский процессуальный кодекс: федер. закон Рос. Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 окт. 2002 г. (в ред. от 3 июля 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

[3] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14 июн. 2002 г. (в ред. от 22 ноября 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

Федерации» [1] в части, касающейся гражданского и уголовного судопроизводства. Между тем участие граждан в осуществлении правосудия в качестве народных заседателей основано на ч. 5 ст. 32 Конституции РФ и предусмотрено ст. 1 и 8 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»[2].

ГПК РФ сохранил традиционные для производства в первой инстанции суда принципы непосредственности, устности и непрерывности судебного разбирательства.

АПК РФ отказался от принципа непрерывности (ст. 158 АПК РФ).

Различны в ГПК РФ и АПК РФ также правила разрешения коллизий между Конституцией РФ и федеральными законами: у арбитражных судов в этой сфере меньше полномочий, чем у судов общей юрисдикции.

По-разному урегулированы возможности применения судами процессуального законодательства по аналогии: ГПК РФ допускает аналогию в процессе (ч. 4 ст. 1), АПК РФ ничего не говорит об этом, что дает основания отрицать ее допустимость в арбитражном процессе.

Различны правила вступления в силу решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов. АПК РФ и ГПК РФ по-разному устанавливают порядок возбуждения и рассмотрения указанных дел, круг участников процесса, обжалования судебных постановлений и др.

Из приведенного (далеко не полного) перечня различий очевидно, что они касаются важнейших институтов судопроизводства: состава суда, рассматривающего дело, возбуждения гражданских дел в судах, вынесения судами решений (применения норм материального и процессуального права), их вступления в законную силу, обжалования, проверки вышестоящими судами и др. Такое состояние законодательства, когда одинаковые правоотношения, существующие

---

[1] О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 2 января 2000 г. № 37-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17 ноября 1999 г. (в ред. от 14 ноября 2002 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 2. Ст. 158.

[2] О судебной системе Российской Федерации: федер. конституционный закон Рос. Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 окт. 1996 г. (в ред. от 5 февраля 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 1. Ст. 1.

в разных видах судопроизводства, совершенно безосновательно регулируются по-разному, представляется недопустимым, поскольку ставит лиц, участвующих в делах, рассматриваемых в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах, в неравное положение и в неравной степени обеспечивает им доступ к правосудию[1].

Рассматриваемые проблемы обостряются еще и тем, что в последние годы происходит перераспределение подведомственности дел: наблюдается устойчивая тенденция к расширению компетенции арбитражных судов за счет передачи им из подведомственности судов общей юрисдикции многих категорий дел с участием физических лиц. При этом не учитывается, что степень доступности судов общей юрисдикции и арбитражных судов (а для физических лиц это имеет особое значение) существенно разнится: суды общей юрисдикции через мировых судей и районные суды максимально приближены к населению, арбитражные же суды, рассматривающие дела по первой инстанции, находятся в центрах субъектов РФ, что для большинства граждан затрудняет доступ к ним. Поэтому заинтересованным лицам далеко не безразлично, в каких судах будут рассматриваться их дела и применяться (в существенно разных процедурах) одни и те же нормы материального права.

Таким образом, оценивая состояние гражданского и арбитражного процессуального законодательства в их взаимной связи, можно сделать два основных вывода:

- во-первых, в отдельных видах судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах имеется множество существенных и неоправданных различий в регулировании одинаковых правоотношений;
- во-вторых, устройство системы судов общей юрисдикции не обеспечивает эффективное производство по проверке судебных актов, вынесенных судами первой инстанции, в вышестоящих судебных инстанциях.

Сложившуюся ситуацию необходимо исправлять, прежде всего, на основе единого концептуального подхода к развитию процессуального законодательства.

При выработке направлений развития процессуальной отрасли законодательства следует исходить из того, что процесс является содержанием деятельности судов, главным инструментом,

[1] Упоров И.В. Упразднение Высшего Арбитражного Суда как результат конституционной реформы в сфере правосудия: противоречия и сомнения // Российский судья. 2016. № 2. С. 44.

обеспечивающим реализацию материального права, поэтому первоначально необходимо решать вопросы развития процесса, обеспечивающего выполнение задач правосудия, с тем чтобы после этого определить оптимальную для него форму - судебную систему, а не наоборот - «втискивать» процесс в ту судебную систему, которая не даст ему возможности развиваться и эффективно выполнять свои задачи. С учетом этого предложим следующее.

1. Представляется необходимым решить очень важный вопрос об источниках процессуального законодательства.

Порядок судопроизводства в судах в настоящее время определяется Конституцией РФ[1], соответствующими федеральными конституционными законами, кодексами (в судах общей юрисдикции - ГПК РФ, в арбитражных судах - АПК РФ) и другими федеральными законами.

Как известно, кодексы принимаются в форме федеральных законов. Между тем в силу ч. 3 ст. 128 Конституции РФ порядок деятельности всех федеральных судов (а судопроизводство и есть порядок их деятельности) устанавливается федеральным конституционным законом. Поэтому имеются все основания принимать процессуальные кодексы федеральными конституционными законами. Это, кстати, и способствовало бы разрешению указанных выше противоречий между процессуальным законодательством и законодательством о судоустройстве, а также между некоторыми федеральными законами, содержащими процессуальные нормы. Конечно, исключить процессуальные нормы из других кодексов или иных федеральных законов невозможно, но они должны приниматься в соответствии с процессуальными кодексами и не противоречить им.

2. Необходимо устранить выше приведенные и другие существенные и неоправданные различия в отдельных видах судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, т.е. принять меры к унификации процесса.

3. Необходимо учитывать особенности отдельных производств, в которых содержание таких принципов, как состязательность, диспозитивность и законность, роль суда в процессе, а также некоторые процедуры должны быть несколько иными, чем в исковом производстве.

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. Газета. 1993. 25 дек.

4. Следует очень осторожно и разумно подходить к решению вопросов об изменении подведомственности дел - их передаче из судов общей юрисдикции в арбитражные суды.

5. Использование новых технологий (подача документов в электронной форме, обмен документами между сторонами в электронной форме, рассмотрение дела с помощью видеоконференцсвязи и др.) становится объективной необходимостью, но надо иметь в виду, что для этого потребуется корректировка содержания некоторых принципов процесса (устности, непосредственности, расширения действия письменности и др.).

Изложенные предложения по комплексному совершенствованию процессуального законодательства следует конкретизировать в едином Кодексе гражданского судопроизводства.

В целом идея о реорганизации системы российских судов, рассматривающих гражданские дела, далеко не исчерпывается предлагаемыми вариантами. Разработка и поиск рациональных решений в этом направлении должна вестись на постоянной основе, чтобы соответствовать динамичным преобразованиями современной правовой системы в целом, а в каких-то аспектах – даже опережать их.

Хрипункова Е.И., магистрант
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ

Оборотные активы - это активы, которые служат или погашаются в течение 12 месяцев, либо в течение нормального операционного цикла организации (если он превышает 1 год). Оборотные активы включают в свой состав материальные и денежные средства, и их организация и эффективное использование обеспечивает финансовую устойчивость предприятия. В производственно-хозяйственной деятельности оборотные средства, используются в качестве основных мобильных ресурсов предприятия, которые характеризуются определенным рядом элементов экономического содержания, величина которых оказывает важное воздействие на эффективность использования этих средств.

В основу расчетов эффективности использования оборотных средств заложено определение их величины, которой непосредственно располагает предприятие. Общий объем оборотных средств, который находится в ведении хозяйствующего субъекта, определяется несколькими способами:

- по состоянию на определенную дату;
- в среднем за определенный период.

Представленные показатели, характеризуют наличие оборотных средств, позволяют определить, как их величину в целом, так и в поэлементном виде, что находит свое выражение в бухгалтерском учете.

Величина оборотных средств по состоянию на определенную календарную дату отражается непосредственно по тем данным, которые представлены в бухгалтерском учете, в том числе, в бухгалтерском балансе и его приложениях к бухгалтерскому балансу. Величина оборотных средств по состоянию на определенную календарную дату, чаще всего определяется на начало или конец квартала, или года, и она не дает возможности делать выводы о динамике в течение того или иного временного периода и тем более не может быть соотнесена с фактическими результатами деятельности предприятия за тот же период для выявления эффективности их использования, то в этой связи используют средние величины.

Оборотные средства представляют собой авансируемую в денежной форме стоимость для планомерного образования и использования оборотных производственных фондов и фондов обращения в минимально необходимых размерах, обеспечивающих выполнение предприятием производственной программы и своевременность осуществления расчетов.

Оборотные средства находятся в постоянном движении - это является основой бесперебойного процесса производства и обращения. Управление оборотными средствами напрямую связано с механизмом определения плановой потребности предприятия в них и их нормированием. Прежде всего, предприятию необходимо правильно определить оптимальный размер оборотных средств, который позволит получать прибыль с минимальными издержками, запланированную при данном объеме производства.

Сильное уменьшение объема оборотных средств влечет за собой неустойчивое финансовое состояние, перебои в производственном цикле и, в результате, снижение объема производства и прибыли, но и чрезмерное завышение размера оборотных средств понижает возможности предприятия производить капитальные затраты по расширению производства.

Вопросы о рациональном использовании оборотных средств занимают важное место в системе мер, направленных на повышение эффективности работы предприятия и укрепление его финансового состояния. Проблема улучшения использования оборотных средств стала еще более актуальной в условиях формирования современных рыночных отношений. Интересы предприятий в настоящих экономических условиях требуют полной ответственности за результаты своей производственно-финансовой деятельности. В следствие того, что финансовое положение предприятий находится в прямой зависимости от состояния оборотных средств и предполагает соотношение затрат с результатами хозяйственной деятельности, а также возмещение затрат собственными средствами, предприятия заинтересованы в рациональной организации оборотных средств - организаций их движения с минимально возможной суммой для получения наибольшего экономического эффекта.

Эффективность использования оборотных средств характеризуется системой экономических показателей, прежде всего оборачиваемостью оборотных средств. Так как организация управления оборотных средств необходима в течение всего производственного цикла, то необходимость эффективного

управления оборотными средствами обосновывается следующими причинами:

- у большинства компаний величина оборотных средств составляет свыше половины всех ее активов;

- эффективное и рациональное управление оборотными средствами, обуславливает увеличение доходов и приводит к уменьшению риска дефицита денежных средств компании.

- процесс организации оборотных средств непрерывен и занимает достаточно большое количество времени, Суммы, которые инвестируются в каждый раздел оборотных активов, ежедневно изменяются, поэтому они нуждаются в строгом контроле, чтобы обеспечивать наиболее рациональное и эффективное использование денежных потоков.

- грамотное управление оборотными активами, ведет к максимизации нормы прибыли и минимизации коммерческого риска.

Оборотные средства нуждаются в организации, которая поможет повысить их эффективность. Для этого необходимо решить следующие проблемы:

- определить состав и структуру оборотных средств;

- установить потребности производства в оборотных средствах;

- определить источники формирования оборотных средств;

- грамотно распоряжаться и маневрировать оборотными средствами;

- определить уровень необходимой ответственности за сохранность и эффективное использование оборотных средств.

В состав оборотных средств входит совокупность элементов, образующая оборотные производственные фонды и фонды обращения и их размещение по отдельным элементам.

Для финансирования и кредитования предпринимательской деятельности огромное значение имеет состав оборотных средств предприятий, в него входят следующие элементы:

1. Запасы товарно-материальных ценностей.
2. Дебиторская задолженность.
3. Средства в расчетах.
4. Денежные средства.

Разработка политики управления оборотными активами осуществляется по следующим этапам:

Первый этап - анализ оборотных средств предприятия в предшествующем периоде. На этом этапе подлежит рассмотрению динамика всего объема оборотных средств, которые используются на предприятии, темпы изменения средней суммы оборотных средств в

отношении к темпам изменения объема реализации продукции и услуг и к средней суммы всех активов; рассматривается изменение удельного веса оборотных средств в общей сумме активов предприятия.

Второй этап анализа обуславливается рассмотрением динамики состава оборотных средств фирмы в размере запасов материалов, дебиторской задолженности, остатков денежных активов. В ходе текущего этапа рассчитываются и анализируются темпы изменения суммы каждого из представленных видов оборотных средств в соотношении с темпами изменения объема производства и реализации продукции и услуг, изучается динамика удельного веса всех видов оборотных средств в общем их объеме.

На третьем этапе анализируется скорость оборачиваемости некоторых оборотных средств в их общем объеме. В процессе этапа выясняется фактическая длительность и структура операционного, производственного и финансового циклов предприятия, анализируют оказывающие влияние на длительность этих циклов.

Четвертый этап анализа характеризуется изучением рентабельности оборотных средств, проводится исследование определяющих ее факторов.

Пятый этап. Происходит рассмотрение состава основных источников финансирования оборотных средств: их сумма и удельный вес в общем объеме финансовых средств в динамике, инвестиции в основные активы, определяются уровни финансового риска, которые складываются из структуры источников финансирования оборотных средств.

В результате проведенного анализа определяется общий уровень эффективности управления оборотными активами на предприятии и выявляются основные направления его повышения в будущем периоде. При условии, что величина оборотных средств ниже нормы, то есть имеет отрицательную величину, и, соответственно величина текущих финансовых потребностей не соответствует рекомендуемым значениям, то для увеличения оборотных средств необходимо выполнение следующих правил.

Увеличить количество долгосрочных займов. При небольшом количестве долгосрочных кредитов в структуре пассива, можно использовать возможность получить дополнительные долгосрочные кредиты. В современной рыночной экономике долгосрочный кредит несет ряд преимуществ для предприятия. В первую очередь ставка процентов ниже, чем по краткосрочному кредиту, так как сумма возмещения растянута на более длительный срок.

Необходимо снизить иммобилизацию денежных средств во внеоборотные активы, при условии, что это будет происходить не в ущерб производству. При условии сохранения активной части основных средств, можно избавиться от большого количества долгосрочных финансовых вложений, если они не играют важной роли для предприятия.

Наращивать собственный капитал увеличением Уставного капитала, снижения дивиденды и увеличивая нераспределенную прибыль и резервы, за счет подъема рентабельности с помощью контроля затрат и агрессивной коммерческой политики.

Снизить дебиторскую задолженность. Уменьшение длительности отсрочек платежей довольно рискованно, всегда есть опасность потерять часть клиентуры, этого нужно избегать. Инструментами в работе по снижению дебиторской задолженности могут служить:

- учет векселей;
- факторинг;
- спонтанное финансирование.

Прежде всего необходимо провести тщательное исследование рынка, а затем принимать решение о сокращении средней длительности отсрочек. Проводя оценку своих действующих отсрочек, выяснить, перевешивает ли прирост оборота убытки от этих длительных сроков. Необходимо также снизить удельный вес сомнительных клиентов, систематически напоминая дебиторам о прошедшем сроке расчета, проводя селективную политику по отношению к дебиторам. Помимо этого, необходимо найти возможность повысить эффективность взаимодействия собственных коммерческих и финансовых служб, с тем чтобы оперативно прекращать продажи клиентам, задерживающим платежи и вовсе не оплачивающим товар.

Увеличить размер кредиторской задолженности, за счет удлинения сроков расчета с поставщиками крупных партий сырья, материалов, товаров. Причем, это можно себе позволить именно с теми поставщиками, которые заинтересованы в сбыте предприятию больших партий.

Таким образом, процесс управления оборотными активами, очень трудоемкий и требующий серьезного подхода, для

Шацких А.Н., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

УНИТАРНЫЕ И КОРПОРАТИВНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА

Юридические лица классифицируются по разным основаниям, предусмотренным ГК РФ, Например, в соответствии с целью деятельности и распределением прибыли они могут быть коммерческие и некоммерческие. В соответствии с последними изменениями, внесенными в ГК РФ предусматривается возможность деления хозяйственных обществ на публичные и непубличные, а также классификация всех организационно-правовых форм юридических лиц на корпоративные и унитарные.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65.1 ГК РФ корпоративные юридические лица (корпорации) – это юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган. К ним относятся все виды коммерческих организаций, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий, а также некоторые организационно-правовые формы некоммерческих организаций, к которым отнесены потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации и союзы, товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, внесённые в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, общины коренных малочисленных народов Российской Федерации.[1]

В соответствии с пунктом 1 статьи 65.1 ГК РФ унитарные юридические лица – это юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства[2], к ним относятся фонды, учреждения, автономные некоммерческие

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 13 июля2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

организации, религиозные организации, публично-правовые компании и соответственно государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Таким образом, законодательство предусматривает деление всех организационно-правовых форм юридических лиц на корпоративные и унитарные, при чем предусмотрено, что участники унитарных юридических лиц не имеют никаких прав на приобретаемые ими организации.

Особенностью корпоративных юридических лиц (корпораций) является то, что участники приобретают в отношении созданного ими юридического лица корпоративные права и обязанности. Гражданский кодекс устанавливает следующий перечень прав участников корпораций: участвовать в управлении делами корпорации; получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с её бухгалтерской и иной документацией; обжаловать решения органов корпорации, которые влекут гражданско-правовые последствия; действуя от имени корпорации, требовать возмещения причинённых ей убытков; оспаривать, действуя от имени корпорации, совершённые ею сделки и требовать применения последствий их недействительности. [1]

В соответствие с пунктом 1 статьи 65.3 гражданским кодексом РФ установлена обязательная структура органов власти корпоративных юридических лиц. Высший орган управления корпорации – общее собрание участников корпорации, к исключительной компетенции которого относятся: определение приоритетных направлений деятельности корпорации, принципов образования и использования ее имущества; утверждение и изменение устава корпорации; определение порядка приема в состав корпорации новых участников; утверждение годовых отчетов и финансовой отчетности корпорации; решение о создании корпорацией новых юридических лиц, филиалов, представительств; принятие решений о реорганизации и ликвидации корпорации.

В соответствие со статьей 65.3 ГК РФ в некоторых случаях может быть предусмотрено, образование коллегиального органа управления (наблюдательный или иной совет). Члены данного органа имеют право на: получать информацию о деятельности корпорации;

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

знакомиться с бухгалтерской и иной документацией; требовать возмещения причиненных корпорацией убытков; требовать признание оспариваемых и ничтожных сделок недействительными порядке, предусматривающим Гражданским Кодексом.

Следует так же отметить, что в соответствии с пунктом 3 статьи 65.3 ГК РФ должен быть образован единоличный исполнительный орган. В предусмотренных законодательством или уставом корпорации случаях могут быть образованы помимо единоличного коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция). К компетенции данных органов относятся вопросы не относящиеся к компетенции высшего органа и коллегиального органа управления.

Следует также отметить, что нельзя путать государственные и муниципальные унитарные предприятия с унитарными юридическими лицами. В соответствие со статьей 113 ГК РФ унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней имущество. А в соответствие со статьей 65.1 унитарные юридические лица - это юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства.[1] Исходя из определений можно сделать вывод, что сходство между унитарными предприятиями и юридическими лицами есть, но отождествлять их нельзя, поскольку это не одно и то же.

Заключение: Предусмотренное деление на корпоративные и унитарные юридические лица позволяет закрепить общие нормы, касающиеся коммерческих и некоммерческих корпораций, тем самым разграничить унитарные юридические лица от корпоративных.

Выделение корпораций как особого вида юридических лиц позволило закрепить непосредственно в ГК РФ общие нормы, касающиеся статуса (прав и обязанностей) как самих корпораций, так и их участников, что, в свою очередь, привело к расширению прав и защиты интересов участников любой корпорации.

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

Шеламова Ю.Д., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ИЗ РОССИИ

В соответствии с российским законодательством усыновление или удочерение (далее — усыновление) является приоритетной формой устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. [1] В последние десятилетия возникла тенденция к усыновлению российских детей иностранными гражданами. Именно поэтому вопросы международного регулирования данной сферы относятся к числу наиболее актуальных на сегодняшний день.

Усыновление как социальный институт в России возник еще в Древней Руси, но правовое закрепление это явление получило лишь 11 октября 1803 года, когда появился Указ, позволяющий бездетным дворянам усыновлять ближайших бездетных родственников. В последующем данной правовой категории не уделялось должного внимания. Так в период советской эпохи законодатель то отменял усыновление, то вновь возвращал, понимая, что вопрос устройства детей-сирот стоит довольно остро. Особенно это стало заметно в годы Великой Отечественной Войны, когда все области социальной сферы находились в упадке. Лишь в 1969 году Кодекс о браке и семье РСФСР включил в себя статьи, связанные с усыновлением. В 1990-е годы детей из РФ стали активно усыновлять иностранцы, и данное правовое явление имеет место быть и на сегодняшний день. Лидерами в числе усыновителей долгое время являлись граждане США. До сих пор ими являются испанцы, канадцы, французы, итальянцы и представители некоторых других государств.

Порядок международного усыновления в России регламентируется Семейным кодексом (ст. 124, 165), Гражданским процессуальным кодексом (глава 29) и Федеральным законом № 44, регулирующим вопросы, связанные с государственным банком детей,

[1] Семейный кодекс Российской федерации: федер. закон от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ (в ред. От 30 декабря 2015 г.) // Собрании законодательства Российской Федерации 1996 г. N 1 ст. 16 ст. 124

которые остались без родительского попечения, а также другими нормативными документами регионального и местного уровня. Из содержания законов, касающихся рассматриваемой формы устройства детей, следует, что приоритетным для РФ является передача усыновляемых российским гражданам, а для иностранцев данная процедура значительно усложнена. Такого рода социальная политика направлена, во-первых, на улучшение демографической ситуации в нашей стране, а во-вторых, на получение близкими родственниками ребенка возможности его воспитывать. Так, процесс усыновления для граждан России бесплатный, а в некоторых регионах за это предусмотрена выплата единовременных денежных пособий. Для граждан же других государств стоимость этой процедуры составляет от 40 000 до 50 000 долларов США. Также значительно разнится продолжительность процесса усыновления: для россиян она составляет от одного до трех месяцев, для иностранцев – 18 месяцев.[1]

Но главная причина, из-за которой в последние несколько лет еще сильнее усложнилась процедура усыновления для граждан из других государств, это снижение уровня доверия к иностранным семьям, которые берут на воспитание российских детей. Выше приведенное обстоятельство является одной из самых важных проблем международного усыновления, и связано это, в первую очередь, с несколькими нашумевшими фактами жестокого обращения с детьми из России, которые имели место быть за границей. Одним из самых прецедентных случаев произошел 8 июля 2008 года в США, где усыновленный американцами русский мальчик Дима Яковлев в возрасте 21 месяц погиб в результате того, что был оставлен Майлсом Харрисоном (приемным отцом) на 9 часов в закрытом автомобиле GMC Yukon на 32-градусной жаре.[2] Позже выяснилось,

[1] Об утверждении Административного регламента Министерства образования и науки Российской Федерации по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на открытие представительств иностранных государственных органов и организаций по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и разрешений на осуществление деятельности по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации представительствами иностранных некоммерческих неправительственных организаций и контролю за их деятельностью: приказ Мин. Обр. и науки Рос. Федерации от 27 июля 2009 г. №270

[2] Ответ на закон о «списке Магнитского» назовут именем Димы Яковлева // Российская газета №32 2012 г.

что это было неумышленное убийство, но реакция общественности и Президента РФ последовала немедленно: в конце 2012 года был принят Федеральный закон, запрещающий гражданам США усыновлять детей из России.[1]

Но едва ли принятие данного нормативно – правового акта можно назвать решением рассматриваемого вопроса. Вероятнее всего, проблема усыновления детей лежит гораздо глубже, чем может показаться на первый взгляд, ведь и в российских семьях не редки факты жестокого обращения с усыновленными, а также другие случаи аморального поведения взрослых по отношению к детям. Это означает, что контроль за такими семьями со стороны органов, обеспеченных такими полномочиями, осуществляется недостаточно качественно не только за рубежом, но и внутри РФ. Безусловно, необходимо введение реформ, которые позволили бы следить за семьями усыновителей более внимательно, устраивать внезапные проверки и т.д. Что касается дискуссионного вопроса по поводу Федерального закона, введенного после смерти Димы Яковлева, по мнению автора работы, его принятие не является рациональным, так как США является развитой страной, высоким уровнем жизни населения, что позволило бы воспитываться детям в лучших условиях. По мнению автора, во-первых, процесс защиты прав и законных интересов российских детей заграницей был бы упрощен, если бы существовал международный договор, запрещающий отменять российское гражданство усыновителями несовершеннолетних детей из России, т.е. отказаться от гражданства мог бы сам ребенок по достижению определенного возраста, оговоренного сторонами. Во-вторых, логичнее было бы дополнить статьями ранее действовавшее Соглашение между США и РФ о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, включающими в себя положениями, которые касались бы возможности компетентных органов власти России контролировать американские семьи, усыновившие детей из нашего государства. В-третьих, необходимо введение в существующие международные договоры между РФ и другими странами статей, обязывающих немедленно сообщать об угрозе жизни или здоровью ребенка, который был усыновлен иностранцами.

[1] О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2012 г. №212-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации 2012 г. №57

Кроме того, по мнению Министерства Юстиции РФ, так называемый «закон Димы Яковлева» противоречит Семейному кодексу России и Конвенции о правах ребенка. Все это может привести в коллизиям при исполнении закона.[1]

Целесообразно выделить еще одну проблему правового характера, затрудняющую регулирование международного института усыновления. Российская Федерация подписала, но так и не ратифицировала Гаагскую Конвенцию о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления[2], которая четко регламентирует права и обязанности государств по отношению к усыновляемым детям. Данный документ играет важную роль в сотрудничестве стран по указанным выше вопросам, защищает права и законные интересы усыновляемого ребенка.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что в России необходимо введение реформы института усыновления российских детей не только внутри государства, но и осуществление мер, регулирующих этот процесс за рубежом посредством заключения международных договоров, ратификации Гаагской Конвенции и пересмотра «закона Димы Яковлева».

[1] Министерство юстиции поддержало критику «закона Димы Яковлева» // Аргументы и факты №26 2012 г.

Шибина Т.А., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СВОИХ ДОЛЖНОСТЯХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Добросовестность – способность честно выполнять свои обязанности (толковый словарь).

Принцип добросовестности государственных и муниципальных служащих при осуществлении своих должностных обязанностей должен быть основан на:

1.эстетических нормах поведения;

2. соответствии слова и дела;

3. компетентности;

4. следование закону.

Принцип добросовестности обязан применяться в каждом исполнении прав и обязанностей государственного служащего. Всему этому существует Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", в котором отмечается «1. Гражданский служащий обязан:

1.исполнять должностные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне; » (п.1 ст. 18) .

Этический принцип служения государству и обществу требует от государственных и муниципальных служащих добросовестной, честной, высокопрофессиональной и эффективной служебной деятельности по обеспечению исполнения полномочий государства и его органов на благо российского общества. Служение государству и обществу - это не только правовая норма, но и моральная ценность.

Государственная служба неразрывно связана с моралью, этикой, моральным составом государственного служащего. Государственные служащие имеют огромное влияние на жизнь простых граждан. Во многих случаях эти лица, могут принимать решения, имеющие большое значение для повседневной жизни граждан и принять, отвергнуть или изменить запросы на получение определенных услуг. Демократическое общество должно обеспечить, чтобы действия и поведение государственных и муниципальных служащих были безупречны.

Государственная и муниципальная службы требуют взаимной

честности и правдивости. Это дает моральное право служащему замещать, пожалованную ему, должность государственной или муниципальной службы. Обман, компромисс с совестью - это не просто личная слабость чиновника, это причинение ущерба правительству. Кроме того, без точной и правдивой информации невозможно принимать адекватные управленческие решения, правильно анализировать ситуацию. Честность и правдивость - поможет создать положительное впечатление у граждан о государственных и муниципальных служащих.

В отношениях служащих должны быть чуткость, доброжелательность, сострадание, честность. Каждый день сотрудники государственного и муниципального аппарата сталкиваются с проблемами, жалобами и предложениями людей. Для этого он должен быть корректным, вежливым, уметь грамотно и без грубости излагать свои мысли. Важно понять человека, рассмотреть причины его поступков. Часто одной только логики недостаточно, нужны доброжелательность и отзывчивость. Граждане должны быть уверены, что их жалобы, предложения будут рассмотрены незамедлительно, а не отложены в долгий ящик. Все хотят видеть изменения в своем городе, которым поспособствовали добросовестные решения государственных и муниципальных служащих.

Государственный и муниципальный служащий должен быть вежливым и корректным в обращении. Он должен быть тактичен, уважителен, тактичен. Его речевое поведение должно быть направлено на предотвращение возможных конфликтов интересов на службе и конфликтных ситуаций в коллективе. Они должны проявлять сдержанность и уравновешенность в дискуссии и попытаться понять своего оппонента. Человек не может рассматриваться в качестве профессиональных государственных служащих, если он постоянно перебивает партнера по диалогу, не умеет слушать, позволяет себе агрессивный тон и неуместные замечания, если у него четко и грамотно не поставлена речь. Мы должны спокойно и выдержанно реагировать на критику. Золотое правило - чем больше критических вопроса, тем корректнее на него надо отвечать.

Доступность является важной нравственной нормой государственной и муниципальной службы. Быть доступным для людей - значит быть постоянно готовым к общению с ними, готовым выслушать их вопросы, предложения, пожелания. Просто часто, в приемных и длинных очередях люди, многие в силу своего возраста или состояния здоровья, не могут попасть на прием, а может они пришли с пожеланиями, которые смогли бы улучшить условия жизни

всего города.

Введение такого принципа, как добросовестность позволит системе государственного и муниципального управления действительно стать вполне "видимой". Это приведет к постепенному улучшению системы управления на новой моральной основе, улучшит работу государственных и муниципальных служащих, которые будут добросовестно выполнять свои обязанности, следовать букве закона, в том числе на управление муниципальной собственностью, и, в конечном счете, улучшить качество услуг в ключевых областях.

Ярикова Е.В., бакалавр
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЕМ К БУДУЩИМ РОДИТЕЛЯМ РЕБЕНКА, РОЖДЕННОГО С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

Правом на продолжение рода обладает каждый человек, но, к сожалению, некоторые люди лишены возможности зачать ребенка по различным причинам. Развитие медицины позволяет и таким гражданам завести ребенка, прибегнув к технологии суррогатного материнства. Несмотря на частноправовую природу договора суррогатного материнства, законодатель, не являясь основной стороной данного правоотношения, существенно ограничивает круг его субъектов путем установления требований к потенциальным родителям.

Статья 55 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [5] (далее - Закон об охране здоровья) устанавливает, что мужчина и женщина, как состоящие, так и не состоящие в браке, а также одинокая женщина имеют право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии обоюдного информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство, а суррогатное материнство определяет как вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям.

В России заключить договор с суррогатной матерью могут следующие субъекты.

1. Потенциальные родители, обладающие нижеперечисленными характеристиками:

- Родители - мужчина и женщина. Учитывая понимание брака как гетеросексуального союза в российском семейном праве и декларируемую заботу о нравственности и традиционных семейных ценностях, законодатель уточняет пол родителей, в связи с

фактической возможностью прибегнуть к суррогатному материнству людей, состоящих в однополых союзах, зарегистрированных за пределами Российской Федерации или не зарегистрированных вовсе. При этом не делается оговорок о союзах с участием транссексуалов, которые возможны в том числе на территории России. Неопределенность их правового статуса в данном отношении является существенной проблемой, так как нередко такие люди не могут иметь детей.

Они состоят в фактических семейных отношениях вне зависимости от наличия их государственной регистрации и выступают как единый субъект. Законодатель не предъявляет никаких требований:

а) к государству, зарегистрировавшему такой союз, а также наличию зарегистрированного союза с другими людьми, поэтому фактически к суррогатному материнству могут прибегнуть лица, состоящие в полигамных и иных специфических формах брака (например, ребенок может попасть в «шведскую семью», два члена из трех которой обратятся к российской суррогатной матери);

б) к сроку существования такого союза, начало которого могло бы определяться датой регистрации брака или началом фактических отношений.

Достижение по крайней мере одним из супругов возраста 18 лет. Данное требование логическим образом выводится из следующей нормы: «Быть донорами половых клеток имеют право граждане в возрасте от восемнадцати до тридцати пяти лет, физически и психически здоровые, прошедшие медико-генетическое обследование» (ч. 7 ст. 55 Закона об охране здоровья), а для заключения договора суррогатного материнства хотя бы один потенциальный родитель должен предоставить свои половые клетки.

Наличие обоюдного информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство, что является естественным и необходимым требованием для изъятия половых клеток супругов.

Использование их половых клеток для оплодотворения. Представляется, что данная формулировка не совсем корректна, ведь могут использоваться клетки и только одного из родителей, поэтому требование необходимо сформулировать как «половые клетки хотя бы одного из которых использовались для оплодотворения».

Вынашивание и рождение ребенка для них невозможно по медицинским показаниям. В данную норму следует включить и понятие «наступление беременности», ведь невозможность наступления беременности является основной причиной для

обращения к суррогатной матери.

Основываясь на зарубежном опыте, к потенциальным родителям можно предъявить и иные требования. Например, потенциальные родители:

1) должны подходить для осуществления родительской заботы о планируемом ребенке;

2) понимают и принимают правовые последствия договора суррогатного материнства, их права и обязанности в связи с его заключением;

3) предоставили по крайней мере одну гамету, в результате чего был сформирован предэмбрион, подлежащий вынашиванию суррогатной матерью;

4) имеют медицинскую необходимость в суррогатном материнстве, подтвержденную аффидевитом, удостоверенным квалифицированным врачом;

5) обладают полной дееспособностью;

6) имеют гражданство Российской Федерации;

7) достигли определенного возраста (данное требование обосновывается необходимостью принятия взвешенного и обдуманного решения, подтверждения семейных связей и серьезности намерений) или не достигли его (стоит учитывать и интересы будущего ребенка, согласуя их со средними показателями смертности таким образом, чтобы рост и развитие ребенка происходили при относительно здоровых и живых родителях).

2. Одинокая женщина. Статус этого субъекта детерминирован следующими положениями:

Одиночество. Речь идет об отсутствии у такого человека партнера любого пола, а не семьи вообще. Такое одиночество, по всей видимости, не требует доказательств. Причем отсутствует указание на гетеросексуальность одинокой женщины, поэтому в данной сфере возможны злоупотребления.

Вынашивание и рождение ребенка для нее невозможно по медицинским показаниям. Стоит отметить, что такие показания включают не только все виды и формы бесплодия, но и неоправданно широкий перечень заболеваний, прямо или косвенно затрагивающих репродуктивные возможности человека.

Она дала информированное и добровольное согласие на медицинское вмешательство.

Правовому регулированию в России отведена немалая роль, ведь регламентируется оно не одним законодательным актом и документом. Это статьи в Семейном кодексе РФ, федеральный закон

«Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», закон «Об актах гражданского состояния», приказ Минздрава РФ «О применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия». Чтобы зарегистрировать ребенка, который был рожден путем суррогатного материнства, необходимы следующие документы: – свидетельство о рождении из медицинского учреждения; – согласие суррогатной матери; – справка из клиники о проведении ЭКО.

Другая позиция заключается в поддержке и признании абсолютного запрета на доступ одиноких мужчин к суррогатному материнству. Ортодоксальное феминистическое видение института суррогатного материнства в большей степени подкрепляется несостоятельными или эмоциональными аргументами. Некоторые авторы считают, что такое дозволение приведет к использованию суррогатного материнства мужчиной, состоящим в фактических отношениях с фертильной женщиной, которая не желает рожать по различным причинам [2, с. 49]. Однако никакие потенциальные ситуации иллюзорного «злоупотребления» правом, так же как и гендерные стереотипы, согласно которым женщина в первую очередь занимается детьми, не могут оправдать дискриминацию мужчин в данной сфере.

Действительно, в России складывается парадоксальная ситуация. Во-первых, при наличии объективной возможности стать отцом бесплодный мужчина обречен на одинокую старость, несмотря на то, что в естественном процессе зачатия на равных принимают участие и мужчина, и женщина. Во-вторых, при отсутствии такого унизительного требования для женщины, для того чтобы реализовать себя как отца, бесплодный мужчина должен непременно найти партнера, согласного на применение суррогатного материнства в связи с бесплодием мужчины, что само по себе затруднительно. А между тем российское общество традиционно включает именно в мужскую гендерную роль понятие «продолжатель рода», поэтому бесплодный мужчина испытывает дополнительные психические и нравственные страдания и так же уязвим в этом аспекте, как и женщина. Следует согласиться и с Ю.А. Чистяковой, которая отмечает, что такие более привычные институты, как усыновление или приемная семья, допускают наличие у ребенка только одного родителя, а практика общественных отношений показывает, что с конца XX в. все большую распространенность получают альтернативные модели нуклеарной семьи, в том числе семьи с одним родителем, при этом дети в таких семьях отнюдь не подвергаются лишениям [9, с. 58 - 60].

Примечательна позиция министра здравоохранения Израиля, высказанная в связи с проектом либеральной реформы института суррогатного материнства в этом государстве: «Отсутствие матки у мужчины не означает, что он должен быть лишен возможности осуществить свою мечту стать отцом».

Строгостью репродуктивного законодательства закономерно порождается явление фертильного туризма: бесплодные российские мужчины отправляются в другие государства, где применение суррогатного материнства по отношению к ним разрешено.

Основным показанием для применения суррогатного материнства является бесплодие, под которым ВОЗ понимает заболевание репродуктивной системы, определяемое неспособностью к зачатию после как минимум 1 года половой жизни без предохранения от беременност. Помимо разновидностей данного явления, законодатель включает в перечень показаний к суррогатному материнству неудачные попытки ЭКО, привычное невынашивание беременности, заболевания, включенные в перечень противопоказаний, который содержит такие состояния, как, например, расстройства настроения, тем не менее позволяющие одинокой фертильной женщине прибегнуть к суррогатному материнству. Между тем в других государствах условия, открывающие доступ к возможности применения суррогатного материнства, сформулированы более оптимально. В австралийском штате Виктория суррогатное материнство для лица возможно, если у врача сложилось мнение, что оно не может зачать, выносить или родить ребенка либо такие действия поставят в опасность жизнь и здоровье лица или будущего ребенка. Законодатель Тасмании конкретизирует опасность для ребенка: «если ребенок вероятно унаследует генетическое заболевание или его здоровье существенным образом будет затронуто во время беременности или при рождении».

Несмотря на доводы значительной части юристов о «торговле детьми», суррогатное материнство представляет собой добровольный акт женщины, желающей помочь людям, которые мечтают о собственном ребенке, но не способны подарить ему жизнь по определенным причинам. На наш взгляд, в условиях высокого уровня смертности, старения населения и возрастающего количества чайлдфри в ближайшем будущем законодателю предстоит коренным образом реформировать правовое регулирование суррогатного материнства, отдав предпочтение естественным репродуктивным правам человека перед консервативными гендерными стереотипами, а также поощряя устремления различных категорий граждан в желании

стать матерью или отцом. С этой позиции необходимо отказаться от восприятия суррогатного материнства исключительно как «помощи» людям по медицинским показаниям, расширив практику применения суррогатного материнства как частноправового соглашения и пополнив круг субъектов, имеющих доступ к суррогатному материнству, за счет:

1) лиц с сексуальной абстиненцией различной этиологии (асексуальность, антисексуальность, религиозные и иные убеждения, психологические причины), не позволяющей зачать ребенка естественным образом, но желающих растить и воспитывать детей;

2) лиц с психическими расстройствами, связанными с беременностью и родами (например, токофобия, алгофобия, психологическая травма после самопроизвольного аборта и др.);

3) женщин, которые не могут выносить ребенка из-за неразрывной связи их внешности и профессиональной деятельности при обоснованной с медицинской точки зрения высокой степени вероятности ее значительного ухудшения (актрисы, модели и др.);

4) лиц с существенными анатомическими, физиологическими или эстетическими дефектами, не позволяющими им найти пару (например, существенное обезображивание лица, инвалидность и др.).

СОДЕРЖАНИЕ

Агаджанян В. Добросовестность в работе государственного служащего 2
Акатова К. Аудио и видеозапись как доказательство в гражданском процессе 5
Аристова А. Проблемы реализации закона о государственной гражданской службе 10
Беликов Д.В. Кологизация права в современный период: значение, проблемы, перспективы 14
Бенсман Д.А Структура и компетенция судов общей юрисдикции на примере Правобережного районного суда г. Липецка 23
Березнева А. Государственное регулирование деятельности по организации и проведению азартных игр на территории Российской Федерации 28
Болотова Е. Система саморегулирования в строительной сфере: процесс формирования и развития 32
Быханова В.В., Колосова А.А. Проблемы реорганизации некоторых организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц 37
Горева А.А. Публично-правовая деятельность государства в области банковского сектора экономики 41
Дегтярева А. Принцип добросовестности при исполнении государственным служащим своих должностных обязанностей 46
Дешин А.А. Конституционно-процессуальная ответственность как разновидность процессуальной ответственности 50
Добрынина О.И. Лицензирование деятельности управляющих компаний как реализация контрольной функции в сфере жилищно-коммунального хозяйства 56
Жукова В. Применение принципа добросовестности при осуществлении гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей 59
Жучкова И. Определения предмета договора безвозмездного пользования 62
Золотарева О.В. Актуальные проблемы системы управления пенсионного обеспечения 65
Камаева А.М. Перспективы правового регулирования распределенной генерации 69
Киньшина Н. Патентные пошлины 72
Кистровских М. Принцип добросовестности при осуществлении

гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей в государственной службе 74
Козлов Д. А. Анализ системы нормативных правовых актов регулирующих образование и функционирование режима особо охраняемых природных территории в Российской Федерации 77
Козлова А.И. Виды гражданского судопроизводства 85
Костин А.С. Проблема общественной безопасности на транспорте в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации 88
Кремнев О. И. Религиозные организации как субъекты гражданского права 95
Крестникова А.А. Реализация принципа доступности правосудия по гражданским делам 99
Крыкова К.А. Проблема правового регулирования переработки отходов в российской федерации 103
Крылова А.О. Осуществление и защита наследственных прав недееспособных граждан 107
Кукина Т.В. Публично-правовая компания как новая организационно-правовая форма некоммерческих организаций 111
Леликов Д.А. Сорок градусов в тени или проблема развития теневой сферы производства алкоголя 114
Логачёва М.А. Проблемы реорганизации акционерных обществ 110
Ложков М. Проблемы эффективности принципов судебного разбирательства в арбитражном процессе 123
Лукина Н.О. Наследственное право современной России 126
Мальцева Е.В. Совершение завещания в чрезвычайных обстоятельствах 130
Манаенков П.А. Экологический кризис. Мир и Россия 133
Меликян А. Этический принцип служения государству 136
Пеньковская К.А. Представительства и филиалы как обособленные подразделения юридического лица 139
Повчун А.В. Способы и формы защиты нарушенного права субъектов гражданских правоотношений 143
Полунина У. Ю. Современное состояние правового регулирования государствнной молодежной политики РФ: конституционно-правовые основы 146
Пономарёва М.А. Реализация принципа разумности сроков судопроизводства по гражданским делам в российской федерации 149
Постникова О. С. Место жилищных отношений в классификациях общественных отношений 153
Почуева О.С. Зачет как способ прекращения обязательств

несостоятельного должника: актуальные проблемы правоприменительной практики 157
Почуева О.С. Сравнительно-правовой анализ несостоятельности (банкротства) в зарубежных странах 161
Пыщева Т. Н. Конституционные основы охраны окружающей среды 169
Родионов К.А. Проблема регистрации символики религиозной организации 172
Романенкова И.В. Пенсионное обеспечение государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации как одна из форм материального стимулирования и мотивации 174
Рубцова Т.С. Проблемы эффективности принципов судебного разбирательства в арбитражном процессе 178
Рязанцев И.Н. Проблемы приказного производства в гражданском процессе 181
Селиванова А.С. Проблемы правосубъектности религиозных объединений 183
Сивчикова М. В. Прекращение права собственности 187
Сидорова Д.В. проблемы правового статуса общин коренных малочисленных народов 189
Солдатов М.А. Особенности современного правового регулирования государственной правоохранительной службы в Российской Федерации 193
Солдатов М.А. К вопросу о формировании государственной правоохранительной службы в Российской Федерации 196
Стегачева О.Е. Механизм совершенствования реализации государственой миграционной политики 200
Сучкова Д.С. реализация принципа процессуальной экономии в судопроизводстве по гражданским делам РФ 206
Сыромятых Ю.В. Актуальные проблемы защиты детства в контексте национальной безопасности 210
Титарев А.С. Вопросы правового регулирования предпринимательской деятельности некоммерческих организаций 214
Титарев А.С. Способы извещения лиц, участвующих в гражданском процессе 218
Тонких Д.В. Меры гражданской процессуальной ответственности 221
Тонких К. Г., Чуваков А. С. Проблема деятельности саморегулируемых организаций 226
Третьякова О.В. Правовые коллизии, встречающиеся при регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства 232
Трунова С.Е. Проблема регулирования товарных знаков в

Российской Федерации 234
Ульшина Т. А. Модернизация управления многофункциональными центрами по предоставлению государственных и муниципальных услуг 236
Ульянова К. В. Проблемы государственной регистрации религиозных объединений 241
Филькина Г.В. Проблемы правового характера при реализации концепции ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013-2020 гг.» и и пути их решения 244
Хрипункова Е.И. Теоретические аспекты управления оборотными активами 249
Шацких А.Н. Унитарные и корпоративные юридические лица 254
Шеламова Ю.Д. Основные проблемы правового регулирования международного усыновления детей из России 257
Шибина Т.А. Принцип добросовестности государственных и муниципальных служащих при осуществлении своих должностях обязанностей 261
Ярикова Е.В. Требования, предъявляемые законодателем к будущим родителям ребенка, рожденного с применением технологии суррогатного материнства 264