Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Липецкий филиал

ФИНАНСЫ И ИХ РОЛЬ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ

**Сборник трудов участников
региональной студенческой научно-практической конференции**

(16 декабря 2014 г., г. Липецк)

Воронеж • 2015

ББК 65.261.8
Ф591

Под общей редакцией
д-ра экон. наук, проф. **Г.Ф. Графовой**

Ответственные за выпуск
канд. экон. наук, доцент **Е.А. Милованов**
ст. преп. Н.А. Маркина

Финансы и их роль в социально-экономическом развитии территорий: Сборник трудов участников региональной студенческой научно-практической конференции (16 декабря 2014 г., г. Липецк) / Под общей редакцией д-ра экон. наук, проф. Графовой Г.Ф. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2015. – 310 с.

ISBN 978-5-86937-423-3

Материалы сборника трудов участников региональной студенческой научно-практической конференции «Финансы и их роль в социально-экономическом развитии территорий», состоявшейся 16 декабря 2014 г. в г. Липецк, посвящены проблемам функционирования государственных финансов и их влияния на развитие общества, проблемам и направлениям развития финансов хозяйствующих субъектов в современных условиях, а также тенденциям развития международной финансовой системы в условиях глобализации.

Статьи представлены в авторской стилистике.

ISBN 978-5-86937-423-3

© Коллектив авторов, 2015
© Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал, 2015

1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

Абрамова И.С.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А., к.э.н, доц.

ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА

Подавляющее большинство местных бюджетов сейчас дотационны. Существующая система межбюджетных отношений на субрегиональном уровне характеризуется отсутствием четкой методологической базы оценки и обоснования не только текущих, но и стратегических потребностей местных бюджетов в финансовых средствах. Еще не наработан практический опыт использования показателя налогового потенциала, к тому же отсутствует необходимая информационная база для его расчета.

Сложившаяся ситуация приводит к недостаточной самостоятельности местных бюджетов, превращающей органы местного самоуправления в агентов государственной власти, расходующих выделенные регионом финансовые средства.

Отсутствие финансовых гарантий местного самоуправления является основным фактором, препятствующим развитию местного самоуправления на современном этапе. Именно существующие финансовые механизмы приводят к незаинтересованности местных властей повышать эффективность собственной деятельности, улучшать качество муниципальных услуг и создавать благоприятные условия для развития предпринимательства. Подрываются возможности принятия долгосрочных финансовых решений, в частности, привлечения долгосрочных заимствований. Поощряется популизм и политическая лояльность в ущерб проведению важнейших экономических и социальных реформ на муниципальном уровне. Тем самым ключевым элементом идущей муниципальной реформы должно выступать именно преобразование финансовых основ местного самоуправления.

Практические предложения по укреплению финансовых основ местного самоуправления, вытекающие из результатов проведенного исследования, могут быть сведены к следующим основным положениям. Важнейшими факторами укрепления финансовой самостоятельности муниципальных образований является законодательное гарантиро-

ванное закрепление за ними минимального уровня доходных источников, а также расширение перечня местных налогов.

Необходимо обеспечить формализованный и долгосрочный характер механизмов предоставления финансовой помощи. Обеспечить гласность процесса предоставления финансовой помощи. Механизм «отрицательных трансфертов» следует сделать более гибким, учитывающим особенности экономического развития различных регионов. Повышение эффективности использования муниципальной собственности во многом зависит от политики, проводимой муниципалитетом в ее развитии.

Сейчас требуется привлечения инвестиционных ресурсов, направленных на оздоровление муниципальных предприятий. Большое внимание стоит уделить развитию аренды земельных участков, приватизации убыточных предприятий, ремонту и реставрации нежилого фонда с последующей сдачей в аренду.

Таблица 1 – Основные показатели бюджета города Липецка за 2012, 2013 и 2014 год (тыс. руб.)

Показатель бюджета	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Прогнозируемый общий объем доходов бюджета города	9739307,558	7770425,8	774796,1
Общий объем расходов бюджета города	10586761,871	7789369,8	7767570,1
Дефицит бюджета города	847454,313	18944	19608
Объем резервного фонда администрации города	19000	12000	12000
Общий объем бюджетных ассигнований	2860	2860	2860
Объем межбюджетных трансфертов	5058917,558	3079014,8	3128753,1

Рассмотрим принятый проект бюджета города Липецка за 2012, 2013 и 2014 год. Таким образом, мы можем проследить что, прогнозируемый общий объем доходов бюджета города снижается. Общий объем бюджетных ассигнований остается таким на протяжении 3 лет. Можно увидеть что, объем резервного фонда администрации города в 2013 и 2014 годах снизился на 6 тысяч рублей.

Так мы легко можем ответить на вопрос: «На сколько процентов собственный местный бюджет обеспечивает себя доходами сам?».

Путем не больших вычислений получается 98.8 процента.

Местные бюджеты имеют целый ряд нерешенных и существенных проблем связанных с отсутствием интереса у представителей органов местного самоуправления в формировании дополнительных доходов,

так как основные доходы зачисляются не в местные бюджеты, а в бюджеты регионов и федеральный бюджет.

Так, например, если бы в местные бюджеты зачислялись еще и такие налоги как налог на прибыль организаций и транспортный налог ситуация бы значительно изменилась в лучшую сторону. Это бы стало стимулом для местных органов власти развивать и расширять производство на территории соответствующих муниципальных образований, что в свою очередь позволило бы положительно повлиять на экономику нашей страны.

Для улучшения бюджетной обеспеченности муниципальных образований следует транспортный налог передать на местный уровень, так как вопросы содержания и строительства транспортных инженерных сооружений в границах поселения, района, округа, за исключением дорог общего покрытия федерального и регионального значения, являются полномочиями соответственно поселения, муниципального района и округа.

Следовательно, одной из главных проблем местных бюджетов является отсутствие интереса в формировании дополнительных источников доходов. Решение этой проблемы возможно лишь на законодательном уровне.

Алексеенко А. Ю.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Филатова И. И., к.э.н., доц.

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА И НЕУПЛАТА НАЛОГОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Теневая экономика напрямую связана с неуплатой налогов, что стало характерным для многих предпринимателей в России. Развитию теневой экономики в России способствуют различные факторы: от высоких налоговых ставок до несовершенства законодательства. Масштабы российской теневой экономики достаточно велики: неучтенная часть валового продукта и большая часть финансовых потоков говорят о плачевном состоянии современного российского экономического хозяйства. В связи с растущим увеличением потребностей государства в финансовых ресурсах, растет и налоговое бремя. Хозяйствующие физические и юридические субъекты применяют разнообразные способы и схемы уклонения от налогообложения.

Существуют два основных способа сокрытия деятельности: полное и частичное. Полное сокрытие деятельности предполагает большой риск, поэтому к этой категории применяется небольшое количество способов уклонения. К таким способам относятся: непредставление налоговых деклараций и не постановка хозяйствующих субъектов на налоговый учет. В данных случаях деятельность субъектов осуществляется, но не контролируется государством в полной мере. Применение данных методов особенно характерно для индивидуальных предпринимателей и малого бизнеса на небольшой срок. С нашей точки зрения наибольший вред для государства приносят так называемые фирмы-однодневки, которые становятся на налоговый учет, но не сдают налоговые декларации. Ущерб от применения таких схем очень вредит государству.

Способы частичного сокрытия деятельности и уклонения от уплаты налогов делятся на способы искажения объекта налогообложения и налоговое мошенничество. Способы искажения объекта налогообложения достаточно разнообразны и направлены на уменьшение налогооблагаемых баз по различным налогам. К таким способам относятся «зарплатные схемы», способы завышенной себестоимости, способы сокрытия объемов производства и реализации товаров, работ, услуг. Объемы искажения налоговых баз являются основными характеристиками теневой экономики России, так как включают в себя теневую заработную плату, теневую занятость, теневой объем производства и т. д.

«Зарплатные схемы» направлены на снижение налоговых и социальных отчислений путем сокрытия действительного фонда оплаты труда. Ярким примером является выплата заработной платы в «конвертах». Такая схема позволяет уйти от уплаты единого социального налога, страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и НДФЛ. Таким образом обманывая государство организация значительно ухудшает социальное обеспечение своих работников. Так как от размера заработной платы зависит будущая пенсия, оплата больничных листов и сумма различных налоговых вычетов. Процент сокрытия фонда оплаты труда на предприятиях достигает 57-61.

Способы увеличения себестоимости формируют занижение (сокрытие) объема валового дохода предприятия. Основными механизмами в данном способе являются: неправомерное применение налоговых льгот, фиктивные операции, отражение фиктивных затрат, завышение стоимости сырья, услуг, топлива, отражение затрат, произведенных в другом налоговом периоде, отнесение к издержкам затрат в размерах, превышающих установленные законодательством. Данные схемы в основном применяются для минимизации налога на прибыль и НДС.

Существует множество способов сокрытия выручки: не отражение результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия в документах бухгалтерского учета; осуществление сделок без оформления документов, не отражение результатов хозяйственных операций, не оприходование товарно-материальных ценностей и денежной выручки, использование не фиксируемых в бухгалтерском учете операций с рублевой и валютной наличностью («черный нал»), занижение объема реализованной продукции (работ, услуг), размеров доходов.

Налоговое мошенничество является самым тяжким экономическим преступлением, в большинстве стран оно карается уголовным наказанием. В налоговом мошенничестве применяются незаконные схемы возмещения НДС по экспортным операциям, незаконный вывоз капитала, противозаконное предпринимательство, лжепредпринимательство, применение схем «обналичивания – обезналичивания средств».

Всемирный банк оценил долю теневой экономики России гораздо выше, нежели Росстат. Хотя в управлении всемирного банка нет другой первичной информации, помимо той, которая предоставляется ему статистической службой, ЦБ, таможней и т. д. Всемирный банк имеет возможность профинансировать вспомогательное исследование, хотя при масштабах нашей страны заявлять о чем-то существенном не приходится. Всемирный банк сможет только сотрудничать со специалистами, которые по-иному интерпретируют имеющиеся данные статистик.

В середине 1990-х официальная статистика России оценивала долю ненаблюдаемой экономики примерно как треть ВВП, потом эта оценка сократилась до одной четверти. Сейчас склоняются к одной пятой.

Сокрытие обычной финансовой деятельности деформирует систему разделения труда, преумножает потери производства и осуществления рыночных сделок, негативно отражается на качестве продуктов и услуг. В нелегальном секторе опасность разоблачения играет главную роль. Как правило, работающие незаконно выбирают действовать одному, не взирая, что могли бы обрести больше выгоды при организации совместного труда. Опасность разоблачения кроме того препятствует росту организаций и использованию преимуществ современной технологии и крупного производства. Нелегальный сектор не может пользоваться легальными каналами маркетинга и рекламой в газетах.

Большие нелегальные суммы, проникая в мировую экономику, деформируют структуру платежного баланса стран, дестабилизируют финансово-кредитную систему, деформируют цены и негативно оказывают большое влияние на прибыли частных компаний.

Главной тенденцией в деформации структуры пользования считается возрастание объема продуктов и услуг, нацеленных на удовлетво-

рение и использование деструктивных потребностей и желаний. К таким относятся: наркорынок, использование проституции, незаконный игорный бизнес и иные.

Фактически все считают потребность борьбы с развитием теневой экономики, однако есть разногласия в определении целей и инструментов данной борьбы. Сначала, обыденное представление о желательности достижения цели абсолютной ликвидации теневой экономики считается ложным. Поскольку, последствия теневой экономической деятельности невозможно расценивать однозначно. Относительно методов борьбы с теневой экономикой, то по этому поводу мнения профессионалов расходятся исходя из того, какие конкретно предпосылки становления теневой экономики считать наиболее актуальными. Почти все виды теневой экономики (к примеру, уклонение от налогов) можно пояснить недостатками государственного регулирования — бюрократизацией управления, чрезмерно высокими налогами и т. д. В том числе и самая лучшая система централизованного управления имеет возможность минимизировать масштабы теневой экономики, но никак не устранить ее.

Расценивая масштаб развития теневой экономики в Российской Федерации, можно с полной уверенностью сказать, что она довольно развита. Как ни прискорбно, теневая экономика в Российской Федерации «развивается» на основе государственного контроля, бюрократической системы, сложности налогового и связанного с ним законодательства. Повышение её размеров нельзя связывать с неэффективностью работы правоохранительных органов. Мы полагаем, что источник явления следует искать в причинах и условиях его возникновения, а именно в социально-экономической политике государства. В настоящее время в Российской Федерации уже сложилась система правового обеспечения деятельности по предотвращению экономической преступности. Мы полагаем, что главным недостатком действующего российского законодательства – отсутствие комплекса мер направленных на борьбу с экономической преступностью. Только рациональная и адекватная политика способна противостоять теневой экономике, а именно её возникновению и дальнейшему росту. Проблема теневой экономики должна решаться на глобальном уровне, но с особенностью национальной ментальности и политики.

Алымов А.Ю.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыбина И.А.., к.э.н., доц.

ПУТИ СТАБИЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ

Ослабление курса национальной валюты в большинстве случаев ведет не к ускорению экономического роста, а к его подавлению, особенно в долгосрочной перспективе. Устоявшийся стереотип об обратной зависимости не работает в развивающихся странах с высокой долговой нагрузкой и существенной зависимостью от поставок импортного оборудования.

Доллар и евро закрепляются на новых исторических высотах - выше 58 рублей и 72 рублей соответственно[1]. Рубль продолжает стремительно падать на фоне закрепления мировых цен на нефть на многолетних минимумах - ниже 62 долларов за баррель марки Brent.

Курс национальной валюты отклонился на 10-20 процентов от фундаментально обоснованных значений. Он следует за изменениями стоимости нефти, но должен укрепится при любом сценарии, показывают данные платежного баланса. Если нефть будет стоить 60 долларов за баррель и в следующем году, рубль возместит часть понесенных в этом году потерь.

На состояние курса национальной валюты РФ, безусловно, оказывает влияние внешнее воздействие. Нельзя сказать, что это было спровоцировано какой-то одной силой.

Помимо объективных факторов — в виде снижения цен на нефть и санкций, — есть и иные факторы, влияющие на курс российской валюты, в частности спекуляции на рынке. Крупные корпорации и банки, которые заключали форвардные контракты и фактически играли на понижение национальной валюты. Что является довольно обычной ситуацией. И если это происходит в обычной ситуации, то по факту балансирует финансовую систему. Но если это происходит в условиях разбалансированности и различного рода сложных ожиданий, то конечно, влияет на настроение людей. И за этим должны следить и ЦБ и правительство. И в необходимых случаях принимать оперативные меры.

Есть другой инструмент - интервенции. Очередной выход ЦБ на рынок с деньгами так или иначе финансирует госрасходы. К тому же интервенции проводились за счет накопленных резервов, то есть уже

[1] http://moex.com

заработанных средств, а не просто эмиссией денежных средств, что сейчас нашей экономике противопоказано.

Сам Центральный банк оправдывает долгое падение национальной валюты необходимостью повысить конкурентоспособность российских товаров. Этот аргумент имеет значительные основания. Динамика рубля также имеет политические причины.

Давление на рубль также оказывает существенное ухудшение макроэкономических ожиданий. Минэкономразвития понизило официальный прогноз по динамике ВВП на 2015 год сразу на 2 процентных пункта - с роста в 1,2% до снижения на 0,8%, рецессия может начаться уже в I квартале 2015 года[1]. Снижение цен на нефть было лишь одним из трех факторов, приведших к столь существенному ухудшению ожиданий. Кроме нефти, снижению прогноза способствовали геополитическая напряженность и сохраняющиеся структурные проблемы в российской экономике.

Президент РФ Владимир Путин, выступая с Посланием к Федеральному Собранию, заявил о просьбе к Банку России и правительству предпринять жесткие действия в борьбе со спекулянтами на валютном рынке. При этом Банк России заявил, что намерен сбивать спекулятивную активность на валютном рынке исключительно методами экономического характера и не будет вводить обязательную продажу валютной выручки.

В ближайшее время возможно изменение параметров в уже опубликованных сценариях развития экономики РФ. ЦБ подготовил четыре варианта условий проведения денежно-кредитной политики в 2015-2017 годах. Базовый вариант предусматривает сохранение повышенных геополитических рисков в первой половине 2015 года, а в дальнейшем - их постепенное снижение на фоне умеренной нисходящей динамики мировых цен на нефть.

Второй вариант предполагает сохранение санкций и введение налога с продаж. Этот сценарий подразумевает «более длинный горизонт для достижения среднесрочной цели по инфляции».

Третий вариант опирается на сценарий выраженного снижения цен на нефть. Банк России предполагает, что это может привести к дальнейшему замедлению экономического роста в РФ.

Существует ещё и четвёртый вариант, более стрессовый, о котором ранее говорила глава ЦБ РФ Эльвира Набиуллина. В нём описан случай резкого, более существенного падения цены на нефть до $60 за баррель.

[1]http://economy.gov.ru

Банк России поднял ключевую ставку до 10,5% годовых[1]. Так он планирует уменьшить денежную массу на рынке и бороться с инфляцией. Принятые меры помогут стабилизировать финансовую ситуацию. Однако Банк России не уверен в том, что это приведёт к общему оздоровлению экономики. Удорожание кредита затрудняет ведение бизнеса. Длительность применения этих мер будет зависеть от конъюнктуры на внешних рынках и в рамках национальной экономики.

По первоначальному прогнозу на этот год инфляция должна была составить 6-6,5%. Однако в результате она составит 10%, а в первом квартале 2015 превысит эту отметку. Об этом говорится в пресс-релизе Банка России по итогам заседания совета директоров ЦБ поднял ставку, чтобы избежать появления на рынке избыточной рублёвой массы. С одной стороны, это ограничит уровень инфляции. С другой — не будет создаваться дополнительный спрос на валюту на бирже и курс рубля прекратит падение.

Другим последствием такого рода мер является ограничение доступа российских производителей к кредитным ресурсам. Если поднимаются ставки рефинансирования Центробанка, то соответственно поднимаются ставки коммерческих банков. Уже сейчас ставка рефинансирования ЦБ стоит выше уровня рентабельности большинства отраслей обрабатывающей промышленности. И это не позволит им брать кредиты. Всё это оказывает очень сильное тормозящее влияние на экономику.

Прежде всего нужна либерализация. Главные меры здесь относятся не к области экономики, но они на нее направлены. Это прежде всего правовые реформы, обеспечение верховенства закона. Сейчас правовые акты в большинстве своем принимаются не столько ради исправления ситуации, сколько для поддержания престижа руководства. Это неправильно. Контролировать ситуацию должен закон, ориентированный на благоприятный инвестиционный климат и активизацию российского предпринимательства.

Сложившаяся ситуация создает угрозу финансовой стабильности в России. Наблюдаемая в настоящее время динамика курса рубля, в том числе его избыточная волатильность, создает предпосылки к возникновению рисков для финансовой стабильности и формированию устойчивых девальвационных и инфляционных ожиданий.

[1] http://www.cbr.ru

Антипина А.А.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель – Гудович Г.К., к.э.н., доц.

Пути повышения эффективности системы администрирования НДС

Налог на добавленную стоимость (НДС) без преувеличения можно назвать одним из наиболее тяжело администрируемых налогов в нашей стране. Вместе с тем НДС – это один из важнейших ключевых источников налоговых доходов бюджета. В консолидированном бюджете РФ НДС составляет около четверти всех налоговых поступлений. Данный налог обладает широкой налоговой базой, и в отличие от таких основных налогов, как налог на прибыль, НДПИ, менее подвержен конъюнктурным колебаниям мировых цен на сырье и энергоносители и способен обеспечивать стабильность российской системы государственных финансов в долгосрочной перспективе. Именно весомость НДС для федерального бюджета заставляет многократно анализировать возможности и последствия реформирования НДС. В этом заключается актуальность темы исследования.

Основной проблемой является существующая методика расчета НДС и система его администрирования, которая позволяет недобросовестным налогоплательщикам применять различные способы уклонения от его уплаты и создают дополнительные проблемы тем, кто исполняет обязанности по уплате налога.

Сложилась негативная тенденция устойчивого увеличения объема денежных средств, подлежащих возмещению из бюджета плательщикам НДС. В основе данной тенденции лежат как объективные причины (переход российского налогового законодательства к применению при исчислении НДС по экспортно-импортным операциям принципа «страны назначения», а также наличие пробелов в налоговом законодательстве, позволяющих налогоплательщикам различными легитимными способами минимизировать платежи НДС), так и субъективные (рост числа фирм-однодневок; нарастание потока различных схем по уходу от НДС, активное использование налогоплательщиками незаконных методов снижения платежей НДС, поступающих в федеральный бюджет).

Таким образом, цель данного исследования заключается в поиске путей реформирования НДС, результатом которых станет упрощение расчета налога и совершенствование системы его администрирования.

Необходимо отметить, что вопрос об организации возмещения НДС при превышении сумм вычетов над суммами начисленного налога является ключевым с точки зрения его эффективного администрирования. Коренным образом изменить действенную систему возмещения, основанную на классической, зачетной схеме исчисления и уплаты, нельзя, так как в этом случае обложение НДС создаст значительные издержки для отдельных групп налогоплательщиков.

С целью решения указанной выше проблемы Президент России В.В. Путин подписал Федеральный закон от 21.07.2014 № 238-ФЗ «О внесении изменений в главу 21 части второй НК РФ и статью 12 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям"». Федеральный закон направлен на совершенствование администрирования НДС. Основные изменения, которые были внесены в Налоговый Кодекс данным законом:

- покупателям разрешат предъявлять к вычету суммы НДС, начиная с момента приобретения товаров (работ, услуг), не дожидаясь фактического получения счета-фактуры;

- исключена неоднозначная трактовка даты отгрузки недвижимого имущества в целях налогообложения НДС, уточняется момент принятия к вычету сумм налога, ранее уплаченных с авансов;

- журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур, обязаны будут вести экспедиторы, определяющие налоговую базу в виде вознаграждения, а также застройщики (либо технические заказчики). Данные изменения значимы, но не достаточны, для того чтобы систему собираемости налога сделать прозрачной и эффективной.

Одним из приоритетных направлений совершенствования НДС является переход на единую пониженную ставку 10%, благодаря чему будет больше поступлений и меньше уклонений от уплаты. А для импортной продукции увеличить таможенную пошлину и акцизы на величину снижения НДС. Повышение таможенной пошлины будет способствовать экономическому укреплению отечественного рынка, поскольку увеличение стоимости импортных товаров приведет к снижению спроса на них. Тем не менее, данная мера может дать и отрицательный эффект в виде замедления модернизации наукоемких отраслей.

Не менее важным направлением реформирования НДС в целях совершенствования системы администрирования данного налога является повышение уровня грамотности специалистов, занятых расчетом и учетом налога, поскольку особенности исчисления и уплаты НДС предъявляют достаточно высокие требования к уровню образования налогоплательщиков и государственных служащих, что приво-

дит к снижению эффективности налога при его непрофессиональном использовании.

Для противодействия созданию «серых» схем в налоговое законодательство должна быть введена норма, устанавливающая право на возмещение только фактически уплаченной суммы НДС. Это, в свою очередь, предполагает создание системы межведомственного обмена оперативной и статистической информацией.

Важным шагом в данном направлении может стать увеличение требований к минимальному уставному капиталу банков, без участия которых невозможно использование «однодневок» в схемах ухода от налогов.

Помимо этого необходим переход на полное электронное администрирование НДС. Значимые шаги в достижении данной цели Россия уже сделала: предоставление налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость в электронном виде, а также в полную силу заработал электронный обмен счетами-фактурами. Выставить электронные счета-фактуры «задним числом» невозможно, что сокращает риск финансовых манипуляций с налогом. Однако нужно перейти на полный электронный документооборот, связанный с НДС.

Система электронного администрирования НДС приведет к значительному уменьшению объема теневой экономики, поэтому она необходима для государства, бизнеса и страны в целом.

Следствием внедрения электронного администрирования станет снижение давления на бизнес, уменьшение влияния человеческого фактора и снижение уровня коррупции. Повысится прогнозируемость процесса мобилизации налога на добавленную стоимость в государственный бюджет.

Таким образом, применяя указанные меры в совокупности, законодательные и налоговые органы смогут добиться значительных успехов в упрощении расчета налога на добавленную стоимость, а самое главное, в повышении эффективности системы администрирования НДС. Однако модернизация данного налога – это очень трудоемкий вопрос, который необходимо решать очень взвешенно, чтобы не навредить экономике страны, в том числе не допустить потерь доходов бюджета.

Ардарова А.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Макаров О.А., к.э.н., доц.

Проблемы, связанные со стратегией развития Липецкой области до 2020 года

Основной проблемой исследования стратегического развития Липецкой области является то, что достижение целей стратегии возможно только путем последовательного формирования в регионе рыночной и социально ориентированной экономики с четким и стабильным законодательством.

Вместе с тем по мере решения первоочередных задач выявились более глубокие ограничения экономического роста и повышения конкурентоспособности экономики региона, что требует смещения акцентов в проводимой политике при сохранении общего направления преобразований.

Подводя итоги краткого анализа динамики уровня социально-экономического развития, можно сделать вывод, что Липецкая область обладает значительными возможностями и потенциалом экономического роста и социального развития, а по целому ряду направлений рыночных преобразований, реструктуризации экономики, социального реформирования в интересах населения является одним из лидеров в России.

Тем самым наличие ряда структурных проблем, и желание их скорейшего решения, дало начало разработки данной стратегии.

Анализируя структуру, стратегии можно выделить четыре основные проблемы социально-экономического плана, к которым относятся: экономические структурные; социальные; экологические; инфраструктурные.

Основной проблемой среди экономических структурных проблем является моноотраслевая структура экономики, которая отражает зависимость бюджета от одного крупного налогоплательщика, и несет экономические риски.

Основой развития экономики нашего региона является черная металлургия. Наша область производит и занимается импортом черных металлов, поэтому нужно учитывать, что произошедшие отрицательные изменения в мировой конъюнктуре рынка черных металлов. Это привело к снижению деловой активности основных потребителей металлопродукции на внутреннем рынке, что оказало существенное влияние на снижение внешнеторгового оборота области по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 24%, произошло снижение объемов экспорта на 29%, сократилось производство стали на 7%, чугуна -

на 11%, проката - на 7%. Нужно учитывать еще то, что в структуре промышленного производства остается значительной доля продукции с низкой добавленной стоимостью, что не приносит особой доли прибыли в бюджет и тормозит рациональность экономического развития региона.

В свою очередь можно также выделить ряд проблем связанных с неэффективной пространственной организацией, то есть расположение разных уровней экономики и её разрывная структура, снижением конкурентоспособности является: невысокий спрос в последнее время на черную металлургию, тем самым экономика нашего региона не всегда может выходить на высокий уровень, в связи с тем, что сфера услуг и товаров в нашем районе имеет не столь активное развитие. Несмотря на то, что наш регион развивается при помощи химического и металлургического производства, а наш регион не занимается добычей металлов, а лишь только их обрабатывает тем самым можно объяснить низкий экономический потенциал нашей области. Сфера товаров и услуг, которая составляет около 70 % всего рынка в нашей области, не сильно развита, тем самым экономика региона далека от стабильного состояния.

Описывая проблему социального характера, можно дать оценку демографическому состоянию региона, несмотря на некоторое улучшение демографической ситуации (снижение смертности, увеличение числа родившихся, рост средней продолжительности жизни до 67 лет), продолжается сокращение численности населения вследствие естественной убыли - 8,5 на 1000 человек населения. На демографической ситуации региона продолжают сказываться последствия системных кризисов, которые переживает как Россия в целом, так и Липецкая область. На уровне рождаемости отражается влияние рыночной экономики, а также нового типа репродуктивного поведения, при котором главным определяющим фактором стало внутрисемейное регулирование деторождения. Коэффициент рождаемости соответственно 1,2 рождений на одну женщину. При пессимистическом варианте прогноза численность населения к 2020 году снизится на 150 тыс. человек, или на 13%. Среднегодовой темп составит - 0,8%.

Старение населения и сокращение экономически активного слоя населения, сокращение рабочих кадров, понижение среднего уровня безработицы – это лишь малый ряд проблем социально-экономического аспекта.

Высокий уровень дифференциации доходов и разница преобладания одной группы слоя населения над другой составляет разницу равную 1 к 11,8, из-за чего экономически активное население, не стремиться что–либо улучшать в социальном и экономическом планах, тем самым экономика региона идет на спад. А органы местного самоуправления не всегда имеют желание стимулировать экономически активное населе-

ние, различными социальными программами, тем самым увеличивая уровень безработицы и лишаясь высококвалифицированных кадров.

Одной из указанных мной проблем является экологическая проблема. Многим известно об экологической обстановке в нашем городе и области мы находимся на 1 месте в ЦФО и на 13 месте в РФ по загрязнению атмосферного воздуха. Высокое развитие промышленности и сельского хозяйственного производства отрицательно влияют на водоемы, почву и воздух, связанно это с неэффективным использованием очистительных сооружений, и нежеланием предприятий рационально использовать природные ресурсы. Антропогенные воздействия негативно влияют на экологическую обстановку города и области в целом. Так как наша область является особой экономической зоной, на её территории проводятся новые разработки, от которых в первую очередь страдает природа, большинству работников и инвесторов неважно какой урон они наносят окружающей среде, ведь главной их целью является максимизации прибыли.

Отрицательные воздействия на природные и минеральные ресурсы отражает динамика общей заболеваемости населения в области, которая значительно превышает среднероссийские показатели. Данную проблему можно связать с нерациональным развитием системы здравоохранения и территориальных фондов обязательного медицинского страхования.

Несмотря на то, что основной задачей стратегии является стабилизация и улучшение экологической обстановки по охране окружающей среды, но работы по данной проблеме имеют нерациональное практическое применение.

Медико-демографическая ситуация диктует необходимость в повышении структурной эффективности здравоохранения, приведении организационной структуры, мощностей и имущества лечебно-профилактических учреждений равняясь на положение и возможности населения в доступной и качественной медицинской помощи с учетом меняющегося спроса на медицинские услуги, развития клинической практики и технологий стараясь оптимизировать финансовую систему и регулировать ее управление. Несмотря на стремления здравоохранения улучшить сервис предоставляемых услуг большинство поликлиник и больниц городского и областного подчинения имеют дефицит в высококвалифицированных кадрах, вследствие низкой оплаты труда медицинского персонала, что ведет к сокращению персонала в государственных учреждениях и увеличению в частных и платных клиниках. Тем самым преобразования в сфере здравоохранения становятся неэффективными.

Уровень образования области и города и спрос в специалистах рабочих специальностей, то есть технических, имеют сильные противоречия в связи со слабой материально-технической базой. Сокращение

бюджетных мест в вузах, в заведениях среднего специального образования ведет к нежеланию, а зачастую из-за отсутствия возможностей получать образование. Недостаток оборудования, ресурсов и учебных комплексов ведет к снижению уровня образования, что в следствии приводит к недостатку квалифицированных кадров.

Проблема дошкольного образования стоит практически не решенной, потребность составляет более 10 тысяч мест, что приводит к не эффективному и тормозящему началу дошкольного, а то есть и начального образования и отражает низкий уровень социальной обеспеченности регионов в сфере дошкольного образования. В общеобразовательных школах почти четверть детей обучаются в 2 – 3 сменных режимах, что не соответствует санитарным нормам и уровню безопасности. В свою же очередь это также снижает показатели образовательных услуг, и восприятие, и закрепление в памяти детей учебного материала. Проанализировав ряд социально-экономических проблем, и выделив в каждой из них свои направления и аспекты, в целом можно сказать, что наша область ведет нерациональную тактику осуществления стратегии по всем параметрам.

Афанасова Т. С.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е. А., к.э.н.,доц.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ИНФРАСТРУКТУРУ

Вопросы в сфере государственных инвестиций в инфраструктуру очень важны, так как развитие инфраструктуры - один из ключевых факторов поддержания долгосрочного экономического роста любой страны. Государственные инвестиции - это инвестиции, образуемые из средств государственного бюджета, из государственных финансовых источников. Политика государственных инвестиций формируется правительством Российской Федерации и находит своё отражение в федеральной инвестиционной программе и бюджете на предстоящий год.

В России инвестиции в инфраструктуру составляют в среднем 3,6-4,2% от ВВП, что близко к среднемировому показателю. К 2020 г. объем инфраструктурных инвестиций достигнет 650 млрд долл. (в среднем 90 млрд. долл. в год). Как финансируется российская инфраструктура и где найти средства? Источников финансирования инфраструктурных программ много:

- Федеральный бюджет;
- Фонд национального благосостояния (ФНБ);
- Региональные бюджеты;
-Собственные и заемные средства естественных монополий (Газпром, Транснефть, РЖД) на реализацию инвестиционных программ;
- Бюджетные, собственные и заемные средства ГК «Автодор»;
- Пенсионные фонды;
- Частные инвесторы.

Рассмотрим инвестиции в транспортную инфраструктуру.

Основная нагрузка инвестирования транспортной инфраструктуры ложится на дорожное строительство (45%), железнодорожный транспорт составит 20% с учетом проекта ВСМ и метро, на трубопроводный транспорт придется 30%, а на порты и аэропорты – 5%.

Основной объём инвестиций в инфраструктуру приходится на долю государства - более 65%.

Бюджетное финансирование инфраструктуры в 2014 г. составит около 1,4 трлн. долл. Источники финансирования: налоговые поступления, акцизные сборы и фонды национального благосостояния. Но существенного увеличения бюджетных расходов на инфраструктуру в ближайшие годы не ожидается, потому что государство вынуждено сокращать расходы на инфраструктуру из-за высокой долговой нагрузки и бюджетных дефицитов.

Потребности России в инфраструктурных инвестициях составляют минимум 4% от ВВП. Практически во всех сегментах инфраструктуры требуются масштабные инвестиции.

На рисунке 1 представлены источники расходов на транспортную инфраструктуру.

Транспортная инфраструктура России: опережающий рост или синхронное развитие? Большие территориальные размеры России очевидным образом демонстрируют потребность населения и предприятий в развитой, современной и надежной транспортной инфраструктуре. Территория России - 17 млн кв. км, максимальная протяженность с Запада на Восток - около 10 000 км. В силу больших расстояний и экспортной направленности российской экономики доля транспортных затрат в себестоимости продукции некоторых предприятий может достигать 30%, поэтому надёжная транспортная система - вопрос их конкурентоспособности на мировом рынке.

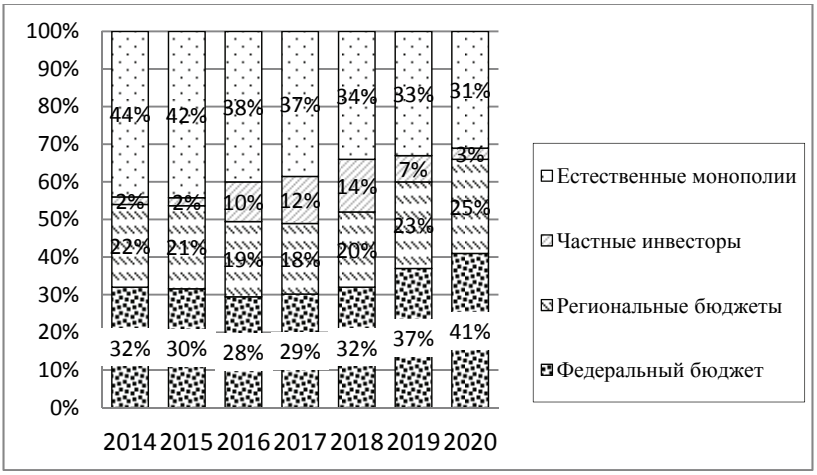


Рисунок 1 – Источники расходов на транспортную инфраструктуру, в процентах[1]

В России уровень инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры близок к развитым странам - около 3% от ВВП. Выделяемых средств достаточно для улучшения инфраструктуры, но не для эффективного развития. В России разработано большое количество подробных федеральных и региональных целевых программ, посвященных развитию транспортной инфраструктуры. В них описаны инфраструктурные проекты и их стоимость для строительства, но не прописаны источники финансирования.

Кроме того, в этих программах содержится множество расходов, не относящихся к инфраструктурным (например, субсидии на пассажирские авиаперевозки, закупки локомотивов и подвижного состава для железнодорожной отрасли, строительство судов). Естественно программы часто пересматриваются и недофинансируются. Но всё же они позволяют проанализировать тенденции развития отрасли, основные направления инвестиций, их общую динамику, а также оценить приоритеты и статус крупных проектов:

- Федеральная целевая программа «Развитие транспортной системы России 2010-2020 гг.».
- Транспортная стратегия до 2030 г.
- Расходы федерального бюджета на 2014 и последующие годы.
- Расходы региональных бюджетов на 2014 г., включая Москву и Санкт-Петербург.

[1] Источник: расчёты Газпромбанка

- Инвестиционные программы естественных монополий: РЖД, Газпрома, Транснефти и госкорпорации «Автодор».

В таблице 1 представлена информация по оценке общего объёма инвестиций в транспортную инфраструктуру, млрд. руб.

Таблица 1 – Объём инвестиций в транспортную инфраструктуру

	2012	2013	2014	2015	2016	2020
Федеральные дороги	375	428	427	495	640	791
Региональные дороги	548	620	448	470	493	600
Железные дороги	288	274	233	277	277	168
ВСМ Москва-Казань	0	0	0	50	250	0
Метро	98	134	125	150	141	127
Аэропорты	59	67	55	47	52	54
Морские порты	22	51	59	88	59	20
Трубо-проводы	632	657	764	869	861	671
Итого	2022	2229	2110	2445	2774	2430
% от ВВП	3,2%	3,3%	3,0%	3,2%	3,4%	2,2%

С завершением строительства олимпийских объектов, а так же слабым экономическим ростом и сокращением расходов бюджета мы ожидаем, по сравнению с прошлым годом, уменьшения инвестиций в инфраструктуру на 5% до 2,1 трлн руб. Причиной снижения является падение доходов региональных дорожных фондов (-24%) так как ухудшается экономическая ситуация в регионах и увеличивается дефицит их бюджетов. В последующие годы инвестиции в транспортную инфраструктуру могут вновь возрасти. Потому что, на смену олимпийской стройке идет большое количество проектов в области строительства платных дорог и расширения железнодорожной инфраструктуры; огромные средства вкладывает правительство Москвы в расширение метрополитена и автомобильных магистралей, идет подготовка к Чемпионату мира по футболу в 2018 г.

Если рассмотреть планы правительства, а так же госкомпаний, то до 2020г. общий объем инвестиций в транспортную инфраструктуру составит около 18 трлн руб. (без НДС).

На смену крупным проектам, таким как строительство инфраструктуры для Олимпийских игр в Сочи, приходят не менее масштабные: строительство газопроводов «Сила Сибири» и «Голубой поток», расширение БАМа и Транссиба, строительство платных дорог на основе концессии.

По нашему мнению увеличение инвестиций в инфраструктуру очень важно, так как это один из ключевых факторов стимулирования экономического роста в стране. Президент РФ В. В. Путин поставил перед правительством ряд задач по развитию инфраструктуры на ближайшее десятилетие:

- Удвоить строительство федеральных автомобильных дорог в 2013-2022 гг. по сравнению с 2003-2012 гг.

- Довести протяженность федеральных автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям и транспортно-эксплуатационным показателям, до 44 тыс. км (83% от общей протяженности).

- Увеличить пропускную способность российских морских портов на 302 млн. т. (текущая мощность портов составляет 800 млн. т).

Башмакова К. А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Макаров О.А., к.э.н., доц.

Инвестиционная привлекательность Липецкой области

Уровень инвестиционной привлекательности является ведущим условием инвестиционной деятельности и эффективного экономического роста, как государства, так и отдельных регионов. Инвестиционная привлекательность региона представляет собой систему объективных признаков, средств, возможностей, которые характеризуют потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в конкретный регион. Из этого следует, что создание благоприятных условий, способствующих инвестированию, а также повышение его конкурентоспособности является главной целью финансовой политики региона.

К преимуществам Липецкой области можно отнести: значительные запасы природных ресурсов, стабильный кредитный рейтинг региона, а также удобное географическое положение (большая часть железнодорожных и автомобильных трасс федерального назначения проходят через Липецкую область).

Кроме того, регион обладает высокоразвитым производством, являясь динамично развивающим, следовательно, вполне привлекательным для отечественных и иностранных инвесторов.

Липецкая область является одним из лидеров по привлечению инвестиций. Это объясняется тем, что область занимает лидирующие позиции по производству электроэнергии и сырья (2262334 тыс. руб.), товаров народного потребления и полуфабрикатов (588476 тыс.руб.).

К основным отраслям внешнеэкономической деятельности области можно отнести черную металлургию, производство стиральных машин, холодильников и морозильников.

Ежегодно в улучшение инвестиционной привлекательности области вкладывается от 3 до 4 млрд. рублей. Соответственно, внешнеторговый оборот региона за 2013 года составил 2899 млн. долл. США, а объем валового регионального продукта (ВРП) в Липецкой области за 2013 год увеличился на 2,3 %.

За 2013 год в экономику Липецкой области поступили инвестиции из 35 стран. Большую часть иностранных инвестиций (81 %) вложила Ирландия.[1] К концу декабря 2013г. объем накопленного иностранного капитала составил 12395,0 млн. долларов США. Более 98,8% накопленных иностранных вложений сосредоточено в обрабатывающих производствах.

По инвестиционной привлекательности регион оказался на 18 месте. Для оценки привлекательности регионов в рейтинге «ЭКСПЕРТ РА» анализируется инвестиционный потенциал и инвестиционный риск региона. Таким образом, Липецкая область обладает пониженным потенциалом, и занимает 42 место и 3 место среди регионов по инвестиционным рискам (табл. 1).[2]

Это означает, что регион имеет минимальный риск, касающийся инвестирования. Наибольший риск составляют экологическая, экономическая и финансовая деятельность.

Таблица 1- ТОР-5 регионов по уровню инвестиционного риска в 2013 г.

Ранг риска		Ранг потенциала, 2013 год	Регион (субъект федерации)
2012 год	2013 год		
8	1	27	Ленинградская область
1	2	18	Белгородская область
3	3	42	Липецкая область
4	4	3	Санкт- Петербург
2	5	4	Краснодарский край

Несмотря на то, что Липецкая область добилась хороших инвестиционных успехов и входит в группу наиболее инвестиционно - привлекательных регионов России, существуют проблемы, связанные с инвестированием некоторых видов экономической деятельности региона. К таким проблемам можно отнести: 1) недостаточно развитая инфраструктура, ведь инфраструктурный фактор оказывает влияние на инвестиционный потенциал региона; 2) низкий уровень развития инновационной деятельности в регионе. Можно считать, что только 10-

[1] http://www.invest.region48.ru
[2] http://raexpert.ru

12% предприятий являются инновационно-активными; 3) недостаточно развитая нормативно-правовая база регулирования инновационной деятельности; 4) отсутствие качественной информации о доступных инвестиционных проектах, так как сегодня иностранные инвесторы принимают решение о вложении своих средств на основе незначительного объема позитивной информации; 5) высокие риски проектов по производству инновационной продукции.

В целях улучшения инвестиционного климата необходимо реализовать комплекс мер:

1) совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей инвестиционную деятельность. Например, упрощение процедур регистрации инвесторов и переход на международные стандарты;

2) делать акцент на совершенствовании инновационной деятельности, то есть привлечение инвестиций в наукоемкие отрасли, выпускающих конкурентоспособную продукцию;

3) создание подготовленной инфраструктуры для инвестиций;

4) совершенствование механизма привлечения инвестиций. Например, информационная открытость и улучшение информационного обеспечения предпринимателей и потенциальных инвесторов;

5) использование различных методов стимулирования спроса на продукцию создаваемых инвесторами;

6) привлечение администрации Липецкой области к работе с венчурными фондами, ведомствами по созданию инновационной экономики. Кроме этого, создание в регионе научных центров, которые могли бы сотрудничать со всеми институтами и крупными компаниями не только региона, но и страны в целом.

Таким образом, инвестиционная привлекательность региона является главным критерием выбора инвестора вложения своих средств в наиболее прибыльные проекты. При этом инвесторы обращают внимание не только на наличие доступной нормативно- правовой базы, но и на обеспечение достаточной инфраструктуры, инновационную деятельность региона, достаточный уровень информационного обеспечения и на другие факторы. Поэтому для создания положительного инвестиционного климата региона необходимо комплексно подходить к созданию благоприятных условий для инвесторов.

Бельских О.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Филатова И.И., к.э.н., доц.

РОЛЬ НАЛОГОВ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

Важнейшей задачей любой экономической системы является обеспечение устойчивого, сбалансированного развития. Проблема устойчивости разрабатывается достаточно давно, тем не менее, до сих пор остается много спорных, нерешенных вопросов, что обусловлено динамичностью и многогранностью данной проблемы.

Проблему устойчивого развития современной экономики следует рассматривать с позиции произошедших в последние годы глубоких структурных изменений мировой экономики, политики, общего устройства, технологии, экологии.

У правительств есть целый диапазон инструментов экологической политики – законодательные (командно-контрольные) инструменты, рыночные инструменты (такие как налоги и реализуемые квоты), соглашения на договорной основе, субсидии, системы управления природопользованием и информационные кампании. Хотя ни один из этих инструментов нельзя назвать наилучшим для решения всех экологических вопросов, экологические налоги (и реализуемые квоты) становятся все популярнее.

Налоги на загрязнение являются очевидным стимулом для снижения выбросов и поиска альтернативных, более чистых методов производства. При определении прямой стоимости экологического ущерба, у компаний, работающих на максимальную прибыль, появляется стимул снижать эти расходы, также как и другие производственные затраты. По сравнению с другими экологическими инструментами, такими как законодательные акты, касающиеся интенсивности выбросов или требований к технологиям, экологические налоги способствуют внедрению низкозатратных технологий устранения загрязнений и стимулируют устранение загрязнений на каждом источнике выбросов/сбросов.[1]

Экологические налоги не только способствуют внедрению уже известных методов снижения загрязнения окружающей среды, но могут стать значительным стимулом для инноваций, если компании и население станут искать новые, более чистые решения при установке оплаты за загрязнение. Такие стимулы обеспечат коммерческую привлекательность инвестиций в НИОКР, проводимыми самыми предприятиями-

[1] Громова А.И. Опыт внедрения принципов «зеленой» экономики в мировой экономике // Креативная экономика. 2014. № 8 (92). С. 113.

загрязнителями и другими изобретателями, в разработку новых технологий и потребительской продукции с меньшим воздействием на экологию.

В Основах экологической политики Российской Федерации до 2030 года определены стратегические приоритеты экологического развития нашей страны. В этом документе в целях решения поставленных задач с помощью экономических механизмов, планируется замена взимания платы за сверхлимитное загрязнение окружающей среды на возмещения причиненного вреда. Кроме того, предусмотрено экономическое стимулирование хозяйствующих субъектов, реализующих программы экологической модернизации производства и экологической реабилитации территорий.

Основным элементом существующей в настоящее время в Российской Федерации системы экологических платежей является плата за негативное воздействие на окружающую среду, которая предусмотрена Федеральным законом РФ 10 января 2002 № 7-ФЗ (ред. от 12.03.14) «Об охране окружающей среды». В данном документе определен открытый перечень видов негативного воздействия, за которые должна взиматься плата. В частности облагается платой загрязнение вредными веществами атмосферного воздуха, водных объектов, недр, почв, захоронение отходов производства и потребления человека. Установление порядка исчисления и взимания платы отнесено к компетенции Правительства РФ. Размер взимаемой платы зависит от вида вредного воздействия с учетом степени опасности и количественных показателей загрязняющего вещества. Повышающие корректировочные коэффициенты позволяют учитывать экологические, природно-климатические и социально-культурные особенности территорий, где расположен источник загрязнения. Ставки взимаемой платы зависят от двух базовых нормативов, которые устанавливаются индивидуально для каждого плательщика по каждому виду загрязняющих веществ Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор). Это предельно допустимый норматив и предельно установленный лимит вредного воздействия. При этом расходы на внесение в бюджет платежей в пределах установленных выбросов и сбросов осуществляются за счет себестоимости продукции (работ, услуг), а платежи за их превышение − за счет прибыли, остающейся в распоряжении плательщика[1].

Существующая система экологических платежей ограничивается взиманием платы с «загрязнителей» окружающей среды, но учитывая, что главной функцией экологических налогов является все же не фискальная, а регулирующая, направлений воздействия может быть гораздо больше: повысить эффективность налогообложения добычи невоз-

[1] Голубцова Е.В. Роль налогов в экологическом развитии России // Российское предпринимательство. 2012. № 21 (219). С. 184.

обновляемых полезных ископаемых посредством отнесения к объектам обложения природной ренты; ввести налоговые льготы, повышающие экономическую заинтересованность в использовании возобновляемых источников энергии, экологически чистых технологий и технологий, позволяющих снизить потребление сырья и энергии.

Конкретные механизмы реализации значительной части из предложенных мер совершенствования экологического налогообложения уже существуют в зарубежной практике. Зарубежная практика содержит примеры обложения экологическими налогами производства, потребления и даже ввоза в страну вредной для окружающей среды продукции. Есть случаи включения платы за последующую утилизацию вредных отходов в цену товара. Решением проблемы является также отмена экологической платы с рассортированных бытовых отходов, идущих на дальнейшую переработку. Наличие энергосберегающего оборудования и очистных сооружений неминуемо является причиной увеличения налоговых платежей по имущественным налогам. В некоторых странах эта проблема решается путем предоставления льгот по уплате налога на имущество, например, в виде пониженной ставки. В настоящее время при расчете транспортного налога во внимание принимается только объем двигателя. Для повышения заинтересованности владельцев транспортных средств в снижении вредного воздействия на экологию, можно воспользоваться западноевропейским опытом и ввести поправочный повышающий коэффициент, который бы учитывал объем вредных выбросов диоксида углерода. Если максимальный установленный лимит вредных выхлопов не превышен – поправочный коэффициент равен единице, в противном случае сумма транспортного налога увеличивается в зависимости от степени вредного воздействия.

Альтернативным вариантом взимания платы с загрязнителей, рассчитанной пропорционально производимым отходам, является проведение аукционов с целью продажи квот на выбросы. Природопользователи обязаны по рыночной цене выкупить квоту, которая образуется путем дробления общего допустимого объема загрязнения. Европейская система торговли выбросами (EU ETS), которую также называют Системой торговли квотами на выбросы Евросоюза, является частью «зеленой» схемы налогообложения. Стимулирующий механизм реализуется посредством наличия возможности у организаций в зависимости от необходимости покупать или продавать квоты. Если компания не укладывается в выделенную годовую квоту – ей грозят большие штрафы. Неизрасходованная же часть квоты может быть реализована или перенесена на следующий период.

В настоящее время в Российской Федерации осуществляются подготовительные мероприятия для перехода на нормирование негативного

воздействия на окружающую среду в соответствии с принципом «Наилучших доступных технологий». Такой подход к нормированию вредного воздействия на атмосферный воздух, водные объекты и почвы применяется в Европейском союзе с конца прошлого века. Практическое внедрение подобной системы у нас тормозится в том числе необходимостью законодательного закрепления нормативов выбросов и сбросов на единицу продукции в соответствии наилучшими технологиями.

Подводя итог, необходимо сказать, что для повышения роли налоговых инструментов в экологическом развитии Российской Федерации, следует предпринять следующие шаги: придать экологическим платежам статус налоговых, администрирование которых осуществляли бы налоговые органы; предусмотреть поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду в целевой фонд, предназначенным для направленного финансирования наиболее приоритетных отраслей народного хозяйства, государственных программ или конкретных регионов; повысить ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду, но предусмотреть льготы для природопользователей, направляющих значительные средства на финансирование мероприятий по сокращению вредного воздействия на экологическую систему.

Бурова М. Ю.
Академия при Президенте Российской Федерации РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Филатова И. И., к.э.н., доц.

Значение региональных налогов в формировании доходной базы бюджетов субъектов РФ (на примере Липецкой области)

Налоговые доходы являются основным источником формирования бюджетов регионов. Они занимают около 80% в структуре всех поступлений.

Современная экономическая конъюнктура существования бюджетов регионов имеет один большой недостаток: во многих субъектах Российской Федерации бюджет находится в режиме постоянного дефицита средств. В Липецкой области в 2013 году данный показатель составил 912 миллионов рублей[1].

[1] По данным сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели». 2013 г., URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_14p/Main.htm

Таким образом, у регионов недостаточно денежных средств для финансового саморазвития. Причина этого кроется в том, что доля поступлений от региональных налогов слишком мала.

Структура поступлений основных администрируемых доходов по уровням бюджета РФ за январь-июль 2014 года (Липецкая область) представлены в таблице 1.[1]

Таблица 1 - Расчет удельного веса разных уровней налоговых доходов в поступлениях на территории Липецкой области

Уровни налоговых доходов	Сумма поступлений, млн. руб.	Доля от общих налоговых поступлений, в %
Всего поступило	20 092,80	100
Федеральные налоги	13 623,80	67,80
Региональные налоги	4 021,20	20,01
Местные налоги	1 292,10	6,43
Остальные налоги и сборы	1 155,60	5,75

Решением данной проблемы может быть более эффективная экономическая политика, максимизация доходной базы внутри самих регионов: это может быть реализация нерентабельных активов региональной собственности, поддержка предпринимательства, особенно субъектов малого бизнеса, за счет государственной стимуляции. То есть активация собственных накопленных источников для развития источников налогообложения. Налоговые доходы тесно связаны с экономическим потенциалом региона и его реализацией, они являются стабильным источником доходов регионального бюджета.

Из этого стоит сделать вывод о том, что необходимо увеличение доходной базы бюджета Липецкой области. Это осуществимо с помощью развития регионального налогообложения, в первую очередь уравновешивания структуры полномочий и налоговой самостоятельности регионов. Оно обуславливает наращивание экономического потенциала, рост промышленного производства, стимулирование инвестиционной привлекательности, а так же усиления налогового контроля.

Но для принятия комплекса действенных мер требуется дополнительное финансовое обеспечение. Это порождает большое количество дотационных территорий, в которых у местных представителей власти отсутствует инициатива и стимулы к развитию регионального налогообложения. И здесь есть вполне простое объяснение: если региональные власти начнут собирать больше налогов, то и отчисления в бюд-

[1] Расчет выполнен на основе данных ФНС о поступлениях по субъекту РФ, URL: http://www.analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm

жет государства увеличатся. Соответственно стимулирование инициатив и развития региона будет эффективно лишь тогда, когда доля отчислений из регионального бюджета не будет возрастать пропорционально росту финансовой самостоятельности региона. Полагаем, что эта мера позволит скорректировать дисбаланс между отчислениями в федеральный бюджет и развитием налоговой системы в субъектах Российской Федерации.

Гостева С.С.
Академия при Президенте Российской Федерации РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыбина И.А., к.э.н., доц.

НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПЛАТЕЖНЫХ КАРТ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

В настоящее время в экономике России, вследствие все большей ее обеспеченности финансовыми услугами, наблюдается определенная зависимость от уровня развития финансовой сферы. Системные сбои в работе банков и других финансовых агентов негативно сказываются на экономике в целом.

Способность обеспечивать активное движение ресурсов между секторами экономики является одним из важнейших качеств финансово-банковской системы страны. Эффективность финансовой сферы на сегодняшний день зависит от надлежащей организации платежно-расчетных операций, а, следовательно, и от бесперебойной работы платежных систем.

В современных условиях большую роль играют безналичные денежные расчеты. Безналичные расчеты нашли широкое применение в процессе развития банковской системы и имеют ряд преимуществ перед расчетами с использованием наличных денег, поскольку позволяют экономить наличные деньги, сокращать издержки обращения, осуществлять контроль за операциями предприятий.

Основной формой безналичных расчетов, использующейся в настоящее время являются расчеты банковскими картами.

Банковская карта – это платежная карта, выпущенная банком, которая является персонализированным инструментом безналичных расчетов и предназначена для совершения физическими лицами, в том

числе представителями юридических лиц (держателями) операций с денежными средствами, находящимися у банка-эмитента.[1]

Развитие такой формы платежей имеет свои преимущества и недостатки. В современных условиях большинство банковских карт, обращающихся на территории России являются картами, выпущенными на основе иностранных платежных систем, таких как Visa и MasterCard, их доля в общем обороте составляет около 85%.

В марте 2014 года, когда Visa и MasterCard заблокировали обслуживание карт, выпущенных несколькими российскими банками, стал активно обсуждаться вопрос о создании национальной платежной системы, а вместе с ней национальной системы платежных карт.

Закон «О национальной платежной системе» № 161-ФЗ[2] был принят 27 июня 2011 года, но текст закона никак не затрагивал интересы международных платежных систем. Под «национальной платежной системой» подразумевалась совокупность всех операторов по переводу денежных средств: банковских платежных агентов, операторов федеральной почтовой связи, операторов платежных систем.

24 апреля 2014 года в ФЗ «О национальной платежной системе» были внесены поправки, согласно которым операторы по переводу денежных средств должны использовать только ту платежную инфраструктуру, которая находится на территории России. Это означает, что такие системы, как Visa и MasterCard, должны будут создавать в РФ собственные процессинговые центры, а информация о платежах, совершенных на территории России не будет уходить за рубеж.

Существует несколько сценариев создания национальной системы платежных карт. На начальном этапе было решено создавать локальную национальную платежную систему, опираясь на возможности внутрироссийских платежных систем. Национальную платежную систему России предлагается построить на базе следующих платформ:

- «Золотой короны». Данная платежная система выпустила около 19 млн. карт, партнерами ПС являются около 60 банков. Преимущество «Золотой короны» - использование отечественных EMV-чипов, совместимых с международной платежной инфраструктурой.

- «ПРО-100» ОАО «УЭК», контрольный пакет акций которого принадлежит Сбербанку. УЭК выпустила свыше 500 тыс. карт платежной системы «ПРО-100»: все они функционируют только на территории России.

---

[1] Каджаева М.Р., Дубровская С.В. Банковские операции/ Учебник. М.: Академия, 2014. С. 115

[2] Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ (в ред. от 05.05.2014) «О национальной платежной системе» // СЗ РФ. 2011. №27. Ст. 3872

- Самарской UnionCard. Эта платежная система является слишком слабым конкурентом для УЭК и «Золотой короны», тем не менее, ее карты в России эмитируют 25 банков.

Так же система платежных карт может быть создана как кобренд-проект, основными условиями которого являются:

- Visa и MasterCard обязаны создать на территории России собственные процессинговые центры. Это станет гарантией стабильной работы международных платежных систем на российском рынке.

- В переходном периоде (пока будут вестись работы по созданию процессинговых центров) процессинг транзакций Visa и MasterCard будет передан российским платежным системам.

- Переориентация IT-систем международных платежных систем таким образом, чтобы контроль над всеми транзакциями был у России.

- Запрет передачи сведений о внутренних транзакциях Visa и MasterCard в головные офисы международных платежных систем.

Так же национальная система платежных карт может быть создана как полностью самостоятельная и независимая система, использующая собственное техническое обеспечение.

Национальная система платежных карт – весьма эффективный метод снизить зависимость России от международных платежных систем, но он, безусловно, непростой и, главное, недешевый. Так, по подсчетам независимых экспертов, НПС обойдется в несколько сотен миллиардов рублей.[1]

Таким образом, как бы ни была создана национальная система платежных карт, в результате осуществления такого проекта Россия получает ряд определенных преимуществ, таких как:

- защита от международных санкций в форме блокировки карт, эмитированных российскими банками;

- транзакционные комиссии по картам будет получать платежная система России, а не международные платежные системы;

- возможность управления финансовыми потоками и тарифной политикой по операциям внутри страны.

[1]Гаврилова О.В. Национальная платежная система России: проблемы и перспективы развития // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2014. №2. С.77.

Дворникова Е.Н.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А. к.э.н., доц.

ПРОБЛЕМЫ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Сегодня проблемы местных бюджетов как нельзя остро ощущаются во всех сферах жизнедеятельности. Анализируя основные показатели местных бюджетов, можно выделить следующие проблемы, присущие как бюджетам городов, так и сельских поселений. Первой проблемой, является проблема ограниченности собственных доходов местных бюджетов, что позволяет им осуществлять расходы лишь на текущие нужды муниципалитетов и мешает нормальной реализации полномочий, в том числе и развитие жилищно-коммунального хозяйства, образования, здравоохранения и других элементов социальной сферы. Сущность второй проблемы заключается в том, что из-за дефицита средств в бюджете у органов местного самоуправления нет возможности инвестировать в разработку и улучшение объектов социальной инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства и другие не менее важные сферы. Затруднения, связанные с бюджетом существуют и в Липецке, даже, несмотря на то, что в городе есть градообразующее предприятие ОАО «НЛМК». За счет бюджета города Липецка финансируются многие сферы, необходимые для нормального функционирования города.

Однако источников финансирования бюджета намного меньше, чем расходных обязательств, которые лежат на городской администрации. Основные источники дохода города Липецка можно разделить на 3 большие группы. Первая группа это налоговые доходы, общая сумма которых в 2014 году составила 4 084. млн. руб. Наиболее значимыми стали налог на доходы физических лиц, с помощью которого в бюджет поступило 1 720,7 млн. руб. и земельный налог, который принес в казну 1 865,6 млн. руб. Вторая группа это неналоговые доходы. Поступления от этой группы составили 741,8 млн. руб., основную часть из которых составила арендная плата за землю 353,5 млн. руб. Третья группа включает в себя безвозмездные поступления из бюджетов других уровней, общая сумма которых за текущий год составила 3 094,4 млн. руб.

Расходная часть бюджета включает в себя больше позиций, чем доходная. Общая сумма расходов в 2014 составила 8 076,2 млн. руб. Основными статьями расходов стали: образование (на него город потратил 4 642,5 млн. руб.), жилищно-коммунальное хозяйство, (расходы на

него составили 1 011,2 млн. руб.) и общегосударственные вопросы (на них ушло 751,2 млн. руб.).

Для того чтобы более подробно изучить проблемы местных бюджетов мы рассмотрели динамику роста доходов и расходов бюджета города Липецка.

Исходя из данных, приведенных в таблице 1 видно, что показатели бюджета за последнее время малоустойчивы. Это указывает на нестабильное экономическое положение города. Наиболее это заметно на плановых показателях 2015 года, видно, что расходы бюджета по сравнению с 2014 годом вырастут на 3 млн. 300 тыс. руб., а доходы почти не изменятся. В результате чего в наступающем году значительно увеличится дефицит бюджета, и такая ситуация прослеживается ежегодно.

Таблица 1- Основные характеристики бюджета города Липецка за 2012 - 2015 годы (млн. руб.)[1]

	2012	2013	2014	2015 (плановые показатели по состоянию на 4.12.14)
Доходы	9 198,4	8 359,0	7 920,7	7 957,0
Расходы	9 724,6	8 939,8	8 076,2	8 406,0
Дефицит	- 526, 2	- 580,8	- 155,5	- 449,0

Результатом регулярного дефицитного бюджета является снижение эффективности использования бюджетных средств и, как следствие, повышение нагрузки на экономику. Следовательно, устранение проблемы дефицита бюджета - одна из главных задач, которая стоит перед органами местного самоуправления Сбалансированный бюджет является основой нормального функционирования города. Если же бюджет не сбалансирован, то это может привести к задержке финансирования бюджетных учреждений, (в частности школ, детских садов, больниц и т.д.), срыву сроков выполнения государственных и муниципальных заказов, возникновению проблемы неплатежей в народном хозяйстве. Однако в условиях нестабильной экономики этого добиться нелегко, а подчас невозможно. Если составление бюджета с дефицитом неизбежно, для обеспечения сбалансированности приходится привлекать источники финансирования дефицита бюджета.

Одним из элементов покрытия дефицита является повышение доходов местных бюджетов. Для этого, прежде всего, необходимо:

1. ориентировать государственную политику на поддержку и стимулирование инвестиционной деятельности;

[1] Липецкий городской совет депутатов [Электронный ресурс]: http://www.sovetskaya22.ru/ (дата обращения 04.12.2014)

2. создать обстановку максимального благоприятствования для частных капиталовложений;

3. надежно гарантировать права собственника;

4. добиться строжайшей экономии расходов на всех уровнях управления.

Рассматривая проблемы, препятствующие высокому уровню собираемости налогов, отметим, что в рамках развития налогового федерализма необходимо ускорить решение вопроса о существенном повышении роли имущественного налогообложения, так как именно эти налоги формируют собственную базу бюджетов муниципального образования. В частности, следовало бы ускорить вопрос о целесообразности введения налога на недвижимость. Дело в том, что до сих пор при налогообложении имущества физических лиц не учитывается его рыночная стоимость. Это приводит к большим потерям доходов местных бюджетов.

Вместе с тем, в целях укрепления налоговой составляющей местных бюджетов следует пересмотреть институт налоговых льгот. Принятие решений по вопросам сохранения тех или иных льгот необходимо осуществлять по результатам анализа практики их применения и администрирования. Для этого необходима разработка методики оценки эффективности налоговых льгот.

Для того чтобы достичь социально-экономической стабилизации, необходимо провести корректировку бюджетного и налогового законодательства. Нужно провести работу по становлению межбюджетных отношений, корректировке отдельных положений налогового, бюджетного законодательства, законодательства о местном самоуправлении.

Главам муниципальных образований следует уделять особое внимание вопросам повышения профессионализма муниципальных служащих, т.к. от их квалификации во многом зависит, как эффективность использования находящихся в распоряжении органов местного самоуправления финансовых и материальных ресурсов, так и независимость органов местного самоуправления при формировании собственной политики по решению вопросов местного значения.

Еще одним элементом устранения дефицита бюджета является финансовая помощь со стороны федерального центра и субъектов. В таблице 2 мы рассмотрели основные статьи, по которым финансировался город Липецк из бюджетов вышестоящих уровней, то есть федерального бюджета и бюджета Липецкой области за 2012-2014 годы и плановое финансирование на 2015 год. Изучив данные таблицы, мы так же просматриваем устойчивое снижение финансирования, что так же указывает на экономическую нестабильность.

Таблица 2 – Безвозмездные поступления в бюджет города Липецка от других бюджетов бюджетной системы РФ в 2012-2015 гг. (млн. руб.)[1]

	2012	2013	2014	2015
Субсидии	53, 699	60,8	75 5,616	141,78
Субвенции	3984,04	3298	3048,14	3182,8
Дотации	0,8		0,619	
Иные межбюджетные трансферты	388,4		0,055	
Всего	4910,24	3358,71	3837,47	3324,62

В качестве источников финансирования дефицита используются и муниципальные займы, осуществляемые путем выпуска муниципальных ценных бумаг, кредиты, полученные от кредитных организаций, бюджетные ссуды и бюджетные кредиты, полученные от бюджетов других уровней, и прочие источники, предусмотренные в Бюджетном кодексе РФ, которые утверждаются органами представительной власти муниципальных образований в решении о бюджете на очередной финансовый год.

Местным органам власти следует больше заботиться об интересах не только местного бюджета, но и налогоплательщиков (населения), иначе невозможно будет добиться роста налоговой базы и эффективности экономики.

Дудукина Я.С.,
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель – Новак М.А., к.э.н., доц.

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ

Государственные финансы играют большую роль в структуре рыночных отношений и в механизме их регулирования со стороны государства, они являются неотъемлемой частью рыночных отношений и одновременно важным инструментом реализации государственной политики. Вот почему сегодня как никогда важно хорошо знать природу финансов, глубоко разбираться в особенностях их функционирования, видеть способы наиболее полного их использования в интересах эффективного развития общественного производства.

[1] Администрация города Липецка. Департамент финансов [Электронный ресурс]: http://www.depfin48.ru/ (дата обращения 04.12.2014)

Проблемы финансового оздоровления волнуют сегодня буквально всех. Ведь то, что происходит сейчас в финансовой сфере деятельности связано с личным благополучием каждого. Размер прибыли и налогов, отчислений на социальное страхование и пенсий, цена акций и облигаций, формы инвестирования средств на производство и социальную сферу– эти вопросы обсуждаются сегодня не только в правительственных кругах, они очень важны и для каждого из нас.

Экономической основой, на которой держится вся система государственного участия в хозяйственной жизни страны - это государственные финансы. Это инструмент реализации экономической политики правительства, рычаг, с помощью которого оно влияет на процесс производства и распределения. Из этого можно сказать, что под государственными финансами как экономической категорией понимаются экономические отношения, связанные с формированием, распределением и использованием централизованных фондов страны.

Сегодняшний этап развития России характеризуется повышением роли государства в управлении экономикой, внедрением инновационных технологий во все сферы жизни, усилением борьбы с коррупцией и ростом правонарушений в бюджетной и финансовой сфере. Предпринимаются различные меры для решения проблем на всех уровнях и на всех стадиях исполнения бюджета и управления государственными финансами. Однако до сих пор существуют недостатки и нерешенные проблемы в сфере управления государственными финансами.

Система финансового контроля в России преодолевает проблемы развития с трудом, из-за существующего ряда факторов, которые ограничивают государственный финансовый контроль. К ним относят:

1) отсутствие четкого разграничения сфер деятельности, что вызывает перекладывание ответственности;

2) органы контроля слабо взаимодействуют между собой, присутствует некоторая разобщенность в приоритетах деятельности контрольных органов;

3) отсутствие единой информационной базы, единого методологического подхода к процессу осуществления контроля;

4) отсутствие общегосударственных принципов планирования контрольной работы, классификации финансовых нарушений;

Таким образом, необходимо цели и задачи привести в соответствие со среднесрочными и долгосрочными целями социально-экономического развития, что позволит увеличить эффективность расходования средств.

Поэтому, долгосрочные целевые программы должны формироваться для всех расходов федерального бюджета. Также крайне важным элементом для решения данной проблемы должно быть формирование

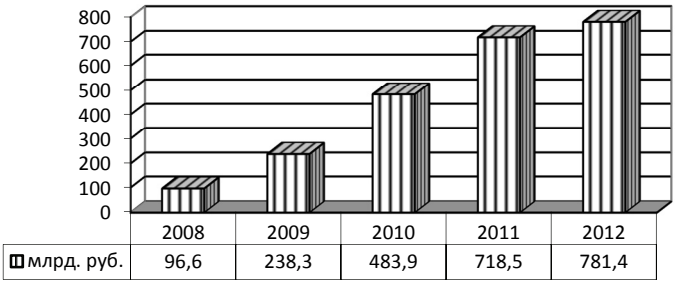
программно-целевого бюджета, который повлечет за собой изменения в принципе финансирования, т.е. будут финансироваться услуги, а не сами учреждения.

На сегодняшний день, очень важным для решения проблем финансирования государства является борьба с нарушителями в этой сфере.

Для сохранения экономической безопасности государства, которая зависит от финансовой безопасности, необходимо, чтобы государство было способно предотвращать нарушения и преступления. Актуальность данной проблемы подтверждается результатами контрольных мероприятий, которые осуществляются на всех уровнях власти.

Для современной России, таким образом, в высшей степени важным условием построения сильного и благополучного государства, защиты интересов его граждан становится организация надежного контроля за исполнением бюджетов и надлежащим использованием государственного имущества.

Далее, на рисунке 1, будут приведены статистические данные по результатам проверок Счетной Палаты, которые покажут насколько эффективно и качественно проводятся контрольные мероприятия по выявлению бюджетных правонарушений.



	2008	2009	2010	2011	2012
млрд. руб.	96,6	238,3	483,9	718,5	781,4

Рисунок 1 - Объем выявленных нарушений законодательства в финансово-бюджетной сфере

Итак, из рисунка видно, что количество нарушений, выраженных в денежном эквиваленте, значительно возрос. Всего выявлено нарушений и недостатков при поступлении и использовании средств бюджетной системы, распоряжении и управлении государственной собственностью на общую сумму 781,4 млрд. рублей.

Первым шагом для создания эффективной системы государственного финансового контроля является разработка и принятия ее концепции. Большое значение имеет строгое установление задач и целей

государственного финансового контроля. В связи с тем, что цели и задачи явно не прописаны, то существует принципиальная необходимость в корректном и рациональном планировании планов проверок контрольными органами, а также в своевременном осуществлении контрольных мероприятий в процессе исполнения бюджета, что представляет собой текущий контроль.

Для того чтобы разрешить сложившиеся проблемы, необходимо систематизировать предложенные решения:

1) так как существуют условия для увеличения бюджетных расходов, которые превышают доходы, то необходимо мотивировать органы государственной власти разных уровней в области повышения эффективности расходования средств и стимулировать к рациональному использованию федеральных бюджетных средств.

2) для борьбысбюджетными нарушениями, что представляется очень серьезным явлением в этой сфере, необходимы крайне эффективные методы борьбы, такие как проведение расследований судебной системы и привлечение к ответственности с использованием необходимых санкций для нарушителя.

Ефанов М.В.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А., к.э.н., доц.

Программа поддержки с/х производителей в Липецкой области

Сельское хозяйство является одной из самых важных отраслей народного хозяйства России, где производятся продукты питания и сырье для ряда отраслей промышленности, в том числе и перерабатывающей.

В современной истории развитие АПК было разделено на постсоветский и современный. Результатом первых лет реформ 1990-х годов стал тяжелейший кризис отрасли.

В 2000 году были сделаны первые шаги в поддержку АПК. Главной его задачей было и есть обеспечение доступного, качественного и эффективного удовлетворение потребностей сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения РФ в банковских продуктах и услугах, всемирное содействие формированию и функционированию современной национальной кредитно-финансовой систе-

мы агропромышленного сектора России, поддержка развития агропромышленного комплекса и сельских территорий РФ. Также в начале 2000 года были утверждены специализированные Госпрограммы поддержки АПК.[1]

Осенью 2005 года был принят национальный проект «Развитие АПК». В себя он включал три направления: ускоренное развитие животноводства; стимулирование развития малых форм хозяйствования; обеспечение жильем молодежи на селе.[2]

Была поставлена цель в сфере агропромышленного комплекса – обеспечение продовольственной безопасности на основе устойчивого развития агропромышленного комплекса. Для этого в 2007 году была принята Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы. В рамках данной программы половина средств было направлено на достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства, а точнее на продолжение субсидирования процентной ставки по кредитам.

Наряду с программами в рамках всей РФ действуют программы и в Липецкой области, где инструментом решения задач являются мероприятия в рамках областных и ведомственных целевых программ:

- «Развитие сельского хозяйства Липецкой области на 2013-2020 годы»;

- «Развитие мясного скотоводства в Липецкой области на 2013-2015 годы»;

- «Развитие производства яйца куриного пищевого в Липецкой области на 2013-2015 годы»;

- «Развитие производства и переработки мяса птицы в Липецкой области на 2012-2014 годы»;

- «Развитие производства и переработки мяса свинины в Липецкой области на 2012-2014 годы»;

- «Социальное развитие села на 2009-2013 годы»

-.«Проведение противоэпизоотических мероприятий и предотвращение заноса и распространения вируса африканской чумы свиней на территории Липецкой области на 2012 - 2014 годы»;[3].

На сегодняшний день сельское хозяйство как никогда нуждается в государственной поддержке. Развитие сельских территорий угасает, престиж сельскохозяйственного труда сходит на нет, получить прибыль от работы на земле все сложнее.

---

[1]http://www.agro-ferma.ru/-Современная история поддержки АПК.

[2]http://ush48.z4.ru/- управление с/х-ва Липецкой области.

[3]http://ush48.z4.ru/- управление с/х-ва Липецкой области.

Государство осознает все эти проблемы и стремится создать условия для исправления ситуации. На развитие сельского хозяйства выделяются гранты, субсидии для разных целей.

Из федерального бюджета в рамках реализации Государственной программы выделялись средства на условиях софинансирования на реализацию следующих мероприятий государственной поддержки сельскохозяйственного производства:

1. субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам (займам);
2. субсидии на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений;
3. субсидии на поддержку племенного животноводства;
4. субсидии на возмещение части затрат на закупку кормов;
5. субсидии на поддержку отраслей растениеводства;
6. субсидии в рамках реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года»;
7. субсидии на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации.[1]

На современном этапе Липецкая область способна обеспечить хлебом и хлебобулочными изделиями население, превышающее нашу область в 5 раз, сахаром – в 8 раз, картофелем и плодами - в 3 раза, растительными маслами – более чем в 10 раз (таблица №1).

Таблица 1 – «Производство продукции сельского хозяйства на душу населения, кг/год/чел»[2]

Наименование продукции	Рациональные нормы потребления	Фактическое производство						
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Мясо и мясопродукты	70-75	77	91	108	117	130,8	141	148
в т.ч. говядина	25	18	16	18	14	17,6	12	13
свинина	14	11	23	27	36	43	47	45
птица	30	48	52	63	67	70	80	90
Молоко и молокопродукты	320-340	288	275	255	247	235	244	236
Яйца	260 штук	423	387	422	435	445	467	508
Сахар	24-28	406	406	402	383	359	542	463
Картофель	95-100	680	740	432	509	296	598	621
Овощи	120-140	127	108	108	120	95	133	135

[1]http://www.mcx.ru/- министерство с/-ва РФ.

[2]http://www.mcx.ru/-Информация о состоянии агропромышленного комплекса в 2011-2013.

Создание крупных агропромышленных компаний, привлечение больших инвестиционных средств, а, следовательно, приход на Липецкую землю новой современной сельскохозяйственной техники и новых технологий позволили существенным образом улучшить не только результаты производственной деятельности, но и значительно в лучшую сторону изменить условия труда на селе.

Финансирование мероприятий по государственной поддержке сельскохозяйственного производства в рамках областных целевых программ и на условиях софинансирования из федерального бюджета рассмотрим в таблице «Информация по финансированию из федерального и областного бюджетов в 2008 – 2012гг.» (таблица №2).

Таблица 2 – «Информация по финансированию из федерального и областного бюджетов в 2010 – 2012 гг. (млн. руб.)»[1]

	2010 г.			2011 г.			2012 г.		
	обл. бюдж.	фед. бюдж.	всего	обл. бюдж.	фед. бюдж.	всего	обл. бюдж.	фед. бюдж	всего
Государственная поддержка животноводства	241,4	18,1	259,5	311,6	18,4	330,0	176,4	24,0	200,4
Государственная поддержка растениеводства	135,3	515,9	651,2	144,1	214,9	359,0	117,7	239,7	357,4

В период реализации национального проекта «Развитие АПК» и государственной программы развития сельского хозяйства, реализованы 48 инвестиционных проектов по животноводству, в том числе: молочно-мясном скотоводстве – 30; свиноводстве – 9; птицеводстве – 9. Привлечено инвестиций в сумме 55,7 млрд. рублей согласно поступления инвестиций по годам.[2]

Несмотря на очевидные успехи, аграрный сектор экономики, особенно в условиях антироссийских санкций, нуждается в инновациях. Об этом было сказано и на «Форуме действий» который в ноябре проходил в Москве.[3]

Итак, аграрники надеются, что программы господдержки не только в дальнейшем будут продолжаться, но и расширяться. Так как меры поддержки позволят увеличить не только объемы сельхозпродукции, но также ее конкурентоспособность и востребованность на российском рынке.

[1]http://ush48.z4.ru/support/Grants/ -информация по финансированию по программам

[2]http://admlip.ru/economy/-администрация Липецкой области.

[3] Журнал агроинвестор статья Поддержка АПК: инициатива снизу Е. Уваркина 2011г. Ноябрь.

Жданова К.В.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель – Новак М.А., к.э.н., доц.

Проблемы реформирования финансовой системы в России: на примере анализа деятельности управления Пенсионным фондом России в Липецком районе

Целью данной работы является комплексное исследование сущности и функции финансов в целом, а также исследование финансовой система России, принципов формирования и функционирования отдельных ее звеньев, раскрытие содержания и первые итоги реформирования пенсионной системы в Российской Федерации на основе анализа доходов и расходов Липецкого Управления Пенсионного фонда РФ.

Финансы – это денежные отношения, которые возникают в процессе распределения и перераспределения стоимости валового общественного продукта и части национального богатства в связи с формированием денежных доходов и накоплений у субъектов хозяйствования и государства и использованием их на расширенное воспроизводство, материальное стимулирование, удовлетворение социальных и других потребностей общества. Финансам присущи три функции: формирование денежных фондов (доходов), использование денежных фондов (доходов) и контрольная.

Основные функции финансов: 1) Распределительная функция проявляется при распределения и перераспределения национального дохода и ВВП, совершаемых с помощью финансов, состоит в развитии производительных сил, создания рыночных структур экономики, укрепление государства. 2) Контрольная функция проявляется в контроле за распределением ВВП по соответствующим фондам и расходованием их по целевому назначению – проверка точного соблюдения законодательства по финансовым вопросам, своевременности и полноты выполнения финансовых обязательств перед бюджетной системой, налоговой службой, банками, а также взаимных обязательств предприятий и организаций по расчетам и платежам. 3) Регулирующая функция связана с вмешательством государства через финансы (государственные расходы, налги, государственный кредит) в процессе воспроизводства. 4) Стабилизационная функция заключается в том, чтобы обеспечить для всех хозяйствующих субъектов и граждан стабильные условия в экономических и социальных отношениях.

Анализа деятельности Управления Пенсионным фондом России (УПФР) в Липецком районе и городе Липецке)

К основным характеристикам бюджета УПФР в городе Липецке относятся общий объем доходов бюджета, общий объем расходов бюджета и дефицит/профицит бюджета. Основные показатели деятельности УПФР представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные показатели деятельности УПФР за 2010-2012 гг.

Показатель	2010 год	2011 год	2012 год	отклонения	
				2010 / 2012	в % 2012 / 2010
1. Доходы, млн. руб.	760	3785,1	4897,3	2137,3	77,44
в т.ч. Страховые взносы	2758,5	3781,6	4871,3	2112,8	0,99
2. Расходы, млн. руб.	2567,86	3430,91	4316,75	1748,89	68,2
в т.ч. Выплаты пенсий и пособий, тыс. руб.	862,9	1105,1	1714,8	851,9	98,72
Расходы на материально-техническое обеспечение	32,9	43,97	53,7	20,8	0,01
3. Превышение доходов над расходами, %	1,07	1,1	1,13	-	-
4. Сумма начисленных пенсий, пособий и иных выплат, млн. руб.	2537,51	3369,78	4278,48	1740,97	68,61
5. Численность пенсионеров, чел.	60454	62060	64929	4475	7,4
6. Численность граждан, имеющих право на ежемесячные денежные выплаты, чел.	20345	20698	21584	1239	6,01
7. Общее количество принятых заявлений от застрахованных лиц, шт.	172	250	929	757	В 5 раз

Анализ основных показателей деятельности УПФР отражает рост общей величины доходов и расходов. Причем темпы роста доходов превышают темпы роста расходов. Наблюдается ежегодное превышение доходов над расходами в 1,07 раз в 2010 г. и 1,13 раз в 2012 г.

Суммы начисленных пенсий, пособий и иных выплат в абсолютном выражении растут из года в год, но наблюдается снижение темпов их роста. Это связано с ростом числа пенсионеров, с одной стороны, и повышением пенсий и других выплат за счет средств Пенсионного фонда, с другой стороны.

Сумма полученных доходов в 2011 году увеличилась на 1025,10 млн. руб., или 72,92%, в 2012 году увеличение составило на 1112,2 млн. руб., или 77,29%. Общее увеличение за три анализируемых года составило 2137,3 млн. рублей, или 77,44%. Основным фактором, который повлиял на увеличение поступлений – это страховые взносы, которые составляли в 2010 году 2758,5 млн. руб., к концу 2011 года увеличились на 996,1 млн. руб. и составили 3781,60 млн. руб. В 2012 году

произошло увеличение данного показателя на 1089,70 млн. рублей, и составили 4871,30 млн. рублей. Общее изменение за три года составило 2112,80 млн. руб. в сторону увеличения. Удельный вес страховых взносов в общей сумме доходов меняется незначительно и имеет тенденции к снижению в общем за три исследуемых года на 0,99%.

Расходы УПФР за период 2010-2012 годы увеличились на 1748,89 млн. рублей. Основным показателем, который повлиял на сумму расходов, является выплата пенсий и пособий. Незначительную долю от общей сумме расходов составляет материально- техническое обеспечение текущей деятельности. Сумма данного показателя за 2010-2011 год изменилась в сторону увеличения на 11,07 млн. рублей, а концу 2012 года сумма стала 53,70 млн. рублей, что на 20,80 млн. руб. больше, чем в 2010 году.

Рост расходов отражает последствия проведения реформ в области пенсионной политики и пенсионного обеспечения в России, однако разница суммы доходов и расходов довольно значительная, в 2012 году она составила 1,13%, что говорит о профиците источника покрытия расходов.

Анализ работы УПФР с гражданами показывает рост по всем показателям.

Численность пенсионеров с каждым годом растет, в 2010 году их число составляет 60454 человек, тогда как в 2012 году их количество возросло на 4475 человек. На увеличение данного показателя, скорее всего, повлияло то, что к числу пенсионеров существующих, прибавилось число, так называемых, «новых» пенсионеров, которые вышли на пенсию по старости, а также за выслугу лет. Население нашего города в большей степени работает на вредном производстве, где предусмотрен выход на пенсию раньше общего пенсионного возраста.

Численность граждан, имеющих право на ежемесячные денежные выплаты, растет также с каждым годом: в 2010 году это число составляет 20345 человек, в 2011- 20698 человек, а в 2012 году - 21584 человека. Абсолютное отклонение за три года изменилось на 1239 человек, тогда как за 2011-2012 годы рост составил всего лишь 886 человека.

Общее количество принятых заявлений от застрахованных лиц выросло за 2010-2012 годы на 757 единиц. В 2010 году количество принятых заявлений составило всего лишь 172, в 2011 году - 250, а в 2012 году - 929. Другими словами основной прирост составил за период 2011-2012 гг. На увеличение данного показателя в основном повлиял показатель количества принятых заявлений от застрахованных лиц о переходе из одного негосударственного пенсионного фонда в ПФР, что говорит о том, что ПФР становится более стабильной организацией, куда начинают доверять люди, а также растет привлекательность условий.

Как показал проведенный в работе анализ основных параметров, в финансовой системе Российской Федерации в последнее десятилетие произошли существенные изменения в связи с новыми экономическими и политическими условиями (переход к рыночным отношениям, распад СССР, изменение содержания федеративных отношений в Российской Федерации, становление местного самоуправления и др.). Они коснулись как состава финансовой системы (появились новые институты), так и содержания вошедших в нее звеньев, их внутреннего строения, взаимодействия между собой.

В заключение следует отметить, что, для обеспечения эффективности обязательного накопительного пенсионного обеспечения необходимо одновременно обеспечить и высокую, превосходящую скорость роста зарплаты, доходность инвестиций, и стабильность пенсионных накоплений. Вместо обеспечения стабильности пенсионных накоплений, возможно, имеет смысл рассмотреть вопрос о гарантии минимального размера накоплений на дату выхода работника на пенсию. Если то или иное решение не будет найдено, обязательное накопительное пенсионное обеспечение будет неэффективным.

Загуменникова Ю. О.,
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыбина И.А., к.э.н., доц.

Проблемы обязательного медицинского страхования в России и пути их решения

Здравоохранение - совокупность мер политического, экономического, социального, правового, научного, медицинского, санитарно-гигиенического, противоэпидемического и культурного характера, направленных на сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае ухудшения здоровья. Принятый в рамках реформы здравоохранения закон 1991 г., измененный в 1993 г., ввел в стране обязательное медицинское страхование. Оно должно было улучшить крайне скудное финансирование здравоохранения и отвечало стремлению общества как можно скорее перейти к рыночной экономике. Чтобы движущие силы рынка способствовали повышению экономической эффективности, качества и равенства медицинского обслуживания, производителей и покупателей

медицинских услуг следовало разделить, что и сделала система медицинского страхования.

В новой схеме финансирования ключевыми фигурами стали фонды обязательного медицинского страхования - Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования (по одному в каждом субъекте Российской Федерации). В таблице 1 представлена информация об основных показателях деятельности Федерального Фонда обязательного медицинского страхования за 2012-2013 гг.

Таблица 1 - Основные показатели деятельности Федерального Фонда обязательного медицинского страхования за 2012-2013 гг.

Наименование	2012 г.	2013 г.	Отклонение (+,-)	Темп роста, проц.
1	2	3	4	5
Поступление страховых взносов в систему ОМС на 1 застрахованного, руб.	6527,1	7554,6	1027,5	115,7
Налоговые поступления на 1 работающего, застрахованного по ОМС, руб.	10960,1	12332,3	1372,2	112,5
Общая сумма поступлений страховых взносов, млрд. руб.	615,1	1073,13	458,03	174,5
Доходы ФФОМС, трлн. руб.	1,0	1,1	0,1	110,0
Расходы ФФОМС, трлн. руб.	0,93	1,04	0,11	1,118
Дефицит (-), профицит (+), млрд. руб.	+34,4	+52,6	18,2	152,9

Как видно из таблицы 1, в 2013 году в среднем по Российской Федерации в систему ОМС поступило страховых взносов и налогов на одного застрахованного по ОМС 7 554,6 рублей, что на 1 027,5 рубля (15,7%) больше, чем в 2012 году.

При этом на 1 работающего, застрахованного по ОМС, поступило налогов и страховых взносов на работающее население 12 332,3 рубля, что на 1 372,2 рубля (12,5 %) больше, чем в 2012 году, на 1 неработающего - 4 469 рублей, рост к предыдущему году составил 907,9 рубля или 25,5%.

За 2013 год профицит бюджета Федерального фонда ОМС составил более 52,6 млн рублей, он сложился в основном за счет поступления страховых взносов сверх утвержденных объемов, а также отсутствия в 2013 году финансирования программ и мероприятий по модернизации здравоохранения субъектов России.

Доходы фонда ОМС за 2013 год достигли 1,1 трлн рублей (104% к утвержденному бюджету), тогда как расходы составили 1,04 трлн. рублей (99% к утвержденному бюджету). При этом в 2012 году бюджет фонда был исполнен по доходам на 105,4%, по расходам – на 101,7%.

Страховые взносы в размере 687,38 млрд. рублей на обязательное медицинское страхование работающего населения превысили на 11,7% поступления 2012 года, составив на 8,8% больше от запланированного объема взносов. Страховые взносы на ОМС неработающего населения составили 385,75 млрд. рублей, или на 29,1% больше, чем в 2012 году. В целом страховых взносов на ОМС за 2013 год поступило 1 073,13 млрд. рублей, или 106,4% от планируемого годового объема.

Территориальные фонды обязательного медицинского страхования собирают страховые взносы и распределяют их. Определено две категории страховых взносов: за работающих граждан платежи в размере 5,1% фонда оплаты труда вносят работодатели, за неработающих (детей, пенсионеров, безработных и так далее) - местные органы власти. Территориальные фонды обязательного медицинского страхования передают полученные средства страховым компаниям, их называют также страховыми медицинскими организациями или филиалам территориальных фондов обязательного медицинского страхования, которые от лица застрахованных заключают договоры на медицинское обслуживание с медицинскими учреждениями. Одной из наиболее острых проблем обязательного медицинского страхования является то, что при поступлении средств обязательного медицинского страхования в систему здравоохранения происходит сокращение бюджетного финансирования отрасли, что затрудняет реализацию закона об обязательном медицинском страховании. Сегодня тариф страхового взноса 5,1% от фонда оплаты труда – не обеспечивает финансового покрытия медицинской помощи даже работающему населению страны, а большая часть – это неработающее население, в основном старики, дети, инвалиды, безработные, которые к тому же более всего нуждающиеся в медицинской помощи. Поэтому проблема платежей на неработающее население особо остро встает именно в связи с сокращением бюджетного финансирования здравоохранения. При таком сокращении, в первую очередь, страдают скорая и неотложная медицинская помощь и социально-значимые виды медицинской помощи. Сегодня становится реальной угроза разрыва связи между лечебной и профилактической медициной. В России возникает такая ситуация, когда система становится заинтересованной в постоянном росте числа больных, а не здорового населения, а качество медицинской помощи определяется не результатами, а более дорогими технологиями Внедрение системы обязательного медицинского страхования практически на всех территориях отмечается неоправданно большим разнообразием моделей страхования. Это объясняется главным образом недостаточностью нормативно-правовой базы и нежеланием руководителей органов здравоохранения что-либо менять.

Результаты сборов страховых взносов и наличие задолженности по уплате страховых взносов фондам обязательного медицинского страхования показывают необходимость значительной работы по совершенствованию методов сбора страховых взносов.

Сложившаяся в России ситуация, когда система здравоохранения не получает необходимого количества финансовых ресурсов, отчасти обусловлена неспособностью собирать страховые взносы вовремя.

Особой проблемой является проблема управления, обеспечения и экспертизы качества медицинской помощи. Лицензионная деятельность регулируется рядом нормативно-методических документов по проведению сертификации и лицензирования, как юридических, так и физических лиц.

Еще одна острая проблема – это проблема достоверности информации о поступлении и расходовании государственных средств системы обязательного медицинского страхования. Функции государственных органов по контролю за поступлением средств, формированием и использованием доходов системы обязательного медицинского страхования должным образом не определены. Кроме того, в условиях бюджетного дефицита внедряемая модель обязательного медицинского страхования является неоправданно дорогостоящей.

Кроме того, сегодня очевидно, что начавшийся переход отрасли на одноканальную систему финансирования здравоохранения – за счет ФОМС - даёт сбои.

Во-первых, выяснилось, что далеко не везде пока перевод медучреждений на новую систему финансирования означает повышение заработной платы медицинским работникам.

Также медперсонал жалуется на неравномерное распределение фонда оплаты труда - низкие доходы рядовых врачей, медсестер и санитарок против доходов заведующих отделениями и главных врачей.

Во-вторых, с 2015 года решено ввести бюджетное субсидирование ФОМСа – на оказание высокотехнологичной медицинской помощи. Денежных средств, поступающих посредством системы ОМС, для этого оказалось недостаточно. Также, с 2015 г. в России планируется оказание медицинских услуг на платной основе. Бесплатно медицинские услуги будут оказываться только детям, людям пенсионного возраста и тем, кто занесен в базу Центра занятости. Все остальные, не трудоустроенные, должны будут самостоятельно оплачивать услуги медиков. Однако, стоит отметить, что для тех кто будет состоять на работе официально, медицинские услуги также подорожают. Начиная с января 2015 года порядок перечисления денежных средств в ФОМС может измениться. Планируется отменить базовый порог и брать процент со всей суммы заработной платы.

Таким образом, проводимая в России реформа здравоохранения, введение обязательного медицинского страхования предполагает структурную, инвестиционную перестройку отрасли, направленную на повышение экономической и клинической эффективности ее функционирования, улучшения качества оказания медицинской помощи и обеспечение конституционных прав населения РФ на гарантированный государством объем медицинской помощи.

Кирсанова В.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А.,к.э.н., доц.

Особенности управления государственным долгом Российской Федерации

Вопрос об управлении государственным долгом является актуальным на протяжении нескольких десятилетий, так как этот вопрос влияет на экономическое, политическое и социальное положение Российской Федерации на международном уровне. Активность государства в сфере заимствований служит показателем состояния государственных финансов.

Управление государственным долгом -это один из главных элементов государственного регулирования экономикой страны. Ведь согласно действующему законодательству для привлечения денежных средств в распоряжение государства и муниципальных образований и покрытия бюджетного дефицита наряду с другими средствами активно используются государственные заимствования. При чем, чем выше доля государственного долга в валовом внутреннем продукте, тем глубже кризис финансов.

Проанализировав состояние государственного долга с 1999 года по 2010 год, можно заметить, как сократился долг , который появился у России в годы кризиса. Данное сокращение долга является результатом деятельности крупнейшего и наиболее эффективного проекта по погашению внешнего долга России Алексея Кудрина в должности министра финансов в 2000-е годы. Деятельность данного проекта заключалась в первую очередь в проведении инвентаризации всех внешних долгов РФ. На тот момент объем государственного внешнего долга РФ составлял $143,3 млрд, из которых $93,3 млрд были долгами СССР, а $50 млрд. - «новыми» долгами, образовавшимися после 1991 года. Первый шаг данной операции было сокращение задолженности ЦБ пе-

ред Международным Валютным Фондом ($11,7 млрд), что было сделано до февраля 2005 года . В июне 2006 года Минфин договорился о досрочном погашении долга Парижскому клубу в размере $21,3 млрд. Таким образом, продолжая проведение данного проекта Алексея Кудрин способствовал понижению государственного долга. Наглядность данной операции можно наблюдать на рисунке 1.



Рисунок 1 - Государственный долг России 1999-2010 гг.

Рассматривая уровень состояния госдолга РФ и других стран можно наблюдать, что РФ находится сейчас на пятом месте в списке на состояние 2011-2013 года (таблица 1).

Таблица 1 - Уровень состояния госдолга РФ и других стран

Государство	Государственный долг					
	В нац. валюте, млрд.			В проц. к ВВП		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
США	15379	16627	17559	99	102	105
Китай	13588	13547	12740	29	26	22
Япония	1083243	1124489	1163497	230	237	243
Бразилия	2679	1995	3209	65	68	66
Россия	6515	7875	9018	12	13	13
Индия	60143	67374	75534	67	67	67
Еврозона	8251	8620	8890	87	91	93

В настоящее время в сфере государственного долга возникают некоторые трудности. Наиболее важными из всех являются три следующих вопроса:

1. источники получения дополнительного финансирования;
2. как можно повысить уровень финансирования;
3. на что направить средства.

Данные вопросы действительно являются самыми важными в рассмотрении этого вопроса, ведь в совокупности они представляют собой главные направления в деятельности государства в решение экономического положения страны. В качестве практических рекомендаций по оптимизации российской системы управления государственным внешним долгом можно предложить следующее:

1. Передать функцию оперативного управления государственным долгом от Минфина России в ведение самостоятельной государственной структуре.
2. Совершенствовать систему обслуживания государственного долга путем ее коммерциализации
3. Ввести единую систему централизованного учета дебиторской и кредиторской задолженности государства.
4. Увеличить уровень состояния источников обслуживания внешнего долга.
5. Детально проанализировать политику заимствования субъектов Федерации.
6. Разработать альтернативные варианты политики управления внешними обязательствами для случаев резкого ухудшения ситуации на мировых рынках.
7. Совершенствовать российское законодательство в плане расширения и уточнения актов о государственных внешних заимствованиях, а также с целью формирования надежного национального рынка производных финансовых инструментов.
8. Организовать подготовку квалифицированных специалистов в области управления внешним долгом.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что на сколько эффективно государство производит управление государственным долга, на столько эффективно будет развитие страны в экономической и политической части.

Кондрашин О. Ю.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е. А., к.э.н., доц.

Роль и значение ставки рефинансирования

Ставка рефинансирования – это один из наиболее действенных рычагов воздействия на состояние экономики страны. Понижение ставки приводит к тому, что займы становятся дешевле сначала для коммерческих банков, которые, прибавляя к ставке несколько процентов, получают прибыль, потом для компаний и в конечном счете для потребителей. Спрос на услуги и товары растет. Происходит экономический подъем.

Но ведь мировая экономика развивается циклами, следовательно, на определенном этапе экономического роста происходит «перегрев рынка». Для того чтобы избежать этого, ЦБ РФ поднимает процент ставки рефинансирования. В этой ситуации происходит обратный процесс: объем займов снижается, так как они становятся дороже. Следовательно, компании берут в долг меньше на развитие производства. Сокращается и потребительское кредитование. Денег в обращении становится меньше, и в целом экономика затормаживается. Считается, что таким образом удается избежать глобальных экономических кризисов или, по крайней мере, сгладить их последствия.

На рисунке 1 наглядно проиллюстрирована динамика ставки рефинансирования в период с 1992 по 2014 годы:

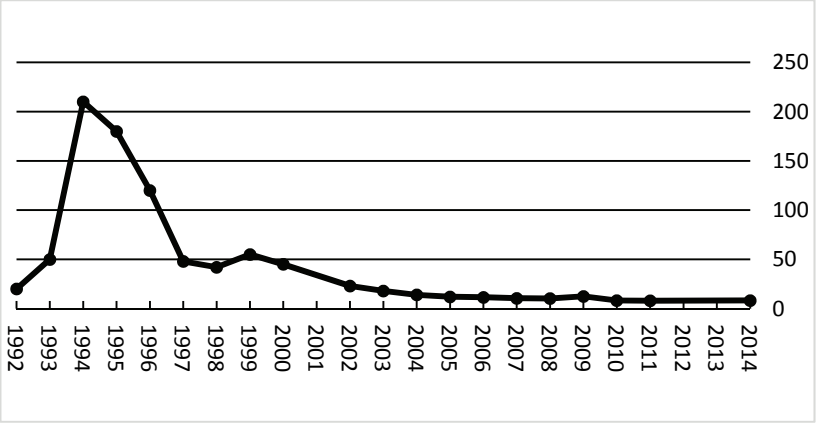


Рисунок 1. Динамика ставки рефинансирования (в процентах)

Самая высокая ставка рефинансирования, которая устанавливалась ЦБ РФ в период с 1 января 1992 года по 28 апреля 1994 составляла 210 %. Причиной этому послужило то, что после распада СССР, Россия испытывала серьезные финансовые проблемы. Чтобы хоть как-то преодолеть их, приходилось занимать деньги у иностранных компаний. По данным ЦБ РФ на момент кризиса резервы банка составляли 24 миллиарда долларов, а обязательства перед иностранными инвесторами – 36 миллиардов долларов. Сумма государственного долга приближалась к 10 миллиардам. Также ситуацию усугубляло и снижение цен на сырье: газ, нефть металлы, а также мировой фондовый кризис и кризис в Азии. Несмотря на принятые меры, произошла девальвация рубля. Это привело к тому, что ВВП сократился втрое – до 150 миллиардов долларов. Россия стала одним из крупнейших должников в мире.

В течение последующих 10 лет скорость изменения ставки рефинансирования ЦБ замедлялась, то есть ставка рефинансирования становилась стабильнее.

Следующий период, когда ставка стала менее стабильной, начинается с 2008 года. В это время ставка рефинансирования постоянно росла, и особенно часто после начала мирового финансового кризиса. Но, несмотря на сложный финансовый период, 2008 год Россия завершила со ставкой рефинансирования в размере 13,00 %[1]и уровнем инфляции в 13,3%, т.е. ситуацию ЦБ РФ удержал под контролем.

Ставка рефинансирования ЦБ РФ в течение 2009 года менялась 10 раз, и все в сторону понижения. 2009 год Россия завершила со ставкой рефинансирования ЦБ в размере 8,75% и инфляцией в 8,8% (по сведениям Росстата), с 1991 года это были самые низкие показатели. Установленная ЦБ столь низкая ставка была направлена на сдерживание инфляционных процессов, а также на стимулирование кредитной активности банков.

В 2010 году ставка рефинансирования менялась лишь четыре раза, причем только в сторону понижения. В 2010 году была также зафиксирована наиболее низкая за всю историю Российской Федерации ставка рефинансирования в 7,75%, которая действовала с 01.06.2010 по 27.02.2011 года. 2010 год Россия завершила со ставкой рефинансирования ЦБ в размере 7,75% и инфляцией в размере 8,8%.

2011 год Россия завершила со ставкой рефинансирования в 8,00%. Это было четвертое значение ставки рефинансирования Банка России за год. В течение года ставка пересматривалась трижды. Инфляция в РФ за 2011 год составила 6,1%, что является историческим минимумом для страны.

---

[1]Указание ЦБ РФ от 28.11.2008 № 2135-У "О размере ставки рефинансирования Банка России"

2012 год завершился со ставкой рефинансирования 8,25 % и инфляцией в 6,6 %. В течение 2012 года изменение ставки рефинансирования производилось Банком России только один раз - с 14 сентября в сторону увеличения на 0,25%. В течение предыдущих восьми месяцев 2012 года действовала ставка рефинансирования в размере - 8.00 %.

2013 год завершился со ставкой рефинансирования - 8,25 %, а инфляция в России, по уточненным данным Росстат, составила по итогу года - 6,5%. В течение всего 2013 года ставка рефинансирования Банка России оставалась неизменной и составляла 8,25 %.

Ставка рефинансирования ЦБ РФ на сегодня - 8,25 %[1], и она остаётся неизменной с сентября 2012 года. На очередном Совете директоров Банка России, состоявшемся 31 октября 2014 года принято решение повысить с 5 ноября ключевую ставку до 9,50% годовых, а ставку рефинансирования оставить на уровне 8,25%.

В сентябре внешние условия существенно изменились: произошло ужесточение санкций, введенных отдельными странами в отношении ряда крупных российских компаний, при этом цены на нефть значительно снизились. В этих условиях происходило ослабление рубля, что наряду с введенными в августе ограничениями на импорт отдельных продовольственных товаров привело к дальнейшему ускорению роста потребительских цен. По оценкам ЦБ РФ, до конца первого квартала 2015 года инфляция останется на уровне выше 8%. Сохранение высоких темпов роста потребительских цен продолжительное время ведет к повышению инфляционных ожиданий, что создает дополнительные инфляционные риски.

В случае улучшения внешних условий, формирования устойчивой тенденции к снижению инфляции и инфляционных ожиданий Банк России будет готов начать смягчение денежно-кредитной политики.

Ставка рефинансирования, как инструмент воздействия на экономику РФ помимо положительных качеств имеет и ряд существенных недостатков.

Во-первых, российская система рефинансирования ориентирована в большинстве своем на крупнейшие банки. Подобный подход в целом соответствует международной практике, когда ликвидные ресурсы, передаваемые - банкам первого круга, с помощью механизма межбанковского кредитования «доводятся» до средних и мелких участников системы. Однако именно возможность перераспределения ресурсов через межбанковский рынок в российских условиях отсутствует. Отечественный рынок межбанковского кредитования имеет четко выраженную сегментацию:

[1]Указание ЦБ РФ от 13.09.2012 г. № 2873-У "О размере ставки рефинансирования Банка России"

банки первого круга (крупнейшие системообразующие банки и дочерние структуры крупных международных банков), банки второго круга (средние банки московского региона и крупнейшие региональные банки) и банки третьего круга (мелкие и средние региональные банки). Взаимный перелив ресурсов между этими уровнями даже в благополучные периоды ограничен в силу относительно небольших кредитных лимитов, выделенных крупными банками на своих более мелких корреспондентов. В кризисные периоды срабатывает «эффект заслонки», полностью разделяющий сегменты банковского сектора. В этих условиях сколь бы эффективными ни были мероприятия регулирующего органа – ЦБ РФ, поступающие в банковскую систему ликвидные ресурсы, не доходят до потенциально нуждающихся в них заемщиках, оседая в «карманах» крупнейших банков. Последние, «сидя на деньгах», минимизируют собственные возможные риски возникновения дефицита ликвидности и страхуются от потенциальных кредитных рисков своих коллег.

Во-вторых, низкую эффективность российского рефинансирования усугубляют существенные различия в структуре балансов отечественных кредитных организаций. Если в структуре активов банков первого круга значительную долю занимают ликвидные ресурсы - государственные и первоклассные корпоративные ценные бумаги, возможность быстрой реализации которых без значительных потерь на рынке достаточно высока, то в структуре активов остальных банков высокую долю занимают кредиты, а ликвидные активы представлены более рискованными вложениями, частности, в ценные бумаги предприятий - эмитентов «второго эшелона», векселя и бумаги, риск реализации которых с существенным дисконтом значительно выше. Одновременно именно банки «второго» и «третьего эшелонов» практически не имеют доступа к инструментам денежно-кредитного регулирования Банка России. Их возможности по привлечению централизованных ресурсов сводятся к получению «сверхкоротких» денег в рамках внутридневных кредитов и кредитов «овернайт», выдаваемых под залог все тех же ликвидных государственные ценных бумаг.

В-третьих, стоит отметить сверхкраткосрочный характер ресурсов, предоставляемых в рамках Российской системы денежно-кредитного регулирования, корни которого лежат в концепции минимизации рисков ЦБ РФ. На сегодняшний день в рамках стандартных процедур рефинансирования банки - контрагенты Банка России - могут привлечь ресурсы не более чем на три месяца. При этом основной объем централизованных кредитов выдается на срок до одной недели. Естественно, эти ресурсы могут рассматриваться только как источник разрешения краткосрочных проблем с текущей ликвидностью, носящих скорее технический характер (как пример - нехватка ресурсов в период

налоговых платежей). Не стоит говорить и о том, что сложившаяся срочность выдаваемых централизованных ресурсов не позволяет их рассматривать в качестве средства разрешения важной проблемы российского банковского сектора, связанной с трансформацией относительно краткосрочных и мобильных пассивов в среднесрочные активы. Тем более ссуды Банка России не могут рассматриваться в качестве основы для формирования и снижения стоимости среднесрочных кредитных ресурсов, столь необходимых российской экономике.

Наконец, в-четвертых, основная роль операций Банка России на внутреннем валютном рынке в формировании прироста денежной базы не может сохраняться постоянно. Изменение ситуации с платежным балансом, в частности, из-за снижения положительного сальдо счета текущих операций или активизации оттока капитала неизбежно приведет к снижению объемов нетто-покупки иностранной валюты Банком России и, как следствие, сокращению роли этого источника наращивания денежной базы. Да и неоднократно высказываемые намерения денежных властей России отойти от механизма пополнения денежного предложения преимущественно за счет проведения валютных операций свидетельствуют о снижении в будущем роли данного инструмента пополнения ликвидности.

Кононова Т.Г.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыбина И.А., к.э.н., доц.

ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЛИПЕЦКУЮ ОБЛАСТЬ

Липецкая область, будучи небольшим по территории черноземным регионом России, зарекомендовала себя в качестве промышленно ориентированного региона с развитым реальным сектором экономики. Это регион, в котором создана уникальная трехуровневая система привлечения инвестиций – через федеральную особую экономическую зону, региональные ОЭЗ и частные индустриальные парки. С позиции маркетинга, каждый из этих уровней ориентирован на свой сегмент рынка. Так, Федеральная особая экономическая зона промышленного производства типа «Липецк» нацелена на привлечение крупного бизнеса, региональные экономические зоны – среднего и индустриальные парки ориентирован на представителей малого бизнеса.

Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Липецк» – крупномасштабный проект всероссийского значения, инициированный главой администрации Липецкой области Королевым О.П., призванный стимулировать развитие обрабатывающих производств, высокотехнологичных и наукоемких отраслей, создание современных промышленно-производственных комплексов, развитие транспортной инфраструктуры, привлечение отечественных и иностранных инвестиций. Основной задачей особых экономических зон является привлечение прямых иностранных инвестиций. ОЭЗ ППТ «Липецк» создана Постановлением Правительства РФ от 21 декабря 2005 года № 782. Общая площадь территории особой экономической зоны – 1024 га. Срок действия ОЭЗ - 49 лет.

Управляющей компанией, в управлении которой находится ОЭЗ ППТ «Липецк», является ОАО «Особые экономические зоны», созданное в целях реализации соглашений о создании особых экономических зон и 100 % акций которого принадлежит РФ.

Государственная поддержка для резидентов ОЭЗ ППТ «Липецк» включает в себя создание всей инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры, налоговые преференции, таможенные льготы, льготная стоимость земельных участков, использование повышенного коэффициента по амортизационным отчислениям и режим «дружественного администрирования».

По состоянию на 01. 12. 2014 г. в ОЭЗ ППТ «Липецк» зарегистрировано 37 компании из 11 стран мира: России, Японии, Италии, США, Бельгии, Украины, Швейцарии, Германии, Израиля с общим объемом заявленных инвестиций более 105 млрд. рублей. Освоено – более 24,8 млрд. рублей. Произведено продукции на сумму более 26,1 млрд. руб., в том числе с начала года – более 5,3 млрд. руб. Создано 2524 рабочих мест. Производственную деятельность осуществляют 10 предприятий. Объем налоговых отчислений в консолидированный бюджет, страховых взносов и уплаченных таможенных платежей составил 2,8 млрд. руб.

В целях повышения привлекательности проекта особой экономической зоны было принято решение по созданию второго земельного участка ОЭЗ ППТ «Липецк» на территории Елецкого района общей площадью 1274 га, примыкающего к федеральной трассе М 4 «Дон».

Вторым уровнем привлечения инвестиций в Липецкую область стало создание особых экономических зон регионального уровня. На территории области в соответствии с законом Липецкой области от 18.08.2006 г. № 316-ОЗ «Об особых экономических зонах регионального уровня» создано и развивается 10 особо экономических зон различной специализации: четыре промышленно-производственного типа, две туристско-рекреационного типа, три – агропромышленных, од-

на – технико-внедренческая. К настоящему времени общая площадь региональных зон составляет 294 945,4 га. Зоны расположены на территории городских округов города Липецка и Ельца, а также Тербунского, Чаплыгинского, Данковского, Хлевенского, Измалковского и Задонского районов. Специально-подобранные территории занимают удобное месторасположение по отношению к федеральным и региональным трассам, имеют развитую инженерную инфраструктуру.

По состоянию на 1 июля 2014 г. на территориях особых экономических зон регионального уровня промышленно-производственного типа зарегистрировано 20 участников с инвестиционным потенциалом 43,3 млрд. рублей. Объем освоенных инвестиций составил 9,1 млрд. рублей, в том числе в первом полугодии 2014 года 900 млн. рублей. На предприятиях создано 548 новых рабочих мест, в том числе в первом полугодии 2014 года - 59. Производственную деятельность на территориях ОЭЗ РУ ППТ осуществляют 7 предприятий. С начала деятельности предприятиями произведено продукции на сумму 4,9 млрд. рублей, в том числе в первом полугодии 2014 года на сумму 0,8 млрд. рублей.

На территории ОЭЗ РУ ППТ «Тербуны» зарегистрировано 6 участников с общим объемом заявленных инвестиций 7,9 млрд. рублей, планируемое количество рабочих мест 1408 человек. Объем освоенных инвестиций участниками ОЭЗ составил 4,7 млрд. рублей, создано 368 рабочих мест. На территории ОЭЗ РУ ППТ «Чаплыгинская» зарегистрировано 7 участников с общим объемом заявленных инвестиций 12,7 млрд. рублей, планируемым количеством рабочих мест более 10 тыс. человек. Объем освоенных инвестиций составил 1,3 млрд. рублей, создано 172 рабочих места. На территории ОЭЗ РУ ППТ «Данков» зарегистрировано 6 участников с общим объемом заявленных инвестиций 4,7 млрд. рублей, планируемым количеством рабочих мест более 1 тыс. человек. Общий объем заявленных инвестиций ОЭЗ РУ ППТ «Елецпром» – 18 млрд. рублей, планируемое количество рабочих мест – 4 тыс. человек. Фактический объем освоенных инвестиций составляет 3,1 млрд. рублей.

В регионе созданы и функционируют две ОЭЗ РУ ТРТ «Елец» на территории г. Елец и «Задонщина» на территории Задонского района. Созданные особые экономические зоны регионального уровня туристско-рекреационного типа обеспечивают развитие не только туризма, но и связанных с ним видов хозяйственной деятельности, создают условия для сохранения и возрождения объектов культурного и природного наследия. Объем инвестиций в ОЭЗ РУ «Елец» 17000 млн. руб., объем производства составили 4 250 млн. руб. в год, численность работников – 10 тыс. чел.

ОЭЗ РУ агропромышленного типа – территория, деятельность участников которой ориентирована преимущественно на развитие высокорентабельных, конкурентоспособных сельскохозяйственных производств и переработку сельхозпродукции. ОЭЗ РУ АПТ «Астапово» – особая экономическая зона регионального уровня агропромышленного типа в Лев-Толстовском районе Липецкой области, образованная 25 декабря 2006 г. Объем инвестиций по плану 28000 млн. руб. ОЭЗ РУ АПТ «Измалково» – особая экономическая зона регионального уровня агропромышленного типа в Измалковском районе Липецкой области, образованная 12 августа 2013 года. Объем инвестиций по плану 8200 млн. руб. ОЭЗ РУ АПТ «Хлевное» – особая экономическая зона регионального уровня агропромышленного типа в Хлевенском районе Липецкой области. Образована 12 августа 2013 года. Объем инвестиций по плану 7000 млн. руб.

ОЭЗ РУ технико-внедренческого типа «Липецк-Технополюс» создана постановлением администрации Липецкой области от 22.12.2010г. № 470 «О создании особой экономической зоны регионального уровня технико-внедренческого типа на территории городского округа г. Липецк». На данной ОЭЗ зарегистрировано 4 инвестиционных проекта с общим объемом заявленных инвестиций 58,7 млн. руб.

Индустриальный парк «Кузнецкая Слобода» был создан на основании регионального закона «О промышленной политике в Липецкой области», принятого постановлением Липецкого областного Совета депутатов от 7 июня 2001 г. № 625-пс. Работая с 2011 года, на территории было открыто 5 предприятий, причем трое из них являются иностранными резидентами. Заполняемость промплощадки индустриального парка составляет 50% и возможно дополнительно привлечь не менее 6 резидентов. На базе индустриального парка создано 177 новых рабочих мест. Объем освоенных инвестиций управляющей компанией и резидентами индустриальных парков составил 67,9 млн. рублей, произведено продукции в первом полугодии 2014 году в объеме 167,2 млн. рублей, что составляет 102,9 % к соответствующему периоду прошлого года.

Столь высокой инвестиционной привлекательности способствуют крепкие связи с Администрацией Липецкой области и перечень услуг оказываемый ООО Управляющей компанией «АИР-Техно». Управляющая компания выполняет расширение, ремонт и конструкцию действующей и создание новой инфраструктуры индустриального парка; организацию строительства производственных зданий и сооружений, складских и офисных помещений и другие виды услуг. Кроме того, резиденты индустриального парка «Кузнецкая Слобода» получают значительные налоговые преференции и льготы.

Индустриальный парк «Грязинский» располагается в г. Грязи, который является крупнейшим железнодорожным узлом в стране. Индустриальный парк располагает уже готовыми производственными, складскими и офисными постройками. Площадь земельного участка составляет 33103 кв.м., но уже в ближайшее время она будет увеличена до 55075 кв.м. Но на этом Администрация области не собирается останавливаться. В планах открытие еще четырех индустриальных парков в г. Липецк, г. Данков, Краснинском и Усманском районе. Подводя итог, следует отметить, что трехуровневая система привлечения инвестиций дает высокие результаты. В первом полугодии 2014 г. в экономику области привлечено 34,5 млрд. руб. или 103,7% к уровню соответствующего периода прошлого года. Инвестиции на душу населения составили 29,7 тыс. руб.

Корякина Е.Д.
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Липецкий филиал
Научный руководитель – Кукина Е.Е., к.э.н.

Анализ исполнения бюджета Липецкой области за 2013 г.: пути совершенствования и оптимизации бюджетного процесса в регионе

Исполнение бюджета Липецкой области соответствует требованиям федерального бюджетного и налогового законодательства, Уставу Липецкой области, Закону Липецкой области от 09.10.2007г. №94-03 «О бюджетном процессе в Липецкой области» и Закона Липецкой области от 14.12.2012г. №94-03 «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

Бюджет Липецкой области формируется на основе прогноза социально-экономического развития в целях финансового обеспечения расходных обязательств. В основу формирования и реализации бюджетной политики положены стратегические цели развития страны, определенные в Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, а также основных положениях Бюджетного послания Президента Российской Федерации «О бюджетной политике в 2013–2015 годах» и Программы повышения эффективности бюджетных расходов в Российской Федерации. Проекты областного бюджета составляются ежегодно и утверждаются сроком на три года, а именно, очередной финансовый год и плановый период.

Статьей 1 отчета об исполнении бюджета за 2013 год утверждены доходы областного бюджета в сумме 35, 9 млрд. руб. и расходы в сумме 40, 6 млрд. руб. с превышением расходов над доходами (дефицитом) в сумме 4,7 млрд. руб.

Доходы бюджета Липецкой области формируются в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, законодательством о налогах и сборах, а также с законодательством об иных обязательных платежах. В 2013 году по сравнению с 2012 г. доходы областного бюджета возросли на 3,3 %.Доходная часть бюджета области формируется преимущественно за счет налоговых поступлений. За анализируемый период налоговая составляющая областного бюджета увеличилась более чем на 1,3 млрд. руб. или 5,3%. Рост доходной части областного бюджета позволил обеспечить финансирование социально-значимых направлений в достаточном объеме. Доходов в областной бюджет в 2013 году поступило 35, 9 млрд. руб. или 93,8% к уточненному годовому плану.

Невыполнение плановых показателей произошло, в основном, за счет налогов на прибыль и на доходы физических лиц. Замедление темпов экономического роста, в том числе и регионального роста, повлекло сокращение ожидаемых бюджетных поступлений, включая и налог на прибыль предприятий.

Доля налогов на прибыль и доход в 2013году в структуре бюджета составляет 47,07%, безвозмездные поступления – 23%, 0,5% составляет доля штрафов, санкций и возмещения ущерба.

Формирование расходов бюджета Липецкой области осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными установленным законодательством Российской Федерации разграничением полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти регионов и органов местного самоуправления, исполнение которых должно происходить в очередном финансовом году и плановом периоде за счет средств областного бюджета.

Расходы бюджета – это затраты, формирующиеся в связи с выполнением государством и органами местного самоуправления своих конституционных и уставных функций.

Расходы бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации формируются с учетом:

- минимальных государственных социальных стандартов;
- нормативов финансовых затрат на оказание государственных услуг;
- единых методологических основ расчета минимальной бюджетной обеспеченности.

Расходы бюджета Липецкой области в динамике также характеризуются увеличением.

С каждым годом расходы бюджета Липецкой области возрастали, причем в 2012 году рост расходов составил 2 646 217,6 тыс. руб. или 7,7%, в 2013 году – 3 678 069,1 тыс. руб. или 10%.

Социально-значимые расходы бюджета Липецкой области увеличиваются в соответствии с проводимой политикой администрации Липецкой области, целью которой является повышение благосостояния и улучшение качества жизни населения, обеспечение устойчивых темпов экономического роста региона.

Так, на образование направлено 22%, на здравоохранение, физическую культуру и спорт – 20%, на социальную политику -16,4% бюджетных средств. Таким образом, областной бюджет является социально ориентированным.

Объем государственного внутреннего долга Липецкой области по состоянию на 01.01.2014г. составил 13,7 млрд. руб.

Не удалось решить проблему сбалансированности регионального бюджета. За прошедший год ситуация здесь серьёзно ухудшилась, мы стали свидетелями роста дефицита и государственного долга. В 2013 году по сравнению с 2012 годом государственный внутренний долг области увеличился на 3, 3 млрд. руб. или на 32,5%, в 2012году государственный долг области увеличился на 37,3%. Такая ситуация типична для большинства регионов России. В 24 регионах государственный долг превысил половину объема доходов, а в ряде регионов достиг 84-95%.

Сегодня вопрос сбалансированности бюджетов регионов – ключевой. Политика межбюджетных отношений на среднесрочную перспективу направлена на повышение самостоятельности регионов.

В Липецкой области осуществляется целенаправленная работа по модернизации бюджетного процесса и управлением региональными финансами, а именно внедрение программного бюджета, повышение прозрачности бюджетных процедур и эффективности бюджетных расходов. В целях совершенствования и оптимизации бюджетного процесса в Липецкой области предлагается:

1. В соответствии с принятыми в 2013 году поправками в Бюджетный кодекс Российской Федерации, проект регионального бюджета на 2015–2017 годы сформировать не только в функциональной, но и в программной классификации расходов на основе утвержденных Правительством Российской Федерации в 2012 – 2013 годах государственных программах, сгруппированных по направлениям.

Таким образом, в ближайшее время продолжить работу по внедрению программных методов бюджетирования. Основной костяк госу-

дарственных программ утверждён. Необходимо добиться превращения их в реальный инструмент проведения государственной политики, с тем, чтобы ресурсы действительно концентрировались на приоритетах, на достижении поставленных целей.

2. Формировать бюджетные параметры исходя из необходимости безусловного исполнения действующих расходных обязательств, в том числе – с учетом их оптимизации и повышения эффективности использования финансовых ресурсов.

Реализация данного подхода заключается в обязательном приоритете целей и задач, государственных обязательств, установленных действующим законодательством Российской Федерации и документами государственного стратегического планирования, при формировании проекта регионального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

В этих условиях решение задачи оптимизации бюджетных расходов обеспечивается при условии не снижения качества и объемов предоставляемых услуг, в том числе с помощью реализации комплекса мер повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами.

Важным фактором повышения устойчивости бюджетной системы государства является сбалансированность региональных бюджетов. Требуется провести работу по выявлению имеющихся резервов и дополнительных доходных источников.

При этом необходимо обеспечение достаточной гибкости предельных объемов и структуры бюджетных расходов, в том числе – наличие нераспределенных ресурсов на будущие периоды и критериев для их перераспределения в соответствии с уточнением приоритетных задач, либо сокращения (оптимизации) при неблагоприятной динамике бюджетных доходов.

3. Совершенствование механизмов бюджетного финансирования оказания государственных и муниципальных услуг (выполнения работ). Ориентации бюджетных расходов на обеспечение результативности в высокой степени способствует конкуренция государственных и муниципальных учреждений с негосударственными, прежде всего некоммерческими организациями.

4. Реализация активной региональной политики, направленной на улучшение инвестиционного климата, повышение конкурентоспособности и эффективности бизнеса, на стимулирование экономического роста и модернизации. В этих условиях единственно верной стратегической линией бюджетной политики является не рост расходов, а повышение их эффективности. Задача – за те же деньги добиться более качественных услуг, лучших результатов.

В 2013 году, несмотря на трудности в экономике, бюджет Липецкой области выполнил все взятые обязательства, сохранена его сбалансированность и устойчивость. Это было достигнуто в условиях замедления экономического роста, снижения темпов роста внутреннего спроса, в первую очередь, в сегменте инвестиций.

Бюджет 2013 года сформирован и исполнен в соответствии с утвержденными бюджетными принципами и правилами. Главная их задача: обеспечить принятие реалистичных обязательств бюджета, не нарушая его устойчивости, вне зависимости от внешней конъюнктуры.

Крикунова Е.С.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Внуков П.И., к.э.н., доц.

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов разработан в условиях ухудшения мировой геополитической обстановки, на основе одобренных Правительством РФ сценарных условий социально-экономического развития России.

Совсем недавно Минэкономразвития России скорректировало макроэкономические параметры базового варианта прогноза социально-экономического развития РФ на текущий и следующий годы. Опубликованные на официальном сайте ведомства изменения связаны с резко изменившимися тенденциями ряда ключевых показателей в сентябре-ноябре 2014 г., а также более консервативными предпосылками относительно внешних условий и геополитических ограничений в 2015 г. Документом, в частности:

- повышена оценка роста ВВП в 2014 году до 0,6% против 0,5% в утвержденном прогнозе;
- пересмотрена динамика ВВП на 2015 год. Так, текущая версия прогноза основывается на снижении ВВП на 0,8% против роста на 1,2% в утвержденном прогнозе;
- отмечается, что за период 2014-2015 годах условия торговли ухудшатся на 15,7% против 8,2% в предыдущей версии прогноза. При этом оценка физического прироста экспорта в 2014 году увеличена с

0,7 до 1,2%, а оценка объема импорта товаров в 2014 году понижена на 7 млрд. долларов США;

- повышена оценка роста потребительских цен на конец 2014 года до 9% против 7,5% в утвержденном прогнозе. Показатель инфляции в среднем за год к предыдущему году повышен до 7,6% против сентябрьской оценки 7,4%;

- переведена в отрицательные значения динамика оборота розничной торговли и платных услуг населению (по прогнозам, она составит -3,8% в реальном выражении против 0,6% в сентябрьском прогнозе);

- скорректирована оценка прожиточного минимума населения на 2014-2015 годы – 8035-8790 руб. соответственно (8182-8730 руб. соответственно в сентябрьском прогнозе);

- скорректирован в сторону снижения с -2,4 до -2,8% в 2014 году и с 2,0 до -3,5% в 2015 году прогноз инвестиций в основной капитал.

Кроме того, предусмотрено снижение уровня безработицы. Согласно обновленным параметрам, он составит 5,5% от экономически активного населения. При этом ожидается, что безработица начнет расти в IV квартале 2014 года, в 2015 году спрос на труд будет продолжать снижаться. "В среднем в 2015 году безработица составит 6,4% от экономически активного населения против 6,1% по сентябрьскому прогнозу, а численность занятых в текущей версии прогноза сократится на 0,4 млн. человек, до 67,0 млн. человек", – отмечается в документе.

Скорректированы в сторону понижения и оценки численности работников на 2014 и 2015 годы до 45,5 млн. человек (на 160 тыс. человек) и до 44,9 млн. человек (на 570 тыс. человек) соответственно.

При этом динамика реальных денежных доходов населения за 2014 год скорректирована в сторону увеличения (она пересмотрена в сторону повышения до 0,6% против 0,3% в утвержденном прогнозе). Прогноз по реальным доходам населения на 2015 год скорректирован в сторону понижения до -2,8% против 0,4% в сентябрьском прогнозе. "Несмотря на отрицательную динамику, реальные располагаемые доходы населения снизятся в меньшей степени, чем реальная заработная плата", – подчеркивается в документе.

Наконец, прогнозируется ослабление курса рубля. Так, среднегодовой курс доллара США в 2014 году скорректирован с 35,7 до 37,4 руб. за доллар США. В 2015 году ожидается, что сохранение высокого вывоза капитала стабилизирует динамику обменного курса на уровне 48-50 руб. за доллар США. В реальном выражении эффективный курс рубля ослабнет на 6,8% в 2014 году (3,5% в утвержденном прогнозе) и на 13,5% в 2015 году (укрепление на 0,4% в утвержденном прогнозе).

По нашему мнению необходимо дополнительно проработать вариант, предусматривающий ухудшение ситуации в мировой экономике, сниже-

ние цен на нефть. Это, безусловно, важно, так как ранее в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 гг. было предусмотрено снижение цены на нефть до 99 долларов за баррель, но как мы видим сейчас стоимость в декабре уже составляет 63 доллара США, а это значит, что необходимо проработать дополнительный вариант при котором цена на нефть составит 50 долларов США за баррель, который мог бы предположить наихудший результат развития геополитической ситуации в наибольшей степени, обостряющий риски устойчивости банковской системы, платежного баланса и общего уровня уверенности экономических агентов.

В этом случае необходимо пересмотреть бюджет если стоимость нефти будет падать, то бюджет придется корректировать уже в обратную сторону, урезая расходы. Каким образом скажется на россиянах снижение бюджетных расходов, предсказать несложно. Прежде всего, это может ударить по бюджетникам - правительство будет отказываться повышать им зарплату, или (что, правда, менее вероятно) и вовсе сокращать ее.

Кроме того, под сокращение могут попасть многие программы и инвестиционные проекты, вроде закупок новых вооружений для армии или строительства дорог. Неприятности также ожидают банки, которым в условиях финансового кризиса требуются вливания денег со стороны ЦБ, а отсутствие финансовой помощи сделает менее доступными кредиты. (Но если верить словам В.В. Путина то социальные программы не будут затрагиваться.)

Прежде всего, ожидается снижение доходов компаний и граждан, работающих в сырьевом секторе, а также тех, кто трудится в обслуживающих отраслях. Сокращение расходов бюджета в любом виде снизит поступление денег в экономику и, как следствие, отразится на доходах довольно большого числа людей - не только бюджетников, но и многочисленных компаний, которые работают с государственными заказами.

В свою очередь, снижение их доходов повлечет за собой падение покупательской способности широких слоев населения, что отразится на фирмах, предлагающих товары и услуги потребителям. В таком случае стоит ожидать снижения зарплат и прибыли почти везде, в том числе в компаниях, предоставляющих услуги для бизнеса (например, в рекламных агентствах).

В 2008-2009 годах этот процесс сопровождался увольнениями, которых, скорее всего, не удастся избежать и сейчас. Последние приведут к росту безработицы, а она скажется на покупательской способности населения.

Кузнецова А.В.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыбина И.А., к.э.н., доц.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ КАК ОСНОВА УКРЕПЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

Формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций на региональном уровне способствует улучшению экономической ситуации и позволяет ослабить социальную напряженность в регионе, путем создания дополнительных рабочих мест. Этим самым объясняется социальный эффект формирования благоприятного инвестиционного климата. С позиции сущности реформирования экономики, проблема повышения инвестиционной активности и улучшения инвестиционного климата является одной из ключевых.

Для повышения инвестиционной привлекательности Липецкой области и формирования имиджа надежного стратегического партнера необходимо постоянное совершенствование нормативно-правовой базы.

На федеральном уровне уже заложены основы нормативной базы по развитию государственно-частного партнерства. В рамках этого партнерства предполагается использование лизинговых и концессионных механизмов, финансирование социальных программ и стратегических инвестиционных проектов за счёт привлечения частных инвестиций, имеющих общенациональное и региональное значение. Главными направлениями частно-государственного взаимодействия являются транспортные инфраструктурные проекты, проекты в жилищно-коммунальной сфере и инновациях.

Следует обратить внимание, не только на правовые аспекты, но и на организационные меры государственной информационной поддержки. К ним относятся:

- создание системы информирования потенциальных инвесторов, в том числе и иностранных, о политике области по привлечению инвестиций;
- создание информационно-аналитических и консалтинговых центров по вопросам привлечения инвестиций.

Инвестиционную инфраструктуру области составляет торгово-промышленная палата (ТПП), областная общественная организация содействия малому бизнесу, Региональное отделение «Союз промышленников и предпринимателей», Центр инвестиционного роста (ЦИР), НП «Центр развития малого бизнеса «Сократ», ГУ «Липецкий центр научно-технической информации» (ГУЦНТИ). Основными

направлениями их деятельности являются: информационное обеспечение, образовательные, консультационные, юридические, маркетинговые услуги.

В Липецкой области создана коммерческая организация - ОАО «Особые экономические зоны регионального уровня», осуществляющая функции администрации ОЭЗ РУ. Основной целью является наиболее эффективное решение организационных вопросов, связанных с функционированием особых экономических зон регионального уровня.

На предпочтения инвесторов оказывают влияние следующие факторы: ресурсно-сырьевой; производственный (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе); потребительский (совокупная покупательная способность населения региона); инфраструктурный; интеллектуальный (образовательный уровень населения).

Привлечение инвестиций в экономику региона преследует стратегические цели, главной из которых является создание социально ориентированного общества, характеризующегося высоким качеством жизни населения.

В настоящее время в Липецкой области одной из форм государственной поддержки инвесторов является комплекс мер, оказывающий благоприятное влияние на инвестиционный процесс, который реализуется посредством предоставления финансовых льгот, минимизации рисков, формирования прозрачных механизмов хозяйствования и информационной открытости.

К основным мерам по улучшению инвестиционного климата в Липецкой области можно отнести:

- максимальное содействие инвесторам на ранних стадиях инвестиционного процесса

- развитие системы информирования потенциальных инвесторов сведениями о регионе с использованием различных каналов: Интернета, средств массовой информации, выпуска презентационных материалов, проведения маркетинговых мероприятий;

- применение современных информационных технологий при оказании инвесторам помощи в подборе свободных производственных площадей для строительства новых объектов, содействие по организационным вопросам.

Главной задачей Липецкой области является формирование привлекательного инвестиционного климата. К факторам, влияющим на выбор инвесторов, можно отнести следующие преимущества:

- удобное географическое расположение региона в центре европейской части России;

- формы, условия и порядок оказания государственной поддержки инвесторам;

- железнодорожные и автомобильные трассы федерального значения;

- прогрессивно настроенная администрация, готовая оказать помощь инвестору;

- наличие опыта взаимодействия с инвесторами и понимание их интересов;

- квалифицированные рабочие и управленческие кадры;

- развитая инфраструктура современных средств связи;

- высокоразвитые производства, в том числе с участием иностранного капитала.

Следует отметить, что формирование инвестиционного климата Липецкой области на сегодняшний день является приоритетной задачей развития региона. Перспективы развития особых экономических зон находящихся на территории области не вызывают сомнений, однако динамичное развитие данных структур представляется возможным только при активном участии региональных и федеральных властей.

Необходимо добавить, что Липецкая область является регионом с высоким уровнем политической стабильности, занимает лидирующие позиции в Российской Федерации по многим социально- экономическим показателям и является передовым регионом для привлечения инвестиций.

В заключение следует заметить, что для дальнейшего успешного развития региона необходимо не только удержать занимаемые позиции, но и продолжить поступательное развитие для наиболее эффективного привлечения капитала, посредством инновационного изменения инфраструктуры, качественного обновления механизмов управления, что позволит создать условия для формирования более благоприятного инвестиционного климата.

Ларина М.В.,
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Маркина Н.А., ст. преп.

ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

В целом система государственных (муниципальных) закупок для страны имеет очень большое значение: усиление экспортного потенциала и конкурентоспособности, реструктуризация промышленности, развитие системы сбыта, создание новых рабочих мест, развитие отдельных отраслей экономики, непривлекательных для частных инвесторов. Муниципальные заказы выступают мощным фактором, который влияет на уровень развития экономики страны. В развитых странах муниципальные заказы являются одним из основных инструментов регулирования продовольственного рынка, элементов системы поддержки экономической и социальной стабильности, обеспечения поступательного роста экономики. Но успешное развитие этого направления в России тормозится наличием целого ряда проблем и препятствий.

Основным законом о государственных и муниципальных закупках является Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки продукции для государственных или муниципальных нужд, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов. Распоряжением Правительства РФ от 31.10.2013 г. №2019-р установлен перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить электронный аукцион. Закон №223-ФЗ регулирует процедуру запроса предложений. Дорожная карта "Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с госучастием" своей целью ставит увеличение числа данных субъектов бизнеса в общем объеме поставок продукции для госкомпаний.

Итак, можно выделить следующий ряд проблем и пробелов в действующем законодательстве, регулирующем сферу государственного (муниципального) заказа:

1. Отсутствие подготовки технических заданий, которая имеет особое значение для участников размещения заказа, т.к. выступает технической составляющей всего процесса. Ведь именно от стабильности, скорости и корректности работы сайта электронной площадки зависит возможность нормальной реализации своих прав участниками размещения.

2. Проблема взаимоотношений между муниципальным заказчиком и исполнителем в части межбюджетных отношений заключается в том, что нет открытого доступа к отраженной нарастающей дебиторской задолженности муниципалитетов. Так, например, согласно акту сверки долг за объектами отдела образования Лебедянского района Липецкой области на 01.08.2014 г. перед ООО "Климат-Л" составляет 1973150,36 руб., а задолженность Усманского района перед ООО "Климат-Л" на 06.10.2014 составила 1725239,43 руб.

3. Проблема реализации одной из социально-экономических задач государства - привлечения к участию в аукционе представителей малого бизнеса. В соответствии с действующим законом №44-ФЗ, не менее 15% всех муниципальных закупок должны составлять закупки у субъектов малого бизнеса. На деле же, по данным общественной организации «Опора России», малый бизнес получает лишь около 4,5% годового объема государственных и муниципальных заказов.

Проблемы правового регулирования размещения заказа для государственных и муниципальных нужд для субъектов малого предпринимательства обусловлены тем, что статус субъекта можно подтвердить только при помощи финансовых документов, требовать которые заказчик не имеет права в соответствии с законом. Кроме того, здесь существует и проблема обеспечения контрактов представителями малого бизнеса. Требование об обеспечении контракта, установленное заказчиком, обычно не превышает 30% начальной (максимальной) цены контракта. Это означает, что заказчику предоставлена граница, в пределах которой он вправе определять размер обеспечения заявки. При этом минимальный размер обеспечения заявок для конкурсов и аукционов не предусмотрен, а средства участника электронного аукциона, в соответствии со ст.44 Закона №44-ФЗ как правило, составляют 0,5-5% начальной цены контракта. Зачастую у предприятий малого бизнеса просто не хватает собственных средств для обеспечения контракта, а банки, в свою очередь, не хотят кредитовать малый бизнес.

В последнее время предприниматели активно участвуют в государственных и коммерческих закупках, электронных торгах и тендерах. При этом они надеются приобрести в лице государственных и муниципальных органов надежных партнеров. Однако на деле, зачастую несмотря на то, что договоры заключаются при наличии целевого финансового обеспечения заказчик не оплачивает выполненные работы, ссылаясь на отсутствие средств, хотя услуги оказаны надлежащим образом и в полном объеме.

Для устранения вышеуказанных проблем можно предложить такие меры, как: установление на законодательном уровне минимума обес-

печения контрактов, а также административные штрафы для муниципалитетов за неоплату выполненных работ.

4. Проблема установления оптимального уровня цен. Сегодня основным критерием эффективности системы государственных закупок является экономия бюджетных средств, под которой понимают разницу между начальной ценой и ценой контракта. Потенциальные поставщики соревнуются, стараясь предложить цену ниже начальной, чтобы выиграть торги или победить в проведении запроса котировок. Завышенный уровня цен закупок товаров, работ и услуг инициируется как нецелевое использование бюджетных средств. Все это демонстрирует важность установления оптимального уровня начальной цены контракта. Заниженный или завышенный уровень может привести к значительному понижению эффективности государственных и муниципальных закупок.

Поэтому необходимо осуществление экспертизы муниципальных контрактов и осуществление контроля за уровнем закупочных цен.

5. Коррупция в системе государственных и муниципальных закупок приводит к колоссальным потерям. Только по самым скромным подсчетам объем взяток, "откатов" и нецелевых расходов в сфере закупок в России оценивается в 1 трлн. руб. в год, что составляет почти 20% от ежегодного объема закупок для государственных нужд.

Ущерб государства и общества от коррупционных действий в данном случае условно можно разделить на четыре вида:

- финансовые потери – завышение цен закупаемой продукции, включение в условия контрактов предоплаты вместо отсрочки платежа;

- количественные потери – завышение или занижение объема поставляемой продукции по сравнению с необходимым количеством; приобретение чиновниками товаров в личных целях, а не для удовлетворения государственных нужд и т.п.;

- качественные потери – поставка товаров, выполнение работ (услуг) ненадлежащего качества; худшие условия гарантийного и послегарантийного обслуживания; и т.п.;

- политические потери – ухудшение инвестиционного климата в стране, потеря доверия со стороны граждан к государственным структурам, расшатывание экономической и финансовой системы и т.п..

Международной практикой выработаны четыре эффективных подхода по урегулированию различных потерь государства:

1) психологические методы - проверка анкетных данных, биографии кандидата и отзывов с предыдущих мест работы, эффективная мотивация сотрудников и др.;

2) технические методы представляют собой: оборудование переговорных комнат и рабочих мест специалистов по закупкам системами кон-

троля и видеонаблюдения; мониторинг служебной почтовой переписки; использование системы электронных торгов и др.; закупки по существующим коммерческим или специально сформированным каталогам;

3) регламентация процессов - проведение всех закупок в полном соответствии с формализованными внутренними правилами и процедурами. Например, создание эффективной системы правил, детально регламентирующих коррупционно опасные этапы процедуры размещения госзаказа и четкого механизма контроля по соблюдению этих правил;

4) репрессивные меры направлены на создание условий, при которых коррупционные действия сотрудников, ответственных за размещение государственных заказов, невыгодны.

Необходимо обеспечить полный контроль и прозрачность процесса закупки и создать надежный инструмент противодействия любого рода махинациям вокруг системы государственных и муниципальных закупок, для чего важен комплексный подход.

Основная миссия закона "О федеральной контрактной системе" - снижение коррупционной составляющей в сфере закупок, повышение ее прозрачности и конкуренции, и в конечном итоге это должно привести к более разумному расходованию бюджетных средств.

6. Низкий уровень реальной экономии бюджетных средств на закупку товаров для муниципальных нужд, которая лежит в основе муниципальных заказов. На выбор закупаемых благ основное влияние оказывает фактор "цена" вместо "цена/качество". Заказчик должен получать товары для муниципальных нужд не только соответствующего качества, но и по приемлемой цене. Соотношение «цена/качество» должно быть критерием, по которому можно судить о степени эффективности проведения закупок.

Местные органы власти самостоятельно определяют как использовать экономию средств от размещения муниципального заказа путем принятия соответствующих актов. Сэкономленные деньги как правило, идут на обеспечение первоочередных нужд муниципалитета, развитие отраслей экономики, покрытие дефицита бюджетных средств.

Таким образом, решение проблем в сфере госзакупок и повышение эффективности механизма их осуществления стимулирует развитие экономики, а также способствует решению социальных задач муниципалитета.

Лузанова Ю.В.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыбина И.А., к.э.н., доц.

РОЛЬ ИПОТЕЧНОГО РЫНКА В ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВА

Приобретение жилья на сегодняшний день является актуальным вопросом, а ипотека - самым оптимальным вариантом его решения в большинстве случаев. Однако помимо интереса заемщика необходимо выделить интерес кредитора – извлечение прибыли, который несет риск, связанный с не возвратом кредита или процентов по нему. Основная роль согласования интересов субъектов ипотечного кредитования принадлежит государству, как гаранту обеспечения взаимодействия всех участников рынка.

Ипотечное кредитование - это наиболее эффективный инструмент рыночной экономики, позволяющий мобилизировать внутренние источники финансирования и направлять их на производственную сферу. Ипотека обладает возможностью обеспечивать взаимосвязь между денежными ресурсами населения, банками, финансово-строительными организациями и предприятиями стройиндустрии, направляя финансовые средства в реальный сектор экономики.

В Российской Федерации активно ведется работа по совершенствованию механизма реализации интересов участников рынка ипотечного кредитования, а также предпринимаются меры по повышению доступности жилья.

Спрос на ипотечные кредиты имеет тенденции к росту. Так, в первом полугодии 2014 года было предоставлено 448529 ипотечных жилищных кредитов на общую сумму 769,5 млрд. руб. Их доля в общем объеме кредитов, предоставленных физическим лицам, составила 18,5%, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 4,9 процентных пункта. Количество предоставленных ипотечных кредитов возросло по сравнению с первым полугодием 2013 года на 33,4% при увеличении объема предоставленных ИЖК на 41,8%.

Суммарный портфель ипотечных и жилищных ссуд на балансах банков продолжает расти и на 1 октября 2014 года достиг примерно 3,3 трлн руб. по сравнению с 2,7 трлн руб. на начало года. Средняя сумма по выданным с начала года кредитам поднялась до 1,73 млн руб., превысив на 109 тыс. руб. соответствующий показатель предыдущего года.

В связи с современными условиями нестабильности экономики ожидание заемщиками роста ставок по кредитам стимулировало вы-

сокий спрос на ипотеку в течение первых девяти месяцев текущего года. Однако рост ставок, начавшийся с лета 2014 года делает ипотеку более обременительной, что на фоне ухудшения финансового положения населения может привести к замедлению данного сегмента рынка. Так, в июле Сбербанк повысил ставки на 0,5-1 процентный пункт. В середине октября один из лидеров рынка – ВТБ24 – повысил стоимость жилищных ссуд в среднем на 0,5 п.п. Максимальная ставка в рублях по кредиту на покупку недвижимости на вторичном и первичном рынках в банке выросла до 14,45% годовых. С ноября повышение ставок по ипотечным кредитам стало массовым, ипотека подорожала в среднем на 0,5–1 п.п. В ноябре–декабре ставки по ипотеке подняли Газпромбанк (на 0,5–1 п.п), Альфа-банк (на 0,7 п.п.), банк «Открытие» (1–1,25 п.п.), Промсвязьбанк (0,25–0,9 п.п), СМП Банк (2–3,5 п.п), банк «ДельтаКредит» (0,25–1 п.п.). Также ипотека подорожала в Райффайзенбанке, РСХБ, МТС Банке.

По данным Банка России средневзвешенная ставка по ипотечным кредитам в первом полугодии 2014 года составила 12,2%. По прогнозам Агентства по ипотечному жилищному кредитованию, с учетом уже выданного за этот период объема средневзвешенная ставка по ипотечным кредитам в 2014 году составит около 12,5%, при этом ставки выдачи в последнем квартале могут составить около 13%.

Одновременно со ставками многие банки увеличили комиссию за их снижение. Ряд банков сделал единовременную выплату 0,5-2% от суммы кредита условием предоставления минимальных ставок - базовая ставка в таком случае была на 0,5-1 процентный пункт ниже. В настоящее время такие комиссии начинают повышаться.

Одной из причин, влияющих на повышения ставок, является рост ключевой ставки Центрального Банка до 10,5%. Введенные Евросоюзом санкции в отношении России ограничили возможность крупнейших российских банков привлекать из-за рубежа заемные средства на срок, превышающий сначала 90, а затем и 30 дней, фактически перекрыв доступ к внешнему долговому рынку. Кроме того, падение курса рубля и увеличение темпов инфляции приводят к тому, что деньги для банков обходятся дорого, доходы заемщиков снижаются и становятся нестабильными, что в конечном итоге ведет к формированию данных негативных тенденций.

Таким образом, для понижения процентной ставки по ипотечным кредитам и смягчения его выдачи необходима стабилизация геополитической и экономической ситуации в стране.

Необходимо отметить, что в настоящее время у многих граждан, взявших ипотечный кредит, стоимость жилья на сегодня меньше, суммы долга. При ситуации признания заемщика неплатежеспособ-

ным, потеряв квартиру, деньги, выплаченные в виде первоначального взноса и платежей по кредиту, он может остаться в долгу перед банком.

Решением данной проблемы может стать реструктуризация ипотечной задолженности. Агентству по ипотечному жилищному кредитованию необходимо сконцентрировать своё внимание на следующих перспективных мероприятиях:

1. Внедрять антикризисные кредитные продукты за счет агентства по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов, что даст возможность заемщикам, оказавшимся в сложной финансовой ситуации отсрочить или уменьшить размер платежей по ипотечным кредитам.

2. Для роста капитализации банков и увеличения доступа к долгосрочным кредитным продуктам развивать привлечение средств институтов развития, а также российских специалистов с целью снижения затрат на выпуск ипотечных ценных бумаг.

3. Предоставить возможность оформлять ипотечные продукты на отдельные этапы строительства жилого дома (с последовательным выделением кредита по завершению каждого этапа строительства).

Кроме того, решением проблемы с доходами населения может стать реализация программ федерального назначения. В Российской Федерации внедряются программы, национальные проекты в рамках Федеральной Государственной Целевой программы «Жилище»: «Доступное жилье», «Обеспечение жильем молодых семей», «Военная ипотека». Данные программы и национальные проекты дают возможность сделать покупку недвижимости более доступной.

Региональными законами и целевыми программами для граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, установлены меры по поддержке населения. Так с 1 января 2008 года на территории Липецкой области вступил закон «О социальных выплатах жителям Липецкой области на приобретение или строительства жилья». В рамках данного закона участникам социальных программ предоставляются социальные выплаты на приобретение или строительство жилья, погашения целевого займа (кредита) на приобретение или строительство жилья при рождении (усыновлении) ребенка, компенсацию части процентной ставки по целевым ипотечным кредитам. На сегодняшний день в Липецкой области доля социальной выплаты в совокупной стоимости жилья в рамках областных жилищных программ составляет около 20%.

В целом государством из средств федерального бюджета для поддержания отдельных категорий граждан в 2014-2016 г. выделено 1,26 трлн. руб.

Сегодня рынок ипотечного кредитования играет достаточно значимую роль в финансовой системе государства. Она состоит в вовлечении в хозяйственный оборот финансовых активов путем превращения сбережений населения в инвестиционный капитал, используемый для решения жилищной проблемы. Тем самым ипотечное кредитования оказывает существенное влияние на динамику и структуру внутреннего спроса, который является фундаментальным фактором стабильного экономического роста.

В условия рыночной экономики усилия государства направлены на стимулирование развития финансирования различных ипотечных программ. Однако общее ухудшение экономической обстановки в стране на сегодняшний день оказало негативное влияние на набирающий темпы развития рынка ипотечного кредитования в России и притормозило его развитие. Поэтому дальнейшие перспективы ипотечного кредитования в основном будут зависеть от экономической ситуации и политической обстановки в стране.

Лях С. В.
МОУ ВПО «Институт права и экономики»
Научный руководитель – Евсин М.Ю., к.э.н., доц.

Экономические основы коррупции в России

Согласно современному российскому законодательству, коррупция - это дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Коррупция исторически различалась по тому, происходило ли получение неправомерных преимуществ за совершение законных действий («мздоимство») или незаконных действий («лихоимство»).

До появления полноценного института государственной службы, получение денег и еды от управляемых было естественным средством обеспечения деятельности должностных лиц: до XVIII века государственные чиновники жили благодаря «кормлениям», то есть на сред-

ства, поступающие от лиц, заинтересованных в их деятельности. В то же время, Судебник Ивана III запрещал судьям брать «посулы» (взятки), в противном случае их жестоко наказывали.

В 1648 г. в Москве случился народный антикоррупционный бунт, который закончился пожарами и гибелью мирных жителей. Для усмирения волнений царем Алексеем Михайловичем были казнены два высокопоставленных коррупционера - глава Земского приказа Плещеев и глава Пушкарского приказа Траханиотов.

Коррупция, представляющая собой сложный комплексный феномен, корни которого пронизывают как бюрократические, так и политические институты, является не только правовой категорией, но и экономической. Воздействие коррупции на социально-экономическую систему общества неоднозначно. С точки зрения организационного оформления коррупцию можно представить и как сращивание экономических интересов органов государственной власти с экономическими интересами представителей организованных криминальных кругов, и как сращивание экономической преступности с общеуголовной. Подтверждение этому явлению – создание и развитие контролируемых организованной преступностью банков, совместных предприятий, других коммерческих структур, используемых в качестве прикрытия для деятельности сообществ, легализации преступно нажитого капитала. Его вложение в экономику закладывает фундамент для углубленной криминализации самой экономики, а следовательно, и политической и социальной сфер жизни государства и общества. До 80% доходов преступные группы вкладывают в бизнес (каждый третий организатор разоблаченных преступных группировок руководил предприятием). Все это ускоряет процесс завершения оформления организованной преступности в мощную, разветвленную систему, реально претендующую на лидерство в экономике и политике.

В мировом Индексе восприятия коррупции, опубликованном международной неправительственной организацией Transparency International, Россия заняла 127-е место из 177. На фоне прошлогоднего 133-го места это кажется успехом, но на деле таковым не является.

Количество "коррупционных" баллов прежнее (28), а движение страны вверх по таблице обеспечено резким движением вниз других стран.

Например, Казахстан и Иран, делившие в прошлом году с Россией 133-ю строчку, в этом году передвинулись на 140-ю и 145-ю позиции соответственно. При этом степень коррумпированности государственного сектора в Казахстане, по мнению составителей рейтинга, усилилась на два пункта (теперь 26), а в Иране - на три (25).

Шкала, по которой Transparency International оценивает коррумпированность власти в той или иной стране, простирается от нуля баллов

(чиновники абсолютно коррумпированы) до 100 (практически безгрешны). Лидер в этом году, как и в прошлом, - Дания, набравшая 91 балл.

На противоположном конце шкалы - Афганистан, Северная Корея и Сомали. Они делят 175-е - последнее - место с восемью баллами у каждой страны.

Коррупция в государственном секторе остается одной из самых больших проблем современности, особенно это касается политических партий, полиции и судебной системы.

Что касается России, то здесь и без рейтингов большинству населения понятно, что коррупция достигла огромных масштабов. Последние несколько лет антикоррупционные лозунги звучат не только на оппозиционных митингах, но и с высоких политических трибун.

В прошлом году, по данным Судебного департамента при Верховном суде, в России в день выносилось 16 с половиной приговоров в отношении коррупционеров. Общее число осужденных за год составило 6014 человек.

Не надо быть экспертом Судебного департамента, чтобы предположить, что число осужденных по коррупционным статьям в разы меньше числа оставшихся безнаказанными.

Некоторые исследователи считают, что раскрываемость таких преступлений в России составляет от 1% до 5%. Если признать эти оценки адекватными, то получится, что ежегодно в стране совершаются миллионы коррупционных преступлений.

Косвенно об этом свидетельствуют многочисленные опросы общественного мнения, когда на вопрос о том, приходилось ли вам давать взятку, больше половины респондентов отвечают утвердительно.

Здесь возникает главный вопрос: если россияне массово дают и берут взятки - и более того, иногда даже не видят в этом ничего предосудительного, то может быть, взятки выполняют в России и других развивающихся странах с переходной экономикой и неустоявшимися социальными институтами, конструктивные функции, а не только отрицательные?

Речь идет о том, поясняет он, что социальные группы, не имеющие возможности влияния на власть, за счет коррупции получают такую возможность. В случае же полного перекрытия коррупционных каналов эти обиженные классы перешли бы в радикальную оппозицию. А там недалеко и до насильственного смещения правящего строя.

Получается, что благодаря такой "подмазке" в тех странах, где политические институты слабо развиты, поддерживается какая-никакая социальная стабильность (хотя вечно она поддерживаться таким образом не может).

Полностью искоренить коррупцию невозможно: и потому, что она глубоко укоренена в социальной практике, и потому что ее границы не

четкие. Где кончается взятка и начинается благодарность? Для многих это неочевидный момент", - рассуждает заведующий аналитическим отделом фонда "Общественное мнение" Григорий Кертман.

В 2010 году он провел исследование рынка бытовой коррупции в стране: его масштабы оказались внушительны - 5,8 млрд долларов в годовом исчислении.

Ряд опросов выявил любопытную деталь, рассказывает Кертман: россияне не боятся наказания за взяточничество. В качестве причины отказа от коррупционного поведения они чаще называют чувство стыда или принципиальное нежелание нарушать закон.

Соглашаясь с тем, что бытовая коррупция играет роль некоей "смазки", при помощи которой приводятся в движение неработающие институты, социолог, однако, не видит в этой "побочной" функции позитивного содержания.

Тем более что с 2000 года, по его наблюдениям, в России происходит своего рода девальвация денежной коррупции: этот ключ перестал открывать все двери. Если раньше бизнес действительно мог от чего-то откупиться, то сейчас, когда у властей предержащих появляется желание поставить точку в истории фирмы, никакие деньги не помогут.

И в завершение могу сказать: Иногда то или иное ведомство думает уже не о сути договора, а о том, не найдет ли Счетная палата потом в договоре чего-то предосудительного. И в итоге чиновники руководствуются принципом: уж лучше ничего не делать, чем делать то, за что на тебя может пасть какое-то подозрение.

Бороться с коррупцией можно только путем упрощения процедур и повышения их прозрачности.

К сожалению, лидеров, сделавших противостояние коррупции своим приоритетом, в российском бизнесе мало. Наше исследование показало, что большинство руководителей регулярно сталкиваются с коррупцией, страдают от нее, хотели бы от нее избавиться, однако не предпринимают активных действий в этом направлении. В качестве основных причин называются следующие: «когда вся система коррумпирована – ничего не сделать на уровне компании», «один в поле не воин», «это системная проблема – правительство должно этим заниматься», «я буду бороться, а конкуренты деньги зарабатывать». Безусловно, во всех этих аргументах есть рациональное зерно, однако, мне кажется, что используются они в качестве стандартных отговорок. Истинная причина пассивности в другом – состоявшимся взрослым людям сложно менять свою операционную модель, которая привела их к сегодняшнему успеху, а активное противостояние коррупции потребует перемен, т.е. лидерства в отношении самих себя. Именно его про-

демонстрировал мой знакомый предприниматель, сумевший подвести черту под старым и двинуться новым курсом.

Что может способствовать пробуждению лидерства? На мой взгляд, три основных момента. Первое, логика экономического и социального развития, влияние глобализации делают коррупционные бизнес-модели все более непривлекательными не только для акционеров, но и для наемных высших руководителей. Второе – появление и успех руководителей нового типа с глобальным мировоззрением и ценностями. И третье – здоровая амбиция сделать что-то еще, причем такое, о чем можно с гордостью рассказывать в любой аудитории.

Макиян Ж.А.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель – Новак М.А., к.э.н., доц.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Государственные финансы - одна из важнейших сфер финансовой системы государств. В состав государственных финансов входят: федеральный бюджет, государственные внебюджетные фонды, бюджеты субъектов РФ, территориальные внебюджетные фонды.

Какова сущность государственных финансов?

Во-первых, под государственными финансами может пониматься форма организации финансовых отношений, где участником выступает само государство. Государственные финансы выступают как сложная система, где на первое место ставятся интересы общества.

А во-вторых, государственные финансы направлены на соблюдение пропорций в экономике, проведение единой финансовой политики, развитие экономического потенциала страны, преодоление противоречий в обществе, поддержание экономической, социальной и политической стабильности, уничтожение коррупции.

У государственных финансов есть две основные функции:

1) Распределительная. Данная функция заключается в том, что происходит формирование, распределение и использование денежных средств с целью удовлетворить общественные потребности.

2) Контрольная. Здесь же происходит финансовой политики государства, определение приоритетов государственных расходов, прогнозирование и планирование доходов и расходов государства, планиро-

вание обеспечения финансово-экономического роста, утверждение бюджета по расходам.

Чтобы было чёткое выполнение этих функций, требуются экономические и технологические предпосылки, должны существовать и выполнятся нормы и правила, которые выступят гарантом использования этих предпосылок. Ведь состояние государственных финансов представляется как главный показатель устойчивости экономического и социального состояния в стране.

Повысить же эффективность государственных финансов можно следующим образом:

1) Повысить долгосрочную сбалансированность и устойчивость бюджетной системы.

2) Разработать государственные программы, нацеленные на повышение эффективности государственных финансов.

3) Перейти к программной структуре расходов бюджетов.

4) Оптимизировать функции государственного управления.

5) Повысить эффективность предоставления государственных услуг.

6) Развить систему государственного финансового контроля.

7) Реформировать систему бюджетных платежей.

8) Развить информационную систему управления государственными финансами.

Также надо учитывать, что объем мер, осуществляемым государством должен соответствовать экономическому потенциалу страны, ресурсам, а также социальной и политической обстановке в стране.

Действия по эффективности государственных финансов должны быть действенными, работоспособными и должны работать на улучшение экономической и социальной ситуации в стране.

Для того, чтобы повысить уровень и качество жизни населения, увеличить экономический рост, модернизировать экономику, улучшить положение социальной сферы, необходимо ответственное, кристально чистое управление государственными финансами.

Несмотря на поступательное развитие в последние годы нормативного правового регулирования и методического обеспечения бюджетных правоотношений, к настоящему времени процесс формирования целостной системы управления общественными финансами еще не завершен.

Сформулированные на период до 2018 года стратегические цели и задачи социально-экономического развития требуют продолжения и углубления бюджетных реформ с выходом системы управления государственными финансами на качественно новый уровень.

Государственные финансы рассматриваются как финансово-экономический рычаг государства. Одной из центральных задач государственных финансов в развитии общества являются накопление капитала, положительное воздействие на производство, развитие человеческого капитала и ресурсов.

Важнейшим направлением государственного воздействия на экономику посредством государственных финансов является политика в области доходов (в первую очередь-это рациональное налогообложение населения и предприятий) и расходов, финансирование бюджета, управления внешним долгом.

Взимание налогов представляет собой условие существования государства, и именно поэтому государство обязывает всех налогоплательщиков платить налоги независимо от их воли. Признак обязательности налога напрямую закреплен в Конституции РФ, в ст.57 указано, что каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы.

Государственные расходы являются теми затратами, которые являются связанными с осуществлением государством своих функций.

Задачей любого государства является удовлетворить массовые потребности общества.

К таким потребностям относятся: обороноспособность государства, внешняя политика, поддержание общественного порядка, безопасность, содержание государственного аппарата, а также благоустройство, жилищно-коммунальное хозяйство, социальное страхование, транспорт, здравоохранение, образование, средства массовой информации, культура, спорт.

Государство оказывает влияние на экономическое развитие с помощью государственных дотаций, субсидий, кредитов, государственных инвестиций, государственно-частного партнерства, импорта и экспорта, а также способами финансирования дефицита бюджета.

При расходовании средств государство осуществляет финансирование государственных программ, направленных на содействие развитию тех или иных отраслей и производств, изменение структуры производства, субсидирует отдельные отрасли и предприятия. Рычагами государственного воздействия являются также льготные и беспроцентные кредиты и гарантии по банковским ссудам.

Выполняемые государством функции и экономическая политика зависят от уровня развития и состояния экономики и степени участия государства в экономической жизни, финансировании социальных расходов, стимулировании сбережений и накоплений и т.д.

Государственное регулирование позволяет согласовывать интересы частного предпринимательства с интересами общества в цепом. Оно может способствовать развитию человеческого капитала на основе под-

держки систем образования, здравоохранения и создания более благоприятных условий жизни, способствовать смягчению кризисных процессов, содействовать развитию инноваций и крупным прогрессивным структурным сдвигам, осуществлять институциональные преобразования.

Манько К.С.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель – Титова О. В., к.э.н., доц.

МЕГАРЕГУЛЯТОР КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Процесс всемирной глобализации экономики определяет необходимость реструктуризации системы регулирования финансового рынка. Недостатки системы регулирования и надзора в сфере финансовых рынков в условиях кризиса 2008-2009 годов выявили проблемы, которые необходимо было устранить, в первую очередь, посредством институциональных преобразований. Поскольку единого подхода к построению данной системы не существует, то каждая страна при решении данного вопроса, исходит из сложившейся структуры финансового рынка, особенностей политической и экономической структуры страны.

На основе сложившейся в России официально установленной системы с многоуровневой государственной властью возникает необходимость соизмерения различий инструментов и механизмов преобразования каждого уровня, звена и элемента системы. В России регулированием финансового рынка в течение продолжительного периода времени занимались такие органы государственного управления, как Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг, Министерство Финансов, Министерство труда и социальной защиты и ряд других органов. При этом, в первую очередь, предъявлялись требования к финансовым рынкам, а затем к финансовым инструментам, которыми они оперировали. Такая система контроля приводила к дублированию функций министерств и ведомств по регулированию и надзору за финансовыми рынками, что негативно сказывалось на повышении эффективности данной системы, и, в конечном счете, предопределило создание единого регулирующего органа.

Идея образования мегарегулятора финансового рынка впервые была предложена британской компанией «Кадоган Файненшил» в 90-е годы 20 века.

Предпосылками создания мегарегулятора финансового рынка в России выступили:

- неравномерность, непоследовательность нормативно-правовой базы в России;
- незначительный размер рынков капитала;
- отсутствие независимости органов регулирования;
- отсутствие четкой карьерно-иерархической структуры.

Основная цель создания мегарегулятора заключалась в том, чтобы обеспечить единый механизм регулирования финансового рынка. Мегарегулятор способен более оперативно справляться с финансовыми рисками на рынке. При наличии проблем в конкретном направлении он может быстро реформироваться и направить необходимую часть кадрового потенциала на решение данной проблемы. Мегарегулятор может более качественно сгенерировать потоки информации и гарантировать их конфиденциальность, поскольку информация проходит не между организациями, а внутри одной организации.

Анализ развития организационно-экономического механизма регулирования финансового рынка в России позволяет сделать вывод о наличии следующих этапов:

- первый этап развития финансового рынка (2000 по 2011 годы) заключался в реформировании системы регулирования в рамках общемировой тенденции. На базе Федеральной комиссии по ценным бумагам была создана Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР России) со значительным расширением круга полномочий по регулированию;
- второй этап (2011-2013 гг.) характеризуется включением в полномочия Федеральной службы по федеральным рынкам контроля над рынком страховых услуг;
- третий этап (с 2013 года по настоящее время) сопровождался интеграцией ФСФР в Центральный банк России (Федеральный закон от 23.07.2013 №251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков»).

Включение в компетенцию Федеральной службы финансового рынка, помимо рынка ценных бумаг страхового и банковского сегмента, позволяет определить этот орган в качестве мегарегулятора финансового рынка. Федеральная служба по финансовым рынкам выступает как управленческое звено организационно-экономического механизма регулирования, основными задачами которого являются:

- приближение структуры российского финансового рынка к крупнейшим мировым рынкам;

- стандартизация подходов к формам предоставления и раскрытия финансовой информации;

- защита интересов участников и снижение рисков инвестирования в целом на рынке.

Проводимые преобразования имеют как преимущества, так и недостатки. Основными преимуществами создания мегарегулятора являются:

- формирование единого механизма, обеспечивающего стабильность всех сегментов финансового рынка;

- устранение противоречий между регулирующими органами;

- учет возможностей для более качественного анализа системных рисков;

- уменьшение административной нагрузки на участников рынка;

- взаимодействие различных сегментов финансового рынка;

- проявление более гибкого реагирования на проблемы и инновации;

- возможность экономии на масштабе.

Основными недостатками мегарегулятора выступают:

- снижение дифференцированного подхода к отдельным секторам финансового рынка;

- вероятность конфликта интересов, так как Центральный банк России выступает крупнейшим участником рынка, акционером крупнейшей биржи и собственником крупнейшего банка;

- избыточное регулирование наиболее доступной части финансового рынка, что приводит к нарушению конкурентной среды;

- значительные различия в подходах к регулированию и надзору за разными типами финансовых посредников;

- достаточно затратный, продолжительный процесс образования мегарегулятора.

Финансовый рынок России высокомонополизированный. Он характеризуется наличием диспропорций между разными его частями, обусловленных разной степенью доступа отдельных финансовых институтов и секторов к финансовым ресурсам.

Таким образом, для того, чтобы мегарегулятор действовал наиболее эффективно на финансовом рынке, важно своевременно обеспечить продуманность и последовательность шагов по переходу к новой системе. Образование мегарегулятора финансового рынка не гарантирует финансовой стабильности, но выступает важным условием и средством укрепления финансовой системы страны.

Мещерякова А.В.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А.,к.э.н., доц.

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

В настоящее время состояние общественного здоровья и здравоохранения в современном мире определяет уровень экономического развития государства, устойчивость и стабильность его на геополитическом пространстве и является значительным фактором национальной безопасности.

Традиционные составляющие стратегической мощи государства: количество населения, размеры территории, запасы природных ресурсов. В настоящее время к ним прибавились новые: качество здоровья населения, способность разрабатывать, производить и широко применять высокие технологии в экономических, оборонных и социально - ориентированных системах, включая медицину.

На сегодняшний день в системе здравоохранения Российской Федерации действуют две экономические формы оказания гражданам медицинской помощи.

Первая – бесплатная, за счет средств бюджетов всех уровней, обязательного медицинского страхования и других поступлений.

Вторая – платная**,** за счет средств граждан, предприятий и других источников.

Основными источниками финансирования являются: средства бюджетов всех уровней; добровольные взносы и пожертвования; средства ДМС; средства ОМС; средства государственных внебюджетных фондов и целевых бюджетных фондов; доходы организаций от предпринимательской деятельности; другие не запрещенные законом поступления.

В современной системе здравоохранения существует множество проблем: демографическая ситуация в стране, недофинансирование системы, недостаточная нормативно-правовая база отрасли, устаревшая материально-техническая база, низкая заработная плата, структурные диспропорции, устаревшие методы управления лечебными учреждениями, ослабленная профилактическая направленность и пропаганда здорового образа жизни, низкий уровень инноваций, слабая система внедрения и использования научных результатов в практике, недостаточная квалификация врачей и мотивации их к профессиональному совершенствованию.

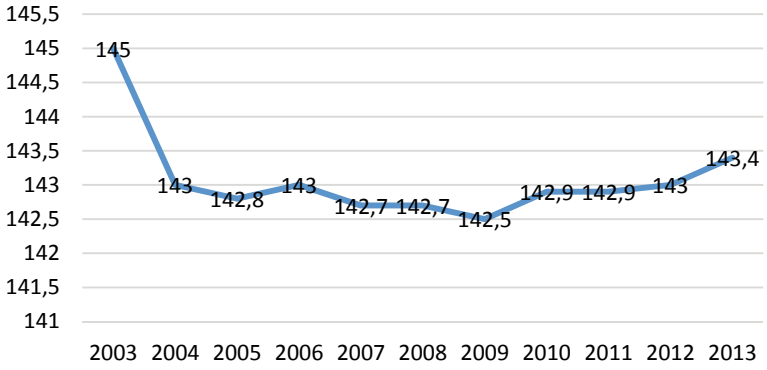


Рисунок 1 - Численность населения России 1990-2013 гг., в млн.ч.[1]

Одна из основных проблем – это демографическая ситуация в стране. В 2013 году по данным Росстата Россия впервые преодолела естественную убыль населения.

Однако динамика изменения естественного прироста демонстрирует превышение рождаемости над смертностью только в нескольких федеральных округах России. За январь - октябрь 2014 год был отмечен прирост, который составил 37 113 человек, в основном связанно это с присоединением Крыма к России.

Но самой главной проблемой в здравоохранении является недофинансирование этой системы.

Исходя из данных, приведённых в таблице видно, что финансирование в систему здравоохранения за период 2011-2014 года сократилось при учёте того, что она не относится к числу самых финансированных отраслей. В 2015 году ее финансирование составит только 260,5 млрд рублей. Вкладывать в медицину больше, чем в 2014 году, до 2020-го уже не планируется.

В настоящие время в РФ медицинскую помощь оказывают 9620 учреждения, но несмотря на это, они является являются функционально перегруженными и малоэффективными. Устаревшая материально-техническая база (60-65% износа медицинского оборудования и зданий),низкая заработная плата (заработная плата по отрасли хотя и увеличивалась в последние годы, но остаётся ниже, чем в промышленности (ниже, чем в промышленности, в 1,7 раза и в 1,5 раза ниже, чем в среднем по стране)), структурные диспропорции (доля врачей первич-

[1] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]:http://www.gks.ru

ного звена в РФ составляет 20-25% против 45-55% в западных странах),устаревшие методы управления лечебными учреждениями (неэффективное использование ресурсов отрасли).

Таблица - Структура расходов бюджета в 2011-2014 годах, в млрд. руб.

Показатель	2011	2012	2013	2014
Социальная политика	3135,3	3895,9	4155,3	4163,6
Национальная оборона	1537,4	1853,3	2329,4	2737,4
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1242,2	1822,0	1981,3	2072,5
Национальная экономика	1784,9	1797,2	1720,5	1653,0
Общегосударственные вопросы	844,6	832,9	831,0	814,2
Образования	560,0	603,5	558,9	499,5
Межбюджетные трансферты	623,4	553,9	503,0	494,7
Здравоохранение	503,7	551,1	503,3	461,8

Для решения данных проблем приняты различные программы, концепции и проекты. Самая масштабная из них программа «Развитие здравоохранения». Реализация мероприятий Госпрограммы предусмотрена в два этапа: первый этап - с 2013 по 2015 год, второй этап - с 2016 по 2020 год. Государственная программа включает подпрограммы (всего 11 подпрограмм).

Непосредственными результатами реализации государственной программы будет являться: снижение смертности от всех причин (на 1000 населения) до 11,4 в 2020 году, снижение материнской смертности (случаев на 100 тыс. родившихся живыми) до 15,5 в 2020 г., снижение младенческой смертности (случаев на 1000 родившихся живыми) снизится с 7,8 в 2016 году до 6,4 в 2020 году, снижение смертности от болезней системы кровообращения (на 100 тыс. населения) до 622,4 в 2020 году, снижение смертности от дорожно-транспортных происшествий (на 100 тыс. населения) до 10 в 2020 г., снижение смертности от новообразований (в том числе от злокачественных) (на 100 тыс. насел.) до 190 в 2020 г., смертности от туберкулеза (на 100 тыс. населения) до 11,2 в 2020 г., снижение потребления алкогольной продукции (в перерасчете на абсолютный алкоголь) (литров на душу населения в год) до 10 в 2020 г., снижение распространенности потребления табака среди взрослого населения до 25% в 2020 г., снижение распространенности потребления табака среди детей и подростков до 15% в 2020 г., снижение заболеваемости туберкулезом (на 100 тыс. населения) снизится с 51,9 в 2016 г. до 35 в 2020 г., увеличение обеспеченности врачами (на 10 тыс. населения) до 44,8 в 2020 г., достижение соотношения врачей и среднего медицинского персонала до 1:3 в 2020 году, увеличение средней заработной платы врачей и работников медицин-

ских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющих медицинские услуги от средней заработной платы в соответствующем регионе вырастет до 200% к 2018 г., увеличение средней заработной платы среднего медицинского персонала от средней заработной платы в соответствующем регионе до 100% к 2018 г., увеличение средней заработной платы младшего медицинского персонала от средней заработной платы в соответствующем регионе вырастет до 100% к 2018 г., увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении до 74,3 лет в 2020 г.

Сегодня в условиях серьезного расслоения населения по уровню доходов и замедления снижения доли бедного населения, а также весьма вероятного мирового экономического кризиса возможно нарастание социальной напряженности в обществе. Однако повышение доступности бесплатной медицинской помощи для большинства населения могло бы сыграть существенную стабилизирующую роль в этом вопросе.

Миронов С.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А., к.э.н., доц.

ПРОБЛЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВОМ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

На сегодняшней день в нашей стране существует проблема финансирования государством органов здравоохранения.

Для того чтобы выяснить с чем это связанно, нужно рассмотреть каким образом происходит финансирования здравоохранения.

Источники финансирования здравоохранения представлены на рисунке 1.

Финансирование здравоохранения из средств бюджетов разных уровней имеет место в форме бюджетных ассигнований, безвозмездно выделяемых для финансового обеспечения деятельности бюджетных лечебно-профилактических учреждений.

На сегодняшний день можно выделить следующие проблемы финансирования здравоохранения:

1. Острейшая нехватка денежных средств в связи с отсутствием ощутимого экономического роста в стране и сохраняющимся остаточным принципом финансирования здравоохраненческой отрасли.

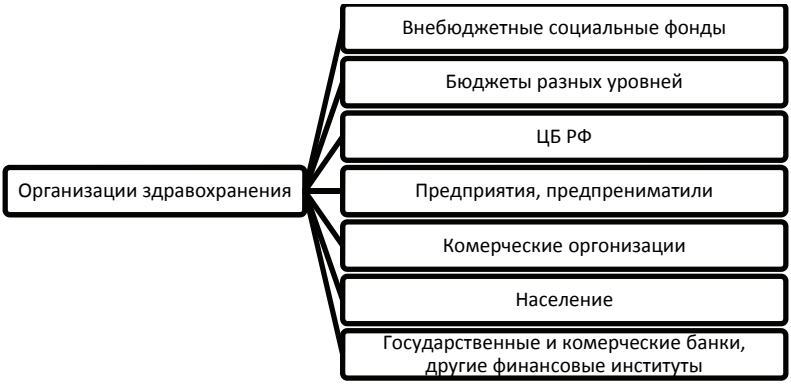


Рисунок 1 - Источники финансирования здравоохранения

2. Недостаточное финансирование системы ОМС на страхование неработающего населения, которое имеет три основные причины:

2.1 Отсутствие законодательной основы по размеру страхового взноса на неработающее население;

2.2 Неисполнение закона о медицинском страховании администрациями субъектов РФ в части страховых взносов на неработающее население;

2.3 Непогашение сформировавшейся значительной финансовой задолженности по страховым взносам на неработающее население в ряде субъектов РФ.

Проанализируем динамику расходов на здравоохранения с 2000 по 2008 год представленных в таблице 1.

Таблица 1. Статистика финансирования здравоохранения

Расходы на здравоохранение	2000	2003	2006	2008
Общие расходы на здравоохранение, % ВВП	5,4	5,6	5,3	4,8
Общие государственные расходы на здравоохранение, % общих расходов на здравоохранение	59,9	59	63,2	64,3
Частные расходы на здравоохранение, % общих расходов на здравоохранение	40,1	41	36,8	35,7
Общие государственные расходы на здравоохранение, % общих государственных расходов	12,7	9,3	10,8	9,2
Внешние ресурсы, % общих расходов на здравоохранение	0,2	0,2	0,1	0

Расходы системы социального обеспечения, % общих государственных расходов на здравоохранение	40,3	43,7	42,3	38,7
Оплачиваемые наличными расходы, % частных расходов на здравоохранение	74,7	71,1	81,5	81,3
Частное медицинское страхование, % частных расходов на здравоохранение	8,1	6,6	10,2	10,6
Общие расходы на здравоохранение на душу населения, по ППС	369	551	699	985
Общие государственные расходы на здравоохранение на душу населения, ППС	221	325	441	633

3. Дефицит финансового покрытия территориальных программ. Данная причина связана с отсутствием сбалансированности финансовых возможностей системы ОМС и объемов медицинской помощи, включенных в Базовую (а, соответственно и в территориальные) программу обязательного медицинского страхования, ежегодно утверждаемую Правительством РФ. Программа основана на минимальном подушевом нормативе.

4. Многоканальность финансирования медицинских организаций. Многоканальность финансирования (ОМС, добровольное медицинское страхование (ДМС), бюджет, платные медицинские услуги и т.д.) существенно снижает возможности контроля за использованием средств в ЛПУ. В такой ситуации личный интерес «медицинского руководителя» начинает превалировать над интересами отрасли, а коммерческие интересы страховщика, работающего в ОМС и ДМС одновременно, - над социальной значимостью «бесплатного» здравоохранения. В результате граждане остаются абсолютно бесправными перед лечебным учреждением и одинаково заинтересованными в получении «живых» денег. Данные нарушения чрезвычайно распространены.

5. Многовариантность и отсутствие унификации способов оплаты медицинской помощи на сегодня, оказываемой как в стационарных, так в амбулаторно-поликлинических учреждениях системы здравоохранения.

На сегодняшний день перспектива финансирования органов здравоохранения заключается в следующем:

1. Прекращение убыли населения Российской Федерации и доведение численности до 145 млн. человек к 2020 году, представленных на рисунке 2.

2. Снижение показателя младенческой смертности до 7,5 на 1000 родившихся живыми (на 20% по отношению к 2007 г.);

3. Снижение показателя материнской смертности на 100 000 родившихся живыми до 18,6 (на 15,7% по отношению к 2007 г.);



Рисунок 2 - Изменение численности населения к 2020 году

4. Формирование здорового образа жизни населения, в том числе снижение распространенности употребления табака до 25% и снижение потребление алкоголя до 9 л в год на душу населения;

5. Повышение качества и доступности медицинской помощи, гарантированной населению Российской Федерации.

6. Формирование здорового образа жизни:

7. Создание эффективной системы мер по борьбе с вредными привычками;

8. Обеспечение здорового питания;

9. Развитие массовой физкультуры и спорта;

10. Снижение риска воздействия неблагоприятных факторов внешней среды;

11. Массовая профилактика факторов риска неинфекционных заболеваний.

12. Гарантированное обеспечение населений качественной медицинской помощью:

13. Конкретизация государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи;

14. Стандартизация медицинской помощи;

15. Организация медицинской помощи;

16. Обеспечение лекарственными средствами;

17. Осуществление единой кадровой политики;

18. Инновационное развитие здравоохранения;

19. Информатизация здравоохранения;

20. Модернизация системы финансового обеспечения оказания медицинской помощи;

21. Законодательное и нормативно-правовое обеспечение.

Мызникова И.С.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А., к.э.н., доц.

Проблемы государственных закупок в России

В современных условиях государственные закупки выступают важнейшим элементом системы государственного регулирования социально-экономического развития. Потребность в повышении эффективности процесса обеспечения государственных нужд обусловлена значительными объемами закупок продукции, осуществляемыми за счет средств бюджетов всех уровней и внебюджетных источников финансирования. Существует ряд проблем при осуществлении государственных закупок, которые представлены на слайде. Дело в том, что полный процесс госзакупок не отслеживался. И именно поэтому часто невозможно было понять, насколько оправданы планы ведомств по госзакупкам, как идет их выполнение, какой ценой и в какой срок достигаются результаты и достигаются ли они вообще. На практике так же наблюдались, с одной стороны, абсолютно неоправданные покупки чиновниками предметов роскоши, а с другой стороны – дешевое питание в детских садах, некачественные медикаменты и оборудование в больницах, отвратительное качество дорог через несколько месяцев после проведенного ремонта. В 2013 году Генеральная прокуратура России выявила 73, 9 тыс. нарушений практически во всех сегментах рынка закупок для государственных и муниципальных нужд.[1]

В таблице 1 приводятся данные о ходе размещения заказов для государственных нужд в Федеральной службе государственной статистики.

По данным приведенным в таблице можно сделать определенный вывод, что процент экономии на 2013 год составляет 13,20 и он увеличился по сравнению с 2009 годом на 2,47 процентов экономии. Следовательно № ФЗ -94 «О размещении заказов на поставкам товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» положительно повлиял на процесс госзакупок. Несмотря на это система государственных закупок, сложившаяся в экономике России, находится в стадии становления и нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Предлагаемыми мерами по развитию системы управления государственными закупками являются:

1) внедрение механизма стимулирования отечественного производственного сектора (сектора приоритетного развития) посредством раз-

[1] http://economy-lib.com/razvitie-sistemy-upravleniya-gosudarstvennymi-zakupkami (дата обращения 4.12.2014г.)

вития нормативной правовой базы, предусматривающей приоритет продукции определенных отраслей отечественной промышленности в ходе размещения заказов;

Таблица 1- Данные о размещении заказов для государственных нужд.

Период	Среднее кол-во торгов (конкурсов, аукционов)	Экономия(%)
2009 год	4,1	10,73
2010 год	3,16	12,01
I квартал 2011 года	3,07	12,04
I полугодие 2011 года	3,48	18,26
III квартал 2011 года	3,46	13,00
2011 год	3,38	12,78
I квартал 2012 года	4,54	11,62
I полугодие 2012 года	3,98	8,13
III квартал 2012 года	3,78	8,35
2012 год	3,52	9,54
I квартал 2013 года	3,93	6,37
I полугодие 2013 года	3,86	15,38
III квартал 2013 года	3,75	15,24
2013 год	3,52	13,20

2) внедрение практики проведения «совместных торгов» и последующее определение единого уполномоченного органа по осуществлению функций государственного заказчика;

3) совершенствование бюджетного законодательства в части определения расходных статей для использования средств, сэкономленных в ходе экономически эффективного размещения заказа;

4) совершенствование методики сбора статистической информации о государственных закупках и анализ данных с учетом динамики показателей развития экономики;

5) защита интересов государственных заказчиков;

6) формирование единых условий осуществления закупок для государственных корпораций и субъектов естественных монополий.

7) Изменение структуры способов размещения заказа и внедрение новых высокотехнологичных конкурентных процедур.

Внедрение вышеуказанных мер будет способствовать формированию благоприятных условий для повышения эффективности размещения государственных заказов и достижения основных результатов закупочной деятельности – наиболее полного удовлетворения потребностей граждан в товарах, работах и услугах лучшего качества из имеющихся на рынке, а также оказания стимулирующего воздействия на развитие отраслей отечественной экономики.

Некрасова О.Н.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель – Козлова Е.И., к.э.н., доц.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Современная бюджетная система РФ является трехуровневой и включает в себя совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов, которая основана на экономических отношениях и юридических нормах. Местные и региональные бюджеты играют важную роль в процессе социально-экономического развития России и регионов.

В современной России основная часть формирования доходов региональных и местных бюджетов базируется на Бюджетном и Налоговом кодексах РФ. Региональные бюджеты определяются Федерацией, а местные бюджеты - субъектом федерации. В свою очередь размеры отчислений в региональные и местные бюджеты определяются Законом РФ, но зачастую решения, утвержденные на федеральном уровне, не всегда в достаточной мере обеспечены необходимым объемом финансовых средств федерального бюджета. При этом решение подобных вопросов переходит на рассмотрение региональных и местных бюджетов, хотя источники их доходов сократились и состоят по большей части из федеральных налогов. Закрепление на постоянной основе за местными бюджетами доходов от федеральных налогов особенно важно в настоящее время для того, чтобы стимулировать муниципальные образования к наращиванию собственного налогового потенциала.

Нестабильность финансовой ситуации, возникающая на муниципальном уровне, создает дополнительные трудности муниципальным образованиям по созданию экономической базы - основы формирования их бюджетов, в то время как данную проблему возможно решить посредство реализации региональных программ, а точнее их территориального аспекта социально-экономического развития. Это предполагает проведение региональной политики, основной целью которой является создание единого, эффективного функционирующего экономического пространства за счет максимального использования конкурентных преимуществ всех типов муниципальных образований, устранения негативных тенденций развития и нестабильных ситуаций в отдельных регионах. Пробле-

мы территориальных бюджетов во многом определяются финансовыми проблемами страны в целом.

Межбюджетные отношения между бюджетами местными и субъектов Федерации в идеале должны основываться на принципах ответственности, едином способе оценки потребностей в финансах для муниципальных образований, при этом учитывая их индивидуальную структуру и особенности, компенсации местным бюджетам уменьшения их расходов или увеличения доходов при принятии некоторых региональных и федеральных решений, стимулировать местные власти на более рациональное использование имеющихся средств. На данный момент органы самоуправления поставлены в полную зависимость от решений как федеральных, так и региональных органов власти и отчислений от налогов, дотаций и субвенций, которые они получают сверху. В соответствии со ст. 15 НК РФ в доходную часть местных бюджетов включалось ранее пять налогов и сборов, а затем - два (земельный и налог на имущество физических лиц), таким образом, в распоряжение местных бюджетов поступают весьма малодоходные и трудоемкие в сборе налоги, т.е. возникает нехватка средств. В местных бюджетах велика также доля расходов, которые зачастую не оправданы дотациями хозяйствующим субъектам.

Помощь регионам осуществляется посредством прямых транзакций из федерального бюджета, в виде льгот по налогам. Главное же состоит в том, что помощь центральных органов не имеет целевого характера, не стимулирует региональные органы совершенствовать модель управления своей деятельности, более полно и рационально использовать имеющиеся финансовые ресурсы и внутренние возможности. В итоге взаимоотношения федерального бюджета с регионами требуют реорганизации. Количество регионов-доноров постепенно уменьшается.

В настоящее время большинство субъектов финансовой сферы стали находиться в ведении местных и региональных органов власти, следовательно, их финансированием стало прямой обязанностью территориальных бюджетов. В сложившихся обстоятельствах темпы роста расходов бюджетов стали существенно опережать темпы роста доходов. Это спровоцировало появление ситуации несбалансированности между обязательствами и средствами их выполнения. В этих условиях главной проблемой для органов власти стало обеспечение текущих расходов на социальные объекты.

Практика региональной финансовой политики показала, что лишь мерами, направленными на рационально распределение и использование финансов, не добиться эффективного функционирования. Основная задача стабилизации региональных финансов - постоянно

осуществлять меры, обеспечивающие улучшение финансового положения производителей и растущую наполняемость бюджетов на основе поддержки и развития производства, наращивания инвестиций и создания новых рабочих мест.

Только выработка действенных стимулов в этом направлении, на уровне регионов и муниципальных образований, позволит осуществить задачу преодоления тенденций депрессивности и отсталости в формировании бюджетов, эффективного проведения политики бюджетного выравнивания, создать возможность территориями обеспечивать себя в социальном и общеэкономическом аспектах.

Одним из способов повышения эффективности межбюджетных отношений может являться то, что региональные и местные органы управления, в целом, должны по максимуму использовать имеющиеся в их распоряжении средства, которые расходуются в качестве финансовых средств на осуществление полномочий, а часть средств, нехватающих для реализации этих самых полномочий, получать в результате перераспределения средств бюджета вышестоящего уровня. Для реализации наибольшей сбалансированности бюджетов необходимо увеличить доходы местных бюджетов. Это возможно путем передачи местным органам права взимать отдельные виды налогов, такие как налог на совокупный доход и налог на доходы физических лиц, но при этом также необходимо предусмотреть некоторые преимущества в сфере налогообложения предприятий малого бизнеса именно потому, что вопрос их развития и функционирования находится во власти муниципальных органов. Что касается сбалансированности бюджетной системы, решением может послужить введение определенных преобразований системы межбюджетных отношений, которые подразумевают улучшение управления финансами, их оптимально использования, а также разделение функций управления средствами бюджета.

Некрылова Д.С.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Внуков П.И., к.э.н., доц.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ РЕГИОНА

Учитывая социальный характер государства, финансирование социальной сферы представляет важнейшим направлением бюджетной политики для бюджета любого уровня. При этом, если на федеральном уровне помимо социальной сферы не менее приоритетным является и обеспечение национальной обороны, то на региональном и местном уровне, финансирование социальной сферы является основным направлением. Финансирование отраслей социальной сферы осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством, которое состоит из БК РФ, федеральных законов о федеральном бюджете на соответствующий год, законов субъектов РФ о бюджетах субъектов РФ на соответствующий год, нормативных правовых актов представительных органов местного самоуправления о местных бюджетах на соответствующий год и иных нормативно-правовых актах РФ[1].

В настоящее время основной проблемой социальной составляющей бюджета является недостаток средств финансирования социальных программ. Известно, что без финансового обеспечения развития экономики невозможно развитие финансирования социальной сферы. Однако, в связи с этим возникает чрезвычайно важный и сложный вопрос: какая часть бюджетных средств должна направляться на финансирование социальной сферы, а какая на все остальные направления. В этом плане представляет интерес провести общий сравнительный анализ тенденций финансирования социальной сферы по ее основным направлениям в 2012-2013 годах и на региональном уровне. При рассмотрении расходной части бюджета Липецкой области по отраслям социальной сферы представляется следующая картина (таблица 1).

Приоритетным направлением бюджета Липецкой области попрежнему остаются расходы социального направления, что обеспечивает удовлетворение потребностей граждан в услугах здравоохранения и образования, создания условий для культурного и духовного развития жителей города.

Анализ финансирования социальной сферы в Липецкой области, показывает, что в структуре расходов их составляет порядка 60% (в

[1] Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014)

2013 году она снизилась до 58%). В целом можно говорить о социально ориентированном бюджете Липецкой области. Сумма средств на социальные нужды в бюджете Липецкой области увеличиваются, хотя и незначительно: темп прироста расходов на социальную сферу в 2013 году составляет 2%, в абсолютном выражении – 559 млн. руб.

Таблица 1 Объем расходов на социальную сферу Липецкой области в 2011-2013 гг., тыс. руб.[1]

Наименование отрасли социальной сферы	2012 год			2013 год		
	Исполнено, млн. руб.	Доля, %	Исполнено, %	Исполнено, млн. руб.	Доля, %	Исполнено, %
Образование	12522	26,2	99,0	14176	27,6	97,7
Культура, кинематография	1317	2,7	98,8	1606	3,1	97,1
Здравоохранение	8923	18,8	93,0	7293	14,2	91,2
Социальная политика, в т.ч.:	6513	13,7	89,0	6759	13,2	91,6
Пенсионное обеспечение	230	0,4	98,6	227	0,4	98,4
Социальное обслуживание населения	1094	2,3	99,3	1224	2,4	98,6
Социальное обеспечение населения	4396	9,3	85,1	4213	8,2	89,0
Охрана семьи и детства	416	0,8	94,9	681	1,3	90,8
Другие вопросы политики	373	0,7	98,7	411	0,8	98,0
Итого	29275	61,4	94,9	29834	58,1	94,4

Стоит отметить, что исполнение бюджета ежегодно осуществляется не в полном объеме из-за сложной экономической обстановки. Причиной неисполнения плана по доходной части бюджета является низкий процент собираемости налогов в регионе.

Основную долю в расходах бюджета на социальную сферу в 2013 году занимают расходы по разделу образование – 27,6%, здравоохранение – 14,2%, социальная политика – 13,2%, и оставшаяся часть 3,1% приходится на раздел культура, кинематография.

В 2013 году наблюдается прирост по всем отраслям социальной сферы, кроме здравоохранения. Если сопоставить темпы роста расходов на социальную сферу и уровень инфляции (которая по официаль-

[1] Официальный сайт Администрации Липецкой области URL: http://www.admlip.ru (дата обращения: 06.11.2014).

ным данным составляла порядка 6% в 2011-2013 году), то становится очевидным, что финансовая обеспеченность социальной сферы значительно отстает – т.е. при росте в абсолютном (номинальном) объеме происходит снижение реального финансирования социальной сферы.

Также следует отметить, что расходы на образование, а также на культуру и кинематографию хотя и растут в абсолютном выражении, но по доли исполнения снижаются. Расходы же на отдельные вопросы социальной политики, снижаясь в абсолютном исполнении, увеличиваются в процентом.

Расходы на пенсионное обеспечение с каждым годом снижаются.

Таким образом, приоритетным направлением бюджета Липецкой области являются расходы социального направления, что обеспечивает удовлетворение потребностей граждан в услугах здравоохранения и образования, создания условий для культурного и духовного развития жителей области. Самая крупная отрасль бюджетной сферы – образование.

Как видно из анализа происходит ежегодное увеличение расходов на социальную сферу по всем отраслям, что является положительным фактором финансирования социальной сферы.

На предстоящий период также необходимо увеличивать выделение средств на поддержание и развитие социальной сферы области. Это обусловлено многими факторами:

- необходимости увеличения размера заработной платы, различных пособий и выплат; работникам социальной сферы
- повышение качества жизни населения;
- увеличение роста цен;
- повышение тарифов за услуги и т.д.

В условиях нестабильной экономической ситуации и наличия бюджетного дефицита идет активный поиск путей решения проблем финансирования социальной сферы.

Рассматриваются возможные способы увеличения доходной базы бюджета (увеличение эффективности использования имущества, которое находится в собственности муниципальных образований, посредством сдачи в аренду или во временное владение и пользование; установление экономически обоснованных налоговых ставков по местным налогам; стимулирование предпринимательской активности), различные варианты эффективного соотношения затрат и результатов, а также возможность привлечения альтернативных источников финансирования. К ним относятся:

- расширение сфер использования рыночных инструментов социальной защиты (обязательного и добровольного страхования, накопительных страховых систем, удовлетворения дифференцированного спроса на различные социальные услуги и т. д.) через механизм дея-

тельности государственных и негосударственных пенсионных фондов, негосударственных институтов медицинского страхования и т. д.;

- нетрадиционные формы привлечения средств фирм и домашних хозяйств (расширение муниципальных займов);

- привлечение кредитных средств, как из бюджетов других уровней, так и за счет кредитных организаций

- существенное расширение сферы платности социальных услуг дифференцированного качества;

- привлечение ресурсного потенциала некоммерческого сектора к решению социально-значимых задач, особенно на региональном уровне;

- участие региона в различных проектах и программах, финансируемых из других источников и т.д.

Властными структурами большинства развитых стран осознана необходимость перехода к управлению результативностью расходования бюджетных средств в целях повышения уровня и качества жизни населения.

Бюджеты этих стран формируются по программному принципу, при этом расходная часть бюджета является результатом суммирования расходов на реализацию целевых программ и отдельных немногочисленных непрограммных направлений расходов.

Бюджет Российской Федерации с 2014 г. впервые содержит фактическое распределение расходов в соответствии с целевым назначением преимущественно в рамках государственных программ в отличие от применявшегося в 2012–2013 гг. аналитического распределения бюджетных ассигнований согласно отдельным направлениям расходов.

В заключение отметим, что ключевую роль в обеспечении динамичного развития социальной сферы играет бюджет.

Однако необходимо принимать во внимание, что в последнее время усиливающиеся кризисные явления в мировой экономике, безусловно, оказывают определенное отрицательное влияние на результаты внешнеэкономической деятельности предприятий. Тем самым возникает угроза и для бюджета. Важнейшим элементом бюджетной политики в таких условиях становится определение приоритетных направлений использования бюджетных средств и повышения эффективности бюджетных расходов, в том числе социального характера.

Иными словами, и в условиях воздействия на национальную экономику мирового финансового кризиса бюджетная политика должна сохранить свою социальную направленность и способствовать социально-экономическому развитию страны.

Изучение и обобщение процесса финансирования социальной сферы дали возможность внести следующие предложения:

- необходимо добиться концентрации средств областного бюджета на приоритетных направлениях.

- необходимо принять меры для привлечения негосударственных средств для софинансирования;

- необходимо внедрение системы бюджетирования, ориентированного на результат и т.д.

Проблема финансирования отраслей социальной сферы заслуживает огромного внимания для дальнейшего изучения. А главное, требует комплексного и всестороннего исследования.

Панкратова Е.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е. А., к.э.н., доц.

Проблема управления инфляцией в РФ

Проблема инфляции является одной из самых актуальных и сложных проблем в экономике.

Инфляция, как известно, препятствует социально-экономическому развитию, так как подрывает конкурентоспособность участников рыночной экономики, ведет к перераспределению национального дохода в пользу предприятий-монополистов и государства, теневой экономики, к снижению реальной заработной платы, пенсий и других фиксированных доходов, усиливает имущественную дифференциацию общества.

Большинство развитых стран добились её существенного снижения. Хотя темп инфляции в РФ неуклонно и медленно снижается, необходимость дальнейшего снижения ее темпа остается.

Чтобы рассчитать инфляцию, используют индекс потребительских цен, описывающий средний уровень цен на товары и услуги в экономике.

При этом в качестве базы для определения стоимости используется так называемая потребительская корзина – усредненный набор товаров и услуг, необходимых для удовлетворения первоочередных потребностей одного человека.

В соответствии с законом от 31 марта 2006 г. N44-ФЗ «О потребительской корзине в целом» состав корзины определяется тремя укрупненными группами товаров и услуг: продукты питания; непродоволь-

ственные товары (одежда, обувь, белье, хозтовары и пр.); услуги (оплата коммунальных, транспортных услуг и т.п.).

Инфляция измеряется с помощью индекса цен. I=(P1/P0)*100, где P1 - цены текущего года, а P0 - цены предыдущего года. Наиболее распространённой причиной инфляции является рос заработной платы, существенно превышающий рост производительности труда.

В таблице 1 представлены темпы месячной и годовой инфляции России с 2011 года по настоящее время, выраженной в % относительно предыдущего периода. Инфляция рассчитывается на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики.

Таблица 1 - Показатели инфляции за 2011-2014г. (%)

	Янв.	Фев.	Мар.	Апр.	Май
2011	2,37	0,78	0,62	0,43	0,48
2012	0,50	0,37	0,58	0,31	0,52
2013	0,97	0,56	0,34	0,51	0,66
2014	0,59	0,70	1,02	0,90	0,90

На рост и усиление инфляционных процессов в государстве влияют следующие факторы (рисунок 1):

- эмиссия необеспеченных товарами и услугами денежных средств;
- уменьшение темпов производства в стране;
- настроение и поведение населения;
- увеличение заработной платы без роста уровня производства.

Среди факторов, сдерживающих инфляционные процессы, можно выделить:

- выпуск государственных облигаций внутреннего займа - этими ценными бумагами правительство может временно уменьшить количество денег в обороте. Держатель облигации получает гарантированный процент роста вложенной суммы, важно, чтобы приобретение облигаций носило добровольный характер и по доходности примерно ровнялось ставкам по банковским вкладам;
- снижение внутреннего спроса;
- борьба с монополиями – чем выше уровень конкуренции, тем ниже стоимость товара для потребителя;
- сокращение бюджетных расходов на содержание государственного аппарата;
- программы по стимулированию технического прогресса, поиск дешевых источников энергии, внедрение инноваций, позволяющих снизить себестоимость производства.



Рисунок 1- Виды инфляции

Суммируя все составляющие инфляции сегодняшней российской экономики, получаем:

1. Инфляция спроса в чистом и не вызывающем сомнений виде;
2. Инфляция издержек, вызванная несовершенствами рынка в условиях:
   - изменяющейся отраслевой структуры спроса;
   - шока предложения (разрыв связей, потеря управляемости госсектора)
3. Инфляция издержек, вызванная обратным влиянием высокого уровня инфляции:
   - высокие инфляционные процессы;
   - падение курса рубля
4. Дополнительные факторы, усиливающие несовершенства рынка: протекционизм, лицензирование и т.п..
5. Особенности экономического поведения предприятий (их администраций), прежде всего – неплатежи (повышение цен относительно платежеспособного спроса, предшествующее росту денежной массы и провоцирующее последний). Этот фактор, характерный только для экономик переходного типа, в России имеет огромное значение.

Пахомова Т. В.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Филатова И. И., к. э. н., доц.

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ ОЭЗ «ЛИПЕЦК»

В мировой экономике происходят качественные изменения, связанные с глобализацией, неравномерностью развития, обострением борьбы между странами, регионами и фирмами. В этих условиях, когда рынок получает признание в качестве общецивилизационной ценности, сила и мощь любого государства во все большой степени определяются конкурентоспособностью его производителей. Именно обеспечение конкурентоспособности лежит в основе разработки стратегии развития страны и региона. Развитие страны и ее регионов зависит, в первую очередь, от конкуренции. Обеспечение условий для цивилизованного и динамично развивающегося рынка, формирование конкурентоспособности – ключевой элемент в числе национальных и региональных приоритетов в любой стране. Одним из основных способов повышения конкурентоспособности региона является иностранное инвестирование.

Как известно, конкурентоспособность региона в первую очередь зависит от продуктивности использования региональных ресурсов, а именно рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами, которая результируется в величине валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, а также его динамике. Благополучие региона может быть также оценено по четырем основным показателям в расчете на душу населения: по размеру ВРП, по величине производственных ресурсов, по величине природных ресурсов, и уровню образованности. Учитывая нынешнюю экономическую ситуацию в России, большое значение приобретает обеспечение воспроизводственного процесса экономики, что требует инвестиций. Поэтому видится необходимостью добавить к названным выше критериям и уровень прямых инвестиций в экономику региона.

Отметим, что для инновационного развития Российской Федерации необходима активность бизнеса к инновациям. Основными направлениями налоговой политики Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 – 2015 гг. определены ориентиры развития налогообложения на трехлетнюю перспективу. Целями налоговой политики продолжают оставаться поддержка инновационной деятельности, в том числе путем предоставления новых льгот, направленных на ее стимулирование, а также поддержка инвестиций.

Налоговое стимулирование инновационной деятельности является одним из эффективных инструментов для ведения бизнеса. Рассмотрим возможность применения налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности в Липецкой области на примере ОЭЗ.

Липецкая область является привлекательным для иностранных инвестиций регионом. Это одна из наиболее динамично развивающихся областей. К преимуществам области относятся: удобное географическое расположение региона в центре европейской части России; формы, условия и порядок оказания государственной поддержки инвесторам, осуществляющим инвестиции в экономику Липецкой области; прогрессивно настроенная администрация, готовая оказать помощь инвестору; наличие опыта взаимодействия с инвесторами и понимание их интересов; разнообразные консалтинговые услуги инвесторам; квалифицированные рабочие и управленческие кадры; развитая банковская инфраструктура; тучные черноземы и климат, благоприятный для развития сельскохозяйственного производства и предприятий перерабатывающей промышленности; удобные отели, возможность аренды квартир и коттеджей с прекрасными условиями проживания.

В 1 квартале 2014 года в Липецкую область поступило 156 млн. долл. США. Среди субъектов Центрального федерального округа область занимает пятое место. За 2013 год в область из-за рубежа поступило иностранных инвестиций на сумму 1063,1 млн. долларов США, что на 33% меньше, чем за 2012 год. Прямые иностранные инвестиции составили 107,7 млн. долларов США, что в 3,9 раза больше чем в 2012г. В экономику Липецкой области поступили инвестиции из 35 стран.[1]

Липецкая область предлагает иностранным инвесторам возможность реализации перспективных проектов в различных секторах экономики: машиностроении, сельском хозяйстве, пищевой переработке и многих других. Регион располагает действенной системой инвестиционного и экономического развития, включающей федеральную особую экономическую зону, региональные экономические зоны и частные индустриальные парки. Благоприятный инвестиционный климат поддерживается пакетом льгот и преференций, эффективным механизмом сопровождения инвестиций. Ни одна из иностранных компаний, разместивших производственные предприятия в Липецкой области, не пожалела о принятом решении.

[1] Инвестиции в Липецкую область. Первый Липецкий. Информационно-экспертный онлайн-журнал. URL: http://lipetsk.ru/content/passport/174 (дата обращения 29.11.14).

Основными получателями инвестиций в Липецкой области являются особая экономическая зона «Липецк» (ОЭЗ) и региональные зоны. Но более привлекательным для иностранных инвесторов становиться ОЭЗ «Липецк». Цель данного проекта изначально состояла в масштабном привлечении инвестиций, как отечественных, так и иностранных. Липецкая область прошла жесткий качественный отбор, прежде чем создать в регионе особую экономическую зону. Особая экономическая зона «Липецк» обладает рядом преимуществ: транспортная доступность и развитая инфраструктура. Резидент ОЭЗ может сразу же пользоваться созданными условиями, что выгодно для многих производителей. Также для привлечения большего количества участников и инвесторов осуществляются меры государственной поддержки. Участникам ОЭЗ «Липецк» предоставляется поддержка в виде налогового стимулирования в следующих формах:[1]

- освобождение от уплаты транспортного налога организации - участника ОЭЗ в отношении транспортных средств, учитываемых на балансе организации - участника ОЭЗ, в течение десяти лет с момента постановки транспортного средства на учет;

- освобождение от уплаты налога на прибыль организации в течение 7 лет с момента получения прибыли, установление ставки 5% в течение последующих 5 лет и установление ставки 13,5% далее на период действия ОЭЗ;

- освобождение резидентов ОЭЗ от уплаты земельного налога в отношении земельных участков, расположенных в ОЭЗ на 5 лет с момента возникновения права собственности на земельный участок.

Резиденты ОЭЗ освобождаются от уплаты налога на имущество, при условии того, что имущество:

- учитывается на балансе резидента и расположено на территории ОЭЗ.

- создано или приобретено в целях осуществления деятельности на территории ОЭЗ;

- используется на территории ОЭЗ в рамках соглашения о создании ОЭЗ.

Управляющие компании ОЭЗ освобождаются от уплаты налога на имущество, при соблюдении данных условий:

- недвижимое имущество, указанное в соглашении о создании ОЭЗ учитывается на балансе в качестве объектов основных средств;

- имущество создано или приобретено в целях осуществления деятельности на территории ОЭЗ;

---

[1]Министерство экономического развития РФ. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/preferences/taxconcession/ (дата обращения 02.12.14).

- имущество, а также сооружения, являющиеся неотъемлемой технологической частью указанных объектов, расположено на территории ОЭЗ.

Таким образом, общий объем инвестиций в ОЭЗ «Липецк» за 2013 год составил более 1600 млн. долларов США. На состоявшейся в 2013 году в Липецке одиннадцатой международной конференции «Липецкая область: развитие через инвестиции» был намечен план развития ОЭЗ «Липецк». К 2016 году общий объем инвестиций должен достичь 150 млрд. рублей, в основном за счет иностранных инвесторов. Здесь будет работать 40-60 предприятий.

Также, на территории Липецкой области успешно реализован проект создания федеральной ОЭЗ «Липецк», что позволило региону диверсифицировать экономику и выступить пионером в формировании региональных экономических зон. Сегодня в области действуют семь таких зон - промышленно-производственного, агропромышленного и туристско-рекреационного типа, которые стали важнейшим фактором развития сельских районов.

Законодательство играет важную роль в привлечении инвестиционных ресурсов. Проблема заключается в том, какие меры и инструменты инвестиционной политики будут более эффективно работать, насколько инвестиционное законодательство учитывает региональную специфику, а также интересы и ожидания инвесторов. На региональном уровне ОЭЗ представляются весьма эффективным способом утверждения рыночных отношений в регионах России. Благодаря совершенствованию процесса законодательного регулирования ОЭЗ, мощной системе налоговых и таможенных льгот и преференций, курс на организацию особых экономических зон в РФ может способствовать решению ряда приоритетных региональных проблем в области стабилизации и подъема экономики, улучшения инвестиционного климата, возрождения регионов, развития внешнеэкономической деятельности и углубления международных контактов.

Почитаева С.М.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Маркина Н. А., старший преподаватель

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

В государстве с демократическим укладом исполнение власти основывается на принципе разделения властей, сочетающийся с принципом местного самоуправления. Реализация этих принципов предполагает децентрализацию системы управления в России и тем самым, делает ее наиболее пригодной к обеспечению интересов населения.

Оценка деятельности органов местного самоуправления в России на современном этапе развития, показывает, что в настоящее время существует крайне низкий уровень эффективности и надежности действующей в стране системы органов местной власти. Переход к новой конституционной модели местного самоуправления в нашей стране явно затянулся, несмотря на признание муниципальной реформы в качестве приоритетного направления деятельности Правительства и Президента Российской Федерации.

Многие экономисты среди различных причин низкого уровня финансового обеспечения деятельности местного самоуправления выделяют, во-первых, неблагоприятные макроэкономические предпосылки функционирования местного самоуправления. Затяжной и глубокий экономический кризис повсеместно сузил сверх всякого допустимого предела финансовую базу формирования местных бюджетов. Само существование огромного числа местных бюджетов как инструмента финансового обеспечения местного самоуправления поставили под вопрос неплатежеспособность хозяйствующих субъектов, спад производства, уход экономики "в тень". Это подтверждается тем, что бюджет каждого второго муниципального образования из числа городов и районов в РФ является дефицитным.

Во-вторых, наряду с иными сферами экономики местное самоуправление подверглось существенному реформированию, которое затронуло также бюджетный процесс на местном уровне. Это реформирование было во многом противоречивым, неравномерным и непоследовательным. Крайне долго и трудно решались проблемы именно финансово-бюджетного регулирования: финансового нормирования и социальной стандартизации, разграничения полномочий в финансовой сфере между различными уровнями муниципальных об-

разований, между органами государственной власти и органами местного самоуправления, стабилизации доходной базы местных бюджетов.

В-третьих, несоблюдение требований законодательства в сфере финансовых правоотношений. Например, по результатам выборочной проверки состояния и подготовки регионального законодательства, отвечающего положениям Федерального закона "О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации" (1997г.), проведенной через год после принятия этого закона было выявлено, что в 13 субъектах соответствующие законодательные акты не только не приняты, но к их разработке даже не приступали.

Решить указанные проблемы возможно по нескольким направлениям.

1. Обеспечение сбалансированности местных бюджетов путем расширения собственной доходной базы и укрепления их самостоятельности, посредством учета налогового потенциала соответствующей территории и заинтересованность в его наращивании, а также проявления на местах необходимой налоговой инициативы и повышение эффективности расходования бюджетных средств.

В обеспечении сбалансированности, за счет наращивания доходной части бюджетов следует тщательнее рассматривать показатели эффективности предоставляемых экономическим субъектам налоговых льгот. Одним из критериев оценки социально-экономической эффективности налоговых льгот является рост производства и инвестиционной активности в отраслях экономики.

Необходимо тесно увязать механизм предоставления льгот с условиями использования высвобождаемых средств, а также с выполнением специально оговоренных условий. К примеру, при предоставлении льгот хозяйствующим субъектам на местном уровне недостаточно только соответствия одному критерию (вид отрасли или деятельности), целесообразно ставить такие цели, как снижение недоимок по налоговым платежам в бюджет, использование местного сырья в производственном процессе, освоением местных природных ресурсов, выполнение региональных программ.

Если льгота не дает социальной отдачи или экономически неэффективна, она не может служить мобильным инструментом налогового регулирования. На практике применяются показатели бюджетной и социальной, а в ряде случаев экономической эффективности налоговых льгот. Предполагается исчислять коэффициент фискальной эффективности, а показатель бюджетной эффективности использовать в качестве конечного критериального показателя, по положи-

тельному значению которого выносится суждение об эффективности соответствующей льготы.

2. Закрепление за местными бюджетами нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов на постоянной основе. Непосредственно в Бюджетном Кодексе должны быть закреплены минимально гарантированные для каждого муниципального образования нормативы отчислений от федеральных налогов и налогов субъектов Российской Федерации.

3. Совершенствование механизма налогового администрирования. Одним из основных показателей, характеризующих результативность администрирования, является собираемость налогов. Так, в качестве процедуры «розыска» налогоплательщиков, уклоняющихся от своих обязательств, может быть предложена система снабжения паспорта гражданина РФ и иностранных граждан, находящихся на территории РФ, системой электронной дислокации. Это позволит определить местоположение налогоплательщика. Следующим направлением совершенствования налогового администрирования является создание единой информационной базы налогоплательщиков, при которой вся информация по налогоплательщику и движении его денежных средств будут автоматически доступны органам правоохранительной системы.

Так, по итогам 2013 года в результате усиления мер налоговыми органами Липецкой области по администрируемым налогоплательщикам в консолидированный бюджет Российской Федерации мобилизовано 11 млрд. руб. налоговых платежей, что почти на 17% больше, чем в 2012 году. В территориальный бюджет от налогоплательщиков, администрируемых налоговыми органами области, поступило 8,3 млрд. руб., что на 16% больше показателя, достигнутого за 4 месяца 2012 года.

4. В части повышения эффективности расходования бюджетных средств необходимо, чтобы система и структура муниципального заказа стала не только прозрачной, но и законодательно закрепленной. То есть механизм его осуществления должен быть единым на всей территории Российской Федерации, а контроль за проведением «конкурсов», «аукционов» или «тендеров» должен осуществляться от лица государства.

5. Поддержка инвестиционной активности на местном уровне.

Необходимо создать условия для формирования и постоянного роста бюджетов развития муниципальных образований с целью кардинального совершенствования местной инфраструктуры, что позволит сократить текущие затраты на ее эксплуатацию. Одним из ключевых направлений использования бюджета развития может стать

муниципальная жилищная программа, включающая ипотечную составляющую. Доходы регионального бюджета от реализации областной целевой программы состоят из двух основных частей. Первая - доходы от реализации готовой строительной продукции (жилья). Вторая - от роста налоговых доходов регионального бюджета при увеличении объемов жилищного строительства. Доходы от реализации возникают при непосредственном участии финансовых ресурсов в создании строительной продукции.

В Липецкой области вопрос финансового обеспечения функционирования местного самоуправления, как и в других регионах, является острым и актуальным. Однако, органами власти предпринимаются меры для устранения этих проблем. Так, с 2013 года на местный уровень переданы новые источники формирования доходов - в местные бюджеты полностью зачисляются поступления от патентной системы налогообложения. С 2015 года на муниципальный уровень перейдет часть налогов, которые взимаются с упрощенной системы налогообложения. Однако для того, чтобы полностью решить проблемы финансово-экономического характера этих мер недостаточно. Необходимо вести поиск дополнительных источников финансирования дефицита бюджета. А это, конечно же, привлечение инвесторов в область, создание новых рабочих мест для населения, развитие кооперации в сельских поселениях и, безусловно, развитие малого и среднего бизнеса.

Как показывает экономический опыт зарубежных стран, любой многоуровневой системе бюджетов присущ как вертикальный дисбаланс, который вызван неправильным распределением доходных и расходных полномочий, так и горизонтальный дисбаланс в положении субнациональных бюджетов одного уровня. Одним, но не единственно возможным инструментом корректировки возникших дисбалансов являются межбюджетные трансферты. Увеличение сбалансированности местных бюджетов в краткосрочной перспективе возможно за счет трех основных источников, которыми являются: передача на региональный уровень дополнительных налоговых доходов, увеличение трансфертов из федерального бюджета, передача с регионального на федеральный уровень определенных расходных полномочий (либо просто сокращение объема расходных полномочий региональных бюджетов).

Рвачева Л.А.
НОУ ВПО «Московская Гуманитарно-Техническая Академия»,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Пыльнев Р. В., к.э.н., доц.

Проблемы банковской системы России и пути их решения

Актуальность проблем, связанных с банковской системой, на сегодняшний день очень популярна. Так как она стала непременным атрибутом рыночных и товарно-денежных отношений. В рамках современной рыночной культуры банки играют весомую роль. Они не только организуют кредитные отношения и денежный оборот; через них осуществляются страховые операции, купля-продажа, а в некоторых случаях посреднические сделки и управление имуществом.

В последние годы российская банковская система интенсивно развивается, и в этом наметились положительные тенденции. Кредитные организации стали стремиться к наибольшей прозрачности, открытости перед клиентами. Внедряются передовые бизнес-модели, новые банковские технологии (клиент-банк, системы денежных переводов и т.д.), различные виды кредитования (потребительское, ипотечное). Тем не менее, по всем показателям банковская система России значительно отстает от развитых стран. Несмотря на высокий рост, объем выдаваемых кредитов не соответствует задачам экономического роста, стоящим перед страной.

Роль банковской системы в современной рыночной экономике огромна, поэтому все изменения, происходящие в ней затрагивают всю экономику в целом.

Современное состояние рынка банковских услуг нельзя назвать стабильным. У многих российских банков наблюдаются трудности с наличием и распределением финансовых активов, перебои с ликвидностью, сокращение доверия населения.

Развитие банковской системы России не позволяют ей в полной мере выполнять макроэкономические функции: поддержанию равновесия между денежным спросом и предложением. Структурная неадекватность банковской системы: низкий уровень концентрации ресурсов, неразвитость филиальных сетей. По показателям концентрации ресурсов банковская система России является одной из самых "распыленных" в мире. Среди причин низкого уровня развития банковской системы экономистами называются следующие:

1. высокий уровень конкуренции с банками, которые обладают весомой долей иностранного капитала, имеют устойчивое положение и репутацию на мировом рынке банковских услуг.

2. Государство не уделяет должного внимания развитию банковской сферы. До сих пор не сформулирована четкая модель построения необходимой государству банковской системы, не созданы необходимые условия для ее развития.

3. Российская банковская система не является инвестиционно привлекательной сферой. Низкий уровень монетизации экономики, что тормозит ее развитие и развитие страны в целом. Недостаточная развитость инфраструктуры оказания банковских услуг.

4. Кредитные риски, вследствие которых снижается платёжеспособность банка, поскольку заёмщики не выполняют обязанности по кредитам и средства возвращаются в банк не в виде денежных активов, а в виде залогового имущества.

5.Отсутствие адекватной защиты со стороны государства коммерческих банков, которые являются центральным элементом всей кредитной системы и т.д.

Решения задач развития банковской системы будет в значительной степени зависеть от правовой среды, инвестиционного климата, налоговых условий, совершенствования регулирования банковской деятельности и системы банковского надзора, эффективности функционирования системы страхования вкладов.

В сфере правового обеспечения банковской деятельности необходимо в первую очередь создать правовые условия функционирования кредитных организаций в соответствии с международными нормами, определенными, в частности, в документе Базельского комитета по банковскому надзору "Основополагающие принципы эффективного банковского надзора", в том числе: укрепить права кредиторов, в первую очередь их права требования, обеспеченные залогом; обеспечить совершенствование правовых механизмов ликвидации кредитных организаций, у которых отозваны лицензии на совершение банковских операций; укрепить правовые механизмы конкуренции и предотвращения действий по ограничению свободы коммерческой деятельности в банковской сфере; упростить процедуры слияния и присоединения кредитных организаций; продолжить работу по совершенствованию системы налогообложения банковской деятельности. Все это позволит выполнить макроэкономические функции, а также позволит приблизиться к адекватности банковской системы.

Сапронова В.С.
ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный
университет им. И. А. Бунина»
Научный руководитель - Е.Н. Никитина, ст. преп.

Проблемы формирования бюджетов муниципальных образований на примере г. Ельца

Одной из главнейших задач, стоящих перед нашей страной, является повышение эффективности и конкурентоспособности российской экономики, обеспечение её комплексной модернизации и устойчивого долгосрочного развития. Создать условия для решения поставленной задачи может и должна бюджетная система страны. Для чего необходимы сбалансированный бюджет, последовательное снижение бюджетного дефицита, мобилизация скрытых резервов пополнения доходной части. Высока зависимость бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов от финансовой помощи, поступающей из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.[1]

Между тем при низких темпах экономического роста достижение поставленных целей практически невозможно, и требует перенастройки, в том числе финансовой и бюджетной политики, ее сосредоточение на экономическом росте. Огромную роль в решении этих задач играют бюджеты регионов и муниципальных образований. Целями бюджетной политики регионов и муниципальных образований являются обеспечение социальной и экономической стабильности, повышение уровня и качества жизни населения путем удовлетворения потребностей граждан в качественных государственных и муниципальных услугах.

Следует отметить, что на решение текущих задач развитие территорий зависит от компетенции муниципальных образований, так как они ближе всего находятся к людям, проживающим на их территории, знают их проблемы. А население часто судит об успехах или неудачах социально-экономической политики государства именно по результатам местных властей.

Поэтому очень важным является укрепление собственной финансовой базы муниципальных образований путем наращения их интересов в изыскании внутренних резервов формирования собственных доходов.

В настоящее время проблема формирования бюджетов муниципальных образований стоит для нашей страны особенно остро. Поэтому основной задачей на сегодняшний день является поиск возможных путей пополнения доходной части местных бюджетов.

[1] Бюджетное послание президента РФ о бюджетной политике в 2013-2015 годах

Финансовое обеспечение муниципальных образований осуществляется органами местного самоуправления.

Местное самоуправление призвано обеспечить сочетание государственных интересов и интересов каждого отдельного взятого муниципального образования.

Для этого в «руки» муниципалитета передаются материальные и финансовые ресурсы, с помощью которых на местные органы муниципальных образований предоставляют населению соответствующие товары и услуги.

Также следует отметить, что реализация своих полномочий органами местного самоуправления зависит от эффективного использования имеющихся в их распоряжении финансовых ресурсов, то есть бюджета.

Бюджет муниципального образования (местный бюджет) -фонд денежных средств, с помощью которого органы местного самоуправления решают текущие вопросы в рамках местного значения.

Другими словами, местные бюджеты являются центральным звеном местных финансов, в котором мобилизуется основная часть финансовых ресурсов муниципальных образований и за счет средств которого финансируются основные потребности населения.

Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении. Эти бюджеты выполняют следующие функции:

1. Формирование денежных доходов, являющихся финансовым обеспечением деятельности местных органов власти.
2. Распределение и использование этих фондов между отраслями народного хозяйства.
3. Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, организаций, учреждений, подведомственных местным органам власти.[1]

Муниципальные бюджеты имеют высокую значимость, поскольку в них сосредотачиваются социально-экономические процессы, происходящие в муниципалитетах.

Как известно, структура местного бюджета состоит из доходной и расходной частей. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации доходы бюджетов образуются за счет налоговых и неналоговых видов доходов, за счет безвозмездных и безвозвратных перечислений, других доходов местных бюджетов.

Формируются местные бюджеты посредством мобилизации налоговых доходов, неналоговых доходов, безвозмездных поступлений, других доходов местных бюджетов.

Налоговые доходы представляют собой обязательные, безвозмездные и безвозвратные платежи в пользу бюджета.

---

[1] Экономика муниципальных организаций: под ред. В.Г. Игнатова/ Бутов

Налоговые доходы местных бюджетов образуются за счет:

1. Определенной части регулирующих федеральных налогов. К ним относятся налог на доходы физических лиц, единый сельскохозяйственный налог, налог на добавленную стоимость и др.

2. Местных налогов. Сюда включаются налог на имущество физических лиц и земельный налог.

3. Денежных взысканий за нарушение налогового законодательства РФ по налогам, подлежащим зачислению в местный бюджет.

Неналоговые доходы муниципальных образований – это доходы, поступающие в их распоряжение доходы от использования муниципального имущества и деятельности органов местного самоуправления.

В качестве неналоговых доходов выделяют: доходы от управления муниципальной собственностью (сдача в аренду муниципального имущества и земли, прибыль от использования муниципального имущества, доходы по муниципальным ценным бумагам), доходы от продажи муниципальной собственности, получаемые в результате ее приватизации, платежи при пользовании природными ресурсами (плата за негативное воздействие на окружающую среду и др.), административные платежи и сборы; штрафные санкции и возмещение ущерба муниципальным образованиям (денежные взыскания за нарушение лесного законодательства РФ в части лесных участков, находящихся в муниципальной собственности, и др.).

Однако на практике процесс формирования и использования бюджета имеет ряд проблем. Наиболее важные из них:

1. Недостаточность налоговой базы для формирования устойчивых и стабильных налоговых поступлений.

2. Незначительная доля поступлений от использования муниципального имущества.

3. Неэффективная деятельность муниципальных предприятий, требующая совершенствования управления и оптимального использования финансовых ресурсов.

Названные проблемы имеют место и при формировании и исполнении бюджета г. Ельца.

Современный Елец – промышленный и культурный центр. Среднегодовая численность постоянного населения города в 2013 году составила 106,683 тысяч человек. Второй по величине и значимости город в Липецкой области занимает территорию 70,67 квадратных километров.

Рассмотрим структуру доходов г. Ельца.

Так, например, за 2013 год в городе Ельце мобилизировано 137,4 млн. руб. земельного налога, что составляет 101,7 % годового плана. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года поступления

увеличились на 15,0 млн. руб. Причины роста по поступлений по земельному налогу:

- отмена льгот бюджетным учреждениям и органам местного самоуправления;

- рост числа плательщиков налога, в связи с приватизацией и продолжающейся работой по инвентаризации земельных участков. В 2012 году передано в собственность 470 участников.

Недоимка по земельному налогу по состоянию на 01.01.14 года составила 3,3 млн. руб., в том числе по юридическим лицам – 0,1 млн. руб., по физическим лицам – 3,2 млн.руб.

За 2013 год поступило налога на имущество физических лиц в сумме 11,7 млн. руб., что больше поступлений прошлого года на 1,3 млн. руб. и на 12,8 % (10,3 млн. руб.). Недоимка на 01.012014 г. 2,6 млн. руб. За 2013 год рост недоимки составил 0,4 тыс. руб. или 17,3 %.

За 2013 год в бюджет города налога на доходы физических лиц поступило 457,2 млн. руб. По сравнению с прошлым годом поступления уменьшены на 84,7 млн. руб. Причина – уменьшение норматива отчислений в городской бюджет с 61,06 % до 47 %.

Существенным фактором, сдерживающим рост поступлений налога на доходы физических лиц, является возврат из бюджета гражданам по социальным и имущественным налоговым вычетам. За 2013 год возвращено налога в сумме 55,1 млн. руб., за прошлый год возвраты составили – 41,7 млн. руб. с ростом более 32,0 %.

Исходя из вышеизложенного, можно обозначить первую проблему, вытекающую из анализа налоговых поступлений:

- они невелики, т.к. за муниципальным бюджетом закреплены незначительные по собираемой сумме налоги;

- рост межбюджетных трансфертов в составе доходов, которые не стимулируют развитие собственной хозяйственной базы муниципалитета и др.

Неналоговые доходы муниципальных образований – это поступающие в их распоряжение доходы от использования муниципального имущества и деятельности органов местного самоуправления, платежи эквивалентного и штрафного характера, привлеченные на добровольных началах. Они могут носить обязательный и необязательный характер, взиматься на добровольной и принудительной основах.

К источникам местных неналоговых доходов во всех странах относят доходы от управления муниципальной собственностью (сдача в аренду муниципального имущества и земли, прибыль от использования муниципального имущества, доходы по муниципальным ценным бумагам) и доходы от продажи муниципальной собственности, получаемые в результате ее приватизации.

Вторая, обозначенная нами выше проблема, возникает в сфере формирования муниципальной собственности, – неэффективное использование муниципального имущества.

На сегодняшний день наиболее важной проблемой для федерального управления является поиск налоговых источников для выполнения собственных полномочий муниципальных образований. Мы отмечаем, что интерес ученых и практиков к проблеме эффективности использования муниципального имущества с каждым годом стремительно возрастает.

На наш взгляд, одним из методов повышения эффективности управления муниципальной собственностью является сдача объектов муниципальном собственности в аренду на конкурсной основе, организация аукционов, чтобы приоритет отдавался более выгодным проектам и инвесторам.

В г. Ельце за 2013 поступило арендной платы за муниципальное имущество 17,6 млн. руб. или 117,5 % от годового плана. Снижение поступлений по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 4,7 млн.руб. произошло в результате проведенных торгов по выкупу объектов недвижимости в собственность в 2012 году. Недоимка по состоянию на 01.01.2014 составила 0,2 млн. руб.

По состоянию на 01.01.2014 в бюджет города поступило арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена в сумме 36,5 млн.руб. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года поступления уменьшились на 4,6 млн. руб. Причина – уменьшение поступлений по аукционам и возврат аренды по решению суда.[1]

Из данного анализа можно сделать вывод, что показатели снижаются. Как же решить названную проблему? Главное требование в отношении продажи или сдачи в аренду помещений состоит в том, что эти процедуры должны соответствовать рыночным условиям (аукцион, конкурс, а также требование обеспечения оптимальной арендной платы, которая не будет отпугивать потенциальных арендаторов).

Третья проблема, вытекающая из анализа работы муниципальных предприятий: неэффективная деятельность, которая требует совершенствования управления предприятием в целом и его финансовыми ресурсами.

Муниципальные предприятия создаются для удовлетворения различных экономических, социальных и бытовых потребностей населения.

Они осуществляют деятельность в следующих сферах: городское коммунальное хозяйство, торговля и общественное питание, транспортное обслуживание и т.п. Их эффективное использование может

[1] Отчет об исполнении бюджета г. Ельца за 2013 г.

приносить в местный бюджет высокие доходы от платных услуг, оказываемых населению муниципалитета.

Таким образом, недостаточность собственных источников доходов требует их определенного расширения. Например, создание целевых внебюджетных муниципальных фондов для финансирования конкретных потребностей населения, типа действующего внебюджетного фонда по благоустройству города.

Источниками наполнения этих фондов могут стать: добровольные взносы юридических и физических лиц; пожертвования; отчисления от прибыли предприятий, заинтересованных в реализации конкретного направления и т.д.

В заключении, мы хотим отметить, что у всех муниципалитетов всегда есть внутренние резервы, которые должны быть изысканы и направлены на финансирование потребностей населения.

Семёнов А.С.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель – Новак М.А. к. э. н, доц.

Инвестиции и их влияние на социально-экономическое развитие Липецкой области

Инвестиционная деятельность является важнейшей сферой экономики, обеспечивающей расширенное воспроизводство основных фондов и производственных мощностей, необходимых для достижения устойчивого развития и повышения конкурентоспособности отечественного производства на внутреннем и мировом рынках. Осуществление инвестиционной деятельности вовлекает в процесс производства все большее число входных ресурсов. В условиях региона данный вид экономической деятельности, в результате которого осуществляется производительное инвестирование в региональный капитал (основной и человеческий), способствующее повышению объемов производства и, как следствие, валового регионального продукта, является необходимы» условием его динамичного социально-экономического развития[1].

[1]Гневко В.А. Региональные проблемы инновационного развития экономики / В.А. Гневко. СПб.: ИУЭ, 2013. - 480 с.

Что касается Липецкой области, то в регионе наблюдается положительная динамика инвестиций**.** За 9 месяцев в экономику области привлечено 61,9 млрд. руб. инвестиций или 105,1% к уровню соответствующего периода прошлого года (по России – 97,5%). Инвестиции на душу населения составили 53,3 тыс. руб. В 8 районах значение показателя выше среднеобластного уровня. Подтверждена эффективность территориального инвестиционного развития Липецкой области: проект «Трехуровневая система инвестиционного и экономического развития Липецкой области» вошел в число 70 лучших практик регионального управления РФ.В августе текущего года создан Центр привлечения инвестиций Липецкой области, деятельность которого направлена на формирование инвестиционно-привлекательных площадок на территории области.

Государственная поддержка сельского хозяйства составила 2,7 млрд. руб., в том числе из областного бюджета - 1,1 млрд. руб., из федерального - 1,6 млрд. руб., что позволило области добиться роста в валовой продукции в 106% к соответствующему периоду прошлого года.

В текущем году на развитие кооперации из областного бюджета направлено 54 млн. руб. За год число кооперативов увеличилось на 20% и составило 611, в том числе кредитных – 284, снабженческо-сбытовых – 274, перерабатывающих – 53. Благодаря этому по количеству кооперативов область Вышла в лидеры в ЦФО (центральном федеральном округе) и повысила рейтинг в России с третьего на второе место (после Пензенской области).За год количество членов сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов возросло более чем в 2 раза и сегодня 284 кредитных потребительских кооператива объединяют почти 14 тыс. пайщиков. Средний размер кооператива увеличился с 25 до 49 чел.

Расширяются каналы сбыта кооперативной продукции. С начала года организовано 125 областных розничных ярмарок и почти 450 муниципальных, это в 1,6 раза больше предшествующего года.На сельскохозяйственных ярмарках «Торговые ряды» создано более 250 торговых мест. Оборудовано более 4 тыс. торговых мест на розничных рынках.

В области создано 11 народных предприятий, из которых 3 - в 2014 году**.** До конца текущего года планируется завершить регистрацию еще трех народных предприятий в сфере транспортных услуг. Главным качественным показателем развития народных предприятий в текущем году стал рост в 2,7 раза инвестиций. Этому способствовали меры, принимаемые в области по поддержке приобретения основных средств народными предприятиями. Четыре народных пред-

приятия в текущем году получили государственную поддержку из областного бюджета в сумме 8 млн. руб., в т.ч. 2 млн.руб. - займы из областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства.

Значительно возросли объемы и темпы жилищного строительства. За 9 месяцев 2014 года построено и введено в эксплуатацию свыше 575 тыс. кв.Более половины введенного жилья - 311,2 тыс. кв. м. (54%) построено с государственной поддержкой. На эти цели израсходовано 508,4 млн. руб., в том числе из федерального бюджета - 109,7 млн. руб., из областного – 398,7 млн. руб.

Социальные выплаты на приобретение или строительство жилья получили 485 человек - молодые семьи, молодые учителя, работники бюджетной сферы. Социальную выплату в связи с рождением ребенка получили 332 семьи. Правом на использование материнского капитала на улучшение жилищных условий воспользовались свыше 4,7 тыс. семей в сумме 1,8 млрд. руб.

Всего в текущем году с использованием государственной поддержки улучшили свои жилищные условия около 5,5 тыс. семей, это в 1,2 раза больше, чем в прошлом году.

Выполнены все обязательства по поддержке социально незащищенных слоев населения. На выплату различных видов социальной поддержки направлено 2,8 млрд. руб. - на 4% больше, чем в аналогичном периоде прошлого года. Около 360 тыс. граждан пользуются различными мерами поддержки. Введенную с начала года помощь на основе социального контракта уже получили 19 семей на сумму 460 тыс. руб. Реализуемые в области меры по поддержке семей с детьми обеспечили рост на 10% числа многодетных семей.

В текущем году реализуются мероприятия 19 государственных программ Липецкой области. По итогам 9 месяцев т.г. годовой лимит финансирования 31,4 млрд. руб. использован на 70% (21,7 млрд. руб.). На реализацию мероприятий 14 государственных программ Российской Федерации и на непрограммные мероприятия в федеральном бюджете Липецкой области предусмотрено 8,2 млрд. руб. За 9 месяцев в область поступило 6,2 млрд. руб., или 103,3% к 2013 году[1].

[1]Социально-экономическое развитие Липецкой области[Электронный ресурс] // Администрация Липецкой области. URL:http://admlip.ru/economy/oblast/ (дата обращения: 15.09.2014).

Тамбовцева Т.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А., к.э.н., доц.

Особенности управления внутренним долгом в Российской Федерации

Проблемы управления государственными долговыми обязательствами в России стали особенно актуальными после финансового кризиса 1998 года. Необходимость погашения и обслуживания значительных по своим объемам государственных заимствований потребовала от Правительства РФ поиска альтернативных решений долговых проблем. По результатам анализа активно используемых мировым сообществом различных способов урегулирования государственной задолженности в нашей стране была начата реструктуризация государственного долга.

Государственный долг возникает в определенный момент функционирования государства, когда бюджетный дефицит становится постоянным явлением, а его покрытие осуществляется не эмиссионными методами, а государственными заимствованиями. Источником погашения государственных займов и выплаты процентов по ним выступают средства бюджета. В условиях нарастания бюджетного дефицита государство осуществляет рефинансирование государственного долга.

Государственный долг подразделяется на: внутренний и внешний.

Структура современного внутреннего долга РФ состоит из:

- Облигаций федеральных займов с постоянным купонным доходом (ОФЗ-ПД);
- Облигаций федерального займа с фиксированным купонным доходом (ОФЗ-ФД);
- Государственных краткосрочных облигаций (ГКО);
- Облигаций государственного сберегательного займа (ОГСЗ);
- Облигаций государственного нерыночного займа (ОГНЗ);
- Облигаций внутреннего валютного займа (ОВВЗ).

Основное увеличение внутреннего долга произошло в период 1993-98гг., когда бурно рос рынок государственных ценных бумаг, выпускаемых для покрытия дефицита бюджета. Тогда же задолженность различных кредиторов перед Банком России (в том числе возникших до распада СССР) принималась на государственный внутренний долг. Последовавшее за кризисом 1998 г. некоторое снижение в росте государственных заимствований сменилось их активным ростом, начиная с 2003 г.

Объем государственного долга Российской Федерации на 1 Объем государственного долга Российской Федерации на 1 января 2014 года

составил 7 543,78 млрд. рублей и увеличился по сравнению с объемом на 1 января 2013 года на 1 024,01 млрд. рублей. Однако если рассматривать с 1 января 2009 года, то увеличение составляет 4 883,05 млрд. рублей. Иными словами, государственный долг возрос чуть менее чем в 3 раза. Нужно брать во внимание, что в экономическом плане, для Российской Федерации 2009 год оказался большим испытанием, в связи с длительной продолжительностью мирового финансового кризиса.

Анализ данных показывает, что объем государственного внутреннего долга на 1 января 2014 года составил 5 722,24 млрд. рублей, то есть внутренний государственный долг увеличился с 2009 года на 4 222,42 млрд. рублей. Основной причиной столь быстрого роста внутреннего долга является покрытие дефицита федерального бюджета. При этом основным источником является внутренний, а не внешний долг.

Существует необходимость законодательного реформирования системы управления госдолгом Российской Федерации и первоочередного проведения необходимых мероприятий, к которым можно отнести:

- разработку и принятие Федерального закона о внесении в Бюджетный кодекс Российской Федерации поправок в части, касающейся вопросов управления государственным долгом;

- разработку и принятие федерального закона о государственном долге Российской Федерации;

- создание единой базы данных по государственному долгу Российской Федерации;

- разработку и утверждение единого порядка ведения Государственной долговой книги Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и муниципальной долговой книги;

- разработку критериев и механизмов оценки эффективности заемной и долговой политики;

- улучшение качества долга за счет снижения стоимости его обслуживания, совершенствования структуры;

- обеспечение стабильного обслуживания как внешних, так и внутренних обязательств страны при любой кризисной ситуации;

- содействие достижению инвестиционного кредитного рейтинга и его дальнейшему повышению, что не только обеспечит удешевление новых заимствований для государства и частных структур, но и будет способствовать приливу новых прямых и портфельных инвестиций;

- гибкое реагирование на изменяющиеся условия внешнего и внутреннего финансовых рынков и использование наиболее благоприятных источников и форм заимствований;

- обеспечение надежного механизма перевода заемных средств в инвестиции, ставящего реальные заслоны на пути их нецелевого использования. Дополнительные заемные средства должны привлекаться

только для финансирования и кредитования приоритетных проектов и программ при условии их эффективного использования;

- усиление привлекательности российских долговых бумаг для широкого круга инвесторов, предотвращение резких колебаний их цены на мировых финансовых рынках;

- совершенствование учета и мониторинга государственного долга, внедрения прогрессивных технологий по управлению долгом, позволяющих контролировать состояние долговой нагрузки экономики и отслеживать ход выполнения государственных обязательств в режиме реального времени.

Данная политика способствует укреплению национальной валюты и снижению экономической зависимости государства от ситуации на иностранных финансовых рынках.

Можно выделить два основных направления совершенствования управления государственным внутренним долгом РФ:

1. усиление административного контроля за финансовыми потоками, дополненное ужесточением законодательства;

2. осуществление системных институциональных изменений, создающих благоприятный инвестиционный климат.

Первое направление - это осуществление административных мер против стандартных схем нелегального вывоза капитала - занижения экспортных цен, невозврата валютной выручки, фиктивных импортных контрактов с авансовой оплатой и завышенными ценами, коррупции на таможне, расчетов через оффшоры.

Для России второе направление предпочтительнее. Меры по укреплению доверия к российской экономике должны включать в себя: улучшение налоговой системы и налогового администрирования; сбалансированность бюджета; обеспечение надежной работы банковской системы; защиту прав кредиторов и инвесторов; прозрачность финансовой отчетности всех предприятий и организаций; борьбу с преступностью и коррупцией, резкое улучшение работы прокуратуры и судебной системы; строгое соблюдение федеральных законов на всей территории РФ, прекращение произвола и избирательных привилегий со стороны региональных и местных властей.[1]

Из этого можно сделать вывод, что на состояние государственного долга существенно влияет и совершенствование управления им – порядка и условий получения новых займов, размеров погашений и выплачиваемых процентов.

[1] Честные финансы [Электронный ресурс]: http://www.finhonest.ru / (дата обращения 01.12.2014г.)

Терехова С.И.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Филатова И. И., к.э.н., доц.

К ВОПРОСУ О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СТАВОК В ПОДОХОДНОМ НАЛОГЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Налог на доходы физических лиц получил одинаковое название в налоговой системе любой страны. Однако в каждой стране он взыскивается по-разному, а так же существует дифференцированная и фиксированная ставки. Большинство стран применяет дифференцированную ставку. Например, в США годовой доход равный 8950 являются не облагаемыми, со следующих 8025 долларов взыскивается 10 процентов. Предельная ставка налога равная 35% установлена на годовой доход, превышающий 357 700 долларов. Снизить налоговые отчисления можно за счет ипотечных кредитов, налога на недвижимость, образование. Такие расходы дают право получить налоговый вычет.

Дифференциация ставки НДФЛ позволяет перераспределять налоговую нагрузку на население. Так, во многих странах, таких как Германия, Италия, Эстония, установлен не облагаемый минимум, которые в среднем в год не превышают 8000 евро. Фиксированную ставку главном образом используют страны, входившие в состав СССР: Россия, Белоруссия, Литва, Эстония.

Также существует ряд государств, которые полностью отказались от взимания НДФЛ. Среди этих стран очень много небольших и островных государств, таких как Андорра, Багамы, Монако и др.

В Российской Федерации установлена фиксированная ставка НДФЛ, то есть налог для всех граждан страны установлен на одном уровне и равен 13 процентов. Однако есть исключения. Например, 35 процентов взимаются с выигрышей в лотерею и с любых других призов, а ставка в 9 процентов установлена на доходы от долевого участия в деятельности организаций, получаемые в виде дивидендов.

Так как большинство экономически развитых стран использует прогрессивную шкалу НДФЛ, в России долгое время регулярно поднимается и обсуждается вопрос о необходимости её введения.

Опыт большинства экономически развитых стран удостоверяет, что дифференцированная ставка НДФЛ позволяет увеличить поступления в бюджет за счёт высокой ставки на высокие доходы и возвращать полученные средства в оборот путем создания новых рабочих мест и социальных выплат.

Однако опыт этих стран не может быть примером для Российской Федерации, потому что основной причиной введения фиксированной

ставки НДФЛ была необходимость в легализации доходов населения страны из-за большой доли теневого сектора экономики. Применение фиксированной ставки должно было обеспечить увеличение поступлений налогов в бюджет субъектов при наименьших затратах.

Принятие прогрессивной шкалы НДФЛ не решит проблемы с легализацией доходов населения, а может наоборот ухудшить ее. Это можно доказать тем, что налоговая реформа проведённая в 2000-х годах привела к снижению доли теневого сектора экономики. После уменьшения предельной ставки НДФЛ поступления в бюджеты выросли на 0,7-0,8 процентов. Более того, установление фиксированной ставки привело к увеличению эффективной ставки налога за счет того, что многие богатые слои населения перестали уклоняться от уплаты налога. При увеличении налога возможен обратный процесс, когда богатые слои населения начнут уклоняться от налогов, впоследствии объем поступлений в бюджет снизится, а основное налоговое бремя ляжет на средний класс. В результате принятия дифференцированной ставки налог может уменьшаться с ростом доходов.

Одним из важнейших достоинств, принятия дифференцированной ставки НДФЛ является восстановление социальной справедливости между населением. Однако установление прогрессивной шкалы налога для различных слоев населения по определению противоречит принципу социальной справедливости.

Идея социальной справедливости будет реализовываться за счет перераспределения доходов между различными слоями населения. Налоговая нагрузка на средний класс, скорее всего практически не изменится, а для людей с высокими доходами, то есть с месячной заработной платой свыше 40000 руб., сумма налога значительно возрастёт.

Полагаем, что неоспоримым плюсом установлениям дифференцированной ставки будет мера, по которой часть населения, с доходами ниже прожиточного минимума, действующего в регионе, будут освобождаться от налога.

Прогрессивная шкала НДФЛ может ухудшить функционирование экономики за счёт роста безработицы, сокращения стимулов к труду у граждан и уменьшения инвестиций в экономику страны. В частности состояние на сегодняшний день институтов, в том числе и фискальных, неуверенность граждан в целевом использовании уплачиваемых ими налогов сильно отличают налоговую систему Российской Федераций от многих других стран, где установлена прогрессивная шкала НДФЛ, и являются существенными препятствиями для ее введения.

С другой стороны принятие дифференцированной ставки обеспечит значительную экономическую доходность субъектов, потому что вся сумма налога идет в бюджет субъекта. При повышении ставки

налога мы увеличим поступления в бюджет субъекта. Но с ростом доходов возникает вопрос о перераспределении этих доходов между бюджетами различных субъектов.

На сегодняшний день НДФЛ полностью зачисляется в бюджет субъекта. Однако между различными субъектами есть значительное различие в уровне доходов на душу населения. Тогда, установление прогрессивной шкалы налога, без изменений в системе налогообложения, может увеличить доходов богатых субъектов. Кроме того доходы в столицах и крупных городах будут больше, из-за того что НДФЛ зачисляется по месту работы. Что может поспособствовать еще большему расслоению территорий.

На данный момент было предложено множество проектов по введению дифференцированной ставки НДФЛ, но все они были отклонены. В настоящее время, по словам министра финансов, правительство Российской Федерации рассматривает возможность увеличения ставки НДФЛ до 14-15 процентов. Так как он зачисляется в региональный бюджет, необходимость его повышения было обоснованно тем, что большинство бюджетов субъектов дефицитны.

Вопрос о введении прогрессивной шкалы постоянно обсуждается. Так в этом году был предложен проект, по которому граждане, годовой доход от 12 до 30 миллионов рублей, должны платить НДФЛ в размере 30 процентов. А граждане, чей годовой доход превышает 30 миллионов рублей, должны будут платить НДФЛ в размере 50 процентов от дохода. Средства, полученные от подобной дифференциации ставок НДФЛ, следует направлять на развитие слаборазвитых регионов, таких как Крым, Дальнего Восток, Восточная Сибирь, считают авторы законопроекта. Однако до настоящего времени все проекты отвергались по одной и той же причине - введение прогрессивной шкалы подтолкнёт часть состоятельного населения страны скрывать свои доходы.

Для многих экспертов вероятность повышения фиксированной ставки наиболее вероятна, так как все параметры возможного повышения ставки налога оглашены и разработаны, то по поводу введения дифференцированной ставки пока нет никакой ясности. Например, будет ли установлен не облагаемый минимум, который позволит малоимущим гражданам не платить НДФЛ? Такая практика существовала в СССР, а сейчас применяется в целом ряде стран. Например, в Латвии не облагаемым минимумом является ежемесячная сумма в 75 евро, в Австрии не облагаемым минимумом является годовой доход, который меньше 11 тысяч долларов, в Австралии не облагаемым минимумом является годовой доход ниже 6000 австралийских долларов. Также не озвучиваются и возможные предельные ставки налога.

С нашей точки зрения, рассматривать НДФЛ не как чисто фискальный и распределительный инструмент экономики, а рассматривать преимущественно как инструмент восстановления социальной справедливости, было бы не совсем верным. Это может привести не к созданию или восстановлению социальной справедливости, а к формированию лишь ее видимости. Так возникнет мощный стимул для оттока капиталов и утечки мозгов за рубеж. А представители бизнеса могут отказаться от пожертвований на социальные проекты, из-за повышенных ставок.

Таким образом, принятие дифференциации ставок НДФЛ может привести к социальному равенству и повышению доходности региональных бюджетов субъектов федерации, однако это не будет содействовать повышению социальной ответственности предприятий, сохранению уникальных, а потому и высокооплачиваемых специалистов.

Трофимов Б.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Милованов Е.А., к.э.н., доц.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКЕ

Вопрос о тенденциях в таможенно-тарифной политике в данный период времени очень актуален, так как введение ряда санкций странами Запада в отношении России сильно повлияло на торговые отношения данных стран. Таможенно-тарифная политика – часть внешней торговой деятельности государства, регламентирующая объём, структуру и условия экспорта и импорта товаров.

Таможенно-тарифная политика - это один из ключевых элементов государственного регулирования экономики. Устанавливая различные ставки пошлин, можно способствовать насыщению внутреннего рынка или, наоборот, защитить отечественного товаропроизводителя. Вводя новые таможенные режимы, можно привлечь иностранные инвестиции. Совершенствуя таможенные процедуры и отменяя необоснованные льготы, — привлекать дополнительные миллиарды рублей в федеральный бюджет.

Важный инструмент макроэкономического регулирования национальной экономики — импортный таможенный тариф. Импортный таможенный тариф – инструмент регулирования импорта. Наряду с внутренней налоговой системой он оказывает влияние на размер цен,

состояние национальной валюты, формирование оптимальной системы импорта. Он был разработан в 1993-1994 годах.

Политика в таможенно-тарифной сфере направлена на постепенное снижение импортных ставок пошлин, особенно там, где они очень высоки, с целью защиты российских производителей. Один из примеров – это значительное сокращение ввозных пошлин на цифровую аудио- и видеоаппаратуру, так как в России не производятся плазменные экраны и ЖК-дисплеи, и такие высокие ставки не требуются. Также минимизируют таможенные пошлины на ввоз электромобилей. Ввозная пошлина на электромобили снижена с 19% до нуля. На территории таможенного союза эта льгота будет действовать на протяжении 2 лет. По подсчётам Минпромторга России, данная мера позволит увеличить импорт электромобилей как минимум до 500 штук в год, и тем самым стимулировать развитие инфраструктуры для этого вида транспорта.

Средневзвешенная ставка ввозной таможенной пошлины с учётом льгот:

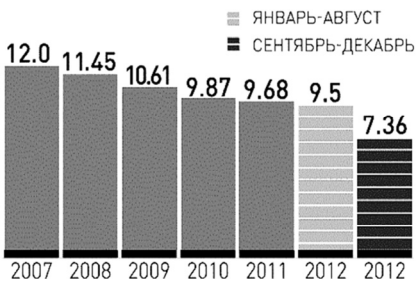


Рисунок 1 - Средневзвешенная ставка ввозной таможенной пошлины с учётом льгот[1]

На данном рисунке мы можем увидеть, как в период с 2007 по 2012 год, сильно снизилась ставка ввозной таможенной пошлины. Так же можем видеть, как изменялась ставка на протяжении 2012 года.

При этом импортёры получат стимул вывести эти товары из тени. Снижая или отменяя пошлины на ввоз подобного оборудования, которое не выпускается в нашей стране, государство стимулирует развитие соответствующих отраслей и производства в России, делая их более конкурентоспособными.

В настоящее время данный вопрос очень актуален, так как в ответ на санкции, введённые странами запада в связи с присоединением Крыма и продолжающейся поддержкой пророссийских сепаратистов на востоке

[1]http://www.rg.ru/2012/05/15/tamozh.html

Украины, Россия ввела запрет на импорт продовольственных товаров, в том числе сельскохозяйственной продукции, из Соединённых Штатов Америки, Европейского Союза, и других западных стран.



Рисунок 2 – Структура импорта РФ 2014 год[1]

Данные санкции сильно повлияли на деловые связи с Россией в области промышленности. Например: Германский концерн Rheinmetall прекратил поставки оборудования в Россию и объявил, что будет строго придерживаться всех введённых санкций против России. Федеральное объединение торгово-промышленных палат Германии бьет тревогу, опасаясь прекращения сотрудничества со стороны российских партнеров. И есть от чего нервничать. В Германии примерно 300 тысяч человек завязаны на российском бизнесе. Таким образом, конфликт на Украине может привести немцев к потере 25 тысяч рабочих мест и 0,5 процента экономического роста.

Так же Россия прекратила сотрудничество с Польшей, и отказалась от поставок Польских фруктов. В связи с этим Китайская компания открывает на границе с РФ площадку прямого экспорта на Дальний Восток России овощей и фруктов. Объем инвестиций в проект составил более 60 миллионов юаней.

10.12.2014 Президент России Владимир Путин прибыл с официальным визитом в Ташкент. Глава государства обсудит с президентом Узбекистана Исламом Каримовым перспективы увеличения поставок узбекской сельхозпродукции в РФ в связи с санкционными мерами США и Евросоюза. Ранее было принято решение о реализации совместного проекта по созданию в Узбекистане мини-производств для переработки плодоовощной продукции и дальнейшей поставки в Россию. Также во время визита Путина планируется решить вопрос о долге Узбекистана,

[1]http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19849:-2014-&catid=53:2011-01-24-16-29-43

размер которого достиг почти 890 миллионов долларов. Россия намерена предоставить скидку к сумме узбекистанской задолженности, с тем чтобы остаток долга Ташкент погасил единовременным платежом.

Россия официально вступила во Всемирную торговую организацию, и стала полноправным членом 23 августа 2012 года. Чтобы сделать это, российские власти были вынуждены согласиться на снижение таможенных пошлин с 30 процентов до 25 процентов. Этот показатель должен оставаться в течение трех лет, а затем в течение 4 лет будет снижаться на 2,5 процента в год. Таким образом, ставка в 2020 не должна превышать 15 процентов. В то же время будут обеспечены самые привлекательные условия для юридических лиц, которые занимаются перевозкой автомобилей.

В 2014-2016 годах реализация таможенно-тарифной политики будет тесно связана с решением приоритетных задач в модернизации и диверсификации экономики, т.е. разнообразии и обогащении всех сфер экономики государства. Ещё необходимо принятие мер по повышению конкурентоспособности и эффективности отечественного производства, а для этого предприятия должны постоянно обновлять ассортимент товаров, улучшать дизайн, и находить новые источники их реализации. Обеспечение конкурентоспособности необходимо для успешной работы отечественного производителя на мировом рынке.

Федоринова А. А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыбина И. А., к.э.н., доц.

Роль негосударственных пенсионных фондов в системе финансов

Зарождение негосударственных пенсионных фондов в России началось в 1992 году. Объективными социально-экономическими предпосылками возникновения и становления системы негосударственного пенсионного обеспечения в России стали: девальвация пенсионной системы советского периода финансируемой на протяжении многих десятилетий по «остаточному» принципу; низкий абсолютный и относительный уровень пенсионного обеспечения полностью игнорирующий принцип обусловленности уровня пенсий трудовым вкладом человека; начавшийся процесс перехода страны к рыночной экономике и формирование рынка труда.

Деятельность негосударственных пенсионных фондов регулирует Федеральный закон от 07.05.1998 N 75-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О негосударственных пенсионных фондах". В данном законе отражены принципы работы НПФ, права и обязанности фондов и вкладчиков, а также сформулирована система государственного контроля.

Согласно данному закону Негосударственный пенсионный фонд - это организация, исключительной деятельностью которой является негосударственное пенсионное обеспечение, в том числе досрочное негосударственное пенсионное обеспечение, и обязательное пенсионное страхование. Эту деятельность фонд осуществляет на основании лицензии.

Таким образом можно выделить два основных вида деятельности НПФ:

1. Деятельность по негосударственному пенсионному обеспечению.

2. Деятельность в качестве страховщика по обязательному пенсионному страхованию.

В соответствии с законодательством Российской Федерации работа Негосударственного пенсионного фонда аналогична работе Пенсионного Фонда России. НПФ также аккумулирует средства пенсионных накоплений, организует выплату накопительной части трудовой пенсии.

Однако, у негосударственного пенсионного фонда имеется ряд существенных отличий, которые можно обозначить как сильные стороны системы негосударственного пенсионного обеспечения.

Во-первых, у данных структур разные доходные инструменты. Инвестиционная деятельность НПФ регламентируется Федеральным законом об инвестициях, в котором прописано, в какие финансовые инструменты, и в каком количестве можно инвестировать денежные средства вкладчиков.

Во-вторых, негосударственный пенсионный фонд и вкладчик заключают договор, который в дальнейшем регулирует их отношения и определяет права и обязанности обеих сторон. Подписание договора с Пенсионным Фондом России не предусмотрено, поэтому гражданин, доверивший свои средства ПФР, не может оценить эффективность хранения и размещения своих вкладов.

Основные преимущества негосударственного пенсионного фонда по сравнению с другими вариантами инвестирования пенсионных накоплений состоят в том, что можно откладывать средства на старость постепенно, малыми порциями в течение длительного времени, и гарантии надежности накопленных пенсионных средств и их рост, так как НПФ наиболее подконтрольны застрахованным лицам.

Также можно рассмотреть различия между НПФ и ПФР с практической стороны. Суммарный процент инфляции с 2009 по 2014 год составил 59% процентов, а доходы ПФР составили около 39 %. Эту ситуацию можно расценивать как обесценивание накопительной части

клиентов, которые доверили свои средства Пенсионному Фонду. Накопительная часть в негосударственных пенсионных таких как «Благосостояние», «ЛУКОЙЛ-гарант» увеличилась в два раза.

Несмотря на высокие преимущества НПФ перед ПФР, большинство граждан не доверяют негосударственной системе. Для того, чтобы изменить сложившуюся ситуацию необходимо принять следующие меры:

1. Разработать комплекс мероприятий по информированию населения о системе негосударственного пенсионного обеспечения, о преимуществе вступления в негосударственные пенсионные фонды

2. Повысить прозрачность пенсионной системы, посредством получения доступной и понятной информации об инвестиционных стратегиях и результатах деятельности негосударственного пенсионного фонда.

Преимущества НПФ как рыночного пенсионного института, сочетающего в себе решение сложных социальных и инвестиционных вопросов, могут быть реализованы при соблюдении ряда условий: наличие детально разработанной законодательной базы, государственных механизмов управления и контроля, систем и процедур согласования деятельности различных субъектов правоотношений в данной сфере.

В связи с проводимой модернизацией российской пенсионной системы необходим пересмотр значительного числа существующих положений, касающихся ее функционирования. Часть из них непосредственно связана с деятельностью НПФ. Среди таких положений: стимулирование участия самих граждан, а также работодателей в системе негосударственного пенсионного обеспечения более широкое привлечение НПФ к участию в обязательном пенсионном страховании.

Реализация данных мероприятий будет способствовать развитию рынка негосударственного пенсионного страхования.

Развитие НПФ - важная часть пенсионной реформы. На сегодняшний день число застрахованных в НПФ лиц, находящихся в системе обязательного пенсионного страхования, составляет порядка 11 млн. человек. И еще 7 млн. формируют свою пенсию добровольно, совместно с работодателями. Объем средств пенсионных накоплений на российском рынке приближается к 2 трлн. руб., это примерно 3,5 % от ВВП. В то же время в других странах эта цифра составляет в среднем около 75 % от ВВП. А в США, Великобритании, Австралии еще выше. Таким образом, резерв для роста и развития НПФ в нашей стране огромный.

Важнейшая роль негосударственных пенсионных фондов в развитии экономики заключается не только в предоставлении услуг в сфере дополнительного пенсионного обеспечения, но и в в обеспечении инвестиционных потребностей реального сектора экономики, путем перераспределения свободных финансовых ресурсов субъектов хозяйствования и населения.

Филиппова О.А.,
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А., к.э.н., доц.

Особенности современной пенсионной реформы в Российской Федерации

Пенсионная система России - это совокупность создаваемых в Российской Федерации правовых, экономических и организационных институтов и норм, имеющих целью предоставление гражданам материального обеспечения в виде пенсии. Пенсионная система России в современном виде введена с 1 января 2002 года и включает в себя отношения по формированию, назначению и выплате следующих видов пенсий: трудовой пенсии, пенсии по государственному пенсионному обеспечению, негосударственной пенсии.[1]

Главной проблемой пенсионной системы в России является низкий уровень пенсии. Размер государственной пенсии находится на крайне низком уровне, с трудом покрывая минимальные потребности пенсионера.

Уже многие годы в России действует пенсионная система, действующая с советских времен, и не претерпевшая никаких серьезных изменений. В последнее время не наблюдается ощутимого улучшения материального положения людей пенсионного возраста, именно поэтому проводится пенсионная реформа.

Существуют разные системы начисления пенсий для чиновников, льготников и для всех остальных граждан. Этот порядок изжил себя уже давно.

В большинстве экономически развитых стран работают взаимодополняющие пенсионные системы – солидарная и накопительная. Это стало причиной, по которой правительство РФ приняло решение провести с 2014 года пенсионную реформу.

Её суть заключается в том, что с 1 января 2015 года будущие пенсионные выплаты будут формироваться по весьма сложной формуле – с учетом коэффициентов или баллов, применяемых индивидуально. Каковы причины хронически низкого уровня пенсий? Ниже приведены основные из них:

1) низкий уровень заработной платы (т.к. он напрямую связан с размером пенсии);

[1] Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]: https://ru.wikipedia.org (дата обращения 06.12.2014)

2) незаинтересованность работодателей и населения в увеличении взносов в ПФР. Следствием является высокая задолженность плательщиков (промышленных и сельскохозяйственных предприятий) перед ПФР;

3) обремененность пенсионной системы большим числом льготных пенсий, источником выплаты которых являются взносы, поступающие за всех застрахованных. Это приводит к резким диспропорциям между размером взносов в ПФР и уровнем их пенсии. Высокий уровень обремененности государственного ПФР идущими из СССР обязательствами (большое количество видов льготных пенсий, не обеспеченных дополнительными источниками поступлений), что не позволяет обеспечивать за счет сравнительно высокого ЕСН (единый социальный налог) адекватно высокий уровень пенсии (коэффициент замещения).

4) существенное резкое ухудшение демографической ситуации (снижение рождаемости, высокая смертность в трудоспособном возрасте и т.д.) ведет к сокращению числа работников, за счет отчислений зарплаты которых обеспечиваются выплаты пенсий нынешним пенсионерам.

5) неразвитость системы дополнительного пенсионного обеспечения за счет работодателей и работников. Полная зависимость доходов пенсионеров от выплат из государственной пенсионной системы. Живучесть стереотипа, что пенсии, как и другие сферы социального обеспечения (здравоохранение, образование и пр.) – это сфера заботы только государства.

За пенсии граждан полностью отвечает государство (заплатил налоги и не думай о будущем). Нет понимания необходимости развития дополнительных источников финансирования пенсий. Нежелание государства развивать НПФ (негосударственный пенсионный фонд). При этом государство не создает ощутимые стимулы для работодателей и работников создавать дополнительные источники повышения пенсий.

Слабая информированность населения о пенсионной реформе и о перспективах снижения покупательной способности пенсий. НПФ охватывают только 60% населения – наиболее прибыльные крупные корпорации экспортоориентированных производств (топливно-энергетический комплекс, металлургия и др.), внедряющие западные стандарты оплаты труда, и естественные монополии. Подавляющая часть населения не имеет возможности накапливать дополнительные пенсии в НПФ – их нет в регионах.

Без серьезных изменений действующая в РФ система пенсионного обеспечения населения не может остановить набирающие силу негативные тенденции снижения уровня пенсии. Компенсация этого падения потребует дополнительных средств на пенсионное обеспечение. Ниже приведена схема соотношения среднего размера пенсии и размера прожиточного минимума пенсионера с 2009 до 2013 года:



Рисунок 1 – Схема соотношения среднего размера пенсии и размера прожиточного минимума пенсионера с 2009 до 2013 года.[1]

Из неё мы можем сделать вывод, что в течение четырёх лет пенсионные выплаты превышают размер прожиточного минимума лишь на 1-3 тысячи рублей. Этого порой не достаточно для дополнительных расходов пенсионеров. А значит, нужно искать пути решения данной проблемы.

В настоящее время проводится очередная реформа национальной системы пенсионного обеспечения, которая в полном объеме должна заработать с начала 2015 года.

Однако многие эксперты называют ее ошибочной: изменения, предложенные правительством и поддержанные президентом, лишь загоняют решение пенсионной проблемы в новый тупик.

Российский президент Владимир Путин 30 декабря 2013 года подписал пакет поправок в пенсионное законодательство, изменяющих сам порядок назначения страховых пенсий, в том числе и по старости. Сейчас их величина рассчитывается, в первую очередь, исходя из размера заработной платы выходящего на пенсию человека. Однако с 1 января 2015 года будущие пенсионные выплаты будут формироваться внешне по весьма сложной формуле – с учетом коэффициентов или баллов, применяемых индивидуально.

[1] Пенсионный фонд Российской Федерации [Электронный ресурс]: http://www.pfrf.ru/ (дата обращения 06.12.2014)

Максимальное количество баллов, которое можно получить за один год, составляет 10 баллов при условии получения максимальной заработной платы, облагаемой взносами, – сегодня это 624 тыс. руб. в год.

Согласно вступившим в силу поправкам, сам возраст выхода на пенсию в России остается прежним – 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин.

Однако при этом большее значение в расчете теперь будет иметь трудовой стаж, который дает человеку право получать не минимальную социальную, а нормальную страховую пенсию по старости. В 2015 году он составит 6 лет, далее с каждым годом это требование будет увеличиваться на один год – в расчете на то, что уже в 2024 году минимальный трудовой стаж вырастет до 15 лет.

Таким образом, в настоящее время проводится множество пенсионных реформ, которые в будущем помогут в решении основных проблем пенсионной системы Российской Федерации и поспособствуют улучшению качества жизни людей пенсионного возраста.

Черкасова Ю.С.
НОУ ВПО «Московская Гуманитарно-Техническая Академия»,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Грушевская А. В., к.э.н., доц.

Роль и проблематика пенсионной реформы 2015-2016 года

В 2015-2016 году Правительство России планирует ввести определенные изменения в пенсионную реформу, главная цель которой - обеспечение гражданам России достойного и устойчивого финансового положения после достижения пенсионного возраста. Поэтому с 2013 года гражданам дано право решить для себя принцип формирования своей будущей пенсии: сохранить накопительную часть пенсии или присоединить её к страховой.

Современная пенсия формируется из трёх частей: базовая (фиксированная) часть, страховая и накопительная. Каждая часть работает по-своему. Базовая определяется государством каждый год.

Страховая часть трудовой пенсии копится на счету застрахованного лица. Поступившие средства не работают на человека в виде накоплений, а направляются на выплату пенсий действующим пенсионерам. Накопительная часть трудовой пенсии предназначена для индивидуального накопления, средства учитываются на личном пен-

сионном счете и могут быть направлены исключительно на пенсионные выплаты застрахованному лицу (владельцу пенсионного счета) или его правопреемникам.

Основная цель пенсионной реформы - сформировать достаточное количество средств за время трудового стажа человека для его пенсии. Нынешняя экономическая ситуация накладывает свои требования к этому процессу. Нехватка средств на выплаты пенсий привела к тому, что в 2014-2015 годах Правительство приняло решение заморозить работу накопительных частей и присоединить их к страховым. Заморозить именно отчисления в накопительные части, сделанные работодателями в 2014-2015 годах. Накопительные части, сформированные до 2014 года, продолжают работать там, куда работающий человек их определил – оставил в ПФР РФ или перевёл в НПФ. Сам пенсионный фонд тоже ищет источники экономии средств. Так, например, с 2014 года отменяются информационные письма из Пенсионного фонда, что позволит ежегодно экономить 1 млрд. рублей.

Реформа учитывает так же постепенное сокращение до ноля федеральных трансфертов из бюджета, поэтому останется примерно 46-52% от нынешнего уровня пенсий. Следовательно, в реальном выражении, по оценке экспертов, пенсии уменьшатся в два раза. Проект бюджета Пенсионного фонда на 2013 год был сформирован по доходам в сумме 6 трлн. 343,3 млрд. рублей и по расходам в сумме 6 трлн. 088,7 млрд. рублей, в том числе в части, не связанной с формированием средств для финансирования накопительной части трудовых пенсий, по доходам в сумме 5 трлн. 761,5 млрд. рублей и по расходам в сумме 5 трлн. 821,9 млрд. рублей. Общая сумма межбюджетных трансфертов из федерального бюджета составила в 2013 году 2 трлн. 960 млрд. рублей, из бюджетов субъектов РФ - 5 трлн. 551,3 млрд. рублей.

Доходы в 2014 году утверждены на уровне 6 трлн. 894,72 млрд. рублей, в 2015 году- 7 трлн. 787,42 млрд. рублей. Предельный объем профицита бюджета фонда на 2014 год утвержден в сумме 172,3 млрд. рублей, в 2015 году - 355,9 млрд. рублей. Изменится принцип расчета прожиточного минимума для пенсионеров, что приведет к повышению размера социальной пенсии. А к 2016 году пенсии планируется довести до 13,2 тыс. рублей в месяц.

Все эти мероприятия планируется финансировать за счет работающего населения России, путем присоединения накопительной части к страховой. Сейчас за каждого работающего гражданина моложе 1967 года рождения, работодатель перечисляет в Пенсионный фонд страховые взносы в размере 22%, из них 6% идет на формирование накопительной части трудовой пенсии. При присоединении накопи-

тельной части к страховой, страховая составит 16%, а накопительная – 0%.

С принятием новой пенсионной формулы средняя пенсия в России, как ожидается, к 2030 году составит 2,5 прожиточного минимума пенсионера. Хотя оценка пенсионной реформы экспертами негативна, ведь на приемлемый уровень пенсии могут рассчитывать только граждане, с уровнем дохода не менее 40-45 тыс. руб. в месяц, со стажем работы более 35-40 лет. Такой размер дохода имеют только 20% экономического активного населения, 80% граждан России останутся с минимальной пенсией. И только повышение финансовой грамотности, и изучение инструментов, помогающих повысить уровень пенсии, поможет решить этот сложный вопрос.

Чернецова С.И.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Пивоварова О.В., асс.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЦЕННЫЕ БУМАГИ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В условиях сложной политической мировой обстановки и нестабильного экономического роста управление государственным внутренним долгом становится приоритетной задачей для Российской Федерации. При этом важным инструментом управления являются государственные ценные бумаги. В этой связи особую важность приобретает обоснованный выпуск государственных ценных бумаг для обеспечения функционирования экономики страны в целом.

Государственные ценные бумаги являются основной составляющей государственного внутреннего долга Российской Федерации. Их выпуск осуществляется для достижения следующих целей: финансирования бюджетного дефицита; сокращения срока погашения ранее выпущенных государственных размещенных займов; кассового исполнения госбюджета; финансирования программ целевого назначения органами власти на местном уровне; обеспечения равномерного поступления платежей по налогообложению на протяжении всего финансового года; финансовой поддержки различных организаций и учреждений, которые благодаря своей деятельности имеют важное социальное или экономическое значение для страны.

Анализ динамики государственного внутреннего долга за последние пять лет свидетельствует о том, что наблюдается его рост, так как он увеличился более, чем на 3,5 млрд. руб. При этом наиболее значимый вклад в увеличение государственного внутреннего долга внесли государственные ценные бумаги. За последние 5 лет внутренний рынок государственный ценных бумаг продемонстрировал устойчивый рост, превратившись в ключевой сегмент финансового сектора страны, так как по отношению к общему внутреннему государственному долгу он составляет 77,5 %. Начиная с 2010 по 2014 год объем внутреннего долга, выраженного в ценных бумагах, увеличился на 2595,21 млрд. рублей, и на начало 2014 года составил 4 432,38 млрд. рублей.

Оценивая государственный долг, выраженный в ценных бумагах, можно сделать вывод, что в период с 2010 по 2014 год наблюдается устойчивый рост задолженности. До кризиса 2008 года, то есть в условиях устойчивого профицита федерального бюджета, внутренние заимствования составляли относительно небольшую величину, и с 2007 по 2009 год государственный внутренний долг в ценных бумагах рос в среднем на 200 млрд. рублей в год. Выпуск облигаций федеральных займов осуществлялся скорее из технических, нежели финансовых соображений. Однако ситуация принципиально начала меняться с 2009 года, когда внутренний рынок стал рассматриваться в качестве основного источника финансирования бюджетного дефицита.

В период с 2010 по 2014 год объем задолженности вырос более чем в 3 раза. Всего же за последние 7 лет внутренний рынок государственных ценных бумаг продемонстрировал устойчивый рост, и доля облигаций федеральных займов с постоянным купонным доходом на начало 2014 года составила порядка 60 % от общего объема внутреннего долга, выраженного в ценных бумагах.

В настоящее время наибольшую задолженность в структуре государственного внутреннего долга выраженного в ценных бумагах занимают ОФЗ–ПД (облигации федерального займа с постоянным доходом) и на ОФЗ–АД (облигации федерального займа с амортизацией долга). С начала 2007 года по 2010 год основную часть в структуре составляли ОФЗ-АД. Это является результатом улучшения внешнеэкономической конъюнктуры и макроэкономических показателей, позволившим правительству привлекать средства под более низкую доходность. Но с переходом в острую фазу кризиса в структуре государственного внутреннего долга, выраженного в ценных бумагах, начинают преобладать ОФЗ-ПД, на долю которых уже на начало 2011 года приходилось 1 338,59 млрд. рублей. Тенденция роста выпуска ОФЗ-ПД, в современных условиях является наиболее целесообразной с точки зрения привлечения и размещения ресурсов.

Облигации внутренних облигационных займов (ОВОЗ) не изменились и с 2012 года сохраняют свой объем на уровне 90 млрд. рублей. Аналогично ОВОЗ не меняет свой объем и задолженность по сберегательным облигациям с фиксированной процентной ставкой, которая с 2009 года находится на уровне 132 млрд. рублей. Однако стоит заметить, что в 2007 году данный показатель составлял 52 млрд. рублей, что в 2,5 раза меньше чем на 2014 год.

В целом, сложившаяся структура внутреннего государственного долга, выраженного в ценных бумагах, дает понять, что объем задолженности по ценным бумагам занимает достаточно большую долю в общем объеме государственного долга. Рынок государственных ценных бумаг находится в кризисном состоянии, так как именно они занимают большую долю, и соответственно с каждый годом возрастают расходы на обслуживание. Столь высокая задолженность по государственным ценным бумагам будет порождать все более масштабные выпуски. Если данная тенденция не изменит свое направление, то все большее количество выпускаемых облигаций будет предназначаться для погашения их прежних выпусков, и все меньшее количество для привлечения чистых заимствований в федеральный бюджет.

Проанализировав динамику и особенности выпуска государственных ценных бумаг и структуру государственного внутреннего долга, можно сделать вывод, что на данный момент величина внутреннего долга находится на приемлемом уровне, однако в анализируемом периоде наблюдается устойчивый рост государственных заимствований, что негативно сказывается на экономическом росте страны. Наибольшую долю задолженности занимают государственные ценные бумаги, то есть государство погашает задолженность за счет выпуска различных долговых ценных бумаг, но рано или поздно заимствования выходят за рамки возможностей государства.

По итогам анализа за 5 лет можно сделать вывод, что достигнут практически максимум в государственной задолженности, и если данная тенденция будет доминировать, то в ближайшем будущем это может привести к тяжелым экономическим последствиям.

Черникова В. А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыбина И.А., к.э.н., доц.

Проблемы развития пенсионной системы России и возможные пути их решения

Пенсионная система государства – важнейшая часть его социальной сферы, поскольку она оказывает воздействие на социальный статус граждан. По состоянию пенсионной системы страны можно судить об эффективности выполнения государством своих непосредственных функций. К сожалению, в настоящее время финансовое положение пенсионеров в нашей стране не соответствует представлениям о достойной старости. Несмотря на проводимые реформы, в настоящее время пенсионная система России имеет ряд проблем: так, достигнуты лишь некоторые из поставленных задач по развитию пенсионной системы страны, некоторые положения, разработанные и реализуемые в рамках программных документов, решаются непоследовательно.

Кроме того, ряд положений программных документов и вовсе не закреплены - это и реформирование института льготных пенсий, и образование профессиональных пенсионных систем.

Финансовое положение Пенсионного фонда РФ имеет ряд финансовых проблем, среди которых прежде можно выделить дефицит денежных средств. Данный дефицит, как правило, покрывается средствами государственного бюджета. В долгосрочном аспекте такое положение может нарушить стабильность пенсионной системы и экономической безопасности государства. Это ведет к отступлению от страховых принципов пенсионной системы, к наличию слабой взаимосвязи между размером заработной платы и пенсии.

По данным таблицы 1 можно провести сравнительный анализ показателей деятельности ПФ РФ и негосударственных пенсионных фондов за 2013 г.

Из таблицы 1 видно, что доходность накопительной части пенсий у ПФР существенно ниже, чем у НПФ. Количество негосударственных пенсионных фондов по состоянию на конец декабря 2013 г. составляет 95. Накопительная часть трудовой пенсии ПФР составляет 2,8 трлн. руб., НПФ – 1,1 трлн. руб.

Таблица 1 – Сравнительный анализ показателей деятельности ПФ РФ и негосударственных пенсионных фондов по данным за 2013 г.

Наименование	Пенсионный Фонд РФ	НПФ
Инвестиционная доходность накопительной части пенсии, проц.	6,71	7,51-13,0
Количество застрахованных лиц, млн. чел.	79,0	22,4
Количество пенсионных фондов	1	95
Накопительная часть пенсий, трлн. руб.	2,8	1,1
Выплаты пенсий по обязательному пенсионному страхованию, млн. руб.	412233	4203,2
Выплаты пенсий по НФП, млн. руб.	-	40997,2

Что касается инвестиционного потенциала накопительной системы, то стоит отметить, что его формирование осуществляется крайне медленно. При этом примерно 4% российских граждан, которые имеют право на выбор модели инвестирования собственных пенсионных накоплений, выбрали частные финансовые институты (негосударственные пенсионные фонды, частные управляющие компании). Подавляющее большинство россиян сделали свой выбор в пользу государственной управляющей компании, которая осуществляет вложения только в государственные ценные бумаги, а они, как известно, характеризуются довольно низкой доходностью.

Стоит отметить, что проведение налоговой реформы привело к тому, что из накопительной части трудовой пенсии оказались исключены проявлявшие к ней высокую заинтересованность граждане среднего возраста, а это повлекло за собой снижение интереса и доверия граждан к пенсионной политике государства. Отдельной проблемой является плохая осведомленность населения о целях, задачах и принципах пенсионной реформы, о своих правах, о своих возможностях в новой формирующейся пенсионной системе – как в отношении накопительной части трудовой пенсии, так и в отношении добровольного пенсионного обеспечения. В настоящее время делаются определенные шаги в направлении решения данной проблемы, однако позитивные изменения в пенсионной системе иду медленными темпами. Указанное обстоятельство вызывает широкую полемику в средствах массовой информации, серьезную обеспокоенность населения и общественных организаций.

На современном этапе развития пенсионная система Российской Федерации переживает трудный период и справедливо подвергается с различных сторон: так, пенсионеры считают пенсионную систему не-

справедливой из-за невысоких размеров пенсий, а работодатели, в свою очередь, говорят о пенсионной системе России, как о дорогостоящей и малоэффективной.

Все же центральной проблемой пенсионной системы России является низкий размер выплачиваемых пенсий. Справедливости ради стоит отметить, что за последние годы политика ускоренного роста пенсий привела к их существенному увеличению. Кроме того, существует и проблема финансовой нестабильности пенсионной системы, поскольку рост пенсий обуславливает и рост расходов всех субъектов пенсионной системы и, прежде всего государственных расходов. Отсутствие мер по решению данной проблемы в будущем периоде может вызвать рост дефицита федерального бюджета и бюджета государственного пенсионного фонда и, в конечном итоге, к возможному снижению размеров пенсий.

Несмотря на ряд проблем, в пенсионной сфере РФ имеются и положительные моменты. Так, положительным моментом новой накопительной пенсионной системы по сравнению с прежней является возможность самостоятельного управлять своими пенсионными накоплениями посредством инвестирования накопительной части пенсии, участия в программе государственного софинансирования, а также на основе участия работников и работодателей в программах негосударственного пенсионного обеспечения. Но, как отмечалось, информированность населения России об этих возможностях является довольной низкой: всего 23 % работающих граждан России передали накопительную часть своих пенсионных взносов на управление в негосударственные пенсионные фонды, остальные 77 % являются «молчунами».

В программе государственного софинансирования, по данным ПФ РФ участвует 8,18 млн. человек, это составляет 11,5 % занятого населения. В программах же добровольного негосударственного пенсионного обеспечения участвует всего лишь 9 % работающих граждан, которые в основном являются участниками корпоративных пенсионных программ. Проведенные опросы населения позволили выявить причины слабого развития индивидуальных договоров с негосударственными пенсионные фондами, основными из которых являются следующие: низкий уровень доходов большей части населения; недоверие к негосударственным финансовым институтам. Тем не менее последний барьер постепенно ослабевает по мере развития финансовой грамотности населения.

Решение этих и иных проблем можно найти в повышении пенсионного возраста, поскольку это поможет одновременно уменьшить финансовую нагрузку на бюджет пенсионного фонда и повысить объем обязательных отчислений за счет более длительной трудовой деятельности граждан. Однако эта мера абсолютно непопулярна среди насе-

ления страны, пенсионный возраст в которой не менялся еще с 30-х годов прошлого века, а также здесь стоит учитывать разницу в средней продолжительности жизни и уровне медицинского обслуживания между нашей страной и развитыми странами с более высоким порогом пенсионного возраста. В качестве более мягких вариантов рассматриваются возможности увеличения минимального страхового стажа и стимулирование добровольного откладывания выхода на пенсию через значительное повышение пенсии тем, кто обращается за пенсией позже положенного срока. Также активно обсуждается вопрос реформирования досрочных пенсий с целью их вывода из распределительной пенсионной системы путем создания обязательных профессиональных пенсионных систем или в рамках системы страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Эти меры помогут повысить фактический возраст оформления пенсии.

Вне пенсионной системы увеличить объем обязательных отчислений и увеличить личный страховой стаж граждан можно путем стимулирования занятости молодежи, женщин с детьми (различные формы официальной гибкой занятости, социальные услуги для детей и пожилых), а также повышение производительности труда (политика поддержки непрерывного образования, повышения квалификации). Что же касается эффективности управления пенсионными средствами, самым обсуждаемым вопросом на данный момент является актуальность существования накопительной компоненты в принципе. Некоторые предлагают включить ее в страховую часть, пополнив тем самым бюджет пенсионного фонда и сохранив ее от инфляции, другие же за увеличение роли накопительной части путем вовлечения самих работников в формирование своих пенсионных накоплений за счет обязательных отчислений из заработной платы.

В нынешних демографических условиях расходы государства на пенсионное обеспечения будут стремительно расти, поэтому необходимо более активно поддерживать становление добровольного пенсионного обеспечения, что послужит, с одной стороны, улучшению качества жизни пенсионеров в ближайшей перспективе, а с другой - будет способствовать социально-экономическому развитию регионов путем инвестирования на эти цели сформированных ресурсов. Развивать данное направление нужно путем активного информирования граждан и предоставления налоговых льгот и иных форм стимулирования для добровольных корпоративных пенсионных программ.

Шелякина А.В.
ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный
университет им. И. А. Бунина»
Научный руководитель - Никитина Е.Н., ст. преп.

РОЛЬ ФИНАНСОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ

Муниципальный бюджет является третьим уровнем бюджетной системы РФ, формой образования и расходования денежных средств, которые предназначены для финансового обеспечения функций и задач местного самоуправления. В свою очередь, местное самоуправление реализуется населением через представительные органы власти, которые свободно избираются. Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении. Такие бюджеты выполняют функции: создание денежных фондов, которые финансируют деятельность органов местной власти; использование и распределение этих фондов между отраслями народного хозяйства; контроль за финансово - хозяйственной деятельностью предприятий, организаций, учреждений, подведомственных местным органам власти.

С юридической же точки зрения местный бюджет представляется правовым актом в форме решений представительных органов местного самоуправления. С этим нельзя не согласиться. Мы знаем, что так реализуется принцип демократизма в управленческой и бюджетной деятельности. Муниципальные финансы - важное звено любой финансовой системы, тесно связанное с кредитной, банковской и страховой системами.. В настоящее время одной из важнейших функций органов местного самоуправления в экономике свободной конкуренции становится предоставление населению общественных благ. Их финансирование осуществляется за счет местных бюджетов На наш взгляд, бюджет - одно из основных звеньев финансовой системы любого государства, независимо от политической системы, административного и территориального устройство. Его отличие от других звеньев финансовой системы заключается в том, что он в той или иной мере связан со всеми юридическими и физическими лицами. С экономической точки зрения, природа местного бюджета и проявляется в том, что с его помощью местные органы самоуправления стремятся предоставить обществу блага и услуги по принципу территориального деления. Они же, в свою очередь, оказывают сильнейшее влияние на благосостояние общества. Итак, мы можем уверенно сформулировать понятие местного бюджета как фонда финансовых ресурсов, которые находятся в распоряжении органов исполнительной власти соответствующего органа местного самоуправления для выполнения возлагаемых на него функ-

ций, предусмотренных Конституцией. В муниципальном управлении очень важна тема расходов местных бюджетов. Расходы местных бюджетов - затраты, которые возникают в результате реализации органами местного самоуправления своих функций.

Кроме того, эти затраты соответствуют характеру местного самоуправления. Расходы бюджета - это процесс использования и выделения финансовых ресурсов, сосредоточенных в местном бюджете на основе постановлений и законов о бюджете на соответствующий финансовый год. Состав расходов местного бюджета базируется на методологических основах, нормативах минимальной бюджетной обеспеченности, нормативах финансовых затрат на оказание услуг муниципалитетам. Местные бюджеты могут самостоятельно содержать органы местного самоуправления, формировать и управлять собственностью муниципалитетов, охранять общественный порядок, содержать муниципальные органы охраны общественного порядка, организовывать, содержать и развивать социальную сферу, организовывать транспортное обслуживание населения и учреждений, дорожное строительство и содержать местные дороги, охранять окружающую природную среду, благоустраивать и озеленять территории, реализовывать целевые программы, принимаемые органами местного самоуправления, содержать муниципальные архивы, проводить муниципальные выборы и референдумы, обслуживать и погашать муниципальный долг. Таким образом, для осуществления бюджетных расходов органы местной власти должны иметь в своем распоряжении определенные ресурсы: финансовые, материальные, кадровые, информационные и другие.

В хозяйственном отношений ресурсы - это показатели территории (материальные и нематериальные), используемые в хозяйственной деятельности. Кроме того, к материальным ресурсам относят производственный потенциал, производственные мощности, находящиеся на рассматриваемой территории. Но на наш взгляд, не смотря на то, что наличие материальных ресурсов очень важно для хозяйственной деятельности, однако все более значимое место в настоящее время занимает такой ресурс как сам человек, который формирует кадровый потенциал и осуществляет муниципальную деятельность.

Перед органами власти местного самоуправления стоит вопрос: каким образом можно добиться оптимального эффекта при использовании муниципальных ресурсов?

Имея в виду, что расходами бюджета называют денежные средства, аккумулируемые в бюджете и направляемые на выполнение органами государственной власти, а в нашем случае, органами местного самоуправления, возложенных на них функций и задач, то очень важным становится выбор способа осуществления этих расходов.

Расходы бюджетов муниципальных образований состоят из следующих основных групп:

1) расходы, которые напрямую связаны с разрешением вопросов местного характера;

2) расходы, которые связаны с реализацией отдельных видов государственных полномочий (переданы органам местного самоуправления);

3) расходы, которые связаны с обслуживанием и погашением муниципального долга.

Для решения вопросов местного значения используются расходы первой группы. Прежде всего, необходимо указанные расходы запланировать. Выделяют следующие основные методы планирования бюджетных расходов: сметное финансирование, нормативный, подушевой метод, программно-целевой метод.

Сметное финансирование - в России система предоставления средств бюджета для обеспечения расходов организаций и учреждений в основном сферы нематериального производства в пределах сметы. На сметном финансировании находятся государственное управление и местное самоуправление:

- судебная власть;
- международная деятельность;
- национальная оборона;
- правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства;
- фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу;
- предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий;
- образование; здравоохранение и физическая культура;
- социальная политика и др.[1]

В настоящее время сметное финансирование характерно для казенных учреждений. Казенное учреждение представляет собой государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое

[1] Современный финансово-кредитный словарь/П.р. М. Г. Лапусты, П.С. Никольского. - М.:ИНФРА-М, 2002, с.4

обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

Нормативный метод планирования расходов и выплат используется при планировании средств финансирования бюджетных мероприятий и смет бюджетных учреждений. Нормы устанавливаются законодательством. Такими нормами могут быть: денежное выражение натуральных показателей удовлетворения социальных потребностей, например, нормы расхода на питание в бюджетных учреждениях, обеспечение их медикаментами, мягким инвентарем и т.д.; нормы индивидуальных выплат - ставка заработной платы, размеры пособий, стипендий; нормы, в которых лежат среднестатистические величины расходов за ряд лет, а также материально-финансовые возможности общества в конкретном периоде, например, нормы на содержание помещений, учебных расходов и т.д.

Подушевой метод финансирования используется некоммерческими бюджетными учреждениями, функционирующими в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах. Деятельность бюджетного учреждения финансируется за счет субсидий, выделяемых из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации на основании соответствующих расчетов на 1 человека (обучающегося, пациента и других категорий граждан, обеспечиваемых соответствующими услугами).

Программно - целевое финансирование занимает особое место в бюджетном процессе. Этот метод финансирования является наиболее перспективным. Основой его разработки служит установление связи между выделением бюджетных средств и результатом их использования. Такой метод применяется на уровне государственного бюджета и на уровне местных бюджетов. Обратим внимание на то, что важнейшим составляющим программно - целевого метода служат бюджетные программы, их паспорта и результативные показатели. Современная программно-целевая система финансирования получила в англоязычной литературе значение новой системы бюджетирования, которое ориентировано на плодотворный результат, и берет основу из системы PPBS (планирование - программирование - бюджетирование), разработанной в США в конце 50-х - начале 60-х годов, и концепции программно-целевого планирования (ПЦП), начавшей набирать обороты в 60-70 годы XX века в СССР. Хочется обратить внимание на отрицательные и положительные стороны программно - целевого метода.

Положительные стороны:

1. Целевая направленность бюджетных средств;
2. Прямая связь направленных средств с полученными результатами;

3. Конкретные мероприятия по реализации программ; конкретные сроки выполнения мероприятий; ответственные исполнители;

4. Возможность осуществления эффективного контроля за расходованием финансовых ресурсов, направленных на реализацию конкретных программ, который включает: установление индикативных показателей реализации мероприятий; мониторинг за их исполнением, корректировку мероприятий и программ по выявленным отклонениям.

Отрицательные стороны:

1. Методическая незавершенность. На сегодняшний момент не разработано четко – определенных положений по обширному кругу концептуальных особенностей реализации и разработки комплексных программ.

2. Данный метод в основном используется для улучшения действующих систем управления, а не для ликвидации вновь появившихся проблем.

3. Отсутствие доступных для понимания методик расчета экономической эффективности программ.

Особое место целевых программ в рыночной экономике объясняется тем, что не всегда рынком позволено в полной мере использовать дополнительные финансовые и материальные ресурсы для развития муниципальных образований. Да, нельзя отрицать, что рынок с достаточным успехом решает задачи использования ресурсов, но, в тоже время, неудовлетворительно справляется с задачами их воспроизводства. В связи с этим все направления финансирования, которые обеспечивают целевую динамику развития экономики осуществляются программно-целевым методом, т.е. путем разработки и реализации программ. Источником финансирования целевых программ являются субсидии и субвенции, перечисляемые из бюджетов вышестоящих уровней. Субсидии - это бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы, юридическому или физическому лицу на условиях долевого финансирования целевых расходов.

Субвенции - это. бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы или юридическому лицу на безвозмездной и безвозвратной основе для покрытия определенных целевых расходов. Таким образом, наиболее оптимальным способом осуществления расходов бюджетов всех уровней являются целевые программы. Так, за 2013 год в пределах городского бюджета действовали следующие целевые муниципальные программы:

1. Городская целевая программа «Капитальный ремонт многоквартирных домов города Ельца на 2012-2014 годы»;

2. Городская целевая программа « Развитие физической культуры и спорта в городе Ельце на 2012-2014 годы»;

3. Городская целевая программа «Молодежь города Ельца 2012-2014 годы»;

4. Городская целевая программа «Благоустройство и санитарное содержание территории города Ельца на 2012-2014 годы»;

5. Городская целевая программа « Программа развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Ельце на 2012-2014 годы»;

6. Городская целевая программа Строительство и реконструкция объектов социальной сферы города Ельца на 2012-2014 годы»;

7. Муниципальная адресная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности города Ельца на 2013-2015 годы» и другие программы.

Всего в 2013 году в Ельце были реализованы 15 городских целевых программ по разным направлениям социального и экономического развития города. Общий расход средств на исполнение программ в 2013 году составил 185млн. руб., что соответствует удельному весу в общем расходе бюджета 10,2 %.[1]

В проекте бюджета города Ельца на 2015 год, также отдается предпочтение программно-целевому методу формирования расходов. Предусмотрены к реализации 6 муниципальных программ. Из них:

1. Муниципальная программа « Повышение качества и доступности оказания услуг в сфере образования, культуры, физической культуры и спорта молодежной политики города Ельца на 2014- 2020 годы»;

2. Муниципальная программа «Обеспечение население города Ельца комфортными условиями жизни на 2014-2020 годы»;

3. Муниципальная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности города Ельца на 2014-2020годы» и другие программы.

Планируется общая сумма финансирования программ в сумме 1322,8 млн. руб., что составит 96,6% всех расходов бюджета.

Таким образом, бюджетно-целевой способ финансирования бюджетных расходов становится преимущественным.

[1] Отчет об исполнении бюджета г. Ельца за 2013 г.

Шпунтова Д.В.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель - Новак М.А.,к.э.н., доц.

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

Налоги являются одной из важнейших составляющих рыночной экономики. Их возникновение объясняется социальными и экономическими условия развития общества, а также наличием интересов, удовлетворение которых возможно только при наличии системы централизованного обеспечения общественных потребностей финансовыми ресурсами.

В условиях рыночных отношений резко возрастает значение налогов как инструмента государственного воздействия. Они обеспечивают функционирование экономического механизма, оказывают влияние на экономику в целом и составляют большую часть доходов, поступающих в бюджет государства.

Следует отметить, что налоги необходимо рассматривать не только как источник поступления финансовых ресурсов, для реализации основных функций государства, но и как инструмент, позволяющий распределять создаваемый обществом доход. Совокупность таких последовательных действий за конкретный промежуток времени, обозначается таким понятием, как «налоговая политика».

«Налоговая политика-сфера деятельности государства по разработке системных условий установления и порядка реализации налоговых отношений, имеющая целью экономическое обеспечение выполнения государственными структурами возложенных на них общественно значимых функций ».

Обозначим основные задачи налоговой политики:

- нахождение равновесия между конкурирующими функциями налогов;
- обеспечение достаточного для выполнения расходных обязательств государства уровня налоговых поступлений в бюджет;
- регулирование возникающих диспропорций в распределении доходов;
- стимулирование реализации общественно-значимых целей развития экономики;
-нейтрализация рисков, которые могут оказывать негативное влияние на экономическую безопасность государства.

Налоговая политика может рассматриваться в различных формах, среди них ведущие исследователи в этой области выделяют три основных:

1. Политика максимальных налогов. Характеризуется ростом числа налогов и налоговых ставок и сокращением налоговых льгот. Целью такой политики является наращивание поступлений налогов в бюджет государства.

2. Политика экономического развития. В данной ситуации предполагается сокращение налогового давления для предпринимателей.

3. Смешанная политика. Политика, которая предполагает сочетание в себе двух предыдущих форм и обеспечивает высокий уровень налогов.

Необходимо отметить условность выделения подобного рода форм налоговой политики, поскольку негативные последствия применения одного из возможных типов вынуждают правительство изменять ее направление, а нередко и сочетать несколько форм налоговой политики.

Практическая сущность налогов позволяет оценить их регулирующую, стимулирующую, социальную и политическую роль.

Регулирующая роль налогов заключается в их влиянии на уровень, структуру и размещение производства.

Стимулирующая роль проявляется при использовании налоговой политики в качестве фактора развития общественно значимых производств. Так, приоритетными государственными сферами являются: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, инновационные и инвестиционные проекты, сектор малого бизнеса.

Социальная роль налогов заключается через возможность государства решать налоговыми методами такие важнейшие социальные проблемы как:

- реабилитация инвалидов, участников вооруженных действий;
- поддержание необходимого жизненного уровня;
- поддержка демографической политики;
- снижение цен на социально-значимые товары, путем уменьшения налогов на их производство;
- содействие повышения уровня занятости населения.

Политическая роль налогов учитывается в политических кругах при принятии законодательных актов по налогам. При этом необходимо соблюдать политическую нейтральность налогов по отношению к социальному статусу.

Таким образом, налоговая политика играет важную роль в жизни общества и его экономическом развитии. Именно поэтому в России на протяжении последних лет особое внимание уделяется выработке взвешенных, научно обоснованных подходов к налогообложению.

Среди основных направлений российской налоговой политики можно выделить:

- упрощение налоговой системы посредством максимального приближения к соблюдению принципа однократности обложения;

- либерализация порядка признания расходов для целей налогообложения прибыли;

- усиление внимания к активизации механизмов косвенного обложения;

- укрепление экономической роли и фискального значения прямых налогов;

- стимулирование налоговыми рычагами развития малого бизнеса при параллельном ужесточении условий применения специальных налоговых режимов.

Комплексное разрешение проблем и противоречий современной налоговой системы России требует концептуального пересмотра путей ее развития и продолжения курса реформирования сферы налоговых отношений.

К числу принципиальных мер по совершенствованию налоговой системы РФ можно отнести следующие:

- ликвидация налоговых ограничений законного права человека на самостоятельное обеспечение достойного уровня жизни;

- максимальное соблюдение принципа социальной справедливости за счет исключения из налогооблагаемых доходов реального прожиточного минимума семьи;

- обеспечение экономической эффективности при взимании налогов, предполагающей минимизацию затрат государства и налогоплательщиков;

- обеспечение прав законопослушных налогоплательщиков на информирование и помощь в исполнении налоговой обязанности.

2. ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Бесонова Н.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Внуков П.И., к.э.н., доц.

КРЕДИТОСПОСОБНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Определяющей сущностной характеристикой кредитных ресурсов является необходимость их возврата в совокупной сумме основного долга и процентов за пользование ссудного капитала.

Подтверждающей возможность возврата кредита выступает кредитоспособность предприятия, которая обеспечивается экономическим положением компании, наличием ликвидных активов и возможностью мобилизации денежных ресурсов[1].

Кредитоспособность – это наличие у хозяйствующего субъекта предпосылок для получения кредита, способность своевременно и в полном объеме выполнять краткосрочные и долгосрочные финансовые обязательства перед банком.

Основная цель анализа кредитоспособности предприятия заключается в определении его текущей и потенциальной способности и готовности вернуть запрашиваемую ссуду в соответствии с действующими условиями кредитного договора. Наиболее эффективным способом такою анализа является комплексная оценка кредитоспособности.

Диагностика кредитоспособности клиента – это сравнительно новый инструмент изучения и выявления признаков, характеризующих настоящее и будущее финансовое состояния субъекта хозяйствования с целью предупреждения потерь из-за неуплаты или несвоевременной уплаты долга.

Оценка кредитоспособности включает следующие блоки:

- характеристика бизнеса клиента и его менеджмента;
- оценка ликвидности активов предприятия;
- анализ источников финансирования хозяйственной деятельности;
- определение кредитоемкости;
- анализ объема, качественного состава и движения задолженности;

[1] Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2010. С. 350.

- оценка возможности погашения задолженности;
- оценка финансовых результатов хозяйствования и показателей деловой активности;
- изучение состояния и развития экономической конъюнктуры рынка клиента.

Анализ кредитоспособности предприятия предполагает в первую очередь анализ финансового положения предприятия, выявление и недопущение явлений, которые могут нарушить финансовое равновесие предприятия. При этом под финансовым равновесием понимается оптимальное соотношение между источниками активов и их использованием, что обеспечивает стабильность первых и эффективность вторых.

Финансовый анализ проводится с помощью разных типов моделей, позволяющих структурировать и идентифицировать взаимосвязи между различными показателями. Каждая модель основывается на определенных методах, т.е. способах и приемах анализа.

Для оценки качественных показателей развития бизнеса заемщика используются предоставленные им материалы (учредительные документы, бизнес-план и др.), информация из внешних источников (статистические сборники, акты аудиторских проверок и т.д.), а также проведение анализа ряда коэффициентов.

Хотя до настоящего времени идут непрекращающиеся споры на страницах финансово-экономических журналов по вопросу о количестве коэффициентов, которые наиболее часто используются в анализе финансово-хозяйственной деятельности фирм. Распространяются суждения, что их очень много. Одна из позиций, что число коэффициентов не должно превышать шести-семи. Если число объектов наблюдения больше, то управленческий контроль просто теряет смысл[1].

Поэтому разобрав и проанализировав весь набор коэффициентов финансовой устойчивости, можно сделать выборку и сузить их объём до удовлетворяющего количества и лимитировать до семи наиболее важных показателей:
- коэффициент соотношения заемных и собственных средств;
- коэффициент долга;
- коэффициент автономии;
- коэффициент финансовой устойчивости;
- коэффициент маневренности собственных средств;
- коэффициент устойчивости структуры мобильных средств;
- коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками финансирования.

[1] Абрютин М.С., Грачев А.В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия. М.: Дело и Сервис, 2010. С. 79.

При нахождении указанных коэффициентов в рамках нормативов предприятие является финансово устойчивым и считается кредитоспособным.

В наиболее общем виде устойчивость характеризует состояние объекта по отношению к внешним на него воздействиям. Более устойчивым является такое состояние объекта, которое при равных по силе внешних воздействиях и внутренних сдвигах подвержено меньшим изменениям, отклонениям от прежнего положения.

И вот здесь наблюдается следующее взаимовлияние. Поддержание финансовой устойчивости в долгосрочном периоде становится основой не только исполнения предприятием обязательств перед контрагентами и государством, но и выступает базисом для развития предприятия на счет дополнительного финансирования в виде кредитных ресурсов. Развитие только за счет собственных ресурсов (то есть путем реинвестирования прибыли в компанию) уменьшает некоторые финансовые риски в бизнесе, но при этом сильно снижает скорость приращения размера бизнеса, прежде всего выручки.

Таким образом, кредитоспособность тесно связана с финансовой устойчивостью предприятия. Она характеризуется тем, насколько аккуратно (т.е. в установленный срок и в полном объеме) рассчитывается предприятие по ранее полученным кредитам, обладает ли оно способностью при необходимости мобилизовать денежные средства из разных источников и т.д.

Но все же главное, чем определяется кредитоспособность — это текущее финансовое положение предприятия, а также возможные перспективы его изменения. Если у предприятия падает рентабельность, оно становится менее кредитоспособным. Изменение финансового положения предприятия в худшую сторону в связи с падением рентабельности может повлечь за собой и более тяжелые последствия из-за недостатка денежных средств – снижение платежеспособности и ликвидности. Возникновение при этом кризиса наличности приводит к тому, что предприятие превращается в «технически неплатежеспособное», а это уже может рассматриваться как первая ступень на пути к банкротству и служить для кредиторов поводом для соответствующих правовых действий.

Поэтому целью управления финансовой устойчивостью является поддержание в условиях изменяющейся внутренней и внешней среды динамического финансового равновесия, стабильной платежеспособности, кредитоспособности и инвестиционной привлекательности предприятия, способного обеспечить возрастание его рыночной стоимости.

Богаев Д.Ю.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель - Новак М.А., к.э.н., доц.

Политика формирования региональной системы финансирования малых и средних предприятий Липецкой области

Развитие мировой экономики убедительно доказывает важнейшую роль развития малых и средних предприятий в национальной экономике. Они способствуют борьбе с безработицей за счет создания новых рабочих мест, формированию нормальной конкурентной среды. Малые предприятия в большей степени способны реагировать на колебания потребительского спроса, на изменение конъюнктуры рынка, тем самым придавая экономике дополнительную стабильность. В процессе своей деятельности предприятиям малого и среднего бизнеса приходится решать сложные проблемы, связанные не только с финансированием, но и законодательством, а так же недостаточным количеством квалифицированных кадров.

На сегодняшний день, в РФ решению этих проблем начали уделять все больше внимания. От того, насколько хорошо сформирована система поддержки малых и средних предприятий, и насколько продумана политика государства в отношении развития данного сегмента рынка, зависит эффективное функционирование всего народного хозяйства в целом.

Сегодня в стране активно набирает обороты политика поддержки и финансирования малого и среднего бизнеса, что касается Липецкой области, то областная и муниципальная политика скоординирована с системой поддержки малых и средних предприятий, реализуемой на федеральном уровне. Благодаря этому взаимодействию, область сумела добиться определенных результатов. В настоящее время в области зарегистрировано более 12,2 тысячи малых предприятий, 120 средних предприятий и свыше 28 тысяч индивидуальных предпринимателей.

Подобный результат так же является следствием ещё одного немаловажного фактора, а именно взаимодействия малых и средних предприятий и муниципалитета. Известно, что с 2012 года полномочия распределения получаемых субсидий переданы муниципалитетам на условиях софинансирования муниципальных программ, что на сегодняшний день позволило муниципалам, знающим особенности своего региона и человеческий потенциал, более качественно развивать предпринимательство в приоритетных для них сферах. В рамках этого проекта были созданы и успешно реализуются целевые программы по развитию и поддержке

малого и среднего предпринимательства, позволяющие сформировать комплексную и преемственную систему финансовой, имущественной, информационно-консультационной и организационной поддержки субъектов предпринимательства в Липецкой области.

В результате реализации данных мер, а именно государственного финансирования субъектов малого и среднего предпринимательства, в области создана и функционирует организация инфраструктуры, ежегодно внедряются новые формы поддержки, осуществляется софинансирование муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства. Однако в области сохраняется актуальность формирования благоприятной среды как для количественного развития малого и среднего предпринимательства, так и для улучшения его отраслевой структуры.

Проанализировав структуру потребительского рынка, можно сделать выводы о том, что в Липецкой области малый и средний бизнес продолжает отдавать предпочтение непроизводственным видам деятельности, где предприниматели занимают преобладающее место. В общих объемах оборота их доля достигла: в бытовых услугах - 88%, общественном питании - 82%, оптовой торговле - 44%, розничной торговле - 50%, диаграмма 1.

В отраслевой структуре малого и среднего предпринимательства есть ряд сегментов, которые имеют потенциал для предпринимательской деятельности и высокую социальную значимость, но в настоящее время развиты не в полной мере. В сфере услуг, транспорта, связи, здравоохранения, коммунальных и социальных услуг доля оборота малого и среднего предпринимательства в области значительно ниже по сравнению с рядом субъектов РФ.

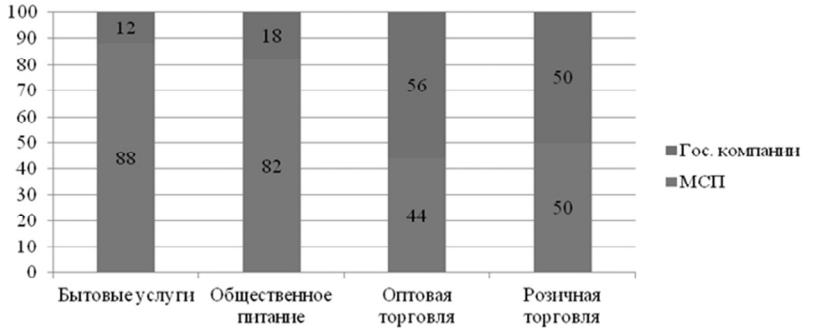


Рисунок 1 - Доля МСП в непроизводственных видах деятельности

Также на данный момент основной задачей развития малого и среднего предпринимательства в области является увеличение вклада малого и среднего предпринимательства в экономику в целом с одновременными структурными изменениями в сфере малого и среднего предпринимательства в пользу производственного и инновационного сектора. В связи с этим был разработан комплекс мероприятий, направленных на наращивание объема данного сектора в общей структуре экономики региона, таблица 1.

Таблица 1. Комплекс мероприятий по развитию инновационно-производственного сектора

Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Объем финансир. из фед. бюд., тыс. руб.
1. Компенсация части затрат по уплате процентов по кредитам, полученным на строительство производственных зданий, сооружений или приобретение оборудования.	2014	12000
2. Компенсация части затрат, связанных с приобретением оборудования.	2014	20000
3. Компенсация затрат по уплате первого взноса при заключении договора финансовой аренды (лизинга) оборудования и транспортных средств.	2014	36000
4. Компенсация части затрат по уплате процентов за пользование кредитами по договорам финансовой аренды (лизинга), направленным на реализацию инвестиционных проектов по приоритетным видам деятельности	2014	3000
5. Компенсация затрат, связанных с реализацией мероприятий по энергосбережению	2014	5000
6. Предоставление субсидий на создание и развитие индустриальных парков	2014	16000

Для достижения поставленной цели региону необходимо максимально задействовать все имеющиеся ресурсы для ускоренного развития бизнеса, в том числе организовать вовлечение в занятия бизнесом молодежи и граждан, не занятых в экономике.

В связи с этим администрацией были проработаны направления поддержки, рекомендованные Минэкономразвития РФ:

- проводить единую политику по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства и обеспечить высокую бюджетную эффективность расходов на их поддержку;

- обеспечить координацию деятельности исполнительных органов государственной власти области, органов местного самоуправления, организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- обеспечить повышение инвестиционной активности и устойчивое развитие малого и среднего предпринимательства во всех отраслях реального сектора экономики;

- получить значительный мультипликативный эффект не только в приоритетных сферах, но и в других секторах экономической деятельности и в экономике в целом, который во многом определяется комплексностью решаемых проблем и превосходит сумму результатов отдельных мероприятий.

Основными рисками при реализации задач являются:

- риск неэффективности организации процесса реализации программных мероприятий;

- экономические риски, которые могут привести к снижению объема привлекаемых средств и сокращению инвестиций.

С целью минимизации влияния рисков на достижение запланированных результатов ответственным исполнителем возможно принятие следующих мер:

- мониторинг реализации, позволяющий отслеживать выполнение запланированных мероприятий и своевременно вносить изменения в состав основных мероприятий, сроки их реализации, а также в объемы бюджетных ассигнований;

- принятие решений, направленных на достижение эффективного взаимодействия исполнительных органов государственной власти области, органов местного самоуправления, организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также осуществление контроля качества ее выполнения;

- оперативное реагирование на изменения факторов внешней и внутренней среды и внесение соответствующих корректировок.

Валеева И.И.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель - Козлова Е.И., к.э.н., доц.

Инвестиционная деятельность предприятий Липецкой области

Эффективность интегрированных структур в деятельности предприятий связана со многими факторами и проблемами их функционирования. Реструктуризация предприятий, формирование и функционирование интегрированных структур сталкивается с недостаточным правовым регулированием их деятельности, необходимостью повышения эффективности использования инвестиций и ресурсного потенциала предприятий и организаций, входящих в их состав. Любое предприятие стоит перед необходимостью эффективного использования ресурсного потенциала для успешного экономического развития с учетом отраслевых особенностей и факторов внешней среды, объединяющих налоговую, социально-культурную, финансово-кредитную, инвестиционную, информационную, правовую и другие составляющие.

Процесс функционирования сложных интегрированных структур, как показала практика хозяйственной деятельности, происходит при постоянном обновлении и модернизации отдельных элементов применяемых ресурсов, т.е. проводятся мероприятия по повышению эффективности функционирования предприятий интегрированной структуры, способствующие ее развитию. Такие мероприятия направлены на совершенствование специализации, повышение уровня использования производственного, инвестиционного и управленческого потенциалов. Более того, постоянное увеличение эффективности (результативности) функционирования способствует созданию базы для оптимального устойчивого развития предприятия. Рассмотрим, инвестиционный потенциал Липецкой области.

В настоящее время одной из организационно-экономических проблем предприятия является снижение роста инвестиционной активности. Причины, обуславливающие необходимость инвестиций, могут быть различны. Такие, как обновление имеющейся материально-технической базы, наращивание объемов производственной деятельности, освоение новых видов деятельности предприятия. Безусловно, решение этих проблем влечет за собой рост эффективности функционирования предприятия.

Инвестиционная стратегия Липецкой области является инструментом, определяющим правовые и экономические основы, цели и принципы реализации инвестиционной политики в области, и должна обеспечивать экономическую и социальную эффективность, экологическую безопасность, развитие инфраструктуры области.

Достижение этих целей возможно путем совершенствования системы привлечения инвестиционных ресурсов, совершенствования механизма государственной поддержки инвестиционной и инновационной деятельности, обеспечения эффективного использования имеющегося в области инвестиционного и инновационного потенциала и стабильного законодательства.

Напомню, что индекс физического объема является относительным показателем, характеризующим изменение объемов инвестиций в основной капитал в динамике. Он отражает изменение объема показателя, не связанное с изменением цен.

Для пересчета объема инвестиций в основной капитал в сопоставимые цены используются индексы-дефляторы, рассчитанные на основе индексов цен производителей в строительстве, индексов цен на машины и оборудование, используемых в строительстве, индексов цен на прочие капитальные работы и затраты, взвешенные по структуре инвестиций в основной капитал, сложившейся в текущем периоде.

Рассмотрим, информацию об итогах работы управления инвестиций и международных связей Липецкой области.

Таблица 1 - Показатели инвестиций в основной капитал в динамике

Показатели	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	43188	56339	81499	83633	101600	117790,4	92001,5	101049,9
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс.руб.	36,8	48	58	72,2	81,5	96,26	79,0	86,94

За период 2003-2013 гг. объем инвестиций в сопоставимых ценах увеличился в 4 раза. Объем инвестиций за 2013 год составил 101 млрд. руб. или 110% в действующих ценах. Индекс физического объема составил 103,5% к уровню 2012 года.

В настоящее время наблюдается рост инвестиционной активности в Липецкой области, однако задачей является сохранить и удержать его.

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об особых экономических зонах» от 22 июля 2005 года N 116-ФЗ особая экономическая зона - определяемая Правительством Российской Федерации часть территории Российской Федерации, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности. Липецкая область имеет преимущество, относительно других регионов, по нахождению на ней зоны промышленно-производственного типа.

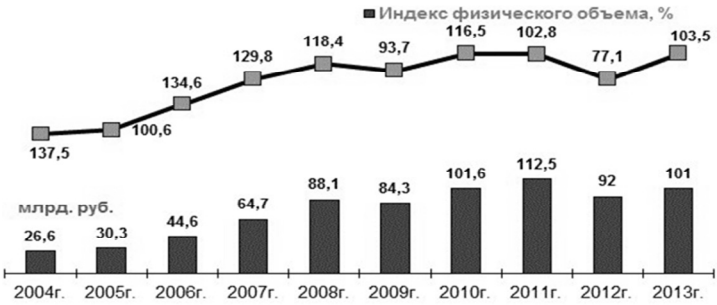


Рисунок 1 - Динамика индекса физического объема

Однозначно, с возникновением экономической зоны уровень инвестирования в предприятия Липецкой области возрос. Но будет ли эта положительная динамика оставаться актуальна и после прекращения стимулирования государства?

Ведринцева М.Н.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Макаров О.А., к.э.н., доц.

Анализ и основные пути развития сельского хозяйства в Липецкой области

Сельское хозяйство в Липецкой области – это далеко не ведущий сектор экономики. Общий показатель сельского и лесного хозяйства и охоты на 2012 год составлял всего 9,3% всей структуры валового регионального продукта, значительно уступая показателям обрабатывающего производства (32,1%), оптовой и розничной торговли (13,2%) и строительства (11%).

Отсюда исходят определенные проблемы, связанные с импортом и экспортом некоторых товаров. Область может экспортировать в больших количествах только черные металлы и изделия из них, а на экспорт продовольственных товаров и сырья приходится лишь 2,4% общего объема экспорта Липецкой области. Следовательно, мы упускаем возможность получения дополнительной выгоды со стороны отстающих направлений деятельности.

При этом наш рынок насыщен импортными товарами продовольствия (20,3% от объема импорта) (рисунок 3), что также не всегда яв-

ляется положительным фактором. Заменяя сельхозпродукцию отечественного/регионального производителя импортными товарами, мы рискуем потерять продовольственную безопасность.

Однако следует отметить, что развитию сельского хозяйства в Липецкой области способствует множество различных факторов: удобное месторасположение региона; благоприятные климатические условия; наличие чернозёмов; геологическое строение области.

Но ряд определенных проблем, связанных с растениеводством и животноводством, развитием малых форм хозяйствования, в пищевой и перерабатывающей промышленности и в сельском хозяйстве Липецкой области в целом, в настоящее время всё-таки имеют место быть. Это связано, прежде всего, с нерациональным использованием земельных ресурсов, низкой эффективностью использования накопленного потенциала, недостаточностью темпов роста сельскохозяйственной продукции и растениеводства в частности. В животноводстве основными проблемами можно считать недостаточную оснащенность инфраструктурой мясного и молочного скотоводства, свиноводства и птицеводства. Многие села с наличием высокого природного потенциала к развитию сельскохозяйственной продукции имеют недостаточное количество фермерских хозяйств. А также, недостаточно высокий уровень предложения пищевой промышленности – низкие показатели объема и ассортимента производимой продукции.

В связи с этим необходимо проводить исследования, направленные на выявление возможностей ускорения темпов и наращивания объемов сельскохозяйственного производства региона, проанализировав общее состояние аграрной сферы региона, выявив факторы, сдерживающие её развитие, оценив инвестиционные возможности региона и определив меры, способствующие их достижению.

Проанализируем объем продукции сельского хозяйства в валовом региональном продукте. На рисунке 1 видно, что общий объем сельхозпродукции за период с 2005 по 2012 годы увеличился практически в три раза (на 33581 млн. рублей), и уже в 2012 году данный показатель составил 54967 млн. рублей. Абсолютный прирост к уровню 2010 года составил 19,257 млрд. рублей. Мы видим тенденцию к увеличению объема по ценовой категории, однако можно предположить, что такой прирост обусловлен в основном ростом цен производителей сельхозпродукции.

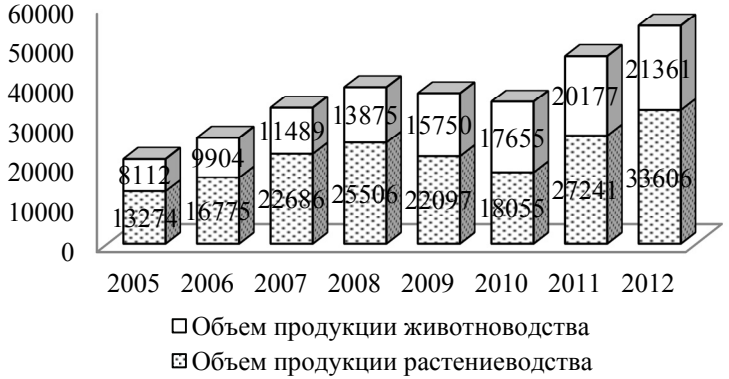


Рисунок 1 – Объем продукции сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта, млн. руб.

Анализ индексов производства продукции сельского хозяйства за последние пять лет отмечался неравномерным и неустойчивым развитием и свидетельствует о замедлении темпов роста объёмов производства и намечающихся тенденциях спада (рисунок 2).

В период с 2008 по 2010 годы это объяснялось кризисным явлением. В настоящий момент в связи с нестабильной экономической ситуацией в мире, а также с санкциями, направленными против России из ряда стран, тенденция к росту производства продукции при государственной поддержке сельского хозяйства возможна и необходима.

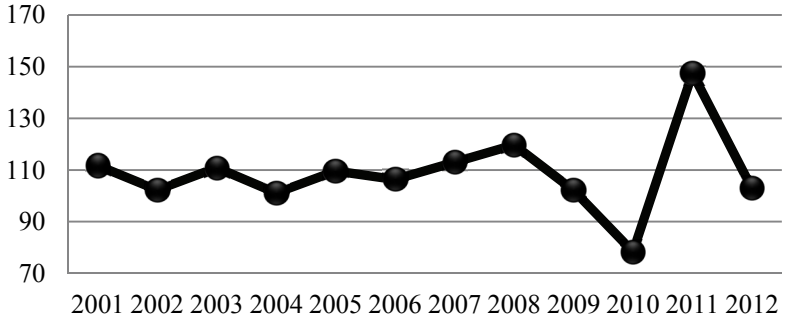


Рисунок 2 – Индекс производства продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств, дол. ед.

Средний уровень оплаты труда в сельском хозяйстве на 2013 год равен 18,8 тыс. руб. и составляет 88% от средней заработной платы по области. Но в сравнении с работниками, чья заработная плата значительно превышает средний уровень по области (в нашем случае это работники металлургической сферы – 37,9 тыс. руб. на 2013 год), зарплата сельхозработников остается достаточно низкой, а значит, мотивационная составляющая отсутствует. Жители области стремятся заниматься наиболее прибыльной деятельностью, не беря в расчет АПК.

Важным фактором повышения эффективности производства является государственная поддержка сельхозпроизводителей.

Наряду с государственной поддержкой на развитие отрасли положительно воздействует низкий уровень налогообложения. Для эффективности развития сельского хозяйства необходимо уменьшать налоговые ставки, сокращать число налогов и расширять налогооблагаемую базу. Для многих стран, где в структуре аграрного сектора преобладают мелкие производственные единицы, уже характерна высокая степень налоговых льгот, которые являются инструментом обеспечения минимума рентабельности.

Одним из таких инструментов является льготное кредитование сельского хозяйства, способствующее ускорению темпов технико-технологического переоснащения отрасли. Только в 2011 г. на субсидирование льготных кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям было потрачено около 70 млрд. руб. При этом существенного ускорения темпов технического переоснащения отрасли можно добиться за счёт компенсации части затрат (20–50 %) при покупке новой ресурсосберегающей техники за счёт федерального или регионального бюджета. Данная система компенсаций уже есть во многих областях России. Необходимо активно внедрять данное мероприятие и в Липецкой области, чтобы обновить парк сельскохозяйственных машин.

Приоритетные меры государственной поддержки должны определяться, основываясь на главных направлениях развития сельского хозяйства, как в России, так и в Липецкой области в частности. Необходимо воспользоваться рядом положений устава ВТО. В частности это признание ряда регионов неблагоприятными в случае, если их доходность ниже средней по России. Поддержка таких регионов не ограничивается правилами ВТО, а, следовательно, это позволяет выводить из-под регулирования государственные средства, направленные на поддержку АПК в таких регионах.

Если воспользоваться правом прямых субсидий, предоставляемым ВТО, размер которых составляет 5% от объема валовой продукции сельского хозяйства, то это может дать дополнительные субсидии. Отмена НДС, взимаемого при поставках ресурсов селу, может стать

одной из важнейших мер повышения покупательской способности сельскохозяйственных производителей при приобретении материально-технических средств. Эффективной формой субсидирования приобретения хозяйствами новой техники является обмен подержанной самоходной техники на новые машины с финансированием разницы в их стоимости из федерального бюджета.

Улучшение законодательного регулирования АПК Липецкой области, защита прав частной собственности, создание современной инфраструктуры сможет привлечь инвесторов в развитие отрасли сельского хозяйства.

Виноградова А.А, Зубова А.И.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Внуков П.И.,к.э.н., доц.

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ДИВИДЕНДНУЮ ПОЛИТИКУ

В процессе принятия решений в области финансирования огромную роль играет дивидендная политика организации, представляющая собой неотъемлемую часть финансовой политики.

Дивидендная политика представляет собой ничто иное, как механизм формирования доли прибыли, выплачиваемой собственникам в соответствии с их долей вклада в капитал организации. В целом дивидендная политика отражает подходы к отношениям с инвесторами, корпоративное управление и его специфику, стратегические цели долгосрочного развития.

При формировании дивидендной политики финансовому менеджеру необходимо учитывать целый ряд факторов, влияющих на нее.

К сожалению, в научной литературе до сих пор так и не сложился общий подход в изучении факторов, определяющих дивидендную политику.

По мнению Кириченко Т.В., существуют следующие наиболее важные факторы: степень привлечения заемных средств для финансирования, результативность контроля над хозяйственной жизнью предприятия, доход и его стабильность, наличие договоров, которые будут определять лимиты дивидендов к выплате, темп роста предприятия.

Джеймс К. Ван Хорн главными видит шесть факторов: контроль над организацией, долговые соглашения и присутствие в них различного рода ограничений, способность предприятия формировать заемные средства, ликвидность компании, величина денежных средств, ко-

торая необходима организации, юридические нормы, которые будут регулировать выплату дивидендов.

Юджин Ф. Бригхэм и Майкл С. Эрхардт выделяют 4 основных фактора, определяющих дивидендную политику:

1) Стоимость капитала, на который влияет дивидендная политика.

2) Доступность альтернативных источников формирования ресурсов в виде денежных средств от новой эмиссии акций, способность предприятия замещать собственный капитал привлеченным, а также возможность отказа от новой эмиссии акций, если необходимо усиление контроля над компанией.

3) Наличие роста благоприятных инвестиционных возможностей, а также возможность осуществления проектов с их ускорением и (или) замедлением. Все это можно назвать инвестиционными возможностями организации.

4) Лимитирующие факторы, которые будут возникать у компании при получении кредита (выпуске облигаций), при наличии привилегированных акций, запрете на сокращение собственного капитала, наличии денежных средств при объявлении выплаты дивидендов в денежной форме.

Мы считаем, что все вышеперечисленные факторы уместно объединить по определенным направлениям, в соответствии с которыми мы выделили следующие основные группы факторов: стратегические; правовые; финансово-экономические; инвестиционные.

Таблица 1 - Факторы, определяющие дивидендную политику

Группа	Факторы
Стратегические	Наличие стратегии различных направлений деятельности общества: финансовая, производственная, инновационная, маркетинговая, эмиссионная.
Правовые	Источники дивидендных выплат; возможная периодичность дивидендных выплат; очередность выплаты дивидендов; уровень налогообложения дивидендов.
Финансово-экономические	Потребность предприятия в денежных средствах в целом; потребности и возможности предприятия в привлечении заемного капитала; степень финансирования за счет заемного капитала; доходность; ликвидность.
Инвестиционные	Наличие проекта с высоким уровнем эффективности; необходимость расширения компанией своих инвестиционных программ; конъюнктурный цикл товарного рынка, участником которого является компания; стадия жизненного цикла.

Факторы стратегической группы связаны непосредственно с долгосрочным развитием предприятия. Влияние всех этих факторов оценивается на основе анализа динамики таких показателей, как стоимость капитала, рыночная стоимость предприятия. Например, тщательно подстраивая дивидендную политику под меняющийся спрос на дивидендные выплаты, предприятия могут стимулировать спрос на свои акции. Тем самым увеличивается спрос на акцию и ведет к росту их стоимости, а следствием этого является увеличение стоимости компании. Дивиденды, так же как и структура капитала становятся частью маркетинговой программы для ценных бумаг компании. Всем этим обеспечивается стратегическое развитие предприятия.

Обозначенные выше в таблице 1 юридические факторы очень важны для установления правовых рамок, в которых может проводиться окончательный вариант дивидендной политики, выработанной руководством фирмы.

Порядок, определяющий выплату дивидендов и их источник, регламентируется российским законодательством. Источником выплаты дивидендов является чистая прибыль за истекший период. В случае недостаточности чистой прибыли дивиденды по привилегированным акциям могут выплачиваться из специально созданных для этой цели фондов за счет прибыли прошлых лет. Дивиденд устанавливается либо в процентах к номинальной стоимости акции, либо в рублях на одну акцию.

Законодательные ограничения влияют на процесс распределения прибыли и учитываются при разработке дивидендной политики.

На организацию - источник выплат дивидендов, возлагается обязанность по начислению и уплате налога в бюджет с дохода в виде дивидендов. К налоговой ответственности организация привлекается, если не перечислит соответствующую сумму налога. При этом штраф выплачивается в размере 20 процентов суммы, подлежащей перечислению.

По мнению экономистов, налоговый фактор считается одним из наиболее главных, поэтому выплата дивидендов может снизить стоимость акций в глазах инвестора, если он не в состоянии выстроить защитную стратегию либо если издержки на ее осуществление высоки.

Третьи по порядку, но не по значимости выступают факторы финансово-экономического характера, которые связаны с финансовым состоянием организации.

После того как на предприятии учтены юридические рамки дивидендной политики фирмы, необходимо произвести оценку потребности предприятия в денежных средствах. После этого компания определяет свои вероятные будущие остаточные фонды.

Ликвидность компании — важная составляющая решений по формированию дивидендной политики. Так как дивиденды являются непосред-

ственным расходованием денежных ресурсов компании, то чем больше денег у предприятия в так называемой копилке и ее общая ликвидность, тем выше и реальней становится способность выплачивать дивиденды.

Несомненным остается то, что все данные факторы необходимо учитывать при разработке дивидендной политики предприятия, в противном случае выплата дивидендов может привести к несостоятельности организации.

Факторы инвестиционного характера обусловлены инвестиционными возможностями предприятия. Эти факторы оцениваются с точки зрения анализа результативности и эффективности осуществления инвестиций, которые планируются на данном этапе. Например, наличие высокорентабельных проектов позволяет предприятию направить средства на реализацию данного проекта и сократить количество выплачиваемых дивидендов для получения высокой нормы прибыли. На первых же стадиях жизненного цикла в организациях довольно часто возникают сложности в части привлечения источников финансирования, поэтому компании также будут вынуждены значительную долю полученной прибыли направлять в свое развитие, при этом выплаты дивидендов ограничиваются.

Учет предприятием всех вышеперечисленных факторов будет способствовать формированию эффективной дивидендной политики для конкретной организации.

Зароченцева С.В.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель – Гудович Г.К., к.э.н., доц.

Современные подходы к управлению затратами экономического субъекта

В современных условиях для большинства российских компаний остро стоит проблема управления затратами. Высокая себестоимость продукции снижает ее конкурентоспособность и заставляет руководство экономических субъектов искать причины и резервы снижения затрат.

Актуальность рассмотрения данной темы обусловлена тем, что величина основных видов ресурсов, расходуемых на производство продукции, в значительной степени влияет на эффективность производства, величину прибыли и уровень рентабельности. Поэтому экономическим субъектам, использующим многообразные виды ресурсов

необходимо эффективно ими управлять, чтобы знать, как они связаны друг с другом, какие принимать решения для повышения отдачи от применяемых ресурсов, так как уровень их использования непосредственно влияет на величину расхода.

Решение этой проблемы имеет практическую значимость, а, именно, возможность расчета норм, организации учета изменений норм, разработки нормативных калькуляций, учета затрат по центрам возникновения, выявления отклонений и распределения по центрам ответственности, калькулирования себестоимости продукции, формирования заданий по снижению себестоимости, выявления резервов экономии, обеспечение систематического контроля за величиной затрат.

Цель данного исследования состоит в проведении анализа эффективности управления затратами на производство продукции на примере ОГУП «Липецкдоравтоцентр», а также оптимизации существующей системы управления производственными затратами.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить методы управления затратами на производство продукции;
- проанализировать эффективность управления производственными затратами на ОГУП «Липецкдоравтоцентр»;
- усовершенствовать используемую ОГУП «Липецкдоравтоцентр» систему управления затратами.

На ОГУП «Липецкдоравтоцентр» используется нормативный метод учета затрат на производство, позволяющий своевременно выявлять отклонения в затратах, устанавливать их виновников и причины и на этой основе строить управление затратами на производство по отклонениям.

Анализируемый экономический субъект использует классификации затрат по экономическим элементам и по способу включения в себестоимость. Данные группировки издержек производства не обеспечивают руководство ОГУП «Липецкдоравтоцентр» достаточной информацией для принятия эффективных управленческих решений. Для устранения данных недостатков необходимо ввести следующие критерии деления затрат.

Во-первых, для целей управления ОГУП «Липецкдоравтоцентр» рекомендуется использовать группировку затрат по статьям калькуляции. При разработке номенклатуры калькуляционных статей затрат необходимо отталкиваться от целевой установки системы управления, а также потребностей менеджмента в управленческой информации.

Во-вторых, рекомендуется ввести группировку издержек производства в зависимости от уровня деятельности на постоянные и переменные. Такая группировка позволит изучить взаимосвязи и взаимозависимости между объемом производства и продаж, затратами и прибылью.

Подставляя рассчитанные значения постоянных, переменных затрат и различные значения объема производства в расчетную формулу, можно получать информацию о предполагаемом размере совокупных затрат, которые должно произвести ОГУП «Липецкдоравтоцентр», чтобы выпустить запланированный объем продукции. Основываясь на взаимосвязи прибыли, объема реализации и себестоимости продукции (т.е. проведения маржинального анализа), ОГУП «Липецкдоравтоцентр» сможет принимать следующие варианты управленческих решений:

- решения о дополнительном заказе по цене ниже себестоимости продукции (работ);
- обоснование структуры товарной продукции; обоснование варианта цены на новое изделие;
- выбор варианта машин и оборудования; обоснование решения «производить» или «покупать»;
- выбор варианта технологии производства;
- выбор решения с учетом ограничения на ресурсы;
- обоснование эффективности инвестиционных проектов.

В-третьих, при принятии решений необходимо рассчитывать размер затрат, которые будут произведены ОГУП «Липецкдоравтоцентр». Следует выделить затраты, которые зависят от принимаемого решения, они носят название релевантных затрат. Релевантность затрат зависит от обстоятельств, и при планировании следует учесть, каким образом они влияют на принятие решения.

В-четвертых, ОГУП «Липецкдоравтоцентр» следует использовать классификацию затрат по возможности регулирования в центре ответственности на регулируемые и нерегулируемые путем введения системы учета затрат по центрам ответственности.

Следует остановиться на преимуществах данных подходов к классификации затрат:

- возможность проводить параллель между затратами на обслуживание потребителей и основными функциональными областями деятельности в процессе логистического обслуживания,
- материальные и операционные затраты носят переменный характер, поэтому такое деление позволит использовать при управлении затратами анализ безубыточности;
- такая классификация затрат позволит применить новый подход к определению полной себестоимости логистического обслуживания потребителей;
- систематизация затрат упрощает создание информационных баз данных о затратах, позволяет использовать различные методы обработки информации и дает возможность разработки принципиально новых методов обработки информации о затратах.

Количественно сопоставлять и оценивать вклад различных подразделений в изменение конечных финансовых результатов экономического субъекта обеспечивает организация учета по центрам ответственности, который позволяет:

– использовать специфические методы управления затратами с учетом особенностей деятельности каждого подразделения экономического субъекта;

- увязать управление затратами с организационной структурой;

- децентрализовать управление затратами, осуществляя его на всех уровнях управления;

- установить ответственных за возникновение затрат, выручки, прибыли;

- оценить затраты каждого структурного подразделения, их вклада в формирование общего финансового результата деятельности;

- получить оперативные данные о величине фактических затрат по любому структурному подразделению, заказу и выявить резервы снижения затрат.

Зырянов Р.Ю.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет»
Научный руководитель - Гудович Г.К., к.э.н., доц.

ЭЛЕМЕНТЫ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

Преобразования, происходящие в экономике Российской Федерации требуют применения новых инструментов повышения эффективности деятельности предприятий и осуществления соответствующих преобразований в области финансового управления ими. Оптимизации системы управления предприятиями можно достичь посредством внедрения передовых управленческих технологий. Одной из таких технологий является система бюджетирования. Вопросам бюджетирования деятельности предприятий посвящены работы таких зарубежных экономистов, как А. Апчерч, К. Друри, Б. Нидлз, Дж. Рис, Дж. Сигел, Дж. Фостер, Р. Фрейзер, Чт. Хорнгрен, Дж. Хоуп, Дж. Шим, Р. Энтони и др. В отечественной экономической литературе бюджетирование деятельности предприятий исследовали И.Т. Балабанов, М.А. Вахрушина, О.Н. Волкова, В.В. Гамаюнов, О.Д. Каверина, Е.С. Стоянова, В.Е. Хруцкий, А.Д. Шеремет, К.В. Щиборщ и др. Однако изучение теоретических разработок в данной области и анализ практическо-

го опыта внедрения системы бюджетирования на многих российских предприятиях показывают, что особую актуальность приобретают вопросы создания комплексной модели бюджетирования и адаптация данной управленческой технологии к предприятиям России.

Бюджет является одним из важнейших элементов в системе планирования и контроля деятельности экономических субъектов. Анализируя особенности системы бюджетирования, следует отметить, что бюджет может быть представлен во множестве вариантов, и в отличие от формализованных бухгалтерских отчетов, бюджет не имеет стандартизированных форм. Форма бюджета зависит от того, что является предметом составления (отгрузки, потребность, продажи), от размера организации (малые, средние и крупные предприятия), от опыта и квалификации разработчиков, от целей, преследуемых при составлении бюджета, и от многих других вещей.

Реальную форму представления бюджета и срок, на который он составляется, выбирают его разработчики, то есть организации сами разрабатывают собственные формы бюджета, но при разработке должно выполняться основное правило: бюджет должен представлять ясную и понятную информацию для пользователя.

Указанные особенности бюджетирования обусловили необходимость использования приемов финансового моделирования, которые рассмотрены на примере бюджета материальных затрат для действующей организации ООО «Бюро Ремонтов». Основным направлением деятельности является выполнение строительно-монтажных работ различной сложности.

Для составления бюджета материальных затрат были использованы учетные данные организации за февраль 2013 г.

В таблице 1 отражены возможные варианты бюджетов материальных затрат ООО «Бюро Ремонтов». Её анализ показывает многовариантность управленческих решений организации в плане осуществления прямых материальных затрат. Действительно, ни один план, бюджет или прогноз абсолютно точно не дает сведений о том, что произойдет с фирмой и ее средой в ближайшем будущем. Первый вариант предлагает практически утопическую картину совпадения кол-ва выполненных работ в январе и феврале 2013 года при отсутствии каких бы то ни было материальных запасов на предприятии и сохранения текущих цен на закупаемые материалы. Второй вариант показывает необходимые затраты для обеспечения деятельности организации, имеющей в запасах 50% необходимых материалов. Третий и четвертый варианты отражают изменение закупочных цен на материалы при 25%-ом обеспечении запасами. Пятый вариант отражает снижение спроса населения на выполнение строительно-монтажных работ и т.д.

Таблица 1 – Бюджеты материальных затрат ООО «Бюро Ремонтов» на период 01.02.2013-01.03.2013

	Варианты бюджета материальных затрат				
Наименование показателя	№1	№2	№3	№4	№5
Материальные затраты в расчете на единицу выполненных работ, руб.	802,57	802,57	930	712	802,57
Объем выполненных работ, шт.	27	27	27	27	20
Величина материальных запасов, %	0	50	25	25	25
Итого	21669,39	10834,7	18832,5	14418	2038,55

Основная задача финансовой модели материальных затрат – показать организации, что составление бюджета (сметы) по любому направлению деятельности или по организации в целом – это необходимость, возникшая из предпосылок неопределенности внешней среды. Составление бюджетов крайне положительно скажется на организации производственного процесса и позволит выявлять проблемы раньше, чем они проявятся на самом деле.

Однако процесс бюджетирования отнюдь не заканчивается составлением бюджета. Получив фактические данные, организации начинают анализировать причины возникающих несоответствий между планируемым бюджетом и действительностью.

Получаемые отклонения – это разность между плановыми показателями и фактически выполненными. Являются ли они положительным или отрицательным – в любом случае это следствие развития бизнеса и тех действий, которые были предприняты[1]. Данные анализа отклонений используются управленческой бухгалтерией для докладной записки руководству предприятия и каждым менеджером на предмет увеличения прибыльности продукта.

Для большей части статей затрат достаточно учитывать два основных вида отклонений: отклонения по цене и отклонения по количеству. То есть отклонения, которые мы получаем при расчетах, можно разделить на 2 составные части.

Отклонение по цене вычисляется следующим образом:

$$\text{Отклонение по цене} = \text{ФК} \times (\text{ФЦ} - \text{НЦ}), \quad (1)$$

[1] Анализ отклонений как средство контроля затрат [Электронный ресурс]: Enshteyn.ru // URL: http://www.enshteyn.ru/finansovo-ekonomicheskie_distsipliny/normativnye_rashody/analiz_otkloneniy_kak_sredstvo_kontrolya_zatrat.html (дата обращения: 04.12.2014). – Загл. с экрана.

где ФК – фактическое количество;
ФЦ – фактическая цена;
НЦ – нормативная цена.

Отклонение по количеству вычисляется следующим образом:

$$\text{Отклонение по количеству} = \text{НЦ} \times (\text{ФК} - \text{НК}), \quad (2)$$

где НК – нормативное количество.

Анализ отклонений, например, по материалам проводится на основании формул (1) и (2), а также данных таблиц расчета фактической и нормативной себестоимости в части материальных затрат.

На примере ООО «Бюро Ремонтов» можно говорить о большой доле отклонений по количеству в общей сумме отклонений по материалам (95,21%). С одной стороны, можно сделать вывод, что ответственный по закупкам материалов максимально точно рассчитал нормативные цены, обусловленный инфляцией рост стоимости и учел недостаточность предложения того или иного материала на рынке. С другой стороны, имеет смысл проверить составление нормативного количества материалов, необходимых для выполнения тех или иных работ, а также потери, обуславливаемые профессионализмом и квалификацией основных рабочих.

Анализ по трудозатратам также помогает выявить проблемные стороны: от несовершенств нормирования тарифной ставки и рабочего времени до инфляционных процессов и необходимости индексации заработной платы на уровне государства.

Анализ общепроизводственных и общехозяйственных затрат на предприятии помогает выявить многие проблемы, напрямую не связанные с производством продукции/оказанием услуг/выполнением работ. Сюда можно включать и недостаточно обоснованное нормирование коммунальных затрат, и возможный перерасход сопутствующих основному производству материалов, вплоть до их утери или кражи и т.д.

Все полученные отклонения могут быть использованы руководством организации для своевременного вмешательства в организацию труда с целью предупреждения увеличения затрат в центрах ответственности, а также для составления планов, прогнозов и новых бюджетов.

Катышкина И.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Каширина М. Л., к.э.н., доц.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА (НА ПРИМЕРЕ ОАО НЛМК)

Для успешного функционирования, формирования прибыли и повышения рентабельности предприятие должно искать пути совершенствования. Эффективность производства - экономическая категория, характеризующая сущность и степень достижения основных целей расширенного производства путем сопоставления полученного эффекта с затратами труда и средств, израсходованных на достижение. Использование системы обобщающих показателей эффективности производства, каждый из которых отражает различные аспекты производственно-хозяйственной деятельности предприятия, позволяет получить всестороннюю, многогранную оценку эффективности и разработать пути и методы улучшения производственных показателей.

В системе обобщающих показателей важнейшим является рентабельность. Повышение этого показателя обеспечивается, во-первых, увеличением массы прибыли, а, во-вторых, улучшением использования соответствующего вида ресурсов или уменьшением затрат. Так как рентабельность находится в прямой зависимости от величины прибыли, поиск путей роста рентабельности должен рассматриваться в синтезе с ростом прибыли. Важнейшими путями роста прибыли являются увеличение доходов от продаж продукции, а также от других видов производственно-коммерческой деятельности предприятия. Однако на промышленных предприятиях основным видом доходов является выручка от реализации продукции, рост которой достигается за счет:

- изучения рынка продукции на основе маркетинговых исследований и обеспечения производства продукции в соответствии с требованиями потребителя;
- обеспечения конкурентоспособности производимой продукции путем повышения ее качества, снижения себестоимости, а также сервисного послепродажного обслуживания;
- рост цен на основе повышения качества продукции в результате инновационной деятельности предприятий и создания товаров рыночной новизны.

Эффективность производственной деятельности, кроме того, зависит от себестоимости реализованной продукции. Чем ниже себестоимость, тем выше при прочих равных условиях этот показатель.

Для повышения эффективности работы предприятия первостепенное значение имеет выявление резервов увеличения объемов производства и реализации, снижения себестоимости продукции (работ, услуг), увеличения прибыли и повышения рентабельности.

Группа НЛМК занимает первое место по производству стали в России и является эффективной сталелитейной компанией в мире. Это результат, достигнутый благодаря самоотверженному труду многих поколений работников НЛМК и масштабным инвестициям в современные технологии. Сегодня мировая металлургия сталкивается с новыми вызовами, которые требуют решительных мер, направленных на повышение эффективности производства, увеличение долгосрочной конкурентоспособности и устойчивости бизнеса. На примере НЛМК рассмотрим данные аспекты, цели и стратегии.

Утвержденная Советом директоров Стратегия 2017 предусматривает качественно новый уровень развития. За последние 10 лет в ходе масштабной программы технического перевооружения компания инвестировала около 11 млрд. долларов в модернизацию и наращивание производственных мощностей. Это был период экстенсивного роста. Новый этап – это курс на повышение эффективности расширенного производства и оптимизацию бизнес-процессов, улучшение слаженности работы компании как единого целого.

Для стабильной работы предприятия необходимо иметь одинаково отлаженные процессы, такие как подготовка и обучение отделов кадров, безопасность производства, планирование закупок, ритмичные поставки и многое другое. Следовательно, не может отдельно взятый производственный процесс работать на 100% от проектной мощности, если другие процессы отстают. Очень важно, чтобы каждый сотрудник понимал, что выполняя разную работу и даже имея разные задачи, все стремятся к одним результатам. Это залог совместной работы долгосрочной и интересной работы. Поэтому главным конкурентным преимуществом комбината является фактор профессионализма сотрудников. Никто лучше сотрудника не знает, что на его рабочем месте необходимо изменить и улучшить для более эффективной работы. Они сохраняют преемственность традиций, постоянно находятся в творческом поиске, демонстрируют стремление не только к совершенствованию технологических процессов, но и к разработке новых, в том числе систем и методов повышения эффективности производства, какими стали, например, пространство или Производственная система НЛМК. В результате эффективные технологии обеспечивают минимизацию себестоимость продукции при постоянном повышении качества, тем самым помогая клиентам выиграть конкурентную борьбу на своих рынках.

При профиците стали, который есть в мире, выживает тот, кто

сможет предложить лучший по качеству продукт по конкурентной цене, а это значит, без вложений в новые технологии не обойтись. Поэтому комбинат берет на себя разработку сложных марок стали. Имея возможность сэкономить на первом переделе, можно увеличить затраты на то, чтобы нарастить производство премиум-сегмента и при этом остаться высокоэффективными и конкурентоспособными. Это дает возможность оперативно реагировать на любой запрос. В итоге продукция НЛМК используется по всему миру в самых разных отраслях, в том числе ветроэнергетике, судостроении, автопроме и т.д. Новый этап - курс на повышение эффективности расширенного производства и оптимизацию бизнес-процессов.[1]

Клокова М.И.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель - Козлова Е.И., к.э.н., доц.

ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТА ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Бюджетирование является неотъемлемой частью финансового планирования предприятия, которое заключается в управлении процессами создания, распределения, перераспределения и использования финансовых ресурсов на предприятии, реализующееся в детализированных финансовых планах.

Рассмотрим подробнее, что такое бюджет и какую роль в системе финансового планирования он занимает.

Во-первых, бюджет – это оперативный финансовый план, отражающий расходы и поступления средств по операционной, инвестиционной и финансовой деятельности предприятия.

Во-вторых, в процессе бюджетирования процесс планирования будущей деятельности предприятия отражается в системе бюджетов.

В-третьих, бюджет позволяет обеспечивать текущее планирование; координацию, кооперацию, и коммуникацию подразделений предприятия; обоснование затрат предприятия; создает базу для оценки и контроля планов предприятия; обеспечивает исполнение законов и контрактов.

[1] Корпоративный журнал Группы компаний НЛМК "Компания НЛМК" №4(47)2014. с.15-27.

Бюджет – это рамки, которые предприятие само себе устанавливает на определенный срок в зависимости от вида бюджета (краткосрочного, среднесрочного, долгосрочного, а также стратегического или тактического). На протяжении хозяйственной деятельности организации должен обеспечиваться контроль исполнения бюджета.

В зависимости от предприятия и отрасли, в которой оно специализируется, необходимо учитывать особенности хозяйствования. Особенно процесс бюджетирования происходит в строительных организациях.

Процесс бюджетирования в строительстве наглядно отражает схема 1.



Рисунок 1 - Блок-схема формирования основного бюджета.

Для того, чтобы можно было более точно представить процесс бюджетирования в строительстве, необходимо знать об особенностях строительной отрасли, которые могут оказывать влияние на финансовое управление.

Первое, необходимо учитывать, что деятельность строительных организаций требует лицензии и жестко контролируется государством, а именно, такими структурами, как Госсанэпиднадзор, Госгортехнадзор, Госожнадзор, Архитектурно-строительный надзор, Административно-техническая инспекция и пр. Необходимо получить разрешение на строительство, применять технологические нормы. Часто рекомендуется определенный порядок ценообразования. Таким образом, в строительстве параллельно осуществляются два вида бюджетирования - проектное и по бизнесу в целом.

Также строительство, как правило, выполняется на заказ, а это не позволяет сразу определить конечную прибыль. Наличие нескольких этапов строительства обуславливает сложность технического процесса.

Поскольку строительство ведется под открытым небом, оно зависит от смен времен года, изменения температурного режима и проч. В связи с этим постоянно приходится подстраивать производство под меняющиеся условия климата.

Важно, что зачастую строительство ведется на нескольких объектах сразу, которые при этом могут быть значительно удалены не только друг от друга, но и от главного офиса.

Нужно учитывать также долгую продолжительность инвестиционного цикла, уникальность строительных проектов.

В связи со спецификой строительной отрасли первичным является проект производства работ (ППР). Поэтому процесс формирования бюджета должен быть связан с проектно-сметной документацией.

Смета – это форма планового расчета, определяющая потребности предприятия в денежных ресурсах на предстоящий период и последовательность действий по исчислению показателей.

В «Основных положениях (концепции) ценообразования и сметного нормирования в строительстве в условиях развития рыночных отношений» провозглашены принципы рыночного ценообразования в строительстве России:

«п.1.1. При определении стоимости строительства необходимо обеспечивать:

- гибкий, вариантный подход к вопросам ценообразования, без жесткой регламентации и чрезмерной централизации;

- возможность выбора наиболее рационального способа исчисления величины сметной прибыли, накладных расходов других затрат, сопутствующих строительству, с освобождением от влияния конъюнктуры цен на рынке строительных материалов;

- соблюдения принципа равноправия участников инвестиционного процесса, обязательного взаимного согласия сторон по принимаемым решениям в ходе согласования свободных (договорных) цен на строительную продукцию;

п.1.5. Государственное воздействие на формирование цен в строительстве осуществляется, как правило, косвенными методами регулирования. Косвенные методы, т.е. влияние на уровень цен, - это предоставление льготных кредитов, дотаций, финансовая поддержка отдельных предприятий за счет бюджета и внебюджетных фондов, изменение уровня налоговых ставок и др.»

Из-за выше названных особенностей строительного сектора является очевидным использование гибкого бюджета. Преимуществами данного подхода к бюджетированию является то, что на любом из этапов развития предприятия в бюджет могут быть внесены поправки. Некоторые предприятия составляют обновляемые, или «скользящие», бюд-

жеты. При составлении бюджета на год, по прошествии первого планового квартала производится планирование еще на один квартал. Таким образом, предприятие имеет возможность своевременно учитывать изменения внешней среды. В итоге прогнозы доходов и расходов становятся более точными.

При бюджетировании необходимо обращать внимание на сроки исполнения, ограничение прямых затрат в рамках плановой себестоимости, а также следует контролировать финансирование и поступление денег.

Из-за низкого качества планирования строительного бизнеса, многих факторов непредсказуемости возникает сильное расхождение между первоначальным планом и фактическими данными. Иногда маржа предприятий компенсирует ошибки планирования, но в условиях приближающегося кризиса необходимо уделять больше внимания финансовому контролю, бюджетированию и исполнению бюджета.

Далеко не все компании используют полноценное бюджетное управление, поэтому разработка бюджетной модели очень актуальна.

Вначале, планирование реализуется в следующей последовательности:

1. Планирование производства
2. Планирование финансирования
3. Планирование сбыта
4. Планирование поступления денег
5. Планирование дебиторской задолженности
6. Планирование по оплате труда и прочих прямых затрат
7. Планирование операционных бюджетов
8. Планирование бюджетов по расчету с кредиторами
9. Построение финансовых бюджетов
10. Разработка инвестиционных и прочих бюджетов.

Для этого используются, в первую очередь, календарно-сетевое планирование (КСП – использование графиков и диаграмм сетевого планирования), бизнес-планирование (ТЭО), сметное нормирование, подготовка и регламенты процедур импорта данных, система Total Cash Management (тотальное управление деньгами), система CRM (система управления взаимоотношения с клиентами), система KPI (ключевые показатели эффективности), разработка системы комплексных показателей, подготовка отчетности МСФО.

В результате разработки бюджетной модели мы получаем систему управления эффективностью – Business Performance Management (BPM).

В заключение можно сказать, что необходимость бюджетирования является особенно актуальной в условиях современного финансово-экономического положения в стране, когда точность планирования финансовых ресурсов предприятия напрямую влияет на его финансовое положение, а следовательно, и инвестиционную привлекательность.

Ковальчук С.А.,
Институт менеджмента маркетинга и финансов
Научный руководитель - Ярцева И.М., к.э.н., доц.

Куда вложить деньги в 2015 году?

В данной статье я хочу рассказать о перспективах отечественной экономики на 2015 год. Строить сейчас какие-либо точные экономические прогнозы на будущее очень сложно, так как многое мы не можем предвидеть. По итогам 2014 года рост российской экономики вряд ли составит больше 0,3%, а в 2015 ожидается уже минус 1,5%-2%. Из-за этого и упадут реальные доходы населения. Падение Российской экономики мы наблюдаем из-за основных проблем таких как: сырьевая зависимость, дефицит технологий, высокая монополизация, санкции и т.д. Экономисты Центра развития утверждают, что в конце 2014 года российская экономика окажется на трех вариантах развития: вариант №1. Санкции смягчаются, нефть стоит $100. В этом случае экономика России покажет небольшой рост в 0,8% уже в следующем году. Инвестиции вырастут на полпроцента, а отток капитала зафиксируется на отметке в $54 млрд. При этом валютный курс составит приблизительно 40,3 рубля за доллар. Единственный плюс - остановится экономический спад; вариант №2. Санкции остаются на прежнем уровне, нефть стоит все те же $100. При таких исходных данных неприятная стагнация превращается в опасную рецессию: падение экономики на 1,6%, сокращение инвестиций на 5%, отток капитала на общую сумму в $96 млрд. В соответствии со сценарием №2 цена одного доллара составит 41,3 рубля; вариант №3. Санкции не снимаются, цена нефти падает до $85. Это наиболее из вероятных вариантов развития событий. При таком сценарии спад экономики и падение реальных доходов россиян превысит 2%, инвестиции сократятся на 9%, отток капитала составит больше $114 млрд., а доллар будет стоить около 44 рублей.

Куда же вложить деньги в 2015 году?

1)Российский фондовый рынок. В связи с последними событиями на отечественном рынке ценных бумаг мы наблюдаем отток иностранных профессиональных инвесторов, которые до сих пор обеспечивали 50%-70% оборота в российских облигациях и акциях. Аналитики фондового рынка утверждают, что такое уникальное соотношение доходности и риска бывает один раз в 3-5 лет. Здесь нужно обратить внимание на еврооблигации со сроком погашения до 2017-2018года,так как доходность по ним в несколько раз превышает процентные ставки по банковским депозитам при вполне приличном уровне надежности. Чтобы проявить интерес россиян к фондовому рынку, в начале 2015 года правительство предложит инвесторам ИИС – индивидуальный

инвестиционный счет. В двух словах, это брокерский счет особого типа, владелец которого имеет право на льготу по налогообложению (освобождение от 13% налога на прибыль). Для инвестирования в фондовый рынок необходимо хоть немного ориентироваться в трендах и иметь хорошую базу знаний. К примеру, иностранные рынки обещают в 2015 уверенные темпы роста. Особенно это утверждение характерно для США. Во втором квартале 2014 года ВВП этой страны вырос на 4%, рынки труда и недвижимости тоже демонстрируют рост, а отчеты некоторых компаний из индекса S&P 500 (например, Apple и PepsiCo) оказались даже лучше прогнозируемых;

2)Жилая недвижимость. Западные санкции и падение цены на нефть несомненно приведут к ослаблению курса рубля. Вследствие чего цены на недвижимость в пересчете на евро или доллар останутся на том же уровне либо даже чуть-чуть снизятся. Если смотреть с учетом краткосрочных вложений в недвижимость, то возможны только убытки. В долгосрочном прогнозе отношении российской экономики сегодня строить просто бессмысленно. В связи с кризисом можно найти хорошие предложения на рынке недвижимости именно сейчас. Новостройки к лету в 2015 году многие застройщики выведут на рынок проекты, которые планировались совершенно под другой рынок, не все компании выполнят свои бизнес-планы, так что можно ожидать скидок и других интересных предложений. Инвесторам стоит обратить внимание на недвижимость европейскую. Ведь многие страны еврозоны уже миновали пик кризиса, и рынок жилья уверенно растет в Ирландии, Швеции, Германии и даже в «проблемных» Греции и Португалии. Азиатская недвижимость также остается интересным направлением для инвестирования, хотя в некоторых странах для иностранцев действуют ограничения по покупке недвижимости. В Юго-Восточной Азии помимо традиционно популярных Гонконга, Сингапура и Тайланда набирает обороты Индонезия; 3)Банковские вклады. Западные санкции вынудили банки поднять ставки по своим депозитам. Первая волна такого повышения была зафиксирована в августе нынешнего года, а до конца года ставки наверняка еще немного подрастут. В современных условиях доходность рублевых вкладов может подняться до 13%-14% годовых, валютных – до 5%-7%. Пока же ситуация с банковскими вкладами в крупных российских банках выглядит следующим образом. В Сбербанке России максимальная процентная ставка составляет 9,2% годовых в рублях, 3,35% годовых в долларах США и 2,92% в евро. В МДМ Банке за год можно заработать до 11,35% в рублях и до 5%-5,5% в иностранной валюте, в Русском Стандарте – до 10% и до 4,75%-5,25% годовых соответственно. Стоит отметить, что даже такой надежный инструмент как банковский депозит в России сейчас отличается специфическими рисками. Это и потенциальное банкротство банка, и возможное введение огра-

ничений на операции с валютой. С другой стороны, именно банковские вклады в России традиционно обеспечивают защиту сбережений от инфляции при минимальном уровне риска. При этом, зарубежные банковские вклады не обеспечат того же уровня доходности, что российские, но определенно вклад в швейцарском или лихтенштейнском банке — самый надежный вариант вложения средств. Латвийские банки традиционно лояльны к российским клиентам и выглядят неплохой альтернативой отечественным вкладам. Ну и нельзя исключать, что побороться за российского вкладчика попробуют банки Белоруссии, риск непрогнозируемой девальвации сегодня велик и по белорусскому, и по российскому рублю, а ставка в 40-50% годовых от белорусского банка заставляет задуматься.

Не за горами новый 2015 год, и каждый инвестор непременно задаёт себе вопрос: куда вложить деньги в 2015 году? С моей точки зрения, самый лучший вариант инвестирования - это вложение в недвижимость.

Кодыгроб М.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Внуков П.И., к.э.н., доц.

Условия применения различных методик начисления дивидендов

Дивидендная политика организации оказывает огромное влияние не только на структуру капитала, но также и на инвестиционную привлекательность хозяйствующего субъекта. Достаточно высокий размер дивидендных выплат является одним из признаков того, что компания осуществляет свою деятельность успешно и в неё выгодно вкладывать денежные средства. Однако ситуация может измениться если доля прибыли, которая распределяется на обновление и расширение производства, мала.

Дивиденды могут выплачиваться из разных источников, таких как, чистая прибыль отчетного периода, нераспределенная прибыль прошлых лет и специальные резервные фонды, созданные для выплаты дивидендов по привилегированным акциям на случай, если предприятие получит недостаточную сумму прибыли, или окажется в убытке. Бывают случаи, когда дивидендные выплаты превышают сумму полученной прибыли. Принятие решения о размере дивидендов - сложная задача, требующая квалифицированного подхода. С одной точки зрения, всегда имеются возможности для реализации новых инвестици-

онных проектов, целью которых является получение дополнительной прибыли, а с другой - низкие дивидендные выплаты приводят к снижению курсовой стоимости акций, что нежелательно для акционерного общества. В мировой практике существуют различные методики дивидендных выплат: по остаточному принципу; стабильного уровня дивидендов; фиксированных дивидендных выплат, независимо от прибыли; выплаты гарантированного минимума и экстра-дивидендов; постоянного возрастания размера дивидендов.

Согласно методике выплаты дивидендов по остаточному принципу выплата дивидендов осуществляется после того, как за счет прибыли удовлетворена потребность в формировании собственных финансовых ресурсов, которые должны быть направлены на реализацию инвестиционных проектов акционерного общества. Если внутренняя норма доходности по проектам превышает какой-либо критерий, выбранный предприятием (например, уровень рентабельности), то большая часть прибыли должна быть направлена на финансирование инвестиционных проектов, ввиду увеличения стоимости капитала предприятия в будущем за счет их реализации. Дивидендные выплаты осуществляются только в том случае, если после финансирования инвестиционных проектов осталась невостребованная прибыль. Преимущество данной методики состоит в том, что гарантируется развитие компании, рост ее рыночной стоимости, а также устойчивое финансовое положение. Недостатками является нерегулярность выплаты дивидендов и нефиксированный их размер. Данная методика в основном применяется новыми, только открывшимися предприятиями, которые нуждаются в больших объемах инвестиционных средств. Обычно рыночная стоимость акций компании, применяющей методику выплат дивидендов по остаточному принципу, невелика.

Методика стабильного уровня дивидендов (или постоянного процентного распределения прибыли) означает, что регулярно в течение определенного периода времени на выплату дивидендов по обыкновенным акциям направляется процент из чистой прибыли. К преимуществам данной методики можно отнести простоту формирования дивидендных выплат и тесная связь с финансовым результатом деятельности предприятия. Основной недостаток методики – нестабильность размеров дивидендных выплат, которые зависят от размера формируемой прибыли за отчетный год, что в свою очередь влечет резкие перепады курсовой стоимости акций в отдельные периоды. Применять такую методику может позволить себе лишь сложившаяся, опытная компания, имеющая стабильную прибыль.

Методика фиксированных дивидендных выплат предполагает регулярную выплату дивидендов в одинаковом размере в течение длитель-

ного периода времени. В случае высокой инфляции вносятся поправки - размер дивидендных выплат корректируется на индекс инфляции. При успешном развитии акционерного общества и превышении в течение некоторого времени определенного размера прибыли размер дивиденда может быть увеличен. Преимуществом данной методики является снижение влияния психологического фактора за счет того, что акционеры уверены в стабильности выплат дивидендов, что в свою очередь позволяет избежать колебаний курсовых цен акций предприятия на фондовом рынке. К недостаткам методики можно отнести слабую связь с финансовыми результатами компании, вследствие этого при снижении полученной прибыли вся её деятельность может быть приостановлена. Во избежание такой ситуации размер дивидендов устанавливается на невысоком уровне.

Методика выплаты гарантируемого минимума и экстра-дивидендов является расширенным вариантом предыдущей методики. Она предполагает регулярные фиксированные выплаты дивидендов в минимальном размере. В случае продуктивной деятельности предприятия выплачиваются экстра-дивиденды – премия, которая прибавляется к фиксированным выплатам и имеет разовый характер. Эти выплаты не оказывают отрицательного влияния на инвестиционную активность предприятия. Данная методика привлекательна тем, что выплаты осуществляются в фиксированном размере. Однако продолжительные выплаты дивидендов без надбавки снижают инвестиционную привлекательность предприятия, что влечет за собой снижение стоимости акций. И напротив, регулярные выплаты экстра-дивидендов снижают стимулирующее воздействие на инвесторов, а значит, эта методика ничем не будет отличаться от методики фиксированных дивидендных выплат. Рассматриваемая методика дает наибольший эффект на предприятиях, которые имеют нестабильный размер формирования прибыли.

Методика постоянного возрастания размера дивидендов предполагает стабильное возрастание размера дивидендов в расчете на одну акцию. Обычно возрастание дивидендных выплат происходит в твердо установленном проценте к их размеру в предыдущем году. Преимуществом данной методики является гарантия высокой курсовой стоимости акций компании на фондовом рынке, а также формирование положительного имиджа в глазах настоящих и будущих инвесторов. Главным недостатком методики является её неэластичность и безостановочное возрастание финансовой напряженности. В случае если фонд дивидендных выплат возрастает быстрее, чем сумма прибыли, инвестиционная деятельность на предприятии сокращается, вследствие этого коэффициенты финансовой устойчивости принимают все более низкие значения. Использовать методику постоянного возрастания

размера дивидендов может позволить лишь достаточно развитые акционерные общества, имеющие постоянный рост прибыли.

Таким образом, можно выделить несколько критериев при выборе методики выплаты дивидендов: финансовое состояние компании; стадия жизненного цикла предприятия; состояние экономики; стабильность размера формируемой прибыли; объем требуемых инвестиций; инвестиционные возможности.

Коледа К.В.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель - Гудович Г.К., к.э.н., доц.

АНАЛИЗ ОТКЛОНЕНИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ КОНТРОЛЯ ЗАТРАТ И ПРИБЫЛИ

Методика анализа отклонений рассмотрена на примере ОАО «Дубовое», основным видом деятельности которого является производство сельскохозяйственной продукции. Исходные данные для анализа представлены в табл. 1, 2.

Таблица 1 - Смета доходов и расходов на предстоящий плановый период

Показатель	Сумма, тыс.руб.
Выручка от продаж	160000
Основное сырьё: – семена (20000 тонн по цене 1000 руб.), – удобрения (19800 тонн по цене 785 руб.), – химикаты (13100 тонн по цене 413 руб.).	 20000 15543 5410
Итого прямых материальных затрат:	40953
Заработная плата основных производственных рабочих	70840
Общепроизводственные расходы: – переменные, – постоянные.	 10150 17710
Итого затрат:	139653
Прибыль	20347

По истечении планового периода в системе бухгалтерского управленческого учета подводятся итоги выполнения сметы. Оказалось, что цена выросла и составила 1650 руб. за тонну. В таблице 2 представле-

ны данные о фактических показателях производства 100000 тонн сахарной свеклы.

Таблица 2 - Отчет об исполнении сметы

Показатель	Сумма, тыс.руб.
Выручка от продаж	165000
Основное сырьё: – семена (20020 тонн по цене 1005 руб.), – удобрения (19900 тонн по цене 775 руб.), – химикаты (13105 тонн по цене 428 руб.).	 20120 15423 5609
Итого прямых материальных затрат:	41152
Заработная плата основных производственных рабочих	70840
Общепроизводственные расходы: – переменные, – постоянные.	 10150 19170
Итого затрат:	141312
Прибыль	23688

Результаты анализа данных, приведенных в табл. 1, 2 показывают, что на предприятии были допущены отклонения от нормативных затрат по использованию материалов и общепроизводственным расходам. Анализ полученных отклонений можно разделить на несколько этапов.

На первом этапе проводится анализ отклонений по материалам.

Нормативная стоимость потребленных материалов зависит от двух факторов – нормативного расхода материала на единицу продукции и нормативной цены на него.

Отклонение фактических затрат от нормативных под влиянием первого фактора – цен на материалы, рассчитывается по формуле:

$$От_{м} = (Ц_{ф/ед} - Ц_{н/ед}) \cdot К_{зм} \ , \qquad (1)$$

где: $От_{м}$ – отклонение фактических затрат на материалы от нормативных;

$Ц_{ф/ед}$ – фактическая цена за единицу материала;

$Ц_{н/ед}$ – нормативная цена за единицу;

$К_{зм}$ – количество закупленного материала.

Исходя из данных таблиц 1 и 2, определен размер отклонений фактических затрат от нормативных по ценам на семена, удобрения и химикаты.

Семена: (1005-1000)*20020=+100100 руб.

Удобрения: (775-785)*19900=-199000 руб.

Химикаты: (428-413)*13105=+196575 руб.

Отклонения фактических материальных затрат от нормативных в отношении семян и химикатов – неблагоприятные, допущен перерасход средств, а в отношении удобрений – благоприятные, экономия.

Вторым фактором, влияющим на размер материальных затрат, является удельный расход материалов, т.е. затраты их на единицу продукции. Сравним нормативный расход семян с фактическим. Согласно смете затрат, нормативный расход на одну тонну свёклы должен был составить 200 кг (20000 т/ 100000 т). Фактический удельный расход составил 201 кг (20020 т/ 100000 т). С учетом того, что фактически произведено 100000 тонн сахарной свёклы, нормативный расход семян равен:200*100000=20000000 кг=20000 т

Аналогичные расчеты можно выполнить и по другим материальным затратам – удобрениям и химикатам.

Вторым этапом расчетов является выявление отклонений фактической заработной платы основных производственных рабочих от нормативной (стандартной) и установление причин их возникновения. В нашем случае отклонений не наблюдается

На третьем этапе рассчитываются отклонения от норм фактических общепроизводственных расходов (ОПР). С этой целью рассчитывается нормативная ставка распределения общепроизводственных расходов. Целью расчетов, выполненных выше, были анализ и контроль работы участка, ответственного за выпуск продукции. Однако фактическая прибыль отклоняется от сметной не только в связи с изменением запланированных (нормативных) затрат. Фактическая прибыль зависит и от успехов работы другого центра ответственности – отдела продаж. Продать можно больше запланированных сметой объемов продукции (первый фактор, влияющий на прибыль) и по более высоким ценам (второй фактор). Поэтому расчеты заканчиваются анализом отклонений фактической прибыли от сметной, явившейся следствием двух этих факторов. Совокупное отклонение этого показателя (ДП) исчисляется как разность между фактической прибылью, определенной на базе нормативных издержек (ФП), и сметной прибылью, также рассчитанной на основе нормативных издержек (СП). Цена реализации одной тонны сахарной свеклы по смете составляла 1600 руб. Удачно проведенная рекламная кампания позволила предприятию повысить отпускную цену до 1650 руб. Сметная прибыль, рассчитанная в смете равна 20347 тыс. руб. (см. табл. 1).

Остается определить размер фактической прибыли, пересчитанной с учетом нормативных издержек.

Фактическая выручка от реализации продукции составила:

100000*1650 руб. = 165 000 тыс. руб.

Далее по данным сметы рассчитывается нормативная себестоимость единицы продукции:

139653/ 100000 =1,39653 тыс. руб. = 1396,53 руб.

Фактически произведено и реализовано 100000 тонн сахарной свёклы, следовательно, нормативная себестоимость фактического объема реализации составляет:

1396,53* 100000 = 139653 тыс. руб.

Отсюда ФП равна:

165000 – 139653 = 25347 тыс. руб.

Отклонение показателя прибыли от его сметного значения составляет:

ДП = 25347 – 20347 = + 5000 руб.

Это отклонение является благоприятным, так как речь уже идет о доходной, а не о расходной части сметы.

Анализ полученных отклонений позволяет получать сведения, необходимые для выявления результатов деятельности цехов, участков, бригад: определения конкретного вклада каждого подразделения в общие результаты работы предприятия и сбережение производственных ресурсов.

Косых А.И.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Рыбина И.А., к.э.н., доц.

Совершенствование механизма финансирования малого бизнеса в России

Малый бизнес является неотъемлемой частью российской экономической системы, поэтому становлению малого бизнеса в России в последнее время уделяется пристальное внимание, что можно объяснить необходимостью ускорения развития рыночных отношений. В России больше миллиона малых предприятий, а это – несколько миллионов собственников, организаторов производства, менеджеров, финансистов, занятых в этом секторе. Именно малый бизнес оказывает влияние на основные макроэкономические показатели (экономический рост, темпы инфляции, безработица) и обеспечивает реализацию следующих социально-экономических целей государства: создание новых рабочих мест; увеличение налоговой базы и, соответственно, налоговых поступлений в бюджет; инвестирование средств в инновационные

проекты; насыщение рынка конкурентоспособными и высокотехнологичными товарами и услугами; удовлетворение нужд крупного бизнеса; выпуск узкоспециальных товаров и услуг.

В то же время современное состояние малого бизнеса в РФ отличается сложным и противоречивым характером. В настоящее время отраслевая структура малого бизнеса не сбалансирована, значительная часть его сосредоточена в торговле (45% от общего числа) и сфере услуг (около 16%), в то время как в производственной – всего 12% от общего числа.

Следует также отметить, что неравномерность экономического развития субъектов РФ сказывается и на неравномерности распределения субъектов малого бизнеса: в Центральном федеральном округе находится 37% субъектов малого бизнеса России, а в Дальневосточном – всего 4%[1]. Причинами такого положения являются чрезмерное налогообложение, несовершенная и нестабильная нормативно-правовая база, высокие административные барьеры, организационные проблемы.

На этом фоне особо остро проявляется проблема финансового обеспечения малого бизнеса, что выражается в дефиците средств для инвестиций и ведения текущей деятельности. По мнению большинства руководителей малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, недостаток денежных средств – один из основных факторов, ограничивающих рост производства. Основной проблемой тормозящей развитие малого бизнеса является недостаток финансирования, а также относительно высокие процентные ставки по кредитам. Привлечение финансовых ресурсов для развития малого предпринимательства в России реализуется в основном за счет банковского кредитования и займов, выданных государственными фондами поддержки малого бизнеса.

По сравнению с 2013 г. число убыточных предприятий по состоянию на январь – ноябрь 2014 г. составило 35%, т.е. более трети всех предприятий в общем их количестве. Одной из основных причин снижения прибыльности в данном секторе экономики стал мировой финансовый кризис, разразившийся в 2008 г. и продолжающийся до сих пор.

Финансовый кризис 2008–2009 гг. крайне негативно сказался на развитии малого бизнеса в стране. Объемы кредитования этого сектора экономики стагнировали. Произошли изменения, имеющие серьезные последствия для сектора финансового обслуживания малых предприятий.

1. Спрос на банковские услуги со стороны малого бизнеса значительно снизился.

2. Произошло снижение рентабельности в секторе малого бизнеса, которое ограничило возможности кредитования по текущим ставкам.

[1] Малое предпринимательство в России. 2011: стат.сб. / Росстат. М., 2011. 156 с.

3. Дальнейшее развитие кредитования было заторможено в связи со снижением доверия к системе гражданских договоров.

В результате кризис ограничил малым предприятиям доступ к заемным ресурсам банков. Также банки массово и в одностороннем порядке увеличивали процентные ставки, а в некоторых случаях досрочно расторгали договор.

Для борьбы с его негативными последствиями нами были разработаны предложения по финансовой поддержке субъектов малого бизнеса в кризисный и посткризисный периоды.

В сложившихся условиях анализ проблем модернизации финансирования малого бизнеса обладает высокой практической значимостью, так как формирование современной и эффективной системы поддержки финансовой устойчивости малого бизнеса имеет первостепенное значение для функционирования данного сектора в целом.

Современная модернизация финансового механизма малого бизнеса определяется перспективой развития государственной финансовой политики в области поддержки субъектов малого бизнеса и повышения управления финансовыми ресурсами в процессе осуществления деятельности данными хозяйствующими субъектами.

Оптимизацию механизма финансирования малого бизнеса необходимо осуществлять методом совершенствования и внедрения системы управления финансовыми ресурсами, посредством налаживания системы учёта, краткосрочного планирования и контроля, что должно способствовать увеличению финансовой устойчивости субъектов малого бизнеса.

Помимо возможности внедрения новых технологий в управление финансовыми ресурсами, модернизацию механизма финансирования малого бизнеса можно рассматривать в форме внедрения современных ресурсосберегающих финансовых технологий и форм организации бизнеса. К методам эффективных технологий мы относим такие современные формы организации малого бизнеса, как факторинг, форфейтинг, франчайзинг, аутсорсинг, лизинг, кластерный подход, использование венчурного капитала. Применение данных современных ресурсосберегающих финансовых технологий приводит к увеличению финансовой устойчивости субъектов малого бизнеса за счёт уменьшения и оптимизации издержек

Однако вышеперечисленные формы сталкиваются с проблемой финансирования стартующих предприятий малого бизнеса. Поэтому для обеспечения субъектов малого бизнеса финансовыми ресурсами необходимы практические рекомендации по совершенствованию государственной финансовой политики в этой области.

Решение этой задачи возможно посредством:

– совершенствования механизма финансирования малого бизнеса по ряду приоритетных направлений, таких, как мониторинг факторов развития малого бизнеса, дополнительные исследования отдельных проблемных отраслей, видов деятельности;

– акцентирования внимания на стартующих в рамках программы Фонда содействию развития малых форм бизнеса в научно-технической сфере;

– расширения субсидирования в проекты по развитию инновационных кластеров, промышленных площадок в составе промышленных парков и технопарков;

– реализации мер налогового стимулирования, финансово-кредитной и бюджетной поддержки, инновационных инфраструктур, перспективных форм организации малого бизнеса, развития федеральных и региональных программ, направленных на стимулирование малого бизнеса;

Можно предложить следующие меры налогового стимулирования финансирования малого бизнеса:

– увеличить долю налоговых льгот в сфере приоритетных инновационных научных проектов;

– продолжить дальнейшее снижение налоговой нагрузки на прибыль малых предприятий.

Положительный результат должны дать следующие меры финансово-кредитного стимулирования развития субъектов малого бизнеса и бюджетной поддержки:

– повышение доступности банковского кредитования, упрощение процедуры получения кредита, снижение процентных ставок по кредитованию, увеличение сроков кредитования, внедрение эффективных форм кредитования и финансирования малых предприятий;

– расширение выдачи государственных кредитов малому бизнесу под 13–14% и ниже и субсидирование процентных ставок по кредитам малым предприятиям в рамках государственных программ;

– справедливое распределение средств, направляемых федеральной властью в регионы на развитие проектов малого бизнеса;

– реализация инфраструктурных проектов для малого бизнеса на основе софинансирования и дальнейшей поддержки бизнес-инкубаторов, технопарков и т.д.

В современных условиях малый бизнес для России является перспективным фактором социальной, экономической и политической стабильности и будет оставаться важнейшим звеном рыночной экономики, интегрируя в мировую хозяйственную систему и приближаясь к европейским и общемировым стандартам.

На ближайшие десятилетия государство будет нуждаться в малом бизнесе, поскольку именно этот сектор экономики поможет решить важные социально-экономические проблемы России. Но малый бизнес и сам нуждается в необходимых инструментах финансовой поддержки со стороны государства. При этом невозможно раз и навсегда создать эффективно работающую систему поддержки и развития малого бизнеса, процесс этот должен происходить постоянно, повсеместно, как на уровне малого бизнеса, так и на государственном уровне, в рамках проведения государственной финансовой политики.

Лесных И.В.,
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Маркина Н.А., ст.преп.

ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Каждое предприятие, осуществляющее хозяйственную деятельность, должно иметь оборотные средства, которые обеспечивают бесперебойный процесс производства и реализации продукции.

В финансовой деятельности предприятия оборотные средства играют исключительно важную роль, определяемую их прямым влиянием на такие результирующие показатели его финансово-хозяйственной деятельности, как платёжеспособность и финансовая устойчивость, объём дебиторской задолженности, показатели деловой активности и тем самым прямо влияют на развитие предприятия, также оказывают существенное влияние на сферу производства, сферу обращения, состояние расчетов в народном хозяйстве и, тем самым, на денежное обращение в стране.

Ритмичность, слаженность и высокая результативность работы предприятия во многом зависят от его обеспеченности оборотными средствами. Недостаток средств, авансируемых на приобретение материальных запасов, может привести к сокращению производства, невыполнению производственной программы. Излишнее отвлечение средств в запасы, превышающие действительную потребность, приводит к омертвлению ресурсов, увеличению расходов на содержание и хранение запасов, неэффективному их использованию. Экономисты считают, что в настоящее время структура источников формирования оборотных средств большинства предприятий не отвечает современным требованиям. Об этом свидетельствует таблица 1.

Таблица 1- Структура источников формирования оборотных средств (% к итогу)

Источники оборотных средств	Структура оборотных средств	
	существующая	оптимальная
Собственные средства	25-35	40-50
Займы и кредиты	15-25	20-30
Кредиторская задолженность	40-50	20-25
Привлеченные средства	3-5	5-10
Итого:	100	100

Из таблицы 1 видно, что структура источников формирования оборотных средств предприятий не оптимальна и требует дополнительных мероприятий по ее улучшению.

Можно выделить 3 проблемы, решение которых поспособствует сформировать оптимальную структуру источников формирования оборотных средств.

Первая проблема - недостаток собственных средств у предприятия. Для ее решения необходим комплекс мер, который позволил бы предприятиям сформировывать свои оборотные средства. Среди этих мер налоговая, кредитно-денежная, таможенная, амортизационная политика и другие.

Главным источником формирования собственных оборотных средств предприятия является прибыль. Основными факторами, влияющими на увеличение прибыли являются: конъюнктура рынка, уровень цен на потребляемые материально- сырьевые и топливно-энергетические ресурсы, нормы амортизационных отчислений, природные условия, государственное регулирование цен, тарифов, процентных ставок, налоговых ставок и льгот, штрафных санкций и др.

Одним из наиболее рациональных способов увеличения недостатка собственных средств предприятия является налоговая оптимизация, суть которой состоит в понижении налогооблагаемой прибыли и уменьшении налоговой базы по налогу на имущество за счет использования метода ускоренной амортизации, а также переоценки основных средств. Эффект "налоговой экономии", за счет которой достигается увеличение ресурсов, оставляемых и используемых предприятием, обеспечивается, во-первых, за счет непосредственного уменьшения величины взимаемых налогов, во-вторых, за счет распределения финансовых потоков во времени, когда первыми следуют меньшие налоговые платежи, а последними - большие суммы налоговых платежей. Ресурсы, высвобожденные от выплат налогов при этом, с одной стороны, уменьшают объем потребности в оборотных средствах, а с другой - работают, находясь в обороте, на увеличение доходов предприятия.

Вторая проблема — привлечение заемных средств вследствие дороговизны кредита для предприятий и незаинтересованность в нем коммерческих банков, отсутствие условий для развития коммерческого кредита и нормального вексельного обращения.

Из-за высокой ключевой ставки Центрального банка предприятие несет дополнительную нагрузку, так как проценты по кредитам высоки, вследствие чего появляется недостаток оборотных средств, поэтому в первую очередь необходима приемлемая ключевая ставка Центрально банка РФ.

В настоящее время актуальным является поддержка государством предприятий, которая заключается в понижении процентных ставок по кредитам. Коммерческие банки кредитуют предприятия по сниженной процентной ставке, а государство (бюджет) компенсирует ему разницу, между тем, низким уровнем процента, который могут платить предприятия, и ссудным процентом, который складывается на рынке.

Сегодня эффективная банковская ставка для российских предприятий превышает 11,5% годовых, в то время как в США она составляет 2,5-3%, в еврозоне - 3-4%.

Третья проблема — формальное наличие финансовых средств, обусловленное возрастанием дебиторской задолженностью и взаимными неплатежами предприятий друг другу и . Помимо того, что большая задолженность не позволяет предприятиям нормально работать и даже просто выживать, предприятие несет значительные расходы, связанные с обслуживанием этой задолженности, что существенно уменьшает количество налоговых поступлений в бюджеты разных уровней.

Здесь необходима серьезная программа решения этой проблемы, включающая проведение взаимных расчетов (зачетов) как на региональном, так и на федеральном уровнях, более широкое использование для этих целей векселей (при определенных условиях), проведение публичных торгов задолженностью, использование механизма банкротства и другие.

Решение данной проблемы возможно при принятии таких мер, как факторинг, стоимость факторинговой сделки на рынке находится в пределах 0,4 – 0,7%, реализация стратегии скидок при работе с потребителями, которая предполагает систему «штрафов» и «премий». система предполагает использование 10% скидки в случае оплаты товара в течение 30 дней с момента отгрузки, если оплата проходит в срок более 90 дней, то дополнительно оплачивается штраф в размере 5%. Эта система позволит значительно улучшить состояние расчётов, при этом она выгодна предприятиям.

Таким образом, предлагаемые решения увеличения источников формирования оборотных средств позволят существенно увеличить

существующие и сформировать новые источники оборотных средств, результатом которых будет увеличение объемов реализуемой продукции, а как следствие, и рост выручки, что будет положительное влиять как на отдельные предприятия, так и на экономическое развитие регионов и государства в целом.

Насонова М.А.
Институт менеджмента маркетинга и финансов,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Ярцева И.М. к.э.н., доц.

РОЛЬ ФИНАНСОВ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

На современном этапе экономического развития страны особенную роль играют финансы. Они выступают инструментом воздействия на социально-экономические процессы развития общества. Темпы экономического и социального развития, а также эффективность производства в масштабах всего общества зависят от соотношения между потреблением и накоплением, складывающегося в результате финансового распределения. Механизм финансового воздействия на экономику проявляется как динамичная, постоянно развивающаяся совокупность форм и методов, складывающаяся из отдельных компонентов, имеющих специфический характер влияния.

Финансовое регулирование - это воздействие на экономические и социальные процессы, направленное на предотвращение возможных или устранение имеющихся диспропорций, обеспечение развития передовых технологий и социальной стабильности, путем концентрации финансовых ресурсов в одних сегментах рынка и ограничения роста объема финансовых ресурсов в других. [1] Формами финансового воздействия на экономические и социальные процессы являются прямое и косвенное финансовое регулирование. Прямое финансовое регулирование предполагает непосредственное воздействие на определенный объект регулирования. В Российской Федерации различные формы бюджетных расходов, как методы финансового регулирования предусмотрены федеральными, региональными и муниципальными целевыми программами. Данные программы разработаны и реализуются с целью поддержки отдельных отраслей, территорий. Например, предо-

[1] Дробзина Л.А. Финансы**.** - М.: ЮНИТИ, 2001. С. 29.

ставление налоговых льгот малым и средним предприятиям в рамках программы поддержки малого и среднего бизнеса или бюджетное финансирование учреждений социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, социальное обслуживание). Или же государственное финансовое регулирование рынка жилья. В Российской Федерации государство гарантирует гражданам право на жилье. Создание рынка жилья в нашей стране является необходимым условием функционирования рынка трудовых ресурсов, предполагающего достаточную мобильность населения. Доступность приобретения жилья важна также для решения демографических проблем (повышение рождаемости). Реализация конституционных гарантий достигается строительством за счет бюджетных средств муниципального жилья и его предоставления малообеспеченным гражданам, а также созданием механизма приобретения населением жилья через бюджетное субсидирование (сейчас бюджетные субсидии для строительства или приобретения жилья предоставляются военнослужащим). Большое значение для обеспечения населения жильем в нашей стране имеет развитие ипотечного кредитования. Государственное финансовое регулирование данного процесса может осуществляться через механизм предоставления государственных гарантий по банковским ипотечным кредитам, бюджетного субсидирования ссудного процента, а также долевого участия бюджетных средств в финансировании строительства жилья наряду со средствами частных инвесторов. Как правило, государственное участие в ипотечных программах осуществляется органами власти субъектов РФ. Косвенное финансовое регулирование действует через объекты налогово-бюджетного и кредитно-денежного регулирования. Кредитно-денежное регулирование предполагает манипулирование процентной ставкой, условиями кредита, нормами обязательных резервов банков, объемом денежной массы.[1] Среди финансовых методов воздействия на экономику и социальные процессы можно выделить бюджетные (бюджетные расходы, государственные и муниципальные гарантии и т.п.) и налоговые. Каждому объекту финансового регулирования соответствуют определенные методы. Примером могут быть методы финансового регулирования территориальных пропорций. Финансовое регулирование территориальных пропорций осуществляется главным образом через механизм межбюджетного регулирования (регулирующие доходы; дотации, субсидии, субвенции бюджетам других уровней бюджетной системы), финансирование целевых программ поддержки, развития отдельных регионов и муниципальных образований.

[1] Грязнова А.Г. Учебник. Финансы. – 2012. – 126 с.

Долговременное повышение эффективности и масштабов производства возможно только на основе использования новейшей техники и технологии. Для ускорения научно-технического прогресса большое значение имеют порядок распределения средств между отдельными этапами научных исследований, процессами разработки, создания, внедрения и освоения новой техники, способы концентрации средств на ключевых направлениях научно-технического прогресса и у тех научно-исследовательских и производственных коллективов и отдельных исследователей, которые добиваются наиболее крупных научно-технических достижений. В отчете Всемирного банка о мировом развитии среди пяти основных задач современного государства названа задача финансирования базовых социальных услуг и инфраструктуры, а также обеспечение социальной безопасности. [1]

Финансовыми методами воздействия на социальные процессы, а так же и на уровень качества жизни населения влияют:

- финансирование гарантированных государством прямых денежных выплат гражданам (пенсии, пособия, стипендии, компенсации, субсидии, денежная материальная помощь);
- финансирование льгот отдельным категориям граждан при оплате или получении товаров и услуг;
- государственная финансовая поддержка жизненно важных отраслей экономики, ориентированных на производство потребительских товаров и услуг первой необходимости;
- налоговое регулирование доходов граждан и юридических лиц (дифференциация налоговых ставок, налоговые льготы, в том числе направленные на стимулирование благотворительной деятельности);
- бюджетное финансирование учреждений социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, социальное обслуживание), а также государственная поддержка других некоммерческих организаций, действующих на рынке подобных услуг для обеспечения их доступности населению;
- финансовое стимулирование создания новых рабочих мест, а также начала индивидуальной предпринимательской деятельности, финансирование общественных работ;
- государственное финансовое регулирование рынка жилья;
- содействие развитию финансового рынка, участники которого ориентированы на «мелких» (с точки зрения размеров накоплений) вкладчиков, инвесторов, страхователей, создание специального механизма защиты их интересов. Таким образом, экономическая и социальная сферы общества взаимосвязаны и взаимозависимы.

[1] Романовский М.Р. – Финансы, 4-ое издание , Москва,2013.-310 с.

Насырин А.О.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Маркина Н.А., ст.преп.

ИНСТРУМЕНТАРИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ЕГО РАЗВИТИЯ

В настоящее время проблема обеспечения экономической безопасности предприятия выходит на первый план, так как от ее решения зависит экономический рост предприятия. В результате перед большинством российских предприятий стоит проблема создания системы обеспечения экономической безопасности, способной обеспечить снижение уровня угроз деятельности предприятий от воздействия внутренних и внешних факторов.

Для эффективного функционирования предприятие должно сформировать наиболее предпочтительную стратегию развития, позволяющую максимально использовать возможности ресурсного потенциала предприятия с учетом факторов воздействия внутренней и внешней среды.

Концептуально можно охарактеризовать сущность вызова, стоящего перед современными предприятиями, действующими в современных условиях в виде модели конфликта «прибыльность - уровень риска - устойчивость». По мере возрастания неопределенности среды неизбежно увеличиваются конкурентные и экономические риски. При этом рентабельность бизнеса может быть различной и существенно зависит от принятой стратегии действия предприятия в условиях высокой неопределенности рыночной среды.

Идентификацию состояний экономической безопасности бизнеса, необходимо осуществить на основе системы ключевых индикаторов. В таблице 1 нами предложена система индикаторов диагностики экономической безопасности бизнеса и рамочные параметры идентификации состояний экономической безопасности предприятия.

Обеспечение ЭБП, с одной стороны, исходит из интересов объекта, хозяйствующего субъекта его цели и приоритетов, обеспечивает их реализацию, с другой — требует изучения и понимания состояния внешней и внутренней среды объекта для выявления и предотвращения существующих и потенциальных угроз.

Рассмотрим взаимосвязь между исследуемыми категориями и экономической безопасностью предприятия, с помощью предложенной методики диагностики на примере ряда предприятий Липецкой области

Таблица 1 - Вес показателей экономической безопасности бизнеса

Состояние экономической безопасности	безопасное	нормальное	неустойчивое	кризисное
1. К-т текущей ликвидности	≥ 2,0	1,5 -2,0	1,0 - 1,5	<1,0
Количество баллов	4	3	2	1
2. К-т абсолютной ликвидности	≥ 0,3	0,2 -0,3	0,1- 0,2	< 0,1
Количество баллов	5	4	2	1
3. К-т автономии	≥ 0,5	0,3 -0,5	0,1- 0,3	<0,1
Количество баллов	5	4	2	1
4. К-т обеспеченности СОС	≥ 0,3	0,1 - 0,3	0 - 0,1	<0
Количество баллов	6	5	4	0
5. Экономическая рентабельность	> 15%	5 - 15	0- 5	< 0
Количество баллов	5	4	2	0
6. Коэффициент постоянства кадров	≥0,9	0,8-09	0,7-0,8	< 0,7
Количество баллов	5	4	2	0
7. Оборачиваемость оборотных средств	>5,0	2,5 - 5,0	1,0 - 2,5	< 1,0
Количество баллов	4	3	2	1
8. Коэффициент годности основных средств	> 0,7	0,5 - 0,7	0,3 - 0,5	< 0,3
Количество баллов	6	5	2	1
9. Темп роста выручки выше темпа роста активов	Да		Нет	
Количество баллов	5		0	
10. Темп роста производительности труда выше темпа роста заработной платы	Да		Нет	
Количество баллов	0		0	
Границы уровня экономической безопасности бизнеса	41-50	31- 40	21 - 30	< 20

Результаты группировки по уровню экономической безопасности приведены в таблице 2. Всего было проанализировано 11 предприятий.

Таблица 2 - Группировка ряда промышленных предприятий Липецкой области по уровню экономической безопасности

Уровень безопасности	Наименование предприятий, количество баллов
Критический	ОАО «Липецкие автобусные линии»
Неустойчивый	ОАО «ЛГЭК» (27), ОАО «Квадра»(22), ОАО «Липецкая ипотечная корпорация»(23), ОАО «Завод Железобетон»(25)
Нормальный	ОАО «НЛМК»(37), ОАО «Полимер»(36), ОАО «ЛЭСК»(37), ОАО «Газпром газораспределение Липецк»(35), ОАО «Липецкэнергоремонт»(33)
Безопасный	Отсутствуют

Данные группировки показывают, что 1 предприятие находится в критической зоне безопасности, 4 в зоне неустойчивости, 5 предприятий имеют нормальный уровень безопасности и нет ни одного предприятия в зоне экономической безопасности. Для того чтобы перейти на более высокую ступень безопасности предприятиям необходимо реализовать соответствующую стратегию развития бизнеса.

Особенности развития бизнеса на современном этапе тесно связаны с изменением стратегических и тактических ориентиров их деятельности с целью обеспечения экономической безопасности предприятия. Проведенное диагностическое исследование показывает, что для управления экономической безопасностью требуется разработка пороговых значений ключевых индикаторов, определяющих направления их стратегического развития. Согласно идеологии нормативного управления, предприятие должно осуществлять постоянное улучшение характеристик своих процессов по результатам их количественной оценки, предупреждая появление возможных проблем, а не реагируя на уже случившиеся несоответствия. Таким образом, от того, в каком объеме и насколько эффективно предприятие предупреждает появление возможных проблем, зависит не только его финансовое благополучие, но и само существование.

Незбудеева М.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Маркина Н.А., ст.преп.

НАБЕГИ ВКЛАДЧИКОВ И ТРАНСПАРЕНТНОСТЬ КАК АСИММЕТРИЯ ИНФОРМАЦИИ НА РЫНКЕ БАНКОВСКИХ ВКЛАДОВ

В период финансовой нестабильности поведение вкладчиков становится объектом особого внимания со стороны любого банка, а также для регуляторов, предназначенных для выполнения надзорных и контрольных функций по отношению к финансовым рынкам. Это связано, с одной стороны, тем, что вклады приобретают особую важность, если иные способы привлечения средств (особенно в течение длительного периода) становятся для банка более дорогими, а часто недоступными. С другой стороны, именно вкладчики, особенно те, кто относится к категории физических лиц - это те клиенты банков, поведение которых особенно чувствительно к тому, какая информация становится им доступной. Многочисленные исследования показали, что набеги вкладчиков (когда речь идет только об одном банке) и банковские паники (когда с набегами вкладчиков сталкивается большое количество банков) — феномен, обусловленный, прежде всего, появлением новой информации. Классическим примером может служить набег вкладчиков Москомприватбанка 2014 года.

Активы Москомприватбанка, дочернего банка украинского "Привата", за 10 дней с введения временной администрации сократились на 9,3 млрд руб., следует из балансов банка за 17 и 6 марта, имеющихся в распоряжении "Ведомостей". Причина - стремительный отток вкладов: чтобы расплачиваться по обязательствам, банк распродает активы. За 10 дней клиенты забрали из банка около 9 млрд руб., из них физлица - 8,3 млрд, следует из баланса банка. Всего за это время банк потерял 23% пассивов.

От того, как вкладчики получают и анализируют информацию о надежности и рисках своих банков, как выбирают инвестиционные и сберегательные стратегии, как изменяют поведение в ответ на ту или иную информацию, во многом зависит, как будет развиваться банковская система в будущем, как изменится структура рынка, игроков, услуг в период финансовой нестабильности и после его завершения.

Рынки банковских услуг в большей мере подвержены асимметрии информации иногда даже большей, чем для товарных рынков. Возникая как институт, способный решить проблему информационной асимметрии между кредитором и заемщиком, банк сам становится ее источником и субъектом. В связи с тем, что по своей природе банк не

прозрачен для контрагентов, проблема мониторинга банка является ключевой. И рынок банковских вкладов также не является исключением. Во-первых, вклад в любом банке характеризуется ненулевой вероятностью невозврата, связанного с невозможностью для банка расплатиться по своим обязательствам. Во-вторых - в силу асимметрии информации - на рынке возникают проблемы так называемого морального риска, а также затрат на верификацию. Это в первую очередь связано с тем, что банки обладают большей информацией о вероятности невозврата, и она может быть намного выше, чем та, которая была бы неприемлемой для вкладчиков. Если затраты на мониторинг надежности банков для вкладчиков высоки, они могут не извлекать средства со счетов банка, характеризующегося повышенной степенью риска (или не получать адекватной компенсации в виде более высокой процентной ставки). Но может быть и обратная ситуация: банк может столкнуться с большим количеством досрочных изъятий средств вкладчиков, не обусловленными поступлением новой информации об увеличении его рисков.

Иными словами, в случае, если издержки получения информации будут существенно снижены, полученная информация действительно будет использована при принятии вкладчиками решений о закрытии вкладов или изменении их структуры с точки зрения сроков и вероятность рыночного дисциплинирования увеличится. Этим обуславливается потребность в постоянном вмешательстве регулирующих и надзорных органов - то есть, в использовании внешних инструментов регулирования данного рынка. Однако новое Базельское соглашение о достаточности капитала, так называемый Базель III, появившееся в 2010 году, делает акцент на повышение качества управления рисками в банковском деле, что, в свою очередь, должно укрепить стабильность финансовой системы в целом. С одной стороны, документом предусмотрен целый ряд рекомендаций относительно требований и нормативов, которые призваны ограничивать уровень риска банковских операций и обеспечивать ликвидность активов банка и возвратность банковских вкладов. Но с другой стороны, в нем предложены принципы прозрачности информации банков о своем финансовом состоянии, степени подверженности рисками и методах их оценки и формирования капитала. Авторы данного документа основываются на том, что небольшое число вкладчиков будут согласны сохранять вклады в банке, платежеспособность которого ставится под сомнение. Данное поведение вкладчиков называют рыночной дисциплиной. Для обеспечения действенности рыночных механизмов Базель III предполагает раскрытие информации о банке по показателю левереджа. Соответствие требованиям по публичному раскрытию банками информации об ос-

новных рисках своей деятельности решает проблемы затрат на верификацию и морального риска путем устранения их первоисточника - асимметрии информации.

Рынок банковских вкладов - один из наиболее ключевых и интересных объектов для изучения с точки зрения анализа данной проблемы. Именно данные клиенты банка очень часто становятся субъектами банковской паники, которая может разрушить всю банковскую систему. Обычно российский рынок банковских вкладов физических лиц подвержен жесткому регулированию со стороны государства, и большое количество мер направлено на защиту прав вкладчиков и поддержание целостности и стабильности системы. Принимая во внимание также тот факт, что вклады физических лиц — один из тех немногих источников, на которые российские банки могут опираться в период финансовой нестабильности, изучение корреляций в поведении вкладчиков в ответ на поступление той или иной информации представляется чрезвычайно важным как для банков, так и для регулирующих органов.

Крупнейшие российские банки раскрывают информацию о себе хуже остальных компаний, не говоря о западных коллегах. К такому выводу пришли эксперты рейтингового агентства Standard & Poor's. Причина в том, что среди российских банков практически нет публичных компаний.

Одним из ключевых условий Банка России для вступления банков в систему страхования вкладов было раскрытие информации о конечных владельцах банков. ЦБ предлагал даже законодательно закрепить эти требования, чтобы банки регулярно раскрывали своих собственников — не набор ООО, а именно конечных владельцев.

Транспорентность банков с позиции миноритарных акционеров находится также на невысоком уровне. Совершенно ясно, что по уровню раскрытия информации крупнейшие российские банки, акции которых в большинстве случаев не обращаются на торговых площадках, явно отстают от критериев, отвечающих требованиям крупнейшей в мире фондовой бирже. Сведения об изменении уровня рисков, связанных с банковскими вкладами, может существенным образом изменить поведение вкладчиков. Если данная информация носит негативный оттенок, она может стать причиной начала набега вкладчиков, а далее - и банковской паники. Если вкладчики однородны с точки зрения издержек на получение информации, то равновесие, характеризуемое рыночной дисциплиной, возможно и в случае положительных издержек. Однако оно является единственным, если стоимость информации минимальной, вне зависимости от доходности вкладов и вероятности успеха проекта в случае плохих новостей. Если издержки становятся выше, в случае низкой доходности вкладов одним из равновесий мо-

жет стать набег вкладчиков - досрочное закрытие вкладов без приобретения информации. Наконец, если издержки превышают максимальный приемлемый уровень, рыночной дисциплины в равновесии не возникает. Транспарентность и бесплатность такой информации – это обязательное условие, на который опираются их основные выводы - на практике не выполняется.

Данное исследование также вполне актуально и с точки зрения практической значимости его результатов. Для того чтобы формальные институты обеспечивали сохранение у вкладчиков стимулов к мониторингу банков, необходимо выработать ряд рекомендаций, касающихся способов повышения прозрачности информационного поля, в рамках которых они принимают решения. Вопрос о том, в какой мере прозрачность банков должна быть обеспечена за счет дополнительных требований по раскрытию информации, а в какой -дополнительными мерами по повышению доступности и интерпретируемости таких данных, остается до сих пор открытым.

Плотникова И.Д., Туманян М.Ю.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель - Козлова Е.И., к.э.н., доц.

Анализ развития рисков в финансово-экономической сфере по Липецкой области

В условиях глобализации экономики эффективное и ответственное управление общественными финансами имеет фундаментальное значение для всех стран с точки зрения обеспечения устойчивости национальных бюджетных систем, а также общей финансовой безопасности и устойчивого экономического роста.

В Липецкой области в рамках проводимой бюджетной реформы были созданы все необходимые предпосылки для перехода на качественно более высокий уровень управления государственными и муниципальными финансами.

По итогам проведенных мероприятий по реформированию общественных финансов в области сформирована целостная нормативная правовая база, расширен горизонт финансового планирования, бюджетный процесс организован с учетом безусловного исполнения действующих обязательств, оценки объемов принимаемых обязательств и ресурсных возможностей областного бюджета.

В целях повышения эффективности бюджетных расходов в области реализовывалась областная целевая программа повышения эффективности бюджетных расходов Липецкой области на 2011 - 2013 годы[1].

Проводимая администрацией области политика способствовала расширению налогооблагаемой базы и снижению влияния конъюнктуры стального рынка на объем поступлений доходов бюджета. В результате доля платежей металлургической отрасли за последние 10 лет снизилась с 60 процентов до 20 процентов.

Основными доходными источниками бюджета области - более 70 процентов - являются налоги на прибыль и на доходы физических лиц.

Вместе с тем, учитывая высокий удельный вес поступлений от металлургической отрасли в общем объеме поступлений в бюджет области, сохраняется зависимость бюджета от предприятий, производящих металлопродукцию, что усиливает бюджетные риски.

В целях поддержания устойчивого социально-экономического развития и финансовой стабильности муниципальных образований из областного бюджета предоставляются дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности.

Несмотря на принимаемые меры по расширению финансовой самостоятельности местного самоуправления, для большинства муниципальных образований области довольно остро стоит проблема низкой самообеспеченности.

Налоговые и неналоговые доходы в местных бюджетах большей части муниципальных образований составляют незначительную долю и не являются бюджетообразующими.

Велики как доля, так и абсолютные размеры межбюджетных трансфертов, выделяемых муниципальным образованиям из областного бюджета. Общий объем межбюджетных трансфертов бюджета к передаче местным бюджетам в 2013 году составит 16,6 млрд. рублей, или 40,4 процента от общего объема расходов областного бюджета.

В целях стимулирования инвестиционной деятельности на территориях муниципальных образований области создан режим наибольшего благоприятствования в особых экономических зонах - федеральной промышленно-производственного типа "Липецк" и десяти региональных.

Кроме того, для субъектов малого бизнеса максимально снижена ставка налога, применяемого в связи с переходом на упрощенную систему налогообложения, с 15 до 5 процентов.

---

[1] Постановление администрации Липецкой области от 02.10.2013 №445 // «Об утверждении государственной программы Липецкой области» // Справочно–правовая система Консультант-Плюс (Дата обращения: 14.12.2014).

При этом администрация области последовательно проводит курс на оптимизацию налоговых льгот. Удельный вес налоговых льгот к объему налоговых поступлений за 2012 год составил 2,6%.

В целях выполнения бюджетных обязательств управление финансов области постоянно анализирует исполнение бюджета и обеспечивает ликвидность счета областного бюджета, что гарантирует стабильное финансирование всех расходов бюджета, своевременное и полное выполнение принятых обязательств.

Несмотря на принимаемые меры по укреплению доходной базы, бюджет области на 2013 год сформирован с дефицитом в объеме 6,2 млрд. руб., или 14,7% от собственных доходов. В качестве источников его погашения в 2013 году размещен облигационный заем, привлечены кредиты коммерческих банков и использованы остатки средств на счетах по учету средств бюджета на начало года.

До 2011 года Липецкая область поддерживала объем государственного долга на экономически безопасном уровне. На 1 января 2013 года объем государственного долга области составил 10,4 млрд. руб., или 39,5% процента к общему годовому объему доходов областного бюджета в отчетном финансовом году (без учета объемов безвозмездных поступлений).

В настоящее время в сфере управления общественными финансами сохраняется ряд недостатков, ограничений и нерешенных проблем.

Кроме того, на развитие сферы управления государственными финансами и государственным долгом могут оказать влияние определенные риски.

Основным финансовым риском является зависимость областного бюджета от доходов предприятий, производящих металлопродукцию, что делает экономику области уязвимой к внешним факторам, повышает макроэкономические риски и ослабляет инвестиционную привлекательность.

Риски, связанные с ухудшением конъюнктуры рынка металлопродукции, могут привести к снижению темпов экономического роста и доходов населения, снижению бюджетных доходов и потребовать осуществления непредвиденных дополнительных расходов бюджетных средств, в результате чего возрастет дефицит бюджета.

При этом заимствования, являясь источником покрытия дефицита бюджета, могут повлечь за собой существенные бюджетные риски. Итогом проведения рискованной долговой политики может стать ухудшение состояния долговой устойчивости бюджета.

Все это вызывает необходимость формирования государственной программы, связанной с минимизацией рисков по обеспечению в полном объеме финансовыми источниками возложенных на регион расходных обязательств.

Государственная программа "Управление государственными финансами и государственным долгом Липецкой области" имеет существенные отличия от большинства других государственных программ области. Она является "обеспечивающей", то есть ориентирована (через развитие правового регулирования и методического обеспечения) на создание общих для всех участников бюджетного процесса, в том числе исполнительных органов государственной власти области, реализующих другие государственные программы, условий и механизмов их реализации.

Поликарова Ю.И.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Филатова И.И., к.э.н., доц.

НАЛОГИ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

С каждым годом все более очевидно, что поддержание роста экономики возможно только за счет инновационного развития. По оценкам зарубежных и отечественных исследователей и экспертов экстенсивные факторы роста, базирующиеся на увеличении количества используемых ресурсов (например, увеличение масштабов добычи невозобновляемых ресурсов, увеличение численности занятых, возможностей приращения новых площадей плодородных земель, запасов пресной воды и др.) приближаются к максимальному уровню использования[1].

Поэтому в процессе обеспечения стабильного роста как экономики в целом, так и субъектов федерации, а в частности инновации и организаций становится все более актуальным.

Особенности инновационной деятельности в России определяются федеративным устройством страны. В связи с этим инновационная система Российской Федерации строится с учётом интересов каждого элемента в этой вертикали государственного устройства.

В последние годы идет процесс децентрализации в различных сферах государственного управления. Инновационная сфера не исключе-

[1] Морозова Г.В., Жарова Е.Н. Влияние налоговой политики на повышение инновационной активности региона // Теория и практика общественного развития. 2014. № 4. С. 196.

ние: условиях увеличения самостоятельности региональных органов власти происходит децентрализация системы управления инновационным развитием народного хозяйства, что определяет необходимость исследования роли и значения региональных органов власти в управлении инновационными процессами.

За последние годы в России были созданы льготные налоговые условия для компаний, занимающихся инновационной деятельностью.

Основные налоговые льготы включают в себя:

1. Льготы для участников проекта «Сколково».
2. Льготы для резидентов Особых Экономических Зон.
3. Возможность вычета расходов на НИОКР с коэффициентом 1,5.
4. Пониженные ставки страховых взносов для ИТ-компаний.
5. Освобождения по НДС.

На примере Сколково рассмотрим льготы, предоставляемые инновационным предприятиям. Так резидентам Сколково предоставлены следующие существенные льготы на период до 10 лет:

- освобождение от налога на прибыль, НДС, налога на имущество;
- пониженные ставки страховых взносов (14% вместо 34%);
- возмещение расходов на уплату таможенных пошлин и НДС при ввозе товаров.

Основа реализации инновационной политики региона – уровень регионального инновационного развития, определяющий предпосылки и ограничения в осуществлении процессов на данном уровне. В этой связи главной задачей региональной инновационной политики является нивелирование выявленных противоречий, уменьшение влияния препятствующих факторов и использование условий, благоприятствующих инновационному развитию.

Экономика Липецкой области характеризуется динамичным поступательным развитием. Это подтверждается положительным темпом роста таких показателей социально-экономического развития региона как объем производства сельскохозяйственной продукции - 110,2% к уровню 2012 г.; оборот розничной торговли – 107,3%, среднедушевой доход населения – 110,5%; поступления по налоговым платежам и другим доходам в бюджеты всех уровней – 113,1% .

В то же время перед регионом стоит ряд проблем: недостаточная обеспеченность квалифицированными кадрами (отток кадров в из периферии в центр), ухудшение демографической ситуации (общее старение населения области), ресурсные ограничения и недостаток финансов (темп роста инвестиций в основной капитал в 2013 г. составил 58,0% в сравнении с уровнем 2012 г.; прибыль 2013 г. – 62,7%), недостаточное развитие малого и среднего предпринимательства.

В общем по результатам анализа состояние инновационного потенциала Липецкой области можно оценить как удовлетворительное.

Инновационное развитие региона – одна из важнейших задач, поставленная Администрацией Липецкой области в 2013 году на ближайшую перспективу.

Формами государственной поддержки инновационной деятельности выступают налоговые льготы, создание сети технопарков, бизнес-инкубаторов, инновационных фондов, прямое финансирование программ и наукоемких перспективных проектов.

Как известно, налоговое стимулирование выступает наиболее эффективным инструментом в государственном регулировании инновационной деятельности.

Яркий пример такого стимулирования – развитие особых экономических зон на территории Липецкой области.

На территории Липецкой области действует 10 особых экономических зон регионального уровня: четыре промышленно-производственного типа, две туристско-рекреационного типа, три – агропромышленных, одна – технико-внедренческая.

На сегодняшний день в реестр инновационных проектов внесены следующие предприятия региона: ОАО «Грязинский культиваторный завод», ОАО «Елецгидроагрегат», ОАО «Гидропривод», ООО «ЛеМаз», НПП «Валок-Чугун», ООО НПК «Армастек – Липецк» и ООО «АртАвтоматика»[1].

Основными концептуальными положениями государственной поддержки резидентов ОЭЗ регионального уровня, способствующими становлению привлекательного инновационного потенциала, состояли в следующем:

- обеспечение комплексного социально-экономического развития региона;

- освобождение от налога на имущество, земельного и транспортного налога в течение 5 лет с момента включения в реестр резидентов ОЭЗ;

- размер ставки по налогу на прибыль не может превышать 10 процентов в течение пяти налоговых периодов начиная с периода, в котором были признаны первые доходы от реализации товаров, произведенных в результате реализации проекта.

В дальнейшем часть из них была заменена, а также дополнена следующими преференциями:

- освобождение от НДС реализации НИОКР;

[1] URL: http://www.artautomation.ru/ (дата обращения 06.12.2013)

- освобождение от налога на прибыль средств целевого финансирования;

- применение повышающих коэффициентов амортизации основных средств;

- освобождаются от обложения НДС операции по ввозу в Россию расходных материалов для научных исследований, аналоги которых не производятся в РФ;

- предоставление инвестиционного налогового кредита.

На территории Липецкой области с целью поддержки инновационной деятельности как правило реализованы следующие региональные налоговые льготы:

- по налогу на прибыль (налоговая ставка - 20%, при этом сумма налога в размере 2% зачисляется в федеральный бюджет, а 18% зачисляется в бюджеты субъектов Российской Федерации) ставка, подлежащая зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации может быть понижена для отдельных категорий налогоплательщиков. Максимальный размер льготы составляет 4,5% (18%-13,5%)[1];

- по налогу на имущество организаций льгота предоставляется в размере средств, подлежащих зачислению в региональный бюджет. В некоторых случаях допускается снижение ставки по налогу на имущество на 50%.

В то же время важнейший курс государственной налоговой политики на данном этапе связан с отменой или пересмотром налоговых льгот, что указывает на уменьшение роли и значения этого инструмента в регулировании инновационной деятельности субъектов экономики.

Выбранная стратегия представляется вынужденной в свете происходящих событий в политической и экономической сферах, которые выражаются в мировом финансовом кризисе и обострении политической обстановки. На этом фоне стимулирующая функция налогов переходит скорее в инструмент поддержания инновационного потенциала региона.

[1] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 24.11.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

Ретюнских Г.Д.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Рыбина И.А., к.э.н., доц.

КРЕДИТОВАНИЕ КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Бизнес – это экономическая деятельность, осуществляемая за счёт заёмных или собственных средств на свою ответственность и свой риск, ставящая цель получение максимальной прибыли. Одна из главных проблем предпринимательской деятельности – это поиск средств для увеличения капитала предприятия, решение которой может быть кредит банком. В сравнение с другими сегментами банковского рынка, кредитование малого и среднего бизнеса становится все более привлекательным, борьба кредитных организаций за малые и средние компании ужесточается.

Россия занимает 148-е место в мире по объемам кредитования малого бизнеса. В Российской Федерации существуют следующие типы микрофинансовых организаций:

- Организации, берущие начало от программ (НГО) иностранного происхождения
- «Государственные» фонды поддержки предпринимательства,
- Кредитные кооперативы,
- Некоторые коммерческие банки.

Также в России существует несколько разновидностей кредитных продуктов:

- Небольшие экспресс-кредиты без обеспечения,
- Кредиты под поручительство,
- Кредиты под обеспечение.

Примерный размер микрокредитов в России: от $2 до $10 тыс.

Темпы роста кредитования индивидуальных предпринимателей замедляются весьма сильно. В 2012 году прирост портфеля задолженности сегмента индивидуальных предпринимателей перед банками составлял больше 32%, в конце 2013-го года — лишь около 17%. В 2014 году ужесточение условий выдачи кредитов индивидуальным предпринимателям заметно прогрессирует. Огромное давление со стороны введённых санкций против России, нестабильность рубля, изменения в законодательстве Российской Федерации – все эти факторы оказывают большое влияние на многие объекты предпринимательской деятельности. Настороженность банков растет, отказы в выдаче кредита предприятиям происходят довольно часто. Все же для этого сегмента заемщиков есть альтернатива в лице микрофинансовых организаций. В

отличие от банков, они подходят более либерально к оценке финансового состояния заемщика. Так же, микрофинансовые организации имеют некую уникальность - они выдают займы начинающим предпринимателям со стажем работы менее одного года.

Бизнес зачастую не имеет залога, поэтому крайне трудно прогнозировать риски при выдаче займов индивидуальным предпринимателям. Большая часть из их числа занимается торговым бизнесом, а микрофинансовые организации, сотрудничают с ними практически всегда. Уровень мошенничества в этом сегменте до сих пор не снижается, поэтому банкам в этом смысле легче сотрудничать с более крупными компаниями.

Рост конкуренции кредитования малого и среднего бизнеса (МСБ) значительно увеличился, в том числе из-за низкой кредитной активности. Борьба происходит не только между банками, но и с нестабильностью экономической системы страны, а также со специфическими рисками, свойственными МСБ. Эксперты считают, что малая часть кредитных организаций изменяла условия для малого и среднего бизнеса в 2013 году, и тем не менее под давлением конкуренции некоторым банкам приходилось идти на изменения.

Агентство «Новые маркетинговые решения» (НМР) выпустило исследование условий оборотных кредитов, непокрытых банковских гарантий и овердрафта для МСБ в 4-м квартале 2013 года. В данном исследовании принимало участие более 40 банков: в них обращался «тайный» клиент, являвшийся по легенде сотрудником небольшого предприятия. Согласно результатам, разброс ставок по оборотным кредитам для МСБ достаточно велик – ставки находятся в пределах от 9% до 18% и в среднем колеблются возле 13%.

В отношении графика погашения кредита многие банки отличаются достаточной гибкостью по свойствам: вид, периодичность, порядок внесения платежей и т.д. Большинство банков позволяют погашать кредит досрочно, однако некоторые из них ограничивают сроки и суммы досрочного погашения.

По данным НМР, средняя годовая процентная ставка по овердрафту с обеспечением составляет 12,52%, без обеспечения – 12,60%. Средняя стоимость полугодовой непокрытой банковской гарантии равна 3,17% годовых с обеспечением и 4,17% при отсутствии обеспечения. Непокрытая гарантия на год в среднем обойдется в 3,26% и 3,89% годовых – соответственно с обеспечением и без.

Таблица 1 - Ставки по кредитам на пополнение оборотов для суммы 50 млн. рублей (в залог предлагается коммерческая недвижимость)

Срок кредитования	Среднее значение, %	Минимальное значение, %	Максимальное значение, %
3 месяца	12,49	9,9	15
6 месяцев	12,91	9,9	16
12 месяцев	13,44	9	18

По данным НМР, средняя годовая процентная ставка по овердрафту с обеспечением составляет 12,52%, без обеспечения – 12,60%. Средняя стоимость полугодовой непокрытой банковской гарантии равна 3,17% годовых с обеспечением и 4,17% при отсутствии обеспечения. Непокрытая гарантия на год в среднем обойдется в 3,26% и 3,89% годовых – соответственно с обеспечением и без.

Также специалисты НМР оценили клиентоориентированность банковских менеджеров по следующим трем показателям: заинтересованность в клиенте, желание отвечать на все вопросы по кредиту, гарантии или овердрафту, игнорирование просьб или вопросов клиента. Отличная клиентоориентированность (средний балл – «5») была отмечена в следующих кредитных организациях: Сбербанк, Банк Москвы, «Возрождение», «Уралсиб», «Глобэкс», МДМ, Связь-Банк, ВТБ 24, Внешпромбанк, «Ханты-Мансийский», «Татфонд», «Открытие», МТС, Нота-Банк, «Интеза», Инвестбан. Хорошая клиентоориентированность сотрудников (общий балл от «4» до «4,67») была отмечена в банках «Юникредит», «Номос», «АК Барс», Бинбанк, Транскапиталбанк, Ситибанк, Инвестторгбанк, «Юниаструм», «Россельхоз», «Райффайзен», «Транскредит», Росбанк, «Зенит», Московский Индустриальный Банк. Состав оставшихся двух групп банков из этических соображений не раскрывается.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что наличие большого количества банков и гибкость предоставленных ими условий способно обеспечить необходимыми финансовыми ресурсами предприятия малого и среднего бизнеса, тем самым способствовать формированию базиса финансовой системы Российской Федерации.

Ряховская Ю. В.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Милованов Е.А., к.э.н., доц.

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ

На сегодняшний день роль банковской системы является одной из главных в экономической сфере. Она может и должна возглавлять другие отрасли в их движении к рынку и это является основным мотивом заинтересованности государства в стабильности банковской системы.

Действие современной банковской системы требует вмешательство государства, таким образом регулируя ее. В процессе регулирования банковской системы участвуют законодательные и исполнительные органы власти, создающие законодательную базу и административные условия работы банков.

Непосредственно функции регулирования и надзора исполняет ЦБ РФ[1], в то же время и лицензируя банковскую деятельность. На данный момент сложилась определённая система регулирования деятельности коммерческих банков, постоянно совершенствующая с учётом нашей практики и мирового опыта.

В процессе надзора и регулирования банковской деятельности ЦБ РФ, и другие органы управления должны рассматривать банки не только как объекты контроля, но и как субъекты экономики. Что означает, о необходимости учитывать последствия принимаемых управленческих решений для экономики, для клиентов банка.

При этом в первую очередь ЦБ РФ использует экономические методы управления и только при их исчерпании – административные. Организация взаимоотношений ЦБ РФ с коммерческими банками и методы регулирования деятельности последних предусмотрены определенным банковским законодательством. Таким образом, ЦБ РФ регулирует деятельность коммерческих банков с помощью использования определенных экономических методов:

- изменение норм обязательных резервов, которые размещены коммерческими банками в ЦБ РФ;
- изменение объема кредитов, которые предоставляет ЦБ РФ коммерческим банкам;
- проведение операций с ценными бумагами и с иностранной валютой.

[1] Ст.152 Бюджетного кодекса РФ.

Проанализировать состояние банковской системы мы можем с помощью понятия «ликвидность» банков.

Так, в 2010 году по количеству банков, зарегистрированных ЦБ можно сделать вывод, что из зарегистрированных 1170 кредитных организаций, в точности банков 1116 (95,4 %), 95,1 % это действующие банки, имеющие право на осуществление банковских операций.

На сегодняшний день в России действует 3142 кредитных организации[1].

Таблица 1 - Отзыв лицензий и ликвидация юридических лиц на 01.03.2010 г.

Содержание	Количество
1. КО, у которых отозвана лицензия на осуществление банковских операций и которые не исключены из книги государственной регистрации КО	121
2. Внесена запись в КГР организаций о ликвидации КО как юрид. лица:	
Всего	1965
- в т.ч. с отзывом лицензии	1545
- в связи с реорганизацией	419
из них:	
- в форме слияния	2
- форме присоединения	417
в т.ч.	
- присоединены к кредитным банкам (без образования филиала)	62
- в связи с нарушением законодательства в части оплаты УК	1

Из выше представленной таблицы видно, что из зарегистрированных 1170 кредитных организаций – 10,3 % это те, у кого была отозвана лицензия на осуществление банковских операций, но они не исключены из КГР.

Таким образом можно сделать вывод, что при большом количестве действующих КО, происходит большой процент отзыва лицензий СА крайней мерой применения к КО – ликвидации.

Итак, на сегодня усилились тенденция к централизации банковского капитала, так как крупный банк более устойчив и более конкурентоспособный, так как:

[1] Из справки о количестве действующих кредитных организаций и их филиалов в территориальном разрезе на 01.03. 2010 г.

Вкладчики предпочитают помещать свои вклады в крупные, более проверенные и устойчивые банки, чем в мелкие банки, нередко терпевшие крах;

В отличие от мелких крупные банки обладают сетью филиалов, которые привлекающих вклады из различных местностей;

Крупные банки значительно превосходят мелкие в организационно-техническом отношении. В современных условиях превосходство крупных банков над мелкими усилилось в результате внедрения электронно-вычислительной техники в банковское дело.

Таким образом, в результате конкуренции на рынке банковских услуг происходит вытеснение мелких банков крупными и слияние крупных банков в крупнейшие.

Подводя итог, можно определенно сделать вывод о том, что коммерческие банки сегодня - основная составная часть кредитно-финансовой системы любой страны. Они занимают господствующее положение на рынке ссудных капиталов. Масштабы их деятельности в экономике развитой страны огромны. Представление об этом дает статистика денежных потоков, проходящих через коммерческие банки.

У Банка России есть уникальные возможности осуществлять банковский надзор не только административными, но и экономическими мерами, создавая условия для повышения эффективности работы подконтрольных кредитных организаций. Реализация такой политики предполагает конструктивный, созидательный характер надзорной деятельности. Под конструктивностью имеется в виду использование в практике регулирования таких инструментов, которые в рамках полномочий и ответственности ЦБ РФ способствовали бы формированию работоспособной прогрессивной банковской системы. Вместе с тем эффективность надзора при таком подходе зависит не только от Банка России, но и от общей экономической политики, а также от ее конкретных результатов.

Скорова Н.С.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Внуков П.И., к.э.н., доц.

ВЛИЯНИЕ ДИВИДЕНДНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТОРОВ

Дивидендная политика традиционно является одной из наиболее противоречивых сторон деятельности фирмы, которая всегда вызывала много споров среди финансистов и ученых. Какой размер дивидендов должна выплачивать фирма? Какова будет реакция инвесторов на предлагаемые выплаты?

В условиях современной рыночной экономики для эффективной деятельности любого предприятия необходим постоянный приток инвестиционного капитала, который нужен для развития экономического субъекта, расширения производства или ассортимента продукции, а так же освоение новых технологий и других его нужд.

Именно стремление к повышению инвестиционной привлекательности акционерного общества способствует привлечению необходимых для хозяйствующего субъекта объемов инвестиций. А главным фактором положительного роста инвестиционной привлекательности предприятия является его эффективная дивидендная политика.

Дивидендная политика представляет собой механизм формирования доли прибыли, выплачиваемой собственникам акций в соответствии с долей их вкладов в капитал предприятия.

Для потенциальных инвесторов дивидендная политика должна быть понятной, четко обозначенной, последовательной и гарантированно выполняемой. Это не только создает положительную репутацию предприятия, но и улучшает ее корпоративный имидж в глазах инвестиционного сообщества.

Что именно в современных условиях привлекает инвестора в покупке акций? Проанализировав предпочтения многих инвесторов, выделяем главные приоритетные позиции:

1. Получение доли чистой прибыли акционерного общества в виде дивидендов;
2. Увеличение капитала за счет курсовых разниц акций;
3. Участие в управлении предприятием (право голоса);
4. Предоставленные акционерным обществом дополнительные льготы, которые принимают форму скидок при приобретении продукции или пользовании услугами, например, льготный проезд, льготные цены за проживание в гостинице и т.д.;
5. Право на преимущество приобретения акций новых выпусков;

6. Право на долю капитала акционерного общества при его ликвидации.

Но следом возникает новый вопрос: «Какой из перечисленных параметров оказывает наибольшее влияние на решение инвестора о покупке акций?».

Ученые Франко Модильяни и Мертон Миллер считают, что инвестор ориентируется в первую очередь не на размер текущих дивидендных выплат, а на ожидаемые прибыли и повышение курса акций. Они выдвинули теорию иррелевантности дивидендов, утверждая, что дивиденды не оказывают влияния на благосостояние акционеров. Они аргументировали это тем, что выплата дивидендов уменьшает возможности рефинансирования прибыли, что с позиций долгосрочной перспективы может отрицательно повлиять на доходы и благосостояние собственников. Из чего сделали выводы, что большие выплаты акционерам невыгодны.

Однако стоит обратить внимание, что данная теория не учитывает многих аспектов, таких как налоги или транзакционные издержки, т.е. расходы, связанные с куплей-продажей ценных бумаг. Акционеры, лишенные дивидендов, но желающие получить текущий доход за счет курсовых разниц акций, должны уплатить брокерскую комиссию за их продажу, причем размер ее, как правило, обратно пропорционален количеству реализуемых ценных бумаг.

Теория иррevалентности дивидендной политики подверглась критике, так как она практически не выполнима вследствие введенных авторами ограничений.

На практике же акционеры предпочитают дивиденды, потому что их выплата свидетельствует об устойчивости предприятия на рынке.

Значимость влияния дивидендной политики при решении об инвестировании подтверждает выдвинутая теория Майрона Гордона и Джона Линтнера. Они утверждали, что каждый акционер больше ценит «синицу в руках», то есть реально выплаченные дивиденды, чем эфемерный доход от прироста капитала в будущем, которого в современной нестабильной экономике может и не быть. По их мнению, дивиденд менее рискован по сравнению с возможным спекулятивным доходом. Поэтому предприятиям следует выплачивать щедрые дивиденды и наращивать величину дивидендов во времени.

Далее стоит отметить идею сигнальной роли дивидендов. Ее смысл заключается в том, что прибыль предприятия, указанная в финансовой отчетности, не всегда адекватно характеризует его текущее состояние. Именно дивиденды оказываются красноречивее любых слов, отражая ожидания руководства акционерного общества относительно его будущего.

Но идею сигнальной роли дивидендов стоит рассмотреть также и с другой стороны. Высокие дивиденды могут расцениваться некоторыми инвесторами как сигнал об отсутствии у предприятия эффективных инвестиционных проектов, следовательно и перспектив развития.

В общем виде приведенные выше теории представлены в следующей таблице:

Таблица – Виды теорий значимости дивидендов

Признак	Теория иррелевантности дивидендов	Теория значимости дивидендов
Авторы теории	Франко Модильяни, Мертон Миллер	Майрон Гордон, Джон Линтнер
Основная идея	Дивиденды не оказывают влияния на благосостояние инвестора	*Теория «синицы в руках»:* инвестор предпочитает доход в форме дивидендов
		Теория сигнальной роли дивидендов: дивиденды выступают в роли индикатора состояния предприятия и его перспектив
Связь с практикой	Не находит отражение на практике вследствие введенных ограничений	Обе концепции выполнимы на практике в той или иной мере

Рассмотрев представленные выше теории, можно сделать вывод, что большое влияние дивидендной политики на привлечение инвесторов имеет место быть. Однако щедрые дивиденды для одних инвесторов являются катализатором вложения денежных средств, а у других вызывают большие подозрения.

Степанян К.М.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Филатова И.И., к.э.н., доц.

НАЛОГОВОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Сегодня в России налоговое законодательство развивается крайне быстрыми темпами. В Налоговом кодексе Российской Федерации имеется большое число сложностей для налогоплательщика. В результате создает немалые трудности для многих, поэтому налоговое консультирование набирает все большую актуальность. Консультирование с профессионалом в области налогообложения позволяет, не нарушая законодательства уменьшить совокупность налоговых платежей, снизить риски неправильного исчисления и уплаты налогов, повысить конечные результаты деятельности.

При изучении российского рынка налогового консультирования стоит отметить, что состав консультантов, которые способны оказывать услуги по вопросам налогообложения, разнообразен. В его число входят юристы и экономисты, которые специализируются в области налогового права, а также аудиторы и аудиторские компании. В связи с чем, многие клиенты, обращающие за услугами налоговых консультантов, отождествляют консультирование с аудитом, так как считается, что налоговое консультирование выделено из сферы аудиторских услуг.[1]

Сегодня к услугам налоговых консультантов прибегают все те участники налоговых правоотношений, но в основном это юридические лица, хотя потребность в налоговом консультировании все больше возникает и у физического лица.

Налоговое консультирование является квалифицированной помощью различным налоговым вопросам, предполагает предоставление профессиональных стандартов. Проблема осуществления государственного контроля в сфере деятельности консультантов по налогам и сборам, которая заключается в том, что квалификационная характеристика специалиста утверждена Министерством труда и социального развития России, а государственный контроль за ее соблюдением, а также правила и стандарты налогового консультирования до сих пор не установлены.

[1] Карпасова З.М. Налоговое консультирование в России: трудности становления и перспективы развития / Время малого бизнеса. 2010. № 9. С. 34.

Существуют проблемы и образовательного плана. Наблюдается недостаток преподавателей для обучения налоговых консультантов, также нет достаточного количества учебно-методической литературы. Причиной этого может недостаточность источников, из которых клиенты могли бы узнать о надежности и профессионализме отдельного консультанта или консалтинговой компании.[1]

Следует отметить, что сегодня не требуется специального образования, лицензий на право ведения консалтинговой деятельности. Как следствие этого — приход в консалтинг людей мало профессиональных, плохо подготовленных, не имеет соблюдающих этические нормы консалтинга. Это негативно отражается на общем качестве консалтинговых услуг и имидже консультанта в глазах потенциальных клиентов. На практике работы можно заметить, что отсутствие аттестата налогового консультанта не мешает ему вести деятельность по оказанию услуг, а его наличие никак ему не помогает.

Из вышеуказанной проблемы вытекает еще одна нехватка профессиональных высококвалифицированных кадров. Налоговый консультант должен обладать рядом знаний, охватывающих не только налогообложение. Это также должны быть экономические, юридические (порой консультант представляет интересы своего клиента в суде), финансовые, бухгалтерские знания, навыки и умения.

Еще одной проблемой развития налогового консультирования в России является дороговизна этих услуг. На сегодняшний день в России к услугам налоговых консультантов обращаются в основном крупные предприятия. Средний и малый бизнес, а тем более физические лица просто не имеют достаточных свободных денежных средств для оплаты услуг налоговых консультантов. Также стоит отметить, что крупные организации, как правило, предпочитают иметь у себя штатных внутренних налоговых консультантов, чего не может позволить себе малый бизнес. Исходя из вышесказанного, можно подытожить, что возникает необходимость в развитии налогового консультирования, а именно разрешения ряда проблем, например, отмеченных выше. Обучение должно быть качественным, отвечать определенным стандартам. Важно, что независимо от места и программ подготовки консультантов по налогам и сборам должен четко функционировать механизм государственной аттестации указанных специалистов. На сегодняшний день эту функцию осуществляет уполномоченный федеральный орган. В ее обязанности входят: становление и развитие профессионального налогового консультирова-

[1] Кирина Л.С. Методология формирования и развития рынка услуг налогового консультирования в Российской Федерации. / Л.С. Кирина. М., 2009. С. 78

ния в России; участие в формировании налоговой культуры общества; представление интересов профессионального сообщества на международном уровне.[1]

На основании вышеизложенного и в интересах общества государства, в том числе ФНС России, в целях упорядочения подготовки и государственной аттестации консультантов по налогам и сборам, а также для защиты прав и интересов налогоплательщиков предлагается осуществить ряд мероприятий, в частности:

1. Осуществлять подготовку, переподготовку обучения налоговых консультантов в высших учебных заведениях.

2. Разработать порядок аккредитации и сертификации профессионалов в области налогового консультирования.

3. Установить фиксированный тариф за услуги налогового консультанта не только для крупного бизнеса, но и определенные ставки для среднего и малого.

Введение в России института налоговых консультантов является самой важной задачей для развития налоговых правоотношений.

Изучив многолетний опыт Великобритании, Германии, стран Восточной Европы можно выделить следующие направления совершенствования налогового консультирования: определение ответственности налогового консультанта; введение обязательного страхования ответственности налогового консультанта; проведение совместных работ налоговых органов и налоговых консультантов и др.

Следует совершенствовать налоговое законодательство, проводить назревшую налоговую реформу в области налогового консультирования.

[1]Налоговое консультирование (правовой аспект): учебное пособие / Е.Б. Шувалова, Т.А. Ефимова. М.: Изд. Центр ЕАОИ, 2011. С. 124

Филатова Е.Д.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Каширина М. Л., к.э.н., доц.

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ РЕГИОНА НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Роль современного туризма полифункциональна и высоко значима. Оказывая огромное влияние на отрасли экономики, туризм выступает своеобразным катализатором социального, культурного и экономического развития, играет значительную роль в формировании валового внутреннего продукта, в обеспечении занятости населения, создании дополнительных рабочих мест, активизации внешнеторгового баланса, в сохранении культурно-исторического наследия, развитии межкультурной толерантности и международных связей. Туризм оказывает большое воздействие на экономику региона, в котором он развивается. Можно выделить три основные направления влияния туризма на жизнь общества: экономическое, социальное и гуманитарное.

Экономическое значение туризма. Как экономическое явление туризм рассматривается с двух сторон:

1) как экономический комплекс, развитие которого в большей степени объясняется мирохозяйственными связями, процессами и отношениями;

2) как важнейший катализатор экономического роста. В этом качестве туризм выступает каналом перераспределения ВВП.

В современном мире туризм имеет индустриальную форму; выступает в виде услуг, которые не могут накапливаться и транспортироваться; характеризуется высоким уровнем эффективности и быстрой окупаемостью инвестиций; является пионером хозяйственного освоения новых районов; выступает как эффективное средство охраны природы и культурного наследия; совместим практически со всеми отраслями хозяйства и видами деятельности человека. В числе основных причин, препятствующих реализации туристского потенциала Российской Федерации выделяют в ряде регионов слабое развитие инфраструктурного обеспечения, низкое качество обслуживания в секторах туристкой индустрии, низкую проработанность механизмов долгосрочных инвестиционных кредитований и пр. Помимо общих причин существует и ряд специфических проблем, касающихся процессов управления и продвижения услуг регионального туризма. Большинство регионов России обладают привлекательными для отечественных и иностранных граждан туристскими объектами. И развитие данных объектов невозможно без

осуществления целенаправленного комплексного систематического управления, а также разработки и внедрения механизмов продвижения как инструментов маркетинговой территориальной политики. В этой связи формирование и усовершенствование стратегий управления и продвижения услуг регионального туризма, создание прикладных разработок выявления конкурентных преимуществ и специфичности позиционирования и продвижения региональных природных и культурно-исторических туристских объектов будет способствовать более эффективной реализации социально-экономических механизмов стратегического маркетинга региональных территорий, востребованости и популяризации туристских услуг на рынке.

Туризм в России – это развивающийся комплекс. Поэтому постоянно ведется поиск новых форм работ на рынке, путей решения возникающих в данной ситуации проблем. В современных условиях экономический аспект в туристском бизнесе обретает особую значимость. Научные исследования в области маркетинга туристических услуг в последние годы становятся всё более актуальными в связи с переходом экономики страны к условиям рынка и превращения данной сферы человеческой деятельности в доходную отрасль народного хозяйства. Потенциал ряда территорий и субъектов Федерации, не имеющих большой туристкой популярности и используемые исключительно как территории для отдыха местного населения, практически не исследуется. Однако, из-за последних событий в стране закрылись более 15% туристических фирм. Представители компаний жалуются на резкий отток туристов, что приводит к убыткам. Спрос на путевки в самые популярные страны - Турцию, Египет и другие, упал на 15-20%. Около 6% путешественников отказываются от заранее забронированных туров. При этом финансовые трудности не сказались на самом дорогом сегменте рынка. "Направления премиум - класса пользуется прежним спросом у путешественников", пишет Интерфакс. По оценкам специалистов, с января по март закроется еще порядка 5-10% турфирм. При этом, "существенно могут подешеветь путевки для среднего класса". [1]

Таким образом, развитие и продвижение туризма позволит значительно увеличить поток туристов в Россию, а также обеспечить, с одной стороны, рост налоговых отчислений в бюджеты всех уровней, а с другой стороны, развитие смежных туризму отраслей, повышение занятости населения и пропаганду здорового образа жизни. При продвижении туристских услуг Россию необходимо осуществлять целенаправленное позиционирование региональных туристских продуктов в сопровождении с четко выраженными тематическими и бренд-акцентами, влекущими за собой позитивные для области тактические и стратегические последствия.

[1] Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2012. № 2.

Харченко Т.Б.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель - Гудович Г.К., к.э.н., доц.

АНАЛИЗ ЗАТРАТ И БЕЗУБЫТОЧНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Важным аспектом деятельности торговой организации является измерение затрат и результатов. В торговле это издержки обращения и объем товарооборота. Именно соотношение затрат и результатов деятельности свидетельствует об эффективности управления.

На примере торговой организации ООО «Квант-Электро», занимающейся оптовой торговлей производственным электрическим и электронным оборудованием, проведено исследование изменения затрат за два отчётных периода (2012 и 2013 годы).

На основе информации по закупочной стоимости приобретаемых товаров, и себестоимости продаж были сделаны следующие выводы:

- себестоимость в отчётном периоде выросла на 22%;
- доля переменных затрат, выраженная стоимостью товаров в обоих периодах, в себестоимости составляет 93%.

Наряду с этой информацией рассмотрены расходы на продажу.

Для целей управленияв ООО «Квант-Электро», исходя из принятой базовой номенклатуры, можно выделить следующие калькуляционные статьи затрат:

- затраты на оплату труда;
- расходы на аренду и содержание зданий, сооружений, помещений, оборудования и инвентаря;
- амортизация основных средств;
- оплата процентов за пользование кредитом банка;
- прочие расходы.

Анализируемым периодом для данных калькуляционных статей выбран 2 квартал 2013 года. Самая объёмная статья калькуляции – это статья «Затраты на оплату труда», которая в стоимостном выражении составила 255500 руб. Меньше всего затрат пришлось на статью «Амортизация основных средств» (736 руб.).

Что касается удельного веса всех затрат в себестоимости реализуемых товаров, основная доля затрат во втором квартале 2013 года приходится на покупную стоимость товаров (93,24%) и только 7,76% составляют издержки обращения, из которых большая часть (4,57%) приходится на оплату труда.

Данное процентное соотношение приблизительно будет соблюдаться и для остальных отчётных периодов. Если увеличится покупная

стоимость товаров с увеличением товарооборота, то издержки обращения также вырастут, но останутся в той же пропорции по отношению к себестоимости.

Целью деятельности фирмы является получение прибыли. Именно при этом условии она может стабильно существовать и обеспечивать себе основу для роста. Поэтому становится ясным интерес к проблемам прибыльности деятельности фирмы. Весьма важным аспектом данного вопроса является концепция безубыточности деятельности организации, как первого шага к получению бухгалтерской, а впоследствии и экономической прибыли.

Точка безубыточности - уровень производства, при котором величина издержек равна стоимостному объему реализации.

Во 2 квартале 2013 года по таким товарным группам, как гидравлика, электрооборудование и кабельная продукция при объёме реализации в количестве 2 комплектов, 3537 шт. и 12808 шт. соответственно, величина издержек равна стоимостному объему реализации.

Предприятие при этом не имеет прибыли и способно только возмещать постоянные затраты, приходящие на данный конкретный вид товаров.

Проанализировав модель безубыточности по такой товарной группе, как гидравлика, были сделаны следующие выводы:

- если незначительно увеличить количество реализуемого товара, выручка вырастет, постоянные затраты на единицу продукции по каждому пункту уменьшатся, что в итоге приведёт к росту прибыли от реализации и маржинальной прибыли, при этом точка безубыточно останется неизменной;

- если увеличить цену реализации одного товара, выручка, прибыль от реализации и маржинальный доход также возрастут, но это повлечёт уменьшение уровня нулевой прибыли;

- если пересмотреть переменные расходы в части оплаты процентов за кредит, погасив задолженность, прибыль также возрастёт, но так как данные расходы незначительны, уровень нулевой прибыли останется прежним.

Результаты анализа остальных товарных групп привели к аналогичным выводам: незначительно увеличивая объём реализации, уровень нулевой прибыли остаётся на прежнем уровне; увеличивая цену – сокращается; уменьшая переменные затраты – сокращается.

По результатам анализа трёх групп товаров, сделан вывод, что во втором квартале 2013 года точка безубыточности была превышена более чем в два раза по каждому виду.

Запас прочности, характеризующий степень удалённости предприятия от точки безубыточности, по всем товарам превысил 50%, т.е.,

даже сократив объём реализации на 50% по каждому виду, ООО «Квант – Электро» получит положительную прибыль.

Точка безубыточности один из тех показателей, у которых, уменьшение значения благоприятно влияет на развитие предприятия.

Следовательно, чтобы сократить объём реализации, при котором достигается уровень нулевой прибыли, фирме необходимо увеличивать цену на реализуемые товары по всем номенклатурным группам либо сокращать переменные затраты (большую долю в них занимает покупная стоимость, поэтому следует проанализировать поставщиков и найти более выгодные предложения).

С точки зрения получаемой прибыли рассматриваемый экономический субъект устойчив к изменению рыночной конъюнктуры.

Среди целей бухгалтерского управленческого учета установление цены имеет особое значение.

Долгосрочный нижний предел цены показывает какую минимальную цену можно установить, чтобы покрыть полные затраты организации, а краткосрочный - переменные затраты. Снижать цену продажи можно только до ее краткосрочного нижнего предела.

По всем видам товаров цена реализации превышает анализируемые пределы, т.е. покрывает как переменные, так и постоянные затраты.

Руководство так проводит свою ценовую политику, что удовлетворяет и потребности покупателей, и при этом не работает себе в убыток. В ООО «Квант – Электро» к каждому оптовому покупателю применяют свой подход. При заключении договора, цена устанавливается в зависимости от количества приобретаемого товара, статуса клиента и других, порой субъективных, факторов.

Таким образом, проанализировав затраты и проведя анализ безубыточности ООО «Квант-Электро», можно сказать о том, что фирма превышает уровень нулевой прибыли в анализируемом периоде по основным номенклатурным группам товаров (гидравлика, электрооборудование и кабельная продукция), полностью покрывая постоянные затраты и обеспечивая запас финансовой прочности в 50% по каждой из них.

Шестопалова К.С.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель - Новак М.А., к.э.н., доц.

Влияние затрат на финансовые результаты на примере НЛМК

Исходя из событий, произошедших в текущем году цены на сырье и металлопродукцию в отсутствие позитивных макроэкономических факторов в России и в целом по миру покажут нисходящую динамику, что несомненно коснется НЛМК. Производственные мощности компании считаются одними из наиболее технологически оснащенных в стране.

Снижение цен на металлургические угли и железную руду вновь обеспечивает металлургам существенную экономию на расходах сырья, повышая их рентабельность. Наибольшую выгоду от дешевеющего сырья в данных условиях получит НЛМК, закупающий данную продукцию у горнодобывающих компаний. В таблице представлены основные показатели деятельности НЛМК.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

тыс. т/млн долларов	3 кв. 2014[1]	2 кв. 2014[1]	Изм-е кв/кв, %	9 мес. 2014	9 мес. 2013[2]	Изм-е г/г, %
Объем продаж металлопродукции	**3 583**	**3 835**	-7%	**11 285**	11 261	0%
Выручка	**2 607**	**2 808**	-7%	**8 053**	8 405	-4%
Операционная прибыль	**402**	**382**	+5%	**1 053**	440	+139%
EBITDA[3]	**693**	**594**	+17%	**1 756**	1 096	+60%
Маржа EBITDA (%)	**27%**	**21%**	+6 п.п.	**22%**	13%	+9 п.п.
Чистая прибыль[4]	**281**	**158**	+77%	**613**	209	+193%
Чистый долг[5]	**1 803**	**2 103**	-14%	**1 803**	2 772	-35%
Чистый долг/EBITDA[5]	**0,83**	**1,14**		**0,83**	1,87	

Рисунок 1-Финансовые результаты НЛМК

Несмотря на снижение объема продаж, связанного с увеличением доли поставок сортового проката через сбытовые каналы с более длительным периодом признания реализации, в 4 квартале 2014 года ожидается рост объемов продаж на 2-5% кв/кв, что частично компенсирует влияние на финансовые результаты.

Выручка за 3 кв. 2014 г. снизилась на 7% кв/кв до 2 607 млн долл. на фоне снижения объемов продаж (-7% кв/кв).

Операционная прибыль за 3 кв. 2014 г. выросла на 5% до 402 млн. долл. Фактором, поддержавшим высокие показатели прибыльности, является ослабление курса рубля: экспортные продажи составляют 53% в структуре выручки, 80% всех затрат Группы номинировано в рублях. То есть продажа продукции совершается в долларовом эквиваленте, а на производство затрачиваются рубли.

Чистая прибыль увеличилась на 77% кв/кв до 281 млн долл., что, в основном, объясняется ростом прибыли от основной деятельности.

Рассмотрим производственные затраты за 9 месяцев 2014 года и сравним с тем же периодом 2013 года.

Таблица 1- Себестоимость реализации, тыс. долл. США

Себестоимость реализации	За 9 месяцев, закончившихся 30 сентября 2014 г	За 9 месяцев, закончившихся 30 сентября 2013 г.
Производственные затраты	(5 286 059)	(6 175 357)
Амортизация	(619 742)	(656 430)
Всего	(5 905 801)	(6 831 787)

Производственные затраты ОАО НЛМК за 9 месяцев 2014 года составили 5 286 059 тыс. долл. По сравнению с тем же периодом 2013 года затраты стали меньше на 889298 тыс. долл. Соответствующий эффект снижения связан с вертикальной кооперационной интеграцией, которая является значимым ключевым средством стратегии НЛМК, обеспечивающим снижение производственных затрат, в том числе за счет наличия собственных источников сырья, реализации комплекса мероприятий по снижению энергопотребления и утилизации побочных продуктов. В результате себестоимость производства слябов на Липецкой площадке в 3 кв. 2014 г. снизилась на 4% до 295 долл. за тонну.

В настоящее время НЛМК продолжает работу по повышению эффективности и снижению производственной себестоимости, в соответствии с которой предполагалось добиться эффективности производства за счет выявления внутренних резервов, то есть без капитальных затрат. Внедрение данного подхода началось с производственной сферы – оттуда, где скрыты самые большие резервы. Начинали программу с улучшения качества, стабилизации технологии и повышения надежности оборудования.

Таблица 2 - Расходы НЛМК, тыс. долл. США

Расходы	За 9 месяцев, закончившихся 30 сентября 2014 г.	За 9 месяцев, закончившихся 30 сентября 2013 г.
Общехозяйственные и административные расходы	(256 848)	(339 308)
Коммерческие расходы	(644 036)	(696 447)

Снижение общехозяйственных и административных расходов произошло на фоне реализации программ повышения эффективности и влияния изменения курса рубля. Снижение коммерческих расходов объясняется снижением объемов продаж и изменением географии поставок.

Однако, сырьевой рынок со временем придет в равновесие (за счет закрытия неэффективных производств в горнодобывающей отрасли), что снимет в том числе давление на цены сырья из-за избыточности его предложения и в конечном итоге ограничит эффект от экономии на приобретаемом металлургами сырье. Начало умеренного восстановления рынка металлопродукции и сырья ожидается с 2015 года.

Среди рисков для финансовых показателей НЛМК по-прежнему остаются слабый спрос и низкие цены на продукцию на фоне ослабления темпов роста китайской экономики. Кроме того, риск связан с возможным опережающим ростом цен на сырье по сравнению с ценами на металлопродукцию.

Также определенное негативное влияние на НЛМК оказывают возросшие геополитические риски, препятствующие эффективной работе и развитию зарубежных активов. Кроме того, снижается уровень капиталовложений по сравнению с растущей амортизацией основных средств компании, следствием чего может стать выбытие основных средств, которое, вероятно, НЛМК придется компенсировать в будущем ростом инвестиций в производство.

3. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Грошев. Д.Н.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель – Новак М.А., к.э.н., доц.

Влияние санкций на экономический рост России

На сегодняшний день экономический рост является одной из самых важных частей экономического развития общества, а также социально – культурного, политического развития. Экономический рост понимается, как долговременные объемы производства и тенденции его увеличения, связанные с развитием производительных сил общества. Другими словами, экономический рост - увеличение способности экономики производить блага в течение длительного периода.

Необходимость экономического роста вызван некоторыми факторами.

Первый фактор-это развитие потребностей человека. На формирование данного фактора потребностей влияют национальные, исторические, географические, социальные факторы. Потребности всегда первичны по отношению к производству, поскольку производственная деятельность направлена на выпуск благ, необходимых для удовлетворения потребностей общества.

Второй фактор влияющий на экономический рост- это увеличение численности населения. Человек, как экономический субъект, выступает, с одной стороны, как потребитель материальных благ, а с другой - как главная производительная сила общества. Поэтому рост населения сопровождается увеличением потребностей на товары и услуги. Так же рост населения увеличивает число рабочих рук. Из этого можно сделать вывод что при неизменном масштабе производства будет происходить падение уровня жизни.

Экономический рост позволяет решать более эффективно социально-экономические проблемы как внутри страны, так и на международном уровне: проблемы здравоохранения, образования, бедности, безработицы, экологии без снижения уже достигнутого уровня благосостояния.

Рассмотрим федеральный бюджет на 2015-2017 годы. Доходы бюджета составят:

- в 2015 г. 15 трлн 82,4 млрд руб. (19,5% ВВП),
- в 2016 г. - 15 трлн 795,5 млрд руб. (19% ВВП),
- в 2017 г. - 16 трлн 547,8 млрд руб. (18,4% ВВП).

Расходы бюджета составят:
- в 2015 г. 15 трлн 513,1 млрд руб. (20% ВВП),
- в 2016 г. - 16 трлн 271,8 млрд руб. (19,6%ВВП),
- в 2017 г. - 17 трлн 88,7 млрд руб. (19% ВВП).

Дефицит бюджета:
- в 2015 г. составит 430,7 млрд руб. (0,6% от объема ВВП),
- в 2016 г. - 476,3 млрд руб. (0,6% ВВП),
- в 2017 г. - 540,9 млрд руб. (0,6% ВВП).

Как мы видим составленный бюджет Российской Федерации на 3 года усугубляется, замедлением экономического роста за счет напряженной политической ситуации. Одни из наиболее важных причин спада экономического роста являются:

- Санкции со стороны Европы и США. Хотя они не имеют важного значения, но в целом санкции негативно влияют на общую обстановку в стране.

- Отток иностранных инвестиций с российского производственного сектора существенно снижает конкурентоспособность российской продукции.

- Зависимость экономики от торговли сырьем, любое колебание цен на нефть сразу же негативно сказывается на рынке.

- Утечка капитала из страны, из-за чего курс рубля снизился до исторического минимума, а Центральный банк вынужден поднимать процентные ставки.

- Украинский кризис, снижение экономических показателей и внутренние факторы, такие как коррупция, не оставляют надежды на то, что отток капитала прекратиться и в следующем 2015 году.

Международный валютный фонд (МВФ) предполагает, что в 2015 году ВВП будет снижен до 0,5%. Для России эти оценки рассматривались последний раз летом. 1 июля по их итогам был обнародован отчет, согласно которому в РФ в 2014 и 2015 годах ожидался рост, соответственно, на 0,2% и на 1% ВВП.

Всемирный банк (ВБ) опубликовал доклад о российской экономике, в котором прогноз снижается по росту ВВП России в 2014 году до 0,5%. В 2015-2016 годах российская экономика продолжит расти низкими темпами - на 0,3% и 0,4%, соответственно.

Снижение экономического роста ведет к снижению инфляции и повышению цен на товары и услуги. Наибольшая доля инфляции приходится на рост цен естественных монополий. Растет стоимость топлива, а из-за нее дорожает все остальные товары и услуги.

Банк России в докладе о кредитно-денежной политике прогнозирует уровень инфляции в 2015 году 4,5%. А в 2016 году прогнозируется и вовсе рекордное значение на уровне 4%.

И хотя нас периодически спасают запасы энергетических ресурсов, мир уже понял, что необходимо избавляться от этого рычага давления, которым государство не брезгует пользоваться во всех удобных случаях. Поэтому сегодня Россия может называть своей сильной стороной (ей принадлежит 13% от мировой добычи нефти), в один момент может превратиться в слабую сторону и даже разрушительную, если экономика будет стоять на одном месте.

Сложная ситуация в 2015 году прогнозируется и для финансовой системы Российской Федерации. По-прежнему, при соблюдении дефицита бюджета, проводится перекредитование крупных компаний и корпораций. Нестабильность курса валют отражается на платежных и торговых балансах, что приводит к нарушению планируемого баланса. Причины, которые могут привести к кризису в 2015 году, являются очевидными для многих отечественных и международных экономистов. Экономика России, являющаяся, по сути, открытой и сырьевой, во многом зависти от иностранного капитала и инвестиций. Ситуативной причиной является фактор, позволивший отечественному бизнесу набрать иностранных долгов. И это при колоссальном влиянии кризисных явлений других стран на российскую экономику. Несмотря на прогнозирования стагнации экономики, отдельные эксперты прогнозируют стабилизацию цен на энергоносители и как следствие выход из кризиса без существенных потерь.

По прогнозам экспертов, ожидаемый рост цен на продукты питания в 2015 году в среднем на двенадцать процентов вызовет снижение уровня жизни. Особенно это негативно скажется на уровне жизни населения регионов. Несмотря на то, что правительством РФ была объявлена реализация программы по импортозамещению сельхозпродукции и товаров народного потребления, ситуация с насыщением отечественного рынка необходимой продукцией не улучшилась. И ожидать быстрого изменения в этой сфере не приходится. Ожидается, что в наступающем году кризис усугубится продолжением падения цены на нефть.

Климова Е.О.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Г.Ф. Графова, д.э.н., проф.

Индекс экономической устойчивости

В период интеграции мировой экономики становятся актуальны вопросы, связанные со сравнительным анализом уровня развития отдельных государств, а также различных регионов мира и политико-экономических союзов.

В связи с резким падением цен на нефть, влиянием санкций на экономики различных стран, в том числе и тех, кто ввел санкции, возникает вопрос о корректной и удобной оценке их экономической устойчивости. Какую числовую характеристику следует использовать для определения экономической динамики страны?

Одним из самых доступных показателей, характеризующих состояние экономики субъекта исследования, является надежность национальной валюты. Удобным способом сравнения валют принято считать курс по паритету покупательной способности (ППС). Рассчитывается он как средневзвешенное соотношение двух или более денежных единиц по их покупательной способности к стандартному набору товаров и услуг. Получается, что ППС определяет вес валюты одной страны, выраженный в валютах любой другой страны.

В общем виде формула расчета курса валют по паритету покупательной способности имеет следующий вид: $P=N_V/ E_W$, где N_V – цена товара в валюте v, E_W – цена товара в валюте w, P – курс обмена валюты v на валюту w[1]. Способ этот универсальный, необходимо только корректно составлять набор товаров и услуг для последующего расчета паритета валют.

В рамках международных сопоставлений ООН регламентирует использование 600-800 основных потребительских товаров и услуг, 200-300 инвестиционных товаров и 10-20 типичных строительных объектов[2]. Например, при расчете курса определенной валюты по отношению к доллару США оценивают, сколько стоит этот набор в национальной валюте определенной страны по ценам другой страны и в США по ценам США в долларах. После чего определяют курс валюты по ППС.

Как это ни парадоксально, но существует определение паритета покупательной способности по индексу Биг-Мака. Это неофициальный,

[1] URL:http://www.operbank.ru
[2] URL:http://www.institutiones.com

но весьма популярный способ оценки. В данном случае берется не стоимость корзины товаров и услуг в разных странах, а один стандартный бутерброд, выпускаемый компанией McDonald's. Такое необычное исследование проводит журнал «The Economist» с 1986 года. Биг-Мак используется в качестве эталона вследствие того, что McDonald's представлен в большинстве стран мира, а сам Биг-Мак содержит достаточное количество продовольственных компонентов (хлеб, сыр, мясо и овощи), чтобы считать его универсальным товаром народного хозяйства. Его стоимость в каждой стране зависит от объёмов выпуска, цены аренды, сырья, рабочей силы и других факторов, и индекс Биг-Мака - лучший способ увидеть соотношение стоимости валют в различных странах.

Согласно индексу Биг-Мака на начало 2014 года Российская валюта серьезно недооценена. Справедливый курс – 19,25 рубля за доллар, так как стоимость такого бутерброда составляет 2,62 доллара в РФ против 4,62 доллара в США.

Для сравнения: самой переоцененной валютой в январе текущего года стала норвежская крона. Ее курс завышен на 67%. А вот валюты ЮАР, Малайзии, Индонезии недооценены более чем на 50%[1].

Применение ППС в качестве универсального коэффициента позволяет объективно сопоставлять уровни экономического развития и устойчивость валют самых разных стран.

Биг-Мак является символом США, национальная же экономика опирается на углеводородное сырье, его добычу, транспортировку, переработку, продажу. Примерно 48% доходов бюджета РФ составляют нефтегазовые поступления. При этом следует отметить, что разница нефтяных и газовых поступлений в бюджет России достаточно велика. Так, в 2012 доля доходов от нефти превысила доходы от природного газа в 5,45 раза, в 2013 г. – в 5,8 раз, поэтому логичным представляется оценка уровня жизни россиян по универсальному показателю, зависящему от рынка энергоносителей. Таким показателем, по моему мнению, может служить количество литров нефти, купленное по биржевой цене на ежемесячный доход россиянина. Величина такого показателя (назовем его «индекс-л») зависит от соотношения цены на нефть, курса рубля и подушевого дохода. Курс рубля необходимо рассчитывать по отношению к доллару США, поскольку расчет за энергоносители на мировом рынке производится пока именно в долларах США.

На приведенной диаграмме показано количество нефти в литрах, которое может купить гражданин России на месячный доход[2]. Проана-

[1] URL:http://www.vz.ru

[2] URL:http://www.ereport.ru

лизируем период 2009-2011 г. За эти два года произошло уменьшение данного показателя на 24,5%. Снижение индекса-л вызвано экономическим кризисом, во время которого наблюдался спад производства, снижение реальных доходов и рост безработицы. Предложенная оценка экономической активности отражает реальные процессы того периода, что подтверждается экономическим сообществом[1]. Предполагаю, что выбранный критерий является простой и объективной оценкой уровня экономической устойчивости страны в целом.

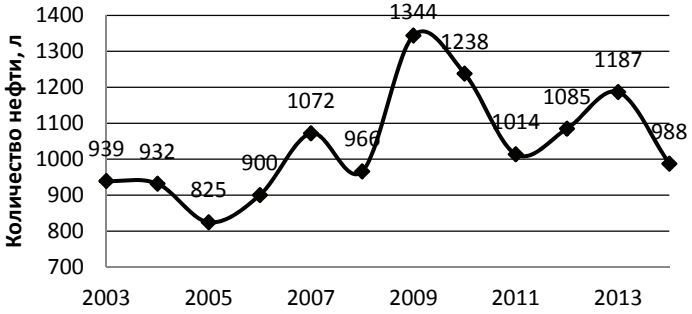


Рисунок 1 – Нефтяной эквивалент среднего дохода россиянина

С 2011 г. по 2013 г. наблюдался рост предложенного показателя как следствие активизации экономики. В настоящее время, как видно на диаграмме, происходит резкое снижение индекса-л. Это объясняется следующими причинами: значительно подешевел рубль, снизилась цена на нефть, уменьшился средний доход населения, сказалось введение антироссийских экономических санкций. Несмотря на то, что входящие в индекс показатели действуют разнонаправленно: при снижении цены на нефть ее можно купить больше, но при удорожании доллара такая возможность нивелируется. Поскольку введенные санкции не поддаются экономической логике, то и проанализировать их нельзя, хотя они нанесли заметный ущерб отечественной экономике.

Предложенный индекс-л дает возможность простой и наглядной оценки уровня жизни населения и коррелирует с выводами экономистов.

[1] URL:http://www.ria.ru

Коверженко А.Д.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Татаринова Е.С., ст. преподаватель

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ВАЛЮТНЫХ КУРСОВ

Неравномерность мирового экономического развития, радикальные экономические изменения, как в экономике отдельных стран, так и в мировой экономике, расхождение фаз экономического цикла и темпов инфляции в отдельных странах, различные меры целенаправленного государственного воздействия приводят к неравномерным изменениям в динамике валютного курса отдельных стран. Поэтому в настоящее время формирование валютного курса рассматривается как многофакторный процесс. Сила и постоянство действия различных факторов, определяющих валютный курс, все время меняются. Данные факторы носят экономический, политический, структурный, конъюнктурный, правовой, психологический характер и воздействуют на формирование валютного курса как прямо, так и косвенно.[1]

В числе наиболее существенных курсообразующих факторов авторы называют самые разные факторы. Так, Д.П. Удалищев, называет следующие: спрос и предложение валюты, темпы инфляции, уровень процентных ставок и доходности ценных бумаг, состояние платежного баланса. По мнению Л.П. Наумовой «при любых обстоятельствах наиболее значимыми факторами выступают динамика ВВП, инфляции, денежной массы, платежный баланс».[2]

Н.П. Белотелова считает, что к их числу относятся:темпы экономического роста; темпы инфляции и инфляционные ожидания; состояние платежного баланса страны; уровень процентных ставок и доходности ценных бумаг; степень использования валюты на мировом рынке.

Дадим краткую характеристику этим основным факторам. Существенное влияние на изменение курса национальной денежной единицы оказывает экономическое развитие страны. Экономический рост - это один из важнейших факторов, влияющих на экспорт и импорт. Страны с устойчивым положением имеют сильную национальную денежную единицу, одно из основных назначений которой - обслуживать процесс производства путем осуществления расчетов во внешней тор-

[1] Белотелова, Н. П. Деньги. Кредит. Банки: учебник / Н. П. Белотелова, Ж. С. Белотелова. М.: 2013. , С. 226.
[2] Финансы, денежное обращение и кредит: учебник / М. В. Романовский и др. М.: 2010. , С. 462.

говле. В данном случае валюта будет устойчивой (твердой), так как она обеспечена стоимостью товаров, произведенных для экспорта.

Важнейший фактор формирования валютного курса национальной денежной единицы - динамика ВВП. Именно она определяет ее стоимостное наполнение, и согласно теории чистой конкуренции увеличение ВВП страны на 1% приводит при прочих равных условиях, к удорожанию национальной валюты на 1%. Если ВНП страны растет быстрее, чем ВНП ее основных торговых партнеров, то объем импорта, скорее всего, будет расти быстрее, чем объем экспорта. Это приведет к возникновению торгового дефицита, и валютный курс страны снизится. Возможен вариант, когда более быстрый рост экономики привлечет большее количество капитала, что компенсирует отрицательные торговые эффекты. Снижение объема ВВП вызывает соответствующее обесценение валюты.

Столь же важным фактором формирования валютного курса является величина денежной массы, обращающейся в стране (М2). Прямым результатом сокращения денежной массы является падение цен и удорожание национальной валюты. Увеличение денежной массы приводит к росту цен и обесценению национальной валюты. Согласно теории изменение денежной массы на 1% всегда вызывает соответствующее изменение курса.

На формирование валютного курса сильнейшее влияние всегда оказывает темп инфляции. Чем выше темпы инфляции в стране по сравнению с другими государствами, тем ниже курс ее валюты, если этому не противодействуют иные факторы. Инфляционное обесценение денег в стране вызывает снижение их покупательной способности и тенденцию к снижению их валютного курса по отношению к валютам стран, где темпы инфляции ниже. Темпы инфляции определяют и инфляционные ожидания населения.

В формировании курса национальной валюты важную роль играет фактор занятости населения, который характеризуется через уровень безработицы. При этом уровень безработицы и валютный курс находятся в обратной зависимости. Рост безработицы приводит к снижению валютного курса, так как обусловливает снижение ВВП, уменьшение безработицы имеет своим результатом повышение курса национальной валюты вследствие роста ВВП.[1]

Один из важнейших факторов, формирующих валютный курс, - платежный баланс, поскольку он выступает итоговым документом всей внешнеэкономической деятельности страны за определенный период и непосредственно определяет объем предложения валюты на рынке и

[1] Финансы, денежное обращение и кредит: учебник / М. В. Романовский и др. М., 2010. С. 463.

спрос на нее. Платежный баланс непосредственно влияет на величину валютного курса. Традиционно наибольшее влияние на формирование валютного курса оказывали те статьи платежного баланса, которые отражали текущие операции, и в частности результаты торговли. Пассивный платежный баланс порождает тенденцию к снижению курса национальной валюты, так как должники меняют ее на иностранную валюту для погашения своих внешних обязательств. Активный платежный баланс способствует повышению курса национальной валюты, так как увеличивается спрос на нее со стороны иностранных должников.

Кроме того, влияние платежного баланса на валютный курс определяются степенью открытости экономики страны. Так, чем выше доля экспорта в ВНП (чем выше открытость экономики), тем выше эластичность валютного курса по отношению к изменению платежного баланса. Нестабильность платежного баланса приводит к скачкообразному изменению спроса на соответствующие валюты и их предложения.

В современных условиях все большее влияние на формирование валютного курса оказывает движение капитала. Как уже отмечалось, основная часть мирового платежного оборота связана не с торговлей, а с движением капиталов. Поэтому один из самых важных курсообразующих факторов в современных условиях - уровень процентных ставок. Повышение процентных ставок по депозитам и (или) доходности ценных бумаг в какой-либо валюте вызовет рост спроса на эту валюту и приведет к ее удорожанию. Относительно более высокие процентные ставки и доходность ценных бумаг в данной стране (при отсутствии ограничений на движение капитала), во-первых, приведут к притоку в эту страну иностранного капитала и, соответственно, - к увеличению предложения иностранной валюты, ее удешевлению и удорожанию национальной валюты. Во-вторых, приносящие более высокий доход депозиты и ценные бумаги в национальной валюте будут содействовать переливу национальных денежных средств с валютного рынка, уменьшению спроса на иностранную валюту, понижению курса иностранной и повышению курса национальной валюты. Чем выше уровень реальной процентной ставки, тем привлекательнее вложение капитала в валюте данного государства, если одновременно обеспечивается надежность этих вложений.

Факторы, формирующие валютный курс, степень их воздействия не остаются постоянными. Согласно общепризнанным критериям хронический дефицит платежного баланса неизбежно имеет своим результатом снижение курса валюты. В современных условиях эта закономерность уже не действует.

На современном финансовом рынке прослеживается заметная корреляция между динамикой курса валют развитых стран и индексом курса акций на фондовом рынке. Таким образом, в долгосрочном периоде

важнейшими факторами, формирующими валютный курс, безусловно, остаются динамика и объем ВВП, инвестиции, их структура, инфляция. В краткосрочном периоде всевозрастающее влияние на динамику валютного курса оказывает мировой фондовый рынок. Потоки капитала стали определяющей движущей силой формирования валютных курсов.

Ковтонюк А.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Манасян С.М., к.э.н., доц.

Влияние политики Центрального банка России на курс национальной валюты

Курсовая политика Центрального банка России постоянно находятся в центре внимания, т.к. от стабильности валютного курса и эффективности экономической политики зависит устойчивость российской валюты, необходимая для роста и развития экономики и обеспечения материального благополучия граждан страны. Эта тема является одной из самых актуальных сегодня.

Ухудшение внешних условий в сентябре – начале декабря 2014 г. стало новым вызовом для денежно-кредитной политики. Снижение цен на нефть продолжилось на фоне превышения ее предложения над спросом на мировом рынке и укрепления доллара США. В условиях действия финансовых санкций в отношении российских компаний спрос на иностранную валюту на внутреннем рынке вырос. В результате курс рубля существенно снизился по отношению к основным мировым валютам, его волатильность увеличилась, наблюдался рост девальвационных и инфляционных ожиданий, значительно увеличились инфляционные риски и риски для финансовой стабильности.

Так, в I квартале 2014 года усиление неопределенности относительно развития ситуации на Украине и ее последствий для российской экономики, введение санкций против России рядом стран и последовавшее снижение суверенного рейтинга России агентством Standard&Poor's привели к ослаблению рубля относительно большинства мировых валют.

Во II квартале 2014 года по мере стабилизации ситуации на внутреннем валютном рынке произошло укрепление рубля, после чего волатильность курса национальной валюты оставалась умеренной.

III квартал ознаменовался падением национальной валюты по отношению к доллару и евро, что отразилось на внутренней политике и экономике России.

Центральный банк России осуществлял курсовую политику в рамках режима валютных интервенций для сглаживания избыточной волатильности валютного курса, не устанавливая фиксированных ограничений на его уровень и масштаб колебаний.

В ноябре 2014 г. Центральный банк России упразднил действовавший механизм курсовой политики, предполагавший регулярное проведение интервенций, то есть фактически перешел к режиму плавающего валютного курса. Вместе с тем Центральный банк России сохранил за собой право проводить интервенции в случае возникновения угроз финансовой стабильности. Так, в начале декабря 2014 г. в связи с существенным отклонением курса рубля от фундаментально обоснованного уровня и чрезмерным ростом его волатильности, представляющим угрозу для финансовой стабильности, Центральный банк неоднократно проводил интервенции на валютном рынке.

Принятые Центральным банком решения об изменении механизма курсовой политики наряду с повышением ключевой ставки и введением операций валютного РЕПО являются частью пакета мер, направленных на обеспечение финансовой и ценовой стабильности в новых условиях. Также усиленное давление на резервы заставило Центральный банк отказаться от активной поддержки рубля на два месяца раньше им самим запланированного срока.[1]

В период с 29 ноября по 13 декабря 2014 года курс доллара по отношению к рублю постоянно менялся. Падение наблюдалось лишь в начале декабря на один рубль. Однако постепенно курс доллара укреплялся. Так за неделю американский доллар прибавил чуть больше двух рублей (рисунок 1).

[1] Официальный сайт Центрального Банка России. URL:http:// http://www.cbr.ru/(дата обращения 12.12.2014)

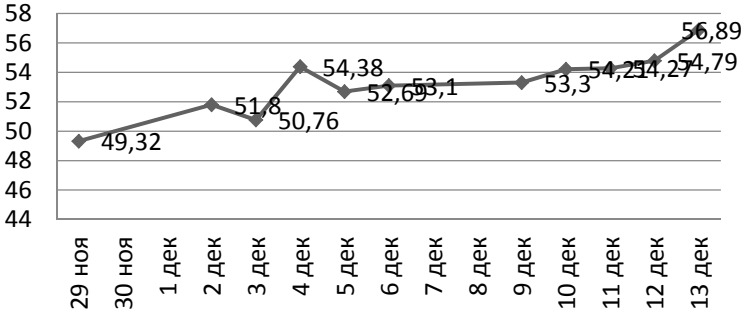


Рисунок 1 – Динамика курса доллара (USD)
Центрального банка России

Также курс евро стабильно укреплялся, но падение было зафиксировано в ночь на 5 декабря (-2 рубля 4 копейки). Однако с 13 декабря 2014 года курс евро начал приближается к своей максимальной отметке и составил 70 рублей 52 копейки (рисунок 2).

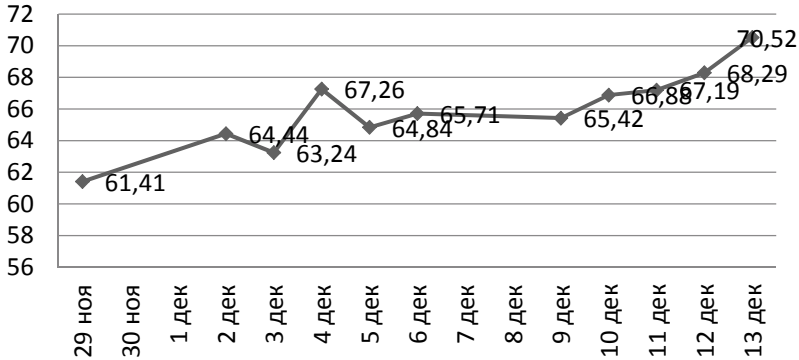


Рисунок 2 – Динамика курса евро (EUR) Центрального банка России

Изменяя уровень ключевой ставки, Центральный банк воздействует в том числе и на валютный курс. Так, с 12 декабря Центральный банк установил ключевую ставку на уровне 10,5%, повысив ее тем самым с 9,5% на 1,0 п.п. Повышение ставки отразилось на курсе рубля, который опустился вниз. Доллар и евро после объявления решения регулятора выросли на 2 рубля, установившись на отметке в 56 рубля 89 копеек и 70 рублей 52 копеек.

Таким образом, переход Центрального банка к режиму плавающего курса не является однозначно эффективным воздействием на экономику страны. За период с ноября доллар прибавил 16 рублей 91 копейку, а евро 19 рублей 57 копеек. Рубль продемонстрировал высокую волатильность при свободном курсе. Такая политика могла бы продемонстрировать свою эффективность в долгосрочной перспективе и при других политических и экономических обстоятельствах. Новые экономические условия, в которых оказалась страна – падение цены на нефть, санкционное давление, рецессия в экономике, требуют стабилизации рубля через активную политику Центрального банка.

Коробейников И.А.
МОУ ВПО Институт права и экономики
Научный руководитель – Евсин М.Ю., к.э.н., доц.

«Нефтяная война». Её влияние на социально-экономическую жизнь в России

Российская экономика сильно зависит от нефти, однако накопленные резервы и плавающей рубль смягчат шок. Россия сможет выдержать цену в 90 и даже в 80 долларов за баррель в течение двух лет. Правда, в долгосрочной перспективе низкие цены на нефть вкупе с западными санкциями могут породить «реальную проблему для режима Владимира Путина».

За последние три месяца, отмечает экономист, цены на нефть упали на 25 процентов, что стало шоком для российского правительства. Трёхлетний проект бюджета (2015-2017 гг.) верстался исходя из цены в 100 долл. за баррель и роста среднегодового ВВП на 2,6%. Причём ещё до падения мировых цен на нефть правительство предполагало сократить размер Резервного фонда с 5% ВВП до 3% ВВП, чтобы возместить дефицит, ожидающийся во все три года (2015-2017).

Продажа нефти и газа даёт около половины государственных доходов России. Падение цены со 100 до 80 долларов за баррель приведёт к дефициту около 2% ВВП. Это не стало бы большой проблемой, сумей Россия занять средства на международных рынках. Российские государственные банки и компании рефинансировали бы внешний долг. Однако имеются санкции Запада, осложняющие ситуацию.

И всё-таки Россия не останется без денег: Центральный банк перешёл к плавающему курсу, что приведёт к ослаблению рубля. Последнее поможет и экономике, и бюджету правительства пережить шок.

При всём том «реальная проблема Путина» решена не будет, пишет экономист. Экономика погрузится в стагнацию. Реальные доходы, скорее всего, снизятся. Отток капитала приведёт к снижению инвестиций и, следовательно, к более низким темпам роста в ближайшие годы. Ослабление рубля подорвёт покупательную способность российских потребителей в реальном выражении. Напоминаю, что Россия — нетто-импортёр продовольствия и товаров народного потребления, и это значит, что при отсутствии существенного импортозамещения цены пойдут вверх. Итог: если цены на нефть сохранятся в диапазоне 80-90 долл. за баррель, правительству придётся «задобрить электорат, страдающий от снижения уровня жизни.

«Опыт последних месяцев даёт нам хорошее представление о том, как поступит г-н Путин: он убедит общественность, что она находится в осаждённой крепости и ей следует сплотиться под одним флагом, несмотря ни на что». Для достижения такой цели Кремлю придётся «нарастить пропаганду» и «вывести политические репрессии на новый уровень». Возможны также ещё более непредсказуемые варианты внешней политики» Москвы. Другой прогноз пришёл из российского Минфина. Как передаёт ТАСС, в Минфине РФ полагают, что цена на нефть в ближайшей перспективе не превысит 100 долл. за баррель.

В целом снижение цены на нефть структурно. В последние десять лет резко выросли инвестиции в нефтедобычу. Рынок сейчас развернулся в пользу избыточного предложения. И поэтому снижение цен неизбежно, оно будет носить структурный характер. Вряд ли мы увидим цены выше 100 долл. за баррель в ближайшее время.

Представитель Минфина заверил журналистов, что российский бюджет устойчив к низким ценам на нефть. А вот ещё одна любопытная деталь: Саудовской Аравии в течение нескольких лет будет выгодно поддерживать нефтяные цены на уровне 80 долларов за баррель, так как это уменьшит объём инвестиций в новые проекты.

Кроме того, снижение добычи сланцевой нефти в США ожидается уже в ближайшие шесть месяцев и что объёмы бурения скважин в сланцах начнут падать: сланцевая нефть имеет такую особенность, что после бурения скважина теряет в течение первого года порядка 50% объёма дебита. То есть добыча резко уменьшается. Чтобы поддерживать объём добычи или его наращивать, нужно постоянно бурить. А бурить будут только в том случае, если ценовые условия на рынке будут достаточными, чтобы обеспечить рентабельность проекта. Как раз цена 80 долл. за баррель — это та цена, когда некоторые проекты становятся нерентабельными, объёмы бурения будут снижаться.

Однако американские источники придерживаются других мнений. Как предполагают в «Нью-Йорк Таймс», возможен нефтяной сговор

Соединённых Штатов и Саудовской Аравии против России и Ирана, хотя наверняка сказать этого и нельзя. Вполне может быть, что у Вашингтона и Эр-Рияда просто совпали интересы. Ведь раньше американцы и саудовцы уже делали подобное: их стараниями последние руководители Советского Союза обанкротились, когда цена на нефть снизилась до уровня ниже того, при котором Москва могла бы финансировать свой бюджет. Падение цен «Таймс» называет результатом снижения темпов экономического развития в Европе и Китае, сланцевой добычи нефти в США, в итоге которой США стали одним из крупнейших в мире производителей нефти, а также отказа Саудовской Аравии снизить добычу ради сохранения высоких цен на нефть. Всё это ведёт к трудностям для России и Ирана - и как раз в то время, когда саудовцы и американцы заинтересованы в ведении чужими руками войны в Сирии. Это бизнес.

Однако ни Москва, ни Тегеран завтра не рухнут. К тому же, если цены на нефть упадут ниже 70 долларов за баррель, в США упадёт добыча в сланцах, и цены могут взлететь. И тем не менее, понижение цены сегодня служит американским и саудовским стратегическим интересам и вредит России и Ирану. Доходы от экспорта нефти составляют около 60% государственных доходов Ирана и более половины госдоходов у России.

В заключение - самое интересное. Нефть подорожала! Как сообщил 20 октября «Интерфакс» со ссылкой на «Bloomberg», нефть подорожала. Скачок цены вызвала новость о том, что Иран пытается принять меры для предотвращения дальнейшего падения цен. Цитата из «Интерфакса»: «Декабрьские фьючерсы на нефть Brent на лондонской бирже ICE Futures к 8:48 мск в понедельник выросли в цене на $0,07 (0,08%) - до $86,23 за баррель. К закрытию рынка в пятницу цена фьючерсов поднялась на $0,16 (0,18%) и составила $90,21 за баррель. Цена фьючерса на нефть WTI на ноябрь на электронных торгах Нью-йоркской товарной биржи (NYMEX) поднялась к 8:49 мск на $0,4 (0,48%) - до $83,15 за баррель. По итогам предыдущей сессии контракт подорожал на $0,05 (0,06%), до $82,75 за баррель». Подробностей относительно того, что задумал Иран, нет. Указывается только, что президент Хасан Роухани велел Министерству нефти Ирана использовать «дипломатические инструменты» для предотвращения падения цен. Об этом сообщило иранское агентство «Mehr». Ранее некоторые аналитики выказывались даже насчёт того, что Иран чуть ли не сговорился с саудовцами и играет на пару с ними против России - по указке США. Аргументом в пользу подобной точки зрения служило снижение цен на нефть по ноябрьским азиатским контрактам Ирана на 1 доллар.

Между тем маловероятно, чтобы американцы и саудовцы затеяли бы такую войну. Во-первых, против России есть санкции, которые сами по себе уже довольно серьёзный инструмент воздействия в долгосрочной перспективе. Во-вторых, ценовая война американской администрации сейчас не нужна и даже вредна, поскольку Обама, при всей его недальновидности, вряд ли запланировал искусственным путём свернуть сланцевую добычу в США и сделать так, чтобы нефтекомпании выкинули рабочих на улицы. В-третьих, саудовцам самим нужны деньги, в том числе и на вооружение тех бородатых ваххабитов, что воюют против Асада в Сирии. Как представляется, правы те экономисты, что сомневаются в длительном снижении цен на нефть.

Крупинина Е.О.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А., к.э.н., доц.

Особенности формирования цены на газ

Цены на природный газ обычно определяются либо по формуле «затраты плюс» исходя из дополнительных затрат по газовой цепочке с учетом нормальной рентабельности инвестированного капитала, либо исходя из цен заменителей газа.

В большинстве теорий абсолютно исключается идея установления цен на газ. Иными словами, эти теории не допускают государственного субсидирования газодобычи. Еще одна проблема в построении теорий ценообразования на газ заключается в том, что в большинстве стран цены на природный газ привязываются к ценам на нефть или вовсе регулируются государством. Кроме того, сегодняшний механизм ценообразования на газ не учитывает такие фундаментальные факторы развития газовой отрасли, как динамика объемов запасов газа, динамика добычи газа, дефицит или избыток трубопроводных мощностей, динамика спроса и изменения его структуры, объем и динамика торговли. К тому же при формировании цен на газ до сих пор не учитываются и его качественные преимущества перед другими видами энергоносителей: экологическая чистота и удобство использования. Ещё одним существенным недостатком текущего ценообразования на газ является то, что оно не учитывает различную структуру потребления нефти и газа. Если нефть используется, главным образом, для снабжения транспорта и в нефтехимической промышленности, то газ - прежде

всего электроэнергетикой и домовыми хозяйствами. Спрос оказывает принципиальное влияние на положение газа в структуре сырьевых товаров. И, соответственно, напрямую влияет на выбор новых точек опоры для формирования цен на газ.

Наиболее значимой теорией установления цен на газ является теория транзакционных издержек, в рамках которой цена на газ при совершении сделок определяется не только рынками, но также и иерархически организованными компаниями. В исследовании, которое проводится раз в два года с 2005 г., Международный газовый союз разработал ряд механизмов ценообразования на газ:

1-скользящая цена на нефть;

2-конкуренция внутри газовой отрасли

3-двусторонняя монополия;

4- цена продажи привязывается к конечному продукту за вычетом транспортных расходов;

5-регулирование: себестоимость обслуживания;

6-регулирование: ниже себестоимости;

7-цена не устанавливается.

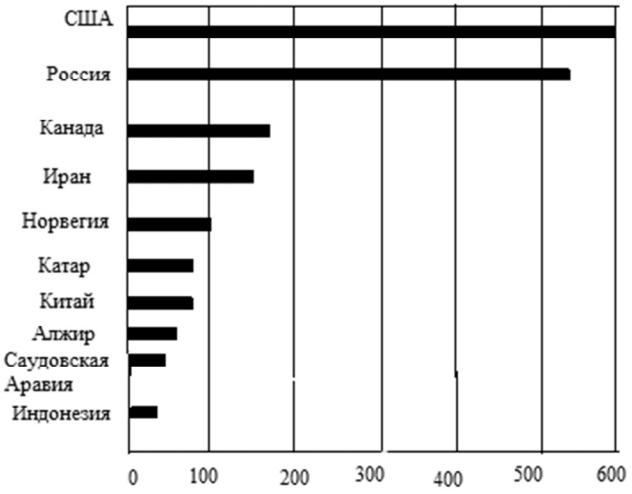


Рисунок 1-Десятка стран лидеров по добыче природного газа (млрд. куб. м)

В современном мире есть две страны, безоговорочные лидеры в мировой добыче газа. Эти страны Россия и США. Причем наша страна практически всегда возглавляет список крупнейших производителей природного газа. Так за 2010-й год обе страны добыли примерно по

670 миллиардов кубических метров газа. При этом Россия является крупнейшим экспортером этого вида энергоносителей, обеспечивая республики бывшего СНГ, а также большую часть стран Восточной Европы. Доля российского газа в топливно-энергетической системе стран Западной Европа не так велика, но Германия, Франция и Италия являются крупными покупателями.

Всего по данным за 2009-й и 2010-й года распределение добычи газа по странам включало в себя 90 стран мира, из них 28 стран добывают менее одного миллиарда кубометров газа в год, еще 30 стран добывают до 20 миллиардов кубометров и также не играют существенной роли.

В результате в мире остаются чуть меньше тридцати стран производящих природный газ в крупных объемах, при этом такие страны как Китай, не смотря на серьезные объемы добычи, почти достигающие 100 миллионов кубометров, являются импортерами. Пожалуй, лишь страны Персидского региона обладают определенным влиянием на рынке природного газа.

На рынке природного газа Россия крупнейший игрок, роль которого в регионе Европы доминирующая. Так для стран Прибалтики, Финляндии, Молдавии, Боснии, Словакии и Македонии российский газ является единственным. Максимально сидят на отечественной газовой трубе и страны СНГ.

В зависимости от поставок российского сырья находятся не только страны Восточной, но и Западной Европы. Так в числе крупных импортеров числятся Германия, Австрия, Италия, Франция. В Турции доля российских поставок достигает 2/3, с недавних пор начались поставки газа странам Азиатско-Тихоокеанского региона, в частности Японии, в рамках международного проекта «Сахалин-2». Это направление является одним из перспективнейших.

В целом нужно отметить, что мировая добыча газа по странам очень неравномерна, и позволяет нашей стране уверенно себя чувствовать, и зачастую диктовать свои условия, по причине без альтернативности выбора для импортеров. Обладая крупнейшими в мире запасами природного газа и развитой газодобывающей промышленность, открываются дальнейшие перспективы упрочнения лидирующих позиций Российской Федерации на этом рынке.

Уровень цен для европейских потребителей в значительной мере зависит от стоимости газотранспортных услуг. Россия продает основной объем экспортного газа на границе страны-импортера компаниям, которые затем поставляют газ конечным потребителям. В цену газа для конечного потребителя закладывается стоимость транспортировки газа по сетям низкого давления, содержание которых в несколько раз дороже, чем в России, а также налоги.

По таблице 1 видно, что цена на газ с каждым годом увеличивается, а поставка уменьшается.

Таблица 1 - Цена и объем экспортированного газа

Экспорт «Газпрома» на Украину		Экспорт «Газпрома» в Европу		
Дата	Объём поставок млрд $м^3$	Средняя цена, $ за 1000 $м^3$	Объём поставок млрд $м^3$	Средняя цена, $ за 1000 $м^3$
2006	55,1	95	161,5	261,9
2007	54,3	130	168,5	269,4
2008	47,2	179,5	184,4	407,3
2009	37,8	259,4	148,3	296,7
2010	36,5	260,7	148,1	301,8
2011	40	309	156,6	383
2012	32,9	426	151	385,1
2013	25,8	413,5	128,8	382,5
2014 1квартал	Н.д.	268,5	Н.д.	Н.д.
2014 2квартал	Н.д.	485	Н.д.	Н.д.

Лабынцева О.Н.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А., к.э.н., доц.

РОЛЬ РОССИИ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ МИРОВОМ СЕКТОРЕ

Проблема обеспечения энергией всегда была актуальной задачей в развитии общества, ведь за счет энергетических ресурсов развивается экономика страны. Современное мировое сообщество потребляет энергию в огромных масштабах, и размеры энергопотребления возрастают с колоссальной скоростью. Стремительный темп развития мировой экономики и рост населения приводит к тому, что большинство людей в развивающихся странах признают необходимость постоянного роста потребления энергии. Ведущая роль энергетики в мировой экономике, безусловно, будет сохраняться и в XXI в.

Разделение мира на развитые и развивающиеся страны сказывается на количестве производимой и потребляемой энергии и характере ее

распределения. В настоящее время 2/3 энергии потребляется в промышленно развитых странах, 1/3 приходится на остальных.



Рисунок 1- Структура производства и потребления первичной энергии в развитых странах

В последние 30 лет произошли значительные изменения в мировой энергетике, связанные прежде всего с переходом от экстенсивного пути ее развития, от энергетической эйфории к прагматической энергетической политике, основанной на повышении эффективности использования энергии и всемерной ее экономии. Поводом для этих изменений стали энергетические кризисы 1973 г. и 1979 г. Произошел переход к новой парадигме энергопотребления, а именно: автономный процесс с постепенным исчерпанием органического ископаемого топлива и перманентным ростом мировых цен на него. Уже к середине XXI в., к концу реализации грядущей шестой технологической ступени (2015-2050 гг.), душевое потребление энергии в развитых странах снизится до 40-45% и затем стабилизируется, выйдя на стационарные уровни.

Современная мировая промышленная энергетика базируется, главным образом, на использовании минерального топлива – нефти, природного газа, угля, а также ядерно-энергетического сырья и гидроэнергоресурсов.

Развитые государства, особенно страны - члены ЕС, США и Япония, будут стремиться сохранить сверхпотребление энергии. В XXI в. энергопотребление в первую очередь значительно возрастет в развивающихся странах – средние темпы роста составят примерно 3,3% до 2020 г. Невзирая на рост энергопотребления, геологических ресурсов в мире, по экспертным оценкам, достаточно для обеспечения потребления по углю - на 850 лет, нефти - на 180 лет и природному газу - на 270 лет. В сложившихся условиях России необходимо занять выгодные позиции в мировом энергетическом секторе.

Таблица 1 - Структура потребления первичных промышленных источников энергии в отдельных крупных регионах и странах в начале XXI в. (в процентах)

Регион, страна	Нефть	Природный газ
Северная Америка	39,4	26,5
Западная Европа	44,6	18,8
Япония	54,5	11,2
КНР	18,9	1,9
Африка	44,0	16,3
Латинская Америка	63,6	21,3
Австралия	36,3	18,7
Россия	23,4	50,9
Мир в целом	40,0	23,0

Наша страна - одна из ведущих держав в мировой системе торговли энергоресурсами. Она традиционно лидирует по объемам добычи сырой нефти, обеспечивая более 12% мировой нефтеторговли и по запасам природного газа, так как в российских недрах находятся более 23% этого сырья. Столь же, безусловно, ее лидерство и по объемам ежегодной газодобычи, которая обеспечивает четверть объёмов мировой торговли этим энергоносителем, что позволяет российским компаниям господствовать как на европейском рынке природного газа, так и на рынках СНГ. В газопотреблении стран Европы на российский природный газ приходится около 30% . Обладание уникальной газотранспортной системой обеспечивает России решающую роль в обеспечении поставок в Европу и СНГ центрально-азиатского газа.

РФ является одним из крупнейших мировых экспортеров и потребителей нефти. Колебание уровня нефтяных цен является одним из важнейших факторов конъюнктурной составляющей динамики ВВП и налоговых доходов. В России методика расчета нефтегазовых доходов принята Минфином РФ и закреплена в Бюджетном кодексе РФ. Увеличение доходов государственного бюджета происходит в основном за счет налогов от нефтегазового комплекса страны. Нефтегазовая промышленность Российской Федерации является основным источником налоговых (около 43% доходов федерального бюджета) и валютных (около 45%) поступлений. Ситуация в нефтяной отрасли в значительной степени определяет состояние всей экономики России. Взимаемые с предприятий нефтедобычи и нефтепереработки налоги и сборы обеспечивают до 15 % поступлений в федеральный бюджет, а с учетом таможенных пошлин - свыше 20 %. Степень влияния цен на нефть из-за их постоянного роста на отечественную экономику огромна. Необходимо устранить нефтяную зависимость России, чтобы не потерять все

плюсы сырьевого экспорта, ведь наша страна слишком зависима от нефтегазовой отрасли. Основной доход в бюджет нашей страны поступает именно от продажи нефти и природного газа другим государствам. Так, после аварии на АЭС Фокусима, Япония была вынуждена предложить России вернуться к проекту «Азиатское суперкольцо» и начать его реализацию с энергомоста в Японию. Это поспособствовало оказанию давления России на Китай, с которым был спорный вопрос о цене, поставляемой электроэнергии из России. Следовательно, природные богатства России востребованы в мире, а чем дольше цена на нефть будет высокой, тем лучше для экономики РФ. Прекращение продажи энергетических ресурсов значительно отразиться на экономическом положение России. Решением данной проблемы служат страны, которые нуждаются в этих ресурсах. Например - КНР. Пекин обречен покупать нефть и газ у России, потому что своих природных ресурсов ему не хватает .Для КНР будет выгоднее всего покупка газа у России, тем более объемы природных ресурсов в Сибири кажутся неисчерпаемыми. Россия, в свою очередь, избавится от рисков: поставки газа в Европу затруднены в связи с конфликтом на Украине и непримиримой политикой США.

Энергетический союз России и Китая – двух могучих держав – идет вразрез с планами Соединенных Штатов и представляет серьезную угрозу для Вашингтона. В США рассчитывали изолировать Россию, лишив ее источников дохода, и удушить Китай, перекрыв доступ ресурсов на китайский рынок. Эти меры стали бы ключевым шагом к устранению конкурентов Америки на Евразийском континенте.

Роль топливно-энергетического комплекса (ТЭК) в экономике страны всегда была велика, как для нашей страны: энергетика обеспечивает консолидацию субъектов Федерации и экономических регионов, формирование доходной части федерального бюджета, так и для стран-союзников, нуждающихся в энергетических ресурсах России. РФ является мировым поставщиком энергетических ресурсов, и для нее очень важно развитие в данной энергетической сфере. Для этого ей необходимо развитие нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ), осуществлять диверсификацию и переработку энергетических ресурсов, так как глубина переработки в России составляет только 70%, в то время как в Европе превышает 80%, а в США - порядка 94%. Переработка нефти и экспорт нефтепродуктов более выгоден экспорта сырой нефти.

Лопатина А.Н.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель – Новак М.А., к.э.н., доцент

Использование новых торговых механизмов при развитии финансовой системы РФ

Не только публичный характер власти и специфика расходования бюджетных средств подталкивают к необходимости ведения конкурсных механизмов размещения государственного и муниципального заказов. Подобные механизмы позволяют за счет использования конкурсных рычагов достичь существенной экономии бюджетных средств, улучшить качество предоставляемых населению услуг, укрепить дисциплину исполнения заключаемых в рамках соответствующих процедур контрактов на поставку товаров, оказания услуг и выполнения работ для государственных и муниципальных нужд.

Электронная Торговая Площадка (ЭТП) позволяет объединить в одном информационном и торговом пространстве поставщиков и потребителей различных товаров и услуг и предоставляет участникам ЭТП ряд сервисов, повышающих эффективность их бизнеса. Заказчики получают возможность проводить электронные торги - тендеры, аукционы, запросы цен и предложений, - оптимизируя затраты, а поставщики - участвовать в проводимых закупках, размещать информацию о предлагаемой продукции и услугах.

Преимуществами ЭТП для заказчика являются:

1. Значительная экономия временных и кадровых ресурсов.
2. Снижение закупочных цен за счет многократной подачи ценовых предложений участниками, что в свою очередь обеспечивает значительную экономию бюджетных средств.
3. Высокий уровень конкуренции участников.
4. Удобство контроля процедур и результатов торгов.

Преимуществами ЭТП для поставщика являются:

1. Автоматизированность и долгосрочность процесса аккредитации: 1 раз на 3 года.
2. Бесплатная регистрация на сайте ЭТП и участие в электронном аукционе.
3. Снижение затрат на подготовку заявки за счет электронного документооборота.
4. Возможность принимать участие в аукционах, не выходя из офиса, пользуясь обычным компьютером и программным обеспечением.
5. Многократная подача ценовых предложений.
6. Более широкая возможность доступа к государственному заказу.

Успешное развитие особой экономической зоны "Липецк" с первых дней, последовавших за решением Правительства РФ о ее создании в декабре 2005 года - результат активных действий руководства области во взаимодействии с федеральным центром, пример модернизации экономики региона в сочетании с инновационными технологиями привлечения инвесторов.

РОСОЭЗ – федеральная сеть особых экономических зон, развитием которой занимается управляющая компания ОАО «Особые экономические зоны», его единственным акционером является государство. Проект реализуется под эгидой Министерства экономического развития Российской Федерации. ОАО «ОЭЗ» развивает особые экономические зоны — точки роста новой экономики страны.

С 1 января 2013 года ОАО «Особые экономические зоны», его дочерние общества и филиалы проводят закупки с использованием инструментов электронной торговой площадки «B2B-Center» - B2B-Russez. Ранее закупки проводились на площадке ОАО «Единая электронная площадка». Но в мире онлайновых торговых площадок не существует таких, которые предлагают весь набор функций, необходимых для заключения и исполнения сделок, поэтому была создана система B2B-Russez, которая позволяет проводить любые закупки в электронной форме и полностью удовлетворяет всем потребностям РОСОЭЗ. Применение механизмов электронной коммерции позволяет существенно повысить открытость и прозрачность процесса закупок. Участники системы получают доступ к актуальной информации, связанной с закупочной деятельностью РОСОЭЗ (проведением торгов, запросов котировок, запросов предложений и т.д.).

Электронная торговая площадка B2B-Russez интегрирована в единую систему электронных торгов B2B-Center, обслуживающую различные отрасли экономики. Следовательно, участники системы B2B-Russez получают доступ на сформированный развитый рынок, объединяющий более 100 тыс. организаций из более чем 80 стран мира, что позволяет контрагентам РОСОЭЗ найти дополнительные каналы сбыта для своей продукции. Предметом закупок ОАО «ОЭЗ», его дочерних обществ и филиалов являются товары, работы и услуги, связанные с проектированием, строительством и эксплуатацией объектов инфраструктуры особых экономических зон, а также нужд управляющей компании и ее региональных представительств. Рассмотрим количество торгов, проводимых на этой торговой площадки ОЭЗ ППТ «Липецк» в 2013 году в таблице 1.

Как видно из таблицы 1, ОЭЗ ППТ «Липецк» проводит незначительное количество электронных торгов в общей структуре закупок – всего 0,54%. По словам специалиста отдела закупок, это прежде всего

связано с тем, что на практике на ОЭЗ закупка товаров с помощью проведения электронных торгов занимает слишком много времени. Пока проходит вся процедура их ведения, потребности могут измениться и иногда даже пропасть. С другой стороны, закупки, проводимые на электронной площадке чаще всего проводится с более выгодной ценой, поэтому, если есть достаточно времени для проведения всей процедуры, ОЭЗ ППТ «Липецк» осуществляет закупки на B2B-Russez. Так же мы можем понять, что в электронных торгах принимает участие достаточное количество поставщиков товаров и услуг, чтобы у ОЭЗ был выбор. 32,43% участников из числа поставщиков выигрывают открытые торги.

Таблица 1 - Количественные и стоимостные характеристики закупочной деятельности ОАО «ОЭЗ ППТ Липецк» в 2013 году

Наименование показателей	Торги и иные способы закупки	Электронные торги в открытой форме	
		Количество	В % от общего числа
1. Всего проведено торгов, иных способов закупки (лотов) и закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	744	4	0,54
2. Количество заключенных договоров	737	3	0,41
3. Общее количество поданных заявок	37	12	32,43
4. Количество заявок участников, выигравших торги и иные способы закупки (лоты)	8	4	50
5. Суммарная начальная (максимальная) цена договоров, заключенных с единственным поставщиком	1170910	48259	4,12
6. Суммарная начальная (максимальная) цена договоров, которые не привели к заключению договоров из-за отказа от заключения договоров	553420	45171	8,16
7. Общая стоимость заключенных договоров	612907	2732	0,45

ОАО «ОЭЗ ППТ «Липецк» использует систему B2B-Russez для запросов цен/предложений на товары или услуги, в которых нуждается организация. И далее проводит закупки по полученным данным. Архив таких запросов представлен в таблице 2.

Главная причина того, что операция дальше не проводится в системе, заключена в уже описанной выше проблеме, связанной с длитель-

ностью проведения процедуры электронных закупок. Результатами использования системы электронных торгов являются:

1. Снижение влияния человеческого фактора на процессы закупочной деятельности;
2. Повышение прозрачности закупочных процессов;
3. Повышение точности планирования за счет обеспечения достоверного анализа потребностей в товарноматериальных ценностях;
4. Повышение качества и оперативности закупок;
5. Снижение закупочных цен и оптимизация бюджетных расходов компании-заказчика;
6. Реализация системы конкурентных закупок (выбор альтернативных товаров и поставщиков);
7. Обеспечение достоверной оценки ценовой конъюнктуры рынка;
8. Анализ экономической эффективности закупочной деятельности.

Таблица 2 - Запросы цен/предложений ОАО "ОЭЗ ППТ "Липецк" в 2014 году

Наименование товара (услуги) / Кол-во	Цена лота, руб.	Предложений
Оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту автомобилей марки Volkswagen /1 компл	404 120	1
Поставка сетевого коммутатора для ОАО «ОЭЗ ППТ «Липецк» /1 шт	402 916	10
Поставка системы хранения данных для ОАО «ОЭЗ ППТ «Липецк» /1 шт	358 682	51
Поставка автомобиля ГАЭ-32213 или эквивалент для ОАО «ОЭЗ ППТ «Липецк» /1 шт	663 000	1
Поставка персональных компьютеров для ОАО «ОЭЗ ППТ «Липецк» /1 шт	635 000	8

Новые торговые механизмы оказывают существенное влияние на развитие финансовой системы РФ. Развитие электронной коммерции неразрывно связано с постоянными совершенствованиями и стремлением бизнеса использовать эти средства в работе.

Нечаева В.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель - Татаринова Е.С., ст. препод.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ВАЛЮТНОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Российская экономика, становясь неотъемлемой частью интернационального рынка продукции, переживает период формирования и совершенствования системы валютного регулирования и валютного контроля в целом.

В ходе международного финансово-экономического обмена Российская Федерация все больше сталкивается с проблемами адаптации к изменениям во внешнеэкономической и финансовой сферах. Вместе с этим обеспечение финансово-экономической безопасности государства является одной из основных функций государства. Валютное регулирование и валютный контроль призваны обеспечить защиту финансовой системы от резких колебаний курса национальной валюты, неустойчивости платежного баланса, которые могут привести к угрозе финансовой безопасности в целом.

С переходом России к рыночным отношениям в экономике весьма важными и трудноконтролируемыми вопросами являлись невозврат в Российскую Федерацию валютной выручки от экспорта товаров и оказания услуг отечественными предприятиями и организациями, а также бестоварный перевод ими валюты и сделки по фиктивным импортным контрактам. В результате на счетах в иностранных банках скопились огромные валютные средства, принадлежащие отечественным предприятиям и организациям, чем наносится значительный ущерб экономической безопасности государства, поскольку суть вывоза капитала сводится к изъятию части ресурсов из процесса национального экономического оборота и включению их в производственный процесс в других странах.[1]

В настоящий момент можно выделить следующие проблемы в сфере валютного контроля:

- огромный поток информации от уполномоченных банков-агентов валютного контроля о возможном нарушении валютного законодательства их клиентами органу валютного контроля ЦБ;
- громоздкость валютного контроля;

1 Анисимов Д.В. Некоторые аспекты валютного регулирования в условиях валютного кризиса // Дайджест-финансы.2010.№11(167).С. 6.

- отношение участников внешнеторговой деятельности к заполнению самого внешнеторгового контракта;

- сложность заполнения базовых документов валютного контроля экспортерами и импортерами;

- нежелание российских внешнеэкономических ведомств и некоторых федеральных служб откликаться на массовые злоупотребления в сфере внешнеэкономической деятельности и криминализацию экономики, на продвижение рыночных реформ и изменений во внешнеторговой практике[1].

Для решения данных проблем необходимо совершенствовать систему валютного контроля.

В настоящее время наиболее продуктивными представляются следующие пути трансформации системы валютного контроля:

Во-первых, переход к разумному совмещению принципов предварительного и последующего валютного контроля.

Во-вторых, трансформация валютного контроля должна осуществляться параллельно с созданием системы государственного финансового контроля и в дальнейшем стать одной из его составных частей.

Международный опыт показывает, что система валютного контроля в том или ином виде предусматривает осуществление мониторинга валютных операций для выявления противоправных действий в кредитно-финансовой, налоговой и бюджетной сферах, а также четкую и работоспособную организационную структуру, состоящую из специализированных государственных органов, наделенных соответствующими полномочиями.

Что касается организационной структуры, то международный опыт свидетельствует: высокая эффективность государственного финансового контроля во многом является следствием того, что эту работу выполняют специализированные организации[2].

В системе валютного регулирования и валютного контроля велика роль уполномоченных банков.

Практика применения норм валютного законодательства показывает, что нередко нарушения валютного законодательства происходят по вине уполномоченных банков. Все эти нарушения можно разделить на умышленные и неумышленные, и происходят они в основном из-за несовершенства валютного законодательства. Умышленными правонарушениями являются: суммы после обязательной продажи зачисляются не на текущий, а на иные счета; банк не требует от

1 URL: http://www.cbr.ru (дата обращения: 08.12.2014)

2 Буторина О.В. Антикризисная стратегия Европейского союза: ближние и дальние рубежи // Полития. 2010. № 3. С.7

страховых организаций и перевозчиков ежеквартальных отчетов о завершенных контрактах для сверки сумм, подлежащих обязательной продажи; выдача банком своему клиенту, имеющему нарушения валютного законодательства, справок, необходимых для получения разрешения Банка России, в которых отсутствует информация об имеющихся нарушениях.

К числу неумышленных нарушений можно отнести: не корректируется лимит покупки валюты при платежах с текущего счета; несоблюдение порядка оформления паспортов сделок; нарушения сроков и порядка обмена информацией между банками и ГТК России, Банком России.

Опыт работы уполномоченных банков в сфере валютных операций и международных расчетов позволяет определить проблемы, связанные с действующим валютным законодательством. В соответствии с существующим законодательством основное бремя ответственности за соответствием проводимых операций требованиям валютного законодательства Российской Федерации лежит на уполномоченных банках как агентах валютного контроля. При этом надо отметить, что отсутствие нормативных документов, регулирующих проведение отдельных видов операций, усложняет практическую деятельность участников системы валютного контроля.[1]

К путям совершенствования системы валютного регулирования и валютного контроля, можно отнести увеличение числа пользователей информационной базы данных среди органов валютного контроля, что позволит вовлечь в процесс информационного обмена по каналам электронной связи всех контролирующих органов (например, налоговых органов). Широкое использование телекоммуникационного обмена позволило бы значительно сократить документооборот и трудоемкость проводимой уполномоченными банками работы по представлению информации, нередко дублируемой в различные инстанции.

[1] Буторина О.В. Мировые финансы к 2020 году. Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить / под ред. С.А. Караганова. М.: АСТ, 2011. С. 64.

Парщиков А.С.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий Филиал
Научный руководитель – Филатова И.И., к.э.н., доц.

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В СФЕРЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ: ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ

На данном этапе развития налоговой системы России все активней обсуждаются перспективы реформирования налога на доходы физических лиц, что позволит максимизировать его фискальные функции и достичь справедливости налогообложения. Считаем целесообразным проведение налоговых реформ в области налогообложения доходов физических лиц. При реформировании необходимо учитывать опыт зарубежных стран с развитым налогообложением, изучение которого имеет большое значение и должно стать первым шагом на пути реализации реформы.

Так как подоходный налог взимается с физических лиц, очевидно, что его влияние на социальную сферу весьма велико. Поэтому мы считаем целесообразным рассмотреть практический опыт налогообложения стран с высоким показателем уровня жизни населения, таких как Швеция, Дания, Франция, США и др.

В большинстве развитых стран для налогообложения доходов физических лиц используется прогрессивная шкала налоговых ставок, налоговая база высчитывается как разница между доходами и расходами, затраченными на получение дохода. Однако мы считаем целесообразным акцентировать внимание на особенности подоходного налога для вышесказанных стран. Так, в бюджет Швеции за счет подоходного налога поступают существенные денежные суммы, которые в дальнейшем идут на финансирование социальных расходов государства. Во Франции, напротив, подоходный налог используется как стимул для расходования денежных средств граждан на социальную сферу. Например, существуют налоговые вычеты в суммах, которые направлены на уход за престарелыми родителями.

Стоит отметить прогрессивную шкалу налогов на доходы домохозяйств (таб. 1) во Франции отдельно.

Необходимо обратить внимание, что все повышенные ставки, отличные от 0% считаются от разницы. Например, для дохода в 20 000 € в год налог считают так: 5963€*0% + (11896-5963)*5,5% + (20000-11896)*14% = 0+326+1135 = 1461€. Таким образом средняя ставка для этого дохода составляет 7,3%.

Таблица 1 - Прогрессивная шкала налога на доходы домохозяйств

Среднедушевой доход домохозяйства	Ставки налогов
до 5 963 € в год	0%
от 5 963 до 11 896 € в год	5,5%
от 11 896 до 26 420 € в год	14%
от 26 420 до 70 830 € в год	30%
от 70 830 до 150 000 € в год	41%
от 150 000 до 250 000 € в год	45%
от 250 000 до 500 000 € в год	48%

Мы считаем, для того, чтобы обеспечить эффективное функционирование системы прогрессивного налогообложения, ее нужно дополнить мерами по усилению налогового контроля. В большинстве зарубежных стран большое внимание со стороны налоговых органов уделяется уровню собираемости налога, а также жесткому наказанию за неполную или несвоевременную уплату, или за совершение иных налоговых правонарушений. Также применяется поощрение в виде выплаты процентов на переплаченную в течение года сумму налога, характерным примером чего является Дания.

Очевидно, что основные элементы налогообложения доходов физических лиц в развитых странах могут быть использованы в российской практике, однако, внедрение новых методов налогообложения должно происходить постепенно, в несколько этапов. Например, переход к прогрессивной шкале налогообложения следует начать с законодательного закрепления необлагаемого минимума, равного прожиточному минимуму, установленному в субъекте Российской Федерации. Затем необлагаемый минимум подлежит увеличению с параллельным установлением прогрессивной шкалы налоговых ставок в зависимости от размера получаемого дохода. Для того, чтобы избежать несоблюдения основных принципов налогообложения, например, учета финансовых возможностей налогоплательщика, следует вести учет статистических данных об уровне доходов граждан для установления справедливых прогрессивных ставок.

По примеру развитых стран налоговую базу необходимо рассчитывать как разницу между доходами и расходами, затраченными на получение дохода. Необходимым является манипулирование налоговыми вычетами. Используя данный инструмент налогообложения, необходимо реализовывать социальную функцию налога, так как на ранних стадиях реформирования подоходного налогообложения введение высоких ставок может негативно сказаться на общественном мнении. Так же мы считаем целесообразным налогообложение совокупных доходов

семьи, так как это позволит подойти к каждому плательщику персонально, с учетом его потребностей, например, в содержании престарелых родителей, неработающих членов семьи и т.п. Регулирующая функция налога может и должна быть использована в отечественном налогообложении, особенно в современной российской экономике, для которой характерно бурное развитие новых или традиционно высокодоходных производств с максимальным извлечением прибыли и крайне медленное развитие всех прочих отраслей. Отчасти именно этим обусловлен значительный разрыв в доходах граждан, на сокращение которого должна быть направлена предстоящая реформа.

При реформировании налоговой системы, используя опыт развитых стран, прежде всего, следует, на наш взгляд, учитывать особенности российской экономики, социальной сферы, а так же традиции российского народа. Реформирование должно происходить поэтапно, без резких потрясений. Реформа должна быть комплексной, подразумевающей не просто переход на новую систему исчисления налога, подлежащего уплате, но также изменение существующей формы налогового администрирования и налогового контроля, введение различного рода льгот, учитывающих персональные особенности налогоплательщиков и, наконец, пересмотр социальных расходов государства. Реализация вышеперечисленных методов налогообложения доходов физических лиц позволит перераспределить национальный доход в пользу наименее защищенных слоев населения, что, безусловно, увеличит качество жизни в целом по стране.

Пилюгин П.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий Филиал
Научный руководитель – Филатова И.И., к.э.н., доц.

Применение некоторых аспектов налоговой системы Японии в современных реалиях России

Развитие международных хозяйственных связей диктует новые условия выбора партнеров и взаимодействия между резидентами разных стран. В этой связи существенное значение придается анализу национальных налоговых систем.

Особенно важно исследовать возможности гармонизации налоговых норм российского законодательства и регламентацию налогообложения в зарубежных странах.

Япония является географически, политически, экономически близким и выгодным партнером для России. Ее опыт в построении налоговой системы частично можно учитывать для России.

Анализ современной налоговой системы Японии позволяет выделить следующие ее особенности:

- умеренный уровень налогового бремени (низкий уровень среди развитых стран: доля налогов в национальном доходе Японии - 26%, тогда как, например, в Великобритании – 40%, Франции – 34%);
- высокий уровень местных налогов;
- высокая доля прямых («тёкусэцудзэй») и низкая косвенных («кансэцудзэй») налогов;
- самая высокая среди развитых стран доля подоходных налогов - около 50%;
- стабильный высокий уровень налогов на прибыль корпораций - около 40%;
- более низкое налогообложение корпораций по сравнению с прибылью предпринимателей;
- заметная роль налоговых льгот в повышении эффективности экономики и достижения целей экономической политики;
- низкий уровень НДС – 8%[1].

Японская налоговая система, позволяет быстро и гибко реагировать на изменяющиеся внешние и внутренние экономические условия, вызвавшие данные изменения. Вместе с тем нельзя не отметить, что налоговое законодательство Японии достаточно сложное и объемное, что характерно до сих пор и для российской налоговой системы. Структура японской налоговой системы включает 25 государственных и 30 местных налогов[2]. Их можно классифицировать по трем крупным группам:

– прямые подоходные налоги на юридических и на физических лиц;
– прямые налоги на имущество;
– прямые и косвенные потребительские налоги (табл. 1).

Таблица 1 - Распределение налогов между государственными и местными органами управления Японии, %

Налоги	В фед. бюджет	В местный бюджет
Подоходные налоги	64,4	35,6
Имущественные налоги	58,9	41,1
Потребительские налоги	72,8	27,2
Все налоги	64,2	35,8

[1] Кузык, Б.Н. Россия и мир в XXI веке. М.: Институт экономических стратегий, 2006. 639 с.

[2] Юткина Т.Ф. Налоги и налогообложение. М.: ИНФРА, 2007. 516с.

Таким образом, в японской налоговой системе явно прослеживается приоритетное положение общегосударственных налогов и сборов по сравнению с местными налогами. Основу бюджета составляют прямые налоги, которым отдается очевидное предпочтение.

Интересен для России японский опыт перераспределения налоговых поступлений по бюджетам. Более 64 % всех налоговых поступлений образуется за счет государственных налогов и 36 % – за счет местных налогов. Затем значительная часть налоговых средств перераспределяется через государственный бюджет Японии путем отчислений от государственных налогов в местные бюджеты. Внедрение практики перераспределения финансовых ресурсов из госбюджета в виде ежегодных субсидий стала бы очень актуальной, т.к. иногда требуется помощь местным органам власти для выполнения своих функций и прежде всего финансирования в систему образования, общественные работы, сферу социального обеспечения.

Другой чертой японской налоговой системы, которая была бы целесообразна для России, является налаженный механизм взаимодействия государства и налогоплательщиков, технологий налогового контроля. И отдельно стоит выделить высокую ответственность граждан страны в оплате налогов.

В Японии налоговые инспекции ограничены в своих функциях и наделены лишь правом выявления нарушений силами группы аудита физических лиц, корпоративного сектора или группы, занимающейся налогообложением сферы производства алкогольной продукции. В сравнении с российской налоговой системой положение инспекций федеральной налоговой службы России существенно отличается от деятельности японских коллег. Однако следует отметить, что чрезмерное количество функций, возложенных на налоговые инспекции, заметно снижает качество их работы.

Таким образом, в целом японская налоговая система представляется достаточно эффективной, и основной причиной тому является активное финансирование из бюджета на обеспечение деятельности налоговых администраций. Опыт Японии для российской налоговой системы вполне применим, ведь и японская экономика формировала национальную налоговую систему на принципах заимствования эффективного опыта других стран. Налаженный механизм взаимодействия государства и налогоплательщиков, технологий налогового контроля в совокупности с активизацией мер, направленных на повышение гражданской ответственности российских граждан, позволяет сделать вывод, что активная политика финансирования деятельности налоговых органов не снижает, а существенно повышает рентабельность налогового администрирования.

Полукаров И.Г.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Манасян С.М., к.э.н, доц.

Золотой стандарт: утопия или реальность

В настоящее время на фоне неопределенности, нестабильности положения дел на мировых финансовых рынках, а также роста мировой добычи золота призывы вернуться к золотому стандарту звучат все чаще.

Золотой стандарт – это монетарная система, в которой основной единицей расчётов является некоторое стандартизированное количество золота. В экономике, построенной на основе золотого стандарта, гарантируется, что каждая выпущенная денежная единица может по первому требованию обмениваться на соответствующее количество золота.

Действительно, мировая добыча золота после кризиса 2008 года сохраняет тенденцию к увеличению (рисунок 1). К примеру, Россия в январе-октябре 2014 г. увеличила в годовом выражении производство золота на 17,6% до 247,98 тонн. Китай, являясь лидером отрасли, в 2013 году увеличил добычу на 6,23% до рекордного уровня – 428,16 тонн.

На фоне таких оптимистичных показателей некоторые эксперты утверждают, что сейчас формируется благоприятная среда для отказа от доллара и перехода к валютной системе, основанной на золоте.

Предполагается, что это приведет к снижению долларовой зависимости, стабилизации мировой экономики, стимулированию разведки и добычи золота во всем мире, росту внутренних сбережений, позволяя снижать социальное обеспечение со стороны государства и обеспечивая долгосрочную денежную стабильность.

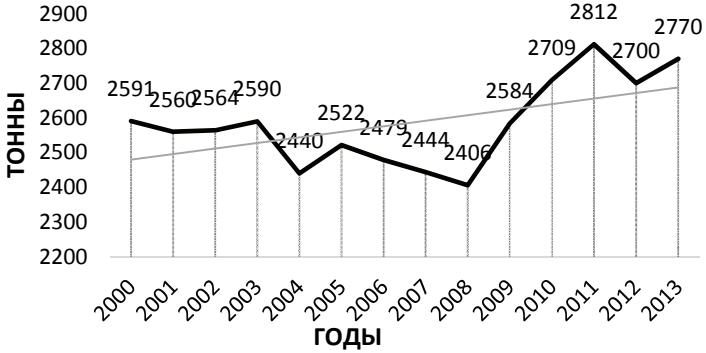


Рисунок 1 – Объем мировой добычи золота с 2000 по 2013 годы

Самым весомым аргументом в пользу идеи восстановления золотого стандарта стала потеря доверия инвесторов к доллару США на фоне разразившегося в 2008–2010 гг. финансового кризиса.

Однако осуществление данного перехода связано с некоторыми затруднениями. Основная трудность заключается в том, что большая часть запасов золота сосредоточена в узкой группе стран. Так, согласно данным World Gold Council, на январь 2013 г. крупнейшими хранителями золота в официальных резервах являлись США – 8133,5 т (76,3% общего объема официальных резервов страны), Германия – 3391,3 т (73,5%), МВФ – 2814 т. Объем золота в международных резервах Российской Федерации составляет 937,8 т. (9,9%). (Рисунок 2)

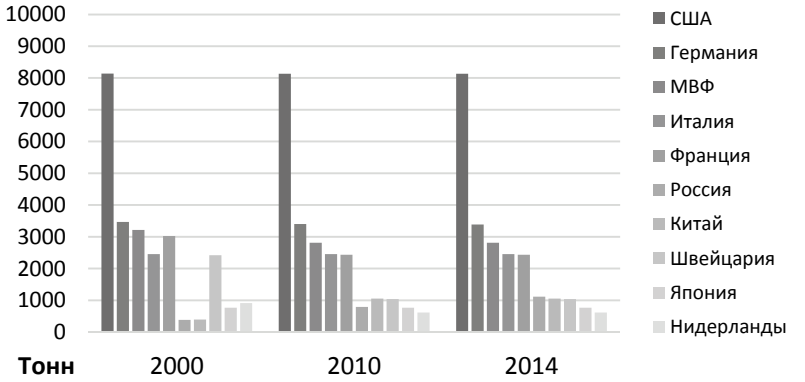


Рисунок 2 – Официальные мировые запасы золота в тоннах[1]

Другая трудность в осуществлении реинкарнации золотого стандарта заключается в отсутствии достаточного объема золотовалютных резервов, способных покрыть имеющийся объем денежной массы. К примеру, на начало 2014 года золотовалютные резервы России находились на уровне 509,59 млрд долларов, что покрывало 64% объема денежной массы М2 на 1 января 2014 года - 31,40 трлн рублей.

Кроме того, золотой стандарт подразумевает строгое следование общим правилам. Маловероятно, что такие страны как ЕС, США, Япония и страны BRICS (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР) будут работать в одном ключе, жертвуя своим экономическим развитием. Ведь современная конкуренция в мировой торговле основывается не только на производительности труда, капиталоёмкости производства и научно-технического превосходства, но и может быть

[1] Данные Всемирного золотого совета

скорректирована занижением или завышением курса национальной валюты. Во время финансовых трудностей страна может немного девальвировать свою валюту, стимулируя экспорт, что провоцирует валютные войны между странами. Таким образом, доверие и конкуренция между странами – это еще одна причина, ставящая под сомнение возврат к золотому стандарту.

Невозможность возврата к золотому стандарту обуславливается также волатильностью рыночной цены золота. Современная экономика ушла очень далеко по сравнению с мировой экономикой 19-го века и даже начала 20-го. Развитие информационных технологий позволило поднять финансовые рынки на совершенно новый уровень развития. Финансовые кризисы, спекуляции, мировая нестабильность и т.п. процессы создают очень высокую волатильность рыночной цены золота. Если национальная валюта будет жёстко привязана к золоту, то это будет создавать некоторые перекосы в торговых отношениях между странами. Следует отметить, что ранее волатильность цены золота была одной из причин отказа от золотого стандарта.

Также имеет место тот факт, что развитые и развивающиеся страны нуждаются в контролируемой инфляции. Например, ЕС и США ставят перед собой задачу держать уровень инфляции около 2% годовых. Контролируемая инфляция имеет огромное позитивное значение для развития страны. В условиях жёсткой привязки к золоту инфляция будет невозможна, т.к. золотой стандарт обеспечивает стабильность цен. История Великобритании показала, что контроль над золотым запасом страны, решая проблему торгового дефицита, может идти и будет идти против экономического развития страны, создавая перекосы и финансовые кризисы. Другими словами, современная экономика находится на таком этапе своего развития, что введение золотого стандарта противоречит системе современного экономического устройства рыночных взаимоотношений между странами и их экономического развития.

Подводя итог и исходя из сегодняшних реалий, а также учитывая недостатки золотых стандартов прошлого, на мой взгляд, переход на золотой стандарт, не представляется практически осуществимым.

Полянских Д.С.
МОУ ВПО «Институт права и экономики»
Научный руководитель – Евсин М.Ю., к.э.н., доц.

Экономическая сущность денег

Деньги - специфический товар максимальной ликвидности, который является универсальным эквивалентом стоимости других товаров или услуг.

Для внедрения в обращение ничего не стоящей бумажки государство прошло огромный путь между выпуском первых монет (Лидий, VII в. до н.э.) и первых бумажных денег (Китай, XII в., Европа и Америка - XVII-XVIII вв.). В России бумажные деньги (ассигнации) были введены в 1769 г. В современный период бумажные деньги в виде казначейских билетов сохранились лишь в 10 странах (США, Италия, Индия, Индонезия и др.).

Сущность бумажных денег (казначейских билетов) заключается в том, что это - денежные знаки, выпускаемые для покрытия бюджетного дефицита и обычно не разменные на металла, наделённые государством принудительным курсом.

Особенностями бумажных денег являются их неустойчивость и обесценение, которые могут быть вызваны следующими причинами:

1. Избыточный выпуск в обращении;
2. Упадок доверия к правительству, которое выпустило деньги;
3. Неблагоприятный платёжный баланс.

Наиболее типичным является инфляционное обесценение бумажных денег, обусловленное их чрезмерной эмиссией. Однако обесценение бумажных денег может быть связано с угрозой свержения государственной власти и утратой населением доверия к ней, а также с неблагоприятным платёжным балансом и падением курса национальной валюты.

При простом товарном производстве обращение отделено от производства, и товары находят общественное признание лишь благодаря превращению их в деньги. При капиталистическом производстве, которое характеризуется формулой Д-Т-Д`, обращение- лишь один из моментов производства. Товару в данном случае нет необходимости получать общественное признание только через деньги. Он находит его а самом процессе производства, выступая как капитал, являющийся общественным отношением. Деньги выражают здесь общественную связь, которая сложилась прежде, чем они начали функционировать.

Поскольку основным объектом меновых отношений при капитализме ставится не товар, как таковой, а товарный капитал, то роль денег выполняет не денежный товар, а денежный капитал. Следовательно, не деньги выступают в форме денежного капитала, а денежный капитал - в форме кредитных денег.

Кредитные деньги прошли следующую эволюцию: вексель, акцептованный вексель, банкомат, банковские депозиты, чек, электронные деньги, кредитные карточки.

Банкнота от векселя отличается:

1. По срочности - вексель представляет собой срочное долговое обязательство (3-6 месяцев), банкнота - бессрочное долговое обязательство;

2. По гарантии - вексель выступает в обращение отдельным предпринимателем и имеет индивидуальную гарантию; банкнота выступает в настоящее время центральным банками имеет государственную гарантию.

Чек как кредитное оружие обращения появился позже, чем вексель и банкнота, с созданием коммерческих банков и сосредоточением способных денежных средств на текущих счетах.

Впервые чеки возникли в Англии в 1683 г. Чек - письменный приказ владельца текущего счёта банку о выплате определённой суммы денег чекодержателю или о перечислении её на другой текущий счёт.

Экономическая природа чека состоит в том, что он, во-первых, служит средством получения наличных денег в банке; во-вторых, выступает средством обращения и платежа; в-третьих, является оружием безналичных расчётов.

На базе внедрения ЭВМ в банковское дело возникла возможность замены чеков кредитными карточками. Это средство расчётов, замещающее наличные деньги и чеки, а также позволяющее владельцу получить в банке краткосрочную ссуду. Кредитная карточка применяется в розничном торговом обороте и сфере услуг.

При успешном развитии экономики темпы инфляции ниже, чем темпы увеличения денежной массы, что и является ростом благосостояния общества.

Покупка банками наличной иностранной валюты также является эмиссией денег с той лишь разницей, что выпуская в обращение национальную валюту, банки приобретают взамен не долговые обязательства, а активы (если конечно покупаемая валюта может использоваться в качестве резервного фонда; в противном случае покупка валюты рассматривается также, как покупка долговых обязательств другого государства). В любом случае при покупке любых ценных бумаг другого государства внешняя задолженность уменьшается, а при продаже – увеличивается.

По данным Центробанка, денежная масса в стране за 1998 год увеличилась на 21%. Если в начале 1998 года она составляла 374,1 млрд. руб., то в начале 1999 года - уже 452,5 млрд. руб. При этом в январе-ноябре 1998 года денежная масса увеличилась незначительно - всего на 22,8 млрд. руб., а в декабре ее прирост составил 55,6 млрд. руб. Ин-

фляционный взрыв, вызванный денежной эмиссией в конце 1998 года, постоянно затухает. Если в декабре 1998 года темп инфляции составлял 11,5%, то в феврале 1999 года - 4,1%. ("Российская газета", 01.04.99, "Денежная масса увеличивается").

Сначала (1916-1917 гг.) денежная масса росла даже несколько быстрее, чем цены. Но потом спираль инфляции раскрутилась и погнала цены вверх фантастически быстро, намного быстрее, чем росла масса денег в обращении. В стране сформировалась самоподдерживающаяся инфляция, а инфляционная психология стала главенствующей.

В настоящее время Россия не готова к эффективному использованию финансовых средств для развития экономики. Деньги не являются инструментальным средством управления экономикой по причинам, связанным с психологией общества.

Бумажные деньги сохраняют своё значение как долговые расписки государства только до тех пор, пока их покупательная способность относительно стабильна. Обеспечение этой стабильности составляет важнейшую задачу государственной власти. Государство может поддерживать эту стабильность путём проведения разумной фискальной политики, а также с помощью эффективного контроля за предложением денег.

Пономаренко А.П.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Милованов Е.А., к.э.н., доц.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Продовольственная безопасность является одной из главных целей аграрной и экономической политики государства. Обеспечение продовольственной безопасности государства – непрерывный процесс, стремящийся улучшить национальную продовольственную систему страны.

Продовольственная политика государства – это не только производство, внешняя торговля, переработка и хранение продукции, но и справедливое распределение основных продуктов питания, а также социальное развитие сельской местности.

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента РФ №120 от 30 января 2010 г. определено, что продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения националь-

ной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

В доктрине прописаны критерии оценки продовольственной безопасности. Весь объем ресурсов национального внутреннего рынка с учетом запасов имеет пороговые значения по каждой отдельной группе продуктов. Так, например, для сохранения продовольственной независимости самообеспечение по зерну и картофелю должно быть не менее 95%, по сахару и рыбной продукции - не менее 80%, по мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) порогом является 85%, по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) – 90%.

Таблица 1 – Динамика уровней продовольственной безопасности России по основным продуктам, в процентах[1]

Годы	Уровень продовольственной независимости			
	Зерно (>95%)	Картофель (>95%)	Молоко и молокопродукты (>90%)	Мясо и мясопродукты (>85%)
1995	99,8	104,0	86,8	73,4
1996	97,2	103,8	90,2	73,0
1997	99,6	103,6	85,0	60,6
1998	102,1	102,8	88,0	68,1
1999	92,2	102,1	87,8	68,4
2000	95,9	101,2	88,6	69,1
2001	103,4	102,4	88,5	63,5
2002	117,7	102,0	88,2	63,8
2003	115,6	101,4	86,6	65,5
2004	105,6	102,2	84,6	65,8
2005	117,5	102,0	82,3	62,0
2006	114,2	102,7	82,1	62,8
2007	125,0	102,6	83,0	64,9
2008	118,7	101,8	82,8	66,6
2009	131,5	103,1	83,5	70,1
2010	122,4	101,0	80,6	72,4
2011	127,0	99,9	81,2	74,2
2012	134,8	103,7	80,2	75,9

[1] Источник: Рассчитано по данным Росстата “Балансы продовольственных ресурсов”

Сейчас в России преобладает тенденция повышения уровня продовольственной безопасности, но, несмотря на это, наша страна остается в целом дискриминированной по данному показателю и до сих пор не может вернуться на уровень 1990 года. Даже, несмотря на то, что численность населения сократилась с 1990 года с 147,6 до 143,3 млн. человек, по итогам переписи населения, проводимой в 2012 года.

Как мы видим из таблицы 1, по картофелю у России была полная самообеспеченность, начиная с 1995 года. Также мы видим, что по зерну самообеспеченность России почти всегда была выше порогового уровня. По молоку и молокопродуктам самообеспеченность России ниже порогового уровня, установленного Доктриной на 10 % (критерий установлен на уровне 90%). По некоторым продуктам (сыр, сливки) независимость нарушена намного больше. По мясу и мясопродуктам продовольственная независимость России ниже порогового уровня на 9,1%.

Заметим, что в последние годы наблюдается тенденция увеличения независимости по птице и снижения по говядине.

Таблица 2 – Расчет общего уровня продовольственной независимости России[1]

	Экспорт прод. товаров и сельхоз. сырья, млн.$	Импорт прод. товаров и сельхоз. сырья, млн.$	Сальдо импорта-экспорта			Расходы населен. на продов., млрд. руб	Общий уровень продов. независим, %
			млн.$	среднегод. курс $	млрд. руб		
2000	1623	7384	5761	28,1	162,0	1121,1	86
2001	1887	9205	7318	29,2	213,6	1495,8	86
2002	2801	10380	7579	31,4	237,8	1781,0	87
2004	3292	13854	10562	28,8	304,2	2303,9	87
2005	4492	17430	12938	28,2	365,4	2763,9	87
2006	5514	21640	16126	27,2	438,2	3058,3	86
2008	9278	35189	25911	24,9	644,3	4649,7	86
2009	9967	30015	20048	31,8	637,0	5118,8	88
2010	8755	36398	27643	30,4	839,6	5800,5	86
2011	133330	42535	29205	29,4	858,7	6429,5	87
2012	16663	40384	23721	31,0	736,5	6866,9	89

[1] Источник: рассчитано по данным Росстата

Исходя из данных таблицы 2, мы видим, что общий уровень продовольственной независимости России колебался в минимальном диапазоне. Самый низкий уровень (79%) был в 1999 году, а 2012 – максимальный (89%).

Рост экспорта продовольственных товаров и сырья существенно повлиял на продовольственную безопасность России. В 2012 году прибыль от экспорта составляла приблизительно 16,7 млрд. долларов США. Из этого мы можем сделать вывод, что в целом Россия находится на достаточно высоком уровне продовольственной безопасности (в течение последних лет уровень продовольственной независимости колебался на уровне 86-89%).

Конечно, существуют риски, которые могут стать угрозой продовольственной независимости России:

- рост цен на энергоресурсы, материально-технические средства;
- снижение посевных площадей под продовольственные культуры за счет увеличения площадей под технические культуры;
- замедление темпов модернизации ряда отраслей агропромышленного комплекса за счет отсутствия аналогов импортируемого оборудования;
- неразвитость инфраструктуры хранения, транспортировки и товародвижения пищевой продукции;
- внешнеэкономические факторы и колебания курса рубля;
- высокие ставки по кредитам сельскохозяйственных, рыбохозяйственных и пищевых предприятий.

Данные риски могут вызвать несоблюдение пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности. Реализация мер государственного регулирования позволит предотвратить упадок экономики.

Так, например, внешнеэкономические факторы и колебания курса рубля – одна из самых острых проблем сегодняшнего дня, которая непосредственно влияет на экономическую безопасность Российской Федерации.

С начала 2014 года цены на большую группу товаров выросли в среднем по стране на 14,9%. Самый большой скачок цен был замечен на картофель – 63%, далее идут сыр и масло – 45% и 40% соответственно. Овощи и молочные продукты подорожали приблизительно на 29%. Ослабление национальной валюты и рост издержек приводят к увеличению стоимости перевозок и таможенных платежей. Рост таможенных платежей уменьшает импорт товаров, что приводит к отсутствию конкуренции и монополию на продуктовом рынке. Это и есть основные причины роста цен.

Существует мнение, что в связи с санкциями и закрытием Европейского рынка Россия не сможет полностью обеспечить себя продовольствием. Однако Россия активно ищет новых поставщиков. Например,

Россельхознадзор разрешил ввозить рыбу из Чили, также ведутся переговоры с Китаем о поставках свинины.

Россия на сегодняшний день является относительно самостоятельной страной в мировой геополитике. Сохранение данного статуса напрямую связанно с продовольственной безопасностью. Еще в 2012 году президент в своем послании поставил задачу в ближайшие 4-5 лет обеспечить страну отечественным продовольствием. И на данный момент это является одной из важнейших задач в Российской экономике.

Приходченко Г.С.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Рыбина И.А., к.э.н., доц.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФИНАНСОВОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ

Ввиду высокого объема валовой добавленной стоимости добывающих предприятий - порядка 4 трлн. руб. – данная отрасль экономики России способна влиять и даже определять экономическое состояние нашей страны. Также, столь же важную роль данная отрасль играет и на фондовом рынке нашей страны, а динамика цен компаний данной отрасли, выраженная в стоимости выпущенных ими акций, нуждается в прогнозировании со стороны игроков фондового рынка, таким образом, тема данного исследования отвечает требованиям актуальности.

Нами были отобраны 7 крупнейших участников рынка:

1. ОАО «Газпром». Особенность «Газпрома» и одно из его преимуществ заключаются в том, что он одновременно является и производителем, и поставщиком энергоресурсов, располагая мощной ресурсной базой и разветвленной газотранспортной инфраструктурой. Благодаря географическому положению России, у компании есть возможность стать своеобразным энергетическим «мостом» между рынками Европы и Азии, поставляя собственный газ и оказывая услуги по транзиту газа другим производителям. Это предопределяет содержание стратегий компании в ее ключевых областях деятельности.

2. «ГМК Норильский Никель». Миссия компании заключается в обеспечении устойчиво высокого возврата на капитал, владея и эффективно управляя первоклассными активами в горнометаллургической отрасли, расположенными в перспективных регионах, имеющих значительный потенциал прироста минерально-сырьевой базы, в которых компания

обладает конкурентными преимуществами. Необходимо раскрытие полного потенциала уникальной ресурсной базы Норильского промышленного района, оптимизация бизнес-модели с учетом возможности реализации первого продаваемого продукта, повышение роли меди и МПГ в существующем портфеле компании, а также развитие геологоразведки в качестве эффективного бизнес-направления. Все эти факторы должны обеспечить устойчивое развитие и социальную ответственность.

3. ПолюсЗолото. Полюс Золото является лидером золотодобывающей отрасли России, входящий в число крупнейших мировых компаний по рыночной капитализации, объемам запасов и производства. Это современная компания, соблюдающая высокие стандарты корпоративного управления, являющаяся привлекательным объектом для инвестиций. Инновационная компания «Полюса», обладает устойчивым конкурентным преимуществом за счет постоянного совершенствования используемых технологий.

4. ОАО «Роснефть». Прошедший год стал рекордным и поворотным в истории ОАО «НК «Роснефть» реализовав ряд стратегических инициатив, которые задают динамику развития Компании и отрасли в целом на десятилетия вперед. Компания завершила ряд ключевых приобретений, синергетический эффект от которых составил более 27 млрд рублей. Проведена большая работа по успешной интеграции в периметр ОАО «НК «Роснефть» приобретенных активов ТНК-ВР, ООО «НГК «Итера», ОАО «Сибнефтегаз».

5. ОАО «Сургутнефтегаз». ОАО «Сургутнефтегаз», как и все передовые предприятия России, разделяет принципы социальной ответственности, которые приняты в большинстве развитых стран, и стремится применять их на практике во всех сферах своей деятельности. Признаком стабильной работы предприятий является предоставление работникам социальных гарантий и льгот. Уровень социальных льгот, гарантий и компенсаций оговаривается в коллективном договоре. При условии выполнения поставленных перед коллективом производственных задач сотрудникам предоставляется более тридцати видов социальных льгот и гарантий.

6. ОАО «Татнефть». Укрепление статуса международно-признанной, финансово-устойчивой компании, как одного из крупнейших вертикально-интегрированных отечественных производителей нефти и газа, продуктов нефтегазопереработки и нефтехимии, с обеспечением высокого уровня корпоративной социальной ответственности.

Также важным направлением развития является увеличение объемов производства и реализации готовых видов продукции высокой конкурентоспособности за счет развития нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств и формирование и реализация инновационной политики.

7. ОАО «Уралкалий». «Уралкалий» является одним из крупнейших производителей калия в мире с долей рынка около 20. Компания стремится поддерживать наши ведущие позиции в мировой калийной отрасли и внести свой вклад в обеспечение мировой продовольственной безопасности. Также особое значение придается растущему спросу на продукты питания в мире и старается наиболее эффективно использовать нашу уникальную ресурсную базу, расширяя производственные мощности.

Рассматривая конъюнктуру рынка в целом, можно сделать вывод, что рынок стабильно развивается, риски, воздействующие на него, заблаговременно устраняются или минимизируются, следовательно, таким образом, конечная модель не будет сильно обобщать имеющиеся данные.

Сезонность (в среднем) в % (рис. 1):

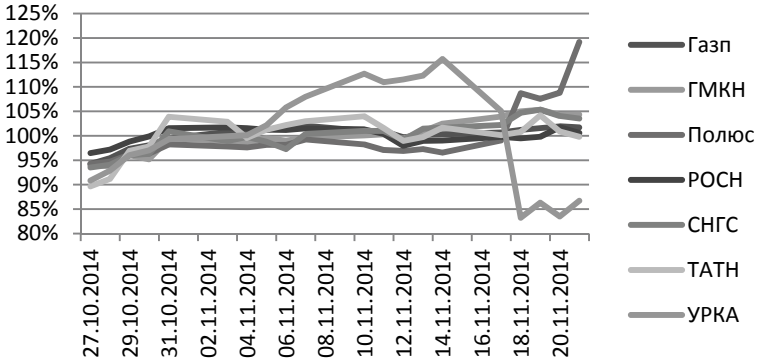


Рисунок 1 - График сезонности

Как мы видим из среднего индекса сезонности, стоимость акций разных компаний одной отрасли меняется в одни и те же моменты времени, что гарантирует универсальность применения будущей отобранной модели внутри исследуемой отрасли.

Нами были отобраны следующие 4 метода описания и прогнозирования динамики:

1. Трендовые:

a. Парабола;

b. Парабола, скорректированная на вес выделенной сезонной компоненты ($П_к$).

2. Экстраполяционные:

a. Простая взвешенная;

b. Экспоненциальное сглаживание (ЭС).

Используя программную среду MS Excel нами были составлены описанные выше прогнозные модели и исходя из полученных результатов, были рассчитаны значения коэффициентов детерминации. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сводная таблица коэффициентов детерминации

Предприятие	Методы			
	Простая взвешенная	Парабола	$П_к$	ЭС
GAZP	0,97	0,76	0,94	0,92
GMNK	0,96	0,9	0,97	0,83
PLSZ	0,96	0,92	0,95	0,71
ROSN	0,86	0,82	0,89	0,67
SNGS	0,92	0,82	0,96	0,72
TATN	0,83	0,61	0,91	0,64
URKL	0,91	0,67	0,93	0,73
Общее среднее	0,91	0,78	0,93	0,74

Исходя из полученных данных, необходимо сделать выбор между использованием простой взвешенной или параболой, скорректированной на сезонную компоненту. Оба этих метода имеют свои плюсы и минусы, однако, не смотря то, что данные были взяты за месяц, нельзя говорить о законченности временного ряда, которым является динамика цен акций. Кроме того, несомненным плюсом использования простой взвешенной является простота её применения.

Таким образом, следует признать, что использование простой взвешенной средней является наиболее предпочтительной моделью, описывающей динамику развития цен добывающей промышленности.

Решетова В.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Макаров О.А., к.э.н., доц.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СОСТОЯНИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ

В 2008 году начался мировой финансово-экономический кризис, последствием которого стала глобальная рецессия экономики. Казалось, эти события произошли только вчера, как опять современная экономическая система строит на пороге очередного кризиса. Шесть лет назад, с июля 2008 года по январь 2009 года цена на доллар выросла на 30%, а цена за баррель нефти за этот же период уменьшилась в 3 раза.

За последние время цены на нефть значительно понизились. С середины июля по декабрь цены уменьшились на 40% и установились на уровне 60 $ за баррель, а доллар вырос более чем в 1,5 раза. Не исключено, что наметившаяся тенденция сохранится в течении длительного периода. Обстановку ухудшает ценовая Саудовской Аравии. К тому же, в США готовятся отменить эмбарго на экспорт нефти. Ожидается, что объем экспортируемой нефти в день достигнет 3 миллиона баррелей. Таким образом, у России появится сильный конкурент на рынке сбыта.

По словам В.В. Путина: «Больше четверти ВВП России — это результат продажи на мировом рынке газа, нефти, металлов, леса, других сырьевых продуктов или продуктов первого передела»[1]. Основную часть прибыли на данный момент генерируют торговые операции нефтегазового сектора. Кроме того, данные отрасли продолжают оставаться более инвестиционно-привлекательными в отношении остальных. В результате, образуется замкнутый круг, т.е. заработанные средства реинвестируются. Отрицательным фактором послужило вступление России в ВТО, что ограничило применение прямых инструментов влияния на сырьевой сектор.

Для наглядности степени зависимости проанализируем динамику изменения номинального ВВП России в зависимости от изменения мировых цен на нефть.

Как показано на рисунке 1, динамика изменения объема ВВП весьма схожа с динамикой ценна нефть. В 2009 году номинальный ВВП России уменьшился на 26,4%. На наш взгляд, это было вызвано падением цен на нефть на 36,6 %.

[1] Путин, В. О наших экономических задачах // Ведомости. – 2012. – 30 янв.

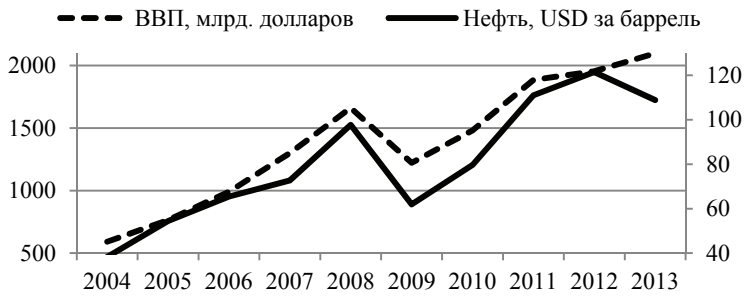


Рисунок 1 – Динамика изменения номинального ВВП России и мировых цен на нефть

Рассмотрим график изменения номинального ВВП Саудовской Аравии в зависимости от изменения мировых цен на нефть.

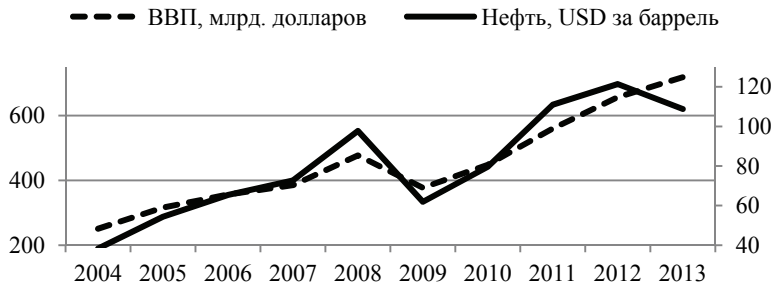


Рисунок 2 - Динамика изменения номинального ВВП Саудовской Аравии и мировых цен на нефть

В 2009 году номинальный ВВП Саудовской Аравии уменьшился на 21 %. Этому изменению послужила та же причина, что и в отношении изменения ВВП России. Данная зависимость так четко видна в силу преобладания в структуре ВВП сырьевых отраслей и топливно-энергетических.

Противоположная картина наблюдается в отношении стран-импортеров нефти.

Зависимости между двумя величинами не наблюдается. Кроме того, падение цен на нефть приносит только выгоду. КНР является вторым в мире нетто-импортером нефти. Поэтому, в период кризисных явлений, падение спроса на промышленную продукцию было компенсировано удешевлением нефти.

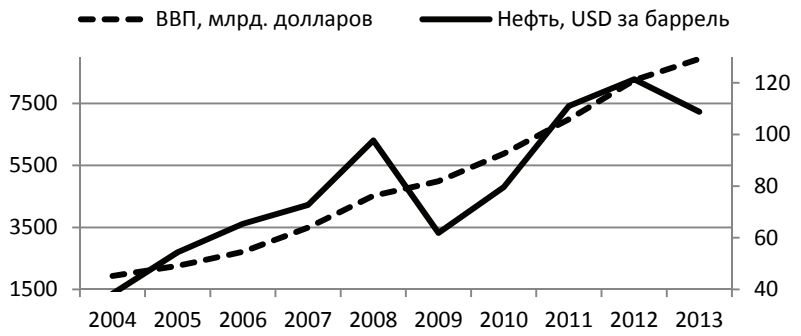


Рисунок 3 - Динамика изменения номинального ВВП КНР и мировых цен на нефть

Динамика номинального ВВП США имеет устойчивую тенденцию роста и менее валотильна. Совокупное влияние мировых цен на нефть сводится почти к нулю. В первую очередь, это свидетельствует о том, что нынешняя ситуация не окажет существенного влияния на экономическое благополучие как США, так и КНР.

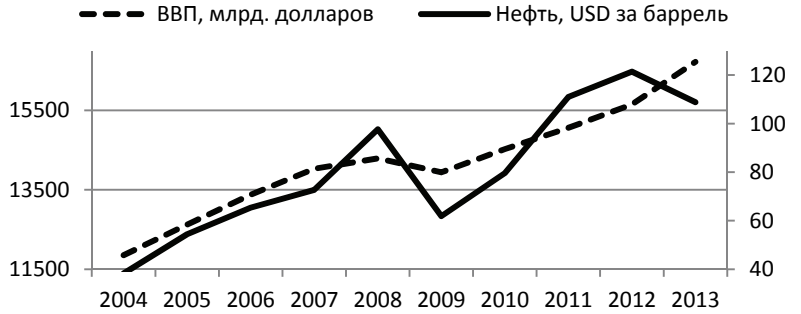


Рисунок 4 - Динамика изменения номинального ВВП США и мировых цен на нефть

Таким образом, для повышения устойчивости развития и экономической безопасности национальной экономики необходимо увеличить долю сфер производства, обрабатывающей промышленности и услуг. Государство должно стремиться удовлетворять спрос населения отечественными товарами. Нужно развивать сильные стороны, а не ухудшать состояние экономики продолжая ориентироваться на ее ослабление и повышение зависимости от внешних факторов.

Что касается сферы услуг, по нашему мнению, именно ее развитие позволило бы провести модернизацию экономики. Как показывает практика зарубежных стран, развитие данной сферы способствует развитию науки, квалификации рабочих, появлению новых интеллектуальных профессий. Данные процессы непременно затронут сферу производства, в большей степени обрабатывающую отрасль экономики.

Развитие данной сферы решит целый ряд проблем. Например, создание новых профессий и новых рабочих мест позволит трудоустроить значительное количество населения, в том числе и людей, с ограниченными способностями. Расширение ассортимента услуг приведет к росту спроса на них, а также полностью удовлетворит уже имеющийся. Следовательно, даже при снижении спроса на сырьевые ресурсы национальная экономика не будет существенно ослаблена.

Другим положительным моментом является тот факт, что основная часть видов услуг не зависит от климатических условий или географического расположения. Повышение экономической активности, а также финансовой грамотности населения, развитие услуг во всех регионах позволит наиболее рационально и равномерно распределить финансовые ресурсы.

Кроме того, принятие решения о развитии сферы услуг позволит снизить влияние внешнеэкономической обстановки на экономическую систему РФ.

Старцева К.С.
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный
технический университет»
Научный руководитель – Новак М.А., к.э.н., доц.

Импортозамещение товаров в Российской Федерации

Тема импортозамещения продуктов, технологий для современной России не нова. Импортозамещение – замещение импорта товарами, произведёнными отечественными производителями, то есть внутри страны. Для замещения импорта национальными товарами могут быть использованы таможенно-тарифное (пошлины) и нетарифное (квоты, лицензирование ввоза) регулирования, а также субсидирование производств внутри страны и прямой запрет на ввоз определённых товаров из-за границы. В 2013 году об импортозамещении заговорили как о реальном средстве, которое способно вывести страну из стагнации. Некоторые аналитики уверяли: реализация программы импортозамеще-

ния способна обеспечить 10-15% промышленного роста в России. Начиная с конца февраля 2014 года, разговоры вокруг импортозамещающих технологий вышли на новый этап.

Введение санкций со стороны стран Запада ставит вопросы, которые связаны с развитием внутренней безопасности страны, максимально актуальными. Программа импортозамещения на сегодняшний день становится государственной и признана стать ключевым фактором повышения устойчивости страны к внешнему воздействию и защиты ее безопасности. В продовольственном секторе уже сейчас поставки говядины, свинины, фруктов, птицы, сыров и молока из стран Евросоюза отныне запрещены. Список запрещенных к импорту продуктов, составленный Россельхознадзором по поручению президента Владимира Путина, подписан главой правительства Дмитрием Медведевым.

Сама по себе стратегия импортозамещения строится на развитии всего производства, повышение качества производимого товара, технологий применяемых на предприятиях, развитие инноваций. И это особенно актуально для нашей страны, уровень производственных отраслей которой отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует.

Поэтапно развивающееся импортозамещение ведет к:

- росту занятости населения, и как следствие снижению безработицы и повышению уровня жизни;
- повышению уровня научно-технического прогресса и как следствие уровня образования;
- укреплению экономической и продовольственной безопасности страны;
- росту спроса на товары внутреннего производства, что в свою очередь стимулирует развитие экономики страны, расширение производственных мощностей;
- сохранению валютной выручки внутри страны и как следствие росту валютных резервов и улучшению торгового баланса страны.

Политика импортозамещения основывается на создании благоприятной среды для роста национальной промышленности.

Ведется работа над программой импортозамещения в военной отрасли и в ближайшие 2,5 – 3 года поставленные в ней цели будут реализованы, что гарантирует стране независимость от зарубежных поставщиков, в том числе Украины. Главным заказчиком программы является министерство обороны.

В данной программе представлены все направления, все отрасли, которые это затрагивает, по всем комплектующим есть четкий план реализации. Где то это потребует дополнительных средств, в том числе из федерального бюджета, где- то предприятия готовы сами реали-

зовывать и запускать все эти комплектующие, по которым сегодня есть затруднения в поставках.

В общем, сроки и направления, зафиксированные в программе, вполне реализуемы. В среднем за 2,5 года, по некоторым направлениям за 3 года вполне возможно реализовать поставленные задачи.

Проблема продвижения отечественных товаров видна наглядно в целом ряде аналитических данных.

На фоне роста иностранного участия, которое в 2013 году составило 18 % по сравнению с 2012 годом, наблюдается снижение числа отечественных производителей на 3 %.

Необходимо отметить, что данная тенденция развивается не сама по себе, а на фоне явлений в отечественной экономике, и особенно в отраслях промпроизводства. Так, все первое полугодие 2013 года прошло под знаком замедления динамики промышленного производства, и только восстановительный тренд в четвертом квартале дал возможность выйти на уровень показателей 2012 года, т. е. показать практически нулевого роста. При этом промышленное производство в январе 2014 года снова снизилось на 0,2%.

При этом сегодня понимание необходимости мер по поддержке продвижения отечественных товаров есть практически на всех уровнях. Согласие с данным тезисом выражают и представители государственных органов власти, и руководители промышленных предприятий и массовый конечный потребитель. Следует отметить, что каждая из рассмотренных групп имеет в данном случае свою мотивацию.

Госслужащие понимают необходимость роста отечественного производства и роль государственной поддержки для формирования налогооблагаемой базы, которая является основой формирования бюджетов. Представители промышленности, непосредственно заинтересованы в росте рынков сбыта и, следовательно, собственных производств. Потребитель, как правило, готов выбрать именно отечественный товар, если он по соотношению цена-качество сопоставим с зарубежными аналогами.

Так же важны и программы формирования положительного образа отечественных товаров, раскручивание региональных и общегосударственных брендов.

Здесь разработана «Концепции продвижения национальных и региональных брендов, товаров и услуг отечественного производства».

В этом же направлении реализуются такие проекты, как: продвижение бренда «Сделано в России», программы «Покупайте Российское», «100 лучших товаров России», «Знак качества» и т. д.

Но есть ли возможность реализации данной программы? Если мы зайдем в любой гипермаркет и крупный торговый центр, то первое,

что бросится нам в глаза, это непосредственно зарубежные товары и бренды, которые выложены в первых рядах, активно рекламируются и занимают большую часть выставленной экспозиции.

Можно сколько угодно проводить прекрасные конкурсы, присваивать лучшим товарам соответствующие звания, выставлять и пропагандировать их на выставках и ярмарках, но конечный потребитель ничего не будет о них знать, и в момент совершения выбора так их и не увидит. Развитие торговых сетей идет своей дорогой, продвижение отечественных товаров своей.

Но для того что бы успешно продавать, как отмечают представители промышленных предприятий страны, для начала, нужно наладить программу государственной поддержки отечественного товаропроизводителя.

Девальвация рубля и рост стоимости импорта совершенно не автоматически приведет к импортозамещению.

При этом политика поддержки импортозамещения не может быть без регулирования пошлин, которые, в свою очередь, должны быть ориентированы на стимулирование экспорта готовой продукции и играть заградительную роль при вывозе первичного сырья.

Таким образом, одной из задач таможенной политики Российской Федерации является рационализация товарной структуры российского импорта. В этих целях, обычно, снижаются или полностью отменяются таможенные пошлины на товары, ввоз которых необходим для развития российской экономики; одновременно сохраняются высокие ставки на те товары, которые могут составить конкуренцию отечественным производителям. В интересах защиты отечественной обрабатывающей промышленности может использоваться метод построения тарифов на основе эскалации ставок таможенных пошлин, т. е. их повышения в зависимости от степени обработки товаров: сырье ввозится беспошлинно или по крайне низким ставкам, полуфабрикаты - по небольшим ставкам, а уже готовые изделия облагаются по высоким ставкам таможенных пошлин. Таможенная политика нацелена на поддержание рационального соотношения вывоза и ввоза товаров, валютных доходов и расходов. Таможенно-тарифное регулирование оказывает воздействие на состояние расчетного и платежного баланса России. Превышение российского экспорта над импортом обеспечивает приток в Россию валютных ресурсов. Под расчетным балансом понимается соотношение денежных требований и обязательств данной страны применительно к зарубежным странам, возникшее в результате осуществления внешнеэкономической деятельности. Расчетный баланс охватывает требования и обязательства в денежном выражении независимо оттого, когда наступают платежи по ним, в отличие от платеж-

ного баланса, который включает только произведенные в течение определенного периода платежи.

С помощью инструментов таможенной политики государство обеспечивает выполнение одной из важных своих функций - функции защиты прав и свобод человека и общественных интересов. В соответствии со ст. 20 Таможенного кодекса РФ может быть запрещен ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации отдельных товаров и транспортных средств исходя из соображений государственной безопасности, защиты общественного порядка, нравственности населения, жизни и здоровья человека, защиты животных и растений, охраны окружающей природной среды, защиты художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран, защиты права собственности, в том числе на объекты интеллектуальной собственности, защиты интересов российских потребителей ввозимых товаров и исходя из других интересов Российской Федерации на основании актов законодательства Российской Федерации и международных договоров Российской Федерации.

Использование таможенных инструментов призвано также содействовать прогрессивным изменениям в структуре производства и потребления товаров в Российской Федерации. Одна из основных задач развития российского экспортного потенциала это повышение конкурентоспособности отечественной продукции, прежде всего машинно-технической. Задачей таможенной политики является также защита экономики России от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции.

Государство обещает помочь с инвестициями, но качество и постоянство государственной политики внушает обоснованные сомнения. Тем более состояние бюджета далеко от идеального. Не так все просто с тарифным и налоговыми режимами. Они все время реформируются в зависимости от того, какая из государственных компаний с эффективным менеджментом нуждается в экстренной бюджетной помощи. Такое непостоянство регулятивной среды ухудшает инвестиционный климат поскольку бизнесу непонятно, стоит ли ждать государственных инвестиций в модернизацию производства, откуда брать частные инвестиции, особенно в условиях санкций и промышленной стагнации и не лучше ли будет перенести бизнес куда то за пределы Таможенного союза.

Идеология импортозамещения строится на том, что российские предприятия будут производить качественные и дешевые товары, на которые будет внутренний спрос. Но для этого предприятиям надо снизить издержки, что очень трудно по демографическим (дефицит рабочей силы и высокие зарплаты), инфраструктурным и географическим (высокие транспортные издержки) причинам.

К примеру, в последние годы в России наблюдается импортозамещение на рынке автомобилей. Импортозамещению способствуют такие факторы, как соглашения о промсборке (о производстве иномарок в России), утилизационный сбор, ослабление курса рубля. В 2009 - 2012 годах доля локально выпущенных иномарок на российском рынке выросла почти вдвое - до 44 %. В общих продажах автомобилей Renault в России на автомобили местного производства приходится около 95 %. В 2012 году около 60 % всех проданных в России автомобилей концерна Volkswagen было произведено здесь же. По прогнозу «Автостата», доля импорта на автомобильном рынке будет снижаться как минимум до 2017 года (до 32 %).

Так же за последние годы импорт овощей и бахчевых культур в Россию значительно снизился при одновременном росте их производства в России. В результате, если в 2008 году соотношение импорта к производству составляло 32 %, то к 2012 году оно опустилось почти два раза (до 17 %). В середине 2013 года отмечалось, что за последнее время Россия сократила импорт овощей борщового набора более чем в два раза, а картофеля - более чем в пять раз.

В последние годы в России произошло сильное импортозамещение на рынке мяса и мясных продуктов. После 2008 года мясной импорт в Россию стал падать при продолжающемся интенсивном росте внутреннего производства. В результате в 2011 году импорт мяса и мясопродуктов в Россию составил 2,69 млн. тонн, что равнялось лишь 36 % от российского производства этой продукции (в 2008 году он составлял 52 %).

В 2013 году снижение импорта мяса в Россию при одновременном росте внутреннего производства продолжилось. В конце октября 2013 года ФТС сообщила, что с начала года в Россию было импортировано 1,25 млн. тонн мяса, что на 13 % меньше, чем за прошлогодний аналогичный период. Импорт говядины снизился на 16 % - до 431 тыс. тонн, свинины - на 15 %, до 479 тыс. тонн, мяса птицы - на 6 %, до 343 тыс. тонн. В свою очередь, Минсельхоз сообщил, что за первые девять месяцев года производство скота и птицы составило 8,12 млн тонн, что на 6 % больше прошлогоднего показателя.

Нужно понимать, что импортозамещение - это стратегия догоняющего, которая должна не просто привести к становлению определенного производства, но становлению этого производства на более высоком, чем у конкурентов уровне. Развитие высокотехнологичных и наукоемких отраслей позволит выйти на мировой рынок и сократить зависимость от сырьевых рынков. Защита отечественного производителя не должна приводить к застою в промышленности, поскольку ограничение конкуренции со стороны импортных производителей, может снизить желание организации заниматься развитием инноваций,

повышением конкурентоспособности производимого товара и привести к полной зависимости компании от государственных субсидий. Нужно понимать, что невозможно только копировать необходимые производства, нужно так же развивать и собственные технологии. В современных условиях научно-технический потенциал и умение его использовать стал одним из важнейших показателей уровня развития страны и ее места в мировой системе. Но развитие производства на высоком уровне невозможно без соответствующих кадров. Мы должны стремиться к тому, что бы вырастить свои профессиональные кадры и возможно для этого нужно привлекать интересующих нас профессионалов из-за границы. Все это требует развития институтов, повышения зарплат, разработки специальных программ для ученых и улучшения их социального содержания. Если государство не готово уделять этой проблеме достаточно внимания, то вопрос развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей не удастся разрешить.

Фроликов П.Н.
МОУ ВПО «Институт права и экономики»
Научный руководитель – Евсин М.Ю., к.э.н., доц.

Влияние цены на нефть на развитие экономики России

В четверг, 27 ноября 2014 года, в Вене (Австрия) состоялось сто шестьдесят шестое совещание Организации стран - экспортеров нефти (ОПЕК) под председательством ее президента, вице-премьера Ливии Абдурахмана Ахатара Аль Ахириша.

Организация рассмотрела доклад генерального секретаря, доклад совета экономической комиссии, а также ряд административных вопросов. Члены организации также обменялись мнениями о событиях в многосторонних переговорах по окружающей среде, включая подготовку к XX Конференции сторон в рамках ООН об изменении климата, которая пройдет в ближайшее время в Лиме (Перу); о продолжении на постоянной основе энергетического диалога организации с Европейским союзом (ЕС); о дальнейшей совместной работе с другими международными организациями, такими как G-20; а также о продолжении энергетического диалога с Российской Федерацией и другими странами.

Участниками конференции были рассмотрены прогнозы ситуации на рынке нефти, представленные Генеральным секретарем, в частности прогнозы спроса/предложения для первого, второго, третьего и четвертого кварталов 2015 года, с акцентом на первую половину года.

Конференция также рассмотрела прогнозы перспектив мировой экономики и отметила, что восстановление мировой экономики продолжается, хотя и очень медленно и неравномерно, при прогнозе роста на 3,2 процента в 2014 году и 3,6 процента на 2015 год.

Конференция отметила, что, хотя мировой спрос на нефть, по прогнозам, увеличится в течение 2015 года, он будет еще раз компенсирован прогнозируемым увеличением добычи на 1,36 миллиона баррелей в сутки за счет поставок из стран, не входящих в ОПЕК.

Отмечая свою озабоченность по поводу резкого снижения цен на нефть в последние месяцы, организация согласилась с тем, что стабильные цены на нефть — на уровне, который не влияет на рост мировой экономики, но который в то же время позволил бы производителям получать приличный доход и инвестировать в удовлетворение будущего спроса - имеют жизненно важное значение для благополучия мировой экономики. Таким образом, в интересах восстановления рыночного равновесия организация постановила сохранить уровень добычи нефти на уровне 30,0 миллионов баррелей в сутки, как это было согласовано в декабре 2011 года. Как и всегда, принимая это решение, страны-члены подтвердили свою готовность реагировать на события, которые могли бы оказать негативное влияние на поддержание упорядоченного и сбалансированного нефтяного рынка.

Участники организации постановили, что следующее очередное заседание состоится в Вене (Австрия), в пятницу, 5 июня 2015 года, сразу после международного семинара ОПЕК «Нефтепродукты: движущая сила прогресса», который пройдет в венском дворце Хофбург 3 и 4 июня 2015 года.

После отказа ОПЕК, в которую входит и Венесуэла, сократить объемы добычи нефти средняя цена барреля венесуэльской нефти впервые за последние 4 года опустилась ниже 70 долларов за баррель. Ранее Мадуро заявил, что справедливая цена на нефть- 100 долларов за баррель, и Венесуэла будет бороться за рост цены до этого уровня.

Так же Венесуэла сократит бюджетные расходы из-за падения цен на нефть. Об этом, как сообщает Telesur, заявил в пятницу, 28 ноября, в эфире государственного телевидения президент страны Николас Мадуро.

Цена на нефть, а вслед за ней и курс рубля, начали резко снижаться в четверг, когда ОПЕК приняла решение не сокращать добычу нефти, оставив общий объем квот на уровне 30 млн баррелей в сутки. После того, как об этом стало известно, стоимость нефти упала на 7% до $72 за баррель. Курс доллара до решения ОПЕК находился около отметки 47 руб., после заявления ОПЕК вырос в четверг более чем на 1,5 руб.

В пятницу 28.11.14г. (23.40 мск) стоимость доллара достигла 50,4 руб., что на 1,75 руб. больше, чем уровень закрытия предыдущего тор-

гового дня. Евро к этому моменту стоил 62,8 руб. - на 1,92 руб. больше, чем на закрытии в четверг.

При снижении цены на нефть до $65 за баррель доллар вырастет до 55 руб., уверены аналитики Sberbank Investment Research. «Ограничивающим фактором в краткосрочной перспективе является возможность интервенций ЦБ. Вероятность такого события очень велика, хотя мы по-прежнему считаем, что ЦБ будет избегать этого до последнего. Возможность крупных интервенций зависит от того, посчитает ли ЦБ, что возникла угроза финансовой стабильности. Сложно отрицать, что такая угроза есть, но пока видно, что порог невмешательства ЦБ находится достаточно высоко», - пишут аналитики Sberbank Investment Research в своем обзоре. По их мнению, ЦБ осуществит интервенции, если продолжится резкий рост курса доллара и появится большой спрос на валюту со стороны населения»- добавляет он.

На динамику рубля могут повлиять решения последнего в этом году заседания ЦБ, намеченного на 12 декабря. Действия регулятора по поддержке рубля станут фундаментальным фактором укрепления российской валюты.

Большинство жителей России (80%) почувствовали снижение уровня жизни, рост цен и ухудшение экономического положения страны. Об этом Интерфаксу сообщили в Левада-Центре.

Согласно опросу, не заметили проблем в экономике России только 14% участников опроса. Затруднились с ответом 5%.

Основными причинами удушения экономической ситуации опрошенные назвали падение цен на нефть (45%), санкции Запада против России (33%) и расходы, появившиеся после присоединения Крыма к России (30%). Еще 26% назвали причинами коррупцию в органах государственной власти, особенности российской экономики, в том числе техническую отсталость и сохранение советской отраслевой структуры.

Опрос проводился 14-17 ноября среди 1600 человек в 134 населенных пунктах России.

В конце августа 2014 года Минэкономразвития представило новый макропрогноз роста экономики России на 2015 года. Базовый показатель, темпы роста ВВП, был снижен в два раза, с 2 до 1% роста. В этом году ВВП вырастет на 0,5%. При этом в базовом прогнозе ведомство оставляло цену на нефть в $100 за 1 барр. Уровень инфляции в 2014 году составит 7,5%, в 2015 году – 6,5%. Курс рубля при этом в базовом прогнозе на 2015 год составлял 37 руб. Прогноз роста показателя по доходам населения был снижен с 1,3% до 0,4%.

Решение ОПЕК не снижать уровень добычи нефти приведет к падению цены до $60-70 за 1 барр. в краткосрочной перспективе, однако затем цена снова поднимется до нового равновесного уровня в $85-95 за 1 барр.

Продолжающееся падение нефтяных цен может подтолкнуть ОПЕК к решению о снижении добычи. Произойти это может раньше следующего планового заседания ОПЕК, которое намечено на 5 июня 2015 года. Как только ОПЕК все же снизит добычу, цены на нефть отскочат вверх. Допустимы возможные снижения цен на нефть до $60 за 1 барр. и даже ниже. Также ожидается, что падение цены до $60 и ниже возможно только в течение первого полугодия или точнее к концу первого полугодия. Я должен сказать, что «Роснефть» является достаточно гибкой и у нее есть запас. Цена в $60 нас тоже устраивает.

Четверткова Е.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Макаров О.А., к.э.н., доц.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ И ЕЕ РОЛЬ В ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Прожиточный минимум в России характеризуется стоимостной оценкой потребительской корзины, обязательных платежей и сборов.

В настоящее время под потребительской корзиной понимают минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, которые необходимы для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Их стоимость определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания.

С 1 января 2013 года прожиточный минимум в РФ устанавливается исходя из нового порядка определения потребительской корзины, который установлен Федеральным законом от 03.12.2012 № 233-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О прожиточном минимуме в Российской Федерации".

У каждого региона РФ есть свой индекс потребительских цен на товары и услуги, который устанавливается территориально, т.к. в каждом регионе установлен свой уровень жизни, уровни доходов и расходов населения – исходя из этого, конкретная цена «потребительской корзины» принимается в каждом субъекте.

Индексы являются основой для расчета потребительской корзины. Из-за разницы в ценах расходы россиян считают не по единицам, а от процентного отношения стоимости продуктов. В первую очередь, просчитывается стоимость продуктов питания, далее полученная сумма умножается на два. В действующей корзине на долю продуктов пита-

ния приходится 41,4%, на долю товаров, не относящихся к продовольственным – 16,4%, на долю услуг – 42,2%.

Учитывая приведенные расчеты, общая стоимость потребительской корзины для жителей Российской Федерации возросла в 2014 году: для трудоспособного населения страны – на 200 руб., т.е. 4,2%; для пенсионеров – на 411 руб., т.е. 8,2%; для детей – на 250 руб., т.е. 4,1%.

На практике в расчете на одного россиянина потребительская корзина выглядит следующим образом:

Каждый человек, чтобы хорошо существовать, должен употреблять в пищу в день: 300 гр. хлеба, 280 гр. картофеля, 300 гр. свежих овощей, 160 гр. разнообразных свежих фруктов, 60 гр. сладостей, 800 гр. кисломолочных продуктов, 40 гр. жиров и растительных масел. К этому надо добавить одно яйцо, съеденное 1 раз за 2 дня , 160 гр. мясных продуктов, а за неделю человеку необходимо съесть 350 гр. рыбы.

А это «картина» для некоторых товаров:

Один трудоспособный россиянин должен сменить 3 пальто за почти 7 лет, костюмный наряд или платье – 8 штук за 4 года и 2 месяца, 7 пар носок сносить за полтора года и 6 пар обуви для всех сезонов за 3 года поменять пять головных уборов в течение 5 лет и за 7 лет сменить 14 наборов постельного белья. За 19 лет употребить 19 разных товаров, бытового, культурного и хозяйственного назначений. А лекарств, нужных товаров санитарного значения и предметов первой необходимости он должен приобрести на 10% от общего количества всех расходов на товары (именно непродовольственного значения).

Разнообразные услуги с учетом «корзины», которыми пользуется один способный к труду россиянин выглядят так:

В частности, один россиянин, способный к труду, тратит за месяц 50 кв.ч. электричества, 10 кубов газа, совершает 619 поездок за год на общественном транспорте и тратит 5% от общего количества расходов на культурно-досуговые мероприятия (иначе говоря, он может ежемесячно посетить кино либо театр только 1 раз).

Так же, для других категорий, т.е. детей и пенсионеров расчёты сформированы иначе и дополнены специальными услугами. К примеру, для детей школьного возраста потребительская корзина предусматривает приобретение 27 канцелярских товаров в год.

В 2014 г. денежная величина «корзины» выросла на 4,2%, но в обновленном потребительском наборе не предусмотрено подорожание транспортных расходов и оплаты жилищно-коммунальных услуг. Если взять в пример другие страны, то потребительская корзина в США состоит из 300 продуктов и услуг-представителей, во Франции - 500, Англии - 350, Германии - 475, а в России всего - 156.

В зарубежных странах потребительская корзина кардинально отличается от российской, все дело в том, что формируется она другими способами. Если у нас с помощью «корзины» определяют такие показатели как МРОТ, прожиточный минимум и даже пенсию, то в других странах принцип потребительского набора состоит в том, чтобы следить за уровнем жизни населения. В некоторых европейских странах есть специальные службы, которые рассчитывают потребительский набор индивидуально для каждой семьи.

Во многих европейских странах прожиточный минимум рассчитывается по уровню среднемесячной зарплаты для каждого жителя и составляет он 60% от ежемесячного дохода. В США человек с доходом в 800 – 900 долларов сразу получает социальную помощь от государства. Так же предпочтение в потребительской корзине отдают продуктам питания, но при этом в ней есть расходы и на бензин, сигареты, алкоголь и еду вне дома. Расчеты производятся по наименьшей цене, зафиксированной государством. Если прожиточный минимум гражданина США не дотягивает до определенной точки, то государство сразу выделяет дотацию, но алкоголь, бензин и сигареты туда уже не входят.

Во Франции минимальный размер оплаты труда составляет 57695 рублей, для сравнения, в России – около 5205 руб. В потребительскую корзину Франции входит около 500 наименований, она сама служит определением инфляции в стране и индекса цен, от которых уже и определяется минимальный размер трудовой оплаты. В «корзину» статистического жителя Франции входят: вино, походы в ресторан и посещением салонов красоты.

Если сравнивать прожиточный минимум в России, то с 2012 по 2013 он вырос с 6512 до 7095 руб. Величина этого показателя устанавливается Правительством ежеквартально на основе: обязательных платежей и сборов, стоимости потребительской корзины, данных об уровне цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги. Срок действия данного закона, о формировании потребительской корзины, который был принят в 2013 году, составляет 5 лет. В связи с повышением цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги на 6,2%, которые входят в состав потребительской корзины, величина прожиточного минимума на душу населения во II квартале 2014 года увеличилась на 6,6%: по Российской Федерации – 8192 рубля; для трудоспособного населения – 8834 рубля; для пенсионеров – 6717 рублей; для детей – 7920 рублей.

Напомним, что прожиточный минимум в I квартале 2014 года составлял – 7688 рублей.

Нужно отметить, что в 2014 году планировалось увеличить прожиточный минимум до 8200 рублей. Но такое резкое увеличение могло

привести к сложностям при управлении государственным бюджетом. Такое увеличение может автоматически поднять уровень бедности в нашей стране, что повлекло бы за собой увеличение размера общегосударственных дотаций.

В Германии потребительская корзина составлена в соответствии со вкусами и предпочтениями жителей страны. Статистическое ведомство следит за уровнем жизни своих жителей и каждые 5 лет проводится опрос около 60 тысяч семей для выяснения размера их дохода по сравнению с расходами. Для составления потребительского набора в Германии учитываются разные социальные группы, например, большие семьи с детьми, матери-одиночки, пенсионеры, дети и т.д. Заказ пиццы на дом, услуги спортивных центров, покупка готовых полуфабрикатов – это лишь малый перечень того, что входит в основной список потребительского набора. Этот список постоянно обновляется в зависимости от того, на какие продукты и товары падает спрос, а на какие наоборот растет.

В жизни почти каждого человека присутствуют современные технологии – интернет, компьютеры, мобильные телефоны и т.д. В России на долю пользователей сети интернет приходится почти 50% населения. Например, в Германии интернет уже приравняли к предметам первой необходимости, если гражданин страны, который по вине провайдера не может выйти в Сеть, имеет полное право потребовать от него материальной компенсации. В России подобный подход пока не может быть осуществлен, так как цены продовольственных товаров увеличиваются гораздо медленнее, чем стоимость товаров и услуг, не относящихся к числу продовольственных. И подобное положение должно сохраниться, по крайней мере, в течение нескольких ближайших лет, так как российский рынок в этом плане пока остается достаточно слабым.

В Российской Федерации потребительская корзина в целом устанавливается федеральным законом. В нашей стране было бы уместно создать статистическое ведомство, которое будет следить за уровнем жизни населения в каждом регионе, учитывая природно-климатические особенности субъекта, экономические, национальные и социально-демографические. Чтобы идти в ногу со временем потребительский состав России нужно корректировать по многим показателям. Стоит учесть разные возможности населения и разработать потребительский состав для каждой социальной группы.

Яблоновская Д.А.
Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС,
Липецкий филиал
Научный руководитель – Татаринова Е.С., ст. преподаватель

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВАЛЮТНЫХ ОПЕРАЦИЙ В РФ

Устойчивость функционирования экономики, обеспечение экономической и финансовой безопасности страны во многом определяются состоянием валютного регулирования и валютного контроля, которые являются составной частью общей системы финансово-правового регулирования. Результативность системы валютного регулирования и валютного контроля является важнейшим фактором обеспечения устойчивости национальной валюты, стабильности финансово-кредитной системы и финансового рынка, формирования инвестиционного климата в стране, развития международной экономической интеграции.

Порядок осуществления валютных операций, принципы валютного регулирования и валютного контроля установлены Федеральным законом от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»[1]. В законе определяются такие понятия, как валютные операции, валютные ценности, резидент, нерезидент, уполномоченный банк и т.д.

Согласно закону, к валютным ценностям относится иностранная валюта в наличной форме и в виде средств на счетах, а так же внешние ценные бумаги. Валютными называются операции, в результате которой осуществляется переход прав собственности и иных прав на валютные ценности.

Органами валютного контроля в России являются федеральные органы исполнительной власти, имеющие соответствующие полномочия, а так же Центральный банк РФ. Агентами валютного контроля являются: Внешэкономбанк, профессиональные участники рынка ценных бумаг, уполномоченные банки (т.е. получившие соответствующую лицензию Центрального банка России), таможенные и налоговые органы.

В области валютного контроля действуют так же все коммерческие банки – в рамках государственной кампании по борьбе с «отмыванием» доходов, являющихся незаконными.

---

[1] О валютном регулировании и валютном контроле [электронный ресурс]: Федеральный закон РФ, Государственная Дума РФ от 10 декабря 2003 г., ФЗ №173, принят ГД ФС РФ 21 ноября 2003 г. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-плюс».

Валютное регулирование и валютный контроль в Российской Федерации производится по следующим принципам:

- единство систем валютного регулирования и контроля;
- единство внутренней и внешней валютной политики государства;
- приоритетными среди прочих являются экономические меры;
- государство и его органы исключают неоправданное вмешательство в осуществление валютных операций резидентов и нерезидентов;
- государство гарантирует защиту прав и интересов резидентов и нерезидентов в области валютных операций.

С вступлением в силу Федерального Закона №173-ФЗ органы валютного контроля полностью исключены из сферы регулирования валютных отношений. Агентами валютного контроля являются уполномоченные банки и не являющиеся уполномоченными банками профессиональные участники рынка ценных бумаг, а также государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности», таможенные органы и налоговые органы.

В 2011 году нормы закона были направлены на упрощение процедур валютного контроля. Но отдельные его положения требуют уточнения на подзаконном уровне. В частности, порядок передачи сведений о сроке исполнения договоров, новая форма паспорта сделки, порядок электронного документооборота между органами и агентами валютного контроля. Что касается объема обязанностей резидентов перед органами и агентами валютного контроля, то он остался прежним, за исключением обязанности резидентов представлять уполномоченным банкам сведения об ожидаемых сроках исполнения договоров по внешнеторговой деятельности. Однако и эта обязанность направлена в конечном итоге на сокращение процедуры валютного контроля, так как отсутствует необходимость в переоформлении паспорта сделки при изменении соответствующих сведений о сроках.

В 2013 году были внесены изменения, направленные на уточнение порядка осуществления трансграничных переводов валюты Российской Федерации между резидентами. Законом предоставляется право резидентам открывать без ограничений счета (вклады) в иностранной валюте и валюте РФ в банках, расположенных за пределами территории РФ, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», а также за нерезидентами закрепляется право на использование валюты РФ при осуществлении переводов между ними.

Кроме того, Федеральным законом дополняется перечень операций, составляющих понятие «валютные операции», трансграничными переводами валюты РФ между резидентами, в связи с чем резиденты при осуществлении таких переводов несут обязанности, установленные актами валютного законодательства РФ и актами органов валютного регулирования.

В 2014 г. в сфере валютного регулирования и валютного контроля уже происходят серьезные изменения, что, при возрастании роли и количества валютных операций, создает немало определенных трудностей в деятельности валютных контрагентов.

В настоящее время можно выделить следующие проблемы, связанные с порядком осуществлением валютных операций:

- разделение предварительного и последующего валютного контроля;
- отсутствие системы государственного финансового контроля;
- совершенствование нормативной базы валютного контроля.

Направлениями совершенствования вышеназванных проблем являются:

- переход к разумному совмещению принципов предварительного и последующего валютного контроля. Так операции по сделке, имеющей признаки легализации незаконно полученных доходов или другие признаки подозрительности, кредитной организацией могут быть приостановлены, о чем информируются соответствующие компетентные органы, а, в крайнем случае - клиенту отказывается в проведении такой операции;
- создание системы государственного финансового контроля, часть которой являлся бы валютный контроль. Международный опыт показывает, что система валютного контроля в том или ином виде предусматривает осуществление мониторинга валютных операций для выявления противоправных действий в кредитно-финансовой, налоговой и бюджетной сферах, а также четкую и работоспособную организационную структуру, состоящую из специализированных государственных органов, наделенных соответствующими полномочиями. Государственный финансовый контроль должны осуществлять специализированные организации.

В практике всех ведущих индустриальных стран на смену валютному контролю пришли системы государственного контроля за финансовыми операциями. В Российской Федерации валютное регулирование и контроль на сегодняшний день являются единственным инструментом, способным противодействовать утечке капитала. Соответственно резкая либерализация валютного контроля, либо его отмена может неблагоприятно сказаться на экономической ситуации в госу-

дарстве в целом, поскольку законодательная база, предусматривающая комплексное применение инструментов, использование которых позволяет эффективнее бороться с утечкой капитала и с отмыванием преступных доходов, в настоящее время находится на этапе становления[1].

Понятно, что даже самая совершенная нормативная база не сможет охватить весь спектр возможных операций. Всегда будут вопросы, не охваченные нормативной базой. Сложившаяся практика обращения уполномоченных банков в Банк России за консультациями не позволяет в большинстве случаев получать ответ оперативно. Поэтому было бы целесообразно в законодательном плане установить конкретные сроки предоставления ответа со стороны Центрального Банка Российской Федерации.

Решение имеющих место проблем валютного регулирования и валютного контроля, создание эффективно работающей системы, упрощение обмена информацией между участниками возможно лишь в процессе взаимодействия всех сторон системы, совершенствования нормативной базы, а также унификации методов контроля.

[1] Анисимов Д.В. Некоторые аспекты валютного регулирования в условиях валютного кризиса // Дайджест-финансы. 2010. №11. С.6.

Содержание

1. Актуальные проблемы функционирования государственных финансов и их влияние на развитие общества

Абрамова И.С. Финансовые проблемы местного бюджета.....3
Алексеенко А. Ю. Теневая экономика и неуплата налогов в современной России.....5
Алымов А.Ю. Пути стабилизации национальной валюты 9
Антипина А.А. Пути повышения эффективности системы администрирования НДС.....12
Ардарова А.А. Проблемы связанные со стратегией развития Липецкой области до 2020 года 15
Афанасова Т. С. Государственные инвестиции в инфраструктуру 18
Башмакова К. А. Инвестиционная привлекательность Липецкой области.....22
Бельских О.А. Роль налогов в экологическом развитии России....25
Бурова М. Ю. Значение региональных налогов в формировании доходной базы бюджетов субъектов РФ (на примере Липецкой области) 28
Гостева С.С. Национальная система платежных карт как инструмент обеспечения устойчивости экономики России.....30
Дворникова Е.Н. Проблемы и современное состояние местных бюджетов.....33
Дудукина Я.С. Проблемы функционирования государственных финансов.....36
Ефанов М.В. Программа поддержки с/х производителей в Липецкой области.....39
Жданова К.В. Проблемы реформирования финансовой системы в России: на примере анализа деятельности управления пенсионным фондом России в Липецком районе.....43
Загуменникова Ю. О. Проблемы обязательного медицинского страхования в России и пути их решения 46
Кирсанова В.А. Особенности управления государственным долгом Российской Федерации 50
Кондрашин О. Ю. Роль и значение ставки рефинансирования 53
Кононова Т.Г. Финансовый механизм привлечения инвестиций в Липецкую область 57
Корякина Е.Д. Анализ исполнения бюджета Липецкой области за 2013 г.: пути совершенствования и оптимизации бюджетного процесса в регионе.....61

Крикунова Е.С. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации 65
Кузнецова А.В. Инвестиции как основа укрепления финансовой системы региона 68
Ларина М.В. Практика и проблемы организации муниципальных закупок 71
Лузанова Ю.В. Роль ипотечного рынка в финансовой системе государства 75
Лях С. В. Экономические основы коррупции в России 78
Макиян Ж.А. Экономическое содержание государственных финансов и их роль в развитии общества 82
Манько К.С. Мегарегулятор как инструмент регулирования финансового рынка России в условиях глобализации экономики 85
Мещерякова А.В. Особенности финансирования системы здравоохранения 88
Миронов С.А. Проблема финансирования государством учреждений здравоохранения 91
Мызникова И.С. Проблемы государственных закупок в России ..95
Некрасова О.Н. Проблемы формирования региональных и местных бюджетов 97
Некрылова Д.С. Проблемы социальной направленности формирования и расходования бюджетных средств региона 100
Панкратова Е.А. Проблемы управления инфляцией в РФ 104
Пахомова Т. В. Налоговое стимулирование инвестиционной деятельности региона на примере ОЭЗ «Липецк» 107
Почитаева С.М. Проблемы финансового обеспечения функционирования органов местного самоуправления и направления их решения 111
Рвачева Л.А Проблемы банковской системы России и пути их решения 115
Сапронова В.С. Проблемы формирования бюджетов муниципальных образований на примере г. Ельца 117
Семёнов А.С. Инвестиции и их влияние на социально-экономическое развитие Липецкой области 122
Тамбовцева Т.А. Особенности управления внутренним долгом в Российской Федерации 125
Терехова С.И. К вопросу о дифференциации ставок в подоходном налоге физических лиц 128
Трофимов Б.А. Современные тенденции в таможенно-тарифной политике 131
Федоринова А.А. Роль негосударственных пенсионных фондов в системе финансов 134

Филиппова О.А. Особенности современной пенсионной реформы в Российской Федерации 137
Черкасова Ю.С. Роль и проблематика пенсионной реформы 2015-2016 года 140
Чернецова С.И. Государственные ценные бумаги как инструмент управления государственным долгом: анализ и перспективы ... 142
Черникова В. А. Проблемы развития пенсионной системы России и возможные пути их решения 145
Шелякина А.В. Роль финансов в реализации территориальных целевых программ 149
Шпунтова Д.В. Налоговая политика и ее влияние на развитие общества 155

2. Проблемы и направления развития финансов хозяйствующих субъектов в современных условиях

Бесонова Н.А. Кредитоспособность как фактор устойчивого финансового положения предприятия 158
Богаев Д.Ю. Политика формирования региональной системы финансирования малых и средних предприятий Липецкой области .. 161
Валеева И.И. Инвестиционная деятельность предприятий Липецкой области 165
Ведринцева М.Н Анализ и основные пути развития сельского хозяйства в Липецкой области 167
Виноградова А.А, Зубова А.И. Факторы, определяющие дивидендную политику 171
Зароченцева С.В., Современные подходы к управлению затратами экономического субъекта 174
Зырянов Р.Ю. Элементы комплексной системы бюджетирования 177
Катышкина И.А. Теоретический аспекты эффективности производства (на примере ОАО НЛМК) 181
Клокова М.И Особенности бюджетирования как инструмента финансового планирования предприятий строительной отрасли 183
Ковальчук С.А. Куда вложить деньги в 2015 году? 187
Кодыгроб М.А. Условия применения различных методик начисления дивидендов 189
Коледа К.В. Анализ отклонений как инструмент контроля затрат и прибыли 192
Косых А.И. Совершенствование механизма финансирования малого бизнеса в России 195
Лесных И.В. Финансовые проблемы формирования оборотных средств предприятия 199

Насонова М.А. Роль финансов в социально-экономическом развитии общества....202
Насырин А.О. Инструментарии обеспечения экономической безопасности предприятия в рамках реализации стратегии его развития 205
Незбудеева М.А. Набеги вкладчиков и транспарентность как асимметрия информации на рынке банковских вкладов 208
Плотникова И.Д., Туманян М.Ю. Анализ развития рисков в финансово-экономической сфере по Липецкой области 211
Поликарова Ю.И. Налоги как инструмент регионального инновационного развития 214
Ретюнских Г.Д. Кредитование как источник финансирования деятельности малого и среднего бизнеса 218
Ряховская Ю. В. Особенности государственного регулирования коммерческих банков....221
Скорова Н.С. Влияние дивидендной политики на привлечение инвесторов....224
Степанян К.М. Налоговое консультирование в России: проблемы и пути решения 227
Филатова Е.Д. Влияние развития и продвижения туристских услуг региона на социально-экономическое развитие территорий 230
Харченко Т.Б. Анализ затрат и безубыточности деятельности торговых организации....232
Шестопалова К.С. Влияние затрат на финансовые результаты на примере НЛМК....235

3. Тенденции развития международной финансовой системы в условиях глобализации

Грошев. Д.Н. Влияние санкций на экономический рост России 238
Климова Е.О. Индекс экономической устойчивости....241
Коверженко А.Д. Основные факторы, влияющие на формирование валютных курсов....244
Ковтонюк А.А. Влияние политики Центрального Банка России на курс национальной валюты 247
Коробейников И.А. «Нефтяная война». Её влияние на социально-экономическую жизнь в России 250
Крупинина Е.О. Особенности формирования цены на газ....253
Лабынцева О.Н Роль России в энергетическом мировом секторе...256
Лопатина А.Н. Использование новых торговых механизмов при развитии финансовой системы РФ 260
Нечаева В.А. Совершенствование системы валютного регулирования и валютного контроля в Российской Федерации 264

Парщиков А.С. Опыт зарубежных стран в сфере налогообложения доходов физических лиц: перспективы применения в России 267
Пилюгин П.А. Применение некоторых аспектов налоговой системы Японии в современных реалиях России.....269
Полукаров И.Г. Золотой стандарт: утопия или реальность 272
Полянских Д.С. Экономическая сущность денег 275
Пономаренко А.П. Современные тенденции в сфере обеспечения продовольственной безопасности России 277
Приходченко Г.С. Математическая модель финансового прогнозирования предприятий добывающей отрасли 281
Решетова В.А. Оценка влияния состояния мировой экономической системы на национальную экономику.....285
Старцева К.С. Импортозамещение товаров в Российской Федерации 288
Фроликов П. Н. Влияние цены на нефть на развитие экономики России 294
Четверткова Е.А. Совершенствование потребительской корзины и ее роль в жизни населения 297
Яблоновская Д.А. Совершенствование порядка осуществления валютных операций в РФ.....301

Научное издание

ФИНАНСЫ И ИХ РОЛЬ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ

Сборник трудов участников
студенческой научно-практической конференции

16 декабря 2014 г., г. Липецк

АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС»
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 2
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Усл. п. л. 19,4. Тираж 500 экз.
Отпечатано в типографии ИП Алейникова О.Ю.
394024, г. Воронеж, ул. Ленина, 86Б, 12